

**MUNICIPIO DE MALACATANCITO
DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO**

**“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”**

JORGE DANIEL MUÑOZ HERRERA

TEMA GENERAL

**“DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES
PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN”**

**MUNICIPIO DE MALACATANCITO
DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO**

TEMA INDIVIDUAL

**“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
2006**

2006

(c)

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

MALACATANCITO – VOLUMEN

2-54-75-CPA-2006

Impreso en Guatemala, C. A.

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”**

**MUNICIPIO DE MALACATANCITO
DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO**

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director

del

Ejercicio Profesional Supervisado de

la Facultad de Ciencias Económicas

por

JORGE DANIEL MUÑOZ HERRERA

previo a conferírsele el título

de

CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR

en el Grado Académico de

LICENCIADO

Guatemala, Agosto de 2006

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

| | |
|----------------|---|
| Decano: | Lic. Eduardo Antonio Velásquez Carrera. |
| Secretario: | Lic. Ángel Jacobo Meléndez Mayorga. |
| Vocal Primero: | Lic. Canton Lee Villela. |
| Vocal Segundo: | Lic. Albaro Joel Girón Barahona. |
| Vocal Tercero: | Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso. |
| Vocal Cuarto: | P.C. Efrén Arturo Rosales Alvarez. |
| Vocal Quinto: | P.C. José Abraham González Lemus. |

**COMITÉ DIRECTOR DEL
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

| | |
|---|---|
| Decano: | Lic. Eduardo Antonio Velásquez Carrera. |
| Coordinador General: | Lic. Marcelino Tomas Vivar. |
| Director de la Escuela de Economía: | Lic. Antonio Muñoz Saravia. |
| Director de la Escuela de Auditoría: | Lic. Carlos Humberto Hernández Prado. |
| Director a.i. de la Escuela de Administración: | Lic. Rolando de Jesús Oliva Alonzo. |
| Director del IIES: | Lic. Miguel Ángel Castro Pérez. |
| Jefe del Depto. de PROPEC: | Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera. |
| Delegado Estudiantil Área de Economía: | |
| Delegado Estudiantil Área de Auditoría: | Norberto Jacobo González. |
| Delegado Estudiantil Área de Administración: | |

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS

Edificio "S-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

El Infrascrito Secretario de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, **HACE CONSTAR**: Que en sesión celebrada el día 20 de septiembre de 2006, según Acta No. 32-2006 Punto SEXTO inciso 6.3, subinciso 6.3.17 la Junta Directiva de la Facultad conoció y aprobó el Informe Individual del Ejercicio Profesional Supervisado, que con el título de "COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS (CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)", municipio de Malacatancito, departamento de Huehuetenango.

Presentó **JORGE DANIEL MUÑOZ HERRERA**

Para su graduación profesional como: **CONTADOR PUBLICO Y AUDITOR**

Previo a la aprobación por parte de Junta Directiva de la Facultad, el trabajo citado sufrió el trámite de evaluación correspondiente, de acuerdo al Reglamento vigente del Ejercicio Profesional Supervisado, autorizándose su impresión.

Se extiende la presente, en la ciudad de Guatemala, a veintiséis días del mes de septiembre de dos mil seis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

LIC. ANGELO JACOBO MELLENDEZ MAYORGA
SECRETARIO

Smp.



"Todo Por Ti Carolángela Mía"
Dr. Carlos Martínez Durán.
2006: Centenario de su Nacimiento.

ACTO QUE DEDICO

- A Dios Padre todo poderoso, que iluminas mi camino, infinitas gracias por todo lo que has trazado en mi vida.
- A mi madre María Luz Herrera, Ser maravilloso que ha luchado y sacrificado, para que sus hijos sobresalgamos en la vida.
- A mi esposa Marta Rosales, por tu amor, y todas esas demostraciones de comprensión y apoyo incondicional.
- A mis hijos Mónica Mariana y Daniel Fernando, ustedes motivan mi superación en todo sentido, son la razón de mi vida y que este acto sea un digno ejemplo a seguir.
- A mi hermano Rigoberto, por su respeto y cariño.
- A mis tíos Cresencio Calderón y Adela Herrera de Calderón, por acogerme en el seno de su hogar en la etapa de mi niñez, y ser el principal apoyo de mi educación primaria. Que Dios los bendiga, siempre los llevo en mi mente y en mi corazón.
- A La Universidad de San Carlos de Guatemala, Magna casa de de estudios superiores, en especial a la Facultad de Ciencias Económicas, a la cual doy muchas gracias por la formación académica.

ÍNDICE GENERAL

| | Páginas | |
|---|---|----|
| INTRODUCCIÓN | i | |
| CAPÍTULO I CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO | | |
| 1.1 | MARCO GENERAL | 1 |
| 1.1.1 | Antecedentes históricos | 1 |
| 1.1.2 | Localización geográfica | 2 |
| 1.1.3 | Extensión territorial | 3 |
| 1.2 | DIVISIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA | 3 |
| 1.3 | RECURSOS NATURALES | 5 |
| 1.3.1 | Clima | 6 |
| 1.3.2 | Suelos | 6 |
| 1.3.3 | Clasificación | 6 |
| 1.3.4 | Uso potencial | 7 |
| 1.3.5 | Orografía | 8 |
| 1.3.6 | Bosques | 8 |
| 1.3.7 | Flora y fauna | 9 |
| 1.3.8 | Hidrografía | 10 |
| 1.4 | POBLACIÓN | 11 |
| 1.4.1 | Población por sexo y edad | 12 |
| 1.4.2 | Población urbana y rural | 14 |
| 1.4.3 | Por grupo étnico | 16 |
| 1.4.4 | Población económicamente activa | 17 |
| 1.4.5 | Densidad poblacional | 20 |
| 1.4.6 | Empleo y ocupación | 22 |
| 1.4.7 | Niveles de pobreza de la población | 24 |
| 1.4.8 | Emigración | 25 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 1.5 | SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA | 25 |
| 1.5.1 | Servicios municipales | 25 |
| 1.5.2 | Servicios estatales | 26 |
| 1.5.3 | Servicios privados | 28 |
| 1.6 | INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA | 29 |
| 1.6.1 | Infraestructura Municipal | 31 |
| 1.6.2 | Infraestructura privada | 31 |
| 1.7 | ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA | 32 |
| 1.7.1 | Organización social | 33 |
| 1.7.2 | Organizaciones productivas | 34 |
| 1.8 | ENTIDADES DE APOYO | 34 |
| 1.8.1 | Del Estado | 35 |
| 1.9 | FLUJO COMERCIAL | 36 |
| 1.9.1 | Principales productos que se importan al Municipio | 36 |
| 1.9.2 | Principales productos que se exportan del Municipio | 38 |

CAPÍTULO II ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

| | | |
|------------|--------------------------------|-----------|
| 2.1 | ESTRUCTURA AGRARIA | 39 |
| 2.1.1 | Tenencia de la tierra | 39 |
| 2.1.2 | Concentración de la tierra | 40 |
| 2.1.2.1 | Coeficiente de gini | 42 |
| 2.1.2.2 | Curva de Lorenz | 45 |
| 2.1.3 | Uso de la tierra | 47 |
| 2.2 | ACTIVIDADES PRODUCTIVAS | 48 |

CAPÍTULO III PRODUCCIÓN PECUARIA

| | | |
|--------------|---|-----------|
| 3.1 | IDENTIFICACIÓN DEL GANADO | 53 |
| 3.1.1 | Razas de aptitud cárnica | 53 |
| 3.1.2 | Razas de ganado lechero | 53 |
| 3.2 | TIPO DE PRODUCCIÓN | 54 |
| 3.2.1 | Engorde | 54 |
| 3.2.2 | Potreros y pastos | 55 |
| 3.2.3 | Alimentación | 55 |
| 3.2.4 | Instalaciones | 56 |
| 3.2.5 | Clasificación del ganado | 56 |
| 3.2.5.1 | Por edad | 56 |
| 3.2.5.2 | Por su tamaño | 56 |
| 3.2.6 | Profilaxis animal | 56 |
| 3.3 | CLASIFICACIÓN POR NIVELES TECNOLÓGICOS | 57 |
| 3.4 | VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN | 57 |
| 3.4.1 | Microfincas | 57 |
| 3.4.2 | Fincas subfamiliares | 58 |
| 3.5 | COSTOS DE MANTENIMIENTO | 59 |
| 3.5.1 | Elementos del costo | 60 |
| 3.5.1.1 | Insumos | 60 |
| 3.5.1.2 | Mano de obra | 60 |
| 3.5.1.3 | Costos indirectos variables | 60 |
| 3.5.2 | Costeo directo | 60 |
| 3.5.2.1 | Gastos variables | 61 |
| 3.5.2.2 | Gastos fijos | 61 |
| 3.5.3 | MOVIMIENTO DE EXISTENCIAS DE GANADO | 61 |
| 3.5.3.1 | Existencias iniciales e inventario ajustado microfincas | 61 |

| | | |
|------------|---|----|
| 3.5.3.2 | Existencias iniciales e inventario ajustado fincas subfamiliares | 63 |
| 3.6 | COSTO DE MANTENIMIENTO DE GANADO BOVINO | 65 |
| 3.6.1 | Costo de la producción microfincas | 65 |
| 3.6.2 | Costo de la producción fincas subfamiliares | 67 |
| 3.7 | COSTO UNITARIO ANUAL DE MANTENIMIENTO POR CABEZA | 69 |
| 3.7.1 | Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza microfincas | 69 |
| 3.7.2 | Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza finca subfamiliar | 70 |
| 3.8 | DESTINO DE LA PRODUCCIÓN | 71 |
| 3.8.1 | Ventas de ganado microfincas | 72 |
| 3.8.2 | Ventas de ganado fincas subfamiliares | 73 |
| 3.9 | COSTO DE VENTA DE GANADO BOVINO | 74 |
| 3.9.1 | Costo de ventas crianza y engorde ganado bovino microfincas | 74 |
| 3.9.2 | Costo de ventas crianza y engorde de ganado bovino fincas subfamiliares | 76 |

CAPÍTULO IV RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN PECUARIA

| | | |
|------------|---|----|
| 4.1 | ESTADO DE RESULTADOS | 79 |
| 4.1.1 | Estado de resultados microfincas | 80 |
| 4.1.2 | Estado de resultados fincas subfamiliares | 80 |
| 4.2 | RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN | 82 |
| 4.2.1 | Indicadores pecuarios | 83 |
| 4.2.1.1 | Ratios técnicos | 83 |
| 4.2.1.2 | Ratios económicos | 84 |

| | | |
|---------|-------------------------|----|
| 4.2.2 | Indicadores financieros | 85 |
| 4.2.2.1 | Punto de equilibrio | 85 |
| | CONCLUSIONES | 87 |
| | RECOMENDACIONES | 89 |
| | ANEXOS | |
| | BIBLIOGRAFÍA | |

ÍNDICE DE CUADROS

| NÚMERO | | PÁGINA |
|--------|---|--------|
| 1 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Distribución Población según sexo, años 1994 y 2003 | 13 |
| 2 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Distribución de Población según Edad, años 1994-2003 | 13 |
| 3 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Población total Urbana y Rural, año 1994 y 2003 | 15 |
| 4 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Población por Grupo Étnica | 16 |
| 5 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Población Económicamente Activa (PEA), años 1994 y 2003 | 17 |
| 6 | Malacatancito-Huehuetenango, Población Económicamente Activa (PEA) por Centro Poblado, años 1994 y 2003 | 18 |
| 7 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Densidad Poblacional Municipal | 21 |
| 8 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Densidad Poblacional por Grupo Etéreo, años: 1994 y 2003 | 22 |
| 9 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Ocupación de la Población por Cabeza de Familia año: 2003 | 23 |
| 10 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Ingresos Familiares por Rangos, año: 2003 | 24 |
| 11 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Características de las Viviendas, año: 2003 | 32 |
| 12 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Formas de Tenencia de la Tierra, años: 1979 y 2003 | 40 |
| 13 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Concentración de la Tierra, años: 1979 y 2003 | 42 |

| NÚMERO | | PÁGINA |
|---------------|--|---------------|
| 14 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Uso de la Tierra, año: 2003 | 48 |
| 15 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Actividades Productivas, año: 2003 | 49 |
| 16 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Rendimiento y Valor de la Producción Pecuaria Quetzales de julio 2002 a junio 2003 | 50 |
| 17 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Volumen y Valor de la Producción Artesanal Quetzales de julio 2002 a junio 2003 | 49 |
| 18 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Volumen y Valor de la Producción a Nivel Microfincas, año 2003 | 58 |
| 19 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Volumen y Valor de la Producción Fincas Subfamiliares, año 2003 | 59 |
| 20 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Existencias Iniciales y Ajustadas Microfinca, año 2003 | 62 |
| 21 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Existencias Iniciales y Ajustadas Subfamiliares, año 2003 | 64 |
| 22 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Costo de Mantenimiento, Microfincas, año 2003 | 66 |
| 23 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Costo Unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza, Fincas Subfamiliares, año 2003 | 68 |
| 24 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Costo Anual de Mantenimiento por Cabeza, Fincas Microfincas, año 2003 | 70 |

| NÚMERO | | PÁGINA |
|---------------|---|---------------|
| 25 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Costo Unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza, Fincas Subfamiliares, año 2003 | 71 |
| 26 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Ventas de Ganado Bovino, Microfincas, año 2003 | 72 |
| 27 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Ventas de Ganado, Fincas Subfamiliares, año 2003 | 73 |
| 28 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Costo de Ventas, Microfincas, año 2003 | 75 |
| 29 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Costo de Ventas, Fincas Subfamiliares, año 2003 | 77 |
| 30 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Estado de Resultados de la Producción, Microfincas, año 2003 | 80 |
| 31 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Estado de Resultados, Finca Subfamiliar, del 1 de julio de 2002 al 30 de junio de 2003. | 81 |
| 32 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Rentabilidad, Finca Subfamiliar, año 2003. | 82 |

ÍNDICE DE TABLAS

| NÚMERO | DESCRIPCIÓN | PÁGINA |
|---------------|---|---------------|
| 1 | Municipio de Malacatancito - Huehuetenango, División Política, año: 2003 | 5 |
| 2 | Municipio de Malacatancito - Huehuetenango, Censos de Población Efectuados por el INE. año 2003 | 12 |
| 3 | Municipio de Malacatancito - Huehuetenango, Características de las Fincas por su Extensión. | 41 |
| 4 | Municipio de Malacatancito - Huehuetenango, Coeficiente de Gini, año 1979 | 44 |
| 5 | Municipio de Malacatancito - Huehuetenango, Coeficiente de Gini, año 2003 | 44 |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| NÚMERO | DESCRIPCIÓN | PÁGINA |
|---------------|--|---------------|
| 1 | Principales productos que importan y exportan del Municipio | 37 |
| 2 | Curva de concentración de la tierra – Lorenz - años 1979 y 2003. | 46 |

ÍNDICE DE MAPAS

| NÚMERO | DESCRIPCIÓN | PÁGINA |
|---------------|--|---------------|
| 1 | Municipio de Malacatancito-Huehuetenango, División política, Año: 2003 | 4 |

INTRODUCCIÓN

El informe que a continuación se presenta contiene el resultado de la investigación realizada en el municipio de Malacatancito, del departamento de Huehuetenango, por practicantes del Ejercicio Profesional Supervisado de la carrera de Contaduría Pública y Auditoría de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala; con el propósito fundamental de vincular la actividad de enseñanza-aprendizaje a la realidad económica-social de la población en especial el sector rural del país; en este caso en particular, con la población del citado Municipio durante el período del uno al treinta de junio de 2003. El programa del Ejercicio Profesional Supervisado, es una estrategia que permite al practicante tener contacto con la realidad objetiva del país; ya que se realizan estudios de investigación económica, social y cultural que permite proponer proyectos que pretendan elevar el nivel de vida de la población de escasos recursos y al mismo tiempo, desarrollar actividades de extensión y proyección universitaria dirigida a los habitantes de los lugares seleccionados en el trabajo de campo.

La metodología utilizada en la investigación se desarrolló de la siguiente manera:

- Seminario general sobre técnicas e instrumentos de investigación.
- Seminario específico cuyos temas desarrollados fueron costos y rentabilidad de las unidades agropecuarias.
- Investigación de campo, por medio de encuestas, para conocer los aspectos socioeconómicos.

Se aplicó el método científico en sus tres fases: la indagatoria, la demostrativa y la expositiva, complementado con la información documental y de campo

recopilada por medio de la observación directa, boletas de encuesta, y entrevistas a personas e instituciones relacionadas con el tema Diagnóstico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión, del municipio de Malacatancito, y tema individual Costos y Rentabilidad de Unidades Pecuarias (Crianza y Engorde de Ganado Bovino). Se estudian y analizan importantes elementos de la realidad actual, principalmente las características socioeconómicas de la población, en el contexto histórico, infraestructura de servicios, recursos, producción y necesidades, que permiten conocer las condiciones reales en que se encuentra el Municipio.

Los objetivos principales de este estudio son:

- Conocer los problemas socioeconómicos que afronta el Municipio
- Determinar los costos y rentabilidad de la explotación de la actividad pecuaria crianza y engorde de ganado bovino.

El informe comprende cuatro capítulos de la siguiente manera:

El capítulo I contiene las características socioeconómicas del Municipio. En la investigación se encontró un aumento considerable de la demanda servicios básicos que no son satisfechos en la totalidad, la situación actual de la tenencia y concentración de la tierra a variado, como consecuencia del crecimiento poblacional, ya que esto origina la utilización sin control de la tierra, los recursos forestales y el suelo.

En lo que respecta al flujo comercial existe déficit debido a que el ingreso de otros productos y servicios, es mayor de lo que egresa, esto ocasiona un desequilibrio en la economía del Municipio.

El capítulo II, se refiere a la organización de la producción, tenencia, concentración, uso actual de la tierra y los niveles tecnológicos.

En el capítulo III, se desarrolla el tema de la producción pecuaria, especialmente la crianza y engorde de ganado bovino, además, se presenta en forma técnica el proceso de costeo para esta actividad productiva.

El capítulo IV, contiene la rentabilidad de la producción del ganado bovino aplicándose los indicadores financieros, y punto de equilibrio.

Al final se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron, y la bibliografía consultada.

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO

Este capítulo permitirá conocer los conceptos generales más importantes del municipio de Malacatancito, del departamento de Huehuetenango.

1.1 MARCO GENERAL:

Describe la caracterización del Municipio, haciendo mención a la historia, tradiciones, localización, extensión territorial, clima, topografía y orografía. Además se incluyen en la investigación variable como: población, estructura agraria, servicios básicos e infraestructura, organización social y productiva, infraestructura productiva, entidades de apoyo, flujo comercial, actividad productiva, sin olvidar el empleo que generan las diferentes ramas de la economía.

1.1.1 Antecedentes históricos:

Existen evidencias de que en el territorio ocupado actualmente por el municipio de Malacatancito, estuvo habitado por lo menos desde el período protohistórico (entre 1,200 y 1,524 de la era cristiana) cerca de la Cabecera Municipal, en la aldea Pueblo Viejo existen restos arqueológicos que pueden corresponder al original asentamiento de Malacatán.¹

El nombre oficial de este Municipio, es un diminutivo españolizado de Malacatán, con el que durante mucho tiempo se conoció a esta localidad. Sin embargo, a principios de este siglo se dispuso cambiarle de nombre para diferenciarlo de Malacatán del departamento de San Marcos. En lengua Nahuatl “Malacatán”

¹ Fundación Centroamericana de Desarrollo –FUNCEDE- Diagnóstico del municipio de Malacatancito, departamento de Huehuetenango. 1995 pp. 7-8

significa “junto a los malacates o husos para hilar”, de las voces molinia, torcer, y acatl, caña, según indica el historiador Jorge Luis Arriola.²

Durante el período colonial, bajo el nombre de Santa Ana Malacatán fue cabecera de parroquia a cargo de los padres de Nuestra Señora de la Merced, y de dicha parroquia dependían los pueblos de Santa Bárbara, Colotenango, Ixtahuacán, San Gaspar Ixchil y San Ramón.³

En épocas pasadas el poblado de San Ramón fue un verdadero pueblo, dependiente del curato de Santa Ana Malacatan y centro importante de población, de donde procedían muchos de los recursos que este último tenía.

En el siglo XVII ya había iglesia y cabildo municipal; en 1797, conforme descripción de Hidalgo, todavía se alzaba junto al río que es el origen del Chixoy o Negro, causante más tarde de la ruina del pueblo entero,⁴

1.1.2 Localización geográfica:

El municipio de Malacatancito, se localiza en el extremo sur del departamento de Huehuetenango, su distancia de la cabecera Departamental es de 17.5 kilómetros y de la ciudad capital es de 248 kilómetros.

Se encuentra a una altitud de 1,709.34 metros sobre el nivel del mar, su latitud norte es de 15° , 14' 40" y su longitud oeste es de 91° 29' 56".

Malacatancito colinda al norte con el municipio de Santa Bárbara y con la cabecera departamental de Huehuetenango, al sur con los municipios de Santa Lucía la Reforma y San Bartolo, ambos del departamento de Totonicapán, y al

² Idem

³ Ídem, Diccionario Geográfico Nacional, Pág. 570

⁴ Idem, Diccionario Geográfico Nacional, Pág. 571

oeste con los municipios de San Carlos Sija Quetzaltenango, Sipacapa San Marcos y Santa Bárbara Huehuetenango.

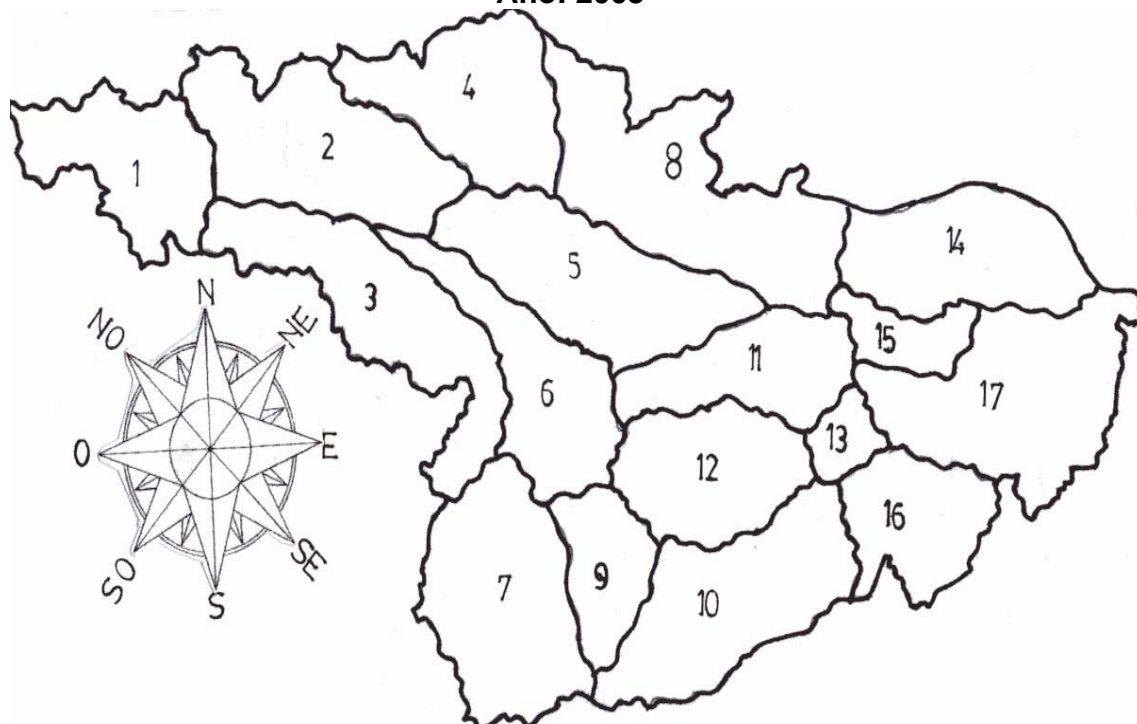
1.1.3 Extensión territorial:

La extensión territorial del Municipio es de 268 kilómetros cuadrados, con una topografía quebrada, ondulada y plana; esta extensión representa el 3.62 % del total del Departamento.

1.2 DIVISIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA:

La municipalidad de Malacatancito se consideraba de tercera categoría según artículo 256 de la Constitución Política de la República de Guatemala, pero este fue derogado por el artículo 36 del Acuerdo Legislativo número 18-93 del 17 de noviembre de 1993 que clasifica a todas las municipalidades de primera categoría. La administración del Municipio está a cargo de la Corporación Municipal integrada por el alcalde, dos síndicos, cuatro concejales, sesenta alcaldes auxiliares, un secretario municipal, un oficial de secretaría, un tesorero municipal, un oficial de tesorería, un fontanero y dos bibliotecarios municipales. En el mapa siguiente se ilustra en donde están ubicados los centros poblados, para lo cual se numeran, el pueblo y las aldeas.

Mapa 1
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
División Política
Año: 2003



Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003.

Como se muestra en el mapa anterior el territorio del Municipio, se refiere al espacio geográfico que ocupa el pueblo, aldeas, caseríos y parajes.

En la siguiente tabla se encuentra el nombre de cada centro poblado numerado para identificarlo en el mapa anterior.

Tabla 1
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
División Política
Año: 2003

| No. | Nombre | Categoría | No. | Nombre | Categoría |
|------------|-------------------|------------------|------------|---------------|------------------|
| 1 | Concepción La Cal | Aldea | 10 | Río Hondo | Aldea |
| 2 | Píache | Aldea | 11 | San Ramón | Aldea |
| 3 | Cúcal | Aldea | 12 | Malá | Aldea |
| 4 | Chócal | Aldea | 13 | Cieneguillas | Aldea |
| 5 | Malacatancito | Pueblo | 14 | Cancábal | Aldea |
| 6 | Púcal | Aldea | 15 | Quiaquisuyal | Aldea |
| 7 | Chíaque | Aldea | 16 | Pueblo Viejo | Aldea |
| 8 | Cácum | Aldea | 17 | Xepón | Aldea |
| 9 | Panillá | Aldea | | | |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2003.

En la tabla anterior solo se identifica a la Cabecera Municipal como pueblo, dentro de las aldeas hay que tomar en cuenta que existen caseríos y parajes.

1.3 RECURSOS NATURALES:

Según información proporcionada en la comunidad, en años anteriores el Municipio se caracterizaba por tener áreas muy ricas en flora y fauna silvestre.

Lo más relevante eran los bosques de pinos que poseían un tronco tan grande que no podía ser rodeado por una sola persona.

El caudal de agua de los ríos próximos a la Cabecera Municipal era regular, esto se compara actualmente con la época de invierno.

1.3.1 Clima:

La temperatura máxima del Municipio es de 28.45 grados centígrados y mínima de 4.67 grados, sin embargo predomina el clima templado, con un promedio de 20.2 grados. En lo que respecta a las lluvias se registra una precipitación pluvial anual de 1,074.4 milímetros distribuidos en 121 días de lluvia; con humedad promedio anual del 70%.

1.3.2 Suelos:

Existe una gran variedad de condiciones en materia de suelos, profundos con apreciación de textura liviana, mediana y pesada, de color pardo con buen drenaje y de color café que carece del mismo. Suelos pseudo alpinos de textura franco arcillosa para los suelos superficiales, ligeramente ácidos y de un espesor de 25 a 50 centímetros.

Son suelos desarrollados sobre ceniza volcánica a elevaciones altas. Extensas áreas de bosques han sido intensamente deforestadas, lo que causa severa erosión en los suelos. Los subsuelos son de textura franco-arcillosa, ligeramente ácidos color café rojizo que llegan a medir hasta un metro o más de profundidad.

1.3.3 Clasificación:

Según la clasificación de reconocimiento de los suelos de la República de Guatemala, de Charles Simmons, los suelos del Municipio se encuentran dentro de la región fisiográfica de la altiplanicie central, comprendidos en la serie Quiche que poseen las siguientes características, en los suelos de 20 centímetros de profundidad cultivable: textura franco-arcilloso-arenoso, estructura laminar, consistencia fiable, con buen drenaje interno; en el subsuelo de 20 a 50 centímetros de profundidad cultivable con las siguiente

características: textura arcillosa, consistencia plástica en húmedo y dura en seco, color café rojizo.

1.3.4 Uso potencial:

Según la metodología USDA, (Departamento de Agricultura de Estados Unidos de América), la distribución de la capacidad de uso de suelos es la siguiente:

Clase III

Tierras cultivables con medianas limitaciones, aptas para el riego, topografía plana a ondulada o suavemente inclinada, productividad mediana con prácticas intensivas de manejo. Incluyen suelos poco profundos en micro relieves o pendientes moderadas, con textura problemática, drenaje deficiente, con limitaciones para la mecanización. Los mencionados suelos cubren una extensión de 275.465 hectáreas.

Clase VI

Tierras no cultivables, salvo para pasto y fines forestales con factores limitantes muy severos de topografía; profundidad y rocosidad; topografía ondulada fuerte o quebrada y fuerte pendiente.

Incluye suelos muy poco profundos, de textura y drenajes deficientes, no mecanizables, aptos para pastos y bosques, aunque pueden establecerse algunos tipos de cultivos continuos, con prácticas de conservación de suelos. Abarcan una extensión de 1,848.024 hectáreas.

Clase VII

Tierras no cultivables, aptas únicamente para fines de uso o explotación forestal, de topografía muy fuerte y quebrada con pendiente muy inclinada.

Incluye suelos muy poco profundos de textura bastante deficiente, con serios problemas de erosión y drenaje, no aptos para cultivos, no obstante puede considerarse algún tipo de cultivo continuo; la mecanización no es posible y es indispensable efectuar prácticas intensivas de conservación de suelos, comprenden 22,669.219 hectáreas.

Clase VIII

Tierras no aptas para el cultivo, aptas sólo para parques nacionales, recreación, vida silvestre y para protección de cuencas hidrográficas, con topografía bien quebrada, escarpada o playas propensas a inundarse.

Incluye suelos muy poco profundos, de textura muy deficiente con erosión severa y drenaje destructivo que comprenden 1,033.457 hectáreas.

De acuerdo a la observación de campo y entrevistas con pobladores, el suelo está degradado debido al uso de fertilizantes e insecticidas, pesticidas poca rotación de cultivos, además su vocación es forestal en la mayoría del Municipio.

1.3.5 Orografía:

Según el Instituto Nacional de Bosques -INAB- las condiciones geofísicas del Municipio corresponden a las tierras metamórficas y tierras altas volcánicas; y está ubicado en la cadena montañosa de la Sierra de los Cuchumatanes, la Cabecera Municipal está rodeada por tres cerros que son: Bolsón, Las Codornices y Tujup.

1.3.6 Bosques:

El Municipio posee áreas forestales ubicadas en las zonas altas e inclinadas, donde prevalecen las especies coníferas de clima frío y latí foliadas, existen

también bosques mixtos con ambas especies, estos recursos se encuentran bastantes degradados con relación a los que existían en 1979, tal situación es resultado del incremento de la frontera agrícola así como de la explotación de madera y leña que es utilizada por el 95% de habitantes como combustible para la cocción de alimentos.

El que más predomina es el bosque húmedo montano bajo subtropical (BHMBBS) localizados principalmente en alturas de 1,500 a 2,500 metros sobre el nivel del mar.

Los bosques han descendido considerablemente su productividad, la densidad de los mismos es muy baja, por lo que existen muchas áreas abiertas, la edad de los árboles es muy joven; estos son destruidos por talas inmoderadas e incendios, además han sido tratados con el método incorrecto de conservación. La superficie boscosa de Malacatancito se estima en 8,898.88 hectáreas de las cuales 8,403.228 corresponden a coníferas, 25.165 a latifoleado y 470.435 a bosque mixto.

1.3.7 Flora y fauna:

Dentro de la flora que existe en Malacatancito se encuentra: estrato herbáceo (maíz, frijol, papa, napier, guicoy, ayote, güisquil, zanahoria, tomate, apazote, hierba buena y blede); estrato arbustivo (escobillo, arrayán, higüerillo e izote); estrato arbóreo (pino de ocote, pino colorado, pino de las cumbres, palo negro, sical, madrón, ciprés común, palo de pito, naranja dulce, limón, anona y aguacate).

La fauna doméstica está formada de las siguientes especies: Ganado mayor: vacuno y caballo; Ganado menor: ovino, caprino, porcino; además aves de

corral como gallinas, chompipes y pollos, por último podemos mencionar la existencia de perros y gatos.

1.3.8 Hidrografía:

La región pertenece a la sub-cuenca del río Serchil, el que atraviesa la misma es el río Hondo, que al noreste forma la cuenca del río Negro o Chixoy, el cual representa una de las reservas hídricas que abastecen la hidroeléctrica del mismo nombre que surte de energía a gran parte del territorio nacional.

El abastecimiento de agua para el consumo se genera de manantiales lejanos ubicados en jurisdicción del Municipio de San Bartolo Aguas Calientes, Totonicapán.

El Municipio está regado por 24 ríos entre ellos el Púcal que es el origen del río Chixoy, el de Mérida y río Hondo los cuales al unirse forman el río Serchil en el límite con el departamento de Quiché, también se encuentran un riachuelo, 15 arroyos, tres nacimientos y tres quebradas.

Rios:

Anonal, El Aguacate, Paniyá, Cécum, El Naranjo, Malacatancito, púcal, Cajula, Mala, Cancábal, Mérida, San Ramón, Hondo, Mitzisal, Serchil, Chiquito, La Barranca, Talixcoy, Cúcal, La Cal, Pampac. Xemop, Cancelá, Xetenán.

Riachuelo:

1. Tuisietepato

Arroyos:

Cúcal, El Platanal, Guacán, Panimachaj, Tuitzcán. El Mangal, Las Espinas, Piedra Seca, Talixcoy, Hierbabuena, El Durazno, El Rodeo, Las Peñas, Saquiyá, Zarco.

Quebradas:

1. Chiquiliabaj
2. Las Guayabas
3. Xetenám

1.4 POBLACIÓN:

El recurso esencial de toda comunidad es la población, debido al papel que desempeña en el proceso productivo como creador y consumidor de bienes y servicios; ésta la podemos definir como un grupo de objetos u organismos de la misma especie. Para comprender los cambios de comportamiento de la población que para este análisis son las personas del Municipio de Malacatancito, se estudió las diferentes variables socioeconómicas que permitan establecer la conducta de la misma, a través del estudio de datos estadísticos que permitan constituir con certeza, el estado de esta población con métodos analíticos, que expliquen de forma eficaz el crecimiento, magnitud y estructura de la misma en el área urbana y rural.

A continuación se presenta un historial del incremento de la población del municipio de Malacatancito, según los censos que se han efectuado en Guatemala por el Instituto Nacional de Estadística – INE -

Tabla 2
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Censos de Población efectuados por el INE
Año: 2003

| Año | Cantidad de Habitantes |
|------|------------------------|
| 1880 | 2,219.00 |
| 1955 | 5,034.00 |
| 1964 | 6,375.00 |
| 1973 | 7,475.00 |
| 1981 | 9,231.00 |
| 1994 | 11,677.00 |
| 2002 | 15,540.00 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2003

Como se observa en la tabla que precede a este párrafo, se han efectuado siete censos de población. La encuesta de campo – EPS – primer semestre 2003 refleja la suma de 16,312 habitantes, se debe tomar en cuenta que para efectos del presente estudio se consideró el censo de 1994 y la encuesta realizada en el campo en el año de 2003, por los practicantes del EPS de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.4.1 Población por sexo y edad:

El sexo y la edad establecen características principales de la población de los diferentes centros poblados, éstas son una parte de la composición sociodemográfica de una población, la cantidad de ambos casi siempre se manifiesta en un equilibrio de distribución, para el caso del municipio de Malacatancito se presentan los datos para determinar la conducta, de esta variable.

Cuadro 1
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Distribución de Población Según Sexo
Años: 1994 y 2003

| Sexo | Censo | % | Estimación | % | Variación | % |
|---------|--------|-----|------------|-----|-----------|-----|
| | 1994 | | 2003 | | Estimada | |
| Hombres | 5,708 | 49 | 7,989 | 49 | 2,281 | 49 |
| Mujeres | 5,969 | 51 | 8,323 | 51 | 2,354 | 51 |
| Total | 11,677 | 100 | 16,312 | 100 | 4,635 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003, con base a datos del INE año 1994.

La variación entre hombres y mujeres en la estimación del año 2003 y 1994, es de 334 y 261 respectivamente. Este comportamiento refleja un índice para los dos períodos de 96 hombres por cada 100 mujeres.

A continuación se presenta un cuadro del municipio de Malacatancito con la distribución según la edad al año de 2003.

Cuadro 2
Municipio De Malacatancito - Huehuetenango
Distribución de Población Según Edad
Años: 1994 – 2003

| Edades | Censo | % | Encuesta | % |
|----------|--------|-----|----------|-----|
| | 1994 | | 2003 | |
| Total | 11,677 | 100 | 16,312 | 100 |
| 0-06 | 2,715 | 23 | 3,794 | 23 |
| 07-14 | 2,797 | 24 | 3,909 | 24 |
| 15-64 | 5,604 | 48 | 7,828 | 48 |
| 65 y más | 561 | 5 | 781 | 5 |

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE censo 1994 y EPS primer semestre 2003 USAC

En el cuadro anterior se observa otra característica de la población como es la variable edad, esta demuestra que en el año de 1994 la cantidad de la PEA es de 8,401 personas; es decir que para ese año del total de la población el 72% se encontraba en ese rango. En la estimación para el año 2003 la PEA alcanza la cantidad de 11,737 habitantes para un 72%, esto indica que en términos porcentuales no hubo variación. La población joven predomina en el Municipio, esto implica mayor inversión social para la formación del recurso humano, tales como escuelas, centros de capacitación, en salud se requiere mayor atención en las diferentes áreas, acceso a la vivienda, para que el ser humano tenga un desarrollo digno e integral, específicamente la población rural que no tiene alcance a estos medios.

Sin embargo hay que tener presente que las personas que se agrupan en una población, poseen características diversas en lo económico, biológico, educativo y cultural, estas son las que diferencian y permiten estudiar un grupo social, diferenciarlo y agruparlo en categorías que al final son más o menos homogéneas. Es necesario tener presente que en el transcurso de vida de la población hay fenómenos que la diferencian, ejemplo la tasa de mortalidad infantil, de mortalidad materna, de natalidad, y la esperanza de vida de ambos sexos.

1.4.2 Población urbana y rural:

En la investigación de campo que se realizó se considera como área urbana la que se ubica en la Cabecera Municipal y área rural todos los caseríos, aldeas y parajes, se incluyen algunas orillas del pueblo que por su característica no cuentan con los servicios mínimos en sus viviendas, en el siguiente cuadro se ilustra la población.

Cuadro 3
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Población Total Urbana y Rural
Año: 1994 y 2003

| Área | Censo 1994 | % | Encuesta 2003 | % |
|--------|------------|-----|---------------|-----|
| Urbana | 1,285 | 11 | 1,631 | 10 |
| Rural | 10,392 | 89 | 14,681 | 90 |
| Total | 11,677 | 100 | 16,312 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS primer semestre 2003, con base a datos del X censo de población 1994, INE.

En el cuadro anterior se observa que para el año de 2003 respecto al X censo de población de 1,994, el área urbana se incrementó en un 21%, como efecto del crecimiento natural a que se refiere la tasa de natalidad sobre las defunciones durante un período determinado, el área rural también aumentó en 29%, sin embargo se puede ver que en términos porcentuales existe una variación negativa del 1% debido a que son más susceptible de migrar por las malas condiciones en que se encuentran, la poca prestación de servicios básicos y la necesidad de darle alimento a sus familias, buscan al momento de migrar estabilidad laboral que les garantice un ingreso fijo, en este grupo las personas se encuentran de forma primordial concentradas en labores agrícolas ellas presentan o tienen un ciclo durante el año que no les permite satisfacer las necesidades, esta situación trae problemas familiares enormes debido al tiempo que comparten las parejas, y la forma de cómo se educa la familia, los grupos vulnerables en ésta área son los niños, mujeres y ancianos, hay que tomar en cuenta que los niños en las diferentes edades representan el potencial productivo del área rural, si en la actualidad no cubren esas necesidades para tener un nivel de desarrollo humano aceptable al momento de ingresar a la población económicamente activa afrontan problemas diversos.

1.4.3 Por grupo étnico:

Malacatancito cuenta con un pequeño grupo de habitantes indígenas que pertenecen a los quichés y mam, ambas etnias casi ya no utilizan el traje típico a excepción de las familias que se relacionan con personas del departamento de Quiché, con ello hay pérdida de valores culturales y de identidad de los pueblos mayas, aunque preservan algunas costumbres especialmente cuando efectúan rituales especiales.

A continuación se presenta el cuadro que revela la cantidad de personas por grupo étnico.

Cuadro 4
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Población por Grupo Étnico

| Grupo | Censo 1994 | % | Encuesta 2003 | % |
|--------------|-------------------|---------------|----------------------|------------|
| Indígena | 3,114 | 26.67 | 4,567 | 28 |
| No Indígena | 8,563 | 73.33 | 11,745 | 72 |
| Total | 11,677 | 100.00 | 16,312 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003, con base a datos del INE censo 1994.

El cuadro anterior muestra que el Municipio presenta un mayor número de población no indígena, según censo de 1994 alcanza 73.33%, mientras el grupo indígena alcanza 26.67%, esto en términos absolutos hace una diferencia de 5,449 habitantes, indica que la población no indígena de 1994 respecto de 2003 disminuyó en términos porcentuales en 1.33%, esto debido a que tienen acceso a la educación y aceptan más fácil los patrones de salud reproductiva mientras que la población indígena aumenta en 1.33% esto muestra el difícil acceso a la educación por las situaciones de vida en que se encuentran, manifiestan un

rechazo a la salud reproductiva debido a patrones culturales, lo cual afecta en gran medida al grupo familiar para mejorar sus condiciones económicas.

1.4.4 Población económicamente activa:

Esta población es el conjunto de personas comprendidas entre los siete a 64 años de edad, que durante el período de referencia censal ejercieron una ocupación o trataban de encontrarla; generalmente la población económicamente activa esta integrada por los ocupados y los desocupados los primeros trabajan, mientras que los segundos buscan trabajo y trabajaron antes, y los que obtuvieron una ocupación por primera vez, sobre este grupo descansa en gran medida los ingresos familiares.

Cuadro 5
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Población Económicamente Activa
Año: 1994 y 2003

| | Año | Población | % | PEA | % |
|------------|------------|------------------|----------|------------|----------|
| Censo | 1994 | 11,677 | 100 | 3,044 | 26 |
| Estimación | 2003 | 16,312 | 100 | 4,894 | 30 |
| Encuesta | 2003 | 2,022 | 100 | 586 | 29 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003, con base en datos del X censo de población 1994 del INE.

El cuadro anterior muestra un aumento de la población económicamente activa, de 1,850 personas del período del censo de 1994 al 2003, tiene un aumento del cuatro por ciento, El total que integra la PEA del Municipio al año de 2003 ascienden a 4,894 y son las que están disponibles para trabajar en las actividades agrícolas, pecuarias, artesanales y de servicios.

En el siguiente cuadro se presenta la población económicamente activa por centro poblado del Municipio, de los años 1994 y 2003.

Cuadro 6
Malacatancito-Huehuetenango
Población Económicamente Activa (PEA)
Por Centro Poblado
Años: 1994 y 2003

| No | Centro Poblado | Categoría | Habitantes | |
|----|-----------------------|-----------|------------|------|
| | | | 1994 | 2003 |
| 1 | Mala catancito | Pueblo | 318 | 451 |
| 2 | Llano de las Carretas | Caserío | 27 | 48 |
| 3 | Llano de las Tejas | Caserío | 29 | 71 |
| 4 | Cal | Caserío | 22 | 31 |
| 5 | Cácum | Aldea | 198 | 243 |
| 6 | La Cumbre | Caserío | 128 | 151 |
| 7 | Piedra Seca | Caserío | 63 | 111 |
| 8 | Piedras Negras | Caserío | 11 | 26 |
| 9 | Las Espinas | Caserío | - | 65 |
| 10 | Las Tablas | Caserío | - | 56 |
| 11 | Nuevo Belén | Caserío | - | 42 |
| 12 | Cancábal | Aldea | 63 | 123 |
| 13 | Piedras Secas | Caserío | 25 | 34 |
| 14 | Tres Cruces | Caserío | 21 | 54 |
| 15 | Serchil | Caserío | 54 | 78 |
| 16 | Cúcal | Aldea | 76 | 124 |
| 17 | Cienaguillas | Aldea | 60 | 110 |
| 18 | Chócal | Aldea | 96 | 114 |
| 19 | Los Rosarios | Caserío | 11 | 18 |
| 20 | Xemop Chócal | Caserío | 23 | 41 |
| 21 | Chaqué | Aldea | 51 | 91 |
| 22 | San José | Caserío | 27 | 58 |
| 23 | Paniyá | Caserío | 106 | 185 |
| 24 | El Naranjo | Paraje | 2 | 3 |

Cuadro 6
Malacatancito-Huehuetenango
Población Económicamente Activa (PEA)
Por Centro Poblado
Años: 1994 y 2003

| No | Centro Poblado | Categoría | Habitantes | |
|----|--------------------|-----------|------------|------|
| | | | 1994 | 2003 |
| 25 | Concepción La Cal | Aldea | 51 | 78 |
| 26 | Mitzisal | Caserío | 38 | 72 |
| 27 | Cebolletas | Caserío | 14 | 37 |
| 28 | Loma de las Flores | Caserío | 14 | 23 |
| 29 | Pacate | Caserío | 25 | 45 |
| 30 | Guacachipol | Caserío | 25 | 43 |
| 31 | Los Horcones | Caserío | 27 | 44 |
| 32 | Mala | Aldea | 93 | 119 |
| 33 | Tuitzcán | Caserío | 39 | 71 |
| 34 | Las Peñas | Caserío | 32 | 57 |
| 35 | Bucal | Aldea | 101 | 127 |
| 36 | Tojochán | Caserío | 43 | 59 |
| 37 | Píache | Aldea | 83 | 119 |
| 38 | Cerro Sequilla | Caserío | 4 | 6 |
| 39 | Las Uvas | Caserío | 38 | 44 |
| 40 | Montecristi | Caserío | 29 | 34 |
| 41 | Salpatzán | Caserío | 69 | 82 |
| 42 | Pino Solo Píache | Caserío | 22 | 42 |
| 43 | Pueblo viejo | Aldea | 125 | 232 |
| 44 | Quiaquizuyal | Aldea | 89 | 114 |
| 45 | Río Hondo | Aldea | 187 | 301 |
| 46 | San Ramón | Aldea | 68 | 99 |
| 47 | Chimpa | Caserío | 10 | 16 |
| 48 | Tuichinil | Caserío | 42 | 55 |

Cuadro 6
Malacatancito-Huehuetenango
Población Económicamente Activa (PEA)
Por Centro Poblado
Años: 1994 y 2003

| No | Centro Poblado | Categoría | Habitantes | |
|--------------|--------------------|-----------|--------------|--------------|
| | | | 1994 | 2003 |
| 49 | Xepón | Aldea | 92 | 134 |
| 50 | El Cerezo | Caserío | 30 | 64 |
| 51 | Las Morras | Caserío | 4 | 14 |
| 52 | Andalucía Cebollón | Caserío | 21 | 44 |
| 53 | El Cebollón | Caserío | 65 | 85 |
| 54 | Patuitichaj | Caserío | 27 | 49 |
| 55 | Chutipachaj | Caserío | 31 | 65 |
| 56 | Coxuaj | Caserío | 30 | 53 |
| 57 | Chipilín | Caserío | 31 | 64 |
| 58 | Llano del Ciprés | Caserío | 29 | 68 |
| 59 | La Lagunilla | Paraje | 5 | 7 |
| Total | | | 3,044 | 4,894 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003.

El cuadro anterior muestra un crecimiento de la población económicamente activa (PEA) del censo de 1994 al año de 2003 según investigación de campo realizada en el municipio de Malacatancito el 38%, de los centros poblados que muestran crecimientos importantes en términos relativos son Las Moras, Cebolletas, Tres Cruces y Llano de las Tejas, en términos absolutos los de mayor relevancia son Malacatancito, Río Hondo, Pueblo Viejo y Paniyá.

1.4.5 Densidad poblacional:

Este indicador presenta el número de personas que habitan por kilómetro cuadrado, además indica como están distribuidos en todo el territorio.

Esta variable permite apreciar la distribución de personas en todo el Municipio con relación a su territorio, la Cabecera Municipal, área urbana y las siguientes aldeas presentan alta densidad respecto del resto de los demás centros poblados como: Cácum, Pueblo Viejo, Xepón grande, Cancábal, Cúcal, Púcal y Chócal. La aldea de Cácum esta casi integrada a la Cabecera Municipal esto hace que sea de mayor densidad poblacional que el resto.

En el siguiente cuadro se presenta la densidad poblacional del Municipio:

Cuadro 7
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Densidad Poblacional Municipal
Años: 1981 – 1994 – 2003

| No. | Años | Población | Densidad |
|------------|-------------|------------------|-----------------|
| 1 | 1981 | 9,231 | 34 |
| 2 | 1994 | 11.677 | 43 |
| 3 | 2003 | 16,312 | 61 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003, con base a datos proporcionados por el INE de los censos de población de los años de 1981 y 1994.

El municipio de Malacatancito tiene una extensión territorial aproximada de 268 kilómetros cuadrados, para el año 2003 la densidad poblacional representó un crecimiento con relación al año de 1994 de 28%, es decir 18 personas mas por kilómetro cuadrado, el periodo comprendido de 1981 a 1994 refleja un crecimiento aproximado de 21%, o sea una diferencia de nueve personas mas por kilómetro cuadrado.

A continuación se presenta la distribución de los habitantes por cada kilómetro cuadrado, por rango de edades.

Cuadro 8
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Densidad Poblacional por Grupo Etáreo
Años: 1994 y 2003

| Grupo Etáreo | 1994 | | 2003 | |
|--------------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| | Población | Densidad | Población | Densidad |
| 00 – 06 | 2,715 | 10 | 3,498 | 13 |
| 07 – 14 | 2,797 | 10 | 3,731 | 14 |
| 15 – 64 | 5,604 | 21 | 8,124 | 30 |
| 65 y + | 561 | 2 | 959 | 4 |
| Total | 11,677 | 43 | 16,312 | 61 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003.

El cuadro anterior muestra la densidad poblacional por grupo etáreo del Municipio y se puede observar que para el año de 1994 y 2003 lo más significativo se presenta en el rango de 15 a 64 años, con un 48 y 50% respectivamente, luego desciende considerablemente como consecuencia de los nacimientos y defunciones.

1.4.6 Empleo y ocupación:

La ocupación de los habitantes del municipio de Malacatancito, esta ligada a la agricultura la mayoría en tierras no aptas, sin embargo es necesario cultivarlas para el sostenimiento de las familias, aunque los rendimientos sean muy bajos, cultivan pequeñas porciones de tierra de forma familiar.

Debido a los ciclos de los cultivos las personas tienen ocupaciones secundarias o complementarias para el sostenimiento del hogar, generalmente se ocupan en el pastoreo, cuidado de aves para su consumo y trabajos de artesanía, esta situación hace que vivan en estado de pobreza y pobreza extrema. Para los que tienen parientes en el extranjero las remesas familiares aunque no sean de

forma constante, representa un ingreso económico. Las familias que tienen pequeñas parcelas de terreno la utilizan únicamente para el cultivo familiar.

A continuación se presenta el cuadro que muestra la ocupación de las familias que viven en el Municipio.

Cuadro 9
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Ocupación de la Población por Cabeza de Familia
Año: 2003

| Actividad | No. De Familias | Porcentajes |
|------------------|------------------------|--------------------|
| Agricultura | 352 | 83 |
| Comercio | 6 | 1 |
| Ganadería | 21 | 5 |
| Artesanía | 8 | 2 |
| Asalariado | 6 | 1 |
| Servicios | 9 | 2 |
| Otros | 24 | 6 |
| Total | 426 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003.

Como se ilustra en el cuadro anterior se aprecia que la agricultura es la actividad principal con un 83% de las familias encuestadas, la segunda es la ganadería, el resto de las actividades se mantiene en porcentajes que no son muy relevantes.

En el siguiente cuadro presenta los ingresos de las familias según rango en quetzales.

Cuadro 10
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Ingresos Familiares por Rangos
Año: 2003

| No. | Ingresos en Quetzales | Familias | % |
|--------------|------------------------------|-----------------|------------|
| 1 | de 0.00 a 600.00 | 217 | 51 |
| 2 | de 601.00 a 1,000.00 | 181 | 42 |
| 3 | de 1,001.00 y más | 28 | 7 |
| Total | | 426 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre año 2,003.

El cuadro anterior muestra que el 51% de las familias que trabajan en el campo tienen un ingreso inferior al salario mínimo, el 7% tiene un sueldo arriba de mil quetzales. Esto indica que la población del municipio de Malacatancito se considera en estado de pobreza, debido a que el núcleo familiar esta conformado por cinco miembros en promedio y los ingresos no logran cubrir las necesidades básicas.

1.4.7 Niveles de pobreza de la población:

De acuerdo con la investigación realizada en el mes de junio de 2003 en el municipio de Malacatancito y con base a la información contenida en los mapas de pobreza elaborados por la Secretaría General de Planificación -SEGEPLAN- se determinó que el nivel de pobreza del Municipio se sitúa en un 85.03% y que dentro de ésta, la pobreza extrema alcanza un 40.63%.⁵

De tal manera que, al analizar y relacionar estos ingresos familiares con el método directo o de línea de pobreza, el 46% de las familias encuestadas se

⁵ Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia SEGEPLAN, Mapa de Pobreza de Guatemala, agosto 2001.

encuentran en pobreza extrema, sus salarios no llegan a cubrir el costo de la canasta básica. Este indicador se utiliza para medir la pobreza.

1.4.8 Emigración:

De acuerdo con la información obtenida en el estudio realizado en el Municipio en el mes de junio 2003, se estableció que un 16.73 % del total de la población emigra hacia Estados Unidos de América, México y la ciudad capital. Así mismo, del total de personas que parten un 35% lo hace en forma temporal hacia los países de Estados Unidos de América y el sur de México, mientras que el resto que es el 65% se desplaza en forma permanente, principalmente a la capital del país.

Las causas que originan este fenómeno social es la dependencia a la agricultura, debido a que, si existieran fuentes de empleo en otros sectores de la producción, las personas no emigrarían a otras regiones con expectativas de mejorar sus condiciones económicas.

1.5 SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA:

En el Municipio se cuenta con los servicios básicos que se pueden clasificar en municipales, estatales y privados.

1.5.1 Servicios municipales:

-Agua potable:

La Municipalidad presta los servicios de desarrollo municipal civil, dentro de los cuales cuenta con servicio de agua potable, del cual el 90% de la población urbana tiene acceso a él y el 10% restante utiliza agua de pozo; este servicio es deficiente debido a que el agua potable es racionada de acuerdo a una calendarización que tiene establecida la Municipalidad; Según la investigación

de campo del 100% de la población rural el 60% aproximadamente es beneficiado con el servicio de agua entubada y el 40% se abastece por medio de pozos, en raros casos de nacimientos y agua de lluvia que recolectan y guardan en cisternas para utilizarla durante el año.

-Drenajes:

Este servicio existe en la Cabecera Municipal, donde solo 70% de viviendas cuenta con el mismo y en la Aldea Cúcum. En el área urbana no toda la población cuenta con este servicio ya que existen fosas sépticas, esto se hace con el propósito de evitar focos de infección y contaminación ambiental, el total de los desechos van directos a estos drenajes que contaminan los ríos que pasan por el Municipio. En la Aldea de San Ramón se puede apreciar la cantidad de contaminación de los ríos, en la Aldea de Cancábal cerca de la poza de la campana se ve con precisión la contaminación causada por los centros poblados.

1.5.2 Servicios estatales:

-Educación:

En el Municipio existen 37 establecimientos educativos, de estos funcionan en la Cabecera Municipal un instituto nacional de nivel medio, una escuela de educación primaria y una de educación pre-primaria.

En el área rural funcionan los restantes centros oficiales de nivel primario y medio, ubicados en las aldeas: Cúcum, Mitzitzal, Cúcal, Chíaque, Malá, Píache, Púcal, Chócal, Cieneguillas, Pueblo Viejo, La Cal, Xepón, Quiaquisuyal, Panillá, Cancábal, Río Hondo, San Ramón, Xepón Grande y Río Hondo; y en los caserios: Piedras Negras, Tojochán, Patuitichaj, Pino Grande, Serchíl,

La Placita, Tres Cruces, El Cerezo, Chipilín, San Antonio, El Ciprés, Las Peñas, Tuiticán, el Rodeo, San José, El Oratorio, La Cumbre, Chocruz.

En el área rural funciona el programa: “Institutos Nacionales de Educación Básica —INEB— de telesecundaria” se encuentran ubicados en el caserío Tuiticán, Pino Grande, y en las aldeas de Mala, Píache, Xepón Grande y Pueblo Viejo.

En la aldea Píache, funciona el “Centro de Atención Integral —PAIN—”. La totalidad de la población estudiantil es de 3,231 alumnos, atendidos por 151 maestros distribuidos en todo el Municipio. El personal docente recibe su salario por diferentes instituciones, 116 están presupuestados por parte del Ministerio de Educación, 14 están por contrato y 21 laboran en Colegios privados.

Se observa en visitas a varias escuelas del lugar la carencia de mobiliario, materiales educativo y maestros, lo que provoca que un grupo muy limitado tenga acceso a la educación y que se movilicen a la cabecera departamental de Huehuetenango para poder optar al ciclo diversificado. De acuerdo con información obtenida en el campo, la mayoría de habitantes en edad escolar solo estudian hasta el sexto grado de primaria y luego se dedican a trabajar en labores del campo.

-Salud:

Los servicios médicos son atendidos a través de dos puestos de salud, que cuentan con médicos de planta, ubicados uno en la aldea de Pueblo Viejo y otro en la Cabecera Municipal, al que acuden los habitantes de las aldeas más próximas a la cabecera, 37 comunidades cuentan con la infraestructura básica para el funcionamiento del puesto de salud, pero únicamente reciben una visita

mensual de promotores de salud. Se atienden a todas las personas que acuden a la demanda del servicio de primeros auxilios, emergencias menores, cirugías menores, control de pre y post-natal, el centro de salud cuenta con un edificio cedido por la municipalidad y su personal está integrado por un médico promotor y dos enfermeros. Las enfermedades que con más frecuencia padecen los habitantes del Municipio son resfriado común, neumonía, parasitismo intestinal, bronquitis, amebiasis y diarreas. Se presta servicio de salud preventiva como campañas de vacunación en toda el área y atención al programa materno infantil.

1.5.3 Servicios privados:

Los servicios privados existentes con que cuenta el Municipio son:

-Correos:

El servicio lo brindan las empresas King Expres y El Correo, cuyas oficinas locales están ubicadas en la Cabecera Municipal, sin lograr cubrir el área rural con ese servicio. Es muy importante en el Municipio, pues existe una gran cantidad de familiares de los habitantes que viven en los Estados Unidos de Norte América y la ciudad capital, estos envían remesas de dinero o correspondencia que es entregada a su destinatario con prontitud y especial atención, brindándole a la población una opción de mantenerse comunicado con sus familiares.

-Teléfono:

En la Cabecera Municipal, este servicio es proporcionado por la empresa Telecomunicaciones de Guatemala, Sociedad Anónima -TELGUA, S.A.-, a través de dos abonados comunitarios. En las aldeas se cuenta con teléfonos celulares debido a que TELGUA no cubre el área rural del Municipio: de tal

manera que la falta de este servicio representa un problema para la comunidad en cuanto a comunicaciones se refiere.

-Transporte:

El transporte para la Cabecera Municipal de Malacatancito, se considera bueno debido que a diario ingresan varias unidades del transporte extraurbano proveniente de la cabecera departamental.

Las unidades de transporte extraurbano que prestan el servicio hacia el Municipio se encuentran en buen estado, el precio del pasaje de Huehuetenango hacia Malacatancito y viceversa es de Q.2.50, y de la ciudad capital hacia Malacatancito y viceversa es de Q.40.00, este servicio favorece la comunicación con la ciudad capital y el Municipio con sus aldeas circunvecinas.

1.6 INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA:

Conjunto de bienes muebles e inmuebles de las instituciones públicas y privadas que brindan productos y servicios a la comunidad, directa o indirectamente y que tienen representatividad en la actividad económica. En el área rural de Malacatancito se observó que existe un nivel de pobreza extrema y en el área urbana el desarrollo es lento. Dentro de la infraestructura productiva se menciona lo siguiente:

-Infraestructura agropecuaria:

El municipio de Malacatancito, no cuenta con instalaciones pecuarias, entendiéndose como estas, aquellas fincas que cuentan con terrenos y maquinaria para producción de ganado, así como para el cultivo del pasto.

Actualmente los distintos ganaderos a pequeña escala, ubican sus existencias en los potreros de su propiedad.

Según la comparación del censo de 1979 la variación ha sido mínima con la época actual, se estableció que los hatos ganaderos existentes en el área son pequeños y los productos se destinan al consumo propio, las aldeas de Mala y Concepción La Cal, son las únicas que cuentan con terrenos aptos para la crianza del ganado y son los lugares que cuentan con los hatos mayores.

-Vías de comunicación:

La Cabecera Municipal cuenta con carretera asfaltada y las calles principales están adoquinadas, para llegar a los diferentes centros poblados las vías de acceso son en la mayoría de terracería, transitables todo el tiempo.

-Instalaciones industriales y extractivas:

En el Municipio no se encontró instalación industrial, estas son aquellas empresas que se caracterizan por que cuentan con la maquinaria necesaria para la transformación de materias primas en productos terminados, sin embargo, se pudo constatar que existen actividades extractivas. Actualmente la explotación mineral está enfocada solamente al aprovechamiento de rocas para la construcción de carreteras (banco de materiales para balastro), materiales que la compañía Asfaltex explota en el caserío Tuicacán de la aldea Mala, en el lugar denominado Los Encuentros y a cambio las comunidades reciben algunas regalías, como proporcionar maquinaria para mantenimiento del tramo carretero hasta donde está ubicada la planta procesadora de rocas. El volumen de producción de la planta Asfaltex, es de 350 metros cúbicos al día.

1.6.1 Infraestructura municipal:

A continuación se detalla la infraestructura municipal de Malacatancito.

-Mercado:

El área urbana de Malacatancito no cuenta con instalaciones ni días de mercado, los vecinos del lugar realizan sus compras en diferentes lugares de la Cabecera Departamental que se encuentra a 17.50 kilómetros del Municipio. En general los habitantes del lugar adquieren la mayor parte de sus productos en la cabecera departamental, esto significa pagar mayor precio por los artículos de consumo diario.

-Cementerio:

Este servicio existe en el área urbana y su extensión es de dos manzanas, cuenta con una persona encargada de la limpieza que es pagada por la municipalidad. El cobro que se hace por inhumación es de Q.5 y no existe cuota de mantenimiento. Existen mausoleos municipales por los cuales se cobra la cantidad de Q.12 anuales, por el ingreso de un fallecido se cobra Q.1 también se venden terrenos a Q.15 el metro cuadrado y las capillas que son de 3x3 metros cuestan Q.43. El área rural tiene una cobertura de este servicio en un 80% de las comunidades, sin cobro alguno.

1.6.2 Infraestructura privada:

-Vivienda:

El siguiente cuadro muestra las características constructivas de las viviendas ubicadas en los distintos centros poblados del Municipio al año 2003, las cuales están construidas de paredes de adobe y algunas de block, techos de teja y lamina, pisos de tierra o cemento.

Cuadro 11
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Características de las Viviendas
Año: 2003

| Características de construcción | Número de Viviendas | Porcentaje |
|--|----------------------------|-------------------|
| <u>Paredes</u> | | |
| Adobe | 371 | 87% |
| Block | 46 | 11% |
| Madera | 9 | 2% |
| | 426 | 100% |
| <u>Techo</u> | | |
| Lámina | 94 | 22% |
| Teja | 311 | 73% |
| Terraza | 21 | 5% |
| | 426 | 100% |
| <u>Piso</u> | | |
| Cemento | 196 | 46% |
| Tierra | 213 | 50% |
| Granito | 13 | 3% |
| Mixto | 4 | 1% |
| | 426 | 100% |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003.

De acuerdo con la información anterior se muestra que el estado físico de las viviendas del Municipio se puede clasificar como formal, pues predominan las construcciones con paredes de adobe, techos de teja, piso de cemento y tierra.

1.7 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

Se considera como tal a todas las entidades comunitarias, estatales, privadas, religiosas, grupos pro-mejoramiento, grupos políticos del Municipio, que producen bienes y servicios necesarios para la comunidad.

1.7.1 Organización social

Es una forma de convivencia entre los habitantes de una área geográfica para resolver determinados problemas, en orden de importancia se consideran, los siguientes:

- Fondo de Solidaridad para el Desarrollo Comunitario. Entidad privada que se dedica a la capacitación y asesoría de los habitantes del Municipio.
- Desarrollo Integral de Comunidades Rurales. Institución pública que presta los servicios de producción e infraestructura.
- Christian Children Found. Institución privada que presta los servicios de alimentación a desamparados.
- Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco. Organización pública que presta los servicios de Salud, Educación y Producción.
- Comité Nacional de Alfabetización. CONALFA Entidad pública que brinda los servicios de educación de adultos.
- Fondo Nacional de la Mujer. ADIMH de tipo privada que presta los servicios de organización y educación hacia la Mujer para evitar el Maltrato intra familiar.
- Proyecto EBYAJAB, SIAS, instituciones públicas y privadas dedicadas a la prevención de la enfermedad por medio de políticas del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social además proporcionan consulta médica.
- INTERVIDA Organización no Gubernamental dedicada a promover la infraestructura en salud y educación.
- Proyecto HABITAT Institución de tipo público dedicado a la construcción de vivienda.
- Acción Cívica Ciudadana Institución privada encaminada a promover la cultura política.

- Fundación de Desarrollo Integral proyectos de apoyo FUNDAP institución privada que se dedica a la capacitación, apoyo técnico y crédito de las comunidades.
- Concejo Parroquial. Entidad privada que se dedica a promover actividades de naturaleza religiosa, perteneciente a la iglesia católica.

En las aldeas, caseríos y en la Cabecera Municipal existen aproximadamente 26 comités de promejoramiento, para la introducción y mantenimiento de determinados servicios.

Asociaciones deportivas de las diferentes ramas, organizadas con el fin de promover el deporte en el ámbito local.

Dos grupos de alcohólicos anónimos los cuales están ubicados en la Cabecera Municipal uno llamado grupo AA 2000 y el otro 28 de Febrero.

1.7.2 Organizaciones productivas

La organización productiva se considera que es la base para el desarrollo integral de los pueblos, aquí se menciona a los comités, asociaciones y productores.

1.8 ENTIDADES DE APOYO:

Es una dependencia del organismo judicial, que se encarga de la administración de justicia y aplicación de la ley a todas las personas que por cualquier motivo violen o quebranten lo estipulado en las mismas.

1.8.1 Del Estado:

Entre las organizaciones gubernamentales que tienen presencia en el municipio se pueden mencionar:

-Juzgado de paz

Es una dependencia del organismo judicial, que se encarga de la administración de justicia y aplicación de la ley a todas las personas que por cualquier motivo violen o quebranten lo estipulado en las mismas. Existe una delegación y se encuentra ubicada en el Municipio.

-Puesto de salud

Dependencia del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, que presta servicios a los habitantes por medio de consultas médicas, prenatales y campañas de vacunación, así como pequeños tratamientos médicos a las personas que lo requieran. Se localiza uno en el área urbana y otro en el área rural.

-Sub-delegación del Tribunal Supremo Electoral:

Es el órgano responsable de velar por el fiel cumplimiento de todas las disposiciones legales y reglamentarias que tienen como propósito, garantizar la correcta ejecución de los procesos electorales y le corresponde llevar el padrón de ciudadanos del Municipio. A la fecha existen 6,555 personas empadronadas.

-Policía Nacional Civil:

Es una dependencia del Ministerio de Gobernación, su principal función es de velar por el orden público y la seguridad de la población, eliminar el crimen y la delincuencia.

-Comité Nacional de Alfabetización -CONALFA-:

Es una institución descentralizada, cuya función es alfabetizar a la población tanto en el ámbito urbano como rural.

-Puesto de cuarentena de la mosca del mediterráneo -MOSCAMED-:

Es una dependencia del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, su función principal es evitar que la plaga de la mosca del mediterráneo ingrese a áreas libres.

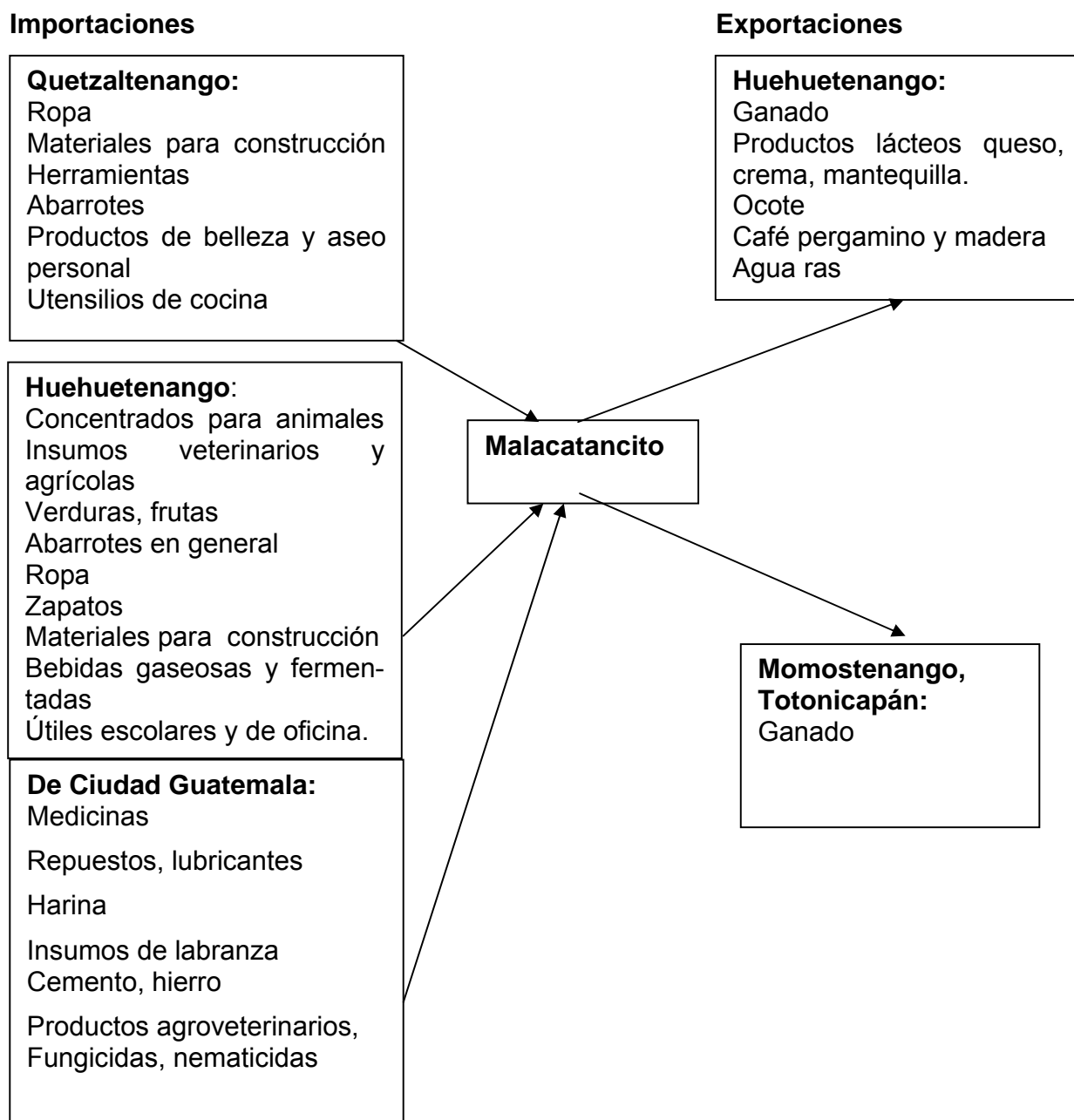
1.9 FLUJO COMERCIAL:

El municipio de Malacatancito al igual que los restantes de la República de Guatemala, para realizar su producción agrícola, pecuaria, artesanal y comercial, genera importaciones de materias primas, insumos y materiales provenientes de varios lugares cercanos. De igual manera, una vez terminada la producción, se procede a la venta de la misma, la que se ofrece para satisfacer la demanda existente en otras aldeas y/o municipios.

1.9.1 Principales productos que se importan al Municipio

Para llevar a cabo su producción, la población se abastece de materias primas, materiales, insumos, herramientas y bienes de capital, los cuales provienen de la Ciudad Capital, del departamento de Quetzaltenango, así como de la cabecera departamental de Huehuetenango. A continuación se presenta una gráfica que incluye el flujo generado de otros lugares hacia el Municipio y viceversa.

Gráfica 1
Municipio de Malacatancito – Huehuetenango
Principales Productos que Importan y Exportan del Municipio
Año: 2003



Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003.

1.9.2 Principales productos que exportan del Municipio

De acuerdo al trabajo de campo realizado se observó que existe flujo comercial hacia la Cabecera Departamental de Huehuetenango y al municipio de Momostenango, del Departamento de Totonicapán.

Lo anterior se debe, no solo a la falta de diversificación de la producción, sino también de canales de comercialización, organización productiva formal que vele por el bienestar y la mejora del nivel de vida de los pobladores del Municipio.

CAPÍTULO II

ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

En éste capítulo se analiza la organización de la producción del Municipio, formas de uso de la tierra, la tenencia, concentración y distribución de la misma.

2.1 ESTRUCTURA AGRARIA:

En esta sección se describe la relación de tenencia, concentración y uso de la tierra en el Municipio. La tierra es el factor de la producción indispensable para la explotación agrícola, pecuaria y forestal, su forma de posesión, grado de concentración, uso actual y potencial, son los factores determinantes para el desarrollo de una región y por ende de su población.

Al igual que en el resto del país, los habitantes de Malacatancito tienen un arraigo fuerte sobre la tierra, sin embargo la tierra no responde a las necesidades del campesino, porque la mayoría de las propiedades son microfincas que son insuficientes para producir lo necesario para el sostenimiento de las familias, otra causa es la vocación forestal, por las condiciones orográficas del Municipio.

2.1.1 Tenencia de la tierra:

La forma de ocupación y posesión que sostienen las personas respecto a la tierra que explotan, es la que determina lo referente a la tenencia de la tierra, es decir la relación de propiedad sobre los medios de producción, la tierra es un medio y objeto a la vez, de tal manera que las formas más comunes y generales aceptadas que existen en la estructura agraria de Malacatancito son: propias, arrendadas y en calidad de usufructo.

El régimen de la tenencia de la tierra constituye el elemento básico de la actividad productiva de una región y según el estudio realizado en junio de 2003 se determinó que en el Municipio predomina la propiedad privada sobre la tierra.

A continuación se hace una exposición de la distribución de la tierra.

Cuadro 12
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Formas de Tenencia de la Tierra
Años: 1979 y 2003

| Forma de tenencia | Censo 1979 | | | | Encuesta 2003 | | | |
|-------------------------|------------------|------------|------------------------|------------|------------------|------------|------------------------|------------|
| | Numero fincas | % | Superficie manzanas | % | Numero fincas | % | Superficie manzanas | % |
| Propias | 1,535 | 96 | 11,337.96 | 99 | 401.00 | 96 | 598 | 96 |
| Arrendadas | 44 | 3 | 80.28 | 1 | 9.00 | 2 | 16 | 3 |
| Propias y arrendadas | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 |
| Propias y comunales | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 |
| Otras formas | 16 | 1 | 39.19 | 0 | 8.00 | 2 | 12 | 1 |
| Totales | 1,595 | 100 | 11,457.43 | 100 | 418.00 | 100 | 626.00 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003; con base a datos del censo Nacional Agropecuario Año 1,979 proporcionado por el instituto Nacional de Estadística-INE-

De acuerdo con la información del cuadro anterior, se puede observar que el mayor porcentaje de viviendas corresponde a las propias, ocupa también el mayor número en lo que respecta a extensión territorial, las viviendas alquiladas y en usufructo son mínimas pero no por eso dejan de ser importantes como parte integral del Municipio.

En el área urbana las viviendas en general tienen una o dos habitaciones, sala comedor, cocina y un servicio sanitario, no así en el área rural, pues son de un solo ambiente y una letrina ubicada en forma aislada en la parte posterior de la vivienda, no en todas las viviendas hay letrinas.

2.1.2 Concentración de la tierra:

Se estudia la concentración de la tierra como el principal elemento de la estructura productiva, en este caso se tomó como fuente básica la información obtenida en el estudio de campo, para tal efecto se analizaron las unidades productivas que existen y se detallan a continuación:

Tabla 3
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Características de las Fincas por su Extensión
Año 2003

| Descripción | Extensión de terreno | |
|------------------------|----------------------|----------------|
| | De | Hasta |
| Microfincas | 1 Cuerda | 1 Manzana |
| Fincas Subfamiliares | Mas de 1 Manzana | 10 Manzanas |
| Fincas Familiares | Mas de 10 Manzanas | 64 Manzanas |
| Fincas Multifamiliares | 1 Caballería | 10 Caballerías |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003

En el cuadro anterior se presenta un resumen de las extensiones de terrenos de los diferentes tipos de fincas del Municipio.⁶

En el siguiente cuadro se presenta concentración de la tierra por tamaño de finca:

⁶ Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia SEGEPLAN, Mapa de Pobreza de Guatemala, agosto 2001. p.57

Cuadro 13
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Concentración de la Tierra
Años: 1979 y 2003

| Tamaño de Finca | Censo 1979 | | | | Encuesta 2003 | | | |
|-----------------|--------------|------------|---------------------|------------|---------------|------------|---------------------|------------|
| | No fincas | % | Superficie manzanas | % | No. fincas | % | Superficie manzanas | % |
| Microfincas | 386 | 24 | 192.74 | 2 | 132 | 32 | 79 | 13 |
| Subfamiliares | 839 | 53 | 2,684.01 | 23 | 281 | 67 | 472 | 75 |
| Familiares | 341 | 21 | 6,437.36 | 56 | 5 | 1 | 75 | 12 |
| Multifamiliares | 29 | 2 | 2,147.32 | 19 | 0 | | 0 | 0 |
| | | | | | 0 | | | |
| Total | 1,595 | 100 | 11,461.43 | 100 | 418 | 100 | 626 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003; con base a datos del Censo Agropecuario Año 1,979 proporcionado por el Instituto Nacional de Estadística -INE-.

En el cuadro anterior, se observa que la mayor proporción de la tierra está en poder de 281 familias, que representa el 67%, debido al crecimiento poblacional, se identifico en el trabajo de campo cinco fincas familiares, esto debido a la extensión territorial del Municipio y a la cantidad que ese tamaño de finca representa en manzanas.

2.1.2.1 Coeficiente de gini

El coeficiente de Gini es una medida que indica el grado de concentración del recurso tierra, que al aplicarse se realiza sobre la base de las unidades económicas y a la superficie o extensión de terreno. A continuación se presentan los coeficientes de Gini para los años 1979 y 2003, los cuales se basan en los datos del censo agropecuario 1979 y la encuesta del 2003.

Es importante indicar que para el año 1979 se tiene el total de la superficie y hacia el 2003 está representado únicamente por las unidades económicas y superficie de los 418 hogares encuestados.

Para el cálculo del coeficiente de Gini se utiliza la siguiente fórmula:

$$CG = \frac{\text{Sum } X_i (Y_i + 1) - \text{Sum } (X_i + 1) Y_i}{100}$$

En donde:

X_i = Número de unidades económicas y fincas que se representan en porcentaje acumulado.

Y_i = número de superficie de unidades económicas o fincas que se representan en porcentaje acumulado.

$$CG \text{ 1979} = \frac{16,666.96 - 10,720.00}{100} = 59.47$$

$$CG \text{ 2003} = \frac{22,659.67 - 20,048.86}{100} = 26.11$$

En las tablas tres y cuatro se muestran los datos recabados para la formulación del índice de Gini para los años 1979 y 2003 respectivamente, para el año de 1979 se tomó el total de la superficie del Municipio en base al censo agropecuario de ese mismo año, mientras que para el año 2003 se tomó el total de las fincas reportadas por los 418 hogares encuestados del Municipio.

Tabla 4
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Coeficiente de Gini
Año: 1979

| Tipo de finca | Finca | Finca | Xi | Yi | Xi (Yi+1) | Yi (Xi+1) |
|-----------------|------------|------------|-----------|-----------|------------------|------------------|
| | Xi | Yi | Acumulado | Acumulado | | |
| Microfincas | 24.20 | 1.68 | 21.20 | 1.68 | - | - |
| Subfamiliares | 52.60 | 23.42 | 76.80 | 25.10 | 607.42 | 129.02 |
| Familiares | 21.38 | 56.17 | 98.18 | 81.27 | 6,241.54 | 2,464.32 |
| Multifamiliares | 1.82 | 18.73 | 100.00 | 100.00 | 9,818.00 | 8,127.00 |
| Total | 100 | 100 | | | 16,666.96 | 10,720.34 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Agropecuario Instituto Nacional de estadística – INE- 1979.

Los coeficientes indican que para el año de 1979 el 59.47 % de la superficie del Municipio se encontraba en el menor número de unidades económicas, de tal manera que se encontraba concentrada en las subfamiliares y familiares. A continuación se presenta la tabla de coeficiente de Gini del año 2003 con datos obtenidos en la encuesta.

Tabla 5
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Coeficiente de Gini
Según Encuesta
Año: 2003

| Tipo de finca | Finca | Finca | Xi | Yi | Xi (Yi+1) | Yi (Xi+1) |
|-----------------|---------------|---------------|-----------|-----------|------------------|------------------|
| | Xi | Yi | Acumulado | Acumulado | | |
| Microfincas | 31.58 | 12.62 | 31.58 | 12.62 | - | - |
| Subfamiliares | 67.22 | 75.40 | 98.80 | 88.02 | 2,779.67 | 1,246.86 |
| Familiares | 1.20 | 11.98 | 100.00 | 100.00 | 9,880.00 | 8,802.00 |
| Multifamiliares | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 10,000.00 | 10,000.00 |
| Total | 100.00 | 100.00 | | | 22,659.67 | 20,048.86 |

Fuente: Elaboración propia con datos encuesta EPS., primer semestre 2,003.

Con respecto al año 2003 el Coeficiente de Gini indica que el 26.11 % de la superficie de la tierra está concentrada en las fincas familiares.

Al comparar estos dos períodos se puede concluir que durante los veinticuatro años transcurridos ha surgido mas microfincas, lo que ha reducido las fincas subfamiliares y de acuerdo a lo observado no existe a la fecha de la encuesta fincas familiares y multifamiliares.

Como se indicó anteriormente una de las causas de este comportamiento en las unidades económicas es la cultura de los habitantes que consiste en heredar a sus hijos las tierras y si se toma en cuenta el promedio de hijos por familia que es de seis u ocho, se concluye que las fincas multifamiliares existentes en el año de 1979 fueron desmembradas en el período comparado.

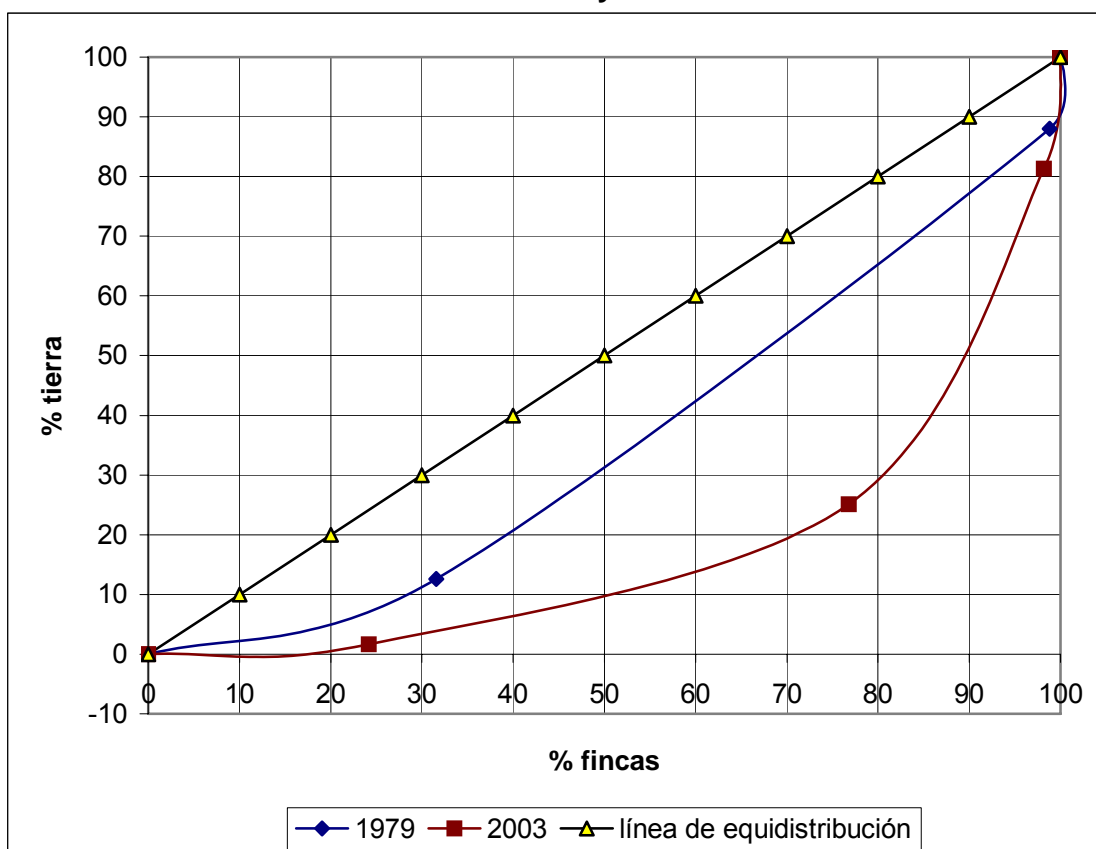
2.1.2.2 Curva de Lorenz:

Evidencia gráficamente la relación entre la línea de equidistribución que representa la distribución equitativa de la tierra, como idealmente debiera ser las curvas de grado de concentración de este recurso.

La relación indica que entre menor sea la separación de las curvas con la curva de equidistribución, mejor y más equitativamente distribuida estará la tierra, si la separación con la curva es mayor, se evidencia mayor concentración de la tierra en pocas unidades productivas.

Para ilustrar la forma de concentración de la tierra en el Municipio, se presenta la Curva de Lorenz en la siguiente gráfica, que permite ver la forma en que está distribuido el recurso para el período objeto de estudio.

Gráfica 2
Municipio de Malacatancito - Huehuetenango
Curva de Concentración de la Tierra -Lorenz-
Años: 1979 y 2003



Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003; con base a datos del Censo Nacional Agropecuario Año 1,979 proporcionado por el Instituto Nacional de Estadística -INE-.

Para interpretar la gráfica anterior, se entiende que entre más distante esta la curva de distribución de la línea de equidistribución, la tierra esta más concentrada, para el caso de Malacatancito se aprecia que se reparte entre muchos propietarios de microfincas y fincas subfamiliares; es en estos tamaños de finca donde se concentra el mayor número de dueños de tierra en los años analizados.

2.1.3 Uso de la tierra:

Es la asignación que el hombre en términos generales le da a los suelos para el aprovechamiento en distintas formas, para la satisfacción de las necesidades y la propia sobrevivencia humana, en el caso del municipio de Malacatancito el mayor uso que se le dá a los suelos es agrícola, aunque las tierras en su mayoría son de vocación forestal, siembran maíz y frijol que son los productos de mayor producción, sin embargo cultivan en algunas partes del Municipio, pepino, cebolla, trigo, chile pimiento, tomate, chilacayote, café y cítricos.

La utilización que el hombre le da a los suelos determina la vocación para lo que se le asigne y la capacidad se interpreta como una unidad de tierra que pueda soportar el uso sin deterioro en la dimensión productiva, incluyendo los recursos naturales como el agua, la vegetación y el suelo entre otros, lo anterior está asociado con la producción y la productividad agrícola, para el caso del Municipio es de suma importancia la aplicación de fertilizantes y abonos de origen químico, lo que agrava el tipo de suelo.

De acuerdo al estudio realizado en el Municipio en el mes de junio 2003 se determinó que se utiliza en forma predominante la actividad agrícola y en menor escala la pecuaria. En lo agrícola se siembra maíz principalmente, le siguen en orden de importancia el frijol, pepino, cebolla, trigo, chile pimiento y tomate, con técnicas rudimentarias y con una mínima participación del Gobierno de la República para mejorar las técnicas de cultivo. En lo que se refiere al uso agropecuario, siembran pasto para la pequeña crianza de ganado vacuno, el resto es utilizado para bosques.

Cuadro 14
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Uso de la Tierra
Año: 2003

| Descripción | Manzanas | Porcentaje |
|--|------------------|-------------------|
| Bosque de coníferas | 6,178.84 | 32.54 |
| Arbustos / bosques secundarios | 5,454.38 | 28.72 |
| Agricultura tradicional | 4,230.82 | 22.28 |
| Afloramientos rocosos – área degradada | 1,815.87 | 9.56 |
| Pastos naturales | 885.21 | 4.66 |
| Bosque mixto | 345.90 | 1.82 |
| Agricultura bajo riesgo | 38.81 | 0.20 |
| Área poblada | 21.94 | 0.12 |
| Bosque latifoleado | 18.50 | 0.10 |
| Total | 18,990.27 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003.

En el cuadro anterior se puede observar el uso que se le da a la tierra, en el Municipio, siendo el porcentaje más significativo los bosques de coníferas, en segundo lugar le sigue los arbustos o bosques secundarios.

2.2 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS:

El siguiente segmento lo conforma un breve resumen de las principales actividades productivas del Municipio, en las cuales se hace referencia a la producción agrícola, pecuaria y artesanal.

Cuadro 15
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Actividades Productivas
Año: 2003

| Sectores | Valor de la producción | % | PEA | % |
|-------------------|-------------------------------|------------|--------------|------------|
| | Quetzales | | | |
| Agrícola | 625,000 | 21 | 2,628 | 54 |
| Pecuario | 1,687,000 | 56 | 1,219 | 24 |
| Artesanal | 470,000 | 16 | 769 | 16 |
| Comercio | 150,000 | 5 | 186 | 4 |
| Servicios y Otros | 65,000 | 2 | 92 | 2 |
| Totales | 2,997,000 | 100 | 4,894 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2003.

En el cuadro anterior se observa que la actividad mas representativa del Municipio es lo pecuario, después le sigue la actividad agrícola, el comercio, los servicios y lo artesanal no son representativos. La población económicamente activa se encuentra concentrada en las actividades agrícolas, pecuarias y artesanales.

En el cuadro siguiente se hace un resumen del rendimiento y valor de la producción pecuaria.

Cuadro 16
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Rendimiento y Valor de la Producción Pecuaria Quetzales
De Julio de 2002 a Junio de 2003

| Estratos | Ext | Unidad | Volumen | Valor | Valor de la | % |
|-----------------------------|------------|---------------|-------------------|-----------------|--------------------|------------|
| | Mzn | Medida | Producción | Unitario | Producción | |
| Microfincas: | | | | | | |
| Crianza y engorde de ganado | | | | | | |
| bovino | 11 | Cabezas | 56 | 3,196.43 | 179,000 | 9 |
| Engorde de | | | | | | |
| pollos | 4 | Aves | 13,500 | 21.41 | 289,000 | 14 |
| Subfamiliares: | | | | | | |
| Crianza y engorde de ganado | | | | | | |
| bovino | 39 | Cabezas | 235 | 3,931.91 | 924,000 | 46 |
| Engorde de | | | | | | |
| pollos | 8 | Aves | 22,000 | 28.18 | 620,000 | 31 |
| Total: | 62 | | | | 2,012,000 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2003.

En el cuadro anterior se observa que el rendimiento y valor de la producción pecuaria es mas representativa en las fincas subfamiliares del Municipio, debido a que en este estrato productivo existe mas volumen de producción que en las microfincas, y esto determina una diferencia importante.

Cuadro 17
Municipio de Malacatancito-Huehuetenango
Volumen y valor de la producción artesanal Quetzales
De julio 2002 a Junio 2003

| Concepto | Unidad medida | Precio Unitario Quetzales | Volumen Producción | Valor Producción Quetzales | % |
|---------------------|------------------|---------------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------|
| Carpintería | | | | | |
| Puertas de madera | Unidad | 1,200 | 96 | 115,200 | 24 |
| Gabinetes de cocina | Unidad | 1,800 | 48 | 86,400 | 18 |
| Panadería | | | | | |
| Pan dulce | Quintal | 0.25 | 270,000 | 67,500 | 14 |
| Pan francés | Quintal | 0.25 | 252,000 | 63,000 | 13 |
| Sastrería | | | | | |
| Pantalones | Unidad | 125 | 300 | 37,500 | 8 |
| Herrería | | | | | |
| Puertas de metal | Unidad | 700 | 120 | 84,000 | 18 |
| Balcones | Unidad | 400 | 60 | 24,000 | 5 |
| Total | | | | 477,600 | 100 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2003.

El volumen y valor de la producción artesanal que se observa en el cuadro anterior, la carpintería es la actividad más representativa, seguidos de la panadería, herrería y sastrería. Sin embargo el volumen de producción de la panadería es considerable con relación a otros productos, pero el precio unitario es bajo y esta es la razón de que el producto este en segundo plano.

CAPÍTULO III

PRODUCCIÓN PECUARIA

La actividad ganadera en nuestro país se inició en tiempos de la Colonia tiempo después “se exportaban los cueros de las vacas. Esta actividad comenzó a desarrollarse a gran escala a mediados del siglo XX. Los préstamos de las agencias estadounidenses, de las instituciones financieras internacionales y del Banco Centroamericano de Integración Económica -BCIE- permitieron que la ganadería, se expandiera rápidamente, quienes desalojaron a los campesinos de sus tierras agrícolas tradicionales. Su expansión obedece en un principio a las necesidades de carne del mercado estadounidense, que atraía casi toda la producción. La carne congelada rápidamente surgió como el producto de exportación más dinámico en Centroamérica, con un aumento del 400 por ciento en 1961 y 1974. Sin embargo, a principios de los años 90 dichas exportaciones bajaron debido a las restricciones de tipo sanitario aplicadas por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América –USDA- y a la disminución de los precios en el ámbito internacional”⁷

A consecuencia de lo anterior, la actividad ganadera del país presentó cierto apogeo, que luego vino en decaimiento general. La producción de la ganadería bovina en los últimos años no fue representativa dentro de la economía productiva guatemalteca, ya que su aporte al Producto Interno Bruto -PIB- no obtuvo mayor relevancia como efecto de los factores externos ya descritos, a pesar de que el país posee un potencial para desarrollar este tipo de actividad económica.

⁷Iliana Valenzuela de Pisano. Agricultura y Bosque en Guatemala, 1996, Pág.36

3.1 IDENTIFICACIÓN DEL GANADO:

En cuanto a su tamaño se puede clasificar como ganado mayor: Las vacas, caballos, etc. y ganado menor los: cerdos, cabras, ovejas y pelibueyes. Según su naturaleza se agrupan en bovino o vacuno, equino (caballos), porcino o suino (marranos, lechones).

3.1.1 Razas de aptitud cárnica:

Referente a las razas destinadas al engorde, con el fin de obtener la mayor cantidad de carne para el consumo humano se pudo identificar la raza Brahman o Cebú, raza que es la que mas se adapta a la topografía existente en el Municipio.

3.1.2 Razas de ganado lechero:

Las características más importantes en el ganado lechero, se relacionan con la cuantía de litros de leche que pueda producir así como la calidad de la misma, para ello debe tener ubres de gran tamaño, con pezones en forma cilíndrica y libres de obstrucción, las caderas amplias y con poco tejido graso. Dentro de las razas con esta aptitud se identificó a la Holstein, Jersey, Brown Swiss y diferentes cruces de razas.

La raza Holstein que su país de origen es Holanda, es una de las de mayor tamaño, que llega a pesar 1,485 libras y que puede producir mayor cantidad de litros de leche. En cuanto a la Jersey, originaria de la isla Jersey del Reino Unido, es la raza más pequeña de modo que los adultos llegan a pesar 990 libras; de esta raza se obtiene la leche con mayor cantidad de grasa. La Brown Swiss, originaria de Suiza es de gran tamaño, vigorosa su leche tiene un contenido de grasa del 3% al 4%, “pese a ser de raza lechera su corpulencia y abundante carne la hacen sobresalir de entre otras razas lecheras, en la

producción de carne, por esta cualidad se le cruza con el Brahman para obtener el ganado de doble propósito.”⁸

3.2 TIPO DE PRODUCCIÓN:

Del ganado bovino se puede obtener beneficios de diversa índole, de acuerdo con el diagnóstico realizado en el Municipio, se pudo identificar que predomina el engorde de ganado bovino y producción de leche, esta última en de baja escala, la mayor parte de la producción es para el autoconsumo.

3.2.1 Engorde:

La primera etapa para el engorde de ganado empieza desde la compra del novillo a media ceba o destete, en donde se les alimenta principalmente con pasto y concentrado, por uno o dos años hasta ser vendidos en pie para el destace. Además el ganado seleccionado para la producción de carne debe tener ciertas características para lograr un producto de alta calidad, como cuerpo ancho y voluminoso, lleno de carne y de apariencia compacta, anchura y profundidad uniforme, cabeza, cuello y patas cortas.

Otra característica de esta actividad, es que durante la época de verano la carga animal en los potreros se reduce, debido a que el crecimiento del pasto se ve limitado por la falta de lluvia; el precio de la libra de carne en pie se negocia en el momento de efectuarse la compra-venta entre el comprador y el dueño, al realizarse el estudio el precio se encontraba en un promedio de Q.3.80. Un aspecto que influye en el momento de fijar el importe de la transacción es la constitución física del ganado que se negocia, además el precio de la libra en pie de novillo es más alto que el de las hembras.

⁸ Salvador Augusto Castillo de León. Costos y Rentabilidad Ganado Vacuno, 1994, p.22

3.2.2 Potreros y pastos:

Un potrero se define como un área delimitada de terreno que esté sembrada con pastos destinados a ser consumidos por el ganado vacuno. Respecto a ésta situación, en el Municipio se pudo observar que las fincas utilizan este tipo de infraestructura, al disponer de una extensión de terreno, es necesario dividirlo en potreros por medio de tres líneas de alambre de púas y postes muertos, cercos vivos de especies arbóreas ocasionalmente, con el fin de rotar el ganado en ellos y llevar un mejor control de las existencias.

En cuanto al pasto éste se define como “especie de planta especialmente gramínea que se destina a la alimentación del ganado bajo pastoreo”⁹, existe una diversidad de especies de pasto, para la cual es necesario conocer las condiciones de tipo de suelo, altura sobre el nivel del mar, precipitación pluvial, etc. Para el caso del Municipio, las especies observadas son: Estrella, Jarawá, Napier y Pastos Naturales.

3.2.3 Alimentación:

La alimentación es la base fundamental para lograr los objetivos de producción de carne. En el Municipio el principal alimento son los pastos y forrajes en sus distintas variedades, además sal común, afrecho y agua limpia.

En los bovinos para carne, “las pasturas y otros forrajes fibrosos, preferentemente con un máximo de las primeras, son la base del éxito en la producción”¹⁰. En lo concerniente a la sal común, ésta debe ser consumida diariamente por todo tipo de ganado, debido a que los pastos tienen deficiencia en cuanto a minerales. El consumo recomendado es de dos onzas diarias por res.

⁹ Miguel Ángel Gutiérrez Pastos y Forrajes en Guatemala su Manejo y Utilización, editorial Universitaria, 1996, p.303

¹⁰ M. Eugene Esvingir. Zootecnia General, Argentina, 1973, pag.391

3.2.4 Instalaciones:

Es la infraestructura física de que disponen las unidades productoras, para poder llevar a cabo la labor de crianza y engorde de ganado, así como el resguardo de alimento, equipo y herramientas.

Las instalaciones observadas en el Municipio, podemos mencionar las siguientes: comederos los cuales se utilizan para proporcionar alimento suplementario al ganado, bebederos lugares que permiten abreviar a las reces cuando no existen ríos en los espacios de pastoreo, construcciones rudimentarias para el resguardo de forrajes.

3.2.5 Clasificación del ganado:

El ganado bovino se puede clasificar de la siguiente forma:

3.2.5.1 Por edad:

De acuerdo a su edad, el ganado bovino se clasifica de la siguiente forma:

- Terneros o Terneras, de un día a menos de un año.
- Novillos o Novillas, de uno a dos años.
- Vacas o toros de más de dos años de edad.

3.2.5.2 Por su tamaño:

En lo relacionado al tamaño se puede clasificar:

- Ganado mayor, vacas, caballos.
- Ganado menor, cerdos y peligueyes.

3.2.6 Profilaxis animal:

Se denomina así al conjunto de medidas o planes de control con el fin de mantener la salud y buena disposición del ganado, dicho de otra manera libre de enfermedades y parásitos. “Existen dos métodos de inmunización contra las

enfermedades infecciosas llamadas inmunidad activa y pasiva”¹¹. La pasiva la adquieren los bovinos por medio del calostro, en tanto que la activa es a través de una forma artificial como la vacunación. En el Municipio no se utilizan por completo las aplicaciones profilácticas necesarias, limitándose escasamente a algunos desparasitantes y tratamientos preventivos así como eventualmente vitaminas para estimular el crecimiento y engorde en dosis anuales.

3.3 CLASIFICACIÓN POR NIVELES TECNOLÓGICOS:

El nivel de desarrollo tecnológico implica la aplicación del conocimiento científico e instrumentos adecuados a los procesos productivos en determinada actividad económica. El nivel tecnológico que prevalece es el tradicional, caracterizado por la explotación de pastos naturales, ausencia de suministros alimenticios, el hato ganadero es de origen criollo, no cuenta con asistencia técnica ni crediticia, los métodos de crianza y engorde son heredados de padres a hijos, sin utilizar técnica científica.

3.4 VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN:

El trabajo de crianza y engorde de ganado, incurre básicamente en costos de alimentación, de pastos y forrajes, que es la forma más económica, según información obtenida de las personas del Municipio relacionadas con ésta ocupación.

3.4.1 Microfincas:

La superficie que se observó según la encuesta realizada es de diez manzanas en las cuales se notaron aproximadamente quince microfincas que poseen de tres a cuatro cabezas de ganado.

¹¹ Heliodoro A. García Lemus, Manual de Planes Profilácticos, Manejo y Sanidad de los Animales Domésticos, Segunda Impresión, Pág.1

A continuación se presenta el volumen y valor de la producción de crianza y engorde de ganado bovino:

Cuadro 18
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Volumen y Valor de la Producción
Microfincas
Año 2003

| Trimestre | Número Cabezas | Superficie Mz | Producción Libras | Precio de Venta Q. | Total Q. |
|---------------------|-------------------|------------------|----------------------|-----------------------|----------------|
| Julio – Septiembre | 12 | 10.24 | 8,400 | 3.80 | 31,920 |
| Octubre – Diciembre | 12 | 10.24 | 8,400 | 3.80 | 31,920 |
| Enero – Marzo | 12 | 10.24 | 8,400 | 3.80 | 31,920 |
| Abril – Junio | 20 | 10.24 | 14,000 | 4.29 | 60,060 |
| Totales | 56 | | 39,200 | | 155,820 |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, la producción se mantiene en los meses de julio a marzo, por ser época seca y en los meses de abril y junio se incrementa por ser época lluviosa, debido a la reproducción natural de los pastos y malezas en las tierras en donde pastorean el ganado.

3.4.2 Fincas subfamiliares:

De acuerdo al estudio realizado en el Municipio, se determinó que el sector productivo subfamiliar utiliza 39 manzanas en el municipio, observándose diez unidades que se dedican a la explotación de ganado bovino de engorde las cuales en su conjunto utilizan las 39 manzanas.

A continuación se presenta el volumen y valor de la producción de crianza y engorde de ganado bovino.

Cuadro 19
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Volumen y Valor de la Producción
Fincas Subfamiliares
Año 2003

| Trimestre | Número Cabezas | Superficie Mz | Producción Libras | Precio de Venta Q. | Total Q. |
|---------------------|-------------------|------------------|----------------------|-----------------------|----------------|
| Julio – Septiembre | 58 | 39 | 40,600 | 3.80 | 154,280 |
| Octubre - Diciembre | 58 | 39 | 40,600 | 3.80 | 154,280 |
| Enero - Marzo | 58 | 39 | 40,600 | 3.80 | 154,280 |
| Abril – Junio | 61 | 39 | 42,700 | 4.29 | 183,183 |
| Totales | 235 | | 164,500 | | 646,023 |

Fuente: Investigación de campo., EPS., primer semestre 2,003

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, la producción se mantiene en los meses de julio a marzo, por ser época seca y en los meses de abril y junio se incrementa por ser época lluviosa, debido a la reproducción natural de los pastos y malezas en las tierras en donde pastorean el ganado.

3.5 COSTOS DE MANTENIMIENTO:

Erogación o desembolso en efectivo, en otros bienes, en acciones de capital o en servicios, o la obligación de incurrir en ellos, identificados con mercancías o asistencias adquiridas o con cualquier pérdida incurrida, y medidos en función de dinero en efectivo pagado o por pagar, o valor de mercado de otros bienes, acciones de capital o servicios proporcionados en cambio.

3.5.1 Elementos del costo:

Los elementos del costo se clasifican en tres grupos, los cuales se detallan a continuación.

3.5.1.1 Insumos:

Son todos los gastos que se ocasionan en la adquisición de bienes que sirven para obtener mayor y mejor rendimiento de la explotación de ganado bovino para engorde, constituye el factor más importante del costo de mantenimiento.

3.5.1.2 Mano de obra:

El esfuerzo humano es necesario para transformar la materia prima en un producto terminado, éste esfuerzo debe ser remunerado en efectivo, valor que se integra como parte importante del costo del producto, la mano de obra según su intervención en la producción puede ser mano de obra directa e indirecta y esta considerado como el segundo elemento del costo de mantenimiento.

3.5.1.3 Costos indirectos variables:

Son los que no están en relación directa con el volumen de producción y que en forma indirecta coadyuvan a obtener un mejor desarrollo y funcionamiento de la actividad pecuaria, constituyen el tercer elemento del costo de mantenimiento.

3.5.2 Costeo directo:

Sistema de contabilidad de costos que se define así; “Es un método de análisis sustentado en principios económicos, que toma como base el análisis o estudio de los gastos fijos y variables, para aplicar a los costos unitarios solo los costos variables”.¹²

¹² Ana Graciela Sosa Guzmán. Perfil de proyectos: Crianza y Reproducción de Ganado Bovino de Doble Propósito. Universidad de San Carlos de Guatemala, 1997, p.36

3.5.2.1 Gastos variables:

Son los gastos que varían directamente en proporción al volumen de unidades producidas.

3.5.2.2 Gastos fijos:

Gastos que no castigan el volúmen de producción, su monto normalmente son constantes o fijos en el período productivo de que se trate.

3.5.3 MOVIMIENTO DE EXISTENCIAS DE GANADO:

Con el propósito de establecer el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza CUAMPC, se ajustan las existencias de ganado bovino.

3.5.3.1 Existencias iniciales y finales ajustadas microfincas:

A continuación se presenta el cuadro de las existencias finales ajustadas.

Cuadro 20
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Existencias Iniciales y Ajustadas
Microfincas
Año 2003

| Descripción | Terneras | Novillas | | Vacas | Total | Terneros | Novillos | | Total | Gran Total | | |
|--------------------------|-----------|---------------------|----------|----------|-----------|-----------|---------------------|----------|----------|------------|-----------|-----------|
| | | 1 año 2 años 3 años | Hembras | | | | 1 año 2 años 3 años | Machos | | | | |
| Existencia Inicial | 6 | 1 | 3 | 5 | 21 | 36 | 3 | 1 | 1 | 6 | 12 | 48 |
| (+) Compras | 3 | | | 1 | 6 | 10 | 2 | | 3 | | 5 | 15 |
| (+) Nacimientos | 4 | | | | 4 | 4 | 5 | | | | 5 | 9 |
| (-) Defunciones | (2) | | | | (2) | (2) | (2) | | | | (2) | (4) |
| (-) Ventas | (1) | | | (2) | (2) | (5) | (4) | (3) | | | (7) | (12) |
| Existencias Final | 10 | 1 | 3 | 4 | 25 | 43 | 4 | 1 | 1 | 6 | 13 | 56 |

| Descripción | Existencias Ajustadas | | Total | Terneros | Novillos | | Total | Gran Total | | | | |
|------------------------|-----------------------|----------|----------|------------|---------------------|--------------|-------------|------------|----------|----------|--------------|--------------|
| | Terneras | Novillas | | | 1 año 2 años 3 años | Machos | | | | | | |
| Existencia Inicial | 2.00 | 1 | 3 | 5 | 21 | 32.00 | 1.00 | 1 | 1 | 6 | 10.00 | 42.00 |
| (+) Compras | 0.50 | | | 0.5 | 3 | 4.00 | 0.33 | | 1.5 | | 1.83 | 5.83 |
| (+) Nacimientos | 0.67 | | | | | 0.67 | 0.83 | | | | 0.83 | 1.50 |
| (-) Defunciones | (0.33) | | | | | (0.33) | (0.33) | | | | (0.33) | (0.66) |
| (-) Ventas | (0.17) | | | (1.00) | (1.00) | (2.17) | (0.67) | (1.50) | | | (2.17) | (4.34) |
| Exist Ajustadas | 2.67 | 1 | 3 | 4.5 | 23 | 34.17 | 1.16 | 1 | 1 | 6 | 10.16 | 44.33 |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2003

El cuadro anterior muestra las cabezas de ganado ajustadas en las microfincas, se dividen las terneras y terneros dentro de tres debido a que consumen la tercera parte de una res adulta, las compras, ventas, defunciones y nacimientos se dividen dentro de tres y el resultado se divide entre dos, por no tener certeza de la fecha exacta de cada transacción.

3.5.3.2 Existencias iniciales y finales ajustadas fincas subfamiliares:

Al igual que en las microfincas los productos pecuarios son para cubrir las necesidades nutricionales del productor, destaca en cierto grado la obtención de leche, se da un acto de compraventa en el momento que el productor vende parte del excedente.

A continuación se presenta el cuadro en que se da a conocer las existencias iniciales y el inventario ajustado de ganado bovino para las fincas Subfamiliares.

Cuadro 21
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Existencias Iniciales y Ajustadas
Fincas Subfamiliares
Año 2003

| Descripción | Terneras | Novillas | | Vacas | Total | Terneros | Novillos | | Toros | Total | Gran Total |
|--------------------------|-----------|-----------|--------|-----------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|------------|
| | | 1 año | 2 años | | | | 3 años | 1 año | | | |
| Existencia Inicial | 10 | 10 | | 70 | 90 | 20 | 30 | | 10 | 60 | 150 |
| (+) Compras | 20 | 30 | | 30 | 80 | 35 | 25 | | | 60 | 140 |
| (+) Nacimientos | 35 | | | | 35 | 25 | | | | 25 | 60 |
| (-) Defunciones | (2) | | | | (2) | (3) | | | | (3) | (5) |
| (-) Ventas | (10) | (10) | | (20) | (40) | (30) | (40) | | | (70) | (110) |
| Existencias Final | 53 | 30 | | 80 | 163 | 47 | 15 | | 10 | 72 | 235 |

| Descripción | Terneras | Novillas | | Vacas | Total | Terneros | Novillos | | Toros | Total | Gran Total |
|------------------------|--------------|-----------|--------|-----------|---------------|--------------|--------------|-------|-----------|--------------|---------------|
| | | 1 año | 2 años | | | | 3 años | 1 año | | | |
| Existencia Inicial | 3.33 | 10.00 | | 70.00 | 83.33 | 6.67 | 30.00 | | 10.00 | 46.67 | 130.00 |
| (+) Compras | 3.33 | 15.00 | | 15.00 | 33.33 | 5.83 | 12.50 | | | 18.33 | 51.67 |
| (+) Nacimientos | 5.83 | | | | 5.83 | 4.17 | | | | 4.17 | 10.00 |
| (-) Defunciones | (0.33) | | | | (0.33) | (0.50) | | | | (0.50) | (0.83) |
| (-) Ventas | (1.67) | (5.00) | | (10.00) | (16.67) | (5) | (20.00) | | | (25.00) | (41.67) |
| Exist Ajustadas | 10.49 | 20 | | 75 | 105.49 | 11.17 | 22.50 | | 10 | 43.67 | 149.17 |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2003

El cuadro anterior muestra las existencias iniciales de cabezas de ganado que suman 235, el dato del inventario ajustado de las fincas subfamiliares es de 149.17, el aspecto técnico para determinar el ajuste es igual que en las microfincas.

3.6 COSTO DE MANTENIMIENTO DE GANADO BOVINO:

Derivado de la investigación realizada en el Municipio, se presentan los costos en que incurre la actividad ganadera de tipo lechero y de engorde. Cabe mencionar que la actividad lechera en su mayoría es utilizada para el autoconsumo. A excepción de las producción de las fincas Subfamiliares.

-Tecnología:

Es la tradicional que se caracteriza por la explotación de pastos naturales, por la ausencia de suministros alimenticios suplementarios, las reces en su mayoría de origen criollo y en alguna medida cruzado, no tiene asistencia técnica, ni crediticia, se limita a utilizar las prácticas heredadas de padres a hijos de manera rudimentaria y empírica.

3.6.1 Costo de la producción microfincas:

Según encuesta realizada a las microfincas, se observó que las unidades productivas, en su totalidad no poseen un control adecuado de costos, debido a que éste se manifiesta de forma práctica.

Cuadro 22
Municipio de malacatancito – Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Costo de Mantenimiento
Microfincas
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Concepto | Costos Encuesta | Costos Imputado | Variación |
|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|
| Insumos | 2,286.00 | 2,286.00 | 0.00 |
| Rastrojo | 600.00 | 600.00 | 0.00 |
| Pastos | 1,200.00 | 1,200.00 | 0.00 |
| Sal | 486.00 | 486.00 | 0.00 |
| Mano de Obra | 0.00 | 53,587.00 | (53,587.00) |
| Corraleros | 0.00 | 36,936.00 | (36,936.00) |
| Bono Incentivo 37-2001 | 0.00 | 8,996.00 | (8,996.00) |
| Séptimo día | 0.00 | 7,655.00 | (7,655.00) |
| Costos Indirectos Variables | 0.00 | 19,127.00 | (19,127.00) |
| Cuota Patronal 11.67% | 0.00 | 5,204.00 | (4,758.00) |
| Prestaciones Laborales 30.55% | 0.00 | 13,623.00 | (13,623.00) |
| Alambre Espigado | 0.00 | 300.00 | (300.00) |
| Costo de Mantenimiento | 2,286.00 | 75,000.00 | (72,714.00) |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003

En la mano de obra se toma como base el salario mínimo para actividades no agrícolas que es de Q.34.20. La cuota patronal se calculó sobre la base de

11.67% de acuerdo al artículo 12, Dto 1588 y Art 28 Dto 17-72 ambos del congreso de la república. En los costos indirectos variables el rubro de postes no es considerado debido a que las familias siembran árboles en el perímetro de los potreros y terrenos para instalar el alambre espigado necesario para delimitar estos predios.

3.6.2 Costo de la producción fincas subfamiliares:

Para determinar el costo de la producción de crianza y engorde de ganado bovino, se llevan algunos registros manuales, se detectó 10 unidades productivas, el 50% lleva control de costos en forma empírica con registros incompletos, el restante 50% no lleva control de los mismos.

-Crianza de ganado bovino para engorde

Por orden de importancia, dentro del tamaño de finca subfamiliar se encuentra la actividad de engorde, la producción se determina de multiplicar el número de cabezas encontradas según datos de encuesta por el promedio de libras que pesa cada cabeza de ganado, el cual se estimó en 700 libras.

Cuadro 23
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Costo de Mantenimiento
Fincas Subfamiliares
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Concepto | Costos Encuesta | Costos Imputado | Variación |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Insumos | 96,043.00 | 98,043.00 | (2,000.00) |
| Concentrado | 55,200.00 | 55,200.00 | 0.00 |
| Afrecho | 24,800.00 | 24,800.00 | 0.00 |
| Pastos | 7,500.00 | 7,500.00 | 0.00 |
| Sal | 810.00 | 810.00 | 0.00 |
| Vacunas | 1,500.00 | 1,500.00 | 0.00 |
| Vitaminas | 3,983.00 | 3,983.00 | 0.00 |
| Desparasitantes | 2,250.00 | 2,250.00 | 0.00 |
| Agua | 0.00 | 2,000.00 | (2,000.00) |
| Mano de obra | 92,340.00 | 133,970.00 | (41,630.00) |
| Corraleros | 92,340.00 | 92,340.00 | 0.00 |
| Bono incentivo 37-2001 | 0.00 | 22,491.00 | (22,491.00) |
| Séptimo día | 0.00 | 19,139.00 | (19,139.00) |
| Costos indirectos variables | 1,300.00 | 48,366.00 | (47,066.00) |
| Cuota patronal 11.67% | 0.00 | 13,010.00 | (13,010.00) |
| Prestaciones laborales 30.55% | 0.00 | 34,056.00 | (34,056.00) |
| Postes | 1000.00 | 1,000.00 | 0.00 |
| Alambre espigado | 300.00 | 300.00 | 0.00 |
| Costo de mantenimiento | 189,683.00 | 280,379.00 | (90,696.00) |

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2,003

Como se aprecia en el cuadro anterior el porcentaje de la variación de los imputados en relación a los datos de encuesta es de 47.81%; Derivado que en este tipo de unidades económicas el registro de los costos es más completo.

3.7 COSTO UNITARIO ANUAL DE MANTENIMIENTO POR CABEZA:

Previo a determinar la cuota unitaria de mantenimiento por cabeza de ganado, es necesario contar con los datos del costo total de mantenimiento anual y de las existencias finales ajustadas; al obtener estos datos se procede a la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\text{CUAMPC} = \frac{\text{Costo total de mantenimiento anual}}{\text{Existencias Finales ajustadas}}$$

3.7.1 Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza microfincas:

Para el cálculo del CUAMPC se divide el costo anual de mantenimiento, entre las existencias finales ajustadas determinadas, como se muestra a continuación.

Cuadro 24
Municipio de Malacantancito – Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Costo Unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza
Microfincas
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Concepto | Costos Encuesta | Costos Imputados | Variaciones |
|------------------------------------|--------------------|---------------------|-------------|
| Costo total de mantenimiento anual | 2,286.00 | 75,000.00 | (72,714.00) |
| Existencias finales Ajustadas | 44.33 | 44.33 | - |
| CUAMPC | 51.56 | 1,691.73 | (1,640.17) |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2,003

El CUAMPC en las microfincas, indica en los datos de encuesta comparados con los imputados que tienen una diferencia significativa, debido a que en este tipo de fincas no consideran los insumos básicos para el engorde de ganado como concentrados desparasitantes y otros insumos que son esenciales para la crianza y engorde de ganado, además de la mano de obra y los costos indirectos variables.

3.7.2 Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza finca subfamiliar:

En el siguiente cuadro se aplica la formula del CUAMPC, para la finca subfamiliar.

Cuadro 25
Municipio de Malacantancito – Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Costo Unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza
Fincas Subfamiliares
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Concepto | Costos Encuesta | Costos Imputados | Variaciones |
|--------------------------------|--------------------|---------------------|-------------|
| Costo de mantenimiento | 189,683.00 | 280,379.00 | (90,696) |
| Existencias de ganado ajustado | 149.17 | 149.17 | |
| CUAMPC | 1,271.59 | 1,879.59 | (608) |
| 1/2 CUAMPC | 635.79 | 939.79 | (304) |

Fuente Investigación de Campo EPS., primer semestre 2,003

Como se aprecia en el cuadro anterior, la variación del CUAMPC entre los datos de encuesta e imputados es de 608 debido a que el costo de mantenimiento en los datos imputados es superior en un 47.81% con relación a los datos de encuesta.

3.8 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN:

En cuanto a la crianza y engorde de ganado bovino, la producción es colocada en mínima parte en el mercado local, según fuentes relacionadas a esta actividad el destino principal y mayoritario es la cabecera Departamental, siendo el proceso siguiente el destaze para el consumo humano.

3.8.1 Ventas de ganado microfincas:

Las ventas de ganado se representan en el cuadro siguiente, tomando como base la información proporcionada por unidades productoras con relación a animales vendidos en el año y su precio de venta.

Cuadro 26
Municipio de Malacantancito – Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Ventas de Ganado Bovino
Microfinca
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Clasificación del Ganado | Unidades | Precio de Venta | Total en Quetzales |
|--------------------------|-----------|--------------------|-----------------------|
| Terneras | 1 | 775 | 775 |
| Novillas de 3 años | 2 | 2,800 | 5,600 |
| Vacas | 2 | 4,600 | 9,200 |
| Terneros | 4 | 800 | 3,200 |
| Novillos de 3 años | 3 | 3,000 | 9,000 |
| Total ventas de ganado | <u>12</u> | | <u>27,775</u> |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2,003

Las ventas en las microfincas no son significativas, por que no poseen gran cantidad de animales, se pudo determinar que los propietarios de ganado bovino venden las vacas cuando consideran que están para descarte. Y la leche que obtienen de las pocas vacas que poseen es utilizada para al consumo familiar.

3.8.2 Ventas de ganado fincas subfamiliares:

Las ventas de ganado corresponden 110 cabezas, entre las cuales se negociaron terneros, terneras, novillos, novillas y vacas. El valor de las transacciones ascienden a Q.284,750.00, como lo muestra el siguiente cuadro:

Cuadro 27
Municipio de Malacantancito – Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Ventas de Ganado
Fincas Subfamiliares
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Descripción de Ganado | Unidades | Precio de Venta | Total Quetzales |
|-------------------------------|------------|--------------------|--------------------|
| Terneras | 10 | 775 | 7,750 |
| Novillas de 2 años | 10 | 3,000 | 30,000 |
| Vacas | 20 | 4,600 | 92,000 |
| Terneros | 30 | 900 | 27,000 |
| Novillo de 2 años | 40 | 3,200 | 128,000 |
| Total ventas de ganado | 110 | | 284,750 |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2,003

En el cuadro anterior muestra los precios de venta para las cabezas de ganado, y el valor total de las negociaciones realizadas, la de mayor valor es el de las vacas debido a que el precio es mas cotizado, en segundo plano la de novillos y novillas.

3.9 COSTO DE VENTA GANADO BOVINO:

El costo de venta de crianza y engorde de ganado bovino, es el resultado de tomar en cuenta el valor inicial de la venta de cada cabeza de ganado, más el resultado de multiplicar el CUAMPC por las mismas ventas de ganado realizadas.

3.9.1 Costo de ventas crianza y engorde de ganado bovino microfincas:

El costo de ventas para la crianza y engorde de ganado bovino para las microfincas, se obtiene de calcular las ventas totales de ganado por el costo por unidad que le asigna el ganadero, mas el CUAMPC por la misma cantidad de ganado vendido, como se aprecian en el siguiente cuadro.

Cuadro 28
Municipio de Malacantancito – Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Costo de Ventas
Microfincas
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Concepto | Valor | Costos | Costos | Variaciones |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|--------------------|
| | Unitario | Encuesta | Imputados | |
| Valor Inicial del Ganado | | | | |
| 1 Terneras | Q 250 | 250 | 250 | - |
| 2 Novillas de 3 años | Q 500 | 1,000 | 1,000 | - |
| 2 Vaca | Q 1,500 | 3,000 | 3,000 | - |
| 4 Terneros | Q 250 | 1,000 | 1,000 | - |
| 3 Novillos de 3 años | Q 500 | 1,500 | 1,500 | - |
| Sub-Total | | 6,750 | 6,750 | |
| CUAMPC Ganado Vendido | | | | |
| 12 Cabezas de Ganado x 51.56 | | 618.72 | 0 | 618.72 |
| CUAMPC Ganado Vendido | | | | |
| 12 Cabezas de Ganado x 1,691.73 | | 0 | 20,300.76 | (20,180.04) |
| Total Costo de Ventas | | 7,368.72 | 27,050.76 | (19,682.04) |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2,003

En el cuadro anterior se aprecia el total del costo de ventas, según datos de encuesta e imputados de las microfincas, se establece que el costo de los datos de encuesta es únicamente el 27.24% del total de los costos imputados.

3.9.2 Costo de ventas crianza y engorde de ganado bovino fincas subfamiliares:

El costo de ventas para la crianza y engorde de ganado bovino para las fincas subfamiliares, se obtiene de calcular las ventas totales de ganado por el costo por unidad que le asigna el ganadero, mas el CUAMPC por la misma cantidad de ganado vendido, como se aprecian en el siguiente cuadro.

Cuadro 29
Municipio de Malacantancito – Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Costo de Ventas
Fincas Subfamiliares,
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Concepto | Valor inicial | Costos Encuesta | Costos Imputados | Variaciones |
|------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 10 Terneras | 250 | 2,500 | 2,500 | - |
| 10 Novillas de 2 años | 500 | 5,000 | 5,000 | - |
| 20 Vaca | 1,500 | 30,000 | 30,000 | - |
| 30 Terneros | 250 | 7,500 | 7,500 | - |
| 40 Novillos de 2 años | 500 | 20,000 | 20,000 | - |
| 110 Sub-Total | | <u>65,000</u> | <u>65,000</u> | |
| CUAMPC por venta de ganado | | | | |
| 110 cabezas x 1,271.59 | | 139,874.90 | | 139,874.90 |
| 110 cabezas x 1,879.59 | | | 206,754.90 | (205,933.20) |
| Total Costo de Ventas | | <u>204,874.90</u> | <u>271,754.90</u> | <u>(66,880.00)</u> |

Fuente Investigación de Campo EPS., primer semestre 2003

En el cuadro anterior se aprecia el total del costo de ventas, según datos de encuesta e imputados de la finca subfamiliar, se establece una variación del 32%, mas en los datos imputados con relación a los de encuesta.

CAPÍTULO IV

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN PECUARIA

Trata de los indicadores pecuarios y financieros, que tienen aplicación en el engorde de ganado bovino y la relación del punto de equilibrio; son los beneficios que producirá el capital invertido. En tanto que, renta se refiere a el “Beneficio periódico que rinde una cosa”¹³.

La rentabilidad expresa los beneficios económicos respecto a la inversión de capital empleado para su obtención, usualmente se expresa en términos porcentuales. “El propósito en toda producción es obtener utilidades y para lograr esta meta se requiere de mejorar sus rendimientos, efectuando el uso constante de las técnicas y mejoras que proporcionen como resultado un mayor rendimiento, un costo mas bajo y un producto de buena calidad para competir en el mercado, y como resultado final una buena rentabilidad”.¹⁴

“Es el grado de capacidad para producir una renta o beneficio. Todo lo que se vincula con los costos e ingresos de la explotación, determina en su conjunto el nivel de rentabilidad elevada, necesariamente debe alcanzar una crecida productividad técnica”.¹⁵

La rentabilidad bajo este concepto, en el sector empresarial privado, lo mas importante es máxima ganancia por unidad de capital invertido, las políticas administrativas y financieras estarán orientadas a asegurar el mas alto beneficio neto, generado por el giro normal de las operaciones.

¹³ Grupo Editorial Océano. Diccionario Enciclopédico Océano. Tomo I, edición 1989.

¹⁴ Oswaldo Hernández Barrios, Costos y Rentabilidad, informe individual, universidad de San Carlos de Guatemala, 1992. p. 49

¹⁵ Cholvis, Francisco, Diccionario de Contabilidad Tomo I. Edic Lacomex, Buenos Aires 2da. Edición 1970. p- 232

El cálculo de la rentabilidad debe tener una relación entre las ventas del ejercicio y el costo total, como lo muestra la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{VENTAS (-) COSTO TOTAL}}{\text{VENTAS}} \times 100$$

Es decir el costo de producción y los gastos fijos. La anterior información se extrae del estado de resultados.

4.1 ESTADO DE RESULTADOS:

Es un estado financiero básico que muestra los resultados de una empresa o negocio, en un periodo de tiempo determinado, generalmente de un año, se caracteriza por ser un estado financiero dinámico en el que se registran todos los ingresos, egresos y costos de una empresa o negocio.

El estado de resultados, de situación financiera, flujo de caja y de solidez patrimonial, son instrumentos que proyectan la situación económica de una empresa, y a su vez son importantes para la toma de decisiones financieras, económicas y estratégicas por parte de la administración de una compañía.

-Ventas de ganado microfincas:

En las ventas de ganado, se toma como base la información proporcionada por unidades productoras con relación a animales vendidos en el año y precio de venta.

-Ventas de ganado fincas subfamiliar:

En lo que respecta a la actividad ganadera en el municipio de Malacatancito, con el propósito de analizar la rentabilidad de la misma, a continuación se presenta

el estado de resultados de la actividad de crianza y engorde de ganado bovino de las unidades encuestadas durante el trabajo de campo.

4.1.1 Estado de resultados microfincas:

Para el caso de los datos imputados en las microfincas no se registro rentabilidad, este rubro es el que integra todos los elementos básicos del proceso de producción. Para los datos de encuesta por el contrario si hubo ganancia pero haciendo la salvedad que la mano de obra y costos indirectos variables no es tomada en cuenta, Como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 30
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Estado de Resultados de la producción
Microfincas
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Descripción | Datos de encuesta |
|---|-------------------|
| Ventas de Ganado | 27,775.00 |
| (-) Costo de producción crianza y engorde | 7,368.72 |
| Ganancia Marginal | 20,406.28 |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2,003

Las ventas de ganado se determinaron con base a 12 cabezas de ganado, el precio de venta de las reses se tasa por su apariencia, raza y peso.

4.1.2 Estado de resultados fincas subfamiliares:

El estado de resultados demuestra la ganancia de la finca subfamiliar, en el período comprendido de julio de 2002 a junio de 2003, en el cual se observa una variación entre los datos de encuesta y los datos imputados.

Cuadro 31
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Estado de Resultados
Finca Subfamiliar
Del 1 de julio de 2002 al 30 de junio de 2003
(Cifras expresadas en quetzales)

| Concepto | Encuesta | Imputados | Variación |
|---------------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| Ventas | | | |
| De ganado | 284,750.00 | 284,750.00 | |
| Costo de Ventas de Ganado | 204,874.90 | 271,754.90 | (66,880.00) |
| Ganancia Marginal | 79,875.10 | 12,995.10 | 66,880.00 |
| Gasto de Operación | 0.00 | 252,303.20 | (252,303.20) |
| Gastos Fijos | | | |
| Sueldos de administración | | 156,000.00 | (156,000.00) |
| Bonificación Incentivo | | 30,000.00 | (30,000.00) |
| Prestaciones Laborales | | 47,658.00 | (47,658.00) |
| Cuotas Patronales I.G.S.S | | 16,645.20 | (16,645.20) |
| Depreciaciones y Amortizaciones | | 2,000.00 | (2,000.00) |
| Ganancia en Operación | 79,875.10 | (239,308.10) | 319,183.20 |
| Resultado del Ejercicio | 79,875.10 | (239,308.10) | 319,183.20 |

Fuente Investigación de Campo EPS., primer semestre 2003

Este estado financiero, muestra los rubros que los productores no toman en cuenta para la actividad de crianza y engorde de ganado bovino, la variación del costo de ventas entre los datos imputados y los de encuesta es del 32% con relación a los primeros; Los gastos fijos no son considerados por los productores debido a que la mano de obra es netamente familiar, y como resultado del ejercicio refleja una pérdida del período para los datos imputados por el incremento de los gastos fijos en los datos mencionados.

4.2 RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN:

Con el propósito de poder establecer la rentabilidad de la crianza y engorde de ganado bovino, se determinará si son rentables estos tipos de actividad productiva.

El siguiente cuadro muestra los elementos para comprobar la rentabilidad de la finca subfamiliar.

Cuadro 32
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Rentabilidad
Finca Subfamiliar
Año 2003
(Cifras en Quetzales)

| Concepto | Encuesta Valores | Imputados Valores | Fórmula |
|----------------------|---------------------|----------------------|---|
| Ventas | 284,750.00 | 284,750.00 | $\frac{\text{ventas} - \text{costo total}}{\text{ventas}} \times 100$ |
| Costo Total | 204,874.90 | 524,058.10 | |
| Rentabilidad: | 28.05 | 0.00 | |

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2003

Como se puede observar en el anterior cuadro, al aplicar la fórmula de la rentabilidad para los datos de encuesta refleja un 28.05%, sin embargo hay que puntualizar que según éstos datos no existen gastos de operación. En realidad esto marca la diferencia porcentual con la rentabilidad según datos imputados, el dato del costo para este valor esta integrado por el costo de venta más los gastos fijos, el cual reflejan una pérdida en operaciones.

4.2.1 Indicadores pecuarios:

Son índices o razones que constituyen proporciones o relaciones entre datos financieros. Se consideran herramientas que nos permiten analizar aspectos cuantitativos de la producción, la productividad, los consumos, desembolsos, altas y bajas de cada uno de los factores que intervienen en la crianza de ganado. Los indicadores pecuarios o llamados ratios pecuarios, se dividen en técnicos y económicos.

4.2.1.1 Ratios técnicos:

Estos indican las defunciones que se dan durante un periodo de tiempo establecido en la finca de ganado además indican el consumo de pastos y forrajes por cada cabeza de ganado. La fórmula a emplear para establecer este indicador pecuario, es la siguiente, tomando como base el ganado según encuesta.

| | | | | | |
|----------------------|-----------------------------|---------|----------|-------|--------------|
| Microfincas | Número de animales muertos | X 100 = | <u>4</u> | X 100 | 7.14% |
| | Número de cabezas de ganado | | 56 | | |
| Fincas | Número de animales muertos | X 100 = | <u>5</u> | X 100 | 2.13% |
| Subfamiliares | Número de cabezas de ganado | | 235 | | |

En lo que respecta al consumo de pastos, el índice es el siguiente:

| | | | | |
|----------------------|------------------------------|---|---------------|---------------|
| Microfincas | Quintales de pasto consumido | = | <u>5,096</u> | 91 qq |
| | Número de cabezas de ganado | | 56 | |
| Fincas | Quintales de pasto consumido | = | <u>24,205</u> | 103 qq |
| Subfamiliares | Número de cabezas de ganado | | 235 | |

4.2.1.2 Ratios económicos:

Estos indican los costos y gastos que se han realizado en la actividad productiva ganadera, destacando su grado de análisis que tienen como fin conocer y determinar ciertas situaciones de la finca de ganado. A continuación se presentan los siguientes ratios económicos para las fincas subfamiliares.

$$\frac{\text{Gasto Fijos en Quetzales}}{\text{Numero de cabezas de Ganado}} = \frac{Q252,303.19}{235} = \mathbf{Q1,073.63}$$

El resultado anterior corresponde a la actividad de engorde, ya que esta unidad productiva está considerada de mediano tamaño, el indicador se interpreta de la siguiente manera: La finca de ganado invierte por cada res durante el año, un total de Q.1,073.63 de gastos fijos.

Los gastos fijos con relación a las unidades vendidas, es otro ratio económico importante.

$$\frac{\text{Gasto Fijos en Quetzales}}{\text{Unidades Vendidas}} = \frac{Q252,303.19}{110} = \mathbf{Q2,293.67}$$

El resultado anterior indica que el hato invierte Q.2,293.67 anuales en gastos fijos por cada res que se vendió en el último año.

$$\frac{\text{Precio de Venta o Valor del Producto}}{\text{Numero de cabezas de Ganado}} = \frac{Q284,750.00}{110} = \mathbf{Q2,588.64}$$

En lo que respecta a los precios de venta, la relación que anteriormente se presentó, muestra el precio a que se vendió cada cabeza de ganado.

4.2.2 Indicadores financieros:

Se puede decir que son herramientas que permiten diagnosticar y evaluar la situación económica de determinada actividad productiva, con el propósito de establecer ventajas, desventajas, fortalezas y debilidades y, que al conocerlas poder corregir tales situaciones.

4.2.2.1 Punto de equilibrio:

“Punto de volumen con que los ingresos y los costos son iguales. Una combinación de ventas y costo que da como resultado la operación de un negocio sin producir utilidad ni pérdida”.¹⁶ Es el punto en el que el volumen de ingresos y costos son iguales, sin producir ganancia ni pérdida en una entidad.

El punto de equilibrio se le conoce también con el nombre de punto neutro, punto de crisis, punto de no ganancia ni pérdida. Intervienen tres elementos para su determinación; siendo los siguientes: ventas, gastos fijos y gastos variables. A continuación se presenta el punto de equilibrio las fincas Subfamiliares:

-gastos fijos:

Son aquellos gastos que se realizan necesariamente, exista o no producción o venta.

-gastos variables:

Son aquellos gastos, que aumentan o disminuyen, según el ritmo operado en la producción.

¹⁶ Erick L. Kohler. Diccionario para Contadores, UTHEA, México 1981, p. 58.

-Determinación del punto de equilibrio:

Existen dos métodos para determinar el punto de equilibrio, siendo estos. En valores y en unidades.

-Punto de equilibrio en Valores:

Determina el volumen de ventas expresado en unidades monetarias, necesarios para igualar los costos operacionales. Dicho de otra forma, al calcular el punto de equilibrio en valores, se va a determinar el volumen que deben ascender las ventas para cubrir el total de los gastos del proyecto.

-Punto de equilibrio en unidades:

El cálculo del punto de equilibrio en unidades permite conocer el volumen de producción necesario para que con el valor de su venta, se puedan cubrir los costos fijos y variables, de tal forma que no se obtenga ganancia ni pérdida.

Para el caso del presente informe no se presenta el punto de equilibrio en valores y en unidades debido a que el resultado del ejercicio refleja una pérdida.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación de campo realizada sobre el tema “DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN”, específicamente a la producción del Ganado Bovino, en el municipio de Malacatancito, departamento de Huehuetenango, se concluye en lo siguiente:

1. Que la crianza y engorde de ganado bovino, se explota principalmente en las fincas subfamiliares y en menor escala en las microfincas, generalmente utilizan mano de obra familiar, no tienen acceso ni disponen de mano de obra calificada que les brinden apoyo para mejorar las técnicas productivas de crianza y engorde.
2. Que el sector pecuario carece de asistencia crediticia de instituciones financieras, por no ser una actividad principal en el Municipio.
3. Que los aspectos de control y registros contables en las unidades productivas ganaderas en la microfinca y fincas subfamiliares son deficientes, especialmente en lo que respecta al registro de costos y gastos, esto no les permite determinar de manera exacta el valor de su producción y por consiguiente, conocer con exactitud la utilidad obtenida en la realización de sus ventas.
4. No existe algún gremio de ganaderos que promuevan las actividades económicas pecuarias del Municipio, para obtener mayor desarrollo y beneficios para este sector productivo. Destacando únicamente productores independientes.

5. Que el análisis realizado para determinar la rentabilidad de la producción indica que los productores pecuarios no obtienen ganancia.

RECOMENDACIONES

Con la finalidad de aportar posibles soluciones a la problemática socioeconómica del Municipio, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Que los productores del Municipio se organicen, con el propósito de poder solicitar asistencia técnica y financiera, que los oriente a mejorar y diversificar la producción, por medio de entidades como el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad INTECAP, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación MAGA, Banco De Desarrollo Rural BANRURAL y Organizaciones no gubernamentales ONG´s.
2. Que los productores se organicen en comités y a través de ellos soliciten asistencia crediticia a instituciones financieras, con la finalidad de introducir capital externo en el proceso productivo, que permita mejorar la tecnología, diversificar sus productos para lograr obtener utilidades.
3. Que los pequeños productores de ganado bovino, soliciten asesoría y capacitación contable básica a instituciones estatales o privadas, con el objeto de determinar sus costos, y establecer las ganancias que le genere esta actividad.
4. Que el sector pecuario ganadero se organice con el fin de promover la actividad productiva de crianza y engorde de ganado bovino, mejorar la tecnología y diversificar sus productos.

5. Que los productores pecuarios de crianza y engorde de ganado bovino, soliciten asesoría técnica a la Asociación de Ganaderos de Guatemala o al Ministerio Agricultura, Ganadería y Alimentación, para implementar canales de comercialización más convenientes, con el fin de incrementar el margen de ganancia, e ir escalando niveles tecnológicos en la actividad pecuaria.

Anexo 1
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Hoja Tecnica del Costo de Producción de Una Cabeza de Ganado
Microfinca, Año 2003

| Concepto | Unidad Medida | Cantidad | Costo Unitario | | Costos total | |
|------------------------------------|------------------|----------|----------------|-----------|--------------|-----------------|
| | | | Encuesta | Imputados | Encuesta | Imputado |
| Insumos | | | | | 40.82 | 40.82 |
| Rastrojo | | | 10.71 | 10.71 | 10.71 | 10.71 |
| Pastos | año | | 21.43 | 21.43 | 21.43 | 21.43 |
| Sal | qq | 0.3 | 27.00 | 27.00 | 8.68 | 8.68 |
| Mano de Obra | | | | | 0.00 | 956.92 |
| Corraleros | jornal | 19.2856 | 0.00 | 34.20 | 0.00 | 659.57 |
| Bono Incentivo 37-2001 | jornal | 19.2856 | 0.00 | 8.33 | 0.00 | 160.65 |
| 7mo día | jornal | | | | | 136.70 |
| Costos Indirectos | | | | | 0.00 | 341.54 |
| Variables | | | | | 0.00 | 92.92 |
| Cuota Patronal | | 0.1167 | 0.00 | 796.27 | 0 | 243.26 |
| Prest Laborales | | 0.3055 | 0.00 | 796.27 | 0 | 5.36 |
| Alambre Espigado | Metro | 11.42857 | 0.00 | 0.46875 | 0.00 | |
| Costo Directo de Produccion | | | | | 40.82 | 1,339.29 |

Fuente: Investigación de campo Grupo EPS., primer semestre 2003

NOTA:

Para el calculo de la cuota patronal y las prestaciones laborales, se tomó como base el total de la mano de obra mas el septimo día, dando como resultado Q.796.27. No se rebajo la 6ta parte de Bonificación.

En el rubro del rastrojo, no se puede cuantificar la medida y la cantidad debido a que las familias ingresan el ganado a los terrenos en donde han cosechado milpa para que estos se coman el desperdicio de la milpa

Para el caso del pasto, se paga una renta al año en terrenos de otros dueños para que den permiso de que paste el gando

Anexo 2
Municipio de Malacantancito - Huehuetenango
Hoja Tecnica del Costo de Producción de Una Cabeza de Ganado
Fincas Subfamiliares, Año 2003

| Concepto | Unidad Medida | Cantidad | Costo Unitario | | Costo total | |
|------------------------------------|------------------|----------|----------------|-----------|---------------|-----------------|
| | | | Encuesta | Imputados | Encuesta | Imputado |
| Insumos | | | | | 408.68 | 417.19 |
| Concentrado | qq | 3.4043 | 69.00 | 69.00 | 234.89 | 234.89 |
| Afrecho | qq | 1.7021 | 62.00 | 62.00 | 105.53 | 105.53 |
| Pastos | año | | 0.00 | 0.00 | 31.91 | 31.91 |
| Sal | qq | 0.1277 | 27.00 | 27.00 | 3.45 | 3.45 |
| Vacunas | ml | 0.1277 | 50.00 | 50.00 | 6.38 | 6.38 |
| Vitaminas | ml | 0.0678 | 250.00 | 250.00 | 16.95 | 16.95 |
| Desparacitantes | ml | 0.0638 | 150.00 | 150.00 | 9.57 | 9.57 |
| Agua | Gls | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 8.51 |
| Mano de Obra | | | | | 392.94 | 570.09 |
| Corraleros | jornal | 11.4894 | 34.20 | 34.20 | 392.94 | 392.94 |
| Bono Incen 37-2001 | jornal | 11.4894 | 0.00 | 8.33 | 0.00 | 95.71 |
| Septimo día | jornal | 11.4894 | 0 | 0 | 0.00 | 81.44 |
| Costos Indirectos | | | | | 5.54 | 205.82 |
| VARIABLES | | | | | | |
| Cuota patronal | | 0.1167 | 0.00 | 474.38 | 0.00 | 55.36 |
| Prestaciones lab | | 0.3055 | 0.00 | 474.38 | 0.00 | 144.92 |
| Postes | Unidad | 4.255319 | 1.00 | 1.00 | 4.26 | 4.26 |
| Alambre espigado | Metro | 2.723404 | 0.46875 | 0.46875 | 1.28 | 1.28 |
| Costo Directo de Producción | | | | | 807.16 | 1,193.10 |

Fuente: Investigación de Campo Grupo EPS., primer semestre 2003

NOTA:

Para el calculo de la cuota patronal y las prestaciones laborales, se tomó como base el total de la mano de obra mas el septimo día, dando como resultado Q.474.38.

BIBLIOGRAFIA

AGUILAR CATALÁN, JOSÉ ANTONIO. Metodología de la investigación para los Diagnósticos Socioeconómicos. (Pautas para el Desarrollo de las Regiones en Países que han sido mal Administrados) Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de San Carlos de Guatemala, 2,002. 44. pp.

CASTILLO DE LEÓN, SALVADOR AUGUSTO. Costos y Rentabilidad Ganado Vacuno, Facultad de Ciencias Económicas, USAC 1994, 125 pp.

CHOLVIS, FRANCISCO, Diccionario de Contabilidad Tomo II. Ediciones Lacomex, (Buenos Aires 2ª, Edición noviembre 1970) 900 pp.

ESVINGIR M, EUGENE. Zootecnia General, Editorial Albastros, Buenos Aires Argentina, 1973, 391 pp.

FUNDACIÓN CENTROAMERICANA DE DESARROLLO – FUNCEDE – Diagnóstico del municipio de Malacatancito, Departamento de Huehuetenango 1995, 48 pp.

GARCÍA LEMUS, HELIODORO A. Manual de Planes Profilácticos, Manejo y Sanidad de los Animales Domésticos, Editorial Universitaria, Segunda Impresión, 1994, 200 pp.

GUTIÉRREZ, MIGUEL ÁNGEL. Pastos y Forrajes en Guatemala su Manejo y Utilización, Editorial Universitaria, 1996, 303 pp.

GRUPO EDITORIAL OCÉANO. Diccionario Enciclopédico Océano. Tomo I, Edición 1989, 800 pp.

HERNÁNDEZ BARRIOS, OSWALDO ENRIQUE. Costos y Rentabilidad, Informe Individual, Ejercicio Profesional Supervisado, EPS Facultad de Ciencias Económicas Universidad de San Carlos de Guatemala, 1992, 79 pp.

INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL. Diccionario Geográfico de Guatemala 570 pp.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA -INE- Características Generales de Población del censo de 1994 X de población y V de habitación, República de Guatemala 1994, 360 pp.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA -INE- Censos Nacionales XI de población y VI de habitación año 2002, Población y Locales de Habitación Particulares censados según Departamento y Municipios (Cifras Definitivas) Guatemala febrero de 2003. 38 pp.

KOHLER, ERICK L. Diccionario para Contadores. Unión Tipográfica. Editorial Hispanoamericana S.A. de C.V. México, 717 pp.

SECRETARÍA GENERAL DE PROGRAMACIÓN Y PLANIFICACIÓN ECONÓMICA -SEGEPLAN-, Caracterización del Departamento de Huehuetenango, 1999, 233 pp.

SECRETARÍA GENERAL DE PROGRAMACIÓN Y PLANIFICACIÓN ECONÓMICA -SEGEPLAN-, Mapas de Pobreza de Guatemala, agosto de 2001, 72 Pág.

SOSA GUZMAN, ANA GRACIELA. Perfil de Proyecto: Crianza y Reproducción de Ganado Bovino de Doble Propósito. Informe Individual, Ejercicio Profesional Supervisado, EPS Facultad de Ciencias Económicas Universidad de San Carlos de Guatemala, 1997. 89 pp.

VALENZUELA DE PISANO, ILIANA. Agricultura y Bosque en Guatemala. Editorial Universitaria 1996, 78 pp.