

MUNICIPIO DE NUEVO PROGRESO
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES
(PANADERÍA)”

PABLO RODOLFO GARCÍA VILLATORO

TEMA GENERAL

“DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES
PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN”

MUNICIPIO DE NUEVO PROGRESO
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

TEMA INDIVIDUAL

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES
(PANADERÍA)”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
2011

2011

(c)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

NUEVO PROGRESO - VOLUMEN 3

2-68-75-CPA-2010

Impreso en Guatemala, C.A.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES
(PANADERÍA)”

MUNICIPIO DE NUEVO PROGRESO
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director del

Ejercicio Profesional Supervisado de

la Facultad de Ciencias Económicas

por

PABLO RODOLFO GARCÍA VILLATORO

previo a conferírsele el título de:

CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR

en el Grado Académico de

LICENCIADO

Guatemala, octubre de 2011

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Decano:	Lic. José Rolando Secaida Morales
Secretario:	Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales
Vocal Primero:	Lic. Albaro Joel Girón Barahona
Vocal Segundo:	Lic. Mario Leonel Perdomo Salguero
Vocal Tercero:	Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso
Vocal Cuarto:	P.C. Edgar Arnoldo Quiche Chiyal
Vocal Quinto:	P.C. José Antonio Vielman

**COMITÉ DIRECTOR DEL
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

Decano:	Lic. José Rolando Secaida Morales
Coordinador General:	Lic. Marcelino Tomas Vivar
Director de la Escuela de Economía:	Dr. Antonio Muñoz Saravia
Director de la Escuela Contaduría Pública y Auditoría:	Lic. Albaro Joel Girón Barahona
Directora de la Escuela de Administración de Empresas:	Licda. Olga Edith Siekavizza Grisolia
Director del IIES:	Lic. Franklin Roberto Valdez Cruz
Jefe del Depto. de PROPEC:	Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera
Delegado Estudiantil Área de Economía:	
Delegado Estudiantil Área de Contaduría Pública y Auditoría:	
Delegado Estudiantil Área de Administración de Empresas:	Cristian Estuardo Mayen Batz



El Infrascrito Secretario de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, **HACE CONSTAR:** Que en sesión celebrada el día 31 de octubre de 2011, según Acta No. 30-2011 Punto QUINTO, inciso 5.3, subinciso 5.3.14 la Junta Directiva de la Facultad conoció y aprobó el Informe Individual del Ejercicio Profesional Supervisado, que con el título de "COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES (PANADERÍA)", municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos.

Presentó: **PABLO RODOLFO GARCÍA VILLATORO**

Para su graduación profesional como: **CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR**

Previo a la aprobación por parte de Junta Directiva de la Facultad, el trabajo citado cumplió el trámite de evaluación correspondiente, de acuerdo al Reglamento vigente del Ejercicio Profesional Supervisado, autorizándose su impresión.

Se extiende la presente, en la ciudad de Guatemala, a quince días del mes de noviembre de dos mil once.

Atentamente,

~~"D Y ENSEÑAR A TODOS"~~


LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES
SECRETARIO



Smp.


INTEGRAL

ACTO QUE DEDICO

A: DIOS

Por su infinito amor y darme la oportunidad de concluir esta etapa con éxito.

A MIS PADRES:

Rodolfo García y Carmen Villatoro, personas únicas, que sin su esfuerzo y apoyo incondicional no hubiera logrado ardua tarea. Gracias por todo.

A MIS HERMANOS:

Carlos Rolando, Mario Roberto y Melissa del Carmen, que con su cariño y confianza me han apoyado en todos los momentos importantes de mi vida.

A MI NOVIA:

Sindy, por ser un pilar importante en mi vida, por todo su apoyo, comprensión, paciencia y sobre todo por todo su amor.

A MIS AMIGOS:

Con mucho cariño y agradecimiento por su amistad con quienes deseo compartir mi triunfo.

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS:

A la facultad de Ciencias Económicas templo de sabiduría y enseñanza que me formó como profesional.

A USTEDES.

Que hoy me acompañan en la culminación de una etapa más en mi vida.

ÍNDICE GENERAL

No.		Pág.
	INTRODUCCIÓN	i
	CAPÍTULO I	
	CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO	1
1.1	MARCO GENERAL	1
1.1.1	Antecedentes históricos	1
1.1.2	Localización	2
1.1.3	Extensión territorial	2
1.1.4	Orografía	4
1.1.5	Clima	4
1.1.6	Flora y fauna	5
1.2	DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA	6
1.2.1	División política	6
1.2.2	División administrativa	7
1.2.2.1	Concejo Municipal	7
1.2.2.2	Alcaldías auxiliares	8
1.2.2.3	Consejo Municipal de Desarrollo –COMUDE-	9
1.3	RECURSOS NATURALES	12
1.3.1	Hidrografía	12
1.3.2	Bosques	12
1.3.3	Suelos	13
1.3.3.1	Tipos de suelo	13
1.3.3.2	Usos del suelo	13
1.4	POBLACIÓN	13
1.4.1	Total, número de hogares y tasa de crecimiento	14
1.4.2	Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica	15
1.4.3	Población económicamente activa -PEA-	16
1.4.4	Ocupación y salarios	17

1.4.5	Niveles de ingresos	18
1.4.6	Empleo	19
1.4.7	Subempleo	20
1.4.8	Desempleo	20
1.4.9	Migración	20
1.4.9.1	Inmigración	20
1.4.9.2	Emigración	20
1.4.10	Vivienda	21
1.4.11	Pobreza	21
1.4.12	Desnutrición	22
1.5	SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA	22
1.5.1	Educación	22
1.5.2	Salud	28
1.5.3	Agua	29
1.5.4	Energía eléctrica	30
1.5.5	Drenajes	31
1.5.6	Sistema de tratamiento de aguas servidas	32
1.5.7	Sistemas de recolección de basura	32
1.5.8	Tratamiento de desechos sólidos	32
1.5.9	Letrinización	33
1.5.10	Cementerio	33
1.5.11	Rastro	33
1.6	INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA	34
1.7	ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA	37
1.7.1	Organizaciones sociales	38
1.7.1.1	Comités	38
1.7.1.2	Asociaciones sociales	38
1.7.1.3	Consejos Comunitarios de Desarrollo	39
1.7.2	Organización productivas	40

1.7.2.1	Cooperativas	41
1.8	ENTIDADES DE APOYO	41
1.8.1	Del Estado	41
1.8.2	Organizaciones No Gubernamentales	42
1.8.3	Otras	42
1.9	FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO	42
1.9.1	Flujo comercial del Municipio	42
1.9.1.1	Principales productos que se importan y exportan al Municipio	43
1.9.2	Flujo financiero del Municipio	44
1.10	REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA	45
1.11	ANÁLISIS DE RIESGOS	46
1.11.1	Matriz de identificación de riesgos.	47
1.11.2	Matriz de vulnerabilidades	48

CAPÍTULO II

ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

2.1	ESTRUCTURA AGRARIA	50
2.1.1	Tenencia de la tierra	50
2.1.2	Uso actual y potencial de la tierra	52
2.1.3	Concentración de la tierra	54
2.1.4	Coefficiente de Gini	55
2.2	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	56
2.2.1	Agrícola	57
2.2.2	Pecuaría	58
2.2.3	Artesanal	58

CAPÍTULO III
PRODUCCIÓN ARTESANAL

3.1	PRINCIPALES ACTIVIDADES	60
3.1.1	Tamaño de la empresa	60
3.1.1.1	Pequeño artesano	60
3.1.1.2	Mediano artesano	61
3.1.1.3	Gran artesano	61
3.2	PRODUCCIÓN DE PAN	63
3.2.1	Tamaño de la panadería	64
3.2.2	Tecnología utilizada por tamaño de panadería	64
3.2.3	Volumen y valor de la producción	64
3.2.4	Organización y comercialización	64
3.2.4.1	Canales de distribución	65
3.2.4.2	Márgenes de comercialización por producto	65
3.2.4.3	Análisis de comercialización por producto	65

CAPÍTULO IV
COSTO DE PRODUCCIÓN DE PAN

4.1	SISTEMA DE COSTOS	68
4.1.1	Históricos o reales	68
4.1.2	Predeterminados	69
4.1.3	Por órdenes de producción	69
4.1.4	Por proceso	70
4.1.5	Absorbente	70
4.1.6	Directo	70
4.2	ELEMENTOS DEL COSTO DE PRODUCCIÓN	70
4.2.1	Insumos	71
4.2.2	Mano de obra	71
4.2.3	Costos indirectos	71

4.3	HOJA TÉCNICA DEL COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN	71
4.4	ESTADO DE COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN	75

CAPÍTULO V

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE PAN

5.1	RESULTADO DE LA PRODUCCIÓN	78
5.2	RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN	81
5.2.1	Margen de utilidad bruta	81
5.2.2	Margen de utilidad neta	82
5.2.3	Relación beneficio/costo	82
	CONCLUSIONES	83
	RECOMENDACIONES	84
	ANEXOS	
	BIBLIOGRAFÍA	

ÍNDICE DE CUADROS

No.		Página
1	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Centros poblados por categoría. Año: 1994, 2002 y 2010.	7
2	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Análisis de la población. Año: 1994, 2002 y 2010.	15
3	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Población económicamente activa. Años: 1994, 2002 y 2010.	17
4	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Ocupación por hogar según actividad productiva. Año: 2010.	18
5	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Ingresos mensuales de hogares según rango. Año: 2010.	19
6	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Inscripción de alumnos por sector y área. Años: 1994, 2002 y 2010.	24
7	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Tasa de cobertura por nivel educativos. Años: 1994, 2002 y 2010.	25
8	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Tasa de deserción educativa. Años: 1994, 2002 y 2008.	26
9	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Centros educativos por nivel y área. Años: 1994, 2002 y 2008.	27
10	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Cobertura de la energía eléctrica. Año: 2010.	32
11	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Régimen de la tierra. Años: 1979, 2003 y 2010	51
12	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Uso actual y potencial de la tierra. Años: 1979, 2003 y 2010	53

13	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Concentración de la tierra. Años: 1979, 2003 y 2010.	54
14	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Tamaño de empresa y producto, Producción Artesanal. Año: 2010	62
15	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Volumen y valor de la producción, Producción Artesanal. Año:2010	63
16	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Hoja técnica del costo directo de producción de un quintal de pan. Año: 2010	72
17	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Estado de costo directo de producción. Producción de pan. Del de 01 de enero al 31 de diciembre 2010.	75
18	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Estado de resultados, por presentación de pan. Del de 01 de enero al 31 de diciembre 2010.	79
19	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Estado de resultados, producción de pan. Del de 01 de enero al 31 de diciembre 2010.	81

ÍNDICE DE TABLAS

No.		Página
1	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Distribución de alcaldías auxiliares por Muni-región. Año: 2010.	8
2	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Integrantes de Consejo Municipal de desarrollo por Institución/ Muni-región. Año: 2010.	9
3	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Comisiones del Consejo Municipal de Desarrollo, -COMUDE- Año: 2010.	10
4	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Infraestructura productiva. Año: 2010.	35
5	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Asociaciones sociales. Año: 2010.	38
6	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Distribución de Consejos Comunitarios de Desarrollo por Muni-región. Año: 2010.	40
7	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Organizaciones productivas. Año 2010.	41
8	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Identificación de riesgos. Año: 2010	47
9	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Matriz de vulnerabilidad.	51
10	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Concentración de la tierra. Años: 1979, 2003 y 2010.	56
11	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Principales actividades productivas del Municipio. Año 2010.	57

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No.		Pág.
1	Municipio de Nuevo Progreso. Departamento de San Marcos. Flujo comercial y financiero. Año: 2010.	44
2	Municipio de nuevo Progreso. Departamento de San de Marcos Requerimientos de inversión social. Año: 2010.	46
3	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Canal de distribución, Producción Artesanal. Año 2010	65
4	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Proceso productivo de pan, flujograma de producción. Año 2010	67

ÍNDICE DE MAPAS

No.		Pág.
1	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Localización geográfica. Año: 2010.	3

ÍNDICE DE ANEXOS

No.	Descripción
1	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Localización de ríos. Año 2010.
2	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Concentración de la tierra, por cantidad y superficie, según tamaño de finca. Años: 1979, 2003 y 2010.
3	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Calculo de concentración de la tierra. Años: 1979, 2003 y 2010.
4	Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos. Características tecnológicas, producción artesanal. Año 2010

INTRODUCCIÓN

El Ejercicio Profesional Supervisado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, es la actividad orientada a establecer contacto con la población del país a fin de propiciar el desarrollo económico y social de Guatemala, por medio de la participación de Practicantes del Ejercicio Supervisado y del cuerpo de docentes en la investigación de los campos económico, contable, financiero y administrativo, en el estudio de problemas de orden económico y social que confrontan las comunidades o grupos de personas que se encuentran en desventaja económica, así también en sus posibles soluciones y acciones de desarrollo y mejoramiento social.

El presente informe individual denominado “Costos y Rentabilidad de Unidades Artesanales (panadería)” que forma parte del “Diagnóstico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión” del municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos, determina las causas que han originado la situación actual, evalúa la tendencia futura, prevé contingencias y formula programas o proyectos para resolver los problemas identificados.

El objetivo de la investigación es: conocer y analizar la situación de las panaderías para determinar los costos y gastos que genera el proceso productivo, así mismo establecer la rentabilidad del producto.

Para la investigación se utilizó el método científico en sus tres fases: indagatoria, descriptiva y expositiva, se elaboraron planes de trabajo e instrumentos con el propósito de obtener y clasificar información tales como la encuesta, entrevistas y observación, se contactó con miembros de la comunidad, se consultó en archivos y otras fuentes de información local, organizándose datos para procesos de inferencia estadística, cuadros estadísticos, aplicación de métodos

de análisis, procesos de síntesis y de abstracción, se realizaron discusiones por parte del equipo de practicantes, culminando con el informe escrito que cubre una interpretación global del problema investigado.

La investigación se desarrolló por medio de la visita preliminar en la comunidad asignada durante cinco días continuos dentro de la tercera semana de mayo del presente año y por medio del trabajo de campo en un período de treinta días consecutivos en el mismo lugar que abarcó el mes de junio del corriente año. Durante el estudio se tuvo limitación para obtener información del proceso y producción agrícola en fincas con acceso restringido.

Se contó con el apoyo y colaboración de autoridades municipales; quienes aportaron información relevante y recursos para facilitar la investigación a líderes comunitarios; quienes comunicaron del estudio a la población y promovieron la participación de los habitantes de las comunidades, en ocasiones proporcionaron albergue y alimentación a investigadores, también a la población en general, al recibir con amabilidad a los miembros del equipo. Razón por la cual se patentiza el mayor agradecimiento y el reconocimiento a su importante aporte en la realización del informe.

Para facilitar la comprensión de la información con un orden lógico, el informe se ha dividido en cinco capítulos que son:

El capítulo uno describe las características socioeconómicas del municipio de Nuevo Progreso del departamento de San Marcos, su historia, división política y administrativa, servicios básicos, se analiza la población por género, nivel de ingresos y grado de pobreza que posee.

Capítulo dos presenta la tenencia de la tierra, uso actual y potencial de la tierra, concentración de la tierra, las principales actividades productivas, agrícola, pecuaria y artesanal.

Capítulo tres estudia la producción artesanal, según sus características tecnológicas, volumen, valor, destino, proceso y análisis de la comercialización, la organización empresarial y la generación de empleo, específicamente la panadería.

Capítulo cuatro, se desarrollan los sistemas de costos que se emplean y se enfatiza a los elementos del costo de producción que lo integran, insumos o materia prima, mano de obra y costos indirectos. También se muestra la hoja técnica del costo de producción para determinar si el mediano artesano obtiene ganancias o pérdidas.

Capítulo cinco, explica la rentabilidad de la producción, los resultados con la respectiva rentabilidad y análisis para la toma de decisiones para establecer la utilidad o pérdida.

En el último apartado se muestran las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación también se detalla la bibliografía que fue necesaria consultar para desarrollar el presente trabajo.

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO

La importancia de este capítulo radica en dar a conocer la situación actual del municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos.

1.1 MARCO GENERAL

Presenta el contexto nacional y departamental, así como acontecimientos históricos, localización geográfica, extensión territorial, clima, orografía, aspectos culturales y deportivos.

1.1.1 Antecedentes históricos

EL 17 de octubre de 1889 los vecinos de la aldea Progreso, perteneciente al municipio de San Antonio Sacatepéquez, departamento de San Marcos, solicitaron la creación de un nuevo municipio debido al crecimiento poblacional y económico. Por el reclamo autonómico de los pobladores, el 2 de julio de 1892 se reconoce este con el nombre de Nuevo Progreso, integrado además por las aldeas Buena Vista, San José La Providencia, Santa Clara, San Antonio Ixtal y La Conquista.

Según algunas interpretaciones manejadas por vecinos de la localidad hubo contrariedades por el nombre, el 23 de mayo de 1905 fue cambiado de municipio de Nuevo Progreso a municipio Estrada Cabrera, pero el 4 de noviembre de 1908, se cambia de nuevo el nombre por municipio San Joaquín. Por Acuerdo Gubernativo el 3 de mayo de 1920 recobró la denominación original.

Entre los años 1906 y 1936 se realizaron modificaciones territoriales a las aldeas de esa zona. El archivo municipal de Nuevo Progreso, carece de información respecto al Acuerdo Gubernativo que dejó la actual integración. En el año de

1989 se celebró el centenario, por haberse iniciado en esa fecha la lucha por nominarlo como municipio.

En el año de 1958, llega al Municipio el misionero Bertoldo Meda, Sacerdote Italiano, construyó el Hospital de la Familia, escuelas de primaria completa y de costura, las acciones son reconocidas por el desarrollo que impulsó en el Municipio.

1.1.2 Localización

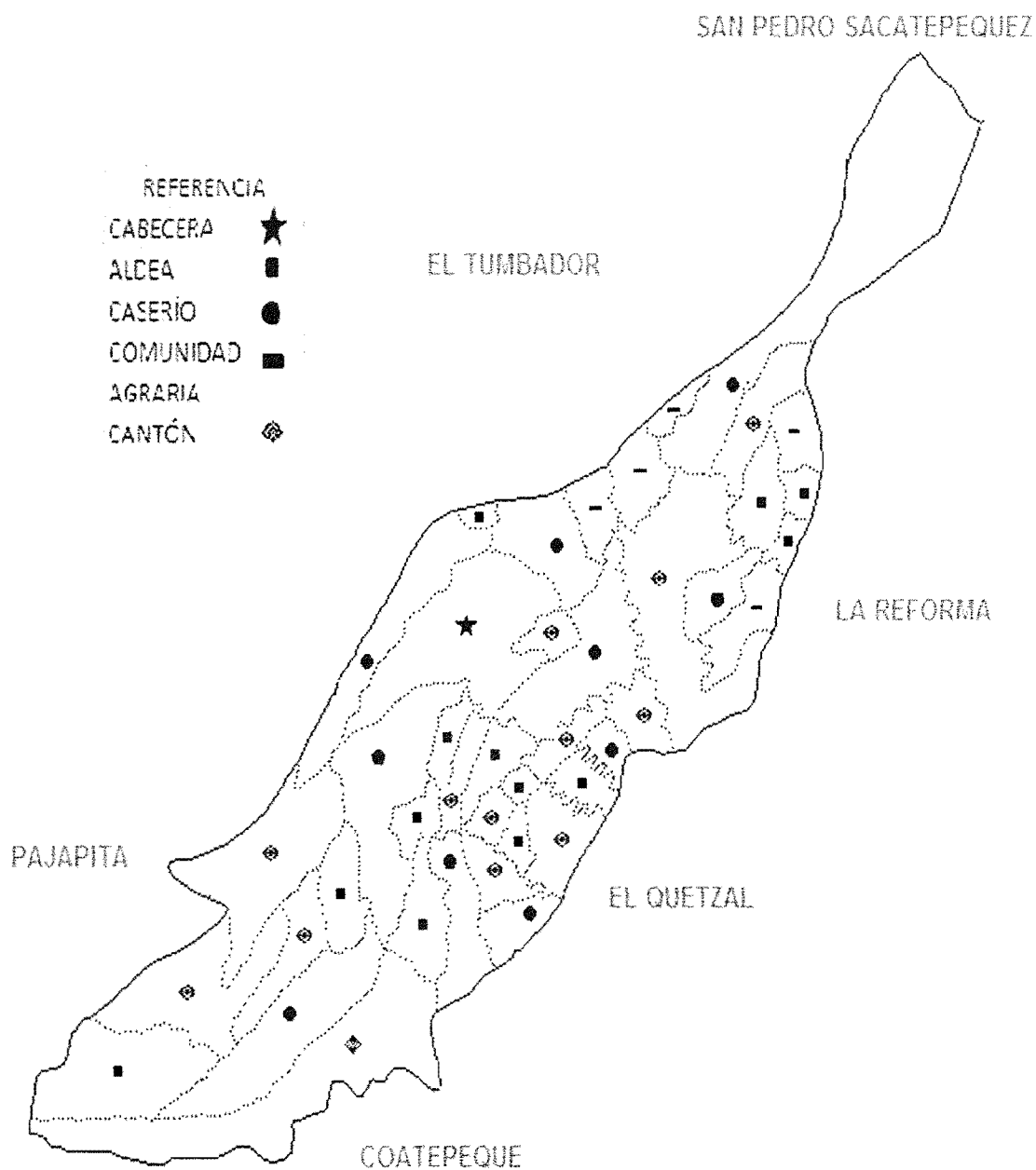
Está ubicado en el sur occidente del departamento de San Marcos, en la región de la boca costa. Limita al norte con San Pedro Sacatepéquez, al este con los municipios La Reforma y El Quetzal, al oeste con el municipio de El Tumbador, al sur con los municipios Pajapita y Coatepeque, departamento de Quetzaltenango.

1.1.3 Extensión territorial

La distancia hacia la Cabecera Departamental es de 90 kilómetros y 260 kilómetros a la Ciudad Capital, tiene una extensión territorial de 140 kilómetros cuadrados.

En el mapa se muestra la división política administrativa, localización de la Cabecera Municipal, aldeas, caseríos, comunidades agrarias y cantones.

Mapa 1
 Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Localización Geográfica
 Año: 2010



Fuente: Elaboración propia, con base en datos del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, CD-ROM Mapa de Cobertura Vegetal y Uso de la Tierra de la República de Guatemala, año 2003.

Las diferentes categorías en las que se divide el Municipio, tienden a cambiar denominación en función del crecimiento poblacional y desarrollo económico.

1.1.4 Orografía

La sierra Madre penetra a Guatemala por el vértice de Niquihuil que recorre la parte norte del Departamento. Dentro de la misma están los volcanes Tacaná, con 4,092 metros y Tajumulco, el más alto de Centro América, con 4,220 metros. Es conocido en el ámbito literario como el lugar donde amanecen los volcanes.¹

1.1.5 Clima

Predomina el clima cálido muy húmedo, la temperatura media anual es de 22.5°C con variaciones de 15.6°C a 27°C. Se presentan dos temporadas, la lluviosa por lo general es de mayo a octubre y la seca de noviembre a abril, los meses calurosos son marzo y abril; la precipitación pluvial promedio es de 1,065.22 milímetros, con máximos de 4,600 milímetros. La intensidad del viento registra brisa ligera durante todo el año, según la escala de Beaufort.²

La parte alta se localiza a 1,676 metros sobre el nivel del mar, precipitación pluvial de 2,500 a 4,000 milímetros anuales, clima frío, suelo color gris muy oscuro a café grisáceo, textura de arena fina franca suelta o arena muy fina franca, pH neutro (7), profundidad 10 centímetros, el material original es ceniza volcánica, drenaje excesivo, riesgo alto a la erosión.

La parte baja se localiza a 122 metros sobre el nivel del mar, precipitación pluvial de 1,000 a 1,500 milímetros anuales, clima cálido, suelo de color café oscuro, textura, franco limosos o arcillosos, pH ácido 6, profundidad 150 cm. El material

¹ Wikipedia la Enciclopedia libre. San Marcos (Guatemala): Departamento de San Marcos. (En línea). Guatemala. Consultado el 04 de abril de 2011. Disponible en: [es.wikipedia.org/wiki/San_Marcos_\(Guatemala\)](http://es.wikipedia.org/wiki/San_Marcos_(Guatemala)).

² Oficina Municipal de Planificación, Municipalidad de Nuevo Progreso. Modelo de Desarrollo Territorial Actual MDTA. Nuevo Progreso. 42p.

original es ceniza volcánica o material aluvial, buen drenaje, riesgo a erosión regular a alto.

1.1.6 Flora y fauna

En cuanto a fauna, en el departamento de San Marcos coexisten 250 especies de mamíferos, 600 especies de aves, 200 especies de reptiles y anfibios, así como diversas especies de insectos y mariposas, existe el peligro de extinción por la casería o por incendios forestales.

La fauna del Municipio se caracteriza por animales silvestres de varias especies, entre las principales están los venados, coyotes, tepezcuintes, pájaros carpintero, armadillos, pizotes, andasolos, taltuzas, perros de agua, mazacuatas, cantil de agua, cantil de barba amarilla, corales, coralillos, bejuquillos, sualcuates, cuajas, tortugas pequeñas, especies de anfibios, iguanas, quebranta huesos y diversas clases de peces.³

La flora en el Departamento está constituida por musgos, helechos, pastos y plantas medicinales, áreas boscosas en las que predomina la existencia de vegetación natural de *Abies guatemalensis* (pinabete o pashaque) y el *Pinus sp* (pino), del que se han conocido por lo común dos especies: *Pinus ayacahuite* (blanco o tabla) que los indígenas y campesinos utilizan para las pequeñas industrias y el *Pinus oocarpa* llamado colorado o de ocote. Además, existen otras maderas que en la economía regional son de menor importancia.⁴

En el Municipio se encuentran árboles de cedro, matelisqueate, maríllor, cedron, palo blanco, naranjo, wawa, chusin, chichicaste, chicharra, entre otros.

³Mecapal. Diagnóstico del Departamento de San Marcos: Principales características. (En línea). Guatemala. Consultado el 10 de agosto de 2010. Disponible en: www.mecapal.org/sanmarcos/.

⁴Mecapal. Op. Cit.

Los suelos de las montañas volcánicas están forestados principalmente con especies de pino, abeto, ciprés y roble.

1.2 DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

A continuación se incluye los cambios hasta el primer semestre del año 2010.

1.2.1 División política

De acuerdo al Censo 1994, se integraba por un pueblo, nueve aldeas, 17 caseríos, 50 fincas, tres labores y una hacienda, para un total de 79 centros poblados. Según Censo del año 2002, se crean seis caseríos nuevos, desaparecen 23 fincas y una de las poblaciones sin clasificación pasó a ser caserío, se constituye en un total de 61 centros poblados. Para el año 2010 se incrementó a 10 las aldeas, disminuye el número de caseríos a 13, surgen cinco comunidades agrarias, 13 cantones, 22 sectores y 32 fincas que hacen un total de 94 centros poblados.

A continuación se presentan los centros poblados por categorías:

Cuadro 1
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Centros Poblados por Categoría
Años: 1994, 2002 y 2010

Categoría	Censo 1994	Censo 2002	Investigación de campo 2010
Pueblo	1	1	1
Aldea	9	9	10
Caserío	15	21	13
Comunidad agraria	0	0	5
Cantón	0	0	11
Sector	0	0	22
Finca	50	27	32
Labor	3	0	0
Hacienda	1	0	0
Otra	0	3	0
Totales	79	61	94

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del X y XI Censo Nacional de Población, V y VI de Habitación, años 1994 y 2002 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística -INE- y de investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

Del año 1994 al año 2010 se han incrementado 15 centros poblados, derivado al crecimiento poblacional y la necesidad habitacional.

1.2.2 División administrativa

Se refiere a la estructura de Gobierno Municipal, con la que se manejan los recursos financieros y humanos.

1.2.2.1 Concejo Municipal

El Concejo Municipal de Nuevo Progreso, está integrado por el alcalde, dos síndicos y cinco concejales.

El artículo 81 del Código Municipal decreta que es el Concejo Municipal quién hará el nombramiento de los funcionarios que le competen, con base a las ternas que para cada cargo proponga el alcalde. El Secretario, el Director de la

Administración Financiera Integrada Municipal -AFIM-, el Auditor y demás funcionarios que demande la modernización de la administración municipal, sólo podrán ser nombrados o removidos por acuerdo del Concejo Municipal.⁵

1.2.2.2 Alcaldías auxiliares

Según datos de la Secretaría Municipal, existen 35 alcaldías auxiliares en el Municipio y representan a cantones, aldeas, fincas, comunidades agrarias y caseríos. Son electos en asambleas comunitarias para un período de un año, están distribuidos por muni-regiones como se detallan a continuación:

Tabla 1
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Distribución de Alcaldías Auxiliares por Muni-región
Año: 2010

Ubicación	Cantidad
Muni-región I	9
Muni-región II	2
Muni-región III	7
Muni-región IV	5
Muni-región V	7
Muni-región VI	2
Sin clasificación	3

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Oficina Municipal de Planificación, municipio de Nuevo Progreso departamento de San Marcos.

En la Municipalidad se encuentran registradas 35 alcaldías auxiliares distribuidas en las distintas muni-regiones, sin embargo cuando se realizó la clasificación, tres alcaldías no se presentaron en el tiempo establecido para la respectiva inscripción, por tal razón se observan en la tabla sin clasificación.

⁵ Código Municipal, Decreto Número 12-2002 del Congreso de la República de Guatemala. Artículo 81.

1.2.2.3 Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-

El Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-, lo preside el alcalde municipal y los miembros de la administración, distribuidos en comisiones de trabajo como lo establece el Decreto Número 12-2002 Código Municipal, artículo 36 que se refiere a la organización de las comisiones de trabajo. El COMUDE también está integrado por líderes comunitarios encargados de impulsar el desarrollo en las comunidades que representan. Los integrantes del Consejo Municipal de Desarrollo, por institución/muni-región son:

Tabla 2
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
**Integrantes del Consejo Municipal de Desarrollo,
por Institución/Muni-región**
Año: 2010

Institución/Muni-región	Cantidad
Municipalidad	7
Bomberos municipales	1
Asociación Hospital de la Familia	1
Asociación de Desarrollo de Propietarios de Pick up's y Microbuses -ADEPYMEDA-	1
Asociación de Desarrollo Integral San Marcos -ADISMA-	1
Organización Desarrollo Integral Área Rural Progresense -ODIARP-	1
Cooperativa de Caficultores, R.L.	1
Iglesia católica	1
Iglesia evangélica	2
Supervisión de Educación Municipal	1
Comité Nacional de Alfabetización -CONALFA-	1
Puesto de salud	1
Muni-región I	3
Muni-región II	3
Muni-región III	4
Muni-región IV	4
Muni-región V	3
Muni-región VI	3

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Oficina Municipal de Planificación, municipio de Nuevo Progreso departamento de San Marcos.

Existe la participación de instituciones municipales no gubernamentales, así como miembros de la sociedad civil organizada.

Al COMUDE le compete promover, facilitar y apoyar el funcionamiento de los Consejos Comunitarios de Desarrollo, además orienta las acciones de las diferentes comisiones existentes, con la finalidad de facilitar la organización y participación de las comunidades en la búsqueda de la atención a las necesidades de la población. Según la Ley de Los Consejos Comunitarios de Desarrollo, Decreto 11-2002, en los municipios donde se constituyen más de 20 COCODE, el COMUDE podrá establecer Consejos Comunitarios de segundo nivel, cuya asamblea estará integrada por los miembros de los órganos de coordinación de los COCODE. En tal virtud, existen los Consejos de segundo nivel, clasificados en seis muni-regiones.

La tabla de comisiones del Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE- detalla los integrantes que las representan.

Tabla 3
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Comisiones del Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-
Año: 2010

Comisión	Integrantes
Comisión de Salud	Representante del puesto de salud Representante de bomberos municipales Presidente COCODE, comunidad agraria Nuevo Edén Presidente COCODE, cantón los Gómez Representante ADISMA
Comisión de Educación	Presidente COCODE, sector La Muralla Presidente COCODE, sector Los Ramos Presidente COCODE, caserío Los Cardona

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la tabla 3

Comisión	Integrantes
Comisión de Fomento Económico, Medio Ambiente, Agua y Forestación	Presidente COCODE, perímetro urbano Presidente COCODE, cantón Ixcachuín
Comisión de Cultura y Deportes	Presidente COCODE, caserío Veracruz Presidente COCODE, sector Villa Nueva
Comisión Seguridad Ciudadana, Derechos Humanos	Representante de Iglesia evangélica Presidente COCODE, sector La Floresta
Comisión Infraestructura y Vivienda	Presidente COCODE, caserío Los Pérez Presidente COCODE, caserío Conacaste Presidente COCODE, aldea Palín
Comisión Comercio y Transporte	Representante de Asociación de Desarrollo de Propietarios de Pick up's y Microbuses -ADEPYMEDA-
Comisión de la Mujer	Representante de Asociación de Desarrollo Integral para el Área Rural Progresense -ODIARP-
Comisión Familia y la Niñez	Presidente COCODE, caserío La Democracia Representante iglesia evangélica
Comisión de Finanzas	Presidente COCODE, sector Las Flores Presidente COCODE, comunidad agraria Enmanuel Representante de iglesia católica Representante de Cooperativa de Caficultores R.L.
Comisión de Descentralización y Participación Ciudadana	Presidente COCODE, comunidad agraria La Suiza Presidente COCODE, aldea San Ignacio
Comisión de Probidad	Presidente COCODE, cantón Ixtalito Presidente COCODE, cantón San Pedro

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Oficina Municipal de Planificación, municipio de Nuevo Progreso departamento de San Marcos.

Las diferentes comisiones del COMUDE, tienen como función principal promover el desarrollo al gestionar actividades y proyectos.

El Municipio está organizado en 53 COCODE. La integración de los Consejos Comunitarios de Desarrollo, se basa en el artículo 13 de la Ley de los Sistemas de Consejo de Desarrollo Urbano y Rural, según el Decreto 11-2002 del

Congreso de la República de Guatemala. Se conforman en seis muni-regiones las cuales se muestran en la tabla.

1.3 RECURSOS NATURALES

Están vinculados con las condiciones de vida y desarrollo económico de la población rural, son expuestos a un proceso acelerado de degradación, lo cual requiere un cambio de actitud que transforme la actual explotación, en una gestión integral.

1.3.1 Hidrografía

Los ríos del Municipio pertenecen a la cuenca del río Naranjo, que ocupa el 26.14% del territorio departamental, nace en San Pedro Sacatepéquez recibe las aguas del río Mujuliá y limita los departamentos de Quetzaltenango y San Marcos, desembocan en el Pacífico al este de Ocosingo. La pendiente media del cauce es de 2.26%, con una elevación máxima de 2,360 metros sobre el nivel del mar y mínima de cero metros.⁶(ver anexo 1)

1.3.2 Bosques

La cobertura forestal abarca el 14% de la superficie total del Municipio, la mayor parte es un bosque natural latifoliado y conífero, ambos situados en la zona alta.

La zona media y alta está constituida por tierra apta para la producción y protección forestal, con cultivos limpios sin conservación de suelo por parte de los pobladores locales, predispone que en el sector de la cuenca donde hay más precipitación, aumenten los niveles de erosión hídrica; que induce a la ampliación de la frontera agrícola y la reducción del bosque. La tasa de deforestación anual es del 0.46%.

⁶ Mecapal. Ibid. p. 4

Debido a las características del suelo y el clima, se pueden plantar especies forestales como *Cupressus lusitanica* (ciprés), *Pinus sp.* (pino), *Abies guatemalensis* (pinabete o pashaque), *Pinus sp.* (pino), *Alnus sp.* (aliso) y *Cupressus lusitanica* (ciprés).

1.3.3 Suelos

Al departamento de San Marcos lo caracteriza un sistema de cordilleras en el altiplano, provincia volcánica con un contrastante valle y tierras bajas de la llanura costera, el suelo se divide en 20 unidades que consisten de 17 series, una fase de suelo y dos clases de terreno misceláneo.

1.3.3.1 Tipos de suelo

El Municipio pertenece al grupo de suelo del declive del Pacífico, compuesto por suelo profundo sobre materiales volcánicos: Relieve inclinado escarpado y en relieve inclinado a casi plano, también es parte del grupo de suelo de las montañas volcánicas.

1.3.3.2 Usos del suelo

Las tierras son utilizadas para cultivos anuales o permanentes y semipermanentes, cultivo de pastos y bosques.

1.4 POBLACIÓN

Es la variable alrededor de la cual giran todas las demás, porque es la razón de ser del diagnóstico socioeconómico, utilizado para conocer los indicadores demográficos con el objeto de comparar y determinar la tendencia de crecimiento o disminución poblacional.

1.4.1 Total, número de hogares y tasa de crecimiento

El crecimiento de la población a Guatemala para el año 2002 fue del 35%, en relación al año 1994 y respecto a la proyección del año 2010 versus año 2002 fue del 28%. El estimado para el año 2010 es de 14,361,666 habitantes que conforman 2,872,333 hogares.

A nivel departamental el crecimiento registrado en el año 2002 fue del 22% y para la proyección del año 2010 se estimó un crecimiento del 28%, con un total de 995,742 habitantes que integran 199,148 hogares.

Para el análisis la población se divide por sexo, edad, grupo étnico y área.

Cuadro 2
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Análisis de la Población
Años: 1994, 2002 y 2010

Rango	1994		2002		2010	
	Habitantes	%	Habitantes	%	Habitantes	%
<u>Población por sexo</u>						
Hombres	9,990	51	13,130	50	18,298	53
Mujeres	9,772	49	13,010	50	16,444	47
Total	19,762	100	26,140	100	34,742	100
<u>Población por edad</u>						
0-14	9,563	48	12,344	47	14,921	43
15-64	9,307	47	12,376	47	18,300	53
65 y más	892	5	1,420	6	1,521	4
Total	19,762	100	26,140	100	34,742	100
<u>Población por grupo étnico</u>						
Indígena	3,787	19	2,265	9	3,127	9
No Indígena	15,975	81	23,875	91	31,615	91
Total	19,762	100	26,140	100	34,742	100
<u>Población por área</u>						
Urbana	5,060	26	6,492	25	8,622	25
Rural	14,702	74	19,648	75	26,120	75
Total	19,762	100	26,140	100	34,742	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del X y XI Censo Nacional de Población, V y VI de Habitación, años 1994 y 2002 y proyecciones para el año 2010 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística -INE-.

Se observa un aumento de 6,378 personas del año 1994 al año 2002, lo que representa un 32% y al proyectarlo al año 2010, el crecimiento es de 8,602 personas, equivalente al 33%. El Municipio representa el 3% del total de habitantes del departamento de San Marcos.

1.4.2 Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica

La distribución de la población por sexo, se utiliza para determinar la participación de la PEA y el análisis del comportamiento de la población general.

Según Censos Poblacionales de los años 1994 y 2002, los índices de sexo, mantienen un equilibrio entre el sexo masculino y femenino, sin embargo la proyección al año 2010, muestra una tendencia de crecimiento del 3% en hombres.

La población analizada por edad, muestra que la mayor concentración de personas se encuentra entre 15 a 64 años para el 2010, representado por el 6% de aumento en comparación al censo realizado en el año 2002.

Los censos de los años 1994, 2002 y proyección al año 2010 muestran que el mayor porcentaje de habitantes se encuentra en la etnia no indígena, en el año 1994 fue de 81%, en el año 2002 de 91% y para el año 2010 sigue con un 91%; concentrada en su mayoría en el área rural en un 75%, esto se debe a que el área rural, concentra 59 de las 63 comunidades, con una extensión territorial mayor.

1.4.3 Población económicamente activa -PEA-

Está conformada por las personas que se encuentran en capacidad y edad de trabajar, así como aquellas activas o inactivas que buscan trabajo. A continuación se muestra la información relacionada con la PEA.

Cuadro 3
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Población Económicamente Activa
Años: 1994, 2002 y 2010

Rango	1,994		2,002		2,010	
	Habitantes	%	Habitantes	%	Habitantes	%
PEA por sexo						
Hombres	4,688	90	5,974	80	7,950	80
Mujeres	505	10	1,503	20	1,987	20
Total	5,193	100	7,477	100	9,937	100
PEA por área						
Urbana	1,314	25	1,768	24	2,385	24
Rural	3,879	75	5,709	76	7,552	76
Total	5,193	100	7,477	100	9,937	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del X y XI Censo Nacional de Población, V y VI de Habitación, años 1994 y 2002 y proyecciones para el año 2010 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística -INE-.

La población económicamente activa al año 2010, representa el 29% del total de la población, distribuida en 80% hombres y 20% mujeres. Es importante resaltar que la participación de la mujer, se incrementó de un 10% a un 20% en relación al año 1994 con el año 2002 y este porcentaje se mantiene para las proyecciones al año 2010.

Para los años 2002 y 2010 la PEA, está concentrada en el área rural con una participación del 76%, debido a que la actividad principal es agrícola y la mayor concentración de la población se encuentra en el área rural.

1.4.4 Ocupación y salarios

Presenta las diferentes ocupaciones laborales desarrolladas por hogar, segmentadas de acuerdo a las diferentes actividades productivas.

Cuadro 4
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Ocupación por Hogar Según Actividad Productiva
Año: 2010

Actividad productiva	Hogares	%
Agrícola	269	67
Pecuaria	8	2
Artesanal	16	4
Servicios	101	25
Industrial	8	2
Total	402	100

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2010.

La principal actividad productiva es de tipo agrícola debido que la mayor fuente de trabajo se encuentra en las fincas, así como al nivel de organización comunitaria que se tiene para explotar diferentes cultivos, seguida de la actividad de servicios.

1.4.5 Niveles de ingreso

La economía familiar refleja que la pobreza abarca el 82% de los hogares que subsisten con ingresos inferiores al salario mínimo.

Se presentan diferentes rangos de ingresos mensuales para análisis:

Cuadro 5
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Ingreso Mensual de Hogares Según Rango
Año: 2010

Rango de ingresos			Hogares	%	
De	1	a	450	67	17
De	450	a	900	122	30
De	900	a	1,350	100	25
De	1,350	a	1,800	42	10
De	1,800	a	2,250	20	5
De	2,250	a	2,700	12	3
De	2,700	a	3,150	12	3
De	3,150	a	y más	27	7
Total			402	100	

Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2010.

El 47% del total de familias encuestadas perciben ingresos entre uno a novecientos quetzales; el 35% tiene ingresos entre novecientos un quetzales a mil ochocientos quetzales y de un mil ochocientos un quetzales en adelante representa el 18%. Esto refleja la situación socioeconómica de los habitantes y la necesidad de promover proyectos de desarrollo integral que ayuden a mejorar la calidad de vida.

El informe a marzo de 2010 del Índice de Precios al Consumidor (IPC), del Instituto Nacional de Estadística (INE), indica que el precio de la canasta básica para una familia de 5.38 miembros es de Q 2,003.00 mensuales, el 15% de la población cubre esta cifra.

1.4.6 Empleo

Se estableció que del total de personas en capacidad de emplearse, únicamente tienen acceso a oportunidades laborales el 40%. Esta situación refleja el nivel de pobreza y pobreza extrema en que vive la mayor parte de la población.

1.4.7 Subempleo

De las personas encuestadas un 17% obtiene un ingreso temporal. El subempleo se da en mayor proporción en la agricultura en temporada de cosecha.

1.4.8 Desempleo

El 43% de las personas encuestadas son desempleadas, las causas principales son la falta de programas de desarrollo integral, incremento de cultivos permanentes como el hule, que utiliza poca mano de obra y fincas que se han parcelado.

1.4.9 Migración

Es el desplazamiento de las personas dentro o fuera del Municipio, inducido por causas económicas, sociales y políticas.

1.4.9.1 Inmigración

Constituido por personas provenientes de otros lugares, para vivir en el Municipio.

La población inmigrante proviene del altiplano del Departamento, caracterizada por trabajadores agrícolas pertenecientes a la etnia mam, como los retornados de otros municipios y departamentos que se han asentado en el territorio, con mayor presencia en comunidades agrarias posterior al conflicto armado. La investigación de campo estableció que un 20% de la población ha inmigrado.

1.4.9.2 Emigración

La principal causa de la emigración es la escasa oferta de trabajo. La mayoría de lugares a donde se desplaza la población son: Quetzaltenango, San Marcos, Escuintla, Ciudad Capital, estado de Chiapas, México, (Tapachula, Ciudad

Hidalgo, Cacahuatán), en épocas de cosecha y Estados Unidos en busca de trabajo.

La pérdida de empleo en las fincas productoras, es efecto de la caída del precio del café en mercados internacionales, lo que afecta la actividad productiva en fincas comerciales. Un 48% de los habitantes se desplazan fuera del Municipio.

1.4.10 Vivienda

El índice de vivienda mide el desarrollo social, económico y político de un lugar. El 79% de la población tiene casa propia, 6% casa alquilada, 10% vive en propiedad familiar, 2% se encuentra pagándola y 3% cuida la propiedad. Se utilizan los siguientes materiales: Paredes: 63% block, 33% madera y 4% lámina. Techos: 93% lámina y 7% terraza. Pisos: 64% cemento, 33% tierra y 3% cerámico y granito.

1.4.11 Pobreza

El 72% de los habitantes vive en extrema pobreza, un 19% son pobres y un 9% no son pobres.

Según el INE, la pobreza se puede medir por el comportamiento en el incremento de precios y del acceso a la canasta básica mínima. Las personas que perciben ingresos por debajo del salario mínimo son pobres y las que no alcanzan a cubrir el costo de los alimentos básicos, se encuentran en extrema pobreza.

El área rural es la más afectada por depender casi por completo de la agricultura, carecen de beneficios laborales, no gozan de los mismos niveles de servicios públicos y además tienen hogares numerosos.

1.4.12 Desnutrición

Se debe a la pobreza en que vive la población, en los niños de edad escolar tiene un impacto significativo sobre el avance educativo, desarrollo físico y potencial mental.

Como efectos de la inseguridad alimentaria se tiene información de que en el año 2008, el III Censo Nacional de Talla⁷ que incluyó niños y niñas de primer grado de primaria del sector oficial de todo el país, comprendidos entre los seis años con cero meses a los nueve años con once meses de edad; permitió determinar un porcentaje de retardo en talla del 45.6% de la población censada. “La información correspondiente al municipio de Nuevo Progreso, de una población censada de 1,283 niños-as para el año 2008 fue 51.0% con categoría de vulnerabilidad alta, es moderado en el 38.4% de los casos y severo el 10.6%, ocupa el lugar 15 a nivel departamental”.⁸

1.5 SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA

Son fundamentales para satisfacer las necesidades de la población, la cobertura mide el grado de avance o desarrollo de una comunidad, entre estos se menciona la educación, salud, agua potable, energía eléctrica, drenajes, sistema de tratamiento de aguas servidas, sistema de recolección de basura, tratamiento de desechos sólidos, letrinización, cementerios, rastros, infraestructura deportiva y cultural.

1.5.1 Educación

Es uno de los indicadores más importantes en la población porque es la base del desarrollo de una comunidad.

⁷ TERCER CENSO NACIONAL DE TALLA en escolares de Primer grado de Educación Primaria del Sector Oficial de la República de Guatemala. Resumen ejecutivo Informe final. SESAN MINEDUC. Guatemala febrero de 2009.

⁸ Oficina Municipal de Planificación, Municipalidad de Nuevo Progreso. Modelo de Desarrollo Territorial Actual MDTA. Nuevo Progreso. 42 p.

Según la Constitución Política de la República de Guatemala, el artículo 74 establece que los habitantes tienen acceso gratuito a la educación y se estableció que se ha cubierto de acuerdo a la necesidad de la población en edad escolar. A continuación se muestra la cantidad de centros educativos por niveles de enseñanza, datos obtenidos por la Supervisión Educativa de la localidad y el Ministerio de Educación.

Cuadro 6
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Inscripcion de Alumnos por Sector y Área
Años: 1994, 2002 y 2010

Nivel	Sector						Area				Total					
	Oficial	%	Privado	%	Cooperativa	%	Municipal	%	Total	%		Urbano	%	Rural	%	
Año 1994																
Preprimario	112	3	0	0	0	0	0	0	0	112	2	75	8	37	1	112
Primario	3552	91	313	84	0	0	139	100	4004	88	593	62	3411	97	4004	
Medio	238	6	59	16	54	100	0	0	351	10	289	30	62	2	351	
Total	3902	100	372	100	54	100	139	100	4467	100	957	100	3510	100	4467	
Año 2002																
Preprimario	692	10	0	0	0	0	0	0	692	9	78	8	614	10	692	
Primario	5494	83	150	46	0	0	0	0	5644	77	475	45	5169	84	5644	
Medio	426	7	176	54	234	100	0	0	836	14	498	47	338	6	836	
Total	6612	100	326	100	234	100	0	0	7172	100	1051	100	6121	100	7172	
Año 2010																
Preprimario	1093	14	10	2	0	0	0	0	1103	12	115	8	988	13	1103	
Primario	6212	78	197	42	0	0	0	0	6409	72	606	45	5803	78	6409	
Medio	708	8	264	56	302	100	0	0	1274	16	635	47	639	9	1274	
Total	8013	100	471	100	302	100	0	0	8786	100	1356	100	7430	100	8786	

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Supervisión de Educación del municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos y Ministerio de Educación Guatemala.

Se observa que en el año 1994 la mayoría de centros educativos de nivel primario era oficial, cubría el 91% de la educación; para el año 2002, incrementó la cantidad de establecimientos oficiales y privados por lo cual aumentó la demanda educativa, por ende se registró mayor número de inscripciones con relación a los períodos analizados.

La tasa de cobertura por nivel educativo se presenta a continuación.

Cuadro 7
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Tasa de Cobertura por Nivel Educativo
Años: 1994, 2002 y 2010

Nivel	Alumnos en edad	Alumnos inscritos	% Cobertura
Año 1994			
Pre primario	1,348	112	8
Primario	3,731	4,004	107
Medio	2,704	351	13
Total	7,783	4,467	
Año 2002			
Pre primario	1,812	692	38
Primario	4,989	5,644	113
Medio	4,131	836	20
Total	10,932	7,172	
Año 2010			
Pre primario	1,986	1,103	55
Primario	5,586	6,409	114
Medio	4,998	1,274	25
Total	12,570	8,786	

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Supervisión de Educación del municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos y Ministerio de Educación Guatemala.

La cobertura educativa para el año 1994 a nivel pre primario, es la más baja, debido a que de 1,348 habitantes en edad escolar solo 112 se inscribieron, representado por el 8% del total a nivel preprimaria. En lo que respecta al año

2002, se incrementó la cobertura educativa a nivel pre primario en un 38%, también aumentó la cobertura para el nivel primario y diversificado. Para el año 2010, mejoró en un 17% la cobertura educativa a nivel pre primario en relación al año 2002.

La tasa de deserción educativa se detalla a continuación

Cuadro 8
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Tasa de Deserción Educativa
Años: 1994, 2002 y 2010

Nivel	Sector				
	Oficial %	Privado %	Cooperativa %	Municipal %	Total %
Año 1994					
Preprimario	14	0	0	0	14
Primario	11	23	0	15	49
Medio	6	17	7	0	30
Año 2002					
Preprimario	15	0	0	0	15
Primario	11	5	0	0	16
Medio	18	1	79	0	98
Año 2010					
Preprimario	11	20	0	0	31
Primario	7	7	0	0	14
Medio	4	6	6	0	16

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Supervisión de Educación del municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos y Ministerio de Educación Guatemala.

Según datos de la Supervisión de Educación del Municipio, la deserción en el nivel medio para el año 2002, fue del 98%, la cual se incrementó a un 68% en relación al año 1994 y para el año 2010 disminuye al 82%, lo que refleja la participación de los estudiantes en este nivel.

A continuación se presenta cuadro de centros educativos por nivel y área.

Cuadro 9
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Centros educativos por nivel y área
Años: 1994, 2002 y 2010

Nivel	Sector							Área							
	Oficial	%	Privado	%	Cooperativa	%	Municipal	%	Total	%	Urbana	%	Rural	%	Total
Año 1994															
Preprimario	2	7	0	0	0	0	0	0	2	5	1	1	1	1	2
Primario	24	83	9	100	0	0	4	100	37	80	1	1	36	27	37
Medio	3	10	0	0	1	100	0	0	4	15	2	98	2	72	4
Total	29	100	9	100	1	100	4	100	43	100	4	100	39	100	43
Año 2002															
Preprimario	25	33	0	0	0	0	0	0	25	30	1	11	24	10	25
Primario	45	60	2	29	0	0	0	0	47	2	2	22	45	84	47
Medio	5	7	5	71	2	100	0	0	12	14	6	67	6	6	12
Total	75	100	7	100	2	100	0	0	84	46	9	100	75	100	84
Año 2010															
Preprimario	37	39	1	11	0	0	0	0	38	12	2	18	36	39	38
Primario	52	55	3	33	0	0	0	0	55	72	3	27	52	56	55
Medio	6	6	5	56	0	0	0	0	11	16	6	55	5	5	11
Total	95	100	9	100	0	0	0	0	104	100	11	100	93	100	104

Fuente: Elaboración propia, con base a datos de la Supervisión de Educación del municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos y Ministerio de Educación Guatemala.

En relación a los centros educativos por nivel y área, se observa que en el año 1994 existían pocos centros educativos para cubrir la demanda de la población en edad escolar, en el año 2002 se ve un incremento considerable en los centros educativos oficiales tanto a nivel pre primario, primario y medio. Para el año 2010, se incrementaron los establecimientos educativos oficiales y privados.

1.5.2 Salud

Existe un Centro de Atención Permanente -CAP-, el cual fue fundado en 1968 y ubicado en el área urbana; este ascendió a la categoría en mención porque no existía centro de salud.

El CAP tiene dos puestos de salud, ubicados en las aldeas San José Ixtal y Buena Vista, así mismo de 37 centros de convergencia 20 son atendidos por Cooperación de Desarrollo Integral -CODI- y 17 por la Asociación Pro Salud, Educación y Desarrollo -PROSEDE-.

El 28 de mayo de 1965 fue fundado en el Municipio el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-, cubre los servicios de la unidad de adscripción y despacho de medicamentos a los afiliados activos. La atención que ofrece se lleva a cabo en dos clínicas particulares contratadas para tal efecto, además la Municipalidad apoya con el pago de los servicios de una enfermera auxiliar.

Existe también un hospital privado, denominado Hospital de la Familia, fundado en 1976, auspiciado por el club de la Familia de San Francisco California de Estados Unidos. Es una organización de servicios médicos hospitalarios, funciona con el apoyo de personal guatemalteco y personal voluntario extranjero, tiene de seis a cuatro jornadas por año, en períodos de dos a seis meses, las cuales son las siguientes: Oftalmología (consultas y cirugías correctivas para cataratas, estrabismos y terigeones), cirugía plástica (labio

leporino y paladar hendido), cicatrices diversas, cirugía general (hernias, vesiculares, biliares, lipomas, venas varicosas), ginecología, otorrinolaringología (desviación del tabique, tímpano perforado, amígdalas, otitis crónica), odontología (especialidad en cirugía maxilofacial y extracciones).

Los servicios son proporcionados en los siguientes módulos: Clínica, farmacia, laboratorio, encamamiento, cirugía, centro nutricional y servicio administrativo.

1.5.3 Agua

El servicio de agua que presta la Municipalidad funciona por gravedad, ubicado en terrenos de finca la Unión, que abastece a la población de la aldea Palín y el área urbana.

En el área rural existen tres nacimientos de agua, el principal es conocido con el nombre de Chichicaste, los otros llamados la Chorrera y Camelia que son reabastecidos por nacimientos pequeños.

El nacimiento de agua Chichicaste conduce el agua a través de tubería PVC y entra al tanque de distribución principal, sale con dos tubos, uno que va hacia el área urbana y otro a la aldea Pueblo Viejo.

Existe otro sistema de agua administrado por la Municipalidad, que abastece a la aldea La Conquista, son cuatro nacimientos pequeños, ubicados en este mismo lugar. El servicio de agua es prestado las 24 horas del día en tiempo de invierno y en verano se raciona.

Para la red de distribución de agua, existen válvulas de control (llaves de paso) para sectorizar el abastecimiento, no se controla el insumo a través de

contadores, lo que limita a la Municipalidad conocer el consumo y exceso. En lo que respecta a la pureza del agua, no existe supervisión para la misma.

En el área rural según información proporcionada por la Cooperación de Desarrollo Integral -CODI-, menciona que de las comunidades que atiende, no todas tienen acceso al agua entubada y se practica la extracción de los ríos.

La cobertura del servicio de agua que brinda la Municipalidad, según Censo Poblacional 1994, indica que el total de hogares era de 3,744, de los cuales el 58% contaba con el servicio y 42% de la población no obtuvo cobertura.

En relación al censo 2002, registró un ligero cambio con el incremento en la cobertura del servicio de agua. Existían 4,791 hogares de los cuales el 78% contaba con el servicio y el 22% no disponían de agua.

Según la información proporcionada por la Municipalidad, 1,288 hogares tienen servicio de agua municipal y en la investigación de campo 2010 se establece que el 6% no cuenta con este servicio.

1.5.4 Energía eléctrica

En el año 1977, la implementación de este servicio fue realizada por gestiones del Comité de Desarrollo Rural, en conjunto con el gobierno democrático del Licenciado Vinicio Cerezo Arévalo y Mario Bosvely Orozco, quien desempeñaba el cargo de Alcalde Municipal, con el programa de energía eléctrica se obtuvo cobertura del área urbana y parte del área rural.

Los censos poblacionales de los años 1994 y 2002, determinaron un aumento en la cobertura del servicio de energía eléctrica, sin embargo, también hubo un incremento en los hogares que no tenían servicio.

Según la Distribuidora de Energía Eléctrica de Occidente -DEOCSA-, la cantidad de comunidades que cuentan con el servicio de energía eléctrica en el año 2010, asciende a 27 y únicamente cuatro comunidades aun no tienen cobertura del servicio en mención.

1.5.5 Drenajes

El sistema de drenajes y alcantarillado es utilizado para el transporte de aguas residuales del área urbana, que son de origen doméstico.

El agua pluvial drena los puntos más bajos y se transporta a través de drenajes específicos en las calles principales y secundarias. La red de alcantarillado posee cuatro desfuegos superficiales los cuales están divididos en seis regiones.

Cabe mencionar que los desechos residuales del área urbana desembocan en el río San Luis I, lo que provoca efectos negativos al contaminar este recurso, por otra parte el Hospital de la Familia tiene un drenaje propio que desemboca en el mismo río.

Según el X Censo Poblacional 1994, se registró que de 3,744 hogares solo el 9% contaba con el sistema de drenajes, es decir que existía un déficit en la cobertura de un 91%.

En el año 2002 el servicio de drenajes disminuyó, debido al aumento poblacional de 4,791 hogares, de los cuales el 7% contaba con drenajes, mientras que 93% carecía del servicio.

Según datos de encuesta, para el año 2010 los hogares con servicio de drenaje son 157, lo que representa el 2% de cobertura.

Cuadro 10
Municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Cobertura de energía eléctrica
Año: 2010

Descripción	Electricidad
	Comunidades
Con servicio	27
Sin servicio	4
Total	31

Fuente: Elaboración propia con base a datos proporcionados por DEOCSA y de investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

Para el año 2010, se observa un incremento de 27 comunidades beneficiadas con el servicio mientras que solo cuatro comunidades carecen del mismo.

1.5.6 Sistema de tratamiento de aguas servidas

El Municipio no tiene infraestructura para el tratamiento de aguas servidas. El sistema de alcantarillado municipal desfoga en riachuelos y al río San Luis I para unirse con el río Pajapa y desembocar al río Naranjo, lo que provoca un alto grado de contaminación.

1.5.7 Sistema de recolección de basura

La Municipalidad presta el servicio de recolección de basura, programado de lunes a sábado a través de un camión de volteo. La recolección de los residuos sólidos se realiza en dos puntos del área urbana; uno en el Parque Central, en donde se ubican 13 toneles plásticos y el otro cercano al Hospital de la Familia en donde se sitúan seis toneles plásticos.

1.5.8 Tratamiento de desechos sólidos

La Municipalidad carece de infraestructura y programas para el tratamiento de los desechos sólidos, por tal razón luego de recolectarlos, son depositados en un vertedero no autorizado a cielo abierto, ubicado en el área rural a una

distancia aproximada de dos kilómetros de la Cabecera Municipal, cercano al cruce que conduce a la comunidad agraria Enmanuel y finca La Unión.

El impacto ambiental que tiene este vertedero de basura, genera pérdida de la capa natural de la tierra, provoca deslizamientos en tiempo de invierno y produce un efecto dominó, constituido por ser un gran foco de contaminación.

1.5.9 Letrinización

El 29% de los hogares posee servicio sanitario, el 51% tienen letrina, el 18% utilizan fosa séptica y el 2% no cuenta con este servicio.

1.5.10 Cementerios

La Municipalidad tiene registrados 26 cementerios, en diferentes centros poblados. El que está ubicado en la Cabecera Municipal, posee un sistema de agua entubada, carece de servicios sanitarios y sistema de drenajes.

La administración del cementerio del área urbana, está a cargo de la Municipalidad, sin embargo presenta limitaciones con respecto al funcionamiento y operación por la inexistencia de reglamentos, programas de supervisión que verifiquen el estado de la infraestructura, así como la distribución eficiente de espacios a través de mapeos.

1.5.11 Rastro

El Municipio tiene un rastro municipal ubicado en la entrada principal del área urbana, cuya infraestructura se encuentra en buenas condiciones. Tiene un perímetro de 645 metros cuadrados de construcción y posee los servicios de agua, drenajes, sanitario y ducha.

El destace de ganado se efectúa de lunes a sábado, en un horario de atención de 6:00 de la mañana a 3:00 de la tarde, posterior a ello se realizan actividades de limpieza.

Carece de un adecuado tratamiento para el manejo de los desechos sólidos y líquidos generados por el mismo, por tal razón, las aguas residuales se descargan en el riachuelo La Pileta que desemboca en el río San Luis I.

La Municipalidad es la encargada de la administración del rastro, el cual carece de un programa adecuado de mantenimiento preventivo, el único tratamiento que posee es correctivo. Existe una comisión de salud dirigida por el Concejal IV, cuya función es visitar el rastro para detectar anomalías en el funcionamiento y operación del mismo.

En el año 2009 se dejó de inspeccionar el rastro tanto por el centro de salud de San Marcos y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -MAGA-, debido a que la persona encargada de realizar dicha función se jubiló y desde la fecha, las autoridades no han designado el reemplazo para ejecutar la labor.

En el área rural no existen rastros, por lo que las personas realizan la actividad de destace en viviendas que no reúnen las condiciones sanitarias y de seguridad que establece el Reglamento para Rastros del MAGA.

1.6 INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA

Son construcciones e inmuebles que la comunidad utiliza para el funcionamiento de las diferentes actividades productivas y contribuyen al desarrollo económico.

Tabla4
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Infraestructura Productiva
Año: 2010

Descripción	Área urbana	Área Rural
Unidad de mini-riego	Utilizan el ciclo natural de lluvias	Por aspersión en finca La Unión, por gravedad en cantón San Rafael Vuelta Colorada. El resto de comunidades utiliza el ciclo natural de lluvias.
Centros de acopio	Un centro primario ubicado en las instalaciones de la Cooperativa Agrícola Integral Nuevo Progreso R.L., destinado al almacenamiento de café.	Un centro primario en la aldea San Ignacio, propiedad de la Cooperativa Agrícola Integral Nuevo Progreso R.L. destinado al almacenamiento de café, las demás comunidades no cuentan con centro de acopio.
Mercados	Ubicado en el centro de la Cabecera Municipal, con 91 locales comerciales, en el exterior hay espacios para piso de plaza, los días de mercado son jueves, sábado y domingo. Tiene servicio de agua entubada y servicio de drenaje. El servicio de recolección de basura lo efectúa la Municipalidad de acuerdo a la programación del tren de aseo.	No existen mercados, las personas se trasladan los días jueves, sábado y domingo a la Cabecera Municipal para abastecerse de productos.
Puentes	Dentro del área urbana no hay puentes.	Existen 26 puentes que conectan y conducen a diferentes comunidades.

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la tabla 4

Descripción	Área urbana	Área Rural
Vías de acceso	El acceso al área urbana es por carretera asfaltada a 16 kilómetros del municipio de Pajapita.	Las vías de acceso a las siguientes comunidades se encuentran en mal estado: Aldea La Conquista, San Ignacio, La Independencia, Sombrerito Bajo, cantón San Pedro, Ixtalito, San Ramón, La Piñuela, caserío Pariam, Zacarías, Líbano, Democracia, 9 de Mayo, Conacaste, sector Camelia, comunidad agraria Nueva Escocia y La Suiza; son caminos de terracería con pequeños tramos empedradostransitables en su mayoría con vehículos de doble tracción.
Energía eléctrica comercial e industrial	La Cabecera Municipal y comunidades cercanas están conectadas al servicio de energía eléctrica distribuido por: Distribuidora de Electricidad Occidente, S.A. - DEOCSA-	Tres centros poblados y cuatro fincas no cuentan con suministro de energía eléctrica. El resto de comunidades están conectadas al servicio de energía eléctrica de- DEOCSA-
Beneficios de café	No existen beneficios.	Existen en finca La Unión, finca Manila, comunidad agraria Enmanuel, Nuevo Edén, Nuevo Porvenir, La Suiza, aldea San Ignacio, (el beneficio pertenece a la Cooperativa Agrícola Integral Nuevo Progreso R.L.)

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la tabla 4

Descripción	Área urbana	Área rural
Telecomunicaciones	Existen nueve teléfonos monederos, (cinco con Movistar y cuatro con Comcel), cinco teléfonos tarjeteros (Ladatel), las empresas Comcel y Telgua tienen respectivamente una torre de telefonía en el área urbana, el servicio de cable es prestado por la empresa Coatevisión y Telgua (Claro TV), existen cuatro servicios de internet comercial.	La aldea Palín cuenta con un teléfono monedero de la empresa Comcel, el servicio de telefonía celular es regular aunque existen comunidades en las que la señal es débil, se observó algunas viviendas con servicio de cable a través de Telgua (Claro TV).
Transporte	Es proporcionado por buses y microbuses extraurbanos, moto-taxis y pick-ups, estos hacen recorridos a otros municipios y comunidades.	Las personas se trasladan en su mayoría por medio de pick-ups, debido al mal estado de las carreteras a las comunidades no ingresan microbuses.

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

La infraestructura productiva es proporcionada por entidades públicas y privadas, la topografía del lugar es uno de los principales factores que dificultan el acceso a las comunidades, la limitada asignación presupuestaria para cumplir con los compromisos institucionales genera escasa inversión en infraestructura vial.

1.7 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

Es un proceso de organización a través del cual la población obtiene la satisfacción de necesidades, por medio de las instituciones sociales, culturales, deportivas, religiosas y productivas, con el fin de lograr el bien de la comunidad.

1.7.1 Organizaciones sociales

Abarca los diferentes grupos humanos, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida dentro de la comunidad, mediante la ejecución de proyectos de salud, educación, infraestructura, culturales y deportivos, que satisfagan las necesidades de la población.

1.7.1.1 Comités

Los comités pro-mejoramiento, fueron sustituidos por los Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODE-, establecidos según Decreto 11-2002, artículo 13, de la Ley de los Consejos Comunitarios de Desarrollo; dentro de la directiva de los COCODE se nombran comisiones referentes a temas específicos que trabajaban los comités.

1.7.1.2 Asociaciones sociales

Están integradas por agrupaciones que promueven actividades educativas, deportivas y culturales; poseen personalidad jurídica y están inscritas en los registros municipales.

A continuación se presentan las asociaciones inscritas.

Tabla 5
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Asociaciones Sociales
Año: 2010

No.	Nombre Asociación
1	Asociación para el Desarrollo Integral de San Marcos -ADISMA-
2	Asociación Hospital de la Familia
3	Asociación de Desarrollo Integral para el Área Rural Progresense - ODIARP-
4	Asociación de Socorristas Cruz Blanca -ASCBG-
5	Asociación Civil Nuevo Progresense -ACINPRO-
6	Comité Pro-vivienda Cayetano Bertoldo Meda del Caserío El Coco

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la tabla 5

No.	Nombre Asociación
7	Asociación Departamental de Institutos por Cooperativa de San Marcos - ADICOPSAM-
8	Asociación Civil San Ignacio -ACASAI-
9	Asociación de Desarrollo de Propietarios de Pick up's y Microbuses - ADEPYMEDA-
10	Asociación Integral de Desarrollo, Sembradoras de Fé y Esperanza -SEFE-
11	Asociación de Desarrollo Integral Marquense -ASODIM-

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de Secretaría, Municipalidad de Nuevo Progreso.

Las asociaciones incluyen entidades religiosas, productivas y de apoyo a familias de escasos recursos.

1.7.1.3 Consejos Comunitarios de Desarrollo

El COCODE, es el medio de participación de las comunidades para identificar, planificar, gestionar y desarrollar proyectos de beneficio para cada uno de los centros poblados a los que representan.

Durante el año 2002 al primer semestre del año 2010, se encuentran inscritos 53 Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODE-, como lo establece el Decreto 11-2002 Ley de Consejos Comunitarios de Desarrollo, dentro de cada COCODE, se constituye una directiva con las respectivas comisiones de trabajo para atender las principales necesidades comunitarias.

A continuación el número de COCODE inscritos, distribuidos por muni-región.

Tabla 6
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Distribución de Consejos Comunitarios de Desarrollo
Por Muni-región
Año: 2010

Ubicación	Cantidad
Muni-región I	9
Muni-región II	9
Muni-región III	12
Muni-región IV	10
Muni-región V	8
Muni-región VI	5

Fuente: Oficina Municipal de Planificación, municipio de Nuevo Progreso.

La población del Municipio se encuentra organizada, es participativa en la priorización de necesidades para la formulación de proyectos en beneficio de la comunidad. Se observa la existencia de 53 COCODE vigentes y la Muni-región III, posee mayor concentración con 12 COCODE, esto demuestra que es el área con mayores necesidades.

1.7.2 Organizaciones productivas

Se refiere a agrupaciones de personas con el fin de apoyarse para alcanzar metas en común, los objetivos son la ejecución de proyectos productivos para aprovechar al máximo los recursos existentes y coadyuvar a mejorar el nivel de vida y desarrollo económico de la población.

Las organizaciones productivas son las que se presentan en el cuadro siguiente:

Tabla 7
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Organizaciones Productivas
Año: 2010

Entidad	Actividad	Ubicación
Asociación de Campesinos Nuevo Edén -ACNE-	Agrícola	Comunidad agraria Nuevo Edén
Asociación Agraria Nuevo Porvenir -ASANUP-	Agrícola	Comunidad agraria Nuevo Porvenir
Empresa Campesina Asociativa -ECA-	Agrícola	Comunidad agraria Enmanuel
Asociación Campesina Unidos Por La Paz y el Desarrollo Integral Comunitario -ACUTDIC-	Agrícola	Comunidad agraria La Suiza

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Oficina Municipal de Planificación –OMP- de la Municipalidad de Nuevo Progreso.

Las asociaciones productivas están integradas por campesinos quienes se dedican a la producción agrícola.

1.7.2.1 Cooperativas

Existe una cooperativa denominada Cooperativa Integral Agrícola, Nuevo Progreso R.L., tiene como finalidad apoyar a productores de café.

1.8 ENTIDADES DE APOYO

Están compuestas por las instituciones estatales y no estatales, públicas y privadas que trabajan en el área urbana y/o rural, apoyan el desarrollo económico y social de la población, como se detalla en la tabla siguiente.

1.8.1 Del Estado

Se encuentran las siguientes entidades: Comisión Nacional de Alfabetización -CONALFA-, Mi Familia Progresista, Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente -SOSEP-, Bomberos Municipales, Coordinación Nacional para la Reducción de Desastres -CONRED-, Juzgado de Paz, Tribunal Supremo

Electoral, Ministerio de Educación -MINEDUC-, Coordinadora Técnico Administrativa -CTA-, Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS- y Policía Nacional Civil -PNC-.

1.8.2 Organizaciones No Gubernamentales

El Municipio cuenta con cinco organizaciones: Asociación de Desarrollo Integral San Marcos -ADISMA-, Asociación de Desarrollo de Propietarios de pick ups y microbuses -ADYPYMEDA-, Asociación Integral de Desarrollo Sembradoras de Fe y Esperanza -SEFE-, Organización Desarrollo Integral Área Rural Progresense -ODIARP- y Asociación de Desarrollo Integral Marquense -ASODIM-.

1.8.3 Otras

Otras instituciones de apoyo al Municipio: Asociación Nacional del Café -ANACAFE-, Fundación de la Caficultura para el desarrollo rural -FUNCAFE-, Visión Mundial, -CIAS-CODI-, Fundación Solar, Centro de Convergencia, Cooperativa Integral Agrícola Nuevo Edén R.L., Asociación Hospital de la Familia y United States Agency for International Development -USAID-.

1.9 FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO

Son los flujos que miden las exportaciones e importaciones netas de un país tanto como los ingresos monetarios de divisas y remesas familiares.

1.9.1 Flujo comercial del Municipio

Los principales productos de exportación son de origen agrícola, tales como el café, hule y banano; los primeros dos son exportados en calidad de materia prima. El café se comercializa en uva o en pergamino para ser procesado y el hule se transporta en paquetes con un peso de 80 libras para el procesamiento, el banano es exportado en cajas de madera para la venta.

Las exportaciones se realizan a nivel regional, nacional e internacional como: Pajapita, Coatepeque, Tecún Umán, San Pedro y San Antonio Sacatepéquez; a los departamentos de Escuintla y Guatemala y a Estados Unidos de Norte América. Se exportan pocos productos a gran escala derivado del sistema de organización empresarial, limitada capacitación técnica para el adecuado uso de la tierra y el desarrollo del cultivo tradicional predominante de la región que es el café.

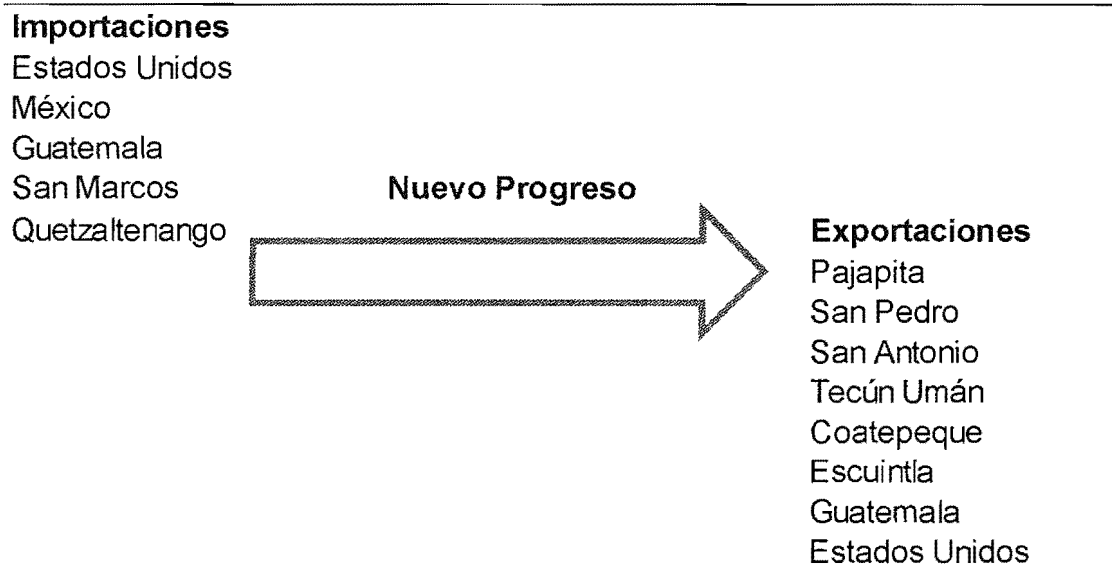
1.9.1.1 Principales productos que se importan al Municipio

Las exportaciones son mínimas mientras que las importaciones se realizan a mayor proporción y diversificada. La producción local es insuficiente para satisfacer la demanda del mercado y los productos que se importan no son producidos en el Municipio. Las hortalizas como el tomate, lechuga, chile pimiento, zanahoria, papa, ejote, entre otros, provienen de municipios aledaños.

Dentro de los artículos básicos de consumo se mencionan: Leche, huevo, queso, harina y abarroses en general, la mayoría provienen de territorio mexicano.

Entre los artículos generales que se importan están: Combustible, electrodomésticos, herramientas, plástico, materiales eléctricos, ropa, calzado, materiales de construcción y vehículos. A continuación se presenta el origen de las importaciones, así como el destino de las exportaciones que forma parte de la producción.

Grafica 1
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Flujo Comercial y Financiero
Año: 2010



Fuente: Investigación de Campo EPS., primer semestre 2010

1.9.2 Flujo financiero del Municipio

El flujo financiero es el ingreso monetario derivado de las divisas y remesas familiares.

Los ingresos por remesas se han constituido una de las principales fuentes de sustento para suplir necesidades básicas, debido a la escasez de fuentes de trabajo. Alrededor de 700 familias perciben ingresos por remesas, con un promedio de US\$50.00 mensuales por familia.

Previo a la crisis financiera del año 2009, el envío de remesas se duplicaba, derivado que las condiciones económicas de Estados Unidos se mantenían sólidas, a finales de esa fecha el envío de dinero ha mermado.

La agencia bancaria de Banco de Desarrollo Rural S.A. -BANRUAL-, del Municipio actualmente en construcción, facilitará estas transacciones financieras.

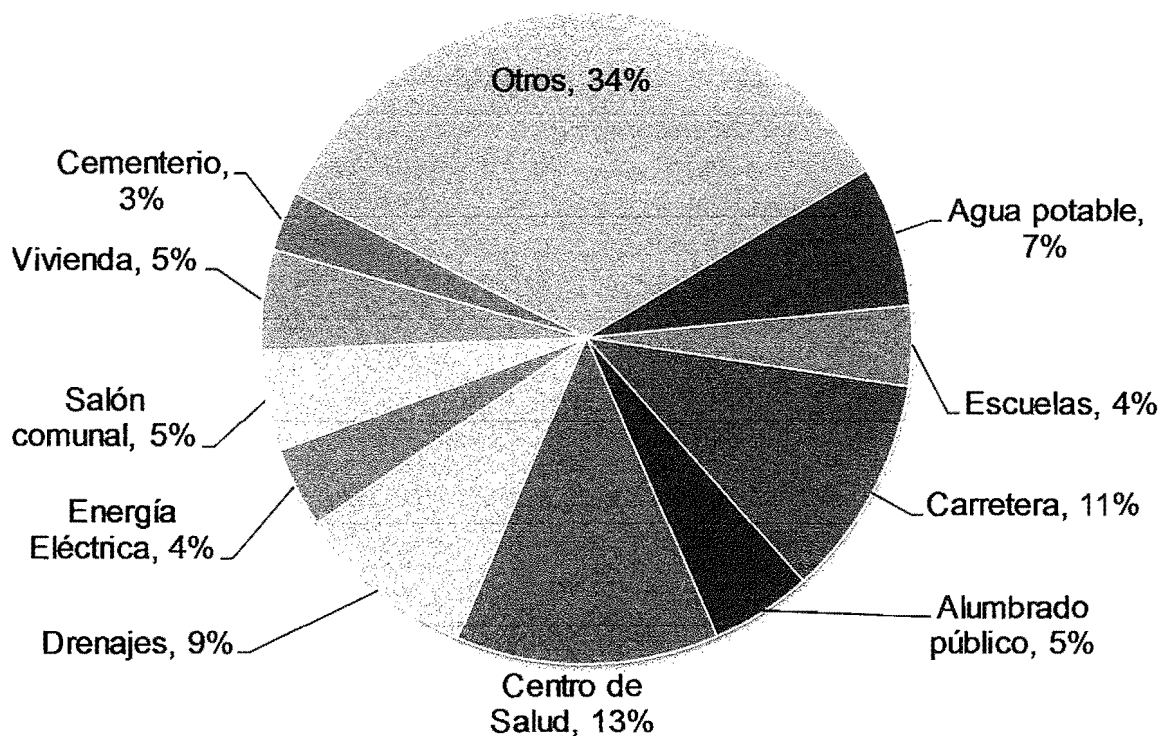
1.10 REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

El destino de los recursos debe enfocarse a la realización de proyectos de infraestructura como carreteras, centros de salud, centro de acopio, centros de convergencia entre otros y en la capacitación de las actividades productivas, debido que estos proyectos se relacionan al desarrollo de las comunidades y la mejora de la calidad de vida de los habitantes.

La mayor necesidad de requerimientos de inversión es el área rural, la menos atendida a consecuencia de la baja asignación presupuestaria y la limitada recaudación de las autoridades municipales.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de proyectos de inversión social y productiva:

Gráfica No. 2
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Requerimientos de inversión social
Año 2010



Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

Las necesidades del Municipio son varias, no obstante, se estableció que en las comunidades del área rural, lo mayor es salud, carreteras, agua potable, salón comunal, vivienda y alumbrado público.

1.11 ANÁLISIS DE RIESGOS

Se puede considerar como riesgo la posibilidad de estar expuesto a un daño o pérdida e identificar las amenazas naturales, socio-naturales, antrópicas y las vulnerabilidades que afectan a la población.

1.11.1 Matriz de identificación de riesgos

Dentro de las clases de riesgos se pueden mencionar los siguientes.

Tabla 8
Municipio de Nuevo progreso, departamento de San Marcos
Identificación de Riesgos
Año: 2010

Riesgo	Centro poblado	Causa	Efecto
Natural	Aldeas La Conquista y San Ignacio, cantones San Pedro e Ixtalito, comunidades agrarias Nuevo Porvenir y Nuevo Edén.	Ubicación geográfica (1676 metros sobre el nivel del mar).	Pérdida de cultivos y enfermedades respiratorias.
Temporales y fuertes vientos			
Plagas	Aldeas Sombrerito bajo y Palín, sectores El Recuerdo y La Floresta, caserío Los Cardona y cantón Ixtalito.	Falta de aplicación de fungicidas e insecticidas.	Daño de cultivos.
Desbordamientos	Cantón Ixtalito y aldea Buena Vista.	Exceso de lluvias y falta de drenajes.	Destrucción de cultivos y pérdida de animales de
Tormentas eléctricas	Aldeas Palín y Buena Vista, cantón Ixcachuín.	Fuertes lluvias.	Pérdida de vidas humanas.
Sismos y terremotos	Todo el Municipio.	Movimiento de las placas tectónicas.	Daño de bienes materiales e infraestructura.
Socio-naturales	Aldeas San Ignacio y Buena Vista cantones Camelia, San Pedro y Barrios.	Falta de conocimiento del área sobre la que se construye.	Casas en peligro de quedar soterradas y pérdida de vivienda.
Construcción en superficie inadecuada			
Derrumbes y deslizamientos	Aldea San Ignacio, cantón San Pedro, sector La Muralla y cantón Barrios.	Deforestación de bosques y temporales.	Deslizamiento de tierra y pérdida de vivienda.
Uso inadecuado del suelo	Finca La unión y La Verapaz.	Falta de conocimientos .	Erosión de la tierra.

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la tabla 8

Riesgo	Centro poblado	Causa	Efecto
Antrópicas Deforestación	La Unión, Ixtalito, aldea San Ignacio y finca San Rafael Vuelta Colorada.	Siembra de hule y banano; venta de madera y leña.	Derrumbes y deslizamiento de tierra.
Sistema de drenajes	Área urbana y comunidad agraria Enmanuel.	Infraestructura inadecuada.	Contaminación de ríos y medio ambiente.
Desechos sólidos en terrenos	Pueblo Viejo.	Basurero municipal.	Contaminación de ríos y medio ambiente.
Desechos químicos en ríos	Área rural.	Limpieza de bombas de fumigación en ríos.	Contaminación de ríos.
Delincuencia	Aldea Buena Vista, sector Pueblo Viejo y aldea San José Ixtal.	Desintegración familiar y falta de oportunidad de trabajo.	Inseguridad, violencia y vicios.

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

Los temporales y la deforestación han provocado que la vulnerabilidad aumente en el Municipio y esté expuesto a derrumbes y deslizamientos en la parte alta.

1.11.2 Matriz de vulnerabilidades

A continuación se presentan los factores y características internas y externas de vulnerabilidades que convergen en la comunidad.

Tabla 9
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Matriz de Vulnerabilidad
Año: 2010

Vulnerabilidad	Centro poblado
Ambiental - Ecológicas (tala y deforestación, asesoría y agroquímicos)	Finca La Unión y cantón Ixtalito
Físicas (construcción de casas en superficie inadecuada)	Aldeas San Ignacio y Buena Vista, sectores San Pedro y La Muralla y cantón Barrios
Económicas (producción, tenencia y uso de la tierra, ingresos, desempleo y recurso de la tierra ilimitado)	Área rural
Sociales (hogares y seguridad social)	Área urbana y rural
Educativos (basura y aguas servidas y deserción escolar)	Área rural
Culturales (costumbres, creencias, religión, idiomas y aculturación)	Área urbana y rural
Políticas (planificación, programación, organización política o social, participación ciudadana, centralización y apoyo)	Área urbana y rural
Institucionales (falta de instituciones para la ayuda en reducción de riesgos y desastres)	Área urbana y rural
Técnicas (fallas en sistemas de control exposición y suministros de materiales tóxicos)	Área urbana y rural

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

En la matriz que se presenta se pueden observar los distintos indicadores de vulnerabilidad a que está expuesta la población, dentro de estos los de mayor impacto son de orden: Ambiental, por la inexistencia de un programa adecuado para la preservación de bosques y el manejo de agroquímicos; físico, debido a que hay viviendas construidas a orillas de barrancos y ríos, así mismo con materiales no aptos para la construcción; económico, el área rural es la más afectada por falta de recursos; institucional, por carecer de ayuda destinada a la reducción de riesgos y desastres.

CAPÍTULO II

ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

En el presente capítulo se dan a conocer resultados de la investigación de campo, en lo que respecta a temas como: la estructura agraria, en la cual se analizan los subtemas de tenencia y concentración de la tierra y el uso actual de la tierra y potencial productivo; así como las actividades productivas, entre las cuales se encuentran: la agrícola, pecuaria y artesanal.

2.1 ESTRUCTURA AGRARIA

Está determinada por la desigualdad en el uso y tenencia de la tierra, donde un grupo minoritario posee grandes extensiones de tierra y la mayoría de la población poca extensión de tierra.

2.1.1 Tenencia de la tierra

Permite establecer la distribución del tipo de propiedad que predomina. La clasificación de propiedad del Municipio es: Propias, arrendadas, en colonato, en usufructo y ocupadas o comunales.

Para estudiar esta variable es utilizado el cuadro con la cantidad de fincas por tipo de propiedad.

Cuadro 11
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos

Régimen de la Tierra

Años: 1979, 2003 y 2010

Régimen de tenencia	Cantidad de fincas	%	Superficie (manzanas)	%
Censo 1979				
Propio	1,241	97	13,423	100
Arrendamiento	44	3	35	0
Colonato	1	0	0	0
Usufructo	0	0	0	0
Ocupada	0	0	0	0
Comunal	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0
Totales	1,286	100	13,458	100
Censo 2003				
Propio	2,081	94	6,536	97
Arrendamiento	131	6	106	2
Colonato	5	0	61	1
Usufructo	5	0	7	0
Ocupada	3	0	3	0
Comunal	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0
Totales	2,225	100	6,713	100
Año 2010				
Propio	220	83	1,122	94
Arrendamiento	41	17	51	4
Comunal	1	0	9	1
Otros	4	0	6	1
Totales	266	100	1,189	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Nacional Agropecuario, años 1979 y 2003 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística -INE- y de investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

Para el año de 1979 las tierras propias abarcaban el 100% de la superficie. Para el año 2003 parte de la superficie propia, pasó a ser arrendada en un 2% por los habitantes, además en 1% la tenencia es en colonato.

Según datos de la investigación realizada en el año 2010 predomina la forma de tenencia de tierra propia, sin embargo en comparación del censo 2003 aparecen en menor proporción otras formas de tenencia como la comunal y otros.

Las fincas de carácter propio, son utilizadas para el pastoreo de ganado bovino y las grandes extensiones con plantaciones de café, maíz, arroz, banano, frijol, piña y hule, son las que predominan, por otra parte se observó la existencia de un número considerable de pequeñas propiedades con extensiones cultivadas de café, maíz y arroz.

La población explota la tierra con cultivos de la región que utilizan para el consumo familiar, vende la mano de obra en fincas ubicadas en las cercanías o emigran hacia el interior o exterior del país.

2.1.2 Uso actual y potencial de la tierra

Está dividida en tierras para cultivos, pastos y asentamientos humanos. Debido al nivel demográfico actual se hace insuficiente. A continuación se presenta el cuadro del uso actual y potencial de la tierra.

Cuadro 12
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Uso Actual y Potencial de la Tierra
Años: 1979, 2003 y 2010

Régimen de tenencia	Cantidad de fincas	%	Superficie (manzanas)	%
Censo 1979				
Cultivos anuales o temporales	679	29	1,376	10
Cultivos permanentes y semipermanente	1,321	56	10,942	80
Pastos	128	5	720	5
Bosques	243	10	748	5
Otras tierras	0	0	0	0
Totales	2,371	100	13,786	100
Censo 2003				
Cultivos anuales o temporales	1,926	35	1,616	19
Cultivos permanentes y semipermanente	1,904	35	4,748	57
Pastos	393	7	1,468	18
Bosques	362	7	402	5
Otras tierras	922	16	99	1
Totales	5,507	100	8,334	100
Año 2010				
Cultivos anuales o temporales	179	66	215	18
Cultivos permanentes y semipermanente	82	30	959	81
Pastos	2	1	2	0
Bosques	6	2	2	0
Otras tierras	4	1	6	1
Totales	273	100	1,184	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Nacional Agropecuario, años 1979 y 2003 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística -INE- y de investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

En comparación con el año 1979, en el año 2003 hubo un aumento en el número de fincas, sin embargo disminuyó la superficie en manzanas. Para el año 2010 sigue la tendencia a disminuir el número de fincas así como la extensión cultivada.

El incremento observado en los años 1979 y 2003, se concentra en los cultivos permanentes como el café, banano, cacao, entre otros y temporales como el maíz, frijol y arroz, en lo que respecta al año 2003 con relación al 2010 hubo un decremento en ambos cultivos.

2.1.3 Concentración de la tierra

A través de la concentración se puede establecer el número de fincas por tamaño y superficie ocupada en manzanas, sin importar el uso que se le dé a las tierras, como se muestra a continuación.

Cuadro 13
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Concentración de la Tierra
Años: 1979, 2003 y 2010

Tamaño	Cantidad de fincas	%	Superficie (manzanas)	%
Censo 1979				
Microfincas	1,286	50	13,458	50
Subfamiliares	1,171	46	2,613	10
Familiares	88	3	1,984	7
Mutifamiliares medianas	27	1	8,879	33
Mutifamiliares grandes	0	0	0	0
Totales	2,572	100	26,934	100
Censo 2003				
Microfincas	1,575	50	816	10
Subfamiliares	1,472	47	3,858	46
Familiares	79	3	1,888	23
Mutifamiliares medianas	14	0	1,771	21
Mutifamiliares grandes	0	0	0	0
Totales	3,140	100	8,333	100

Continúa en la página siguiente...

...Viene del cuadro 13

Tamaño	Cantidad de fincas	%	Superficie (manzanas)	%
Año 2010				
Microfincas	120	52	55	2
Subfamiliares	86	37	168	5
Familiares	16	6	544	15
Mutifamiliares medianas	11	5	2,875	78
Mutifamiliares grandes	0	0	0	0
Totales	233	100	3,642	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Nacional Agropecuario, años 1979 y 2003 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística -INE- y de investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

La concentración de la tierra refleja disminuciones de manera considerable con relación a los análisis de los Censos Agropecuarios de los años 1979 y 2003. En el 2010 hubo una disminución en número de fincas y superficie en manzanas, con relación a los períodos analizados. Se observa una tendencia de desconcentración de la tierra en las microfincas, fincas subfamiliares y familiares.

2.1.4 Coeficiente de Gini

A través de este, se establece el grado de concentración de la tierra, se tomará el tamaño de la finca y la extensión con base en los censos agropecuarios de los años 1979, 2003 y 2010.

Tabla 10
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Concentración de la Tierra
Años: 1979, 2003 y 2010

Año	Índice	Calificación
1979	0.1892	Concentración muy baja
2003	0.5949	Concentración media
2010	0.9763	Concentración muy alta

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Nacional Agropecuario, años 1979 y 2003 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística -INE- y de investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

La concentración de la tierra refleja un cambio gradual en los años 1979 al 2010, donde la concentración de las tierras está en poder de las clases económicas dominantes. (Ver anexos 2 y 3)

2.2 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

Es toda actividad realizada por productores agrícolas, comerciantes, artesanos e industriales o cualquier otro tipo de producción que influye y beneficia en forma directa la economía, con el aprovechamiento de los recursos naturales, humanos y de infraestructura productiva.

Las principales actividades productivas son la agrícola, pecuaria y artesanal.

Tabla 11
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Principales Actividades Productivas del Municipio
Año: 2010

Actividad Productiva	Descripción
Producción agrícola	El valor de la producción es de Q.18,558,713. El café, el banano y el cacao son utilizados para la venta, una mínima parte para el consumo propio; los cultivos como maíz, frijol y arroz se destinan al autoconsumo, el excedente se comercializa en el mercado local.
Producción pecuaria	El valor de la producción es de Q.13,804,525. La principal actividad pecuaria es la crianza y engorde de ganado bovino seguida por la producción avícola y porcina.
Producción artesanal	El valor de producción es de Q.2,910,922. Conformada por panaderías, carpinterías y herrerías; concentradas en el área urbana y en aldeas con mayor grado de desarrollo.

Fuente: Investigación de campo Grupo EPS., primer semestre 2010.

Las actividades detalladas anteriormente son las consideradas más importantes en el Municipio, pero adicionalmente existen otras actividades no mencionadas que económicamente no son significativas

2.2.1 Agrícola

La mayor parte de las tierras cultivadas se concentra en la producción de café, cacao y maíz. Según la cantidad de tierra cultivada, las unidades productivas se clasifican en microfincas, fincas subfamiliares, fincas familiares y fincas multifamiliares. Son analizadas a través de los indicadores siguientes: Nivel tecnológico, superficie, volumen y valor de la producción, costos, rentabilidad y financiamiento.

Entre los diferentes aspectos que determinan el nivel tecnológico están: El tipo de semilla utilizada en la siembra, el aprovechamiento adecuado de los suelos,

la aplicación de agroquímicos, el tipo de riego, la mano de obra empleada, el acceso a financiamiento y asistencia técnica.

2.2.2 Pecuaria

La producción pecuaria se encuentra distribuida en microfincas y fincas subfamiliares, clasificadas según raza, alimentación que reciben, asistencia técnica y el acceso al crédito; las cuales influyen en el volumen, valor y calidad de la producción.

La mayor parte de las unidades productivas están clasificadas como microfincas, con tecnología tradicional, las razas utilizadas son la cruzada y criolla, no usan la asistencia técnica, el alimento es el pasto natural, no tienen acceso al crédito y se abastecen de agua de ríos y nacimientos.

En las fincas subfamiliares la tecnología es baja, la mayor parte del ganado bovino es cruzada, la asistencia técnica que utilizan es por medio de veterinarias, las cuales proveen de asesoramiento para el cuidado del ganado, el alimento es por medio de pastos cultivados y pastoreo rotativo, el acceso para el crédito es mínimo y se proveen de agua a través de ríos y nacimientos.

2.2.3 Artesanal

Existen varias clases de artesanos que se dedican en forma individual a labores inherentes a estos oficios, durante el trabajo de campo se estableció que la producción artesanal se desarrolla en talleres pequeños y medianos, en general contratan uno o dos ayudantes.

Los artesanos se clasifican en: Pequeños, medianos y grandes, los cuales dependen del volumen de producción, mano de obra y maquinaria utilizada.

Se identificaron artesanías como: Sastrería, repostería, heladería y elaboración de silos, estas actividades no repercuten en la economía del Municipio por ser desarrolladas en menor escala.

El nivel de eficiencia y capacidad de producción se refleja en los bienes que emplea el artesano en la fabricación, la tabla siguiente muestra las características tecnológicas correspondientes al estudio realizado.

CAPÍTULO III

PRODUCCIÓN ARTESANAL

“La artesanía es la práctica de producir objetos. Estos pueden ser funcionales o decorativos, realizados parcial o totalmente a mano con un aporte de destreza manual y artística.”⁹ Las unidades artesanales se consideran como centros de producción que no emplean maquinaria y equipo mecánico o lo utilizan a pequeña escala y por lo general ocupan un máximo de cinco trabajadores. A la persona que se dedica a esta actividad se le denomina artesano.

3.1 PRINCIPALES ACTIVIDADES

La actividad artesanal del Municipio, está concentrada principalmente en el área urbana, representada por talleres con actividades como: carpintería, panadería, bloquera y herrería, las que se desarrollan en menor escala y por ende no repercuten representativamente dentro de la economía.

3.1.1 Tamaño de la empresa

Se divide en pequeños, medianos y grandes artesanos. Estos estratos se determinan de acuerdo con las características que presentan: los niveles de utilización de factores de la producción, mano de obra empleada, montos de capital, características y volumen de producción.

3.1.1.1 Pequeño artesano

La persona que se dedica a elaborar artículos a mano, con herramientas y equipo tradicional de fabricación propia y/o comprada de segundo uso, obsoleta; la cual es utilizada desde el inicio de la profesión. En esta actividad no se da la

⁹ Yesenia Norma, Merino Vilca. 2007. Producción Artesanal: Concepto de Artesanía. (en línea). Perú. Consultado el 10 de noviembre de 2010. Disponible en: www.monografias.com/trabajos58/produccion-artesanal-peru/produccion-artesanal-peru.shtml

división del trabajo, el propietario se encarga de la administración, a la vez realiza completo el proceso de producción y venta.

3.1.1.2 Mediano artesano

Son las personas que se dedican a elaborar artículos, con un modesto capital, la situación está por debajo de los niveles de acumulación, no logran producir y/o retener el excedente económico necesario para reproducirlo en el proceso de producción, limitándose a remunerar el trabajo.

3.1.1.3 Gran artesano

Esta actividad se considera como empresa y entra a la esfera industrial. Se caracteriza por tener excedentes generados en el proceso de producción, que le permite una acumulación económica que logra reinvertirla dentro del proceso productivo.

A continuación se presenta el cuadro de la actividad artesanal, por tamaño de empresa y producto.

Cuadro 14
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Tamaño de Empresa y Producto
Producción Artesanal
Año: 2010

Estrato artesano	Unidades productivas	Producto
<u>Pequeño</u>		
Bloquera	1	Block
<u>Mediano</u>		
Panadería	5	Pan francés Pan dulce
Carpintería	7	Puertas de madera Ropero de tres cuerpos
Herrería	3	Puertas
Totales	16	

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

La carpintería representa el 44% de unidades productivas artesanales, la inversión en mano de obra que se realiza en esta actividad es mínima por ser familiar y la diversificación de los productos es amplia, la panadería constituye un 31%, la herrería 19% y la bloquera 6%.

El volumen de la producción está conformado por la cantidad de unidades producidas y el valor se refiere al total de ingresos generados por la venta del producto. En el siguiente cuadro se presenta el volumen y valor de la producción de Municipio.

Cuadro 15
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Volumen y Valor de la Producción
Producción Artesanal
Año: 2010

Estrato artesano	Unidades productivas	Unidad de medida	Volumen	Precio Q.	Valor Q.
Pequeño			43,200		140,400
Bloquera	1		43,200		140,400
Block 15 x 20 x 40		Unidad	21,600	3.20	69,120
Block "U" 15 x 20 x 40		Unidad	21,600	3.30	71,280
Mediano			3,973,201		2,766,763
Panadería	5		3,972,733		1,919,407
Francés pequeño		Unidad	1,128,000	0.33	372,240
Francés grande		Unidad	991,680	0.50	495,840
Dulce pequeño		Unidad	1,603,453	0.50	801,727
Dulce grande		Unidad	249,600	1.00	249,600
Carpintería	7		288		663,756
Ropero		Unidad	132	2,783.00	367,356
Puertas		Unidad	156	1,900.00	296,400
Herrería	3		180		183,600
Puertas		Unidad	180	1,020.00	183,600
Totales	16				2,907,163

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

Estas unidades productivas impactan directamente en la economía del Municipio, sobresale la panadería por contar con mayor volumen y valor de la producción, comparada con el resto de las unidades artesanales.

3.2 PRODUCCIÓN DE PAN

En el Municipio funcionan cinco panaderías, esta unidad artesanal genera mayor ingreso, debido al volumen, costo, precio de venta, valor de la producción y empleos que genera.

3.2.1 Tamaño de las panaderías

Las cinco panaderías del Municipio se encuentran dentro de la categoría de los medianos artesanos, ya que realizan el proceso productivo con cierto grado de conocimiento y especialización; así mismo emplean algunas técnicas en el desarrollo del trabajo y la mano de obra es asalariada (ver anexo 4).

3.2.2 Tecnología utilizada por tamaño de panadería

Mide el grado de conocimiento y técnica que se aplica al desarrollar la producción de pan, todos se encuentran dentro de los medianos artesanos, debido a que tienen las mismas características tecnológicas: Mano de obra semicalificada, familiar y asalariada, maquinarias más modernas, procedimientos y tecnologías más avanzados y mejores técnicas productivas (ver anexo 4).

3.2.3 Volumen y valor de la producción

En el 2010 la producción de las cinco panaderías del Municipio, tienen el mayor volumen y valor de la producción, en relación a las otras actividades artesanales, constituyéndose en la actividad productiva de mayor importancia y desarrollo.

3.2.4 Organización y comercialización

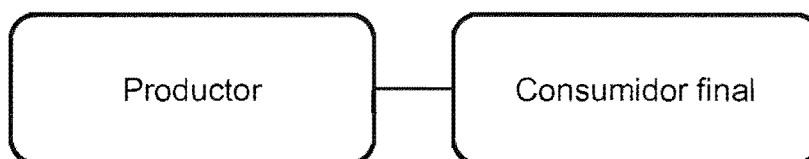
El sector artesanal del Municipio produce y comercializa los productos, por consiguiente tiene que tomar en cuenta detalles como: el precio que tendrá el producto en el mercado, la forma en que se distribuirá al consumidor final, los medios que empleará para comunicar al consumidor las características las ventajas que ofrece el producto, a fin de estimular la compra.

Existe una serie de elementos para cubrir el porcentaje de determinado mercado, entre los cuales se encuentran los siguientes: canales de distribución, márgenes y análisis de comercialización.

3.2.4.1 Canales de distribución

Se refiere a la forma que utilizan las diferentes actividades productivas artesanales para hacer llegar el producto al consumidor, como se muestra a continuación:

Gráfica 3
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Canal de Distribución
Unidades Artesanales
Año: 2010



Fuente: Investigación de campo EPS, primer semestre 2010

En el proceso de comercialización de las actividades artesanales no hay intermediarios, solo interviene el productor y consumidor final.

3.2.4.2 Márgenes de comercialización por producto

Dentro del sector artesanal no existen intermediarios en el proceso de comercialización, razón por la cual no se establecen márgenes de comercialización, el producto se traslada de forma directa del productor al consumidor final.

3.2.4.3 Análisis de comercialización por producto

Comprende las operaciones que conlleva el movimiento de los productos, desde el lugar de la producción hasta el consumidor final, para mayor comprensión se detalla a continuación.

- Producto

Todas las panaderías tienen variedad de pan dulce y francés, no poseen marca ni garantía y utilizan como empaque una bolsa plástica.

- Precio

El precio del pan varía dependiendo del tamaño, el pan francés y de manteca grande Q.1.00 y el pequeño Q.0.50, no se realizan descuentos sobre compras y tampoco se otorgan créditos a los compradores.

- Plaza

Es muy importante identificar el lugar de compra-venta, por lo que el análisis de la plaza en el proceso de comercialización de las panaderías es el siguiente: la comercialización se centra en el área urbana del Municipio, llegándose a extender a los habitantes de lugares aledaños, en el momento en que se dirigen hacia las panaderías para la compra del producto.

- Promoción

El 100% de los productos no cuenta con identificación publicitaria, lo que limita ser conocidos por compradores potenciales. La promoción que se aplica es de dos formas: premeditada, cuando el cliente sabe del producto y por publicidad no pagada, esta se da por referencia de uno a otro cliente.

Gráfica 4
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Proceso Productivo de Pan
Flujograma de Producción
Año: 2010

Flujograma	Pasos	Descripción del proceso
Inicio		Inicio del proceso productivo
Pesado	1	Se miden las cantidades de materia prima por medio de una balanza
Mezclado	2	Se combinan los ingredientes, para obtener la masa deseada
Amasado	3	Se manipula la masa con movimientos rotatorios
Boleado	4	Se recoge una cantidad de masa y se acondiciona para el moldeado
Figurado	5	Se realizan las diferentes formas de presentación del pan
Reposo	6	Se deja la masa en reposo por un tiempo determinado
Horneado	7	Se realiza la cocción de la masa en el horno
Fin		Se finaliza el proceso productivo

Fuente: Investigación de campo Grupo EPS., primer semestre 2010.

La elaboración del pan tiene una duración aproximada de cinco a seis horas, por la clase de tecnología que utilizan las panaderías, todos los pasos necesitan una manipulación manual.

CAPÍTULO IV

COSTO DE PRODUCCIÓN DE PAN

“Los costos de producción (también llamados costos de operación) son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento. En una compañía estándar, la diferencia entre el ingreso (por ventas y otras entradas) y el costo de producción indica el beneficio bruto”.¹⁰

4.1 SISTEMA DE COSTOS

En general el sistema de costos es un conjunto de procedimientos, registros y cuentas, especialmente diseñados, con el objeto de determinar el costo de los artículos, el control de las operaciones en que se incurren, para llevar a cabo dicha función en la empresa y proporcionar a la dirección, los elementos necesarios para ejercer una adecuada toma de decisiones.

En relación a la oportunidad en que se obtienen y al grado de control, los costos pueden ser:

4.1.1 Históricos o reales

Los costos históricos son utilizados para determinar el importe real de los recursos necesarios para la adquisición de materiales, mano de obra y algunos elementos de los gastos indirectos. Sin embargo, estos costos reales no proporcionan información acerca de los costos en que debió incurrirse para producir estos productos.

¹⁰ Depósito de documentos de la FAO. Costos de Producción: Definición. (en línea). Consultado el 15 de noviembre 2010. Disponible en: www.fao.org/docrep/003/v8490s/v8490s06.htm

4.1.2 Predeterminados

“Son los que se calculan antes de realizar la producción sobre la base de condiciones futuras especificadas y las mismas se refieren a la cantidad de artículos que se han de producir, los precios a que la gerencia espera pagar los materiales, el trabajo, los gastos y las cantidades que se habrán de usar en la producción de los artículos”.¹¹

Existen dos tipos de costos predeterminados y la diferencia más notable entre ellos es la manera de calcularlos:

a) Costos estimados:

Es la cantidad, que según la empresa, costará realmente un producto o la operación de un proceso durante un período de tiempo. Este se calcula a base de la mejor información disponible; se caracteriza por una predeterminación un tanto general y poca profunda, sobre los costos más recientes.

b) Costos estándar:

Son los costos predeterminados de fabricar una sola unidad o un período de tiempo, sobre la base de ciertas condiciones supuestas de eficiencias económicas y otras. Requiere estándares científicos completos, análisis sistemáticos de producción, o sea, estudios hechos por ingenieros sobre la actual capacidad productiva ó sobre la que se espera en el futuro.

En atención a las características de producción pueden ser:

4.1.3 Por órdenes de producción

En este sistema se necesita una orden numerada de los productos que se van a producir y se acumula la mano de obra directa, los gastos indirectos

¹¹El rincón del vago. Costos: Clasificación de los costos. (en línea). Consultado el 15 de noviembre 2010. Disponible en: html.rincondelvago.com/costos_2.html

correspondientes y los materiales usados. Este sistema es aplicado en las industrias que producen unidades perfectas identificadas durante el período de transformación, siendo así más fácil determinar algunos elementos del costo primo que corresponden a cada unidad y a cada orden

4.1.4 Por proceso

Este sistema utiliza en las empresas cuya producción es continua y en grandes masas, existe uno ó varios procesos para la transformación de la materia. Este tipo de sistemas se diferencia con el de orden específica en que en este no se identifica los elementos del material directo y la mano de obra directa, hasta que no esté terminada la producción completa.

En relación a los elementos que se incluyen:

4.1.5 Absorbentes

Es el sistema de costeo más usado para fines externos e incluso para tomar decisiones en la mayoría de las empresas del país. Este método trata de incluir dentro del costo del producto todos los gastos de la función productiva, independientemente del comportamiento fijo o variable.

4.1.6 Directo

Se considera como parte del costo de producción, solamente los costos variables. Los costos fijos de producción se registran en el estado de resultados.

4.2 ELEMENTOS DEL COSTO DE PRODUCCIÓN

Entre los elementos del costo de producción se tiene: insumos o materia prima, mano de obra y costos indirectos.

4.2.1 Insumos

Es un bien consumible utilizado en el proceso productivo de otro bien. Este término, equivalente en ocasiones al de materia prima, es utilizado mayormente en el campo de la producción agrícola. Los insumos usualmente son denominados factores de la producción o recursos productivos. En general los insumos pierden las propiedades y características para transformarse y formar parte del producto final.

4.2.2 Mano de obra

Es el costo del tiempo que los trabajadores han invertido en el proceso productivo en forma manual o mecánica y se utiliza para fabricar los productos. Al igual que la materia prima se divide en: mano de obra directa e indirecta.

4.2.3 Costos indirectos

A diferencia de los dos anteriores no pueden ser cuantificables en forma individual dentro de los productos debido a que incluyen todos los costos que se realizan para obtener en operación planta productiva.

4.3 HOJA TÉCNICA DEL COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN

La hoja técnica del costo, permite conocer el importe del costo unitario mediante la integración de los tres elementos: materia prima, mano de obra y costos indirectos. Por medio de este instrumento de control, se puede fijar el precio de venta.

Según información de las panaderías, los costos en que incurren son aquellos que le significan erogaciones de efectivo, de tal forma que excluyen los conceptos por los cuales no efectúan pago alguno, de tal manera que el resultado que obtienen es únicamente una retribución al esfuerzo y no una ganancia.

En el siguiente cuadro se presenta la hoja técnica del costo directo de producción de un quintal de pan.

Cuadro 16
Municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Hoja Técnica del Costo Directo de Producción
De un Quintal de Pan
Año 2010
(Cifra en quetzales)

Producto	Unidad de		Precio	Mediano		
Descripción	medida	Cantidad	Unitario	Encuesta	Imputado	Variación
Francés pequeño 1qq						
Insumos				314.67	314.67	0.00
Harina dura	quintal	1.00	255.00	255.00	255.00	0.00
Azúcar	quintal	0.03	285.00	8.55	8.55	0.00
Levadura	libra	2.00	9.25	18.50	18.50	0.00
Manteca vegetal	libra	3.50	5.40	18.90	18.90	0.00
Agua	garrafón	0.98	14.00	13.72	13.72	0.00
Mano de obra				32.07	58.41	26.34
Panadero		0.40	56.00	18.87	22.64	3.77
Ayudante		0.38	56.00	13.20	21.13	7.93
Bonificación		0.76	8.33	0.00	6.30	6.30
Séptimo día				0.00	8.34	8.34
Costos indirectos				0.84	22.84	22.00
Energía eléctrica Kw		1.00	0.84	0.84	0.84	0.00
Cuota patronal		52.11	11.67%	0.00	6.08	6.08
Prestaciones laborales		52.11	30.55%	0.00	15.92	15.92
Costo directo de producción por quintal				347.58	395.92	48.34

Continúa en la página siguiente...

...Viene del cuadro 16

Producto	Unidad de	Precio	Mediano			
Descripción	medida	Cantidad	Unitario	Encuesta	Imputado	Variación
Francés grande 1qq						
Insumos				405.43	405.43	0.00
Harina dura	quintal	1.00	255.00	255.00	255.00	0.00
Azúcar	quintal	0.06	285.00	17.10	17.10	0.00
Levadura	libra	6.50	9.25	60.13	60.13	0.00
Manteca vegetal	libra	10.00	5.40	54.00	54.00	0.00
Agua	garrafón	1.37	14.00	19.20	19.20	0.00
Mano de obra				77.27	140.71	63.44
Panadero		0.97	56.00	45.45	54.55	9.09
Ayudante		0.91	56.00	31.82	50.91	19.09
Bonificación		1.82	8.33	0.00	15.15	15.15
Séptimo día				0.00	20.10	20.10
Costos indirectos				2.02	55.03	53.01
Energía eléctrica Kw		1.00	2.02	2.02	2.02	0.00
Cuota patronal		125.56	11.67%	0.00	14.65	14.65
Prestaciones laborales		125.56	30.55%	0.00	38.36	38.36
Costo directo de producción por quintal				484.72	601.17	116.45
Dulce pequeño 1qq						
Insumos				478.41	478.41	0.00
Harina suave	quintal	1.00	218.00	218.00	218.00	0.00
Azúcar	quintal	0.25	285.00	71.25	71.25	0.00
Levadura	libra	0.80	9.25	7.40	7.40	0.00
Manteca vegetal	libra	5.80	5.40	31.32	31.32	0.00
Huevos	unidad	166.67	0.50	83.33	83.33	0.00
Agua	garrafón	0.78	14.00	10.97	10.97	0.00
Royal	libra	0.86	5.00	4.29	4.29	0.00
Mantequilla	libra	7.41	7.00	51.85	51.85	0.00
Mano de obra				23.18	42.21	19.03
Panadero		0.29	56.00	13.64	16.36	2.73
Ayudante		0.27	56.00	9.54	15.27	5.74
Bonificación		0.55	8.33	0.00	4.55	4.55
Séptimo día				0.00	6.03	6.03
Costos indirectos				0.61	16.52	15.91
Energía eléctrica Kw			0.61	0.61	0.61	0.00
Cuota patronal		37.67	11.67%	0.00	4.40	4.40
Prestaciones laborales		37.67	30.55%	0.00	11.51	11.51
Costo directo de producción por quintal				502.20	537.14	34.94

Continúa en la página siguiente...

...Viene del cuadro 16

Producto	Unidad de	Precio	Mediano			
Descripción	medida	Cantidad	Unitario	Encuesta	Imputado	Variación
Dulce grande 1qq						
Insumos				460.02	460.02	0.00
Harina suave	quintal	1.00	218.00	218.00	218.00	0.00
Azúcar	quintal	0.25	285.00	71.25	71.25	0.00
Levadura	libra	0.80	9.25	7.40	7.40	0.00
Manteca vegetal	libra	6.00	5.40	32.40	32.40	0.00
Huevos	unidad	150.00	0.50	75.00	75.00	0.00
Agua	garrafón	0.98	14.00	13.72	13.72	0.00
Royal	libra	0.75	5.00	3.75	3.75	0.00
Mantequilla	libra	5.50	7.00	38.50	38.50	0.00
Mano de obra				65.38	119.05	53.67
Panadero		0.82	56.00	38.46	46.15	7.69
Ayudante		0.77	56.00	26.92	43.08	16.15
Bonificación		1.54	8.33	0.00	12.82	12.82
Séptimo día				0.00	17.00	17.00
Costos indirectos				1.71	46.56	44.85
Energía eléctrica	Kw		1.71	1.71	1.71	0.00
Cuota patronal		106.23	11.67%	0.00	12.40	12.40
Prestaciones laborales		106.23	30.55%	0.00	32.45	32.45
Costo directo de producción por quintal				527.11	625.63	98.52

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

En el cuadro anterior la mano de obra tiene variación a favor de lo imputado en 54% para todas las presentaciones esto se debe a que no se toma en cuenta el bono incentivo, el séptimo día y el pago del salario. Los costos indirectos poseen una variación a favor de lo imputado en 46% debido a la energía eléctrica al cálculo de las prestaciones laborales y cuotas patronales.

La cuota laboral es del 10.67% que se traslada al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-, el 1% y el 1% restante pertenece al Instituto Técnico de Capacitación y Productividad -INTECAP-, con lo cual suma 11.67%. Las panaderías del Municipio como actividad artesanal, están exentas de pagar al Instituto Recreacional de los Trabajadores -IRTRA-.

Se utilizó el quintal de pan, como unidad de medida para la realización de cálculos de la hoja técnica del costo directo de producción.

4.4 ESTADO DE COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN

A continuación se presenta el cuadro que contiene el costo directo de producción de quintales de pan, valuados a precios de acuerdo a la investigación realizada en el Municipio.

Cuadro 17
Municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Estado de Costo Directo de Producción
Producción de Pan
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010
(Cifra en quetzales)

Producto Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Precio		Mediano		Variación
			Encuesta	Imputado	Encuesta	Imputado	
Francés pequeño 954qq							
Insumos					300,193	300,193	0
Harina dura	quintal	954.00	255.00	255.00	243,270	243,270	0
Azúcar	quintal	28.62	285.00	285.00	8,157	8,157	0
Levadura	libra	1,908.00	9.25	9.25	17,649	17,649	0
Manteca vegetal	libra	3,339.00	5.40	5.40	18,031	18,031	0
Agua	garrafón	934.73	14.00	14.00	13,086	13,086	0
Mano de obra					30,600	55,720	25,120
Panadero		360.00	50.00	60.00	18,000	21,600	3,600
Ayudante		360.00	35.00	56.00	12,600	20,160	7,560
Bonificación		720.29	0.00	8.33	0	6,000	6,000
Séptimo día		47,760 / 6	0.00	0.00	0	7,960	7,960
Costos indirectos					800	21,791	20,991
Energía eléctrica Kw		954.00	0.84	0.84	800	800	0
Cuota patronal		49,720.00	0.00	11.67%	0	5,802	5,802
Prestaciones laborales		49,720.00	0.00	30.55%	0	15,189	15,189
Costo directo de producción					331,593	377,704	46,111
Quintales producidos					954.00	954.00	0.00
Costo directo por quintal					347.58	395.92	48.34

Continúa en la página siguiente...

... Viene del cuadro 17

Producto Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Precio		Mediano		Variación
			Encuesta	Imputado	Encuesta	Imputado	
Francés grande 396qq							
Insumos					160,551	160,551	0
Harina dura	quintal	396.00	255.00	255.00	100,980	100,980	0
Azúcar	quintal	23.76	285.00	285.00	6,772	6,772	0
Levadura	libra	2,574.00	9.25	9.25	23,810	23,810	0
Manteca vegetal	libra	3,960.00	5.40	5.40	21,384	21,384	0
Agua	garrafón	543.19	14.00	14.00	7,605	7,605	0
Mano de obra					30,600	55,720	25,120
Panadero		360.00	50.00	60.00	18,000	21,600	3,600
Ayudante		360.00	35.00	56.00	12,600	20,160	7,560
Bonificación		720.29	0.00	8.33	0	6,000	6,000
Séptimo día		47,760 / 6	0.00	0.00	0	7,960	7,960
Costos indirectos					800	21,791	20,991
Energía eléctrica Kw		396.00	2.02	2.02	800	800	0
Cuota patronal		49,720.00	0.00	11.67%	0	5,802	5,802
Prestaciones laborales		49,720.00	0.00	30.55%	0	15,189	15,189
Costo directo de producción					191,951	238,062	46,111
Quintales producidos					396.00	396.00	0.00
Costo directo por quintal					484.72	601.17	116.44
Dulce pequeño 1,320qq							
Insumos					631,508	631,508	0
Harina suave	quintal	1,320.00	218.00	218.00	287,760	287,760	0
Azúcar	quintal	330.00	285.00	285.00	94,050	94,050	0
Levadura	libra	1,056.00	9.25	9.25	9,768	9,768	0
Manteca vegetal	libra	7,656.00	5.40	5.40	41,342	41,342	0
Huevos	unidad	220,000.00	0.50	0.50	110,000	110,000	0
Agua	garrafón	1,034.75	14.00	14.00	14,486	14,486	0
Royal	libra	1,131.68	5.00	5.00	5,658	5,658	0
Mantequilla	libra	9,777.77	7.00	7.00	68,444	68,444	0
Mano de obra					30,600	55,720	25,120
Panadero		360.00	50.00	60.00	18,000	21,600	3,600
Ayudante		360.00	35.00	56.00	12,600	20,160	7,560
Bonificación		720.29	0.00	8.33	0	6,000	6,000
Séptimo día		47,760 / 6	0.00	0.00	0	7,960	7,960
Costos indirectos					800	21,791	20,991
Energía eléctrica Kw		1,320.00	0.61	0.61	800	800	0
Cuota patronal		49,720.00	0.00	11.67%	0	5,802	5,802
Prestaciones laborales		49,720.00	0.00	30.55%	0	15,189	15,189
Costo directo de producción					662,908	709,019	46,111
Quintales producidos					1,320.00	1,320.00	0.00
Costo directo por quintal					502.20	537.14	34.93

Continúa en la página siguiente...

...Viene del cuadro 17

Producto Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Precio		Mediano		Variación
			Encuesta	Imputado	Encuesta	Imputado	
Dulce grande 468qq					215,288	215,288	0
Insumos							
Harina suave	quintal	468.00	218.00	218.00	102,024	102,024	0
Azúcar	quintal	117.00	285.00	285.00	33,345	33,345	0
Levadura	libra	374.40	9.25	9.25	3,463	3,463	0
Manteca vegetal	libra	2,808.00	5.40	5.40	15,163	15,163	0
Huevos	unidad	70,200.00	0.50	0.50	35,100	35,100	0
Agua	garrafón	458.55	14.00	14.00	6,420	6,420	0
Royal	libra	351.00	5.00	5.00	1,755	1,755	0
Mantequilla	libra	2,574.00	7.00	7.00	18,018	18,018	0
Mano de obra					30,600	55,720	25,120
Panadero		360.00	50.00	60.00	18,000	21,600	3,600
Ayudante		360.00	35.00	56.00	12,600	20,160	7,560
Bonificación		720.29		8.33	0	6,000	6,000
Séptimo día		47,760 / 6			0	7,960	7,960
Costos indirectos					800	21,791	20,991
Energía eléctrica Kw		468.00	1.71	1.71	800	800	0
Cuota patronal		49,720.00	0.00	11.67%	0	5,802	5,802
Prestaciones laborales		49,720.00	0.00	30.55%	0	15,189	15,189
Costo directo de producción					246,688	292,799	46,111
Quintales producidos					468.00	468.00	0.00
Costo directo por quintal					527.11	625.64	98.53

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

El cuadro anterior la mano de obra se estableció una variación a favor de lo imputado sobre lo encuestado, debido a la diferencia de salario, el bono incentivo y el séptimo día. En los costos indirectos hay una diferencia de lo imputado sobre lo encuestado, a causa de las cuotas patronales y prestaciones laborales.

CAPÍTULO V

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE PAN

“Hace referencia a que el proyecto de inversión de una empresa pueda generar suficientes beneficios para recuperar lo invertido y la tasa deseada por el inversionista”.¹²

Es el grado de capacidad para producir renta o beneficio, todo lo que se vincula con los costos e ingresos de las panaderías del Municipio, la cual determina el nivel de rentabilidad que necesariamente debe alcanzar los productores.

Las utilidades de una empresa pueden aumentar por el incremento de los ingresos y por la disminución de los costos.

5.1 RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN

El estado de resultados se considera que es dinámico y permite conocer las utilidades de las panaderías, de una manera técnica. El objetivo principal es el resultado de la inversión, si ha dado como efecto pérdida o ganancia.

En el siguiente cuadro se refleja el estado de resultados de las operaciones de las cinco panaderías del Municipio por presentación de pan, en el año 2010, según datos encuestados e imputados.

¹² Wikipedia la Enciclopedia Libre. Rentabilidad: Concepto. (en línea). Consultado el 15 de noviembre 2010. Disponible en: es.wikipedia.org/wiki/Rentabilidad

Cuadro 18
Municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Estado de resultados
Por presentación de Pan
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010
(Cifra en quetzales)

Descripción	Encuesta	Imputado	Variación
Francés pequeño 954qq			
Ventas	372,240	372,240	0
(-) Costo directo de producción	331,593	377,704	46,112
Ganancia marginal	40,647	(5,464)	(46,112)
Pérdida y ganancia antes de ISR	40,647	(5,464)	(46,112)
(-) ISR 31%	12,601	0	(12,601)
Ganancia y pérdida neta	28,046	(5,464)	(33,510)
Rentabilidad			
Ganancia neta / ventas netas	8%	0%	
Ganancia neta / costos + gastos	8%	0%	
Francés grande 396qq			
Ventas	495,840	495,840	0
(-) Costo directo de producción	191,951	238,062	46,111
Ganancia marginal	303,889	257,778	(46,111)
Ganancia antes de ISR	303,889	257,778	(46,111)
(-) ISR 31%	94,206	79,911	(14,294)
Ganancia neta	209,683	177,867	(31,815)
Rentabilidad			
Ganancia neta / ventas netas	42%	36%	
Ganancia neta / costos + gastos	109%	75%	
Dulce pequeño 1,320qq			
Ventas	801,727	801,727	0
(-) Costo directo de producción	662,908	709,019	46,112
Ganancia marginal	138,819	92,708	(46,112)
Ganancia antes de ISR	138,819	92,708	(46,112)
(-) ISR 31%	43,034	28,739	(14,295)
Ganancia neta	95,785	63,967	(31,817)
Rentabilidad			
Ganancia neta / ventas netas	12%	8%	
Ganancia neta / costos + gastos	14%	9%	

Continúa en la página siguiente...

...Viene del cuadro 18

Descripción	Encuesta	Imputado	Variación
Dulce grande 468qq			
Ventas	249,600	249,600	0
(-) Costo directo de producción	246,688	292,799	46,111
Ganancia marginal	2,912	(43,199)	(46,111)
Pérdida y ganancia antes de ISR	2,912	(43,199)	(46,111)
(-) ISR 31%	903	0	(903)
Ganancia y pérdida neta	2,009	(43,199)	(45,208)
Rentabilidad			
Ganancia neta / ventas netas	0.80%	0%	
Ganancia neta / costos + gastos	0.81%	0%	

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

En el cuadro anterior se observa que el pan francés grande y dulce pequeño dan ganancia neta del ejercicio, siendo mayor la ganancia encuestada sobre la imputada, debido al incremento de costos, al contrario con el pan francés pequeño y dulce grande los datos imputados refleja una pérdida neta por los costos.

A continuación se presenta un estado de resultados consolidado donde se refleja las operaciones de las panaderías del Municipio.

Cuadro 19
Municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Estado de resultados
Producción de Pan
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010
(Cifra en quetzales)

Descripción	Encuesta	Imputado	Variación
Ventas	1,919,407	1,919,407	0
(-) Costo directo de producción	1,433,139	1,617,584	184,445
Ganancia marginal	486,268	301,823	(184,445)
(-) Costos y gastos fijos	0	0	0
Pérdida y ganancia antes de ISR	486,268	301,823	(184,445)
(-) ISR 31%	150,743	108,651	(42,092)
Ganancia neta	335,525	193,172	(142,353)
Rentabilidad			
Ganancia neta / ventas netas	0.17	0.10	
Ganancia neta / costos + gastos	0.23	0.12	

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

La información anterior refleja que los datos encuestados e imputados dan como resultado una ganancia neta del ejercicio, siendo mayor la ganancia encuestada sobre la imputada.

5.2 RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

Es la capacidad para producir beneficios o rentas, es el rendimiento de una inversión y se expresa por la relación entre los resultados obtenidos y los recursos empleados.

5.2.1 Margen de utilidad bruta

Es la razón financiera que determina la utilidad bruta que se alcanza por cada quetzal que se perciba de venta, después de deducir el costo.

Según datos obtenidos en el estado de resultados la producción de pan es rentable, para los datos encuesta se muestra que por cada Q.100.00 vendidos

se logra una utilidad de Q.0.17 centavos, para los datos imputados se registró una ganancia de Q.0.10 centavos.

5.2.2 Margen de utilidad neta

Esta razón financiera establece el porcentaje de utilidad neta, por cada quetzal obtenido de la venta, luego de haber restado los costos y gastos.

De la ganancia obtenida por cada quetzal invertido, según datos encuesta se obtiene una utilidad de Q.0.23 centavos, en los datos imputados se obtiene Q.0.12 centavos.

5.2.3 Relación beneficio/costo

Tiene por objeto determinar la rentabilidad sobre la inversión total efectuada en el costo de producción.

Por cada quetzal invertido en el costo de producción, se obtiene una ganancia neta en los datos encuestados de Q.0.23 y en lo imputado Q.0.12.

CONCLUSIONES

Como resultado de la investigación realizada en el municipio de Nuevo Progreso departamento de San Marcos, en los costos y rentabilidad de producción de pan, se llegó a concluir en lo siguiente:

1. La concentración de la tierra en poder de un grupo menor de personas y la inequidad en cuanto al uso, provoca que los habitantes que carecen de ella, emigren hacia otros lugares en busca de los medios necesarios con los cuales puedan generar y obtener ingresos que les permitan satisfacer las necesidades y de las familias.
2. La producción agrícola es una de las actividades principales para el desarrollo del flujo comercial y financiero del lugar, adicional a esto las remesas familiares recibidas por algunas familias y el comercio de productos varios, constituyen la principal fuente de sostenibilidad de la economía del Municipio.
3. Las unidades artesanales de panadería que se ubican en el Municipio, están comprendidas dentro de los medianos artesanos de acuerdo a las características de producción que las mismas presentan, la falta de asistencia técnica y financiera no les permite mejorar el nivel de producción y desarrollar las empresas.
4. Los artesanos que se dedican específicamente a la elaboración de pan no llevan registros contables, ni controles de las operaciones productivas, las cuales no permiten determinar resultados exactos, también se carece de conocimientos administrativos, fiscales necesarios para llevar un mejor control en la valoración del producto que venden.

RECOMENDACIONES

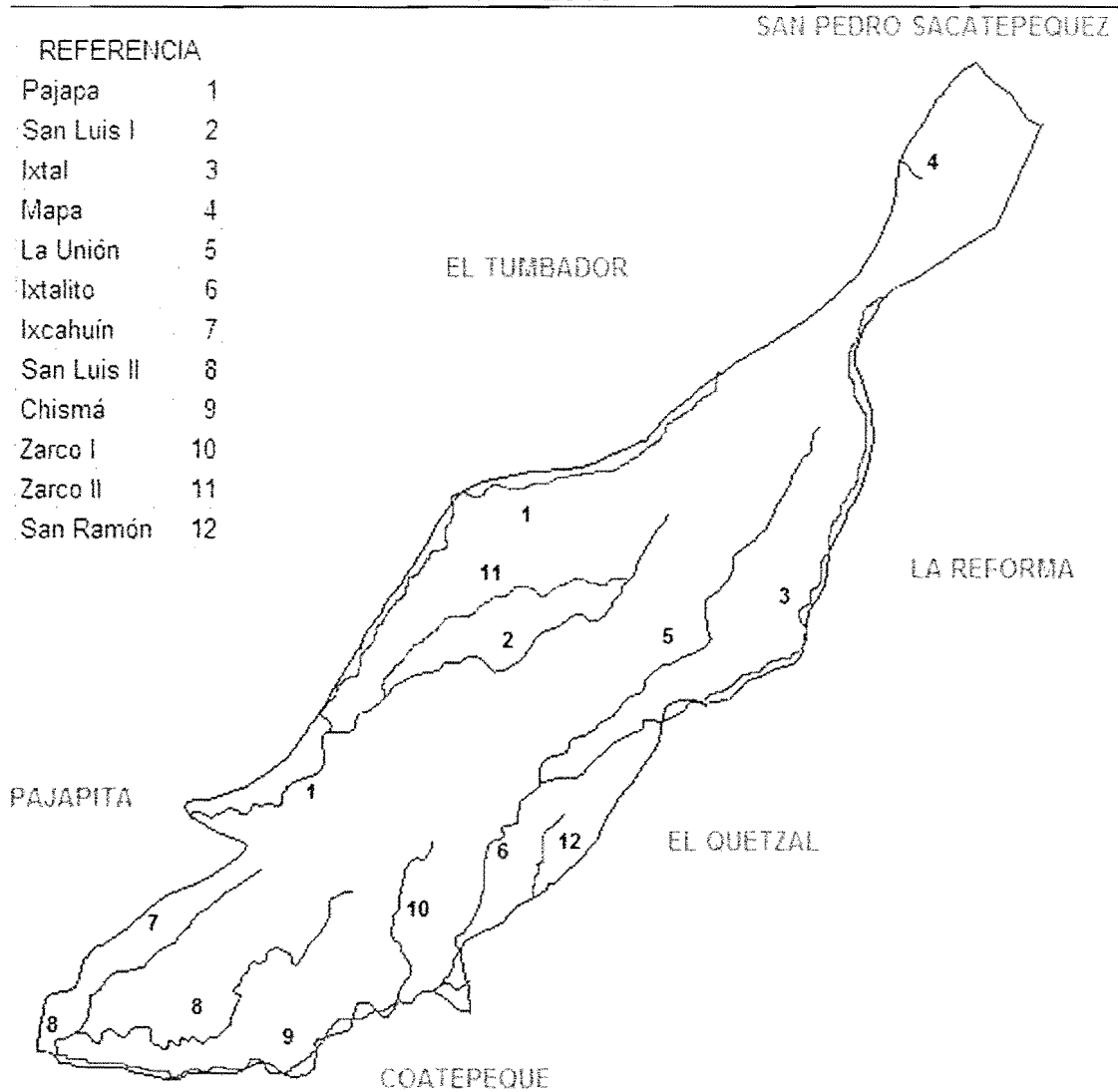
De acuerdo a las conclusiones descritas se recomienda lo siguiente:

1. Que las autoridades municipales con el apoyo del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -MAGA-, a través de la dependencia Fondo de Tierra -FONTIERRA-, implementen los controles necesarios por medio de los cuales pueda identificarse en manos de quién se concentra la tierra, por esta vía se promuevan proyectos de alquiler y renta de tierras con facilidades de pago, por medio de los cuales se beneficie a aquellas personas que no poseen este medio de producción y de esa forma disminuir la migración que existe en el Municipio.
2. Que las autoridades municipales apoyen las principales actividades que sostienen la economía del Municipio, a través de la creación de nuevos tipos de organizaciones productivas que exhorten a los habitantes del lugar a la participación en el flujo comercial, como principales consumidores de los productos que ahí se producen, así como de los que se importan de otros lugares.
3. Que los propietarios de las diferentes panaderías del municipio de Nuevo Progreso, deben de organizarse para crear una asociación para obtener con mayor facilidad asistencia técnica y financiera por parte del Gobierno y de Organizaciones No Gubernamentales, para poder ampliar sus instalaciones y mejorar su capacidad de producción .
4. Que los productores de pan, se asesoren a través de instituciones para realizar los registros adecuados de costos y gastos que genera el proceso productivo, que incluyan la mano de obra y los costos indirectos. El correcto

registro de las transacciones permitirá al productor conocer el monto de sus utilidades y optimizar sus recursos.

ANEXOS

Anexo 1
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Localización de Ríos
Año 2010



Fuente: Elaboración propia, con base en datos del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, CD-ROM Mapa de Cobertura Vegetal y Uso de la Tierra de la República de Guatemala, año 2003.

Anexo 2
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Concentración de la tierra, por cantidad y superficie, según tamaño de finca
Años: 1979, 2003 y 2010

Tamaño	Cantidad Finca	%	Superficie (manzanas)	%	Acumulación		Producto	
					Finca	Superficie	Xi	Yi
Censo 1979								
Microfinca	1,286	50	13,458.10	50	50	50	0	0
Subfamiliares	1,171	46	2,612.64	10	96	60	3,000	4,800
Familiares	88	3	1,984.37	7	99	67	6,432	5,940
Mutifamiliares medianas	27	1	8,879.00	33	100	100	9,900	6,700
Mutifamiliares grandes	0	0	0.00	0	0	0	0	0
Totales	2,572	100	26,934.11	100			19,332	17,440
Censo 2003								
Microfinca	1,575	50	816.27	10	50	10	0	0
Subfamiliares	1,472	47	3,858.43	46	97	56	2,800	970
Familiares	79	3	1,888.24	23	99	79	7,663	5,544
Mutifamiliares medianas	14	0	1,770.62	21	100	100	9,900	7,900
Mutifamiliares grandes	0	0	0.00	0	0	0	0	0
Totales	3,140	100	8,333.56	100			20,363	14,414
Censo 2010								
Microfinca	120	52	76.34	2	64	6	0	0
Subfamiliares	86	37	227.56	5	101	11	704	606
Familiares	16	6	356.25	15	107	26	2,626	1,177
Mutifamiliares medianas	11	5	531.25	78	112	104	11,128	2,912
Mutifamiliares grandes	0	0	0.00	0	0	0	0	0
Totales	233	100	1,191.41	100			14,458	4,695

Fuente: Elaboración propia EPS., primer semestre 2010.

Anexo 3
Municipio de Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Cálculo de concentración de la tierra
Años: 1979, 2003 y 2010

Concentración de la tierra según tamaño de la finca año 1979

$$CG = \frac{\text{Sum } X_i(Y_{i+1}) - \text{Sum } Y_i(X_{i+1})}{100}$$

$$CG = \frac{19332 \quad - \quad 17440}{100}$$

$$CG = \frac{1892}{100}$$

$$CG = \frac{18.92}{100}$$

$$CG = 0.1892$$

El coeficiente de Gini refleja que en el año 1979 la concentración de la tierra es muy baja

Concentración de la tierra según tamaño de finca año 2003

$$CG = \frac{\text{Sum } X_i(Y_{i+1}) - \text{Sum } Y_i(X_{i+1})}{100}$$

$$CG = \frac{20363 \quad - \quad 14414}{100}$$

$$CG = \frac{5949}{100}$$

$$CG = \frac{59.49}{100}$$

$$CG = 0.5949$$

El coeficiente de Gini refleja que en el año 2003 la concentración de la tierra es media

Concentración de la tierra según tamaño de finca año 2010

$$CG = \frac{\text{Sum } X_i(Y_{i+1}) - \text{Sum } Y_i(X_{i+1})}{100}$$

$$CG = \frac{14458 \quad - \quad 4695}{100}$$

$$CG = \frac{9763.00}{100}$$

$$CG = \frac{97.63}{100}$$

$$CG = 0.9763$$

El coeficiente de Gini refleja que en el año 2010 la concentración de la tierra es muy alta

Fuente: Elaboración propia EPS., primer semestre 2010.

Anexo 4
Municipio Nuevo Progreso, departamento de San Marcos
Características tecnológicas
Producción Artesanal
Año: 2010

Características tecnológicas	Mediana empresa			Pequeña empresa
	Panadería	Carpintería	Herrería	Bloquera
Maquinaria	Eléctrica	No tiene	Eléctrica	Eléctrica
Herramientas	Manual	Eléctrica	Manual	Manual
Asesoría Técnica	No tiene	No tiene	No tiene	No tiene

Fuente: Investigación de campo EPS., primer semestre 2010.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR CATALÁN, JOSÉ ANTONIO. "Metodología de la Investigación para los Diagnósticos Socioeconómicos", (Pautas para el desarrollo de las regiones en países que han sido mal administrados); Facultad de Ciencias Económicas, USAC, 2ª edición 44 pp.
- ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE. Constitución Política de la República de Guatemala. Guatemala 2002.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Decreto número 1441, Código de Trabajo. Guatemala, mayo de 1961. 148 pp.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Decreto número 26-92, Ley del Impuesto Sobre Renta (ISR). Guatemala, abril de 1992, 33 pp.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA, Decreto número 12-2002, Código Municipal, del Artículo 81.
- Depósito de documentos de la FAO. Costos de Producción: Definición. (en línea). Consultado el 15 de noviembre 2010. Disponible en: www.fao.org/docrep/003/v8490s/v8490s06.htm
- El Rincón del Vago. Costos: Clasificación de los costos. (en línea). Consultado el 15 de noviembre 2010. Disponible en: html.rincondelvago.com/costos_2.html
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. XI Censo Nacional de Población y VI Habitación, República de Guatemala. de 2002, 72 pp.

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, INE, X Censo Nacional de Población y V Habitación. Guatemala 1994.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. INE. Censo Nacional Agropecuario. Guatemala 1994.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. INE. Censo Nacional Agropecuario. Guatemala 2003.
- Mecapal. Diagnóstico del Departamento de San Marcos: Principales características. (En línea). Guatemala. Consultado el 10 de agosto de 2010. Disponible en: www.mecapal.org/sanmarcos/.
- MELENDRERAS, TRISTÁN Y LUÍS CASTAÑEDA. Aspectos Generales para Elaborar una Tesis Profesional o una Investigación Documental, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala 1992, 128 pp.
- Merino Vilca, Yesenia Norma. 2007. Producción Artesanal: Concepto de Artesanía. (en línea). Perú. Consultado el 10 de noviembre de 2010. Disponible en: www.monografias.com/trabajos58/produccion-artesanal-peru/produccion-artesanal-peru.shtml
- MINISTERIO DE ECONOMÍA, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA III Censo Nacional Agropecuario. Número y superficie de fincas y características principales Tomo I Volumen I 1979. 317pp.

- MINISTERIO DE ECONOMÍA, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA III Censo Nacional Agropecuario. Número y superficie de fincas y características principales Tomo II Volumen I 1979. 115pp.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA III Censo Nacional Agropecuario. Número y superficie de fincas y características principales Tomo II Volumen III 1979. 97pp.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA III Censo Nacional Agropecuario. Existencia de animales y productos Agropecuarios derivados Tomo I Volumen III 1979. 54pp.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA III Censo Nacional Agropecuario. Cultivos, producción agrícola y forestal Tomo I Volumen II 1979. 105pp.
- OFICINA MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN, MUNICIPALIDAD DE NUEVO PROGRESO. Modelo de Desarrollo Territorial Actual MDTA. Nuevo Progreso. 42p.
- PILOÑA ORTIZ, GABRIEL ALFREDO. Guía Práctica sobre Métodos y Técnicas de Investigación Documental y de Campo. Editorial Cimgra, Guatemala, 2002. 240 pp.
- TERCER CENSO NACIONAL DE TALLA en escolares de Primer grado de Educación Primaria del Sector Oficial de la República de Guatemala. Resumen ejecutivo Informe final. SESANMINEDUC. Guatemala febrero de 2009.

- Wikipedia la Enciclopedia libre. Rentabilidad: Concepto. (en línea). Consultado el 15 de noviembre 2010. Disponible en: es.wikipedia.org/wiki/Rentabilidad
- Wikipedia la Enciclopedia libre. San Marcos (Guatemala): Departamento de San Marcos. (En línea). Guatemala. Consultado el 04 de abril de 2011. Disponible en: [es.wikipedia.org/wiki/San_Marcos_\(Guatemala\)](http://es.wikipedia.org/wiki/San_Marcos_(Guatemala)).