

MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO SUCHITEPÉQUEZ  
DEPARTAMENTO DE SUCHITEPÉQUEZ

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS  
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”

ERICKSON RAÚL AGUILAR GARCÍA

TEMA GENERAL

“DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES  
PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN

MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO SUCHITEPÉQUEZ  
DEPARTAMENTO DE SUCHITEPÉQUEZ

TEMA INDIVIDUAL

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS  
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
2012

2012

(c)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO  
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

SANTO DOMINGO SUCHITEPÉQUEZ – VOLUMEN 6

2-70-20-CPA-2010

Impreso en Guatemala, C. A.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS  
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”

MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO SUCHITEPÉQUEZ  
DEPARTAMENTO DE SUCHITEPÉQUEZ

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director

del

Ejercicio Profesional Supervisado de

la Facultad de Ciencias Económicas

por

ERICKSON RAÚL AGUILAR GARCÍA

previo a conferírsele el título

de

CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR

en el Grado Académico de

LICENCIADO

Guatemala, mayo de 2012

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Decano:</b>        | <b>Lic. José Rolando Secaida Morales</b>    |
| <b>Secretario:</b>    | <b>Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales</b>  |
| <b>Vocal Primero:</b> | <b>Lic. MSc. Albaro Joel Girón Barahona</b> |
| <b>Vocal Segundo:</b> | <b>Lic. Carlos Antonio Hernández Gálvez</b> |
| <b>Vocal Tercero:</b> | <b>Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso</b>   |
| <b>Vocal Cuarto:</b>  | <b>P.C. Oliver Augusto Carrera Leal</b>     |
| <b>Vocal Quinto:</b>  | <b>P.C. Walter Obdulio Chiguichón Boror</b> |

**COMITÉ DIRECTOR DEL  
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

|   |  |
|---|--|
| <b>Decano:</b>  | <b>Lic. José Rolando Secaida Morales</b>     |
| <b>Coordinador General:</b>   | <b>Lic. Marcelino Tomas Vivar</b>            |
| <b>Director de la Escuela<br/>de Economía:</b>                              | <b>Dr. Antonio Muñoz Saravia</b>             |
| <b>Director de la Escuela<br/>Contaduría Pública y Auditoría:</b>           | <b>Lic. MSc. Albaro Joel Girón Barahona</b>  |
| <b>Directora de la Escuela<br/>de Administración de Empresas:</b>           | <b>Licda. Olga Edith Siekavizza Grisolía</b> |
| <b>Director del IIES:</b>   | <b>Lic. Franklin Roberto Valdez Cruz</b>     |
| <b>Jefe del Depto. de PROPEC:</b>   | <b>Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera</b>       |
| <b>Delegado Estudiantil<br/>Área de Economía:</b>                           |  |
| <b>Delegado Estudiantil<br/>Área de Contaduría Pública y<br/>Auditoría:</b> | <b>Pablo Humberto Navichoc García</b>        |
| <b>Delegado Estudiantil<br/>Área de Administración de<br/>Empresas:</b>     |  |



FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONOMICAS

Edificio "S-8"

Ciudad Universitaria, Zona 12  
GUATEMALA, CENTROAMERICA

El Infrascrito Secretario de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, **HACE CONSTAR:** Que en sesión celebrada el día 29 de mayo de 2012, según Acta No. 11-2012 Punto QUINTO, inciso 5.3, subinciso 5.3.37 la Junta Directiva de la Facultad conoció y aprobó el Informe Individual del Ejercicio Profesional Supervisado, que con el título de "COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS (CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)", municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, departamento de Suchitepéquez.

Presentó: **ERICKSON RAUL AGUILAR GARCÍA**

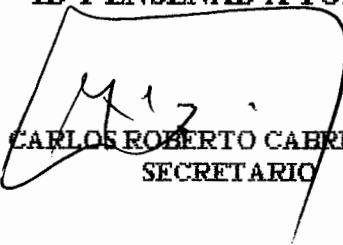
Para su graduación profesional como: **CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR**

Previo a la aprobación por parte de Junta Directiva de la Facultad, el trabajo citado cumplió el trámite de evaluación correspondiente, de acuerdo al Reglamento vigente del Ejercicio Profesional Supervisado, autorizándose su impresión.

Se extiende la presente, en la ciudad de Guatemala, a doce días del mes de junio de dos mil doce.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES  
SECRETARIO



Smp.

*Ingrid*  
PREVISADO

## **ACTO QUE DEDICO:**

### **A DIOS:**

Por guiar mi camino en todo momento, darme fuerzas, sabiduría y realizar mis sueños; para tener un propósito en mi vida, adorarle y honrar su bendito nombre. A él sea la Gloria.

### **Filipenses 4:13**

Todo lo puedo en Cristo que me fortalece.

### **A MIS PADRES:**

Raúl Aguilar Yagut y Valentina García de Aguilar, pilares fundamentales en mi vida, dignos de ejemplo, de trabajo y constancia, quienes me han brindado todo su apoyo económico, moral y espiritualmente para alcanzar mis metas... No hay palabras para agradecerles este momento los amo.

### **A MI ESPOSA:**

Alba Oralía Esteban Maldonado de Aguilar, por ser una persona importante en mi vida, por todo su apoyo incondicional, comprensión y paciencia. Te amo.

### **A MIS HIJOS:**

Astrid Johana, Erickson Raúl y Rodrigo Emanuel, por ser la razón de mi vida, los regalos más grandes y maravillosos que Dios me ha dado, motivo por el cual lucho día a día arduamente. Los amo.

### **A MIS HERMANOS:**

Zulma, Nora, Surama, Emelson y Brandón, por el cariño y apoyo incondicional que siempre me brindaron. Gracias.

**A MIS ABUELITOS:**

Por sus sabios consejos y amor incondicional.

**A MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS:**

Por la amistad incondicional demostrada, por su apoyo en todo sentido por estar ahí en los momentos felices y difíciles.

**A LA USAC:** Especialmente a la facultad de CC.EE. Gracias por abrirme sus puertas, darme la oportunidad de superarme profesionalmente y a todos los profesionales que me apoyaron y estuvieron conmigo en todo momento, en mi formación académica. ¡Mil gracias....!

**A USTED:**

Que comparte este triunfo conmigo muy agradecido.



## ÍNDICE GENERAL

|   | Página  |
|---|---|
| INTRODUCCIÓN                                  | i   |
| CAPÍTULO I                                    |   |
| CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO |   |
| 1.1   | MARCO GENERAL 1   |
| 1.1.1   | Contexto nacional 1                                     |
| 1.1.2   | Contexto departamental 2                                |
| 1.1.3   | Antecedentes históricos 3                               |
| 1.1.4   | Localización y extensión 4                              |
| 1.1.5   | Clima 6   |
| 1.1.6   | Orografía 6   |
| 1.1.7   | Aspectos culturales y deportivos 6                      |
| 1.2   | DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA 7                      |
| 1.2.1   | División política 7                                     |
| 1.2.2   | División administrativa 12                              |
| 1.2.2.1                                       | Concejo Municipal 13                                    |
| 1.2.2.2                                       | Alcaldías auxiliares 13                                 |
| 1.2.2.3                                       | Consejo Municipal de Desarrollo – COMUDE- 13            |
| 1.3   | RECURSOS NATURALES 15                                   |
| 1.3.1   | Hídricos 15   |
| 1.3.2   | Bosques 15  |
| 1.3.3   | Suelos 16   |
| 1.3.3.1                                       | Clases agrológicas 16                                   |
| 1.3.3.2                                       | Tipos de suelo 16                                       |
| 1.3.3.3                                       | Serie de suelos 17                                      |
| 1.3.3.4                                       | Uso actual del suelo 18                                 |
| 1.3.4   | Fauna 19  |
| 1.3.5   | Flora 19  |
| 1.4   | POBLACIÓN 19  |
| 1.4.1   | Total, número de hogares y tasa de crecimiento 19       |
| 1.4.2   | Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica 20 |
| 1.4.2.1                                       | Por sexo 20   |
| 1.4.2.2                                       | Por edad 20   |

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 1.4.2.3 | Por pertenencia étnica   | 20 |
| 1.4.2.4 | Por área geográfica  | 20 |
| 1.4.3   | Densidad poblacional   | 21 |
| 1.4.4   | Población económicamente activa - PEA                                    | 21 |
| 1.4.4.1 | Población económicamente activa por actividad productiva                 | 22 |
| 1.4.5   | Migración  | 24 |
| 1.4.5.1 | Inmigración  | 24 |
| 1.4.5.2 | Emigración   | 24 |
| 1.4.6   | Vivienda   | 25 |
| 1.4.7   | Ocupación y salarios   | 25 |
| 1.4.8   | Niveles de ingreso   | 26 |
| 1.4.9   | Pobreza  | 26 |
| 1.4.10  | Desnutrición   | 27 |
| 1.4.11  | Empleo   | 27 |
| 1.4.12  | Subempleo  | 28 |
| 1.4.13  | Desempleo  | 28 |
| 1.5     | SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA                                   | 28 |
| 1.5.1   | Educación  | 28 |
| 1.5.1.1 | Población inscrita   | 28 |
| 1.5.1.2 | Cobertura  | 29 |
| 1.5.1.3 | Deserción  | 30 |
| 1.5.1.4 | Tasa de estudiantes que aprueban y reprueban los niveles de escolaridad. | 30 |
| 1.5.1.5 | Infraestructura educativa  | 31 |
| 1.5.1.6 | Maestros por nivel educativo   | 32 |
| 1.5.1.7 | Población alfabetizada y analfabetizada                                  | 32 |
| 1.5.1.8 | Proyectos educativos   | 33 |
| 1.5.2   | Salud  | 34 |
| 1.5.2.1 | Servicios que presta el Centro de Salud de la Cabecera Municipal         | 34 |
| 1.5.2.2 | Morbilidad   | 35 |
| 1.5.2.3 | Mortalidad   | 36 |
| 1.5.3   | Agua   | 37 |
| 1.5.4   | Energía eléctrica y alumbrado público                                    | 37 |
| 1.5.5   | Drenajes y alcantarillado  | 38 |
| 1.5.6   | Sistemas de tratamiento de aguas servidas                                | 39 |
| 1.5.7   | Sistema de recolección de basura   | 39 |

|         |   |    |
|---------|---|----|
| 1.5.8   | Tratamiento de desechos sólidos                 | 39 |
| 1.5.9   | Letrinización                                   | 40 |
| 1.5.10  | Cementerio                                      | 40 |
| 1.6     | INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA                      | 40 |
| 1.6.1   | Unidades de mini - riego                        | 40 |
| 1.6.2   | Centros de acopio                               | 40 |
| 1.6.3   | Mercados  | 41 |
| 1.6.4   | Vías de acceso                                  | 41 |
| 1.6.5   | Puentes   | 41 |
| 1.6.6   | Energía eléctrica comercial e industrial        | 42 |
| 1.6.7   | Telecomunicaciones                              | 42 |
| 1.6.8   | Transporte                                      | 42 |
| 1.6.9   | Rastros   | 43 |
| 1.7     | ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA                | 43 |
| 1.7.1   | Organización social                             | 43 |
| 1.7.1.1 | Comité de padres de familia                     | 43 |
| 1.7.1.2 | Comité de seguridad ciudadana                   | 43 |
| 1.7.1.3 | Comité de salón comunal                         | 43 |
| 1.7.1.4 | Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODES-   | 44 |
| 1.7.1.5 | Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-        | 44 |
| 1.7.2   | Organización productiva                         | 44 |
| 1.7.2.1 | Cooperativa                                     | 44 |
| 1.7.2.2 | Asociaciones                                    | 44 |
| 1.8     | ENTIDADES DE APOYO                              | 45 |
| 1.9     | REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA | 47 |
| 1.10    | ANÁLISIS DE RIESGOS                             | 50 |
| 1.10.1  | Matriz de identificación de riesgos             | 50 |
| 1.10.2  | Matriz de vulnerabilidades                      | 53 |
| 1.11    | FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO                    | 55 |
| 1.11.1  | Principales productos que importa el Municipio  | 55 |
| 1.11.2  | Principales productos que exporta el Municipio  | 56 |

|        |                    |    |
|--------|--------------------|----|
| 1.11.3 | Remesas familiares | 57 |
|--------|--------------------|----|

## CAPÍTULO II ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

|       |                                     |    |
|-------|-------------------------------------|----|
| 2.1   | ESTRUCTURA AGRARIA                  | 58 |
| 2.1.1 | Tenencia de la tierra               | 58 |
| 2.1.2 | Uso actual y potencial de la tierra | 59 |
| 2.1.3 | Concentración de la tierra          | 60 |
| 2.1.4 | Coefficiente de Ginni               | 63 |
| 2.1.5 | Curva de Lorenz                     | 64 |
| 2.2   | ACTIVIDADES PRODUCTIVAS             | 66 |
| 2.2.1 | Producción agrícola                 | 66 |
| 2.2.2 | Producción pecuaria                 | 67 |
| 2.2.3 | Producción artesanal                | 68 |
| 2.2.4 | Comercio y servicios                | 69 |

## CAPÍTULO III PRODUCCIÓN PECUARIA

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 3.1     | PRODUCCIÓN DEL MUNICIPIO                   | 71 |
| 3.1.1   | Producción                                 | 71 |
| 3.1.1.1 | Porcina                                    | 71 |
| 3.1.1.2 | Actividad avícola                          | 72 |
| 3.1.2   | Financiamiento                             | 73 |
| 3.1.2.1 | Financiamiento interno                     | 73 |
| 3.1.2.2 | Financiamiento externo                     | 73 |
| 3.2     | PRODUCCIÓN DE GANADO BOVINO                | 74 |
| 3.2.1   | Identificación del ganado                  | 74 |
| 3.2.1.1 | Bovino                                     | 74 |
| 3.2.2   | Características de la explotación ganadera | 75 |
| 3.2.2.1 | Tipo de explotación                        | 75 |
| 3.2.3   | Tecnología utilizada                       | 78 |
| 3.2.4   | Inventario del ganado                      | 79 |
| 3.2.5   | Existencias finales ajustadas              | 80 |
| 3.2.6   | Costo directo de mantenimiento de ganado   | 82 |

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 3.2.7  | Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza -CUAMPC- | 84 |
| 3.2.8  | Costo de venta  | 85 |
| 3.2.9  | Ventas  | 86 |
| 3.2.10 | Destino de la producción                                  | 88 |

## CAPÍTULO IV RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

|         |                                       |     |
|---------|---------------------------------------|-----|
| 4.1     | RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN           | 90  |
| 4.2     | RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN         | 92  |
| 4.2.1   | Indicadores pecuarios                 | 92  |
| 4.2.1.1 | Ratios técnicos                       | 92  |
| 4.2.1.2 | Ratios económicos                     | 94  |
| 4.2.2   | Indicadores financieros               | 97  |
| 4.3     | PUNTO DE EQUILIBRIO                   | 98  |
| 4.3.1   | Punto de equilibrio en valores (PEV)  | 98  |
| 4.3.2   | Punto de equilibrio en unidades (PEU) | 98  |
| 4.3.3   | Margen de seguridad                   | 99  |
| 4.3.4   | Gráfica del punto de equilibrio       | 99  |
|         | CONCLUSIONES                          | 101 |
|         | RECOMENDACIONES                       | 103 |
|         | ANEXOS                                |     |
|         | BIBLIOGRAFÍA                          |     |

## ÍNDICE DE CUADROS

| No. | Descripción   | Página |
|-----|---|--------|
| 1   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, División Política, Años: 1994, 2002 y 2010.  | 8      |
| 2   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Densidad Poblacional, Años: 1994, 2002 y 2010.                                     | 21     |
| 3   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Población Económicamente Activa, según Género y Área, Años: 1994, 2002 y 2008.     | 22     |
| 4   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Población Económicamente Activa por Actividad Productiva, Años: 1994, 2002 y 2010. | 23     |
| 5   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Niveles de Ingreso Familiar, según Encuesta, Año: 2010.                            | 26     |
| 6   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Población Inscrita Por Nivel Educativo, Años: 1994, 2002 y 2010.                   | 29     |
| 7   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Tasa de Cobertura por Niveles Educativos, Año: 2010.                               | 29     |
| 8   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Tasas de Deserción Educativa, Año: 2010.   | 30     |
| 9   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Tasas de Estudiantes Aprobados y No Aprobados por Sexo, según Nivel, Año: 2010.    | 31     |
| 10  | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Centros Educativos por Nivel, Año: 2010.   | 31     |

|    |  |    |
|----|--|----|
| 11 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Distribución de Maestros por Nivel Educativo, Año: 2010.                  | 32 |
| 12 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Alfabetismo y Analfabetismo, Años: 2002 y 2010.                           | 33 |
| 13 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Causas de Morbilidad General por Sexo, Año: 2010.                         | 35 |
| 14 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Causas de Mortalidad General, Año: 2010.                                  | 36 |
| 15 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Cobertura de Agua, Años: 1994, 2002 y 2010.                               | 37 |
| 16 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Cobertura de Energía Eléctrica, Años: 1994, 2002 y 2010.                  | 38 |
| 17 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Cobertura de Drenaje, Años: 1994, 2002 y 2010.                            | 39 |
| 18 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Formas de Tenencia de la Tierra, Años: 1979, 2003 y 2010.                 | 59 |
| 19 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Uso de la Tierra, Años: 1979, 2003 y 2010.                                | 60 |
| 20 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Concentración de la Tierra por Tamaño de Finca, Años: 1979, 2003 y 2010.  | 62 |
| 21 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Concentración de la Tierra Coeficiente de Ginni, Años: 1979, 2003 y 2010. | 63 |

|    |   |    |
|----|---|----|
| 22 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Actividades Productivas, Año: 2010.  | 66 |
| 23 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Producción Agrícola por Estrato, Año: 2010.  | 67 |
| 24 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Producción Pecuaria por Estrato, Año: 2010.  | 68 |
| 25 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Producción, Artesanal, Año: 2010.  | 69 |
| 26 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Sector Servicio y Comercio, Año: 2010.   | 70 |
| 27 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Producción Pecuaria Volumen y Valor de la Producción, Según tamaño de Finca y Producto, Año: 2010.                       | 79 |
| 28 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Movimiento de Existencias Ajustadas de Ganado Bovino, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010.                        | 81 |
| 29 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Costo Directo de Mantenimiento de Ganado Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010. | 83 |
| 30 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Costo unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza Crianza y Engorde de Ganado Bovino por Fincas, Año: 2010.               | 85 |
| 31 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Costo de Venta Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año: 2010.  | 86 |
| 32 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Ventas Finca subfamiliares Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año: 2010.  | 87 |



- |    |  |    |
|----|--|----|
| 33 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Ventas Finca Familiar Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010.                               | 88 |
| 34 | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Estado de Resultados por Tamaño de Finca y Producto Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010. | 91 |

## ÍNDICE DE TABLAS

| No. | Descripción  | Página |
|-----|--|--------|
| 1   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Centros Poblados por Categoría, Años: 1994, 2002 y 2010.                  | 9      |
| 2   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Clases agrológicas, Año: 2010.  | 16     |
| 3   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Series de suelo, Año: 2010.   | 18     |
| 4   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Organizaciones Gubernamentales, Privadas y No Gubernamentales, Año: 2010. | 45     |
| 5   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Requerimientos de Inversión Social y Productiva, Año: 2010.               | 48     |
| 6   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Análisis de identificación Riesgos, Año: 2010.                            | 51     |
| 7   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Análisis de Vulnerabilidad, Año: 2010.                                    | 54     |
| 8   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Fincas, según Extensión de Terreno Año: 2010.                             | 61     |
| 9   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Producción Pecuaria, Características Tecnológicas, Año: 2010.             | 78     |
| 10  | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Canales de Comercialización Producción Pecuaria, Año: 2010.               | 89     |

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

| No. | Descripción  | Página |
|-----|--|--------|
| 1   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Estructura Organizacional Municipal, Año: 2008.   | 14     |
| 2   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Principales Productos de Importación, Año: 2010.  | 56     |
| 3   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Principales Productos de Exportación, Año: 2010.  | 57     |
| 4   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Desplazamiento de la Concentración de la Tierra Curva de Lorenz, Años: 1979, 2003 y 2010. | 65     |
| 5   | Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez, Punto de Equilibrio Crianza y Engorde de Ganado Bovino Fincas Familiares, Año: 2010.      | 100    |

## INTRODUCCIÓN

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, creó el programa del Ejercicio Profesional Supervisado (EPS), como un método de evaluación final, previo a obtener el título profesional de las carreras de Economía, Administración de Empresas y Contaduría Pública y Auditoría, para poner en práctica los conocimientos adquiridos y plantear soluciones a los problemas socioeconómicos de Guatemala.

El presente informe individual constituye el resultado de la investigación de campo realizada en el municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, departamento de Suchitepéquez, con el tema denominado “Costos y Rentabilidad de Unidades Pecuarias (Crianza y Engorde de Ganado Bovino)” que forma parte del tema General “Diagnóstico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión”

Entre los objetivos principales es conocer la situación socioeconómica de la población del Municipio, identificar la actividad pecuaria y los tipos de explotación ganadera, determinar los costos directos de producción y la rentabilidad de la crianza y engorde del ganado bovino. Conocer las potencialidades productivas y así poder plantear una propuesta de inversión que promueva el desarrollo de la población.

Para el presente informe se utilizó el método científico en sus fases indagadora, demostrativa y expositiva, mediante los procedimientos lógicos siguientes: inductivo-deductivo, analítico-sintético y estadístico; se aplicaron técnicas de investigación como la observación directa, encuesta y entrevista. El proceso de investigación consistió en la participación de los estudiantes del seminario general y específico, se realizó una visita preliminar del 18 al 23 de octubre,

elaborar plan de investigación, trabajo de campo durante el mes de noviembre de 2010 y el trabajo de gabinete para su previo análisis de la información.

El presente informe se divide en cuatro capítulos de la siguiente manera:

Capítulo I: se describe las características socioeconómicas del Municipio, marco general, división político-administrativa, recursos naturales, población, servicios básicos y su infraestructura, infraestructura productiva, organización social y productiva, entidades de apoyo, requerimientos de inversión social y productiva, análisis de riesgos, flujo comercial y financiero y resumen de actividades productivas.

Capítulo II: el desarrollo de la estructura agraria, uso actual, tenencia y concentración de la tierra en el Municipio, así como las principales actividades productivas que beneficie a la población.

Capítulo III: se describe con precisión la actividad pecuaria, la situación actual de la producción de la actividad avícola, el ganado porcino y bovino por tamaño de finca; determinar los costos anuales de mantenimiento por cabeza CUAMPC, identificar la mano de obra utilizada asalariada y no asalariada, fuentes de financiamiento, comercialización y destino de la producción.

Capítulo IV: se refiere a la rentabilidad de la actividad pecuaria que realizan los productores del Municipio, en base al estado de resultados, se determina los indicadores pecuarios y financieros, en las fincas subfamiliar y la finca familiar, además el punto de equilibrio en unidades y en valores.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y bibliografías derivadas de la investigación realizada.

## **CAPÍTULO I CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO**

En este capítulo, se analizan los aspectos económicos y sociales que identifican al Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, las cuales se divide en marco general, división político-administrativa, los recursos naturales, población, estructura agraria, servicios básicos y su infraestructura, infraestructura productiva, organización social y productiva, entidades de apoyo, requerimiento de inversión social y productiva, análisis de riesgo, flujo comercial y financiero y actividad productiva.

### **1.1 MARCO GENERAL**

Está formado por los aspectos relevantes como, el área geográfica, contexto nacional y departamental, los antecedentes históricos del Municipio, clima, localización, extensión, orografía, aspectos culturales y deportivos.

#### **1.1.1 Contexto nacional**

Guatemala está situada en el istmo centroamericano entre los paralelos 13° 44' y 18°30' de latitud norte y los meridianos 87°30' y 92°13' de longitud oeste. Tiene una extensión territorial de 108,889 km<sup>2</sup>, está limitada al oeste y norte por México, al este con Belice y el golfo de Honduras, al sureste con Honduras y El Salvador, y al sur con el océano Pacífico. Está dividida en 22 departamentos, y 333 municipios. En cuanto al clima, en el territorio se marcan dos estaciones, verano (noviembre-abril) e invierno (mayo-octubre).

Está constituido con una población de 11, 237,196 habitantes según XI censo de población, VI de habitación 2002, con una densidad poblacional de 103 personas/km<sup>2</sup>, con una estimación proyectada para el año 2010 de 14,361,666 habitantes, con una densidad poblacional de 132 personas/km<sup>2</sup>, con tasa de crecimiento de 2.82% Instituto Nacional de Estadística-INE.

El 56.51% corresponde a la población alfabeta y el 22.88% al grupo de analfabeta, la PEA es de 30.82% (2002).

Según estimación del Banco de Guatemala para el año 2010, el PIB ascendió a 198,954.80 millones de quetzales, con una variación del 3% respecto al año 2002. La inflación obtuvo una disminución de 0.42% con relación 2002. La población por área se mantuvo constante durante los ocho años, en la urbana en un 46% y la rural en un 54% del año 2002 al 2010. Informe de la ENCOVI-2006, indica que para el año 2002, la pobreza se situaba en un 56% y la extrema pobreza en 16%, las proyecciones para el año 2010, muestra una participación del 51% y 15%, lo cual ha disminuido el 5% y 1% respectivamente, la pobreza en el área rural se ha erradico en un 12% y la urbana aumentó un porcentaje importante para el año 2010.

Las proyecciones realizadas por el INE informan que para el año 2010; se estimo que 14,361,666 habitantes, que demandarán trabajo, educación, salud y alimentación.

### **1.1.2 Contexto departamental**

El departamento de Suchitepéquez forma parte de la Región VI sur occidental de Guatemala. Colinda al norte con Quetzaltenango, Sololá y Chimaltenango, al sur con el océano Pacífico, al este con Escuintla y al Oeste con Retalhuleu.

La Cabecera Departamental está a una distancia de 158.20 kilómetros de la ciudad capital de Guatemala. Se divide por 20 municipios que se detallan así: Mazatenango (cabecera), Cuyotenango, San Francisco Zapotitlán, San Bernardino, San José El Ídolo, Santo Domingo Suchitepéquez, San Lorenzo, Samayac, San Pablo Jocopilas, San Antonio Suchitepéquez, San Miguel Panán, San Gabriel, Chicacao, Patulul, Santa Bárbara, San Juan Bautista, Santo Tomás

La Unión, Zunilito, Pueblo Nuevo y Río Bravo.

Tiene una superficie de 2,510 Km<sup>2</sup>, una altitud media de 371 metros sobre el nivel del mar, su clima es cálido. Con una población total de 403,945 habitantes, según XI censo de población, VI de habitación 2002-INE, con una densidad poblacional de 161 personas/km<sup>2</sup> y proyectada para el año 2010 de 504,267 habitantes, una densidad poblacional de 201 habitantes/km<sup>2</sup>, la precipitación promedio de 2,670 mm; la máxima 4,498 mm y la mínima 1,240; las regiones fisiográficas comprende llanura costera 1,495.95 km<sup>2</sup>; pendiente volcánica 512.97 km<sup>2</sup>; tierras altas volcánicas 139.74 km<sup>2</sup>; zona de vida: bosque húmedo montano bajo subtropical 21.22 km<sup>2</sup>; bosque húmedo subtropical (cálido) sur 330.08 km<sup>2</sup>; bosque muy húmedo montano bajo subtropical 2.64 km<sup>2</sup>; bosque muy húmedo subtropical (cálido) sur 1,745.77km<sup>2</sup>; bosque seco subtropical 48.97 km<sup>2</sup>. Se encuentra en la coordenada 14° 32'02" norte y 91° 30'12" oeste.

Posee suelo naturalmente fértil, actualmente está capacitado para la siembra de todo tipo de cultivo, bosques, árboles frutales, ganado vacuno.

La actividad agropecuaria es la base principal de la economía, entre los cultivos más importante están el maíz, hule, cacao, granos básicos, caña de azúcar, también se cultiva el género de raíces alimenticias como: la yuca, camote y plantas medicinales.

### **1.1.3 Antecedentes históricos**

El nombre Suchitepéquez viene del vocablo náhuatl Xochitepec y que a su vez se descompone de la manera siguiente: "Xochitl" que significa flor; "tepetl" que quiere decir cerro y "co" tiene un significado que es "en". Traducido al castellano de la denominación departamental dice Cerro Florido o en el Cerro de las Flores.



Por su característica que hay muchos árboles que brotan flores de diferente manera y por llamarse en lengua mexicana “Súchiles” se llamó al lugar Suchitepéquez, que quiere decir Lugar de Flores, por lo tanto, Santo Domingo Suchitepéquez significa Santo Domingo en el cerro florido o en el cerro de las flores.

En la época precolombina este territorio perteneció al reino K'iché, revestía de mayor importancia por tratarse del área más rica y con mejores tierras entre todos sus dominios.

Su nombre era Santo Domingo Retalhuleu, como poblado antiguo, fue mencionado como parte del departamento de Suchitepéquez al emitirse la constitución de 1879.

“Santo Domingo es mencionado en la Constitución Política del Estado de Guatemala decretada por su Asamblea Constituyente el 11 de octubre de 1825 como parte del 11º distrito de Suchitepéquez. A partir de dicha fecha, se le denomina Santo Domingo Suchitepéquez, como integrante de los municipios de dicho departamento. Por acuerdo gubernativo del 8 de diciembre de 1893 se autorizó a la Municipalidad, otorgar a los vecinos los títulos de propiedad de sus sitios urbanos.”<sup>1</sup>

#### **1.1.4 Localización y extensión**

Santo Domingo Suchitepéquez, tiene una extensión territorial de 242 kilómetros cuadrados. Dista a 7 kilómetros de la cabecera departamental de Mazatenango, tiene colindancia al norte con San Bernardino, San Antonio Suchitepéquez y Mazatenango; al este con Rio bravo, San José El Ídolo, San Antonio

---

<sup>1</sup> Lic. José Elfego Díaz Argueta, Monografía de Santo Domingo Suchitepéquez, editorial Rukemik Na'ojil, edición CODECA Mazatenango, Suchitepéquez. Proporcionada por la biblioteca ubicada en la Municipalidad del Municipio. Pag. 16-37.

Suchitepéquez y Tiquisate (Escuintla); al sur con el océano Pacífico, al oeste con Mazatenango, San Gabriel y San Lorenzo Suchitepéquez.

La Cabecera Municipal se encuentra a 213 metros sobre el nivel del mar, con latitud de 14° 28'43" y con longitud de 91° 29'06". Cuenta con carreteras que lo unen a los municipios vecinos de: San José El Ídolo, San Lorenzo, cantones, aldeas, comunidades agrarias y parcelamientos que dan a playas del pacífico.

Las principales carreteras que facilitan el acceso al Municipio son las siguientes; por el norte la carretera internacional del pacífico, ruta CA-2 pavimentada, que conduce de la Ciudad Capital a Mazatenango y las fronteras de México y El Salvador.

Ruta SCH-5 con 3.5 Km., de carretera pavimentada que conduce de Mazatenango hasta el cantón San Miguelito, poblado donde inicia el Municipio con 3.5 Km., de carretera asfaltada hasta llegar al casco urbano. Luego se atraviesa a los centros poblados por la misma carretera SCH-5 no pavimentada, adopta la característica de carretera nacional; atraviesa los siguientes poblados con 14 Km., de terracería: cantón Santa Lucía, aldea Belén hasta Copado II y un tramo de 10 Km., con carretera asfaltada, del parcelamiento Monterrey hasta el sector Las Cruces.

Una travesía con 45 Km., de terracería balastrada por los poblados siguientes; sector Las Delicias, caserío Rancho Dulce, parcelamiento San Mauricio, comunidad Conrado de La Cruz, aldea Bolivia, Parcelamiento La Esperanza, caserío El Triunfo hasta el caserío Punta Arena.

La ruta al Pacífico CA-2 se desvía en el kilómetro 145 en dirección suroeste, por la carretera RD/ESC-27 para ingresar a Tiquisate, Escuintla, la que se transita

por las fincas de Sololá, La Orqueta, Izabal, Pacaya, Ipala, Moyuta, y en el kilómetro 166 se desvía para llegar a la aldea Bolivia poblado de Santo Domingo Suchitepéquez.

### **1.1.5 Clima**

Según el Instituto de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología (INSIVUMEH), Santo Domingo Suchitepéquez, presenta un clima cálido húmedo

Posee un clima media anual en la zona alta, en el casco urbano y centros poblados cercanos de 19 a los 33 grados centígrados, en tiempo de verano oscila entre 22° a 31° y en invierno, en la zona baja que comprende de los 21° a los 33° en tiempo de verano y de 23° a los 32° tiempo de invierno.

Se registra una precipitación pluvial anual de 800 a 2,500 mm., con 189 días promedio de lluvias, vientos de 2.6 km. /hrs., la temperatura desciende en el mes de noviembre oscila en un promedio de 2.3 km. /hrs., y luego en la época de verano de marzo y abril es de 1.9 km. /hrs

### **1.1.6 Orografía**

Santo Domingo Suchitepéquez, se clasifica en la unidad fisiográfica de llanura costera del pacífico ya que lo caracteriza los restos de superficies planas originadas por sedimentos fluviales, la llanura aluvial del río Nahualate y la zona marisma del litoral del Pacífico. La superficie del Municipio es plana, con pocas áreas montañosas, se registran alturas que van desde 1,100 pies 20 pies sobre el nivel del mar.

### **1.1.7 Aspectos culturales y deportivos**

El Municipio cuenta con un legado cultural, herencia ancestral que permite conocer las costumbres propias del lugar.

La fiesta titular se celebra en honor a Santo Domingo de Guzmán el día 4 de agosto, con la tradicional marcha procesional, acompañado de música folklórica (marimba), quema de cohetes, bombas y serenatas; sin faltar el sabor de la comida típica tradicional, el Chojín acompañado de tamalitos de masa y arroz.

Asimismo se celebra el segundo viernes de cuaresma con la presentación de las reinas locales, desfiles y carrozas. El idioma que se habla además del castellano, es el K'iché, Kaqchikel y Mam. El día 3 de agosto, se realizan actividades folklóricas como la danza de moros, el baile de la conquista, desfiles de los trajes típicos nacionales donde sobresale el corte de color negro y la blusa blanca de tela con encaje y un perraje de colores, que identifica a esta región.

La religión que predomina es la católica seguida por la evangélica. En el Municipio se encuentra un sitio sagrado, está ubicado en el cantón Cancín, actualmente conserva las construcciones de una pileta y un tanque público que abastece a la población del casco urbano que data del año 1951.

El deporte es parte de la recreación Mingueña, puesto que en el mes de noviembre comienza la temporada deportiva navideña, entre los que figura el fútbol, papi-fútbol y basquetbol.

## **1.2 DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA**

Comprende la división geográfica del Municipio, según cambios de los centros poblados y la forma de gobierno.

### **1.2.1 División política**

Está integrado por cantones, aldeas, caseríos, parcelamientos, microparcelamientos, asentamientos, colonias, comunidades, labores, sectores,

notificaciones, parajes, guardianías y haciendas, que han cambiado a otra categoría por diferentes causas. El siguiente cuadro muestra los cambios que ha tenido en el año 2010 respecto a los años 1994 y 2002.

**Cuadro 1**  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
División Política  
Años: 1994, 2002 y 2010

| <b>Descripción</b> | <b>Censo 1994</b> | <b>Censo 2002</b> | <b>Encuesta 2010 (EPS)</b> |
|--------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|
| Cabecera           | 1                 | 1                 | 1                          |
| Cantón             | 0                 | 0                 | 11                         |
| Aldea              | 3                 | 3                 | 2                          |
| Caserío            | 23                | 21                | 11                         |
| Ciudad             | 0                 | 1                 | 0                          |
| Parcelamiento      | 3                 | 3                 | 5                          |
| Microparcelamiento | 3                 | 0                 | 0                          |
| Asentamiento       | 0                 | 1                 | 0                          |
| Colonia            | 0                 | 1                 | 1                          |
| Comunidad          | 0                 | 0                 | 8                          |
| Labor              | 7                 | 0                 | 0                          |
| Sector             | 0                 | 0                 | 8                          |
| Paraje             | 1                 | 0                 | 0                          |
| Guardianía         | 1                 | 0                 | 0                          |
| Hacienda           | 29                | 0                 | 0                          |
| Finca              | 44                | 38                | 28                         |
| <b>Total</b>       | <b>115</b>        | <b>69</b>         | <b>75</b>                  |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del X Censo Nacional de Población y V de Habitación de 1994 y XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2002. Instituto Nacional de Estadística –INE-. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Se muestra que en el año 2002 con relación al 2010 se crearon 11 cantones; las aldeas en 1994 comparado al 2010 disminuyó en uno; en los parcelamientos en 1994 existían tres y en 2010 se fundaron dos más; los microparcelamientos en 1994 se contaban con tres, para el 2002 dejaron de existir; en el año 2002 había un asentamiento y para el año 2010 cambio de categoría.

A continuación se presenta los centros poblados por categoría de acuerdo a los censos de 1994, 2002, y encuesta realizada en el 2010.

**Tabla 1**  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Centros Poblados por Categoría  
Años: 1994-2002-2010

| No. | Centro poblado                   | Categoría      |               |                |
|-----|----------------------------------|----------------|---------------|----------------|
|     |                                  | Categoría 1994 | 2002          | Categoría 2010 |
| 1   | Santo Domingo suchitepéquez      | Pueblo         | Pueblo        | Pueblo         |
| 2   | Guajilote                        |                | Caserío       | Com. Agraria   |
| 3   | Bolivia                          | Aldea          | Aldea         | Aldea          |
| 4   | Belén                            | Aldea          | Aldea         | Aldea          |
| 5   | El Pochal (Aldea Belén)          | .....          | .....         | sector         |
| 6   | Los Laureles (Aldea Belén)       |                | Finca         | sector         |
| 7   | Canales Líneas 11 y 13           | .....          | .....         | sector         |
| 8   | Canales                          | .....          | .....         | sector         |
| 9   | Maneliz                          | .....          | Parcelamiento | Com. Agraria   |
| 10  | Monseñor Romero                  | .....          | Parcelamiento | Com. Agraria   |
| 11  | Colonia Juan Pablo II            | .....          | Ciudad        | Colonia        |
| 12  | Cancín I                         | Caserío        | Caserío       | Cantón         |
| 13  | Cancín II                        | .....          | .....         | Cantón         |
| 14  | San Miguelito                    | Caserío        | Caserío       | Cantón         |
| 15  | El Conacaste                     | Hacienda       | Finca         | Desaparece     |
| 16  | El Jardín                        | Caserío        | Finca         | Caserío        |
| 17  | El Copado                        | Caserío        | Caserío (I)   | Cantón         |
| 18  | El Copadito                      | Caserío        | Caserío (II)  | Canton         |
| 19  | El Horizonte                     | Hacienda       | Finca         | Finca          |
| 20  | El Japón Nacional (Vía Tahuexco) | Parcelamiento  | Finca         | Caserío        |
| 21  | El Japón Nac. Sector "A"         | .....          | .....         | Parcelamiento  |
| 22  | El Japón Nac. Sector "B"         | .....          | .....         | Parcelamiento  |
| 23  | El Canutillo                     | Caserío        | Caserío       | Desaparece     |
| 24  | Nueva Victoria                   | .....          | Asentamiento  | Com. Agraria   |
| 25  | Palmar                           | Finca          | Desaparece    | Desaparece     |
| 26  | El Refugio                       | Finca          | Desaparece    | Desaparece     |
| 27  | Nueva Linda                      | Labor          | Finca         | Finca          |
| 28  | Ladrillera                       | Finca          | Desaparece    | Desaparece     |
| 29  | El Paraiso                       | Hacienda       | Finca         | Finca          |
| 30  | El Porvenir                      | Hacienda       | Desaparece    | Desaparece     |

Continúa en la siguiente página...

Continúa tabla 1

| No. | Centro poblado         | Categoría               |               |                |
|-----|------------------------|-------------------------|---------------|----------------|
|     |                        | Categoría 1994          | 2002          | Categoría 2010 |
| 31  | El Hato                | Hacienda                | Desaparece    | Desaparece     |
| 32  | El Recuerdo            | Hacienda                | Desaparece    | Desaparece     |
| 33  | El Recreo              | Labor                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 34  | El Castaño             | Finca                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 35  | El Retiro              | Finca                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 36  | Guanajuato             | Finca                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 37  | Japón Sandoval         | Micro-<br>parcelamiento | Parcelamiento | Desaparece     |
| 38  | Las Ánimas Melimar     | Hacienda                | Finca         | Finca          |
| 39  | Las Ánimas Aguirre     | Hacienda                | Finca         | Finca          |
| 40  | Las Varitas            | Caserío                 | Caserío       | Cantón         |
| 41  | La Selva               | Caserío                 | Caserío       | Cantón         |
| 42  | Los Tiestos            | Caserío                 | Caserío       | Desaparece     |
| 43  | San José Los Tiestos   | .....                   | .....         | Caserío        |
| 44  | El Tesoro              | Finca                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 45  | La Argentina           | Finca                   | Finca         | Finca          |
| 46  | La Unión               | Finca                   | Finca         | Finca          |
| 47  | La Libertad            | Finca                   | Finca         | Finca          |
| 48  | Los Cerritos           | Finca                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 49  | Candelaria             | Hacienda                | Finca         | Finca          |
| 50  | La Gloria              | Hacienda                | Finca         | Finca          |
| 51  | La Florida             | Hacienda                | Finca         | Finca          |
| 52  | Las Cruces             | Hacienda                | Desaparece    | Desaparece     |
| 53  | Los Patos              | Hacienda                | Finca         | Finca          |
| 54  | Las Victorias          | Hacienda                | Desaparece    | Desaparece     |
| 55  | Las Margaritas         | Labor                   | Finca         |                |
| 56  | La palmita             | Labor                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 57  | Concepción             | Labor                   | Finca         |                |
| 58  | Santa Virginia         | Finca                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 59  | La lucha               | Labor                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 60  | La Esperanza           | Labor                   | Desaparece    | Desaparece     |
| 61  | Los alamos             | Finca                   | Finca (anexo) |                |
| 62  | Los Limones            | Finca                   | Finca         | Finca          |
| 63  | San Juan La Gloria     | Finca                   | Finca         | Finca          |
| 64  | La Cristalina          | Hacienda                | Desaparece    | Desaparece     |
| 65  | Morelia                | Hacienda                | Finca         |                |
| 66  | Monterrey              | Parcelamiento           | Finca         | Parcelamiento  |
| 67  | San Simón Monterrey    | .....                   | .....         | Sector         |
| 68  | Las Delicias Monterrey | .....                   | .....         | sector         |
| 69  | Las Cruces Monterrey   | .....                   | .....         | Sector         |
| 70  | Margaritas             | Hacienda                | Finca         | Finca          |

Continúa en la siguiente página...

... Continúa tabla 1

| No. | Centro poblado            | Categoría               |            |                |
|-----|---------------------------|-------------------------|------------|----------------|
|     |                           | Categoría 1994          | 2002       | Categoría 2010 |
| 71  | Malaga Agrícola Santiago  | Finca                   | Finca      | Finca          |
| 72  | Monte Gloria              | Finca                   | Finca      | Com. Agraria   |
| 73  | Nueva Venecia             | Aldea                   | Aldea      | Caserío        |
| 74  | Nogales                   | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 75  | Nueva Linda               | Hacienda                | Finca      | Finca          |
| 76  | Naranjales                | Hacienda                | Finca      | Finca          |
| 77  | Puntarena                 | Caserío                 | Caserío    | Caserío        |
| 78  | Panorama                  | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 79  | Palo Blanco               | Hacienda                | Finca      | Finca          |
| 80  | Palestina                 | Guardianía              | Desaparece | Desaparece     |
| 81  | Las Pilas II              | Hacienda                | Desaparece | Desaparece     |
| 82  | Las Pilas I               | .....                   | Finca      | Finca          |
| 83  | Rancho Dulce              | Caserío                 | Caserío    | Caserío        |
| 84  | San Mauricio              | Parcelamiento           | Finca      | Parcelamiento  |
| 85  | Las Pilitas               | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 86  | San Juan El Cerrito       | Caserío                 | Caserío    | Cantón         |
| 87  | Santa Lucía               | Caserío                 | caserío    | Cantón         |
| 88  | San Antonio Nimá          | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 89  | San Juan las Flores       | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 90  | San Carlos Málaga         | Micro-<br>parcelamiento | Desaparece | Desaparece     |
| 91  | Las Animas Aguirre        | Hacienda                | Finca      | Finca          |
| 92  | Conrado de la Cruz        | .....                   | Finca      | Com. Agraria   |
| 93  | San Cayetano El Pozo      | Finca                   | Finca      | Finca          |
| 94  | San Ramón                 | Hacienda                | Desaparece | Desaparece     |
| 95  | Santa Emilia              | Hacienda                | Desaparece | Desaparece     |
| 96  | San Luis                  | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 97  | San Francisco Los Corozos | Hacienda                | Desaparece | Desaparece     |
| 98  | San Miguel de Malaga      | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 99  | San Nicolás Malaga        | Finca                   | Finca      | Desaparece     |
| 100 | San Carlos Málaga         | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 101 | Santa Rita                | Caserío                 | Caserío    | Caserío        |
| 102 | Santa Marta               | Finca                   | Finca      | Finca          |
| 103 | San Jorge                 | Hacienda                | Desaparece | Desaparece     |
| 104 | San José El Armado        | Hacienda                | Desaparece | Desaparece     |
| 105 | Santa Irene               | Finca                   | Finca      | Finca          |
| 106 | Taracena                  | Caserío                 | Caserío    | Cantón         |
| 107 | Tonala                    | Caserío                 | caserío    | Caserío        |
| 108 | Veracruz                  | Hacienda                | Desaparece | Desaparece     |
| 109 | Xiquiná                   | Caserío                 | Caserío    | Cantón         |
| 110 | Santa Martina             | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 111 | Orizaba                   | Finca                   | Desaparece | Desaparece     |
| 112 | Willy Woods               | Caserío                 | caserío    | Com. Agraria   |
| 113 | Los Alamos (anexo)        | Finca                   | Finca      | Finca          |
| 114 | El Manguito               | Caserío                 | Desaparece | Desaparece     |

Continúa en la siguiente página...



...Continúa tabla 1

| No. | Centro poblado           | Categoría 1994     | Categoría  |                |
|-----|--------------------------|--------------------|------------|----------------|
|     |                          |                    | 2002       | categoría 2010 |
| 115 | El Transito              | Hacienda<br>Micro- | Desaparece | Desaparece     |
| 116 | La Esperanza             | parcelamiento      | Finca      | Parcelamiento  |
| 117 | Pensamiento La Selva     | Caserío            | Desaparece | Desaparece     |
| 118 | San José Las Marías      | Finca              | Desaparece | Desaparece     |
| 119 | Los Rayos                | Finca              | Desaparece | Desaparece     |
| 120 | El Triunfo               | Caserío            | Caserío    | Caserío        |
| 121 | La Ponderosa             | Finca              | Desaparece | Desaparece     |
| 122 | Macondo                  | Finca              | Finca      | Finca          |
| 123 | La Unión                 | Finca              | Finca      | Finca          |
| 124 | El Silencio              | Caserío            | Caserío    | Desaparece     |
| 125 | Calcuta                  | Finca              | Finca      | Finca          |
| 126 | El Rosario (aldea Belén) | Finca              | caserío    | sector         |
| 127 | El Encanto               | Finca              | Desaparece | Desaparece     |
| 128 | Desmotadora Ainsa        | Paraje             | Desaparece | Desaparece     |
| 129 | Santa Cruz Laredo        | Finca              | Finca      | Caserío        |
| 130 | El Martillo              | .....              | .....      | Caserío        |
| 131 | San Rafael               | Finca              | Desaparece | Desaparece     |
| 132 | Lupita                   | Finca              | Finca      | Desaparece     |
| 133 | La Guadalupe             | .....              | .....      | Com. Agraria   |
| 134 | Rancho La Vega           | Caserío            | Desaparece | Desaparece     |
| 135 | Bicinia                  | Finca              | Desaparece | Desaparece     |
| 136 | Población dispersa       | .....              | Otra       |                |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del X Censo Nacional de Población y V de Habitación de 1994 y XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2002. Instituto Nacional de Estadística –INE-. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior muestra los cambios obtenidos en los centros poblados y también la no existencia de otros; en el año 2002 dejaron de existir 2 caseríos, 6 fincas, 29 haciendas, 7 labores, 3 microparcelamientos, 1 paraje y 1 guardianía, en el año 2010 ya no aparecen 10 caseríos, 1 ciudad, 1 asentamiento y 10 fincas. Los cambios se originan por la migración de pobladores a otros lugares de Guatemala, los habitantes son nómadas por lo que instituyen nuevas comunidades pero con distinto nombre o categoría.

### 1.2.2 División administrativa

Esta entidad identifica la división del gobierno local ejercido por el Concejo Municipal en coordinación con las alcaldías auxiliares que funcionan en los

centros poblados, y que tienen como finalidad común detectar las necesidades y formular proyecto para su solución en cada comunidad.

#### **1.2.2.1 Concejo Municipal**

De conformidad con el Código Municipal, y el artículo 254 de la Constitución Política de la República, la gestión de gobierno se realiza a través de un Concejo Municipal; integrado por el alcalde, síndicos primero y segundo; cinco concejales; síndico y concejal suplente, quienes son electos legalmente para un período de cuatro años.

#### **1.2.2.2 Alcaldías auxiliares**

Actualmente se cuenta con 47 alcaldías auxiliares en todos los centros poblados. Los objetivos de estas autoridades son: promover la organización y la participación de la comunidad, identificar las necesidades locales y elaborar propuestas de solución. Una de las particularidades es la falta de remuneración al cargo, en muchos casos los presidentes del COCODE funcionan como alcaldes auxiliares.

#### **1.2.2.3 Consejo Municipal de Desarrollo – COMUDE-**

Una de las principales funciones es “promover y facilitar la organización y participación efectiva de las comunidades y sus organizaciones, en la priorización de necesidades, problemas y soluciones, para el desarrollo integral del Municipio”.<sup>2</sup>

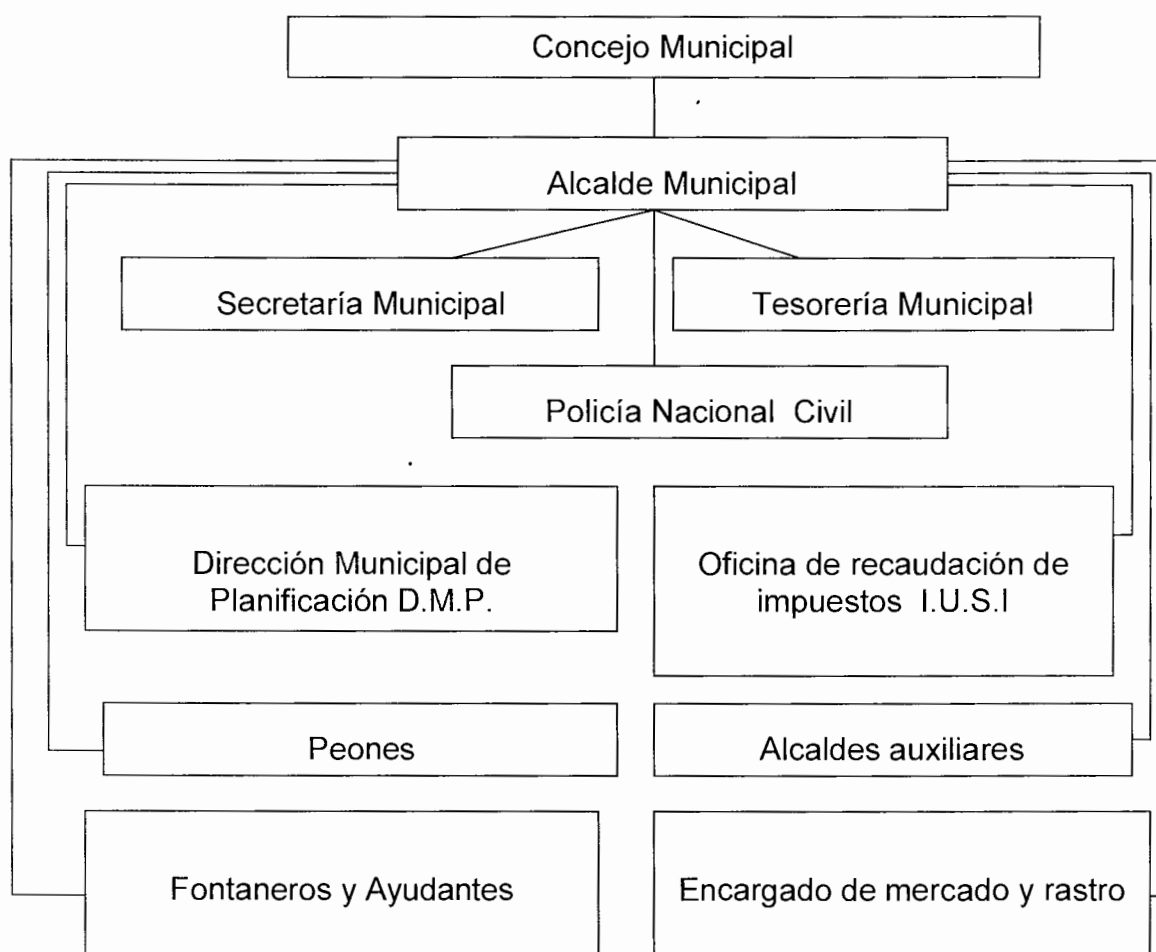
Los representantes del Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE- se reúnen mensualmente para resolver asuntos que aquejan a las comunidades. Está integrado por el alcalde Municipal quién realiza funciones de coordinación y la planificación, por la Corporación Municipal, en conjunto con los COCODES y

---

<sup>2</sup> Congreso de la República de Guatemala “Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural”, Decreto 11-2002 página 4

de las entidades públicas y privadas de la localidad; a continuación se presenta la estructura organizacional, proporcionada por la Municipalidad.

Gráfica 1  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Estructura Organizacional Municipal  
Año: 2008



Fuente: Elaboración propia, con base en datos proporcionados por la Dirección Municipal de Planificación-DMP-, de la municipalidad de Santo Domingo Suchitepéquez- Suchitepéquez.

Como se observa en la estructura organizacional actual, el sistema de organización es lineal, con una gestión administrativa que centraliza la toma de decisiones, autoridad y responsabilidad del Alcalde Municipal.

### **1.3 RECURSOS NATURALES**

Los recursos naturales constituyen las fuentes que dan vida a esta región para el desarrollo económico, social y ambiental, entre los que se mencionan: hídricos, bosques, suelo, fauna y flora.

#### **1.3.1 Hídricos**

El Municipio está constituido por varios ríos en los cuales se puede mencionar El río Quilá que se origina al oeste de la Aldea Palacal, El río Nahualate con en Santa Catarina Ixtahuacan (Sololá), El río Nimá nace en Mazatenango y atraviesa el casco urbano, El río Seco donde se une con al río Sis, El río Sis-Ican se une con al río Icán, El río Ixtacapa deriva de las voces mexicanas "Ixtac" El río Umay se une con el río Seco, y esto se une con el río Nimá y finalmente llega al río Icán para luego desembocar al océano Pacífico.

#### **1.3.2 Bosques**

El Municipio cuenta con una alta densidad de árboles naturales y artificiales, forman parte del medio ambiente y provee oxígeno.

Santo Domingo Suchitepéquez cuenta con suelo clase IV, se observó en los poblados del Guajilote, Xiquiná, Belén y Varitas, son escasas las áreas de bosque natural. Entre las especies de árboles figuran el palo volador, chiquiché, palo gordo, laurel, cedro, eucalipto, palo blanco, conacaste, tapalcuito, canoj, palo amarillo, quebracho, matilisguate y guaje.

La existencia de bosques con grandes plantaciones de árboles de hule y palma africana, que se localizan en las fincas Ánimas, Horizonte y Morelia. Además están los de tipo manglar que se encuentran a orilla del estero. El área de bosque tipo manglar es de 476.21 ha, la de bosque latifoliado 27.00 ha y sin cobertura boscosa es de 28,870.57 ha.

### 1.3.3 Suelos

El recurso suelo es uno de los elementos importantes derivado de los nutrientes esenciales para el aprovechamiento de los cultivos, pasto entre otros.

#### 1.3.3.1 Clases agrológicas

El suelo que predomina en el Municipio corresponde según la clasificación siguiente: del Declive del Pacífico, del Litoral del Pacífico y clases misceláneas de terreno. Por la topografía; el suelo tiene variedad de clase agrológica.

Tabla 2  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Clases agrológicas  
Año: 2010

| Clases | Descripción  | %     |
|--------|--|-------|
| I      | Si se le dá un manejo adecuado, son aptas par la producción agrícola, sin limitaciones   | 26,92 |
| II     | Con un manejo adecuado, son aptas para la producción agrícola, en forma permanente%  | 33,28 |
| III    | Si se maneja adecuadamente, el suelo es apta para cultivos agrícolas anuales.  | 29,44 |
| IV     | Esta clase también es apta para el cultivo de pastos o bosques, con mejoras  | 5,00  |
| V      | Son tierras no arables, adecuadas par la siembra de arroz o protección de vida silvestre y pecuario por sus limitaciones de drenaje. | 1,39  |
| VI     | Tierra con capacidad de cultivos agrícolas no arables, apta para la producción forestal y pecuaria                                   | 3,88  |
| VIII   | Tierra con capacidad de cultivos agrícolas no arables, apta para la producción forestal.   | 0,09  |

Fuente: Elaboración propia, con base a información de SEGEPLAN-2009 con datos de Mapa de Cobertura Forestal y Uso de la Tierra-MAGA-2006. E información del Instituto Nacional de Geografía y Clasificación de los suelos de Guatemala-Ministerio de Agricultura \_SCIDA –IAN-Mazatenango, Suchitepéquez.

#### 1.3.3.2 Tipos de suelo

En el Municipio, predomina la pendiente y litoral del Pacífico, clasificados de la siguiente manera: corresponde al declive del Pacífico del sub-grupo B, el IIB, se

caracterizan por ser suelos profundos desarrollados sobre ceniza volcánica de color claro, en relieve inclinado; están los suelos Chocolá y Suchitepéquez, superficiales friables, es más del 4% y no es pedregoso.

Los suelos del litoral del Pacífico, se localizan en planicie casi llana, incluidos en el sub-grupo A, como IIIA, con 12,516.12 ha, se identifican por ser suelos bien drenados, de textura pesada, se clasifican como Coyolate, Ixtan Arcilloso, Ixtan Franco Limoso, se caracterizan con suelos superficiales de matiz oscuro y subsuelos arcillosos con un tono café rojizo.

El sub-grupo B, suelo IIIB clase Bucul y Champerico se identifican por ser suelos que ocupan depresiones en la planicie y son susceptibles las inundaciones en la época de invierno; para cultivar en estas tierras es necesario establecer drenajes., su extensión es de 570.78 ha.

En el sub-grupo C se conoce como IIIC con 7,172 ha de extensión, son suelos arenosos, se clasifican en suelo Tiquizate, Franco Arenoso y Franco, se desarrollan sobre depósitos arenosos, aluviales o marinos que se extienden sobre la parte este del Litoral del Pacífico.

### **1.3.3.3 Serie de suelos**

La actividad agrícola del Municipio descansa sobre diferentes tipos de suelo, éstos pertenecen a la serie siguiente:

Tabla 3  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez,  
Departamento de Suchitepéquez  
Series de suelo  
Año: 2010

| Simbolo | Serie                    | Descripción  | Extensión (Ha) |
|---------|--------------------------|--|----------------|
| Mz      | Mazatenango              | Se distingue por ser suelos profundos de color claro, en relieve suavemente inclinado. En esta región se cultivan intensamente caña de azúcar, las gramicéas de aceites esenciales, banano, maíz y hule.   | 3,350.39       |
| Ix      | Ixtan                    | Suelos superficiales de color oscuro y subsuelos arcillosos de color café rojizo.  | 12,516.12      |
| Ts      | Tiquisate franco         | Se desarrollan sobre depósitos aluviales o marinos que se extienden sobre la parte del Pacífico, sin regadío, pueden adaptarse a cosechas anuales, como maíz y algodón.  | 1,120.32       |
| Ti      | Tiquisate franco arenoso | Se desarrollan sobre depósitos arenosos, aluviales o marinos que se extienden sobre la parte este del litoral del Pacífico, sin regadío, pueden adaptarse a cosechas anuales, como el maíz y el algodón.   | 5,898.15       |
| Am      | Arena playa de mar       | Incluye la franja angosta de arena que está a lo largo del Océano Pacífico, menor a un kilometro de ancho y carece de vegetación en la mayoría de los lugares. No tiene ningún valor agrícola.   | 153.78         |
| Chm     | Champerico               | Son suelos que ocupan depresiones en la planicie y son susceptibles a las inundaciones en la época de invierno; antes de proceder a cultivar es necesario establecer drenajes y realizar regadillos en la época de verano para un mejor aprovechamiento. | 570.78         |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos de la Clasificación De Los suelos de Guatemala-MAGA –Mazatenango, Suchitepéquez.

#### 1.3.3.4 Uso actual del suelo

El uso que se le da esencialmente es la agricultura 27,257.78 ha, arbustos y matorrales 516.80 ha, bosque natural 503.11 ha, cuerpo de agua 452.80 ha, humedal y

zonas inundables 368.29 ha, zonas áridas y mineras 10.63 ha y para infraestructura 236.53 ha.

#### **1.3.4 Fauna**

En la actualidad se ha disminuido una variedad de especies tales como: mariposas, iguanas, ardillas, venados, armadillos; entre las protegidas en la zona de bosque manglar se encuentran: peces, aves, reptiles, crustáceos (cangrejo, moluscos), mamíferos y diversidad de microorganismos.

#### **1.3.5 Flora**

La conservación de los bosques y arbustos influye en el aspecto ecológico, se observó que en el área geográfica del Municipio no es representativa, por el uso actual del suelo pues concentra grandes extensiones de plantaciones de caña, palma africana y árboles de hule, este último es el principal predador de los bosques.

### **1.4 POBLACIÓN**

Para el tema de población se realizó en base a los componentes del espacio geográfico y reconocer los conceptos propios de su estudio. El análisis de la población se elaboró con base al X y XI Censo de Población, y V y VI de Habitación de los años 1994 y 2002 respectivamente, y proyección 2010 del Instituto Nacional de Estadística –INE-. Para comprender los niveles de desarrollo de la región y sus pobladores se tomó una muestra a 615 hogares.

#### **1.4.1 Total, número de hogares y tasa de crecimiento**

La población según el XI Censo de Población 2002, es de 32,202 habitantes, ha tenido un incremento de 4,243 que equivale al 15.18% en comparación con el X Censo de Población de 1994; para el año 2010, se proyecta una población de 35,303.



## **1.4.2 Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica**

El presente análisis de las variables de la estructura poblacional, permite conocer los cambios originados, que sirven de base para la toma de decisiones dentro del plan estratégico de las autoridades.

### **1.4.2.1 Por sexo**

Lo que refleja los datos porcentuales del censo 1994, los hombres representan un 51% y las mujeres un 49%, sin embargo se hace notar en el censo 2002 y la proyección del 2010, la participación femenina en un 2% mayor que la masculina.

### **1.4.2.2 Por edad**

Se estableció que la población se concentra en el rango de edades de cero a 14 años equivale a 48%, en el rango de 15 a 64 años es de 48% y solo un 4% es mayor de 65 años. De acuerdo a la proyección del 2010, un 3%, que representa el aumento de mano de obra para el Municipio

### **1.4.2.3 Por pertenencia étnica**

En el municipio de Santo Domingo Suchitepéquez predomina la población indígena con un 59% y el no indígena en un 41%, para los años 2002 - 2010, en un 54% indígena, el porcentaje restante no indígena, es de hacer notar que a la fecha, la población indígena continua siendo la mayoría.

### **1.4.2.4 Por área geográfica**

En base a los datos proporcionados por el INE, en el año 1994 la población en el área rural representa un 90% del total, para el año 2002 y proyección 2010 muestra un incremento del 3% que se encuentra distribuida en 47 centros poblados y su ocupación principal es la actividad agrícola; la población urbana se dedica al comercio y prestación de servicios.

### 1.4.3 Densidad poblacional

Tiene conexión con la capacidad de carga del medio geográfico, debido a que éste tiene un espacio para albergar a un cierto número de individuos. A continuación, se muestra la densidad poblacional del censo de 1994, 2002 y proyección 2010.

**Cuadro 2**  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Densidad Poblacional  
Años: 1994, 2002 y 2010

| Año  | Guatemala  |                            | Suchitepéquez |                            | Santo Domingo Suchitepéquez |                            |
|------|------------|----------------------------|---------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|      | Población  | (Hab. / km. <sup>2</sup> ) | Población     | (Hab. / km. <sup>2</sup> ) | Población                   | (Hab. / km. <sup>2</sup> ) |
| 1994 | 8,331,874  | 76                         | 307,187       | 122                        | 27,959                      | 116                        |
| 2002 | 11,237,196 | 103                        | 403,945       | 161                        | 32,202                      | 133                        |
| 2010 | 14,361,666 | 132                        | 504,267       | 201                        | 35,303                      | 146                        |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de X Censo Nacional de Población y V de Habitación 1994, XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002 y Proyección 2010, del Instituto Nacional de Estadística –INE–.

El Municipio tiene una extensión territorial de 242 kilómetros cuadrados, con una densidad de 116 personas en 1994, 133 en 2002, mientras que para el año 2010, es de 146 habitantes km.<sup>2</sup>

### 1.4.4 Población económicamente activa - PEA

Comprende todas las personas en edad de trabajo para la producción de bienes y servicios económicos durante un período específico. Los censos establecen como rango desde los siete años de edad como persona económicamente activa.

A continuación, se presenta la clasificación de la PEA para los años 1994, 2002 y proyección 2010, por género y área.

**Cuadro 3**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Población Económicamente Activa, Según Género y Área**  
**Años: 1994, 2002 y 2008**

| Descripción           | Censo 1994   |            | Censo 2002   |            | Proyección 2010 |            |
|-----------------------|--------------|------------|--------------|------------|-----------------|------------|
|                       | Habitantes   | %          | Habitantes   | %          | Habitantes      | %          |
| <b>PEA por género</b> | <b>6,916</b> | <b>100</b> | <b>8,052</b> | <b>100</b> | <b>8,089</b>    | <b>100</b> |
| Masculino             | 6,481        | 94         | 6,895        | 86         | 6,876           | 85         |
| Femenino              | 435          | 6          | 1,157        | 14         | 1,213           | 15         |
| <b>PEA por área</b>   | <b>6,916</b> | <b>100</b> | <b>8,052</b> | <b>100</b> | <b>8,089</b>    | <b>100</b> |
| Urbana                | 731          | 11         | 801          | 10         | 809             | 10         |
| Rural                 | 6,185        | 89         | 7,251        | 90         | 7,280           | 90         |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos según X Censo de Población y V de habitación de 1994 y el XI censo de población y VI de habitación de 2002 del Instituto Nacional de Estadística-INE-. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

La participación de la mujer para el año 2002 fue de un 14% se observa que aumentó el 1%; para el año 2010, se refleja una mayor participación del género femenino en las actividades productivas con relación al año 1994 que escasamente es del 6%, que contribuye a la economía familiar.

La PEA para el 2010 es del 90% concentrada en el área rural, y un 10% en el área urbana.

#### **1.4.4.1 Población económicamente activa por actividad productiva**

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada, de acuerdo a cada una de las actividades productivas.

Cuadro 4  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Población Económicamente Activa por Actividad Productiva  
Años: 1994, 2002 y 2010

| Actividad productiva   | Censo<br>1994 | %          | Censo<br>2002 | %          | Encuesta<br>2010 | %          |
|--|---------------|------------|---------------|------------|------------------|------------|
| Agricultura, caza, silvicultura<br>y pesca.  | 6,083         | 88         | 6,562         | 81         | 254              | 41         |
| Explotación de minas y<br>canteras.  | 12            | 0          | 3             | 0          | 0                | -          |
| Industria manufacturera textil<br>y alimenticia.   | 136           | 2          | 289           | 4          | 11               | 2          |
| Electricidad, gas y agua.  | 5             | 0          | 29            | 0          | 8                | 1          |
| Construcción.  | 112           | 2          | 166           | 2          | 11               | 2          |
| Comercio por mayor y menor,<br>restaurantes y hoteles.   | 293           | 4          | 449           | 7          | 165              | 27         |
| Transporte, almacenamiento<br>y comunicaciones.  | 71            | 1          | 83            | 1          | 53               | 9          |
| Establecimientos financieros,<br>seguros, bienes inmuebles y<br>servicios prestados a<br>empresas. | 4             | 0          | 29            | 0          | 28               | 5          |
| Administración pública y<br>defensa  | 54            | 1          | 48            | 0          | 9                | 1          |
| Enseñanza.   | 23            | 0          | 68            | 1          | 14               | 2          |
| Servicios comunales, sociales<br>y personales.   | 86            | 2          | 293           | 4          | 54               | 9          |
| Organizaciones<br>extraterritoriales.  | 0             | 0          | 0             | 0          | 0                | -          |
| Rama de actividad no<br>especificada.  | 37            | 0          | 33            | 0          | 8                | 1          |
| <b>Total PEA por actividad<br/>productiva</b>  | <b>6,916</b>  | <b>100</b> | <b>8,052</b>  | <b>100</b> | <b>615</b>       | <b>100</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos XI censo de población y VI de habitación de 2002 del Instituto Nacional de Estadística-INE-. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Según los datos muestran que para el año 2,010 los resultados de la PEA está concentrada en la actividad agrícola con del 41%. La actividad de comercio y servicios aumentó el 23% en relación al censo 1994 y el aumento se mantiene para el año 2010.

### **1.4.5 Migración**

“Cambio de residencia habitual de personas desde un lugar de origen a un lugar de destino, o lugar de llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica, ya sea de un país a otro, o de un lugar a otro dentro de un mismo país”.<sup>3</sup>

Los factores que influyen en la migración son: bajo nivel de escolaridad y falta de fuentes de trabajo, así como la búsqueda de un mejor nivel de vida.

#### **1.4.5.1 Inmigración**

Es la entrada a un país o región del mismo, de personas que nacieron o proceden de otro lugar, los desplazamientos implican cambio de residencia de forma temporal o definitiva.

El Censo 2002 muestra que la inmigración es del 21%. En la comunidad agraria La Guadalupe se localiza la mayoría de repatriados provenientes de la república de México, originarios del altiplano guatemalteco. El 77% de los hogares encuestados año 2010, son originarios del Municipio, 17% provienen de lugares como Quetzaltenango, Coatepeque y Malacatan, el 6% restante de los departamentos de Totonicapán y Huehuetenango, concentrándose gran parte en la comunidad agraria Nueva Victoria.

#### **1.4.5.2 Emigración**

Consiste en el número de personas que salen del Municipio para vivir en otro país, departamento o Municipio, en busca de empleo temporal o permanente.

En el año 2002 la emigración representó el 8% del total de la población, y para el año 2010 es del 5.75%, emigra a los Estados Unidos. La disminución del

---

<sup>3</sup> Instituto Nacional de Estadística –INE-. Guatemala. X Censo Nacional de Población y V de Habitación. Año 1994. Pág. 125.

2.25% en las emigraciones se debe a la aprobación de leyes de deportaciones contra emigrantes lo que afecta la economía de las familias.

El Banco de Desarrollo Rural – BANRURAL –, ubicado en Santo Domingo Suchitepéquez, recibe un promedio mensual de 217 remesas procedentes de Miami, Los Ángeles, Connecticut, Utha, de Estados Unidos. Las remesas son utilizadas para compra de alimento, vestuario, calzado, transporte, entre otros.

#### **1.4.6 Vivienda**

Se refiere a la construcción de un lugar para habitar y defenderse de las inclemencias del tiempo, puede ser una choza, casa formal, construida de madera, block, etc., esto dependerá de los factores determinantes.

Como se pudo determinar para el año 2010, el 80% de la población posee vivienda propia, en su mayoría ha sido heredada, el 7% alquilada, el 10% prestada y el 3% otras formas de obtención.

En relación al trabajo de campo del año 2010 respecto al XI Censo de Población y VI de Habitación de 2002, se determinó que el porcentaje de viviendas propias aumentó en 1%, la vivienda en alquiler también aumentó en 1%, las propiedades prestadas disminuyeron en un 3%.

Los materiales utilizados para la construcción de viviendas predominan las de block y madera, techo de lámina y piso de tierra, principalmente en el área rural. En el área urbana prevalecen las casas con paredes de block, techo de terraza y piso de granito, y se clasifican como formales por el tipo de construcción.

#### **1.4.7 Ocupación y salarios**

En los resultados obtenidos en la investigación de campo, se determinó que el

41% se dedica a la actividad agrícola. Dentro de las actividades de comercio y servicios se determinó que el 33% labora como dependiente de mostrador de tiendas y artesanos el 13%, en actividad pecuaria el 7% y el 4% restante laboran en diversas actividades.

#### 1.4.8 Niveles de ingreso

Las personas que perciben sueldos residen en el área urbana, y generalmente laboran como dependientes de almacenes, tiendas, ferreterías, librerías, etc.; quienes reciben un salario son agricultores del área rural. En el siguiente cuadro se muestra el ingreso de la población.

Cuadro 5  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Niveles de Ingreso Familiar, según Encuesta  
Año: 2010

| Rango |   |          |   | Familias encuestadas |          | %   |    |
|-------|---|----------|---|----------------------|----------|-----|----|
| De    | Q | 0.00     | Q | 450.00               | 29       | 4   |    |
| De    | Q | 451.00   | a | Q                    | 900.00   | 50  | 8  |
| De    | Q | 901.00   | a | Q                    | 1,350.00 | 40  | 7  |
| De    | Q | 1,351.00 | a | Q                    | 1,800.00 | 165 | 27 |
| De    | Q | 1,801.00 | a | Q                    | 2,800.00 | 184 | 30 |
| De    | Q | 2,801.00 | a | más                  |          | 147 | 24 |
| Total |   |          |   |                      | 615      | 100 |    |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Los ingresos que percibe la población es bajo, el 4 %, se ubica en el rango de Q0.00 a Q450.00, el 27% de ingresos mensuales de Q. 1,354.00 a Q. 1,800.00, mientras que el 54% obtiene ingresos superiores de Q.1, 801.00 a más de Q. 2,801.00. Mientras que el 15% restante obtiene ingresos de la actividad agrícola, principalmente de subsistencia.

#### 1.4.9 Pobreza

“Guatemala es uno de los países más pobres de América Latina, con mayores

porcentajes de pobreza; más de la mitad de la población guatemalteca es pobre, 51% como indica el informe del ENCOVI 2006 del cual el 15.2% se sitúa por debajo de la línea de pobreza extrema.”<sup>4</sup>

El departamento de Suchitepéquez posee el 64.71% de pobreza a nivel general, del cual el 15.91% vive en pobreza extrema. Santo Domingo Suchitepéquez posee un indicador de pobreza equivalente al 68.2% y de pobreza extrema igual al 13.4%, lo que sitúa al Municipio, en un nivel intermedio comparado con los otros, como Mazatenango y San Gabriel, con los índices más bajos de pobreza, en contraste a San Miguel Panán y Chicacao que reflejan los más altos índices.

#### **1.4.10 Desnutrición**

Estado del cuerpo cuando no obtiene los nutrientes suficientes debido a una dieta inadecuada o mal balanceada por trastornos digestivos, problemas de absorción y otras condiciones médicas.

En el área urbana no representa un nivel alto, lo contrario en el área rural se presentan varios casos de niños con desnutrición moderada; en el parcelamiento Monterrey se observa en niños de 0 a 5 años de edad, en el cantón Copado II se detectó un caso de marasmo (desnutrición energética por defecto con características como flaqueza exagerada, estómago inflado y peso menor al 80% de lo normal).

#### **1.4.11 Empleo**

En base de la PEA se estableció que la agricultura es la principal actividad con el 72% que genera empleos e ingresos a la población. El segundo lugar lo ocupa la actividad de comercio y servicios con el 18%, luego la actividad pecuaria con un 6%, y una mínima parte la actividad artesanal con 4%.

---

<sup>4</sup> Secretaría planificación y programación - SEGEPLAN-. 2002, Mapa de pobreza en Guatemala al 2002. Guatemala, Pág.14



#### **1.4.12 Subempleo**

A los 1,670 puestos de trabajo, representa el 20.64% de la población económicamente activa. En el área rural el 17% los productores que trabajan en sus tierras y se ven obligados a buscar trabajo en otras fincas para incrementar sus ingresos y cubrir sus necesidades básicas. El 3.64% restante se incluyen ventas de ropa, comida, calzado, discos de música y películas.

#### **1.4.13 Desempleo**

Es un problema latente debido a la falta de oportunidades de trabajo, poco acceso a tierras, escasa diversificación de cultivos, bajo nivel de educación. La relación población total/PEA es del 4.4, o sea que por una persona que trabaja 4.4 no laboran. De 1,180 personas lo que representa el 3.34% del total de habitantes proyectados para al año 2010.

### **1.5 SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA**

La variable está conformada por educación, salud, energía eléctrica, agua potable, drenajes, letrinización, cementerio, transporte e infraestructura física destinada a la satisfacción de necesidades y funcionamiento de las comunidades.

#### **1.5.1 Educación**

Es uno de los servicios fundamentales que se debe proporcionar a la población, contribuye a erradicar la pobreza y el analfabetismo para obtener mejores oportunidades de desarrollo y calidad de vida.

##### **1.5.1.1 Población inscrita**

El siguiente cuadro indica el número de estudiantes inscritos por sectores, áreas y niveles:

**Cuadro 6**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Población Inscrita por Nivel Educativo**  
**Años: 1994, 2002 y 2010**

| Nivel educativo | Censo 1994   | Censo 2002   | MINEDUC 2010  |
|-----------------|--------------|--------------|---------------|
| Preprimaria     | 408          | 958          | 1,851         |
| Primaria        | 5,150        | 7,166        | 8,029         |
| Básico          | 363          | 877          | 1,414         |
| Diversificado   | 0            | 46           | 153           |
| <b>Total</b>    | <b>5,921</b> | <b>9,047</b> | <b>11,447</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base en Anuario estadístico 2009 Ministerio de Educación, Dirección de Planificación e Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Para los años 1994, 2002 y 2010 la población inscrita por nivel educativo, el cual se representaba en un 7%, 11% y 16% para preprimaria; 87%, 79% y 70% para primaria; 6%, 10% y 12% para básicos; 0%, 1% y 1% para diversificado, lo que representa de manera general que en los años 1994 y 2002, hubo un incremento en la educación del 35%, y un aumento del 21% en los años 2002 y 2010.

### 1.5.1.2 Cobertura

Es la relación del número de estudiantes inscritos por nivel educativo con la población total en edad escolar. A continuación se presenta el siguiente cuadro.

**Cuadro 7**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Tasa de Cobertura por Niveles Educativos**  
**Año: 2010**

| Niveles educativos | Población en Edad Escolar | Alumnos inscritos | Cobertura | Deficit % |
|--------------------|---------------------------|-------------------|-----------|-----------|
| Preprimaria        | 2,034                     | 1,851             | 91        | 9         |
| Primaria           | 10,008                    | 8,029             | 80        | 20        |
| Básicos            | 5,852                     | 1,414             | 24        | 76        |
| Diversificados     | 2,460                     | 153               | 6         | 94        |
| <b>Total</b>       | <b>20,354</b>             | <b>11,447</b>     | <b>56</b> | <b>44</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Coordinación Técnica Administrativa-CTA- del Ministerio de Educación. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior muestra 11,447 alumnos inscritos, que equivale un 56% de cobertura y un déficit del 44%. El total de la población escolar es de 20, 354 estudiantes, entre las causas están: poco interés por el estudio, las familias se movilizan de un lugar a otro para trabajar, falta de establecimientos educativos y nuevas carreras de nivel diversificado

### 1.5.1.3 Deserción

Uno de los problemas educativos es la deserción escolar, que afecta al desarrollo de la sociedad, y principalmente por falta de recursos económicos. A continuación se presenta el cuadro de tasas de deserción educativa:

Cuadro 8  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Tasas de Deserción Educativa  
Año: 2010

| Niveles educativos | Sector    |           |               | Total    | Área     |          |          |
|--------------------|-----------|-----------|---------------|----------|----------|----------|----------|
|                    | Privada % | Oficial % | Cooperativa % |          | Urbana % | Rural %  | Total    |
| Preprimaria        | 0         | 1         | 0             | 1        | 0        | 1        | 1        |
| Primaria           | 0         | 2         | 0             | 2        | 0        | 2        | 2        |
| Básico             | 0         | 1         | 0             | 1        | 1        | 1        | 1        |
| Diversificado      | 0         | 0         | 0             | 0        | 0        | 0        | 0        |
| <b>Total</b>       | <b>0</b>  | <b>4</b>  | <b>0</b>      | <b>4</b> | <b>1</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos de la Coordinación Técnica Administrativa-CTA- del Ministerio de Educación. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

La deserción educativa representa un 4% en su totalidad; el nivel primario es el más significativo con el 2%, las causas de deserción en el nivel primario son: falta de empleo, de recursos económicos e interés a la educación.

### 1.5.1.4 Tasa de estudiantes que aprueban y reprueban los niveles de escolaridad.

El cuadro siguiente muestra los cuatro niveles educativos, que permite identificar las tasas de estudiantes que reprueban el ciclo escolar:

Cuadro 9  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Tasas de Estudiantes Aprobados y No Aprobados, por Sexo, según Nivel  
Año: 2010

| Niveles       | Aprobados    |              | Total        | %          | Reprobados   |            | Total        | %          |
|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
|               | Hombres      | Mujeres      |              |            | Hombres      | Mujeres    |              |            |
| Preprimaria   | 860          | 884          | 1,744        | 19         | -            | -          | -            | -          |
| Primaria      | 3,365        | 3,038        | 6,403        | 71         | 814          | 75         | 889          | 73         |
| Básico        | 425          | 405          | 830          | 9          | 297          | 23         | 320          | 26         |
| Diversificado | 50           | 44           | 94           | 1          | 15           | 2          | 17           | 1          |
| <b>Total</b>  | <b>4,700</b> | <b>4,371</b> | <b>9,071</b> | <b>100</b> | <b>1,126</b> | <b>100</b> | <b>1,226</b> | <b>100</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos de la Comisión Técnica Administrativa 10-06-05 Ministerio de Educación. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Los datos anteriores indican que del total de alumnos inscritos, el 94% del nivel preprimaria fue promovido, el 80% aprobó la primaria con mayor número de hombres promovidos que mujeres. En el nivel básico la promoción fue mayor en las mujeres, con un 59% del total de inscritos. En diversificado el porcentaje en relación al total de la población estudiantil es equivalente al 61%.

#### 1.5.1.5 Infraestructura educativa

Los centros educativos que proporcionan la formación en los distintos niveles son 104, distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro 10  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Centros Educativos por Nivel  
Año: 2010

| Niveles educativos | Sector    |           |          | Total      | %          | Area      |           |            | %          |
|--------------------|-----------|-----------|----------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|
|                    | Oficial   | Privado   | Coop     |            |            | Urbano    | Rural     | Total      |            |
| Preprimaria        | 38        | 3         | 0        | 41         | 39         | 4         | 37        | 41         | 39         |
| Primaria           | 40        | 6         | 0        | 46         | 44         | 7         | 39        | 46         | 44         |
| Básico             | 3         | 5         | 5        | 13         | 13         | 5         | 8         | 13         | 13         |
| Diversificado      | 2         | 2         | 0        | 4          | 4          | 3         | 1         | 4          | 4          |
| <b>Total</b>       | <b>83</b> | <b>16</b> | <b>5</b> | <b>104</b> | <b>100</b> | <b>19</b> | <b>85</b> | <b>104</b> | <b>100</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos de la Comisión Técnica Administrativa 10-06-05 Ministerio de Educación. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Se establecieron 104 establecimientos a nivel preprimaria funcionan 38 escuelas oficiales, 40 en el sector primaria, tres en básicos y dos a nivel diversificado; en cuanto a las privadas funcionan tres en preprimaria, seis en primaria, tres en básicos y dos en diversificado, como también se puede mencionar cinco a nivel cooperativo. Se observó que las condiciones actuales de infraestructura de los centros educativos son inaceptables debido a la falta de mantenimiento.

#### 1.5.1.6 Maestros por nivel educativo

A continuación se muestra la cantidad de maestros según nivel educativo.

Cuadro 11  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Distribución de Maestros por Nivel Educativo  
Año: 2002 y 2010

| Niveles educativos | Urbana y Rural<br>2002 | Urbana y Rural<br>2010 |
|--------------------|------------------------|------------------------|
| Preprimaria        | 10                     | 67                     |
| Primaria           | 210                    | 343                    |
| Básico             | 63                     | 132                    |
| Diversificado      | 15                     | 48                     |
| <b>Total</b>       | <b>298</b>             | <b>590</b>             |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos de la Comisión Técnica Administrativa 10-06-05 Ministerio de Educación. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior muestra un incremento de maestros del año 2002 al 2010 en preprimaria 57, primaria 133, básicos 69 y diversificado 33. El aumento no es significativo para la cantidad de población en edad escolar.

#### 1.5.1.7 Población alfabetas y analfabetas

A continuación se presenta la comparación de personas alfabetas y no alfabetas y se toma como base el censo del año 2002.

Cuadro 12  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Alfabetismo y Analfabetismo  
Años: 2002 y 2010

| Nivel       | Censo 2002 |     | Encuesta 2010 |     |
|-------------|------------|-----|---------------|-----|
|             | Habitantes | %   | Habitantes    | %   |
| Alfabeta    | 16,388     | 65  | 2,623         | 80  |
| No alfabeta | 8,755      | 35  | 666           | 20  |
| Total       | 25,143     | 100 | 3,289         | 100 |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística – INE -. De la CTA del Ministerio de Educación, Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

En comparación al XI Censo 2002 de población, el índice de analfabetismo ha disminuido; sin embargo, el decremento del 15% no es un porcentaje significativo.

Algunas dificultades que impiden mejorar el nivel de alfabetismo es la necesidad de infraestructura, equipamiento de las escuelas con materiales físicos, técnicos y didácticos, se comprobó que es necesario implementar diferentes carreras a nivel diversificado.

#### 1.5.1.8 Proyectos educativos

De acuerdo a las propuestas planificadas para ejecutar en el año 2011 se describen los siguientes:

- Huertos Escolares, tienen injerencia para establecimientos que tienen visión de fomentar en los niños la agricultura y en los centros de estudio que tienen el espacio físico para sembrar.
- Capacitación técnica: Que beneficiará a los alumnos de 6to. primaria.
- Fortalecimiento en el área técnica pedagógica para maestros de segundo grado, cuyo objetivo es fortalecer los métodos de enseñanza, en lectura comprensiva, ortografía, redacción y composición.

### **1.5.2 Salud**

En el Municipio se encuentra un centro de salud que está integrado por 3 Médicos (1 Director y 2 Médicos Generales), 1 enfermera profesional, 2 auxiliares de enfermería, 1 trabajadora social, 2 comadronas, 1 facilitador, 1 inspector de saneamiento ambiental, 3 secretarias, 1 estadígrafa, 1 conserje y 1 piloto de ambulancia. Otra institución es el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS- presta sus servicios a la población afiliada.

Actualmente la cobertura para el área rural es a través de 9 puestos de salud, ubicados en el Parcelamiento Monterrey, Parcelamiento las Cruces, Aldea Bolivia, Caserío San José los Tiestos, Aldea Nueva Venecia, Parcelamiento Japón Nacional B, Parcelamiento La Esperanza, Comunidad Agraria Lupita y Comunidad Agraria Maneliz. Además cuentan con dos clínicas privadas con atención primaria en el área urbana.

#### **1.5.2.1 Servicios que presta el Centro de Salud de la Cabecera Municipal**

- Materno infantil (Madre e hijo)
- Programa de inmunizaciones
- Programa sobre la desnutrición
- Programa sobre la salud alimentaria, suplemento de vitaminas hierro
- Programa para la diarrea
- Programa para el dengue
- Programa para la malaria
- Programa sobre la tuberculosis
- Programa para infecciones de transmisión sexual VIH (SIDA)
- Planificación familiar
- Consulta a niños y adolescentes
- Consulta general

Provee medicamentos básicos, los servicios son gratis, atiende de lunes a viernes de 8:00 a 16:30 horas. Funciona como un centro preventivo de enfermedad común y primeros auxilios, posee ambulancia y no hay laboratorio para exámenes. En lo que respecta a la mortalidad materna con información proporcionada por el programa de salud reproductiva de la jefatura de área de salud de Suchitepéquez, no registra ninguna tasa ocurrida durante el año 2009.

### 1.5.2.2 Morbilidad

Son las enfermedades más comunes que padecen los pobladores, a continuación se presenta el reflejo de la carencia de los servicios antes mencionados:

**Cuadro 13**  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Causas de Morbilidad General por Sexo  
Año: 2010

| No. | Causa                                 | Total Casos por Sexo |    |              |    | Total         |
|-----|---------------------------------------|----------------------|----|--------------|----|---------------|
|     |                                       | Masculino            | %  | Femenino     | %  |               |
| 1   | Resfrío común                         | 1,357                | 43 | 1,776        | 57 | 3,133         |
| 2   | Parasitosis                           | 626                  | 42 | 869          | 58 | 1,495         |
| 3   | Amigdalitis                           | 575                  | 43 | 751          | 57 | 1,326         |
| 4   | Gastritis                             | 219                  | 28 | 552          | 72 | 771           |
| 5   | Anemia                                | 170                  | 26 | 476          | 74 | 646           |
| 6   | Infección urinaria                    | 169                  | 28 | 432          | 72 | 601           |
| 7   | Amebiasis                             | 260                  | 44 | 332          | 56 | 592           |
| 8   | Dermatitis                            | 220                  | 45 | 271          | 55 | 491           |
| 9   | Conjuntivitis                         | 187                  | 42 | 263          | 58 | 450           |
| 10  | Artritis                              | 170                  | 43 | 222          | 57 | 392           |
| 11  | Infección intestinal                  | 205                  | 55 | 167          | 45 | 372           |
| 12  | Otitis                                | 150                  | 45 | 182          | 55 | 332           |
| 13  | Micosis                               | 114                  | 36 | 200          | 64 | 314           |
| 14  | Cefalea devida atención               | 67                   | 23 | 224          | 77 | 291           |
| 15  | Infección consecutiva a procedimiento | 152                  | 61 | 97           | 39 | 249           |
| 16  | Cefalea facial                        | 36                   | 22 | 131          | 78 | 167           |
| 17  | Infección Pos-Traumática de herida    | 70                   | 54 | 59           | 46 | 129           |
| 18  | Alergia                               | 42                   | 45 | 51           | 55 | 93            |
| 19  | Herida                                | 30                   | 59 | 21           | 41 | 51            |
| 20  | Asma                                  | 6                    | 35 | 11           | 65 | 17            |
| 21  | Restos de causas                      | 1,576                | 37 | 2,722        | 63 | 4,298         |
|     | <b>Totales</b>                        | <b>6,401</b>         |    | <b>9,809</b> |    | <b>16,210</b> |

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Dirección Departamental de Salud, Santo Domingo Suchitepéquez, datos 2010. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.



El cuadro anterior muestra las causas de morbilidad general que son de tipo infectocontagiosas, para este tema se pueden mencionar las siguientes: infecciones respiratorias, enfermedades diarreicas agudas, enfermedades de la piel, amebiasis intestinal y anemia.

### 1.5.2.3 Mortalidad

Cantidad de personas que mueren en un lugar y período de tiempo determinado en relación con el total de la población. En el Municipio las causas de mortalidad se circunscriben a enfermedades que se presentan a continuación:

**Cuadro 14**  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Causas de Mortalidad General  
Año: 2010

| No.          | Causa                        | No. Muertes masculinas | %   | No. Muertes femeninas | %   | Total      |
|--------------|------------------------------|------------------------|-----|-----------------------|-----|------------|
| 1            | Fiebre                       | 39                     | 49  | 40                    | 51  | 79         |
| 2            | Vejez                        | 6                      | 55  | 5                     | 45  | 11         |
| 3            | Hemorragia por arma de fuego | 6                      | 100 | 0                     | 0   | 6          |
| 4            | Cáncer                       | 1                      | 25  | 3                     | 75  | 4          |
| 5            | Presión alta                 | 1                      | 33  | 2                     | 67  | 3          |
| 6            | Diabetes                     | 1                      | 33  | 2                     | 67  | 3          |
| 7            | Paro cardíaco                | 1                      | 50  | 1                     | 50  | 2          |
| 8            | Bronconeurosis cerebral      | 0                      | 0   | 1                     | 100 | 1          |
| 9            | Infarto agudo                | 0                      | 0   | 1                     | 100 | 1          |
| 10           | Numonía                      | 1                      | 100 | 0                     | 0   | 1          |
| 11           | Resto de causas              | 14                     | 67  | 7                     | 33  | 21         |
| <b>Total</b> |                              | <b>70</b>              |     | <b>62</b>             |     | <b>132</b> |

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Dirección Departamental de Salud, Santo Domingo Suchitepéquez, datos 2010. Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Según registros del Centro de Salud, se puede observar que la tasa más alta se presenta en el sexo masculino seguido por la población del sexo femenino. Los más vulnerables son los niños y los ancianos de las comunidades más lejanas y por la falta de recursos económicos. La tasa de mortalidad general es de 3.82%, mientras que la infantil representa el 17.63%.

### 1.5.3 Agua

La Municipalidad presta el servicio de agua entubada dentro del área urbana y una parte en el área rural. En los diferentes centros poblados del área rural no hay abastecimiento de agua potable, ésta se extrae de pozos artesanales, por lo que se considera que se contraen enfermedades.

Para el casco urbano, el abastecimiento es moderado a ciertas horas del día, el pago de este servicio es de Q. 2.15 por mes. También se comprobó que funciona un tanque municipal al servicio de los habitantes. A continuación se presenta el cuadro de cobertura de agua potable del Municipio.

Cuadro 15  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Cobertura de Agua  
Años: 1994, 2002 y 2010

| Censo        | Total de hogares | Con Agua | %  | Sin Agua | %  |
|--------------|------------------|----------|----|----------|----|
| Censo 1994   | 5143             | 669      | 13 | 4474     | 87 |
| Censo 2002   | 7273             | 1309     | 18 | 5964     | 82 |
| COCODES 2010 | 7546             | 1811     | 24 | 5735     | 76 |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística – INE - e Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

En 1994 la cobertura de agua es de 13% del total de hogares, en el 2002 fue del 18% con un incremento del 5% en relación al año 1994, según encuesta para el año 2010, la cobertura es del 24% del total de la muestra analizada.

### 1.5.4 Energía eléctrica y alumbrado público

El servicio de energía eléctrica brinda la empresa Distribuidora de Energía de Occidente, S.A., –DEOCSA-. Cubre 5,584 viviendas de un total de 7,546, lo que representa un 74% de la totalidad de hogares, se determinó que existen comunidades que no cuentan con el servicio.

**Cuadro 16**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Cobertura de Energía Eléctrica**  
**Años: 1994, 2002 y 2010**

| Datos        | Total de hogares | Con energía eléctrica | % de cobertura | Sin energía eléctrica | % sin cobertura |
|--------------|------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|-----------------|
| Censo 1994   | 5,143            | 1,005                 | 20             | 4,138                 | 80              |
| Censo 2002   | 7,273            | 5,085                 | 70             | 2,188                 | 30              |
| DEOCSA 2008  | 7,345            | 5,236                 | 71             | 2,109                 | 29              |
| COCODES 2010 | 7,546            | 5,584                 | 74             | 1,962                 | 26              |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística – INE -, Ministerio de Energía y Minas - Dirección General de Energía- e Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Del censo 1994 al 2002 se registró un incremento del 50% en la cobertura del servicio. Las comunidades que no cuenta con el servicio son: Cantón La Selva, caserío Los Laureles, comunidad agraria La Guadalupe, sector San Simón y lotificación Canales; asimismo varias comunidades no posee alumbrado público, por falta de infraestructura adecuada.

### **1.5.5 Drenajes y alcantarillado**

La Cabecera Municipal tiene un sistema de alcantarillado de agua pluvial y aguas servidas, éstas tienen tratamiento en fosa séptica y desfoga en el río Nimá, mientras que en el área rural únicamente existen tres centros poblados que tienen este servicio: aldea Bolivia, aldea Belén y Parcelamiento Monterrey. Algunos utilizan letrinas y pozos ciegos, mientras que otros lo hacen a flor de tierra, el siguiente cuadro presenta la cobertura de drenaje.

Cuadro 17  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Cobertura de Drenaje  
Años: 1994, 2002 y 2010

| Drenaje      | Total de hogares | Con drenaje | %  | Sin drenaje | %  |
|--------------|------------------|-------------|----|-------------|----|
| Censo 1994   | 5,143            | 448         | 9  | 4,695       | 91 |
| Censo 2002   | 7,273            | 768         | 11 | 6,505       | 89 |
| COCODES 2010 | 7,546            | 981         | 13 | 6,565       | 87 |

Fuente: Elaboración propia, con base a datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística – INE - e Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Los servicios para el año 2002 no es significativo el cambio, con relación al año 1994 el incremento fue del 2% según comparación del año 2002 y para el año al 2010 refleja un decrecimiento del 2%.

#### 1.5.6 Sistemas de tratamiento de aguas servidas

En la actualidad no funciona una planta de tratamiento de aguas servidas; únicamente la aldea Bolivia tiene fosa séptica.

#### 1.5.7 Sistema de recolección de basura

Se estableció que cuentan con un lugar específico que funciona como basurero, está a cargo de la Municipalidad y la limpieza se hace a través de una empresa privada que fumiga y brinda tratamiento a los desechos sólidos. Este servicio de la basura se extrae dos veces por semana, las casas particulares y comercios pagan entre Q.1.00 y Q. 3.00 por bolsa de basura.

#### 1.5.8 Tratamiento de desechos sólidos

Se determinó que no se da un tratamiento adecuado a los desechos sólidos, lo queman o se entierra en áreas no adecuadas, tanto dentro del área rural como en algunos sectores del casco urbano, como se pudo observar basuras tiradas en carreteras, ríos y terrenos baldíos.

### **1.5.9 Letrinización**

Según los datos registrados en el centro de salud las viviendas cuentan con letrinas, del 100% de la muestra analizada, el 17% tienen excusado lavable, el 59% letrina y un 24%, realizan sus necesidades fisiológicas al aire libre. La cobertura del servicio sanitario para el 2002 era del 68% del total de hogares, para el 2010 se determinó el 76% de los 615 hogares encuestados para un incremento del 8%.

### **1.5.10 Cementerio**

El área urbana cuenta con un cementerio, se localiza en la salida al centro poblado Labor Concepción Tonalá. En el área rural únicamente las comunidades; aldea Nueva Venecia y parcelamiento Monterrey, el resto de comunidades acuden al de la Cabecera Municipal. El costo por metro cuadro de fundición del primer nicho es de Q. 25.00 y el costo por metro cuadrado del nicho adicional es de Q.10.00.

## **1.6 INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA**

Constituyen los servicios considerados como esenciales para el desarrollo económico de la región como los servicios e instituciones comerciales, medios de comunicación, entidades públicas y privadas.

### **1.6.1 Unidades de mini - riego**

En base a la información recabada en la encuesta se comprueba que el riego natural o de invierno es el más utilizado para la producción agrícola, el 19% de la población realiza dos cosechas al año, por lo que se ve en la necesidad de buscar otras formas de riego como el de gravedad, aspersión y canalización.

### **1.6.2 Centros de acopio**

Los productores almacenan sus productos en pequeñas bodegas y silos

propiedad de los agricultores, debido a que sólo las comunidades agrarias Willy Wood, El Guajilote, Conrado de la Cruz y Caserío El Triunfo, se benefician con los centros de acopio para el cultivo de oca.

### **1.6.3 Mercados**

El mercado Municipal está ubicado entre la 4ª. y 5ª. avenida a un costado de la iglesia católica, fundado en 1968, los días de plaza son: jueves, sábados y domingos. Es una edificación formal con deficiencias en el alumbrado eléctrico, brinda los principales productos de la canasta básica, la tarifa reglamentada por piso de plaza es de Q.9.00, Q.1.00 y Q. 0.50 y por local es de Q.30.00; en la entrada principal se ubican ventas informales con artículos provenientes de distintos municipios de Suchitepéquez y otros departamentos aledaños.

### **1.6.4 Vías de acceso**

El acceso principal de Guatemala al municipio de Santo Domingo Suchitepéquez es por la Carretera Interamericana CA-2 que conduce al municipio de Mazatenango, en el kilómetro 158.2 se toma la carretera SH-5 que comunica a la Cabecera Departamental con la cabecera municipal de Santo Domingo Suchitepéquez, ubicada a 7 kilómetros de distancia, misma que está construida con pavimento asfáltico.

Los accesos a las distintas comunidades son caminos de terracería y balastro, que en época de invierno y por la falta de mantenimiento, dificultan el traslado a los centros poblados, situación que entorpece la comercialización de los diversos productos que se generan en la región.

### **1.6.5 Puentes**

Un componen importante en el desarrollo de la economía de la región; sin embargo, las diversas tormentas que han afectado al Municipio en años

anteriores; los han deteriorado y en algunos casos se destruyeron en su totalidad, tal caso los puentes Nimá, Conrado de La Cruz y el puente que comunica a la Comunidad Agraria Maneliz con la Comunidad Agraria Guadalupe. Los puentes de hamaca son vías de comunicación en los siguientes poblados: Casco Urbano con Caserío San Juan Cerritos, Sectores de Copado II y Comunidad Cantón Varitas, Copado I con Sector El Pochal.

#### **1.6.6 Energía eléctrica comercial e industrial**

Del total de hogares encuestados el 91% cuenta con energía eléctrica, la empresa encargada de distribuir este servicio es DEOCSA. El 7% carecen de energía eléctrica y el otro 2% lo componen dos comunidades, "Sector Canales Parcelamiento" y "Cantón La Selva", con un total de 65 y 70 hogares respectivamente, no son beneficiados por dicho servicio.

#### **1.6.7 Telecomunicaciones**

Los que poseen teléfono comunitario es únicamente diez comunidades; sin embargo, predomina la utilización del servicio telefónico celular como principal medio de comunicación, proporcionado por las empresas Comunicaciones Celulares, S. A., Telecomunicaciones de Guatemala, S. A. y Telefónica, S. A. También cuentan con la empresa Correos y Telégrafos el cual se encuentra ubicado en la 3ª. Avenida, entre 3ª. y 4ª. Calle de la Cabecera Municipal.

#### **1.6.8 Transporte**

El Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, cuenta con el servicio de transporte urbano y extraurbano, por las empresas Soto Figueroa, E. Mazariegos B., Bosque, Flores, Monja y Los Ángeles. También funciona el transporte de pick ups, que prestan el servicio hacia los distintos centros poblados.

### **1.6.9 Rastros**

El Municipio cuenta con un rastro que está ubicado en la 1ª. Avenida y 4ª. Calle, funciona los días lunes, miércoles y sábado Las aguas residuales del rastro no tienen tratamiento alguno y el desfogue se dirige hacia el río Nimá

## **1.7 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA**

La organización social del Municipio se conforma por las distintas entidades que existen en una región, con el fin de satisfacer sus necesidades y mejorar las condiciones de vida de la comunidad. La organización productiva es toda aquella que está coordinado para obtener asesoría productiva, recurso financiero, para aprovechar al máximo y elevar el nivel de vida de las familias.

### **1.7.1 Organización social**

Son grupos que ayudan a mejorar las condiciones de vida del ser humano, su función fundamental es la gestión del desarrollo comunitario. Entre los grupos de organización social que tienen representación, se detallan cada uno de ellos:

#### **1.7.1.1 Comité de padres de familia**

Uno de los objetivos principales es velar para que los docentes cumplan con sus funciones, con eficacia y eficiencia, es el enlace entre los padres de los alumnos y el personal administrativo de las escuelas, se localiza en los 47 centros poblados.

#### **1.7.1.2 Comité de seguridad ciudadana**

Se organiza la comunidad en conjunto con la Policía Nacional Civil, cubre el área urbana y rural con el fin de garantizar la seguridad de los habitantes.

#### **1.7.1.3 Comité de salón comunal**

Organizaciones comunitarias que velan por la construcción y mantenimiento de los salones, existe en 43 aldeas y en la Cabecera Municipal.



#### **1.7.1.4 Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODES-**

Es una organización con personalidad jurídica reconocida, que representan a las comunidades, se iniciaron en el Municipio en el año 2003, está integrado por siete personas entre ellas, el presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocales con el objetivo de buscar soluciones a las necesidades que se presentan en cada comunidad, como proyectos de salud, educación, vivienda y riesgos. En la mayoría de los centros poblados el presidente del COCODE es el alcalde auxiliar, esta actividad lo realizan ad honorem.

#### **1.7.1.5 Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-**

Su fin primordial es velar por la participación de la población en programas de desarrollo.

### **1.7.2 Organización productiva**

Son organizaciones que se agrupan para buscar ventajas competitivas en recibir capacitación y asistencia técnica, además de promover el desarrollo de la producción de bienes y servicios en el Municipio.

#### **1.7.2.1 Cooperativa**

En el Municipio existe la cooperativa de Consumo Integral R.L. La Primavera situada en Comunidad Agraria Willy Wood, proporciona asesoría técnica y capacitación en el cultivo de maíz.

#### **1.7.2.2 Asociaciones**

Madre Tierra y Mujeres Progresistas ubicadas en comunidad agraria la Guadalupe, y caserío El Triunfo; actualmente son dos una brinda asesoría técnica para la crianza de ganado y pollos de engorde, la segunda en el cultivo de tilapia.

## 1.8 ENTIDADES DE APOYO

Son todas las instituciones de carácter gubernamental y no gubernamental, su finalidad es impulsar y contribuir al desarrollo económico, social y cultural del Municipio.

Tabla 4  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Organizaciones Gubernamentales, Privadas y No Gubernamentales  
Año: 2010

| Institución                       | Funciones  | Cobertura      |
|-----------------------------------|--|----------------|
| Municipalidad                     | Administrar el Municipio, velar por la integridad de su patrimonio, garantizar sus intereses con base en los valores, cultura y necesidades planteadas por los vecinos. Administración servicios de agua, recolección de basura, ornamento municipal y catastro. | Urbana y rural |
| Alcaldías auxiliares              | Representación de la comunidad, encargado de promover la organización y participación de la comunidad en identificación y solución de problemas.   | Urbana y rural |
| Policía Nacional Civil            | Encargada de proteger la vida, integridad física y seguridad de los pobladores del Municipio.  | Urbana y rural |
| Juzgado de Paz                    | Encargado de restaurar y mantener la armonía y paz social a través de administración de Justicia.  | Urbana y rural |
| Comité Nacional de Alfabetización | Encargado de promover la alfabetización y educación básica a jóvenes y adultos de 15 años y más.   | Urbana y rural |

Continúa en la siguiente página...

...Continúa tabla 4

| Institución                                | Funciones  | Cobertura      |
|--|--|----------------|
| Instituto Guatemalteco de Seguridad Social | Proteger a la población asegurada contra la pérdida o deterioro de la salud y del sustento económico, debido a cualquier contingencia. Atender programas de enfermedad común, maternidad y pediatría, servicios de admisión, farmacia, enfermería y promotores de salud. | Urbana y Rural |
| Centro de Salud                            | Brindar servicios de consulta general, programa de TB, maternidad y pediatría.   | Urbana y Rural |
| Registro Nacional de Personas              | Brindar documento de identificación a la ciudadanía sin distinción de raza, género, idioma, o religión.  | Urbana y Rural |
| Tribunal Supremo Electoral                 | Inscribir a los ciudadanos al padrón electoral para que adquieran sus derechos cívicos y políticos.  | Urbana y Rural |
| Programa de Extensionismo Agrícola de MAGA | Brindar asistencia técnica al campesino, realizar planificación de proyectos con COCODES, y con otras organizaciones.  | Urbana y Rural |
| Empresas Campesinas Asociativas            | Formación de campesinos en colectividad bajo una gestión común para mejorar los sistemas de producción en el campo.  | Rural          |
| Banco Rural, S.A.                          | Brindar todos los servicios de banca universal, dirigido al micro, pequeño y mediano empresario, agricultor y artesano.  | Urbano y Rural |

Continúa en la siguiente página...

... Continúa tabla 4

| <b>Institución</b>                        | <b>Funciones</b>   | <b>Cobertura</b> |
|---|--|------------------|
| Banco Agrícola Mercantil                  | Brindar todos los servicios de banca universal.  | Urbana           |
| El Correo, Sociedad Anónima               | Brindar servicio de recepción y distribución y envío de correspondencia nacional e internacional, pequeños paquetes, encomiendas y telegramas.                 | Urbano y Rural   |
| Estación de Servicio Tañan                | Brindar asistencia a niños más pobres de las comunidades a través de un padrino beneficiario, en educación, nutrición, salud, vestuario y asistencia familiar. | Urbano y Rural   |
| Guatemala Hope                            | Realizar proyectos de educación, vivienda y salud, para los pobladores de El Triunfo y El Guajilote.   | Rural            |
| Fundación Cristiana para Niños y Ancianos | Brindar asistencia a niños más pobres de las comunidades a través de un padrino beneficiario, en educación, nutrición, salud, vestuario y asistencia familiar. | Urbano y Rural   |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

La tabla anterior, muestra las principales funciones de las instituciones que apoyan a la organización, seguridad, educación, desarrollo y bienestar de los habitantes del Municipio.

### **1.9 REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA**

Son proyectos de infraestructura necesarios para el desarrollo de las comunidades o centros poblados y mejorar la calidad de vida de los habitantes. A continuación se presenta en la tabla siguiente.

**Tabla 5**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Requerimientos de Inversión Social y Productiva**  
**Año: 2010**

| Centro Poblado                             | Planta de tratamiento de aguas servidas |                   |         | Sistema de tratamiento |                  |                   |                   |
|--|---|-------------------|---------|------------------------|------------------|-------------------|-------------------|
|  | Agua Potable                            | de aguas servidas | Drenaje | Alcantarillado         | Desechos sólidos | Energía Eléctrica | Alumbrado público |
| Casco Urbano                               |   | X                 |         |                        | X                |                   |                   |
| Cantón San Miguelito                       |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Cantón Las Varitas                         | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Cantón San Juan Cerritos                   | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Cantón Taracena                            |   | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Caserío Concepción Tonalá                  | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Cantón Cancin I                            |   | X                 |         | X                      | X                |                   | X                 |
| Cantón Cancin II                           | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Cantón Santa Lucía                         |   | X                 |         | X                      | X                |                   |                   |
| Cantón Xiquiná                             |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Cantón La Selva                            | X                                       | X                 | X       | X                      | X                | X                 | X                 |
| Cantón El Copado I                         | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Cantón Copadito II                         | X                                       | X                 |         | X                      | X                |                   |                   |
| Sector El Pochal, aldea Belén              | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Aldea Belén                                |   | X                 | X       |                        | X                |                   |                   |
| Sector Los Laureles, aldea Belén           | X                                       | X                 | X       | X                      | X                | X                 | X                 |
| Sector El Rosario, aldea Belén             | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Parcelamiento Monterrey                    |   | X                 | X       |                        | X                |                   |                   |
| Sector San Simón, Parcelamiento Monterrey  | X                                       | X                 | X       | X                      | X                | X                 | X                 |
| Sector Las Delicias, Parcelamiento         | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Sector Las Cruces, Parcelamiento Monterrey |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Sector Canales Líneas 11 y 13              | X                                       | X                 | X       | X                      | X                | X                 | X                 |
| Sector Canales                             | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Caserío Rancho Dulce                       | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Colonia Juan Pablo II                      |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Parcelamiento San Mauricio                 |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Aldea Bolivia                              |   | X                 |         |                        | X                |                   |                   |
| Comunidad agraria Conrado de la Cruz       |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Comunidad agraria Monseñor Romero          |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Comunidad agraria Monte Gloria             |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Comunidad agraria La Guadalupe             |   | X                 | X       | X                      | X                | X                 | X                 |
| Comunidad agraria Willy Wood               |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Comunidad agraria Máneliz                  |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Caserío Santa Cruz Laredo                  |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Caserío Santa Rita                         | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Comunidad agraria Nueva Victoria           |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Parcelamiento Japón Nacional Sector "A"    | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Parcelamiento Japón Nacional Sector "B"    | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Caserío De Japón Nacional Via Tahuexco     | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |
| Caserío San José los Tiestos               |   | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Parcelamiento La Esperanza                 | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Comunidad agraria Guajilote                | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Caserío El Triunfo                         | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Caserío Puntarenas                         | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Caserío Nueva Venecia                      | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   |                   |
| Caserío El Jardín                          | X                                       | X                 |         | X                      | X                |                   | X                 |
| Caserío El Martillo                        | X                                       | X                 | X       | X                      | X                |                   | X                 |

Pasa a la página siguiente

Continuación tabla 5

| Centro Poblado                               | Puesto de salud | Mejora vías de acceso | Puentes básicos | Edificio para ciclo básico | Edificio para ciclo Diversificado | Asistencia técnica y financiera para la producción | Creación de organizaciones productivas |
|--|-----------------|-----------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|--|--|
| Casco Urbano                                 |                 |                       |                 |                            |                                   |  |  |
| Cantón San Miguelito                         | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón Las Varitas                           | X               | X                     | X               | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón San Juan Cerritos                     | X               | X                     | X               | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón Taracena                              | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío Concepción Tonalá                    | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón Cancín I                              | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón Cancín II                             | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón Santa Lucía                           | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón Xiquiná                               | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón La Selva                              | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón El Copado I                           | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Cantón Copadito II                           | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Sector El Pochal, aldea Belén                | X               | X                     | X               | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Aldea Belén                                  | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Sector Los Laureles, aldea Belén             | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Sector El Rosario, aldea Belén               | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Parcelamiento Monterrey                      |                 |                       |                 |                            |                                   | X  | X                                      |
| Sector San Simón, Parcelamiento Monterrey    | X               | X                     |                 |                            | X                                 | X  | X                                      |
| Sector Las Delicias, Parcelamiento Monterrey | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Sector Las Cruces, Parcelamiento Monterrey   |                 | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Sector Canales Líneas 11 y 13                | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Sector Canales                               | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío Rancho Dulce                         | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Colonia Juan Pablo II                        | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Parcelamiento San Mauricio                   | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Aldea Bolivia                                |                 | X                     |                 |                            |                                   | X  | X                                      |
| Comunidad agraria Conrado de la Cruz         | X               | X                     | X               | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Comunidad agraria Monseñor Romero            | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Comunidad agraria Monte Gloria               | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Comunidad agraria La Guadalupe               |                 | X                     | X               | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Comunidad agraria Willy Wood                 | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Comunidad agraria Maneiz                     |                 | X                     | X               | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío Santa Cruz Laredo                    | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío Santa Rita                           | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Comunidad agraria Nueva Victoria             | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Parcelamiento Japón Nacional Sector "A"      | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Parcelamiento Japón Nacional Sector "B"      |                 | X                     |                 |                            | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío De Japón Nacional Via Tahuexco       | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío San José los Tiestos                 |                 | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Parcelamiento La Esperanza                   |                 | X                     |                 |                            | X                                 | X  | X                                      |
| Comunidad agraria Guajilote                  | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío El Triunfo                           | X               | X                     |                 |                            |                                   | X  | X                                      |
| Caserío Puntarenas                           | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío Nueva Venecia                        |                 | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío El Jardín                            | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |
| Caserío El Martillo                          | X               | X                     |                 | X                          | X                                 | X  | X                                      |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010

El Municipio cuenta con una diversidad de necesidades, entre las más importantes se puede mencionar la apertura de pozos e instalación de tubería para el abastecimiento de agua, el 76% de los centros poblados no cuentan con el acceso a este servicio. El sistema de drenaje y tratamiento de desechos sólidos.

La falta de puestos de salud, en algunos centros poblados, es una necesidad de mucha importancia. Las vías de acceso, de los pobladores en el momento de trasladarse a sus lugares de origen o trasladar su producción, se ve obstaculizado principalmente en época de invierno como las carreteras de terracería y la mayoría no reciben un mantenimiento adecuado

## **1.10 ANÁLISIS DE RIESGOS**

En este apartado se hace el análisis de riesgo que son detectados en el Municipio, factores fundamentales: primero las amenazas, segundo la vulnerabilidad, la interacción de varios factores internos y externos, que convergen en una comunidad y que su resultado es la incapacidad de responder de forma adecuada.

### **1.10.1 Matriz de identificación de riesgos**

En la siguiente matriz, se describen los riesgos que se detectaron durante el mes de noviembre 2010, y que tiene una alta incidencia en las comunidades.

Tabla 6  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Análisis de identificación de Riesgos  
Año: 2010

| Origen        | Riesgo                     | Ubicación           | Causa  | Efecto   |
|---------------|----------------------------|---------------------|--|--|
| NATURALES     | 1. Tormentas               | Área urbana y rural | Lluvias torrenciales en épocas de invierno   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desbordamientos de ríos</li> <li>• Inundaciones</li> <li>• Enfermedades</li> <li>• Plagas</li> <li>• Proliferación de zancudos</li> </ul> |
|               | 2. Huracanes               |                     |  |  |
|               | 3. Sequías                 |                     | Falta de lluvias   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas en cultivos</li> <li>• Pobreza</li> </ul>  |
|               | 4. Terremotos<br>5. Sismos |                     | Fallas de placas Tectónicas  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Destrucción</li> <li>• Pérdida de vidas</li> </ul>  |
| SOCIO NATURAL | 1. Deforestación           | Área urbana y rural | Tala inmoderada de árboles para cultivos de azúcar, palma africana y árboles de hule | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de hábitat de las especies</li> </ul>   |
|               |                            |                     | Tala de árboles para uso de combustible hogares.                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sequía</li> </ul>   |
|               |                            | Área urbana y rural | Uso inadecuado de los suelos   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio climatológico</li> <li>• Pérdida de capacidad productiva.</li> <li>• Erosión de suelos</li> </ul>                                  |

Pasa a la página siguiente



Continuación de tabla 6

|               |                                   |                     |   |  |
|---------------|-----------------------------------|---------------------|---|--|
| SOCIO NATURAL | 2. Desbordamiento de afluentes    | Área urbana y rural | Basureros clandestinos en las calles y orillas de afluentes | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contaminación</li> <li>• Enfermedades</li> </ul>  |
|               | 3. Deslizamientos                 | Área urbana y rural | Falta de políticas de seguridad integral                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida de vidas humanas</li> <li>• Pérdida de viviendas e infraestructura</li> </ul>   |
| ANTRÓPICOS    | 1. Quema                          | Área rural          | Quema de roza para siembras                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Provocar incendios</li> <li>• Pérdida de nutrientes en los suelos</li> </ul>  |
|               | 2. Drenajes y Letrinas            | Área urbana         | Falta de sistemas de tratamiento de aguas                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfermedades</li> <li>• Contaminación de ríos, lagos, pozos.</li> </ul>   |
|               | 3. Deposición de desechos sólidos | Área urbana y rural | Contaminación por los desechos sólidos                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfermedades</li> <li>• Contaminación Ambiental</li> </ul>  |
|               | 4. Accidentes Fatales             | Área urbana y rural | Falta de Bomberos voluntarios                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de atención en primeros auxilios</li> <li>• Poco apoyo e interés de autoridades y población.</li> </ul>                 |
| ANTRÓPICOS    | 5. Fallas en servicios básicos    | Nivel Municipal     | Inexistencia de equipo técnico y personal calificado        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No responder de forma adecuada frente a los fenómenos que se presenten</li> <li>• Incremento de niveles de pobreza</li> </ul> |

Pasa a la página siguiente

Continuación de tabla 6

|            |                                    |                     |  |   |
|------------|------------------------------------|---------------------|--|---|
| ANTRÓPICOS | 6. Delincuencia                    | Área urbana y rural | Fallas en sistema de seguridad                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de fuentes de trabajo.</li> <li>• Falta de capacitación y reacción de autoridades</li> </ul>   |
|            | 7. Contaminación de Suelos y flora |                     | Riego de Insecticidas, plaguicidas aéreo y terrestre | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfermedades en la población.</li> <li>• Disminución de fertilidad en suelos y fauna del área</li> <li>• Contaminación de ríos.</li> <li>• Pérdidas de fauna silvestre.</li> </ul> |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

### 1.10.2 Matriz de vulnerabilidades

Para tal efecto se presenta los lugares divididos en área urbana y rural que se encuentran susceptibles de sufrir cualquier tipo de catástrofe.

Tabla 7  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Análisis de Vulnerabilidad  
Año: 2010

| Vulnerabilidad         | Ubicación           | Causa  | Efecto   |
|------------------------|---------------------|--|--|
| Ambientales-ecológicas | Área rural          | Deforestación de áreas para el cultivo de agroindustria azucarera, hulera y palma africana | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosión del Suelo</li> <li>• Contaminación por riego de químicos.</li> </ul>  |
| Físicos                | Área urbana y rural | Falta de mantenimiento a carreteras, puentes y cuencas de ríos                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deslaves por erosión del suelo</li> <li>Inundaciones</li> <li>Pérdidas de cosechas</li> <li>• Rupturas de tramos viales</li> </ul>            |
| Económicos             | Área rural          | Concentración de grandes extensiones de tierra por parte de la agroindustria               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempleo</li> <li>• Pobreza</li> <li>• Delincuencia</li> </ul>   |
| Sociales               | Área rural          | Incremento poblacional   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfermedades por uso irracional de las fuentes hidrológicas.</li> <li>• Falta de tierras para actividades agrícolas y para hogares</li> </ul> |
| Educativos             | Nivel Municipal     | Incapacidad económica  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niños en edad escolar no asisten a la escuela, debido a que tienen que ayudar al sostenimiento del hogar</li> </ul>                       |
| Culturales             | Nivel Municipal     | Pérdida de la identidad, valores y principios  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdida del respeto a espacios y propiedad privada</li> </ul>   |

Pasa a la página siguiente

Continuación de tabla 7

|                 |                     |                                |   |
|-----------------|---------------------|--------------------------------|---|
| Políticos       | Área urbana y rural | Escasa participación electoral | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La minoría de la población elige a las autoridades</li> </ul>                                |
| Institucionales | Área urbana y rural | Falta de Bomberos voluntarios  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de atención en primeros auxilios</li> <li>• Pérdida de vidas</li> </ul>                |
| Tecnológicos    | Nivel Municipal     | Inexistencia de equipo técnico | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No responder de forma adecuada frente a los</li> <li>• fenómenos que se presenten</li> </ul> |
| Ideológicos     | Área rural          | Conformismo y fatalismo        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pobreza</li> <li>• Analfabetismo</li> <li>• Desnutrición</li> </ul>                          |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

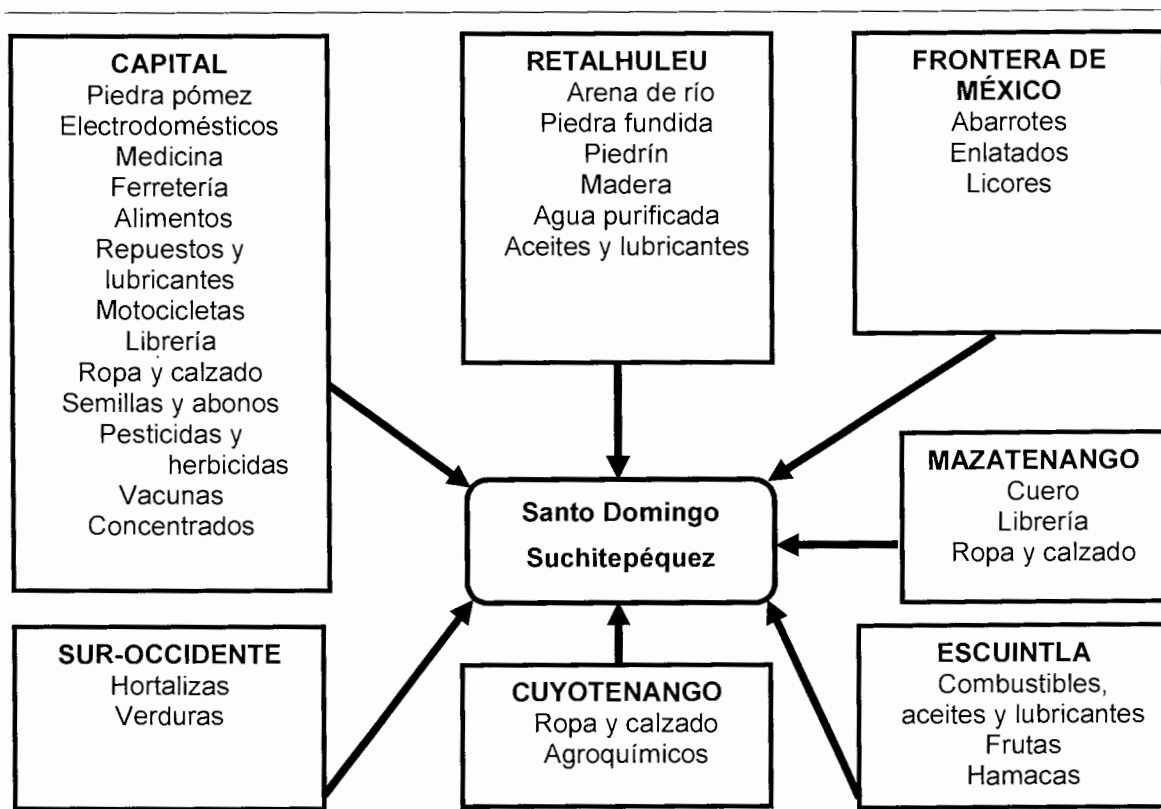
## 1.11 FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO

Representa las actividades comerciales y financieras del Municipio, se realizan e identifica las diferentes mercancías que se comercializan en el mercado local, así también el origen de los recursos financieros utilizados por la población; establece los diversos productos que se importan y exportan, que da lugar al movimiento del flujo monetario.

### 1.11.1 Principales productos que importa el Municipio

Los principales productos que ingresan para su comercialización se presentan en el siguiente esquema:

Gráfica 2  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Principales Productos de Importación  
Año: 2010



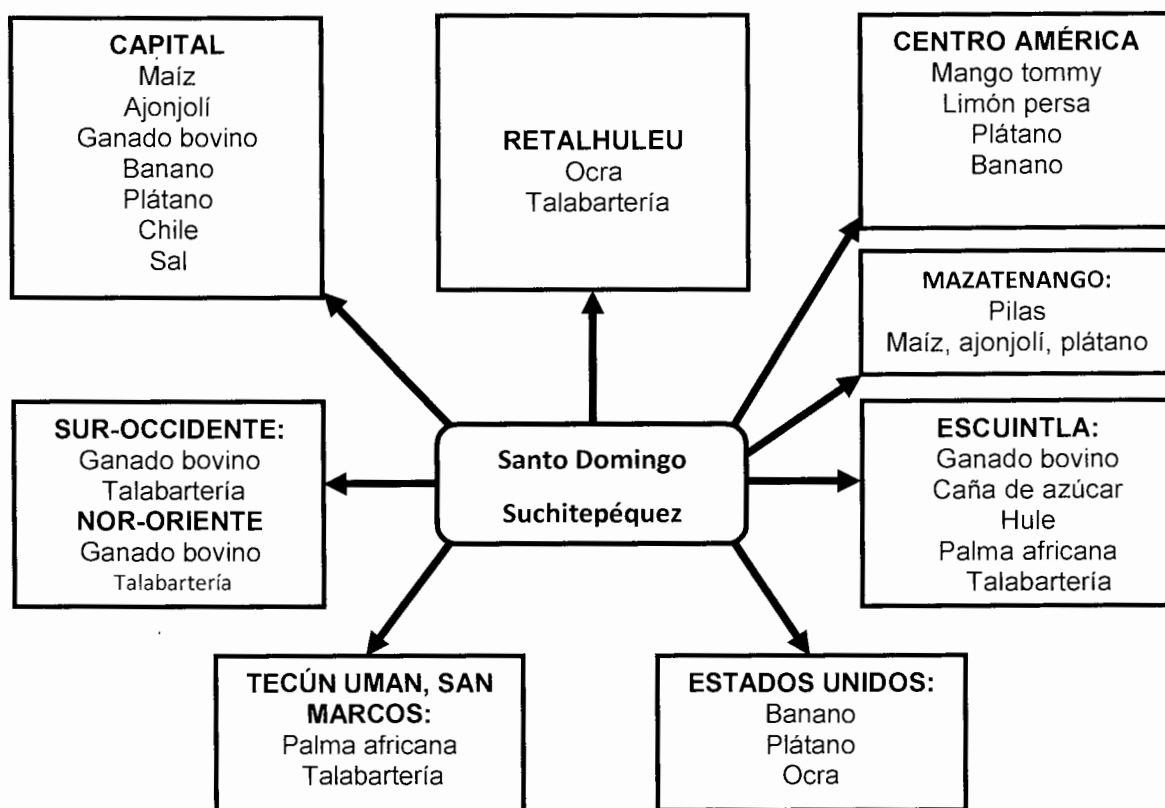
Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

En la gráfica muestra que las mercancías que se importan benefician al sector agrícola, pecuario, artesanal, comercio y servicios

### 1.11.2 Principales productos que exporta el Municipio

La participación comercial en el mercado de bienes y servicios, permite identificar los productos que se elaboran en el Municipio, que contribuye al desarrollo económico, que son exportados a nivel nacional e internacional, entre los principales se encuentran:

Gráfica 3  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Principales Productos de Exportación  
Año: 2010



Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010

### 1.11.3 Remesas familiares

Son ingresos que perciben las personas que tiene familia en el extranjero. La transferencia de dinero se realiza por medio de Western Unión, administrado por Banco Agromercantil, S. A. y Banco de Desarrollo Rural, S. A., Los 615 hogares encuestados indican que únicamente el 7% recibe fondos por concepto de remesas del exterior, las comunidades más representativas son Cantón Copado 1, Casco Urbano y aldea Bolivia.

## **CAPÍTULO II ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN**

En este capítulo se presenta la estructura agraria del Municipio, como se encuentra concentrada la tierra, tenencia, el uso actual y potencial productivo del Municipio.

### **2.1 ESTRUCTURA AGRARIA**

Se estableció un estudio de la concentración, uso y tenencia de la tierra del municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, como un medio de producción más importante de la región. En el Municipio se determinó que poseen con extensiones de tierra aptas para la agricultura, crianza de ganado, pastos y bosques.

#### **2.1.1 Tenencia de la tierra**

Es la forma de posesión de la tierra, puede ser régimen de propiedad privada, arrendamiento o concesión. Es un problema que Santo Domingo Suchitepéquez no es la excepción a la misma, debido a que dentro de sus límites los terrenos están concentrados en pocas manos y la mayoría de personas habitan en propiedades privadas. A continuación se describen las formas que prevalecen en el Municipio.

**Cuadro 18**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Formas de Tenencia de la Tierra**  
**Años: 1979, 2003, 2010**

| Descripción  | Censo 1979   |               |                  |               | Censo 2003   |               |                  |               | Encuesta 2010 |               |                  |               |
|--------------|--------------|---------------|------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|---------------|
|              | Fincas       | %             | Superficie Mz.   | %             | Fincas       | %             | Superficie Mz.   | %             | Fincas        | %             | Superficie Mz.   | %             |
| Propia       | 891          | 38.62         | 40,130.94        | 86.59         | 1,600        | 52.08         | 24,131.11        | 73.22         | 993           | 77.78         | 13,690.44        | 90.93         |
| Usufructo    | 140          | 6.07          | 486.39           | 1.05          | 64           | 2.09          | 61.62            | 0.19          | 11            | 0.86          | 20.00            | 0.13          |
| Arrendada    | 1,242        | 53.84         | 5,624.67         | 12.14         | 1,334        | 43.42         | 8,327.42         | 25.27         | 257           | 20.13         | 400.94           | 2.66          |
| Comunal      |              |               |                  |               |              |               |                  |               | 1             | 0.08          | 1.00             | 0.01          |
| Ocupada      | 4            | 0.17          | 6.26             | 0.01          | 24           | 0.78          | 252.60           | 0.76          |               |               |                  |               |
| En colonato  |              |               |                  |               | 4            | 0.13          | 53.53            | 0.16          |               |               |                  |               |
| Otros        | 30           | 1.30          | 98.72            | 0.21          | 46           | 1.50          | 131.99           | 0.40          | 15            | 1.15          | 943.40           | 6.27          |
| <b>Total</b> | <b>2,307</b> | <b>100.00</b> | <b>46,346.98</b> | <b>100.00</b> | <b>3,072</b> | <b>100.00</b> | <b>32,958.27</b> | <b>100.00</b> | <b>1,277</b>  | <b>100.00</b> | <b>15,055.78</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Agropecuario Nacional 1979 y 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

En el cuadro anterior muestra que durante los años de 1979 y 2003 aumentó la propiedad privada en un 13.46%; en arrendamiento en un 10.42% y en usufructo ha disminuido en un 3.98%.

Para el año 2010 prevalece la propiedad privada, la superficie de 15,055.78 manzanas, de éstas 13,690.44 pertenece a propiedad privada, que equivale a un 90.93%; 20 manzanas están en usufructo con un 0.13%; 400.94 manzanas concedidas en arrendamiento con un 2.66%; en forma comunal únicamente 1 manzana con 0.01% de superficie y otras formas poseen 943.40 manzanas que representa el 6.27%. Al comparar de los años 1979 y 2003, con relación al año 2010, predomina el régimen de propiedad privada.

### **2.1.2 Uso actual y potencial de la tierra**

La tierra es uno de los factores más importantes dentro del Municipio, es utilizado para la construcción de vivienda y su importancia en la actividad



agrícola como: maíz, ajonjolí, chile jalapeño, ocra, tomate, etcétera. Así también la plantación de caña de azúcar, hule y palma africana. El siguiente cuadro indica el uso que se le da a la tierra:

**Cuadro 19**  
Municipio Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Uso de la Tierra  
Años: 1979 2003 y 2010

| Uso           | Censo 1979       |               | Censo 2003       |               | Encuesta 2010    |               |
|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
|               | Superficie Mz    | %             | Superficie Mz.   | %             | Superficie Mz    | %             |
| Agrícola      | 27,583.60        | 59.52         | 22,093.65        | 67.04         | 12,721.29        | 84.49         |
| Pecuario      | 16,599.47        | 35.82         | 8,455.26         | 25.65         | 859.09           | 5.71          |
| Bosques       | 883.21           | 1.90          | 1,392.76         | 4.23          | 943.40           | 6.27          |
| Otras tierras | 1,280.70         | 2.76          | 1,016.60         | 3.08          | 532.00           | 3.53          |
| <b>Total</b>  | <b>46,346.98</b> | <b>100.00</b> | <b>32,958.27</b> | <b>100.00</b> | <b>15,055.78</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario 1979 y IV Censo Nacional Agropecuario 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010

Según los datos establecidos en los años 1979 y 2003 del total de la superficie, el mayor porcentaje representa la actividad agrícola y pecuaria.

Para el año 2010, según la investigación de campo, la tierra es utilizada en la actividad agrícola equivale a 12,721.29 manzanas, que representa el 84.49% de la superficie, la actividad pecuaria utiliza 859.09 manzanas con un 5.71%; en un menor porcentaje de 6.27% la ocupa la parte boscosa situada en el litoral del Municipio (manglar). y otras tierras con 532 manzanas con un 3.53% son utilizadas para varios usos.

### **2.1.3 Concentración de la tierra**

Es un elemento importante para examinar y determinar la distribución de la tierra en estrato de fincas. Para el estudio y análisis el Instituto Nacional de Estadística lo clasifica de la forma siguiente:

Tabla 8  
República de Guatemala  
Fincas según Extensión de Terreno  
Año: 2010

| Estrato | Fincas                   | Extensión                              |
|---------|--------------------------|--|
| I       | Microfincas              | De una cuerda a menos de una manzana   |
| II      | Subfamiliares            | De una manzana a menos de 10 manzanas  |
| III     | Familiares               | De 10 manzanas a menos de 64 manzanas  |
| IV      | Multifamiliares medianas | De 64 manzanas a menos de 640 manzanas |
| V       | Multifamiliares grandes  | De 640 manzanas a más                  |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Agropecuario Nacional 1979 y 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Durante el trabajo de campo se determinó que por la extensión de tierra que poseen los agricultores, las unidades productivas que prevalecen en el Municipio es del estrato I, II, III y IV que corresponden a microfincas, subfamiliares, familiares y multifamiliares medianas.

**Cuadro 20**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Concentración de la Tierra por Tamaño de Finca**  
**Años: 1979, 2003 y 2010**

| Tamaño                   | Fincas       |               | Superficie (Mz)  |               | Acumulación % |               | Producto         |                      |
|--------------------------|--------------|---------------|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|----------------------|
|                          | Cantidad     | %             | Cantidad         | %             | Fincas Xi     | Superficie Yi | Fincas Xi(yi+1)  | Superficie Yi (xi+1) |
| <b>Censo 1979</b>        |              |               |                  |               |               |               |                  |                      |
| Microfincas              | 859          | 37.23         | 392.45           | 0.85          | 37.23         | 0.85          | -                | -                    |
| Subfamiliares            | 1,112        | 48.20         | 2,919.30         | 6.30          | 85.43         | 7.15          | 266.19           | 72.62                |
| Familiares               | 262          | 11.36         | 5,835.11         | 12.59         | 96.79         | 19.74         | 1,686.39         | 692.05               |
| Multifamiliares medianas | 67           | 2.90          | 25,041.12        | 54.03         | 99.69         | 73.77         | 7,140.20         | 1,967.88             |
| Multifamiliares grandes  | 7            | 0.31          | 12,159.00        | 26.23         | 100.00        | 100.00        | 9,969.00         | 7,377.00             |
| <b>Totales</b>           | <b>2,307</b> | <b>100.00</b> | <b>46,346.98</b> | <b>100.00</b> |               |               | <b>19,061.78</b> | <b>10,109.55</b>     |
| <b>Censo 2003</b>        |              |               |                  |               |               |               |                  |                      |
| Microfincas              | 583          | 18.98         | 282.10           | 0.86          | 18.98         | 0.86          | -                | -                    |
| Subfamiliares            | 2,266        | 73.76         | 7,057.28         | 21.41         | 92.74         | 22.27         | 422.68           | 79.76                |
| Familiares               | 171          | 5.57          | 3,153.77         | 9.57          | 98.31         | 31.84         | 2,952.84         | 2,189.36             |
| Multifamiliares medianas | 47           | 1.53          | 14,126.15        | 42.86         | 99.84         | 74.70         | 7,343.76         | 3,178.91             |
| Multifamiliares grandes  | 5            | 0.16          | 8,338.97         | 25.30         | 100.00        | 100.00        | 9,984.00         | 7,470.00             |
| <b>Totales</b>           | <b>3,072</b> | <b>100.00</b> | <b>32,958.27</b> | <b>100.00</b> |               |               | <b>20,703.28</b> | <b>12,918.03</b>     |
| <b>Encuesta 2010</b>     |              |               |                  |               |               |               |                  |                      |
| Microfincas              | 656          | 51.37         | 323.21           | 2.15          | 51.37         | 2.15          | -                | -                    |
| Subfamiliares            | 534          | 41.82         | 1,128.51         | 7.50          | 93.19         | 9.65          | 495.72           | 200.36               |
| Familiares               | 22           | 1.72          | 487.00           | 3.23          | 94.91         | 12.88         | 1,200.29         | 915.88               |
| Multifamiliares medianas | 51           | 3.99          | 3,845.86         | 25.54         | 98.90         | 38.42         | 3,646.44         | 1,273.83             |
| Multifamiliares grandes  | 14           | 1.10          | 9,271.20         | 61.58         | 100.00        | 100.00        | 9,890.00         | 3,842.00             |
| <b>Totales</b>           | <b>1,277</b> | <b>100.00</b> | <b>15,055.78</b> | <b>100.00</b> |               |               | <b>15,232.45</b> | <b>6,232.07</b>      |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario 1979 y IV Censo Nacional Agropecuario 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Según los censo del Instituto Nacional de estadística -INE- del año 1979 y 2003, la tierra se concentraba en un mayor porcentaje en las fincas subfamiliares medianas y grandes. Durante la investigación de campo, para el año 2010 la distribución de la tierra está concentrada principalmente entre los estratos de fincas multifamiliares medianas y grandes que ocupa 13,117.06 manzanas que representa 87.12% de la superficie, mientras que el resto se distribuye entre las microfincas, fincas subfamiliares y fincas familiares con un total de 15,055.78 manzanas. Como se observa en el cuadro anterior, la mayor concentración de la tierra para el año 2010 predomina en las fincas multifamiliares grandes.

#### 2.1.4 Coeficiente de Ginni

Es un indicador numérico que mide la cuantificación del grado de concentración de la tierra o del ingreso, expresado por el cociente del área comprendido entre la curva de Lorenz y la recta de equidistribución.

Se calcula con la siguiente ecuación:

$$CG = \frac{\sum (X_i - Y_i)^2}{2 \sum X_i Y_i} \cdot 100$$

En donde las variables representan:

$X_i$  = al número de fincas acumulados en porcentajes y

$Y_i$  = a la superficie de fincas en porcentajes acumulado

El rango de variación del CG se localiza entre cero a uno. Cuando más se aproxima a la unidad mayor será el grado de concentración de este recurso natural. Este también se puede realizar en términos porcentuales

Cuadro 21  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Concentración de la Tierra  
Coeficiente de Ginni  
Años: 1979, 2003 y 2010

| Año  | Índice | Nivel                  |
|------|--------|------------------------|
| 1979 | 0.8952 | Concentración muy alta |
| 2003 | 0.7785 | Concentración alta     |
| 2010 | 0.9000 | Concentración muy alta |

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Agropecuario Nacional 1979 y 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

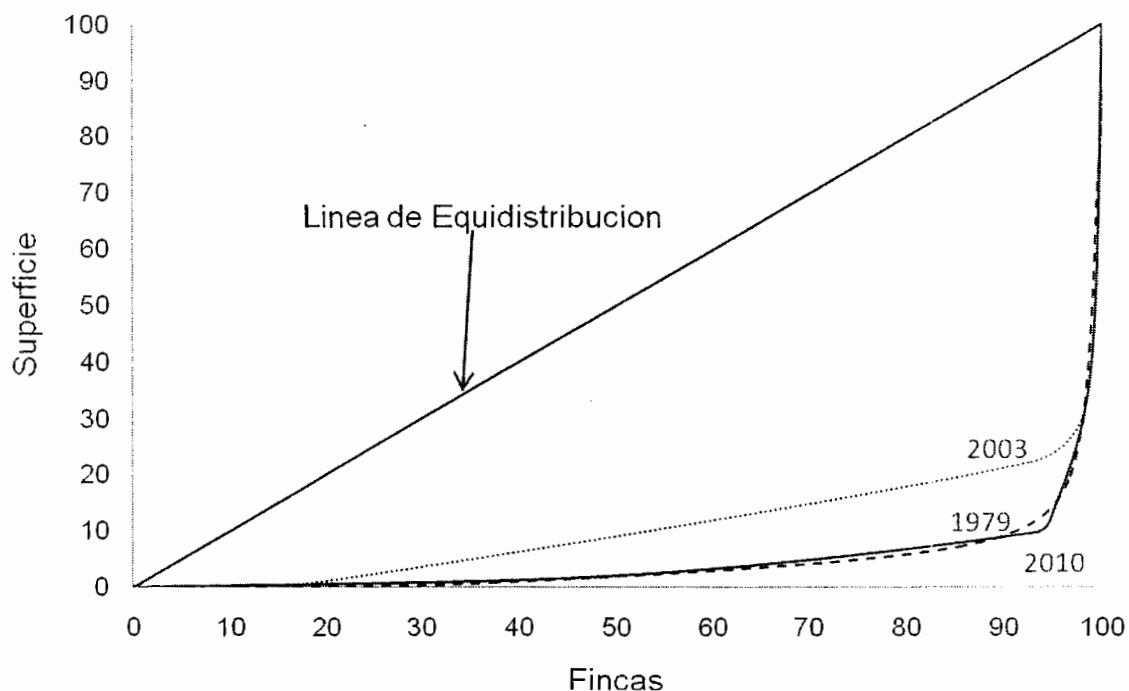
Como se muestra en el cuadro anterior que para los años de 1979, 2003 y 2010 el coeficiente indica una concentración alta de la tierra, debido a que el índice de Ginni se aproxima a la unidad que representa el grado de desigualdad existente.

### **2.1.5 Curva de Lorenz**

Es un modelo gráfico muy utilizado para estudiar la desigualdad de la renta o de la riqueza. En este caso la curva de Lorenz mide la desigualdad relativa de la concentración de la tierra, en virtud de que se traza con los porcentajes acumulados de la cantidad de fincas y superficies en el eje XX se consigna la variable acumulación de fincas y en el eje YY se ubican los valores de superficies. Los puntos de la curva trazada mientras más se alejan de la línea de equidistribución (desplazamiento a la derecha), expresa mayor concentración de la tierra. La línea de equidistribución representa una situación teórica en la cual el recurso tierra es igualatoriamente distribuido entre los habitantes de un lugar en estudios.

La gráfica a través de la curva de Lorenz, muestra los cambios de la concentración de la tierra en los años 1979, 2003 y 2010.

Gráfica 4  
 Municipio Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
 Desplazamiento de la Concentración de la Tierra  
 Curva de Lorenz  
 Años: 1979, 2003 y 2010



Fuente: Elaboración propia, con base en datos del III y IV Censo Nacional Agropecuario 1979 y IV Censo Nacional Agropecuario 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

La gráfica anterior muestra que para el año 1979, la concentración de la tierra se encontraba en una cantidad menor de habitantes que ocupaba grandes extensiones de suelo, en comparación con el año 2003 se presenta una disminución de 11.67%, para el año 2010 se incrementó en un 12%. Esto indica que no hay una mejor distribución del recurso tierra, y se incrementa la concentración de la misma.

## 2.2 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

Son las actividades que generan fuentes de empleo e ingresos a la población, identificadas durante el trabajo de campo y se describe en el siguiente cuadro:

Cuadro 22  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Actividades Productivas  
Año: 2010

| No.          | Actividad Productiva | Generación de empleo | % Participación Generación de empleo | Valor de la Producción Q. | % Participación Valor de la Producción Q. |
|--------------|----------------------|----------------------|--------------------------------------|---------------------------|---|
| 1            | Agrícola             | 28,233               | 77.58                                | 252,509,024               | 96.14                                     |
| 2            | Pecuario             | 3,109                | 8.54                                 | 5,542,685                 | 2.11                                      |
| 3            | Artesanal            | 4,508                | 12.39                                | 4,601,425                 | 1.75                                      |
| 4            | Comercio y servicios | 543                  | 1.49                                 | -----                     | ----                                      |
| <b>Total</b> |                      | <b>36,393</b>        | <b>100.00</b>                        | <b>262,653,134</b>        | <b>100.00</b>                             |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

En base a la investigación de campo se determinó que el sector agrícola representa un 96.14% del total, a pesar de las contingencia durante el año 2010 ocasionada por la Tormenta Agatha. El sector pecuario el 2.11%, y las actividades artesanales el 1.75%. El área de servicios fundamenta su actividad con el 1.49% de empleo, especialmente en el casco urbano

### 2.2.1 Producción agrícola

Es la actividad productiva más importante en la economía al contribuir con el 77.58% de generación de empleo. Los cultivos predominantes son: maíz, ajonjolí, cacao, y en menor escala el tomate, limón persa, mango tomy, frijol, maní, rosa de Jamaica y banano. En el siguiente cuadro se observa el resumen de la actividad agrícola por estrato de fincas:

**Cuadro 23**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Producción Agrícola por Estrato**  
**Año: 2010**

| Estrato         | Cantidad de unidades | Extensión mz. | Volumen          | Valor Q.           | Generación de empleo | % Participación generación de empleo |
|-----------------|----------------------|---------------|------------------|--------------------|----------------------|--------------------------------------|
| Microfincas     | 79                   | 41            | 1,933            | 226,921            | 949                  | 3.36                                 |
| Subfamiliares   | 412                  | 924           | 36,589           | 4,838,659          | 10,712               | 37.94                                |
| Familiares      | 3                    | 31            | 1,550            | 170,500            | 372                  | 1.32                                 |
| Multifamiliares | 9                    | 14,153        | 4,766,197        | 247,272,944        | 16,200               | 57.38                                |
| <b>Totales</b>  | <b>503</b>           | <b>15,149</b> | <b>4,806,269</b> | <b>252,509,024</b> | <b>28,233</b>        | <b>100.00</b>                        |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

La participación de los estratos, en primer lugar se identifican las fincas multifamiliar con el 97.92%, seguido por las subfamiliares con el 1.92%, las microfincas con 0.09% y por último, las familiares con el 0.07%.

La generación de empleo ha disminuido como consecuencia de la falta de diversificación de cultivos, la concentración de tierra en pocas manos, la siembra de caña de azúcar y bajos niveles tecnológicos para la siembra

### **2.2.2 Producción pecuaria**

La actividad pecuaria representa el 8.54 % (avícola, porcino, bovino y equino) con el 3.89%, 18.37, 77.21% y 0.53% respectivamente. Se presenta en el siguiente cuadro por estrato de fincas.



**Cuadro 24**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento Suchitepéquez**  
**Producción Pecuaria por Estrato**  
**Año: 2010**

| Estrato / Producto   | Unidades productivas | Unidad de medida | Volumen      | Precio promedio Q. | Valor Q.         | Generación de empleo | % Participación generación de empleo |
|----------------------|----------------------|------------------|--------------|--------------------|------------------|----------------------|--------------------------------------|
| <b>Microfincas</b>   | <b>493</b>           |                  | <b>6,372</b> |                    | <b>1,142,395</b> | <b>949</b>           | <b>31</b>                            |
| Ganado bovino        | 8                    | Cabeza           | 12           | 3,641.67           | 43,700           |                      |                                      |
| Actividad avícola    | 319                  | Unidad           | 5,105        | 30.69              | 156,695          |                      |                                      |
| Ganado porcino       | 164                  | Cabeza           | 1,251        | 748.20             | 936,000          |                      |                                      |
| Ganado equino        | 2                    | Cabeza           | 4            | 1,500.00           | 6,000            |                      |                                      |
| <b>Subfamiliares</b> | <b>88</b>            |                  | <b>1,808</b> |                    | <b>1,597,390</b> | <b>720</b>           | <b>23</b>                            |
| Ganado bovino        | 27                   | Cabeza           | 417          | 3,468.11           | 1,446,200        |                      |                                      |
| Actividad avícola    | 36                   | Unidad           | 1,302        | 45.08              | 58,690           |                      |                                      |
| Ganado porcino       | 22                   | Cabeza           | 82           | 1,000.00           | 82,000           |                      |                                      |
| Ganado equino        | 3                    |                  | 7            | 1,500.00           | 10,500           |                      |                                      |
| <b>Familiares</b>    | <b>19</b>            |                  | <b>814</b>   |                    | <b>2,802,900</b> | <b>1,440</b>         | <b>46</b>                            |
| Ganado bovino        | 13                   | Cabeza           | 805          | 3,465.09           | 2,789,400        |                      |                                      |
| Ganado equino        | 6                    | Cabeza           | 9            | 1,500.00           | 13,500           |                      |                                      |
| <b>Total</b>         | <b>600</b>           |                  | <b>8,994</b> |                    | <b>5,542,685</b> | <b>3,109</b>         | <b>100</b>                           |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El total de la actividad pecuaria, se determinó por estrato de finca, en microfinca con 493 unidades, representa el 20.61% del volumen de producción, seguido de las fincas subfamiliares con 88 unidades, constituye el 28.82% del volumen, y finalmente las familiares con 19 unidades con el 50.57% del valor.

### 2.2.3 Producción artesanal

Las principales actividades artesanales como: la carpintería, herrería, panadería, cestería, sastrería, talabartería, blockera y elaboración de pilas y tubos de cemento, representa el 1.75% de la economía total y genera el 12.39% de empleo, a continuación el siguiente cuadro.

**Cuadro 25**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Producción Artesanal**  
**Año: 2010**

| Estrato                 | Unidades productivas | Unidad de medida | Volumen mensual | Rendimiento Anual | Valor            | Generación de empleo | % Generación de empleo |
|-------------------------|----------------------|------------------|-----------------|-------------------|------------------|----------------------|------------------------|
| <b>Pequeño artesano</b> |                      |                  |                 |                   |                  | <b>1,192</b>         | <b>26.44</b>           |
| Carpintería             | 10                   | unidad           | 37              | 444               | 1,051,200        |                      |                        |
| Herrería                | 2                    | unidad           | 14              | 168               | 208,800          |                      |                        |
| Panadería               | 2                    | unidad           | 17,200          | 206,400           | 103,200          |                      |                        |
| Cestería                | 1                    | unidad           | 60              | 720               | 21,600           |                      |                        |
| Sastrería               | 2                    | unidad           | 75              | 900               | 19,800           |                      |                        |
| <b>Mediano artesano</b> |                      |                  |                 |                   |                  | <b>3,317</b>         | <b>73.56</b>           |
| Carpintería             | 4                    | unidad           | 35              | 420               | 1,162,400        |                      |                        |
| Herrería                | 3                    | unidad           | 53              | 636               | 597,600          |                      |                        |
| Panadería               | 3                    | unidad           | 105,824         | 1,269,888         | 698,438          |                      |                        |
| Talabartería            | 1                    | unidad           | 41              | 492               | 364,560          |                      |                        |
| Blockera                | 2                    | ciento           | 241             | 2,892             | 317,907          |                      |                        |
| Pilas                   | 1                    | unidad           | 14              | 168               | 55,920           |                      |                        |
| <b>Total</b>            | <b>31</b>            |                  |                 | <b>1,483,128</b>  | <b>4,601,425</b> | <b>4,508</b>         | <b>100.00</b>          |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Como se observa, las principales actividades artesanales son: carpintería con 48.11%, seguido 17.53% las otras actividades y panadería, que representan 17.42%.

#### **2.2.4 Comercio y servicios**

En este sector, los servicios más representativos corresponden a la venta de abarrotes, seguido lo que es salud y finalmente de servicios varios. El siguiente cuadro muestra el resumen de los servicios.

Cuadro 26  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Sector Servicio y Comercio  
Año: 2010

| Tipo de servicio / comercio | Cantidad   | % Participación | Generación de empleo | % Participación |
|-----------------------------|------------|-----------------|----------------------|-----------------|
| Alimentación                | 85         | 48.03           | 301                  | 55.44           |
| Vehículos                   | 8          | 4.52            | 24                   | 4.42            |
| Suntuarios                  | 2          | 1.13            | 8                    | 1.47            |
| Salud                       | 26         | 14.69           | 101                  | 18.60           |
| Calzado                     | 6          | 3.39            | 12                   | 2.21            |
| Talleres                    | 5          | 2.82            | 15                   | 2.76            |
| Otros                       | 45         | 25.42           | 82                   | 15.10           |
| <b>Totales</b>              | <b>177</b> | <b>100</b>      | <b>543</b>           | <b>100</b>      |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior muestran las diferentes actividades que realizan los pobladores del Municipio con el 48.03% de la economía es generado por el subsector alimentación, seguido por servicios varios 11.86%, en el área de salud 14.69%, con el 25.42% en otras actividades.

## **CAPÍTULO III PRODUCCIÓN PECUARIA**

En este capítulo se detalla el sector pecuario como una de las actividades de mayor importancia como es la crianza y engorde de ganado bovino, del municipio de Santo Domingo, departamento de Suchitepéquez, la que contribuye a la economía de la población.

### **3.1 PRODUCCIÓN DEL MUNICIPIO**

Se determinó uno de las principales actividades del Municipio es la pecuaria, que es fuente de ingresos a las familias del área urbana y rural

#### **3.1.1 Producción**

En la actividad pecuaria una de las principales es la crianza y engorde de ganado bovino, engorde de ganado porcino y la producción avícola. Estas actividades son de mucha importancia, para la alimentación de la población, en donde la producción es destinada para la venta y el consumo familiar.

En base a la investigación de campo efectuada, la producción pecuaria del Municipio, se realiza en las fincas subfamiliares, familiares y en una mínima parte en las microfincas. El diagnóstico se desarrolla principalmente en los hogares. Los procesos se basaron en la experiencia adquirida por los propios productores, con la asistencia técnica de un profesional y las personas que se dedican a la crianza y engorde en menor escala, lo realizan de una forma empírica o tradicional. Para efecto de estudio, se presenta en este apartado una breve descripción de engorde de ganado porcino y la producción avícola.

##### **3.1.1.1 Porcina**

En el Municipio esta actividad es desarrollada por las familias como un complemento para la subsistencia, ya que no requiere de grandes extensiones de terreno para su desarrollo. La actividad de engorde ganado porcino inicia a

partir del momento que se adquiere de 1.5 a 2 meses, con un peso aproximado de 20 a 25 libras y precio estimado de Q. 200.00 cada uno.

La forma de alimentar el ganado porcino es a través de maíz, desperdicios de alimentos revuelto con agua (aguachiva) hierbas y concentrados. La producción porcina en el Municipio se realiza de forma tradicional, las razas son de origen criollo, no se utiliza asistencia técnica, les proporciona concentrado temporalmente, la mano obra empleada es familiar y no cuentan con acceso al financiamiento externo.

Regularmente su período de gestación es de 110 días aproximadamente, con un parto aproximado de cinco a seis lechones y es utilizada para crianza, engorde y destace. La forma de comercializar, es cuando estos alcanzan un peso promedio de 200 libras a un precio de venta de Q, 1,000.00 por unidad, puesto en casa.

### **3.1.1.2 Actividad avícola**

Según encuesta realizada en el Municipio, este tipo de actividad es de mucha ayuda para generar ingresos a través de la mano de obra familiar. Se determinó que existen 319 unidades económicas que se dedican a engorde de aves de tipo familiar, donde se obtiene como producto principal las gallinas, patos, pollos y gallos. Esta actividad representa una fuente de ingresos para las familias de las comunidades. Las aves de traspatio en las aldeas son para el consumo propio y un porcentaje la venta local.

Se observó que las familias, les proporcionan buena alimentación a las aves, al encontrar animales de buen tamaño y peso. Estas especies necesitan agua, proteínas, vitaminas, minerales, grasas y carbohidratos. Las grasas y carbohidratos les proporcionan la energía para alimentarse y las proteínas para crecer, reproducirse y producir carne y huevos. Todos estos elementos los

encuentran principalmente en una dieta basada en granos de cereales como el maíz, hierbas, lombrices de tierra, desechos de hortalizas y frutas.

### **3.1.2 Financiamiento**

Se determinó que existen varias fuentes de financiamiento para las actividades pecuarias que se presentan a continuación:

#### **3.1.2.1 Financiamiento interno**

Los productores que se dedican a la actividad pecuaria principalmente la crianza y engorde de ganado bovino, porcino y la actividad avícola utilizan recursos propios, reinversión, ahorro generado por ventas anteriores y remesas; otra característica, es la utilización de recursos que provienen del ahorro familiar para pago de mano de obra adicional.

#### **3.1.2.2 Financiamiento externo**

Los productores muy pocas veces solicitan préstamo a las instituciones financieras debido al riesgo, al pago de intereses altos y en la fecha que se debe cancelar a capital, no disponen de efectivo suficiente, dentro de los cuales se encuentran los préstamos bancarios, prestamistas y financieras, etc.

Las fuentes internas representan el 60% del monto total del costo directo de producción según encuesta, el capital propio con un 30%, reinversión el 15%, ahorro generado por ventas anteriores 10% y remesas 5%, el cual se utiliza únicamente para la compra de insumos. El 40% proviene de fuentes externas del costo directo de producción total el cual un 30% son realizados al Banco de Desarrollo Rural, S.A. y un 10% a proveedores locales que otorgan 30 días de crédito.

Información proporcionada por el Banco de Desarrollo Rural -BANRURAL- indica

que existen programas de préstamos como CREAGRIP (dirigido únicamente a hombres) con el fin de apoyar la actividad pecuaria al otorgar un crédito fiduciario para cubrir los gastos de insumos para engorde.

### **3.2 PRODUCCIÓN DE GANADO BOVINO**

En el municipio de Santo Domingo, se determinó que es una de las principales actividades que se desarrollan. En el período de investigación de campo se estableció 27 unidades económicas en fincas subfamiliares y 13 en fincas familiares, dedicadas a esta actividad, como una opción más que genere empleo para la población y mejoras a la economía.

#### **3.2.1 Identificación del ganado**

Dentro del Municipio se determinó que existe la crianza y engorde de ganado bovino. A continuación se hace una breve descripción de la actividad realizada por los pobladores.

##### **3.2.1.1 Bovino**

Constituye una de las principales actividades productivas del Municipio, debido a que se percibe mayores ingresos y generación de empleo a la población. Durante la investigación de campo fueron localizadas 40 unidades productivas que sirvieron de base para este estudio. Es desarrollada en los estratos de fincas subfamiliares y fincas familiares, para llevar a cabo el proceso productivo se requieren de extensiones óptimas.

Para esta actividad la raza utilizada en la finca subfamiliar es la criolla o cruzada, para las fincas familiares se crían el ganado Brahman, que ha sido la raza de carne por excelencia para el trópico con acentuada tolerancia al calor, resistencia a las altas temperaturas e infestaciones por parásitos externos e internos; tiene gran capacidad de caminar en busca de agua y sobrevive con

forrajes de baja calidad. La alimentación para la crianza y engorde está basada en carbohidratos, grasas, proteínas, vitaminas, minerales y agua.

### **3.2.2 Características de la explotación ganadera**

El ganado bovino es de gran importancia para el hombre, se obtiene de ellos carne, leche, cuero, entre otros productos comerciales. Sin embargo todas las razas bovinas rinden carne y su fin es siempre el destace.

La explotación ganadera tiene características particulares dentro de ellos se detallan a continuación.

#### **3.2.2.1 Tipo de explotación**

La ganadería es una actividad económica de origen muy antiguo que consiste en la crianza de animales para su aprovechamiento. Dependiendo de la especie ganadera, se obtienen diversos productos derivados, como la carne, la leche, y la de doble propósito. De acuerdo a la investigación realizada en el municipio de Santo Domingo, se determinó que el tipo de explotación que predomina es la crianza y el engorde de ganado bovino, la cual se detalla a continuación:

- **Crianza**

“Esta actividad es semejante a la actividad industrial, pues para producir debe de contarse con una inversión permanente de reproductores, constituidos por los vientres de vacas y los toros (sementales) que pueden ser raza pura o criollos. La unión de estos ejemplares genera terneros los cuales se clasifican por sexo y regularmente se sacan a la venta los terneros (entre 10 y 12 meses de edad) y las terneras se conservan para capitalizar el hato, tomando en cuenta el grado de consanguinidad entre los reproductores (padres e hijos). Cabe aclarar que de acuerdo a la explotación no limita vender a las terneras y terneros.”<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Separata preparada por el Lic. Saúl Méndez. Seminario específico, página 7



- **Engorde**

“Esta actividad consiste en la compra de ganado flaco, para efectuar el proceso de engorde por medio de alimentación natural (pasto) y nutrientes complementarios; tiempo de duración 12 y ocho meses, según sea la condición del ganado; esta actividad cae en el ámbito comercial. Se compra para vender, se deducen los costos (por alimentación y cuidado de los animales)”<sup>6</sup>

- **Potreros y pastos**

En el trabajo de investigación de campo del municipio de Santo Domingo, se observó que las unidades productivas, las fincas familiares dedicadas a la crianza y engorde del ganado bovino, cuentan con potreros circulados con postes y alambre espigado.

Las fincas subfamiliares no cuentan con extensiones de pasto para la habilitación de potreros, por tal razón la actividad lo realiza de forma tradicional, al pastoreo y al mismo tiempo se traslada el ganado bovino a una galera improvisada de cada residencia.

En relación al cultivo de pastos constituyen una forma natural de alimentación del ganado, se aprovechan principalmente en épocas lluviosas y en algunos casos tienen un sistema de riego.

- **Alimentación**

La alimentación es el aspecto más importante en la producción del ganado, por la utilización de forrajes y pastizales constituye uno de los factores tecnológicos clave.

---

<sup>6</sup> Ibíd. página 7

La alimentación diaria del ganado bovino lo constituye: el pasto natural, concentrado, agua y sal. El ganado necesita de estos nutrientes, para que tenga un buen desarrollo, peso y rentabilidad.

- **Instalaciones**

En el Municipio se determinó que no cuentan con instalaciones adecuadas para la producción de ganado, sólo cuenta con galeras improvisadas, pilas de cemento utilizadas para bebederos.

Para un manejo adecuado para la crianza y engorde de ganado bovino se necesita instalaciones como: para el resguardo de alimento, herramienta, corral, galeras con paredes, pisos acanalados; sobre todo la limpieza y el mantenimiento permanente.

- **Clasificación del ganado por clase y edad**

Para la determinación de las razas del ganado en el Municipio, se identificó que la raza que predomina es: Brahman, Cebú, y la Criolla. Los productores clasifican el ganado de la siguiente manera:

Terneritas / terneros 0 a un año

Novillas / novillos de uno a tres años

Vacas / toros mayores de los 30 meses

- **Profilaxis animal**

Consiste en la prevención de enfermedades, que pudiera afectar al ganado. La aplicación oportuna y adecuada de desparasitantes, vacunas, vitaminas, entre otros, se logra un desarrollo adecuado y resultados favorables para los productores del Municipio.

Es necesario proteger el ganado contra las infecciones, así como controlar los parásitos tanto internos como externos. El desparasitantes utilizado por los productores del Municipio es el IBERMEC, la vacuna más aplicada es CONVIVAC y además la vitamina empleada es el CRECIBOL al inicio del proceso.

- **Sistema de manejo del ganado**

La mayoría de los productores del Municipio, manejan el pastoreo rotativo y de los pastizales; con la siembra de pasto se necesita extensiones de terreno para la rotación de un potrero a otro para la recuperación del mismo.

### 3.2.3 Tecnología utilizada

Las características tecnológicas se determinan como: el grado de conocimiento y técnicas que se practican en el desarrollo productivo del ganado bovino; en los cuales está, la raza utilizada (pura, criolla o cruzada), la asistencia técnica y la forma de alimentación, a continuación se detalla cada una de ellas.

Tabla 9  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Producción Pecuaria  
Características Tecnológicas  
Año: 2010

| Fincas         | Razas              | Asistencia técnica                     | Alimentación                                 | Crédito                | Otros     |
|----------------|--------------------|--|--|------------------------|-----------|
| Sub-familiares | Criolla o Cruzada  | Del Estado                             | Melaza, pasto cultivados y pastoreo rotativo | Acceso en mínima parte | Bebederos |
| Familiares     | Cruzada y mejorada | Veterinarios del Estado y particulares | Melaza, pasto cultivado y pastoreo rotativo  | Si utiliza             | Bebederos |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Según la tabla anterior muestra las características tecnológicas utilizadas por los productores del Municipio. En la finca subfamiliar y la finca familiar utilizan el nivel II para el proceso productivo de la actividad pecuaria, información obtenida en la investigación de campo.

### 3.2.4 Inventario del ganado

El total de las existencias de ganado bovino, se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 27  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Producción Pecuaria  
Volumen y Valor de la Producción, Según Tamaño de Finca y Producto  
Año: 2010

| Estrato / Producto   | Unidades productivas | Unidad de medida | Volumen      | Precio Q. | Valor Q.         |
|----------------------|----------------------|------------------|--------------|-----------|------------------|
| <b>Bovino</b>        |                      |                  |              |           |                  |
| <b>Subfamiliares</b> | <b>27</b>            | <b>Cabezas</b>   | <b>417</b>   |           | <b>1,446,200</b> |
| Terneras             |                      |                  | 85           | 2,400.00  | 204,000          |
| Novillas de 1 año    |                      |                  | 75           | 4,000.00  | 300,000          |
| Novillas de 2 años   |                      |                  | 16           | 4,500.00  | 72,000           |
| Novillas de 3 años   |                      |                  | 13           | 5,600.00  | 72,800           |
| Vacas                |                      |                  | 86           | 3,500.00  | 301,000          |
| Terneros             |                      |                  | 66           | 2,400.00  | 158,400          |
| Novillos de 1 año    |                      |                  | 39           | 4,000.00  | 156,000          |
| Novillos de 2 años   |                      |                  | 27           | 4,500.00  | 121,500          |
| Novillos de 3 años   |                      |                  | 5            | 5,600.00  | 28,000           |
| Toros                |                      |                  | 5            | 6,500.00  | 32,500           |
| <b>Familiares</b>    | <b>13</b>            | <b>Cabezas</b>   | <b>805</b>   |           | <b>2,789,400</b> |
| Terneras             |                      |                  | 123          | 2,400.00  | 295,200          |
| Novillas de 1 año    |                      |                  | 47           | 4,000.00  | 188,000          |
| Novillas de 2 años   |                      |                  | 56           | 4,500.00  | 252,000          |
| Novillas de 3 años   |                      |                  | 42           | 5,600.00  | 235,200          |
| Vacas                |                      |                  | 96           | 3,500.00  | 336,000          |
| Terneros             |                      |                  | 245          | 2,400.00  | 588,000          |
| Novillos de 1 año    |                      |                  | 64           | 4,000.00  | 256,000          |
| Novillos de 2 años   |                      |                  | 96           | 4,500.00  | 432,000          |
| Novillos de 3 años   |                      |                  | 30           | 5,600.00  | 168,000          |
| Toros                |                      |                  | 6            | 6,500.00  | 39,000           |
| <b>Total</b>         | <b>40</b>            |                  | <b>1,222</b> |           | <b>4,235,600</b> |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior muestra la relación de los precios de venta, el ganado que

tiene una concentración mayor son: las novillas y los novillos con un 54%, seguido de terneras y terneros con un 29%, las vacas en un 15% y los toros en un 2% la existencia de los toros es mínima, por razones de que los ganaderos utilizan los toros con varias vacas o paga el servicio de un toro de otras fincas del Municipio.

### **3.2.5 Existencias finales ajustadas**

Este apartado es importante en la determinación del costo unitario anual de mantenimiento por cabeza de ganado -CUAMPC-, de esta forma se efectúa las existencias ajustadas.

Para realizar esta operación se hace en base a factores de equivalencia de terneros (as) inventario inicial de tres a una, que indica que estos animales consumen una tercera parte de lo que corresponde al ganado adulto; se suman los nacimientos y compras de las terneras y terneros, en una relación de tres a uno dividido entre dos; se resta las defunciones y ventas en una relación de tres a uno dividido entre dos. Para las compras, defunciones y ventas del ganado adulto se le aplica un 50% de reducción, por no tener conocimiento de su ocurrencia.

A continuación se presenta el cuadro de las existencias ajustadas

**Cuadro 28**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Movimiento de Existencia Ajustadas de Ganado Bovino**  
**Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010**

| Concepto                                   | Novillas |        |        |        |        | Novillos |        |        |        |        | Total |         |         |
|--|----------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|---------|
|  | 1 año    | 2 años | 3 años | Vacas  | Total  | Terneros | 1 año  | 2 años | 3 años | Toros  | Total | General |         |
|  |          |        |        |        |        |          |        |        |        |        |       |         |         |
| <b>SUB-FAMILIARES</b>                      |          |        |        |        |        |          |        |        |        |        |       |         |         |
| Inventario Inicial                         | 60.00    | 75.00  | 25.00  | 31.00  | 91.00  | 282.00   | 57.00  | 46.00  | 43.00  | 11.00  | 5.00  | 162.00  | 444.00  |
| (+)Compras                                 | 24.00    | 5.00   | -      | -      | -      | 29.00    | 6.00   | 2.00   | 1.00   | -      | -     | 9.00    | 38.00   |
| (+)Nacimientos                             | 14.00    | -      | -      | -      | -      | 14.00    | 7.00   | -      | -      | -      | -     | 7.00    | 21.00   |
| (-)Defunciones                             | -8.00    | -      | -      | -      | -3.00  | -11.00   | -1.00  | -2.00  | -1.00  | -      | -     | -4.00   | -15.00  |
| (-)Ventas                                  | -5.00    | -5.00  | -9.00  | -18.00 | -2.00  | -39.00   | -3.00  | -7.00  | -16.00 | -6.00  | -     | -32.00  | -71.00  |
| Totales                                    | 85.00    | 75.00  | 16.00  | 13.00  | 86.00  | 275.00   | 66.00  | 39.00  | 27.00  | 5.00   | 5.00  | 142.00  | 417.00  |
| <b>MOVIMIENTO DE EXISTENCIAS AJUSTADAS</b> |          |        |        |        |        |          |        |        |        |        |       |         |         |
| Inventario Inicial                         | 20.00    | 75.00  | 25.00  | 31.00  | 91.00  | 242.00   | 19.00  | 46.00  | 43.00  | 11.00  | 5.00  | 124.00  | 366.00  |
| (+)Compras                                 | 4.00     | 2.50   | -      | -      | -      | 6.50     | 1.00   | 1.00   | 0.50   | -      | -     | 2.50    | 9.00    |
| (+)Nacimientos                             | 2.33     | -      | -      | -      | -      | 2.33     | 1.17   | -      | -      | -      | -     | 1.17    | 3.50    |
| (-)Defunciones                             | -1.33    | -      | -      | -      | -1.50  | -2.83    | -0.17  | -1.00  | -0.50  | -      | -     | -1.67   | -4.50   |
| (-)Ventas                                  | -0.83    | -2.50  | -4.50  | -9.00  | -1.00  | -17.83   | -0.50  | -3.50  | -8.00  | -3.00  | -     | -15.00  | -32.83  |
| Existencias ajustadas                      | 24.17    | 75.00  | 20.50  | 22.00  | 88.50  | 230.17   | 20.50  | 42.50  | 35.00  | 8.00   | 5.00  | 111.00  | 341.17  |
| <b>FAMILIARES</b>                          |          |        |        |        |        |          |        |        |        |        |       |         |         |
| Inventario Inicial                         | 92.00    | 66.00  | 76.00  | 79.00  | 106.00 | 419.00   | 210.00 | 96.00  | 128.00 | 76.00  | 5.00  | 515.00  | 934.00  |
| (+)Compras                                 | 10.00    | 2.00   | -      | -      | -      | 12.00    | 37.00  | 6.00   | 22.00  | -      | 4.00  | 69.00   | 81.00   |
| (+)Nacimientos                             | 36.00    | -      | -      | -      | -      | 36.00    | 17.00  | -      | -      | -      | -     | 17.00   | 53.00   |
| (-)Defunciones                             | -4.00    | -4.00  | -1.00  | -      | -3.00  | -12.00   | -2.00  | -      | -7.00  | -      | -     | -9.00   | -21.00  |
| (-)Ventas                                  | -11.00   | -17.00 | -19.00 | -37.00 | -7.00  | -91.00   | -17.00 | -38.00 | -47.00 | -46.00 | -3.00 | -151.00 | -242.00 |
| Totales                                    | 123.00   | 47.00  | 56.00  | 42.00  | 96.00  | 364.00   | 245.00 | 64.00  | 96.00  | 30.00  | 6.00  | 441.00  | 805.00  |
| <b>MOVIMIENTO DE EXISTENCIAS AJUSTADAS</b> |          |        |        |        |        |          |        |        |        |        |       |         |         |
| Inventario Inicial                         | 30.66    | 66.00  | 76.00  | 79.00  | 106.00 | 357.66   | 70.00  | 96.00  | 128.00 | 76.00  | 5.00  | 375.00  | 732.66  |
| (+)Compras                                 | 1.67     | 1.00   | -      | -      | -      | 2.67     | 6.17   | 3.00   | 11.00  | -      | 2.00  | 22.17   | 24.83   |
| (+)Nacimientos                             | 6.00     | -      | -      | -      | -      | 6.00     | 2.83   | -      | -      | -      | -     | 2.83    | 8.83    |
| (-)Defunciones                             | -0.67    | -2.00  | -0.50  | -      | -1.50  | -4.67    | -0.33  | -      | -3.50  | -      | -     | -3.83   | -8.50   |
| (-)Ventas                                  | -1.83    | -8.50  | -9.50  | -18.50 | -3.50  | -41.83   | -2.83  | -19.00 | -23.50 | -23.00 | -1.50 | -69.83  | -111.67 |
| Existencias ajustadas                      | 35.83    | 56.50  | 66.00  | 60.50  | 101.00 | 319.83   | 75.83  | 80.00  | 112.00 | 53.00  | 5.50  | 326.33  | 646.16  |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Como se puede verificar que las fincas sub-familiares, de las existencias ajustadas de ganado son de 341.17 y las fincas familiares ascienden a 646.16 cabezas, para el cálculo del CUAMPC.

### **3.2.6 Costo directo de mantenimiento de ganado**

Representa los costos necesarios para el desarrollo de la actividad productiva en que se incluye: los insumos, mano de obra y costos indirectos variables. A continuación se detallan cada uno de ellos.

- **Insumos**

Comprende la adquisición de los elementos necesarios para el proceso productivo tales como: pastos, melazas, concentrados, vacunas, sal, vitaminas, desparasitantes, etc.

- **Mano de obra**

Es la participación del ser humano necesaria para el proceso de mantenimiento por cada animal, el que se divide en directa e indirecta, y derivado a esto se debe incluir bonificación incentivo y séptimo día.

- **Costos indirectos variables**

Este elemento está relacionado con las prestaciones laborales, cuota patronal IGSS y otros gastos que no esté relacionado a los costos directos de producción para el proceso de mantenimiento del ganado.

Cuadro 29  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Costo Directo de Mantenimiento de Ganado  
Crianza y Engorde de Ganado Bovino  
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010  
(Cifras en quetzales)

| Concepto   | Subfamiliares  |                | Familiares       |                  |
|--|----------------|----------------|------------------|------------------|
|  | Encuesta       | Imputado       | Encuesta         | Imputado         |
| <b>Insumos</b>                                     | <b>501,426</b> | <b>501,578</b> | <b>967,979</b>   | <b>968,273</b>   |
| Concentrado  | 330,264        | 330,264        | 637,560          | 637,560          |
| Sales minerales                                    | 18,073         | 18,073         | 34,888           | 34,888           |
| Sal  | 30,024         | 30,024         | 57,960           | 57,960           |
| Pasto  | 75,060         | 75,060         | 144,900          | 144,900          |
| Melaza   | 31,275         | 31,275         | 60,375           | 60,375           |
| Vacunas  | 2,552          | 2,552          | 4,927            | 4,927            |
| Vitaminas  | 11,676         | 11,676         | 22,540           | 22,540           |
| Desparasitantes                                    | 2,502          | 2,502          | 4,830            | 4,830            |
| Agua   |                | 152            |                  | 294              |
| <b>Mano de obra</b>                                | <b>28,800</b>  | <b>54,038</b>  | <b>57,600</b>    | <b>108,074</b>   |
| Vaqueros   | 28,800         | 40,320         | 57,600           | 80,640           |
| Bonificación incentivo                             | -              | 5,998          | -                | 11,995           |
| Séptimo día  | -              | 7,720          | -                | 15,439           |
| <b>Costos indirectos variables</b>                 | <b>-</b>       | <b>20,763</b>  | <b>-</b>         | <b>41,525</b>    |
| Cuota patronal IGSS 12.67%                         | -              | 6,087          | -                | 12,173           |
| Prestaciones laborales 30.55%                      | -              | 14,676         | -                | 29,352           |
| <b>Costo de mantenimiento de cabezas de ganado</b> | <b>530,226</b> | <b>576,379</b> | <b>1,025,579</b> | <b>1,117,872</b> |
| Existencias ajustadas                              | 341.17         | 341.17         | 646.16           | 646.16           |
| Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza   | 1,554.14       | 1,689.42       | 1,587.19         | 1,730.02         |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior refleja el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza de ganado de los estratos finca subfamiliar y finca familiar.

En el primer estrato se observa que el 95% representa al costo de los insumos, el 5% del pago de de la mano de obra, el costo indirecto está representado por la cuota patronal IGSS y las prestaciones laborales, que los productores no lo cuantifican en el proceso y existe una diferencia del 8% del costo total entre encuesta e imputados.



En la finca familiar se determinó que el 94% del total del costo de mantenimiento representa los insumos, el 6% para el pago de mano de obra y los costos indirectos no son tomados en cuenta por los productores en los datos encuestados. Según datos proporcionados por los productores del Municipio el pago por jornal es de Q. 40.00 diarios, existe una diferencia con lo que establece la ley de Q. 56.00, según Acuerdo Gubernativo No. 347- 2009, por lo que representa una variación del 9% del costo total.

La información obtenida durante el período de investigación de campo, según experiencia de los ganaderos y pequeños productores, además se realizó entrevistas a veterinarios y agropecuarias en cuanto al costo de alimentación de la crianza y engorde de ganado bovino del Municipio

### **3.2.7 Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza -CUAMPC -**

Los elementos que intervienen para determinar el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza están los insumos, mano de obra y costos indirectos y del total de las existencias del ganado ajustadas.

En el municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, departamento de Suchitepéquez, se estableció los datos según encuesta e imputados, que los insumos utilizados por los productores son: concentrado, pasto, sal, melaza, vacunas, vitaminas, desparasitantes, agua y otros. La mano de obra en la finca subfamiliar es pagada en una mínima parte y en la finca familiar hace uso de personal para el mantenimiento del ganado, los productores rotan el personal cada cierto tiempo. El cuadro siguiente muestra el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza de ganado (CUAMPC)

Cuadro 30  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento Suchitepéquez  
Costo unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza  
Crianza y Engorde de Ganado Bovino  
Por fincas  
Año: 2010

| Concepto                  | Encuesta        | Imputado        | Variación     |
|---------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| <b>Subfamiliar</b>        |                 |                 |               |
| Costo de mantenimiento    | 530,226         | 576,379         | 46,153        |
| (/) Existencias ajustadas | 341.17          | 341.17          | -             |
| <b>CUAMPC</b>             | <b>1,554.14</b> | <b>1,689.42</b> | <b>135.28</b> |
| <b>Familiar</b>           |                 |                 |               |
| Costo de mantenimiento    | 1,025,579       | 1,117,872       | 92,293        |
| (/) Existencias ajustadas | 646.16          | 646.16          | -             |
| <b>CUAMPC</b>             | <b>1,587.19</b> | <b>1,730.02</b> | <b>142.83</b> |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

De esta forma se determinó el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza, se estableció en base de las existencias ajustadas de ganado. La variación entre los costos según encuesta e imputados asciende a un 8% en las dos fincas objeto de estudio, a esto se deriva que no cuantifica la mano de obra y los costos indirectos variables.

### 3.2.8 Costo de venta

Se conoce como costo de ganado vendido, la suma de desembolso o invertido en la crianza y engorde del ganado bovino hasta el momento de la venta. Para poder establecer es necesario conocer el valor del ganado declarado en el inventario inicial, más el CUAMPC. A continuación se detalla el costo de ventas del ganado bovino:

**Cuadro 31**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Costo de Venta**  
**Crianza y Engorde de Ganado Bovino**  
**(Cifras en quetzales)**  
**Año: 2010**

| Concepto                         | Costo unitario | Subfamiliar    |                | Familiar       |                |
|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                                  |                | Encuesta       | Imputados      | Encuesta       | Imputados      |
| Ganado bovino                    |                |                |                |                |                |
| Teneras                          | 500            | 2,500          | 2,500          | 5,500          | 5,500          |
| Terneros                         | 500            | 1,500          | 1,500          | 8,500          | 8,500          |
| Novillas de 1 año                | 800            | 4,000          | 4,000          | 13,600         | 13,600         |
| Novillos de 1 año                | 800            | 5,600          | 5,600          | 30,400         | 30,400         |
| Novillas de 2 años               | 1,100          | 9,900          | 9,900          | 20,900         | 20,900         |
| Novillos de 2 años               | 1,100          | 17,600         | 17,600         | 51,700         | 51,700         |
| Novillas de 3 años               | 1,800          | 32,400         | 32,400         | 66,600         | 66,600         |
| Novillos de 3 años               | 1,800          | 10,800         | 10,800         | 82,800         | 82,800         |
| Vacas                            | 2,100          | 4,200          | 4,200          | 14,700         | 14,700         |
| Toros                            | 3,000          | -              | -              | 9,000          | 9,000          |
| Sub-total                        |                | 88,500         | 88,500         | 303,700        | 303,700        |
| CUAMPC S/ encuesta               |                | 110,344        |                | 384,100        |                |
| CUAMPC S/ imputados              |                |                | 119,949        |                | 418,665        |
| <b>Total Costo de lo vendido</b> |                | <b>198,844</b> | <b>208,449</b> | <b>687,800</b> | <b>722,365</b> |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior muestra los costos y el mantenimiento utilizados por los productores de la crianza y engorde de ganado bovino del Municipio.

### 3.2.9 Ventas

A continuación se detallan las ventas realizadas en el año, de las fincas Subfamiliares, según investigación de campo proporcionados por los productores del Municipio.

Cuadro 32  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Ventas Finca Sub-familiares  
Crianza y Engorde de Ganado Bovino  
Año: 2010

| Concepto               | Cabezas   | Valor Unitario Q. | Total Q.       |
|------------------------|-----------|-------------------|----------------|
| <b>Subfamiliar</b>     |           |                   |                |
| Terneras               | 5         | 2,400             | 12,000         |
| Terneros               | 3         | 2,400             | 7,200          |
| Novillas de 1 año      | 5         | 4,000             | 20,000         |
| Novillos de 1 año      | 7         | 4,000             | 28,000         |
| Novillas de 2 años     | 9         | 4,500             | 40,500         |
| Novillos de 2 años     | 16        | 4,500             | 72,000         |
| Novillas de 3 años     | 18        | 5,600             | 100,800        |
| Novillos de 3 años     | 6         | 5,600             | 33,600         |
| Vacas                  | 2         | 3,500             | 7,000          |
| <b>Total de ventas</b> | <b>71</b> |                   | <b>321,100</b> |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior refleja las ventas realizadas en las fincas subfamiliares, las novillas y novillos, seguido de las terneras y terneros y por último las vacas, según información que se obtuvo por medio de los productores durante la investigación de campo.

En el siguiente cuadro se detallan las ventas realizadas en la finca familiar.

Cuadro 33  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Ventas Finca Familiar  
Crianza y Engorde de Ganado Bovino  
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010  
(Cifras en quetzales)

| Concepto           | Cabezas    | Valor<br>Unitario Q. | Total Q.         |
|--------------------|------------|----------------------|------------------|
| <b>Familiar</b>    |            |                      |                  |
| Ternereras         | 11         | 2,400                | 26,400           |
| Terberos           | 17         | 2,400                | 40,800           |
| Novillas de 1 año  | 17         | 4,000                | 68,000           |
| Novillos de 1 año  | 38         | 4,000                | 152,000          |
| Novillas de 2 años | 19         | 4,500                | 85,500           |
| Novillos de 2 años | 47         | 4,500                | 211,500          |
| Novillas de 3 años | 37         | 5,600                | 207,200          |
| Novillos de 3 años | 46         | 5,600                | 257,600          |
| Vacas              | 7          | 3,500                | 24,500           |
| Toros              | 3          | 6,500                | 19,500           |
| <b>Total</b>       | <b>242</b> |                      | <b>1,093,000</b> |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

El cuadro anterior refleja las ventas de ganado bovino en la finca familiar, según la investigación de campo realizada en el Municipio, se determinó en base a boletas de encuesta y guía de entrevista a productores la forma de vender sus animales como también los precios que se maneja en el mercado.

### 3.2.10 Destino de la producción

Durante la investigación de campo se determinó que la forma de comercialización empleados por los productores de ganado bovino con la participación de camioneros acopiadores a quien se le vende el 100% de la producción, en ocasiones se vende una parte a minorista y al consumidor final.

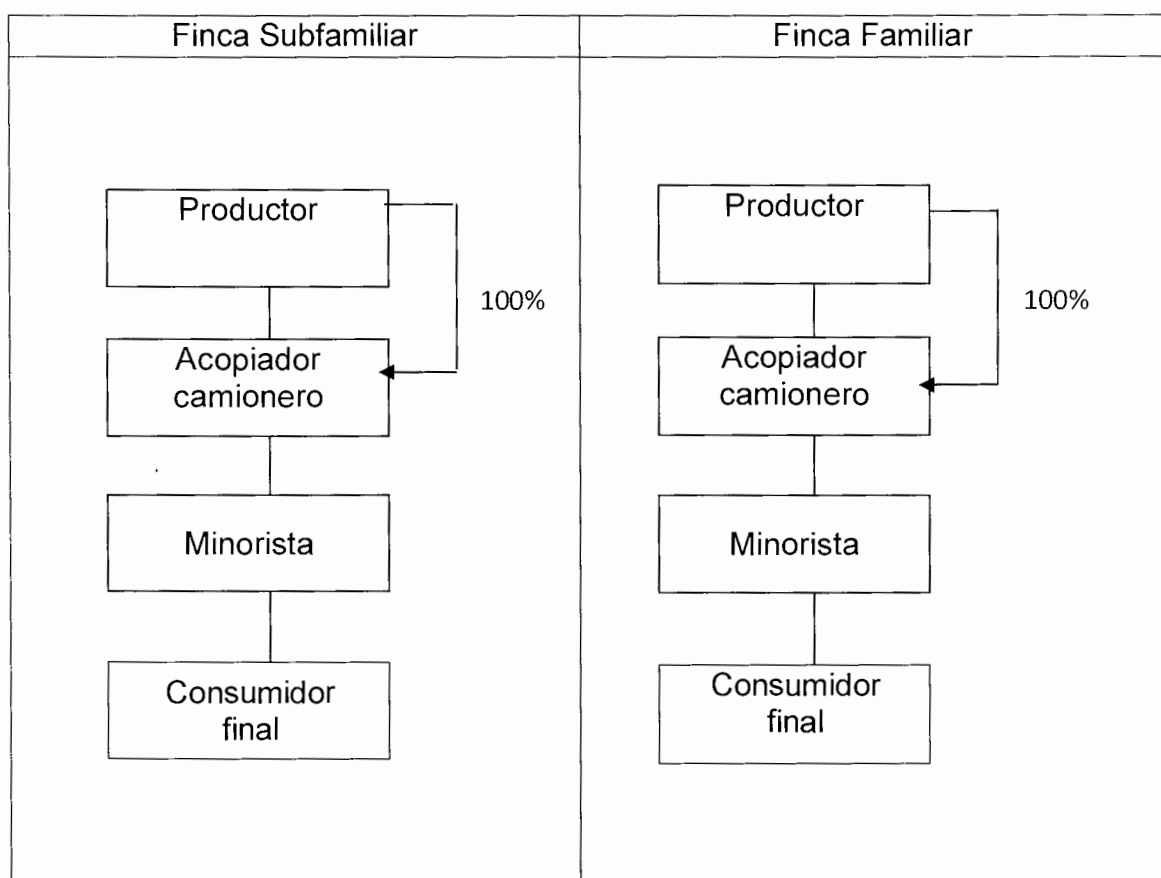
- **Operaciones de la comercialización**

Son los distintos pasos que se desarrollan para completar el proceso de comercialización, tal como se indica a continuación.

- **Canales de comercialización**

Son etapas necesarias para transferir la producción pecuaria, en la siguiente tabla se describen los canales de comercialización identificados en el proceso.

Tabla 10  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Canales de Comercialización Producción Pecuaria  
Año: 2010



Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

## **CAPÍTULO IV RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN**

En este capítulo se describe lo referente al resultado de la producción, los análisis de la rentabilidad de la crianza y engorde de ganado bovino del Municipio, se utilizaron los indicadores pecuarios, financieros y la determinación del punto de equilibrio en unidades y valores.

### **4.1 RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN**

"Muestra la Utilidad de la empresa durante un período, es decir, las ganancias y/o pérdidas que la empresa tuvo o espera tener. Presenta los resultados de las operaciones de negocios realizadas durante un período, mostrando los ingresos generados por ventas y los gastos en los que haya incurrido la empresa".<sup>7</sup>

Para su elaboración el Estado de Resultados de la finca subfamiliar y la finca familiar, las cuentas que en el intervinieron se tomó de base la información obtenida en el trabajo de campo según encuesta y entrevista efectuadas a los productores pecuarios del Municipio durante el mes de noviembre de 2010.

El siguiente cuadro muestra el Estado de Resultados de los dos estratos de fincas en el Municipio.

---

<sup>7</sup> Estado de resultado consultado 12 de febrero de 2011 disponible en la página [www.capic.cl/capic/images/vol7tema1.pdf](http://www.capic.cl/capic/images/vol7tema1.pdf),

**Cuadro 34**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Estado de Resultados por Tamaño de Finca y Producto**  
**Crianza y Engorde de Ganado Bovino**  
**Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2010**  
**(Cifras en quetzales)**

| Producto                     | Subfamiliar |           |           | Familiar  |           |           |
|------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                              | Encuesta    | Imputados | Variación | Encuesta  | Imputados | Variación |
| <b>Ganado bovino</b>         |             |           |           |           |           |           |
| Ventas                       | 321,100     | 321,100   | -         | 1,093,000 | 1,093,000 | -         |
| (-) Costo del ganado vendido | 198,844     | 208,449   | 9,605     | 687,800   | 722,365   | 34,565    |
| Ganancia marginal            | 122,256     | 112,651   | (9,605)   | 405,200   | 370,635   | (34,565)  |
| (-) Costos y gastos fijos    | -           | -         | -         | 50,627    | 50,627    | (0)       |
| Utilidad antes de ISR        | 122,256     | 112,651   | (9,605)   | 354,573   | 320,008   | (34,565)  |
| (-) ISR 31%                  | 37,899      | 34,922    | (2,977)   | 109,918   | 99,202    | (10,716)  |
| Ganancia neta                | 84,357      | 77,729    | (6,628)   | 244,655   | 220,806   | (23,849)  |
| <b>Rentabilidad</b>          |             |           |           |           |           |           |
| Ganancia neta/ventas netas   | 0.26        | 0.24      | (0.02)    | 0.22      | 0.20      | (0.02)    |
| Ganancia neta/costo + gastos | 0.42        | 0.37      | (0.05)    | 0.33      | 0.29      | (0.04)    |

Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

La rentabilidad alcanzada en la crianza y engorde de ganado bovino en la finca subfamiliar y la finca familiar según datos obtenidos a través de la encuesta se determinó que la ganancia es mayor con relación a los datos imputados, debido a que los productores no incluyen en los costos indirectos variables la cuota patronal IGSS, las prestaciones laborales y otros gastos que muestra una diferencia para obtener una ganancia real.

El cuadro refleja que la ganancia en la finca subfamiliar es de Q. 84,357.00 y en los datos imputados Q. 77,729.00 por 71 cabezas de ganado, en las fincas familiares se determinó que la utilidad es mayor según encuesta por un valor de Q. 244,655.00 y en los datos imputados Q. 220,806.00 por 242 cabezas de ganado.



## 4.2 RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

Es lo que produce beneficios sobre las ventas en valores porcentuales, en relación con la ganancia neta obtenida, en un período determinado, se calculó por medio de indicadores pecuarios y financieros, así como el punto de equilibrio en unidades y valores.

### 4.2.1 Indicadores pecuarios

Son instrumentos que permiten establecer con precisión cada uno de los elementos que intervienen en el proceso productivo de la crianza y engorde de ganado bovino. Están destinados a analizar la productividad de cada uno de los factores como: costos variables, gastos fijos, producción y animales muertos por el total de las cabezas de ganado.

#### 4.2.1.1 Ratios técnicos

Los ratios técnicos indican el consumo de pastos por cabeza de ganado, las defunciones ocurridas en las existencias de ganado y el consumo de concentrado por cada animal. A continuación se analiza cada unos de ellos:

- **Índice de mortandad**

Indica el porcentaje de mortandad de cabeza de ganado acontecida durante el año objeto de estudio.

#### **Finca subfamiliar**

$$\frac{\text{Número de animales muertos}}{\text{Número de cabezas de ganado}} \times 100 = \frac{15}{417} \times 100 = \underline{3.60\%}$$

#### **Finca familiar**

$$\frac{\text{Número de animales muertos}}{\text{Número de cabezas de ganado}} \times 100 = \frac{21}{805} \times 100 = \underline{2.60\%}$$

El análisis anterior muestra que en el estrato subfamiliar por cada 100 cabezas

de ganado muere el 3.60% y en la finca familiar el 2.60%, refleja un menor porcentaje. Las muertes ocurren por causa de infecciones pulmonares, (Septicemia), por parásitos y piquetes de animales.

- **Pasto consumido**

Este examen indica el número de quintales consumidos por cada cabeza de ganado.

**Finca subfamiliar**

$$\frac{\text{Quintales de pasto consumido}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{5004}{417} = 12 \text{ qq}$$

**Finca familiar**

$$\frac{\text{Quintales de pasto consumido}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{9660}{805} = 12 \text{ qq}$$

Como muestra los indicadores el consumo de pasto es de 12 qq por cabeza de ganado en promedio tanto en la finca subfamiliar y en la finca familiar, según información obtenida por los productores del Municipio.

- **Consumo de concentrado**

Este examen indica el número de quintales de concentrado consumido por cada cabeza de ganado.

**Finca subfamiliar**

$$\frac{\text{Quintales de concentrado consumido}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{2502}{417} = 6 \text{ qq}$$

**Finca familiar**

$$\frac{\text{Quintales de concentrado consumido}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{4830}{805} = 6 \text{ qq}$$

El consumo de concentrado es de 6 qq por cabeza de ganado en promedio en la finca subfamiliar y en la finca familiar, según muestra el análisis realizado a la crianza y engorde de ganado bovino.

#### 4.2.1.2 Ratios económicos

“Los resultados económicos, en los que refleja la distribución del producto bruto, de los gastos variables, de los gastos fijos, del margen neto y de la rentabilidad empresarial.”<sup>8</sup>

Es un instrumento de análisis de los resultados de la empresa. Los costos y gastos realizados por cabeza de ganado en la crianza y engorde de ganado bovino.

- **Gastos fijos por unidades producidas**

El índice de los gastos fijos muestra lo invertido por cada cabeza de ganado durante el período de un año.

En el presente análisis sólo se desarrollan en la finca familiar, la finca subfamiliar no se hace ninguna evaluación ya que los productores de este sector no tienen gastos fijos que establecer en el proceso productivo.

- **Gastos fijos por cabeza**

##### Finca familiar

$$\frac{\text{Q. en gastos fijos}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{50,627}{805} = \text{Q. } 62.89$$

<sup>8</sup> GONZÁLEZ OELAS M° ANTONIA Producción Ategocyl, por y para los ganaderos año 2002, Consultado el 14 de febrero de 2011, Disponible en la página <http://www.nata.es/pdf/revista7/ATEGOCLY-2pdf>

Los productores de la crianza y engorde de ganado bovino, en la finca familiar, invirtieron Q. 62.89 por cabeza de ganado, en gastos de herramientas, bomba de agua, honorario del veterinario y los sueldos de administrador en algunas unidades.

- **Gastos fijos por unidades vendidas**

El siguiente indicador muestra los gastos fijos por cada cabeza de ganado bovino vendido.

**Finca familiar**

$$\frac{\text{Q. en gastos fijos}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{50,627}{242} = \text{Q. 209.20}$$

Se observa que los gastos fijos es de Q, 209.20 por cada unidad vendida en la finca familiar, según datos proporcionados por los productores del Municipio.

- **Gastos de alimentación por unidades producidas**

Se muestra en el presente análisis el costo de alimentación de ganado que incurre en ambos estratos durante un año.

**Finca subfamiliar**

$$\frac{\text{Q. gastados en alimentación}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{484,696.}{417} = \text{Q 1,162.34}$$

**Finca familiar**

$$\frac{\text{Q. gastados en alimentación}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{935,683.}{805} = \text{Q 1,162.34}$$

Como se puede observar el índice de costo de alimentación por cabeza de ganado durante un año, para los dos estratos de finca es de Q. 1,162.34, debido a que le proporcionan la misma alimentación al ganado.

- **Costos indirectos variables por cabeza de ganado**

En el siguiente análisis muestra el monto de los costos variables por cabeza de ganado, se tomaron en base de los datos imputados.

**Finca subfamiliar**

$$\frac{\text{Costos indirectos variables}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{20,763}{417} = \text{Q } 49.79$$

**Finca familiar**

$$\frac{\text{Costos indirectos variables}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{41,525}{805} = \text{Q } 51.58$$

El resultado del análisis muestra que por cada cabeza se invierten Q. 49.79 en la finca subfamiliar y en la finca familiar es de Q. 51.58. En el municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, departamento de Suchitepéquez, los productores de la crianza y engorde de ganado bovino no cuantifican los costos indirectos variables, lo que no refleja un costo real.

- **Precio por cabeza de ganado vendido**

El siguiente indicador analiza; el precio promedio por cabeza de ganado, se establece al dividir el valor de las ventas entre el total de ganado vendido.

**Finca subfamiliar**

$$\frac{\text{Valor de la venta del ganado}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{321,100}{71} = \text{Q. } 4,522.54$$

**Finca familiar**

$$\frac{\text{Valor de la venta del ganado}}{\text{Número de cabezas de ganado}} = \frac{1,093,000}{242} = \text{Q. } 4,516.53$$

Como se puede observar el precio promedio de venta por cada cabeza de

ganado es de Q.4,522.54 para la finca subfamiliar y en la finca familiar asciende a Q. 5,516.53, según datos proporcionados por los productores del Municipio.

#### **4.2.2 Indicadores financieros**

Consiste en determinar las diferentes relaciones de dependencia que existen al comparar geoméricamente las cifras de dos o más conceptos que integran el contenido de los estados financieros en un determinado período.

- **Rentabilidad sobre los costos de producción más los gastos**

Como se observa en el estado de resultados, los productores del Municipio en la finca subfamiliar por cada quetzal invertido en el costo de producción obtiene un rendimiento de Q. 0.42 en los datos según encuesta y en los datos imputados refleja Q. 0.37. En la finca familiar muestra que por cada quetzal invertido obtiene un rendimiento de Q. 0.33 en los datos encuestados; y en los datos imputados Q. 0.29 por cada quetzal invertido en el costo de producción. Como se puede observar que en ambos estratos, la diferencia que existe es porque el productor por desconocimiento no cuantifica correctamente la mano de obra y los costos indirectos variables.

- **Rentabilidad sobre las ventas**

Con la información obtenida se observa que los productores de la crianza y engorde de ganado bovino, en las fincas subfamiliares, por cada quetzal invertido obtienen una utilidad de Q. 0.26 según datos encuestados y los datos imputados muestra una utilidad inferior de Q. 0.24, en las fincas familiares los datos encuestados refleja una utilidad de Q. 0.22 y los imputados se obtiene una utilidad de Q. 0.20 por cada quetzal invertido.

### 4.3 PUNTO DE EQUILIBRIO

Es el nivel necesario de ventas para la recuperación de los gastos fijos y variables. Representa el nivel de ventas en donde la empresa no reporta ganancia ni pérdida.

Para determinar el punto de equilibrio se utiliza información del estado de resultados.

#### 4.3.1 Punto de equilibrio en valores (PEV)

Indica el monto necesario de ventas en unidades monetarias para cubrir los gastos fijos y variables, sin obtener ganancia ni pérdida.

##### Finca familiar

$$\text{P.E.V.} = \frac{\text{Gastos fijos}}{\% \text{ Ganancia marginal}} = \frac{50,627}{0.339097} = \text{Q. } 149,299.46$$

El análisis anterior se interpreta que se deben vender Q. 149,299.46 en el estrato familiar durante el período de un año, para cubrir los gastos fijos.

#### 4.3.2 Punto de equilibrio en unidades (PEU)

Indica el número de unidades, que debe venderse para que cubra los costos y gastos fijos y así para no reportar pérdida ni ganancia.

##### Finca familiar

$$\text{P.E.U.} = \frac{\text{Punto de equilibrio valores}}{\text{Precio unitario de venta}} = \frac{149,299.46}{4,516.53} = 33.06$$

Los productores de la crianza y engorde de ganado bovino, necesitan vender 33 cabezas para llegar al punto donde no se pierde ni se gana.

### 4.3.3 Margen de seguridad

El margen de seguridad indica en qué porcentaje pueden reducirse las ventas sin que produzca pérdidas operativas.

#### Finca familiar

$$MS = \frac{\text{Ventas} - \text{P.E.Q}}{\text{Ventas}} = \frac{1,093,000.00 - 149,299.46}{1,093,000.00} = 86.34\%$$

El análisis refleja que el margen de seguridad es de un 86.34% sin que produzca pérdida, según datos imputados de la finca familiar.

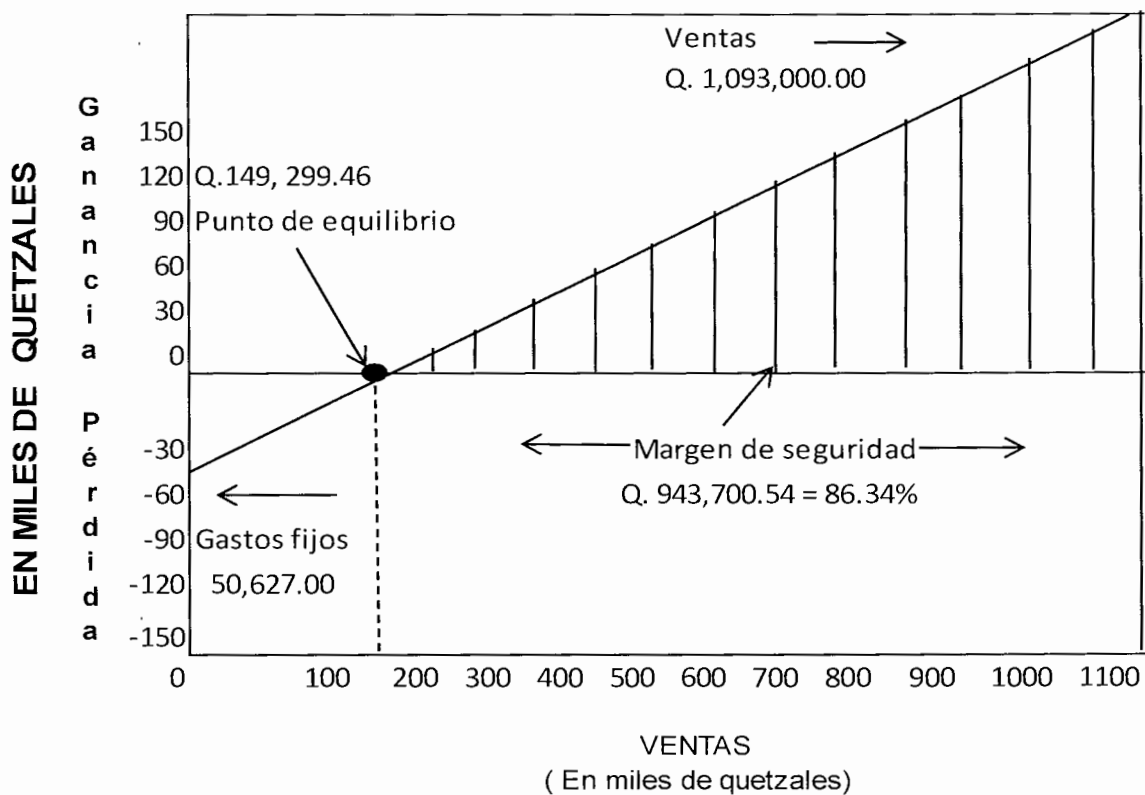
### 4.3.4 Gráfica del punto de equilibrio

En la gráfica de punto de equilibrio se puede observar el comportamiento de las variables que intervienen en su determinación e interpretación en el proceso productivo. En el punto de equilibrio también se puede ver con precisión el grado de utilidad o pérdida en que operan los productores de ganado del Municipio

Se presenta a continuación la gráfica del punto de equilibrio para la finca familiar, de la actividad pecuaria, crianza y engorde de ganado bovino.



**Grafica 5**  
 Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
 Punto de Equilibrio  
 Crianza y Engorde de Ganado Bovino  
 Fincas Familiares  
 Año: 2010



Fuente: Investigación de campo EPS., segundo semestre 2010.

Como se puede observar en la gráfica, en las fincas familiares, al obtener las ventas en Q. 149,299.46 cubre la totalidad de los costos y gastos en el proceso productivo.

## CONCLUSIONES

Con base a la investigación de campo realizada en el municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, departamento de Suchitepéquez y el desarrollo del presente informe se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La situación actual del municipio de Santo domingo Suchitepéquez, según estudio socioeconómico realizado refleja que el 68.2% de la población vive en condiciones de pobreza y el 13.4% en extrema pobreza, especialmente del área rural, debido a la falta de infraestructura productiva, escasa inversión para actividades productivas y la falta de empleo que repercuten en movimientos migratorios hacia el casco urbano, capital y al extranjero para mejorar la calidad de vida.
2. En base a la investigación de campo, se determinó que dentro de las principales actividades productivas del Municipio, está la agricultura, ganadería, artesanía, comercio formal e informal, servicios y otros, que contribuyen a la economía de los pobladores, sin embargo se ven afectadas por la concentración de la tierra en pocas manos, el encarecimiento de la misma y la producción en mayor escala de cultivo de hule, palma africana y caña de azúcar.
3. Los productores pecuarios que se dedican a la crianza y engorde de ganado bovino, carecen de organización, no cuentan con financiamiento y al mismo tiempo hace falta asesoría técnica y contable para llevar a cabo el proceso de producción y control de las operaciones, esta situación limita el desarrollo sostenido de esta actividad en el Municipio y afecta el incremento de ingresos económicos para la población.

4. A pesar de las limitantes, se determinó que la actividad de la crianza y engorde de ganado bovino, refleja una rentabilidad favorable para los productores, no obstante estos muestran interés en buscar nuevas técnicas para mejorar los procesos de explotación ganadera y no se obtiene mayor rendimiento económico a esta actividad.

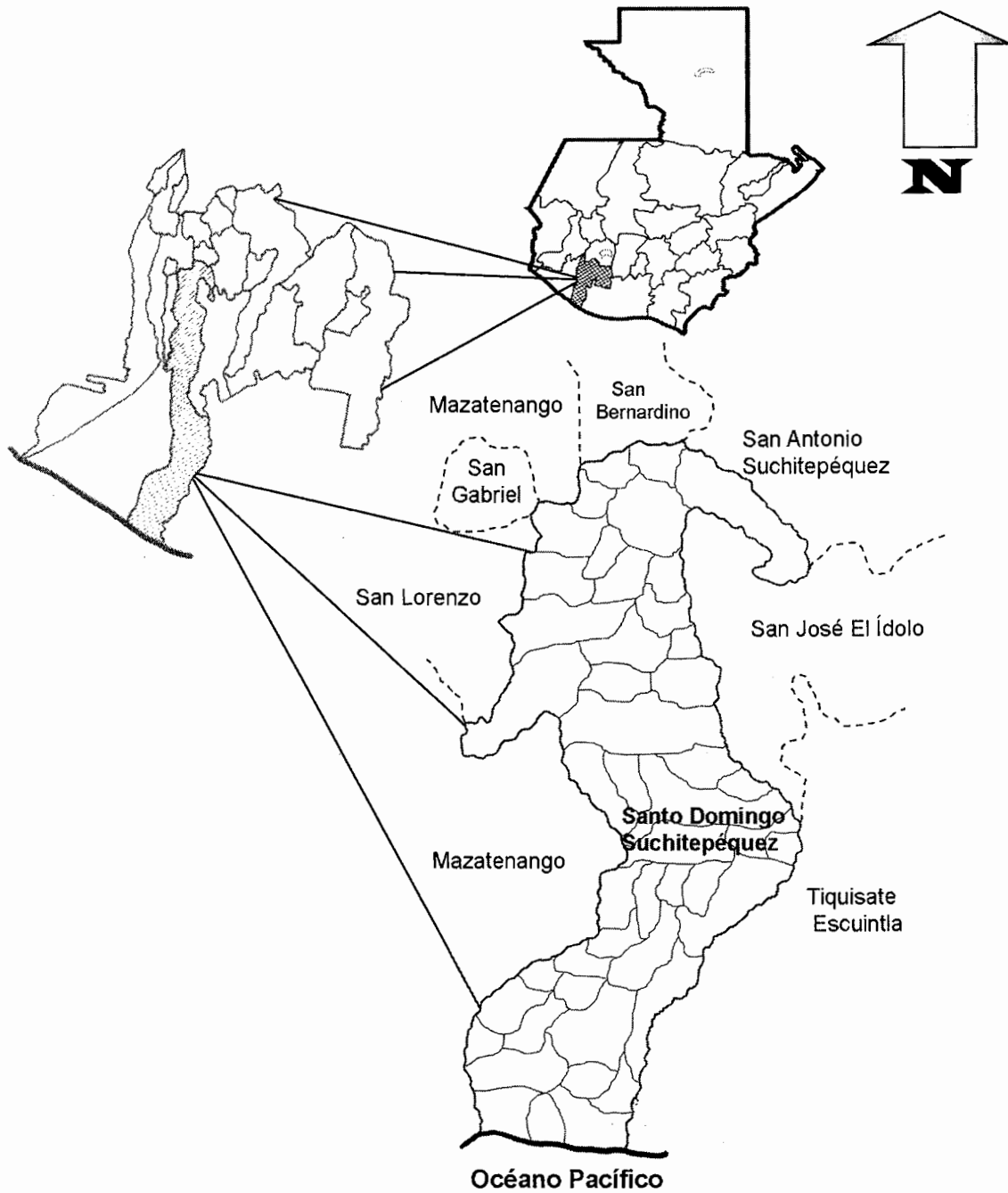
## RECOMENDACIONES

Con base a las conclusiones anteriores se puede considerar las siguientes recomendaciones para el municipio de Santo Domingo Suchitepéquez.

1. Que los pobladores del Municipio, en coordinación con los líderes comunitarios de desarrollo COCODES, las organizaciones sociales y privadas en conjunto con la Corporación Municipal, desarrollen proyectos de inversión a través de las potencialidades productivas establecidas en este informe del Ejercicio Profesional Supervisado (EPS) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, que permita mejorar las condiciones de vida de los pobladores.
2. Que las autoridades Municipales, y unificando esfuerzos con los consejos comunitarios de desarrollo COCODES, plantear propuestas al actual Gobierno, orientado a las actividades productivas, diversificar los productos agrícolas, pecuarios, artesanal e incrementar el comercio dentro y fuera de la región, solicitar financiamiento para la compra de tierras, que permita el desarrollo económico y social del Municipio.
3. Que los productores de ganado bovino se organicen y soliciten financiamiento, asesoría técnica, ante organizaciones estatales y privadas como: el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad –INTECAP-, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación –MAGA- e instituciones del sistema financiero que funcione dentro del Municipio
4. Que los productores pecuarios de la región, se asesoren en materia de contabilidad básica, para llevar registros y control de sus operaciones, como lo son: los costos indirectos de producción y la aplicación adecuada de sus elementos, con la finalidad que la actividad pecuaria obtenga resultados positivos y una rentabilidad razonable.

# **ANEXOS**

Mapa 1  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Localización  
Año: 2010



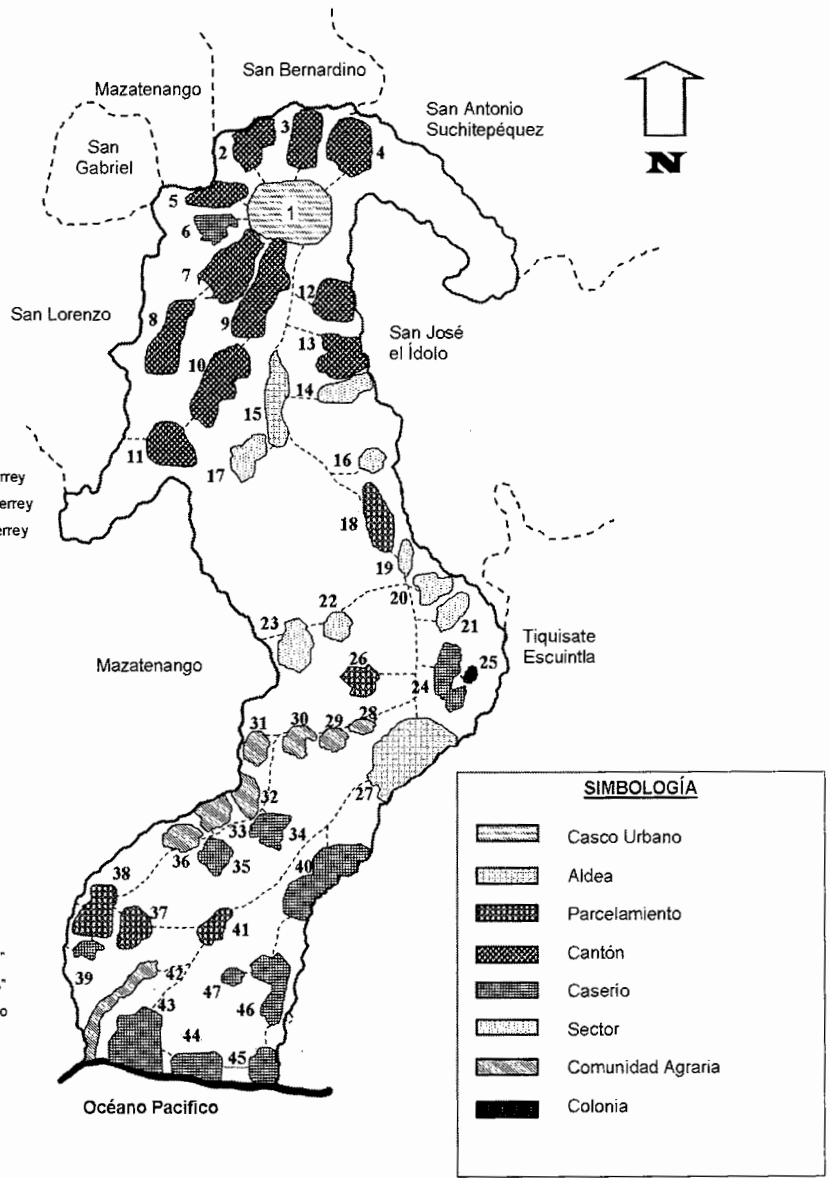
Extensión 242 km<sup>2</sup>

Fuente: Elaboración propia con base en Diccionario Geográfico Nacional Tomo IV, Instituto Geográfico Nacional año 1976.

**Mapa 2**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Centros Poblados**  
**Año: 2010**

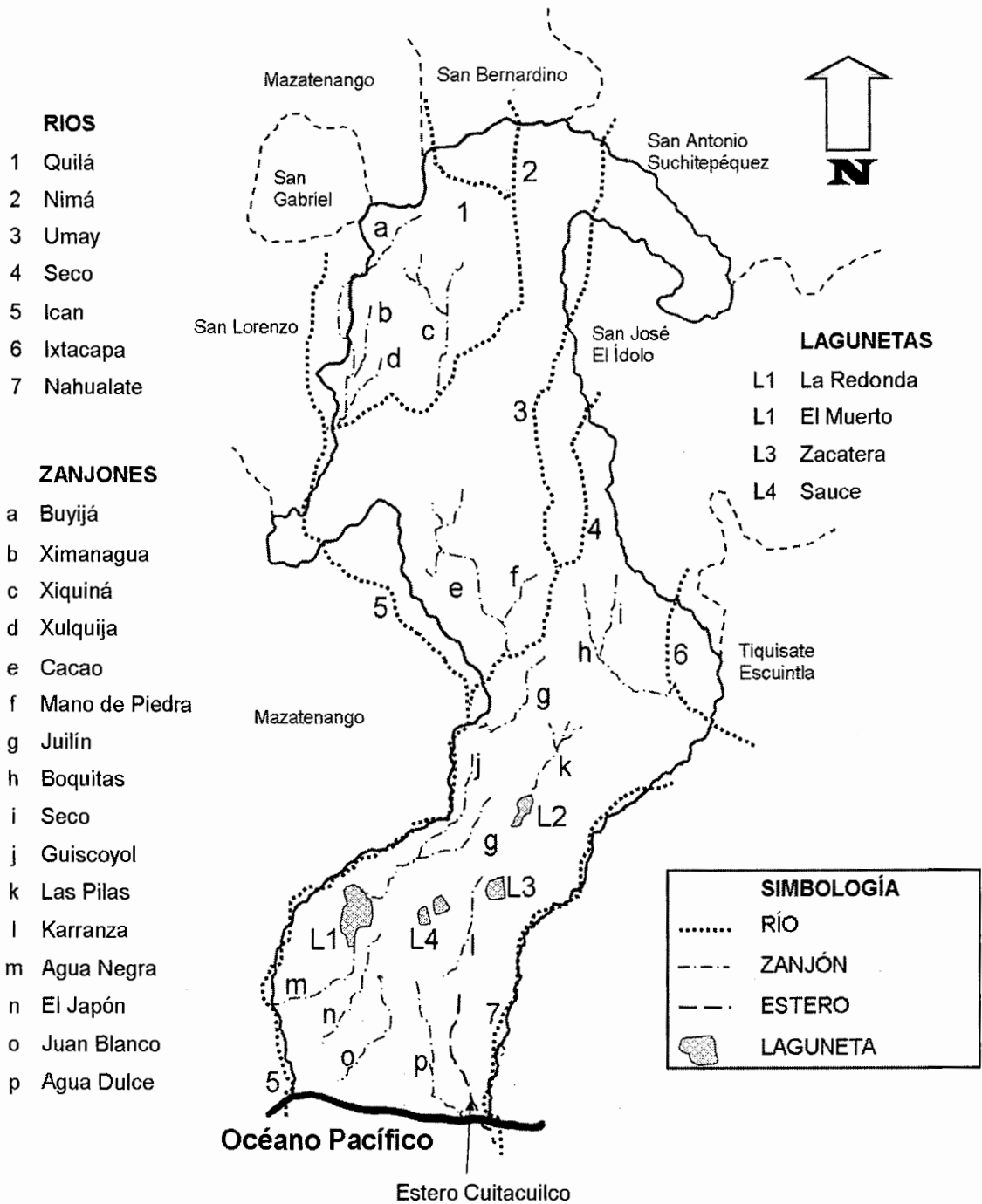
No. Centro Poblado

- 1 Cabecera Municipal
- 2 Cantón San Miguelito
- 3 Cantón Las Varitas
- 4 Cantón San Juan Cerritos
- 5 Cantón Taracena
- 6 Caserío Concepción Tonalá
- 7 Cantón Cancin I
- 8 Cantón Cancin II
- 9 Cantón Santa Lucía
- 10 Cantón Xiquiná
- 11 Cantón La Selva
- 12 Cantón El Copado I
- 13 Cantón Copadito II
- 14 Sector El Pochal, Aldea Belén
- 15 Aldea Belén
- 16 Sector Los Laureles, Aldea Belén
- 17 Sector El Rosario, Aldea Belén
- 18 Parcelamiento Monterrey
- 19 Sector San Simón, Parcelamiento Monterrey
- 20 Sector Las Delicias, Parcelamiento Monterrey
- 21 Sector Las Cruces, Parcelamiento Monterrey
- 22 Sector Canales Líneas 11 y 13
- 23 Sector Canales
- 24 Caserío Rancho Dulce
- 25 Colonia Juan Pablo II
- 26 Parcelamiento San Mauricio
- 27 Aldea Bolivia
- 28 Comunidad Agraria Conrado de la Cruz
- 29 Comunidad Agraria Monseñor Romero
- 30 Comunidad Agraria Monte Gloria
- 31 Comunidad Agraria La Guadalupe
- 32 Comunidad Agraria Willy Good
- 33 Comunidad Agraria Manelíz
- 34 Caserío Santa Cruz Laredo
- 35 Caserío Santa Rita
- 36 Comunidad Agraria Nueva Victoria
- 37 Parcelamiento Japón Nacional Sector "A"
- 38 Parcelamiento Japón Nacional Sector "B"
- 39 Caserío de Japón Nacional Vía Tahuexco
- 40 Caserío San José Los Tiestos
- 41 Parcelamiento La Esperanza
- 42 Comunidad Agraria El Guajilote
- 43 Caserío El Trunfo
- 44 Caserío Puntarenas
- 45 Caserío Nueva Venecia
- 46 Caserío El Jardín
- 47 Caserío El Martillo



Fuente: Elaboración propia con base en Diccionario Geográfico Nacional Tomo IV, Instituto Geográfico Nacional año 1976.

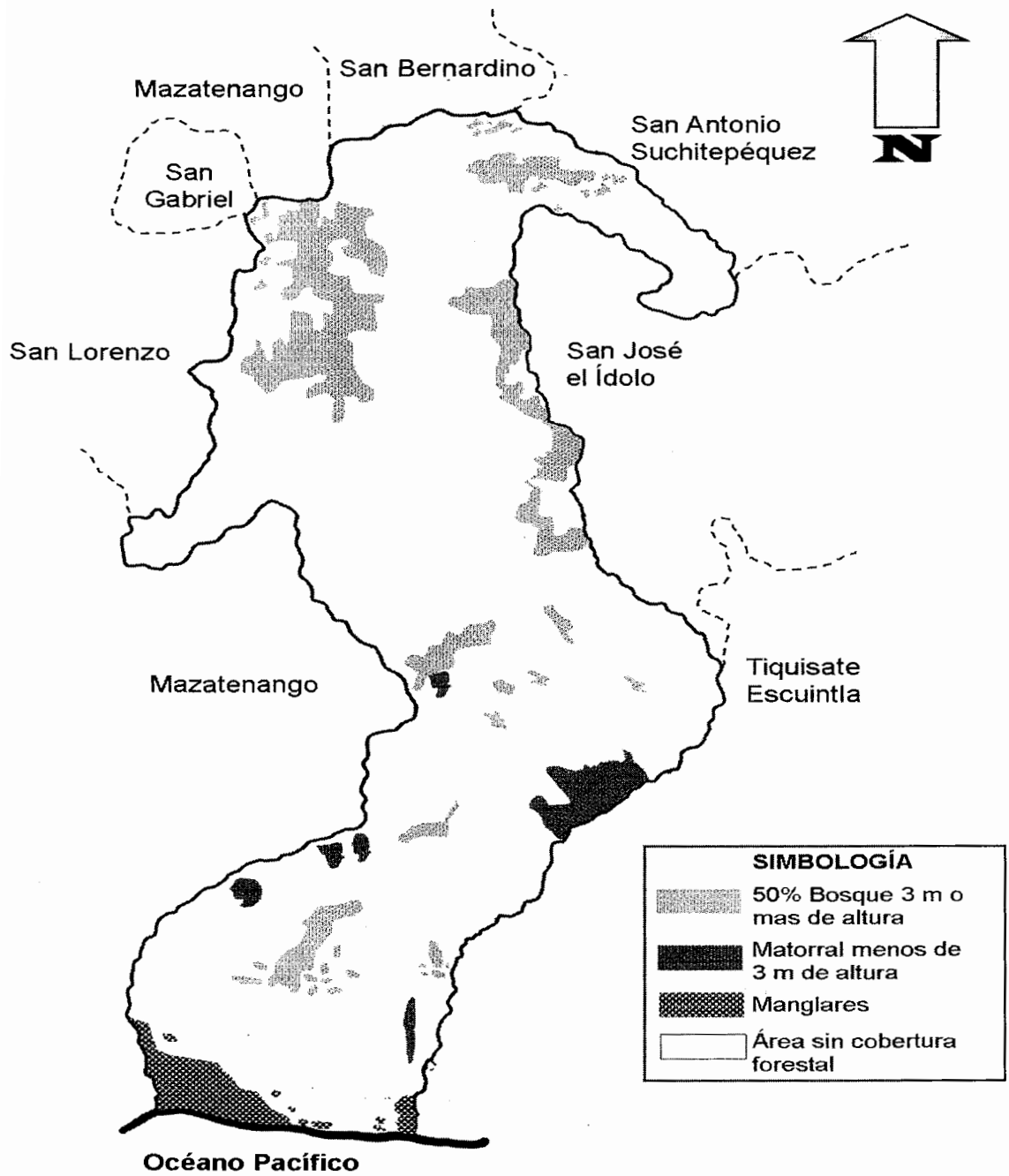
**Mapa 3**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Ríos**  
**Año: 2010**



Fuente: Elaboración propia con base en Diccionario Geográfico Nacional Tomo IV, Instituto Geográfico Nacional año 1976.

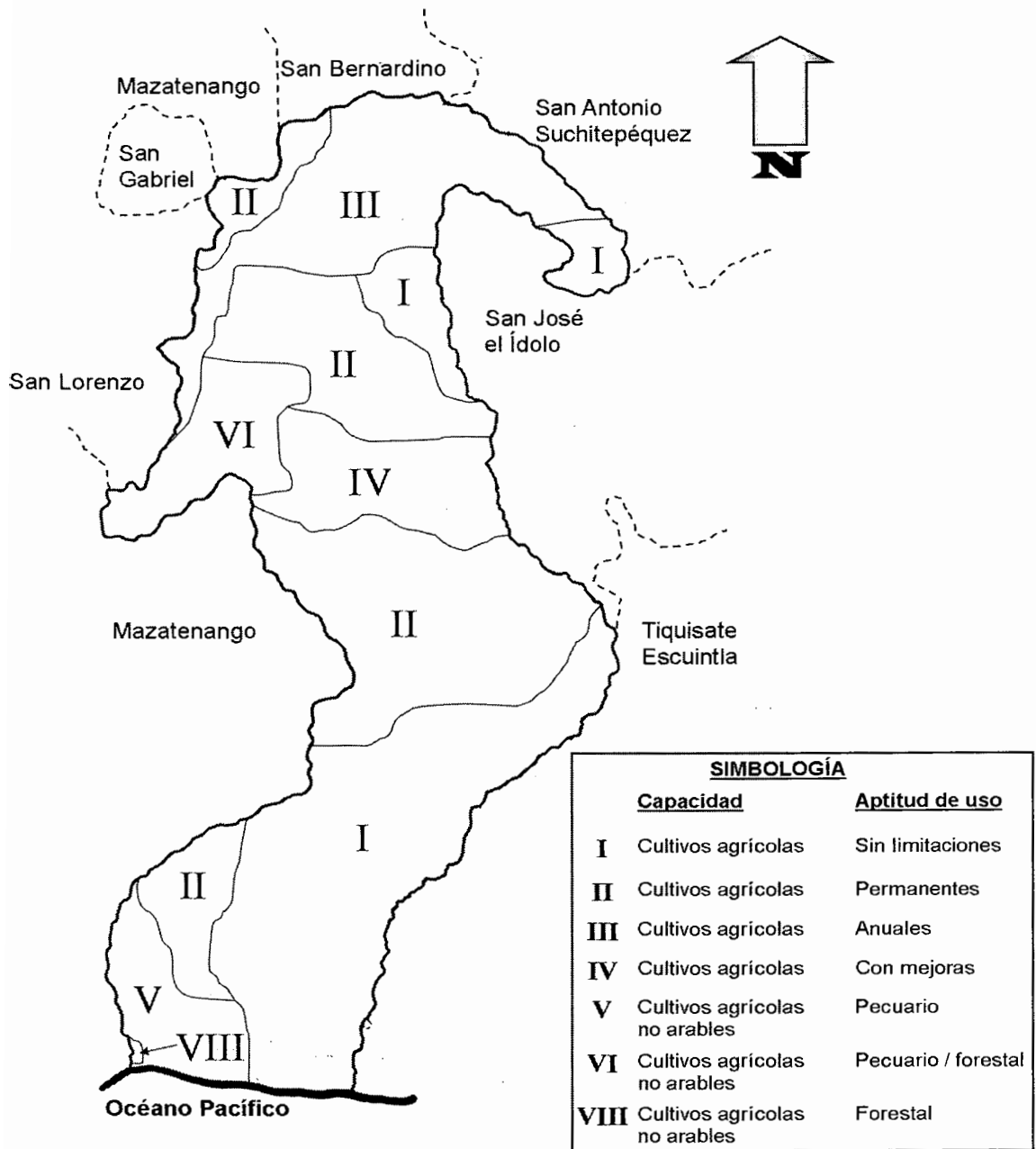


Mapa 4  
 Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
 Bosques  
 Año: 2010



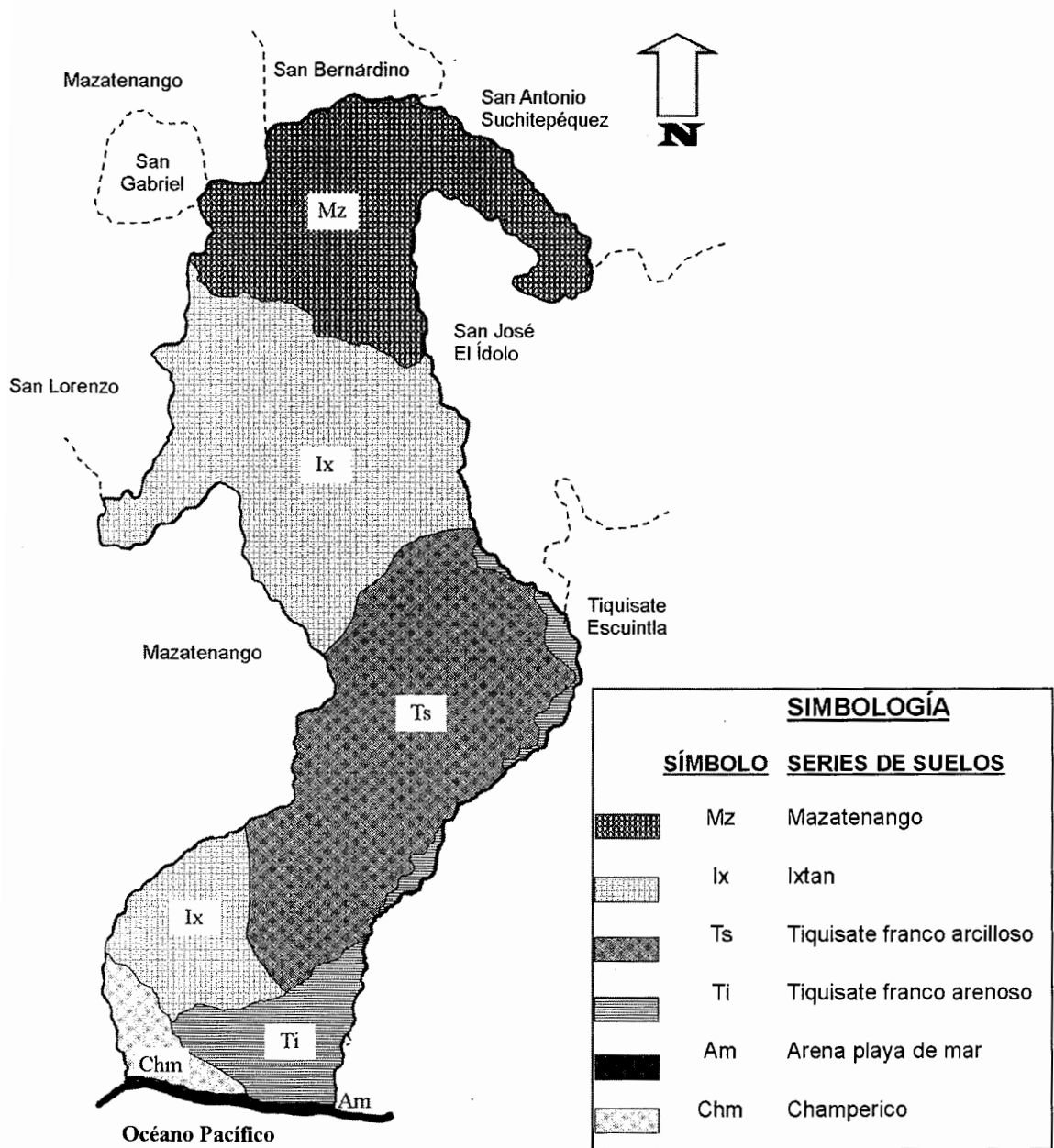
Fuente: Elaboración propia con base en Diccionario Geográfico Nacional Tomo IV, Instituto Geográfico Nacional año 1976.

**Mapa 5**  
**Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez**  
**Departamento de Suchitepéquez**  
**Clase Agrológica**  
**Año: 2010**



Fuente: Elaboración propia con base en información de SEGEPLAN-2009, datos de Mapa de Cobertura Forestal y Uso de la Tierra-MAGA-2006, e información del Instituto Nacional de Geografía y Clasificación de los suelos de Guatemala-Ministerio de Agricultura -SCIDA -IAN- Mazatenango, Suchitepéquez.

Mapa 6  
Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, Departamento de Suchitepéquez  
Tipos de Suelos  
Año: 2010



Fuente: Elaboración propia con base en Diccionario Geográfico Nacional Tomo IV, Instituto Geográfico Nacional año 1976.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR CATALÁN, JOSÉ ANTONIO. Método para la investigación del Diagnóstico Socioeconómico, (Pautas para el desarrollo de las Regiones, en Países que han sido mal Administrados); Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Editorial Praxis, 2a. edición, 2009, 150 páginas.
- ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE. Constitución Política de la República de Guatemala. Editorial Alenro. 136 páginas.
- BERNAL TORRES, CÉSAR AUGUSTO. Metodología de la Investigación, para administración, economía, humanidades y ciencias sociales, Guatemala, Editorial Pearson Educación, México, 2da. Edición, 2006, 304 páginas.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Código de Comercio, Decreto 2-70, Guatemala 1991, 227 Páginas.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Ley del Impuesto Sobre la Renta. Decreto número 26-92 y sus reformas, Guatemala 2004, 97 Páginas.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Ley de consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto 11-2002, Guatemala 2003, 72 páginas.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Bonificación Incentivo. Decreto 37-2001.

- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Ley del Impuesto al Valor Agregado. Decreto 27-92 y sus reformas, Guatemala 2006, 72 páginas.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA, Ley Orgánica del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social. Decreto Ley 2-95 y sus reformas, año 1946, 44 páginas.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA. Código de Trabajo y Leyes Afines. Decreto 1441, 184 páginas.
- DÍAZ ARGUETA, JOSÉ ELFEGO. Monografía de Santo Domingo Suchitepéquez, CODECA. Mazatenango Suchitepéquez, Guatemala, Editorial.
- DIRECCIÓN MUNICIPAL DE PLANIFICACIÓN (DMP). Diagnóstico Municipal, Municipio de Santo Domingo Suchitepéquez, año 2010
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. -INE-, III Censo Nacional Agropecuario 1979, Guatemala, s.n 1,326 páginas.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. -INE-, IV Censo Nacional Agropecuario 2003, Guatemala, s.n 1,229 páginas.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. -INE-, X Censo Nacional de Población y V de Habitación 1994, Guatemala s.n 1501 páginas.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. -INE-, XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, Guatemala, s.n 1779 páginas.

- SECRETARÍA DE PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LA PRESIDENCIA (SEGEPLAN). 2002. Mapa de pobreza en Guatemala.
- ESTADO DE RESULTADO consultado 12 de febrero de 2011 disponible en la página [www.capic.cl/capic/images/vol7tema1.pdf](http://www.capic.cl/capic/images/vol7tema1.pdf),
- GONZÁLEZ OELAS M° ANTONIA Producción Ateqocyl, por y para los ganaderos año 2002, Consultado el 14 de febrero de 2011, Disponible en la página <http://www.nata.es/pdf/revista7/ATEGOCLY-2pdf>