

MUNICIPIO DE ASUNCIÓN MITA
DEPARTAMENTO DE JUTIAPA

“COMERCIALIZACIÓN (CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)
Y PROYECTO: PRODUCCIÓN DE UVA”

KARLA PAOLA BARRIENTOS ROSALES

TEMA GENERAL

“DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES
PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN”

MUNICIPIO DE ASUNCIÓN MITA
DEPARTAMENTO DE JUTIAPA

TEMA INDIVIDUAL

“COMERCIALIZACIÓN (CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)
Y PROYECTO PRODUCCIÓN DE UVA”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
2013

2,013

(c)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ASUNCIÓN MITA – VOLUMEN **17**

2-72-20-AE-2011

Impreso en Guatemala, C. A.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

“COMERCIALIZACIÓN (CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)
Y PROYECTO PRODUCCIÓN DE UVA”

MUNICIPIO DE ASUNCIÓN MITA
DEPARTAMENTO DE JUTIAPA

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director

del

Ejercicio Profesional Supervisado de
la Facultad de Ciencias Económicas

por

KARLA PAOLA BARRIENTOS ROSALES

previo a conferírsele el título

de

ADMINISTRADORA DE EMPRESAS

en el Grado Académico de

LICENCIADA

Guatemala, febrero 2013

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Decano:	Lic. José Rolando Secaida Morales
Secretario:	Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales
Vocal Primero:	Lic. MSc. Albaro Joel Girón Barahona
Vocal Segundo:	Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez
Vocal Tercero:	Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso
Vocal Cuarto:	P.C. Oliver Augusto Carrera Leal
Vocal Quinto:	P.C. Walter Obdulio Chiguichón Boror

**COMITÉ DIRECTOR DEL
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

Decano:	Lic. José Rolando Secaida Morales
Coordinador General:	Lic. Marcelino Tomas Vivar
Director de la Escuela de Economía:	Lic. Oscar Erasmo Velásquez Rivera
Director de la Escuela Contaduría Pública y Auditoría:	Lic. MSc. Albaro Joel Girón Barahona
Directora de la Escuela de Administración de Empresas:	Licda. Olga Edith Siekavizza Grisolia
Director del IIES:	Lic. Franklin Roberto Valdez Cruz
Jefe del Depto. de PROPEC:	Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera
Delegado Estudiantil Área de Economía:	
Delegado Estudiantil Área de Contaduría Pública y Auditoría:	Pablo Humberto Navichoc García
Delegado Estudiantil Área de Administración de Empresas:	Yonni Alexander Aguilar Cifuentes



**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS**

Edificio "S-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

El Infrascrito Secretario de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, **HACE CONSTAR**: Que en sesión celebrada el día 5 de marzo de 2013, según Acta No. 3-2013 Punto QUINTO inciso 5.3, subinciso 5.3.52 la Junta Directiva de la Facultad conoció y aprobó el Informe Individual del Ejercicio Profesional Supervisado, que con el título de "COMERCIALIZACIÓN (CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO) Y PROYECTO: PRODUCCIÓN DE UVA", municipio e Asunción Mita, departamento de Jutiapa.

Presentó

KARLA PAOLA BARRIENTOS ROSALES

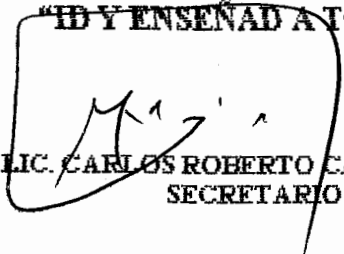
Para su graduación profesional como: **ADMINISTRADORA DE EMPRESAS**

Previo a la aprobación por parte de Junta Directiva de la Facultad, el trabajo citado sufrió el trámite de evaluación correspondiente, de acuerdo al Reglamento vigente del Ejercicio Profesional Supervisado, autorizándose su impresión.

Se extiende la presente, en la ciudad de Guatemala, a doce días del mes de abril de dos mil trece.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


LIC. CARLOS ROBERTO CAHRERA MORALES
SECRETARIO



Smp.


REVISALDC

DEDICATORIA

ACTO QUE DEDICO A:

- **DIOS:** Por su gran infinito amor, bondad y salud que me permite terminar este sueño que se convierte hoy en una meta cumplida.
- **MIS PADRES:** Rosa Isabel Rosales Cardona y Porfirio Barrientos y Barrientos, que Dios los tenga en el cielo y por ser los ángeles de la guarda que guían mi vida.
- **MI MAMÁ HERMANA:** Elvira Marina Barrientos Rosales, que con Su amor, paciencia, bondad, enseñanzas y por el gran apoyo en todo momento, lo que me ha permitido ser una persona de bien. TQM.
- **MIS HERMANOS:** Esteban, Josué y Gerson Barrientos, gracias por su apoyo.
- **MIS SOBRINOS:** Julio Jose, Kevin y Jontahan por contagiarme con su alegría.
- **CUÑADO:** Julio Tobar, por brindarme su apoyo incondicional.
- **Mi NOVIO:** Juan Antonio Perez por su amor y constante apoyo que me permitieron alcanzar mi sueño.
- **MIS AMIGOS:** Por su amistad y alegría, especialmente a: Evelyn, Sucely y Fernando, que dejan recuerdos que perduran por siempre y a todos mis amigos por nombre muchas gracias.
- **UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.** Por haber forjado en mi los conocimientos del saber que me guiaran en el camino del éxito.

ÍNDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I	
CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO	
1.1 MARCO GENERAL	1
1.1.1 Antecedentes históricos del Municipio	1
1.1.2 Localización y extensión	2
1.1.3 Clima y orografía	3
1.2 DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA	4
1.2.1 División política	4
1.2.2 División administrativa	7
1.3 RECURSOS NATURALES	9
1.3.1 Agua	9
1.3.2 Bosques	9
1.3.3 Suelos	10
1.3.4 Fauna y flora	12
1.4 POBLACIÓN	13
1.4.1 Total, número de hogares y tasa de crecimiento	13
1.4.2 Por sexo, edad, pertenencia étnica y áreas geográficas	14
1.4.3 Densidad poblacional	16
1.4.4 Nivel de ingresos	17
1.4.4 Pobreza	17
1.5 ESTRUCTURA AGRARIA	18
1.5.1 Tenencia de la tierra	19
1.5.2 Uso de la tierra	21
1.5.3 Potencial de la tierra	23
1.5.4 Concentración de la tierra	23
1.6 SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA	25
1.6.1 Educación	25
1.6.2 Salud	27
1.6.3 Agua	28
1.6.4 Energía eléctrica	29
1.6.4.1 Alumbrado público	30
1.6.5 Drenajes y alcantarillados	30

	Página
1.6.6	Sistemas de recolección de basura 31
1.6.7	Letrinización 31
1.7	INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA 32
1.7.1	Unidades de mini riegos 32
1.7.2	Centros de acopio 32
1.7.3	Mercados 32
1.7.4	Vías de acceso 33
1.7.5	Puentes 33
1.7.6	Energía eléctrica comercial e industrial 34
1.7.7	Telecomunicaciones 34
1.7.8	Transporte 34
1.7.9	Rastros 35
1.8	ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA 35
1.8.1	Organizaciones sociales 35
1.8.2	Organizaciones productivas 36
1.9	ENTIDADES DE APOYO 36
1.9.1	Instituciones estatales 37
1.9.2	Instituciones municipales 37
1.9.3	Organizaciones no gubernamentales 37
1.9.4	Privadas 37
1.10	FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO 37
1.10.1	Flujo comercial 38
1.10.2	Flujo financiero 38
1.11	RESUMEN DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS 38

CAPÍTULO II

SITUACIÓN DE LA CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO

		40
2.1	DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO	40
2.2	CARACTERÍSTICAS TECNOLÓGICAS	41
2.3	PRODUCCIÓN	42
2.3.1	Volumen y valor de la producción	42
2.4	COSTOS DE PRODUCCIÓN	43
2.4.1	Costo directo de producción	43

		Página
2.4.2	Estados de resultados	45
2.5	RENTABILIDAD	46
2.6	FINANCIAMIENTO	46
2.7	COMERCIALIZACIÓN	47
2.7.1	Proceso de comercialización por producto	47
2.7.2	Análisis de comercialización	49
2.7.2.1	Análisis institucional	49
2.7.2.2	Análisis funcional	50
2.7.2.3	Análisis estructural	51
2.7.3	Operaciones de comercialización	53
2.7.3.1	Canales de comercialización	53
2.7.3.2	Márgenes de comercialización	54
2.8	ORGANIZACIÓN	55
2.9	GENERACIÓN DE EMPLEO	56
2.10	PROBLEMÁTICA ENCONTRADA	57
2.11	PROPUESTA DE SOLUCIÓN	57

CAPÍTULO III

	PROYECTO: PRODUCCIÓN DE UVA	58
3.1	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	58
3.2	JUSTIFICACIÓN	58
3.3	OBJETIVOS	59
3.3.1	General	59
3.3.2	Específicos	59
3.4	ESTUDIO DE MERCADO	60
3.4.1	Identificación del producto	60
3.4.2	Oferta	62
3.4.3	Demanda	63
3.4.4	Precio	68
3.4.5	Comercialización	68
3.5	ESTUDIO TÉCNICO	68
3.5.1	Localización	68
3.5.2	Tamaño	69
3.5.2.1	Volumen, valor y/o superficie de la producción	69
3.5.4	Proceso productivo	70
3.5.5	Requerimientos técnicos	72

	Página
3.6	ESTUDIO ADMINISTRATIVO LEGAL 75
3.6.1	Justificación 75
3.6.2	Objetivos 75
3.6.3	Tipo y denominación 76
3.6.4	Marco jurídico 76
3.6.5	Estructura de la organización 77
3.7	ESTUDIO FINANCIERO 78
3.7.1	Inversión fija 79
3.7.2	Inversión en capital de trabajo 80
3.7.3	Inversión total 82
3.7.4	Financiamiento 83
3.7.5	Estados financieros 85
3.8	EVALUACIÓN FINANCIERA 89
3.8.1	Punto de equilibrio 89
3.8.2	Flujo de fondos 90
3.8.3	Valor actual neto 91
3.8.4	Relación beneficio costo 92
3.8.5	Tasa interna del retorno 93
3.8.6	Período de recuperación de la inversión 95
3.9	IMPACTO SOCIAL 96

CAPÍTULO IV COMERCIALIZACIÓN

PROYECTO: PRODUCCIÓN DE UVA

4.1	PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN 98
4.1.1	Concentración 98
4.1.2	Equilibrio 99
4.1.3	Dispersión 99
4.2	PROPUESTA DE COMERCIALIZACIÓN 99
4.2.1	Institucional 99
4.2.2	Funcional 101
4.2.2.1	Funciones físicas 101
4.2.2.2	Funciones de intercambio 102
4.2.2.3	Funciones auxiliares 102
4.2.3	Estructural 104
4.2.3.1	Conducta del mercado 104

	Página
4.2.3.2 Estructura del mercado	104
4.2.3.3 Eficiencia del mercado	105
4.3 OPERACIONES DE COMERCIALIZACIÓN	105
4.3.1 Canal de comercialización	105
4.3.2 Márgenes de comercialización	106
CONCLUSIONES	109
RECOMENDACIONES	111
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	
MANUAL DE NORMAS Y PROCEDIMIENTOS	

ÍNDICE DE CUADROS

No.		Página
1	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, División Política, Años 1994, 2002 y 2011.	5
2	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Uso Actual del Suelo, Año 2011.	11
3	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Análisis de Población, Años 1994, 2002 y 2011.	14
4	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Densidad Poblacional, Años 1994, 2002 y 2011.	16
5	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Nivel de Pobreza, Año 2011.	18
6	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Tenencia de la Tierra, Años 1979, 2003 y 2011.	20
7	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Uso del Suelo según Estratos, Superficie en Manzanas, Años 1979, 2003 y 2011.	22
8	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Concentración de la Tierra, Según Tamaño de Fincas, Años 1979, 2003 y 2011.	24
9	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Alumnos Inscritos, Años 2007 y 2011.	26
10	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Tasa de Cobertura de Educación, 2007 y 2011.	27
11	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Resumen de Actividades Productivas, Año 2011.	39

No.		Página
12	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Volumen y Valor de la Producción, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	42
13	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Costo Directo de Producción, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011, (cifras en quetzales).	44
14	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Estados de Resultados, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, del 01 de enero al 31 diciembre de 2011, (cifras en quetzales).	45
15	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Márgenes de Comercialización, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	54
16	República de Guatemala, Oferta Total Histórica y Proyectada de Uva, Período 2006-2015, (en quintales).	63
17	República de Guatemala, Demanda Potencial Histórica y Proyectada de Uva, Período 2006-2015.	64
18	República de Guatemala, Consumo Aparente Histórico y Proyectado de Uva, Período 2006-2015, (en quintales).	66
19	República de Guatemala, Demanda Insatisfecha Histórica y Proyectada de Uva, Período 2006-2015, (en quintales).	67
20	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Superficie, Volumen y Valor de la Producción Anual Proyectada, Año 2011.	70

No.		Página
21	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Inversión Fija, Año 2011, (cifras en quetzales).	79
22	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Inversión en Capital de Trabajo, Año 2011, (cifras en quetzales).	81
23	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Inversión Total, Año 2011, (cifras en quetzales).	83
24	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Plan de Amortización del Préstamo, Año 2011, (cifras en quetzales).	84
25	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Estado de Costo Directo de Producción Proyectado, del 01 de enero al 31 de diciembre de cada año, Año 2011, (cifras en quetzales).	86
26	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Estado de Resultados Proyectado, del 01 de enero al 31 de diciembre de cada año, Año 2011, (cifras en quetzales).	88
27	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Flujo Neto de Fondos, Año 2011, (cifras en quetzales).	91
28	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Valor Actual Neto, Año 2011, (cifras en quetzales).	92

No.		Página
29	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Relación Beneficio Costo, Año 2011, (cifras en quetzales).	93
30	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Tasa Interna de Retorno, Año 2011, (cifras en quetzales).	94
31	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Período de Recuperación de la Inversión, Año 2011. (cifras en quetzales).	95
32	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Márgenes de Comercialización, Año 2011.	107

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No.		Página
1	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Estructura Organizacional, Año 2011.	8
2	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Canal de Comercialización, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	53
3	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Estructura Organizacional, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	56
4	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto Producción de Uva, Flujograma del Proceso Productivo, Año 2011.	71
5	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto Producción de Uva, Estructura Organizacional Propuesta, Asociación de Viñedos Mitecos, Año 2011.	78
6	República de Guatemala, Proyecto: Producción de Uva, Canal de Comercialización Propuesto, Año 2011.	106

ÍNDICE DE TABLAS

No.		Página
1	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Características Tecnológicas, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	41
2	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proceso de Comercialización, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	48
3	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Análisis Institucional, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	49
4	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Análisis Funcional, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	50
5	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Análisis Estructural, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Año 2011.	52
6	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Proyecto: Producción de Uva, Requerimientos Técnicos, Año 2011.	73

ÍNDICE DE MAPAS

No.		Página
1	Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa, Centros Poblados, Año 2011	6

INTRODUCCIÓN

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, desarrolla el Programa del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, como método de evaluación final previo a la obtención del título en cualquiera de las tres carreras, Auditoría y Contaduría Pública, Administración de Empresas o Economía y permite al estudiante poner en práctica los conocimientos adquiridos mediante un estudio de la realidad socioeconómica del País.

El tema general abordado en la investigación se denomina “Diagnostico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión” del municipio de Asunción Mita, departamento de Jutiapa, del cual se desarrolla el informe individual “Comercialización (Crianza y engorde de ganado bovino)” por ser una actividad relevante que contribuye al crecimiento económico y social del Municipio.

El objetivo general es determinar la situación de la comercialización de los productores de ganado bovino en el Municipio, para proponer los canales más adecuados que mejoren la situación económica de los productores.

La metodología utilizada en la investigación se desarrollo de la siguiente manera:

- **Seminario general**

Se adquieren los conocimientos teóricos relacionados con la investigación científica.

- **Seminario específico**

Comprende la elaboración del plan de investigación e instrumentos a utilizar como técnicas de lectura, resúmenes, subrayado, fichas bibliográficas y exposiciones que permiten efectuar el trabajo de campo.

- **Visita preliminar**

Se efectuó en septiembre de 2011, con la finalidad de conocer el lugar y evaluar la boleta de encuesta, así como contactar a las distintas autoridades y líderes comunitarios del Municipio.

- **Investigación de campo**

Se realizó en octubre de 2011, se aplicó las fases indagatoria, demostrativa y expositiva que forman el método científico para la recopilación de información socioeconómica del Municipio. También se utilizaron técnicas de investigación documental y de campo, como resúmenes, síntesis, subrayado, fichas, observación, encuesta, muestreo y entrevista.

- **Preparación del informe individual**

Se integran los distintos temas, con base al diagnóstico socioeconómico del municipio de Asunción Mita, las potencialidades productivas y las propuestas de inversión.

El contenido general de este informe, se integra en cuatro capítulos, los cuales se describen a continuación.

El capítulo I: Describe las características socioeconómicas del Municipio, antecedentes históricos, condiciones de vida, servicios básicos, educación e infraestructura, así como las organizaciones sociales, productivas y financieras.

El capítulo II: Se analiza la situación de la actividad ganadera específicamente la crianza y engorde de ganado bovino por tamaño de fincas, en la cual se establece la producción, nivel tecnológico, costos, rentabilidad, comercialización, organización, problemática y una propuesta de solución.

El capítulo III: Describe la propuesta de inversión, que consiste en el Proyecto: Producción de uva para el cual se realizan los estudios de mercado, técnico, administrativo legal y financiero.

El capítulo IV: Presenta la comercialización del proyecto: Producción de uva, que corresponde al proceso de comercialización y sus etapas. En éste se presentan también las operaciones, que abarcan los canales y márgenes de comercialización, en el cual se determinan los intermediarios que tendrán una participación importante en la compra y venta del producto.

Por último se presentan las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y un anexo que contiene el Manual de Normas y Procedimientos.

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MUNICIPIO

El presente capítulo describe el análisis de las variables que permiten conocer la realidad social y económica que generalizan la situación del municipio de Asunción Mita, departamento de Jutiapa.

1.1 MARCO GENERAL

La presente variable describe y analiza aspectos relevantes que se relacionan con los antecedentes históricos, localización y extensión, clima y orografía del Municipio.

1.1.1 Antecedentes históricos del Municipio

“Según el filólogo mexicano Don Antonio Peñafiel la palabra Mita se deriva del vocablo náhuatl Mictlán, que significa “Lugar de muerte” o donde hay huesos humanos”¹, proveniente de los pipiles de la etnia de los Aztecas, quienes emigraron del sur de México y se establecieron en el Valle de Asunción Mita, donde se instaló el reinado Mictlán, quien fue conquistado por el ejército español, así como la conquista posterior de Esquipulas.

El presbítero bachiller Domingo Juarros, en el año 1800, en su obra Compendio de la Historia de la ciudad de Guatemala, indica que Asunción Mita era cabecera del curato dentro del partido de Chiquimula. También menciona que el poblado cuando fue nombrado como Mita, tenía a su cargo "dos iglesias; 15 cofradías; 1,625 feligreses y 35 haciendas.

¹Mi Jutiapa. s.f. Vocablo Náhuatl Mictlán. (en línea). Guatemala. Consultado el 22 de noviembre 2011. Disponible en: <http://www.mijutiapa.com/asuncion-mita/>.

El Municipio, en el tiempo de la conquista fue una hermosa población, pocos años después empezó a decaer durante el gobierno español, por haberse prohibido el cultivo del añil en sus tierras, con el fin de dejar éste ramo patrimonial a la provincia de El Salvador y extender en la de Guatemala la producción de la cochinilla.

Pór Decreto de Gobierno del ocho de mayo de 1852, se dividió el departamento de Mita, en dos distritos; Asunción Mita, Santa Catarina Mita, pasando a formar parte del distrito de Jutiapa, conforme lo prescrito en el artículo 2do. del citado decreto; al suprimirse el mismo, ambos poblados volvieron a incorporarse a Chiquimula. Con fecha 19 de noviembre de 1853 Asunción Mita se separó de Chiquimula y se anexa al recién fundado departamento de Jutiapa.

La cabecera municipal de Asunción Mita, fue catalogada como Villa, el 11 de febrero de 1915, por medio del acuerdo gubernativo respectivo y el 24 de abril de 1931, fue declarado monumento nacional precolombino.

1.1.2 Localización y extensión

El municipio de Asunción Mita, se encuentra en el departamento de Jutiapa. Limita al norte con Santa Catarina Mita y Agua Blanca (Jutiapa), al este con Agua Blanca y la República de El Salvador, al sur con Atescatempa, Yupiltepeque (Jutiapa) y la República de El Salvador y al oeste con Jutiapa y Yupiltepeque.

Asunción Mita tiene una extensión territorial de 476 kilómetros cuadrados y su Cabecera Municipal está ubicada en una latitud de 14° 20' 06" norte y una longitud de 89° 42' 21" oeste aproximadamente.

1.1.3 Clima y orografía

El clima que predomina en el Municipio es cálido. Se mantiene en una media de 27° centígrados, durante todo el año. En el verano, los meses de abril y mayo, presentan altas temperaturas que oscilan hasta los 38° centígrados. Y en el invierno, los meses de mayo a octubre, es el tiempo en que las lluvias son más frecuentes; en esta época el clima es templado. Es importante mencionar que según el Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología –INSIVUMEH-, la temperatura del Municipio, presenta variaciones significativas, después de la tormenta Mich y el fenómeno del Niño, las cuales afectan principalmente los cultivos agrícolas de los pobladores.

En la investigación de campo, se determinó que la temperatura máxima en promedio es de 36.30° centígrados y la mínima de 19.02° centígrados. Es importante mencionar que la temperatura ha variado en los últimos años, debido a la deforestación y al cambio climático, lo que genera cambios en la flora y fauna propia del lugar.

Según el INSIVUMEH, la precipitación pluvial adecuada para el Municipio, es de 1,300 a 1,600 milímetros anuales, aunque para el año 2011, presenta una precipitación de 1,861.60 milímetros, por lo que fue un año lluvioso a comparación del 2010 con 1,708.80 de precipitación, esto se debe principalmente a los cambios climáticos, deforestación, incendios forestales, expansión de la frontera agrícola y aumento en los fenómenos atmosféricos, lo cual provoca en el Municipio, pérdidas económicas principalmente en los cultivos agrícolas.

Con relación a la orografía del Municipio, cuenta con el volcán Ixtepeque, el cual una de sus faldas le pertenece a Asunción Mita; existen 46 cerros entre los que se destacan al norte: Santa Rita, El Reparo, Estanzuela, El Voladero, El Centes,

El Pacho, Las Iguanas, El Cobano, El Junquillo, Iguanero, Chileño, Colorado, Los Hoyos, Las Posas, Campo Santo, Cerrón y Amarillo. Al sur: Las Víboras, El Pino, La Isla, Campana, De las Yeguas. Al este: Cerro Gordo, Granada, Chimaltepeque, Redondo, Largo, Amajaque, Portezuelo, El Cerrón, Flores, Cinacatepe, Loma del Chachacaste. Al oeste: Cerro Tultepeque, Loma Larga, Cerro Asunción Nacintepet.

1.2 DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

“Es una variable muy importante, porque permite analizar no sólo los cambios que pueden haber en un área, en la división política, sino también en su función administrativa”².

1.2.1 División política

Se determinó que la división política del Municipio, se integra por una Villa, conformada por la cabecera municipal y 102 centros poblados distribuidos por aldeas, caseríos, fincas, haciendas así como la población dispersa.

El siguiente cuadro muestra los cambios que han experimentado, los centros poblados en los años 1994, 2002 y 2011.

² Aguilar Catalán, J.A. 2011. Método para la Investigación del Diagnóstico Socioeconómico. (Pautas para el Desarrollo de las Regiones, en países que han sido Mal Administrados). Facultad de Ciencias Económicas, USAC. 3a. ed. Guatemala, 37 p.

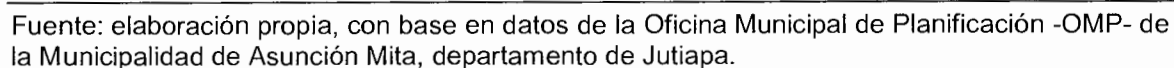
Cuadro 1
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
División Política
Años: 1994, 2002 y 2011

Centro poblado	Censo 1994	Censo 2002	Investigación 2011
Villa	1	1	1
Aldeas	35	33	59
Caseríos	46	40	27
Fincas	48	14	14
Haciendas	4	0	1
Parajes	2	0	0
Ranchería	1	0	0
Otras	0	3	1
Totales	137	91	103

Fuente: elaboración propia, con base en datos del X Censo Nacional de Población y V de Habitación de 1994 y del XI Censo de Población y VI de Habitación de 2002, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Según información recopilada en la investigación de campo, se determinó que para el año 2011, Asunción Mita, cuenta con 103 centros poblados, 34 menos con relación a lo reportado en el Censo de 1994 y 12 más en comparación con el Censo del 2002; lo anterior se debe, al aumento de la población que ha experimentado el Municipio y otros han desaparecido debido a emigraciones a otros lugares o por las incorporaciones que se han dado en algunos centros, esto se explica para los centros poblados catalogados como caseríos en el año 2011, cambiaron su categoría y pasaron a constituirse en aldeas.

En el siguiente mapa se presenta la ubicación geográfica de los centros poblados actuales del Municipio.



En el mapa anterior, se pueden observar los centros poblados que integran el municipio de Asunción Mita, estos representados en cinco regiones: Central, Mongoy, Guevara, Trapiche Vargas y Güija.

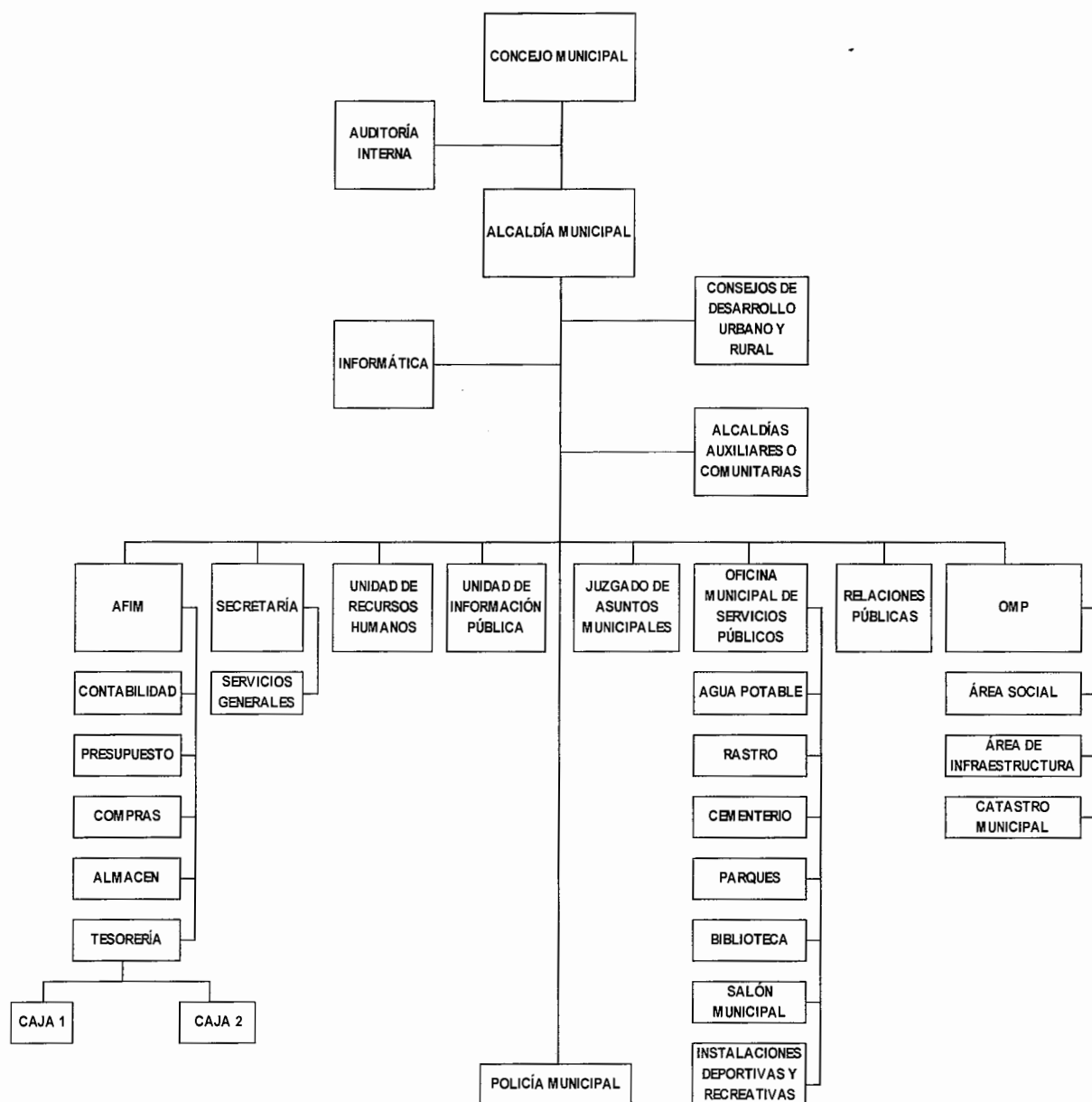
1.2.2 División administrativa

Los aspectos administrativos del Municipio, están a cargo del Concejo Municipal, siendo la máxima autoridad; además está conformado por: el alcalde, los síndicos y los concejales; los cuales coordinan, las actividades económicas, sociales, culturales y ambientales.

Adicionalmente se cuenta con la colaboración de líderes comunitarios que forman los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODES-, derivado que no existen alcaldes auxiliares; son respaldados por la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural (Decreto 11-2002) y es reforzado por la Ley General de Descentralización (Decreto 14-2002), que permite a las organizaciones comunitarias participar en la realización de obras, programas y servicios públicos de su comunidad, en coordinación con las autoridades municipales.

Para la administración y coordinación, el Municipio conforma su estructura organizacional de manera lineal, como se observa en la gráfica siguiente.

Gráfica 1
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Estructura Organizacional
Año: 2011



Fuente: elaboración propia, con base en datos de la Oficina Municipal de Planificación -OMP- de la Municipalidad de Asunción Mita, departamento de Jutiapa.

Puede apreciarse en la gráfica anterior la estructura organizacional, está encabezada por el Concejo Municipal, el cual debe cumplir con su labor

constitucional y desarrollar administrativamente los proyectos, programas y servicios públicos para el beneficio del Municipio.

1.3 RECURSOS NATURALES

Son los recursos proporcionados directamente por la naturaleza, considerados valiosos por la sociedad; por la ubicación geográfica del municipio de Asunción Mita, posee abundantes y variados recursos naturales, dentro de los cuales se mencionan: el agua, bosques, suelos, flora y fauna.

1.3.1 Agua

El agua constituye un recurso natural y primordial en el proceso de desarrollo socioeconómico de un país o una comunidad. Por la topografía del lugar, Asunción Mita, cuenta con los accidentes hídricos siguientes: ocho ríos: Tahuapa, Mongoy, Tamasulapa, Quesalapa, Tusamates, Ostúa, Moran, Tusama. Tres riachuelos: Shutimita, Dos Ceibas y Atatupa. Cinco quebradas: El Platanito, Santa Bárbara, El Brujo, Agua Fría, Los Coyotes. Un lago: Güija. Una laguna llamada Atescatempa.

Dichos recursos son importantes para la subsistencia de la población. Según la investigación de campo, existen varios centros poblados que son abastecidos de agua por medio de los nacimientos naturales de agua, a pesar que también lo utilizan como bebederos para el ganado, lo que provoca la contaminación del nacimiento, así como las enfermedades que conllevan aquellos que la consumen.

1.3.2 Bosques

Es el conjunto de árboles, arbustos, hierbas y vegetales de distintas especies, que ocupa una gran extensión de tierra, el clima, el suelo y la topografía de la región.

Según la investigación de campo, el bosque secundario/arbustal cubre el 44%, a pesar que no es apto para la producción agrícola, se ha visto afectado por el avance de la frontera agrícola, lo que provoca la desaparición de bosques y con ello la vida silvestre de animales de la región. La zona que corresponde a la parte de latifoliadas y cultivos, es decir la mayoría de árboles de hojas redondas que son oriundas de la zona sureste, hasta el lago de Güija, se encuentra en peligro de extinción por la desmedida tala de árboles con una cobertura del 4%. La cuarta zona está integrada por la especie de las coníferas, aunque no es representativa en este sector, aparece dentro de la conformación con aproximadamente 2%, dejando el 2% restante para el lugar conocido como bosque mixto que es casi irrelevante..

1.3.3 Suelos

Se define como: "Capa superior de la superficie sólida del planeta, formada por meteorización de las rocas, en la que están o pueden estar enraizadas las plantas y que constituye un medio ecológico particular para ciertos tipos de seres vivos"³.

De acuerdo a la investigación realizada, el Municipio cuenta con dos tipos de suelos. El primero es de tipo franco arcilloso, se derivan de los ríos y arcilla, los cuales se encuentran en la parte baja y son utilizados para frutales, hortalizas y granjas; en la parte alta para el sorgo o maicillo, el maíz, sandía y frijol. Se encuentran bien drenados y son fértiles.

El segundo tipo de suelo es franco y franco arenosos; para su descripción es importante aclarar las cinco regiones del Municipio en las que se encuentra este tipo de suelo: Trapiche Vargas y Mongoy que lo utilizan para el cultivo del maíz,

³ García Navarro A. 2006, Edafología, ciencias ambientales, concepto de suelo, Facultad de Ciencias, Área de Edafología y Química Agrícola, Universidad de Extremadura, s.n. España, 3 p.

maicillo, frijol y sandía; así como también en Guevara solo que a diferencia en esta región son de origen volcánico y se cultiva el sorgo. En Güija, se localizan suelos arenosos y arcillosos, los cuales abarcan las planicies donde se cultiva el arroz y por último los francos, que son considerados como los mejores suelos, localizados en el Casco Urbano.

En el cuadro siguiente se detalla el uso actual del suelo y el número de manzanas que abarca cada categoría dentro del Municipio.

Cuadro 2
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Uso Actual del Suelo
Años: 2003 y 2011

Uso de la tierra	Manzanas		Manzanas	
	2003	%	2011	%
Cultivos anuales o temporales	7,679.70	26.45	28,301.30	40.04
Pastos	18,250.96	62.86	7,052.80	9.98
Bosques	1,337.68	4.61	8,245.40	11.67
Otras tierras	1,768.08	6.08	27,078.00	38.31
Total	29,036.42	100	70,677.50	100

Fuente: elaboración propia, con base al IV Censo Nacional Agropecuario del 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- y Plan de Desarrollo Asunción Mita Agosto 2011, Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica – SEGEPLAN -.

Según el cuadro anterior, se observa que el mayor porcentaje del suelo en el primer año corresponde a pastos con el 62.86% que son los que nacen según la naturaleza y el clima del suelo, seguido por las tierras utilizadas para cultivos anuales o temporales con el 26.45%, otras tierras con el 6.08% el cuál comprende centros poblados y charrales o matorrales, por ultimo bosque en un 4.61%.

En relación al segundo año en su mayoría el suelo es utilizado para cultivos anuales o temporales con un 40.04%, debido a que la población se ha dedicado a los diferentes cultivos que en su mayoría son destinados para el autoconsumo, seguido por otras tierras en un 38.31%, bosques en 11.67% los cuáles se

utilizan como no-maderables y biodiversidad, debido a los procesos de degradación que ha sufrido el bosque original y pastos en un 9.98%, el cual sirve para la alimentación del ganado.

1.3.4 Fauna y flora

Las especies de fauna y flora representan casos de animales y plantas, que son las riquezas naturales del Municipio y que enriquecen la belleza de los recursos naturales. En la actualidad existe el problema de deforestación y quema de bosques que han provocado que se degraden y se extingan los hábitats necesarios para la sobrevivencia de estos recursos.

Con relación a la fauna del Municipio, existe una gran diversidad de especies de animales, dentro de los cuales se encuentran: conejo, ratón, gato de monte, mapache tacuazín, venado, ganado vacuno, caballar, tigrillo, tepezcuintle, taltuza, ardilla, armadillo, cotuza, puma, jaguarundi, mono araña, perro de agua, pecarí de labio blanco y coche de monte.

Es importante mencionar que existen animales que están en peligro de extinción, como lo son: tigrillo, puma, jaguarundi, mono araña, perro de agua, pecarí de labio blanco, coche de monte, venado cola blanca, oso hormiguero de chaleco, halcón peregrino, mazacuata e iguana verde.

Derivado de lo anterior, actualmente se realiza un proyecto ambiental, el cual consiste en realizar un corredor biológico, para unir el Cerro de las Víboras con el área de Guija Suchitán a Chingo e Ipala, esto con la finalidad de conectar a varias especies de animales, debido a que las características de estos lugares son parecidas, uno de los mayores beneficios de este plan será el no perder la hibridación.

Con respecto a la flora del lugar, según la investigación el Municipio cuenta con variedad de plantas, dentro de las más sobresalientes están: güiligüiste, ceibillo, ceiba, jiote, madre cacao, conacaste blanco, espino negro, aceituno, jocote de mico, cedro, mango, granadillo, cuje, chaperno negro, chaperno blanco, ciprés, jícara, palo blanco, llama del bosque, tigüilote, tahulote, paraíso, guayaba, amatillo, naranjillo, palo de cruz, tamarindo, chico, manzana rosa, hule, terciopelo, jocote jobo, caoba, yuquilla, izote, jocote, pitaya, palo de Brasil, cushín, caspirol, yaje, palo mulato, guanaba, pino negro, pino blanco y roble.

1.4 POBLACIÓN

Para el análisis de la variable población del Municipio, se consideraron los siguientes factores: población total, número de hogares, tasa de crecimiento, por sexo, edad, pertenencia étnica, por área geográfica y los indicadores socioeconómicos, como densidad poblacional, nivel de ingresos y pobreza.

1.4.1 Total, número de hogares y tasa de crecimiento

La población del Municipio reportada por el Instituto Nacional de Estadística -INE-, estaba integrada por 36,992 para el año 1994 y 40,391 habitantes en el 2002. Según los datos obtenidos en los censos de población de dichos años; demuestra que la población de Asunción Mita, creció en un 9.18% con una tasa de crecimiento anual del 1.10%.

Para el año 2011, se estima un total de 44,715 habitantes que conforman 8,835 hogares, el -INE- considera que el promedio de miembros por hogar es de cinco habitantes.

A continuación se detalla el análisis de la población del Municipio.

Cuadro 3
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Análisis de Población
Años: 1994, 2002 y 2011

Descripción	Censo 1994		Censo 2002		Proyección 2011	
	Habitantes	%	Habitantes	%	habitantes	%
<u>Población por sexo</u>						
Hombres	18,239	49	19,375	48	21,190	48
Mujeres	18,753	51	21,016	52	22,985	52
Total	36,992	100	40,391	100	44,175	100
<u>Población por área</u>						
Urbana	11,162	30	14,425	36	15,776	36
Rural	25,830	70	25,966	64	28,399	64
Total	36,992	100	40,391	100	44,175	100
<u>Población grupo étnico</u>						
Indígena	702	2	298	1	326	1
No Indígena	36,290	98	40,093	99	43,849	99
Total	36,992	100	40,391	100	44,175	100
<u>Población por edad</u>						
00 – 14	15,598	42	14,947	37	16,347	37
15 – 64	19,326	52	22,641	56	24,762	56
65 y +	2,068	6	2,803	7	3,066	7
Total	36,992	100	40,391	100	44,175	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del X Censo Nacional de Población y V de Habitación de 1994 y XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2002 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El análisis del cuadro anterior, se define en los siguientes ítems, donde se estimará el crecimiento y decrecimiento por sexo, área, grupo étnico, por edad, con base a los censos y proyecciones correspondientes.

1.4.2 Por sexo, edad, pertenencia étnica y áreas geográficas

La determinación de esta variable es relevante para conocer la participación de hombres y mujeres en las actividades productivas del Municipio.

- **Por sexo**

Con base en el X Censo de Población y V de Habitación de 1994 elaborado por el Instituto Nacional de Estadística –INE- la población de Asunción Mita estaba integrada por el 51% de mujeres y el 49% de hombres; para el XI Censo de Población y VI de Habitación de 2002 indica que el 52% es de sexo femenino y el 48% masculino; lo que demuestra que el porcentaje de hombres decreció en un punto, manteniéndose la tendencia en las proyecciones para el año 2011, por lo que se deduce que el género femenino predomina en la población.

- **Por edad**

Cabe mencionar que la población de Asunción Mita, es relativamente joven dado que el mayor porcentaje se ubica en el rango de edad de 15 a 64 años, con un 52% para el año 1994 y 56% en el año 2002 y prevalece la tendencia para el año 2011 con el último censo. Derivado de lo anterior el Municipio presenta habitantes en edad productiva, los cuales se vuelven económicamente activos para ser empleados en el desarrollo del mismo.

- **Por pertenencia étnica**

Como se puede observar en el cuadro anterior para el año 1998, el 98% de los habitantes no eran indígenas y 2% sí; para el año 2002, la población no indígena aumento en un punto, manteniéndose la tendencia en las proyecciones para el 2011.

- **Por área geográfica**

Para la distribución de la población en la proyección del año 2011, puede observarse que la mayoría, se concentran en el área rural con un 64%, en comparación con la urbana que muestra 36% de la población; éstos datos no han cambiado con relación al censo del 2002; a pesar del aumento de personas que presenta la urbana. Lo anterior se debe a los movimientos migratorios hacia

el casco urbano en búsqueda de mejores condiciones de vida, oportunidades de empleo, participación en comercio, etc.; cabe resaltar que parte de este aumento está representado por los asentamientos humanos ubicados en los alrededores de las áreas invadidas de la jurisdicción de PROLAC, lo que hoy en día es zona siete del casco urbano.

1.4.3 Densidad poblacional

Es el número de habitantes por kilómetro cuadrado. El municipio de Asunción Mita tiene una extensión territorial de 476 kilómetros cuadrados. A continuación se presenta el cuadro comparativo que incluye los censos 1994 y 2002, así como la proyección del año 2011.

Cuadro 4
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Densidad Poblacional
Años: 1994, 2002 y 2011

Concepto	Habitantes	Superficie en km ²	Densidad
Censo 1994			
Municipio de Asunción Mita	36,992	476	78
Departamento de Jutiapa	307,491	3,219	96
República de Guatemala	8,331,874	108,889	77
Censo 2002			
Municipio de Asunción Mita	40,391	476	85
Departamento de Jutiapa	389,085	3,219	121
República de Guatemala	11,237,196	108,889	103
Proyección 2011			
Municipio de Asunción Mita	44,175	476	93
Departamento de Jutiapa	436,076	3,219	135
República de Guatemala	14,713,763	108,889	135

Fuente: elaboración propia, con base en datos del X Censo Nacional de Población y V de Habitación de 1994, XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación del 2002 del Instituto Nacional de Estadística -INE-, datos de Proyección de Población 2011 para el Departamento de Jutiapa y la República de Guatemala efectuados por el -INE- y proyección estimada 2011 para el municipio de Asunción Mita, según investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El cuadro anterior muestra la densidad poblacional del municipio de Asunción Mita, en comparación con la del departamento de Jutiapa y la República de Guatemala, en el cual se observa que para las proyecciones del año 2011, es de 93 habitantes por kilómetro cuadrado, por lo que es menor a la Departamental y Nacional, aunque va en aumento debido al crecimiento de la población.

1.4.4 Nivel de ingresos

A través de la investigación de campo, se determinó que de los 618 hogares encuestados el 67.96% reciben ingresos de Q1.00 a Q.2,250.00 mensuales, sin embargo no son suficientes para cubrir las necesidades básicas de familias numerosas, por lo que limita la capacidad de compra. Es importante resaltar que este rango se encuentra por debajo del valor de la canasta básica alimenticia de Q2,383.00 a septiembre del año 2011, según el índice de Precios al Consumidor del Instituto Nacional de Estadística de Guatemala.

Además se logró estimar que el 23.30% de los hogares superan los ingresos de Q.2,701.00, con lo cual se puede adquirir únicamente alimentos necesarios y el consumo mínimo de bienes y servicios complementarios según la Encuesta de Condiciones de Vida –ENCOVI– 2006, del Instituto Nacional de Estadística –INE–, por lo que existe la necesidad de impulsar proyectos de desarrollo socioeconómicos que ayuden a mejorar la calidad de vida por la difícil situación económica de los pobladores del Municipio.

1.4.4 Pobreza

A partir de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida – ENCOVI- 2006, se asume que el hogar que no supera el ingreso de Q.1,350.00 al mes, se encuentra dentro de la población en extrema pobreza y el hogar cuyo ingreso

está entre los Q.1,351.00 a los Q.2,701.00 al mes, se encuentra dentro de la pobreza no extrema.

Los niveles de pobreza en los que se encuentran los habitantes del municipio de Asunción Mita, se establecen en el cuadro siguiente.

Cuadro 5
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Nivel de Pobreza
Año 2011

Descripción	Pobreza extrema %	Pobreza no extrema %	No pobres %
Municipio de Asunción Mita			
SEGEPLAN 2002	18.70	48.10	33.20
Investigación de campo 2011	38.19	38.51	23.30
Departamento de Jutiapa			
ENCOVI 2006	12.40	48.10	39.50
ENCOVI 2011	13.02	38.52	48.46

Fuente: elaboración propia, con base en datos de la Secretaría de Plantificación y Programación de la Presidencia –SEGEPLAN- 2002, Encuesta Nacional de Condiciones de Vida -ENCOVI- 2006 y 2011, e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Al comparar los datos según investigación de campo, con la información de la Secretaría de Plantificación y Programación de la Presidencia, SEGEPLAN 2002, para el Municipio de Asunción Mita, existe un incremento en el nivel de pobreza extrema del 19.49% y en pobreza no extrema una disminución del 9.59%, asimismo en los hogares no pobres disminuyó en 9.9%.

1.5 ESTRUCTURA AGRARIA

La tierra como principal elemento productivo influye en el desarrollo económico y sostenible, además es un factor determinante de la actividad agrícola y pecuaria, así mismo, es la principal fuente de ingresos de los habitantes del Municipio. Por el grado de importancia se debe conocer aspectos como la tenencia, uso y concentración de la tierra.

1.5.1 Tenencia de la tierra

Es la posesión real de la misma para los propósitos económicos de explotación. En la investigación se estudian las distintas formas de tenencia de la tierra, como la propia, arrendada, usufructo y colonato.

Con base a la encuesta realizada en el Municipio, se obtuvo que el 66.67% de la población investigada es propietaria de la tierra que posee, el 31.07% pertenece al régimen de arrendamiento y el restante le corresponde a usufructo, de esta forma se observa que la tenencia de la tierra no ha variado con relación a los Censos Agropecuarios de los años 1979 y 2003.

En el cuadro siguiente, se observan las formas de tenencia de acuerdo a los Censos Agropecuarios realizados en los años 1979 y 2003, conjuntamente con los datos obtenidos en la investigación de campo realizada en el segundo semestre del año 2011.

Cuadro 6
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Tenencia de la Tierra
Años: 1979 2003 y 2011

Régimen	Número de Fincas	%	Superficie en manzanas	%
Censo 1979				
Propia	1,569	81.76	39,887	97.96
Arrendada	148	7.71	362	0.90
Comunal	-	-	-	-
Usufructo	23	1.20	197	0.48
Colonato	156	8.13	73	0.18
Otras	23	1.20	197	0.48
Totales	1,919	100.00	40,716	100.00
Censo 2003				
Propia	1,419	94.54	23,898	97.00
Arrendada	70	4.66	414	1.68
Comunal	-	-	-	-
Usufructo	5	0.33	6	0.02
Colonato	7	0.47	321	1.30
Otras	-	-	-	-
Totales	1,501	100.00	24,639	100.00
Encuesta 2011				
Propia	412	66.67	2,941	86.55
Arrendada	192	31.07	448	13.18
Comunal	-	-	-	-
Usufructo	14	2.26	9	0.27
Colonato	-	-	-	-
Otras	-	-	-	-
Totales	618	100.00	3,398	100.00

Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario 1979 y IV Censo Nacional Agropecuario de 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Como se puede apreciar, el régimen que predomina en la mayoría de la población del Municipio, es la propia; seguido del sistema de arrendamiento, el cual es utilizado en su mayoría para la actividad agrícola. Es importante mencionar el de tipo usufructo representa un incremento del 0.25%, en comparación con el Censo del 2003, debido a la necesidad de cultivar para el autoconsumo familiar.

1.5.2 Uso de la tierra

Se refiere a las formas en que se emplean para cultivar y mantener la tierra a nivel general.

Derivado de lo anterior, la tierra depende del uso y destino que se le asigna para generar productividad, aunado a la topografía del suelo, el Municipio está constituido por suelos francos arcillosos y arenosos, donde sus características son propicias para la actividad agrícola.

La distribución de la tierra según su uso se presenta a continuación.

Cuadro 7
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Uso del Suelo según Estratos, Superficie en Manzanas
Años: 1979, 2003 y 2011

Descripción	Número de Fincas	%	Superficie en manzanas	%
Censo 1979				
Cultivos anuales	2,554	43.04	9,401	20.74
Cultivos permanentes	81	1.36	359	0.79
Pastos	473	7.97	26,250	57.91
Bosques	227	3.83	7,864	17.35
Otras tierras	2,599	43.80	1,453	3.21
Totales	5,934	100.00	45,327	100.00
Censo 2003				
Cultivos anuales	2,901	47.51	7,572	26.08
Cultivos permanentes	30	0.49	108	0.37
Pastos	349	5.72	18,250	62.85
Bosques	43	0.70	1,338	4.61
Otras tierras	2,783	45.58	1,768	6.09
Totales	6,106	100.00	29,037	100.00
Encuesta 2011				
Cultivos anuales	496	80.26	2,141	63.01
Cultivos permanentes	15	2.43	407	11.98
Pastos	93	15.05	816	24.01
Bosques	14	2.26	34	1.00
Otras tierras	-	-	-	-
Totales	618	100.00	3,398	100.00

Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario 1979 y IV Censo Nacional Agropecuario de 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Los resultados obtenidos demuestran que los cultivos anuales de 2003 a 2011, aumentaron en un 36.93%, los cuales son utilizados para las actividades agrícolas como el maíz, frijol y maicillo, que son productos básicos de la población, éstos se destinan principalmente para autoconsumo y una minoría para la venta, con el objetivo de cubrir los gastos necesarios de los dueños de las cosechas.

Además se determinó que existe disminución en el uso del suelo para pastos y bosques, esto se debe a la extensión de la frontera agrícola lo que provoca la tala de árboles y variabilidad del clima.

1.5.3 Potencial de la tierra

Indica que se puede realizar un uso según la supuesta capacidad del suelo. En el Municipio, predomina la actividad agrícola para el cultivo del maíz, frijol, maicillo, sandía y cebolla, los cuales son aptos por las características propias de tierra, así como para la ganadería.

1.5.4 Concentración de la tierra

Es la forma como se encuentran distribuidas las extensiones de tierra útiles del Municipio. El tamaño por tenencia y extensión se clasifica en las categorías siguientes: Microfincas de cero a menos de una manzana, fincas subfamiliares de una manzana a menos de 10 manzanas, fincas familiares de 10 a menos de 64 y multifamiliares mediana de una caballería a menos de 20 caballerías.

El siguiente cuadro demuestra la concentración de la tierra, con base a los Censos Agropecuarios 1979, 2003 y encuesta realizada en el segundo semestre de 2011.

Cuadro 8
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Concentración de la Tierra
Según Tamaño de Fincas
Años: 1979, 2003 y 2011

Tamaño	Finca		Superficie en manz.		Acumulación Porcentual		Producto	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Fincas Xi	Sup. Yi	Xi(Yi+1)	Yi(Xi+1)
Censo 1979								
Microfincas	780	13.14	238	0.53	13.14	0.53	0	0
Subfamiliares	3,829	64.53	4,604	10.16	77.67	10.69	140.47	41.17
Familiares	934	15.74	8,061	17.78	93.41	28.47	2,211.26	998.55
Multifamiliares medianas	391	6.59	32,424	71.53	100.00	100.00	9,341.00	2,847.00
Totales	5,934	100.00	45,327	100.00			11,692.73	3,886.72
Censo 2003								
Microfincas	907	14.85	280	0.96	14.85	0.96	0	0
Subfamiliares	4,521	74.04	4,938	17.01	88.89	17.97	266.85	85.33
Familiares	504	8.25	5,200	17.91	97.14	35.88	3,189.37	1,745.61
Multifamiliares medianas	174	2.86	18,618	64.12	100.00	100.00	9,714.00	3,588.00
Totales	6,106	100.00	29,036	100.00			13,170.22	5,418.94
Encuesta 2011								
Microfincas	203	32.85	194	5.71	32.85	5.71	0	0
Subfamiliares	382	61.81	799	23.51	94.66	29.22	959.88	540.51
Familiares	19	3.07	452	13.30	97.73	42.52	4,024.94	2,855.67
Multifamiliares medianas	14	2.27	1,953	57.48	100.00	100.00	9,773.00	4,252.00
Totales	618	100.00	3,398	100.00			14,757.82	7,648.18

Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario 1979 y IV Censo Nacional Agropecuario de 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Como se puede observar, en los estratos no existen variaciones relevantes en la superficie en manzanas con relación a los Censos Agropecuarios 1979 y 2003, sin embargo al realizar el análisis con la investigación de campo, existe un aumento del 4.75% en las microfincas, esto se debe a que los agricultores por la necesidad de cultivar, requieren pequeñas extensiones de tierra, con el propósito de producir en menor cantidad para autosostenerse, que pueden ser propias o bien por medio del arrendamiento o usufructo.

Aunado a lo anterior, existe un aumento del 6.5% en las fincas subfamiliares, debido a que los estratos familiares y multifamiliares manifiestan una disminución del 4.61% y 6.64% respectivamente, se pueden deducir que estas fincas seden sus tierras con tenencia a ser arrendadas o en usufructo, con la finalidad de obtener beneficios de quienes la cultivan. Además las fincas multifamiliares medianas, conservan la mayor parte con el 57.48%, en comparación con los años anteriores, estos estratos se dedican a las mismas actividades productivas por lo que predominan en el Municipio.

1.6 SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA

Son todas las prestaciones básicas que contribuyen al desarrollo de una población; los niveles de cobertura de éstas, repercuten y contribuyen en la satisfacción y mejora la calidad de vida de los pobladores. Para medir el grado de desarrollo actual del municipio de Asunción Mita, se analizarán a continuación los servicios a los cuales tienen acceso los habitantes.

1.6.1 Educación

Este factor contribuye al progreso y desarrollo humano, ya que erradica la pobreza y fomenta la búsqueda de igualdad.

Por medio de la información proporcionada por el Dirección Departamental de Educación, el Municipio registra, 154 escuelas del área pública u oficial, 35 del sector privado, dos de tipo cooperativa y una municipal; cuenta con 660 maestros en el ciclo escolar 2011.

A continuación se detallan los alumnos inscritos por nivel de escolaridad y sector al que pertenecen.

Cuadro 9
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Alumnos Inscritos
Años: 2007 y 2011

Niveles	2007				2011				
	Oficial	Privado	Coop.	Total	Oficial	Privado	Coop.	Municipal	Total
Preprimaria	1,598	203	0	1,801	2,143	152	0	0	2,295
Primaria	7,365	593	0	7,958	7,087	514	0	11	7,612
Medio									
Básico	1,226	471	239	1,936	1,892	376	124	0	2,392
Diversificado	0	1,137	38	1,175	21	1,366	50		1,437
Total	10,189	2,404	277	12,870	11,142	2,408	174	11	13,736

Fuente: elaboración propia, con base en datos del Anuario Estadístico 2007 y Estadísticas del 2011 del Ministerio de Educación –MINEDUC–.

El cuadro anterior muestra que, el número de alumnos a nivel preprimaria tuvo un crecimiento del 27% y el nivel de primaria presenta un decrecimiento del 4% derivado de la tasa de deserción que aumentó un 31.52%, esto se debe a que los estudiantes tienen la necesidad de trabajar para colaborar con los ingresos de la familia. Además los niveles de básico y diversificado presentan un crecimiento del 24 y 22%, dato que es importante ya que provee futuros profesionales en el Municipio.

Con relación a la tasa de cobertura por niveles educativos, se presenta el cuadro siguiente.

Cuadro 10
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Tasa de Cobertura de Educación
Años: 2007 y 2011

Niveles	2007			2011		
	Población estudiantil	Alumnos inscritos	Cobertura %	Población estudiantil	Alumnos inscritos	Cobertura %
Preprimaria	2,455	1,801	73	2,542	2,295	90
Primaria	6,747	7,958	118	6,802	7,612	112
Ciclo Básico	3,026	1,936	64	2,983	2,392	80
Ciclo Diversificado	2,815	1,175	42	2,803	1,437	51

Fuente: elaboración propia, con base en datos del Anuario Estadístico 2007 y Estadísticas del 2011 del Ministerio de Educación –MINEDUC-.

Según el cuadro anterior, se puede mencionar que los niveles de educación como lo son preprimaria, básico y diversificado, presentan un incremento en la cobertura del 17%, 6% y 9% respectivamente; caso contrario es primaria con un déficit del 6%, esto significa que existen alumnos inscritos que se encuentran fuera de la edad para cursar la primaria, como lo confirma la tasa de repetición del 30%, es por ello que muchos de los estudiantes únicamente cursan la primaria.

Es importante mencionar que para el año 2009, la tasa de analfabetismo era de 25.64%, por lo que la población analfabeta del Municipio para ese año era de 5,850 en comparación con el año 2011, que disminuyó en un 19.48%, lo que representa 4,819 personas, esto se debe a los programas de alfabetización que son implementados por medio del Consejo Nacional de Alfabetización -CONALFA-.

1.6.2 Salud

Para cubrir los servicios de salud, el Municipio cuenta con un Centro de Atención Integral Materno Infantil –CAIMI-, tres sanatorios, 12 clínicas de medicina general y el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social –IGSS-, ubicados en el

casco urbano; siete puestos de salud y 17 centros de convergencia, distribuidos en área rural, sin embargo estos cubren únicamente el 25% del total de la población.

El CAIMI, presta los servicios de consultas, servicios médicos en general, vacunación, algunas emergencias y el servicio de partos normales, este centro cuenta, con capacidad instalada para ofrecer a la población, un servicio de primera calidad, sin embargo les falta personal para el uso de la misma por lo que no aprovechan el recurso físico.

Es importante mencionar que el 75% de los centros poblados no están siendo cubiertos con el servicio de salud y que estos al no contar con ellos, ven la necesidad de asistir al puesto de salud o centro de convergencia más cercano, sin embargo debido a la distancia en que se encuentran no hacen uso del servicio público y requieren de médicos particulares para su pronta recuperación.

Según la base de datos de la sala del Centro de Atención Integral Materno Infantil –CAIMI-, confirma que las enfermedades que más afectan a los habitantes en general son: las infecciones de vías urinarias, parasitismo intestinal, cefalea tensional, gastritis y amigdalitis con un 37% del total de 8,009 casos del año 2011; datos que son comprobados con la encuesta, ya que del total de las personas encuestadas, 489 respondieron que las enfermedades más comunes se encuentran las respiratorias y gastrointestinales.

1.6.3 Agua

El agua es el recurso fundamental para la existencia del ser humano. Según datos proporcionados por la municipalidad de Asunción Mita, especifica que este servicio, para el casco urbano proviene del nacimiento de agua llamado La

Vegona que abastece a 4,733 hogares, los cuales pagan una cuota de Q2.10 mensuales por el derecho a consumo de 30,000 litros de agua y Q0.20 por litro adicional computado como exceso.

A través de la investigación de campo y entrevista con autoridades municipales se determinó que el porcentaje de cobertura del servicio de agua en el casco urbano se encuentra abastecido en su totalidad, mientras que en el área rural cuenta con el índice del 93%, lo que representa un incremento del 17% con respecto al año 2002.

En el área rural, el agua también proviene de los manantiales más cercanos, la cual es abstraída por gravedad hacia el lugar deseado y en otros casos cuentan con pozos mecánicos; el precio por consumo de agua en el área rural varía desde los Q5.00 hasta los Q65.00, dicho cobro es realizado por los presidentes de los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODE- y posteriormente trasladado a las autoridades municipales.

Además se les consultó a las autoridades del centro de salud, si es necesario darle tratamiento al agua para no perjudicar la salud de quienes la beben, los cuales indican que no es necesario para el vital líquido, que proviene de nacimientos puros.

1.6.4 Energía eléctrica

Este servicio es proporcionado en el Municipio, por la empresa DEOCSA-DEORSA, organización administrada por Unión Fenosa, la cual atiende a 284 localidades y abastece completamente al caso urbano.

Según investigación de campo, se estableció que existen pocos centros poblados que no cuentan con el servicio, entre los que se mencionan: El

Conacaste, El Guayabo, El Nuevo Pajonalito, El Roble, Honduritas, sobre los cuales está pendiente la cometida de la energía eléctrica y que dependen del programa de electrificación rural a cargo de las empresas distribuidoras asignadas para tal efecto.

Derivado de lo anterior, se deduce que la cobertura del servicio de energía eléctrica abarca el 100% en el área urbana y el 94% en el área rural.

1.6.4.1 Alumbrado público

Por medio de la encuesta realizada en la investigación de campo, se logró determinar que el casco urbano cuenta con el 100% de la cobertura de este servicio, mientras que en el área rural es del 96%, esto se debe a que algunos centros poblados no cuentan con el servicio de energía eléctrica, los cuales se mencionaron anteriormente.

1.6.5 Drenajes y alcantarillados

En el municipio de Asunción Mita, el servicio de drenaje se encuentra únicamente en la Cabecera Municipal; estas aguas se canalizan en forma entubada que culminan en el río Tamasulapa y en riachuelos como Ataicinco y San Juan Atatupa, lo que provoca contaminación de las corrientes que atraviesan el área cultivable de la región.

Según investigación de campo, el 98% goza de este tipo de servicio en el casco urbano y el 16% en el sector rural, por lo que derivado a su ausencia utilizan fosas sépticas y drenajes a flor de tierra, esto significa que utilizan el área de bosques o barrancos aledaños para satisfacer sus necesidades fisiológicas.

Con respecto al alcantarillado, las autoridades municipales indicaron que en la antigüedad se contaba con este servicio en las calles del área urbana, pero

debido al mal olor que se percibía en los mismos, la población decidió sellarlos, lo cual provoca pozas debido a la acumulación de agua en la época de invierno.

1.6.6 Sistemas de recolección de basura

Desde el 2001 la Municipalidad, presta el servicio de recolección de basura; este se realiza los días lunes, miércoles y viernes, con un costo de Q.10.00 mensuales por hogar del casco urbano.

Según investigación de campo, la situación del área rural es distinta ya que la mayoría de los centros poblados por falta de este servicio, los habitantes proceden a quemarla, juntarla y en algunos casos enterrarla, lo cual provoca contaminación ambiental, malos olores o destrucción en el uso de los suelos respectivamente. Las aldeas que cuentan con el servicio de recolección de basura son: Cola de Pava, San Matías, Tiucal Abajo, Tiucal Arriba, Los Girones, El Tule, Valle Nuevo, San Jerónimo, San Miguelito.

1.6.7 Letrinización

La Municipalidad no cuenta con registros de las viviendas que actualmente cuentan con drenajes.

Según el XI Censo Nacional de Población y de VI de Habitación 2002 del Instituto Nacional de Estadística –INE-y la investigación de campo se determinó que el índice de letrinización ha disminuido del 2002 al 2011 en un 5%, derivado al incremento del 31% de hogares que utilizan inodoro o lavable, lo cual prevalece en el Municipio. En el año 2002, el 26% de los hogares no contaban con el servicio sanitario, por lo que hacían uso de barrancos o áreas de bosques para las necesidades fisiológicas, pero en el año 2011 ha disminuido un 25%, índice que es favorable para contraer la contaminación.

1.7 INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA

La infraestructura productiva corresponde a los medios que la comunidad utiliza para hacer funcionar y fortalecer la actividad productiva del municipio de Asunción Mita.

1.7.1 Unidades de mini riegos

Los sistemas de riegos en el Municipio, cumplen con el propósito de apoyar la producción agrícola. Cuenta con tres unidades, las cuales cubren un total de 2,804 manzanas en toda la región, lo que beneficia a los productores de cultivos de maíz, maicillo, cebolla, tomate y melón.

El proyecto Unidad de Riego IV-I, es el primordial; abastece al área semiurbana y la aldea Los Llanitos y el caserío El Tule, con una cobertura en promedio de 700 manzanas; utiliza el sistema por gravedad, aspersión y por goteo y se alimenta del río Ostua, Tamazulapa y Quezalapa. Los siguientes sistemas son de propiedad privada, ubicados en el Casco Urbano y la aldea Tiucal, cubren dos manzanas y utilizan el método por goteo y fuente subterránea.

1.7.2 Centros de acopio

En el municipio de Asunción Mita, existe un centro de acopio ubicado a un costado de la municipalidad, el cual sirve de bodega a instituciones de apoyo que trabajan en el Municipio, es también utilizado como punto de reunión en casos de emergencia; así mismo se encuentra uno secundario en la aldea Tiucal Abajo, el cual es utilizado por la comunidad de la misma manera.

1.7.3 Mercados

En la Cabecera Municipal se encuentra un mercado ubicado en la calle principal del barrio San Sebastian zona dos, conformado por un edificio municipal que cuenta con instalaciones sencillas paredes de block, techo de lámina y piso de

cemento. Por lo anterior, la actividad de mercado se lleva a cabo en la plaza central del casco urbano del Municipio, los cuales se encuentran organizados por puestos individuales; en donde los vendedores ofrecen sus productos al consumidor final.

La Municipalidad cobra un arbitrio de Q. 5.00 como derecho de plaza, a todos los vendedores que ofrecen sus servicios.

1.7.4 Vías de acceso

Las carreteras que comunican a los centros poblados con la Cabecera Municipal en un 95% son de terracería y se encuentran en condiciones transitables, durante los meses de verano, tanto para personas como para vehículos, sin embargo, en invierno se dificulta el traslado de insumos y la producción misma, debido a que las lluvias deterioran las condiciones de las vías de acceso, es por ello que se hace necesario el mejoramiento de las carreteras y posteriormente brindarles el adecuado mantenimiento.

Según investigación de campo, las comunidades que se encuentran a una distancia más significativa del casco urbano, son las aldeas de la Cantiada y Honduritas a 32 kilómetros cada una y entre las más cercanas son Tancushapa y la Lima a uno y dos kilómetros respectivamente.

1.7.5 Puentes

En el Municipio, existe un puente en el área urbana llamado Tamasulapa, el cual es importante por la comunicación hacia la Cabecera Municipal. Según la investigación de campo, en el área rural se observan 26 puentes, de los cuales, 14 tienen nombre, entre los que se pueden mencionar: La Reguita, Mongoy, Achotul, Tule, Los Sapos, Ajcipina, los Llanitos, Tahuapa, la Patriota, Quebrada, Silva, La Quebrada Azul, Moran y San Francisco y 12 puentes no tienen nombre,

por lo que las comunidades no se interesan en nombrarlos; sin embargo contribuyen a la intercomunicación con otros lugares.

1.7.6 Energía eléctrica comercial e industrial

La energía eléctrica es proporcionada por la empresa Distribuidora de Electricidad de Oriente S.A., DEOCSA-DEORSA-, cubre un total de 771 lugares, de los cuales 105 son edificios públicos no gubernamentales, 368 pequeños comercios y 296 correspondientes a industria y a comercios, estos distribuidos en el área urbana y rural; tienen un costo de Q.1.78 a Q.1.94 por kilovatio/hora según el consumo mensual de cada uno de los locales comerciales e industrias.

1.7.7 Telecomunicaciones

Según información obtenida de la investigación de campo, los servicios de telecomunicación que cuenta el municipio de Asunción Mita son: la oficina de correo postal, algunos teléfonos públicos, y una agencia de la empresa de Telecomunicaciones de Guatemala, S.A. la cual presta los servicios de internet móvil, internet residencial turbonett, línea telefónica fija y móvil, Claro T.V. satelital; además del casco urbano, también tiene cobertura en las siguientes aldeas: Tiucal, San Matías, Trapiche Abajo, Cola de Pava, Valle Nuevo y Estandzuela, El Cerrón, San Rafael El Rosario, Shanshul.

1.7.8 Transporte

Cuenta con el servicio de microbuses, pick-ups y moto-taxi (tuc-tuc), los cuales son utilizados por los habitantes del Municipio para trasladarse del casco urbano hacia las aldeas caseríos y viceversa.

En la Cabecera Municipal existen moto-taxis, los cuales son utilizados como sistema de transporte colectivo y son respaldados por la Cooperativa de

Transportes Tuc-Tuc, R.L.; además brindan el servicio en algunas aldeas, en las cuales las condiciones de sus carreteras lo permitan. La tarifa establecida para los mismos es de Q.3.00 a Q.5.00.

Los microbuses son importantes en la región, los cuales se dirigen del casco urbano a las diferentes aldeas; la tarifa establecida es de Q.5.00 a Q.10.00, depende de la distancia.

Otro transporte que existe en el Municipio son los buses extraurbanos, que por lo general solo transitan en la carretera interamericana, los cuales pueden dirigirse a: San Cristobal Frontera, la Cabecera Departamental y a otros departamentos del País; éstos no son administrados por ninguna empresa establecida en Asunción Mita.

1.7.9 Rastros

El rastro que opera en el Municipio, está ubicado en el Asentamiento Alta Vista, el cual presta el servicio de destace de ganado vacuno. En su funcionamiento semanal son destazadas 40 reses aproximadamente, la cuota es de Q.10.00 por cabeza y Q.10.00 por carta de venta. En la investigación, se observó que no existe control fitosanitario, ya que las instalaciones se encuentran sucias y no cuentan con el tratamiento adecuado para los desechos del ganado.

1.8 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

En este apartado se mencionan las organizaciones sociales y productivas que existen en el Municipio.

1.8.1 Organizaciones sociales

Entre las diferentes organizaciones e instituciones sociales que apoyan las actividades de la población de Asunción Mita se pueden mencionar: Asociación

de Jóvenes Mitecos, Asociación Los Ángeles California y Scout, El Club de Amigos Mitecos, Fundabiem, Grupo de Alcohólicos Anónimos, Los Promotores de Aprofam, Club Social y Deportivo Mictlán y La Libertad, así como los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODE-, Consejo Municipal de Desarrollo –COMUDE-, la Iglesia Católica y Evangélica.

Es importante indicar que la mayoría de las asociaciones anteriormente mencionadas, se encuentran en la Cabecera Municipal; en lo que respecta a los -COCODES-, de las 103 comunidades que se registran en el Municipio, únicamente el 80% están representadas por este tipo de organización.

1.8.2 Organizaciones productivas

El Municipio cuenta con organizaciones productivas para las actividades agrícolas y pecuarias. Según la investigación realizada, se mencionan la siguientes asociaciones: Porcicultores Mitecos -APOMI-, Integral Ecológica Miteca -ASIEM-, Pescadores del Lago de Güija –ASIDEPESCA- y Ganaderos Mitecos.

Las organizaciones productivas antes mencionadas les brindan a los pobladores financiamiento y asesoría técnica así como la comercialización de sus productos; sin embargo la actividad artesanal, agroindustrial e industrial no cuentan con alguna organización dentro del Municipio.

1.9 ENTIDADES DE APOYO

Son instituciones que brindan apoyo a las actividades económicas, sociales y culturales del Municipio. A continuación se detallan algunas instituciones estatales, municipales, no gubernamentales y privadas.

1.9.1 Instituciones estatales

Las instituciones estatales con las que cuenta el Municipio, son las siguientes: Policía Nacional Civil –PNC-, Tribunal Supremo Electoral –TSE-, Bomberos Voluntarios, Juzgado de Paz, Registro Nacional de las Personas –RENAP-, Supervisión Educativa; las cuales son proporcionados por el Estado a la comunidad, para el mejoramiento de la misma.

1.9.2 Instituciones municipales

Las instituciones que directamente brindan apoyo a la población de Asunción Mita, están la Oficina Municipal de Planificación –OMP-, la cual atiende el área social, infraestructura y catastro municipal, así como la de Servicios Públicos que presta los servicios de agua potable, rastro, cementerio y parques para el pro mejoramiento del Municipio.

1.9.3 Organizaciones no gubernamentales

En el Municipio se encuentra la Asociación Arcoiris, la cual es muy reconocida en el lugar, debido a que es una entidad dedicada al apoyo de la niñez de escasos recursos, así como brinda ayuda médica a varios centros de convergencia.

1.9.4 Privadas

Estas instituciones cubren el área urbana como rural, existen seis bancarias y tres de tipo fiduciario y prendario, las cuales apoyan al desarrollo económico de las actividades productivas del Municipio, sin embargo las tasas de interés más favorables son brindadas por las entidades prendarias.

1.10 FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO

El flujo comercial del Municipio se determina por los bienes que adquiere de otros municipios y departamentos, así como por las ventas que realiza fuera del

mismo que en su mayoría son granos básicos. El flujo financiero se refiere a los ingresos de la población los cuales pueden ser generados por las fuentes de empleo del lugar o por remesas del exterior.

1.10.1 Flujo comercial

Los principales productos de exportación generados por el Municipio, según el sector de la producción son maíz, maicillo, frijol, cebolla y sandía, los cuales son comercializados a nivel nacional.

Los productos que son necesarios importarlos por la razón que no se producen en el Municipio son verduras, frutas, hortalizas, ropa, zapatos, artículos plásticos, los cuales son originarios de Santiago Atitlán, Quetzaltenango, Santa Rosa, Escuintla, Sacatepéquez, Amatitlán.

1.10.2 Flujo financiero

El flujo financiero del Municipio se encuentra conformado por los ingresos que perciben sus habitantes, que en su mayoría corresponden a trabajo asalariado, negocios propios y remesas provenientes del exterior.

Con respecto a la situación de las remesas familiares en el Municipio se estableció que el 14.07% de los pobladores son beneficiados con remesas provenientes de Estados Unidos, para suplir las necesidades familiares por lo que generan un crecimiento económico en el Municipio, sin embargo, el ingreso de remesas ha disminuido en los últimos años, derivado de que cada vez es mayor el número de personas deportadas.

1.11 RESUMEN DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

De acuerdo a la investigación, las actividades que realizan son agrícolas, pecuarias, artesanales, agroindustriales, industriales, comercios y servicios, las

cuales impulsan notablemente el desarrollo económico del Municipio, como se observa en el cuadro siguiente:

Cuadro 11
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Resumen de Actividades Productivas
Año: 2011

Actividad	Generación de empleo	%	Valor de la producción Q.	%
Agrícola	37,278	70.08	22,801,950	30%
Pecuaría	13,228	24.87	18,315,315	24%
Artesanal	225	0.42	29,287,056	39%
Agroindustrial	10	0.02	2,817,300	4%
Industrial	21	0.04	2,692,800	4%
Comercio	1,640	3.08		
Servicios	789	1.49		
TOTAL	53,191	100.00	75,914,421	100%

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Conforme al cuadro anterior, el valor de la producción total suma Q.75,914,421.00, no incluyen las actividades: comercio y servicios, ya que no fue posible cuantificar el valor de la producción, debido a que cada unidad económica es diferente y que por lo general desarrollan su función en el sector informal.

La mayor actividad generadora de empleos es la agrícola con un 70.08%, seguido por la pecuaria que constituye un 24.87%; en tercer lugar se ubica la actividad de comercio y servicios, las cuales representan el 4.57%; la artesanal un 0.42% de empleos, cabe mencionar que el valor de la producción de ésta actividad, es el más alto de todas y representa un 37% de la misma; por último, la agroindustrial e industrial que generan un 0.02% y 0.04% respectivamente, las cuales minimizan la mano de obra por la maquinaria que utilizan.

CAPÍTULO II

SITUACIÓN DE LA CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO

La investigación de campo permitió establecer la situación de la crianza y engorde del ganado bovino, siendo la actividad pecuaria más relevante dentro de la economía del municipio de Asunción Mita, departamento de Jutiapa, por lo que en este capítulo se presenta el siguiente diagnóstico.

2.1 DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO

En la investigación realizada se determinó que en el Municipio, el ganado bovino se somete a los siguientes tipos de explotación: Crianza, está orientada a la reproducción del hato ganadero, para lo cual se necesitan toros sementales y vacas reproductoras, los que pueden ser criollos o de pura raza. Engorde que consiste en la compra de ganado flaco, el cual por medio de la alimentación y cuidado especial, se somete al proceso de engorde, con el propósito de venderlo, posteriormente a un precio más alto que el de compra.

En las unidades económicas encontradas en el Municipio, se observó que se dedican a la crianza y engorde de ganado bovino, es decir, que los terneros que nacen son amamantados por cinco meses y luego son llevados a los potreros para alimentarlos con pastos naturales o cultivados, para luego venderlos ya gordos y en edad adulta, es por ello que se analiza desde el proceso de producción hasta el de comercialización de su venta en pie. Para lograr el producto final que es la carne para consumo, éste debe ser destazado, dicho proceso lo realiza el comprador.

2.2 CARACTERÍSTICAS TECNOLÓGICAS

Para determinar las características tecnológicas es necesario tomar en cuenta factores como la raza, alimentación, asistencia técnica y mano de obra entre otros.

Tabla 1
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Características Tecnológicas
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año: 2011

Tamaño de Finca	Razas	Asistencia técnica	Alimentación	Mano de obra	Otros
Subfamiliares	Pura y cruzada	No utilizan	Concentrado, sal, pastos cultivados y pastoreo rotativo	Familiar y contratada	Utilizan bebederos
Multifamiliar mediana	Pura y cruzada	No utilizan	Concentrado, sal, pastos cultivados y pastoreo rotativo	Familiar y contratada	Bebederos, equipo de riego para pastos

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Derivado de análisis de la tabla anterior, se determinó que las fincas subfamiliares se caracterizan por la explotación de pastos naturales y cultivados; la alimentación de concentrado puede ser de carácter secundario; utilizan ríos o nacimientos de agua como bebederos naturales; la mano de obra que predomina es la familiar y en minoría la contratada.

En fincas multifamiliares medianas no reciben asistencia técnica veterinaria, la alimentación se realiza con concentrado, sal, pastos cultivados y rotativos. Cuenta con sistema de riego para cultivar pastos y las instalaciones tienen lo necesario para desarrollar la actividad productiva.

2.3 PRODUCCIÓN

En el Municipio la producción de ganado bovino representa la primera ocupación dentro de la actividad pecuaria, localizándose tanto en el área urbana como rural. Derivado de la investigación de campo se encontraron principalmente 102 fincas subfamiliares y 25 multifamiliares medianas, las cuales son aptas para realizar la actividad ganadera, por contar con grandes extensiones de tierra.

2.3.1 Volumen y valor de la producción

Aproximadamente en el Municipio se producen 3,254 cabezas de ganado bovino para la crianza y engorde según datos obtenidos de la investigación de campo, por lo que esta actividad realiza una mayor contribución económica en los estratos de fincas subfamiliares y multifamiliares medianas.

Cuadro12
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Volumen y Valor de la Producción
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año: 2011

Estrato/Producto	Unidades económicas	Unidad de medida	Volumen total	Precio unitario Q.	Valor de la producción Q.
Finca Subfamiliar	102		1,054	2,720.00	2,866,880.00
Crianza y Engorde de ganado bovino	102	Cabeza	1,054	2,720.00	2,866,880.00
Finca Multifamiliar Mediana	25		2,200	2,360.00	5,192,000.00
Crianza y Engorde de ganado bovino	25	Cabeza	2,200	2,360.00	5,192,000.00
Totales	127		3,254	5,080.00	8,058,880.00

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Según el cuadro anterior, se puede observar el valor total de la producción de ganado bovino que asciende a Q.8,058,880.00, lo que genera mayor productividad en el Municipio, razón por la cual se destinó como la actividad pecuaria más importante y representada por los estratos económicos de fincas

subfamiliares y multifamiliares, las cuales predominan con este tipo de actividad, esto se debe a que cuentan con grandes extensiones de tierras adecuadas para la producción en gran escala.

2.4 COSTOS DE PRODUCCIÓN

Estos representan los gastos en que incurre el productor, previo a comercializar, el ganado en pie, los cuales son deducibles al momento de realizar la venta.

2.4.1 Costo directo de producción

Son todos los gastos que los productores utilizan durante el proceso. Se determinó que para ello, no tienen ningún procedimiento sofisticado, ni actualizado para la determinación de sus gastos que realizan, por lo que no llevan un control por escrito y hacen uso de su experiencia como tal. En promedio de cabezas de ganado bovino en las fincas subfamiliares es 10 por cada finca y 88 en cada una de las multifamiliares medianas.

Entre los insumos necesario para el proceso productivo de la actividad pecuaria están el concentrado, sal, vitaminas, antibióticos, vacunas, desparasitantes e insecticidas; la mano de obra que utilizan son los trabajadores asalariados necesarios para llevar a cabo la actividad pecuaria y los costos indirectos variables se integran principalmente por el pago de prestaciones laborales a los empleados y las cuotas pagadas al IGSS.

A continuación se muestran los costos de producción para la crianza y engorde de ganado bovino, tomando en cuenta los estratos económicos más importantes como las fincas subfamiliares y multifamiliares medianas.

Cuadro 13
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Costo Directo de Producción
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011
(cifras en quetzales)

Descripción	Finca subfamiliar		Finca multifamiliar mediana	
	Encuesta	Imputados	Encuesta	Imputados
Crianza y engorde de ganado bovino				
Insumos	969,180	969,180	2,331,890	2,331,890
Concentrado	890,630	890,630	2,145,000	2,145,000
Sal	5,270	5,270	8,800	8,800
Vitaminas	14,700	14,700	30,800	30,800
Antibióticos	34,320	34,320	107,250	107,250
Vacunas	3,360	3,360	7,040	7,040
Desparasitantes	10,500	10,500	33,000	33,000
Insecticidas	10,400	10,400	-	-
Mano de obra	92,250	155,045	136,200	190,759
Cuidado y alimentación	54,750	69,752	87,600	93,002
Mantenimiento de potreros	37,500	47,775	48,600	51,597
Bonificación	-	15,369	-	18,909
Séptimo día	-	22,149	-	27,251
Costos indirectos variables	-	58,971	-	72,555
Cuota patronal	-	16,300	-	20,055
Prestaciones laborales	-	42,671	-	52,500
Costo directo de producción de ganado bovino	1,061,430	1,183,196	2,468,090	2,595,204

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Se observa en el cuadro anterior que los costos de ganado, según la encuesta es menor a los datos imputados para las dos fincas, lo anterior se deriva que los productores no incluyen pagos de bonificación, séptimo día, prestaciones laborales, el pago de las cuotas patronales del IGSS para la determinación de sus costos, por tal razón al momento de consolidar los datos obtenidos el costo. Cabe resaltar que el gasto más elevado es la compra de concentrado para el

ganado, el cual representa el 91.90% del total, para las fincas subfamiliares y el 91.99% para las fincas multifamiliares medianas.

2.4.2 Estados de resultados

De acuerdo con las ventas del ganado, a continuación se presentan los estados de resultados correspondientes a cada finca, en la cual se puede observar la variación debido al cálculo de los costos según encuesta y los imputados.

Cuadro 14
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Estado de Resultados
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011
(cifras en quetzales)

Producto	Subfamiliares		Multifamiliares medianas	
	Encuesta	Imputados	Encuesta	Imputados
Crianza y engorde de ganado bovino				
Ventas	2,230,600	2,230,600	6,514,400	6,514,400
(-) Costo directo de ventas	1,424,932	1,500,835	3,715,946	3,814,923
Ganancia marginal	805,668	729,765	2,798,454	2,699,477
(-) Costos y gastos fijos		164,975		419,875
Utilidad antes del ISR	805,668	564,790	2,798,454	2,279,602
(-) ISR 31%	249,757	175,085	867,521	706,677
Ganancia neta	555,911	389,705	1,930,933	1,572,925
Rentabilidad				
Ganancia neta /ventas netas	25%	17%	30%	24%
Ganancia neta / costos+gastos	39%	23%	52%	37%

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

La ganancia neta observada según encuesta es mayor que la obtenida en los datos imputados, tanto para las fincas subfamiliares como multifamiliares medianas, lo cual obedece que los productores omiten el pago del salario mínimo, así como las prestaciones laborales y cuotas patronales.

2.5 RENTABILIDAD

El análisis de rentabilidad permite determinar los beneficios económicos que se han obtenido en relación con el capital invertido. La rentabilidad sobre las ventas indica la ganancia obtenida por cada quetzal de venta.

Derivado de los resultados obtenidos de la ganancia y venta neta de la actividad de ganado bovino, se determinó que por cada Q.1.00 que se venda en las fincas subfamiliares y multifamiliares medianas, genera una utilidad de Q.0.25 y Q.0.30 de ganancia y según datos imputados la contribución es de Q. 0.17 y Q. 0.24 respectivamente, la diferencia se da por los costos indirectos variables que no se cuantifican en la encuesta.

Según datos de encuesta se obtienen ingresos sobre costos y gastos, en los cuales las fincas subfamiliares generan Q.0.39 de utilidad y Q.0.23 con relación a los datos imputados y para las fincas multifamiliares medianas reflejan una utilidad de Q.0.52 de datos de encuesta y Q.0.37 de los imputados.

2.6 FINANCIAMIENTO

De acuerdo a la investigación realizada en el Municipio, se determinó que los productores de ganado bovino, únicamente utilizan el financiamiento interno tanto para las fincas subfamiliares como multifamiliares medianas.

El financiamiento encontrado para la actividades de Q.3,529,520.00, de los cuales le corresponden Q.1,061,430.00 para las subfamiliares y Q.2,468,090.00 en las multifamiliares; el cual es obtenido por las ganancias de cosechas anteriores, actividades comerciales y venta de ganado en pie, además es utilizado para adquirir los insumos como, concentrado, vitaminas y vacunas, así como el mismo ganado bovino.

2.7 COMERCIALIZACIÓN

Es la serie de actividades que coordina la producción, distribución y el consumo así como la manipulación y transferencia para llevarlos al consumidor final. Se analizan las actividades de mercadeo como: el proceso, estructura, canales y márgenes de comercialización para la crianza y engorde de ganado bovino en las fincas subfamiliares y multifamiliares medianas del Municipio.

Según investigación de campo, en la comercialización no existen variaciones significativas entre las fincas subfamiliares y familiares, por lo que el mismo estudio es válido para ambos estratos.

2.7.1 Proceso de comercialización por producto

Este proceso abarca varias etapas, como la concentración, que consiste en reunir la producción del ganado bovino; el equilibrio, el cual adapta la oferta y la demanda; la dispersión sirve de soporte para transferirlo al consumidor final.

A continuación se detallan las etapas que conforman el proceso de comercialización que se realizan en el Municipio.

Tabla 2
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proceso de Comercialización
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año: 2011

Etapas	Fincas subfamiliares	Fincas multifamiliares
Concentración	La producción de ganado bovino se encuentra concentrada en la finca o vivienda del productor, generalmente en establos y en corrales extensos conocidos como potreros.	
Equilibrio	Si existe equilibrio, la oferta es constante para ponerlo a disposición de los consumidores, derivado que los productores mantienen existencias durante todo el año, lo que le permite abastecer al comprador según las cantidades que necesiten.	
Dispersión	El ganado bovino se vende en pie al mayorista, quién inicia el proceso de dispersión, lo vende al minorista, para finalmente alcanzar al consumidor final.	

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

En el municipio de Asunción Mita, se determinó que la mayoría de la producción se concentra en las fincas de los productores ubicadas principalmente en el área rural, por lo cual los mayoristas acuden hasta el lugar para la compra de ganado, donde seleccionan y clasifican las cabezas de su preferencia.

Derivado de la capacidad de ofertar y abastecimiento durante todo el año, los ganaderos toman en cuenta que las reses se encuentren en el peso y edad idónea para ofrecerlos, por lo que logran tener un balance entre la oferta y la demanda del mercado local todo el año. Además se encontró que esta actividad utiliza intermediarios para lograr la dispersión de la producción, con el propósito primordial de alcanzar al consumidor final.

2.7.2 Análisis de comercialización

Comprende el análisis estructural, institucional y funcional, con el fin de conocer la forma que se realizan las diferentes operaciones de venta y distribución de la producción de la crianza y engorde de ganado bovino en el Municipio.

2.7.2.1 Análisis institucional

Da a conocer los distintos participantes en las actividades de mercadeo y el papel que desempeñan en la crianza y engorde de ganado bovino; se integra por el productor, mayorista, minorista y consumidor final, estos se detallan en la tabla siguiente.

Tabla 3
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Análisis Institucional
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año: 2011

Productor	Es el primer participante en el proceso de comercialización, éste se encarga de la producción de la crianza y engorde del ganado bovino.
Mayorista	Son compradores de la localidad, que cuentan con la capacidad económica para adquirir cabezas de ganado al productor, para luego realizar el destace de la res, de tal forma vendérselo al minorista
Minorista	Son vendedores locales, quienes compran la carne del ganado y se encuentran distribuidos en las carnicerías locales del Municipio.
Consumidor final	Es el último agente que participa en el proceso, quien adquiere el producto por libra para el consumo, mediante la compra en las distintas plazas o carnicerías que se encuentran en el mercado local.

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Como se puede observar, estos participantes tienen la función de transferir el producto de manera eficiente hasta el consumidor final; además estos forman el

canal de comercialización que utilizan actualmente los productores con el fin de abastecer el mercado.

2.7.2.2 Análisis funcional

El mismo describe los procesos que brinda la comercialización en la transferencia de bienes o servicios. A continuación se describen las funciones que ejecutan los productores para la crianza y engorde del ganado bovino.

Tabla 4
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Análisis Funcional
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año: 2011

Funciones físicas	
Acopio	La producción se concentra en la unidad productiva, en donde acuden los mayoristas a efectuar la compra de determinado número de cabezas, las cuales selecciona según raza o peso.
Transporte	El mayorista utiliza camiones pequeños o pick-ups, para trasladar las reses a su destino, por lo que el mismo, absorbe los costos que incurre.
Funciones de intercambio	
Compra-venta	El método que generaliza para llegar a la compra-venta es por inspección, ya que el comprador observa las condiciones físicas del animal, por lo que realiza la revisión de todas las reses que se encuentran adecuadas para la venta.

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la página anterior

Determinación de precios	El precio para la venta es determinado por libra de ganado en pie, es fijado por el productor y el comprador en referencia al peso, edad y raza, así mismo se toma de base el precio de mercado, para manejar precios competitivos.
Funciones auxiliares	
Información de precios y de mercado	En la comercialización del ganado bovino, el precio del producto se basa por el que impera en el mercado y también el que pueda ofrecer la competencia, pero al final es el productor que establece el precio derivado de las características físicas del ganado.
Aceptación de riesgos	El ganado está expuesto a la pérdida parcial y en la mayor parte total por robo, desde el inicio de su transporte hasta su destino.

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011

Como se puede observar, las distintas funciones que conlleva impulsar el desarrollo de la actividad. Además se realizan para determinar las pérdidas así como las utilidades que pueden obtener. Cabe mencionar que la mayoría de los productores no cuentan con algún financiamiento externo, la única fuente es interna, proviene de ganancias de las distintas unidades vendidas.

2.7.2.3 Análisis estructural

Permite conocer la conducta del precio del ganado, donde los productores pueden vender cada unidad de acuerdo a costos, gastos y volúmenes de producción que poseen. La siguiente tabla presenta el análisis de esta actividad en cada una de sus etapas.

Tabla 5
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Análisis Estructural
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año: 2011

Etapas	Fincas subfamiliares	Fincas multifamiliares
Conducta	Existe demanda y oferta constante, los ganaderos del lugar mantienen la determinación del precio, conforman un mercado de competencia perfecta.	
Estructura	Intervienen el productor, mayorista, minorista y consumidor final.	
Eficiencia	El mercado es estable y aunque con poca eficiencia satisface la mayoría de la demanda del Municipio.	

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011

Derivado de lo anterior, los productores establecen el precio del ganado basados según el mercado, con el propósito de manejar precios respaldados, por lo que son confiables, tanto para el productor como para el comprador, lo realizan de manera empírica, para lo cual también toman en cuenta las condiciones físicas como crecimiento y peso idóneo de la res a vender; esto se debe en la mayoría de casos, que desconocen la planificación y organización para la administración de su producción.

Con respecto a los mayoristas, incurren en gastos de combustible debido a que éste llega hasta donde se encuentra la producción; además realizan el destace del ganado comprado, estos aspectos provocan el incremento del precio de la carne para el consumidor final.

Esta actividad de ganado bovino, se encuentra con poca eficiencia derivado a la falta de recursos económicos, planificación e implementación de tecnología en los procesos de producción, a pesar que abastecen la demanda del Municipio.

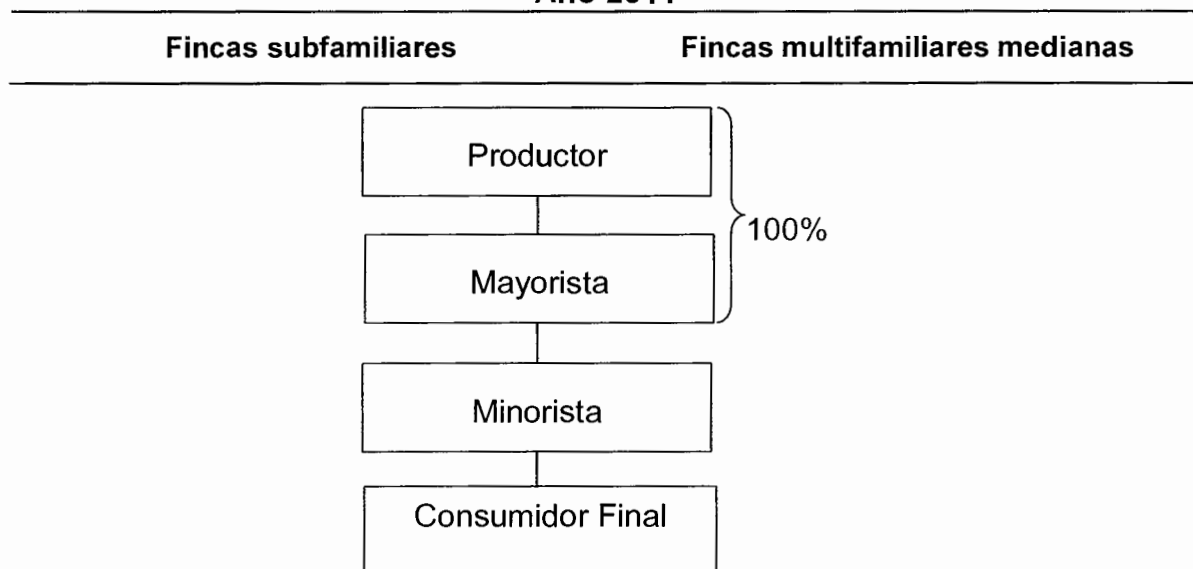
2.7.3 Operaciones de comercialización

En las operaciones de comercialización se definen aspectos que influyen en el proceso de venta y los canales para el traslado del productor al consumidor final.

2.7.3.1 Canales de comercialización

Los canales que se determinaron para la venta en pie de ganado bovino son productor, mayorista, minorista y consumidor final, tanto para las fincas subfamiliares como multifamiliares.

Gráfica 2
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Canal de Comercialización
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año 2011



Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

En la gráfica anterior, se observa la participación de dos intermediarios para alcanzar al consumidor final, considerado el canal dos, debido a los procesos que intervienen cada uno de ellos, el precio aumenta lo que representa una desventaja para el consumidor que compra la carne libreada, la cual lleva incluido los costos y gastos de transporte, destace y otros, que éstos incurren.

El productor vende el 100% de su producción al mayorista, quien de forma destazada vende la carne al minorista y este último al consumidor final, por lo que esta actividad utiliza el canal dos de comercialización para su distribución.

2.7.3.2 Márgenes de comercialización

A continuación se describe los márgenes de comercialización de la actividad pecuaria analizada, tanto para las unidades económicas subfamiliares y multifamiliares.

Cuadro 15
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Márgenes de Comercialización
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año 2011

AÑO 2011						
Institución	Precio de venta (Q)	MBC (Q)	Costo de mercadeo (Q)	MNC (Q)	Rendimiento	
					% sobre inversión	% de participación
Ganado bovino						
Productor	3,500					46
Mayorista	5,600	2,100	450	1,650	47	28
Transporte			200			
Rastro			250			
Minorista	7,600	2,000	1,000	1,000	18	26
Local			1,000			
Consumidor final						
Total		4,100	1,450	2,650		100

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

En el cuadro anterior, se puede observar que el porcentaje de inversión, se aplica al mayorista y minorista, esto con respecto a la ganancia obtenida. Entre los costos de mercadeo que sobresalen son, el transporte y rastro.

De acuerdo a los márgenes de comercialización del ganado bovino, participa el mayorista y minorista; el primero obtiene el 47% sobre la inversión siendo su ganancia neta sobre cada cabeza vendida de Q1,650.00 a diferencia que el minorista obtiene una utilidad de Q.1,000.00 de la inversión que ha realizado.

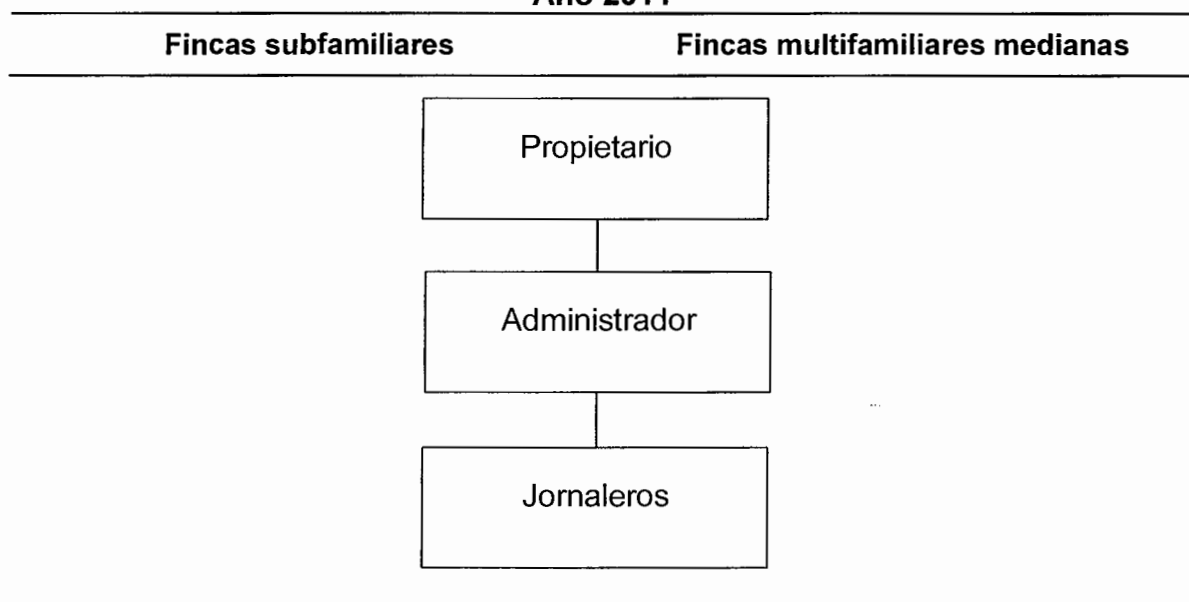
2.8 ORGANIZACIÓN

La organización constituye la estructura, funciones, procesos y sistemas que se necesitan para lograr los objetivos establecidos. En los estratos económicos de fincas subfamiliares y multifamiliares se encontró el sistema de organización tipo lineal o militar, esto se debe a que la autoridad la ejerce el propietario de la finca, en su caso el jefe de familia, él toma las decisiones y dirige las actividades de forma verbal.

Las tareas que se realizan en el proceso de producción como comercialización, lo reciben de manera empírico o tradicional, debido a que no cuentan con especialización en procedimientos y normas, pues carecen de manuales administrativos que le ayuden a ser más eficiente la producción.

A continuación se presenta la gráfica de la estructura organizacional para esta actividad.

Gráfica 3
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Estructura Organizacional
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Año 2011



Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Como se puede observar, el propietario es el ente que tiene la autoridad máxima en la toma de decisiones, aunque descentraliza su poder en un administrador, quién se encarga de administrar la producción, así como distribuir las actividades que conlleva el proceso en sus subordinados.

2.9 GENERACIÓN DE EMPLEO

Según la investigación realizado, este tipo de actividad genera empleo para 4,115 jornales al año, esto derivado de la necesidad de contratar personas que se dedican al cuidado, limpieza y mantenimiento de las reses, por lo que produce desarrollo económico en el Municipio. Aunado a esto, se encontró que los jornaleros perciben Q.60.00 por jornal en promedio, aunque no se dedican a una jornada completa, pues se les contrata para la limpia del terreno, siembra,

fumigación y corte de pastos para la alimentación del ganado, lo cual indica que termina su jornal cuando finaliza la atribución asignada.

2.10 PROBLEMÁTICA ENCONTRADA

Derivado del diagnóstico realizado a la actividad de la crianza y engorde de ganado bovino en el municipio de Asunción Mita, se detectaron varias ineficiencias en la comercialización del mismo, tanto para las fincas subfamiliares como multifamiliares medianas; se observa poca integración del proceso de comercialización, implementación de un inadecuado canal de comercialización, lo que provoca que el productor obtenga menores ganancias en comparación con los intermediarios, a pesar que este es el encargado de realizar todo el proceso de producción así como el de comercialización.

2.11 PROPUESTA DE SOLUCIÓN

Para mejorar la situación actual de la actividad de crianza y engorde de ganado bovino en el Municipio y con el objetivo de aumentar los beneficios de los productores de las fincas subfamiliares y multifamiliares medianas, se considera necesario reestructurar el canal que actualmente utilizan; por la experiencia que cuentan pueden eliminar la participación de los mayoristas, lo que permitirá que los productores obtengan mayores ganancias al terminar el proceso de producción hasta la fase de destace y evitar con esto valerse de intermediarios para vender la producción y así poder abarcar y ofrecer el producto al mercado nacional y regional, con ello se pretende crear más ganancias en las ventas para los ganaderos.

CAPÍTULO III

PROYECTO: PRODUCCIÓN DE UVA

En base al diagnóstico realizado en el Municipio, se determinó la producción de uva como propuesta de inversión, para captar la atención de los inversionistas y diversificar la producción agrícola además de contribuir al desarrollo económico de la población de Asunción Mita.

3.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto consiste en promover el cultivo de uva en el Municipio, a continuación se detallan diversos estudios que son necesarios para determinar la factibilidad y ejecución del mismo, tales como el de mercado donde se analiza la oferta, la demanda potencial e insatisfecha de la cual se espera busca cubrir un 1.3% de esta, su comercialización en el mercado Nacional; el estudio técnico donde se estima obtener una producción de 2,400 quintales anuales por cinco manzanas cultivadas; el administrativo legal donde se propone la creación de una asociación que estará conformada por 32 socios; el financiero donde se estableció que se necesita una inversión total de Q.695,383.00, el cual será financiado con fuentes internas y externas.

Por último el estudio de impacto social que pronostica los posibles efectos que producirá al desarrollar el proyecto de producción de uva.

3.2 JUSTIFICACIÓN

La producción de uva, se consideró como una potencialidad productiva, debido a que el lugar posee clima y suelos propicios para el cultivo, además por ser un producto de consumo considerable, que no se produce en Asunción Mita, así como la diversificación de la producción agrícola y creación de nuevas fuentes de empleo para las personas pertenecientes al lugar.

Con el fin de diversificar la producción agrícola en el Municipio, este cultivo puede llegar a ser uno de los mejores viñedos, debido a que entre más cálido es el lugar mejor es la calidad del producto final, esto siempre y cuando realicen el proceso adecuado para su producción.

Emanado del gusto y preferencia del consumidor hacia el producto, este se puede comercializar de manera práctica y atractiva para una venta efectiva en el mercado a nivel Nacional.

3.3 OBJETIVOS

Se esperan alcanzar el objetivo general así como los específicos que se describen a continuación.

3.3.1 General

Participar en el desarrollo económico del Municipio, fomentando la producción de uva y así crear nuevas fuentes de empleo para mejorar las condiciones de vida de las personas que intervengan en el proceso.

3.3.2 Específicos

- Proporcionar las técnicas adecuadas y eficientes para la producción de uva y así ofrecer al mercado un producto de calidad.
- Crear nuevas fuentes de trabajo en la aldea Tiucal y demás lugares cercanos.
- Atender la demanda insatisfecha de la uva en el mercado Nacional.
- Determinar la rentabilidad que se generará en la producción de uva.

3.4 ESTUDIO DE MERCADO

La finalidad del presente estudio, es identificar y conocer el consumo de la producción de uva en el mercado Nacional, se hace necesario describir el producto, así como analizar la oferta, demanda, precio y comercialización.

3.4.1 Identificación del producto

La uva es una planta leñosa trepadora de altura intermedia, por lo general es podada y queda reducida en un arbusto de un metro de altura, con un tronco corto y robusto. “El fruto de uva o granos de uva, están compuestos por la pulpa, pepitas y cáscara; crecen en racimos conformados desde seis hasta trescientos granos de uva, todo depende de su forma, tamaño y compactibilidad”⁴.

- **Características del producto**

Dentro de las características del producto están.

- ✓ **Forma:** Fruta carnosas que nace apiñada en largos racimos compuestos por varios granos redondos o alargados.
- ✓ **Tamaño y Peso:** Los racimos miden aproximadamente un diámetro y medio de 1.6 centímetros y pesa entre 200 a 350 gramos.
- ✓ **Color:** La piel o cáscara puede ser de color morada, amarilla, marrón, anaranjada, purpura o negra dependiendo de la región de producción.
- ✓ **Sabor:** tiene una pulpa jugosa y dulce.

⁴Pasache Acuache. G.E. s.f. Oferta y Demanda de la Uva en Perú. Cultivo de Uva. (en línea). Perú. Consultado el 18 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos58/demanda-uva-peru/demanda-uva-peru.shtml>.

- **Propiedades del producto**

Se utilizan en las dietas depurativas por la simplicidad de sus componentes y propiedades laxantes, remineralizantes y alcalinizantes; es ideal para niños y ancianos, la cual aporta un valor nutricional para adultos que necesiten una buena fuente de energía, además ayuda a curar resfriados, estados de debilidad, congestión hepática y artritis.

- **Variedades del producto**

La vid se clasifica en distintas especies por su tamaño, color y forma, entre las que se mencionan la *Vitis Lambrusca*, *Vitis Riparia*, *Vitis Rotundifolia*, *Vitis Aestivalis* y *Vitis Vinifera*.

Existe una gran cantidad de variedad de la especie *Vitis Vinifera*, algunas son dedicadas especialmente para ser consumidas como uvas de mesa, para los vinos y pasas, así como para jugos y enlatadas, entre estas están la Cardinal, Italia, Moscatel, Moscatel de Hamburgo, Aledo, Ohanes, Seedlness, Thompson Seedless, Royal Queen, Musadina y Vinalopo.

Según investigación, para el presente proyecto se propone la especie *Vitis Vinifera* con la variedad Cardinal, la cual es de color rojo violeta, pulpa jugosa y aromática, piel de espesor medio, su comercialización será para uva de mesa.

- **Valor nutricional**

“La uva presenta un alto nivel de azúcar, por lo cual se le considera una de las frutas más calóricas: por cada 100 gramos, es equivalente a 70-75 Kcal”⁵; además contienen glucosa, agua, minerales, vitaminas (ácido fólico y Vitamina B6) y fibra.

⁵Licata, M. 2011. Valor nutricional de la uva. (en línea). Perú. Consultado el 18 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.zonadiet.com/comida/uvas.htm>.

- **Mercado meta**

Se propone que el mercado de la uva, sea de cobertura a nivel Nacional, para lo cual el intermediario se encarga de su respectiva distribución.

3.4.2 Oferta

Representa la cantidad de uva que los productores están dispuestos a vender a un precio determinado, en un espacio seleccionado y durante un período de tiempo específico. La oferta total se divide en histórica y proyectada.

- **Oferta total histórica y proyectada**

Se realiza para conocer el comportamiento histórico de la oferta total de la uva; se establece por medio de la producción e importación a nivel Nacional; datos que son proporcionados por el Departamento de Estadísticas de Producción, Exportación e Importación de los principales productos agropecuarios de los años 2006-2010, del Banco de Guatemala, conforme al código arancelario 08061000 denominado “Uvas Frescas” del Sistema Arancelario Centroamericano – SAC-.

La oferta proyectada es la que se espera obtener en el futuro, por ser un producto perecedero, la producción de uva se estima para los próximos cinco años,

A continuación, se presenta el cuadro de la oferta total histórica y proyectada de la uva.

Cuadro 16
República de Guatemala
Oferta Total Histórica y Proyectada de Uva
Período 2006-2015
(en quintales)

Año	Producción	Importaciones	Oferta total
2006	1,000	154,082	155,082
2007	10,000	170,181	180,181
2008	10,000	184,266	194,266
2009	10,100	203,841	213,941
2010	10,500	226,603	237,103
2011	14,050	241,405	255,455
2012	15,960	259,275	275,235
2013	17,870	277,146	295,016
2014	19,780	295,016	314,796
2015	21,690	312,886	334,576

Fuente: elaboración propia, con base en datos del Banco de Guatemala, Departamento de Estadísticas de Producción, Exportación e Importación de los Principales Productos Agropecuarios, año 2006-2010, Comercio Exterior de Guatemala, por Sistemas Arancelario Centro Americano – SAC-, años 2006- 2010 y a través del método de mínimos cuadrados donde $a=8,320$ y $b=1,910$ para la producción y $a=187,794$ y $b=17,870$ para las importaciones.

Con los datos obtenidos del cuadro anterior, se puede observar que la oferta total histórica y proyectada, se encuentran con un incremento del 6% durante el período analizado por lo que está cubierta en el mercado nacional, aunado a lo anterior la producción se mantiene en aumento, a pesar que las importaciones cubren un 94% del total de la oferta, esto se debe a que la producción de uva no se ha sido explotada en el territorio nacional y que necesitan del mercado internacional para abastecer el mercado nacional.

3.4.3 Demanda

Es la cantidad de producto que los compradores o consumidores están dispuestos a adquirir para satisfacer sus necesidades y que cuentan con capacidad de pago para realizar la transacción a un precio determinado y en un lugar establecido.

- **Demanda potencial histórica y proyectada**

Para el efecto se tomó en cuenta el XVII Censo Nacional de la Población y X de Habitación 2002, de acuerdo a la tasa de incremento poblacional del 2.5%; así como la información proporcionada por la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación –FAO-, la cual indica que el consumo per cápita de uva, por guatemalteco en promedio es de 0.04004 quintales anuales.

A continuación se muestra el cuadro que presenta la demanda potencial de uva para el mercado objetivo, en donde se consideró el 75% del total de la población, se excluyó el 7% conformado por niños de cero meses a cuatro años de edad, 13% por su condición de salud y 5% que no cuentan con capacidad adquisitiva.

Cuadro 17
República de Guatemala
Demanda Potencial Histórica y Proyectada de Uva
Período 2006-2015

Año	Población	Población delimitada 75%	Consumo per cápita en quintales	Demanda potencial (qq)
2006	13,018,759	9,764,069	0.04004	390,953
2007	13,344,770	10,008,577	0.04004	400,743
2008	13,677,815	10,258,362	0.04004	410,745
2009	14,017,057	10,512,793	0.04004	420,932
2010	14,361,666	10,771,249	0.04004	431,281
2011	14,713,763	11,035,323	0.04004	441,854
2012	15,073,375	11,305,031	0.04004	452,653
2013	15,438,384	11,578,788	0.04004	463,615
2014	15,806,675	11,855,006	0.04004	474,674
2015	16,176,133	12,132,100	0.04004	485,769

Fuente: elaboración propia, con base a Proyecciones de Población del 2003-2011 y 2008-2020 del Instituto Nacional de Estadística –INE- y Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación –FAO- año 2011.

Por la población delimitada y el consumo per cápita proporcionado, el cuadro anterior muestra que la demanda potencial total histórica refleja un incremento promedio anual de un 2.42%, debido a la similitud del comportamiento de la población. La demanda proyectada para el período 2011- 2015 en la producción de uva, da a conocer un aumento anual del 2.34%, lo que viene a beneficiar el proyecto, debido al crecimiento de la población en los próximos cinco años y a la preferencia en la dieta alimenticia del guatemalteco.

- **Consumo aparente**

Para determinar el consumo real de uva, bajo condiciones de un precio determinado es necesario tener en cuenta los siguientes indicadores: la producción nacional más la importación menos la exportación.

- ✓ **Consumo aparente histórico y proyectado**

A continuación se muestra el consumo aparente histórico y proyectado de la producción de uva.

Cuadro 18
República de Guatemala
Consumo Aparente Histórico y Proyectado de Uva
Período 2006-2015
(en quintales)

Año	Producción	Importaciones	Exportaciones	Consumo Aparente
2006	1,000	154,082	50	155,032
2007	10,000	170,181	1,017	179,164
2008	10,000	184,266	551	193,714
2009	10,100	203,841	260	213,681
2010	10,500	226,603	2,718	234,385
2011	14,050	241,405	2,293	253,162
2012	15,960	259,275	2,751	272,484
2013	17,870	277,146	3,209	291,807
2014	19,780	295,016	3,667	311,129
2015	21,690	312,886	4,125	330,451

Fuente: Elaboración propia con base a los datos obtenidos del cuadro 16 oferta total y datos de exportaciones del Banco de Guatemala, Departamento de Estadísticas de Producción, Exportación e Importación de los Principales Productos Agropecuarios, años 2006-2010 y Comercio Exterior de Guatemala, por Sistema Arancelario Centroamericano –SAC–, Año 2010 y a través del método de mínimos cuadrados donde $a=919$ y $b=458$ para las exportaciones.

Como se observa en el cuadro anterior, el consumo aparente histórico de uva, presenta un crecimiento en promedio anual del 9.75% debido al aumento de la oferta anual y variaciones de incremento y decremento de las exportaciones. Sin embargo las exportaciones proyectadas, muestran tendencia al crecimiento, lo anterior se puede inferir a que los productores destinarán más producción al mercado internacional.

- **Demanda insatisfecha**

Para efecto de análisis se determinó si la uva tiene mercado o no, a través de la definición del nivel de la demanda insatisfecha existente para el producto.

✓ **Demanda insatisfecha histórica y proyectada**

Al igual que los puntos anteriores se trabajó con datos históricos y proyectados por lo que se obtuvo la siguiente información.

Cuadro 19
República de Guatemala.
Demanda Insatisfecha Histórica y Proyectada de Uva
Período 2006-2015
(en quintales)

Año	Demanda potencial	Consumo aparente	Demanda Insatisfecha
2006	390,953	155,032	235,921
2007	400,743	179,164	221,579
2008	410,745	193,714	217,031
2009	420,932	213,681	207,251
2010	431,281	234,385	196,896
2011	441,854	253,162	188,692
2012	452,653	272,484	180,169
2013	463,615	291,807	171,808
2014	474,674	311,129	163,545
2015	485,769	330,451	155,318

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos de los cuadros 17 y 18.

De acuerdo con la información anterior se puede determinar que el consumo aparente es mínimo con relación a la demanda potencial, lo que da como resultado demanda insatisfecha y se demuestra la factibilidad del proyecto de la producción de uva.

Es importante mencionar que la demanda insatisfecha histórica y proyectada, tienden a disminuir, a pesar que hay suficiente mercado para comercializar el producto, donde se pretende cubrir un 1.3% de la demanda insatisfecha, según la producción anual del proyecto para el año 2011.

3.4.4 Precio

El costo que se determinó para la producción de uva es de Q.2.16 por libra, con un precio de venta al mayoreo de Q143.00 por caja vendida, ésta contiene 22 libras de uva lo que equivale a Q6.50 por libra.

3.4.5 Comercialización

La comercialización de la uva se desarrollará en IV capítulo del presente informe.

3.5 ESTUDIO TÉCNICO

El presente estudio analiza la localización del proyecto, el tamaño, volumen y valor de la producción, así como el proceso productivo y los requerimientos técnicos para la ejecución del proyecto.

3.5.1 Localización

Este apartado fija el lugar donde se lleva a cabo el proyecto y se tomó en cuenta las condiciones naturales, facilidades de acceso y traslado del producto. Se subdivide en microlocalización y microlocalización.

- **Macrolocalización**

La ubicación del proyecto es en el municipio de Asunción Mita, el cual se encuentra a 22 kilómetros de Jutiapa y a 146 kilómetros de la Ciudad de Guatemala.

- **Microlocalización**

El proyecto se desarrollará en la aldea Tiucal, por ser un lugar que cuenta con el clima y tipo de suelo apropiado, buenas vías de acceso y por encontrarse a cinco kilómetros de la Cabecera Municipal.

Esta aldea es la más desarrollada y productiva del Municipio, por tal razón cuenta con infraestructura en buenas condiciones; favorece que se encuentra cerca de la Cabecera Municipal para cualquier trámite necesario y además su localización es práctica debido a que se encuentra a orillas de la carretera, lo que crea mayor comercialización por la afluencia de compradores potenciales.

3.5.2 Tamaño

El proyecto se llevará a cabo en una extensión de cinco manzanas de tierra, con una producción anual 1,215 quintales para el primer año y de 2,430 para los siguientes, una merma del 1.226% para que sea una producción neta de 2,400.20, equivalente a 10,800.90 quintales en total; la vida útil del proyecto es de cinco años y se tiene estimadas dos cosechas en el año, cada seis meses, a excepción del primer período que solo posee una cosecha, debido al proceso de preparación del terreno, siembra y mantenimiento del cultivo.

Para el primer año, el viñedo producirá una cosecha, debido a la preparación, siembra y mantenimiento del terreno, a partir del segundo se obtendrán dos cosechas anuales derivado de la adaptación de las condiciones del clima y suelo características de la Aldea, el sistema de riego propuesto es por goteo por lo que la plantación estará con su follaje durante todo el tiempo, condicionándola a la época de poda para obtener fruto.⁶

3.5.2.1 Volumen, valor y superficie de la producción

La producción total anual neta de uva es de 10,800.90 quintales, equivalentes a 49,095 cajas valoradas en Q.7,020,585.00, el cual se mantendrá fijo a partir del segundo año en adelante, como se detalla en el cuadro siguiente.

⁶Villeda Retolaza, H.M. s.f. La vinicultura en Guatemala. (en línea). Guatemala. Consultado el 25 jun. 2012. Disponible en: http://www.igta.gob.gt/pdf/recom_/frut_Is/VINICULTURAGUA.pdf

Cuadro 20
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Superficie, Volumen y Valor de la Producción Anual Proyectada
Año 2011

Año	Superficie de manzanas cultivadas	Cosechas al año	Producción estimada	Merma 1.226%	Producción en quintales	cajas	Precio de venta por caja	Valor total en Q.
1	5	1	1,215	14.90	1,200.10	5,455	143.00	780,065.00
2	5	2	2,430	29.80	2,400.20	10,910	143.00	1,560,130.00
3	5	2	2,430	29.80	2,400.20	10,910	143.00	1,560,130.00
4	5	2	2,430	29.80	2,400.20	10,910	143.00	1,560,130.00
5	5	2	2,430	29.80	2,400.20	10,910	143.00	1,560,130.00
Totales			10,935		10,800.90	49,095		7,020,585.00

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

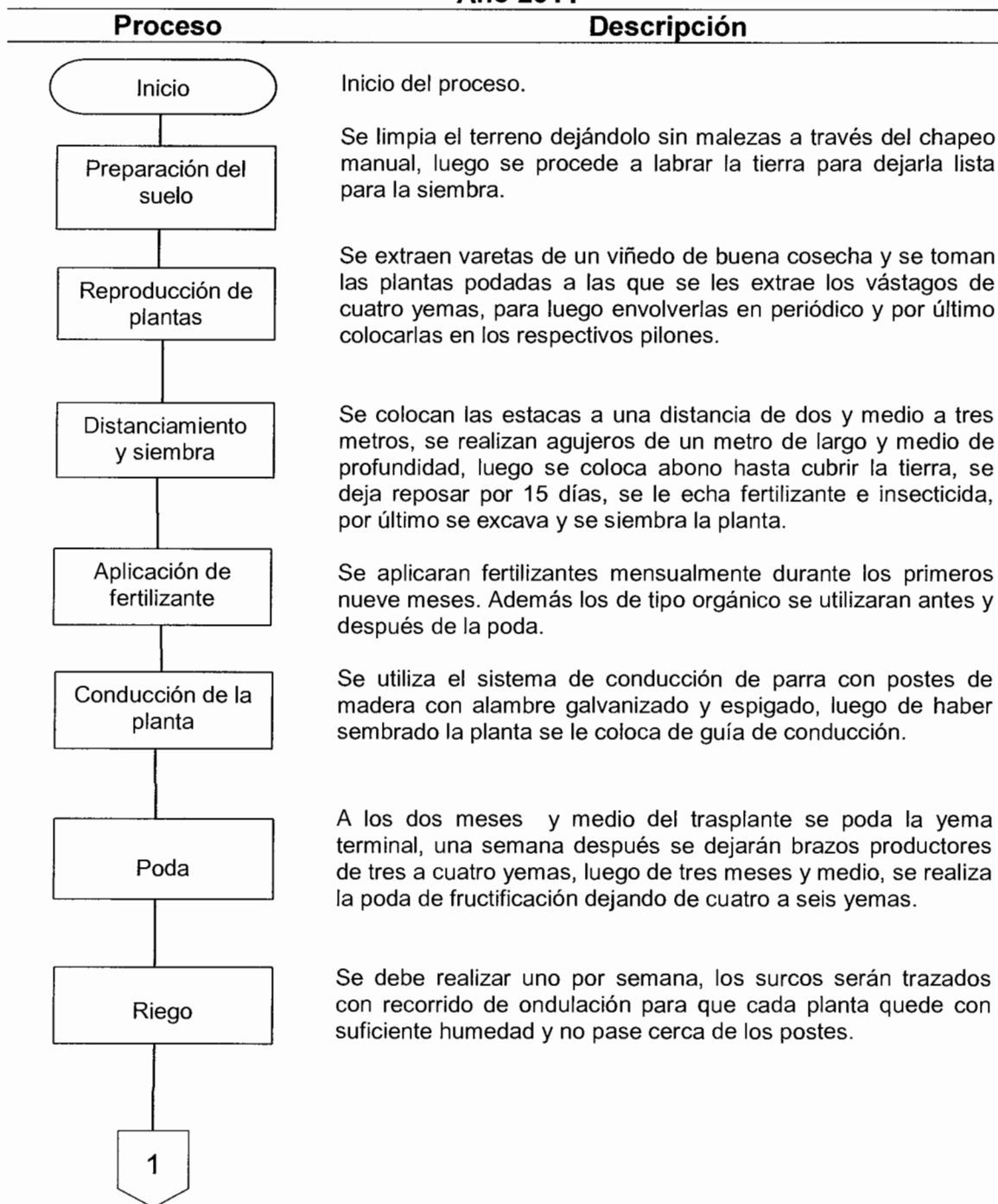
A medida de lograr las proyecciones calculadas, se estima una producción constante de 2,430 cajas anuales por manzana durante los últimos cuatro años y 1,215 en el primer año debido a que solo se obtendrá una cosecha.

Se estimó una merma de 1.226%, debido a que en el proceso de producción, la plantación de uva esta propensa a tener pérdida por hongos, picaduras de aves, falta o exceso de madurez, caída de racimos, daño mecánico durante el corte y la manipulación del empaque.

3.5.4 Proceso productivo

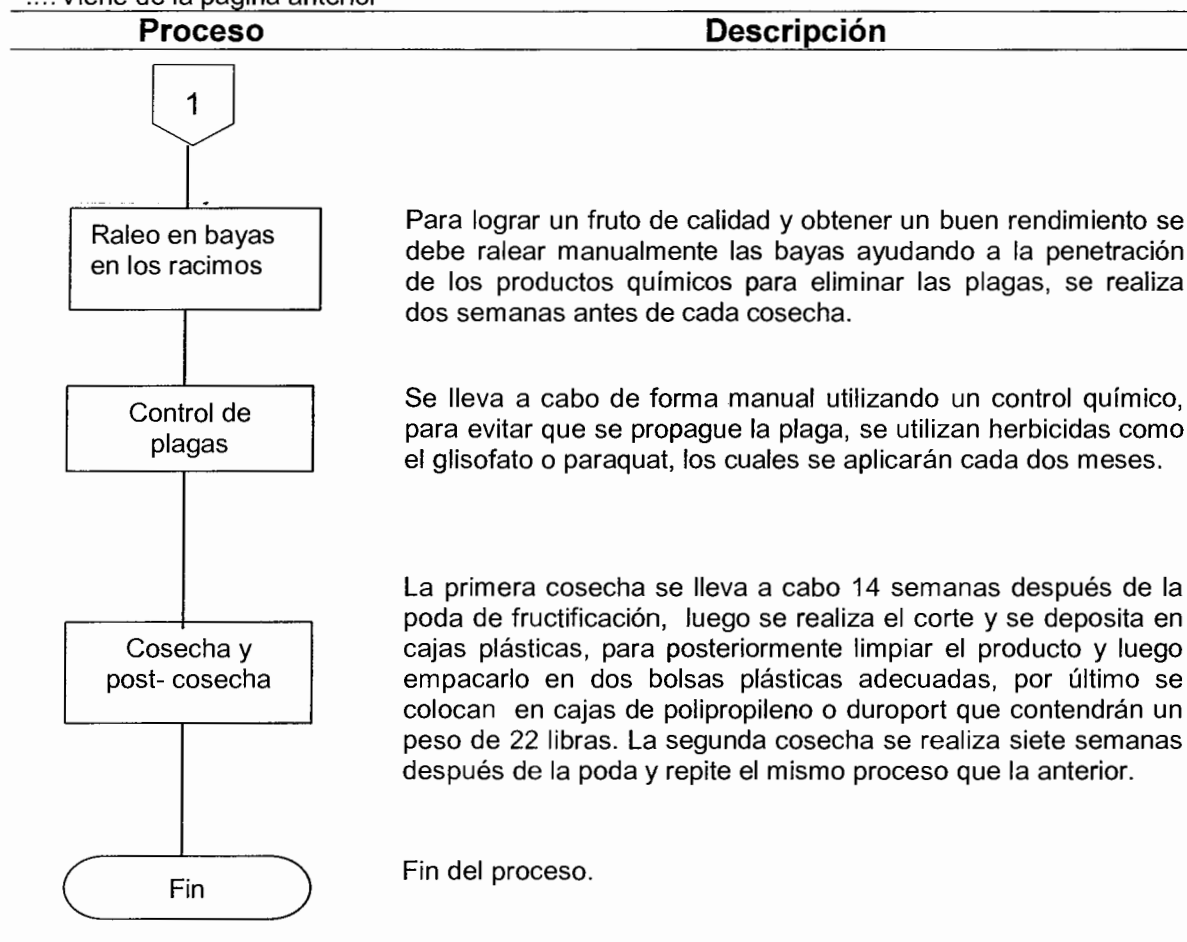
A continuación se describen en forma gráfica los pasos necesarios y adecuados a seguir para la producción de uva.

Gráfica 4
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de uva
Flujograma del Proceso Productivo
Año 2011



Continúa en la página siguiente...

.... Viene de la página anterior



Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

En la gráfica anterior, se detallan todas las etapas para poder cultivar la uva en las cinco manzanas que se proponen, para alcanzar las proyecciones estimadas de producción, para lograr obtener una cosecha en buenas condiciones.

3.5.5 Requerimientos técnicos

Se presentan a continuación los recursos que se necesitan para poner en marcha la propuesta de inversión del cultivo de la uva, como insumos, mano de obra, aspectos operativos y administrativos.

Según estimaciones para la primera cosecha se pretende utilizar 6,630 jornales y cinco puestos administrativos, los cuales servirán para ejecutar el proyecto. Los requerimientos técnicos se detallan en el siguiente cuadro.

Tabla 6
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Requerimientos Técnicos
Año: 2011

Descripción	Unidad de medida
Terreno	
Arrendamiento de terreno	Manzanas
Arrendamiento de oficina y bodega	Unidad
Herramientas	
Equipo de poda	Unidad
Equipo agrícola	
Bomba de motor para fumigar	Unidad
Bomba para riego por goteo	Unidad
Manguera para riego por goteo	Metros
Tutorado para plantación	
Estacas	Unidad
Postes perimetrales metálicos	Unidad
Postes interiores metálicos	Unidad
Alambre galvanizado calibre 10	Quintal
Alambre galvanizado calibre 12	Quintal
Mobiliario y equipo	
Escritorio secretarial de metal	Unidad
Silla de visita M-1288 con brazos	Unidad
Sillas plásticas	Unidad
Archivo de metal con 4 gavetas	Unidad
Estantería de 5 entrepaños	Unidad
Telefax	Unidad
Sumadora	Unidad
Equipo de cómputo	
Computadora	Unidad
Impresora	Unidad
Insumos	
Plantas	Unidad
Fertilizante triple 15	Quintal
Materia orgánica	Camionada
Fungicidas	
Mancoceb	Libras

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior...

Descripción	Unidad de medida
Insecticidas	
Piretroide	Litros
Nematicida	kilogramo
Adherente	Litro
Biozime	Cuarto
Mano de obra	
Preparación del terreno	Jornal
Siembra	Jornal
Ahoyado para estructura	Jornal
Siembra de postes	Jornal
Tejido y amarre de corna	Jornal
Tensado de alambre	Jornal
Tutorado	Jornal
Limpias	Jornal
Amarres deshijes despuntes	Jornal
Riegos	Jornal
Aplicación de fertilizantes	Jornal
Poda de conducción	Jornal
Poda de fructuación	Jornal
Raleo de frutas en racimos	Jornal
Amarre de guías	Jornal
Fertilización foliar	Jornal
Control fitosanitario	Jornal
Control de plagas	Jornal
Corte	Jornal
Empaque (bodeguero)	Jornal
Costos indirectos variables	
Cajas de manejo de cosecha	Unidad

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El cuadro anterior, detalla cada uno de los requerimientos técnicos que son necesarios para que se realice dicho proyecto, es importante resaltar que el terreno se dispondrá de forma arrendada; la infraestructura a implementar es la básica y fundamental para guiar y sostener las plantaciones. Con relación a la mano de obra, se pretende contratar a jornaleros del lugar que realizarán los distintos procesos del cultivo. Con respecto a los insumos, equipo agrícola, mobiliario y equipo, estos serán cotizados en la Ciudad de Guatemala.

3.6 ESTUDIO ADMINISTRATIVO LEGAL

Consiste en identificar los aspectos organizacionales que deberán considerarse en el desarrollo del proyecto, también determina la viabilidad del mismo a la luz de las normas que lo rigen, se tomarán en cuenta los aspectos legales, fiscales y laborales.

3.6.1 Justificación

Se propone la creación de una asociación, constituida bajo los lineamientos establecidos en la legislación vigente que contribuyan al crecimiento económico y social del Municipio, por medio del desarrollo de la actividad dedicada a la producción de uva, se aprovechará la facilidad en la adquisición de materias primas y la comercialización del producto.

3.6.2 Objetivos

A continuación se detallan los objetivos que se esperan alcanzar.

- **General**

Implementar una organización que permita impulsar la producción de uva, contribuyendo con nuevas fuentes de empleos, lo cual puede aportar al desarrollo económico de la aldea Tiucal, por ser el lugar sugerido para realizar el proyecto.

- **Específicos**

- ✓ Establecer la estructura organizativa, así como las distintas funciones que se realizarán en cada unidad administrativa, de manera que se ejecuten adecuadamente las actividades de la asociación.
- ✓ Brindar asistencia técnica a las personas dedicadas a la producción de uva dentro del Municipio.

- ✓ Contribuir al desarrollo económico de la aldea Tiucal con la creación de nuevas fuentes de empleo.

3.6.3 Tipo y denominación

Se propone la creación de una organización dedicada a promover la producción de uva dentro del municipio de Asunción Mita, departamento de Jutiapa, la cual se denominará “Asociación de Viñedos Mitecos” y estará conformada por 32 socios.

3.6.4 Marco jurídico

Las asociaciones deben regirse por la normativa legal vigente, así como por sus estatutos internos, a continuación se detallan las normas externas e internas de observancia obligatoria para dichas organizaciones.

• Marco jurídico externo

Entre las normas externas que rigen una asociación se encuentran.

- ✓ Constitución Política de la República de Guatemala (Artículo 34, derecho de asociación).
- ✓ Código Civil (Decreto Ley Número 106, Artículo 15).
- ✓ Código de Trabajo (Decreto 1441 del Congreso de la República de Guatemala).
- ✓ Ley del Impuesto al Valor Agregado -IVA- (Decreto No. 27-92)
- ✓ Ley del Impuesto Sobre la Renta -ISR- (Decreto No. 26-92).
- ✓ Ley del IGSS (Decreto 295 del Congreso de la República de Guatemala).

- **Marco jurídico interno**

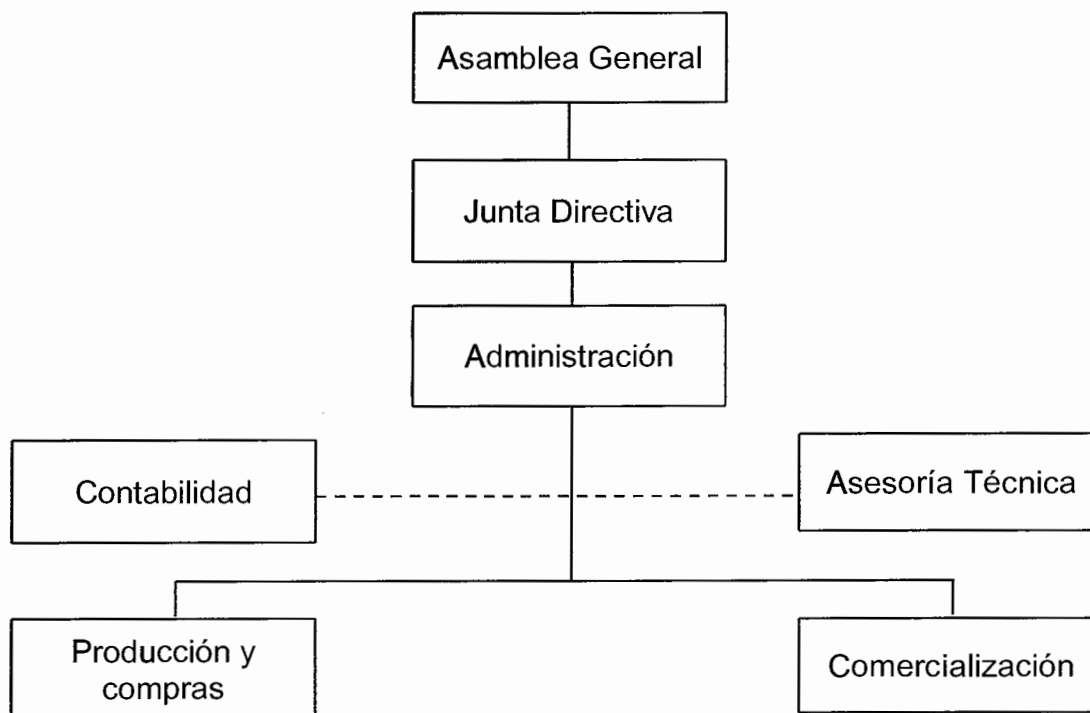
Constituye el conjunto de normas internas creadas para el correcto funcionamiento de la asociación, entre las cuales se mencionan las siguientes.

- ✓ Estatutos de la Asociación
- ✓ Normas internas
- ✓ Reglamento interno
- ✓ Manuales Administrativos

3.6.5 Estructura de la organización

Se refiere a la forma en que se dividen, agrupan y coordinan las actividades de la organización, en la cual se establece la autoridad y responsabilidades de cada unidad administrativa, a continuación se presenta el organigrama propuesto para la “Asociación de Viñedos Mitecos”.

Gráfica 5
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Estructura Organizacional Propuesta
Asociación de Viñedos Mitecos
Año: 2011



Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011

La estructura organizacional establece la relación entre las distintas unidades administrativas, así como los niveles jerárquicos de la asociación, de tal manera que la correcta segregación de funciones permita un adecuado desarrollo de las actividades, con ello la Asamblea General, será la máxima autoridad y será la responsable de tomar las decisiones para el buen manejo de la organización.

3.7 ESTUDIO FINANCIERO

El fin primordial de este estudio es obtener los costos que se incurrirán antes y durante el tiempo en que se esté llevando a cabo el proyecto, es decir que se

determinará el capital con el cual se operará, estados financieros y evaluación financiera.

3.7.1 Inversión fija

Constituye la erogación inicial que debe de hacerse al instalar el proyecto, está comprendida por los activos fijos tangibles e intangibles, así como todos los gastos iniciales en que se incurren para la puesta en marcha del proyecto.

Cuadro 21
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Inversión Fija
Año 2011
(cifras en quetzales)

Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Precio unitario Q.	Total Q.
Tangible				
Inversión en plantaciones				189,226
Tutorado para plantación				122,715
Postes perimetrales metálicos	Unidad	850	15.00	12,750
Postes interiores metálicos	Unidad	3,795	15.00	56,925
Alambre galvanizado calibre 10	Quintal	50	624.00	31,200
Alambre galvanizado calibre 12	Quintal	35	624.00	21,840
Herramientas				776
Equipo de poda	Unidad	10	77.60	776
Equipo agrícola				9,633
Bomba de motor para fumigar	Unidad	1	6,500.00	6,500
Bomba para riego por goteo	Unidad	1	3,000.00	3,000
Manguera para riego por goteo	Unidad	1	133.00	133
Mobiliario y equipo				13,715
Escritorio secretarial de metal	Unidad	4	1,110.00	4,440
Silla M-1288 con brazos	Unidad	4	678.00	2,712
Sillas plásticas	Unidad	8	40.00	320
Archivo de metal con 4 gavetas	Unidad	2	1,200.00	2,400
Estantería de 5 entrepaños	Unidad	1	798.00	798
Telefax	Unidad	2	1,260.00	2,520
Sumadora	Unidad	4	131.25	525
Equipo de cómputo				11,250
Computadoras	Unidad	4	2,500.00	10,000
Impresoras	Unidad	2	625.00	1,250
Intangible				5,000.00
Gastos de organización				5,000
Total inversión fija				352,315

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El cuadro anterior refleja la inversión fija mínima para la producción de uva; los rubros más representativos son la inversión en plantaciones con el 54% y el tutorado de la plantación con el 35%.

El tutorado de la plantación se propone como una estructura elevada de forma de red con alambre galvanizado, la cual servirá para el desplazamiento de la planta, con el fin de obtener mejores resultados.

3.7.2 Inversión en capital de trabajo

Es la inversión que necesita el productor para la primera cosecha, es decir, para el primer año de vida del proyecto, aquí interviene la materia prima, mano de obra, costos indirectos variables y gastos fijos de administración.

Cuadro 22
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Inversión en Capital de Trabajo
Año 2011
(cifras en quetzales)

Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Precio unitario Q.	Total Q.
Insumos				65,607
Fertilizante triple 15	Quintal	200	218.74	43,748
Materia orgánica	Camionada	10	420.00	4,200
Fungicidas				
Mancoceb	Libras	125	61.43	7,678
Insecticidas				
Piretroide	Litros	63	105.00	6,563
Nematicida	Kg	50	36.75	1,838
Adherente	Litro	25	17.00	425
Biozime	Cuarto	20	57.75	1,155
Mano de obra				135,724
Limpias	Jornal	200	63.70	12,740
Amarres deshijes despuntes	Jornal	120	63.70	7,644
Riegos	Jornal	50	63.70	3,185
Aplicación de fertilizantes	Jornal	110	63.70	7,007
Poda de conducción	Jornal	95	63.70	6,052
Poda de fructuación	Jornal	95	63.70	6,052
Raleo de frutas en racimos	Jornal	95	63.70	6,052
Amarre de guías	Jornal	50	63.70	3,185
Fertilización foliar	Jornal	50	63.70	3,185
Control fitosanitario	Jornal	250	63.70	15,925
Control de plagas	Jornal	150	63.70	9,555
Corte	Jornal	200	63.70	12,740
Empaque (bodeguero)	Jornal	150	63.70	9,555
Bonificación incentivo 37-2001		1,615	8.3333	13,458
Séptimo día		116,335	0.1667	19,389
Costos indirectos variables				57,418
Cuota patronal IGSS		122,266	0.1167	14,268
Prestaciones laborales		122,266	0.3055	37,352
Cajas de manejo de cosecha	Unidad	150	34.65	5,198
Fletes para compra de insumos				600
Costos fijos de producción				32,500
Arrendamiento de terreno	Manzana	5	1,500.00	7,500

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la página anterior

Descripción	Unidad de medida	Cantidad	Precio unitario Q.	Total Q.
Arrendamiento de oficina y bodega	Unidad	1	8,500.00	8,500
Honorarios encargado de producción	Mensual	6	2,250.00	13,500
Agua	Mensual	6	200.00	1,200
Energía eléctrica	Mensual	6	300.00	1,800
Gastos de administración				51,819
Honorarios administrador	Mensual	6	2,800.00	16,800
Honorarios contador	Mensual	6	2,500.00	15,000
Honorarios secretaria	Mensual	6	2,300.00	13,800
Honorarios asesor técnico	Mensual	6	1,000.00	6,000
Papelería y útiles	Mensual	6	36.50	219
Total inversión en capital de trabajo				343,068

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Luego de mostrar los costos y gastos necesarios, se determinó que el rubro con mayor requerimiento, es la mano de obra con 40%, por lo que se cumple con el objetivo de generar empleos a la comunidad; los insumos 19%, costos indirectos variables 17%, gastos de administración 15% y los costos fijos con el 9%.

3.7.3 Inversión total

Lo constituye la suma del capital fijo y capital de trabajo, es decir el total requerido para la primera producción del proyecto.

Cuadro 23
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Inversión Total
Año 2011
(cifras en quetzales)

Descripción	Inversión requerida
Inversión fija	352,315
Inversión en capital de trabajo	343,068
Inversión total	695,383

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

La inversión total para iniciar el proyecto asciende a Q.695,383.00, de la cual el 49% está conformado por capital de trabajo, que contempla los costos y gastos de la cosecha, que serán recuperables al momento de la venta de toda la producción y puesto en circulación para las subsiguientes cosechas y el 51% restante le corresponde a la inversión fija, compuesta con los activos tangibles e intangibles mencionados anteriormente.

3.7.4 Financiamiento

En este apartado se presenta el plan de financiamiento de la producción de uva, el cual se integrará de fuentes internas y externas que a continuación se detallan.

- **Fuentes internas**

Son las aportaciones realizadas por el total de los 32 socios cuya cantidad es de Q.208,000.00, a razón de Q.6,500.00 cada uno, pertenecientes a la inversión en capital de trabajo que cubre el 30% de la inversión total.

- **Fuentes externas**

Están constituidas por la cantidad Q. 487,383.00, la cual representa el 70% restante para cubrir la inversión total; se obtendrá por medio de un préstamo

bancario tipo fiduciario, cuya garantía es sobre las cosechas, el cual se sugiere sea solicitado en el Banco de Desarrollo Rural, S.A. a una tasa del 19% de interés anual.

Es importante mencionar que el financiamiento interno cubre lo que es la inversión en capital de trabajo, mientras que el externo cubre la inversión fija.

Algo que no puede faltar y se debe tomar muy en cuenta es el plan de amortización del préstamo en el Banco de Desarrollo Rural, S.A. que se detalla a continuación.

Cuadro 24
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Plan de Amortización del Préstamo
Año 2011
(cifras en quetzales)

Año	Amortización de capital	Intereses	Tasa (%)	Saldo capital
0	-	-		487,383
1	97,477	92,603	19	389,906
2	97,477	74,082	19	292,430
3	97,477	55,562	19	194,953
4	97,477	37,041	19	97,477
5	97,477	18,521	19	-
Total	487,383	277,808		

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Según los datos del cuadro anterior, se establece que se tiene que pagar por concepto de intereses y amortización a capital Q.190,080.00 en el primer año de vida del proyecto, el cual se estima pagarlo con la venta de la primera cosecha.

3.7.5 Estados financieros

Los estados financieros son de vital importancia para la toma de decisiones, a su vez se puede determinar qué tan rentable es el proyecto. Estos están sujetos a varios análisis por medio de indicadores que serán de gran utilidad para nuevas estrategias.

- **Costo de producción**

Este representa las operaciones realizadas desde la obtención de los insumos, hasta su transformación en artículo final para consumo, el cual se conforma por insumos, mano de obra y los costos indirectos variables. El método que se utiliza es el costeo directo.

El estado financiero se proyecta de acuerdo a la vida útil del proyecto, el cual se detalla en el cuadro siguiente.

Cuadro 25
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Estado de Costo Directo de Producción Proyectado
Del 01 de enero al 31 de diciembre de cada año
Año 2011
(cifras en quetzales)

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Insumos	65,606	131,212	131,212	131,212	131,212
Fertilizante triple 15	43,748	87,496	87,496	87,496	87,496
Materia orgánica	4,200	8,400	8,400	8,400	8,400
Fungicidas					
Mancoceb	7,678	15,356	15,356	15,356	15,356
Insecticidas					
Piretroide	6,563	13,125	13,125	13,125	13,125
Nematicida	1,838	3,675	3,675	3,675	3,675
Adherente	425	850	850	850	850
Biozime	1,155	2,310	2,310	2,310	2,310
Mano de obra	135,723	271,446	271,446	271,446	271,446
Limpias	12,740	25,480	25,480	25,480	25,480
Amarres deshijes despuntes	7,644	15,288	15,288	15,288	15,288
Riegos	3,185	6,370	6,370	6,370	6,370
Aplicación de fertilizantes	7,007	14,014	14,014	14,014	14,014
Poda de conducción	6,052	12,103	12,103	12,103	12,103
Poda de fructuación	6,052	12,103	12,103	12,103	12,103
Raleo de frutas en racimos	6,052	12,103	12,103	12,103	12,103
Amarre de guías	3,185	6,370	6,370	6,370	6,370
Fertilización foliar	3,185	6,370	6,370	6,370	6,370
Control fitosanitario	15,925	31,850	31,850	31,850	31,850
Control de plagas	9,555	19,110	19,110	19,110	19,110
Corte	12,740	25,480	25,480	25,480	25,480
Empaque (bodeguero)	9,555	19,110	19,110	19,110	19,110
Bonificación incentivo 37-2001	13,458	26,917	26,917	26,917	26,917
Séptimo día	19,389	38,778	38,778	38,778	38,778
Costos indirectos variables	57,418	114,835	114,835	114,835	114,835
Cuota patronal IGSS	14,268	28,537	28,537	28,537	28,537

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Prestaciones laborales	37,352	74,704	74,704	74,704	74,704
Cajas de manejo de cosecha	5,198	10,395	10,395	10,395	10,395
Fletes para compra de insumos	600	1,200	1,200	1,200	1,200
Costo directo de producción	258,747	517,493	517,493	517,493	517,493
Producción	5,455	10,910	10,910	10,910	10,910
Costo por caja	47.43	47.43	47.43	47.43	47.43

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El costo directo de producción anteriormente presentado, durante los años de vida del proyecto se traslada al estado de resultados. En este cuadro también se define el costo de cada caja producida, con la observación que varía de la primera cosecha con las siguientes, esto se debe a que en las restantes no se utilizan ciertos insumos y menos mano de obra en comparación con lo inicial.

- **Estado de resultados**

El estado de resultados es una herramienta de gran importancia para establecer la utilidad que será obtenida en cada año, a su vez es usado para realizar análisis de indicadores que sirven para determinar si el proyecto es rentable y que el mismo sea aprobado.

Cuadro 26
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Estado de Resultados Proyectado
Del 01 de enero al 31 de diciembre de cada año
Año 2011
(cifras en quetzales)

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Ventas netas	780,065	1,560,130	1,560,130	1,560,130	1,560,130
(-) Costo directo de producción	258,747	517,493	517,493	517,493	517,493
Contribución a la ganancia	521,318	1,042,637	1,042,637	1,042,637	1,042,637
(-) Gastos variables de ventas	27,875	55,750	55,750	55,750	55,750
Cajas para empaque	27,275	54,550	54,550	54,550	54,550
Bolsas para empaque	600	1,200	1,200	1,200	1,200
Ganancia marginal	493,443	986,887	986,887	986,887	986,887
(-) Costos fijos de producción	70,940	93,140	93,140	93,140	92,946
Arrendamiento de terreno	7,500	15,000	15,000	15,000	15,000
Arrendamiento de oficina y bodega	8,500	8,500	8,500	8,500	8,500
Honorarios encargado de producción	13,500	27,000	27,000	27,000	27,000
Agua	1,200	2,400	2,400	2,400	2,400
Energía eléctrica	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600
Amortización plantación	28,384	28,384	28,384	28,384	28,384
Depreciación de tutorado	6,136	6,136	6,136	6,136	6,136
Depreciación herramientas	194	194	194	194	-
Depreciación equipo agrícola	1,927	1,927	1,927	1,927	1,927
(-) Gastos fijos de ventas	6,000	24,000	24,000	24,000	24,000
Honorarios encargado de comercialización	6,000	24,000	24,000	24,000	24,000
(-) Gastos de administración	111,131	111,131	111,132	107,381	107,381
Honorarios administrador	33,600	33,600	33,600	33,600	33,600
Honorarios contador	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
Honorarios secretaria	27,600	27,600	27,600	27,600	27,600
Honorarios asesor técnico	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
Papelería y útiles	438	438	438	438	438
Depreciación mobiliario y equipo	2,743	2,743	2,743	2,743	2,743
Depreciación equipo de cómputo	3,750	3,750	3,751	-	-
Amortización gastos de organización	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Ganancia en operación	305,372	758,616	758,615	762,366	762,560
Gastos financieros	92,603	74,082	55,562	37,041	18,521
Intereses préstamos	92,603	74,082	55,562	37,041	18,521

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Ganancia antes del ISR	212,769	684,534	703,053	725,325	744,039
Impuesto sobre la renta 31%	65,958	212,205	217,947	224,851	230,652
Ganancia neta del ejercicio	146,811	472,328	485,107	500,474	513,387

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011

Según datos del cuadro anterior, la ganancia marginal obtenida, luego de haberle restado a las ventas netas, los costos directos de producción, es de Q.493,443.00 en el primer año y Q. 986,887.00 para los siguientes períodos, también se presenta la ganancia neta resultante, la cual hace favorable el proyecto para las personas que invierten en el mismo

3.8 EVALUACIÓN FINANCIERA

Es utilizada para medir los resultados del proyecto; se realiza con una serie de herramientas para establecer la viabilidad financiera y evaluar hasta donde el proyecto puede ser rentable.

3.8.1 Punto de equilibrio

Esta es una herramienta utilizada con el objetivo de determinar el punto en donde el proyecto no va a perder ni ganar, es decir el momento en que las ventas alcanzan a cubrir los gastos fijos y es representado en valores monetarios y unidades de ventas mínimas.

- **En valores**

$$P.E.V. = \frac{\text{Gastos fijos}}{\% \text{ ganancia marginal}}$$

$$P.E.V. = \frac{302,353}{0.63} = 479,925$$

El resultado anterior, indica que la empresa necesita vender Q 479,925 anualmente para no perder ni ganar.

- **En unidades**

$$P.E.U.= \frac{P.E.V.}{\text{Precio de venta}}$$

$$P.E.U.= \frac{479,925}{143} = 3,356$$

Para no perder ni ganar, el proyecto debe vender por año la cantidad de 3,356 cajas de uva.

- **Margen de seguridad**

El monto del margen de seguridad revela la suma en que pueden decrecer las ventas, sin que ocasione pérdida, este porcentaje se obtiene de dividir los gastos fijos entre la ganancia marginal.

$$PMS= \frac{VENTAS - P.E.V}{VENTAS} =$$

$$PMS = \frac{1,560,130 - 479,925}{1,560,130}$$

$$PMS = \frac{1,080,205}{1,560,130} = 0.69$$

El valor de las ventas puede disminuir hasta un 69% del total sin tener pérdida por año.

3.8.2 Flujo de fondos

El flujo neto de fondos representa los ingresos y egresos que tienen origen en las operaciones normales del proyecto, es decir que determina la diferencia entre ingresos y egresos en cada año de vida del proyecto.

Cuadro 27
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Flujo Neto de Fondos
Año: 2011
(cifras en quetzales)

Descripción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5
Ingresos	780,065	1,560,130	1,560,130	1,560,130	1,699,473
Ventas	780,065	1,560,130	1,560,130	1,560,130	1,560,130
Valor de rescate					139,343
Egresos	589,122	1,043,669	1,030,889	1,019,273	1,006,554
Costo directo de producción	258,747	517,493	517,493	517,493	517,493
Costos fijos de producción	34,300	56,500	56,500	56,500	56,500
Gastos de administración	103,638	103,638	103,638	103,638	103,638
Gastos variables de ventas	27,875	55,750	55,750	55,750	55,750
Gastos fijos de ventas	6,000	24,000	24,000	24,000	24,000
Intereses sobre préstamos	92,603	74,082	55,562	37,041	18,521
Impuesto sobre la renta 31%	65,958	212,205	217,947	224,851	230,652
Flujo neto de fondos	190,943	516,461	529,241	540,857	692,919

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

En cada uno de los años de vida del proyecto se refleja un saldo favorable de fondos, con el objetivo de administrar adecuadamente los mismos se debe controlar los inventarios, costos de producción y gastos generales periódicamente.

3.8.3 Valor actual neto

Se refiere a la actualización de los ingresos y egresos, así como la inversión total. Para evaluar este aspecto financiero, se determina el factor de actualización conformado por distintas tasas tomadas en cuenta como lo mínimo que aceptaría el inversionista, las cuales son tasa de inflación del 6.65%, líder del 5.50% y la de riesgo País con el 10% y un 2.85% más por las variaciones de las antes mencionadas.

El valor actual neto de este proyecto se establece en el siguiente cuadro.

Cuadro 28
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Valor Actual Neto
Año: 2011
(cifras en quetzales)

Año	Inversión	Ingresos	Egresos	Flujo neto de fondos	Factor de actualización 25 %	Valor actual neto
0	695,383		695,383	-695,383	1.0000000	-695,383
1	-	780,065	589,122	190,943	0.8000000	152,755
2	-	1,560,130	1,043,669	516,461	0.6400000	330,535
3	-	1,560,130	1,030,889	529,241	0.5120000	270,971
4	-	1,560,130	1,019,273	540,857	0.4096000	221,535
5	-	1,699,473	1,006,554	692,919	0.3276800	227,056
	695,383	7,159,928	5,384,889	1,775,039		507,469

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Para el presente caso el valor actual neto es positivo, después de haber aplicado el factor de actualización, por consiguiente se considera aceptable el proyecto, el cual se estima que es rentable a pesar que este se someta a la tasa mínima esperada por el socio.

3.8.4 Relación beneficio costo

Es el resultado de dividir los ingresos actualizados entre los egresos actualizados, incluyendo la inversión total, como se presenta a continuación.

Cuadro 29
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Relación Beneficio Costo
Año: 2011
(cifras en quetzales)

Año	Inversión	Ingresos	Egresos	Factor de actualización 25 %	Ingresos Actualizados	Egresos Actualizados
0	695,383	-	695,383	1.0000000	-	695,383
1	-	780,065	589,122	0.8000000	624,052	471,297
2	-	1,560,130	1,043,669	0.6400000	998,483	667,948
3	-	1,560,130	1,030,889	0.5120000	798,787	527,815
4	-	1,560,130	1,019,273	0.4096000	639,029	417,494
5	-	1,699,473	1,006,554	0.3276800	556,883	329,828
	695,383	7,159,928	5,384,889		3,617,234	3,109,765

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

$$\text{Relación B/C} = \frac{\text{Ingresos actualizados}}{\text{Egresos actualizados}} = \frac{3,617,234}{3,109,765} = 1.16$$

Después haber actualizado los flujos netos al 25%, se realiza la respectiva operación en la cual el resultado obtenido es mayor a la unidad, por lo tanto es aceptable la inversión en el proyecto de la uva, lo que indica que, por cada quetzal que el socio aporte se estima Q.0.16 de utilidad.

3.8.5 Tasa interna del retorno

La rentabilidad del proyecto se puede medir con la tasa interna de retorno que consiste en igualar el valor actual de los flujos netos de fondos con la inversión inicial.

Cuadro 30
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Tasa Interna de Retorno
Año: 2011
(cifras en quetzales)

Año	Flujo neto de fondos	Tasa de descuento	Flujo neto de fondos actualizado	Tasa de descuento	Flujo neto de fondos actualizado	TIR	Flujo neto de fondos actualizado
		51.239%		51.303%		51.287%	
0	-695,383	1.000000	-695,383	1.000000	-695,383	1.000000	-695,383
1	190,943	0.661204	126,253	0.660925	126,199	0.660994	126,213
2	516,461	0.437191	225,792	0.436822	225,602	0.436913	225,649
3	529,241	0.289072	152,989	0.288706	152,795	0.288797	152,843
4	540,857	0.191136	103,377	0.190813	103,203	0.190893	103,246
5	692,919	0.126380	87,571	0.126113	87,386	0.126179	87,432
	1,775,039		599		-198		0

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El valor actual neto es negativo a una tasa del 51.303% y cercano a cero a una tasa de descuento del 51287% y al realizar la siguiente fórmula es como se obtiene la Tasa Interna de Retorno.

						(VAN+)	
TIR	=	(R+)	+	(DR)	*	(VAN+) + (VAN-)	
						599	
TIR	=	51.239	+	(0.0639)	*	(599) + (-198)	
						599	
TIR	=	51.239	+	(0.0639)	*	797	
TIR	=	51.239	+	(0.0639)	*	0.751568	
TIR	=	51.239	+	0.0480			
TIR	=	51.287%					

Después de efectuar el estudio financiero y económico que pretende realizar en el proyecto, se concluye que debe ser aceptado, ya que este genera el

rendimiento de 36.95454% el cual es una tasa mayor al 25% que los socios esperan en la inversión.

3.8.6 Período de recuperación de la inversión

Es el tiempo dentro del cual se puede hacer efectiva la recuperación de la inversión de los asociados. A continuación se presenta el período para el proyecto en estudio.

Cuadro 31
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Período de Recuperación de la Inversión
Año: 2011
(cifras en quetzales)

Año	Inversión total	Flujo neto de fondos actualizado		Inversión no recuperada
		Anual	Acumulado	
0	695,383	-	-	-695,383
1	-	152,755	152,755	-542,628
2	-	330,535	483,290	-212,093
3	-	270,971	754,261	58,878
4	-	221,535	975,796	280,413
5	-	227,056	1,202,852	507,469
	695,383	1,202,852	3,568,954	

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El tiempo en el que se recupera la inversión está ubicada en el año anterior al que empieza a ser positivo, o sea en el tercer año.

La fórmula siguiente es para poder calcular exactamente el tiempo de recuperación de la inversión.

$$PRI = \frac{\sum_{t=0}^{n-1} I_t + \frac{I_n}{(1+r)^n}}{\sum_{t=0}^{n-1} \frac{F_t}{(1+r)^t}}$$

Simbología

PRI= Período de recuperación

ÑaRT = Año anterior al de recuperar la inversión

INRaÑRT = Inversión no recuperada anterior a la recuperación total

FNFaÑRT = Flujo neto de fondos actualizado del año de la recuperación total

$$PRI = 2 + \frac{212,093}{270,971} = 2.78 = 2 \text{ años}$$

$$PRI = 0.78 * 12 = 9.36 = 9 \text{ meses}$$

$$PRI = 0.36 * 30 = 10.80 = 11 \text{ días}$$

Se pudo determinar que el tiempo de recuperación de la inversión es a partir del segundo año, nueve meses y 11 días de que inicio el proyecto. Período considerado como razonable, al tomar en cuenta que la vida útil del proyecto es de cinco años.

3.9 IMPACTO SOCIAL

Al llevar a cabo la implementación del proyecto de producción de uva, se espera contribuir a la generación de nuevas fuentes de empleo para los habitantes del Municipio, con el propósito de elevar el nivel de vida, tanto para los participantes que intervienen en el proceso productivo y de comercialización. Además se logra la diversificación de la producción agrícola como el aumento de los ingresos económicos del municipio de Asunción Mita.

Con el presente proyecto se benefician los 32 accionistas de la Asociación de Viñedos Mitecos, por lo que brindará desarrollo económico al promoverse la diversidad de cultivos; generará 6,615 jornales y cinco puestos administrativos, los cuales son fuentes de empleo, lo que permite mejorar los ingresos de los habitantes del Municipio.

También se debe de implementar planes y programas para la conservación del medio ambiente, que se basen en el cumplimiento de las leyes y regulaciones promulgadas por las autoridades correspondientes a los que esté sujeto dicho proyecto.

CAPÍTULO IV

COMERCIALIZACIÓN

PROYECTO: PRODUCCIÓN DE UVA

El Municipio cuenta con las condiciones agronómicas y climatológicas adecuadas para la producción de uva; así como la disponibilidad de recursos naturales y humanos, por lo cual se propone trabajar por medio de una asociación que se integrará por 32 socios interesados en poner en marcha el proyecto propuesto, el cual se localizará en la aldea Tiucal a cinco kilómetros de la Cabecera Municipal.

A continuación se describe la comercialización del cultivo de uva, la cual muestra los parámetros para poder realizar una propuesta de mercado aceptable, que cumpla con las expectativas del proyecto. Para la distribución se propone venderla al mayoreo en cajas de polipropileno, que contendrán 22 libras de uva.

4.1 PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN

Es la etapa más importante de la comercialización de la uva, dicho proceso conlleva la realización de una serie de actividades físicas y económicas de manipulación y transferencia de los productos, con el fin de hacer posible el traslado de la uva, desde el productor hasta el consumidor final.

Está compuesta de tres etapas, las cuales se mencionan a continuación.

4.1.1 Concentración

Después de la recolección del producto, clasificarlo y empacarlo, este se concentra en el terreno cultivado en la Aldea Tiucal, con el fin que lo trasladen para empacarlo.

4.1.2 Equilibrio

Se estima que no existe equilibrio en el mercado, esto se debe a que la demanda es constante, excepto durante la temporada de Semana Santa y el mes de diciembre de cada año, en la cual se preparará mayor producción, debido a la importancia de abastecer el mercado, se pretende contar con un producto de calidad para cubrir las temporadas de mayor demanda, las cuales se mencionaron anteriormente.

4.1.3 Dispersión

El mayorista llega hasta donde se encuentra la producción de uva, para luego trasladárselo al minorista, quien es el encargado de distribuirlo al consumidor final de una manera práctica y sencilla, esto con el fin de aprovechar la producción de manera justo a tiempo desde el momento de la recolección hasta la comercialización; además con ello se estima cubrir los meses de mayor demanda.

4.2 PROPUESTA DE COMERCIALIZACIÓN

Determinan la conducta, comportamiento y estructura de las entidades y participantes en el proceso de comercialización a través de las siguientes actividades.

4.2.1 Institucional

Define aquellas instituciones que aparecen en el proceso de distribución, consumo de un producto y detalla las relaciones económicas y sociales. La comercialización formal de uva se realizará a nivel Nacional.

Se describe a continuación los participantes que intervendrán para la comercialización de la uva, los cuales forman la propuesta institucional, con el

propósito de vender la producción total al ente adecuado, para su respectiva distribución en el mercado meta.

- **Productor**

Se refiere a la Asociación de Viñedos Mitecos, quién será la encargada de producir la uva y de venderla al mayoreo. Estará conformada por 32 productores.

- **Mayorista**

Son las personas u organizaciones que tienen la capacidad de comprar altos volúmenes de producción de uva; adquieren la función de concentrarla y distribuirla en la Central de Mayoreo en la Ciudad de Guatemala –CENMA-. Derivado de la forma de empacarla el producto se venderá en cajas de polipropileno que contendrán 22 libras de uva.

- **Minorista**

Son todos los participantes que obtienen la uva por medio del mayorista; tienen la función de distribuirla y venderla al consumidor final. Estos se ubican en las plazas de los mercados de cada localidad a nivel Nacional, por lo que deberán asistir al Central de mayoreo para poder adquirir el producto.

- **Consumidor final**

Es el participante a quien va dirigida la producción para su consumo, por lo general este adquirirá el producto de forma libreada y lo encontrará en el mercado local más cercano. Estos son todos los compradores que gustan del producto y se encuentran a nivel nacional.

4.2.2 Funcional

La finalidad de este estudio es proporcionar la secuencia lógica y coordinada de la uva, dentro del cual se mencionará a continuación las funciones que son derivadas de la propuesta.

4.2.2.1 Funciones físicas

Dentro de estas se encuentra el manejo, traslado y concentración de la uva, estarán constituidas por medio de la utilidad de tiempo y lugar.

- **Almacenamiento**

El almacenamiento se hará de forma temporal en la bodega durante siete a nueve días preferiblemente, debido a que es un producto de tipo perecedero, el cual estará protegido por su empaque que lo mantendrá fresco y en óptimas condiciones, esta función estará encargada de realizarla el bodeguero con el encargado de producción.

- **Clasificación**

Se pretende clasificarla por medio del peso, color y grado de madurez de cada racimo, el cual tendrá que llenar las expectativas de la calidad del cultivo a desarrollar; lo realizará el bodeguero y lo supervisará el encargado de producción.

- **Empaque**

Así como en la clasificación del producto, el bodeguero también se encargará de colocarlo en bolsas de plástico adecuadas que resistirán once libras cada una, para luego empacar dos de ellas que equivalen a un total de 22 libras por caja.

- **Transporte**

El mayorista utilizará vehículos tipo pick-ups o camiones para trasladar el producto en óptimas condiciones a la Central de Mayoreo en la Ciudad de Guatemala –CENMA-.

4.2.2.2 Funciones de intercambio

Son las relacionadas con la Asociación, podrá disponer para la transferencia de derechos de propiedad de los bienes, las cuales se vinculan con la utilidad de la posesión y están compuesta por:

- **Compra venta**

Se planea utilizar el método de inspección, el cual permite al comprador verificar la calidad de la producción, basado en el tamaño, presentación, sabor y color de la misma. El encargado de la producción de la asociación representará a los productores para asesorarlos.

- **Determinación de precios**

Para efectos de esta propuesta se estableció el precio de venta para el mayorista es de Q.6.50 por libra, para un total de Q.143.00 por caja. Con respecto al precio del mercado para el consumidor final, oscila en Q12.00 por libra de uva, sin embargo está sujeto a cambios de acuerdo a las condiciones que presenta el mercado en el futuro. Se propone que el encargado de comercialización así como el administrador, tengan la función de determinar el precio que rige el mercado al momento de realizar la venta.

4.2.2.3 Funciones de auxiliares

Su objetivo es contribuir a la ejecución de las funciones físicas y de intercambio, se emplean en todos los niveles del proceso de mercadeo. Se presentan a través de la siguiente función.

- **Información de precio y de mercado**

Las personas encargadas de comercialización, deberán acudir a fuentes confiables de información (entidades estatales, empresa comercializadoras de frutas y competidores, etc.) para tomar las decisiones pertinentes al momento de la negociación, los datos obtenidos deberán ser oportunos, veraces, imparciales y difundidos a cada miembro de la Asociación.

- **Financiamiento**

Se utilizará financiamiento externo, el cual se obtendrá por medio de Banco de Desarrollo Rural -BANRURAL- con una tasa del 19% de interés anual y se contará con el financiamiento interno de los asociados que intervienen en el proyecto.

- **Aceptación de riesgos**

Los riesgos más importantes a que se expone la producción al momento de producirla son la pérdida física por siembra y cosecha, por mal manejo del producto y factores externos de la oferta y la demanda; debido a que es perecedero también afronta el surgimiento de plagas que ponen en peligro la pérdida total de la producción, estos corren a cuenta del productor. Los que asumen los intermediarios son robo del producto y pérdidas por deterioro en el instante de trasladar el producto.

Derivado de lo anterior, se puede mencionar que la Asociación por medio de su departamento de comercialización, será el encargado de distribuir la producción de manera adecuada a los intermediarios, el cual tomará en cuenta las funciones anteriormente descritas para promover un producto de calidad para la satisfacción del intermediario al momento de la compra.

4.2.3 Estructural

En este se determinará el espacio físico como indicador del mercado en el que se destaca el papel que juegan los productores, consumidores y los intermediarios como participantes en el mismo. Se describen las etapas que lo conforman.

4.2.3.1 Conducta del mercado

El mercado identificado es el oligopolio y la fijación de precios se establecerá con relación a las condiciones del mercado Nacional, esto se debe a la alta inversión utilizada para el proyecto y por la falta de asistencia técnica. Se logró determinar que el precio por libra al consumidor final varía, por las condiciones físicas en las que se encuentra el producto; la de calidad media pueda bajar hasta Q.10.00 durante los meses de junio a agosto, mientras que la uva de primera se mantiene en Q.12.00 la libra en el año.

El precio de venta al mayoreo que se estima es de Q.6.50 por cada libra de uva, derivado a que será un producto de primera calidad, mantendrá un precio fijo o estable, con el que se comprueba que abarca tanto los gastos y costos en que incurre la producción así como la comercialización.

Se espera contar con asistencia técnica, tanto privada como la del Estado, por lo que se pretende estimular a varias entidades productivas para que crean y fortalezcan la producción en el Municipio. El pago será al contado.

4.2.3.2 Estructura del mercado

Se propone la estructura formada por el productor, mayorista, minorista, consumidor final.

4.2.3.3 Eficiencia del mercado

Existe poca eficiencia en el mercado derivado del desequilibrio entre la oferta y la demanda, por lo que para lograrla se manejarán precios competitivos, acordes al mercado Nacional y una producción adecuada con asistencia técnica para distribuir un producto de calidad.

4.3 OPERACIONES DE COMERCIALIZACIÓN

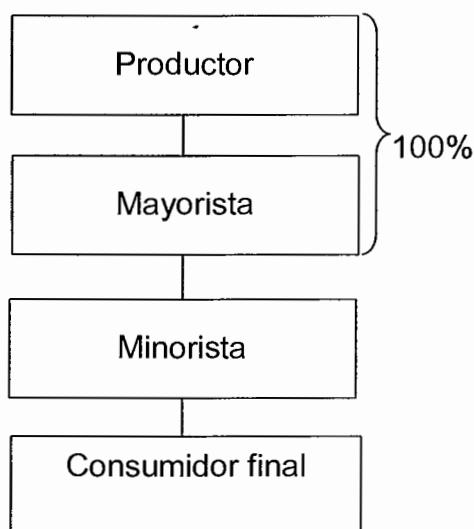
Las operaciones que intervienen en la comercialización de productos están representadas básicamente por canales y márgenes, los cuales implementan actividades necesarias en transacción de bienes y servicios de productores a consumidores.

4.3.1 Canal de comercialización

Es la ruta que el productor de uva requiere, para que la producción llegue hasta el consumidor final.

El canal estará integrado por el productor, mayorista y minorista, para ofrecer a los consumidores la uva en condiciones eficientes y a precios competitivos. El canal de comercialización propuesto, es como se muestra a continuación.

Gráfica 6
República de Guatemala
Proyecto: Producción de Uva
Canal de Comercialización Propuesto
Año: 2011



Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Este canal se propone para que la distribución se realice de manera eficaz para abastecer el mercado Nacional, por lo que se aprovechará el alcance que tendrá estos participantes para comercializar el producto. Con relación al productor, este estará conformado a través de la Asociación de Viñedos Mitecos, donde una de las funciones más importantes será vender la producción total de uva al mayorista, quien se encargará de trasladarlo a la Central de Mayoreo –CENMA– de la Ciudad Capital, lugar donde el minorista adquirirá el producto para hacerlo llegar al consumidor final.

4.3.2 Márgenes de comercialización

Es la diferencia que existe entre el precio que paga el consumidor final por cada libra de uva que adquiere y el que es percibido por el productor. Los márgenes

establecidos para la producción de uva, se puede observar en el cuadro siguiente.

Cuadro 32
Municipio de Asunción Mita, Departamento de Jutiapa
Proyecto: Producción de Uva
Márgenes de Comercialización
Año: 2011

Institución	Precio de venta (Q.)	MBC (Q.)	Costo de mercadeo (Q.)	MNC (Q.)	Rendimiento	
					% sobre inversión	% de participación
Productor	6.5					54
libra de uva						
Mayorista	9.9	3.4	0.43	2.97	46	28
Transporte			0.36			
Carga y descarga			0.07			
Minorista	12.0	2.1	0.82	1.28	13	18
Local			0.32			
Transporte			0.50			
Consumidor final						
Total		5.5	1.25	4.25		100

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El cuadro anterior, detalla los márgenes de comercialización, los cuales muestran un margen de Q.3.40, entre el precio del productor y el mayorista adquiriente con un costo de mercadeo de Q.0.43; este margen también presenta una diferencia de Q.2.10 entre el precio de mayorista y detallista con un costo de mercadeo de Q.0.82.

También se aprecia que al vender la uva por libra, la participación del productor es mayor que la del intermediario, sin embargo ambos tienen beneficios, la Asociación por producir y el mayorista como minorista por distribuir el producto.

También se observa que por cada quetzal pagado por el consumidor final, Q.0.54 le corresponden al productor, Q.0.28 al mayorista y Q.0.18 al minorista,

lo cual representa el 54% en la participación del productor, 28% al mayorista y el 18% al minorista. Estos índices muestran que el proyecto es factible en la producción de uva para los socios.

Como se observa, el mayorista es el intermediario que obtiene mayor rendimiento sobre la inversión con el 46% y con un 17% el minorista, derivado a que el primero de ellos obtiene el producto a menor precio, así como los costos en que incurren son menores.

CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones a las que se llegó después de realizar la investigación de campo y se describen así:

1. La división política presenta cambios significativos en la distribución de sus centros poblados en relación a los censos 1994 y 2002, esto se debe al incremento de número de aldeas y una disminución de caseríos, lo que provoca el cambio de categoría, derivado del crecimiento poblacional y a las mejoras realizadas en infraestructura social y productiva.
2. El avance de la frontera agrícola y contaminación por parte de los habitantes del Municipio, provoca la reducción del área boscosa y la eliminación de la vida silvestre de los animales de la región.
3. La estructura poblacional del Municipio es joven y la mayor parte se concentra en el área rural, donde se presenta un nivel de pobreza más alto. Según investigación, la población extremadamente pobre para el año 2011 aumentó en un 19.49%, por ende la población pobre disminuyó en un 9.59% en comparación con el año 2002 de SEGEPLAN, lo que genera resultados negativos en las condiciones de los factores de educación, salud y bienestar en general.
4. La cobertura de los servicios estatales de salud no cubren la demanda de la población, debido a que en el área rural los pocos puestos de asistencia carecen de personal, medicamentos y equipo y en el área urbana el Centro de Atención Integral Materno Infantil –CAIMI- no brinda al 100% los servicios debido a la falta de recurso humano a pesar que cuentan con infraestructura y equipo necesario.

5. La actividad pecuaria más importante del Municipio es la crianza y engorde de ganado bovino. Por la extensión de tierra que se necesita para llevar a cabo esta actividad las fincas multifamiliares medianas son las más relevantes. Sin embargo no utilizan sistemas de costos o procedimientos contables para llevar a cabo una adecuada producción.
6. Se determinó que los productores de ganado bovino no acuden a las instituciones que proporcionan créditos para ampliar su producción, por lo que la mayor parte de personas que se dedican a la explotación pecuaria no tiene acceso al financiamiento externo.
7. Con relación a la producción de uva, no se observó la existencia de ninguna unidad productiva que se dedique a su cultivo, por lo tanto no hay organización para esta actividad.
8. Como resultado del diagnóstico realizado, se estableció que el Municipio, posee las condiciones climatológicas y topográficas adecuadas para la producción de uva, por ser un producto no tradicional con demanda en el mercado nacional.

RECOMENDACIONES

Luego de haber determinado las conclusiones se presentan las recomendaciones a cada una de ellas.

1. Que los miembros de los Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODES- de cada comunidad de a conocer a los habitantes, los cambios efectuados en categoría del centro poblado, con el fin de ampliar la cobertura de servicios básicos.
2. Que la población del Municipio juntamente con la Municipalidad, soliciten a las autoridades del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales y Ministerio de Educación, la implementación de programas educativos y campañas de concientización del medio ambiente para todos los habitantes con la finalidad de crear una cultura de respeto y protección de los recursos naturales.
3. Que las autoridades municipales conjuntamente con los inversionistas locales, desarrollen e implementen proyectos sociales, que tengan como propósito ampliar la cobertura y calidad de educación, salud y servicios básicos, con la finalidad de combatir y eliminar radicalmente la pobreza del Municipio.
4. Que las autoridades municipales y COCODES soliciten ante el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, el financiamiento de recursos para cubrir las diferentes necesidades a las distintas instituciones de salud que cuenta el Municipio y así ayudar a la población con medicamentos y servicios médicos, los cuales son necesarios para evitar enfermedades y mortalidad.

5. Que los productores de ganado bovino a través de la Asociación de Ganaderos Mitecos y autoridades municipales, soliciten al Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación –MAGA-, apoyo y asesoría técnica, con el fin de implementar procesos adecuados para obtener mejores resultados en la producción.
6. Que los productores por medio de la Asociación de Ganaderos Mitecos, inicien las gestiones antes las instituciones del sistema bancario, para que les proporcionen préstamos con menores tasas de interés y que se les informe que entidad de apoyo les ofrece mejores beneficios.
7. Que los agricultores interesados en producir la uva en la aldea Tiucal, se organicen en una Asociación, que les permita desarrollar de mejor manera los procesos productivos, solicitando asesoría técnica con la finalidad de lograr el aprovechamiento, optimización y rendimiento de los recursos con que cuentan.
8. Que la Asociación de Viñedos Mitecos, genere la comercialización de uva que se propone para satisfacer la demanda en el mercado nacional. Para esto debe utilizar los elementos y funciones básicas de la comercialización. Entre los elementos esta la concentración, el equilibrio y la dispersión y las funciones propuestas son las de intercambio, las físicas y las auxiliares, con el fin de distribuir el producto en óptimas condiciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Catalán, J. A. 2011. Método para la investigación del diagnóstico socioeconómico: pautas para el desarrollo de las regiones en países que han sido mal administrados. 3ra. ed. Guatemala, Praxis Vásquez Industrial Litográfica. 126 p.
- Baca Urbina, G. 2001. Evaluación de proyectos. 4ta. ed. México, McGraw-Hill. 318 p.
- BANGUAT (Banco de Guatemala). 2010. Estadísticas de producción, exportación e importación de los principales productos agropecuarios años 2006-2010. Guatemala, s.p.
- Casia, M. 2009. Guía para la preparación y evaluación de proyectos con un enfoque administrativo. Guatemala, Corporación JASD. 137 p.
- Congreso de la República de Guatemala. Código de Trabajo. Decreto número 1441 y sus reformas. 168 p.
- _____. Código Municipal. Decreto número 12-2002. 69 p.
- _____. Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto número 11-2002. 22 p.
- _____. Ley del Impuesto sobre la Renta. Decreto número 26-1992. 46 p.
- Fischer, L. y Espejo, J. 2004. Mercadotecnia. 3ra. ed. México, McGraw-Hill. 282 p.
- García Navarro A. 2006, Edafología, ciencias ambientales, concepto de suelo, Facultad de Ciencias, Área de Edafología y Química Agrícola, Universidad de Extremadura, s.n. España, 246 p.
- _____. s.f. Guía de frutas: uva. (en línea). España. Consultado el 18 de diciembre 2011. Disponible en: <http://frutas.consumer.es/documentos/frescas/uva/intro.php>.

- Instituto Nacional de Estadística, GT. 1994. X Censo Nacional de Población y V de Habitación. Guatemala, 130 p.
- _____. 2002. IX Censo Nacional de Población y VI de Habitación. Guatemala, 122 p.
- _____. 2004. IV Censo Agropecuario Nacional. Guatemala, 165 p.
- Koontz, H. y Weihrich, H. 2007. Elementos de administración: un enfoque internacional. 3ra. ed. México, McGraw-Hill. 90p.
- Kotler, P. y Kellen, K. L. 2006. Dirección de marketing. 3ra. ed. México, Pearson. 474 p.
- Licata, M. 2011. Valor nutricional de la uva. (en línea). Perú. Consultado el 18 de diciembre 2011. Disponible en: <http://www.zona-diet.com/comida/uvas.htm>.
- Mi Jutiapa. s.f. Vocablo Náhuatl Mictlán. (en línea). Guatemala. Consultado el 22 de noviembre 2011. Disponible en: <http://www.mijutiapa.com/asuncion-mita/>.
- Municipalidad de Asunción Mita, departamento de Jutiapa. 2011. Información oficial de la municipalidad de Asunción Mita, departamento de Jutiapa. (en línea). Guatemala. Consultado el 21 de octubre 2011. Disponible en: www.muniasuncionmita.gob.gt.
- Pasache Acuache, G. E. s.f. Oferta y demanda de la uva en Perú: cultivo de uva. (en línea). Perú. Consultado el 18 de diciembre 2011. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos58/demanda-uva-peru/demanda-uva-peru.shtml>.
- Villeda Retolaza, H. M. s.f. La vinicultura en Guatemala. (en línea). Guatemala. Consultado el 25 de junio 2012. Disponible en: http://www.igta.gob.gt/pdf/recom_/frut_ls/VINICULTURAGUA.pdf.

ANEXO

MANUAL DE NORMAS Y PROCEDIMIENTOS

INTRODUCCIÓN

El manual de normas y procedimientos es una herramienta administrativa de carácter informativo en el que se presenta la secuencia procedimental, de acuerdo al grado de responsabilidad establecido para cada puesto o cargo, con el objetivo de evitar la duplicidad de las actividades.

Dentro del contenido del manual se presenta la simbología utilizada en los flujogramas de los procedimientos, con el fin de que el usuario comprenda cada uno de ellos además indica el puesto de la persona responsable de ejecutar cada paso.

El documento detalla la definición del manual, así como los objetivos, campo de aplicación, normas generales y la descripción de los procedimientos, más importantes que se desarrollan en el proceso productivo y comercialización.

Finalmente se incluyen secuencias gráficas de los procesos (flujogramas), con el propósito de lograr una mejor coordinación en los procedimientos establecidos.

Para “la Asociación de Viñedos Mitecos”, será de suma importancia, por lo que se elaboraron tres procedimientos con sus respectivas normas aplicables a la organización, las cuales son comercialización de la uva, recolección del producto y aprobación de órdenes de compra de insumos.

MANUAL DE NORMAS Y PROCEDIMIENTOS

Se establecen las normas que regirán cada uno de los procesos a desarrollar dentro de la organización. Su formulación y propuesta obedece a la necesidad que tiene la Asociación de establecerse como cualquier organización, es decir de contar con instrumentos técnico-administrativos, que faciliten la realización de sus actividades.

Objetivos

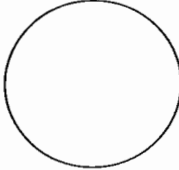
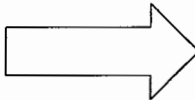
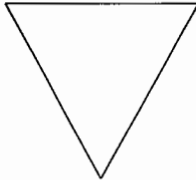
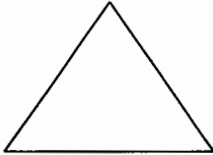
- Proveer a la Asociación de Viñedos Mitecos, un instrumento técnico básico para aplicarlo a las labores de trabajo.
- Proporcionar una guía técnica que oriente hacia la forma correcta de ejecutar las funciones dentro de determinados procesos.
- Evitar la duplicidad de tareas y alcanzar una eficiente coordinación de las actividades.
- Establecer las condiciones uniformes de comportamiento laboral y de entrenamiento operativo.

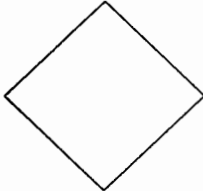
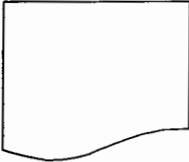
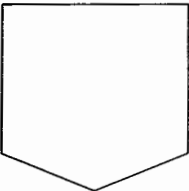
Normas de aplicación general

- Debe ser utilizado a nivel interno en la organización, para la aplicación inmediata y pleno conocimiento por parte de los miembros.
- Puede ser modificado a través de los respectivos procedimientos que respeten los niveles jerárquicos establecidos.
- Es obligatorio el apego y cumplimiento estricto de los procedimientos descritos en el presente manual.
- Deberá ser sujeto de revisión periódicamente.

Simbología

Para comprender con mayor facilidad el Manual de Normas y Procedimientos, se presenta la simbología de cada una de las actividades que se desarrollan en el flujograma.

	INICIO O FINAL: señala el inicio o final de un procedimiento
	OPERACIÓN: Ocurre cuando se prepara información, firma un documento, se llena un formato, se maneja una máquina, se recolectan datos, se escribe un informe, entre otros. Se invierte esfuerzo físico y mental.
	INSPECCIÓN: Ocurre cuando se examina o comprueba algo del trabajo ejecutado, para que continúe su ejecución.
	TRASLADO: Se utiliza cuando en el flujo del proceso, interviene otra sección que no sea la estudiada, siempre que los trámites que se realicen en ese lugar, sean de interés en el proceso.
	ARCHIVO FINAL: es un archivo común o corriente de oficina donde se guarda un documento de manera permanente.
	ARCHIVO TEMPORAL: representa el almacenamiento temporal de documentos.

	DECISIÓN: Aparece cuando en un procedimiento se debe seleccionar una alternativa.
	DOCUMENTO: es utilizado para determinar la implementación de libros, folletos, formularios y hojas. La gráfica es un cuadro con un ligero corte curvo en el lado inferior.
	CONECTOR: Indica que la acción del procedimiento pasa de un puesto a otro.

Asociación de Viñedos Mitecos	Procedimiento: 1	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Comercialización de uva	No. de Pasos:14	Hoja 1/3
Inicia: Encargado de Comercialización	Finaliza: Encargado de Bodega	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales

I. DESCRIPCIÓN:

El procedimiento está integrado por los pasos que se desarrollarán durante el proceso de venta de uva al comprador, indica el posible comportamiento de los participantes dentro del proceso de comercialización

II. OBJETIVOS

- Facilitar al consumidor final la adquisición de uva a través del intermediario.
- Diseñar estrategias de comercialización que logren alcanzar la rentabilidad del proyecto.

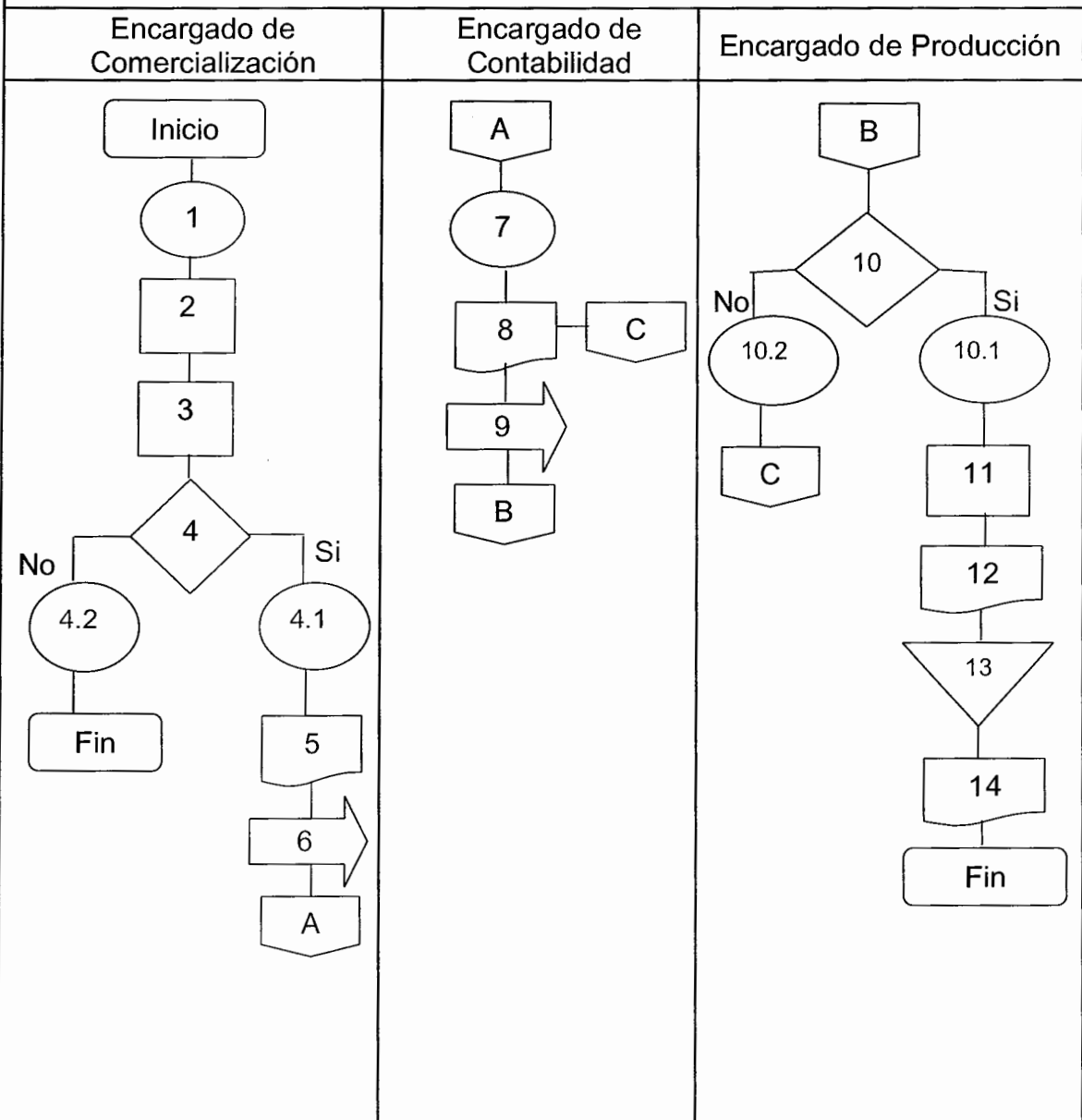
III. NORMAS

- El pago del producto deberá efectuarse antes de entregarlo y solo se recibirá efectivo.
- El comprador recibirá el producto directamente en la unidad productiva y lo trasladará al punto de venta.
- No se aceptarán reclamos del estado del producto después de haberlo retirado del lugar de almacenamiento.

Asociación de Viñedos Mitecos		Procedimiento: 1	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Comercialización de uva		No. de Pasos:14	Hoja 2/3
Inicia: Encargado de Comercialización		Finaliza: Encargado de Bodega	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales
PUESTO	PASO No.	ACTIVIDAD	
Encargado de Comercialización	1	Recibe reporte de producción.	
	2	Contacta al cliente.	
	3	Muestra el producto.	
	4	Establece el precio con el cliente.	
	4.1	Si hay acuerdo con el cliente se efectúa la venta.	
	4.2	Si no, se cancela la operación.	
Encargado de Contabilidad	5	Se llena la solicitud de contrato de venta conforme a la cotización.	
	6	Traslada solicitud al encargado de contabilidad.	
	7	Recibe solicitud y pago.	
	8	Elabora comprobante de venta y pago.	
Encargado de Bodega	9	Traslada copia de comprobante de venta a encargado de bodega.	
	10	Revisa copia de comprobante de venta.	
	10.1	Si el comprobante de venta detalla correctamente lo solicitado, se realizará la entrega.	
	10.2	Si existe algún error se devuelve al encargado de contabilidad.	
	11	Entrega pedido al cliente en las instalaciones.	
	12	Registra baja de producto en el sistema.	
	13	Archiva documentos de ventas.	
	14	Elabora reporte para el encargado de producción.	

Asociación de Viñedos Mitecos	Procedimiento: 1	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Comercialización de uva	No. de Pasos:14	Hoja: 3/3
Inicia: Encargado de Comercialización	Finaliza: Encargado de Producción	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales

FLUJOGRAMA DE PROCESOS



Asociación de Viñedos Mitecos	Procedimiento: 2	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Recolección del producto	No. de Pasos:14	Hoja 1/3
Inicia: Encargado de Producción	Finaliza: Encargado de Producción	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales

I. DESCRIPCIÓN:

Define los lineamientos que se tendrán que seguir al momento de realizar la cosecha; para ello se debe tomar en cuenta la calidad y cantidad de uva recolectada, para almacenarla y tenerla en óptimas condiciones al momento de efectuar la venta.

II. OBJETIVOS

- Coordinar la recolección de todo el producto
- Registrar la cantidad y calidad del producto por medio de la clasificación.
- Establecer volúmenes de uva para su almacenamiento y comercialización.

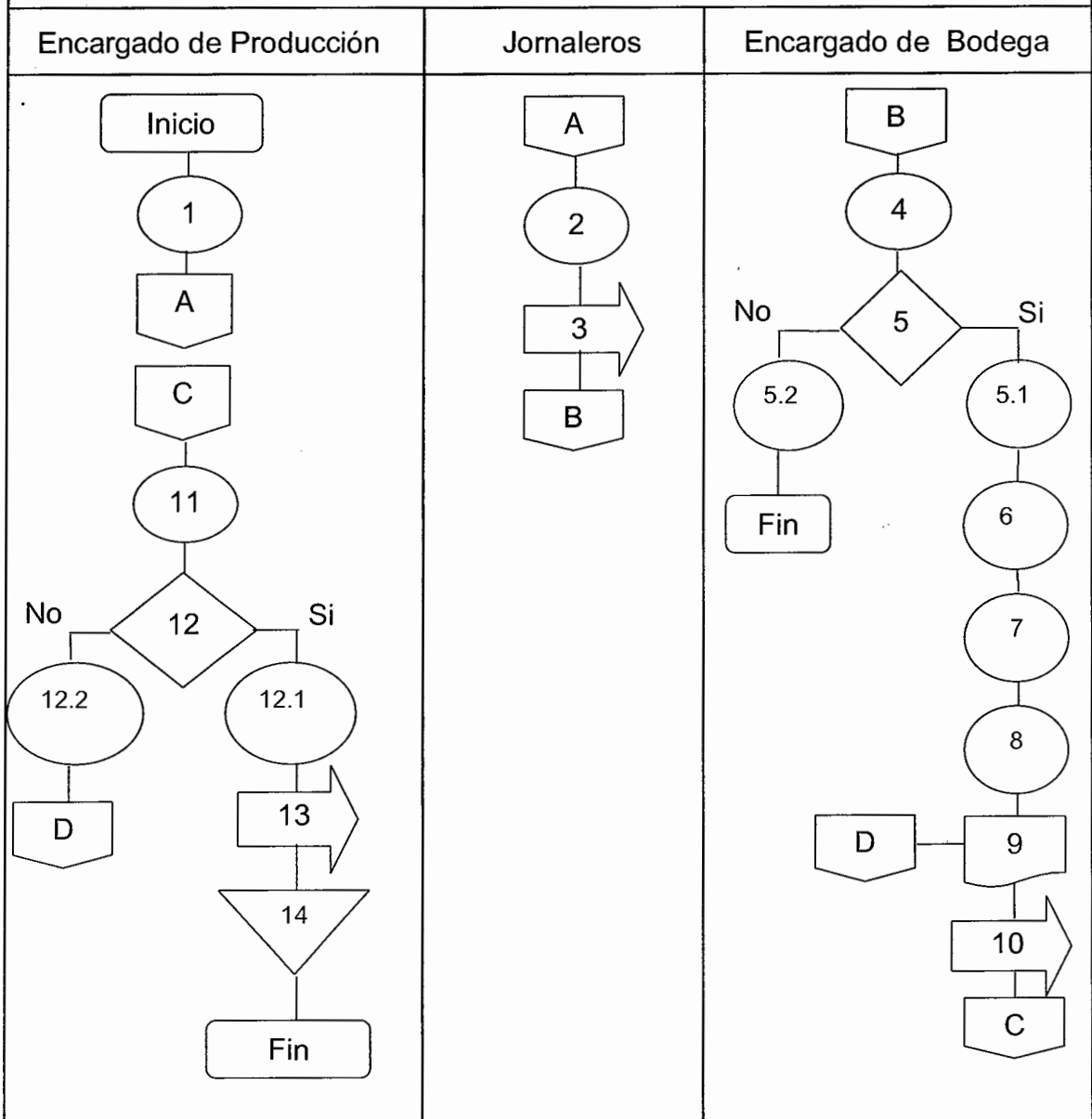
III. NORMAS

- El jefe de producción es la persona a cargo de supervisar la clasificación conforme a las características idóneas del producto y controlar el almacenaje correcto de la producción.
- Deben registrarse las cantidades en peso para el ingreso a la bodega.
- Realizar informe específico de la producción que se recolecta y entregar copia al administrador y al encargado de bodega.
- Supervisión constante del producto en almacenaje por el hecho de ser un producto perecedero.

Asociación de Viñedos Mitecos		Procedimiento: 2	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Recolección del producto		No. de Pasos:14	Hoja 2/3
Inicia: Encargado de Producción		Finaliza: Encargado de Producción	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales
PUESTO	PASO No.	ACTIVIDAD	
Encargado de Producción Jornaleros	1	Indica y coordina a jornaleros para la recolección del producto.	
	2	Recolecta el producto que se cosechó.	
	3	Traslada a bodega.	
Encargado de Bodega	4	Recibe la producción.	
	5	Clasifica la producción por calidad y tamaño del producto.	
	5.1	Si cumple con calidad se traslada para el empaque.	
	5.2	Si no, se traslada para merma.	
	6	Se pesa el producto.	
	7	Empaca la cosecha	
	8	Almacena en bodega.	
	9	Realiza reporte detallado de la cantidad de producto de calidad y de merma.	
Encargado de Producción	10	Traslada reporte a encargada de producción.	
	11	Recibe reporte de almacenaje de bodega.	
	12	Revisa la producción conforme al reporte.	
	12.1	Si el reporte esta correctamente se trasladará al administrador y encargado de comercialización.	
	12.2	Si existe algún error se devuelve al encargado de bodega.	
	13	Traslada reporte al administrador y encargado de comercialización.	
	14	Archiva.	

Asociación de Viñedos Mitecos	Procedimiento: 2	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Recolección del producto	No. de Pasos:14	Hoja: 3/3
Inicia: Encargado de Producción	Finaliza: Encargado de Producción	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales

FLUJOGRAMA DE PROCESOS



Asociación de Viñedos Mitecos	Procedimiento: 3	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Aprobación de órdenes de compra de insumos.	No. de Pasos:8	Hoja 1/3
Inicia: Secretaria	Finaliza: Secretaria	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales

I. DESCRIPCIÓN:

Son los pasos a seguir para la adquisición de insumos necesarios para la producción de uva, por medio de órdenes de compra, las cuales detallarán el producto a adquirir, así como la cotización que respalda la compra.

II. OBJETIVOS

- Cotizar los insumos necesarios, para otorgar la compra al mejor precio establecido.
- Aprobar las órdenes de compra de insumos necesarios de manera oportuna para realizar la producción.
- Toda orden de compra deberá elaborarse por el departamento solicitante comprobando que el insumo es necesario.
- La secretaria deberá tener presente varias cotizaciones antes de realizar la compra.
- Una vez elaborada la orden de compra deberá ser autorizada por el administrador.

Asociación de Viñedos Mitecos		Procedimiento: 3	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Aprobación de órdenes de compra de insumos.		No. de Pasos:8	Hoja 2/3
Inicia: Secretaria		Finaliza: Secretaria	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales
PUESTO	PASO No.	ACTIVIDAD	
Secretaria	1	Recibe solicitud de compra de insumos.	
	2	Cotiza precios.	
	3	Traslada al administrador.	
Administrador	4	Recibe orden de compra.	
	5	Analiza la información.	
	5.1	Si la información esta correcta la traslada a secretaria para seguir proceso de compra.	
Secretaria	5.2	Si la información no está correcta la traslada a secretaria para iniciar nuevamente el proceso.	
	6	Recibe orden de compra autorizada.	
	7	Realiza compra y entrega el producto al departamento interesado.	
	8	Archiva documento.	

Asociación de Viñedos Mitecos	Procedimiento: 3	Fecha: Febrero 2012
Procedimiento: Aprobación de compra de insumos	No. de Pasos: 8	Hoja: 3/3
Inicia: Secretaria	Finaliza: Secretaria	Elaborado por: Karla Paola Barrientos Rosales

FLUJOGRAMA DE PROCESOS

