

MUNICIPIO DE AGUA BLANCA
DEPARTAMENTO DE JUTIAPA

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”

HERSON ULISES FUENTES VELASQUEZ

TEMAL GENERAL

“DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES
PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN”

MUNICIPIO DE AGUA BLANCA
DEPARTAMENTO DE JUTIAPA

TEMA INDIVIDUAL

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
2012

2012

(c)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

AGUA BLANCA – VOLUMEN 14

2-72-20-CPA-2011

Impreso en Guatemala, C.A.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS
(CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)”

MUNICIPIO DE AGUA BLANCA
DEPARTAMENTO DE JUTIAPA

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director

del

Ejercicio Profesional Supervisado de la

Facultad de Ciencias Económicas

por

HERSON ULISES FUENTES VELÁSQUEZ

previo conferírsele el título

de

CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR

en el Grado Académico de

LICENCIADO

Guatemala, noviembre de 2012

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Decano:	Lic. José Rolando Secaida Morales
Secretario:	Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales
Vocal Primero:	Lic. MSc. Albaro Joel Girón Barahona
Vocal Segundo:	Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez
Vocal Tercero:	Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso
Vocal Cuarto:	P.C. Oliver Augusto Carrera Leal
Vocal Quinto:	P.C. Walter Obdulio Chiguichón Boror

**COMITÉ DIRECTOR DEL
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

Decano:	Lic. José Rolando Secaida Morales
Coordinador General:	Lic. Marcelino Tomas Vivar
Director de la Escuela de Economía:	Lic. Oscar Erasmo Velásquez Rivera
Director de la Escuela Contaduría Pública y Auditoría:	Lic. MSc. Albaro Joel Girón Barahona
Directora de la Escuela de Administración de Empresas:	Licda. Olga Edith Siekavizza Grisolia
Director del IIES:	Lic. Franklin Roberto Valdez Cruz
Jefe del Depto. de PROPEC:	Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera
Delegado Estudiantil Área de Economía:	
Delegado Estudiantil Área de Contaduría Pública y Auditoría:	Pablo Humberto Navichoc García
Delegado Estudiantil Área de Administración de Empresas:	Yonni Alexander Aguilar Cifuentes



**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS**

Edificio "S-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

El Infrascrito Secretario de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, **HACE CONSTAR**: Que en sesión celebrada el día 29 de enero de 2013, según Acta No. 1-2013 Punto QUINTO inciso 5.3, subinciso 5.3.4 la Junta Directiva de la Facultad conoció y aprobó el Informe Individual del Ejercicio Profesional Supervisado, que con el título de "COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES PECUARIAS (CRIANZA Y ENGORDE DE GANADO BOVINO)", municipio de Agua Blanca, departamento de Jutiapa.

Presentó **HERSON ULISES FUENTES VELASQUEZ**

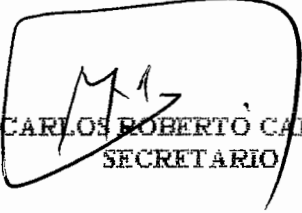
Para su graduación profesional como: **CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR**

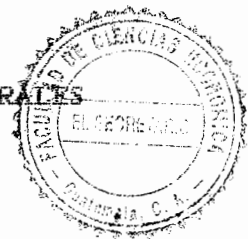
Previo a la aprobación por parte de Junta Directiva de la Facultad, el trabajo citado sufrió el trámite de evaluación correspondiente, de acuerdo al Reglamento vigente del Ejercicio Profesional Supervisado, autorizándose su impresión.

Se extiende la presente, en la ciudad de Guatemala, a cuatro días del mes de febrero de dos mil trece.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES
SECRETARIO



Smp. *Ingrid*
REVISADO

ACTO QUE DEDICO:

A DIOS: Gracias por haberme dado la vida, por sus bendiciones y guiar mis acciones.

A MI MADRE: Gracias por sus esfuerzos y sacrificios, por darme su apoyo. Dina Velásquez, la amo con todo mi corazón.

A MI PADRE: Cesar Augusto Fuentes Rodríguez (Q. E. P.D.) a quien recuerdo con cariño.

A MI HIJO: Pablo David con mucho amor.

A MIS HERMANOS: Danilo y Aníbal por ser siempre un apoyo.

A MIS ABUELITAS: Mami Sara Velásquez (Q. E. P. D.) con amor y respeto. A Consuelo Rodríguez (Q. E. P. D.) con cariño.

A MI TIOS: Jaime España (Q. E. P. D.) quien siempre apoyo a toda la familia y a quien siempre extrañare. A Boanerges Velásquez (Q. E. P.D,) por su apoyo.

A MIS TIAS: Ely, Delhy y Sonia por su cariño.

A MI FAMILIA: Gracias a mis primos y primas por su aprecio y compartir sus consejos y nuestra vida.

A MIS AMIGOS: Que han formado parte de mi vida.

A MIS COMPAÑEROS DEL EPS: Por su amistad y por compartir muy buenos momentos.

A LA TRICENTENARIA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA:
Y en especial a la Facultad de Ciencias Económicas por ser mí Casa de Estudios.

A LOS DOCENTES SUPERVISORES Y JEFES DE AREA: Por su apoyo en todo momento en la realización del informe colectivo e individual y en especial al Lic. Felipe de Jesús Pérez y Licda. Rosalinda Padilla.

Al Municipio de Agua Blanca, Jutiapa: Por su hospitalidad y apoyo en el trabajo de campo.

ÍNDICE

Página

INTRODUCCIÓN

i

CAPÍTULO I

	CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO	1
1.1	MARCO GENERAL	1
1.1.1	Antecedentes históricos del Municipio	1
1.1.2	Localización y extensión	2
1.1.3	Clima	3
1.1.4	Orografía	4
1.1.5	Aspectos culturales y deportivos	4
1.2	DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA	5
1.2.1	División política	5
1.2.2	División administrativa	9
1.2.2.1	Concejo Municipal	10
1.2.2.2	Alcaldías auxiliares	10
1.2.2.3	Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-	10
1.2.2.4	Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-	10
1.3	RECURSOS NATURALES	11
1.3.1	Hídricos	11
1.3.1.1	Ríos	11
1.3.1.2	Lagos y lagunas	11
1.3.1.3	Manantiales y fuentes subterráneas	12
1.3.2	BOSQUES	12
1.3.2.1	Masas boscosas	12
1.3.3	Suelos	13
1.3.3.1	Tipos de suelo (clase agrológica)	13
1.3.3.2	Uso del suelo	13
1.3.3.3	Topografía	14
1.3.3.4	Desertificación	14
1.3.3.5	Contaminación	14
1.3.3.6	Erosión	15
1.3.4	Fauna	15
1.3.5	Flora	15
1.3.6	Minas y canteras	16
1.4	POBLACIÓN	16
1.4.1	Total, número de hogares y tasa de crecimiento	16
1.4.2	Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica.	17
1.4.3	Densidad poblacional	18
1.4.4	Población económicamente activa (PEA)	18

1.4.4.1	Por sexo	18
1.4.4.2	Área geográfica	19
1.4.4.3	Actividad productiva	19
1.4.5	Migración	20
1.4.5.1	Inmigración	21
1.4.5.2	Emigración	21
1.4.6	Vivienda	22
1.4.7	Ocupación y salarios	22
1.4.8	Niveles de ingreso	22
1.4.9	Pobreza	23
1.4.9.1	Extrema	24
1.4.9.2	No extrema	24
1.4.10	Desnutrición	24
1.4.11	Empleo	24
1.4.12	Subempleo	24
1.4.13	Desempleo	25
1.5	SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA	26
1.5.1	Educación	26
1.5.1.1	Cobertura estudiantil	27
1.5.1.2	Deserción escolar	27
1.5.1.3	Cobertura de maestros	28
1.5.1.4	Analfabetismo	28
1.5.1.5	Comité Nacional de Alfabetización	29
1.5.1.6	Repitencia y promoción	29
1.5.1.7	Centros educativos	29
1.5.2	Salud	30
1.5.3	Agua	30
1.5.3.1	Abastecimiento de agua	31
1.5.4	Energía eléctrica	31
1.5.4.1	Alumbrado público	31
1.5.5	Drenajes	32
1.5.6	Sistemas de tratamiento de aguas servidas	32
1.5.7	Sistemas de servicio de recolección de basura	32
1.5.8	Tratamiento de desechos sólidos	33
1.5.9	Letrinas o sanitarios	33
1.5.10	Cementerio	34
1.6	INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA	34
1.6.1	Unidades de mini – riegos	34
1.6.2	Centros de acopios	34
1.6.3	Mercados	34
1.6.4	Vías de acceso	35
1.6.5	Puentes	35
1.6.6	Energía eléctrica comercial e industrial	35
1.6.7	Telecomunicaciones	35

1.6.8	Transporte	35
1.6.9	Rastros	36
1.7	ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA	36
1.7.1	Organizaciones sociales	36
1.7.1.1	Organizaciones comunitarias	36
1.7.2	Organizaciones productivas	37
1.8	ENTIDADES DE APOYO	37
1.8.1	Instituciones estatales	37
1.8.2	Instituciones municipales	37
1.8.3	Organizaciones no gubernamentales	38
1.8.4	Privadas	38
1.8.5	Instituciones internacionales	38
1.9	REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA	38

CAPÍTULO II ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

2.1	ESTRUCTURA AGRARIA	41
2.1.1	Tenencia de la tierra	42
2.1.2	Uso de la tierra	43
2.1.3	Concentración de la tierra	43
2.1.3.1	Coeficiente de Gini	46
2.1.3.2	Curva de Lorenz	47
2.2	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	48
2.2.1	Agrícola	48
2.2.2	Pecuario	50
2.2.3	Artesanal	51
2.2.4	Comercio y servicios	52

CAPÍTULO III PRODUCCIÓN PECUARIA

3.1	PRODUCCIÓN DEL MUNICIPIO	56
3.1.1	Porcino	58
3.1.2	Bovino	58
3.1.3	Avícola	59
3.2	PRODUCCIÓN DE GANADO BOVINO	59
3.2.1	Antecedentes históricos	60
3.2.2	Identificación del ganado	60
3.2.3	Características de la explotación ganadera	60
3.2.3.1	Tipo de explotación	61
3.2.3.2	Potreros y pastos	62
3.2.3.3	Mantenimiento del pasto	62

3.2.3.4	Riego	62
3.2.3.5	Control de malezas	62
3.2.3.6	Alimentación	62
3.2.4	Clasificación del ganado bovino por raza y edad	62
3.2.4.1	Por raza	63
3.2.4.2	Por edad	64
3.2.5	Profilaxis animal	65
3.2.6	Características tecnológicas	65
3.3.	FUENTES DE FINANCIAMIENTO	66

CAPÍTULO IV COSTOS DE PRODUCCIÓN PECUARIA

4.1	SISTEMA DE COSTOS	69
4.2	COSTOS DE PRODUCCION	69
4.2.1	Clasificación de los costos	70
4.2.1.1	Con la función que incurren	70
4.2.1.2	Con su identificación con una actividad	70
4.2.1.3	Con el tiempo en que fueron calculados	71
4.2.1.4	Con su comportamiento	71
4.2.2	Elementos del costo	72
4.2.2.1	Materia prima	72
4.2.2.2	Mano de obra	72
4.2.2.3	Costos indirectos de fabricación	72
4.3	ESTADO DE COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN	72
4.3.1	Inventario del ganado	72
4.3.2	Movimiento de existencias	73
4.3.2.1	Movimiento de existencias ajustadas	73
4.3.3	Costo de mantenimiento de ganado	75
4.3.4	Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza CUAMPC	76

CAPÍTULO V RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN PECUARIA

5.1	RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN	78
5.1.1.	Costo de lo vendido	78
5.1.2	Estado de resultados	79
5.2	RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN	81
5.2.1	Indicadores pecuarios	81
5.2.1.1	Índice de mortalidad	81
5.2.1.2	Costo de alimentación por cabeza de ganado	82
5.2.1.3	Precio por cabeza de ganado vendido	82

5.2.2	Indicadores financieros	82
5.2.2.1	Rentabilidad sobre ventas	82
5.2.2.2	Rentabilidad sobre costos y gastos	83
	CONCLUSIONES	88
	RECOMENDACIONES	
	BIBLIOGRAFÍA	

ÍNDICE DE CUADROS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Análisis de la Población por Sexo, Edad, Grupo Étnico y Área, Años: 1994, 2002 y 2011.	17
2	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Población Económicamente Activa (PEA) Por Sexo, Años: 1994, 2002 y 2011.	19
3	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Población Económicamente Activa por Actividad Económica, Años: 2002 y 2011.	20
4	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Emigración, Año: 2011.	21
5	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Ingresos Familiares, Año: 2011.	23
6	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Población Ocupada y Desocupada, Años: 1994, 2002. (en porcentajes)	25
7	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Población en Edad Escolar, Años: 2002 y 2011.	25
8	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Docentes por Nivel Educativo, Año: 2010.	28

9	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Tenencia de la Tierra según Extensión y Número de Unidades, Superficie en Manzanas, Años: 1979 y 2003.	42
10	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Tenencia de la Tierra según Extensión y Número de Unidades, Superficie en Manzanas, Año: 2011.	43
11	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Uso de la Tierra, Superficie en Manzanas, Años: 1979 y 2003.	44
12	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Concentración de la Tierra, Por Cantidad y Superficie, según Tamaño de Finca Superficie en Manzanas, Años: 1979, 2003 y 2011	45
13	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Valor de la producción según sector productivo, Año: 2011.	48
14	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Volumen y Valor de la Producción Agrícola, Según Encuesta, Año: 2011.	49
15	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Volumen y Valor de la Producción Pecuaria, Según Encuesta, Año: 2011.	51
16	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Volumen y Valor de la Producción Pequeño y Mediano Artesano, Según Encuesta, Año: 2011.	52

- 17 Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Extensión, Volumen y Valor de La Producción, Según Tamaño de Finca y Producto, Año: 2011. 57
- 18 Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Producción Pecuaria, Movimiento de existencias de ganado bovino, del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011. 74
- 19 Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Producción Pecuaria, Estado de Costo Directo de Mantenimiento Ganado, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011, (cifras en quetzales) 75
- 20 Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Estado de Costo Unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza de Ganado, Crianza y Engorde de Ganado bovino, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011, (cifras en quetzales) 77
- 21 Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Costo Directo de Ventas, Crianza y Engorde de Ganado Bovino, (cifras en quetzales) 79
- 22 Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Estado de Resultados de Crianza y Engorde de Ganado Bovino (Cifras en quetzales) 80

ÍNDICE DE TABLAS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, División Política del Área Urbana y Rural, Año: 2011.	5
2	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Estructura de las Unidades Económicas por Estratos, Año: 2011.	41
3	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Actividad Servicios, Año: 2011.	53
4	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Actividad Comercios, Año: 2011.	54
5	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Producción pecuaria, Características Tecnológicas Aplicadas, Año: 2011.	66

ÍNDICE DE MAPAS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Ubicación Geográfica, Año: 2011.	3

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Diseño Organizacional Municipal, Año: 2011.	9
2	Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa, Concentración de la Tierra, Curva de Lorenz, Años: 1979, 2003 y 2011.	47

INTRODUCCIÓN

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala con el objeto de evaluar a los estudiantes para obtener el título en el grado académico de Licenciado tiene la modalidad del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-. En esta modalidad se realiza una investigación sobre la problemática socioeconómica que atraviesa el país.

El Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, es una investigación que involucra a los estudiantes en el análisis de los problemas socioeconómicos de la población, para aplicar los conocimientos adquiridos y plantear posibles soluciones.

El presente informe individual desarrollado en el Municipio durante el segundo semestre del año 2011 se denomina “Costos y Rentabilidad de Unidades Pecuarias (Crianza y Engorde de Ganado Bovino)”, el mismo surge de la investigación en el municipio de Agua Blanca, departamento de Jutiapa, como parte del informe general “Diagnostico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión”.

El objetivo de la investigación es realizar un análisis que permita solucionar los problemas de tipo financiero que enfrentan los productores del municipio. Para realizar la investigación se doto al estudiante de diferentes herramientas para la aplicación de las mismas y de esta forma obtener la información necesaria para elaborar el informe general e individual. Se utilizó una metodología que se basa en el método de observación directo, encuesta, entrevistas, estudios, e investigación bibliográfica.

El contenido del presente informe se divide en cinco capítulos, los cuales se detallan a continuación.

Capítulo I. Características socioeconómicas del municipio. Esta conformado por el marco general, división político-administrativa, recursos naturales, población, servicios básicos y su infraestructura, infraestructura productiva, entidades de apoyo, requerimientos de inversión social y productiva,

Capítulo II. Estructura agraria y producción. Comprende la tenencia de la tierra, uso y concentración de la tierra y el coeficiente de Gini, además incluye las principales actividades productivas del Municipio.

Capítulo III. Producción pecuaria. Los temas que se tratan son sobre la producción pecuaria del municipio, la producción específicamente de ganado bovino, sus antecedentes, identificación, características, clasificación y tecnología.

Capítulo IV. Costos de la producción pecuaria. Se detallan los temas sobre el sistema de costos, clasificación de los costos de producción del ganado bovino, elementos del costo, estado de costo directo de producción.

Capítulo V. Rentabilidad de la producción pecuaria. Desarrolla los puntos sobre resultados de la producción, costo de lo vendido y el estado de resultados, así mismo analiza la rentabilidad de la producción a través de índices pecuarios e índices financieros,

Por último se presentan las conclusiones de la investigación y luego las recomendaciones que se espera contribuyan a la solución de algunos de los problemas del Municipio, los anexos y la bibliografía.

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONOMICAS DEL MUNICIPIO

Los aspectos del municipio están definidos principalmente por el marco general, división político administrativa, población, estructura agraria, servicios básicos y su infraestructura, organizaciones sociales y productivas, el flujo comercial y el sector productivo del municipio de Agua blanca.

Es importante dar a conocer las características socioeconómicas del Municipio, así también algunos factores permanentes y cambiantes del mismo a través de variables e indicadores de los aspectos sociales, económicos, culturales y ambientales.

1.1 MARCO GENERAL

Contiene aspectos del área a investigar, tales como antecedentes históricos, contexto nacional y departamental, localización, extensión territorial, clima, orografía, aspectos culturales, costumbres y tradiciones; así como deportes.

1.1.1 Antecedentes históricos del Municipio

En el año de 1810, fue fundado el municipio de Agua Blanca. El nombre se origina debido a que en la mayoría de sus manantiales el agua que brota es blanquecina y se le llamó así por el Viejo Ojo de Agua (fuente de agua) existente en el pueblo.

Es el tercer Municipio más grande del territorio del departamento de Jutiapa. Se elevó a la categoría de Municipio el 27 de agosto de 1836 y perteneció en aquel entonces al circuito de Mita, departamento de Chiquimula; después por Acuerdo del 09 de noviembre de 1853, pasó a la jurisdicción del departamento de Jalapa, con fecha 24 de noviembre de 1873 según Decreto Gubernativo 1,070.

Años más tarde por solicitud de los habitantes, volvió a pertenecer al departamento de Jutiapa hasta la fecha, según acuerdo del 03 de febrero de 1874. Fue suprimido como Municipio por el Acuerdo del 04 de diciembre de 1883, pero se rehabilitó como tal el 30 de enero de 1886.

“Los primeros habitantes fueron españoles, quienes se organizaron en un pequeño comité para el control de la obtención de derechos a la tierra de los pobladores. En principio su extensión era de 43 caballerías y 73 hectáreas; los vecinos para construir sus casas tenían que pagar el derecho al sitio en forma de abonos según la capacidad económica de cada familia.”¹

1.1.2 Localización y extensión

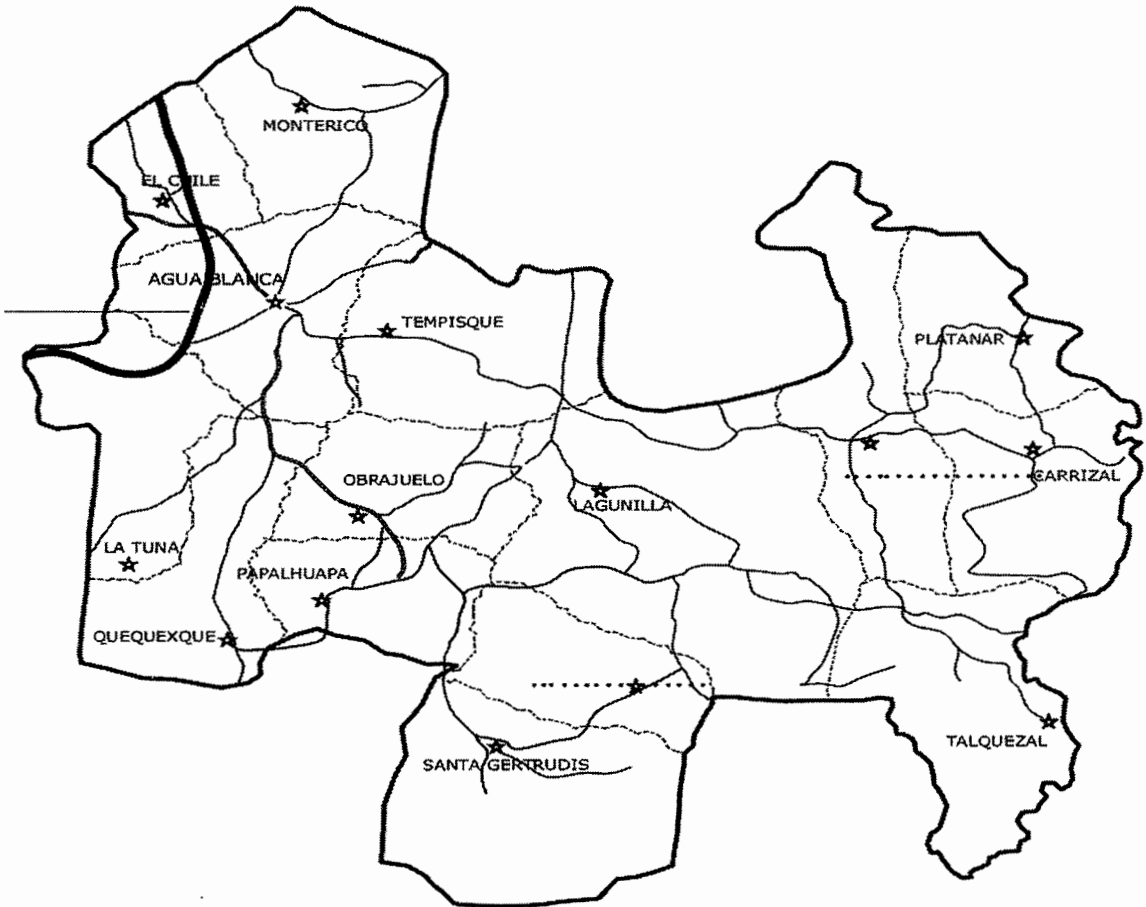
Se encuentra ubicado en el departamento de Jutiapa, sobre la ruta CA-1 que se dirige a Jutiapa. Se localiza a una distancia de 42 y 162 kilómetros de la Cabecera Municipal y Ciudad Capital.

El Municipio, limita al norte con los municipios de Ipala y Concepción Las Minas, departamento de Chiquimula; al sur con La República de El Salvador; al este con el municipio de Concepción Las Minas y la República de El Salvador y al oeste con los municipios de Asunción Mita y Santa Catarina Mita, departamento de Jutiapa y San Manuel Chaparrón, departamento de Jalapa. Su extensión territorial es de 340 kilómetros cuadrados (km²).

A continuación se presenta el siguiente mapa:

¹ Consejo Municipal de Desarrollo del Municipio de Agua Blanca, Jutiapa y Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia. Dirección de Planificación Territorial. 2011. *Plan de Desarrollo Municipal Agua Blanca, Jutiapa*. SEGEPLAN/DTP. P.16

Mapa 1
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Ubicación Geográfica
Año: 2011



Fuente: Municipalidad de Agua Blanca, Oficina de Planificación Municipal -OPM- 2011.

1.1.3 Clima

“Se encuentra a una altura de 897 msnm, sus coordenadas geográficas son: 14°29'43” latitud norte y 89°38'56” longitud oeste del meridiano de Greenwich; con un clima cálido seco en todas las aldeas, con excepción del Quequexque y Tempisque, donde por lo general es más frío.

1.1.4 Orografía

Su fisiografía presenta un terreno quebrado en 61%, que alcanza alturas que van desde 800 a 1,500 msnm, con presencia de cerros y los volcanes Monte Rico e Ixtepeque. Los cerros son: Colorado, Las Arenas, Montoso, de los Pinos, San Gaspar, Pino Redondo, Chagüitillo, Chileno, Miocho, Panalvía, Camposanto, Brujillo, Las Piedras, Achiotes, Matasanos, Lencho, Dos Cerros, Los Cerros, La Iguana, Sinaca, Sacarías, El Bonete.”²

1.1.5 Aspectos culturales y deportivos

Celebran la fiesta tradicional del Día de Todos Los Santos, se comienza el 30 de octubre y finalizan el primero de noviembre de cada año.

El 30 de octubre se empieza con una celebración religiosa en la Capilla Nuestra Señora del Rosario de la Divina Providencia, el 31 del mismo mes por la tarde se inicia el jaripeo con la participación de los mejores jinetes nacionales, exhibición de caballos de la escuela y la presentación de cantantes de la rama ranchera.

- **Deporte**

El Municipio cuenta con tres lugares para practicar el deporte:

- Salón Polideportivo Municipal, además se ocupa para eventos sociales.
- Cancha sintética privada, ubicada en el Barrio Tecuán.
- Estadio Municipal Roquelino, ubicado en el Barrio Tecuán.

Así mismo diversos campos pequeños que están dispersos en los barrios o colonias.

² Enero de 1986. *Municipalidad de Agua Blanca, Revista Cultural y Social “Agua Blanca Centenaria”*. P.15.

1.2 DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

Debido al incremento poblacional del Municipio, las condiciones físicas de los centros poblados han sufrido cambios en sus categorías, existen en la actualidad 23 aldeas, 61 caseríos, una finca y un pueblo.

1.2.1 División política

El área urbana se integra como se indica en la siguiente tabla, según investigación de campo Grupo EPS, comparado con los censos poblacionales 1994 y 2002:

Tabla 1
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
División Política del Área Urbana y Rural
Año: 2011

Área Urbana					
No.	Centro Poblado	Categoría Censo 1994	Categoría Censo 2002	Categoría encuesta 2011	
1	El Altillo	Barrio	Barrio	Barrio	
2	La Federal	Barrio	Barrio	Barrio	
3	El Llano	Barrio	Barrio	Barrio	
4	Barrio Arriba	Barrio	Barrio	Barrio	
5	El Centro	Barrio	Barrio	Barrio	
6	La Felicidad	Barrio	Barrio	Barrio	
7	Ojo de Agua			Barrio	
8	Tecuán	Barrio	Barrio	Barrio	
9	Barrio Arriba			Colonia	
10	Las Casitas	Barrio	Barrio	Colonia	
11	Linda Vista			Colonia	
12	1o. De Mayo			Colonia	
13	Tecuán			Colonia	
14	Villa Clara			Colonia	
Área Rural					
No.	Centro Poblado	Categoría Censo 1994	Categoría Censo 2002	Categoría encuesta 2011	Distancias a la cabecera en Km
1	El Tempisque	Aldea	Aldea	Aldea	3.0

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior..

2	El Chagüite	Caserío	Caserío	Caserío	9.5
4	Panalvía	Caserío	Caserío	Caserío	3.0
5	San Patricio	Caserío	Caserío	Caserío	5.0
6	Tres Ceibas	Caserío	Caserío	Caserío	3.0
7	El Chile	Aldea	Aldea	Aldea	2.0
8	Calderas	Caserío	Caserío	Caserío	2.0
9	San Lorenzo			Caserío	5.0
10	El Obrajuelo	Aldea	Aldea	Aldea	6.0
11	El Laberinto			Caserío	6.0
12	El Valle			Caserío	6.0
13	La Maquinaria			Caserío	6.0
14	Guayabillas	Caserío	Caserío	Aldea	7.0
15	La Tuna	Aldea	Aldea	Aldea	8.0
16	El Maguey			Caserío	9.0
17	El Quequexque	Aldea	Aldea	Aldea	8.0
18	Llano Chinchilla	Caserío		Caserío	8.5
19	Papalhuapa	Aldea	Aldea	Aldea	8.0
20	Estación Papalhuapa	Caserío	Caserío	Caserío	10.0
21	El Tobón	Caserío	Caserío	Aldea	7.0
22	Monte Rico	Aldea	Aldea	Aldea	9.0
23	La Parada	Caserío	Caserío	Caserío	10.0
24	San Cayetano	Caserío	Caserío	Caserío	10.5
25	El Platillo			Caserío	10.0
26	La Laguna	Caserío	Caserío	Caserío	12.0
27	El Carrizo	Caserío	Caserío	Aldea	9.0
28	La Lagunilla	Aldea	Aldea	Aldea	11.0
29	La Avanzada			Caserío	15.0
30	Llano Santiago		Caserío	Aldea	12.0
31	Cerro Gordo	Caserío	Caserío	Aldea	12.0
32	Dorador	Caserío	Caserío	Caserío	14.0
33	Hacienda Santiago	Caserío	Caserío	Caserío	14.5
34	La Cima	Caserío	Caserío	Caserío	10.0
35	Piñuelas	Aldea	Aldea	Aldea	13.5
36	El Morral	Caserío	Caserío	Caserío	14.0

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior...

37	Peñita			Caserío	14.0
38	El Tanque			Caserío	14.0
39	El Plan			Caserío	14.0
40	Santa Gertrudis	Aldea	Aldea	Aldea	13.5
41	Ojo de Agua	Caserío	Caserío	Caserío	16.0
42	La Torera	Caserío	Caserío	Caserío	15.5
43	Majadas	Caserío	Caserío	Aldea	16.0
44	Rincón Grande	Caserío	Caserío	Aldea	17.0
45	Santa Barbará	Caserío	Caserío	Caserío	20.0
46	Santa Victoria	Caserío	Caserío	Caserío	10.5
47	Tablón de Mesa	Caserío	Caserío	Caserío	17.0
48	Tabloncito	Caserío	Caserío	Caserío	17.0
49	Lajas	Caserío	Caserío	Caserío	18.0
50	Lomitas	Caserío	Caserío	Caserío	12.5
51	Tecuisiate	Caserío	Caserío	Aldea	21.0
52	Las Cañas	Aldea	Aldea	Aldea	25.0
53	Cañas Abajo	Caserío	Caserío	Caserío	26.0
54	Las Majaditas	Caserío	Caserío	Caserío	24.5
55	El Encuentro	Caserío	Caserío	Caserío	28.0
56	Llano Grande	Caserío	Caserío	Aldea	26.0
57	Pueblo Viejo			Caserío	26.5
58	Aguaje	Caserío	Caserío	Caserío	26.0
59	Santa Barbará	Caserío	Caserío	Caserío	30.5
60	El Carrizal	Aldea	Aldea	Aldea	29.0
61	El Jobo	Caserío	Caserío	Caserío	28.0
62	Llano Hondo	Caserío	Caserío	Caserío	30.0
63	Los Pozos	Caserío	Caserío	Caserío	30.0
64	Las Marías	Caserío	Caserío	Caserío	30.0
65	Arrayanas	Caserío	Caserío	Caserío	30.5
66	Los Encuentros	Caserío	Caserío	Caserío	31.5
67	Santa Anita	Caserío	Caserío	Caserío	33.5
68	Talquezal	Aldea	Aldea	Aldea	30.0
69	El Salitre	Caserío	Caserío	Caserío	23.0
70	Laurelón	Caserío	Caserío	Caserío	22.0
71	Rancho de Cuero	Caserío	Caserío	Caserío	21.0
72	Las Crucitas			Caserío	29.0
73	Las Cañitas			Caserío	28.0

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior...

Caseríos que desaparecieron

No.	Centro Poblado	Categoría Censo 1994	Categoría Censo 2002	Categoría encuesta 2011	Distancias a la cabecera en Km
74	Agua Caliente	Finca	Finca	Finca	28.0
75	La Palma	Caserío	Caserío	Caserío	23.0
76	Laguna Seca	Caserío	Caserío	Caserío	24.0
77	Platanar	Aldea	Aldea	Aldea	33.0
78	Carrizalillo	Caserío	Caserío	Caserío	27.0
79	Espinalito	Caserío	Caserío	Caserío	34.5
80	La Soledad	Caserío	Caserío	Caserío	28.5
81	Las Rodajas	Caserío	Caserío	Caserío	36.0
82	Santa Cruz	Caserío	Caserío	Caserío	27.0
83	Santa Teresa	Caserío	Caserío	Caserío	35.0
84	Tablón			Caserío	37.0
85	El Platanillo	Caserío	Caserío	Caserío	36.0
86	Palma Santa Anita	Caserío	Caserío		-
87	El Llano	Caserío	Caserío		-
88	El Sinaca	Caserío	Caserío		-
89	Chichintor	Caserío	Caserío		-
90	Carboner	Caserío			-
91	Cerrón	Caserío			-
92	Cercadito	Caserío			-
93	La Peña	Caserío			-
94	Monterriquito	Caserío			-
95	Tierra colorada o cumbre	Caserío			-
96	Palo Grande	Caserío			-
97	Valle Arriba	Caserío	Caserío		-
98	Valle Arriba	Caserío	Caserío		-

Fuente: elaboración propia, con base en datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística -INE- Censos poblacionales 1994, 2002 e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

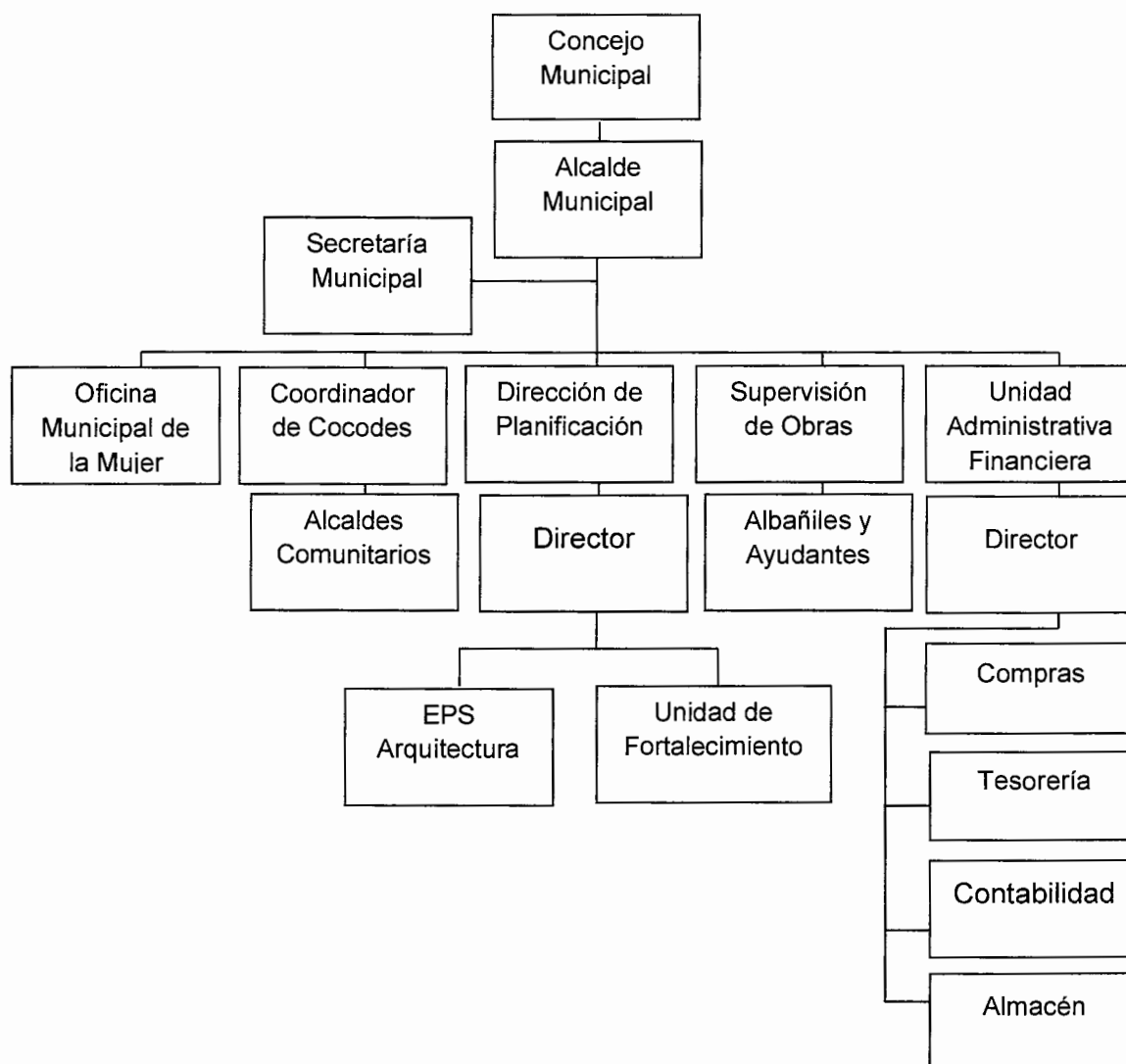
En el área urbana se ha incrementado en relación al año 1994 y 2002, esto debido al crecimiento poblacional y a la migración de habitantes de las aldeas.

El área rural ha sufrido cambios en la división política, esto se debe a la migración a otros centros poblados debido a la carencia de servicios básicos.

1.2.2. División administrativa

La división administrativa ha tenido cambios en su estructura, debido a que la administración realiza rotaciones cada cuatro años, es importante mencionar que no los han tenido desde la reforma del Código Municipal que se realizó en el año 2002.

Gráfica 1
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Diseño Organizacional Municipal
Año: 2011



Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011

1.2.2.1 Concejo Municipal

La actual administración, está presidida por una corporación municipal, integrada de la siguiente manera: Alcalde Municipal, Síndico I, Síndico II, Síndico Suplente I, Concejal I, II, III, IV y por un Concejal Suplente I y Concejal Suplente II. En esta corporación la autoridad máxima es el Alcalde Municipal, quien es el encargado de velar por el desarrollo del Municipio.

La corporación municipal está representada en cada comunidad a través de comités y son los encargados de velar por el desarrollo de los diferentes proyectos de desarrollo en las comunidades.

1.2.2.2 Alcaldías auxiliares

Con respecto al año 1994 y 2002 no hay variantes, ya que en las comunidades no existen alcaldías auxiliares, solo se organizan por medio de comités.

1.2.2.3 Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-

Están integrados por el alcalde municipal, los síndicos, los concejales y los líderes de los concejos comunitarios de desarrollo, indicado en la ley de Descentralización Decreto 14-2002 del Congreso de la República. Con esta ley se cumple el objetivo de trasladar a las municipalidades y comunidades organizadas de forma legal, el poder de decisión, las funciones y los recursos de financiamiento para la aplicación de políticas públicas nacionales y municipales, en favor del buen desarrollo del Municipio o comunidades.

1.2.2.4 Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-

En el Municipio existen 45 comités de consejos comunitarios de desarrollo, estos consejos están sujetos a reorganización cada dos años y en su mayoría están conformados por un presidente comunitario y un vicepresidente, estos son los encargados de velar por el desarrollo de la comunidad y presentan proyectos

que beneficien a los vecinos del lugar, para garantizar una mejor calidad de vida de los habitantes.

1.3 RECURSOS NATURALES

El municipio de Agua Blanca cuenta con variedad de recursos naturales, que ayudan en el progreso y desarrollo económico del mismo. A continuación, se muestran los recursos hídricos como ríos, lagos, lagunas manantiales y fuentes subterráneas, el recurso bosque con sus masas boscosas, el recurso suelo con sus usos potenciales y los tipos de suelo que existen en el lugar.

1.3.1 Hídricos

Se define como “el conjunto de aguas de un país o región.”³ Entre las fuentes hídricas que posee el Municipio, se pueden mencionar: vertientes o ríos, arroyos, nacimientos de agua, entre otros.

1.3.1.1 Ríos

El único río que atraviesa el Municipio, es el conocido como Paz, Platanar y Talquezal, el cual es de poco caudal y es aprovechado para el uso doméstico de la población, de las diferentes aldeas por donde pasa su vertiente.

También se cuenta con los ríos Angue o Anguiatu (desagua en el Lago de Guija, límite parcial con el Salvador).

1.3.1.2 Lagos y lagunas

Hay catorce quebradas que drenan a los diferentes ríos. En cuanto a lagunas esta la laguna de Monte Rico y es conocida también como Laguna de Ipala.

³ 1993-2001, Microsoft Corporation.. *Enciclopedia Microsoft Encarta*. (CD-ROM). 13^{ra}. ed. Estados Unidos, Websters Multimedia. Para Windows NT O Xp. Consultado el 11 de octubre de 2011. “Hidrografía”

Desde el año 1998 la laguna de Monte Rico, es considerada como área protegida según Decreto 7-98, del Congreso de la República de Guatemala, en el Artículo 4, por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas. En lo que respecta a la laguna de Obrajuelo, ubicada en la aldea del mismo nombre algunas personas dedican parte de su tiempo a la pesca en pequeña escala.

1.3.1.3 Manantiales y fuentes subterráneas

Las cuencas son un único sistema de drenaje natural, es decir, que drena sus aguas al mar a través de un único río, o que vierte sus aguas a un único lago. Una cuenca es delimitada por la línea de las cumbres, también llamada divisoria de aguas.

Todas las fuentes de agua cuentan con protección, debido a que los lugares son áreas boscosas que se encuentran en un plan de manejo forestal y algunas que están fuera de éstas son protegidas, a través de las organizaciones comunitarias de su localidad:

1.3.2 Bosques

“Está integrado por la variada gama de especies boscosas que se utilizan para la satisfacción de las necesidades del ser humano. Pueden ser silvestres (que se cría o crece sin cultivo) o cultivados.”⁴

Es necesario realizar proyectos de reforestación para evitar la erosión de los suelos del Municipio. Las áreas que tienen un área boscosa son aldea Monte Rico y sus caseríos La Parada, San Cayetano, El Platillo, La Laguna; San Miguel El Pinal y Las Lomitas.

⁴ Simmons, C. 1972. “*Clasificación de reconocimiento de los suelos de la República de Guatemala*”. Editorial José Pineda Ibarra, P.63

Dentro de las áreas que están protegidas solo se encuentra el Volcán y Laguna de Ipala.

1.3.2.1 Masas boscosas

El tipo de bosque en el Municipio es el bosque húmedo subtropical templado. La humedad comprende las provincias fisiográficas de tierras altas o cadena volcánica con valles intercolinares, conos volcánicos con montañas y colinas.

El potencial natural es para bosques de coníferas, bosques mixtos y bosques energéticos de Aripin, leucaena, eucaliptos, latifoliadas y pastos. Los bosques latifoliados son los que se encuentran alrededor del volcán de Ipala y los bosques de coníferas son la Lagunilla y el Pinal.

La degradación ambiental es alta para el caso del bosque, el remanente es menor al 2%, son áreas bastante intervenidas y con presiones fuertes por parte de la población, el cambio de uso del suelo (agricultura y urbanismo) y la utilización de la madera como principal combustible para la cocción de alimentos.

1.3.3 Suelos

“Es la capa más superficial y laborable de la tierra, compuesta por infinita cantidad de materiales orgánicos, inorgánicos y/o minerales, que sirven de base y sustentación a los vegetales y animales que viven en y sobre el mismo.”⁵

1.3.3.1 Tipos de suelos

Los suelos en el Municipio, en su mayoría son áridos poco profundos, escasos de agua y pedregosos y otros son franco arcilloso de topografía regular, aunque

⁵ Piloña Ortiz, G.A. 1998. “*Recursos Económicos de Guatemala*”. Centro de Impresiones Gráficas, P.28.

existen áreas significativas que cuentan con terrenos regular y plano.

1.3.3.2 Uso del suelo (clase agrológica)

En el Municipio se encuentran dos grupos de suelos:

- a) Grupo I, Suelos de Altiplanicie Central, la mayor parte del terreno es pedregoso e inclinado, apta solo para pastos y bosques, sin embargo se cultiva maíz en poca proporción.
- b) Grupo II, Clases misceláneas de terreno, incluyen áreas donde no domina ninguna clase particular de suelo o donde alguna característica geológica o algún otro factor, limita su uso agrícola permanente. Comprende los suelos aluviales no diferenciados, arena y suelos de los valles no diferenciados.

1.3.3.3 Topografía

El relieve dominante es de quebrado a escarpado (pendiente mayores del 32%), el 48.2% del área posee un relieve ondulado (pendientes menores del 32%).

1.3.3.4 Desertificación

Es un proceso de degradación ecológica en el que el suelo fértil y productivo pierde total o parcial el potencial de producción.

El área que compone el Municipio está compuesta en su mayoría por la agricultura limpia y le continúan por arbustos y matorrales y a pesar de los problemas de deforestación aún no existen áreas desérticas.

1.3.3.5 Contaminación

No existen parámetros en los cuales se puedan determinar la magnitud de este fenómeno, pero si es un problema que afecta al Municipio. Con el crecimiento

poblacional, el comercio y el nivel de desarrollo que se ha dado en los últimos años, se ha generado mayor contaminación, el uso de químicos utilizados en la agricultura, entre otros, el suelo con el uso de químicos y el aire con la quema de basura, son los recursos más afectados y constituyen un problema identificado y considerado de gran importancia.

1.3.3.6 Erosión

Es la degradación y el transporte de material o sustrato del suelo, por medio de un agente dinámico, como son el agua, el viento, el hielo o la temperatura. Puede afectar a la roca o al suelo, e implica movimiento, es decir, transporte de granos y no a la disgregación de las rocas, fenómeno conocido como meteorización. La erosión es uno de los principales actores del ciclo geográfico.

1.3.4 Fauna

Dentro de las especies identificadas se tiene las siguientes: entre los Reptiles hay serpientes, sapos, ranas, iguanas, garrobos, polvorines, tortugas; entre las aves se encuentra las palomas de castillas, tórtolas, buitres, gavilanes, pijui, colibrís, pájaro carpintero y entre los mamíferos están los cerdos de monte, tacuacín, zorrillo, gato de monte, armadillo, ardilla, mapache y taltuza. La fauna doméstica es esencial dentro de las comunidades, algunas de las especies identificadas son: gallinas, patos, pavo, cerdos, vacas y caballos.

1.3.5 Flora

Dentro de los recursos de flora se pueden mencionar que hay especies de zarza, yaje, madre cacao, quebracho, ishcanal, roble, pino, paraíso, morro, aceituno, mora, guapinol, caulote, chacté, espino blanco, palo blanco y laurel; dentro de las plantas ornamentales se pueden encontrar: bromelias, bougambilias, chinas, chatas, crotos, hojas de la suerte, arbustos de pascua y algunos tipos de grama, entre las especies silvestres que se usan como

alimentos: hierba mora, chipilín, blanco, tomate criollo y loroco y por último las especies medicinales usadas podemos encontrar: eucalipto, el chacté, hierba del toro, limón, naranja, té de limón, ruda, morro, apasote, sábila, hierbabuena, albahaca, salvia, mango, manzanilla, bejuto de jarcia.

1.3.6 Minas y canteras

Cuenta con zonas donde se puede detectar la existencia de minerales de Antimonio y se asegura que hay de plata, así mismo también en la aldea Las Cañas se puede extraer el yeso.

1.4 POBLACIÓN

“Es el número total de personas que viven en un área específica, como un país en concreto, un pueblo o una ciudad”.⁶

La población es uno de los principales recursos con que cuenta toda comunidad, por su doble aspecto de ser al mismo tiempo productor y consumidor de bienes y servicios, se analiza a fondo en el presente informe.

1.4.1 Total número de hogares y tasa de crecimiento

La población del municipio de Agua Blanca, según la proyección 2011, con base en el XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2002, indica que para éste año será de 14,464 habitantes, los cuales darán como resultado 3,163 hogares, con una tasa de crecimiento de 1%.

1.4.2 Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica

A continuación se presenta el cuadro que resume el análisis de la población y presenta un panorama de la distribución de roles:

⁶ David W. P. 1999. “*Diccionario Akal de Economía Moderna*”. Primera Edición. Editorial Akal. México. P.302.

Cuadro 1
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Análisis de la Población por Sexo, Edad, Grupo Étnico y Área
Años: 1994, 2002 y 2011

Descripción	1994		2002		2011	
	Habitantes	%	Habitantes	%	Habitantes	%
Población por sexo						
Hombres	6,728	50	6,892	48	7,575	52
Mujeres	6,843	50	7,411	52	6,889	48
Total	13,571	100	14,303	100	14,464	100
Población por edad						
00 – 06	2,934	22	2,377	17	2,748	19
07 – 14	3,191	23	3,241	22	3,339	23
15 – 49	5,817	43	6,235	44	6,252	43
50 – 64	1,010	7	1,477	10	1,285	9
65 y más	619	5	973	7	822	6
Total	13,571	100	14,303	100	14,464	100
Población por grupo étnico						
Indígena	100	1	40	0	43	0
No indígena	13,471	99	14,218	100	14,421	100
Ignorado	0	0	0	0	0	0
Total	13,571	100	14,258	100	14,464	100
Población por área						
Urbana	2,369	17	2,638	19	3,327	23
Rural	11,202	83	11,620	81	11,137	77
Total	13,571	100	14,258	100	14,464	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del X Censo Nacional de Población y V de Habitación de 1994. XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2002 y Proyección con base en el XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2002. Instituto Nacional de Estadística. -INE-.

Se observa en el año 2011 un aumento del 2% de la población masculina en comparación a la femenina.

Se determinó que la población desde el año 1994 a 2002 se concentra en el rango de 15 a 49 años según la proyección, asimismo tiene la misma tendencia para el año 2011 a un 43%.

La cantidad de indígenas de 1994 a 2002 sigue en disminución de 100 a 40 personas indígenas.

Las principales diferencias entre el campo y ciudad, corresponden a los servicios, infraestructura de las áreas urbanas y rurales. En la encuesta de EPS 2011 demuestran que la población urbana sigue en constante crecimiento.

1.4.3 Densidad poblacional

La densidad de la población muestra un aumento constante conforme los años, en 1994 era de 40 hab./km., 2002 42 hab./km y 2011 de 43 hab./km.

A nivel nacional para el 2011 es de 136 habitantes por km.²

1.4.4 Población económicamente activa (PEA)

"Todas las personas que aportan su trabajo para producir bienes y servicios empleadas y desempleadas, con inclusión de las que buscan trabajo por primera vez durante un período de referencia especificado"⁷

1.4.4.1 Por sexo

Los hombres y mujeres de siete años y más que conforman el Municipio, son personas que en un momento determinado están en busca de trabajo (cesantes y aspirantes) o desarrollan alguna actividad económica remunerativa (PEA ocupada).

En Guatemala, se define a la PEA a partir de los siete años con el propósito de estudiar los problemas relacionados con el trabajo infantil, mientras que se han encontrado tasas de participación en edades avanzadas. El cuadro siguiente

⁷ Organización de las Naciones Unidas, US. -O.N.U-. 2002. "Información & País a un Vistazo: Definición de los términos Economía". Consultado el 14 de octubre de 2011. http://www.un.org/Pubs/CyberSchoolBus/infonation/s_terms.html.

nos muestra la PEA.

Cuadro 2
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Población Económicamente Activa (PEA)
Por Sexo
Años: 1994, 2002 y 2011

PEA por sexo	1994		2002		2011	
	Habitantes	%	Habitantes	%	Habitantes	%
Hombres	3,392	91	4,735	90	8,402	90
Mujeres	298	9	526	10	934	10
Total	3,728	100	5,261	100	9,335	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del X Censo Nacional de Población y V de Habitación, XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación y Proyección con base en el XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación. Instituto Nacional de Estadística.-INE-, 1994 y 2002.

De acuerdo a los Censos de Población y Habitación de 1994, 2002 y la proyección 2011, la mayor parte de la PEA está constituida por hombres, en un 91, 90 y 90% respectivamente. El incremento en el trabajo femenino es necesario para mejorar la economía de las familias del Municipio.

1.4.4.2 Área geográfica

La ubicación geográfica de la Población Económicamente Activa ha incrementado durante los años 1994, 2002 y 2011 de un 17%, 19% y 23% respectivamente; sin embargo, en habitantes ha incrementado el área rural durante los mismos años de 3,094, 4,262 y 7,188 habitantes, aportando su mayor fuerza de trabajo.

1.4.4.3 Actividad productiva

Un análisis comparativo por actividad económica, se muestra a continuación:

Cuadro 3
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Población Económicamente Activa por Actividad Económica
Años: 2002 y 2011

Descripción	2002		EPS 2011	
	Total	%	Total	%
Agrícola	2,622	80	460	82.73
Pecuario	10	1	18	3.24
Artesanal	75	2	14	2.52
Comercio y Servicios	559	17	48	8.63
Otros	0	0	16	2.88
Total	3,266	100	556	100.00

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo de Población, del Instituto Nacional de Estadística -INE-, 2002 e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

La PEA representa el 64% de la población total, según la encuesta de EPS 2011, la población se dedica a la agricultura en un 83%, en la actividad pecuaria un 3%, no es a gran escala o en granjas dedicadas en especial a esta actividad, en muchos casos la realizan las amas de casa. La actividad artesanal con un 3%, tiene un leve crecimiento. Respecto al área de comercios y servicios la mayoría se encuentra concentrada en el casco urbano.

1.4.5 Migración

"Traslado de una persona o un grupo de ellas a un lugar distinto con la intención de residir en él. La migración puede ser externa, si el traslado es fuera del país, o interna cuando se produce dentro del mismo. El término emigración indica que se sale de un país determinado e inmigración el ingreso a él."⁸

1.4.5.1 Inmigración

Personas que llegan a un país procedente de otro donde estaban domiciliados,

⁸ 1995. "Diccionario de Economía y Negocios". (CD). 21a. Ed. Editorial Espasa Calpe Software de computadora. Consultado el 17 de octubre de 2011. "Migración". s.n.t.

para establecerse en él.⁹

De conformidad con el trabajo de campo realizado de 556 unidades familiares encuestadas, 30 pertenecen a otro Municipio, es decir 5%. En la mayoría de casos, este desplazamiento se da porque encuentran en este Municipio oportunidades de trabajo, ya sea en el comercio o en la agricultura.

1.4.5.2 Emigración

"Personas que salen de un país, donde estaban domiciliados, para establecer su lugar de residencia en otro país."¹⁰

La cantidad de personas que emigran del Municipio se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 4
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Emigración
Año: 2011

Destino	Número de hogares encuestados	%
Cabecera Municipal	10	6
Cabecera Departamental	12	7
Otro Departamento	16	10
Capital	29	18
Exterior (País)	96	59
Total	163	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

En base a la investigación se determinó que el flujo migratorio se da hacia el exterior del país en un 59%, en especial hacia el país de los Estados Unidos. El segundo destino hacia donde emigran es la ciudad de Guatemala en un 18%,

⁹ 1995. "Diccionario de Economía y Negocios". (CD). 21a. Ed. Editorial Espasa Calpe Software de computadora. Consultado el 17 de octubre de 2011. "Inmigración". s.n.t.

¹⁰ Ídem. "Emigración"

esto en su mayoría obedece a causas económicas, en especial por la falta de fuentes de empleo.

1.4.6 Vivienda

Referente a los datos obtenidos en el trabajo de campo, refleja que el 90% de las familias poseen vivienda propia, lo que representa mayor capacidad económica o mejor calidad de vida, en muchos casos esta vivienda se obtiene por herencia de generación en generación. El 5% lo constituyen casas familiares, 4% alquilan y 1% corresponde a otra forma de tenencia.

1.4.7 Ocupación y salarios

Como se menciona en la actividad productiva el 83% de las familias se ocupa en el sector primario, es decir en la agricultura, en especial productos de supervivencia, como maíz y frijol, se utilizan para el autoconsumo. La actividad pecuaria representa un 3% del total de los hogares encuestados. El sector artesanal es una actividad realizada en su mayoría por herreros, zapateros y carpinteros con un 2%. Mientras que en el sector de comercios y servicios puede observarse un 9% que emplea a personas con distintas especialidades y éstas en la mayoría en el casco urbano.

1.4.8 Niveles de ingreso

Los ingresos familiares percibidos por la actividad agrícola, no provienen de fuentes formales de trabajo, éstos son resultado de la cosecha o producción anual, con la cual realizan la práctica del ahorro para el sustento familiar del año, de esta producción, una pequeña parte se destina al autoconsumo y la restante a la venta.

A continuación se muestra el cuadro de ingresos familiares, según la encuesta de EPS 2-2011:

Cuadro 5
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Ingresos Familiares
Año: 2011

Rango en quetzales			Número de hogares encuestados	%
1	-	450	47	8
450	-	900	95	17
900	-	1,350	140	25
1,350	-	1,800	95	17
1,800	-	2,250	57	10
2,250	-	2,700	38	7
2,700	-	3,150	33	6
3,150	-	Más	51	10
Total			556	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

Según la investigación el 59% de las familias del Municipio sobreviven con ingresos entre Q.450.00 y Q.2,700.00 mensuales, éstos resultan muy limitados e insuficientes para brindar mínimas condiciones de vida a familias con un promedio de cinco miembros, hace imposible adquirir una canasta básica de alimentos y deja fuera del alcance los servicios de educación y salud.

1.4.9 Pobreza

Se determinó que el ingreso per cápita promedio al año fue de Q.2,779.00, lo que indica que la mayoría de las personas en el Municipio se ubican dentro de la línea de pobreza no extrema; son las personas que poseen un nivel de ingresos que permite cubrir el costo del consumo mínimo de alimentos, pero no alcanza para gastos en bienes y servicios no alimentarios, como educación, salud, vestuario, vivienda. El ingreso per cápita promedio por persona anual para el área urbana se ubica en Q.2,799.00 y el del área rural en Q.2,774.00.

1.4.9.1 Extrema

Según el Sistema de Información Gerencial en Salud –SIGSA- en el 2009, el municipio de Agua Blanca se encuentra dentro del rango catalogado como medio, con un 65% de pobreza general y 18% de pobreza extrema.

Estos indicadores de pobreza denotan que existe una carencia de fuentes de empleo y que el acceso a la tierra para cultivo es restringido, pues prevalece la tenencia privada de la misma, lo cual trae como consecuencia, tanto las actividades de traspatio, como la migración de los jefes de hogar a distintas partes del Departamento, del País y al extranjero.

1.4.9.2 No extrema

El Municipio presenta condiciones similares al resto del Departamento y del País, el área rural es la que más se ve afectada en cuanto a pobreza general y pobreza extrema, en el área urbana se refleja la mayoría de casos de pobreza no extrema, esto último debido a las actividades comerciales y desarrollo que se promueve en el casco urbano.

1.4.10 Desnutrición

Hasta octubre de 2011, el Centro de Salud del Municipio ha tenido 10 casos de desnutrición, de ellos un caso severo y nueve casos moderados, la edad de los niños atendidos está entre cuatro meses a cuatro años de edad.

Un total de 39 comunidades de Agua Blanca han sido caracterizadas según el riesgo de inseguridad alimentaria y nutricional, de las cuales 12 han sido categorizados sin riesgo, 23 con riesgo medio y cuatro con alto riesgo.

1.4.11 Empleo

Es un dato importante para el estudio socioeconómico, que permite conocer las

condiciones de vida. De acuerdo al trabajo de campo realizado en el mes octubre de 2011, dentro de las actividades económicas y productivas, se estableció que el 83% de la población labora en el sector agrícola y en menor grado en los sectores pecuarios, comercios, servicios y artesanales.

1.4.1.2 Subempleo

A pesar de que se registra un movimiento migratorio hacia el área urbana, las tareas del campo, corte y cuidado de cultivos, es la actividad económica que contribuye a emplear mano de obra no calificada. Estas actividades proporcionan fuentes de empleo temporales en especial en la época que no se siembra o cosecha.

1.4.1.3 Desempleo

A diferencia de la población económicamente activa, ésta no genera ingresos al Municipio, entre éstas están hombres jubilados o personas de la tercera edad.

Cuadro 6
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Población Ocupada y Desocupada
Años: 1994, 2002
(en porcentajes)

Área	Censo 1994			Censo 2002		
	Total	Ocupada	Desocupada	Total	Ocupada	Desocupada
Urbana	100	99.0	1.0	100	99.5	0.5
Rural	100	100.0	0.0	100	99.5	0.5
Total	100	99.5	0.5	100	99.50	0.5

Fuente: elaboración propia con base en datos del X Censo de población año 1994 y XI Censo de Población del Instituto Nacional de Estadística -INE-, 2002.

Según los resultados de los últimos censos de población realizados en el País, en los años 1994 y 2002 se observa que al igual que para el nivel nacional persiste un problema asociado a la mala calidad del trabajo, ya que los niveles de desempleo son bajos. Según el trabajo de campo se pudo corroborar que se

mantiene una tendencia similar en comparación a los años anteriores, con un 90% de ocupación por parte de la población aguablanquense.

1.5 SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA

Son satisfactorios necesarios para el desarrollo integral de la población y se consideran servicio los subsiguientes: agua potable, energía eléctrica, salud, educación, drenajes, letrinización, sistema de recolección de basura, tratamiento de desechos sólidos, sistema de aguas servidas y cementerios; los cuales contribuyen a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la comunidad.

A continuación los servicios básicos para la población del municipio de Agua Blanca, se inicia con los ejes del desarrollo social, formados por los servicios de educación y salud.

1.5.1 Educación

La cobertura educativa del Municipio y el déficit, se presenta en el cuadro siguiente:

Cuadro 7
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Población en Edad Escolar
Años: 2002 y 2011

Nivel educativo	Población en edad escolar	Déficit de cobertura escolar %	Población en edad escolar	Déficit de cobertura escolar %
	2002		2011	
Pre-primario(3-6 años)	960	77	1,104	46
Primario(7-12 años)	2,773	5	3,189	20
Básico(13-18 años)	1,318	55	1,516	81
Diversificado(19 y más años)	1,105	77	1,271	87
Total	6,156		7,080	

Fuente: elaboración propia con base en datos del XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 del Instituto Nacional de Estadística –INE- y del Ministerio de Educación 2011.

En el cuadro anterior se observa que la población en edad escolar para los distintos niveles educativos se incrementó del año 2002 al año 2011 con una población de 166 estudiantes, esto involucra un aumento en lo que respecta a la demanda de servicios educativos.

Con relación al aumento en cada nivel educativo, el primario ha sido de mayor afluencia estudiantil. Para el año 2011 el nivel diversificado es cubierto, es importante indicar que no es accesible para toda la población, lo que genera una ventaja del área urbana con respecto al área rural.

1.5.1.1 Cobertura estudiantil

De acuerdo con los datos oficiales, para el 2010 el total de niños que llegan a recibir clase refleja una tasa de 54% para el nivel pre-primario, el 80% se cubre para el nivel primario, en este acuden no sólo los estudiantes con edad de asistir al mismo, sino estudiantes con mayor edad.

La cobertura en el nivel básico es baja, cuenta con 7 establecimientos del sector oficial, los cuales no tienen infraestructura y sus labores las realizan en los edificios de las escuelas primarias; el nivel básico posee un 19% de cobertura, para el nivel diversificado se cuenta con un establecimiento del sector oficial, uno del sector privado, con esto se logra un 13% de cobertura. En las familias del área rural, la falta de recursos económicos es un factor limitante para la educación, ya que los niños y niñas tienen que trabajar para poder subsistir.

1.5.1.2 Deserción escolar

Se puede establecer que es el abandono de los estudios, esto es producto de varias causas como lo son: problemas familiares, económicos, políticos, religiosos y sociales.

En el nivel primario se pudo observar que es el mayor nivel de deserción con un 40%.

1.5.1.3 Cobertura de maestros

Es la cantidad apta de maestros que pueda cubrir la necesidad de dar clases en cada nivel educativo.

En el siguiente cuadro se puede observar la cantidad de maestros que atienden a la población estudiantil en sus diferentes niveles:

Cuadro 8
Municipio de Agua Blanca, Departamento Jutiapa
Docentes por Nivel Educativo
Año: 2010

Nivel	Centro Educativo	%	Maestro	%
Pre-Primaria	37	36	17	12
Primaria	51	50	73	53
Básicos	12	11	28	20
Diversificado	3	3	19	15
Total	103	100	137	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

Como se observa en el cuadro anterior, la mayor parte de maestros se concentra en el nivel primario para el ciclo escolar.

1.5.1.4 Analfabetismo

Es toda persona de 15 años y más de edad, que no sabe leer y escribir. El porcentaje de reducción de la tasa total de analfabetismo entre el año 2002 fue del 6%, esto es muy importante para el desarrollo del Municipio. El porcentaje de analfabeta durante 2002 era de 20% contra el 23% durante la encuesta de 2011.

1.5.1.5 Comité Nacional de Alfabetización

Es importante indicar que también funciona el Comité Nacional de Alfabetización –CONALFA-, que atiende a las personas que no saben leer y tampoco escribir, las clases son impartidas por personas del nivel diversificado, organizado en grupos de alfabetización y supervisado por el Ministerio de Educación.

1.5.1.6 Repitencia

Es fundamental llevar a cabo el control del proceso de enseñanza aprendizaje, esto se puede realizar por medio de análisis, evaluaciones de tasas de repitencia y promoción.

En el caso de repitencia las cantidades son: 5 de un promedio 973 para el nivel primario y 3 de 407 para el nivel básico, sin embargo en este caso habría que revisar la tasa de promoción debido que algunos alumnos al perder abandonan los estudios.

1.5.1.7 Centros educativos

En el Municipio existen establecimientos del sector público.

El nivel primario, se imparte en tres escuelas ubicadas en las áreas urbanas y 47 en el área rural. A los niños se les proporcionan los textos escolares, así como la refacción escolar.

La enseñanza del ciclo básico para el área urbana cuenta con un local específico, no así en el área rural, que está cubierta en 10 comunidades por el programa Tele-secundaria, que es de reciente introducción y para el desarrollo del mismo se hace uso del edificio de la escuela primaria.

Para el ciclo diversificado se cuenta con dos centros en la Cabecera Municipal y uno en el área rural. Existe una extensión universitaria del sector privado de la Universidad Mariano Gálvez, lo que facilita la profesionalización de la población.

1.5.2 Salud

El municipio de Agua Blanca tiene una buena cobertura de salud en relación a otros, la dificultad de acceso de algunas comunidades a los centros de atención médica se debe a que las carreteras no siempre están en buenas condiciones. De acuerdo al análisis de lugares poblados, la mayoría de comunidades están en el rango de 15 a 30 minutos de la atención médica, solo tres se encuentra en el rango de 30 a 60 minutos (El Carrizal, Talquezal, El Platanar).

Del total de los poblados seis aldeas cuentan con un Puesto de Salud, además de contar con 16 centros de convergencia coordinados por el centro de salud.

Las enfermedades respiratorias tienen relación con las malas costumbres de alimentación de los niños (preferencia por comida chatarra) y a los cambios bruscos del clima.

1.5.3 Agua

De acuerdo al centro de salud, el 65% de la población se abastece por medio de pozos mecánicos, 17% consume agua por medio de sistema de gravedad, 1% indicó que llenan cántaros para abastecerse de agua y el 17% de los nacimientos que se encuentran cerca de sus hogares.

Según datos proporcionados por la Municipalidad del año 2002 y la encuesta al 2011, se apreciaron cambios significativos respecto a la cobertura del servicio de agua, en especial el área rural. Se muestra un aumento de 54% de hogares que disfrutaban de este servicio para dicho periodo, el área urbana muestra un aumento de 25%.

De acuerdo al centro de salud, para el 2011 en el área urbana el 4% de las viviendas no cuentan con chorro propio, en el área rural de 3,097 viviendas, 83% poseen chorro propio y el 17% de viviendas carecen de este servicio, el agua es esencial y el mayor porcentaje de escases se encuentra en esta área.

1.5.3.1 Abastecimiento de agua

Las comunidades que no poseen fuentes o nacimiento de agua que los abastezcan son los siguientes caseríos: Las Arrayanas, La Cima, Las Lomitas, El Espinalito, El Jobo, Santa Cruz, estas comunidades se abastecen de pozos, ríos y lluvias. Las demás comunidades del área rural si tienen nacimientos y fuentes de agua y todos son de la comunidad.

La mayoría de las comunidades no pagan por el servicio de agua entubada, en la época seca provoca un declive del caudal, a pesar de ello, los usuarios del servicio.

1.5.4 Energía eléctrica

El servicio de energía eléctrica residencial es indispensable para el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

De acuerdo con los datos obtenidos en el censo XI de Población y VI de habitación en el año 2002, el 74% de la población contaba con cobertura del servicio de energía, dicha situación ha mejorado de manera significativa para el 2011, según la investigación de campo realizada, la cobertura del servicio de energía eléctrica ha incrementado en el área urbana y el área rural, el 97% de la población encuestada en el área rural cuenta con este servicio y el 3% no tiene acceso al mismo, mientras que para el área urbana el 2% no posee energía eléctrica y el 98% tiene este servicio.

1.5.4.1 Alumbrado público

La mayoría de centros poblados cuenta con alumbrado público, en algunos no dan el mantenimiento adecuado y no tiene la cobertura del servicio del 100%.

La población que posee alumbrado público es lo que representa una cobertura del 95%, sin embargo se tiene que mejorar dicho servicio, porque existe deficiencia en el mismo.

1.5.5 Drenajes

El sistema de drenajes de la Cabecera del Municipio se encuentra en mal estado, la razón es que no cuentan con un sistema de tratamiento de aguas negras y no todas las viviendas están conectadas a dicho servicio.

De acuerdo a la indagación y a las encuestas realizadas, en el área rural de 395 hogares el 91% no tienen drenajes, por el contrario en el casco urbano, de un total de 120 hogares encuestados, el 2% no tiene este servicio, en ambos casos los desechos son llevados a corrientes de agua de ríos o zanjones. Se puede decir que la carencia de este servicio básico afecta la salud de la población y el deterioro de los recursos hídricos que posee el Municipio, afecta el medio ambiente.

1.5.6 Sistemas de tratamiento de aguas servidas

En el municipio de Agua Blanca no se efectúa ningún tratamiento a las aguas servidas, las mismas son conducidas hacia los ríos, quebradas y zanjones, esto da como resultado la generación de contaminación. En el año 2011 no se tiene contemplado un proyecto para dar solución a esta dificultad.

1.5.7 Sistemas de recolección de basura

En el Municipio existe un camión comunal que recolecta la basura, este servicio se presta los días lunes y miércoles, los favorecidos son solo los habitantes del

casco urbano, quienes pagan la cantidad de Q.5.00 al mes, el basurero se encuentra ubicado a dos kilómetros del casco urbano.

El 24.64% del total de la población cuenta con dicho servicio y el 75.36% de los hogares no lo tienen, esto refleja una ventaja del área urbana en comparación al área rural.

Ninguna comunidad cuenta con basurero comunal, el 83.17% del total de encuestados respondió que queman la basura, el 14.02% tiran la basura en un terreno baldío, el 2.34% colocan la basura en un depósito de basura y el 0.53% en otros lugares.

1.5.8 Tratamiento de desechos sólidos

La municipalidad presta el servicio de recolección de basura, se producen a la semana diez toneladas en el casco urbano. A la basura no se le da ningún tipo de tratamiento, ésta no es clasificada según su composición, es decir, plástico, vidrio y metales los mismos son depositados en basurero clandestino a una distancia aproximada de dos kilómetros.

1.5.9 Letrinas o sanitarios

La dotación de letrinas a las viviendas rurales del Municipio es un servicio indispensable para lograr mantener la limpieza en los hogares y por ende en el medio ambiente, así mismo es menester evitar la contaminación del recurso agua, este es vital para el ser humano.

La mayor parte en la rural no existe un sistema de manejo de excretas, esto crea la necesidad del uso de letrinas, en su mayoría estas no reúnen las condiciones higiénicas, ambientales, todas están formadas de restos de láminas, nylon y madera, por el contrario el baño está construido con cemento y ésta lo cubre una puerta.

1.5.10 Cementerios

El Municipio tiene 23 cementerios municipales, existen tres en el casco urbano y los otros se encuentran distribuidos en las diferentes aldeas y caseríos.

1.6 INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA

Es de mucha importancia para el desarrollo socioeconómico de un Municipio y de una población.

1.6.1 Unidades de mini-riegos

No existe sistema de riego mecanizado, solo se da el riego en época de lluvia, de acuerdo con la encuesta realizada se determinó que solo se siembra en invierno. Tampoco existe sistema de mini riego y no hay comités que puedan gestionar esta infraestructura.

1.6.2 Centros de acopios

No cuenta con centros de acopio, la infraestructura para recolectar o almacenar productos cultivados en las áreas no es la adecuada. Esto también obedece al hecho que los agricultores utilizan el cultivo para su consumo.

La mayoría de agricultores utilizan graneros que almacenan 16 quintales en cada cosecha.

1.6.3 Mercados

El mercado que está a disposición de la población es pequeño, ya que lo integran 20 puestos. Los días martes y sábado se colocan vendedores ambulantes alrededor de la plaza. Además existe un mercado cerrado que se construyó con un total de 46 locales.

1.6.4 Vías de accesos

El municipio de Agua Blanca tiene varias vías de acceso con el departamento de Jutiapa, a través de la carretera CA-1 y con el departamento de Jalapa a través de la carretera CA-1 y CA-10. Además hay otros accesos de terracería con el municipio de Concepción las Minas y el departamento de Chiquimula. Tienen un acceso de asfalto para la aldea Obrajuelo y el Tobón. Los accesos para las demás aldeas y caseríos son de terracería; por lo que resulta difícil su paso y solo se utilizan vehículos 4x4 durante la época de invierno en la que se forman pozas y charcos.

1.6.5 Puentes

El Municipio cuenta con dos pequeños puentes en la Cabecera Municipal los cuales cruzan el zanjón. Sin embargo se observó en el trabajo de campo que no existen puentes en el área rural del Municipio, esto afecta a la población en época de lluvia, ya que con el desbordamiento del riachuelo y quebradas dificultan el acceso a las comunidades.

1.6.6 Energía eléctrica comercial e industrial

El Municipio compra la energía a la empresa Distribuidora de Oriente, S.A. -DEORSA-.

1.6.7 Telecomunicaciones

La población del Municipio para comunicarse a los distintos lugares ya sea dentro del mismo o a nivel República, lo realizan por medio de teléfonos celulares, ya que en su mayoría no tienen teléfono de línea.

1.6.8 Transporte

Para transportarse, la población utiliza pequeños microbuses, estos prestan sus servicios dentro del Municipio y existe transporte tanto externo como interno.

Los precios están dados en orden respectivo según la ruta. El principal medio de transporte es San Luiseña que viene directo de Guatemala. También existen pequeños microbuses que traen a las personas del municipio de Ipala, departamento de Chiquimula, El Progreso, Jutiapa y Jalapa.

1.6.9 Rastros

No existe rastro municipal en el municipio de Agua Blanca, sin embargo hay personas que tienen áreas en su casa en donde sacrifican el ganado, pero no cuentan con autorización sanitaria para realizar este trabajo. Sin embargo se pudo observar que las personas cloran el lugar donde sacrifican a los animales y tratan de ser lo más higiénicos posible.

1.7 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

Son aquellas organizaciones que apoyan la reestructuración de un Municipio desde sus bases, para lograr un desarrollo general de las comunidades, por medio del aprovechamiento de los recursos con que cuentan y de esta manera mejorar la calidad de vida de los habitantes, estas organizaciones recomiendan como afrontar los problemas y brindan soluciones viables en cooperación con los miembros de las comunidades para lograr el desarrollo.

1.7.1 Organizaciones sociales

Son las que promueven actividades sociales, educativas, políticas, culturales, religiosas y de desarrollo, a través de la agrupación de miembros, en función de lograr ciertos objetivos.

1.7.1.1 Organizaciones comunitarias

Entre las organizaciones comunitarias del Municipio están:

- **Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE)**
- **Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE)**
- **Consejos educativos**
- **Organizaciones religiosas**

1.7.2 Organizaciones productivas

Son las instituciones que contribuyen a la prestación de servicios que ayudan al desarrollo de las comunidades, entre las cuales se cuentan con las siguientes:

La Asociación de Agricultores Ganaderos, quienes se apoyan entre ellos para promocionar la producción ganadera, la que está conformada por 27 asociados.

La Asociación de Pequeños y Medianos Productores Agrícolas de Oriente, que se conformó en el municipio de El Progreso, departamento de Jutiapa, pero realizaron una extensión al municipio de Agua Blanca, la cual se encarga de la producción de arroz.

1.8 ENTIDADES DE APOYO

Constituyen el conjunto de instituciones que brindan apoyo a la población. Por su organización y estructura se dividen en instituciones estatales, municipales, organizaciones no gubernamentales, privadas e internacionales.

1.8.1 Instituciones estatales

El objetivo es el bienestar de la población, funcionan con aportaciones provenientes del Estado y donaciones de otros países.

1.8.2 Instituciones municipales

Es la organización que se encarga de la administración local en un pueblo o ciudad.

1.8.3 Organizaciones no gubernamentales

Son entidades de carácter privado, con fines y objetivos humanitarios, creadas independientes de gobiernos locales, regionales y nacionales, las que están definidas por sus integrantes.

El financiamiento de actividades por lo general proviene de diversas fuentes: personas particulares, Estados, otras administraciones públicas, organismos internacionales, empresas, etc.

1.8.4 Privadas

Son aquellas entidades cuyo fin esencial es obtener ganancias y utilidades, estas pueden ser nacionales o extranjeras.

1.8.5 Instituciones internacionales

Son organizaciones constituidas fuera del país que brindan ayuda de algún tipo a otro país en particular.

1.9 REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

La inversión social es el instrumento a través del cual los diferentes entes del Estado, destinan recursos en los ámbitos de salud, educación, infraestructura, vivienda, obras públicas entre otras, provenientes de la recaudación de impuestos de empresas y personas

Se identificaron varios requerimientos de inversión, dentro de los cuales están la falta de carreteras adecuadas, falta de sistemas de riego, plantas de tratamiento de aguas servidas, drenajes.

Con respecto a centros de salud, se determinó que solo el 71% de los poblados cuenta con un centro de salud y convergencia, esto provoca que las personas

que residen en los lugares lejanos, deban trasladarse a pie para ser atendidos. Así mismo se observó en los centros de salud la falta de equipo especializado para tratar a la población.

En el caso de carreteras de acuerdo a la investigación, se determinó que solo el casco urbano y la aldea Obrajuelo se encuentran asfaltadas. Se pudo establecer que en el 94% de las carreteras, es necesario la pavimentación o adoquinamiento.

Es importante en toda comunidad poseer educación, la cual contribuirá no solo al crecimiento intelectual del individuo sino de toda una comunidad. En el Municipio se determinó que existe una escuela pública y un instituto de básicos, sin embargo no poseen uno con estudios medios superiores.

La actividad agrícola es la que predomina en el municipio de Agua Blanca, sin embargo no cuentan con un sistema de riego a pesar de contar con varios manantiales y nacimientos, por ello se recomienda la instalación de un equipo de riego adecuado para el 89% de los poblados.

El Municipio no cuenta con agua potable, solo con agua entubada de pozos o nacimientos, la cual no cuenta con tratamiento de purificación, lo que provoca brote de enfermedades tanto para personas como animales.

El Municipio carece de rastro público, lo cual es necesario para fomentar la actividad pecuaria; debido a esto es necesaria la inversión para la instalación de un rastro dentro de la Cabecera Municipal.

Se observó que para las aldeas más alejadas del casco urbano (Platanar y Talquezal) no son transitables para vehículos pequeños, porque solo se puede utilizar vehículo de doble tracción.

A pesar de que el servicio de energía eléctrica llega al 100% de los poblados, el 14% de los mismos se encuentran con deficiencia, ya que los focos de luz están averiados y no se han cambiado.

Se determinó que el 77% de los poblados cuenta con escuelas solo con nivel primario. Además se observó que el 60% de las escuelas ya establecidas necesitan el mejoramiento de la infraestructura.

CAPÍTULO II

ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

En el presente capítulo se analiza la estructura agraria del municipio de Agua Blanca, así como la tenencia, concentración y uso de la tierra.

“La resolución de la problemática agraria y el desarrollo rural, son fundamentales e ineludibles para dar respuesta a la situación de la mayoría de la población que vive en el medio rural, y que es la más afectada por la pobreza, la pobreza extrema, las inequidades y la debilidad de las instituciones estatales. La transformación de la estructura de la tenencia y el uso de la tierra debe tener como objetivo la incorporación de la población rural al desarrollo económico, social y político, a fin de que la tierra constituya para quienes la trabajan, base de su estabilidad económica, fundamento de su progresivo bienestar social y garantía de su libertad y dignidad”.¹

La tenencia, uso y concentración de la tierra se describe en los cuadros siguientes:

Tabla 2
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Estructura de las Unidades Económicas por Estratos
Año: 2011
(en manzanas)

Número	Estrato	Extensión
I	Microfincas	De cero a menos de una manzana
II	Subfamiliares	De una a menos de 10 manzanas
III	Familiares	De 10 a menos de 64 manzanas
IV	Multifamiliares medianas	De 64 a menos de 640 manzanas
V	Multifamiliares grandes	De 640 manzanas en adelante

Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario, Volumen II Tomo II del Instituto Nacional de Estadística -INE-, 1979.

¹ 1996. “Acuerdo Sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria”. Gobierno de la República de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca. Guatemala. P.12.

Para comprender de una forma sencilla el tema, en el cuadro anterior se presenta la forma en que el Instituto Nacional de Estadística -INE-, tiene clasificadas las fincas por estratos.

2.1 Tenencia de la tierra

La principal característica de la tenencia de la tierra es la desigualdad que existe en la distribución de la misma, la cual tiene origen en la época colonial y durante toda la historia del país que no se ha preocupado por ayudar a los campesinos y sin embargo se ha beneficiado a ciertos sectores minoritarios.

A continuación se presentan las formas de tenencia de la tierra, basadas en el Censo Nacional Agropecuario de 1979 y Censo Nacional Agropecuario de 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE-:

Cuadro 9
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Tenencia de la Tierra según Número de Unidades y
Superficie en Manzanas
Años: 1979 y 2003

Forma de tenencia	Censo 1979				Censo 2003			
	Finca	%	Superficie	%	Finca	%	Superficie	%
Propia	1,159	97	17,543	100	1,030	55	8,704	84
Arrendada	32	3	61	0	811	43	1,634	16
Colonato	2	0	3	0	7	0	14	0
Usufructo	0	0	0	0	17	1	24	0
Otras	3	0	4	0	12	1	38	0
Total	1,196	100	17,611	100	1,877	100	10,414	100

Fuente: elaboración propia, con base en los datos del III Censo Nacional Agropecuario y IV Censo Nacional Agropecuario del Instituto Nacional de Estadística. -INE-, 1979 y 2003.

El cuadro anterior muestra que la forma de tenencia de la tierra ha sufrido cambios a lo largo del tiempo, la superficie de fincas propias ha disminuido en un 16%, la arrendada ha tenido un incremento de 15%, la tierra en colonato disminuyó en dos unidades lo cual representa el 0%, en el año de 1979, no

existía tierra en usufructo, lo cual cambio en el 2003 con una superficie de 24 manzanas y otras formas de tenencia de tierra tuvo un aumento de nueve unidades.

La investigación realizada reflejó la siguiente división de la tierra en el Municipio, para el año 2011:

Cuadro 10
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Tenencia de la Tierra según Número de Unidades y
Superficie en Manzanas
Año: 2011

Forma de tenencia	Encuesta 2011			
	Fincas	%	Superficie	%
Propia	163	35	897	53
Arrendada	253	55	626	37
Colonato	0	0	0	0
Usufructo	42	9	173	10
Otras	2	0	2	0
Totales	460	100	1,697	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011

En el año 2011 se determinó que el 53% de la población posee títulos de propiedad de los terrenos, el 37% utiliza tierra arrendada y en usufructo el 10%, lo cual refleja que predomina la propiedad de la tierra sobre otra forma de tenencia.

2.1.2 Uso actual y potencial de la tierra

Es el aprovechamiento que se puede obtener del suelo según su vocación, el cual puede ser utilizado para cultivos anuales o temporales, permanentes y semipermanentes, cultivos para pasto, superficie dedicada a bosques y montes y otras tierras.

La distribución de la tierra por su uso se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro 11
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Uso de la Tierra
Superficie en Manzanas
Años: 1979 y 2003

Uso de la tierra	Censo 1979		Censo 2003	
	Manzanas	%	Manzanas	%
Cultivos temporales o anuales	5,310	27	6,012	47
Permanentes y semipermanentes	16	0	22	0
Pastos	10,565	54	5,852	46
Bosques y montes	3,217	17	463	4
Otras tierras	320	2	371	3
Total	19,428	100	12,721	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario, del Instituto Nacional de Estadística. -INE-, 1979 y 2003.

Como se puede observar en el cuadro anterior en los censos de 1979 y 2003, el uso que se le da a la tierra del Municipio cumple con diversos propósitos, el que prevalece en los dos censos es el uso para pastos con un 54 y 46% de manera respectiva, ya que sirve como alimento para el ganado que posee la población, en segundo lugar se encuentra el uso para cultivos temporales con un 27 y 47%, el cual es de vital importancia ya que es el mayor medio de subsistencia de los pobladores, porque se utiliza para la siembra de maíz, frijol, maicillo, tomate y arroz y en tercer lugar se encuentra la tierra que se destina para bosques y montes con un 17 y 4%.

2.1.3 Concentración de la tierra

Es el resultado que se obtiene de la relación entre la extensión de las propiedades y el número de fincas, con la característica de la posesión de grandes extensiones de tierra en pocas manos y pequeñas extensiones de tierra en la mayoría de pobladores.

A continuación se presenta el cuadro que muestra la concentración de la tierra de los Censos Agropecuarios de 1979 y 2003, así mismo los resultados de la

investigación realizada en el año 2011:

Cuadro 12
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Concentración de la Tierra
Por Cantidad y Superficie, Según Tamaño de Finca
Superficie en Manzanas
Años: 1979, 2003 y 2011

Tamaño de finca	Fincas		Superficie		Acum. Porcentual		Producto	
	Cant.	%	Cant.	%	Fincas Xi	Sup. Yi	Xi (Yi+1)	Yi (Xi+1)
Censo 1979								
Microfincas	38	3	16	0	3	0	0	0
Subfamiliares	777	65	2,520	14	68	14	46	6
Familiares	317	27	7,148	41	95	55	3,747	1,363
Multifamiliares	64	5	7,927	45	100	100	9,465	5,499
TOTAL	1,196	100	17,611	100			13,258	6,868
Censo 2003								
Microfincas	236	13	106	1	13	1	0	0
Subfamiliares	1,428	76	3,438	33	89	34	428	90
Familiares	185	10	3,919	38	99	72	6,353	3,352
Multifamiliares	28	1	2,951	28	100	100	9,851	7,166
TOTAL	1,877	100	10,414	100			16,632	10,609
Encuesta 2011								
Microfincas	39	9	20	1	8	1	0	0
Subfamiliares	385	84	892	53	92	54	456	109
Familiares	34	7	650	38	100	92	8,484	5,351
Multifamiliares	2	0	135	8	100	100	9,957	9,204
TOTAL	460	100	1,697	100			18,896	14,664

Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario, IV Censo Nacional Agropecuario del Instituto Nacional de Estadística -INE-, 1979 y 2003 e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

A lo largo de 32 años, en el período 1979 a 2011, la concentración de la tierra ha sufrido transformaciones lo cual se encuentra plasmado en el cuadro anterior y refleja que las microfincas se incrementaron de tres al 8% del total de las fincas del Municipio.

El número de fincas subfamiliares, por el contrario, ha disminuido en 392 unidades, sin embargo la superficie aumentó en un 39%, las familiares han

tenido una disminución de 283 unidades, lo que deja una diferencia de 3% en la superficie, en las multifamiliares disminuyó en un 37%. Estos cambios son derivados del fenómeno de atomización, lo cual se produce por el fraccionamiento de fincas para ser heredadas.

El coeficiente de Gini y la Curva de Lorenz, son dos formas para determinar y representar la concentración de la tierra o del ingreso. A continuación se presenta la estimación de estos indicadores para el Municipio.

2.1.3.1 Coeficiente de Gini

Este indicador expresa que el índice cuanto más próximo este de la unidad, mayor será la concentración de la tierra y cuanto más próximo a cero, más equitativa es la distribución de los recursos.

Para obtener el resultado de este coeficiente se aplica la siguiente fórmula:

$$CG = \frac{\sum X(Y1) - \sum Y(X1)}{100}$$

Donde:

X = Número de fincas en porcentaje acumulado

Y = Superficie de fincas en porcentaje acumulado

Al sustituir las variables de la fórmula por los valores del cuadro anterior, resultan los siguientes coeficientes de Gini para los años indicados:

$$CG (\text{Censo } 1979) = \frac{13,258 - 6,868}{100} = \frac{6,390}{100} = 64\% = 0.64 \quad \text{Concentración alta.}$$

$$CG (\text{Censo } 2003) = \frac{16,632 - 10,609}{100} = \frac{6,023}{100} = 60\% = 0.60 \quad \text{Concentración alta.}$$

$$CG (\text{Encuesta } 2011) = \frac{18,896 - 14,664}{100} = \frac{4,232}{100} = 42\% = 0.42 \quad \text{Concentración media}$$

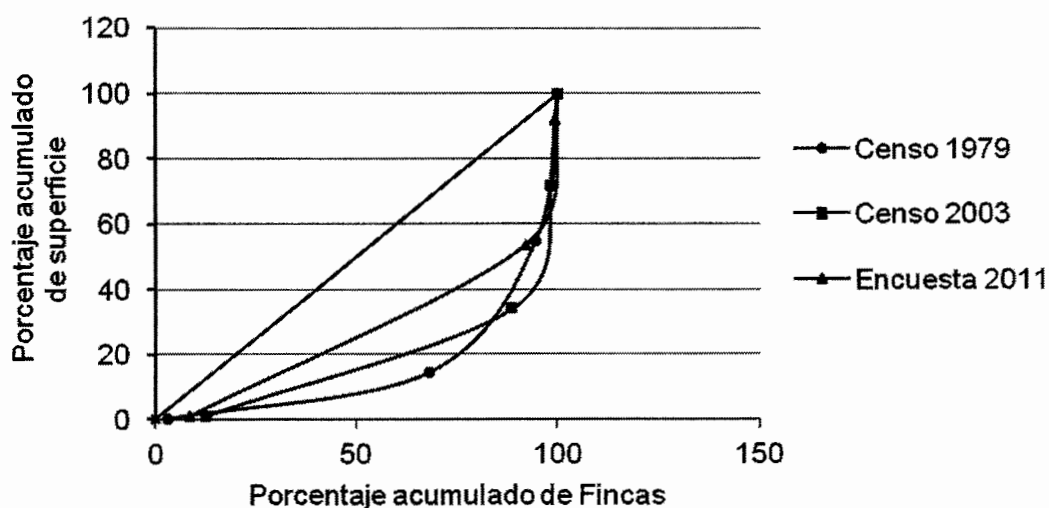
Según los censos agropecuarios de 1979 y 2003, se obtuvieron los siguientes coeficientes de Gini: 0.64 y 0.60 de manera respectiva; en este período de tiempo se puede observar que el nivel de concentración no cambio, al quedar en el nivel de concentración alta.

El nivel de concentración del Municipio a lo largo del 2003 a 2011, ha tenido un cambio de concentración alta a media, lo que significa que la distribución de la tierra ha disminuido en un 18%, debido al fenómeno de atomización.

2.1.3.2 Curva de Lorenz

La siguiente gráfica muestra la concentración de la tierra del Municipio:

Gráfica 2
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Concentración de la Tierra
Curva de Lorenz
Años: 1979, 2003 y 2011



Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario, IV Censo Nacional Agropecuario del Instituto Nacional de Estadística -INE-, 1979 y 2003 e investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

Derivado de la Curva de Lorenz, se obtiene el índice de Gini, el cual consiste en una medida estadística de la desigualdad de tierra. Como se observa en la

gráfica, en 1979 y 2003 la curva es más convexa, se puede deducir que el grado de concentración de la tierra fue mayor y para el año 2011 la curva ha variado, esto indica una mejor distribución. Esto se refleja en el índice de Gini, donde se tiene para el año de 1979 un 64%, para el 2003 un 60% y para el 2011 un 43%.

2.2 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

En el municipio de Agua Blanca, departamento de Jutiapa, se determinó que las actividades productivas más importantes son la agrícola, pecuaria y artesanal, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro 13
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Valor de la Producción Según Sector Productivo
Año: 2011

Sector	Generación de empleo	%	Valor de la producción en Q.	%
Agrícola	32,752	98	17,061,375	44
Pecuaria	85	0.25	1,162,190	3
Artesanal	33	0.10	7,419,600	19
Comercio y servicios	604	1.80	13,025,711	34
Total	33,476	100	38,668,876	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

Como se aprecia en el cuadro, se puede observar que la producción agrícola es la que genera mayor valor de la producción del Municipio, seguido por el sector de comercios y servicios.

2.2.1 Actividad agrícola

Se cultivan los siguientes productos: maíz, frijol, arroz, maicillo y tomate, pero se ha delimitado su desarrollo, debido a diferentes factores, entre los que se pueden mencionar:

- Inadecuada utilización del recurso suelo por desconocimiento de métodos de preservación.
- Desconfianza de los agricultores para solicitar créditos
- Escaso aprovechamiento de las potencialidades productivas
- La mayoría utiliza métodos tradicionales de producción
- Mano de obra no calificada y falta de asesoría técnica en la mayoría de los casos.
- Insuficiencia en la ayuda estatal en lo referente a programas agrícolas.
- Abandono en los cultivos por bajos rendimientos y pérdidas en las cosechas.
- Migración del recurso humano, en especial el masculino.

En el siguiente cuadro se presenta la producción agrícola:

Cuadro 14
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Volumen y Valor de la Producción Agrícola
Según Encuesta
Año: 2011

Estrato Producto	Cant. Unid.	Extensión Manzanas	Unidad Medida	Volumen Total	Rend.	Precio Q.	Valor de Producción Q.	Nivel Tecnológico
Microfincas								
Maíz	37	18.75	quintal	1,044	56	125.00	130,500.00	I y II
Frijol	17	14.00	quintal	189	14	300.00	56,700.00	I y II
Arroz	2	1.25	quintal	15	12	160.00	2,400.00	I y II
Maicillo	2	1.50	quintal	24	16	125.00	3,000.00	I y II
Subfamiliares								
Maíz	377	868.00	quintal	33,997	39	125.00	4,249,625.00	I y II
Frijol	346	843.00	quintal	9,097	11	300.00	2,729,100.00	I y II
Arroz	5	14.00	quintal	760	54	160.00	121,600.00	I y II
Maicillo	1	3.00	quintal	2	1	125.00	250.00	I y II
Tomate	3	10.00	cajas	34,000	3,400	200.00	6,800,000.00	I y II
Familiares								
Maíz	29	531.00	quintal	9,512	18	125.00	1,189,000.00	I y II
Frijol	18	414.00	quintal	1,712	4	300.00	513,600.00	I y II
Arroz	5	119.00	quintal	7,910	66	160.00	1,265,600.00	I y II
Totales	842	2,837.50		98,262	3,691		17,061,375.00	

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

La producción agrícola se concentra en los granos básicos, como el maíz y frijol, destinados para el autoconsumo y la venta. Dicho excedente se comercializa en los siguientes mercados: regional, nacional e internacional.

La mayoría de la población que vive en las aldeas y caseríos tiene vías de acceso, por lo que sus carreteras son accesibles para el ingreso y egreso del transporte y comercialización de los productos.

Se determinó que la mayoría de los agricultores trabajan de forma individual, no cuentan con registros de los costos incurridos en la producción, lo que no permite determinar con exactitud la pérdida o rentabilidad de sus productos.

Se comprobó que la agricultura absorbe, la mayor parte de la mano de obra del Municipio y se paga un salario fijo por jornal, además no perciben ningún tipo de prestaciones establecidas en las leyes laborales del país.

2.2.2 Actividad pecuaria

En el Municipio la principal actividad es la crianza y engorde de ganado bovino, el ganado se alimenta con pasto natural en caminos, veredas, pastos cultivados y cuando es en época seca su alimentación es a través de otros complementos alimenticios, entre los cuales se puede mencionar a la melaza y caña de azúcar.

A continuación se presenta el cuadro de la actividad pecuaria:

Cuadro 15
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Volumen y Valor de la Producción Pecuaria
Según encuesta
Año: 2011

Estrato	Cant	Unidad de medida	Volumen	Precio Q	Valor Q.	Empleo
Micro-fincas	4		55	3,575	38,375	4
Bovino	3	Cabezas	10	3,500	35,000	3
Avícola	1	Unidad	45	75	3,375	1
Sub-familiar	45		990	5,051	898,140	78
Bovino	33	Cabezas	212	3,436	728,450	66
Avícola	9	Unidad	702	75	52,650	9
Porcino	3	Unidad	76	1,540	117,040	3
Familiar	1		59	3,825	225,675	3
Bovino	1	Cabezas	59	3,825	225,675	3
TOTAL	50		1104		1,162,190	85

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El ganado bovino representa el 85%, el porcino el 10% y el avícola el 5% del valor de la producción.

2.2.3 Actividad artesanal

La producción artesanal, se caracteriza por ser una actividad con bajo desarrollo tecnológico y se clasifica en pequeño y mediano artesano y está constituida por panadería, herrería y carpintería, son unidades económicas que generan empleo en pequeña escala, ocupan un promedio de dos o tres trabajadores.

En el siguiente cuadro se detalla la producción artesanal:

Cuadro 16
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Volumen y Valor de la Producción, Pequeño y Mediano Artesano
Según Encuesta
Año: 2011

Estrato Producto	Cant. De unid.	Unid. de medida	Volumen	Rendim.	Precio Q.	Valor Q.
Pequeño artesano	13		5,789,052	1,929,636		4,280,400
Panadería						
Pan francés	3	unidad	1,814,400	604,800	0.50	907,200
Pan dulce	3	unidad	3,974,400	1,324,800	0.50	1,987,200
Herrería						
Portones	7	unidad	252	36	5,500.00	1,386,000
Mediano Artesano	4		7,488,000	3,744,000		3,139,200
Panadería						
Pan francés	2	unidad	2,419,200	1,209,600	0.25	604,800
Pan dulce	2	unidad	5,068,800	2,534,400	0.50	2,534,400
Totales	17		13,277,052	5,673,636		7,419,600

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

Se establece que las panaderías son las que generan un mayor valor de la producción, esto obedece a que son productos de consumo básico y de la demanda en la población.

2.2.4 Comercio y servicios

Comercio, es el transporte de bienes desde un lugar a otro con el fin de intercambiarlos; esta actividad es un elemento esencial del proceso de modernización. Servicio, es un bien tangible para satisfacer las necesidades de las personas.

El municipio de Agua Blanca se encuentra ubicado entre los Municipios más importantes del departamento de Jutiapa, mantiene un flujo comercial constante.

En las tablas siguientes se detallan el resumen de las actividades de comercios y servicios:

En las tablas siguientes se detallan el resumen de las actividades de comercios y servicios:

Tabla 3
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Actividad Servicios
Año: 2011

No.	Servicios	Total de servicios	Fuentes de Empleo
1	Auto-hoteles	1	1
2	Asesoría legal	2	5
3	Agro-servicio	10	16
4	Bancos	3	27
5	Billares	7	9
6	Cable	1	5
7	Centro de salud	2	4
8	Clínica médica	6	17
9	Contabilidad	1	2
10	Comedor	6	12
11	Correos-transportes	6	8
12	Funerales	2	2
13	Gasolineras	1	3
14	Hoteles	0	0
15	Internet	3	3
16	Laboratorio dental	3	3
17	Peluquería/Barbería	5	6
18	Pinchazos	1	1
19	Salón de Belleza	5	7
20	Veterinarias	1	1
	Total	66	132

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

Tabla 4
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Actividad Comercios
Año: 2011

No.	Comercios	Total de comercio	Fuentes de Empleo
1	Academia de Mecanografía	2	2
2	Aceiteras	3	3
3	Almacenes	7	7
4	Bares	0	0
5	Boutique	5	5
6	Cafeterías	4	7
7	Cantinas/Restaurantes	10	20
8	Car wash	2	4
9	Carnicería-pollería	13	16
10	Casetas	15	17
11	Centro de Computación	1	1
12	Depósito de granos	3	3
13	Distribuidoras	3	4
14	Farmacias	12	12
15	Ferreterías	2	4
16	Heladerías	2	2
17	Herrería	7	16
18	Hospedaje	2	5
19	Joyería	0	0
20	Lechería	1	2
21	Librerías	10	12
22	Molinos de nixtamal	17	19
23	Moto repuestos	2	3
24	Paca	9	9
25	Panaderías	3	10
26	Panaderías con taller	4	22
27	Pastelerías	2	2
28	Pisos cerámicos	1	1
29	Pinchazos	2	2
30	Piñaterías	2	2
31	Pizzería	1	2
32	Popusería	1	1
33	Purificador de agua	1	1
34	Restaurante	1	2
35	Sastrería	2	2
36	Salón de belleza	7	8
37	Talabartería	1	3
38	Taller de bicicletas	1	1
39	Taller de estructura metálica	1	2
40	Taller de mecánica	7	11

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página anterior...

No.	Comercios	Total de comercio	Fuentes de Empleo
41	Tapicerías	1	1
42	Tiendas	144	151
43	Tortillería	18	28
44	Verdulería	2	2
45	Venta de Accesorios	0	0
46	Venta de ataúdes	1	2
47	Venta de electrodomésticos- muebles	3	7
48	Venta de gas	2	5
49	Venta de pollo frito	4	8
50	Venta de plástico	4	6
51	Venta de ropa	6	7
52	Venta de zapatos	2	4
53	Venta y repuestos de celulares	3	6
Total		359	472

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

CAPÍTULO III

PRODUCCIÓN PECUARIA

La actividad pecuaria en el municipio esta dedicada a la crianza de animales domésticos destinados al uso y consumo del ser humano. En el presente capítulo se presenta el volumen y valor de la producción de acuerdo con el trabajo de campo realizado en el municipio de Agua Blanca, departamento de Jutiapa, características de la producción, tecnología y financiamiento.

El ganado bovino y porcino son las actividades pecuarias más producidas. El análisis se hizo con base en los datos obtenidos en el trabajo de campo, por medio de entrevistas, encuestas y observación directa, en donde se estableció que la producción es para la venta y el autoconsumo. Es importante mencionar que la productividad esta limitada por el bajo nivel de tecnología establecida por falta de recursos económicos debido a la pobreza de los pequeños productores.

3.1 PRODUCCIÓN DEL MUNICIPIO

De acuerdo con el volumen y valor de la producción la actividad pecuaria esta compuesta principalmente por crianza y engorde de ganado bovino y la crianza y engorde de ganado porcino

A continuación se presenta el cuadro de valor y volumen de la producción:

Cuadro 17
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Producción Pecuaria
Volumen y Valor, según Tamaño de Finca y Producto
Según Encuesta
Año: 2011

Estrato	Cant	Unidad de medida	Volumen	Precio Q	Valor Q.	Empleo
Micro-fincas	4		55	3,575	38,375	4
Bovino	3	Cabezas	10	3,500	35,000	3
Avícola	1	Unidad	45	75	3,375	1
Sub-familiar	45		990	5,051	898,140	78
Bovino	33	Cabezas	212	3,436	728,450	66
Avícola	9	Unidad	702	75	52,650	9
Porcino	3	Unidad	76	1,540	117,040	3
Familiar	1		59	3,825	225,675	3
Bovino	1	Cabezas	59	3,825	225,675	3
TOTAL	50		1104		1,162,190	85

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

El volumen de producción que se genera en estas fincas tiene como destino abastecer el mercado local. Los tres estratos encontradas en el Municipio son : las microfincas que se refiere a una cantidad de terreno de cero a menos de una manzana; las fincas sub familiares están comprendidas de una a 10 manzanas y por último las fincas familiares encontradas en base al trabajo de investigación, corresponde de 10 manzanas a 64 manzanas.

En el primer estrato de la actividad pecuaria se encuentra ganado bovino y avícola. En lo que respecta a ganado bovino el volumen de la producción es de 20 cabezas que representa un 75% de las micro-fincas, así como su rendimiento de un 0.5%, donde prevalecen las hembras en mayor cantidad y valor, esto representa beneficios adicionales a los propietarios que producen derivados para autoconsumo. En el caso de las aves la mayor parte de la producción es destinado para el autoconsumo y representa el 25% de las

microfincas, así el mismo porcentaje para la generación de empleo, existe una producción de 15 unidades con un rendimiento de 3% por lo que es de gran beneficio para los hogares que se dedican a la crianza de este tipo de animales.

En el segundo estrato, subfamiliar se encontró la mayoría de producción, son 33 unidades económicas de ganado bovino con 389 cabezas de ganado, estos representa un 73% de las fincas subfamiliares, con el mismo rendimiento al primer estrato de 0.5%, para las aves hay 234 unidades, que es un 20% de las fincas de este estrato, con un rendimiento de 3% que abastece en menor grado el mercado local. Para la crianza de ganado porcino, el mismo abastece parte del mercado local aunque en algunos casos se utiliza para consumo propio, representa el 7% de estas fincas, con un volumen de la producción de 33 cabezas de ganado, con un rendimiento de 2.3%, estos para llegar alcanzar tal rendimiento deben llegar a un peso de 150 a 250 libras.

El ganado bovino es el único encontrado para el tercer estrato representado por el 100% de las fincas familiares, con un volumen de producción de 120 y logra un rendimiento de 0.5% como en los estratos anteriores, para lograr este rendimiento cada cabeza de ganado debe llegar a un peso de mil cien libras.

3.1.1 Porcino

La crianza y engorde de ganado porcino en el Municipio constituye un movimiento importante dentro de las fincas subfamiliares. El ganado porcino es un paquidermo, domestico, de cuerpo grueso con variada razas, cerdas fuertes, cabeza grande, orejas caídas, hocico casi cilíndrico, patas cortas y cola corta delgada.

3.1.2 Bovino

En el Municipio se encontró que la ganadería se desarrolla en dos estratos, fincas subfamiliares y fincas familiares. El ganado Bovino es un mamífero

rumiante, con el estuche de los cuernos liso, el hocico ancho y desnudo y la cola larga con un mechón en el extremo.

3.1.3 Avícola

En el Municipio se encontró que las aves domesticas son criadas principalmente por su carne y sus huevos en las microfincas y subfamiliares. La ave domestica pertenece la familia phasianidae, También se utilizan las plumas y hay variedades que se entrenan para su uso en peleas

3.2 PRODUCCIÓN DE GANADO BOVINO

El ganado bovino, es el nombre común del mamífero rumiante, herbívoro domesticado de la familia bóvidos, que tiene gran importancia para el ser humano, del mismo se obtiene carne, leche cuero, gelatina y otros productos. Pertenecen al orden Artiodactyla (mamíferos de numero impar de dedos con cascos) y al suborden Ruminantia (estómagos divididos en cuatro compartimientos y con un número reducido de dientes, sin incisivos).

El ganado vacuno se puede dividir en dos especies: Bovidae Taurus, que tuvo su origen en Europa e incluye la mayoría de las variedades modernas de ganado lechero y de carne y el Bovidae indicus, que tuvo su origen en India y se caracteriza por una joroba en la cruz.

3.2.1 Antecedentes históricos

El bovino criollo desciende directamente de los animales que llegaron en el segundo viaje de Colón en 1493, la ganadería inició hace unos 11,000 años cuando los hombres de Oriente comenzaban a establecer comunidades permanentes, sucedió entonces la necesidad de guardar el ganado bovino como reserva alimenticia dándose así el primer paso a la domesticación.

La ganadería ha proporcionado desde épocas remotas la alimentación del hombre, en un principio el ganado se criaba para aprovechar su carne y su piel, pero luego se aprovechó la leche. Por medio de la cría sistemática la ganadería proporciona a la sociedad, comida, bebida, pieles, lana y cuero, así mismo todo esto se utiliza para hacer zapatos, sombreros. La grasa es usada para la fabricación de jabones; los huesos para fabricar pegamento; los cueros de algunos animales se utilizan para fabricar artesanías y el excremento del ganado como fertilizante.

3.2.2 Identificación del ganado

Se debe identificar el ganado para el correcto manejo de los animales iniciando en los primeros días de vida del ternero. Se llevar registro de crecimiento, producción, alimentación, sanidad y reproducción del hato.

Hay distintos sistemas de identificación para el ganado, se puede marcar o muescas en la oreja, marcas con calor, tatuajes, cadenas con placas, la colocación de aretes y dispositivos electrónicos, sin embargo el mas usado es por marcas con calor.

3.2.3 Características de la explotación ganadera

El ganado bovino pertenece al orden Artiodactyla (mamíferos de numero impar de dedos con cascos) y al suborden Ruminantia (estómagos divididos en cuatro compartimientos y con un numero reducido de dientes, sin incisivos), asimismo como otros miembros de la familia Bovidos, tiene dos cuernos o astas huecos y sin ramificar que conservan durante toda la vida.

3.2.3.1 Tipo de explotación

El ganado se explota de las siguientes formas:

Crianza

La crianza es la parte principal en el sistema de reproducción de las unidades que permite el abastecimiento de ganado joven para cria y engorde, los cuales deberán transformarse en el futuro reemplazo del ganado más viejo. El propósito es la producción de ganado para obtener carne de buena calidad, para el proceso de reproducción se incluye el apareamiento, gestación, parto y destete para después seguir con el engorde.

Engorde

Es la actividad que consiste en la adquisición de ganado joven para llevar a cabo el proceso de alimentación, cuidados y mantenimiento del animal para venderlo sano y fuerte.

3.2.3.2 Potreros y pastos

Para poder realizar la actividad pecuaria es necesario utilizar espacios físicos adecuados para la reproducción, crecimiento y mantenimiento del ganado.

Potreros

Es el área de pasto delimitada para poder desarrollar la actividad ganadera y en la cual el ganado se alimenta, se pueden construir haciendo una cerca con troncos de madera o postes de concreto, alambre de puas o cercas de malla.

Pastos

Son plantas que alimentan el ganado, crece dentro de los potreros y es necesario realizar pastoreo rotativo para poder permitir la recuperación después de cada pastoreo. Con el tiempo el pasto se pone viejo el ganado lo come menos es por esto que los ganaderos deben de buscar mantener plantas jóvenes.

3.2.3.3 Mantenimiento del pasto

Los ganaderos no practican la aplicación de abonos al pasto, sin embargo deberían de fertilizar con una libra de fertilizante 10-10-10 por cada 100 pies cuadrados de superficie

3.2.3.4 Riego

Para un mejor desarrollo del pasto es necesario regarlo durante la primera estación después de plantarlas. En el municipio los ganaderos dependen de la época de lluvia para su crecimiento.

3.2.3.5 Control de malezas

Para evitar el crecimiento de malezas, se remueve la tierra alrededor de las plantas de pasto.

3.2.3.6 Alimentación

Es lo más importante para la producción bovina, el ganado obtiene los nutrientes y parte de las vitaminas necesarias para su crecimiento y desarrollo, así mismo debe de complementarse con vitaminas, proteínas, minerales y otros que no se encuentran en los pastos.

En el municipio de Agua Blanca tiene una alimentación natural durante la época de invierno y durante la época seca se utiliza concentrado y cada cierto tiempo se les aplica vitaminas y desparasitantes.

3.2.4 Clasificación del ganado bovino por raza y edad

El ganado se clasifica en diferentes clases, si se considera el sexo y la edad.

3.2.4.1 Por raza

En el Municipio el ganado que poseen los productores es la raza criolla, cruzadas con razas Brahmán y Jersey.

Criolla

Es la raza más antigua de las que existen en América y en el mundo. Se origina con los primeros vacunos traídos por Cristóbal Colón en su segundo viaje a América en 1493. Fueron seleccionados en Andalucía y se difundieron por el Nuevo Mundo.

La vaca criolla es de tamaño mediano (400 a 440kg), de conformidad angulosa. La producción de leche basta para alimentar a sus crías (de 4 a 6 litros diarios). El peso del toro varía entre los 600 y 800kg a la edad adulta.

Las características de la raza:

- Se distingue por su mansedumbre y docilidad lo que facilita su manejo.
- Sus pelajes son todos los posibles del Bos Taurus, sobre las capas básicas blancas, doradillas y negras.
- Su variabilidad genética es otra de las ventajas en las cruces, pues asegura un mayor vigor híbrido.
- La aptitud materna de sus vacas asegura el destete del ternero nacido y con un peso superior al 50% del de la madre.
- Su rusticidad y longevidad son otras de las ventajas que aporta la raza.
- Debe destacarse su rendimiento carnicero.

Brahmán

Tiene gran desarrollo muscular especialmente de los cuartos posteriores. Orejas grandes y pendulosas. Cuernos similares a los del Nelore y el prepucio más penduloso. El pelaje varía entre el blanco, gris y casi negro. Es muy rústico, con

gran adaptación a zonas tropicales y con adaptabilidad a condiciones no extremas.

Jersey

Los cuernos son cortos con puntas negras. Miembros delgados con pesuñas oscuras. La ubre es desarrollada, bien conformada, el pelo es bayo, con cabeza y patas que tiran al color ratón, el cual se extiende por el cuello. Las mucosas son pigmentadas, negras o de color gris. Se les considera animales rústicos, pero prosperan en campos pobres o en climas severos y tienen facilidad al parto.

3.2.4.2 Por edad

Se clasifica al animal por el grado de madurez en se encuentra. Se mide por el tiempo y peso a partir del nacimiento:

Ternero(a)

Bovino lactante que tiene menos hasta 12 meses de edad, que no ha llegado a la madurez necesaria por lo que no se ha definido su destino final, ya sea para engorde o raza, su carne es de color claro, poca grasosa y pesa aproximadamente 250 libras.

Novillo(a)

Bovino entre 12 y 24 meses de edad, con un peso aproximado de 800 a 900 libras, se conoce su destino, para el caso del novillo su diferenciación consiste en que si son castrados se les llama toretes, mientras que a las novillas se consideran como tales si no han tenido crías, su carne es tierna y sabrosa por su contenido graso.

Vaca

Bovino adulto hembra clasificada así a partir de los 24 meses cuando pasa por la etapa de reproducción y también posiblemente destinada a la producción de leche, con peso aproximado de 1200 libras.

Toro

Bovino macho adulto no castrado con más de 24 meses de edad con un peso mayor a los 1300 libras.

3.2.5 Profilaxis animal

Es el conjunto de medidas que se toman para evitar enfermedades o infecciones que se pueden contraer durante el desarrollo, asimismo se protege al animal mediante inmunización activa o pasiva (vacunas o sueros) y mediante la administración de agentes antimicrobianos.

3.2.6 Características tecnológicas

Para la actividad pecuaria la tecnología se considera tradicional, esta es medida por el grado de conocimiento y técnicas que se aplican en la producción, que es transmitida de generación en generación como lo muestra a continuación la siguiente tabla:

Tabla 5
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Producción Pecuaria
Características Tecnológicas Aplicadas
Año: 2011

Fincas	Razas	Asistencia Técnica	Alimentación	Crédito	Otros
Subfamiliar Bovino y Porcino	Criolla	No usa	Pasto natural	No usa	Bebederos

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

Las características tecnológicas de las fincas encontradas durante la realización del trabajo de campo se definen para la crianza y engorde de ganado bovino y porcino en Subfamiliares.

La estratificación anterior obedece principalmente a la forma y los medios de alimentación y la mano de obra que utilizan en el cuidado de los animales

3.3 FUENTES DE FINANCIAMIENTO

El financiamiento permite mejorar los procesos de una actividad productiva, para ello los productores deben organizarse en asociaciones o cooperativas para facilitar el acceso al crédito.

En la actividad pecuaria no existen organizaciones de productores que mejoren la producción, por lo que según investigación el financiamiento proviene de fuentes internas, constituido por ahorros familiares y uso de mano de obra familiar. Los recursos propios de algunos productores también están representados por remesas familiares, las unidades productivas dedicadas al ganado porcino utilizan como única fuente interna los recursos propios.

El financiamiento externo se basa en recursos financieros otorgados por instituciones financieras, como bancos privados, estatales, cooperativas y prestamistas; requieren cumplir con ciertas condiciones establecidas por estos como: garantías hipotecarias, prendarias y fiduciarias, así como el pago de intereses y plazos. Se estableció que en Municipio, la principal garantía que solicitan es de tipo hipotecaria, sin importar el monto del préstamo, lo que provoca que las personas no recurren a este tipo de financiamiento, por el temor a perder su propiedad, en caso no puedan cumplir con los pagos.

La única institución que presta apoyo financiero a la producción de las comunidades del Municipio es el Banco de Desarrollo Rural S. A., con los siguientes requisitos:

- Crédito hipotecario: a un interés del 16%, un plazo de 120 meses equivalentes a 10 años máximo, con el 50% de la garantía.
Requisitos: escritura de la propiedad, plano topográfico, inscripción en la municipalidad, pago de IUSI, cédula de vecindad, recibo de luz, depende del monto del préstamo, la entidad financiera realizan un avalúo de la propiedad.
- Crédito fiduciario: el interés es del 19% y los requisitos son cédula de vecindad o DPI, NIT, recibo de luz, constancia de ingresos del deudor como del fiador, si es comerciante solicitan patente de comercio, estar inscrito al IVA, estados financieros de los 2 últimos años.

El principal obstáculo para acceder al financiamiento externo, por parte de todos los productores en la actividad pecuaria, es la falta de organización que deberán promover en busca de mejoras en los procesos.

CAPÍTULO IV

COSTOS DE PRODUCCIÓN PECUARIA

En el presente capítulo se desarrollan los costos de la actividad pecuaria del municipio de Agua Blanca, departamento de Jutiapa, se describe el sistema de costos, estado de costo directo producción y elementos del costo.

4.1 SISTEMA DE COSTOS

El sistema de costos es un conjunto de métodos, normas y procedimientos que determinan el costo, su análisis y el proceso de registro de los gastos de una o varias actividades productivas. Estos costos se interrelacionan con los subsistemas que garantizan el control de la producción y los recursos materiales, laborales y financieros.

4.2 COSTOS DE PRODUCCIÓN

Es el valor de un conjunto de bienes y esfuerzos que se ha incurrido y que son necesarios para obtener un producto terminado, constituye un importante índice de la eficiencia de la producción.

En el costo de producción se refleja la productividad del trabajo, el nivel técnico y tecnológico.

Al determinar el costo de producción permite establecer la actividad productiva y por consiguiente la ganancia real, asimismo se calcula la producción como un parámetro para la actividad en un período de operaciones, nos ayuda a controlar los insumos en el proceso de la producción y tomar mejores decisiones.

Este costo nos permitirá determinar varios indicadores y determina el precio del producto.

4.2.1 Clasificación de los costos

Los costos se pueden clasificar de acuerdo con el enfoque que se les dé. Ejemplo.

4.2.1.1 Con la función en la que se incurren

Se pueden clasificar de la forma siguiente:

Costo de producción

Los que se generan en el proceso de transformación de la materia prima en productos terminados, se subdividen en: costos de materia prima, Costos de mano de obra, Gastos indirectos de fabricación.

Costos de distribución o venta

Los que se incurren en el área que se encarga de llevar el producto desde la empresa hasta el último consumidor. Por ejemplo: publicidad, comisiones.

Costos de administración

Los que se originan en el área administrativa, como por ejemplo: sueldos, teléfonos, oficinas.

4.2.1.2 Con su identificación con una actividad, departamento o producto.

Costos directos

Son los que se identifican con una actividad, departamento o producto ejemplo: la materia prima es un costo directo para el producto.

Costo indirecto

Es el costo que no podemos identificar con una actividad determinada. Por ejemplo la depreciación maquinaria o el sueldo directo de producción respecto al producto.

4.2.1.3 Con el tiempo en que fueron calculados:

Se clasifican en:

Costos históricos

Son los que se produjeron en determinado periodo, los costos de los productos vendidos o los costos de los productos en proceso. Estos costos son los que nos ayudan a predecir el comportamiento de los productos predeterminados.

Costos predeterminados

Los que se estiman con base estadística.

4.2.1.4 Con su comportamiento

Se pueden clasificar en:

Costos variables

Los que cambian en relación directa a una actividad o volumen dado. Dicha actividad puede ser referida a producción, o ventas, por ejemplo: la materia prima cambia de acuerdo con la producción y las comisiones de acuerdo con las ventas.

Costos fijos

Son los que permanecen constantes dentro de un determinado tiempo, sin importar el volumen, por ejemplo: los sueldos, la depreciación en línea recta, alquiler de edificio.

4.2.2 Elementos del costo

El costo de producción consta de tres elementos: Materia prima, Mano de obra y Costos indirectos de fabricación.

4.2.2.1 Materia prima

Son todos los insumos necesarios para transformar en productos terminados, utilizando para ello mano de obra y costos indirectos de fabricación para la producción de un bien, y que pueden asociarse fácilmente al producto que representa un costo importante del producto terminado.

4.2.2.2 Mano de obra

Es el sueldo que se les paga a los trabajadores que transforman la materia prima, dentro de este costo también se incluyen las prestaciones laborales y los aportes patronales.

4.2.2.3 Costos indirectos de fabricación

Son todos los gastos necesarios para el área de producción, estos se dividen ya sea por piezas o por horas trabajadas.

4.3 ESTADO DE COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN

Para establecer el costo de producción es necesario conocer el inventario y valor del ganado y el movimiento de existencia ajustadas.

4.3.1 Inventario del ganado

El ganado bovino en el Municipio se desarrolla principalmente en fincas sub familiares y familiares con una producción de 389 y 120 cabezas de ganado respectivamente.

4.3.2 Movimiento de existencias

En el Municipio se encontró que la ganadería se desarrolla en dos estratos, fincas sub familiares y fincas familiares, del cual se realizan movimiento de existencias de ganado, clasificado por tipo de animal desde el nacimiento de terneros, el crecimiento de novillos tanto machos como hembras, además se saca un inventario de compras, ventas y defunciones y por último las existencias ajustadas.

4.3.2.1 Movimiento de existencias ajustadas

Este movimiento es el resultado de aplicar un criterio de estandarización a las existencias y movimientos del ganado, este criterio se hace en base a lo siguiente:

Equivalencias:

Terneros(as) inventario inicial = 3 a 1

El criterio es que por el tamaño consume una tercera
Parte del ganado adulto

Terneros(as) compras, nacimientos, defunciones y ventas = (3 a 1)/2

Novillos(as) de 1 a 3 años compras, defunciones y ventas = (2 a 1)

Vacas y toros: compras, defunciones y ventas = (2 a 1)

El resultado de la aplicación de los criterios anteriores sobre el movimiento del ganado bovino se puede observar en el siguiente cuadro:

Cuadro 18
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Producción Pecuaria
Movimiento de Existencias de Ganado Bovino
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011

Concepto	Terneras	Novillas	Vacas	Total	Terneros	Novillos	Toros	Total
Fincas subfamiliares								
Inventario inicial	65	56	274	395	52	45	32	129
(+) Compras			15	15				0
(+) Nacimientos	38			38	18			18
(-) Defunciones	-3			-3	-1			-1
(-) Ventas	-35	-6	-115	-156	-20	-35	-1	-56
Totales	65	50	174	289	49		31	90
MOVIMIENTO DE EXISTENCIAS AJUSTADAS								
Inventario inicial	21.67	56	274.00	351.67	17.33	45	32.00	94.33
(+) Compras			7.50	7.50				0.00
(+) Nacimientos	6.33			6.33	3.00			3.00
(-) Defunciones	-0.50			-0.50	-0.17			-0.17
(-) Ventas	-5.83	-3	-57.50	-66.33	-3.33	-18	-0.50	-21.83
Existencias Ajustadas	21.67	53	224.00	298,67	16.83	28	31.50	75.33
Fincas familiares								
Inventario inicial	22	11	101	134	2	6	5	13
(+) Compras			5	5			1	1
(+) Nacimientos	19			19	10			10
(-) Defunciones	-1			-1	-2			-2
(-) Ventas	-4	-4	-43	-51	-8			-8
Totales	36	7	63	106	2	6	6	14
MOVIMIENTO DE EXISTENCIAS AJUSTADAS								
Inventario inicial	7.33	11	101.00	119.33	0.67	6.00	5.00	11.67
(+) Compras			2.50	2.50			0.50	0.50
(+) Nacimientos	3.17			3.17	1.67			1.67
(-) Defunciones	-0.17			-0.17	-0.33			-0.33
(-) Ventas	-0.67	-2	-21.50	-24.17	-1.33			-1.33
Existencias Ajustadas	9.67	9	82.00	100.67	0.67	6.00	5.50	12.17

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

En este cuadro se aprecia que las existencias finales ajustadas imputadas, varían en relación a la encuesta, por los ajustes realizados a existencia inicial, nacimientos y ventas reducen en una unidad.

4.3.3 Costo de mantenimiento de ganado

El costo de mantenimiento de ganado bovino se calculó con datos de encuesta e imputados. A continuación se describe el cuadro de estado de costo directo.

Cuadro 19
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Producción Pecuaria
Estado de Costo Directo de Mantenimiento de Ganado
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011
(cifras en quetzales)

Producto	Fincas Sub familiares		Fincas Familiares	
	Encuesta	Imputados	Encuesta	Imputados
Bovino				
Insumos	121,322	121,322	48,768	48,768
Pastos	68,731	68,731	21,216	21,216
Sal	1,750	1,750	540	540
Vitaminas	15,560	15,560	7,200	7,200
Antibióticos	2,600	2,600	11,856	11,856
Vacunas	654	654	196	196
Fumigación	907	907	7,200	7,200
Tusa en sacos	31,120	31,120	560	560
Mano de obra		254,974	0	78,655
Sueldo familiar		193,278		59,623
Bonificación incentivo		25,273		7,796
Séptimo día		36,423		11,236
Costos indirectos	13,050	100,841	1,945	31,861
Prestaciones laborales		70,173		21,647
Cuotas patronales		17,618		8,269
Honorarios veterinario	13,050	13,050	1,945	1,945
Costo de mantenimiento	134,372	477,137	50,517	159,284
Existencias Ajustadas	374	374	112	112
Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza	360	1,276	453	1,422

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

El cuadro anterior se detalla el costo directo de mantenimiento de ganado dividido entre las existencias ajustadas, el cual establece el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza. Este incluye los costos estimados incurridos durante un año y determina el costo de explotación y el inventario final de existencias ajustadas para fincas sub familiares. Para las fincas sub familiares el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza (CUAMPC) es menor en comparación con los datos imputados, debido al costo en mano de obra que no considera el productor

Los insumos son: pastos, sal, y tusa como alimentación básica. Además la mayoría de personas utiliza vitaminas para el engorde del ganado, antibióticos cuando paren o para algunas enfermedades y fumigación para mantener libre de garrapatas u otros insectos dañinos a los animales.

En el caso de la mano de obra los dueños no consideran su propia mano de obra o la de sus familiares, en el estado costos para datos imputados se considera el sueldo mínimo que deberían de recibir por los cuidados, así también el pago de bonificación incentivo y pago del séptimo día.

Algunos de los costos indirectos como los honorarios a veterinarios son considerados de forma eventual, ya que la mayoría utiliza sus conocimientos empíricos para curar algún animal o para ayudar a parir alguna vaca. No toman en cuenta las prestaciones laborales según las leyes que deberían de recibir por su trabajo, además de la cuota laboral IGSS.

4.3.4 Costo unitario anual de mantenimiento por cabeza -CUAMPC-

Es el resultado de dividir los costos de mantenimiento entre el total de la existencias ajustadas,

Cuadro 20
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Costo Unitario Anual de Mantenimiento por Cabeza de Ganado
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011
(cifras en quetzales)

Concepto	Encuesta	Imputados	variación
Fincas sub familiares			
Costo de mantenimiento	134,372	477,137	342,765
Existencias finales ajustadas	374	374	
CUAMPC	360	1,276	916
Fincas familiares			
Costo anual de mantenimiento	50,517	159,284	108,571
Existencias finales ajustadas	112	112	
CUAMPC	453	1,422	969

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

Se observa que los costos de mantenimiento según encuesta son menores al valor de los datos imputados en un 71% y 68% respectivamente, esto es principalmente debido a que el productor no incluye dentro de los costos varios rubros, como son la mano de obra de los familiares, prestaciones laborales y cuotas laborales.

CAPÍTULO V

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

En este capítulo se analiza la rentabilidad del capital invertido en la explotación de la crianza y engorde de ganado bovino, enfocado a las fincas sub familiar y familiar ubicadas en el municipio de Agua Blanca, departamento de Jutiapa. La rentabilidad se enfoca desde el punto de vista de índices pecuarios y también de indicadores financieros.

5.1 RESULTADOS DE LA PRODUCCION

Es el resultado que se obtiene después del proceso productivo.

5.1.1 Costo de lo vendido

Es el costo del ganado vendido y se establece con el valor del inventario inicial más el costo unitario anual de mantenimiento por cabeza –CUAMPC-. También se puede definir que es el valor del costo histórico del ganado vendido más el CUAMPC obtenido.

En el siguiente cuadro se lista el total del ganado vendido a su costo histórico o original y al final del cuadro se suma el CUAMPC.

Cuadro 21
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Producción Pecuaria
Costo Directo de Ventas
Crianza y Engorde de Ganado Bovino
(cifras en quetzales)

Concepto		Costo unitario Q.	Subfamiliares		Familiares	
			Encuesta	Imputados	Encuesta	Imputados
Ganado bovino						
115	vacas	3,360	386,400	386,400		
6	novillas	1,690	10,140	10,140		
35	terneras	1,105	38,675	38,675		
1	Toros	3,360	3,360	3,360		
35	novillos	1,560	54,600	54,600		
20	terneros	1,105	22,100	22,100		
212	Total		515,275	515,275		
43	Vacas	3,360			144,480	144,480
4	novillas	1,690			6,760	6,760
4	terneras	1,105			4,420	4,420
8	Terneros	1,105			8,840	8,840
59	Total				164,500	164,500
CUAMPC						
	s/encuestax212/59	360/453	76,320		26,727	
CUAMPC						
	s/imputadosx212/59	1276/1422		270,512		83,898
Total costo de lo vendido			591,595	785,787	191,227	248,398

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, segundo semestre 2011.

En las fincas sub familiares el costo de lo vendido según encuesta representa el 75% comparado con los datos imputados, por otro lado en las fincas familiares los costos según encuesta representa el 78% comparando con los datos imputados también.

5.1.2 Estado de resultados

Es un estado financiero que representa de una forma ordenada las partidas de ingresos y gastos reconocidos en un periodo de un año.

Se establece la información de ventas y costos de la producción pecuaria, para determinar la ganancia del ejercicio y la rentabilidad de acuerdo a datos según encuesta e imputados

A continuación se presenta el estado de resultados comparativo según encuesta e imputados.

Cuadro 22
Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa
Producción Pecuaria
Estado de Resultados por Tamaño de Finca y Producto
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2011
(cifras en quetzales)

Ganado Bovino	Sub familiares		Familiares	
	Encuesta	Imputados	Encuesta	Imputados
Ventas	728,450	728,450		
212 unidades vendidas (115 x 4.25 900lbs. 97 x 4.25 700 lbs.)				
Ventas			225,675	225,675
59 unidades vendidas (59 x 4.25 x 900lbs)				
(-) Costo de mantenimiento	591,595	785,787	191,227	248,398
Ganancia o pérdida	136,855	-57,337	34,448	-22,723
(-) ISR 31%	42,425		10,679	
Ganancia y/o pérdida	94,430	-57,337	23,769	-22,723
Rentabilidad				
Ganancia neta/ventas netas	0.13		0.11	
Ganancia neta /costos	0.16		0.12	

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2011.

El presente estado de resultados comparativo refleja un incremento en el costo de ventas, por que los propietarios no cuantifican los costos que invierten en el cuidado del ganado bovino, el Impuesto Sobre la Renta se calculó el 31% según encuesta.

El ganado bovino en las fincas subfamiliares según encuesta, tiene una ganancia de Q.94,430.00, lo que evidencia que para la población es viable esta actividad, pero cuando se establecen los costos pecuarios de los datos imputados y se agrega la mano de obra, resulta no rentable para la comercialización en el Municipio.

En las fincas familiares, según encuesta se obtuvo una ganancia de Q.23,769.00, de igual manera cuando se establecen los costos pecuarios de los datos imputados y agregar mano de obra, resulta no rentable aún para la comercialización en el Municipio, al conformar que los animales encontrados sean utilizados para el autoconsumo

5.2 RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

Es el rendimiento que se obtiene sobre la inversión, mostrando la eficiencia en el manejo de los recursos técnicos y financieros duran un periodo de tiempo determinado.

5.2.1 Indicadores pecuarios

Son herramientas e instrumentos de análisis y obtención de información deseada para una evaluación adecuada de las actividades pecuarias, estos indicadores nos dan a conocer las relaciones de productividad.

5.2.1.1 Índice de mortalidad

Indica las muertes en relación al total de animales en existencia, representado en un porcentaje, la formula es:

		<u>Finca sub familiar</u>		<u>Finca familiar</u>	
<u>Número de animales muertos</u>	=	<u>4</u>	=	<u>3</u>	=
Numero reses (ajustadas)		374		112.84	
					= 2.65%

En este caso existe un índice de mortalidad de 1 % en las fincas sub familiares; en el caso de las fincas familiares el porcentaje es de 3% aproximadamente.

5.2.1.2 Costo de alimentación por cabeza de ganado

Permite saber la cantidad de insumos durante el proceso de engorde de ganado, se calcula con la siguiente fórmula:

	<u>Finca sub familiar</u>	<u>Finca familiar</u>
<u>Gasto de alimentación (Q)</u>	<u>121,322</u>	<u>48,768</u>
Numero reses (ajustadas)	374	112.84

$$= \frac{121,322}{374} = 324.39 \quad \frac{48,768}{112.84} = 432.19$$

Para este ejemplo se gasta Q.314.20 por cabeza en las finca sub familiares; y en las fincas familiares se gasta Q.430.45 por animal.

5.2.1.3 Precio por cabeza de ganado vendido

Se refiere al precio promedio de venta de las cabezas de ganado y se obtiene de dividir el valor de la venta entre el número de cabezas de ganado vendidas.

	<u>Finca sub familiar</u>	<u>Finca familiar</u>
<u>Ventas (Q)</u>	<u>728,450</u>	<u>225,675</u>
Numero reses (vendidas)	212	59

$$= \frac{728,450}{212} = 3,436.08 \quad \frac{225,675}{59} = 3,825.00$$

Con esto el precio por cabeza de ganado es de Q.3,436.08 para fincas sub familiar y de Q.3,825.00 para finca familiar.

5.2.2 Indicadores financieros

También se llaman ratios financieros o razones financieras y son coeficientes o razones que proporcionan unidades de medida y comparación a través de la comparación entre dos datos financieros directos, permiten analizar el estado actual de una organización.

5.2.2.1 Rentabilidad sobre ventas

Indica el porcentaje de la ganancia sobre el total de ventas, el cálculo es el siguiente:

$$Mg = \frac{GN}{V} \times 100$$

Mg = Margen de ganancia

GN = Ganancia neta

V = Ventas

Finca sub familiar

Finca familiar

$$Mg = \frac{94,430}{728,450} \times 100 = 12.96\%$$

$$Mg = \frac{23,769}{225,675} \times 100 = 10.53\%$$

Este resultado nos indica que el margen de ganancia es de 12.96% y 10.53% para las fincas sub familiares y familiares respectivamente, es decir que por cada 100 quetzales vendidos se gana Q.12.96 quetzales y Q.10.53 quetzales para finca sub familiar y familiar respectivamente.

5.2.2.2 Rentabilidad sobre costos y gastos

Permite medir cuanto genera por cada unidad invertida en costos. Se calcula de la siguiente forma:

$$Rs = \frac{GN}{CP} \times 100$$

Rs = Rentabilidad simple

GN = Ganancia neta

CP = Costo de producción

Finca sub familiar

Finca familiar

$$\text{Rs} = \frac{94,430}{591,595} \times 100 = 15.96\%$$

$$\text{Mg} = \frac{23,769}{191,227} \times 100 = 12.43\%$$

Este resultado no indica que para datos encuestados por cada Q.100 invertidos de costo se gana Q.15.96 Y Q.12.43 para las fincas sub familiares y familiares respectivamente.

CONCLUSIONES

Con base en la investigación realizada en el municipio de Agua Blanca, departamento de Jutiapa, se presentan las siguientes conclusiones:

1. La situación socioeconómica determinó altos índices de pobreza, el 67% de la población vive con menos de Q.1,800.00; servicios básicos deficientes especialmente en el área rural, falta de drenajes; infraestructura productiva deficiente, caminos en mal estado, lo que evidencia que exista un subdesarrollo marcado en este Municipio.
2. Derivado de las lluvias, el terreno pedregoso y falta de pavimentación, la población esta limitada a tener una infraestructura inadecuada para poder desarrollar sus actividades comerciales y productivas.
3. De acuerdo con los datos obtenidos en la investigación se estableció que el 55.5% de la población productiva arrenda la tierra, lo que demuestra que la mayoría de la población no cuenta con tierra propia para sus cultivos, lo que limita el crecimiento de la producción.
4. La mayoría de pequeños productores pecuarios no se encuentran organizados, esto provoca falta de: acceso al crédito, asistencia técnica y acceso a mejores mercados, lo que origina que los bajos índices de productividad limiten el crecimiento de sus unidades económicas.
5. Los productores de ganado bovino al establecer el costo directo de producción no incluyen el valor de la mano de obra familiar, prestaciones laborales y cuotas patronales IGSS, por lo que los resultados de esta actividad

no son reales y como consecuencia de ello los índices de rentabilidad son erróneos para tomar decisiones financieras.

RECOMENDACIONES

Durante el proceso de la investigación se observaron varias deficiencias y derivado de ellas se tienen las siguientes recomendaciones.

1. Que los pobladores se organicen por medio de COCODES para solicitar los requerimientos de inversión social a las autoridades (Municipales, estatales y organizaciones no Gubernamentales) y la búsqueda de mecanismos que permitan mejorar las condiciones actuales de la población del área rural y urbana, esto puede ser por medio de incentivar proyectos de generación de empleo y mejorar los servicios básicos de la población.

2. Que los COCODES a través de la Municipalidad gestionen al gobierno a través del Ministerio de Comunicaciones y Obras Públicas el mejoramiento de las vías de acceso y el mantenimiento en época de lluvias con el objetivo de que exista mejores condiciones para el desarrollo económico y social del Municipio

3. Que el Gobierno de Guatemala evalúe con base a los acuerdos de paz la posibilidad de mejorar el acceso a tierra de los agricultores y ganaderos del Municipio de Agua Blanca.

4. Que los productores pecuarios, (aunque existe una asociación de ganaderos no se observa una organización muy desarrollada), se organicen para crear una asociación que incluya a los pequeños productores pecuarios para poder defender los intereses en común, así como poder beneficiarse en obtener mejoras técnicas y asesoría en la producción y por medio de estas organizaciones lograr obtener una mejor fuerza en el momento de negociar sus productos.

5. Que los COCODES en conjunto con la Municipalidad y el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (INTECAP), coordinen la capacitación y asesoría de los productores pecuarios en el Municipio y poder proveerles entre muchas otras cosas una educación y tecnificación en la producción de ganado; así como sobre la administración y control de los costos de producción, esto con el objetivo de mejorar la rentabilidad de los productores o en todo caso que conozcan la realidad de sus operaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Catalán, J. 2011. Método para la Investigación del Diagnóstico Socioeconómico: Pauta para el Desarrollo de las Regiones en Países que han sido mal Administrados. 3ª. Ed. Guatemala, Editorial Praxis. 61p.

Baca Urbina, G. 2001. Evaluación de Proyectos. 4ª. Ed. Mexico, McGraw Hill. 352p.

Congreso de la República de Guatemala. GT. 2002. Código Municipal Dcto.12-2002. Guatemala, 48p.

_____. GT. 2002. Ley de Consejo de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto. 11-2002. Guatemala, 14p.

_____. GT. 1978. Ley General de Cooperativas de Guatemala, Decreto. 82-78. Guatemala, 12p.

_____. Código de Trabajo y sus reformas, Decreto. 1441. Guatemala.

_____. GT. 2001. Bonificación Incentivo, Decreto 37-2001. Guatemala.

_____. GT 2002. Ley de Consejos de desarrollo Urbano Y Rural, Decreto 11-2002. Guatemala.

Gobierno de la República de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca. 1996. Acuerdo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria. Guatemala. P12.

Gudiel, V. 2001. Manual Agrícola Superb. Guatemala, Superb. 192p.

IGN (Instituto Geográfico Nacional). 1979. Diccionario Geográfico de Guatemala. 2da. Ed. Guatemala, Tipografía Nacional. Tomo I, 107p.

INE (Instituto Nacional de Estadística). 1979. III Censo Nacional Agropecuario. Guatemala. Volumen I, 455p.

_____. 2003. IV Censo Nacional Agropecuario. Guatemala. Volumen I, II, III, IV, V, 455p.

_____. 1994. X Censo Nacional DE Poblacion y V de Habitación. Guatemala, 340p.

_____. 2002. XI Censo Nacional de Poblacion y VI de Habitación. Guatemala, 356p.

_____. 2002. Proyecciones de Población, con base en el XI Censo de Población y VI de Habitación. Guatemala, 126p.

Municipalidad de Agua Blanca. 1986. Revista Cultural y Social Agua Blanca Centenaria. Guatemala, 15p.

O.N.U. (Organización de las Naciones Unidas, US). 2002. "Información & País a un Vistazo: Definición de los términos Economía". Consultado el 14 de octubre de 2011.

Ortiz Piloña, G. 2006. Métodos y Técnicas de Investigación Documental y de Campo. 6ta. Ed. Guatemala, 263p.

Pearce, D. 1999. Diccionario Akal de Economía Moderna. 1era. Ed. Mexico, Editorial Akal. 302p.

Sandoval y Sandoval, M. Monografía del Municipio de Agua Blanca, Departamento de Jutiapa. Guatemala, 111p.

Simmons, C. 1972. Clasificación de reconocimiento de los suelos de la República de Guatemala. Guatemala, José Pineda Ibarra. 63p.

Stoner Freeman, R y Freeman, E. 1996. Administración. 6ta. Ed. Mexico, Prentice-Hall Hispanoamericana. 345p.

Universidad de San Carlos de Guatemala. 2011. Guía para la Redacción y presentación de Informes General e Individuales. (EPS-CCEE) Septiembre. Guatemala. 31p.