

**MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN HUEHUETENANGO
DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO**

**"COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS
(PRODUCCIÓN DE ARVEJA DULCE)"**

CLAUDIA GABRIELA GARCÍA AVILA

TEMA GENERAL

**“DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES
PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN”**

**MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN HUEHUETENANGO,
DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO**

TEMA INDIVIDUAL

**“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS
(PRODUCCIÓN DE ARVEJA DULCE)”.**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

2015

2015

(c)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

SAN SEBASTIÁN HUEHUETENANGO - VOLUMEN 10

2-76-20-CPA-2013

Impreso en Guatemala, C.A.

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS
(PRODUCCIÓN DE ARVEJA DULCE)”.**

**MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN HUEHUETENANGO
DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO**

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director

del

Ejercicio Profesional Supervisado de

la Facultad de Ciencias Económicas

por

CLAUDIA GABRIELA GARCÍA AVILA

previo a conferírsele el título

de

CONTADORA PÚBLICA Y AUDITORA

en el Grado Académico de

LICENCIADA

Guatemala, octubre de 2015

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Decano	Lic. Luis Antonio Suárez Roldán
Secretario:	Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales
Vocal Primero:	
Vocal Segundo:	Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez
Vocal Tercero:	Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso
Vocal Cuarto:	P.C. Oliver Augusto Carrera Leal
Vocal Quinto:	P.C. Walter Obdulio Chiguichón Boror

**COMITÉ DIRECTOR DEL
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

Decano	Lic. Luis Antonio Suárez Roldán
Coordinador General:	Lic. MSc. Felipe de Jesús Pérez Rodríguez
Director de la Escuela de Economía:	Lic. William Edgardo Sandoval Pinto
Director de la Escuela Contaduría Pública y Auditoría:	Lic. Salvador Giovanni Garrido Valdez
Director de la Escuela de Administración de Empresas:	Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez
Director del IIES:	Lic. Franklin Roberto Valdez Cruz
Jefe del Depto. de PROPEC:	Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera
Delegado Estudiantil Área de Economía:	
Delegado Estudiantil Área de Contaduría Pública y Auditoría:	
Delegado Estudiantil Área de Administración de Empresas:	



FACULTAD DE CIENCIAS
ECONOMICAS

Edificio "S-8"

Ciudad Universitaria, Zona 12
GUATEMALA, CENTROAMERICA

El Infrascrito Secretario de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, **HACE CONSTAR**: Que en sesión celebrada el día 17 de agosto de 2015, según Acta No. 19-2015 Punto QUINTO inciso 5.3, subinciso 5.3.26 la Junta Directiva de la Facultad conoció y aprobó el Informe Individual del Ejercicio Profesional Supervisado, que con el título de "COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS (PRODUCCIÓN DE ARVEJA DULCE)", municipio de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango.

Presentó **CLAUDIA GABRIELA GARCÍA AVILA**


Para su graduación profesional como: **CONTADORA PÚBLICA Y AUDITORA**

Previo a la aprobación por parte de Junta Directiva de la Facultad, el trabajo citado sufrió el trámite de evaluación correspondiente, de acuerdo al Reglamento vigente del Ejercicio Profesional Supervisado, autorizándose su impresión.

Se extiende la presente, en la ciudad de Guatemala, a veintiséis días del mes de agosto de dos mil quince.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES
SECRETARIO

Smp.



ACTO QUE DEDICO

- A DIOS:** por haberme guiado durante estos años, el sacrificio fue grande pero tú siempre me diste la fuerza necesaria para continuar y lograrlo, sigo creyendo en tus promesas y hoy te digo este triunfo también es tuyo Dios.
- A MIS PADRES:** Evangelina Avila Sosa por todo su sacrificio puesto en mí, por su dedicación, amor y consejos en mi vida y Víctor García por ser el medio para que yo existiera
- A MIS HERMANOS:** gracias por formar parte de mi vida, los insto a cumplir sus metas, con esfuerzo y dedicación todo lo podrán alcanzar.
- A MIS ABUELOS:** A mis dos ángeles que tengo en el cielo que lucharon siempre conmigo para ver mis logros, gracias a ustedes hoy estoy aquí, que sé que no están físicamente aquí conmigo pero estarán siempre en mi corazón, fueron un pilar muy importante para mí, los amo han sido lo mejor de mi vida Raquel Sosa y Marco Tulio Avila.
- A MIS TIOS:** Gracias por todo el apoyo y cariño que me han brindado, gracias por creer incondicionalmente en mí, por enseñarme a valorar lo que tengo. A todos con mucho amor.
- A MIS PRIMOS:** Por el ánimo y apoyo brindado para alcanzar mis metas. Gracias Dios por mi familia es maravillosa.
- A LESTER CAAL:** Con infinito agradecimiento a quien con su apoyo y motivación ha contribuido a la realización y culminación de una de las más grandes metas de mi vida, la cual constituye la herencia más valiosa que pudiera recibir, te amo.
- A MIS AMIGOS:** Por compartir conmigo mis triunfos, fracasos, alegrías y tristezas.
- A GRUPO PACE:** Por confiar en mí y brindarme la oportunidad de desarrollarme como profesional.
- A LA USAC:** Por ser mi casa de estudios y además brindarme la oportunidad de trabajar como docente auxiliar, gracias ha sido una grata y bella experiencia.

ÍNDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I	
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO	
1.1	MARCO GENERAL 1
1.1.1	Contexto nacional 1
1.1.2	Contexto departamental 2
1.1.3	Antecedentes históricos del municipio 2
1.1.4	Localización y extensión 3
1.1.5	Clima 3
1.1.6	Orografía 4
1.1.7	Aspectos culturales y deportivos 4
1.2	DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA 4
1.2.1	División política 4
1.2.2	División administrativa 5
1.3	RECURSOS NATURALES 6
1.3.1	Hídricos 6
1.3.2	Bosques 7
1.3.3	Suelos 8
1.3.4	Fauna 8
1.3.5	Flora 9
1.4	POBLACIÓN 9
1.4.1	Total, número de hogares y tasa de crecimiento 9
1.4.2	Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica 10
1.4.3	Densidad poblacional 11
1.4.4	Población económicamente activa 12
1.4.4.1	Sexo 13
1.4.4.2	Área geográfica 13
1.4.4.3	Actividad productiva 14
1.4.5	Migración 14
1.4.5.1	Inmigración 14
1.4.5.2	Emigración 14
1.4.6	Vivienda 15
1.4.7	Ocupación y salarios 16
1.4.8	Niveles de ingresos 17
1.4.9	Pobreza, no pobreza y pobreza extrema 17
1.4.9.1	Pobreza total 18
1.4.10	Desnutrición 18

1.4.11	Empleo	19
1.4.12	Subempleo	19
1.4.13	Desempleo	19
1.5	SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA	20
1.5.1	Educación	20
1.5.2	Salud	21
1.5.3	Servicio de agua	21
1.5.4	Energía eléctrica	22
1.5.5	Drenajes y alcantarillado	24
1.5.6	Sistema de tratamiento de aguas servidas	25
1.5.7	Sistemas de recolección de basura	25
1.5.8	Tratamiento de desechos sólidos	25
1.5.9	Letrinización	26
1.5.10	Cementerio	26
1.6	INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA	26
1.6.1	Unidades de mini-riego	27
1.6.2	Centros de acopio	27
1.6.3	Mercados	27
1.6.4	Vías de acceso	28
1.6.5	Puentes	28
1.6.6	Energía eléctrica comercial e industrial	28
1.6.7	Telecomunicaciones	29
1.6.8	Transporte	29
1.6.9	Instalación de rastro	29
1.7	ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA	30
1.7.1	Organizaciones sociales	30
1.7.2	Organizaciones productivas	31
1.8	ENTIDADES DE APOYO	31
1.8.1	Instituciones estatales	32
1.8.2	Instituciones municipales	32
1.8.3	Organizaciones no gubernamentales	32
1.8.4	Organizaciones privadas	33
1.8.5	Organizaciones internacionales	33
1.9	REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA	33
1.10	ANÁLISIS DE RIESGOS	34
1.10.1	Matriz de identificación de riesgos	34
1.10.2	Matriz de vulnerabilidad	36
1.11	DIAGNÓSTICO MUNICIPAL	38
1.11.1	Diagnóstico administrativo	38

1.11.2	Diagnóstico financiero	38
1.11.2.1	Préstamos y donaciones	45
1.12	FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO	46
1.12.1	Flujo Comercial	46
1.12.2	Flujo financiero	47

CAPÍTULO II ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

2.1	ESTRUCTURA AGRARIA	48
2.1.1	Tenencia y concentración de la tierra	49
2.1.2	Uso actual y potencial de la tierra	50
2.1.3	Concentración de la tierra	51
2.1.4	Coefficiente de Gini	52
2.1.5	Curva de Lorenz	53
2.2	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	55
2.2.1	Agrícola	55
2.2.2	Pecuaría	57
2.2.3	Artesanal	58
2.2.4	Comercio	59

CAPÍTULO III PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

3.1	PRODUCCIÓN DEL MUNICIPIO	61
3.1.1	Cultivos principales	62
3.2	PRODUCCIÓN DE ARVEJA DULCE	63
3.2.1	Identificación del producto	64
3.2.2	Características del producto	65
3.2.2.1	Requerimientos de clima y suelo	65
3.2.2.2	Principales zonas de cultivo	65
3.2.2.3	Meses de siembra y cosecha	66
3.2.2.4	Variedades de la zona	66
3.2.2.5	Otros aspectos agronómicos	67
3.2.3	Proceso productivo	67
3.2.3.1	Preparación del terreno	67
3.2.3.2	Siembra	67
3.2.3.3	Limpia	67
3.2.3.4	Control fitosanitario	68
3.2.3.5	Fertilización	68
3.2.3.6	Riego	68
3.2.3.7	Cosecha y acarreo	68
3.2.3.8	Flujograma del proceso productivo	68

3.2.4	Niveles tecnológicos	70
3.2.5	Superficie, volumen y valor de la producción	71

**CAPÍTULO IV
COSTOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA**

4.1	SISTEMA DE COSTOS	72
4.2	COSTOS DE PRODUCCIÓN	72
4.2.1	Clasificación de los costos	72
4.2.1.2	Costos de producción según encuesta	73
4.2.1.3	Costos imputados o reales	73
4.2.2	Elementos del costo	73
4.2.2.1	Insumos	73
4.2.2.2	Mano de obra	73
4.2.2.3	Costos indirectos	74
4.3	HOJA TÉCNICA DEL COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN	75
4.3.1	Por producto y unidad de medida	75
4.4	ESTADO DEL COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN	77

**CAPÍTULO V
RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN**

5.1	RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN	79
5.2	RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN	80
5.2.1	Indicadores agrícolas	81
5.2.1.1	Análisis de la producción física	81
5.2.1.2	Análisis de la producción monetaria	82
5.2.1.3	Análisis de los factores	83
5.2.2	Indicadores financieros	83
5.2.2.1	Razones de rentabilidad	84
	CONCLUSIONES	85
	RECOMENDACIONES	87
	BIBLIOGRAFÍA	89
	ANEXOS	92

ÍNDICE DE CUADROS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Población por Sexo, Edad, Pertenencia Étnica y Área Geográfica, Años: 1994, 2002 y 2013.	10
2	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Población Económicamente Activa, Años: 1994, 2002 y 2013.	13
3	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Viviendas por Tenencia, Tipo y Características, Años: 2002 y 2013.	15
4	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Nivel de Ingreso por Rango, Según Encuesta, Año:2013	17
5	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Inscripción de Alumnos por Sector y por Área, Año: 2013.	20
6	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Servicio de Agua Potable, Años: 1994, 2002 y 2013.	22
7	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Servicio de Energía Eléctrica, Años: 1994, 2002 y 2013.	23
8	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Acceso a Drenajes, Años: 1994, 2002 y 2013	24
9	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Presupuesto Vigente de Ingresos y Egresos, Periodos: 2009-2013, (cifras en quetzales)	39
10	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Egresos, Periodo: 2009-2013, (cifras en quetzales)	41

11	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Estado de Resultados, Del 01 de enero al 31 de diciembre de cada año, (cifras en quetzales)	43
12	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Estado de Situación Financiera, Al 31 de diciembre de cada año, (cifras en quetzales)	44
13	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Formas de Tenencia de la Tierra, Años: 1979, 2003 y 2013.	49
14	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Uso de la Tierra, Años: 1979,2003 y 2013	50
15	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Concentración de la Tierra, Años: 1979,2003 y 2013	51
16	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Resumen de Actividades Productivas Año: 2013	55
17	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Volumen Valor y de la Actividad Agrícola, Año: 2013	56
18	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Volumen y Valor de la Actividad Pecuaria, Año: 2013	58
19	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Volumen y Valor de la Actividad Artesanal, Según Tamaño de Empresa y Producto, Año: 2013	59
20	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Resumen de Comercios y Servicios, Año: 2013	60
21	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Superficie, Volumen y Valor de la Producción Agrícola, Año: 2013.	62

22	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Superficie, Volumen y Valor de la Producción de Arveja Dulce, Año: 2013.	71
23	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Hoja Técnica del Costo de Producción de 1 quintal de Arveja Dulce, del 1 de enero al 31 de diciembre del 2013.	76
24	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Estado del Costo Directo de Producción de Arveja Dulce, del 1 de enero al 31 de diciembre del 2013, (cifras en quetzales).	77
25	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Estado de Resultados por Tamaño de Finca, del 01 de enero al 31 de diciembre de 2013, (cifras en quetzales).	80

ÍNDICE DE TABLAS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Población Total, Número de Hogares y Tasa de Crecimiento, Años: 1994, 2002 y 2013.	10
2	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Densidad Poblacional, Años: 1994, 2002 y 2013.	12
3	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Matriz de Riesgos, Año: 2013.	35
4	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Matriz de Vulnerabilidades, Año: 2013.	37
5	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Concentración de la Tierra- Coeficiente de Gini, Años: 1979, 2003 y 2013.	53
6	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Indicadores Agrícolas, Análisis de la Producción Física, Año: 2013.	81
7	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Indicadores Agrícolas, Análisis de la Producción Monetaria, Año: 2013.	82
8	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Indicadores Agrícolas, Análisis de los Factores, Año: 2013.	83
9	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Razones de Rentabilidad, Año: 2013.	84

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Concentración de la Tierra –Curva de Lorenz- Años: 1979, 2003 y 2013.	54
2	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Flujograma del Proceso Productivo de Arveja Dulce, Año: 2013.	69

ÍNDICE DE ANEXOS

No.	Descripción
1	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Ubicación Geográfica, Año: 2013.
2	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Centros Poblados, Años: 1994, 2002 y 2013.
3	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, División Política, Año: 2013.
4	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, División Administrativa, Año: 2013
5	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Red Hidrológica, Año: 2013.
6	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Centros Comunitarios y de Convergencia, Año: 2013.
7	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Vías de Acceso, Año: 2013.
8	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Mapa de Vías de Acceso, Año: 2013.
9	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Requerimientos de Inversión Social y Productiva, Año: 2013
10	Municipio de San Sebastián Huehuetenango, Departamento de Huehuetenango, Solicitud de Documentos con Visto Bueno, Ministerio de Finanzas Públicas y Procuraduría de Derechos Humanos

INTRODUCCIÓN

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, implementó el Ejercicio Profesional Supervisado –EPS.- como un medio de evaluación final, tiene dentro de sus fines promover la investigación de la problemática de orden económica social y coadyuvar al desarrollo del país, de conformidad con las distintas disciplinas, Contaduría Pública y Auditoría, Administración de Empresas y Economía, previo a otorgar el título en el grado académico de Licenciado. El presente documento permite identificar las condiciones socioeconómicas de los habitantes, así como realizar un análisis de la actividad agrícola siendo esta la más representativa en el Municipio.

Este informe da a conocer el resultado de la investigación realizada en octubre de 2013. Tema individual “Costos y Rentabilidad de las Unidades Agrícolas (Producción de Arveja Dulce)”, este es derivado del tema general, “Diagnóstico Socioeconómico, Potencialidades Productivas y Propuestas de Inversión” del municipio de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango,

El objetivo general del estudio es conocer la situación actual respecto a costos y rentabilidad de la producción de arveja dulce en el Municipio y también establecer sus costos y gastos.

La metodología que se utilizó para alcanzar los objetivos previstos se basó en la investigación documental, observación directa y muestreo estadístico de la población que se dedica a la producción de arveja dulce.

El trabajo de campo se realizó a través la investigación científica a base de obseracion, experimentación y emisión de conclusiones que fueron el resultado de encuestas, entrevistas y tabulación de boletas de información, las que sirvieron para el estudio socioeconómico.

El diagnóstico se realizó durante los meses de septiembre a octubre de 2013, por medio de una visita preliminar para conocer el lugar, sus limitaciones como las vías de acceso a las diferentes comunidades y la escasez de servicios básicos, posteriormente se procedió a la elaboración del informe correspondiente.

El informe es integrado por cinco capítulos los cuales reflejan el resultado de la investigación en el Municipio.

Capítulo I: describe una breve reseña de las características socioeconómicas del Municipio, relacionadas con antecedentes históricos, para ello se realiza el estudio de variables que permiten identificar las condiciones socioeconómicas como: marco general, división política y administrativa, recursos naturales, población, servicios básicos, infraestructura productiva, organización social y productiva, entidades de apoyo, requerimientos de inversión social y productiva, análisis de riesgo, diagnóstico municipal y flujo comercial y financiero.

Capítulo II: este capítulo se refiere a la estructura agraria y la productividad del Municipio, el cual permite establecer la situación actual, la conformación de su organización, el uso, tenencia y concentración de la tierra, e información que ayuda a determinar la situación de la misma, que se ha utilizado para comparación con periodos anteriores, además se describen las actividades productivas.

Capítulo III: describe la producción agrícola del Municipio, se desarrolla la producción de arveja dulce, la superficie, volumen y valor y su proceso productivo.

Capítulo IV: indica el sistema utilizado, clasificación de los costos y sus elementos, el costo directo de producción en donde se incluyen el costo unitario por quintal y el costo de producción que se estableció para las microfincas y se desarrolla la hoja técnica, unidad de medida.

Capítulo V: indica la rentabilidad de la producción, incluye el estado de resultados, los cuales se analizan a través de indicadores agrícolas y se estudian las razones financieras contempladas.

Por último, como resultado de la investigación se presentan las conclusiones y recomendaciones, orientadas al desarrollo de la población en el ámbito económico-social, así mismo se detalla la bibliografía utilizada para enriquecer el informe y se adjuntan los anexos.

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO

En este capítulo se presenta un análisis de los aspectos socioeconómicos del municipio de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango. Las cuales se incluyen las características generales, división político-administrativo, análisis demográfico, situación de los recursos naturales, servicios básicos y su infraestructura productiva, organización social y productiva, entidades de apoyo, requerimientos de inversión social, análisis de riesgos, flujo comercial y financiero y otros aspectos que intervienen en el desarrollo del Municipio.

1.1 MARCO GENERAL

En este apartado se estudian aspectos inherentes al Municipio, se incluye el contexto nacional y departamental, antecedentes históricos, localización, extensión territorial, clima, orografía y otras características propias del mismo.

1.1.1. Contexto nacional

Guatemala cuenta con una extensión territorial de 108,889 km², 49,000 kilómetros de montaña lo cual representa el 40% del territorio, muchas de ellas de origen volcánico, las tierras altas comprenden dos cordilleras paralelas, la sierra de los cuchumatanes y el sistema de la Sierra Madre, la división política se encuentra conformada por 22 Departamentos y 338 Municipios, el tipo de gobierno es democrático, el idioma oficial es el español aunque, también es un país multicultural, pluri-étnico y multilingüe. El Instituto Nacional de Estadística - INE-, a través del XI Censo Nacional de Población y VI Censo Nacional de Habitación año 2002, refleja una población total de 11, 237,196 y de acuerdo a las proyecciones al año 2013 se estipula 15, 438,384 de habitantes, el cual indica un índice promedio geométrico de crecimiento de 102.93% anual,

fenómeno creciente que incide en la sobrepoblación y en problemas radicales de pobreza La Encuesta Nacional de Condiciones de Vida para el año 2011, estableció para la pobreza los siguientes porcentajes: extrema 13.33, no extrema 40.38. La pobreza general asciende a 53.71%, valor que indica que más de la mitad de la población de Guatemala sufre de este problema. El Banco de Guatemala prevé aumento de los ingresos tributarios y menores niveles de gasto, en relación a años anteriores, proyección en base al cierre estimado según el Ministerio de Finanzas Públicas, al 29 de mayo de 2013.

1.1.2. Contexto departamental

Huehuetenango se encuentra situado en la región VI o Noroccidental de Guatemala, su cabecera departamental es Huehuetenango, y limita con los siguientes Departamentos: al norte y oeste con México; al sur con San Marcos, Quetzaltenango y Totonicapán; al este con Quiché. Cuenta con una superficie de 7,400 km², y actualmente cuenta con 1,204,324 habitantes con una densidad poblacional de 163 personas por kilómetro cuadrado. La población total se ha incrementado en los últimos años de acuerdo a la tasa de crecimiento oficial del Instituto Nacional de Estadística -INE- según proyecciones, la no pobreza aumentó en 82% con relación al año 2002.

1.1.3 Antecedentes históricos del municipio

El Municipio es un pueblo originario de la época pre-colombina, su verdadero nombre proviene del termino Toxob o Toj¹, en los primeros años formó parte de la cabecera municipal del departamento de Huehuetenango, por razones de un aumento mayor de su población comparado con la cabecera, fue necesario una separación de la misma, Por motivos de un desastre de tipo natural, a consecuencia de un aumento en su caudal del río grande, el cual provocó una inundación a gran escala, afectó a la mayor parte de la población recién

¹ se traduce del idioma Mam que significa "entre aguacates"

acentada, quedando dañada física y moralmente por el mismo, cabe mencionar que la iglesia Católica quedó sumamente dañada en su infraestructura dejándola en ruinas totalmente, lo cual se observa en la actualidad, debido a que únicamente se conserva la fachada de la misma; como consecuencia del desastre antes descrito y otros acontecimientos más que lo siguieron, las autoridades tomaron la decisión de llevar a cabo un nuevo traslado, basado en las condiciones adecuadas para el mismo; la nueva reubicación del poblado se realizó mediante la aprobación de las autoridades del departamento, al cual se le denominó Valle Isquízal², lugar en donde se encuentra en la actualidad, en su antigua localización se localiza la aldea Pueblo Viejo parte del Municipio que actualmente existe.

1.1.4 Localización y extensión

El municipio se encuentra a 23 kilómetros de la cabecera departamental, a 276.5 kilómetros de la ciudad capital, a una altura de 1,725 metros sobre el nivel del mar, cuenta con un área aproximada de 108 kilómetros cuadrados, colinda al norte con el municipio de Todos Santos Cuchumatanes; al este con el municipio de Chiantla y Huehuetenango cabecera; al sur con el municipio de Santa Bárbara; y al oeste con San Juan Atitán. (ver anexo 1)

1.1.5 Clima

El municipio es frío en las partes altas y templado en las comunidades de las partes bajas; la temperatura promedio oscila entre los 18° C a 25°; por su localización y topografía da lugar a que existan variedad de climas dentro de los cuales se tiene: Frío, es decir, 18° C en promedio, que se concentra en las partes altas de las aldeas de T-xe'joj, Chelam, Tzábal I y Tzábal Centro; junto a los caseríos Buena Vista, Tuilam, Tziminás, Cacalep, Chichiná, Sacchim; y el

²En Mam significa "Estrella del amanecer"

cantón Nueva Esperanza, esta condición continúa hasta las aldeas circunvecinas de la aldea Chequequix., templado, o sea de 25° C en promedio, que contempla mejores condiciones por su posición geográfica, prevalece en las aldeas de Quiajola y Pueblo Viejo, los caseríos, Tuixap, Sújal, Sípal, Puente Aguilar, Tuixel, Chemiche, Talpetate y la Cabecera Municipal inclusive.

1.1.6 Orografía

El Municipio se encuentra en las cercanías de la sierra de los Cuchumatanes, el cual se constituye como montañas de tipo macizo que se convierten en cordilleras que atraviezan gran parte del territorio del departamento.

1.1.7 Aspectos culturales, deportivos y cívicos

Dentro de los eventos culturales que se realizan en el Municipio están: La celebración de la fiesta titular, dedicada a San Sebastián, patrono del pueblo se celebra del 18 al 20 de enero, este último se lleva a cabo el día principal, debido a la fecha en que la iglesia Católica conmemora a San Sebastián Mártir. Una costumbre de carácter cultural lo constituye la pedida de la lluvia, se realiza del quince al dieciocho de mayo de cada año, en dicha ceremonia se hacen uso de las imágenes de San Sebastián y San Isidro Labrador, con el propósito de pedir por la lluvia y una excelente cosecha.

1.2 DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

La división política se refiere a los centros poblados; y la administrativa indica cómo se encuentra organizado el gobierno municipal.

1.2.1 División política

Identificación de la categoría de cada centro poblado, el cual en conjunto comprenden el pueblo, aldeas, caseríos, fincas y lotificaciones. La investigación realizada en el año 2013, según la Dirección Municipal de Planificación –DMP-

tienen un ordenamiento en la división política de la manera siguiente: La cabecera municipal categoría pueblo, diez aldeas, veintiséis caseríos, veintinueve cantones, dos parajes y un sector: La cabecera municipal se conforma por tres cantones: San Simón, Chanchoc y Calvario y con un sector que es el Centro Man; aldea Piol cuenta con dos caseríos que son: Tuizín y Tuizchún, tres cantones: Sacpón, Tuischum y T'xe'xna'; aldea Pueblo Viejo está conformada por seis caseríos: Chemiche, Talpetate, Tuixel, Chichicana, Piedra Grande y Puente Aguilar, ocho cantones: Mirador, Tierra Blanca, Xil, Tuinilaj, Tuicantzú, Ixcoymil, Tui'B'atx'a y Tuitztjaxín; aldea Palajachuj tiene tres caseríos: Mapá, Tuicolpech y Tojchec, dos cantones: Cancil y Chanyac; aldea T-xe'Joj tiene tres caseríos: Tuisquizal, Tuisquizal II y Tuisquimac, tres cantones: Tuj Q'Antzé, Tuj Tzib'il y Twi'joj, dos parajes: Las Minas y Tuibach; aldea Chexap I tiene dos caseríos: Sacchim y Twipic, cuatro cantones: Twixambóm, Las Marias, Las Positas y Las Manzanas; aldea Chexap Centro están conformadas por tres cantones: San Andrés, Twi'tza'nkól y Twi'k'oib'il; aldea Tzabal tiene cinco caseríos: Tuicallep, Cacalep, Chichiná, Tzabal Centro y Tziminás, tres cantones: Nueva Esperanza, Xumuxchéj y Flores Coloradas; aldea Chelam tiene dos caseríos: Tuilam y Buena Vista; aldea Quiajola, tiene tres caseríos que son: Twixap, Sújal y Sipal; aldea Chequequix se encuentra sin más centros poblados. (Ver anexo 2 y 3)

1.2.2 División administrativa

La administración local se realiza a través de la corporación municipal tal como lo estipula el artículo 33 del Código Municipal, la misma se encarga de planificar, ejecutar y dar seguimiento a políticas, programas y proyectos de la comuna y del Gobierno central para el beneficio de la población.

El Concejo Municipal es el responsable de ejercer autonomía en el Municipio y se encuentra constituido de la siguiente manera según lo establecido en el

artículo 9 del Código Municipal; Alcalde, Secretario, Concejal I, Concejal II, Concejal III, Concejal IV, Concejal Suplente I Sindico I y Sindico II, Sindico Suplente I, quienes realizan su papel como titulares.

En todas las aldeas y caseríos del Municipio, cuenta con Alcaldías Auxiliares, Alcaldías de Guarda Bosques, Alcaldes Escolares y COCODE quienes son los encargados de representar a las comunidades y trabajar conjuntamente con ellas para llevar a cabo los planes de desarrollo basados en las necesidades identificadas en cada comunidad. (Ver anexo 4)

1.3 RECURSOS NATURALES

En su mayoría, los recursos naturales, al pasar por un proceso de transformación por el hombre pueden ser aprovechados para satisfacer las necesidades del mismo.

1.3.1 Hídricos

El Municipio, se encuentra situado en la subcuenca hidrográfica del área de captación del río Selegua, hace un total de 9,034.748 ha. (USIGHUE SEGEPLAN (2002)).

Cuenta con los ríos: Chanenaj, Chochal, Colorado, Isquizal (Esquizal o Tascaj), Limón, Mapá, Selegua y Torlón. Dos quebradas con los nombres de El Boquerón y El Rosario, un arroyo con el nombre de: Carpintero y así también cuenta con riachuelos que toman su nombre de las aldeas por donde cruzan.

En general la situación actual de los ríos del municipio de San Sebastián Huehuetenango según la apreciación de sus habitantes ha disminuido en su caudal en los últimos años, el invierno menos marcado, veranos bien marcados

y tala de árboles han contribuido en forma directa en dicha disminución. (ver anexo 5)

1.3.2 Bosques

Líderes comunitarios identificaron cinco bosques que se encuentran en las aldeas Chechequix, y T-xe'joj y el caserío de Tuitzquisal I. Éstos pueden presentar una sola o varias especies; y bosques mixtos constituidos por especies de coníferas y latifoliadas como pinos, encinos y robles. Según datos del Censo Nacional Agropecuario de 2,003 se establecen que 960 fincas poseen un total de bosques y pastos en una superficie de 575.70 manzanas. Se reportó en el mapa de cobertura forestal 3,972 ha equivalentes al 16.90% del territorio. Se indica que se han perdido entre 9.71 a 9.73 ha por año desde el 2003 al 2006, lo cual significa que se pierde aceleradamente cobertura forestal.

En comparación con los años 2003-2006, la tasa de deforestación a nivel del Municipio según los reportes del INAB es "18.90%"³, por consiguiente se ha tenido una recuperación del 2%, esto debido a los incentivos forestales del Instituto Nacional de Bosques –INAB-, Programa de Incentivos Forestales –PINFOR-, y el Programa de Incentivos Forestales para pequeños Poseedores de Tierras con Vocación Forestal o Agroforestal –PONPEP-. En el departamento de Huehuetenango se obtiene el "2.61%"⁴ de deforestación anual. El estado natural del bosque ha variado por la ampliación de las fronteras agrícolas, al modificar en forma permanente las condiciones autorreguladas del bosque, que durante un largo periodo de tiempo habían subsistido invariables. La vocación forestal del suelo que predomina en el Municipio es: pino macho, encinos, sabinos o ahuehuatl, sauces, alisos, madrones, cipreses, gravileas, aguacatales, mangales, pinos tristes, jocotales, cítricos, bananos, cardo santo,

³ INAB (Instituto Nacional de Bosques, GT). "Mapa de Cobertura Forestal de Guatemala 2010 y Dinámica de la Cobertura Forestal 2006-2010, Guatemala. 105, 66 p.

⁴ *Ibíd.*

eucalipto y pino de ocote, variedades de árboles que se adaptan a la región según su clima.

1.3.3 Suelos

En el Municipio existen cinco grandes grupos de suelos:

I. Suelos de montañas volcánicas, II. Suelos de la altiplanicie central, III. Suelos de los cerros de caliza, IV. Suelos de las tierras bajas, y V. Clases misceláneas de terreno, de los cuales sólo dos hay en el Municipio investigado, los cuales se describen a continuación.

Se caracterizan en el altiplano central por relieves muy ondulados e inclinados, la erosión es fuerte en casi toda el área y es necesario tomar medidas para combatirla, como el pastoreo regulado y la reforestación.

Gran parte del suelo está erosionado y el sustrato de ceniza blanca se encuentra expuesto, por lo que durante la estación seca se muestra un área blanca en el paisaje y donde no se halla erosionado es de color verde o café.

El suelo es un complejo de elementos físicos, químicos y biológicos que compone la vida de la superficie conformado por el edafon o microorganismos y pequeños animales, sin embargo estas características de suelo no se extiende sobre todos los terrenos, sino que en muchos espacios lo que se pisa es roca fresca, o una roca alterada sólo por meteorización, un regolito, que no merece el nombre de suelo, se denomina así a la parte superficial de la corteza terrestre, biológicamente activa, que proviene de la desintegración o alteración física y química de las rocas.

1.3.4 Fauna

Dentro de la fauna silvestre se encuentran: ornitofauna (Corcha, Cenzontle, Lechuza, Torcaza, ardillas, Tortolita y Tucumuxa), roedores (Ardillas común,

Liebre, Rata y Ratón de campo), Herpentofauna (Coralillo y Lagartija), batracios (Sapo y rana) y fauna domestica como lo son: Bovinos, gallinas y porcinos.

1.3.5 Flora

San Sebastián Huehuetenango, cuenta con una flora muy limitada, se observa solo el cultivo de la flor de crisantemo en un centro poblado y algunas hortensias. Las especies herbáceas que se encuentran en los centros poblados del Municipio se pueden mencionar entre otras el cultivo de plantas medicinales y de alimento para los habitantes, que ayudan a la economía familiar, tales como: escobillo, apasote, berro, bledo y malva.

1.4 POBLACIÓN

El estudio de la variable población y de las que se encuentran apegadas a ésta, son de relevante importancia en el desarrollo del diagnóstico socioeconómico, lo que permite conocer la situación en que viven los pobladores, derivado de esta situación se describen con su respectivo análisis la edad, sexo, etnia, población económicamente activa, densidad poblacional, migración, vivienda, ocupación, salarios, niveles de ingreso, índices de pobreza e índices de empleo y desempleo que afectan directamente a la población del Municipio.

1.4.1 Total número de hogares y tasa de crecimiento

A continuación se presenta la tabla que muestra el crecimiento del Municipio en número de habitantes y hogares en comparación con los Censos de Población y Habitación 1994 y 2002 y proyecciones realizadas para el año 2013 por el INE, en el anexo 1 se integra el crecimiento de la población por centro poblado.

Tabla 1
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Población Total, Número de Hogares y Tasa de Crecimiento
Años: 1994, 2002 y 2013

Descripción	Censo	Censo	%	Proyectado	%
	1994	2002		2013	
Habitantes	15,743	21,198	34.65	29,930	41.19
Número de hogares	3,457	3,359	-2.83	4,774	42.13
Habitantes por hogar	5	6		6	

Fuente: elaboración propia, con base en los datos del X Censo de Población y V de Habitación 1994, XI Censo de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística -INE- .

Cada hogar es conformado por un promedio de 5 personas; la tasa de crecimiento total en relación al período 2002-2013, creció en 41.19%, a la reflejada en los años 1994-2002, fenómeno preocupante ocasionado por el crecimiento poblacional.

1.4.2 Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica

A continuación se estudia la población en relación a características generales:

Cuadro 1
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Población por Sexo, Edad, Pertenencia Étnica y Área Geográfica
Años: 1994, 2002 y 2013

Descripción	Censo 1994		Censo 2002		Año 2013	
	Habitantes	%	Habitantes	%	Habitantes	%
Población por sexo						
Hombres	7,720	49	10,313	49	14,334	48
Mujeres	8,023	51	10,885	51	15,596	52
Total	15,743	100	21,198	100	29,930	100
Población por edad						
0-14	7,925	50	10,335	35	12,957	43
15-64	7,330	47	10,157	34	15,758	53
65 a más	488	3	706	2	1,215	4
Total	15,743	100	21,198	100	29,930	100
Población por grupo étnico						
Indígena	14,999	95	20,154	95	28,433	95

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Descripción	Censo 1994		Censo 2002		Año 2013	
	Habitantes	%	Habitantes	%	Habitantes	%
No indígena	744	5	1,044	5	1,496	5
Total	15,743	100	21,198	100	29,930	100
Población por área						
Urbana	851	5	1,181	6	1,796	6
Rural	14,892	95	20,017	94	28,134	94
Total	15,743	100	21,198	100	29,930	100

Fuente: elaboración propia, con base en los datos del X Censo de Población y V de Habitación 1994, XI Censo de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística -INE-

La población total del municipio de San Sebastián Huehuetenango representa para el año 2013 el 2.5% del total de la población del departamento de Huehuetenango, según la estimación de la población total por municipio período 2008-2020 realizada por el INE, la cual está conformado como se muestra en el cuadro anterior por un 48% de población masculina y un 52% de población femenina, según el porcentaje de población masculina en comparación con la población femenina se estima un índice de masculinidad de 92 este valor indica que en el Municipio existe una relación de aproximadamente 92 hombres por cada 100 mujeres, para el año 2013.

La población no indígena equivale a la población ladina que según las estimaciones del INE para el año 2013 representa un 3% del total de la población del municipio de San Sebastián Huehuetenango.

La población es joven según la estimación del año 2013 ubicada dentro del rango 0 a 24 años que representa un 65% de la población total del Municipio.

1.4.3 Densidad poblacional

Indicador que refleja la relación de cómo está distribuida la superficie territorial entre el número de habitantes por kilómetro cuadrado.

A continuación se presenta la siguiente tabla.

Tabla 2
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Densidad Poblacional
Años: 1994, 2002 y 2013

Año	Superficie km²	Población	Densidad Hab/km²
Municipio			
1994	108	15,743	146
2002	108	21,198	196
2013	108	29,930	277
Departamento			
1994	7,403	634,474	86
2002	7,403	846,544	114
2013	7,403	1,204,324	163
República			
1994	108,889	8,331,874	77
2002	108,889	11,237,186	103
2013	108,889	15,438,384	142

Fuente: elaboración propia, con base en datos de los Censos X Censo de Población y V de Habitación 1994, XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 y Proyecciones 2013 del Instituto Nacional de Estadística -INE-

La densidad poblacional del Municipio para el año 2013 refleja un crecimiento de 90% y 41% en comparación con los años 1994 y 2002 respectivamente, la tendencia de la densidad poblacional del Municipio es ascendente derivado que para el año 2013 habitan 277 habitantes/km² en comparación con el año 2002 que eran 196 habitantes/km² y para el año 1994 eran 146 habitantes/km². La densidad del Municipio es superior a la densidad del Departamento que muestra 163 habitantes/km² y a la densidad República que muestra 142 habitantes/km².

1.4.4 Población económicamente activa

Lo conforman los habitantes del Municipio en edad de trabajar, los cuales actualmente laboran, o buscan empleo, a continuación se presenta el siguiente cuadro.

Cuadro 2
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Población Económicamente Activa
Años: 1994, 2002 y 2013

Descripción	1994		2002		2013	
	Habitantes	%	Habitantes	%	Habitantes	%
PEA por género						
Hombres	3,227	93	3,763	90	5,666	90
Mujeres	226	7	436	10	656	10
Total	3,453	100	4,199	100	6,322	100
PEA por área						
Urbana	203	6	320	8	482	8
Rural	3,250	94	3,879	92	5,840	92
Total	3453	100	4199	100	6,322	100

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del X Censo de Población y V de habitación 1994 y XI Censo de Población y VI de habitación 2002 y proyecciones de población del INE del 2013.

La edad productiva que se considera para que una persona pertenezca a la población económicamente activa es de 15 a 64 años, se ve un incremento en un 34% en el área urbana y rural.

1.4.4.1 Sexo

Existe una creciente participación femenina, durante el período 2002-2013, se registra un aumento del 34%, algunas de las causas que ocasionan este suceso son: el incremento de madres solteras, divorciadas-viudas y deseos de colaboración en la económica familiar.

1.4.4.2 Área geográfica

Hay un crecimiento de 51 puntos porcentuales en comparación del año 2,002 por consiguiente la población económicamente activa se concentra en el área rural.

1.4.4.3 Actividad productiva

El Municipio es un lugar eminentemente agrícola; a causa de la urbanización los comercios al por mayor y menor, y comedores tienen poca participación en la generación de empleo.

1.4.5 Migración

Los factores internos que buscan las migraciones humanas, se encuentran en la insatisfacción de sus necesidades básicas, y como factores externos las oportunidades que brindan. El aumento general de desempleo y la pobreza ha elevado considerablemente la migración de las áreas rurales hacia otros países a continuación se presenta el análisis de las inmigraciones y emigraciones.

1.4.5.1 Inmigración

Se reportan varios casos, principalmente gente proveniente del occidente que llega a residir a San Sebastián Huehuetenango, con el objeto de expandir sus negocios de comercios y servicios. Según datos de encuesta el 2% de la población que representa a las personas que inmigran de la capital a occidente y otros departamentos.

1.4.5.2 Emigración

Según Encuesta Nacional sobre Emigración Internacional de Guatemaltecos, efectuada por la OIM en ocho regiones del país, concluyó que la población guatemalteca que tiene familiares en el extranjero es del orden del 36% de la población total. De ese universo el 38.6% reside en las áreas urbanas y el 61.4% en las áreas rurales.

Según investigación de campo se determinó que el 1% de la población del municipio de San Sebastián Huehuetenango emigra por motivos laborales a los Estados Unidos, México y municipios cercanos del departamento de Huehuetenango de forma temporal y permanente.

1.4.6 Vivienda

Constituye una inversión significativa en la economía de las familias la cual establece el desarrollo socioeconómico de la población, a continuación se presenta el análisis de la vivienda de acuerdo al tipo de propiedad y a las características. A continuación se presenta el siguiente cuadro:

Cuadro 3
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Viviendas por Tenencia, Tipo y Características
Años: 2002 y 2013

Tipo de tenencia	Censo 2002		Encuesta año 2013	
	Hogares	%	Hogares	%
Propia	3,240	75.93	364	55
Alquilada	59	1.38	18	17
Otros	89	2.09	15	12
Total	4,267	100	397	100
Tipo de vivienda				
Formal	4,515	95	377	95
Informal	254	5	20	5
Apartamento	5	-	-	-
Total	4,774	100	397	100
Características				
Paredes				
Block	167	3.5	125	31.5
Ladrillo	14	-	3	0.8
Adobe	4,359	91.3	263	66.2
Otros	234	4.9	6	1.5
Total	4,774	100	397	100
Techo				
Lamina	2,001	42	281	70.8
Terraza	71	1	53	13.4
Teja	2081	44	49	12.3
Otros	621	13	14	3.5
Total	4,774	100	397	100
Piso				
Tierra	2,842	60	216	54.4
Cemento	112	2	126	31.7
Cerámica	14	0	24	6.0
Otros	1,806	38	31	7.8
Total	4,774	100	397	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002 del Instituto Nacional de Estadística –INE– e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Sigue predominando la vivienda propia y en una escala menor la alquilada y otros tipos. En lo que respecta a la vivienda alquilada se da en los poblados aledaños al casco urbano entre ellos Pueblo Viejo y Sújal, según los resultados obtenidos de la encuesta. Se evidencia que el tipo de vivienda formal predomina, situación que ya se refleja en el XI Censo de Población y VI de Habitación año 2002. Los materiales más utilizados según el censo del año 2002 y la encuesta año 2013 son paredes de adobe y techos de lámina que representan un 66% y 71% respectivamente, el piso de tierra representa un 54%, el de cemento es el segundo más utilizando en un 32% del total de los hogares encuestados.

1.4.7 Ocupación y salarios

Una de las formas de desarrollo humano, es poder tener ingresos para cubrir las necesidades básicas de cada individuo, para eso se necesitan crear fuentes de empleo y una administración del recurso humano que permita ocupar a la mayor parte de la población con salarios dignos y acordes a los estipulados en las leyes laborales del País.

Con base a la investigación de campo, se determinó que el salario según encuesta asciende a Q50.00 por día, y según imputado asciende a Q71.40.

Según el total de la muestra un 88% de los padres de familia tenían una ocupación, mientras el 2% no tenían ocupación alguna, de los padres ocupados el 35% lo hace de forma temporal y el 65% de forma permanente mientras un 2% no tiene ocupación alguna, esto por situaciones como falta de empleo, enfermedad o porque se dedican a estudiar. Otro dato importante es la ocupación de las madres de familia ya que en muchos hogares, son ellas las encargadas de proveer los requerimientos necesarios al hogar, esto por la falta del padre. De estas el 32% indican tener más de alguna ocupación laboral, mientras el 66% no tienen en que ocuparse.

1.4.8 Niveles de ingresos

Para el análisis de este indicador se utiliza la información que se obtuvo en la investigación de campo detallada en el cuadro siguiente:

Cuadro 4
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Nivel de Ingreso por Rango, Según Encuesta
Año: 2013

Rango de ingresos					
De	Hasta		No. de hogares	% de hogares	
1.00	a	450.00	169	43	
451.00	a	900.00	30	7	
901.00	a	1350.00	12	3	
1351.00	a	1800.00	86	22	
1801.00	a	2250.00	71	18	
2251.00	a	2700.00	4	1	
2701.00	a	3150.00	6	1	
3151.00	y	Más	19	5	
Total			397	100	

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Los datos anteriormente descritos muestran que la desigualdad del ingreso en el Municipio, son bien marcadas con un 5% de personas que tienen ingresos superiores a los Q3151.00, comparado con un 75% que tienen ingresos menores o iguales a Q1800.00 lo que significa que de 10 personas, 7 obtienen ingresos menores al salario mínimo.

1.4.9 Pobreza, no pobreza y pobreza extrema

Según la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI-2011 de 10 personas 5 viven en condiciones de pobreza (4 en condiciones de pobreza no extrema y 1 en condición de extrema pobreza) mientras los 5 restantes viven en condiciones de no pobreza. Según la investigación realizada al año 2013 en San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango refleja que de un 100%, el 97% de la población vive en condiciones de pobreza (pobreza extrema

77% más pobreza no extrema 20%), y 3% en condiciones de no pobreza. Por lo tanto de 10 personas, 7 pertenecen a la población en extrema pobreza, 2 viven en condiciones de pobreza no extrema y 1 personas pertenecen a la población no pobre.

1.4.9.1 Pobreza total

Los resultados correspondientes en el Municipio de ambos niveles de pobreza, se obtiene la pobreza total. El resto de la población, es calificada como no pobre de esta forma, la pobreza extrema en el Municipio representa un 77% más un 20% de la pobreza no extrema dándonos como resultado 97% de la población general y un 3% de la no pobre.

1.4.10 Desnutrición

La desnutrición está íntimamente ligada a la pobreza, dentro del Municipio de acuerdo a información proporcionada por el puesto de salud, durante el año 2013, han detectado 16 casos de desnutrición aguda moderada. Los casos de desnutrición reportados en años anteriores corresponde para el año 2009 en 31 casos de desnutrición aguda, para el año 2010 46 casos entre desnutrición moderada y severa.⁵ La situación de inseguridad alimentaria y desnutrición crónica en el Municipio, está relacionada a diferentes factores uno de ellos es la pobreza. La desnutrición en el Municipio ocupa la posición número 38 a nivel nacional y a nivel departamental el número 10; lo cual indica que es necesario prestarle la atención y mejorar la situación de seguridad alimentaria del Municipio. “El Censo Nacional de Talla en Escolares, realizado por el Ministerio de Educación y Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (MINEDUC 2008), califica el municipio de San Sebastián Huehuetenango con categoría de vulnerabilidad alta”.

⁵ Plan de Desarrollo San Sebastián Huehuetenango, Huehuetenango 2011-2025, Diciembre 2010, página 25.

1.4.11 Empleo

En el municipio de San Sebastián Huehuetenango la mayoría de las personas son trabajadores independientes, que se dedican a la agricultura en sus terrenos propios y también trabajan de forma temporal para otras personas, se incluye el trabajador migratorio, el trabajo a tiempo parcial y los contratos por obra. El número de personas que se dedican a la agricultura es alto, con relación a las otras actividades económicas, es importante resaltar que las madres y los hijos colaboran con el padre de familia en las labores agrícolas como mano de obra no remunerada. El sector agrícola es la base de la economía del Municipio y la actividad que más empleo genera, según la investigación realizada del total de la población encuestada el 41% trabaja principalmente en la agricultura, el 59% no trabaja desgregado de la siguiente manera: el 2% no tiene un trabajo acorde a su capacidad, 1% por enfermedad, 21% por estudios, 14% son amas de casa y 21% menores de los siete años.

1.4.12 Subempleo

El subempleo incluye a las personas que, aunque están ocupadas, laboran menos de la jornada ordinaria de trabajo. A nivel nacional, cerca del 17% de la PEA se encuentra en condiciones de subempleo visible. Según la investigación realizada, en el Municipio existe un 13% de personas encuestas que tienen un trabajo temporal y que desean tener un trabajo formal, así también el 4% de la población encuestada trabaja menos de la jornada ordinaria de trabajo encontrándose en condiciones de subempleo.

1.4.13 Desempleo

Está constituido por las personas que no tienen trabajo en el período objeto de estudio y que lo buscan en forma activa, o buscan empleo por primera vez. Según los resultados obtenidos en la ENEI 1-2013, la tasa de desempleo abierto alcanzó a nivel nacional un 3%. Para el Municipio de San Sebastián del total de

la población encuestada el 2% se encuentra en condiciones de desempleo, sin embargo por no contar con un empleo formal se dedican a la actividad agrícola de forma temporal.

1.5 SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA

La mayor parte de la población rural no cuenta con todos los servicios básicos requeridos para el funcionamiento de la comunidad, las causas principales son la cobertura que prestan algunos de los servicios y la condición económica que no les permite acceder a ellos.

1.5.1 Educación

Pilar importante en la sociedad, permite medir el nivel de la población, proporciona desarrollo intelectual y brinda mejores oportunidades de vida, a continuación se presenta el siguiente cuadro.

Cuadro 5
Municipio San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Inscripción de Alumnos por Sector y por Área
Año: 2013

Niveles	Sector						Área					
	Oficial	%	Privado	%	Cooperativa	%	Total	Urbana	%	Rural	%	
Preprimaria	908	12	-	-	-	-	908	71	6	837	12	
Primaria	5,894	78	-	-	-	-	5,894	474	42	5,420	75	
Medio												
Básico	730	10	-	-	304	100	1,034	105	9	929	13	
Diversificado	-	-	467	100	100	-	467	467	42	-	-	
Total	7,532	100	467	100	304	-	8,303	1,117	100	7,186	100	

Fuente: elaboración propia con base al Ministerio de Educación, San Sebastián Huehuetenango, investigación de campo EPS segundo semestre 2013.

La mayor población estudiantil se concentra en el nivel primario reflejado por el 71%, debido a que todos los centros poblados cuentan con escuelas primarias; 29% corresponde al nivel medio, descenso ocasionado por la falta de establecimientos de educación básica en el área rural, los existentes se concentran en su mayoría en el pueblo de San Sebastián Huehuetenango. Para

el año 2012, según la Dirección Departamental de Educación de Huehuetenango, se registró el 29% para el nivel primario, y el 98% para el nivel medio, la causa principal es la falta de recursos económicos, por tal razón la población se ve en la necesidad de abandonar los estudios y se dedican a laborar para aportar a la economía familiar. Las principales limitantes del sector educativo son: hacinamiento de estudiante, falta de maestros e infraestructura inadecuada, factores que dificultan el aprendizaje para los alumnos.

1.5.2 Salud

Tiene una cobertura bastante baja a nivel urbano como rural, el servicio prestado es deficiente, debido a que no cuentan con personal suficiente y la afluencia de personas es alta, la mayor parte de la población en caso de emergencia se trasladan al Hospital Nacional de Huehuetenango. Hay doce centros de convergencias y dieciséis centros comunitarios en algunos centros poblados prestan servicio rotativo, los cuales son atendidos por un enfermero auxiliar quien labora en el centro de convergencia de lunes a viernes en jornada 8:00 horas a 16:00 horas y también es encargado en algunas ocasiones de atender los centros comunitarios. Estos centros de convergencia se encuentran bajo la supervisión de EB' YJAW las consultas que brindan son únicamente preventivas, tales como: atención y control a mujeres embarazadas, vacunación, toma de presión, temperatura, peso, etc., casos que no requieren de mayor atención, esta diligencia es realizada por una enfermera apoyada por el Ministerio de Salud. (Ver anexo 6)

1.5.3 Servicio de agua

Según Censos e investigación se determinó que en el municipio de San Sebastián Huehuetenango existe un aumento de hogares que cuentan con el servicio, pero aún no existe cobertura total., a continuación se presenta el siguiente cuadro.

Cuadro 6
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Servicio de Agua Potable
Años: 1994, 2002 y 2013

Centro poblado	Censo 1994			Censo 2002			Recuento 2013		
	Total Hogares	Cobertura	Déficit %	Total Hogares	Cobertura	Déficit %	Total Hogares	Cobertura	Déficit %
San Sebastián									
Huehuetenango	230	145	37	220	201	9	308	308	0
Chexap	135	107	21	186	173	7	320	301	6
Chejoj	237	136	43	227	185	19	392	331	16
Chequequix	147	90	39	137	108	21	174	149	14
Palajachuj	228	57	69	178	147	20	289	311	0
Pueblo viejo	181	94	59	184	119	33	311	280	3
Piöl	168	98	42	176	158	10	303	293	3
Quiajolá	164	71	57	162	96	41	273	260	5
Tzabal	123	36	71	88	64	27	142	140	1
Cacalep	72	39	46	68	55	19	119	109	8
Chelam	196	76	61	178	137	23	293	290	1
Chemiche	96	79	18	131	107	18	209	204	2
Chichiná	75	47	37	53	49	8	85	85	0
Tziminas	114	0	100	70	60	14	109	106	3
Chayac	20	0	100	16	5	69	23	23	0
Chichicana	68	40	41	66	54	18	104	100	4
Tuilpech	19	7	63	89	43	52	144	139	3
Mapá	142	40	72	150	38	75	261	220	16
Puente Aguilar	45	37	51	96	70	27	135	132	2
Sipal	113	43	62	115	58	50	175	165	6
Sacpom	26	17	35	38	28	26	63	59	6
Sújal	73	43	41	91	77	15	146	144	1
Tuisquizal	226	30	87	167	80	52	302	270	11
Tuitzin	78	46	41	72	50	31	114	109	4
Chebac	16	0	100	1	0	100	1	0	100
Tuitzcusmaque	27	0	100	24	21	13	40	35	13
Tuixel	72	27	63	83	40	52	136	120	12
Tuixap	30	15	50	29	26	10	49	46	6
Talpetate	26	13	50	40	35	13	66	63	5
Tojchec	91	1	99	103	39	62	171	165	4
Tichimbom	68	37	46	71	60	15	109	103	6
T-xe'joj	6	1	83	5	5	0	7	7	0
Tuilam	99	12	88	28	2	93	34	0	100
Nueva Esperanza	-	0	0	46	25	46	69	0	100
TOTAL	3,411	1,484		3,388	2,415		5,476	5,067	

Fuente: elaboración propia con base en los datos del X Censo de Población y V de Habitación 1994, XI Censo de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

El servicio de agua refleja una mejoría, en relación al año 2002 existe un aumento del 52% de cobertura.

1.5.4 Energía eléctrica

Este servicio lo presta la empresa Distribuidora de Energía de Occidente, Sociedad Anónima -DEOCSA-. Se observa que al pasar de los años en el Municipio se dio un incremento de hogares con servicio de energía eléctrica, sin

embargo no se ha logrado la cobertura total. A continuación se muestra los hogares que tienen acceso a energía eléctrica.

Cuadro 7
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Servicio de Energía Eléctrica
Años: 1994, 2002 y 2013

Centro poblado	Censo 1994			Censo 2002			Recuento 2013		
	Total Hogares	Cober-tura	Déficit %	Total Hogares	Cobertura	Déficit %	Total Hogares	Cober-tura	Déficit %
San Sebastián									
Huehuetenango	230	114	50	220	202	8	308	294	5
Chexap	135	1	99	186	144	23	320	259	19
Chejoj	237	2	99	227	135	41	392	256	35
Chequequix	147	1	99	137	119	13	174	156	10
Plajúch	228	19	22	178	144	18	289	247	15
Pueblo viejo	181	-	100	184	144	22	311	264	15
Piöl	168	-	100	176	112	36	303	210	31
Quiajolá	164	2	99	162	138	15	273	244	11
Tzabal	123	1	99	88	49	44	142	88	38
Cacalep	72	-	100	68	11	84	119	30	75
Chelam	196	-	100	178	97	46	293	188	36
Chemiche	96	-	100	131	80	39	209	155	26
Chichiná	75	1	99	53	1	98	85	15	82
Tziminás	114	-	100	70	48	31	109	81	26
Chayac	20	-	100	16	2	88	23	11	52
Chichicana	68	-	100	66	49	26	104	84	19
Tuilpech	19	-	100	89	5	94	144	21	85
Mapá	142	69	51	150	113	25	261	215	18
Puente									
Aguilar	45	10	87	96	73	24	135	111	18
Sipal	113	-	100	115	101	12	175	160	9
Sacpom	26	-	100	38	36	5	63	60	5
Sújal	73	1	99	91	66	27	146	117	20
Tuisquizal	226	1	100	167	2	99	302	145	52
Tuitzin	78	1	99	72	7	90	114	44	61
Chebac	16	-	100	1	-	100	1	-	100
Tuitzcus									
maque	27	-	100	24	-	100	40	5	88
Tuixel	72	-	100	83	69	17	136	121	11
Tuixap	30	1	97	29	23	21	49	43	12
Talpetate	26	-	100	40	25	38	66	54	18
Tojchec	91	-	100	103	72	30	171	134	22
Tichimbom	68	-	100	71	6	92	109	34	69
T-xe`joj	6	-	100	5	5	0	7	6	10
Tuilam	99	-	100	28	-	100	34	-	100
Nueva									
Esperanza	-	-		46	1	98	69	-	100
TOTAL	3,411	224		3,388	2,079		5,476	3,852	

Fuente: elaboración propia con base en los datos del X Censo de Población y V de Habitación 1994, XI Censo de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística –INE- e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

La cobertura de este servicio no es suficiente con relación al crecimiento de la población. Según investigación de campo refleja que existe un incremento en la cobertura de hogares de un 38% en relación al 2002

1.5.5 Drenajes y alcantarillados

La cobertura del servicio de drenaje se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro 8
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Acceso a Drenajes
Años: 1994, 2002 y 2013

Centro poblado	Censo 1994			Censo 2002			Año 2013		
	Total Hogares	Cober-tura	Déficit %	Total Hogares	Cober-tura	Déficit %	Total Hogares	Cober-tura	Déficit %
San Sebastián	230	101	56	220	155	30	308	233	25
Huehuetenango									
Chexap	135	2	99	186	0	100	320	0	100
Chejoj	237	0	100	227	2	99	392	3	99
Cheque-quix	147	1	99	137	0	100	174	0	100
Pueblo viejo	181	0	100	184	26	86	311	39	87
Palajachúj	228	11	95	178	0	100	289	0	100
Piöl	168	0	100	176	5	97	303	8	98
Quiajolá	164	1	99	162	3	98	273	5	98
Tzabal	123	1	99	88	0	100	142	0	100
Cacalep	72	6	92	68	0	100	119	0	100
Chelam	196	0	100	178	0	100	293	0	100
Chemiche	96	0	100	131	5	96	209	8	96
Chichiná	75	0	100	53	0	100	85	0	100
Tziminás	114	0	100	70	0	100	109	0	100
Chayac	20	0	100	16	0	100	23	0	100
Chichicana	68	0	100	66	0	100	104	0	100
Tuilpech	19	0	100	89	1	99	144	2	99
Mapá	142	17	88	150	0	100	261	0	100
Puente Aguilar	75	4	95	96	2	98	135	3	98
Sipal	113	0	100	115	0	100	175	0	100
Sacpom	26	0	100	38	0	100	63	0	100
Sújal	73	0	100	91	2	98	146	3	98
Tuisquizal	226	0	100	167	0	100	302	0	100
Tuitzin	78	3	96	72	0	100	114	0	100
Chebac	16	0	100	1	0	100	1	0	100
Tuitzcus maque	27	0	100	24	0	100	40	0	100
Tuixel	72	0	100	83	2	98	136	3	98
Tuixap	30	0	100	29	0	100	49	0	100
Talpetate	26	0	100	40	0	100	66	0	100
Tojchec	91	0	100	103	0	100	171	0	100
Tichimbom	68	0	100	71	0	100	109	0	100
T-xe'joj	6	0	100	5	2	60	7	3	57
Tuilam	99	0	100	28	0	100	34	0	100
Nueva Esperanza	0	0	0	46	0	100	69	0	100
TOTAL	3441	147		3388	205		5476	310	

Fuente: elaboración propia con base en los datos del X Censo de Población y V de Habitación 1994, XI Censo de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística –INE- e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

El servicio de drenajes en el área urbana y el área rural muestra mejoras significativas en relación al año 2002 en un 38%. Por lo que existe mayor control de drenajes.

1.5.6 Sistema de tratamiento de aguas servidas

No existe tratamiento de aguas servidas, ni un proyecto a corto plazo para realizar dicha obra, tampoco existe alguna Institución que se encarguen de la evaluación sobre el impacto ambiental que provoca el expulsar los desechos al río. Por consiguiente los ríos están muy contaminados y las personas ya no gozan de la recreación en los ríos como lo hacían en el pasado.

1.5.7 Sistemas de recolección de basura

Dentro del Municipio no existe un sistema privado de recolección de basura, únicamente una minoría de los habitantes del casco urbano cuenta con el servicio Municipal de recolección por lo que la basura es lanzada a los barrancos o ríos cercanos que provoca la contaminación de los mismos, así mismo hay habitantes que queman y entierran la basura. Los habitantes no cuentan con orientaciones para manejar adecuadamente la basura a diario y se realiza un sin número de actividades en las cuales se genera más basura la cual ocasiona molestias de malos olores, proliferación de moscas, ratas y contaminación al Medio Ambiente Natural.

1.5.8 Tratamiento de desechos sólidos

Los desechos sólidos que existen dentro del Municipio son: residuos sólidos agrícolas, comerciales, domésticos y otros los cuales son depositados en el barranco donde los desechos suelen ser materiales orgánicos e inorgánicos como: papel, madera y tela, metales, vidrio, cerámica y restos de comida.

1.5.9 Letrinización

Se determinó según entrevista realizada con el encargado de salud rural, que existe una campaña de concientización para la implementación de letrinas en los hogares del área rural, la cual indica los beneficios del uso de este servicio y las consecuencias para mejorar la salud de las familias

Existe una mejoría en el año 2013 en comparación con el año 2002 debido a que existe un aumento del 3.40% de hogares que cuenten con excusado lavable, un incremento del 0.29% de hogares con letrinas y una disminución de hogares que no posean servicio sanitario del 0.20%.

En comparación con al año 2002, en el año 2013 existe un aumento del 10% de hogares que cuenten con servicio de inodoro conectado a la red de drenaje, 12% con inodoro conectado a fosa séptica, 2% con excusado lavable, 16% con letrina o pozo ciego y una disminución de 40% de hogares sin servicio sanitario.

1.5.10 Cementerio

En el municipio de San Sebastián Huehuetenango no existe cementerio en el casco urbano sino que utiliza el cementerio el cual está ubicado en el caserío Sújal con disponibilidad al servicio de cinco comunidades cercanas y el área urbana. En los demás centros poblados del municipio entierran a sus seres queridos en sus propios terrenos o en algún cementerio cercano.

1.6 INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA

Comprende la inversión que apoya o facilita el esfuerzo productivo en beneficio de cada población. En el municipio de San Sebastián Huehuetenango las actividades productivas son de tipo tradicional, la mayoría de comunidades cuentan con energía eléctrica, las vías de acceso son de terracería, el servicio de telefonía celular ha aumentado en los últimos años.

1.6.1 Unidades de miniriego

La mayoría de comunidades del Municipio no poseen sistema de riego, por lo que la producción de cultivos depende del ciclo natural de la lluvia. Únicamente las aldeas Piol, T-xe'joj, Pueblo Viejo, Quiajolá, Palajachuj, Chequequix y Chexap I; caseríos: Tuitzín, Chichicana, Chemiche, Chichiná, Tuicolpech, Tuixap y Sujal; cantones: San Simón, Tuizchun y Chexap Centro cuentan con sistema de miniriego, el manejo y mantenimiento está a cargo de asociaciones de miniriego en cada una de ellas

1.6.2 Centros de acopio

Existen dos centros de acopio de arveja china, dulce y ejote en el Municipio; la Asociación Mam de Agricultores para el Desarrollo Integral –ASOMAM-, ubicada a orillas de la carretera Interamericana cerca del centro turístico Los Volcancitos; cuenta con un cuarto frío para la preservación de la arveja china y dulce para exportación. Los puntos de concentración para la recolección de la producción agrícola son Cacalep, Chelam y Chemiche, y el otro centro es la Cooperativa Nueva Esperanza R.L., su sede administrativa y centro de acopio se encuentra ubicado en el centro de la Cabecera Municipal.

1.6.3 Mercados

Los días de plaza en la cabecera Municipal son los miércoles y domingos, donde acuden personas de comunidades vecinas por su ubicación y fácil acceso

En el caserío de Tziminás también se realiza los días de plaza los martes de cada semana, se comercializa hortalizas y otros insumos, es concurrido por pobladores de las comunidades de la parte alta del Municipio y de otros municipios cercanos. En la aldea T-xe'joj se realiza día de plaza los sábados, el cual es instalado en la escuela.

1.6.4 Vías de acceso

De la ciudad capital al Municipio se puede llegar por la carretera Interamericana (CA-1), a una distancia de 276.5 kilómetros, también se comunica por rutas alternas de terracería con otros municipios. Las calles en el casco urbano son de adoquín y en las distintas comunidades rurales son de terracería y veredas. (Ver anexo 7 y anexo 8)

1.6.5 Puentes

Actualmente existen cinco puentes de concreto en el Municipio, de los cuales dos, por su ubicación son importantes para el transporte que circula por la ruta Interamericana CA-1. Uno de ellos, el puente Selegua ubicado en las cercanías del caserío Puente Aguilar en el kilómetro 273 entrada a aldea Pueblo Viejo, sobre los ríos Selegua y Chicol. El Puente Isquizal ubicado en el kilómetro 276.5 de la misma ruta por la aldea Quiajolá. Otro puente que atraviesa el río Isquizal hacía los caseríos Sípal y Sújal que actualmente se encuentra en condiciones regulares. El puente que se encuentra ubicado entre Pueblo Viejo y Palajachuj, el cual fue construido para habilitar el paso sobre el río Selegua. En el caserío Tuisquizal I se ubica un puente sin nombre que es de beneficio para la movilización de los habitantes.

Según observación de campo hay tres puentes colgantes uno en la aldea Palajachuj sobre el río Selegua, el otro se ubica en la aldea Pueblo Viejo que comunica con el caserío Tuicolpech y el tercero en la aldea Quiajolá.

1.6.6 Energía eléctrica comercial e industrial

La cobertura eléctrica en los centros poblados del Municipio es brindada por ENERGUATE, que solamente presta el servicio eléctrico para uso residencial y comercial, por la escasa existencia de actividades industriales.

1.6.7 Telecomunicaciones

En la actualidad en el Municipio se encuentran instaladas más de 13 antenas de telefonía de las compañías de Claro, Tigo y Movistar, en puntos estratégicos para ampliar y mejorar el servicio de telefonía celular, otro medio de comunicación importante en el casco urbano del Municipio es el servicio de internet, por su fácil uso, costo y manejo tiene una gran aceptación. En el área rural este servicio es limitado por la falta de señal. El servicio de correo es prestado por la empresa privada Correo de Guatemala, S.A. Funciona en el casco urbano y presenta un gran beneficio para la población. Actualmente funciona la emisora local Radio Buenas Nuevas. Esta es la primera emisora de la iglesia evangélica Nacional Mam Centroamericana, que difunde programas religiosos y culturales en idiomas nativos, a través de su frecuencia autorizada 102.1 F.M., los cuales son producidos en los estudios de grabación de la radio. En el Municipio prestan el servicio de cable dos entidades que son las siguientes: Sansevisión y La empresa privada CNI.TV. da cobertura a los centros poblados de Puente Aguilar, Chanchoc, Chichicana, Piol, Tuitzín, Sújal, Sípál y casco urbano

1.6.8 Transportes

En la actualidad existen varios tipos de transportes autorizados para prestar el servicio en el Municipio como Pick Up, Tuc tuc, camionetas extraurbanas y microbuses. Así también, prestan el servicio para realizar diferentes viajes expresos a las diferentes comunidades.

1.6.9 Instalación de rastro

Sus instalaciones se ubican en el sector conocido como el Calvario, cerca del río Isquizal, inauguradas el 17 de noviembre del año 2000 por la corporación municipal. Su construcción es de block y techo de lámina, el cual es adecuado

para el destace de ganado bovino y porcino, estos se destinan a la venta en el mercado local.

1.7 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

Son agrupaciones de personas cuya finalidad es buscar el mejoramiento y desarrollo de las comunidades.

1.7.1 Organizaciones sociales

A continuación se describen las principales organizaciones sociales

- Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE)

Se dedican a la organización, planificación, evaluación, participación y ejecución, directa de los pobladores en conjunto con la organización municipal y sus entidades de apoyo, en las soluciones de problemas con relación a servicios básicos e infraestructura de las comunidades.

- Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE)

El objetivo principal es mejorar las condiciones de infraestructura de los centros poblados rurales con el apoyo de la Municipalidad, para tratar los proyectos planificados y presupuesto asignado de cada Aldea y Caserío, así como los diferentes problemas que afectan a las comunidades. Actualmente se encuentran registrados treinta y ocho COCODE registrados que representan a sesenta y nueve comunidades.

- Comités

Existen comités dentro de los COCODE, establecidos para promover el mantenimiento e implementación de agua potable, miniriego, de luz, de carreteras, de escuelas.

- Organizaciones religiosas

Existe la Parroquia San Sebastián Mártir y en el resto de las comunidades existen diecinueve capillas católicas, también cuentan con tres Iglesias

evangélicas, y un templo de Testigos de Jehová y los Santos de los Últimos Días el caserío de Sípal.

1.7.2 Organizaciones productivas

Se detallan las siguientes en el Municipio.

- Asociación de Mujeres del Rio Isquizal (AMRIS)

Es una organización apolítica y sin fines religiosos, buscan mejorar el desarrollo económico y social a través de programas de trabajo, con proyectos productivos, becas de estudio, formación de lideresas, formación comunitaria y alfabetización.

- Organización de Mujeres Maya Mam Chmool B'ee (Tejedoras de Caminos)

Esta organización aún no cuenta a la fecha con personería jurídica, sin embargo las operaciones dieron inicio en el año 2003 con procesos de formación para sensibilizar a las mujeres en cuanto a lo social, económico y político por la discriminación a los que se encuentran afectadas. Realizan proyectos sociales en relación a talleres de formación política, seguridad alimentaria, capacitación en productividad, coordinación con otras organizaciones en temas sociopolíticos, culturales económicos sobre los derechos de mujeres y los pueblos indígenas, defensa de la madre tierra y productivos.

- Asociación de tuc tuc

Esta asociación inició en el año 2010, está integrado por veintidós tuc tuc.

1.8 ENTIDADES DE APOYO

Se encuentran entidades de apoyo que contribuyen, en diferentes maneras, al desarrollo social y económico de los habitantes, a continuación se presentan las entidades de apoyo existentes.

1.8.1 Instituciones estatales

Son las encargadas de hacer llegar a la población la ayuda de los programas del gobierno central.

- Puesto de Salud Fortalecido
- Policía Nacional Civil (P.N.C.)
- Registro Nacional de las Personas -RENAP-
- Juzgado de Paz
- Tribunal Supremo electoral
- Secretaría Presidencial de la Mujer -SEPREM-
- Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente-SOSEP
- Vice-ministerio de Seguridad Alimentaria y Nutricional -VISAN-
- Fondo de Tierras

1.8.2 Instituciones municipales

Son las que se encargan de apoyar a la mejora en las condiciones de vida de la población.

- Instituto de Fomento Municipal
- Oficina Municipal de la Mujer-OMM
- Academia de lenguas Mayas Mam

1.8.3 Organizaciones no gubernamentales

Son las que reciben apoyo de la Oficina Municipal de la Mujer-OMM-.

- Fundación Guillermo Toriello
- Fundación Castillo Córdova

1.8.4 Organizaciones privadas

Se encuentran las siguientes dentro del Municipio

- Cooperativa agropecuaria y de Servicios Varios Nueva Esperanza R.L.
- Asociación Mam de agricultores para el Desarrollo integral -ASOMAM-

1.8.5 Organizaciones internacionales

- Asociación EB`YAJAW

Esta Asociación brinda apoyo al municipio en cuanto al tema de salud preventiva, salud mental, física, e higiene para la salud a través de sus promotores, actualmente trabaja en conjunto con el Puesto de Salud fortalecido y con 12 centros de convergencia. Cubre todo el municipio.

- Nutri-salud

Inicio de proyecto en conjunto con la municipalidad el 04/06/2012. Es un proyecto comunitario de nutrición y salud de cinco años del (2012-2017), financiado por la agencia de los Estados Unidos de América para el desarrollo internacional (USAID, por sus siglas en inglés).

- Programa MOSCAMED Guatemala

Esta entidad oficial encargada del control y erradicación de la mosca del Mediterráneo en el territorio guatemalteco, debe su función a convenios internacionales que el Gobierno de la Republica de Estados Unidos. Dentro de otras actividades que realiza se encuentra el apoyo comunitario con la finalidad de aprovechar la fruta que no se comercializa como preparación de jaleas, repostería, panadería y cursos de cocina para consumo local y comercialización, capacitan a grupos organizados de mujeres.

1.9 REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

Son las necesidades que presenta el Municipio, y las cuales no han sido atendidas por las autoridades gubernamentales encargadas debido a la falta del recurso económico, entre las más importantes está la construcción y mejoramiento de caminos, construcción de centros de salud y capacitación para los procesos agrícolas, pecuarios y artesanales. Sin embargo, se observaron otras necesidades fundamentales que no son prioridad para la población, pero son básicas para mejorar las condiciones de vida, dentro de ellas están: implementar en todos los centros poblados escuelas con el servicio de telesecundaria y diversificado, con esto se podrá evitar la deserción y mejorar

las condiciones de vida de las comunidades puesto que muchos solamente cursan sexto primaria y no siguen el estudio, porque deben viajar hasta el casco urbano y no cuentan con los recursos económicos necesarios. Otro de los proyectos a realizar sería el de Letrinización, ayudaría a mejorar las condiciones de higiene y evitaría enfermedades gastrointestinales las cuales según el Puesto de Salud Fortalecido del casco urbano, ha sido el mayor problema que afecta a la población. Y la implementación de tratamientos de aguas servidas y de desechos sólidos, es de suma importancia derivado a que por desconocimiento, la población quema o bota la basura en los ríos, los cuales en se convierten en desagües de aguas negras, lo que provoca contaminación al medio ambiente y destrucción de los recursos naturales. (Ver anexo 9)

1.10 ANÁLISIS DE RIESGOS

De acuerdo al trabajo de campo realizado a los centros poblados del municipio objeto de estudio, se determinó que por la ubicación geográfica del mismo, se presentan diversas amenazas de tipo natural, socio-natural y antrópicas, así como las vulnerabilidades a las que está expuesto.

1.10.1 Matriz de identificación de riesgos

Se entiende por riesgo a la probabilidad de que suceda un daño, desgracia o contratiempo, es decir, la posibilidad de que ocurra un desastre de acuerdo a las condiciones geográficas, climáticas y sociales en que se desarrollan. A continuación se presenta la siguiente matriz de riesgos encontrados.

Tabla 3
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Matriz de Riesgos
Año: 2013

Clasificación	Riesgo	Ubicación
Origen natural		
Inundaciones	Destrucción de viviendas, de daños a infraestructura de viviendas, daños a las vías de acceso y contaminación hídrica.	Pueblo Viejo, Palajachuj, Puente Aguilar y Quiajolá.
Deslaves	Daños a la red vial y pérdida de vidas.	Chichicana, Mapa, Tuixel, Chemiche, Chayac, Cacalep, Chichiná, Tzabal, Tziminás, Chelam, Tuisquizal, Tuitzin, Tuitzquimac, Tuiculpech y Tojchec.
Hundimientos y grietas	Destrucción de viviendas, viviendas inhabitables, daños a la infraestructura vial.	Pueblo Viejo, Chayac, Nueva Esperanza, Tuisquizal, Chejoj. Piol, Tuitzin, Palajachuj
Sismos y terremotos	Desprendimiento de rocas, deslizamiento en laderas montañosas, destrucción de viviendas, pérdida de vidas.	Todos los centros poblados.
Desbordamiento de ríos.	Destrucción de cultivos, viviendas, infraestructura vial y erosión del suelo.	Pueblo Viejo, Palajachuj, Puente Aguilar y Quiajolá.
Heladas	Pérdida de cosechas por temperaturas bajas.	Tzábal, Tziminás, Chichiná, T-xe'joj, Tuisquizal, Tuisquimac, Nueva Esperanza, Chequequix y Tuilam.
Intensas lluvias	Degradación del suelo, pérdida de cosechas.	Todos los centros poblados.
Origen socio-natural		
Epidemias y Enfermedades	Enfermedades gastrointestinales y respiratorias	Todos los centros poblados.
Sequia	Crisis alimentaria, pérdida de cosechas, suelo infértil, deshidratación de animales.	Todos los centros poblados.
Desbordes e inundaciones	Pérdida de los recursos económicos, naturales y daños a infraestructura de viviendas y vías de acceso.	Pueblo Viejo, Palajachuj, Puente Aguilar y Quiajolá.

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Clasificación	Riesgo	Ubicación
Plagas	Pérdida de cosechas, propagación de enfermedades y morbilidad en animales y personas.	Todos los centros poblados.
Deslizamientos o derrumbes	Pérdidas humanitarias, accidentes de tránsito y económicas.	Todos los centros poblados.
Origen antrópico		
Contaminación del agua	Desabastecimiento de agua, extinción de especies, contaminación de ríos y enfermedades gastrointestinales.	Todos los centros poblados.
Inseguridad ciudadana	Vandalismo, aumento de hechos delictivos y creación de pandillas organizadas.	Todos los centros poblados.
Conflictos o delincuencia	Aumento de hechos delictivos.	Todos los centros poblados.
Accidentes de tránsito	Morbilidad de personas y problemas económicos.	Todos los centros poblados.
Incendio o tala de árboles	Contaminación del medio ambiente y deslizamientos.	Todos los centros poblados.
Quema de basura	Contaminación del medio ambiente y de los afluentes de agua como ríos, propagación de enfermedades y plagas.	Todos los centros poblados.
Alcoholismo	Morbilidad de personas, desempleo y problemas económicos.	Todos los centros poblados.

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Los riesgos antrópicos son provocados directamente por el hombre, por lo que si manejan programas de concientización con la población y las autoridades encargadas de la reducción de desastres, se minimizarán los índices de desastres si se tiene un fenómeno natural.

1.10.2 Matriz de vulnerabilidad

El municipio de San Sebastián Huehuetenango, posee diversos factores que lo hacen vulnerable ante cualquier amenaza, por lo que a continuación se presenta la siguiente matriz de vulnerabilidades encontradas.

Tabla 4
Municipio San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Matriz de Vulnerabilidades
Año: 2013

Factor	Vulnerabilidad	A qué son vulnerables	Ubicación
Ambiental ecológico y	Inundaciones	Daños a la infraestructura vial y viviendas.	Pueblo Viejo, Palajachuj, Puente Aguilar y Quiajolá.
	Sequías	Pérdida de cultivos.	Todos los centros poblados.
	Deforestación	Erosión del suelo.	Todos los centros poblados.
Físicas	Construcciones en lugares de alto riesgo y materiales de mala calidad.	Destrucción de edificios públicos y viviendas.	Todos los centros poblados.
Sociales	Falta de organización en las comunidades.	Incapacidad de respuesta a un desastre.	Todos los centros poblados.
Sociales	Falta de organización en las comunidades.	Incapacidad de respuesta a un desastre.	Todos los centros poblados.
Educativas	Falta de escuelas, docentes y ampliación de la cobertura académica (telesecundaria y diversificado).	Deserción	Todos los centros poblados.
Económicos	Pobreza y pobreza extrema.	Desempleo, índices de desnutrición crónica	Todos los centros poblados.
Cultural	Costumbres y tradiciones	Resistencia al cambio social.	Todos los centros poblados.
Políticas	Poca participación ciudadana, falta de organización política y social, así como asistencia y apoyo.	Inseguridad ciudadana, falta de presupuesto para cubrir necesidades de la población	Todos los centros poblados.
Institucionales	Falta de institución coordinadora de emergencias y desastres y asistencia médica	A que se den desastres naturales, socio-naturales y antrópicos.	Todos los centros poblados.
Ideológica	Variedad formas de pensar lo político, económico, social, etc.	Contaminación ambiental, extinción de especies y probabilidad de desastres naturales	Todos los centros poblados.
Tecnológica	Falta de tratamiento de aguas servidas y de desechos sólidos.	Enfermedades y plagas.	Todos los centros poblados.

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre año 2013.

De acuerdo a la tabla anterior, se analizaron cada una de las vulnerabilidades encontradas en el municipio, a fin de indicar a las autoridades municipales cuales son las vulnerabilidades que exponen a la población al peligro, por lo que reducir las vulnerabilidades, es reducir los desastres.

1.11 DIÁGNOSTICO MUNICIPAL

El diagnóstico es una de las herramientas que sirven como parte de una percepción general de la actuación de los gobiernos locales, lleva a evaluar un conjunto de elementos importantes para las entidades gubernamentales y sirve para mejorar su desempeño administrativo. El estudio se basa en las actividades que se llevan a cabo en la administración municipal y la evaluación de su sistema desde el punto de vista administrativo y financiero.

1.11.1 Diagnóstico administrativo

El diagnóstico administrativo “es un estudio sistemático, integral y periódico que tiene como propósito fundamental detectar las causas y consecuencias que dentro de los problemas de organización y funcionamiento afecta o se intuyen a la empresa, con el objeto de encontrar las alternativas de solución y toman en cuenta los recursos disponibles”.⁶ Para realizar un diagnóstico administrativo es necesario realizar una buena planificación, organización, integración, dirección, control, con el fin de llegar a una conclusión del diagnóstico.

1.11.2 Diagnóstico financiero

Dentro del contexto financiero municipal hay diversas actividades financieras, las cuales incluyen el presupuesto desde su formulación hasta su liquidación, contabilidad integrada, tesorería, préstamos y donaciones, relacionados con la administración de recursos financieros municipales a través del Sistema de Administración Financiera Municipal –SIAF MUNI- y del Sistema de Contabilidad

⁶ Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Administración de Empresas. 2008. Administración II, Material Bibliográfico de Apoyo. Guatemala. p. 14.

Integrada de Gobiernos Locales –SICOIN GL- proporcionados por el Ministerio de Finanzas Públicas.

El sistema financiero de la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango, como cualquier otra institución gubernamental, trata de modernizar su gestión financiera. Esto se debe a la adaptación del Sistema de Administración Financiera Municipal –SIAF MUNI- con el propósito de ser más eficaz y eficiente. Dentro del funcionamiento de la contabilidad se encuentra; el presupuesto que según la Ley Orgánica del Presupuesto y su Reglamento, regulan el proceso presupuestario en sus etapas de formulación, ejecución y liquidación presupuestaria. En el último trimestre de cada año, se presenta a consideración del Concejo Municipal el anteproyecto del presupuesto, y este es el encargado de hacerle las modificaciones que considere conveniente antes de su aprobación. El Concejo Municipal emitió el seis de diciembre, según Acta No. 53-2012, del año 2012, la aprobación del presupuesto de ingresos y egresos, para el ejercicio fiscal 2013. A continuación se presenta el cuadro de presupuestos vigente de ingresos y egresos correspondientes a los periodos 2009 a 2013.

Cuadro 9
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Presupuesto Vigente de Ingresos y Egresos
Períodos: 2009 - 2013
(cifras en quetzales)

Descripción	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013
Ingresos					
Ingresos propios	301,129	551,956	537,432	270,600	308,751
Ingresos tributarios	64,900	51,600	72,950	53,500	41,500
Ingresos no tributarios	68,749	182,700	324,632	94,800	112,551
Venta de bienes y servicios	36,700	179,256	32,250	16,700	7,100
Ingresos de operación	124,780	131,900	101,600	99,600	138,600
Rentas de la propiedad	6,000	6,500	6,000	6,000	9,000
Transferencias	11,998,586	13,772,524	12,352,005	15,202,087	18,385,700
Transferencias corrientes	1,661,468	1,795,902	1,824,009	1,972,656	1,970,327

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la página anterior

Descripción	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013
Transferencias de capital	10,337,118	11,976,622	10,527,996	13,229,431	16,415,373
Recursos propios de capital	-	-	-	-	-
Disminución de otros activos	71,854	1,237,366	222,525	246,975	2,272,874
Endeudamiento público	-	-	154,951	-	-
Total de ingresos	12,371,569	15,561,846	13,266,913	15,719,662	20,967,325
Egresos					
Gastos de funcionamiento	2,119,023	2,389,487	2,338,412	2,501,356	2,013,994
Actividades centrales	2,119,023	2,389,487	2,338,412	2,501,356	2,013,994
Inversión	10,252,546	13,172,359	10,849,095	13,139,338	18,953,331
Servicios públicos municipales	794,784	879,759	189,285	610,861	1,116,152
Salud y medio ambiente	1,189,319	116,000	2,126,859	2,158,308	1,734,574
Educación, cultura y recreación	1,533,322	3,705,270	688,596	2,547,532	3,438,342
Desarrollo urbana y rural	1,686,642	3,279,414	2,198,781	2,826,897	2,814,251
Red vial	5,048,479	5,191,916	5,645,574	4,936,227	9,562,012
Energía eléctrica y solar	-	-	-	59,513	288,000
Deuda pública	-	-	79,406	78,968	-
Partidas no asignables a programas	-	-	79,406	78,968	-
Total de egresos	12,371,569	15,561,846	13,266,913	15,719,662	20,967,325

Fuente: elaboración propia, con base en datos de la formulación presupuestaria de ingresos y egresos, proporcionado por la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Los ingresos propios de la Municipalidad son del 3% en promedio, estos no logran cubrir ni la mitad de gastos de funcionamiento que son del 16% en promedio, de los ingresos totales, lo que significa que hay una diferencia de 13% que son cubiertos por transferencias corrientes del gobierno central. Se observa que las transferencias corrientes y de capital representan el 93% en promedio de los ingresos respectivamente, con lo cual se deduce que la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango es totalmente dependiente de los recursos provenientes del gobierno central.

En cuanto a los egresos, el rubro al que se le destina un alto porcentaje del presupuesto es el de red vial, este alcanzó un 52% en el año 2011 y en los años 2009 y 2010 se observa un 49%, 39% y para 2012 y 2013 38% y 35% respectivamente. Se confirma también que la Municipalidad se encuentra sin endeudamiento, durante los períodos presupuestarios 2009 a 2010, excepto para el periodo 2011 se contrae una deuda que representa el 1% del

presupuesto anual. Esta situación se da por la capacidad insuficiente de obtener ingresos propios para invertir dentro del Municipio.

- **Ejecución presupuestaria**

Se registran periódicamente los recursos percibidos y los gastos realizados conforme a lo programado para cada ejercicio fiscal, permite apreciar el comportamiento de la captación de los recursos y la aplicación de los gastos. Corresponde al director de administración financiera municipal la recaudación, depósito y custodia de los fondos y valores municipales, así como la ejecución de los pagos previstos (Artículo 98 del Código Municipal Decreto 12-2012). La ejecución presupuestaria de egresos en la Municipalidad se encuentran registrados todos los gastos de acuerdo a tres programas: funcionamiento, inversión y deuda. Seguidamente se analiza la ejecución presupuestaria correspondiente a los años 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.

Cuadro 10
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Egresos
Períodos: 2009 - 2013
(cifras en quetzales)

Descripción	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	A septiem, bre 2013
Ingresos					
Ingresos propios	317,858	521,690	385,536	188,256	329,364
Ingresos tributarios	59,790	65,897	39,652	38,576	51,404
Ingresos no tributarios	34,139	332,166	233,992	28,529	109,574
Venta de bienes y servicios	19,112	15,480	8,174	7,105	5,145
Ingresos de operación	191,344	104,541	98,000	101,859	148,755
Rentas de la propiedad	13,472	3,606	5,719	12,186	14,486
Transferencias	12,028,126	10,461,339	11,506,594	11,964,333	11,489,831
Transferencias corrientes	1,656,468	1,542,896	1,786,191	2,017,758	1,637,865
Transferencias de capital	10,371,658	8,918,443	9,720,403	9,946,575	9,851,966
Recursos propios de capital	580	-	-	-	-
Deuda pública	-	-	154,951	-	-
Endeudamiento público			154,951		
Total de ingresos	12,346,564	10,983,029	12,047,082	12,152,588	11,819,195
Egresos					

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Descripción	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	A septiem, bre 2013
Gastos de funcionamiento	1,834,247	2,139,711	2,299,731	2,456,353	1,430,639
Actividades centrales	1,834,247	2,139,711	2,299,731	2,456,353	1,430,639
Inversión	9,346,805	9,235,866	10,247,901	7,543,048	9,003,307
Servicios públicos	148,459	167,250	189,256	597,382	839,802
Educación cultura y recreación	1,144,735	3,451,884	688,596	188,923	1,756,367
Salud, agua y saneamiento	1,561,990	742,691	1,906,350	1,534,315	1,334,512
Desarrollo urbana y rural	1,763,865	2,213,051	2,197,318	1,369,535	2,205,949
Red vial	4,727,757	2,660,990	5,266,381	3,602,528	2,866,677
Gestión al ambiente	-	-	-	191,050	-
Energía eléctrica	-	-	-	59,317	-
Deuda pública	-	-	79,405	78,903	-
Total de egresos	11,181,052	11,375,577	12,627,037	10,078,305	10,433,946

Fuente: elaboración propia, con base en datos de la ejecución presupuestaria de ingresos y egresos, proporcionado por la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

Es importante señalar que el año 2010, fue el que generó un porcentaje elevado de recaudación por parte de la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, 5% fue lo que se recaudó durante este período, se demostró eficiencia por parte de la tesorería, unidad encargada de la recaudación de ingresos corrientes. Al comparar estos años se observa, que las transferencias de capital en el año 2009 tuvo un ascenso significativo, esta cantidad representa un 84% del presupuesto de ingresos percibidos por la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango en dicho periodo.

- **Contabilidad integrada**

La Dirección de Contabilidad del Estado en su calidad de órgano rector del sistema de contabilidad gubernamental tiene la responsabilidad de dirigir el proceso de funcionamiento, esta establece métodos y procedimientos para que en todo el sector público no financiero se pueda emitir estados financieros. En los siguientes cuadros se presentan el estado de resultados y balance de situación financiera de la Municipalidad de los años 2010 al 30 de septiembre de 2013 se elaboró durante cuatro años derivado a que no se tuvo a la vista la información para el año 2009 (ver anexo 10).

Cuadro 11
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Estado de Resultados
Del 1 de enero al 31 de diciembre de cada año
(cifras en quetzales)

DESCRIPCIÓN	2010	2011	2012	2013
Ingresos				
Ingresos corrientes	2,064,586	2,171,728	2,206,013	1,967,671
Ingresos tributarios	65,897	39,652	38,576	51,495
Impuestos directos	-	-	2	-
Impuestos indirectos	65,897	39,652	38,574	51,495
Ingresos no tributarios	332,166	233,992	28,529	109,580
Tasas	270,048	125	15,315	-
Contribuciones por mejoras	-	-	-	-
Arrendamiento de edificios, equipo e instalaciones	8,015	8,300	8,900	7,385
Multas	566	278	120	-
Intereses por mora	-	-	-	-
Otros ingresos no tributarios	53,537	225,289	4,194	102,195
Venta de bienes y servicios de la administración pública	120,021	106,174	108,964	154,245
Venta de bienes	68	24	16	90
Venta de servicios	119,953	106,150	108,948	154,155
Intereses y otras rentas de la propiedad	3,606	5,719	12,186	14,486
Intereses	3,606	5,719	12,186	14,486
Transferencias corrientes recibidas	1,542,896	1,786,191	2,017,758	1,637,865
Transferencias corrientes del sector público	1,542,896	1,786,191	2,017,758	1,637,865
Total de ingresos	2,064,586	2,171,728	2,206,013	1,967,671
(-)Gastos	3,695,737	3,667,210	3,330,741	8,534,026
Gastos corrientes	3,695,737	3,667,210	3,330,741	8,534,026
Gastos de consumo	3,181,744	3,246,138	2,260,546	8,406,634
Remuneraciones	1,973,346	1,881,920	1,828,296	1,361,647
Bienes y servicios	1,208,399	1,364,218	432,249	232,174
Depreciación y amortización	-	-	-	6,812,813
Intereses, comisiones y otras rentas de la propiedad	35,793	82,185	1,427	-
Intereses y comisiones	-	1,930	1,427	-
Otros alquileres	35,793	80,255	-	-
Transferencias corrientes otorgadas	44,000	175,764	158,328	58,392
Transferencias otorgadas al sector privado	14,000	175,764	158,328	58,392
Transferencias otorgadas al sector público	30,000	-	-	-
Transferencias de capital	434,200	163,123	910,440	69,000
Transferencias de capital al sector privado	434,200	163,123	926,440	-
Transferencias de capital al sector público	-	-	184,000	69,000
Total de gastos	3,695,737	3,667,210	3,330,741	8,534,026
Resultado del ejercicio	(1,631,151)	(1,495,483)	(1,124,728)	(6,566,355)

Fuente: elaboración propia, con base en datos de estados financieros, proporcionados por la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Los estados de resultados de los períodos analizados reflejan saldos negativos, es decir que los ingresos propios de la Municipalidad y las transferencias corrientes del gobierno central, no cubren los gastos de funcionamiento, por concepto de pago de remuneraciones al personal, adquisición de bienes y servicios destinados al consumo, gasto y otras aplicaciones que implica egresos.

Esta variación surge derivado que en los estados de resultados se operan los ingresos y egresos que corresponde a un periodo fiscal sin arrastrar saldo alguno, cabe mencionar que para septiembre de 2013 se registran depreciaciones y amortizaciones, lo cual indica que son estimaciones financieras propias por parte de la Municipalidad. Para contrarrestar estos resultados es conveniente implementar una política de recaudación en los ingresos corrientes. En el siguiente cuadro se muestra la situación financiera de la Municipalidad por los años 2010, 2011, 2012 al 30 de septiembre de 2013.

Cuadro 12
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Estado de Situación Financiera
Al 31 de diciembre de cada año
(cifras en quetzales)

Descripción	2010	2011	2012	2013
Activo				
Activo corriente (circulante)	965,256	421,962	2,582,224	2,876,886
Activo disponible	342,964	190,779	1,657,698	2,130,064
Caja	4,506	-	-	996
Bancos	338,458	190,779	1,657,698	2,129,068
Activo exigible	622,292	231,183	924,526	746,823
Anticipos	622,292	231,183	924,526	731,823
Fondos en avance	-	-	-	15,000
Activo no corriente (largo plazo)	36,767,052	36,538,615	43,208,703	46,214,297
Propiedad planta y equipo (neto)	27,656,263	33,288,762	36,395,890	41,100,873
Propiedad y planta en operación	10,778,566	10,778,566	10,778,566	10,778,566
Maquinaria y equipo	729,678	745,678	831,647	902,412
Tierras y terrenos	34,820	34,820	34,820	34,820
Construcciones en proceso	10,551,820	16,168,319	19,187,807	23,822,025
Otros activos fijos	60,748	60,748	62,418	62,418
Bienes de uso común	5,500,632	5,500,632	5,500,632	5,500,632

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la página anterior

Descripción	2010	2011	2012	2013
Activo intangible	9,110,789	3,249,853	6,812,813	5,113,424
Activo intangible bruto	9,110,789	3,249,853	6,812,813	5,113,424
Total de activo	37,732,308	36,960,577	45,790,927	49,091,183
Pasivo				
Pasivo corriente	120,438	157,100	243,079	257,724
Cuentas a pagar a corto plazo	120,438	157,100	243,079	257,724
Gastos del personal a pagar	120,438	157,100	243,079	257,724
Pasivo no corriente		77,476		
Préstamos internos de largo plazo	-	77,476	-	-
Total de pasivo	120,438	234,576	243,079	257,724
Patrimonio				
Patrimonio neto	37,611,870	36,726,001	45,547,848	48,833,459
Total patrimonio municipal	37,611,870	36,726,001	45,547,848	48,833,459
Transferencias y contribuciones de capital	29,093,907	38,814,310	48,760,885	58,612,851
Resultado del ejercicio	-1,631,151	-1,495,483	-1,124,728	-6,566,355
Resultados acumulados	10,149,114	592,826	-2,088,310	-3,213,037
Total pasivo + patrimonio Municipal	37,732,308	36,960,577	45,790,927	49,091,183

Fuente: elaboración propia, con base en datos de estados financieros, proporcionados por la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Como se observa en el cuadro anterior, el activo no corriente representa el 97% para el año 2010, el 99% para el año 2011, el 94% para el año 2012, mientras que para el año 2013 corresponde un 94%; esto indica que la referida cuenta se integra por propiedad y planta en operación, maquinaria y equipo, tierras y terrenos, construcciones en proceso, otros activos fijos y bienes de uso común. Con relación al pasivo se observa un aumento del 30% comparado con el año 2010 con el año 2011, mientras que para el año 2012 se da un incremento de 55% y para el año 2013 un 6% de incremento en relación al año anterior. Los montos más representativos del patrimonio municipal lo constituyen las transferencias y contribuciones de capital recibidas. Por consiguiente se establece que la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, depende de los aportes del gobierno central.

1.11.2.1 Préstamos y donaciones

Las Municipalidades, para el logro de sus fines, pueden contratar préstamos, pero deben cumplir con los requisitos legales establecidos para el efecto. Deben

observarse cuidadosamente el principio de capacidad de pago para no afectar las finanzas municipales y asegurar que el endeudamiento en que incurren no afecte ni comprometa las finanzas de dicha entidad gubernamental.

Los créditos cedidos por el –INFOM- son destinados para funcionamiento e inversión municipal, los que se invierten en ejecución de obras o servicios municipales, para la ampliación y mejoramiento de servicios públicos municipales, compra de maquinaria y equipo para la consecución de sus fines y para cubrir los gastos de funcionamiento municipal cuyo monto no exceda del 10% del aporte constitucional, lo que indica el cumplimiento del artículo 257 de la Constitución Política de la República de Guatemala. La Municipalidad en el año 2013 al momento de la investigación no cuenta con deuda pública solo hubo un préstamo en el año 2011 que fue pagado en el mismo año, por consiguiente para la ejecución de obras y gastos de funcionamiento, se utilizan las transferencias de capital. En cuanto a donaciones es importante mencionar que la municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango, no ha recibido en los últimos años una donación monetaria, en cambio, se han recibido donaciones de bienes tangibles como aljibes (tinacos rotoplast) y techo mínimo (lámina).

1.12 FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO

Es importante en la generación de actividades económicas del Municipio, así como en el mejoramiento de la calidad de vida de la población, existe producción que es importada y también se producen para la exportación.

1.12.1 Flujo comercial

Actividades que regulan el comercio de las importaciones y exportaciones del Municipio. Entre los principales productos que importan son: frutas, maíz, chocolate, mariscos, hilos, herramientas, maquinaria, carnes rojas, pan, frutas,

ropa y accesorios, abarrotes, combustibles, abonos, fertilizantes, agroquímicos, materiales de construcción, medicinas, zapatos, Los principales proveedores de los productos mencionados se encuentran: la ciudad capital, la costa sur, el altiplano y México. Las actividades de exportación se realizan hacia los países de los Estados Unidos de Norteamérica, y al continente Europeo. La economía del Municipio se basa en la agricultura, que genera fuentes de empleo y apoya a la subsistencia diaria de la población, el sector agroindustrial, que complementa el sector agrícola en el proceso productivo del café, la arveja china y dulce que son los productos que se exportan e impulsan la economía del Municipio mediante la generación de empleo, para los habitantes del lugar.

1.12.2 Flujo financiero

Movimiento monetario que se genera en referencia a la producción, comercio, consumo, la inversión, relaciones, toma de decisiones y el intercambio correspondientes a la actividad económica del Municipio, “El ingreso de divisas por concepto de remesas en el presente año aumento 5.45% según las estadísticas del Banco de Guatemala, publicadas el día 03 de abril del 2013, en comparación a las del año pasado, y de acuerdo a la información del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD- lo que el país recibe en remesas representa 11% del PIB.”⁷ En el Municipio existe una institución bancaria, Banco de Desarrollo Rural, S.A. -BANRURAL-, varias cooperativas, agentes bancarios como; G&T Continental, BI de Banco Industrial y asociaciones que ayudan a la comercialización de los productos del lugar lo que generan fuentes de empleo y desarrollo del lugar. Con respecto a las remesas se da de manera significativa según lo encuestado.

⁷ BANGUAT (Banco de Guatemala). (2013). **Ingreso de divisas por remesas familiares.** (en línea) consultado 10 de Dic. 2013. Disponible en: <http://www.banguat.gob.gt/inc/ver.asp?id=/estaeco/remesas/remfam2013.htm&e=104821>

CAPÍTULO II

ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

En este capítulo se presenta la tendencia, concentración, uso actual y potencial de la tierra, conforme a Censos Agropecuarios de 1979 y 2003, también la investigación de campo año 2013. Además las actividades productivas de agrícola, pecuario, artesanal, comercio y servicios del Municipio.

Es la disposición y orden de las extensiones de tierra existentes en el Municipio y está constituida por el uso, tenencia y concentración. Aspectos analizados que constituyen un factor determinante para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. En el caso particular de la distribución de este recurso es de forma desequilibrado. El contraste entre latifundio y minifundio no es tan marcado debido a que alrededor del 95% cuenta con extensiones de tierra.

Debido a las condiciones existentes, es necesario proveer de mayor cantidad de tierra a la población debido a que las que actualmente poseen no son las suficientes; además, se debe de proveer una adecuada capacitación para el manejo y desarrollo sostenible del recurso. Las condiciones necesarias para que la población, sin excepción de ninguna índole logre mejorar sus condiciones de vida, bienestar social y garantía de todos sus derechos, deben ser garantizadas tanto por el Estado como por la administración local.

2.1 ESTRUCTURA AGRARIA

En el Municipio la mayoría de las extensiones de tierra se destinan a la agricultura. Los principales productos agrícolas en su orden son: arveja dulce, papa, tomate, maíz, limón persa, café cereza, ejote francés, frijol, repollo, arveja china y brócoli.

Poseen suelos con capas superficiales y laborables, donde la infinita cantidad de materiales orgánicos, inorgánicos, y/o minerales, sirven de base y sustentación a los vegetales y animales que viven sobre el mismo. Sin embargo, debido a patrones culturales y costumbres, aunando a condiciones de pobreza, la mayoría las utilizan para la producción agrícola, por lo que la frontera agrícola se ha extendido en los últimos años y las regiones de bosques han disminuido por el uso constante de leña para cocinar.

2.1.1 Tenencia y concentración de la tierra

Se refiere al tipo de posesión que se tiene sobre la tierra, en relación al título de propiedad, los cuales pueden ser arrendamientos, concesiones otorgadas por las autoridades municipales, propias, alquiladas, comunales, entre otros.

Para determinar la tenencia de tierra es necesario tomar como base los Censos Agropecuarios de los años 1979, 2003 y los datos obtenidos en la investigación de campo del año 2013 mediante la boleta de encuesta. A continuación se presentan los datos según los Censos Nacionales Agropecuarios de los años 1979, 2003 y la encuesta realizada en el año 2013:

Cuadro 13
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Formas de Tenencia de la Tierra
Años: 1979, 2003 y 2013

Forma de tenencia	Censo 1979		Censo 2003		Encuesta 2013	
	Superficie en Mz	%	Superficie en Mz	%	Superficie en Mz	%
Propia	2,105.57	99.50	2,245.45	99.66	82.06	91.79
Arrendada	0.88	0.04	7.58	0.34	7.34	8.21
Colonato	0.50	0.02	-	-	-	-
Otras	9.26	0.44	-	-	-	-
Total	2,116.21	100.00	2,253.03	100.00	89.40	100.00

Fuente: elaboración propia, con base en datos de III Censo Nacional Agropecuario de 1979 y IV de 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Prevalece el régimen de tenencia propia, con un alto nivel de concentración, tanto para los Censos Nacionales Agropecuarios de los años de 1979, 2003 así como la encuesta para el año 2013, también en ocasiones las personas dan con mayor frecuencia sus tierras en arrendamiento para trabajos agrícolas, pecuarias y artesanales, entre otras actividades productivas únicas.

La tenencia como parte de la estructura social, genera una serie e intereses principalmente de carácter económico, que luego tienen repercusiones sociales y políticas; por lo tanto la forma de propiedad que tenga el productor repercute en las relaciones de producción existentes.

2.1.2 Uso actual y potencial de la tierra

Comprende el uso de los suelos, eminentemente agrícola y ganadero y su potencial como tierra fértil en la mayor parte de la misma. Se determinó que los productos agrícolas son los más demandantes en su uso.

Cuadro 14
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Uso de la Tierra
Años: 1979, 2003 y 2013

Uso de la tierra	Censo 1979		Censo 2003		Encuesta 2013	
	Superficie en Mz	%	Superficie en Mz	%	Superficie en Mz	%
Cultivos temporales o anuales	1,997.34	96.28	2,193.29	74.34	79.20	79.46
Permanente o semipermanente	41.39	2.00	171.01	5.80	9.94	9.97
Pastos	2.19	0.11	66.34	2.25	2.22	2.23
Bosques	33.69	1.62	509.36	17.27	8.31	8.34
Otras	-	-	10.16	0.34	-	-
Total	2,074.61	100.00	2,950.16	100.00	99.67	100.00

Fuente: elaboración propia, con base en datos de III Censo Nacional Agropecuario de 1979 y IV de 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Se comparan los censos de los años 1979, 2003 y datos de encuesta 2013 en donde los cultivos anuales o temporales, permanentes y semipermanentes representan mayor porcentaje debido a que la mayor parte de personas se dedican al cultivo agrícola, se demuestra que el área de bosque ha aumentado en forma constante, pero siempre dándole mayor importancia para estas actividades.

2.1.3 Concentración de la tierra

La relación de propiedad tamaño y superficie en manzanas, tipo de finca, a nivel nacional varía entre Departamento con Municipio, tiene como característica principal una mala distribución de riqueza. La concentración de la tierra según el Instituto Nacional de Estadística –INE- de acuerdo al tamaño de las unidades económicas. Dicha situación existe en contraposición al Municipio, donde la concentración es baja, con extensiones de tierra limitadas, por lo que estas no son generadoras de desarrollo. La situación de San Sebastián es la siguiente:

Cuadro 15
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Concentración de la Tierra
Años: 1979, 2003 y 2013

Tamaño	Número de Fincas		Superficie en Manzanas		Acumulación porcentual		Producto	
	Cantidad	%	cantidad	%	Fincas Xi	Superficie Yi	Xi(Yi+1)	Yi(Xi+1)
Año 1979								
Microfinca	758.00	56.07	390.00	19.53	56.07	19.53	0	0
Subfamiliares	586.00	43.34	1,394.00	69.80	99.41	89.33	5,009	1,941
Familiares	7.00	0.52	123.00	6.16	99.93	95.49	9,493	8,927
Multifamiliares	1.00	0.07	90.00	4.51	100.00	100.00	9,993	9,549
Total	1,352.00	100.00	1,997.00	100.00			24,494	20,417
Año 2003								
Microfinca	1,874.00	68.05	920.20	31.19	68.05	31.19	0	0
Subfamiliares	873.00	31.70	1,896.00	64.27	99.75	95.46	6,496	3,111
Familiares	7.00	0.25	133.96	4.54	100.00	100.00	9,975	9,546
Multifamiliares	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0
Total	2,754.00	100.00	2,950.16	100.00			16,471	12,657
Muestra 2013								
Microfinca	526.29	99.25	84.25	94.51	99	95	0	0
Subfamiliares	4.00	0.75	4.89	5.49	100	100	9,925	9,451
Familiares	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la página anterior

Tamaño	Número de fincas		Superficie en manzanas		Acumulación porcentual		Producto	
Multifamiliares	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0
Total	530.29	100.00	89.14	100.00			9,925	9,451

Fuente: elaboración propia, con base en datos de III Censo Nacional Agropecuario de 1979 y IV de 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de Campo EPS, segundo semestre 2013.

Las micro-fincas, sub-familiares y familiares han tenido un crecimiento relativamente en el censo de 1979 y 2003 en relación a la concentración, para el 2013 disminuye, lo que demuestra que la concentración está en descenso, existen más unidades económicas con proporción de superficie de tierra de manera equitativa, en lo que respecta a las micro-fincas.

2.1.4 Coeficiente de Gini

Es el índice que se utiliza para medir con mayor precisión el grado de concentración de la tierra. Mediante este instrumento se expresa la cuantificación del grado de concentración de la tierra, se utilizan los instrumentos más usados: Coeficiente de Gini, Curva de Lorenz y la línea de equidistribución, mediante el cual se mide actualmente la distribución de la tierra de forma proporcional o si se encuentra concentrada en pocas personas. A continuación se describe la formula a aplicar

$$CG = \frac{\text{Sum } X_i (Y_{i+1}) - \text{Sum } Y_i (X_{i+1})}{100}$$

1,979							
CG=	24,493.94	20,417.49	4,076.45	100	40.76	0.407645	Concentración baja
		100					
2,003							
CG=	16,470.68	12,657.29	3,813.39	100	38.13	0.381339	Concentración baja
		100					
2,013							
CG=	9,924.58	9,451.41	473.17	100	4.73	0.047317	Concentración muy baja
		100					

Simbología:

X_i : al número de fincas en porcentaje acumulado.

Y_i : a la superficie de fincas en porcentaje acumulado.

CG: coeficiente de Gini.

Entre más se acerca el coeficiente de Gini al cero, menor es el grado de concentración y entre más se acerca al uno, mayor es el grado de concentración. A continuación se detalla la concentración de la tierra en el Municipio según la investigación de campo comparado con los Censos Nacionales Agrícolas 1979 y 2003, se obtienen los siguientes resultados.

Tabla 5
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Concentración de la Tierra – Coeficiente de Gini
Años: 1979, 2003 y 2013

Año	Coeficiente	Valorización
Censo 1979	0.407645	Concentración baja
Censo 2003	0.381339	Concentración baja
Encuesta 2013	0.047317	Concentración muy baja

Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario de 1979 y IV de 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

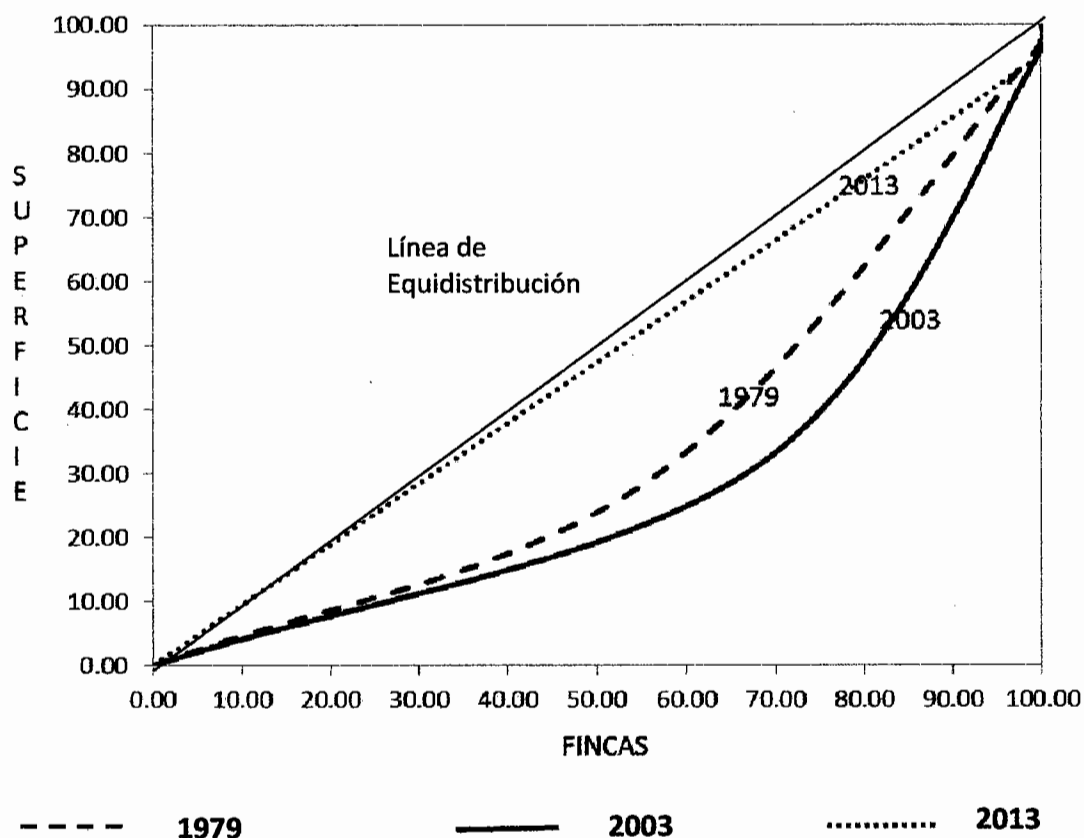
Para los datos del censo de 1979 y 2003 muestra una concentración baja con una tendencia creciente de desigualdad de tan importante recurso tierra, para el 2013, se encuentra dentro un nivel de concentración muy baja, e indican que el recurso tierra se encuentra distribuida equitativamente.

2.1.5 Curva de Lorenz

Es utilizada de manera gráfica el comportamiento que tiene la concentración de la tierra. El área comprendida entre la línea y las curvas de equidistribuciones el resultado del Coeficiente de Gini que se obtuvo con anterioridad.

Se detalla a continuación el movimiento de la curva de equidistribución en la Curva de Lorenz.

Gráfica 1
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Concentración de la Tierra – Curva de Lorenz
Años: 1979, 2003 y 2013



Fuente: elaboración propia, con base en datos del III Censo Nacional Agropecuario de 1979 y IV de 2003, del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Las curvas se encuentran fuera de la línea de equidistribución, en los años 1979 y 2003 lo que significa que el municipio de San Sebastián Huehuetenango, posee una alta desigualdad de concentración de la tierra. Para el año 2013 se observa que se acerca aún más a la línea de equidistribución, la cual marca el fenómeno de que la mayor parte de extensión de tierra está concentrada en fincas micro-familiares, por lo tanto se encuentran en distribución equitativa.

2.2 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

De las actividades productivas depende la subsistencia de gran parte de la población, especialmente en el área rural; los recursos económicos de los productores se fundamentan en los diferentes cultivos que son la principal fuente de ingresos que les permite satisfacer otras necesidades conjuntamente con las de alimentación. Las condiciones orográficas del Municipio imponen una diversidad económica, y social, manifestada en la división regional del trabajo, la producción agrícola, así como las relaciones inter-étnicas, caseríos o cantones y con ella diferentes oportunidades de realización. En el siguiente cuadro se detallan valores que conforman las diferentes actividades productivas

Cuadro 16
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Resumen de Actividades Productivas
Año: 2013

Actividades	No. Empleados	%	Valor de la producción Q	%
Agrícola	931	52	3,089,189	57
Pecuario	152	9	263,375	5
Artesanal	75	4	2,090,449	38
Comercio y servicios	629	35	-	-
Total	1,787	100	5,443,013	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Según el cuadro anterior la actividad con más peso en el Municipio es la agrícola con un 57% del total de la producción recabada, seguida de la actividad artesanal y por último la actividad pecuaria con un 5%, más sin embargo la actividad comercios y servicios no tiene representación en valores.

2.2.1 Agrícola

En la actividad económica agrícola se diagnosticó, que la mayor parte de extensiones de microfincas poseen el mayor porcentaje del valor de la producción, lo cual indica que el porcentaje de extensión sembrada en

manzanas en las fincas subfamiliares en menor y los únicos cultivos diagnosticados son el maíz y el café cereza. Los productos principales sembrados y cosechados son la arveja dulce y la papa ya que cuentan con 51 y 44 unidades económicas en todas sus extensiones, se determinó que la actividad agrícola es la que genera mayor fuente de empleo y de ingresos para el Municipio.

Cuadro 17
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Volumen y Valor de la Actividad Agrícola
Año: 2013

Estrato Producto	Unidad económica	Unidad de medida	Volumen total	Precio Q.	Valor de la producción Q.	%
Microfincas	557		43,229		3,056,459	98
Arveja dulce	51	Quintal	2,024	350	708,400	23
Papa	44	Quintal	2,100	174	365,400	12
Tomate	29	Cajas	2,400	118	283,200	9
Maíz	184	Quintal	1,462	115	168,130	5
Ejote francés	106	Quintal	525	175	91,875	3
Café cereza	34	Quintal	490	150	73,500	2
Arveja china	9	Quintal	236	225	53,100	2
Repollo	5	Quintal	625	72	45,000	1
Frijol	45	Quintal	112	337	37,744	1
Limón persa	3	Millar	290	99	28,710	1
Brócoli	3	Quintal	150	112	16,800	1
Chile pimiento	3	Cajas	900	150	135,000	4
Remolacha	1	Quintal	420	250	105,000	3
Miltomate	3	Quintal	500	170	85,000	3
Cebollín	1	Quintal	400	200	80,000	3
Cebolla	7	Quintal	350	220	77,000	2
Rábano	6	Docena	25,000	3	75,000	2
Hierva mora	1	Gramos	320	200	64,000	2
Cilantro	2	Quintal	320	200	64,000	2
Hierva buena	2	Quintal	320	200	64,000	2
Perejil	1	Quintal	320	200	64,000	2
Banano	1	Quintal	600	80	48,000	2
Apio	1	Quintal	230	175	40,250	1

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la página anterior

Estrato Producto	Unidad económica	Unidad de Medida	Volumen total	Precio Q.	Valor de la producción Q	%
Lima	2	Millar	250	150	37,500	1
Naranja	3	Millar	250	150	37,500	1
Mandarina	1	Millar	250	150	37,500	1
Zanahoria	2	Quintal	420	75	31,500	1
Pepino	7	Cajas	850	37	31,450	1
Lechuga	1	Quintal	200	150	30,000	1
Güisquil	1	Quintal	480	50	24,000	1
Coliflor	5	Quintal	260	70	18,200	1
Güicoy	1	Quintal	112	150	16,800	1
Trigo	4	Quintal	38	300	11,400	1
Haba	8	Quintal	25	300	7,500	0
Subfamiliar	4		242		32,730	2
Café cereza	1	Quintal	140	150	21,000	1
Maíz	3	Quintal	102	115	11,730	1
Totales	581		43,471		3,089,189	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Como resultado de la investigación se obtuvo información para analizar y reconocer la situación actual de los cultivos, el análisis se realiza por estrato de fincas, por productos como arveja dulce, papa, tomate, tomate, maíz, limón persa, café cereza, ejote francés, frijol, repollo, arveja china y brócoli. Y en menor escala zanahoria, haba, pepino, hierba buena, miltomate, trigo, lechuga, coliflor, naranja, chile pimiento, güisquil, cebolla, banano, cebollín, rábano, remolacha, lima, hierba mora, güicoy, mandarina, apio, cilantro y perejil.

2.2.2 Pecuaria

Está constituida principalmente por engorde de ganado bovino y pollos, se caracteriza por ser generadora de ingresos adicionales a las unidades productivas que la desarrollan. Esta actividad es realizada como complemento de la actividad agrícola y utiliza características tecnológicas tradicionales; luego se presenta el engorde de ganado porcino, caprino y ovino; que se desarrollan en menor proporción que las primeras, por obtenerse menos ingresos. Los

ingresos obtenidos de esta actividad son para financiar otras actividades que realizan para subsistencia.

Cuadro 18
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Volumen y Valor de la Actividad Pecuaria
Año: 2013

Clases de ganado	Unidades económicas	Unidad de medida	Volumen de la producción	Valor de la producción Q.	%
Bovino	21	Cabezas	35	120,600	46
Porcino	25	Cabezas	61	51,650	20
Ovino	15	Cabezas	46	13,800	5
Caprino	1	Cabezas	1	350	-
Avícola	226	Unidades	1,110	76,975	29
Totales	288		1,253	263,375	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

La principal actividad pecuaria como se muestra en el cuadro anterior desarrollada en el Municipio es el engorde de gallinas de patio son en su gran mayoría para el autoconsumo y en una pequeña parte para la venta, seguida de la crianza y engorde de ganado bovino y engorde de ganado porcino, que no es muy explotada en el Municipio y que es un complemento perfecto para la actividad agrícola, representa un bajo porcentaje a nivel de producción pero alto a nivel de ganancias obtenidas por la venta. Las actividades de crianza y engorde de ganado ovino y caprino son menos desarrollados.

2.2.3 Artesanal

Según la investigación realizada, se determinó que existen diversas actividades artesanales. Es realizada con tecnología rudimentaria y de bajos volúmenes de artículos y mano de obra familiar.

Cuadro 19
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Volumen y Valor de la Actividad Artesanal
Según Tamaño de Empresa y Producto
Año: 2013

Tamaño de artesano	Unidad económica	Volumen total	Valor de la producción Q.	%
<u>Pequeños artesanos</u>	44	32,129	1,872,670	90
Tejidos	37	2,808	1,785,940	85
Cestería	1	384	15,360	1
Sastrería	2	103	12,270	1
Herrería	2	34	30,300	1
Panadería	2	28,800	28,800	1
<u>Medianos artesanos</u>	4	41,155	217,779	10
Carpintería	2	115	70,640	3
Blockera	2	41,040	147,139	7
Total	48		2,090,449	100

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Las actividades artesanales que generan mayores ingresos se describen según su orden de importancia: tejidos, blockera, carpintería, herrería, panadería, cestería y sastrería.

2.2.4 Comercio

Esta actividad se integra por unidades económicas dedicadas a la compra y venta de productos y prestación de servicios, en su mayoría son integrados por empresas familiares. El comercio tiene mayor presencia dentro del Municipio en un 70% integrado principalmente por tiendas, en lo que respecta a servicios esta actividad representa un 30% principalmente en molinos de masa.

Cuadro 20
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Resumen de Comercios y Servicios
Año: 2013

Actividad	Número de establecimientos	% Participación	Generación de empleo	%
Comercio	323	68	441	70
Servicio	151	32	188	30
Total	474	100	629	100

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Esta actividad es importante en lo que respecta a la generación de empleo, estos se dan mayormente en el área rural, esta actividad es un complemento a la actividad agrícola.

CAPÍTULO III

PRODUCCCIÓN AGRÍCOLA

En este capítulo se realiza un análisis de la situación actual de la agricultura en el Municipio, se incluye información sobre el nivel tecnológico y proceso productivo para poder realizar los costos de la arveja dulce.

Según la investigación que se realizó, se estableció que la actividad agrícola es la más representativa dentro del proceso productivo, según datos obtenidos en la encuesta. El 52% de la población encuestada se dedica a cultivar sus tierras.

3.1 PRODUCCIÓN DE MUNICIPIO

La base fundamental de la economía, la constituye las diferentes unidades agrícolas y sus principales cultivos siendo estos de la primera necesidad. La siembra de granos básicos es utilizada para la seguridad alimentaria de las familias de los diferentes centros poblados y la mínima para la venta.

En su orden de importancia los productos cultivados son: arveja dulce, papa, tomate, maíz, limón persa, café cereza, ejote francés, frijol, repollo, arveja china y brócoli. Y en menos escala zanahoria, haba, pepino, hierba buena, miltomate, trigo, lechuga, coliflor, naranja, chile pimiento, güisquil, cebolla, banano, cebollín, rábano, remolacha, lima, hierba mora, güicoy, mandarina, apio, cilantro y perejil.

Para analizar la producción agrícola, es necesario conocer la extensión de las fincas y clasificarlas por estratos, y de acuerdo a la superficie empleada que se tiene para cada cultivo se determinó que únicamente existen microfincas y fincas subfamiliares.

3.1.1 Cultivos principales

Se detallan los principales cultivos que contribuyen en el flujo comercial del Municipio, así como también la extensión de terreno sembrada, volumen de producción y valor de venta, de acuerdo a los tamaños en manzanas, reconocidos dentro del Municipio.

Cuadro 21
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Superficie, Volumen y Valor de la Producción Agrícola
Año: 2013

Estrato Producto	Unidad económica	Extensión en manzana	Unidad de medida	Volumen total	Rend.	Precio Q	Valor de la producción Q.	Nivel tecnológico
Microfincas	577	111		43,229	35,544		3,056,459	
Arveja dulce	51	8	Quintal	2,024	253	350	708,400	I
Papa	44	7	Quintal	2,100	300	174	365,400	I
Tomate	29	3	Cajas	2,400	800	118	283,200	I
Maíz	184	43	Quintal	1,462	34	115	168,130	I
Ejote francés	106	7	Quintal	525	75	175	91,875	I
Café cereza	34	7	Quintal	490	70	150	73,500	I
Arveja china	9	2	Quintal	236	118	225	53,100	I
Repollo	5	1	Quintal	625	625	72	45,000	I
Frijol	45	8	Quintal	112	14	337	37,744	I
Limón persa	3	1	Millar	290	290	99	28,710	I
Brócoli	3	1	Quintal	150	150	112	16,800	I
Chile pimiento	3	1	Cajas	900	900	150	135,000	I
Remolacha	1	1	Quintal	420	420	250	105,000	I
Miltomate	3	1	Quintal	500	500	170	85,000	I
Cebollín	1	1	Quintal	400	400	200	80,000	I
Cebolla	7	1	Quintal	350	350	220	77,000	I
Rábano	6	1	Docena	25,000	25,000	3	75,000	I
Hierva mora	1	1	Quintal	320	320	200	64,000	I
Cilantro	2	1	Quintal	320	320	200	64,000	I
Hierva buena	2	1	Quintal	320	320	200	64,000	I
Perejil	1	1	Quintal	320	320	200	64,000	I
Banano	1	1	Quintal	600	600	80	48,000	I
Apio	1	1	Quintal	230	230	175	40,250	I
Lima	2	1	Millar	250	250	150	37,500	I
Naranja	3	1	Millar	250	250	150	37,500	I
Mandarina	1	1	Millar	250	250	150	37,500	I
Zanahoria	2	1	Quintal	420	420	75	31,500	I
Pepino	7	1	Cajas	850	850	37	31,450	I
Lechuga	1	1	Quintal	200	200	150	30,000	I
Güisquil	1	1	Quintal	480	480	50	24,000	I
Coliflor	5	1	Quintal	260	260	70	18,200	I
Güicoy	1	1	Quintal	112	112	150	16,800	I

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Estrato Producto	Unidad económica	Extensión en manzana	Unidad de medida	Volumen total	Rend.	Precio Q	Valor de la producción Q.	Nivel tecnológico
Trigo	4	1	Quintal	38	38	300	11,400	I
Haba	8	1	Quintal	25	25	300	7,500	I
Subfamiliar	4	5		242	104		32,730	
Café cereza	1	2	Quintal	140	70	150	21,000	II
Maíz	3	3	Quintal	102	34	115	11,730	II
Totales	581	116		43,471	35,648		3,089,189	

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

De la información obtenida durante el proceso de investigación se identificaron los principales productos agrícolas. Los precios descritos corresponden a los vigentes en el mercado local, siendo estos la base fundamental de la economía del Municipio. El cultivo de arveja dulce representa un 23% de participación de la producción total.

3.2 PRODUCCIÓN DE ARVEJA DULCE

Según el trabajo de campo realizado en el Municipio, se detectó la producción de arveja dulce como uno de los productos agrícolas principales que al ser explotados de la mejor manera pueden rendir buenos beneficios para los productores.

Es una leguminosa originaria de Asia Central, que se cuenta hoy día entre las hortalizas más populares en todo el mundo. Su nombre científico es (*Pisum sativum*), es un cultivo que tiene gran importancia en Guatemala aunque su consumo dentro de la población guatemalteca es escaso, y su demanda a escala internacional la ha convertido en un cultivo de exportación, capaz de generar gran cantidad de divisas a los países productores. Cabe mencionar que la producción de este cultivo se realiza por pequeños productores, indígenas en su mayoría y los ingresos que obtienen fortalecen las economías de estas regiones consideradas como marginales.

Al utilizar un adecuado nivel de tecnología se pueden generar muy buenos rendimientos y excelentes ganancias, además, tiene posibilidades de comercio a nivel internacional. Actualmente, el principal mercado en Guatemala ha sido Norteamérica y Europa, dentro del mercado potencial se encuentra Inglaterra, Alemania, Holanda y Dinamarca derivado del Control de Calidad Internacional Global Gap y al estar certificados para el crecimiento de las exportaciones.

3.2.1 Identificación del producto

Es una planta trepadora, posee un sistema vegetativo poco desarrollado aunque con una raíz pivotante que tiende a profundizar bastante. Su cultivo es de mucha importancia por sus rendimientos. Además se trata de una leguminosa con un contenido significativo de minerales (fosforo y hierro) y de vitaminas especiales B1. Y como todas las leguminosas contiene una importante fuente de fibra soluble e insoluble.

La arveja es una fuente relativamente barata de proteínas siendo un buen complemento de la dieta alimentaria. Es fácil de producir siendo además un alimento que no está muy explotado en el mercado. Tiene un alto contenido de proteínas y ha sido sugerida como una fuente alternativa de proteínas, sobre todo en circunstancias donde la soya no se puede usar por intolerancias o reacciones alérgica, como la mayoría de las leguminosas, es deficiente en metionina y rica en lisina, al contrario de los cereales. Estas carencias se pueden superar si se realizan mezclas apropiadas con productos de legumbres, a fin de aumentar la calidad proteica de los productos panificados. Por otra parte, es un cultivo que representa un recurso como parte de un plan de rotación de cultivos y conservación de suelos.

3.2.2 Características del producto

Su hábito de crecimiento debe de ser una planta que es trepadora y se produce dentro de una vaina de color verde tierno que puede llegar a medir hasta diez centímetros de largo y contiene entre cuatro y diez semillas de menos de un centímetro de diámetro.

3.2.2.1 Requerimiento de clima y suelo

Es una planta hortícola de clima frío y húmedo, en Guatemala se siembra en climas templados y fríos, con una temperatura ambiental de 7 a 24 grados centígrados. Se produce adecuadamente en alturas de 4,600 a 7,000 pies sobre el nivel del mar y se desarrolla bien en humedades relativas del 60 a 85%.

De esta forma la planta forma las vainas, si esta condición no se cumple, las vainas no se dan o son demasiado pobres, como consecuencia de los rendimientos que se obtienen son demasiado bajos.

Los suelos adecuados para la siembra son los francos, arenosos profundos y bien drenados, con alto contenido de materia orgánica y donde no se hayan cultivado leguminosas anteriormente para un correcto control de las plagas y las enfermedades.

El suelo de San Sebastián Huehuetenango, es propicio para el cultivo, la tierra es caracterizada por ser húmeda o seca ya que debe de plantarse cuando el suelo tiene una temperatura de al menos 45 grados Fahrenheit y esté suficientemente seco.

3.2.2.2 Principales zonas de cultivo

De acuerdo a los requerimientos óptimos de clima y suelo las zonas propicias son: Huehuetenango, Quiché, Sololá, Sacatepéquez y Chimaltenango.

Las zonas principales del Municipio, según encuesta realizada en el mes de octubre de 2013, es la región alta la que se adapta a las características necesarias, como Pueblo Viejo, San Sebastián Huehuetenango, Mapá, Tuixel, Chemiche, Chequequix, Chayac, Cacalep, Chichiná, Tzabal, Talpetate, Chexap, Txe'joj, Piol, Sacpom, Tuichimbom, Tuizquimac, y Tuiculpech.

3.2.2.3 Meses de siembra y cosecha

El régimen de siembra está condicionado a la humedad y heladas, ya que las temperaturas óptimas son de 15 a 18 °C. Se cosecha aproximadamente 60 días después de su siembra y las matas llegan a medir entre 20 y 30 pulgadas de altura. La época de la cosecha es durante todo el año, pero presenta un incremento en los meses de octubre a enero.

3.2.2.4 Variedades de la zona

En Guatemala fundamentalmente se utilizan tres variedades de arvejas, las cuales son: arveja dulce, arveja china y arveja criolla.

- **Arveja dulce**, es una mezcla entre la arveja inglesa y la arveja china, es totalmente comestible y son de igual sabor de las demás ya sea crudas o cocinadas. Siendo una fuente excelente de vitamina C.
- **Arveja china**, esta es originaria del Medio Oriente, también pertenece a las leguminosas, siendo su nombre científico *Pisum sativum* L, su ciclo de vida es anual y crece en altitudes de 1,000 y 2,400 msnm en climas templados fríos y de humedad relativa al 70%.
- **Arveja criolla**, también es llamada guisante o chícharo, es la pequeña semilla comestible de la planta que se cultiva para su producción. Procede de la familia de las leguminosas y crecen escondidas en vainas

que pueden alcanzar hasta 10 cm. Son especies muy fuertes, capaces de soportar inviernos muy crudos e incluso heladas.

3.2.2.5 Otros aspectos agronómicos

El cultivo de dicha vaina se puede realizar durante todo el año, debido a las condiciones del suelo y clima, que propicia su producción, principalmente en las regiones del altiplano.

3.2.3 Proceso productivo

Para el proceso de producción del cultivo se efectúan los siguientes procedimientos o etapas.

3.2.3.1 Preparación del terreno

Las labores de preparación del terreno son indispensables para la obtención de una buena cosecha. Se considera que el terreno está bien preparado cuando ha recibido las labores necesarias de aradura o rastreo, hasta dejar libre de toda clase de terrones y malezas. De tal forma que la siembra pueda hacerse lo más uniforme posible y las plantas se desarrollan sin problemas desde su germinación.

3.2.3.2 Siembra

La siembra generalmente se hace a mano a una distancia de 1.25 a 1.40 metros entre surcos y de 5 cm, sobre surcos usa aproximadamente 50 libras por manzana, la floración se inicia entre los 45 y 50 días después de plantada.

3.2.3.3 Limpia

El terreno donde se sembrará el cultivo, deberá estar libre de malezas de todo tamaño, las mismas se eliminan con chapeo y limpia, con lo cual se extraen todos los restos de cosechas anteriores.

3.2.3.4 Control fitosanitario

Consiste en la utilización de métodos y técnicas para la prevención, control y eliminación o curación de enfermedades de las plantas, procura obtener estabilidad y bienestar del cultivo.

3.2.3.5 Fertilización

Consiste en la aplicación de fertilizantes según las necesidades del cultivo, se aplica cierta cantidad alrededor de la planta de los siguientes productos; triple 15, nitrato y el fertilizante orgánico.

3.2.3.6 Riego

Consiste en aportar agua al suelo para que las tengan suministros que necesitan, favorece en sí su crecimiento, en este caso se utiliza el sistema riego por aspersión en aspiradora manual.

3.2.3.7 Cosecha y acarreo

La época de corte se prolonga durante 45 a 50 días esta depende de la variedad, el desarrollo y vigor de la planta, de las condiciones fitosanitarias y condiciones del clima. El ciclo del cultivo de la mayoría de variedades es de cien días desde la germinación hasta el último corte.

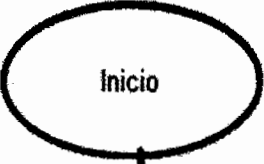
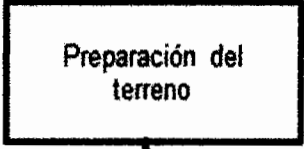
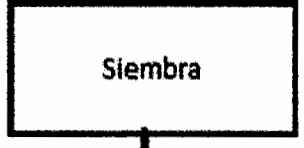


- **Equilibrio**

A pesar de la transcendencia que tiene este producto al obtener el tercer lugar en número de unidades agrícolas productivas y en primer lugar en la generación de ingresos, se determina que el equilibrio no se alcanza.

3.2.3.8 Flujograma del proceso productivo



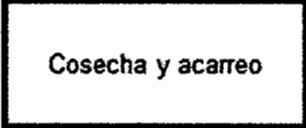
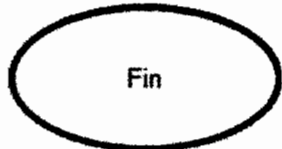
Se describe a continuación el flujograma del proceso productivo de arveja dulce

Gráfica 2
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Flujograma del proceso de Producción de Arveja Dulce
Año: 2013

NO.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FLUJOGRAMA
1	Inicio.		
2	Se debe preparar el suelo es decir se realiza la rotación de la capa del suelo.	Jornalero	
3	Después de tener el agujero en el suelo se coloca la semilla.	Jornalero	
4	Se eliminan las malezas de los cultivos.	Jornalero	
5	Se aplican fungicidas a los cultivos para evitar plagas y enfermedades.	Jornalero	

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

NO.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FLUJOGRAMA
6	Se aplican abonos para nutrir los cultivos.	Jomalero	 <pre> graph TD A[Fertilizacion] --> B[Riego] B --> C[Cosecha y acarreo] C --> D((Fin)) </pre>
7	Se utiliza lluvia y sistemas de miniriego.	Jomalero	
8	Se corta la arveja dulce y se trasladan hacia un lugar para almacenar o vender.	Jomalero	
9	Fin		

Fuente: investigación de campo EPS segundo semestre 2013

3.2.4 Niveles tecnológicos

La aplicación de tecnología proporciona a los productores el grado de conocimientos y técnicas para mejorar sus cultivos.

El resultado de la investigación indica que los agricultores utilizan el nivel tecnológico es I tecnología tradicional, sus componentes son: mano de obra familiar, suelos no muy fértiles de mala calidad, sin métodos de preservación no se usa agroquímicos para cultivos, aprovechan la época lluviosa para el riego, semilla es criolla y no tienen asistencia técnica ni financiera.

Algunos productores tienen acceso a asistencia financiera, ya que existen instituciones para poder realizarlo dentro del Municipio que se interesa por el tema mencionado, pero este fenómeno se da en un 45% del total de los agricultores de arveja dulce.

3.2.5 Superficie, volumen y valor de la producción

La explotación del cultivo de arveja dulce en el Municipio, se realizan con el objetivo principal de vender la cosecha y obtener fondos que permitan comprar otros insumos para satisfacer las necesidades básicas de los pobladores.

Cuadro 22
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Superficie, Volumen y Valor de la Producción de Arveja Dulce
Año: 2013

Estrato Producto	Unidad Económica	Extensión en Manzana	Unidad de Medida	Volumen Total	Rend.	Precio Q	Valor de la producción Q.	Nivel Tecnológico
Microfincas								
Arveja dulce	51	8	Quintal	2,024	253	350	708,400	I
Totales	51	8		2,024	253		708,400	

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

La importancia de la información del cuadro radica en el volumen y valor de la producción, el precio de venta vigente en el mercado local, son tomados como base en análisis de la unidad productiva.

CAPÍTULO IV

COSTOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

Este capítulo comprende el conjunto de procedimientos, registros y cuentas especialmente diseñados con el objeto de determinar el costo unitario de la arveja dulce, así también para llevar el control de las diferentes operaciones que incurren, para el funcionamiento de una empresa y así proporcionar a la dirección de esta, los elementos necesarios para ejercer una adecuada toma de decisiones.

4.1 SISTEMA DE COSTOS

Existen varios sistemas para determinar los costos, los cuales se clasifican según las variables o elementos, sin embargo, en la producción agrícola se aplica el costo directo. Este es un método mediante el cual se cargan al producto final solo aquellos elementos que varían de acuerdo al volumen de producción tales como la materia prima, mano de obra y costos indirectos, aplicando a los costos del producto, mientras que los costos fijos se trasladan directamente a los resultados.

4.2 COSTOS DE PRODUCCIÓN

Son todas las erogaciones y desembolsos en que incurre el productor, están clasificados en insumos, mano de obra y costos directos, con el costo directo se establece el valor unitario.

4.2.1 Clasificación de los costos

El costo de producción representa la suma total de insumos, mano de obra y costos indirectos incurridos para llegar a obtener el producto final que para este caso lo constituye el valor de la producción de arveja dulce.

4.2.1.1 Costos de producción según encuesta

Estos son los desembolsos necesarios para llevar a cabo el proceso productivo de arveja dulce, que toman en cuenta los productores, para establecer el costo de la producción, principalmente aquellos que les significa una erogación de efectivo, sin considerar la mano de obra y las prestaciones de ley.

4.2.1.2 Costos imputados o reales

Son la inversión que forma parte del costo, pero que los productores no consideran como tales para establecer su estado de costo de producción, por no representar una erogación real de efectivo y por desconocimiento de su existencia por los agricultores. Estos incluyen la mano de obra familiar, prestaciones laborales, cuota patronal IGSS y séptimo día, que no son incluidos para determinar el precio de venta.

4.2.2 Elementos del costo

Como resultado de la encuesta realizada durante la investigación, sobre los costos que se imputan a cada cultivo, el método seguido es el costo directo, por las ventajas que los mismos conllevan y sus elementos que lo integran son los siguientes:

4.2.2.1 Insumos

Es reconocido como el primer elemento del costo, comprende todos los materiales que se utilizan directamente en el producto agrícola. Se determinó que los requerimientos de insumo en las microfincas, según la encuesta e imputados, como la semilla, fertilizantes y abonos.

4.2.2.2 Mano de obra

Es la fuerza de trabajo que se aplica a las distintas labores del proceso productivo, constituye el segundo elemento del costo, se clasifica en directo e

indirecta, mientras que la segunda, incluye sueldos que se pagan por las labores que no representan trabajo directo en el proceso.

Es el esfuerzo humano aplicado a la materia prima para su transformación, conocida como jornales en los costos según encuesta pagan por día de trabajo y en el caso de datos imputados incluye bono incentivo, prestaciones laborales y séptimo día, ya que son necesarios para llevar a cabo cada una de las fases, calculada con base en los salarios mínimos para las actividades agrícolas y prestaciones de ley vigentes según la legislación vigente en Guatemala, siendo aplicables las siguientes.

1. Congreso de la República de Guatemala, Código de Trabajo y sus reformas, Decreto 1441.
2. Congreso de la República de Guatemala, Bonificación Incentivo, Decreto 37-2001.
3. Congreso de la República de Guatemala, Ley de Bonificación anual, Decreto 42-92.
4. Congreso de la República de Guatemala, Ley Reguladora del Aguinaldo del Sector Público Decreto 76-78.
5. Acuerdo Gubernativo de salarios mínimos para Actividades Agrícolas, No Agrícolas No. 359-2012.

4.2.2.3 Costos indirectos variables

Constituyen el tercer elemento del costo, se relaciona como complemento en el proceso productivo del cultivo, ya que no participan directamente en el asunto de labranza y según su naturaleza, son medios de acuerdo al volumen de producción.

Son erogaciones realizadas en el proceso productivo, pero que no se pueden identificar con facilidad sobre una base unitaria y que afecten indirectamente a la producción, entre los cuales están prestaciones laborales, cuota patronal, empaque, repuestos de vehículos.

Según la encuesta realizada, se determinó que los productores del Municipio no consideran estos gastos para establecer el costo, por lo que se imputan de acuerdo a los requerimientos legales.

4.3 HOJA TÉCNICA DEL COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN

Permite conocer todos los elementos, es diseñada mediante un estudio de rendimientos de tiempo y movimientos se basa en condiciones normales de buena eficiencia para determinar un estándar en su consumo, tanto en unidades como en valores.

Es un instrumento de control, que permite fijar el precio de venta y determinar el margen de ganancia que se desea obtener.

4.3.1 Por producto y unidad de medida

Se presenta la hoja técnica del costo de producción de un quintal de arveja dulce, con la integración de sus elementos principales.

En la materia prima que se presenta, no existe variación entre los datos encuesta e imputados.

En la mano de obra hay variación del 100% entre datos imputados con datos de encuesta derivado que según los productores la mano de obra es familiar, y en los costos imputados se determinan según los salarios mínimos al año 2013 con todas sus prestaciones.

Así como también en los costos indirectos los gastos según aspectos legales como prestaciones laborales y cuota patronal.

Se describe a continuación la hoja técnica del costo de producción de 1 quintal de arveja dulce:

Cuadro 23
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Hoja Técnica del costo de Producción de 1 quintal de Arveja Dulce
01 de enero al 31 de diciembre de 2013

Producto	Unidad de medida	Cantidad	Costos encuesta Q	Costos imputados Q	Microfinca	
					Encuesta Q	Imputados Q
Arveja Dulce						
I. Insumos					48.91	48.91
Semilla	Libras	0.18972332	50.00	50.00	9.49	9.49
Fertilizante completo	Quintal	0.04743083	250.00	250.00	11.86	11.86
Fertilizante nitrogenado	Quintal	0.03162055	400.00	400.00	12.65	12.65
Fertilizante foliar	Litro	0.02371542	63.00	63.00	1.49	1.49
Fertilizante Orgánico	Quintal	0.12648221	60.00	60.00	7.59	7.59
Insecticida de contacto	Litro	0.00790514	36.00	36.00	0.28	0.28
Insecticida sistémico	Gramos	0.25296443	0.50	0.50	0.13	0.13
Herbicida de contacto	Litro	0.03162055	95.00	95.00	3.00	3.00
Fungicida sistémico	Litro	0.03162055	15.00	15.00	0.47	0.47
Fungicida foliar	Litro	0.06324111	28.00	28.00	1.77	1.77
Adherentes	Gramos	0.06324111	2.80	2.80	0.18	0.18
II. Mano de obra					-	217.65
Preparación de la tierra	Jornal	0.12648221	50.00	71.40	-	9.03
Siembra	Jornal	0.06324111	50.00	71.40	-	4.52
Limpia	Jornal	0.12648221	50.00	71.40	-	9.03
Control fitosanitario	Jornal	0.12648221	50.00	71.40	-	9.03
Fertilización	Jornal	0.37944664	50.00	71.40	-	27.09
Riego	Jornal	0.25296443	50.00	71.40	-	18.06
Cosecha y acarreo	Jornal	1.26482213	50.00	71.40	-	90.31
Bonificación incentivo		2.33992095	-	8.33	-	19.49
Séptimo día					-	31.09
III. Costos indirectos variables					14.66	98.33
Cuota patronal		198.16	-	0.1167	-	23.13
Prestaciones laborales		198.16	-	0.3055	-	60.54
Pita	Rollo	0.06324111	125.00	125.00	7.91	7.91
Costales	Unidad	1	6.75	6.75	6.75	6.75
Costo de 1 quintal de arveja dulce					63.57	364.89

Fuente; Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

El costo de un quintal de arveja dulce según hoja técnica ascienden a: en los costos encuesta Q 63.57 y en imputados de Q 364.89.

4.2 ESTADO DEL COSTO DIRECTO DE PRODUCCIÓN

En costo de directo de producción es donde se ve el valor del conjunto de bienes y esfuerzos en los que se han incurrido para obtener un producto terminado, para así estar en condiciones para ser entregado al sector comercial.

A continuación se presenta el costo directo de producción del estrato de microfincas con una extensión de 8 manzanas de terreno cultivado y una obtención de 2,024 quintales de arveja dulce, se determinó la materia prima, la mano de obra y costos indirectos variables para establecer el costo.

Cuadro 24
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Estado de Costo Directo de Producción de Arveja Dulce
01 de enero al 31 de diciembre de 2013
(cifras en quetzales)

Producto Elementos del costo	Microfincas		Variación
	Encuesta	Imputados	
Arveja dulce			
Insumos	98,994	98,994	-
Semilla	19,208	19,208	-
Fertilizante completo (15-15-15)	24,005	24,005	-
Fertilizante nitrogenado(nitrato calcio)	25,604	25,604	-
Fertilizante foliar (nitrofosfata)	3,016	3,016	-
Fertilizante orgánico (vaca y cerdo)	15,362	15,362	-
Insecticida de contacto(karate)	567	567	-
Insecticida sistémico (amistar)	263	263	-
Herbicida de contacto(boina)	6,072	6,072	-
Fungicida sistémico(calcio boro)	951	951	-
Fungicida foliar	3,582	3,582	-
Adherentes	364	364	-
Mano de obra	-	440,530	(440,530)
Preparación de la tierra	-	18,277	(18,277)
Siembra	-	9,148	(9,148)
Limpia	-	18,277	(18,277)
Control fitosanitario	-	18,277	(18,277)

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la página anterior

Producto	Microfincas		
	Encuesta	Imputados	Variación
Elementos del costo			
Fertilización	-	54,830	(54,830)
Riego	-	36,553	(36,553)
Cosecha y acarreo	-	182,787	(182,787)
Bonificación incentivo	-	39,448	(39,448)
Séptimo día	-	62,933	(62,933)
Otros costos indirectos variables	29,672	199,009	(169,337)
Cuota patronal	-	46,806	(46,806)
Prestaciones laborales	-	122,531	(122,531)
Pita	16,010	16,010	-
Costales	13,662	13,662	-
Costo directo de producción	128,666	738,533	(609,867)
Volumen de la producción en quintales	2024	2024	-
Costo de 1 quintal de arveja dulce	63.57	364.89	(301.32)

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

Según el estado del costo de producción indica que no hay variación en los insumos debido a que los costos que los productores indicaron en encuesta son los mismos precios del mercado, en lo que respecta a la mano de obra si hay variación y esto es debido a que según la encuesta realizada los agricultores indicaron que la mano de obra es familiar, y no pagan ninguna prestación, al igual que en los costos indirectos variables.

CAPÍTULO V

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

Es la expresión de los beneficios económicos respecto a la inversión de capital empleado para su obtención. Usualmente se muestran en términos porcentuales y el estado de resultados es la base para la determinación de la rentabilidad.

En la investigación, fueron identificadas unidades productivas dedicadas a cultivar arveja dulce, las cuales son solo de microfincas. Para propósitos de análisis de renta agrícola, se toman en cuenta para medir el grado de capacidad para producir beneficio o ganancia.

Se expresa como la relación porcentual entre la ganancia del periodo y el monto de la inversión, está integrado por todos los egresos necesarios para realizar el proceso de la actividad productiva. Permite que el agricultor obtenga un excedente, cuyo resultado, percibe ingresos adicionales que le permite mejorar la condición económica.

5.1 RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN

Es un estado financiero básico, conocido también como Estado de Pérdidas y Ganancias porque muestra los ingresos, los gastos, así como la utilidad o pérdida neta de las operaciones de un negocio.

En el siguiente cuadro muestra el estado de resultados sobre una superficie de 8 manzanas de terreno, para el estrato de microfincas en la producción de arveja dulce, este estado financiero expresa en términos monetarios la ganancia obtenida, según información recopilada en la encuesta e imputados y su respectiva variación.

Cuadro 25
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Estado de Resultados por Tamaño de Finca
01 enero al 31 de diciembre de 2013
(cifras en quetzales)

PRODUCTO ELEMENTOS DEL COSTO	MICROFINCAS	
	ENCUESTA	IMPUTADOS
Arveja dulce		
Ventas	708,400	708,400
2,024 quintales * Q350.00	708,400	708,400
(-) Costo directo de producción	128,666	738,537
2,024 quintales * Q63.57	128,666	-
2,024 quintales * Q364.89	-	738,537
Ganancia marginal	579,734	(30,133)
(-) Costos y gastos fijos	-	3,250
Depreciación herramientas	-	3,250
Utilidad antes de ISR	579,734	(33,383)
(-) ISR 31%	179,718	-
Ganancia neta	400,016	(33,383)
RENTABILIDAD		
Ganancia neta/ Ventas	0.57	-
Ganancia neta/Costos + Gastos	3.11	-

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

La ganancia obtenida en los datos según encuesta son; Q400,016.00 debido a que no hay mano de obra por ser familiar y en imputados se obtiene una pérdida de (Q33,383.00), esto es reflejo de los costos incurridos que no fueron tomados en cuenta por los productores en los datos según encuesta.

5.2 RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

Esta trata de establecer la forma y medida que el capital invertido en las unidades agrícolas producen utilidades o beneficios. Consiste en relacionar el importe de la inversión y los beneficios obtenidos, expresados en términos relativos (%), indicando la efectividad en el control de aplicaciones del efectivo y sus consecuencias en los resultados.

5.2.1 Indicadores agrícolas

Estos examinan la productividad de cada uno de los factores que intervienen en la producción, miden y analizan lo siguiente:

- La producción física
- La producción monetaria
- El análisis de los factores

5.2.1.1 Análisis de la producción física

Estas razones son necesarias para saber las incidencias que registra el uso de los diferentes elementos de la producción, como lo son:

- a) Materias primas o Insumos,
- b) Mano de obra directa, y/o
- c) Costos indirectos variables.

El análisis de los elementos de producción está destinado a medir la productividad total de las unidades físicas.

Tabla 6
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Indicadores Agrícolas, Análisis de la Producción Física
Año: 2013

Descripción	Formula	Microfincas	
Quintales producidos por manzana =	$\frac{\text{Quintales producidos}}{\text{No. Manzanas}}$	$\frac{2,024}{8}$	253
Libras por semilla utilizada =	$\frac{\text{Quintales producidos}}{\text{Libras de semilla}}$	$\frac{2,024}{384}$	5
Quintales producidos por jornal utilizado =	$\frac{\text{Quintales producidos}}{\text{No. De jornales}}$	$\frac{2,024}{4,736}$	0.42736
Quintales producidos por costo de mano de obra =	$\frac{\text{Quintales producidos}}{\text{Jornales en quetzales}}$	$\frac{2,024}{440,523}$	0.00459
Quintales producidos por costo de insumos =	$\frac{\text{Quintales producidos}}{\text{Q pagados en insumos}}$	$\frac{2,024}{98,994}$	0.02045

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

Indica que el rendimiento es de 253 quintales por manzana cultivada, dicha producción se considera buena al compararla con la producción real, reportada para el año agrícola del Banco de Guatemala que es de 118 quintales, por manzana cultivada se utilizan 5 libras de semilla por manzana cultivada, por cada jornal trabajado se producen 0.42736 quintales de arveja dulce, por cada quetzal que se paga de mano de obra se producen 0.00459 de quintales de cultivo y por cada quetzal que se paga por compra de materia prima se producen 0.02045 de quintales de arveja dulce.

5.2.1.2 Análisis de la producción monetaria

Mide la productividad en unidades monetarias, en Guatemala en quetzales. También mide la rentabilidad en función de las ventas en valores mientras que la producción física la mide en función de unidades producidas.

Tabla 7
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Indicadores Agrícolas, Análisis de la Producción Monetaria
Año: 2013

Descripción	Formula	Microfincas
Ventas por manzana cultivada =	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{No. Manzanas cultivadas}}$	$\frac{708,400}{88,550}$
Ventas por costo de mano de obra =	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{Costo mano de obra}}$	$\frac{708,400}{1.608089}$
Ventas por costos de insumos =	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{Costos de insumos}}$	$\frac{708,400}{7.15599}$
Ventas por quintales producidos =	$\frac{\text{Ventas netas}}{\text{Quintales producidos}}$	$\frac{708,400}{350}$

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

Por cada manzana cultivada en los diferentes estratos analizados se obtiene una productividad en ventas de Q 88,550.00, resultado beneficioso para el productor. En mano de obra resulta que por cada quetzal invertido se obtiene Q1.61 de

venta, en la inversión de insumos por cada quetzal se obtienen Q7.16 de venta y se venden a Q350.00 cada quintal de arveja dulce.

5.2.1.3 Análisis de los factores

Estas razones determinan la distribución de los diferentes factores que intervienen en la producción, como lo son los insumos y mano de obra

Tabla 8
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Indicadores Agrícolas, Análisis de los Factores
Año: 2013

Descripción	Formula	Microfincas	
Valor del jornal laborado =	$\frac{\text{Quetzal de mano de obra}}{\text{No. De jornales}}$	<u>440,523</u> 4,737	93
Jornales utilizados por manzana=	$\frac{\text{No. De jornales}}{\text{No de manzanas}}$	<u>4,737</u> 8	592
Libras de semilla por manzana=	$\frac{\text{Libras de semilla}}{\text{No. Manzanas}}$	<u>384</u> 8	48

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

Este análisis se realiza a través de razones que determinan la distribución de los diferentes elementos que intervienen en el proceso productivo, por un jornal pagado de mano de obra se pagan Q93.00 incluyendo séptimo día, los jornales utilizados por manzana son de 592 y las libras de semilla utilizadas por manzana nos de 48.

5.2.2 Indicadores financieros

Uno de los instrumentos más usados para realizar análisis financiero de entidades es el uso de las razones financieras, ya que estas pueden medirse en un alto grado de eficacia y comportamiento de la empresa. Estas presentan una perspectiva amplia de la situación financiera, puede precisar el grado de liquidez de rentabilidad, el apalancamiento financiero, la cobertura y todo lo que tenga

que ver con su actividad. Las razones financieras, son comparables con las de la competencia y llevan al análisis y reflexión del funcionamiento de las empresas frente a sus rivales.

5.2.2.1 Razones de rentabilidad

Mide el grado de éxito o fracaso de una empresa o división de la misma en un periodo, confirma el nivel de riesgo implícito.

Tabla 9
Municipio de San Sebastián Huehuetenango,
Departamento de Huehuetenango
Razones de Rentabilidad
Año: 2013

Descripción	Formula	Microfincas
Relación ganancia marginal y el costo de producción=	$\frac{\text{Ganancia marginal}}{\text{Costo de producción}}$	$\frac{(30,133)}{738,537} = (0.04080)$
Margen de utilidad=	$\frac{\text{Utilidad bruta en ventas}}{\text{Ventas netas}}$	$\frac{(30,133)}{708,400} = (0.04254)$
Margen de utilidad neta=	$\frac{\text{Utilidad neta en ventas}}{\text{Ventas netas}}$	$\frac{(33,383)}{708,400} = (0.04713)$
Rentabilidad de la inversión=	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Costos y gastos}}$	$\frac{(33,383)}{741,787} = (0.04500)$

Fuente: Investigación de campo EPS, segundo semestre 2013

Se observa que existe pérdida y no hay ninguna rentabilidad en la producción y se determinó un nivel de riesgo al momento de analizar las razones de rentabilidad sobre los costos imputados, derivado a que los costos se elevan en la mano de obra, y también al no tomar en cuenta los costos ocasionados al momento de la producción, los cuales están indicados en los costos de producción. Estos resultados son consecuencia de la encuesta realizada donde los productores indican que es el mejor producto para la producción agrícola en conclusión no se puede analizar ninguna rentabilidad sobre pérdidas.

CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones derivadas de la investigación realizada en octubre de 2013 y el análisis de la información obtenida del tema: **COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS (PRODUCCIÓN DE ARVEJA DULCE)**. En el municipio de San Sebastián Huehuetenango.

1. Según la investigación se determinó que la producción de arveja dulce en el Municipio, depende del potencial agronómico, clima y de las condiciones agronómicas del suelo que permiten la viabilidad del cultivo y obtienen cosechas óptimas.
2. Los productores del Municipio no cuentan con asesoría técnica, por lo tanto no mejoran el proceso de producción de arveja dulce y a su vez no alcanzan rendimientos óptimos.
3. Se estableció en la investigación, que los productores no se encuentran organizados, motivo por el cual no se ha alcanzado la tecnificación, la diversificación la variedad del producto y por lo tanto el precio de venta es bajo a comparación del mercado exterior.
4. Los productores del Municipio no llevan registros contables, su efecto al no tener en cuenta el valor de las semillas, abono orgánico, mano de obra, así como el valor de prestaciones laborales y de seguridad social al determinar el costo de producción, no es real, lo que incide que al establecer su precio de venta este no sea el más adecuado y beneficie a terceras personas o intermediarios.
5. De acuerdo a la encuesta realizada, se determinó que el principal cultivo es la arveja dulce, ya que se obtiene mayor rendimiento. Lo cual se logra por mayor aprovechamiento de las condiciones agronómicas, la

maximización de sus recursos humanos y la utilización óptima y eficiente de sus materias primas, como alternativa para mejorar las condiciones de vida.

6. Se determinó que el cultivo de arveja dulce no es un producto rentable, según los costos imputados, es el mejor producto para producir pero haciendo los cálculos correctos e incluir los costos de mano de obra se concluyó que no lo es.

RECOMENDACIONES

Derivado de las conclusiones expuestas en el resultado de la investigación realizada se recomienda.

1. Que los productores aprovechen el potencial agronómico del clima y suelo, con el objeto de incrementar la siembra del cultivo de la arveja dulce en el Municipio, solicitar asesoría técnica personalizada, para así mejorar el proceso productivo, para obtener un mayor rendimiento y productividad de sus cosechas y así alcanzar un mejor nivel económico, tanto para los productores como para la población.
2. Que los productores agrícolas se organicen, para que busquen alternativas de desarrollo mediante estrategias productivas, para promover y generar tecnificación y fuentes de empleo sostenible, que permita el aprovechamiento de los recursos naturales sin degradarlos y evitar la migración a otras regiones del país y otros países.
3. Que los agricultores se organicen en asociaciones, comités y cooperativas con el fin de vender su producción a un mejor precio y evaluar la posibilidad de diversificar la producción con otras variedades mejoradas de arveja.
4. Que los productores establezcan registros contables que les permita determinar el costo real de su producción, solicitando asesoría a las entidades de apoyo, como el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (INTECAP), con el objetivo de evaluar la rentabilidad del cultivo.
5. Que la población aproveche la organización social para realizar planteamientos concretos por medio de los COCODE, para que gestionen

ante entidades gubernamentales y no gubernamentales proyectos de desarrollo económico-social.

6. Se recomienda a la población que diversifique la producción agrícola para así crear una mejor economía a nivel nacional, y no solamente realicen cultivos sino que actividades económicas más sofisticadas. Y que realicen estudios de mercado para ver cuánto es el costo y no obtener pérdidas.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Catalán, J. A. 2012, **“Método para la Investigación del Diagnóstico Socioeconómico” (Pautas para el Desarrollo de las Regiones, en Países que han sido Mal Administrados)**.3ra. Ed., Guatemala, Editorial Praxis, 81 p.

Benavides Peña, R. 2004. **Organización y Administración**. 1ª. ed., México, McGraw-Hill, 124 p.

PILOÑA ORTIZ, GABRIEL ALFREDO, 2000. **Métodos y Técnicas de Investigación Documental y de Campo**, Tercera Edición. 80 p.

Organismo Ejecutivo. **Salarios mínimos para Actividades Agrícolas, no Agrícolas y de la Actividad Exportadora y de Maquila**. Acuerdo Gubernativo No. 359-2012. 4 p.

Asamblea Nacional Constituyente, 1985. **Constitución Política de la República de Guatemala**. 175 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Código de Comercio**. Decreto Número 2-70. Guatemala, 387 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Código de Trabajo**. Decreto Número 1,441. Guatemala.

Congreso de la República de Guatemala. **Código Municipal**. Decreto Número 12-2002 y sus reformas. Guatemala, 52 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Código Tributario**. Decreto Número 6-91. Guatemala, 91 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Ley de Actualización Tributaria.** Decreto Número 10-2012. Guatemala, 74 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Ley de Bonificación Incentivo.** Decreto Número 78-89 modificado por el Decreto 37-2001. Guatemala, 4 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural.** Decreto Número 11-2002. Guatemala, Ediciones Arriola, 67 p.

Congreso de la República de Guatemala, **Ley Orgánica del Presupuesto,** Decreto 101-97. Guatemala, Ediciones Arriola, 69 p

Congreso de la República de Guatemala. **Ley de Actualización Tributaria.** Decreto Número 10-2012. Guatemala, 74 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Ley de Bonificación Incentivo.** Decreto Número 78-89 modificado por el Decreto 37-2001. Guatemala, 4 p.

Congreso de la República de Guatemala. **Ley General de Cooperativas.** Decreto Número 82-78. Guatemala, 18 p.

Congreso de la República de Guatemala, **Ley General de Descentralización,** Decreto 14-2002.

Congreso de la República de Guatemala. **Ley Orgánica del Instituto Nacional de Seguridad (IGSS).** Decreto Número 2-95. Guatemala, 39 p.

Congreso de la República de Guatemala, **Ley General de Seguridad Alimentaria y Nutricional,** Decreto 32-2005.

INE (Instituto Nacional de Estadística GT). 1980. **III Censo Nacional Agropecuario 1979.** Guatemala, 1484 p.

INE (Instituto Nacional de Estadística GT). 1995. **X Censo Nacional de Población y V de Habitación 1994**. Guatemala.

INE (Instituto Nacional de Estadística GT). 2003. **XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002**. Guatemala, 1501 p.

INE (Instituto Nacional de Estadística GT). 2003. **IV Censo Nacional Agropecuario**. (CD-ROM). Guatemala, Tomo I al V.

Congreso de la República de Guatemala. **Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres**. Decreto Legislativo 109-96, Guatemala.

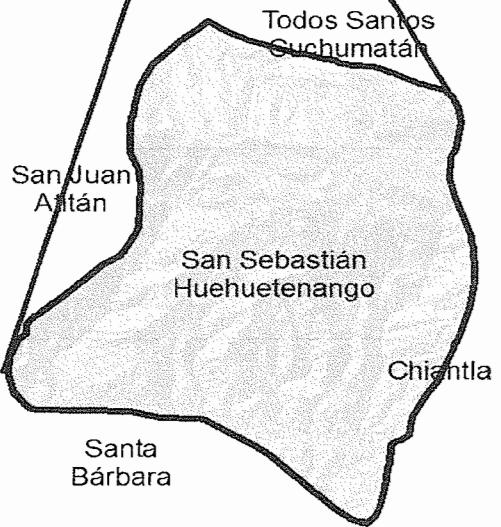
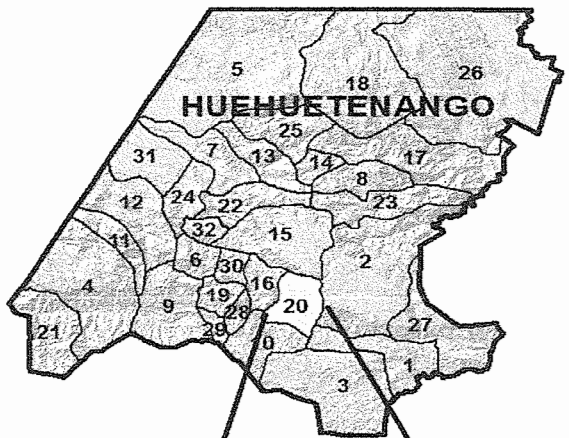
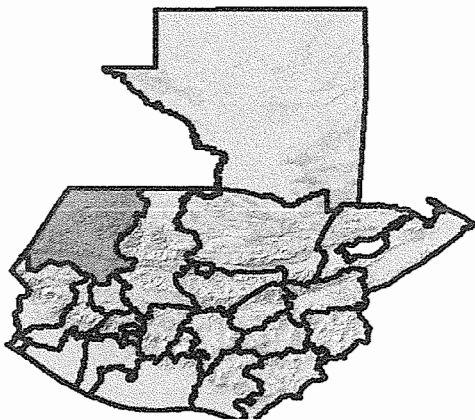
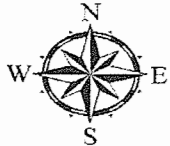
PNUD (Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo). 2005. **Informe Nacional del Desarrollo Humano: Índice de Desarrollo Humano**. Guatemala 2005.

SEGEPLAN (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia). 2010. **Plan de Desarrollo San Sebastián Huehuetenango, Huehuetenango 2010**. Guatemala: Dirección de Planificación Territorial, 24 y 30 p.

Banco de Guatemala, Departamento de Estadísticas Macroeconómicas, Sección de Cuentas Nacionales, **Costos de Producción Agrícolas, Temporada 2012-2013**. Guatemala, junio de 2013, 14 y 15.

ANEXOS

Anexo 1
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Ubicación Geográfica
Año: 2013



MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO	
1) Huehuetenango	17) Santa Eulalia
2) Chiantla	18) San Mateo Ixtatán
3) Malacatancito	19) Colotenango
4) Cuilco	20) San Sebastián Huehuetenango
5) Nentón	21) Tecitán
6) San Pedro Necta	22) Concepción Huista
7) Jacaltenango	23) San Juan Ixcay
8) Soloma	24) San Antonio Huista
9) San Ildefonso Ixtahuacán	25) San Sebastián Coatán
10) Santa Bárbara	26) Barillas
11) La Libertad	27) Aguacatán
12) La Democracia	28) San Rafael Petzal
13) San Miguel Acatán	29) San Gaspar Ixch'í
14) San Rafael La Independencia	30) Santiago Chimaltenango
15) Todos Santos Cuchumatán	31) Santa Ana Huista
16) San Juan Atitán	32) Unión Cantinil

0 1 2 4 6 Kilometros

Escala de elaboración: 150,000

Fuente: Base cartográfica elaborada por IGN, 2006

Fuente: elaborado por Ingeniera Agrónoma Dunia López, Colegiado Activo No. 5298, con base en datos Cartográficos del Instituto Geográfico Nacional -IGN- 2006.

Anexo 2
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Centros Poblados
Años: 1994, 2002 y 2013

No.	Centro poblado	Censo 1994	Censo 2002	Inv. campo 2013
1	San Sebastián Huehuetenango	Pueblo	Pueblo	Pueblo
2	San Simón	-	-	Cantón
3	Chanchoc	-	-	Cantón
4	Calvario	-	-	Cantón
5	Centro Mam	-	-	Sector
6	Piöl	Aldea	Aldea	Aldea
7	Tuitzín	Caserío	Caserío	Caserío
8	Tuitzchum o Twischún	-	-	Caserío
9	Sacpom o Sacpón	Caserío	Caserío	Cantón
10	Tuischum	-	-	Cantón
11	T-xe'xná	-	-	Cantón
12	Pueblo Viejo	Aldea	Aldea	Aldea
13	Chemiche	Caserío	Caserío	Caserío
14	Talpetate	Caserío	Caserío	Caserío
15	Tuixel	Caserío	Caserío	Caserío
16	Chichicana	Caserío	Caserío	Caserío
17	Puente Aguilar	Caserío	Caserío	Caserío
18	Piedra Grande (Piedrin)	-	-	Caserío
19	Mirador	-	-	Cantón
20	Tierra Blanca	-	-	Cantón
21	Xil	-	-	Cantón
22	Tuñilaj	-	-	Cantón
23	Tuicantzú	-	-	Cantón
24	Ixcoymil	-	-	Cantón
25	Tui' B'atx'a	-	-	Cantón
26	Tuitztjaxín	-	-	Cantón
27	Palajachúj	Aldea	Aldea	Aldea
28	Mapá	Caserío	Caserío	Caserío
29	Tuicolpech (Tuivolpech)	Caserío	Caserío	Caserío
30	Tojchec	Caserío	Caserío	Caserío
31	Cancil	Caserío	-	Cantón
32	Chanyac	Caserío	Caserío	Cantón
33	Chejoj o T-xe'Joj (Tixejoj)	Aldea	Aldea	Aldea
34	Tuisquizal I	Caserío	Caserío	Caserío
35	Tuisquizal II	-	-	Caserío
36	Tuitzcusmaque o Tuisquimac	Caserío	Caserío	Caserío

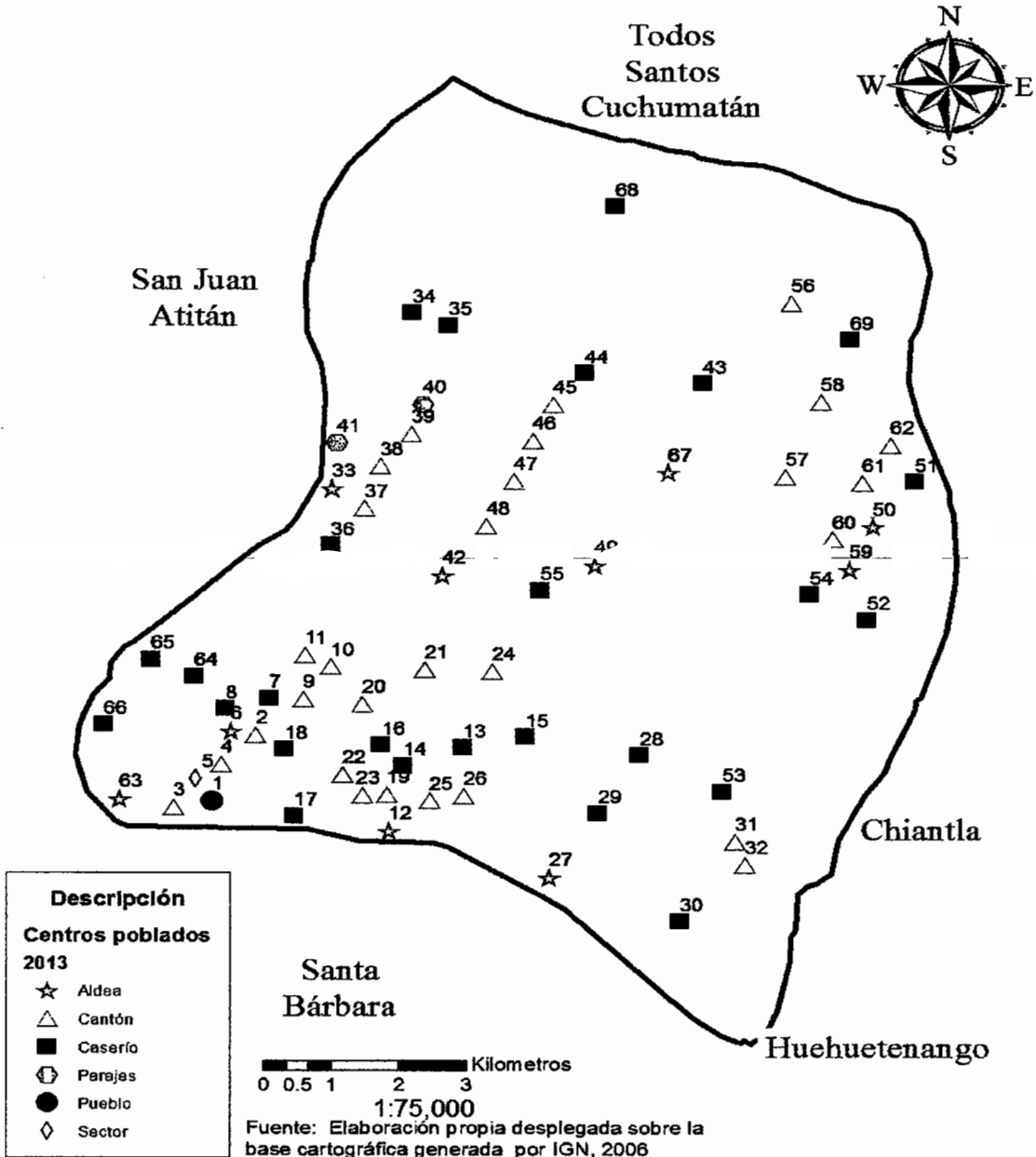
Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

No.	Centro poblado	Censo 1994	Censo 2002	Inv. campo 2013
37	Tuj Q'Antze'	-	-	Cantón
38	Tuj Tzisz'il	-	-	Cantón
39	Tui'Joj o Twi'joj	-	-	Cantón
40	Las Minas	-	-	Parajes
41	Tuibach	-	-	Parajes
42	Chexap I	-	-	Aldea
43	Sacchim (Sakchim)	-	-	Caserío
44	Tuipic o Twipic	-	-	Caserío
45	Twixambóm	-	-	Cantón
46	Las Marías	-	-	Cantón
47	Las Positas	-	-	Cantón
48	Las Manzanas	-	-	Cantón
49	Chequequix	Aldea	Aldea	Aldea
50	Tzabal I	Aldea	Aldea	Aldea
51	Tziminás	Caserío	Caserío	Caserío
52	Tuiq'aleb' o Tuicalap	-	-	Caserío
53	Cacalep	Caserío	Caserío	Caserío
54	Chichiná	Caserío	Caserío	Caserío
55	Chexap Centro	Aldea	Aldea	Caserío
56	Nueva Esperanza	-	Caserío	Cantón
57	Xumuxchéj	-	-	Cantón
58	Flores Coloradas	-	-	Cantón
59	Tzabal Centro	-	-	Aldea
60	San Andrés	-	-	Cantón
61	Twí'tza'nkól	-	-	Cantón
62	Twí'k'oib'il	-	-	Cantón
63	Quiajá o Quiajola (Quinjula)	Aldea	Aldea	Aldea
64	Sújal	Caserío	Caserío	Caserío
65	Sípal	Caserío	Caserío	Caserío
66	Tuixap o Twipap	Caserío	Caserío	Caserío
67	Chelam	Caserío	Caserío	Aldea
68	Tuilam o Twilam	Caserío	Caserío	Caserío
69	Buena Vista	-	-	Caserío

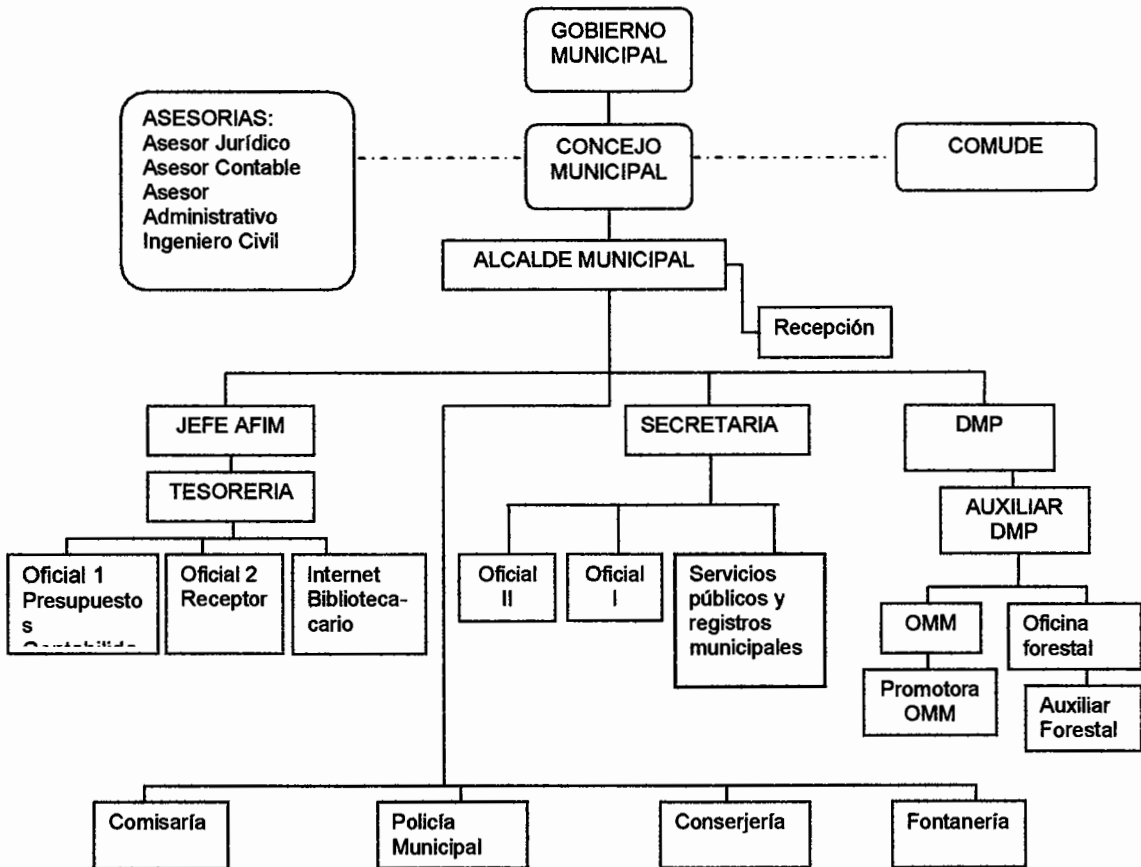
Fuente: elaboración propia, con base en datos del X Censo de Población y V de Habitación 1994, XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 del Instituto Nacional de Estadística -INE- y con base en datos proporcionados por la DMP al año 2013 de la Municipalidad de San Sebastián Huehuetenango e investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Anexo 3
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
División Política
Año: 2013



Fuente: elaborado por Ingeniera Agrónoma Dunia López, Colegiado Activo No. 5298, con base en datos Cartográficos de Ortografías de Centros Poblados del Instituto Geográfico Nacional -IGN- 2006.

Anexo 4
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
División Administrativa Municipal
Año: 2013

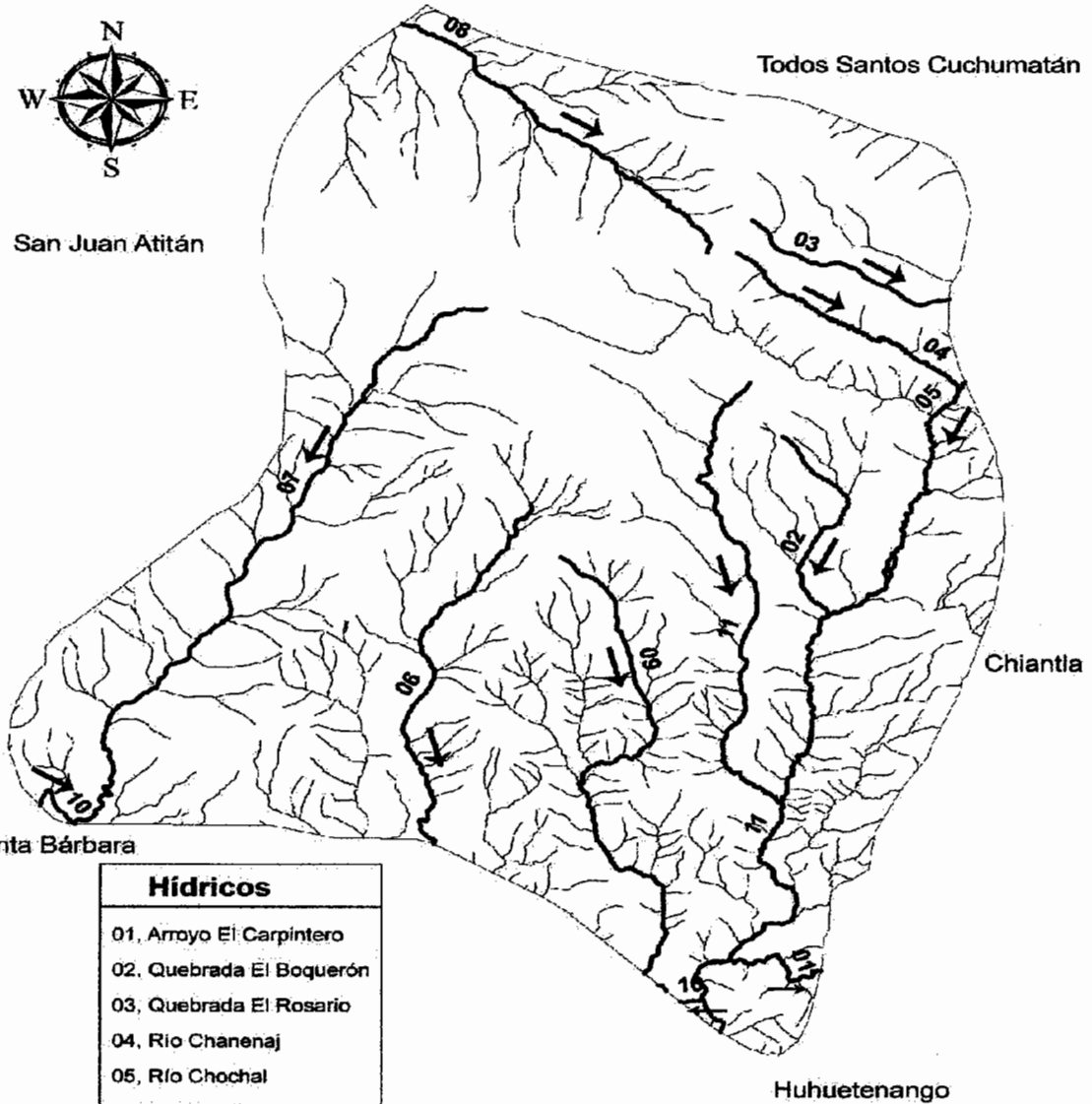


Fuente: elaboración propia con base en datos de la Municipalidad de San Sebastián Huehuetenango, departamento de Huehuetenango, año 2013.

Anexo 5
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Red Hidrológica
Año: 2013

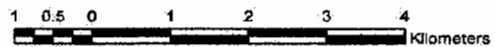


San Juan Atitán



Hídricos	
01,	Arroyo El Carpintero
02,	Quebrada El Boquerón
03,	Quebrada El Rosario
04,	Río Chanenaj
05,	Río Chochal
06,	Río Colorado
07,	Río Esquisal
08,	Río Limón
09,	Río Mapá
10,	Río Selegua
11,	Río Torlón

1:50,000



Fuente: elaborado por Manuel Estrada Díaz, Informador Cartográfico, con base en datos Cartográficos del Instituto Geográfico Nacional -IGN- 2009.

Anexo 6
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Centros Comunitarios y de Convergencia
Año: 2013

Centros comunitarios	Centros de convergencia
Tuixel	Chelam
Chemiche	Chequequix
Pueblo Viejo	Mapa
Puente Aguilar	Tziminan
Talpetate	Tojchec
Chichicana	Tzabal
Quiajolá	Pueblo viejo
Tuixap	Quiajolá
Sípal	Piol
T-xe`joj	Puente Aguilar
Tuizcusmaque	Tuisquizal I
Tuisquizal	T-xe`joj
Tuisquizal II	
Tuilam	
Piol	
Tuitzin	

Fuente: elaboración propia con base a información del puesto de salud "Fortalecido", municipio de San Sebastián Huehuetenango, EPS segundo semestre 2013.

Anexo 7
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Vías de Acceso
Año: 2013

No.	Centro poblado	Categoría inv. campo 2013	Tipo de acceso	Distancia en km.
1	San Sebastián Huehuetenango	Cabecera	Carretera asfaltada y de adoquín	0 km
2	San Simón	Cantón	Carretera terracería	3 km
3	Chanchoc	Cantón	Carretera terracería	1 km
4	Calvario	Cantón	Camino de adoquín	400 mt
5	Centro Mam	Sector	Camino de adoquín	800 mt
6	Piol	Aldea	Carretera pavimentada	1 km
7	Tuitzín	Caserío	Carretera terracería	4.5 km
8	Tuitzchum o Twischún	Caserío	Carretera terracería	1 km
9	Sacpom o Sacpón	Cantón	Carretera terracería	5.5 km
10	Tuischum	Cantón	Carretera terracería	5 km
11	T-xe'xná	Cantón	Carretera terracería	7 km
12	Pueblo Viejo	Aldea	Carretera asfaltada	5 km
13	Chemiche	Caserío	Carretera asfaltada	6 km
14	Talpetate	Caserío	Carretera terracería	3 km
15	Tuixel	Caserío	Carretera asfaltada	6.2 km
16	Chichicana	Caserío	Camino de herradura y vecinal	1.5 km
17	Puente Aguilar	Caserío	Carretera terracería	1.5 km
18	Piedra Grande (Piedrin)	Caserío	Camino de herradura y vecinal	2 km
19	Mirador	Cantón	Carretera terracería	5.8 km
20	Tierra blanca	Cantón	Carretera terracería	6.5 km
21	Xil	Cantón	Carretera terracería	7.5 km
22	Tuiniñaj	Cantón	Carretera terracería	6 km
23	Tuicantzú	Cantón	Carretera terracería	6.5 km
24	Ixcoymil	Cantón	Carretera terracería	7 km
25	Tui' B'ab'xa	Cantón	Carretera terracería	7.5 km
26	Tuitztjaxín	Cantón	Carretera terracería	7 km
27	Palajachúj	Aldea	Carretera terracería	12 km
28	Mapá	Caserío	Carretera terracería	12.5 km
29	Tuicolpech (Tuivolpech)	Caserío	Carretera terracería	13 km
30	Tojchec	Caserío	Camino de herradura y vecinal	12 km
31	Cancil	Cantón	Carretera terracería	13 km
32	Chanyac	Cantón	Carretera terracería	16 km
33	Chejoj o T-xe'Joj (Tixejoj)	Aldea	Carretera terracería	16 km
34	Tuisquizal I	Caserío	Carretera terracería	19 km
35	Tuisquizal II	Caserío	Carretera terracería	19 km
36	Tuitzcusmaque o Tuisquimac	Caserío	Carretera terracería	17 km
37	Tuj Q'Antze'	Cantón	Carretera terracería	16.5 km
38	Tuj Tzib'il	Cantón	Carretera terracería	17 km
39	Tui'Joj o Twi'joj	Cantón	Carretera terracería	18 km
40	Las Minas	Parajes	Carretera terracería	18.3 km
41	Tuibach	Parajes	Carretera terracería	18.3 km

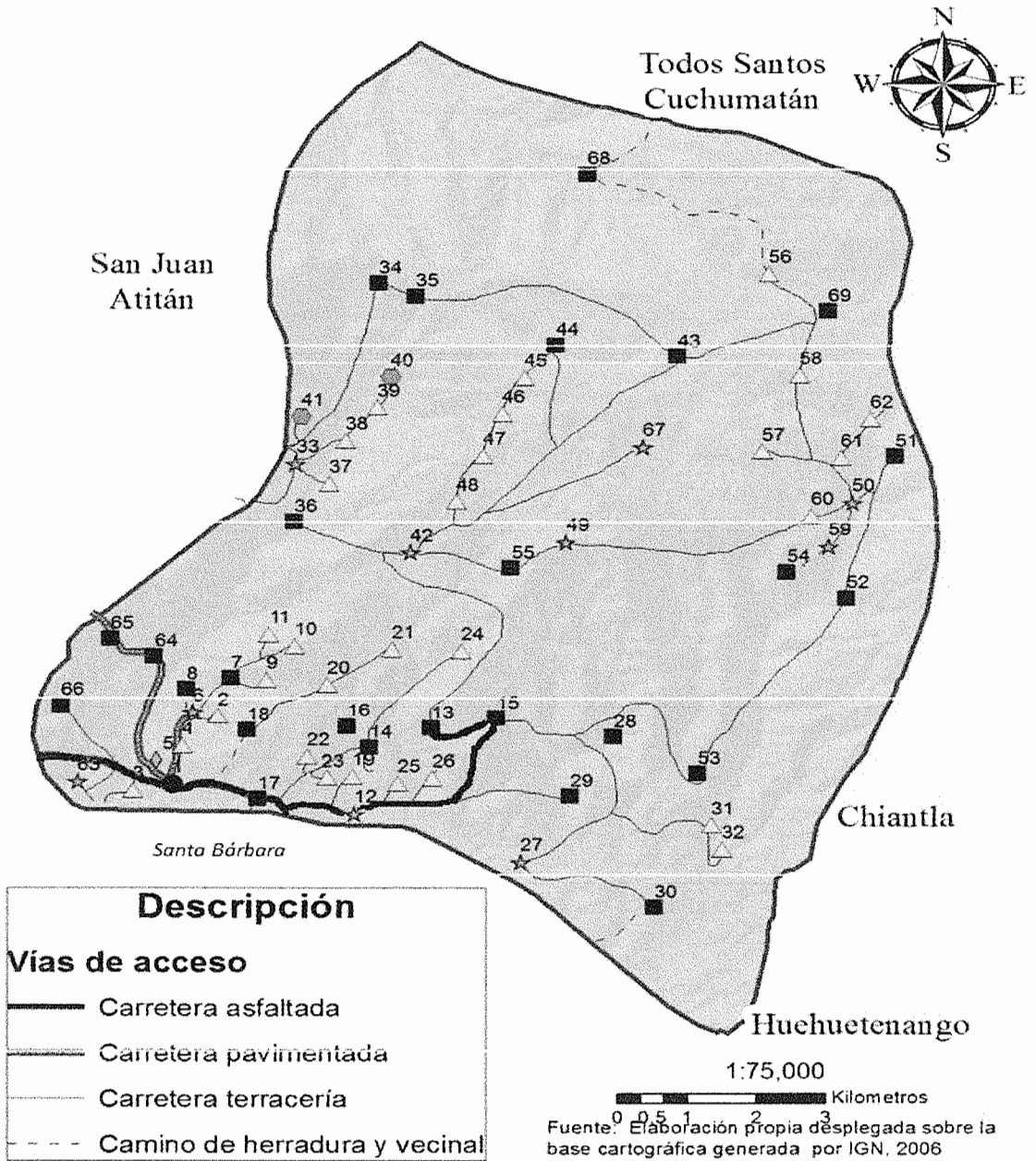
Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

No.	Centro poblado	Categoría inv. campo 2013	Tipo de acceso	Distancia en km.
42	Chexap I	Aldea	Carretera terracería	16.5 km
43	Sacchim (Sakchim)	Caserío	Carretera terracería	17 km
44	Tuipic o Twipic	Caserío	Carretera terracería	16.9 km
45	Twixambóm	Cantón	Carretera terracería	17 km
46	Las Marías	Cantón	Carretera terracería	17 km
47	Las Positas	Cantón	Carretera terracería	17 km
48	Las Manzanas	Cantón	Carretera terracería	17 km
49	Chequequix	Aldea	Carretera terracería	17 km
50	Tzábal I	Aldea	Carretera terracería	16 km
51	Tziminás	Caserío	Carretera terracería	19 km
52	Tuiq'aleb' o Tuicallep	Caserío	Carretera terracería	20 km
53	Cacalep	Caserío	Carretera terracería	20 km
54	Chichiná	Caserío	Carretera terracería	19 km
55	Chexap Centro	Caserío	Carretera terracería	16 km
56	Nueva Esperanza	Cantón	Camino de herradura y vecinal	21 km
57	Xumuxchéj	Cantón	Carretera terracería	16.8 km
58	Flores Coloradas	Cantón	Carretera terracería	21 km
59	Tzábal Centro	Aldea	Carretera terracería	17 km
60	San Andrés	Cantón	Carretera terracería	17.5 km
61	Twí'tza'nkól	Cantón	Carretera terracería	18 km
62	Twí'k'oib'íl	Cantón	Carretera terracería	18 km
63	Quiajá o Quiajola (Quinjula)	Aldea	Carretera terracería	3 km
64	Sújal	Caserío	Carretera pavimentada	2 km
65	Sípal	Caserío	Carretera pavimentada	3.5 km
66	Tuixap o Twipap	Caserío	Carretera terracería	3 km
67	Chelam	Aldea	Carretera terracería	18 km
68	Tuilam o Twilam	Caserío	Camino de herradura y vecinal	22 km
69	Buena Vista	Caserío	Carretera terracería	18.5 km

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Anexo 8
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Mapa de Vías de Acceso
Año: 2013



Fuente: elaborado por Ingeniera Agrónoma Dunia López, Colegiado Activo No. 5298, con base en datos Cartográficos de Ortografías de Vías de Acceso del Instituto Geográfico Nacional –IGN– 2006

Anexo 9
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Requerimientos de Inversión Social y Productiva
Año: 2013

Centros poblados	Necesidades sentidas
Casco Urbano, Chichicana, Pueblo Viejo, Mapá, Tuixel, Chequequix, Chayac, Chichiná, Tziminás, Nueva Esperanza, Talpetate, Chexap Centro, Tuisquizal I y II, Quiajolá, T-xe'joj, Sipal, Tuitzin, Tuilam, Tuichimbom, Tojchec, Tuixap, Tuischun, San Simón, Chanchoc, Puente Aguilar, Piedra Grande, Tuiculpech, Palajachuj, Cacalep, Tzábal, Buena Vista, Chelam, Sacchim, Tuisquimac.	Construcción y mejoramiento de caminos
Chichiná, Pueblo Viejo, Tuixel, Cacalep, Chichiná, Nueva Esperanza, Talpetate, Chexap, Chelam, Tuisquizal, Quiajolá, Sújal, Sipal, Tuitzin, Tuilam	Construcción de puestos de salud
Tuixel, T-xe'joj, Chichiná, Talpetate, Chexap, Chelam, Tuisquizal, Piol, Tuitzin, Tuichimbom	Capacitación
Chemiche, Chichiná, Chexap, Tuisquizal, T-xe'joj, Sújal, Tuilam, Tuichimbom, Palajachuj	Agua potable
Chichiná, Chexap, Chelam, Tuisquizal, T-xe'joj, Piol, Tuitzin, Tuichimbom, Tuiculpech	Asistencia técnica
Tuixel, Cacalep, Tzábal, Tuisquizal, Tuixap, Sújal, Saccpom, Tuilam	Construcción y reparación de escuelas
Chichiná, Nueva Esperanza, Tuisquizal, Sújal, Tuilam, Tuitzquimac, Tuiculpech	Energía Eléctrica
Mapá, Chexap, Tuisquizal, Sújal, Tuilam	Sistema de riego
Chichicana, Mapá, Palajachuj	Drenajes
Tuixel, Chexap, Tuichimbom	Ampliación energía eléctrica
Quiajolá, Tuichimbom	Ampliación de educación básica y diversificado
Chelam, Tuichimbom	Abastecimiento de medicamentos
Tuitzin, Tuiculpech	Alumbrado público
Todos los centros poblados	Sistema de extracción de basura
Puente Aguilar, Palajachuj	Construcción de muro de contención
Cacalep	Letrinización
Chelam, Tuisquizal, Chequequix, Palajachuj	Tratamiento de aguas servidas
Todos los centros poblados	Tratamiento de desechos sólidos
Casco Urbano	Seguridad ciudadana
Tuitztjaxin, Chanyac, Tuibach, Las Manzanas, San Andrés, Flores Coloradas, Tuixap y Buena Vista.	Creación de nuevos institutos de educación básica y diversificado

Fuente: investigación de campo EPS, segundo semestre 2013.

Anexo 10
Municipio de San Sebastián Huehuetenango
Departamento de Huehuetenango
Solicitud de Documentos con Visto Bueno
Ministerio de Finanzas y Procuraduría de Derechos Humanos

Guatemala, 15 de mayo de 2015

FIRMA

Señores
 Concejo Municipal
 Oficina de Información Pública
 Municipalidad de San Sebastián Huehuetenango
 Departamento de Huehuetenango

Estimados Señores

Por medio de la presente los saludos cordialmente deseándoles éxitos

El motivo de la misma es para solicitar a tan honorable corporación municipal brindarme la información correspondiente.

Tabla de Documentos

No.	DOCUMENTO	COPIA	AÑO
1	Estado de Resultados	1	2009
2	Balance General	1	2009

Esta información es requerida ya que **no se encuentra** en el portal del Ministerio de Finanzas Públicas

Atentamente,



Carlos Ignacio Pérez López
 Carné 200117622

Estudiante de la Facultad de Ciencias Económicas
 Universidad de San Carlos de Guatemala

PROCURADURÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS
 RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS
 15 MAYO 2015
 HORA
 FIRMA

Procuraduría de los Derechos Humanos

Ministerio de Finanzas Públicas

- CA