

ALDEA NANCINTA
MUNICIPIO DE CHIQUIMULILLA
DEPARTAMENTO DE SANTA ROSA

“COSTOS, FINANCIAMIENTO Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS
(PRODUCCIÓN DE MANGO)”

DAVID ELISEO AVILA ORTÍZ

TEMA GENERAL

“CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA AMBIENTAL Y PROYECTOS
COMUNITARIOS RURALES SOSTENIBLES”

ALDEA NANCINTA
MUNICIPIO DE CHIQUIMULILLA
DEPARTAMENTO DE SANTA ROSA

TEMA INDIVIDUAL

“COSTOS, FINANCIAMIENTO Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS
(PRODUCCIÓN DE MANGO)”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
2019

2019

(c)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ALDEA NANCINTA
MUNICIPIO DE CHIQUIMULILLA
DEPARTAMENTO DE SANTA ROSA
VOLUMEN - 2

2-83-20-CPA-2017

Impreso en Guatemala, C. A.

Se hace la observación que el autor de este informe es el único responsable de su contenido, con base en el Capítulo II, Artículo 8°. Inciso 8.3 del Reglamento del Ejercicio Profesional Supervisado, de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

"COSTOS, FINANCIAMIENTO Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS
(PRODUCCIÓN DE MANGO)"

ALDEA NANCINTA
MUNICIPIO DE CHIQUIMULILLA
DEPARTAMENTO DE SANTA ROSA

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director

del

Ejercicio Profesional Supervisado de

la Facultad de Ciencias Económicas

por

DAVID ELISEO AVILA ORTÍZ

previo a conferírsele el título

de

CONTADOR PÚBLICO Y AUDITOR

en el Grado Académico de

LICENCIADO

Guatemala, marzo de 2019

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Decano:	Lic. Luis Antonio Suárez Roldán
Secretario:	Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales
Vocal Primero:	Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez
Vocal Segundo:	MSc. Byron Giovanni Mejía Victorio
Vocal Cuarto:	Br. CC.LL. Silvia María Oviedo Zacarías
Vocal Quinto:	P.C. Omar Oswaldo García Matzuy

**COMITÉ DIRECTOR DEL
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

Decano:	Lic. Luis Antonio Suárez Roldán
Coordinador General:	Dr. Felipe de Jesús Pérez Rodríguez
Director de la Escuela de Economía:	Lic. William Edgardo Sandoval Pinto
Director de la Escuela Contaduría Pública y Auditoría:	Lic. Felipe Hernández Sincal
Director de la Escuela de Administración de Empresas:	Lic. Carlos Alberto Hernández
Director del IIES:	Lic. Miguel Angel Castro Pérez
Jefe del Depto. de PROPEC:	Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera
Delegado Estudiantil Área de Economía:	
Delegado Estudiantil Área de Contaduría Pública y Auditoría:	
Delegado Estudiantil Área de Administración de Empresas:	

KUNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

Edificio "s-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

J.D-TG. No. 476-2019
Guatemala, 06 de mayo de 2019

Estudiante
DAVID ELISEO AVILA ORTÍZ.
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad de San Carlos de Guatemala

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos le transcribo el Punto Cuarto, inciso 4.1 subinciso 4.1.4 del Acta 08-2019 de la sesión realizada por Junta Directiva el 30 de abril de 2019, que en su parte conducente dice:

4.1.4 Informes Individuales de EPS

Junta Directiva conoce informes individuales de EPS, trasladados por el Coordinador General del Ejercicio Profesional Supervisado, quien solicita se considere la aprobación de dichos informes y la impresión correspondiente.

Junta Directiva acuerda: 1°. Aprobar los informes individuales de Ejercicio Profesional Supervisado y su impresión. 2°. Autorizar la graduación de los siguientes estudiantes:

CONTADURÍA PÚBLICA Y AUDITORÍA

8. 200012797-1 "COSTOS, FINANCIAMIENTO Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS (PRODUCCIÓN DE MANGO)", Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla departamento de Santa Rosa, presentado por: DAVID ELISEO AVILA ORTÍZ.

30. Manifiestar a los estudiantes que se les fija un plazo no mayor de seis meses para su graduación.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES
SECRETARIO



m.ch

ACTO QUE DEDICO

A DIOS:

Por ser fuente de vida, sabiduría y amor, y por todas las bendiciones que me ha dado, entre ellas contar con una familia maravillosa y concluir esta etapa de mi vida.

A MIS PADRES:

Amparo y Eliseo, que me dieron la vida y me han enseñado los valores morales del respeto, honradez, responsabilidad, así como el carácter de lucha y de esfuerzo por ser cada día mejor persona. Este triunfo va para ellos.

A MIS ABUELOS MATERNOS (Q.E.P.D.):

María y Silvano, por cuidarme con amor y sinceridad en los primeros pasos de mi vida.

A MIS ABUELOS PATERNOS (Q.E.P.D.):

Gonzalo y Adela, que desde el cielo cuidan mis pasos.

A MIS HERMANOS:

Silvia, Eddie y Keysi, por su apoyo incondicional, por la unión y cariño tan especial que nos tenemos.

A MIS TÍOS Y TÍAS:

Con especial atención a las familias Linares Ortíz, Avila Martínez, Ortíz Lemus y Aguirre Ortíz, por la invaluable ayuda, apoyo, y consejos en distintas etapas de mi vida.

A MIS AMIGOS:

Mario (Q.E.P.D.), Elio, Hugo, Tanny, César, René, entre otros que no fueron mencionados pero que todos y cada uno de ellos han aportado a mi vida

distintas experiencias de superación personal.

A MIS COMPAÑEROS DE EPS:

Con especial aprecio por tan inolvidable convivencia.

**A LA UNIVERSIDAD
DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA:**

Especialmente a la Facultad de Ciencias Económicas por la formación académica.

ÍNDICE GENERAL

No.	Descripción	Página
INTRODUCCIÓN		i
CAPÍTULO I		1
CONTEXTO TERRITORIAL		1
1.1	DEL MUNICIPIO DE CHIQUIMULILLA	1
1.1.1	Antecedentes históricos	1
1.1.2	Localización y extensión	2
1.1.2.1	Vías de acceso	2
1.1.3	División política y administrativa	5
1.1.3.1	División política	5
1.1.3.2	División administrativa	6
1.1.4	Clima	8
1.1.5	Población	8
1.1.5.1	Población total	9
1.1.5.2	Población económicamente activa -PEA-	10
1.1.5.3	Densidad poblacional	11
1.1.5.4	Migración	11
1.1.5.5	Pobreza	11
1.1.5.6	Desnutrición	12
1.1.5.7	Empleo	12
1.1.5.8	Subempleo	12
1.1.5.9	Desempleo	13
1.1.6	Remesas familiares	13
1.2	CENTRO POBLADO ALDEA NANCINTA	13
1.2.1	Antecedentes históricos	14
1.2.2	Localización y extensión	15
1.2.3	División política y administrativa	18
1.2.3.1	División política	18
1.2.3.2	División administrativa	19
1.2.4	Clima	21
1.2.5	Población	21
1.2.5.1	Población económicamente activa -PEA-	23
1.2.5.2	Densidad poblacional	24
1.2.5.3	Ingresos	24
1.2.5.4	Vivienda	26
1.2.5.5	Pobreza	27
1.2.5.6	Desnutrición	27
1.2.5.7	Empleo	28
1.2.6	Migración	29

No.	Descripción	Página
1.2.6.1	Inmigración	29
1.2.6.2	Emigración	30
1.2.7	Ecosistema	31
1.2.7.1	Agua	31
1.2.7.2	Bosque	32
1.2.7.3	Suelos	33
1.2.7.4	Flora y fauna	35
1.2.7.5	Orografía	35
1.2.7.6	Áreas protegidas	36
1.3	ÁMBITO SOCIAL DE LA ALDEA NANCINTA	36
1.3.1	ORGANIZACIÓN	36
1.3.1.1	Sociales	36
1.3.1.2	Ambientales	37
1.3.1.3	Culturales	37
1.3.1.4	Deportivas	38
1.3.1.5	Otras	38
1.4	SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA	39
1.4.1	Educación	39
1.4.2	Salud	39
1.4.3	Agua	40
1.4.4	Drenajes	41
1.4.5	Energía eléctrica domiciliar y alumbrado público	42
1.4.6	Letrinas y otros servicios sanitarios	43
1.4.7	Sistema de recolección y de tratamiento de desechos sólidos	43
1.4.8	Cementerios	43
1.4.9	Sistema de tratamiento de aguas servidas	44
1.5	ENTIDADES DE APOYO	44
1.5.1	Estatales	44
1.5.2	Privadas	45
1.5.3	Internacionales	45
	CAPÍTULO II	46
	CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE LA	46
	ALDEA NANCINTA	
2.1	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	46
2.1.1	Agrícola	46
2.1.2	Pecuaria	49
2.1.3	Artesanal	52
2.1.4	Agroindustria	53
2.1.5	Industrial	54

No.	Descripción	Página
2.1.6	Comercio y servicios	54
2.1.6.1	Comercio	54
2.1.6.2	Servicios	55
CAPÍTULO III		56
COSTOS DE PRODUCCIÓN DE MANGO		56
3.1	PRODUCCIÓN DE MANGO	56
3.1.1	Identificación del producto	56
3.1.2	Niveles tecnológicos	58
3.1.3	Superficie, volumen y valor de la producción	58
3.1.4	Destino de la producción	59
3.1.5	Flujograma del proceso productivo	59
3.1.6	Costos de la producción	60
3.1.6.1	Hoja técnica del costo directo de producción	60
3.1.6.2	Estado de costo directo de producción	62
CAPÍTULO IV		65
FINANCIAMIENTO		65
4.1	ASPECTOS GENERALES DEL FINANCIAMIENTO	65
4.1.1	Crédito	65
4.1.1.1	Clasificación	65
4.1.2	Procedimientos para obtener créditos	66
4.1.2.1	Requisitos a cumplir	67
4.1.3	Condiciones del crédito	69
4.1.4	Marco legal aplicable	69
4.1.5	Caracterización del financiamiento	70
4.1.5.1	Financiamiento otorgado	70
4.1.5.2	Destino del financiamiento otorgado	70
4.2	FINANCIAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE MANGO	71
4.2.1	Fuentes de financiamiento	71
4.2.1.1	Recursos propios	71
4.2.1.2	Recursos ajenos	71
4.2.1.3	Limitaciones del financiamiento	72
4.2.1.4	Asistencia técnica	72
CAPÍTULO V		73
RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE MANGO		73
5.1	ESTADO DE RESULTADOS	73

No.	Descripción	Página
5.2	INDICADORES AGRÍCOLAS	74
5.2.1	Producción física	74
5.2.2	Producción monetaria	75
5.2.3	Producción de factores	76
5.3	INDICADORES FINANCIEROS	77
	CONCLUSIONES	79
	RECOMENDACIONES	80
	BIBLIOGRAFÍA	81
	ANEXOS	82

ÍNDICE DE CUADROS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Número de centros poblados por categoría, Años: 2002 – 2017	5
2	Municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Población por sexo, área geográfica, grupo étnico y edad, Años: 2002 y 2017	9
3	Municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, -PEA- por sexo, área geográfica y actividad económica Años: 2002 y 2017	10
4	Municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Centros poblados, Año: 2017	18
5	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Población y número de hogares por centro poblado, Años: 2002 y 2017	22
6	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Población económicamente activa -PEA- por sexo y centro poblado, Años: 2002 y 2017	23
7	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Población económicamente activa -PEA- por rama de actividad, Año: 2017	24
8	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Nivel de ingresos de los hogares, Año: 2017	25
9	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Tipos de pobreza por centro poblado, Año: 2017	27
10	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Sub-empleo por actividad productiva, Año: 2017	28
11	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Fuente de agua, Año: 2017	41
12	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Cobertura de Servicios Básicos, Año: 2017	42
13	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Valor de la Producción de las actividades productivas, Año: 2017	46
14	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Extensión, volumen y valor de la producción actividad agrícola, Año: 2017	47

No.	Descripción	Página
15	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Producción Pecuaria, Volumen y Valor de la Producción, Año: 2017	50
16	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Producción artesanal, Volumen y valor de la producción, Año: 2017	52
17	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Producción agroindustrial, Volumen y valor de la producción, Año: 2017	53
18	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa Producción Agrícola, Superficie, volumen y valor de la producción, Producto Mango, Año: 2017	59
19	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de 1 caja de mango, Microfinca, Año: 2017	61
20	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de 1 caja de mango, Finca Familiar, Año: 2017	62
21	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Estado Costo Directo de Producción, Cultivo de Mango Microfinca, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2017	63
22	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Estado Costo Directo de Producción, Cultivo de Mango Finca Familiar, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2017	64
23	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Producción Agrícola, Financiamiento (Cifras en quetzales)	71
24	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Producción Agrícola, Producción de mango, Estado de Resultados, Por tamaño de finca, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2017 (Cifras en quetzales)	73

ÍNDICE DE TABLAS

No.	Descripción	Página
1	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Vías de acceso de la aldea hacia los caseríos, Año: 2017	16
2	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, División política, Año: 2017	19
3	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Producción de mango, Variedades de mango en Guatemala, Año: 2017	57
4	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Producción de mango, Niveles tecnológicos, Año: 2017	58

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Organigrama general, Año: 2017	7
2	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Organigrama división administrativa, Año: 2017	20
3	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Flujograma del proceso productivo, Producto Mango, Año: 2017	60

ÍNDICE DE MAPAS

No.	Descripción	Página
1	Municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, Localización geográfica, Año: 2017	3
2	Municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, División política, Año: 2017	4
3	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, División política, Año: 2017	17

ÍNDICE DE ANEXOS

No.	Descripción
1	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Población total por centro poblado, sexo y edades, Año: 2017
2	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Tipo de vivienda, tenencia y material de las viviendas por centro poblado, Año: 2002 y 2017
3	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Migración por centro poblado, Año: 2017
4	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Inmigración por centro poblado, Año: 2017
5	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Inmigración interna municipal por centro poblado, Año: 2017
6	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Inmigración interna departamental por centro poblado, Año: 2017
7	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Inmigración interna nacional por centro poblado, Año: 2017
8	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Emigración nacional por centro poblado, Año: 2017
9	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Número de casos por sexo, enfermedad y centro poblado, Año: 2017
10	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Cobertura de letrinas y otros servicios sanitarios, Año: 2017
11	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Eliminación de basura por centro poblado, Año: 2017
12	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Unidades comerciales por área geográfica, Año: 2017
13	Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, Departamento de Santa Rosa, Unidades de servicio por área geográfica, Año: 2017

INTRODUCCIÓN

El Ejercicio Profesional Supervisado -EPS- es una de las opciones que la Universidad de San Carlos de Guatemala impulsa y promueve en la población estudiantil de la Facultad de Ciencias Económicas para que previo a egresar como profesional, conozca el ámbito social, económico y cultural del país, en el nivel urbano y rural. De esta forma se pretende fortalecer la conciencia social en cada futuro profesional para promover el desarrollo integral del país.

Durante el primer semestre del año 2017 se realizó la investigación en la aldea Nancinta, del municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, sobre “CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA AMBIENTAL Y PROYECTOS COMUNITARIOS RURALES SOSTENIBLES”. En el desarrollo de la investigación, se utilizó el método científico en sus fases indagatoria, demostrativa y expositiva; las técnicas que se aplicaron son: la observación, la entrevista y la encuesta, a través del uso de boletas, lo que permitió obtener datos del cien por ciento de la población objeto de estudio.

Con base en la investigación del tema general se origina el presente informe individual sobre “COSTOS, FINANCIAMIENTO Y RENTABILIDAD DE UNIDADES AGRÍCOLAS (PRODUCCIÓN DE MANGO)”, de la aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa.

Para lo cual, en el Capítulo I se detalla toda aquella información relacionada con el contexto territorial del área investigada, partiendo por el municipio de Chiquimulilla, sus antecedentes históricos, localización y extensión territorial, vías de acceso, división política y administrativa, su clima, población y sus respectivas variables demográfico-sociales. Posteriormente se desarrollan las mismas variables pero siendo específicamente de la aldea Nancinta, incluyendo datos estadísticos obtenidos de la fuente primaria que es la población del centro poblado.

El Capítulo II, denominado Caracterización de la producción del centro poblado, desarrolla las actividades productivas desarrolladas dentro de la Aldea, dentro de lo cual se encuentra la producción agrícola con sus respectivos niveles tecnológicos, así mismo la producción pecuaria y sus características tecnológicas, luego la actividad artesanal y finalmente la agroindustrial, detallando la extensión, volumen y valor de la producción de acuerdo a las extensiones de terreno empleadas para cada una de ellas.

Prosiguiendo se encuentra el Capítulo III, el cual se trata de todo lo relacionado con el costo de producción de mango, actividad agrícola que de acuerdo a la investigación de campo genera mayores ingresos económicos para la población de la aldea Nancinta, razón por la cual fue seleccionado. Dentro de este capítulo se encuentra la identificación del producto, las características físicas del árbol y su fruto, se describe la extensión, volumen y valor de la producción, así como el destino de los productos, se detalla el proceso productivo del mango, se presenta un cuadro denominado Hoja Técnica del Costo de Producción de una caja de mango, el cual se encuentra dividido en los costos incurridos en insumos, mano de obra y gastos indirectos variables propios del proceso productivo del mango, se elaboró por cada estrato territorial que para el presente caso se utilizaron la Microfinca y la Finca Familiar. Lo anterior es una herramienta técnica que sirve para la elaboración del Estado de Costo Directo de Producción.

En el Capítulo IV se describe el financiamiento utilizado por los productores de mango para llevar a cabo su producción, partiendo de los aspectos generales, así como el crédito y su clasificación, el marco legal regulatorio de dicha actividad, así como los procedimientos requeridos y requisitos exigidos por las entidades financieras. Con lo anterior se establece las fuentes de financiamientos utilizados por los productores y finalmente se indaga sobre la asistencia técnica presente en el centro poblado.

Finalmente en el Capítulo V se refiere a la rentabilidad de la producción de mango, para lo cual se utilizan herramientas de análisis financiero y productivo, partiendo con el estado de resultados en donde se observa si la actividad agrícola genera utilidades o pérdidas, derivado de esta información se desarrollan los indicadores agrícolas de

producción física, monetaria y de factores, para finalizar con los financieros, que proporcionan datos referente a cada uno de los costos y utilidades que permiten observar que sectores son los desarrollan mayor rentabilidad con relación a las inversiones en insumos, mano de obra, costos indirectos variables y las respectivas ventas.

CAPÍTULO I

CONTEXTO TERRITORIAL

Se describen los aspectos importantes del municipio de Chiquimulilla, aldea Nancinta, se abarcarán cada una de las variables del contexto territorial, antecedentes históricos, localización y extensión, división política-administrativa, clima, población, remesas familiares, migración y del ecosistema, agua, bosque, suelos, flora, fauna, orografía y áreas protegidas.

1.1 MUNICIPIO DE CHIQUIMULILLA

Se estudia los aspectos más importantes del contexto territorial municipal.

1.1.1. Antecedentes históricos

“Durante la época Pre hispánica o Pre colonial, el perímetro del municipio de Chiquimulilla fue habitado por los Xincas, que según algunos historiadores eran descendientes de los Pipiles, que provenían de México, perteneció a los reinos de Guazacapán, Sinacantán y Nancintlán.

Tras la independencia, el Estado de Guatemala se dividió en siete departamentos, de los cuales denominó a uno Guatemala-Escuintla, a él, perteneció lo que hoy es Chiquimulilla, el 29 de octubre de 1825 se elevó a la población de Santa Cruz Chiquimulilla a la categoría de Villa.

En 1848 debido a una reorganización que derivó en una nueva división administrativa, se crea el departamento de Mita, este se dividió en tres distritos Jalapa, Jutiapa y Santa Rosa, Chiquimulilla formaba parte de Santa Rosa, lo cual fue confirmado por decreto del 8 de mayo de 1852. El municipio de Chiquimulilla fue suprimido por Acuerdo Gubernativo del 1 de octubre de 1883 y fue restablecido por Acuerdo Gubernativo del 4 de enero de 1887. Por acuerdo Gubernativo del 4 de marzo de 1936 el municipio de San Miguel Aroche fue suprimido y anexado como aldea a Chiquimulilla”. (Diagnóstico Comunitario de la Municipalidad de Chiquimulilla; año 2010; página 2).

1.1.2. Localización y extensión

El municipio de Chiquimulilla se encuentra situado en la parte sur del departamento de Santa Rosa, en la Región IV o Región suroriente, constituye uno de los catorce municipios del departamento de Santa Rosa. La cabecera municipal se encuentra a una distancia de 107 kilómetros de la ciudad capital de Guatemala y 39 kilómetros de la cabecera departamental (Instituto Geográfico Nacional, 2000).

La cabecera municipal se encuentra a 294 metros sobre el nivel del mar, a una latitud de 14° 05' 12" y en la longitud 90° 22' 48". Geográficamente, limita al norte con el municipio de Cuilapa y Pueblo Nuevo Viñas (Santa Rosa); al sur con el Océano Pacífico; al este con los municipios de Pasaco y Moyuta (Jutiapa), Santa María Ixhuitán y San Juan Tecuaco (Santa Rosa); y al oeste con el municipio de Guazacapán (Santa Rosa) y tiene una extensión territorial de 499 km² que equivale al 16.89% respecto a los 2,955 km² que posee el departamento de Santa Rosa.

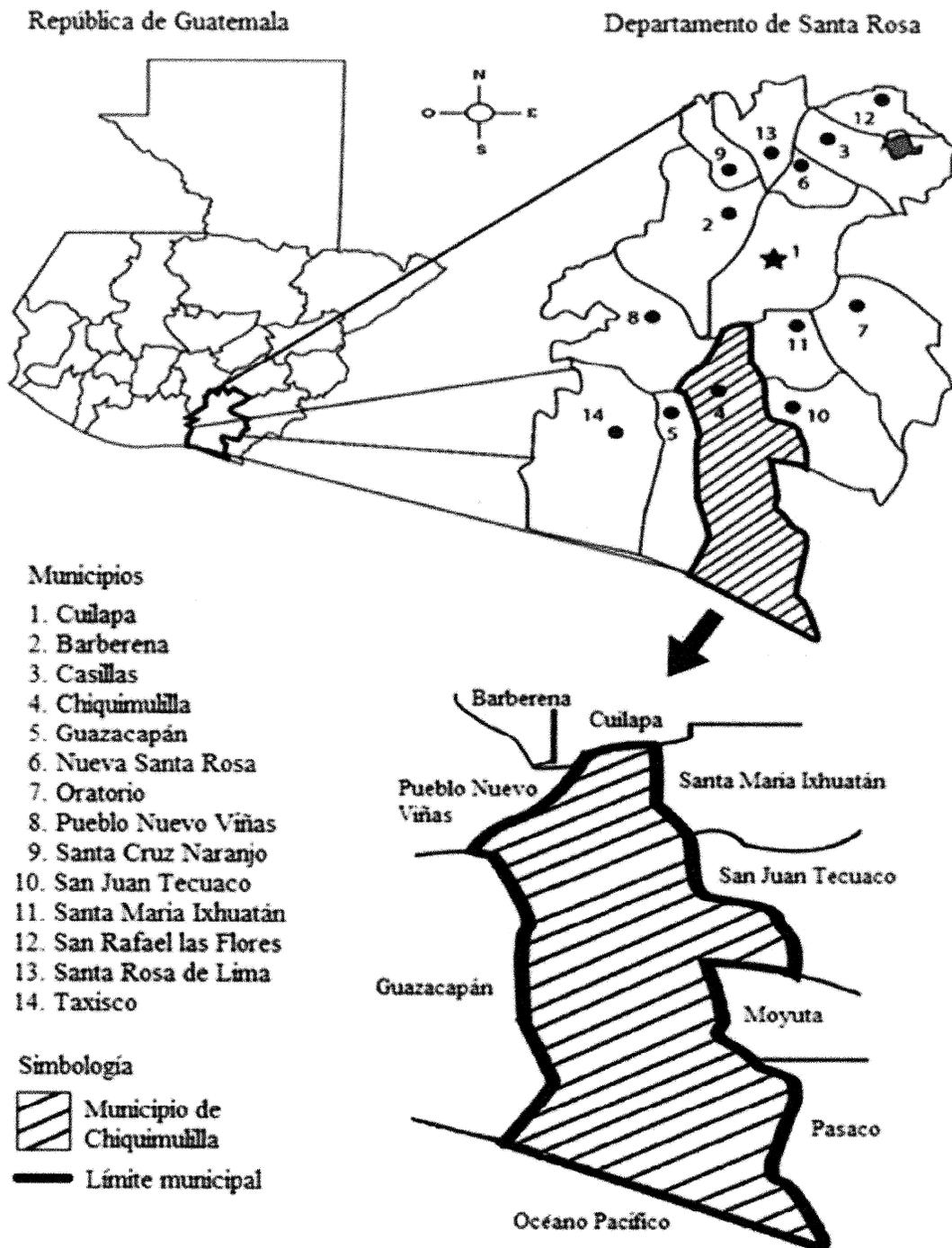
1.1.2.1. Vías de acceso

El Municipio tiene acceso desde Escuintla a una distancia de 51 kilómetros sobre la carretera internacional del Pacífico CA-2, que conduce hasta la frontera con El Salvador, y también por Ruta Nacional 16 que tiene entronque en la comunidad El Boquerón y une al municipio de Chiquimulilla con la cabecera departamental de Cuilapa; y por la Ruta CA-2 Oriente entre la ciudad de Escuintla y Ciudad Pedro de Alvarado en el kilómetro 116.

Por vía acuática se puede acceder por medio del Canal de Chiquimulilla, que se encuentra ubicado en la parte costera de los departamentos de Jutiapa, Santa Rosa y Escuintla. La distancia desde la ciudad capital vía Escuintla es 118 kilómetros y vía Cuilapa 103 kilómetros.

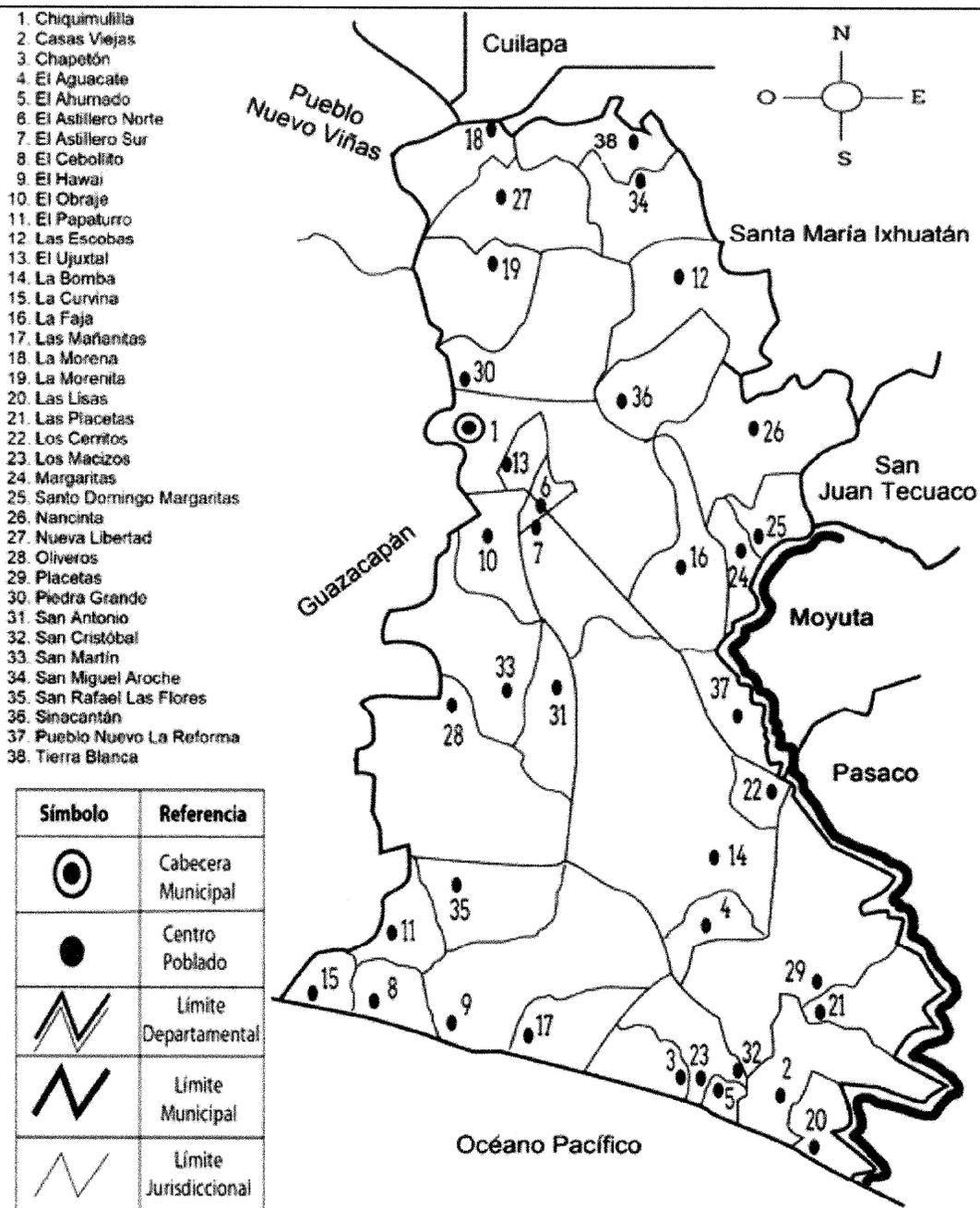
Según la información anterior, el mapa uno presenta la localización geográfica del departamento de Santa Rosa y de cada municipio que lo conforman. Luego, se presenta el mapa dos que contiene la división política del municipio de Chiquimulilla, en él se señala la ubicación de las diferentes aldeas que forman parte del mismo con sus límites correspondientes.

Mapa 1
Municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Localización geográfica
Año: 2017



Fuente: elaboración propia con base en información de SIVIT Santa Rosa SEGEPLAN. Julio 2013.

Mapa 2
Municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
División política
Año: 2017



Fuente: elaboración propia con base al Diagnóstico de la Municipalidad de Chiquimulilla, Santa Rosa e investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

1.1.3. División política y administrativa

La delimitación territorial del municipio de Chiquimulilla corresponde a la división política y la administrativa designa las entidades públicas que incluye el gobierno local, municipalidades indígenas, corporación municipal, alcaldes auxiliares, consejos de desarrollo, entre otros. A continuación, se describe la situación de la división política y después la administrativa al año de la investigación, con base en el trabajo de campo comparado con la información del XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2002).

1.1.3.1. División política

Es la que realiza el Concejo Municipal de acuerdo con las distintas formas de ordenamiento territorial, con base a las normas de urbanismo y desarrollo urbano y rural establecidas, los principios de desconcentración y descentralización local y todo lo establecido en el Artículo 23 Decreto Número 22-2010 Código Municipal. Para el 2002 según el XI Censo de Población y VI de Habitación se reportaron 134 centros poblados y para el 2017, según investigación de campo se reportaron 334 centros poblados, mismos que se detallan a continuación:

Cuadro 1
Municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Número de centros poblados por categoría
Años: 2002 - 2017

No.	Categoría	Censo 2002	SEGEPLAN 2010	Diagnóstico Municipal 2016	Investigación 2017
1	Villa	1	1	1	1
2	Aldea	12	36	31	37
3	Cantón	0	1	0	0
4	Caserío	45	72	60	58
5	Colonia	3	8	4	4
6	Finca	74	197	213	213
7	Parajes	0	6	6	6
8	Parcelamientos	0	2	2	2
9	Barrios	0	5	0	0
10	Granjas	0	2	0	0
11	Lotificación	0	1	0	0
12	Hacienda	0	1	0	0
13	No definida	0	1	0	0
Total		135	333	317	321

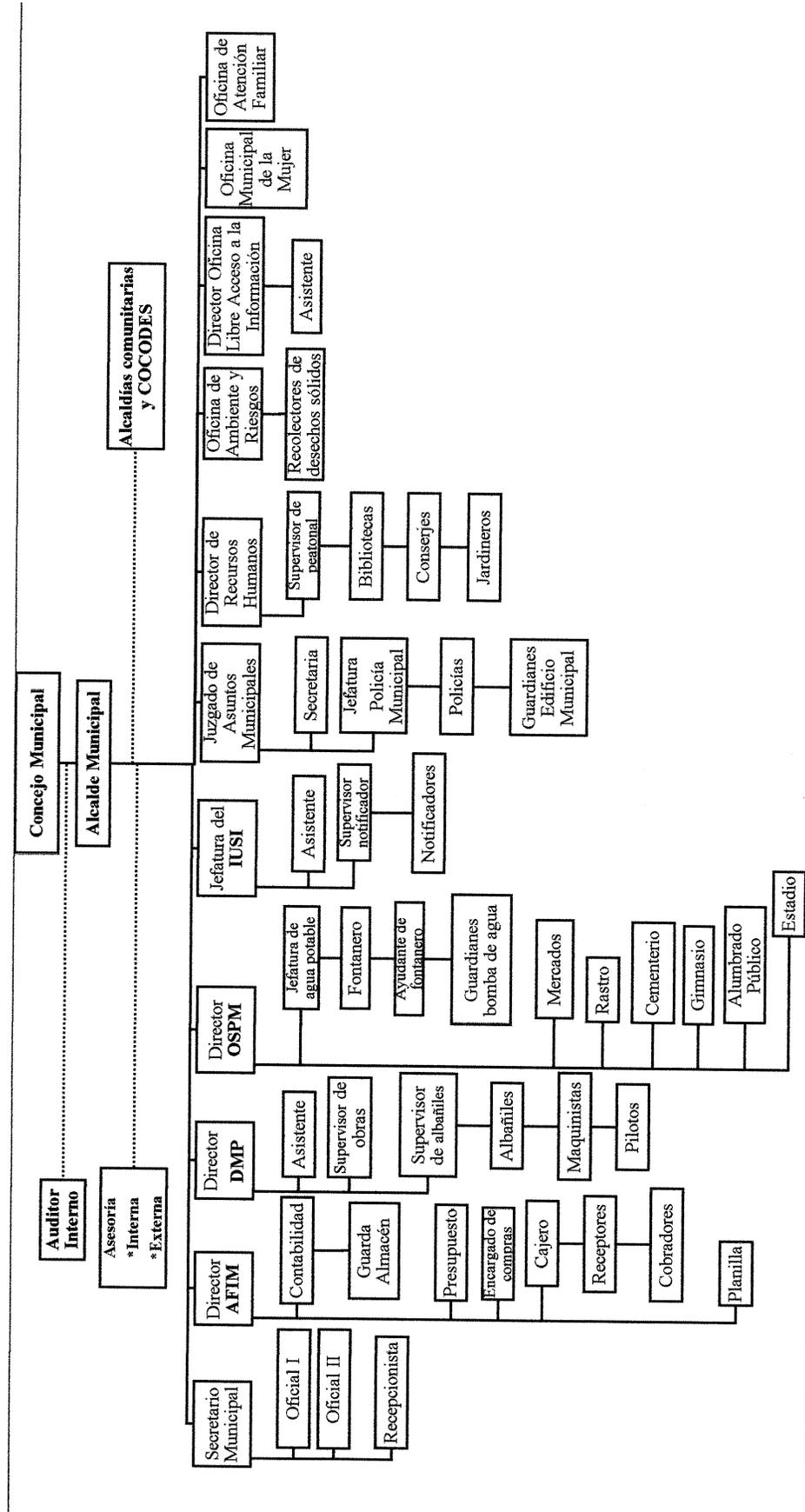
Fuente: elaboración propia, con base al XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, Secretaría General de Planificación -SEGEPLAN- 2010, información de la Municipalidad de Chiquimulilla 2016 e investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

Con la información del cuadro anterior se interpreta que la cantidad de centros poblados se ha incrementado en 134.81% al año 2016, según la última actualización realizada por la municipalidad de Chiquimulilla. Sin embargo, durante la investigación realizada durante el año 2017 se evidenció que existe un total de 321 centros poblados. Al 2017 se visualiza un incremento de 6 aldeas, dentro de las cuales se encuentra la división de El Astillero en: Astillero Norte y Astillero Sur. Además, es necesario mencionar el centro poblado Valles de Nancinta, del cual no existe información municipal y los habitantes señalan que es dependiente de la aldea Nancinta.

1.1.3.2. División administrativa

La Constitución Política de la República de Guatemala en el Artículo 254 establece el gobierno municipal, e indica que el poder será ejercido por un Concejo integrado por el alcalde, síndicos y concejales, electos directamente por sufragio universal y en secreto para un período de cuatro años, pueden ser reelectos. En la gráfica 1 se observa el nivel jerárquico de la municipalidad de Chiquimulilla, integrada por el Concejo Municipal, como lo establece la Constitución Política de la República y el Código Municipal.

Gráfica 1
Municipio de Chiquimullilla, departamento de Santa Rosa
Organigrama General
Año: 2017



Fuente: elaboración propia, con base a datos de la Municipalidad de Chiquimullilla.

En la gráfica anterior se aprecia que la municipalidad de Chiquimulilla está constituida por el Concejo Municipal integrado por: alcalde municipal, síndicos I y II, concejales I, II, III y IV, concejales suplentes I y II. En ella también se encuentra: la Dirección Municipal de Planificación, Dirección de Recursos Humanos, Dirección Administrativa Financiera, Secretaría Municipal, Unidad de Relaciones Públicas, Unidad de Gestión Ambiental, Oficina de Servicios Públicos, Oficina de Ambiente y Riesgos, Jefatura del Impuesto Único Sobre Inmueble -IUSI-, Unidad de Información Pública e Informática, Policía Municipal, Oficina Municipal de la Mujer, Oficina de Atención Familiar, Oficina Catastro Nomenclatura y Construcción, Oficina de Desarrollo Económico Local, Dirección de Libre Acceso a la Información y Juzgado de Asuntos Municipales. Así mismo cuenta con Auditoría Externa, Concejos Comunitarios de Desarrollo y Alcaldías Comunitarias.

La administración actual le corresponde al Licenciado Obdulio Herrarte Carrera, electo para el período 2016-2020.

1.1.4. Clima

Está conformado por distintos elementos como son los niveles de temperatura, lluvia, velocidad del viento, humedad atmosférica, entre otros, los cuales se interrelacionan y crean un ambiente natural único. Según la clasificación de Thornthwaite, el clima predominante en Chiquimulilla es de tipo cálido, se marcan dos estaciones climáticas en el año, las cuales son verano e invierno.

1.1.5. Población

Para la caracterización de la población de Chiquimulilla es importante identificar e interpretar los indicadores demográficos como población total y su estructura por sexo, área geográfica, grupo étnico y edad; así como el número de hogares, población económicamente activa -PEA-, desnutrición y empleo; esto permite analizar los datos obtenidos a través del censo 2002 y las proyecciones para el año 2017. Las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística -INE- son de utilidad para visualizar la magnitud, composición por sexo, edad y distribución territorial.

1.1.5.1. Población total

La importancia del estudio de la población es la identificación e interpretación de la tendencia de los indicadores demográficos del municipio de Chiquimulilla, del departamento de Santa Rosa. La estructura demográfica de la población está integrada por diferentes variables como: sexo, área geográfica, grupo étnico y edad.

- Población por sexo

El índice de masculinidad expresa el número de hombres por cada cien mujeres, esto es esencial para el estudio de la estructura poblacional por sexo. Con la información del cuadro dos se puede observar que la población masculina ha disminuido y, en consecuencia, este índice que se obtiene con la división del número de habitantes hombres entre el número de mujeres y luego se multiplica por cien, ha cambiado de 99 a 87, desde el 2002 para el 2017.

Esto significa que hay 87 hombres por cada 100 mujeres, está relacionado principalmente con los factores de emigración e incide en la tasa de crecimiento poblacional. La distribución de la población municipal, de acuerdo al sexo, área geográfica, grupo étnico y edad en el municipio de Chiquimulilla en el año 2002 comparado con la proyección del 2017 es la siguiente:

Cuadro 2
Municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Población por sexo, área geográfica, grupo étnico y edad
Años: 2002 y 2017

Descripción	Censo 2002	%	Proyección 2017	%
Sexo				
Hombres	21,706	49.76	24,014	46.57
Mujeres	21,917	50.24	27,550	53.43
Área geográfica				
Urbana	12,001	27.51	17,471	33.88
Rural	31,622	72.49	34,093	66.12
Grupo étnico				
Indígena	534	1.22	516	1.01
No indígena	43,089	98.78	51,048	98.99
Edad				
De 0 a 14	17,674	40.52	20,626	40.00
De 15 a 64	23,535	53.95	27,845	54.00
De 65 a más	2,414	5.53	3,093	6.00
Total	43,623	100	51,564	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 y proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística –INE–.

En el cuadro anterior se muestran las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística -INE- para la población del municipio de Chiquimulilla al año 2017, es de 51,564 personas.

1.1.5.2. Población económicamente activa -PEA-

Está constituida por las personas en edad de trabajar que laboran o buscan empleo con un rango de edad entre 15 y 64 años. El cuadro siguiente presenta la PEA por sexo, área geográfica y actividad económica en el municipio de Chiquimulilla.

Cuadro 3
Municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
-PEA- por sexo, área geográfica y actividad económica
Años: 2002 y 2017

Descripción	Censo 2002	%	Proyección 2017	%
Sexo				
Hombres	11,659	49.54	13,786	49.54
Mujeres	11,876	50.46	14,043	50.46
Área geográfica				
Urbana	5,310	22.56	6,279	22.56
Rural	18,225	77.44	21,550	77.44
Actividad económica				
Agrícola	5,105	40.45	6,036	40.45
Pecuaría	1,967	15.59	2,326	15.59
Artesanal	1,069	8.47	1,264	8.47
Industrial	146	1.16	173	1.16
Comercio	1,826	14.47	2,159	14.47
Servicio	2,286	18.11	2,703	18.11
Otros	221	1.75	261	1.75
PEA Ocupada	12,620	53.62	14,922	53.62
PEA No Ocupada	10,915	46.38	12,907	46.38
Total	23,535	100	27,829	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo de Población y VI de Habitación 2002 del Instituto Nacional de Estadística -INE.

Según el cuadro anterior la mayor proporción de la población económicamente activa son mujeres con 50.46% y hombres 49.54%. Esto señala que la fuerza laboral efectiva del municipio de Chiquimulilla se encuentra distribuida equitativamente.

1.1.5.3. Densidad Poblacional

Se refiere a la cantidad de personas por kilómetro cuadrado, que corresponde a una medida de distribución de la población. En el municipio de Chiquimulilla, para el 2017 la densidad poblacional es de 103 habitantes por kilómetro cuadrado, por debajo del indicador nacional y departamental.

1.1.5.4. Migración

Es el desplazamiento de los habitantes con la finalidad de cambiar de residencia. Existen varios tipos de migración, puede ser interna, cuando se realiza hacia otro municipio o departamento; o externa, cuando se realiza hacia otro país.

Así también la migración se divide en inmigración, cuando se ingresa a un territorio con el objetivo de establecer su residencia; y la emigración, es el proceso de salida. Al año 2002, la tasa de inmigración interna asciende a 18.30% y la tasa de emigración interna en 40.49%. La migración temporal se realiza principalmente hacia la costa sur en busca de empleo en la cosecha de la caña de azúcar.

1.1.5.5. Pobreza

Según la Secretaria General de Planificación de la Presidencia (SEGEPLAN, 2002), los mapas de pobreza del municipio de Chiquimulilla presentan un índice de pobreza general del 63.39%, con una severidad de 14.43%; un índice de pobreza extrema de 19.81%, con severidad del 1.98%; y un índice de no pobres de 36.61%. En esa fecha existían 27,657 personas pobres y 8,637 personas pobres extremos, con una incidencia del 0.5%. Para el 2011, el mapa de pobreza rural elaborado por el INE muestra una situación similar a la del 2002. El índice de pobreza general asciende a 62.70%, la pobreza extrema se presenta en 15.90%, el índice de pobreza no extrema es de 46.80% y el índice de no pobreza alcanza el 37.30%. Los indicadores anteriores señalan que Chiquimulilla es uno de los municipios de Santa Rosa con moderada incidencia de pobreza que debe ser contrarrestada con políticas económicas específicas.

1.1.5.6. Desnutrición

De acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal para el año 2010, existía una desnutrición crónica del 22.10%, esto equivale a 10,268 personas, sobre la proyección realizada por el INE. Se estima que los casos de mortalidad general por desnutrición proteica calórica ascienden a 4.90%.

Según el IV Censo Nacional de Talla en escolares de primer grado de educación primaria del sector oficial califica al municipio de Chiquimulilla con categoría de vulnerabilidad nutricional baja, en donde 13.60% de los escolares se encuentran con desnutrición crónica. Existe 11.40% con retardo moderado y 2.20% con retardo severo. A la fecha no existen datos actualizados sobre desnutrición a nivel municipal.

1.1.5.7. Empleo

Las principales actividades económicas son agricultura, pecuaria, artesanal y comercio. La ocupación principal de las mujeres son los oficios domésticos, comercio y agricultura, mientras que los hombres se ocupan principalmente en trabajos agropecuarios y artesanales. Los niños cuando no asisten a la escuela apoyan a sus padres en tareas agrícolas y las niñas en oficios domésticos. En lo que respecta a la Población Económicamente Activa -PEA- del Municipio, según el XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002 (INE, 2002) asciende a 23,535 personas, equivalente a 53.95% de la población total. La tasa de empleo asciende a 81.04% de los cuales 35.70% poseen empleo formal.

El nivel de empleo contrasta con la tasa de pobreza, esto se debe al alto flujo de remesas que reciben los habitantes del municipio. Es importante mencionar que no existen datos actualizados sobre empleo a nivel municipal

1.1.5.8. Subempleo

Se refiere a la condición social en la cual una persona económicamente activa desempeña una actividad económica que está por debajo de sus habilidades físicas e

intelectuales. En el municipio de Chiquimulilla, las personas subempleadas son un total de 5,057 con una tasa del 40.07% (INE, 2002).

El subempleo invisible es el conjunto de personas que a pesar de trabajar una jornada laboral normal perciben ingresos anormalmente bajos en relación con las calificaciones que poseen, en el caso del subempleo invisible por calificaciones, se incluyen aquí los 3,694 trabajadores por cuenta propia.

El subempleo invisible por ingreso son las personas ocupadas en actividades productivas, que realizan jornadas laborales normales o mayores y perciben ingresos menores al establecido. Se incluyen en esta clasificación los 1,363 trabajadores familiares. Las tasas de subempleo invisible en el año 2002 son las siguientes: 29.27% por calificaciones y 10.80% por ingreso. Es importante mencionar que no existen datos actualizados a nivel municipal.

1.1.5.9. Desempleo

Es notorio en todo el municipio y está agravado por la falta de tierras para producir, la cual se observa principalmente en fincas cafetaleras, y sector playa (tierras infértiles) dadas por el fenómeno del latifundio y la ubicación geográfica, la tasa de desempleo del municipio de Chiquimulilla se ubica en 18.96% al año 2002.

1.1.6. Remesas familiares

Son transferencias de recursos de personas que se encuentran en el exterior del país, principalmente en Estados Unidos, que envían a personas residentes en Guatemala. Según investigación de campo se identificó que las remesas recibidas en el municipio de Chiquimulilla, durante el primer semestre del año 2017, ascienden a la cantidad de Q.15,143,793.00, de acuerdo con la información proporcionada por escrito por una entidad bancaria y de forma verbal por otras dos entidades financieras.

1.2 CENTRO POBLADO ALDEA NANCINTA

En los incisos siguientes se describen las características de la aldea Nancinta como son sus antecedentes históricos, división política y administrativa, localización y extensión geográfica, situación socioeconómica y ambiental y necesidades de inversión de distinta

índole. Se aborda lo relacionado con el marco legal comunitario y el entorno ambiental que rodea a la Aldea, pues la conservación y protección del medio ambiente es esencial para garantizar que las generaciones futuras gozarán y beneficiarán de los recursos naturales.

1.2.1. Antecedentes históricos

Nancinta, poblado de origen pipil que habló la lengua Xinca y que tuvo su asiento en la ubicación actual, fue igual a Sinacantán en su poderío, tanto agrícola como guerrero y riqueza económica. Tuvo sus caciques o reyezuelos y se llamó en un principio Nancintlán cuyo significado es lugar de murciélagos en idioma Xinca.

Cuando Pedro de Alvarado pasó por estos lugares rumbo a conquistar El Salvador, los guerreros de Nancintlán unidos con los Xinacantán, esperaron al conquistador en los márgenes del río de Los Esclavos y como allí fueron derrotados, se fueron a prestar ayuda a sus aliados, los de Paxaco, colocaron púas envenenadas en el lodo para demorar a los invasores.

Después de la conquista, Nancinta permaneció grande, poderosa y rica en materiales como plata, oro y otros objetos de valor. Pero cuando las guerras o levantamientos revolucionarios del tiempo del expresidente Rafael Carrera en el año 1848 por estos lugares se formaron dos grupos de facciosos, llamados unos Los Lucios y el Partideño, estos guerrilleros al saber que una persona o pueblo tenía plata u oro trataban de matarlos para apoderarse del metal y refugiarse en las cuevas más remotas.

Sabedores en Nancinta del peligro que constituían estos bandoleros, y procedieron a recoger el tesoro municipal y el de la iglesia. Nombraron a personas muy honradas para que trasladaran el dinero y joyas a una gran cueva en las montañas de La Gabia y que a nadie le dieron a saber en dónde habían dejado el tesoro. El municipio de Nancinta fue creado el 23 de agosto de 1886, se suprimió al tenor del Acuerdo Gubernativo del 26 de enero de 1944, que lo anexo como aldea a Chiquimulilla.

Es importante señalar que con fecha 30 de septiembre de 2009 se suscribió el acta número 43-2009, con la cual se subdividió el centro poblado Margaritas de la manera siguiente: aldea Santo Domingo Margaritas, Finca Las Margaritas y Finca Nueva Margarita. (Xinca, 2008).

1.2.2. Localización y extensión

La aldea Nancinta se encuentra a diez kilómetros hacia el lado este de la cabecera municipal de Chiquimulilla, Santa Rosa. El tiempo aproximado empleado para su acceso es de 15 a 23 minutos según la afluencia vehicular. Está limitada: al norte, por la aldea Las Escobas del municipio de Chiquimulilla, aldea El Zapote del municipio de Santa María Ixhuatán; al este, por la aldea La Guardianía, San Juan Tecuaco; al sur, con las aldeas Santo Domingo Margaritas y Margaritas, ambas de Chiquimulilla; y al oeste, las aldeas Sinacantán y La Faja, que pertenecen a Chiquimulilla.

La Aldea cuenta con dos ingresos, al sur se encuentra la entrada principal que conecta con la Carretera Internacional Pacífico CA-2 a una distancia de 10.20 kilómetros; y el segundo acceso no registra número de ruta, se sitúa en San Juan Tecuaco a 8.40 kilómetros al noroeste, ambas se encuentran pavimentadas y en buen estado. La extensión total de la aldea Nancinta es de 10.22 kilómetros cuadrados.

La información sobre los accesos de los de los centros poblados de la aldea Nancinta se resume en la tabla siguiente:

Tabla 1
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Vías de acceso de la aldea hacia los caseríos
Año: 2017

No.	Centro poblado	Tipo de acceso	Distancia a la aldea	Situación de la vía
1	Nancinta	Carretera asfaltada Internacional Pacífico CA-2 y otro acceso conecta con el municipio de San Juan Tecuaco por medio de una ruta sin número de registro	5 minutos en vehículo y 15 minutos a pie	Buen estado
2	Ulapa	Carretera asfaltada Internacional Pacífico CA-2	5 minutos en vehículo y 15 minutos a pie	Buen estado
3	Nueva Margaritas	Carretera asfaltada Internacional Pacífico CA-2	10 minutos en vehículo y 25 minutos a pie	Buen estado
4	El Mango	Pavimento y terracería	5 minutos en vehículo y 15 minutos a pie	50% pavimentado en buen estado, 50% terracería y empedrado
5	Las Margaritas	Carretera asfaltada Internacional Pacífico CA-2	5 minutos en vehículo y 15 minutos a pie	Buen estado
6	Coco Azul	Carretera asfaltada Internacional Pacífico CA-2	5 minutos en vehículo y 10 minutos a pie	Buen estado
7	Los Regadíos	Terracería y debe atravesarse puente peatonal colgante	5 minutos en vehículo y 5 minutos a pie	Pésimo estado
8	Valles de Nancinta	Carretera asfaltada Internacional Pacífico CA-2	3 minutos en vehículo y 10 minutos a pie	Buen estado

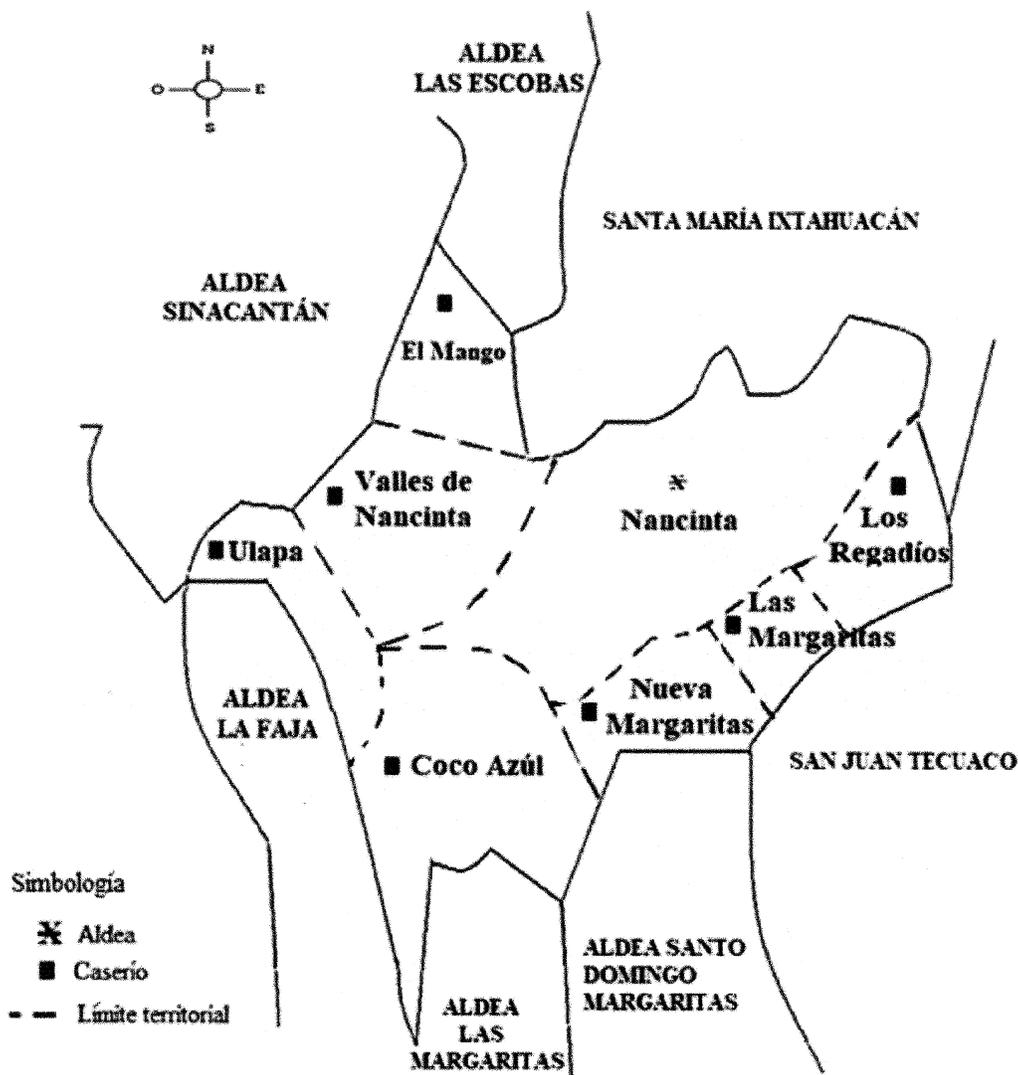
Fuente: investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

La tabla uno describe las condiciones de los accesos que se encuentran en buen estado, a excepción de los caseríos El Mango y Los Regadíos. Es importante indicar que los caseríos colindantes al oeste con el río Las Flores son El Mango, Nueva Margaritas, Las Margaritas y Los Regadíos.

La altitud que presenta la Aldea por la entrada de San Juan Tecuaco, por la carretera CA-2 y en el centro es de 993, 996 y 978 metros sobre el nivel del mar respectivamente. Ubicada en las coordenadas latitud 14°02'01.0" y longitud 90°18'20.0".

A partir de información proporcionada por los habitantes y con el propósito de representar gráficamente la ubicación de la Aldea, a continuación, se presentan un mapa con la localización geográfica de la aldea Nancinta:

Mapa 3
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
División política
Año: 2017



Fuente: elaboración propia, con base a información de la Unidad de Censos y Encuestados, Instituto Nacional de Estadística e investigación de campo EPS, primer semestre 201

En el mapa anterior se puede apreciar de mejor manera el área geográfica de la aldea Nancinta con la división política y nombres de los caseríos que la conforman, así mismo contiene la señalización de la categoría y límites correspondientes para cada uno. Se puede observar las diferentes aldeas y municipios colindantes a Nancinta.

1.2.3. División política y administrativa

La identificación de cada centro poblado y su categoría como aldea y caserío corresponde a la división política, mientras que la división administrativa es la figura de cómo se administra el área de gobierno del centro poblado como Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE- y cualquier otro cargo relacionado con esta actividad.

1.2.3.1. División Política

Es una variable que corresponde al ordenamiento territorial realizado por la municipalidad, la cual tiene la potestad de crear o eliminar centros poblados que dependan de la cabecera, principalmente para formular políticas que aprovechen las potencialidades de cada área geográfica. De acuerdo con el censo 2017, Nancinta está integrada por una aldea y siete caseríos, como se observa en el cuadro siguiente:

Cuadro 4
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Centros poblados
Año: 2017

Centro poblado	Censo 2002	Censo 2017
Aldea	1	1
Caseríos	4	7
Finca	1	0
Total	6	8

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XV Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística –INE- e investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

En el cuadro anterior se refleja un aumento en el número de caseríos y la desaparición de la única finca dependiente de la Aldea, como consecuencia del reordenamiento territorial municipal en el año 2009, según acta número 43-2009. Esto incidió directamente en la disminución de la población y el promedio de habitantes por centro poblado de 299 a 193, pues una porción de este territorio se separó políticamente de la aldea Nancinta. En la tabla siguiente se realiza la comparación de la división política por centro poblado:

Tabla 2
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
División política
Año: 2017

No.	Centro poblado	Censo 2002	Censo 2017
1	Nancinta Centro	Aldea	Aldea
2	Ulapa	Caserío	Caserío
3	Nueva Margaritas	-----	Caserío
4	El Mango	Caserío	Caserío
5	Las Margaritas	Finca	Caserío
6	Coco Azul	Caserío	Caserío
7	Los Regadíos	Caserío	Caserío
8	Valles de Nancinta	-----	Caserío

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística –INE– e investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

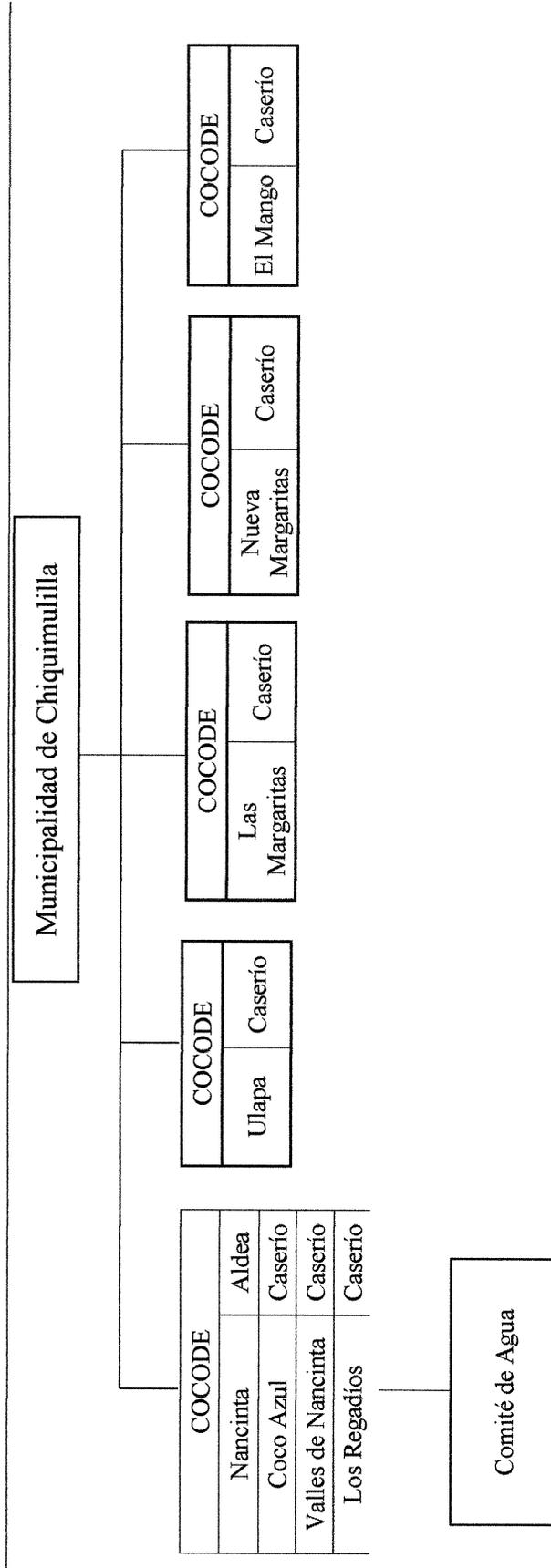
Con el reordenamiento territorial municipal en el año 2009 aumentó la cantidad de caseríos, como se muestra en la tabla tres, como consecuencia de la subdivisión del centro poblado Las Margaritas de la manera siguiente: aldea Santo Domingo Margaritas, se creó el caserío Nueva Margaritas, y Finca Las Margaritas, éste último además se elevó a la categoría de caserío en el 2016. Durante la administración del actual alcalde, Licenciado Obdulio Herrarte, se creó el caserío Valles de Nancinta, como causa de la subdivisión del centro poblado Nancinta. (Ver mapa 3). Para efecto de separar de la totalidad de la aldea Nancinta, el centro poblado del mismo nombre, se optó por distinguirlo como Nancinta Centro, el que se encuentra dividido en ocho sectores.

1.2.3.2. División administrativa

El Decreto Número 11-2002 Ley de Consejos de Desarrollo contempla y establece lo siguiente: Existen cinco niveles dentro del Sistema de Consejos de Desarrollo, dentro de los cuales se encuentra el comunitario, el cual se encuentra contemplado en los Acuerdos de Paz, su objetivo es estructurarse desde la base de la población para constituirse como instrumento de participación ciudadana con equidad. (Art. 4).

El organigrama siguiente presenta la manera como se encuentra integrado el consejo comunitario de desarrollo de la aldea Nancinta:

Gráfica 2
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Organigrama división administrativa
Año: 2017



Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Los miembros de la asamblea comunitaria deben ser residentes de la comunidad. El órgano de coordinación se integra según sus propios principios, valores, normas y procedimientos o, en forma supletoria, de acuerdo al reglamento municipal (Art. 13 Ley de Consejos de Desarrollo).

1.2.4. Clima

El clima está conformado por distintos elementos como son los niveles de temperatura, la velocidad del viento, la humedad atmosférica y metros sobre el nivel del mar, entre otros, los cuales se interrelacionan y crean un ambiente natural único. También debe sumarse los efectos antrópicos y socionaturales, ambos ocasionados por el ser humano. De acuerdo con la información de los habitantes de la Aldea, los meses más cálidos son marzo y abril; y los más fríos diciembre y enero. La precipitación varía 380 mm entre el mes más seco y el más húmedo.

1.2.5. Población

Se expone la estructura poblacional por centro poblado y número de hogares, por sexo y edad, por grupo étnico y la tasa de crecimiento poblacional. Para el año 2002 era de 1,791 personas y para el año 2017 es de 1,545 personas.

- Población por centro poblado y número de hogares

Se distribuye en el casco central “Nancinta” y sus distintos caseríos: Coco Azul, Ulapa, El Mango, Nueva Margaritas, Los Regadíos, Las Margaritas y Valles de Nancinta. Para el año 2002 era de 1,791 personas y para el año 2017 es de 1,545 personas. Esta disminución es provocada por el número de defunciones, migraciones y principalmente por el reordenamiento territorial, que incluyó la subdivisión del centro poblado Las Margaritas, hasta ese momento dependiente de la aldea Nancinta, como se explica en el tema de la división política.

El término hogar es utilizado para denominar el lugar donde viven y se encuentra estrechamente relacionado con seguridad y comodidad. El cuadro siguiente presenta los datos de la población y el número de hogares por centro poblado:

Cuadro 5
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Población y número de hogares por centro poblado
Años: 2002 y 2017

No.	Centro poblado	Población		Hogares	
		Censo 2002	Censo 2017	Censo 2002	Censo 2017
1	Nancinta	841	732	182	200
2	Ulapa	366	345	73	85
3	Nueva Margaritas	0	138	0	45
4	El Mango	176	72	39	18
5	Las Margaritas	201	64	151	20
6	Coco Azul	115	43	23	15
7	Los Regadíos	92	41	20	11
8	Valles de Nancinta	0	110	0	27
Total		1,791	1,545	488	421

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

En el cuadro anterior se evidencia una disminución en la población de 246 habitantes y 67 hogares, debido a la emigración, defunciones y la subdivisión que sufrió el centro poblado Las Margaritas en el año 2009, lo cual incluyó la separación política de una proporción del territorio, actualmente denominado aldea Santo Domingo Margaritas. El promedio de miembros por hogar se ha mantenido en cuatro personas. .

- Población por sexo y edad

La importancia de conocer la estructura poblacional por edad de la aldea Nancinta, radica en determinar si existen factores que impulsen el aumento de la densidad poblacional y la población en edad productiva. Se estableció que en 2002 el 50.92% de la población de la aldea Nancinta corresponde a mujeres y 49.08% a hombres. Actualmente, 51.91% son mujeres y 48.09% son hombres, que representa un incremento de 0.99% de mujeres y una disminución de igual porcentaje para hombres. La población se encuentra concentrada en el rango de edades de 0 a 29 años, que representa el 57.48%, se puede observar una tendencia de crecimiento debido a que la mayoría de los habitantes son jóvenes. La población general productiva es el 63.95%. En el Anexo 1 se muestra el detalle de la población por sexo y edad.

1.2.5.1. Población económicamente activa -PEA-

Se integra por hombres y mujeres con rango de edad entre 15 y 64 años, que realizan alguna actividad económica remunerada y las personas que están dispuestas a trabajar. El cuadro siguiente se muestra la distribución que refleja el análisis de la PEA de la aldea Nancinta, dividida por sexo y centro poblado, su mayor porcentaje se encuentra en el género femenino con 50.27% en el año 2002 y un 52.83% en 2017. La participación de la mujer se ha incrementado en 2.56%, lo cual es resultado de las emigraciones por parte de los habitantes hombres, quienes son considerados económicamente activos en donde residen.

Al realizar la comparación se puede determinar que hay un incremento del 11.97% de las personas económicamente activas en relación con la población total.

Cuadro 6
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Población económicamente activa -PEA- por sexo y centro poblado
Años: 2002 y 2017

Descripción	Censo 2002	%	Censo 2017	%
Sexo				
Hombres	463	49.73	466	47.17
Mujeres	468	50.27	522	52.83
Total	931	100	988	100
Centro poblado				
Nancinta	437	46.94	467	47.27
Ulapa	181	19.44	219	22.17
Nueva Margaritas	-----	-----	87	8.80
El Mango	87	9.34	51	5.16
Las Margaritas	111	11.92	39	3.95
Coco Azul	63	6.77	30	3.04
Los Regadíos	52	5.59	27	2.73
Valles de Nancinta	-----	-----	68	6.88
Total	931	100	988	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XV Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística –INE- e investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

El cuadro anterior destaca que la PEA se encuentra concentrada en Nancinta, Ulapa y Nueva Margaritas, además la población femenina cuenta con mayor representatividad. El cuadro siguiente presenta la población económicamente activa ocupada clasificada por actividad productiva.

Cuadro 7
Aldea Nancinta y sus caseríos, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Población económicamente activa -PEA- por rama de actividad
Año: 2017

No.	Centro poblado	Agrícola	Pecuaria	Artisanal	Agro-industrial	Comercio	Servicios	Total
1	Nancinta	225	57	05	06	38	53	384
2	Ulapa	97	10	00	00	07	24	138
3	Nuevo Margaritas	29	26	08	10	40	10	123
4	El Mango	21	16	01	02	04	06	50
5	Las Margaritas	15	03	00	00	00	01	19
6	Coco Azul	09	07	03	04	03	01	27
7	Los Regadíos	12	03	00	00	00	01	16
8	Valles de Nancinta	14	00	00	00	06	09	29
Total		422	122	17	22	98	105	786
%		53.69	15.52	2.16	2.80	12.47	13.36	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

El cuadro anterior refleja que la actividad principal de la población económicamente activa -PEA-, es la agrícola con 53.69%, la que cuenta con menos trabajadores es la artesanal, que representa 2.16% de la PEA ocupada total.

1.2.5.2. Densidad poblacional

Este indicador permite visualizar la cantidad de habitantes en las extensiones territoriales de cada centro poblado, es decir señala cuántos kilómetros cuadrados se encuentran habitados. La investigación de campo muestra que los territorios más poblados son: Nancinta y el caserío Ulapa, los cuales inclusive superan el indicador municipal y departamental. Los centros poblados con menor densidad son los caseríos Coco Azul y Los Regadíos, por debajo de los 103 kilómetros cuadrados por habitante indicados para el municipio. La densidad poblacional global de la aldea Nancinta es de 151 habitantes por kilómetro cuadrado, encima de la densidad municipal.

1.2.5.3. Ingresos

Corresponde a toda remuneración que perciben los miembros de un hogar. Es necesario conocer el nivel de ingresos para estimar los tipos de pobreza y entender las condiciones socioeconómicas actuales. El nivel de ingresos familiar de la aldea Nancinta se presenta a continuación:

Cuadro 8
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Nivel de ingresos de los hogares
Año: 2017

Ingresos	Hogares (f)	Frecuencia relativa (f')	Frecuencia absoluta acumulada (f)	Frecuencia relativa acumulada (f')
01.00 - 600.00	53	12.59	53	12.59
601.00 - 1,200.00	112	26.60	165	39.19
1,200.00 - 1,800.00	67	15.91	232	55.11
1,800.00 - 2,396.00	40	9.50	272	64.61
2,397.00 - 3,000.00	60	14.25	332	78.86
3,001.00 - 3,600.00	19	4.51	351	83.37
3,601.00 - 4,257.00	09	2.14	360	85.51
4,258.00 - 4,860.00	01	0.24	361	85.75
4,861.00 - 5,460.00	02	0.48	363	86.22
5,461.00 y más	58	13.78	421	100
Total	421	100		

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Con la información del cuadro anterior, se puede calcular que 64.61% de los hogares de la aldea Nancinta no alcanza a cubrir el costo del consumo mínimo de alimentos; y 20.90% de hogares lo cubren, pero no alcanzan a cubrir el costo mínimo adicional de bienes y servicios. Es importante señalar que el costo del consumo mínimo de alimentos actualmente se estima en Q.2,396.00 para un hogar de cinco miembros; y el costo mínimo adicional de bienes y servicios para obtener una buena calidad de vida asciende a Q.4,257.00. (INE, 2017).

Así también, se indica que el salario mínimo actual asciende a Q.2,893.21 para actividades agrícolas y no agrícolas según Acuerdo Gubernativo No. 288-2016 publicado en el Diario de Centroamérica el 30 de diciembre de 2016.

Para el análisis es necesario indicar que la media de ingresos en la Aldea para el año 2017 asciende a Q.2,162.06 por hogar, por debajo del costo mínimo alimentario y salario mínimo.

La moda es una medida de tendencia central que consiste en el número que más se repite, si se aplica al nivel de ingresos, es el monto que más personas perciben. En el caso de la aldea Nancinta, la moda no supera los Q. 1,200.00.

1.2.5.4. Vivienda

Es importante conocer las condiciones de vivienda de los habitantes de una localidad por su elevada incidencia social y económica.

En el año 2002 en la aldea Nancinta existían 369 viviendas, al año 2017 existen un total de 421. Esto significa que, durante el lapso de 15 años, el número de estas ha crecido 14.09% en total, 0.94% en promedio anual.

- Tipo de vivienda

Existen distintas categorías de viviendas definidas según el material con el cual fueron construidas, de esto depende el riesgo y vulnerabilidad que pueden tener los habitantes ante los diferentes factores climáticos, es importante conocer el tipo de vivienda que predomina en los centros poblados, con la finalidad de deducir la calidad de vida de la población. Para la investigación en la aldea Nancinta se determinaron varios tipos de vivienda como: casa formal, covacha, casa improvisada y rancho. Durante la observación realizada se logró verificar que en la Aldea existen los cuatro tipos definidos.

La información del censo 2002 registra un 98.17% de casas formas, el 1.83% restante se encuentra distribuido en apartamentos, casas improvisadas y ranchos. Para el 2017, la situación habitacional ha variado, 13.13% de viviendas pasaron de ser construcciones formales a covachas u otras que denotan un deterioro en la calidad de vida.

El censo 2017 reporta un 85.04% de viviendas formales, 10.93% de covachas, 3.09% de casas improvisadas y 0.95% de ranchos. El Anexo 2 muestra el detalle de los tipos de vivienda de la Aldea y sus caseríos.

- Tenencia y material de las viviendas

Para el análisis socioeconómico, es importante conocer las características habitacionales de los hogares, dentro de las cuales se encuentran los materiales de las paredes, techo y piso de las viviendas. El censo del 2002 registra en su mayoría viviendas propias, con 84.70%; para el 2017 se registra un cambio significativo en la tenencia de la vivienda, 68.41% son propias, 14.25% prestadas y 11.64% familiares.

1.2.5.5. Pobreza

Es la condición en donde se carece de recursos económicos para cubrir las necesidades básicas. Se divide en pobreza extrema que es cuando las personas no alcanzan a cubrir el costo mínimo alimentario, y la pobreza no extrema es cuando se alcanza a cubrir el consumo mínimo de alimentos, pero no el costo mínimo adicional para otros bienes y servicios básicos. El tipo de pobreza encontrado en la Aldea se presenta a continuación:

Cuadro 9
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Tipos de pobreza por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Pobreza extrema	Pobreza no extrema	No pobreza	Total
1	Nancinta	122	48	21	191
2	Ulapa	68	01	16	85
3	Nueva Margaritas	28	10	10	48
4	El Mango	09	08	03	20
5	Las Margaritas	12	03	07	22
6	Coco Azul	07	10	00	17
7	Los Regadíos	06	04	01	11
8	Valles de Nancinta	20	04	03	27
Total		272	88	61	421
%		64.61	20.90	14.49	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Con la información del cuadro anterior puede establecer que la incidencia de la pobreza extrema golpea con más fuerza a los habitantes del caserío Ulapa, pues el ingreso de 80.0% de sus habitantes es insuficiente para cubrir el consumo mínimo de alimentos.

1.2.5.6. Desnutrición

Es uno de los indicadores de salud, que relaciona el peso de acuerdo con la edad, se encuentra directamente relacionada con la variable pobreza. Existen tres tipos de desnutrición: severa, moderada y aguda, esta última, se asocia con el hambre. El puesto de salud de la aldea Nancinta atendió durante el año 2016 un caso por desnutrición severa, dos por desnutrición moderada y catorce casos por retardo de crecimiento.

1.2.5.7. Empleo

Es importante analizar esta variable debido a la relación que tiene con las condiciones socioeconómicas de los hogares, así también las distintas ocupaciones u oficios que desempeñan los habitantes. Los resultados del censo realizado en 2017 en aldea Nancinta, señalan que, del total de la población económicamente activa de 988 personas, 786 se encuentran empleadas. La tasa de empleo asciende a 79.55%.

La fuente principal de empleo es la actividad productiva agrícola, con trabajos temporales por cosecha; en segundo lugar, las actividades pecuarias.

- Subempleo

Se refiere a la condición social en la cual una persona económicamente activa desempeña una actividad económica que está por debajo de sus habilidades físicas e intelectuales y es remunerado por debajo del salario mínimo. A continuación, se presentan los datos de subempleo de aldea Nancinta:

Cuadro 10
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Sub-empleo por actividad productiva
Año: 2017

Actividad productiva	PEA	Subempleados	%
Agrícola	422	177	54.63
Pecuario	122	88	27.16
Artesanal	17	14	4.32
Agroindustrial	22	08	2.47
Comercio	98	36	11.11
Servicios	105	01	0.31
PEA Ocupada	786	324	100
PEA No ocupada	202		
Total	988	324	
%	100	32.79	

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

En el cuadro anterior se muestra que la actividad agrícola es la que genera más número de puestos de subempleo, sin embargo, la actividad artesanal del total de puestos de trabajo que posee el 82.35% son subempleados; en lo que se refiere la actividad pecuaria el 72.13% del total de trabajadores se encuentran en esta condición. La tasa de subempleo es 32.79%.

El subempleo en la aldea Nancinta se debe a los trabajadores familiares que perciben bajos salarios que realizan actividades agrícolas, de pequeña artesanía y pecuarias. Así mismo, se encuentra el subempleo visible, que es el conjunto de personas que trabajan involuntariamente menos de la jornada normal. El número de personas subempleadas visibles son 181 que están dedicadas principalmente a actividades agrícolas y la tasa de subempleo visible es de 18.32%.

- **Desempleo**

Es la parte de la población económicamente activa que está desocupada y busca incorporarse a alguna actividad económica. Las personas desempleadas en la aldea Nancinta son 202 y la tasa de desempleo asciende a 20.45%.

1.2.6. Migración

Es el desplazamiento que realizan las personas con el objetivo de cambiar de residencia de forma temporal o permanente, la cual se divide en inmigración y emigración. El Anexo 3 presenta los datos de Migración por centro poblado, según resultados del censo realizado durante el año 2017.

1.2.6.1. Inmigración

Consiste en el proceso de entrada que realizan las personas a un lugar determinado con el objetivo de establecer su residencia de manera permanente o temporal. El Anexo 4 muestra los datos de inmigración por centro poblado determinados en el censo realizado durante el año 2017.

- **Inmigración interna municipal**

Es el proceso de entrada hacia la Aldea que realizan algunos habitantes oriundos de otros centros poblados que pertenecen al municipio de Chiquimulilla, con el objetivo de establecer su residencia.

Según la información obtenida en el censo realizado, el centro poblado que presenta mayor inmigración es Nancinta; que, por diferentes motivos como trabajo, familia, estudio, entre otros, los pobladores se ven en la necesidad de trasladar su residencia principalmente desde la cabecera municipal y en menor cantidad procede de aldea Los

Cedrales, Los Cerritos, Tierra Blanca y otras aldeas. Los Regadíos y Las Margaritas son los centros poblados que tienen menos inmigración. El detalle de la información sobre inmigración interna municipal por centro poblado se detalla en el Anexo 5.

- Inmigración interna departamental

Es el proceso de entrada hacia la Aldea que realizan algunos habitantes originarios de otros municipios del departamento de Santa Rosa, con el objetivo de establecer su residencia de manera temporal o permanente, por motivos de trabajo, familia, vivienda, entre otros.

A nivel departamental, las personas ingresan a la aldea Nancinta para establecer su residencia en la mayoría de los casos en forma temporal y por motivos de empleo. Los inmigrantes provienen del municipio de San Juan Tecuaco y, en menor medida, de Santa María Ixhuatán, Cuilapa, Guazacapán y Taxisco. El Anexo 6 se muestran los resultados del censo practicado durante el año 2017, con relación a la inmigración interna departamental por centro poblado.

- Inmigración interna nacional por centro poblado

Se refiere al desplazamiento que realizan las personas originarias de otros departamentos hacia la aldea Nancinta, con la finalidad de establecer su residencia de manera permanente o temporal, por motivos de empleo, estudios, entre otros.

El flujo de inmigrantes a nivel nacional proviene de los departamentos de Jutiapa, Escuintla y Guatemala. Estos inmigrantes se han establecido principalmente en el centro poblado Nancinta. El Anexo 7 muestra los datos de inmigración interna nacional por centro poblado, determinada mediante censo del año 2017.

1.2.6.2. Emigración

Es el proceso de salida que se realizan hacia otra división política con el objetivo de establecer su residencia, de forma temporal o permanente.

Puede ser municipal, departamental, nacional o internacional; esto depende si se realiza dentro de los límites del municipio, departamento o país. La emigración municipal es cuando se realiza dentro de los límites del municipio; departamental es dentro del mismo departamento; y nacional o internacional, dentro o fuera de la república.

Según el censo realizado durante 2017, el proceso emigratorio ha sido realizado de manera permanente a nivel internacional hacia los Estados Unidos de América, la mayoría de las personas oriundas del centro poblado Nancinta, en busca de oportunidades de empleo que les permita mejorar su calidad de vida. Los datos obtenidos durante al año 2017 relacionados con emigración nacional por centro poblado se detallan en el Anexo 8.

1.2.7. Ecosistema

Los principales ecosistemas en aldea Nancinta, son de tipo boscoso, hidrográficos, flora y fauna. La riqueza de los recursos naturales, consiste en la producción de cultivos, árboles frutales y la ganadería.

1.2.7.1. Agua

Es un recurso estratégico que contribuye a la seguridad alimentaria, conjuntamente con el suelo sustenta la producción agropecuaria. Por tanto, es necesario garantizar su sostenibilidad para satisfacer la necesidad de cultivos y bienestar de generaciones futuras.

El recurso hídrico de la aldea Nancinta está concentrado en ríos y quebradas, en donde se practica la pesca de diversas especies como camarones, chacalines y peces que son utilizados para el consumo familiar. A continuación, se detallan:

- Quebrada Ulapa: inicia en la finca Las Escobas, corre de norte a sur y atraviesa el caserío Ulapa, al suroeste de la aldea Nancinta y desemboca en el río Los Esclavos; su longitud es aproximadamente de 14 kilómetros. Se encuentra contaminada con desechos sólidos, su caudal durante el verano es moderado, en el invierno tiene una crecida significativa. Posee una potencialidad pesquera mínima.
- Río los Esclavos: la longitud en el territorio de la aldea Nancinta, es de 10 kilómetros, indica el límite al sur del caserío Ulapa. Su caudal es moderado en el verano, aunque

en el invierno se crece y provoca desbordamientos en los centros poblados aledaños. Presenta contaminación por desechos sólidos, sin embargo es una potencialidad pesquera para autoconsumo de los habitantes.

- Río Las Flores: le afluye el río Utena, al este de la aldea Nancinta, desemboca en el río Margaritas, su longitud aproximada en el centro poblado es de 5 kilómetros. Sus aguas no están contaminadas, su caudal es moderado durante el verano, pero tiene crecidas durante el invierno, su potencialidad es la pesca artesanal para consumo familiar.
- Río Las Margaritas: converge al este de la Aldea, al oeste del caserío Las Margaritas y atraviesa el caserío Nueva Margaritas, con una longitud aproximada de 20 kilómetros y desemboca en el río Los Esclavos. Es un atractivo turístico interno, así también es utilizado para la pesca. El agua no se encuentra contaminada y su caudal es moderado en verano y aumenta durante el invierno.
- Desvío Los Amates: los habitantes de la aldea Nancinta denominaron así a una desviación del río Las Flores que utilizan para el riego de sus cultivos. Tiene una longitud de 5 kilómetros en el territorio de la Aldea. En lo referente al caudal de esta desviación, es moderado en época de verano, no así en invierno presenta crecidas, lo cual provoca desbordamientos.
- Río Utena: se encuentra ubicado en los municipios de Santa María Ixhuatán y San Juan Tecuaco. Atraviesa la aldea Santa Clara del municipio de San Juan Tecuaco, y fluye por el lado este de la aldea Nancinta. Y desemboca en el río Las Flores.

En la Aldea se pueden observar varios ríos, los cuales proveen a los habitantes de este recurso fundamental para el riego de cultivos y para el uso diario en el hogar, varios de ellos se encuentran propensos a contaminación, derivado de que los habitantes lo utilizan como depósito de desechos. Esto puede causar enfermedades en la población.

1.2.7.2. Bosque

Los recursos boscosos con los que cuenta la aldea Nancinta en especial al momento de caracterizar la región del Astillero se puede describir árboles de: Cedro, Conacaste, Palo Blanco, Matiliguat y Caoba, este último se encuentra dentro de las especies de flora

amenazadas (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres –CITES- 2017).

Los árboles son utilizados actualmente para leña por los pobladores. Sin embargo, la situación general en la que se encuentra los bosques es aún aceptable, al considerar que esta área geográfica forma parte del corredor seco de esta región. El tipo de bosques que más predomina en la aldea Nancinta, se reduce a una sola clase, la cual es conocida como fragmentado y de árboles dispersos. Entre los árboles frutales se encuentran el mango, limón, naranja, jocote, coco, papaya, jocote de marañón, moringa, mamey, tamarindo, anona y nance. En lo que respecta a la extensión territorial que abarca esta parte boscosa de la aldea Nancinta es de 4.5 km² que representa el 45% de todo su territorio.

- Bosque Fragmentado y de árboles dispersos

Éstos son representados por vegetación arbórea que en su mayor parte fue transformada para desarrollar actividades agrícolas y de ganadería de forma intensiva, debido a sus magníficos suelos. Muchas de las especies existentes en esta región son bien cotizadas por la calidad de su madera. Su extensión es de 2.16 kilómetros cuadrados.

Las especies más importantes son: *Cyristax donnell-smithii* (Palo blanco), *Swietenia humilis* (Caoba del sur), *Terminalia oblonga* (volador), *Sickingia salvadorensis* (puntero), *Enterolobium cyclocarpum* (Conacaste). Estos son los tipos de árboles en su gran mayoría pueden observarse en esta comunidad.

1.2.7.3.Suelos

Se define como el medio natural para el crecimiento de las plantas. Es un cuerpo natural que consiste en capas conformadas por minerales, nutrientes orgánicos, aire y agua. El suelo es el producto final de la influencia del tiempo, flora, fauna y la influencia provocada por los seres humanos (FAO, 2017).

La aldea Nancinta cuenta con tierras ricas en minerales y nutrientes que permiten realizar la explotación de diversas clases de cultivos y la ganadería. El deterioro del medio ambiente y de la capacidad productiva del suelo, se observa por la deforestación en algunas zonas. Una de las preocupaciones de los pobladores sobre la degradación de

sus recursos naturales, es la falta de prácticas de conservación de suelos y la deforestación.

- Características de los suelos

La caracterización de los suelos existentes en la aldea Nancinta se puede definir de acuerdo con apreciaciones y estudios realizados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGA), en el cual se clasifican los suelos de acuerdo a los de tipo Ustolls y los de tipo Ustalfs.

- Clasificación tipo Ustolls

Estos suelos se ven limitados por la deficiencia de humedad, por lo que se debe considerar la suplementación del agua para actividades productivas en la mayor parte del año.

- Clasificación tipo Ustalfs

Es el tipo de suelos que ofrece buenas condiciones para la producción agropecuaria, pero en caso de actividades agrícolas, se requiere de la suplementación del agua, para tener cultivos con más de una cosecha por año, porque presentan déficit de humedad.

- Series de suelos

Son las categorías jerárquicas más detalladas que existen en el sistema de clasificación de los suelos. Cada una representa una clase específica de suelo con un conjunto único de características físicas, químicas y de nutrientes. Las series de suelos tienen características similares. La clasificación se realiza de acuerdo a la posición, inclinación, material originario, estructura, color, profundidad, temperatura, entre otros.

- Suelos Mongoy

Este suelo está sobre materiales volcánicos mezclados o de color oscuro, en pendientes inclinadas, es relativamente extenso, pero son muy pedregosos e inclinados. Por este motivo este tipo de suelo no son recomendados para la agricultura, sino para usos forestales o agroforestales. Su extensión es de 3.04 kms² que equivale al 33.27% de la totalidad del territorio de la Aldea.

- Suelos Toltecate

Estos suelos tienen la capacidad de contener agua, lo cual permite la producción de la mayoría de los cultivos alimenticios y regadíos como la cosecha de maíz, ajonjolí, maicillo y otros cultivos. Su extensión es de 3.40 kms² que equivale al 29.75% de la totalidad del territorio de la Aldea.

- Suelos Taxisco

Estos son suelos caracterizados por ser profundos, debido a que son cultivables y se encuentran en pendientes relativamente suaves, que favorecen la producción agrícola de cultivos limpios como maíz, maicillo y ajonjolí. En la Aldea Nancinta y sus caseríos, se puede establecer que 5.72 km² es la extensión total de los suelos aptos para cultivos (Toltecate y Taxisco), que favorece la producción de maíz y otros granos.

1.2.7.4. Flora y fauna

Se denomina flora a toda la diversidad de plantas y especies vegetales, en el caso de la aldea Nancinta y sus caseríos, es diversa y abundante, se puede distinguir la Chatía, Geranio, Jazmines, Rosales, Claveles, San Miguel, Narciso y Buganvilia.

La fauna se refiere a todas las especies de animales existentes en el centro poblado, se observan especies silvestres como: iguanas, armadillo, palomas, cotete, sapos, perico, loros, cangrejos, peces, camarones, sanates, ranas, murciélagos, mojarra, cochoa, la cual es un tipo particular de lagartija, la ardilla y conejo. También existen comadreja, tacuazín, algunos crócalos como la culebra cascabel.

1.2.7.5. Orografía

En la aldea Nancinta no se observan volcanes, llanuras, sierras y cordilleras. Los terrenos de la comunidad no son elevados, presentan una altura máxima de 1000 metros sobre el nivel de mar.

Las elevaciones terrestres más cercanas son los cerros: La Gabia y La Soledad, las montañas: La Máquina y Santa Clara, cada una de ellas se encuentran a una distancia aproximada de 30 km del centro poblado Nancinta. Los volcanes: Tecuamburro a 21.6 km y Cruz Quemada a 29.8 km de la Aldea.

1.2.7.6. Áreas protegidas

La aldea Nancinta no cuenta con ninguna área protegida y tampoco con algún proyecto que permita asegurar y conservar las zonas de recarga hídrica (ríos), protección de las áreas boscosas, ecológicas, ni preservación de la flora y fauna existente en los centros poblado.

1.3 ÁMBITO SOCIAL DE LA ALDEA NANCINTA

Se refiere al contexto social en el cual se desenvuelven las personas, se incluyen las organizaciones que brinda fortalecimiento al centro poblado, la infraestructura existente de servicios básicos y las situaciones que ponen en riesgo la salud de los habitantes entre otros.

1.3.1 ORGANIZACIÓN

“Una organización es un patrón de relaciones, por medio de las cuales las personas, bajo el mando de los gerentes o administradores, persiguen metas comunes. Estas metas son producto de los procesos para tomar decisiones que se presentan con el nombre de planificación.” (Freeman, Stoner y Gilbert Jr, 1998).

1.3.1.1 Sociales

Estas son instituciones que se encuentran establecidas por un conjunto de ideas, normas que forman parte de los intereses de una sociedad para el logro de objetivos, entre los que se mencionan las siguientes:

- Comité pro-mejoramiento

Surge a partir del conflicto armado entre los años de 1962 a 1996, es una agrupación de personas conformado por una directiva, apoyado por la comunidad y se caracteriza por la búsqueda de solución a los problemas de la localidad, su finalidad es la mejora de las comunidades y está conformado por ocho integrantes. Su forma de financiamiento es propia. Actualmente en la Aldea no existe este comité.

- Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-

El artículo 13 del Decreto Número 11-2002, “Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural” del Congreso de la República de Guatemala, establece la integración de Consejos

Comunitarios de Desarrollo conformados en cada centro poblado, su finalidad es representar a la comunidad en la toma de decisiones para el mejoramiento continuo.

El COCODE de la aldea Nancinta únicamente puede ser elegido por su comunidad, es necesaria la presencia de un delegado de la municipalidad de Chiquimulilla. El periodo de gestión de -COCODE- es de dos años y el servicio que prestan los integrantes del comité no tiene remuneración, se encuentra conformado por Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero, Vocales I, II, III y IV. Las comunidades sujetas a estudio cuentan con COCODE, esto les permite organizarse y gestionar cada una de las actividades, a excepción del caserío Los Regadíos que realiza sus gestiones por medio de la aldea Nancinta. Entre las principales actividades que lleva a cabo son: el mejoramiento de la comunidad ante la municipalidad de Chiquimulilla, brindar seguimiento y atender las necesidades de los habitantes.

1.3.1.2 Ambientales

Actualmente, los centros poblados carecen de organizaciones que velen por el ambiente, sin embargo, reciben charlas al respecto en los establecimientos educativos.

1.3.1.3 Culturales

En los centros poblados no existe comité específico para realizar actividades culturales; sin embargo, los habitantes se organizan para aportar insumos y mano de obra, debido a que no cuentan con financiamiento externo.

Las actividades que se llevan a cabo son: elección de la reina el 19 de enero y la feria patronal en honor a Santo Domingo del 1 al 7 de agosto. También se realiza la tradicional "atoleada" los días 3 y 4 de agosto. Todas estas actividades son en la aldea Nancinta. Debido a la ausencia de un comité encargado de promocionar las tradiciones y costumbres, existe un alto riesgo de que estas no trasciendan de generación en generación.

1.3.1.4 Deportivas

En aldea Nancinta se práctica futbol, basquetbol y voleibol, por iniciativa propia de lunes a viernes en jornada vespertina, donde participan niños, niñas, jóvenes y adultos. El punto de reunión es la cancha que se localiza en la calle principal.

1.3.1.5 Otras

Adicional a las entidades de apoyo mencionadas anteriormente, en la aldea Nancinta y sus caseríos también se pueden encontrar las siguientes entidades:

- Comité de agua

La aldea cuenta con Comité de agua, se encuentra conformado de la siguiente manera: Presidente, Vicepresidente, Tesorero, Secretario, Vocales I, II y III, los cuales no reciben remuneración. El período de gestión es de dos años y son elegidos por la comunidad, su finalidad es abastecer agua a toda la aldea. Para tal efecto, se dividió la Aldea en ocho sectores numerados del I al VIII. El servicio se encuentra asignado un promedio de dos horas por sector, iniciando a las dos de la mañana con el Sector I y así sucesivamente hasta el sector VIII. El Comité de Agua tiene a cargo el cobro anticipado anual de Q84.00 por vivienda, los fondos son utilizados para cubrir gastos de mantenimiento y compra de insumos para el sistema de cloración.

- Junta escolar

Está conformada por padres de familia de los diferentes centros educativos del sector, su fin principal es la elaboración y entrega de refacciones a los alumnos de pre-primaria y primaria.

- Comité religioso

Para difundir la fe cristiana se forman los comités religiosos, los centros poblados cuentan con cuatro iglesias católicas y cinco evangélicas las cuales realizan actividades en el transcurso del año. Las iglesias católicas cuentan con ministros de comunión, son los encargados de las actividades “domingo de celebración”, caminatas de inicio de semana misionera, hora santa, entre otras. Para actividades relevantes se convoca al sacerdote de Chiquimulilla.

En cuanto a las iglesias evangélicas están conformadas por comités o intendentes según la denominación, las actividades que realizan son de convivencia, agrupados de acuerdo al género y edad. Los comités se integran con Presidente, Tesorero, Secretario, Vocales I y II, quienes no perciben remuneración.

- Ambientales

Actualmente, los centros poblados no cuentan con organizaciones que velen por el ambiente, sin embargo, reciben charlas sobre el cuidado del mismo en los establecimientos educativos.

- Organizaciones productivas

En aldea Nancinta no se han conformado organizaciones productivas formales.

1.4 SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA

Los servicios básicos forman parte importante del desarrollo de toda comunidad, la calidad de estos afecta a cada uno de sus habitantes y es un indicador fundamental del nivel de vida. En este apartado se dan a conocer los niveles de cobertura y carencia de los servicios básicos, así como las deficiencias que estos presentan en los diferentes centros poblados, los cuales se describen a continuación:

1.4.1. Educación

Es el proceso de enseñanza-aprendizaje que permite la preparación académica de las personas. El acceso a la educación es de mucha importancia, contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas mediante mejores oportunidades de trabajo.

1.4.2. Salud

La aldea Nancinta cuenta con un puesto de salud clasificado dentro del primer nivel de atención, con aproximadamente 20 años de funcionamiento, el cual está ubicado sobre la calle que conecta al centro poblado con la Ruta CA-2, cabe mencionar que dicha calle no posee identificación. La estructura del puesto de salud es de block con techo de lámina duralita y piso de granito, que presenta condiciones regulares. Es atendidos por un enfermero en horario de 8:00 a 15:30 horas, se brindan los servicios de consulta general,

vacunación, planificación familiar, entre otros, de forma limitada y deficiente debido a que se realizan aproximadamente 800 consultas médicas mensuales entre habitantes locales y de caseríos cercanos. Se estableció que el 97% de la población de la Aldea hace uso de este, mientras que el 3% recurre a doctores particulares en el municipio de Chiquimulilla.

Se pudo observar que carece de equipo médico especializado, en vista que tiene limitado mobiliario, además de estar deteriorado, tales como una camilla, bancas de espera, una báscula y un tallímetro de madera. Adicionalmente cuenta con servicio de agua potable y un tinaco, energía eléctrica y 2 servicios sanitarios. Además se observó que carecen de medicamentos e insumos. En consecuencia, la mayoría de los habitantes adquiere sus medicinas en la cabecera municipal de Chiquimulilla. En Anexo 9 se detallan de las enfermedades y el número de casos, por centro poblado.

1.4.3. Agua

Para el abastecimiento de agua potable existe un Comité de agua, dicho servicio es suministrado mediante tubería para los centros poblados Nancinta, Los Regadíos y algunas viviendas de Coco Azul. El agua proviene de un nacimiento natural a 7 kilómetros al noroeste del centro poblado, ubicado en propiedad privada, por lo cual se poseen los derechos para la extracción del agua desde aproximadamente 30 años. Las viviendas no cuentan con medidores (contadores) que controle los metros cúbicos consumidos, es distribuida de manera racionada de acuerdo con los horarios establecidos en la tabla cuatro y se realiza por medio de gravedad natural.

Inicialmente el agua del manantial es almacenada a escasos metros en un depósito de concreto de aproximadamente 1.50 metros de alto por 2.50 metros de ancho y 1.50 metros de largo, mediante tubería se traslada al tanque de distribución de concreto de 2 metros de alto por 2 metros de ancho y 4 metros de largo.

El sistema de purificación del agua se realiza con una pastilla de cloro previo a distribuirla a la Aldea. Cabe mencionar que el presidente del Comité de agua es quien realiza apertura de las llaves de paso a cada sector. Los habitantes de Nancinta realizan un pago anual de Q. 84.00 por vivienda para mantenimiento. En el cuadro siguiente se presentan las formas mediante las cuales la población obtiene el servicio de agua.

Cuadro 11
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Fuente de agua
Año: 2017

No.	Centro poblado	Tubería de red	Chorro comunal	Pozo propio	Pozo comunal	Total
1	Nancinta	163	05	07	04	179
2	Ulapa	63	04	03	00	70
3	Nueva Margaritas	29	01	07	01	38
4	El Mango	14	00	01	00	15
5	Las Margaritas	10	01	06	00	17
6	Coco Azul	14	00	00	00	14
7	Los Regadíos	02	01	06	01	10
8	Valles de Nancinta	03	00	15	02	20
Total		298	12	45	08	363

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

El cuadro anterior muestra que los centros poblados cuentan con servicio de distribución de agua en su mayoría por medio de tubería de red que representa un 82.09% y en menor cuantía el 2.20% la obtienen por medio de pozos comunales.

1.4.4. Drenajes

En el centro poblado Nancinta se cuenta con infraestructura de drenajes desde el año 1997, se estableció que el 84% de las viviendas cuentan con el servicio de drenajes, sin embargo, Coco Azul, Los Regadíos y Valles de Nancinta registran algunas viviendas con este servicio porque aprovechan las tuberías que pasan frente a sus viviendas.

El COCODE de la Aldea no cuenta con los recursos económicos necesarios para brindar el acceso a drenajes a nuevas viviendas, el incremento de este servicio respecto al año anterior 2016-2017 fue del 30%. El proceso que se utiliza para determinar a quien se le proporciona el servicio, es por medio de una asamblea general que se realiza en la comunidad para autorizar el acceso a los drenajes y agua potable, es requisito indispensable que se encuentre habitada la vivienda.

La ausencia de drenajes ocasiona incremento de la contaminación y enfermedades gastrointestinales, de la piel y de otras. En época lluviosa provoca inundaciones y encharcamiento, lo cual incrementa el riesgo de daños a los vehículos que transitan por las calles.

1.4.5. Energía eléctrica domiciliar y alumbrado público

Ambos servicios son indispensables para el desarrollo socioeconómico en la aldea Nancinta, actualmente son proporcionados por la empresa Distribuidora de Energía Eléctrica ENERGUATE.

Mediante el censo realizado en la aldea Nancinta, se estableció que el 90.97% de los hogares tienen acceso a energía eléctrica, es de uso diario para llevar a cabo sus actividades, el 9.03% no tienen la capacidad económica para adquirir el servicio, por lo que utilizan velas, candiles u otros sustitutos para cubrir la falta de este servicio.

A continuación, se presenta la cantidad de hogares con acceso a los servicios básicos de agua, drenajes y energía eléctrica.

Cuadro 12
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Cobertura de Servicios Básicos
Año: 2017

Servicio/ Hogares	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíes	Valles de Nancinta	Total	%
Agua										
Con servicio	179	70	38	15	17	14	10	20	363	86.22
Sin servicio	21	15	07	03	03	01	01	07	58	13.78
Total Agua	200	85	45	18	20	15	11	27	421	100
Drenajes										
Con servicio	168	00	00	00	00	02	00	03	173	41.09
Sin servicio	32	85	45	18	20	13	11	24	248	58.91
Total drenajes	200	85	45	18	20	15	11	27	421	100
Energía eléctrica										
Con servicio	185	72	40	17	20	15	11	23	383	90.97
Sin servicio	15	13	05	01	00	00	00	04	38	9.03
Total energía eléctrica	200	85	45	18	20	15	11	27	421	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

De conformidad con el censo 2017 y con información del cuadro anterior se determinó que la cobertura global de viviendas con servicio de agua es del 86.22%, 41.09% de acceso a drenajes y 90.97% poseen servicio de energía eléctrica.

1.4.6. Letrinas y otros servicios sanitarios

La importancia de la cobertura de este servicio básico está relacionada directamente con aspectos de higiene y saneamiento ambiental, pues incide de forma negativa en la salud de los habitantes y la disposición del adecuado sistema de disposición de excretas, que son focos de contaminación para el suelo, aire, agua, y pueden serlo también para los alimentos. De acuerdo al censo realizado se determinó que las viviendas que están en la Aldea, utilizan sanitarios conectados a red de drenajes, sin embargo, este servicio es inexistente en los caseríos, en su lugar utilizan fosas sépticas, letrinas o pozo ciego. En el Anexo 10 se detallan la cobertura de letrinas y otros servicios sanitarios por centro poblado.

1.4.7. Sistema de recolección y de tratamiento de desechos sólidos

En los centros poblados no se presta el servicio de extracción de basura, para su eliminación la queman, entierran o es utilizada como abono orgánico para sus siembras.

Con base a los datos recolectados mediante encuestas, se determinó que el 87.88% de los hogares queman la basura, el 2.61% la tiran en cualquier lugar, esto genera la existencia de basureros clandestinos; mientras que el 1.43% la entierran y el 8.08% utiliza algunos desechos como abono orgánico para sus siembras. El Anexo 11 muestra los datos sobre la eliminación de basura por centro poblado.

1.4.8. Cementerios

Se observó que existe un cementerio de tipo comunal ubicado en la aldea Nancinta, con una extensión total de una manzana, las vías de acceso están en malas condiciones, las tumbas no tienen divisiones definidas, así como una distribución y orden específico. La autoridad encargada del cementerio es el COCODE, la cual no realiza ningún cobro por la utilización del espacio. El cementerio no tiene un nombre específico y carece de rotulación que lo identifique, no está circulado, cuenta con un acceso adicional por la carretera CA-2, a sus alrededores colinda con el campo de fútbol, la carretera principal, un ingreso al caserío Valles de Nancinta y un basurero clandestino.

1.4.9. Sistema de tratamiento de aguas servidas

Según la información recibida por los habitantes, la aldea Nancinta logró obtener el sistema de tratamiento de aguas servidas en el año 1997 cuando existían únicamente 60 hogares, sin embargo, para el año 2017 hay un incremento del 280% lo que provocó que dicho sistema dejara de funcionar porque no cuenta con la capacidad suficiente para atender la demanda. Las aguas servidas desembocan a 200 metros del cementerio, conduce a la Quebrada Ulapa, inicia en la finca Las Escobas, corre de norte a sur y atraviesa el caserío Ulapa, al suroeste de la aldea Nancinta y desemboca en el río Los Esclavos; esto mantiene un grave foco de contaminación que afecta la salud y medio ambiente. Actualmente no existen proyectos para la construcción o habilitación del sistema de tratamiento de aguas servidas.

1.5 ENTIDADES DE APOYO

Son instituciones que tienen como finalidad brindar apoyo para el desarrollo de las comunidades en las actividades económicas, sociales y culturales, están conformadas por el gobierno, municipalidad y organizaciones no gubernamentales que de alguna forma buscan brindar ayuda a los centros poblados. No existe ninguna institución privada ni internacional que apoye con sus servicios dentro de los centros poblados para mejorar la calidad de vida de sus habitantes. De acuerdo con los datos obtenidos en el censo 2017 se detallan las instituciones que brindan sus servicios a los centros poblados.

1.5.1. Estatales

Son las instituciones gubernamentales que apoyan en la dinámica social y contribuyen con el desarrollo de la Aldea.

- Puesto de Salud

Esta institución brinda servicios de salud a la aldea Nancinta, el 97% de la población hace uso de este, mientras que el 3% recurre a doctores particulares en el municipio de Chiquimulilla. El puesto de salud no cuenta con la capacidad para brindar la atención debida a los pacientes que lo visitan, debido a que no posee el personal suficiente, ni cuenta con medicinas y equipo médico para las emergencias de los pobladores, esto se

debe a la falta de presupuesto que no permite abastecer de los insumos necesarios para una mejor atención.

- Policía Nacional Civil -PNC-

Esta institución está al servicio del centro poblado siendo su estación principal en el municipio de San Juan Tecuaco, estos elementos realizan rondas en radio patrullas para el resguardo y la seguridad de los pobladores.

- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -MAGA-

Realiza capacitaciones para la creación de productos de higiene como jabones, desinfectantes, entre otros. Esto para ayudar a la población a expandir sus conocimientos y de esta forma obtener ingresos en el periodo que no se cosecha.

- Ministerio de Educación –MINEDUC-

Es la institución responsable de la administración y supervisión del proceso de enseñanza y aprendizaje de la población guatemalteca, a través de los centros educativos de formación e impartidos por los docentes, los centros educativos están ubicados en el casco central Nancinta, caserío Ulapa, caserío El Mango y caserío Las Margaritas.

1.5.2. Privadas

No existe ninguna institución privada que apoye con sus servicios dentro de la Aldea.

1.5.3. Internacionales

Se logró verificar que en los centros poblados no se encuentra ninguna institución internacional que brinde algún tipo de apoyo para la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

CAPÍTULO II

CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE LA ALDEA NANCINTA

En el presente capítulo se hará una descripción de las actividades productivas que se realizan en la aldea Nancinta y sus caseríos, detallando los productos y su precio de venta, entre otros detalles.

2.1 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

Es el proceso a través del cual la actividad del hombre transforma los insumos, materias primas y recursos naturales, con el objeto de producir bienes y servicios para satisfacer necesidades, estas pueden ser agrícolas, pecuarias, artesanales, agroindustriales, comercios y servicios. A continuación, se resume el volumen y valor de la producción y la generación de empleo de las actividades productivas de los centros poblados.

Cuadro 13
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Valor de la Producción de las actividades productivas
Año: 2017

Actividad	Valor de la producción	%	Generación de empleo	%
Agrícola	1,987,919.70	19.11	1,975	93.16
Pecuaria	4,655,730.00	44.75	39	1.84
Artesanal	760,182.00	7.31	17	0.80
Agroindustrial	3,000,790.00	28.84	22	1.04
Comercio y Servicio	-	-	67	3.16
Totales	10,404,621.70	100	2,120	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Según el cuadro anterior, refleja que las principales actividades productivas es la pecuaria, agroindustrial y agrícola, sin embargo, es la actividad agrícola que genera la principal generación de empleo con el 93.16%.

2.1.1. Agrícola

El análisis de la producción agrícola está comprendido por todos los aspectos que conforman los costos directos de producción, como lo son el valor de los insumos, mano de obra y costos indirectos variables. A continuación se detalla la extensión, volumen y valor de la producción por estrato y producto.

Cuadro 14
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Extensión, volumen y valor de la producción actividad agrícola
Año: 2017

Estrato producto	Unidades económicas	Extensión en manzanas	Unidad de medida	Volumen de producción	Rendimiento de la producción	Precio de Venta	Valor de la producción
Microfincas	157	78.04					627,937.20
Maíz	67	36.05	Quintal	1,828.00	50.71	100.00	182,800.00
Maicillo	19	20.25	Quintal	704.00	34.77	60.00	42,240.00
Mango	28	9.28	Caja	4,993.37	538.08	60.00	299,602.20
Ajonjolí	12	6.00	Quintal	151.00	25.17	250.00	37,750.00
Tamarindo	14	3.80	Quintal	245.98	64.73	250.00	61,495.00
Jocote	2	1.03	Ciento	3.00	2.91	50.00	150.00
Naranja	5	0.41	Ciento	34.30	83.66	50.00	1,715.00
Limón	3	0.36	Ciento	7.00	19.44	40.00	280.00
Coco	2	0.17	Unidad	168.00	988.24	5.00	840.00
Anona	1	0.17	Unidad	12.00	70.59	70.00	840.00
Hierba buena	1	0.17	Manojo	15.00	88.24	1.00	15.00
Mandarina	1	0.17	Ciento	3.00	17.65	50.00	150.00
Cilantro	1	0.17	Manojo	10.00	58.82	1.00	10.00
Lima	1	0.01	Ciento	0.50	50.00	100.00	50.00
Subfamiliar	89	103.78					471,232.50
Maíz	44	54.49	Quintal	2,136.00	39.20	100.00	213,600.00
Maicillo	19	30.75	Quintal	933.00	30.34	60.00	55,980.00
Ajonjolí	15	15.58	Quintal	480.00	30.81	250.00	120,000.00
Mango	4	2.29	Caja	1,215.00	530.57	60.00	72,900.00
Tamarindo	3	0.67	Quintal	29.91	44.64	250.00	7,477.50
Limón	1	0.00	Ciento	24.00	0.00	40.00	960.00
Quilete	1	0.00	Manojo	15.00	0.00	3.00	45.00

Continúa en la página siguiente...

Viene de la página siguiente...

Estrato producto	Unidades económicas	Extensión en manzanas	Unidad de medida	Volumen de producción	Rendimiento de la producción	Precio de Venta	Valor de la producción
Bledo	1	0.00	Manejo	15.00	0.00	3.00	45.00
Papaya	1	0.00	Unidad	30.00	0.00	7.50	225.00
Familiares							
Totales	21	36.61					881,150.00
Mango	4	19.18	Caja	13,574.00	707.72	60.00	814,440.00
Maíz	8	8.50	Quintal	450.00	52.94	100.00	45,000.00
Maicillo	5	5.83	Quintal	190.00	32.59	60.00	11,400.00
Ajonjolí	3	3.00	Quintal	38.00	12.67	250.00	9,500.00
Papaya	1	0.10	Unidad	108.00	1,080.00	7.50	810.00
Multifamiliar							
Totales	2	3.33		116.00			7,600.00
Mango	1	3.00	Caja	100.00	33.33	60.00	6,000.00
Maíz	1	0.33	Quintal	16.00	48.48	100.00	1,600.00
Totales	269	221.76					1,987,919.70

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Con base en los datos del cuadro anterior se puede observar que los productos agrícolas de mayor relevancia para la Aldea y sobre los cuales se sustenta su economía, por orden de importancia son: mango, maíz, ajonjolí y maicillo. Los cuales en el estrato de Microfincas representa un 89.56% del área cultivada, en las Subfamiliares constituyen el 98.14%, en las familiares corresponde el 99.91% y en las multifamiliares el 100%.

Se determinó que el estrato de Microfincas utiliza una extensión de terreno cultivado de 78.04 manzanas, con un volumen de producción predominante de 4,993.37 cajas de mango, con un valor de la producción que asciende a la cantidad de Q. 299,602.36. El estrato subfamiliar utiliza una extensión de 103.78 manzanas que generan un valor de producción que asciende a la cantidad de Q. 471,232.50.

En el caso del estrato familiares utiliza una extensión de 36.61 manzanas con un volumen de producción de 678 quintales de maíz, maicillo y ajonjolí de producto y 13,574 cajas de mango, que generan un valor total de la producción de Q. 881,150.00.

El estrato multifamiliar utiliza una extensión de 3.33 manzanas cultivadas, con un volumen de producción de 16 quintales de maíz y 100 cajas de mango, que generan un valor total de Q. 7,600.00.

2.1.2. Pecuaria

Se conocerá la caracterización de la producción pecuaria de la aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa, en sus diferentes producciones: crianza y engorde de ganado bovino y producción de leche; debido a que predominan estas actividades. De acuerdo a los datos obtenidos a través del censo realizado y mediante el método de observación en cada una de las viviendas, se determinó que la actividad pecuaria representa un fuerte ingreso para las familias del centro poblado. A continuación se presenta el volumen y valor de la producción pecuaria anual:

Cuadro 15
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Producción pecuaria
Volumen y valor de la producción
Año: 2017

Estrato/ productos	Unidades económicas	Unidad de medida	Volumen de la producción	Precio de Venta	Valor de la producción en Q.
Microfincas					
Total	467				2,236,095.00
Ganado avícola					
Producción de huevo	89	Cartón	3,467	25	86,675.00
Pollos	124	Unidad	2,813	25	70,325.00
Gallinas	53	Unidad	457	75	34,275.00
Patos	33	Unidad	333	65	21,645.00
Chompipes	24	Unidad	138	300	41,400.00
Gallos	76	Unidad	109	75	8,175.00
Ganado bovino					
Vacas	13	Cabeza	158	4,000	632,000.00
Termeros	9	Cabeza	71	2,000	142,000.00
Termeras	7	Cabeza	46	2,000	92,000.00
Novillas	4	Cabeza	28	3,000	84,000.00
Toros	4	Cabeza	10	8,000	80,000.00
Novillos	1	Cabeza	1	3,000	3,000.00
Producción de leche		Litros	176,850	5	884,250.00
Ganado porcino					
Marrano	14	Cabeza	46	600	27,600.00
Lechón	10	Cabeza	26	300	7,800.00
Ganado cunino					
Conejos	3	Cabeza	14	50	700.00
Apicultura					
Miel	3	Caneca	27	750	20,250.00
Subfamiliares					
Total	170				2,257,185.00
Ganado avícola					
Producción de huevo	5	Cartón	3	25	75.00
Pollos	40	Unidad	933	25	23,325.00
Gallinas	9	Unidad	104	75	7,800.00
Gallos	29	Unidad	60	75	4,500.00
Patos	18	Unidad	109	65	7,085.00
Chompipes	15	Unidad	83	300	24,900.00
Ganado bovino					
Vacas	15	Cabeza	185	4,000	740,000.00
Novillas	4	Cabeza	13	3,000	39,000.00
Novillos	1	Cabeza	3	3,000	9,000.00
Termeras	8	Cabeza	30	2,000	60,000.00
Termeros	7	Cabeza	50	2,000	100,000.00
Toros	8	Cabeza	15	8,000	120,000.00

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Estrato/ productos	Unidades económicas	Unidad de medida	Volumen de la producción	Precio de Venta	Valor de la producción en Q.
Producción de leche		Litros	221,400	5	1,107,000.00
Ganado porcino					
Lechón	3	Cabeza	5	300	1,500.00
Marrano	6	Cabeza	21	600	12,600.00
Ganado cunino					
Conejos	2	Cabeza	8	50	400.00
Familiares					
Total	47				148,340.00
Ganado avícola					
Producción de huevo	4	Cartón	7	25	175.00
Pollos	10	Unidad	232	25	5,800.00
Gallinas	1	Unidad	2	75	150.00
Gallos	11	Unidad	18	75	1,350.00
Patos	7	Unidad	141	65	9,165.00
Chompipes	3	Unidad	6	300	1,800.00
Ganado bovino					
Vacas	2	Cabeza	16	4,000	64,000.00
Novillas	1	Cabeza	2	3,000	6,000.00
Novillos	1	Cabeza	2	3,000	6,000.00
Terneras	2	Cabeza	8	2,000	16,000.00
Terneros	1	Cabeza	3	2,000	6,000.00
Toros	2	Cabeza	2	8,000	16,000.00
Producción de leche		Litros	2,700	5	13,500.00
Ganado porcino					
Marrano	2	Cabeza	4	600	2,400.00
Multifamiliares					
Total	16				14,110.00
Ganado avícola					
Pollos	4	Unidad	84	25	2,100.00
Gallinas	1	Unidad	6	75	450.00
Gallos	4	Unidad	6	75	450.00
Patos	4	Unidad	134	65	8,710.00
Ganado porcino					
Lechón	1	Cabeza	2	300	600.00
Marrano	2	Cabeza	3	600	1,800.00
Total	700				4,655,730.00

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

Los datos del cuadro anterior resaltan que la base de la actividad pecuaria es la crianza y engorde del ganado bovino y producción de leche. Para el estrato de microfincas la crianza engorde de ganado bovino y la producción de leche tiene un valor de Q.1,917,250.00 equivale al 85.74% del valor total del estrato, en las fincas subfamiliares es de Q.2,175,000.00 que corresponde a 96.36% del valor total del estrato,

para las fincas familiares asciende a Q.127,500.00 y representa 85.95%. En el estrato de multifamiliares no se encontró crianza y engorde de ganado bovino y producción de leche.

2.1.3. Artesanal

Se define a todas aquellas empresas individuales constituidas por un maestro principal y aprendices que no sobrepasan de cinco personas, excepto cuando se organizan en cooperativas. Es considerada como la tercera actividad comercial que se desarrolla en la aldea Nancinta, según el censo realizado se determinó que existe el mediano artesano, conformado por las carpinterías, existentes en el centro poblado. En el siguiente cuadro se presentan las actividades artesanales de la Aldea:

Cuadro 16
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Producción artesanal
Volumen y valor de la producción
Año: 2017

Tamaño/ productos	Unidades productivas	Unidad de medida	Volumen de producción	Precio de venta Q.	Valor de la producción Q.
Pequeño Artesano					
Total	8				40,152.00
Panadería	5				
Pan de Mujer		Unidad	8,350	2.00	16,700.00
Pan de elote		Unidad	12	30.00	360.00
Pan de maíz		Unidad	36	30.00	1,080.00
Pan dulce		Unidad	20,800	0.50	10,400.00
Pan Francés		Unidad	10,800	0.50	5,400.00
Pan Tostado		Unidad	5,200	0.50	2,600.00
Quesadilla de arroz		Unidad	1,144	0.50	572.00
Escobas Artesanales	3				
Escobas de palma		Unidad	304	10.00	3,040.00
Mediano artesano					
Total	3				398,100.00
Carpintería	2				
Comedor		Unidad	24	5,000.00	120,000.00
Puerta de madera		Unidad	126	1,500.00	189,000.00
Ropero		Unidad	11	4,500.00	49,500.00
Herrería	1				
Puerta de metal		Unidad	36	1,100.00	39,600.00
Grande artesano					
Total	1				321,930.00
Panadería	1				
Cubilete		Unidad	51,100	0.50	25,550.00
Pan de Galleta		Unidad	43,800	0.50	21,900.00
Pan dulce		Unidad	255,500	0.50	127,750.00
Pan Francés		Unidad	183,960	0.50	91,980.00
Pan Tostado		Unidad	65,700	0.50	32,850.00
Polvorosa		Unidad	43,800	0.50	21,900.00
Total	12				760,182.00

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

En el cuadro anterior la actividad que predomina se encuentra en la clasificación de mediano artesano con carpintería que representa el 47.16% del valor de la producción total, con los productos de puertas, comedores y roperos; la segunda actividad representativa es la panadería en pequeño y grande artesano, ambas clasificaciones representan 47.23%.

2.1.4. Agroindustria

Utiliza técnicas adecuadas para incrementar los niveles de producción, mediante la automatización de los distintos procesos facilita el control y la comercialización de los productos que se obtienen. A través del censo realizado se determinó que en la aldea Nancinta, destaca como actividad principal la producción de lácteos, clasificada como pequeño y grande agroindustrial. En el siguiente cuadro se presenta la actividad agroindustrial de la Aldea:

Cuadro 17
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Producción agroindustrial
Volumen y valor de la producción
Año: 2017

Tamaño/ productos	Unidades productivas	Unidad de medida	Volumen de producción	Precio de Venta en Q.	Valor de la producción en Q.
Pequeño					
Total	8		6,135		95,790.00
Productos Lácteos	8				
Queso		Unidad	5,948	15.00	89,220.00
Crema		Litro	91	30.00	2,730.00
Mantequilla		Libra	96	40.00	3,840.00
Grande					
Total	3		135,510		2,905,000.00
Productos Lácteos	3				
Crema		Litro	60,590	30.00	1,817,700.00
Queso		Unidad	67,620	15.00	1,014,300.00
Requesón		Libra	7,300	10.00	73,000.00
Total	11		141,645		3,000,790.00

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

En el cuadro anterior la actividad que predomina se encuentra en la clasificación de mediano artesano con carpintería que representa el 47.16% del valor de la producción total, con los productos de puertas, comedores y roperos; la segunda actividad

representativa es la panadería en pequeño y grande artesano, ambas clasificaciones representan 47.23%.

2.1.5. Industrial

Durante el censo practicado a la Aldea Nancinta y sus caseríos se pudo observar que en dicha región no se desarrolla actividad industrial.

2.1.6. Comercio y servicios

Forman parte importante de la economía y cada vez son más las personas que se unen a este sector.

2.1.6.1. Comercio

Es una actividad económica que consiste en intercambiar bienes por dinero. Se divide en comercio formal, que es el tipo de comercio que aporta a la recaudación de impuestos y el comercio informal, que no realiza la aportación y no se apega a las leyes vigentes.

Se determinó que el tipo comercio que más se encuentra en los centros poblados son tiendas, las cuales cuentan con los artículos de primera necesidad. La mayor parte de comercios están concentrados en aldea Nancinta, en consecuencia, los habitantes de otros caseríos deben visitar la Aldea para adquirir los artículos, como se da en el caserío Los Regadíos en donde no existen comercios, o bien se dirigen directamente a la cabecera municipal.

En los centros poblados no se encuentran locales que se dedican al comercio, los existentes se encuentran ubicados en las casas y no cuentan con la identificación necesaria, debido a que los habitantes ya tienen conocimiento de su ubicación y el tipo de producto que venden. El detalle de los comercios detectados en la Aldea y sus caseríos se detallan en el Anexo 12.

2.1.6.2. Servicios

Son bienes intangibles que brindan las empresas o personas a una población determinada.

Dentro de los servicios encontrados en el centro poblado se puede mencionar que el molino de nixtamal es el que tiene más unidades en cuatro centros poblados. Este es de suma importancia, al tomar en cuenta que en varios caseríos no hay tortillerías, por lo que cada hogar debe producirlas para el consumo diario y por ello deben dirigirse al molino más cercano para hacer uso de este servicio.

Se logró observar que existen servicios de transporte extraurbano y microbuses que se dirigen de la cabecera municipal de Chiquimulilla por la carretera principal y otros ingresan directamente por la aldea Nancinta hacia San Juan Tecuaco y San Luis Tecuaco, para trasladarse a estas aldeas los microbuses tienen una tarifa de Q. 5.00 por persona. En Anexo 13 se detallan las unidades de servicios detectadas en la Aldea y sus caseríos.

CAPÍTULO III

COSTOS DE PRODUCCIÓN DE MANGO

En el presente capítulo se presenta aspectos financieros propios de todos aquellos costos agrícolas incurridos en la producción de mango, en vista que es el producto económicamente más representativo del centro poblado.

3.1 PRODUCCIÓN DE MANGO

Considerando el aporte económico que representa la producción de mango en la aldea Nancinta se seleccionó dicho producto para un estudio económico de los costos que se incurren en su proceso productivo.

3.1.1 Identificación del producto

De conformidad con información recaba de la Asociación Nacional del Café (ANACAFE), el mango es una planta originaria del sur de Asia, pertenece a la familia de las Anacardiáceas, Género Mangifera, Especie Indica, que cuenta entre las Variedades más importantes la Tommy atkins, Haden, Irwin, Kent, Keitt, Zill. Actualmente se cultiva en todo el mundo especialmente en zonas tropicales y subtropicales.

Un árbol mango oscila entre los 10 a 30 metros de altura, de copa densa y ovalada, tiene ramas gruesas y robustas, sus hojas son espaciadas irregularmente a lo largo de las ramas, de tallo largo o corto, alargado puntiagudo, fibroso, liso en ambas superficies, de color verde oscuro brillante por arriba y verde amarillento por abajo. El tamaño de las hojas es de 10 a 40 centímetros de largo y de 2 a 10 centímetros de ancho.

El fruto es carnoso comestible, de diferente grosor según el tipo o clase de cultivos y las condiciones de cultivo. El peso del fruto varía desde 150 gramos hasta 2 kilogramos (4 libras). Su forma también es variable, pero generalmente es ovoide-oblonga. El color puede estar entre verde, amarillo y diferentes tonalidades de rosa, rojo y violeta. La cáscara es gruesa, la carne es de color amarillo o anaranjado, jugoso y sabroso, es un cultivo permanente, ya que entre el tiempo de siembra y el de producción pueden pasar hasta 10 años.

A continuación, se presenta una tabla con las variedades de mango que más se producen en Guatemala.

Tabla 3
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Producción de mango
Variedades de mango en Guatemala
Año: 2017

Variedad	Peso del fruto en gramos	Tamaño	Color	Pulpa	Árbol
Tomy Atkins	450 a 710	Mediano a grande	Amarillo, anaranjado con mancha rojo claro	Amarilla, fibra fina y abundante	Vigoroso, copa densa y redonda
Haden	680	Medio a grande	Amarillo-naranja	gruesa	Mecho crecimiento en forma abierta
Irwin	225 a 340	Pequeño a mediano	Rojo Claro	Poca fibra	Crecimiento compacto frutos en racimos
Kent	750 a 800	Voluminoso	Rojizo oscuro	Poca fibra	Crecimiento recto, poco ramificado
Keitt	450 a 680	Medio a grande	Amarillo con rojo	Sin fibras	Rectos con hojas volteadas

Fuente: elaboración propia con datos de la Asociación Nacional del Café.

Las variedades indicadas anteriormente son las destinadas para la exportación. De conformidad con la tabla anterior, la variedad Kent es la de mayor tamaño y peso, contrario a la variedad Irwin, pero ambos tienen el parentesco que su pulpa presenta poca fibra.

En la Aldea Nancinta se produce mango de las variedades: De Racimo, De Pashte (criollo), Tomy y Ataúlfo,

La presentación del mango para la venta, en promedio es en cajas de madera o plástico, con 60 unidades si es de primera clase, 70 mangos de segunda clase y 80 mangos de tercera clase, lo anterior se aplica de igual forma para todas las variedades de mango producidas en la Aldea.

3.1.2 Niveles tecnológicos

Comprende aquellos conocimientos técnicos, habilidades, destrezas y los medios utilizados para optimizar la producción de mango.

En la tabla siguiente se muestra el detalle de los niveles tecnológicos.

Tabla 4
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Producción de mango
Niveles tecnológicos
Año: 2017

Estrato	Nivel	Tecnología aplicada
Microfinca	I Tradicional	Árboles plantados en forma rudimentaria, dentro del área de las viviendas, semilla criolla, no usan agroquímicos, riego natural por lluvia o juntamente con plantas de patio, mano de obra familiar, sin asistencia técnica ni financiera, uso de herramienta básica, rudimentaria y artesanal.
Subfamiliar	II Baja tecnología	Árboles plantados en forma rudimentaria, dentro del área de las viviendas, semilla criolla, no usan agroquímicos, riego natural por lluvia o juntamente con plantas de patio, mano de obra familiar, sin asistencia técnica ni financiera, uso de herramienta básica, rudimentaria y artesanal.
Familiares	II Baja tecnología	Usan pocos agroquímicos, riego natural por lluvia, la mano de obra es familiar y empleada durante temporada alta sin asistencia técnica ni financiera, uso de herramienta básica y rudimentaria y artesanal.
Multifamiliares	I Tradicional	Utilizan pocos agroquímicos, mano de obra familiar, riego natural por lluvia, sin asistencia técnica ni financiera, uso de herramienta básica y rudimentaria y artesanal.

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

De conformidad con la información recabada, se observa la falta de asistencia técnica y financiera en todos los estratos, así como la total dependencia de la lluvia para el riego de los cultivos.

3.1.3 Superficie, volumen y valor de la producción del producto seleccionado

A continuación, se presenta la superficie, volumen y valor de la producción de mango.

Cuadro 18
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Producción Agrícola
Superficie, volumen y valor de la producción
Producto Mango
Año: 2017

Estrato producto	Unidades económicas	Extensión en manzanas	Unidad de medida	Volumen de producción	Precio de Venta Q.	Valor de la producción Q.
Microfincas						
Totales	28	9.28		4,993.37		299,602
Mango	28	9.28	Caja	4,993.37	60.00	299,602
Familiares						
Totales	4	19.18		13,574.00		814,440
Mango	4	19.18	Caja	13,574.00	60.00	814,440
Totales	32	28.46		18,567.37		1,114,042

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Como se puede observar en el cuadro anterior, las fincas familiares representan mayor ingreso con el 73.11% del total seleccionado.

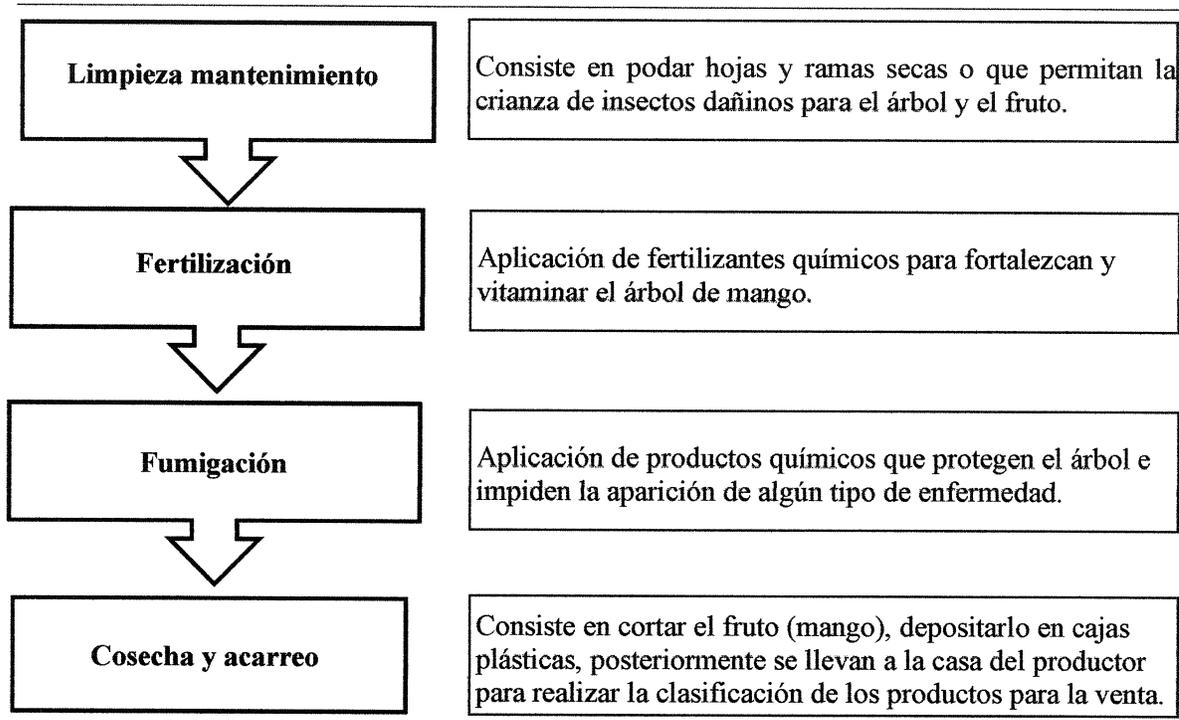
3.1.4 Destino de la producción

De conformidad con la investigación realizada, la producción de mango se destina en su mayoría para el mercado de la zona 4 capitalina con el 96% de la misma, quedando el restante 4% para el consumo local en el mercado de Chiquimulilla que en su mayoría es la de tercera calidad.

3.1.5 Flujograma del proceso productivo

La producción de mango se inicia con el árbol ya desarrollado, por lo cual no existe siembra como parte del proceso productivo, a continuación se presenta gráficamente el flujograma del proceso productivo.

Gráfica 3
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Flujograma del proceso productivo
Producto Mango
Año: 2017



Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Como se puede observar en la gráfica anterior el proceso productivo inicia con limpieza y mantenimiento del árbol y finaliza con la cosecha y acarreo, el cual suele ser hacia la casa del productor. En el estrato Microfinca no se costea la mano de obra en vista que las actividades las realiza el núcleo familiar.

3.1.6 Costos de la producción

“Sistema de información que registra, acumula, distribuye, controla, analiza, interpreta, e informa de los Costos de producción, distribución, administración y financieros”. (Vargas Valdivia, Luis, Contabilidad de costos, 1998, p.45).

3.1.6.1 Hoja técnica del costo directo de producción

De acuerdo a Valdivia (1998). Es un cuadro auxiliar en el que se cuantifica detalladamente el costo unitario de producción de un bien. Integrado por insumos, mano

de obra y costos indirectos variables. A continuación se presenta la Hoja Técnica de costo directo de producción para el estrato microfinca:

Cuadro 19
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de 1 caja de mango
Microfinca
Año: 2017

Elementos del costo	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario censo Q.	Costo total censo Q.
I. Insumos				6.8296
Fertilizantes				3.1183
15-15-15	Quintal	0.0143	192.50	2.7528
20-20-0	Quintal	0.0086	42.50	0.3655
Herbicidas				3.7113
Hedonal	Litro	0.0417	44.00	1.8348
Paracuat	Litro	0.0417	45.00	1.8765
II. Mano de obra				0.0000
Limpieza mantenimiento	Jornal	0.0680	0.00	0.0000
Fertilización	Jornal	0.2664	0.00	0.0000
Fumigación	Jornal	0.0750	0.00	0.0000
Cosecha y acarreo	Jornal	0.1539	0.00	0.0000
Bonificación incentivo			0.00	0.0000
Séptimo día			0.00	0.0000
III. Costos indirectos variables				0.0000
Cuota patronal (11.67%)	%		0.1167	0.0000
Prestaciones laborales (30.55%)	%		0.3055	0.0000
Costo de una caja de mango				6.8296

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Se puede observar que el proceso productivo lo realizan los integrantes del núcleo familiar, por lo que no se incurre en costos de mano de obra y por lo tanto no se considera la bonificación incentivo Decreto Número 37-2001 del Congreso de la República de Guatemala, tampoco contempla el séptimo día, las prestaciones laborales 30.55%, cuotas patronales 11.67% del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-, consecuentemente el rubro Insumos representan el 100% del costo de producción de una caja de mango.

A continuación, se presenta la Hoja Técnica del costo director de producción de una caja de mango en el estrato finca familiar:

Cuadro 20
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de 1 caja de mango
Finca Familiar
Año: 2017

Elementos del costo	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario censo Q.	Costo total censo Q.
I. Insumos				0.0775
Herbicidas				0.0775
Hedonal	Litro	0.0005	44.00	0.0220
Paracuat	Litro	0.0005	45.00	0.0225
Gesaprin	Bolsa de 400 gms	0.0011	30.00	0.0330
II. Mano de obra				4.0600
Limpieza mantenimiento	Jornal	0.0002	50.00	0.0100
Fumigación	Jornal	0.0002	50.00	0.0100
Cosecha y acarreo	Jornal	0.0808	50.00	4.0400
Bonificación incentivo			0.00	0.0000
Séptimo día			0.00	0.0000
III. Costos indirectos variables				0.0000
Cuota patronal (11.67%)	%		0.1167	0.0000
Prestaciones laborales (30.55%)	%		0.3055	0.0000
Costo de una caja de mango				4.1375

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017

En este estrato se incurre en gastos de mano de obra, con un pago de Q.50.00 por jornal, lo cual es menor al salario mínimo, por lo tanto no se considera la bonificación incentivo Decreto Número 37-2001 del Congreso de la República de Guatemala, tampoco contempla el séptimo día, las prestaciones laborales 30.55%, cuotas patronales 11.67% del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-, consecuentemente el rubro Mano de Obra representa el 98.13% del costo unitario de producción.

3.1.6.2 Estado de costo directo de producción

Según Sinisterra Valencia, Gonzálo (2013, p.65) el estado de costo directo de producción es un “Estado financiero que presenta el resumen por elementos de los costos de producción a un período de un año, se cuantifica los costos de todas las cosechas del período, ya sean temporales, semipermanentes o permanentes”.

A continuación, se presentan los Estados de Costo Directo de Producción, con la información de los productores de los estratos microfinca y finca familiar:

Cuadro 21
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Estado Costo Directo de Producción
Cultivo de Mango Microfinca
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2017

Descripción	Costo total encuesta Q.
I. Insumos	34,102.96
Fertilizantes	15,571.38
15-15-15	13,746.43
20-20-0	1,824.95
Herbicidas	18,531.58
Hedonal	9,161.68
Paracuat	9,369.90
II. Mano de obra	0.00
Limpieza mantenimiento	0.00
Fertilización	0.00
Fumigación	0.00
Cosecha y acarreo	0.00
Bonificación incentivo	0.00
Séptimo día	0.00
III. Costos indirectos variables	0.00
Cuota patronal (11.67%)	0.00
Prestaciones laborales (30.55%)	0.00
Total costo directo de producción	34,102.96
Total de cajas producidas	4,993.37
Costo de una caja de mango	6.8296

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Como lo muestra el cuadro anterior, en el estrato de microfinca el costo de producción está concentrado en los insumos, dentro de los cuales los herbicidas representan el 54% del total del Costo Directo de Producción, adicionalmente se evidencia que no se reconoce el pago de salario mínimo y por lo tanto no se considera la bonificación incentivo Decreto Número 37-2001 del Congreso de la República de Guatemala, tampoco contempla el séptimo día, las prestaciones laborales 30.55%, cuotas patronales 11.67% del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-.

Cuadro 22
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Estado Costo Directo de Producción
Cultivo de Mango Finca Familiar
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2017

Descripción	Costo total encuesta Q.
I. Insumos	1,052.21
Herbicidas	1,052.21
Hedonal	298.76
Paracuat	305.55
Gesaprin	447.90
II. Mano de obra	55,110.00
Limpieza mantenimiento	135.50
Fumigación	135.50
Cosecha y acarreo	54,839.00
Bonificación incentivo	0.00
Séptimo día	0.00
III. Costos indirectos variables	0.00
Cuota patronal (11.67%)	0.00
Prestaciones laborales (30.55%)	0.00
Total costo directo de producción	56,162.21
Total de cajas producidas	13,574.00
Costo de una caja de mango	4.1375

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

El cuadro anterior muestra que en las fincas familiares, el costo se concentra en el pago de mano de obra, el cual representa el 98.13% del costo de producción, cabe mencionar que no se cancelan salarios mínimos y por lo tanto no se considera la bonificación incentivo Decreto Número 37-2001 del Congreso de la República de Guatemala, tampoco contempla el séptimo día, las prestaciones laborales 30.55%, cuotas patronales 11.67% del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social -IGSS-.

CAPÍTULO IV

FINANCIAMIENTO

En el presente capítulo se hará una descripción general de las fuentes de financiamiento utilizadas por los productores de mango para el desarrollo de la actividad agrícola.

4.1. ASPECTOS GENERALES DEL FINANCIAMIENTO

Se refiere a las fuentes de dinero que tienen los productores para iniciar el proceso productivo agrícola, que para el presente caso es la producción de mango.

4.1.1. Crédito

Es una operación financiera en la que una persona individual o jurídica, presta una cantidad determinada de dinero a otra, con el compromiso de devolver la cantidad solicitada en un plazo definido, para lo cual se establecen condiciones tales como los intereses, seguros y otros gastos si los hubiera. En nuestro medio el crédito es más conocido con el término de préstamo.

Según la investigación realizada en el año 2017, no existen instituciones financieras en los centros poblados objeto de estudio, únicamente en la cabecera municipal de Chiquimulilla. Las agencias más recurridas por los pobladores son el Banco de Desarrollo Rural, S.A.; Banco Agromercantil, S.A., y Banco G&T Continental, S.A.

Estas instituciones financieras brindan a los centros poblados servicios de depósitos monetarios, pago de cheques, recepción y envío de remesas familiares, venta de seguros, cambio de divisas, plazos fijos, inversiones, préstamos o créditos, entre otros.

4.1.1.1. Clasificación

Existe diversidad de tipos de crédito, a continuación se enlistan los más comunes en el medio nacional:

- Por su destino

Se encuentran los créditos para el consumo, que son préstamos a corto o mediano plazo (1 a 4 años) que sirve para adquirir bienes o cubrir pago de servicios.

- Por su garantía

En esta clasificación se encuentran los siguientes:

Fiduciarios: Son financiamientos que otorga el banco y en donde el cliente deja como garantía una persona que les sirve de fiador.

Hipotecarios: Dinero que entrega el banco o financiera para adquirir una propiedad ya construida, un terreno, la construcción de viviendas, oficinas y otros bienes raíces, con la garantía de la hipoteca sobre el bien adquirido o construido; normalmente es pactado para ser pagado en el mediano o largo plazo (8 a 40 años, aunque lo habitual son 20 años).

Prendarios: Es el que se concede contra una garantía que es una prenda o cosa de valor mueble. Empeñar es la denominación usual en el castellano para este tipo de acción.

Sin embargo en la actualidad, las instituciones financieras recurren a colocar créditos que tienen como garantía los mencionados anteriormente pero que están destinados principalmente a una sola actividad como Crédito Vivienda o Da Vivienda, de vehículos, de empleados, Back to Back, entre otros

4.1.2. Procedimientos para obtener créditos

Las instituciones bancarias, financieras, cooperativas, y/o similares, debidamente autorizadas para conceder préstamos o créditos, poseen una serie requisitos que toda persona que requiera un préstamo, esto con el objetivo de garantizar la recuperación del capital otorgado.

Los requisitos varían de acuerdo a la institución financiera, así como el tipo de crédito solicitado.

- En el sistema bancario
 - Solicitar requisitos en la agencia o a través de la web
 - Preparar expediente y llenar solicitud
 - Análisis de crédito

- Comité de crédito, emisión de resolución
- Desembolso del efectivo

4.1.2.1.Requisitos a cumplir

Son todos aquellos documentos que las instituciones bancarias solicitan para el otorgamiento de un crédito, a continuación se enlistan los requisitos mínimos a cumplir las personas individuales y jurídicas legalmente establecidas.

- Requisitos para créditos a personas / empresas individuales:
 - Solicitud de crédito completa en un formulario proporcionado por el Banco.
 - Integración de sus principales activos y pasivos.
 - Fotocopia de DPI completa o pasaporte o DPI, según sea el caso.
 - Constancia de NIT.
 - Recibo de agua o luz o teléfono.
 - Constancia de trabajo e ingresos recientes.
 - Estados de cuenta bancarios de los últimos 3 meses.
 - Carta de participación accionaria en otras sociedades.
 - Carta de comercialización de la producción.

Además si es una empresa individual incluir,

- Estados financieros de los dos últimos períodos contables (12 meses).
- Estados financieros interinos con 6 meses de antigüedad previa a la solicitud, certificados por un perito contador o contador público y auditor y firmado por el comerciante individual.
- Balance General.
- Estado de Resultados.
- Estado de Flujo de Efectivo.
- Integración de cuentas principales de Balance General (incluir antigüedad de saldos).
- Integración del Estado de Resultados en los rubros Gastos por depreciación., gastos por préstamos financieros.

- Fotocopia de la Patente de Comercio y de Sociedad de la empresa solicitante del crédito.
- Comerciante individual con menos de 4 meses de estar operando, presentar los Estados Financieros más recientes o Balance General de inicio de operaciones.
- Flujo de Caja proyectado por el plazo solicitado y los parámetros utilizados para su elaboración, certificado por un contador y firmado por los propietarios.

- Empresas legalmente constituidas:
 - Solicitud de crédito.
 - Escritura de constitución y sus ampliaciones a capital y/o modificaciones.
 - Escritura del nombramiento del Representante Legal vigente.
 - Fotocopia de DPI completa o DPI del representante legal.
 - Fotocopia de la Patente de Comercio y de Sociedad.
 - Fotocopia de la inscripción al IVA o de la tarjeta del NIT.
 - Perfil de la empresa con anexo de información básica debidamente lleno y sustentado (formato separado a entregar al banco para su llenado).
 - Estados financieros interinos con 6 meses de antigüedad previa a la solicitud, certificados por un perito contador o contador público y auditor y firmado por el comerciante individual.
 - Balance General.
 - Estado de Resultados.
 - Estado de Flujo de Efectivo.
 - Integración de cuentas principales de Balance General (incluir antigüedad de saldos).
 - Integración del Estado de Resultados en los rubros gastos por depreciación, gastos por préstamos financieros.
 - Flujo de caja proyectado por el plazo solicitado y los parámetros utilizados para su elaboración, que darán los resultados esperados, firmado por el funcionario responsable y por el representante legal.
 - Carta de participación accionaria en otras sociedades.

- Nombre completo del consejo de administración y gerente general o de quien haga sus veces, indicando nombre del cargo. Además si los funcionarios indicados tienen relación de dirección o administración en otras sociedades mercantiles, deberá indicarse el nombre del cargo.

4.1.3. Condiciones del crédito

Comprende el conjunto de reglas que impone las instituciones que otorga el crédito, y que deben ser cumplidas por los deudores, dentro de las condiciones se encuentran:

- El plazo

Lapso de tiempo comprendido desde el otorgamiento del crédito hasta su cancelación total, el cual puede variar, sin embargo, para la actividad agrícola oscila en un año o menos, dependiendo el tiempo que dure la cosecha.

- La tasa de interés

Es el porcentaje que el prestatario cobrará por otorgar el crédito, el cual está sujeto al tipo de crédito, plazo y la garantía otorgada.

- La garantía

Es el respaldo mediante la cual el acreedor de un crédito asegura ante el prestatario su capacidad para pagar el capital, los intereses y otros cargos que pudieran surgir en la negociación del crédito.

4.1.4. Marco legal aplicable

Comprende todas aquellas leyes, reglamentos y normativas que están relacionadas con el financiamiento de la actividad agrícola. A continuación se enlistan la normativa general relacionada.

- Ley Orgánica del Banco de Guatemala (Decreto Número 16-2002 y sus reformas)
- Ley Monetaria (Decreto Número 17-2002)
- Ley de Bancos y Grupos Financieros (Decreto Número 19-2002 y sus reformas)
- Ley de Supervisión Financiera (Decreto Número 18-2002)

- Ley de Libre Negociación de Divisas (Decreto Número 94-2000)
- Ley contra el Lavado de Dinero u Otros Activos (Decreto Número 67-2001)
- Ley para Prevenir y Reprimir el Financiamiento del Terrorismo (Decreto Número 58-2005)
- Ley de la Actividad Aseguradora (Decreto Número 25-2010)
- Ley de Sociedades Financieras Privadas (Decreto Número 208)
- Código de Comercio (Decreto Número 270)

4.1.5. Caracterización del financiamiento

Como se ha indicado anteriormente, comprende los recursos financieros que utiliza el productor agrícola para llevar a cabo su proceso productivo. Las fuentes de financiamiento se dividen en internas y externas como se describe más adelante.

En la aldea Nancinta y sus caseríos se pudo observar que las personas utilizan sus recursos propios, ya sea para la actividad productiva como para situaciones propias del diario vivir.

4.1.5.1. Financiamiento otorgado

La información obtenida establece que el financiamiento otorgado en el Municipio de Chiquimulilla, en el periodo 2016 ascendió aproximadamente a Q16,000.000.00, de los cuales el 62.5% corresponden a los créditos de capital de trabajo y el restante para créditos de consumo.

4.1.5.2. Destino del financiamiento otorgado

Los financiamientos por concepto de capital de trabajo ascienden a Q10,000.00 para el período 2016, estos a su vez se clasifican según su actividad económica siendo el 40% destinado a la agricultura, 40% para la actividad pecuaria y el 20% a las actividades de comercio, artesanal y agroindustrial realizadas en el municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa.

4.2. FINANCIAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE MANGO

Se refiere al origen de los recursos financieros con los cuales se cubren los gastos para la producción de mango en la aldea Nancinta y sus caseríos.

Cuadro 23
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Producción Agrícola
Financiamiento
(Cifras en quetzales)

Descripción	Microfinca			Familiar		
	Interno	Externo	Total	Interno	Externo	Total
I. Insumos	34,102.96	0.00	34,102.96	1,052.21	0.00	1,052.21
II. Mano de obra	0.00	0.00	0.00	55,110.00	0.00	55,110.00
III. Costos indirectos variables	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
IV. Costos y gastos fijos	0.00	0.00	0.00	7,200.00	0.00	7,200.00
Total	34,102.96	0.00	34,102.96	63,362.21	0.00	63,362.21

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017

Como se puede observar en el cuadro anterior la producción de mango en la aldea Nancinta es financiada en su totalidad por fuentes internas o recursos propios de los productores.

4.2.1. Fuentes de financiamiento

Estas se dividen en recursos propios y recursos ajenos, tal como se explica a continuación.

4.2.1.1. Recursos propios

Están conformadas por ahorro de cosechas anteriores y el uso de mano de obra familiar, que de conformidad con el censo practicado, se determinó que es la forma habitual para la producción agrícola de la Aldea.

4.2.1.2. Recursos ajenos

Está conformada por préstamos bancarios, fiduciarios, hipotecarios, prendarios u otros, sin embargo, según los datos proporcionados por los productores se determinó que no existe producción financiada por medio de esta fuente.

4.2.1.3.Limitaciones del financiamiento

Según investigación 2017, realizada a las unidades agroindustriales en la producción de lácteos, así como las entrevistas a instituciones financieras se establecen que las limitaciones del financiamiento son los siguientes:

- Altas tasas de interés
- Capacidad de pago
- Historial crediticio
- Falta de garantías
- Falta de organización

4.2.1.4.Asistencia técnica

Consiste en un servicio que prestan las instituciones a las personas mediante profesionales en el ámbito que corresponda, con el objetivo de mejorar los conocimientos en determinados productos.

Derivado de la encuesta realizada al centro poblado se puede concluir que se carece de asistencia técnica para el proceso productivo del mango.

CAPÍTULO V

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE MANGO

Se presentará a continuación los aspectos que reflejan la rentabilidad, basados en la elaboración del estado de resultados así como el uso de otras herramientas de análisis financiero.

Debe entenderse como rentabilidad la relación existente entre los beneficios que proporciona una actividad contra la inversión (física, económica o intelectual) que se ha hecho.

5.1. ESTADO DE RESULTADOS

Estado financiero que nos permite visualizar el comportamiento de los ingresos y egresos de cierta actividad económica, durante un período determinado. Para el presente caso, se elaboró con la información proporcionada por los productores, el cual detalla las ventas, costos de producción, costos y gastos fijos que se incurren en la producción de mango. A continuación, se presenta el estado de resultados por estrato:

Cuadro 24
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa
Producción Agrícola
Producción de mango
Estado de Resultados
Por tamaño de finca
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2017
(Cifras en quetzales)

Descripción	Microfinca Censo Q.	Familiar Censo Q.
Producción de mango		
Ventas	299,602	814,440
(-) Costo Director de Producción	34,103	56,162
Ganancia marginal	265,499	758,278
(-) Costos y Gastos Fijos	0	7,200
Administrador	0	7,200
Ganancia antes de L.S.R.	265,499	751,078
Ganancia Neta	265,499	751,078
Rentabilidad		
Ganancia neta/ventas netas	0.89	0.92
Ganancia neta/costos + gastos	7.79	11.85

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

De conformidad con el Estado de Resultados anterior se puede observar que la finca familiar genera mas ganancia monetaria, superando a la microfinca, además se estableció que no se realiza el pago del Impuesto sobre la Renta (I.S.R.), así como tampoco se realiza depreciación de la finca en vista que la misma ya se encuentra en fase de producción.

5.2. INDICADORES AGRÍCOLAS

Herramienta de análisis, que permite evaluar la productividad de cada elemento del costo directo de producción y del estado de resultados, en función a las unidades producidas.

5.2.1. Producción física

Mide la productividad en función de las unidades (cantidad de insumos, mano de obra y costos indirectos variables).

- **Microfincas:**

Producción por manzana:

$$49.9337 \text{ cientos de cajas} / 9.28 \text{ manzanas} = 5.3165$$

Lo anterior indica que por cada manzana de terreno cultivada se producen 5.3165 cientos de cajas de mango.

Producción por quintal de fertilizante:

$$49.9337 \text{ cientos de cajas} / 114.35 \text{ quintales de fertilizante} = 0.43667$$

Como se muestra anteriormente, por cada quintal de fertilizante empleado en la producción, se genera 0.43667 cientos de cajas de mango.

Para este estrato no se realiza análisis de mano de obra y de gastos indirectos variables en vista que no se paga el salario mínimo ya que el proceso productivo es llevado a cabo por integrantes del núcleo familiar y por lo tanto no se reconocen prestaciones laborales.

- Finca familiar:

Producción por manzana:

$$135.74 \text{ cientos de cajas} / 19.18 \text{ manzanas} = 7.0772$$

Por cada manzana cultivada se producen 7.0772 cientos de caja de mango.

Producción por jornales:

$$135.74 \text{ cientos de cajas} / 1,102.20 \text{ jornales} = 0.12315$$

Lo que se muestra anteriormente es que por cada jornal trabajado se produce 0.12315 cientos de cajas de mango.

5.2.2. Producción monetaria

Comprende una serie de análisis mediante los cuales se comprueba la productividad en unidades monetarias en función de ingresos, costos y gastos.

- Microfinca:

Ventas por costo directo de producción

$$Q.34,102.95 / Q.299,602.20 = Q.0.1138$$

Lo anterior indica que por cada quetzal vendido se ha utilizado Q. 0.1138 del costo directo de producción (insumos, manos de obra y costos indirectos variables). En el presente estrato los insumos comprenden en 100% de costo directo de producción.

- Finca familiar:

Ventas por costo directo de producción

$$Q.1,052.21 / Q.814,440.00 = Q.0.0013$$

Lo anterior indica que por cada quetzal vendido se utilizan Q.0.0013 en concepto de insumos.

Ventas por jornal

$$Q.55,110.00 / Q.814,440.00 = Q.0.06767$$

Permite identificar que por un quetzal vendido se paga Q.0.06767 en jornales.

Ventas por costo de producción

$$Q.56,162.21 / Q.814,440.00 = Q.0.06896$$

Lo anterior indica que por cada quetzal de ventas se ha incurrido en Q.0.06896 en concepto del costo de producción.

5.2.3. Producción de factores

Es un tipo de análisis que conlleva la comparación de la producción física con la producción monetaria.

- Microfinca:

Costo de insumos por manzana

$$Q.34,102.95 / 9.28 \text{ manzanas} = Q.3,674.8869$$

Lo anterior indica que por cada manzana cultivada se invertido Q.3,674.89 en concepto de insumos.

En el presente estrato los insumos representan el 100% del costo directo de producción.

Precio de la producción

$$Q.299,602.20 / 499.337 = Q.600.00$$

De conformidad con el análisis anterior, se observa que el precio de venta por un ciento de cajas de mango es de Q.600.00.

- Finca familiar:

Costo de insumos por manzana

$$Q.1,052.21 / 19.18 \text{ manzanas} = Q.54.8598$$

De acuerdo a lo anterior, por cada manzana cultivada se ha invertido Q.54.86 en insumos.

Costo de jornales

$$Q.55,110.00 / 1,102.20 = Q.50.00$$

El indicador anterior muestra que el costo de jornal es de Q.50.00.

Precio de la producción

$$Q.814,440.00 / 1,357.40 = Q.600.00$$

De acuerdo a lo anterior, el precio de venta por un ciento de cajas de mango es de Q.600.00.

5.3. INDICADORES FINANCIEROS

Son indicadores utilizados para medir o cuantificar la realidad económica y financiera de una empresa o negocio. Permiten establecer comparaciones entre distintos datos financieros.

- Microfinca

Ganancia Marginal / Ventas Netas

$$Q.265,499.24 / Q.299,602.20 = Q.0.88617$$

De acuerdo con lo anterior por cada quetzal vendido se obtiene una ganancia marginal de Q.0.88617.

Ganancia Neta / Ventas Netas

$$Q.265,499.24 / Q.299,602.20 = Q.0.88617$$

En el presente estrato el índice de ganancia neta y el de ganancia marginal son iguales debido a que no se cuentan con gastos fijos.

Ganancia Neta / Costos + Gastos

$$Q.265,499.24 / Q.34,102.96 = 7.7853$$

Lo anterior indica que por cada quetzal utilizado en costos y gastos se obtiene Q.7.79 de ganancia neta.

- Finca familiar

Ganancia Marginal / Ventas Netas

$$Q.758,277.79 / Q.814,440.00 = Q.0.93104$$

Con lo anterior se puede observar que por cada quetzal vendido se obtiene una ganancia marginal de Q.0.93104.

Ganancia Neta / Ventas Netas

$$Q.751,077.79 / Q.814,440.00 = Q.0.9222$$

De acuerdo con el análisis anterior, se puede observar que por cada quetzal vendido se obtiene una ganancia neta de Q.0.9222.

Ganancia Neta / Costos + Gastos

$$Q.751,077.79 / Q.63,362.21 = Q.11.85372$$

Con base en lo anterior, se observa que por cada quetzal invertido en costos y gastos se obtiene una ganancia neta de Q.11.85.

CONCLUSIONES

De conformidad con los resultados obtenidos en la investigación documental y de campo realizada en el mes de junio del año 2017 sobre **“Costos, Financiamiento y Rentabilidad de Unidades Agrícolas (Producción de Mango)”** en la aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa. A continuación se presentan las conclusiones de la investigación realizada en el centro poblado.

1. La actividad agrícola producción de mango está presente en todos los estratos territoriales, sin embargo es en la Microfinca y Finca Familiar donde se desarrolla con mayor impacto económico, en vista que entre esos dos estratos representan el 56.04% de toda la producción agrícola de la aldea.
2. No se cuenta con asistencia técnica por parte de instituciones públicas o privadas, lo cual limita que los métodos de producción sean empíricos, que el uso de herramienta sea rudimentaria, por lo que no se tiene acceso a otros tipos de tecnologías que pudieran optimizar la producción y minimizar los costos y gastos respectivos.
3. De igual forma se carece de asistencia financiera, se comprobó que los productores no han optado por el uso de créditos u otro financiamiento externo para la producción de mango, por lo que todos los costos y gastos son absorbidos con fondos propios del productor.
4. El estrato Finca Familiar se paga mano de obra a razón de Q.50.00 por día, lo cual es menos al salario mínimo establecido por el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, en consecuencia no se reconoce pago de prestaciones laborales tales como séptimo día, bono incentivo, aguinaldo, bono 14, entre otras

RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones realizadas, a continuación, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Que los productores de mango fomenten la producción de mango en todos los estratos territoriales de la aldea Nancinta, en vista que provee más ingresos durante su temporada de cosecha.
2. Los productores de mango deben formar una asociación mediante la cual puedan gestionar asistencia técnica ante las entidades tanto privadas como públicas, con el objeto de mejorar la producción y venta, empleando métodos y tecnologías adecuadas a los distintos tipos de suelo y las variedades de mango propios de la región. Adicionalmente, pueden asesorarse sobre los cultivos que pueden producirse en forma alterna dentro del mismo terreno donde se cosecha el mango cuando éste no se encuentre en su temporada de recolección.
3. De igual forma, los productores de mango asociados pueden apoyarse en entidades financieras para tener acceso a créditos agrícolas, para la expansión e incremento de producción así mismo intentar apertura en nuevos mercados.
4. Los productores de mango, en la medida de sus posibilidades, deben promover el cumplimiento de las leyes laborales en cuanto al pago de salario mínimo, bonificaciones, prestaciones laborales, entre otros, así como el pago de impuestos correspondientes a la actividad agrícola.

BIBLIOGRAFÍA

1. Diagnóstico Comunitario de la Municipalidad de Chiquimulilla (2010); Página 2.
2. Espinoza (2002), Gestión ambiental en América Latina y el Caribe, Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C. Página 7.
3. Freeman, Stoner y Gilbert Jr. Fundamentos de administración, sexta edición, México, Mac GrwHill. Página 347.
4. SIVIT (2013) SEGEPLAN, Santa Rosa, Guatemala, página 76.
5. Unidad de Censos y Encuestados (2002), Instituto Nacional de Estadística, Guatemala, Guatemala.
6. Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGA), Guatemala, Guatemala.
7. Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, SIGSA (2017) Reporte Detallado de Nacimientos por fecha de Registro, Guatemala.
8. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, Gobierno de Guatemala, Dirección de Gestión Ambiental y Recursos Naturales, [www. Marn.gob.gt](http://www.Marn.gob.gt). Fecha 25 de julio de 2017.
9. XV Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística –INE.
10. Acta No. 43-2009 de fecha 30 de septiembre de 2006 de la Municipalidad de Chiquimulilla.
11. Comunidad Lingüística Xinca.
12. Vargas Valdivia, Luis, Contabilidad de Costos, página 45, sexta edición, Impresos Universitarios, S.A., Santiago de Chile, 1998.
13. Sinisterra Valencia, Gonzálo, Contabilidad de Costos, p.65, primera edición 2013.

ANEXOS

Anexo 1
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Población total por centro poblado, sexo y edades
Año: 2017

Descripción	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíos	Valles de Nancinta	Total
Censo 2002									
Población por sexo									
Mujeres	436	190	-----	88	99	57	42	-----	912
Hombres	405	176	-----	88	102	58	50	-----	879
Total	841	366	0	176	201	115	92	0	1,791
Población por edad									
0 - 4	108	59	-----	26	28	14	10	-----	245
5 - 9	113	49	-----	20	25	18	12	-----	237
10 - 14	111	51	-----	24	24	12	9	-----	231
15 - 49	365	154	-----	69	94	54	36	-----	772
50 - 64	72	27	-----	18	17	9	16	-----	159
65 y más	72	26	-----	19	13	8	9	-----	147
Total	841	366	0	176	201	115	92	0	1,791
Censo 2017									
Población por sexo									
Mujeres	381	172	74	39	38	22	21	55	802
Hombres	351	173	64	33	26	21	20	55	743
Total	732	345	138	72	64	43	41	110	1,545
Población por edad									
0 - 4	67	36	8	4	9	2	2	13	141
5 - 9	64	31	17	2	2	5	4	10	135
10 - 14	74	35	12	8	10	5	6	9	159
15 - 49	380	177	67	42	31	25	24	52	798
50 - 64	87	42	20	9	8	5	3	16	190
65 y más	60	24	14	7	4	1	2	10	122
Total	732	345	138	72	64	43	41	110	1,545

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XV Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística-INE-, investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 2
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Tipo de vivienda, tenencia y material de las viviendas por centro poblado
Años: 2002 y 2017

Descripción	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíos	Valles de		Total
								Nancinta	Nancinta	
Censo 2002										
Tipo de vivienda										
Casa formal	210	89	---	42	179	46	24	---	---	590
Apartamento	00	00	---	00	01	00	00	---	---	1
Casa improvisada	00	01	---	01	01	00	00	---	---	3
Rancho	01	01	---	02	03	00	00	---	---	7
Total	211	91	00	45	184	46	24	00	00	601
Tenencia de la vivienda										
Propia	160	61	---	31	118	16	18	---	---	404
Alquilada	05	02	---	01	03	01	00	---	---	12
Prestada	16	08	---	07	22	06	02	---	---	61
Total	181	71	00	39	143	23	20	00	00	477
Materiales utilizados en la construcción										
Paredes										
Block	88	54	---	26	139	38	04	---	---	349
Adobe	90	19	---	11	19	08	09	---	---	156
Madera	26	04	---	00	18	00	11	---	---	59
Ladrillo y otros	07	14	---	08	08	00	00	---	---	37
Techo										
Lamina	203	87	---	43	180	45	24	---	---	582
Varios	08	04	---	02	04	01	00	---	---	19
Piso										
Cemento	127	48	---	29	122	23	09	---	---	358
Tierra	51	25	---	09	28	00	11	---	---	124
Varios	01	00	---	01	01	00	00	---	---	3
Material no establecido	32	18	---	06	33	23	04	---	---	116
Total	211	91	00	45	184	46	24	00	00	601

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Descripción	Censo 2017										Total
	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíos	Valles de Nancinta	Total		
Tipo de vivienda											
Casa formal	167	74	42	17	13	15	09	21			358
Covacha	20	09	03	00	07	00	02	05			46
Casa improvisada	09	02	00	01	00	00	00	01			13
Rancho	04	00	00	00	00	00	00	00			4
Total	200	85	45	18	20	15	11	27			421
Tenencia de la vivienda											
Propia	143	55	30	15	09	09	08	19			288
Alquilada	06	01	04	01	01	01	00	03			17
Familiar	24	17	04	00	01	02	00	01			49
Prestada	23	12	07	02	09	03	01	02			59
Compartida	04	00	00	00	00	00	02	02			8
Total	200	85	45	18	20	15	11	27			421
Materiales utilizados en la construcción											
Paredes											
Block	136	67	35	15	09	15	04	16			297
Adobe	22	07	06	00	02	00	01	03			41
Lamina	12	05	00	00	04	00	01	03			25
Otros y mixto	30	06	04	03	05	00	05	04			58
Techo											
Lamina	189	83	35	18	20	15	01	26			387
Concreto	09	02	05	00	00	00	00	01			17
Otros	02	00	05	00	00	00	10	00			17
Piso											
Cemento	110	53	30	11	07	12	07	12			242
Tierra	41	20	05	02	09	00	02	09			88
Cerámica	40	09	08	04	04	03	01	03			72
Mixto	09	03	02	01	00	00	01	03			19
Total	200	85	45	18	20	15	11	27			421

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística –INE- e investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 3
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Migración por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Emigrantes	%	Inmigrantes	%	Población Total
1	Nancinta	105	56.15	201	51.67	732
2	Ulapa	18	9.63	58	14.91	345
3	Nueva Margaritas	21	11.23	57	14.65	138
4	El Mango	07	3.74	23	5.91	72
5	Las Margaritas	11	5.88	5	1.29	64
6	Coco Azul	07	3.74	9	2.31	43
7	Los Regadíos	02	1.07	11	2.83	41
8	Valles de Nancinta	16	8.56	25	6.43	110
	Total	187	12.10	389	25.18	1,545

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 4
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Municipal		Departamental		Nacional		Total	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
1	Nancinta	37	58.73	98	47.12	66	55.94	201	51.67
2	Ulapa	12	19.05	27	12.98	19	16.10	58	14.91
3	Nueva Margaritas	03	4.76	42	20.19	12	10.17	57	14.65
4	El Mango	04	6.35	12	5.77	07	5.93	23	5.91
5	Las Margaritas	01	1.59	03	1.44	01	0.85	05	1.29
6	Coco Azul	03	4.76	04	1.92	02	1.69	09	2.31
7	Los Regadíos	01	1.59	07	3.37	03	2.54	11	2.83
8	Valles de Nancinta	02	3.17	15	7.21	08	6.78	25	6.43
	Total	63	100	208	100	118	100	389	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 5
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración interna municipal por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Cabecera municipal	%	Los Cedrales	%	Otras aldeas	%	Total	%
1	Nancinta	13	65.00	05	71.42	19	52.79	37	58.73
2	Ulapa	03	15.00	01	14.29	08	22.22	12	19.05
3	Nueva Margaritas	01	5.00	00	0.00	02	5.56	03	4.76
4	El Mango	01	5.00	00	0.00	03	8.33	04	6.35
5	Las Margaritas	00	0.00	00	0.00	01	2.77	01	1.59
6	Coco Azul	01	5.00	00	0.00	02	5.56	03	4.76
7	Los Regadíos	00	0.00	01	14.29	00	0.00	01	1.59
8	Valles de Nancinta	01	5.00	00	0.00	01	2.77	02	3.17
Total		20	100	07	100	36	100	63	100
%		31.75		11.11		57.14		100	

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 6
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración interna departamental por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	San Juan Tecuaco	%	Santa María Ixhuatán	%	Otros municipios	%	Total	%
1	Nancinta	26	42.62	14	58.34	58	47.15	98	47.11
2	Ulapa	08	13.11	00	0.00	19	11.45	27	12.98
3	Nueva Margaritas	16	26.23	05	20.83	21	17.07	42	20.19
4	El Mango	03	4.92	03	12.50	06	4.88	12	5.77
5	Las Margaritas	03	4.92	00	0.00	00	0.00	03	1.44
6	Coco Azul	00	0.00	00	0.00	04	3.25	04	1.92
7	Los Regadíos	03	4.92	00	0.00	04	3.25	07	3.37
8	Valles de Nancinta	02	3.28	02	8.33	11	8.94	15	7.22
Total		61	100	24	100	123	100	208	100
%		31.94		12.57		55.49		100	

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 7
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración interna nacional por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro Poblado	Jutiapa	Escuintla	Guatemala	Suchitepéquez	Otros departamentos	Total
1	Nancinta	24	20	14	04	04	66
2	Ulapa	06	10	01	00	02	19
3	Coco Azul	00	02	00	00	00	02
4	El Mango	01	00	04	00	02	07
5	Nueva Margaritas	03	03	03	01	02	12
6	Los Regadíos	03	00	00	00	00	03
7	Las Margaritas	00	00	01	00	00	01
8	Valles de Nancinta	03	01	02	00	02	08
Total		40	36	25	05	12	118
%		33.89	30.51	21.19	4.24	10.17	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 8
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Emigración nacional por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Municipal		Departamental		Nacional		Internacional		Total	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	Nancinta	04	12.50	02	40.00	42	57.53	50	64.94	98	52.41
2	Ulapa	06	18.75	03	60.00	01	1.37	15	19.48	25	13.37
3	Coco Azul	05	15.63	00	0.00	00	0.00	03	3.90	8	4.28
4	El Mango	05	15.63	00	0.00	01	1.37	04	5.19	10	5.35
5	Nueva Margaritas	03	9.38	00	0.00	14	19.18	02	2.60	19	10.16
6	Los Regadíos	03	9.38	00	0.00	00	0.00	01	1.30	4	2.14
7	Las Margaritas	00	0.00	00	0.00	10	13.7	00	0.00	10	5.35
8	Valles de Nancinta	06	18.75	00	0.00	05	6.85	02	2.60	13	6.95
Total		32	100	05	100	73	100	77	100	187	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XV Censo Nacional de Población y Vi de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística –INE-, investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 9
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Número de casos por sexo, enfermedad y centro poblado
Año: 2017

Causas	Mujeres	Hombres	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíos	Valles de Nancinta	Total	%
Morbilidad general	1,144	1,108	1,080	493	54	92	234	61	73	165	2,252	100
Infecciones respiratorias	595	566	566	263	40	44	130	19	22	77	1,161	51.55
Infecciones gastrointestinales	205	210	169	87	08	16	55	20	16	44	415	18.43
Dengue	154	146	171	61	00	11	22	10	04	21	300	13.32
Paludismo	13	06	07	07	00	00	00	01	00	04	19	0.84
Rotavirus	10	06	10	03	02	00	00	01	00	00	16	0.71
Ácido úrico	07	05	06	03	02	00	00	01	00	00	12	0.53
Alergias	02	04	00	06	00	00	00	00	00	00	06	0.27
Diabetes	14	28	24	09	02	00	00	02	05	00	42	1.87
Chikungunya	15	11	22	00	00	02	00	00	00	02	26	1.15
Gripe	96	102	77	44	00	15	19	04	24	15	198	8.79
Hipertensión	08	08	03	04	00	00	07	00	02	00	16	0.71
Infección urinaria	05	03	07	00	00	00	00	01	00	00	08	0.36
Infecciones renales	05	06	06	05	00	00	00	00	00	00	11	0.49
Sika	04	02	06	00	00	00	00	00	00	00	06	0.27
Artritis	01	00	01	00	00	00	00	00	00	00	01	0.04
Corazón	02	01	02	00	00	00	01	00	00	00	03	0.13
Otros	08	04	03	01	00	04	00	02	00	02	12	0.54
Morbilidad post-neonatal	00	00	16	02	00	00	00	01	00	01	20	100
Infecciones respiratorias	00	00	16	02	00	00	00	01	00	01	20	100
Morbilidad infantil (>4 años)	102	111	82	49	16	11	18	02	20	15	213	100
Infecciones respiratorias	59	60	59	29	03	02	14	01	02	09	119	55.86
Infecciones gastrointestinales	21	23	00	05	13	07	00	01	18	00	44	20.66
Dengue	15	09	11	08	00	00	03	00	00	02	24	11.27
Rotavirus	00	02	02	00	00	00	00	00	00	00	02	0.94
Alergias	00	02	00	02	00	00	00	00	00	00	02	0.94
Gripe	06	15	09	05	00	02	01	00	00	04	21	9.86
Infecciones renales	01	00	01	00	00	00	00	00	00	00	01	0.47

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 10
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Cobertura de letrinas y otros servicios sanitarios
Año: 2017

No.	Centro poblado	Inodoro conectado a red de drenajes	Inodoro conectado a fosa séptica	Letrina o pozo Ciego	Ninguno	Total
1	Nancinta	168	19	13	00	200
2	Ulapa	00	72	11	02	85
3	Nueva Margaritas	00	36	02	07	45
4	El Mango	00	08	04	06	18
5	Las Margaritas	00	19	01	00	20
6	Coco Azul	02	11	02	00	15
7	Los Regadíos	00	08	01	02	11
8	Valles de Nancinta	03	11	12	01	27
Total		173	184	46	18	421

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 11
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Eliminación de basura por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	La tiran en cualquier lugar	La Quemán	La entierran	Abono orgánico	Total	%
1	Nancinta	07	172	02	19	200	47.51
2	Ulapa	01	78	02	04	85	20.19
3	Nueva Margaritas	00	38	01	06	45	10.69
4	El Mango	00	17	00	01	18	4.28
5	Las Margaritas	00	18	00	02	20	4.75
6	Coco Azul	01	14	00	00	15	3.56
7	Los Regadíos	01	08	00	02	11	2.61
8	Valles de Nancinta	01	25	01	00	27	6.41
Total		11	370	06	34	421	100

Fuente: investigación de campo, EPS, primer semestre 2017.

Anexo 12
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Unidades comerciales por área geográfica
Año: 2017

Tipo de negocio	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Valles de Nancinta	Total	%
Aceitera	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Carnicerías	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Carpinterías	2	0	0	0	0	0	0	2	3.92
Comidas ambulantes	4	0	0	0	0	0	0	4	7.84
Elaboración y/o venta de escobas	3	0	0	0	0	0	0	3	5.88
Expendio de gas	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Farmacias	1	0	0	0	1	0	0	2	3.92
Herrería	1	0	0	0	0	0	1	2	3.92
Librerías	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Miscelánea	2	0	0	2	0	1	0	5	9.80
Panaderías	2	0	0	0	0	0	0	2	3.92
Tiendas	10	3	1	2	1	1	1	19	37.25
Tortillerías	3	0	0	0	0	1	0	4	7.83
Venta de frutas	0	0	0	1	0	0	0	1	1.97
Venta de licores	1	0	0	0	0	0	0	1	1.97
Venta de ropa usada	1	0	0	0	0	0	0	1	1.97
Venta de queso	0	0	0	0	1	0	0	1	1.97
Total	34	3	1	5	3	3	2	51	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 13
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Unidades de servicio por área geográfica
Año: 2017

Tipo de negocio	Nancinta	Ulapa	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Valles de Nancinta	Total	%
Academias de computación	1	0	0	0	0	0	1	6.25
Barberías y salones de belleza	1	0	0	0	0	0	1	6.25
Comadronas	0	0	1	1	0	0	2	12.50
Cafeterías y comedores	2	0	0	0	0	0	2	12.50
Molino de nixtamal	0	2	2	2	1	0	7	43.75
Pinchazos	0	0	0	0	1	1	2	12.50
Taller mecánico	1	0	0	0	0	0	1	6.25
Total	5	2	3	3	2	1	16	100

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

CONCLUSIONES

De conformidad con los resultados obtenidos en la investigación documental y de campo realizada en el mes de junio del año 2017 sobre “**Costos, Financiamiento y Rentabilidad de Unidades Agrícolas (Producción de Mango)** en la aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla, departamento de Santa Rosa. A continuación se presentan las conclusiones de la investigación realizada en el centro poblado.

1. La actividad agrícola producción de mango está presente en todos los estratos territoriales, sin embargo es en la Microfinca y Finca Familiar donde se desarrolla con mayor impacto económico, en vista que entre esos dos estratos representan el 56.04% de toda la producción agrícola de la aldea.
2. No se cuenta con asistencia técnica por parte de instituciones públicas o privadas, lo cual limita que los métodos de producción sean empíricos, que el uso de herramienta sea rudimentaria, por lo que no se tiene acceso a otros tipos de tecnologías que pudieran optimizar la producción y minimizar los costos y gastos respectivos.
3. De igual forma se carece de asistencia financiera, se comprobó que los productores no han optado por el uso de créditos u otro financiamiento externo para la producción de mango, por lo que todos los costos y gastos son absorbidos con fondos propios del productor.
4. El estrato Finca Familiar se paga mano de obra a razón de Q.50.00 por día, lo cual es menos al salario mínimo establecido por el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, en consecuencia no se reconoce pago de prestaciones laborales tales como séptimo día, bono incentivo, aguinaldo, bono 14, entre otras

RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones realizadas, a continuación, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Que los productores de mango fomenten la producción de mango en todos los estratos territoriales de la aldea Nancinta, en vista que provee más ingresos durante su temporada de cosecha.
2. Los productores de mango deben formar una asociación mediante la cual puedan gestionar asistencia técnica ante las entidades tanto privadas como públicas, con el objeto de mejorar la producción y venta, empleando métodos y tecnologías adecuadas a los distintos tipos de suelo y las variedades de mango propios de la región. Adicionalmente, pueden asesorarse sobre los cultivos que pueden producirse en forma alterna dentro del mismo terreno donde se cosecha el mango cuando éste no se encuentre en su temporada de recolección.
3. De igual forma, los productores de mango asociados pueden apoyarse en entidades financieras para tener acceso a créditos agrícolas, para la expansión e incremento de producción así mismo intentar apertura en nuevos mercados.
4. Los productores de mango, en la medida de sus posibilidades, deben promover el cumplimiento de las leyes laborales en cuanto al pago de salario mínimo, bonificaciones, prestaciones laborales, entre otros, así como el pago de impuestos correspondientes a la actividad agrícola.

BIBLIOGRAFÍA

1. Diagnóstico Comunitario de la Municipalidad de Chiquimulilla (2010); Página 2.
2. Espinoza (2002), Gestión ambiental en América Latina y el Caribe, Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C. Página 7.
3. Freeman, Stoner y Gilbert Jr. Fundamentos de administración, sexta edición, México, Mac GrwHill. Página 347.
4. SIVIT (2013) SEGEPLAN, Santa Rosa, Guatemala, página 76.
5. Unidad de Censos y Encuestados (2002), Instituto Nacional de Estadística, Guatemala, Guatemala.
6. Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGA), Guatemala, Guatemala.
7. Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, SIGSA (2017) Reporte Detallado de Nacimientos por fecha de Registro, Guatemala.
8. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, Gobierno de Guatemala, Dirección de Gestión Ambiental y Recursos Naturales, www. Marn.gob.gt. Fecha 25 de julio de 2017.
9. XV Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística –INE.
10. Acta No. 43-2009 de fecha 30 de septiembre de 2006 de la Municipalidad de Chiquimulilla.
11. Comunidad Lingüística Xinca.
12. Vargas Valdivia, Luis, Contabilidad de Costos, página 45, sexta edición, Impresos Universitarios, S.A., Santiago de Chile, 1998.
13. Sinisterra Valencia, Gonzálo, Contabilidad de Costos, p.65, primera edición 2013.

ANEXOS

Anexo 1
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Población total por centro poblado, sexo y edades
Año: 2017

Descripción	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíos	Valles de Nancinta	Total
Censo 2002									
Población por sexo									
Mujeres	436	190	-----	88	99	57	42	-----	912
Hombres	405	176	-----	88	102	58	50	-----	879
Total	841	366	0	176	201	115	92	0	1,791
Población por edad									
0 - 4	108	59	-----	26	28	14	10	-----	245
5 - 9	113	49	-----	20	25	18	12	-----	237
10 - 14	111	51	-----	24	24	12	9	-----	231
15 - 49	365	154	-----	69	94	54	36	-----	772
50 - 64	72	27	-----	18	17	9	16	-----	159
65 y más	72	26	-----	19	13	8	9	-----	147
Total	841	366	0	176	201	115	92	0	1,791
Censo 2017									
Población por sexo									
Mujeres	381	172	74	39	38	22	21	55	802
Hombres	351	173	64	33	26	21	20	55	743
Total	732	345	138	72	64	43	41	110	1,545
Población por edad									
0 - 4	67	36	8	4	9	2	2	13	141
5 - 9	64	31	17	2	2	5	4	10	135
10 - 14	74	35	12	8	10	5	6	9	159
15 - 49	380	177	67	42	31	25	24	52	798
50 - 64	87	42	20	9	8	5	3	16	190
65 y más	60	24	14	7	4	1	2	10	122
Total	732	345	138	72	64	43	41	110	1,545

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XV Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística-INE-, investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 2
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Tipo de vivienda, tenencia y material de las viviendas por centro poblado
Años: 2002 y 2017

Descripción	Nancinta	Ulapa	Nueva			Coco	Los	Valles de	Total
			Margaritas	Mango	Las Margaritas				
Censo 2002									
Tipo de vivienda									
Casa formal	210	89	---	42	179	46	24	---	590
Apartamento	00	00	---	00	01	00	00	---	1
Casa improvisada	00	01	---	01	01	00	00	---	3
Rancho	01	01	---	02	03	00	00	---	7
Total	211	91	00	45	184	46	24	00	601
Tenencia de la vivienda									
Propia	160	61	---	31	118	16	18	---	404
Alquilada	05	02	---	01	03	01	00	---	12
Prestada	16	08	---	07	22	06	02	---	61
Total	181	71	00	39	143	23	20	00	477
Materiales utilizados en la construcción									
Paredes									
Block	88	54	---	26	139	38	04	---	349
Adobe	90	19	---	11	19	08	09	---	156
Madera	26	04	---	00	18	00	11	---	59
Ladrillo y otros	07	14	---	08	08	00	00	---	37
Techo									
Lamina	203	87	---	43	180	45	24	---	582
Varios	08	04	---	02	04	01	00	---	19
Piso									
Cemento	127	48	---	29	122	23	09	---	358
Tierra	51	25	---	09	28	00	11	---	124
Varios	01	00	---	01	01	00	00	---	3
Material no establecido	32	18	---	06	33	23	04	---	116
Total	211	91	00	45	184	46	24	00	601

Continúa en la página siguiente...

... Viene de la página anterior

Descripción	Censo 2017										Total
	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíos	Valles de Nancinta	Total		
Tipo de vivienda											
Casa formal	167	74	42	17	13	15	09	21			358
Covacha	20	09	03	00	07	00	02	05			46
Casa improvisada	09	02	00	01	00	00	00	01			13
Rancho	04	00	00	00	00	00	00	00			4
Total	200	85	45	18	20	15	11	27			421
Tenencia de la vivienda											
Propia	143	55	30	15	09	09	08	19			288
Alquilada	06	01	04	01	01	01	00	03			17
Familiar	24	17	04	00	01	02	00	01			49
Prestada	23	12	07	02	09	03	01	02			59
Compartida	04	00	00	00	00	00	02	02			8
Total	200	85	45	18	20	15	11	27			421
Materiales utilizados en la construcción											
Paredes											
Block	136	67	35	15	09	15	04	16			297
Adobe	22	07	06	00	02	00	01	03			41
Lamina	12	05	00	00	04	00	01	03			25
Otros y mixto	30	06	04	03	05	00	05	04			58
Techo											
Lamina	189	83	35	18	20	15	01	26			387
Concreto	09	02	05	00	00	00	00	01			17
Otros	02	00	05	00	00	00	10	00			17
Piso											
Cemento	110	53	30	11	07	12	07	12			242
Tierra	41	20	05	02	09	00	02	09			88
Cerámica	40	09	08	04	04	03	01	03			72
Mixto	09	03	02	01	00	00	01	03			19
Total	200	85	45	18	20	15	11	27			421

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002, del Instituto Nacional de Estadística –INE- e investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 3
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Migración por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Emigrantes	%	Inmigrantes	%	Población Total
1	Nancinta	105	56.15	201	51.67	732
2	Ulapa	18	9.63	58	14.91	345
3	Nueva Margaritas	21	11.23	57	14.65	138
4	El Mango	07	3.74	23	5.91	72
5	Las Margaritas	11	5.88	5	1.29	64
6	Coco Azul	07	3.74	9	2.31	43
7	Los Regadíos	02	1.07	11	2.83	41
8	Valles de Nancinta	16	8.56	25	6.43	110
	Total	187	12.10	389	25.18	1,545

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 4
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Municipal		Departamental		Nacional		Total	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
1	Nancinta	37	58.73	98	47.12	66	55.94	201	51.67
2	Ulapa	12	19.05	27	12.98	19	16.10	58	14.91
3	Nueva Margaritas	03	4.76	42	20.19	12	10.17	57	14.65
4	El Mango	04	6.35	12	5.77	07	5.93	23	5.91
5	Las Margaritas	01	1.59	03	1.44	01	0.85	05	1.29
6	Coco Azul	03	4.76	04	1.92	02	1.69	09	2.31
7	Los Regadíos	01	1.59	07	3.37	03	2.54	11	2.83
8	Valles de Nancinta	02	3.17	15	7.21	08	6.78	25	6.43
	Total	63	100	208	100	118	100	389	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 5
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración interna municipal por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Cabecera municipal	%	Los Cedrales	%	Otras aldeas	%	Total	%
1	Nancinta	13	65.00	05	71.42	19	52.79	37	58.73
2	Ulapa	03	15.00	01	14.29	08	22.22	12	19.05
3	Nueva Margaritas	01	5.00	00	0.00	02	5.56	03	4.76
4	El Mango	01	5.00	00	0.00	03	8.33	04	6.35
5	Las Margaritas	00	0.00	00	0.00	01	2.77	01	1.59
6	Coco Azul	01	5.00	00	0.00	02	5.56	03	4.76
7	Los Regadíos	00	0.00	01	14.29	00	0.00	01	1.59
8	Valles de Nancinta	01	5.00	00	0.00	01	2.77	02	3.17
Total		20	100	07	100	36	100	63	100
%		31.75		11.11		57.14		100	

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 6
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración interna departamental por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	San Juan Tecuaco	%	Santa María Ixhuatán	%	Otros municipios	%	Total	%
1	Nancinta	26	42.62	14	58.34	58	47.15	98	47.11
2	Ulapa	08	13.11	00	0.00	19	11.45	27	12.98
3	Nueva Margaritas	16	26.23	05	20.83	21	17.07	42	20.19
4	El Mango	03	4.92	03	12.50	06	4.88	12	5.77
5	Las Margaritas	03	4.92	00	0.00	00	0.00	03	1.44
6	Coco Azul	00	0.00	00	0.00	04	3.25	04	1.92
7	Los Regadíos	03	4.92	00	0.00	04	3.25	07	3.37
8	Valles de Nancinta	02	3.28	02	8.33	11	8.94	15	7.22
Total		61	100	24	100	123	100	208	100
%		31.94		12.57		55.49		100	

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 7
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Inmigración interna nacional por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro Poblado	Jutiapa	Escuintla	Guatemala	Suchitepéquez	Otros departamentos	Total
1	Nancinta	24	20	14	04	04	66
2	Ulapa	06	10	01	00	02	19
3	Coco Azul	00	02	00	00	00	02
4	El Mango	01	00	04	00	02	07
5	Nueva Margaritas	03	03	03	01	02	12
6	Los Regadíos	03	00	00	00	00	03
7	Las Margaritas	00	00	01	00	00	01
8	Valles de Nancinta	03	01	02	00	02	08
Total		40	36	25	05	12	118
%		33.89	30.51	21.19	4.24	10.17	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 8
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla
Departamento de Santa Rosa
Emigración nacional por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	Municipal		Departamental		Nacional		Internacional		Total	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	Nancinta	04	12.50	02	40.00	42	57.53	50	64.94	98	52.41
2	Ulapa	06	18.75	03	60.00	01	1.37	15	19.48	25	13.37
3	Coco Azul	05	15.63	00	0.00	00	0.00	03	3.90	8	4.28
4	El Mango	05	15.63	00	0.00	01	1.37	04	5.19	10	5.35
5	Nueva Margaritas	03	9.38	00	0.00	14	19.18	02	2.60	19	10.16
6	Los Regadíos	03	9.38	00	0.00	00	0.00	01	1.30	4	2.14
7	Las Margaritas	00	0.00	00	0.00	10	13.7	00	0.00	10	5.35
8	Valles de Nancinta	06	18.75	00	0.00	05	6.85	02	2.60	13	6.95
Total		32	100	05	100	73	100	77	100	187	100

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XV Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002, del Instituto de Estadística –INE-, investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 9
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Número de casos por sexo, enfermedad y centro poblado
Año: 2017

Causas	Mujeres	Hombres	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Los Regadíos	Valles de Nancinta	Total	%
Morbilidad general	1,144	1,108	1,080	493	54	92	234	61	73	165	2,252	100
Infecciones respiratorias	595	566	566	263	40	44	130	19	22	77	1,161	51.55
Infecciones gastrointestinales	205	210	169	87	08	16	55	20	16	44	415	18.43
Dengue	154	146	171	61	00	11	22	10	04	21	300	13.32
Paludismo	13	06	07	07	00	00	00	01	00	04	19	0.84
Rotavirus	10	06	10	03	02	00	00	01	00	00	16	0.71
Ácido úrico	07	05	06	03	02	00	00	01	00	00	12	0.53
Alergias	02	04	00	06	00	00	00	00	00	00	06	0.27
Diabetes	14	28	24	09	02	00	00	02	05	00	42	1.87
Chikungunya	15	11	22	00	00	02	00	00	00	02	26	1.15
Gripe	96	102	77	44	00	15	19	04	24	15	198	8.79
Hipertensión	08	08	03	04	00	00	07	00	02	00	16	0.71
Infección urinaria	05	03	07	00	00	00	00	01	00	00	08	0.36
Infecciones renales	05	06	06	05	00	00	00	00	00	00	11	0.49
Sika	04	02	06	00	00	00	00	00	00	00	06	0.27
Artritis	01	00	01	00	00	00	00	00	00	00	01	0.04
Corazón	02	01	02	00	00	00	01	00	00	00	03	0.13
Otros	08	04	03	01	00	04	00	02	00	02	12	0.54
Morbilidad post-neonatal	00	00	16	02	00	00	00	01	00	01	20	100
Infecciones respiratorias	00	00	16	02	00	00	00	01	00	01	20	100
Morbilidad infantil (>4 años)	102	111	82	49	16	11	18	02	20	15	213	100
Infecciones respiratorias	59	60	59	29	03	02	14	01	02	09	119	55.86
Infecciones gastrointestinales	21	23	00	05	13	07	00	01	18	00	44	20.66
Dengue	15	09	11	08	00	00	03	00	00	02	24	11.27
Rotavirus	00	02	02	00	00	00	00	00	00	00	02	0.94
Alergias	00	02	00	02	00	00	00	00	00	00	02	0.94
Gripe	06	15	09	05	00	02	01	00	00	04	21	9.86
Infecciones renales	01	00	01	00	00	00	00	00	00	00	01	0.47

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 10
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Cobertura de letrinas y otros servicios sanitarios
Año: 2017

No.	Centro poblado	Inodoro conectado a red de drenajes	Inodoro conectado a fosa séptica	Letrina o pozo Ciego	Ninguno	Total
1	Nancinta	168	19	13	00	200
2	Ulapa	00	72	11	02	85
3	Nueva Margaritas	00	36	02	07	45
4	El Mango	00	08	04	06	18
5	Las Margaritas	00	19	01	00	20
6	Coco Azul	02	11	02	00	15
7	Los Regadíos	00	08	01	02	11
8	Valles de Nancinta	03	11	12	01	27
Total		173	184	46	18	421

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 11
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Eliminación de basura por centro poblado
Año: 2017

No.	Centro poblado	La tiran en cualquier lugar	La Quemán	La entierran	Abono orgánico	Total	%
1	Nancinta	07	172	02	19	200	47.51
2	Ulapa	01	78	02	04	85	20.19
3	Nueva Margaritas	00	38	01	06	45	10.69
4	El Mango	00	17	00	01	18	4.28
5	Las Margaritas	00	18	00	02	20	4.75
6	Coco Azul	01	14	00	00	15	3.56
7	Los Regadíos	01	08	00	02	11	2.61
8	Valles de Nancinta	01	25	01	00	27	6.41
Total		11	370	06	34	421	100

Fuente: investigación de campo, EPS, primer semestre 2017.

Anexo 12
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Unidades comerciales por área geográfica
Año: 2017

Tipo de negocio	Nancinta	Ulapa	Nueva Margaritas	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Valles de Nancinta	Total	%
Aceitera	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Carnicerías	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Carpinterías	2	0	0	0	0	0	0	2	3.92
Comidas ambulantes	4	0	0	0	0	0	0	4	7.84
Elaboración y/o venta de escobas	3	0	0	0	0	0	0	3	5.88
Expendio de gas	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Farmacias	1	0	0	0	1	0	0	2	3.92
Herrería	1	0	0	0	0	0	1	2	3.92
Librerías	1	0	0	0	0	0	0	1	1.96
Miscelánea	2	0	0	2	0	1	0	5	9.80
Panaderías	2	0	0	0	0	0	0	2	3.92
Tiendas	10	3	1	2	1	1	1	19	37.25
Tortillerías	3	0	0	0	0	1	0	4	7.83
Venta de frutas	0	0	0	1	0	0	0	1	1.97
Venta de licores	1	0	0	0	0	0	0	1	1.97
Venta de ropa usada	1	0	0	0	0	0	0	1	1.97
Venta de queso	0	0	0	0	1	0	0	1	1.97
Total	34	3	1	5	3	3	2	51	100

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2017.

Anexo 13
Aldea Nancinta, municipio de Chiquimulilla,
Departamento de Santa Rosa
Unidades de servicio por área geográfica
Año: 2017

Tipo de negocio	Nancinta	Ulapa	El Mango	Las Margaritas	Coco Azul	Valles de Nancinta	Total	%
Academias de computación	1	0	0	0	0	0	1	6.25
Barberías y salones de belleza	1	0	0	0	0	0	1	6.25
Comadronas	0	0	1	1	0	0	2	12.50
Cafeterías y comedores	2	0	0	0	0	0	2	12.50
Molino de nixtamal	0	2	2	2	1	0	7	43.75
Pinchazos	0	0	0	0	1	1	2	12.50
Taller mecánico	1	0	0	0	0	0	1	6.25
Total	5	2	3	3	2	1	16	100

Fuente: investigación de campo Grupo EPS, primer semestre 2017.

