

Alicia Tobar Grijalva de Sosa

Guía para evitar el consumo excesivo de leña y reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.

Asesora: Licda. María Teresa Gatica Secaida



**Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Departamento de Pedagogía**

Guatemala, noviembre de 2009

Este informe fue presentado por la autora como trabajo de Informe Final del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, requisito previo a optar al grado de licenciada en Pedagogía y Administración Educativa.

Guatemala, noviembre de 2009.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	I
FODA	
CAPÍTULO I	
DIAGNÓSTICO	1
1.1 Datos generales de la comunidad	
1.1.1 Nombre de la comunidad	
1.1.2 Tipo de comunidad	
1.1.3 Políticas de la comunidad	
1.1.4 Estructura organizacional	
1.1.5 Objetivos	
1.1.6 Metas	
1.1.7 Estructura organizacional	2
1.1.8 Recurso (humano y financiero)	2
1.2 Técnica utilizada para el diagnóstico	
	4
1.3 Lista de carencias	5
1.4 Cuadro de análisis y priorización de problemas	6
1.4.1 Priorización de los problemas	8
1.5 Análisis de Viabilidad y factibilidad	9
1.6 Problema seleccionado	11
1.6.1 Solución propuesta como viable y factible	
1.6.1.1 Sostenibilidad	
CAPÍTULO II	
2. PERFIL DEL PROYECTO	12
2.1 Aspectos Generales	
2.1.1 Nombre del Proyecto	
2.1.2 Problema	
2.1.3 Localización	
2.1.4 Unidad Ejecutora	
2.1.5 Tipo de proyecto	
2.2 Descripción del proyecto	13
2.3 Justificación	14
2.4 Objetivos del proyecto	15
2.4.1 Generales	
2.4.2 Específicos	
2.5 Metas	16
2.6 Beneficiarios	
2.7 Fuente de financiamiento y presupuesto	16
2.7.1 Presupuesto	17

2.8	Cronograma	18
2.9	Recursos	20
2.9.1	Humanos	
2.9.2	Materiales	21
2.9.3	Físicos	
2.9.4	Financiero	

**CAPÍTULO III
FASE DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO**

3.1	Actividad y resultados	22
3.2	Productos y logros	23
3.3	Aporte pedagógico	24

**CAPÍTULO IV
PROCESO DE EVALUACIÓN**

4.1	Evaluación del Diagnóstico	51
4.2	resultado de la fase del diagnóstico del Perfil	51
4.3	Resultados de la fase de Ejecución	52
4.4	Evaluación Final de la	52

CONCLUSIONES 54

RECOMENDACIONES 55

BIBLIOGRAFÍA 56

APÉNDICE

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

El presente informe contiene detalladamente todas las acciones realizadas en el período del Ejercicio Profesional Supervisado (EPS) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad de San Carlos de Guatemala, realizado en la Comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa. San Antonio es una comunidad que presta servicios comunitarios, a través de la gestión de proyectos de salud, y desarrollo comunitario.

El capítulo I tiene contemplada la Fase de Diagnóstico Institucional se aplicaron varias técnicas para obtener la información que permitieron visualizar el estado actual de la comunidad de manera objetiva y clara, las técnicas utilizadas para tener una visión general de la comunidad como, **Análisis Documental** (ficha de observación), **Fichas de Trabajo** (cita textual y de resumen), **Encuesta o Entrevista** (lista de cotejo, guía de preguntas, guía de entrevista o encuesta), **Análisis** (cuadro de análisis de problemas) la información obtenida a través de dichas técnicas se conoció el estado actual de la comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa, en los diferentes sectores.

La técnica del FODA, para sintetizar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, posteriormente se elaboró un listado de priorización de problemas comunales, determinándose que el problema más urgente de la comunidad es la Insalubridad que provoca la degradación del medio ambiente en la comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa. Efectuándose un análisis de viabilidad y factibilidad para asegurar la ejecución del proyecto que solucionara este problema. También se elaboró un plan de sostenibilidad que garantiza la permanencia del proyecto a largo plazo.

Capítulo II en este capítulo el Perfil da una visión clara sobre los intereses propuestos con el proyecto a través de un cronograma de actividades, presupuesto y recursos en la cual se incluyeron todas las actividades a ejecutar en el proyecto, se elaboraron objetivos procurando el tiempo justo para su ejecución y evaluación.

Capítulo III En la Fase de Ejecución se realizó un plan de acción que permitió guiar el proceso, siguiendo la programación de las actividades para su práctica. Posteriormente se analizaron las actividades realizadas y se verificaron los resultados, obteniéndose los productos y los logros alcanzados, evaluándose con éste análisis la fase.

Capítulo IV En la fase de Evaluación se determinó que el proceso se siguió con total efectividad pues todas las actividades programadas para el desarrollo del proyecto se realizaron satisfactoriamente en el tiempo establecido, obteniéndose de la aplicación de éste, productos y logros concretos.

La realización y ejecución de todas las acciones programadas permitieron redactar conclusiones y recomendaciones, servirán para que los miembros de la comunidad y autoridades responsables de la sostenibilidad del proyecto las tomen en cuenta para una mejor función y aprovechamiento.

CAPITULO I

1. DIAGNÓSTICO DE LA COMUNIDAD DE SAN ANTONIO JUTIAPA, JUTIAPA.

1.1 Datos Generales de la Comunidad

1.1.1 Nombre de la Comunidad:

Aldea San Antonio Jutiapa, Jutiapa.

1.1.2 Tipo de Comunidad, así como producto, servicio y proceso que genera:

Servicios Comunitarios.

1.1.3 Ubicación Geográfica

Aldea San Antonio Jutiapa, Jutiapa.

1.1.4 Políticas de la Comunidad:

Contribuir al desarrollo de la comunidad.
Colaborar al mejoramiento del medio ambiente.

1.1.5 Objetivos:

- Promover el amor a la naturaleza en las personas de la comunidad.
- Desarrollar actividades que contribuyan al mejoramiento del medio ambiente.
- Contribuir en la creación de bosques y enriquecimiento de los mismos.

1.1.6 Metas:

- Motivar al 100% de los miembros de la comunidad para que protejan los bosques.
- Minimizar en un 75% la destrucción de bosques en la comunidad San Antonio.
- Aumentar un 60% la plantación de nuevos árboles en terrenos comunales.

1.1.7 Estructura organizacional:

- 1.1.7.1 **Coordinador Municipal de Concejo comunitario de desarrollo .** “Representante de la Municipalidad que se encarga de organizar y coordinar con los representantes de las distintas comunidades.
- 1.1.7.2 **Coordinador del Concejo comunitario de desarrollo.** “su responsabilidad es un conjunto de tareas ADMINISTRATIVAS y de coordinación que se derivan de la relación entre la comunidad y la municipalidad.
- 1.1.7.3 **Sub-Coordinador del Concejo comunitario de desarrollo.**
Asumir las funciones en ausencia del coordinador.
- 1.1.7.4 **Tesorero del Concejo comunitario de desarrollo.**
Control de los recursos financieros de la Comunidad.
- 1.1.7.5 **Secretario (a) del Concejo comunitario de desarrollo.** Apoyo logístico a los miembros del Concejo comunitario de desarrollo.
- 1.1.7.6 **Vocales del Concejo comunitario de desarrollo.**
Asumir las funciones en ausencia de alguno de los miembros del Concejo comunitario.
- 1.1.7.7 **Miembros de la Comunidad.** Apoyar las actividades organizadas por el Concejo comunitario.

1.1.8 Recursos (humanos, físicos y financieros):

1.1.8.1 Humanos:

1.1.8.1.1	Administrativo	01
1.1.8.1.2	Miembros del Concejo	13
1.1.8.1.3	Epesista	12

1.1.10.2 Materiales

- Hojas
- Tinta
- Cámara digital

- **Cámara de Video**
- **Impresor**
- **Lapiceros**
- **Calculadora**
- **Vehículos**

1.1.10.3 Financieros:

➤ Combustible	Q 500. 00
➤ Tinta	Q 145. 00
➤ Hojas papel bond	Q 50. 00
➤ Tarjetas prepago	Q 300. 00
➤ Fotocopias	Q 75. 00
Total	Q. 1070. 00

1.2 **TÉCNICAS UTILIZADAS PARA EFECTUAR EL DIAGNÓSTICO**

El Diagnóstico de la comunidad, se realizó en la aldea San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa; para recabar la información necesaria se utilizaron diversas técnicas con sus respectivos instrumentos como: **Análisis Documental** (ficha de observación), **Fichas de Trabajo** (cita textual y de resumen), **Encuesta o Entrevista** (lista de cotejo, guía de preguntas, guía de entrevista o encuesta), **Análisis** (cuadro de análisis de problemas) la información obtenida a través de dichas técnicas permitió conocer el estado actual de la comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa, en los diferentes sectores tales como: el sector **Comunidad, Finanzas, Recursos Humanos y Administrativo.**

La información obtenida será sintetizada utilizando la Técnica del FODA, mediante la cual se establecerán los problemas y necesidades existentes, convirtiéndose estos en debilidades de la comunidad, así mismo conoceremos las Fortalezas, Oportunidades y Amenazas.

Posteriormente se listaron y se priorizaron los problemas, seleccionando el de mayor importancia, siendo este

1. **Consumo excesivo de leña provoca degradación del medio ambiente en la comunidad de San Antonio, Jutiapa.**

1.2 LISTA DE CARENCIAS

- **No hay interés por parte de las personas para minimizar el consumo de leña lo cual provoca la degradación del medio ambiente en la Comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.**
- Hace falta conciencia de las personas para el cuidado del medio ambiente.
- Es necesario que exista un relleno sanitario manual.
- Inexistencia de cunetas
- No hay medidas preventivas de enfermedades gastrointestinales.
- No se conocen las propiedades curativas de las plantas.

1.4 CUADRO DE ANALISIS Y PRIORIZACION DE PROBLEMA:

PRINCIPALES PROBLEMAS DEL SECTOR	FACTORES QUE ORIGINAN LOS PROBLEMAS	SOLUCIÓN QUE REQUIEREN LOS PROBLEMAS
1. Devastación de bosques en la comunidad de San Antonio, Jutiapa	❖ Falta de conciencia de las personas ante el cuidado del medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Crear plazas para guardianes para el cuidado de áreas reforestadas de la comunidad. ❖ Establecer un reglamento comunal de protección de bosques.
2. Degradación del medio ambiente, por el consumo excesivo de leña en la comunidad San Antonio, Jutiapa.	❖ No existe interés de las personas por minimizar el consumo de leña.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elaborar de una guía para evitar el consumo excesivo de leña. ❖ Reforestación de un área de 875 mts² de la comunidad.
3. Manejo inadecuado de Basura provoca la degradación del medio ambiente en la Comunidad.	❖ No hay vertederos controlados para la basura.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elaborar una guía sobre manejo adecuado de basura. ❖ Adquirir un terreno para crear un relleno sanitario.

<p>4. Inundación y deterioro en las calles del sector.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Inexistencia de cunetas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Realización de cunetas. ❖ Instalación de drenajes.
<p>5. uso incorrecto de las plantas medicinales, provoca deterioro de la salud de los habitantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ No hay conocimiento de las propiedades curativas de las plantas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elaboración de una guía sobre propiedades curativas de plantas medicinales de la comunidad. ❖ Obtener un terreno para crear un vivero de plantas medicinales.
<p>6. Insalubridad en la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ No hay conocimiento de la importancia del cuidado del agua potable. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elaboración de un instructivo para el uso adecuado del agua. ❖ Gestionar y colocar contador de agua potable en las viviendas.

1.4.1 PRIORIZACION DE LOS PROBLEMAS.

PROBLEMA	CAUSA	POSIBLE SOLUCIÓN
1. Degradación del medio ambiente en la comunidad de San Antonio, Jutiapa.	1. Desinterés de las personas por minimizar el consumo excesivo de leña.	2. Elaboración de una Guía para evitar el consumo excesivo de leña y Reforestación de 875 mts ²
2. Devastación de bosques en la comunidad de San Antonio Jutiapa.	2. falta de conciencia de las personas ante el cuidado del ambiente.	2. crear plazas para guardianes especiales para el cuidado de áreas reforestadas de la comunidad.
3. manejo inadecuado de la basura en la Aldea, san Antonio.	3. Falta de recolectores de basura.	3. Colocar recolectores de basura.

1.5 ANÁLISIS DE VIABILIDAD Y FACTIBILIDAD

- ❖ OPCIÓN 1: Guía para Evitar el consumo Excesivo de leña y reforestación de un área de 875 mts² de terreno en al en San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.
- ❖ OPCIÓN 2: crear plazas para guardianes de áreas reforestadas de la comunidad.

No.	Indicadores	Opción 1		Opción 2	
		SI	NO	SI	NO
	Financiero				
1.	¿Se cuenta con suficientes recursos financieros?	X			X
2.	¿Se cuenta con financiamiento externo?	X			X
3.	¿El Proyecto se ejecutará con recursos propios?	X			X
4.	¿Se cuenta con fondos extras para imprevistos?	X			X
5.	¿Se ha establecido el costo total del proyecto?	X			X
	Administrativo Legal				
6.	¿Se tiene la autorización legal para realizar el proyecto?	X		X	
7.	¿ Se tiene representación legal para realizar el proyecto?	X		X	
8.	¿ Existen leyes que amparen la ejecución del proyecto?	X		X	
9.	Se tiene estudio de impacto ambiental?	X		X	
	Técnico				
10.	¿ Se tienen las instalaciones adecuadas para el Proyecto?	X		X	
11.	¿Se tienen bien definida la cobertura del proyecto?	X			X
12.	¿Se tienen los insumos necesarios para el proyecto?	X			X
13.	¿ El tiempo programado es suficiente para ejecutar El proyecto?	X			X
14.	¿ Se han cumplido las especificaciones apropiadas	X			X

	en la elaboración del proyecto				
	Social				
15.	¿ El proyecto tiene aceptación en la comunidad?	X		X	
16.	¿ Cuenta el proyecto con el apoyo de la comunidad?	X			X
17.	¿ El proyecto es accesible a la población en general?	X			X
18.	¿ El proyecto impulsa la equidad de genero?	X			X
19.	¿ El proyecto toma en cuenta a las personas sin Importar el Nivel Académico?	X			X
20.	Se cuenta con suficiente recurso humano para el desarrollo del proyecto	X		X	
21.	El proyecto beneficia a la mayoría de la población	X		X	
	Totales	21	00	08	13
	Prioridad	1		2	

Tomando como base los criterios en el cuadro de Análisis de Factibilidad, se determinó que la opción No. 1, es aceptable en un 100% la ejecución del proyecto.

1.5 PROBLEMA SELECCIONADO

Después de conocer cada uno de los problemas y necesidades de la Comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa y aplicados los criterios de Viabilidad y Factibilidad, se determinó que el problema seleccionado es **Degradación del medio ambiente por el consumo excesivo de leña en la Comunidad de San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa,** y se soluciona con la ejecución del Proyecto:

1.6 SOLUCION PROPUESTA COMO VIABLE Y FACTIBLE

Elaboración de una Guía para evitar el consumo excesivo de leña y Reforestación de un área de 875 mts.² en la comunidad de San Antonio municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.

1.6.1 SOSTENIBILIDAD

Además de haberse determinado la viabilidad y factibilidad se establece que para darle sostenibilidad al presente proyecto se elaborará una guía para evitar el consumo excesivo de leña, como aporte pedagógico.

CAPÍTULO II

2 PERFIL DEL PROYECTO

2.1 Aspectos Generales

2.1.1 Nombre del Proyecto

Guía para evitar el consumo excesivo de leña y Reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San Antonio del municipio de Jutiapa departamento de Jutiapa.

2.1.2 Problema

Degradación del medio ambiente por el consumo excesivo de leña Comunidad de San Antonio, municipio de Jutiapa, Jutiapa.

2.1.3 Localización

Aldea San Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.

2.1.4 Unidad Ejecutora

Epesista de la Facultad de Humanidades, de la Universidad de San Carlos de Guatemala y Concejo comunitario de desarrollo de la comunidad de San Antonio Jutiapa.

2.1.5 Tipo de Proyecto

Educativo y Servicio Comunitario

2.2 Descripción del Proyecto

El proyecto consiste en elaborar una guía para evitar el consumo excesivo de leña y reforestar un área de 875 mts.² ubicada en aldea San Antonio, del municipio de Jutiapa, departamento Jutiapa; para mejorar el medio ambiente y concientizar a la comunidad sobre la importancia que tiene la conservación de bosques. Dentro de la guía se encuentra una presentación que da una idea global del contenido, objetivos que se pretenden alcanzar, y temas de gran importancia como sobre el consumo doméstico de la leña el cual es una necesidad y cumple un función muy importante dentro de la gran mayoría de hogares guatemaltecos de las áreas rurales, la contaminación del aire por la combustión de la leña ya que este produce una gran cantidad de dióxido, monóxido de carbono e hidrocarburos los cuales representan una amenaza muy peligrosa para la salud del ser humano. Daños a la salud, esta comprobado que en los hogares donde utilizan leña en sus cocinas en cantidades mas grandes presentan consecuencias de salud como infecciones agudas en vías respiratorias, pulmonías en niños, bronquitis y en las mujeres que pasan una gran parte de su vida expuestas al humo de la leña en fogones rústicos sin ventilación, esta combustión causa problemas de desnutrición, partos prematuros y daños a la vista. La guía presenta como sugerencia para evitar el consumo de leña la implementación de las estufas mejoradas las cuales son una

gran opción para los hogares con la cual se ahorrara leña, tiempo y otros recursos pues están diseñadas para cumplir varias funciones a la vez. La guía plantea también actividades, conclusiones, recomendaciones y bibliografía.

2.3 Justificación

Después de conocer cada uno de los problemas y necesidades, detectadas en el Análisis Comunal de la aldea San Antonio, y aplicados los criterios de Viabilidad y Factibilidad, se determinó que el proyecto a ejecutarse es: **Guía para evitar el consumo excesivo de leña y Reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San Antonio, del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.**

Actualmente, la comunidad y los Centros Educativos de la comunidad de San Antonio, no cuentan con un documento integrado que proporcione información relacionada a los avances en cuanto a otras opciones para no provocar deforestación en la comunidad y los serios problemas que esto causa a la humanidad. Por lo cual se elaboro la guía para prevenir el consumo excesivo de leña, la que brindara Concejos para minimizar el consumo de la leña dentro del hogar.

2.4 Objetivos

2.4.1 General

Contribuir con la protección del medio ambiente y conservación de bosques en la aldea San Antonio, Jutiapa.

2.4.2 Específicos

- Elaborar una Guía para evitar el consumo excesivo de leña.
- Socializar la guía para evitar el consumo excesivo de leña.
- Reforestar un área en la aldea San Antonio, Jutiapa

2.5 Metas.

- Entregar 18 guías para evitar el consumo excesivo de leña a miembros del Concejo comunitario de desarrollo y comunidad.
- Preservación del 80% de bosques en la aldea San Antonio, con apoyo de la comunidad e involucrados.

- Plantar 250 árboles en un área de 875 mts² en la aldea San Antonio municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa. docentes

2.6 Beneficiarios

2.6.1 Directos

Con la ejecución del proyecto se beneficiarán directamente a 2,555 habitantes de la Comunidad de San de Antonio del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.

2.6.2 Indirectos

Serán beneficiados indirectamente los visitantes, estudiantes y profesores de todos los niveles de Educación del municipio y departamento de Jutiapa.

2.7 Fuente de Financiamiento y presupuesto

La fuente de financiamiento para el presente proyecto será proporcionado en 100% por diferentes instituciones.

2.7.1 PRESUPUESTO

COSTO DE INVERSION EN REFORESTACION

Área: 875 mts² de terreno en aldea San Antonio, Jutiapa, Jutiapa

ACTIVIDAD	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO EN Q.	TOTAL
Limpia (chapeo general)	Jornal	3.00	55.00	165.00
Hechura de estacas	Jornal	2.00	55.00	110.00
Medicion y Trazo	Jornal	3.00	55.00	165.00
Ahoyado	Jornal	3.00	55.00	165.00
SUBTOTAL:				
PLANTACIÓN				
Carga y descarga de plantas al camión	Jornal	3.00	55.00	165.00
Transporte de plantas	Unidad	300.00	0.22	66.00
Transporte de plantas al campo de plantación	Unidad	300.00	0.05	15.00
Replante 15%	Jornal	1.00	55.00	55.00
SUBTOTAL:				
CUIDADOS CULTURALES				
Primer limpia	Jornal	3.00	55.00	165.00
Segunda Limpia	Jornal	3.00	55.00	165.00
Plateo	Jornal	3.00	55.00	165.00
SUBTOTAL:				
INSUMOS				
compra de plantas	Unidad	250.00	2.50	625.00
compra de plantas (replante)	Unidad	38.00	2.50	95.00
Insecticidas y fungicidas	Unidad	1.00	250.00	250.00
Cuerdas para el trazo	Unidad	1.00	6.00	6.00
Combustibles y lubricantes	Día	18.00	50.00	900.00
Bomba para fumigar	Unidad	1.00	450.00	450.00
SUBTOTAL:				
PERSONAL DE APOYO (costos fijos)				
Asistencia Técnica forestal	Visita	4.00	100.00	400.00
Caporales	Persona	1.00	50.00	50.00
Encargado del control de plagas	Persona	1.00	50.00	50.00
Total		939.00	1,456.27	4,227.00

2.8 Cronograma de actividades de Ejecución del Proyecto

Mes			Jun. 2009	Jul. 2009	Agosto 2009			Septiembre 2009				Octubre 2009					
No.	Semana Actividades	Planificad0	01 al 30	27 al 31	01 al 08	09 al 15	16 al 22	23 al 31	01 al 05	06 al 12	13 al 19	20 al 26	27 al 03	04 al 10	11 al 17	18 al 24	25 al 31
			1.	Elaboración de presupuesto.	P												
		E															
		R															
2.	Visita, y estudio del terreno	P															
		E															
		R															
3.	Gestiones a diferentes Dependencias y personalidades	P															
		E															
		R															
4.	Asesoría con Ingenieros Agrónomos y Técnicos del INAB.	P															
		E															
		R															
5.	Visita a Centros Educativos	P															
		E															
		R															
6.	Elaboración de	P															

	Guía para Fomentar el valor Ecológico y Reforestación de 875 mts²	E																					
		R																					
7.	Capacitación a la Comunidad Educativa.	P																					
		E																					
		R																					
8.	Ejecución del Proyecto	P																					
		E																					
		R																					
9.	Resiembra y Plateo	P																					
		E																					
		R																					
10.	Supervisión del proyecto por la epesista	P																					
		E																					
		R																					
11.	Culminación del proyecto	P																					
		E																					
		R																					
12.	Entrega de proyecto a la comunidad.	P																					
		E																					
		R																					

2.9 Recursos

2.9.1 Humanos

No	CANTIDAD	CALIDAD
01	01	Supervisor EPS
02	01	Epesista
03	02	Técnicos
04	01	Ingeniero Agrónomo
05	35	Estudiantes
06	02	Docente
07	15	Miembros de la Comunidad

2.9.2 Materiales

No	CANTIDAD	CALIDAD
01	250	Árboles
02	12	Barretones
03	15	Machete/corbo
04	01	Computadora
05	5	Lápices y lapiceros
06	01	Cámaras Fotográficas
07	01	Cámara de Video
08	02	Vehículos/combustible
08	500	Hojas papel bond tamaño carta
09	02	Cartuchos de tinta para impresora Canon iP 1600
10	01	Cañonera

2.9.3 Físicos

- Escuela
- Casas Particulares

2.9.4 Financieros

El costo total del proyecto asciende a la cantidad de: CINCO MIL
DOCIENTOS NOVENTA Y SIETE (Q.5, 297.00).

CAPITULO III

1. PROCESO DE EJECUCION DEL PROYECTO

La presente fase establece una de las partes más relevantes de la ejecución del proyecto, ya que permite un vínculo de los objetivos y metas propuestas, a efecto de obtener resultados significativos.

3.1 Actividades y resultados:

No	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	RESULTADOS OBTENIDOS
01	Elaboración del presupuesto	Determinación de tiempo y costo del proyecto.
02	Visita, y estudio del terreno	Determinación del área a reforestar
03	Gestiones a diferentes dependencias y personalidades	Positivo, ya que se recibieron respuestas favorables de las instituciones a las que se acudieron.
04	Asesoría con Ingenieros Agrónomos y Técnicos del INAB.	Se obtuvo información sobre el proceso de reforestación.
05	Visita a Centros Educativos	Se logró la participación en la capacitación acerca del proyecto a ejecutarse.
06	Elaboración de la Guía para evitar el consumo excesivo de leña.	Positivo, se logró concientizar a la comunidad sobre lo importante le conservación de arboles para no degradar el ambiente.
07	Capacitación a la Comunidad Educativa.	Se contó con la presencia de autoridades educativas, docentes, alumnos y personas de la comunidad.
08	Ejecución del Proyecto	Lo esperado, por que se contó con l apoyo técnico y material necesario para su ejecución.
9	Resiembra y Plateo	Positivo porque se resembró en una mínima cantidad ya que la mayor parte de árboles plantados se pegaron.
10	Supervisión del proyecto por la epeista	Satisfactorio, porque se cuenta con el apoyo de la comunidad para el cuidado de los árboles plantados.
11	Culminación del proyecto	Se logro el objetivo propuesto ya que se reforesto el área de 875 mts ² y se plantaron 250 árboles.

3. PRODUCTOS Y LOGROS DEL PROYECTO:

3.2.1 Producto del proyecto:

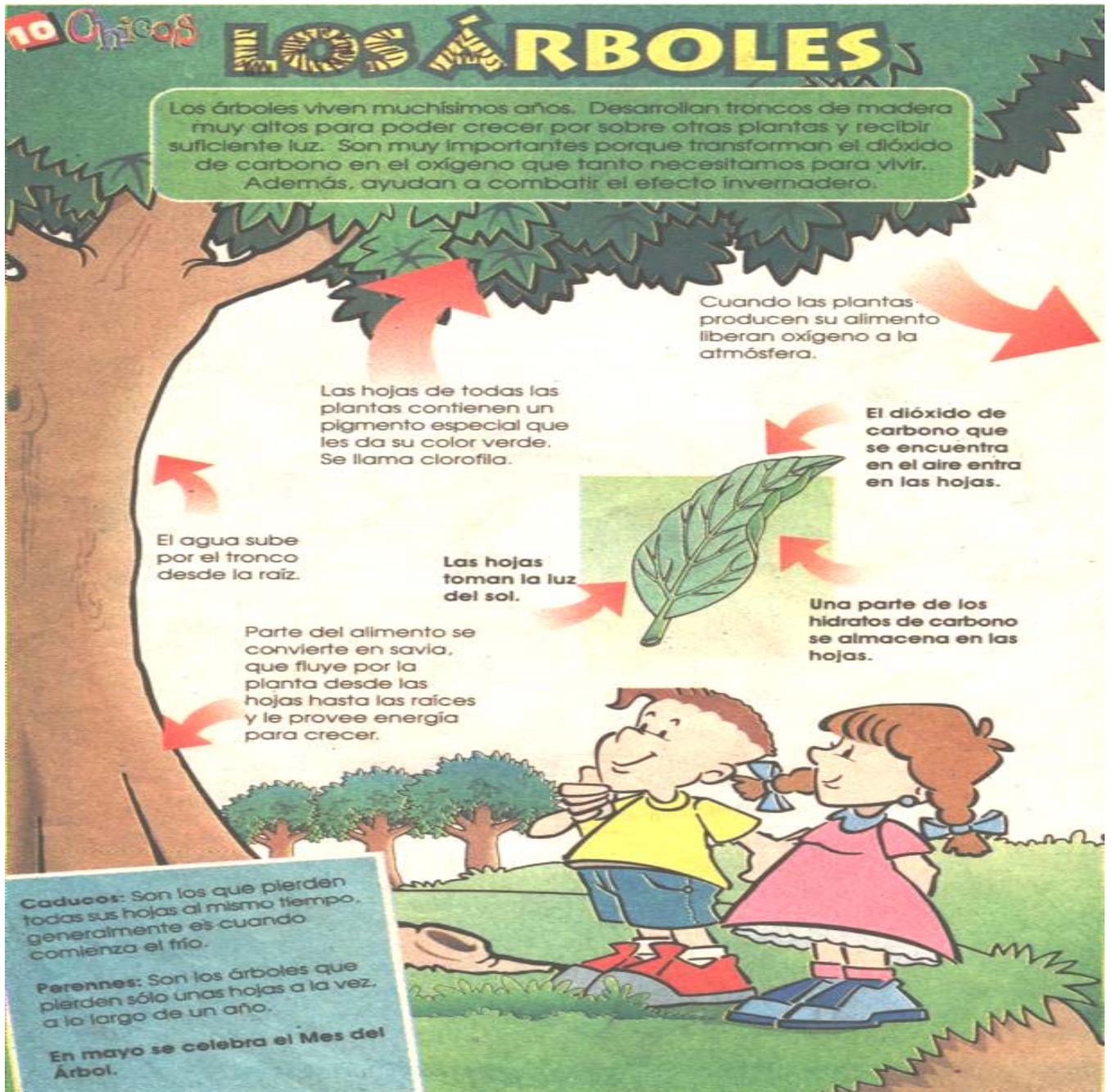
- Elaboración de una Guía para evitar el consumo excesivo de leña y plantación de 250 arbolitos en un área de 875 mts.² en Aldea San Antonio, Jutiapa.

3.2.2 Logros del proyecto:

- Con la elaboración de una guía y la reforestación se benefició a 2,555 habitantes de la comunidad de San Antonio Jutiapa.(1:57)
- Se concientizó a la población a través de una guía sobre Valor ecológico, e importancia del entorno natural.
- Participación comunitaria en la reforestación de un terreno en la comunidad San Antonio.
- A mediano plazo se beneficiara el ambiente, con el aire puro que proporcionararan los arboles plantados.
- A largo plazo se beneficiara el total de la población, con los productos extraíbles de los arboles.

Guía Para Prevenir el consumo excesivo de leña

Epesista: Alicia tobar Grijalva de Sosa





Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

**Guía para Evitar el Consumo excesivo de leña y
Reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San
Antonio del municipio de Jutiapa departamento de
Jutiapa.**

Epesista. Alicia Tobar Grijalva de Sosa
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa
Universidad de San Carlos de Guatemala.

Guatemala, octubre de 2009.

1. PRESENTACION

Existe una necesidad urgente de mejorar la situación actual del ambiente demanda de todos los seres humanos el uso apropiado de los recursos que aporta la naturaleza, estos son indispensables para la vida humana.

La leña es uno de los recursos primitivos aprovechados por el hombre durante su evolución ya que esta representó un recurso natural indispensable para el consumo de los hogares en la preparación de alimentos y calefacción de la casa lamentablemente este recurso esta siendo agotado ya que para obtenerlo se hace una tala de arboles incontable.

Actualmente la leña sigue ocupando un lugar importante en los insumos de los hogares mayormente en el área rural aunque una parte de áreas urbanas también la utilizan en menores cantidades.

Lamentablemente el hombre a convertido este recurso en un negocio rentable razón por la que se talan un 75% de los bosque para extraer madera y leña y comercializarla, la cual tiene una gran demanda por que aun es mas barato que el gas para las estufas.

Es importante conocer también que este producto natural además de sus beneficios al momento de quemarla produce huma que se convierte una amenaza para la salud de los humanos y un gran contaminante del ambiente.

Estudios de salud han podido comprobar que la combustión producida por la leña es causante de enfermedades pulmonares en niños expuestos a esta así como problemas cardiovasculares en los mayores, las mujeres que pasan mucho tiempo expuestas al humo de la leña pueden ser victimas de problemas en la reproducción familiar y problemas de la vista.

La concientización y enseñanza de la importancia que tiene el aprovechamiento adecuado y moderado de los recursos naturales es necesario inculcarla en niños y niñas de las escuelas para que ellos sean los responsables de difundir el mensaje con los adultos de la casa que desconocen el daño que provoca el consumo excesivo de los mismos. Se presenta la idea de implementar las estufas mejoradas para minimizar el uso de leña en el hogar ; esta es una propuesta que permite cocinar varias cosas a la vez y ahorra tiempo y leña durante las tareas de cocina la concientización del uso adecuado de la leña en las tareas , determina un importante aporte pedagógico al proyecto en el proceso de enseñanza aprendizaje de niños(as) jóvenes, personal docente y población en general, dando con ello ideas de conservación de bosques y mejora la situación del ambiente.

La enseñanza de la importancia del entorno natural y el uso racional de los recursos contribuye a mejorar las condiciones de vida y salud para las personas de la Aldea san Antonio, Jutiapa.

La presente guía se elaboro con el fin de que sea utilizado por docentes de los diferentes niveles educativos de la comunidad así como por los miembros de las diferentes organizaciones de esta (Concejos comunitario de desarrollo, Juntas De Padres etc.) con el objetivo de darles a conocer la importancia del cuidado, preservación e implementación de áreas reforestales y aprovechamiento de los beneficios que brinda. Contribuyendo así con las mejoras del ambiente el cual se encuentra en condiciones extremas de deterioro, lo se puede cambiar únicamente con el esfuerzo, concientización y cooperación de la humanidad.

2 OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL:

Inculcar la importancia de los recursos naturales haciendo uso moderado de la leña y la reforestación de un área de 275 metros² en la aldea san Antonio Jutiapa, Jutiapa con la plantación de 250 árboles como una experiencia significativa que permita la cooperación e intervención de todos los sectores de la comunidad, como ente facilitador para la preservación del ambiente.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Involucrar a estudiantes, maestros y miembros de la comunidad en general para la creación de viveros forestales para reforestar los terrenos devastados por la extracción de leña en la comunidad.
- Desarrollar acciones en pro de la conservación y cuidado del entorno natural de la comunidad, mejorando la calidad de vida con estabilidad ambiental.
- Promover la cooperación de los miembros de la comunidad basados en mejorar las condiciones ambientales, como un bien común.

El uso doméstico de leña en los países en desarrollo y sus repercusiones en la salud

La combustión incompleta de leña en los hogares produce un humo dañino para la salud humana; unos fogones eficientes y una adecuada ventilación son esenciales.

Una gran parte de la población mundial utiliza leña para cocinar y calentar el hogar, sobre todo en los países en desarrollo. Se calcula que la energía de la biomasa combustible tradicional asciende a casi la décima parte del total actual de la demanda humana de energía (más que la energía hidráulica y la nuclear juntas), y los combustibles leñosos constituyen probablemente unos dos tercios del consumo en los hogares.

En los hogares pobres de los países en desarrollo, la leña, el carbón vegetal y otros combustibles sólidos (principalmente residuos agrícolas y carbón) se queman a menudo en fogones abiertos o estufas de mal funcionamiento. La combustión incompleta libera pequeñas partículas de otros componentes cuya nocividad para la salud humana en el ambiente del hogar se ha demostrado. Sin embargo, es muy poco lo que se sabe para poder distinguir las diferencias en los efectos sobre la salud del humo de las diversas clases de biomasa.

Como se supone que los niveles de uso doméstico de combustible sólido seguirán siendo altos, se concentran los esfuerzos para mejorar la calidad del aire de las viviendas en mejorar la eficiencia de cocinas y estufas y expulsar el humo con una buena ventilación.(3.16)

CONTAMINACIÓN DEL AIRE POR LA COMBUSTIÓN DE LEÑA

En estufas y fogones adecuados, y con buenas prácticas de combustión, es posible el consumo limpio de leña y carbón vegetal, así como de otra biomasa, lo que da lugar principalmente a dióxido de carbono y agua.



Pero tales condiciones son difíciles de alcanzar en zonas rurales y urbanas pobres en las que se utilizan pequeños fogones baratos alimentados con leña. La leña que no arde debidamente convirtiéndose en dióxido de carbono da lugar a productos de combustión incompleta: básicamente monóxido de carbono, pero también benceno, butadieno, hidrocarburos y muchos otros compuestos peligrosos para la salud. Se piensa que el mejor indicador de peligro para la salud

causado por el humo de combustión son las pequeñas partículas, que contienen muchas sustancias químicas.

Se muestra las emisiones de los principales contaminantes tóxicos derivados de la leña por cada comida preparada en las cocinillas típicas de la India, en comparación con el combustible limpio más fácilmente disponible, el gas de petróleo licuado (GPL). Las dos especies de leña medidas (*Acacia* spp. y *Eucalyptus* spp.) producían unas 25 veces más partículas que el GPL, y otros combustibles de biomasa producían todavía más. No se dispone en los países en desarrollo de estudios comparativos entre emisiones de especies de maderas duras y blandas, aunque datos ocasionales indican algunas diferencias. Sin embargo, estudios realizados, han concluido que las especies de madera dura producen en general emisiones algo más bajas que las de madera blanda al quemarse en chimeneas, lo que puede ser la más cercana comparación con los fogones típicos de los países en desarrollo. No obstante, no es probable que las diferencias por especies sean significativas en comparación con las que resultan de otros parámetros que condicionan el efecto sobre las personas, como la humedad del combustible, la tasa de combustión, la ventilación y el tipo de cocina.

Conviene observar que el uso de carbón vegetal, combustible relativamente limpio, puede ir en aumento en algunos países en desarrollo, especialmente en el África urbana, mientras que el consumo de leña y otra biomasa sólida en los hogares descienden lentamente. El carbón vegetal, sin embargo, puede implicar otros tipos de riesgos para la salud, así como repercusiones forestales. (www.usodomesticodeleña.com)

NIVELES DE CONTAMINACIÓN EN LOS HOGARES EXPUESTOS AL HUMO DE LEÑA

En muchos hogares de países en desarrollo se utilizan cocinillas de leña sin chimeneas o campanas que recogen el humo para expulsarlo al exterior. Aunque no se han hecho encuestas a gran escala estadísticamente representativas, cientos de pequeños estudios en todo el mundo en situaciones locales típicas han revelado que tales cocinillas producen importantes concentraciones de pequeñas partículas en el interior de la casa, que pueden alcanzar a largo plazo niveles de 10 a 100 veces superiores a los recomendados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en sus directrices recientemente revisadas sobre calidad del aire para proteger la salud (OMS, 2005). Ni siquiera las cocinillas con chimenea eliminan la contaminación en el interior de la casa, ya que a menudo bastante humo se queda en el aposento o vuelve a la casa desde el exterior.



Las emisiones de contaminantes nocivos para la salud por cada actividad, combinadas con el uso diario en la proximidad inmediata de las grandes poblaciones, significan que la combustión de biomasa en los hogares expone considerablemente a la población a contaminadores importantes. Esta exposición es probablemente mayor que la causada por el uso mundial de combustibles fósiles (Smith, 1993), y alcanza su mayor intensidad entre las mujeres y los niños pobres de los países en desarrollo, tanto en zonas rurales como urbanas, ya que estos sectores de la población son los que más suelen estar presentes mientras se cocinan los alimentos.(3:17)

ESTUDIOS DE SALUD BASADOS EN LA OBSERVACIÓN: EL COMBUSTIBLE SÓLIDO COMO CRITERIO ORIENTADOR

Desde mediados del decenio de 1980 y más a menudo desde diez años más tarde, muchos estudios epidemiológicos han examinado una serie de efectos para la salud debidos a la contaminación del aire en el interior de las viviendas producida por combustibles sólidos. Sin embargo, por la dificultad y el costo de medir la exposición en los hogares, en general se ha utilizado un criterio indirecto: a menudo, simplemente si en la casa se utilizaban o no combustibles de la biomasa. Además, la mayoría de los estudios no distinguen entre leña, carbón vegetal u otros combustibles de la biomasa, o a veces incluso carbón de hulla. Aunque con la información actual no sea posible distinguir los efectos para la salud de los diferentes combustibles de la biomasa, los estudios muestran que en general la leña es algo más limpia que los otros principales tipos de tales combustibles: los residuos de cosechas y los excrementos animales.

Pese a la imprecisión de las mediciones, repetidamente se han detectado diversos efectos para la salud en hogares que utilizan combustibles de la biomasa, en la mayoría de los casos total o parcialmente leña. Estos efectos son:

- infecciones agudas de las vías respiratorias inferiores (pneumonía) en niños pequeños, principal causa de mortalidad infantil en todo el mundo y enfermedad responsable de la pérdida del mayor número de años de vida en el mundo;
- enfermedad pulmonar obstructiva crónica, como bronquitis crónica y enfisema, en mujeres adultas que durante muchos años han cocinado con combustibles sólidos sin ventilación.



En otros diversos estudios el consumo de combustible de la biomasa se ha asociado con la tuberculosis, las cataratas, la insuficiencia de peso al nacer cuando la madre gestante ha estado expuesta al riesgo, y otros efectos nocivos para la salud.



En atención a los estudios sobre contaminación del aire exterior y fumadores activos y pasivos, también cabría esperar cardiopatías causadas por humos de la biomasa en interiores, pero no parece que se hayan hecho estudios en los hogares de países en desarrollo. Análogamente, cabría esperar el asma como consecuencia, lo que se está investigando actualmente.(3:20,21)

UN ESTUDIO PRÁCTICO

Una cosa es determinar que la mala salud está asociada a un factor particular de riesgo, y otra cosa muy distinta es a veces probar que la reducción del factor de riesgo mejorará realmente la salud. Un estudio de este tipo se está realizando ahora, consistente en el ensayo aleatorio de mejores cocinillas de leña en las montañas de Guatemala. El estudio se centra en la pulmonía infantil, pero se consideran también los efectos sobre el corazón y los pulmones en las mujeres. Los resultados preliminares muestran una reducción de la pulmonía grave en niños pequeños cuando el fogón abierto del hogar se sustituye por una cocinilla mejorada con chimenea (Smith, Bruce y Arana, 2006), así como un descenso significativo de la presión sanguínea en las mujeres (McCracken *et al.*, 2005). La presión sanguínea es un indicio muy seguro de posible enfermedad del corazón en todas las poblaciones en que se ha estudiado. (4:6)



Aunque se seguirán afinando las estimaciones de riesgo y se reconocerán probablemente otros efectos sobre la salud, el desafío en atención al desarrollo es encontrar un procedimiento viable para reducir la exposición al riesgo y mejorar realmente la salud. Hay combustibles alternativos, como el gas de petróleo licuado, que son fáciles de utilizar, producen menos emisiones y contaminan menos. Sin embargo son caros, no accesibles para todos y culturalmente ajenos a la tradición familiar, y pueden no ser viables en los países en desarrollo, especialmente en las zonas rurales pobres (Smith, Rogers y Cowlin, 2005).

Una leña bien cortada y seca y unas cocinillas o fogones bien diseñados, bien contruidos y bien utilizados con chimeneas y campanas para recoger el humo reducen radicalmente la contaminación. Sin embargo, no ha sido fácil popularizar con éxito el buen uso de unos fogones duraderos. Las tradiciones culinarias tienen hondas raíces, y en muchas culturas el fuego es el centro del hogar y tiene una acentuada significación cultural y espiritual. Algunos diseños de cocinillas perfeccionadas no prestan la debida atención a lo que el fuego significa cultural y socialmente en el hogar. No obstante, el hecho de que tales cocinillas puedan producir también beneficios sociales (como ahorro de tiempo), ecológicos (conservación de árboles) y económicos (menor consumo de combustible) anima a seguir trabajando para encontrar la manera de popularizarlas.

Un programa nacional para la difusión de mejores fogones está actualmente en ejecución en Nepal, pero no se ha hecho todavía evaluación alguna de los resultados en cuanto a la contaminación del aire o la salud. Como se están adoptando y poniendo a prueba nuevos métodos normalizados y un nuevo instrumental para medir la contaminación y evaluar las implicaciones para la salud de los nuevos fogones, pronto debería haber información fidedigna sobre los cambios producidos por este y otros programas relativos a combustibles y fogones perfeccionados en todo el mundo.

Las pruebas de laboratorio indican que, si se utilizan bien, sus niveles de emisión rivalizan con los del GPL. El reto está en concebir un buen diseño para que sean fiables para su uso en el hogar al mismo tiempo que baratos, pero esta segunda generación de fogones perfeccionados es prometedora no solo por su alta eficiencia energética sino también por su capacidad para reducir sustancialmente la contaminación atmosférica. Con ello se reduciría asimismo notablemente el calentamiento mundial. Será necesario que las mediciones realizadas en los hogares durante algún tiempo comprueben estos beneficios. ([www.usodomesticodeleña .com](http://www.usodomesticodeleña.com))

Podría decirse que el olor de la madera quemada en el corazón humano es tan viejo como la humanidad misma, ya que muchos antropólogos sitúan el comienzo de la humanidad en el momento en que nuestros antepasados aprendieron a dominar el fuego. Con tan lejana asociación, puede ser difícil reconocer los riesgos del humo producido por la madera. Y por supuesto, la madera cubrió la demanda humana de combustible durante cientos de miles de años en casi todas las partes del mundo. Incluso hoy, es probablemente cierto decir que los combustibles de la biomasa proporcionan la mayor parte de la energía para la mayor parte de la humanidad.

La nostalgia despertada por la vista y el olor de un fuego ha alimentado la complacencia respecto al riesgo de un incendio forestal, y sigue haciéndolo hoy. La conversión ineficiente de la leña –y aun de todos los combustibles– en energía tiene consecuencias económicas, sanitarias y medioambientales negativas. El uso doméstico de la leña en aparatos que no la queman completamente no es compatible con una estrategia de desarrollo sostenible a largo plazo. Los procedimientos de cocina y calefacción son también importantes para el uso correcto de los combustibles y los fogones, con objeto de utilizar menos energía y consumir menos combustible.

La leña y otros combustibles de la biomasa pueden quemarse en combustión limpia con la tecnología correcta y desempeñar así un papel a largo plazo en el desarrollo sostenible cuando se recolectan de manera renovable. Los programas de modernización del consumo de leña en hogares y pequeñas industrias en las zonas más pobres de los países en desarrollo deben ser, por consiguiente, parte de los planes de desarrollo.



Si cualquier población de un país desarrollado experimentara los altos niveles de contaminación que se dan en cientos de millones de hogares rurales pobres a causa de los combustibles de la biomasa, no se necesitarían pruebas adicionales para provocar intervenciones masivas. Es un signo más de las desigualdades extremas en el mundo. En los países pobres, en cambio, se requieren pruebas fiables y evaluaciones cuidadosas para determinar los medios más económicos y las prioridades para hacer frente a la extensa serie de problemas sanitarios y otros debidos a la pobreza. (www.usodomestico.deleña.com)

Consumo de leña

La leña es el combustible preferido para calefacción las viviendas en el occidente del país. Muchos hogares también la utilizan para cocinar incluyendo algunos sectores del área urbana. Se estima que un hogar consume al año en promedio 18,1 mts² de leña en las zonas urbanas y 24.5 mts² en áreas Un metro cúbico de leña equivale aproximadamente a



700 - 900 Kg., dependiendo del tipo de leña y de su humedad. (2:3)

El consumo de leña tiene importantes consecuencias ambientales. Por un lado, el consumo residencial de leña es la fuente principal de las emisiones que generan los problemas de contaminación atmosférica en las ciudades interiores de la zona sur del país. En las ciudades donde se han realizado mediciones, se ha comprobado que las concentraciones de material

Articulado fino (MP10) supera reiteradamente la norma para este contaminante. Durante los episodios críticos. No sería una exageración afirmar que, en cuanto a contaminación atmosférica se refiere, la mayoría de países se encuentra en momentos críticos, debido a la deforestación de gran cantidad de terrenos, es preocupante para la humanidad y todo ser vivo la degradación



El consumo de leña está asociado además a una segunda preocupación ambiental: la destrucción del bosque nativo por malas prácticas de manejo forestal. Aunque existe menos evidencia al respecto, la gran cantidad de leña que se consume al año, junto con el hecho de que la gran mayoría de la leña proviene de árboles nativos, implican una presión significativa sobre los bosques. La informalidad del negocio de la leña y la venta de leña sin el debido secado contribuyen a este escenario. Es probable que el consumo de leña sea hoy la principal amenaza para el bosque nativo especialmente cerca de zonas urbanas. Sin embargo, el uso de la leña también le otorga un valor (3:23)

Económico al bosque, característica esencial si se quiere promover una estrategia para su conservación, basado en la explotación sustentable de este recurso.



LAS ESTUFAS MEJORADAS SON UNA EXCELENTE OPCION PARA MINIMIZAR EL CONSUMO EXCESIVO DE LEÑA

Fotografias como muestra de Estufas Mejoradas, las cuales se recomienda usar en lugar de las estufas tradicionales.





Las estufas mejoradas permiten el ahorro en el consumo de leña y minimizan el daño ocasionado por el humo producto del fogón.



Las estufas mejoradas evitan daños a la salud de las mujeres que la utilizan, debido a que produce un 75% menos humo de las tradicionales y se economiza tiempo ya que esta adaptada para varios usos a la vez.





Madera y leña transportada para venta (2:1)



Tala de arboles, para ventas y distribución de leña y madera.

(2:3)



3 ACTIVIDADES

❖ Plantear interrogantes

- 1. ¿sabe usted la importancia de los bosques?**
- 2. ¿ha contribuido en conservar los recursos naturales?**
- 3. ¿comprendió las consecuencias que tiene el uso excesivo de leña?**

❖ Participación activa

- 1. Hacer una presentación grupal de cómo podemos cuidar el entorno natural.**
- 2. Motivar a los demás miembros del grupo para gestionar la implementación de las estufas mejoradas.**
- 3. Proporcionar ideas para consumir menos leña dentro de los hogares.**

4 CONCLUSIONES

- ❖ La pobreza es un factor que obliga al consumo de leña dentro de los hogares del área Rural.
- ❖ La falta de conciencia de los humanos provoca uso excesivo de los recursos que brinda el bosque y provoca la degradación del ambiente.
- ❖ Es urgente implementar el uso de las estufas mejoradas para evitar el consumo excesivo de leña y el deterioro del ambiente.

5 RECOMENDACIONES

- ❖ Utilizar la guía como material de apoyo para obtener información de los daños ocasionados a la salud y ambiente por el humo de la leña.
- ❖ Maestros, padres de familia y demás miembros de la comunidad deben brindar pláticas a niños, niñas y jóvenes para formar conciencia de la importancia del ambiente para los seres vivos.
- ❖ Participar en todas las actividades realizadas con enfoque al cuidado de bosques y sostenibilidad del medio ambiente.
- ❖ Tomar conciencia de la problemática actual del ambiente así como de las consecuencias para el futuro, de no accionar urgentemente a favor de su conservación.

BIBLIOGRAFIA

- 1. Chacón Cordón, Gustavo Alejandro
Reverdecer, Guatemala (2007)**
- 2. Instituto Nacional de Bosques INAB(2008)**
- 3. Martínez, Jaime, Uso de leña en Guatemala
(INAB 2006)**
- 4. Proyectos de Forestaría
prog_recerdecere@concyt.gob.gt**
- 5. www.usodomesticoddeleña.com**

7. EVIDENCIA FOTOGRAFICA DE CAPACITACION Y ENTREGA DE PRODUCTO



Epesista Alicia
lista para la
capacitación

Epesista Alicia
impartiendo
platica del



Ingeniero
capacitando
sobre
reforestación



MOMENTO DE ENTREGA DE GUIA COMO PRODUCTO Y APOORTE PEDAGOGICO



Niños de escuela involucrada, miembros de la comunidad, epesista y capacitadores de REVERDECER



TECNICO DE REVERDECER Y COLABORADORA JUNTO A EPESISTA



Ing. Alejandro,
colaboradora y
epesista finalizada
la capacitación



Miembros de la
comunidad reciben la
guía y reconocimiento
por su participación

ESTUDIO DE TERRENO PARA SELECCIÓN DE AREA A REFORESTAR



Agrónomo en
análisis técnico del
terreno



Camino a
terrenos de
opción para
reforestar

TERRENO SELECCIONADO PARA REFORESTAR



Terreno sin
plantación de
arboles

Fase de
chapeo y
limpia del
terreno



FASE DDE SAMBRADO DE ARBOLES (posterior a ahoyado y piteado)

Epesista
plantando un
árbol de pino



Árbol
plantado



NIÑOS Y MIEMBROS DDE LA COMUNIDAD PLANTANDO ARBOLES

Perito agrónomo dando instrucciones de la forma correcta de plantar el pino



Terreno reforestado al 100%



CAPITULO IV

4 PROCESO DE EVALUACION

4.1 EVALUACIÓN DEL DIAGNOSTICO

Para evaluar esta fase se aplicó la escala de Apreciación, la que permitió observar con claridad los niveles de realización o limitaciones en la ejecución del proyecto. Los resultados fueron los siguientes:

- La técnica utilizada para el diagnostico se aplicó en un 100% la cual proporcione información básica para detectar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la comunidad, permitiendo seleccionar y priorizar los problemas para darles solución.
- Con la información recabada con las diferentes técnicas utilizadas se listaron y se priorizaron los problemas, lo que permitió conocer detectar los problemas de aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa, seleccionando el que se convertiría en objeto de estudio.

4.2 RESULTADOS DE LA FASE DEL PERFIL

Para evaluar esta fase se aplicó la escala de Valoración, la que permitió observar con claridad los niveles de realización o limitación en la elaboración o diseño del proyecto. Los resultados fueron los siguientes.

- El 100% de los involucrados de la comunidad de San Antonio, Jutiapa, Jutiapa, participaron activamente en la formación del proyecto: Guía para Evitar el consumo excesivo de leña y Reforestación de un área de 875 mts.².
- El tiempo se adecuo en un 100% tomando como base el cronograma de actividades que se ubicó en tiempo, meses y semanas establecidos.
- Por medio del proyecto Guía para evitar el consumo excesivo de leña y Reforestación de un área de 875 mts.².

4.3 RESULTADOS DE LA FASE DE EJECUCIÓN

- Las actividades propuestas en el cronograma se realizaron en coordinación con las autoridades educativas, medio ambiente y los miembros de la comunidad.
- Diferentes instituciones y personalidades contribuyeron en un 50% y el otro 50% a cargo de la Epesista, para lograr en el tiempo planificado la ejecución del proyecto: **Guía Para Evitar el Consumo excesivo de leña y reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.**

4.4 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

Los resultados fueron los siguientes:

- Utilizando diferentes técnicas se logró el diagnóstico y generar la información básica de la comunidad en la cual se detectaron las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, permitiendo seleccionar y priorizar la problemática interna y externa de la comunidad, se ordenaron las necesidades según causa y efecto, para hacer un análisis de viabilidad y factibilidad, dando como resultado el problema seleccionado: **La degradación del medio ambiente por el consumo excesivo de en aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa .**
- Con la participación del 100% del personal involucrado de la comunidad se logró la formulación y el nombre del proyecto: **Guía para evitar el consumo excesivo de leña y reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.**

Permitiendo que las metas estuvieran acordes al planteamiento del problema, como los recursos, los cuales dieron como respuestas la concientización de los miembros de la comunidad y mejorar el medio ambiente en un proyecto a largo plazo.

- La fase de ejecución del proyecto tuvo claridad en un 100% al tomar en cuenta el cronograma de actividades que permitió desarrollar con calidad, cantidad, costos y tiempo cada una de

las actividades propuestas, las cuales dieron respuestas al plan de ejecución y la propuesta de los objetivos generales y específicos.

- El proyecto finalizado se logró por medio de la participación de autoridades educativas, instituciones, personalidades y Epesista.
- Finalmente concluye con la realización de todas las actividades programadas que dieron origen a que se ejecutara el proyecto: **Guía para evitar el consumo excesivo de leña y reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.** Brindando un gran aporte ante la problemática actual del entorno a comunidad educativa y visitantes, al mejorar en un 100% las condiciones ambientales de los miembros de la comunidad de San Antonio, Jutiapa con la cooperación activa de todos los involucrados.

Conclusiones

1. Se determinó que con la capacitación y la elaboración de la Guía para evitar el consumo excesivo de leña y la Reforestación, se mejorara el problema de degradación del medio ambiente en la comunidad de San Antonio, Jutiapa.
2. Se plantaron 250 arbolitos en un área de 875mts.² en aldea San Antonio, Jutiapa, contribuyendo a la conservación de bosques y consumo adecuado de los recursos que proporciona.
3. Se capacitó y se entregaron 20 ejemplares de la Guía para evitar el consumo excesivo de leña y reforestación de un área de 875 mts.² en aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.

Recomendaciones

Se hagan las gestiones necesarias, a las autoridades correspondientes para la implementación de estufas mejoradas en los hogares de la comunidad

1. Se promuevan actividades para la solución del problema detectado por medio del diagnostico en aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa, para beneficio de los miembros de esa comunidad.
2. Los miembros de la comunidad, condueña del terreno comunal y entidades involucradas en la protección del medio ambiente le den el respectivo seguimiento al proyecto, para mayor tiempo de vida útil.
3. Se aproveche al máximo el producto otorgado por la epesista, implementando acciones sugeridas para bien del ambiente de la comunidad de San Antonio.

BIBLIOGRAFIA

1. **Censos Nacionales, XI Población y XV de habitación 2002-2003 Guatemala 2003**
2. **Chacón Cordón, Gustavo Alejandro
Reverdecer, Guatemala (2007)**
3. **Instituto Nacional de Bosques INAB(2008)**
4. **Ley de los Concejos de Desarrollo Comunitario Urbano y Rural, Municipalidad de Jutiapa.**
5. **Martínez, Jaime, Uso de leña en Guatemala (INAB 2006)**
6. **Proyectos de Forestaría prog_recerdec@concyt.gob.gt**
7. **www.usodomesticoddeleña.com**

APENDICE

FODA DE LA COMUNIDAD DE SAN ANTONIO JUTIAPA, JUTIAPA.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ol style="list-style-type: none"> 1. La comunidad cuenta con un Concejo comunitario de desarrollo (COCODE) 2. Cuenta con centros educativos del nivel preprimaria, primario y medio (Ciclo Básico). 3. Cuenta con un salón comunal 4. En la comunidad existen organizaciones religiosas 5. Áreas apropiadas para reforestación 6. Áreas deportivas 7. Cuenta con servicio de agua potable y energía eléctrica 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posibilidad de Gestionar proyectos beneficio para de beneficio para la comunidad 2. Organizaciones externas invierten el proyectos educativos y comunitarios 3. Autoridades municipales impartan talleres de capacitaciones al Concejo comunitario de desarrollo. 4. Participación de organizaciones Gubernamentales y no gubernamentales en el desarrollo de la comunidad 5. Mejorar el medio ambiente de la comunidad. 6. Los jóvenes participen en actividades que les ayuden a mantenerse saludables 7. Mejoras en las condiciones de vida de los habitantes.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ol style="list-style-type: none"> 1. No hay salubridad 2. Inexistencia de relleno sanitario 3. No hay medidas preventivas para evitar incendios 4. Hace falta fomentar los vales cívicos y morales 5. Se necesita promover los vales en la familia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enfermedades infectocontagiosas 2. Tierras áridas 3. Contaminación ambiental 4. Inundaciones en calles y viviendas 5. Retraso en el desarrollo de la comunidad 6. Incomodidad de los habitantes por la mala administran.

PLAN DE SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO DE REFORESTACION

1. IDENTIFICACION

- 1.1 Lugar: Aldea San Antonio, municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.
- 1.2 Fecha: 19 de Octubre de 2009.
- 1.3 Intervalos: Frecuencia de dos años, a partir de enero de 2011
- 1.4 Duración: 3 años.
- 1.5 Responsable: Asociación No lucrativa del municipio de Jutiapa e INAB (Instituto Nacional de Bosques)

2. JUSTIFICACION

El presente Plan pretende el uso y sostenimiento del proyecto, de Reforestación como un Beneficio Natural para el rescate, protección y conservación de medio ambiente para la comunidad de San Antonio, municipio de Jutiapa y el aprovechamiento sociocultural, económico y natural.

3. OBJETIVOS

GENERAL

- Garantizar el uso y sostenibilidad del municipio de Jutiapa, departamento de Jutiapa.

ESPECÍFICOS

- Establecer responsabilidades del buen mantenimiento del proyecto.
- Fomentar en los estudiantes la conservación del Medio Ambiente.

4. ORGANIZACIÓN

El uso y sostenibilidad del proyecto ejecutado se garantiza a través del apoyo de:

- Asociación No Lucrativa de la comunidad de San Antonio.
- Instituto Nacional de Bosques.

5. ORGANIZACIÓN

El uso y sostenibilidad del proyecto ejecutado se garantiza a través del apoyo de:

- Alcalde municipal
- Oficina de proyectos municipales
- Coordinador Técnico Administrativo, Sector Educativo
- Directores de establecimientos Educativos Todos los niveles

- Personal docente de establecimientos educativos
- Estudiantes de todos los niveles educativos
- Padres de familia
- Población en general

6. RECURSOS

HUMANOS

- Profesionales de la Asociación No Lucrativa
- Personal Administrativo y Técnico de la INAB

MATERIALES

- Guías
- Manuales

FINANCIEROS

- Los proporcionados por las comisiones de finanzas, de las instituciones involucradas, de acuerdo a su disposición.

7. ACTIVIDADES

- Organización de personal adecuado para el mantenimiento de los árboles plantados en el área de la aldea el San Antonio del Municipio de Jutiapa.
- Suscribir acta de compromiso con la Asociación no Lucrativa.
- Visitas esporádicas de personal técnico de la INB al área Reforestada verificando el buen estado de los mismos con apoyo de PINFOR (Programa de Incentivos Forestales)

7. EVALUACIÓN

Se llevará a cabo con supervisiones constantes por parte de personas involucradas en el que hacer Forestal, y por parte de personal indicado de Asociaciones e instituciones que cuenta en el área Reforestada de la comunidad del San Antonio, para su conservación.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
FICHA DE OBSERVACIÓN A LA COMUNIDAD

No.	INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Concejo Comunitario de desarrollo (COCODE)			
2	Puesto de Salud			
3	Salón Comunal			
4	Relleno Sanitario			
5	Agua potable			
6	Bosques			
7	Servicios Sanitarios			
8	Energía Eléctrica			
9	Centros Educativos			
10	Concejo comunitario de desarrollo			
11	Área deportiva			

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE HUMANIDADES

**EVALUACIÓN DEL PERFIL
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
LISTA DE COTEJO**

INDICACIONES. Escribe "SI" o "NO" en el espacio correspondiente para dar respuesta a lo planteado.

1. ¿Cuenta el Perfil del Proyecto con objetivos establecidos? _____
2. ¿Las metas que se persiguen son alcanzables? _____
3. ¿El cronograma contempla fechas establecidas para cada actividad a realizar? _____
4. ¿La unidad ejecutora cumplió con el aporte económico? _____
5. ¿El proyecto beneficiará a la mayor parte de la población? _____
6. ¿Fueron establecidos los recursos económicos para la elaboración del proyecto realizado? _____
7. ¿Se contemplo dentro del cronograma de actividades la entrega del producto a la comunidad patrocinada? _____
8. ¿Fueron cuantificadas las metas, establecidas en el Perfil del Proyecto? _____
9. ¿Desaparece el problema con la ejecución del proyecto? _____
10. ¿Se recibió el apoyo de la comunidad para recaudación de información? _____

CALIFICACION

10 Puntos=Excelente 8-9 Puntos = Muy Bien 6-7 Puntos= Bien
4-5 Puntos=Regular 0-3 Puntos= Deficiente



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES

EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
LISTA DE COTEJO

INDICACIONES. Escribe "SI" o "NO" en el espacio correspondiente para dar respuesta a lo planteado.

1. ¿El proyecto se realizó de acuerdo a lo planificado? _____
2. ¿Las metas propuestas han sido alcanzadas? _____
3. ¿Se realizaron las actividades en el tiempo estipulado en el cronograma? _____
4. ¿La comunidad cumplió con lo prometido? _____
5. ¿El proyecto suple las necesidades de los beneficiarios? _____
6. ¿Alcanzaron los recursos económicos para la realización del proyecto? _____
7. ¿Se contemplo un presupuesto adicional para cualquier imprevisto? _____
8. ¿Fueron concretadas las metas, establecidas en el la realización del Proyecto? _____
9. ¿Desapareció el problema con la ejecución del proyecto? _____
10. ¿El proyecto ejecutado llenó las expectativas de la población _____

CALIFICACION

10 Puntos=Excelente 8-9 puntos = Muy Bien 6-7 Puntos= Bien
4-5 Puntos=Regular 0-3 Puntos= Deficiente



EVALUACIÓN FINAL
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
LISTA DE COTEJO

INDICACIONES. Escribe "SI" o "NO" en el espacio correspondiente para dar respuesta a lo planteado.

11. ¿El proyecto fue realizado con el apoyo de la comunidad? _____
12. ¿Se alcanzaron las metas propuestas? _____
13. ¿Fue efectivo el cronograma de actividades para la realización del proyecto ejecutado? _____
14. ¿La comunidad aportó los recursos necesarios? _____
15. ¿El proyecto suple las necesidades de los beneficiarios? _____
16. ¿Se logró la distribución del material impreso? _____
17. ¿Se utilizó el apoyo de instituciones públicas y privadas para la realización del proyecto? _____
18. ¿Se alcanzaron los objetivos propuestos en la planificación? _____
19. ¿Desapareció el problema con la ejecución del proyecto? _____
20. ¿El proyecto ejecutado llenó las expectativas de la población? _____

CALIFICACION

10 Puntos=Excelente
4-5 Puntos=Regular

8-9 puntos = Muy Bien
0-3 Puntos= Deficiente

6-7 Puntos= Bien

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE HUMANIDADES

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Finanzas

GUÍA DE ENTREVISTA A MIEMBROS DEL CONCEJO COMUNITARIO DE DESARROLLO DE LA ALDEA SAN ANTONIO, JUTIAPA.

INSTRUCCIONES: Dentro de un marco profesional y con el objeto de contribuir con la información necesaria para diseñar el Diagnóstico Institucional de la Comunidad de San Antonio, Jutiapa, sírvase contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Maneja presupuesto el Concejo comunitario de desarrollo de la Aldea San Antonio de Jutiapa?
2. ¿Cuentan con un salario los miembros del COCODE de San Antonio?
3. ¿Tienen en plan proyectos que generen ingresos económicos para el desarrollo de su comunidad?
4. ¿El COCODE recibe de las instituciones gubernamentales apoyo para proyectos en beneficio de la economía de la comunidad?
5. ¿Se presenta un informe financiero Interno y Externo a los miembros del COCODE y la comunidad?

6. ¿Cuentan con libros contabilidad para el mejor control de sus finanzas?

7. ¿Han recibido capacitaciones de cómo llevar un control de las finanzas en el COCODE?

8. ¿Dan a conocer un informe final a la Asamblea de la comunidad de San Antonio, Jutiapa?

9. ¿Cuentan con el apoyo económico de parte de la comunidad de San Antonio para la realización de proyectos?

10. ¿Cuentan con ayuda de organizaciones extranjeras para beneficios de la comunidad de San Antonio, Jutiapa?

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE HUMANIDADES
SECCIÓN JUTIAPA

GUÍA DE ENTREVISTA A LOS HABITANTES DE LA COMUNIDAD DE SAN ANTONIO, JUTIAPA, JUTIAPA.

INSTRUCCIONES: Dentro de un marco profesional y con el objeto de contribuir con la información necesaria para diseñar el Diagnóstico Institucional de la Comunidad de San Antonio Jutiapa, sírvase contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Sabe usted quienes fueron los primeros pobladores de la Aldea San Antonio del municipio de Jutiapa?
2. ¿Qué tipos de organizaciones comunitarias conoce usted que existen en la aldea San Antonio del municipio de Jutiapa?
3. ¿Cuáles son las áreas recreativas con que cuenta la Aldea de San Antonio del municipio de Jutiapa?
4. ¿Cuáles son los grupos religiosos que existen en la comunidad de San Antonio?
5. ¿Cuáles son las principales ocupaciones de los habitantes de la comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa?
6. ¿Cuenta con áreas deforestadas la comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa?

7. ¿Qué tipos de viviendas se construyen en la localidad de San Antonio del municipio de Jutiapa?

8. ¿Qué tipo de vivienda predomina en la comunidad de San Antonio del municipio de Jutiapa?

9. ¿Qué tipos de transporte utilizan los habitantes de la comunidad de San Antonio municipio de Jutiapa?

10. ¿Qué centros educativos funcionan en la comunidad de San Antonio de municipio de Jutiapa?

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE HUMANIDADES
SECCIÓN JUTIAPA

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

GUIA DE ENTREVISTA A LOS MIEMBROS DEL COCODE DE LA COMUNIDAD DE SAN ANTONIO JUTIAPA.

INSTRUCCIONES: Dentro de un marco profesional y con el objeto de contribuir con la información necesaria para diseñar el Diagnóstico Institucional de La Aldea de san Antonio Jutiapa, sírvase contestar las siguientes preguntas:

- 1-¿Cuenta con un comité o Concejos en la comunidad de san Antonio?.
- 2-¿Cómo está organizada la comunidad de San Antonio?.
- 3- ¿Cuenta con un manual de funciones el comité o Concejo comunal?
- 4-¿Cuentan en la comunidad con algún plan operativo que permita proponer proyectos en beneficio buscando el bien común?
- 5-¿Qué propuestas de proyectos a ejecutar tienen para en el año 2009?
- 6-¿Cuenta con una visión y misión la comunidad de san Antonio Jutiapa?
- 7-¿Cuántas capacitaciones reciben al año para realizar el trabajo Administrativo en el Comité de comunitario de Desarrollo?
- 8-¿Cuenta con objetivos concretos los miembros del Concejo comunitario?
- 9-¿Cuenta con el apoyo de instituciones gubernamentales y no gubernamentales con beneficios económicos para proyectos de su comunidad?
- 10-¿Cuentan con libros administrativos, actas, libros de inventario, de caja, etc en el Concejo comunitario?

PLAN DE DIAGNÓSTICO

1. Identificación:

Nombre de la Comunidad: San Antonio

Dirección: Aldea San Antonio, Municipio Jutiapa, Departamento de

Ejecutor del Diagnostico: Alicia Tobar Grijalva de Sosa **Carne:**
200151309

Asesora: Licda. María Teresa Gatica Secaída

2. Objetivo General: Organizar las condiciones Físicas y Estructurales de la Comunidad de San Antonio del municipio y Departamento de Jutiapa a través de la realización de un Diagnóstico de necesidades.

3. Objetivos Específicos	4. Actividades	5. Recursos	6. Metodología
1. Recabar un listado donde se identifiquen los problemas y necesidades existentes.	1. Redactar instrumentos. 2. Seleccionar los instrumentos seleccionados. 3. Diferenciar instrumentos. 4. Distribuir los instrumentos. 5. Razonar y los instrumentos.	<ul style="list-style-type: none">• Humanos: Epesistas, miembros de la comunidad (COCODE, padres y madres de Fam.)• Físicos: Aldea San Antonio• Materiales: Libretas de notas, lapiceros, hojas bond, computadora, impresora, cámara fotográfica y de video, Computadora, Tinta, Teléfono, Engrapadora.• Financieros: Q. 100.00	<ul style="list-style-type: none">• Escrita: Análisis Documental, Cita de Texto, paráfrasis.• Oral: Encuesta, Entrevista, Guía de preguntas, Guía de encuesta.• Observada: Ficha de Observación.

<p>2. Reunir las necesidades y carencias.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mencionar las carencias. 2. Asociar por naturaleza. 7. Mostrar el grupo de mayor necesidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos: Epesistas, asesora, miembros de la comunidad, (COCODE, padres y madres de Fam.) • Físicos: Aldea San Antonio • Materiales: Libretas de notas, lapiceros, hojas bond, computadora, impresora, cámara fotográfica y de video, Computadora, Tinta, Teléfono. • Financieros: Q. 25.00 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis: Lista de Cotejo.
<p>3. Aplicar la problemática de la comunidad.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer el cuadro de análisis. 2. Transmitir carencias a la columna de factores. 3. Distinguir un nombre de cada problema a cada grupo de carencia. 8. Crear soluciones a cada problema 9. Ubicar el problema a solucionar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos: Epesistas, asesora, miembros de la comunidad (COCODE, padres y madres de Fam.) • Físicos: Aldea San Antonio Materiales: Libretas de notas, lapiceros, hojas bond, computadora, impresora, cámara fotográfica y de video, Computadora, Tinta, Teléfono. • Financieros: Q. 35.00 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis: Cuadro de análisis de problemas.

ANEXO

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE HUMANIDADES
"Id y enseñar a todos"
Guatemala Centroamérica
Ciudad Universitaria, Zona 12

Guatemala, 26 de febrero de 2009

Licenciada (a)
María Teresa Gatica Secaída
Asesor (a) de Tesis o EPS
Facultad de Humanidades

Atentamente se le informa que ha sido nombrado(a) como ASESOR(A) que deberá orientar y dictaminar sobre el trabajo de tesis () o EPS (X) que ejecutará el (la) estudiante

Alicia Tobar Grijalva de Sosa

Previo a optar el grado de Licenciado (a) en Pedagogía y Administración Educativa

Lic. María Teresa Gatica Secaída
Departamento de Extensiones

Vo. Bo. M.A. Walter Ramiro Mazariegos
DECANO

c. c interesado

UNIVERSIDAD SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE HUMANIDADES
Id y enseñar a todos

Ciudad Universitaria, zona 12
Guatemala, Centroamérica

Guatemala,

Sr. Director (a):

Atentamente le saludo, a la vez le informo que la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con el objeto de participar en la Solución de los problemas educativos a nivel nacional realiza el Ejercicio Profesional Supervisado - EPS- con los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

Por lo anterior solicito autorice el Ejercicio Profesional Supervisado al (la) estudiante.

Carne No. 200151309 en la institución que usted dirige.

Alicia Tobar Griialva de Sosa

El Supervisor asignado realizara visitas constantes, durante el desarrollo de las fases: diagnóstico, formulación del proyecto, ejecución y evaluación.

Esperamos contribuir con su institución de la manera más efectiva y eficaz

ID Y ENSEÑAD A TODOS


Licda. María Teresa Gatica Secaída
COORDINADORA EPS



UBICACION DEL PROYECTO DE REFORESTACION



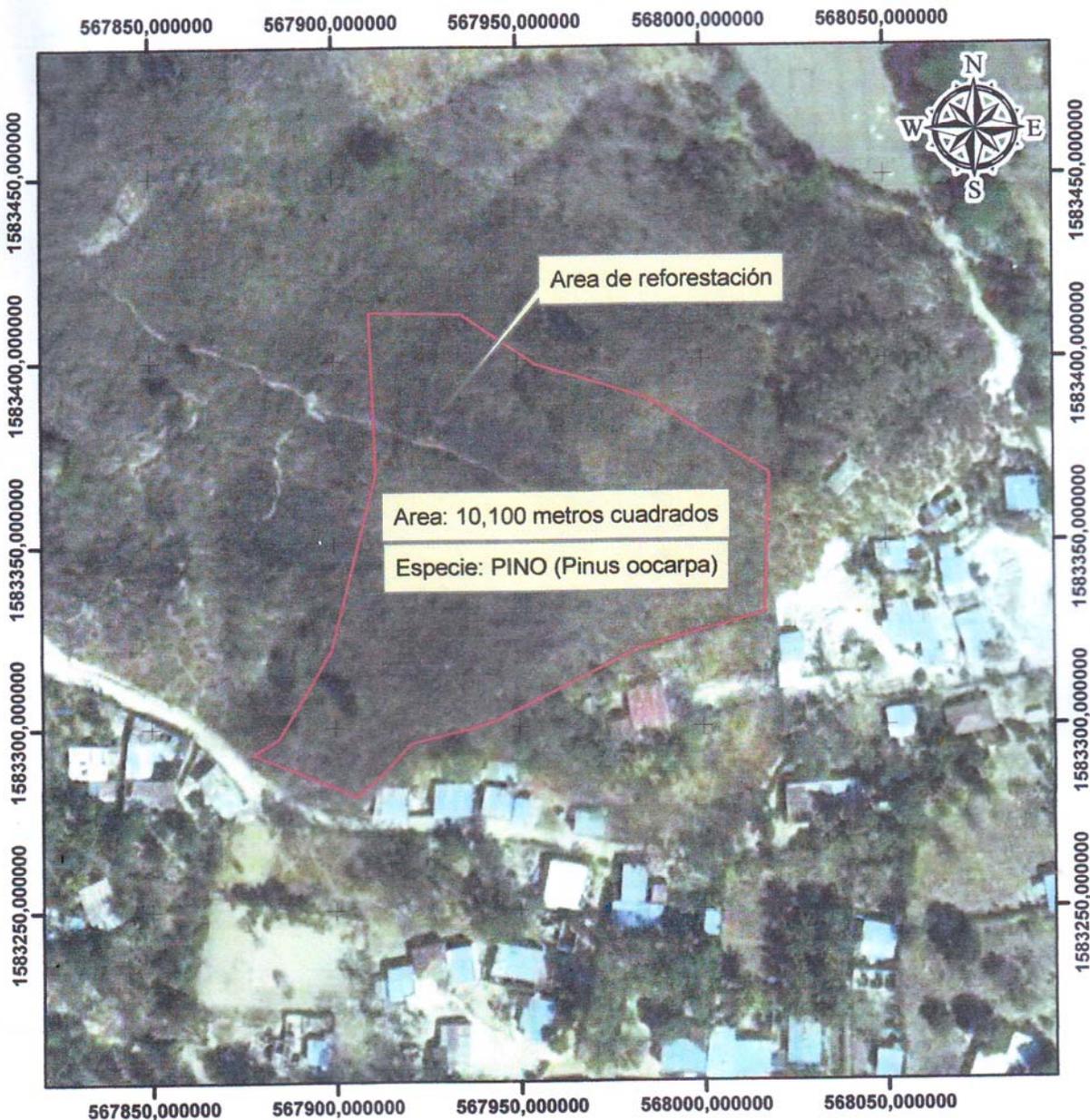
Universidad de San Carlos de Guatemala		
Facultad de Humanidades		
EPS de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa		
Integrantes del Grupo		
No.	Nombre	Carné
1	Silvia Liliana Amaya Rivera	200152488
2	Mildred Yessenia Martínez	200151276
3	Lesbia Janeth Alay de Rodríguez	9451108
4	Argelia Maribel García y García	200151282
5	Delmi Leonor Hernández	9716306
6	Doris Marisol Canseca	200151318
7	Enma Ondina Ríos González	9550825
8	Claudina Guadalupe Salguero	9251066
9	Mindalia Godoy Ordoñez	200152476
10	Sorayda Sosa Tobar	9951125
11	Alicia Tobar de Sosa	200152309
12	Lucrecia Irina Gil Pellecer	200151315

Legenda

 Polígono de reforestación

FINCA COMUNIDAD INDIGENA XINKA	
Ubicación: Aldea San Antonio, Jutiapa, Jutiapa.	
Rodal: Unico	Area: 10,100 Metros cuadrados
Proyección:	Transversal Mercator
Datum:	WGS 84
Dibujo:	Ing. Agr. Edgar Romeo Rodríguez Sandoval
Mapa No. 2	Instituto Nacional de Bosques

Ubicacion en ortofoto del área reforestada



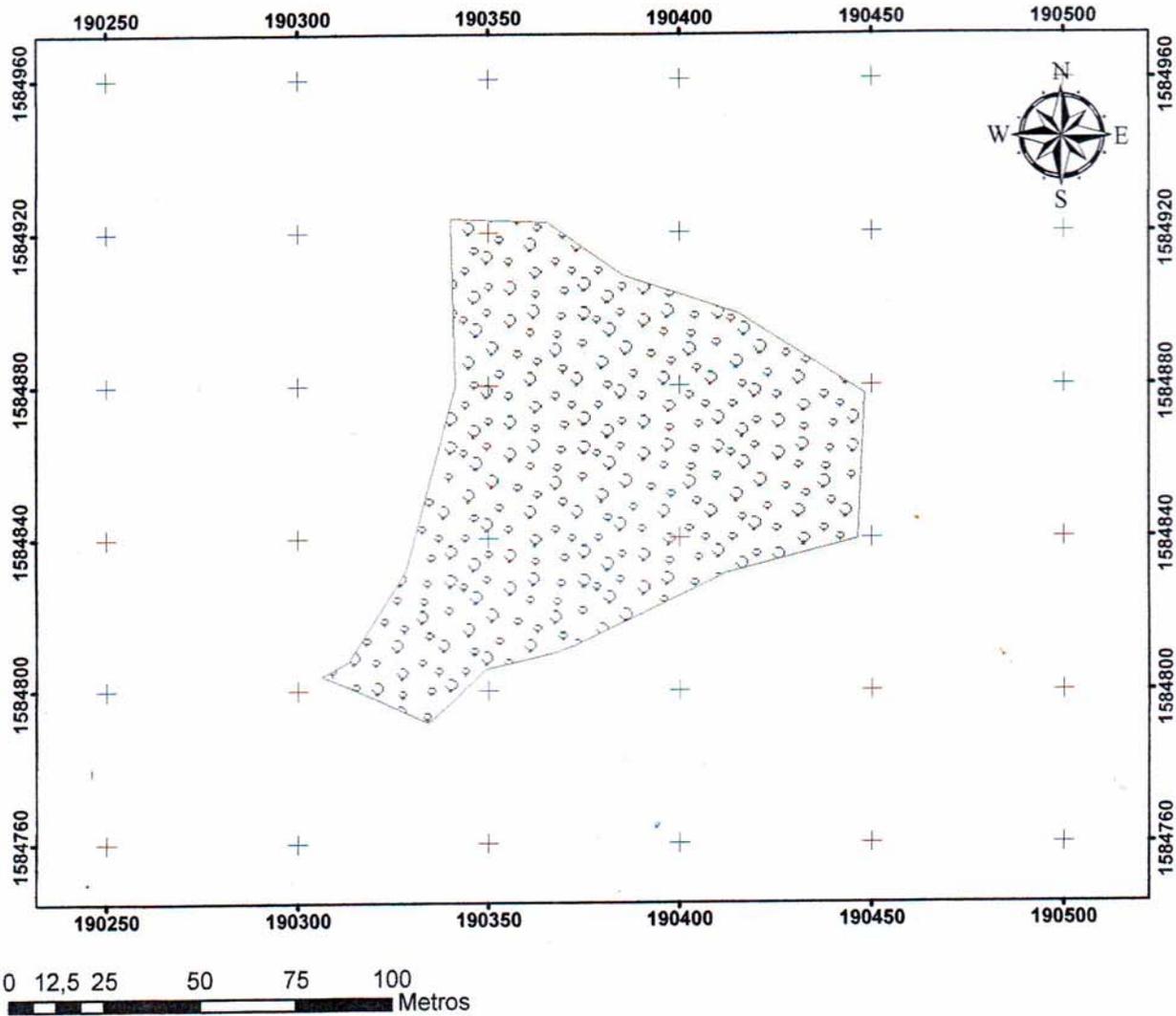
Universidad de San Carlos de Guatemala		
Facultad de Humanidades		
EPS de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa		
Integrantes del Grupo		
No.	Nombre	Carné
1	Silvia Liliana Amaya Rivera	200152488
2	Mildred Yessenia Martínez	200151276
3	Lesbia Janeth Alay de Rodríguez	9451108
4	Argelia Maribel García y García	200151282
5	Delmi Leonor Hernández	9716306
6	Doris Marisol Canseca	200151318
7	Enma Ondina Ríos González	9550825
8	Claudina Guadalupe Salguero	9251066
9	Mindalia Godoy Ordoñez	200152476
10	Sorayda Sosa Tobar	9951125
11	Alicia Tobar de Sosa	200152309
12	Lucrecia Irina Gil Pellecer	200151315

Legenda

Poligono de reforestación

FINCA COMUNIDAD INDIGENA XINKA	
Ubicación: Aldea San Antonio, Jutiapa, Jutiapa.	
Rodal: Unico	Area: 10,100 Metros cuadrados
Proyección:	Transversal Mercator (GTM)
Datum:	WGS 84, zona 15.5
Dibujo:	Ing. Agr. Edgar Romeo Rodríguez Sandoval
Mapa No. 3	Instituto Nacional de Bosques

AREA DE REFORESTACION



Legenda

 Polígono de reforestación

Universidad de San Carlos de Guatemala		
Facultad de Humanidades		
EPS de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa		
Integrantes del Grupo		
No.	Nombre	Carné
1	Silvia Liliana Amaya Rivera	200152488
2	Mildred Yessenia Martínez	200151276
3	Lesbia Janeth Alay de Rodríguez	9451108
4	Argelia Maribel García y García	200151282
5	Delmi Leonor Hernández	9716306
6	Doris Marisol Canseca	200151318
7	Enma Ondina Ríos González	9550825
8	Claudina Guadalupe Salguero	9251066
9	Mindalia Godoy Ordoñez	200152476
10	Sorayda Sosa Tobar	9951125
11	Alicia Tobar de Sosa	200152309
12	Lucrecia Irina Gil Pellecer	200151315

FINCA COMUNIDAD INDIGENA XINKA	
Ubicación: Aldea San Antonio, Jutiapa, Jutiapa.	
Rodal: Unico	Area: 10,100 Metros cuadrados
Proyección:	Transversal Mercator (UTM)
Datum:	WGS 84, zona 16
Dibujo:	Ing. Agr. Edgar Romeo Rodríguez Sandoval
Mapa No. 1	Instituto Nacional de Bosques