

## Noé Bernabe Quino Cúmes

Elaboración de Guía Pedagógica sobre manejo de material Pet y construcción de muro de contención a base de dicho material en la Escuela Oficial Rural Mixta aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango

**Asesor: Lic. José Ezequías Caná Pichiyá.**



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades  
Departamento de Pedagogía

Guatemala, noviembre 2013.

Este informe fue presentado por el autor como trabajo del ejercicio Profesional Supervisado – EPS – previo a optar el grado de Licenciado en Pedagogía y Administración Educativa.

Guatemala, noviembre de 2013.

## ÍNDICE

<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁGINA</b>
------------------	---------------

Introducción	<i>i</i>
--------------	----------

### **CAPÍTULO I DIAGNÓSTICO**

<b>1.1</b> Datos generales de la Institución	
1.1.1 Nombre de la institución	01
1.1.2 Tipo de institución	01
1.1.3 Ubicación geográfica	01
1.1.4 Visión	01
1.1.5 Misión	01
1.1.6 Políticas	01
1.1.7 Objetivos	02
1.1.8 Metas	02
1.1.9 Estructura organizacional.	03
1.1.10 Recursos (humanos, materiales, financieros)	03
<b>1.2</b> Técnica utilizada en el Diagnóstico	04
<b>1.3</b> Lista de carencias	04
<b>1.4</b> Cuadro de análisis y priorización de problemas	05
<b>1.5</b> Análisis de viabilidad y factibilidad	07
<b>1.6</b> Problema seleccionado	08
<b>1.7</b> Solución propuesta como viable y factible	08

### **CAPÍTULO II PERFIL DEL PROYECTO**

<b>2.1</b> Aspectos generales	
2.1.1 Nombre del proyecto	09
2.1.2 Problema	09
2.1.3 Localización	09
2.1.4 Unidad ejecutora	09
2.1.5 Tipo de proyecto	09
<b>2.2</b> Descripción del Proyecto	09
<b>2.3</b> Justificación	10
<b>2.4</b> Objetivos	10
2.4.1 General	10
2.4. 2 Específicos	10
<b>2.5</b> Metas	10
<b>2.6</b> Beneficiarios (directos e indirectos)	10
<b>2.7</b> Fuentes de Financiamiento y presupuesto	11

<b>2.8</b> Cronograma de actividades	12
<b>2.9</b> Recursos	13

**CAPÍTULO III  
PROCESO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO**

<b>3.1</b> Actividades y resultados	14
<b>3.2</b> Productos y logros	17

**CAPÍTULO IV  
PROCESO DE EVALUACIÓN**

<b>4.1</b> Evaluación del Diagnóstico	35
<b>4.2</b> Evaluación del Perfil	35
<b>4.3</b> Evaluación de la Ejecución	36
<b>4.4</b> Evaluación Final	37
<b>CONCLUSIONES</b>	38
<b>RECOMENDACIONES</b>	39
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	40
<b>APÉNDICE</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## **Introducción**

Este informe se presenta como evidencia del trabajo realizado en la Escuela Oficial Rural Mixta, aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango, como parte del Ejercicio Profesional Supervisado EPS, en su estructura se presentan las siguientes partes:

### **Capitulo I Etapa de diagnóstico**

En esta etapa se presentan los datos generales del centro educativo elegido para el Ejercicio Profesional Supervisado y la información obtenida durante el estudio situacional, dando a conocer los aspectos positivos, negativos y la manera que pueden ser solucionados.

### **Capitulo II Perfil del Proyecto**

En el se presenta la manera que el problema diagnosticado será atendido, describiendo todas las actividades y estrategias en que se trabajará y los recursos que lo respalden. Menciona aspectos como el lugar donde se ejecutará el proyecto, el tiempo en que serán realizadas las actividades mediante el cronograma y las fuentes de financiamiento a través del presupuesto.

### **Capitulo III Ejecución del Proyecto**

Muestra las actividades en desarrollo culminando con el objetivo alcanzado que es el problema diagnosticado resuelto. Posee una estructura que divide el proceso en actividades y resultados conjunto a los productos y los logros, en el se menciona cada acción realizada y lo que se logró alcanzar después de ejecutarlas.

### **Capitulo IV Evaluación**

Contiene el análisis de todo el proceso ejecutado, presenta el resultado del trabajo realizado y los aspectos positivos o negativos del mismo, dando a conocer en que se tuvo debilidades y en que se podría mejorar en proyectos posteriores. De la misma manera menciona si se dieron algunos ajustes en el trayecto y como afectaron o beneficiaron el proceso.

### **Apéndice y Anexos**

En el apéndice se presentan el diagnóstico del proyecto grupal realizado en el municipio de Zaragoza Chimaltenango, los instrumentos y planes utilizados durante el proceso y los que servirán en el futuro. En el apartado de anexos se toman en cuenta la documentación de respaldo del proyecto y del informe.

Lo mencionado con anterioridad representa el conocimiento que sólo puede ser adquirido durante cada etapa al entrar en el campo de la acción.

# CAPÍTULO 1

## DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

### 1.1 Datos Generales de la Institución:

1.1.1 **Nombre de la Institución:** Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Pacacay.

1.1.2 **Tipo de Institución:** Procesos y servicios.

1.1.3 **Ubicación geográfica:** Aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango.

#### 1.1.4 **Visión:**

“Ser una institución que favorezca un ambiente social, educativo y cultural basados en los estándares de competencia exigidos en cualquier nivel de desenvolvimiento según el contexto y el desarrollo económico, cronológico y comunitario de los niños y niñas de la comunidad y de los alrededores, incentivando la participación y el desenvolvimiento adecuado de ciudadanos y ciudadanas conscientes y competitivos.”<sup>1</sup>

#### 1.1.5 **Misión:**

“Somos una institución fundada bajo los principios morales, educativos y culturales de la comunidad y la nación, formando personas capaces de desenvolverse a nivel personal y colectivo en los distintos campos de interacción social, despertando en los padres de familia y alumnos el interés hacia la preparación académica que inicia desde los niveles básicos y su trascendencia en la vida.”<sup>2</sup>

#### 1.1.6 **Políticas:**

- ✓ Impulso de la escolaridad en igualdad de género.
- ✓ Promover actividades educativas, recreativas y de superación personal.
- ✓ Fortalecimiento de los valores de respeto, responsabilidad, solidaridad y honestidad, para la convivencia pacífica, la cultura de paz y la formación ciudadana.
- ✓ Promoción del bilingüismo y del multilingüismo.
- ✓ Énfasis en la formación para la productividad y la solidaridad.
- ✓ Impulso al desarrollo de la ciencia y la tecnología del contexto.
- ✓ Énfasis en la calidad educativa.
- ✓ Atención a la población con necesidades educativas especiales.

---

<sup>1</sup> Proyecto educativo institucional EORM aldea Pacacay Tecpán Guatemala, Guatemala, 2013  
pág. 8

<sup>2</sup> Ibid., pág. 9

### 1.1.7 “Objetivos:

#### **General**

- Crear espacio agradable de desenvolvimiento educativo, social y cultural con respeto hacia las diferencias individuales y con igualdad de género, promoviendo una educación de calidad basada en los estándares apropiados, tomando en cuenta la ciencia y tecnología de la región y realizando actividades pedagógicas que posean trascendencia en la vida social con la participación de todos actores de la comunidad local y educativa.

#### **Específicos**

- a) Disminuir el analfabetismo de la comunidad.
- b) Lograr la participación de padres y madres de familia, autoridades educativas y comunitarias en el proceso educativo.
- c) Impulsar y propiciar reuniones de trabajo con el personal docente y administrativo para identificar las carencias de cada sector.
- d) Integrar acciones que faciliten el desarrollo del centro educativo.
- e) Alcanzar los niveles estandarizados de educación para que los alumnos logren ser competitivos en cualquier ambiente de desenvolvimiento.
- f) Lograr la inserción de los alumnos egresados del establecimiento al ciclo básico de educación. “<sup>3</sup>

### 1.1.8 “Metas

- a) Crear un espacio agradable educativo, social y cultural con igualdad de condiciones alcanzando los estándares apropiados, con participación de todos.
- b) Disminuir el analfabetismo comunitario en un 75%.
- c) Lograr la participación del 100% de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- d) Impulsar dos reuniones mensuales de trabajo con personal docente y administrativo.
- e) Integrar el 100% de las acciones a la finalidad del desarrollo del centro educativo.

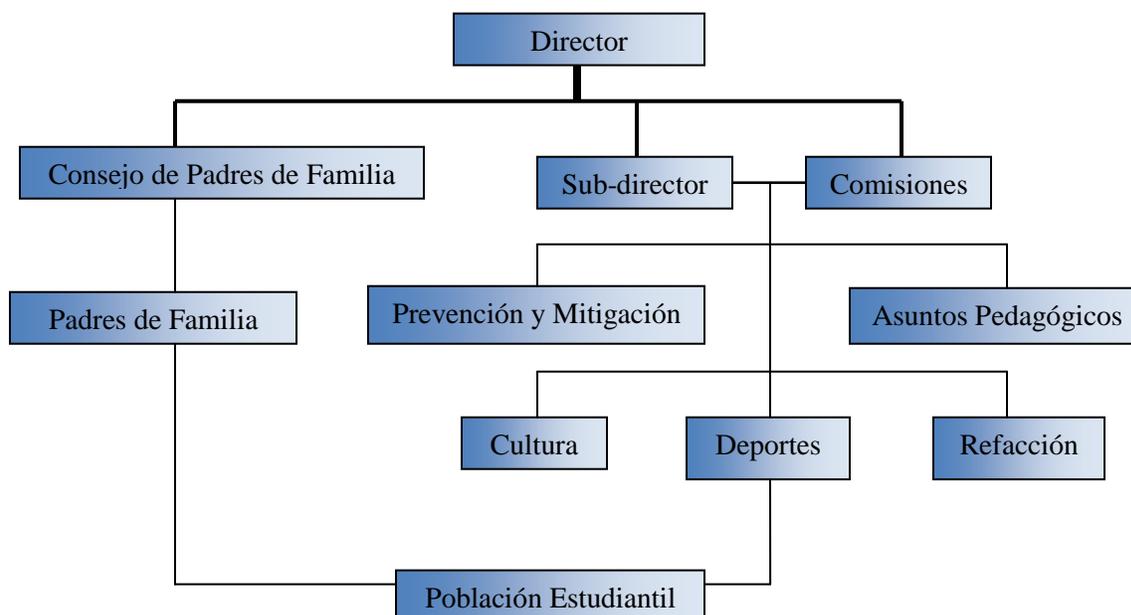
---

<sup>3</sup> Proyecto educativo institucional EORM aldea Pacacay Tecpán Guatemala, Guatemala, 2013  
pág. 11

f) Alcanzar los estándares necesarios para que los alumnos sean competitivos en el área familiar, escolar y comunitario.

g) Lograr la inserción del 98% de los egresados al ciclo básico.”<sup>4</sup>

### 1.1.9 Estructura organizacional.



Este organigrama fue elaborado por la dependencia en mención.<sup>5</sup>

### 1.1.10 Recursos

#### Humanos.

- ✓ Un director.
- ✓ Dos Consejos de Padres de familia.
- ✓ Diez docentes
- ✓ Doscientos padres de familia.
- ✓ Trescientos cincuenta alumnos

#### Físicos.

- ✓ Una computadora portátil.
- ✓ Equipo Audiovisual (2 bocinas y 1 proyector).
- ✓ Aulas y salón para eventos.

<sup>4</sup> Proyecto educativo institucional EORM aldea Pacacay Tecpán Guatemala, Guatemala, 2013  
pág. 12

<sup>5</sup> *Ibid.*, pág. 103

## **Financieros.**

- ✓ Programas de apoyo en alimentación, útiles escolares, gratuidad de la educación y valija didáctica para docentes según el artículo 78 del Decreto Legislativo No. 12-91 Ley de Educación Nacional y Acuerdo Ministerial No. 73-2011 Acuerdo sobre Gratuidad de la Educación.
- ✓ Colaboración voluntaria de padres de familia.
- ✓ Gestiones de COCODE y autoridades comunitarias en conjunto con el Consejo de Padres de Familia.

## **1.2 Técnica utilizada en el Diagnóstico.**

### **a) Matriz de análisis contextual e Institucional**

En la realización del diagnóstico institucional, se aplicó la matriz de análisis contextual e Institucional, propuesta por el licenciado José Bidel Méndez Pérez.<sup>6</sup> Está matriz fue aplicada en la redacción de encuestas y entrevistas a los distintos actores en la institución.

De la misma forma contribuyeron en la ejecución del diagnóstico institucional las siguientes técnicas que facilitaron la aplicación de la técnica principal que es la matriz de análisis contextual e Institucional.

### **b) Lecturas bibliográficas.**

Se realizó una diversidad de lecturas relacionadas a la institución que aunque mencionen distintas versiones dan a conocer un estado amplio y concreto del estado institucional a través de los años.

### **c) Observación.**

Como acompañamiento a la técnica bibliográfica se utilizó la observación para detectar las necesidades y carencias de la realidad, partiendo de la información encontrada en los diferentes documentos. También identificó el tipo de relaciones humanas que se desarrollan en el quehacer cotidiano de cada una de las personas involucradas en la institución.

### **d) Matriz FODA**

Se utilizó también la matriz FODA para tener un panorama general de la institución como también de su contexto geográfico y tener la información pertinente y necesaria para un diagnóstico efectivo.

## **1.3 Lista de carencias**

1. Falta de conciencia hacia la seguridad y derrumbes en la institución por la humedad o sequedad de la tierra según la época.
2. Falta de control en el ingreso de personas a la institución educativa.
3. Falta de aprovechamiento de los espacios libres que propician ambientes generadores de basura y contaminación.
4. Inexistencia de recipientes recolectores de basura adecuados en el establecimiento educativo.

---

<sup>6</sup> Méndez, José, **Proyectos**, Guatemala, 2009, Pág. 25.

5. Insatisfacción en salones específicos para la demanda estudiantil.
6. Falta de planificación para las condiciones de uso de las instalaciones.
7. Carencia de aulas adecuadas.
8. Inexistencia de infraestructura y techo en buen estado de los salones de clases.
9. Falta de respuestas a gestiones realizadas para personal docente.
10. Discontinuidad en los procesos de trabajo.
11. Deficiencias de los proyectos planificados y ejecutados.
12. Desinterés de los padres de familia hacia la educación de los alumnos.
13. Insatisfacción en mobiliario adecuado para los niveles que en ella se ofrece.
14. Limitación en mobiliario para docentes.
15. Limitaciones de recursos financieros.
16. Desaprobación de burocracia en las gestiones administrativas externas.

## 1.4 Cuadro de análisis y priorización de problemas

### 1.4.1 Cuadro de análisis de problemas

Problemas	Factores que los producen	Soluciones
<b>- Inseguridad</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Falta de conciencia hacia la seguridad y derrumbes constantes en la institución durante todo el año.</li> <li>2. Falta de control en el ingreso de personas a la institución educativa.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaboración de Guía pedagógica y construcción de muro de contención basándose en la misma.</li> <li>2. Construcción de muro perimetral en los lugares requeridos.</li> </ol>
<b>- Insalubridad</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Falta de aprovechamiento de los espacios libres que propician ambientes generadores de basura y contaminación.</li> <li>2. Inexistencia de recipientes recolectores de basura adecuados en el establecimiento educativo.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actividades de reciclajes con estudiantes de la institución.</li> <li>2. Adecuar los recipientes recolectores de basura según las necesidades de la institución.</li> </ol>
<b>-Deficiencias en infraestructura.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Insatisfacción en salones específicos para la demanda estudiantil.</li> <li>2. Falta de planificación para las condiciones de uso de las instalaciones.</li> <li>3. Carencia de aulas adecuadas.</li> <li>4. Inexistencia de infraestructura y techo en buen estado de las aulas.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar solicitudes en función de las necesidades de construcción.</li> <li>2. Elaborar guía para el uso de las instalaciones.</li> <li>3. Adecuar las aulas para los atender las necesidades de los alumnos según corresponda.</li> <li>4. Remozamiento en la infraestructura y techado de los salones de clases.</li> </ol>
<b>- Insatisfacción en los procesos de gestión.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Falta respuestas a gestiones realizadas con para personal docente.</li> <li>2. Discontinuidad en los procesos de trabajo.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar gestiones a las municipalidades, para solicitud de más personal.</li> <li>2. Crear alternativas para la operatividad de los procesos de trabajo.</li> </ol>

	3. Deficiencias de los proyectos planificados y ejecutados. 4. Desinterés de los padres de familia hacia la educación de los alumnos.	3. Elaborar estrategias de proyectos que traten los problemas presentes. 4. Concientizar a los padres de familia.
<b>- Insatisfacciones en las demandas de los Recursos Físicos</b>	1. Insatisfacción en mobiliario adecuado para los niveles que en ella se ofrece. 2. Limitación en mobiliario para docentes.	1. Solicitar mobiliario a entidades no gubernamentales. 2. Solicitar recursos para solucionar las necesidades de los docentes.
<b>- Descontento con las fuentes de Recursos financieros.</b>	1. Limitaciones de recursos financieros. 2. Desaprobación de burocracia en las gestiones administrativas externas.	1. Gestionar con instituciones no gubernamentales recursos financieros. 2. Realizar reuniones de trabajo con entes fiscalizadoras de recursos y de administración para utilizar sólo procedimientos necesarios.

#### 1.4.2 Cuadro de priorización de problemas.

	1. Inseguridad	2. Insalubridad	3. Deficiencias en infraestructura	4. Insatisfacción en los procesos de gestión.	5. Insatisfacciones en los Recursos Físicos	6. Descontento con los recursos financieros.
1. Inseguridad		1. Inseguridad	1. Inseguridad	1. Inseguridad	1. Inseguridad	1. Inseguridad
2. Insalubridad	1. Inseguridad		2. Insalubridad	2. Insalubridad	2. Insalubridad	2. Insalubridad
3. Deficiencias en infraestructura	1. Inseguridad	2. Insalubridad		3. Deficiencias en infraestructura	3. Deficiencias en infraestructura	3. Deficiencias en infraestructura
4. Insatisfacción en los procesos de gestión.	1. Inseguridad	2. Insalubridad	3. Deficiencias en infraestructura		5. Insatisfacciones en los Recursos Físicos	6. Descontento con los recursos financieros.
5. Insatisfacciones en los Recursos Físicos	1. Inseguridad	2. Insalubridad	3. Deficiencias en infraestructura	5. Insatisfacciones en los Recursos Físicos		6. Descontento con los recursos financieros.
6. Descontento con los recursos financieros.	1. Inseguridad	2. Insalubridad	3. Deficiencias en infraestructura	6. Descontento con los recursos financieros.	6. Descontento con los recursos financieros.	

La No. 1 = 10 puntos  
La No. 2 = 8 puntos

Prioridad 1: Inseguridad.  
Prioridad 2: Insalubridad.

La No. 3 = 6 puntos  
 La No. 4 = 0 puntos  
 La No. 5 = 2 puntos  
 La No. 6 = 4 puntos

Prioridad 3: Deficiencia en infraestructura.  
 Prioridad 4: Descontento con recursos financieros.

En la priorización de los problemas, intervinieron las autoridades de la institución, personal docente y representantes de los estudiantes, de acuerdo al análisis anterior el problema priorizado es el número uno que es la Inseguridad consistente en derrumbes constantes e ingreso de personas no autorizadas al centro educativo, para estos según el cuadro de análisis de priorización de problemas se indican las siguientes soluciones:

1. Elaboración de Guía pedagógica y construcción de muro de contención basándose en la misma.
2. Construcción de muro perimetral en los lugares requeridos.

### 1.5 Análisis de viabilidad y factibilidad de las soluciones del problema.

#### Análisis de Viabilidad.

Para el análisis de viabilidad se tomaron en cuenta las dos opciones mencionadas en la selección del problema. Para determinación de la viabilidad de cada una de las opciones se tomó, como instrumento el siguiente cuadro.

No.	Criterios para priorización de opciones	Opción 1		Opción 2	
		Si	No	Si	No
1	¿Se enmarca dentro de las políticas de la Institución?	X			X
2	¿Puede obtener el visto bueno de la institución?	X			X
3	¿Puede contar con la aprobación de los órganos decisivos?	X			X
4	¿Tendrá alta prioridad dentro de los proyectos con enfoques educativos de la institución?	X		X	X
5	¿Cuenta con recursos humanos específicos, equipo de trabajo, para la ejecución del proyecto?		X		X
6	¿Cuenta con recursos financieros para la ejecución del proyecto?	X		X	
7	¿Es necesario gestionar mayor recurso para ejecutar el proyecto?		X	X	
8	¿Requiere largo tiempo para su ejecución?		X		X
9	¿El proyecto a ejecutarse sirve de base para el desarrollo de la institución?	X		X	

10	¿Se cuenta con recursos físicos y logística, propios para la ejecución del proyecto?	X			X
11	¿Podrá coordinar con otras organizaciones la ejecución del proyecto?	X		X	
12	¿Las y los beneficiarios aceptan el proyecto?	X			X
13	¿Los actores directos están preparados para implementar el proyecto?	X			X
14	¿El proyecto se orientó a la sostenibilidad de sus efectos o impacto?	X		X	
15	¿El proyecto favorece la conservación de ambiente?	X			X
16	¿Afecta positivamente los patrones tradicionales de la institución?	X		X	
17	¿Cuenta el proyecto con apoyo político a nivel local?	X			X
18	¿Es importante para la institución empezar con el proyecto?	X		X	
19	¿El proyecto respeta los distintos credos de la sociedad?	X		X	
20	¿Ofrece facilidades inmediatas para su ejecución?	X			X
21	¿Existe una estructura organizativa en la institución como soporte de direccionalidades para la participación?	X			X
Total		18	3	9	13
Prioridad		1		2	

### 1.6 Problema seleccionado

Los problemas se priorizaron con la participación del Director del establecimiento, claustro de docentes y Consejo de Padres de Familia, quienes decidieron que el problema más urgente a solucionar es: **Inseguridad en el centro educativo provocado por constantes derrumbes.**

### 1.7 Solución propuesta como viable y factible.

Al realizar el análisis de viabilidad y factibilidad, de las soluciones propuestas se llegó a la conclusión que el proyecto sea el siguiente: **Elaboración de Guía Pedagógica y Construcción de muro de contención con material Pet y regulares de construcción en la Escuela Oficial Rural Mixta, aldea Pacacay, Tecpán Guatemala Chimaltenango,** ya que es la que atiende el problema consistente en **Inseguridad en el centro educativo provocado por constantes derrumbes.**

## CAPÍTULO II

### PERFIL DEL PROYECTO

#### 2.1 Aspectos Generales:

##### 2.1.1 Nombre del proyecto:

Elaboración de Guía Pedagógica sobre manejo de material Pet y construcción de muro de contención a base de dicho material.

##### 2.1.2 Problema:

Inseguridad.

##### 2.1.3 Localización:

El proyecto se ejecutará en la aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango. Dicha comunidad se encuentra a 37 kilómetros del casco urbano de la ciudad de Tecpán Guatemala y su límites se encuentran de la siguiente manera.

Norte: Caserío Chuaracanjay y Caserío Pacan.

Sur: Aldea Paraxquin

Este: Caserío Los Planes

Oeste: Aldea El Tesoro.

##### 2.1.4 Unidad Ejecutora:

La unidad ejecutora del proyecto es la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y Epesista.

##### 2.1.5 Tipo de proyecto: Productos e Infraestructura.

#### 2.2 Descripción del Proyecto.

El proyecto que se ejecutará se encuentra catalogado en los tipos de productos e infraestructura, consiste en la elaboración de una guía pedagógica sobre el manejo de material Pet y la construcción de un muro de contención con una longitud de 15 metros y una altura de 1 metro utilizando dicho material combinados con los insumos utilizados regularmente en la construcción, el recurso Pet serán principalmente botellas desechables que contendrán en su interior envolturas metálicas de productos comerciales de golosinas.

El proyecto se ejecutará con el apoyo de docentes, Consejo de Padres de Familia, padres de familia en general y alumnado, para atender la necesidad que año con año acrecienta los daños, representando grandes riesgos en la infraestructura y principalmente la seguridad de los alumnos y alumnas quienes son los que cohabitan en el plantel con los docentes, de la misma forma el riesgo es disminuido para las personas que eventualmente visitan el centro educativo.

### **2.3 Justificación.**

El proyecto es urgente implementarla debido a que las botellas plásticas están formando parte de los agentes contaminantes a nivel local sin conocer formas alternas de uso para que su existencia sea provechosa, sumado a esto se encuentran las constantes situaciones de peligro a las que se exponen los estudiantes de la Escuela Oficial Rural Mixta aldea Pacacay, en la institución educativa se encuentra el Nivel Pre-primario con alumnos de seis años en promedio que debido a su edad no son capaces de identificar los peligros de la misma manera que los demás estudiantes, esto se acrecienta en el momento de recreación puesto que todos los alumnos corren mayor peligro debido al área. Con esto se pretende dar a conocer la información sobre disminuir la contaminación aumentando la seguridad de cada integrante del centro educativo en mención.

### **2.4 Objetivos del proyecto.**

#### **2.4.1 General**

Elaborar guía pedagógica sobre el manejo de material Pet aprovechándolo y demostrando sus beneficios a través de la construcción de muro de contención en la aldea Pacacay Tecpán Guatemala, Chimaltenango, para atender los problemas que se presentan en el centro educativo causados por derrumbes durante todos los meses del año.

#### **2.4.2 Específicos.**

- ✓ Recabar y organizar información sobre materiales contaminantes que pueden ser utilizados en beneficio de la sociedad.
- ✓ Lograr la protección de los alumnos minimizando el riesgo de los problemas provocados por la topografía del lugar.
- ✓ Organizar a las personas involucradas en la ejecución con la finalidad de realizar con efectividad las acciones y obtener resultados significativos.

### **2.5 Metas.**

- ✓ Elaboración de una guía pedagógica sobre manejo de material Pet y Construcción de un muro de contención de 15 metros de largo y 1 metro de altura a base de dicho recurso.
- ✓ Sintetizar la información de tres fuentes distintas sobre materiales contaminantes y los beneficios de su uso alternativo.
- ✓ Protección de 350 alumnos de los problemas derivados de la topografía del lugar que desarrollan en sus actividades curriculares.
- ✓ Organización de una directiva general para coordinar la protección del proyecto.

### **2.6 Beneficiarios.**

#### **- Directos**

- ✓ Consejo de padres de familia.
- ✓ Director de la institución.

- ✓ Claustro de docentes.
- ✓ Directiva de estudiantes.
- ✓ Población estudiantil (350 alumnos).

**- Indirectos**

- ✓ Infraestructura del establecimiento.
- ✓ Valores Culturales.
- ✓ Ambiente visual.
- ✓ Personas que visitan el establecimiento educativo.
- ✓ Consejo Comunitario de Desarrollo local.
- ✓ Autoridades de la Comunidad.

**2.7 Fuentes de financiamiento y presupuesto.**

El financiamiento del proyecto será cubierto por padres de familia, alumnado en general, docentes y recursos que se logren obtener de gestiones, a continuación se detalla con el presupuesto los insumos que rigen el proyecto:

<b>Rubro</b>	<b>Valor</b>
Mano de obra	Q. 1,500.00
Cemento	Q. 800.00
Piedrín	Q. 250.00
Arena	Q. 125.00
Papelería	Q. 800.00
Materiales de reciclaje	Q. 1,000.00
Alimentación	Q. 900.00
Malla	Q. 150.00
Tablas	Q. 350.00
Combustible	Q. 800.00
Telefonía	Q. 250.00
Impresiones	Q. 700.00
Imprevistos	Q. 762.50
<b>Total</b>	<b>Q.8,387.50</b>



## **2.9 Recursos.**

### **- Humanos**

Dentro de los recursos humanos que participarán en los diferentes procesos que implica la ejecución del proyecto se encuentran los siguientes:

- ✓ Epesista de la Facultad de Humanidades.
- ✓ Director del Establecimiento.
- ✓ Docentes.
- ✓ Consejo de Padres de Familia.
- ✓ Padres de familia.
- ✓ Alumnado en general.

### **- Materiales**

En la ejecución del proyecto se utilizarán diferentes equipos y materiales de los cuales podemos mencionar los siguientes:

#### **- Equipo de oficina:**

- ✓ Dirección y archivo de la institución.
- ✓ Una computadora portátil e impresora.
- ✓ Sonido de amplificación.
- ✓ Una motocicleta para la movilización.

#### **- Entre los materiales se utilizarán los siguientes:**

- ✓ Instrumentos de Evaluaciones.
- ✓ Toneles.
- ✓ Mangueras.
- ✓ Malla.
- ✓ Envases con materiales de desecho.
- ✓ Azadón
- ✓ Cinta métrica
- ✓ Pala
- ✓ Alambre
- ✓ Machete
- ✓ Tablas
- ✓ Piocha.
- ✓ Carretilla.
- ✓ Materiales de construcción

### **- Recursos Financieros.**

- ✓ Los recursos financieros serán cubiertos por personas particulares de la comunidad, aporte docente, producto de gestiones realizadas y recursos propios de epesista que a totalidad suma la cantidad de Q.8,387.50.

## CAPÍTULO III

### PROCESO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

#### 3.1 Actividades y resultados

No.	Actividad	Resultado
3.1.1	Planificación y orientación para el desarrollo del proyecto.	En primera instancia se realizó un listado de las posibles instituciones que podrían colaborar para la ejecución de cada uno de los procesos del proyecto, se realiza la planificación y se recibe la orientación necesaria para la elección de uno de estos, desde este momento el papel del asesor interviene para guiar en el transcurso del propósito a alcanzar para que las actividades sean provechosas y efectivas. El resultado obtenido fue la correcta y apropiada preparación para iniciar el proceso.
3.1.2	Selección de sitio.	Este aspecto es de mucha importancia ya que con ello se inicia la realización de los estudios necesarios que proporcionan los datos que se manejan en la ejecución del proyecto, en esto entran actividades como visita a la institución elegida con la proposición de lo que se pretende alcanzar presentando un panorama general de lo que se quiere realizar y todo lo relacionado a las intenciones del epesista. El resultado obtenido fue el acercamiento y la aceptación de la propuesta hecha al director de la institución permitiendo la realización de la misma.
3.1.3	Diagnóstico del lugar, selección de problema y búsqueda de posibles soluciones.	Después de seleccionar el sitio que se atendería con el proyecto se realizó un estudio minucioso y detenido para determinar el problema que afecta en distintos ángulos de desarrollo de la institución, conjunto a ello se determinaron las posibles soluciones que resuelvan el problema identificado. Para esto se aplicaron distintas herramientas de diagnóstico que previamente fueron planteados en el Plan de Diagnóstico. El resultado obtenido fue la planificación y la realización del diagnóstico institucional identificando el problema y definiendo las soluciones posibles que reducirán paulatinamente hasta desaparecer el problema.

3.1.4	Elaboración del perfil del proyecto.	<p>Después de realizar el diagnóstico de la institución se elabora el perfil del proyecto que será la solución al problema detectado, en el se diseña la manera apropiada de establecer las estrategias y las acciones que se tomarán en cuenta y que se realizarán durante un tiempo establecido, con objetivos y metas claras y significativas de tal manera que sea la herramienta que asegure la desaparición de las dificultades con la participación de los distintos actores de la institución seleccionada.</p> <p>El resultado obtenido fue la elaboración del perfil del proyecto que al ser ejecutado se convertirá en el problema solucionado y el beneficio hacia la institución elegida.</p>
3.1.5	Preparación del lugar donde se realizará la construcción.	<p>Previo a ejecutar el proyecto se debe contar con el ambiente listo tanto en la logística como el lugar físico donde se trabajará, tomando esto en cuenta se realizaron acciones como: reuniones con el administrador de la institución, los padres de familia y docentes para coordinar las actividades que facilitarán el inicio del proyecto, también se dieron los detalles a los involucrados para que colaboren con el trabajo previo a la puesta en marcha del proyecto.</p> <p>El resultado obtenido fue la disponibilidad de las condiciones tanto en el aspecto teórico como en el físico teniendo el sitio listo para accionar.</p>
3.1.6	Investigación, estructuración de datos y elaboración de guía didáctica.	<p>La guía didáctica necesita de información clara y concisa para que su utilidad sea de trascendencia pública y perdure a través del tiempo, para ello se investigó sobre el tema, luego se sintetizó la información adecuándola según el contexto de la región, luego se le dio la estructura correspondiente para la elaboración de la guía didáctica.</p> <p>El resultado obtenido fue la elaboración de una guía didáctica sobre el manejo correcto de material Pet en la región establecida.</p>
3.1.7	Revisión y aprobación de guía didáctica.	<p>Antes de iniciar la utilización de la guía didáctica se necesitó de la revisión respectiva, esto fue realizado por el epesista y el asesor de tal manera que el producto sea de la más alta aceptación, con la redacción aceptable y el texto sea con claridad y fácil de entender para cualquier persona, incluso para que su interpretación no presente ninguna dificultad, pues solo de esa manera el proyecto alcanzará los</p>

		<p>objetivos propuestos.</p> <p>El resultado obtenido fue la aprobación de la guía didáctica iniciando su uso con la construcción de un muro de contención a base del recurso que menciona.</p>
<b>3.1.8</b>	<p>Construcción del muro de contención de 15 metros de longitud y 1 metro de altura.</p>	<p>Con la colaboración de la persona especializada en construcción se ejecuta la actividad utilizando principalmente los eco-ladrillos o material Pet que consisten en envases de plástico conteniendo envolturas de golosinas no biodegradables, con esto se hace uso de los materiales de desecho en beneficio hacia la población estudiantil, combinado con esto se emplea el uso de materiales convencionales de construcción como cemento, arena y pedrín para que la construcción del muro sea efectiva y con fortaleza.</p> <p>El resultado obtenido es la construcción del muro de contención protegiendo el área afectada por derrumbes durante toda la época del año.</p>
<b>3.1.9</b>	<p>Afinar detalles para concluir la construcción.</p>	<p>Al terminar la construcción algunas partes no quedaron como se había diseñado principalmente en el aspecto estético por ello se presentó la necesidad de afinar detalles en los espacios que lo requirieron, consistieron en el relleno de espacios y nivelación tanto horizontal como vertical.</p> <p>El resultado obtenido es la culminación del proyecto con una aspecto agradable y promoviendo la seguridad de los alumnos y alumnas de la institución educativa.</p>
<b>3.1.10</b>	<p>Entrega del proyecto.</p>	<p>Después de realizar y ejecutar todas las acciones para el desarrollo del proyecto se procedió a la entrega del mismo hacia la institución a través del representante de los padres de familia, director del establecimiento, docentes y alumnado en general, esto fue realizado durante un acto de entrega cuyo programa fue elaborada por las personas encargadas en el centro educativo, en esta actividad intervinieron las autoridades comunitarias haciendo público su pensar y sentir hacia los asistentes.</p> <p>El resultado obtenido es el recibimiento del proyecto de parte de las autoridades comunitarias, educativas y estudiantiles que con entusiasmo empezaron a recibir los beneficios del proyecto ejecutado.</p>

<b>3.1.11</b>	Evaluación del proyecto.	Después de la entrega del proyecto se realizó la evaluación mediante una lista de cotejo que da a conocer los aciertos, debilidades y aspectos que se deben mejorar en próximas actividades, sin embargo la evaluación también se desarrolló en cada uno de los procesos en las que se pasó, esto también fue realizado con la intervención de las personas participantes en el proceso para conocer su opinión y las observaciones pertinentes al caso. El resultado obtenido es la obtención de datos que representan los aspectos positivos y los negativos presentados y obtenidos antes, durante y después de la ejecución de proyecto.
<b>3.1.12</b>	Redacción y revisión de informe final.	Con el fin de plasmar el proceso y el resultado de la ejecución del proyecto se procedió a la redacción del informe final, el cual consiste en el desarrollo escrito de cada una de las fases en las que se estuvo trabajando, fue realizado con un esquema definido y con el acompañamiento del asesor, de la misma manera se realizó la revisión de mencionado informe con el fin de evitar presentarlo con deficiencias e identificar posibles errores tanto en redacción como en la estructura. El resultado obtenido fue el informe final revisado y ordenado según los requerimientos establecidos y dependiendo de las instrucciones del asesor.

### 3.2 Productos y logros.

<b>No.</b>	<b>Producto</b>	<b>Logro</b>
<b>3.2.1</b>	Guía pedagógica sobre manejo de material Pet y un muro de contención de 15 metros de longitud y 1 metro de altura a base de dicho recurso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía didáctica concluida y muro de contención construida con las medidas establecidas en las metas a alcanzar con los materiales planeados, desarrollando o incentivando en la población estudiantil el sentido de utilizar los recursos que provocan contaminación.</li> <li>- Conocimiento de la población sobre el uso de materiales Pet para la atención a las necesidades que en este caso consiste en evitar derrumbes en el lugar de construcción del muro de contención evitando peligros en mencionado espacio.</li> </ul>

<b>3.2.2</b>	Síntesis de la información de tres fuentes distintas sobre materiales contaminantes y los beneficios de su uso correcto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enriquecimiento de la guía didáctica para que sea comprensible con facilidad y con un nivel alto de confiabilidad.</li> <li>- Texto sintetizado desde tres puntos de vista distintos pero afines al mismo tema.</li> </ul>
<b>3.2.3</b>	Protección de 350 alumnos de los problemas derivados de la topografía del lugar que desarrollan en ella sus actividades curriculares.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protección de la comunidad educativa durante el trabajo docente y mejorando el espacio visual del establecimiento educativo.</li> <li>- Seguridad de los alumnos y docentes que son los que se encontraban en peligro debido a los constantes derrumbes durante la realización de las actividades educativas y principalmente durante el tiempo de recreación.</li> </ul>
<b>3.2.4</b>	Una directiva general que monitorea y coordina la protección del proyecto ejecutado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Directiva organizada tanto a nivel de secciones como a nivel institucional que promueve acciones a favor del proyecto en ejecución y otras necesidades futuras donde se necesite la participación de los alumnos.</li> <li>- Estudiantes organizados para estar al pendiente de los pormenores del proyecto principalmente en la protección de los estudiantes como del proyecto en mención.</li> </ul>



Estado del lugar antes de la ejecución del Proyecto.



Área escogido para trabajar.



Espacio que muestra mayor riesgo para la comunidad educativa.



Alumnado en riesgo.



Momento de instrucciones para preparar el material básico.



Recolección de envases desechables rellenas de envolturas.



Material Pet relleno listo para ser utilizado.



Diseño y preparación del lugar para ejecutar el proyecto.



Verificación de los avances físicos.



Construcción de muro de Contención a base de Material Pet.



Preparación de mezcla de concreto utilizada en el proyecto.



Realización de los últimos detalles del muro de contención.



Proyecto concluido, vista posterior del centro educativo.



Proyecto concluido, vista frontal del centro educativo.

2013

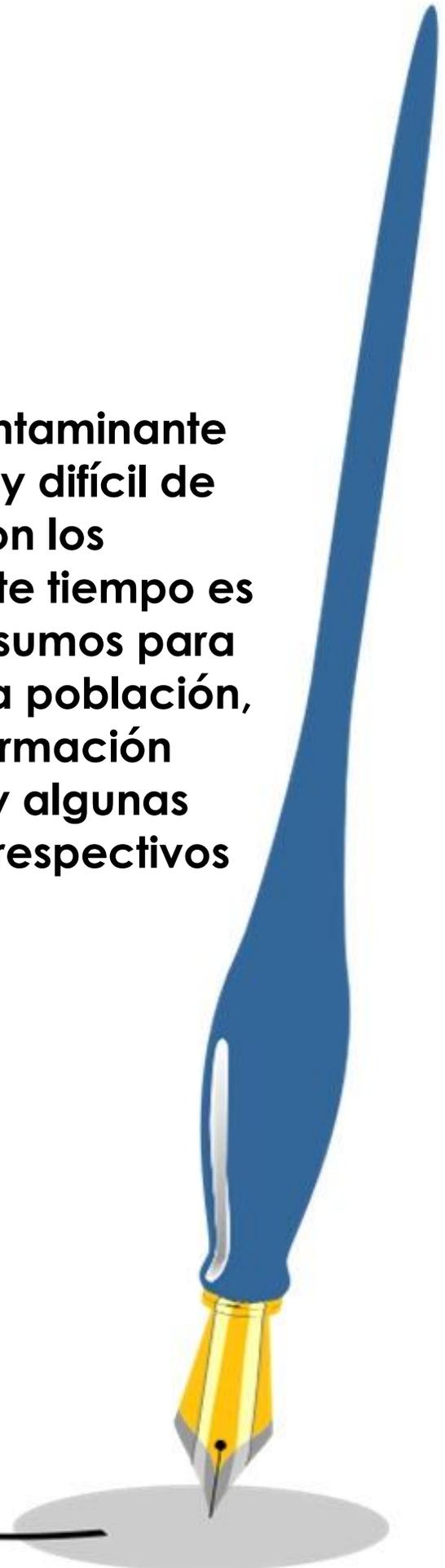
# Guía sobre manejo de material Pet



PEM. Noé Bernabe Quino Cúmes  
COMPILADOR

## *INTRODUCCIÓN*

**El material Pet es un agente contaminante del ambiente que suele ser muy difícil de erradicar, sin embargo con los conocimientos adquiridos, en este tiempo es posible combinarlo con otros insumos para aprovecharlos en beneficio de la población, en esta guía se presenta información relevante sobre este recurso y algunas maneras de emplearlo con los respectivos procedimientos.**



## ¿Que es el PET?

**P**ET (polietilen tereftalato) es un polímero plástico que se obtiene mediante un proceso de polimerización de ácido tereftálico y monoetilenglicol. Es un polímero lineal, con un alto grado de cristalinidad y termoplástico en su

comportamiento, lo cual lo hace apto para ser transformado mediante procesos de extrusión, inyección, inyección-soplado y termoformado.



### Presenta como características más relevantes:



- ✓ Cristalinidad y transparencia, aunque admite cargas de colorantes.
- ✓ Buen comportamiento frente a esfuerzos permanentes.
- ✓ Alta resistencia al desgaste.
- ✓ Muy buen coeficiente de deslizamiento.
- ✓ Buena resistencia química.
- ✓ Buenas propiedades térmicas.
- ✓ Muy buena barrera a CO<sub>2</sub>, aceptable barrera a O<sub>2</sub> y humedad.
- ✓ Compatible con otros materiales barrera que mejoran en su conjunto la calidad barrera de los envases y por lo tanto permiten su uso en mercados específicos.
- ✓ Totalmente reciclable.
- ✓ Aprobado para su uso en productos que deban estar en contacto con productos alimentarios.

Las propiedades físicas del PET y su capacidad para cumplir diversas especificaciones técnicas han sido las razones por las que el material haya alcanzado un desarrollo relevante en la producción de fibras textiles y en la producción de una gran diversidad de envases, especialmente en la producción de botellas, bandejas, flejes y láminas.

Fue producido por primera vez en 1941 por los científicos británicos Whinfield y Dickson, quienes lo patentaron como polímero para la fabricación de fibras. Se debe recordar que su país estaba en plena guerra y existía una apremiante necesidad de buscar sustitutos para el algodón proveniente de Egipto.

A partir de 1946 se empezó a utilizar industrialmente como fibra y su uso textil ha proseguido hasta el presente. En 1952 se comenzó a emplear en forma de filme para envasar alimentos. Pero la aplicación que le significó su principal mercado fue en envases rígidos, a partir de 1976. Pudo abrirse camino gracias a su particular aptitud para la



fabricación de botellas para bebidas poco sensibles al oxígeno como por ejemplo el agua mineral y los refrescos carbonatados. Desde principios de los años 2000 se utiliza también para el envasado de cerveza.

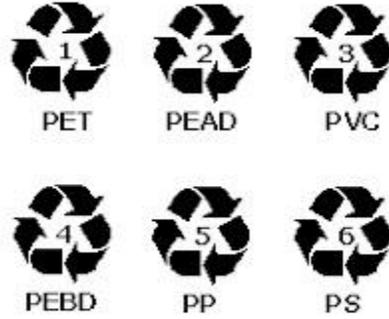
Los recipientes son 100% reciclables. Sin embargo, no sólo es su calidad de reciclabilidad que lo hace amistoso medioambientalmente. Siendo el envase sumamente ligero, también ayuda a disminuir la formación de desechos de empaque al mismo tiempo que reduce la emisión de contaminantes durante su transporte. Además, dado que se requiere menos combustible durante su transporte, también ayuda a la conservación de la energía. Estos recipientes se usan para toda clase de bebidas: como cerveza y jugos de fruta que son sensibles a la luz. De hecho el sabor de los jugos y la cerveza pueden degradarse si la luz UV

penetra las paredes del recipiente. El PET puede acomodarse a las necesidades del gusto de jugos de fruta, gracias a una barrera funcional que puede insertarse dentro de las paredes de la botella. Esto es lo que se llama "botellas de barrera" en el argot del PET. Para dar nacimiento a un nuevo producto, deben coleccionarse los recipientes usados por encima de todo. Hoy día, la mayor parte de las ciudades europeas y americanas ha puesto en lugar un esquema de la colección para recuperar los artículos reciclables. El segundo paso en recuperar es enviar el material a una planta donde los materiales son separados según su naturaleza.

### Reciclaje del PET

Existen diferentes alternativas en las cuales se puede reciclar el PET desde el reciclado mecánico, químico y algunos procesos que han sido planteados en otros países para reutilizar el PET o encontrar utilidad a los envases de PET con el fin de disminuir su impacto ambiental y el volumen de estos en los tiraderos de basura.

•Reciclado mecánico: este tipo de sistema de reciclado es el más convencional para el PET, consiste en una serie de etapas a las que el material es sometido para su limpieza y procesamiento, sin involucrar un cambio químico en su estructura. Al considerar este tipo de reciclado de PET es importante conocer el origen del residuo (residuo de proceso industrial o residuo post-consumo), además es importante considerar la aplicación a la cual será destinada (fibra, lámina, botella, bidón, fleje...) y si este tendrá algún contacto con alimento. La calidad del producto resultante ira ligada completamente con la separación previa de los materiales plásticos, ausencia de impurezas y por supuesto de su limpieza. De esta manera es de suma importancia realizar de manera minuciosa la selección de procesos y sub-procesos (separación, lavado en frío, lavado en caliente, secado, etc.) para cada caso.



- 1. PET (Polietileno Tereftalato)
- 2. PEAD (Polietileno de Alta Densidad)
- 3. PVC (Poli - Cloruro de Vinilo)
- 4. PEBD (Polietileno de Baja Densidad)
- 5. PP (Polipropileno)
- 6. PS (Poliestireno)
- 7. OTROS

Dentro del reciclado mecánico existen dos tipos de proceso: siendo uno de estos el reciclado mecánico convencional y el proceso de súper limpieza; siendo el segundo complementario del primero.



En la actualidad el PET se utiliza principalmente en tres líneas de producción:

**1. PET textil:** utilizado para fabricar fibras sintéticas, principalmente poliéster. Se emplea para fabricar fibras de confección y para relleno de edredones o almohadas, además de usarse en tejidos industriales para fabricar otros productos como cauchos y lonas.

**2. PET botella:** utilizado para fabricar botellas por su gran resistencia a agentes químicos, gran transparencia, ligereza y menores costos de fabricación.

**3. PET film:** utilizado en gran cantidad para la fabricación de películas fotográficas, de rayos X y de audio.



### Algunas maneras de emplear el PET

Existen distintas formas para que el material Pet lejos de provocar daños al ambiente sea parte de insumos para solucionar problemas principalmente en la construcción atendiendo las necesidades básicas de la población, lo que se hace con los envases compuestas de este material es desecharlas en la basura pero esto no posee un tratamiento especial y provoca contaminación visual y ambiental.

Algunas sugerencias para aprovechar este recurso son las siguientes:

- ✓ Construcción de viviendas
- ✓ Elaboración de productos de limpieza como escobas o botes de basura.
- ✓ Construcción de paredes y muros de protección.

En todos los casos se necesita de empleo de otros materiales pero esto será según el caso y el presupuesto de los constructores.



Proyectos ejecutados utilizando material PET

### **Escobas ecológicas**

#### Materiales:

Dependiendo de la cantidad de escobas se puede dar la cantidad de envases plásticos, por lo general 5 por cada una.

Palos de escobas comerciales en desuso.

Pegamento

Cierras y cuchillas

#### Procedimiento:

Se cortan la parte inferior de cada botella.

Recortar en mechones toda la botella.

Introducir una botella en otra hasta llegar a cinco unidades o según sea necesario.

Colocar en la orilla de la botella pegamento.

Introducir un el mango en las botellas juntas.

### **Construcción de paredes, muros o salones**

#### Materiales:

Envases desechables generalmente de tres litros.

Envolturas de golosinas

Cemento, pedrín y arena (si fuera necesario)

Electro-malla

Alambre

#### Procedimiento 1:

Rellenar los envases con las envolturas de golosinas.

Colocar en el espacio de construcción la electro-malla.

Colocar los envases entre las planchas de electro-malla.

Colocar madera para formar una caja.  
Preparar la mezcla de cemento, piedrín y arena.  
Rellenar la caja formada con madera con la mezcla de cemento, piedrín y arena.  
Realizar los acabados necesarios para una mejor vista.

#### Procedimiento 2:

Colocar como base mezcla de arena, piedrín y cemento.  
Colocar cada botella de la misma manera que se colocaría el block.  
Si se quiere se coloca electro-malla para mayor soporte.  
No es imprescindible acabados con cemento.

En cada uno de los casos puede utilizar las botellas de forma horizontal o vertical dependiendo de los gustos o la necesidad.

### **Elaboración de recipientes de basura**

#### Materiales:

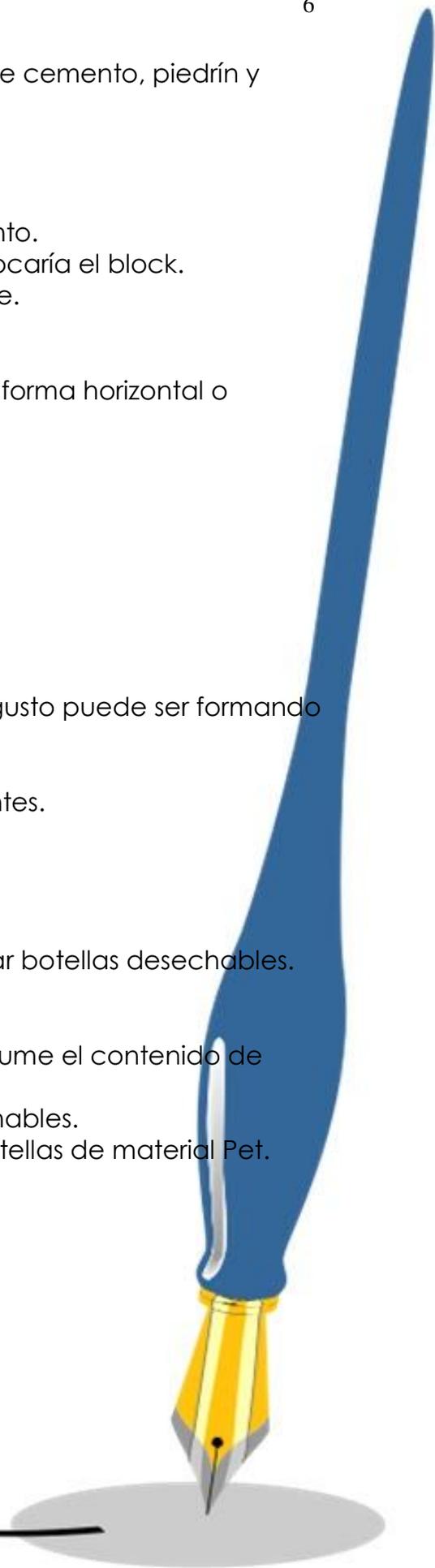
Envases desechables  
Alambre de amarre  
Varillas de hierro de 3/8

#### Procedimiento:

Realizar el armazón con las varillas de hierro, según el gusto puede ser formando rectángulos o cilindros del tamaño que se quiera.  
Amarrar cada envase con el armazón.  
Si se quiere se pinta o utilizar botellas de colores diferentes.

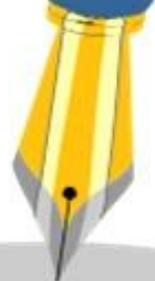
### **Actividades**

1. Realizar un listado de los lugares donde encontrar botellas desechables. (cinco lugares)
2. Describir como es una botella desechable.
3. Escribir algunos de los momentos en que se consume el contenido de envases desechables.
4. Escribir productos contenidos en envases desechables.
5. Escribir consecuencias de la acumulación de botellas de material Pet.



## Fuentes Consultadas

1. Carcaga, J. (1993) Manejo y reciclaje de los residuos de envases y embalajes. (1era Edición) México D.F: Editorial Sedesol.
2. Castells, X. (2000) Reclaje de Residuos Industriales. (1era. Edición) España: Editorial Diaz.
3. Jimenez, B. (2001) Contaminación Ambiental. (1era. Edición) México D.F: Editorial Femisa.



## CAPÍTULO V

### PROCESO DE EVALUACIÓN

#### 4.1 Evaluación del diagnóstico

Para realizar este aspecto se aplicó una lista de cotejo con la que se tomó el punto de vista de tres sectores importantes de la institución; docentes, alumnos y padres de familia. Se realizó un total de tres reuniones de trabajo, una con los integrantes del consejo de Padres de Familia, una con los docentes y una con los alumnos, cada grupo tuvo un trato diferente proporcionando datos distintos según la apreciación de cada uno, en cada conjunto de personas estuvieron un promedio de seis individuos.

Según los datos obtenidos se puede apreciar que los trabajos realizados durante el diagnóstico dieron resultados positivos puesto que se lograron establecer e identificar los problemas que afectan la institución educativa considerando distintos puntos de vista desde donde son percibidos de tal manera que el seleccionado cumpla con las expectativas esperadas en el ciclo lectivo según las metas a favor del establecimiento educativo.

De la misma manera se determinó con las reuniones realizadas durante el proceso de diagnóstico que algunas actividades resultaron con mayor dificultad que otras, sin embargo cada una dio lugar a que la siguiente fuera menos compleja en su ejecución, las reuniones de trabajo que fueron planificadas resultaron muy eficientes pues no presentaron ningún costo y los resultados aportaron gran cantidad de información para tomar las decisiones acertadas.

Otro de los aspectos a sobresaltar con el instrumento utilizado fue que a pesar de las diferentes apreciaciones en el centro educativo cada uno aportó sus mejores propuestas en la atención a las mismas, dejando de lado los intereses individuales y enfocándose en los intereses y beneficios colectivos, sin el aporte y la opinión de cada grupo en las reuniones de trabajo no hubiera sido posible establecer las carencias y las acciones a tomar en solución de las mismas.

#### 4.2 Evaluación del perfil

Para esta actividad se recurrió a la aplicación de una escala de rango donde se ponderó cada actividad realizada, en ellas participaron distintas personas de la comunidad educativa, se logró llegar a las siguientes conclusiones:

Elaborar el perfil del proyecto es la actividad que marca el inicio de la atención y la solución del problema identificado, en esta etapa se realizaron consultas bibliográficas para obtener información y conocer posibles soluciones que luego fueron socializadas con los distintos actores integrantes de la comunidad educativa, conjunto a esto se seleccionó el modelo de perfil factible a la solución del problema.

Después de tomar en cuenta todos los aspectos del diagnóstico y la forma de establecer y desarrollar la solución se elaboró el perfil respectivo del proyecto, considerando las diferentes opiniones de las personas involucradas.

Con el perfil del proyecto se establecen las estrategias y la forma en que el problema identificado sería resuelto, en el momento de culminarlo toda persona logró conocerla para saber la ruta de acción a tomar, de la misma forma su elaboración fue considerada de tal manera que en futuras ocasiones sea consultada o ejecutada en otro lugar en problemas similares o iguales, esto con el fin de atender a la población estudiantil o no de una manera correcta.

Las actividades que fortalecieron el perfil fue la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa, Consejo de Padres de Familia, docentes de la institución, alumnado en general y el estudiante epesista con la orientación del asesor, esto dio como resultado un perfil basado en la realidad y la verdadera necesidad en el establecimiento didáctico.

### **4.3. Evaluación de la ejecución**

En esta actividad se utilizó una lista de cotejo para que cada acción fuera calificada durante el momento de la ejecución, los aspectos que se tomaron en cuenta en la herramienta aplicada son ampliados en el apartado siguiente:

En la ejecución el principal factor a considerar fue el tiempo ya que por distintas razones ciertas actividades planificadas fueron aplazadas, en algunas fue por las condiciones del suelo y en otras por el clima donde se presentaron lluvias frecuentes que no permitieron trabajar cómodamente, otro aspecto que afectó el proyecto fue el recurso económico que presentó una dificultad significativa pues no fue fácil apropiarse de ello, en ambas situaciones no se detuvo el proceso.

De la misma forma con la herramienta utilizada se logró establecer que se construyó el muro de contención que inicialmente había sido programada levantarla a base de ecoladrillos en su totalidad, sin embargo debido a las condiciones del suelo no fue posible realizarlo de esa manera por lo que hubo necesidad de utilizar piedras para fortalecer la estructura del proyecto establecido, las modificaciones se realizaron persiguiendo alcanzar la meta prevista que es la seguridad de la comunidad educativa pero con una estructura en optimas condiciones prevista para una larga durabilidad.

Otros puntos a sobresaltar después de aplicar la lista de cotejo son los siguientes:

En la construcción del proyecto participaron principalmente los padres de familia fungiendo como colaboradores de la persona encargada y preparada para dicha actividad, de la misma forma se contó con la cooperación de los docentes y de personas colaboradoras de la comunidad que fueron acercados por el estudiante epesista, con esto se logró reducir los costos económicos involucrando a los beneficiados directos y los indirectos.

Con la participación de personas de la comunidad, es decir de personas que no pertenecen a los actores principales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se logró el compromiso de los mismos con las metas de la institución y de la Universidad de San Carlos de Guatemala a través del epesista.

La meta que consiste en la seguridad de cada persona que desarrolla sus actividades pedagógicas en la institución educativa fue alcanzada con el desarrollo de las acciones efectivamente, esto facilitó que se llegara a la cúspide de mencionada meta que fue la

de construir un muro de contención con medidas de quince metros de longitud y un metro de altura atendiendo el problema ocasionado por constantes derrumbes en el plantel educativo debido a la topografía en la que fue construido el edificio escolar.

#### **4.4 Evaluación Final**

Para esta evaluación se utilizó la Rúbrica donde se tomaron aspectos de manera general en las características, los objetivos, las actividades, los recursos entre otros, sin embargo no es posible tratarlos cada uno detalladamente por lo que se presentan las áreas donde principalmente se adquirieron conocimientos nuevos y el tipo que fueron, se tomaron en cuenta las siguientes características:

- ✓ Logro de objetivos propuestos
- ✓ El proceso
- ✓ Insumos
- ✓ Relaciones humanas.

##### **- Logro de los objetivos propuestos**

En relación a esta evaluación se tomaron en cuenta los objetivos iniciales propuestos en el plan de apoyo como Epesista, los objetivos plasmados en los planes de elaboración del diagnóstico y el perfil para la construcción del muro de contención, en la mayoría de los casos se presentaron algunas dificultades pero todos fueron cumplidos a totalidad, esto se refleja en el producto obtenido y la calidad del mismo.

##### **- La facilitación del proceso**

El proceso fue facilitado en gran manera por la motivación directa o indirecta que recibieron cada una de las personas que participaron en los distintos procesos en las diferentes etapas de la ejecución del proyecto, en cada instante esto se vio reflejado en los momentos en que las actividades fueron realizados donde los individuos involucrados aportaron sus mejores esfuerzos para lograr la meta.

##### **- Insumos**

Considerando el tiempo y el cumplimiento de los objetivos este aspecto no tuvo mayor dificultad pues al momento de necesitarlos estuvieron dispuestos en el lugar correspondiente cubriendo oportunamente los requerimientos en el proyecto.

##### **- Relaciones Humanas generadas en el proceso**

En las diligencias realizadas durante le realización del EPS se dio la necesidad de realizar distintas reuniones en las que se precisó de buena capacidad de comunicación sin estereotipos para conocer exactamente la opinión de las personas, en el proceso se entabló nuevas relaciones humanas pues cada uno se comunicó en un ambiente de confianza y amistad, de la misma forma se presentaron las condiciones idóneas para conocer a nuevas personas e iniciar nuevas amistades. El valor significativo de esto se evidenció en el logro de objetivos y seguirá vigente durante mucho tiempo después de culminado el proceso.

## Conclusiones

1. La elaboración de una guía sobre el manejo del material Pet presenta distintos beneficios en la población donde es utilizada ya que la comunidad muestra mayor interés hacia la importancia de aprovecharlos para su beneficio, también los resultados son evidentes en la seguridad de los individuos mediante la aplicación física como el caso de un muro de contención.
2. Para poder entregar un material actualizado y que sea útil requiere de la recopilación, el análisis y la síntesis del material adecuado, de distintos puntos de vista, tomando en cuenta el público al cual es dirigido y el contexto del mismo, asegurando de esta manera los beneficios a corto y largo plazo que del material elaborado se puedan obtener.
3. No siempre se cuenta con el lugar adecuado o correcto para desarrollar las actividades de aprendizaje, pero esto es posible resolverlo mediante el tratamiento con distintas acciones a la topografía del área, con ello se asegura la protección de las personas y el desarrollo pleno de las acciones que en este caso se encuentra en el proceso de enseñanza aprendizaje.
4. La organización es muy importante para lograr cualquier objetivo trazado, para poder realizarlo de una manera efectiva es prudente tomar en cuenta a todos los individuos mediante la elección de aquellos que presentan liderazgo y capacidad de dirección, esto también es provechoso en el momento que se quiere proteger alguna obra realizada que amerite tal actividad.

## Recomendaciones

1. En las distintas necesidades de la población se puede utilizar material Pet por ello se debe contar con la información necesaria y básica sobre el manejo del mismo, pues sólo de esta manera se logra despertar el interés de la población, conjunto a ello se debe sumar la demostración por medio de la ejecución física que fortalecerá el objetivo que se quiere alcanzar.
2. Cuando se pretende presentar un material informativo o pedagógico se debe tomar en cuenta la situación contextual, el tipo de público al que va dirigido y tomando en cuenta el material bibliográfico de distintos autores para que sea actualizado y que su aplicación o utilización sean efectivas y asegurar resultados positivos a corto y largo plazo derivados del mismo.
3. Al no contar con un lugar adecuado para desarrollar las actividades cotidianas derivadas de la topografía se deben tomar acciones de tratamiento de los espacios que provoquen la incomodidad o el riesgo, ya que las actividades no pueden estancarse principalmente si son de trascendencia social como las de enseñanza-aprendizaje ejecutadas en un centro educativo.
4. Al organizar un directiva o una organización de personas se deben tomar en cuenta distintos aspectos tales como el liderazgo y la capacidad de dirección de los individuos, ya que esto es muy beneficioso en el momento de trazar objetivos, ejecutarlos y si el caso lo amerite la protección del producto alcanzado que generalmente son productos físicos de construcción.

## BIBLIOGRAFÍA

- |   |  |
|---|--|
| Curriculum Nacional Base                                      | Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo –<br>DICADE-<br>Dirección General de Educación Bilingüe<br>Intercultural.<br>DICADE, Ministerio de educación, Guatemala.   |
| Elaboración y evaluación de proyectos                         | Alfredo Cruz Castellanos<br>Editorial Saquil Tzij<br>Publicado en Guatemala, febrero del año 2002.   |
| Guía para la formulación,<br>Diseños y gerencia de proyectos. | Bruno Guandalini<br>San José Costa Rica, mayo 1991.<br>PNUD  |
| Módulo Integrado de Educación<br>Forestal                     | Ministerio de Educación, Guatemala<br>Alianza Internacional de Reforestación AIRES.<br>Autorizado por acuerdo del Ministerio de<br>Educación, 15 de diciembre de 1995. |
| Proyectos, elementos propedéuticos                            | Edición Instituto Latinoamericana de<br>Pedagogía de la Comunicación<br>ILPEC. Heredia Costa Rica.   |

**Apéndice**

*Apéndice*

**Universidad de  
San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades**



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

***Informe de Diagnóstico EPS***  
**Municipio de Zaragoza Chimaltenango**

Creación y mantenimiento de Vivero Agro-forestal en el municipio de Zaragoza, departamento de Chimaltenango

Facultad de  Humanidades

## DIAGNÓSTICO

### DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN BENEFICIADA

#### 1.1 Nombre de la institución:

Municipalidad de Zaragoza del departamento de Chimaltenango.

#### 1.2 Tipo de institución:

Autónoma con fines de servicio a la comunidad.

#### 1.3 Ubicación geográfica:

El municipio de Zaragoza se encuentra situado en el centro del departamento de Chimaltenango (región V Central) y está situado a 13 Kms. de la cabecera departamental y a 64 Kms. de la ciudad capital, con una extensión territorial de 52 Kms<sup>2</sup>, teniendo su principal acceso por la carretera Interamericana, pasando por el pueblo la carretera que conduce al municipio de San Juan Comalapa. Posee vías de comunicación con todas sus aldeas, caseríos, parajes y cantones.

El municipio de Zaragoza está colindado de la siguiente forma:

Norte: con Santa Cruz Balanyá y Comalapa.

Sur: con San Andrés Itzapa.

Este: con Chimaltenango.

Oeste: con Santa Cruz Balanya y Patzicia.

- Altura de 1,849.44 MSNM, latitud 14°39'26".

#### 1.4 Visión

“Ser una administración municipal responsable, realizando sus actividades con amor, de forma ordenada, con eficiencia y transparencia, trabajando en equipo, alcanzando continuamente el desarrollo integral sostenible y calidad de vida de los habitantes del municipio de Zaragoza”<sup>1</sup>

#### 1.5 Misión

“Somos un equipo de servidores públicos, que junto al pueblo de Zaragoza trabajamos por el cambio y desarrollo del municipio a través de la proyección y planificación, para atender de manera eficaz y eficiente las necesidades surgidas, con trato amable y digno solucionando de forma progresiva la problemática, bajo los principios de participación ciudadana, transparencia, voluntad e igualdad.”<sup>2</sup>

#### 1.6 POLÍTICAS:

##### 1.6.1 AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES.

“Promover la conservación, regeneración y manejo sostenible de los recursos naturales, mediante la implementación de programas y proyectos ambientales encaminados a mejorar la calidad de vida de los habitantes de Zaragoza

---

<sup>1</sup> Plan Operativo Anual Zaragoza Chimaltenango, Guatemala, 2011. Pág. 4

<sup>2</sup> Loc. Cit

### **1.6.2 AGRICULTURA, GANADERÍA, TURISMO Y EMPLEO.**

Impulsar el desarrollo sostenible de los distintos actores económicos, por medio de programas y proyectos fortaleciendo el turismo y la producción, industrialización y comercialización de los productos locales para mejorar el nivel de vida de la población de Zaragoza.

### **1.6.3 MUJER, TERCERA EDAD, PERSONAS ESPECIALES.**

Fortalecer acciones encaminadas al desarrollo integral de las mujeres, ancianos, personas especiales y niñez, para su protección y dignificación por medio de programas y proyectos sociales dentro del municipio de Zaragoza.

### **1.6.4 JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES.**

Proporcionar asesoría y asistencia legal para permitir el bienestar social con equidad y justicia, aplicando acciones mediadoras encaminadas a lograr la convivencia en paz y armonía de los habitantes del municipio, protegiendo los recursos humanos, económicos, materiales y naturales, bajo los principios de responsabilidad y respeto a la ley

### **1.6.5. SERVICIOS PÚBLICOS.**

- ✓ Centros Educativos Públicos (6)
- ✓ Centros Educativos Privados (15)
- ✓ Oficina Municipal de Servicios Públicos (3)
- ✓ CONRED: Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres.
- ✓ Unidad de Relaciones Públicas Municipales (UMREP)
- ✓ Unidad de Administración Municipal (UDAM)
- ✓ Unidad de Gestión Ambiental Municipal (UGAM)
- ✓ Unidad de Desarrollo Económico Local (UDEL)
- ✓ Unidad de Catástrofe Municipal (UCM)
- ✓ Unidad de educación municipal (UDEM)
- ✓ Oficina Municipal de Agua y Saneamiento (OMAS)
- ✓ Oficina Municipal de Servicios Públicos (OMSP)

### **1.5.1 SALUD**

Promover el fortalecimiento del sistema de salud, mediante la atención, prevención y curación de enfermedades, para la protección de la vida desde su concepción, en todos los habitantes del municipio de Zaragoza, para lograr el desarrollo humano integral.

### **1.5.2. SEGURIDAD.**

En la comunidad de Zaragoza, los habitantes están organizados por sectores para combatir la delincuencia que afecta a los pobladores; la circulación vehicular se sujeta bajo la ley de tránsito con el apoyo de la Policía Municipal de Tránsito.

### **1.5.3 EDUCACIÓN.**

(Formal, no formal e informal, casa de la cultura, juventud, recreación y deportes)

- Promover la formación integral continua del zaragozano, a través de programas y proyectos innovadores, con acceso a la tecnología, facilitando ambientes adecuados para impulsar el desarrollo del municipio, logrando una mejor calidad de vida.<sup>3</sup>

### **1.6 Objetivo General**

“Promover el desarrollo integral por medio de la proyección, planificación y ejecución de programas y proyectos para el bienestar social, económico y ambiental, mejorando de manera progresiva la calidad de vida de la población del municipio de Zaragoza.”<sup>4</sup>

### **1.7 Metas**

“Las metas de la municipalidad de Zaragoza están basadas en las políticas municipales de la actual administración.

- a) Ampliar la cobertura boscosa local en un 10% para el año 2015.
- b) Generación de 100 empleos anuales, por medio de empresas mixtas, municipalidad-capital privado.
- c) Establecer funciones y atribuciones del Juzgado de Asuntos Municipales en el año 2013.
- d) Organizar a los vecinos de los cantones y colonias, fomentando su participación, involucramiento y empoderamiento en los servicios públicos.
- e) Lograr la construcción de Puestos de Salud en Aldea Los Potrerillos, Aldea Tululché, Aldea El Llano, Las Colmenas, y Aldea Agua Dulce, para el año 2013.
- f) Reducir los delitos y faltas hasta en un 80% para el año 2015.
- g) Gestionar la construcción de seis aulas educativas, dotación de mobiliario y equipo necesario en el casco urbano para el año 2012. Reducir la deserción estudiantil en un 10% al 2013.”<sup>5</sup>

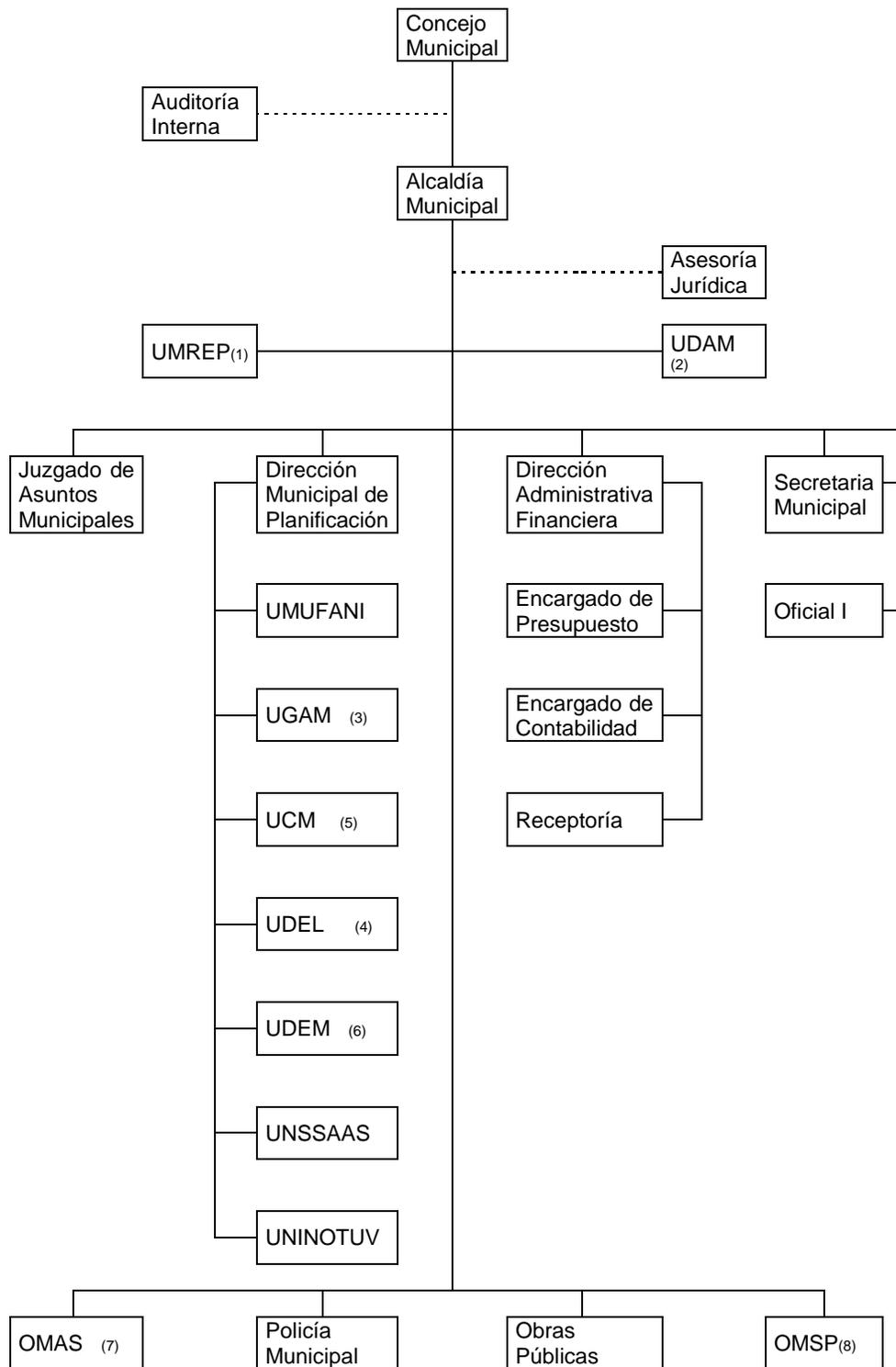
---

<sup>3</sup> **Plan Operativo Anual Zaragoza Chimaltenango**, Guatemala, 2011. Pág. 10

<sup>4</sup> Ibid., Pág. 11

<sup>5</sup> Ibid., Pág. 12

## 1.8 Estructura organizacional



Organigrama elaborado por institución estudiada.<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Plan Operativo Anual Zaragoza Chimaltenango, Guatemala, 2011. Pág. 15

## Referencia:

- (1) Unidad de Relaciones Públicas Municipales (UMREP)
- (2) Unidad de Administración Municipal (UDAM)
- (3) Unidad de Gestión Ambiental Municipal (UGAM)
- (4) Unidad de Desarrollo Económico Local (UDEL)
- (5) Unidad de Catástrofe Municipal (UCM)
- (6) Unidad de educación municipal (UDEM)
- (7) Oficina Municipal de Agua y Saneamiento (OMAS)
- (8) Oficina Municipal de Servicios Públicos (OMSP)

## 1.9 Recursos

### A. Humanos

- ✓ Alcalde
- ✓ Concejo Municipal
- ✓ Secretaria
- ✓ Tesorero
- ✓ Policía municipal
- ✓ Personal de operativo

### B. Materiales

- ✓ 2 Vehículos
- ✓ 15 Computadora de escritorio
- ✓ 1 Cañonera
- ✓ 2 Cámaras de video
- ✓ 4 Impresoras

### C. Físicos

- ✓ Municipalidad
- ✓ Salón Municipal
- ✓ Casa de la Cultura
- ✓ Predios municipales
- ✓ Terreno Municipal

### D. Financieros

- ✓ Impuestos
- ✓ Pagos Municipales

## 1.10 Técnicas utilizadas en el diagnóstico

### a) Análisis Documental.

El grupo de Epesistas fue dividido en grupos con su coordinador respectivo. Cada grupo realizó un estudio de un documento bibliográfico que posibilitó la obtención de datos e información de la problemática de la comunidad en estudio, determinando las carencias existentes y dando prioridad al área ecológica identificada para la protección de la Cuenca Pachoj, la cual coincide con los últimos lineamientos de la Universidad de San Carlos de Guatemala para el proceso del Ejercicio Profesional Supervisado.

## **b) Observación de Campo**

Durante las visitas de observación de campo se identificó y se reconfirmó que la Cuenca Pachoj evidentemente abastecía del recurso hídrico: agua al municipio de Zaragoza en un 100%, 30% al municipio de Chimaltenango y 39% al municipio de Guatemala. Se constató que: el área visitada presenta grandes extensiones de terreno deforestadas.

El 02 de febrero de 2012, según acuerdo municipal No. 23-2012 se aprueba la creación de la Unidad de Gestión Ambiental Municipal para Adaptación y Mitigación al Cambio Climático, (UGAM) para atender competencias ambientales del municipio de Zaragoza.

Un nacimiento de agua cuyo caudal ha disminuido porque en su alrededor existe deforestación y contaminado con residuos naturales.

Se observaron extensiones de terreno donde los propios vecinos han talado árboles para hacer leña para su uso doméstico y para la venta (carga, tarea, vara) sin autorización.

Un nacimiento de agua con infraestructura para la captación de agua, constantemente dañada por los leñadores ilegales.

La existencia de terreno, dentro de la Cuenca, para área de producción para hortalizas y granos básicos, sin técnica apropiada para el manejo del suelo por lo tanto, no se aprovecha en su totalidad el recurso hídrico.

Lo anterior se evidencia a través de fotografías y videos recabados en los lugares visitados.

### **1.11 Lista de carencias y Problemas**

- ✓ Incremento de tala inmoderada de arboles
- ✓ Manejo inadecuado de las fuentes hídricas
- ✓ Extinción de fauna y flora
- ✓ Falta de viveros comunales
- ✓ Manejo inadecuado de los recursos naturales
- ✓ Tierras erosionadas
- ✓ Incendios forestales
- ✓ Falta de educación ambiental.

## 1.12 Lista y análisis de problemas

No.	Problema	Factores que lo producen	Soluciones
1	Desinterés ambiental	1.- Falta de viveros comunales. 2.- Extinción de flora. 3. Indiferencia ante la tala immoderada de árboles.	1.- Creación de viveros. 2.- Socialización del cuidado del medio ambiente y la “Ley de protección del medio ambiente” 3.- Educación sobre la tala immoderada, a través de talleres con agricultores, centros educativos y población en general.
2	Insalubridad.	1.- Contaminación de fuentes hídricas por desechos tóxicos, aguas contaminadas de fábricas y aguas negras.	1.- Elaboración de guía sobre el cuidado de las fuentes hídricas. 2.- Reforestar áreas de nacimientos de agua.
3.	Manejo inadecuado de los recursos naturales.	1.- Contaminación por basureros clandestinos, 2.- Terrenos erosionados por falta de conocimientos sobre rotación de cultivos.	1.- Crear vertederos municipales. 2.- Taller sobre rotación de cultivos a agricultores.
4.	Incendios forestales.	1.- Falta de educación en la prevención de incendios, sobre todo el mal uso de las fogatas, cigarrillos y cerillos.	1.- Aplicación de la ley sobre protección del medio ambiente. 2.- Socialización de la ley del medio ambiente.

## 1.13 Análisis de Viabilidad y Factibilidad de la Solución del Problema.

### Opción 1.

“Creación y mantenimiento del vivero Agro-forestal “La Caída del sol” en el municipio de Zaragoza, departamento de Chimaltenango.

### Opción 2.

Guía Básica de Reforestación para estudiantes del municipio de Zaragoza, departamento de Chimaltenango.

Indicadores		Opción 1		Opción 2	
		SI	NO	SI	NO
<b>Financiero</b>					
1	¿Se cuenta con financiamiento para el proyecto?	X			X
2	¿El proyecto se ejecutará con recursos propios?	X			X
3	¿Se cuenta con suficientes recursos financieros?	X			X
4.	Se cuenta con fondos extras para imprevistos?	X			X
<b>Administración legal</b>					
6	¿Se tiene autorización para el proyecto?	X			X
<b>Técnico</b>					
8	¿Se tienen insumos para el proyecto?	X			X
9	¿Se cuenta con recursos técnicos para el proyecto	X			X
10	¿Se tiene definido la cobertura del proyecto?	X			X
11	¿Se cuenta con infraestructura para el proyecto?	X			X
12	¿La programación del tiempo es la suficiente para la ejecución del proyecto?	X			X
13	¿Se tiene claridad en las metas?	X			X
<b>Político</b>					
14	¿El proyecto es vital para la institución?	X		X	
15	¿La Institución será responsable del Proyecto?	X		X	
<b>Social</b>					
16	¿El proyecto toma en cuenta los diferentes sectores sociales de la comunidad?	X		X	
17	El proyecto toma en cuenta cualquier nivel educativo?	X		X	
18	El proyecto crea conflictos entre grupos?		X		X

#### 1.14 Problema Seleccionado.

Desinterés ambiental.

#### 1.15 Solución Propuesta como Viable y Factible

“Creación y mantenimiento del vivero Agro-forestal en el municipio de Zaragoza, departamento de Chimaltenango”.

## **CONCLUSIONES**

1. Creación del vivero Agroforestal “La caída del sol” en el municipio de Zaragoza, departamento de Chimaltenango.
2. Se planificó el conjunto de actividades que se ejecutaron en el vivero municipal en coordinación con el técnico forestal de la municipalidad de Zaragoza.
3. Se logró crear cuarenta y tres tablonos con seis cientos pilones de tierra preparada para ser colocada la semilla de los arbolitos de distintas especies (ciprés, pino, cedro).
4. El vivero forestal cuenta con una variedad de árboles para ser donados a los habitantes que necesiten y poder plantarlos en áreas adecuadas.
5. Se entregaron dieciséis mil ochocientos arbolitos de quince centímetros de altura, al alcalde municipal para que sea de beneficio al municipio y puedan reforestar las áreas dañadas.

## FUENTES REFERENCIALES

### **Bibliografía**

1. Código Municipal; Guatemala; Decreto 12-2012.
2. Plan Operativo Anual (POA) de la Municipalidad de Zaragoza, Chimaltenango; Año 2011.
3. PLAN DE DESARROLLO INTEGRAL MICROCUENCA PACHOJ ZARAGOZA, CHIMALTENANGO 2,012. Acuerdo municipal No. 23-2012; de fecha 02 de febrero de 2012.
4. Plan de Manejo Subcuenca de los Ríos Xayá, Pixcayá Guatemala  
Departamento de Cuencas Hidrográficas  
Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación  
Guatemala Enero de 2001.
5. Técnicas de Investigación: Carlos Aldana Cabezas, año 2000.
6. Varios autores; Manual propedéutica de epsistas, año 2010.

### **E-grafía**

1. <http://www.youtube.com/watch?v=6RtHJdYO5Y0>. 14 de octubre de 2,008 videos de reciclaje, reutilizar y reducir.

## Apéndice

### PLAN DE DIAGNÓSTICO

#### 1. Identificación

##### 1.1 Datos Institucionales

Municipalidad de Zaragoza del departamento de Chimaltenango.

##### 1.2 Datos del Proyectista:

Epesistas de la Facultad de Humanidades, del Departamento de Pedagogía.

#### 2. Título:

Diagnóstico de la Municipalidad de Zaragoza, Chimaltenango.

#### 3. Objetivo General:

Promover el desarrollo integral por medio de la proyección, planificación y ejecución de programas y proyectos para el bienestar social, económico y ambiental, mejorando de manera progresiva la calidad de vida de la población del municipio de Zaragoza.

#### 4. Objetivos Específicos:

4.1 Gestionar con las autoridades para la autorización, para realizar el Ejercicio Profesional supervisado. (EPS).

4.2 Desarrollar reuniones con el alcalde de Zaragoza y con todos los miembros de su corporación municipal para determinar las prioridades contenidas de la proyección municipal 2013.

4.3 Clasificar las posibles fuentes de financiamiento para implementar proyectos de apoyo social.

#### 5. Actividades:

- ❖ Identificar las Autoridades de la Municipalidad de Zaragoza, Chimaltenango.
- ❖ Diseñar instrumentos para recabar información de la institución.
- ❖ Aplicar instrumentos diseñados para recabar la información.
- ❖ Ordenar y analizar los datos recabados.
- ❖ Evaluar la información recabada
- ❖ Presentar el informe respectivo.

## 6. Recursos:

<b>Materiales</b>	<b>Humanos</b>	<b>Técnicos</b>	<b>Institucionales</b>	<b>Financieros</b>
<b>Útiles y enseres de oficina.</b>	<b>Autoridades municipales.</b>	<b>FODA de la institución beneficiada.</b>	<b>Municipalidad de Zaragoza.</b>	<b>Q.700.00</b>
<b>Equipo de cómputo.</b>	<b>Directiva de Epesistas.</b>	<b>Plan anual de la municipalidad de Zaragoza.</b>	<b>USAC sección departamental</b>	
<b>Teléfono</b>	<b>Epesistas.</b>	<b>Análisis Documental.</b>		



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
SECCIÓN CHIMALTENANGO  
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

## **PLAN DE SOSTENIBILIDAD**

### **Datos generales**

#### **Nombre del proyecto**

“Creación de un vivero Agroforestal La Caída del Sol” en el municipio de Zaragoza, Chimaltenango.

#### **Lugar de la ejecución**

Municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango.

#### **Instituciones responsables:**

- ✓ Municipalidad de Zaragoza
- ✓ Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala
- ✓ Epesistas.

#### **Objetivo general**

- Que las autoridades municipales contribuyan a la protección y mantenimiento de los árboles sembrados en el vivero Agroforestal Municipal “La caída del Sol” de Zaragoza, departamento de Chimaltenango.

#### **Objetivo específico**

- Brindar el cuidado necesario a los pilones realizados en el vivero Agroforestal Municipal “La caída del Sol” de Zaragoza, departamento de Chimaltenango.
- Responsabilizar a las autoridades municipales del cuidado del nuevo vivero.
- Plantear estrategias viables para el seguimiento del proyecto y realizar acciones favorables del ambiente.

#### **Metas**

- Realizar los trabajos necesarios a los 43 tablonos de árboles de diversas especies (ciprés, pino, cedro).
- Darle mantenimiento al vivero por 3 meses, responsabilizando a las autoridades municipales, para que con el apoyo de otras instituciones puedan ser plantados los 16,800 arbolitos.

## Cronograma

No.	Actividades	Responsables	AÑO 2013													
			JULIO					AGOSTO				SEPTIEMBRE				
			SEMANAS					SEMANAS				SEMANAS				
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Presentación del plan al alcalde y corporación municipal.	Epesistas	P	■	■	■										
			E			■	■	■								
02	Monitoreo al Vivero Agroforestal "La caída del Sol"	Epesista, Personal de la UGAM	P						■	■						
			E						■	■	■					
03	Fumigación, Fertilización y limpia de tablonés	Personal de la UGAM, técnico forestal.	P											■	■	■
			E													

### Recursos

- A. Humanos
- Autoridades municipales
  - Personal de la UGAM
  - Guardián de vivero
- B. Materiales
- Herramientas de campo
  - Insecticidas
- C. Financiero
- Aporte económico

### Evaluación

Se realizará con las autoridades municipales, técnico forestal y personal de la UGAM, a través de una lista de cotejo y entrevista dirigida a los beneficiarios de los árboles.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

SECCION CHIMALTENAGO

EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO

LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

### **Encuesta dirigida a empleados municipales de Zaragoza**

Instrucciones: a continuación se presenta una serie de preguntas, marque con una x la opción que considere pertinente.

1. ¿Conoce los principios filosóficos de la institución donde trabaja?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
2. ¿Conoce la visión de la institución donde trabaja?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
3. ¿La misión institucional está acorde a la labor que realiza actualmente?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
4. ¿La institución cuenta con personería jurídica?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
5. ¿Tiene conocimiento del reglamento interno de la institución?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
6. ¿Recibió capacitación o inducción al iniciar su labor en la institución?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
7. ¿Existe un sistema apropiado para el control del personal?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

SECCION CHIMALTENAGO

EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO

LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

### **Encuesta dirigida a empleados municipales de Zaragoza**

Encuestado (a): \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Por favor responda las preguntas que se le plantea a continuación.

1. ¿Qué acciones educativas se llevan a cabo por parte de la institución?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
2. ¿Cuáles son los aportes educativos de la municipalidad a la sociedad zaragozana?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
3. ¿Cuáles han sido algunos aportes por parte de la municipalidad a las escuelas e institutos?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
4. ¿Cuenta la municipalidad con presupuesto destinado al apoyo de la educación?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
5. ¿Cuáles considera que son las principales necesidades educativas en Zaragoza?



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
SECCION CHIMALTENAGO  
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO  
LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA  
**GUIA DE OBSERVACION**

**I SECTOR DE LA INSTITUCION**

Instrucciones: Espacios que se observaron y datos que se investigaron.

1. Ubicación de la institución y las vías de acceso.
2. Estado de conservación del equipo y mobiliario de mantenimiento.
3. Área territorial donde se encuentra localizada la institución.
4. Región donde se encuentra ubicada la institución.
5. Estado de conservación de las áreas deportivas.
6. Área construida, área descubierta, locales ocupados y no ocupados.
7. Estado de conservación o condiciones de la institución.
8. Estado de conservación de los servicios sanitarios.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE HUMANIDADES

SECCION CHIMALTENAGO

EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO

LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

**ENTREVISTA DIRIGIDA PARA EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD  
DE ZARAGOZA, CHIMALTENANGO**

**II Sector Finanzas**

INSTRUCCIONES: A continuación se presenta una serie de preguntas, por favor responda según corresponda cada uno.

1.- ¿Cuáles son las fuentes de financiamientos que la municipalidad recibe?

---

---

---

2.- ¿Cual es el monto que recibe del presupuesto de nación?

---

---

---

3.- ¿Cuenta la municipalidad con ingresos de la iniciativa privada y de las cooperativas?

---

---

---

4.- ¿Cuenta la municipalidad con donaciones de otras instituciones u organizaciones y a cuando haciende el monto?

---

---

---

5.- ¿Cuáles son los costos que maneja la municipalidad en cuanto a salarios, servicios profesionales, reparaciones y construcciones, mantenimiento y servicios generales (luz, agua, teléfono y electricidad)?

---

---

---

6.- ¿Cuáles son los estados de cuenta que maneja la municipalidad en el control de finanzas?

---

---

---

7.- ¿Con que frecuencia se realiza auditorías internas y externas?

---

---

---

8.- ¿Cuenta la municipalidad con disponibilidad de fondos?

---

---

---

9.- ¿Cuáles son los libros que maneja la municipalidad para llevar el control de los ingresos y egresos?

---

---

---

10.- ¿Cuál es el ingreso anual que recibe la municipalidad de la venta de servicios y rentas que tiene a su cargo?

---

---

---



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

FACULTAD DE HUMANIDADES

SECCION CHIMALTENAGO

EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO

LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

**ENTREVISTA DIRIGIDA PARA EL PERSONAL DE LA MUNICIPALIDAD**

**DE ZARAGOZA, CHIMALTENAGO**

**III RECURSOS HUMANOS**

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de preguntas, por favor responda según corresponda a cada uno.

1. ¿Cuántos trabajadores están designados para el personal operativo, administrativo y personal de servicio?

---

---

---

2. ¿Cuántos laborantes son fijos e internos para el personal operativo, administrativo y de servicio?

---

---

---

3. ¿Cuál es la cantidad de personal que se incorpora o retira por año del personal, operativo, administrativo y de servicio?

---

---

---

4. ¿Cuántos años de antigüedad tiene el personal que labora actualmente en la municipalidad?

---

---

---

5. ¿Qué tipo de profesionales o técnicos cuenta la municipalidad de Zaragoza?

---

---

---

6. ¿Cómo lleva el control de la asistencia de los trabajadores de la municipalidad?

---

---

---

7. ¿Cuál es la residencia del personal que labora dentro la municipalidad y fuera de ella?

---

---

---

8. ¿Cuál es el horario de trabajo de acuerdo al tipo de personal que labora en la municipalidad?

---

---

---

9. ¿Cuál es el promedio de usuarios que utiliza los servicios de la municipalidad a diario y anual?

---

---

---

10. ¿Cuál es la clasificación de usuarios por sexo, edad y procedencia para realizar trámites en la municipalidad?

---

---

---



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
SECCION CHIMALTENAGO  
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO  
NCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

**FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DE ZARAGOZA,  
CHIMALTENANGO**

**IV SECTOR COMUNIDAD**

<b>Documentos</b>	
<b>Identificación</b>	
<b>Tipo</b>	
<b>Ubicación</b>	
<b>Datos obtenidos</b>	
<b>Fecha</b>	

GUÍA PARA EL ANÁLISIS CONTEXTUAL E INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DE ZARAGOZA, DEPARTAMENTO DE CHIMALTENANGO.

**V SECTOR COMUNIDAD**

<b>Carencias, deficiencias detectadas</b>
✓ Inexistencia de control en la explotación y aprovechamiento de los recursos naturales.

- ✓ Contaminación del agua y dióxido de carbono.
- ✓ Pocas oportunidades y fuentes de trabajo para los habitantes del municipio.
- ✓ Caminos rurales en mal estado.
- ✓ Tala inmoderada de árboles.
- ✓ Pastoreo de ganado.
- ✓ Explotación y erosión de suelo.
- ✓ Escasez de agua.

## **VI SECTOR INSTITUCIÓN**

### **Carencias, deficiencias detectadas.**

- ✓ Poca información de aspectos relevantes de la institución.
- ✓ Instalaciones reducidas para realizar las actividades administrativas.
- ✓ Insuficiencia de personal técnico y administrativo para la realización de las distintas actividades.

## **VII SECTOR FINANZAS**

### **Carencias, deficiencias detectadas**

- ✓ Inexistencia para el acceso a las fuentes de información financiera.

## VIII SECTOR RECURSOS HUMANOS

### Carencias, deficiencias detectadas

- ✓ Carencia de estabilidad laboral.
- ✓ Ausencia del perfil de los trabajadores.
- ✓ Déficit de información correcta entre directivos y subalternos.

## IX SECTOR ADMINISTRATIVO

### Carencias, deficiencias detectadas

- ✓ Poca relevancia en la toma de decisiones y propuestas por parte de los COCODES para la ejecución de proyectos comunitarios.

## X SECTOR RELACIONES

### Carencias, deficiencias detectadas

- ✓ Existe poca coordinación entre directivos y subalternos, para la realización de actividades sociales, culturales y académicas en torno a la conservación ecológica y protección del medio ambiente.
- ✓ Escases de personal para la realización de las actividades en beneficio de la comunidad y medio ambiente.
- ✓ Desconocimiento de normas encaminadas a la protección del medio ambiente dentro de las diferentes actividades sociales y culturales del municipio.
- ✓ Ausencia de orientación de los habitantes en la prevención de tala inmoderada e incendios forestales.

## XI SECTOR FILOSÓFICO, POLÍTICO, LEGAL

### Carencias, deficiencias detectadas

- ✓ Desconocimiento de los aspectos filosóficos, políticos y legales de la institución.
- ✓ Lentitud en los avances estratégicos, que favorezcan las fases de orientación ambiental para atraer una mayor inversión.
- ✓ Incumplimiento en la aplicación de las leyes vigentes que favorecen el cuidado de los recursos naturales.
- ✓ Falta de interés en el desarrollo de las políticas ambientales.
- ✓ Desvalorización de las distintas cosmovisiones relacionadas con los recursos naturales.
- ✓ Conflictos entre los habitantes en la expropiación de los recursos naturales.

## PLAN DEL DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

### 1. Identificación:

**1.1 Nombre de la Institución:** Escuela Oficial Rural Mixta, aldea Pacacay, Tecpán Guatemala.

**1.2 Área de la Comunidad:** Rural

**1.3 Director de la Institución:** Prof. Wagner Gómez Matías

**1.4 Nombre del Projectista:** Noé Bernabé Quino Cúmes.

**1.5 Número de Carné:** 200922850

**1.6 Institución:** Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Humanidades.

**2. Título:** Diagnóstico institucional de la Escuela Oficial Rural Mixta, aldea Pacacay, Tecpán Guatemala.

**3. Ubicación Geográfica:** Aldea Pacacay, Tecpán Guatemala.

### 4. Justificación.

En todos los momentos programados por personas, familias y organizaciones se han utilizado variedad de estrategias de diagnóstico indispensables que sin duda han tenido impacto en las metas. Al tomar en cuenta los diferentes aspectos en el diseño de un proyecto se llega a la necesidad de establecer los parámetros para identificar los problemas que afectan una institución u organización, estos puntos se logran proponiendo una evaluación diagnóstica y ejecutándolo de manera efectiva ya que de esta manera las dificultades que se presentan son atendidos y desaparecer totalmente que al estar presentes en la institución provocan atrasos en los procesos y los servicios, esto es logrado con mayor facilidad al involucrarse en mencionado proceso pues sólo colaborando entre todos las deficiencias serán identificadas con facilidad y atendidas con prontitud.

### 5. Objetivo General:

- Identificar y establecer las necesidades mediatas e inmediatas en la Escuela Oficial Rural Mixta aldea Pacacay que dificultan o ponen en riesgo el desarrollo de la actividades cotidianas y la seguridad de las personas que cohabitan en el centro educativo, contando con la participación de todos los actores en el proceso técnico, administrativo y educativo, al igual que actores externos que

ocasionalmente entablen algún tipo de relación con el establecimiento ya sea laboral o de bienestar social.

## **6. Objetivos Específicos:**

a. Identificar las características de la institución que sean posibles aprovechar para fortalecer la calidad de los procesos que realiza, localizando lugares estratégicos para la seguridad y bienestar de la población estudiantil que posea.

b. Establecer posibles acciones que se puedan realizar desde el ámbito externo del plantel educativo para provecho así como posibles recursos que fortalezcan las acciones en beneficio de toda la comunidad educativa.

c. Identificar las condiciones que sean precarias o de inseguridad en el establecimiento educativo o provocados y originados desde el mismo estancando o dificultando los procesos ejecutados cotidianamente.

d. Establecer peligros o dificultades externas sean ambientales, de seguridad o de organización que causen daños al plantel o a la comunidad educativa, así también como posibles factores que amenazan la existencia del plantel o del servicio que desarrolla.

## **7. Actividades**

Para la ejecución de las actividades que fijan las condiciones de la institución en mención, se enlista las siguientes acciones que facilitarán el alcance de los objetivos propuestos:

- a) Elección de instrumentos a aplicar.
- b) Elaboración de encuestas.
- c) Redacción de entrevistas dirigidas.
- d) Aplicación de la matriz FODA.
- e) Aplicación de instrumentos de diagnóstico.
- f) Análisis de la información obtenida.
- g) Presentación de la información.
- h) Redacción de informe de diagnóstico situacional.

## **8. Recursos.**

### **a. Humanos.**

- ✓ Director
- ✓ Consejo de Padres de Familia
- ✓ Personal Docente
- ✓ Epesista de la USAC.

### **b. Físicos.**

- ✓ Una motocicleta.
- ✓ Computadora portátil.
- ✓ Equipo audiovisual.

**c. Financieros.**

- ✓ Fondos propios.
- ✓ Gestiones.

**9. Cronograma**

Las actividades de diagnóstico se ejecutarán en período comprendido del 1 al 15 de junio de 2013.

No	Actividades	Responsables	Junio de 2013				
			1	2	3	4	5
1	Acercamiento a institución a diagnosticar.	Estudiante epesista, Director, Consejo de Padres de Familia y alumnado.	X				
2	Redacción del plan de diagnóstico		X	X	X		
3	Reuniones para socialización del plan de diagnóstico.		X	X	X		
4	Enriquecimiento del plan de diagnóstico.		X				
5	Autorización del diagnóstico por el Asesor		X	X	X		
6	Elaboración de los instrumentos a utilizar.		X	X	X		
7	Aplicación de los instrumentos de diagnóstico.		X	X	X		
8	Análisis y redacción de informe de diagnóstico.		X	X	X		

**10. Evaluación.**

La evaluación se realiza en los distintos momentos en que las actividades son ejecutadas, siendo las principales la evaluación cualitativa y cuantitativa con el fin de tener registro certero sobre la situación del centro educativo interno y externo.

# PLAN DE SOSTENIBILIDAD

## I. Datos de Identificación.

**Entidad ejecutora:** Escuela Oficial Rural Mixta, aldea Pacacay.

**Responsable:** Director, claustro de docentes y alumnos o alumnas.

**Lugar:** Aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango.

## II. Justificación.

El plan de sostenibilidad es muy importante puesto que sin ella el proyecto ejecutado no tendrá las garantías de cuidado y protección requeridos, en el se indican las acciones que los docentes y alumnos como agentes internos y padres de familia como externos deben cumplir para que la durabilidad y los procesos importantes tengan continuidad en beneficio de la población educativa y de la misma institución.

## III. Objetivos:

### General:

- Establecer acciones de protección y de continuidad de procesos productivos del proyecto ejecutado.

### Específicos:

- Programar una reunión mensual para verificar el estado del muro de contención construido en el centro educativo.
- Programar un día cada semestre para darle mantenimiento el muro de contención.
- Utilizar la Guía sobre material Pet durante una unidad en un curso en todos los grados.

## IV. Condiciones Requeridas.

Las condiciones que requiere el proyecto ejecutado son:

### De los padres de Familia

- ✓ Saber la importancia del proyecto ejecutado.
- ✓ Conocer de los beneficios a corto y largo plazo.
- ✓ Compromiso con el centro educativo a utilizar el proyecto con los cuidados debidos.

### Del director de la institución.

- ✓ Organizar actividades de mantenimiento y protección del proyecto ejecutado.
- ✓ Apoyar a los docentes, estudiantes y padres de familia en la acciones a favor del proyecto.
- ✓ Inculcar el respeto y la protección de la infraestructura del centro educativo entre las que se encuentra el proyecto ejecutado.

**Del personal de la institución:**

- ✓ Conocer y utilizar la guía elaborada en las labores docentes con el alumnado.
- ✓ Incentivar el desarrollo del centro educativo mediante la protección de los recursos existentes.
- ✓ Promover la utilización de los recursos de reciclaje para gozar del impacto provocado por la ejecución del proyecto.

**V. Estrategia de sostenibilidad.**

Para asegurar la protección y el seguimiento del proyecto se contempla las siguientes estrategias.

1. Velar que cada actor involucrado cumpla con los requerimientos establecidos.
2. Utilizar como base el proyecto ejecutado para contemplar nuevos en beneficio de la población estudiantil.
3. Involucrar a los estudiantes dentro de las actividades en beneficio de las acciones realizadas para facilitar la información hacia los distintos grupos de desenvolvimiento.
4. Establecer acciones constantes de protección del proyecto ejecutado.
5. Dar a conocer los conocimientos adquiridos como el producto pedagógico y físico a la población estudiantil y comunitaria para enriquecer su conocimiento y despertar su interés hacia el tipo de proyecto ejecutado.

**VI. Evaluación del Plan.****Evaluación de Proceso**

Estará a cargo del director, personal docente, alumnado y padres de familia para fortalecer las acciones acertadas y corregir las que presenten alguna dificultad con el fin que el trabajo realizado en beneficio del proyecto sean significativos y no infructuosos.

**Evaluación Final**

La evaluación sobre los avances y el estado del proyecto se realizarán al iniciar y finalizar el ciclo escolar por docentes y alumnos, mientras que durante la época vacacional esta tarea lo realizarán las autoridades comunitarias y padres de familia a través de sus representantes.

f. \_\_\_\_\_  
Prof. Wagner Gómez Matias  
Director  
EORM aldea Pacacay

## Matriz FODA

<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Colaboración constante de la población estudiantil en cada actividad programada.</li><li>- Participación de Padres de Familia en proyectos a beneficio de la institución.</li><li>- El espacio físico es lo suficiente amplio para la cantidad de alumnos.</li><li>- Se cuenta con metas que buscan la superación de la comunidad.</li><li>- La organización en el centro educativo cuenta con los tres sectores más importantes, docentes, padres de familia y estudiantes.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Previsión de desarrollo educativo y comunitario.</li><li>- Las actividades educativas poseen apoyo pleno de padres de familia.</li><li>- Respeto y protección de la diversidad cultural y lingüística de la población.</li><li>- Recurso humano dispuesto a participar en la ampliación de cobertura y la calidad educativa.</li><li>- Capacidad de gestión de las autoridades comunitarias.</li></ul>
<b>DEBILIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Los altos precios de la canasta básica.</li><li>- La topografía del lugar.</li><li>- Carencia de recursos financieros exclusivos para compra de materiales urgentes.</li><li>- Derrumbes constantes.</li><li>- Los procesos administrativos no son cumplidos debidamente.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pérdida de algunos valores en el entorno donde habita el estudiante.</li><li>- Burocracia en el apoyo estatal.</li><li>- Falta de ejecución de los proyectos de integración social.</li><li>- El tipo de clima.</li><li>- Falta de apoyo de las autoridades administrativas gubernamentales.</li></ul>



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades  
Ejercicio Profesional Supervisado EPS

## Evaluación de Diagnostico

### Lista de Cotejo

Con la siguiente lista de cotejo se evalúan los aspectos generales de proceso de Diagnóstico en la Escuela Oficial Rural Mixta aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango.

No.	Aspectos	Si	No
1	La participación de la población estudiantil fue adecuada.	X	
2	Las actividades planificadas fueran las adecuadas.	X	
3	Hubo participación constante de los padres de familia.	X	
4	Las sugerencias recibidas fueron productivas.	X	
5	El tiempo establecido fue suficiente.		X
6	Los problemas fueron identificados con facilidad.		X
7	Existe opiniones distintas entre cada sector participante.	X	
8	La herramienta utilizada fue la correcta.	X	
9	Se necesitó de recurso financiero.	X	
10	Se logró el objetivo.	X	

La información adquirida fue sintetizada en el apartado de evaluación.



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades  
Ejercicio Profesional Supervisado EPS

### Evaluación de Perfil

#### Escala de Rango

Con la siguiente escala de rango se evalúa el proceso de Perfil del Proyecto Elaboración de Guía Pedagógica sobre manejo de material Pet y construcción de muro de contención a base de dicho material en la Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango.

No.	Aspectos	Excelente	Bueno	Malo
1	Tiempo para elaborar el perfil.		X	
2	Colaboración de comunidad educativa.	X		
3	Efectividad del perfil.	X		
4	Facilidad de ejecución.		X	
5	Metas a alcanzar.	X		
6	Beneficio a la población educativa.	X		
7	Aplicación en problemas similares.		X	
8	Facilidad de análisis y comprensión.		X	
9	Cumple con los requerimientos básicos.		X	
10	Costo económico.		X	

La información recabada fue sintetizada en el espacio de evaluación.



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades  
Ejercicio Profesional Supervisado EPS

## Evaluación de Ejecución

### Lista de Cotejo

Con la siguiente lista de cotejo se evalúa la Ejecución del Proyecto Elaboración de Guía Pedagógica sobre manejo de material Pet y construcción de muro de contención a base de dicho material en la Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango.

No.	Aspectos	Si	No
1	Se contó con la colaboración de Padres de Familia.	X	
2	El presupuesto sufrió ampliaciones.		X
3	Los insumos llegaron en el tiempo estipulado.	X	
4	El cronograma se cumplió exactamente.		X
5	Se contó con la asesoría adecuada.	X	
6	Se atendió el aspecto educativo durante la ejecución.	X	
7	Fueron efectivos los trabajos realizados.	X	
8	Se priorizó la seguridad del alumnado durante los trabajos.	X	
9	La organización para los trabajos fueron adecuados.	X	
10	Se logró el objetivo.	X	

La información obtenida fue analizada en el apartado de evaluación.



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades  
Ejercicio Profesional Supervisado EPS

## Evaluación Final

### Rúbrica

Con la siguiente rúbrica se evalúa el proceso de diagnóstico, la elaboración del perfil, la ejecución y la evaluación del Proyecto Elaboración de Guía Pedagógica sobre manejo de material Pet y construcción de muro de contención a base de dicho material en la Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango.

No.	Aspectos	5 puntos.	3 puntos	1 punto.
1	Logro de los objetivos.	X		
2	Calidad del diagnóstico.	X		
3	Facilidades en el proceso.		X	
4	Tipo de Perfil del proyecto.	X		
5	Insumos.	X		
6	Actividades durante la ejecución.	X		
7	Relaciones humanas.	X		
8	Actividades de evaluación.	X		
9	Cumplimiento de metas.	X		
10	Participación de comunidad educativa.	X		

La información adquirida fue sintetizada en el espacio de evaluación.



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades  
Ejercicio Profesional Supervisado EPS  
Lic. en Pedagogía y Admón. Educativa

### **Encuesta a Padres de Familia y Docentes**

Con el objetivo de conocer su apreciación sobre la situación del establecimiento educativo se realiza la presente encuesta para plantear estrategias de resolución de deficiencias.

Instrucciones:

Se le presenta una serie de oraciones, lea detenidamente y luego marque con una X en la línea con la opción en la que esté de acuerdo.

1. ¿Es importante conocer sobre el estado de todo centro educativo?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
2. ¿Conoce de proyectos en beneficio de la población estudiantil?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
3. ¿Está dispuesto a apoyar a instituciones o personas que buscan el desarrollo educativo?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
4. ¿El estado actual del centro educativo se encuentra en óptimas condiciones?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
5. ¿Es posible ejecutar proyectos con colaboración de padres, docentes y alumnos?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
6. ¿El clima impacta negativamente el centro educativo?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
7. ¿El tipo de suelo impacta negativamente el centro educativo?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
8. ¿Los alumnos se encuentran totalmente seguros en el centro educativo?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
9. ¿La infraestructura del centro educativo es suficiente?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
10. ¿Se cuenta con apoyo gubernamental en los proyectos de la institución?  
Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades  
Ejercicio Profesional Supervisado EPS  
Lic. en Pedagogía y Admón. Educativa

### **Entrevista a alumnos y alumnas**

Con el objetivo de conocer su punto de vista sobre la situación del centro educativo se plantea la presente guía de entrevista con el fin de tomar decisiones acertadas para la atender las necesidades.

1. ¿Como se encuentra el centro educativo en su infraestructura?

---

---

---

---

2. ¿Cómo ayudaría para el desarrollo del centro educativo?

---

---

---

---

3. ¿Qué necesidades son urgentes de resolver en la institución educativa?

---

---

---

---

4. ¿Qué partes del centro educativo necesitan mayor atención?

---

---

---

---

5. ¿Cómo afectan las lluvias, el tipo de suelo y el clima en el centro educativo?

---

---

---

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

**Anexos**  
Anexos



*Universidad de San Carlos de Guatemala*  
*Facultad de Humanidades*

Guatemala, 31 Mayo 2013.

Licenciado (a)  
JOSE EZEQUIAS CANA PICHIIYA  
Asesor (a) de Tesis o EPS  
Facultad de Humanidades

Atentamente se le informa que ha sido nombrado(a) como ASESOR(A) que deberá orientar y dictaminar sobre el trabajo de tesis ( ) o EPS (X) que ejecutará el (la) estudiante

**NOE BERNABE QUINO CÚMES**  
200922850

Previo a optar al grado de Licenciado (a) en Pedagogía y Administración Educativa.

  
M.A. María Teresa Gatica Secaída  
Departamento Extensión

  
Vo. Bo. M.A. Walter Ramiro Mazariegos Biolis  
Decano

C.c expediente  
Archivo.

*Educación Superior, Inclusivo y Proyectiva*  
Edificio S-4, ciudad universitaria zona 12  
Teléfonos: 2418 8601 24188602 24188620  
2418 8000 ext. 85301-85302 Fax: 85320

Facultad de Humanidades



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Facultad de Humanidades

Guatemala, 05 de junio de 2013.

Señor (a) Prof. Wagner Gómez Matías  
Director (a) Escuela Oficial Rural Mixta aldea Pacacay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango  
Presente

Estimado Director (a):

Atentamente le saludo y a la vez le informo que la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con el objetivo de participar en la solución de los problemas educativos a nivel nacional, realiza el Ejercicio Profesional Supervisado –EPS-, con los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

Por lo anterior, solicito autorice el Ejercicio Profesional Supervisado al (la) estudiante:

Noé Bernabe Quino Cúmes

Carné No. 200922850 En la institución que dirige.

El asesor –supervisor asignado realizará visitas constantes, durante el desarrollo de las fases del diagnóstico, perfil, ejecución y evaluación del proyecto.

*Recibido y Autorizado  
10-06-2013*  
*[Signature]*



Deferentemente,

"D Y ENSEÑAD A TODOS"

*[Signature]*

M.A. María Terésa Gatica Secalida  
Directora, Departamento de Extensión



meog/mtgs.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
 FACULTAD DE HUMANIDADES  
 DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA  
 LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA.  
 CURSO DE EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO



NÓMINA GENERAL DE ESTUDIANTES EPESISTAS QUE CULMINARON EL PROYECTO DE  
 CREACIÓN Y MANTENIMIENTO DE UN VIVERO AGROFORESTAL  
 EN EL MUNICIPIO DE ZARAGOZA, CHIMALTENANGO.

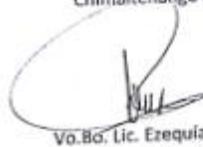
No.	Carné	Nombre Completo	OBSERVACIONES
1	200918994	Andres Luc	
2	200923637	Edgar Yool Perén	
3	200850195	Cesiro López Chacach	
4	200850133	Hania Magaly Cojon Navas	
5	200918993	Valeriano Ortiz Luc	
6	200923116	Antonio Juchuña Otzoy	
7	200922850	Noé Bernabe Quino Cúmes	
8	200919691	Mynor Eduardo Martin Tepáz	
9	200919514	Reina Lilitiana Muchuch Abaj	
10	200925175	Flor de María Pineda Girón	
11	200925176	Ana María Rivera Lara	
12	200925173	Elvis Ariel Girón Sánchez	
13	200850771	Gabriela Yasodhara Chalí Sipac	
14	200919684	Adonias Tepáz Buc	
15	200943777	María del Rosario Muca Yus	
16	200250477	Nora Amarilys Marroquin Guerra	
17	200716672	Betzy Margoth Suarez Galindo	
18	200850324	Miriam Elizabeht Cúa Chávez	
19	200750142	María Amanda Tuyú Bal	
20	200721144	Lilian Emilsa Perén Iquique	
21	200850298	Lidia Esperanza Yus Cató	
22	200925179	Zonia Judith Celó Chím	
23	200750144	Olga Marciana Subuyú Mutzús	
24	200051839	Dora Alicia Pacheco Quoché	
25	9250277	Sonia Dolores Solís Pérez	
26	200050688	Sandra Judith Miguel Martinez	
27	200919748	Hugo Elfido Pérez Rodriguez	
28	200918996	Odilio Blanco Morales Chipix	
29	200925180	Silvia Viviana Inay Bernal	
30	200919617	Byron Josué Ajxoló per	
31	200719779	Salvador Boj Choc	
32	199951765	Martin Chel Santiago	
33	8950275	Antonio Azurdia Montoya	
34	200911921	Angélica Maczul Sitán	
35	200151962	Yolanda Azucena Girón Velázquez	
36	200151962	María Victoria Girón Velázquez	

37	200151899	Adriana Rossmery Pocon Salazar	
38	8751436	Perla Samara Castellano González	
39	200943561	Jefry Esmaily Alburez Roca	
40	200017092	Edwin René Cotón Martínez	
41	9630183	Gloria Beatriz Mazariegos Godinez	
42	200150440	Elma Pricila Martínez López	
43	200820780	Edgar Isai Mancio Álvarez	
		-----ÚLTIMA LÍNEA-----	

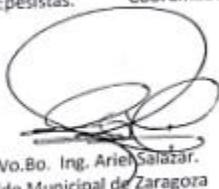
Chimaltenango 18 de junio de 2013



PEM. Martín Chel Santiago.  
Presidente Junta Directiva Epesistas.



Vo.Bo. Lic. Ezequías Caná  
Coordinador Sección Chimaltenango



Vo.Bo. Ing. Ariel Salazar.  
Alcalde Municipal de Zaragoza  
Chimaltenango



Señor Decano  
Lic. Walter Mazariegos  
Facultad de Humanidades  
Ciudad Guatemala.



Apreciable señor Decano.

Somos un grupo de cuarenta y un epesistas, de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Sección de Humanidades de Chimaltenango, quienes hemos venido realizando nuestro proceso de Ejercicio Profesional Supervisado desde diciembre del año 2012 hasta la fecha, básicamente en la Reforestación de 16,400 arbolitos en el municipio de Zaragoza del mismo departamento y estamos ya en las últimas actividades en culminar el proyecto grupal previo a iniciar el individual, razón por la cual:

**SOLICITAMOS:**

Sus buenos oficios a efecto que nos pueda nombrar los asesores respectivamente para tres grupos en que estamos conformados, al mismo tiempo respetuosamente proponemos a los siguientes Licenciados: Lic. Oscar Leonel Santos, Lic. Ezequias Caná y Lic. Salvador Pérez Palencia.

Por su atención y respuesta positiva, nos es grato despedirnos de Ud. Como atentos y deferentes servidores.

Chimaltenango; 29 de mayo de 2013.

**GRUPO DE EPESISTAS DE CHIMALTENANGO**

  
PEM. Martín Chel Santiago.  
Presidente de Epesistas.  
Tel. 5302-7865

  
Res. b. 2  
29-05-13



Chimaltenango, Diciembre 2,012

Ing. Ariel Salazar  
Alcalde Municipal de Zaragoza  
Su Despacho.

Sr. Alcalde Municipal:

Los abajo firmantes formamos la Junta Directiva de un grupo de estudiantes que inician el Ejercicio Profesional Supervisado (E.P.S.) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Sección Chimaltenango, Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Y con el respeto que usted y su corporación municipal merecen, nos avocamos a ustedes para solicitar nos permitan realizar el E.P.S. en el municipio de Zaragoza, departamento de Chimaltenango, desarrollando un Proyecto de Reforestación en áreas afectadas por la tala inmoderada de árboles. Es de nuestro conocimiento que en su Institución cuentan con un Programa Ecológico ambiental. El grupo al que representamos tiene interés en ser parte de este proceso por lo que solicitamos a usted nos conceda un espacio para poder ejecutar dicho proyecto.

En espera de su respuesta favorable, nos despedimos de usted.

Atentamente,

f.   
P.E.M. Martín Chel Santiago  
Presidente de J.D.

f.   
P.E.M. Antonio Montoya  
Vice-Presidente de J.D.

Vo. Bo. f.   
Lic. José Ezequías Caná  
Coordinador de Sección Chimaltenango  
Facultad de Humanidades USAC.



RECIBIDO  
11 JUN 2013  
Reg. 659.



Ingeniero  
Jaime Casados  
Delegado Deptal.  
Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales  
Sede Chimaltenango.

Respetable Señores Ingenieros:

Reciba un fraternal saludo en nombre de los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, al mismo tiempo para exponerle lo siguiente:

- a) Nosotros somos estudiantes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad de San Carlos de Guatemala, sección Chimaltenango.
- b) Para este año nos encontramos iniciando la fase de nuestro Ejercicio Profesional Supervisado.
- c) Dentro de nuestro E.P.S. se contempla nuestro MACROPROYECTO el cual se realizará en el programa de Microcuencia de Pachoj del municipio de Zaragoza, a Dios gracias ya que el señor Alcalde Municipal nos abrió las puertas para realizarlo, razón por la cual,

#### SOLICITAMOS

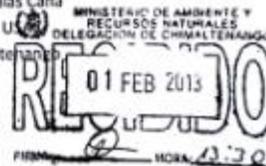
Su apoyo a efecto nos pueda autorizar al personal, recurso material y logístico que conlleve las diferentes capacitaciones sobre diversos temas del medio ambiente que la coordinación de la Unidad Técnica Municipal de Zaragoza ha planificado, pues como Epesistas somos conscientes de la suma importancia del cuidado del mismo, razón por la cual nos hemos unido al equipo de reforestación de la Microcuencia de Pachoj, pues no sólo queremos constituirnos como un agregado sino como agentes de réplica de los conocimientos hacia los niños, líderes comunitarios y habitantes de las diferentes comunidades → beneficiarse de la reforestación ya que sólo a través de la sensibilización y concientización lograremos nuestros objetivos.

Al despedirnos de usted la hacemos con la plena confianza que contaremos con su apoyo hacia nuestro cometido, Atentos y deferentes servidores:

Chimaltenango, 30 de enero de 2013.

  
PEM. Martín Chel Santiago  
Presidente Epesistas  
USAC, Sección Chimaltenango

Vo.Bo. Lic. Ezequias Cané  
Coordinador U  
Sección Chimaltenango



"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

**MUNICIPALIDAD DE ZARAGOZA DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO**

Zaragoza, Chimaltenango; marzo de 2013

Licenciada:

María Teresa Gatica Secaida  
Directora Departamental de Extensión  
Facultad de Humanidades.  
Universidad de San Carlos de Guatemala.  
Su despacho.

Respetable Licenciada:

Con atento saludo me dirijo a usted al mismo tiempo para desearte toda clase de éxitos en sus labores personales y profesionales.

El motivo de la presente es para informarle que AUTORIZO la realización del Ejercicio Profesional Supervisado (EPS), a los 43 estudiantes de la carrera de Licenciatura en pedagogía y Administración Educativa, en la Creación y mantenimiento de "VIVERO AGROECOLÓGICO" en el municipio de Zaragoza, Chimaltenango con la meta de sembrar más de 17.200 árboles de varias especies, distribuidos en 43 tablones.

Esperando contribuir eficientemente con los estudiantes de la Facultad de Humanidades sección Chimaltenango.

Deferentemente:

  
Ing. Ariel Salazar  
Alcalde Municipal  
Zaragoza, Chimaltenango.



Ing. Ariel Salazar  
Alcalde Municipal de Zaragoza  
Su Despacho.



Apreciable señor Alcalde:

Somos el grupo de cuarenta y tres epesistas, de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Sección de Humanidades de Chimaltenango, quienes hemos venido realizando nuestro proceso de Ejercicio Profesional Supervisado desde diciembre del año 2012 hasta la fecha (15 de junio de 2013) hemos realizado las siguientes actividades; que conforma específicamente la creación de un vivero:

No.	ACTIVIDAD	FECHA
1	Trazo de Tablones	Diciembre 2012
2	Llenado de 600 bolsitas con tierra compuesta; para la siembra de diversas especies de arbolitos acorde al clima de la región de Zaragoza, Chimaltenango.	Diciembre 2012
3	Siembra de 25,200 semillas de distintas especies de árboles.	Enero 2013
4	Regado de las plantas de lunes a sábado de los 43 tablones (sólo las que germinaron) incluyendo los otros 12 tablones de compañeros que se retiraron del proceso.	De enero a junio 2013.
5	Resiembra en los diferentes tablones.	Marzo y abril 2013
6	Limpieza de tablones por cada epesista en diferentes días de la semana.	Diferentes fechas de marzo a junio 2013.
6	Asistencia a cuatro capacitaciones sobre temas de la creación de un vivero Agroforestal y reforestación. (por especialistas de MAGA, INAB y otros).	De febrero a mayo 2013.
7	Réplica de los conocimientos adquiridos en las capacitaciones por los epesistas a niños y jóvenes de establecimientos educativos oficiales y privados en el nivel Primario y Medio.	Mayo 2013
8	Compra de regaderas para el regado de las plantas durante el verano.	Febrero 2013
9	Reconocimiento de áreas deforestadas que abastecen de agua a diferentes municipios de Chimaltenango.	Enero y marzo 2013.

En tal virtud, manifestamos que hemos llegado al final de nuestra tarea en la creación del vivero con 16,800 arbolitos aproximadamente de distintas especies y que pueden ser ya utilizados para la reforestación de áreas de mayor urgencia. Al mismo tiempo, queremos agradecerle en nombre de los 43 epesistas, del Coordinador de la sección universitaria de Chimaltenango y de la Facultad de Humanidades por el espacio que nos cedió para llevar a cabo este proceso.

Chimaltenango, 15 de junio de 2013.

  
PEM. Martín Chel Santiago.  
Presidente de Epesistas.

  
PEM. Antonio Gardía Montoya  
Vicepresidente Epesistas

  
Vo.Bo. Lic. Ezequías Caná  
Coordinador Sección USAC  
Chimaltenango



Chimaltenango, 11 de junio 2,013

Ing. Ariel Salazar  
Alcalde Municipal de Zaragoza  
Su Despacho.

Sr. Alcalde Municipal:

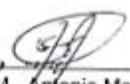
Los abajo firmantes formamos la Junta Directiva de un grupo de estudiantes que inician el Ejercicio Profesional Supervisado (E.P.S.) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Sección Chimaltenango Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El objeto primordial de la misma es para invitarlo para que nos acompañe el día sábado 15 de junio a partir de las 8:00 horas empunto de la mañana en el vivero para una actividad especial de los epesistas de la Facultad de Humanidad de la Universidad de San Carlos de Guatemala y posteriormente a una refacción en la misma mañana.

En espera de su participación y aceptación de la misma, nos es grato suscribimos de usted como atentos y deferentes servidores.

Atentamente,

f.   
P.E.M. Martin Chel Santiago  
Presidente de J.D.

f.   
P.E.M. Antonio Montoya  
Vice-Presidente de J.D.

RECIBIDO  
11 JUN 2013  
Reg. 658

**MUNICIPALIDAD DE ZARAGOZA DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENAGO**

Zaragoza, Chimaltenango, junio 9 de 2013

**CONSTANCIA**

El Infrascrito Alcalde Municipal de Zaragoza del departamento de Chimaltenango; hace constar que:

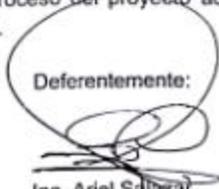
Los 43 Epesistas de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala; realizaron el proyecto de Creación y Mantenimiento de un Vivero Agroecológico con el resultado de 16,800 árboles listos para ser utilizados en la reforestación de áreas desérticas del municipio de Zaragoza, Chimaltenango; cabe mencionar las especies que se sembraron: PINO TRISTE, (PUNUS PSEUDOSTROBUS) CIPRÉS COMUN (CUPRESUS LUCITANICA) e ILAMO (ALNUS JORULENSIS) distribuidos en 43 tablones con la capacidad de 600 arbolitos, proyecto que corresponde al Ejercicio Profesional Supervisado.

La Municipalidad de Zaragoza, Chimaltenango, expresa su profundo agradecimiento a la Facultad de Humanidades por realizar dicho proyecto en beneficio del Medio Ambiente.

Y para los usos legales que le convenga a la presente; extiendo firma y sello la misma en una de papel Bond carta; en el municipio de Zaragoza, Chimaltenango, a los 18 de días del mes de junio del año dos mil trece.

Se adjunta a la presente el listado de los epesistas que participaron efectivamente durante el proceso del proyecto acorde al control de la Junta Directiva de Epesistas 1013.

Deferentemente:

  
Ing. Ariel Salazar  
Alcalde Municipal  
Zaragoza, Chimaltenango.

