

Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria (Opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras en Pedagogía y Administración Educativa).

Asesora: M.A. Brenda Asunción Marroquín Miranda



**Facultad de Humanidades
Departamento de Pedagogía**

Guatemala, noviembre de 2,014

Este informe fue elaborado por la autora como trabajo del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS- previo a optar al grado de Licenciada en Pedagogía y Administración Educativa.

Guatemala, noviembre de 2,014

Índice

No.	Contenido	Página
	Introducción	i
	Capítulo I	
1.	Diagnóstico Institucional	
1.1	Datos generales de la institución	6
1.1.1	Nombre de la institución	6
1.1.2	Tipo de institución	6
1.1.3	Ubicación geográfica	6
1.1.4	Visión	7
1.1.5	Misión	7
1.1.6	Políticas	7
1.1.7	Objetivos	10
1.1.8	Metas	10
1.1.9	Estructura organizacional	11
1.1.10	Recursos	16
1.1.10.1	Humanos	16
1.1.10.2	Físicos	19
1.2	Procedimientos y técnicas utilizadas para el diagnóstico	20
1.3	Lista de carencias	22
1.4	Cuadro de análisis y problemas	24
1.4.1	Priorización del problema	29
1.5	Análisis de viabilidad y factibilidad	30
1.6	Problema seleccionado	31
1.7	Solución propuesta como viable y factible	31
	Capítulo II	
2.	Perfil del Proyecto	32
2.1	Aspectos generales del proyecto	32
2.1.1	Nombre del proyecto	32
2.1.2	Problema	32
2.1.3	Localización	32
2.1.4	Unidad Ejecutora	32
2.1.5	Tipo de proyecto	32
2.2	Descripción del proyecto	33
2.3	Justificación	34
2.4	Objetivos del proyecto	35
2.4.1	Generales	35
2.4.2	Específicos	35
2.5	Metas	36
2.6	Beneficiarios	36
2.6.1	Directos	36
2.6.2	Indirectos	37
2.7	Fuentes de financiamiento y presupuesto	38
2.8	Cronograma de actividades de ejecución del proyecto	39

2.9	Recursos	41
2.9.1	Humanos	41
2.9.2	Materiales	41
Capítulo III		
3.	Proceso de ejecución del proyecto	43
3.1	Actividades y resultados	43
3.2	Productos y logros	46
Capítulo IV		
4	Proceso de evaluación	123
4.1	Evaluación diagnóstico	123
4.2	Evaluación de perfil	123
4.3	Evaluación de ejecución	124
4.4	Evaluación final	124
	Conclusiones	126
	Recomendaciones	127
	Bibliografía	128
	Apéndice	129
	Anexos	161

Introducción

En el presente contenido se encuentra la investigación realizada con base a los lineamientos del Ejercicio Profesional Supervisado (EPS)¹ que es de carácter obligatorio y requisito para graduarse de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El proyecto ejecutado trata de la elaboración de una “Investigación sobre Opinión de profesores de la Facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en cuanto a la “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria” dicho proyecto fue realizado como seguimiento al estudio anterior sobre Investigación de Opinión de estudiantes en cuanto al mismo tema, y para contribuir en la investigación del estado actual en que se encuentra el proceso de enseñanza aprendizaje en la Facultad de Humanidades según el tema mencionado. El informe del –EPS- se divide en cuatro fases: diagnóstico, perfil, ejecución y evaluación.²

CAPÍTULO I Diagnóstico institucional

Esta etapa estuvo comprendida por las diversas técnicas e instrumentos de investigación que se utilizaron para la recolección de datos, como la entrevista, la guía de análisis contextual, lo cual contribuyó a la realización de una lista de carencias, la identificación del problema y su solución.

CAPÍTULO II Perfil del proyecto

Está comprendida por el conjunto de actividades que se plantean en el cronograma, las cuales van relacionadas con los objetivos planteados para la solución del problema, estructurando también las metas, tipo de proyecto, financiamiento, los recursos a utilizar, tanto como los beneficiarios; se plantea también una justificación en relación al problema que se quiere solucionar.

¹Universidad de San Carlos de Guatemala. USAC. Reglamento General de Evaluación y Promoción del estudiante de la USAC. Universitaria, 10 de mayo de 2005. página 11. artículo 21

² Facultad de Humanidades. Propedéutica para el Ejercicio Profesional Supervisado. Universitaria, Guatemala, 2,011.

CAPÍTULO III Ejecución del proyecto

Dicha etapa refleja toda la temática utilizada para la ejecución del proyecto, de acuerdo al problema y su solución más viable y factible.

CAPÍTULO IV Evaluación del proyecto

A través de esta etapa se pueden cotejar las actividades realizadas con las planeadas y los logros que se obtuvieron con dicho proyecto.

Se adjuntan a esta investigación los aspectos como: conclusiones, recomendaciones, bibliografía, apéndice y anexos, que forman también una parte importante en el Informe, por lo que aparecen dentro del índice estructurado.

De acuerdo a esta estructura se realiza el Ejercicio Profesional Supervisado, con el afán que éste pueda aportar información para beneficio no sólo de investigación en cuanto al tema de “Pertinencia entre Planificar y evaluar en el aula universitaria” sino para otros temas que tengan injerencia en la planificación y evaluación educativa.

CAPÍTULO I

DIAGNÓSTICO

1.1 Datos generales de la institución

1.1.1 Nombre de la institución

Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.1.2 Tipo de institución

Según lo indica la Constitución Política de la República de Guatemala en la Sección Quinta en el Artículo 82 Autonomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala. “La Universidad San Carlos de Guatemala, es una institución autónoma con personalidad jurídica”¹ y por ende la de la Facultad de Humanidades es una institución Autónoma de Educación Superior; que presta servicios de educativos en los grados de Profesorado, Licenciatura y Post-gradados.

1.1.3 Ubicación geográfica

La Facultad de Humanidades se localiza en la Universidad de San Carlos de Guatemala, zona 12, (Ciudad Universitaria), al sur de la ciudad capital. Está ubicada en el Edificio S-4, el cual colinda al norte con el Edificio de Bienestar Estudiantil y Escuela de Ciencias de la comunicación, al sur con el parqueo de vehículos, al este con el edificio S-5 que alberga a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, al oeste con el edificio donde se encuentran dos agencias bancarias, el Plan de Prestaciones de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Caja general y dos cajeros automáticos.

¹ Asamblea Nacional Constituyente. Constitución Política de la República de Guatemala. Guatemala, 2,009 página 24.

1.1.4 Visión

“Ser la entidad rectora en la formación de profesionales humanistas, con base científica y tecnológica de acuerdo con el momento socioeconómico, cultural, geopolítico y educativo, con impacto en las políticas de desarrollo nacional, regional e internacional.”²

1.1.5 Misión

“Unidad académica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, especializada en la formación de profesionales con excelencia académica en las distintas áreas humanísticas que inciden en la solución de los problemas de la realidad nacional.”³

1.1.6 Políticas institucionales

1.1.6.1 Docencia

- “Formar profesionales con un adecuado equilibrio en su formación humanística, científica y tecnológica dentro del contexto histórico, económico y socioeducativo del país.
- Desarrollar actitudes y capacidades innovadoras con metodologías participativas
- Brindar oportunidades de formación a todos los sectores, especialmente aquellos que tienen a su cargo formación de personal en el ámbito nacional y local”⁴

1.1.6.2 Investigación

- “Desarrollar investigación básica y aplicada en áreas que respondan a las necesidades determinadas demandadas por la comunidad.
- Promover sistemas de información que sirvan de base estructural para nuevos estudios y proyectos académicos y de comunidad”

² Facultad de Humanidades. www.fahusac.com.gt. http://www.fahusac.edu.gt/es/?page_id=4. 5 de mayo de 2,014

³ IBID. www.fahusac.com.gt

⁴ Facultad de Humanidades. Manual de Organización y Funciones. Guatemala, 2,006. página 108.

1.1.6.3 Extensión y servicio

“El Departamento de Extensión fue creado por Junta Directiva de la Facultad de Humanidades, tiene como base legal el Acta No. 48, Puntos dos y tres, de fecha cinco de diciembre de 1949 y Acuerdo N. 8.”⁵

1.1.6.3.1 Coordinación de práctica

Tiene como objetivo unificar criterios para la realización de la Práctica Docente que se lleva a cabo en todas las carreras de la Facultad de Humanidades con el título de Profesor de Enseñanza Media en las distintas especialidades:

- Filosofía.
- Lengua y Literatura.
- Idioma Inglés.
- Artes Plásticas e Historia del Arte.
- Música.

En relación a las Prácticas Especiales de cada carrera tenemos para Bibliotecario General, Práctica de Bibliotecología, para el Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, Práctica Administrativa; Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Educación Intercultural, Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Promotor en Derechos Humanos y Cultura de Paz, Práctica Social Comunitaria; Profesor de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Investigación Educativa, Práctica de Investigación; Profesor de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Técnico en Planificación Curricular, Práctica en Planificación Curricular. Las Prácticas Docentes se realizan en establecimientos de Nivel Medio con prioridad y las Prácticas de Especialidad se realizan en centros oficiales en Instituciones y comunidades según la naturaleza de las mismas.

Las prácticas son una proyección de la Facultad de Humanidades hacia las Instituciones Y comunidades beneficiadas a través de los estudiantes de esta casa de estudios.

⁵ IBID. pág. 108

1.1.6.3.2 Coordinación de Ejercicio Profesional Supervisado (EPS)

Ejercicio Profesional Supervisado es una práctica técnica de gestión profesional mediante la cual los estudiantes contribuyen a través de la Facultad de Humanidades a realizar acciones de administración, docencia, investigación, extensión y servicio con el objetivo de retribuir a la sociedad guatemalteca su aporte a la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.1.6.3.3 Coordinación de Escuela de Vacaciones

La Escuela de Vacaciones es un Programa autofinanciable, que cumple con la función docente del Departamento de Extensión, la cual funciona dos veces al año, durante los meses de junio y diciembre, en todas las jornadas, para dar oportunidad tanto a los estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala como a los de las universidades privadas del país de avanzar en sus estudios o recuperar materias reprobadas.

1.1.6.3.4 Coordinación de Deportes

El Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala, considerando, que de conformidad con el Punto CUARTO, Inciso 4.8 del Acta 23-2006 de la sesión celebrada por el Consejo Superior Universitario, el 4 de octubre de 2006, acordó desarrollar los juegos deportivos universitarios para el año 2007, evento necesario para el fomento del deporte en las diferentes disciplinas y así contar con universitarios con participación deportiva, elevando el grado académico en todos los ámbitos. Cada facultad, escuela no facultativa y centro regional, podrá inscribir atletas y equipos en las disciplinas deportivas definidas en estos juegos deportivos: atletismo, baloncesto, fútbol, karate-Do, natación, voleibol, fútbol sala, ajedrez, y como disciplinas de exhibición: béisbol y tenis de campo.

- “Desarrollar sistemas de servicios en función de lo que los usuarios requieran y de sus posibilidades de tiempo y recursos.
- Opinar, elaborar y determinar estudios y participar juntamente con los usuarios en función de sus necesidades.
- Proponer soluciones a los problemas seleccionados con la cobertura de servicios de la Facultad de Humanidades.”

1.1.7 Objetivos

- “Integrar el pensamiento universitario, mediante una visión conjunta y universal de los problemas del ser humano y del mundo.
- Investigar en los campos de las disciplinas filosóficas, históricas, literarias, pedagógicas, psicológicas, lingüística, y en los que con ellas guardan afinidad y analogías.
- Enseñar las ramas del saber humano enunciados en el inciso anterior, en los grados y conforme a los planes que adelante se anuncian”.
- “Preparar y titular a los profesores de segunda enseñanza (enseñanza secundaria), tanto en las ciencias naturales, como en las ciencias culturales y en las artes.
- Dar una forma directa a los universitarios, y en forma indirecta a todos los interesados, en las cuestiones intelectuales una base de cultura general y de conocimientos sistemáticos del medio nacional que le es indispensable para llenar eficazmente su cometido en la vida de la comunidad.
- Crear una amplia conciencia social en el conglomerado universitario, a fin de articular la función de la Universidad y de sus estudiantes y egresados en las altas finalidades de la colectividad.
- Realizar las labores de extensión cultural que son necesarias para mantener vinculada a la Universidad con los problemas y la realidad nacional.
- Coordinar sus actividades con bibliotecas, museos, academias, conservatorios y con todas aquellas instituciones que puedan cooperar a la conservación, al estudio, a la difusión y al avance del arte y las disciplinas humanísticas.
- Cumplir todos aquellos objetivos que por su naturaleza de orientación le competen.”⁶

1.1.8 Metas

- “Capacitación del 60% de aspirantes de la Facultad de Humanidades luego de aprobar las pruebas de P. C. B de lenguaje.
- Incrementar en un 20% la inscripción de estudiantes en los distintos departamentos que integran la facultad de humanidades.

⁶ IBID. pág, 38

- Mejoramiento en un 75% de los servicios que presta la facultad de Humanidades a la comunidad universitaria y sociedad en general.
- Auto evaluación y acreditación del 57% de las carreras de la Facultad de Humanidades.
- Cumplimiento del 100% en el pago de salarios y otras prestaciones al personal docente y de servicio que integran la Facultad.
- Fortalecimiento en un 80% del departamento de extensión de la Facultad.
- Fortalecimiento en un 80% a la unidad de planificación de acuerdo a las demandas del servicio.
- Cumplimiento del 100% de los reglamentos, normas y demás disposiciones emanadas de las instancias superiores en cuanto al marco administrativo, legal y financiero.
- Actualizar los pensa de estudio en un 10% de las carreras que sirve la Facultad”.

1.1.9 Estructura organizacional

La Estructura Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se encuentra integrada por unidades de decisión superior, unidades de apoyo funcional y las unidades ejecutoras del desarrollo de las funciones de docencia, investigación y extensión de la Universidad.

“El máximo organismo de esta Facultad lo constituye la Junta Directiva, integrada por el Decano, una Secretaria y cinco Vocales”.⁷

1.1.9.1 Junta directiva: “es el organismo máximo de la facultad, y está integrado por: el decano que la preside, un secretario, y cinco vocales, de los cuales dos son profesores titulares, un profesional no profesor y dos estudiantes. La Junta Directiva dura cuatro años en el ejercicio de sus funciones, a excepción de los vocales estudiantiles que duran un año. Entre sus funciones están:

1. Velar por el cumplimiento de las leyes y demás disposiciones relativas a la enseñanza profesional.
2. Resolver toda cuestión relativa a exámenes en consulta o revisión de lo resuelto por el decano respectivo.

⁷ IBID. Pág, 43

3. Dictaminar sobre el presupuesto anual de la respectiva facultad para someterlo al Consejo Superior Universitario, en la época que al efecto se señale.”

Las instancias responsables de ejecutar las disposiciones acordadas por Junta Directiva es: el Decanato, la Secretaría Académica y la Secretaría Adjunta.

1.1.9.2 El decano:

- Es la instancia ejecutiva de la Facultad de Humanidades, quien representa en actos administrativos y académicos nacionales e internacionales. Es electo tanto por estudiantes como por profesores titulares, para un período de cuatro años prorrogable, con base en el Estatuto Universitario, parte Académica.

1.1.9.3 Decanato: Dependen todas las demás instancias: Consejo Directores, ente asesor del Decanato que reúne a los directores de los ocho Departamentos: Arte, Bibliotecología, Extensión, Filosofía, Letras, Pedagogía, Post-grado y Departamento de Investigación Humanística, se reúnen una vez al mes para tratar puntos sobre la implementación y ejecución de la planificación académica y presupuestaria anual.

1.1.9.4 Secretaría académica: Tiene las funciones de secretaría que le corresponden de acuerdo con el estatuto.

Entre sus funciones están:

- Dar trámite a los expedientes de junta directiva y del decanato”.

1.1.9.5 Secretaría adjunta: Tiene a su cargo las distintas dependencias administrativas y de servicio, entre las cuales se encuentran: recepción, información, tesorería, control académico, impresión, archivo, audiovisuales, almacén, vigilancia, alquiler de servicio.”

- Así mismo se debe mencionar al Consejo de Directores, constituido por los distintos Departamentos y Escuelas.
- Atribuciones Consejo de Directores.
- “Regular el funcionamiento de cada departamento en particular, en coordinación con la Secretaría Académica”.

- Velar por el cumplimiento de las leyes y disposiciones relativas a la enseñanza profesional.
- Dictaminar en consultas y sobre el presupuesto anual de la facultad.
- Promover el desarrollo y la efectividad de la investigación, de la academia y vincularlas con asociaciones culturales y centros de divulgación.
- Analizar y dictaminar sobre la planificación el desarrollo y la evaluación curricular diseñada por personal específico de cada departamento. ”

1.1.9.6 Director de pedagogía:

El departamento de Pedagogía es una institución que depende del Decano de la Facultad de Humanidades. Está a cargo de un director (a) el cual debe ser un profesor (a) titular del II al X, nombrado por la Junta Directiva, a propuesta del decano para un período de cuatro años prorrogables.

Del director (a) deviene el subdirector (a), instancia creada en julio del 2006 siempre a cargo de un profesor (a) titular del II al X nombrado por la junta directiva, a propuesta del director (a).

Del subdirector (a) deriva el plan fin de semana que abarca el conjunto de coordinadores (as), profesores (as) y supervisores (as) de las distintas carreras que ofrece el departamento de Pedagogía en las secciones departamentales; y además de él depende los diferentes profesores (as) de la sede central.

Tanto para el servicio del director (a) como del sub-director (a) existen dos plazas de secretaría, una para la jornada matutina y otra para la jornada vespertina y nocturna. ”

1.1.9.7 Unidad de planificación

1.1.9.7.1 Marco histórico

”La unidad de Planificación tuvo como antecedente el Organismo de Coordinación y Planificación Académica, ente creado en el año de 1992 encargado del análisis, diseño y evaluación del desarrollo curricular de la Facultad.

Funcionó de 1992 a 2005, fecha en la que se acordó revisar su razón de ser y su producto, concluyendo que era conveniente convertirlo en la Unidad de Planificación, en respuesta a las demandas académicas del momento.

La Unidad de Planificación como tal, inició sus labores en enero de 2006 ”.

1.1.9.7.2 Base legal

“La unidad de planificación fue creada según el punto de acta No. 01-2006 de fecha 24/01/06.

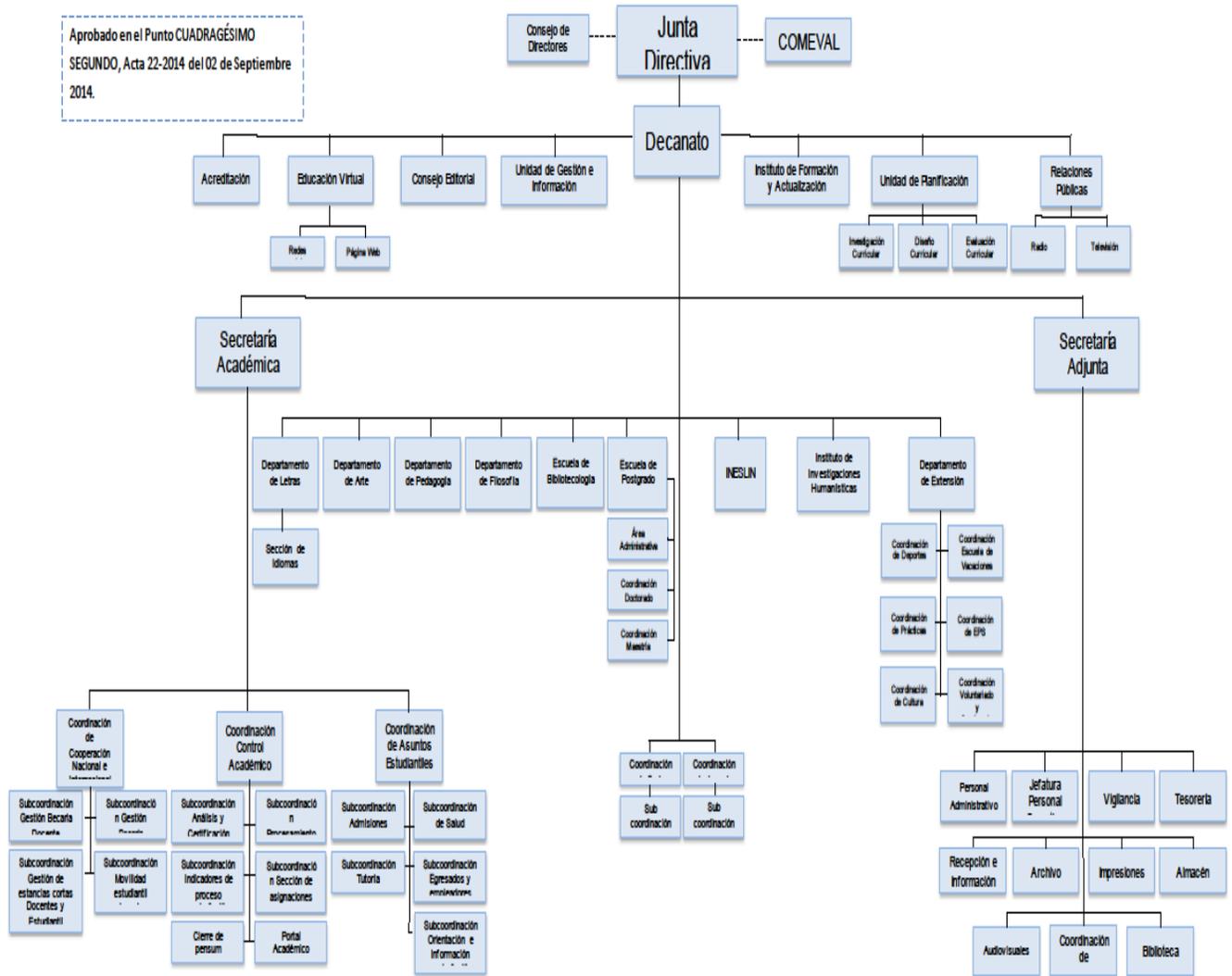
1.1.9.7.3 Estructura organizativa

La unidad de planificación es una dependencia que asesora al Decanato; está a cargo de un Coordinador (a) (Profesor Titular del II al X), nombrado por la Junta Directiva, a propuesta del Decano para un período de cuatro años prorrogables.

- 1 Del coordinador dependen el Diseñador (a) de Currículo (Profesor Titular del II al X) y el Investigador (a) (Profesor Titular del II al X), ambos nombrados por Junta Directiva; una vez aprobadas le corresponde ejecutarlas y evaluarlas.
- 2 “El Investigador Curricular es el (la) profesional a quien compete realizar investigaciones diagnósticas, pronósticas, perfiles, etcétera del que hacer de la Facultad de Humanidades.”.

1.1.9.8 Organigrama

ORGANIGRAMA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES



1.1.10 Recursos

1.1.10.1 Humanos (Información proporcionada por COMEVAL)

El recurso humano de la Facultad de Humanidades entre laborantes fijos e interinos se conforma de la siguiente manera:

Personal Administrativo, operativo y de servicios.....	73
Personal docente titulares Depto. Pedagogía....	251
Personal docente interino Depto. Pedagogía.....	96

1.1.10.2 Materiales⁸

Material audiovisual

• Computadoras portátiles	5
• Proyector multimedia (cañoneras)	17
3 ya no funcionan correctamente	
• Videograbadoras (VHS)	5
• Amplificadores	2
• Televisores	3
• Micrófonos inalámbricos	6
• Micrófonos alámbricos	2
• Micrófono de solapa	1
• Micrófonos UHF, VHF que no funcionan	6
• Grabadoras	3
• Pantallas para proyector con cañonera	6
Solo funcionan 2 pantallas , una tiene	
• Pedestal y otra no.	
• Pedestales para micrófono	5
• bocinas activas, necesitan un mixer	4

⁸ Obtenido por el Encargado de Audiovisuales, jornada vespertina-nocturna; Juan Carlos Gonzáles Bárcenas, Guatemala 6 de mayo de 2,014.

- Bocinas pasivas, necesitan un amplificador 2
- Amplificadores 2
- Mixer 2
- Teclados 3
- Teatros en casa 3
- DVD 1
- Pedestales para cámara 2
- Cámara fotográfica 1
- Cámara de video 1
- Proyector de diapositivas 1

1.1.10.3 Financieros

Según el Artículo 84 de la sección Quinta de la Constitución Política de la República dice **“Asignación presupuestaria para la Universidad de San Carlos de Guatemala.** Corresponde a la Universidad de San Carlos de Guatemala una asignación presupuestaria no menor del 5% del Presupuesto General de Ingresos ordinarios del estado...”⁹; por tanto el recurso financiero de la Facultad de Humanidades es aportado por este ente supremo.

Para el presente ciclo la Facultad de Humanidades tiene una asignación de 21.202,729.90 cifra que corresponde al 4.11 % del presupuesto general de la Universidad.

De acuerdo al desglose financiero de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el presupuesto utilizado por la Facultad de Humanidades es el siguiente.

⁹ Asamblea Nacional Constituyente. Constitución Política de la República de Guatemala. Guatemala, 2,009 página 14.

Descripción	Valores parciales	Total	Gran Total
Servicios personales	15.254,578.64		
Servicios no personales	199,600.00		
Materiales y suministros	258,315.17		
Propiedad planta e int.	39,790.00		
Asignaciones globales	150,932.19		
		15.903,216.00	
Esc. de vacaciones	4.080,000.00		
Maestría y Espec.	315,513.00		
Exámenes de Rec.	29,000.00		
Exámenes Téc. y Prof	875,000.00		
		5.299,513.00	
			21.202,729.90

El presupuesto general de la Universidad de San Carlos de Guatemala es de 515.807,782.00 y por lo tanto el porcentaje asignado a la Facultad de Humanidades es de 4.11%.

El presupuesto anual de la Facultad de Humanidades cubre los siguientes rubros:

RUBROS	PORCENTAJE
Salarios	88.97 %
Materiales y Suministros	1.56 %
Mantenimiento	0.44 %
Servicios Generales	0.12 %
Otros	0.29 %
Sin evidencia	8.62 %
Total	100.00 %

Fuente: (Información proporcionada por encargada del Departamento de Tesorería. Facultad de Humanidades)

1.1.10.4 Físicos

El edificio S-4 tiene un área de 3,515.40 mts² sus ambientes están divididos en dos niveles, los cuales están distribuidos de la manera siguiente:

- 17 aulas
- 1 almacén
- Salón de profesores
- Decanatura
- Secretaría del Decano
- Departamento de post-grado e investigación
- Secretaría académica
- Salón de Junta Directiva
- Oficinas administrativas y tesorería
- 41 cubículos para uso de docentes
- Oficinas para Directores de Departamento
- Aula Magna “José Rolz Bennett”

- Coordinación de secciones departamentales
- Oficina de Control Académico
- Oficina de la AEH
- Servicio particular de Internet
- Servicio de cafetería
- Servicio de fotocopias
- Biblioteca
- Bodega de mantenimiento, bomba de agua, vigilancia, mensajería y otros servicios
- Muebles modulares con terminales de Internet para uso y consulta de información académica de los estudiantes
- Cubículo para personal de servicio
- Espacio de lockers para personal de servicio
- 3 Baños 2 en el segundo nivel, uno para mujeres y otro para hombres y uno para mujeres en el primer nivel.

1.2 Técnicas utilizadas para realizar el diagnóstico

La guía de análisis contextual e institucional se utilizó como base para diseñar las diversas técnicas en la etapa de diagnóstico.

Guía de análisis contextual e institucional o Estudio del Contexto Local: Ésta es un cuadro matriz que comprende una serie de sectores, orientada a caracterizar el entorno de la institución, desde diversas facetas de la vida ciudadana, por medio de ésta se lograron identificar las carencias desde el ámbito social, económico, político, filosófico y otros.

1.2.1 La observación: Contribuyó a la identificación del lugar por medio de la indagación y recorrido del mismo y a través de la redacción de borradores (bosquejos), para ésta técnicas se utilizó como instrumento una ficha de información.

1.2.2 La entrevista: Por medio de esta técnica se pudo dialogar con el personal de la institución para obtener datos más específicos y confidenciales del lugar; propios de los

encargados de cada área, y se implementó por medio del instrumento de cuestionario de preguntas abiertas.

1.2.3 Análisis de registros informativos: Por medio de ésta técnica se pudo consultar una serie de documentos como: página web, trifleares, afiches y otros, documentos que permitieran conocer más sobre la institución, como instrumento se utilizó la observación.

1.2.4 Análisis documental¹⁰: Contribuyó a la recolección de información por medio de libros, fichas de análisis, fichas de observación y registro y otros documentos propios de la institución, el instrumento que se utilizó para recopilar la información en esta técnica fue un resumen.

¹⁰ Facultad de Humanidades. Propudética para el Ejercicio Profesional Supervisado. Universitaria, Guatemala, 2,011. pág. 13

1.3 Listado de Carencias

1. No existe un programa virtual propio de la facultad para organizar asignaciones, cursos de vacaciones y otros trámites
2. Falta de horarios flexibles para atender estudiantes de las diversas jornadas
3. Falta de capacitaciones (Relaciones Humanas) a personal administrativo.
4. No existe inducción para los estudiantes sobre el proceso de cierres de carrera.
5. Falta de catedráticos especializados en diferentes materias en profesorado y en licenciatura.
6. Falta de seguimiento a los resultados obtenidos en las evaluaciones hacia docentes calificados por los estudiantes
7. Falta de cobertura de internet inalámbrico en las aulas y en algunos cubículos
8. Falta de presupuesto para contratar y pagar a algunos docentes interinos de la Facultad de Humanidades y de centros regionales.
9. No hay incidencia de las Facultad de Humanidades en investigación para resolver problemas del sistema educativo Nacional
10. Falta de supervisión periódica al personal operativo para mantenimiento adecuado de los servicios sanitarios.
11. Falta de sistematización de logística en actividades del Instituto de Formación y Actualización –IFA- de la Facultad de Humanidades.
12. No hay disciplina en los participantes de conferencias para permanecer en ésta hasta que finalice
13. Falta de asistente permanente para la coordinación de Instituto de Formación y Actualización para realizar aspectos administrativos.
14. Falta de recursos audiovisuales disponibles para los docentes y estudiantes.
15. Falta de capacitación tecnológica por parte de los docentes.
16. Falta de registros evaluativos del trabajo realizado en cada dependencia de la Facultad de Humanidades
17. No hay un sustituto del docente titular o interino que por alguna razón se ausenta
18. No hay suficiente espacio físico para proyectos de Infraestructura propios de la Facultad de Humanidades.
19. No existen evidencias que muestren investigaciones de estudios realizados sobre el tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria”.

20.No existe un archivo físico que ordene los documentos del Instituto de Formación y Actualización de los diversos años.

1.4 Cuadro de análisis de problemas

Problema	Factores que producen las carencias	Opción de solución
<p>1. Desorganización administrativa</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No existe un programa virtual propio de la facultad para organizar asignaciones, cursos de vacaciones y otros trámites. 2. Falta de horarios flexibles para atender estudiantes de las diversas jornadas 3. Falta de capacitaciones (Relaciones Humanas) a personal administrativo 4. No existe inducción para los estudiantes sobre el proceso de cierres de carrera. 5. Falta de supervisión periódica al personal operativo para mantenimiento adecuado de los servicios sanitario. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear programa virtual para manejo y control de aspectos administrativos de la facultad 2. Reestructurar horarios en que atiende el personal administrativo 3. Realizar conferencias, talleres enfocados al personal administrativo de la facultad de Humanidades referente al tema de “Las relaciones humanas” 4. Crear catálogos informativos, folletos sobre el proceso de cierre de carrera 5. Observar constantemente el trabajo del personal operativo.

<p>2. Insuficientes estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje</p>	<p>1.No existen evidencias que muestren investigaciones de estudios realizados sobre el tema: “Pertinencia entre Planificación y Evaluación”</p>	<p>1. Realizar investigación respecto a la “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” según opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras en Pedagogía y Administración Educativa.</p> <p>2. Efectuar investigación respecto a la “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria” según opinión de estudiantes de la Facultad de Humanidades de las carreras en Pedagogía y Administración Educativa.</p>
<p>3. Deficiente calidad educativa</p>	<p>1. Falta de catedráticos especializados en diferentes materias en profesorado y en licenciatura.</p> <p>2. No hay sustituto del docente titular o interino que por alguna razón se ausenta</p>	<p>1. Contratar docentes especializados por medio del perfil de ingreso según las áreas en las que se requiera.</p> <p>2. Contratar docentes interinos para sustituir ausencias de los profesores de la Facultad de Humanidades.</p>

<p>4.Desactualización docente</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No hay disciplina en los participantes de conferencias para permanecer en ésta hasta que finalice. 2. Falta de capacitación tecnológica por parte de los docentes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear reglamento de capacitación a docentes y estudiantes para asistir a conferencias, talleres o cualquier otra actividad. 2. Capacitar a docentes en el área tecnológica por parte del Instituto de Formación y actualización u otra entidad de la Facultad de Humanidades.
<p>5.Red informática deficiente</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de cobertura de internet inalámbrico en las aulas y en algunos cubículos 2. Falta de recursos audiovisuales disponibles para los docentes y estudiantes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ampliar cobertura de red inalámbrica de internet en las aulas y en los cubículos que no tengan. 2. Comprar más recursos audiovisuales para uso didáctico tanto para docentes como estudiantes.
<p>6.Deficiente infraestructura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. No hay suficiente espacio físico para proyectos de Infraestructura propios de la Facultad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear nuevas sedes de la Facultad de Humanidades en los diferentes departamentos de la república de Guatemala.

<p>7.Inconsistencia Institucional</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de seguimiento a los resultados obtenidos en las evaluaciones hacia docentes calificados por los estudiantes 2. No hay incidencia de la Facultad de Humanidades en investigación para resolver problemas del sistema educativo Nacional. 3. Falta de sistematización de Logística en actividades del Instituto de Formación y actualización de docentes de la Facultad de Humanidades. 4. Falta de registros evaluativos del trabajo realizado en cada dependencia de la Facultad de Humanidades 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear talleres específicos por parte del Instituto de Formación y Actualización - IFA- a los docentes que han tenido resultados deficientes en la evaluación realizada por los estudiantes de la Facultad de Humanidades 2. Crear macro proyecto por parte de los docentes y estudiantes que den solución a una problemática educativa actual. 3. Sistematizar experiencias del Instituto de Formación y Actualización de cada semestre del año. 4. Crear registros que muestren los resultados de evaluación de cada dependencia de la Facultad de Humanidades.
---------------------------------------	--	--

	<p>5. No existe un archivero físico que ordene los documentos del Instituto de Formación y Actualización de los diversos años.</p>	<p>5. Crear un archivero a través de una metodología que facilite el alcance de los documentos del Instituto de Formación y Actualización.</p>
<p>8. Insuficiente recurso humano</p>	<p>1. Falta de presupuesto para contratar y pagar a algunos docentes Interinos de la Facultad de Humanidades y de centros regionales.</p> <p>2. Falta de asistente permanente para la coordinación del Instituto de Formación y Actualización para realizar aspectos administrativos.</p>	<p>1. Ampliar el presupuesto para salarios de docentes de la Facultad de Humanidades en sus diferentes departamentos.</p> <p>2. Nombrar asistente permanente para el instituto de Formación y Actualización.</p>

3.4.1 Priorización del problema

Luego de analizados los problemas detectados en el diagnóstico, se hizo el análisis de éstos, dando como resultado la elección del problema más urgente por resolver:

Problema priorizado

“Insuficientes estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje”

3.5 Análisis de Viabilidad y Factibilidad

Seguidamente de haber analizado y elegido el problema se aplica el análisis de viabilidad y factibilidad a las opciones de solución propuestas:

Opción 1

1. Realizar investigación respecto a la “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” según opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras en Pedagogía y Administración Educativa.

Opción 2

2. Efectuar investigación respecto a la “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” según opinión de estudiantes de la Facultad de Humanidades de las carreras en Pedagogía y Administración Educativa.

No.	Indicadores de Análisis de Factibilidad	Opción 1		Opción 2	
		Sí	No	Sí	No
Financiero					
1	¿Se cuenta con suficientes recursos financieros?	X		X	
2	¿Se cuenta con financiamiento externo?	X			X
3	¿El proyecto se ejecutará con recursos propios?	X			X
4	¿Se cuenta con fondos extras para gastos imprevistos?	X			X
Administrativo Legal					
5	¿Se tiene autorización para realizar el proyecto?	X		X	
Técnico					
6	¿Se tienen las instalaciones adecuadas para ejecutar el proyecto?	X		X	
7	¿Se tiene bien definida la cobertura del proyecto?		X		X
8	¿Se tiene insumos necesarios para el proyecto?	X		X	
9	¿Se tiene la tecnología apropiada para el proyecto?	X		X	
Mercado					
10	¿El proyecto tiene aceptación por la población educativa?	X		X	
11	¿El proyecto es accesible a la población educativa en general?	X		X	
12	¿Se cuenta con personal capacitado para la ejecución del proyecto?	X		X	
Cultural					
13	¿El proyecto está diseñado acorde al aspecto lingüístico de la región, (comunidad educativa)?	X		X	
Social					
14	¿El proyecto beneficia a la mayoría de los miembros de la comunidad educativa de la Facultad de Humanidades de La Universidad de San Carlos de Guatemala?	X		X	
TOTAL		13	1	10	4

3.6 Problema seleccionado

Analizados los problemas, se llega a la conclusión que el problema más urgente es:

“Insuficientes estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje”

3.7 Solución propuesta como Viable y factible

Según los resultados de la aplicación del análisis de viabilidad y factibilidad realizado a las soluciones, la opción más viable y factible es:

Realizar investigación respecto a la Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria según opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras de Profesorado en Pedagogía y Administración Educativa.

CAPÍTULO II

PERFIL DE PROYECTO

2.1 Aspectos generales

2.1.1 Nombre del proyecto

Informe de “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” según opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras en Pedagogía y Administración Educativa.

2.1.2 Problema

“Insuficientes estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje”

2.1.2 Localización

Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-, Zona 12 de Ciudad Capital, Ciudad Universitaria; final de Anillo Periférico Sur, Facultad de Humanidades ubicada en el Edificio S-4. –USAC- Tel: 2443-9500

2.1.3 Unidad ejecutora

Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-, Facultad de Humanidades, Departamento de Pedagogía, Instituto de Formación y Actualización.

2.1.4 Tipo de proyecto

Educativo de **Producto**: Correspondiente al diseño y elaboración de un informe de investigación que contribuirá en el estudio de procesos en cuanto al tema “Pertinencia entre la planificación y evaluación de actividades” que tienen los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.¹¹

¹¹ Méndez, OP CIT Pág. 12

2.2 Descripción del Proyecto

La Universidad de San Carlos de Guatemala con sus 7 facultades¹² en especial La Facultad de Humanidades con el apoyo del trabajo de los Epesistas, quieren dar a conocer la situación actual de los Procesos de Enseñanza Aprendizaje por parte de los docentes de la mencionada facultad en las carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

El proyecto pretende realizar una investigación en base a un formato de encuesta; la cual será dirigida únicamente a los docentes de dicha facultad de todas las jornadas impartidas, las cuales pretenden recolectar datos e información sobre la temática en que se da el proceso enseñanza aprendizaje por parte de los docentes en base a el tema de: “La pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria”.

Dicho proyecto será ejecutado con apoyo de la Unidad de Planificación la cual deberá revisar y aprobar las herramientas a utilizar para la recolección de datos, se recopilaran las encuestas realizadas a los docentes, se analizarán los datos obtenidos y se procederá a realizar el análisis estadístico de cada jornada y según cada ítem utilizado en la encuesta, se realizarán las conclusiones pertinentes por jornada y se hará un análisis comparativo de los resultados totales obtenidos tanto de cada ítem como de la jornada en general.

Se contempla dejar una “Investigación Opinión de los profesores de la facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa cuanto a “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” que sirva como referencia del trabajo docente que se está ejecutando actualmente en base al tema mencionado y que en base a los resultados; La Unidad de Planificación, El Instituto de Formación y Actualización y otras entidades de la Facultad de Humanidades contribuyan a la capacitación y orientación de los y las docentes de las diversas

¹² Universidad de San Carlos d. G. Ley Orgánica de USAC Decreto 325. Universitaria, Guatemala, 2,013. artículo No.6

jornadas que tengan deficiencia en su labor. Además se pretende que la Investigación dé una panorámica general del proceso enseñanza aprendizaje de los y las docentes en base a su opinión.

2.3 Justificación

La Facultad de Humanidades de La Universidad de San Carlos de Guatemala por medio de su visión (“Busca ser la entidad rectora en la formación de profesionales humanistas”)¹³ y según su Misión (Es la Unidad Académica especializada en la formación de profesionales con excelencia académica en las distintas áreas humanísticas), comprendida por diversos departamentos, institutos, comisiones, buscan brindar apoyo al docente tanto en la temática de clase como en diversos aspectos pedagógicos y didácticos a profesores titulares e interinos de la Facultad que obtengan resultados deficientes en su evaluación semestral según la opinión de estudiantes y mediante los cursos de la División de Desarrollo Académico -DDA-. En base a este marco legal se pretende contribuir con una investigación que de referencia sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de los y las docentes en cuanto a “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” en beneficio de toda la comunidad educativa.

Y que por tanto los departamentos o instituciones correspondientes involucradas con los procesos de enseñanza aprendizaje tanto de la Docencia Universitaria como de la Facultad de Humanidades apoyen a la Facultad para dar orientación a los docentes que tengan deficiencias en el tema: “Pertinencia entre planificación y evaluación”.

Se toma como tema principal “La pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria”, en referencia al problema planteado que es **“Insuficientes estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje”** debido a la deficiencia que se ha presentado por la discrepancia entre los aspectos mencionados, por la falta de diversas herramientas evaluativas que no se utilizan adecuadamente y que no permiten la objetividad y mejoramiento en los resultados de las evaluaciones realizadas a los y las estudiantes de la Facultad en el proceso enseñanza aprendizaje de cada semestre.

¹³ Aprobado por Junta Directiva en Punto TRIGESIMO SEGUNDO, Inciso 32.2, Acta 11-2008 del 15 de julio de 2008.

2.4Objetivos del proyecto

2.4.1Generales

- Contribuir con estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje por medio de investigaciones que determinen el estado actual del trabajo docente en la Facultad de Humanidades.

2.4.2 Específicos

- Realizar un análisis comparativo de los resultados de encuesta dirigida a los docentes de las diferentes jornadas de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala en cuanto al tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria”. de las carreras de profesorado en pedagogía y técnico en administración educativa y Licenciatura en pedagogía y administración Educativa que contribuyan al estudio del proceso de enseñanza aprendizaje actual.
- Diseñar encuesta dirigida a profesores de la Facultad de Humanidades de Universidad de San Carlos de Guatemala sobre el tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria”.
- Elaborar registros de investigación con su respectivo análisis estadístico sobre el tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” de los docentes de la Facultad de Humanidades de la carrera de profesorado en pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en pedagogía y administración educativa en las cinco jornadas.

2.5 Metas

- Un análisis comparativo de los resultados de encuesta dirigida a los docentes de las diferentes jornadas de la facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala en cuanto al tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” de las carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa que contribuyan al estudio del proceso de enseñanza aprendizaje actual
- Encuesta aplicada al 50% de los profesores de las diferentes jornadas, para un total de 40 profesores encuestados de la facultad de Humanidades, Sede Central Universidad de San Carlos de Guatemala de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa sobre “Pertinencia entre la planificación y evaluación en el aula universitaria”
- Un informe actualizado sobre el tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria” según resultados de encuesta dirigida a docentes de la facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, Sede Central, Universidad de San Carlos de Guatemala.

2.6 Beneficiarios

2.6.1 Directos

- Universidad de San Carlos de Guatemala
- Facultad de Humanidades
- Docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa
- Instituto de Formación y Actualización
- Estudiantes de las carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

2.6.2 Indirectos

- Docentes de otras carreras de la Facultad de Humanidades
- Docentes y estudiantes aspirantes a las carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

2.7 Fuentes de financiamiento y presupuesto

Actividad	Cantidad	Unidad	Precio	Total	Tiempo
Presentación de informes	6	folleto	Q 40	Q240.00	2
Encuadernados	3	folleto	Q 60	Q180.00	1
Fotocopias	1,000	hojas	Q 0.25	Q250.00	25
Impresiones	1,000	hojas	Q 0.75	Q750.00	22
Transporte	140	viaje	Q 12	Q1,680.00	28
Realización de llamadas	200	llamada	Q 0.50	Q100.00	30
Uso de Internet	60	día	Q 2.2	Q 132.00	20
Uso de computadora	90	Día	Q 2	Q 180.00	27
Empastado	6	Folleto	Q35	Q210.00	2
Imprevistos				Q500.00	
Totales				Q4,222	

2.8 Cronograma de actividades de ejecución del proyecto



Universidad de San Carlos de Guatemala

Facultad de Humanidades

Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa



Cronograma de actividades de la etapa de ejecución

No.	Desarrollo de Actividades	Mes de abril de 2,014				Mes de Mayo			
		Semanas				Semanas			
		2	3	4	5	1	2	3	4
1	Reunión con asesora para realizar un instrumento para recolección de datos	■	■						
2	Elaboración de formato de instrumentos para recolección de datos		■						
3	Revisión de instrumentos-encuesta para recolección de datos		■	■					
4	Aprobación de instrumentos para recolección de datos			■	■				
5	Selección de jornadas y personas a quien se dirige la encuesta				■				
6	Orden de hojas, fólderes para aplicar instrumento				■				
7	Aplicación de instrumento en la jornada matutina, vespertina, Nocturna					■	■		
8	Aplicación de instrumentos en jornada sabatina						■		
9	Aplicación de instrumento en jornada dominical							■	
10	Verificación de encuesta realizada, realización de resúmenes de total encuestados								■

Cronograma de actividades de la etapa de ejecución

No.	Desarrollo de Actividades	Mes de Mayo		Mes de Junio de 2,014				
		Semanas		Semanas				
		4	5	1	2	3	4	5
11	Análisis y tabulación de datos de información recolectada por medio de instrumentos y técnicas aplicadas en el diagnóstico.							
12	Elaboración de gráficas							
13	Elaboración de conclusiones e interpretación de datos							
14	Redacción de temática de recolección de datos							
15	Creación de carátula, índice, conclusiones generales de la Investigación realizada							
16	Redacción, descripción de actividades y resultados obtenidos							
17	Realización de cuadro de productos y logros de todas las actividades realizadas.							
18	Elaboración de informe final							

F. _____
PEM Y TAE Amsy Herrera Gutiérrez
Epesista

F. _____
Asesora M.A. Brenda Asunción Marroquín Miranda
Coordinadora de Instituto de Formación Y actualización

2.9 Recursos

2.9.1 Humanos

- ⊕ Directora del Instituto de Formación y Actualización
- ⊕ Epesistas del Instituto de Formación y Actualización
- ⊕ Profesores de la Facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de las diversas jornadas de la Facultad.

2.9.2 Materiales

- ⊕ 1 cartucho de tinta a color y uno blanco y negro
- ⊕ Encuadernados
- ⊕ 3 resmas de hojas
- ⊕ Fólderes
- ⊕ Fastenes
- ⊕ Lapiceros y lápices
- ⊕ Goma
- ⊕ Marcadores
- ⊕ Calculadora
- ⊕ Masking y tape
- ⊕ Sobres manila oficio y carta

2.9.3 Equipo

- ⊕ Equipo de cómputo
- ⊕ Impresora
- ⊕ Fotocopiadora

- ⊕ Escáner
- ⊕ Teléfono

2.9.4 Físicos

- ⊕ Salones de la Facultad de Humanidades
- ⊕ Cubículo 23 de Coordinación del Instituto de Formación y Actualización
- ⊕ Biblioteca Central De La Universidad de San Carlos de Guatemala
- ⊕ Biblioteca De La Facultad de Humanidades

2.9.5 Financiero

Para la ejecución del proyecto se utilizará la cantidad de Q 4,222 los cuales serán sufragados con unos recursos de la Facultad de Humanidades y otros gastos serán costeados en base a una beca de -EPS- solicitada para el proyecto -EPS en el Edificio de Bienestar estudiantil, sección de Estudios socioeconómicos, algunos imprevistos se costearán por parte de la estudiante epesista.

CAPÍTULO III
PROCESO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

3.1 Actividades y resultados

Actividades	Resultados
Reuniones con asesora para establecer técnicas a utilizar en la recolección de datos	Elección de tipos de técnicas para recolección de datos y sus respectivos instrumentos.
Elaboración de formato encuesta para instrumento de recolección de datos	Formato para recolección de datos
Revisión de formato de encuesta con asesora	Utilizar una herramienta efectiva, para que logre determinar los aspectos claves en el tema de “Pertinencia entre Planificación y Evaluación de actividades”
Revisión de datos obtenidos en encuesta	Encuestar a las y los docentes que laboran en la Facultad de Humanidades en sus diferentes jornadas para comprender el trabajo que realizan desde su punto de vista, verificar que todos y todas hayan contribuido en la recolección de datos.
Selección de personas y jornadas a quienes se dirige la encuesta	Elección y delimitación de docentes y departamento, tanto como carrera a quienes va dirigida la encuesta.
Orden de hojas y fólderes para aplicar instrumento	Organización, eficacia y eficiencia en la aplicación del instrumento-encuesta de en cada jornada de la Facultad de Humanidades.
Aplicación de instrumento de encuesta en jornada matutina, vespertina y nocturna	Obtención de datos según el criterio de los docentes de la jornadas matutina, vespertina y nocturna por medio de instrumento-encuesta
Aplicación de instrumento de encuesta en jornada sabatina	Obtención de datos según el criterio de los docentes de la jornada sabatina por medio de instrumento-encuesta

Actividades	Resultados
Aplicación de instrumento de encuesta en jornada dominical	Obtención de datos según el criterio de los docentes de la jornada sabatina por medio de instrumento- encuesta
Verificación de encuesta realizada, realización de resúmenes de total encuestados.	Tabulación de datos y redacción de encuesta por jornada de forma resumida.
Análisis y tabulación de datos de información recolectada por medio de instrumentos y técnicas aplicadas en el diagnóstico.	Visualizar por medio de gráficas los resultados obtenidos por jornada y facilitar el análisis de resultados.
Elaboración de resumen y gráfica de los instrumentos de evaluación más utilizados según los resultados de cada jornada.	Panorámica general por jornada según la opinión de los encuestados en cuanto al ítem No. 15 perteneciente a los instrumentos más utilizados para evaluar, utilizando una matriz y una gráfica.
Elaboración de conclusiones e interpretación de datos.	<p>Se presenta una gráfica por jornada, para comparar la diversidad de series y el porcentaje del uso de estas en las evaluaciones de semestre por parte de los docentes y según su opinión.</p> <p>Se deja la panorámica en una matriz y una gráfica sobre el porcentaje del tipo de metodología más utiliza por los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en base a la pregunta 16 de la encuesta.</p> <p>Un análisis comparativo del resultado por promedio de la encuesta en general según el tema “Pertinencia entre Planificación y Evaluación de actividades” con todo esto se establecen conclusiones generales de las cinco jornadas y de cada jornada.</p>

Actividades	Resultados
Redacción de temática de recolección de datos	Escrito de logística de interpretación de datos de cada gráfica y uso de fórmulas para ponderar y colocar porcentaje a cada dato obtenido.
Creación de carátula, índice, conclusiones generales de la Investigación realizada	Redacción de forma coherente de: carátula, índice, conclusiones según el tipo de proyecto ejecutado.
Redacción, descripción de actividades y resultados obtenidos	Producto realizado en cuanto a Investigación sobre Opinión de los profesores de la Facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en cuanto a “Pertinencia entre la planificación y evaluación de actividades”, según los resultados obtenidos en el instrumento encuesta dirigido a cada docentes en su respectiva jornada.
Realización de cuadro de productos y logros de todas las actividades realizadas.	Se define en producto creado según la investigaciones y se indican cuáles fueron los logros obtenidos por medio de éste producto.
Elaboración de informe final	Se crea un informe con toda la temática de investigación, y se entrega a la institución.

3.1.1 Productos y logros

Productos	Logros
<p>Informe de Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria (Opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras de Profesorado en Pedagogía y Administración Educativa).</p>	<p>Se verificó el estado actual en que se encuentra el proceso de enseñanza aprendizaje que practican los y las docentes de la Facultad en cuanto al tema de “Pertinencia entre Planificación y evaluación de actividades” por medio de la opinión de los profesores (autoevaluación), teniendo como referencia, los datos obtenidos por jornada en cuanto al uso de metodología, estrategias de evaluación, y otros aspectos claves y según Un informe estadístico en base a los resultados de la encuesta dirigida a docentes del tema “Pertinencia entre Planificación y evaluación de actividades”, que recopiló porcentajes, datos del tema mencionado para que sirva de referencia del trabajo docente en el aula en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje.</p>

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Departamento de Pedagogía

Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria
(Opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las
carreras en Pedagogía y Administración Educativa).

Amsy Ana Gabriela Herrera Gutiérrez

Guatemala, septiembre de 2,014

Contenido	Páginas
Presentación	i
Introducción	ii
1.1 Definición de planificación	1
1.1 Definición de evaluación	1
1.2 Descripción del proyecto	2
2 Instrumento utilizado	4
3. Abreviaturas utilizadas	5
4. Orden de interpretación de resultados	5
5. Temática de trabajo e interpretación de investigación de preguntas 15 y 16	9
6. Resultado de jornada matutina	13
6.1 Tabla de resultados de jornada matutina	14
6.1.1 Resumen de tabla de resultados de jornada matutina	15
6.2 Análisis estadística	16
6.2.1 Tabla de resumen de resultados por porcentaje	16
6.2.2 Gráfica de resultados generales por pregunta	17
6.2.3 Tabla de instrumentos de evaluación más utilizados	18
6.2.3.1 Gráfica de instrumentos por observación más utilizados	18
6.2.3.2 Gráfica de preguntas orales	19
6.2.3.3 Gráfica de series más utilizadas en la evaluación	19
6.2.3.4 Tabla y gráfica de metodología más utilizada	20
7. Resultado de jornada vespertina	21
7.1 Tabla de resultados de jornada vespertina	22
7.1.1 Resumen de tabla de resultados de jornada vespertina	23
7.2 Análisis estadístico	24
7.2.1 Tabla de resumen de resultados por porcentaje	24
7.2.2 Gráfica de resultados generales por pregunta	25
7.2.3 Tabla de instrumentos de evaluación más utilizados	26
7.2.3.1 Gráfica de instrumentos por observación más utilizados	26
7.2.3.2 Gráfica de preguntas orales	27

7.2.3.3 Gráfica de series más utilizadas en la evaluación	27
7.2.3.4 Tabla y gráfica de metodología más utilizada	28
8. Resultado de jornada nocturna	29
8.1 Tabla de resultados de jornada nocturna	30
8.1.1 Resumen de tabla de resultados de jornada nocturna	31
8.2 Análisis estadístico	32
8.2.1 Tabla de resumen de resultados en porcentaje	32
8.2.2 Gráfica de resultados generales por pregunta	33
8.2.3 Tabla de instrumentos de evaluación más utilizados	34
8.2.3.1 Gráfica de instrumentos por observación más utilizados	34
8.2.3.2 Gráfica de preguntas orales	35
8.2.3.3 Gráfica de series más utilizadas en la evaluación	35
8.2.3.4 Tabla y gráfica de metodología más utilizada	36
9. Resultado de jornada sabatina	37
9.1 Tabla de resultados de jornada sabatina	38
9.1.1 Resumen de tabla de resultados de jornada sabatina	39
9.2 Análisis estadística	40
9.2.1 Tabla de resumen de resultados en porcentaje	40
9.2.2 Gráfica de resultados generales por pregunta	41
9.2.3 Tabla de instrumentos de evaluación más utilizados	42
9.2.3.1 Gráfica de instrumentos por observación más utilizados	42
9.2.3.2 Gráfica de preguntas orales	43
9.2.3.3 Gráfica de series más utilizadas en la evaluación	43
9.2.3.4 Tabla y gráfica de metodología más utilizada	44
10. Resultado de jornada dominical	45
10.1 Tabla de resultados de jornada dominical	46
10.1.1 Resumen de tabla de resultados de jornada dominical	47
10.2 Análisis estadística	48
10.2.1 Tabla de resumen de resultados en porcentaje	48
10.2.2 Gráfica de resultados generales por pregunta	49

10.2.3 Tabla de instrumentos de evaluación más utilizados	50
10.2.3.1 Gráfica de instrumentos por observación más utilizados	50
10.2.3.2 Gráfica de preguntas orales	51
10.2.3.3 Gráfica de tipos de pruebas escritas más utilizadas	51
10.2.3.4 Tabla y gráfica de metodología más utilizada	52
11. Promedio general de las cinco jornadas del ítem 1 al 14	
De acuerdo al porcentaje más alto obtenido en cada pregunta	53
Promediadas entre las cinco jornadas	
12. un resumen de resultados por indicador del 1 al 14 comparativo entre las cinco jornadas.	54
13. Se observa un promedio general de las cinco jornadas (De La Facultad de Humanidades) desglosado por pregunta.	55
14. Promedio comparativo por pregunta, cada gráfica presenta los promedios de cada pregunta y las compara en cuanto a resultados.	56
15 Conclusiones por pregunta según el resumen general de los resultados de las cinco jornadas, desde el ítem 1 al 14.	63
16. Tabla de docentes encuestados	65
17. Resumen general de instrumentos de evaluación más utilizados en todas las jornadas.	66
17.1 Gráfica correspondiente al resultado general de preguntas orales	67
17.2 Gráfica general de pruebas escritas más utilizadas	68
17.3 Resumen general de metodología más utilizada en las jornadas (Matutina, Vespertina, Nocturna, Sábado y Domingo)	69
18 Bibliografía.	70

Presentación

Con el afán de conocer la labor docente de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala de las diversas jornadas, se aplica un Instrumento-Encuesta con el tema “Investigación sobre Opinión de profesores de la Facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en cuanto a “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria” en el Departamento de Pedagogía, exclusivamente en las carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

Se tiene como objetivo contribuir con estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje por medio de investigaciones que determinen el estado actual, según la propia opinión del docente en relación a su trabajo en la Facultad de Humanidades y así también dar orientación a los y las docentes que tengan deficiencias en el tema: “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria” para que puedan capacitarse y mejorar la calidad educativa no solo del curso que imparten sino de toda la logística que utiliza en el hecho educativo.

“No hay buenos ni malos modelos de planificación, pero hay unos que son más adecuados a determinados modos de trabajo y otros menos adecuados”.¹⁴

i

¹⁴ Bixio Cecilia. Planificación en el aula. Homo Sapiens, México, 2,010. Pág 13.

Introducción

La siguiente Investigación refleja el trabajo efectuado en cuanto al tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria”, en la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, siendo objeto de estudio las cinco jornadas que tiene la Facultad (Matutina, Vespertina, Nocturna, Sabatina y Dominical) de las Carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, pertenecientes al Departamento de Pedagogía y tomando como referencia la misma opinión de los y las docentes que imparten en cada jornada.

La investigación se realiza con el fin de conocer la coherencia que tiene lo planificado y lo evaluado, siendo estas dos brechas sinónimo de una serie de aspectos y sucesos que identifican al hecho educativo, como es el caso de la metodología utilizada, el uso de competencias, relación de competencias y el indicador de logro, actividades adecuadas, tipos de pruebas escritas, técnicas utilizadas en el proceso enseñanza-aprendizaje y otros aspectos.

La investigación presenta la metodología utilizada para la recopilación de datos, un análisis estadístico por jornada en cuanto a los resultados obtenidos según la opinión de los y las docentes, contiene sus respectivas conclusiones, análisis comparativo por pregunta de cada jornada, promedios generales de resultados por pregunta, promedios generales de resultado por jornada, análisis comparativo de resultado totales por jornada y una gráfica e interpretación general de las cinco jornadas y las respectivas conclusiones por pregunta según el resultado general de las cinco jornadas.

1. La planificación

“Es un instrumento eficaz cuando sirve para pensar, grillas obsoletas donde habremos de inventar conceptos, procedimientos y actitudes a combinar”.¹ El planificar no implica un proceso tedioso o quizá aburrido y monótono, puede darse como “una acción creativa, tan juguetona y audaz que nos permitiera disfruta de la incompletud de nuestro hacer, sabiendo de antemano que nunca será posible llevar al aula tal cual, sabiendo de antemano que siempre es y será una acción falaz, modificable y re-creable.”²

1.1 La evaluación

Toda evaluación implica, de una manera u otra, un juicio de valor. Este es el mayor problema que tenemos a la hora de evaluar los aprendizajes y los procesos educativos.

“Evaluar no es sinónimo de medir. Todo intento de medición subjetiva tanto a quien lo aplica como a quien es puesto en el lugar “objeto de medición”³

La evaluación aparece permanentemente centrada en el alumno. Rara vez se le entiende como un proceso complejo que abarca al docente, sus estrategias y a la institución en tanto propicio o no determinados modos de enseñar y aprender.

La evaluación forma parte indisoluble de todos los procesos de enseñanza–aprendizaje escolar.

La evaluación se utiliza para ponderar procesos y resultados de manera cuantitativa y cualitativa, en este caso su uso es pedagógico. También se la utiliza para mantener el orden y como instrumento de sanción, en este caso su uso no es pedagógico.

1.2 Descripción del Proyecto

¹ **Bixio Cecilia.** Planificación en el aula. Homo Sapiens, México, 2,010. Pág 19

² LOC CIT

³ IBID. pág, 89

La herramienta de encuesta, fue dirigida a los y las docentes de Facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de las jornadas (Matutina, Vespertina, Nocturna, Sabatina y dominical); dicha herramienta tenía el objetivo de recolectar información de la misma opinión de los y las docentes en cuanto al tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria”, quedando así la cantidad de docentes encuestados:

TABLA CON CANTIDAD DE DOCENTES ENCUESTADOS

JORNADAS	MATUTINA	VESPERTINA	NOCTURNA	PLAN SÁBADO	PLAN DOMINGO
CANTIDAD DE DOCENTES	8	6	7	13	6
					TOTAL: 40

De la misma manera, se hace notar que los cursos evaluados fueron 80, impartidos en las diversas jornadas encuestadas, distribuidos de la siguiente forma:

JORNADAS	MATUTINA	VESPERTINA	NOCTURNA	PLAN SÁBADO	PLAN DOMINGO
CANTIDAD DE CURSOS	10 cursos	15 cursos	15 cursos	20 cursos	20 cursos
					TOTAL: 80

La cantidad de docentes a quienes se les aplica la encuesta responde al 50% de los cursos.

Es necesario hacer la salvedad que algunos cursos son impartidos por los mismos docentes, esto significa que el porcentaje de cursos evaluados se incrementa, al ser el mismo docente que imparte, por ejemplo 3 cursos, como el caso de fin de semana y también en las otras jornadas.

Toda la logística utilizada para la recolección de datos responde al proyecto planteado “Investigación sobre Opinión de profesores de la Facultad de Humanidades de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en cuanto a “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria”.

3. Instrumento

ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA DIRIGIDA A PROFESORES

Jornada:

Sede:

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo practicado en clase.

A	B	C	D	T
Acuerdo total	Acuerdo parcial	Desacuerdo parcial	Desacuerdo total	Porcentaje total
100%	75%	50%	0%	

		A	B	C	D					
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias									
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso									
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados									
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados									
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.									
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase									
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias									
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos									
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada									
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia									
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación									
12.	• Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias									
13.	• Las estrategias de evaluación(exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.									
14.	• La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado									
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes									
		Pruebas escritas								
	Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es									
	Activa e interesante		Activa		Pasiva e interesante		Pasiva	Pasiva y aburrida		

4. Descripción de abreviaturas utilizadas:

- A** Letra que determina el acuerdo total 100%
- B** Letra que determina el acuerdo parcial 75%
- C** Letra que determina el desacuerdo parcial 50%
- D** Letra que determina el desacuerdo total 0%
- T** Total del porcentaje de encuestados
- TA** total del acuerdo total
- TB** total del acuerdo parcial
- TC** total del desacuerdo parcial
- TD** total del desacuerdo total
- CB** Casillas en blanco

Orden de Interpretación de Resultados

Primero: Se coloca una carátula antes de la interpretación de cada jornada, estas interpretaciones se ordenaron de manera ascendente, desde el punto de vista del horario de actividades de cada jornada:

Plan diario

- Jornada matutina
- Jornada Vespertina
- Jornada Nocturna

Plan Fin de semana

- Jornada sabatina

- Jornada dominical

NOTA: Las encuestas fueron dirigidas a docentes de las cinco jornadas de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, pero únicamente en las carreras de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

Segundo: Se adjunta la encuesta utilizada y se observa el vaciado de datos según la cantidad de profesores encuestados por jornada.

Tercero: Se coloca una hoja de resumen de datos con los totales obtenidos en la encuesta, según la jornada; esto para tener una panorámica general por jornada.

Cuarto: Se hace notar el análisis estadístico, iniciando con una tabulación resumida de los totales obtenidos en la encuesta, quedando de la siguiente manera:

No. de Pregunta	TA (Acuerdo total 100%)	TB (Acuerdo Parcial 75%)	TC (Desacuerdo parcial 50%)
1	75%	25%	
2	87.5%	12.5%	
3	87.5%	12.5%	
4	87.5 %	12.5%	
5	37.5%	12.5%	50%
6	75 %	12.5%	12.5%
7	75%	25%	
8	87.5%	12.5%	
9	75%	12.5%	12.5%
10	75%	25%	
11	87.5%	12.5%	
12	100%		
13	75%	25%	
14	62.5%	37.5%	

Se remarcan los resultados más altos obtenidos en cada pregunta, con el fin de poder observar rápidamente los aspectos que han tenido más relevancia y seguimiento en cuanto al tema de; “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria”.

Del porcentaje de 100% de opinión de los y las docentes encuestados

Cada total que indica la tabla, aparece acompañado de un porcentaje porque según las abreviaturas, cada letra representa un valor en porcentaje de 0-100 conforme a la escala de acuerdo o desacuerdo en que esté el encuestado según la pregunta analizada.

Fórmula

Para la tabulación de datos y obtención de resultados por porcentaje se utilizó la siguiente fórmula:

1. Se verificó el total de encuestados que aparece al inicio del encabezado en cada encuesta: siendo en este caso ocho (8)
2. Se tomaron los valores de cada letra, conforme al grado de acuerdo o desacuerdo en que estuvo el encuestado en cada pregunta, ejemplo
 - A= 100%
 - B= 75%
 - C= 50%
 - D = 0 %
3. Luego de recordar los valores de acuerdo a la letra, se verificó el número por cada letra y se empezó a realizar una regla de tres simple, de acuerdo al porcentaje de valor de la letra y a la cantidad de esa columna, Ejemplo

6 opinaron que están totalmente de acuerdo con lo que plantea el ítem No. 1 (El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias)

A siendo la columna donde se ubicaba esta cantidad en acuerdo total con la pregunta No.1, entonces $A = 100\%$

Entonces el planteamiento es así:

8 encuestados sería el 100%

6 que tanto % es

$$6 \times 100 = 600$$

$$600 / 8 = 75$$

El total es 75% de los encuestados estuvieron en total acuerdo con el ítem No. 1

Mientras, que sucedió con el otro porcentaje

Como falta un 25% correspondiente a los dos encuestados que faltan para conformar el total de ocho, se hace lo siguiente:

Observando la formula anterior se realiza el mismo procedimiento, pero teniendo cautela con la ubicación del número porque ya no está en la posición de la columna A sino en B que según las abreviaturas representa

B Acuerdo Parcial 75%

Entonces se realiza el mismo procedimiento

8 encuestados sería el 100%

2 que tanto % es

$$2 \times 100 = 200$$

$$200 / 8 = 25\%$$

Entonces de un 100% de personas encuestas, el 25% estuvo en acuerdo parcial, según lo que plantea el ítem No. 1.

Luego de analizar las fórmulas, observamos los resultados en la tabla tanto de la pregunta No.1 como de la 2.

		A	B	C	D	TA	TB	TC
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias	6	2			75	25	
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso	7	1			87.5	12.5	

4. Cada pregunta lleva los procedimientos explicados para la tabulación de datos totales, siguiendo este procedimiento desde el ítem No.1 al 14.

5. Descripción de Temática de tabulación de preguntas No. 15 y 16

Para la pregunta No. 15, según las opciones que indica la tabla se interpretó de la siguiente manera:

1. La tabla se dividió en tres:

- 1.1 Primero, se tomaron las herramientas de evaluación por observación (Lista de cotejo, Escala de rango, rúbrica y Prueba de ejecución)

- 1.2 Segundo, Se realizó la gráfica en cuanto al dato de preguntas orales.

1.3 Tercero, se analizaron los tipos de pruebas escritas más utilizadas para la elaboración de evaluaciones (Pareamiento, falso y verdadero, Completación simple y pregunta directa)

2. Cada tabla de datos tiene su conclusión de acuerdo al resultado que muestra cada gráfica y según la jornada encuestada, se dividió de esta manera por la diferencia de cada aspecto en cuanto al uso en el hecho educativo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, no solo por la forma en que se utiliza cada herramienta sino en la injerencia que tiene en cuanto a resultados como: Herramientas de evaluación por observación, preguntas orales y tipos de pruebas escritas.

Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
3	5	2	4	3	1	4	2	2	3
21.42%	35.71%	14.29%	28.57%	37.5%	8.33%	33.33%	16.67%	16.67%	25%

Pregunta No. 16, para ésta se realizó una tabla de datos, los cuales fueron obtenidos de la tabla resumen de encuestados, al obtener los totales se utilizó la regla de tres simple para el porcentaje total, luego se procedió a la elaboración e interpretación de una gráfica de acuerdo a la tabulación de los datos.

Ejemplo. De ocho encuestados (8)

6 indicaron que la metodología utilizada es **Activa e interesante**.

2 indicaron que era **Activa**

Por lo que la fórmula quedo así:

I Dato

8 ___ 100%

6 ___ %

Entonces $6 \times 100 = 600$

$$600 / 8 = 75\%$$

EL 75% de los docentes estuvo de acuerdo que la metodología utilizada es **Activa e interesante**

II Dato

8 ___ 100%

2 ___ %

Entonces $2 \times 100 = 200$

$$200 / 8 = 25\%$$

El 25% de los docentes indicaron que la metodología utilizada es **Activa**.

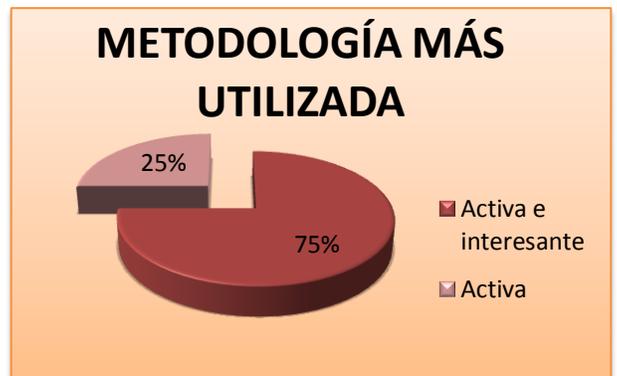
16. La metodología más utilizada es:

Activa e interesante.

Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida
6	2			
75%	25%			

Y luego aparece la gráfica correspondiente de la tabla

Conclusión: El 75% de los profesores encuestados de la jornada matutina indican que la metodología más utilizada Activa e interesante.



Quinto: Se muestra un promedio general de las cinco jornadas encuestas del ítem 1 al 14, de acuerdo al porcentaje más alto obtenido en cada pregunta y la suma del total promediada de cada pregunta de las cinco jornadas.

Sexto: Se visualiza un resumen de resultados por indicador del 1 al 14 pero de manera comparativa con cada jornada, según el puntaje más alto obtenido en cada pregunta.

Séptimo: Se observa un promedio general de las cinco jornadas (de la facultad) desglosado por pregunta.

Octavo: Promedio comparativo por pregunta, cada gráfica presenta los promedios de cada pregunta y las compara en cuanto a resultados.

Noveno: Conclusiones por pregunta según el resumen general de los resultados de las cinco jornadas, desde el ítem 1 al 14.

Décimo: Tabla de docentes encuestados

Undécimo: Resumen general de instrumentos de evaluación más utilizados en todas las jornadas, los cuales se dividieron en tres, quedando así:

- Instrumentos de evaluación por observación
- evaluación oral
- tipos de pruebas escritas

Cada uno con su respectiva gráfica

Duodécimo: Resumen general de metodología más utilizada en las jornadas (Matutina, Vespertina, Nocturna, sábado y Domingo)



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

RESULTADOS DE JORNADA MATUTINA

6.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
DIRIGIDA A PROFESORES
Jornada: Matutina
Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase. 8 encuestados

		A	B	C	D	T								
		Acuerdo total 100%	Acuerdo parcial 75%	Desacuerdo parcial 50%	Desacuerdo total 0%	Porcentaje total	A	B	C	D	TA	TB	TC	
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias	6	2			75	25							
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso	7	1			87.5	12.5							
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados	7	1			87.5	12.5							
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados	7	1			87.5	12.5							
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.	3	1	4		37.5	12.5	50						
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase	6	1	1		75	12.5	12.5						
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias	6	2			75	25							
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos	7	1			87.5	12.5							
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada	6	1	1		75	12.5	12.5						
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia	6	2			75	25							
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación	7	1			87.5	12.5							
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias	8				100								
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.	6	2			75	25							
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado	5	3			62.5	37.5							
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes	Pruebas escritas												
		Lista de cotejo	Escala de Rang	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Compleción Simple	Pregunta Directa			
		3	5	2	4	3	1	4	2	2	3			
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es													
		Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva		Pasiva y aburrida	
		6			2									



RESUMEN DE TOTALES


**6.1.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
DIRIGIDA A PROFESORES**

Jornada: Matutina

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase. 8 encuestados

		A		B		C		D		T					
		Acuerdo total		Acuerdo parcial		Desacuerdo parcial		Desacuerdo total		Porcentaje total					
		100%		75%		50%		0%		A	B	C	D	TA	TB
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias												75	25	
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso												87.5	12.5	
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados												87.5	12.5	
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados												87.5	12.5	
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.												37.5	12.5	50
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase												75	12.5	12.5
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias												75	25	
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos												87.5	12.5	
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada												75	12.5	12.5
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia												75	25	
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación												87.5	12.5	
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias												100		
13.	Las estrategias de evaluación(exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.												75	25	
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado												62.5	37.5	
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes Pruebas escritas														
		Lista de cotejo	Escala de Rang	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa				
		3	5	2	4	3	1	4	2	2	3				
16.		Según su criterio la metodología utilizada por el docente es													
		Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva				Pasiva y aburrida
		6			2										

6.2 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

OPINIÓN DE PROFESORES

Tabla resumen donde se recogen criterios en los que se obtuvo respuesta respecto a la Pertinencia entre planificación y evaluación docente

JORNADA MATUTINA

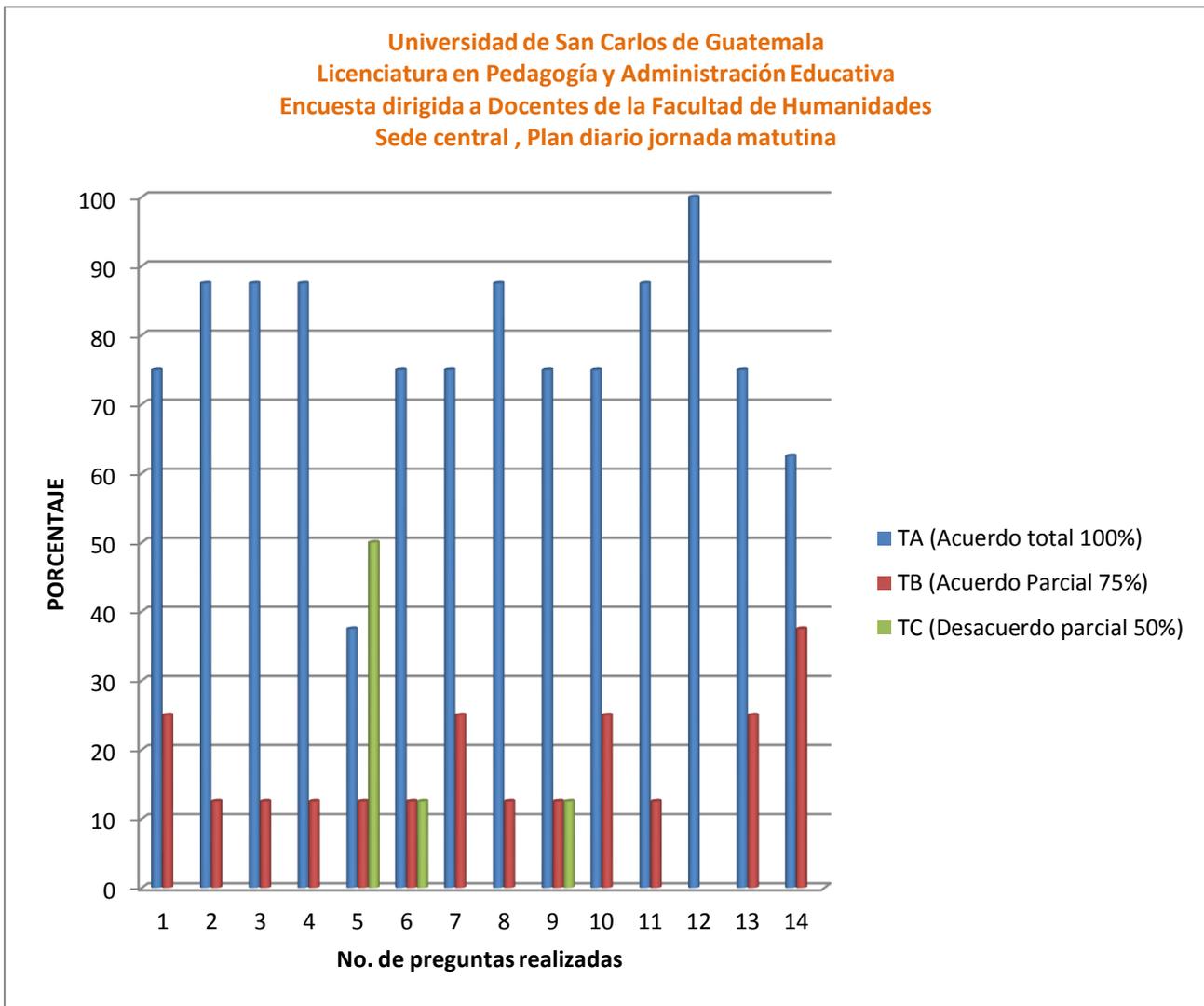
Tabulación de resultado de 8 docentes encuestados

No. de Pregunta	TA (Acuerdo total 100%)	TB (Acuerdo Parcial 75%)	TC (Desacuerdo parcial 50%)
1	75%	25%	
2	87.5%	12.5%	
3	87.5%	12.5%	
4	87.5 %	12.5%	
5	37.5%	12.5%	50%
6	75 %	12.5%	12.5%
7	75%	25%	
8	87.5%	12.5%	
9	75%	12.5%	12.5%
10	75	25%	
11	87.5%	12.5%	
12	100%		
13	75%	25%	
14	62.5%	37.5%	

Conclusión: Se observa que en la jornada matutina las Preguntas 2, 3, 4, 8, 11 y 12 son las que tuvieron punteos más altos, lo que indica que la metodología, los contenidos desarrollados y actividades tienen relación en cuanto a la competencia y objetivos que se quieren alcanzar, el docente implementa actividades para que el estudiante refuerce el logro de los objetivos y prevé las mismas en su planificación.⁴

⁴ Instrumento Encuesta dirigido a docentes y estudiantes en cuanto el tema “Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria”.

6.2.2 Gráfica resumen de los resultados generales de la pregunta 1 a 14 según la opinión de los y las docentes de la jornada matutina.



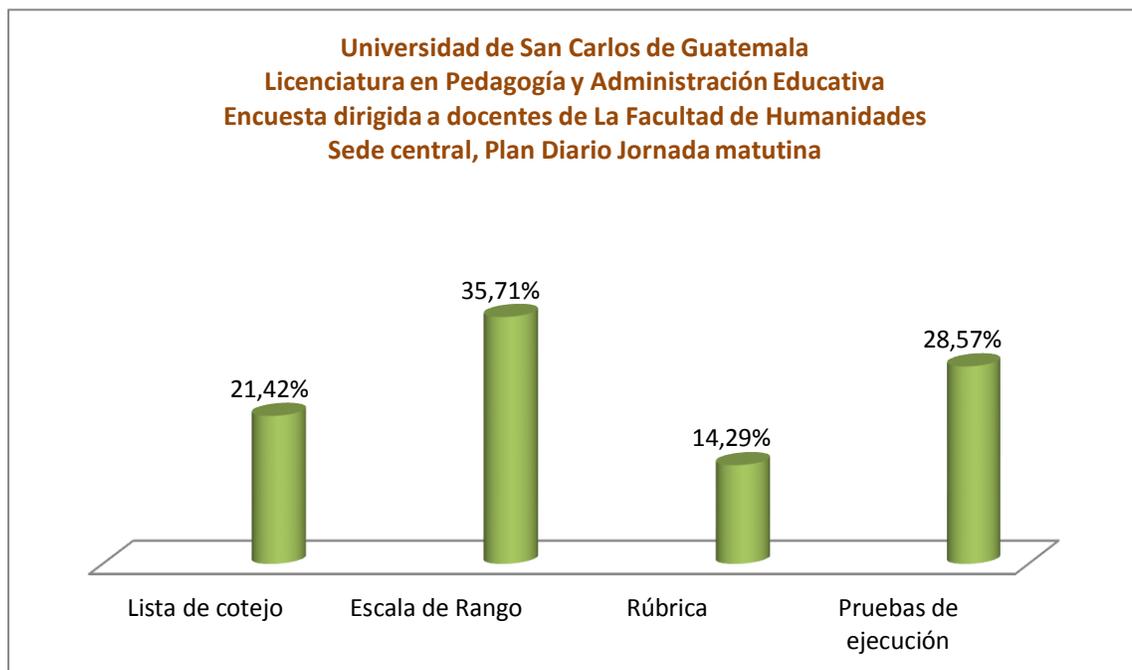
Nota: La Gráfica refleja que en su mayoría, TA, los encuestados manifiestan que si existe un 75% de pertinencia entre la Planificación y Evaluación de actividades en la jornada matutina, pero además se hace notar que la pregunta no. 12 fue la mejor calificada, lo que verifica que en la jornada matutina los estudiantes realizan actividades que refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias, y las preguntas 5, 6 y 9 tuvieron un resultado de desacuerdo parcial de 50%(siendo el color verde que refleja este resultado).

6.2.3 Los instrumentos de evaluación por Observación más utilizados son:

Escalas de Rango, pruebas de ejecución y opción múltiple.

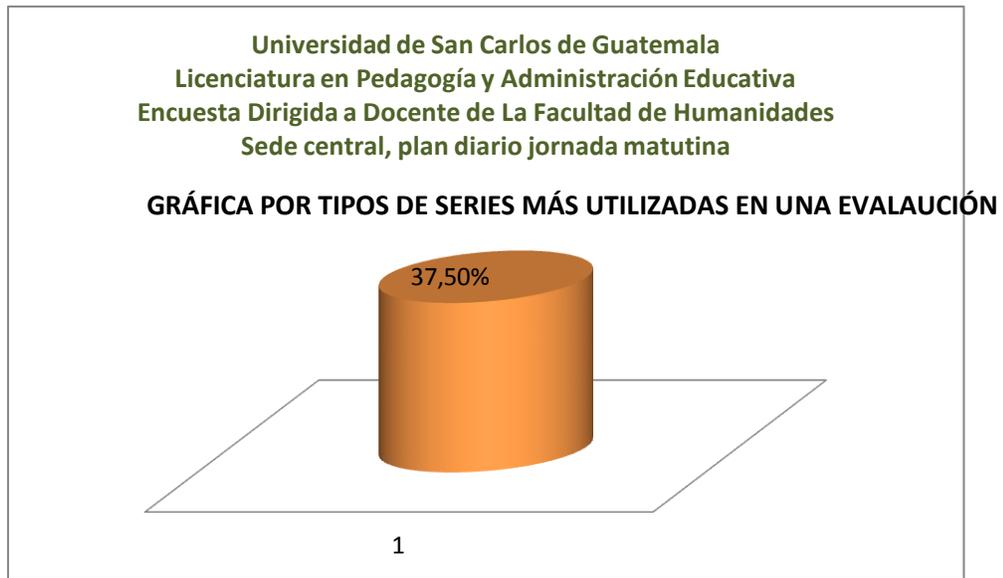
Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
3	5	2	4	3	1	4	2	2	3
21.42%	35.71%	14.29%	28.57%	37.5%	8.33%	33.33%	16.67%	16.67%	25%

6.2.3.1 GRÁFICA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR OBSERVACIÓN MÁS UTILIZADOS



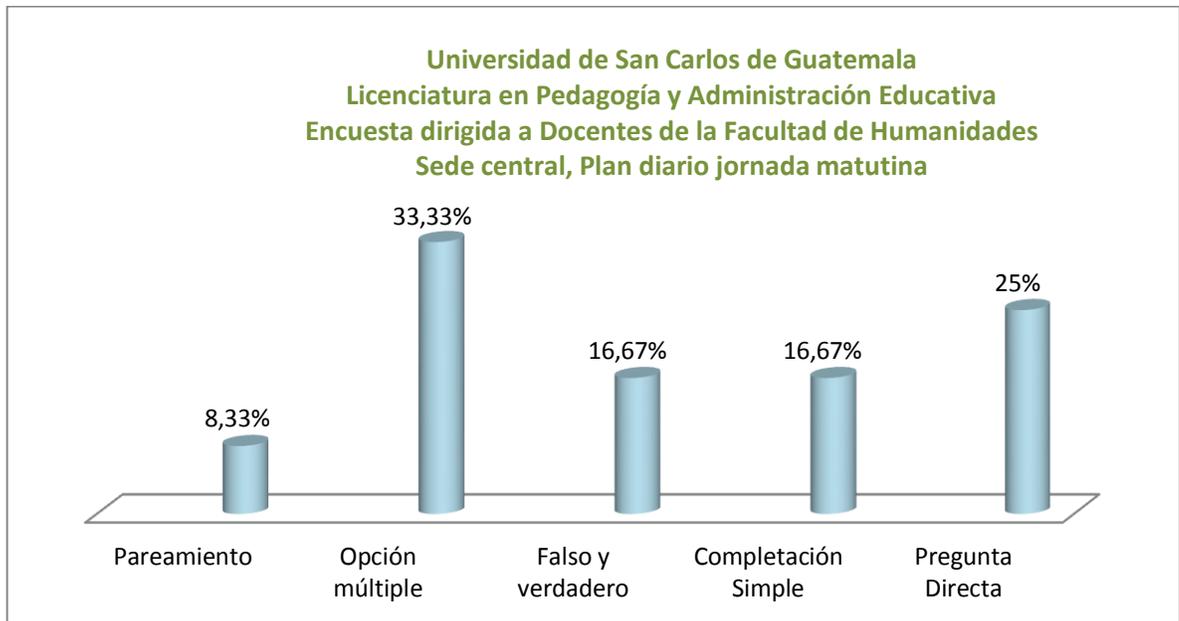
Conclusión: El instrumento de evaluación más utilizado en la jornada matutina es La escala de rango con un 35.71% de 100% de uso, según la opinión de los y las docentes de ésta jornada.

6.2.3.2 GRÁFICA CORRESPONDIENTE A PREGUNTAS ORALES



Nota: Se verifica que el 37.50% de un 100% se utilizan las preguntas orales en la jornada matutina, según la opinión de los y las docentes.

6.2.3.3 GRÁFICA DE TIPOS PRUEBAS ESCRITAS MÁS UTILIZADAS



Conclusión: El tipo de serie más utilizada en las evaluaciones de la jornada matutina es La opción Múltiple, teniendo un 33.33% de un 100%.

6.2.3.4 La metodología más utilizada es:

Activa e interesante.

Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida
6	2			
75%	25%			



Conclusión: La metodología más utilizada en la jornada matutina es Activa e interesante, teniendo un porcentaje de 75% de 100%.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

RESULTADOS DE JORNADA VESPERTINA



7.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
DIRIGIDA A PROFESORES



Jornada: Vespertina

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase. 8 encuestados

		A	B	C	D	T								
		Acuerdo total	Acuerdo parcial	Desacuerdo parcial	Desacuerdo total	Porcentaje total								
		100%	75%	50%	0%			A	B	C	D	TA	TB	TC
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias	5	1			83.3	16.6							
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso	5	1			83.3	16.6							
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados	4	2			66.6	33.3							
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados	4	2			66.6	33.3							
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.	2	4			33.3	66.6							
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase	6				100								
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias	5	1			83.3	16.6							
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos	6				100								
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada	4	2			66.6	33.3							
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia	5	1			83.3	16.6							
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación	6				100								
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias	5	1			83.3	16.6							
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.	4	2			66.6	33.3							
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado	5	1			83.3	16.6							
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes													
	Pruebas escritas													
		Lista de cotejo	Escala de Rang	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Compleción Simple	Pregunta Directa			
		5	3	1	4	6	3	3	3	4	5			
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es													
		Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva		Pasiva y aburrida	
		4			2									

7.1.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
 DIRIGIDA A PROFESORES

Jornada: Vespertina

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase. 8 encuestados

		A		B		C		D		T					
		Acuerdo total		Acuerdo parcial		Desacuerdo parcial		Desacuerdo total		Porcentaje total					
		100%		75%		50%		0%		A	B	C	D	TA	TB
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias												83.3	16.6	
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso												83.3	16.6	
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados												66.6	33.3	
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados												66.6	33.3	
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.												33.3	66.6	
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase												100		
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias												83.3	16.6	
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos												100		
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada												66.6	33.3	
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia												83.3	16.6	
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación												100		
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias												83.3	16.6	
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.												66.6	33.3	
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado												83.3	16.6	
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes	Pruebas escritas													
		Lista de cotejo	Escala de Rang	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa				
		5	3	1	4	6	3	3	3	4	5				
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es														
		Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva		Pasiva y aburrida		
		4			2										

7.2.1 OPINIÓN DE PROFESORES

Tabla resumen donde se recogen criterios en los que se obtuvo respuesta respecto a la Pertinencia entre planificación y evaluación docente

JORNADA VESPERTINA

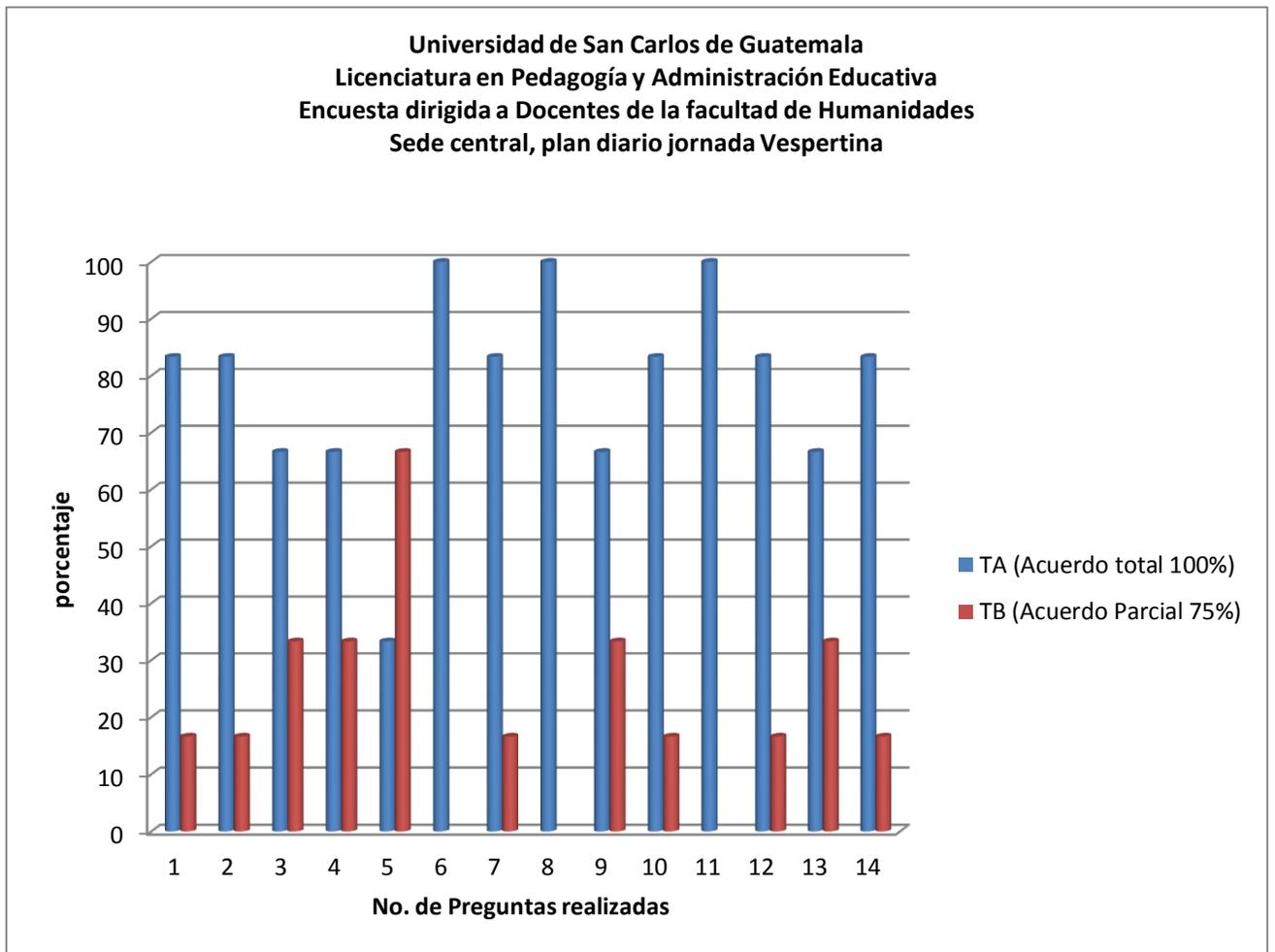
Resultado de ocho profesores encuestados.

No.de Preguntas	TA Acuerdo total 100%	TB Acuerdo Parcial 75%
1	83.3%	16.6%
2	83.3%	16.6%
3	66.6%	33.3%
4	66.6%	33.3%
5	33.3%	66.6%
6	100%	
7	83.3%	16.6%
8	100%	
9	66.6%	33.3%
10	83.3%	16.6%
11	100%	
12	83.3%	16.6%
13	66.6%	33.3%
14	83.3%	16.6%

Conclusión: La tabla muestra tres preguntas con resultado de un 100%, siendo los ítem 6, 8 y 11, lo que indica que el docente en la jornada vespertina informa a al estudiantes de sus resultados e implementa actividades según los indicadores de logro planteados y además que las tareas de clase con previstas en la planificación.⁵

⁵ IBID. Instrumento Encuesta "Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria".

7.2.2 Gráfica de los resultados generales de cada pregunta de la jornada vespertina.



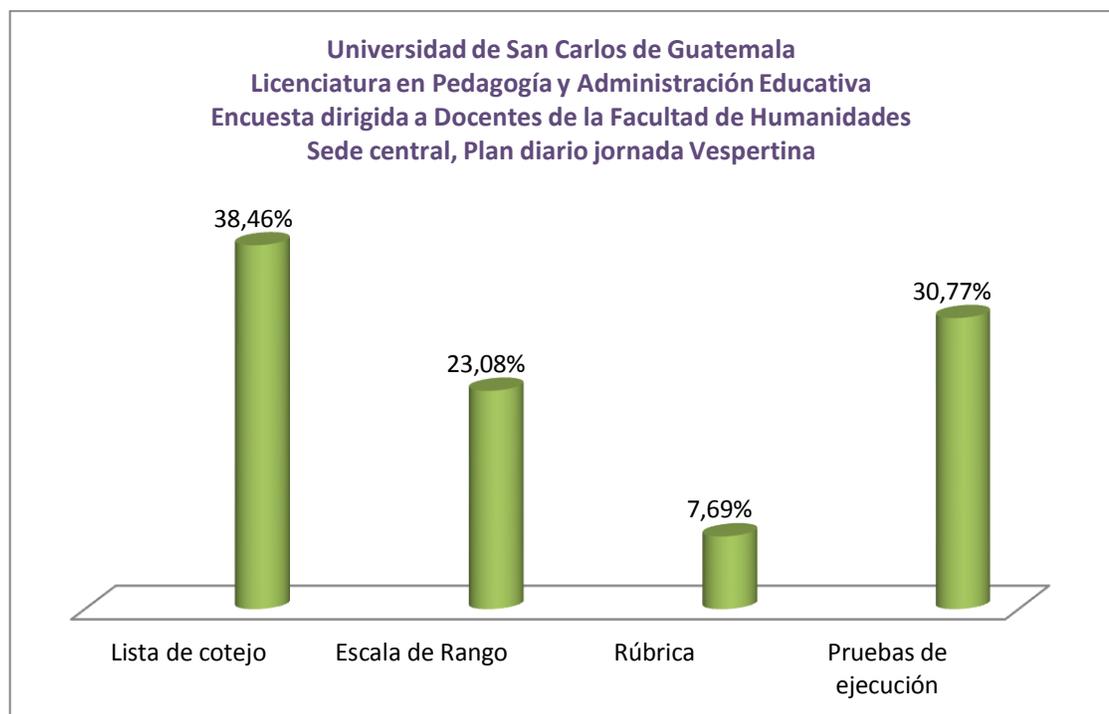
Nota: La gráfica muestra que las preguntas 6, 8 y 11 fueron las que obtuvieron el mayor porcentaje de puntaje de acuerdo a la opinión de los y las docentes de la jornada vespertina.

7.2.3 Los instrumentos de evaluación más utilizados son:

Lista de Cotejo y preguntas orales.

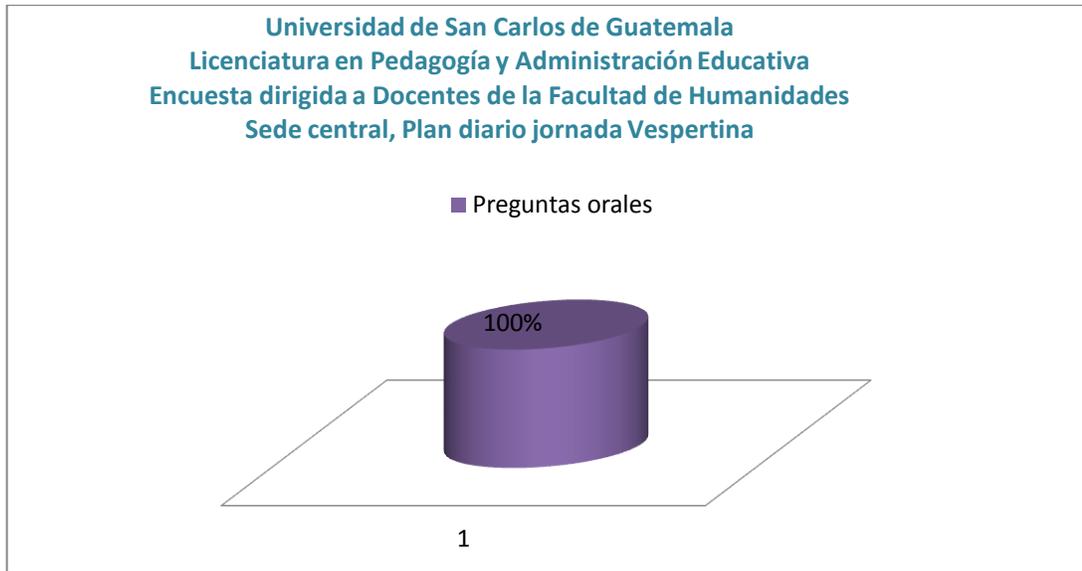
Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
5	3	1	4	6	3	3	3	4	4
38.46 %	23.08 %	7.69 %	30.77%	100%	17.65%	17.65 %	17.65 %	23.53%	23.53 %

7.2.3.1 GRÁFICA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR OBSERVACIÓN MÁS UTILIZADOS



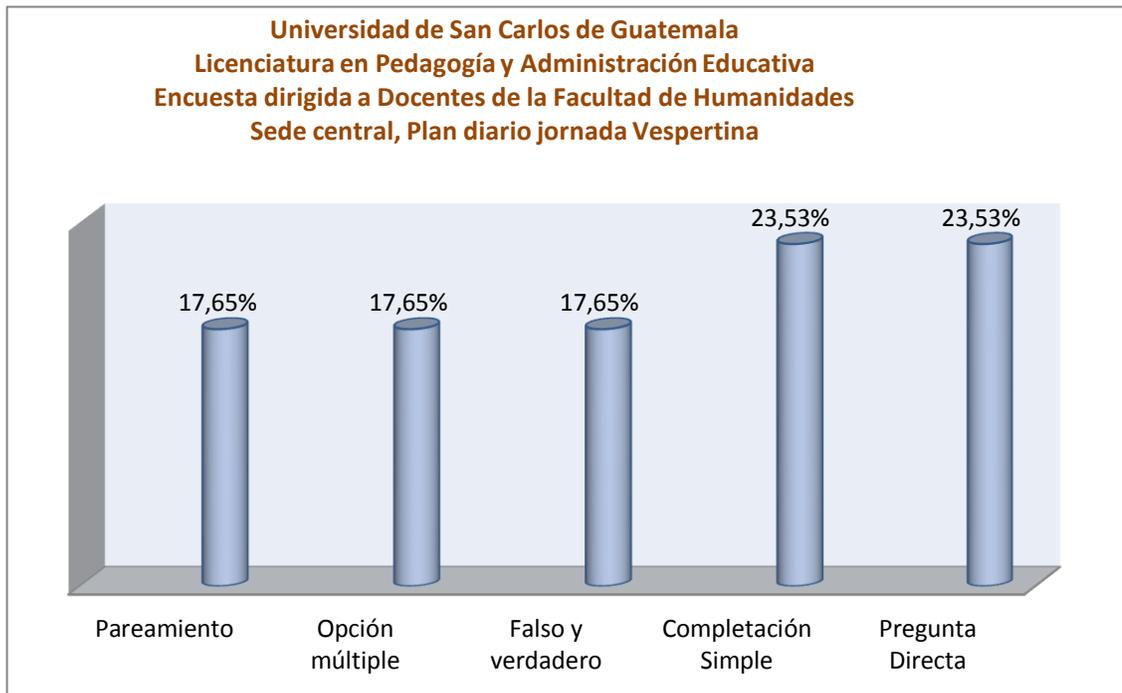
Conclusión: La Gráfica muestra que en la jornada vespertina los profesores utilizan más como instrumento de evaluación **la lista de cotejo**, siendo el porcentaje de uso un 38.46% de 100%.

7.2.3.2 Gráfica correspondiente a Preguntas Orales



Nota: En la jornada vespertina los profesores utilizan de manera totalitaria, Las Preguntas orales, como medio para evaluar.

7.2.3.3 GRÁFICA DE TIPOS PRUEBAS ECRITAS MÁS UTILIZADAS

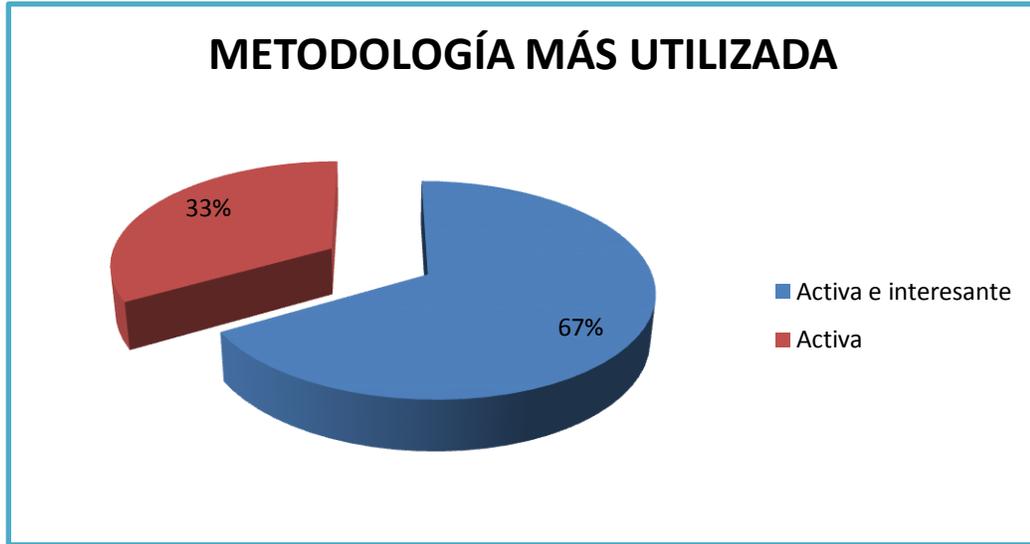


Conclusión: Los tipos de series que se utilizan más en la jornada vespertina son: de Completación simple y de Pregunta Directa, según el porcentaje igual que se muestra de 23.53% en cada tipo de serie.

7.2.3.4 La metodología más utilizada es:

Activa e interesante.

Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida
4	2			
66.67%	33.33%			



Conclusión: La metodología más utilizada en la jornada vespertina, según opinión de los profesores es: Activa e Interesante con un porcentaje que $66.67\% = 67\%$ de un 100%.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

RESULTADOS DE JORNADA NOCTURNA

8.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
 DIRIGIDA A PROFESORES

Jornada: Nocturna

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase. 7 encuestados

		A		B		C		D		T				
		Acuerdo total		Acuerdo parcial		Desacuerdo parcial		Desacuerdo total		Porcentaje total				
		100%		75%		50%		0%		A	B	C	D	TA
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias	6	1							85.7	14.3		6	
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso	4	3							57.1	42.9		4	
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados	6	1							85.7	14.3		6	
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados	7								100			7	
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.	4	2	1						57.1	28.6		4	
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase	5	1	1						71.4	14.3		5	
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias	5	2							71.4	28.6		5	
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos	4	3							57.1	42.9		4	
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada	5	2							71.4	28.6		5	
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia	4	3							57.1	42.9		4	
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación	7								100			7	
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias	7								100			7	
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.	6	1							85.7	14.3		6	
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado	6	1							85.7	14.3		6	
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes													
	Pruebas escritas													
	Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Compleción Simple	Pregunta Directa				
	5	1	2	4	4	3	3	4	4	5				
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es													
	Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva		Pasiva y aburrida		
	3			2										

8.1.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
 DIRIGIDA A PROFESORES

Jornada: Nocturna

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase.

		A		B		C		D		T		
		Acuerdo total 100%		Acuerdo parcial 75%		Desacuerdo parcial 50%		Desacuerdo total 0%		Porcentaje total		
		A	B	C	D	TA	TB	TC				
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias					85.7	14.3	6				
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso					57.1	42.9	4				
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados					85.7	14.3	6				
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados					100		7				
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.					57.1	28.6	4				
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase					71.4	14.3	5				
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias					71.4	28.6	5				
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos					57.1	42.9	4				
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada					71.4	28.6	5				
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia					57.1	42.9	4				
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación					100		7				
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias					100		7				
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.					85.7	14.3	6				
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado					85.7	14.3	6				
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes Pruebas escritas											
		Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Compleción Simple	Pregunta Directa	
		5	1	2	4	4	3	3	4	4	5	
16.		Según su criterio la metodología utilizada por el docente es										
		Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante		Pasiva	Pasiva y aburrida	
		3			2							

8.2 OPINIÓN DE PROFESORES

8.2.1 resumen donde se recogen criterios en los que se obtuvo respuesta respecto a la Pertinencia entre planificación y evaluación docente

JORNADA NOCTURNA

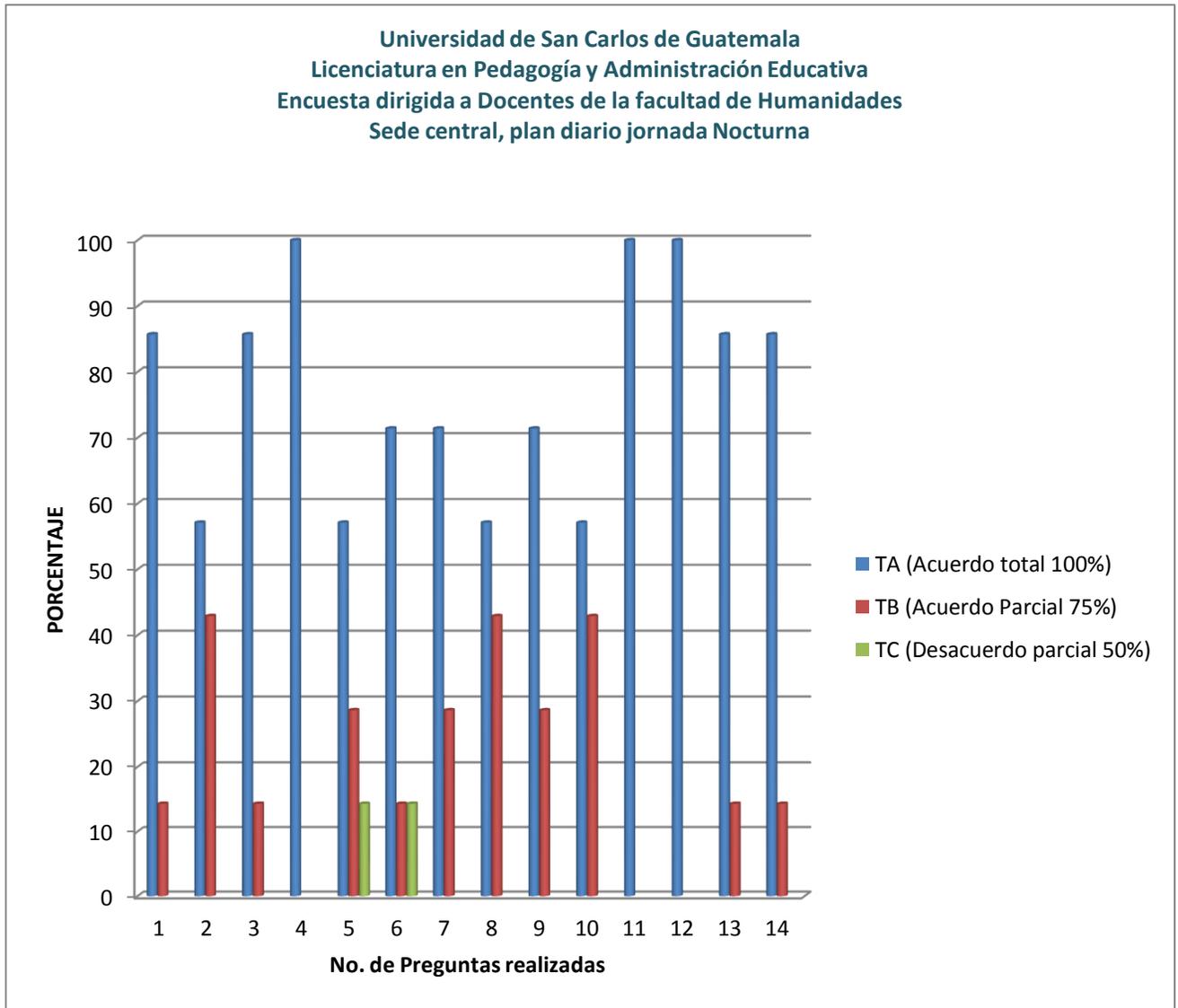
Resultado de siete profesores encuestados.

No. De Preguntas	TA Acuerdo total 100%	TB Acuerdo Parcial 75%	TC Desacuerdo Parcial 50%
1	85.7%	14.3%	
2	57.1%	42.9%	
3	85.7%	14.3%	
4	100%		
5	57.1%	28.6%	14.3%
6	71.4%	14.3%	14.3%
7	71.4%	28.6%	
8	57.1%	42.9%	
9	71.4%	28.6%	
10	57.1%	42.9%	
11	100%		
12	100%		
13	85.7%	14.3%	
14	85.7%	14.3%	

Nota: De Acuerdo a los resultados de ésta tabla se muestra que las Preguntas 4, 11 y 12 obtuvieron la calificación más alta en comparación los resultados de las demás, lo que indica que los profesores de la jornada nocturna desarrollan muy bien las actividades de acuerdo a sus competencias, siguen su planificación y son innovadores en el refuerzo de los aprendizajes.⁶

⁶ IBID Instrumento Encuesta "Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria".

8.2.2 Gráfica resumen de los resultados generales de pregunta 1 a 14 según opinión de los y las docentes de la jornada nocturna.



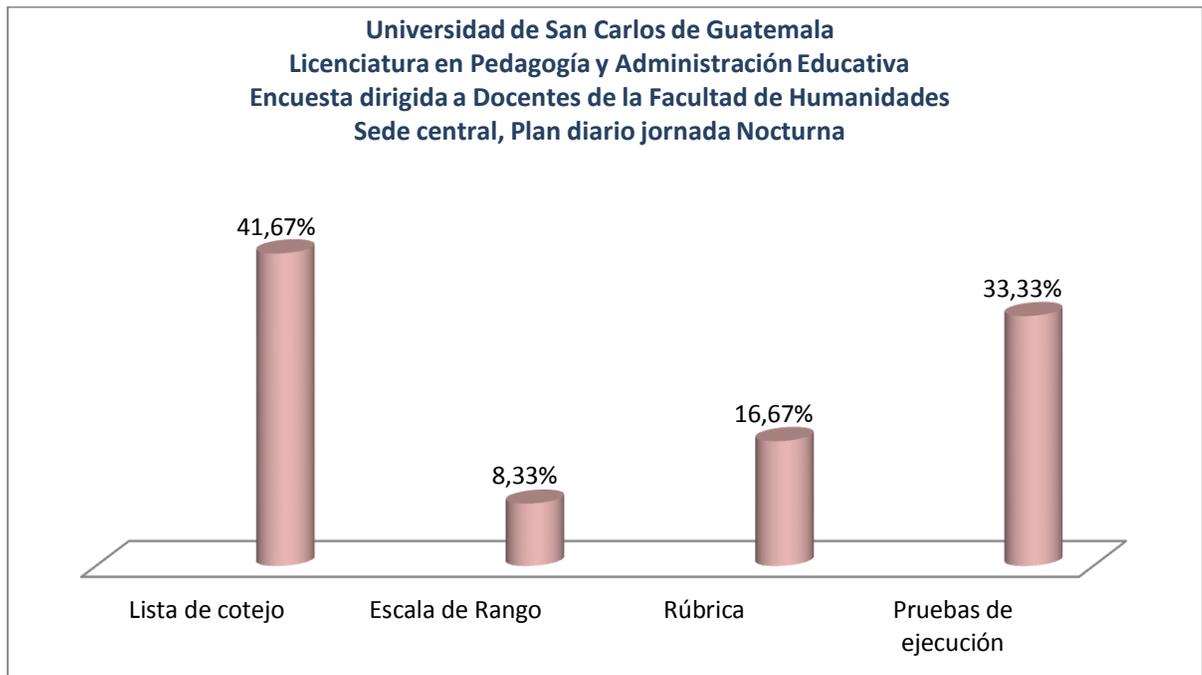
Nota: La Gráfica refleja que las preguntas 4, 11 y 12 fueron las que obtuvieron mejor porcentaje según los y las docentes, indicando lo que se anotó en la tabla de resumen (que los profesores de la jornada nocturna desarrollan muy bien las actividades de acuerdo a sus competencias, siguen su planificación y son innovadores en el refuerzo de los aprendizajes)

8.2.3 Los instrumentos de evaluación por observación más utilizados son:

Lista de Cotejo, pruebas de ejecución, preguntas orales, falso y verdadero y Completación simple.

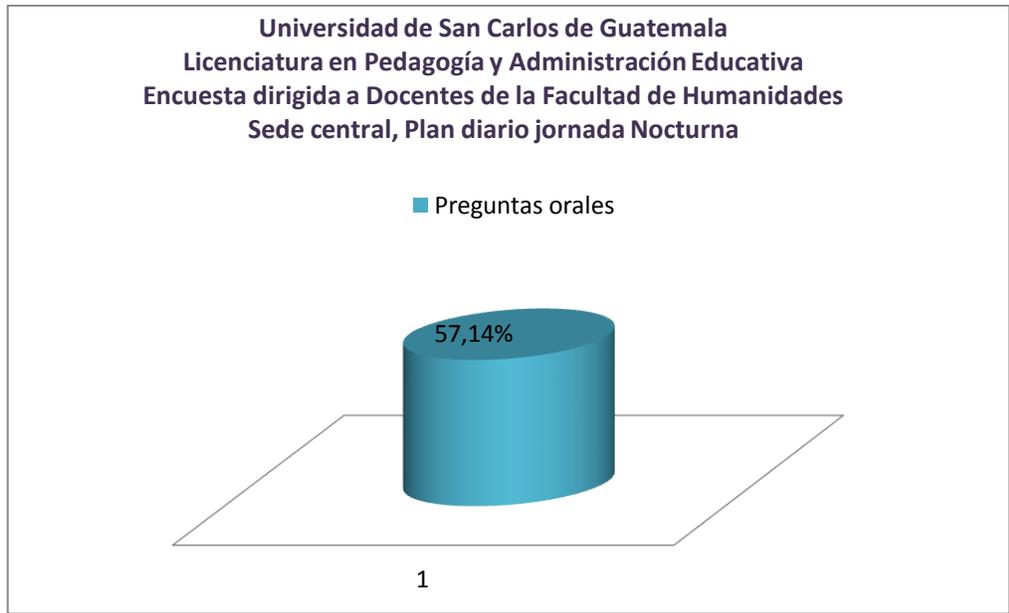
Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
5	1	2	4	4	3	3	4	4	3
41.67%	8.33%	16.67%	33.33%	57.14%	17.65%	17.65%	23.53%	23.53%	17.65%

8.2.3.1 GRÁFICA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR OBSERVACIÓN MÁS UTILIZADOS



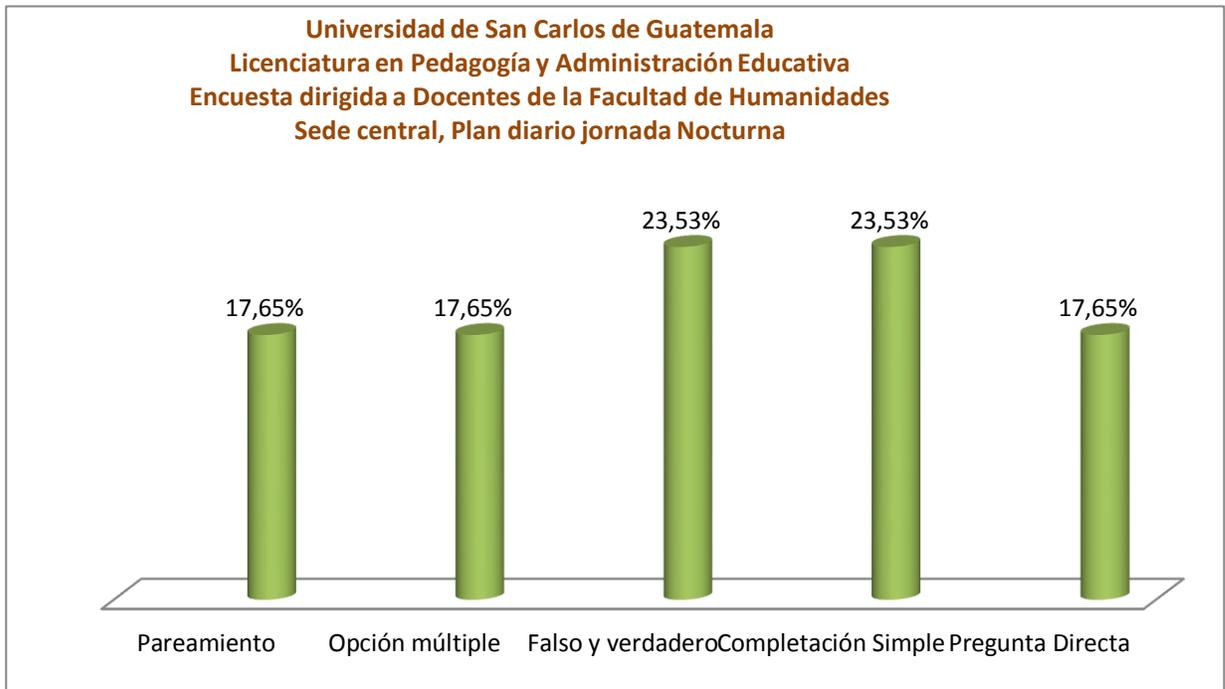
Conclusión: Se refleja que en la jornada nocturna, la mayor parte de los profesores utiliza La lista de cotejo como herramienta de evaluación siendo el porcentaje de uso un 41.67% de 100%.

8.2.3.2 Gráfica correspondiente a Preguntas Orales



Nota: Según opinión de los profesores de la jornada nocturna, se utilizan las Preguntas orales en un 57.14% como instrumento para evaluar.

8.2.3.3 GRÁFICA DE TIPOS DE PRUEBAS ESCRITAS



Conclusión: La Gráfica muestra que los tipos de serie más utilizadas en la jornada nocturna son de Falso y verdadero y Completación simple con un porcentaje igualitario de 23.53%.

8.2.3.4 La metodología más utilizada es:

Activa e interesante.

Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida
3	2			
42.86%	28.57%			



Conclusión: La metodología más utilizada en la jornada nocturna es Activa e Interesante obteniendo un porcentaje de 60% de un 100%.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

RESULTADOS DE JORNADA SABATINA



9.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
DIRIGIDA A PROFESORES

Jornada: Sabatina

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase.

		A		B		C		D		T					
		Acuerdo total		Acuerdo parcial		Desacuerdo parcial		Desacuerdo total		Porcentaje total					
		100%		75%		50%		0%		A	B	C	D	TA	TB
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias	10	2	1						76.9	15.4	7.7			
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso	8	5							61.5	38.5				
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados	11	2							84.6	15.4				
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados	12	1							92.3	7.7				
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.	9	4							69.2	30.8				
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase	11	2							84.6	15.4				
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias	12	1							92.3	7.7				
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos	11	2							84.6	15.4				
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada	9	4							69.2	30.8				
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia	9	4							69.2	30.8				
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación	12	1							92.3	7.7				
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias	10	3							76.9	23.1				
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.	13								100					
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado	12								92.3					
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes														
	Pruebas escritas														
	Lista de cotejo	Escala de Rang	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa					
	7	3	1	5	9	1	1	2	4	7					
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es														
	Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva		Pasiva y aburrida			
	6			5			1								

9.1.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
 DIRIGIDA A PROFESORES

Jornada: Sabatina

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo observado en clase. 13 encuestados.

	A	B	C	D	T								
	Acuerdo total	Acuerdo parcial	Desacuerdo parcial	Desacuerdo total	Porcentaje total								
	100%	75%	50%	0%		A	B	C	D	TA	TB	TC	
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias									76.9	15.4	7.7	
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso									61.5	38.5		
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados									84.6	15.4		
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados									92.3	7.7		
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.									69.2	30.8		
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase									84.6	15.4		
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias									92.3	7.7		
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos									84.6	15.4		
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada									69.2	30.8		
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia									69.2	30.8		
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación									92.3	7.7		
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias									76.9	23.1		
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.									100			
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado									92.3			
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes												
	Pruebas escritas												
	Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Compleción Simple	Pregunta Directa			
	7	3	1	5	9	1	1	2	4	7			
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es												
	Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva		Pasiva y aburrida	
	6			5			1						

9.2 OPINIÓN DE PROFESORES

9.2.1 resumen donde se recogen criterios en los que se obtuvo respuesta respecto a la Pertinencia entre planificación y evaluación docente

JORNADA SABATINA

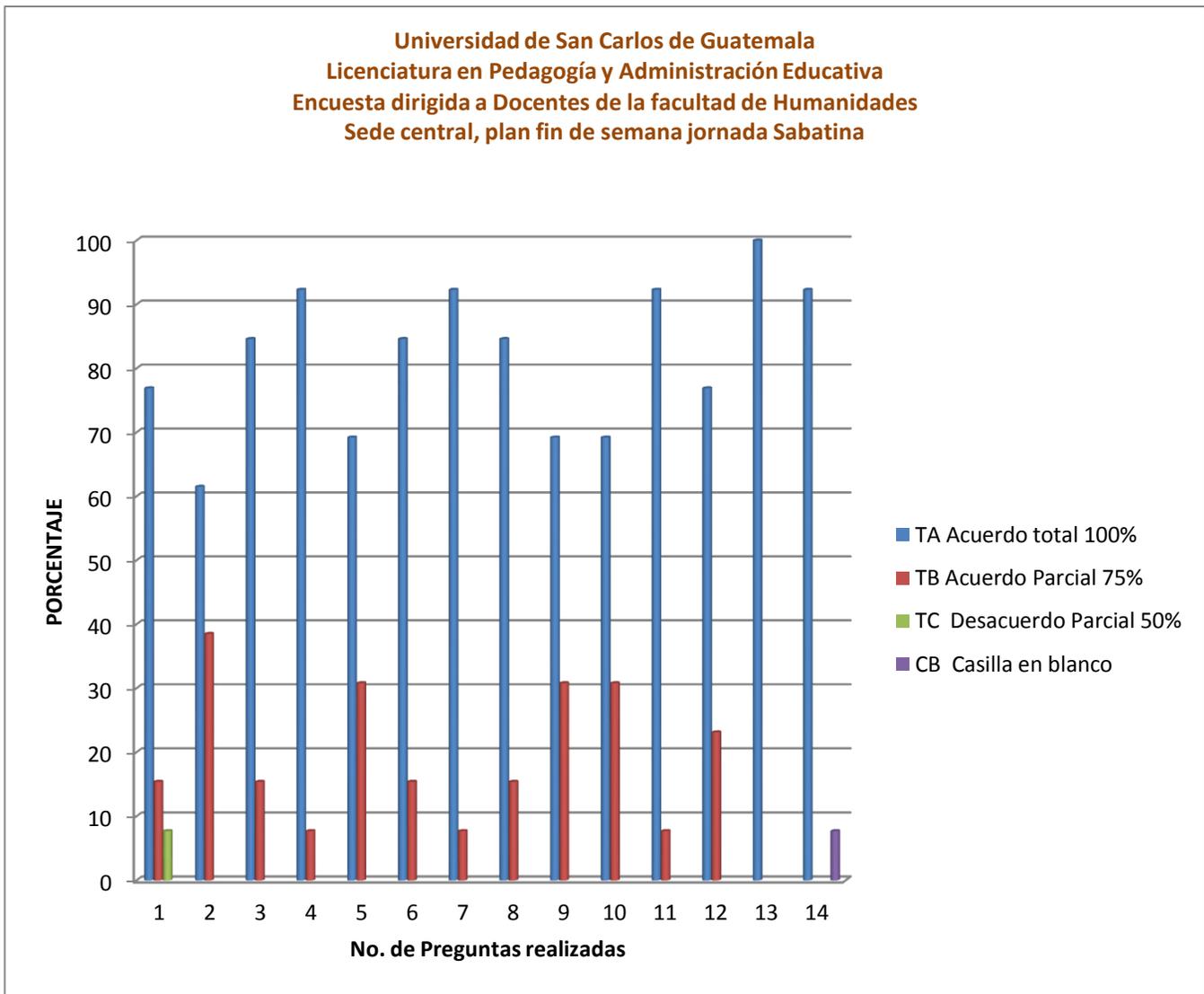
Resultados de trece profesores encuestados

No. De Preguntas	TA Acuerdo total 100%	TB Acuerdo Parcial 75%	TC Desacuerdo Parcial 50%	CB Casilla en blanco
1	76.9%	15.4%	7.7%	
2	61.5%	38.5%		
3	84.6%	15.4%		
4	92.3%	7.7%		
5	69.2%	30.8%		
6	84.6%	15.4%		
7	92.3%	7.7%		
8	84.6%	15.4%		
9	69.2%	30.8%		
10	69.2%	30.8%		
11	92.3%	7.7%		
12	76.9%	23.1%		
13	100%			
14	92.3%			7.7%

Nota: La tabla indica que se obtuvieron cuatro Preguntas con resultados de porcentaje alto, el ítem 7, 11, 13 y 14, por lo que se percibe que: Los profesores relacionan los indicadores con las competencias; se ejecuta lo planificado, las evaluaciones tienen pertinencia con las competencias y los trabajos tienen una ponderación adecuada al esfuerzo del estudiante.

También se percibe que en la pregunta catorce un 7.7% de los encuestados no contestaron.

9.2.2 de los resultados generales de las por pregunta.



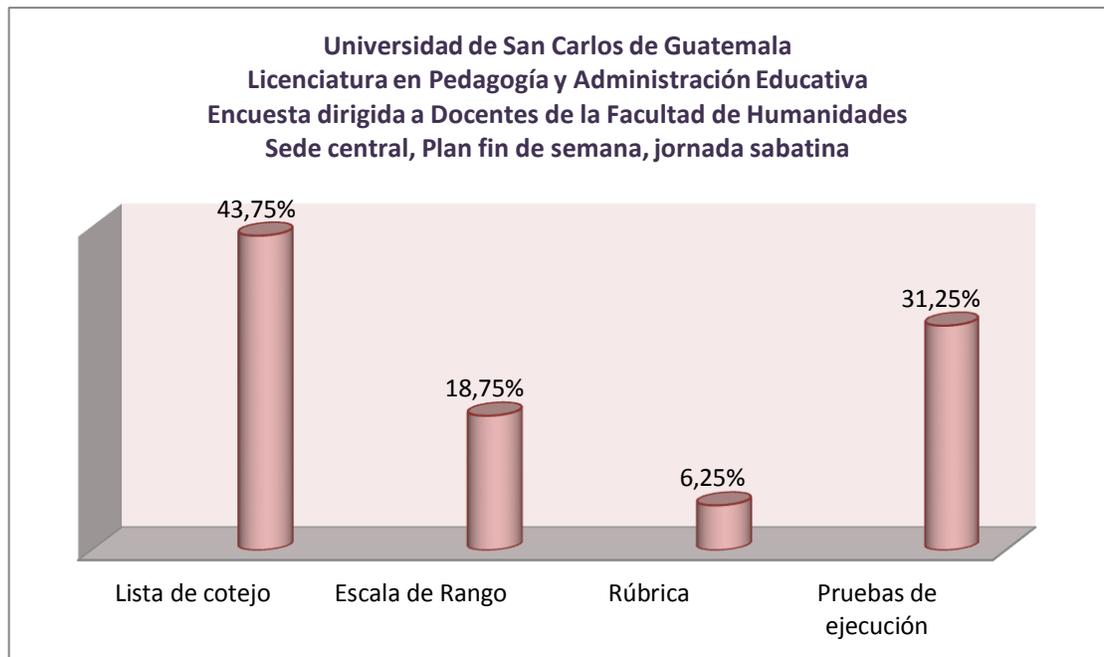
Nota: Se visualiza en la gráfica que la columna correspondiente a la pregunta No.13 fue la que obtuvo el resultado más alto, indicando que las estrategias de evaluación tienen pertinencia con la competencia u objetivo; y también se hace notar que hubo un porcentaje de 7.7% de casillas en blanco (color morado) en la pregunta No. 14 y así también que en la pregunta No.1 un 7.7% de 100% (color verde) estuvo en desacuerdo parcial en cuanto a lo que planteó la pregunta.

9.2.3 Los instrumentos de evaluación más utilizados son:

Lista de Cotejo, pruebas de ejecución, preguntas orales y pregunta directa.

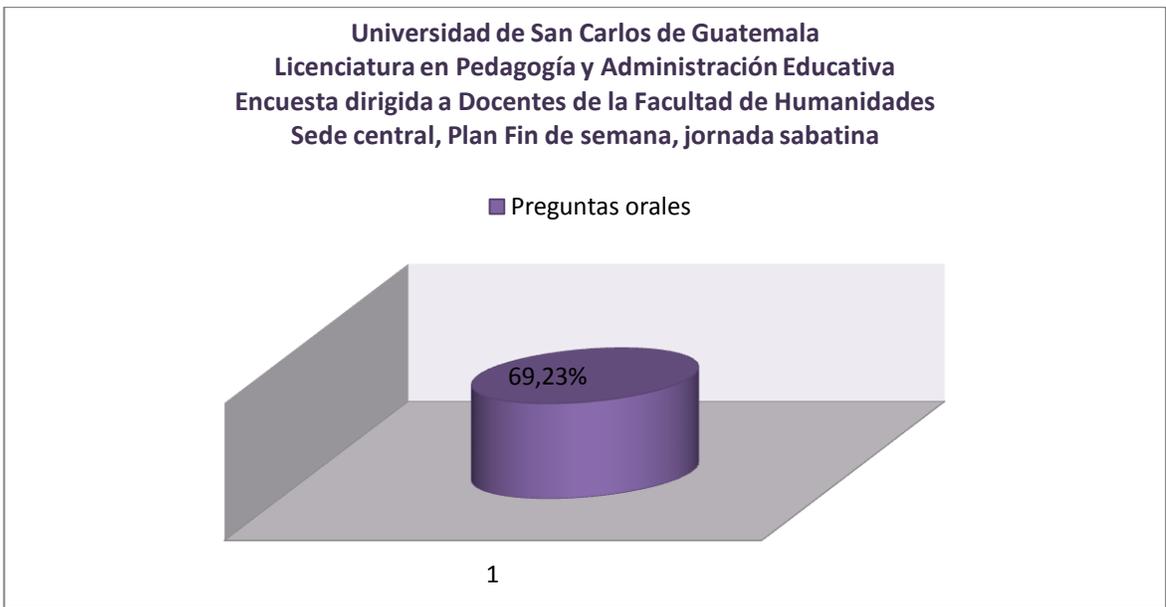
Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
7	3	1	5	9	1	1	2	4	6
43.75%	18.75%	6.25%	31.25%	69.23%	7.14%	7.14%	14.29%	28.57%	42.86%

9.2.3.1 GRÁFICA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR OBSERVACIÓN MÁS UTILIZADOS



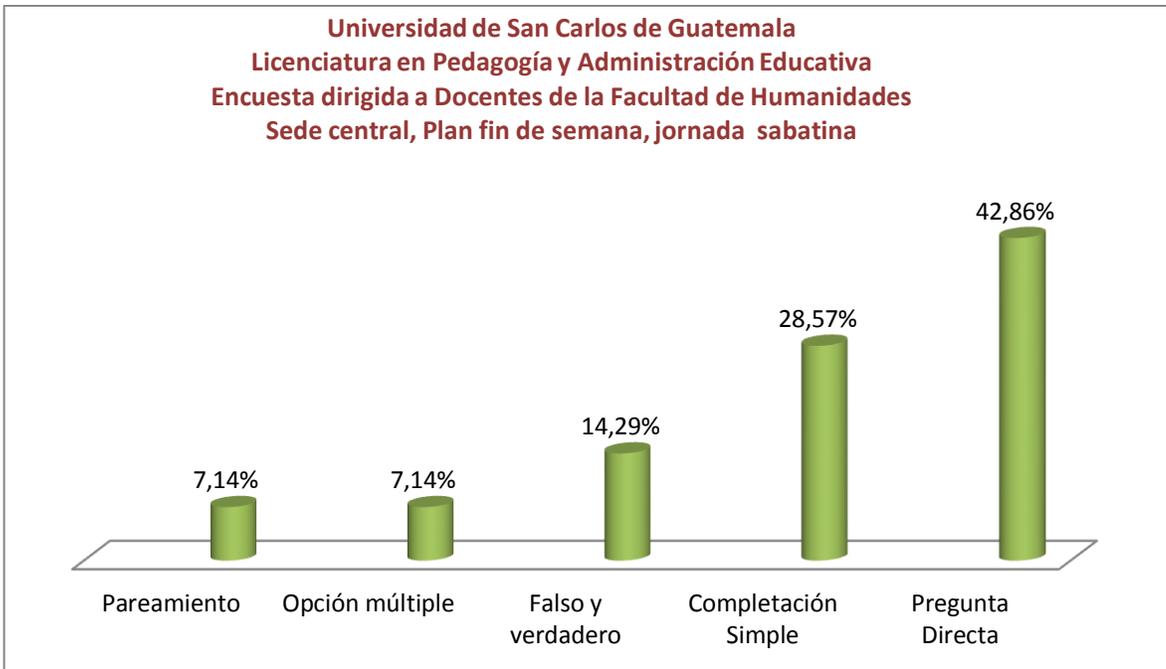
Conclusión: La Gráfica señala que según el criterio de los profesores encuestados de la jornada sabatina, el instrumento de evaluación más utilizado es la Lista de cotejo al igual que la jornada vespertina, pero ésta con un mayor porcentaje de 43.75% de 100%.

9.2.3.2 Gráfica Correspondiente a Preguntas orales



Interpretación: Los y las docentes de las jornada sabatina utilizan en un 69.23% las preguntas orales como instrumento para evaluar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

9.2.3.3 GRÁFICA DE TIPOS PRUEBAS ESCRITAS MÁS UTILIZAS

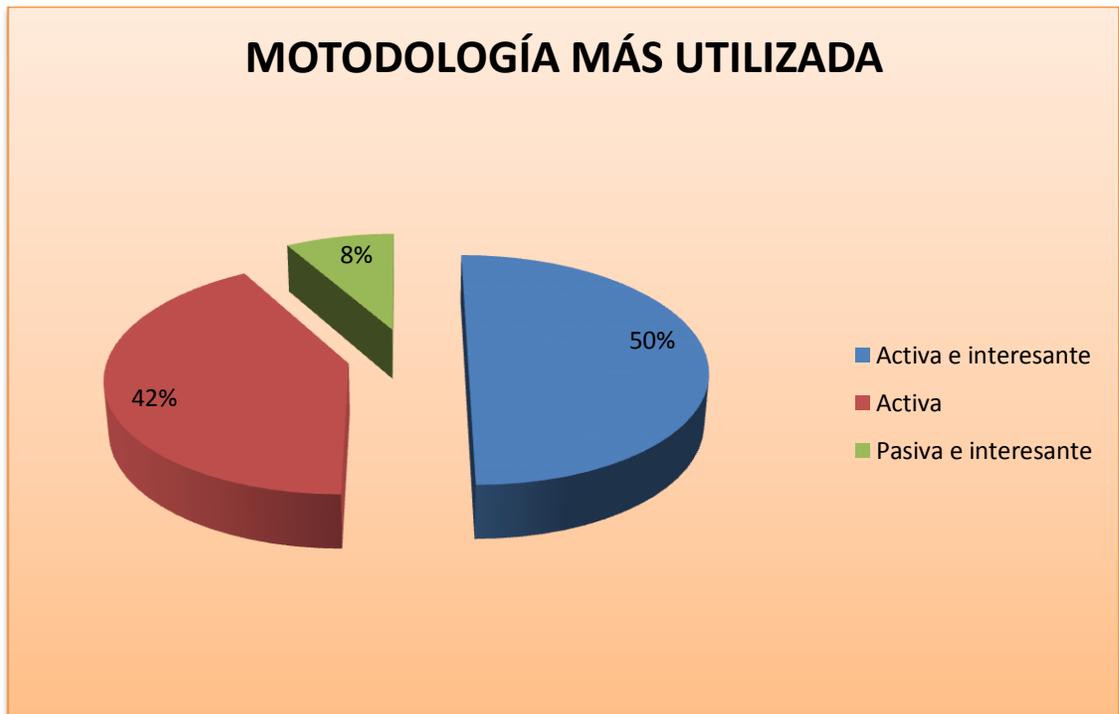


Conclusión: La gráfica muestra que la serie más utilizada por los y las docentes de la jornada sabatina para la realización de evaluaciones es la Pregunta directa, con un porcentaje de 42.86% de un 100%.

9.2.3.4 La metodología más utilizada es:

Activa e interesante y activa.

Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida
6	5	1		
46.15%	38.43%	7.69%		



Conclusión: Se visualiza que la metodología más utilizada por los y las docentes de la jornada sabatina es activa e interesante en un 50%, aunque también presenta un mayor porcentaje la metodología Activa en un 42% ambas en comparación con un porcentaje de 100%.



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA**

RESULTADOS DE JORNADA DOMINICAL

10.1 ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
 DIRIGIDA A DOCENTES

Jornada: Domingo

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo practicado en clase. (6 encuestados)

		A	B	C	D	T							
		Acuerdo total	Acuerdo parcial	Desacuerdo parcial	Desacuerdo total	Porcentaje total							
		100%	75%	50%	0%								
						A	B	C	D	TA	TB	TC	
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias	4	2			66.6	33.3						
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso	6				100							
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados	5	1			83.3	16.6						
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados	5	1			83.3	16.6						
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.	4	2			66.6	33.3						
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase	5	1			83.3	16.6						
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias	6				100							
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos	5				83.3							
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada	6				100							
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia	5	1			83.3	16.6						
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación	3	2			50.0	33.3						
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias	5	1			83.3	16.6						
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.	5	1			83.3	16.6						
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado	6				100							
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes	Pruebas escritas											
		Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Compleción Simple	Pregunta Directa		
		6	6	4	1	5		1		2	6		
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es												
		Activa e interesante		Activa			Pasiva e interesante			Pasiva		Pasiva y aburrida	
		3		3									

10.1.1 DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

DIRIGIDA A DOCENTES

Jornada: Domingo

Sede: Central

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo practicado en clase. (6 encuestados)

		A				B				C				D				T			
		Acuerdo total				Acuerdo parcial				Desacuerdo parcial				Desacuerdo total				Porcentaje total			
		100%				75%				50%				0%							
		A	B	C	D	TA	TB	TC													
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias					66.6	33.3														
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso					100															
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados					83.3	16.6														
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados					83.3	16.6														
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.					66.6	33.3														
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase					83.3	16.6														
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias					100															
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos					83.3															
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada					100															
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia					83.3	16.6														
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación					50.0	33.3														
12.	Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias					83.3	16.6														
13.	Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.					83.3	16.6														
14.	La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado					100															
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes																				
	Pruebas escritas																				
	Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Compleción Simple	Pregunta Directa											
	6	6	4	1	5		1		2	6											
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es																				
	Activa e interesante			Activa			Pasiva e interesante			Pasiva			Pasiva y aburrida								
	3			3																	

10.2 OPINIÓN DE PROFESORES

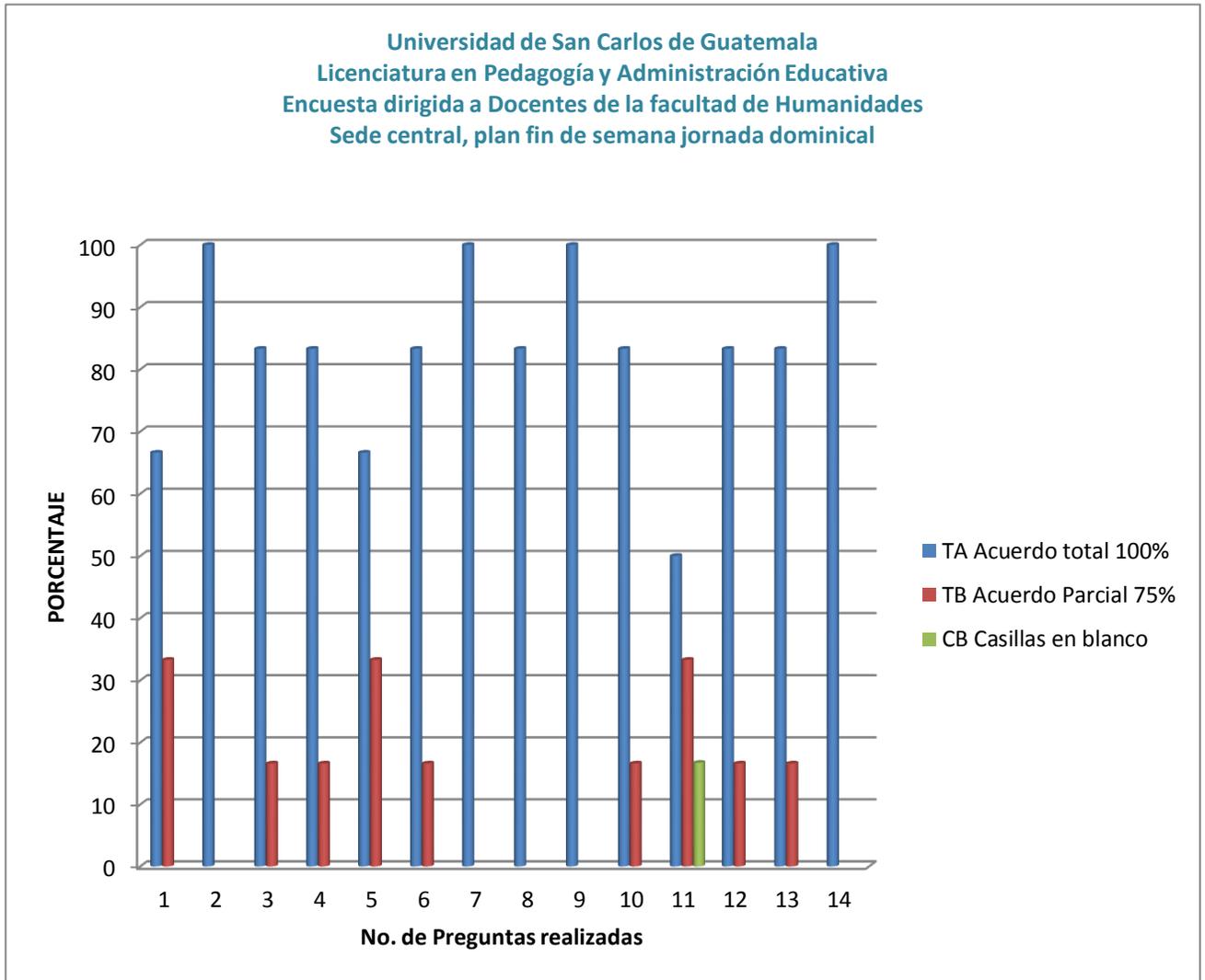
10.2.1 Tabla resumen donde se recogen criterios en los que se obtuvo respuesta respecto a la Pertinencia entre planificación y evaluación docente

JORNADA DOMINICAL

No. De Preguntas	TA Acuerdo total 100%	TB Acuerdo Parcial 75%	TC Desacuerdo Parcial 50%	CB Casilla en blanco
1	66.6%	33.3%		
2	100%			
3	83.3%	16.6%		
4	83.3%	16.6%		
5	66.6%	33.3%		
6	83.3%	16.6%		
7	100%			
8	83.3%			16.6%
9	100%			
10	83.3%	16.6%		
11	50.0%	33.3%		16.7%
12	83.3%	16.6%		
13	83.3%	16.6%		
14	100%			

Nota: La tabla muestra que cuatro preguntas obtuvieron un 100% de acuerdo por parte de los y las docentes encuestadas, siendo las preguntas 2, 7, 9 y 14 que obtuvieron este porcentaje; lo que indica que la metodología desarrollada por él y la docente contribuye a desarrollar las competencias con la metodología utilizada y que éstas competencia se relacionan con los indicadores de logro planteados, también se percibe que los y las docentes de la jornada dominical dan a conocer al estudiante los instrumentos de evaluación a utilizar en cada actividad y que la ponderación otorgada a las actividades es compensada de acuerdo al esfuerzo realizado por él y la estudiante.

10.2.2 Gráfica de resumen de porcentaje de total del resultado de encuesta de pregunta No.1 a 14, según la opinión de los y las docentes de esa jornada.



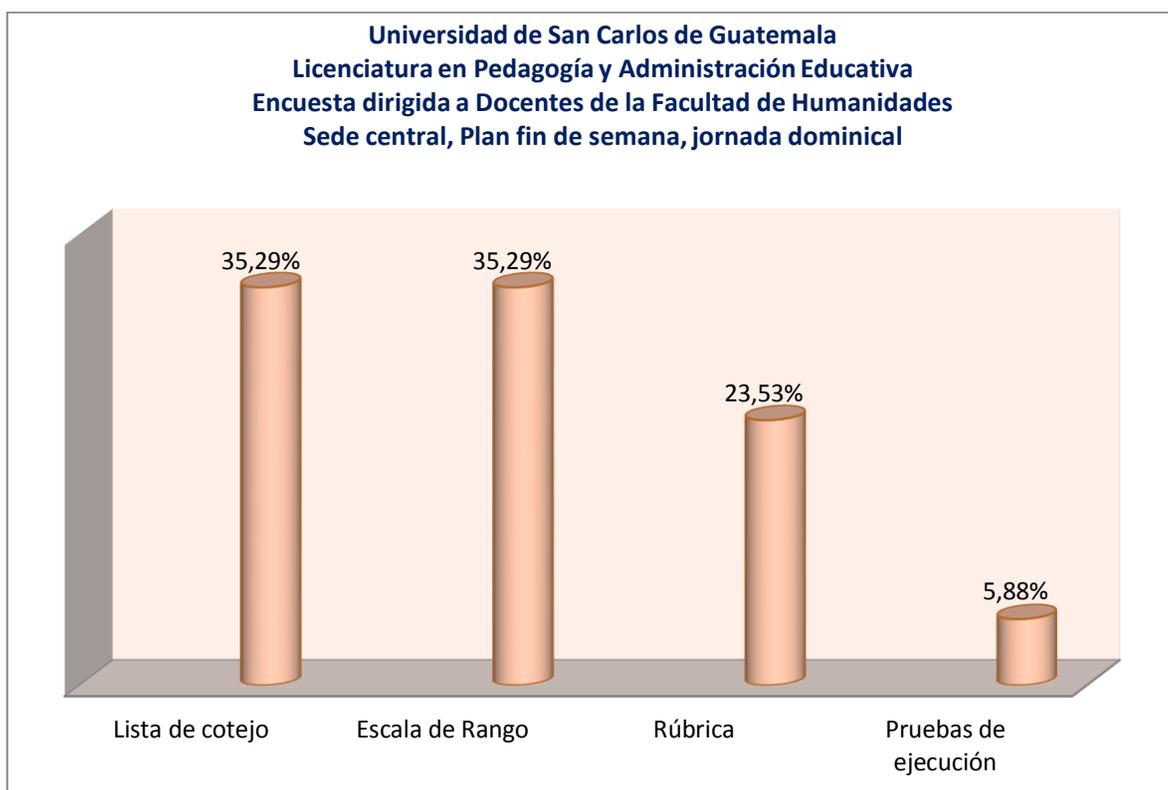
Conclusión: En la gráfica se observa que las preguntas 2, 7, 9 y 14 obtuvieron un porcentaje total de 100%, lo que indica que fueron los aspectos mejores evaluados por los mismos docentes de la jornada dominical, también se hace notar que en la pregunta No. 11 un 16.7% de 100% se quedaron sin contestar esta pregunta, por que las casillas están en blanco (color verde).

10.2.3 Los instrumentos de evaluación más utilizados son:

Lista de Cotejo, escala de rango y preguntas orales.

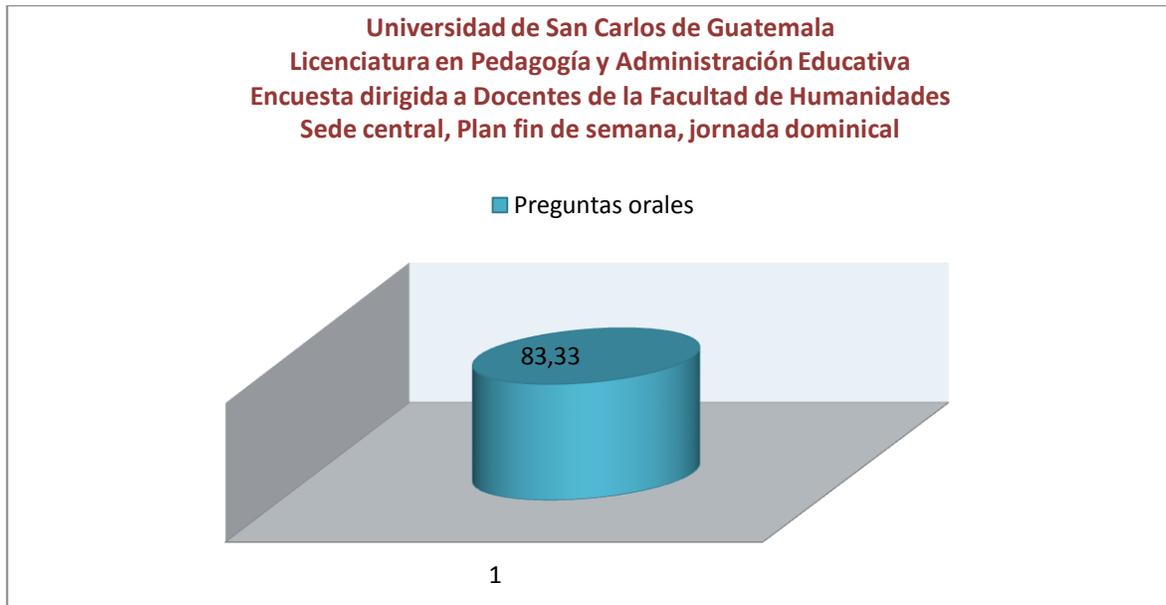
Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
6	6	4	1	5		1		2	2
35.29%	35.29%	23.53%	5.88%	83.33%	0%	20%	0%	40%	40%

10.2.3.1 GRÁFICA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR OBSERVACIÓN MÁS UTILIZADOS



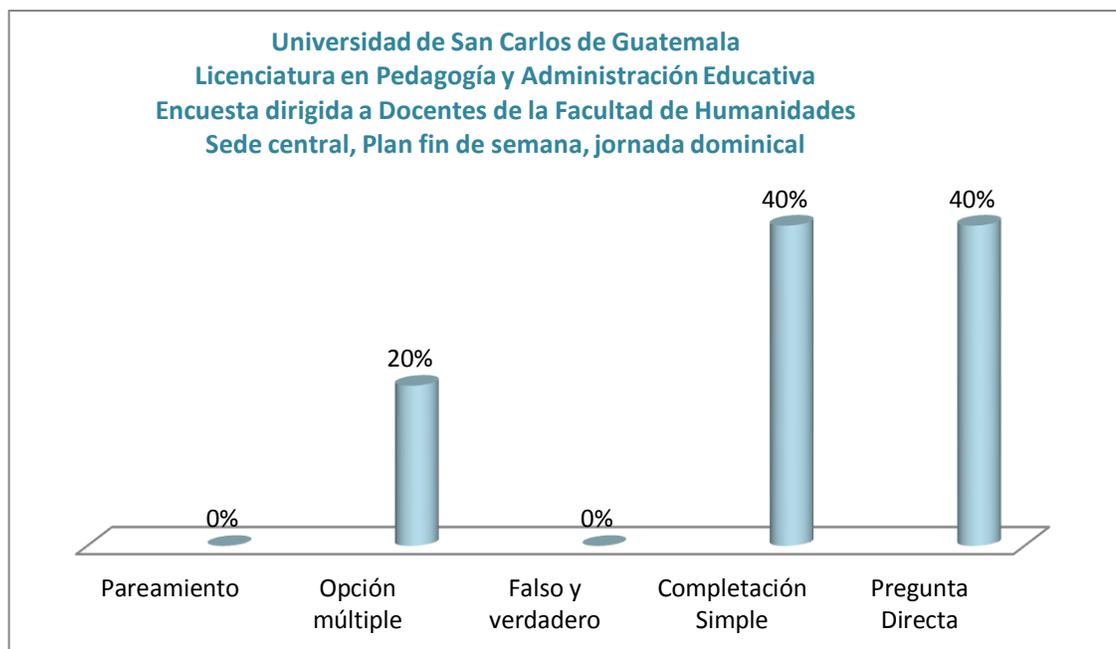
Conclusión: Se muestra que la Lista de cotejo y Escala de rango son los instrumentos de evaluación más utilizados en la jornada dominical con un porcentaje igual de 35.29% cada uno, según la opinión de los mismos profesores de esa jornada.

10.2.3.2 GRÁFICA CORRESPONDIENTE A PREGUNTAS ORALES



Nota: Los y las docentes de la jornada dominical utilizan un 83.33% las preguntas orales como herramienta de evaluación.

10.2.3.2 GRÁFICA DE TIPO PRUEBAS ESCRITAS MÁS UTILIZADAS

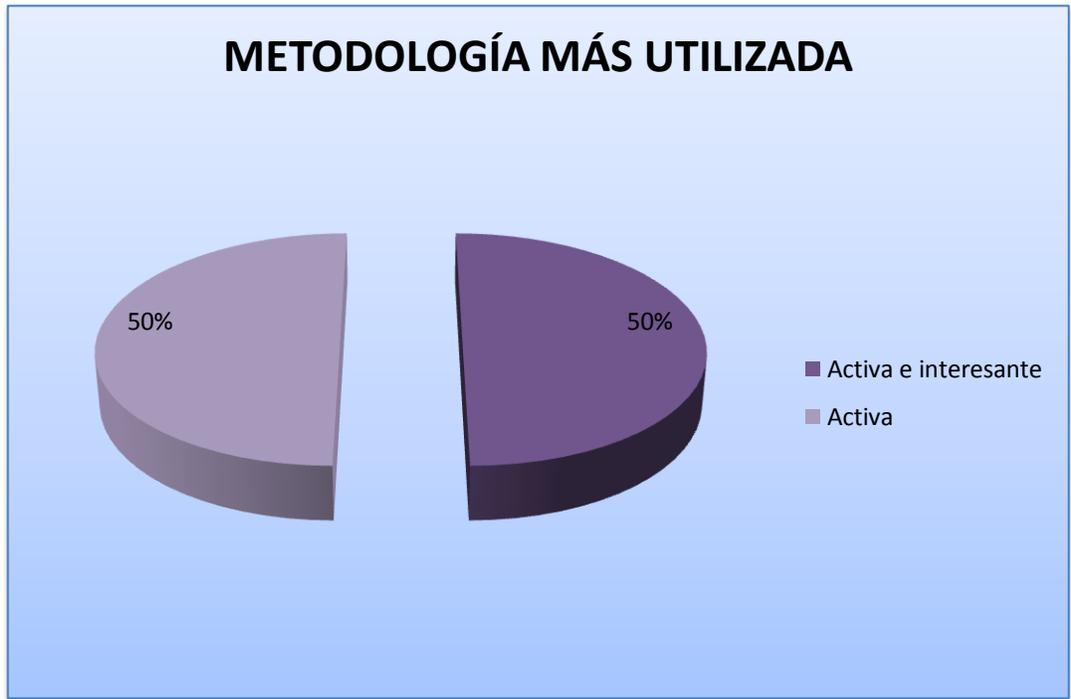


Conclusión: Las barras indican que las series más utilizadas por los docentes de la jornada dominical para la elaboración de evaluaciones son las de Completación simple y Pregunta directa, obteniendo un porcentaje de 40% igual cada serie.

10.2.3.4 La metodología más utilizada es:

Activa e interesante y activa.

Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida
3	3			
50	50			



Conclusión: Según opinión de los y las docentes de la jornada dominical de la Facultad de Humanidades la metodología más utiliza es la Activa en Interesante con un 50%, y con igual porcentaje la Activa para dar un total de 100%, siendo las metodologías predominantes de ésta jornada.

11. CUADRO CON PROMEDIOS DE PORCENTAJES POR PREGUNTA Y JORNADA
ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

Sede: Central

PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS POR INDICADORES DEL 1 AL 14 SEGÚN EL PORCENTAJE MÁS ALTO OBTENIDO

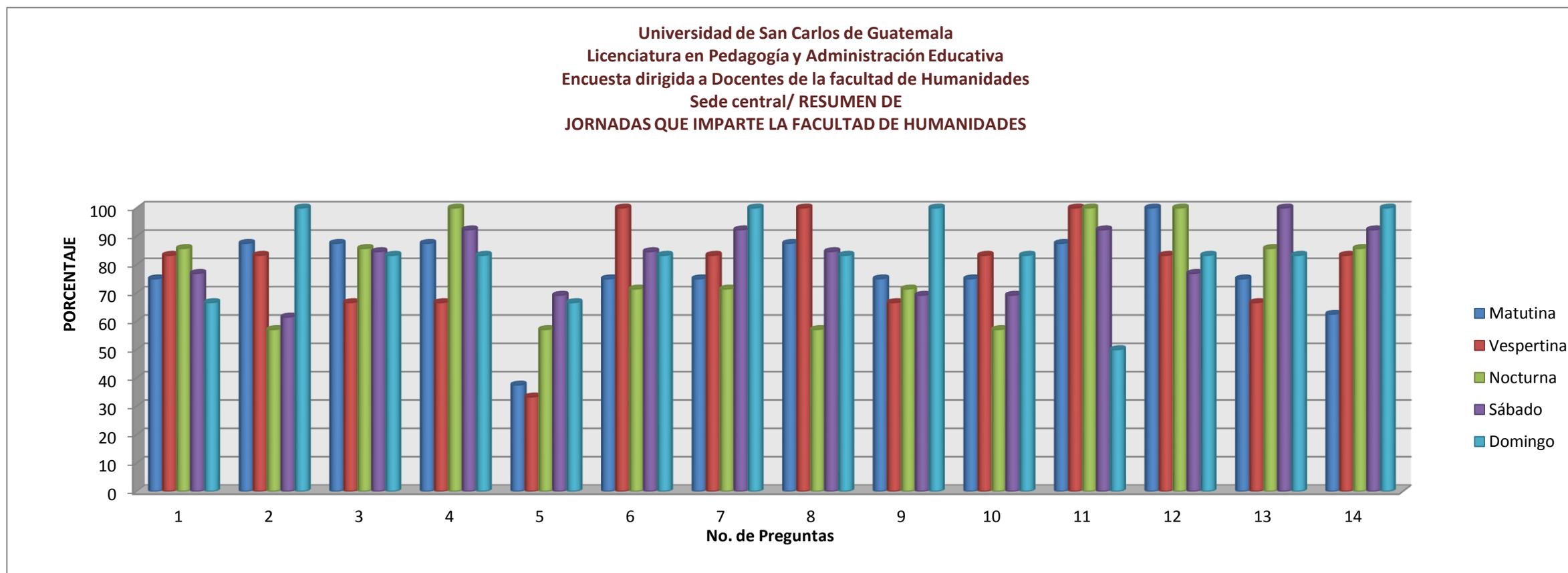
No. De Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Jornadas														
Matutina	75%	87.5%	87.5%	87.5%	37.5%	75%	75%	87.5%	75%	75%	87.5%	100%	75%	62.5%
Vespertina	83.3%	83.3%	66.6%	66.6%	33.3%	100%	83.3%	100%	66.6%	83.3%	100%	83.3%	66.6%	83.3%
Nocturna	85.7%	57.1%	85.7%	100%	57.1%	71.4%	71.4%	57.1%	71.4%	57.1%	100%	100%	85.7%	85.7%
Sábado	76.9%	61.5%	84.6%	92.3%	69.2%	84.6%	92.3%	84.6%	69.2%	69.2%	92.3%	76.9%	100%	92.3%
Domingo	66.6%	100%	83.3%	83%	66.6%	83.3	100%	83.3%	100%	83.3%	50%	83.3%	83.3%	100%
Promedio	77.5%	77.88%	81.54%	85.94%	52.74%	82.86%	84.4%	82.5%	76.44%	73.58%	85.96%	88.7%	82.12%	84.76%

12. ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADORES DEL 1 AL 14 COMPARATIVAMENTE CON CADA JORNADA (Matutina, Vespertina, Nocturna, sábado y Domingo) según el punteo más alto obtenido en cada pregunta.

ESTADÍSTICAS

Sede: Central



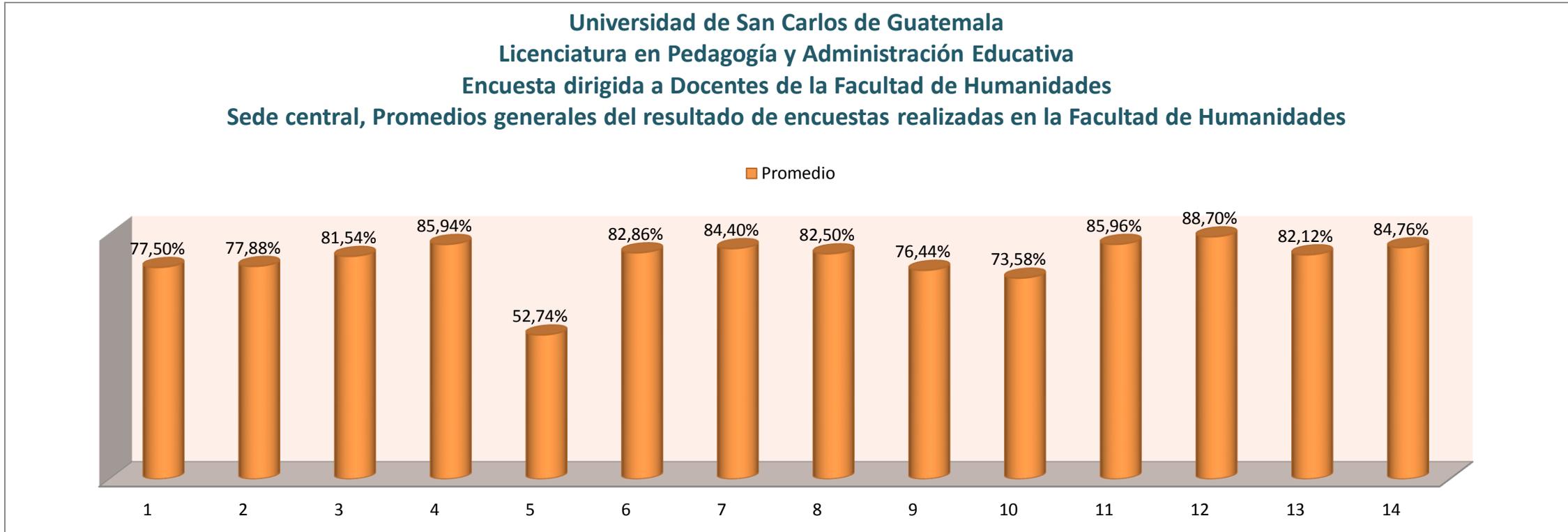


13. ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADORES DEL 1 AL 14 DE LAS CINCO JORNADAS (Matutina, Vespertina, Nocturna, sábado y Domingo), según los promedios generales.

SEDE CENTRAL

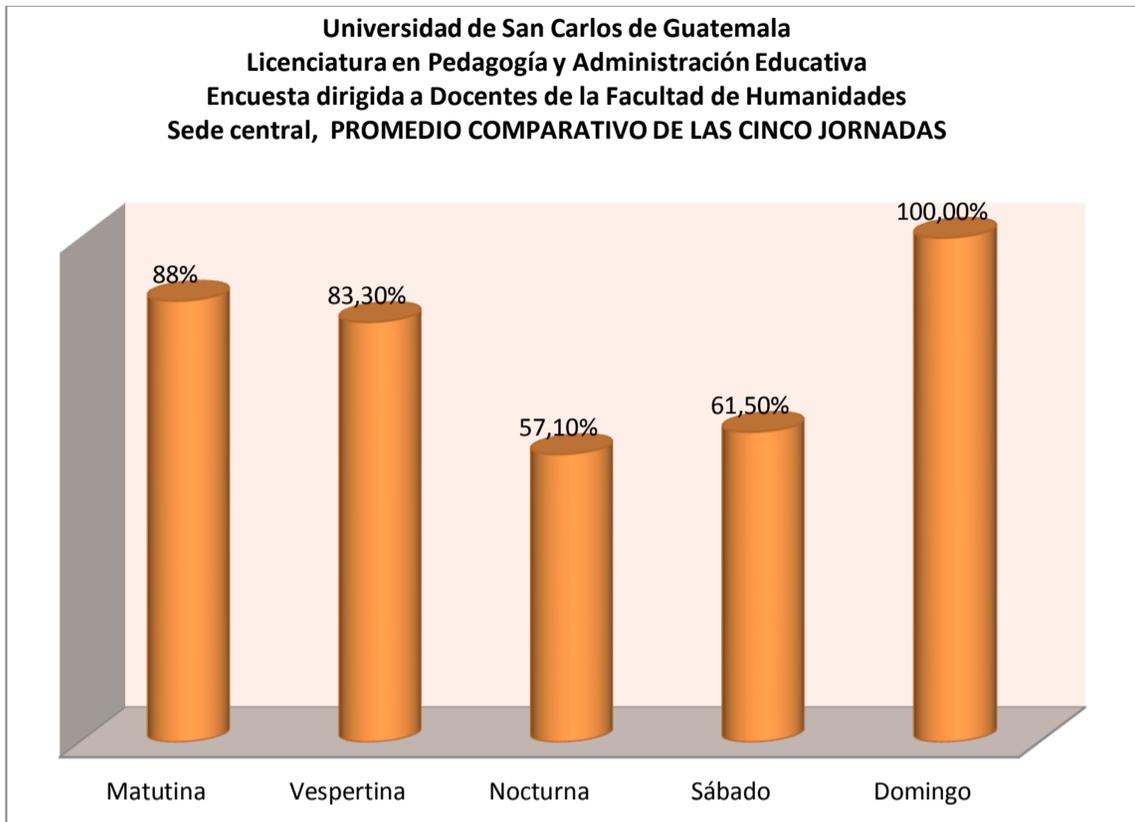
PROMEDIO GENERAL DE LAS CINCO JORNADAS, DESGLOSADO POR PREGUNTA



Observación: En ésta gráfica se puede visualizar el promedio general de las 14 preguntas realizadas en las cinco jornadas, por lo que según la gráfica se concluye que: en las cinco jornadas la pregunta No.4 obtuvo un resultado de 85.94% de 100%, la pregunta No. 6 con un 85.96% de 100% y las pregunta No. 12 con un 88.70% de 100%, lo que indica que en las cinco jornadas las actividades desarrolladas tienen relación con la competencia, Las actividades o tareas refuerzan los aprendizajes y son previstas en la planificación.

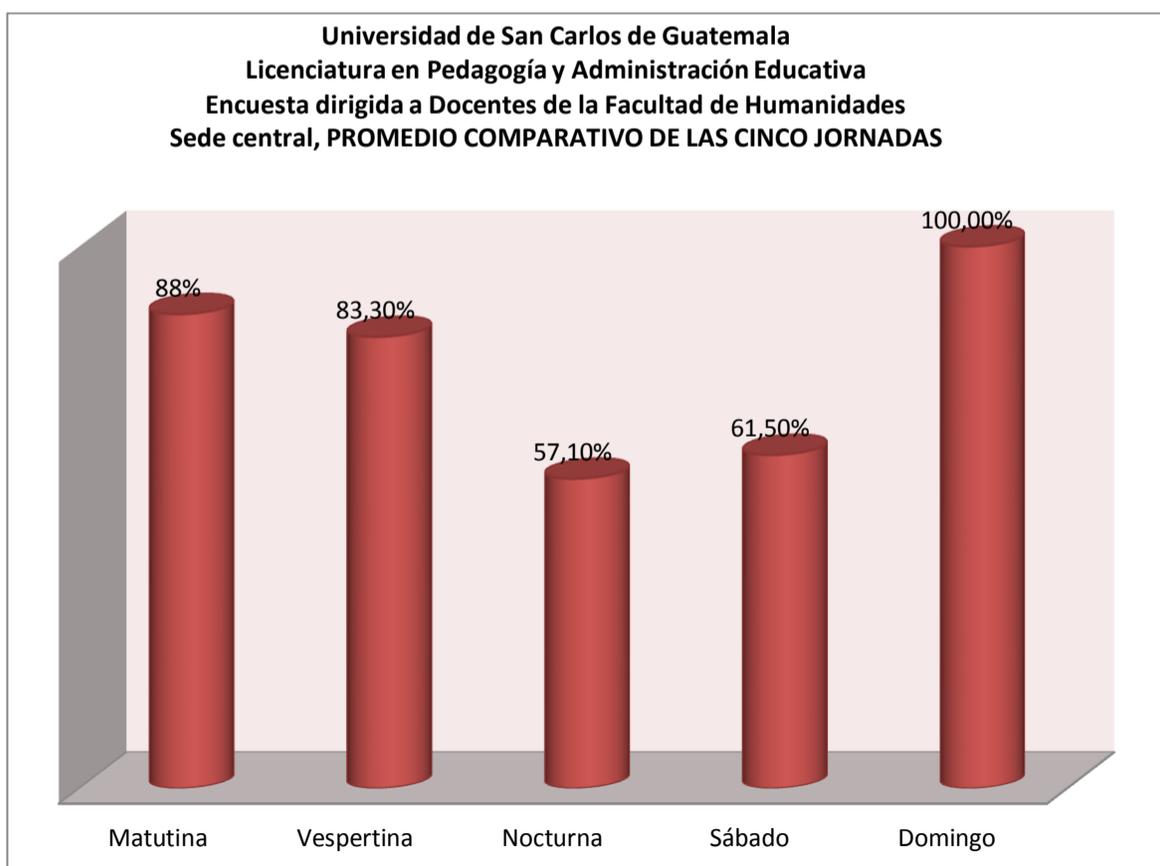
14. PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.1

14.1. El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias



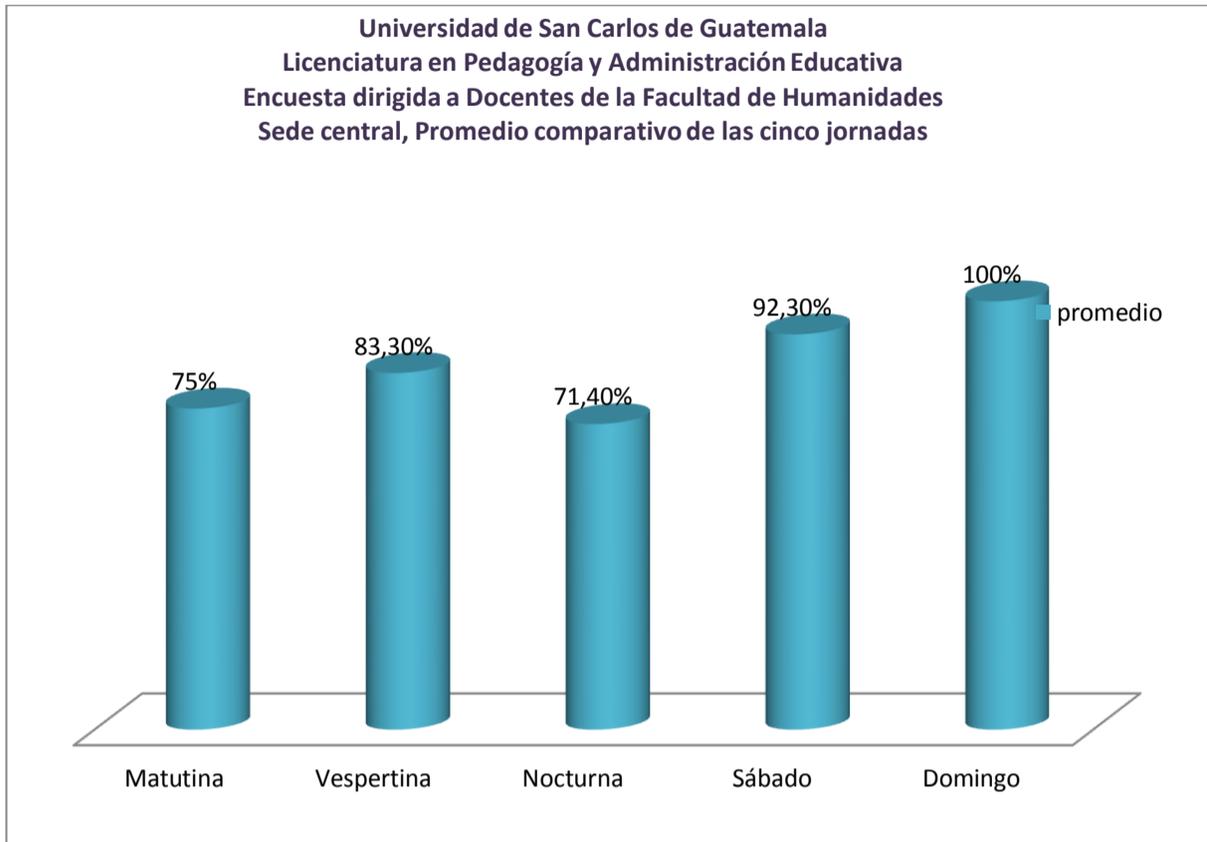
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.2

14.2 La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso



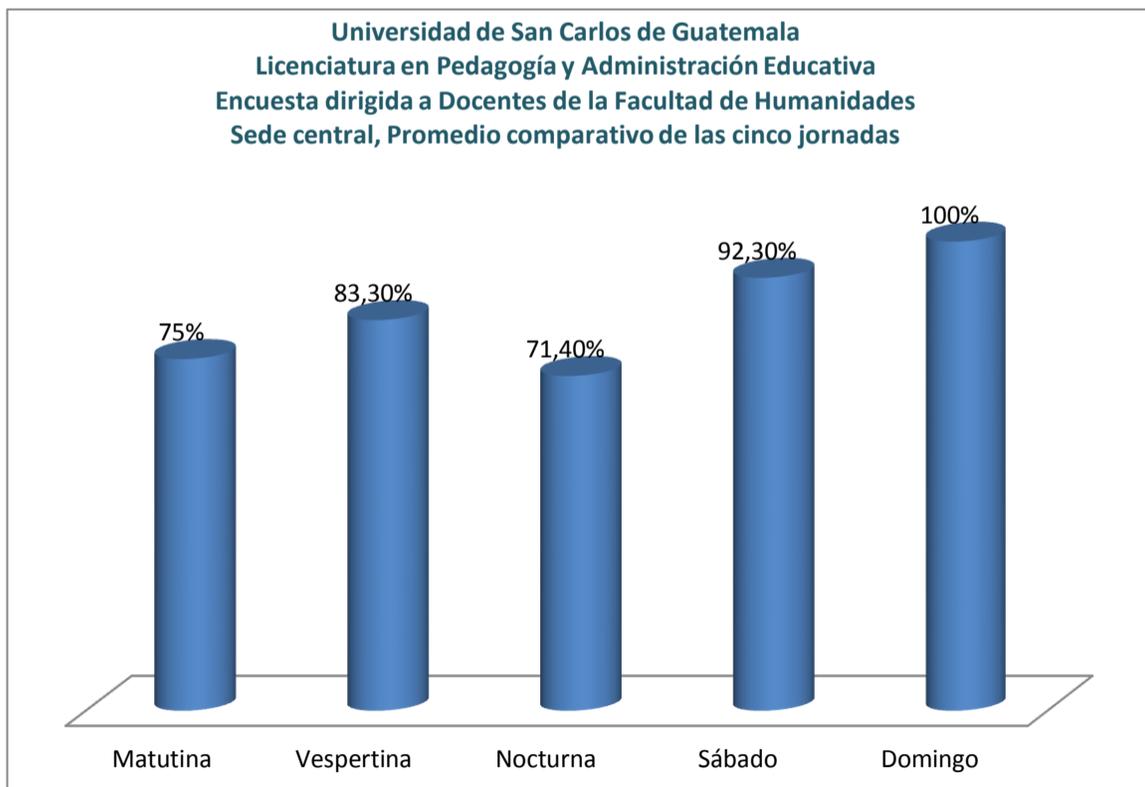
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.3

14.3 Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados.



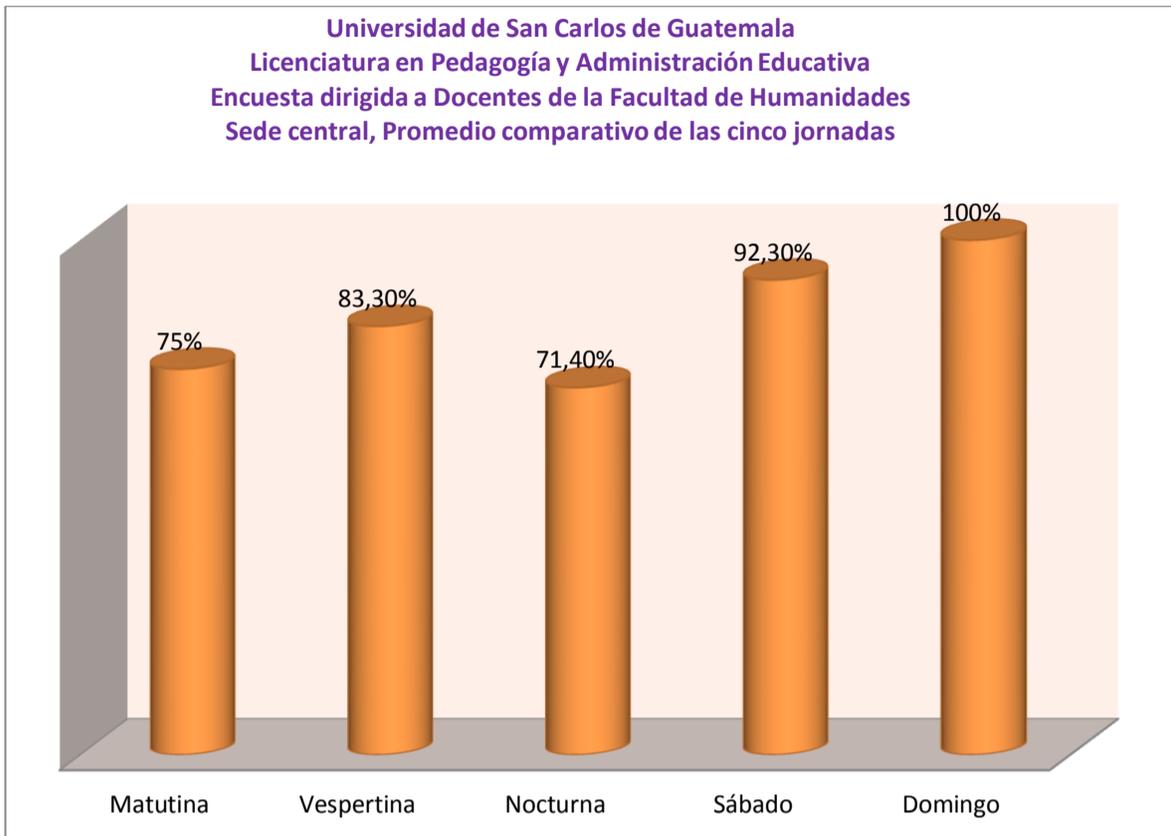
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.4

14.4 Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados.



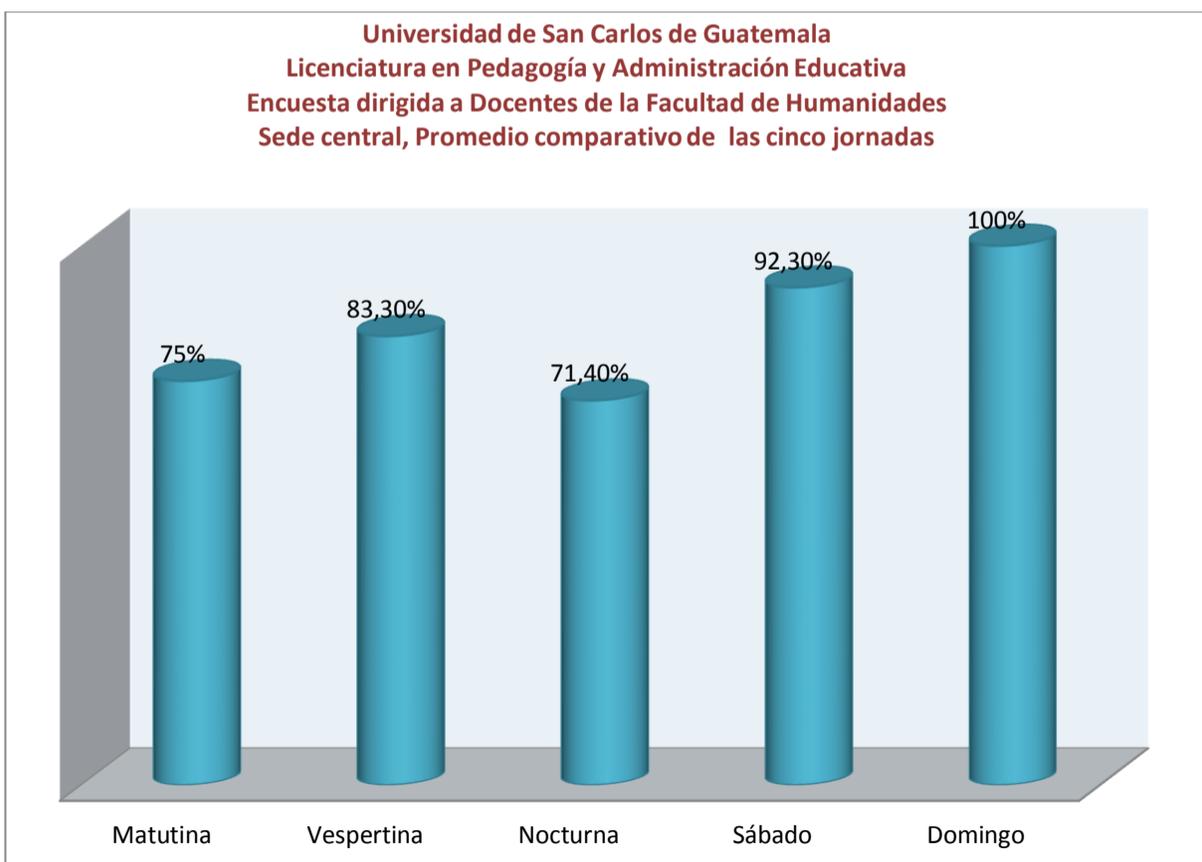
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.5

14.5 El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.



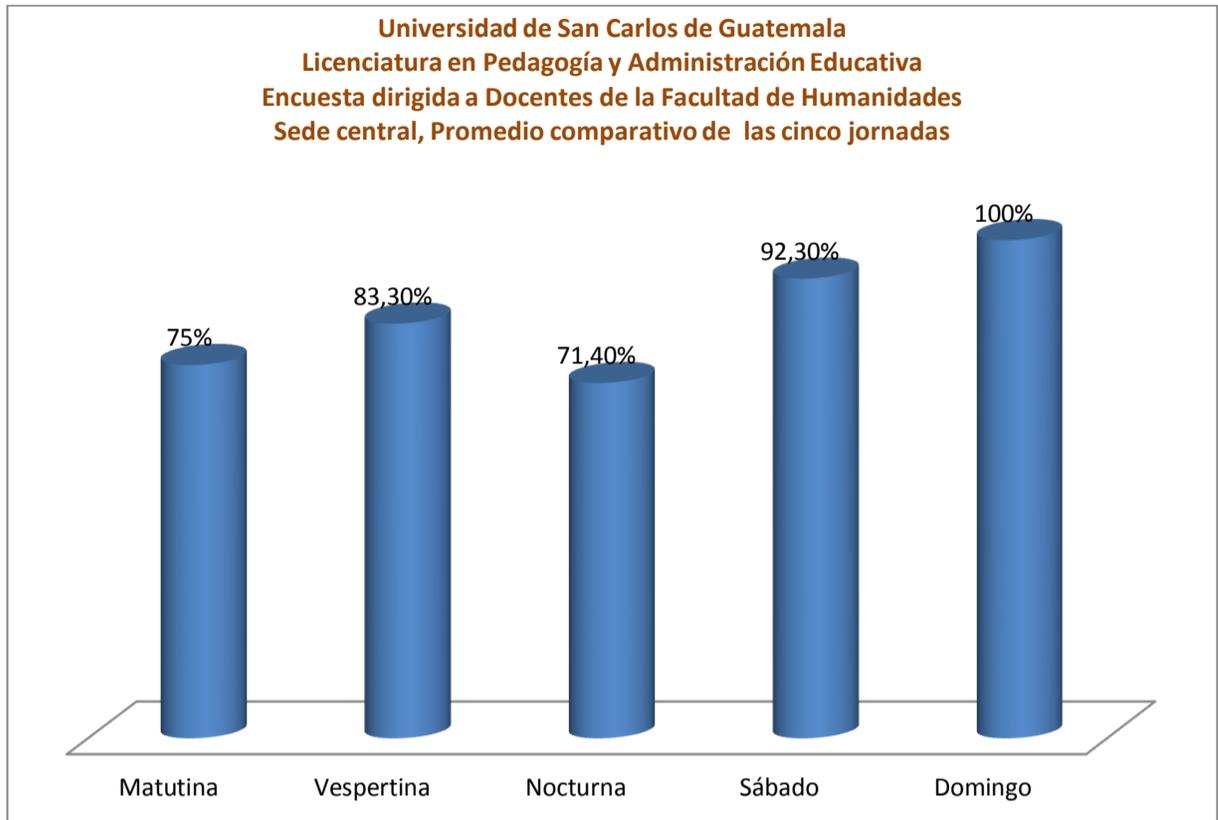
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.6

14.6 El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase



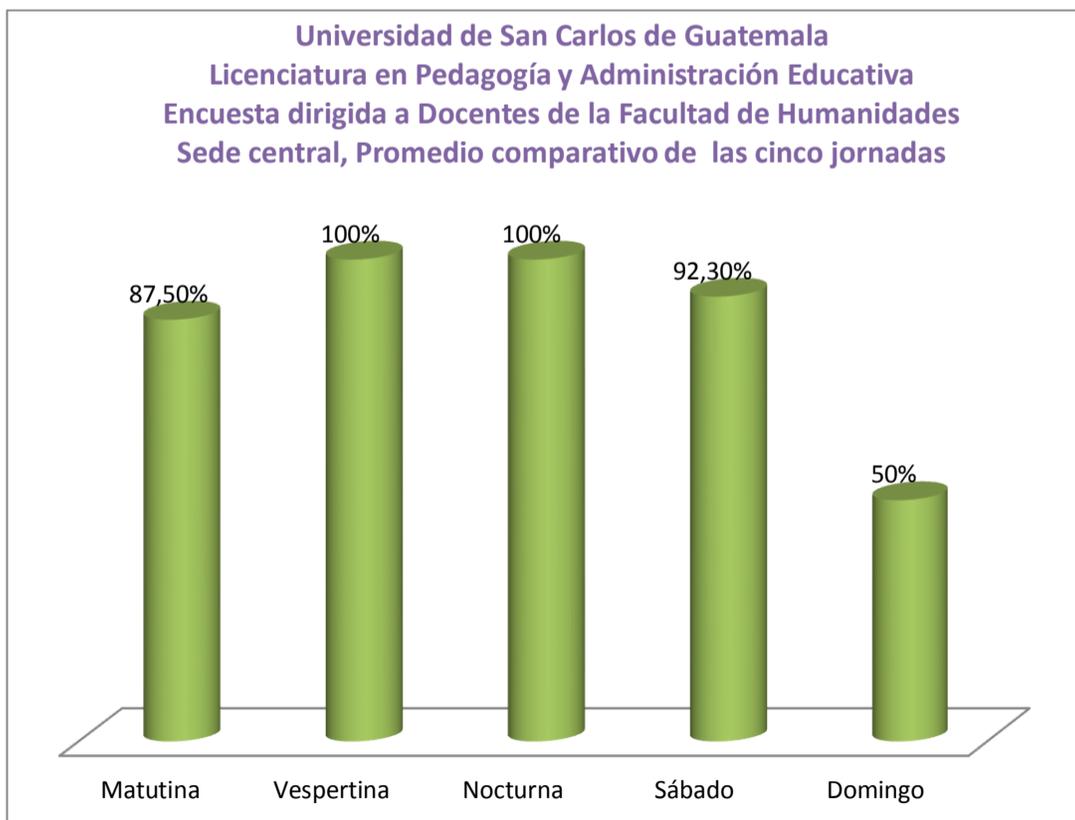
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.7

14.7 Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias.



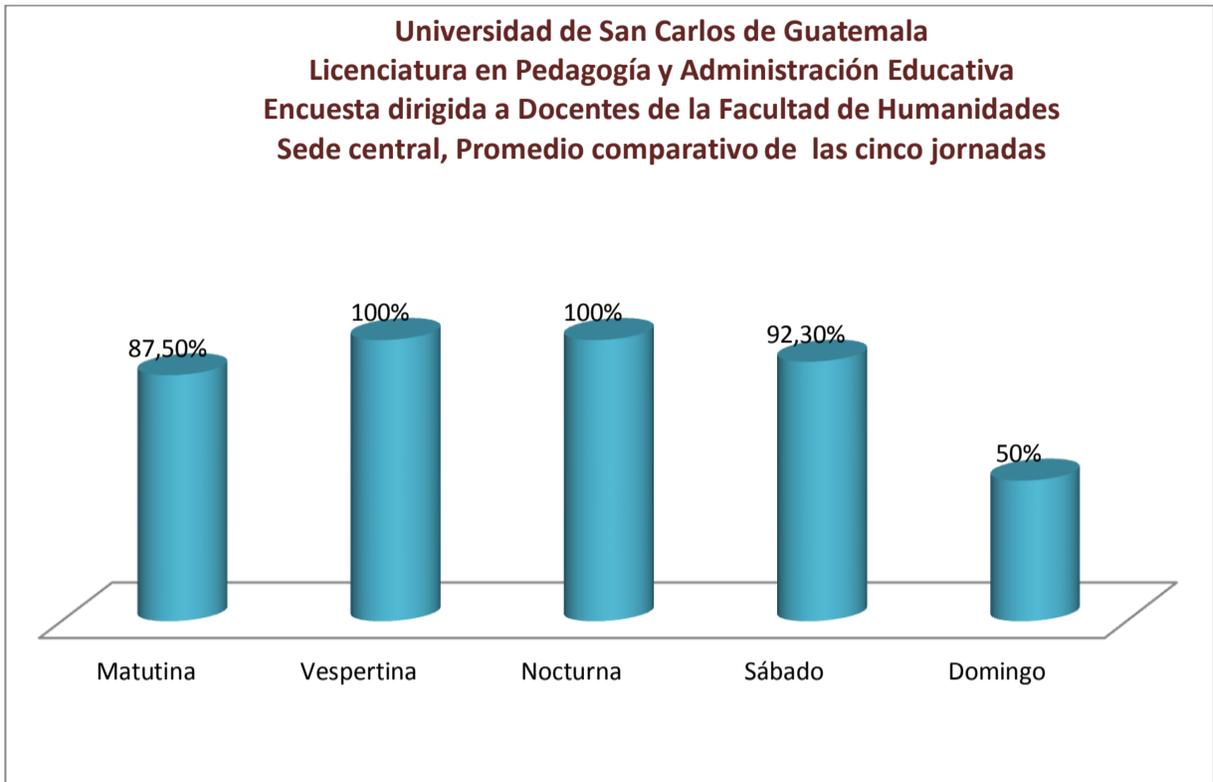
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.8

14.8 El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos.



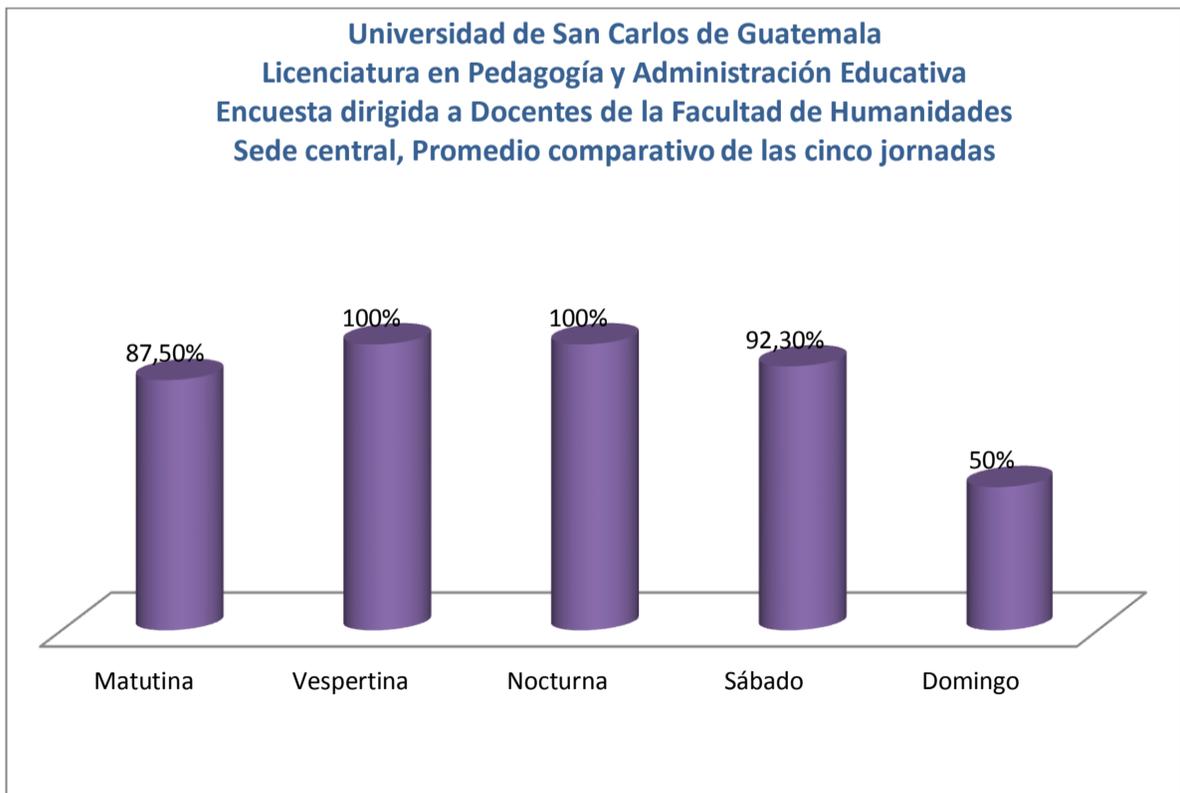
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.9

14.9 El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada.



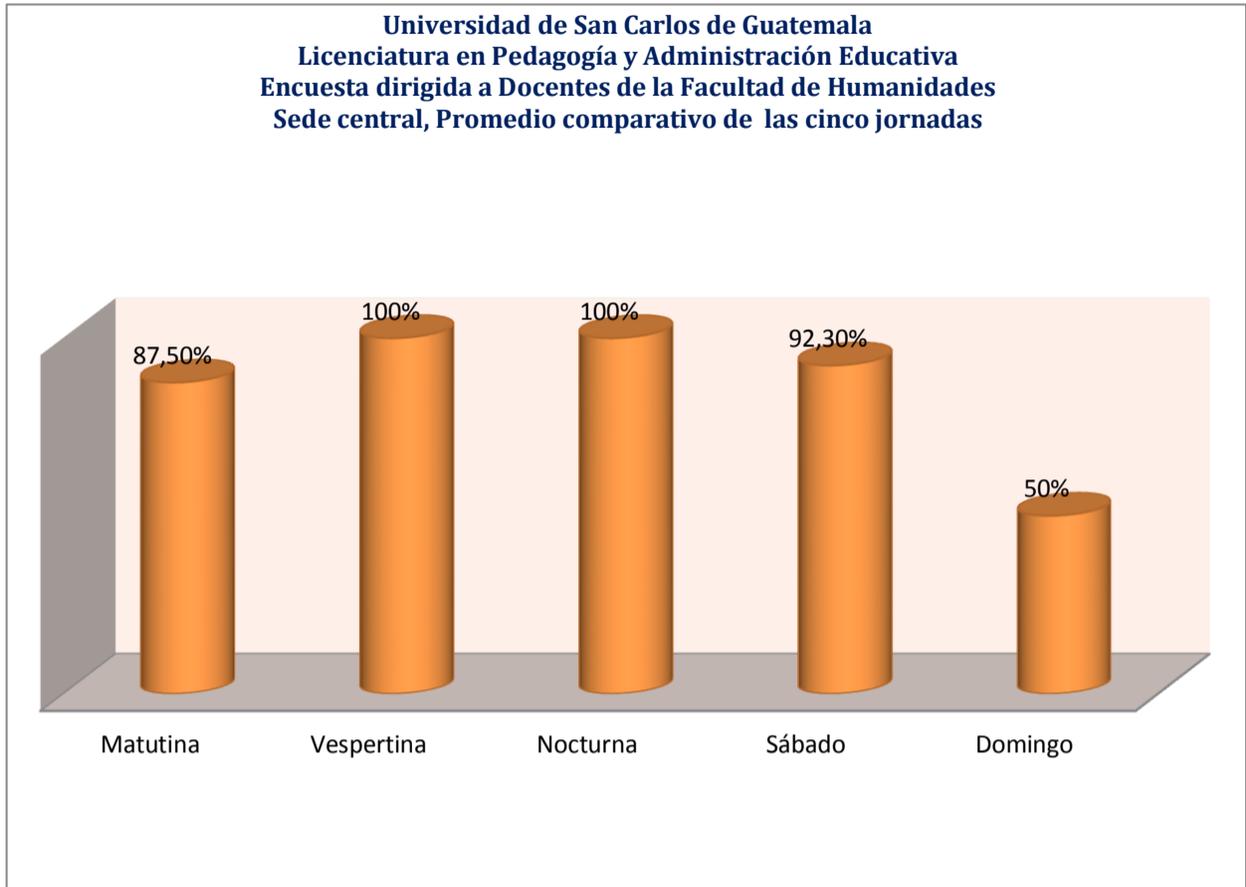
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.10

14.10 Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia.



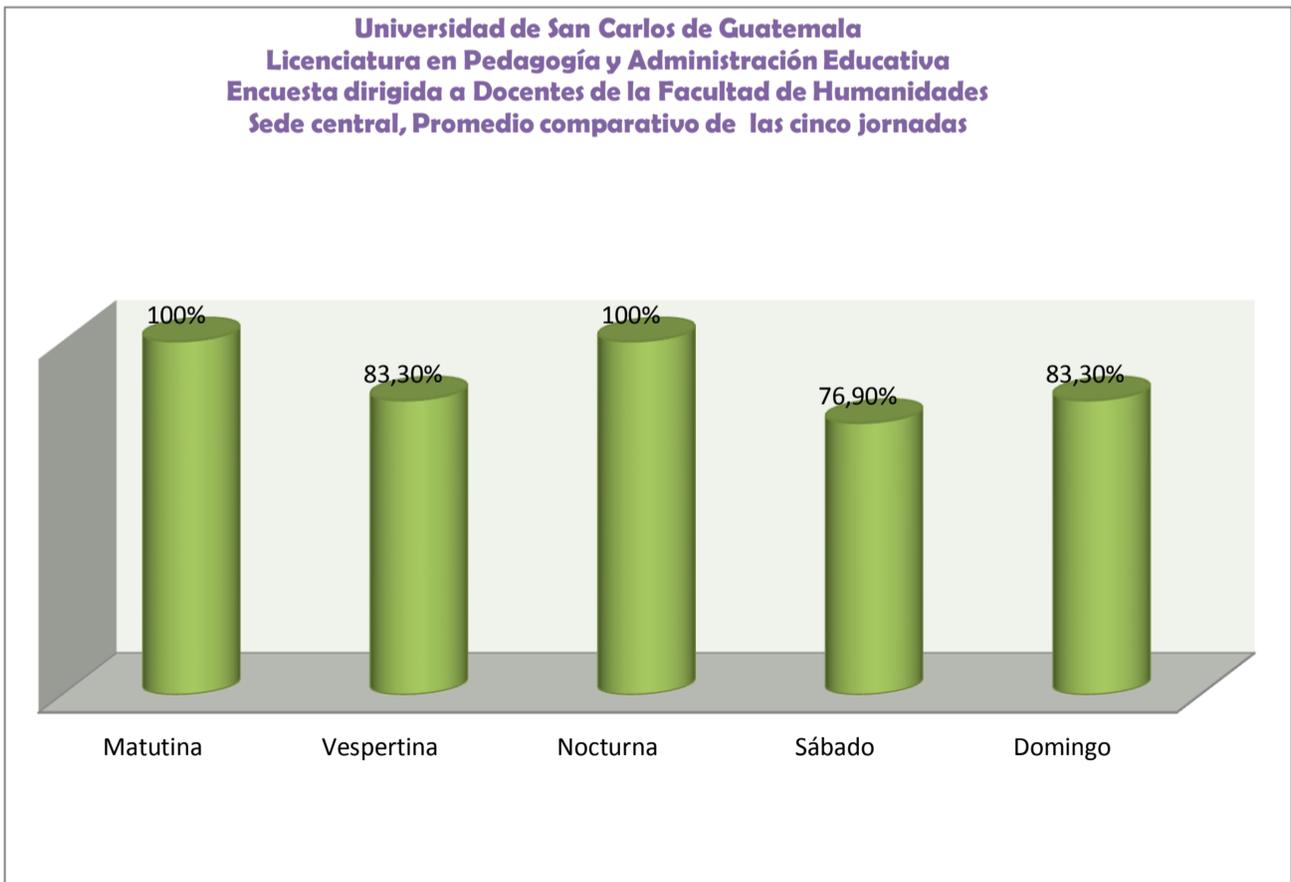
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.11

14.11 Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación.



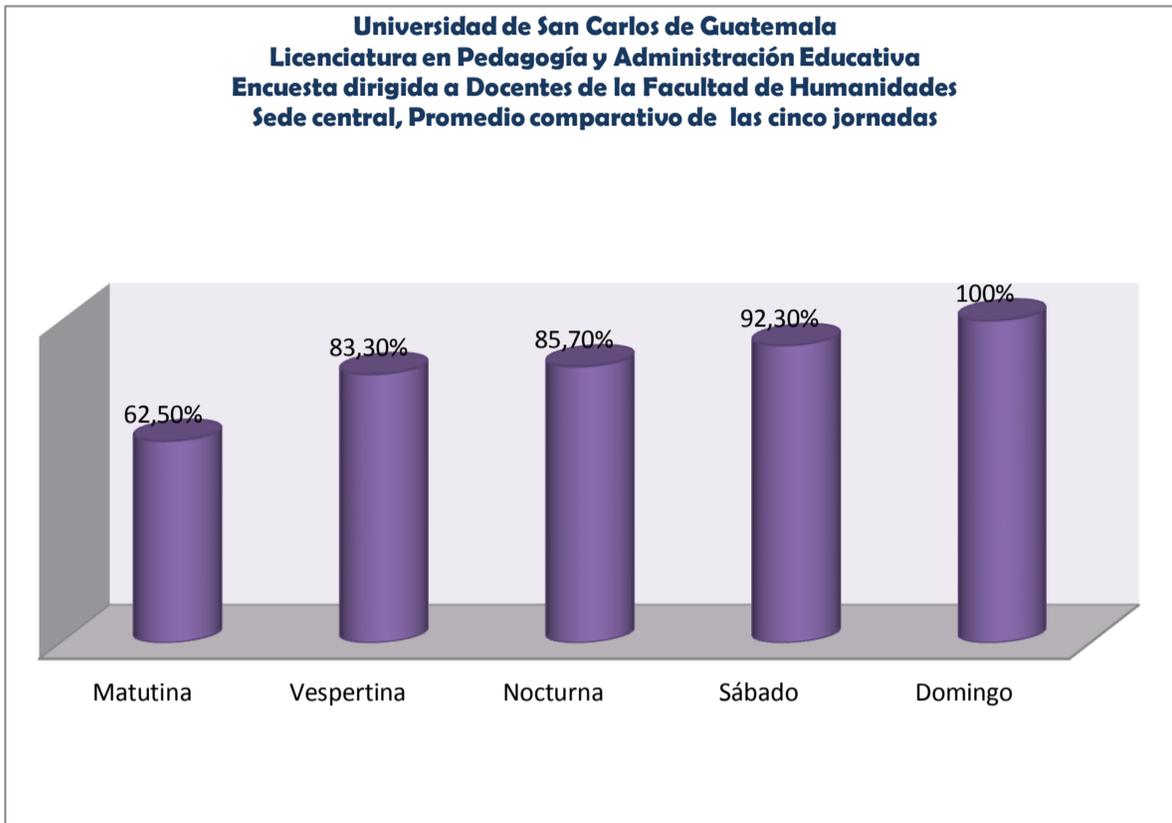
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.12

14.12 Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias.



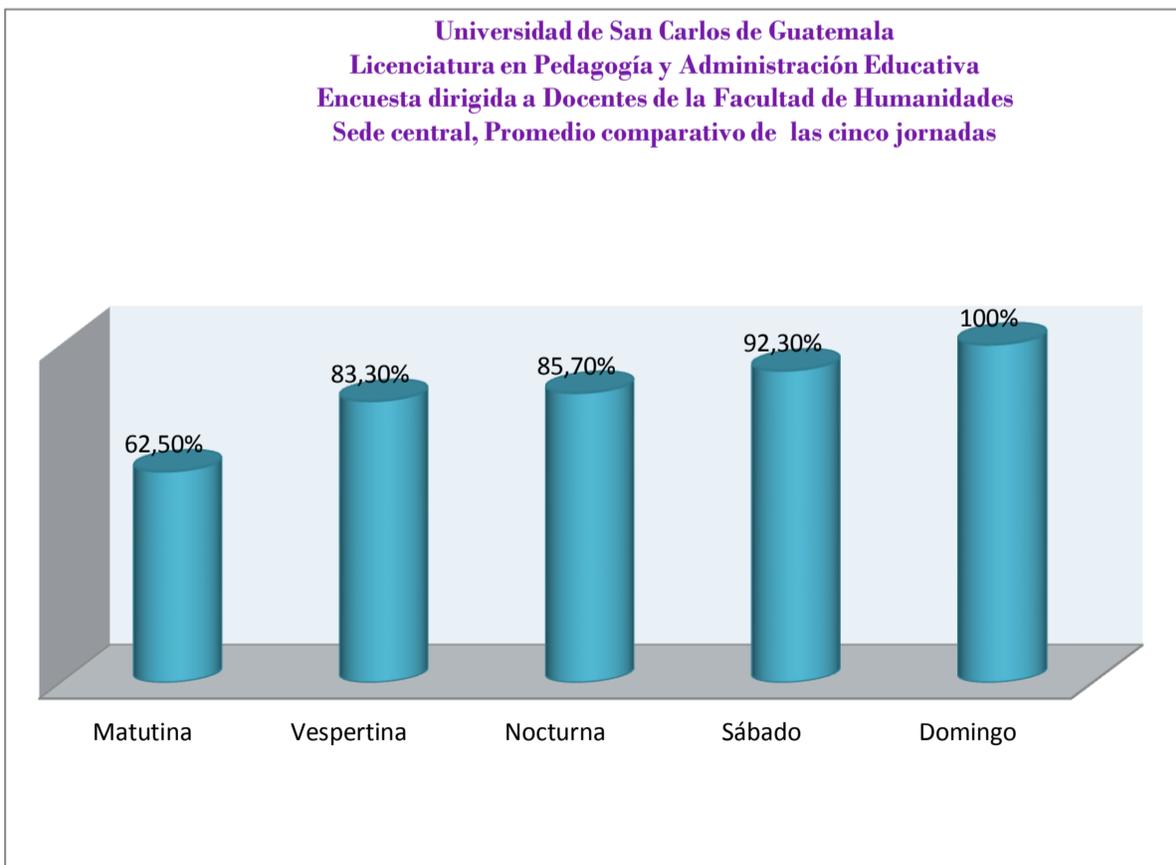
PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.13

14.13 Las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa.



PROMEDIO DE LAS CINCO JORNADAS DEL INDICADOR No.14

14.14 La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado.



15. CONCLUSIONES DE RESUMEN GENERAL DE ENCUESTA

Conclusión de Pregunta No.1

El **78.1%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, estuvo en acuerdo total indicando que el programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias manejadas durante los semestres de dicha carrera, mientras que un **19.9%** estuvo en acuerdo parcial y un **2%** estuvo en desacuerdo parcial; sumando así el **100%** de los encuestados.

Conclusión de Pregunta No.2

El **75.5%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que la metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso durante los semestres de dicha carrera, mientras que un **24.5%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.3

El **80%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados del curso o de los cursos impartidos durante los semestres de dicha carrera, mientras que un **19.9%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.4

El **85.5%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo que el curso o de los cursos plantean, mientras que un **14.4%** estuvo en acuerdo parcial, en referencia a las actividades.

Conclusión de Pregunta No.5

El **56.5%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que el docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida durante los semestres de dicha carrera, mientras que un **39.8%** estuvo en acuerdo parcial y un **4%** estuvo en desacuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.6

El **84.8%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que el docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase durante los semestres de dicha carrera, mientras que un **11.6%** estuvo en acuerdo parcial y un **4%** estuvo en desacuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.7

El **86.8%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, afirman que los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias en referencia al curso impartido durante los semestres de dicha carrera, mientras que un **13.2%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.8

El **81.3%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que el docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos durante los semestres de dicha carrera, mientras que un **16%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.9

El **76.8%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que el docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada en el semestre de dicha carrera, mientras que un **23.2%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.10

El **73.3%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia utilizada durante el semestre de dicha carrera, mientras que un **26.7%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.11

El **85.6%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que las tareas que realiza en clase el docente están previstas en la planificación utilizada durante el semestre de dicha carrera, mientras que un **15.4%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.12

El **85.9%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias utilizadas durante el semestre de dicha carrera, mientras que un **14%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.13

El **83.9%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que las estrategias de evaluación (exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa durante el semestre de dicha carrera, mientras que un **16%** estuvo en acuerdo parcial.

Conclusión de Pregunta No.14

El **90.3%** de los docentes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la facultad de Humanidades de las diversas jornadas impartidas, indican que la ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado durante el semestre de dicha carrera, mientras que un **8%** estuvo en acuerdo parcial.

16. ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA
DE JORNADAS (Matutina, Vespertina, Nocturna, sábado y Domingo)

Sede: Central

TABLA CON CANTIDAD DE DOCENTES ENCUESTADOS

JORNADAS	MATUTINA	VESPERTINA	NOCTURNA	PLAN SÁBADO	PLAN DOMINGO
CANTIDAD DE DOCENTES	8	6	7	13	6
					TOTAL: 40

Se hace notar que los cursos evaluados fueron 80, distribuidos de la siguiente forma:

JORNADAS	MATUTINA	VESPERTINA	NOCTURNA	PLAN SÁBADO	PLAN DOMINGO
CANTIDAD DE CURSOS	10 cursos	15 cursos	15 cursos	20 cursos	20 cursos
					TOTAL: 80

La cantidad de docentes a quienes se les aplica la encuesta responde al 50% de los cursos.

Es necesario hacer notar que algunos cursos son impartidos por los mismos docentes, esto significa que el porcentaje de cursos evaluados se incrementa, al ser el mismo docente que imparte, por ejemplo 3 cursos, como el caso de fin de semana y también en las otras jornadas.

ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

17. RESUMEN DE RESULTADOS DE LAS CINCO JORNADAS (Matutina, Vespertina, Nocturna, sábado y Domingo)

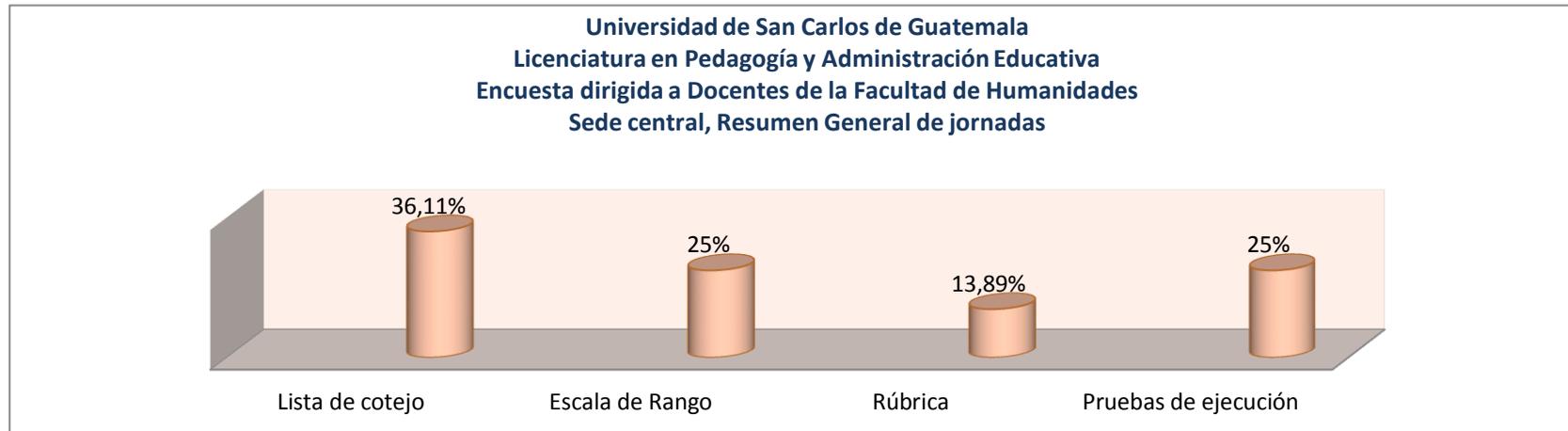
RESUMEN GENERAL DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN MÁS UTILIZADOS

15 Los instrumentos de evaluación más utilizados en todas las jornadas

Lista de cotejo, escala de rango, pruebas de ejecución, preguntas orales, y pregunta directa.

Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa
26	18	10	18	27	8	12	11	16	18
36.11%	25%	13.89%	25%	67.5%	14.55%	21.82%	20%	29.09%	32.73%

17.1 GRÁFICA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR OBSERVACIÓN MÁS UTILIZADOS EN LAS CINCO JORNADAS



Conclusión: Se hace notar que el instrumento de evaluación por observación menos utilizado en las cinco jornadas es la rúbrica con un porcentaje de 13.89% y el más utilizado es la lista de cotejo, obteniendo un porcentaje de 36.11%, ambos de 100%.

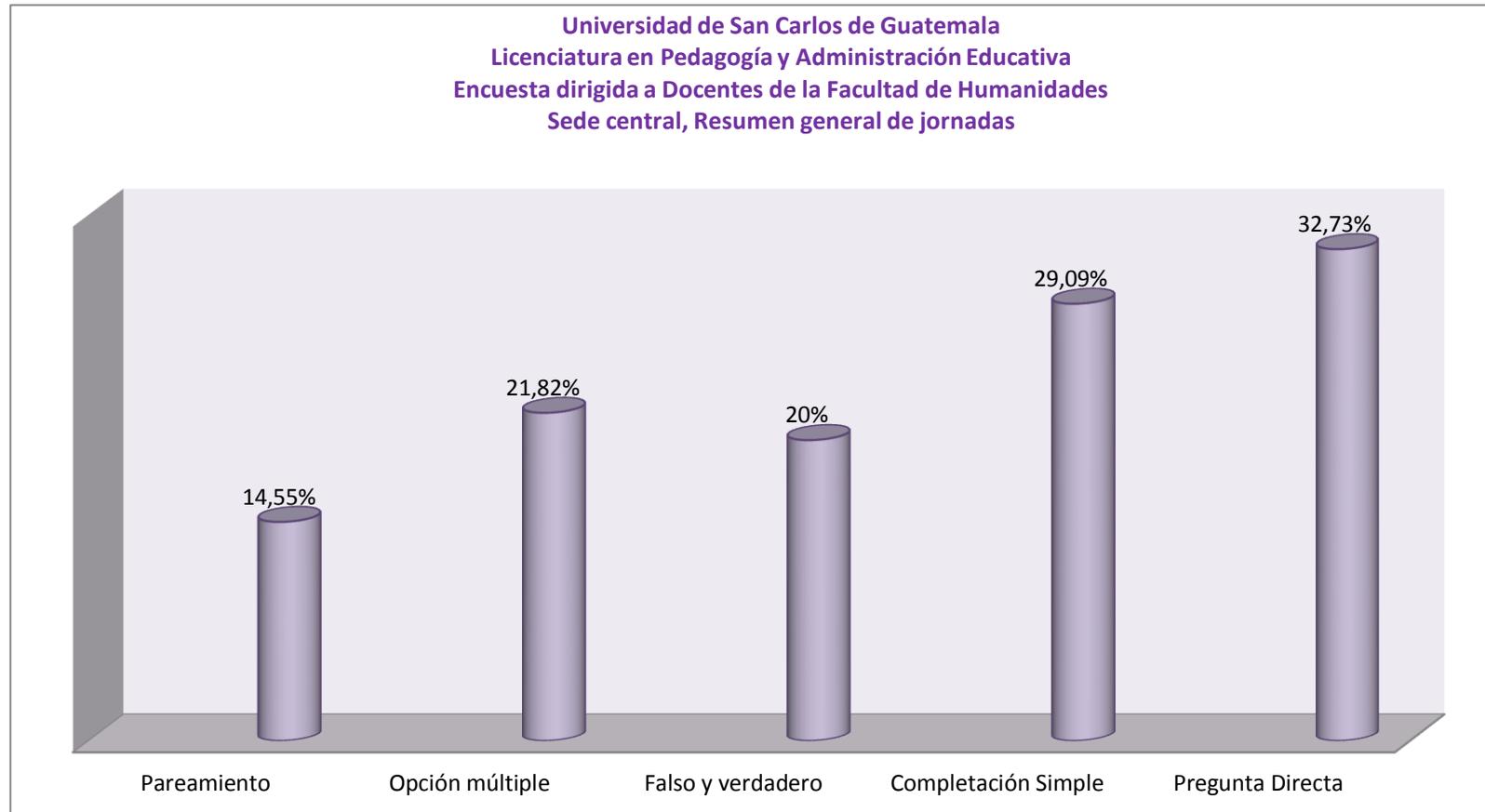
17.2 GRÁFICA DE PREGUNTAS ORALES CORRESPONDIENTE A RESUMEN GENERAL DE TODAS LAS JORNADAS, SEGÚN RESPUESTA DE LOS ENCUESTADOS



Conclusión: Las preguntas orales son utilizadas en un porcentaje de 67.50% en las cinco jornadas de la Facultad de Humanidades (Matutina, Vespertina, Nocturna, sabatina y dominical)

17. 3 GRÁFICA DE TIPO DE PRUEBAS ESCRITAS MÁS UTILIZADAS

RESUMEN GENERAL DE JORNADAS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES



Conclusión: Se visualiza que en las cinco jornadas el tipo de prueba escrita más utilizada es la pregunta Directa con un porcentaje de 32.73%, y la menos utilizada es el Pareamiento obteniendo un porcentaje de 14.55% de uso de un 100%.

ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

18. RESUMEN GENERAL DE LA METODOLOGÍA MÁS UTILIZADA EN LAS JORNADAS (Matutina, Vespertina, Nocturna, sábado y Domingo)

La metodología más utilizada en todas las jornadas es:

Activa e interesante y activa.

Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida
22	14	1		
55	35	2.5		

RESUMEN DE METODOLOGÍA MÁS UTILIZADA EN HUMANIDADES



Conclusión: Según la opinión de los docentes de las cinco jornadas de la Facultad de Humanidades, la metodología más utilizada es la activa e interesante con un porcentaje de 59% de 100% y la menos utilizada es la pasiva e interesante con un porcentaje de 3% de 100%.

Bibliografía

1. Bixio, C. Cómo planificar y evaluar en el aula. (propuestas y ejemplos). HomoSapiens EDICIONES, Santa Fe, Argentina, 2,003. Pág. 19 ,89

CAPÍTULO IV

PROCESO DE EVALUACIÓN

4.1 Evaluación de diagnóstico

Para la evaluación de esta etapa se utilizó una lista de cotejo (véase en apéndice), la cual verificó el cumplimiento o incumplimiento de las diversas actividades correspondientes al proceso de esta etapa, actividades como: recopilación de datos, análisis estadístico, redacción de conclusiones, síntesis de resultados y otras que permitieran la culminación de la misma. Para la recopilación de datos se utilizaron fuentes electrónicas, diversos documentos escritos e información de los diversos departamentos de la Facultad.

Con este instrumento se cotejaron las actividades contempladas en el diagnóstico y se verificó la completa consecución de lo planeado.

4.2 Evaluación del perfil del proyecto

Para evaluar esta etapa se utilizó una escala de rango (véase en apéndice), la cual se construyó en base a la temática trabajada en la redacción de la etapa de Perfil, según los objetivos planteados, metas, tipo de proyecto, justificación y otros aspectos.

Esta escala verificó la eficacia y eficiencia a través de rangos de desempeño, las actividades programadas en el cronograma para la ejecución del proyecto; esto para determinar si el Perfil del proyecto responde tanto al proyecto como a la solución que se pretende llegar, también se verificó si el campo del proyecto beneficiará a la población indicada, si el proyecto tiene bases donde se fundamenta el porqué de su ejecución, y todo lo que se requiere para la ejecución de las actividades.

4.3 Evaluación de la ejecución del proyecto

Para la ejecución del proyecto se siguieron las actividades planificadas a través del cronograma y lo planteado en la etapa de Perfil del proyecto, para la ejecución del proyecto se verificó que todas las actividades respondieran tanto al objetivo general como específico propuestos en dicha etapa.

Para verificar estos aspectos se construyó una rúbrica (véase en apéndice), la cual midió el resultado del proceso de ejecución del proyecto; esto a través de una matriz de valoración sobre el desempeño de cada actividad, estableciendo criterios o indicadores y una escala de valoración para cada uno. Los criterios utilizados fueron:

Excelente (5)	Bueno (4)	Adecuado (3)	Necesita Mejorar (2)
---------------	-----------	--------------	----------------------

Cuya matriz dio como resultado un 99% de excelencia entre las actividades planificadas y las ejecutadas durante el proceso de ejecución.

4.4 Evaluación final

Esta fase pretende dar una panorámica sobre todo el proceso de investigación realizado, en referencia a los aspectos como: Pertinencia de lo programado con lo ejecutado, impacto del proyecto, beneficios del proyecto, solución al problema identificado, transversalidad de las metas, objetivos; general y específicos durante todo el proceso de ejecución del proyecto, y sobre todo el análisis, investigación en cuanto al tema: “Pertinencia entre Planificación y Evaluación de actividades”.

Para la verificación de cada uno de los aspectos mencionados, se diseñó una Autoevaluación (véase en apéndice), que permitiera la evaluación, análisis y valoración en juzgar los logros del proyecto por medio del punto de vista del epesista.

Conclusiones

1. Se contribuyó con estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje por medio de una investigación basada en la opinión de los profesores a través de una encuesta lo cual determinó el estado actual del trabajo docente en la Facultad de Humanidades.
2. Se realizó un análisis comparativo de los resultados de la encuesta dirigida a los docentes de las diferentes jornadas de la Facultad de Humanidades, en cuanto al tema de “Pertinencia entre planificar y evaluar en el aula universitaria” de las carreras de Profesorado en pedagogía y Técnico en administración educativa y Licenciatura en Pedagogía y administración educativa.
3. Se diseñó una encuesta dirigida a profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala sobre el tema: “Pertinencia entre planificar y evaluar en el aula universitaria”.
4. Se elaboró un registro de investigación con su respectivo análisis estadístico sobre el tema: “Pertinencia entre planificar y evaluar en el aula universitaria” de los docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras de Profesorado en pedagogía y Técnico en administración educativa y Licenciatura en Pedagogía y administración educativa de las cinco jornadas que imparte la Facultad.

Recomendaciones

1. A la Facultad de Humanidades que siga realizando estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje a través de diversos medios para determinar y conocer el estado actual del trabajo docente en el aula universitaria.
2. A las autoridades del Departamento de pedagogía que tomen como referencia del trabajo de los docentes el análisis que se realizó de los resultados de encuesta dirigida a los docentes de las diferentes jornadas de la Facultad de Humanidades.
3. A los diversos departamentos, institutos y unidades de la Facultad de Humanidades que diseñen diversos instrumentos de investigación que permitan verificar de manera objetiva el tema de “Pertinencia entre planificar y evaluar en el aula universitaria” u otros que contribuyan a estudios sobre procesos de enseñanza-aprendizaje.
4. Sistematizar con la mejor temática, cada uno de los estudios o investigaciones que se realicen en cuanto al tema “Pertinencia entre planificar y evaluar en el aula universitaria” en especial de las carreras de profesorado en pedagogía y técnico en administración educativa y licenciatura en pedagogía y administración educativa del departamento de Pedagogía.

Bibliografía

1. Asamblea Nacional Constituyente. Constitución Política de la República de Guatemala. Guatemala, 2,009. página 14, 24.
2. Facultad de Humanidades. www.fahusac.com.gt. Guatemala, http://www.fahusac.edu.gt/es/?page_id=4, 5 de mayo de 2,014
3. Facultad de Humanidades. Manual de Organización y Funciones. Guatemala, 2,006. página 108.
4. Facultad de Humanidades. Propedéutica para el Ejercicio Profesional Supervisado –EPS–. Guatemala, 2,011. pág. 13
5. Méndez Pérez, José Bidel. Proyectos Elementos Propedéuticos 10ma edición. Guatemala, 2,013. P. 12.
6. USAC. Reglamento General de Evaluación y Promoción del estudiante de la USAC. Guatemala, 10 de mayo de 2005. página 11. artículo 29 inciso "b"



Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

APÉNDICE

Plan Diagnóstico

1. Identificación

Lugar: Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-, Zona 12 de Ciudad Capital, Ciudad Universitaria; final de Anillo Periférico Sur, Facultad de Humanidades ubicada en el Edificio S-4. –USAC- Tel: 2443-9500

Epesista: Amsy Ana Gabriela Herrera Gutiérrez

Carné: 200919173

Profesora de Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa.

2. Actividad

“Diagnóstico de la Facultad de Humanidades sede Central, año 2,014”

3. Objetivo General.

Identificar los problemas y/o carencias que interfieren en el buen funcionamiento de las diversas actividades de la Facultad de Humanidades, en especial en el campo de la enseñanza.

Objetivos específicos:

- ② Elaboración de técnicas e instrumentos para recolección de información y datos
- ② Búsqueda de información por medio de diversas técnicas e instrumentos
- ② Redacción actualizada de información de la Facultad de Humanidades
- ② Enlistar las carencias que tiene la Facultad de Humanidades
- ② Visualizar los problemas que afectan la labor educativa en la Facultad de Humanidades
- ② Identificar el problema más urgente de resolver.
- ② Análisis de viabilidad y factibilidad de la solución al problema
- ② Solución propuesta como viable y factible.

4. **Actividades:**

1. Búsqueda de información
2. Creación y utilización de herramientas para recolección de datos
3. Enumeración de carencias
4. Identificación de problemas
5. Análisis de información obtenida y del problema más urgente
6. Solución al problema.

5. **Recursos:**

- 🌀 **Técnicos:** Guías de información
- 🌀 **Humanos:** Personal administrativo de la Facultad, docentes, estudiantes.
- 🌀 **Material:** Teléfono, hojas, lapiceros, computadora, impresora, perforador, y otros.
- 🌀 **Institucional:** Facultad de Humanidades

1. **Metas:**

1. Recolectar información sobre la Facultad de Humanidades por medio de diversas técnicas de investigación.
2. Conocer las carencias y principales problemas de la Facultad de Humanidades.

1. Tiempo.

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

Cronograma de actividades de la Etapa del Diagnóstico

No.	Desarrollo de Actividades	Mes de Febrero de 2014					Marzo
		Semanas					Semana
		1	2	3	4	5	1
1	Realizar recorrido para detectar carencias o problemas de forma visual, anotación de datos						
2	Recolección de datos generales de la institución						
3	Elaboración de técnicas e instrumentos para recolectar información						
4	Elaboración de encuesta y entrevista						
5	Recolección de datos a través de técnicas e instrumentos autorizados por la asesora						
6	Análisis de información obtenida						
7	Redacción, de información						

F. _____
PEM Y TAE Amsy Herrera Gutiérrez



Universidad de San Carlos de Guatemala

F. _____
Asesora M.A. Brenda Asunción Marroquín Miranda
Coordinadora de Instituto de Formación Y actualización
Facultad de  Humanidades

Cronograma de actividades de la Etapa Diagnóstica

No.	Desarrollo de Actividades	Mes de Marzo de 2,014					Mes de abril	
		Semanas					Semana	
		1	2	3	4	5	1	2
8	Enumeración de carencias de la institución							
9	Identificación de problemas según las carencias detectada							
10	Realización de cuadro de análisis de problemas, carencias y posibles soluciones							
11	Cuadro de análisis de problemas según listado de necesidades/carencias							
12	Identificación del problema							
13	Análisis de viabilidad y factibilidad de la solución al problema							
14	Solución propuesta como viable y factible.							

F. _____
 PEM Y TAE Amsy Herrera Gutiérrez
 Epesista

F. _____
 Asesora M.A Brenda Asunción Marroquín Miranda
 Coordinadora de Instituto de Formación Y actualización

I SECTOR COMUNIDAD

1. Geográfica

1.1 Localización

Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, zona 12, ciudad Universitaria.

1.2 Tamaño

El edificio que ocupa la Facultad de Humanidades, consta de dos niveles y tiene un área de 1250 mt²

1.3 Clima, suelo, principales accidentes

El clima es templado

1.4 Recursos Naturales

Se encuentra un jardín dentro de las instalaciones de la Facultad

2. Histórica

2.1 Primeros pobladores

Los estudios humanísticos son parte esencial de la Universidad desde su fundación. Aun desde antes las humanidades clásicas eran parte obligada en la enseñanza, y a finales del siglo XIX había varios centros de docencia filosófica en la Ciudad de Santiago de los Caballeros de Guatemala.

Además de las disciplinas filosóficas, la Carolina Académica abrió una cátedra especial de letras en los albores del siglo XIX. La historia, como disciplina universitaria se introdujo en la época independiente. A fines del siglo XIX, el influjo de las ideas positivas de la época obligo a las humanidades a refugiarse en centros privados donde permanecieron con vida extraoficial desde el año de 1945.

Luego de varios y fallidos intentos de crear la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En 1913, ilustres educadores se reunieron para tratar sobre el cumplimiento del artículo que proponía su creación, se nombró la Junta Directiva provisional y se convocó a una asamblea universitaria para el 28 de mayo de ese año con el fin de ratificar los puntos acordados. Ubico impidió la reunión y en la ley orgánica de 1932, emitida por el dictador, desapareció la citada facultad.

El proyecto de creación fue entregado al Consejo Superior Universitario el 5 de diciembre de 1944 y se menciona en la sesión de este alto organismo del 9 de diciembre, es decir, tuvo acogida y aprobación inmediata. Está firmado por José Rolz Bennett, Feliciano Fuentes Alvarado y Miguel Ángel Gordillo.

2.2 Sucesos históricos importantes

El 17 de septiembre de 1945 se restauró en la Universidad la tradición del viejo solar académico de reciedumbre cultural y humana. La facultad se considera legítima heredera de esa constante actividad de los estudios humanísticos, que nacieron los albores de a propia nacionalidad guatemalteca desde el siglo XVI. Actualmente la facultad puede ofrecer estudios en sus diversos departamentos, así: Filosofía, Letras, Pedagogía, Escuela de Bibliotecología, Arte, Idiomas y Extensión Universitaria, que incluye las escuelas de vera y de vacaciones.

La inauguración de la Facultad de Humanidades fue el 17 de septiembre de 1945 y se declaró como "Día de la cultura Universitaria", en homenaje a su apertura. El acuerdo fue suscrito por el Dr. Carlos Martínez Duran como Rector y el Licenciado Vicente Díaz Samayoa como secretario.

2.3 Personalidades presentes y pasadas

Algunos tenaces propulsores del anhelo que el 17 de septiembre de 1945 se realizara la creación de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala son la siguientes: Juan José Arévalo Bermejo, José Rolz Bennett, Raúl Oseguera Palala, Carlos Martínez Duran, Feliciano Fuentes Alvarado, Miguel Ángel Gordillo, Julio Solares, Adolfo Monsanto, Julio Valladeras Márquez, Juan José Orozco Posadas, Jorge Luis Arriola, Mardoqueo García Asturias, Edelberto Torres, Alfredo Carrillo Ramírez, Luis Martínez Mont.

Carencia del Sector
<ol style="list-style-type: none">1. Falta de espacio físico para ampliar infraestructura del edificio S4.2. No hay disciplina en los participantes de conferencias para permanecer en ésta hasta que finalice.

II SECTOR DE LA INSTITUCION

1. Localización geográfica:

La facultad de Humanidades está ubicada al norte con el edificio de Bienestar Estudiantil y Ciencias de la Comunicación, al sur con el parqueo de la Facultad, al este de la Facultad de Derecho y al oeste con el Edificio del Plan de Prestaciones y el departamento de Caja.

1.1 Dirección

Ciudad Universitaria, zona 12

1.2 Vías de acceso

El ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se puede hacer utilizando dos vías de acceso:

Al norte, por el Anillo Periférico

Al Este, por la Avenida Petapa

2. Localización administrativa

La Facultad de Humanidades es una entidad autónoma, con personalidad jurídica, estatal, encargada de organizar u desarrollar la educación superior, y difundir todas las manifestaciones culturales a nivel nacional. Promueve por todos los medios a su alcance la investigación en el área de las humanidades, cooperación con estudios y soluciones a problemas nacionales.

2.1 Tipo de institución

La Facultad de Humanidades es una institución de tipo estatal con goce de autoeconomía.

3. Historia de la institución

El 9 de noviembre de 1944, la Junta Revolucionaria de Gobierno, emitió el decreto No. 12 por medio del cual se otorgaba autonomía a la Universidad de San Carlos de Guatemala. El decreto en mención entro en vigencia el 1 de diciembre del mismo año e indicaba en el Artículo 3° la integración de la Universidad por siete Facultades, entre ellas la Facultad de Humanidades.

El proyecto de creación de la Facultad de Humanidades fue presentado al Consejo Superior Universitario el 5 de diciembre del mismo año y el 9 de dicho mes, el Rector de la Universidad propone integrar provisionalmente la Junta Directiva de la Facultad según consta en Punto TERCERO de dicha sesión.

El 17 septiembre de 1945, mediante el acta No. 78 PUNTO DECIMO SEXTO el Consejo Superior Universitario autorizo el funcionamiento de la Facultad de Humanidades y se declara aquella ocasión como "Día de la Cultura Universitaria".

En este breve recorrido histórico. Aparecen personajes propulsores del anhelo proyecto de fundación. Quedan grabados en nosotros como símbolos de una generación representada por ellos, los nombres de: Juan José Arévalo, Raúl Osegueda Palala, Adolfo Monsanto, Juan J. Orozco Posadas, Jorge Luis Arriola, José Rölz Bennett, Mardoqueo García Asturias, Edelberto Torres, Alfredo Carrillo Ramírez, Luis Martínez Mont.

La Facultad nace a la vida académica con el funcionamiento de cuatro secciones: filosofía, Historia, Letras y Pedagogía. El profesorado se obtenía luego de cuatro años de estudio y dos años más para el doctorado. Además de esos títulos, que se otorgaba a los estudiantes regulares, la facultad ofrecía certificaciones de asistencia a estudiantes no inscritos formalmente.

La primera Junta Directiva de la Facultad de Humanidades estuvo integrada de la siguiente forma: Decano, Licenciado José Rölz Bennett; como vocales interinos, del primer al quinto: señores, Luis Cardoza y Aragón, Ricardo Castañeda paganini; Antonio Goudbaud Carrera, Edelberto Torres, Alberto Velásquez. El primer secretario fue el doctor Raúl Osegueda Palala, luego el licenciado Enrique Chaluleu Gálvez.

El sus inicios la Facultad de Humanidades estuvo ubicada en el edificio de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales: 9ª. AV. Sur y 10ª. Calle, zona 1. Posteriormente se trasladó a la 9ª. AV. Y 14 calle zona 1, hoy Bufete Popular. A finales de la década de los sesenta se trasladó al campus de la Ciudad Universitaria, zona 12, edificio S-5. En la actualidad se ubica en el edificio S-4.

De la Facultad de Humanidades han egresado humanistas eminentes. Se citan, en Filosofía a Rodolfo Ortiz Amiel y José Mata Gavidia; Historia, a Héctor Samayoa Guevara y Daniel Contreras; en pedagogía y Ciencias de la Educación a Carlos González Orellana y Luis Arturo Lemus; en psicología a Fernando de León Porras y León Valladares; en Literatura a Ricardo Estrada y Carlos Mencos Deká.

El decano José Rölz Bennett cumplió su primer periodo, de 1945 a 1950, tiempo durante el cual se dieron valiosas realizaciones. En reconocimiento a su labor fue electo nuevamente para su segundo periodo, de 1950 a 1954.

En 1947, se creó la Escuela Centroamericana de periodismo adscrita a la Facultad de Humanidades. Tiempo después las secciones de Arte, Bibliotecología, Idiomas, Historia y Psicología.

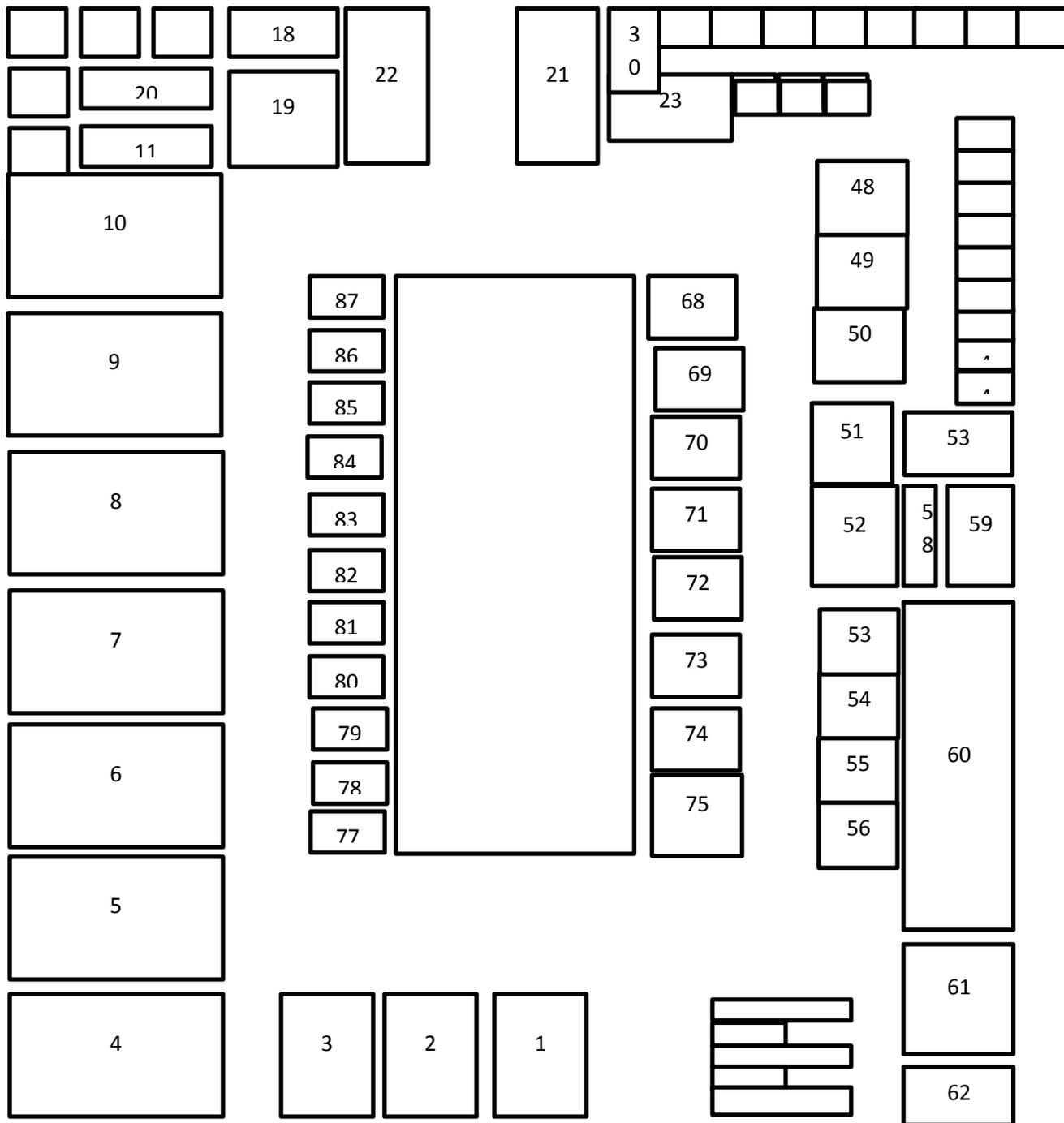
En 1974 y 1975, los Departamentos de psicología y de Historia, así como la Escuela Centroamericana de Periodismo pasaron a constituir unidades independientes de la Facultad de Humanidades.

En 1998, el Consejo Superior autorizó la separación de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media EFPEM.

4. Edificio

1. Tesorería
2. Salón de clases
3. Salón de clases 201
4. Salón de clases 202
5. Salón de clases 203
6. Salón de clases 204
7. Salón de clases 205
8. Salón de clases 206
9. Salón de clases 207
10. Salón de clases 208
11. Salón de clases 210
12. departamento de arte
13. sección de idiomas
14. Unidad de planificación
15. Inst. De investigación
16. departamento de letras
17. Escuela de bibliotecología
18. departamento de filosofía
19. sala de direcciones
20. baños Damas
21. baños Caballeros
22. salón de Clase 212
23. cubículo 1
24. cubículo 2
25. cubículo 3
26. cubículo 4
27. cubículo 5
28. cubículo 6
29. cubículo 7
30. cubículo 8
31. cubículo 9
32. cubículo 10
33. cubículo 11
34. cubículo 12
35. cubículo 13
36. cubículo 14
37. cubículo 15
38. cubículo 16
39. cubículo 17
41. cubículo 18
42. cubículo 19
43. cubículo 20
44. cubículo 21
45. cubículo 22
46. cubículo 23
47. cubículo 24
48. departamento de postgrado
49. sala de profesores
50. almacén
51. sala de clases 213
52. secretaria decanato
53. decanato
54. sección exámenes de profesorado
55. secretaria examen licenciatura
56. secretarías Junta Directiva
57. mecanografía
58. secretaria académica
59. sala Junta Directiva
60. secretaria adjunta
61. departamento de artes gráficas
62. archivo
63. baños caballeros administración
64. departamento de pedagogía
65. cubículo 25
66. cubículo 26
67. cubículo 27
68. cubículo 28
69. cubículo 29
70. cubículo 30
71. cubículo 30 A
72. coordinación técnico pedagógico
73. sistemas de internet
74. cubículo 32
75. coordinación práctica docente
76. cubículo 34
77. cubículo 35

- 78. INESLIN
- 79. cubículo 37
- 80. coordinación practica administrativa
- 81. cubículo 39
- 82. cubículo 40
- 83. cubículo 21
- 84. salón de clases 209



Carencias del Sector

- No existe un archivo físico en el Instituto de Formación y Actualización
- No hay incidencia de la Facultad de Humanidades en Investigación para resolver problemas del sistema educativo nacional.
- Falta de registros evaluativos del trabajo realizado en cada dependencia de la Facultad de Humanidades.
- No existe inducción para los estudiantes sobre el proceso de cierres de la carrera.
- Falta de seguimiento a los resultados obtenidos en las evaluaciones hacia docentes calificados por estudiantes.
- No existe sistematización en logística de actividades del -IFA-

III SECTOR DE FINANZAS

1. Fuentes de financiamiento

1.1 Presupuesto de la nación

El presupuesto asignado a la Facultad de Humanidades para el año 2013 se divide en dos partes:

Un presupuesto de funcionamiento u ordinario de Q.21, 352,189.00

Un presupuesto especial o autofinanciable aproximadamente de Q. 6, 884, 372.00

2. COSTOS

2.1 Salarios

los salarios son cubiertos por el presupuesto general de la facultad, dependiendo del tipo de trabajo, en el caso de los docentes depende de la cantidad de horas contratadas.

2.2 Materiales y suministros

Los materiales y suministros son adquiridos con el presupuesto de la facultad, el consumo de estos son controlados por el almacén, por lo que es necesario llenar un formulario de pedido, el mismo debe contar con la autorización de alguna autoridad.

2.3 Reparaciones y construcciones

Las reparaciones y construcciones están bajo la responsabilidad del señor Decano.

2.4 Mantenimiento

El mantenimiento del edificio de la Facultad de Humanidades depende de cómo se vayan presentado los problemas, priorizando las necesidades, la autorización para realizar este tipo de trabajo es responsabilidad de la secretaria adjunta, además debe contar con el Vo. Bo. De la junta Directiva y del señor Decano.

2.5 Servicios (Electricidad, teléfono, agua), otros.

La autorización de estos pagos está a cargo del señor Decano.

3. Control de finanzas

3.1 Estado de cuentas

Se llevan a cabo en el Departamento de Tesorería de la Facultad de Humanidades.

3.2 Disponibilidad de fondos

Sin evidencia

3.3 Auditoria interna y externa

Se lleva un control de auditoria interna

3.4 Manejo de libros contables

Estos controles se realizan en el Departamento de Tesorería

Carencias del Sector
<ul style="list-style-type: none">Falta de presupuesto para contratar y pagar a algunos docentes interinos.

IV SECTOR RECURSOS HUMANOS

1. Personal docente

216 Profesores titulares
441 Profesores interinos
6 Ayudantes de cátedra

3. Personal administrativo

43 titulares
21 interinos
4 personales de apoyo

4. Estudiantes

En total toda la población asciende a 23, 123 estudiantes

Carencias del Sector

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Falta de mecanismos para agilizar entrega de documentos requeridos por los estudiantes |
|--|

V SECTOR CURRICULUM

1. Planes de estudio

Los pensum de estudios de cada una de la carreras que ofrece la Facultad de Humanidades, determina la cantidad de cursos y demás requisitos específicos para obtener los grados, títulos o diplomas que otorga la Facultad. Los pensa de estudios contemplan 5 cursos de área común.

-Las actividades están calendarizadas de la siguiente manera:

-Primer semestre de enero a mayo

- Segundo semestre de julio a noviembre

Asimismo, se contemplan dos Escuelas de vacaciones un en junio y otra en diciembre, en donde los estudiantes pueden limpiar o adelantar cursos (esto se hace respetando los pre-requisitos de cada pensa de estudios)

2. Horario

Departamento de arte

Plan diario de 17:15 a 20:30 horas

Escuela de bibliotecología

Plan diario de 17:15 a 20:30 horas

Plan sábado de 7:30 a 17:00 horas

Departamento de filosofía

Plan diario de 17:15 a 20:30 horas

Departamento de letras

Plan diario de 8:00 a 11:00 a.m. y de 17:15 a 20:30 horas

Sección de idiomas

Plan diario de 17:15 a 20:30 horas

Departamento de pedagogía

Plan diario

Jornada matutina 8:00 a 11:00 a.m.

Jornada vespertina 14:00 a 17:00 horas

Jornada nocturna 17:15 a 20:30 horas

Plan fin de semana

Plan sábado 7:30 a 17:00 horas

Plan domingo 7:30 a 17:00 horas

Departamento de Postgrado

Plan sábado 7:30 a 17:00 horas

Horario administrativo

Lunes a viernes de 07:30 a 20:00 horas

Áreas de estudio

La Facultad de Humanidades, otorga a través de los departamentos de Arte, bibliotecología, filosofía, letra y sección de idiomas, pedagogía y departamento de postgrado, los títulos y grados siguientes:

Títulos

- Profesorado en enseñanza media en artes plásticas e Historias del Arte,
- Profesorado de enseñanza media en Educación Musical
- Técnico en Restauración de Bienes muebles
- Bibliotecario General
- Profesor de enseñanza media en filosofía
- Profesorado en lengua y literatura
- Profesorado en Enseñanza media en idioma inglés
- Profesorado de enseñanza media en pedagogía y técnico administración educativa
- Profesorado de enseñanza media en pedagogía y promotor en Derechos Humanos y Cultura de Paz
- Profesorado de enseñanza media en pedagogía y educación Intercultural

Grado:

- licenciatura en Arte
- licenciatura en bibliotecología
- licenciatura en filosofía
- licenciatura en letras
- licenciatura en pedagogía y administración educativa
- licenciatura en pedagogía en Investigación educativa
- licenciatura en pedagogía e Derechos Humanos
- licenciatura en pedagogía e planificación Curricular
- licenciatura en pedagogía e Interculturalidad

Títulos a nivel de postgrado

- Maestría en investigación
- Maestría en evaluación
- Maestría en curriculum
- Maestría en educación para el desarrollo
- Doctorado en filosofía
- Doctorado en educación

Carencias del Sector
<ol style="list-style-type: none">1. Falta de catedráticos especializados en diversas áreas2. Falta de capacitación tecnológica por parte de los docentes.3. No hay sustituto del docente titular o interino que por alguna razón se ausenta.4. Falta de instrumentos de evaluación adecuados a la competencia y temas para evaluar5. No existen evidencias que muestren investigaciones de estudios realizados sobre el tema "Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula universitaria".

VI SECTOR ADMINISTRATIVO

1. Planteamiento

1.1 Tipos de planes (corto, mediano y largo plazo)

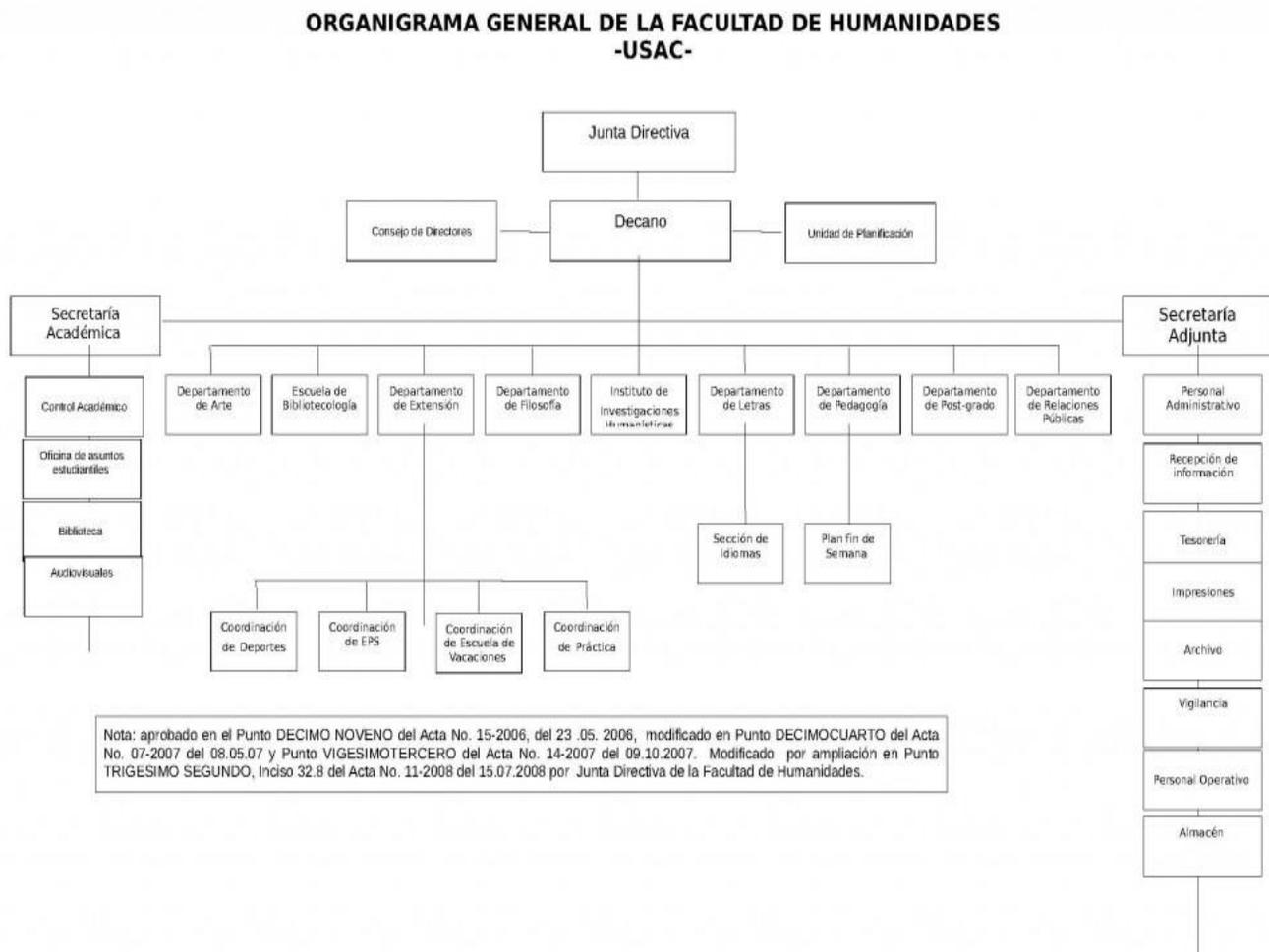
Base de los planes: políticas o estrategias u objetivo o actividades, realizados anualmente son a corto plazo en los cuales tienen participación el personal docente y administrativo

2. Organización

La Facultad de Humanidades tiene una organización general atendiendo las funciones del personal, conformando diferentes dependencias como la administrativas, académica, extensión de servicio, respetando los niveles jerárquicos, siendo iniciado por la junta Directiva.

2.2 Organigrama

El organigrama de la Facultad de Humanidades es jerárquico o lineal.



2.4 Existen manuales de funciones

Existe el manual de Organización y Funciones de la Facultad de Humanidades, en el que se describe la razón de existencia de cada uno de los puestos, así como los requisitos, funciones y responsabilidades, que se deben cumplir. También existe el Manual de procedimientos y la Ley Orgánica de la USAC, que orienta las actividades administrativas y de docencia.

2.5 Régimen de trabajo

El régimen de trabajo es el que estipula el Código de trabajo para los empleados administrativo y para los docentes, depende de la cantidad de horas que se le contrate.

3. Coordinación

3.1 Existencia o no de informativos internos

Se realizan por medio de circulares y/o memos dependiendo la importancia de la actividad.

3.2 Existencia o no de carteles

Existen carteleras en los dos niveles de la Facultad para docentes y alumnos

3.3 Formularios para las comunidades escritas

Existen formularios

3.4 Tipos de comunicación

Escrita y oral

5.5 Periodicidad de reuniones técnicas del personal

Por lo menos 1 vez al mes

5.6 Reuniones de reprogramación

Solamente cuando son necesarias

4. Control

4.1 Normas de control

Existe control de ingreso y egreso de labores del personal

4.2 Registro de asistencia

Se realiza a través de un listado, en el cual los trabajadores deben anotar su nombre y firma.

4.3 Evaluación del personal

La evaluación del personal está a cargo del jefe inmediato.

4.4 inventario de actividades realizadas

Se lleva un inventario de actividades realizadas anualmente

4.5 actualización de inventario físico de la Facultad

Está en proceso

5. Supervisión

5.1 Mecanismos de supervisión

La supervisión se lleva a cabo por el jefe organizador o encargado de cada departamento.

5.2 periodicidad de supervisores

Se realiza dos veces al año

5.3 personal encargado de la supervisión

Jefe de cada departamento

5.4 tipo de supervisión

Observación

5.5 instrumentos de supervisión

Para el caso de los docentes los alumnos utilizan un formulario.

Carencias del sector
<ol style="list-style-type: none">1. Falta de suficiente red informática en los cubículos de los docentes2. Falta de un programa virtual para la asignación de cursos de los diferentes ciclos3. Falta de horarios flexibles para atender estudiantes de diversas jornadas4. Falta de actualización del registro físico de productos elaborados por las diferentes dependencias5. Falta de capacitación de tema: Relaciones Humanas a personal administrativo.

VII SECTOR DE RELACIONES

1. Instituciones/usuarios

1.1 Estado/forma de atención a los usuarios

La atención a los usuarios se da según sea requerida

1.2 Actividades académicas

Talleres, seminarios, conferencias, etc.

2. Institución con otras instituciones

2.1 Culturales

Realizan talleres con estudiantes y docentes de diferentes secciones departamentales en la sede central.

Carencias del sector

Falta de cobertura de internet inalámbrico en aulas y algunos cubículos

VIII SECTOR FILOSOFICO, POLITICO, LEGAL

1. Filosofía de la institución

1.1 Visión

Se la entidad rectora en la información de profesionales humanista, con base científica y tecnológica de acuerdo con el momento socioeconómico, cultural, político, y educativo, con impacto en las políticas de desarrollo nacional, regional e internacional.

1.2 Misión

“unidad académica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, especializada en la formación de profesionales son la excelencia académica en las distintas áreas de la humanidades, que incidan en la solución de los problemas de la realidad y el desarrollo nacional”

2. Políticas de la institución

2.1 Políticas de la Facultad de Humanidades

1. elevar el nivel académico de los estuantes de la Facultad de Humanidades
2. Profesionalizar a docentes y estudiantes para orientar a la competitividad y así mejorar la calidad educativa del país
3. organizar a la comunidad educativa a nivel nacional para buscar soluciones viables a los problemas educativos y culturales
4. proporcionar vínculos con organizaciones Gubernamentales y no Gubernamentales y así conjuntamente mejorar I situación nacional.
5. fomentar la investigación en la comunidad educativa de la Facultad de Humanidades.

2.2 Objetivos de la Facultad de Humanidades

1. integrar el pensamiento universitario mediante una visión conjunta y universal de los problemas del hombre y el mundo
2. investigar en los campos de las disciplinas filosóficas, históricas, literarias, pedagógicas, psicológicas, lingüísticas, y los que con ellas guarda afinidad y analogía.
3. Enseñar las ramas del saber humano, disciplinas filosóficas, históricas, literarias, pedagógicas, psicológicas, lingüísticas, en los grados y conforme a los planes que adelante se enuncian.
4. Preparar y titular a los profesores de segunda enseñanza tanto en las ciencias culturales como en las ciencias naturales y en las Artes. Para este propósito debe colaborar estrechamente con las demás personas facultades que integran la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como en las Academias, Conservatorios e Institutos que ofrecen enseñanzas especializadas.
5. Dar en forma directa a los universitarios y en forma indirecta a todos los interesados en las cuestiones intelectuales, una base de cultura general y de conocimientos sistemáticos del medio nacional, que les es indispensable para llenar eficazmente su contenido en la vida de la comunidad.
6. Crear una amplia conciencia social en el conglomerado universitario, a fin de articular la función de la Universidad y de sus estudiantes y egresados con las altas finalidades de la colectividad.

7. Realizar las labores de extensión cultural que son necesarias para mantener vinculada a la Universidad con los problemas y con las realidades nacionales.
8. Coordinar sus actividades con bibliotecas, museos, academias, conservatorios y con todas aquellas instituciones que puedan cooperar a la conservación al estudio a la difusión y avance del arte y de las disciplinas humanísticas.
9. Cumplir con todos aquellos otros objetivos que por su naturaleza y su orientación le competen.

3. Aspectos legales

3.1 Personería jurídica

La Universidad de San Carlos de Guatemala, es una institución autónoma con personalidad jurídica. En su carácter de única Universidad estatal le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del Estado y la educación profesional universitaria estatal.

3.2 Marco legal que abarca la institución (leyes generales, acuerdos, reglamentos, otros)

- Se rige por su ley orgánica y por los estatutos y reglamentos que ella emita, debiendo observarse en la conformación de los órganos de dirección
- Se rige por las leyes y reglamentos de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Ley de Colegiación Profesional Obligatoria
- Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala Decreto No. 325
- Normas y procedimiento para la concesión de licencias, otorgamientos de ayudas becarias y pago de prestaciones especiales al Personal Universidad de San Carlos de Guatemala
- Constitución Política de la República de Guatemala y la Universidad de San Carlos de Guatemala
- Estatuto de la carrera Universitaria del personal Académico
- Estatutos de la Universidad de San Carlos de Guatemala. (Nacional y autónoma)
- Reglamento del Consejo de Evaluación, Promoción y Desarrollo del personal Académico
- Reglamento para la contratación de profesor visitante
- Reglamento de concursos de oposición del profesor universitario
- Reglamento del consejo editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala
- Reglamento general de los centros regionales universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala
- Reglamento de Evaluación y Promoción
-

3.3 Reglamentos internos

Existe un Estatuto de Relaciones Laborales entre la Universidad de San Carlos de Guatemala y su personal

Carencias del sector
No se encontraron carencias en este sector

Instrumento

ENCUESTA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA DIRIGIDA A PROFESORES

Jornada:

Sede:

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de enunciados relacionados con aspectos importantes a evaluar dentro del desarrollo de la clase. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Se marcará con una "X" la casilla de la opción que mejor refleje lo practicado en clase.

A	B	C	D	T
Acuerdo total	Acuerdo parcial	Desacuerdo parcial	Desacuerdo total	Porcentaje total
100%	75%	50%	0%	

		A	B	C	D																				
1.	El programa de curso evidencia claramente los objetivos / competencias																								
2.	La metodología utilizada por el docente ayuda a desarrollar las competencias o alcanzar los objetivos del curso																								
3.	Existe relación entre los contenidos desarrollados y las competencias/objetivos planteados																								
4.	Las actividades desarrolladas en clase tienen relación con la competencia /objetivo planteados																								
5.	El docente plantea los indicadores de logro en cada clase impartida.																								
6.	El docente informa al estudiante sus resultados según los indicadores de logro planteados en clase																								
7.	Los indicadores de logro planteados están relacionados con los objetivos/competencias																								
8.	El docente implementa actividades que refuerzan el logro de objetivos o competencias propuestos																								
9.	El docente da a conocer las técnicas e instrumentos de evaluación para cada actividad realizada																								
10.	Los instrumentos de evaluación son los adecuados para evaluar el alcance del objetivo o desarrollo de la competencia																								
11.	Las tareas que realiza en clase están previstas en la planificación																								
12.	<ul style="list-style-type: none"> Las tareas que realiza el estudiante, refuerzan los aprendizajes propuestos en los objetivos o competencias 																								
13.	<ul style="list-style-type: none"> Las estrategias de evaluación(exámenes parcial y final, u otros) evalúan con pertinencia los objetivos o competencias propuestos en el programa. 																								
14.	<ul style="list-style-type: none"> La ponderación otorgada a las actividades y tareas, es proporcionalmente adecuada al trabajo realizado 																								
15.	Marque los instrumentos de evaluación utilizados por el docente para verificar los avances de los estudiantes <div style="text-align: center;">Pruebas escritas</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Lista de cotejo</th> <th>Escala de Rango</th> <th>Rúbrica</th> <th>Pruebas de ejecución</th> <th>Preguntas orales</th> <th>Pareamiento</th> <th>Opción múltiple</th> <th>Falso y verdadero</th> <th>Completación Simple</th> <th>Pregunta Directa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa														
Lista de cotejo	Escala de Rango	Rúbrica	Pruebas de ejecución	Preguntas orales	Pareamiento	Opción múltiple	Falso y verdadero	Completación Simple	Pregunta Directa																
16.	Según su criterio la metodología utilizada por el docente es																								
	Activa e interesante	Activa	Pasiva e interesante	Pasiva	Pasiva y aburrida																				

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Entrevista

Nombre: _____ Grado Académico _____

Sexo

 M F

Edad.

 18-25 26-35 36 ó más

Fecha. _____

TEMA: Diagnóstico Institucional de Ejercicio Profesional Supervisado

1. ¿Quién es el Decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuánto dura el período administrativo de su cargo?
3. ¿Cuáles son las funciones del Decanato?
4. ¿Cuál es el proceso para su elección?
5. ¿Cuántas veces se puede reelegir, según los estatutos vigentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
6. ¿Cuál es la base legal del proceso de elección para Decano?

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Entrevista

Nombre: _____ Grado Académico _____

Sexo

 M F

Edad.

 18-25 26-35 36 ó más

Fecha. _____

TEMA: Diagnóstico Institucional de Ejercicio Profesional Supervisado

1. ¿Quién es la Secretaria Académica de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuánto dura el período administrativo de su cargo?
3. ¿Cuáles son las funciones de la Secretaria Académica?
4. ¿Quién y cómo se elige el cargo de secretaria Académica?
5. ¿Cuál es la base legal del proceso de elección de Secretaria Académica?

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Entrevista

Nombre: _____ Grado Académico _____

Sexo

 M F

Edad.

 18-25 26-35 36 ó más

Fecha. _____

TEMA: Diagnóstico Institucional de Ejercicio Profesional Supervisado

1. ¿Quién es la Secretaria Adjunta de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuánto dura el período administrativo de su cargo?
3. ¿Cuáles son las funciones de la Secretaria Adjunta?
4. ¿Quién y cómo se elige el cargo de secretaria Adjunta?
5. ¿Cuál es la base legal del proceso de elección de Secretaria Adjunta?

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Entrevista

Nombre: _____ Grado Académico _____

Sexo

 M F

Edad.

 18-25 26-35 36 ó más

Fecha. _____

TEMA: Diagnóstico Institucional de Ejercicio Profesional Supervisado

1. ¿Quiénes forman el Consejo de Directores de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuál es el proceso para la elección de los miembros del Consejo de Directores?
3. ¿Cuáles son las funciones del Consejo de Directores?
4. ¿Cuál es la base legal del proceso de elección de Consejo de Directores?

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

LISTA DE COTEJO

No.	Indicadores	Sí	No
1	Se elaboró un plan diagnóstico	X	
2	Se realizó lo que de preveo en el plan diagnostico	X	
3	La información fue suficiente para identificar los problemas y carencias de la institución	X	
4	La información recopilada en las entrevistas fue útil	X	
5	Colaboró el personal de la institución para la recopilación de información	X	
6	Las autoridades del lugar facilitaron la información necesaria para el estudio de la institución	X	
7	Se utilizaron diversas técnicas para la recolección de datos	X	
8	Se utilizaron diversos medios para adjuntar la información	X	
9	Se ejecutaron todas la actividades planteadas	X	
10	Se realizaron las entrevistas previstas	X	
11	Se revisó y analizó la información obtenida	X	
12	La etapa fue aprobada por la asesora correspondiente	X	

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

EVALUACIÓN DE PERFIL DEL PROYECTO

ESCALA DE RANGO

No.	Indicadores	Muy buena	Regular	Necesita Mejorar
1	La estructura del perfil de proyecto fue		X	
2	La descripción del proyecto fue	X		
3	La justificación del proyecto fue	X		
4	Se determinó el tipo de proyecto	X		
5	Los objetivos del proyecto y su relación con el proyecto fueron	X		
6	La coherencia entre el problema y el tipo de proyecto fue	X		
7	El financiamiento que se estipuló para la ejecución del proyecto fue	X		
8	La relación de los objetivos con las actividades fue	X		
9	El cronograma realizado para el control de actividades fue	X		
10	Los recursos enumerados para la ejecución del proyecto fueron	X		
11	Las actividades programadas fueron	X		
12	La proyección para los beneficiarios fue	X		
13	Los objetivos y actividades planificadas fueron	X		

EVALUACIÓN DE ETAPA DE EJECUCIÓN

RÚBRICA¹⁵

CATEGORÍA	Excelente (5)	Bueno(4)	Adecuado (3)	Necesita Mejorar (2)
Ejecución	Se ejecutaron todas las actividades planificadas para la realización del proyecto	Se ejecutaron casi todas las actividades planificadas para la realización del proyecto	Se ejecutaron algunas actividades planificadas para la realización del proyecto	No se ejecutaron todas las actividades planificadas para la realización del proyecto y unas se ejecutaron a medias
Programación y coordinación	El proyecto se ejecutó sin ninguna en el tiempo estipulado de acuerdo a la planificación	El proyecto se ejecutó con pocas dificultades en el tiempo estipulado de acuerdo a la planificación	El proyecto se ejecutó con varias dificultades en el tiempo estipulado y no acorde a la planificación	El proyecto se ejecutó con dificultades, sin coordinación en el tiempo ni en la planificación
Recursos	Se tuvieron todos los recursos financieros requeridos para la ejecución del proyecto	Se cubrió la mayor parte de los recursos financieros requeridos para la ejecución del proyecto	Fueron escasos los recursos financieros requeridos para la ejecución del proyecto	No se contó con recursos financieros suficientes para la ejecución del proyecto
Comunicación	Hubo una comunicación de doble vía, armoniosa y agradable con todos los implicados en el proyecto.	Hubo una comunicación poco armoniosa y agradable con todos los implicados en el proyecto.	Hubo una comunicación poco armoniosa y agradable con algunos de los implicados en el proyecto.	No hubo una buena comunicación con muchos de los implicados en el proyecto.
Sub Total	15 puntos	4 puntos		

¹⁵ Copyright. (2,001). Recuperado el 15 de mayo de 2014, de http://www.fm.coe.uh.edu/resources_span/ceramics/rubric.html

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

EVALUACIÓN FINAL

AUTOEVALUACIÓN

No.	Indicadores	Sí	No
1	Se cumplieron todas las etapas para el proyecto	X	
2	El proyecto contribuyó a la solución del problema identificado en la etapa de Diagnóstico.	X	
3	Se alcanzó el objetivo general tanto como los específicos que se plantearon.	X	
4	Se alcanzaron las metas propuestas.	X	
5	Se cumplió con el tiempo estipulado para la ejecución del proyecto.	X	
6	El informe final fue aprobado por el asesor correspondiente	X	
7	Se hizo entrega de una copia del producto terminado a la institución.	X	
8	El producto contribuyó al registro de datos para realizar estudios en referencia al proceso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Humanidades.	X	
9	Se cumplió todo el proceso de ejecución del proyecto	X	
10	Se satisficieron las expectativas de la Institución según el resultado del proyecto	X	

ANEXOS

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Guatemala, febrero de 2014

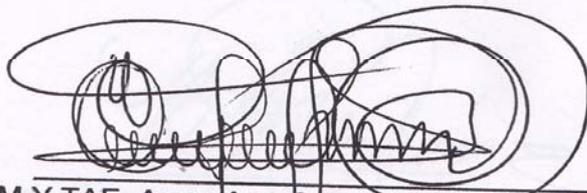
Licda: Licda. Brenda Asunción Marroquín Miranda
Coordinadora de Instituto
de Formación y Actualización - IFA-

Estimada Licenciada

Atentamente le saludo y a la vez solicito a usted me permita realizar el Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-; en el Instituto de Formación y Actualización -IFA- de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, Ubicado en el Edificio S4 Ciudad Universitaria zona 12. El principal objetivo es contribuir con la solución de los problemas educativos a nivel nacional, y como estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, siendo el Ejercicio Profesional Supervisado requisito para la obtención del grado de licenciatura ya mencionado, de antemano le agradeceré me dé la oportunidad de desenvolverme y mostrar los conocimientos adquiridos de la carrera.

Deferentemente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



PEM Y TAE. Amsy Ana Gabriela Herrera Gutiérrez
Carné: 200919173
DPI 2226 90461 1101

Guatemala, abril de 2014

A: Licda. Glenda Recinos
Coordinadora Comisión de Becas
Sección Socioeconómica
Bienestar Estudiantil
Universidad de San Carlos de Guatemala

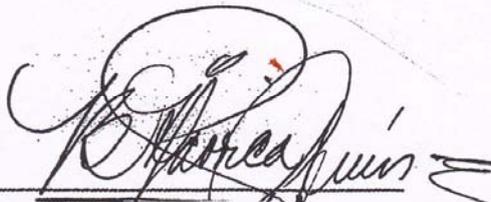
Estimada Licenciada

Atentamente le saludo y a la vez le informo que la estudiante Amsy Ana Gabriela Herrera Gutiérrez, quien se identifica con Carné No. 200919173 y DPI 2226 90461 1101 de la carrera Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa estará realizando su Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-; en el Instituto de Formación y Actualización - IFA- de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, Ubicado en el Edificio S4 Ciudad Universitaria zona 12. El principal objetivo es contribuir con la solución de los problemas educativos a nivel nacional.

La Institución no le proporcionará ningún tipo de financiamiento.

Deferentemente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"



Licda. Brenda Asunción Marroquín Miranda
Coordinadora Instituto de Formación y Actualización



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Guatemala, 07 de Abril de 2014

Licenciado (a)
BRENDA ASUNCION MARROQUIN MIRANDA
Asesor (a) de Tesis o EPS
Facultad de Humanidades

Atentamente se le informa que ha sido nombrado(a) como ASESOR(A) que deberá orientar y dictaminar sobre el trabajo de () tesis o EPS (x) que ejecutará el (la) estudiante

AMSY ANA GABRIELA HERRERA GUTIERREZ
200919173

Previo a optar al grado de Licenciado (a) en Pedagogía y Administración Educativa.

Lic. Guillermo Amelido Gaytán Monterroso
Departamento Extensión

Bo. Lic. Walter Ramiro Mazariegos Biolis
Decano

C.C expediente
Archivo.

Superior, Incluyente y Projectiva
-4, ciudad universitaria zona 12
Fonos: 24188602 24188610-20
3000 ext. 85302 Fax: 85320

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Guatemala 29 de agosto de 2,014

Licenciado
Guillermo Arnoldo Gaytan Monterroso
Director del Departamento de Extensión
Facultad de Humanidades

Hago de su conocimiento que el estudiante: Amsy Ana Gabriela Herrera Gutiérrez

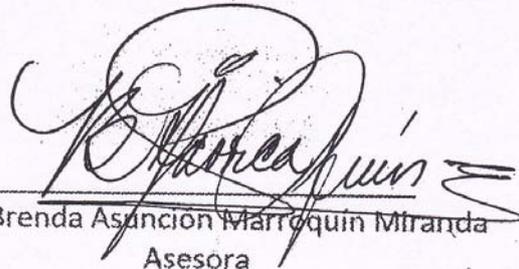
Con carné: 200919173 Dirección para recibir notificaciones: 4ta calle "b" Lote 49 calle
Limón, Zona 8 C. Peronía, Villa Nueva

No. de Teléfono: 56166804 Estudiante de Licenciatura en: Pedagogía y Administración
Educativa

Ha realizado informe final de EPS (X) Tesis ()

Titulado: Investigación sobre Opinión de profesores de la Facultad de Humanidades de la carrera
de profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa y Licenciatura en Pedagogía y
Administración Educativa en cuanto a "Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula
Universitaria"

Por lo que se dictamina favorablemente para que le sea nombrada COMISIÓN REVISORA.



M.A Brenda Asunción Marroquín Miranda
Asesora

meog/gagm



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

NOMBRAMIENTO COMISION REVISORA

ESTUDIANTE: AMSY ANA GABRIELA HERRERA GUTIERREZ

ASESOR: BRENDA MARROQUIN

LICENCIATURA: PEDAGOGÍA Y ADMÓN. EDUC.

PROPONE:

1. BIDEL MENDEZ
2. GUILLERMO GAYTAN
3. EVERARDO GODOY



Guatemala 4 de septiembre del 2014

Señores
COMITÉ REVISOR DE TESIS O EPS
Facultad de Humanidades

Atentamente se les informa que han sido nombrados como miembros del Comité Revisor que deberá estudiar y dictaminar sobre el trabajo de tesis () o EPS (X) presentado por el (la) estudiante

AMSY ANA GABRIELA HERRERA GUTIERREZ
200919173

Previo a optar al grado de Licenciado (a) en pedagogía y Administración Educativa

Titulo del trabajo:

INVESTIGACIÓN SOBRE OPINION DE PROFESORES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE ÑA CARRERA DE PROFESORADO EN PEDAGOGIA Y TECNICO EN ADMINISTRACION EDUCATIVA Y LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA EN CUANTO A "PERTINENCIA ENTRE PLANIFICACION Y EVALUACION EN EL AULA UNIVERSITARIA".

Dicho comité deberá rendir su dictamen en un plazo no mayor de un mes a partir de la presente fecha.

El Comité Revisor está integrado por las siguientes personas:

- Asesor LICDA. BRENDA ASUNCION MARROQUIN MIRANDA
- Revisor 1 LIC. JOSE BIDEL MENDEZ PEREZ
- Revisor 2 LIC. GUILLERMO ARNOLDO GAYTAN MONTERROSO

RECIBIDO
04 SEP 2014
Guillermo Gaytan
LIC. GUILLERMO GAYTAN
Cel: 43297087

Guillermo Gaytan
Lic. Guillermo Arnoldo Gaytan Monterroso
Departamento de Extensión

Walter Ramiro Mazariegos Biolis
Vo. Bo. M.A. Walter Ramiro Mazariegos Biolis
DECANO

C.c. expediente

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Guatemala 18 de septiembre de 2014

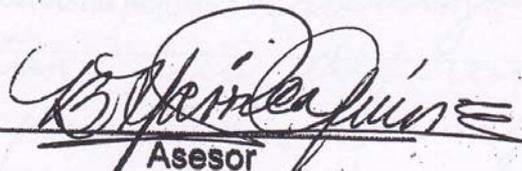
Licenciado
Guillermo Arnoldo Gaytan Monterroso
Director Departamento Extensión

Licenciado Gaytan:

Hacemos de su conocimiento que el estudiante: **Amsy Ana Gabriela Herrera Gutiérrez**
Con carne No. 200919173 Ha realizado las correcciones sugeridas al
trabajo de EPS (X) TESIS

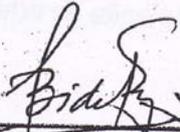
TITULADO Pertinencia entre planificación y evaluación en el aula Universitaria
(Opinión de docentes de la Facultad de Humanidades de las carreras en
Pedagogía y Administración Educativa)

Por lo anterior, se dictamina favorablemente para que se le asigne fecha de
EXAMEN PRIVADO



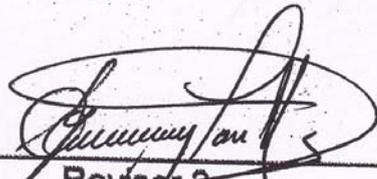
Asesor

M.A. Brenda Asunción Marroquín Miranda



Revisor 1

M.A. José Bidel Méndez Pérez



Revisor 2

Lic. Guillermo Arnoldo Gaytan Monterroso

meog/mtgs.

Entrevista

Nombre: Licda. Mayra Solares Grado Académico: Licda.
Sexo: M F Edad: 18-25 26-35 36 ó más Fecha: 12/05/2014
MA: Diagnóstico Institucional de Ejercicio Profesional Supervisado

1. ¿Quién es la Secretaria Adjunta de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala? Mayra Solares

2. ¿Cuánto dura el período administrativo de su cargo? este cargo es nombrado por el Decano el ve el perfil para ello y es por un año prorrogable dependiendo de lo que el Decano autorice

3. ¿Cuáles son las funciones de la Secretaria Adjunta? Encargada de Administrar, controlar y ejecutar las diferentes Actividades administrativas que permitan la ejecución de los materiales y recursos que estén a su disposición

¿Quién y cómo se elige el cargo de secretaria Adjunta?

¿Cuál es la base legal del proceso de elección de Secretaria Adjunta? Es un Nombramiento del Señor Decano realiza para tal efecto.

Entrevista

Nombre: Guillermo Arnoldo Gaytan Grado Académico Licdo.
Sexo M F Edad 18-25 26-35 36 ó más Fecha: 12/05/2014

EMA: Diagnóstico Institucional de Ejercicio Profesional Supervisado

1. ¿Quiénes forman el Consejo de Directores de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
Departamento de Extensión - El Nomenclamiento se hace directamente por el Decano
26 agosto 2013
2. ¿Cuál es el proceso para la elección de los miembros del Consejo de Directores?
Se va renovando por semestre o al año no necesariamente así sino que para confirmación del puesto
3. ¿Cuáles son las funciones del Consejo de Directores?
Departamento de Extensión
Coordinación Prácticas, EPS, Deportes, Cultura
Voluntariado
4. ¿Cuál es la base legal del proceso de elección de Consejo de Directores?
Base legal
el Acto No. 48 Puntos dos y tres de fecha
5 de diciembre de 1949 y acuerdo No. 8



Entrevista

Nombre: _____ Grado Académico _____
Sexo: M F Edad: 18-25 26-35 36 ó más Fecha: _____

TEMA: Diagnóstico Institucional de Ejercicio Profesional Supervisado

1. ¿Quién es el Decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
2. ¿Cuánto dura el período administrativo de su cargo? *cuatro años y se puede reelegir dos veces*
3. ¿Cuáles son las funciones del Decanato? *Es la autoridad que se encarga de presidir, gestionar, convocar las diferentes actividades académicas de la Facultad*
4. ¿Cuál es el proceso para su elección? *Inscripción de planillos y realizan su proselitismo normal para su elección*
5. ¿Cuántas veces se puede reelegir, según los estatutos vigentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala?
6. ¿Cuál es la base legal del proceso de elección para Decano?