

Elida Paola Perea López

**Actualización de los programas de estudio del área profesional y de
especialización; de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración
Educativa de la Facultad de Humanidades**

ASESOR: M.A. Ana María Saavedra López



Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Departamento de Pedagogía.

Guatemala, julio 2015

Este informe fue presentado por la autora como Trabajo de EPS, previo optar el Grado de Licenciada en Pedagogía y Administración Educativa.

Guatemala, julio de 2015

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | i |
| CAPÍTULO I | 1 |
| DIAGNÓSTICO | |
| Datos generales de la Institución patrocinante | |
| 1.1.1 Nombre de la institución | |
| 1.1.2 Tipo de la institución por lo que genera | |
| 1.1.3 Ubicación geográfica | |
| 1.1.4 Visión | |
| 1.1.5 Misión | |
| 1.1.6 Políticas | 2 |
| 1.1.7 Objetivos | 11 |
| 1.1.8 Metas | 12 |
| 1.1.9 Estructura organizacional | 13 |
| 1.1.10 Recursos (humanos, materiales, financieros) | 17 |
| 1.2 Procedimientos y técnicas utilizadas para efectuar el diagnóstico | |
| 1.3 Lista de carencias | 18 |
| 1.4 Cuadro de análisis y priorización de problemas | 19 |
| 1.5 Datos de la Institución o comunidad beneficiada | 21 |
| 1.5.1 Nombre de la institución | |
| 1.5.2 Tipo de institución por lo que genera | |
| 1.5.3 Ubicación geográfica | |
| 1.5.4 Visión | |
| 1.5.5 Misión | |
| 1.5.6 Políticas | |
| 1.5.7 Objetivos | 23 |
| 1.5.8 Estructura organizacional | |
| 1.5.9 Recursos | 24 |
| 1.6 Técnicas utilizadas para efectuar el diagnóstico | 25 |
| 1.7 Lista de carencias | 26 |
| 1.8 Cuadro de análisis y priorización de problemas | |
| 1.9 Problema priorizado | 29 |
| 1.10 Análisis de viabilidad y factibilidad | 31 |
| 1.11 Problema seleccionado | |
| 1.12 Solución propuesta como viable y factible | |
| CAPÍTULO II | |
| PERFIL DEL PROYECTO | 32 |
| 2.1 Aspectos Generales | |
| 2.1.1 Nombre del proyecto | |
| 2.1.2 Problema | |
| 2.1.3 Localización | |
| 2.1.4 Unidad ejecutora | |
| 2.1.5 Tipo de proyecto | |

| | |
|---|------------|
| 2.2 Descripción del proyecto | 33 |
| 2.3 Justificación | |
| 2.4 Objetivos del proyecto | 34 |
| 2.4.1 Generales | |
| 2.4.2 Específicos | |
| 2.5 Metas | 35 |
| 2.6 Beneficiarios (directos e indirectos) | |
| 2.7 Fuentes de financiamiento y presupuesto | 36 |
| 2.8 Recursos (humanos, materiales, físicos, financieros) | 37 |
| 2.9 Cronograma de actividades de ejecución del proyecto | 38 |
| | |
| CAPÍTULO III | |
| PROCESO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO | 39 |
| 3.1 Actividades y resultados | |
| 3.2 Productos y logros | 43 |
| | |
| CAPÍTULO IV | |
| PROCESO DE EVALUACIÓN | 136 |
| 4.1 Evaluación del diagnóstico | |
| 4.2 Evaluación del Perfil | |
| 4.3 Evaluación de la Ejecución del Proyecto | 137 |
| 4.4 Evaluación Final | |
| | |
| CONCLUSIONES | 139 |
| RECOMENDACIONES | 140 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA | 141 |
| | |
| APÉNDICE | 142 |
| ANEXOS | 161 |

INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta la compilación de toda la información obtenida mediante el estudio realizado en la ejecución del Ejercicio Profesional – Supervisado (EPS) para llevar a cabo el diagnóstico de las necesidades educativas específicas como soporte para la actualización de los programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa dentro de la Facultad de Humanidades.

El diagnóstico y actualización de los programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa fue realizado con el propósito de poder incorporar nuevos elementos que puedan orientar tanto el trabajo docente como el estudiantil dentro y fuera del aula, así como el de egresados y empleadores.

Se hace necesario reconocer la importancia de la actualización de los programas de estudio y llevar a cabo una constante investigación para la elaboración y modificación de los mismos para que al momento de utilizarlos como guía dentro de los salones de clase sea de beneficio y construya enlaces dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y que este pueda ser significativo.

De acuerdo a la carencia presentada se hace necesaria la actualización de contenidos y bibliografía de los programas de estudio del área profesional y especialización de la carrera con mención anteriormente y el aplicar hipervínculos en algunas citas bibliográficas para que el mayor número de población pueda tener acceso a las fuentes citadas en cada programa.

El informe está estructurado de la siguiente manera:

CAPÍTULO I: En ese capítulo se encuentra el diagnóstico de la institución en donde fue ejecutado el Ejercicio Profesional Supervisado (EPS). La información se recopiló mediante la investigación llevada a cabo dentro de la Facultad de

Humanidades en Sede Central y extensiones enumerándose las necesidades y carencias dentro de la antes mencionada.

CAPÍTULO II: Contiene el perfil del proyecto el cual está conformado de los siguientes aspectos: El nombre del proyecto, el problema, la localización, la unidad ejecutora, el tipo de proyecto, descripción clara del proyecto, la justificación, los objetivos generales y específicos, los beneficiarios, las fuentes de financiamiento y el presupuesto que se debe invertir para la realización del mismo. Así mismo se cuenta con un cronograma de las actividades que fueron realizadas para la ejecución el proyecto y los recursos que se implementarán.

CAPÍTULO III: Este capítulo está conformado por el proceso de ejecución del proyecto, el cuál menciona el nombre de las actividades con su descripción, fecha de realización y el resultado obtenido. También se encuentra el producto que contiene el estudio y resultado de las encuestas realizadas, los programas con sus hipervínculos y propuesta.

CAPÍTULO IV: En este capítulo se encuentra el proceso de evaluación, el cual contiene cada una de las fases del proyecto que se ejecutó.

CAPÍTULO I

DIAGNÓSTICO

1.1 Datos Generales de la Institución

1.1.1 Nombre de la Institución Patrocinante

1.1.2 Facultad de Humanidades

1.1.2 Tipo de institución por lo que genera

Servicios educativos

1.1.3 Ubicación Geográfico

Edificio S4, segundo nivel

Zona 12, Ciudad Universitaria

1.1.4 Visión

“Ser la entidad rectora en la formación de profesionales humanistas, con base científica y tecnológica de acuerdo con el momento socioeconómico, cultural, político y educativo, con impacto en las políticas del desarrollo nacional, regional e internacional

1.1.5 Misión

La Facultad de Humanidades, es la Unidad Académica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, especializada en la formación de profesionales con

excelencia académica en las distintas áreas humanísticas, que incide en la solución de los problemas de la realidad nacional”¹

1.1.6 POLÍTICAS

Políticas de la facultad de humanidades

Política 1 “POLÍTICA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Acciones de intervención de la facultad

- Simplificación de tareas administrativas para atender demandas y requerimientos.
- Establecimiento de programas de estímulos que incluyan premios, incentivos y reconocimientos.
- Graduación de estudiantes en los tiempos estipulados, reduciendo tiempos de graduación.
- Gestión de procedimientos efectivos de admisión, nivelación, permanencia, promoción y evaluación de estudiantes procedentes de extracciones diferentes.
- Desarrollo de programas de orientación preuniversitaria para garantizar niveles de logro académico y profesional.
- Identificación y delimitación de problemas y limitantes que inciden en rezago administrativo y disciplinario.

¹Facultad de Humanidades USAC. **Manual de funciones**. Aprobado por junta directiva en el punto duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, Junio 2006. P.95

- Diseño y ejecución de planes y proyectos para atender demandas contingentes.
- Implementación de programas informáticos que impacten positivamente en la administración y en el servicio a estudiantes.
- Establecimiento de condiciones que garanticen la cultura y clima organizacional en vías de propiciar el trabajo creativo institucional.

Política 2 POLÍTICA FINANCIERA

Acciones de intervención de la facultad

- Previsión económica para resolver demandas y requerimientos internos y externos.
- Articulaciones de esfuerzos de formación con otras entidades, utilizando recursos existentes.
- Ejecución presupuestaria de orientación preuniversitaria para garantizar niveles profesionales.
- Consolidación del sistema becario, para movilizar educativamente a estudiantes de escasos recursos.
- Financiamiento de proyectos de investigación con modalidades y metodologías diversas.
- Previsión presupuestaria para atender a estudiantes con condiciones y capacidades diferentes.

- Estimación financiera, en diversas disciplinas, a través de postgrados académicos.
- Estimación económica para la formación de profesionales en áreas geográficas vulnerables.
- Financiamiento de jornadas de formativas en proyectos diversos.
- Previsión presupuestaria para la ejecución de planes de formación en diversas modalidades.
- Previsión financiera para fortalecer el Ejercicio Profesional Supervisado- EPS-, mediante equipos multidisciplinarios.
- Estimación presupuestaria, para la formación y actualización profesional, en los distintos niveles académicos.
- Previsión económica para la adquisición de recursos tecnológicos, necesarios para el desarrollo de la formación profesional.
- Financiamiento de la docencia productiva para generar recursos económicos adicionales”.²

“Política 3 POLÍTICA DE USO Y MANTENIMIENTO DEL RECURSO FÍSICO-INFRAESTRUCTURAL.

Acciones de intervención de la facultad.

- Implementación de los servicios de informática, con sus programas específicos.

² **Unidad de Planificación.** USAC. **Plan de Desarrollo Institucional.** Guatemala, Mayo 2014. P. 21

- Ampliación y dinámica del sistema bibliotecológico para mejorar cobertura educacional.
- Integración, con recursos diversos, del centro de documentación, para mejorar el servicio de la formación y actualización.
- Adquisición de recursos tecnológicos necesarios, para el desarrollo de la formación profesional.
- Diseño de materiales virtuales mediante intercambios diversos.
- Adquisición de medios de transporte para, apoyar actividades docentes y estudiantiles.
- Mejoramiento de los espacios físicos para elevar niveles de aprendizaje.

Política 4 POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN

Acciones de intervención de la facultad

- Fomento de la investigación institucional para fortalecer los niveles, de docencia, extensión y servicio comunitario.
- Actualización de políticas de investigación para robustecer programas y proyectos educativos.
- Integración de la investigación a la docencia y extensión, en función del desarrollo académico.
- Vinculación de la investigación con el aprendizaje, para robustecer procesos de conocimiento.
- Desarrollo de la investigación con modalidades y metodologías diversas.

- Desarrollo de la investigación-acción en áreas geográficas precarias del país.
- Programación y sistemática de la investigación, para la actualización permanente de los procesos de aprendizaje”.³

“Política 5 POLÍTICA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Acciones de intervención de la facultad

- Promoción de acciones integrales de planificación para lograr objetivos y metas establecidas.
- Fortalecimiento del organismo de planificación para coordinar acciones globales.
- Creación y desarrollo de currículas, metodologías y estrategias educativas para estudiantes con condiciones y capacidades diferentes.
- Diseño de planes, programas y proyectos para mejorar la cultura y el clima institucional.
- Realimentación y potencialización del currículo, mediante la actualización continua de los egresados.
- Diseño y ejecución de sistemas pedagógicos, fundamentados en el diseño curricular, intermedio, de grado e integrado.

³ **Unidad de Planificación.** USAC. **Plan de Desarrollo Institucional.** Guatemala, Mayo 2014. P. 23

- Diseño de currículas para atender demandas del sector familiar, campesino y de la pequeña y mediana industria.
- Diseño y ejecución de currículas integradas en el Ejercicio Profesional Supervisado.
- Sistematización de esfuerzos en materia de planificación y evaluación institucional.
- Diseño de planes y proyectos, para atender demandas contingentes.
- Ejecución de modelos formativos para atender a guatemaltecos (as) privados (as) de su libertad, en vías de su reinserción social.
- Diseño de proyectos curriculares para atender a sectores de población con niveles de rezago educativo y cultural.

Política 6 ELEVACIÓN DE LOS NIVELES DE EDUCACIÓN Y APRENDIZAJE SUPERIOR

Acciones de intervención de la facultad

- Formación de profesionales en diversas disciplinas a través de postgrados académicos.
- Formación de profesionales con valores éticos y compromiso social, para el desarrollo de la ciudadanía multicultural.
- Sistematización de prácticas educativas que desarrollen el ejercicio intelectual, cultural y artístico.
- Integración permanente de la oferta curricular y los avances científicos y tecnológicos, a estudiantes egresados.

- Fortalecimiento del equipo de profesionales con una visión integrada-multidisciplinaria.
- Retroalimentación en las áreas de la filosofía, la pedagogía, la administración, el arte, la bibliotecología, la lingüística y la literatura.
- Formación y capacitación de profesionales en áreas geográficas vulnerables.
- Implementación de plataformas virtuales para potenciar aprendizajes.
- Ejecución de programas de tutorías.
- Apertura de carreras en los niveles: pregrado, grado, maestrías y doctorados en diversas especialidades”.⁴

“Política 7 POLÍTICA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO

Acciones de intervención de la facultad

- Inclusión de temas transversales de liderazgo en los pensa de estudios.
- Fomento del desarrollo académico y l movilidad del personal.
- Fomento del pensamiento crítico-reflexivo, a través del desarrollo del conocimiento de la filosofía y de los ejes transversales.
- Implementación de programas de desarrollo mediante laboratorios y acciones curriculares para el aprendizaje, demostrativo y vivencial.

⁴ **Unidad de Planificación.** USAC. **Plan de Desarrollo Institucional.** Guatemala, Mayo 2014. P.24

- Fomento del aprendizaje autónomo para desarrollar proyectos de contingencia.
- Establecimiento de una cultura institucional para la teoría procesal y remedial de los procesos y productos evidenciados.

Política 8 POLÌTICA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Acciones de intervención de la facultad

- Formación de líderes, en coordinación efectiva con las demandas del desarrollo local y regional.
- Establecimiento de programas permanentes de estudios y propuesta de políticas públicas.
- Establecimiento de planes de desarrollo que permitan implementar ampliar la cobertura de la investigación, la docencia y la extensión.
- Diseño de programas de voluntariado en los niveles de pregrado, grado y posgrado.
- Establecimiento y firma de convenios.
- Promoción de intercambios culturales con entidades diversas, tanto públicas como privadas.
- Fortalecimiento de Ejercicio Profesional Supervisado –EPS-, con ética y sentido de servicio.
- Participación del personal docente y estudiantil en labores de apoyo a comunidades damnificadas.

- Formación sobre ciudad y conservación del medio ambiente en el ámbito local y nacional.
- Divulgación permanente mediante del Departamento de Relaciones Públicas y la página Web.
- Información permanente sobre eventos socioculturales y educativos a través de las redes sociales.

Política 9 POLÌTICA DE EVALUACIÒN INSTITUCIONAL

Acciones de intervención de la facultad

- Evaluación de técnicas, metodología y estrategias en forma periódica, en torno al avance científico y tecnológico.
- Ejecución de procesos de evaluación continua, sobre procesos y productos en la docencia, investigación y extensión.
- Ejecución de la cultura de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, con base en la crítica y a la autocrítica.
- Formación y actualización al profesional en evaluación alternativa, en el marco de los nuevos modelos de la evaluación.
- Generación de la crítica y el debate para elevar cualitativamente los procesos y productos institucionales”.⁵

⁵ **Unidad de Planificación.** USAC. **Plan de Desarrollo Institucional.** Guatemala, Mayo 2014. P.25

1.1.7 Objetivos

“La Facultad de Humanidades se propone, como objetivos fundamentales:

- a. “Integrar el pensamiento universitario, mediante una visión conjunta y universal de los problemas del hombre y del mundo;
- b. Investigar en los campos de las disciplinas filosóficas, históricas, literarias, pedagógicas, psicológicas, lingüísticas, y en los que con ellas guardan afinidad y analogía.
- c. Enseñar las ramas del saber humano enunciadas en el inciso anterior, en los grados y conforme a los planes que adelante se enuncian;
- d. Preparar y titular a los Profesores de Segunda Enseñanza (Enseñanza Secundaria) tanto en las Ciencias Culturales como en las Ciencias Naturales y en las Artes. Para este propósito debe colaborar estrechamente con las demás Facultades que integran las unidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como las Academias, Conservatorios e Institutos que ofrecen enseñanzas especializadas;
- e. Dar en forma directa a los universitarios, y en forma indirecta a todos los interesados en las cuestiones intelectuales, una base de cultura general y de conocimientos sistemáticos del medio nacional, que les es indispensable para llenar eficazmente su cometido en la vida de la comunidad;

- f. Crear una amplia y generosa conciencia social en el conglomerado universitario, a fin de articular la función de la Universidad y de sus estudiantes y egresados con las altas finalidades de la colectividad;
- g. Realizar las labores de extensión cultural que son necesarias para mantener vinculada a la Universidad con los problemas y con las realidades nacionales;
- h. Coordinar sus actividades con Bibliotecas, Museos, Academias, Conservatorios y con todas aquellas instituciones que puedan cooperar a la conservación, al estudio, a la difusión y al avance del arte y de las disciplinas humanísticas;
- i. Cumplir todos aquellos otros objetivos que por su naturaleza y su orientación le competen”.⁶

1.1.8 Metas

- “Capacitación del 60% de aspirantes de la Facultad de Humanidades luego de aprobar las Pruebas de Conocimientos Básicos (P.C.B.) de lenguaje.
- Incrementar un 20% la inscripción de estudiantes en los distintos departamentos que integran la Facultad de Humanidades.
- Mejoramiento de un 75% de los servicios que presta la Facultad de Humanidades a la comunidad universitaria y sociedad en general.

⁶ Unidad de Planificación. USAC. Plan de Desarrollo Institucional. Guatemala, Mayo 2014. P.26

- Auto evaluación y acreditación del 57% de las carreras de la Facultad de Humanidades.
- Cumplimiento del 100% en el pago de salarios y otras prestaciones al personal docente y de servicio que integran la Facultad de Humanidades.
- Fortalecimiento en un 80% del departamento de extensión de la Facultad de Humanidades.
- Fortalecimiento en un 80% a la unidad de planificación de acuerdo a las demandas del servicio.
- Cumplimiento del 100% de los reglamentos, normativos y demás disposiciones emanadas de las instancias superiores en cuanto al marco administrativo legal y financiero.
- Actualizar los pensum de estudio en un 10% de las carreras que sirve la Facultad.”⁷

1.1.9 Estructura Organizacional (organigrama)

“La Facultad de Humanidades es el órgano rector encargado de la educación superior en materia educativa.

Para su mejor funcionamiento y de conformidad con las leyes y estatutos de la Universidad de San Carlos De Guatemala, está conformada por diferentes dependencias de índole administrativa, académica, extensión y servicio.

⁷ Consejo Superior Universitario. USAC. Estatutos Facultad de Humanidades. Punto NOVENO, acta de fecha 24 de enero de 1959.

En primer instancia cuenta con Junta Directiva, integrada por el Decano quien la preside, el (la) Secretaria Académica y cinco vocales de los cuales dos son profesores titulares, un profesional representante del Colegio de Humanidades y dos estudiantes. Todas las vocalías son electas para un período de cuatro años, exceptuando las estudiantiles que son anuales.

Del Decanato dependen todas las demás instancias:

- Consejo de Directores
- Ente asesor del Decanato, que reúne a los directores de los ocho departamentos, siendo éstos: Arte, Bibliotecología, Extensión, Filosofía, Letras, Pedagogía, Post-grado y el Departamento de Investigación Humanística.

La Unidad de Planificación actúa como otro ente asesor del Decanato, en el área específica del currículo, proyectos, planificación, investigación, programación, capacitación, asesoramiento, etc. Es coordinado por un profesor (a) titular (II-X), asistido por un diseñador (a) de currículo (profesor (a) titular II-X) y un investigador (a) de currículo (profesor (a) titular II-X)

La Secretaria Académica (profesor (a) titular II-X), funge como secretaria de la Junta Directiva para un período de cuatro años prorrogable.

Sus instancias son:

- Control Académico
- Oficina de asuntos estudiantiles
- Biblioteca
- Audiovisuales

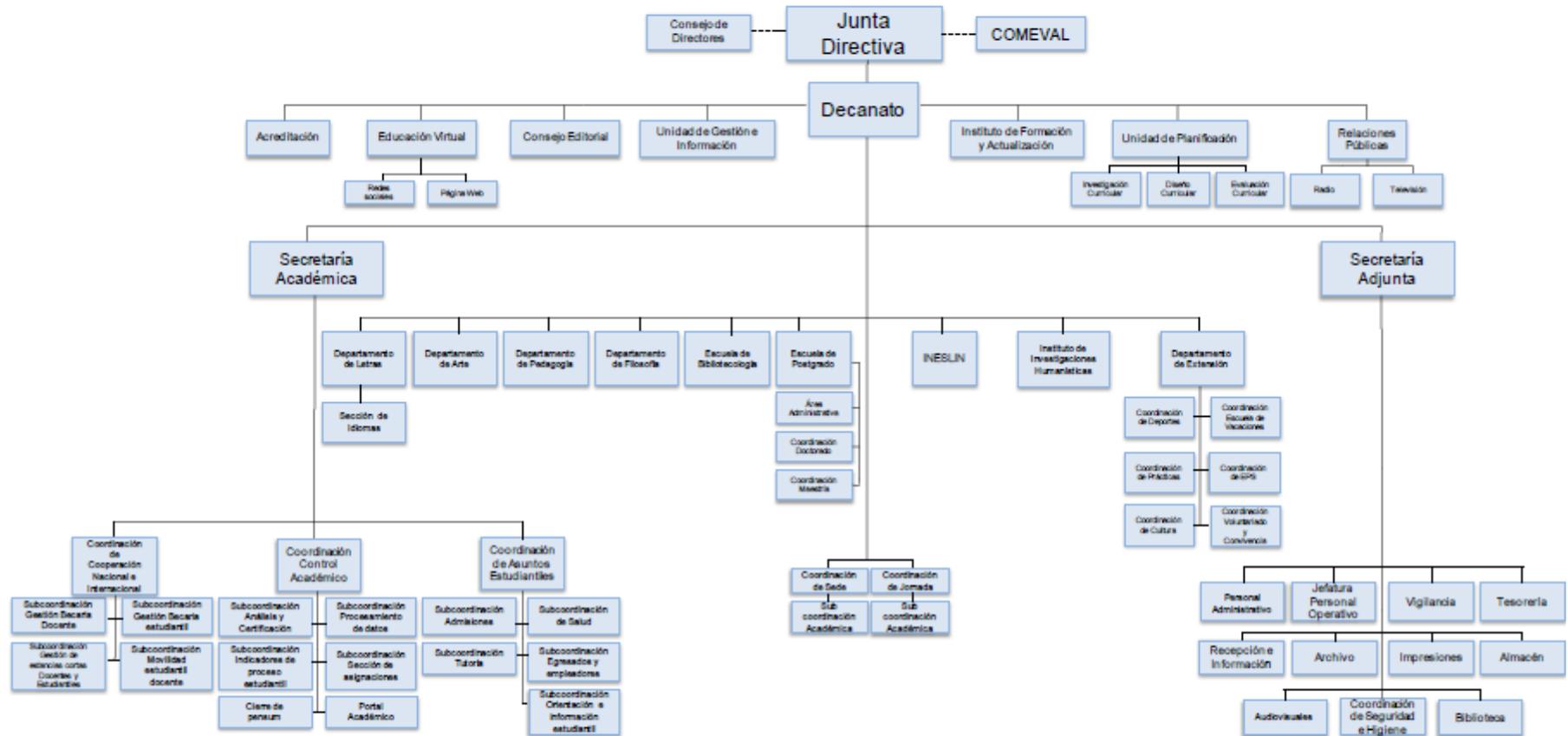
La Secretaria Adjunta (profesor (a) titular II-X), en ella recae el logro de la coordinación, ejecución y control de actividades administrativas, principalmente la elaboración y ejecución del presupuesto anual de la Facultad.

Sus dependencias son:

- Recepción e información
- Tesorería
- Impresión (reproducción de materiales)
- Archivo
- Vigilancia
- Servicio (mantenimiento)
- Servicio de mensajería”.⁸

⁸ USAC. **Manual de Funciones de la Facultad de Humanidades**. Aprobado por Junta Directiva en el punto duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, junio 2006. Págs.5-6

ORGANIGRAMA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES



Aprobado en el Punto CUADRAGÉSIMO SEGUNDO, Acta 22-2014 del 02 de septiembre 2014.

1.1.10 Recursos

1.1.10.1 Humanos

- Autoridades de la Facultad
- Personal administrativo
- Personal técnico
- Personal operativo
- Docentes y
- Estudiantes

1.1.10.2 Físicos

- Edificio S 4, que comprende un área de 1,250 metros cuadrados.
- Oficinas administrativas
- Aula Magna
- Baños
- 40 cubículos
- Área donde funciona el Departamento de Pedagogía

1.1.10.3 Financieros

Según el Departamento de Presupuesto de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para el año 2009 se apertura un presupuesto para la Facultad de Humanidades, en la cual el Departamento de Pedagogía tiene asignado un porcentaje para su funcionamiento.

1.2 Procedimientos y Técnicas utilizadas para efectuar el diagnóstico

1.2.1 Análisis de documentos

1.2.2 Observación

1.2.3. Matriz FODA (se puede consultar en apéndice)

1.3 Lista de carencias

1. No cuenta con infraestructura adecuada para la población que atiende.
2. Falta de espacio físico para servicio de docentes, y los diferentes departamentos administrativos de la Facultad de Humanidades.
3. No cuenta con la suficiente señalización de salidas de emergencia.
4. Falta de acceso y movilidad en el edificio para personas con condiciones y capacidades diferentes.
5. No cuenta con red inalámbrica estable para el servicio de los departamentos y cubículos.
6. Falta de información a estudiantes de primer ingreso y población estudiantil en general.

1.4 Cuadro de análisis y priorización de problemas

| No. | PROBLEMA | FACTORES QUE LO PRODUCEN | POSIBLES SOLUCIONES |
|-----|---|---|---|
| 1 | Insuficiente infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de salones para cubrir la demanda de servicios educativos. • Sobrepoblación estudiantil. • Falta de espacio físico para servicio de los docentes y los diferentes departamentos administrativos de la Facultad de Humanidades | <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de un nuevo edificio para atender la demanda de población estudiantil. • Ampliar infraestructura de acuerdo a los servicios requeridos por el personal docente y administrativos. |
| 2 | Deficiencia en el área de coordinación de jornadas. | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de información a estudiantes de primer ingreso y población estudiantil en general. • Poco personal de apoyo. | <ul style="list-style-type: none"> • Crear programas de inducción para estudiantes de primer ingreso. • Elaborar una guía sobre procesos estudiantiles. • Asignar personal para apoyo en el área de coordinación. |
| 3 | Inestabilidad en la red inalámbrica para el servicio dentro de la Facultad de Humanidades | <ul style="list-style-type: none"> • Exceso en la demanda del servicio. • Inadecuado mantenimiento de la red | <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar la capacidad de la cobertura • Dar mantenimiento preventivo. |

| No. | PROBLEMA | FACTORES QUE LO PRODUCEN | POSIBLES SOLUCIONES |
|-----|--|---|---|
| 4 | Inadecuado acceso al edificio para personas con capacidades diferentes | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de acceso y movilidad en el edificio. • No cuenta con rampas • Falta de servicios adecuados para personas con condiciones y capacidades diferentes. | <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de rampas • Reestructuración de aulas • Reconstrucción de servicios para la atención adecuada a personas con condiciones y capacidades diferentes. |

1.4.1 Priorización del problema

Posterior al análisis de los problemas detectados en el diagnóstico institucional, no se hizo posible priorizar el problema, pues la epesista fue trasladada a la Unidad de Planificación de la Facultad de Humanidades para continuar con el proceso y llevar a cabo su Ejercicio Profesional Supervisado EPS.

1.5 DIAGNÓSTICO DE LA UNIDAD DE PLANIFICACIÓN

1.5.1 DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN

Nombre de la Institución

Unidad de Planificación- Facultad de Humanidades

1.5.2 Tipo de Institución por lo que genera

Servicios Educativos

1.5.3 Ubicación Geográfica

Segundo nivel, Edificio S4

Zona 12, Ciudad Universitaria

1.5.4 Visión

“Ser el organismo específico de la Facultad de Humanidades, encargado de formar comisiones y proyectos académicos con criterio de pertinencia, factibilidad y viabilidad desde el punto de vista técnico experimental.

1.5.5 Misión

Orientar la formación, integración, validación, control y asesoría de los proyectos comunitarios y académicos en coordinación directa con otros organismos de desarrollo administrativo y académico⁹.

1.5.6 Políticas

La Unidad de Planificación se ciñe a las políticas y lineamientos de la facultad de Humanidades en las tres categorías siguientes.

⁹ Facultad de Humanidades. USAC. Manual de Funciones. Aprobado por Junta Directiva en el punto duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, Junio 2006. P.18

1.5.6.1 Docencia

- a. Formar profesionales con un adecuado equilibrio en su formación humanística, científica y tecnológica, dentro del contexto histórico económico y socio educativo del país.
- b. Desarrollar actitudes y capacidades innovadoras con metodologías participativas
- c. Brindar oportunidades de formación a todos los sectores, especialmente aquellos que tienen a su cargo la formación de personal en el ámbito regional y local.

1.5.6.2 Investigación

- a. Desarrollar investigación básica y aplicada en áreas que responden a necesidades determinadas, demandas para la comunidad”.
- b. Promover sistemas de información que sirvan de base estructural para nuevos estudios y proyectos académicos y de comunidad.

1.5.6.3 Extensión y servicio

- a. Desarrollar sistemas de servicios en función de lo que los usuarios requieran y de sus posibilidades de tiempo y recursos.
- b. Opinar, elaborar y determinar estudios y participar juntamente con los usuarios, en función de sus necesidades.
- c. Proponer soluciones a los problemas seleccionados con la cobertura de servicios de la Facultad de Humanidades.

1.5.7 Objetivos

- a. Propiciar la viabilidad de las propuestas de índole administrativa y curricular.
- b. Ofrecer condiciones de pertinencia, factibilidad y validez del punto de vista legal, técnico, experimental presupuestario.
- c. Propiciar la intervención de los estados de la facultad en la búsqueda de soluciones a los problemas administrativos y curriculares.
- d. Planificar los proyectos de mejoramiento administrativo y curricular.
- e. Formular estrategias de integración de actividades para el logro de metas del mejoramiento curricular y administrativo.
- f. Coordinar, supervisar y evaluar las actividades de desarrollo administrativo y curricular que se realizan en el interior de la facultad”.¹⁰

1.5.8 Estructura Organizacional

“La Unidad de Planificación es una dependencia asesora del Decano; está a cargo de un Coordinador (a) (Profesor Titular del II al X), nombrado por Junta Directiva, a propuesta del Decano para un período de cuatro años prorrogables.

Del Coordinador dependen el Diseñador/a de Curriculum (Profesor Titular del II al X) y el Investigador (a) (Profesor Titular del II al X), ambos, nombrados por Junta

¹⁰ Facultad de Humanidades. USAC. Manual de Funciones. Aprobado por Junta Directiva en el punto duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, Junio 2006. P.18

Directiva a propuestas del Coordinador, para un período de cuatro años prorrogables.

El Diseñador Curricular es el (la) profesional a quien compete realizar investigaciones diagnósticas, pronósticas, perfiles, etcétera del quehacer de la Facultad de Humanidades

“La estructura de la Unidad de Planificación se refleja en el organigrama siguiente:

1.5.9 Recursos

1.5.9.1 Humanos

La Unidad de Planificación cuenta con:

- Director de la Unidad de Planificación (nombrado oficialmente)
- Profesionales como apoyo en el área de secretaría, diseño curricular e innovación curricular”.¹¹

1.5.9.2 Materiales (Infraestructura y recursos materiales)

La Unidad de Planificación se encuentra en el segundo nivel de la Facultad de Humanidades, cuenta con una infraestructura para ejecutar todas las funciones que tiene a su cargo. La unidad de Planificación cuenta con los siguientes recursos físicos y materiales:

- computadora

¹¹ Facultad de Humanidades. USAC. Manual de Funciones. Aprobado por Junta Directiva en el punto duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, Junio 2006. P.19

- Impresora
- Mesa
- 4 sillas
- Escritorio con gabinete aéreo
- Archivadores

1.5.9.3 Financieros

Recursos Financieros

La Unidad de Planificación cuenta con recursos financieros, los cuales son adquiridos por el presupuesto asignado por Tesorería de la Facultad de Humanidades para dicha entidad.

1.6 Técnicas utilizadas para efectuar el diagnóstico

Técnicas utilizadas para efectuar el diagnóstico fueron la matriz FODA (la matriz FODA puede consultarse en el apéndice), la cual permite obtener información importante acerca de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que presenta la institución en la cual se realizará el Ejercicio Profesional Supervisado. Así mismo se utilizó la técnica de entrevista y como instrumento un cuestionario, para detectar las necesidades que la institución presenta.

1.7 Lista de carencias

1. Falta de infraestructura adecuada para el funcionamiento de la Unidad de Planificación.
2. No cuenta con red inalámbrica de internet estable.
3. Falta de nombramiento oficial de profesionales especializados.
4. No existe supervisión en la aplicación de los programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.
5. No cuenta con la actualización constante de los programas de estudio.
6. Falta de equipo tecnológico en la Unidad de Planificación.
7. Falta de cotejo en el contenido de programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa
8. Falta de nombramiento de personal en la Unidad de Planificación.

1.8 Cuadro de Análisis de problemas

| Problema/necesidad | Factores que lo provocan | Posibles soluciones |
|---|---|--|
| ➤ Desactualización de los programas de estudio | <ul style="list-style-type: none">• No se cuenta con la actualización constante de los programas de estudio• Falta de información en los contenidos de las unidades de los programas de estudio. | <ul style="list-style-type: none">• Actualización de los programas de estudio.• Autoevaluaciones constantes de los programas de estudio• Asignar personal especialista y capacitado para la constante actualización de los programas de estudio según las necesidades educativas y su entorno. |

| | | |
|---|--|---|
| <p>➤ Deficiente acceso Tecnológico</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Restringido acceso a las redes sociales. • Falta de equipo tecnológico en la Unidad de Planificación. • Tenue red inalámbrica de internet. | <ul style="list-style-type: none"> • Adquirir equipo para uso exclusivo de la Unidad de Planificación. • Brindar mantenimiento para mejorar el acceso a redes para la actualización constante de información. |
| <p>➤ Insuficiente recurso humano en la Unidad de Planificación</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de nombramiento oficial de profesionales para la Unidad de Planificación. • No cuenta con apoyo de las áreas de docencia e investigación. | <ul style="list-style-type: none"> • Asignar profesionales especializados para la Unidad de Planificación. • Capacitación de profesionales en el área de investigación y diseño curricular. |
| <p>➤ Desorganización de personal de la Unidad de Planificación</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de nombramiento de personal para la Unidad de Planificación • No existe delegación de responsabilidades a los miembros de la Unidad de Planificación. | <ul style="list-style-type: none"> • Que Junta Directiva nombre personal para la Unidad de Planificación. • Delegar cargos y responsabilidades a cada integrante de la Unidad, por parte del director. |

1.9 Matriz de Priorización de Problemas

La Matriz de Priorización de Problema es la técnica que permitirá al Epesista detectar cual es el problema que es necesario resolver. Esta técnica consiste en analizar y confrontar los problemas encontrados asignándoles un puntaje acorde a los criterios de selección que pueden referirse a la urgencia, importancia, preferencia y otros.

Al finalizar la asignación de puntajes debe sumarse de forma horizontal, el problema o necesidad que obtenga más puntaje es la que se debe solucionar.

| | Desactualización de los programas de estudio | Deficiente acceso Tecnológico | Insuficiente recurso humano en la Unidad de Planificación | Desorganización de personal de la Unidad de Planificación | Total |
|---|--|-------------------------------|---|---|-------|
| Desactualización de los programas de estudio | 4 | 1 | 3 | 2 | 10 |
| Deficiente acceso Tecnológico | 1 | | 2 | 4 | 7 |
| Insuficiente recurso humano en la Unidad de Planificación | 3 | 1 | | 1 | 4 |
| Desorganización de personal de la Unidad de Planificación | 3 | 2 | | 1 | 6 |

Problema Priorizado: Desactualización de los programas de estudio.

Solución:

1. Actualización de los programas de estudio.
2. Autoevaluaciones constantes de los programas de estudio.
3. Asignar personal especialista y capacitado para la constante actualización de los programas de estudio según las necesidades educativas y su entorno.

1.10 Análisis de viabilidad y factibilidad

| No. | Criterios | Solución 1 | | Solución 2 | | Solución 3 | |
|---------------------|---|------------|----|------------|----|------------|----|
| | | si | no | si | no | si | no |
| | VIABILIDAD | | | | | | |
| 1 | ¿Los resultados del proyecto pueden ser replicados en otra institución? | X | | X | | | X |
| 2 | ¿Se cuenta con el personal capacitado para la ejecución del proyecto? | X | | | X | | X |
| 3 | ¿Cuenta el proyecto con el apoyo de las autoridades? | X | | X | | X | |
| 4 | ¿Se cuenta con la autorización legal de la institución? | X | | X | | X | |
| 5 | ¿Es urgente la realización del proyecto? | X | | X | | X | |
| FACTIBILIDAD | | | | | | | |
| 6 | ¿Se cuenta con suficientes recursos financieros? | X | | X | | | X |
| 7 | ¿El presupuesto se ejecutará con recursos propios? | X | | X | | | X |

| | | | | | | | |
|----------------|--|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| 8 | ¿Se tienen las instalaciones adecuadas para la ejecución del proyecto? | X | | X | | X | |
| 9 | ¿Se tienen insumos adecuados para la ejecución del proyecto? | X | | X | | | X |
| 10 | ¿Se tiene la tecnología apropiada para el proyecto? | X | | X | | X | |
| 11 | ¿El proyecto satisface las necesidades de la población? | X | | X | | X | |
| 12 | ¿El proyecto va dirigido a una etnia en específico? | | X | | X | | X |
| 13 | ¿El proyecto impulsa la equidad de género? | X | | X | | X | |
| 14 | ¿La institución será responsable del proyecto? | X | | X | | X | |
| 15 | ¿El proyecto es de vital importancia para la institución? | X | | X | | X | |
| TOTALES | | 13 | 1 | 12 | 2 | 9 | 6 |

Mediante el análisis de viabilidad y factibilidad acerca del problema seleccionado se obtuvo el siguiente resultado.

➤ Opción 1

Actualización de los programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.

➤ Opción 2

Autoevaluaciones constantes de los programas de estudio.

➤ Opción 3

Investigación de la opinión del personal docente, estudiantes y egresados, acerca de los servicios que ofrece en las diferentes áreas la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.11 Problema Seleccionado

Con la realización del diagnóstico institucional de la Unidad de Planificación, se listaron y jerarquizaron los problemas, concluyendo que el problema evidente es: “Desactualización de los programas de estudio”.

1.12 Solución propuesta como viable y factible

Según el análisis de viabilidad y factibilidad la solución viable y factible es: la Actualización de los programas de estudio que conforman el pensum del área profesional y de especialización, de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades.

CAPÍTULO II

PERFIL DEL PROYECTO

2.1 Aspectos generales

2.1.1 Nombre del proyecto

“Actualización de Programas de Estudio del área profesional y de especialización de la Carrera de Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades”.

2.1.2 Problema

Desactualización de los programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.

2.1.3 Localización

Unidad de Planificación

Facultad de Humanidades, Edificio S-4

Universidad de San Carlos de Guatemala, zona 12.

2.1.4 Unidad ejecutora

Unidad de Planificación – Facultad de Humanidades

2.1.5 Tipo de proyecto

Servicios Educativos

2.2 Descripción del proyecto

El Proyecto consiste en llevar a cabo el diagnóstico de las necesidades educativas específicas que se presentan dentro de la comunidad educativa de la Facultad de Humanidades, y con ello elaborar la actualización de temas fundamentales contenidos en las unidades de cada programa de estudio del área profesional y de especialización de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, así también en la bibliografía, colocar hipervínculos a los libros que tengan acceso a descarga electrónica de forma gratuita para que tanto alumnos como docentes de sede central y extensiones puedan tener acceso al mayor número de textos, logrando así un objetivo desarrollo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.3 Justificación

La Unidad de Planificación de la Facultad de Humanidades, es la entidad encargada del diseño y contextualización de los programas de estudio, los cuales son parte fundamental para el desarrollo personal, académico y profesional de los estudiantes y egresados de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa, además dichos programas son una guía tanto para el docente como para el estudiante; en ellos puede llevarse el control de los contenidos, actividades, evaluaciones y textos, pueden ser consultados tanto física como virtualmente, fortaleciendo el proceso enseñanza –aprendizaje y dando acceso no solo en sede central sino también en las secciones departamentales en donde se imparte la carrera de Pedagogía y Administración Educativa. Por lo que se hace necesario el

diagnóstico de necesidades educativas específicas, cumpliendo con los requerimientos establecidos por la comisión de autoevaluación y de esta manera fortalecer la calidad educativa.

Ante la necesidad presentada con la discontinuidad en la actualización de los programas de estudio, se busca mejorar el contenido, enriquecer la bibliografía y generar un mayor acceso al consultar los textos para que con ello sean alcanzados los niveles requeridos y disminuya las carencias detectadas para el cumplimiento del proceso de acreditación en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

2.4 Objetivos del proyecto

2.4.1 General

Actualizar los programas de estudio de la carrera de pedagogía y administración educativa de acuerdo a las necesidades presentada en el entorno estudiantil humanista.

2.4.2 Específicos

1. Establecer las ventajas y limitantes existentes en los programas de estudio de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.
2. Actualizar las bibliografías y colocar hipervínculos, propuestos en los programas de estudio.

3. Proponer actualización del contenido de los programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.

2.5 Metas

- ✓ Aplicar las encuestas a tres sectores previstos para el estudio, en siete días.
- ✓ Reunir toda la documentación y datos obtenidos del estudio para análisis y elaboración del proyecto realizado en cuatro semanas.
- ✓ Entregar el informe digital y físico de la actualización de las bibliografías de los programas de estudio a la comisión de autoevaluación del proceso de acreditación la segunda semana del mes de mayo, 2014.

2.6 Beneficiarios

Directos

- ✓ Estudiantes de Pedagogía y Administración Educativa
- ✓ Docentes

Indirectos

- ✓ Egresados

2.7 Fuentes de Financiamiento y Presupuesto
RECURSOS HUMANOS

| Clasificación o Rubro | Descripción | Horas de trabajo | Costo por hora | Meses | Costo Total |
|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|------------------------|
| Honorarios | Profesional Epesista | 5 | Q.150.00 | 5 | Q.3,750.00 |

RECURSOS MATERIALES

| Clasificación o Rubro | Descripción | Cantidad | Costo por unidad | Costo total |
|---|---|-----------------|---------------------------------|------------------------|
| Equipo de oficina | Cartucho de tinta negro canon P-G 40 | 3 | Q.184.00 | Q.552.00 |
| | Cartucho de Tinta Color Canon P-G 40 | 4 | Q.238.00 | Q.952.00 |
| Artículo de oficina | Resma de Papel bond tamaño carta | 4 | Q.40.00 | Q. 160.00 |
| Total de recursos materiales | | | | Q.1664.00 |
| Más el 10% de Previsión | | | | Q.1830.40 |
| Total | | | | Q.3,494.40 |
| Monto del Proyecto(Recursos Humanos + Recursos Materiales) | | | | Q.7,244.40 |

2.8 Recursos

2.8.1 Humanos

- Estudiantes
- Docentes
- Egresados
- Coordinadores de extensiones
- Director de la Unidad de Planificación
- Asesor de EPS (Ejercicio Profesional Supervisado)

2.8.2 Materiales

- Libros
- Hojas de papel bond tamaño carta
- Fotocopias
- Cartuchos de tinta para impresora
- Computadora
- Impresora
- Cuaderno Universitario
- Lápiz, lapiceros, regla, borrador

2.8.3 Físicos

- Oficina de Unidad de Planificación
- Cubículo No. 37
- Salón 209

2.8.4 Financieros

- El financiamiento para la ejecución de este proyecto será proporcionado por la epesista.

2.9 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| | ACTIVIDADES | 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|-------|---|---|---|-------|---|---|---|------|---|---|---|---|---|---|---|
| | | MARZO | | | | ABRIL | | | | MAYO | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| 1 | Revisión de Documentos: EPS, Plan de Programa Educativo, CEPPE | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Elaboración de Instrumentos de investigación | | | | | ■ | | | | | | | | | | | |
| 3 | Revisión de instrumentos | | | | | ■ | | | | | | | | | | | |
| 4 | Validación de instrumentos | | | | | | ■ | | | | | | | | | | |
| 5 | Definir correcciones | | | | | | ■ | | | | | | | | | | |
| 6 | Reproducción de instrumentos | | | | | | ■ | | | | | | | | | | |
| 7 | Aplicación de instrumentos | | | | | | | | | | ■ | | | | | | |
| 8 | Elaboración de reseña histórica, diagnóstico y estudio | | | | | | | | | | ■ | | | | | | |
| 9 | Socialización con expertos del área profesional y de especialización | | | | | | | | | | ■ | | | | | | |
| 10 | Tabulación de datos | | | | | | | | | | ■ | | | | | | |
| 11 | Organización de la información | | | | | | | | | | | ■ | | | | | |
| 12 | Conteo descriptivo de encuestas | | | | | | | | | | | | ■ | | | | |
| 13 | Análisis y presentación de resultados | | | | | | | | | | | | | ■ | | | |
| 14 | Elaboración y descripción de gráficas | | | | | | | | | | | | | | ■ | | |
| 15 | Depuración de información | | | | | | | | | | | | | | | ■ | |
| 16 | Integración de la información | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |
| 17 | Organización de la información | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |
| 18 | Ejecución de actualización de los programas de estudio del área profesional y de especialización | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |
| 19 | Aplicación de Hipervínculos a citas bibliográficas | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |
| 20 | Redacción de informe de actualización de programas de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |
| 21 | Entrega del producto a Coordinadora de Acreditación | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |
| 22 | Presentación de producto de la actualización de los programas de estudio al Director de la Unidad de Planificación | | | | | | | | | | | | | | | | ■ |

Semana Santa

CAPÍTULO III

PROCESO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

3.1 Actividades y Resultados

| No. | Actividad | Descripción y Resultado | |
|-----|--|--|--|
| | | Obtenido | Fecha |
| 1 | Revisión de Documentos: EPS, Plan de Programa Educativo, CEPPE | <p>Se realizó la revisión y lectura de documentos para obtener información de los requerimientos del proyecto a realizar.</p> <p>Se definieron los indicadores necesarios a investigar y se concretó la necesidad de que fueran educativos</p> | <p>03/03/2014</p> <p>AI</p> <p>27/03/2014</p> |
| 2 | Elaboración de Instrumentos de investigación | Se elaboró el instrumento con asesoría del Director de la Unidad de Planificación. | <p>31/03/2014</p> <p>AI</p> <p>04/04/2014</p> |
| 3 | Revisión de instrumentos | Después de la elaboración de los instrumentos, se hicieron las correcciones pertinentes. | <p>31/03/2014</p> <p>AI</p> <p>04/04/2014</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| 4 | Validación de instrumentos | Se sometió a revisión los instrumentos elaborados, y se corrigieron las observaciones realizadas por el asesor. | 08/04/2014 AI 10/04/2014 |
| 5 | Aplicación de encuestas | Se aplicó la encuesta a estudiantes graduandos de nivel medio, profesores y coordinadores de secciones departamentales para recopilar información para la realización del estudio de necesidades educativas específicas de la carrera en mención. | 23/04/2014 AI 28/04/2014 |
| 6 | Elaboración de reseña histórica, diagnóstico y estudio | Se realizó el análisis documental para recopilar información sobre la historia de la unidad académica; los cambios curriculares de mayor relevancia y los porcentajes de impacto educativo que tiene el país. Se realizó un diagnóstico de las necesidades que existen en la población guatemalteca. | 28/04/2014 AI 05/05/2014 |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | Así mismo se redactó el informe del estudio con la información obtenida en las actividades anteriores para tener como resultado el diagnóstico. | |
| 7 | Se socializó con los expertos del área profesional y de especialización | Se socializó con los docentes expertos en cada curso y área en la que se trabajó realizando un trabajo en conjunto para definir su punto de vista acerca de los programas, proponiendo la ampliación en algunos y solicitando mantener la naturaleza de otros. | 05/05/2014 AI 14/05/2014 |
| 8 | Tabulación de la información | Se redactó el informe sobre la tabulación de las encuestas aplicadas a las muestras elegidas además de ellos se crearon las gráficas estadísticas que muestran el resultado de cada uno. | 14/05/2014 AI 16/05/2014 |
| 9 | Ejecución de actualización de los programas de estudio del área profesional y de especialización | Se elaboró la actualización de los contenidos de cada unidad de los programas de estudio que fueron analizados y sugerido el cambio por los expertos. | 19/05/2014 AI 21/04/2014 |

| | | | | |
|----|---|---------|--|---|
| 10 | Aplicación de Hipervínculos a citas bibliográficas | de | Se crearon los hipervínculos a las citas bibliográficas en las cuales se puede hacer la descarga gratuita del texto para que la población humanista pueda tener acceso a él de manera virtual. | 22/05/2014 AI 26/05/2014 |
| 11 | Elaboración del informe final de producto. | de | Elaboración del informe final en donde se presenta la investigación realizada y del producto obtenido al final dicha investigación. | 26/05/2014 AI 29/05/2014 |
| 12 | Entrega a Coordinadora de proceso de acreditación | a de de | . Se entregó el documento a la coordinación del proceso de acreditación para su integración | 30/05/2014 AI 30/05/2014 |
| 13 | Entrega del Producto (informe final de investigación) | de | Se entregó el informe al Director de la Unidad de Planificación para la aprobación de dicho documento | 30/05/2014 AI 30/05/2014 |

3.2 Productos y Logros

| No. | Productos | Logros |
|------------|--|---|
| 1 | Entrega de resultados de la investigación a través de un informe físico y digital. | La entrega del informe le permitirá a la Comisión de Autoevaluación de la Facultad de Humanidades, completar con los requerimientos solicitados por el CEPPE (Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación). |
| 2 | Fueron agregados hipervínculos a las referencias bibliográficas de los programas de estudio correspondientes al área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa. | Facilitar a docentes y estudiantes, la consulta de referencias bibliográficas contenida en los programas de estudio; teniendo la opción de consultar en línea o descargar los textos de forma gratuita. |
| 3 | Propuesta para la actualización de los programas de estudio. | Presentar al director de la Unidad de Planificación una referencia para la evaluación constante de los programas de estudio, que permita evidenciar cuatro aspectos importantes: contexto, diseño, proceso y resultados. |

UNIDAD DE PLANIFICACIÓN
FACULTAD DE HUMANIDADES
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



**DIAGNÓSTICO DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS PARA
ACTUALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL ÁREA
PROFESIONAL Y DE ESPECIALIZACIÓN; DE LA CARRERA DE
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN
EDUCATIVA, EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES**

INDICE

| | |
|---|----|
| Introducción | i |
| Justificación | ii |
| Aspectos teóricos | 1 |
| 1.1 Diagnóstico | |
| 1.2 Programa | 3 |
| 1.3 Programación | 5 |
| Contexto institucional | 7 |
| Consolidación de datos | |
| Sector estudiantes | 9 |
| Representaciones gráficas, sector estudiantes | 10 |
| Consolidación de datos | |
| Sector egresados | 33 |
| Representaciones gráficas, sector egresados | 34 |
| Consolidación de datos | |
| Sector docentes | 57 |
| Representaciones gráficas, sector docentes | 58 |
| Análisis de resultados | 80 |
| Propuesta para la actualización de programas | 82 |

INTRODUCCIÓN

Se presenta el informe de investigación realizada a los estudiantes, egresados y docentes del área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en sus diferentes jornadas, planes y extensiones con el fin de obtener información sobre los programas de estudio.

Dicha investigación dio como resultado la necesidad de actualizar los programas de estudio, presentando la propuesta de actualización y de esta manera brindar un beneficio tanto a la población estudiantil como a los docentes encargados de la formación de profesionales de éxito.

También se hipervínculo algunas de las citas bibliográficas de cada programa de estudio con el fin de que se tenga acceso a descarga gratuita de los textos, y de esta manera la población humanista inmersa en dicha área y carrera pueda hacer consultas digitales.

Recordando que la preparación de los nuevos profesionales deberá ser integral, con un alto nivel académico y humanístico para que su desempeño en el campo laboral sea eficiente ante cualquier reto educativo que se le presente.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se origina por la necesidad de sistematizar la información requerida por la agencia acreditadora (CEPPE), con el fin de elaborar un informe basado en el cumplimiento de los indicadores requeridos para la acreditación de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Para llevar a cabo esta investigación se realizó un análisis contextual e institucional, cuyo fin principal fue conocer la situación actual de la Facultad de Humanidades. Para el cumplimiento de lo requerido por el comité evaluador, se hizo la investigación tomando como referencia los factores; Estudiantes, docentes y egresados de la Facultad de Humanidades de la Sede Central en sus diferentes jornadas y extensiones, esperando de esta manera poder cumplir con las exigencias que para el efecto de la acreditación han sido establecidas, también se espera fortalecer el nivel académico el cual debe estar acorde a la realidad nacional e internacional.

Con la acreditación de la carrera, los profesionales egresados tendrán la oportunidad de desempeñarse profesionalmente de manera competitiva, no solo en Guatemala sino fuera de sus fronteras. Los objetivos fundamentales de la universidad deberán promover una formación en la que integre las competencias básicas, transversales y específicas, que posibiliten a los egresados la integración

efectiva al desempeño profesional, con ética, responsabilidad y compromiso social.

Los pensa de estudios están orientados a:

- Propiciar la formación de profesionales de la Pedagogía con énfasis en Diseño Curricular, capaces de crear propuestas curriculares alternativas.
- Promover el desarrollo de la conciencia social crítica en la formación de profesionales de la Pedagogía con énfasis en Diseño Curricular, identificados con la problemática socioeducativa del país.
- Crear las condiciones aprendizaje necesarias para la formación de profesionales de la Pedagogía que produzcan conocimientos tendientes al desarrollo de la teoría pedagógico-curricular guatemalteca.

Aspectos Teóricos

1.1 Diagnóstico

“El diagnóstico constituye una investigación que tiene como finalidad clarificar, al máximo posible, la situación o estado de la institución o comunidad con la intención de determinar problemas que requieren atención y resolución. Es conocimiento que se traduce en la identificación de lo que requiere satisfactores permite iniciar el camino de la solución esperada.”¹²

“En la ejecución de un diagnóstico se puede utilizar diversas técnicas e instrumentos que posibilitan la obtención de datos que se traducen en información para ser analizada, clasificada y comprendida para tomar decisiones. La realización de entrevistas, encuestas, observaciones, censos con sus respectivos instrumentos: listas de cotejo y cuestionarios; el análisis de documentos diversos, realizar grabaciones, la toma de fotografías, la realización de diagramas, en fin, todo lo que permita obtener datos es requerido para realizar el diagnóstico.”¹³

“El diagnóstico es el acto o arte de conocer; lo que se busca conocer son las causas de los problemas o dificultades que tiene la organización, para así ofrecer soluciones acordes a estos. Pero el diagnóstico no solo se realiza en el caso de que una empresa se encuentre en dificultades, también en el caso de que no se presenten problemas, se realiza el diagnóstico buscando conocer los orígenes de

¹² Méndez Pérez, José Bidel. **Proyectos Elementos propedéuticos**. Guatemala, 2003. 10 Edición. Pág.18

¹³ *Ibíd.* Pág. 19

ese buen comportamiento y ver si es posible mejorar los rendimientos de la empresa.”¹⁴

De acuerdo con las fuentes consultadas y de mayor acuerdo con Méndez Pérez, José Bidel, el diagnóstico es un estudio previo a toda planificación o proyecto, que consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis, para proponer cambios cuyos resultados sean previsibles.

En general, todo diagnóstico debe partir del estudio de la situación actual de la organización, buscando conocer en su mayor detalle posible a esta, de tal manera que se puedan identificar las causas de los problemas que está atravesando y brindar de esta manera soluciones acordes a las dificultades de la organización, o descubrir la razón del buen comportamiento de la organización, de tal manera que se pueda mejorar la efectividad de esta, y por consiguiente, sus utilidades.

De esta manera se podrá contribuir a la mejora, al fortalecimiento e incluso al perfeccionamiento de la o las necesidades o carencias en las que se ha enfocado el diagnóstico

Para conocer mejor la realidad, la existencia de debilidades y fortalezas, entender las relaciones entre los distintos actores, educativos y sociales que se desenvuelven en un determinado medio y prever posibles reacciones dentro del sistema frente a acciones de intervención o bien cambios suscitados en algún aspecto de la estructura de la población bajo estudio. También permite definir problemas y potencialidades profundizar en los mismos y establecer ordenes de

¹⁴ Thibaut, Jean Pierre. **Manual de Diagnóstico en la Empresa**. Ediciones Paraninfo. Madrid 1994. Pág. 17

importancia o prioridades, como así también que problemas son la causa de otro y cuales consecuencia.

El diagnóstico a la vez nos sirve para diseñar estrategias, identificar alternativas y decidir acerca de acciones a realizar.

1.2 Programa

“Los programas de estudio están relacionados con los propósitos del Plan de Desarrollo del Programa Estudio, el tipo de necesidades sociales e individuales, así como educativas que fueron consideradas en su elaboración.

A continuación se presenta algunos enunciados sobre programa:

- Documento oficial de carácter nacional o autonómico en el que se indican el conjunto de contenidos, objetivos, etc. a desarrollar en determinado nivel.

- Conjunto de actividades planificadas sistemáticamente, dirigidas a la consecución de objetivos diseñados institucionalmente y orientados a la innovación y mejoras en el sistema educativo.

- El programa es el conjunto de experiencias de aprendizaje por las que han de pasar todos los estudiantes dentro de un proceso educativo sistematizado, en conclusión recoge los mínimos comunes a toda una sociedad, es decir la estructura de toda su cultura y las previsiones generales respecto a las necesidades de formación respecto al desarrollo cultural y técnico de la misma.

Una característica de los programas educativos es la experimentalidad, por ser de carácter temporal y por suponer el empleo de recursos a favor de las necesidades sociales y educativas.

Durante su desarrollo un programa educativo pasa por tres fases:

1. Implantación: incorporación de cada programa a su área.
2. Promoción: comprende la difusión e implementación del programa.
3. Extensión: es el logro de su consolidación dentro del sistema educativo.

El programa ofrece la oportunidad a los docentes y estudiantes de crear experiencias educativas a través de: teorías de aprendizaje y estudios de investigación.”¹⁵

Como señala Reynolds y Skilbeck: “El objetivo peculiar de un programa nacional es construir el sentido de una comunidad desarrollando un sentido común de los valores a través del desarrollo de unas experiencias escolares adecuadas y comunes a todos.”¹⁶

Funciones del programa:

- ✓ De selección: fija condiciones de salida y entrada al siguiente nivel.
- ✓ De coordinación: define normas y reglas de conexión y vinculación entre las fases, constituye la garantía de continuidad del sistema educativo.

¹⁵ Zabalza Miguel, *Diseño y Desarrollo Curricular*, (10ª. Edición), pág. 16.

¹⁶ Culture and the classroom. Open B, Londres, 1976

Función dialéctica del programa:

1. Función de innovación
2. Función de estabilización- innovación y experimentación, debe cumplir con las exigencias mínimas.

El programa puede ser discutido de acuerdo a su exigibilidad, características y su propia existencia; las áreas que son trabajadas dentro de los programas de estudio permiten visualizar la forma en que se apoyan e integran los diferentes contenidos de los cursos del pensum de estudios, para evitar de alguna manera la repetición de los contenidos y procurar con ello la integración del aprendizaje.

1.3 Programación

“Proyecto educativo-didáctico específico, desarrollado por los profesores para un grupo de alumnos en concreto. La programación es el camino a recorrer a partir del programa, para responder a las necesidades educativas.

Programa y programación, son documentos no excluyentes, ambos se complementan para construir el proyecto curricular.

El programa se constituye en el punto de referencia inicial para cualquier profesor, refleja el marco general común al que se debe acomodar la enseñanza.

Características del programa:

- Prescripción
- Carácter normativo
- Carácter obligatorio

Caracterización de los programas educativos: Los programas constituyen el referente concreto que aglutina los componentes fundamentales del currículum desde sus objetivos, competencias, contenidos y estrategias de aprendizajes, recursos y su evaluación respectiva.”¹⁷

¹⁷ Stenhouse, L., **Investigación y Desarrollo del Currículum**, (Morataya, Madrid, 1984), pág. 26

Contexto Institucional

La Universidad de San Carlos de Guatemala, se define como depositaria de la cultura, estableciendo que un fin fundamental de la universidad, es promover , conservar, difundir y transmitir la cultura, su misión vital es investigar, enseñar y transmitir la cultura, cuya razón expresa es la de incidir en elevar el nivel espiritual de los habitantes de la República de Guatemala.

La cultura ideal guatemalteca responde al estereotipo hegemónico cultural latinoamericano, “concebida generalmente como Cultura Nacional, la cual resulta ser un múltiple sincretismo de factores y expresiones de todos los niveles, que desconocen, desvalorizan e invisibilizan la cultura real de Guatemala, que es una nación multicultural, plurilingüe, plurireligiosa y pluriétnica”

La vinculación de la Universidad de San Carlos de Guatemala con la sociedad guatemalteca, deberá descifrarse en dejar actuar a los académicos orgánicos del país, en brindarles el apoyo para iniciar programas claves de impulso para el desarrollo humano y sostenible, que permitan coadyuvar con la autogestión de las comunidades y su despegue económico, lo cual sólo podrá ser posible en el marco de un diálogo franco que conlleve la elaboración de políticas culturales reales.

La Universidad, a través de las funciones de Investigación, Docencia y Extensión; crea, cultiva, transmite y difunde el conocimiento científico, tecnológico, histórico, social humanístico y antropológico en todas las ramas del saber. Evalúa periódicamente los currículos para que se vincule la docencia con la realidad y se desarrolle la sensibilidad social, tomando en cuenta los valores de verdad, libertad, justicia, respeto, tolerancia y solidaridad, estableciendo carreras prioritarias de acuerdo a las necesidades de desarrollo del país, dentro del contexto regional e internacional. La investigación como metodología necesaria para la docencia y la extensión parte del contacto directo con la realidad Teoriza, profundiza e integra el conocimiento, la ciencia y la técnica para el desarrollo individual y colectivo.

El conocimiento científico de la realidad nacional e internacional, le permite a la Universidad de San Carlos generar tecnología y soluciones que contribuyan al desarrollo económico, social político, científico y tecnológico de la población guatemalteca.

La Facultad de Humanidades en el diseño curricular de las distintas carreras, plantea el modelo humanista robustecido con la corriente psicológica del constructivismo y la pedagogía de la interdisciplinariedad.

El constructivismo ayuda al estudiante a internalizar, reacomodar o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevas estructuras cognitivas. El aprendizaje se percibe como actividad personal y de grupo, enmarcado en contextos significativos y auténticos; pero el aprendizaje no se produce a través del reflejo cognitivo, sino en el escenario de la interacción social. El origen de todo conocimiento exige no solamente el ejercicio intelectual,, exige la proximidad permanente con la sociedad, la cultura, la época histórica y el lenguaje, que es la herramienta cultural de aprendizaje por excelencia.

El modelo humanista hace énfasis en el desarrollo personal y social, en los procesos participativos que favorecen la convivencia. El modelo también enfatiza la valoración de la identidad, el intercambio social y en la búsqueda del bien común. Desde el punto de vista filosófico se considera al ser humano como el centro del proceso educativo. Se le concibe como ser social, con capacidad para transformar su entorno y en coparticipación con los demás actores, las condiciones necesarias para el desarrollo de su conciencia, racionalidad y libertad.

Capítulo III

INFORMACIÓN RECOPIADA

TABLA DE DATOS SECTOR ESTUDIANTES

Se realizó el estudio para detectar las necesidades educativas de aprendizaje, con el fin de actualizar los programas de estudio de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en la Facultad de Humanidades.

| No. | | Acuerdo Total | Acuerdo Parcial | Desacuerdo Total | Sin Evidencia |
|-----|--|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| 1 | La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los estudiantes | 47 | 56 | 26 | 18 |
| 2 | La visión de la Facultad de Humanidades es conocida por los estudiantes | 32 | 61 | 31 | 23 |
| 3 | Se presentan los programas al inicio del curso | 84 | 43 | 7 | 13 |
| 4 | Los programas contienen todos los componentes propuestos | 80 | 55 | 9 | 3 |
| 5 | Los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento. | 60 | 69 | 13 | 5 |
| 6 | Los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas. | 69 | 63 | 10 | 5 |
| 7 | Los objetivos inducen al desarrollo de valores. | 71 | 58 | 15 | 3 |
| 8 | Los objetivos inducen contenidos actitudinales. | 69 | 60 | 11 | 7 |
| 9 | Los objetivos inducen contenidos procedimentales | 72 | 60 | 10 | 5 |
| 10 | Existe coherencia en el desarrollo de los contenidos | 61 | 70 | 13 | 3 |
| 11 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas. | 64 | 58 | 14 | 11 |
| 12 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a la previsión de los programas. | 56 | 71 | 13 | 7 |
| 13 | Se observa dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso. | 47 | 65 | 13 | 22 |
| 14 | Se observa capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes. | 65 | 55 | 16 | 11 |
| 15 | Se da participación al estudiante en la construcción del aprendizaje. | 83 | 44 | 11 | 9 |
| 16 | Se utiliza diversidad de recursos didácticos. | 43 | 45 | 34 | 25 |
| 17 | Los recursos didácticos se manejan adecuadamente. | 36 | 59 | 29 | 23 |
| 18 | Se realizan actividades extra-curriculares en los diferentes cursos. | 44 | 50 | 23 | 30 |
| 19 | Se realizan prácticas de investigación, según la naturaleza del curso. | 66 | 50 | 11 | 20 |
| 20 | Se incorporan prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos. | 49 | 47 | 26 | 25 |
| 21 | Se promueven procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje | 38 | 51 | 29 | 29 |
| 22 | Las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados. | 50 | 55 | 21 | 21 |
| 23 | Se promueven acciones remediales para atender problemas de aprendizaje | 45 | 50 | 21 | 31 |

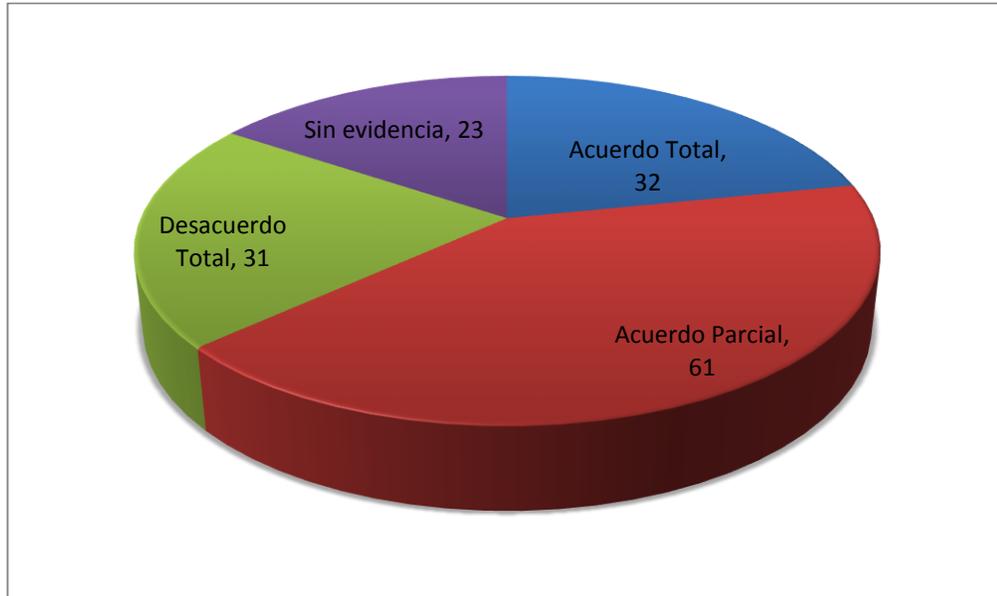
Las gráficas siguientes muestran el SECTOR ESTUDIANTES y los resultados obtenidos.

1. La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los estudiantes



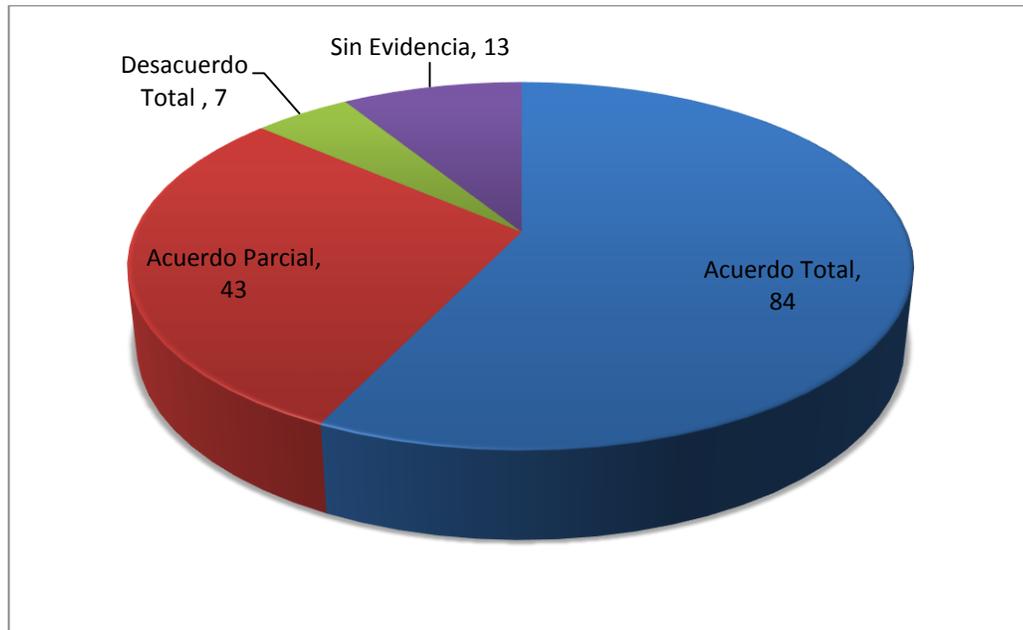
De los 147 estudiantes activos a quienes les fue aplicado el instrumento de encuesta (que son el 100%) de la investigación realizada, al hacerles la pregunta ¿La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los estudiantes? El 38% respondió acuerdo total, el 32% opto por la opción acuerdo parcial, el 18% desacuerdo total y el 12% respondió sin evidencia.

2. La visión de la Facultad de Humanidades es conocida por los estudiantes



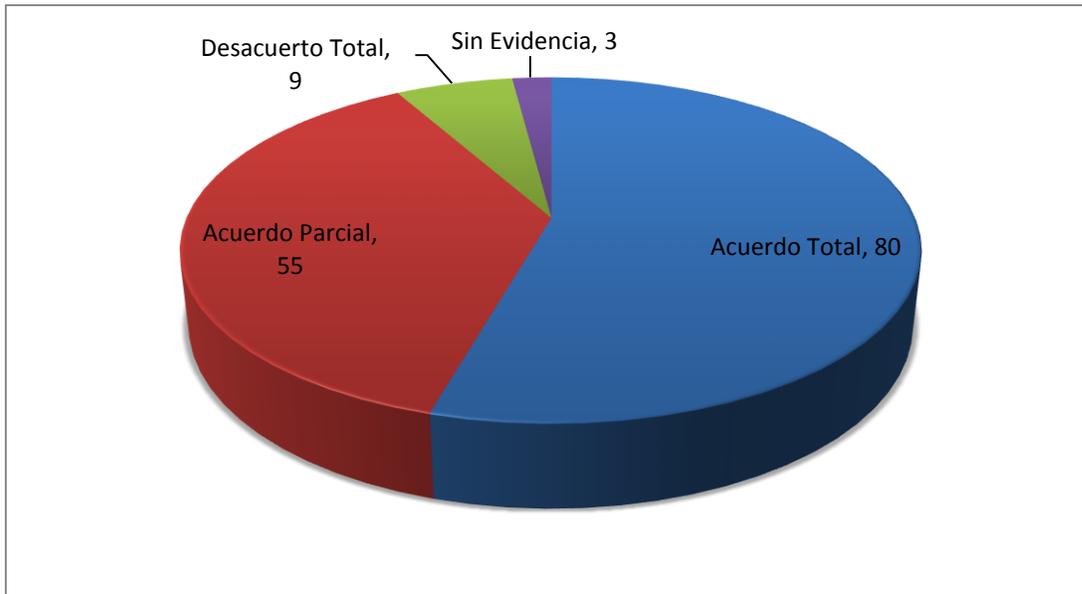
En la gráfica número dos elaborada sobre la pregunta ¿La visión es conocida por los estudiantes?, se puede observar que de los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%), el 41% respondió acuerdo parcial, el 22% acuerdo total, 21% desacuerdo total y un 16% sin evidencia a la pregunta realizada.

3. Se presentan los programas al inicio del curso.



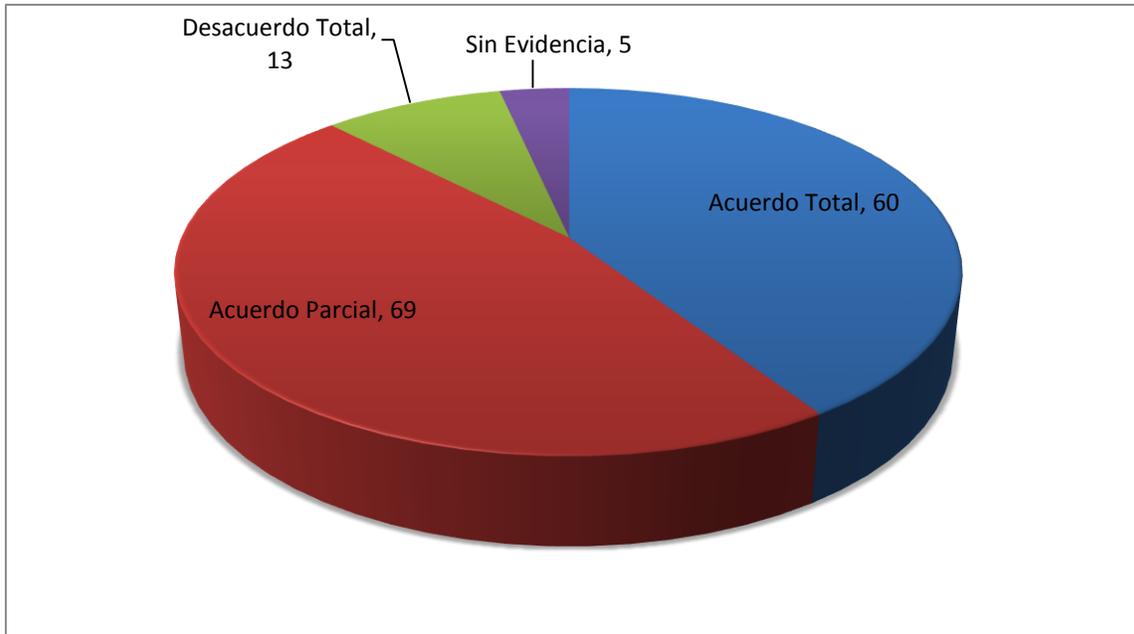
Con relación a si los programas se presentan a inicio del curso, los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%), respondieron en acuerdo total 57%, en acuerdo parcial 29%, desacuerdo total el 9% y el 5% sin evidencia.

4. Los programas contienen todos los componentes propuestos



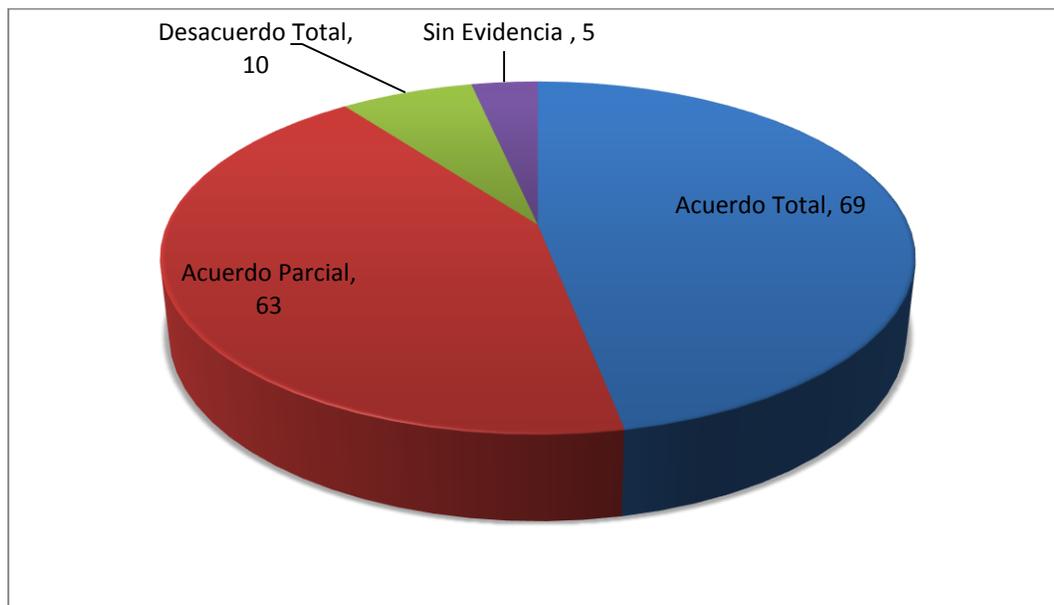
Otro de los cuestionamientos realizados a los 147 estudiantes activos (que son el 100%) fue si los programas contienen los componentes propuestos, a lo que ellos estuvieron de acuerdo total en un 55%, acuerdo parcial 37%, desacuerdo total el 6% y solamente el 2% sin evidencia.

5. Los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento.



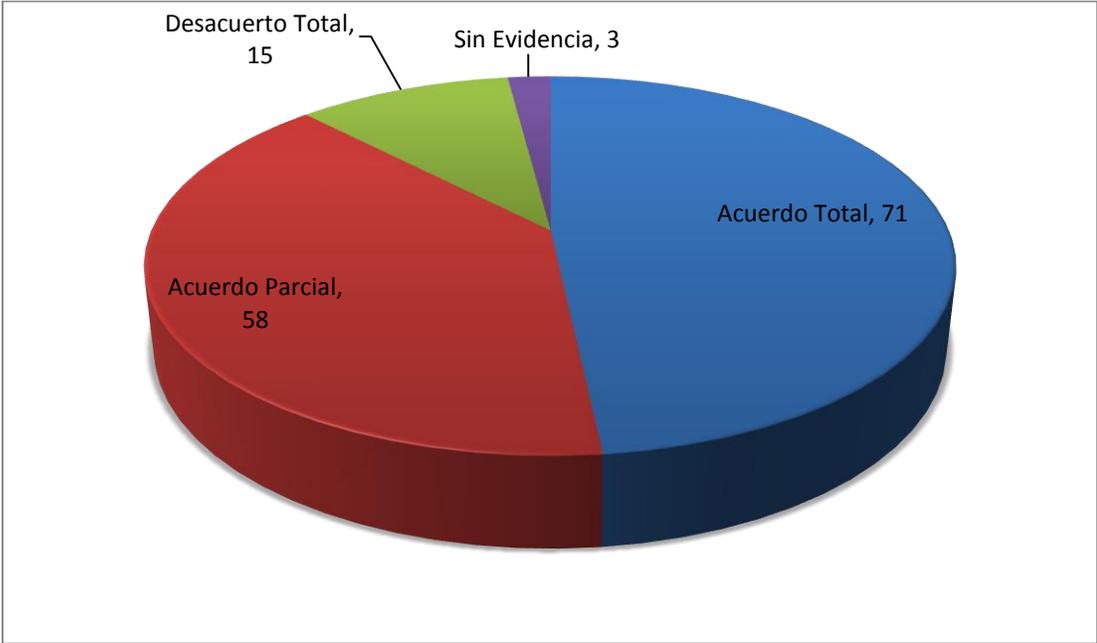
Respecto a si los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento el 47% estuvo de acuerdo total, el 41% acuerdo parcial, el 9% en desacuerdo total y el 3% sin evidencia esto como resultado de los instrumentos de encuesta aplicados a 147 estudiantes activos (que son el 100%).

6. Los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas.



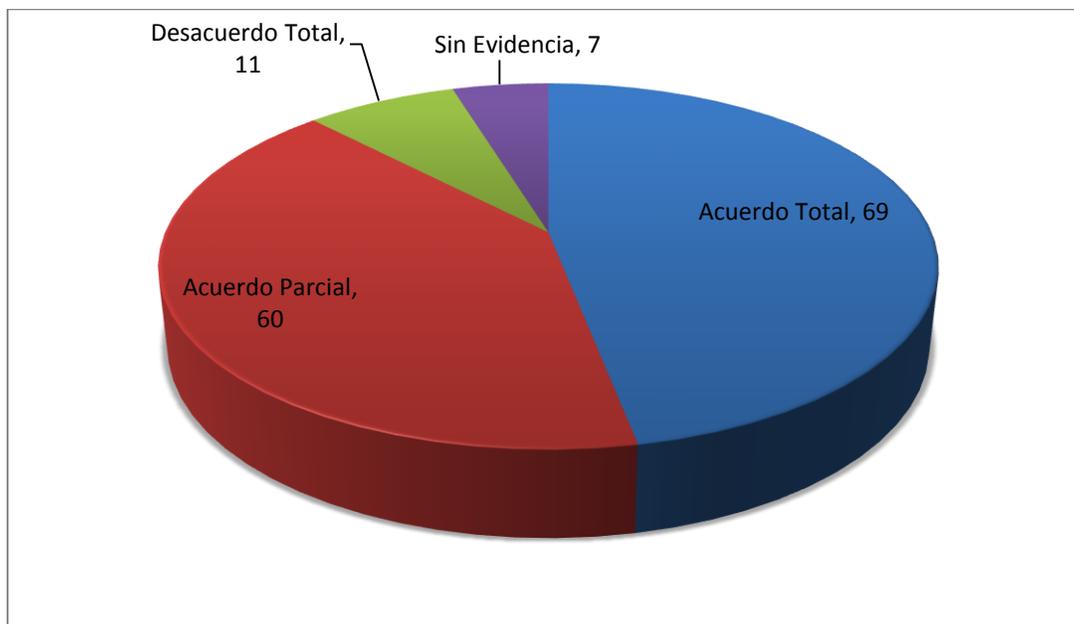
De los 147 estudiantes activos a quienes se les aplicó el instrumento de encuesta (que son el 100%), el 47% estuvo de acuerdo total en que los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas; el 43% optó por acuerdo parcial, el 7% estuvo en desacuerdo total y el 3% sin evidencia.

7. Los objetivos inducen al desarrollo de valores.



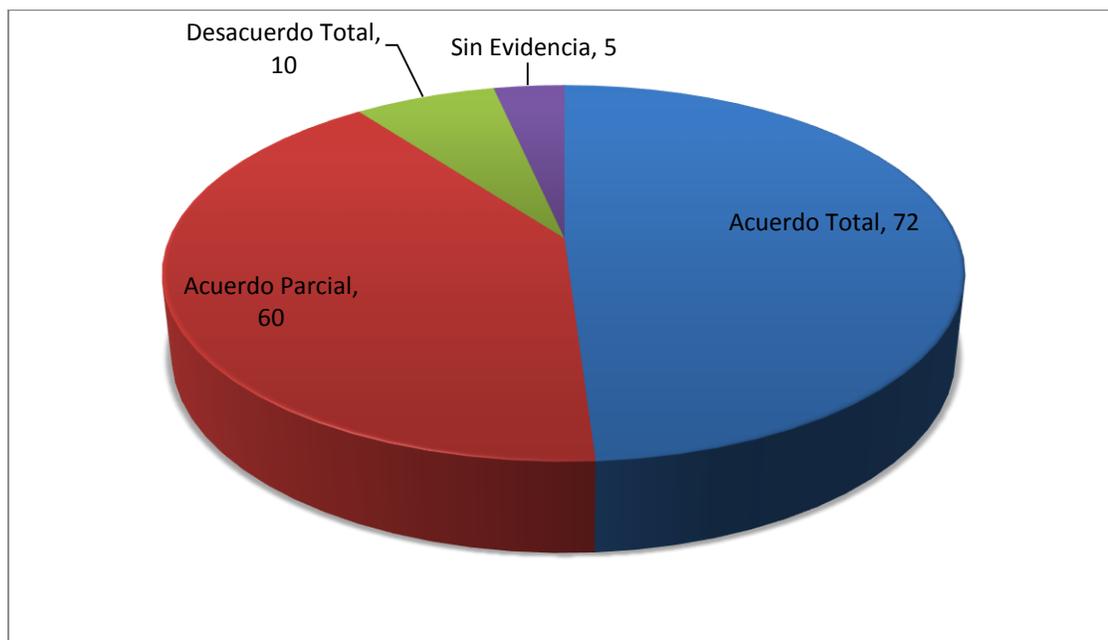
En la gráfica número siete se establece que los estudiantes están en 48% de acuerdo total , en un 40% de acuerdo parcial, en que los objetivos inducen al desarrollo de valores mientras que el 10% está en desacuerdo total y el 2% no muestra evidencia.

8. Los objetivos inducen contenidos actitudinales.



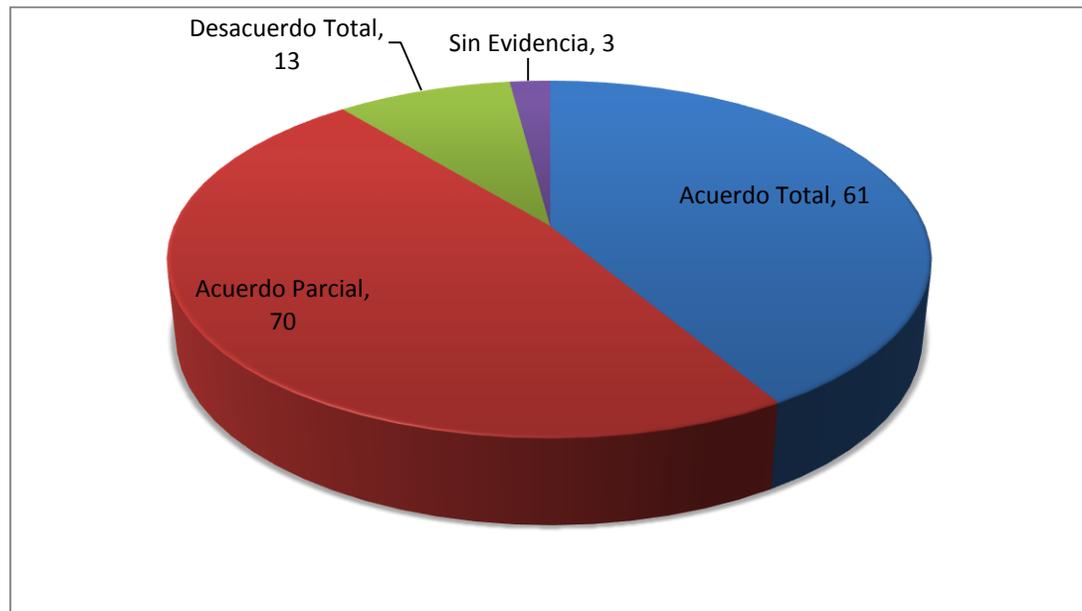
Mientras tanto, el 47% de los estudiantes activos encuestados que son 147 (quienes representan el 100%) están de acuerdo total, en cuanto a que los objetivos inducen contenidos actitudinales, el acuerdo parcial se dio en un 41%, desacuerdo total en 7% y sin evidencia el 5%.

9. Los objetivos inducen contenidos procedimentales



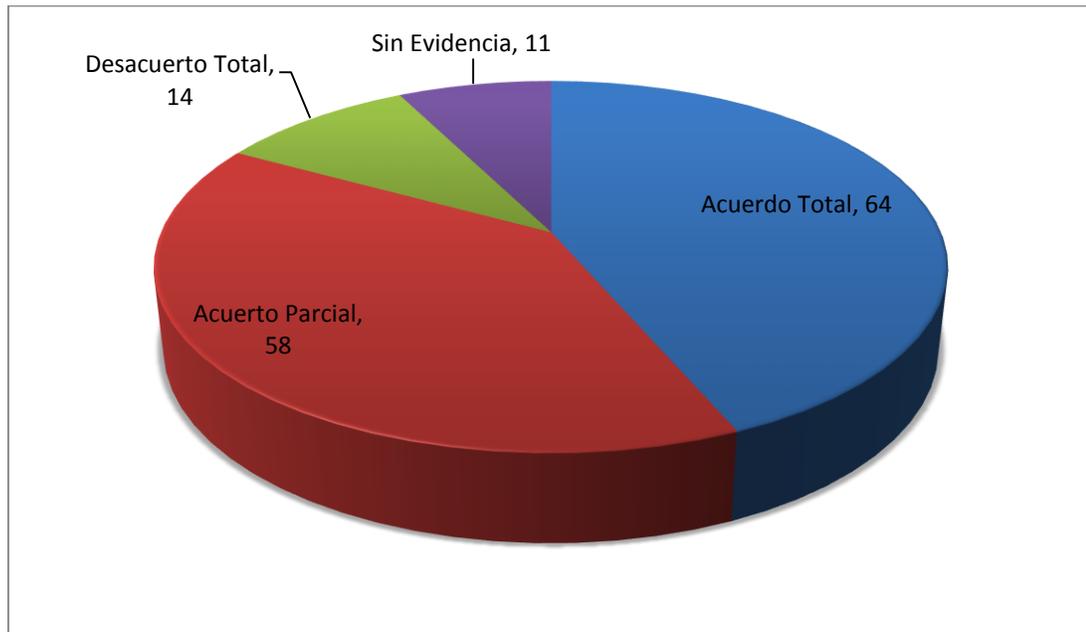
De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los 147 estudiantes activos encuestados al cuestionamiento si los objetivos inducen contenidos procedimentales el 49% respondió en acuerdo total, el 41% en acuerdo parcial, un 7% desacuerdo total y sin evidencia se mostró un 3%.

10. Existe coherencia en el desarrollo de los contenidos



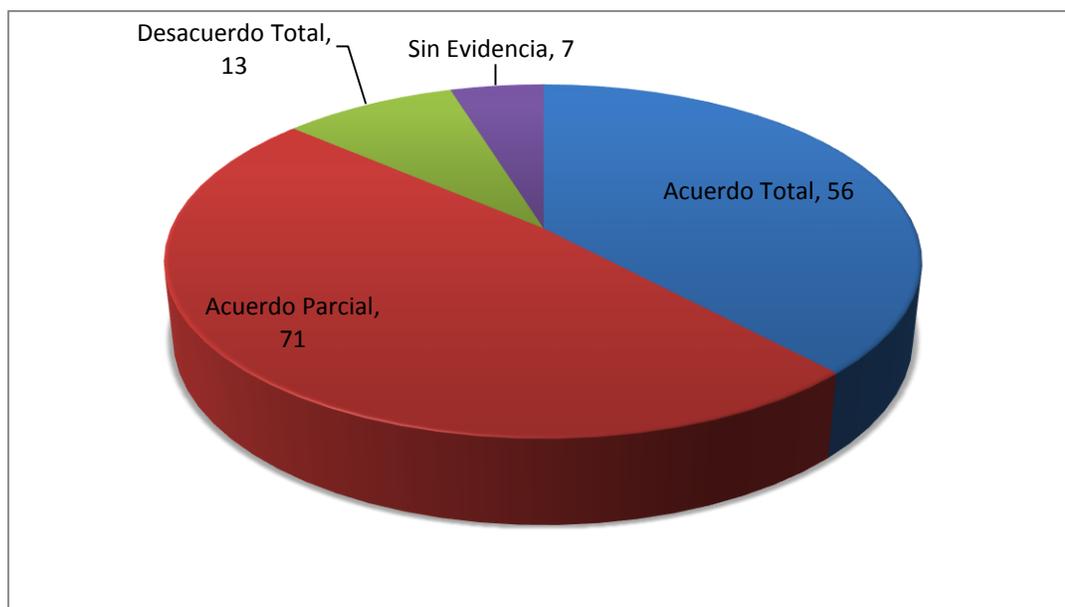
Respecto a si existe coherencia en el desarrollo de los contenidos, el 48% de estudiantes activos encuestados respondió en acuerdo parcial, el 41% en acuerdo total, el 9 % en desacuerdo total y el 2% sin evidencia; haciendo un total de 100% que representa a los 147 estudiantes activos a quienes fue aplicado el instrumento.

11. Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas.



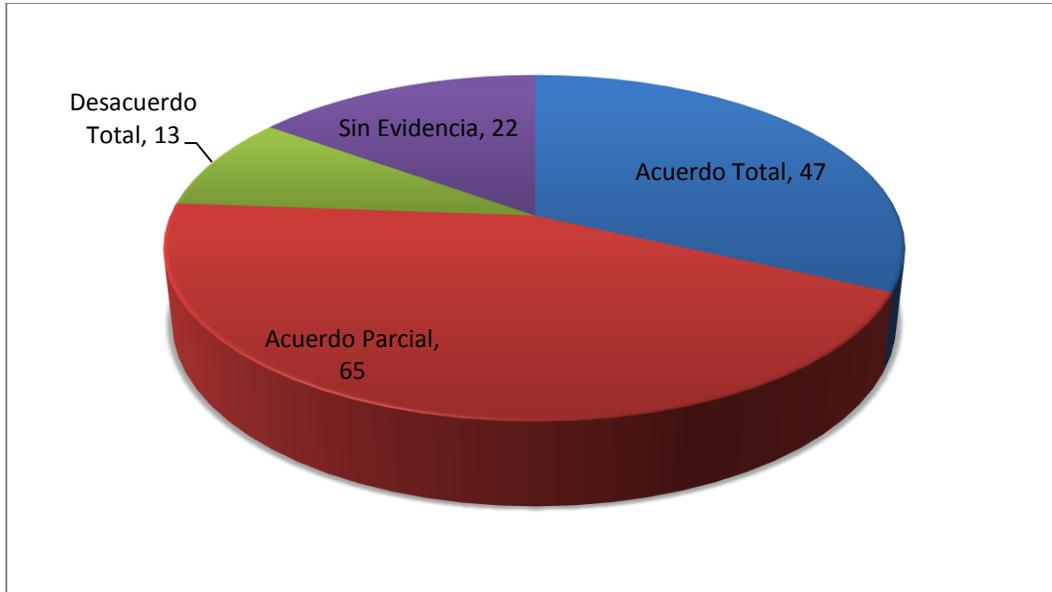
La gráfica muestra que de los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%) cuando se les cuestiono si los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas respondieron en un 44% acuerdo total, el 39% acuerdo parcial un 10% estuvo en desacuerdo total y el 7% sin evidencia.

12. Los contenidos se desarrollan de acuerdo a la previsión de los programas



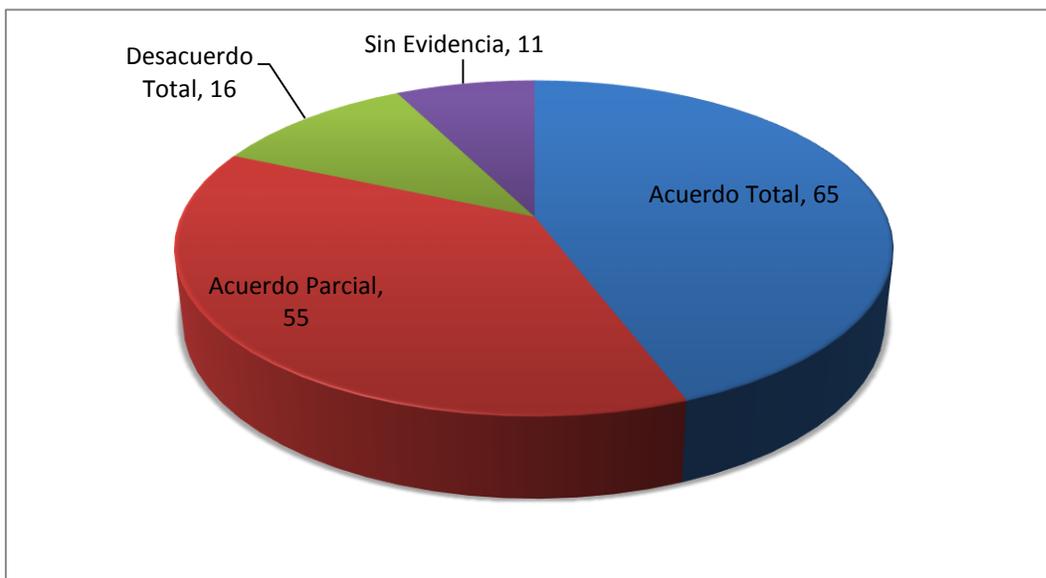
Referente a si los contenidos se desarrollan de acuerdo a la previsión de los programas los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%) respondieron en desacuerdo total el 48%, el 38% acuerdo total, 9% desacuerdo total y solamente el 5% sin evidencia.

13. Se observa dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso.



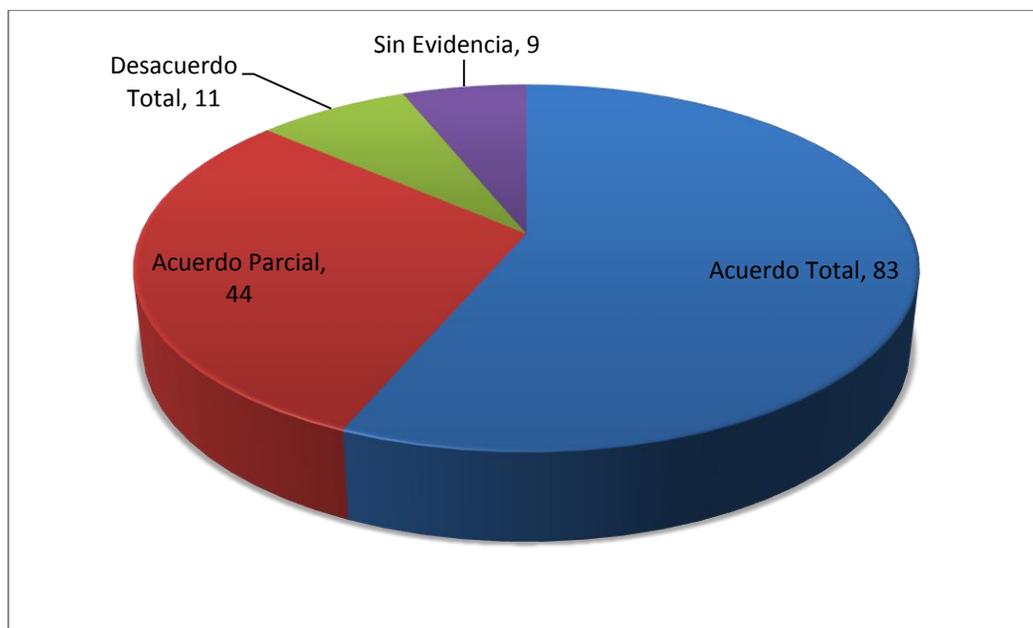
Otro de los cuestionamientos realizados fue: Se observa dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso; a lo que los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%), un 44 % respondió en acuerdo parcial, el 32% acuerdo total, el 15% desacuerdo total y el 9% sin evidencia.

14. Se observa capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes.



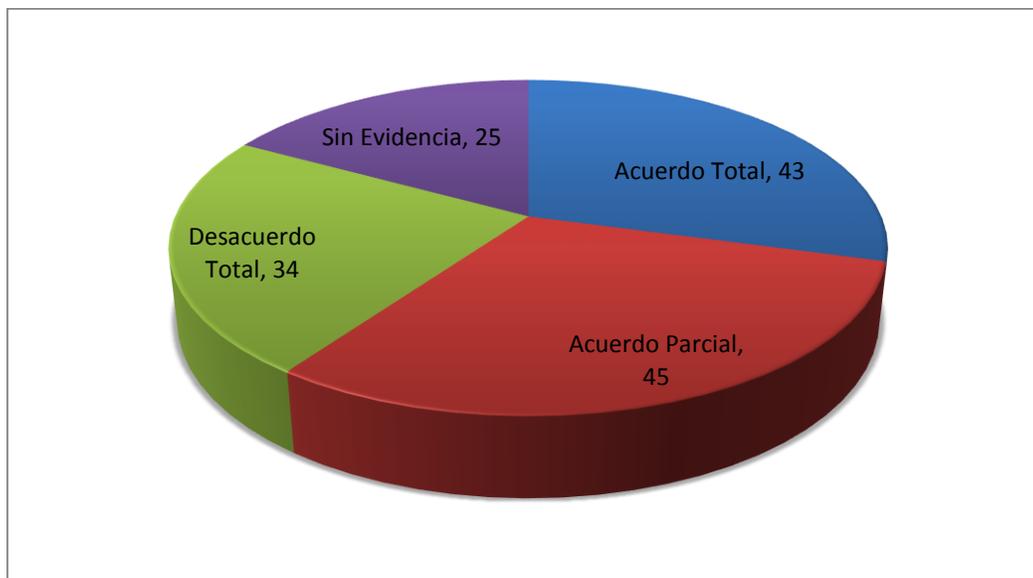
Se observa capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes es otro de los cuestionamientos realizado en el instrumento de encuesta aplicado a los 147 estudiantes activos (que son el 100%) y a la cual el 44% respondió en acuerdo total, el 37% en acuerdo parcial, 11% en desacuerdo total y 8% sin evidencia.

15. Se da participación al estudiante en la construcción del aprendizaje.



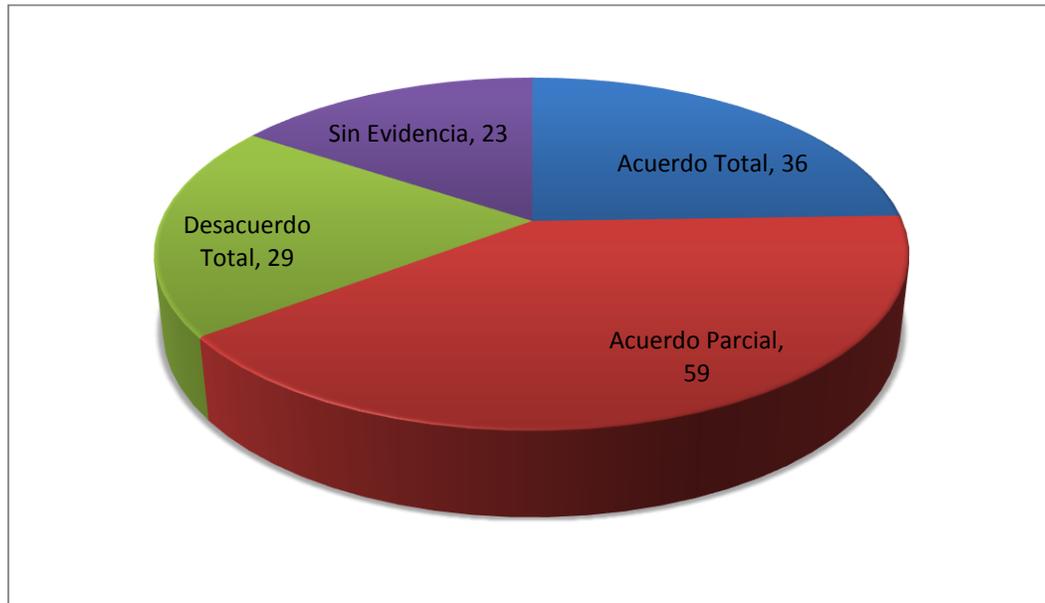
De los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%) estuvo en acuerdo total el 56%, el 30% en acuerdo parcial, el 8 % en desacuerdo total y el 6% sin evidencia respecto a la participación que se le da al estudiante en la construcción del aprendizaje.

16. Se utiliza diversidad de recursos didácticos.



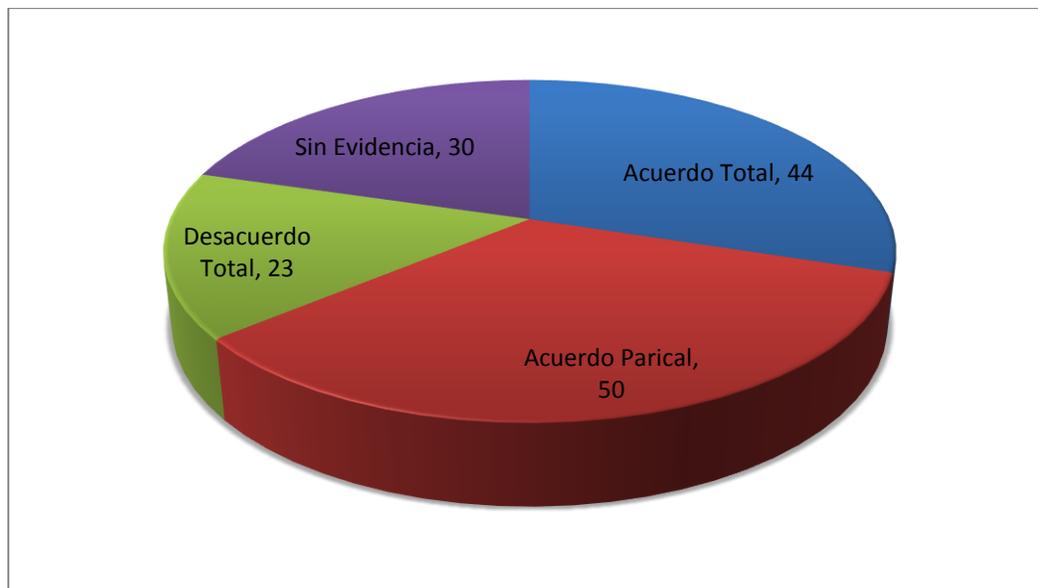
En la gráfica se muestra los resultados de la encuesta aplicada a 147 estudiantes activos (que son el 100%), los resultados resaltan en acuerdo parcial 31%, acuerdo total 29%, desacuerdo total 23% y sin evidencia 17% con respecto a si se utiliza diversidad de recursos didácticos.

17. Los recursos didácticos se manejan adecuadamente.



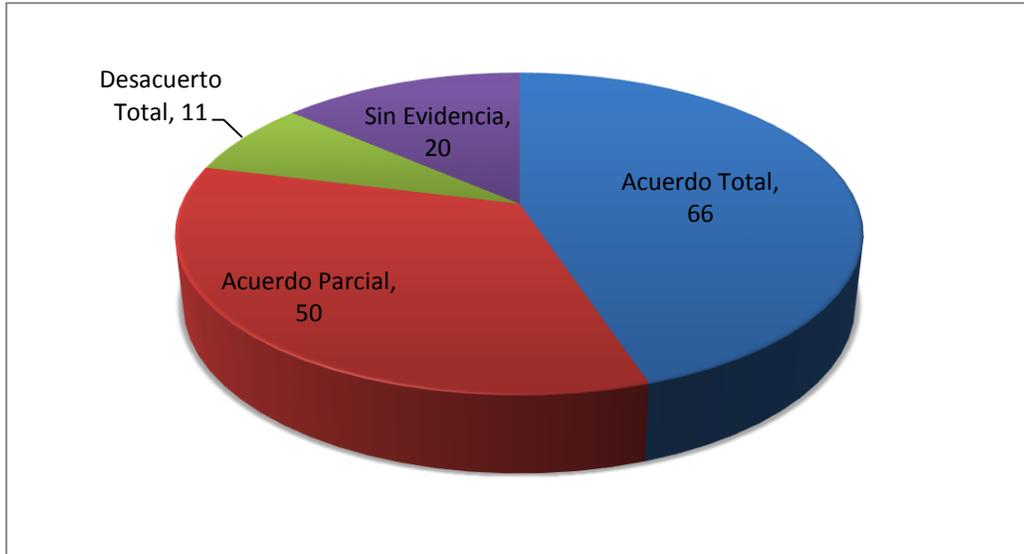
En cuanto a si lo recursos didácticos se manejan adecuadamente, los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%), el 40% estuvo en acuerdo total, el 40% estuvo de acuerdo parcial, el 20% desacuerdo total y el 16% sin evidencia.

18. Se realizan actividades extra-curriculares en los diferentes cursos.



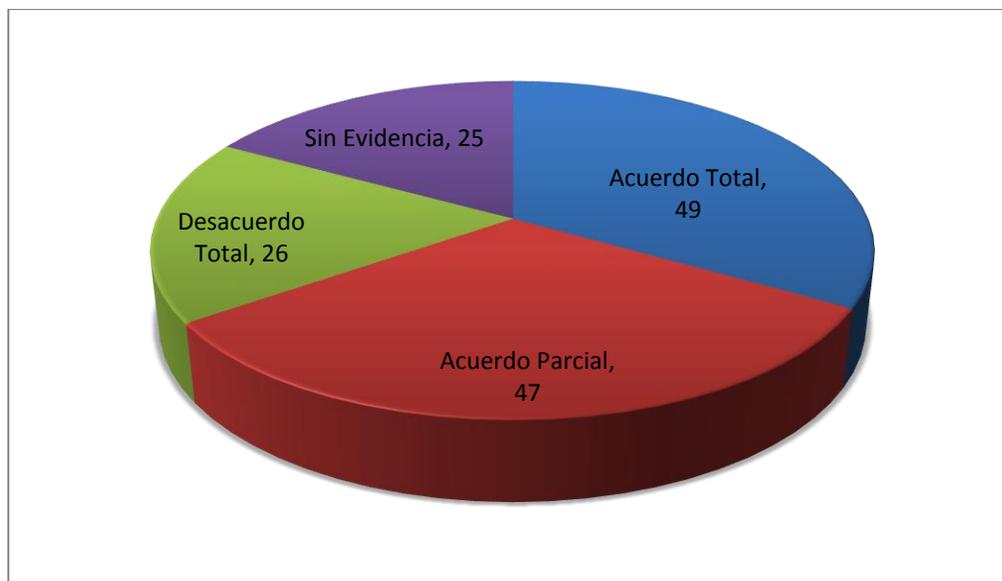
Los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%) respondieron al cuestionamiento si se realizan actividades extra-curriculares en los diferentes cursos; en acuerdo parcial el 34%, acuerdo parcial 30%, sin evidencia el 20% y desacuerdo total el 16%.

19. Se realizan prácticas de investigación, según la naturaleza del curso.



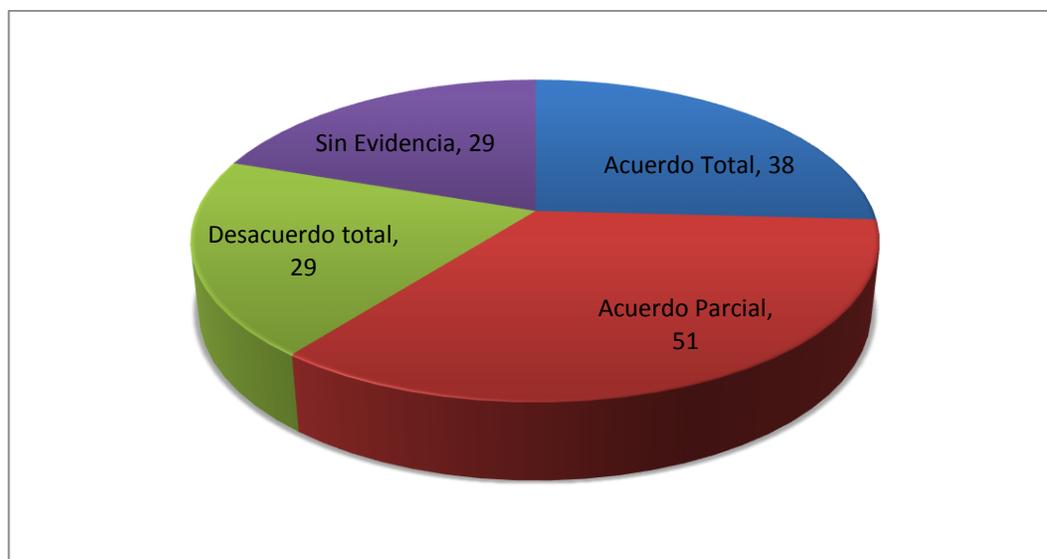
En cuanto a si se realizan prácticas de investigación, según la naturaleza del curso, los 147 estudiantes activos encuestados respondieron en acuerdo total un 45%, acuerdo parcial 34%, sin evidencia el 14%, desacuerdo total el 7%.

20. Se incorporan prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos.



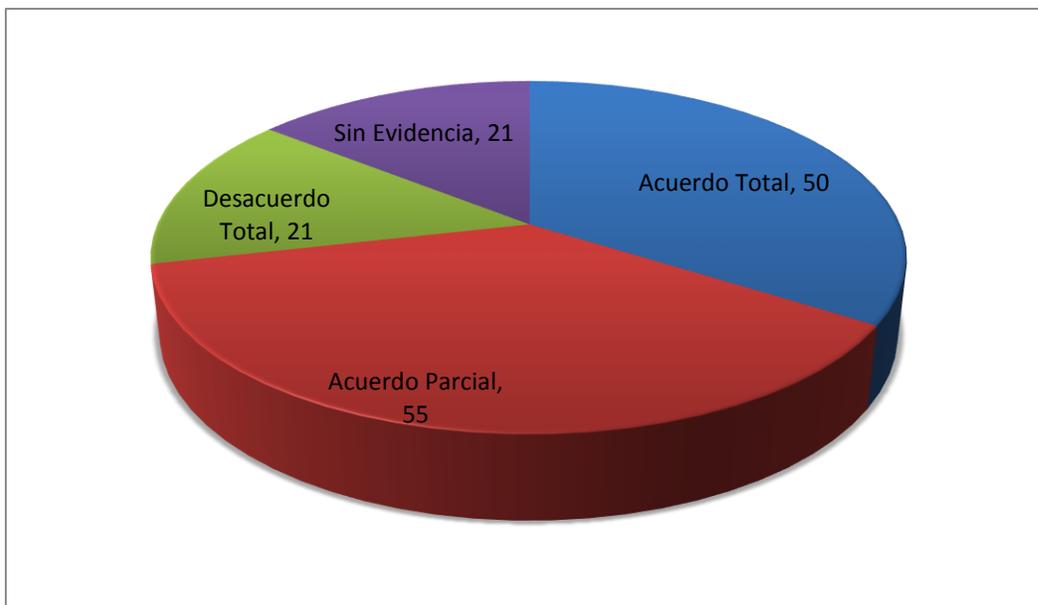
De los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%) el 33% respondió acuerdo total, 32% acuerdo parcial, 18% desacuerdo total, 17% sin evidencia; al cuestionamiento si se incorporan prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos.

21. Se promueven procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje



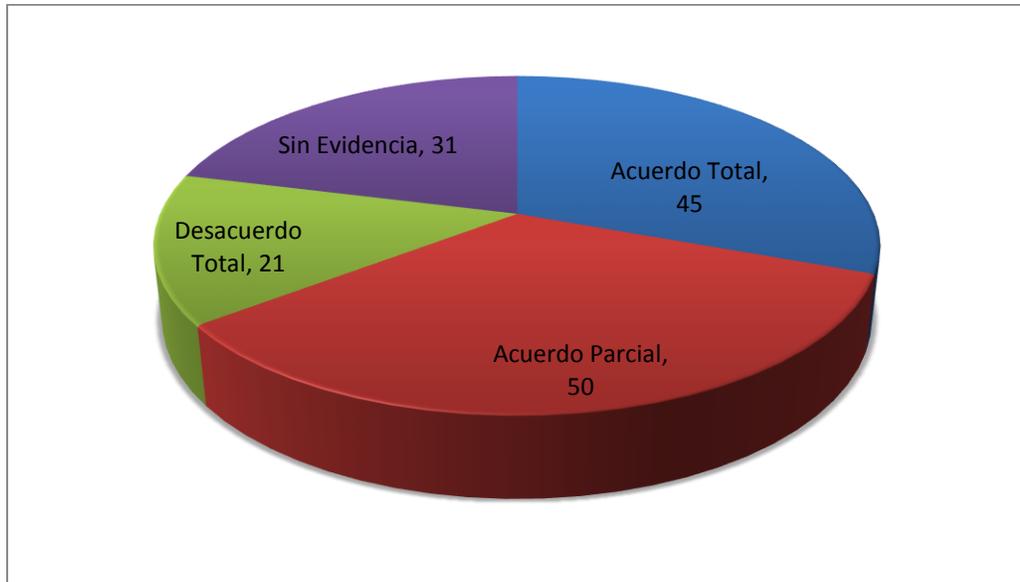
Al preguntarles si se promueven procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje, los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%) respondieron en un 34% acuerdo parcial, el 26% acuerdo total, 20% desacuerdo total y el otro 20% sin evidencia.

22.Las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados.



Respecto a que si las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados el 38% mostro estar en acuerdo parcial, el 34% acuerdo total, el 14% desacuerdo total, y el otro 14% sin evidencia; estos datos obtenidos como resultado de las instrumentos de encuesta aplicados a los 147 estudiantes activos encuestados (que son el 100%).

23. Se promueven acciones remediales para atender problemas de aprendizaje



Se aplicó el instrumento de encuesta a 147 estudiantes activos, en el cual se les cuestionó sobre la promoción de acciones remediales para atender problemas de aprendizaje a la cual ellos respondieron en un 34% acuerdo parcial, en un 31 % acuerdo total, en un 21% sin evidencia y el 14% desacuerdo total.

INFORMACIÓN RECOPIADA

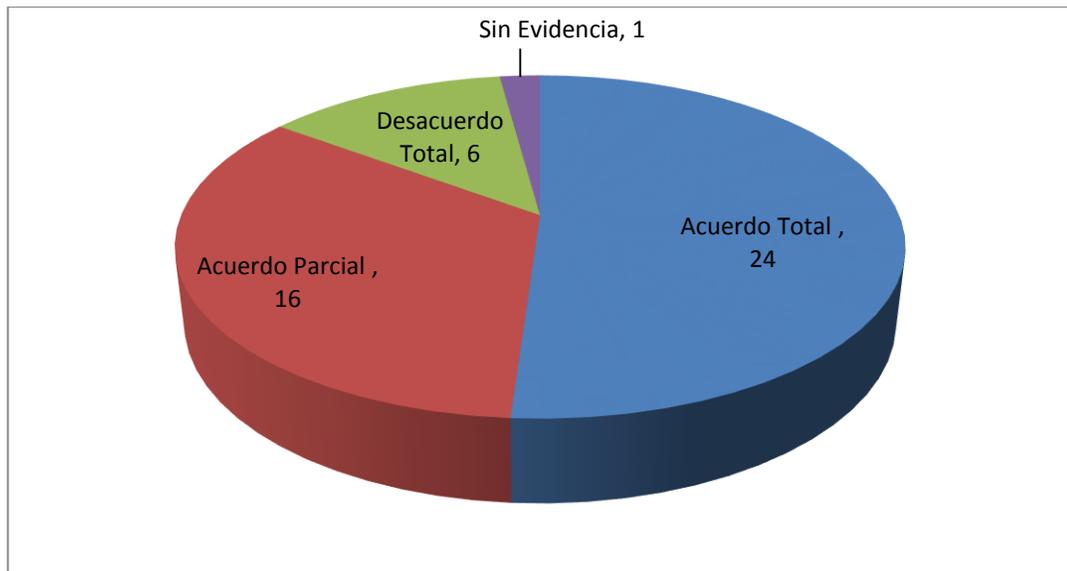
TABLA DE DATOS SECTOR EGRESADOS

Se realizó el estudio para detectar las necesidades educativas de aprendizaje, con el fin de actualizar los programas de estudio de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en la Facultad de Humanidades.

| No. | | Acuerdo Total | Acuerdo Parcial | Desacuerdo Total | Sin Evidencia |
|-----|--|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| 1 | La misión de la Facultad de Humanidades fue conocida por los estudiantes egresados | 24 | 16 | 6 | 1 |
| 2 | La visión de la Facultad de Humanidades fue conocida por los estudiantes egresados | 24 | 14 | 2 | 7 |
| 3 | Se presentaron los programas al inicio de los cursos. | 34 | 10 | 1 | 2 |
| 4 | Los programas contenían todos los componentes propuestos | 25 | 14 | 7 | 1 |
| 5 | Los objetivos promovían al desarrollo del conocimiento. | 25 | 16 | 4 | 2 |
| 6 | Los objetivos promovían al desarrollo de habilidades y destrezas. | 21 | 22 | 3 | 1 |
| 7 | Los objetivos promovían al desarrollo de valores. | 19 | 21 | 6 | 1 |
| 8 | Los objetivos indujeron contenidos actitudinales. | 20 | 24 | 2 | 1 |
| 9 | Los objetivos promovían contenidos procedimentales | 19 | 25 | 2 | 1 |
| 10 | Existió y se empleó coherencia en el desarrollo de los contenidos | 18 | 23 | 6 | 0 |
| 11 | Los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las unidades diseñadas. | 13 | 30 | 3 | 1 |
| 12 | Los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las previsiones de los programas | 10 | 32 | 4 | 1 |
| 13 | Se observó dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso. | 15 | 25 | 4 | 3 |
| 14 | Se observó capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes. | 14 | 25 | 5 | 3 |
| 15 | Se dió participación al estudiante en la construcción del aprendizaje. | 24 | 18 | 4 | 1 |
| 16 | Se utilizaban diversidad de recursos didácticos. | 10 | 24 | 11 | 2 |
| 17 | Los recursos didácticos se manejaron adecuadamente. | 14 | 23 | 8 | 2 |
| 18 | Se realizaron actividades extra-curriculares en los diferentes cursos. | 7 | 20 | 14 | 6 |
| 19 | Se incorporaron prácticas de investigación, según la naturaleza del curso. | 14 | 23 | 7 | 3 |
| 20 | Se incorporaron prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos. | 14 | 17 | 10 | 6 |
| 21 | Se promovieron procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje | 6 | 18 | 15 | 8 |
| 22 | Las formas de evaluación fueron coherentes con los procesos orientados. | 10 | 25 | 10 | 2 |
| 23 | Se promovieron acciones remediales para atender problemas de aprendizaje | 8 | 21 | 14 | 4 |

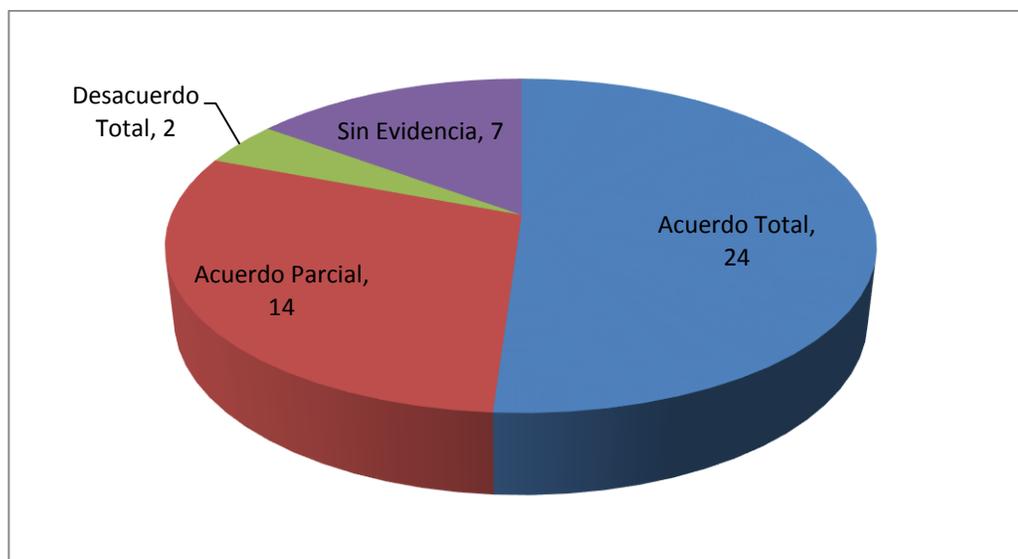
Las gráficas siguientes muestran el SECTOR EGRESADOS y los resultados obtenidos.

1. La misión de la Facultad de Humanidades fue conocida por los estudiantes egresados



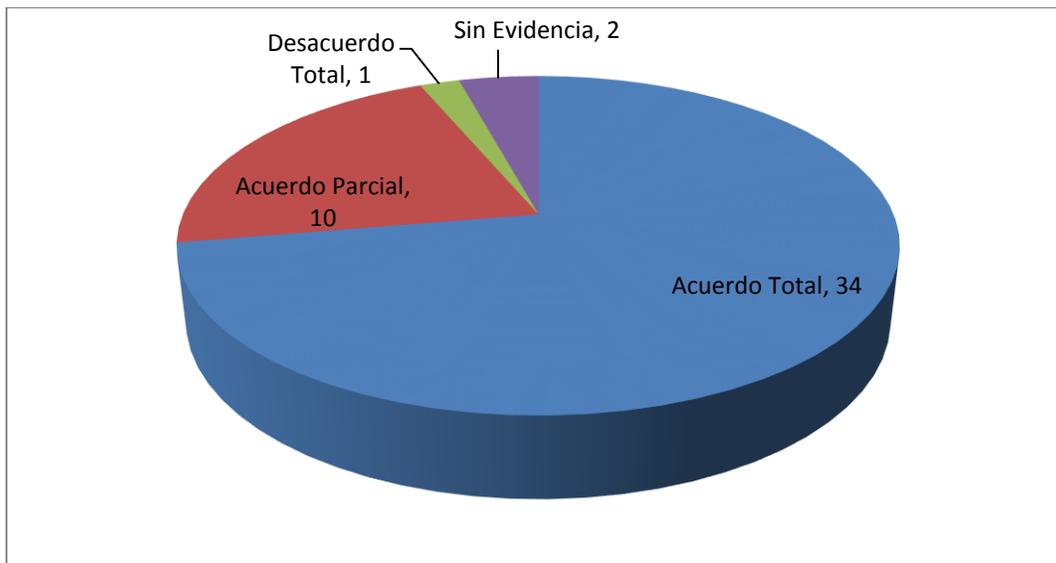
De los 47 egresados a quien les fue aplicado el instrumento de encuesta (que son el 100%) de la investigación realizada, al hacerle la pregunta ¿La misión de la Facultad de Humanidades fue conocida por los estudiantes egresados? El 51% respondió acuerdo total, el 34% optó por la opción acuerdo parcial, el 13% desacuerdo total y solamente el 2% respondió sin evidencia.

2. La visión de la Facultad de Humanidades fue conocida por los estudiantes egresados



De los 47 egresados a quienes les fue aplicado el instrumento de encuesta (que son el 100%) de la investigación realizada, al hacerles la pregunta ¿La visión de la Facultad de Humanidades es conocida por los egresados? El 51% respondió acuerdo total, el 30% optó por la opción acuerdo parcial, el 15% sin evidencia y el 4% desacuerdo total.

3. Se presentaron los programas al inicio de los cursos.



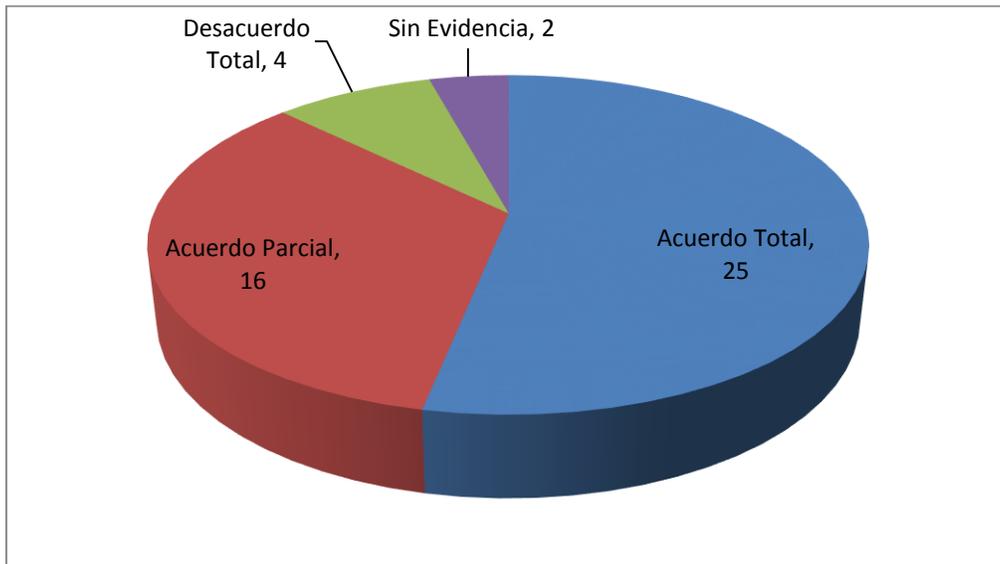
Con relación a si los programas se presentaron al inicio de los cursos, los 47 egresados encuestados (que son el 100%), respondieron en acuerdo total 73%, en acuerdo parcial 21%, desacuerdo total el 2% y el 4% sin evidencia.

4. Los programas contenían todos los componentes propuestos



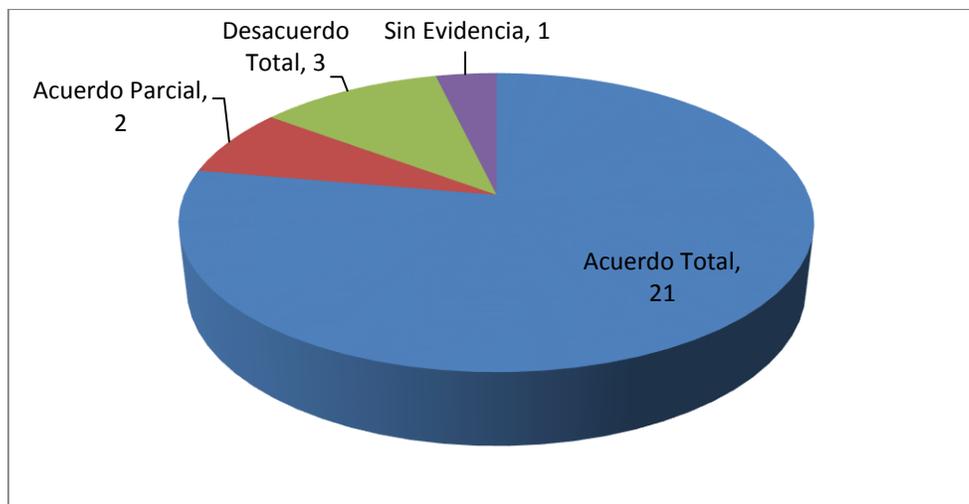
Otro de los cuestionamientos realizados a los 47 egresados (que son el 100%) fue si los programas contenían los componentes propuestos, a lo que ellos estuvieron de acuerdo total en un 53%, acuerdo parcial 30%, desacuerdo total el 15% y solamente el 2% sin evidencia.

5. Los objetivos promovían al desarrollo del conocimiento.



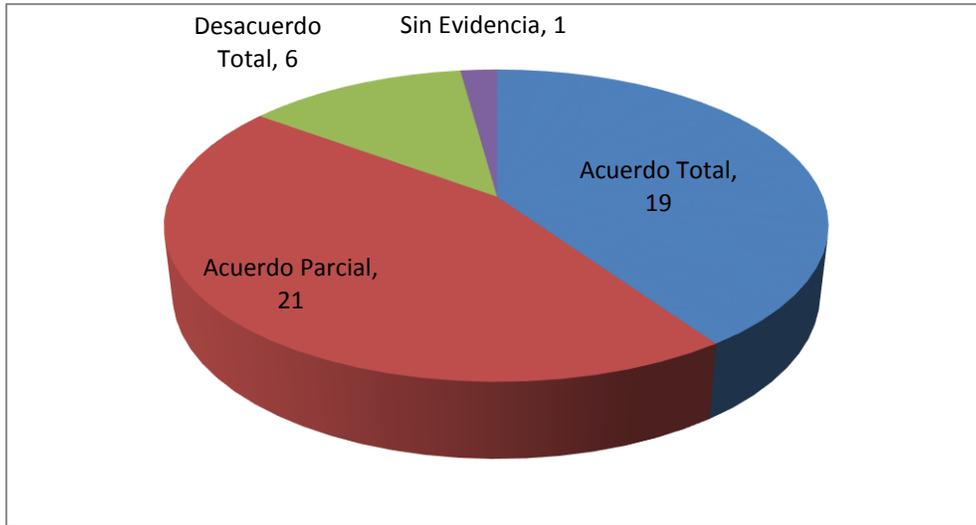
Respecto a si los objetivos promovían al desarrollo del conocimiento el 53% estuvo de acuerdo total, el 34% acuerdo parcial, el 9% en desacuerdo total y el 4% sin evidencia esto como resultado de los instrumentos de encuesta aplicados a 47 egresados (que son el 100%).

6. Los objetivos promovían al desarrollo de habilidades y destrezas.



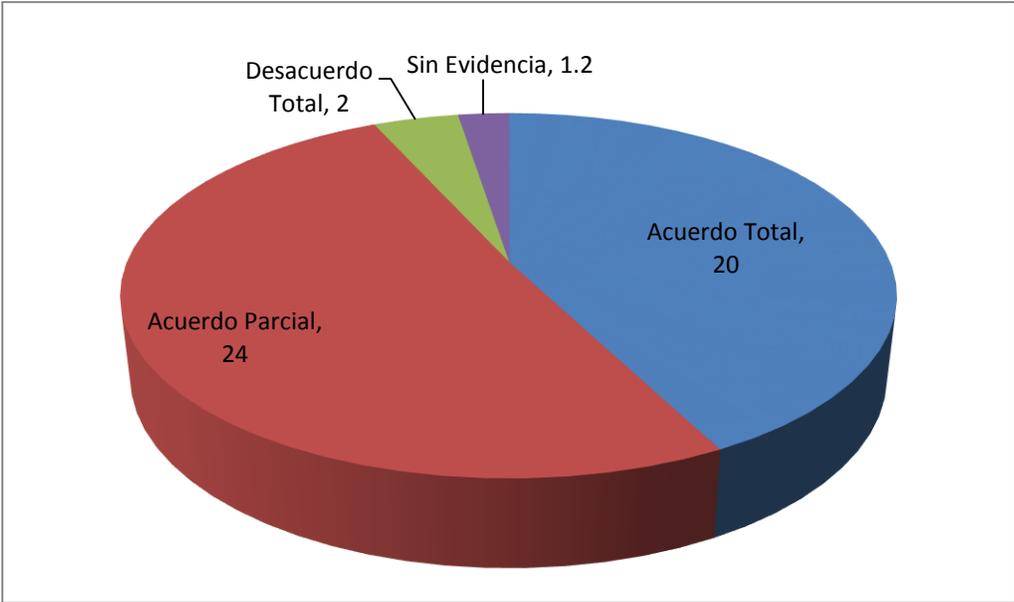
De los 47 egresados a quienes se les aplicó el instrumento de encuesta (que son el 100%), el 78% estuvo de acuerdo total en que los objetivos promovían al desarrollo de habilidades y destrezas; el 11% optó por desacuerdo total, el 7% acuerdo parcial y el 4% sin evidencia.

7. Los objetivos promovían al desarrollo de valores.



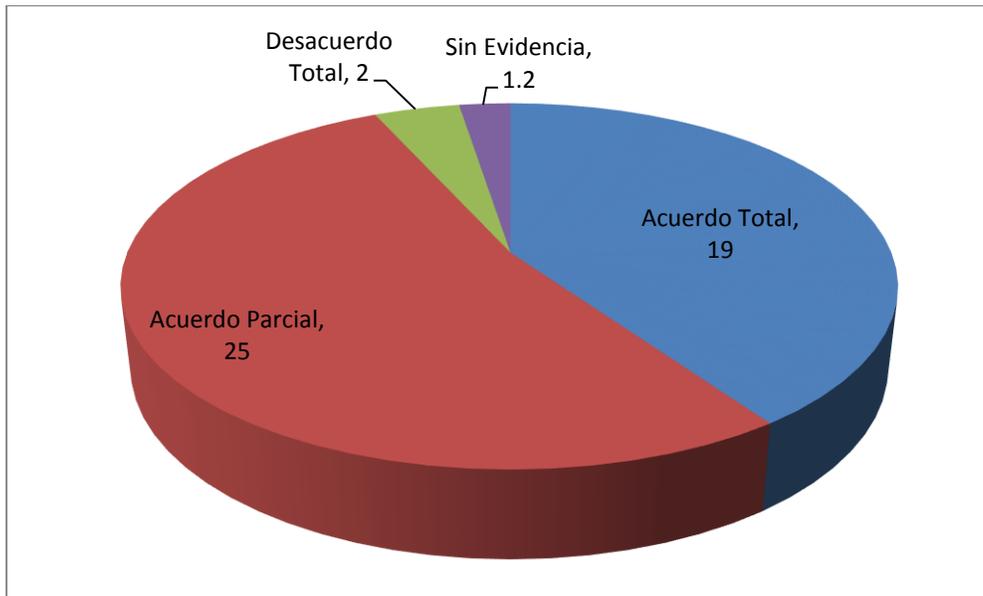
En la gráfica número siete se establece que los 47 egresados encuestados (que son el 100%) están en 45% desacuerdo total, en un 40% de acuerdo Total, en que los objetivos inducen al desarrollo de valores mientras que el 13% está en desacuerdo total y el 2% no muestra evidencia.

8. Los objetivos indujeron contenidos actitudinales.



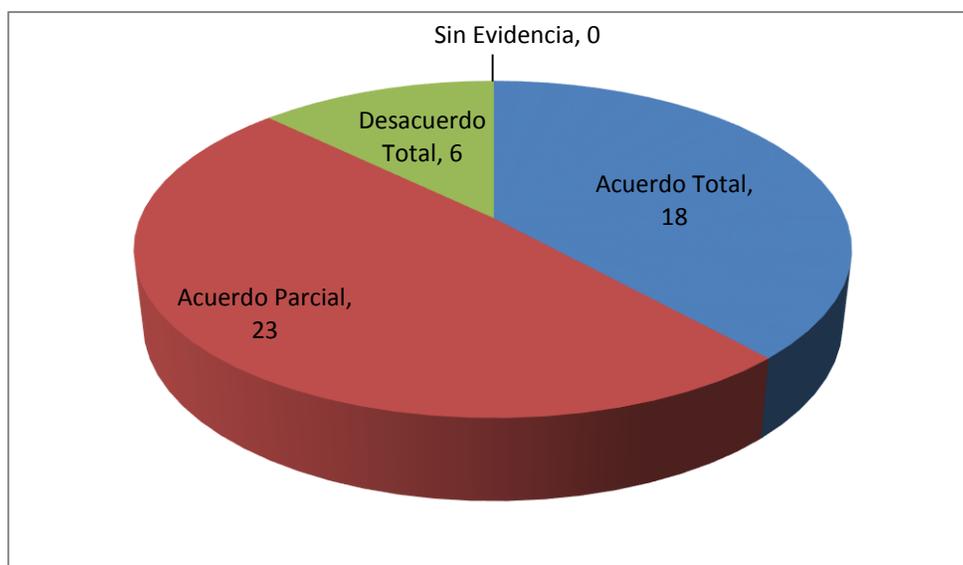
Mientras tanto, el 51% de los estudiantes activos encuestados que son 47 (quienes representan el 100%) están de acuerdo parcial, en cuanto a que los objetivos inducen contenidos actitudinales, el acuerdo total se dio en un 42%, desacuerdo total en 4% y sin evidencia el 3%.

9. Los objetivos promovían contenidos procedimentales



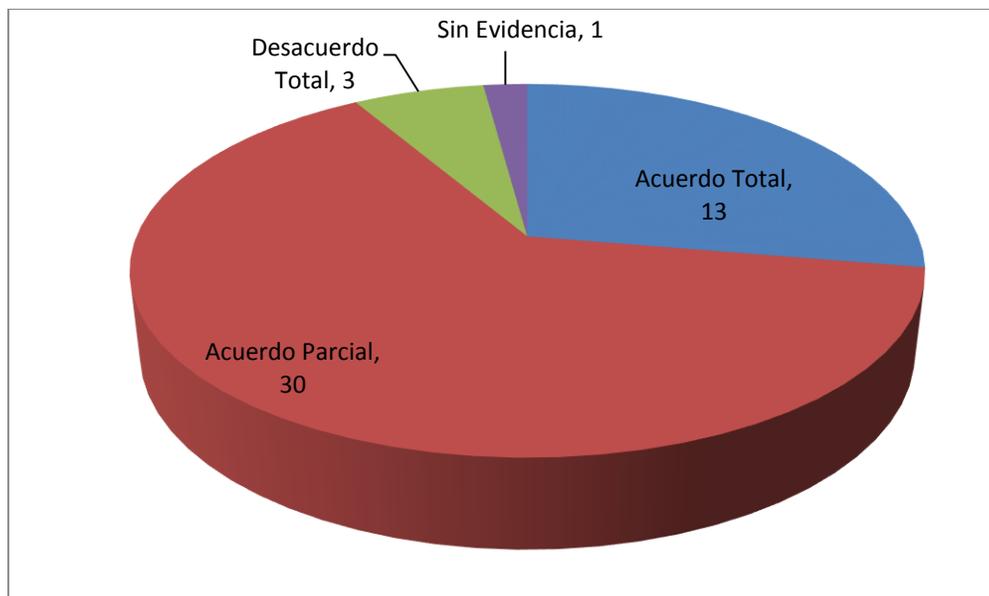
De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los 47 egresados (que son el 100%), al cuestionamiento si los objetivos promovían contenidos procedimentales el 40% respondió en acuerdo total, el 53% en acuerdo parcial, un 4% desacuerdo total y sin evidencia se mostró un 3%.

10. Existió y se empleó coherencia en el desarrollo de los contenidos



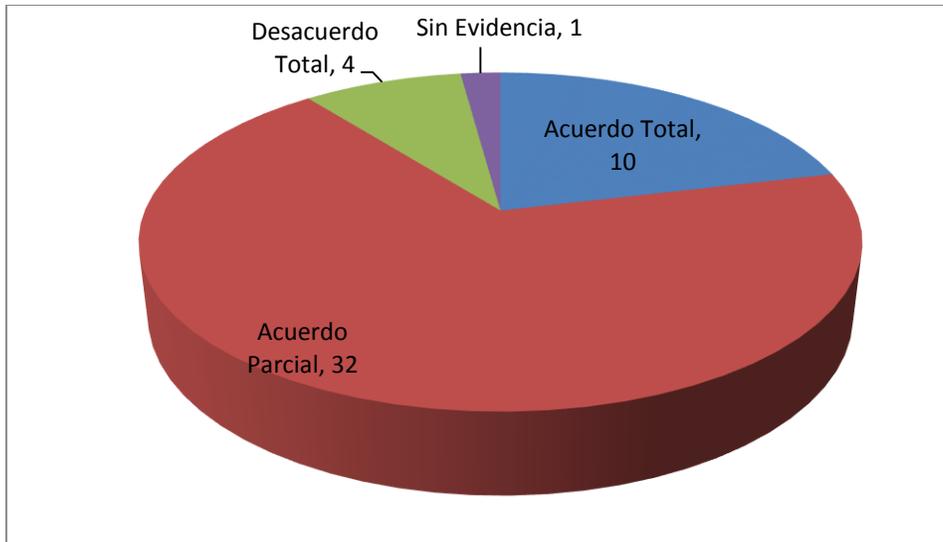
Respecto a si existió coherencia en el desarrollo de los contenidos, el 49% de egresados encuestados respondió en acuerdo parcial, el 38% en acuerdo total, el 13% en desacuerdo total y el 0% sin evidencia; haciendo un total de 100% que representa a los 47 egresados a quienes fue aplicado el instrumento.

11. Los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las unidades diseñadas.



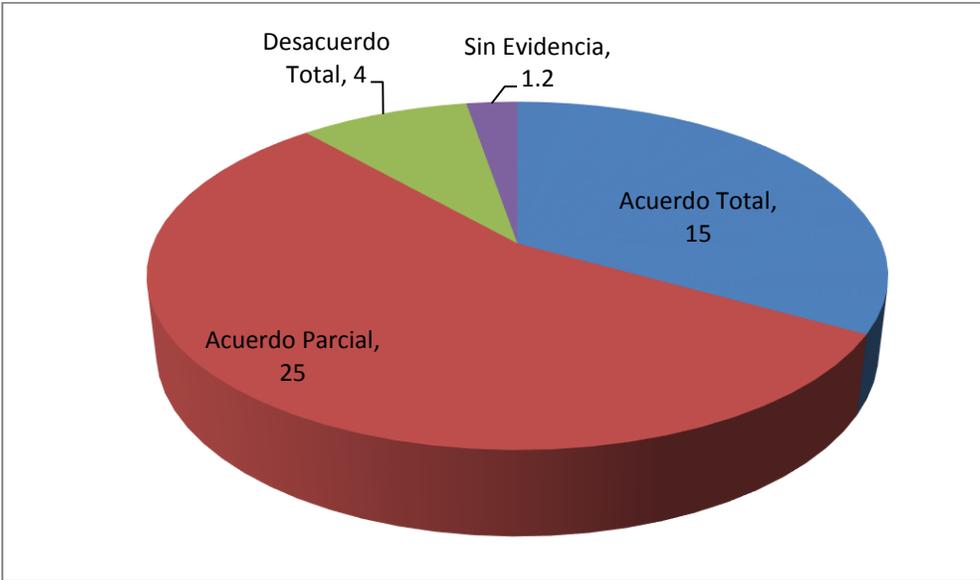
La gráfica muestra que de los 47 egresados encuestados (que son el 100%) cuando se les cuestiono si los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las unidades diseñadas respondieron en un 28% acuerdo total, el 64% acuerdo parcial un 6% estuvo en desacuerdo total y el 2% sin evidencia.

12. Los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las previsiones de los programas



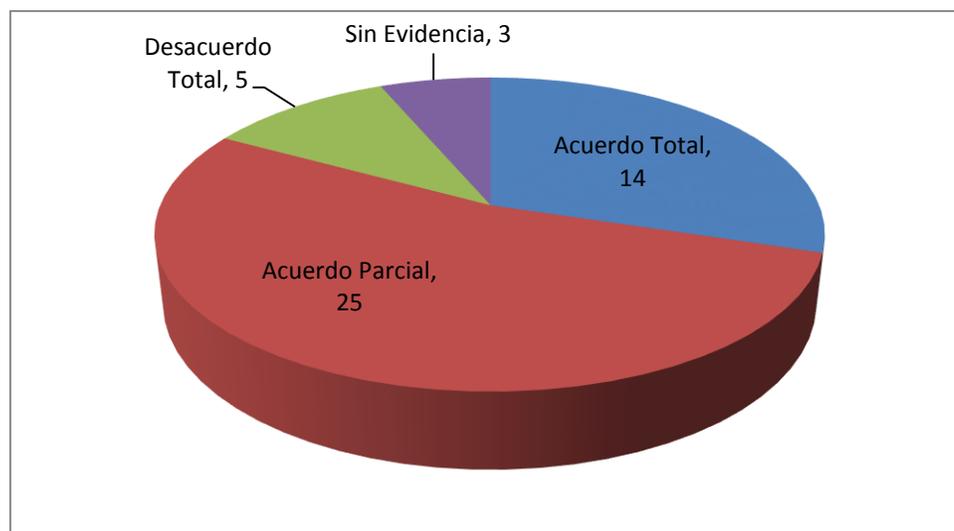
Referente a si los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las previsiones de los programas los 47 egresados encuestados (que son el 100%) respondieron en desacuerdo total el 68%, el 21% acuerdo total, 9% desacuerdo total y solamente el 2% sin evidencia.

13. Se observó dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso.



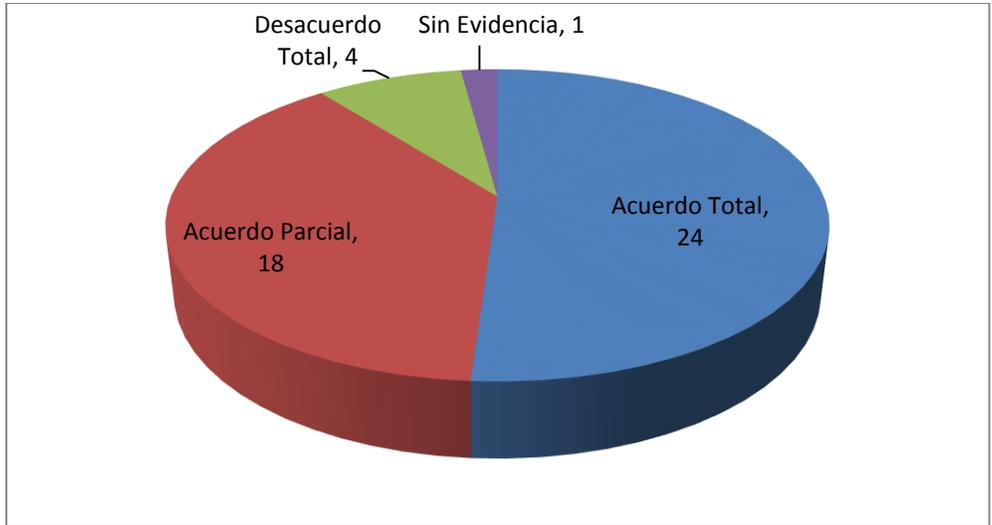
Otro de los cuestionamientos realizados fue: Se observó dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso; a lo que los 47 egresados encuestados (que son el 100%), un 55 % respondió en acuerdo parcial, el 33% acuerdo total, el 9% desacuerdo total y el 3% sin evidencia.

14. Se observó capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes.



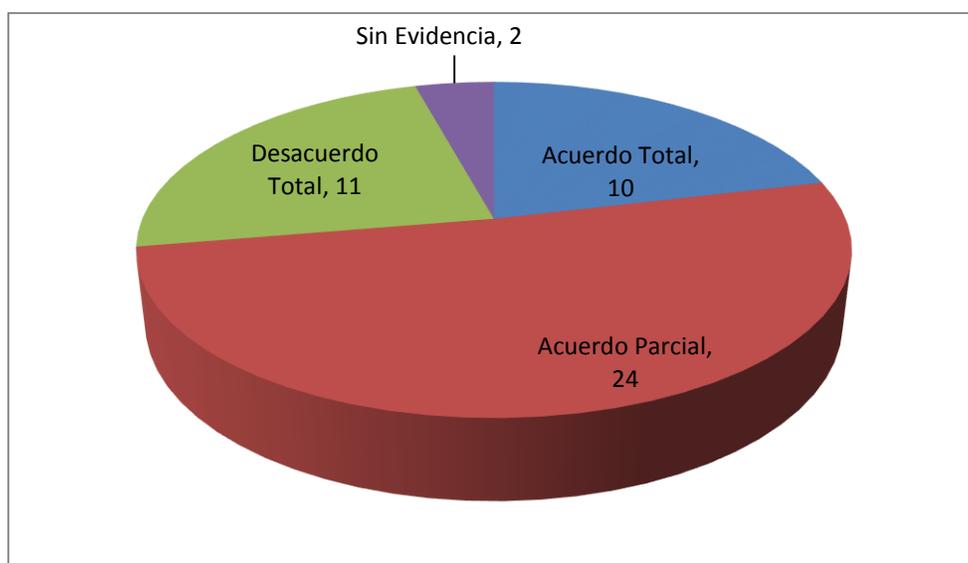
Se observó capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes es otro de los cuestionamientos realizado en el instrumento de encuesta aplicado a los 47 egresados (que son el 100%) y a la cual el 30% respondió en acuerdo total, el 53% en acuerdo parcial, 11% en desacuerdo total y 6% sin evidencia.

15. Se dio participación al estudiante en la construcción del aprendizaje.



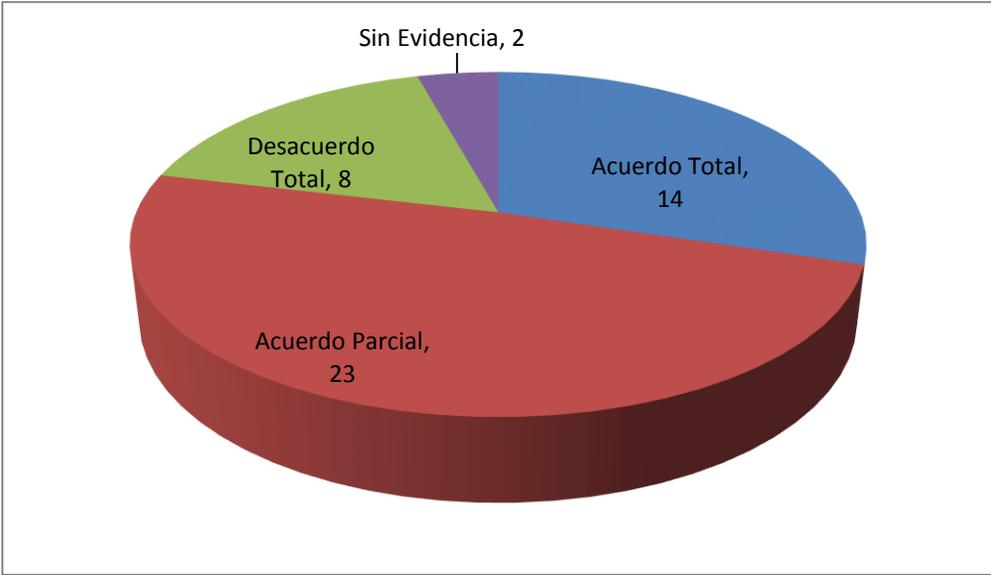
De los 47 egresados encuestados (que son el 100%) estuvo en acuerdo total el 51%, el 38% en acuerdo parcial, el 9% en desacuerdo total y el 2% sin evidencia respecto a si se dio participación al estudiante en la construcción del aprendizaje.

16. Se utilizaban diversidad de recursos didácticos.



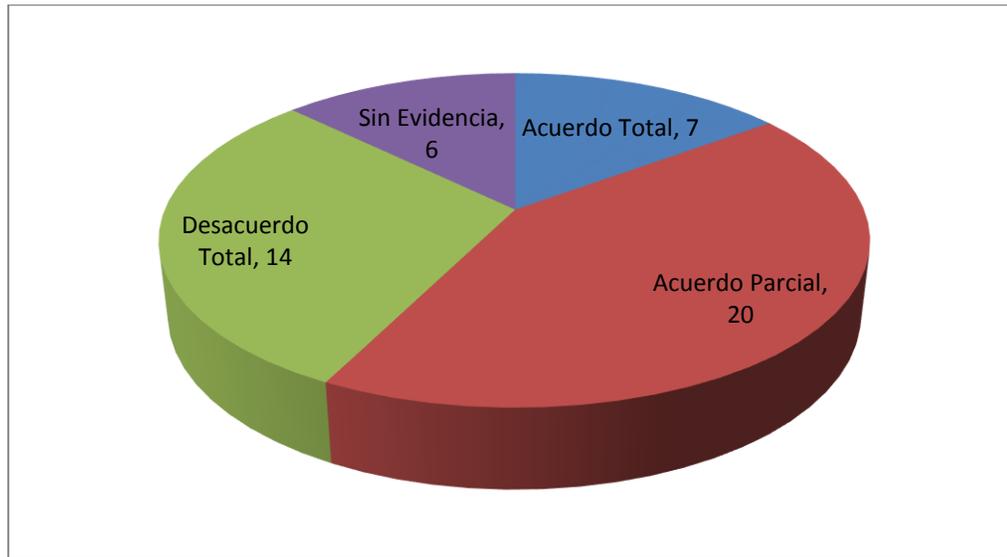
En la gráfica se muestra los resultados de la encuesta aplicada a 47 egresados (que son el 100%), los resultados resaltan en acuerdo parcial 21%, acuerdo total 51%, desacuerdo total 24% y sin evidencia 4% con respecto a si se utilizaban diversidad de recursos didácticos.

17.Los recursos didácticos se manejaron adecuadamente.



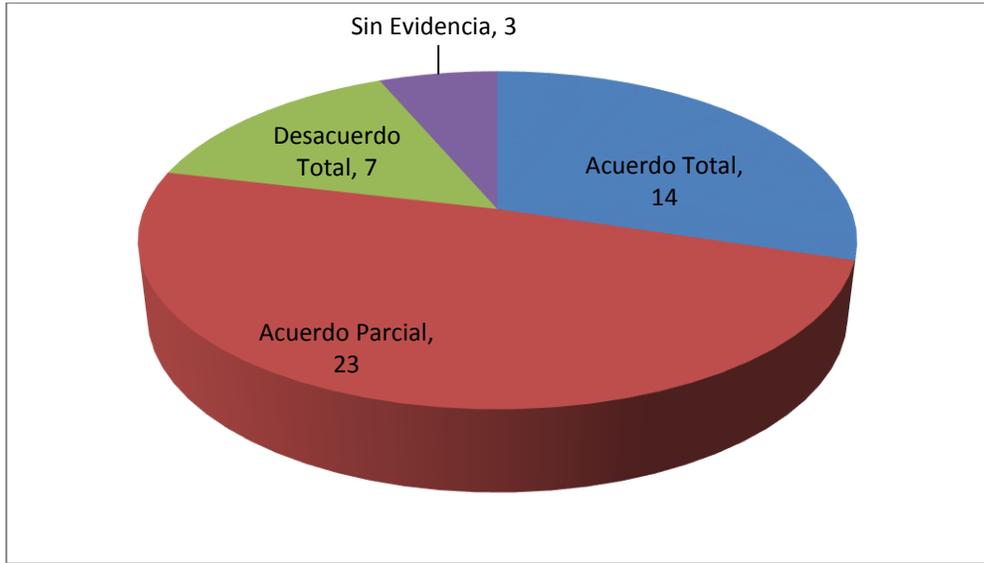
En cuanto a si lo recursos didácticos se manejaron adecuadamente, los 47 egresados encuestados (que son el 100%), el 30% estuvo en acuerdo total, el 49% estuvo de acuerdo parcial, el 17% desacuerdo total y el 4% sin evidencia.

18. Se realizaron actividades extra-curriculares en los diferentes cursos.



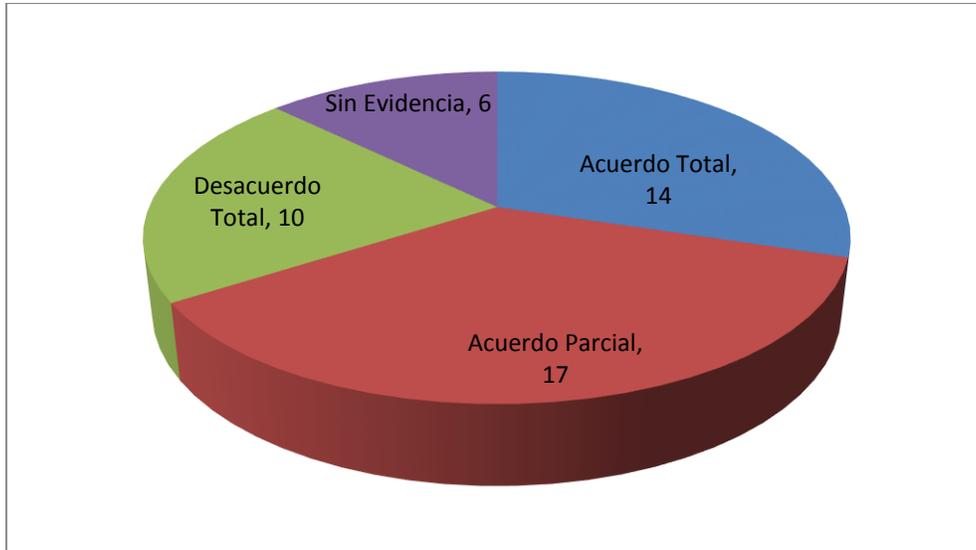
Los 47 egresados encuestados (que son el 100%) respondieron al cuestionamiento si se realizaron actividades extra-curriculares en los diferentes cursos; en acuerdo parcial el 42%, desacuerdo total 30%, acuerdo total 15%, sin evidencia el 13%.

19. Se incorporaron prácticas de investigación, según la naturaleza del curso.



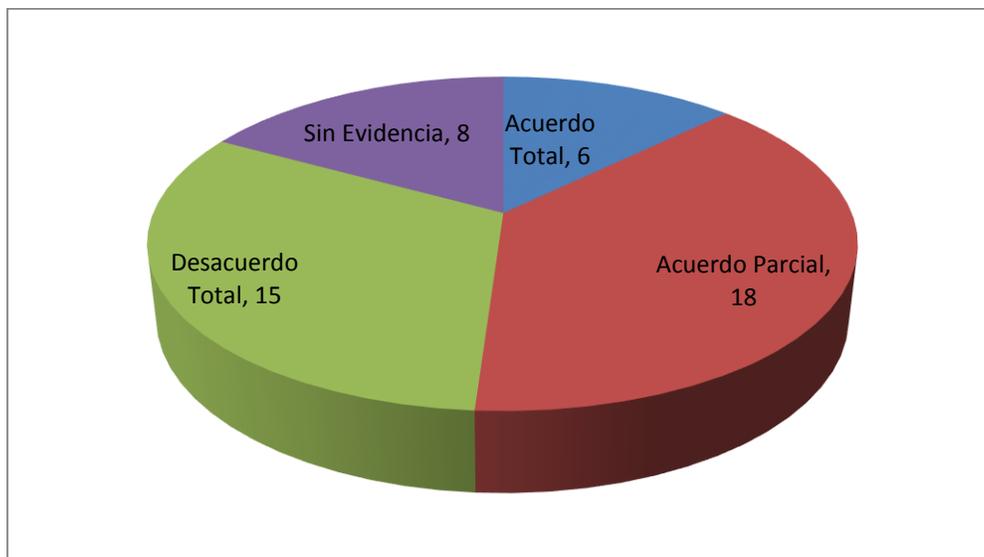
En cuanto a si se incorporaron prácticas de investigación, según la naturaleza del curso, los 47 egresados encuestados respondieron en acuerdo total un 30%, acuerdo parcial 49%, desacuerdo total el 15%, sin evidencia 6%.

20. Se incorporaron prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos.



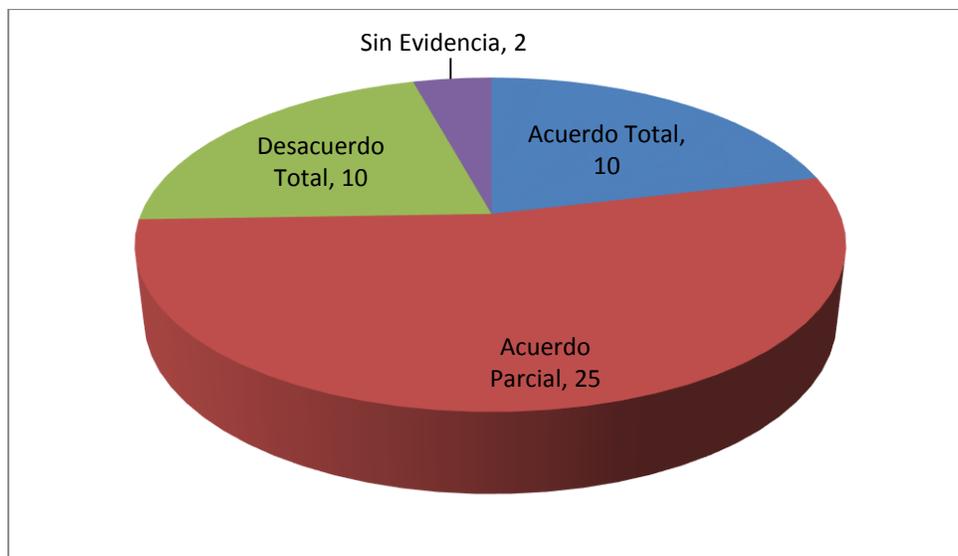
De los 47 egresados encuestados (que son el 100%) el 30% respondió acuerdo total, 36% acuerdo parcial, 21% desacuerdo total, 13% sin evidencia; al cuestionamiento si se incorporaron prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos.

21. Se promovieron procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje



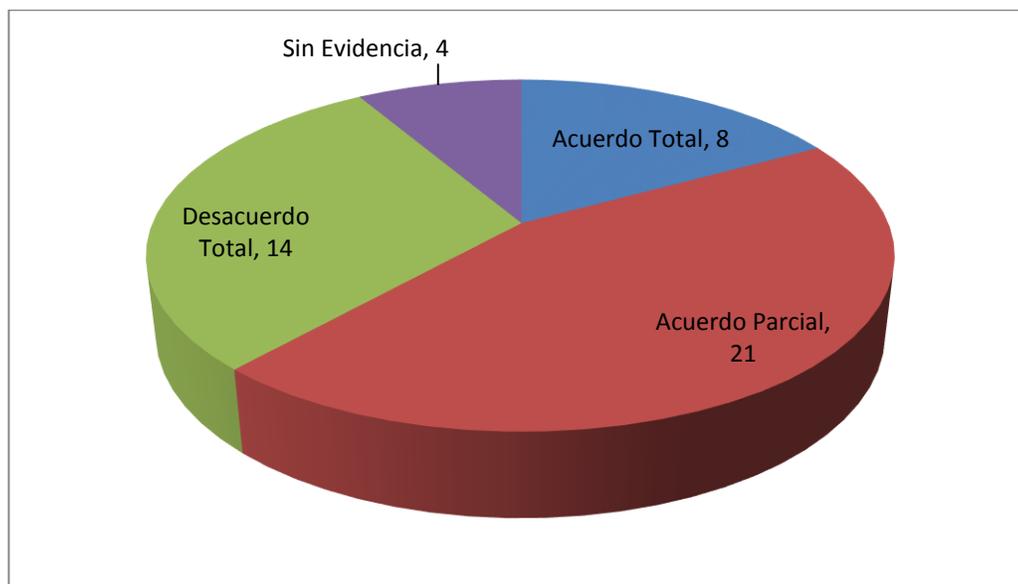
Al preguntarles si se promovieron procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje, los 47 egresados encuestados (que son el 100%) respondieron en un 38% acuerdo parcial, el 13% acuerdo total, 32% desacuerdo total y el otro 17% sin evidencia.

22. Las formas de evaluación fueron coherentes con los procesos orientados.



Respecto a que si las formas de evaluación fueron coherentes con los procesos orientados el 22% mostro estar en acuerdo parcial, el 53% acuerdo total, el 21% desacuerdo total, y el otro 4% sin evidencia; estos datos obtenidos como resultado de los instrumentos de encuesta aplicados a los 47 egresos encuestados (que son el 100%).

23. Se promovieron acciones remediales para atender problemas de aprendizaje



Se aplicó el instrumento de encuesta a 47 egresados, en el cual se les cuestionó sobre si se promovieron acciones remediales para atender problemas de aprendizaje a la cual ellos respondieron en un 45% acuerdo parcial, en un 17 % acuerdo total, en un 30% sin evidencia y el 8% desacuerdo total.

INFORMACIÓN RECOPIADA

TABLA DE DATOS SECTOR DOCENTES

Se realizó el estudio para detectar las necesidades educativas de aprendizaje, con el fin de actualizar los programas de estudio de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en la Facultad de Humanidades.

| No. | | Acuerdo Total | Acuerdo Parcial | Desacuerdo Total | Sin Evidencia |
|-----|---|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| 1 | La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los docentes | 12 | 8 | 1 | 0 |
| 2 | La visión de la Facultad de Humanidades es conocida por los docentes | 13 | 7 | 1 | 0 |
| 3 | Presenta el programa al inicio del curso | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | El programa contiene todos los componentes propuestos | 16 | 4 | 1 | 0 |
| 5 | Los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento. | 18 | 3 | 0 | 0 |
| 6 | Los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas. | 15 | 6 | 0 | 0 |
| 7 | Los objetivos inducen al desarrollo de valores. | 17 | 4 | 0 | 0 |
| 8 | Los objetivos inducen contenidos actitudinales. | 17 | 4 | 0 | 0 |
| 9 | Los objetivos inducen contenidos procedimentales | 16 | 5 | 0 | 0 |
| 10 | Existe coherencia en el desarrollo de los contenidos | 16 | 5 | 0 | 0 |
| 11 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas. | 15 | 6 | 0 | 0 |
| 12 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a la previsión de los programas. | 16 | 5 | 0 | 0 |
| 13 | Domina con seguridad el contenido de los programas de curso. | 20 | 1 | 0 | 0 |
| 14 | Resuelve dudas e inquietudes del estudiante | 20 | 1 | 0 | 0 |
| 15 | Se da participación al estudiante en la construcción del aprendizaje. | 20 | 1 | 0 | 0 |
| 16 | Utiliza diversidad de recursos didácticos. | 14 | 7 | 0 | 0 |
| 17 | Realiza actividades extra-curriculares en su curso | 12 | 8 | 1 | 0 |
| 18 | Incorpora prácticas de investigación según la naturaleza del curso | 15 | 6 | 0 | 0 |
| 19 | Se incorporan prácticas de extensión, según la naturaleza del curso. | 12 | 7 | 2 | 0 |
| 20 | Promueve procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje | 14 | 6 | 1 | 0 |
| 21 | Las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados. | 14 | 5 | 1 | 1 |
| 22 | Promueve acciones remediales para atender problemas de aprendizaje. | 13 | 4 | 3 | 1 |

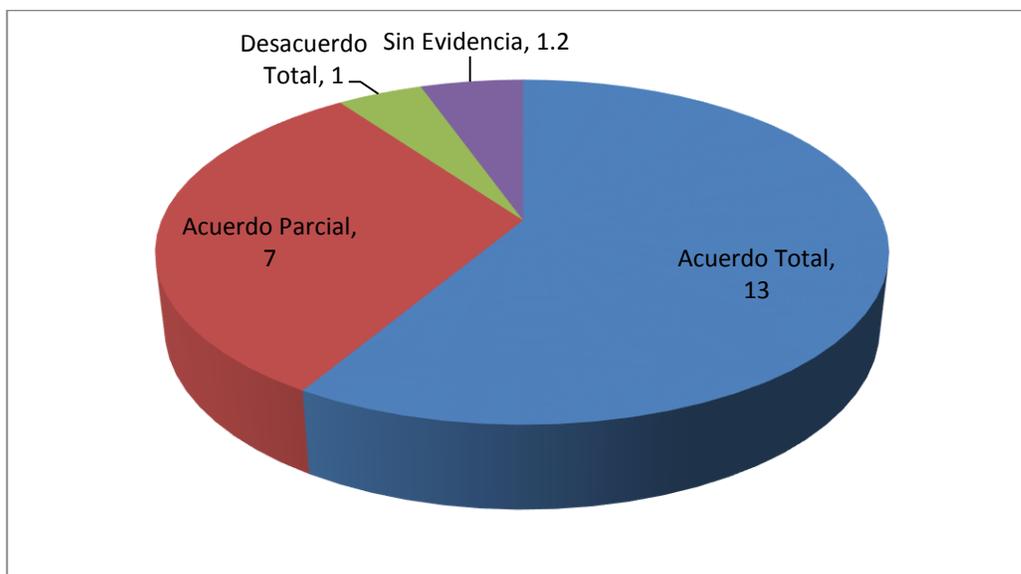
Las gráficas siguientes muestran el SECTOR DOCENTES y los resultados obtenidos.

1. La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los docentes



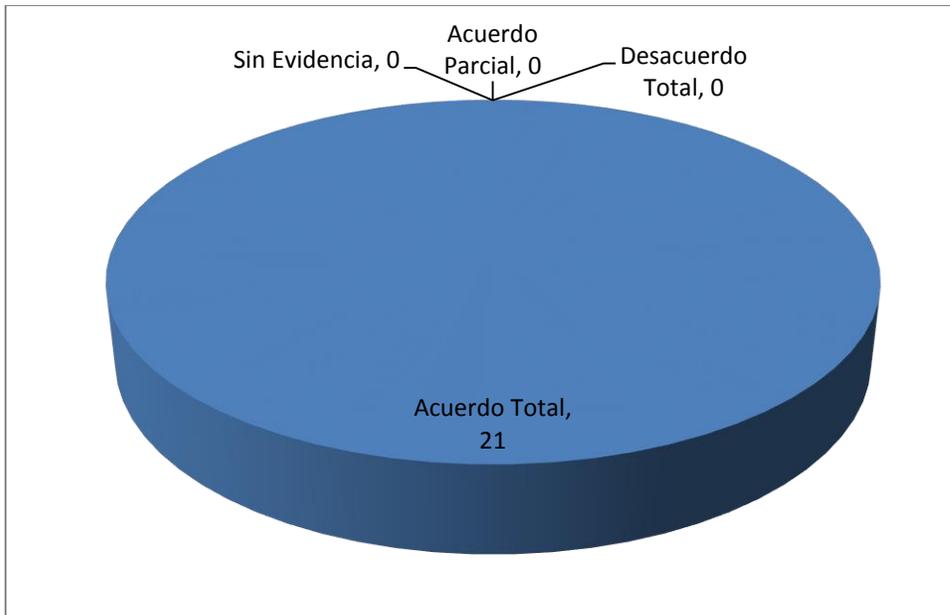
De los 22 docentes a quienes les fue aplicado el instrumento de encuesta (que son el 100%) de la investigación realizada, al hacerles la pregunta ¿La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los docentes? El 57% respondió acuerdo total, el 38% optó por la opción acuerdo parcial, el 5% desacuerdo total y el 0% respondió sin evidencia.

2. La visión de la Facultad de Humanidades es conocida por los docentes



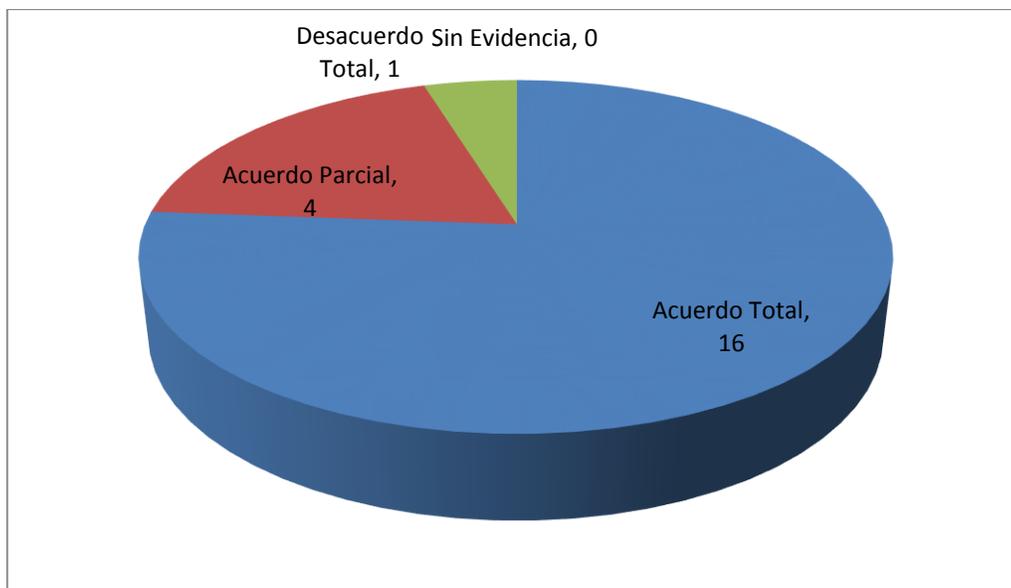
En la gráfica número dos elaborada sobre la pregunta ¿La visión es conocida por los docentes?, se puede observar que de los 22 docentes encuestados (que son el 100%), el 32% respondió acuerdo parcial, el 59% acuerdo total, 4% desacuerdo total y un 5% sin evidencia a la pregunta realizada.

3. Presenta el programa al inicio del curso



Con relación a si presenta el programa a inicio del curso, los 22 docentes encuestados (que son el 100%), respondieron en acuerdo total 100%, en acuerdo parcial 0%, desacuerdo total el 0% y el 0% sin evidencia.

4. El programa contiene todos los componentes propuestos



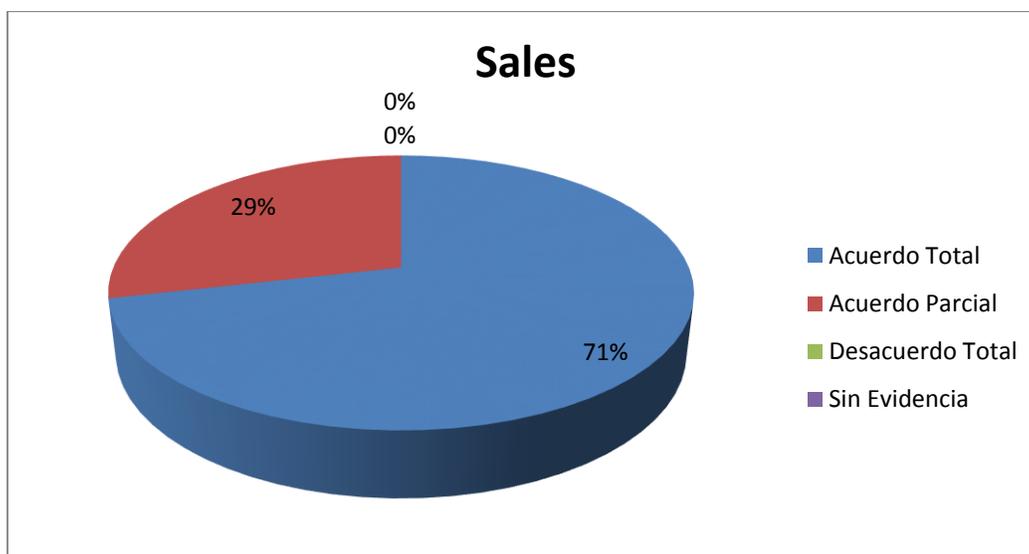
Otro de los cuestionamientos realizados a los 22 docentes (que son el 100%) fue si el programas contiene todos los componentes propuestos, a lo que ellos estuvieron de acuerdo total en un 76%, acuerdo parcial 19%, desacuerdo total el 5% y solamente el 0% sin evidencia.

5. Los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento.



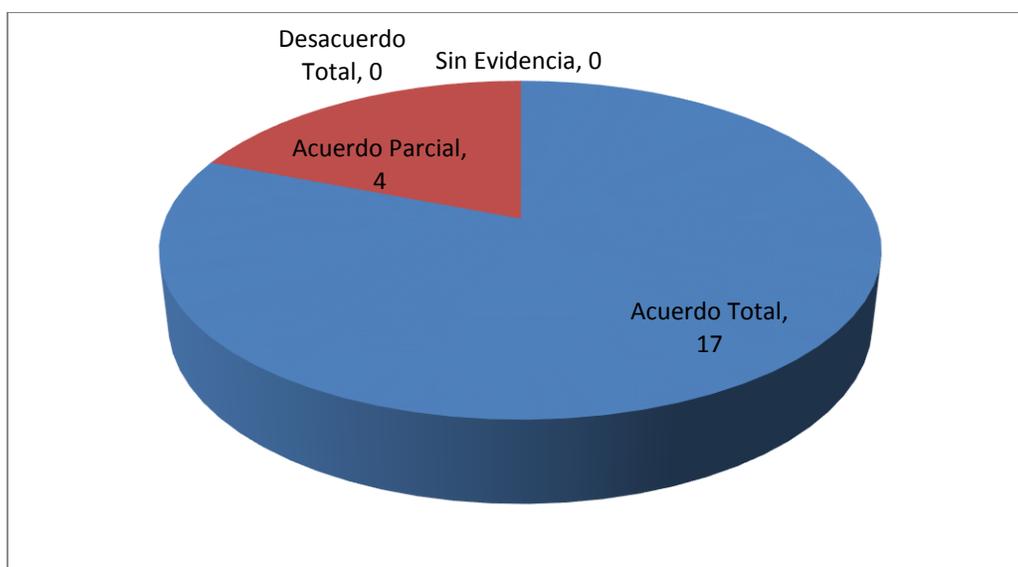
Respecto a si los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento el 86% estuvo de acuerdo total, el 14% acuerdo parcial, el 0% en desacuerdo total y el 0% sin evidencia esto como resultado de los instrumentos de encuesta aplicados a 22 docentes (que son el 100%).

6. Los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas.



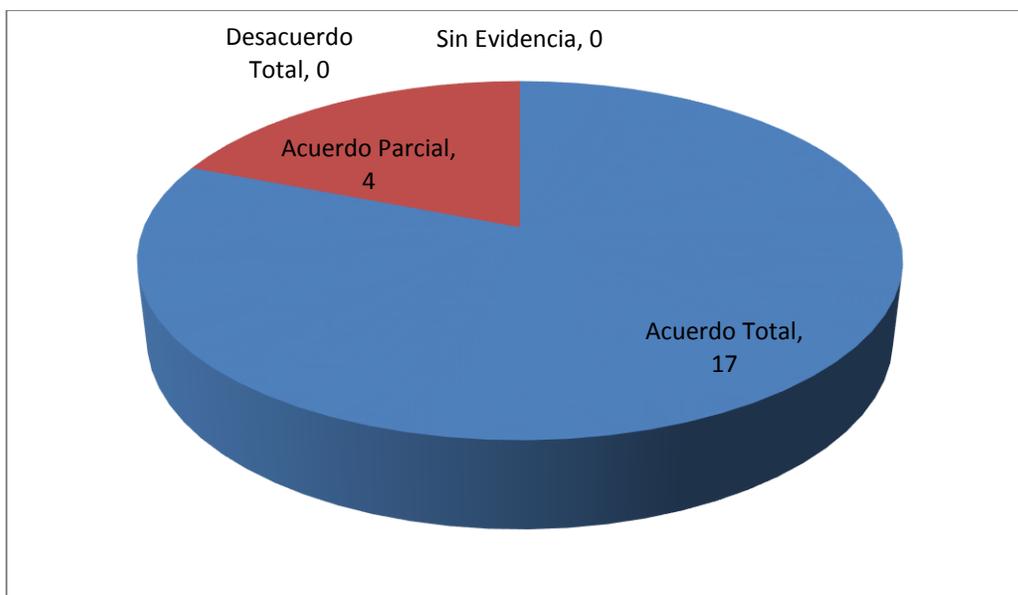
De los 22 docentes a quienes se les aplicó el instrumento de encuesta (que son el 100%), el 71% estuvo de acuerdo total en que los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas; el 29% optó por acuerdo parcial, el 0% estuvo en desacuerdo total y el 0% sin evidencia.

7. Los objetivos inducen al desarrollo de valores.



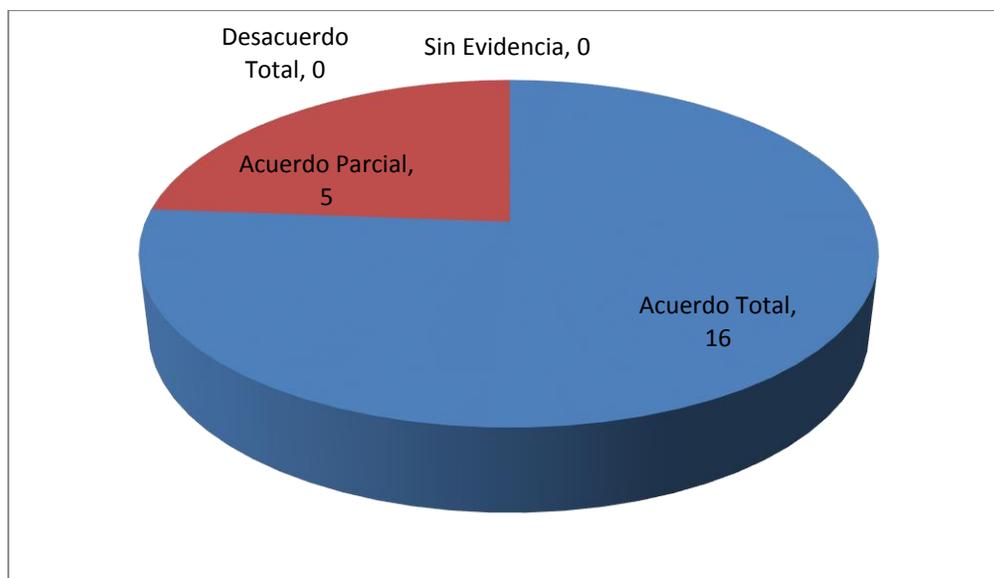
En la gráfica número siete se establece que de los 22 docentes encuestados (que son el 100%) están en 81% de acuerdo total , en un 19% de acuerdo parcial, en que los objetivos inducen al desarrollo de valores mientras que el 0% está en desacuerdo total al igual que el 0% sin evidencia.

8. Los objetivos inducen contenidos actitudinales.



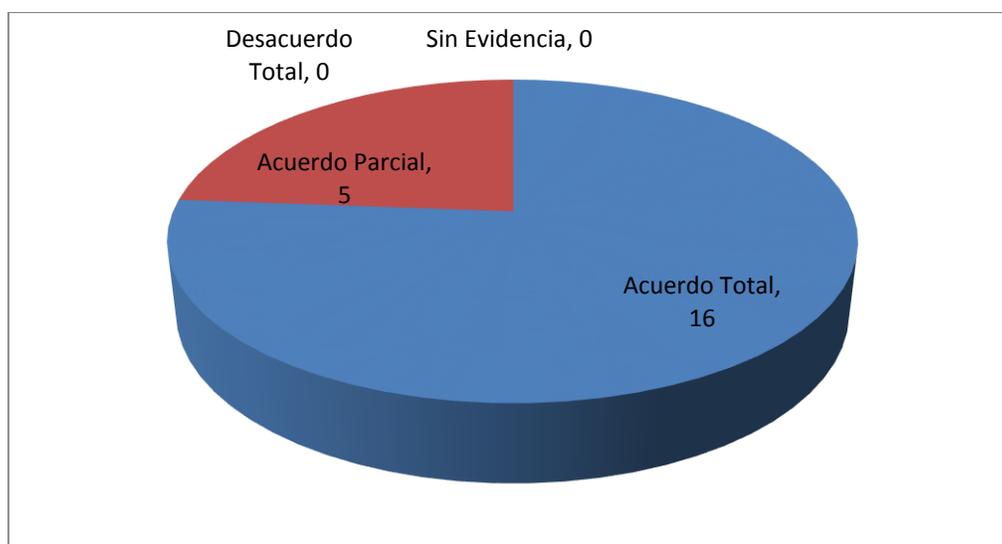
Mientras tanto, el 81% de los docentes encuestados que son 22 (quienes representan el 100%) están de acuerdo total, en cuanto a que los objetivos inducen contenidos actitudinales, el acuerdo parcial se dio en un 19%, desacuerdo total en 0% y sin evidencia el 0%.

9. Los objetivos inducen contenidos procedimentales



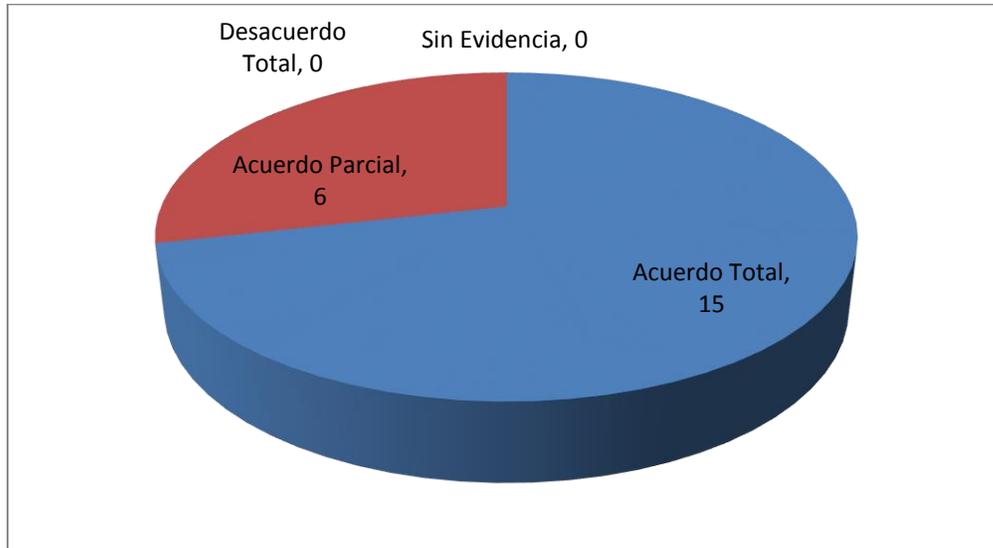
De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los 22 docentes encuestados, respecto al cuestionamiento si los objetivos inducen contenidos procedimentales el 76% respondió en acuerdo total, el 24% en acuerdo parcial, un 0% desacuerdo total y sin evidencia se mostró un 0%.

10. Existe coherencia en el desarrollo de los contenidos



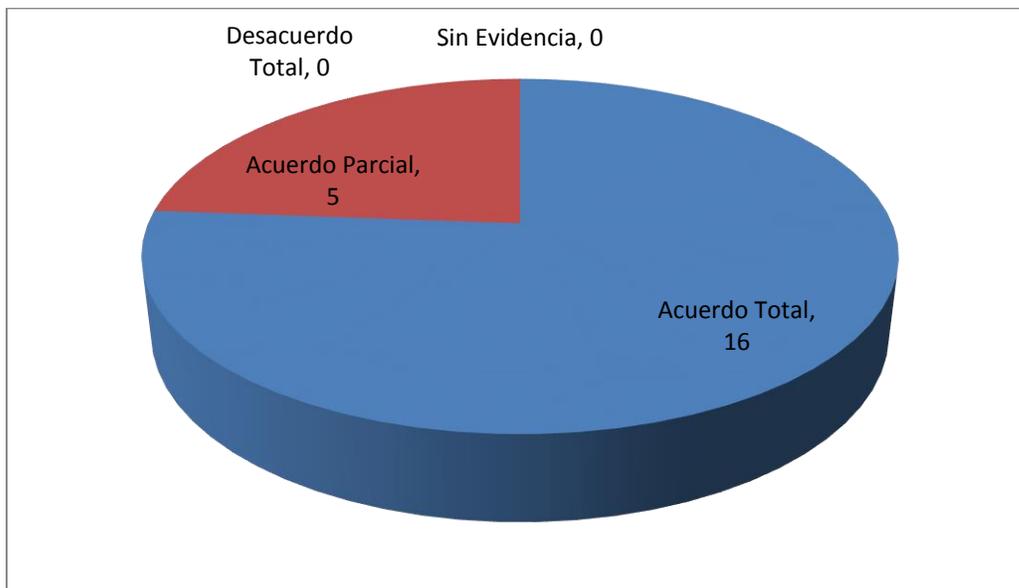
Respecto a si existe coherencia en el desarrollo de los contenidos, el 76% de docentes encuestados respondió en acuerdo total, el 24% en acuerdo parcial, el 0% en desacuerdo total y el 0% sin evidencia; haciendo un total de 100% que representa a los 22 docentes a quienes fue aplicado el instrumento.

11. Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas.



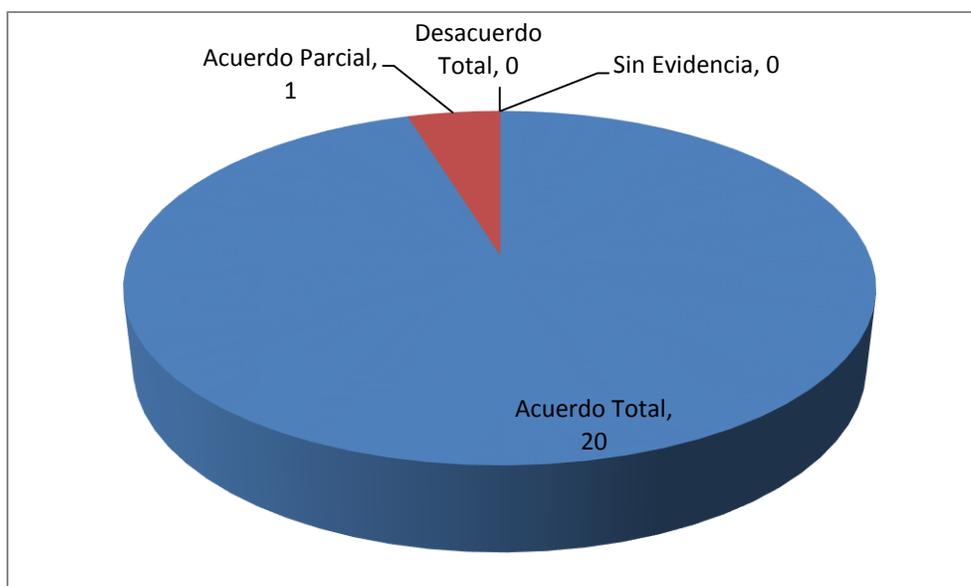
La gráfica muestra que de los 22 docentes encuestados (que son el 100%) cuando se les cuestiono si los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas respondieron en un 71% acuerdo total, el 29% acuerdo parcial un 0% estuvo en desacuerdo total y el 0% sin evidencia.

12. Los contenidos se desarrollan de acuerdo a la previsión de los programas.



Referente a si los contenidos se desarrollan de acuerdo a la previsión de los programas los 22 docentes encuestados (que son el 100%) respondieron en el 76% acuerdo total, el 24% acuerdo parcial, el 0% desacuerdo total y el 0% sin evidencia.

13. Domina con seguridad el contenido de los programas de curso.



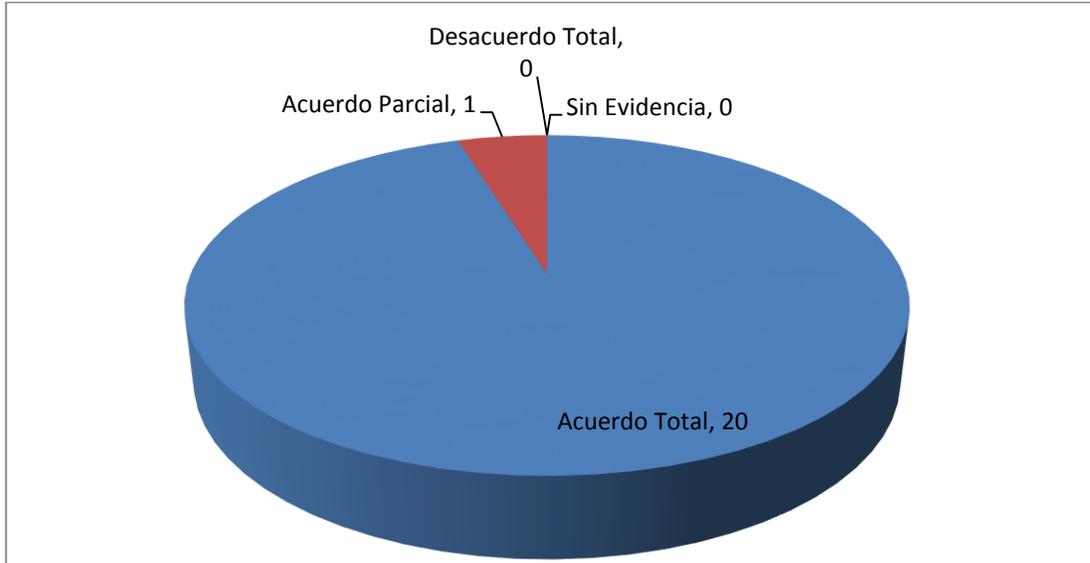
Otro de los cuestionamientos realizados fue: domina con seguridad el contenido de los programas de curso; a lo que los 22 docentes encuestados (que son el 100%), el 95% respondió en acuerdo total, el 5% acuerdo parcial, el 0% desacuerdo total y sin evidencia.

14. Resuelve dudas e inquietudes del estudiante



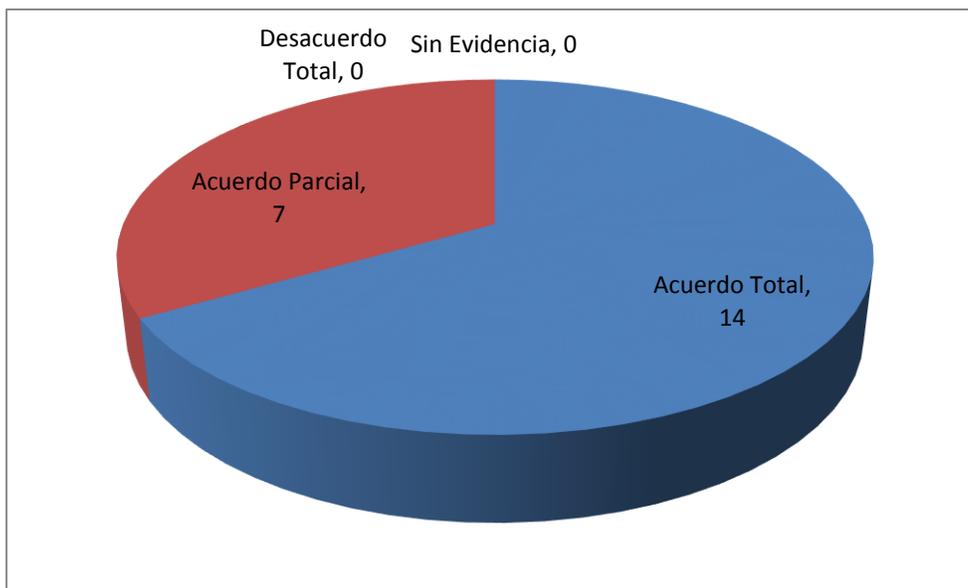
Resuelve dudas e inquietudes del estudiante es otro de los cuestionamientos realizado en el instrumento de encuesta aplicado a los 22 docentes (que son el 100%) y a la cual el 95% respondió en acuerdo total, el 5% en acuerdo parcial, 0% en desacuerdo total y sin evidencia.

15. Se da participación al estudiante en la construcción del aprendizaje.



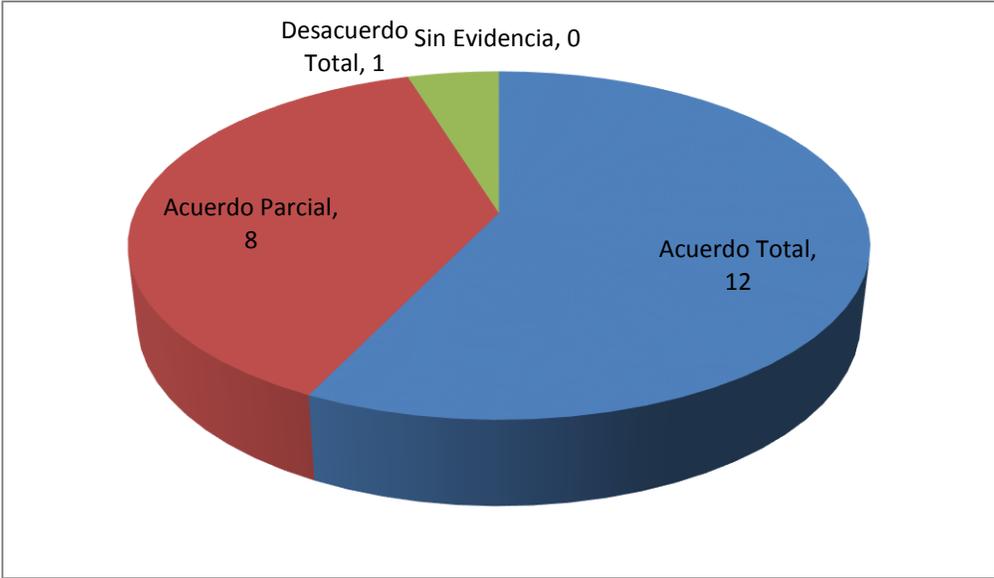
De los 22 docentes encuestados (que son el 100%) estuvo en acuerdo total el 95%, el 5% en acuerdo parcial, el 0% en desacuerdo total y el 0% sin evidencia respecto a si se da participación al estudiante en la construcción del aprendizaje.

16. Utiliza diversidad de recursos didácticos.



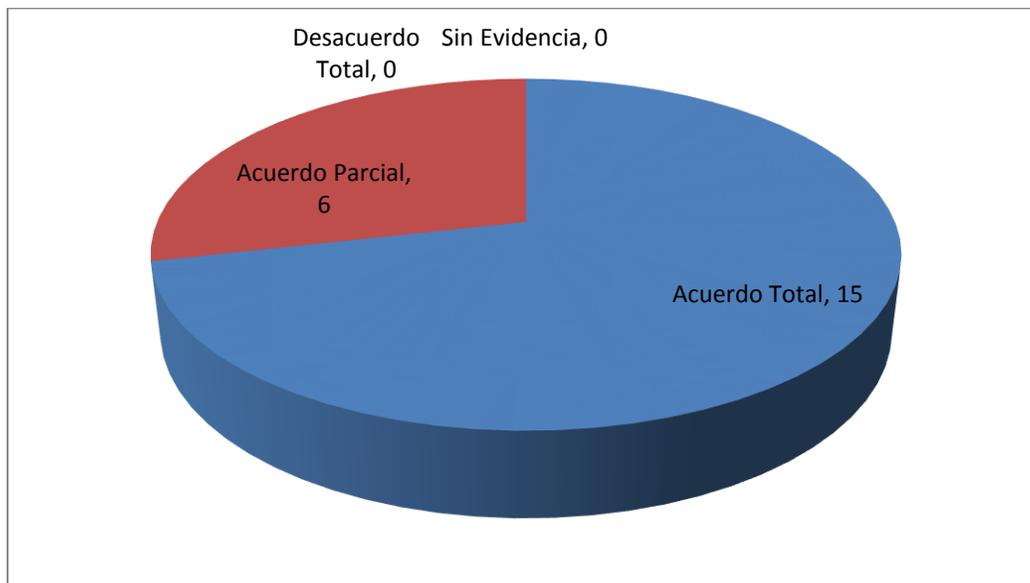
En la gráfica se muestra los resultados de la encuesta aplicada a 22 docentes (que son el 100%), los resultados resaltan en acuerdo total 67%, acuerdo parcial 33%, desacuerdo total 0% y sin evidencia 0% con respecto a si utiliza diversidad de recursos didácticos.

17. Realiza actividades extra-curriculares en su curso



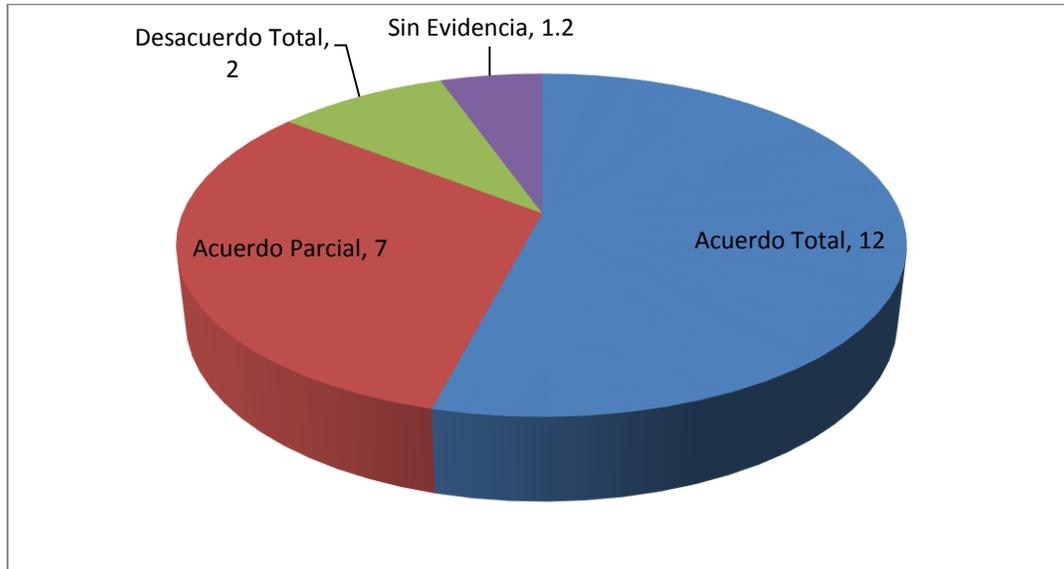
En cuanto a si realiza actividades extra-curriculares en su curso, los 22 docentes encuestados (que son el 100%), el 57% estuvo en acuerdo total, el 38% estuvo de acuerdo parcial, el 5% desacuerdo total y el 0% sin evidencia.

18. Incorpora prácticas de investigación según la naturaleza del curso



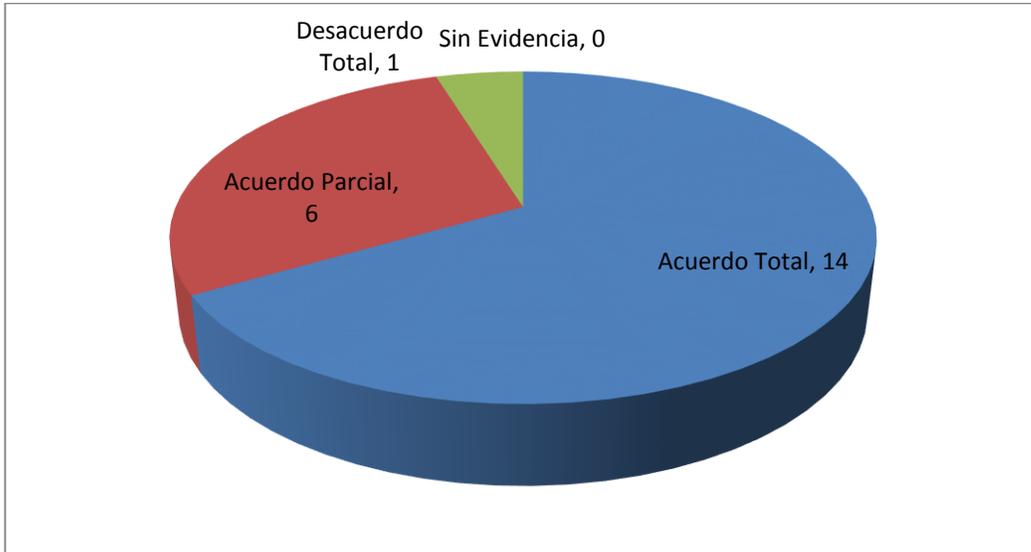
Los 22 docentes encuestados (que son el 100%) respondieron al cuestionamiento si se realizan prácticas de investigación según la naturaleza del curso; en acuerdo total el 71%, acuerdo parcial 29%, sin evidencia el 0% y desacuerdo total el 0%.

19. Se incorporan prácticas de extensión, según la naturaleza del curso.



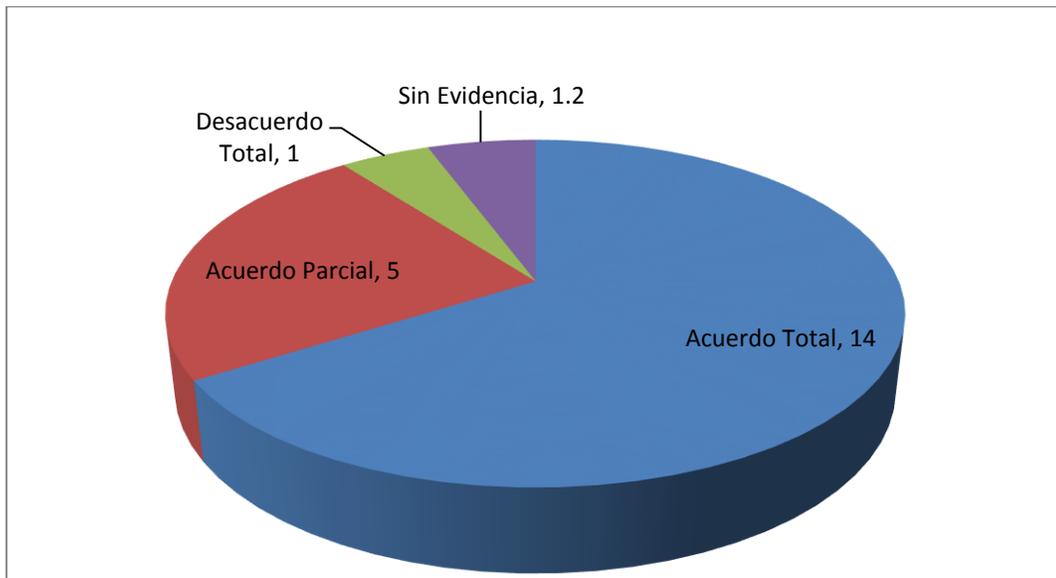
En cuanto a si se incorporan prácticas de extensión, según la naturaleza del curso, los 22 docentes encuestados (que son el 100%) respondieron en acuerdo total un 54%, acuerdo parcial 32%, desacuerdo total el 7%, sin evidencia el 5%.

20. Promueve procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje



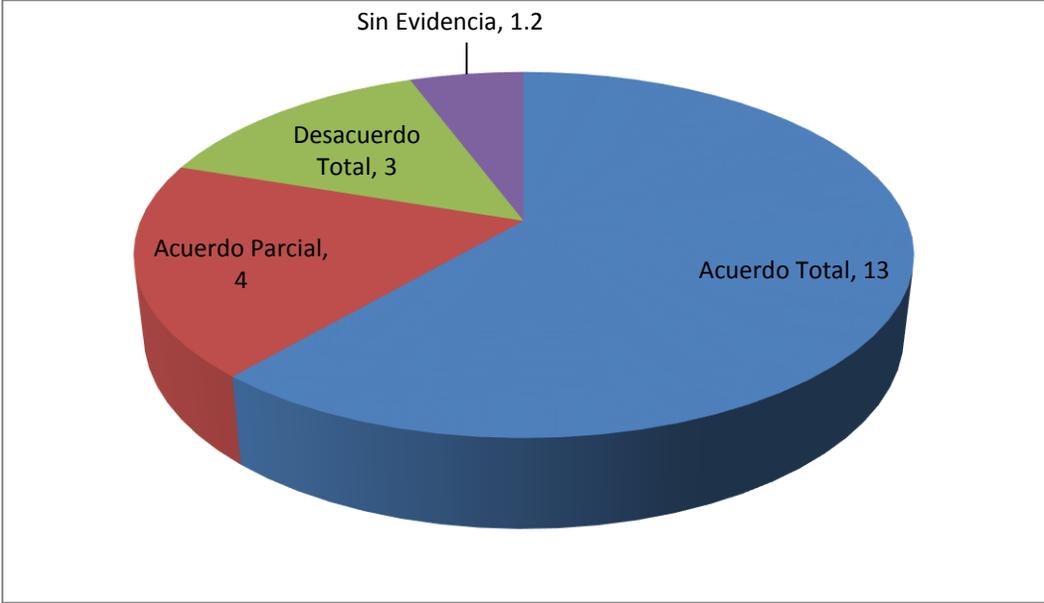
Al preguntarles si se promueven procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje, los 22 docentes encuestados (que son el 100%) respondieron en un 67% acuerdo total, 28% acuerdo parcial, el 5% desacuerdo total y el 0% sin evidencia.

21. Las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados.



Respecto a que si las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados el 66% mostro estar en acuerdo total, el 23% acuerdo parcial, el 5% desacuerdo total, y el otro 6% sin evidencia; estos datos obtenidos como resultado de los instrumentos de encuesta aplicados a los 22 docentes encuestados (que son el 100%).

22. Promueve acciones remediales para atender problemas de aprendizaje.



Se aplicó el instrumento de encuesta a 22 docentes, en el cual se les cuestionó sobre si se promueve acciones remediales para atender problemas de aprendizaje a la cual ellos respondieron en un 61% acuerdo total, en un 19% acuerdo parcial, el 14% desacuerdo total y 6% sin evidencia.

Análisis de resultados

Después de haber aplicado el instrumento de encuesta, a docentes, egresados y estudiantes tanto de sede central en las jornadas matutina, vespertina y nocturna como en plan fin de semana y en sedes departamentales entre ellas: Escuintla, Sanarate, El Progreso, Sumpango, y Santa Rosa; se llevó a cabo la tabulación y el vaciado de los datos obtenidos en dichos instrumentos, además, de los porcentajes que han quedado plasmados en las gráficas, se procede al análisis de dicha información.

El reporte del estudio realizado tiene como objetivo el identificar las necesidades educativas que se presentan en la carrera de Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, y que en este caso los datos presentados en la consolidación de cada sector y representados en cada gráfica arrojan el mayor porcentaje en la discontinuidad en los programas de estudio de dicha carrera.

Los programas de estudio son fundamentales para el desarrollo profesional de los estudiantes, egresados y docentes, son una guía indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que se hace necesaria la actualización tanto de sus contenidos en cada unidad, como las bibliografías, también se hace necesaria la aplicación de hipervínculos en el mayor número de textos para que el enriquecimiento teórico en el estudiante no sea escueto, y tengan acceso física y virtualmente a ellos.

El universo estuvo constituido por: 147 estudiantes, 47 egresados y 22 profesores de la Facultad de Humanidades, el total de la muestra para este estudio fue de 216.

La investigación muestra una radiografía del estado de las necesidades educativas que se presentan en la Facultad de Humanidades sin embargo en este caso se tomó como parte importante los programas de estudio; por lo que a continuación es exteriorizada la propuesta para la actualización de los mismos, esperando sea tomada en cuenta, aplicada y abierta para sugerencias y comentarios que puedan ampliar y enriquecer este proyecto.

PROPUESTA PARA ACTUALIZACIÓN DE PROGRAMAS

De acuerdo a los resultados obtenidos en los estudios realizados sobre las necesidades educativas existentes dentro de la Facultad de Humanidades se puede determinar que la Unidad de Planificación, adolece de muchas deficiencias y frente a esto se hace necesario el mejoramiento de la calidad de una de las bases principales por las cuales son guiados los estudiantes humanistas “los Programas de Estudio”, ya que serán profesionales desarrollándose en el campo laboral educativo y lo más próximo es que puedan desenvolverse de tal forma que provoquen un cambio significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje creando así una educación de calidad.

Para ello debe de fortalecerse los contenidos así como el acceso a los programas de estudio de cada curso impartido en la carrera de pedagogía y administración educativa, y que todos los involucrados participen conjunta y activamente en ello.

Objetivos:

General

Actualizar los programas de estudio de la carrera de pedagogía y administración educativa de acuerdo a las necesidades presentada en el entorno estudiantil humanista.

Específicos

- Identificar los factores que afectan la adecuada utilización de los programas de estudio.
- Reforzar los conocimientos del estudiante mediante los contenidos y actividades actualizadas en los programas de estudio.

Estrategias

- Reunión de docentes especialistas en las áreas específicas de curso,
- Reunión con los docentes que imparten los cursos,
- Motivación al estudiante sobre la importancia de los programas de estudio,
- Supervisión sobre el manejo de los programas de estudio (docentes y estudiantes),
- Brindar claridad en los programas de estudio,
- Investigación con egresados de la carrera,

Responsables

- Unidad de Planificación
- Coordinadores de planes, jornadas y sedes
- Personal docente
- Estudiantes

Seguimiento

Dentro de las actividades se pretende disminuir los factores negativos de los programas de estudio, con la participación activa del estudiante y docente.

Actividades

- Capacitación a docentes sobre estructura del programa de estudio.
- Revisión semestral de programas de estudio y verificación de cumplimiento de necesidades de acuerdo al contenido designado a cada unidad.
- Reuniones periódicas de docentes para propuesta de mejoras dentro de los programas de estudio.

Fundamentación de la Propuesta:

Esta propuesta es el resultado de la investigación de campo realizada, en la que está definida la necesidad de actualizar las propuestas internas de contenidos en los programas de estudio, todo ello se obtuvo en base a los sectores tomados

como muestra de dicha investigación: estudiantes, docentes y egresados de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa que se sirve en la Facultad de Humanidades, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Se pretende con esta propuesta estructurar una versión de mejoras curriculares dentro de los programas de estudio. Así que el objetivo es permitir la socialización de los docentes especialistas de los cursos que se sirven en la carrera de pedagogía y administración educativa y con ello obtener la creación de un solo documento que cubra las necesidades educativas específicas tanto de los programas de estudio como de la comunidad educativa humanista.

La propuesta se relaciona con diferentes factores:

- El programa sirve de apoyo al docente para la reflexión y el concepto claro de cuál debe ser su trabajo.
- Estar expresado en términos claros y comprensibles.
- Tener presente siempre que su función es normativa y orientativa.
- Dentro del programa de estudio debe encontrarse los aspectos sociales, culturales y sobre todo educativos e inmersos en ellos los conocimientos, habilidades, valores y experiencias compartidas de los estudiantes y docentes.
- Debe ser legible, descifrable y practico.
- Coherencia en los procesos de evaluación
- Aplicación de tutorías y acciones remediales para atender problemas de aprendizaje.

Algunas funciones que el programa de estudio presenta son:

- De control al alcanzar las competencias requeridas
- De comparación ya que el estudiante puede verificar sus avances en relación al curso y otros.
- De contrato pues el programa de estudios compromete al docente al cumplimiento de los contenidos
- De profesionalización, pues en el contenido contemplado en cada programa tiene como fin ampliar el conocimiento del estudiante y con ello crear profesionales de éxito.

El docente tiene práctica como consumidor de los programas de estudio, pero no como diseñador; por lo general se acomoda a los materiales ya elaborados y a sus sugerencias más que a lanzarse a construir documentos nuevos o de acomodar los existentes a las necesidades reales de la situación en que se desarrolla la enseñanza y el entorno educativo.

Por lo tanto se hace necesaria la participación de los docentes en las propuestas de actualización de los contenidos de los programas de estudio así como en las bibliografías para consulta propuestas en los mismos, para que el estudiante pueda tener opción no solo a recibir una cátedra sino también atreverse a ser autodidacta, pero con contenidos que cubran las necesidades educativas específicas de la facultad, de su entorno profesional y su país, y con ello brindar una educación de calidad.

Debe entonces establecerse un normativo en el cual se indique la necesidad contante de actualizar los programas de estudio en cuanto a contenido y bibliografías respecta pues así como la realidad nacional e internacional es cambiante constantemente debe de serlo los contenidos, además de ello integrar las actividades de extensión en donde el estudiante podrá tener contacto con su entorno siendo complemento a su proceso de aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

1. Díaz Barriga, Ángel. Didáctica y Currículum, Editorial, Paidós, Mexicana, S.A. 1997. No. páginas 145.
2. Méndez Pérez, José Bidel. Proyectos Elementos propedéuticos. Ediciones Superación. 10ª. Edición. Guatemala, 2003. No. páginas.
3. Reynolds, J. y Skilbeck, M.: Culture and the classroom. Open B, Londres, 1976. No. páginas 369.
4. Stenhouse, L. Investigación y Desarrollo del Currículum, Ediciones Morataya, Madrid, 1984. No. páginas 311.
5. Thibaut, Jean Pierre. Manual de Diagnóstico en la Empresa. Ediciones Paraninfo. Madrid 1994. No. páginas 329.
6. Zabalza, Miguel Angel. Diseño y Desarrollo Curricular. 10ª. Edición. Narcea, S. A. De Ediciones. Madrid España. No. páginas 309.

Egrafía:

<http://www.cauqueva.org.ar/archivos/gu%C3%ADa-de-diagn%C3%B3stico.pdf>

http://www.ehowenespanol.com/disenar-programa-educativo-como_218022/

<http://definicion.de/profesional/#ixzz3782toiMD>

CAPÍTULO IV

PROCESO DE EVALUACIÓN

4.1 Evaluación del diagnóstico

Se realizó un Plan para la elaboración del diagnóstico, en el cual se plantearon los objetivos y el tiempo estipulado para dicho proceso, este documento permite orientar la investigación que se ejecuta.

Por medio de una lista de cotejo, pudo verificarse, la información y la funcionalidad de los instrumentos utilizados para realizar dicho proceso. Durante el diagnóstico se estableció la comunicación con el personal que apoya la Unidad de Planificación; fueron aplicados los instrumentos de encuesta para luego evaluar los procesos y funciones de dicha Unidad. En la etapa de diagnóstico se obtuvo información para determinar las necesidades educativas específicas y así llevar a cabo el proyecto.

4.2 Evaluación del Perfil:

El perfil del proyecto fue evaluado constantemente, verificándose el enfoque y el impacto que se deseaba alcanzar con la realización del mismo. Al finalizar la ejecución de esta etapa fue aplicada una lista de cotejo, al director y a los profesionales que apoyan la Unidad de Planificación, la cual permitió a la estudiante verificar que el perfil del proyecto cumpliera con los lineamientos establecidos y estuviera redactado de forma correcta. Al finalizar la evaluación se

obtuvo una visión más amplia de lo que consiste el proyecto y lo que se desea alcanzar con la realización del mismo.

4.3 Evaluación de la Ejecución del Proyecto

La ejecución del proyecto fue evaluada constantemente por la estudiante y el director de la Unidad de Planificación, las evaluaciones se realizaron por medio de reuniones en común en las cuales el director de la Unidad de Planificación realizó críticas constructivas para el enriquecimiento del proyecto en gestión, concluido el proyecto se realizó una lista de cotejo, la cual permitió a la estudiante determinar el cumplimiento del tiempo estipulado en el cronograma, de los objetivos planteados en el perfil y de los lineamientos establecidos para esta etapa.

Al finalizar la evaluación de la etapa se obtuvo como resultado el Diagnóstico de necesidades educativas específicas para la actualización de los programas de estudio de área profesional y de especialización, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades

4.4 Evaluación Final

El estudio de las necesidades educativas y la actualización de los programas de estudio con aporte de hipervínculos, fue entregado al director de la Unidad de Planificación, quien realizó una revisión detallada del documento para verificar que cumpliera con los requisitos, al finalizar, hubo licenciados que externaron sus críticas constructivas, las cuales permitieron enriquecer la actualización .

Cada una de las recomendaciones y sugerencias fueron adaptadas y de esa forma ampliar la actualización de contenidos y las correcciones indicadas por el director de la Unidad de Planificación fueron trabajadas para la ampliación del documento. Al finalizar este proceso se presentó el documento a la Coordinación del proceso de Acreditación de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

CONCLUSIONES

1. Las necesidades educativas en los programas de estudio de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades, fueron identificadas, haciéndose necesaria la actualización de los mismos lo cual permite un mejor enlace entre el docente y alumno ya que el proceso de enseñanza-aprendizaje lo tendrá como guía primordial.
2. Fueron establecidas las ventajas y limitantes existentes en los programas de estudio por lo que se proponen acciones que contribuyan a unificar el uso de los programas para fortalecer la calidad de los servicios que ofrece la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.
3. Los contenidos de los programas de estudio deben ser actualizados con las propuestas para cada unidad, validados por los expertos de cada área y supervisados por el director de la Unidad de Planificación cada cierto período de tiempo durante el semestre; y de esta manera cubrir las necesidades de la población estudiantil.
4. Se elaboró la propuesta para la actualización de los programas de estudio, de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa; de acuerdo al análisis del reporte de estudio realizado, queda abierta para cualquier sugerencia de mejora o comentarios que puedan enriquecer dicha propuesta.

RECOMENDACIONES

1. La Unidad de planificación debe hacer constante la actualización de los programas de estudio, esto permitirá diversificar y mantener un nivel académico de calidad que se ajuste a las necesidades que presenta la población estudiantil.
2. El Instituto de Formación y Actualización Docente y la Unidad de Planificación, deben trabajar en conjunto, guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje; se sugiere que se impartan capacitaciones en las cuales se motive al docente a colaborar y sugerir en las actualizaciones de los programas de estudio, ya que es una herramienta de trabajo de suma importancia para ellos.
3. La Unidad de Planificación debe autoevaluar constantemente los programas de estudio del área profesional y de especialización de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.
4. Junta Directiva deberá llegar a un común acuerdo con la Unidad de Planificación para designar expertos en el área para la constante evaluación de los programas de estudio así como, el desempeño docente con apego a estos; el docente imparte su clase de acuerdo a su criterio sin embargo debe recordar que el programa es una guía para el estudiante.

BIBLIOGRAFÍA

1. Consejo Superior Universitario, Universidad de San Carlos de Guatemala. Estatutos de la Facultad de Humanidades, 1959.
2. Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. Plan de Desarrollo del Programa Educativo, Unidad de Planificación, Departamento de Pedagogía. No. Páginas 69.
3. Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. Plan de Desarrollo Institucional. Unidad de Planificación. Guatemala, Mayo 2014. No. páginas 62.
4. Facultad de Humanidades. Universidad de San Carlos de Guatemala. Manual de Organización y Funciones, Unidad de Planificación, 2014.No. páginas 227.

Egrafía:

<http://www.cauqueva.org.ar/archivos/gu%C3%ADa-de-diagn%C3%B3stico.pdf>

http://www.ehowenespanol.com/disenar-programa-educativo-como_218022/

<http://definicion.de/profesional/#ixzz3782toiMD>

APÉNDICE

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA
Ejercicio Profesional Supervisado
Asesor: Licda. Aura Marina de la Vega Muñoz

PLAN DE ACCIÓN

I IDENTIFICACIÓN

Institución: Facultad de Humanidades, USAC

Nombre del Estudiante: Elida Paola Perea López

Carné: 200911821

Periodo de Ejecución: marzo, abril, mayo, junio

II UNIDAD DE INTERVENCIÓN

Diagnóstico Cultural y Educativo actualizado, integrado al programa de Desarrollo Educativo. Una intervención curricular en los programas del área profesional de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

III DESCRIPCIÓN

El trabajo a efectuar consistirá en la intervención del diagnóstico del Plan de Desarrollo del Programa Educativo y particularmente los programas del área profesional de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

IV JUSTIFICACIÓN

La intervención del Diagnóstico del Plan de Desarrollo del Programa Educativo y los Programas Educativos, tiene como propósito la actualización de datos, obtenidos mediante investigaciones llevadas a cabo en sede central y extensiones, en las diferentes jornadas que se sirve la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, validando dicho plan para el proceso de acreditación obteniendo con ello un mejor desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

V OBEJTIVO GENERAL

Actualizar los indicadores de aspecto cultural, político y educativo mediante la investigación y análisis en el Programa Educativo de la Facultad de Humanidades, en el marco de la acreditación.

VI OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Consultar aspectos esenciales del curriculum para el reajuste de acuerdo a los criterios requeridos por el Comité para la Evaluación para Programas de Pedagogía y Educación CEPPE.
2. Estructurar una versión actualizada de mejora curricular, que ayude a la facilitación de los procesos enseñanza-aprendizaje.
3. Difundir la actualización del diagnóstico del plan del programa educativo.

VII ACTIVIDADES

1. Revisión de Documentos
EPS
Plan de Programa Educativo
CEPPE
2. Elaboración de Instrumentos de encuesta
3. Revisión de instrumentos
Hacer correcciones
Someter a primera revisión
4. Corrección de instrumentos
Hacer correcciones
Someter a segunda revisión

5. Reproducción de instrumentos para socializar
6. Aplicación de instrumentos.
 - Aplicación instrumentos de prueba
 - Aplicación de instrumentos validados
7. Recolección de datos
 - Calcular muestra poblacional
 - Reproducción de instrumentos
 - Separación muestral de instrumentos
8. Tabulación de datos
 - Organización de encuestas
 - Conteo descriptivo de encuestas
9. Análisis estadístico
 - Elaboración y descripción de gráficas
10. Depuración de información
 - Selección de necesidades dentro del programa educativo
 - Organización de elementos favorables y desfavorables dentro del programa educativo
11. Redacción de informe
 - Organización de información
 - Presentación de informe
12. Evaluación
 - Elaboración de lista de cotejo
 - Verificación de logros obtenidos

VIII RECURSOS

1. Técnico
 - a. FODA
 - b. Instrumentos de encuesta
 - c. Tabulación estadística
 - d. Análisis de información

2. Humano
 - a. Personal administrativo
 - b. Personal técnico administrativo
 - c. Personal docente
 - d. Asesor de EPS
 - e. Estudiantes
 - f. Epesista

3. Institucional
 - a. Infraestructura
 - b. Mobiliario

4. Material
 - a. Equipo

IX PRESUPUESTO

| | |
|----------------|-----------|
| Impresiones | Q. 10.00 |
| Reproducciones | Q. 150.00 |
| Transporte | Q.200.00 |
| Peaje | Q. 30.50 |
| Total | Q.390.50 |

FODA de la Facultad de Humanidades

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Dispone de un presupuesto para ejecución. • Cuenta con edificio propio. • Posee red inalámbrica de internet. • Cuenta con biblioteca. • Está estructurada por departamentos. • Se hace uso de la tecnología. • Pose los servicios básicos (agua, luz y teléfono). • Cuenta con el Aula Magna para diferentes eventos. • Dispone de teatro al aire libre con áreas ornamentadas. • Salón de profesores • Cubículos para profesores • Aulas equipadas • Ambiente limpio • Ofrece diversas carreras. • Opción de ingreso a varias. • La acreditación de las carreras que sirven. • Apertura de sedes en el interior del país. • Descentralizar los procesos administrativos de la carrera. • Horarios y jornadas de atención al estudiante para trámites administrativos. • Todos los cubículos cuentan con Hardware. | <ul style="list-style-type: none"> • Amplitud de los salones de clase no acorde a la cantidad de estudiantes. • Espacio físico de los cubículos demasiado pequeño. • No existe señalización de salidas de emergencia. • Dificultad de acceso para personas discapacitadas. • Falta de servicio preventivo a la red de informática. • Falta de información a estudiantes de primer ingreso y población en general. |
| OPORTUNIDADES | AMENAZAS |
| <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación para docentes. • Congresos internacionales para docentes. • Alto porcentaje de graduandos de nivel medio. • Invitación para diplomados en la UNAM dirigido a docentes | <ul style="list-style-type: none"> • Competitividad con universidades privadas que sirven carreras del área humanística. • Paralización de actividades por huelgas. • Inseguridad perimetral. • El nivel de competitividad profesional en el área laboral. • Desastres Naturales |

FODA DE LA UNIDAD DE PLANIFICACIÓN

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Posee espacio físico para su funcionamiento. • Cuenta con apoyo profesional en el área curricular. • Dispone de mobiliario y equipo. • Acceso a internet. • Documentación sobre planificación y diseño curricular. • Ofrece servicio técnico en materia curricular e institucional. • Institución creadora de documentos de apoyo como el estatuto de estudio, Plan de desarrollo Institucional, Plan Estratégico, Plan de programas educativos y Modelo Pedagógico. • Es la Unidad que dirige las políticas educativas de la Facultad. • Sirve como apoyo a todos los departamentos, escuelas y secciones. • Diversidad curricular. • Ofrecer un perfil de egreso profesional competitivo. • Capacitación y formación docente. | <ul style="list-style-type: none"> • Inadecuado espacio físico para su funcionamiento. • Servicio deficiente en el área tecnológica • Falta de nombramientos oficiales de profesionales especializados. • Desorganización en el área de archivo. • Desactualización de documentos administrativos. • Desactualización de programas de estudio. • Falta de personal en la Unidad de Planificación |
| OPORTUNIDADES | AMENAZAS |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación con diferentes unidades de apoyo. • Realizar proyectos de investigación para soporte del área curricular. • Orientación de la DIGI en Diseños Curriculares | <ul style="list-style-type: none"> • Competencia de las Universidades Privadas que sirven las carreras humanísticas • Acceso periódico de la tecnología vanguardista (internet). • Deficientes servicios en el área tecnológica. • Competitividad laboral. |

INSTRUMENTO DE ENCUESTA

SECTOR: ESTUDIANTE

A continuación encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con aspectos importantes de la carrera. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Marque con una "X" en la casilla, la opción que refleje su criterio.

La Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa se encuentra en Proceso de Acreditación, por lo que se requiere de información válida y confiable.

| A | B | C | D |
|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| Acuerdo total | Acuerdo parcial | Desacuerdo total | Sin evidencia |
| 100% | 75% | 50% | 25% |

| | | A | B | C | D |
|----|--|---|---|---|---|
| 1 | La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los estudiantes. | | | | |
| 2 | La visión de la Facultad de Humanidades es conocida por los estudiantes. | | | | |
| 3 | Se presentan los programas al inicio de los cursos. | | | | |
| 4 | Los programas contienen todos los componentes propuestos. | | | | |
| 5 | Los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento. | | | | |
| 6 | Los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas. | | | | |
| 7 | Los objetivos inducen al desarrollo de valores. | | | | |
| 8 | Los objetivos inducen contenidos actitudinales. | | | | |
| 9 | Los objetivos inducen contenidos procedimentales. | | | | |
| 10 | Existe coherencia en el desarrollo de los contenidos. | | | | |

| | | A | B | C | D |
|----|--|---|---|---|---|
| 11 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas | | | | |
| 12 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las previsiones de los programas. | | | | |
| 13 | Se observa dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso. | | | | |
| 14 | Se observa capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes. | | | | |
| 15 | Se da participación al estudiante en la construcción del aprendizaje. | | | | |
| 16 | Se utiliza diversidad de recursos didácticos. | | | | |
| 17 | Los recursos didácticos se manejan adecuadamente. | | | | |
| 18 | Se realizan actividades extra-curriculares en los diferentes cursos. | | | | |
| 19 | Se incorporan prácticas de investigación según la naturaleza del curso. | | | | |
| 20 | Se incorporan prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos. | | | | |
| 21 | Se promueven procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje | | | | |
| 22 | Las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados. | | | | |
| 23 | Se promueven acciones remediales para atender problemas de aprendizaje. | | | | |

INSTRUMENTO ENCUESTA

SECTOR: EGRESADOS

A continuación encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con aspectos importantes de la carrera. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Marque con una "X" en la casilla, la opción que refleje su criterio como egresado.

La Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa se encuentra en Proceso de Acreditación, por lo que se requiere de información válida y confiable.

| | | | |
|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| A | B | C | D |
| Acuerdo total | Acuerdo parcial | Desacuerdo total | Sin evidencia |
| 100% | 75% | 50% | 25% |

| | | A | B | C | D |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | La misión de la Facultad de Humanidades fue conocida por los estudiantes egresados. | | | | |
| 2 | La visión de la Facultad de Humanidades fue conocida por los estudiantes egresados. | | | | |
| 2 | Se presentaron los programas al inicio de los cursos. | | | | |
| 3 | Los programas contenían todos los componentes propuestos. | | | | |
| 4 | Los objetivos promovían al desarrollo del conocimiento. | | | | |
| 5 | Los objetivos promovían al desarrollo de habilidades y destrezas. | | | | |
| 6 | Los objetivos promovían al desarrollo de valores. | | | | |
| 7 | Los objetivos indujeron contenidos actitudinales. | | | | |
| 8 | Los objetivos promovían contenidos procedimentales. | | | | |
| 9 | Existió y empleó coherencia en el desarrollo de los contenidos. | | | | |

| | | A | B | C | D |
|----|--|---|---|---|---|
| 10 | Los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las unidades diseñadas. | | | | |
| 11 | Los contenidos se desarrollaron de acuerdo a las previsiones de los programas. | | | | |
| 13 | Se observó dominio y seguridad en el desarrollo de los programas de curso. | | | | |
| 14 | Se observó capacidad en los docentes para responder dudas e inquietudes. | | | | |
| 15 | Se dio participación al estudiante en la construcción del aprendizaje. | | | | |
| 16 | Se utilizaban diversidad de recursos didácticos. | | | | |
| 17 | Los recursos didácticos se manejaron adecuadamente. | | | | |
| 18 | Se realizaron actividades extra-curriculares en los diferentes cursos. | | | | |
| 19 | Se incorporaron prácticas de investigación según la naturaleza del curso. | | | | |
| 20 | Se incorporaron prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos. | | | | |
| 21 | Se promovieron procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje | | | | |
| 22 | Las formas de evaluación fueron coherentes con los procesos orientados. | | | | |
| 23 | Se promovieron acciones remediales para atender problemas de aprendizaje. | | | | |

INSTRUMENTO ENCUESTA

APRECIABLE DOCENTE

La Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa se encuentra en Proceso de Acreditación, por lo que se requiere de información válida y confiable.

A continuación encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con aspectos importantes de la carrera. Cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta. Marque con una "X" en la casilla, la opción que refleje su criterio.

| A | B | C | D |
|---------------|-----------------|------------------|---------------|
| Acuerdo total | Acuerdo parcial | Desacuerdo total | Sin evidencia |
| 100% | 75% | 50% | 25% |

| | | A | B | C | D |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | La misión de la Facultad de Humanidades es conocida por los docentes. | | | | |
| 2 | La visión de la Facultad de Humanidades es conocida por los docentes. | | | | |
| 3 | Presenta el programa al inicio del curso. | | | | |
| 4 | El programa contiene todos los componentes propuestos. | | | | |
| 5 | Los objetivos previstos inducen al desarrollo del conocimiento. | | | | |
| 6 | Los objetivos inducen al desarrollo de habilidades y destrezas. | | | | |
| 7 | Los objetivos inducen al desarrollo de valores. | | | | |
| 8 | Los objetivos inducen contenidos actitudinales. | | | | |
| 9 | Los objetivos inducen contenidos procedimentales. | | | | |
| 10 | Existe coherencia en el desarrollo de los contenidos. | | | | |

| | | A | B | C | D |
|----|--|---|---|---|---|
| 11 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las unidades diseñadas. | | | | |
| 12 | Los contenidos se desarrollan de acuerdo a las previsiones de los programas. | | | | |
| 13 | Domina con seguridad el contenido de los programas de curso. | | | | |
| 14 | Resuelve dudas e inquietudes del estudiante. | | | | |
| 15 | Se da participación al estudiante en la construcción del aprendizaje. | | | | |
| 16 | Utiliza diversidad de recursos didácticos. | | | | |
| 17 | Realiza actividades extra-curriculares en su curso | | | | |
| 18 | Incorpora prácticas de investigación según la naturaleza del curso | | | | |
| 19 | Incorpora prácticas de extensión, según la naturaleza de los cursos | | | | |
| 20 | Promueve procesos de tutoría para mejorar marcas del aprendizaje | | | | |
| 21 | Las formas de evaluación son coherentes con los procesos orientados. | | | | |
| 22 | Promueve acciones remediales para atender problemas de aprendizaje. | | | | |

Universidad de San Carlos de Guatemala
 Facultad de Humanidades
 Departamento de Pedagogía
 Ejercicio Profesional Supervisado
 Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

LISTA DE COTEJO
 DIAGNÓSTICO UNIDAD DE PLANIFICACIÓN

| No. | ITEM | SI | NO |
|-----|--|----|----|
| 1 | La Unidad de Planificación cuenta con área física para oficina | | |
| 2 | Las instalaciones de la unidad de planificación son amplias y adecuadas al desempeño que se requiere | | |
| 3 | Cuenta con ventilación adecuada | | |
| 4 | Posee equipo de computo | | |
| 5 | El equipo de computo se encuentra en condiciones óptimas | | |
| 6 | Posee Internet | | |
| 7 | Existe sistematización de los recursos bibliográficos con los que se cuentan. | | |
| 8 | Cuenta con los suministros necesarios para la elaboración de reformas curriculares | | |
| 9 | Cuenta con software que permita la elaboración de diseños curriculares | | |
| 10 | Cuenta la unidad de planificación con los suficientes diseños curriculares | | |
| 11 | Cuenta con organigrama | | |
| 12 | El personal de planificación se mantiene en constante comunicación | | |
| 13 | El personal de la unidad de planificación está en constante actualización en el área de currículo | | |
| 14 | Posee lineamientos específicos para la elaboración de nuevas propuestas curriculares | | |
| 15 | Se cuenta con reglamento para la elaboración de nuevas propuestas curriculares. | | |

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Departamento. De Pedagogía
Ejercicio Profesional Supervisado
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

ENCUESTA UNIDAD DE PLANIFICACION

1. ¿Cuáles son los servicios que presta la Unidad de Planificación?
2. ¿Cuáles son los medios por los cuales la Unidad de Planificación actualiza sus conocimientos.
3. ¿Cuántas personas conforman la Unidad de Planificación?
4. ¿En qué se basa la Unidad de Planificación para elaborar reformas y nuevas propuestas curriculares?
5. ¿Cómo se llama la entidad de la USAC que asesora y aprueba la elaboración de los nuevos diseños curriculares?
6. ¿Qué departamento de la Facultad de Humanidades poseen relación con la Unidad de Planificación?

Universidad de San Carlos de Guatemala
 Facultad de Humanidades
 Depto. De Pedagogía
 Ejercicio Profesional Supervisado
 Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

Evaluación del Diagnóstico

Lista de Cotejo

| No. | Indicadores | Si | No |
|-----|--|----|----|
| 1. | ¿La Investigación realizada permite al Epesista a determinar la realidad de la Institución? | | |
| 2. | ¿Se utilizaron las técnicas adecuadas para la elaboración del diagnóstico? | | |
| 3. | ¿Se elaboraron instrumentos que permiten recopilar la información necesaria? | | |
| 4. | ¿El análisis de Oscar Oszlak y el FODA refleja los problemas reales de la Unidad de Planificación? | | |
| 5. | ¿Las personas que laboran en la Unidad de Planificación proporcionaron la información necesaria para el diagnóstico? | | |
| 6. | ¿Se contó con la bibliografía necesaria para la recopilación de la información? | | |
| 7. | ¿Se realizaron todas las actividades contempladas en el plan? | | |
| 8. | ¿Se obtuvo la información en el tiempo determinado? | | |
| 9. | ¿Existieron inconvenientes para la recopilación de la información? | | |
| 10. | ¿El Director de la Unidad de Planificación revisó el diagnóstico Institucional? | | |

Interpretación:

Evaluador: _____ Firma _____

Fecha: _____

Universidad de San Carlos de Guatemala
 Facultad de Humanidades
 Depto. De Pedagogía
 Ejercicio Profesional Supervisado
 Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

Evaluación del Perfil

Lista de Cotejo

| No. | Indicadores | Si | No |
|-----|---|----|----|
| 1. | ¿El perfil cuenta con los datos generales del proyecto? | | |
| 2. | ¿La descripción del proyecto es clara y concreta? | | |
| 3. | ¿La descripción del proyecto responde al nombre que se le asigna al mismo? | | |
| 4. | ¿La justificación del proyecto es válida para la ejecución del mismo? | | |
| 5. | ¿Se plantea correctamente los objetivos generales y específicos del proyecto? | | |
| 6. | ¿Los objetivos específicos favorecen al cumplimiento del objetivo general? | | |
| 7. | ¿Las metas a alcanzar son claras? | | |
| 8. | ¿Se especifica en el perfil quienes son las personas beneficiadas con el proyecto a realizar? | | |
| 9. | ¿El presupuesto realizado es real? | | |
| 10. | ¿Las actividades programadas permiten alcanzar los objetivos específicos? | | |

Interpretación:

Evaluador: _____ Firma _____

Fecha: _____

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Depto. De Pedagogía
Profesorado de Primaria Intercultural
Ejercicio Profesional Supervisado

Evaluación de la Ejecución de Proyecto

Lista de Cotejo

| No. | Indicadores | Si | No |
|-----|---|----|----|
| 1. | Se cumplió con la fecha establecida para realizar cada actividad. | | |
| 2. | Se enumeran las actividades que se realizaron para la ejecución del proyecto. | | |
| 3. | Se coloca la descripción de cada una de las actividades que se realizaron. | | |
| 4. | Se escriben los logros que se obtuvieron con cada una de las actividades. | | |
| 5. | Se colocan los productos y resultados obtenidos con el proyecto. | | |
| 6. | Las actividades se realizaron en el tiempo estipulado. | | |
| 7. | Las actividades cumplieron con el objetivo establecido | | |
| 8. | Se obtuvo la información necesaria para la ejecución del proyecto. | | |
| 9. | Existieron obstáculos para la recopilación de la información requerida. | | |
| 10. | Se realizaron revisiones durante la realización del proyecto | | |

Interpretación:

Evaluador: _____ Firma: _____

Fecha: _____

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

FACULTAD DE HUMANIDADES

UNIDAD DE PLANIFICACIÓN

EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO (EPS)

LISTA DE COTEJO EVALUACIÓN FINAL

| No. | Indicadores | SI | NO |
|------------|---|-----------|-----------|
| 1. | Se cumplió con las actividades establecidas en el cronograma. | | |
| 2. | Se aplicaron los instrumentos necesarios para recopilar la información requerida para el desarrollo del proyecto. | | |
| 3. | Se cumplió con los lineamientos establecidos para la realización del proyecto. | | |
| 4. | Se evaluó cada etapa en función de lo planificado. | | |
| 5. | Se contó con el presupuesto necesario para ejecutar el proyecto. | | |
| 6. | Se utilizaron los instrumentos de evaluación requeridos para cada etapa. | | |
| 7. | Se contó con el apoyo de la comunidad humanista durante el proceso de desarrollo del proyecto. | | |
| 8. | Se contó con las autorizaciones legales para la realización del proyecto. | | |
| 9. | Se facilitaron los recursos necesarios para el proceso de ejecución del proyecto. | | |
| 10. | Se hizo entrega del informe del proyecto en el tiempo establecido. | | |

Interpretación:

Evaluador: _____ Firma: _____

Fecha: _____

ANEXOS