Ana María Morales Soto

Sistematización de información académica del personal docente de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del departamento de pedagogía

ASESORA: M.A. Ana María Saavedra López

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA.

Guatemala, mayo del 2015

Este trabajo fue presentado por la autora como trabajo del Ejercicio Profesional Supervisado- EPS - previo a optar al grado académico de licenciada en Pedagogía y Administración Educativa.

Guatemala, mayo del 2015

INDICE

Índice i

Introducción 1

Capítulo I 2

Diagnóstico 2

1.1 Datos generales de la institución 2

1.1.1 Nombre de la institución 2

1.1.2 Tipo de la institución 2

1.1.3 Ubicación geográfica 2

1.1.4 Visión 2

1.1.5 Misión 2

1.1.6 Políticas 3

1.1.7 Objetivos 12

1.1.8 Metas 13

1.1.9 Estructura organizacional 15

1.2 Diagnóstico de la unidad de planificación 18

1.2.1 Datos generales de la institución 18

1.2.2 Tipos de institución que genera 18

1.2.3 Ubicación geográfica 18

1.2.4 Misión 18

1.2.5 Visión 18

1.2.6 Políticas 18

1.2.7 Docencia 19

1.2.8 Investigación 19

1.2.9 Extensión y servicio 19

1.2.10 Objetivo 20

1.2.11 Estructura organizacional 21

1.2.12. Recursos 22

1.2. .12.1 Humanos 22

1.2.12.2 Infraestructura y recursos materiales 23

1.2.12.3 Recursos financieros 24

1.2 Técnicas efectuadas para efectuar el diagnóstico 24

1.3 Lista de carencia 24

1.4 Cuadro de análisis y priorización de problemas 25

1.5 Problema seleccionado 26

1.6 Matriz de priorización de problema 28

1.7 Análisis de viabilidad y factibilidad 29

1.8 Solución propuesta como viable y factible 30

Capítulo II

2.1 Aspectos generales 31

2.1.2 Nombre del proyecto 31

2.1.3 Localización 31

2.1.4 Unidad de ejecutora 31

2.1.5 Tipo de proyecto 31

2.2 Descripción del proyecto 34

2.3 Justificación 35

2.4 Objetivos del proyecto 36

2.4.1 Generales 36

2.4.2 Específicos 36

2.5 Metas 37

2.6 Beneficiarios 38

2.7 Fuentes de financiamiento 38

2.8 Cronograma de actividades 39

2.9 Recursos 40

2.9.1 Humanos 40

2.9.2 Materiales 40

2.9.3 Físicos 40

Capítulo III

Proceso de ejecución del proyecto 41

3.1 Actividades y resultados 41

3.2 Productos y logro 42

Carátula del proyecto 43

Índice 44

Introducción 45

Fundamentación teórica 46

A continuación se describe por departamento el trabajo de la ejecución del proyecto siendo estos nombres. 60

Antigua Guatemala 62

Asunción Mita 71

Casillas Santa Rosa 81

Sede, Central Domingo 91

Chimaltenango 103

Chiquimula Domingo 108

Chiquimula Sábado 117

Chiquimulilla Santa Rosa 127

Coate peque Quetzaltenango 134

Jalapa Domingo 149

La Gomera Escuintla 158

Livingston Izabal 164

Quiche Sábado 173

Rio Dulce 181

San José Pínula 186

Santa Catarina Mita 194

Sede Matutina 204

Sede Nocturna 215

Sede Vespertina 231

Totonicapán 250

Instrumentos aplicados 261

Capítulo IV

4.5 Evaluación del diagnóstico 262

4.6 Evaluación del perfil 262

4.7 Evaluación de la ejecución 263

4.8 Evaluación final 263

Conclusiones 264

Recomendaciones 266

Bibliografía 267

Egrafía 269

Apéndice 270

Anexo 289

INTRODUCCIÓN

El siguiente informe consiste en la Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, Este proceso fue realizado para dar cumplimiento al requisito del Ejercicio Profesional Supervisado de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El informe consta de las siguientes etapas: diagnóstico, perfil del proyecto, ejecución y evaluación, que se llevaron a cabo durante el periodo de (EPS), el cual fue ejecutado en la Facultad de Humanidades, durante los meses de febrero a mayo de dos mil catorce.

El **diagnóstico** se realizó en la Unidad de Planificación mediante un instrumento que permitió detectar el problema el cual consiste en el ejercicio profesional y desempeño laboral docente en la Facultad de Humanidades y sus extensiones en donde se ejecutó el EPS. Dicha información se recopiló por medio de una investigación profunda de la situación actual de la institución, priorizando los siguientes puntos: estructura organizacional, los recursos humanos, materiales y económicos, así mismo se especifican las necesidades y utilidades de la institución para determinar y seleccionar el problema a solucionar.

La siguiente etapa es el **perfil del proyecto,** el cual contiene los siguientes aspectos: el nombre del proyecto, Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. La localización, la unidad de ejecutora, el tipo del proyecto, la justificación, los objetivos generales y específicos, los beneficiarios, las fuentes de financiamiento y el presupuesto que se debe transformar para la realización del mismo se cuenta con un

cronograma de las actividades que se efectuarán para elaborar el plan y los recursos que se utilizaron.

La **ejecución del proyecto** consistió en la Sistematización de la información recabada en el diagnóstico en la que se pudo observar y determinar la cantidad de profesionales y técnicos que laboran en dicha institución la cual permite mejorar y optimizar la calidad de docentes de la Facultad de Humanidades, a través de los cuestionarios y entrevistas directos. Estos instrumentos y documentos aportaron información valiosa para esta investigación, que permitirá conocer el nivel de estudios superiores de acuerdo a su especialidad.

Para concluir, en el último capítulo se encuentra el proceso de evaluación que contiene los diferentes aspectos evaluativos de la recreación de los períodos del proyecto que se efectuó, lo cual evidencia los logros alcanzados durante su ejecución.

Para completar este proceso se realizó un análisis que permitió determinar las conclusiones y recomendaciones respectivas. En la cual se sustentó con la recopilación requerida a través de cada docente de la Facultad de Humanidades. Asimismo, se adjuntan los documentos elaborados por la epesista y una sección de anexos con la documentación proporcionada por el personal docente de esta facultad.

CAPÍTULO I

Diagnóstico

1.1 Datos generales de la institución

1.1.1 Nombre de la institución

Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Humanidades, Departamento de Pedagogía.

1.1.2 Tipo de institución por lo que genera

Servicios educativos

1.1.3 Ubicación geográfica

Al final del anillo periférico, al sur de la ciudad capital, zona 12. Ciudad Universitaria

1.1.4 Visión

"Ser la entidad rectora en la formación de profesionales humanistas, con base científica y tecnológica de acuerdo con el momento socioeconómico, cultural, político y educativo, con impacto en las políticas del desarrollo nacional, regional e internacional"[1].

1.1.5 Misión

"La Facultad de Humanidades, es la unidad académica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, especializada en la formación de profesionales con excelencia académica en las distintas áreas humanísticas, que inciden en la solución de los problemas de la realidad nacional"[2].

[1]USAC**. Manual de Funciones de la Facultad de Humanidades.** Aprobado por junta directiva en el punto Duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, Junio 2006. P.95

[2]Ibíd. P.2

Políticas de la Facultad de Humanidades

1.1.6 Políticas1

"Insertar la actividad humanística en la vida nacional:

Estrategias de Intervención:

- Formar líderes en las humanidades de coordinación efectivas en las actividades académicas.
- Desarrollar habilidades de liderazgo en los estudiantes.
- Incluir en los Pensamientos, de estudios temas específicos de liderazgo.
- Realizar eventos de formación pedagógica con profesores del Nivel Medio y Primario del país sobre diversos tópicos.
- Analizar la gestión académica a través de la innovación tecnológica.
- Propiciar experimentación profesionales a través del ejemplo. Profesionales Superiores.
- Integrar la extensión y el servicio en actividades de promoción.
- Ampliar y remodelar la infraestructura física de la Facultad de Humanidades.
- Simplificar las tareas administrativas de regalías y controles para un servicio más eficaz.
- Crear ambientes acogedores de trabajo.
- Fomentar el desarrollo del personal.
- Propiciar la vinculación con instituciones de educación superior nacionales e internacionales".[3]

Política 2

[3]Ibíd.

“Modernizar y fortalecer el funcionamiento de la Facultad de Humanidades.

Estrategias de Intervención:

- Actualizar políticas de investigación para generar proyectos educativos.
- Promover la docencia productiva para generar recursos económicos adicionales
- Promover acciones integrales de planificación para lograr las metas establecidas.
- Fortalecer el Organismo de Planificación para coordinar actividades globales de la institución.
- Gestar incrementos presupuestarios para la Facultad de Humanidades.
- Ejecutar jornadas de capacitación de proyectos productivos, diseñar y ejecutar.
- Realizar seminarios académicos productivos con participación de profesionales y personal administrativo y de servicio.

- Diseñar y ejecutar programas de formación y motivación permanente del personal administrativo.
- Diseñar programas curriculares en los niveles de pregrado, grado y postgrado.
- Establecer y firmar convenios de cooperación internacional.
- Reactivar y fortalecer la extensión universitaria para la proyección social de la Facultad.
- Efectuar previsiones presupuestarias para atender a estudiantes con condiciones y capacidades diferentes"[4].

[4]USAC. **Unidad de Planificación**. Guatemala, 1992

Política 3

“Preparación de profesionales con formación humanista, científica y tecnológica.

Estrategias de Intervención:

- Integrar la docencia, la investigación y la extensión en función del papel de las carreras.
- Ejecutar programas de actualización docente en la esfera del conocimiento y de los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- Integrar con recursos diversos el centro de documentación para mejorar el servicio de la formación y actualización.
- Vincular el aprendizaje y la investigación al desarrollo de la educación de los sectores laborales.
- Diversificar propuestas curriculares de la Escuela Superior de Postgrado, en el área filosófica, pedagógica, lingüística, sociológica, para responder a demandas profesionales diversas.
- Evaluar el curriculum de las diferentes áreas, sobre la base de los avances científicos y tecnológicos.
- Diseñar y ejecutar estrategias educativas para formar a guatemaltecas y guatemaltecos privadas de su libertad, en vías de su reinserción social”[5].

[5]Ibíd.

Política 4

“Desarrollo de actitudes y capacitaciones innovadoras para el fomento de la educación local y la administración educativa pública y privada.

Estrategias de Intervención:

- Formar profesionales con valores éticos y de compromiso para el desarrollo de la educación y la administración en el país.
- Sistematizar prácticas educativas para el desarrollo del trabajo teórico-práctico que permitan actividad creativa.
- Articular los esfuerzos de capacitación con otras entidades utilizando los recursos.
- Incorporar mediante procesos flexibles a estudiantes procedentes de área laboral y rural.
- Adicionar permanentemente la oferta curricular al os avances científicas-tecnológicos actuales”[6].

Política 5

“Efectividad del sistema para efectos de graduación dentro de plazos establecidos.

Estrategias de Intervención:

- Graduar estudiantes en los tiempos estipulados en los planes de estudio y reduciendo tiempos de graduación.
- Aplicar procedimientos efectivos de admisión, nivelación, permanencia, promoción y evaluación.

6

- Implementar programas de desarrollo en materia de laboratorio para la enseñanza y la demostración.
- Desarrollar programas de orientación preuniversitaria para garantizar nivelar el logro. Realimentar y potencializar el currículo actualización de egresados mediante la relación de y actualización continua de los egresados.
- Adquirir recursos tecnológicos necesarios para el desarrollo de la formación docente."[7]
- "Ejecutar procesos de evaluación semestral de las acciones realizadas, tanto en la docencia como en la investigación y extensión.

Política 6

Perfeccionamiento y actualización profesional del personal, a través de desarrollo de los potencializado res en los campos de la docencia, la investigación, la extensión de servicios.

Estrategias de Intervención:

- Fortalecer el equipo de profesionales con una visión integrada, según los programas de estudio de las carreras que se ofrecen.
- Retroalimentar técnicas pedagógicas y la administración de la Pedagogía, la Administración, la Historia, la Economía, la Sociología y la Lingüística.
- Diseñar y ejecutar sistemas pedagógicos y didácticos, fundamentados en la flexibilidad del diseño curricular, tanto a nivel intermedio como de grado.
- Diseñar materiales en tecnología a través de intercambios diversos.
- Ejecutar planes de formación en diversas modalidades como presencial, semipresencial y a distancia.

[7]Ibíd.

- Promover el intercambio cultural, entretenimiento y circunstanciales por la vía electrónica y virtual.
- Actualizar planes de formación y capacitación con base en resultados de la evaluación.
- Participación de estudiantes del Ejercicio Profesional Supervisado EPS en el consejo de desarrollo urbano y rural, a nivel regional, departamental, municipal y comunal.
- Fortalecer la presencia y participación de estudiantes del EPS en los equipos multidisciplinarios, acordes con los planes de extensión de la Facultad”[8].

[8]Ibíd.

Política 7

“Integración de programas de formación continua.

Estrategias de Intervención:

- Formar y capacitar profesionales en áreas particular y emergente.
- Ejecutar procesos de actualización de egresados.”[9]

Política 8

“Oferta académica compatible con las tendencias y necesidades de la sociedad.

Estrategias de Intervención:

- Diseñar y ejecutar curricular integradas en base a la práctica profesional exigible por la demanda laboral y social.
- Desarrollo de investigación con modalidades y metodologías diversas.
- Desarrollo de la investigación participativa y aplicada en áreas geográficas
- precarias del país.”[10]

Política 9

“Establecimiento de mecanismos de seguimiento y control de las acciones institucionales, vertidas en actividades y programas y proyectos específicos”[11].

[9] Ibíd.
[10] Ibíd.
[11] Ibíd.

Estrategias de intervención

- “Sistematizar esfuerzos en materia de planificación y evaluación institucional.
- Establecer una cultura institucional para la tutoría procesal y remedial de los procesos y productos evidenciados.
- Identificar y delimitar los problemas y limitantes que inciden en rezago administrativo y disciplinario.”[12]
- “Ejecutar la cultura de la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación, con base en la crítica y a la autocrítica.
- Formar y actualizar al profesional en evaluación alternativa, en el marco de los
- nuevos modelos de la evaluación.
- Generar la crítica institucional en referencia a la cultura curricular y proponer modelos integradores y democráticos.
- Generar un clima institucional de debate permanente en relación a la investigación, desarrollo y evaluación curricular.
- Valorar el aporte del personal e incorporarlo a la dinámica interna de la institución”[13].

[12] Ibíd.
[13] Ibíd.

1.1.7 Objetivos

"La Facultad de Humanidades se propone, como objetivos fundamentales:

a. Integrar el pensamiento universitario, mediante una visión conjunta y universal de los problemas del hombre y del mundo;
b. Investigar en los campos de las disciplinas filosóficas, históricas, literarias, pedagógicas, psicológicas, lingüísticas, y en los que con ellas guardan afinidad y analogía.
c. Enseñar las ramas del saber humano enunciadas en el inciso anterior, en los grados y conforme a los planes que adelante se enuncian"[14];
d. "Preparar y titular a los Profesores de Segunda Enseñanza (Enseñanza Secundaria) tanto en las Ciencias Culturales como en las Ciencias Naturales y en las Artes. Para este propósito debe colaborar estrechamente con las demás Facultades que integran las unidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como las Academias, Conservatorios e Institutos que ofrecen enseñanzas especializadas;
e. Dar en forma directa a los universitarios, y en forma indirecta a todos los interesados en las cuestiones intelectuales, una base de cultura general y de conocimientos sistemáticos del medio nacional, que les es indispensable para llenar eficazmente su cometido en la vida de la comunidad;

f. Crear una amplia y generosa conciencia social en el conglomerado universitario, a fin de articular la función de la Universidad y de sus estudiantes y egresados con las altas finalidades de la colectividad;

[14]Ibíd.

g. Realizar las labores de extensión cultural que son necesarias para mantener vinculada a la Universidad con los problemas y con las realidades nacionales;

h. Coordinar sus actividades con Bibliotecas, Museos, Academias, Conservatorios y con todas aquellas instituciones que puedan cooperar a la conservación, al estudio, a la difusión y al avance del arte y de las disciplinas humanísticas;

i. Cumplir todos aquellos otros objetivos que por su naturaleza y su orientación le competen"[15]

1.1.8 Metas

- Capacitación del 60% de aspirantes de la Facultad de Humanidades luego de aprobar las pruebas de pruebas de conocimiento básico de lenguaje.
- Incrementar un 20% la inscripción de estudiantes en los distintos departamentos que integran la Facultad de Humanidades.
- Mejoramiento de un 75% de los servicios que presta la Facultad de Humanidades a la comunidad universitaria y sociedad en general.
- Auto evaluación y acreditación del 57% de las carreras de la Facultad de Humanidades.

  Cumplimiento del 100% en el pago de salarios y otras prestaciones al personal docente y de servicio que integran la Facultad de Humanidades.
- Fortalecimiento en un 80% del departamento de extensión de la Facultad de Humanidades.
- Fortalecimiento en un 80% a la unidad de planificación de acuerdo a las demandas del servicio.

[15](Cardona Recinos, Fredy Motta Moscoso, Mynor; Osorio Fernández, Erbin Fernando. (2005). Módulo Docente la Facultad de Humanidades Nuestra Identidad. Guatemala

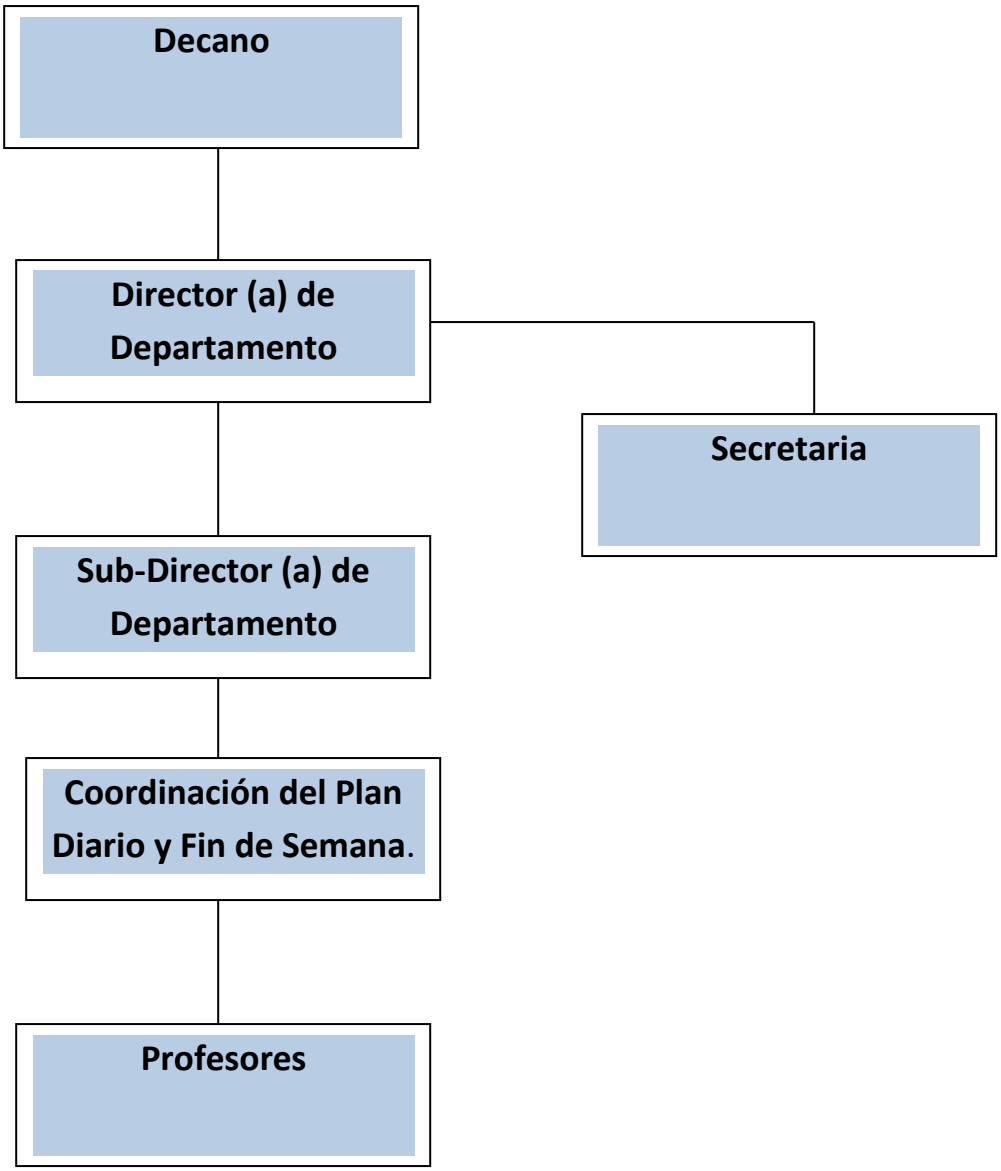
- Cumplimiento del 100% de los reglamentos, normativos y demás disposiciones emanadas de las instancias superiores en cuanto al marco administrativo legal y financiero.
- Actualizar los pensum de estudio en un 100% de las carreras que sirve la Facultad.

1.1.9 Estructura Organizacional

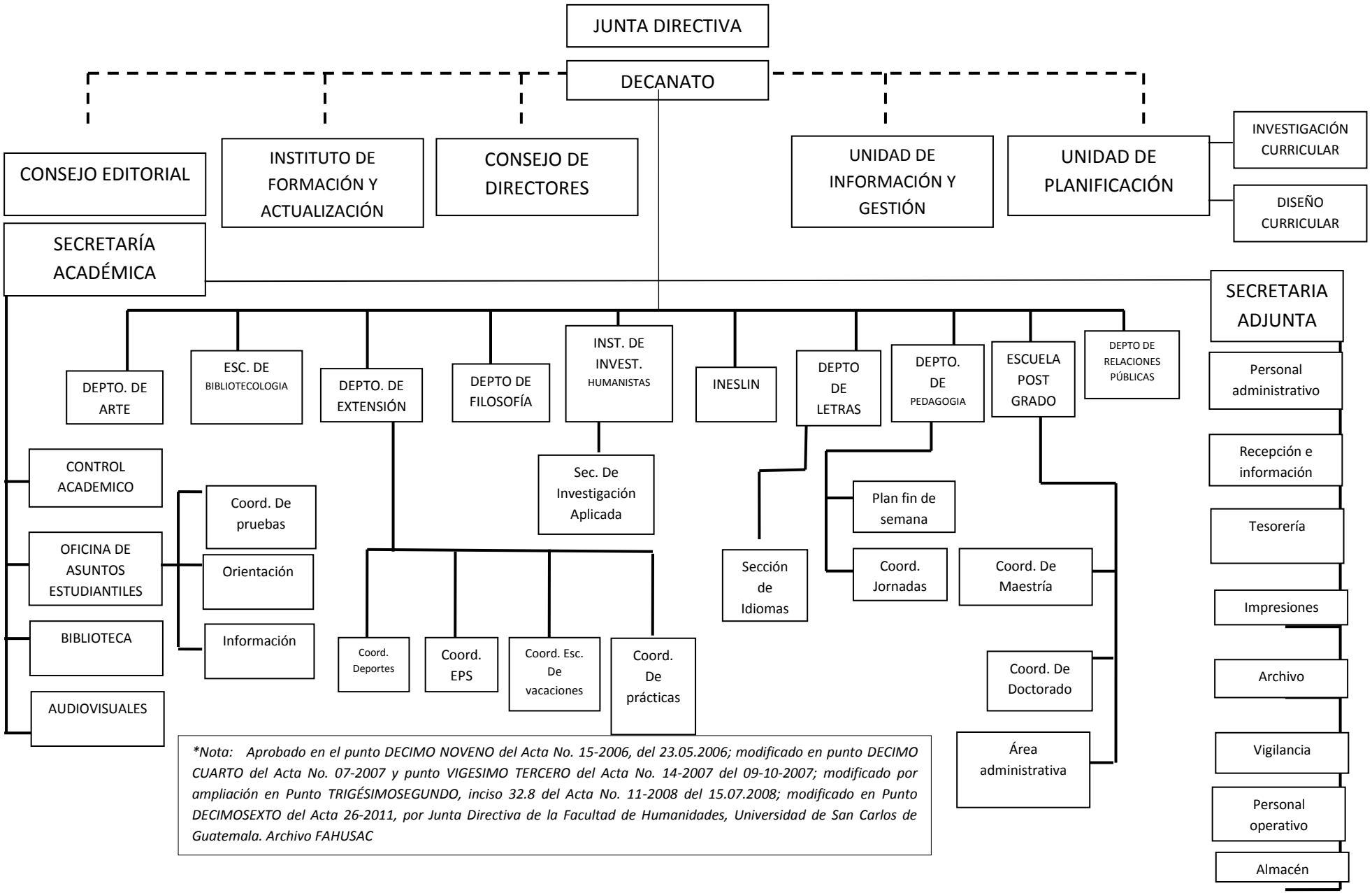
La Facultad de Humanidades es el órgano rector encargado de la educación superior en materia educativa. Para su mejor funcionamiento y de conformidad con las leyes y estatutos de la Universidad de San Carlos de Guatemala, está conformada por diferentes dependencias de índole administrativa, académica, extensión y servicio.

En primer instancia cuenta con Junta Directiva, integrada por el Decano quien la preside, el (la) Secretaria Académica y cinco vocales de los cuales dos son profesores titulares, un profesional representante del Colegio de Humanidades y dos estudiantes. Todas las vocalías son electas para un período de cuatro años, exceptuando las estudiantiles que son anuales.

Organigrama del Departamento de Pedagogía



ORGANIGRAMA GENERAL FACULTAD DE HUMANIDADES, USAC GUATEMALA



**Nota: Aprobado en el punto DECIMO NOVENO del Acta No. 15-2006, del 23.05.2006; modificado en punto DECIMO CUARTO del Acta No. 07-2007 y punto VIGESIMO TERCERO del Acta No. 14-2007 del 09-10-2007; modificado por ampliación en Punto TRIGÉSIMOSEGUNDO, inciso 32.8 del Acta No. 11-2008 del 15.07.2008; modificado en Punto DECIMOSEXTO del Acta 26-2011, por Junta Directiva de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. Archivo FAHUSAC*

1.2 Diagnóstico de la unidad de planificación

1.2.1 Datos generales de la institución

Nombre de la institución

Unidad de Planificación, Facultad de Humanidades

1.2.2 **Tipo de institución que genera**

Servicios educativos

1.2.3 **Ubicación geográfica**

Segundo nivel, Edificio S4 Zona 12, ciudad universitaria

1.2.4 **Misión**

"Orientar la formación, integración, validación, control y asesoría de los proyectos comunitarios y académicos en coordinación directa con otros organismos de desarrollo administrativo y académico

1.2.5 **Visión**

"Ser el organismo específico de la Facultad de Humanidades, encargado de formar comisiones y proyectos académicos con criterio de pertenencia, factibilidad y viabilidad Desde el punto de vista técnico experimental."[16]

1.2.6 Políticas

"La Unidad de Planificación se ciñe a las políticas y lineamientos de la facultad de Humanidades en las tres categorías siguientes".[17]

[16]USAC. Manuel de funciones de la Facultad de Humanidades. Aprobado por la junta directiva en el punto Duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, junio 2006. P.95

[17]USAC Manual de funciones de la Facultad de Humanidades. Aprobado por la junta directiva en el punto Duodécimo del acta 19-2006, Guatemala, Junio 2006. P.95

1.2.7 **Docencia**

- “Formar profesionales con un adecuado equilibrio en su formación humanística, científica y tecnológica, dentro del contexto histórico económico y socio educativo del país.
- Desarrollar actitudes y capacidades innovadoras con metodologías participativas.
- Brindar oportunidades de formación a todos los sectores, especialmente aquellos que tienen a su cargo la formación de personal en el ámbito regional y local.

1.2.8 **Investigación**

- “Desarrollara investigación básica y aplicada en áreas que corresponden a necesidades determinadas, demandas para la comunidad.
- Promover sistemas de información que sirvan de base estructural para nuevos estudios y proyectos académicos y de comunidad”.

1.2.9 **Extensión y servicio**

- Desarrollar sistemas de servicios en función de lo que los usuarios requieran y de sus posibilidades de tiempo y recursos.
- Opinar, elaborar y determinar estudios y participar conjuntamente con los usuarios, en función de sus necesidades.
- Proponer soluciones a los problemas seleccionados con la cobertura de servicios de la Facultad de Humanidades

1.2.10 **Objetivo**

a. Propiciar la viabilidad de las propuestas de índole administrativa y curricular.

b. Ofrecer condiciones de pertinencia, factibilidad y validez del punto de vista legal, técnico, experimental presupuestario.

c. Propiciar la intervención de los estados de la facultad en la búsqueda de soluciones a los problemas administrativos y curriculares

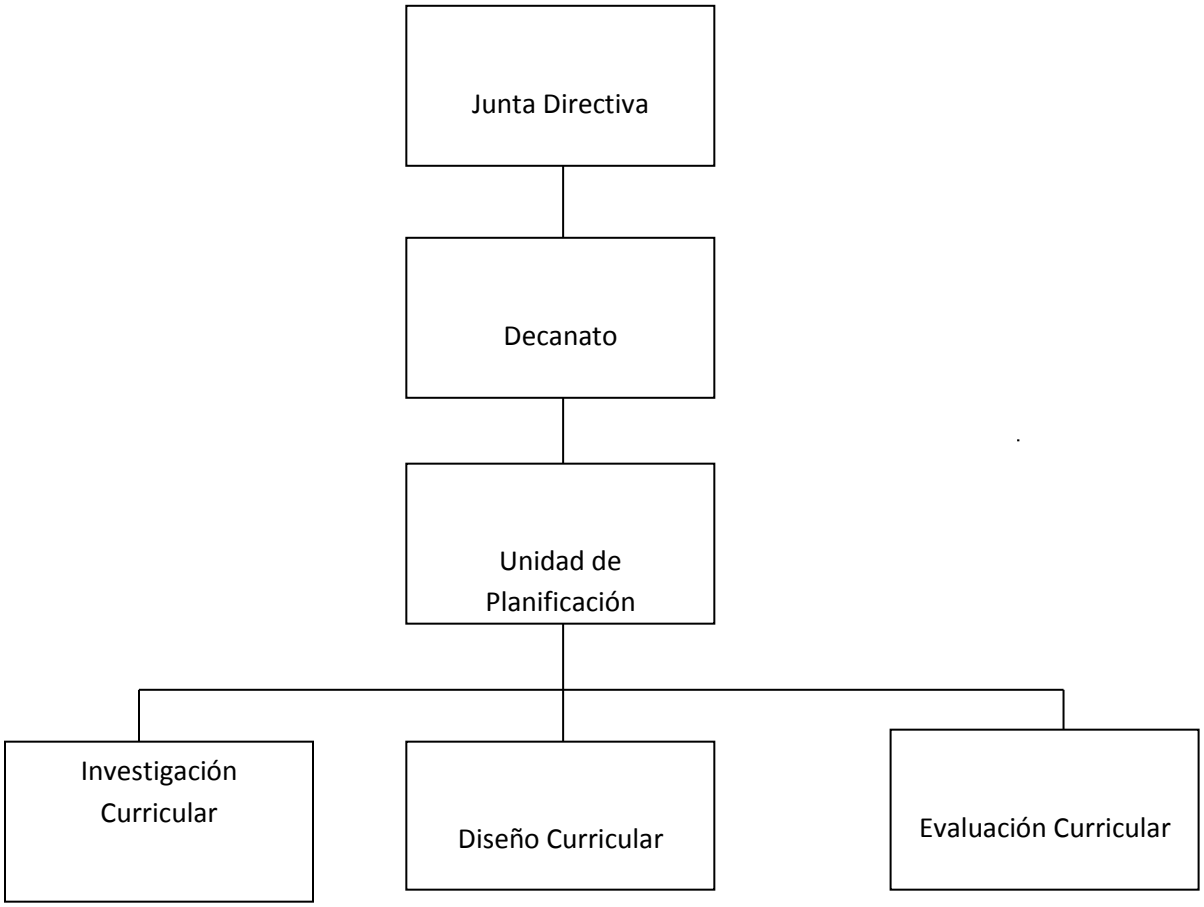
d. Planificar los proyectos de mejoramiento administrativo y curricular

e. Formular estrategias de integración de actividades para el logro de metas del mejoramiento curricular y administrativo.

f. Coordinar, supervisar y evaluar las actividades de desarrollo administrativo y curricular que se realizan en el interior de la facultad.

1.2.11 **Estructura Organizacional**

"La estructura de la Unidad de Planificación se refleja en el organigrama siguiente.[18]"



[18] Aprobado en el punto cuadragésimo segunda acta 22-2014 del 02 de septiembre del 2014

1.2.12**Recursos**

1.2.12.1 **Humanos**

La Unidad de Planificación cuenta con

a) Junta Directiva
b) Decanato
c) Unidad de Planificación
d) Investigación Curricular
e) Diseño Curricular
f) Evaluación Curricular

1.2.12.2 **Infraestructura y recursos materiales**

La Unidad de Planificación se encuentra en el segundo nivel de la Facultad de Humanidades, cuenta con una infraestructura para ejecutar todas las funciones que tiene a su cargo.

La Unidad de Planificación cuenta con los siguientes recursos físicos y materiales

No. Cantidad	Descripción
2	Computadoras
1	Impresora
1	Mesa
4	Sillas
1	Gabinete aéreo
1	Archiveros

1.2.12.3 **Recursos Financieros**

La Unidad de Planificación cuenta con recursos financieros, los cuales son adquiridos por el presupuesto asignado por tesorería de la Facultad de Humanidades para dicha entidad.

1.2 Técnicas utilizadas para efectuar el diagnóstico

Se utilizó la matriz FODA, la cual permite obtener información importante a cerca de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que presenta la institución en la cual se realizará el Ejercicio Profesional Supervisado.

Así mismo se utilizaron las técnicas del análisis administrativo para detectar las necesidades que la institución presenta.

1.3 Lista de carencia

a. Desactualización del personal docente que laboran en la Fahusac
b. Insuficiente espacio físico para algunas jornadas
c. Infraestructura deficiente para personas especiales
d. Insuficiente mobiliario y equipo para algunas jornadas
e. Insuficiente calidad académica

1.4 Cuadro de análisis y priorización de problemas

Problemas	Elementos que lo provocan	Posibles soluciones
Desactualización del personal docente que laboran en la Fahusac	✓ No existe la facilidad de consulta de la información ✓ Disponibilidad de tiempo para completar el formulario currículum	✓ Disponibilidad de los docentes de tiempo para brindar información. ✓ Crear un programa virtual que facilite completar los formularios currículum.
Insuficiente espacio físico para alguna jornada.	✓ Exceso de población estudiantil. ✓ Dificultad para el desarrollo del proceso educativo.	✓ Gestionar construcción de más espacio físico. ✓ Apertura de nuevas secciones.
Infraestructura deficiente para personas especiales.	✓ Inexistencia de rampas. ✓ Adaptar los servicios para personas discapacitados.	✓ Construcción de rampas. ✓ Remodelar los servicios de acuerdo a las necesidades.
Insuficiente mobiliario y equipo para algunas jornadas.	✓ Crecimiento Exceso de población. ✓ Falta de presupuesto.	✓ Gestionar la adquisición de mobiliario y equipo. ✓ Informar acerca de los diferentes planes y jornadas que ofrece la FAHUSAC.
Insuficiente calidad académica en algunos docentes	✓ Restricción de ampliación de normas en contratantes.	✓ Capacitación constante a los docentes. ✓ Aplicar los normativos de la USAC para los docentes de reciente. ingreso a la FAHUSAC. ✓ Supervisión constante a los docentes.

Problemas priorizado es Desactualización del personal docente que laboran en la Fahusac.

Solución es Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

1.5 Al finalizar la asignación de punteos debe sumarse de forma horizontal, el problema o necesidad que obtenga más punteo es la que se debe solucionar

	desorganización de la información académica de los docentes	Insuficiente espacio físico para algunas jornadas.	Infraestructura deficiente para personas especiales	Insuficiente mobiliario equipo para algunas jornadas	Insuficiente calidad académica en algunos docentes	Total
Insuficiente espacio Físico para alguna jornada.	1	1	1	1	3	7
Infraestructura deficiente para personas especiales.	1	2	1	1	2	7
Insuficiente mobiliario equipo para algunas jornadas	1	1	1	1	3	7
calidad académica en algunos docentes	5	1	2	2		10

Problema priorizado es: desorganización información académica de los docentes

Solución es: Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Departamento de Pedagogía.

1.6 **Matriz de priorización de problemas**

La matriz de priorización de problema, es la técnica que permitirá al Epesista detectar cuál es el problema que es necesario resolver. Esta técnica consiste en analizar y confrontar los problemas encontrados asignándoles un punteo acorde a los criterios de selección que pueden referirse a la urgencia, importancia, preferencia y otros.

1.7 **Análisis de viabilidad y factibilidad para determinar el proyecto a realizar**

Opción: 1 Disponibilidad de los docentes de tiempo para brindar información

Opción: 2 Crear un programa virtual que facilite complementar los formularios Curriculum.

No.	Criterios	Opción 1		Opción 2	
	Viabilidad	**Si**	**No**	**Si**	**No**
1	¿Los resultados del proyecto pueden ser reconocidos?	X		X	
2	¿Cuenta con el personal capacitado para la ejecución?	X		X	
3	¿Cuenta con herramientas para ejecución del proyecto?	X		X	
4	¿Es importante la realización del proyecto?	X		X	
5	¿Cuenta con colaboración de los docentes al dar la información que se necesita?	X		X	
Factibilidad					
6	¿Se cuenta con suficientes recursos financieros?	X		X	
7	¿El presupuesto se ejecutará con recursos propios?	X		X	
8	¿Se tienen costos adecuados para la ejecución del proyecto?	X		X	
9	¿Se llevó acabo la ejecución del proyecto?	X		X	
10	¿El plan estimula la equidad de género?	X		X	
11	¿Se tienen las instalaciones adecuadas para la ejecución del proyecto?		X		x
	Totales	10	1	10	1

1.8 **Solución propuesta como viable y factible**

Según el análisis de viabilidad y factibilidad la solución y factible es: la Sistematización de Información Académica del personal Docente de la Carrera de licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del departamento de pedagogía , teniendo como referente entrevista encuestas acerca del personal docente y sus diferentes extensiones que labora en la Facultad de Humanidades que facilitaron la información .

CAPÍTULO II

2.1 **Aspecto general**

2.1.1 **Nombre del proyecto**

Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

2.1.2 **Problema**

Ejercicio profesional desempeño laboral docente en la Facultad de Humanidades y sus extensiones

2.1.3 **Localización**

Facultad de Humanidades, Edificio, S4

Zona 12, Universidad de San Carlos de Guatemala

2.1.4 **Unidad ejecutora**

Unidad de planificación, facultad de humanidades

2.1.5 **Tipo de proyecto**

Proceso administrativo

2.2**Descripción del proyecto**

A continuación se describe la información requerida por medio de un formulario la cual consta de ítems que facilito entrevistar a todos los docentes donde brindaron información para poder concluir el proceso de Acreditación de la Carrera de Licenciatura de Pedagogía y Administración Educativa.

En el enfoque del proyecto asignado

a) Información géneral; se basa en recopilar los Nombres y Apellidos, Completos, No. Personal, No. de Colegiado, Cargos que Desempeña, Profesor, Coordinador, Jefe de Unidad o Departamento, Años de Trabajo en la Institución, Condición Laboral, Titular, Interino, y Correo Electrónico.

b) Formación académica

Se apega a los estudios realizados en Pregrado, Grado, Postgrado, Otros Estudios realizados.

También contempla la información sobre el Soporte Financiero para estudios de Postgrado si fueran Fondos Propios, e Institucionales.

c) Cursos que imparte el docente indicando que número de semestre ha impartido un mismo curso.

d) Información docente de los 3 últimos años

d.1 Este inciso hace referencia de la participación a congresos, seminarios, talleres, conferencias, y foros nacionales e internacionales.

d.2 Participación en estancia académica para enriquecer experiencia, diversas (adjuntar constancia de la participación nacional e internacional.

d.3 Participación cursos presenciales con el fin de actualización.

d.4 Participación en cursos virtuales con el fin de actualización

d.5 Participación en foros y congresos internacionales.

d.6 Número de horas por día y seminarios y dedicación a la docencia, investigación, tutoría, gestión, extensión y servicio.

d.7 Acompañamiento a estudiante en vías mejorar su formación y como la realiza.

d.8 Ejecución de proyectos de extensión de servicio.

d.9 Estrategias de gestión efectuadas.

d.9.1 En docencia

d.9.2 Investigación

d.9.3 **En servicio**

d.10 Cursos talleres y capacitación impartidas.

d.11 Participación en el sistema nacional de investigación adjuntando constancias.

d.12 Participación en investigación en organismos reconocidos adjuntando constancias.

d.13 Participación en programas proyectos e investigaciones internas para mejorar el programa educando.

d.14 Participación en programas proyectos e investigación externas para mejorar el proyecto, educativo.

d.15 prácticas internacionales y profesional que ha observado como la práctica docente, práctica Administrativo la tesis EPS.

D.16 Publicaciones derivadas de la labor investigativa.

d.16.1 **Obras**

d16.2 Artículos, entrevistas nacionales y extranjeras

d.16.3 Libros o capítulos de libros.

2.3 **Justificación**

Tomando en cuenta los lineamientos requeridos por el comité evaluador durante el proceso de acreditación de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa, se considera necesario contar con una base de datos referente a la información del personal docente que forma parte de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Según diagnóstico realizado es preciso actualizar los formularios currículum que contienen la siguiente información.

- Datos generales
- Formación académica
- Cursos que imparte por semestre y el número de los mismos
- Información docente de los tres últimos tres años (participación a congresos, seminarios, talleres y otras actividades).

Esta información recopilada destaca la preparación de cada docente, permitiendo al departamento de Administración personal visualizar la capacidad y la calidad requerida para atender las necesidades del estudiante Humanista.

Con los datos obtenidos se procedió a la elaboración de gráficas por departamento, en las distintas sedes de la Facultad de Humanidades, como referente para determinar en qué área se necesita fortalecer la preparación académica de cada docente, contribuyendo de esta manera a mejorar su rendimiento de manera profesional .

2.4 **Objetivos del proyecto**

2.4.1 **Generales**

Presentar un informe final en base al cuestionario que contiene información del curriculum, relacionada al desempeño docente y grado académico para mejorar la calidad de la carrera de Pedagogía y Administración Educativa.

2.4.2 **Específicos**

1. Solicitar al personal docente su colaboración, para completar información requerida en los formularios, para actualizar la base de datos de los profesionales de la Facultad de Humanidades.

2. Presentar los resultados de la recopilación de datos a través de gráficas y organizar la información obtenida del personal docente, para evidenciar la calidad de su formación profesional.

2.5 **Metas**

Contactar a cada docente para solicitar la información requerida en el formulario de curriculum.

Variar la información de los formularios curriculum de todo el personal docente de la Facultad de Humanidades.

Entregar un informe en estado físico y digital como resultado de la información requerida en el formulario curriculum.

2.6 **Beneficiarios**

Directos

Estudiantes departamentales, y estudiantes distritales, de la Facultad de Humanidades.

Director de la Unidad de Planificación.

Indirectos

- Decano de la Facultad de Humanidades
- Docentes de la Facultad de Humanidades

2.7 **Fuentes de financiamiento y pensamiento**

Recursos Materiales

Clasificación	Descripción	Cantidad	Costo por unidad	Costo total
Equipo de oficina	Cartucho de tinta negra canon	2	175	Q. 300.00
	cartucho de tinta de color canon	2	175	Q. 300.00
Articulo	Resma de papel	1	45	Q. 45.00
Oficina	Papel tamaño carta	1	85	Q. 85.00
Café internet	Impresión del producto	170	1.00	Q. 170.00
TOTAL				Q. 855.00

La ejecución de este plan será proporcional por el epesista

2.8 **Cronograma de actividades de ejecución del proyecto**

ACTIVIDADES	Año 2014											
	MARZO				ABRIL				MAYO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Recepción de formularios currÍculum												
Listar formularios currÍculum alfabéticamente												
Reproducción formularios currÍculum												
Entrega formularios currÍculum a las diferentes jornadas												
Complementación de formularios de currÍculum con información proporcionada en CD												
Se trasladó los formularios de currÍculum a digital												
Elaboración de listado de docentes												
Creación de archivo físico ordenado alfabéticamente												
Análisis estadístico												
Elaboración y descripción de graficas												
Redacción del informe												
Presentación del informe												

2.9 **Recursos**

2.9.1 **Humanos**

- Docentes
- Director de la Unidad de planificación
- Asesor de EPS

2.9. 2 **Materiales**

- Computadora
- Impresora
- Cuaderno
- Lapicero
- Fotocopias
- Hojas de papel bond tamaño carta
- Escritorio
- Computadora

2.9.3 **Físicos**

- Oficina de Unidad de Planificación
- Cubículo #37

CAPÍTULO III

Proceso de ejecución del proyecto

3.1 **Actividad y resultados**

Actividad	Resultado obtenido
Recepción de formularios currÍculum.	Se obtuvo la cantidad de formularios currÍculum día cuerdo con el número de docentes
Listar los formularios currÍculum alfabéticamente	Se ordenaron por departamento y por nombre del docente
Reproducción formularios currÍculum	Se fotocopiaron 30 formularios currÍculum
Entrega de formularios currÍculum a las diferentes jornadas	Los docentes entregaron los formularios currículum con la información requerida.
Complementación de formularios de currÍculum con información proporcionada en CD	Se trasladó la información de CD a digital
Se trasladó los formularios de currÍculum a digital	Se creó un archivo digital
Elaboración de listado de docentes	Confirmar si todo el personal docente había completado su formulario currículum
Creación de archivo físico ordenado alfabéticamente.	Facilitar el acceso a la información.
Análisis estadístico	Para visualizar de manera comparativa el desempeño laboral y formación académica de los docentes.
Análisis de datos, elaboración y descripción de graficas	Obtener información concreta para la elaboración de gráficas.
Redacción del informe	Elaboración del informe final.
Entrega del informe	Se entregó el informe en forma física y digital.

3.2 **Productos y logros**

Producto

1. Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

2. Un informe físico cuenta de 291 paginas

Logros

1. Actualización de información del personal docente en los formularios Curriculum.

2. Facilitar el acceso a la información del desempeño laboral y grado académico Del personal docente, para ubicarlos en los cursos conforme a su experiencia Y superación académica.

Universidad de San Carlos de Guatemala

Facultad de Humanidades

Unidad de Planificación

Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

Guatemala, marzo del 2015

ÍNDICE

Introducción	45
Fundamentación Teórica	1
Antigua Guatemala	17
Asunción Mita	26
Casillas Santa Rosa	36
Sede Central Domingo	46
Chimaltenango	58
Chiquimula Domingo	63
Chiquimula Sábado	72
Chiquimulilla Santa Rosa	82
coate pequé Quetzaltenango	89
Jalapa Domingo	104
la Gomera Escuintla	113
Livingston Izabal	119
Quiche Sábado	128
Rio Dulce	136
San José Pínula	141
Santa Catarina Mita	149
Sede Central Matutina	159
Sede, Central Nocturna	170
Sede, Central Vespertina	186
Totonicapán	205

INTRODUCCIÓN

El siguiente informe consiste en un análisis estadístico de los formularios docente donde se describe la especialidad de cada docente atreves de una recopilación de datos obtenidos que laboran en la Facultad de Humanidades y sus diferentes sedes. Para llevar a cabo este proceso, se recopiló la información de cada docente utilizando las siguientes técnicas: cuestionario, encuestas y formularios. Estos instrumentos y documentos aportaron información valiosa para esta investigación, que permitirá conocer cuántos docentes cuentan con estudios avanzados de acuerdo a su especialidad.

Con la información ya recopilada se prosiguió al ordenamiento de los datos de cada docente de forma alfabética, para luego clasificarla según la carrera y los años laborados y así mismo si el docente es titular, interino o voluntario.

Luego se prosiguió a clasificarlos por grado académico, según las siguientes especialidades: Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, licenciados. Ciencias de la Educación, Filosofía, Derechos Humanos, y a los profesionales Universitarios pertenecientes a otras especialidades obtenidas en unidades académicas fuera de la Facultad de Humanidades

Seguidamente se determinó cuál fue el soporte financiero de cada docente en toda su preparación académica. Algunos contaron con fondos propios, Otros fondos institucionales y algunos con ambos, esto les permitió culminar los estudios que hoy orgullosamente les permiten ejercer la labor docente en la Facultad de Humanidades, para contribuir a la formación profesional de los estudiantes.

FUNDADAMENTACIÓN TEÓRICA

Sistematizar

“Es describir, analizar la información obtenida. Cuando ya se tienen los datos buscados con la aplicación de instrumentos o realización de procesos de captación observacional se procede a ordenarlos acorde a lo delimitado por los objetivos del estudio o de las hipótesis (según el caso), se categorizan, se hacen los cálculos (si fueren necesarios), se analizan sus interrelaciones y se presentan ya sea en forma tabular (tablas), narración o descripción del conjunto de datos o en la forma de gráfica. Todo ha de ser analizado, interpretado a la luz de los objetivos o hipótesis y dentro del referente teórico para determinar la respuesta al problema de investigación. La Elaboración de Instrumentos de Investigación Esta consiste en una tarea que corresponde al investigador desarrollar en función de los propósitos y naturaleza de su investigación.

Redacción

La Palabra Redacción proviene del término latino “Redactïo” el cual, hace referencia a la acción y efecto de redactar que significa, escribir alguna situación, suceso o explicación, previamente pensada. La redacción supone un importante conocimiento en establecer formas y sentidos que le den coherencia y cohesión textual a lo que se escribe, ya que el orden de las palabras puede cambiar el ángulo del texto y puede ser mal interpretado, es esencial que el redactor organice mentalmente las ideas que desea plasmar en el papel”[19].

[19]Méndez, Pérez; Bidel p.54, y 6, 12, (2013) investigación

“La comunicación efectiva de ideas es primordial en el proceso de investigación, por ello, al momento de redactar cualquier aspecto referido al estudio que se realiza, el/la investigadora ha de procurar que sus escritos se caractericen por lo menos en lo siguiente.

a. Utilizar con propiedad el conjunto de términos que correspondan al campo del estudio, cada disciplina cuenta con un vocabulario propio con las significaciones pertinentes.

b. Expresarse con claridad o sea, utilizar vocabulario inteligible, fácil de comprender

c. Hacerlo con concisión, es decir, con brevedad y economía de medios en el modo de expresar un concepto con exactitud

Explicación Ideográfica y la Nomotética

“Al momento de definir el o los propósitos de la investigación y sus alcances, el investigador-a ha de tener conciencia del tipo de explicación que aportará respecto al fenómeno estudiado, por un lado que puede quedar confinado el estudio a un caso único o concretar una generalización

Investigación Documental

“Algunos autores la ven como un técnica consistente en el análisis detenido y 4crítico de materiales escritos, gráficos, visuales, o datos digitales

Tipos de investigación asociados a la Investigación Documental:"[20]

"Se consideran como formas específicas de la documentación las siguientes

a. Investigación bibliográfica la que se basa en la consulta de libros.

b. Investigación Hemerográfica estudia artículos o ensayos de revista o periódicos.

c. Investigación Archivista estudia documentos que se encuentran en archivos como cartas, oficios, circulares, expedientes.

Tipos de Investigación Documental

Por la finalidad que pueden tener los estudios documentales y por la manera de enfocarnos se consideran los siguientes tipos:

a. Argumentativa (Exploratoria) Trata de probar que algo es correcto o incorrecto, deseable o indeseable y que requiere soluciones alternas y llega a una conclusión crítica después de evaluar los datos investigados.

b. Informativa (Expositiva) Básicamente es una panorámica acerca de la información relevante de diversas fuentes confiables respecto al tema específico, sin tratar de probar u objetar alguna idea o postura"[21]

[20] Méndez, Pérez ; Bidel p. 13, 17, 19, 20, (2013) Investigación
[21]Méndez, Pérez; P. 13,17, 19, 20 (2013) INVESTIGACION

Comentario

Fuente de investigación argumentativa, como la información cuenta y figura soluciones, porque tienen información relevante y con conclusiones de que son carácter crítico y tratar de asumir una posición frente a un hecho investigado

Investigación Etnográfica

“Es la que realiza el estudio de las etnias y significa el análisis del modo de vida de una raza o grupo de individuos mediante una observación y descripción, describe las múltiples formas de vida de los seres humanos los siguientes:

a. Determinar los objetivos o las Hipótesis que orientan el estudio.

b. Definir el acceso al ámbito de la investigación.

c.”Seleccionar y contactar a los informantes.

d. Recogida de datos en cualquier momento se hace el registro, los registros son descriptivos-narrativos.

e. Análisis de datos inmediatamente después de cada momento convivido es necesario hacer las anotaciones pertinentes que permita matizar las más natural y verídico posible.

f. Procedimiento de la información se analiza, se interpretan, se identifican relacione, se conceptualizan y se categorizan los datos para satisfacer los objetivos o hipótesis del estudio.

g. Elaboración de informe se escriben detalles descriptivos para que el lector comprenda lo que pasó y como paso y se sienta trasladado a la situación observada y

vivida. En estos aspectos ha de tenerse presente la forma idiomática adecuada al nivel de los lectores

La base de datos

El término de bases de datos fue escuchado por primera vez en 1963, en un simposio celebrado en california –USA. Una base de datos se puede definir como un conjunto de información relacionada que se encuentra agrupada ó estructurada. Desde el punto de vista del informático, la base de datos es un sistema formado por un conjunto de datos almacenados en discos que permiten el acceso directo a ellos y un conjunto de programas que manipulen ese conjunto de datos

Comentario

Una base de datos tiene mucha importancia en el ritmo de vida que llevamos en los actuales momentos, ya que, está acelera el ritmo en el momento realizar una búsqueda de información."[22]

Diseño de una base de datos

"Existen distintos modos de organizar la información y representar las relaciones entre los datos en una base de datos. Los Sistemas administradores de bases de datos convencionales usan uno de los tres modelos lógicos de bases de datos para hacer seguimiento de las entidades, atributos y relaciones. Los tres modelos lógicos Principalmente de bases de datos son el jerárquico, de redes y el relacional. Cada modelo lógico tiene ciertas ventajas de procesamiento y también ciertas ventajas.

[22]Méndez, Bidel p. 26, 27, (2013) Investigación

Una clase de modelo lógico de bases de datos que tiene una estructura arborescente. Un registro subdivide en segmentos que se interconectan en relaciones padre e hijo y muchos más. Los primeros sistemas administradores de bases de datos eran jerárquicos.

El modelo de datos jerárquico. De hecho las bases de datos pueden traducirse de jerárquicas a en redes y viceversa con el objeto de optimizar la velocidad y la conveniencia del procesamiento.

Supera algunas de las limitaciones de los otros dos anteriores. El modelo relacional de datos representa todos los datos en la base de datos como sencillas tablas de dos dimensiones llamadas relaciones.

Semejantes a los archivos planos, pero la información en más de un archivo puede ser fácilmente extraída y combinada."[23]

Comentario

En esta época, los modelos en red constituyen más variación de datos que le dan consistente en las redes de los modelos en la relación de datos.

[23]Méndez, Bidel p. 26, 27 (2013) Investigación

Creación de una base de datos

“Para crear una base se deben realizar dos ejercicios de diseño: un diseño lógico y uno físico. El diseño lógico de una base de datos es un modelo abstracto de la base de datos desde una perspectiva de negocios, mientras que el diseño físico muestra como la base de datos se ordena en realidad en los dispositivos de almacenamiento de acceso directo.

El diseño físico de la base de datos es llevado a cabo por los especialistas en bases de datos, mientras que el diseño lógico requiere de una descripción detallada de las necesidades de información del negocio de los negocios actuales usuarios finales de la base. Idealmente, el diseño de la base será una parte del esfuerzo global de la planeación de datos a nivel institucional.

El diseño lógico de la base de datos describe como los elementos en la base de datos han de quedar agrupados. El proceso de diseño identifica las relaciones entre los elementos de datos y la manera más eficiente de agruparlos para cumplir con los requerimientos de información. El proceso también identifica elementos redundantes y los agrupamientos de los elementos de datos que se requieren para programas de aplicaciones específicos.

Comentario

Los grupos de datos son organizados, refinados y agilizados hasta que una imagen lógica general de las relaciones entre todos los elementos en la base de datos surja. Introducir datos, almacena información, recupera datos y trabaja en ellos."[24]

Recopilación de datos

"Creemos que las diez dimensiones presentadas en este capítulo son esenciales para comprender lo que es la evaluación en educación, podemos resumir ahora nuestra idea del significado de la evaluación en educación en los diez siguientes apartados relacionados con las diez dimensiones.

La evaluación Educativa es el acto de la recopilar información sistemática respecto a la naturaleza y a la calidad de los objetivos educativos. Da como resultados una descripción completa y un conjunto de juicios de valor referentes a los diversos aspectos de su calidad. La dirección de evaluación profesional se basa en la aplicación de métodos de investigación cuantitativa y cualitativa, tomados de las ciencias sociales.

[24] Recuperado en línea el 18/05/2014:
htt: www.monografias. com /7bada.sh#base

Objetivo

Cualquier entidad definible puede ser objeto de evaluación, tradicionalmente la evaluación educativa se centra en la evaluación del alumnado, en los últimos años, el ámbito de la evaluación se ha ampliado y, en procesos de profesionalización, se han desarrollado planeamientos y métodos distintos para la Evaluación de programas, proyectos, currículo, centros docentes, personal, alumnado.

Al evaluar un objetivo educativo los resultados o la repercusión no debería ser lo único a considerar, para comprender bien el objetivo de la evaluación educativa-sea alumno, profesor, proyecto o centro."[25]

Comentario

Debemos examinar las necesidades, los objetivos, las estrategias, los procesos de implementación y el medio sociopolítico del objetivo.

Criterios

"Aunque la Evaluación se ocupa de evaluar el mérito y lo valía, no se puede determinar de ninguna manera la Calidad global de un objeto educativo, ni absoluta ni relativamente, pero los enunciados de calidad referentes a los diversos aspectos del

Objetivo de evaluación y sus variables, pueden hacerse en base a uno o más de los siguientes criterios:

Consistencia interna

[25]Recuperado en línea 18-05-24 Elaborado por el Área de Documentos de la Universidad de Málaga. Htt://www.slideshare. net/jose_pino/bases – datos –documento-514482

Comparación con los objetivos

Estándares acordados

Normas y valores sociales aceptables

Juicios críticos de los expertos.

Funciones

La función básica de la evaluación es ayudar a alcanzar una mayor comprensión de la naturaleza del objetivo de la evaluación y de su calidad, comprender esto puede satisfacer funciones formativas como las de programación supervisión o mejora, y sumativas como las de selección acreditación o rendición de cuentas. El Proceso de puesta en práctica de una evaluación pude cumplir también el objetivo de aumentar la motivación o de ejercer la autoridad.

Audiencias

En su deseo de relevancia, la evaluación ha estado siempre muy orientada al cliente, intentando identificar a las personas que toman las decisiones para satisfacer sus necesidades de información.

Este planeamiento ha sido criticado por su concepción simplota de la toma de decisiones y por las evaluaciones posiblemente sesgadas producidas por las evaluaciones de la casa."[26]

En la actualidad las evaluaciones intentan

[26] Recuperado en línea 18-05-24 Elaborado por Área de Documentos de la Universidad de Málaga. htt://www.slideshare.net/jose_pino/bases-datos –documentos-511482

Y a la vez mantener la objetividad procurando satisfacer las necesidades de la información de todos los posibles colectivos relacionados con el objetivo de la evaluación y de todos los que tengan algún interés en los resultados de las mismas.

El proceso de la evaluación

Los distintos planeamientos parecen prescribir diferentes procedimientos para dirigir los estudios. Siguiendo nuestra concepción de la evaluación y nuestra experiencia real

En la dirección de estudio de evaluación sugerimos los siguientes estadios para un proceso sistemático de la evaluación:

Comprender el problema objetivo de la evaluación

Planificar la evaluación

Recoger datos

Analizar datos

Informar sobre los resultados y proporcionar recomendaciones

“Las evaluaciones útiles o son actividades aisladas si no esfuerzos continuados en los que los estadios señalados más arriba se repiten en un proceso cíclico.

Métodos de investigación

En estos momentos, por lo que sabemos de las relativas ventajas y limitaciones de los diversos métodos de investigación, abogamos por un planeamiento ecléctico de la evaluación.

Específicamente, la preferencia deliberada por métodos cualitativos y cuantitativos no está justificada."[27]

Comentario

Básicamente, la evaluación educativa se declara a favor de las aplicaciones de los métodos de investigación utilizados en educación y en otras ciencias, incluyendo métodos cuantitativos y cualitativos. La evaluación deberá beneficiarse de los últimos avances en test y medidas, diseño de investigación, análisis estadístico e investigación cualitativa.

"Los evaluadores necesitan formación y destreza en varios campos de conocimiento técnicos, entre los que parecen tener la particular importancia los siguientes;

Comprender el contexto social, organizativo y personal de la evaluación

Comprender las características específicas del objeto de la evaluación

Destrezas técnicas en métodos de investigación

Destrezas en relaciones humanas

[27]Recuperado en línea 18-05-24Elaborado por Área de Documentos de la Universidad de Málaga htt:www.slideshare.net/jose_pino bases –datos-documentos-511482

La distinción entre evaluadores internos y externos y entre los evaluadores prácticos y profesionales, se refiere a estos conocimientos técnicos y reflejos las relativas ventajas y limitaciones de los distintos tipos de evaluadores.

Estándares de evaluación

La evaluación debería satisfacer los estándares de relevancia, precisión, viabilidad y propiedad.

La relevancia se refiere a la utilidad de la evaluación a la hora de comprender la naturaleza y calidad del objetivo a evaluar y representa raisond´tre de evaluación. Segunda en orden de importancia y la precisión, que representa la naturaleza sistemática de la evaluación y su compromiso de aplicar métodos de investigación científicos.

En primer lugar, instrumentos de medida apropiados pueden dar lugar a datos inapropiados si los aplican evaluadores inexpertos, las entrevistas y las observaciones, por ejemplo requieren una cierta dosis de destrezas que tiene que ser adquirida por los que la utilizan dentro del centro, mediante la formación o asistencia técnica, en segundo lugar."[28]

[28]Nevo , David,p'.36,37,38,39, 79 Evaluación Basada en el centro

Comentario

La posibilidad y la pertenencia también son importantes, pero los evaluadores corresponderán resistirse a cambiar en la preocupación superior de la evaluación

La justa de la ejecución del plan de evaluación es indudablemente una situación muy importante para una valoración minuciosa.

A continuación se muestran los nombres de los departamento lo que se trabajó en el proyecto de la ejecución los cuales son, Antigua Guatemala, Asunción Mita, Casillas Santa Rosa, Central Domingo, Chimaltenango, Chiquimula Domingo, Chiquimula Sábado, Chiquimulilla Santa Rosa, coate pequé Quetzaltenango, Jalapa Domingo, La Gomera Escuintla, Livingston Izabal, Quiche Sábado, Rio Dulce, San José Pínula, Santa Catarina Mita, Sede Matutina, Sede Nocturna, Sede Vespertina, Totonicapán.

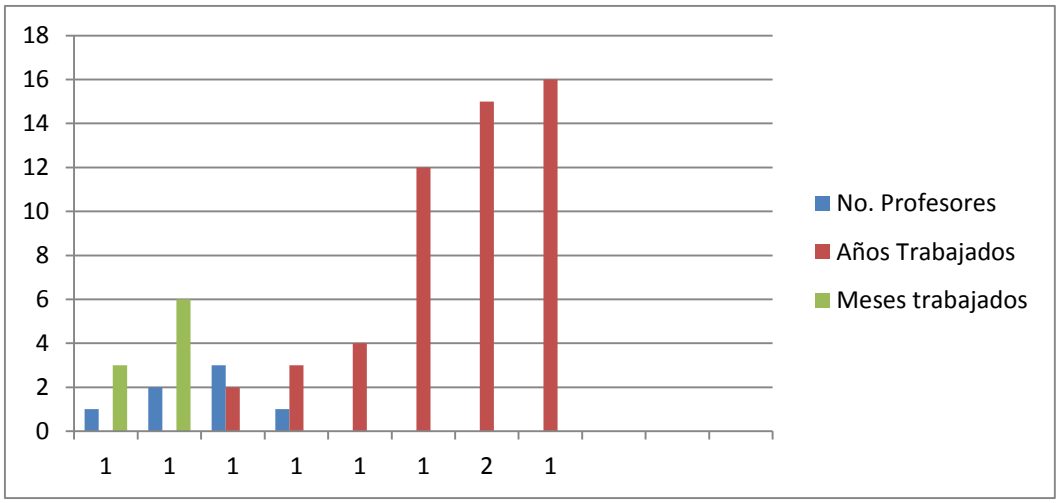
Las cuales conforman las diversas regiones estudiantiles de la Universidad de San Carlos de Guatemala se muestra las gráficamente la estructura organizacional de los docentes que laboran en las unidades académicas de la Facultad de Humanidades.

Se describe el nombre de cada profesional docente que ejerce en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, incluyendo cada sede que funciona en los distintos departamentos del país. Tomando en cuenta que se trata de información muy personal y por razones de seguridad se sustituyen los nombres por categoría del abecedario.

ANTIGUA GUATEMALA

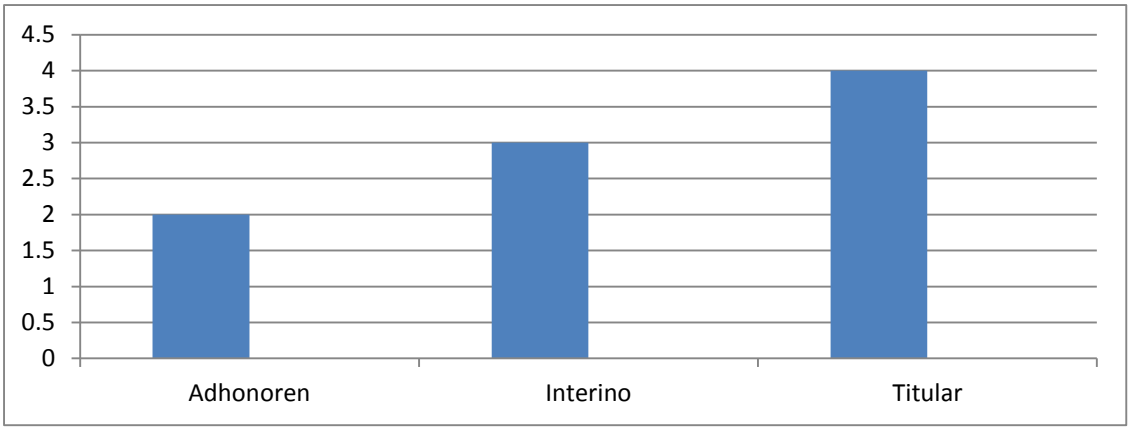
Antigua Guatemala			
No.	Docente	Años Trabajados	Meses Trabajados
1	A	15	
2	B		3
3	C		6
4	D	16	
5	E	4	
6	F	3	
7	G	15	
8	H	2	
9	I	12	

No. de profesores	Años trabajados	Meses trabajados
1		3
1		6
1	2	
1	3	
1	4	
1	12	
2	15	
1	16	



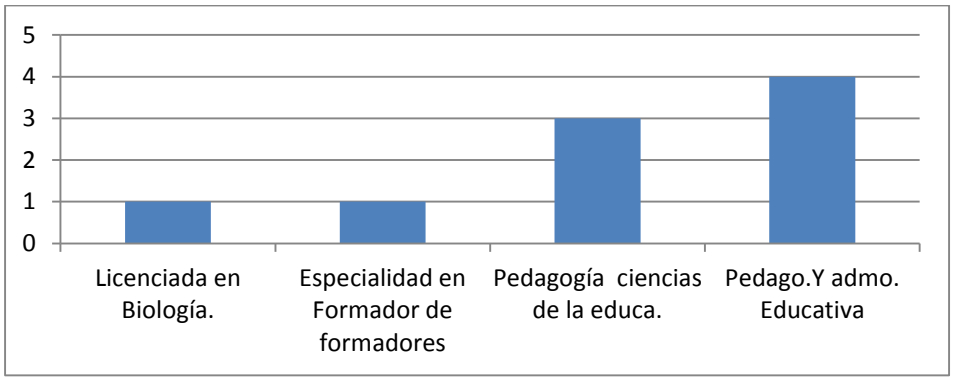
Antigua Guatemala Condición laboral				
No.	Docente	Interino	Adhonoren	Titular
1	A			x
2	B		x	
3	C	x		
4	D			x
5	E	x		
6	F		x	
7	G			x
8	H	x		
9	I			x
	Total	3	2	4

Adhonoren	Interino	Titular
2	3	4



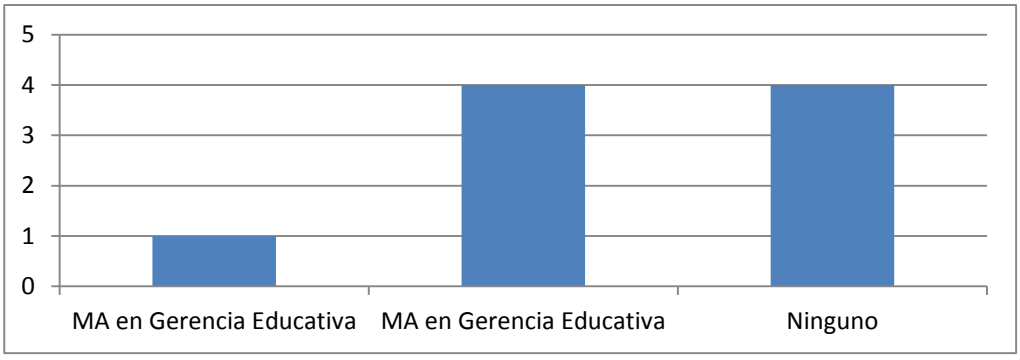
Formación académica licenciatura Antigua Guatemala					
No.	Docente	Pedagogía y Admón. Educativa	Pedagogía ciencias de la educación	Licenciada en Biología	Especialidad en formador de formadores
1	A		x		
2	B	x			
3	C	x			
4	D		x		
5	E				x
6	F	x			
7	G		x		
8	H			x	
9	I	x			
	Total	4	3	1	1

Licenciada en Biología.	Especialidad en Formador de formadores	Pedagogía ciencias de la educación.	Pedagogía Y Admón. Educativa
1	1	3	4



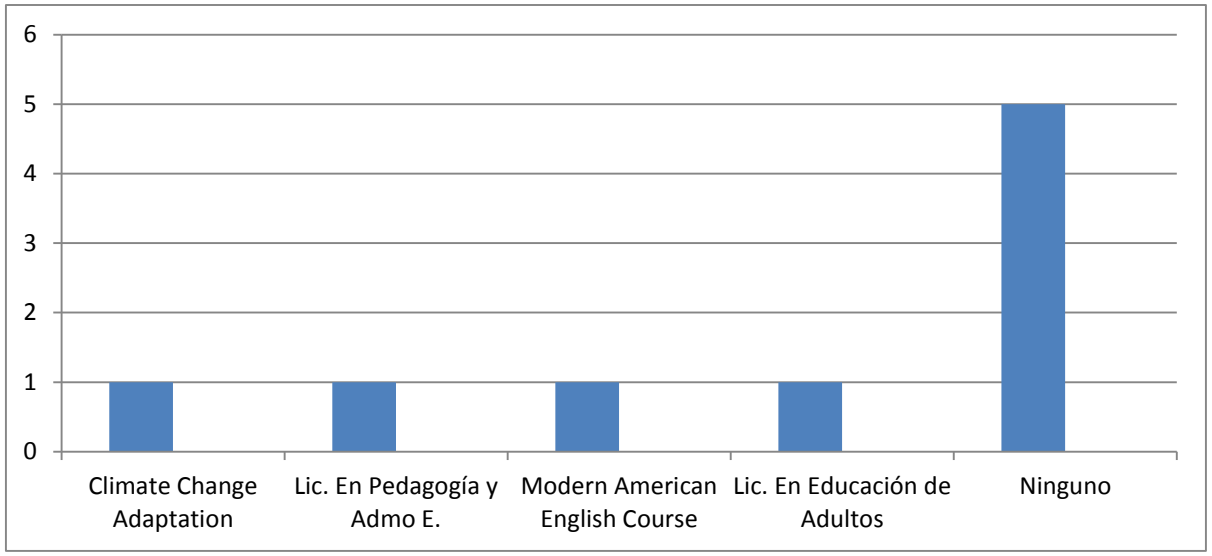
Posgrado				
No.	Docente	ninguno	M.A. en docencia universitaria	M.A. en gerencia educativa
1	A			X
2	B	X		
3	C	X		
4	D		X	
5	E	X		
6	F	X		
7	G		X	
8	H		X	
9	I		X	
	Total	4	4	1

MA en gerencia educativa	MA en Gerencia Educativa	ninguno
1	4	4



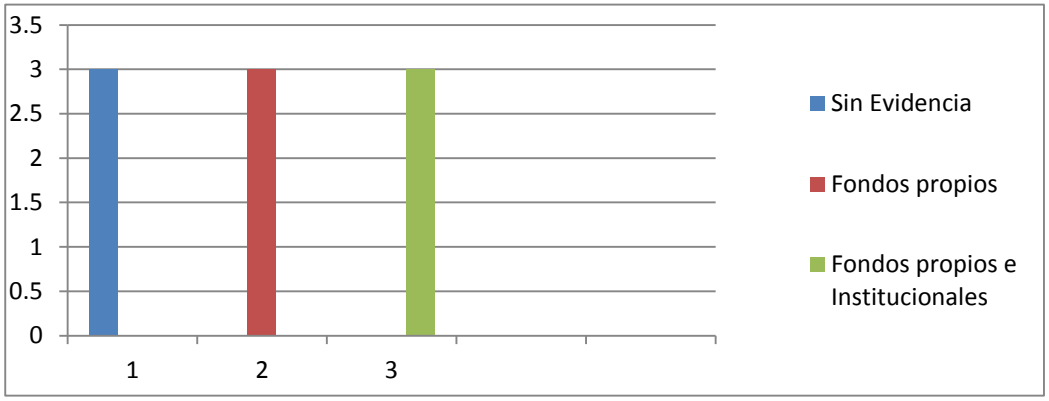
Otros estudios						
No	Docente	Ninguno	Lic. en Pedagogía y admo E.	modernamericanenglishcourse	Lic. En educación de Adultos	ClimateChange Adaptation
1	A	X				
2	B	X				
3	C				X	
4	D	X				
5	E	X				
6	F			X		
7	G		X			
8	H					X
9	I	X				
	Total	5	1	1	1	1

Climate Change Adaptation	Lic. En Pedagogía y Admo E.	modern American English Course	Lic. En educación de adultos	ninguno
1	1	1	1	5



Soporte financiero para estudios de postgrado				
No.	Docente	Sin evidencia	Fondos propios	Fondos propios e institucionales
1	A		X	
2	B	X		
3	C			X
4	D			X
5	E	X		
6	F	X		
7	G			X
8	H		X	
9	I		X	
	Total	3	3	3

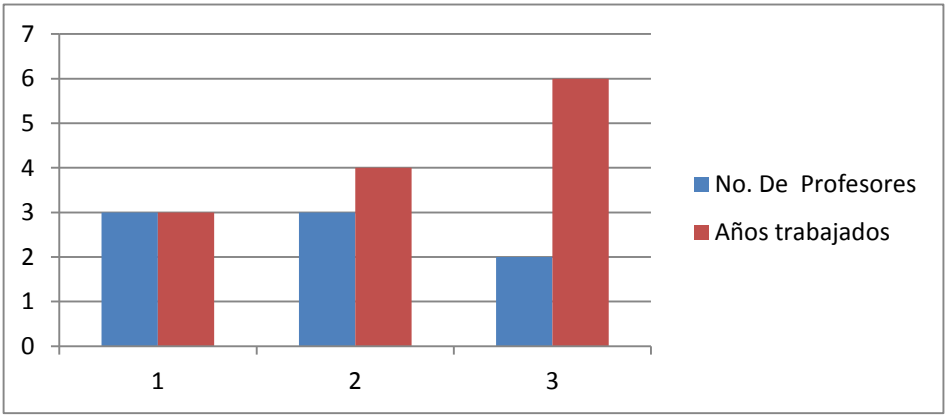
Sin evidencia	Fondos propios	Fondos propios e institucionales
3	3	3



ASUNCIÓN MITA

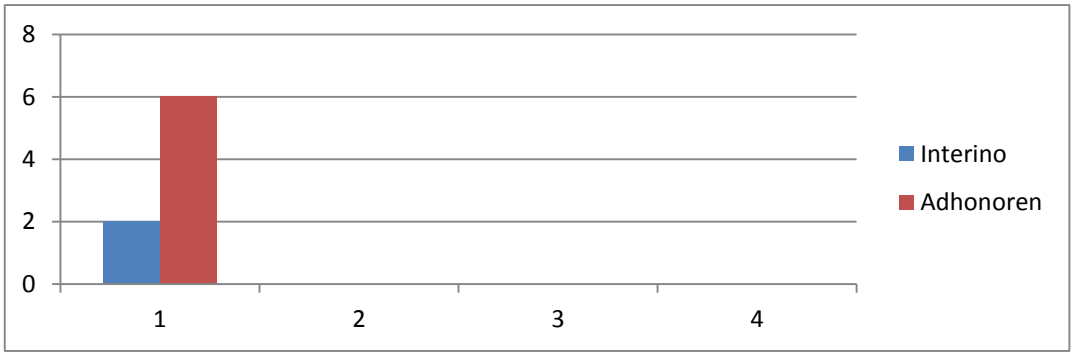
Asunción Mita		
No.	Docente	Años Trabajados
1	A	3
2	B	4
3	C	6
4	D	3
5	E	3
6	F	6
7	G	4
8	H	4

No. De Profesores	Años trabajados
3	3
3	4
2	6



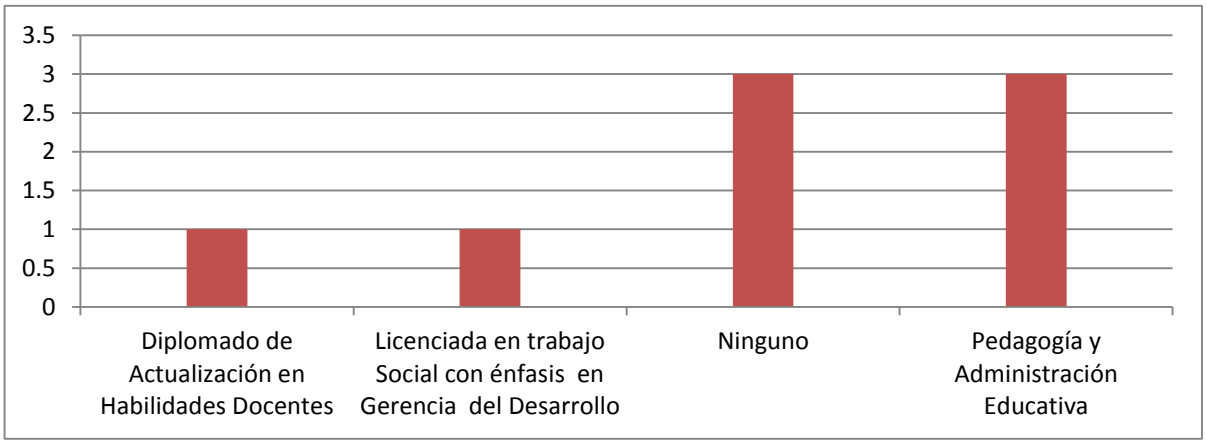
Asunción Mita			
No.	Docente	Adhonoren	Interino
1	A	x	
2	B	x	
3	C		x
4	D	x	
5	E	x	
6	F		x
7	G	x	
8	H	x	
	Total	6	2

Interino	Adhonoren
2	6



Asunción Mita Formación académica grado de Licenciatura					
No.	Docente	Ninguno	Pedagogía y administración educativa	Diplomado de actualización en habilidades docentes	Licenciada en trabajo social con énfasis en gerencia del desarrollo
1	A	**x**			
2	B		**x**		
3	C		**x**		
4	D		**x**		
5	E			**x**	
6	F	**x**			
7	G	**x**			
8	H				**x**
	Total	**3**	**3**	**1**	**1**

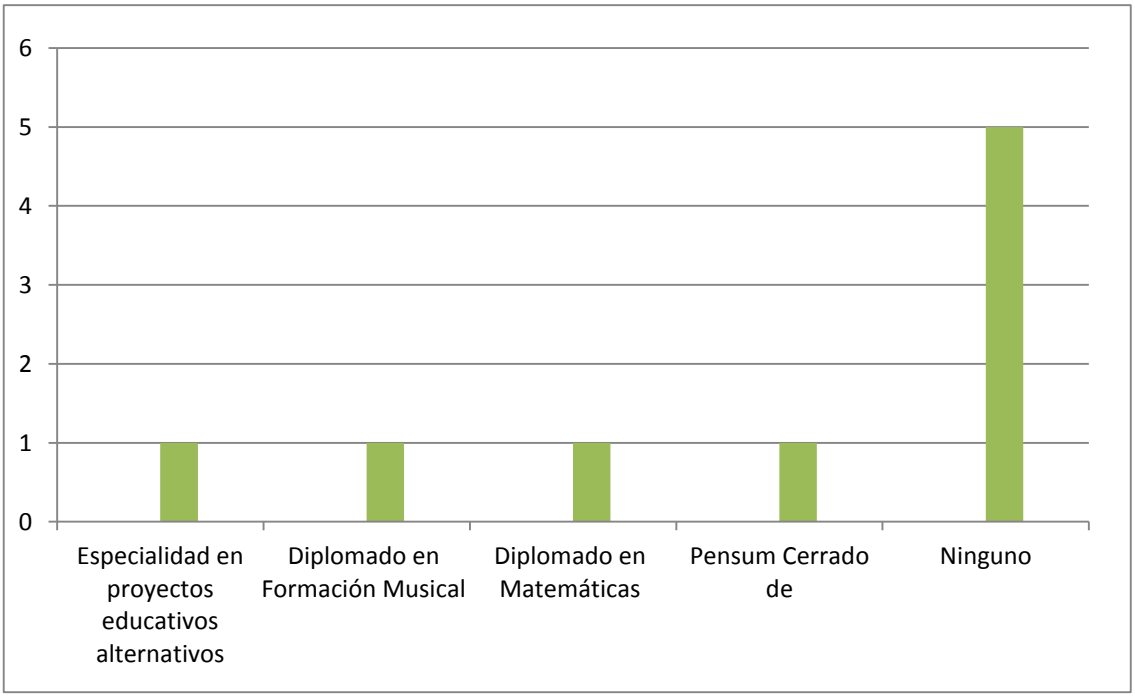
Diplomado de actualización en habilidades docentes	Licenciada en trabajo social con énfasis en gerencia del desarrollo	Ninguno	Pedagogía y administración educativa
1	1	3	3



Asunción Mita Formación académica Posgrado		
No.	Docente	Ninguno
1	A	x
2	B	x
3	C	x
4	D	x
5	F	x
6	G	x
7	H	x
8	I	x
	Total	8

Asunción Mita Formación académica Otros estudios realizados						
No.	Docente	Ninguno	Diplomado en formación musical	Diplomado en matemáticas	Pensum cerrado de Licenciatura en planificación curricular	Especialidad en proyectos educativos alternativos
1	A	x				
2	B			x	x	
3	C	x				
4	D		x			
5	E					x
6	F	x				
7	G	x				
8	H	x				

Especialidad en proyectos educativos alternativos	Diplomado en formación musical	Diplomado en matemáticas	Pensum cerrado de licenciatura en planificación curricular	Ninguno
1	1	1	1	5

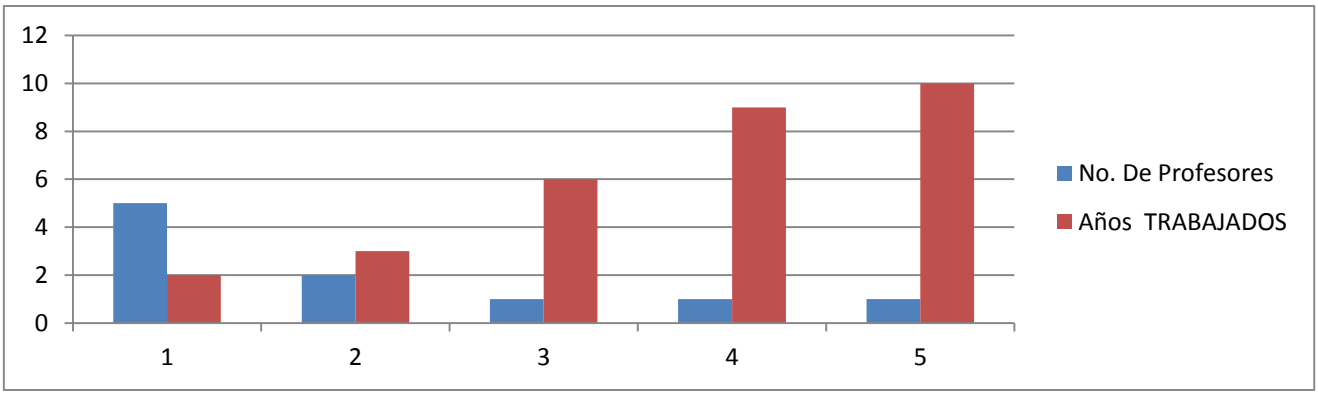


Asunción Mita Formación académica : soporte financiero para estudios de postgrado		
No.	Docente	Ninguno
1	A	x
2	B	x
3	C	x
4	D	x
5	E	x
6	F	x
7	G	x
8	H	x

CASILLAS SANTA ROSA

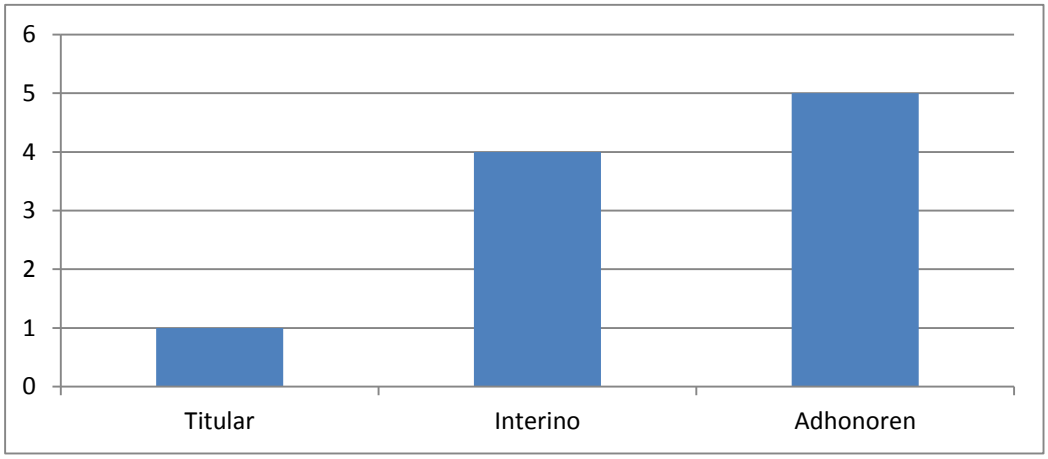
Casillas Santa Rosa 4º. 6º. 8º.		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	3
2	B	2
3	C	2
4	D	2
5	E	2
6	F	10
7	G	3
8	H	6
9	I	9
10	J	2

No. de profesores	Años trabajados
5	2
2	3
1	6
1	9
1	10



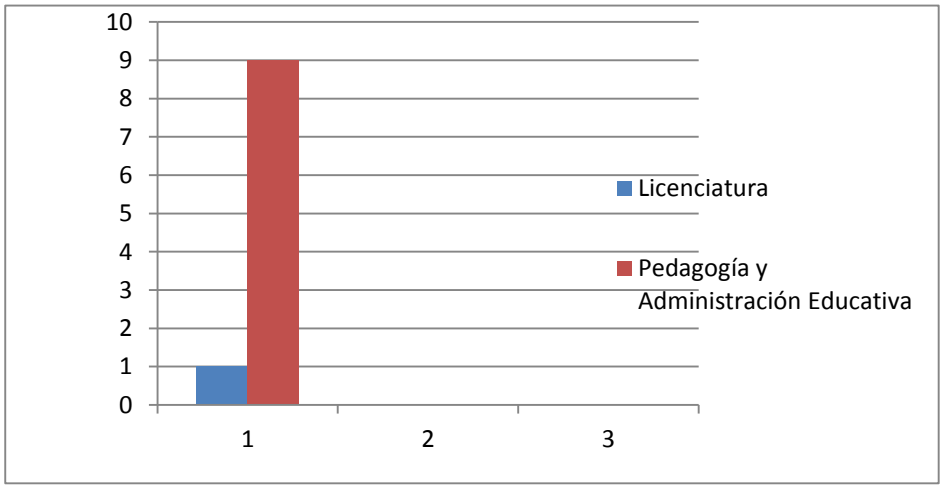
Casillas Santa Rosa 4º. 6º. 8º. Condición Laboral				
No.	Docente	Titular	Adhonoren	Interino
1	A			x
2	B			x
3	C			x
4	D			x
5	E	x		
6	F		x	
7	G		x	
8	H		x	
9	I		x	
10	J		x	
	total	1	5	4

Titular	Interino	Adhonoren
1	4	5


6
5
4
3
2
1
0
Titular
Interino
Adhonoren

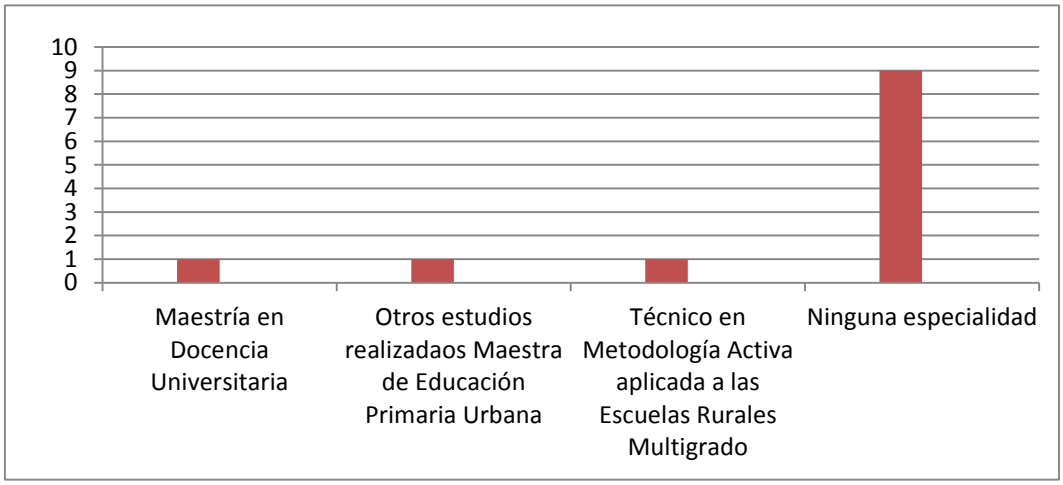
No.	Docente	Pedagogía y administración educativa	Licenciatura
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
6	F	x	
7	G	x	
8	H	x	
9	I	x	
10	J		x
	Total	9	1

Licenciatura	Pedagogía y Administración Educativa
1	9



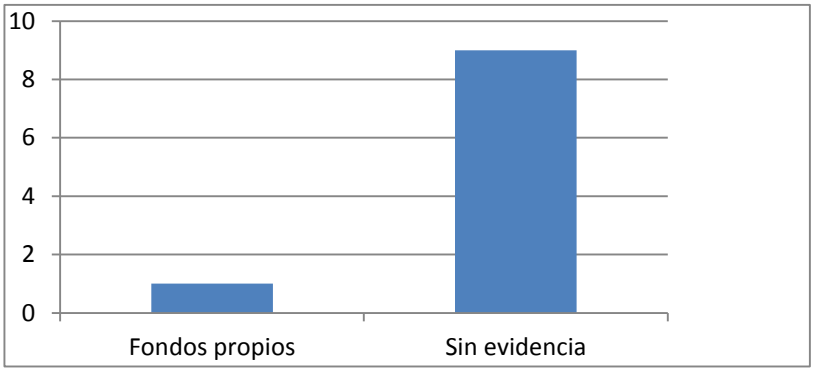
Casillas Santa Rosa 4º. 6º. 8º. Formación académica : Posgrado, Otros estudios					
No.	Docente	Maestría en docencia universitaria	Otros estudios realizados Maestra de educación Primaria Urbana técnico en metodología Activa aplicada a las escuelas rurales multigrado estudios	Ninguna especialidad	Técnico en metodología activa aplicada a las Escuelas rurales multigrado
1	A	X		x	
2	B			x	
3	C			x	
4	D			x	
5	E			x	
6	F			x	
7	G			x	
8	H		x		x
9	I			x	
10	J			x	

Maestría en docencia universitaria	Otros estudios realizados maestra de educación primaria urbana técnico en metodología activa aplicada a las escuelas rurales multigrado estudios	Técnico en metodología activa aplicada a las escuelas rurales multigrado	Ninguna especialidad
1	1	1	9


10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Maestría en Docencia Universitaria
Otros estudios realizadaos Maestra de Educación Primaria Urbana
Técnico en Metodología Activa aplicada a las Escuelas Rurales Multigrado
Ninguna especialidad

No.	Docente	Fondos propios	Sin evidencia
1	A	x	
2	B		x
3	C		x
4	D		x
5	E		x
6	F		x
7	G		x
8	H		x
9	I		x
10	J		x
	Total	1	9

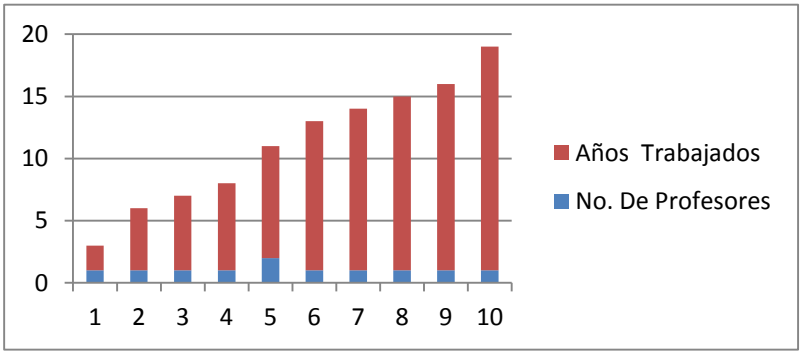
Fondos Propios	Sin evidencia
1	9



Central Domingo

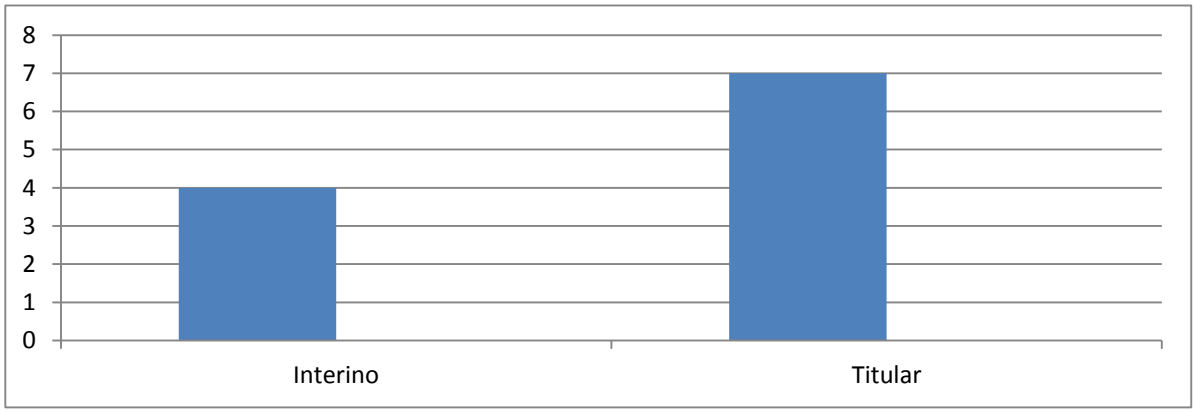
Central Domingo		
4º. 6º. 7º. 8º. Y 9º.		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	2
2	B	5
3	C	6
4	D	7
5	E	9
6	F	12
7	G	13
8	H	14
9	I	15
10	J	18
11	K	2

No. De Profesores	Años Trabajados
1	2
1	5
1	6
1	7
2	9
1	12
1	13
1	14
1	15
1	18



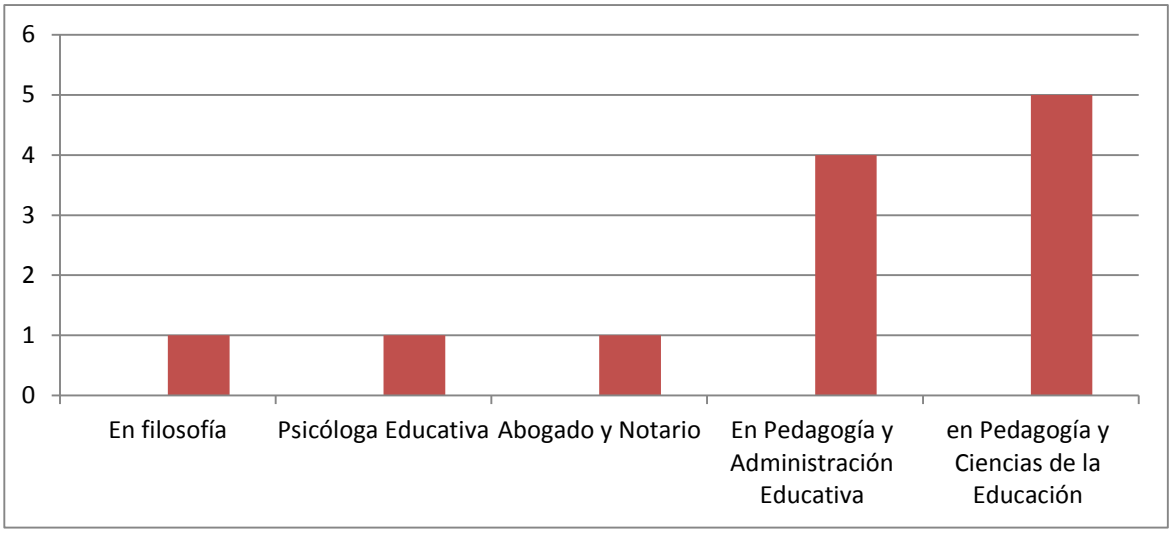
Central Domingo			
4º. 6º. 7º. 8º. Y 10º.			
No.	Docente	Interino	Titular
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E		x
6	F		x
7	G		x
8	H		x
9	I		x
10	J		x
11	K		x
	Total	4	7

Interino	Titular
4	7



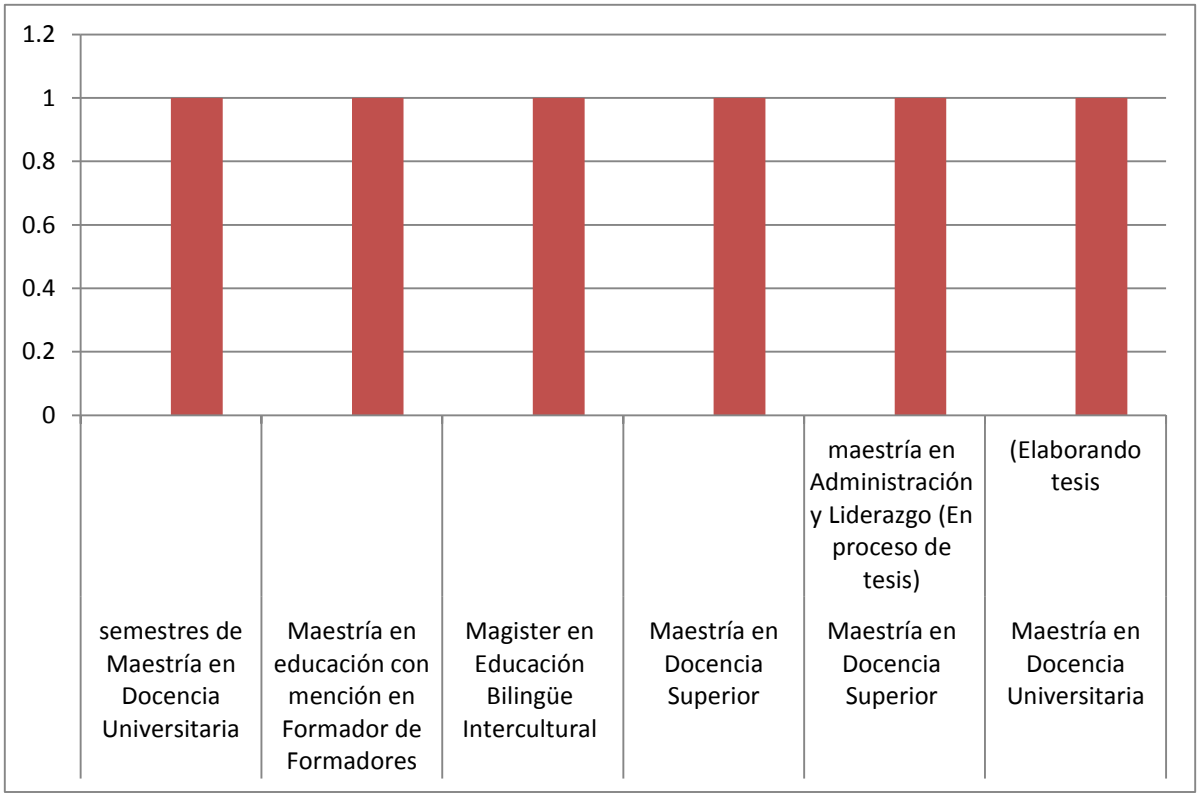
Formación académica Grado licenciatura

En filosofía	Psicóloga educativa	Abogado y notario	En Pedagogía y administración educativa	Pedagogía y ciencias de la educación
1	1	1	4	5



Posgrado							
No.	Docente	semestres de Maestría en docencia universitaria	Maestría en educación con mención en formador de formadores	Magister en educación bilingüe intercultural	Maestría en docencia superior	Maestría en docencia Superior maestría en administración y liderazgo (En proceso de tesis)	Maestría en Docencia Universitaria (Elaborando tesis
1.	A	x					
2.	B		x				
3.	C			x			
4.	D				x		x
5.	E					x	
	Total	1	1	1	1	1	1

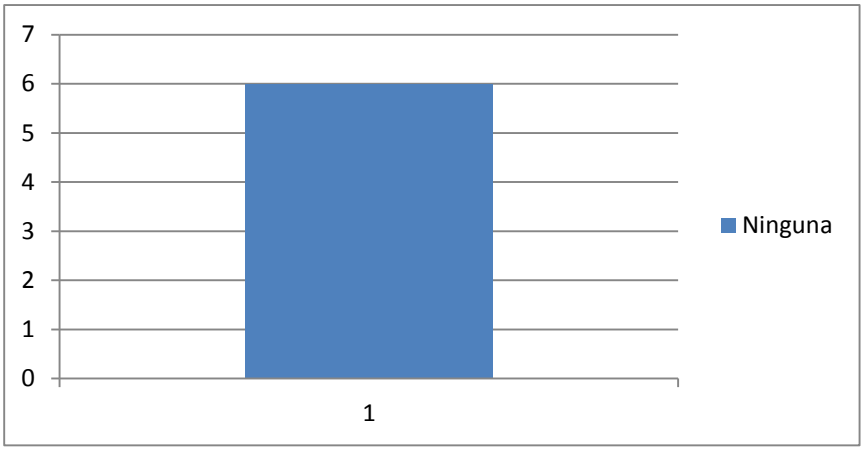
Semestres de maestría en docencia universitaria	Maestría en educación con mención en formador de formadores	Magister en educación bilingüe intercultural	Maestría en docencia superior	Maestría en docencia superior maestría en administración y liderazgo (En proceso de tesis)	Maestría en docencia universitaria (elaborando tesis
1	1	1	1	1	1


1.2
1
0.8
0.6
0.4
0.2
0
semestres de Maestría en Docencia Universitaria
Maestría en educación con mención en Formador de Formadores
Magister en Educación Bilingüe Intercultural
Maestría en Docencia Superior
maestría en Administración y Liderazgo (En proceso de tesis)
Maestría en Docencia Superior
(Elaborando tesis
Maestría en Docencia Universitaria

Otros estudios

No.	Nombre del docente	Ninguna
1.	A	x
2.	B	x
3.	C	x
4.	D	x
5.	E	x
6.	F	x

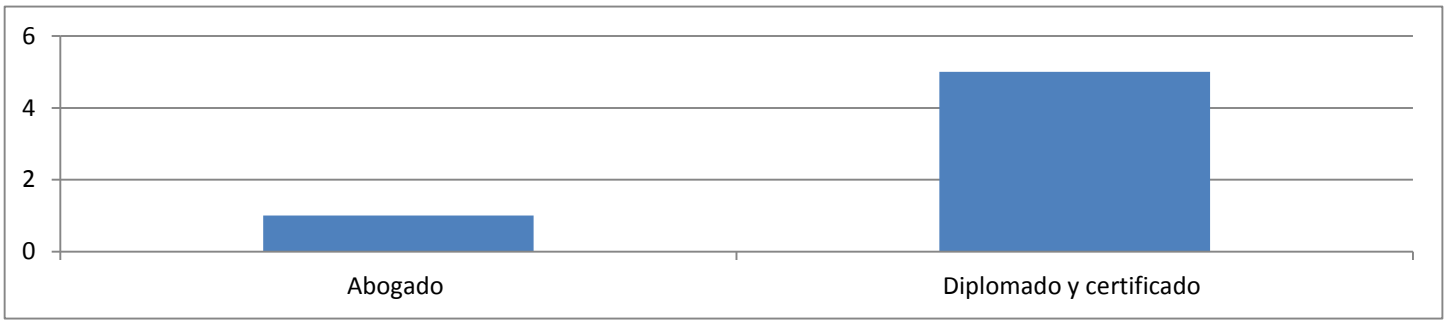
Ninguna
6



Otros Estudios							
No.	Docente	Abogado Notario	Diplomado en Fortalecimiento Institucional	Diplomado el Filosofía Diplomado en Cultura Filosófica	Diplomado en Formación para Tutores en la Modalidad Virtual/Presencial	Diplomado en Integración de Valores en la Enseñanza	Certificado como Tutor en Formación Virtual
1.	A	x					
2.	B		x	x	x	x	x

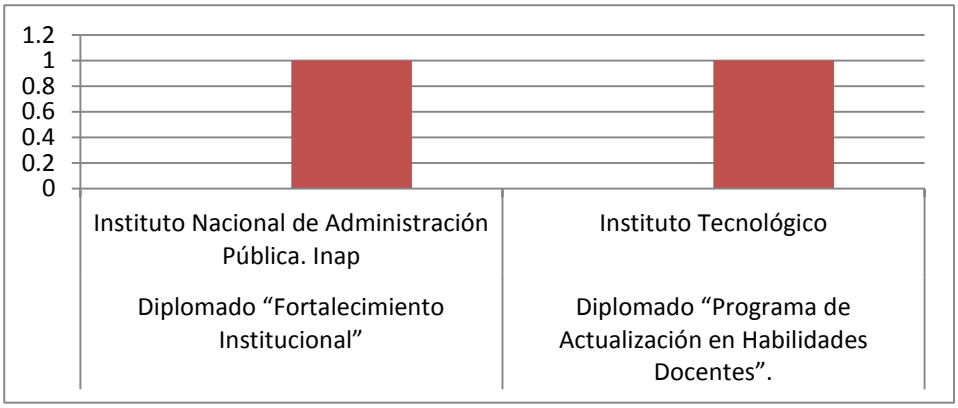
Abogado notario	Diplomado en fortalecimiento institucional	Diplomado el Filosofía Diplomado en Cultura Filosófica	Diplomado en formación para tutores en la modalidad v virtual presencial	Diplomado en integración de valores en la enseñanza	Certificado como tutor en formación virtual
x	x	x	x	x	x

Abogado	Diplomado y certificado
1	5



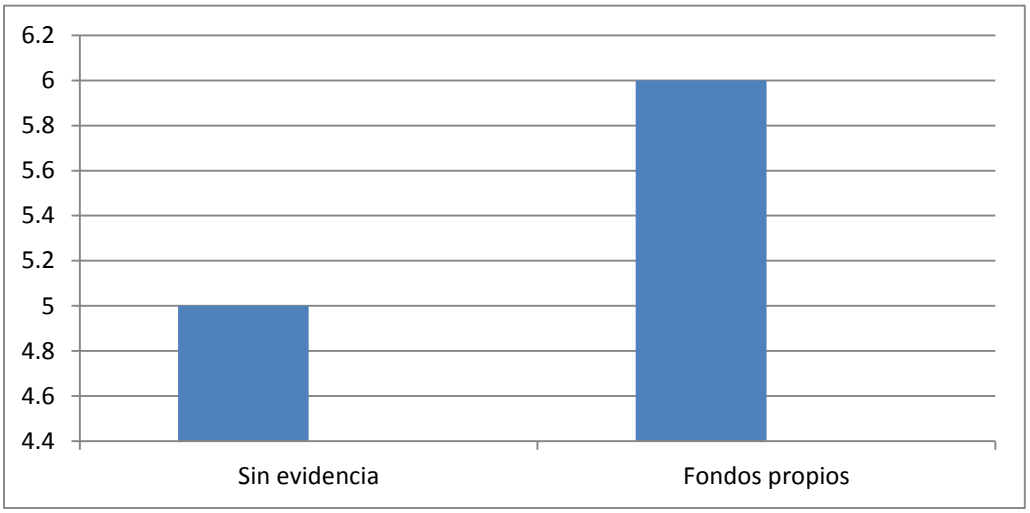
Otros Estudios			
No.	Docente	Diplomado “Fortalecimiento Institucional” Instituto Nacional de Administración Pública. Inap	Diplomado “Programa de Actualización en Habilidades Docentes”. Instituto Tecnológico
1.	B	x	x

Diplomado “Fortalecimiento Institucional” Instituto Nacional de Administración Pública. Inap	Diplomado “Programa de Actualización en Habilidades Docentes”. Instituto Tecnológico
1	1



No.	Nombre del Docente	Sin evidencia	Fondos propios
1.	A		x
2.	B		x
3.	C		x
4.	D		x
5.	E		x
6.	F		x
7.	G	x	
8.	H	x	
9.	I	x	
10.	J	x	
11.	K	x	
	Total	5	6

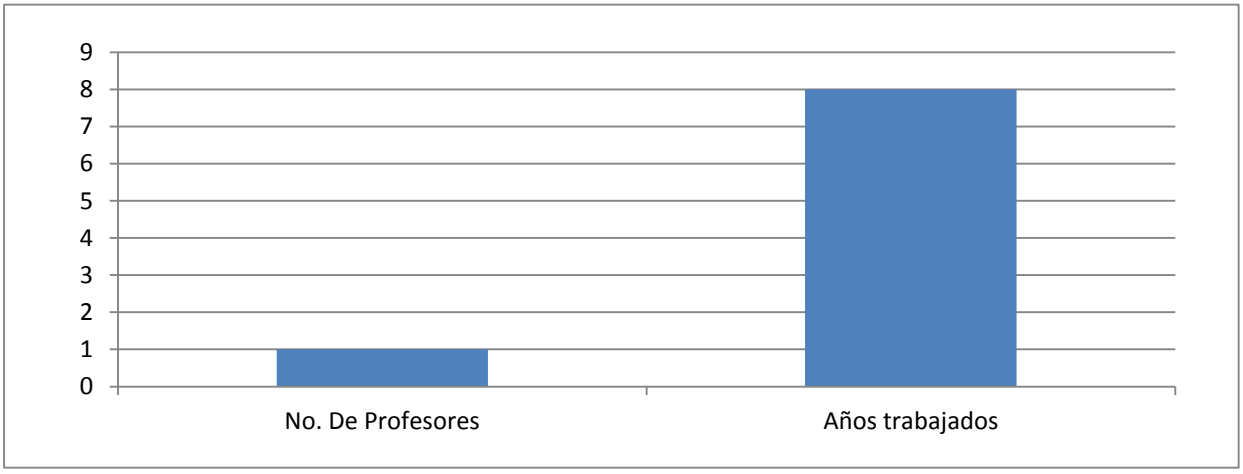
Sin evidencia	Fondos propios
5	6



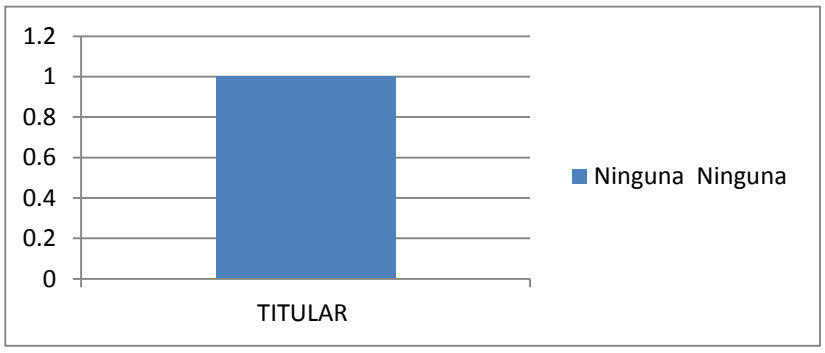
CHIMALTENANGO

Sede de Chimaltenango		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	8 años

No. De Profesores	Años trabajados
1	8

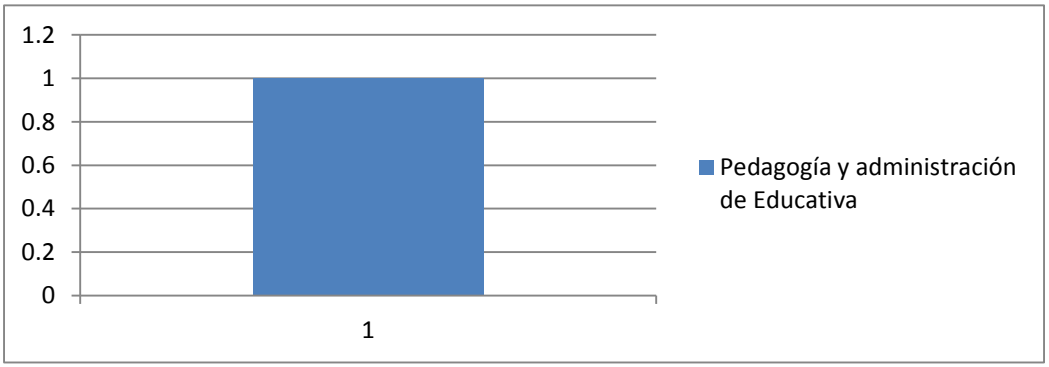


No	Docente	Titular
1	A	x



	CONDICION LABORAL		
CANTIDAD DOCENTES	Interino	Adhonoren	Titular
1	Ninguna	Ninguna	1

Formación académica : Licenciatura		
No.	docente	Pedagogía y administración de Educativa
1	A	x

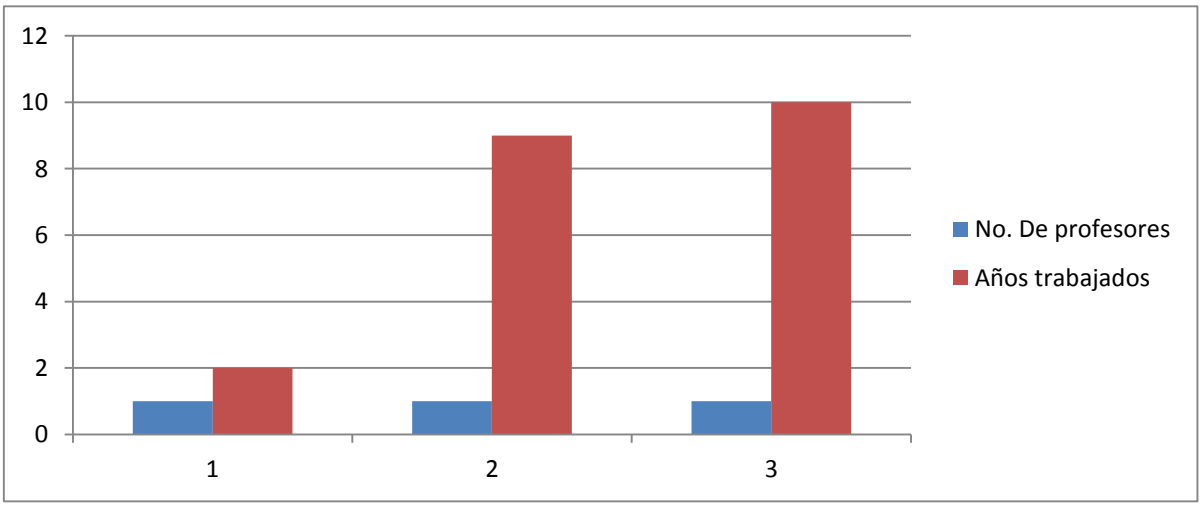


Formación académica				
No.	Docente	Postgrado	Otros estudios realizados	Soporte financiero para estudios de postgrado
1	A	Ninguna	Ninguna	Ninguna

CHIQUIMULA DOMINGO

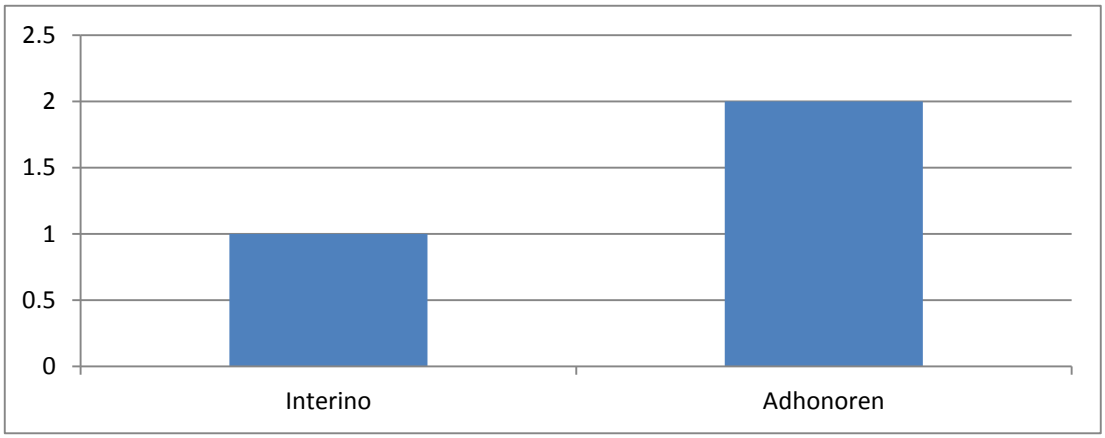
Chiquimula Domingo 4º.		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	9
2	B	2
3	C	10

No. de profesores	Años trabajados
1	2
1	9
1	10



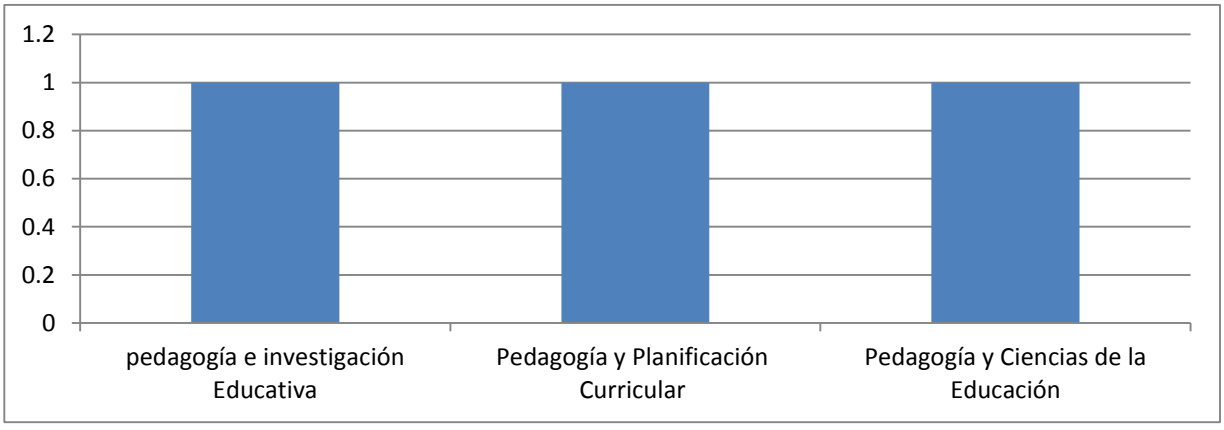
Chiquimula Domingo 4º. Condición Laboral			
No.	Docente	Ad honorem	Interino
1	A	x	
2	B	x	
3	C		x
	total	2	1

Interino	Adhonoren
1	2


2.5
2
1.5
1
0.5
0
Interino
Adhonoren

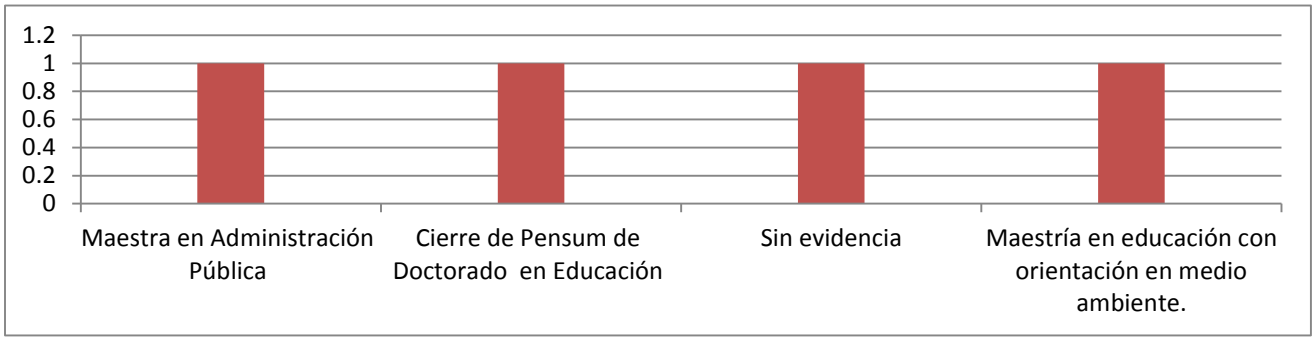
Chiquimula Domingo 4º. Formación académica : Grado de Licenciatura				
No.	Docente	pedagogía e investigación educativa	Pedagogía y planificación curricular	Pedagogía y ciencias de la educación
1	A	x		
2	B		x	
3	C			x
	Totales	1	1	1

pedagogía e investigación Educativa	Pedagogía y planificación curricular	Pedagogía y ciencias de la Educación
1	1	1



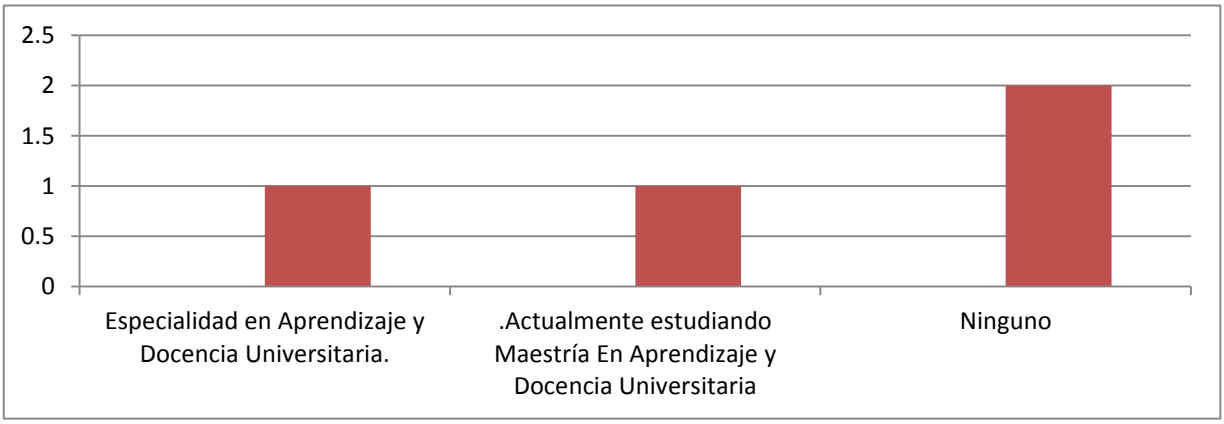
Chiquimula Domingo 4º. Formación académica : Posgrado					
No.	Nombre de docente	Maestra en administración pública	Cierre de Pensum de doctorado en educación	Sin evidencia	Maestría en educación con orientación en medio ambiente.
1	A	x	x		
2	B			x	
3	C				x
	Total	1	1	1	1

Maestra en administración pública	Cierre de pensum de doctorado en educación	Sin evidencia	Maestría en educación con orientación en medio ambiente.
1	1	1	1



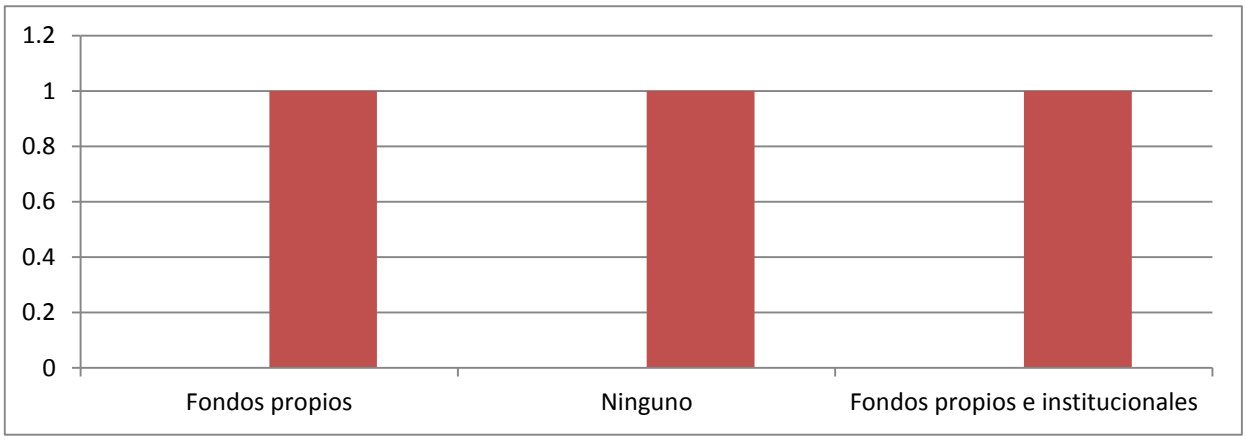
Chiquimula Domingo 4º. Formación académica : Otros estudios				
No.	Docente	Ninguno	Especialidad en aprendizaje y docencia universitaria.	Actualmente estudiando maestría En aprendizaje y docencia universitaria
1	A	x		
2	B	x		
3	C		x	x
	Total	2	1	1

Especialidad en aprendizaje y docencia universitaria.	Actualmente estudiando maestría en aprendizaje y docencia universitaria	Ninguno
1	1	2



Chiquimula Domingo 4º Formación académica: Soporte Financiero para estudio de posgrado				
No.	Docente	Fondos propios	Ninguno institucionales	Fondos propios e institucionales
1	A	x		
2	B		x	
3	C			x
	Total	1	1	1

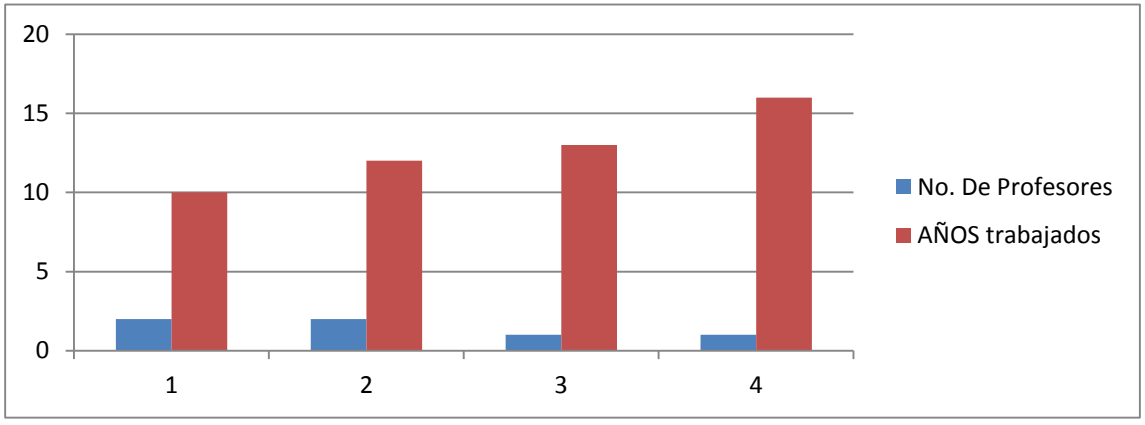
Fondos propios	Ninguno	Fondos propios e institucionales
1	1	1



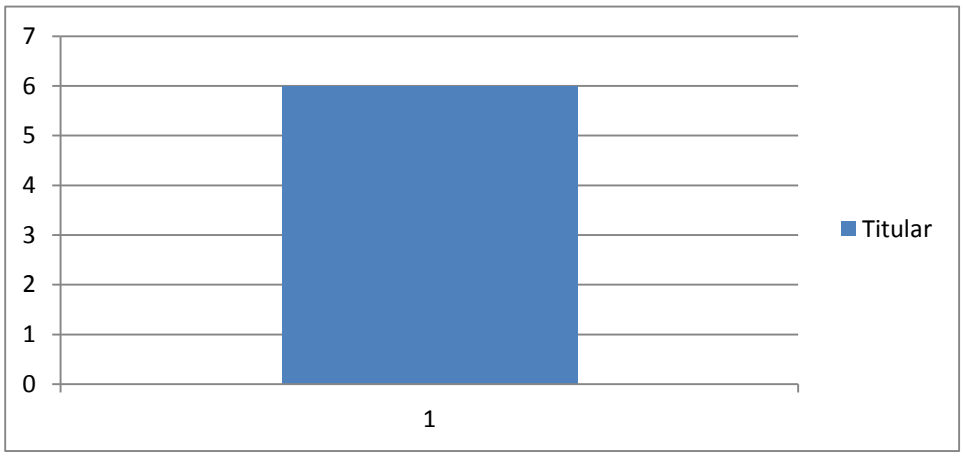
CHIQUIMULA SÁBADO

Chiquimula Sábado 4º. 6º. 7º. 9º.		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	12
2	B	10
3	C	13
4	D	12
5	E	16
6	F	10

No. De Profesores	AÑOS trabajados
2	10
2	12
1	13
1	16

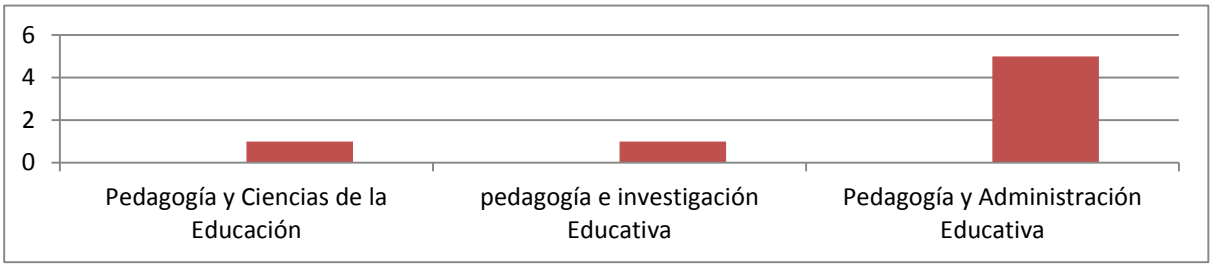


Chiquimula Sábado 4º. 6º. 7º. 9º formación académica: condición Laboral		
No.	Nombre de docente	TITULAR
1	A	x
2	B	x
3	C	x
4	D	x
5	E	x
6	F	x
	TOTAL Titular	6



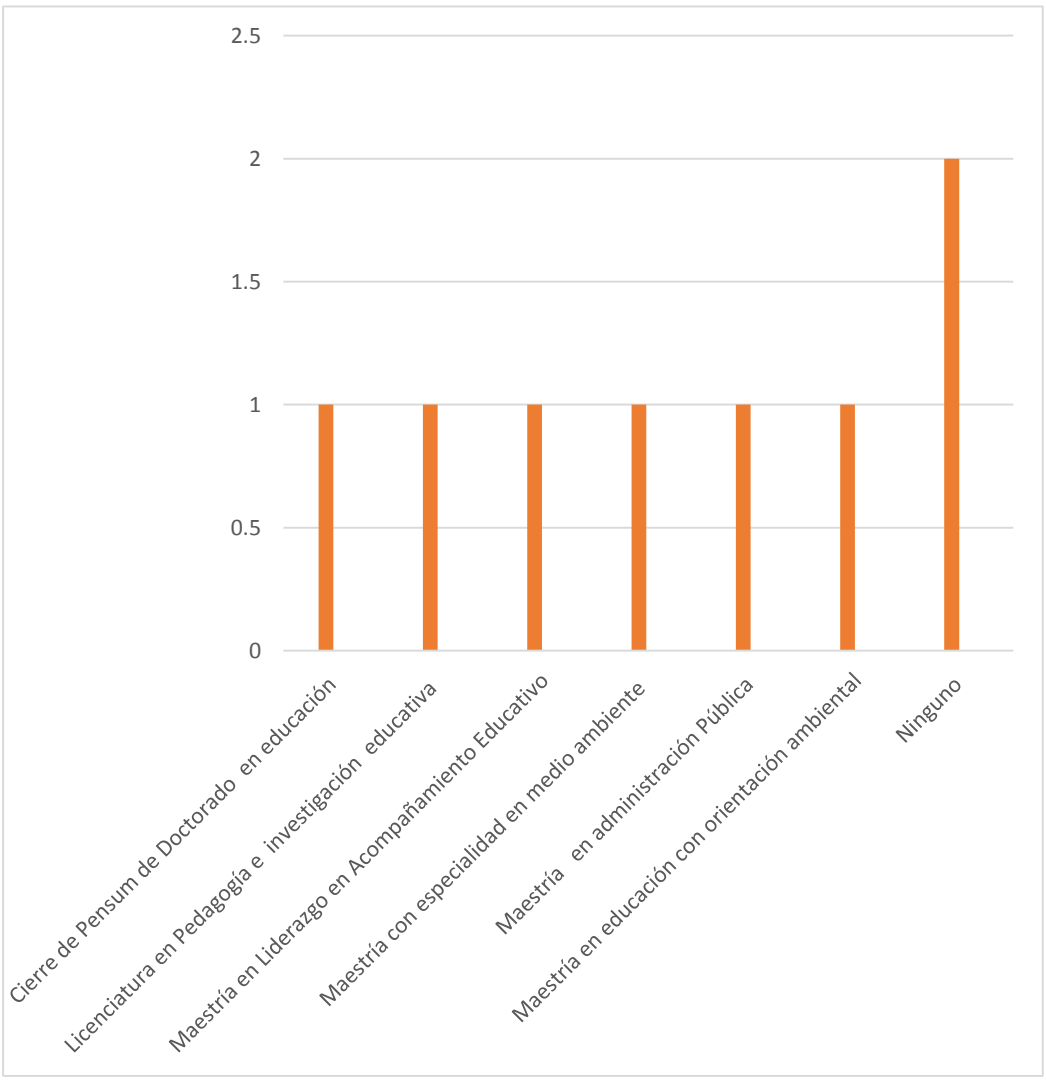
Chiquimula Sábado 4º. 6º. 7º. 9º Formación académica: Licenciatura				
No.	Docente	Pedagogía y administración educativa	Pedagogía y ciencias de la educación	pedagogía e investigación educativa
1	A	x		
2	B	x		
3	C		x	
4	D	x		
5	E	x		
6		x		
	Total	5	1	1

Pedagogía y ciencias de la educación	pedagogía e investigación educativa	Pedagogía y administración educativa
1	1	5



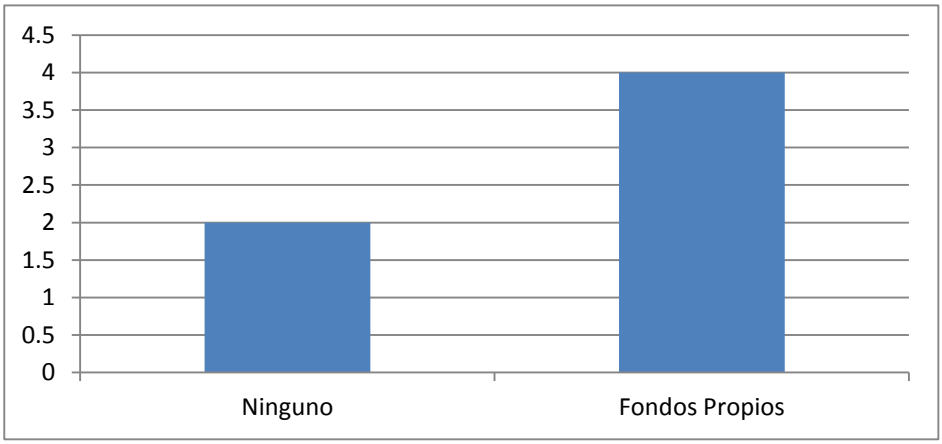
Chiquimula Sábado 4º. 6º. 7º. 9º formación académica: Posgrado								
No.	Docente	Ninguno	Licenciatura Pedagogía e investigación educativa	Maestría en liderazgo en acompañamiento educativo	Maestría con especialidad en medio ambiente	Maestría en administración pública	Maestría en educación con orientación ambiental	Cierre de Pensum de Doctorado en educación
1	A	x						
2	B		x					
3	C							
4	D			x				
5	E	x			x			
6	F					x	x	x

Cierre de Pensum de doctorado en educación	Licenciatura en pedagogía e investigación educativa	Maestría en liderazgo en acompañamiento educativo	Maestría con especialidad en medio ambiente	Maestría en administración pública	Maestría en educación con orientación ambiental	Ninguno
1	1	1	1	1	1	2


2.5
2
1.5
1
0.5
0
Cierre de Pensum de Doctorado en educación
Licenciatura en Pedagogía e investigación educativa
Maestría en Liderazgo en Acompañamiento Educativo
Maestría con especialidad en medio ambiente
Maestría en administración Pública
Maestría en educación con orientación ambiental
Ninguno

Chiquimula Sábado 4º. 6º. 7º. 9º Formación académica: otros estudios Realizados			
No.	Docente	Ninguno	Fondos Propios
1	A	x	Propios
2	B	x	propios
3	C	x	Propios
4	D	x	Propios
5	E	Ninguno	x
6	F	Ninguno	x

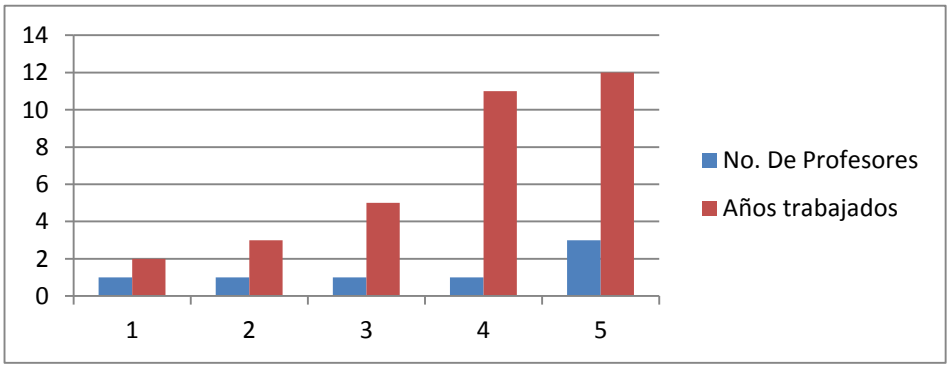
Ninguno	Fondos Propios
2	4



CHIQUIMULILLA
SANTA, ROSA

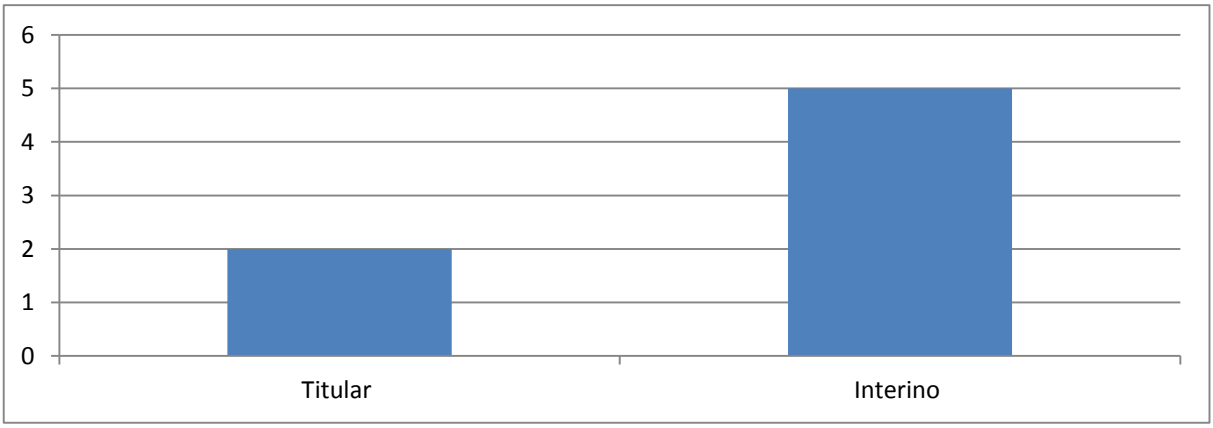
Chiquimulilla Santa Rosa 4º. 7º. 9º.		
No.	Docente	años trabajados
1	A	5
2	B	3
3	C	12
4	D	2
5	E	11
6	F	12
7	G	12

No. De Profesores	Años trabajados
1	2
1	3
1	5
1	11
3	12



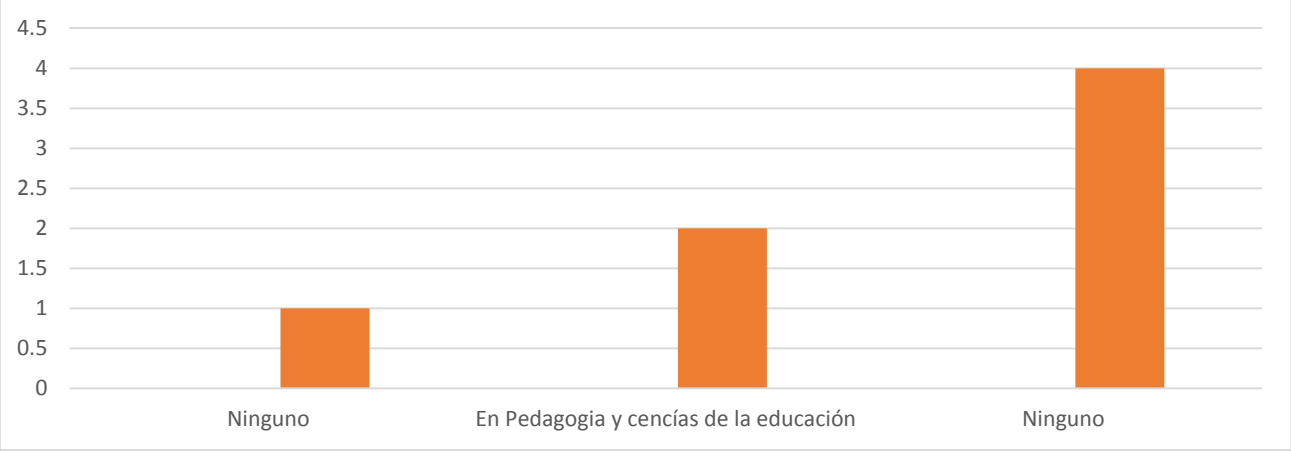
Chiquimulilla Santa Rosa 4º. 7º. 9º. Condición Laboral			
No.	Docente	Interino	Titular
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
6	F		x
7	G		x
	Total	5	2

Titular	Interino
2	5



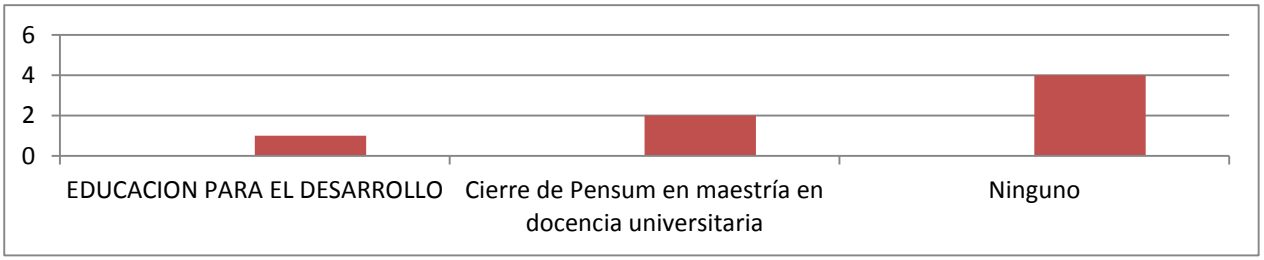
Chiquimulilla Santa Rosa 4º. 7º. 9º. Formación académica : GRADO Licenciatura				
No.	Docente	Ninguno	Pedagogía y administración educativa	En Pedagogía ciencias de la educación
1	A	x		
2	B		x	
3	C		x	
4	D		x	
5	E		x	
6	F			x
7	G			x
	Total	1	4	2

Ninguno	En Pedagogia y cencías de la educación	Ninguno
1	2	4



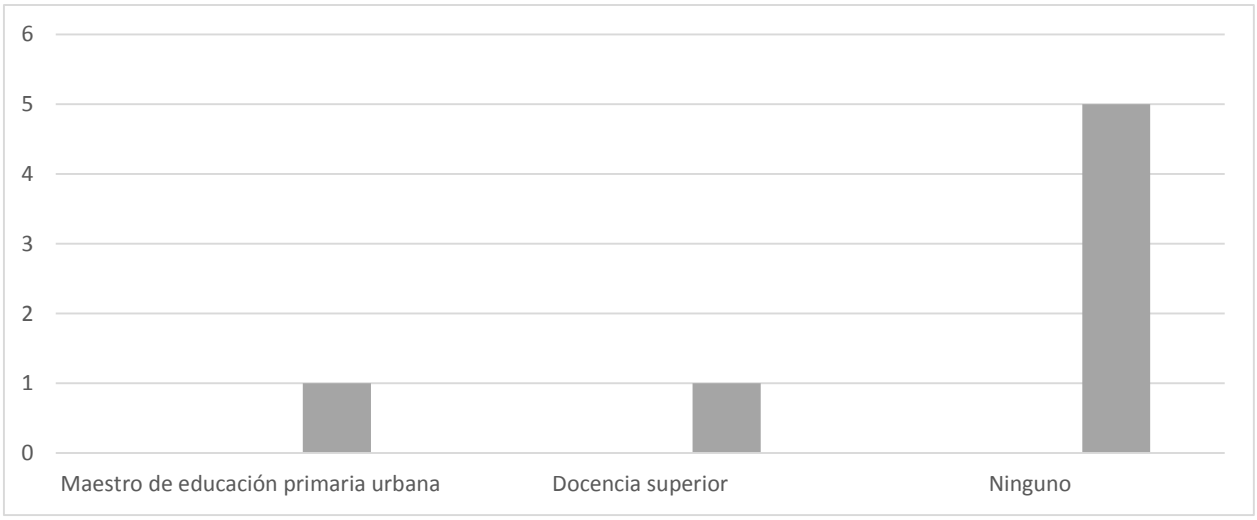
Chiquimulilla Santa Rosa 4º. 7º. 9º. Formación académica : Posgrado				
No.	Docente	Ninguno	Cierre de pensum en maestría en docencia universitaria	Educación para el desarrollo
1	A	x		
2	B	x		
3	C	x		
4	D	x		
5	E		x	
6	F			x
7	G		x	
	Total	4	2	1

Educación para el desarrollo	Cierre de pensum en maestría en docencia universitaria	Ninguno
1	2	4



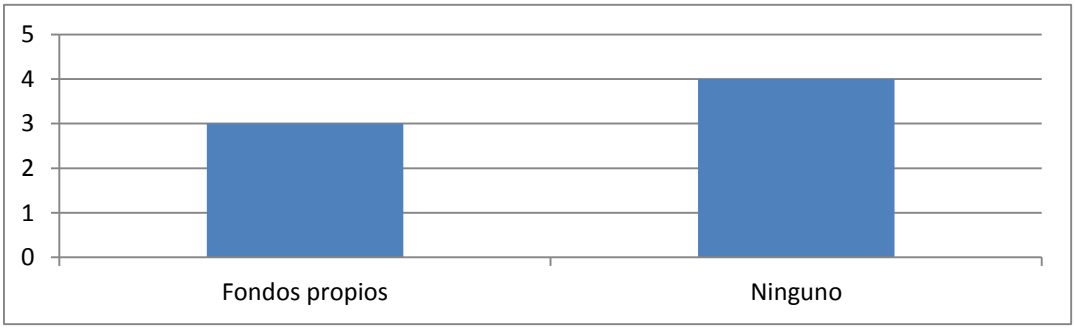
Chiquimulilla Santa Rosa 4º. 7º. 9º. Formación académica : Otros estudios realizados				
No.	Docente	Ninguno	Maestro de educación primaria urbana	Docencia superior
1	A	x		
2	B		x	
3	C	x		
4	D	x		
5	E	x		
6	F			x
7	G	x		
	Total	5	1	1

Maestro de educación primaria urbana	Docencia superior	Ninguno
1	1	5



Chiquimulilla Santa Rosa 4º. 7º. 9º Soporte financiero para estudios de postgrado			
No.	Docente	Ninguno	Fondos propios
1	A	x	
2	B		x
3	C	x	
4	D	x	
5	E		x
6	F		x
7	G	x	
	Total	4	3

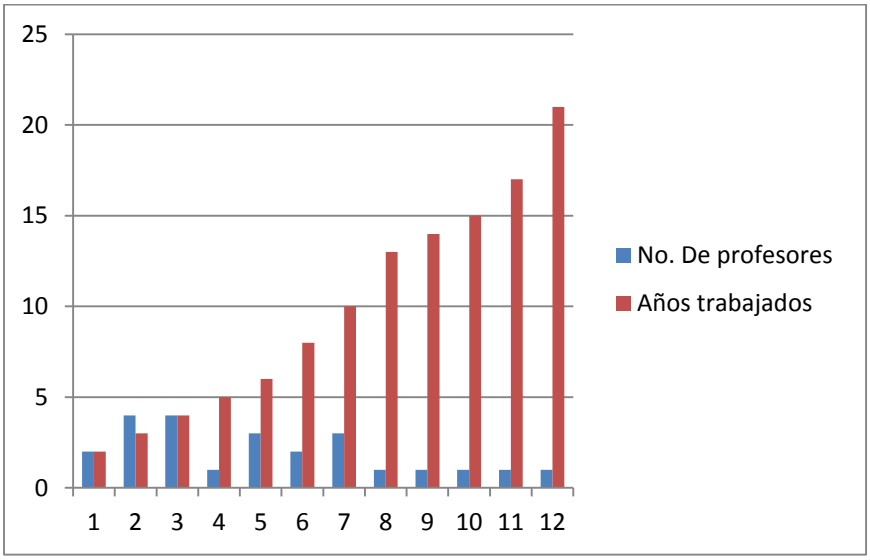
Fondos propios	Ninguno
3	4



COATEPEQUE
QUETZALTENANGO

No.	Docente	Años trabajados
1	A	3
2	B	4
3	C	10
4	D	8
5	E	15
6	F	14
7	G	3
8	H	17
9	I	3
10	J	4
11	K	3
12	L	21
13	M	10
14	N	10
15	Ñ	6
16	O	4
17	P	6
18	Q	2
19	R	6
20	S	13
21	T	8
22	U	2
23	V	5
24	W	4

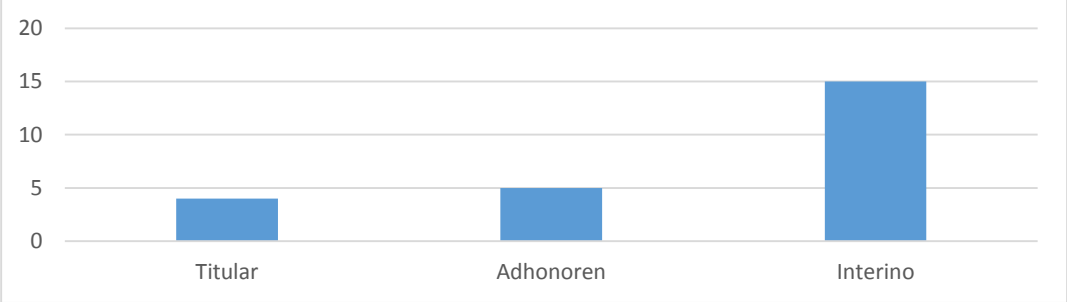
No. De profesores	Años trabajados
2	2
4	3
4	4
1	5
3	6
2	8
3	10
1	13
1	14
1	15
1	17
1	21



coate peque Quetzaltenango				
Condición laboral				
No.	Docente	Interino	Adhonoren	Titular
1	A			x
2	B			x
3	C			x
4	D			x
5	E		x	
6	F		x	
7	G		x	
8	H		x	
9	I		x	
10	J	x		
11	K	x		
12	L	x		
13	M	x		
14	N	x		
15	Ñ	x		
16	O	x		
17	P	x		
18	Q	x		
19	R	x		
20	S	x		
21	T	x		
22	U	x		
23	V	x		
24	W	x		
	totales	15	5	4

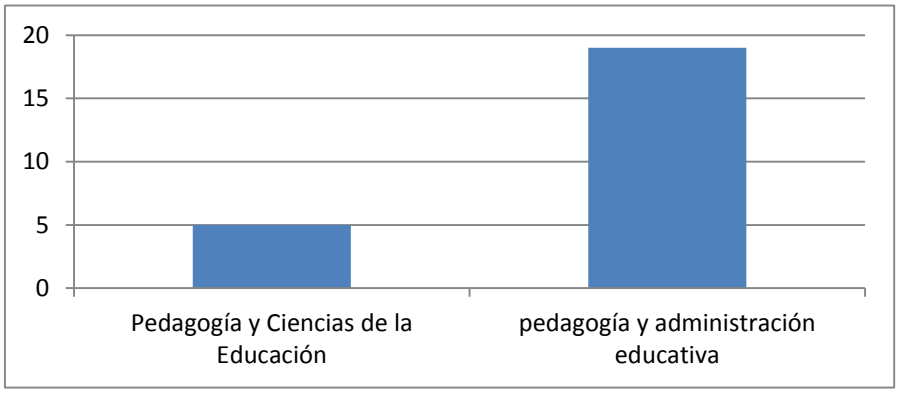
Coatepeque Quetzaltenango			
FORMACIONACADEMICA GRADO: LICENCIATURA			
No.	Docente	pedagogía y	Pedagogía y

Titular	Adhonoren	Interino
4	5	15



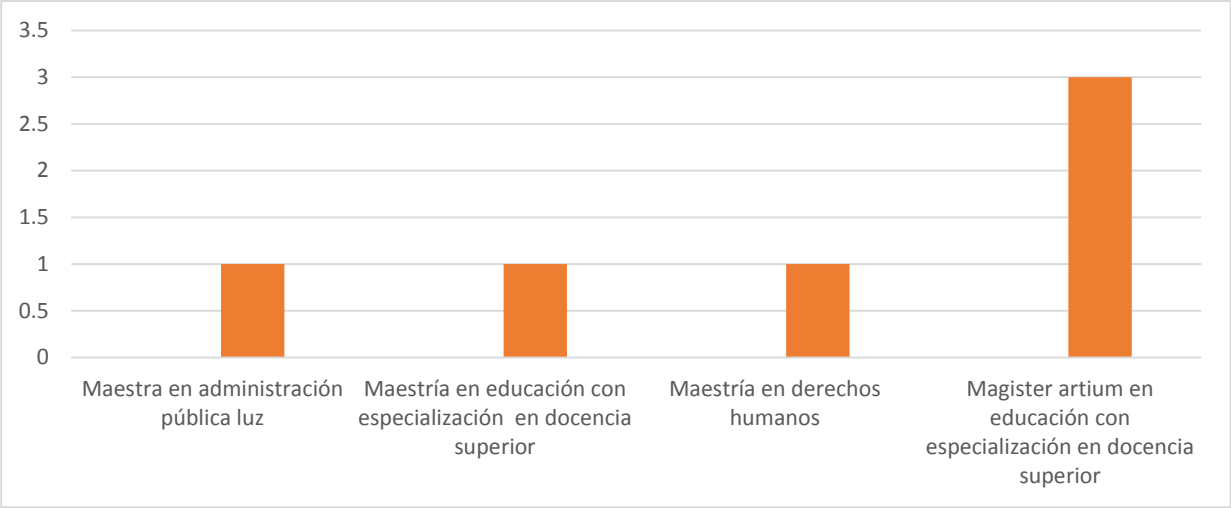
		administración educativa	Ciencias de la educación
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
6	F	x	
7	G	x	
8	H	x	
9	I	x	
10	J	x	
11	K	x	
12	L	x	
13	M	x	
14	N	x	
15	Ñ	x	
16	O	x	
17	P	x	
18	Q	x	
19	R	x	
20	S		x
21	T		x
22	U		x
23	V		x
24	W		x
	Totales	19	5

Pedagogía y Ciencias de la Educación	pedagogía y administración educativa
5	19



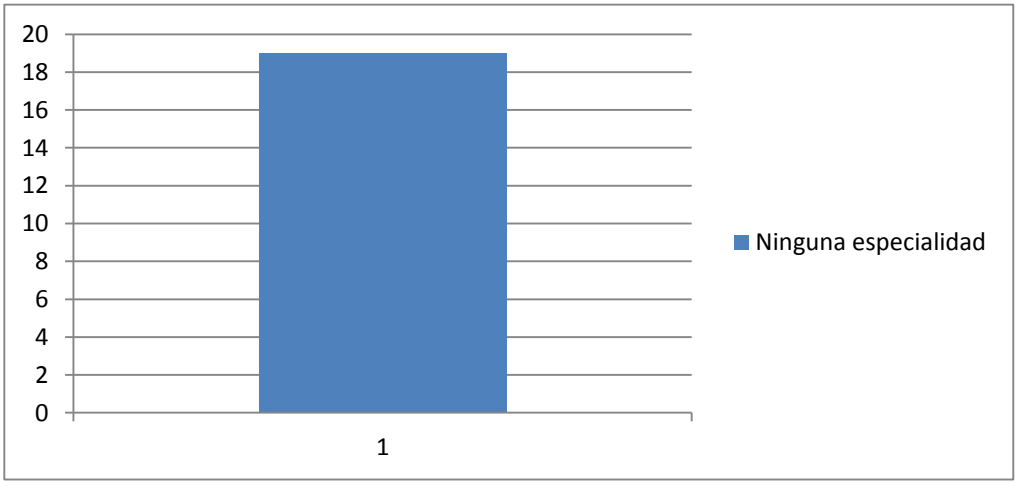
Coate peque Quetzaltenango Formación académica: posgrado					
No.	Docente	Magister artium en educación con especialización en docencia superior	Maestría en educación con especialización en docencia superior	Maestría en derechos humanos	Maestra en administración pública
1	A	x			
2	B		x		
3	C	x			
4	D			x	
5	E				x
6	F	x			
7	Totales	3	1	1	1

Maestra en administración pública luz	Maestría en educación con especialización en docencia superior	Maestría en derechos humanos	Magister artium en educación con especialización en docencia superior
1	1	1	3



coate pequé Formación académica :Posgrado		Ninguna especialidad
No.	Docente	x
1	A	x
2	B	x
3	C	x
5	D	x
4	E	x
5	F	x
6	G	x
7	H	x
8	I	x
9	J	x
10	K	x
11	L	x
12	M	x
13	N	x
14	Ñ	x
15	O	x
16	P	x
17	Q	x
18	R	x
19	S	x
	Total	x

Ninguna especialidad
19

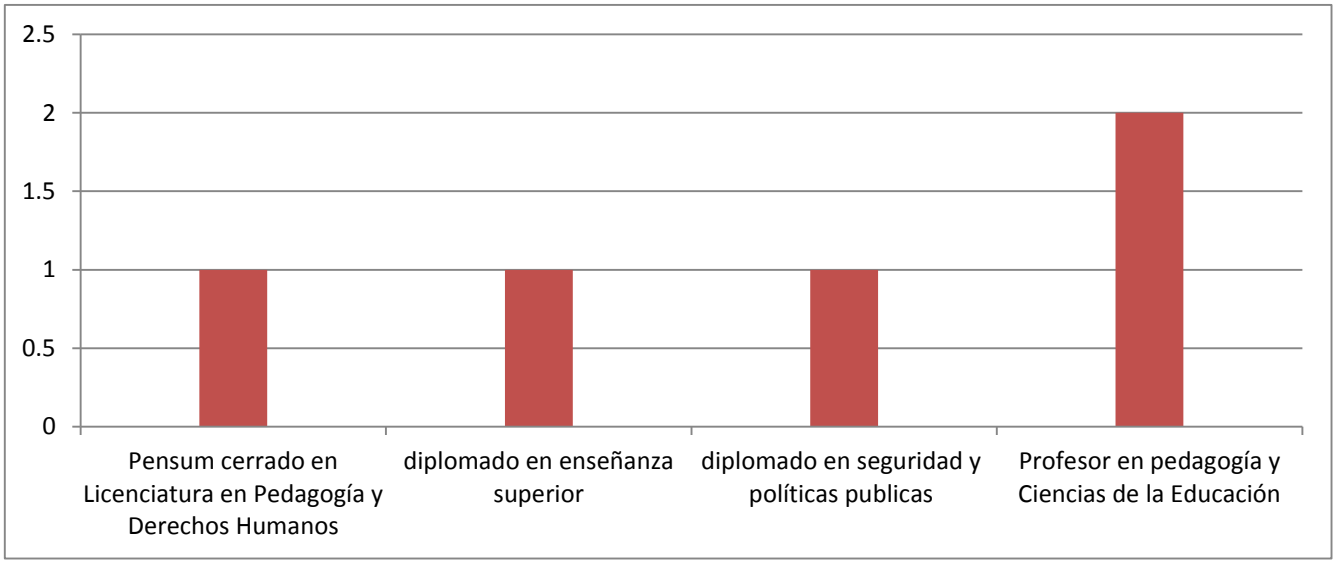


Coate pequé Quetzaltenango

FORMACIONACADEMICA: OTR

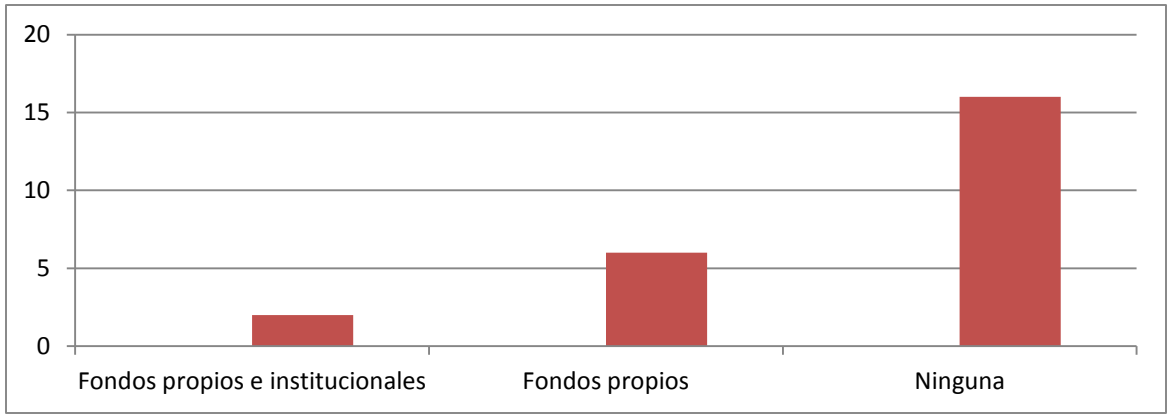
	Pensum cerrado en licenciatura en pedagogía y derechos humanos	Profesor en pedagogía y ciencias de la educación	diplomado en seguridad y políticas publicas	diplomado en enseñanza superior
A	x			
B		x		
C		x		
D			x	x
E	1	2	1	1

Pensum cerrado en Licenciatura en Pedagogía y Derechos Humanos	diplomado en enseñanza superior	diplomado en seguridad y políticas publicas	Profesor en pedagogía y Ciencias de la Educación
1	1	1	2



Coatepeque Quetzaltenango FORMACIONACADEMICA: Soporte financiero para estudios de postgrado				
No.	Docente	Fondos propios	Ninguna	Fondos propios e institucionales
1	A	x		
2	B	x		
3	C	x		
4	D	x		
5	E	x		
6	F	x		
7	G			x
8	H			x
9	I		x	
10	J		x	
11	K		x	
12	L		x	
13	M		x	
14	N		x	
15	Ñ		x	
16	O		x	
17	P		x	
18	K		x	
19	R		x	
20	S		x	
21	T		x	
22	U		x	
23	V		x	
24	W		x	
	Total	6	16	2

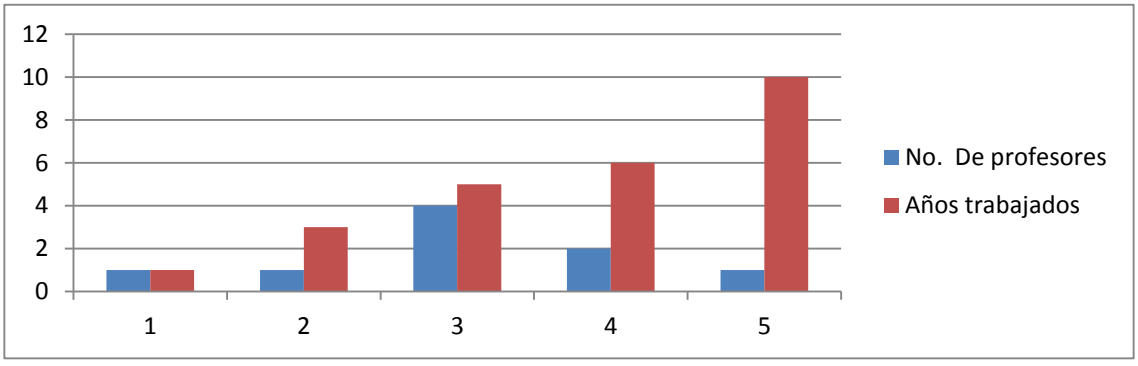
Fondos propios e institucionales	Fondos propios	Ninguna
2	6	16



JALAPA DOMINGO

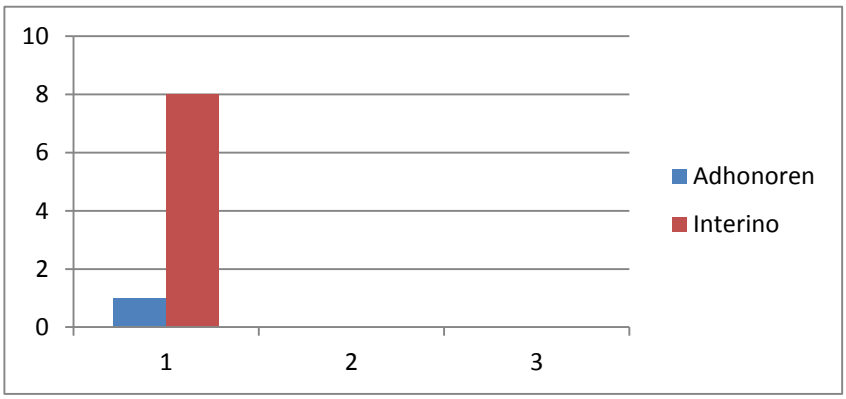
Jalapa Domingo		
4º. 60. 8º. 9º.		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	1
2	B	3
3	C	5
4	D	5
5	E	6
6	F	5
7	G	10
8	H	5
9	I	6

No. De profesores	Años trabajados
1	1
1	3
4	5
2	6
1	10



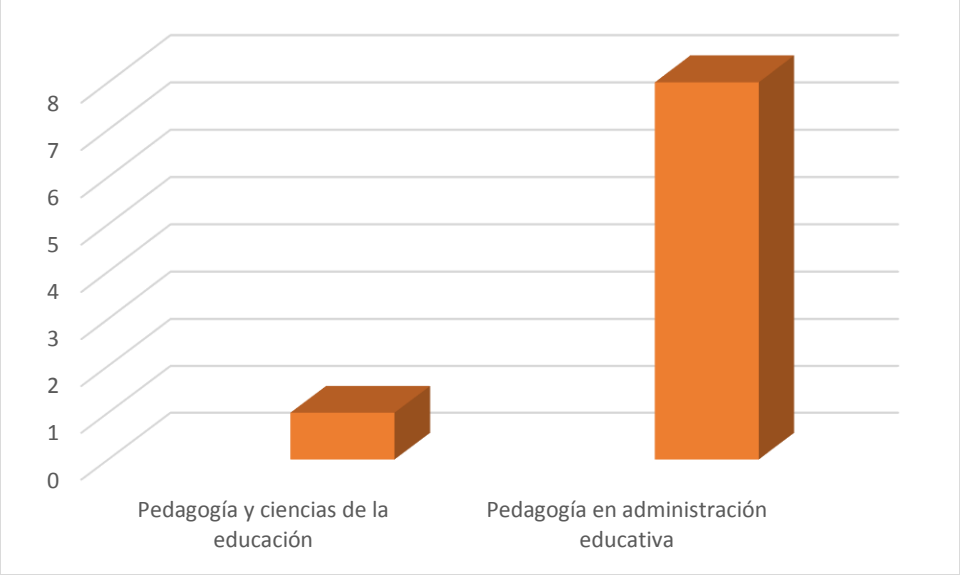
Jalapa domingo Condición laboral 4º. 6º. 8º. 90.			
No.	Docente	Interino	Adhonoren
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
6	F		x
7	G	x	
8	H	x	
9	I	x	
	Total	8	1

Adhonoren	Interino
1	8



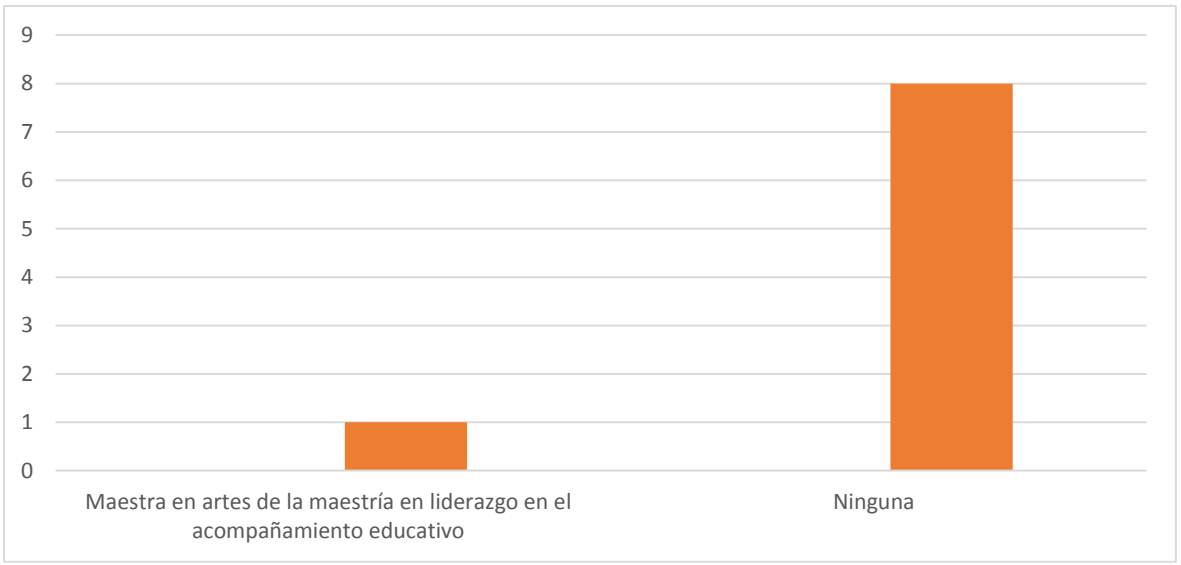
Jalapa domingo Formación académica grado licenciatura			
No.	Docente	Pedagogía en administración educativa	Pedagogía y ciencias de la educación
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
6	F	x	
7	G		x
8	H	x	
9	I	x	
	Total	8	1

Pedagogía y ciencias de la educación	Pedagogía en administración educativa
1	8



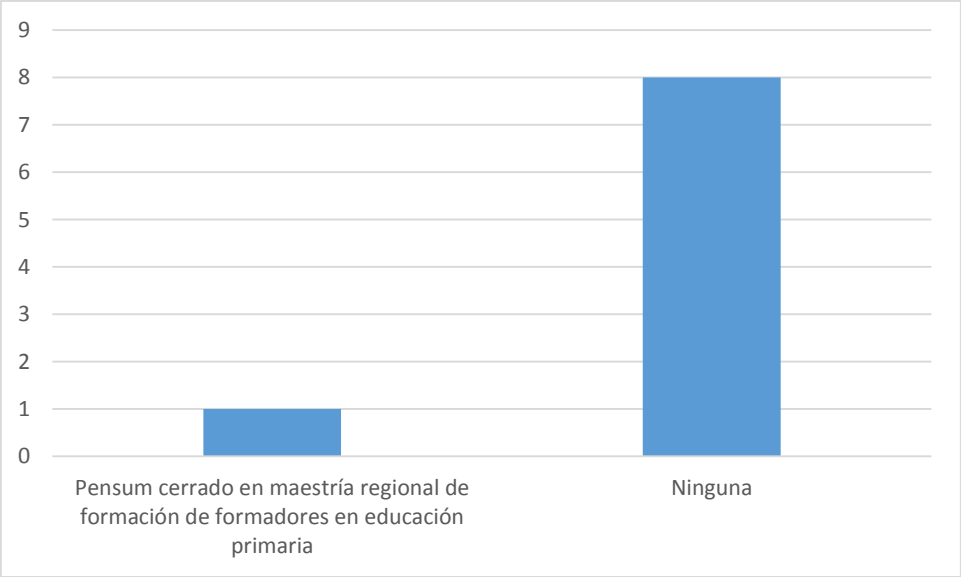
Jalapa domingo Formación académica Posgrado			
No.	Docente	Maestra en artes de la maestría en liderazgo en el acompañamiento educativo	Ninguna
1	A		x
2	B		x
3	C		x
4	D		x
5	E		x
6	F		x
7	G	x	
8	H		x
9	I		x
	Total	1	8

Maestra en artes de la maestría en liderazgo en el acompañamiento educativo	Ninguna
1	8


9
8
7
6
5
4
3
2
1
0
Maestra en artes de la maestría en liderazgo en el acompañamiento educativo
Ninguna

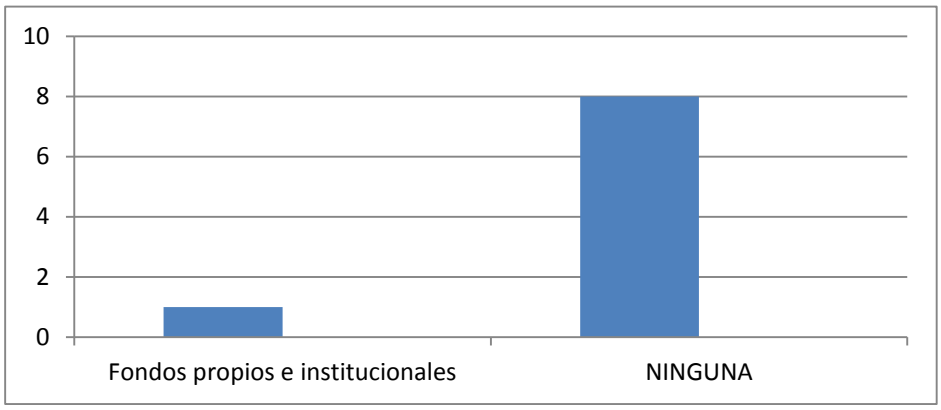
Jalapa domingo Formación académica otros estudios			
No.	Docente	Pensum cerrado en maestría regional de formación de formadores en educación primaria	Ninguna
1	A		x
2	B	x	
3	C		x
4	D		x
5	E		x
6	F		x
7	G		x
8	H		x
9	I		x
	Total	1	8

Pensum cerrado en maestría regional de formación de formadores en educación primaria	Ninguna
1	8



Jalapa domingo Formación académica soporte financiero para estudios de postgrado			
No.	Docente	Fondos propios e institucionales	Ninguna
1	A		x
2	B	x	
3	C		x
4	D		x
5	E		x
6	F		x
7	G		x
8	H		x
9	I		x
	Total	1	8

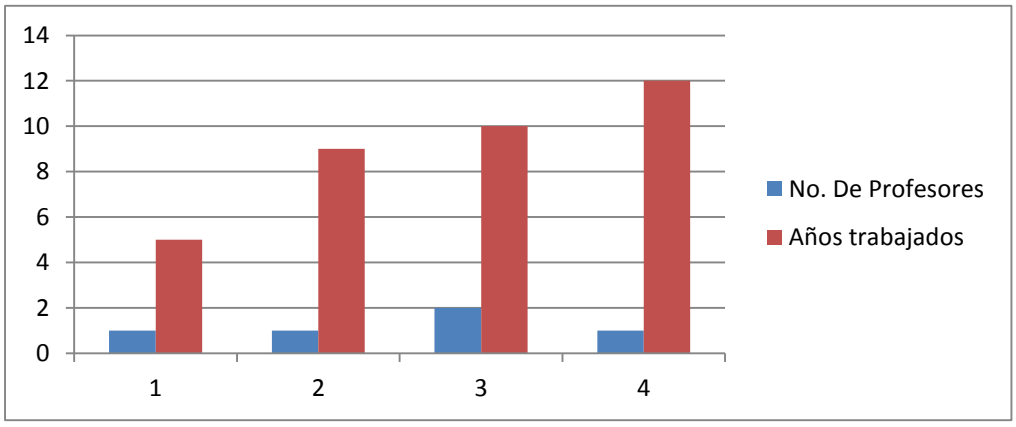
Fondos propios e institucionales	Ninguna
1	8



LA GOMERA
ESCUINTLA

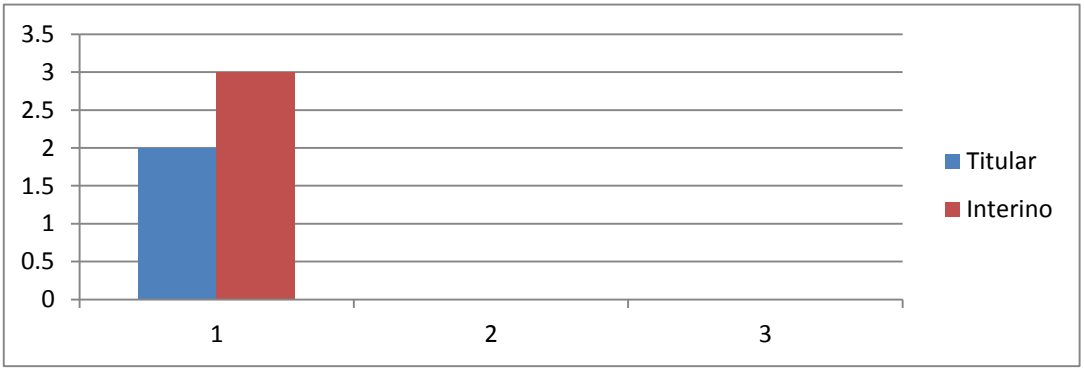
La Gomera Escuintla 8º. 9º.		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	10
2	B	12
3	C	10
4	D	5
5	E	9

No. De Profesores	Años trabajados
1	5
1	9
2	10
1	12



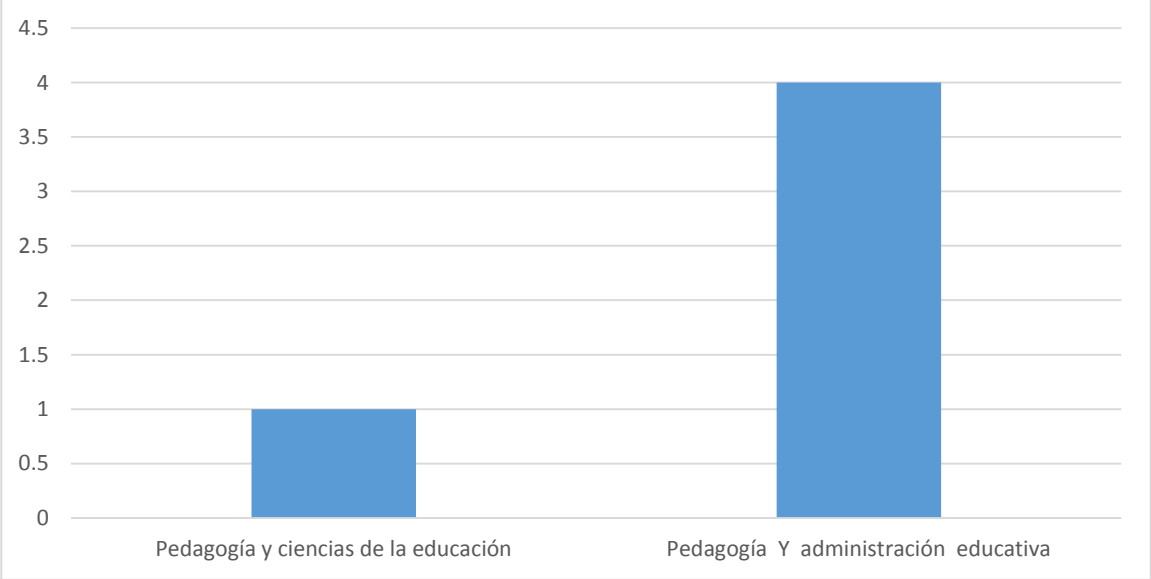
La Gomera Escuintla 8º. 9º. Formación académica: Condición Laboral			
No.	Docente	Interino	Titular
1	A		x
2	B		x
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
	Total	3	2

Titular	Interino
2	3



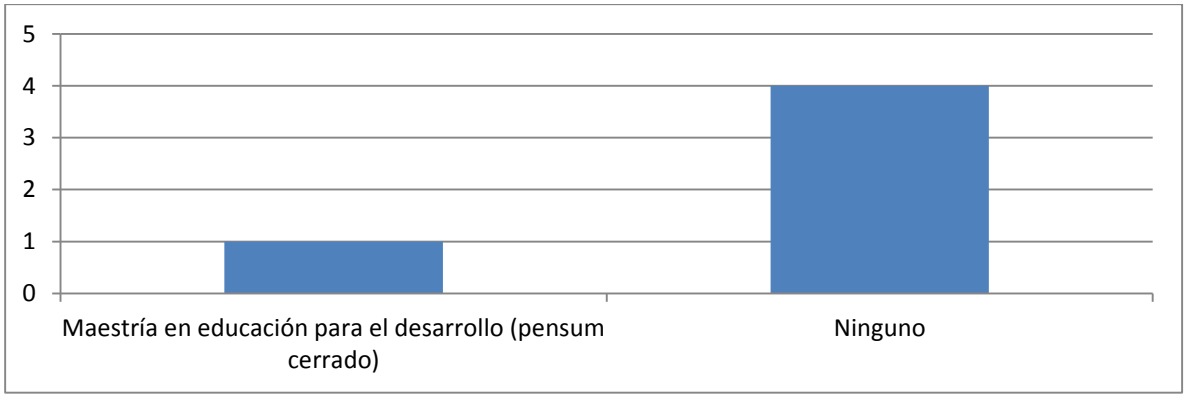
La Gomera Escuintla 8º. 9º. Formación académica: Grado Licenciatura			
No.	Docente	Pedagogía en administración educativa	Pedagogía y ciencias de la educación
1	A	x	
2	B		x
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
	Total	4	1

Pedagogía y ciencias de la educación	Pedagogía Y administración educativa
1	4



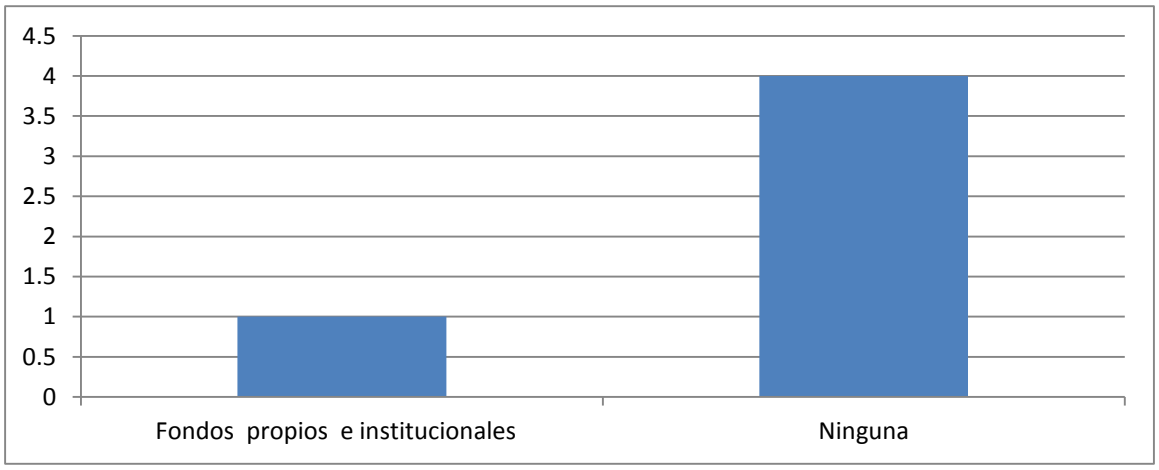
La Gomera Escuintla 8º. 9º. Formación académica: Posgrado			
No.	Docente	Maestría en educación para el desarrollo (pensum cerrado)	Ninguno
1	A		x
2	B		x
3	C		x
4	D		x
5	E	x	
	Total	1	4

Maestría en educación para el desarrollo (pensum cerrado)	Ninguno
1	4



La Gomera Escuintla 8º. 9º Formación académica: Soporte financiero para estudios de posgrado			
No.	Docente	Fondos propios e institucionales	Ninguna
1	A		x
2	B		x
3	C		x
4	D		x
5	E	x	

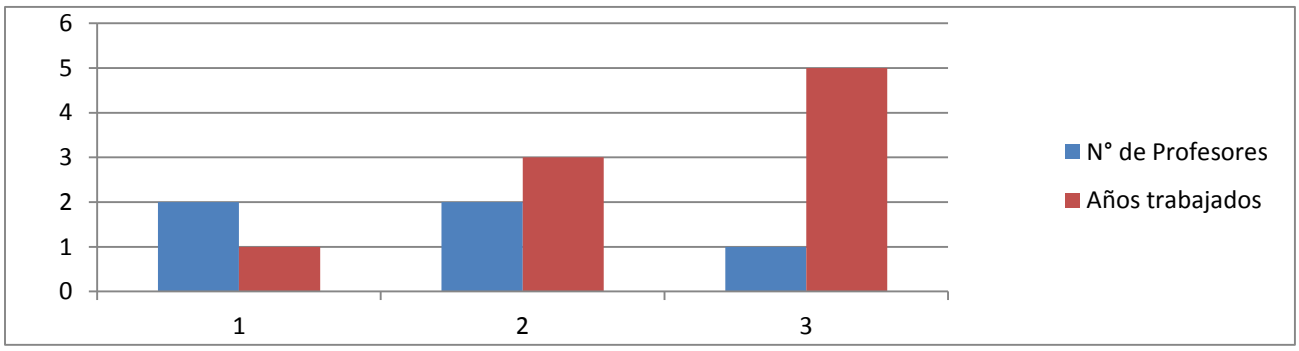
Fondos propios e institucionales	Ninguna
1	4



LIVINGSTON IZABAL

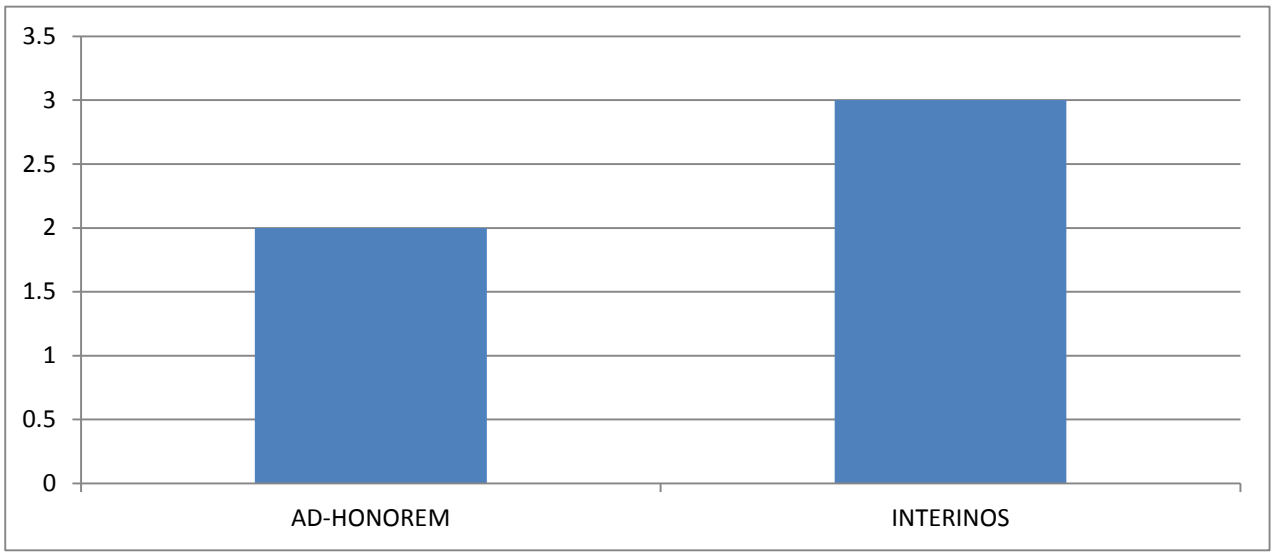
LIVINGSTON IZABAL		
9º.		
No.	Docente	Años Trabajados
1	A	3
2	B	5
3	C	3
4	D	1
5	E	1

No. de Profesores	Años trabajados
2	1
2	3
1	5



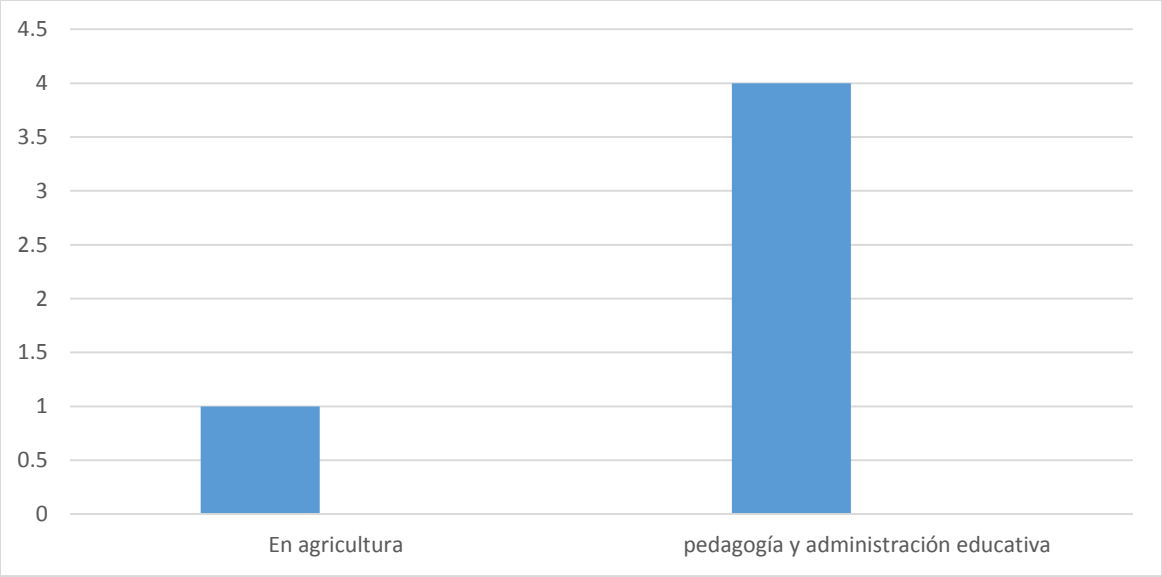
LIVINGSTON IZABAL			
9º. Condición laboral			
No.	Docente	Interino	Adhonoren
1	A	x	
2	B		x
3	C	x	
4	D		x
5	E		x
	Total	2	3

Interino	Adhonoren
2	3


3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
AD-HONOREM
INTERINOS

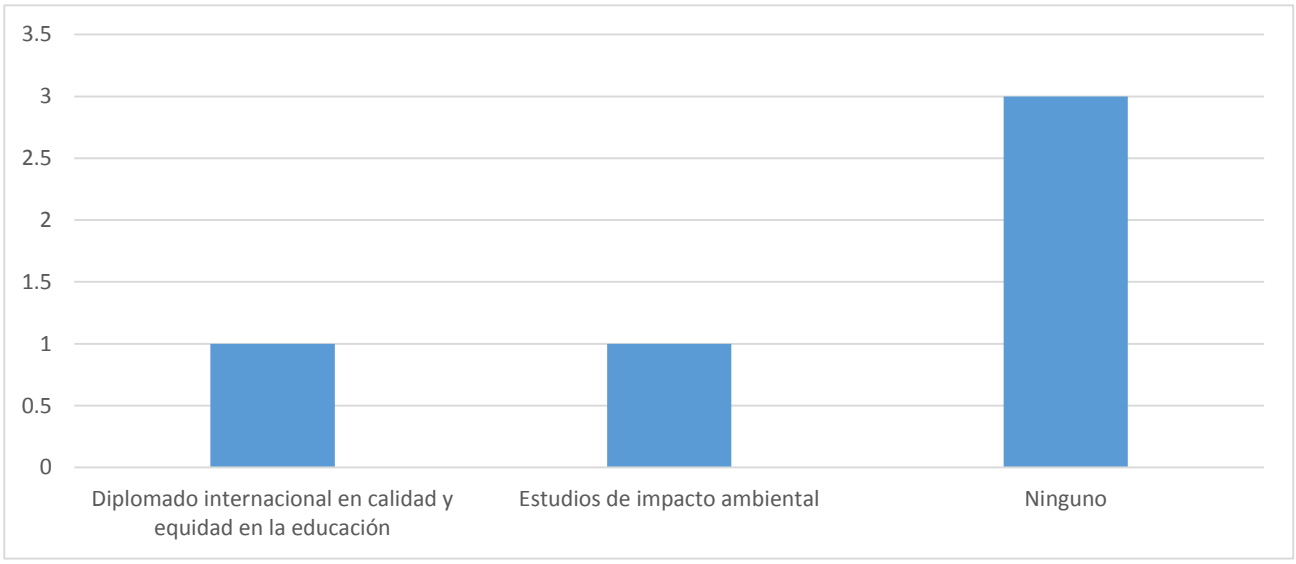
LIVINGSTON IZABAL			
Formación académica: grado licenciatura			
NO.	Docente	pedagogía y administración educativa	en agricultura
1	A	x	
	B	x	
3	C		x
4	D	x	
5	E	x	
	Total	4	1

En agricultura	pedagogía y administración educativa
1	4



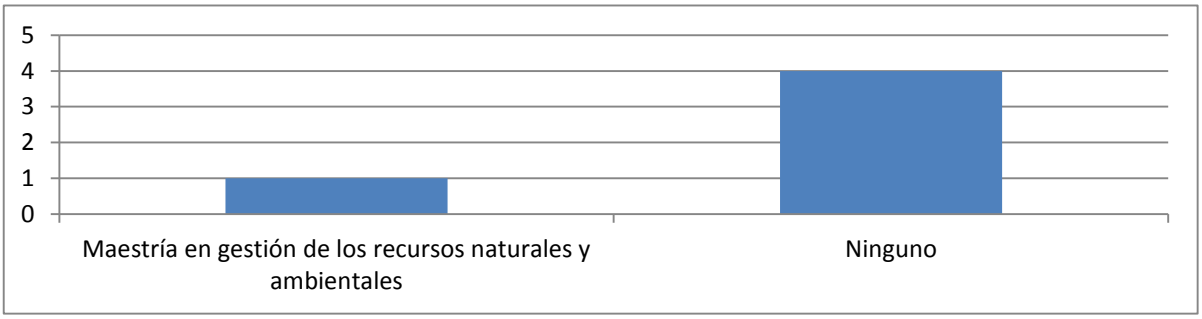
LIVINGSTON IZABAL				
Formación académica: posgrado				
No.	Docente	Diplomado internacional en calidad y equidad en la educación	Estudios de impacto ambiental	Ninguno
1	A			x
2	B	x		
3	C		x	
4	D			x
5	E			x

Diplomado internacional en calidad y equidad en la educación	Estudios de impacto ambiental	Ninguno
1	1	3



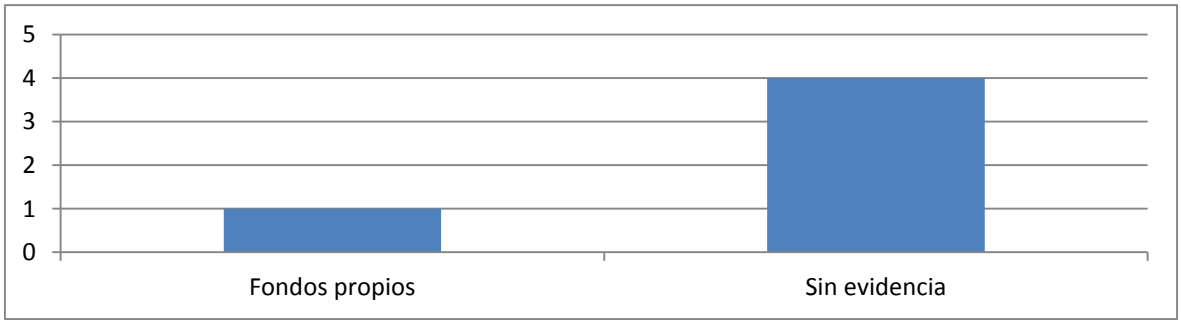
Livingston Izabal Formación académica otros estudios			
No.	Docente	Ninguno	Maestría en gestión de los ambientales
1	A	x	
2	B	x	
3	C		x
4	D	x	
5	E	x	

Maestría en gestión de los recursos naturales y ambientales	Ninguno
1	4



LIVINGSTON IZABAL			
Soporte financiero para estudios de postgrado			
	Docente	Sin evidencia	Fondos propios
1	A	x	
2	B	x	
3	C		x
4	D	x	
5	E	x	
	Total	4	1

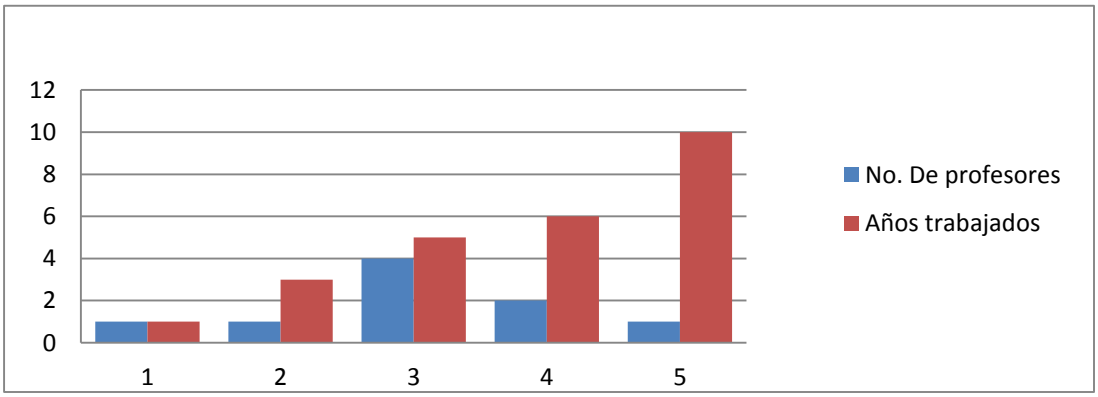
Sin evidencia	Fondos Propios
1	4



QUICHE SÁBADO

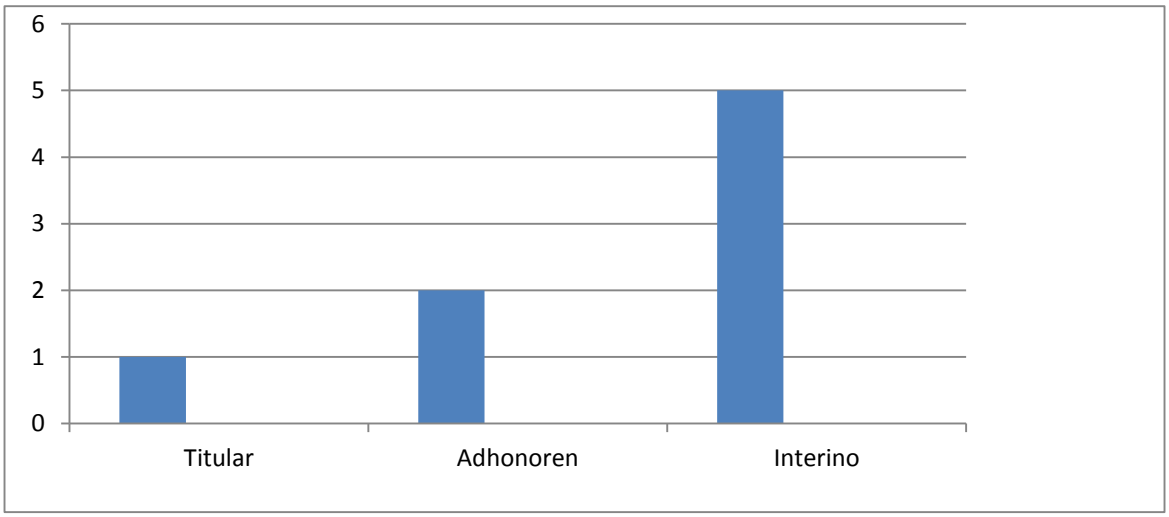
Quiche sábado		
4º. 6º. 8º.9º.		
No.	Docente	Años Trabajados
1	A	5
2	B	8
3	C	4
4	D	13
5	E	3
6	F	10
7	G	4
8	H	6
9	I	3

N0.De profesores	Años trabajados
2	3
2	4
1	5
1	6
1	8
1	10
1	13



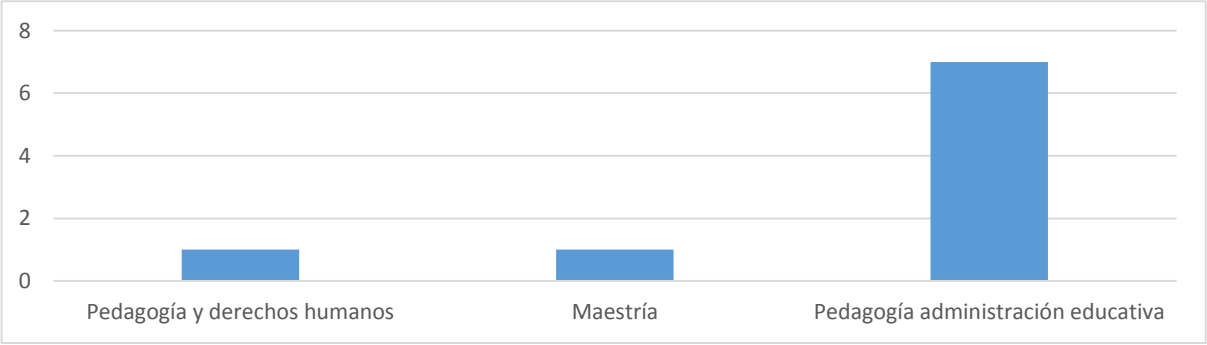
QUICHE Sábado				
4º. 6º. 8º. 9º.		Condición laboral		
No.	Docente	Interino	Adhonoren	Titular
1	A	x		
2	B	x		
3	C		x	
4	D			x
5	E	x		
6	F			
7	G		x	
8	H	x		
9	I	x		
	Total	5	2	1

Titular	Adhonoren	Interino
1	2	5



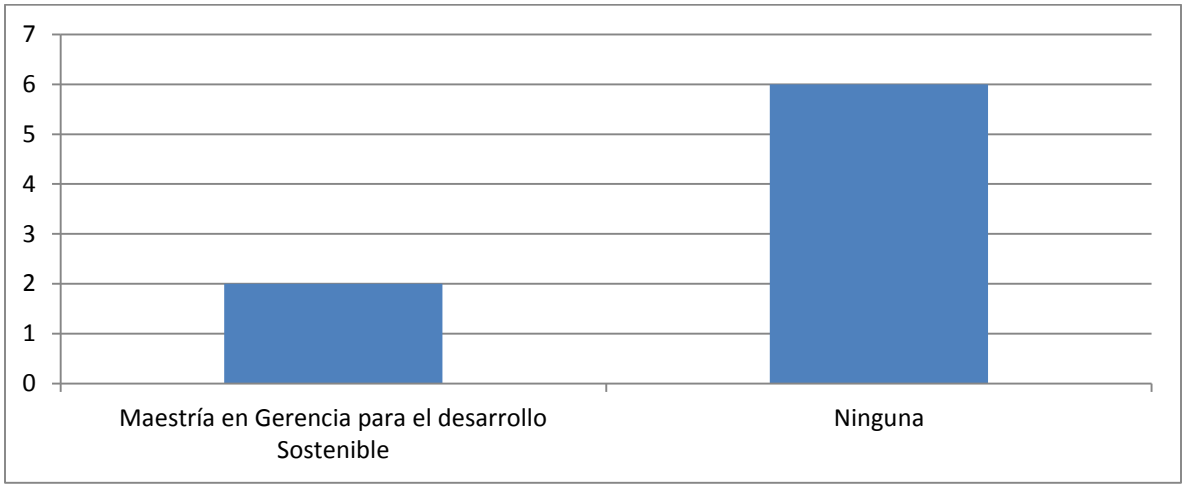
Quiche Sábado Formación académica Grado de Licenciatura				
No.	Docente	Pedagogía administración Educativa	Pedagogía y derechos humanos	Maestría
1	A	x		
2	B	x		
3	C		x	
4	D			x
5	E	x		
6	F	x		
7	G	x		
8	H	x		
9	I	x		
		7	1	1

Pedagogía y derechos humanos	Maestría	Pedagogía administración educativa
1	1	7



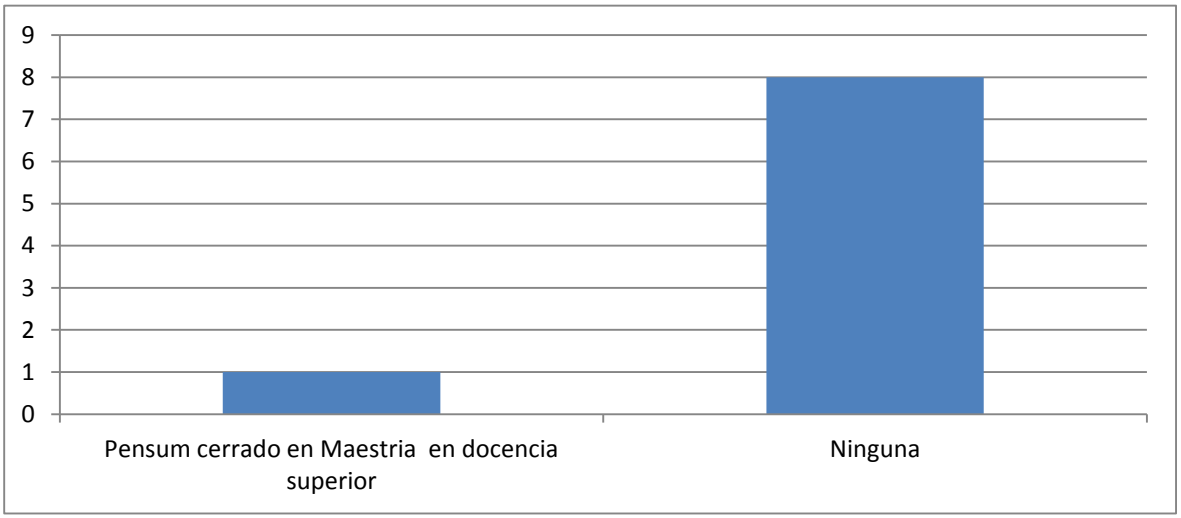
Quiche Sábado			
Formación académica: posgrado			
No.	Docente	Maestría en Gerencia para el desarrollo Sostenible	Ninguna
1	A		x
2	B		x
3	C		x
4	D	x	
5	E		x
6	F	x	
7	G		x
8	H		x
9	I		x
	Total	2	6

Maestría en gerencia para el desarrollo sostenible	Ninguna
2	6



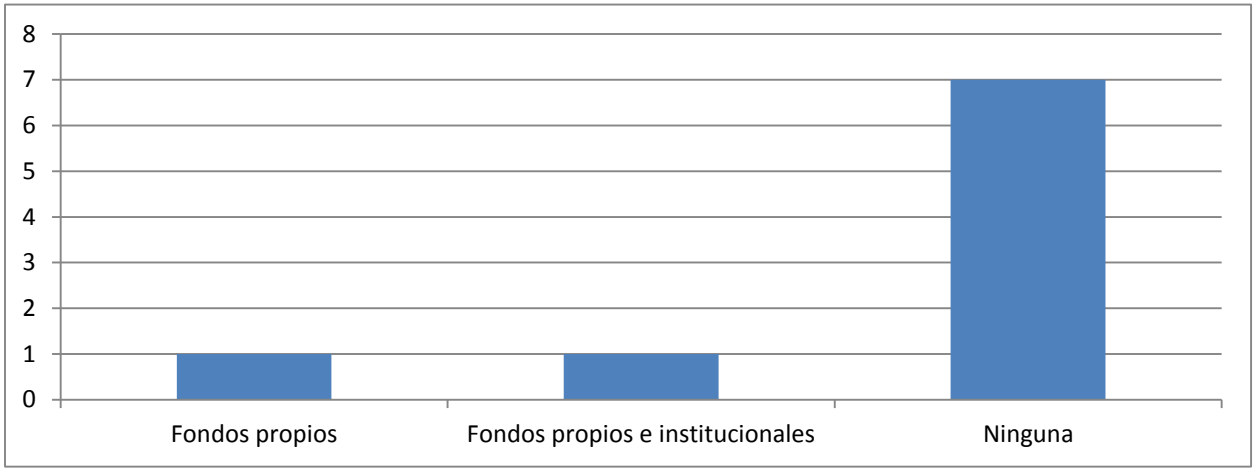
Quiche Sábado Formación académica: otros estudios			
No.	Docente	Pensum cerrado en maestría en docencia superior	Ninguna
1	A	x	
2	B		x
3	C		x
4	D		x
5	E		x
6	F		x
7	G		x
8	H		x
9	I		x
	Total	1	8

Pensum cerrado en maestría en docencia superior	Ninguna
1	8



Quiche Sábado Formación académica: Soporte financiero para estudios de posgrado				
No.	Docente	Fondos propios	Fondos propios e institucionales	Ninguna
1	A			x
2	B			x
3	C			x
4	D		x	
5	E			x
6	F	x		
7	G			x
8	H			x
9	I			x
	Totales	1	1	7

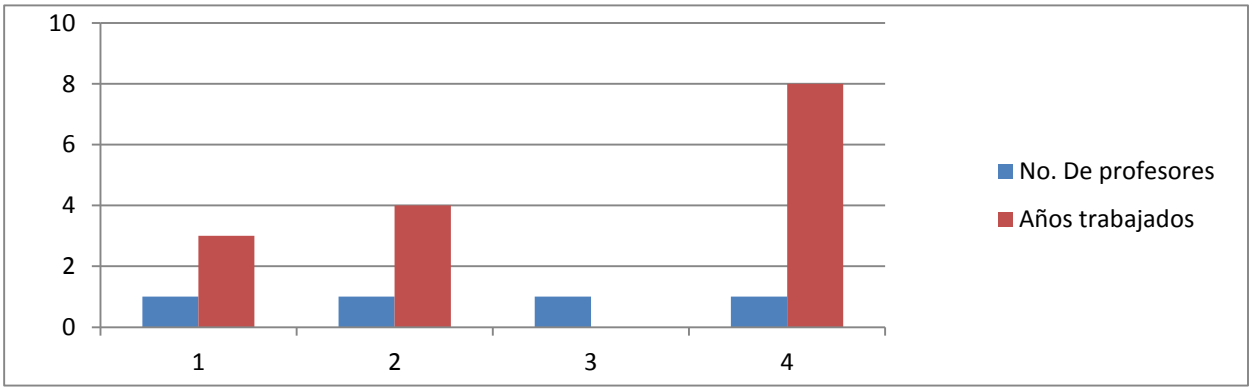
Fondos propios	Fondos propios e institucionales	Ninguna
1	1	7



RIO DULCE

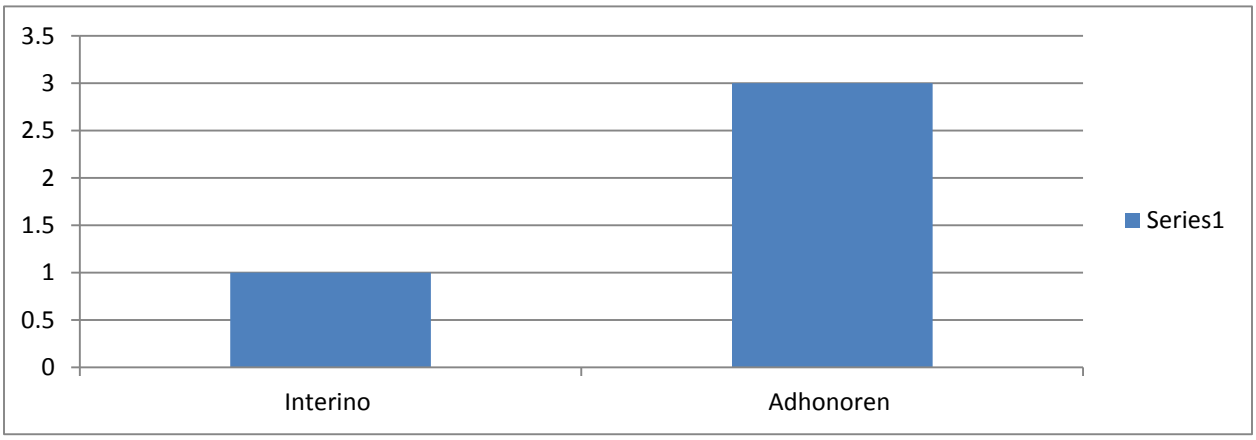
Río Dulce		
10°		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	3
2	B	4
3	C	0
4	D	8

No. De profesores	Años trabajados
1	3
1	4
1	0
1	8



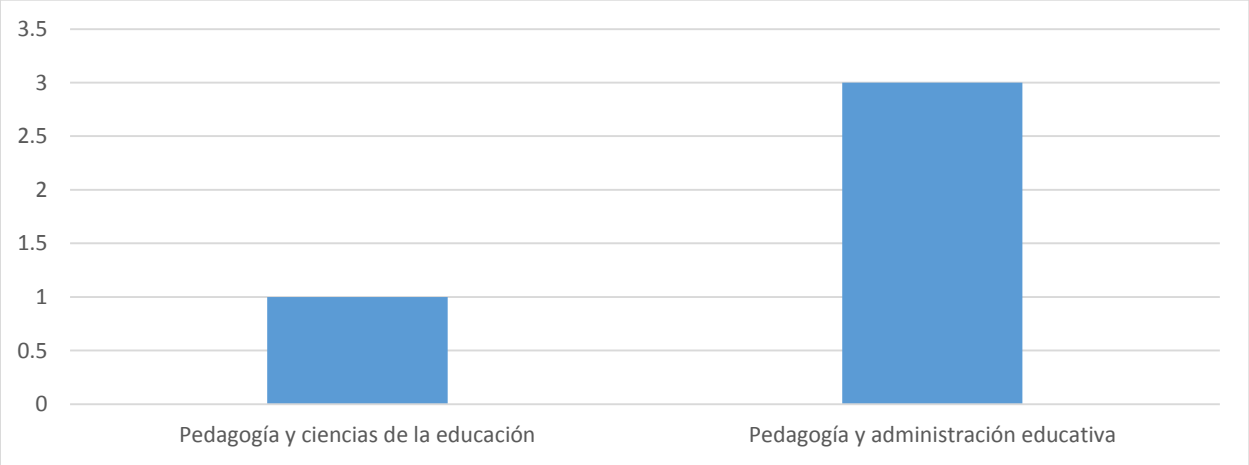
Rio Dulce Condición Laboral			
No.	Docente	Adhonoren	Interino
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D		x
	Total	3	1

Adhonoren	Interino
1	3



Rio dulce Formación académica : Grado de licenciatura			
No.		Pedagogia y administración educativa	Pedagogia y ciencias de la educación
1	A		X
2	B	X	
3	C	X	
4	D	X	
	Total	3	1

Pedagogía y ciencias de la educación	Pedagogía y administración educativa
1	3



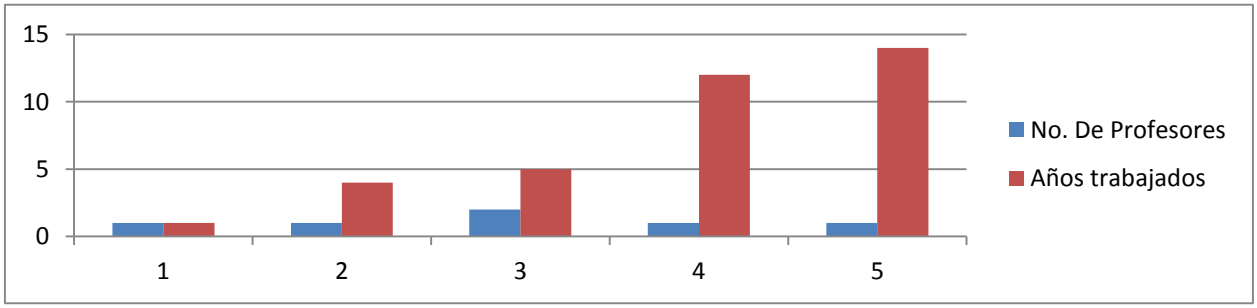
Río Dulce		
Formación académica: postgrado		
No.	Docente	
1	A	Ninguno
2	B	Ninguno
3	C	Ninguno
4	D	Ninguno

Río Dulce		
Formación académica: otros estudios		
No.	Docente	
1	A	Ninguno
2	B	Ninguno
3	C	Ninguno
4	D	Ninguno

SAN JOSÉ PINULA

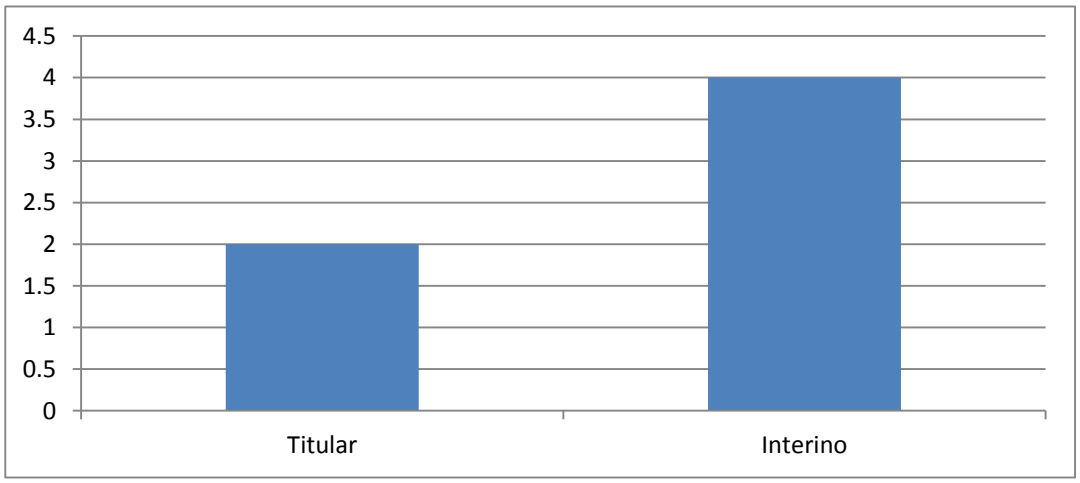
San José pinula 4º.		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	4
2	B	5
3	C	14
4	D	5
5	E	12
6	F	1

No. De Profesores	Años trabajados
1	1
1	4
2	5
1	12
1	14



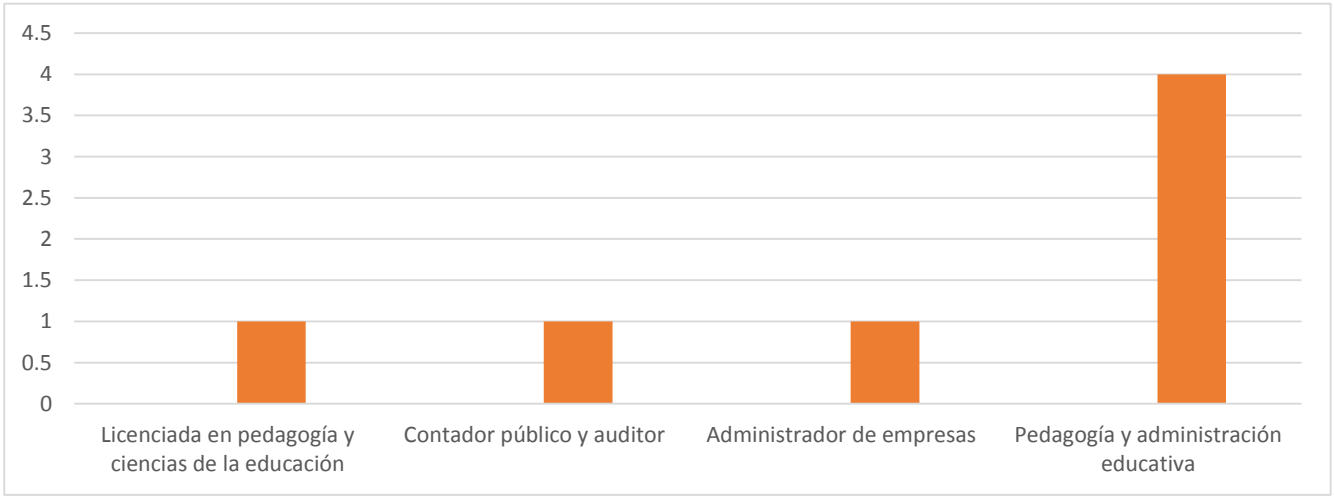
San José Pinula 4º. Condición laboral			
No.	Docente	Interino	Titular
1	A	x	
2	B	x	
3	C		x
4	D	x	
5	E		x
6	F	x	
	Total	4	2

Titular	Interino
2	4



San José pinula 4º. Formación académica :Grado licenciatura					
No.	Docente	Pedagogía y administración educativa	Licenciada en pedagogía y ciencias de la educación	Contador público y auditor	Administrador de empresas
1	A	x			
2	B	x			
3	C		x		
4	D	x			
5	E			x	x
6	F	x			
		4	1	1	1

Licenciada en pedagogía y ciencias de la educación	Contador público y auditor	Administrador de empresas	Pedagogía y administración educativa
1	1	1	4

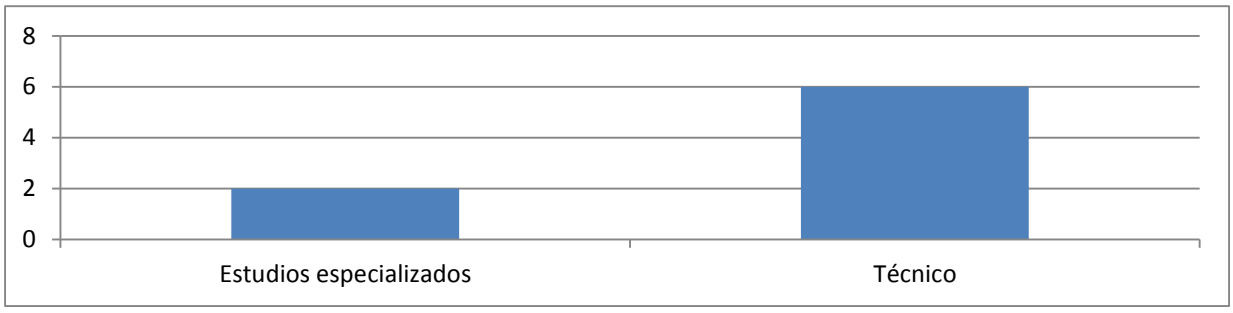


San José pinula 4º. Formación académica: Posgrado		
No.	Docente	Ninguno
1	A	x
2	B	x
3	C	x
4	D	x
5	E	x
6	F	x
	Total	6

San José Pinula 4º Formación académica : otros estudios realizados									
No.	Docente	Técnico en la Enseñanza de la Matemática	Secretaria Bilingüe	Ninguno	Maestra de Educación Primaria Urbana.	Estudios en Licenciatura en Arquitectura	Perito Contador	Maestría en Administración Financiera (Pendiente fecha de graduación)	Cierre de Pensum en: Licenciatura en Pedagogía y Derechos Humanos
1	A	x							
2	B		x						
3	C			x					
4	D				x	x			
5	E						X	X	
6	F								X
	Total	1	1	1	1	1	1	1	1

Técnico en la Enseñanza de la Matemática	Secretaria Bilingüe	Ninguno	Maestra de Educación Primaria Urbana	Estudios en Licenciatura en Arquitectura	Perito Contador	Maestría en Administración Financiera (Pendiente fecha de graduación)	Cierre de Pensum en: Licenciatura en Pedagogía y Derechos Humanos
1	1	1	1	1	1	1	1

Estudios especializados	Técnico
2	6



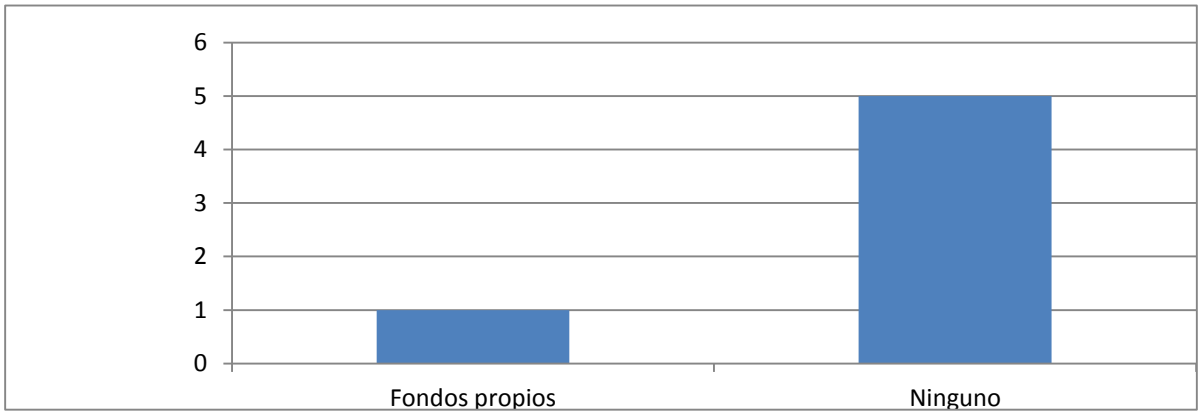
San José Pinula

4º.

Soporte financiero para estudios de postgrado

No.	Docente	Ninguno	Fondos propios
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E		x
6	F	x	
	Total	5	1

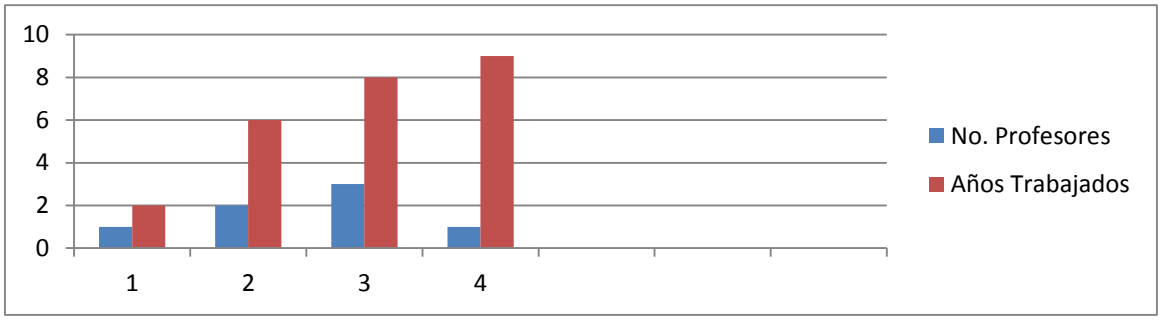
Fondos propios	Ninguno
1	5



SANTA CATARINA MITA

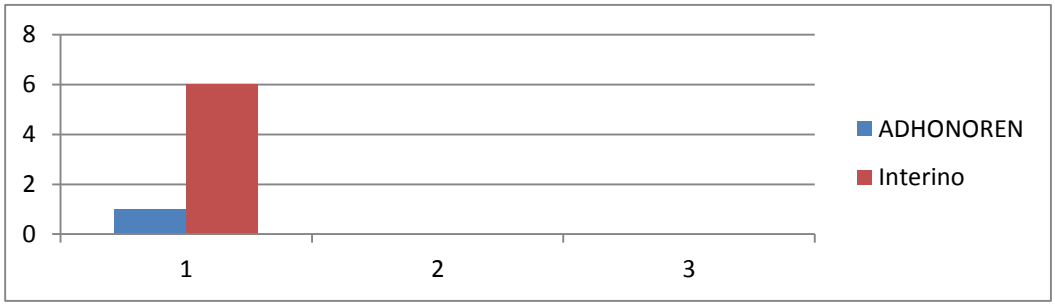
SANTA CATARINA MITA		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	8
2	B	9
3	C	8
4	D	6
5	E	2
6	F	6
7	G	8

No. De profesores	Años trabajados
1	2
2	6
3	8
1	9



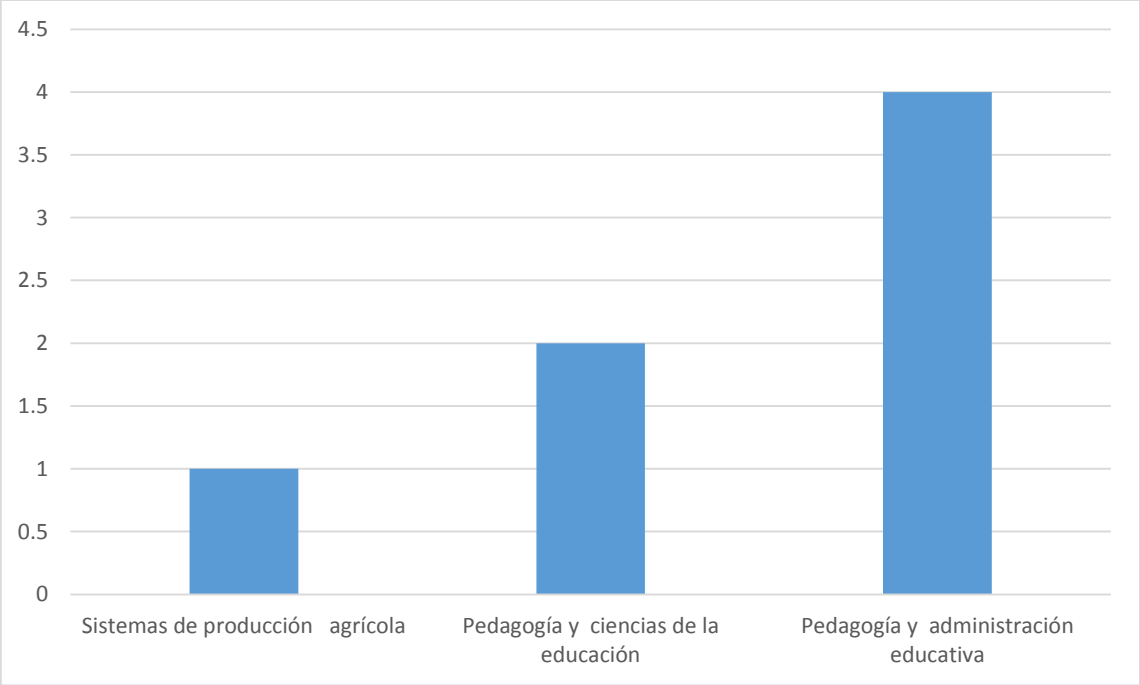
SANTA CATARINA			
Condición Laboral			
No.	Docente	Interino	Adhonoren
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E		x
6	F	x	
7	G	x	
	Total	6	1

Adhonoren	Interino
1	6



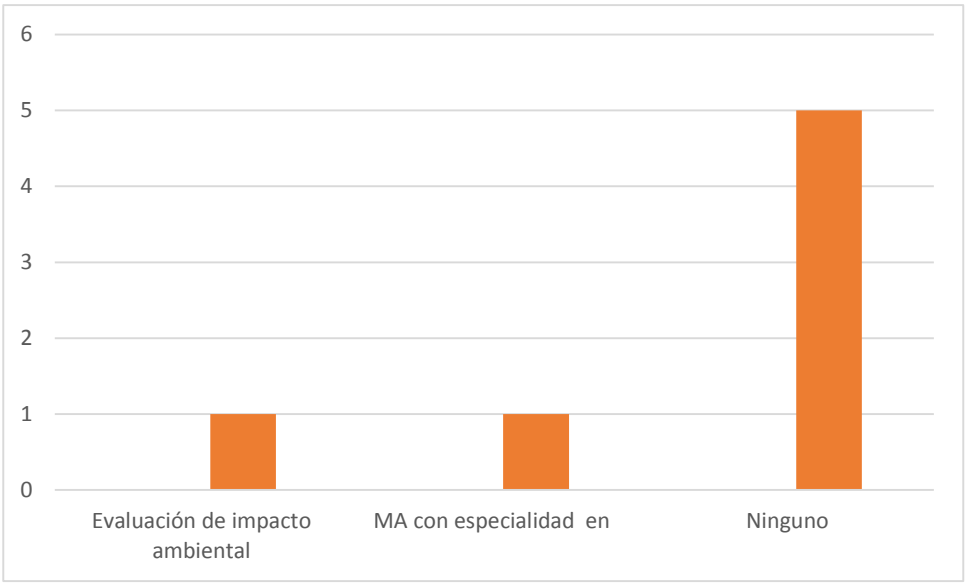
Formación académica : Licenciatura				
No.	Docente	Pedagogía y administración educativa	Pedagogía y ciencias de la educación	Sistemas de Producción agrícola
1	A	X		
2	B	X		
3	C	X		
4	D			X
5	E	X		
6	F		X	
7	G		X	
	TOTAL	4	2	1

Sistemas de producción agrícola	Pedagogía y ciencias de la educación	Pedagogía y administración educativa
1	2	4


4.5
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
Sistemas de producción agrícola
Pedagogía y ciencias de la educación
Pedagogía y administración educativa

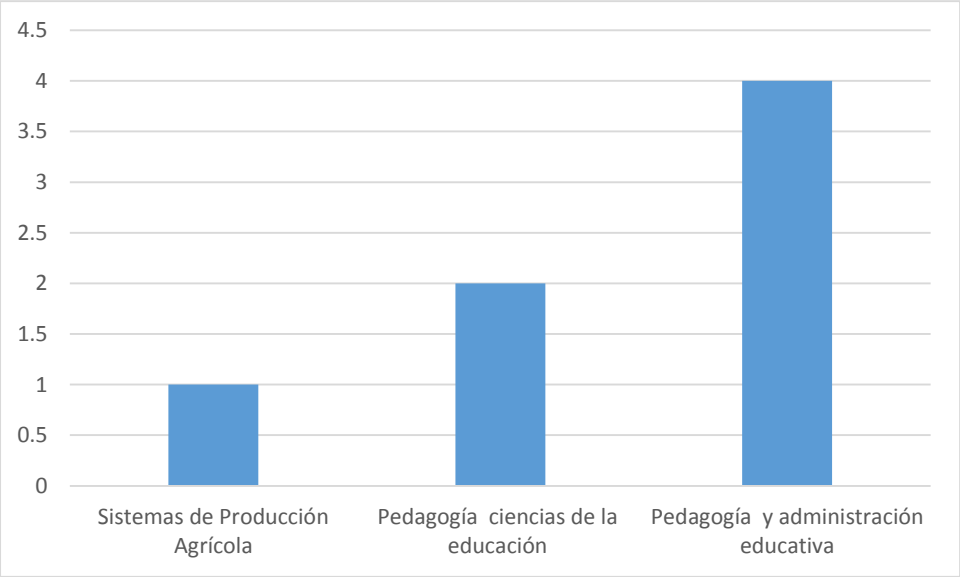
Formación académica Posgrado				
No.	Docente	Ninguno	MA con especialidad en docencia superior	evaluación de impacto ambiental
1	A	X		
2	B	X		
3	C		X	
4	D			X
5	E	X		
6	F	X		
7	G	X		
	total	5	1	1

Evaluación de impacto ambiental	MA con especialidad en docencia superior	Ninguno
1	1	5

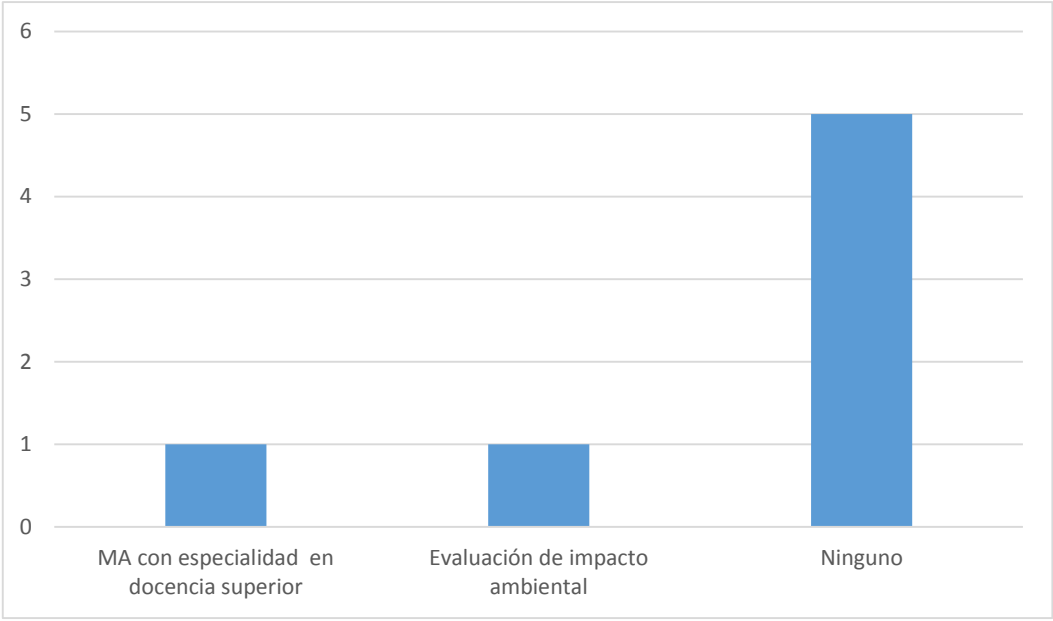


Formación académica : licenciatura				
No.	Docente	Pedagogía Y administración educativa	Pedagogía ciencias de la educación	Sistemas de producción agrícola
1	A	x		
2	B	x		
3	C	x		
4	D			x
5	E	x		
6	F		x	
7	G		x	
	Total	4	2	1

Sistemas de Producción Agrícola	Pedagogía ciencias de la educación	Pedagogía y administración educativa
1	2	4

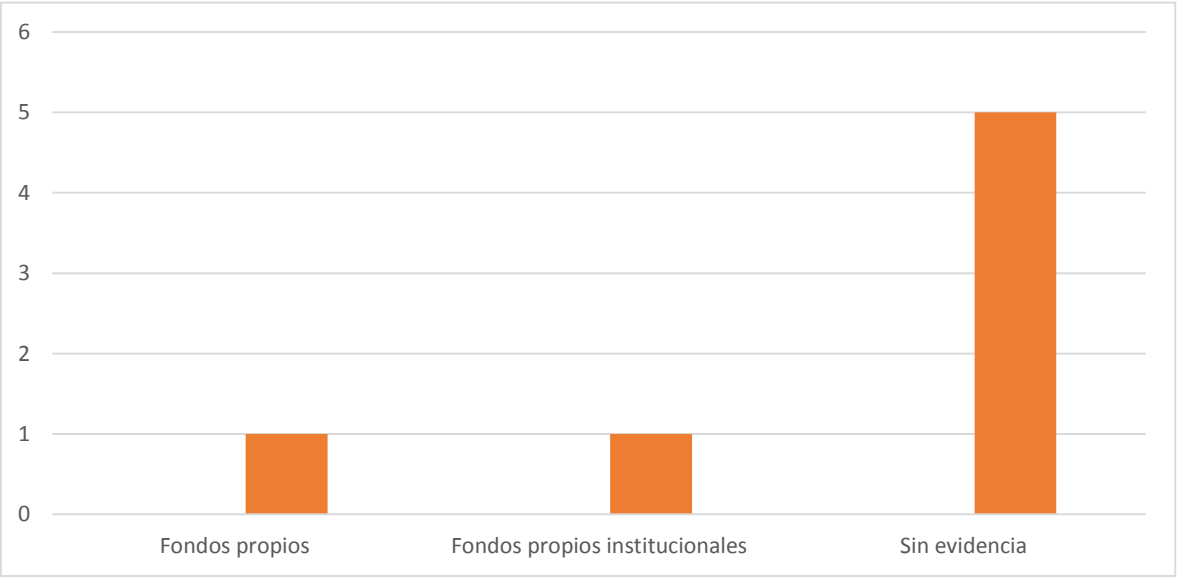

4.5
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
Sistemas de Producción Agrícola
Pedagogía ciencias de la educación
Pedagogía y administración educativa

MA con especialidad en docencia superior	Evaluación de impacto ambiental	Ninguno
1	1	5



Soporte financiero para estudios de postgrado				
No.	Docente	Sin evidencia	Fondos propios	Fondos propios e institucionales
1	A	x		
2	B	x		
3	C		x	
4	D			x
5	E	x		
6	F	x		
7	G	x		
	Total	5	1	1

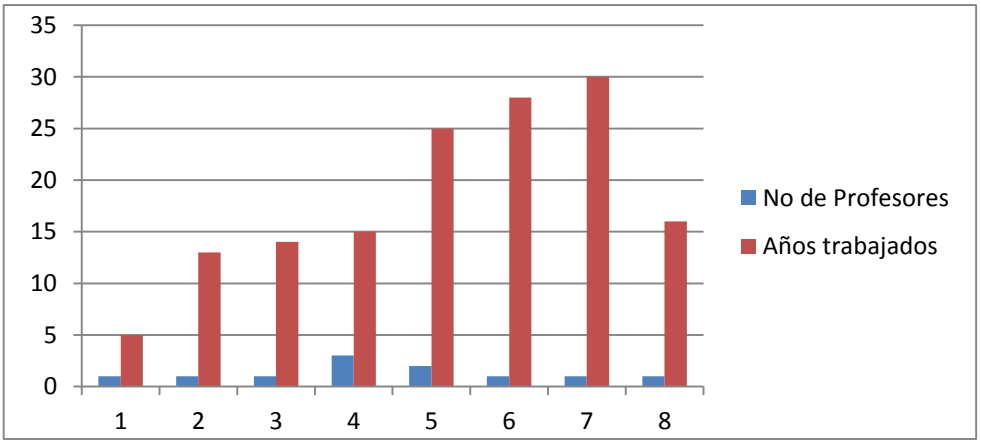
Fondos propios	Fondos propios institucionales	Sin evidencia
1	1	5



SEDE MATUTINA

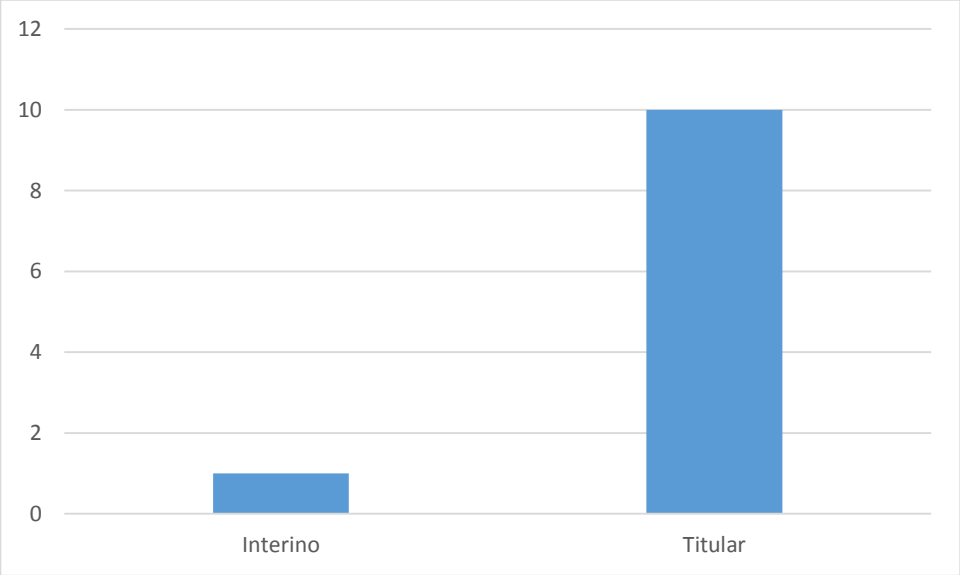
Sede central Matutina		
No.	Docente	Años Trabajados
1	A	16
2	B	5
3	C	25
4	D	14
5	E	28
6	F	15
7	G	15
8	H	13
9	I	25
10	J	15
11	K	30

No de Profesores	Años trabajados
1	5
1	13
1	14
3	15
2	25
1	28
1	30
1	16



No.	Docente	Titular	Interino
1	A	x	
2	B	x	
3	C	x	
4	D	x	
5	E	x	
6	F	x	
7	G	x	
8	H	x	
9	I	x	
10	J	x	
11	K		x
	total	10	1

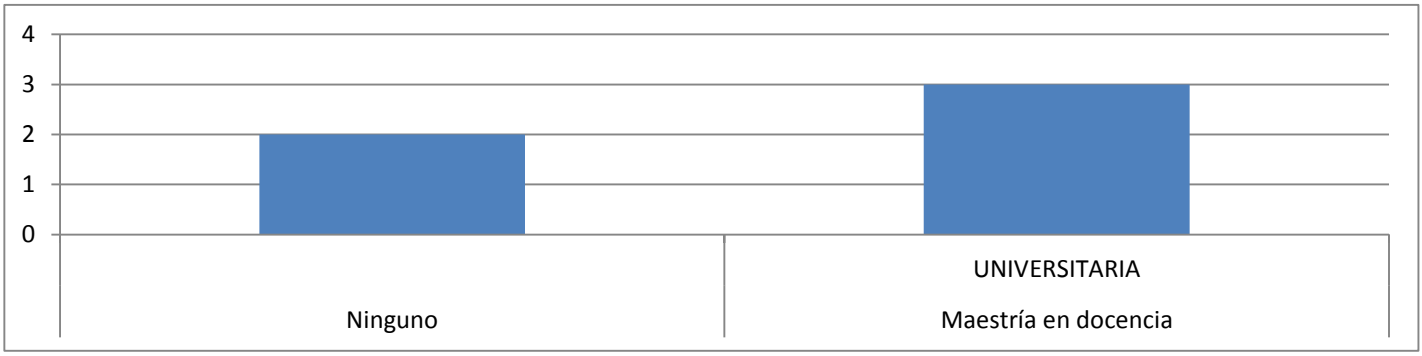
Interino	Titular
1	10



No.	Formación académica Posgrado Nombre del docente	Ninguna	Pedagogía de la educación superior	Master en educación en valores	Magister en educación para el desarrollo	Maestría en educación con énfasis en modelos alternativos	Maestría en docencia Universitaria	Maestra en administración pública	Pedagogía y ciencias de la educación
1	A		x						
2	B	x							
3	C	x							
4	D			x					
5	E				x				
6	F								
7	G						x		
8	H							x	
9	I						x		
10	J						x		
11	K								x
	TOTALES	2	1	1	1	1	3	1	1

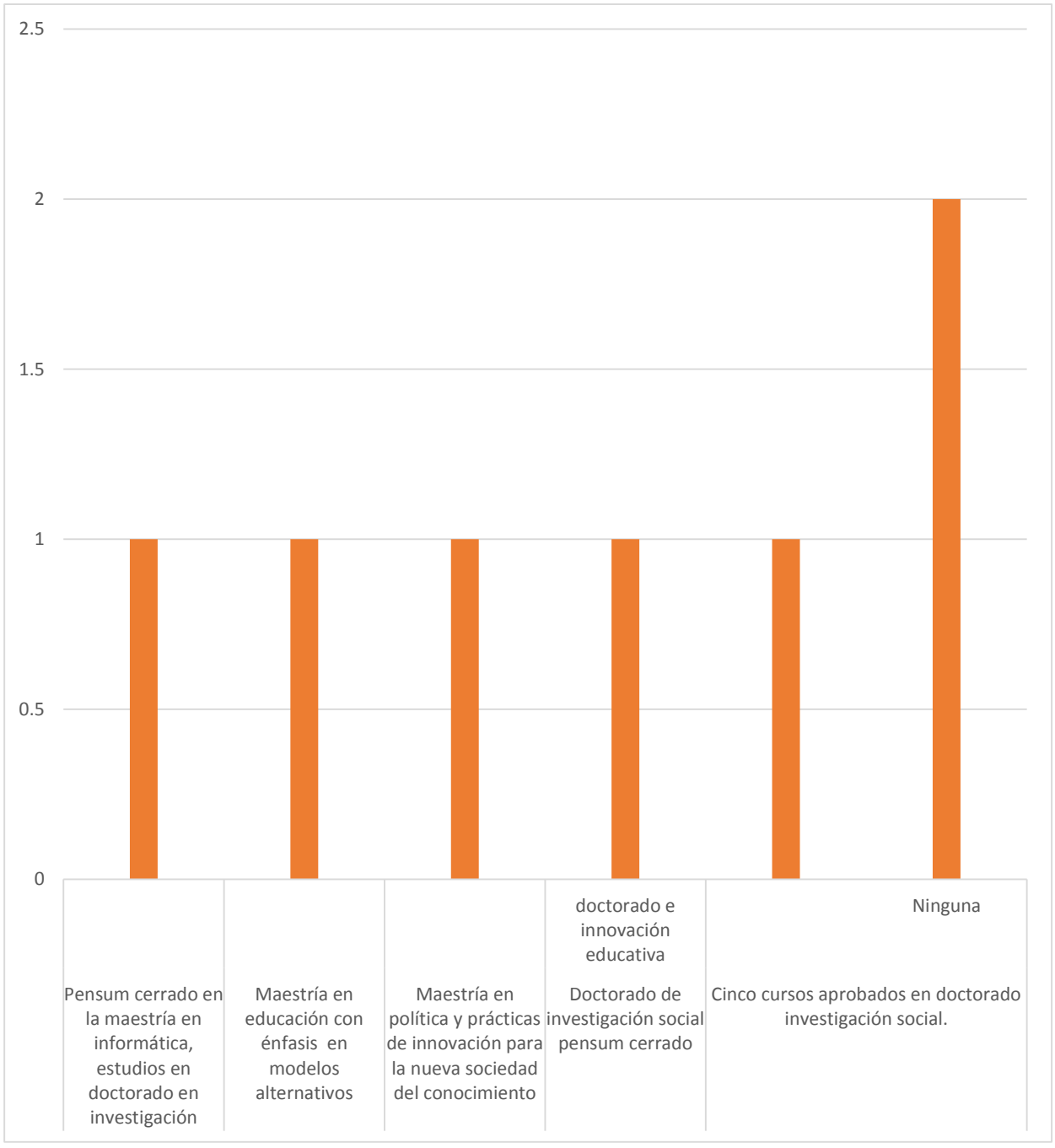
Pedagogía y Ciencias de la Educación	Pedagogía de la educación superior	Master en educación en valores	Magister en educación para el desarrollo	Maestría en educación con énfasis en modelos alternativos	Maestra en administración pública	Ninguno	Maestría en docencia universitaria
1	1	1	1	1	1	2	3

Ninguno	Maestría en docencia universitaria
2	3



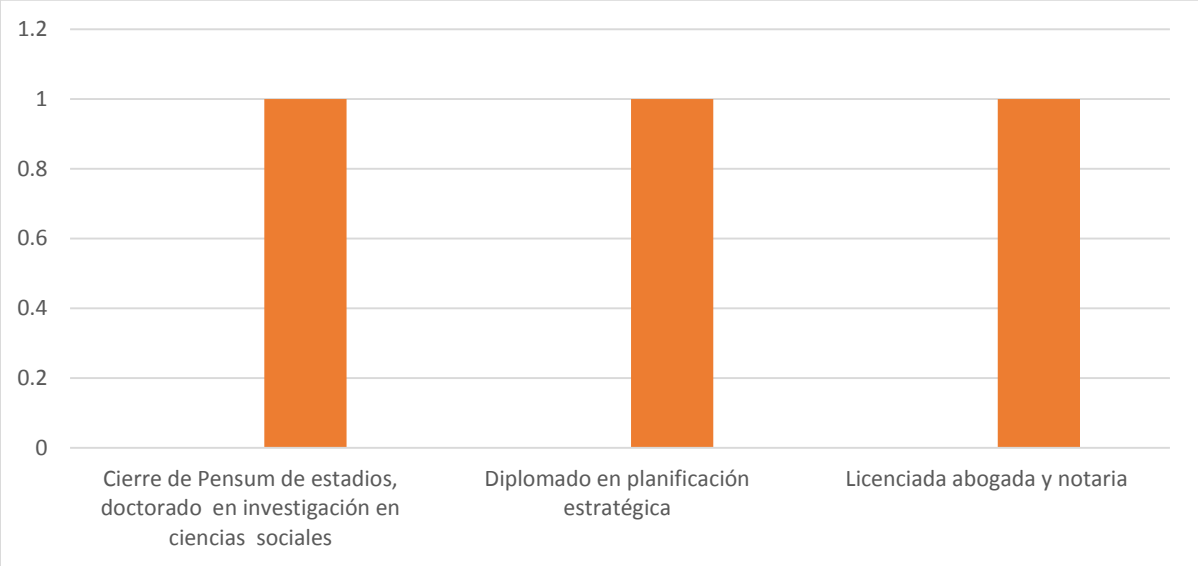
No.	Docente	Pensum cerrado en la maestría en informática, estudios en doctorado en investigación	Ninguna	Maestría en política y prácticas de innovación para la nueva sociedad del conocimiento	Doctorado de investigación social pensum cerrado doctorado e innovación educativa	Cinco cursos aprobados en doctorado investigación social.	Maestría en educación con énfasis en modelos alternativos
1.	A	x					
2.	B		x				
3.	C		x				
4.	D			x			
5.	E				x		
6.	F					x	
7.	G						x
	Total	1	2	1	1	1	1

Pensum cerrado en la maestría en informática, estudios en doctorado en investigación	Maestría en educación con énfasis en modelos alternativos	Maestría en política y prácticas de innovación para la nueva sociedad del conocimiento	Doctorado de investigación social pensum cerrado doctorado e innovación educativa	Cinco cursos aprobados en doctorado investigación social.	Ninguna
1	1	1	1	1	2


2.5
2
1.5
1
0.5
0
Pensum cerrado en la maestría en informática, estudios en doctorado en investigación
Maestría en educación con énfasis en modelos alternativos
Maestría en política y prácticas de innovación para la nueva sociedad del conocimiento
doctorado e innovación educativa
Doctorado de investigación social pensum cerrado
Cinco cursos aprobados en doctorado investigación social.
Ninguna

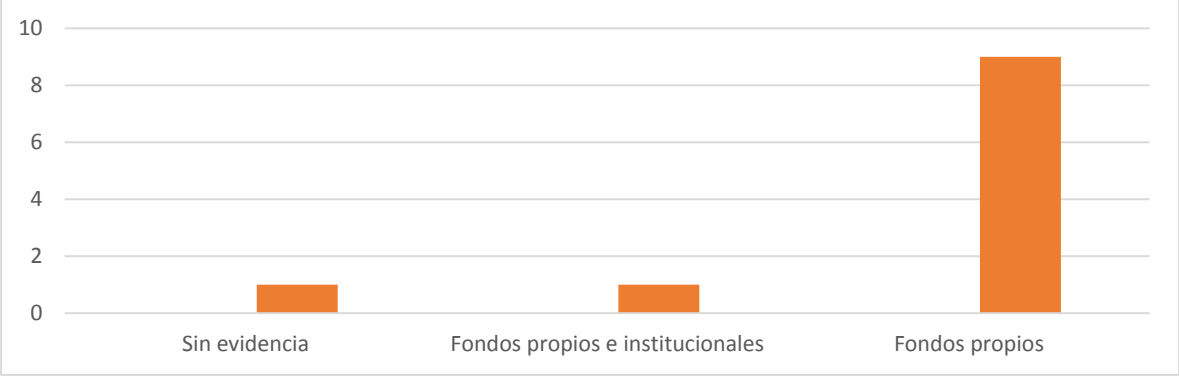
Sede central				
No.	Docente	Cierre de pensum doctorado en investigación en ciencias sociales	Diplomado en planificación estratégica	Licenciada abogada y notaria
1	A	x		
2	B		x	
3	C			x

Cierre de Pensum de estadios, doctorado en investigación en ciencias sociales	Diplomado en planificación estratégica	Licenciada abogada y notaria
1	1	1



Soporte financiero para estudios de postgrado Sede central				
No.	Docente	Sin evidencia	Fondos propios	Fondos propios e institucionales
1	A	x		
2	B		x	
3	C		x	
4	D		x	
5	E		x	
6	F		x	
7	G		x	
8	H		x	
9	I		x	
10	J		x	
11	K			x
	Total	1	9	1

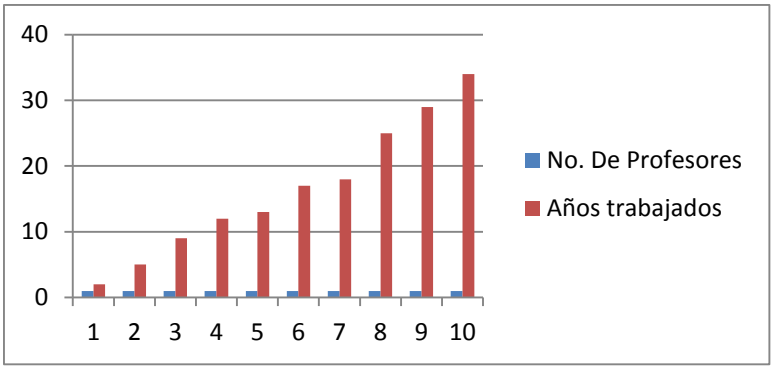
Sin evidencia	Fondos propios e institucionales	Fondos propios
1	1	9



SEDE NOCTURNA

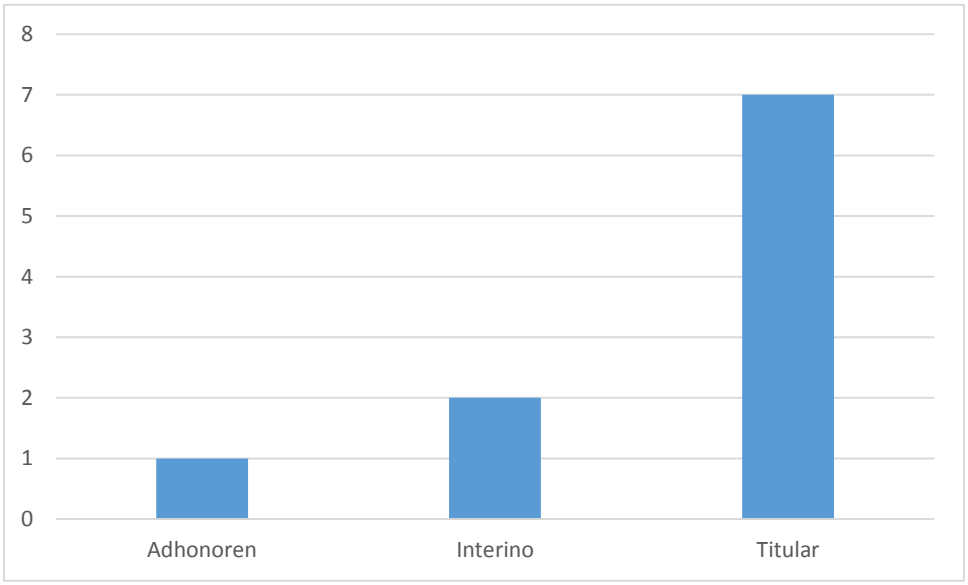
Sede Central Nocturna		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	12
2	B	29
3	C	13
4	D	34
5	E	25
6	F	18
7	G	17
8	H	5
9	I	9
10	J	2

No. De Profesores	Años trabajados
1	2
1	5
1	9
1	12
1	13
1	17
1	18
1	25
1	29
1	34



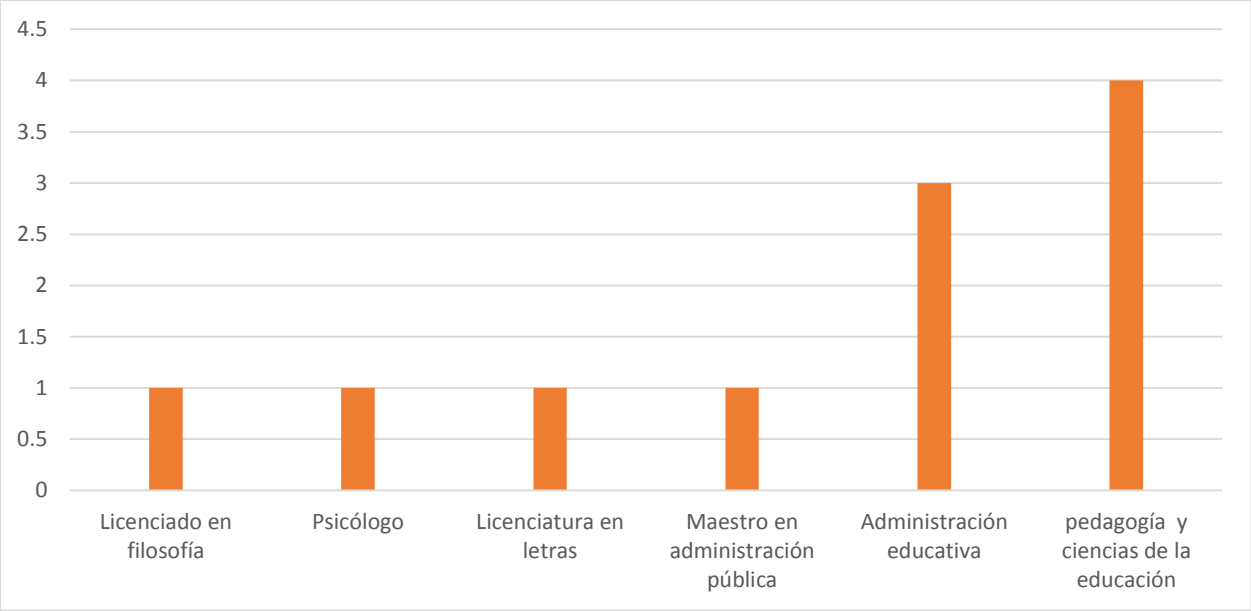
Sede Central Condición Laboral				
No.	Docente	Interino	Adhonoren	Titular
1	A			x
2	B			x
3	C			x
4	D			x
5	E			x
6	F			x
7	G			x
8	H	x		
9	I	x		
10	J		x	
	Total	2	1	7

Adhonoren	Interino	Titular
1	2	7


8
7
6
5
4
3
2
1
0
Adhonoren
Interino
Titular

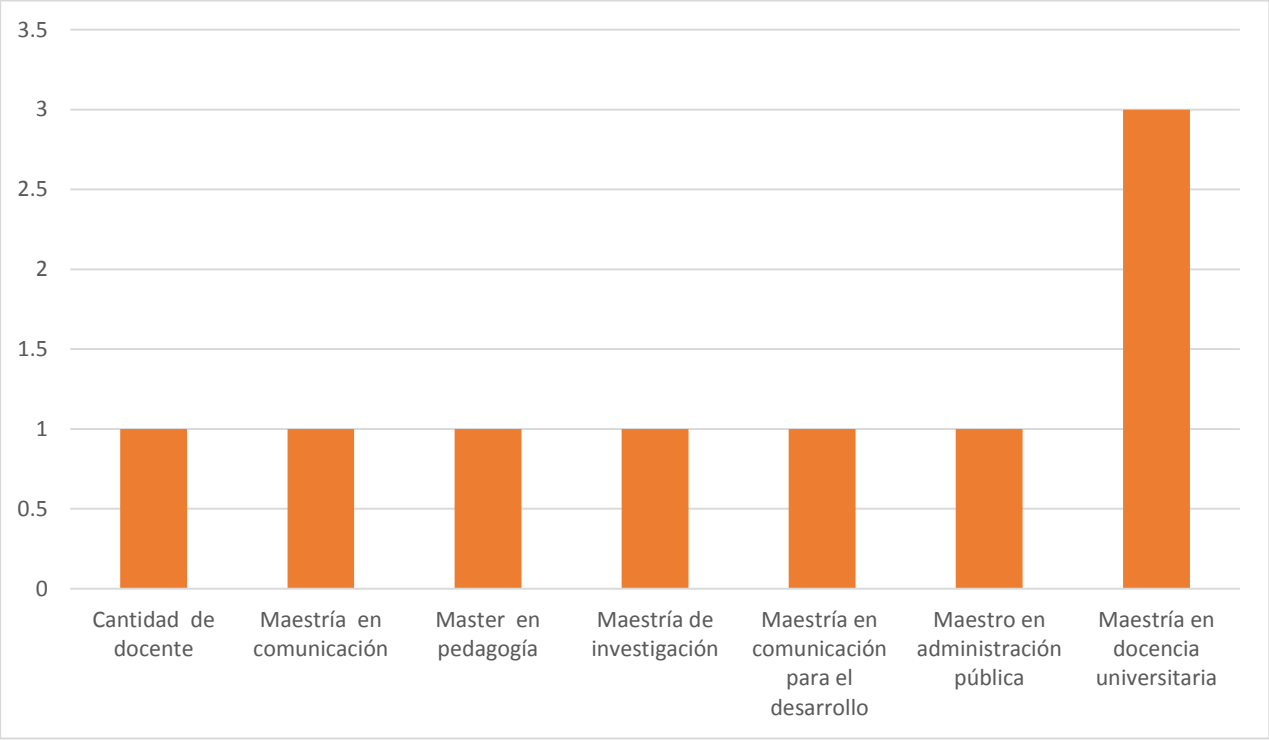
Formación académica : licenciatura							
No.	Docentes	Pedagogía y ciencias de la educación	Administración educativa	Licenciatura en letras	Maestro en administración pública	Psicólogo	Licenciado en filosofía
1	A	x					
2	B	x					
3	C	x					
4	D	x					
5	E		x				
6	F		x				
7	G		x				
8	H			x			
9	I				x	x	
10	J						x
	Total	4	3	1	1	1	1

Licenciado en filosofía	Psicólogo	Licenciatura en letras	Maestro en administración pública	Administración educativa	pedagogía y ciencias de la educación
1	1	1	1	3	4



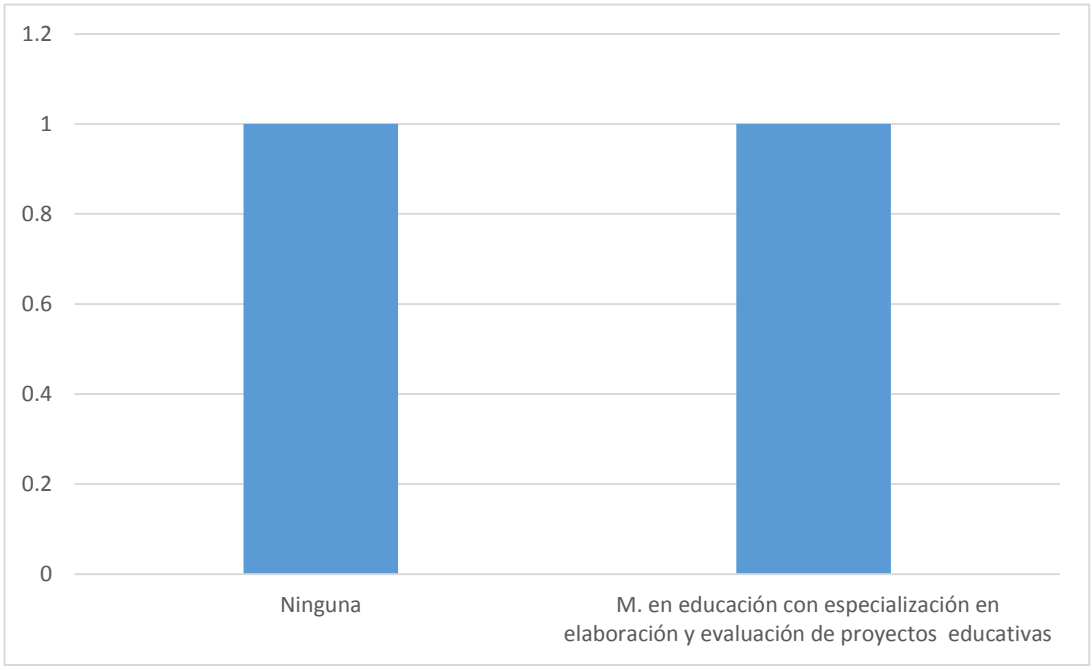
Formación académica : posgrado							
No.	Docente	Maestría en comunicación	Master en pedagogía	Maestría de investigación	Maestría en docencia universitaria	Maestro en administración pública	Maestría en comunicación para el desarrollo
1	A	x					
2	B		x				
3	C			x			
4	D				x		
5	E					x	
6	F				x		
7	G						x
8	H				x		
	Total	1	1	1	3	1	1

Cantidad de docente	Maestría en comunicación	Master en pedagogía	Maestría de investigación	Maestría en comunicación para el desarrollo	Maestro en administración pública	Maestría en docencia universitaria
1	1	1	1	1	1	3



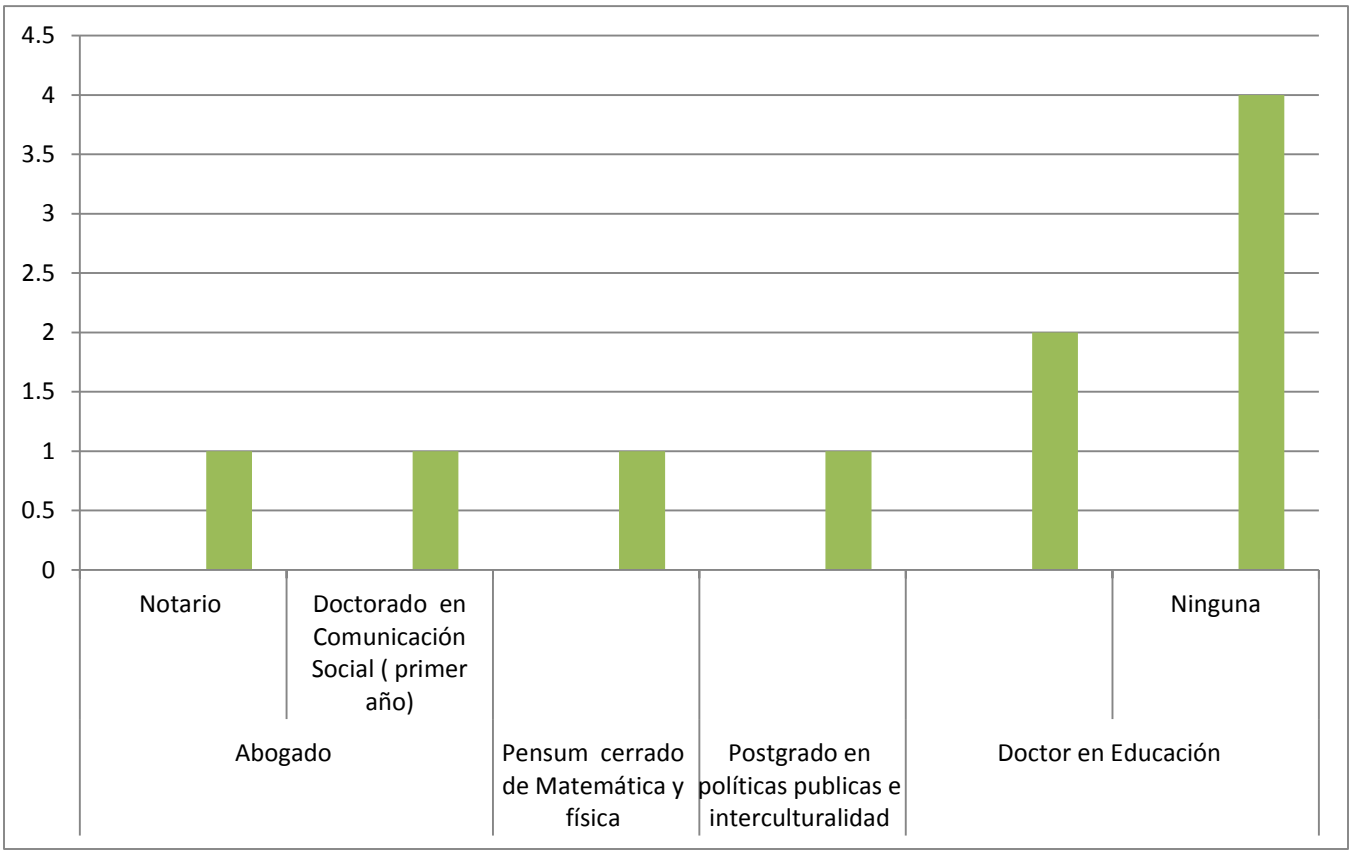
Formación académica : posgrado			
No.	Docente	M.A. en educación con especialización en elaboración y evaluación de proyectos educativas	Ninguna
1	A	x	
2	B		x
	Total	1	1

Ninguna	M. en educación con especialización en elaboración y evaluación de proyectos educativas
1	1


1.2
1
0.8
0.6
0.4
0.2
0
Ninguna
M. en educación con especialización en elaboración y evaluación de proyectos educativas

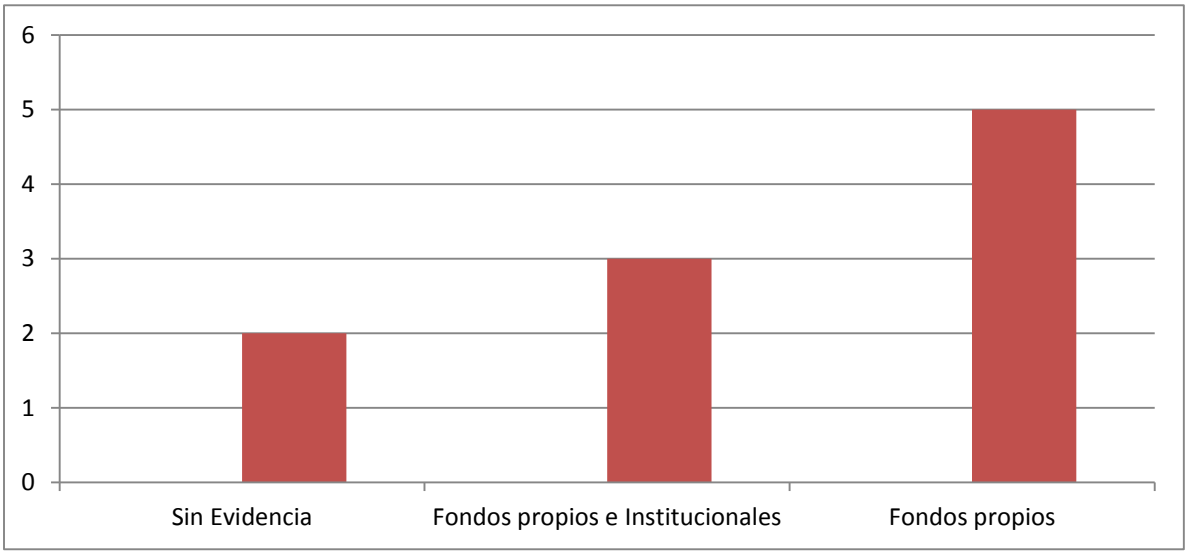
Formación académica : posgrado							
No	Docente	Abogado notario Lic. en ciencias jurídicas y sociales	Doctor en educación	Pensum cerrado de Matemática y física	Postgrado en políticas públicas e interculturalidad	Doctorado en Comunicación Social (primer año)	Ninguna
1	A	x					
2	B		x				
3	C			x			
4	D		x				
5	E				x		
6	F					x	
7	G						x
8	H						x
9	I						x
10	J						x
	Total	1	2	1	1	1	4

Abogado Notario Lic. En ciencias jurídicas y sociales	Doctorado en Comunicación Social (primer año)	Pensum cerrado de Matemática y física	Postgrado en políticas públicas e interculturalidad	Doctor en Educación	Ninguna
1	1	1	1	2	4


4.5
4
3.5
3
2.5
2
1.5
1
0.5
0
Notario
Doctorado en Comunicación Social (primer año)
Abogado
Pensum cerrado de Matemática y física
Postgrado en políticas publicas e interculturalidad
Ninguna
Doctor en Educación

Formación académica: soporte financiero para estudios de posgrado				
No.	Docente	Sin Evidencia	Fondos propios	Fondos propios e Institucionales
1	A		x	
2	B		x	
3	C		x	
4	D		x	
5	E		x	
6	F			x
7	G			x
8	H			x
9	I	x		
10	J	x		
	Total	2	5	3

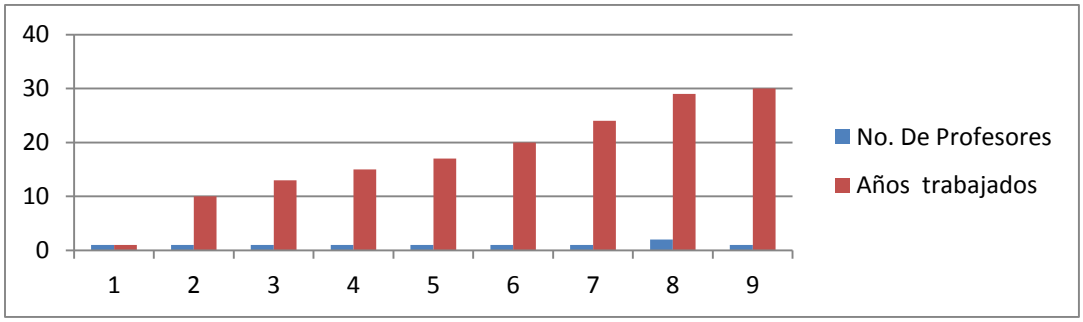
Sin Evidencia	Fondos propios e Institucionales	Fondos propios
2	3	5


6
5
4
3
2
1
0
Sin Evidencia
Fondos propios e Institucionales
Fondos propios

SEDE VESPERTINA

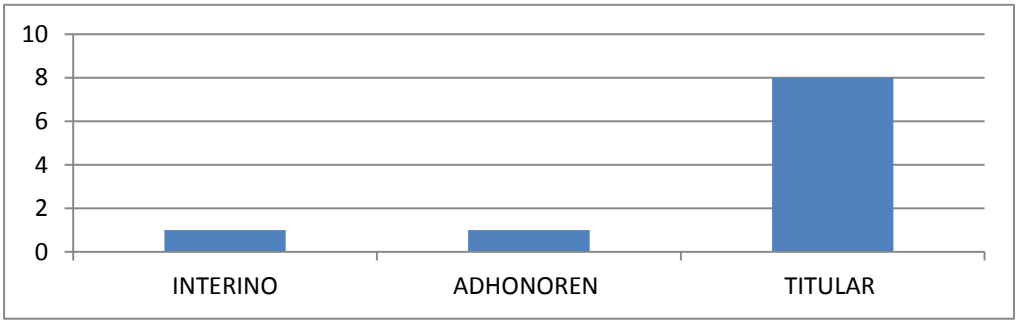
Cede central VESPERTINA		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	15
2	B	1
3	C	13
4	D	17
5	E	24
6	F	29
7	G	29
8	H	30
9	I	20
10	J	10

No. De Profesores	Años trabajados
1	1
1	10
1	13
1	15
1	17
1	20
1	24
2	29
1	30


40
30
20
10
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
No. De Profesores
Años trabajados

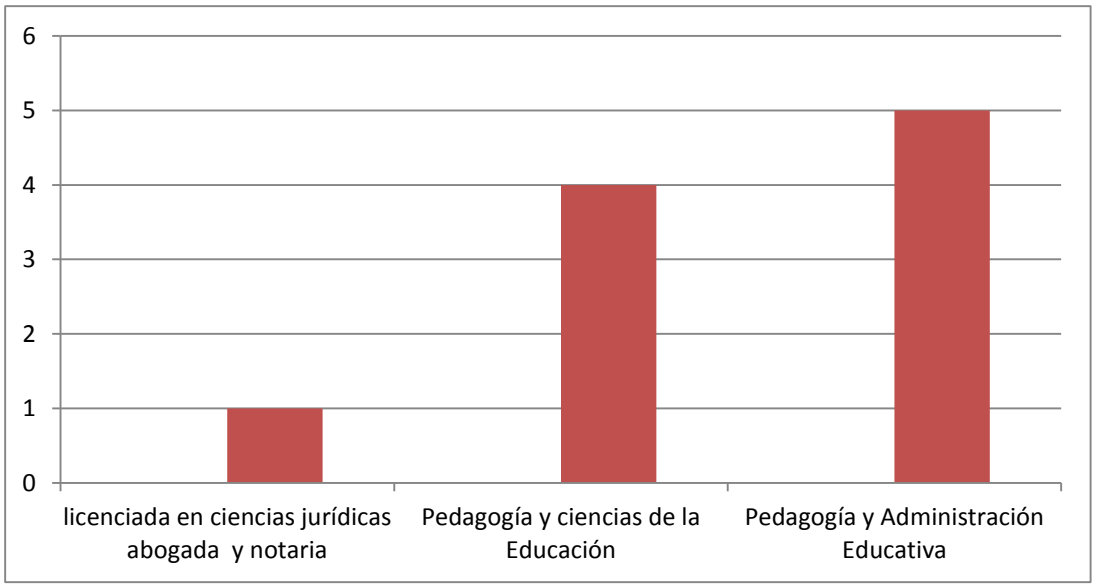
Sede central vespertina				
No.	Docente	Interino	Adhonoren	Titular
1	A			x
2	B		x	
3	C			x
4	D			x
5	E			x
6	F			x
7	G			x
8	H			x
9	I			x
10	J	x		
	Total	1	1	8

Interino	Adhonoren	Titular
1	1	8



Formación académica : Licenciatura				
No.	Docente	Pedagogía y ciencias de la Educación	Pedagogía y Administración Educativa	licenciada en ciencias jurídicas abogada y notaria
1	A	x		
2	B	x		
3	C	x		
4	D	x		
5	E		x	
6	F		x	
7	G		x	
8	H		x	
9	I		x	
10	J			
	Total	4	5	1

licenciada en ciencias jurídicas abogada y notaria	Pedagogía y ciencias de la Educación	Pedagogía y Administración Educativa
1	4	5

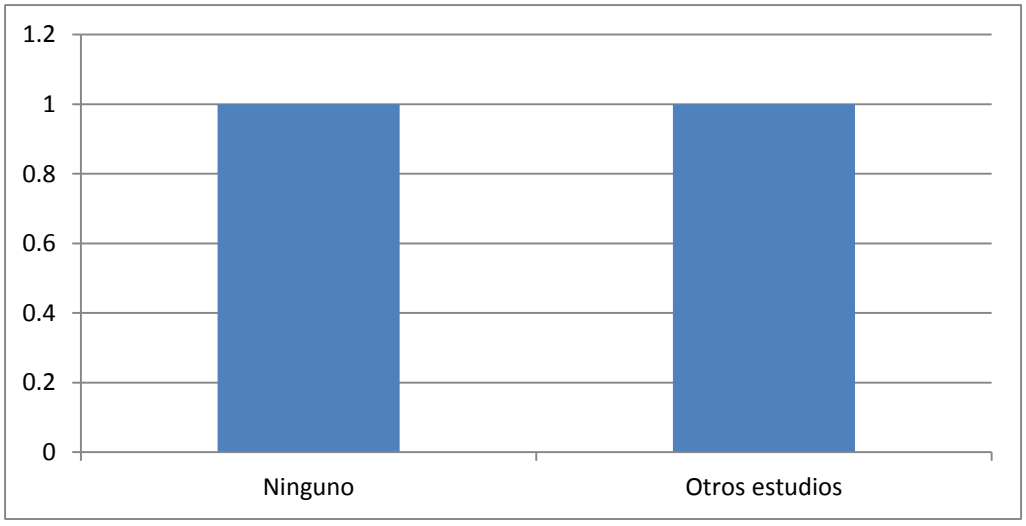


Formación académica : posgrado							
No.	Docente	Maestría en gerencia educativa	Master en derecho de trabajo y dialogo social	Ninguno	Maestro en investigación	Maestro en investigación	Docencia universitaria
1	A	x					
2	B		x				
3	C			x			
4	D				x		
5	E					x	
6	F						x
	Total	1	1	1	1	1	1

Formación académica posgrado

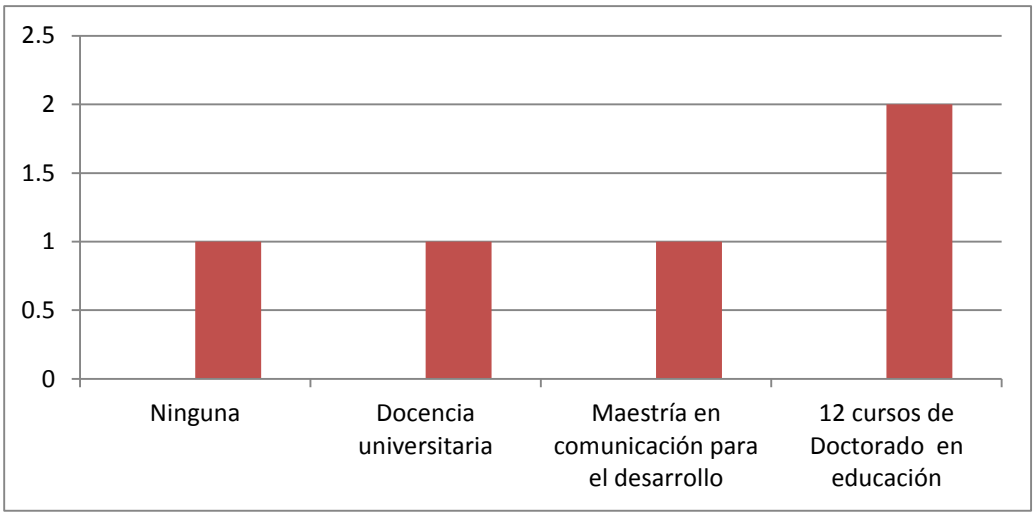
Cantidad de docente	Maestría en gerencia Educativa	master en derecho de trabajo y dialogo social	Ninguno	Maestro en Investigación	Docencia universitaria
1	1	1	1	1	1

Ninguno	Otros estudios
1	1



FORMACIONACADEMICA Posgrado					
NO.	Docente	12 cursos de Doctorado en educación	Docencia universitaria (cierre de pensum	Maestría en comunicación para el desarrollo	Ninguna
1	A	x			x
2	B	x			
3	C		x		
4	D				183
	Total	2	1	1	1

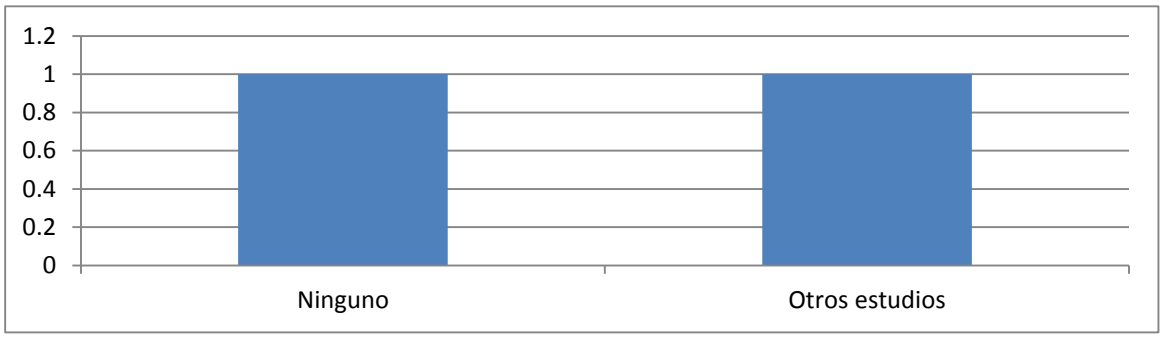
Ninguna	Docencia universitaria (cierre de pensum	Maestría en comunicación para el desarrollo	12 cursos de doctorado en educación
1	1	1	2


2.5
2
1.5
1
0.5
0
Ninguna
Docencia universitaria
Maestría en comunicación para el desarrollo
12 cursos de Doctorado en educación

Formación académica : otros estudios realizados							
No.	Nombre del docente	Ninguna	pensum cerrado licenciatura en pedagogía y derechos humanos	pensum cerrado maestría internacional en derecho del trabajo y seguridad social	national conferencia forteacher of engliselt, a learnig	iv congreso de derecho internacional público y derecho internacional humanitario	estudios complementos de traducción jurada
1	A	x					
2	B		x	x	x	x	x
	Total	1	1	1	1	1	1

Ninguna	Pensum cerrado licenciatura en pedagogía y derechos humanos	pensum cerrado maestría internacional en derecho del trabajo y seguridad social	National conferencia forteacher of engliselt, a learnig	iv congreso de derecho internacional público y derecho internacional humanitario	Estudios complementos de traducción jurada
1	x	x	x	x	x

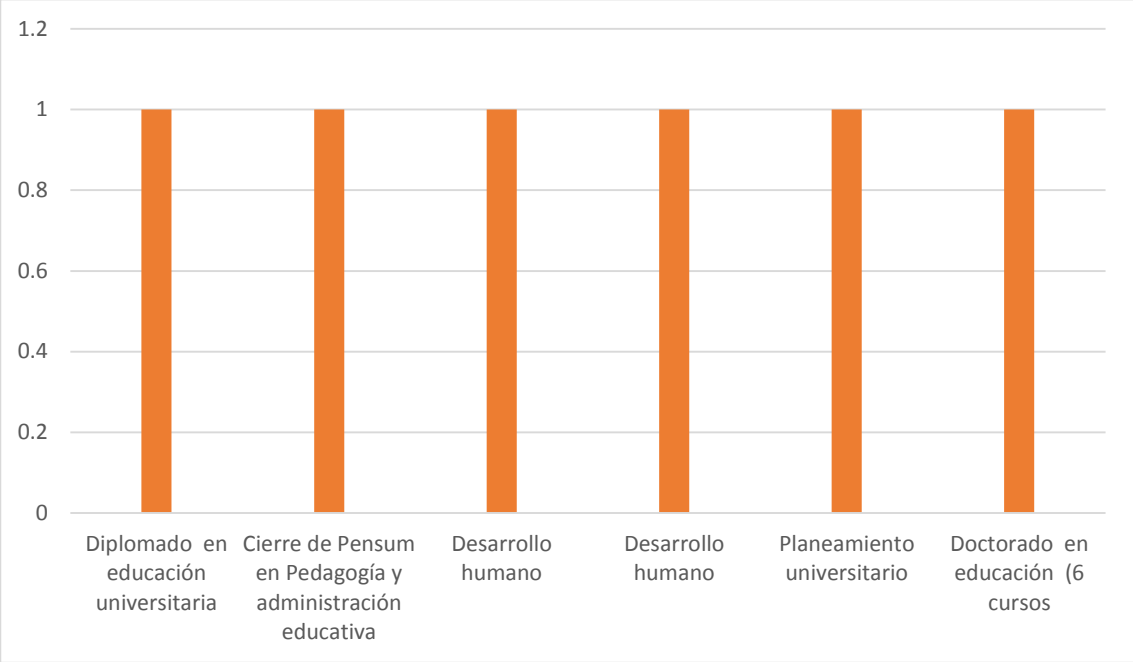
Ninguno	Otros estudios
1	1



Formación académica: otros estudios							
No.	Docente	Diplomado en Educación universitaria	Cierre de en Pedagogía y administración educativa	Desarrollo humano	Diseño y elaboración de instrumentos de medición y evaluación	Planeamiento universitario	Doctorado en educación (6 cursos
1	A	x	x				
2	B			x	x	x	x
	Total	1	1	1	1	1	1

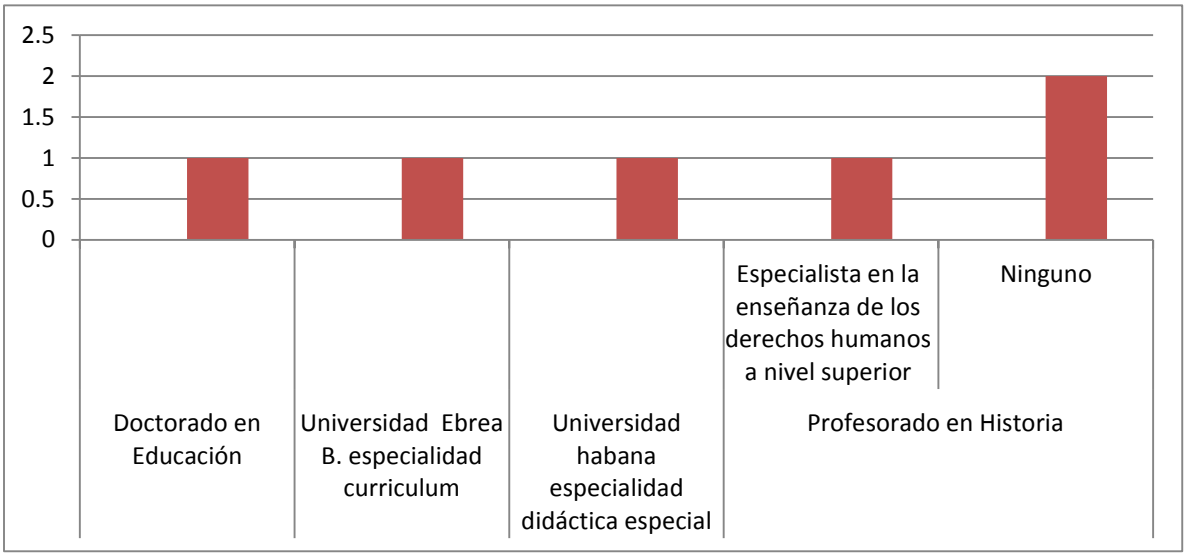
Docentes	Diplomado en educación universitaria	Cierre de Pensum en Pedagogía y administración educativa	Desarrollo humano	Desarrollo humano	Planeamiento universitario	Doctorado en educación (6 cursos
1	x	x				
1			x	x	x	x

Diplomado en educación universitaria	Cierre de Pensum en Pedagogía y administración educativa	Desarrollo humano	Desarrollo humano	Planeamiento universitario	Doctorado en educación (6 cursos
1	1	1	1	1	1



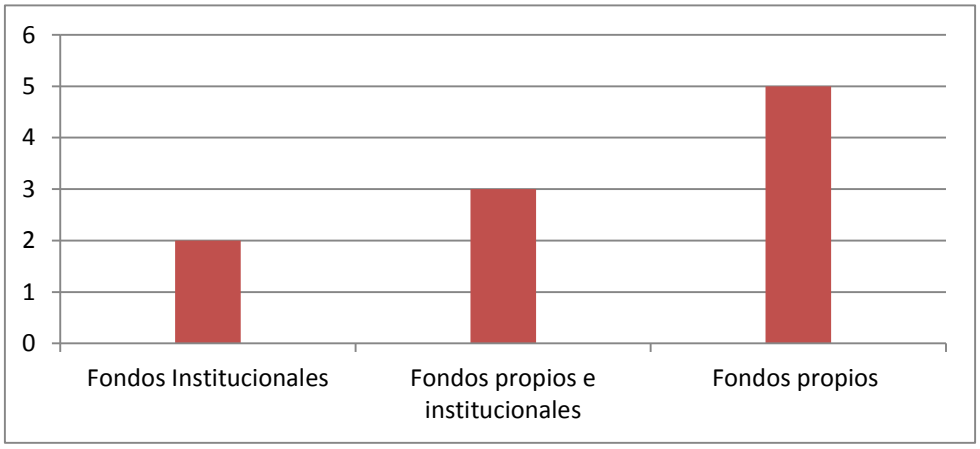
formación académica : otros estudios						
No.	Docente	Doctorado en Educación	Universidad Ebrea B. especialidad curriculum	Universidad habana especialidad didáctica especial	Ninguna	Profesorado en Historia Especialista en la enseñanza de los derechos humanos a nivel superior
1	A	x				
2	B		x	x		
3	C				x	
4	D					
5	E				x	
6	F					x
	Total	1	1	1	2	1

Doctorado en Educación	Universidad Ebrea B. especialidad curriculum	Universidad habana especialidad didáctica especial	Profesorado en historia especialista en la enseñanza de los derechos humanos a nivel superior	Ninguno
1	1	1	1	2


2.5
2
1.5
1
0.5
0
Doctorado en Educación
Universidad Ebrea B. especialidad curriculum
Universidad habana especialidad didáctica especial
Especialista en la enseñanza de los derechos humanos a nivel superior
Ninguno
Profesorado en Historia

No.	Docente	Fondos propios	Fondos institucionales	Fondos propios e institucionales
1	A	x		
2	B	x		
3	C	x		
4	D	x		
5	E	x		
6	F		x	
7	G		x	
8	H			x
9	I			x
10	J			x
	Total	5	2	3

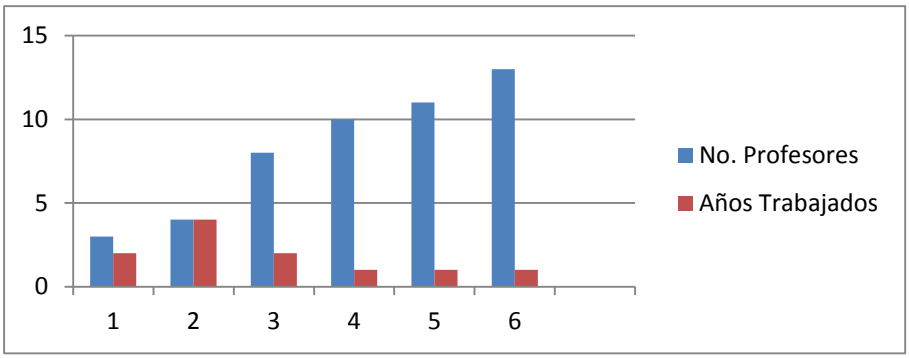
Fondos Institucionales	Fondos Propios e Institucionales	Fondos Propios
2	3	5


6
5
4
3
2
1
0
Fondos Institucionales
Fondos propios e institucionales
Fondos propios

TOTONICAPÁN

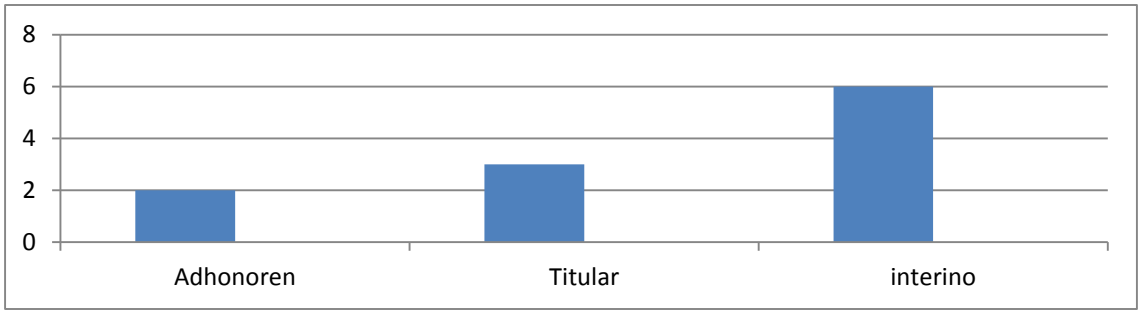
Totonicapán		
No.	Docente	Años trabajados
1	A	3
2	B	4
3	C	8
4	D	3
5	E	4
6	F	8
7	G	4
8	H	13
9	I	4
10	J	10
11	K	11

No. De profesores	Años trabajados
3	2
4	4
8	2
10	1
11	1
13	1



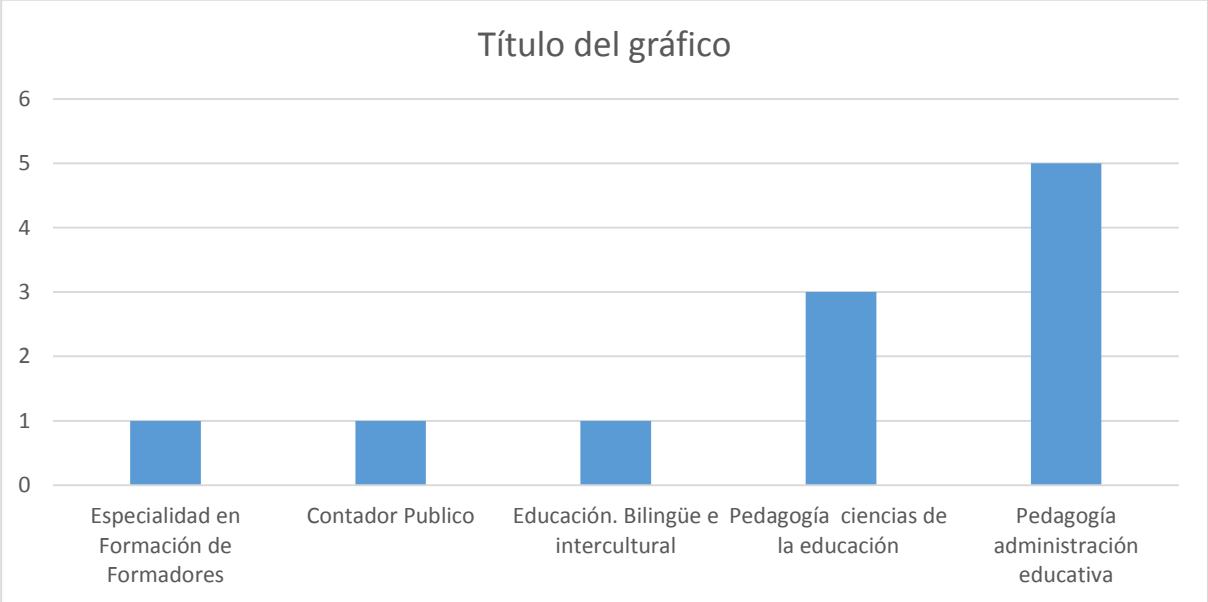
Totonicapán Condición laboral				
No.	Docente	Interino	Adhonoren	Titular
1	A		x	
2	B	x		
3	C	x		
4	D	x		
5	E	x		
6	F	x		
7	G			x
8	H	x		
9	I		x	
10	J			x
11	K			x
	Total	6	2	3

Adhonoren	Titular	Interino
2	3	6



Licenciatura Totonicapán						
No.	Docente	Pedagogía y administración educativa	Pedagogía ciencias de la educación	Especialidad en formación de formadores	Contador público	Educación bilingüe e intercultural
1	A	X				
2	B	X				
3	C	X				
4	D				X	
5	E			X		
6	F	X				
7	G	X				
8	H		X			
9	I					X
10	J		X			
11	K		X			
	Total	5	3	1	1	1

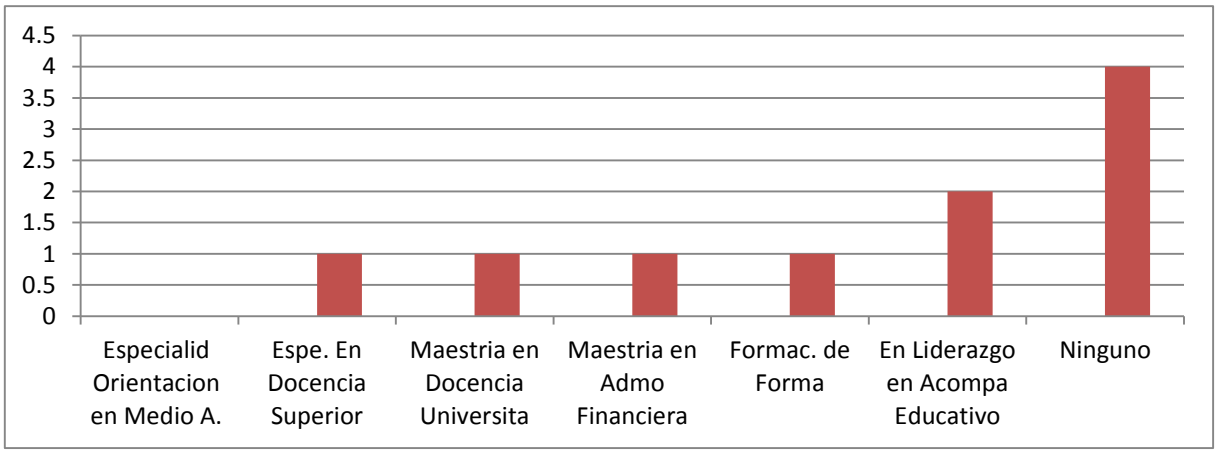
Especialidad en Formación de Formadores	Contador Publico	Educación. Bilingüe e intercultural	Pedagogía ciencias de la educación	Pedagogía administración educativa
1	1	1	3	5



Posgrado

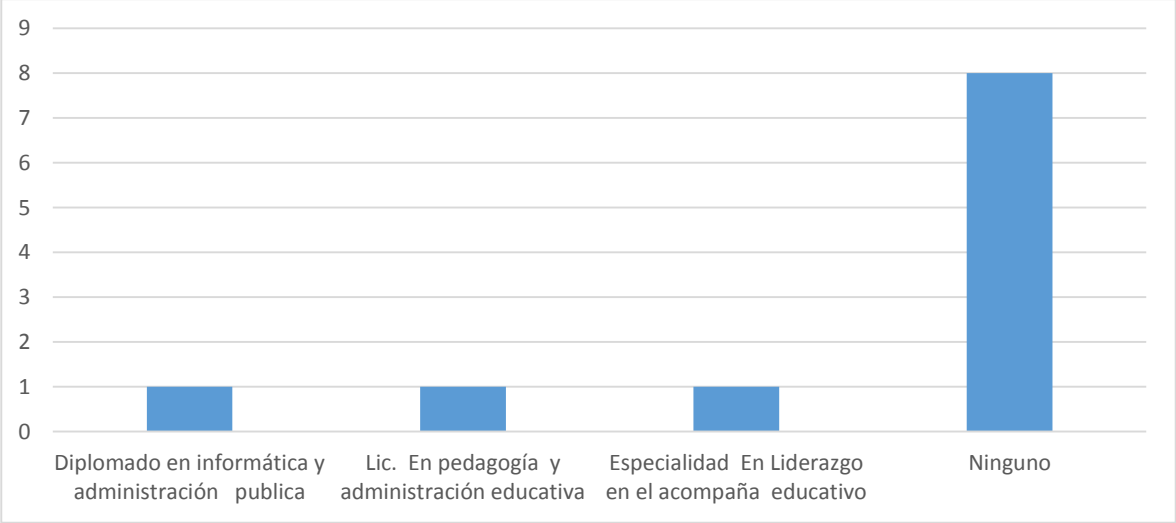
No.	Docente	Ninguno	Liderazgo en educativo	Especialidad orientación en medio ambiente	Especialidad en docencia superior	Maestría en administración financiera	Formación de docentes
1	A	x					
2	B		x				
3	C	x					
4	D						
5	E	x					
6	F	x					
7	G		x				
8	H					x	
9	I						x
10	J			x			
11	K				x		
	Total	4	2	1	1	1	1

Especialidad orientación en Medio A.	Especialidad. en Docencia Superior	Maestría en Docencia Universitario	Maestría en Admón. Financiera	Formación. de docentes	En Liderazgo de educativo	Ninguno
1	1	1	1	1	2	4



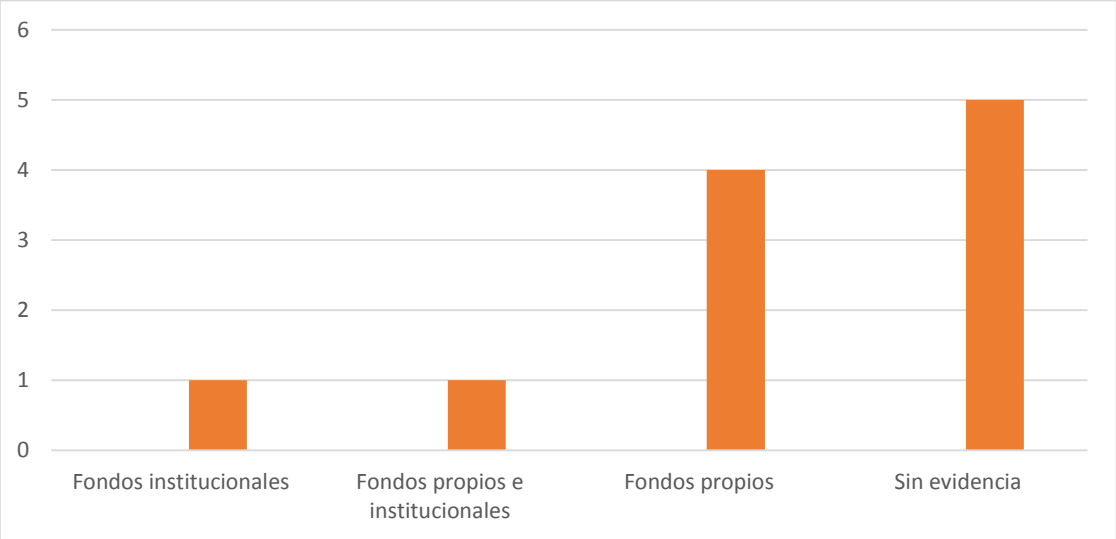
Otros estudios					
No.	Docente	Ninguno	Diplomado informática y administración pública	Lic. En pedagogía y administración educativa	Especialidad en liderazgo educativo
1	A	x			
2	B		x		
3	C	x			
4	D			x	
5	E	x			
6	F	x			
7	G	x			
8	H				x
9	I	x			
10	J	x			
11	K	x			
	Total	8	1	1	1

Diplomado en informática y administración publica	Lic. En pedagogía y administración educativa	Especialidad En Liderazgo en el acompaña educativo	Ninguno
1	1	1	8



Soporte financiero para estudios de postgrado					
No.	Docente	Sin evidencia	Fondos Propios	Fondos Institucionales	Fondos propios e institucionales
1	A	x			
2	B				x
3	C	x			
4	D		x		
5	E		x		
6	F	x		x	
7	G				
8	H				
9	I		x		
10	J	x			
11	K	x	x		
	Total	5	4	1	1

Fondos institucionales	Fondos propios e institucionales	Fondos propios	Sin evidencia
1	1	4	5



INSTRUMENTOS APLICADOS

Esto fue aplicado a los diferentes docentes que trabajan en el departamento de pedagogía en la Facultad de Humanidades, en la carrera de Administración Educativa.

No.	Nombre de los departamentos	Cantidad de formularios
1	Antigua Guatemala	9
2	Asunción Mita	8
3	Casillas Santa Rosa	10
4	Central Domingo	11
5	Chimaltenango	1
6	Chiquimula Domingo	3
7	Chiquimulilla Sábado	6
8	Chiquimulilla Santa Rosa	7
9	Coate pequé Quetzaltenango	24
10	Jalapa Domingo	9
11	La Gomera Escuintla	5
12	Livingston Izabal	5
13	Quiche Sábado	9
14	Rio Dulce	4
15	San José Pínula	6
16	Santa Catarina Mita	7
17	Sede Central Matutina	11
18	Sede Central Nocturna	10
19	Sede Central Vespertina	10
20	Totonicapán	11
	Total	156

CAPÍTULO IV

PROCESO DE EVALUACION

4.5 **Evaluación diagnóstico**

La evaluación del diagnóstico se realizó mediante la técnica de observación y como instrumento una lista de cotejo que consiste en un listado de caracteres previamente determinados en el momento de recopilar la información necesaria para conocer a fondo la institución. El instrumento fue aplicado al equipo de la Unidad de Planificación, y al analizar los aspectos indicados en la hoja de cotejo se llegó a la priorización del problema el cual da origen a la realización del proyecto.

4.6 **Evaluación del perfil**

Esta fase se define con claridad los elementos que caracterizan el perfil, para indicar el logro del proyecto formulado, así como sus objetivos y producto.

La evaluación se realizó por medio de una lista de cotejo, donde se refleja que la realización del proyecto es viable y factible de acuerdo al problema planteado. Por lo que con la actualización de la base de datos referente a los formularios currículum del personal docente de la Facultad de Humanidades, se obtuvo los resultados esperados para una mejor organización administrativa. Esta evaluación se realizó con la asesora, el director de la unidad de planificación y dos profesores asistentes de dicha unidad.

4.7 **Evaluación de la ejecución**

La evaluación de la ejecución se realizó en base al cronograma de actividades, donde se da el proceso de seguimiento y progreso del desarrollo del proyecto así como los resultados y efecto o impacto para los beneficiarios con el fin de medir el grado concreto de eficacia en término de resultados.

En esta etapa se evaluó el cumplimiento de los objetivos del proyecto y también el soporte financiero, el uso adecuado de los recursos y finalmente si llena las expectativas de los involucrados. Participaron la supervisora, director, de la unidad de planificación y profesores asistentes.

4.8 Evaluación Final

El propósito de esta evaluación fue consolidar y evidenciar los resultados y producto final, para dar a conocer si se logró o no el objetivo del proyecto presentado.

Esta evaluación se llevó a cabo por medio de una lista de cotejo, la cual permitió determinar el cumplimiento de objetivos de los entes involucrados para verificar si de acuerdo a su criterio llena las expectativas, según los requerimientos del marco de referente de los agentes de acreditación para la carrera de Pedagogia y Administración Educativa.

CONCLUSIONES

- Se entregó un informe físico y digital conteniendo la información actualizada de los formularios curriculum en relación al desempeño docente y grado académico, el cual forma parte del informe que debe presentar el comité encargado del proceso de acreditación, para cumplir con uno de los requisito solicitados por el comité para la evaluación de programas de Pedagogía y Educación (CEPPE).

- Con esta sistematización se tiene información significativa de la formación académica, la modalidad de contrato del profesor, experiencia laboral, asistencia a talleres, congresos, simposium y otras actividades de seminario, así también su carga horaria, cursos impartidos por semestre.

- Se solicitó la colaboración del personal docente, para actualizar y completar la información requerida en los formularios currículum contribuyendo de esta manera a la actualización de la base de datos que maneja el Departamento de Administración de personal.

- Esta información permitirá visualizar de mejor manera la calidad de docentes con que cuenta la Facultad de Humanidades, al identificar el perfil docente se facilita ubicar al profesor en cada uno de los cursos por impartir, lo cual provee al Departamento de Personal información relevante para llevar un mejor control del desempeño docente.

- Se presentó una recopilación de aspectos de los formularios currículum de manera organizada y a la vez se graficó tomando en cuenta la privacidad de la información contenida en estos documentos, se sustituyó los nombres por letras del abecedario, lo que permitió de esta forma evidenciar el grado y la calidad de formación profesional de cada docente que forma parte del personal de la Facultad de Humanidades.

- Al actualizar los datos, se obtuvo información relacionada a la categoría según el tiempo y experiencia laboral en que se ubica cada docente, lo que permitió tabular y graficar por sede departamental donde la Facultad de Humanidades sirve las diferentes carreras.

Recomendaciones

- ✓ El área administrativa considere necesario la actualización de los formularios curriculum del personal docente que labora en la Facultad de Humanidades.
- ✓ Es necesario que al inicio de cada año se actualicé los formularios curriculum del personal docente.
- ✓ Concientizar la importancia de mantener los datos actualizada del personal docente.
- ✓ Que la Facultad de Humanidades pueda crear un perfil del docente que labore en su respectiva unidad académica.
- ✓ Que la Facultad de Humanidades a través del Decano y Rectoría de la Universidad de San Carlos de Guatemala fomenten la superación académica de todo el personal que imparte clases en cada área académica.
- ✓ La Facultad de Humanidades debe crear un plan incentivos económicos de acuerdo a la superación académica del docente.
- ✓ Que los docentes que laboran actualmente en la Facultad de Humanidades puedan tener acceso al plan de becas que se imparten en diferentes países del habla hispan

BIBLIOGRAGÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍCAS

BIBLIOGRFÍA

1. Cardona Recinos, Fredy; Motta Moscoso, Mynor; Osorio Fernández, Erbin. **Modulo Docente Nuestra Identidad**: Guatemala, 2005.
2. Consejo Superior Universitario. USAC. **Estatutos Facultad de Humanidades**. Punto Noveno, acta de fecha 24 de enero de 1959.
3. Facultad de Humanidades. USAC. **Unidad de Planificación.** Guatemala, 1992.
4. Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, María del Pilar: **Metodología de la Investigación**. Quinta Edición. México, 2010 Editorial, McGraw-Hill.
5. **Manuel de Funciones de la Facultad de Humanidades**. USAC. Aprobado por junta directiva en 2006.
6. Méndez Pérez, Bidel. **Investigación un Camino por Recorrer**. Ediciones Superación. Guatemala, 2013.
7. Nevo, David. **Evaluación Basada en el centro**. Un diálogo para la mejora Educativa. Ediciones Mensajero. Guatemala, 2001.

EGRAFIA

1. http://www.slideshare.net/Jose_Pino/bases-de-datos-documentales-514482.
2. http://www.monografías.com/>bada.sh#base. Recuperado en línea el 18/05/014.
3. http:/www.slideshare.net/Jose_pinobases-datos-documentos- 511482. Recuperado en línea el 18/05/01

APÉNDICE

Evaluación del Diagnóstico
Lista de Cotejo

Instrucciones:

Analice los procesos realizados durante evaluación del diagnóstico

y marque con una X la opción correcta

No.	Descripción	SI	NO
1	¿La entrevista permitió la información?	X	
2	¿Se contó con el apoyo de las personas de la Facultad de Humanidades para recopilar la información?	X	
3	¿La información obtenida fue suficiente para la realización de diagnóstico?	X	
4	¿Se cumplieron los objetivos propuestos en el plan diagnóstico?	X	
5	¿La información de la etapa del diagnóstico se recopilo en el tiempo previsto y estipulado	X	

Evaluación del Perfil
Lista de Cotejo

Instrucciones:

Analice los procesos realizados durante evaluación del perfil

y marque con una X la opción correcta

No.	Descripción	SI	NO
1	¿El proyecto tiene como enfoque docente?	X	
2	¿El perfil se realizó siguiendo los parámetros establecidos por la coordinación del EPS?	X	
3	¿El planteamiento del problema es claro?	X	
4	¿El planeamiento del problema es conciso?	X	
5	¿Se cumplió con las metas establecidas dentro de los aspectos de viabilidad y factibilidad?	X	
6	¿La descripción del proyecto presenta explícitamente lo que se va a llevar a cabo durante la ejecución?	X	
7	¿El perfil presenta una solución viable al problema identificado en el diagnóstico?	X	

Evaluación del Ejecución
Lista de Cotejo

Instrucciones:

Analice los procesos realizados durante evaluación de la ejecución

y marque con una X la opción correcta

No.	Descripción	SI	NO
1	¿El proyecto de la ejecución se evidencio?	X	
2	¿Se cuenta falta de colaboración por parte del docente?	X	
3	¿Se cuenta con espacio físico limitado para llevar acabo el ordenamiento de archivo?	X	
4	¿Se entregó la ejecución en la fecha indicada?	X	
5	¿Se entregó un informe físico?	X	

Evaluación Final
Lista de cotejo

Instrucciones:

Analice los procesos realizados durante la evaluación final y marque con una X

la opción correcta

No.	Descripción	SI	NO
1	¿Todas las etapas se realizaron en el tiempo establecido?	X	
2	¿Las actividades fueron cumplidas con forme su programación?	X	
3	¿Se contó con el apoyo necesario de parte de las autoridades para la realización del proyecto?	X	
4	¿Se logró el cumplimiento de los objetivos establecidos?	X	
5	¿El proyecto es sostenible	X	

Planificación

Fortaleza	Oportunidades
Cuenta director	Mejorar los diseños curriculares
Cuenta con personal capacitado	Mejorar el perfil egreso
Diseñador curricular	Contar con otros diseñadores curriculares
Con presupuesto	
Una área donde funciona	Estar en contacto con la facultad
Cuenta mobiliario	
Con equipo	
Cuenta tecnológicos	

Foda Unidad de Planificación

Debilidades	Amenazas
Insuficiente espacio físico Poca ventilación Poca iluminación	Competencias con universidades privadas en cuanto a diseño curricular Poca participación del personal extensiones de la facultad

Foda de la Facultad de Humanidades

Fortaleza	Oportunidades
➢ Cuenta la Facultad de Humanidades con edificio propio dentro de él se puede visualizar una aula Magna. ➢ Servicios básicos Baños Aulas ventiladas Instrumentos tecnológico Cañonera Computadora Equipo de sonido Área Administrativa Área Pedagógica. ➢ Bibliotecas	➢ Congresos internacionales para los docentes. ➢ Capacitaciones constantes para los docentes. ➢ Apoyo del rector de la Universidad

Facultad de Humanidades

Debilidades	Amenazas
➢ Las aulas son pequeñas para la cantidad de estudiantes que tiene la Facultad de Humanidades. ➢ Poca iluminación. ➢ El espacio del edificio es pequeño. ➢ Los cubículos son demasiados pequeños.	➢ No hay salida de emergencia. ➢ No existen rampas para personas con discapacidades físicas. ➢ Los ventiladores no se encuentra con condiciones ópticas.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

FACULTAD DE HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

COORDINACIÓN DE EJERCICIO PROFESIONAL

PLAN

Etapas del Diagnóstico

I. PARTE INFORMATIVA

Estudiante: Ana María Morales Soto

Institución: Facultad de Humanidades-Unidad de Planificación

Ubicación: Edificio S4

Universidad de San Carlos de Guatemala

Ciudad universitaria, zona 12

Fecha:

II. DESARROLLO

1. OBJETIVOS

1.1. GENERAL

Realizar una investigación diagnóstico en la Unidad de Planificación para detectar los problemas y necesidades existentes.

1.2. Específicos

Identificar los problemas y necesidades de la Unidad de Planificación utilizando la técnica de FODA.

Proponer soluciones para Los problemas detectados en el diagnóstico realizado en la Unidad de Planificación

.METAS

Identificar tres problemas que afecten el desempeño de la Unidad de Planificación de la Facultad de Humanidades.

Proponer una solución para cada problema detectado en el diagnóstico.

2. ACTIVIDADES

- ✓ Presentación con el Director de la Unidad de Planificación de la Facultad de Humanidades, Licenciado Erbin Osorio.
- ✓ Solicitud para la realización del Ejercicio Profesional Supervisado en la Unidad de Planificación de la Facultad de Humanidades.
- ✓ Autorización por parte del Director de la unidad de Planificación de la Facultad de Humanidades.
- ✓ Elaborar instrumentos que permitan recaudar información sobre el diagnóstico institucional.

- ✓ Observación de la Unidad de Planificación para detectar los problemas y necesidades de esta Unidad utilizando los instrumentos de investigación.
- ✓ Entrevista con personas que poseen una relación directa o indirecta con la Unidad de Planificación.
- ✓ Entrevista con el Director de la Unidad de Planificación.
- ✓ Elaboración del FODA
- ✓ Clasificación y depuración de la información obtenida.
- ✓ Identificación de los problemas.
- ✓ Análisis de los problemas detectados

- ✓ Priorización de los problemas detectados.
- ✓ Realización de los instrumentos para analizar la viabilidad y factibilidad del proyecto.
- ✓ Análisis de viabilidad y factibilidad.
- ✓ Elaboración e impresión del informe de la etapa de diagnóstico.

- ✓ Entrega del informe de la etapa del diagnóstico al asesor asignado por la coordinación de EPS.
- ✓ Autorización del informe.

3. RECURSOS

4.1 HUMANOS

- Director de la Unidad de Planificación
- Secretaria de Unidad de Planificación
- Epesista

4.2 MATERIALES

- Computadora
- Impresora
- Internet
- Biblioteca
- Fotocopias
- Teléfono
- Mobiliario de la Unidad de Planificación

4.3 FINANCIEROS

- Epesista

4.4 INSTITUCIONALES

Facultad de Humanidades/Unidad de Planificación

4. Participantes
5. Director de la Unidad de Planificación
6. Colaboradores de la Unidad de Planificación
7. Epesista

COMISIÓN DE ACREDITACIÓN DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA

Formulario para recopilar información docente

Señor profesor (a), de manera respetuosa y atenta se le ruega completar el siguiente formulario. La información requerida forma parte del proceso de Acreditación de la carrera Licenciatura de Pedagogía y Administración Educativa. Enviar archivo digital y físico a su coordinador(a)

I. Información general

II. Formación académica:

Títulos		Institución
Pregrado		
Grado		
Postgrado		
Otros estudios realizados		

Soporte financiero para estudios de postgrado

Fondos propios		Fondos institucionales		Fondos propios e institucionales	

III. Cursos que imparte(indique número de semestres que ha impartido un mismo curso):

IV. Información docente (últimos 3 años)

1. Participación en congresos, seminarios, talleres, conferencias y foros
   - Nacionales:

Título	Institución	Año

   - Internacionales:

Título	Institución	Año

2. Participación en estancias académicas para enriquecer experiencias diversas (adjuntar constancias de participación)
   - Nacionales

Nombre	Institución	Año

   - Internacionales

Nombre	Institución	Año

3. Participación en cursos presenciales con fines de actualización

Nombre	Institución	Año

4. Participación en cursos virtuales con fines de actualización

Nombre	Institución	Año

5. Participación en foros, conferencias y congresos internacionales

Tema	Institución	Año

6. Número de horas por día y semana, que dedica a la docencia, investigación, tutoría, gestión, extensión y servicio.

Criterio	Horas por día	Horas por semana

7. Acompañamiento a estudiantes en vías de mejorar su formación.
   Cómo se realiza:

8. Ejecución de proyectos de extensión y servicio

Título	Institución	Año

9. Estrategias de gestión efectuadas
   a) En docencia

Nombre	Institución	Año

   b) En investigación

Nombre	Institución	Año

c) En servicio

Nombre	Institución	Año

10. Cursos, talleres o capacitaciones impartidas

Nombre	Institución	Año

11. Participación en el Sistema nacional de investigación (adjuntar constancias)

Título	Año

12. Participación en investigaciones en organismos reconocidos (adjuntar constancias)

Título	Institución	Año

13. Participación en programas, proyectos e investigaciones internas, para mejorar el programa educativo

Título	Año

14. Participación en programas, proyectos e investigaciones externas, para mejorar el programa educativo

Título	Institución	Año

15. Prácticas intermedias y profesionales que ha asesorado.

Práctica Docente	Práctica Administrativa

Tesis	EPS

16. Publicaciones derivadas de la labor investigativa

Obras

Titulo	Institución que aprueba la publicación	Lugar y fecha de publicación

Artículos en revistas nacionales y extranjeras

Titulo	Institución que aprueba la publicación	Lugar y fecha de publicación

Libros o capítulos de libros

Titulo	Institución que aprueba la publicación	Lugar y fecha de publicación

Observaciones (incorpore información que usted considere relevante para este proceso)

ANEXO

Guatemala 14 Octubre del 2014

Señores
COMITÉ REVISOR DE TESIS O EPS
Facultad de Humanidades

Atentamente se les informa que han sido nombrados como miembros del Comité Revisor que deberá estudiar y dictaminar sobre el trabajo de tesis () o EPS (X) presentado por el (la) estudiante

ANA MARIA MORALES SOTO
200911983

Previo a optar al grado de Licenciado (a) en Pedagogía y Administración Educativa.

Titulo del trabajo:
"SISTEMATIZACION DE INFORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL DOCENTE DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA

Dicho comité deberá rendir su dictamen en un plazo no mayor de un mes a partir de la presente fecha.

El Comité Revisor está integrado por las siguientes personas:

Asesor LICDA. ANA MARIA SAAVEDRA
Revisor 1 LIC. RENE PEREZ
Revisor 2 LIC. SILVIA PATRICIA GIRON

Lic. Guillermo Arnoldo Gaytan Monterroso
Departamento de Extensión

Vo. Bo. M.A. Walter Ramiro Mazariegos Biolis
DECANO

C.c. expediente

Guatemala, 12 de Agosto 2014

Licenciado
Guillermo Arnoldo Gaytan Monterroso
Director del Departamento de Extensión
Facultad de Humanidades
Presente

Hago de su conocimiento que la estudiante: **Ana María Morales Soto,** con carné: 200911983y dirección para recibir notificaciones: 8avenida 6-00 Zona 1 Villa de Mixco y con no. de teléfono: 57101407 y estudiante de Licenciatura en: Pedagogía y Administración Educativa.

Ha realizado informe final de EPS (x)

Titulado: **"Sistematización de Información Académica del Personal Docente de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa."**

Por lo que se dictamina favorablemente para que le sea nombrada COMISIÓN REVISORA.

MA . Ana María Saavedra
Asesora

anguat.gob.gt/inc/ver.asp?id=/monedasybilletes/ilustraciones-11-denominaciones.htm&e=40306

USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

Guatemala, 6 de abril de 2015

Licenciado
Guillermo Arnoldo Gaytan Monterroso
Director Departamento Extensión

Licenciado Gaytan:

Hacemos de su conocimiento que el estudiante: Ana María Morales Soto

Con carne No. 200911983 Ha realizado las correcciones sugeridas al trabajo de

EPS X TESIS

Por lo anterior, se dictamina favorablemente para que se le asigne fecha de **EXAMEN PRIVADO**

Asesor
M.A. Ana María Saavedra López

Revisor
Licda. Silvia Patricia Girón

Revisor
Lic. René Francisco Pérez

meog/gagm.