

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE AGRONOMIA

CARACTERIZACION DEL SISTEMA CAMPESINO DE PRODUCCION DE
LA ALDEA SAN MARCOS HUISTA, MUNICIPIO DE JACALTENANGO,
HUEHUETENANGO



JOSE ANTONIO LOPEZ MARTINEZ

En el acto de investidura como

INGENIERO AGRONOMO

En el grado académico de

LICENCIADO EN CIENCIAS AGRICOLAS

Guatemala, noviembre de 1986

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

DL
01
T(260)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

JUNTA DIRECTIVA DE LA
FACULTAD DE AGRONOMIA

DECANO	Ing. Agr. César Castañeda S.
VOCAL I	Ing. Agr. Gustavo Méndez
VOCAL II	Ing. Agr. Jorge Sandoval
VOCAL III	Ing. Agr. Mario Melgar
VOCAL IV	Br. Luis Molina
VOCAL V	Prof. Carlos E. Méndez M.
SECRETARIO	Ing. Agr. Luis A. Castañeda A.

TRIBUNAL QUE REALIZO
EL EXAMEN GENERAL PRIVADO

DECANO	Ing. Agr. César Castañeda S.
EXAMINADOR	Ing. Agr. Efraín Medina
EXAMINADOR	Ing. Agr. Heber Rodríguez
EXAMINADOR	Ing. Agr. Marco A. Nájera
SECRETARIO	Ing. Agr. Rodolfo Albizurez P.

Guatemala, 29 de octubre de 1986.


HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
Facultad de Agronomía.

Señores Junta Directiva:

En cumplimiento de lo que establece la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, expongo a su consideración el trabajo de Tesis Titulado: "CARACTERIZACION DEL SISTEMA CAMPESINO DE PRODUCCION DE LA ALDEA SAN MARCOS HUISTA, MUNICIPIO DE JACALTENANGO, HUEHUETENANGO", el cual presento como requisito previo a optar el título de Ingeniero Agrónomo en el grado académico de Licenciado en Ciencias Agrícolas.

Esperando contar con la aprobación del mismo, me suscribo,

Deferentemente,


Prof. José Antonio López Martínez

/JALM.



Referencia
Asunto
.....

FACULTAD DE AGRONOMIA
Ciudad Universitaria, Zona 12.
Apartado Postal No. 1545
GUATEMALA, CENTRO AMERICA

Octubre 29 de 1986

Ingeniero Agr.
César A. Castañeda S.
Decano
Facultad de Agronomía

Ingeniero Castañeda:

Atentamente comunico a usted que he finalizado la asesoría al estudiante JOSE ANTONIO LOPEZ MARTINEZ, en su trabajo de Tesis titulado "CARACTERIZACION DEL SISTEMA CAMPESINO DE PRODUCCION DE LA ALDEA SAN MARCOS HUISTA, MUNICIPIO DE JACALTENANGO, HUEHUETENANGO".

Considero que este trabajo llena los requisitos para ser presentado como tesis de grado y que será un aporte importante al programa de Caracterización de los sistemas de producción Agrícola de Guatemala que desarrolla el Instituto de Investigaciones Agronómicas, por lo que me permito recomendar su aprobación.

Sin otro particular,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Ing. Agr. Maynor Estrada R.
A S E S O R

MAR/gadg

A la memoria de Carlos Leonel
y a la masa campesina que año
con año se derrama con su su-
dor y energía sobre las plan-
taciones de mi patria.

C O N T E N I D O

- I INTRODUCCION
- II HIPOTESIS
- III OBJETIVOS
- IV MARCO CONCEPTUAL
- V METODOLOGIA
 - 1. Obtención de la Información
 - 1.1 Recorrido General
 - 1.2 Elaboración de la boleta de encuesta
 - 1.3 Variables
 - 1.4 Definición de la Muestra
 - 1.5 Forma en que se analizó la información
 - 2. Descripción General del área
- VI PRESENTACION, ANALISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.
 - 1. Tenencia de la Tierra
 - 2. Calidad de la Tierra
 - 3. La Fuerza de Trabajo
 - 4. La Proletarización
 - 5. Ocupación, Subocupación y Desocupación
 - 6. Nivel de Fuerzas Productivas
 - 6.1 Instrumentos de Producción
 - 6.2 Cultivos
 - 6.3 Rendimientos
 - 6.4 Insumos Utilizados
 - 7. Costos de Producción
 - Costos Totales por Cultivo
 - 8. Ingresos y Rentabilidad
 - 9. Destino de la Producción
 - 10. Correlaciones.
 - 10.1 Correlación de los Insumos con los Rendimientos.

.../...

- 10.2 Correlación del Costo Total con el Ingreso Bruto, Ingreso Neto, Rentabilidad y Rendimiento (por cultivo)
- 11. Asistencia Técnica, Crediticia y de Comercialización.
 - 11.1 Asistencia Técnica
 - 11.2 Asistencia Crediticia
 - 11.3 Asistencia en Comercialización
- 12. Indicadores Socioeconómicos Básicos
 - 12.1 Niveles de Ingreso
 - 12.2 Destino del Ingreso en la Satisfacción de Necesidades Básicas
 - 12.3 Condiciones de Vivienda
 - 12.4 Condiciones de Salud
 - 12.5 Educación
 - 12.6 Acumulación de Capital

- VII CONCLUSIONES
- VIII RECOMENDACIONES
- IX BIBLIOGRAFIA
- X ANEXO

RESUMEN

La producción es la base material de la existencia del hombre y en ese proceso se forma como ser social. Cuando el hombre adapta los recursos naturales a la satisfacción de sus necesidades se ve involucrado en un sistema de fenómenos sociales, los cuales caracterizan a la sociedad en un determinado momento histórico. Ese conjunto de fenómenos y relaciones sociales en conexión interna, se engloban en el concepto de FORMACION SOCIAL, que nos permite definir la sociedad como un sistema, cuya base de interacción es el modo de producción.

El modo de producción dominante en Guatemala es el capitalismo, siendo éste, fundamentalmente agrario. Pero al mismo tiempo, una gran parte de la población realiza una producción de subsistencia conocida por la ciencia social como forma de producción mercantil simple. Esta población es generalmente llamada "campesina"; sin embargo, un gran número de estos campesinos se desempeña temporalmente como obreros en las grandes fincas del país o del extranjero, debido a que su unidad productiva tipo minifundio, no tiene capacidad para absorber la fuerza de trabajo familiar ni proveer lo mínimo necesario para la subsistencia.

El presente trabajo es un estudio de una comunidad eminentemente con este tipo de producción, situada en la región del país en donde por razones históricas se concentra la mayor población rural, principal pilar del capitalismo agrario nacional.

Aunque el modo de producción campesino es uniclasista, es decir no genera clases sociales antagónicas, la capacidad de comprar fuerza de trabajo ocasionalmente, la posibilidad de no comprarla ni venderla y la necesidad de vender su fuerza de trabajo temporalmente, puede ubicar a la población campesina

en diferentes estratos.

Nos propusimos como hipótesis probar que las características del proceso de producción de los campesinos de la aldea San Marcos Huista, está condicionada por el estrato social al que pertenecen los productores, y nuestros objetivos principales fueron hacer un análisis y determinar el grado de desarrollo de las fuerzas productivas de la comunidad, así como su incidencia en las condiciones que se da el proceso productivo, ubicando al campesinado del lugar en su estrato correspondiente, deduciendo de esto su grado de proletarización.

En la metodología de estudio se contó con el auxilio de una boleta de encuesta, la cual se pasó a 100 campesinos, cuya información se sistematizó y se procesó estadísticamente para luego analizar la información e interpretarla.

Se encontró primero que casi todos los campesinos de la región pertenecen al estrato del proletariado rural temporal, por lo que todos los análisis se hicieron dentro de este estrato.

El problema fundamental en la comunidad es el alto grado de atomización de la tierra. El 44% de agricultores tiene una extensión menor de 1 mz. y 30% tiene entre 1 y 2 mz., siendo raro el campesino que pasa de poseer 6 mz.; esta situación, unida a la improductividad de los minifundios hace que el campesino pase desocupado o subocupado gran parte del año, o bien ocupado temporalmente en las grandes fincas un promedio de 2.5 meses.

También existe migración al estado de Chiapas, México por la proximidad de la frontera y por reportarse mejores salarios medios.

Como consecuencia del problema fundamental mencionado,

también se dá en la comunidad un alto desempleo y subempleo, lo que redunda en las condiciones de suma precariedad en que vive el campesino, el cual es incapaz de satisfacer sus necesidades básicas.

El estudio arrojó datos que demuestran que muchas veces en su proceso productivo el campesino realmente está teniendo pérdidas y que los rendimientos no están en función de los costos, ya que el esfuerzo adicional para aumentar los rendimientos no se ve compensado con el incremento del margen de ganancia, debido a la baja tecnología empleada y a que cuando aplican insumos no lo hacen adecuadamente.

Los rendimientos por unidad de área son sumamente bajos, lo que tiene correspondencia con los que se alcanzan en las comunidades de la región. Por ejemplo: en el caso del maíz es de 9.7 quintales por manzana.

Gran parte de la producción es destinada al autoconsumo, especialmente el maíz y frijol. Sin embargo, otros cultivos como el ajo, café y tomate son dedicados a la venta, dedicando en forma inmediata los ingresos obtenidos a la obtención de otros productos que les son necesarios, lo que le da el carácter de mercantil simple a su producción.

De acuerdo con el análisis que se hace de los medios de producción se concluye que el nivel de las fuerzas productivas es sumamente bajo, lo que tiene incidencia en todo el proceso productivo y en las condiciones de vida de los agricultores.

I. I N T R O D U C C I O N

La producción es la base material de la existencia del hombre y en ese proceso, éste se forma como ser social.

En esa actividad del hombre a fin de adaptar los recursos naturales a la satisfacción de sus necesidades se encuentran interrelacionados los diversos fenómenos sociales, que caracterizan a la sociedad en un determinado momento histórico. Esos diversos fenómenos sociales, se presentan como elementos tan íntimamente ligados que la producción se presenta como un sistema: un sistema social.

El concepto FORMACION SOCIAL, ha sido elaborado por la ciencia social para definir a la sociedad como un sistema, y es la producción la base de la interacción de ese sistema, ya que la sociedad depende de las condiciones materiales de esa producción.

De acuerdo a los elementos esenciales que se han estudiado en nuestra sociedad, se puede concluir que, el proceso productivo de Guatemala se realiza predominantemente dentro del modo de producción capitalista, caracterizándose éste porque su principal actividad productiva, aún en nuestros días, sigue siendo la agricultura, por lo que, la economía del país sigue girando alrededor de la producción agrícola.

Pero lo anterior no significa que la agricultura en el país sea un sector dinámico, ya que nuestro capitalismo agrario dependiente se ha caracterizado por un constante estancamiento.

Por otro lado, a la par de ese capitalismo agrario subsiste una gran masa de productores o trabajadores agrícolas que realizan una producción de subsistencia y que en términos de pobla-

ción es mayoritaria en el país.

Dicha población, llamada "campesina" en forma general, tiene como característica fundamental el poseer una unidad productiva tipo minifundio que no le da ocupación ni subsistencia todo el tiempo por lo que una mayoría tiene necesidad de vender su fuerza de trabajo temporalmente. Esa fuerza de trabajo es de la que abastece el capitalismo nacional, por lo que son los que en realidad producen la riqueza de Guatemala.

En consecuencia, es importante estudiar el sistema de producción de esa masa poblacional y caracterizarlo. Se considera que este trabajo será un aporte más al tema, ya que si bien es cierto, se han realizado estudios sobre el campesinado, tanto a nivel general, como dentro del proyecto de investigación del Instituto de Investigaciones Agronómicas, aún no se ha llegado a conclusiones definitivas debido principalmente a la complejidad de relaciones que se han dado en el proceso histórico de nuestra actual formación social.

En el presente trabajo se hace un análisis de los elementos de un sistema social, con el objeto de ubicarlos después en la población a estudiar, lo que nos sirvió de base para su interpretación.

El análisis histórico lleva como objeto, demostrar que tanto el capitalismo de Guatemala como la producción de subsistencia que se realiza por el campesinado son productos de un mismo desarrollo histórico.

Nos interesa en gran manera determinar el grado de descampesinización de los habitantes de la comunidad de acuerdo al lugar que ocupan en su sistema de producción, por su relación con los medios de producción, por el papel que desempeñan en la

organización social del trabajo y por la parte de riqueza social de que disponen.

La técnica de investigación utilizada para la recolección de datos fue la de entrevistas y una boleta previamente elaborada y ensayada en la comunidad. Se utilizó el método de muestreo simple aleatorio y el marco de muestreo llamado "marco de lista" tomando en él a los jefes de familia de la comunidad.

Los datos obtenidos se analizaron estadísticamente, utilizando el análisis de correlación de Pearson, frecuencias y los estadísticos generales.

Se tenía previsto analizar los datos también con la prueba de Tukey y comparación de medias, sin embargo, se omitieron estos análisis, ya que no se encontró en la comunidad más que un solo estrato campesino.

Se ha elegido para nuestro trabajo de campo la comunidad de la aldea San Marcos Huista, por ser eminentemente dedicada a la pequeña producción agrícola y por estar situada en la región del país donde por razones históricas se concentra la mayor población rural, principal pilar del capitalismo agrario nacional.

II. HIPOTESIS

"Las características del proceso de producción de la aldea San Marcos Huista, municipio de Jacaltenango, Huehuetenango, están condicionadas por el estrato social al que pertenecen los productores".

III. O B J E T I V O S

1. Establecer y analizar el grado de desarrollo de las fuerzas productivas de la comunidad y su influencia en las condiciones en que se da el proceso productivo.
2. Ubicar al campesino de la aldea San Marcos Huista en su estrato correspondiente, de acuerdo con su relación con los medios de producción y su papel en la organización social del trabajo, deduciendo de ésto su grado de proletarización.

IV. M A R C O C O N C E P T U A L

CONCEPTO DE SISTEMA:

Un sistema es la integración de varios elementos o eventos en constante interacción que forman un conjunto con determinados alcances dentro de un todo.

LA SOCIEDAD COMO SISTEMA SOCIAL:

Cada sociedad, no es una simple aglomeración de individuos, o fenómenos sociales, sino algo integral que corresponde a una determinada fase de su desarrollo histórico. En este desarrollo histórico han existido diferentes factores en constante interacción y la sociedad es en cada período concreto de su desarrollo un "órgano social", íntegro y único, en que los diferentes fenómenos sociales se hallan en conexión interna

(8). Y, para destacar lo que distingue y separa a cada fase histórica de otra y para englobar a todo ese torrente de fenómenos y relaciones sociales que se conjugan en un momento histórico concreto en una sociedad determinada, la ciencia social ha elaborado un concepto fundamental que permite definir la sociedad como un SISTEMA SOCIAL, es la categoría de FORMACION SOCIAL.

LA PRODUCCION, BASE DE LA FORMACION SOCIAL:

Es innegable que, para cualquier sociedad humana, no importando su tipo de organización ni su grado de desarrollo, la primera condición para su existencia es la relación de los hombres con su medio geográfico. El hombre se empeña en dominar la naturaleza para transformarla en su provecho y desarrollar o conservar los elementos para la satisfacción de las demandas y necesidades indispensables para la vida.

Pero la naturaleza no le brinda al hombre todos los bienes ya hechos, sino que tiene que producirlos, por lo que la producción es siempre y en cualquier condición la base material de la existencia de la humanidad. Pero al mismo tiempo de producir, el hombre "produce y reproduce todo el régimen de su vida. En el proceso de producción el hombre se forma como ser social" (8).

Es entonces la naturaleza una condición determinante de la vida de la sociedad, ya que lo que los individuos son depende de las condiciones materiales de su producción.

En la forma más abstracta, "la producción es el proceso de trabajo, es decir, la actividad material diligente, conciente y racional de las personas con el fin de adaptar los recursos

naturales a la satisfacción de sus necesidades" (8).

En el sistema social, los diversos fenómenos sociales se encuentran en interacción y es el modo de producción de los bienes materiales la base de esa interacción, es decir, de la formación social.

EL MODO DE PRODUCCION:

La materia prima del proceso de producción la constituyen todos los elementos que el hombre toma de la naturaleza y que son indispensables en el proceso de trabajo y sobre los cuales éste recae, estos elementos son llamados Objetos de Trabajo.

Los objetos de trabajo son los elementos pasivos que el hombre modifica de acuerdo a sus necesidades, pero para ello necesita cosas con qué ayudarse a realizar esta transformación. Estos elementos que el hombre interpone entre él y los objetos de trabajo son los MEDIOS DE TRABAJO, constituídos principalmente por los instrumentos de producción ó instrumentos de trabajo, que son las máquinas, portadoras directas de la influencia del hombre sobre los objetos de trabajo; y por los equipos energéticos, locales de producción, depósitos, medios de transporte, medios de comunicación, etc.

La unidad de los objetos de trabajo y los medios de trabajo forma los medios de producción.

Los medios de trabajo si desempeñan un papel activo en la producción, sin embargo, sólo pueden utilizarse en contacto con la actividad del hombre, y solo se convierten en instrumento de producción en sus manos, por lo que en la producción, el papel decisivo corresponde al hombre, al trabajador, constituyendo así la parte esencial de las FUERZAS PRODUCTIVAS, conforma-

das por los medios de producción y el trabajo del hombre.

Los medios de trabajo pueden ser considerados como la materialización de la experiencia y los conocimientos acumulados por el hombre, y son indicadores de los éxitos logrados y a la vez, son base determinante de los progresos en la producción, y de toda la sociedad.

Los instrumentos de producción cumplen la función directa de determinar la productividad bajo la influencia del hombre y determinan la fuerza productiva de su trabajo. Dichos instrumentos caracterizan el proceso de producción social y son típicos de un determinado nivel de desarrollo de la producción y de la sociedad. Una época económica se distingue de otra, no tanto por los productos que elabora, y su nivel de producción, sino por la manera de cómo se llega a ese producto y a ese nivel, y por los medios de trabajo con los cuales los elabora, es decir, en fases inferiores de desarrollo, el hombre empleaba instrumentos primitivos, y primitiva era la producción, y a medida que perfecciona y utiliza los medios de trabajo se modifica a sí mismo, ya que con el progreso de la técnica, aumentan las exigencias para los conocimientos y la experiencia del hombre. "El progreso científico-técnico conduce a una mayor ampliación de la composición de las fuerzas productivas, el trabajo se hace más productivo, la ciencia se va convirtiendo en participante directa del proceso de producción, en fuerza productiva social" (8).

Pero en el proceso de producción no solamente se encuentran involucrados los medios de trabajo y los elementos de la naturaleza y su relación con el hombre. Los hombres no pueden producir sin agruparse e intercambiar actividades. Existiendo un complejo de relaciones entre los hombre en el proceso de la producción, como la división social del trabajo, la distribu-

ción de los bienes materiales y otras relaciones económicas. En el proceso de producción, unos productores y sus instrumentos dependen de los otros, directa o indirectamente y en mayor o menor medida. Estas relaciones pueden manifestarse en cada sociedad en la forma de propiedad que caracteriza el modo de apropiación por los hombres de los medios de producción y de lo producido. "Las relaciones sociales de producción se encuentran determinadas por el régimen de propiedad imperante, es decir... como y quien posee la tierra, el subsuelo, los bosques, las fábricas, las materias primas, los instrumentos de producción, etc." (4).

Históricamente es conocido que en la comunidad primitiva los medios de producción se hallaban en manos de toda la sociedad, estableciendo relaciones de colaboración y ayuda mutua. Sin embargo, también históricamente se sabe que al surgir el esclavismo, los propietarios de los medios de producción son personas particulares, es decir están en manos de una parte de la sociedad, mientras que la otra no los tiene, surgiendo la propiedad privada y sus consecuentes relaciones de dominación y subordinación, es decir, la explotación del hombre por el hombre que ha imperado en tres grandes etapas de la historia de la sociedad: la esclavista, la feudal y la capitalista.

Las relaciones sociales de producción son objetivas, materiales y se desarrollan en todo el proceso de producción desde que el hombre toma de la naturaleza la materia prima para la obtención de un "producto" y luego en todo el proceso a través del cambio y la distribución hasta el consumo individual.

Las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, son en realidad dos cosas inseparables. Dialécticamente se expresa que las fuerzas productivas son el contenido de la producción social y las relaciones de producción son la forma

material de ésta. "Las fuerzas productivas representan la actividad del hombre para mantener su existencia mediante la modificación de la naturaleza con ayuda de los medios de trabajo, y sobre esta base se establecen las relaciones que hacen posible el funcionamiento y desarrollo de las fuerzas productivas, por lo que las relaciones de producción no dependen de la conciencia o voluntad de los hombres, sino del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y en última instancia de los medios de trabajo" (8). Por esta razón se considera a los medios de trabajo como la escala que mide el desarrollo del trabajador y a las relaciones sociales en el medio donde trabaja, y la forma social en que funcionan las fuerzas productivas están determinadas por las relaciones de producción. Por ejemplo, el hombre es una fuerza productiva, pero históricamente ha tenido que aparecer como esclavo, siervo, o como obrero asalariado, no porque él lo decida, sino porque se ve forzado a aceptar las relaciones de producción que existen en determinada formación.

Esa unidad dialéctica entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción constituyen el modo de producción.

Dentro del modo de producción, forman una unidad compleja todos los aspectos del proceso social y económico de producción que hace posible el desarrollo de la sociedad, ya que al desarrollarse las fuerzas productivas se hace necesario que las relaciones sociales de producción concuerden con este nivel de desarrollo. Es por esto que se le llama al modo de producción: base económica material de la sociedad.

LA MARCHA HISTORICA DE LA SOCIEDAD:

Por lo general se ha aceptado que las contradicciones internas de los diversos modos de producción (especialmente la no co-

rrespondencia de las relaciones sociales de producción con las fuerzas productivas) han conducido a la sociedad a nuevas etapas más elevadas de progreso. Así, para Lewis Henry Morgan, citado por González Davison (6), la historia se caracteriza por la evolución de la humanidad en "la aparición y la sucesión necesarias de sociedades sin clases y de sociedades de clases dominadas por el Estado y basadas sobre diversas formas de acumulación de la propiedad y de riquezas... La civilización nació de las antiguas formas comunitarias de la organización clásica y tribal y de la aparición de clases sociales y del Estado".

Se considera, de acuerdo a estos elementos que la humanidad ha evolucionado en forma lineal en estadios sucesivos, es decir, un "germen inicial" (6) y una vía única para todas las sociedades. Así del modo de producción de la comunidad primitiva, caracterizado por la propiedad común sobre los medios de producción, la no creación de excedentes, y la cooperación simple, se pasa al esclavismo, donde aparece ya la propiedad privada, las clases y la consecuente apropiación del producto del trabajo de otros hombres: los esclavos.

Luego el esclavismo condujo al feudalismo en donde el Señor Feudal, gran propietario de la tierra se apropia del plusproducto del Siervo, que constituía la renta o el pago del uso de la tierra. El feudalismo engendra después al capitalismo, cuya característica fundamental es la explotación del obrero asalariado, es decir, la desaparición de la coerción extraeconómica por parte del explotador para proveerse de fuerza de trabajo, el surgimiento del PROLETARIADO, desposeído de medios de producción y dependiente únicamente del salario que recibe a cambio de su fuerza de trabajo.

EL MODO DE PRODUCCION ASIATICO:

Ese evolucionismo lineal es la teoría, pero la realidad ha de mostrado excepciones a la regla. La historia de Asia, Africa y América Latina ha demostrado que ha existido un modo de producción peculiar que no corresponde al esquema: comunidad primitiva-esclavismo-feudalismo-capitalismo, el cual ha sido denominado (por Marx) Modo de Producción Asiático (por encontrarse bien representado en China, India, Egipto, Persia, Etc.), que también es llamado: despótico-comunitario, despótico-aldeano, o Modo de Producción Tributario, en el que se encuentran también tipificadas las civilizaciones de América: Los Mayas, Aztecas e Incas.

Este Modo de Producción Asiático se caracteriza porque tiene como base el sistema anterior, no destruye el régimen de comunidad primitiva, pues persiste la propiedad y la organización comunal, el producto de su trabajo no se convierte en mercancía, sino sólo el tributo, que es una forma peculiar de renta al estado. La producción está centrada en una agricultura que requiere importantes transformaciones del medio ambiente, el desarrollo de las fuerzas productivas es escaso y es necesaria una organización altamente centralizada y dirigida: el Estado (por esta razón se les llamó también sociedades "hidráulicas" a las de Egipto y Mesopotamia, ya que el factor preva-
leciente de su aglutinación fue el control del agua). Con esto no se quiere afirmar que el factor geográfico es clave del Modo de Producción Asiático, aunque sí representa un papel en su conformación (por ejemplo en América fué el empleo de enormes contingentes humanos en la producción, aglutinación de muchas comunidades aldeanas alrededor de un centro político despótico).

El modo de producción asiático es importante para nosotros,

pues representa el sistema productivo a donde había evolucionado nuestra sociedad americana, el cual fue violentado por el esclavismo colonial implantado por los conquistadores, y "es donde tiene su origen el desarrollo de las relaciones de producción que rigen actualmente nuestra sociedad guatemalteca" (4).

EL MODO DE PRODUCCION DENTRO DE LA FORMACION SOCIAL:

Se ha evidenciado que en un determinado momento histórico de las sociedades no existen estados sociales "puros". Lo que existe es una combinación de varios modos de producción que constituye una estructura articulada de manera muy compleja de los elementos de esos varios modos de producción que puede considerarse como una etapa de transición en la cual sobreviven los restos del estado social anterior o existir gérmenes de uno futuro y otros, subordinados a uno que aparece como dominante y que imprime su carácter a la sociedad dada, determinando el tipo de sociedad de que se trata.

Dentro de esos modos de producción secundarios que solo pueden aparecen en un plano subordinado, es importante contemplar el modo de producción mercantil simple, al que se denomina para marcar su carácter específico: forma de producción o tipo de producción.

Esta forma de producción mercantil simple, representado por artesanos y campesinos, surge de la descomposición de la economía natural, en donde cada productor realiza trabajo para el consumo directo, "cada productor produce todo aquello que de lo que él tiene necesidad y consume él y su familia, todo aquello que él produce" (5).

En la producción mercantil simple, los productos no se destinan solamente al consumo personal, sino a la venta y para su surgimiento fueron necesarias dos condiciones importantes:

- a. La división social del trabajo, ya que es necesario el intercambio de los frutos del trabajo.
- b. La propiedad directa sobre los medios de producción, que determinan que el productor sea el propietario de lo producido y pueda destinarlo a la venta, es decir, convertir su producto en mercancía, el cual es resultado de su propio trabajo sin explotar trabajo ajeno.

En determinadas condiciones sociales, este tipo de producción sirve de punto de partida al surgimiento de la producción capitalista, cuando surge la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía, ya no tiene como fundamento el trabajo personal del propietario de los medios de producción, sino con su dinero compra la fuerza de trabajo, que es la que acciona los medios de producción.

UN ELEMENTO MAS DEL SISTEMA SOCIAL: LA SUPERESTRUCTURA:

Sobre la base económica conformada por el modo de producción dominante, se levanta la superestructura, que es el conjunto de relaciones ideológicas, ideas e instituciones, que está ligada a la base y ejerce una influencia activa en ella. "En toda sociedad con relaciones sociales clasistas, ocupa la posición dominante la ideología de la clase dominante y todas sus instituciones son instrumentos de formación ideológica" (8).

De acuerdo con Augustín Cueva (2) "la base determina en última instancia a la superestructura... pero la estructura posee

sin embargo, una autonomía relativa, que le permite tener en sus formas específicas de desarrollo y actuar a su vez sobre la base".

Por ejemplo, Davison (6) refiriéndose a la superestructura en el modo de producción asiático dice: "Las superestructuras ideológicas reflejan y refuerzan el poder del Estado. La religión adquiere una gran importancia, siendo junto con la guerra uno de los factores más importantes que contribuyen a la explotación de los campesinos; las complejas cosmologías que surgen tratan al hombre como completamente subordinado a los dioses o a un orden cósmico".

CLASES SOCIALES EN EL CAMPO GUATEMALTECO:

Las clases sociales son el resultado específico de determinados modos de producción y toman cuerpo cuando en la base económica de una sociedad predominan las relaciones privadas de producción. Por las posiciones distintas que ocupan en un determinado sistema de producción, una se apropia del trabajo de la otra (8).

En el modo de producción de nuestro país, aparecen dos clases antagónicas: la burguesía y el proletariado. La primera propietaria de los medios de producción y la segunda desposeída de ellos, dependiendo únicamente de la venta de su fuerza de trabajo.

Sin embargo, a nivel de formación social aparece una complejidad de grupos sociales, a los que su relación con los medios de producción, su función en la organización social del trabajo, el modo y proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen los diferencian de las clases fundamentales.

Nuestra raíz histórica de comunidades primitivas con una producción basada en la ayuda mutua, bruscamente golpeada por la esclavitud implantada por el conquistador y trescientos años de servidumbre colonial han dado como resultado un complejo de relaciones sociales en el campo. A esto se suma un desarrollo desigual del modo de producción capitalista que arrastra tras sí la carga de resabios precapitalistas.

Se han hecho varios aportes al respecto, pero de acuerdo con López Aguilar (9) entre esos grupos sociales aparecen principalmente: los mozos colonos y los campesinos. Sin embargo, debido a que los mozos colonos, aunque representen un resabio precapitalista están desprovistos de medios de producción, subsistiendo únicamente con lo que reciben a cambio de su fuerza de trabajo, son ubicados por el autor citado dentro de la clase proletaria.

El otro grupo, los campesinos, sí constituyen una clase social dentro de nuestra formación; de acuerdo al mismo autor.

QUIENES SON LOS CAMPESINOS:

Por lo general se ha considerado que campesino es todo aquel que vive y trabaja en el campo. Sin embargo, técnicamente es necesario establecer una definición para una mayor claridad de nuestro análisis, ya que, por ejemplo Firth, citado por Wolf (13), incluye no sólo a los agricultores, sino también a los pescadores y artesanos rurales.

Se ha considerado que las características más importantes del campesino son las siguientes:

1. El campesino es básicamente productor agrícola.
2. Los campesinos ejercen un control efectivo sobre la tierra, asegurado generalmente por la propiedad directa.
3. Los campesinos buscan la subsistencia, no la reinversión. Venden las cosechas para obtener dinero, pero éste se utiliza inmediatamente para adquirir los bienes y servicios que necesitan para su subsistencia y no existe un aumento en la escala de sus operaciones.

Esto significa que si una persona vende las cosechas para obtener bienes y servicios y además de esto logra la expansión de su negocio, llegando a tener la posibilidad de comprar fuerza de trabajo y dedicarse sólo a "administrar" la producción, deja de ser campesino para convertirse en un empresario, pero este caso casi no sucede, pues por lo general el campesino va dejando poco a poco de ser dueño de los medios de producción y empieza a vender su fuerza de trabajo, marchando así a la proletarización.

Puede considerarse entonces, que netamente campesino es aquel que, siendo productor directo no vende su fuerza de trabajo y tampoco tiene la posibilidad de comprarla, realizando así una economía mercantil simple, la producción carece de soporte de capital fluido y se vierte dentro de un sistema de mercados aldeanos.

EL MINIFUNDIO, PRINCIPAL PILAR DEL CAPITALISMO AGRARIO GUATEMALTECO:

Guatemala, sigue siendo, a finales del siglo XX, una sociedad "eminente agraria" (4).

Su "desarrollo hacia afuera" se ha realizado básicamente mediante la exportación de artículos alimenticios y materias primas, es decir de origen agropecuario, "Por esa razón, el capitalismo guatemalteco es un capitalismo fundamentalmente agrario" (4).

Pero, ¿en dónde se encuentra el origen de la plusvalía obtenida en las empresas capitalistas agrícolas?

Dentro de la estructura agraria de Guatemala, al igual que toda América Latina lo que más llama la atención es por un lado la gran concentración de la propiedad en pocas unidades de gran tamaño y por el otro gran número de unidades extremadamente pequeñas. El sistema latiminifundista es el elemento fundamental de la estructura agraria guatemalteca.

De acuerdo al censo agropecuario de 1950, el 80% de las explotaciones agrícolas tenían 10% de la superficie y el 20% concentraba el 90%. Los datos de 1964 demuestran una vez más que la concentración continúa en las mismas condiciones, así como también el uso más intenso o sobre explotación de la tierra en las explotaciones pequeñas y el desperdicio y subutilización a medida que aumenta la extensión de la propiedad.

Esta evidente mala distribución de la tierra se agudiza aún más considerando lo siguiente:

- Los latifundios incluyen por razones históricas las mejores tierras.
- La gravedad del minifundismo se ve aumentada por la atomización de la tierra, causada principalmente por el rápido crecimiento de la población.
- Los lotes de los minifundistas están por lo general agotados y erosionados.

- A los minifundistas no sólo les falta tierra sino otros insumos para acrecentar su productividad, así como la falta de asistencia técnica, crediticia y otros servicios institucionales (caminos, escuelas, hospitales, etc.)
- Cuando les es posible producir algo para el mercado carecen de asistencia en comercialización y se encuentran a merced de comerciantes inescrupulosos, prestamistas, etc.
- Los propietarios y no propietarios están separados por rígidas barreras raciales y/o culturales.

El minifundio y el latifundio no son independientes. El latifundio es posible gracias a la explotación de la mano de obra barata de los minifundios, y éstos dependen de los latifundios para subsistir, y es aquí donde respondemos la pregunta al inicio de este subtema: el desarrollo del capitalismo se hace conste del atraso de las zonas minifundistas. Al respecto, Stavenhagen (12) dice: "En la medida en que el desarrollo localizado en algunas zonas de América Latina se basa en la utilización de mano de obra barata (...) las regiones atrasadas -que son proveedoras de esta mano de obra barata- desempeñan una función específica en la sociedad nacional y no son meramente zonas a las que por una u otra razón, no ha llegado el desarrollo. Además estas zonas "arcaicas" son generalmente exportadoras de materias primas, también baratas, a los centros urbanos y al extranjero".

EL PROLETARIADO RURAL TEMPORAL:

Al proletariado rural temporal se le puede definir (4) de una manera general como "todo aquel productor directo del Agro que, debido a que ha sido expropiado de sus medios de producción en el nivel adecuado a las necesidades de un capitalismo agrario con bajo desarrollo de las fuerzas productivas, se ve coaccionado

do económicamente a ir a vender su fuerza de trabajo temporalmente a las grandes fincas en la medida en que su vinculación precaria a la tierra le es insuficiente para subsistir. Por todo lo anterior se le puede caracterizar como un semiproletario, aún cuando dentro del asalariado rural temporal existan proletarios que por estar desvinculados totalmente de los medios de producción se ven obligados a vender su fuerza de trabajo durante todo el tiempo en distintas fincas que, de acuerdo con sus necesidades, los emplean de una manera temporal".

Es importante considerar que ese proletariado rural temporal proviene en su gran mayoría de las regiones que por razones históricas que se considerarán posteriormente en este trabajo son eminentemente minifundistas, los cuales propician a la agricultura nacional a esta gran masa poblacional que es la que en realidad produce la riqueza de Guatemala.

Para el trabajo de campo del presente documento precisamente se ha escogido una comunidad dentro de esta región eminentemente minifundista, como lo es San Marcos Huista del departamento de Huehuetenango.

ANTECEDENTES HISTORICOS DE NUESTRA ACTUAL FORMACION SOCIAL.

Definitivamente para caracterizar un sistema de producción en Guatemala, es necesario considerarlo como un producto histórico, y podremos comprenderlo mejor a medida que lo ubicamos en ese contexto, por lo que pretendemos exponer resumidamente los hechos históricos más relevantes que han contribuido a la realidad agrícola nacional actual.

Durante casi tres siglos que duró la época colonial y una buena parte post independencia, la fuerza de trabajo, provista

principalmente por el indio, fue explotada mediante coerción extraeconómica.

Prácticamente, la complejidad de las relaciones sociales que se dan en el país, tuvo su origen en la esclavitud implantada por el conquistador, manifestada en el régimen de repartimiento y encomienda primitivos.

El primer germen del capitalismo lo encontramos en 1542 con las Leyes Nuevas, las cuales suprimían los servicios personales y que nadie podría obligar a los nativos a trabajar en contra de su voluntad. Esto implicaba el establecimiento del salario como incentivo para obtener fuerza de trabajo, cosa imposible debido al escaso desarrollo de la fuerza productiva. No podrían pagarse salarios que incentivaran la fuerza de trabajo, ya que ésta no estaba despojada de sus medios de producción, pues las tierras comunales procuraban su subsistencia (4).

El servilismo sustituye a la esclavitud estableciéndose las "reducciones", que consistieron en reducir a la fuerza de trabajo en un determinado lugar: los Pueblos de Indios, donde podían controlarla mejor, garantizándose la mano de obra. Martí nez Peláez (10) llama a los pueblos de indios "la pieza clave de la estructura colonial". El nuevo repartimiento consistió en la distribución de esa fuerza de trabajo, debiendo acudir durante una semana a las haciendas por un salario de un real diario por semana y tres semanas las dedicaban a sus tareas propias.

Las Leyes Nuevas, aunque no fueron cumplidas a cabalidad, significaron el fin de la primera etapa de la explotación de la fuerza de trabajo.

Llegamos así a la Independencia de España que no representó

ningún cambio esencial en las relaciones de producción. El indio nunca supo en qué consistía la independencia, pues la economía colonial continúa, el tributo sólo se convirtió de acuerdo con Fernández Molina, citado por Figueroa Ibarra (4), en una carga hacendaria fiscal interna.

En 1829, el gobierno liberal suprime el pago de arrendamiento de tierras con trabajo personal, estipula que el trabajo es voluntario, aboliendo la coerción extraeconómica, pero debido a la imposibilidad de establecer relaciones de tipo capitalista, más que miserablemente, la coerción extraeconómica sigue siendo necesaria, estableciéndose la Ley de la Vagancia por la cual, los hacendados recurrían a los alcaldes para proveerse de mano de obra constituída por todo aquel que no tuviera "un modo de vivir conocido". El indio continuó explotado mediante el régimen de trabajo forzado.

En 1831, Galvez plantea la liberación de la tierra (convertir las tierras realengas en valdíos y darlas en propiedad), abolió el trabajo forzado y estableció el precepto de la libertad de contratación de trabajo. Nuevamente cae el régimen y triunfa el proyecto de los terratenientes.

Durante el régimen de los treinta (a partir de 1844), el principal producto de exportación fue la grana, cultivada en terrenos pequeños generalmente por ladinos que con dicho cultivo se fueron consolidando como clase emergente.

A principios del siglo XIX se cultivaba ya en pequeña escala el café. A la mitad de este siglo fue impulsado y se perfilaba ya como sustituto de la grana. Los estratos medios se consolidaron ya que empezaron a participar en la producción de café, el cual tuvo un extraordinario incremento en su exportación.

Es así como esta clase emergente logra tomar el poder en 1971 y realizan un gigantesco reparto agrario mediante la apropiación de las tierras comunales, ejidos de los indios, así como de baldíos, surgiendo así la oligarquía cafetalera como clase poderosa.

Este es momento importante en el proceso histórico del capitalismo guatemalteco, pues nos introduce dentro de sus linderos, inciándose el proceso de proletarización. Con el extraordinario aumento en la exportación del café se prevee la posibilidad de eliminar la coerción económica e implantar el salario, al mismo tiempo que la fuerza de trabajo era desvinculada de los medios de producción, al ser despojada de las tierras comunales y ejidos (4).

Se necesitaba, para el cultivo del café, agilizar el suministro de la fuerza de trabajo y esa necesidad hizo recrudescer las formas precapitalistas de explotación. Se argumentaba que debido "a la pereza de los mozos" la falta de fuerza de trabajo para los procesos productivos era una dificultad grave para los 'nuevos finqueros cafetaleros. La realidad era que la fuerza de trabajo aunque relegada a tierras marginales e inadecuadas aún podría mantenerse viva y la paga miserable no la incentivaba por lo que, para obtenerla se recurrió a:

- a. Eliminar aún más las tierras comunales de los indios, los cuales tuvieron que optar principalmente por dos opciones:
 1. Unos fueron absorbidos por las haciendas vinculadas a los medios de producción por relaciones de tipo precapitalista mediante coerción extraeconómica (pago en especie o mediante uso de una parcela para cultivos de subsistencia mientras se provee también fuerza de trabajo para la explotación, es decir SURGE EL MOZO

COLONO, elemento significativo dentro de nuestra formación social.

2. Otros fueron obligados a relegarse a las áreas marginales en donde, hasta hoy practican una economía de subsistencia y que debido a la atomización de la tierra, constituyen fuente de proletarización, y fuente de mano de obra de los explotadores latifundistas, es decir, surge el minifundio y, consecuentemente el campesinado guatemalteco.
-
- b. Promulgar el Reglamento de Jornaleros en julio de 1877 (4) que básicamente estatuyó la sujeción del trabajador agrícola a un solo patrono (desaparece la libertad de contratación), la libreta de solvencia extendida por el patrono anterior para poder trabajar con otro y la prohibición de que el laborante se retirara de la finca sin antes pagar el anticipo que se le había dado (se les enganchara con deudas y una vez endeudados quedaban sujetos al patrón, siendo los jornales tan bajos les resultaba casi imposible librarse de sus deudas) Parke Young, citado por Ibarra, (4). También se regulaban los Mandamientos, que de acuerdo con Martínez Peláez prácticamente duran desde Barrios hasta Ubico.
 - c. Decretar de nuevo en 1878 la Ley de la Vagancia, convirtiendo en delincuente a todo aquel que no tuviese "profesión, renta, sueldo, ocupación o medios lícitos de que vivir". Se continuaba prácticamente las relaciones de trabajo coloniales obligando a los pueblos a proporcionar mano de obra forzada. La débil economía de la época liberal basada en un solo cultivo dependía de la demanda extranjera y en 1879 empieza la crisis cafetalera principalmente por la producción brasileña, cayendo incluso muchas fin-

cas en manos extranjeras. Se recurrió al régimen de trabajo forzado, agudizándolo aún más, por lo que el salario no es en la época liberal la fuente principal de subsistencia de la fuerza de trabajo.

La coerción extraeconómica fue desapareciendo de nuestra sociedad a medida que se desarrollaban las fuerzas productivas y avanzaba el proceso expropiatorio. Aún cuando este proceso de proletarización no ha terminado, se considera de acuerdo con Figueroa Ibarra que para 1921 la concentración agraria estaba establecida. En el gobierno de Ubico, el modo de producción capitalista ya se asentaba en nuestra formación social, ya que "gran cantidad de trabajo ya se trasladaba por su propia cuenta a los centros cafetaleros y en general a las grandes fincas sin mayor necesidad de compulsión extraeconómica" (4).

El cultivo del banano tuvo también significado en el desarrollo del capitalismo en Guatemala, surgiendo primeramente como producto de exportación de productores locales y luego como explotación de la UFCO, con relaciones de producción de tipo capitalista vinculada estrictamente con el mercado exterior sin reinvertir en la economía nacional, limitando los ingresos al Estado por las grandes exoneraciones fiscales que gozaba.

Podría resumirse que la empresa agrícola capitalista que se forma en el país tiene las características siguientes:

- Cultivo en forma extensiva de una producción monocultivada, normalmente destinada al mercado exterior, con empresas capitalistas extranjeras que constituían centros de poder económico y político.

- Utilización escasa de capital.
- Ocupación de un número más o menos importante de trabajadores no especializados, algunos permanentes (mozos colonos) y la mayoría temporales, que bajan a las regiones donde se localizan estas empresas en determinadas épocas del año y sobre todo el período de recolección.
- Remuneración salarial combinada en dinero, mercancías, alimentación.
- Contratación a través de formas de trabajo forzoso.
- No existencia de una industria en expansión, lo que reducía la demanda de mano de obra para una población en constante crecimiento en las ciudades.

Con la ascensión de Arévalo en 1944 se realizan algunos cambios en la estructura económica y social del país. Se trató de eliminar las relaciones precapitalistas de producción e incorporar al sector rural a la economía capitalista nacional. Fueron abolidas la Ley de la Vagancia, la Ley del Boleto de Vialidad, etc. Comenzaron a organizarse la Asociación de Agricultores y las Cámaras de Industria, se demanda la diversificación de la producción agrícola de materias primas, iniciándose nuevos cultivos, como el algodón, el cual a través de la incorporación de nueva tecnología desarrolló a las fuerzas productivas, propició mayor absorción de trabajadores agrícolas y la expansión del arrendamiento capitalista, y además afianzó y amplió a la burguesía agroexportadora.

En este período (44-54) también se promulgó la legislación de fomento industrial, adquirió gran significado la necesidad de crear un mercado interno para desarrollar la industria. Se

creó el Banco Central (Banco de Guatemala) y el Instituto de Fomento de la Producción (INFOP). Se propiciaron las organizaciones sindicales, se fundó el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social. Se promulgó el Código de Trabajo.

Se decretó en 1449 la Ley de Arrendamiento Forzoso que obligaba a los propietarios arrendar las tierras por dos años más, estableciendo que la renta no podía exceder el 10% de la producción. Luego en 1951 debido a su incumplimiento se reforma esta ley bastando tener ociosa la tierra para quedar obligado a darla en arrendamiento, reduciendo la renta al 5% de la cosecha.

Estas disposiciones alcanzan su climax con la promulgación de la Ley de Reforma Agraria a mediados de 1952, cuyo objetivo consistía en liquidar la propiedad "feudal" en el campo y convertir a Guatemala en un país económicamente independiente, con una estructura capitalista moderna. Por esa razón se mantuvo la garantía de la propiedad privada en función social y para acabar con la hegemonía extranjera en el transporte y energía se construye la carretera al Atlántico y el puerto de Santo Tomás de Castilla y se proyecta la planta eléctrica de Jurún Marinalá.

Truncado este proceso en 1954, se anulan los efectos de la Ley de Reforma Agraria y los decretos de arrendamiento forzoso, volviendo las tierras a sus antiguos dueños.

Se encauza de nuevo al país hacia un capitalismo cada vez más dependiente regresando a las atrasadas estructuras económicas actuales, caracterizándose por la unidad contradictoria existente entre un tipo de unidades productivas eminentemente capitalistas, de alta tecnología y otro tradicional de tecnología "primitiva" y de subsistencia, realizada principalmente por el campesinado.

REVISION DE LAS TESIS DEL PROYECTO DE CARACTERIZACION DE SISTEMAS DE PRODUCCION AGRICOLA, DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGRONOMICAS.

Se tuvo la oportunidad de revisar las tesis hechas en dicho proyecto y aunque nuestro estudio difiere un tanto de ellas, debido principalmente a características de la región, como el sistema de tenencia de la tierra, la uniformidad de condiciones de los campesinos que no permite una estratificación y la supervivencia de razgos culturales precolombinos, se tiene que la forma de producción campesina, como categoría general en el ámbito de nuestra formación social guatemalteca, tiene fundamentalmente condiciones similares. La descomposición de la economía campesina es un fenómeno que se da en todo el país (aunque en la región de nuestro estudio el proceso de atomización de la tierra es más agudo), pero esa descampesinización no significa que el campesino se integre de lleno al modo de producción dominante como obrero agrícola, sino que principalmente se integra a un proceso de depauperización, pues el capitalismo agrario del país no puede absorber la fuerza de trabajo, desperdiciando así el recurso más importante de la producción. Esa depauperización se manifiesta principalmente en la subocupación, desocupación, bajos rendimientos, imposibilidad de incorporar tecnología adecuadamente, decrecimiento de los ingresos netos y la rentabilidad de los campesinos.

V. METODOLOGIA

1. OBTENCION DE LA INFORMACION.

1.1 Recorrido General:

Primeramente se consultó todo el material bibliográfico posible sobre el área de estudio, así como se consultó a personas conocedoras del lugar. Se hizo un recorrido general en el que también se entrevistó a campesinos para obtener una idea general sobre las características del sistema.

1.2 Elaboración de la Boleta de Encuesta:

Se utilizó para recoger la información una boleta basada en la proporcionada por el Instituto de Investigaciones Agronómicas, la cual se probó para determinar su funcionalidad. De acuerdo a lo experimentado se elaboró la boleta final, adaptada a las características de la región. Se contó con la colaboración de personas del lugar a fin de hacer más confiable la información ya que muchos de los campesinos tienen dificultad al hacerse entender en castellano.

1.3 Variables:

Aunque las características generales son comunes a todos los campesinos, existen entre ellos algunas que sí pueden diferenciarlos y por lo tanto constituir estratos. Estas características pueden resumirse en una que es la fuerza de trabajo dentro del sistema de producción. La capacidad de comprar fuerza de trabajo, la necesidad de vender su fuerza de tra-

bajo temporalmente y la posibilidad de no venderla ni comprarla nos permite ubicar al campesino en su estrato correspondiente.

En base a lo anterior se pueden condensar las variables a utilizar en las siguientes:

1.3.1 Fuerza de trabajo.

1.3.2 Tenencia de la tierra.

1.3.3 Costos de producción y comercialización.

1.3.4 Medios de producción:

- Objetos de trabajo: tierra.
- Medios de trabajo: -instrumentos de trabajo
-insumos utilizados
-cultivos

1.3.5 Satisfacción de necesidades básicas y asistencia en la producción.

1.4 Definición de la Muestra:

Se contó con el marco de muestreo llamado "Marco de Lista" obtenido con la colaboración de personal de la municipalidad, por lo que se tuvo como universo a los 450 campesinos jefes de familias de la comunidad.

Mediante el esquema simple aleatorio cualitativo y mediante la aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{N}{N (d^2) + 1}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra
N = Tamaño de la población
d = Nivel de presición

Sustituyendo:

$$n = \frac{450}{450 (0.1)^2 + 1} = 95/$$

Se agregó un pequeño margen de seguridad, ya que se encuestaron a 100 campesinos.

1.5 Forma de Análisis de la Información:

Habiendo primeramente sistematizado la información, se solicitó la colaboración del personal de Centro de Estadística y Cómputo de la Facultad de Agronomía, para procesar la información, para lo cual se utilizó el programa SPSS (Statistical Packege for the Social Sciences) en el departamento de Procesamiento de Datos de la Universidad de San Carlos.

Primeramente se determinó que los agricultores de la comunidad estudiada pertenecen todos al mismo estrato social campesino: el proletariado rural temporal. Es decir, casi todos son semiproletarios.

Básicamente se hicieron los análisis estadísticos siguientes:

- Frecuencias.
- Correlaciones de Pearson

- Estadísticos generales.

Las correlaciones nos permitieron conocer la asociación que existen entre las variables para conocer el comportamiento de la producción campesina del área.

Luego los datos obtenidos por la computadora fueron analizados cualitativamente e interpretados, obteniéndose así las características del sistema de producción estudiado.

2. DESCRIPCION GENERAL DEL AREA.

2.1 Localización:

San Marcos Huista, es una de las 14 aldeas del municipio de Jacaltenango, departamento de Huehuetenango, en la zona nor-occidental del país.

Limita al norte con el municipio de San Miguel Acatán, al este con Jacaltenango, y al oeste con las aldeas de San Andrés Huista y Xayomlaj. El municipio tiene una extensión total de 212 kilómetros cuadrados y la aldea San Marcos ocupa de ellos 30 Kms².

Está ubicada geográficamente a 15°40' y 48" de latitud norte y a los 91°42' y 10" de longitud oeste.

Las tierras de San Marcos ocupan el margen del río Azul hacia el norte, y se extienden al pie de los cerros Coyá y San Andrés, al oeste de la Montaña Acomá, Sierra de los Cuchumatanes. La población se

encuentra en un valle en las márgenes del río Loló, afluente del río Azul, el cual corre a corta distancia.

Dista de la cabecera municipal 4 kilómetros y cuenta actualmente con una carretera de tierra transitabile todo el tiempo. De la cabecera departamental dista 127 kilómetros, de los cuales 93 son asfaltados (carretera interamericana CA-1) y 34 de tierra. A la ciudad capital hay 385 kilómetros.

2.2 Antecedentes Históricos:

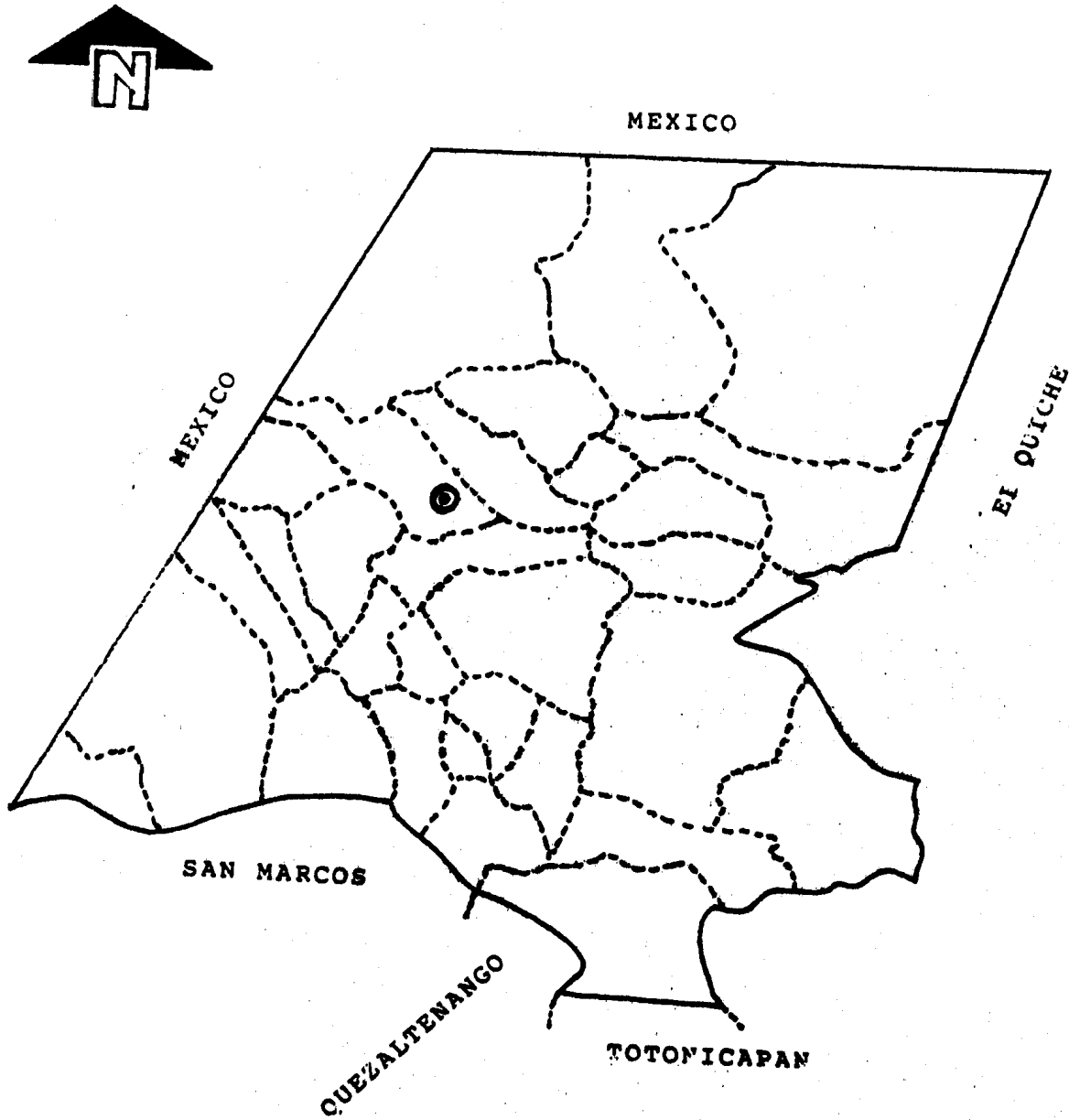
Esta aldea, al igual que lo hicieron otros municipios vecinos, se había desligado de Jacaltenango formando uno más, sin embargo al ser emitida la ley al respecto, por acuerdo gubernativo del 11 de diciembre de 1935, le fue quitada la categoría de municipio por no llegar a la población requerida. Se considera que el área fué centro de alguna cultura precolombina, pues se encuentran algunos montículos y vestigios.

La comunidad la componen 450 familias que en total hacen una población de 2,864 personas. Su lengua es la Jacalteca.

2.3 Condiciones Climáticas Generales:

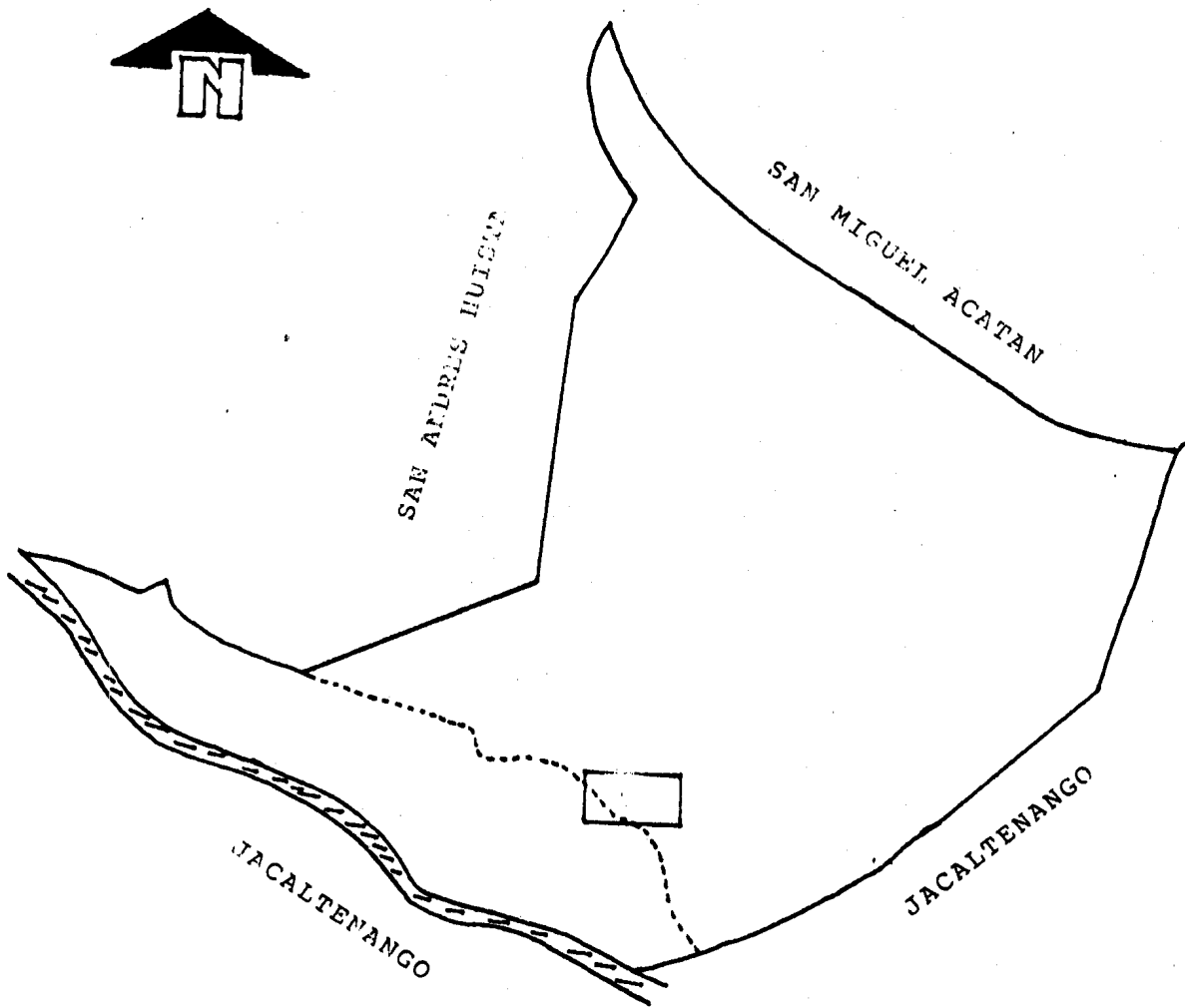
Se encuentra a una altura de 1,424 metros sobre el nivel del mar y su clima, según la clasificación de Thornthewaite es B' a'B'r. (B: semicálido; a: sin estación fría bien definida; b: húmedo; r: sin estación seca bien definida.

Figura 1. Mapa de localización de la aldea San Marcos Huista, en el departamento de Huehuetenango.





① ALDEA SAN MARCOS HUISTA.

Figura 2. Mapa de la aldea San Marcos Huista.



Referencias:

- Límite de la aldea
- - - Carretera
-  Río Azul
-  Comunidad

Escala: 2 Cab. = 0.001 m.

FUENTE: Escritura, municipalidad de Jacaltenango.

2.4 Zonas de Vida:

Casi toda su extensión corresponde a la zona de vida montano bajo húmedo, con una pequeña franja subtropical muy húmeda.

2.5 Fisiografía:

Se localiza en la región fisiográfica de las Tierras Altas Sedimentarias y según su génesis, el suelo está desarrollado sobre rocas calcareas, ésto, sumado a que su clase agrológica prevaleciente es muy alta, hace que su susceptibilidad a la erosión sea clasificada como muy grande o muy alta, con uso potencial para cultivos permanentes y bosques. (FAO, 1977). Sin embargo, se dedicó a cultivos en el último año estudiado, un 23.9% del total del área (cálculo aproximado, ya que se toma como base el promedio que posee cada familia). Es importante agregar que existen zonas donde el suelo está altamente erosionado y se mantiene con matorrales poco desarrollados, zonas que pueden calificarse como barrancos, y zonas cuyo uso está limitado por aspectos superestructurales.

2.6 Forma de Tenencia de la Tierra:

El municipio de Jacaltenango, es una de las regiones en las que aún persiste el sistema de tierras comunales. De acuerdo al censo de 1964, esta forma de tenencia representaba en el país el 5.7%.

El once de noviembre de mil ochocientos ochenta y ocho, según acta de la municipalidad de Jacaltenango, ésta y las municipalidades de San Marcos y San Andrés Huista, "habiendo oído el acuerdo del Supremo

Gobierno, del veinticinco de abril del año en curso, (...) convinieron (...) en aceptar el ejido con que a cada uno se les agracia (...) en el área que comprenden los mojones que cada pueblo ha siempre reconocido".

Stándelman, citado por Figueroa Ibarra (4) escribía entre la segunda y tercera década de este siglo, que en Huehuetenango, el sistema de tierras comunales se estaba extinguiendo con rapidez, ya que sólomente los pueblos como Santa Ana Huista, Jacaltenango, Ixtahuacán y San Antonio Huista, consistían en ejemplos sobresalientes de municipalidades que todavía tenían tierras comunales.

De acuerdo a un estudio del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de Occidente, para 1980 el porcentaje de tierras comunales en el noroccidente del país, era de 2.05% (3).

La aldea de San Marcos Huista y en sí, todo el municipio y los mencionados subsistieron al despojo de las tierras comunales en el período de la Revolución Liberal de 1871, principalmente por ser áreas marginales menos deseables por los expropiadores.

VI PRESENTACION, ANALISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

1. TENENCIA Y USO DE LA TIERRA.

Los campesinos de la aldea San Marcos Huista, son minifundistas casi en su totalidad y existe un alto grado de atomización de la tierra.

Para tener una mejor idea de este alto grado de atomización consideramos lo siguiente: las fincas con una extensión menor a 10 manzanas son consideradas como minifundios; en esta comunidad, el 44% de los agricultores tiene una extensión menor de una manzana. El 30% tiene entre 1 y 2 manzanas, siendo raro el campesino con más de 6 manzanas, lo cual puede observarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Tenencia de la Tierra.

EXTENSION	% DE CAMPESINOS
Menos de 1 manzana	44%
De 1 a menos de 2 manzanas	30%
De 2 a menos de 3 manzanas	13%
De 3 a menos de 4 manzanas	4%
De 4 a menos de 5 manzanas	2%
De 5 a menos de 6 manzanas	3%
De 6 a menos de 7 manzanas	1%
De 7 a menos de 8 manzanas	1%
De 8 a menos de 9 manzanas	1%
Más de 9 manzanas	2%

FUENTE: Datos de la investigación de campo.

También es interesante observar la extensión de la tierra en promedio por cultivo, la cual se presenta altamente deprimente:

Cuadro 2. Extensión de tierra por cultivo en promedio, durante tres años consecutivos (mz.)

CULTIVO	1982	1983	1984
Maíz	1.25	1.52	1.48
Frijol	0.185	0.185	0.210
Tomate	0.079	0.082	0.127
Ajo	0.126	0.159	0.161
Café	0.196	0.287	0.287
Caña de Azúcar	0.062	0.070	0.070

FUENTE: Datos obtenidos en la investigación de campo.

Como se puede observar, no hay ninguna variación significativa en cuanto a la extensión por cultivo en los tres años consecutivos estudiados. Se puede observar un leve incremento en el último año, sin embargo, aunque cada año que pasa necesitan cultivar mayor extensión porque los rendimientos son menores, el área de cultivo no es suficiente para compensar esa diferencia.

La forma de tenencia de la tierra, como ya se mencionó es comunal. El 51% de los encuestados declaró tener un documento municipal que ampara el uso de la tierra y el resto, solamente un contrato verbal.

Aunque no es nuestro interés el estudio de supervivencias de razgos culturales precolombinos, es importante hacer notar su existencia en la comunidad, ya que muchas veces las relaciones de producción están ligadas con otros vínculos que no son meramente económicos, sino superestructurales, pertenecientes a la Formación Asiática precolombina.

Esta situación, unida a la inserción del campesino en el modo de producción capitalista como obrero temporal, hace aún más complejo su análisis.

2. CALIDAD DE LA TIERRA.

Gran parte de los terrenos de la aldea no son aptos para agricultura, debido principalmente a su topografía abrupta y su formación sobre rocas calcareas; sin embargo, los campesinos han tenido que ampliar cada vez más su frontera agrícola para satisfacer sus necesidades de subsistencia, de manera que el área forestal se ha reducido extremadamente a tal grado que sólo pueden apreciarse escasas zonas de vegetación arbórea en la parte más alta de las montañas.

Esto contrasta con lo anotado por el arzobispo Pedro Cortez y Larraz en el año 1770, cuando se refiere a la región: "... encerramientos y laberintos de montañas muy empinadas y vestidas de pinos, robles y matorrales, con uno u otro campo de siembras de maíces" 1/

3. * LA FUERZA DE TRABAJO.

Como se expuso en nuestro marco teórico, la fuerza de trabajo es el elemento principal de las fuerzas productivas, ya que el hombre con sus capacidades físicas e intelectuales crea y emplea los instrumentos de producción en la actividad productiva.

En la pequeña producción campesina, es la fuerza de trabajo familiar la más importante de las relaciones de producción. En épocas en que se necesita mano de obra extra

1/ Fuente: Diccionario Geográfico Nacional.

familiar en el proceso productivo, generalmente existen relaciones basadas en la cooperación y ayuda mutua. Eso explica por que la fuerza de trabajo vendida en la propia región es insignificante, ya que sólomente un 10% de los campesinos reportaron hacerlo en un promedio de 25 jornales al año.

De los campesinos que venden su fuerza de trabajo fuera de la comunidad, que representan el 96% de la población, 48% van a fincas mexicanas en un promedio de 2 meses al año. Esto debido a la proximidad de la frontera y a que generalmente el ingreso que obtienen es mayor, reportándose un promedio de Q. 5.00 por jornal, comparado con el Q. 2.40 que se reportó en las fincas del país. Este es motivo suficiente para que el trabajador se arriesgue a cruzar la frontera, muchas veces en forma ilegal y en condiciones de suma precariedad.

El otro 52%, vende su fuerza de trabajo en fincas del país de dos a tres meses (se considera que 3 meses es el promedio de la temporada de cosecha de las grandes fincas, en que los obreros temporales tienen posibilidad de encontrar trabajo). Lo anterior, puede verificarse en el cuadro siguiente:

Cuadro 3. Venta de fuerza de trabajo.

LUGAR	% DE CAMPEVINOS QUE VENDEN FUERZA DE TRABAJO	VALOR JORNAL PROM. (Q.)	No. DE JORNALES VENDIDOS EN PROM.
La región	10	1.25	25
Fcas. de Guatemala	52	2.40	75
Fcas. de México	48	5.00	60

FUENTE: Datos obtenidos en la investigación de campo.

4. LA PROLETARIZACION.

En nuestro marco teórico consideramos que netamente campesino es aquel que, siendo productor directo no vende su fuerza de trabajo y tampoco tiene la posibilidad de comprarla, es decir, el trabajo familiar constituye el centro de las relaciones de producción. Pero esa unidad tierra-trabajo familiar y las demás características de la economía campesina tiene un proceso de descomposición, que en nuestro caso, es principalmente la venta de fuerza de trabajo familiar fuera de la unidad productiva. Ese proceso de descampesinización tiene una relación directa con la improductividad de los suelos y la atomización de la tierra, causada principalmente por el rápido crecimiento de la población, fenómenos que han causado la expulsión del campesino de la zona minifundista, pasando a formar parte de la fracción más importante del país: el semiproletariado, ya que constituye la fuerza de trabajo que esencialmente sostiene al capitalismo agrario de Guatemala.

Como ya mencionamos, el 96% de los campesinos encuestados venden fuerza de trabajo fuera de la comunidad. El promedio de jornales vendidos en este caso es de 75. Esto indica una proletarización bastante fuerte, más aún si se considera que el ingreso por esa venta de fuerza de trabajo tiene un porcentaje mucho mayor que los ingresos por venta de sus productos, como se verá más adelante. Debido a lo anterior, no se pudo establecer estratos entre ellos, ya que todos son fundamentalmente obreros agrícolas y ni siquiera pueden separarse por la extensión de tierra que poseen, ya que no existen diferencias significativas entre lo poseído por los agricultores.

5. OCUPACION, SUBOCUPACION Y DESOCUPACION.

De acuerdo con López Aguilar (9), una extensión de 1.8 manzanas únicamente da ocupación para un mes máximo a una familia campesina. Hill y Follás, citado por Figueroa Ibarra (4), reporta que para el área de Huehuetenango, una parcela de poco más de dos manzanas es capaz de ocupar a su poseedor 56 días al año. En nuestro estudio resultó que los campesinos de San Marcos Huista tienen una ocupación en su propio proceso productivo de un promedio de 79 jornales al año en un promedio de 1.6 manzanas. Esto puede explicarse con el hecho de que, debido a la baja capacidad de dominio del campesino sobre la naturaleza, es decir, del bajo desarrollo de las fuerzas productivas, muchos de los jornales reportados como efectivos, son realmente de subocupación, fenómeno al que se le ha llamado "desocupación disfrazada", pues hay un exceso de trabajo familiar aplicado a la unidad productiva.

Los datos anteriores nos conducen a plantear otro problema importante: Si el campesino pasa ocupado en su parcela un promedio de 2.5 meses, y se desempeña como obrero agrícola temporal otros tres meses como máximo, ¿qué hace el resto del año? Obviamente: pasa en desocupación real casi un 50% de los días considerados hábiles del año y un 60% del total de los días del año.

Muchos de los campesinos manifestaron estar ocupados durante todo el año, aduciendo a que "siempre encuentran algo que hacer", como afilar sus machetes, desgranar sus mazorcas de maíz, o hacer "cualquier trabajito". Este fenómeno del "trabajo marginal", también es subocupación y se considera uno de los más importantes problemas del campesino que redunda en todos los demás aspectos de su

bajo nivel de vida. La situación es tan crítica que ni siquiera cuando emigran a lugares donde puede ofrecerse como asalariado puede establecer un mínimo de condiciones de contratación.

El minifundio, la subocupación, la desocupación y el capitalismo agrario inestable, dependiente, latifundista y atrasado de nuestro país que no es capaz de absorber la fuerza de trabajo tienen como consecuencia negativa el desperdicio del principal recurso de la producción, el principal elemento de las fuerzas productivas.

6. NIVEL DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

6.1 Instrumentos de Producción:

Esta unidad campesina se desenvuelve con un bajo nivel tecnológico. Los instrumentos de producción son rudimentarios y son los que en última instancia caracterizan el proceso productivo y un determinado nivel de desarrollo de la producción y la sociedad.

El 85% de los campesinos realizan sus procesos productivos utilizando sólo machetes y azadones, los cuales no pueden ser renovados periódicamente. Las piochas son escasas y algunos poseen bombas asperjadoras de mochila, generalmente en propiedad mancomunada. La producción se realiza fundamentalmente con fuerza de trabajo con bajo nivel de calificación.

Cuadro 4. Instrumentos que utilizan.

INSTRUMENTO	PORCENTAJE
Sólo machete y azadón	85%
Machete, azadón y piochas	4%
Bombas asperjadoras	8%

El principal medio de producción que es la tierra, además de su improductividad ya mencionada, está altamente parcelada y erosionada. La fragmentación de las unidades agrícolas es un fenómeno fácilmente observable en la estructura agraria de estas comunidades campesinas; incluso, cada propietario reporta terrenos distintos que comprende su unidad productiva, registrándose un promedio de tres parcelas distintas por agricultor. Esto impide la posibilidad de concentrar los instrumentos y organizar el trabajo con métodos asociativos e instrumentos más modernos en algunas regiones donde ésto es posible, por ejemplo en la región dedicada a la siembra del ajo; sin embargo, ha sido parcelada en un promedio de 0.16 manzanas por persona. Por otro lado, hay que tomar en cuenta que la mayoría de los terrenos no son susceptibles de trabajarse más que con sus herramientas rudimentarias y tradicionales las cuales exigen gran cantidad de energía humana, resultando una sobreutilización del factor trabajo en la mayoría de cultivos.

Además, es necesario considerar que la tierra no recibe un tratamiento tecnológico mínimo adecuado en cuanto a preparación del suelo, limpia adecuada,

descanso de los suelos, adición de nutrientes y materia orgánica y prácticas de conservación de suelos.

El tipo de energía usada en la producción nos proporciona también lineamientos para determinar el desarrollo de las fuerzas productivas. En cuanto a esto, fué fácil comprobar que la totalidad de campesinos utilizan sólo energía humana.

6.2 Cultivos:

El 100% de los campesinos tienen como cultivo principal el maíz, el cual no dedican a la venta sino solo al autoconsumo. Esto explica una característica importante de la economía campesina: la producción para la subsistencia.

Casi todos los campesinos asocian el maíz con frijol de crecimiento indeterminado que siembran al pie de las matas de maíz. La producción de frijol, cuando está asociado con el maíz no se pudo apreciar, debido a que todos los encuestados coincidieron en que "no se dió" y sólo algunos reportaron haber cosechado algunas libras.

Se reportó un 16% de campesinos que producen sólo maíz. Un 57% tienen dos cultivos y el 27% tienen tres cultivos o más.

De los otros cultivos, además del maíz, los más importantes en su orden por el número de agricultores que se dedican a ellos son:

Cuadro 5. Cultivos mas importantes de acuerdo al número de agricultores que se dedican a ellos.

CULTIVO	PORCENTAJE
Café	31%
Tomate	26%
Ajo	11%
Caña de Azúcar	10%

FUENTE: Investigación de campo.

6.3 Rendimientos:

El bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas trae como consecuencia un nivel bajo de producción. Es evidente la improductividad de estos minifundios, cuando comparamos los rendimientos obtenidos con rendimientos en regiones donde existe un alto nivel de desarrollo de fuerzas productivas, donde, por ejemplo se obtiene un promedio de 65.6 quintales de maíz por manzana. En el estudio se obtuvo para esta aldea un promedio de apenas 9.73 quintales por manzana, y de acuerdo al Censo Agropecuario de 1977, en Escuintla y Retalhuleu se registraron promedios de 32 y 27 quintales por manzana, siendo el promedio nacional de ese año de 19 quintales por manzana (7). El promedio nacional es bajo, porque la mayoría de los productores de maíz en el país son los minifundistas.

Guerra Borges (7), también dá algunos datos sobre

rendimientos en esta zona del altiplano occidental, por ejemplo, en Todos Santos Cuchumatán, el promedio es de 8 quintales por manzana, coincidiendo con Santa Eulalia y Santa Bárbara en el mismo departamento.

En los otros cultivos importantes de la región se obtuvieron los rendimientos promedio siguientes, lo que igualmente manifiesta el bajo nivel productivo:

Cuadro 6. Rendimiento promedio por cultivo en quintales por manzana.

CULTIVO	RENDIMIENTO
Maíz	9.73
Frijol	9.8
Tomate	54.28
Ajo	73.06
Café	7.57
Caña de Azúcar	60.00*

* El rendimiento de la caña de azúcar se dá en quintales de panela por manzana.

FUENTE: Datos obtenidos de la investigación de campo.

6.4 Insumos Utilizados: -Semillas-

Utilizan casi en su totalidad semillas nativas. Al

gunos, -un 10%- reportaron usar semillas genéticamente mejoradas, específicamente los cultivadores de ajo, pero que por varios años han venido seleccionando de la cosecha anterior para su reproducción vegetativa.

Fertilizantes:

Todos los campesinos conocen de esta práctica, sin embargo, no todos están en capacidad de realizarla principalmente por el costo que representa. Además, los que aplican fertilizante no lo hacen adecuadamente, puesto que no se hacen análisis de suelos y aplican de acuerdo a sus posibilidades, siendo a veces cantidades tan mínimas que lo único que hacen es aumentar sus costos, decreciendo así sus ingresos netos. Los abonos orgánicos casi no se aplican.

La aplicación pro cultivo de fertilizante arrojó los siguientes datos:

Cuadro 7. Aplicación de fertilizante por cultivo en promedio, en quintales por manzana.

CULTIVO	CANTIDAD APLICADA
Maíz	0.91
Frijol	0.70
Tomate	0.20
Ajo	1.90
Café	1.19
Caña de Azúcar	0.00

FUENTE: Investigación de campo.

Es necesario hacer la observación de que los números que aparecen corresponden a promedios y que en realidad muchos de los campesinos no aplican fertilizantes.

Pesticidas:

Son muy pocos los que los aplican y sucede como en el caso de la fertilización, es decir que se aplican sin conocimiento técnico, tanto en la forma de aplicación como en la incidencia de plagas y enfermedades, consecuentemente el uso de estos productos no incrementa el margen de ganancia de los campesinos. Esta práctica sólo es realizada especialmente por los cultivadores de ajo y en mínimo porcentaje en tomate y no tienen capacidad ni conocimiento de aplicación de métodos biológicos de control, como resistencia genética de variedades, rotación de cultivos, eliminación de hospederos, etc.

7. COSTOS DE PRODUCCION.

Generalmente el campesino considera que el costo de su producción es lo que financieramente desembolsa y no toma en cuenta costos como la administración, la renta de la tierra, el derecho a la salud, el interés sobre capital invertido y ni siquiera el valor de la mano de obra familiar empleada en la producción. Es por eso que muchas veces el campesino cree tener ganancias cuando realmente obtiene pérdidas, como se demostrará más adelante.

En la economía campesina, parece ser más importante dividir los costos tomando en cuenta lo que el campesino desembolsa financieramente o nó, que la división en costos directos e indirectos, aunque en este trabajo se utiliza

esta división.

7.1 Costos totales por cultivo:

Cuadro 8. Costos totales promedios por cultivo
(Q.)

CULTIVO	PROMEDIO
Maíz	238.29
Frijol	38.77
Ajo	108.29
Tomate	33.96
Café	94.00
Caña de Azúcar	48.00

FUENTE: Datos obtenidos en la investigación de campo.

Podría decirse, según el cuadro anterior, que los costos de producción son bajos. Sin embargo, cuando comparamos estos costos con las áreas cultivadas, es fácil explicarse por qué se presentan de esta manera. Por ejemplo: si referimos el costo del cultivo del ajo a quetzales por manzana, tendríamos un incremento en promedio de Q. 108.00 a Q. 672.00.

8. INGRESOS Y RENTABILIDAD.

Se analizará en este caso el ingreso bruto, así como el ingreso neto. El ingreso familiar total anual se discutirá dentro de los indicadores socioeconómicos básicos de

la región.

Existe una diferencia bien marcada entre el ingreso bruto y el ingreso neto, lo cual se debe básicamente a que cuando le restamos al ingreso bruto los costos totales para obtener el ingreso neto, éste, resulta negativo, lo que indica que el campesino realmente está obteniendo pérdidas en lugar de ganancias.

Cuadro 9. Promedio de ingreso neto e ingreso bruto por cultivo (En Quetzales).

CULTIVO	PROMEDIO INGRESO BRUTO	PROMEDIO INGRESO NETO
Maíz	165.00	- 29.63
Frijol	36.75	19.75
Tomate	27.92	- 5.96
Ajo	257.71	149.29
Café	147.94	60.69
Caña de Azúcar	44.50	- 3.50

FUENTE: Investigación de campo.

Se observa que donde el ingreso neto es positivo es en los cultivos donde se invierte menos fuerza de trabajo y menos insumos. Sin embargo los ingresos netos que pueden considerarse como significantes, no indican que los campesinos no tengan tendencia al empobrecimiento, pues es evidente que son mínimos como consecuencia de lo escaso del terreno cultivado, así como del producto obtenido.

Por ejemplo, se reporta en el caso del café un rendimiento

to de 7.57 quintales por manzana en promedio para los que tienen este cultivo, sin embargo, la producción total promedio por campesino es de 2.17 quintales, ya que el promedio de la extensión dedicada a este cultivo es de 0.287, como aparece en el cuadro respectivo.

Para los otros cultivos se obtuvo una producción total promedio de:

Cuadro 10. Producción total en promedio que obtienen los campesinos, por cultivo, en Quetzales.

CULTIVO	PROMEDIO
Tomate	3.79
Frijol	1.75
Ajo	10.57
Café	2.17
Caña de Azúcar	5.93

FUENTE: Datos obtenidos en la investigación de campo.

La rentabilidad resulta negativa cuando el ingreso neto es negativo, y aunque teóricamente no existe la rentabilidad negativa, refleja claramente el proceso de depauperización de los campesinos.

9. DESTINO DE LA PRODUCCION

Autoconsumo y Comercialización:

La producción campesina tiene un carácter mercantil, es

decir, para satisfacer sus necesidades es necesario comprar y vender productos. Para eso, es indispensable que exista división social del trabajo.

En la comunidad en estudio se aprecia un escaso desarrollo de la especialización. Esto puede ser debido a la situación de precariedad en que vive la población. El maíz, por ejemplo, casi en su totalidad es producido para el autoconsumo, así como el frijol y gran parte de la caña de azúcar (panela).

Los demás cultivos, ejemplo: tomate, ajo, café, principalmente, sí son dedicados a la venta, al igual que otros productos como frutas y artesanías, lo que les permite adquirir otros productos necesarios para su subsistencia. Esto es lo que le dá a la producción campesina su carácter de mercantil simple. Los productos se convierten en mercancías con carácter social, ya que indirectamente son intercambiados, pero aún este intercambio pone de manifiesto el escaso desarrollo de la división social del trabajo, ya que la variedad de productos es limitada, tanto en la producción agrícola, como artesanal.

Se trata pues de una economía mercantil simple, que, aunque se halla influenciada por nuestra formación capitalista, no ha podido desarrollarse plenamente por el escaso desarrollo de las fuerzas productivas y de la división social del trabajo.

Se obtuvo que del cultivo dos de cada agricultor, que es el más importante para ellos, después del maíz, el 4% de los agricultores no lo vende, sino sólo lo autoconsume; el 25% lo vende al consumidor, el 16% al minorista y un 8% al mayorista, es pues este cultivo, el que típicamen-

te le dá el carácter mercantil a esta producción.

En cuanto al destino de la producción por cultivo, tenemos, además del maíz que es dedicado al autoconsumo los siguientes datos:

Cuadro 11. Destino de la producción por cultivo

CULTIVO	AUTOCONSUMO Y/O INSUMOS	VENDE AL CONSUMIDOR	VENDE AL MINORISTA	VENDE AL MAYORISTA
Frijol	75%	25%	-	-
Tomate	7%	80%	13%	-
Ajo	6%	-	39%	54%
Café	12.4%	6.3%	56.3%	25%
Caña de Azúcar (panela)	50%	25%	25%	-

FUENTE: Datos de campo.

La producción dedicada al consumo tiene relación directa con la importancia que cada producto tiene en la alimentación familiar, así como la extensión dedicada al cultivo. Dedicar su mayor extensión de terreno al cultivo del maíz (asociado con frijol) porque son los productos que básicamente les permite la sobrevivencia.

Existe una tesis antropologista que pretende afirmar que la producción campesina está determinada por aspectos culturales. Es decir, que las condiciones de subsistencia y de no poderse realizar un desarrollo de la economía mercantil simple, están limitadas por barreras culturales, basadas en la dinámica del consumo y por lo tanto sin necesidades de consumo no puede haber producción, ya que

Cuadro 12. Correlación del rendimiento obtenido por cultivo y el costo de fertilización y pesticidas.

CULTIVO	COSTO FERTILIZACION	COSTO PESTICIDAD
Maíz	0.2652 p=0.004	-0.1359 p=0.089
Frijol	0.6971 p=0.151	N.C.*
Tomate	0.0458 p=0.424	-0.1308 p=0.267
Ajo	0.4007 p=0.187	0.0192 0.484
Café	0.5159 p=0.020	0.0237 p=0.465
Caña de Azúcar	N.C.*	N.C.*

* No pudo ser calculado, no hay correlación.

FUENTE: Investigación de campo.

Con un nivel de significancia de 0.05 se puede observar que en cuanto a la fertilización sólo hubo significancia principalmente en el rendimiento del café y luego un poco más baja en el del maíz. Esto se puede explicar, como se verá más adelante que los cultivadores de café son los que obtienen mayores ingresos netos y rentabilidad, por lo que están en mejores condiciones de reinvertir en la producción. En cuanto al maíz, puede decirse que hubo significancia por tratarse de un cultivo desarrolla

do en forma intensiva por los agricultores.

En cuanto a la correlación del rendimiento con el uso de pesticidas, no hubo significancia en ninguno de los casos, lo que confirma lo aseverado anteriormente que esta práctica no incrementa la ganancia de los campesinos; más bien si se observa hay una ligera tendencia negativa, lo que conduce a pensar que más bien están teniendo pérdidas.

10.2 Correlación del costo total con el ingreso neto, ingreso bruto, rentabilidad y rendimiento, por cultivo:

Normalmente se considera que los costos están en función de los rendimientos y consecuentemente en función de los ingresos y la rentabilidad, es decir, que con costos más altos se obtienen rendimientos, ingresos y rentabilidades a su vez más altos. Sin embargo, se ha determinado que el esfuerzo adicional para aumentar los rendimientos no se ve compensado generalmente con el incremento de los márgenes de ganancia, debido a la baja tecnología empleada y especialmente a lo reducido de la extensión cultivada, por lo que el proceso productivo opera con pérdidas.

Cuadro 13. Correlación del costo total con el ingreso neto, ingreso bruto y rentabilidad, por cultivo

CULTIVO	INGRESO BRUTO	INGRESO NETO	RENTABILIDAD
Maíz	0.7860	-0.5280	-0.2523
	p=0.000	p=0.000	p=0.006

Continúa...

Continuación Cuadro 13.

CULTIVO	INGRESO BRUTO	INGRESO NETO	RENTABILIDAD
Frijol	0.3056 p=0.347	-0.5803 p=0.210	-0.4803 p=0.260
Tomate	0.5213 p=0.004	-0.1120 p=0.297	0.0269 p=0.449
Ajo	0.7403 p=0.029	0.2972 p=0.259	-0.5090 p=0.122
Café	0.9587 p=0.000	0.8113 p=0.000	0.5797 p=0.009
Caña de Azúcar	0.9396 p=0.030	0.4964 p=0.252	0.7191 p=0.140

FUENTE: Datos obtenidos en la investigación de campo.

Se puede observar que en todos los cultivos, exceptuando al frijol existe una correlación significativa entre el costo total y los ingresos brutos de los campesinos. Esto podría hacernos creer que hay efectividad en el proceso productivo, pero cuando restamos al ingreso bruto los costos, muchos de los cuales no son tomados en cuenta por el agricultor que ya hemos mencionado y correlacionamos el costo total con el ingreso neto, vemos claramente que la significancia se invierte: en vez de ser una significancia positiva, pasa a ser negativa en los tres primeros cultivos. Esto comprueba lo aseverado a este respecto, que realmente la mayoría de las veces, el campesino está obteniendo pérdi-

das al aumentar sus costos, y sólomente los que cultivan café obtienen algunas ganancias reales.

Cuadro 14. Correlación de los rendimientos con los costos totales y rentabilidad.

RENDIMIENTO	COSTO TOTAL	RENTABILIDAD
Maíz	0.396 p=0.348	N.C.
Frijol	0.5805 p=0.210	-0.2077 p=0.396
Tomate	0.1761 p=0.200	0.4370 p=0.014
Ajo	-0.0189 p=0.484	0.1835 p=0.347
Café	0.5181 p=0.020	0.1544 p=0.284
Caña de Azúcar	0.8378 p=0.081	0.8990 p=0.051

FUENTE: Investigación de campo.

De nuevo se obtiene que el incremento en el costo total de la producción no tienen ninguna asociación con el incremento en los rendimientos, exceptuando al cultivo del café y levemente con el cultivo de la caña de azúcar.

Llama la atención el hecho de que la caña de azúcar aparezca más o menos importante en cuanto al

ingreso bruto obtenido por él y ahora con una correlación casi significativa. Esto puede explicarse con el hecho de que es el cultivo al cual se le aplica menos insumos y sólo tiene importancia la mano de obra familiar invertida en él.

11. ASISTENCIA TECNICA, CREDITICIA Y DE COMERCIALIZACION.

11.1 Asistencia Técnica:

Se considera que toda innovación tecnológica lleva consigo consecuentemente un incremento en la producción y por lo tanto en el desarrollo de las fuerzas productivas. Es por esto que asistir técnicamente a los agricultores en general constituye un elemento importante del sistema social.

Sin embargo, cuando consideramos que el sistema campesino de producción de la aldea San Marcos Huista se realiza con un bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, que los rendimientos son también bajos y cuando hay oportunidad de aplicar alguna tecnología, como en el caso de fertilizantes y pesticidas se hace en forma inadecuada y sin ningún conocimiento técnico, podemos preguntarnos: ¿Qué papel ha jugado la asistencia técnica en la región?

La asistencia técnica prestada en la región de estudio, se ha resumido en el siguiente cuadro:

Cuadro 15. Asistencia Técnica.

CATEGORIA	PORCENTAJE
No reciben asistencia técnica	78%
Reciben eventualmente (unas 3 veces al año)	15%
Reciben frecuentemente	7%

FUENTE: Datos de la investigación de campo.

Se ha establecido que la institución que "más" servicios presta, es DIGESA, y aunque algunos mencionaron a otra como de cooperativa, o ANACAFE, estos servicios son insignificantes. La forma en que se otorga la asistencia técnica es verbal y de menor importancia escrita a través de folletos.

Es interesante observar que los ingresos netos de los que reportaron tener asistencia técnica tienen el mismo comportamiento y a veces peor que los que no la reciben, ya que en promedio entre ellos resultó: -38 en maíz; -31 en frijol; -25 en tomate; 62 en ajo; y 55 en café (Q.).

Se deduce entonces que el impacto que la asistencia técnica ha tenido en la región es muy reducido, agravándose más por la agudización del fenómeno estructural de la atomización de la tierra y a la imposibilidad de tecnificar los cultivos por ser áreas marginales de clase agrológica en su mayoría no apta para la agricultura. El caso más palpable se da en el cultivo del maíz, ya que la mayoría de

plantaciones están asentadas en terrenos con pendientes arriba del 50% de pendiente y muchas arriba del 100% (tomando en cuenta el uso potencial de la tierra, sólo se puede asentar la agricultura hasta un 32%, exceptuando a cultivos arbustivos como el café que puede asentarse en un rango mayor, pero no más allá de un 50%. FAO, 1977).

11.2 Asistencia Crediticia:

La obtención de créditos puede ser un aliciente para que los campesinos puedan implementar alguna tecnología o bien dedicar más área a sus cultivos de tal forma que puede obtener mayores beneficios por el incremento general de su producción.

En cuanto a ésto se refiere, se obtuvieron los datos siguientes:

Cuadro 16. Asistencia crediticia.

CATEGORIA	PORCENTAJE
No reciben asistencia crediticia	74%
Reciben de institución estatal (BANDESA)	25%
Reciben de cooperativa	1%

De acuerdo al estudio hecho por el IIESO (3) en todo el departamento, en el año agrícola 1977-78, recibieron asistencia crediticia un 3% de los productores y en su mayoría los que poseían explotación

nes medianas y grandes.

Los datos obtenidos, aunque no son satisfactorios reflejan una mayor asistencia crediticia. Sin embargo, hay que considerar que el monto del crédito es mínimo, ya que se obtuvo un promedio anual de Q. 240.00 entre los que lo recibieron. Muchos de ellos obtienen únicamente Q. 100.00.

También se hace notar que varios de los que reportaron haber recibido crédito manifestaron que no lo solicitarán más, debido a que frecuentemente se ven en la imposibilidad de pagarlo.

11.3 Asistencia en Comercialización:

No existe. Los procesos de comercialización son deficientes y sólo les deja pérdidas, ya que como se mencionó que la mayoría vende a intermediarios sin ninguna asesoría.

12. INDICADORES SOCIOECONOMICOS BASICOS.

12.1 Niveles de Ingreso:

Hemos llamado ingreso familiar total anual a la sumatoria de los ingresos familiares por concepto de salario por venta de fuerza de trabajo, ingreso proveniente de su propia producción agrícola y asimismo, el obtenido en otras actividades no agrícolas.

Ingreso proveniente de la Agricultura:

No se registran diferencias significativas en cuanto a este ingreso, como puede notarse en el cuadro

de ingresos netos por cultivo, sólomente los que cultivan ajo que es un 11% y café, 31%, registran mejores ingresos, sin embargo, a nivel general, los campesinos reportaron tener un ingreso medio anual neto de Q. 59.55.

Ingreso proveniente de la venta de fuerza de trabajo:

Se reportó que los campesinos obtienen un ingreso medio anual por este rubro de: Q. 130.45, cuando han deducido los gastos que tienen en el proceso migratorio.

Ingresos por otras actividades:

El 72% de los agricultores manifestó tener este tipo de ingresos, aunque en este caso se registró una varianza demasiado alta, se obtuvo un promedio de Q. 25.70. La dedicación a otras actividades, que como se ve es considerable; es característica del semiproletario y minifundista, debido al tiempo que pasa en desocupación real o subocupación.

El ingreso familiar total anual nos permite advertir el grado de pobreza de la población estudiada, ya que en promedio asciende a Q. 215.70. Hay que advertir que, tratándose de promedio, muchos de los campesinos subsisten con menos de esa cantidad.

En cuanto a porcentaje de ingresos por rubro se tiene lo siguiente:

Cuadro 17. Ingreso familiar total en promedio.

RUBRO	PORCENTAJE
Ingreso por la producción agrícola	27.6%
Ingreso por venta de fuerza de trabajo	60.5%
Ingreso por otras actividades	11.9%

Queda demostrado con el cuadro anterior, que los campesinos de la aldea San Marcos Huista, son fundamentalmente obreros agrícolas, ya que el trabajo asalariado es el que juega el papel más importante con el 60.5% del ingreso total.

Tal como se afirma en nuestro marco teórico, la coerción extraeconómica ha desaparecido por completo, y el campesino presionado por la necesidad y el hambre tiene que desempeñarse como obrero agrícola por el interés económico del salario.

Ante tales ingresos totales, nos preguntamos: ¿Cómo hace el campesino de la región para vivir y satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, salud, vestido, vivienda, etc.?

12.2 Destino del ingreso en la satisfacción de necesidades básicas:

El ingreso es básicamente destinado a la alimentación y vestuario, necesidades que quedan insatisfe-

chas debido a la pobreza extrema. Esto tiene como consecuencia un alto grado de desnutrición en la mayoría de la población.

La dieta del campesino es básicamente maíz, y aunque en algún grado puedan suplir el hambre cuantitativamente, cualitativamente existen serias deficiencias por ausencia de otros elementos nutritivos esenciales en la dieta mínima.

De acuerdo a un estudio del INCAP, citado por Figueroa Ibarra (4), en 1966, la dieta mínima de una familia campesina de seis miembros podía ser cubierta con un gasto de Q. 1.62 diarios para poder subsistir, lo que vendría a ser Q.591.00 anuales.

López Aguilar (9), dice que para 1980 para alimentar a esa familia se necesitaría un gasto diario de Q. 5.92, lo que sería Q. 2,160.00 anuales. Los datos anteriores son solamente para la dieta mínima (lo menos que debe consumir una persona, según su edad, para estar bien nutrida), faltaría cubrir vivienda, vestido, útiles escolares, medicinas y recreación. Podríamos preguntarnos de nuevo: De los Q.215.00 promedio, ¿cuánto correspondería a cada renglón? Se obtuvieron los datos siguientes:

Cuadro 18. Destino del ingreso en la satisfacción de necesidades básicas.

RUBRO	PROMEDIO INVERTIDO
Alimentación	Q. 0.80 diarios
Vestido	Q. 74.22 anuales
Salud	Q. 14.240 anuales
Educación de los hijos	Q. 4.59 anuales

Los otros aspectos como recreación e inversión en la vivienda, están en igual situación y no aparecen por su insignificancia. El campesino, generalmente ni siquiera sabe qué es la recreación.

12.3 Condiciones de Vivienda:

En cuanto a las condiciones de la vivienda, es conocido que a nivel de toda Latinoamérica, el campesino tiene deficiencias serias. En la comunidad estudiada las viviendas en su estructura se puede decir que no reúnen las condiciones mínimas para considerarse adecuadas. Generalmente las paredes son de adobe sin repello, varas o cañas; el techo de teja de barro o paja; el piso es de tierra; el alumbrado artificial se realiza con candelas y candiles de Kerosina. De las 450 viviendas que hay en total, solamente 4 tienen excretas y en cuanto al abastecimiento de agua, 300 hogares lo hacen con cántaros de abastecimiento público, 81 la tienen domiciliar, 11 poseen pozo y 58 se abastecen de fuentes naturales. Muchas de las viviendas sólo poseen un ambiente donde tienen cocina, bodega y dormitorio.

Ninguno de los campesinos reportó gastos en la vivienda (construcciones nuevas, reparaciones) y la situación precaria que presentan está en relación directa con el bajo ingreso familiar. Muchas de ellas aparentan ya muchos años de uso.

12.4 Condiciones de Salud:

Se cuenta en la comunidad con un centro de salud atendido por un auxiliar de enfermería y da servicio a siete comunidades vecinas que en total tienen una población de 3,831 habitantes. Dicho centro cuenta

con un presupuesto anual de Q.1,914.00. Estos datos nos demuestran la poca capacidad de atención que puede tener el centro a la población.

Además de esto, el promedio de gastos en el cuidado de la salud de acuerdo al cuadro presentado, está obviamente muy por debajo de los requerimientos mínimos, esta situación se agrava cuando consideramos que las condiciones de vivienda, vistuario y alimentación expone a la población a sufrir una serie de enfermedades.

12.5 Educación:

Se calculó en este caso la escolaridad del agricultor y su esposa. Los datos de población en edad escolar, fueron tomados de los censos hechos por la escuela.

En cuanto al agricultor se registró que el 52% han asistido a la escuela y el 48% no, sin embargo, se obtuvo que el 90% de los que han asistido a la escuela no llega más allá del 4º grado de primaria y el 70% sólo llega al segundo año.

En cuanto a la población femenina la situación es más grave, pues sólomente el 24% han asistido a la escuela y el 91% no pasan del segundo año.

Lo anterior puede explicarse por el hecho de que, cuando los hijos tienen alguna edad para poder dedicarse al proceso productivo familiar, deja de asistir a la escuela. Muchos de los campesinos que reportaron haber asistido a la escuela reportaron

que "hasta ya se les había olvidado" leer y escribir.

En cuanto a la población en edad escolar, que es de 593 asisten a la escuela un total de 512, lo que puede considerarse aceptable, sin embargo, la mayoría de ellos se acumulan en los primeros años, lo que indica que existe mayor deserción a medida que el año es superior.

12.6 Acumulación de capital:

Se ha argumentado en nuestro marco teórico que una de las características más importantes del campesinado es que el dinero que obtiene de sus cosechas es utilizado inmediatamente para adquirir bienes y servicios que necesitan para su subsistencia. En nuestra encuesta ningún campesino reportó ahorros. Pero si no los tienen, no es porque no quieran tenerlos, o porque no son "ahorrativos"; sino que por su condición de precariedad y pobreza generalizada no se los permite.

VII C O N C L U S I O N E S

1. Los campesinos de la aldea San Marcos Huista tienen un alto grado de proletarización y por lo tanto pertenecen al estrato de los que venden fuerza de trabajo. Esta situación es condicionada por las características propias de su proceso productivo, por lo que en forma general se acepta la hipótesis de que "las características del proceso de producción de la aldea San Marcos Huista, municipio de

Jacaltenango, Huehuetenango, están condicionadas por el estrato social a que pertenecen los productores".

2. El proceso productivo de la comunidad en estudio se realiza con un bajo grado de desarrollo de las fuerzas productivas, en base al análisis que se hace de sus medios y objetos de trabajo, instrumentos y métodos de producción, aplicación de tecnología, rendimientos obtenidos, ingresos, inversión de capital y de fuerza de trabajo.
3. La producción en la comunidad se dá en la forma mercantil simple, sin embargo, el escaso desarrollo de las fuerzas productivas restringe el desarrollo de esa producción mercantil. La producción para el uso inmediato, para el consumo, es la que domina y por lo tanto la economía mercantil sólo se desarrolla de manera incipiente, secundaria y subordinada.
4. La precaria situación en la que se encuentra el campesino de la comunidad, es decir su extrema pobreza e insatisfacción de sus necesidades básicas, son consecuencia de ese escaso desarrollo de las fuerzas productivas, especialmente de la baja calidad y extremada atomización del principal objeto de trabajo que es la tierra.
5. Los campesinos de la aldea San Marcos Huista, dependen más de la venta de su fuerza de trabajo que de sus propios procesos productivos, por lo que puede considerarse que fundamentalmente son obreros agrícolas desocupados, subocupados u ocupados temporalmente, ya que su proceso de descampesinización tiene un grado bastante alto.
6. La inversión que el campesino hace en aplicación de insumos tecnológicos modernos tiene generalmente efectos ne-

gativos en los ingresos netos, debido a que se utilizan sin conocimiento técnico de las condiciones geográficas, económicas, culturales y sociales en que se realizan los procesos productivos.

VIII RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta que el problema básico es estructural, con respecto a la cantidad y calidad de la tierra poseída, difícil se hace dar recomendaciones y opciones de solución. Es posible determinar nuevas alternativas de producción tomando en cuenta lo aseverado en la conclusión número seis. Sin embargo, sin la mejora del problema estructural, el desarrollo de tecnología adecuada para optimizar la producción en esas condiciones sólo puede dar soluciones paliativas o "mejorantes" tendientes a detener en parte el alto proceso de empobrecimiento que se dá en la región.

13. WOLF, E. Tipos de campesinado latinoamericano: una discusión preliminar. Argentina, Nueva Visión, 1975. 46 p.

no lo
Petualde



X. A N E X O

BOLETA PARA EL ESTUDIO DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCION AGRICOLA

1. Cultivos y Extensión sembrada en los tres últimos años.

Cultivos	Extensión Sembrada*		
	1981	1980	1979
A)			
B)			
C)			
D)			
E)			
F)			
G)			
H)			

* Explique medida usada por el agricultor.

2. Forma o sistema de siembra (asociaciones o monocultivo), Extensión sembrada y topografía donde se cultiva.

CULTIVOS (asociaciones o monocultivo)	Extensión sembrada	Topografía del suelo	Clase agrológica del suelo
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

2.1

CULTIVOS	Distancia entre calles	Distancia entre matas	Ciclo Vegetativo	Rendimiento
A)				
B)				
C)				
D)				
E)				
F)				
G)				
H)				

3.5 DESTINO DE LA PRODUCCION

PRODUCTO	PARA LA VENTA	AUTOCONSUMO
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F)		

3.6 OTROS INGRESOS EN EL AÑO

- a) Por venta total de fuerza de trabajo Q. _____
- b) Por venta de otros productos como café, caña, gallinas, pavos, bovinos, porcinos, frutos temporales, etc. Q. _____

3.7 DESTINO DEL INGRESO MONETARIO EN SATISFACCION DE NECESIDADES BASICAS POR AÑO.

- En la salud de la familia Q. _____
- En la alimentación Q. _____
- En la educación de los hijos Q. _____
- En el vestido Q. _____
- En la vivienda (construcciones nuevas reparaciones) Q. _____
- En la recreación Q. _____
- Capital acumulado Q. _____

3.8 ASISTENCIA TECNICA

INSTITUCION	Estatales	Privadas no Lucrativas	Privadas Lucrativas	Otras
FRECUENCIA				

3.9 ASISTENCIA CREDITICIA

INSTITUCION	Del Estado	Cooperativas Ahorro y Crédito	Bancos Privados	Personas Prestamistas	Otras Fuentes
FRECUENCIA					

3.10 GARANTIAS PARA LA ASISTENCIA CREDITICIA Y MONTO CONCEDIDO

GARANTIA	MONTO Q.
FIDUCIARIA	
PRENDARIA	
HIPOTECARIA	
OTRAS GARANTIAS	
TOTAL	

3.11 TIPO DE ASISTENCIA EN LA COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS?

4. FUERZA DE TRABAJO

1. Número de jornadas de trabajo disponibles por año:

- 1.1 Jefe de familia
- 1.2 Esposa
- 1.3 Hijos

2. Número de jornadas de trabajo que se compran por año.

3. Número de jornadas de trabajo que se venden por año.

- 3.1 En la localidad o lugares aledaños de la región.
- 3.2 En las fincas de las costas norte, sur u otras.
- 3.3 En el exterior.

4. Número de jornadas de trabajo desocupadas por año.

5. Forma de pago de los jornales comprados y vendidos por año.

- | | comprados | vendidos |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| 5.1 Dinero | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 5.2 Especie | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 5.3 Dinero y especie | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 5.4 Otra forma. | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

6. Valor medio del jornal vendido GUATE. MEXICO

- | | | |
|-------------|----------------------|----------------------|
| 6.1 Hombres | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 6.2 Mujeres | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 6.3 Niños | <input type="text"/> | <input type="text"/> |

7. Miembros del hogar que han emigrado el número.

8. Además de la agricultura a que otras actividades se dedica (albañilería, zapatería, comerciantes, artesanía, etc) y tiempo invertido.

9. Grado de escolaridad del agricultor y su familia:

	PRIMARIA	SECUNDARIA	VOCACIONAL	UNIVERSITARIA
	Ultimo año cursado.	Ultimo año cursado.	Ultimo año cursado.	Ultimo año cursado.
Esposo				
Esposa				
Hijos				
"				
"				
"				
"				

5. REGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA, MAQUINARIA, HERRAMIENTAS Y EQUIPO AGRICOLAS:

5.1 Régimen de tenencia de la tierra:

5.1.1 Extensión de tierra que posee o tiene a modo de propiedad, (incluyendo la extensión dada en arrendamiento, cedida u ocupada por otros):

5.1.2 Documento legal que ampara la posesión de la tierra:

- Escritura Pública Contrato Verbal
 Documento Municipal Otro: _____

5.1.3 Extensión de tierra tomada de otras personas en forma de arrendamiento:

5.1.4 Extensión de tierra tomada de otras personas bajo otras formas de tenencia:

- | | | |
|---------|------------|--------------------------|
| 5.1.3.1 | Colono | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.3.2 | Ocupante | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.3.3 | Comunero | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.3.4 | Otra forma | <input type="checkbox"/> |

5.1.5 La tierra que el agricultor arrienda u ocupa bajo otra forma de tenencia, la paga en:

- | | | |
|----------|---------------------------|--------------------------|
| 5.1.4.1. | Trabajo | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.4.2 | Dinero | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.4.3 | Especie | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.4.4 | Dinero y trabajo | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.4.5 | Trabajo y especie | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.4.6 | Especie y dinero | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.4.7 | Trabajo, dinero y especie | <input type="checkbox"/> |
| 5.1.4.8 | Otra forma | <input type="checkbox"/> |

5.1.6 Extensión de tierra dada en arrendamiento

5.1.7 Extensión de tierra dedicada a cultivos temporales y anuales:

5.1.8 Extensión de tierra dedicada a cultivos permanentes:

5.1.9 Extensión de tierra en descanso

5.1.10 Extensión de tierra con bosques y monte:

5.1.11 Número de terrenos, parcelas o lotes distintos que componen la finca del agricultor:

5.1.12 Valor medio de la finca (lo propio)

5.2 Maquinaria, herramienta y equipo agrícolas:

5.2.1 Fuerza motriz utilizada en las labores agrícolas:

- | | | |
|---------|-------------------|--------------------------|
| 5.2.1.1 | Mecánica | <input type="checkbox"/> |
| 5.2.1.2 | Animal | <input type="checkbox"/> |
| 5.2.1.3 | Animal y Mecánica | <input type="checkbox"/> |
| 5.2.1.4 | Humana solamente | <input type="checkbox"/> |

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



FACULTAD DE AGRONOMIA
Ciudad Universitaria, Zona 12.
Apartado Postal No. 1545
GUATEMALA, CENTRO AMERICA

Referencia
Asunto

"IMPRIMASE"

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

ING. AGR. CESAR A. CASTAÑEDA S.
DECANO

