UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE AGRONOMIA

EVALUACION DE DIEZ MATERIALES NATIVOS DE CHILE PICANTE (Capsicum annuum)

COLECTADOS A NIVEL NACIONAL EN LA REPUBLICA DE GUATEMALA

PRESENTADA A LA HONORABLE JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA

P O R

LUIS ALBERTO GARNICA CORDON

EN EL ACTO A CONFERIRSELE EL TITULO DE

INGENIERO AGRONOMO

EN EL GRADO ACADEMICO DE

LICENCIADO EN CIENCIAS AGRICOLAS

TESIS DEREFERENCIA NO

SE PUEDE SACAR DE LA BIBLIOTECA BIBLIOTECA CENTRAL-USAC.

÷.

Guatemala, octubre de 1987

from Jed G.

CALLOS DE GUATRALA

eca Central

DL 101 7 (1064)

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

RECTOR

LIC, RODERICO SEGURA TRUJILLO

JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA

DECANO

VOCAL PRIMERO

VOCAL SEGUNDO

VOCAL TERCERO

VOCAL CUARTO

VOCAL QUINTO

SECRETARIO

Ing: Agr. Anibal Martinez

Ing. Agr. Gustavo A. Mndez

Ing. Agr. Jorge Sandoval I.

Ing. Agr. Mario Melgar Morales

Br. Marco Antonio Hidalgo

T. U. Carlos E. Méndez M.

Ing. Agr. Rolando Lara

16. St. C.

SECTOR PUBLICO AGROPECUARIO Y DE ALIMENTACION

INSTITUTO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA AGRICOLAS

AVENIDA REFORMA 8-60, ZONA 9, EDIFICIO "GALERIAS REFORMA"

3er. NIVEL - TELS.: 317464 - 318371 - 318809 - 318819

GUATEMALA, C. A.

Guatemala, noviembre de 1987.

Ing.Agr.: Anibal Martínez Decano Facultad de Agronomía Presente

Atentamente me dirijo a usted para informarle que habiendo revisado detenidamente el trabajo de investigación EVALUACION DE 10 MATERIA-LES DE CHILE PICANTE (<u>Capsicum annuum</u>) COLECTADOS A NIVEL NACIONAL EN LA REPUBLICA DE GUATEMALA, considero que si reune los requisitos necesarios para ser presentado como trabajo de tésis para la obtención del título de Ingeniero Agrónomo.

Deferentemente.

Ing.Agr.Elmer darillas K.

Asesor de tésis

Guatemala, noviembre de 1987.

A:

Honorable Junta Directiva Honorable Tribunal Examinador.

Presente

De conformidad a lo que establece la Ley Orgánica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tengo el honor de someter a vuestra con sideración el trabajo de tésis titulado:

"EVALUACION DE 10 MATERIALES DE CHILE PICANTE (<u>Capsicum annuum</u>) COLECTADOS A NIVEL NACIONAL EN LA REPUBLICA DE GUATEMALA.

Presentándolo como requisito previo a optar el título de Ingeniero Agrónomo en el grado académico de Licenciado en Ciencias Agrícolas.

Atentamente,

M.E.P.U. Luis Alberto Garnica Cordón

ACTO QUE DEDICO

A DIOS

A MIS PADRES

Victoria Cordón vda. de Garnica

Eduardo Garnica y Garnica (Q.E.P.D.)

A MIS HERMANAS

Irma Yolanda

Marta Lidia

A MI ESPOSA

Gelma López de Garnica

A MIS HIJOS

Rosamalia

Manuel Eduardo

A MIS TIOS Y PRIMOS

Especialmente a

Felícita Garnica y Garnica

A MIS SUEGROS

A MIS CUÑADOS

A MIS AMIGOS EN GENERAL.

TESIS QUE DEDICO

A MI PATRIA GUATEMALA

- A: Mi departamento, ZACAPA
- A: La Escuela Nacional para Varones No. 2, Zacapa
- A: La Escuela Normal Central para Varones
- A: La Facultad de Agronomía
- A: El Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas -ICTA-
- A: La Universidad de San Carlos de Guatemala

AGRADECIMIENTO

- Al pueblo de Guatemala, quien sostuvo parte de mis estudios universitarios.
- Al Ingeniero Agrónomo Enio Aguilar, por su interés en el desarrollo del presente trabajo.
- Al Ingeniero Agrónomo Elmer Barillas, por su desinteresada y valiosa orientación, asesoría y revisión del presente trabajo.
- Al Ingeniero Agrónomo Edgar Aroldo Rodas Hernández, por su desinteresada colaboración.

C O N T E N I D O

| | | Pagina |
|------------------|----------------------------|--------------|
| | | |
| | RESUMEN | . i |
| | ABSTRACT | .iii |
| 1. | INTRODUCCION | . 1 |
| 2. | JUSTIFICACION | , 3 |
| 3, | HIPOTESIS, | , . 4 |
| 1 4 • | OBJETIVOS | . 5 |
| 5. | REVISION BIBLIOGRAFICA, | . 6 |
| 6. | MATERIALES Y METODOS | . 13 |
| 7. | PRESENTACION DE RESULTADOS | . 19 |
| 8. | DISCUSION DE RESULTADOS | 24 |
| 9. | CONCLUSIONES | 26 |
| 10. | RECOMENDACIONES | . 27 |
| 11. | BIBLIOGRAFIA | 28 |
| ·4 ·0 | ADENDIOS | |

RESUMEN

La necesidad de conservar y utilizar los recursos fitogenéticos existentes en la república de Guatemala, condujo a efectuar colecciones a nivel nacional de plantas nativas alimenticias. El chile picante es una de las plantas que se utilizan notablemente en la dieta alimenticia de la población latina y es además una planta factible de ser industrializada, tanto como en envasado en fresco como para la elaboración de salsas picantes en forma de pasta. (2)

Se evaluaron diez materiales agrupados en cuatro nominaciones: Cobanero oblongo, Cobanero cónico, Chocolate alargado y Cuerudo largo; colectados a nivel nacional. El experimento se condujo en el Centro Experimental El Oasis ICTA y para los efectos de análisis estadístico, se empleó un diseño en bloques al azar. Se tomaron datos básicos, los concernientes a rendimientos en toneladas métricas por hectárea (tm/ha.), adicionándose secundariamente aspectos de forma y tamaño de frutos, desarrollo vegetativo y ciclo de vida de lôs cultivares.

En cuestión de resultados, entre el grupo de los Chocolate alargado, el material codificado con el número 910, alcanzó el mayor rendimiento con -18.488 tm/ha., mientras que los restantes materiales, alcanzaron valores que variaron entre 13.2 y 15.7 tm/ha.

En términos generales, todos los cultivares llegaron al menos a 259 días desde semillero hasta final de cosecha y evidenciaron, según pruebas prelimi

. . . / . . .

nares, la posibilidad de ser utilizados para la elaboración de salsas picantes.

EVALUATION OF 10 MATERIALS OF HOT CHILLI (Capsicum annuum) COLLACTED ALL-OVER THE COUNTRY-OF GUATEMALA.

Luis Alberto Garnica

ABSTRACT

The object of the experiment was to evaluate 10 native materials of hor-chilli (Capsicum annuum) collected all over the country of Guatemala. The present experiment was realized at the "Oasis" "Experimental center of the Science and Agricultural Technology Institute -Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas -ICTA-, wich is located at the Fragua valley in the department of Zacapa. A draft was made taking into account different blocks with 3 repetitions. Ten materials were evaluated under 4 nominations: oblong cobanero, conic cobanero, long chocolate and long cuerudo, collected all over the country. Basic dates were taking concerning to Tm/ha, adding secondarily fruit aspects of shape and size, vegetative devolopment and life cycle of the farmings. Among the results, the long chocolats group, coded like number 910. Was of th mejor produce with 18.488 Tm/ha. While the others varied between 13.2 and 15.7 Tm/ha. As a generally result all of the farmings look at least 259 days, since seed-bed to harvest, presenting according to preliminary tests, the feasibility to be used as hot-sauces.

1. INTRODUCCION

Tomando en cuenta la existencia de condiciones agroclimáticas y de infraestructura que posee la región del Valle de La Fragua, es importante realizar estudios de evaluación de materiales de chile picante, de los cuales se tienen algunas evidencias de factibilidad para ser consideradas como cultivo comercial potencial.

A pesar del valor alimenticio que tiene el chile picante nativo en las áreas rurales, éste no ha sido objeto de una explotación puramente económica,
dado la escasez de información en torno a rendimientos y valor industrial, lo
que ha dado lugar a que este cultivo no haya alcanzado los niveles de explota
ción en forma significativa.

Existen materiales picantes que reunen características de bastante acepta ción para ser llevados a nivel de cultivo y que solamente han sido conservados en patios de huertos familiares, los cuales constituyen una valiosa fuente de germoplasma, para hacer del chile picante un renglón de importancia eco nómica para esta región del oriente del país. Esto queda fortalecido al hacer resaltar que en cuestión de industrialización los chiles picantes poseen un gran valor; dado, la demanda existente, tanto a nivel nacional como internacional, lo cual los ubica como cultivo de bastante importancia; considerando que además de su calidad agro-industrial, poseen tolerancia a enfermedades como la marchitez, que en cultivares pimientos dulces son determinantes para el éxito de cierta explotación.

. . . / . .

La existencia de materiales criollos de probada acepcación a nivel familiar, conduce a la necesidad de evaluar el germoplasma existente, para sentar las bases del potencial económico de los mismos.

Como resultado de colecciones nacionales efectuadas en las zonas Sur, Suroriente y Norte de la república de Guatemala, se seleccionaron diez materiales
agrupados en nominaciones como: Cobanero oblongo, Cobanero cónico, Chocolate a
largado y Cuerudo largo, cada uno codificado correspondientemente, según registros de entrada en las colecciones realizadas por la comisión ICTA-Facultad
de Agronomía-CIRF*.

^{*} Comisión Internacional de Recursos Fitogenéticos.

2. JUSTIFICACION

Tomando en cuenta que el Valle de La Fragua, representa una de las áreas a nivel nacional con potencial favorable para la producción de hortalizas de clima cálido, encontrándose entre ellas el cultivo de chile (C. annuum), es de vital importancia realizar la evaluación de materiales que ya han sido ca racterizados, para así poder obtener información confiable en cuanto a su adaptabilidad, producción y rendimiento.

Además, el hecho de que el género <u>Capsicum</u> sp. se haya originado en uno de los Centro de orígen vegetal de importancia económica, exige que en Guatemala se evalúen materiales nativos que, como los chiles picantes, presentan buenas perspectivas, dada la gran utilización que tienen en la dieta alimenticia de la población latina, lo que lo perfila como un cultivo factible de ligarse a la actividad de industrialización y de ser posible exportación.

3. HIPOTESIS

- 4.1 No se observaron diferencias significativas, en cuanto a rendimientos entre los cultivares a evaluar.
- 4.2 Todos los cultivares a evaluar mostraron un mismo ciclo para iniciar su etapa de producción.

.../..

4. OBJETIVOS

2.1 Generales:

Evaluación de diez materiales nativos de chile picante (<u>Cap-sicum annuum</u>), colectados a nivel nacional en la república de Guatemala.

2.2 Específicos:

- 2.2.1 Determinar el rendimiento en fresco y en seco de diez materiales nativos de chile picante.
- 2.2.2 Establecer el ciclo productivo de cada uno de los materiales a evaluar.

5. REVISION BIBLIOGRAFICA

5.1 Orígen y Clasificación:

El pimiento rojo picante, chile o ají fue una de las primeras plantas que Colón vió al llegar al Nuevo Mundo, una especie que actualmente se cultivó en los trópicos y sub-trópicos de todo el mundo. Es de imaginar la sorpresa que Colón se llevó al morder el fruto que era "violentamente picante". Había encontrado una planta usada desde hacía tiempo por los aborígenes del Nuevo Mundo, que la cultivaban desde el norte de México hasta el sur de Sud-América (10).

El chile pimiento es la única especie tradicional que procede del continente americano. Sus países de orígen son Las Antillas y América del Sur, sobre todo Brasil, donde se encuentra todavía abundantemente en estado salvaje (9).

De acuerdo a su clasificación, los pimientos son frutos de plantas que pertenecen al género <u>Capsicum</u> de la familia de las <u>solanaceas</u> y según Stanley (6), existen las siguientes especies:

Capsicum annuum L. var. annuum

Capsicum annuum L. var. aviculare (Dierb) D'Arcy & Eshbaugh

Capsicum ciliatum (H.B.K.) Kunze

Capsicum frutescens L.

Capsicum lanceolatum Uorton & Stand

Capsicum pubescens Ruíz & Pavon

5.2 Generalidades sobre el cultivo:

El cultivo del chile cumple una función socio-económica importante en el país, y por ser cultivo hortícola intensivo requiere de muchos cuidados en todas las etapas de su desarrollo vegetativo. Debido a que el producto es altamente perecedero, el valor de la producción es fuertemente determinado por la ley de la oferta y la demanda, exceptuando los chiles deshidratados, los cuales mantienen sus precios estables (8).

Los cultivares nativos usados en las siembras comerciales de chiles picametes son de bajo rendimiento y de mala calidad, debido a la mezcla de subtipos, variación morfológica y diversidad de formas del fruto, lo cual de merita la aceptación comercial e industrial del producto. Además son sus ceptibles a las principales plagas y enfermedades (8).

En México, la preocupación de mejorar la producción ha originado la creación de nuevas variedades más productivas, uniformes, resistentes a enfermedades y de mejor calidad, siendo aceptadas rápidamente por los agricultores, quienes no vuelven a sembrar sus tipos locales altamente variables, de los cuales se seleccionaron los nuevos materiales (11).

5.3 Consideraciones generales sobre el género Capsicum:

Guatemala es uno de los centros de origen de chile (C. annuum), de tal manera que la mayor parte de chiles cultivados que se presentan en el

país, pertenecen a dicha sp., a la que se encuentra ligada <u>C. annuum</u> var. <u>aviculare</u>, conocida con el nombre de chiltepe. Así también, se encuentra como material nativo el chile de caballo (<u>C. pubescens</u>), distribuídos en las zonas templadas y frías del país; chile habanero (<u>C. chinenes</u>), localizado únicamente en los alrededores del lago Petén Itzá y un tipo especial de chiltepe distribuído en la región del Petén (<u>C. frutescens</u>) (<u>2</u>).

El género <u>Capsicum</u> comprende especies ampliamente conocidas a nivel mundial, dado el papel que juega en la dieta alimenticia de muchos países, particularmente los latinoamericanos, entre los cuales se destacan México, Guatemala y Perú. Es justamente en estos países en los cuales tradicionalmente se ha venido afirmando que se encuentra en la actualidad la máxima variabilidad genética (1).

5.4 Establecimiento de plantaciones:

El cultivo del chile puede ser establecido por siembra directa y por medio de siembras de almácigo, para ser transplantadas posteriormente.

Se considera que para tener suficiente planta para cubrir una hectárea,
es necesario sembrar un almácigo de 40 metros cuadrados, colocando de
600 a 700 grs. de semilla, encontrándose que a los 35 o 45 días después
de la siembra, la plántula está lista para transplantarse (5).

5.5 Características climáticas:

En general se considera que la temperatura media mensual para crecimien-

to de plantas de chile dulce es de 21° a 24° C. y para chile picante es de 21° a 29° C. La temperatura durante la floración se encuentra que puede ser un factor importante, observándose que los chiles no picantes como el Bell Pepper, se encontró buen pegamiento del fruto a temperatura de 15° C. a 21° C. fracasando ésta a temperaturas menores de 15° C. y mayores de 32° C.

La germinación de la semilla ocurre normalmente entre 18° C. y 30° C., siendo óptima una temperatura de 29° C. (5).

Tabla no. 1. Número de días a emergencia de la semilla de chile a diferentes temperaturas del suelo.

| TEMPERATURA °C. | No. DE DIAS | A EMERGENCIA |
|-----------------|-------------|--------------|
| 15 | | 25 |
| 20 | • | . 12 |
| 25 | | 8 |
| 30 | | 8 |
| 35 | | 9 |

FUENTE: (6).

5.6 Zonas de producción:

Las regiones suroriental y oriental son importantes en cuanto aproducción de chile a nivel comercial, principalmente al destinado en estado fresco para la agroindustria, así como en estado seco para el consumo familiar, tanto de la región como para el país en general (2).

5.7 Importancia nutricional:

No solamente la aceptación del chile es lo que determina la importancia del cultivo, sino también la riqueza vitamínica que presenta, ya que en la actualidad existe preocupación por obtener cada vez una alimentación más balanceada, desde el punto de vista nutritivo (5).

Además, los pimientos picantes son una excelente fuente de vitamina "A" y "C" para una dieta escasa en esos nutrientes (10).

Tabla no. 2. Comparación del valor nutritivo de los chiles Serrano y Jalapeño, por cada 100 grs. de parte comestible.

| COMPOSICION | SERRANO | JALAPEÑO |
|-----------------------|---------|----------|
| | | |
| Parte comestible (%) | 95.0 | 87.0 |
| Calorías | 35.0 | 23.0 |
| Proteínas (grs.) | 2.3 | 1.3 |
| Grasas (grs.) | 0.4 | 0.7 |
| Carbohidratos (grs.) | 7.4 | 5.3 |
| Riboflavina (mg.) | 0.05 | 0.03 |
| Niacina (mg.) | 1.3 | 0.56 |
| Acido ascórbico (mg.) | 73.0 | 70.0 |
| Caroteno (mg.) | 0.45 | 0.20 |
| Tiamina (mg.) | 0.17 | 0.05 |

FUENTE: (5)

5.8 Composición:

La composición química de los frutos del género <u>Capsicum</u> seco, varía según la variedad considerada, y las condiciones ecológicas en las cuales se han cultivado. El fruto contiene una pequeña cantidad de aceites esenciales a la cual debe su olor, también contiene pigmentos y un alcaloide, la "Capsicina". Los pigmentos ocupan un lugar muy importante. Están constituídos por una asociación de carotanoides entre los cuales se encuentran la Capsantina, Capsorubina, Zeaxantina, Criptoxantina, Luteina y Carotina. A la Capsaecina deben su sabor picante y ardiente (9).

5.9 Procesado:

El secado de los frutos, debido a las diferentes condiciones climáticas de las zonas productoras de chile y por las características inherentes de cada uno de los tipos que se cultivan, se divide en dos grandes grupos: aquellos que usan el calor del sol y los que necesitan calor artificial. El más utilizado de ambos es el que hace uso de la energía solar, en vista que es más económico (8).

5.10 Cosecha:

Con excepción de las variedades destinadas a encurtidos, los pimientos se cosechas en estado de conveniente maduración, por etapas, escogiendo entre las plantas las que estén próximas a la plena maduración, operando si es posible, después de la puesta del sol, sin dañar las plantas y

. . . / . . .

regando a la mañana siguiente (4).

El rendimiento en frutos maduros frescos, varía considerablemente con las condiciones de cultivo. En la India, los cultivos alimentados sola mente de agua de las lluvias, los rendimientos medios varían entre 300 y 1,100 kg. por ha.; en cultivos de regadíos los rendimientos medios van de 1.700 a 7 toneladas por hectárea, y no es raro que pasen a veces de las 7 toneladas por hectárea (9).

PIBLISTECS SETTES

../...

6. MATERIALES Y METODOS

6.1 Ubicación del Experimento:

La evaluación de dichos materiales se realizó en el Centro Experimental "El Oasis", del Instituto de Ciencia y Tecnología Agricolas -ICTA-, que se encuentra localizado en el Valle de la Fragua.

6.2 Tiempo de duración del ensayo:

El ensayo se principió con la siembra del semillero el 14 de mayo de 1986 y finalizó con el último corte de fruta el 6 de enero de 1987, lo que hace un tiempo de duración de 237 días.

6.3 Características del área:

Las características del área en donde se realizó el ensayo corresponden a las siguientes: (7)

- 6.3.1 Una precipitación pluvial de 615 mm/año.
- 6.3.2 Elevación sobre el nivel del mar de 195 metros
- 6.3.3 Temperatura máxima promedio mensual 34.17°C. y temperatura promedio mensual 27.00°C.
- 6.3.4 Temperatura minima promedio mensual de 21.15°C
- 6.3.5 Zona de vida Monte Espinoso Sub-Tropical

6.4 Manejo del Experimento:

6.4.1 Diseño estadístico:

Se utilizó un diseño de bloques al azar con 3 repeticiones.

6.4.2 Modelo estadístico:

El modelo estadístico empleado fue el siguiente (3)

$$Y_{ij} = M + Bi + t_j + E_{ij}$$

Donde:

U_{ii} = Variable respuesta observada en el bloque i con tratamiento j.

M = Efecto de la media general

Bi = Efecto de i - ésimo bloque

tj = Efecto de j - ésimo tratamiento

 E_{ij} = Efecto debido a factores no incluídos en el modelo del error experimental asociado al i - esimo bloque con el j - esimo tratamiento.

6.4.3 Trazo del experimento:

- Area de parcela bruta: 28.8 mt² se incluyen 4 surcos

- Area de parcela neta: 14.4 mt² se incluyen 2 surcos centrales

- Area total del ensayo: 1,056 mt²

6.4.4 Toma de datos:

Rendimiento en fresco y en seco en tm/ha

Días a floración desde el semillero

Días al primer corte desde el semillero

Forma, peso y tamaño de frutos

Altura y cobertura de planta

Duración del ciclo de los materiales y períodos de cosecha

6.4.5 Método de análisis de resultados:

A la variable de rendimiento en fresco y en seco (tm/ha) se le realizó un análisis de varianza de acuerdo al diseño seleccionado y por presentar diferencia significativa se le aplicó la prueba de comparación de medios DUNCAN.

La variable respuesta a estudiar fue principalmente el rendimiento en fresco alcanzado por cada uno de los materiales evaluados.

Con el fin de obtener resultados de los rendimientos que pudieran haberse alcanzado bajo condiciones de mejor manejo, se utilizó la metodología de balanceo de la población final de los tratamientos, tomando en cuenta para tal caso los rendimientos.

6.5 Manejo del cultivo:

6.5.1 Materiales:

En el cuadro No. 3, se presentan los materiales de chiles picantes de acuerdo a su codificación y grupo.

Cuadro 3. Código y nominación del grupo de materiales evaluados.

| • | |
|---------------------------------|----------------------|
| CODIGO FACULTAD DE AGRONOMIA | NOMINACION DEL GRUPO |
| | |
| 482 | Cobanero oblongo |
| 468 | . Cobanero oblongo |
| 929 | Cobanero oblongo |
| 524 | Cobanero cónico |
| 750 | Cobanero cónico |
| 778 | Cobanero cónico |

| CODIGO FACULTAD DE AGRONOMIA | NOMINACION DEL GRUPO |
|---------------------------------|----------------------|
| 437 | Chocolate alargado |
| 910 | Chocolate alargado |
| 966 | Chocolate alargado |
| 969 | Cuerudo largo |

6.5.2 Semillero o almácigo:

Se preparó el semillero tomando en cuenta todos los aspectos que conlleva esta actividad desde incorporación de materia orgánica y desinfección del suelo, mezclas de suelo hasta la siembra. Esto con el fin de crear condiciones favorables para la germinación de la semilla.

Además se mantuvo durante el mismo un estricto control sobre enfermedades fungosas especialmente Mal de Talluelo o Damping off y plagas insectiles mediante aspersiones de mezclas de fungicidas e insecticidas y aspersiones de fertilizantes foliares.

6.5.3 Preparación del terreno:

La preparación del terreno consistió en dos pasadas de rastra pesada, realizándose posteriormente el surqueado.

6.5.4 Transplante:

El trasplante se realizó cuando el semillero tenía 30 días, regando ese mismo día por la tarde antes del transplante. Se transplantó en el talud del surco.

6.5.5 Distancias de siembra:

Se utilizó una distancia de 1.2 metros entre surcos y 0.5 metros entre planta, haciendo un total de 24 plantas por parcela.

6.5.6. Control de plagas y enfermedades:

En el transcurso del ensayo se llevaron a cabo aspersiones de mez clas de fungicidas e insecticidas como control preventivo. El control del picudo del chile (Anthonomus eugeni) se empezó al momento de la floración.

6.5.7 Control de malezas:

Para controlar malezas se hicieron 2 limpias mecánicas y aporques. La primera a los 19 días despúes del transplante y la segunda a los 51 días despues de la primera.

6.5.8 Fertilización:

Se hizo la primera fetilización con un fertilizante completo fór mula 15-15-15 a los 11 días después del transplante, a razón de cuatro quintales por manzana. La segunda fertilización se ralizó a 23 días despúes del transplante, utilizando Urea 2 quintales por manzana y 15-15-15, 4 quintales por manzana.

6.5.9 Riego:

El sistema de riego utilizado fué por gravedad, llevando a cabo un total de 10 riegos durante el tiempo que duró el ensayo.

6.5.10 Cosecha:

La Cosecha principio a los 91 días después del transplante y fina

lizó a los 208 días después del transplante, lo que implica un periodo de 117 días de cosecha, realizando durante la misma el pesado de los frutos por cada corte efectuado.

6.5.11 Secado:

Para obtener este dato se pesaron inicialmente 200 gramos en fres co de cada uno de los materiales a evaluar, luego de deshidratados se procedió a pesar nuevamente para determinar el peso seco por cada 100 gramos de peso freso.

Para llevar a cabo este proceso de secado, se contruyó de madera y nylon de polietileno negro para techo una cámara de deshidratado, en donde en bandejas de metal se mantuvieron durante 28 días los frutos, hasta quedar completamente secos.

7. PRESENTACION DE RESULTADOS

Cuadro 1. Rendimiento total en tm/ha. en fresco conforme población final de los materiales.

| RATAMIENTOS (CODIGO DE | В | L O Q U E | S | X RENDIMIENTO |
|---------------------------|----------|-----------|----------|---------------|
| MATERIALES) | I | II | III | tm/ha. |
| 482 | 10.972 | 11.515 | . 12.133 | 11.54 |
| 468 | . 12.073 | 13.767 | 13.64 | 13.163 |
| 929 | 14.311 | . 12.572 | 13.907 | 13.587 |
| 524 | 11.544 | 12.851 | 13.395 | 12.596 |
| 750 | 9.868 | 10.048 | 9.014 | 9.643 |
| 778 | 14.571 | 12.561 | 12.219 | 13.118 |
| 437 | 13.382 | 15.510 | 12.124 | 13.672 |
| 910 | 18.142 | 18.991 | 18.333 | 18.488 |
| 966 | 12.936 | 14.286 | 12.807 | 13.343 |
| 969 | 13.868 | 13.462 | 11.801 | 13.04 |

Cuadro 2. Análisis de varianza para rendimiento, en tm/ha peso fresco.

| FV | G.L. | S.C. | C.M. | FС | Ft 0.05 |
|--------------|------|--------|--|---------|------------|
| | • | | ······································ | | |
| Repeticiones | 2 | 1.96 | 0.98 | 0.99 NS | 3.55 |
| Tratamientos | 9 | 132.48 | 14.72 | 14.87 * | 2.46 |
| Error | 18 | 17.83 | 0.99 | • | |
| Total | 29 | 152.27 | | | |

Cuadro 3. Comparación de medias de rendimiento en tm/ha en peso fresco

| CODIGO DE RATAMIENTO | | | X RENDIMIENTO | t 0.05 | i . |
|-------------------------|-----|---|---------------|----------|-----|
| | | | | | |
| 910 8 | a | | 18.488 | 2) 1.70 | |
| 437 | , b | | 13.672 | 3) 1.79 | |
| 929 | b | | 13.597 | 4) 1.84 | |
| 966 | b | С | 13.343 | 5) 1.88 | |
| 468 | b | c | 13.163 | 6) 1.90 | |
| 778 | b | С | 13.118 | 7) 1.92 | |
| 969 | b | С | 13.04 | 8) 1.93 | |
| 524 | b | С | 12.596 | 9) 1.94 | |
| 482 | | С | 11.54 | 10) 1.96 | |
| 750 | | • | 9.643 | | |

Cuadro 4. Rendimiento total en tm/ha., balanceando la población final de los tratamientos, en peso fresco

| TRATAMIENTOS | | BLOQUES | | X RENDIMIENTO |
|---------------------------|--------|---------|--------|---------------|
| (CODIGO DE MATERIALES) | · I | II | III | tm/ha. |
| | | | | |
| 482 | 11.969 | 13.160 | 13.237 | 15.788 |
| 468 | 16.097 | 15.029 | 16.368 | 15.831 |
| 929 | 16.355 | 13.119 | 16.688 | 15.387 |
| 524 | 12.045 | 15.421 | 14.613 | 14.026 |
| 750 | 10.297 | 12.057 | 9.406 | 10.587 |
| . 778 | 15.204 | 14.638 | 13.330 | 14.390 |
| 437 | 14.598 | 19.592 | 13.226 | 15.805 |
| 910 | 19.792 | 18.991 | 19.130 | 19.304 |
| 966 | 14.112 | 16.326 | 15.372 | 15.270 |
| 969 | 14.471 | 14.686 | 13.487 | 14.215 |

.../...

Cuadro 5. Análisis de varianza para rendimiento balanceando la población final de los tratamientos, en peso fresco.

| FV | G.L. | s.c. | C.M. | Fc | Ft 0.05 |
|--------------|------|--------|-------|----------|------------|
| Repeticiones | 2 | 4.42 | 2.21 | 0.924 NS | 3,55 |
| Tratamientos | 9 | 137.32 | 15.25 | 6.38 * | 2.46 |
| Error | 18 | 43.18 | 2.39 | | |
| Total | 29 | 184.92 | | | |

Cuadro 6. Comparación de medias de rendimiento blanacenado población final de tratamientos, en peso fresco.

| TRATAMIENTO | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|----------|------|--------|--|--|--|
| (CODIGO DE MATERIALES) | | GO DE MATERIALES) X RENDIMIENTO tm/ha. | | | | | | |
| | | | 20.004 | | | | | |
| 910 | a | | 19.304 | 2) | 2.65 | | | |
| 468 | b | | 15.831 | 3) | 2.79 \ | | | |
| 437 | b | C | 15.805 | 4) | 2.87 | | | |
| 929 | b | С | 15.387 | 5) | 2.92 | | | |
| 966 | b | С | 15.270 | -6) | 2.97 | | | |
| 778 | b | С | 14.391 | 7) | 2.99 | | | |
| 969 | b | C | 14.215 | (8) | 3.01 | | | |
| 524 | b | С | 14.026 | 9) | 3.03 | | | |
| 482 | | | 12.877 • | 10) | 3.05 | | | |
| 75 | • | | 10.586 | | | | | |

Cuadro 7. Caracterísicas de fruto.

| TRAT. (COD. MAT.) | PESO EN grs. DE 100 FRUTOS | LONGIT X | UD (cm.) ơ n | | O MEDIO cm. | |) MAXIMO cm. | FORMA DE FRUTO |
|-------------------------|----------------------------------|-------------|------------------------|--------------|--------------|------|-----------------|------------------------------|
| | | | | | , | | | |
| 910 | 412 | 6.05 | 0.86 | | - | 1.26 | 0.14 | Alargado grueso |
| 437 | 422 | 4.03 | 0.61 | 1.38 | 0.19 | 1.64 | 0.22 | Alargado campanu- lado |
| 929 | 321 | 2.14 | 0.15 | - | · <u>-</u> | 1.07 | 0.09 | Cónico |
| 966 | 470 | 6.86 | 0.72 | - | - | 1.18 | 0.10 | Alargado |
| 468 | 284 | 3.13 | 0.44 | - | - | 1.55 | 0.10 | Achatado |
| 778 | 88 | 1.57 | 0.14 | - | ** | 0.99 | 0.09 | Cónico |
| 969 | 460 | 5.73 | 0.67 | - | - | 1.5 | 0.15 | Alargado |
| 524 | 315 | 2.22 | 0.37 | · — · | · - | 1.95 | 0.19 | Cónico Achatado |
| 482 | 520 | 3.08 | 0.32 | - | | 1.84 | 0.23 | Achatado Cónico |
| 750 | 96 | 1.47 | 0.20 | - | - | 0.81 | 0.14 | Cónico |

Cuadro 8. Características de la planta.

| TRAT. COD. DE | HABITO DE CRECIMIENTO | ALTU (mt X | | | BERTURA (mt.) | DIAS AL ler. COR- TE DESDE SEMILLERO | DURACION PERIODO COSECHA (DIAS) | DIAS A FLORA CION |
|---------------|----------------------------|------------------|------|------|------------------|---|--|----------------------------|
| 910 | Pred. postrada | 0.87 | 0.16 | 0.5 | 0.14 | 122 | 118 | 55 |
| 437 | Pred. postrada | 0.91 | 0.12 | 0.63 | 0.13 | 122 | 118 | 60 |
| 929 | Pred. postrada | 0.72 | 0.10 | 0.34 | 0.12 | 142 | 98 | 5 5 |
| 966 | Pred. erecta | 0.99 | 0.13 | 0.91 | 0.20 | 136 | 104 | 60 |
| 468 | Pred. compacta postrada | 0.90 | 0.17 | 0.63 | 0.13 | 122 | 118 | 55 |
| 778 | Pred. compacta | 1.08 | 0.06 | 0.72 | 0.07 | 122 | 118 | 70. |
| . 969 | Pred. compacta | 0.89 | 0.15 | 0.65 | 0.07 | 129 | 111 | 60 |
| 524 | Pred. postrada | 0.80 | 0.14 | 0.5 | 0.1 | 122 | 118 | 60 . |
| 482 | Pred. compacta postrada | 0.91 | 0,11 | 0.67 | 0.08 | 122 | 118 | . 55 |
| <u>750</u> | Pred Compacta | 0.86 | 0.17 | 0.62 | 0.12 | 129 | 111 | 60 |

Cuadro 9. Relación peso en fresco/peso seco, expresado en gramos.

| TRATAMIENTO | PESO FRESO | PESO SECO | |
|----------------------|------------|-----------|-------|
| MATERIAL CODIFICADO) | gr. | gr. | |
| | | | |
| 910 | 100 | : | 17.5 |
| 468 | 100 | : | 20.0 |
| 437 | 100 | : | 23.5 |
| 929 · | 100 | : | 21.00 |
| 778 | 100 | : | 25.00 |
| 969 | 100 · | : | 22.5 |
| 524 | 100 | : | 22.0 |
| 482 | 100 | | 17.5 |
| 966 | 100 | . : | 20.0 |
| 750 | 100 | , : | 29.5 |

8. DISCUSION DE RESULTADOS

En el cuadro l aparecen los resultados finales obtenidos por cada uno de los materiales, tal y como se comportaron en el campo, de acuerdo al menor o mayor grado de daño por marchitez. Una vez efectuado el análisis de varianza correspondiente, se detectó alta diferencia significativa, entre tratamientos. La media general de tratamientos es: 13.22 tm/ha. y el coeficiente de variación es del 7.5%.

El cuadro 3, corresponde a la media alcanzada por cada uno de los tratamientos, la cual está relacionada con la información del cuadro 1, al hacer comparación múltiple de medias y establecer los respectivos comparadores DUN-CAN se evidencia que el material 910 ocupa el primer lugar en rendimiento con 18.488 tm/ha., sin ser estadísticamente igual a los restantes tratamientos.

Los cuadros 4 y 6 por su parte están referidos a los rendimientos que pudieron haberse alcanzado bajo condiciones de mejor manejo y control de enfermedades que permitieran mantener la población inicial de transplante igual a la lograda hasta el final de cosecha. Aún en esas circunstancias el material 910 sobresalió de entre los tratamientos restantes, con un rendimiento de --19.304 tm/ha. Para las condiciones indicadas, los demás tratamientos experimentaron también un incremento en la producción con respecto a lo registrado en los cuadro 1 y 2, lo que indica en cierto modo que hubieron afecciones por causas de virosis y marchitez y que en la medida que el dicho incremento es mayor, los problemas por enfermedad también fueron así más manifiestos.

En el cuadro 7, se lista de manera general algunas características del fruto, de valor agronómico, que pueden ser de utilidad para seleccionar material genético que en determinadas circunstancias sean objeto de valor comercial-in-dustrial.

El cuadro 8, ofrece por su parte datos de características de desarrollo vegetativo de los materiales en evaluación, cuya utilidad puede estar referida a la determinación de distancias de siembra que redunden así en proporcionar un mejor manejo al cultivo e incrementar rendimiento.

En el cuadro 9, se aprecia la relación existente entre peso fresco y peso seco de la producción. Nótese que el material 750, cuyo rendimiento en fresco ocupó el último lugar, posee la relación peso fresco: peso seco más elevada: 100:29.5, mientras que el material 910 que ocupó el primer lugar en peso en fresco alcanzó una relación de 100:17.5. Característica general de todos los materiales es la factivilidad de ser utilizados para la fabricación de sales picantes según indicaciones de las fábricas "REGIA, S.A." y "Productos Centro-americanos, S.A.".

El apéndice incluye información del rendimiento en tm/ha. alcanzado en cada uno de los cortes, semanales para cada material, lo cual permitirá inferir sobre el aspecto económico de los mismos. También se cuenta con la información respecto al manejo general del cultivo para fines del presente trabajo.

9. CONCLUSIONES

Los rendimientos de los materiales evaluados oscilaron entre 18.488 y 9.643 tm/ha., correspondiéndole al material 910 el más alto valor alcanzado, siendo además estadísticamente diferente a los restantes materiales.

Según se observa en el cuadro no. 8, la mayor parte de materiales evaluados no presentan una significancia marcada con respecto a la duración de período de cosecha, a excepción de los materiales 929 y 066, que sí evidenciaron un período de cosecha más corto y ser un poco más tardíos para iniciar su producción.

De acuerdo al ciclo de producción de cada uno de los materiales evaluados se puede establecer, según cuadro No. 8, que todos presentan similitud en su ciclo de producción, no manifestando una marcada diferencia entre los mismos.

. . ./ . . .

10. RECOMENDACIONES

- Proseguir evaluando materiales nativos, incluyendo materiales importados, para definir la calidad de los mismos e incorporarlos asó al proceso industrial.
- Los cultivares que presentan hábito de crecimiento postrado, requieren distancias de siembra mayores que aquellas que se presentan erectas o compactas.
- Continuar evaluando estos mismos materiales de chile picante en distintas regiones del país y establecer sus rendimientos/ha. a diferentes condiciones, tanto edáficas como climáticas.
- Por medio de las instituciones encargadas, ya se podría empezar a experimentar con parcelas semicomerciales, como medio para transferir estos resultados a los agricultores de la región.

11. BIBLIOGRAFIA

- AZURDIA P., C.A. 1984. Consideraciones preliminares sobre la distribución y variabilidad del género (Capsicum) en el norte, oriente y centro de Guatemala. TIKALIA (Gua.) 3(1):57.
- 2. AZURDIA PEREZ, C.A.; GONZALEZ SALAN, M. 1986. Informe final del proyecto de recolección de algunos cultivos nativos de Guatemala. Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Agronomía. 256 p.
- 3. COCHRAN, W.G.; COX, G.M. 1981. Diseños experimentales. México, Trillas. 661 p.
- 4. FERSINI, A. 1974. Horticultura práctica. México, Diana. p. 349.
- FLORES R., I. 1982. Cultivos de hortalizas. Monterrey, México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. p. 116-122.
- GENTRY, J.L.; STANDLEY, P.C. 1974. Flora of Guatemala. Chicago, Chicago Museum of Natural History. Fieldiana Botany v. 24, pt. 10, nos. 1-2, p. 12-18.
- 7. HOLDRIDGE, L.R. 1959. Mapa ecológico de Guatemala. San José, C.R., IICA. 215 p.
- 8. LABORDE CANCINO, J.A.; POZO CAMPODONICO, O. 1982. Presente y pasado del chile en México. México, SARH. 80 p.
- 9. MAISTRE, J. 1969. Las plantas de especias. Barcelona, Blume. p. 219.
- 10. SMITH, P.G. 1979. Origen e investigación del pimiento. Agricultura de las Américas (EE.UU.) 28(5):27-54.
- 11. TOJIN SILVA, J.P. 1984. Caracterización de 25 cultivares de chile (Capsicum spp.) del sur-oriente de la república de Guatemala. Tesis Ing. Agr. Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Agronomía. p. 24.

Thu all

Centro de Documentación é lifermación Agrícula

12. APENDICE

I There or o as a man wall de .

a of GUATPHALA

Biblioteca Ceatral

Cuadro 1. Trazo del ensayo en el campo.

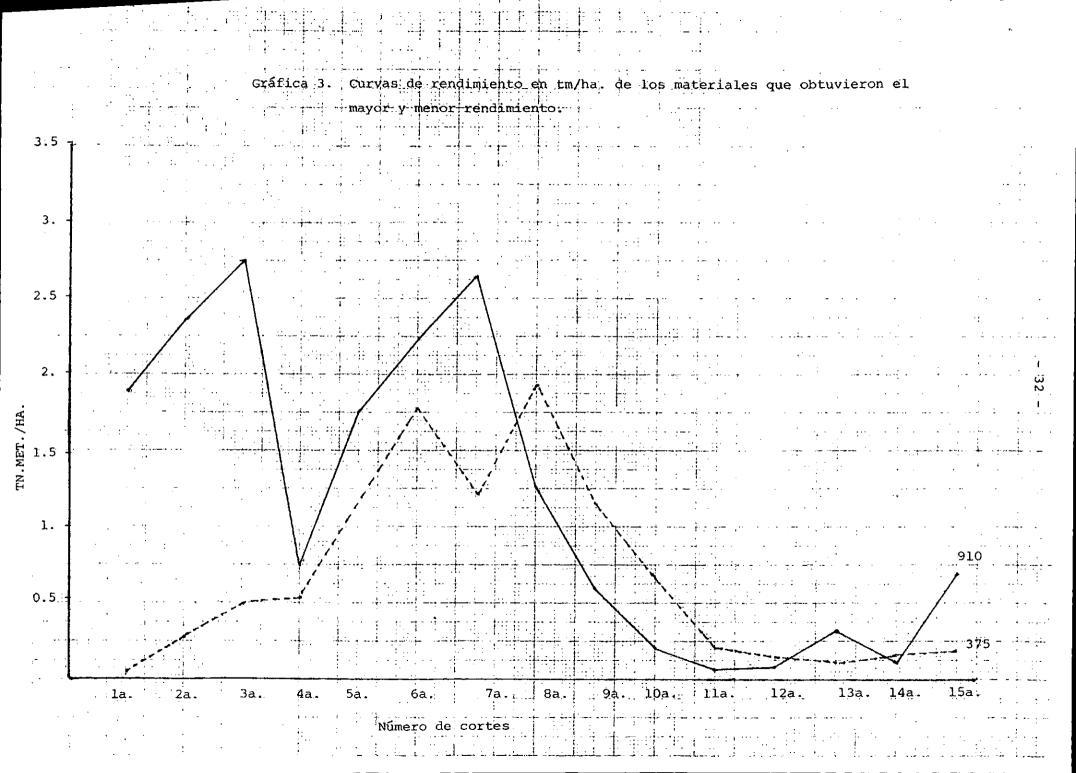
| I | 1 | 7 | 2 | 8 | 4 | 10 | 5 . | 6 | 3 | 9 | |
|--------|------|-----|-----|-----|---------------------------------------|------------|----------|-----|---|------------|-------|
| ! ! | 301 | 302 | 303 | 304 | 305 | 306 | 307 | 308 | 309 | 310 | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 9 | 8 | 7 | 3 | 10 | 6 | 5 | 1 | 4 | 22 m. |
| II | 210 | 209 | 208 | 207 | 206 | 205 | 204 | 203 | - 202 | 201 | |
| | 4 m. | | | · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | b | · • | / ************************************ |) 1 | |
| 6 m. | 3 | 1 | 5 | 8 | 4 | 7 | 2 | 10 | 9 | 6 | |
| III | | | | 4 | | | | | | | |
| | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | |
| | | | | | 48 m | l . | | - | | | |

MATERIALES

| Código de diseño | Código Facultad de Agronomía | Nombres Cultivos |
|------------------|---------------------------------|---------------------|
| 1 | 482 | Cobanero oblongo |
| 2 | 468 | Cobanero oblongo |
| 3 | 929 | Cobanero oblongo |
| 4 | 524 · | Cobanero cónico |
| 5 | 750 | Cobanero cónico |
| 6 | 778 | Cobanero cónico |
| 7 | 437 | Chocolate alargado |
| 8 | 910 | Chocolate alargado |
| 9 | 966 | Cuerudo largo |
| 10 | 969 | |
| | | |

Cuadro 2. Identificación y lugares de orígen de los materiales en estudio.

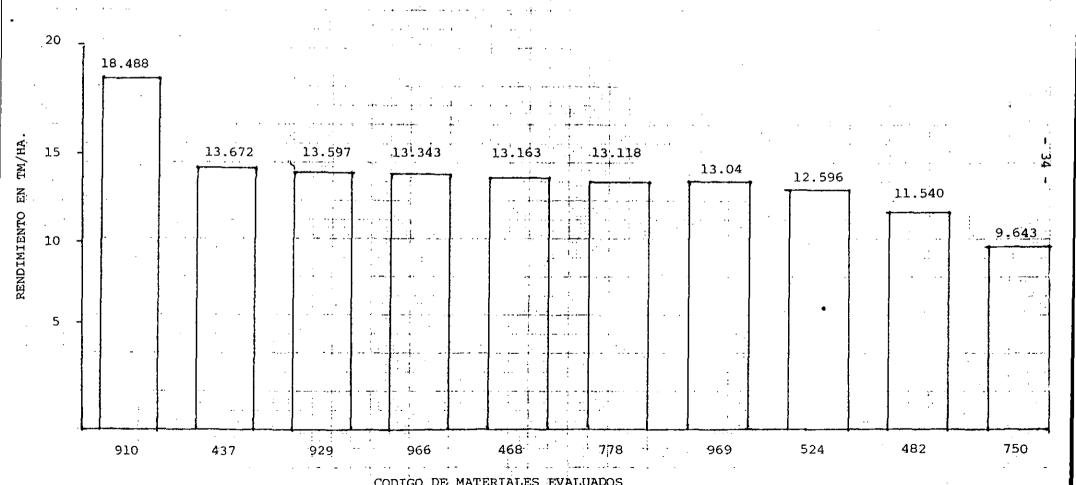
| IDENTIF <u>I</u> CACION | ESPECIE | NOMBRE COMUN | DEPTO. | LUGAR | ALTITUD M.S.N.M. | AÑO |
|----------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------|---|---------------------|------|
| 437 | Capsicum sp. | Chocolate alargado | Ízabal | Parcelamiento Los Andes, Morales | 20 . | 1983 |
| 468 | C. annuum | Cobanero oblongo | Alta V <u>e</u> rapaz | Telemán, Panzos | 25 | 1983 |
| 482 | Capsicum sp. | Cobanero oblongo | Alta V <u>e</u> rapaz | Canlum, Panzos | 22 | 1983 |
| 524 | C. annuum | Cobanero cónico | Petén | Colonia Nuevo León, Las Cruces, La Libertad | 140 | 1983 |
| 750 | C. annuum | Cobanero cónico | Alta V <u>e</u> rapaz | San Antonio Las Flores, Paxujá | 160 | 1983 |
| 778 | C. annuum | Cobanero cónico | Petén | Lagunas Cuaches, La Libertad | 200 | 1983 |
| . 910 . | C. annuum | Chocolate alargado | Retalhu- leu | Caballo Blanco | 80 | 1984 |
| 929 | C. annuum | Cobanero oblongo | Alta V <u>e</u> paz | Secampana, Cahabón | 240 | 1984 |
| 966 | C. annuum | Chocolate alargado | Jutiapa | Parcelamiento Montufar, Ciudad Pedro de Alvarado | 20 | 1984 |
| 969 | C. annuum | Cuerudo largo | Santa Rosa | Las Llaves, Chiquimulilla | 20 | 1984 |
| | , | | | · | | |



Cuadro 4. Cuadro sobre datos de medias de rendimiento en tm/ha. por tratamiento y por corte.

| TRATA- MIENTO | MEDIAS DE RENDIMIENTO EN tm/ha. CORTES | | | | | | | | | | | ٠ | | | |
|------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| CODIGO | lo. | 20. | 30. | 40. | 50. | 60. | 70. | 80. | 90. | 100. | llo. | 120. | 130. | 140. | 150. |
| 482 | 0.854 | 0.972 | 0.965 | 0.604 | 1.332 | 1.506 | 1.659 | 1.319 | 0.659 | 0.520 | 0.130 | 0.097 | 0.250 | 0.236 | 0.430 |
| 468 | 0.958 | 1.284 | 1.624 | 1.131 | 1.409 | 1.020 | 1.076 | 1.478 | 1.325 | 0.722 | 0.215 | 0.160 | 0.187 | 0.139 | 0.430 |
| 929 | 0.007 | 0.194 | 0.499 | 0.375 | 1.492 | 2.248 | 1.645 | 1.339 | 1.506 | 1.540 | 0.909 | 0.736 | 0.486 | 0.284 | 0.291 |
| 524 | 0.458 | 1.194 | 1.416 | 1.089 | 1.513 | 1.645 | 1.235 | 1.645 | 1.048 | 0.562 | 0.208 | 0.139 | 0.166 | 0.201 | 0.527 |
| 750 | 0.028 | 0.291 | 0.499 | 0.527 | 1.117 | 1.777 | 1.201 | 1.920 | 1.138 | 0.638 | 0.201 | 0.139 | 0.090 | 0.118 | 0.153 |
| 778 | 0.298 | 0.833 | 0.867 | 0.618 | 1.159 | 1.749 | 1.756 | 1.117 | 1.388 | 0.854 | 0.284 | 0.250 | 0.194 | 0.111 | 0.333 |
| 437 | 0.645 | 1.228 | 2.151 | 1.201 | 1.027 | 1.672 | 2.165 | 1.256 | 1.027 | 0.375 | 0.104 | 0.069 | 0.097 | 0.125 | 0.520 |
| 910 - | 1.894 | 2.373 | 2.762 | 0.777 | 1.770 | 2.248 | 2.637 | 1.277 | 0.582 | 0.180 | 0.035 | 0.055 | 0.305 | 0.090 | 0.687 |
| 966 | o.006 | 0.062 | 0.548 | 0.618 | 1.992 | 2.130 | 2.144 | 2.047 | 1.117 | 1.180 | 0.659 | 0.451 | 0.215 | 0.139 | 0.139 |
| 969 | 0.257 | 0.965 | 2.158 | 1.402 | 1.999 | 1.495 | 1.780 | 1.512 | 1.131 | 0.298 | 0.036 | 0.069 | 0.048 | 0.048 | ,0.437 |

ω W



Cuadro 6. Cronograma de actividades sobre manejo del ensayo.

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------|-------------|-----------|-----|-------------|-------|-------------|-------|-----|-------------|-----|
| | ACTIVIDAD | la | . 2a. | АS За. | | R C 3 | | 1 E S 7a. | . 8a. | 9a. | 10a. | lla |
| 0 días | Siembra en semi- lleros | | | | | • | | | | - | | |
| 9 días | Aplic. Banrot en semillero | | | , | | | | | | | | |
| 13 días | Aplic. Tamarón en semillero | | | • . | | - | | | | | | |
| 29 días | Aplic. Counter previo transp. | 30 | lbs/mz | • , | | | | | · · | | | |
| 29 días | Volatón 5 grs. aplic. | 100 | lbs/mz | • | | • | | | | , | | |
| 30 días | Transplante | | | | | · | | | | | | |
| 36 días | Asper. Tama- rón | 3/4 | | | | | , | | | | | |
| 36 días | Asper. Benlate | 1/2 | | | | | | | | | | |
| 41 días | Fertilización 4 qq/mz. | 15-1 | .5~15 | • | | | ····· | , | | , | | |
| 44 días | Asper. Tama- rón | | | 1 | | | | | | | | |
| 44 días | Asper. Dithane | | | 3 | - | | | | | | | |
| 49 días | Control manual de malezas | | | | | | | | | | , | |
| 51 días | Asper. Vydate L. Dithane M-45 | | | | 1 3 | | | | | | | |
| 64 días | Fertilización 46-0-0: 2 qq/ma. 15-15-15: 4 qq/m | z. | | | | | | | | | | |
| 71 días | Asper. Baytroid Asper. Dithane M | -45 | | | | - 1 5 | | | | | | |
| 78 días | Asper. (Salut) Asper. Manzante | 200 | | | | | 1 4 | | | | | |
| 80 días | Asper. Baytroid | | , | | | | | 1 1/2 | | | : | |

/ **. .** .

| · | ACTIVIDAD | la. | 2a. | 3a. | | ERC 5a. | | | | 9a. | 10a. | lla. |
|-----------|-------------------------------------|-------|-------------|-----|---|------------|---|-------------|-----|----------|---------------|---------------|
| 91 días | Asper. Decis Asper. Thiodán | | | | | | | | 1/2 | | | |
| 94 días | Asper. Baytroid Asper. Tamarón | | - | | | | | | | 1 1/2 | | |
| 100 días | Control manual de malezas | | | | | | | - | | | | |
| 107 días. | Asper. Baytroid Asper. Thiodán | | | | | | | · | | | 3/4 1 | |
| ll2 días | Asper. Baytroid Asper. Trimiltox | fort | :e | | | | • | | | | - | 2 4 |
| 120 días | ler corte genera fruto | l de | | | | · | | , | | | | |
| 128 días | 2do. corte gener | al de | • | | · | | | | · . | | , | |
| 129 días | Asper. Baytroid Asper. Decis | | | | | | | | | | ". | 1 1/2 |
| 135 días | 3er corte genera fruto | l de | • | | | _ | | | | | - | |
| 141 días | 4o. corte genera fruto | l de | | | | | | | | | | |
| 148 días | 5o. corte genera fruto | l de | | | | | | | | | | |
| 156 días | 60. corte genera fruto | l de | | | | | | | | | | |
| 162 días | 7o. corte genera fruto | ıl de | | | | | | | | | | |
| 169 días | 8o. corte genera fruto | ıl de | | | | | | | | | | |
| 176 días | 9o. corte genera fruto | ıl de | | | | | | | | | | |
| 185 días | 10o. corte gener fruto | al d | e | · | | | | | | | | <mark></mark> |

1 . . .

| | ACTIVIDAD la. | 2a. | | | | 0 N E 6a. | | 8a. | 9a. | 10a. | lla. |
|----------|----------------------------------|----------------|-------------|---|--------------|--------------|---|--------------|-----|------|------|
| 190 días | llo. corte general de fruto | | | | | | | | | | |
| 197 días | 12o. corte general de fruto | . - | | | | | | | | | - |
| 204 días | 13o. corte general de fruto | | | | . | | | | | | |
| 211 días | 14o. corte general de fruto | | | • | | | | | | | |
| | . 15o. corte general de fruto | | | | | | - | - | | | |

Los valores que conciernen a cada aspersión, corresponden a las aplicaciones de pesticidas, las cuales están dadas en medidas Bayer por bomba de 4 galones de agua (en bombas convencionales) y en bombas de motor.

Una medida Bayer es equivalente a un volumen de $25~{\rm cm}^3$.

Cuadro 7. Datos sobre población final de plantas vivas.

| No. PARCELA | No. DE PLANTAS | No. PARCELA | No. DE PLANTAS | No. PARCELA | No. DE PLANTAS |
|--------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| 101 | 21 | 201 | 22 | 301 | 22 |
| 102 | 22 | 202 | 21 | 302 | 22 |
| 103 | 23 | 203 | 24 | 303 | 20 |
| 104 | 22 | 204 | . 19 | 304 | 23 |
| 105 | 23 | 205 | 23 | 305 | 22 |
| 106 | 22 | 206 | 22 | 306 | 21 |
| 107 | 18 | 207 | 8 | 307 | 23 |
| 108 | 23 | 208 | 20 | 308 | 22 |
| 109 | 22 | 209 | 21 | 309 | 20 |
| 110 | 23 | 210 | 20 | 310 | 12 |
| $\mathbf{\bar{x}}$ | 21.9 | | 20 | | 22.7 |
| 8 | 91.25 | | 83.33 | | 86.25 |

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA



FACULTAD. DE AGRONOMIA

Ciudad Universitaria, Zona 12. Apartado Postel No. 1545

GUATEMALA, CENTRO AMERICA

A S A M I R 9 M I

HER LOVE OF CENTRALE

GEROSITO LEGAL

SEQUENCE EREST ME EXTERNO

ING. AGR. ANIBAL B. MARTINEZ M.
D E C A N O



BIBLIOTO TO TARLOS DE GUATEMALA

Referencia