



Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Arquitectura

Diversidad de Interpretaciones Históricas
en Confrontación a Evidencia Arquitectónica,
Periodo Clásico Maya:
Caso Yaxhá, Nakum y Naranjo



Presentada a la Junta Directiva
de la Facultad de Arquitectura
Universidad de San Carlos de Guatemala.

Miguel Abidán Canastuj Hernández

Al conferírsele el título de Arquitecto

Guatemala, 6 Junio 2007.



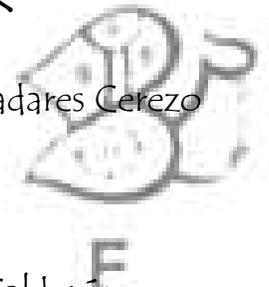
S

FACULTAD DE ARQUITECTURA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

DECANO	Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo
VOCAL I	Arq. Jorge Arturo González Peñate
VOCAL II	Arq. Raúl Estuardo Monterroso Juárez
VOCAL III	Arq. Jorge Escobar Ortiz
VOCAL IV	Br. Pool Enrique Polanco Betancourt
VOCAL V	Br. Eddy Alberto Popa Ixcot
SECRETARIO	Arq. Alejandro Muñoz Calderón

TRIBUNAL EXAMINADOR

DECANO	Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo
ASESOR	Arq. Danilo Callén
ASESOR	Arq. David Barrios
CONSULTOR	Arq. María Elena Molina
SECRETARIO	Arq. Alejandro Muñoz Calderón



ACTO QUE DEDICO

A MIS PADRES: **Antonia Hernández L. (+)**

Marcos Ramón Canastuj B.

Gracias por ser mi fuente de inspiración.

A MI HERMANO: **Dr. Rubén Canastuj H.**
(Cardiólogo).

Gracias por todo tu ejemplo, apoyo y confianza.

A MIS HERMANOS: **Gloria, Rosalinda, Hilda, Edgar (+),**
Olga y Elvis.

Gracias por la colaboración recibida durante la carrera.

A MI SOBRINO: **Marcos Rubén Canastuj Solares.**

Gracias por tu apoyo y dedicación prestada en esta investigación.

A MI AMIGA: **Marsha Akemi Hori Rivas.**

Gracias por tu apoyo, solidaridad, perseverancia y la confianza recibida durante la realización de esta investigación.



MIS AMIGOS: **Arq. Jorge Franco, Arq. Israel López,**
Arq. Oscar Mazariegos, Manolito Escobedo, Edgar Luna, Arq.
Roberto Ibarra, Román Aquino, Luis Cordón, Juan Miguel Armira,
Luis Mancilla, Walter Villalta, Isay Juárez, Lilly Argueta, Helena
Solórzano.

Porque siempre me apoyaron y estuvieron pendientes del desarrollo de este estudio.

A LOS COMPAÑEROS: Encargados de las distintas bibliotecas:
Facultad de Arquitectura, Facultad de Historia, Biblioteca Central
USAC. Al Instituto de Antropología e Historia (IDAEH).
Gracias por todo el apoyo y colaboración que dieron durante esta
investigación.

A MI ASESOR: **Arquitecto Danilo Callén**

Gracias por todos los conocimientos transmitidos, la dedicación y
paciencia que tuvo durante el desarrollo de este proyecto.

A LOS CONSULTORES: **Arquitecta María Elena Molina,**
Arquitecto David Barrios.

Gracias por sus consejos, opiniones y la orientación dada durante la
realización de este estudio.



S

CAPITULO III **COSMOVISIÓN MAYA ESPACIAL.**

3	Tipología de Espacios	37
3.1.1	Abiertos (públicos)	37
3.1.2	Semiabiertos (semiprivados)	38
3.1.3	Cerrados (privados)	39

CAPITULO IV

4. ELEMENTOS SIMBÓLICO-ARQUITECTÓNICOS DE CONFORMACIÓN ESPACIAL MAYA MÁS COMUNES

4.1	Plazas	42
4.2	Patios	43
4.3	Calzadas	43
4.4	Plataformas (acrópolis)	44
4.5	Complejos de Pirámides Gemelas	44
4.6	Observatorios Astronómicos	45
4.7	Edificaciones Cosmogónicas	46
4.8	Juego de Pelota Maya	47
4.9	Patrón triádico	47

CAPITULO V **Interpretación del Ordenamiento espacial de los núcleos de Arquitectura visible en: Yaxha, Nakum y Naranjo.**

5.	Variedad de núcleos de estructuras	50
5.1	Sitio Arqueológico Yaxha	51
5.2	Sitio Arqueológico Nakum	52
5.3	Sitio Arqueológico Naranjo.	53

CAPITULO VI **ANÁLISIS COMPARATIVO.**

6	Confrontación de observaciones	57
6.1	Observaciones Arqueológicas Anteriores	58
6.2	Observaciones Arquitectónicas Actuales.	61

CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES.	70
FUENTES DE CONSULTA	72
ANEXOS	77



Introducción

La diversidad de investigaciones que se han realizado sobre arquitectura prehispánica, del triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo, Petén, Guatemala, abarcan estudios sobre el posible uso de las edificaciones, templos-pirámides, observatorios astronómicos, edificios cosmogónicos, plazas, patios, patios de juego de pelota, calzadas, las distintas conformaciones espaciales en conjunto, sin llegar a determinar el uso específico ó variado que tuvieron los sitios arqueológicos de acuerdo a su ordenamiento espacial. Estas investigaciones servirán de referencia y apoyo para hacer un análisis, de cada tipo de organización espacial en cada sitio, así como los distintos núcleos de estructuras que lo conforman para dar una interpretación sobre el uso específico o variado que se le dio a los sitios.

El contexto de estudio abarcará el análisis de los diferentes grupos de edificaciones los cuales forman y conforman a su vez diversidad espacial (núcleos de edificaciones), de cada uno de los sitios arqueológicos del triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo, sus organizaciones, ejes de conexión (calzadas), los cuales unen un centro ceremonial principal, con otro de menor categoría dentro del mismo, los cuales serán elementos para fundamentar la investigación.

El proceso metodológico de investigación se desarrollará, en capítulos que permitan describir el estudio de la siguiente forma.

Capítulo 1

Para tener el concepto del estudio a realizar se debe fundamentar y conocer todos los elementos a participar, mecánica de investigación, metodología, análisis, depuración y evolución de toda la información de gabinete y campo que se desarrollará en el marco referencial.

Capítulo 2

Este capítulo desarrollará el marco teórico conceptual, el cual describe todos los conceptos generales y específicos sobre la cultura Maya y en especial conceptos que intervienen en la arquitectura y en la organización espacial de los núcleos de estructuras en los sitios prehispánicos.



Capítulo 3

Este capítulo trata de la diversidad espacial arquitectónica que existen en los sitios prehispánicos, creados a través de la ideología Maya, que rigió sus vidas y en especial la respuesta espacial-arquitectónica.

Capítulo 4

En este capítulo se tratará la variedad de elementos, tipos de conformaciones, núcleos de estructuras que posee un sitio arqueológico prehispánico, simbolismo y ubicación.

Capítulo 5

En este capítulo se presentan los núcleos de estructuras de los sitios arqueológicos de Yaxha, Nakum y Naranjo, se analizarán, describirán y se interpretarán de acuerdo a su trazado en mapas, donde se identificarán núcleos de estructuras, elementos que los forman, para así poder dar una respuesta sobre el tipo de manejo del espacio respecto a sus necesidades.

Capítulo 6

El análisis comparativo se hace necesario y esencial para este tipo de investigación debido a que se trata con conceptos arqueológicos antiguos poco estudiados, comparándolos con conceptos actuales de arquitectura sobre los tipos de espacios creados, elementos que se encuentran dentro de éstos como

son: estructuras, escultura, murales, decoraciones, cerámica, accesorios, materiales, acabados, los cuales nos servirán de apoyo para definir la organización espacial y especial para la que fueron construidos estos sitios.



Mascaron acrópolis norte Tikal
Foto: Israel López



Generalidades Cultura Maya

El asentamiento de un grupo humano sobre un área determinada, en la cual a través del tiempo sus habitantes logran un tipo de desarrollo a nivel cultural, astronómico, matemático, agrícola, religioso, político, social y arquitectónico-constructivo, desarrollándose así una civilización que con sus vestigios nos demuestran el alto grado de avance logrado.

Los Mayas se asentaron en Mesoamérica, desde el año 2,000 a. C. hasta el año 1,511 d.C., lugar en el que lograron vencer como primer obstáculo aclimatarse a las condiciones del medio ambiente, el cual presenta temperaturas altas, con promedio de 28 a 35 grados centígrados, temporadas lluviosas que van desde los meses de junio a enero, ambiente selvático; al igual que otros asentamientos humanos se situaron cerca de fuentes de agua, en el caso especial de los mayas, su abastecimiento de agua tuvo situaciones especiales del terreno, porque el suelo calcáreo permite depresiones en el suelo que se constituyen en depósitos de agua de lluvia (aguadas), las cuales servían durante la época de sequía, algunos otros asentamientos se situaron cerca de cuencas pluviales permanentes como ríos, lagunas, lagos y a orillas del mar. Su alimentación originalmente se daba por la cacería debido a la abundancia y variedad de animales,

luego fueron haciéndose a la vida sedentaria, desarrollando el grano de maíz, que les sirvió como sustento y que ha permanecido hasta nuestros tiempos.

Durante el lapso de tiempo ya mencionado la cultura se desarrolló en tres etapas o períodos marcados que son: el Preclásico, Clásico y Posclásico. “Siendo el período clásico una de las épocas más significativas en la evolución de las ciudades de América Latina” (según Hardoy, 1999, p.85). En el sedentarismo que se dio en éstos asentamientos al igual que en todo grupo humano urgió la división social del trabajo, la especialización y la estratificación entre sus habitantes, siendo las clases más marcadas la sacerdotal, comercial, militar y agrícola cuyos obreros “fuera de las atenciones de su economía interna, no tenían otra actividad que consumiera tanto su tiempo y energía sobrantes como la arquitectura”, (según Morley, 1987, p.331). Con el transcurrir del tiempo se fue profundizando más sobre la cultura, logrando tener un control de la población, que estaba al servicio de la clase sacerdotal, la cual manejó un desarrollo simbólico-constructivo de centros religiosos, compuestos por templos-pirámides, los cuales eran modificados o se construía sobre los mismos (estadios), de acuerdo a la sucesión sacerdotal o cambio político, además el desarrollo de un centro ceremonial se manejaba a través de la construcción de otro nuevo núcleo de edificios, los cuales se integraban por medio de calzadas (sacbé), las



cuales en su ubicación y conformación estaban de acuerdo a la cosmogonía Maya que representaba origen ó final de la vida.

También dentro de la cultura Maya existieron una serie elementos y situaciones que marcan un estilo constructivo propio, que definía a cada centro ceremonial, el tipo de actividad especializada o varias, debido a los elementos que la conforman, dentro de las plazas, patios o recintos; son espacios que nos permitirán determinar el tipo de actividad, de acuerdo a su dimensión y ubicación, que tuvo un carácter público, semipúblico o privado, siendo necesario tomar en cuenta elementos que contienen un tipo constructivo de material pétreo debidamente fijado, así como las esculturas (estelas), también de material pétreo, que nos dan un carácter de tipo religioso, las cuales algunas de ellas son de tipo móvil o sea que de acuerdo al momento político pudieron ser removidas de su sitio original; además el uso de materiales perecederos como la madera, de los que no han quedado vestigios que nos permitan descifrar esa parte de su desarrollo constructivo, con la cual permitiría hacer una mejor interpretación de la técnica, desarrollo y actividad que se dio en cada espacio creado.

El manejo del espacio abierto, jerarquización, ubicación y conformación de edificaciones de acuerdo a la cosmogonía maya permitió a los constructores crear un estilo propio que ha significado e identificado a la cultura como una de las más sobresalientes en su época.

Reseña Histórica

El descubrimiento del Nuevo continente en el año 1,492 (Gutiérrez, 1987, p. 26), por parte de los españoles dio como resultado que se conocieran sus habitantes, los cuales originalmente por errores de cálculo se creyó que eran habitantes de las Indias orientales dando así el primer calificativo de “indios” como adjetivo gentilicio sin saber a ciencia cierta cuál era el lugar al que habían llegado.

Dándose el descubrimiento de las nuevas tierras se procedió a la conquista de las mismas, fue así como los conquistadores españoles Hernán Cortés, y Pedro de Alvarado y otros se adentraron para conquistar territorios y someter a habitantes, y alterar su forma de vivir, alimentación, cultura, religión y organización comunal; siendo su primera observación las prácticas religiosas que realizaban en las pirámides las cuales las compararon por



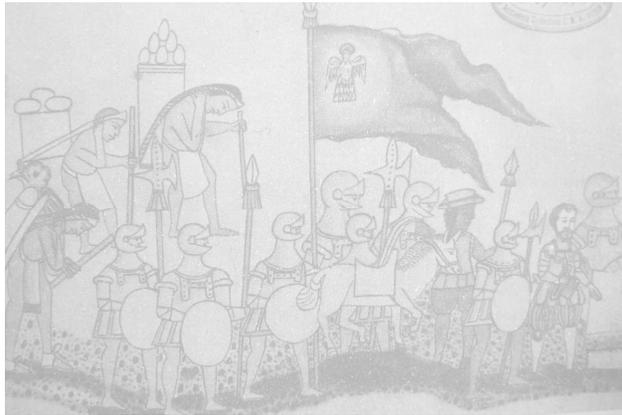
Escena de la Conquista de Guatemala, por el Español Pedro de Alvarado.

“Mundo Precolombino”, 1989. p. 137.



sus dimensiones (monumentalidad), con construcciones españolas, en cartas dirigidas al Rey Carlos V.

La orden dada por la corona española era de conquistar todo territorio posible, imponer su política, someter, así como destruir todo tipo de objetos de adoración, documentos y todo elemento ideológico que interfiriera con el mandato dado por Carlos V, se llegó



Representaciones de la Conquista en Mesoamérica
(Gendrop, 1998, p. 197).

hasta el caso de destruir pirámides, en las cuales todavía pudieron ver algún tipo de rito religioso, para construir sobre ellas los nuevos templos con el fin de adoctrinar a sus habitantes en la nueva religión impuesta.

La evidencia arquitectónica vista por los españoles y las actividades que realizaban en las edificaciones por los habitantes sólo les hizo pensar

que eran una especie de montaña sagrada, además de mandarle cartas al rey Carlos V y haciendo las referencias en dimensiones de altura con edificaciones conocidas propias de su país, adoptaron los términos a que se referían los pobladores mayas etnológicos (habitantes actuales en esa época), los cuales no eran los verdaderos constructores ni descendientes directos de los originales habitantes (mayas arqueológicos), quienes no tenían la verdadera concepción del origen, uso, tipo de actividades que se realizaban en estas construcciones, lo único que les quedó por interpretar a los españoles fue de nombrarlos como “Templos de adoración a sus dioses paganos”.

Inicio de las Exploraciones

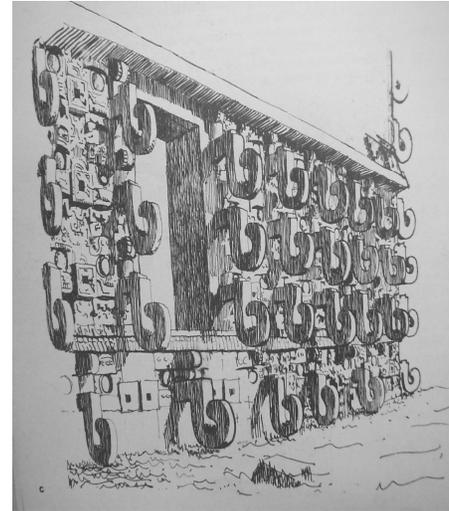
Los primeros reconocimientos sobre las ruinas se dan en 1,566 con el sacerdote Diego de Landa (finales del siglo XVI, éstos se dan por los habitantes que describen la cercanía de estas construcciones a sus poblados, lo que ocurrió a raíz de la noticia que dio a las autoridades españolas, el canónico Ramón Ordóñez y Aguilar por el descubrimiento de imponentes ruinas antiguas cercanas al pueblo Santo Domingo de Palenque; como respuesta a esta carta se comisionaron varios funcionarios para investigar, nombrando al arquitecto de obras reales de la capitanía de Guatemala, el teniente de alcalde mayor de Palenque Antonio Bernasconi y el Capitán Antonio del Río; en el informe fechado el 15 de diciembre de 1784, se mencionan los descubrimientos como



palacios de piedra, además se incluía lo que se llama “Relación de las Casas” , en dicha relación figura lo que debe ser la primera mención del “Templo de las Inscripciones”, Chiapas, México.

Con estas primeras explicaciones sobre lo que son las pirámides y ciudades descubiertas dentro de la selva lacandona, cubiertas casi en su totalidad, se dan como inicio las exploraciones continuas que son realizadas por distintos exploradores los cuales tienen distintas profesiones y en algunos casos las menos indicadas para descubrir, investigar e interpretar una cultura maya a través de la evidencia encontrada; cada una de estas exploraciones aportan diferentes datos que parecieran poco relevantes pero son elementos de tomar en cuenta para cada investigación posterior que se fue haciendo, algunos de los exploradores traían una concepción sobre el tipo de cultura o civilización a encontrar comparándola con teorías que en ese tiempo se manejaban sobre el origen del continente, sus habitantes, costumbres, la cultura y tipología constructiva.

La falta de una preparación adecuada, las influencias que tenían los exploradores, sus intenciones ególatras y la falta de tener una percepción lo más apegada a la realidad, crearon la idea de que los jeroglíficos de una estela representaban el perfil de un elefante, el que era asociado con el continente Hindú, lo cual se demostró con el tiempo que este jeroglífico representaba al Dios maya de la lluvia Chaac, que era esculpido tanto en muros de pirámides a manera de mascarones, estelas, murales dentro de los recintos de las pirámides y



Representación del dios Chaac en Muros (período post-clásico).
GENDROP, 1998, P. 178.

también era mencionado en algunos documentos que se salvaron de ser destruidos y quemados.

Todas estas exploraciones tenían como principal elemento de investigación el templo de las Inscripciones en Palenque, tal es el caso de

Charnay 1857, que da una descripción de los espacios que contiene el templo haciendo referencia a las cámaras de que está compuesto, así como una escalinata que se utilizaba para bajar a un subterráneo y determina que abajo del altar mencionado es posible que exista una cripta de algún sacerdote que posiblemente sea ignorado por los fieles.

La variedad de exploraciones van dando elementos de la composición arquitectónica de las edificaciones tales como: esquinas remetidas, los distintos estadios constructivos que presentan

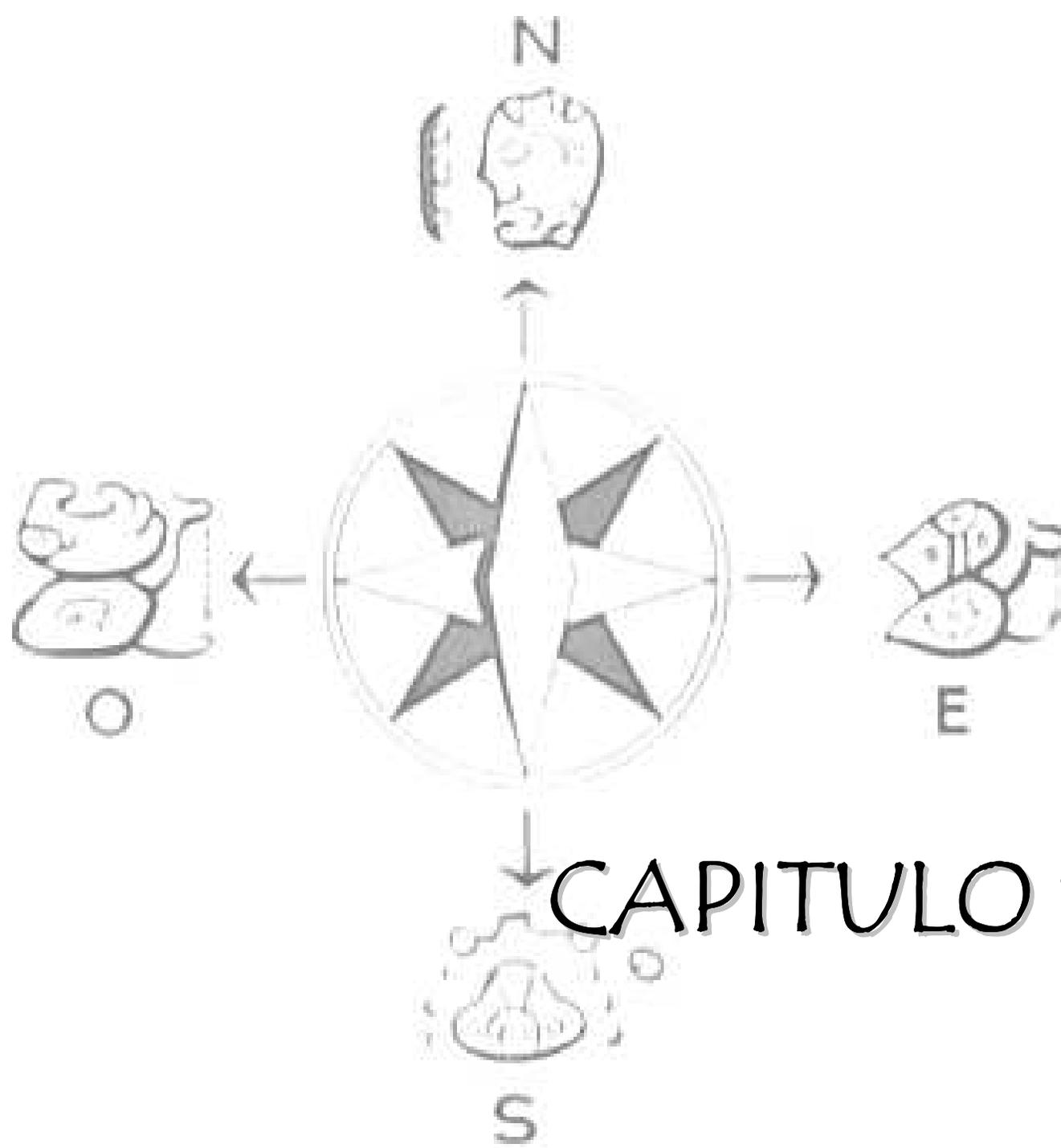


las pirámides se ha planificado de tal forma que la cimentación está prevista a la cantidad de superposiciones que la conforman, otro aspecto que se fue interpretando fue que las pirámides se adaptaban al terreno, topografía, accidentes naturales como: colinas, ríos, barrancas y explanadas.



Mascaron acrópolis norte
Tikal
Foto: Israel López

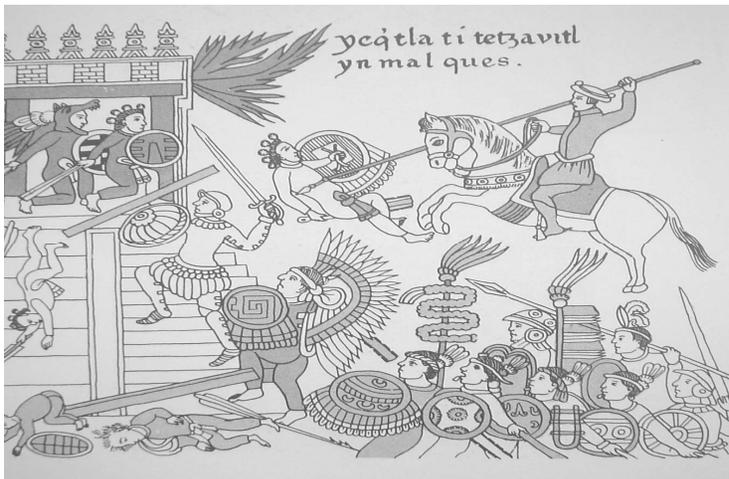




MARCO REFERENCIAL

1.1 Objeto del Estudio en los Núcleos de edificaciones de los sitios arqueológicos de Yaxhá Nakum y Naranjo.

Con el descubrimiento del continente americano y la posterior llegada de los exploradores, se dieron una serie de interpretaciones sobre la cultura Maya, las cuales se basaron principalmente en observar las actividades realizadas por sus habitantes en los sitios arqueológicos.



Escenas de la conquista española. Gendrop 1988, p.43

Con este tipo de interpretaciones que se dieron, por parte de los exploradores, se hace necesario determinar las actividades que realizaron y que los llevó a tales conclusiones.

Actualmente existen estudios arqueológicos sobre las edificaciones y su conformación espacial y especial que permiten determinar, las actividades ó funciones se desarrollaron en los sitios arqueológicos anteriormente mencionados. (ver anexo 3).

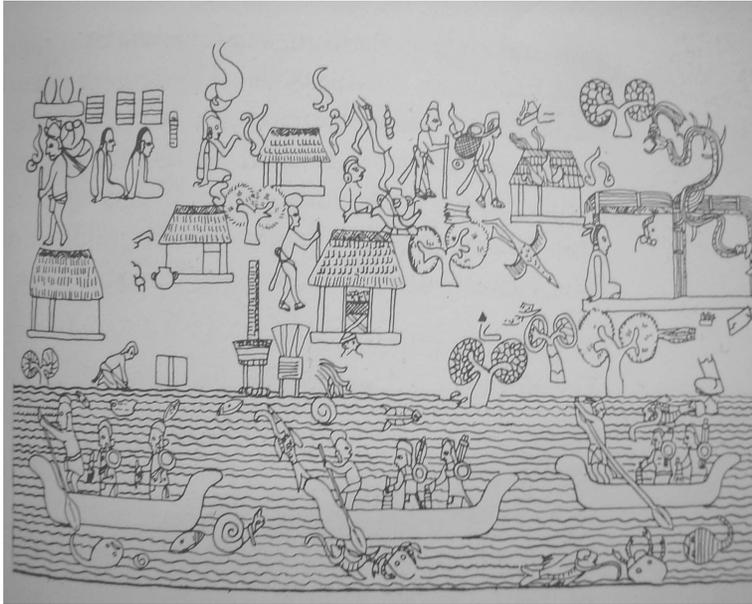
1.2 Antecedentes Históricos

La civilización Maya se desarrolló en Mesoamérica abarcando los años del 2,000 a.C., período formativo, (La Venta, México), hasta el año 1,511 (Contacto y conquista española), final del período Posclásico.

La civilización tuvo su pleno apogeo en el período Clásico, período comprendido entre los años 250 al 900 d.C. Se asentó mayormente en el Departamento de El Petén, siendo descubierto a mediados del siglo XVIII.

Fue después de la llegada de los españoles, con la conquista en el año de 1,524, cuando se dieron a conocer los conjuntos de edificaciones y las características peculiares de sus formas.





**Representación de la conquista de pueblos
prehispanicos**
Revista Arqueológica Mexicana.

Desde entonces se iniciaron las expediciones, hacia Mesoamérica, con intenciones de explorar, descubrir, evangelizar, y además de conocer a sus actuales habitantes, costumbres, comidas y saber sobre los constructores de las edificaciones.

EXPLORADOR INTERPRETACION

Juan Galindo
(1,831-1,835)

Jean Frederic Waldeck
(1,819-1,850)

John L. Stephens
(1,839-1,834)

BrBasseur de Bourboug
(1,846—1873)

August Le Pogleon
(1,873-1,902)

Edward H. Thompson
(1,885-1932)

“ Centro de Comercio Floreciente”

“Civilización fundada por Egipcios, Fenicios, Asiáticos y Chinos”

“Un pueblo culto y refinado que había pasado por las etapas de ascenso, decadencia y de un final precedero y desconocido”.

“Civilización originada de los remanentes de la convulsión de la Atlántida”.

Mantuvo la idea de la Atlántida, influencia de los fenicios reforzando sus ideas con esculturas de hombres barbados”.

“ Estructuras utilizadas con fines religiosos ceremoniales”.

Es así como los investigadores continuaron con más hallazgos e iniciaron el estudio, interpretación de los conjuntos de edificaciones, escultura y cerámica los cuales les sirvieron para formarse ideas sobre como se desarrolló la civilización. Los conceptos que tuvieron los lograron en base a una serie de actividades variadas que realizaron a su llegada a Mesoamérica.





Tomado de: Sterlin 1998:23

1.2.1 Actividades realizadas por los Investigadores

La característica común en los pioneros de la investigación arqueológica prehispánica fueron sus ambiciones y el deseo personal de ser reconocido internacionalmente como uno o ser el más grande descubridor y descifrador de la cultura Maya, tan solo su egocentrismo no les daba la suficiente independencia económica para desarrollar tales actividades que como barrera principal se necesitaba de personas y ó instituciones afines que los financiaran. Algunas instituciones estatales, personalidades, interesados en la cultura maya “americanistas”, dieron órdenes a algunos de sus

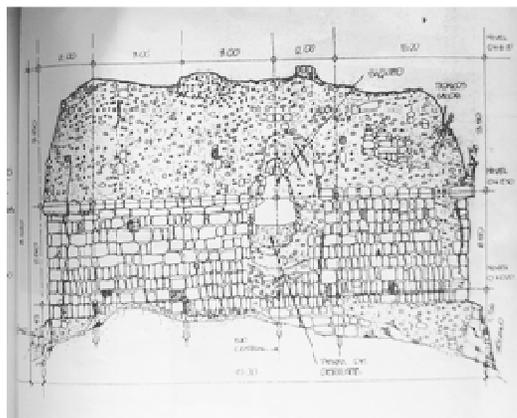
funcionarios para que se dieran a la tarea de llegar al lugar y describieran todo sobre las ruinas y explicar de una manera satisfactoria, que permitiera definir la cultura, arquitectura y sus posibles constructores. Otras instituciones internacionales, museos, y personas interesadas en la cultura Maya patrocinaron a los pioneros de la exploración, condicionándolos a una serie de requisitos por cumplir los cuales eran dar informes detallados, planos, medidas, moldes de esculturas, ubicaciones de los sitios arqueológicos, así como todo elemento que permitiera e hiciera valer el aporte económico dado. La presentación de reportes, dibujos, levantado de medidas, ubicar donde las estructuras generó una serie de actividades las cuales no se hicieron de una forma metódica o técnica debido al poco conocimiento sobre el valor cultural y de información que puede generar un objeto desde la posición, el lugar donde se encuentra, su ubicación y cercanía a algún tipo de construcción. (ver anexo 2 Tabla No.2).

1. Ubicar las áreas de trabajo: como se sabe todas las ruinas y o sitios arqueológicos comúnmente se encuentran cubiertas de tierra, vegetación alta y corta.

2. Limpiar el área de todo tipo de vegetación, desde pequeñas plantas hasta grandes árboles, limpiar de tierra y escombros de estructuras que cedieron ante el tiempo y las condiciones climáticas.



3. Levantado de Medidas: se realizaron medidas, en planta, mediciones de alturas, detalles escultóricos así como planos generales con la ubicación de las edificaciones, perspectivas formales y dibujos de arte popular.



Levantado de medidas, estructura de Yaxha, edificio 216
(Sánchez, 1991, p.116.)

4. Con el apoyo de la cámara fotográfica también se hizo un registro aunque los primeros exploradores lo hicieron con un aparato antecesor a la cámara fotográfica llamado Daguerrotipo el cual daba una imagen muy fiel del objeto retratado.

5. Saqueo En los templos parte superior de las pirámides estudiadas se hicieron pozos de sondeo encontrando, entierros con diversidad de objetos, los cuales procedieron a saquearlos y algunos de los objetos extraños ahí encontrados fueron enviados al extranjero con destino final a las instituciones que los patrocinaban para dar fe del trabajo que estaban realizando y no dejaron registro de las características del entierro (patrón funerario). Su principal finalidad, y con el transcurrir del tiempo, era montar una exposición contando para ese entonces con una gran cantidad de objetos extraídos de las edificaciones estudiadas.

6. Observación de Ceremonias y o Ritos Algunos de los exploradores observaron actividades rituales en unas estructuras realizadas por los habitantes, las cuales les sirvieron para darse un concepto del uso de las edificaciones.

7. La visita a otros sitios arqueológicos Unos cercanos y otros distantes les sirvieron para determinar diferencias constructivas, así como similitudes en el tipo de jeroglíficos utilizados en las esculturas (estelas).

8. Estudiaron los materiales utilizados en la construcción, muros, estucos, cimentación y madera.





Trabajos de Limpieza y Restauración. Tikal
“Los Mayas” 1990, p.119. Editorial Turner

9. **Revisión de documentos oficiales prehispánicos** que les sirvieron de guía para interpretar la vida en las edificaciones como también la vida común.

10. Algunos de los exploradores **estudiaron los montículos** habitacionales que les sirvieron para determinar la separación de actividades entre los núcleos de edificaciones y el área de ocupación de la gente común.

11. En los **informes finales** daban una descripción de la arquitectura, estilo, decoraciones espacios exteriores e interiores, medidas, dibujos, fotografías. De los pobladores daban su origen además concluyeron que eran un pueblo pacífico debido a que en los saqueos no se encontraron objetos de guerra, las ciudades no estaban amuralladas en contra de enemigos y dando a conocer que los constructores tenían cierto conocimiento de geometría y matemáticas por el canteado de las piedras de las edificaciones.

(ver anexo 2, tabla No 5).

1.2.1 Aportes sobre Arquitectura

El estudio que se hizo de las edificaciones, se determinó la simetría, orientación, ubicación, que era muy común en los núcleos de edificios. A excepción de algunas bancas, con características zoomorfas, de mampostería que se hallaron dentro de los recintos de algunas pirámides, los cuales fueron los únicos muebles que quedan como evidencia ya que posiblemente otro tipo de muebles pudo haber sido hecho de materiales perecederos como la madera.

Se conocieron algunos sistemas hidráulicos utilizados, como canales abiertos, chultunes, aguadas





Diferentes tipos de Piedra: Canteada y Rodada Seibal.

y algunos reservorios de agua. Otro elemento que observaron fueron las calzadas (sacbé), pudiendo comprobar que eran claros elementos de unión entre varios centros ceremoniales.

Se hizo énfasis en el uso de arco saledizo en la mayoría de edificaciones, se logró determinar el poco confort ambiental en los recintos en las partes superiores de las pirámides debido a la ausencia de ventanas, espacios muy reducidos

1.2.3 Aciertos y Desaciertos

El saqueo realizado les sirvió para generar una serie de interpretaciones: en la escultura observaron que los personajes que aparecían eran gobernantes o señores de esos centros ceremoniales.

Se determinó que eran pueblos pacíficos al no encontrar armas en los entierros ni ciudades amuralladas, no conocían los metales ya que no se encontró ninguna herramienta que diera clara muestra de que sí se utilizaron.

En base a los estudios de las áreas habitacionales se logró determinar que la gente común no vivía en los núcleos de edificios y éstos no eran de uso común.

Los jeroglíficos y la forma detallada de sus esculturas de los sitios Arqueológicos de Palenque, Quiriguá y Copán tenían mucha similitud y eran una forma de escritura simbólica.

Al visitar varios sitios se pudo comprobar los distintos tipos de arquitectura, estilos, simetría y decoración.

En todo reporte de cada estructura se daba su descripción y eran complementados con sus respectivos dibujos, debido a que casi todos los exploradores llevaron consigo a un dibujante que hiciera la representación gráfica más fiel a la imagen estudiada, además el registro fotográfico es un



instrumento sumamente importante debido a que permite apreciar todos los elementos que intervienen en el entorno de una edificación como lo son la luz, sombra, vegetación y la escala humana. La manera empírica de calar edificaciones les sirvió para determinar los pisos de ocupación de las estructuras y determinar la superposición de las etapas constructivas.

Desaciertos en la exploración

Los exploradores presentaban un dogmatismo con respecto a la civilización, al creer que eran sobrevivientes de la Atlántida, algunos exploradores dieron en comparar el estilo arquitectónico con el estilo gótico, paralelismo con los dioses romanos. Su escasa preparación los hizo creer que la "T" (árbol del Mundo, o Cruz Foliada) encontrada de la lápida del Templo de las Inscripciones y en otras esculturas tenía algo que ver con la cruz del cristianismo. Otra teoría que manejaban sobre Palenque y Yucatán era que habían sido poblados por asiáticos, turcos, Mongoles y Calmucos.

Argumentaban que la civilización Maya había florecido en épocas recientes y que no era tan antigua como Egipto.

La mayoría de las exploraciones siempre eran dirigidas e iniciadas al mismo sitio Arqueológico,

llegándose a adoptar descubrimientos de otros exploradores.

En su afán de egocentrismo los exploradores rara vez daban un testimonio fiel de lo visto, descubierto y además el saqueo que se le dio a todas las edificaciones lo hacían para justificar la inversión de las instituciones que los patrocinaban.

En los saqueos de entierros no le prestaban atención a los restos humanos solo se limitaban a extraer los objetos extraños y algún tipo de joyas no prestándole atención a la forma del entierro ya que se perdió valiosa información sobre patrones funerarios que sirven como instrumento para el estudio posterior de la cultura.

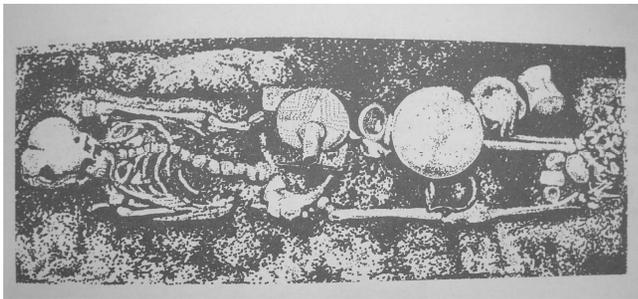
En la gran cantidad de entierros, no fueron registrados los patrones funerarios, debido al saqueo que se dio en busca de objetos de valor o joyas.

El tipo de preparación profesional de los pioneros de la exploración no permitió un adecuado manejo de la investigación perdiéndose así valiosa información tanto en objetos que ellos se apropiaron, la que enviaron al extranjero y la destrucción que sufrieron en sus residencias por lo que el saqueo dejó un gran vacío para las investigaciones posteriores. (ver anexo 2, tabla No. 6).



1.2.4 Avances con respecto a su época

Basándose en la ubicación de las viviendas comunes se determinó la estratificación en el uso del suelo, clase sacerdotal y vivienda doméstica, atribuido a Edward Thompson (Brunhouse, 2,000, p. 165), y que los núcleos de edificaciones no eran usados por gente común.



Gendrop, 1998, p. 19

Además el área habitacional se ubicaba siempre en las partes bajas y húmedas y los núcleos de edificaciones de mampostería en las partes altas y expuestos al aire fresco. En base a objetos encontrados se logró determinar que los habitantes tenían cierto conocimiento sobre astronomía.

1.2.5 Tipos de Investigación que se realizaron sobre la arquitectura visible por los exploradores

Arqueológicos: Se hicieron pozos de sondeo básicamente para encontrar objetos de valor económico y que también dieran la idea del origen de la civilización o que fueran elementos de estudio.

En la mayoría de entierros se encontraron vasijas funerarias las cuales les sirvieron para ir identificando los sitios y asociarlos con otros que tuvieran el mismo tipo de cerámica. En las estelas se estableció el tipo de personajes esculpidos así como los jeroglíficos de varios sitios arqueológicos se pudieron asociar entre sí debido a que eran bastante similares.

A través de la exploración se determinó que los vestigios arqueológicos (arquitectura visible), tenían ciertas concentraciones. Los pozos de sondeo permitieron descubrir las diferentes etapas de ocupación (estadios constructivos), tanto en viviendas como en edificaciones formales.

El estudio específico que se hizo sobre las áreas de vivienda común produjo una serie de datos importantes. La diferenciación de uso del espacio con respecto a los grandes núcleos de edificaciones, la tipología constructiva de la vivienda, otro dato relevante fue descubrir el formalismo de las viviendas que siendo la forma más sencilla desarrollada que también poseía un patrón de diseño en



donde las áreas de las que estaban compuestas tenían espacios definidos de cocción de los alimentos, formado por tres piedras (hogar), áreas de descanso, área de trabajo y el área de adoración privada con una ubicación especial con acabados arquitectónicos más refinados. Toda esta información que se da en una unidad básica como es la vivienda común nos demuestra que la cultura Maya practicaba su Cosmovisión espacial hasta en pequeñas construcciones.

También se investigaron sistemas de captación de agua, para lo cual se hizo un dragado de un cenote por el explorador Edward Thompson (Brunhouse, 2.000, p.172), con el fin de tener información sobre supuestos ritos, ceremonias que ahí se practicaban, a través de información recopilada de los pobladores.

Arquitectónicos: El levantado de medidas tanto en planta como en elevación, dibujos de fachadas, de conjuntos, perspectiva, las cuales permiten apreciar una serie de detalles constructivos, decoración, forma, conformación espacial, elementos que nos da un estilo Arquitectónico propio y de la región a la que pertenecían y estaban influenciados.

El estudio de la tipología de la vivienda común permitió determinar tipología constructiva, espacial y de ubicación. A través del análisis comparativo con la vivienda actual (en su momento), se determinó que es poca la variación que ha tenido a través del transcurrir del tiempo.

También se puede determinar que el tipo de techo

de una vivienda pudo haber originado el techo saledizo (arco Maya), que se observa en la mayoría de cubiertas de los templos que se encuentran sobre las pirámides. La separación de actividades y los vestigios encontrados en patios y por sus dimensiones y observación de algunos murales se demuestra que es un área ceremonial.

Antropológicos: Algunos de los exploradores se dedicaron al estudio de las razas. La forma de vivir de los nativos del lugar, actividades que desarrollaban, así como el tipo de alimentación que consumían por persona. Determinaron que granos como el maíz es un elemento que ha permanecido en el alimentación diaria de los Mayas contemporáneos, ya que ha observado que la tortilla, aparece también en los murales de los templos, en los cuales se puede observar las distintas escenas ahí representadas.

Etnológicos: Durante su estadía en los sitios cercanos dedicaron parte de su tiempo a conocer lenguas, actividades diarias, el tipo de trajes que utilizaban, además hicieron un estudio, dibujos y reportes de la gran variedad que existían debido a que éstos trajes podían delimitar o definir a que lugar pertenecían o su origen.

El tipo de lenguas habladas todas diferentes una con las otras los llevó a pensar que en tiempos remotos era un mismo idioma, debido a que la escritura (jeroglíficos) grabada en estelas y otras esculturas tenían rasgos mas comunes.(ver anexo 2, tabla No. 1,).



1.2.6 Sitios Arqueológicos Visitados

La investigación realizada por parte de los exploradores mesoamericanos tuvo como inicio el mismo sitio arqueológico (Palenque, México), debido



Sacerdote Diego de Landa,
Evangelizador
Tomado de: Los Mayas, p. 13,
Editorial Turner.

a que era el más conocido y mayormente registrado lo cual les facilitaba de alguna manera sus actividades de: ubicar las estructuras, limpieza, identificarlos e interpretarlos además de ser los más conocidos por los pobladores, elementos que les sirvieron para realizar los diferentes informes de cada uno de los lugares explorados, siendo el caso de algunos reportes los cuales eran transcritos de anteriores,

agregando algunos datos o ignorándolos a los ya realizados por otros exploradores.

Listado de exploradores y sitios arqueológicos visitados por los ellos:

Diego de Landa:
1,534-1,566
Yucatán.

Désiré Charnay:
1,857-1,886
Valladolid, Yucatán, Ticul.

Antonio del Río y Guillermo Dupaix:
1,766-1,787, 1,805- 1,808
Palenque, Cholula, Xochiclaco, Xochimilco, Olunga, Oaxaca, Tehuantepec, Guiengola. Ocozingo, Mitla y Monte Albán, México.

Juan Galindo:
1,831-1,835
Palenque (México), Copán (Honduras), Yaxhá, Topoxte (Guatemala).

Jean Frederic Waldeck:
1,819- 1,850
Copan (Honduras), Xochicalco, Palenque, Uxmal, Ocosingo, Chichen Itzá (México).

John Lloyd Stephens:
1,839-1,834
Copán (Honduras), Quiriguá, Uatatlán (Guatemala),



Tenochtitlán, Palenque, Uxmal, Kabah, Sayil, Labná, Chichén Itzá, Izamal, Isla de Mujeres y Cozumel (México), Colomchén.

Charles Brasseur de Bourbourg :
1,846-1,873

Palenque, Tzak, Pokomá, Cakyú, Munez, Xecock y Nimpokam (México).

August Le Plongeon:
1,873-1,902

Chichén Itzá, Yucatán, Izamal, Isla de Mujeres, Uxmal (México).

Edward Thompson:

1,885-1932

Chichén Itzá, Labná, Chun Cat Dzin, Chun Tich Mool, Kich -Moo, Chacmultún, Loltún, Coba, Chichen Itzá, Uxmal, Mitla, Palenque.
(ver anexo 2, tabla No. 4) .

1.3 Antecedentes Técnicos:

Las distintas investigaciones que se han realizado sobre Arquitectura Prehispánica en el grado de Licenciatura no han manejado los espacios prehispánicos a nivel de, conformación espacial, organización de grupos de edificaciones que pueden

determinar el tipo y la variedad de actividades que se realizaron en estos centros ceremoniales,

Elementos y conformaciones que componen los núcleos de edificios del Triangulo Yaxhá, Nakum y Naranjo, además los documentos de Licenciatura de la Facultad de Arqueología, Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos, y debido al tipo de estudio que realizan sólo toman los elementos a manera puntual y no en su conjunto de conformaciones de núcleos de edificaciones.

Los simposios de Arqueología realizan estudios de elementos que conforman la traza de varios núcleos de edificios, pero su finalidad es determinar etapas constructivas, desarrollo evolutivo (estadios constructivos), siendo importante los hallazgos que realizan en los sondeos para poder interpretar y asociar en tiempo, entidad política e influencias que tuvieron de otras ciudades.

1.3.1 Reportes Arqueológicos: Simposios de Arqueología

La variedad de investigaciones que se han realizado y se realizan sobre la arquitectura dejada por los Mayas (vestigios), ha hecho que su estudio se profundice sobre los elementos de ordenamiento espacial como plazas, patios, calzadas, juegos de pelota y plataformas que permitan poder llegar a determinar una serie de actividades, asociación con otras entidades políticas, fechamiento, estudio del tipo de cerámica.



1.3.2. Tesis de Licenciatura de Arquitectura

El tema de analizar los sitios Arqueológicos como los del Triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo, se ha tratado de manera individual, sólo el sitio arqueológico de Yaxhá , en la tesis de Licenciatura de Carolina Sánchez Carolina (Universidad Rafael Landívar), en la cual hace una comparación entre la arqueología y la arquitectura y cómo ambas disciplinas deben apoyarse y combinarse, para lograr una mejor interpretación en la investigación, además desarrolla su estudio en el sitio arqueológico de Yaxha, a través de conceptos urbanísticos, observados en el propio sitio por medio de planos y mapas, llegando a determinar que el carácter disperso de sus espacios es similar al de Tikal.

Otro documento que aborda el Triángulo Yaxhá, Nakum y Naranjo, es el libro publicado por Verlag Philipp von Zabern. Mainz Am Rhein. **Ciudades del Noreste del Petén, Guatemala**, siendo sus autores el arquitecto Oscar Quintana, Wolfgang Wunster 2,001, documento en el cual se hace un estudio comparativo de las 64 ciudades del Noreste del Petén , tomando en cuenta las cuencas de ríos a los que pertenecen, conformaciones de las distintas ciudades, además de ser un compendio del denominado Estilo Petén donde se presentan Rasgos Estilísticos y Arquitectónicos como lo son molduras, cornisas, tipos de arcos, muros y el estado arqueológico en que se encuentran algunas de las pirámides de ciertas ciudades. En este documento no se hace un estudio que defina el tipo de

traza de los núcleos de edificaciones del Triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo.

1.3.3 Información Actualizada sobre evidencia arquitectónica, traza, ordenamiento espacial y conformaciones de edificaciones

Se hizo una revisión bibliográfica sobre la cultura Maya en general y específica, de autores reconocidos, para determinar sus elementos más importantes, el período cerámico, horizonte cultural al que pertenecen los sitios arqueológicos de Yaxha, Nakum y Naranjo, siendo muy importante la revisión de tesis y simposios de Arqueología que tienen estudios contemporáneos y especializados sobre elementos de organización espacial como lo son calzadas, núcleos de edificaciones, estos estudios son e importantes para la descripción de ésta investigación.

1.4 Justificación

La Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala no cuenta con información a nivel de la licenciatura, que le sirva como



instrumento de apoyo para las futuras investigaciones sobre el tema prehispánico.

Se hace necesario tener un estudio sobre la organización espacial, núcleos de edificaciones, elementos de los que se componen los sitios arqueológicos de la cultura prehispánica de Guatemala, en el cual se presenten sus conformaciones, como los son edificaciones, estructuras (elementos no definidos), plataformas, calzadas y la cosmovisión Maya que era la ideología que rigió todas sus actividades, en este caso de la arquitectura, la cual regularizó la orientación, ubicación y jerarquización de sus centros ceremoniales.

Todos estos elementos se estudiarán en los núcleos de edificaciones de los sitios arqueológicos del triángulo Yaxhá, Nakum y Naranjo, sitios que se sitúan al noreste del Departamento del Petén, Guatemala.

1.5 Delimitación del Tema

Los Mayas se asentaron en Mesoamérica, fue el Departamento del Petén, Guatemala donde se desarrollaron desde el período Preclásico Formativo 2,000 a. C., hasta el período Terminal o Posclásico 1424 d. C. Se seleccionó el **Período Clásico (250 al 900 d. C.)** porque las ciudades visitadas por los primeros exploradores pertenecían a este período, en el cual el horizonte cultural, artístico, constructivo y religioso tuvo una de sus máximas expresiones, además por ser un período de transición entre el

Preclásico y Posclásico adopta su propio estilo “PETEN”, en el cual se da un gran campo para su estudio a nivel espacial y de los diferentes elementos simbólico-arquitectónicos y de traza en su conformación espacial. Es así como se hace necesario determinar si en los núcleos de edificaciones de Yaxha, Nakum y Naranjo se dan o existen patrones de similitud o si son patrones diferentes.

1.5.1 Delimitación Temporal

En base a estudios arqueológicos se determinó que los núcleos de edificaciones del Triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo pertenecieron al período Clásico Cerámico (250- 900 d.C.), fueron asentamientos humanos que pertenecen al mismo estilo arquitectónico “PETEN”, propio de la región, son aproximadamente equidistantes, se encuentran en el Noreste del Departamento del Petén.

Periodos cerámicos

Estos períodos se han establecido por medio de pruebas de laboratorio de Carbono Catorce (C:14), Radio Carbono aplicado a la cerámica encontrada en los distintos pozos de sondeo tanto en entierros como en patios, plazas y lugares muy cercanos a los núcleos de edificaciones y áreas de ocupación

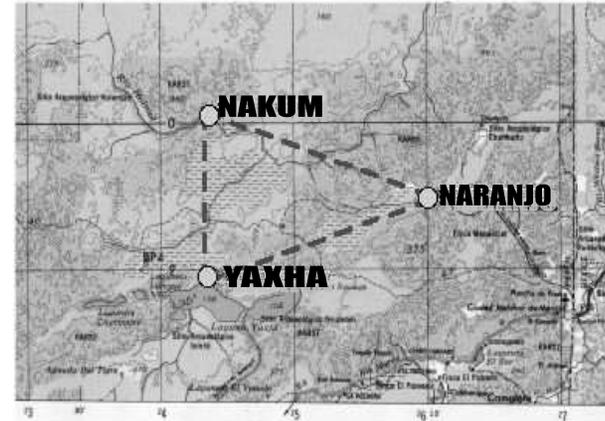


de asentamientos, datos con los cuales se puede determinar con bastante grado de precisión el período cerámico a estudiar (Periodo Clásico 250-900 d.C.), además de que estas pruebas la cerámica descubierta en estos sitios presentan rasgos y patrones muy similares como lo son en su forma, proporción, tamaño, técnica, acabados y los lugares donde se han encontrado son datos sumamente útiles que nos sirven para poder asociar los núcleos de edificaciones del Triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo. (ver anexo 2, tabla No.8).

1.5.2 Delimitación Geográfica



Guatemala, Centro América.



TRIANGULO YAXHA - NAKUM - NARANJO

Área de Estudio
Departamento de Petén

1.5.3 Delimitación Técnica

Los primeros exploradores llevaron la investigación arqueológica de manera tal que la falta de preparación apropiada los condujo a la mala utilización de los recursos económicos; las evidencias y los hallazgos fueron tratados inadecuadamente, mal estudiados, manipulados, el saqueo para llevar al exterior una serie de objetos de los cuales por lo menos no se dejó ningún tipo de registro para



posteriores análisis; tuvieron a la mano documentos prehispánicos oficiales que no fueron debidamente interpretados. Es por esto que se hace necesario saber qué tipo de actividades emprendieron para saber con qué elementos contaron cuando iniciaron la investigación, los dogmas que les hacía tener ya un criterio fijo sobre el origen de la cultura Maya y el deseo de sobresalir ante los demás los hizo caer en falsedades sobre los vestigios encontrados y no les permitió dar una interpretación adecuada de los elementos que conforman un núcleo de edificaciones y la organización espacial de que están compuestos.

La selección del Triángulo Yaxhá, Nakum y Naranjo se da porque sus núcleos de edificaciones pertenecen al período Clásico (250-900 d.C.), actualmente son centros que están siendo investigados por el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, a través de estas investigaciones y demás información se hará un análisis comparativo entre los tres núcleos su traza, sus elementos simbólico-arquitectónicos y otras edificaciones que delimitan su conformación espacial.

1.6 Objetivo General

Determinar a través del análisis de la evidencia arquitectónica que los sitios arqueológicos de Yaxhá,

Nakum y Naranjo, Petén, Guatemala, tuvieron varios tipos de funciones.

1.6.1 Objetivos Específicos

- Determinar las actividades realizadas por los primeros exploradores, qué tipo de investigación realizaron y si de alguna manera acertaron sobre el uso de las edificaciones.
- A través de los estudios arqueológicos actuales analizar los elementos más comunes que componen un sitio arqueológico y compararlos con los sitios de Yaxhá, Nakum y Naranjo.
- Determinar si existen patrones de edificaciones comunes entre los sitios de Yaxhá, Nakum y Naranjo.
- Analizar los elementos de organización espacial que componen un sitio arqueológico prehispánico.
- Confrontar la arqueología y la arquitectura determinando cuáles son los elementos comunes de análisis en la investigación.



1.7 Hipótesis

Históricamente se ha aceptado que los sitios arqueológicos de Mesoamérica tenían como una única actividad las ceremonias, siendo la evidencia arquitectónica la que demuestra que en los sitios arqueológicos se dieron varios tipos de actividades, en especial en los sitios de Yaxhá, Nakum y Naranjo.

1.8 Marco Metodológico

El proceso de investigación se hará en dos fases siendo la primera la investigación de gabinete, y una segunda fase de investigación de campo que se hará de manera alternativa y simultánea para poder comprobar datos que se tienen sobre las edificaciones de los núcleos del Triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo.

Fase 1

Gabinete Recopilación y revisión Documental:

A través de trabajo de revisión bibliográfica e investigativa de grupo se hará una plataforma general con información sobre la cultura Maya de Mesoamérica abarcando los sitios arqueológicos más relevantes, significativos y en especial las del área del Noreste del Petén, Guatemala. Los mapas serán de vital importancia debido a que en ellos se puede determinar

la traza de conformación espacial de los núcleos de edificaciones mencionados anteriormente.

Además se harán una serie de lecturas de temas de la cultura Maya, ensayos de 1,500 palabras de tres diferentes libros, resúmenes, fichas bibliográficas y exposiciones a las autoridades facultativas de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala, las mesas de grupo son necesarias para intercambiar información, documentación, puntos de vista, opiniones, homogenizar conceptos, fechas; participaciones en simposios de Arqueología y planificación de las visitas de campo.

Fase 2

Visitas de Campo

La presencia en el área de estudio e Investigación es de vital importancia para así poder percibir, comparar los espacios, observación de edificaciones, elementos de organización espacial que están representados en los distintos planos, también se hace necesaria la visita a otros sitios arqueológicos cercanos y a los Intersitios, para así tener diferentes conceptos de ordenamiento espacial de otros núcleos de edificaciones. De las visitas se hará un registro gráfico a través de fotografías, esquemas, mediciones de centros astronómicos (para comprobar la exactitud de las posiciones del movimiento solar con respecto a las pirámides



que las marcan, equinoccios y solsticios, de invierno y verano), se visitarán museos especializados para observar maquetas de los centros cercanos al área de estudio, también se comprobará si la cerámica encontrada en los núcleos de Yaxha, Nakum y Naranjo corresponden a las que se indican en tablas de los períodos cerámicos.

Entrevistas personales: Esta es una etapa vital para la investigación, por eso se hace necesario tener conversaciones con profesionales de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos, involucrados en el Tema de la cultura Maya, siendo ellos: Arquitecta Elda Velásquez, Arquitecto David Barrios, Arquitecto Danilo Callén (asesor), Arquitecta Mabel Hernández, Arquitecta María Elena Molina. A nivel del área de Arqueología: Arquitecto Oscar Quintana, Director del Triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo, Arqueóloga Miriam Salas, Directora del Proyecto Prosia-Petén (Museo de Yaxha), Arqueólogos, Cristina Vidal, Juan Antonio Valdez.

Los cuales nos asesorarán y orientarán para el desarrollo de este tipo de estudio.

Fase 3

Análisis, Selección y Depuración de Datos

Una vez analizados los datos bibliográficos sobre los primeros investigadores, comparándolos en los distintos documentos para determinar fechas, lugares, sitios arqueológicos, los aportes que le dieron a la

investigación realizada con aciertos y desaciertos sobre los orígenes de la cultura Maya y sus interpretaciones.

De la traza en los distintos planos de los sitios arqueológicos del Triángulo será necesario ver cuál es la más fiel en los documentos para seleccionarla y a partir de ahí tratar de definir sus conformaciones de ordenamiento espacial.

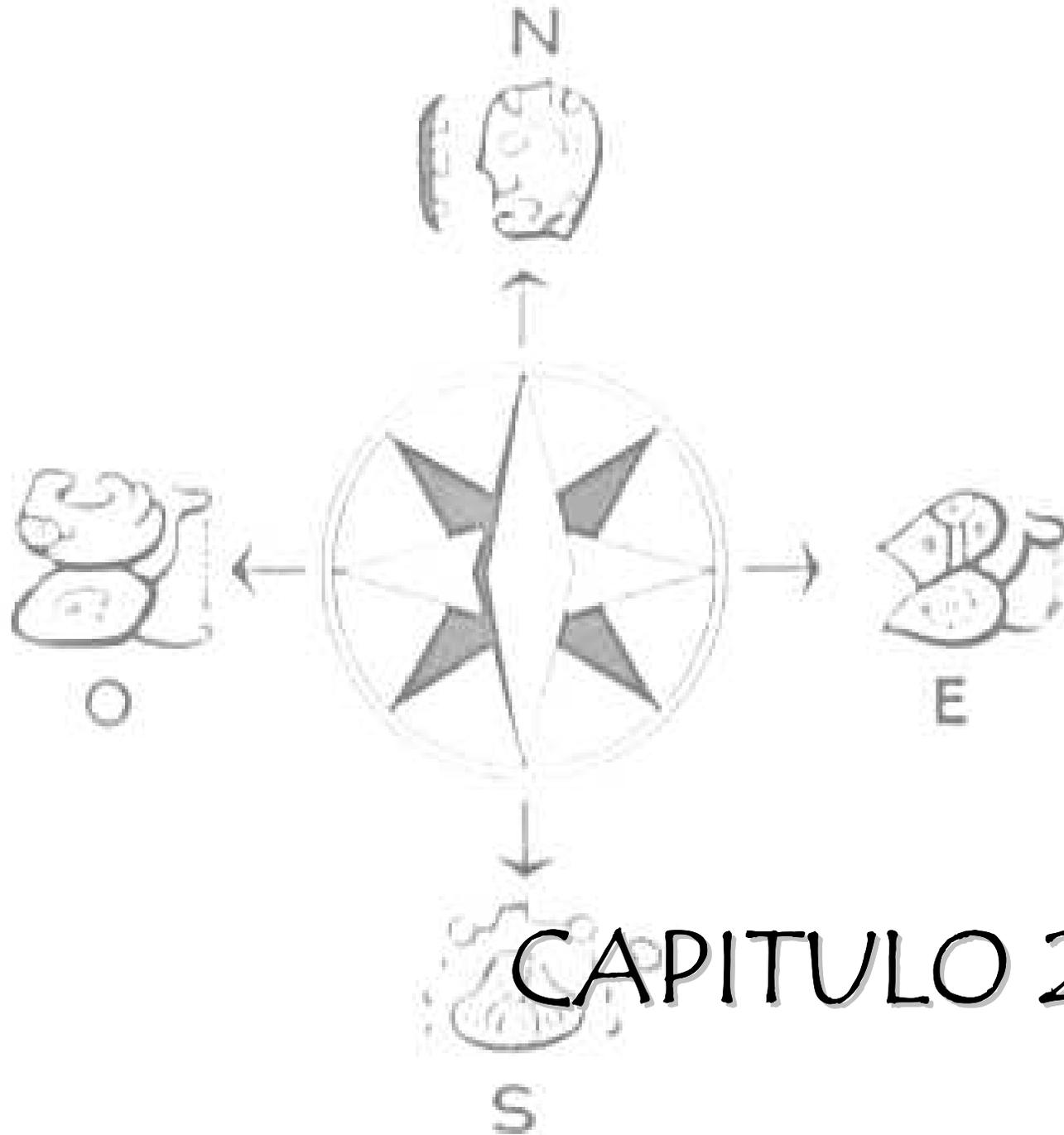
Fase 4

Resultados esperados

Después de un análisis deductivo de datos e informaciones creadas por los primeros exploradores se determinará la falta de veracidad que tuvieron sobre los hallazgos arqueológicos encontrados de la cultura Maya.

Luego de hacer el análisis comparativo entre las distintas trazas de ordenamiento espacial en los núcleos de edificaciones de los sitios arqueológicos de Yaxha, Nakum y Naranjo, se podrá determinar los tipos de núcleos de edificaciones que poseen, ubicación, orientación, cuáles son los elementos que determinan su organización espacial, definir patrones de traza con elementos comunes y no comunes que los componen.





CAPITULO 2



MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1 Cosmovisión Maya

La Cultura Maya creó su propia visión del origen y formación de la vida, siendo la división del trabajo la que probablemente hizo que una parte de la sociedad se dedicara al aspecto religioso y crean una serie de ideologías las cuales marcaban ciertos dogmas a cumplir en la vida cotidiana, para así agradar o evitar la furia de los dioses. La cosmovisión viene a ser la imagen del mundo, en la cual las diferentes ideologías mágicas, extrañas, son creadas para tener a la población bajo control y atemorizada, es así como los Mayas construyeron sus Centros Ceremoniales, “los cuales vienen a ser una especie de carriles” (Lenkersdorf, 1998, p. 26), donde se puede tener contacto con sus deidades.

Todos los espacios creados en la cultura Maya se hicieron en base a los patrones de su cosmovisión, tal es el caso de los asentamientos humanos Mayas donde es evidente que se dieron estos “patrones de similitud o se da una diferencia en cuanto a la distribución de los sitios y/o núcleos de arquitectura

visible de los diversos centros” (Simposio IX, 1995). La cosmovisión Maya era materializada través de cosmovivencia en la cual sus edificaciones eran construidas y ubicadas de acuerdo a sus Patrones de origen y fin de la vida. Siendo la construcción de sus centros Ceremoniales del período Preclásico los demás significado-simbolista de la cosmovivencia Maya, debido a que sus estructuras y esculturas se ubicaban de acuerdo al inicio del día (origen de la vida), y la tarde (fin de la vida), esto se daba en el eje Este-Oeste.(período Preclásico).

Mientras que en el período Clásico se dieron una serie de cambios y nuevas ideologías, se crearon nuevos patrones de orientación en la cual la mayoría de la Arquitectura se ubicaba hacia los ejes Norte-Sur, la cual vendría a ser el orden a cumplir en la organización espacial de sus edificaciones que se observa actualmente en los sitios arqueológicos prehispánicos de Yaxha, Nakum y Naranjo.

2.2 Tipología Arquitectónica y Espacial Maya

Ciertos elementos constructivos, arquitectónicos y espaciales repetitivos manejados en la cultura Maya son los que determinan la tipología.

La tipología espacial Maya tiene como principal característica: la jerarquización en la



Arquitectura espacial y de sus edificaciones que se conforman así como en los espacios públicos, semipúblicos y privados (Abierto, Semiabierto y Cerrado), (ver anexo 2, tabla No. 3).

2.2.1 Tipología Arquitectónica Maya

Vienen a ser los elementos constructivos propios de la cultura “definen y establecen una jerarquía basada en el trabajo invertido tanto en las edificaciones, como en el aterrazamiento de los caminos” (Serje, 1,986, p.6).

Elementos más comunes utilizados en la arquitectura Maya:

- a. Uso de plataformas
- b. Cuerpos escalonados
- c. Combinación del tablero-talud-terraza
- d. Las edificaciones en proporción son más altas que anchas
- f. Uso de plataformas mayores (acrópolis)
- g. Varias concentraciones de edificaciones
- h. Uso de molduras y tableros
- i. Decoraciones con mascarones en el exterior.
- j. Gradas axiales exentas.

2.2.2 Tipología Espacial

Los elementos más repetitivos (patrones), utilizados para la organización de sus centros ceremoniales son los espacios abiertos (plazas, patios), “las plataformas subestructurales que soportan múltiples edificios dedicados a diversas actividades” (acrópolis), (Gámez, 19, p.18), plataformas de menor tamaño también son parte y definen y delimitan un núcleo de edificaciones (Ej. Patrón triádico),

Casi todos los centros ceremoniales de los Mayas manejan elementos repetitivos (patrones), en los sitios arqueológicos del Noreste del Petén, siendo los más comunes y con orientación norte-sur:

1. Plazas rectangulares.
2. Patios cuadrados o levemente alargados.
3. Grupos de edificaciones sobre una misma plataforma:
Plataforma cuadrada: patrón triádico
Plataforma alargada: centros de observación astronómica
4. Las calzadas (sacbé), que son elementos organizativos de mayor importancia debido a su orientación y sus distintos tipos, sirven para conectar centros adoratorios pequeños con otros de mayor jerarquía o funcionales para unir vías acuáticas con los centros.



5. Plataformas ceremoniales que poseen una edificación similar a las pirámides con templo son de menor tamaño que éstas, (Gamez, 2003,p.18, según Alcina 1999, p.384).

2.3 Ordenamiento Espacial Maya

Un elemento característico de los centros ceremoniales Mayas es la forma de distribución de sus edificaciones en los espacios abiertos, semiabiertos y espacios cerrados (utilizados básicamente por la élite de gobernantes y sacerdotes), este ordenamiento viene a ser su respuesta terrenal a su cosmovisión la cual los regía, es por esto que los núcleos de edificaciones se van formando y al llegar a su capacidad máxima espacial “se volvían muy importantes, se construían nuevas barriadas, con sus propias plazas y sus edificios religiosos” (Lehmann, 1980, p.64), se forma otro nuevo núcleo con estructuras, que de acuerdo a su Cosmovisión el nuevo centro se edificaba la sur del núcleo original, para ordenar el espacio entre los dos núcleos los Mayas crearon la calzada (sacbé), este elemento no sólo les servía para comunicar uno o varios núcleos de edificaciones, también servía de elemento conector entre una Plaza y un Patio, además unió vías acuáticas (lagos), con centros Ceremoniales, pudo también utilizarse como vía de comercio y de acuerdo a la orientación Norte-Sur tenía un gran simbolismo porque para ellos significaba que era el tipo de calzada que marcaba el origen y fin de la vida, esta característica la tenía toda calzada (sacbé), con la

orientación norte-sur, de gran longitud, tener paramentos en los lugares que no existieran estructuras o algún desnivel, otro aspecto de la calzada era en sí su conformación en la cual el transitar por ella debería de ser un eje que no tocara ningún edificio o estructura, el caso más estudiado es la calzada de los Muertos en Teotihuacan, México, en la cual su recorrido es totalmente recto y las estructuras están formadas en sus costados y el recorrido es muy llano, posiblemente para que en el momento de alguna ceremonia, acto cívico no tuviera ningún tipo de distractor y que el acto se realizara tal como se había planificado.

El fin de las calzadas, además de ser un elemento de ordenamiento espacial, cumplía con la función de ser utilizada para actividades de carácter ritual.

2.4 Arqueología

Para hacer un estudio de la arquitectura visible y la no visible de un sitio arqueológico se necesita del apoyo de la arqueología, ciencia que estudia fechamientos, niveles de ocupación de pisos que a través de la estratificación de suelos, los vestigios dejados por asentamientos de humanos, basados en el método del funcionalismo con el cual arqueólogos y etnógrafos “se han interesado en desarrollar las leyes del proceso cultural y su producto lo que permite relacionar un artefacto, una técnica, una técnica a una actividad económica y ésta última



a una necesidad vital del hombre o un grupo humano”,
(Ramos, 1997, p. 9, Malinowski, 1944:45).

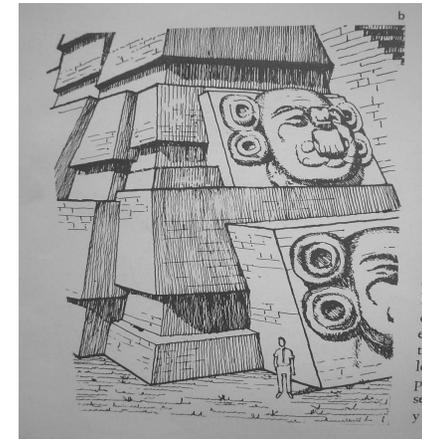
En el caso de la arqueología Maya, casi todos los vestigios encontrados y similar a otras culturas los hallazgos giran en o alrededor de las edificaciones ceremoniales, de esta forma la arquitectura que viene a ser el eje común para conocer el tipo de cultura desarrollada, que como característica especial las edificaciones mayas al ser caladas nos muestran etapas constructivas de la edificación, las cuales son construcciones nuevas que se hacen periódicamente o dependiendo del momento político que se viviera, muestra una serie de elementos que definen el estilo del lugar y/o época de la construcción.



Posos de sondeo y sondeo estratigráfico
Sharer 1988, p.73

2.5 Estilo Arquitectónico

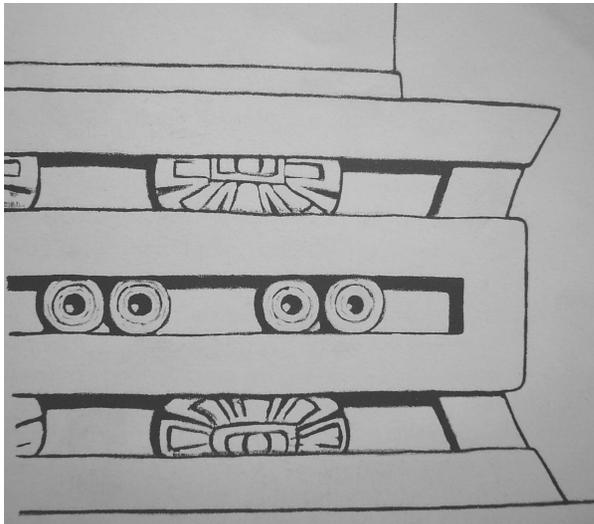
A simple vista todas las edificaciones de la arquitectura Maya son similares unas a otras, pero como se sabe los Constructores de las edificaciones Mayas tenían sus patrones estilísticos constructivos, debido a que sus construcciones tienen muchos elementos en común, los cuales están agrupados en el llamado Estilo “PETEN”, el cual caracterizó a casi todos los Centros Ceremoniales que se asentaron en esta región del Petén, Guatemala. En el caso de las pirámides se marcó de forma evidente el estilo desde la proporción más vertical que ancha, con sus escalinatas Axiales (centrales), alfardas para confinar las escalinatas, sus plataformas superpuestas se agruparon en cuerpos escalonados, la esquinas de éstas remetidas, el arco “Maya” tenía sus propias dimensiones, las molduras de los tableros y cornisas tenían forma y dimensiones similares, el templo que se encuentra sobre la pirámide tiene un solo recinto y el espacio muy



Gendrop, 1998 p,90



reducido, arriba de éste la crestería que igualaba en tamaño a la altura del templo, mascarones de grandes proporciones a veces en la crestería o en el costado de las pirámides. En el caso de las calzadas éstas se confinaban dentro de paramentos los cuales tenían la función estructural de retener los rellenos cuando no lo permitía la topografía del suelo natural, además de ser un tipo de barda que limita y ordena el espacio.



Uso de tableros, cornisas en plataformas

Gendrop, 1998, p. 99



2.6 Patrones de Traza

El manejo del espacio abierto y un trazo irregular, por los constructores Mayas de los centros ceremoniales, debieron ser de los aspectos que más se utilizaron en su desarrollo, ya que “dentro de sus construcciones no existe uniformidad”, (según Aucar, 1987. p. 43), estos elementos vinieron a convertirse en patrones de traza, distribución y ordenamiento espacial de los sitios arqueológicos.



Características de patrones de traza en los Sitios Arqueológicos:

- Topografía: relieve, accidentes naturales (adaptándose), colinas, ríos y barrancas (Ruz, 1992, p.215).
- Núcleos de edificaciones
- Calzadas rituales orientadas a los ejes norte-sur, y de cohesión (Simposio XIII, 1999, p.643)
- Trazado que conforma un tejido relativamente apretado. (según Hardoy, 1999, p.21)
- Espacios urbanos reconocibles (Op. cit. p..25).
- Jerarquización Constructiva (dimensiones).
- Orientación de sus edificaciones Norte-Sur.
- Perspectivas no Axiales. (Op. cit.269).

2.7 Cerámica

La mayoría de las culturas antiguas tienen la característica de crear su propia cerámica y la cultura Maya no es la excepción. Se creó cerámica para uso doméstico, así como vasijas funerarias y rituales, éstas son encontradas en entierros, y las de uso doméstico se han encontrado por sondeos realizados en plazas, patios evidencias que han sido llevadas a laboratorios y a través de pruebas científicas se determina la fecha aproximada en la que fueron

fabricadas, otro factor importante es que cuando son halladas se estudia el material, forma, técnicas de decorado, fabricación, lo cual permite asociar lugares y fechas de diferentes sitios arqueológicos, así como también su procedencia en el caso que el tipo de material no sea propio del lugar.

2.8 Arquitectura Visible

A diferencia de la arqueología, la arquitectura estudia básicamente sólo las edificaciones expuestas a la vista, con ello se logra determinar e interpretar cómo fue el funcionamiento de un centro ceremonial, las características de los edificios (Estilo Arquitectónico), espacios que contienen, su jerarquización espacial, el volumen y la conformación del centro ceremonial y de los núcleos que lo componen. Todos estos elementos no se podrían estudiar sin el apoyo que da la Arqueología, ya que esta disciplina nos permite estudiar, analizar estilos arquitectónicos debido al tipo de investigación que realiza y permite asociar edificaciones por medio de objetos encontrados en éstas, así como patrones funerarios, materiales constructivos utilizados “que en algunos casos son ajenos al sitio propiamente dicho” (según Hardoy, 1999,p. 270), además con el estudio de algunos documentos prehispánicos de Cosmovisión Maya se puede determinar la ubicación de edificaciones así como comprobarlo en el mismo sitio arqueológico.





Topoxte, Edificio A, f. Mansilla.

2.8 Ubicación de edificaciones

Las estructuras de mayor relevancia dentro de un Centro Ceremonial tiene un simbolismo (ubicación), ya que el lugar donde se ubica viene a ser una respuesta al ordenamiento espacial cosmogónico.

Estructura	Ubicación en el centro Ceremonial
Pirámide o Templo	Oeste
Palacio o casa del Gobernador	Sur-Este
Complejo Astronómico	Este centro
Patrón Triádico	Este centro
Juego de Pelota	Inmediaciones del centro
Temascal	Limite Oeste
Complejo Pirámides gemelas	Lado Este

Fuente: Barrios, 1986. pags.12-85. Elaboración propia

Este tipo de ubicaciones dentro de un sitio arqueológico viene a ser una especie de patrón espacial dentro del ordenamiento manejado en sus edificaciones y a medida que este centro crecía por cambios políticos, sociales o calendáricos sus edificaciones son modificadas “que en algunos casos llegaron a tener hasta once (11), modificaciones” (según McKern, 1973, p. 78), este tipo de construcciones superpuestas se les llama estadios constructivos.



2.10 Estadios Constructivos

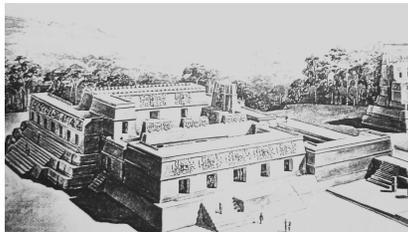
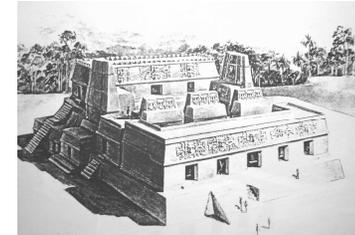
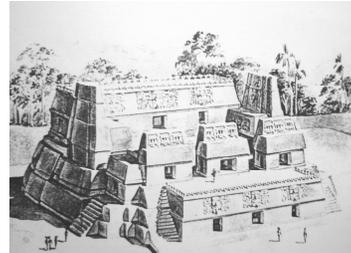
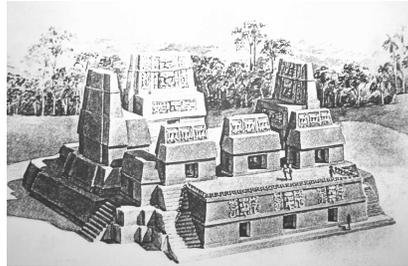
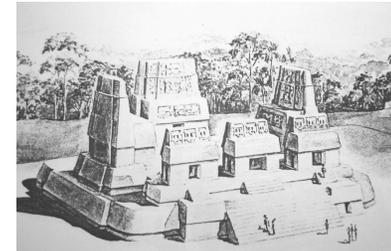
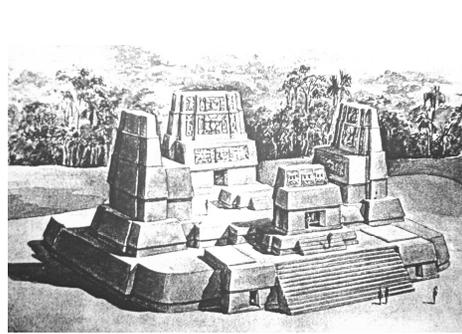
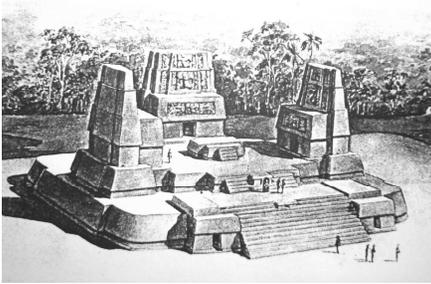
La mayoría de las edificaciones Mayas tienen varias etapas constructivas, éstas dependen del período político, calendárico vivido o la sucesión al poder de un sacerdote o gobernante, que se da en el centro ceremonial, con estos tipos de eventos se modificaba la estructura actual y construía una nueva pero siempre sobre el cimiento existente, estas etapas o estadios constructivos de alguna manera eran condicionados por la cosmovisión Maya debido a que por más superposiciones que tuviera éstas no rebasaban sus límites de cimentación previstos, esto podría ser motivo o la indicación de formar un nuevo núcleo de pirámides; casi en todas las estructuras realizadas por los Mayas tenían y tienen varios Estadios Constructivos, “existen ocasiones que hasta doce veces recubrieron los pisos de sus grandes patios y plazas abiertas” (según McKern, 1973, p. 78), en algunas construcciones “se procede a la mutilación de edificios para construir otros”. (según Barrios, 1986, p.39). Las edificaciones que se conocen con estadios constructivos son las Pirámides, Calzadas, Plazas, Patios, Juegos de Pelota, Plataformas.

La arqueóloga Tatiana Proskouriakoff se dedicó a la investigación de los estadios constructivos en el área Maya, en lugares como Chichén Itzá, (México), Copán (Honduras), Uaxactún (Guatemala), en los cuales describió de manera muy gráfica las etapas constructivas de las edificaciones, con las cuales

determinó que algunos cambios eran modificaciones mínimas, en contraposición a otras que modificaban totalmente la edificación.

(ver gráfica siguiente)

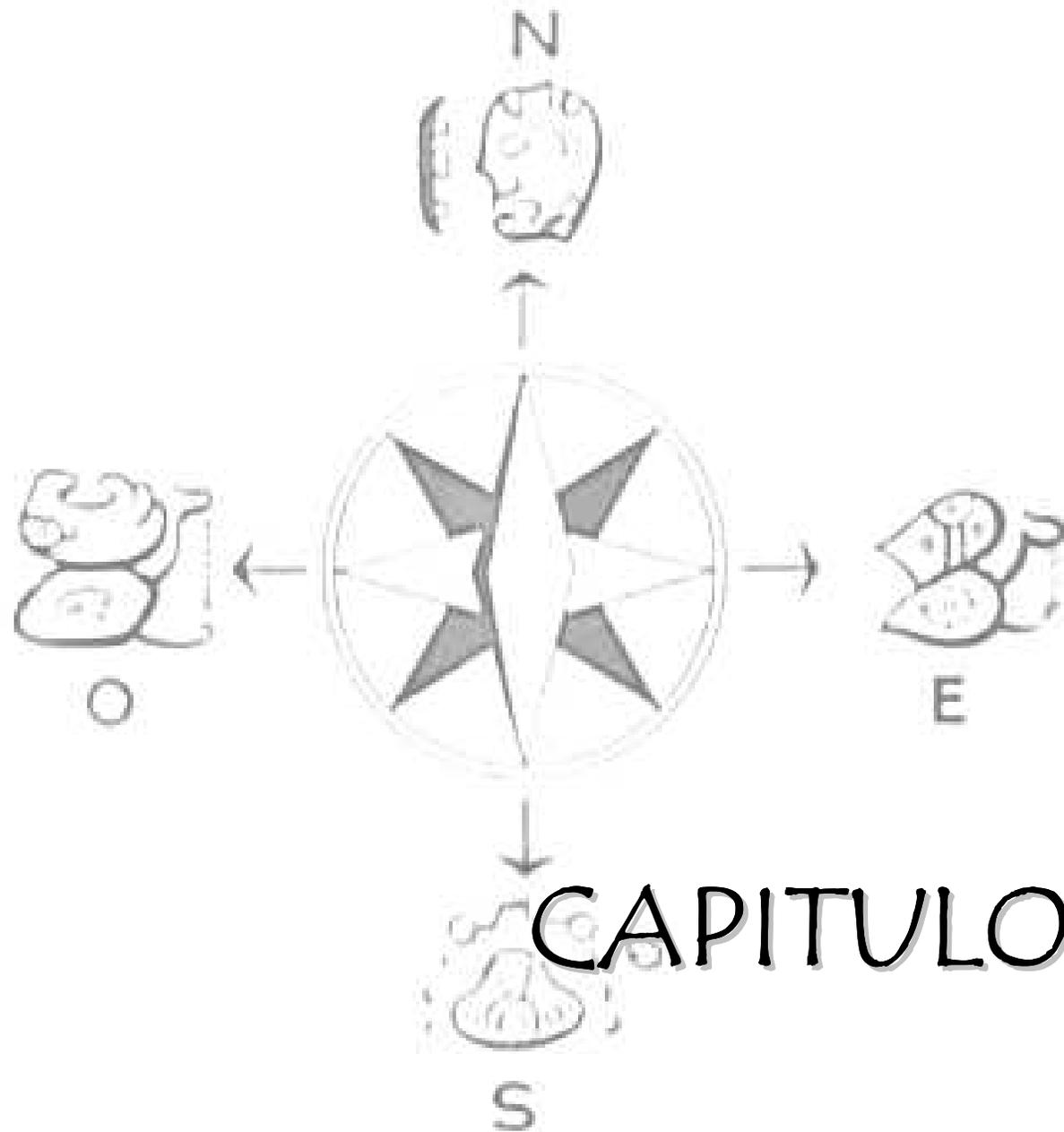




Edificio A-V
Uaxactún, Petén, Guatemala

Estadios Constructivos
Según Tatiana Proskouriakoff
1963: 117-127





CAPITULO 3



COSMOVISION MAYA ESPACIAL

Los Sacerdotes Mayas desarrollaron su propia arquitectura en base a la cosmovisión Maya, fue este tipo de ideología la que los hizo dar una respuesta constructiva-espacial a sus necesidades de tener un lugar apropiado para realización de celebraciones de ritos, actos políticos, espirituales, comerciales y sociales. Esta variedad de espacios simbólicos respondían al tipo de orden que se requería, porque como se verá más adelante la tipología espacial nos demuestra que a través de su conformación los espacios son jerarquizados por su tamaño, forma, cambio de niveles, esculturas dentro de ellos y el tipo de calzadas que los une entre sí.

3. Tipología de los espacios

Los espacios creados por la cultura Maya responden a tres grandes grupos siendo los más significativos:



Mundo Precolombino, p. 135. s.f.

3.1.1 Espacios abiertos (públicos)

Las plazas y patios son espacios que se encuentran rodeados de estructuras como lo son las pirámides, los palacios, plataformas alargadas y/o grupos de núcleos de edificaciones; su forma



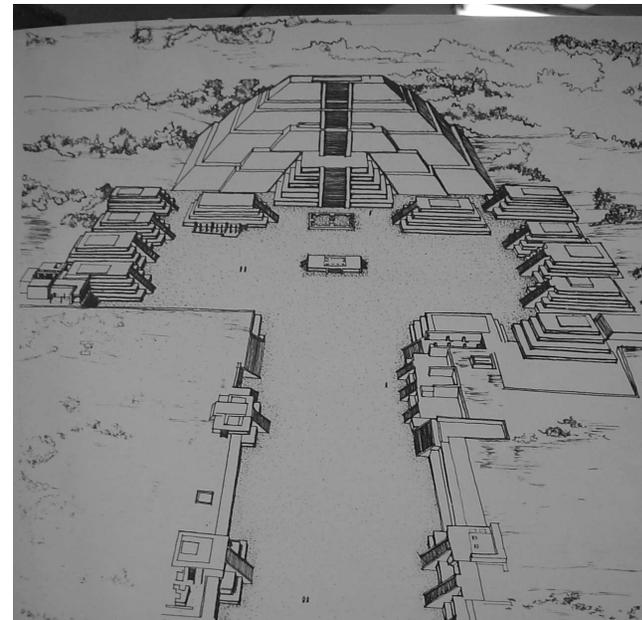
puede ser cuadrada, pero también se dan los casos que debido a las estructuras alargadas que se encuentran en dos lados opuestos pueden tener formas rectangulares formando lo que se llaman los Cuadrángulos.

El tratamiento constructivo que se le da a una plaza o patio consiste en capas de material calcáreo, debidamente acondicionado y guardando un mismo nivel, en su cronología presentan varios estadios constructivos, su adaptación a la topografía para mantener un nivel es través de paramentos, en el caso de que sea la plaza Principal de un centro religioso (Acrópolis), el paramento o talud de piedra calcárea se le dio forma redondeada (un cuarto de círculo) en sus esquinas, el nivel varía entre 0.50 a 1.00 m. alto sobre el terreno natural. Su principal característica es tener esculturas sobre el lado oeste, su confinamiento lo dan las distintas pirámides, estructuras que tienen a su alrededor, su dimensión varía al tipo y tamaño del centro pero viene a ser la mayor de todas las plazas.

3.1.2 Espacios semiabiertos (Semiprivados)

La conformación de este tipo de espacios es menos común en los centros ceremoniales pero tiene características constructivas fáciles de reconocer:

Puede estar formado por dos edificaciones (pirámides), separadas por un patio, este tipo de espacio se le

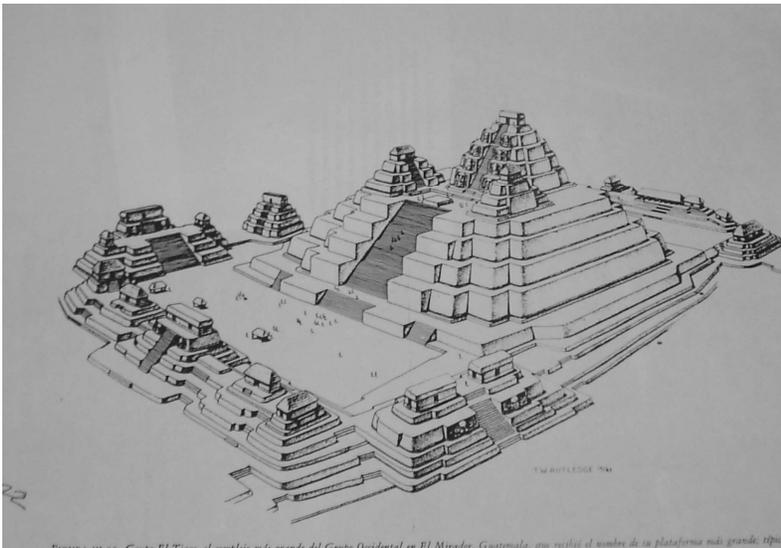


Plazas espacios abiertos
(Gendrop, 1998, p. 47)

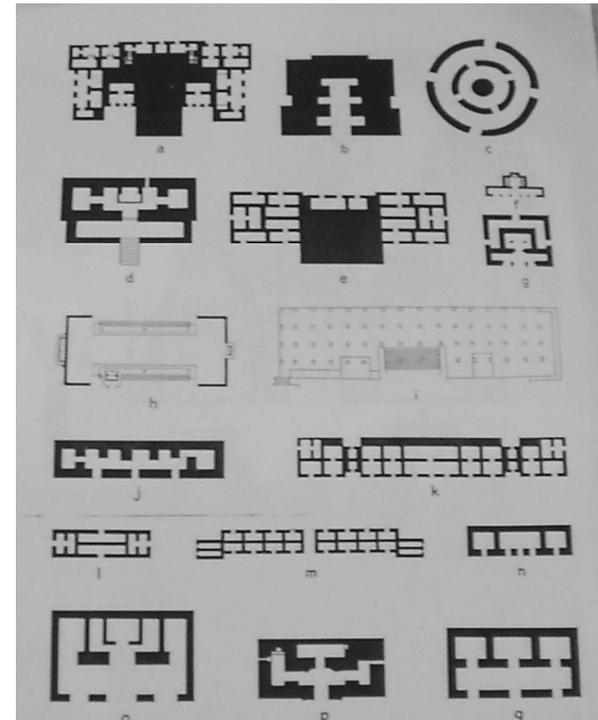
conoce como Complejo de Pirámides Gemelas, “se cree que fueron construidos para conmemorar katunes, siendo abandonados al finalizar dicho Katún (según: Barrios, 1986, p.81, Jones, 1969), se considera un espacio semiabierto porque en el momento de hacer una posible ceremonia sólo se puede ver los costados de las pirámides.



Otro espacio semiabierto y más definido es el llamado Patrón Triádico, este tipo de espacio semiabierto se forma por una gran plataforma en la cual hay contiene tres pirámides con orientación Norte, Este y Oeste, la pirámide central es la mayor orientada al Norte y las otras dos restantes son relativamente iguales. Este espacio se considera semiabierto (semiprivado), porque en su conformación se aísla de vistas; el rito o ceremonia sólo se puede observar desde un solo lado Sur, además de que se encuentra sobre una plataforma cuadrada, con una jerarquización debido al cambio de nivel más alto.



Espacios semi-abiertos, patios internos.
 Grupo El Tigre, Mirador, Guatemala.
 (Sharer. 1994, p.122)



Plantas arquitectónicas

Diferentes tipos de espacios cerrados en templos de pirámides.

3.1.3 Espacios Cerrados

Generalmente estos espacios cerrados corresponde a los recintos que contienen los templos de las pirámides, su característica es que son espacios pequeños, tienen un solo ingreso (vano de puerta), y carecen de ventilación e iluminación, probablemente en este tipo de espacios sólo podrían estar dos o tres personas a lo máximo. Otro



tipo de espacio cerrado es el que se da cuando existe gran concentración de estructuras, a tal grado que sólo queda un reducido paso para ingresar al patio interno, en este tipo de espacio cerrado no permite observación alguna desde el exterior, probablemente por ser el espacio sagrado de los sacerdotes, las actividades posibles fueron ceremonias, ritos pero para un grupo especial dinástico o una élite de un selecto grupo de la sociedad.





CAPITULO 4



ELEMENTOS SIMBOLICO ARQUITECTONICOS DE CONFORMACION ESPACIAL MAYA MÁS RELEVANTES

4.1 Plazas

Un centro ceremonial Maya no se puede imaginar sin su plaza, después de las pirámides es el elemento más característico porque alrededor de ella se organizan todas las estructuras que componen un núcleo con pirámides, palacios y altares (estelas conmemorativas), es el espacio de mayor dimensión del centro ceremonial, su característica es que guarda un nivel continuo y en los casos que no lo permite el terreno se hace un relleno y se sustenta con un talud de piedras, debido al tratamiento que se le da al suelo natural se puede afirmar que su función es para



Vista de Patios internos en Tikal dentro de estructuras

(Los Mayas, 1988, p.65 Editorial Turner)



actividades rituales, en el análisis comparativo se puede observar con una unidad doméstica como lo es la vivienda familiar, ya que los espacios para cada tipo de actividad están plenamente definidos y en el caso del área ritual el espacio tiene un diferente y fino acabado, como para diferenciar de los demás.

4.2 Patios

Son espacios bastante similares a las plazas pero como sabemos en la jerarquización manejada para el ordenamiento espacial éstos son de menores dimensiones y son las áreas que quedan entre varios edificios y posiblemente sobre una plataforma debidamente estabilizada y conformada, normalmente no tiene otros elementos que le den carácter de altar como lo son esculturas fijas, puede ser que por el tipo o tamaño hayan tenido su escultura móvil.

4.3 Calzadas

Al llegar un centro ceremonial a completar su crecimiento de estructuras e iniciar otro en un lugar cercano, sólo se puede integrar por medio de las calzadas, siendo las que organizan y distribuyen de mejor manera los distintos núcleos de Edificaciones, dentro de la Cosmogonía Maya las Calzadas (sacbé,

nombre etimológico: camino blanco), éstas tienen mayormente la orientación Norte-Sur, son ceremoniales, porque unen un núcleo con otro, además pueden unir la plaza con un núcleo de pirámides, también pueden unir una plaza con un patio, además unen una plaza con una vía acuática. Las calzadas pueden tener distintos pisos de ocupación ya que en los análisis estratigráficos muestran distintos estadios constructivos que varían según el centro ceremonial en el que se encuentran, las calzadas se catalogan de varios tipos, siendo las más comunes:

Tipo A y Tipo B

Características de las Calzadas:

Tipo A

Este tipo de calzadas se encuentran en el centro del sitio, unen un complejo ceremonial público con grupos de estructuras sobre plataformas basales.

Su orientación es norte-sur.

La función principal es dar cohesión intergrupala.

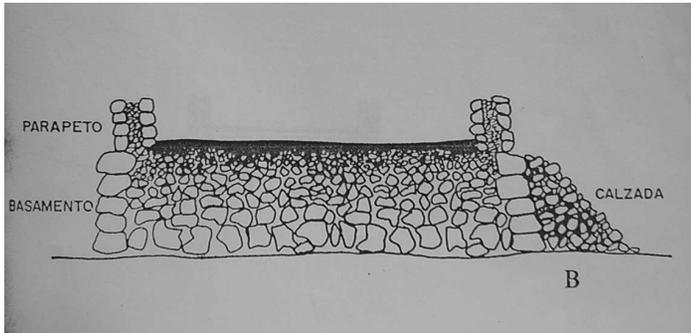
Tipo B

Calzadas tipo B generalmente se asocian a funciones ceremoniales.

Su orientación es norte-sur.

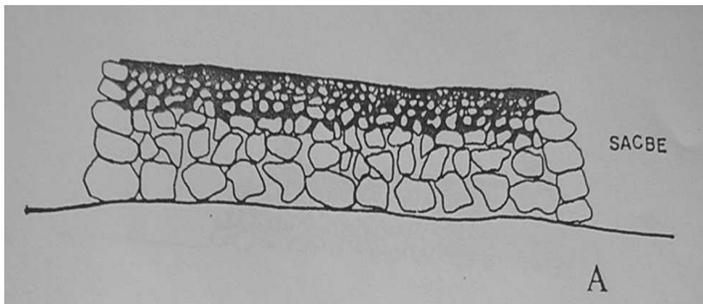
Generalmente salen del centro del sitio y se dirigen hacia sistemas acuáticos naturales.





Sección Calzada tipo A

(IX simposio: p.143)



Sección Calzada Tipo B

(IX simposio, p. 143)

4.4. Plataformas

Son elementos que definen un espacio debido a que el cambio de nivel permite visualizar las estructuras que

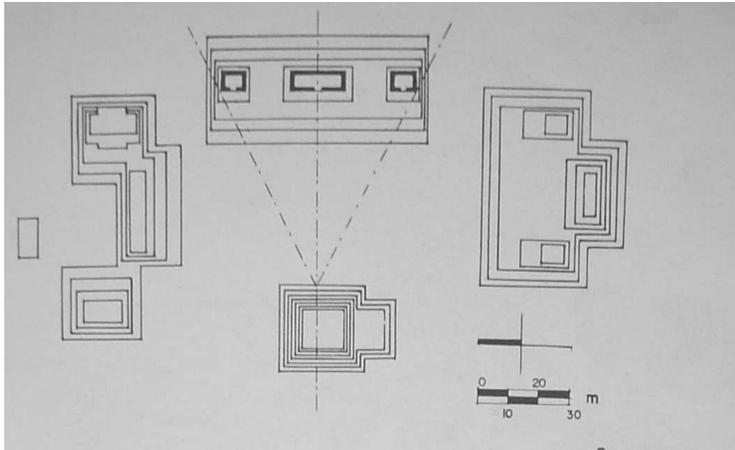
están en ella, las acrópolis principales de un centro ceremonial son las de mayor tamaño ya contienen a plazas, patios y pirámides. La función, forma de una plataforma, es definir un área, jerarquizar el espacio debido al cambio de nivel de un terreno natural a un artificial, otra función conocida es por el tipo de clima la precipitación pluvial es muy alta y este cambio de nivel permite separarse de la humedad, además están construidas de manera tal que el agua de lluvia se conduce a la cuenca del río más cercano, o para algún tipo de reservorio natural (chultún) en el cual conservan el vital líquido para su subsistencia y para el uso en la edificación de las estructuras.

4.5 Complejos de Pirámides Gemelas

Estos espacios son generados por dos pirámides iguales una opuesta a la otra y con la orientación una del lado Este y la otra en el Oeste, de acuerdo a esta orientación su espacio es bastante simbólico, creando un patio para posibles actos rituales. Este tipo de complejo de pirámides no es muy común en los centros ceremoniales. Se cree que fueron construidos para celebrar Katunes (según Barrios. 1986, p. 81).



4.6 Observatorios Astronómicos



Complejo de Observación Astronómica
(Gendrop, 1998, p. 89)

Por la necesidad de tener el debido control sobre algunos cuerpos celestes, la cosmovisión les permitió a los sacerdotes crear un tipo de espacio en el cual pudieran controlar los movimientos solares a través del transcurrir del año, fenómenos que les servirían para tener el control de los Solsticios de invierno y verano, los equinoccios de invierno y verano, el control de las



Vista Observatorio Astronómico, Pirámide Norte, marca el 21 de junio, Solsticio de Invierno, Uaxactún Petén, Guatemala.
Foto Israel López



Pirámide Marca el 21 de diciembre. Solsticio de Primavera Uaxactún.
Foto: Israel López



mediciones solares con respecto a un punto de referencia los hizo construir tres pirámides sobre una plataforma alineadas al eje norte-sur, otra pirámide con su basamento sobre el piso del patio que los une, se encuentra al frente de la pirámide central, pero distanciada de manera que los movimientos solares se pudieran ver en los extremos de la crestería de las pirámides que se encuentran alineadas, siendo necesario salvar una distancia entre las pirámides alineadas y la otra pirámide opuesta, el espacio que queda entre ellas crea una plaza rectangular, éste es

un espacio polivalente debido a que en el patio se encuentra escultura fija y móvil que probablemente se utilizó para ceremonias públicas, pero también era un espacio ritual ceremonial porque el manejo de los movimientos solares era controlado por una clase élite o sacerdotal, siendo la justificación que la pirámide desde la cual se observan los movimientos celestes es de un tamaño reducido donde no puede soportar muchas personas, la decoración especial de este tipo de pirámides también es un indicativo del valor espiritual de la edificación.

4.7 Edificaciones Cosmogónicas

El Temascal es un tipo de edificación que está ligado a Palacios y a las edificaciones de Juego de Pelota Maya, su fin era la purificación del alma,



Temascal, Nakum

Foto: Marsha Hori

terapéutica, ritual, previa al juego de pelota del cual dependía la vida o ser sacrificado para iniciarse en la nueva vida del inframundo. Su tipología espacial viene a ser un recinto cerrado, su único ingreso es la abertura del vano de la puerta para ingresar se debe de hacer de manera agachada o de rodillas, su interior es muy reducido al parecer era reservado para los jugadores del juego de pelota Maya, como ya se dijo este espacio tenía fines esotéricos, religiosos, de purificación del alma; es una estructura que casi siempre se va a encontrar cerca de grandes edificaciones en los centros ceremoniales y va a estar asociado a los Juegos de Pelota Maya.



4.8 Juegos de Pelota Maya

Como se dijo anteriormente los Juegos de Pelota Maya, se asocian con los Temascales debido a que su uso era simultáneo, con la variedad de tipos de canchas de Juegos de Pelota, éstos se constituyen como elementos simbólico-arquitectónicos porque era el lugar donde se sacrificaba el Alma, su tipología constructiva es de una variedad compuesta, tiene un patio rectangular el cual en sus lados más largos tiene unos taludes de baja pendiente, finalizada la pendiente se inician unos muros verticales los cuales en su centro



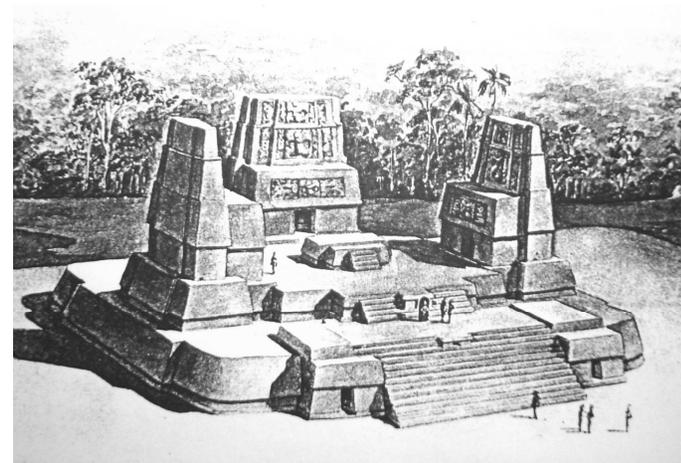
Juego de pelota Maya, Copán. ("Los Mayas", 1988, p.67. Editorial Turner)

llevan unos aros de piedra los cuales están fijados a éstos por medio de espigas, es un espacio semiabierto

debido a que las actividades que ahí se realizan sólo pueden observarse por los extremos, su simbolismo se basa en su orientación Cosmogónica, el cual se orienta Norte-Sur (origen y fin de la vida).

4.9 Patrón Triádico

Este tipo de conformación espacial es especial debido a sus características arquitectónicas, como lo son tres templos o pirámides distribuidas con orientación Este, Norte y Oeste, los dos templos que



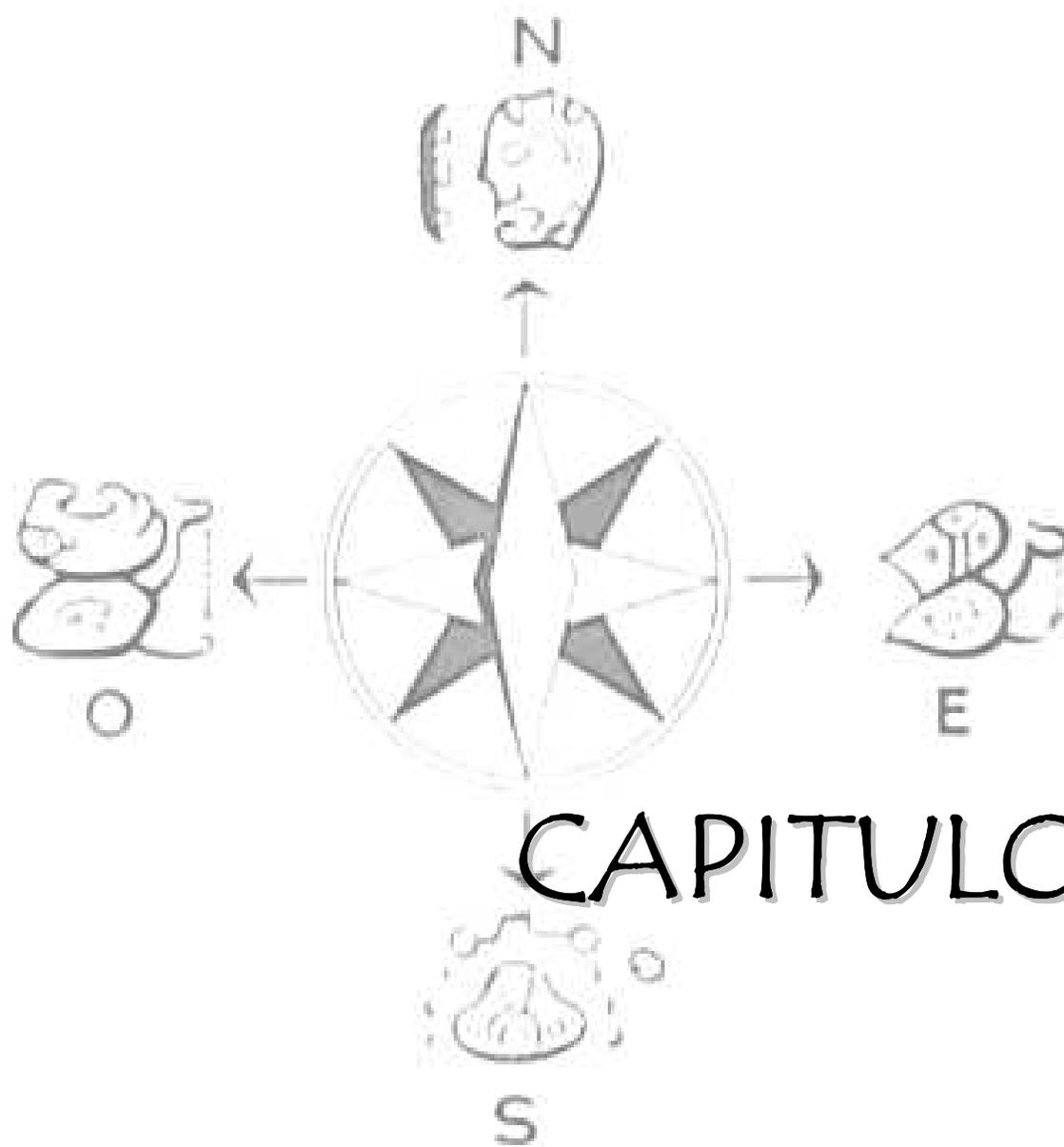
Edificio A-V, Uaxactún, Guatemala
Proskouriakoff, 1963: 117

se encuentran opuestos son de la misma dimensión y el que se ubica al norte es de mayor altura, su



delimitación espacial lo da la plataforma que los sostiene, su acceso lo da una escalinata frontal que da al patio que lo conforman los tres templos o estructuras, las tres pirámides tienen sus respectivos recintos los cuales son muy reducidos, siendo así que esta plataforma se vuelve ambivalente por el doble de actividades que se dan, unión de recintos privados con un patio semiabierto.





CAPITULO 5



INTERPRETACION DEL ORDENAMIENTO ESPACIAL EN LOS NUCLEOS DE ARQUITECTURA VISIBLE EN: YAXHA, NAKUM Y NARANJO

Variedad de núcleos de edificaciones

La diversidad de organización espacial que se dio en los sitios arqueológicos obedeció posiblemente a factores cosmogónicos, constructivos, políticos y sociales, los cuales fueron rigiendo el tipo de espacio necesario para cada actividad y o necesidad, en los cuales se puede apreciar distintos tipos de concentraciones de edificaciones, con los que se forman patrones de distribución espacial que denotan la vocación para lo que fueron creados los distintos tipos de espacios, siendo el caso de algunos sitios arqueológicos que el elemento más significativo y que sobresale es la calzada (sacbé), la cual le puede dar a un tipo de organización lineal, unir sitios ceremoniales, unir vías acuáticas con el centro o de adoratorios

menores con mayores y en casos particulares se dan calzadas que unen dos centros adoratorios siendo el elemento conector, otros elementos que mejor definen las actividades que se realizan en una calzada es su orientación norte-sur por que se asocian con ritos de que los vientos alisios provenientes del norte traigan lluvia para sus cultivos.

Al igual que en casi todos los sitios arqueológicos de Mesoamérica, Yaxhá, Nakum y Naranjo presentan una serie de agrupaciones o concentraciones de edificaciones que regularmente se distribuyen alrededor de plazas, patios, plataformas, patios de juego de pelota, conjuntos de patrón triádico, además de edificaciones como lo son los observatorios astronómicos.

El ordenamiento espacial en estos sitios se puede determinar de revisando las distintas distribuciones de que se componen, tomando muy en cuenta las calzadas que la conforman.



5.1 Sitio Arqueológico Yaxhá

Este es un sitio arqueológico que está “asentado sobre la planicie de una colina” (Quintana, Wunster, 2000:261) espacios, concentración de edificaciones y distintos tipos de calzadas (sacbé), dentro de los cuales están identificados: plazas ceremoniales de ritual público con sus respectivos altares, distintos núcleos de estructuras alrededor de patios sobre grandes plataformas, varios tipos de calzadas, lo cual nos hacen suponer que este sitio arqueológico fue creado en su momento para desarrollar distintos tipos de actividades tales como ceremonias rituales, políticas administrativas, actividades científicas (observatorio astronómico) y comerciales, sabiéndose que las calzadas que unen una vía acuática con plazas eran de índole ceremonial y comercial.

La conformación de todos los núcleos de edificaciones del sitio arqueológico nos permite visualizar que su creación la dio la necesidad de una gran actividad polifuncional, adaptándose tipo de terreno seleccionado.

Como se dijo anteriormente las calzadas son los elementos que crean un ordenamiento y sus distintas tipologías nos dan la variedad de actividades que se dan en un mismo espacio.

1. La denominada calzada Bloom es una calzada de tipo B-1 (Hermes, Morales, Mölers, Simposio XII,1998:75), ya que reúne las condiciones de una

calzada ritual pública como lo son su orientación (norte-sur), además finaliza en el complejo de Ritual Público.

2. La denominada calzada de Lago se le considera como del tipo B-2 (Hermes, Morales, Mölers, Simposio XII,1998:75), ya que su función es unir un complejo ritual con vías acuáticas, en este caso la laguna de Yaxhá que se une con el Complejo Astronómico,(según plano IDAEH), siendo su orientación norte-sur.

3. Además en el lado sur-este del sitio arqueológico de Yaxhá existe una calzada de tipo C (Fialko Simposio XIII,1999:643), la cual tiene las características principales de cohesión o funcionales y que unen dos núcleos de edificaciones, no tienen orientación a los puntos cardinales, siendo su función puramente de unir un centro ritual menor con otro de mayor dimensión.

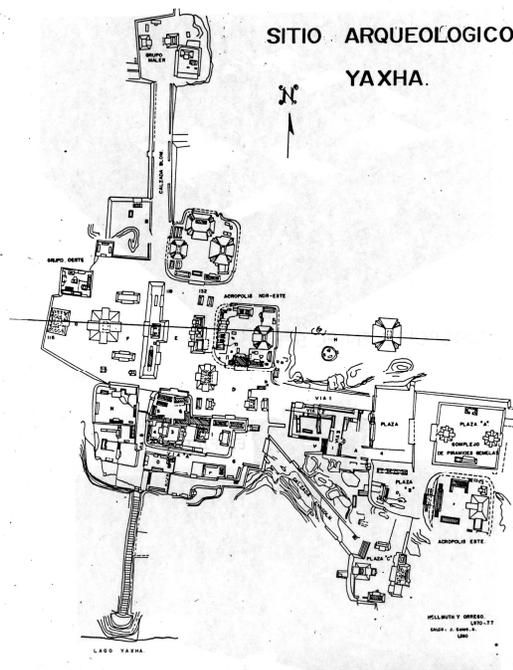
Dentro de la arquitectura visible en el sitio Arqueológico de Yaxhá hay una serie de patios internos que están conformados por una serie de edificaciones tal es el caso de la acrópolis norte-este que es un denominado patrón triádico (según Ramos 1997), que de acuerdo a su jerarquización en tamaño y la plataforma que los contienen viene a demostrar otro tipo de actividades del tipo semiprivado que se realizaron en este sitio arqueológico, como también tiene otro tipo de organización espacial compuesto por dos pirámides dentro de una plataforma las cuales se encuentran una enfrente de la otra



con orientación este-oeste en lo que se denomina complejo de pirámides gemelas.

También es de indicar que en el sur del sitio arqueológico existen una serie de plataformas de baja altura la cual pudieron haber sido viviendas de clase social alta (según Bayley 1980, p 75), cuya cubierta debió ser de materiales perecederos.

(Ver plano sitio Arqueológico de Yaxha.
Fuente: IDAEH



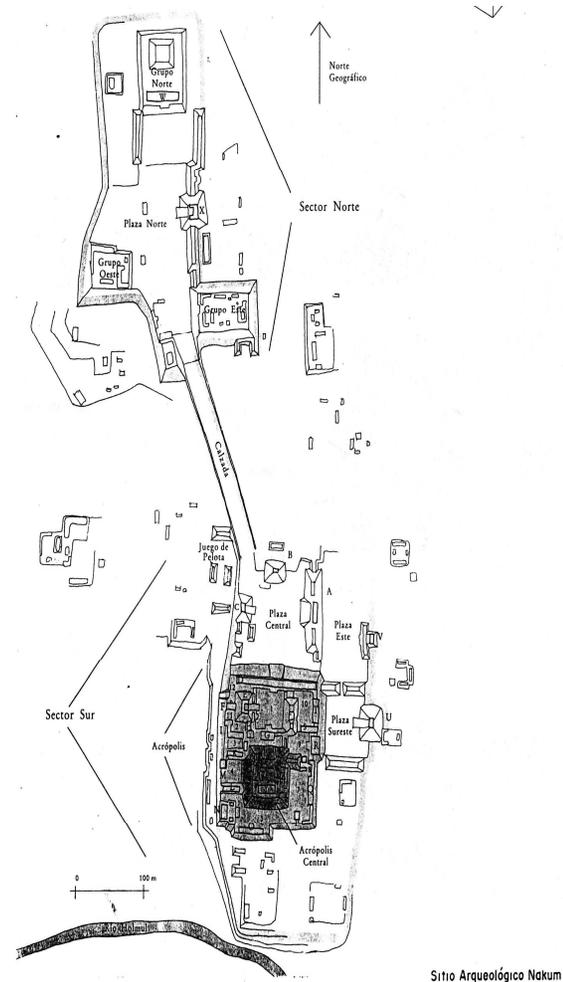
5.2 Sitio Arqueológico Nakum

Este es un sitio arqueológico “situado sobre una parte plana de colinas” (Quintana, Wunster, 2000:261), que presenta características muy especiales en su conformación espacial de acuerdo al tipo de trazo de la calzada crea “un centro ceremonial en la cual parece haber existido una marcada intención de alinear los edificios a lo largo de los ejes previamente establecidos, llegando a veces a una simetría de un rigor casi teotihuacano.” (Según Gendrop, 1990. p.114), otra característica de tomar muy en cuenta de esta calzada (sacbé), es la orientación norte-sur pero con un leve desvío o inclinación de 17 grados al nor.-oeste, “esta distorsión proviene de que la pirámide está dirigida hacia el punto donde el sol se oculta el día de su pasaje por el cenit del lugar”, (según Hardoy, 1,999), la calzada viene a ser del tipo B-1 (Hermes, Morales, Mölers, Simposio XII, 1998:85) a que une un complejo ritual (sur), con otro complejo ritual público, el estado actual de los parapetos no se logra visualizar con facilidad debido al estado actual de devastación en que se encuentran.

La gran cantidad de edificios que posee este sitio en su parte sur denota el tipo de actividad semiprivada que se daba las estructuras están superpuestas sobre grandes plataformas a manera de acrópolis que resguardan una serie de pirámides alargadas del tipo “Palacio”, al lado Este y en el



exterior de la concentración de edificaciones se encuentra una estructura Cosmogónica llamada “Temascal”, espacio de carácter y utilidad religiosa los cuales en las tierras bajas se asocian con palacios y juegos de pelota. Esta estructura ha sido utilizada para ceremonias preliminares (según Girón, 1985, p.28); “Los temascales localizados junto a las canchas de pelota, a los palacios, templos son prueba de la finalidad ligada a la religión, ritos y ceremonias de iniciación”. Además la sobriedad de la calzada sin ningún tipo de distractor (edificación o un desnivel marcado), nos da la muestra que este sitio arqueológico fue creado para que tuviera una vocación de carácter puramente ceremonial y ritual religioso porque no presenta algún otro tipo de organización espacial conocido del cual se pueda interpretar una cierta actividad adicional a la descrita. Ver plano página siguiente:



Fuente: Quintana, 2001,



5.3 Sitio Arqueológico Naranjo

El estado actual de este sitio arqueológico son montículos, “su rasgo principal son sus núcleos dispersos en colinas” (Fialko, Gámez, Aquino, 2004:27), en su estado actual no se puede apreciar la arquitectura y visualizar las conformaciones de sus edificaciones que se encuentran diseminadas, siendo las pequeñas edificaciones las que probablemente fueron parte de la arquitectura doméstica del sitio, “situadas sobre plataformas las viviendas de clase social alta debido a que se encuentran dentro del centro”, (según: Bayley,1980.). El otro elemento importante dentro de este centro es la calzada (sacbé), la cual se encuentra al norte del sitio, presentando ciertas características importantes como lo son: Es una calzada de tipo “B” (Hermes, Morales, Mölers, simposio XII:85), su orientación es norte-sur, une un complejo ritual público (en el sur), con otro complejo de menor dimensión, siendo su característica principal que tiene un elemento arquitectónico y decorativo como lo es una escalinata que sirve para salvar el nivel entre las dos plazas (10 a 12 m.), la cual debido a su estado (devastada y en montículos), no se puede observar que todas las contrahuellas de la escalinata tienen jeroglíficos que de alguna manera describen el tipo de acto o ceremonia que ahí se realiza.

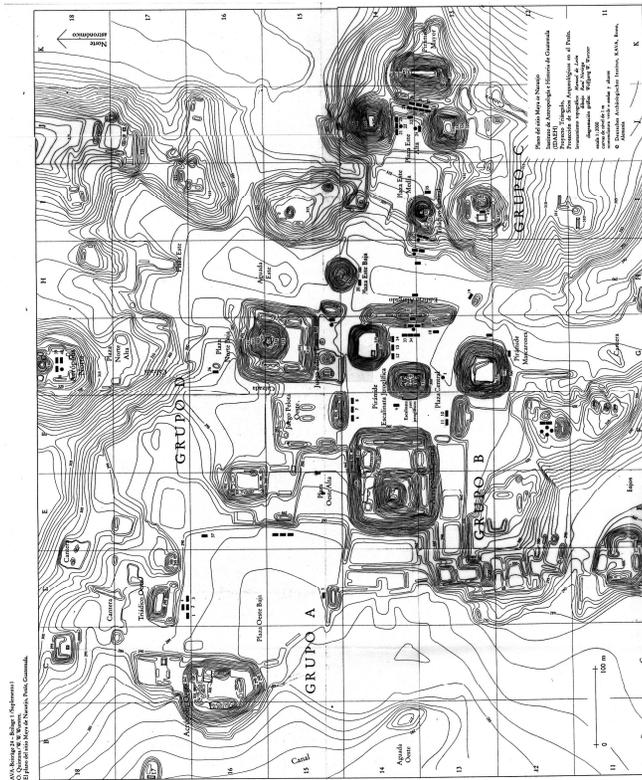
Otro tipo de edificación que se observa de mejor manera en planos, es en el centro del sitio arqueológico, el cual presenta un posible centro astronómico debido a las características que presenta

en su conformación espacial, como lo es una plataforma alargada, con tres posibles montículos que indican la presencia de edificaciones, la plataforma se sitúa del lado oriente del centro, lugar donde se puede observar de mejor manera los equinoccios y los solsticios solares, además frente a esta plataforma alargada se encuentra una pirámide de base cuadrada típica de los observatorios astronómicos.

La presencia de otros núcleos de edificaciones con características de Patrón Triádico (según Fialko, Gámez, Aquino, 2004:4) que forman pequeños patios permiten interpretar que en estos espacios se realizaba algún tipo de actividad de no demasiada relevancia.

En el caso particular de este sitio, el territorio donde se asienta presenta diversidad de niveles naturales, elemento arquitectónico aprovechado posiblemente con fines de protección de invasiones o conflictos con otras ciudades.

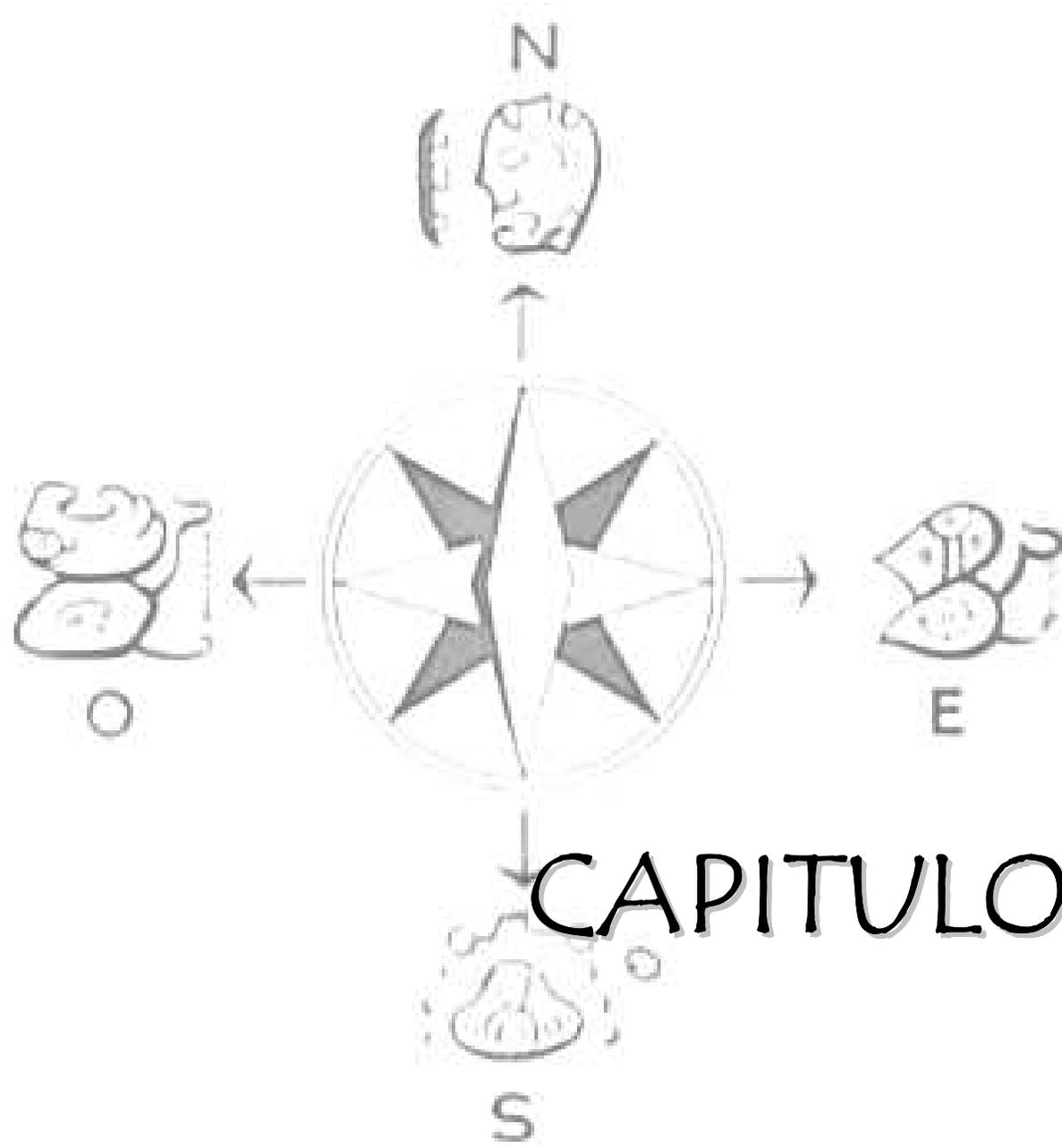




Sitio Arqueológico Naranjo

Fuente: IDAEH





CAPITULO 6



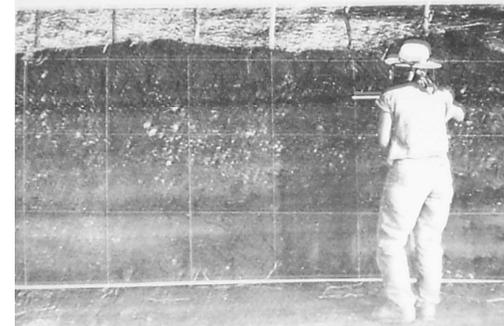
ANÁLISIS COMPARATIVO

6. Confrontación de observaciones

Las diferencias entre la Arqueología y la Arquitectura hace pensar que son dos ciencias diferentes debido a que la primera estudia culturas antiguas, la arquitectura estudia todos los elementos arquitectónicos visibles, elementos que sirven para analizar edificaciones antiguas y contemporáneas, pero la arqueología usa la técnica de calar edificaciones y determinar así los pisos de ocupación que fueron muy peculiares dentro de la cultura Maya, característica muy particular que muestra etapas (estadios constructivos), de como una construcción posterior se va sobreponiendo sobre la anterior, fases que en algunos casos superan hasta 10 superposiciones (siendo nuevas construcciones o modificaciones), al parecer el crecimiento de una edificación es solo limitada por cimentación porque se ha comprobado que las etapas no superan la cimentación original, a través de las distintas excavaciones o calas se puede determinar el tipo de ornamentación que poseen algunos edificios, elementos que arquitectónicamente sirven para determinar o asociarlo a un estilo de la región, mientras

que para la arqueología puede determinar el período al que perteneció o si de alguna manera estaba subordinada a otro centro ceremonial de mayor jerarquía.

- Mientras que la arquitectura analiza los espacios el confort ambiental, orientación, organización espacial, la arqueología determina en base a sus pozos de sondeo el uso que se le dio a alguna pirámide, como por ejemplo se ha comprobado que los mayas tenían un patrón funerario de enterrar al fundador de esta pirámide, en la base de ésta. Además que en un entierro se pueden hallar un sinfín de información, como tipo de personaje enterrado, joyas que le colocaron, tipos de ofrenda, además un sinfín de accesorios, que pueden determinar la procedencia de éstas y el intercambio que se dio en las distintas regiones.



Pisos de ocupación, (Sharer, 1988, p.64)

En el caso de la ocupación del espacio, la arquitectura tiende a estudiar el ordenamiento, como por ejemplo, de una plaza, jerarquización



(tamaño, forma, orientación, niveles, tipos de estructuras que la confinan, mientras que la arqueología en su investigación sobre la ocupación de un sitio procede a recolectar todo tipo de hallazgo que determine la cultura, si los elementos fueron dejados como ofrenda o si de alguna manera no pertenecen al lugar donde fueron encontrados, además a través de los pozos de sondeo se puede determinar los usos que se le dieron a los espacios, si sólo sirvió como un sitio ceremonial en el caso de las plazas del período clásico o tuvo una cierta ocupación debido a cambios

políticos y sociales como se dio en el período posclásico, a través de encontrar restos de fogarones y cerámica de uso doméstico, tiestos, hollín y otros accesorios de uso doméstico que demuestran que este espacio tuvo ocupación de gente común y fue utilizado como un área de vivienda doméstica. (ver anexo 2, tablas 7.1, 7.2, 7.3).

6.1 Investigaciones Arqueológicas Anteriores

Lo visto, descubierto y lo preconcebido sobre la cultura que se desarrolló en Mesoamérica, por los primeros exploradores fueron los conocimientos que iniciaron la necesidad de conocer más sobre la cultura Maya, datos que no tenían la sustentación precisa, debido a la escasa preparación y conocimientos adecuados para el manejo de la evidencia de accesorios, artefactos, cerámica, arquitectura y

ordenamiento espacial, el cual fue una de las principales causas que no permitió la aceptación de una Cultura que tuvo un alto grado de desarrollo, en las matemáticas, astronomía, arquitectura, agricultura y religión. Toda la información arqueológica que se encontró y se manejó en cada uno de los sitios visitados no fue debidamente manejada y registrada, siendo algunas de éstas utilizadas como evidencia para apoyar sus propias teorías, las cuales fueron desarrolladas sin la debida sustentación y manejada con ánimos egocentristas y ser reconocido a nivel internacional como los descubridores de culturas perdidas en el tiempo y espacio, dejando entrever que descubrimientos anteriores a ellos no tenían ninguna validez, debido a que cada uno de ellos se creían poseedores de la verdad. Una característica común de los investigadores, era el no tener una agenda y objetivos precisos sobre el tipo de investigación a realizar, el libre albedrío que se manejó sólo les permitía descubrir lo que les interesaba o servía como medio de justificación para poder así continuar con su viaje explorativo de descubrimiento y de reivindicación personal, olvidando el objetivo principal de dar información sobre cultura propia del lugar sin ningún tipo de influencia foránea. La mayor parte de los exploradores no manejaban la objetividad en sus informes cosa que les hizo perder mérito ante los sabedores del tema, debido a la forma en que se expresaban y detallaban los inconvenientes sufridos durante las travesías en la selva. El simple hecho (descubrimiento) de calar una pirámide y de encontrar en su interior un entierro sólo los



limitó al saqueo y sin darle importancia a elementos que pudieran utilizarse para definir un patrón funerario, que les pudo haber servido como una herramienta para conocer, por ejemplo, el rito que se le rendía a sus muertos. Otro aspecto de las investigaciones arqueológicas que se dieron es que siempre iniciaban su exploración en el mismo sitio (Palenque), el cual les hacía leer los reportes de sus antecesores y así de esta manera tener los mismos conocimientos, ideas y conclusiones similares sobre los posibles hallazgos. La falta de raciocinio adecuado, para poder interpretar



Representación del Dios de la Lluvia en fachadas de edificaciones. (Sterlin, 1988, p.98)

elementos repetitivos en la arquitectura expuesta, no les permitió entender patrones de ordenamiento espacial, posiblemente una de las causas fue el no observar detenidamente los núcleos de edificaciones, probablemente por la vegetación abundante que tenían las estructuras, pero esto es parte de una actividad arqueológica de conocer bien el área de asentamiento, limpiarla y luego iniciar el estudio correspondiente. Sólo las pirámides fueron

tomadas en cuenta debido a lo relevante de su forma, tamaño, murales interiores (en algunos casos), escultura fija al inicio (base) de ellas, entierros, hallazgos de tiestos y decoración.

Se tomó la creencia por parte de los exploradores que el cristianismo ya existía dentro de la cultura Maya debido siempre a la falta de conocimientos específicos sobre el significado de la escritura y jeroglíficos Mayas (epigrafía), ya que encontraron varias estelas (esculturas fijas). Otro tipo de error fue el de las esculturas en el cual se creía que en los jeroglíficos se representaba un elefante el cual intencionalmente fue dibujando con la característica de este mamífero (trompa), en el cual investigadores posteriores demostraron que este jeroglífico pertenecía al dios de la lluvia Chaac, el cual era comúnmente representado en muchas esculturas y ornamentos en edificaciones siempre con la nariz larga.

Otro error de apreciación fue el concepto que se formaron sobre esculturas, en la cual se afirmaron que la escultura de la cruz foliada, era una Cruz Cristiana, posteriormente se demostró que es parte de la imaginaria Maya.

Algunos de los pioneros de la exploración al observar tantas edificaciones juntas sólo les quedó hacer el razonamiento occidental de tomarlos como ciudades comunes y corrientes donde se realizaban todo tipo de actividades políticas, sociales, religiosas y recreativas.



Un paso muy importante en la arqueología fue la visita que se hizo a distintos sitios arqueológicos en los cuales se comparó la escritura hecha en estelas de Quiriguá, Copán y Palenque de la cual llegaron a descifrar que eran escrituras similares y que eran sitios arqueológicos que compartían muchas cosas en común.

Algunos de los exploradores se dieron a la tarea de observar las viviendas en su forma, función, materiales que se utilizaron en su construcción, por los pobladores y hacer un análisis comparativo con las viviendas de los antiguos habitantes en las cuales aún se podía determinar su forma (ovalada), las áreas de actividades que se realizan dentro de la vivienda (descanso, trabajo, de cocción de alimentos, hogar y el lugar para adoratorio privado), los muros eran de bajareque (parales de madera rolliza, bejucos), y barro como aglutinante, la cubierta determinaron que debería ser idéntica a la actual debido a que es un material funcional (palma, guano o manaque).

En su necesidad de encontrar objetos de valor dentro de las estructuras pudieron determinar que, por ejemplo, en una vivienda existían varias capas constructivas, logrando con esto definir que tenían varios pisos de ocupación.

El ser testigos de algunas ceremonias, ritos realizadas por los pobladores que estaban cuando ellos llegaron en sus exploraciones a los sitios, les sirvió a los pioneros de la investigación para reforzar su concepto

sobre el uso religioso ceremonial que se les daba a las estructuras en determinadas fechas.

Los hallazgos encontrados como la cerámica en entierros y cerca de los sitios arqueológicos a algunos de los investigadores por experiencia propia en otros lugares visitados del mundo, les facilitó tenerla como evidencia del intercambio cultural entre las distintas entidades políticas, sabiendo que ésta les servía como evidencia de sustentación para demostrar los cambios que se dieron en la cultura, pero también hubo el caso de que se trató de dar la explicación de que la cerámica pertenecía a otra cultura del viejo continente más precisamente la Caldea, este tipo de aseveración les serviría para justificar su investigación argumentando que llegarían a saber el supuesto contacto entre las dos culturas.

El tratar de comprobar leyendas que habían escuchado de la población y tomarlo como un reto personal, Edward I. Thompson hizo el dragado de Cenote (depresión dada por un suelo calcáreo que sirve como depósito de un cuerpo de agua), se logró comprobar que en efecto en el fondo de dicho cenote se encontraron huesos humanos, de animales, alguno que otro tiesto y ciertas piezas pequeñas de oro, que más era su valor cultural que económico. La variedad de interpretaciones que resultaron de las investigaciones desordenadas sobre la cultura que descubrieron tuvo deficiencias de varios tipos:
-Geográficos: La llegada al nuevo continente que los hizo creer que habían llegado a la India.



-Antropológicos: Creer que sus habitantes tenían orígenes de pueblos Egipcios, Fenicios, Asiáticos y Chinos.

-Etnológicos: Por distintas esculturas observadas y descubiertas sobre la cruz foliada, determinaron que los constructores de las edificaciones eran cristianos.

La mayor evidencia (arqueológica-arquitectónica) que tuvieron los exploradores, como lo eran las edificaciones, no fue tomada muy en cuenta, ya que no pasó de ser para ellos edificaciones toscas y su tamaño comparado con sus ciudades de procedencia. Lo limitado de sus descripciones no les permitió determinar que en el caso de las edificaciones prehispánicas de Mesoamérica, tuvieron mucha evidencia que les pudo servir para entender de mejor manera la cultura, no hacer comparaciones poco fundamentadas, evidencias que actualmente están siendo debidamente estudiadas y que permiten una mejor interpretación de la cultura y sus constructores.

6.2 Observaciones Arquitectónicas Actuales

La actualización de la información en técnicas de registro, métodos búsqueda, procedimientos de medición, dibujos, fotografías, mapas de los sitios arqueológicos, la restauración, la epigrafía, el descifrar

de los jeroglíficos y la escritura Maya ha permitido interpretar de mejor manera la arquitectura propia de cada sitio arqueológico, los investigadores contemporáneos han creado un tipo de información arqueológica, sobre las etapas de desarrollo (estadios constructivos), que se dieron en algunas de las estructuras, los cuales nos dan esta característica propia de la cultura Maya, permitiéndonos visualizar los estilos arquitectónicos y constructivos que poseían los edificios según la época o momento político en que fueron construidos. El estudio de las edificaciones se ha hecho y se hace de tal manera que cada detalle constructivo sirve para asociar los distintos sitios y sus relaciones comerciales, políticas y culturales, el saber que la arquitectura, murales y la documentación siempre son las mejores evidencias para poder interpretar de mejor manera las antiguas y actuales culturas, ya que si se encuentra cerámica debe estar cerca de cierta edificación, de lo contrario se hace muy difícil interpretar su origen porque se puede dar el caso en que la cerámica y artefactos puedan ser llevados de otro lugar, en cambio con la arquitectura se hace más común que sus habitantes dejen sus accesorios, cerámica y artefactos en el lugar donde se asientan.

La arquitectura ceremonial Maya creó una serie de espacios bien definidos que los hizo como respuesta espacial, la cual fue determinada por el tipo de actividad a que se requería para el tipo de ceremonia (pública, semipública y privada).



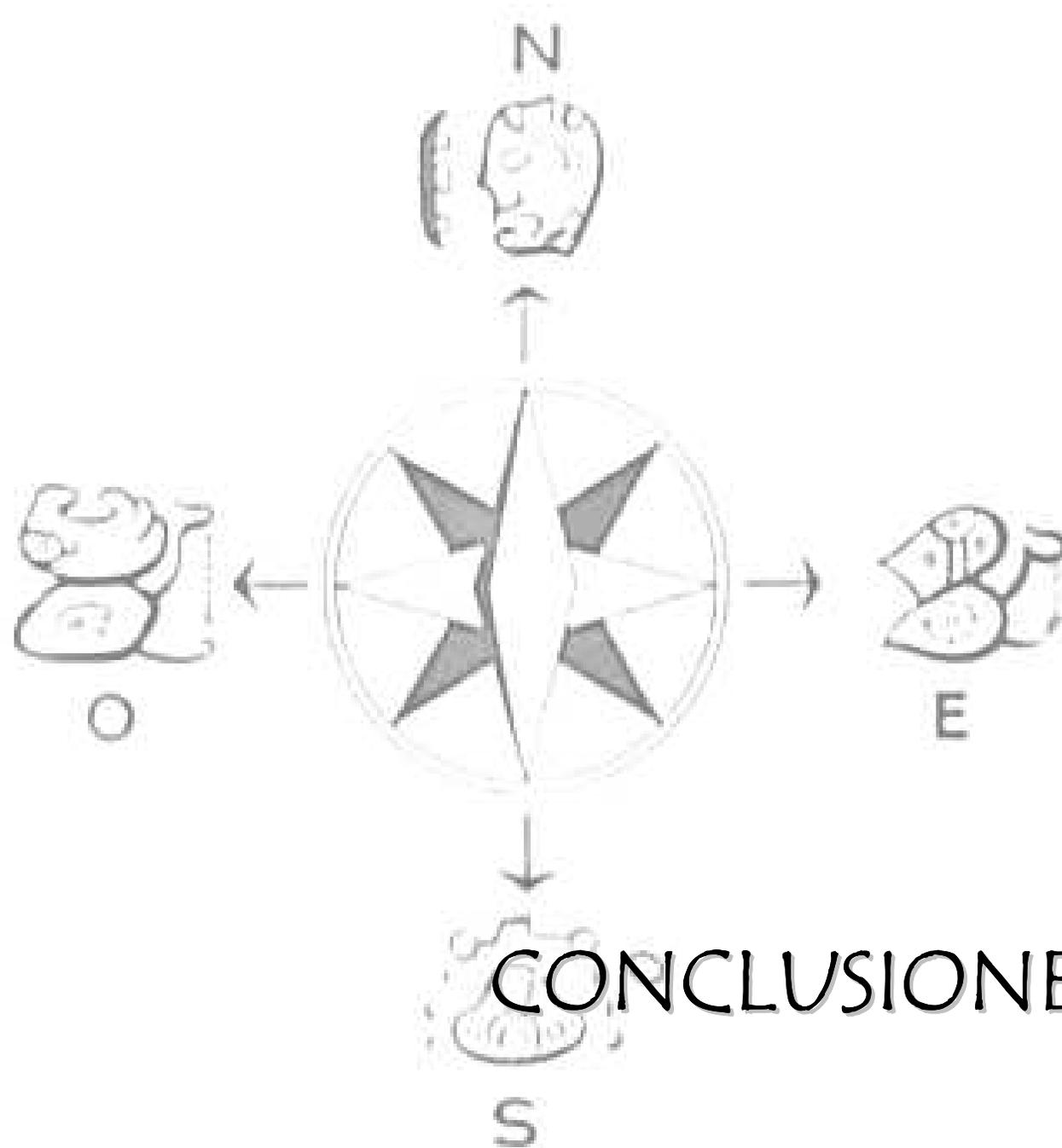
Los hallazgos recientes sobre arquitectura Maya han servido para conocer el desarrollo que tuvo la civilización en mesoamérica y en especial los núcleos de edificaciones de los sitios arqueológicos del Triángulo Yaxha, Nakum y Naranjo, en el área del Petén, Guatemala, la cual permite estudiar el estilo propio de esta área, de los cuales se ha detallado desde la conformación del edificio, estilo y detalles constructivos como lo son: el uso de crestería, tableros, cornisas, molduras, decoración específica, además de saber a ciencia cierta y comprobado personalmente el uso de conjuntos de edificaciones que se combinan como lo son los observatorios astronómicos, en los cuales se puede verificar los equinoccios y solsticios de verano e invierno (movimientos solares), con medidas exactas desde el norte magnético y con azimut de 60-90-120 grados sexagesimales.

El tipo y conformación de las espacios va a determinar las actividades realizadas en centros ceremoniales, que van desde espacios públicos activos, espacios semiabiertos, y espacios cerrados pasivos, también se ha determinado el uso específico y la variedad de calzadas que son elementos que definen el uso específico de un centro ceremonial, debido a que la función de las calzadas no sólo era de unificación de dos conjuntos ceremoniales, sino también eran construidos de acuerdo al tipo de espacios a unir, tal es el caso de unir la plaza de complejo ritual público con el principal grupo ceremonial, administrativo y / o

residencial, también al determinar el tipo de espacio al que llega la calzada o conecta se puede definir si es una calzada de cohesión, de uso comercial o de función ceremonial asociada a fenómenos naturales por la llegada de vientos alisios y la petición de lluvia.

Es importante el papel que juega la arqueología debido a que es el complemento de la Arquitectura, en el caso que se quiera estudiar una cultura antigua, la cual se define por los objetos que se dejan cerca de los elementos arquitectónicos, estructuras y espacios abiertos siempre y cuando tengan un tratamiento en su conformación o estén delimitados por algún tipo de edificación; la arquitectura es el elemento representativo y simbólico de una cultura ya que viene a denotar el desarrollo: político, social, administrativo, religioso, tecnológico y constructivo para la que fue creada. El grado de desarrollo que ha tenido la arqueología para determinar actividades, fechamientos y las pruebas de estratificación permiten demostrar que los elementos que mejor definen la vocación administrativa- ritual de un sitio arqueológico prehispánico son las edificaciones de campos de juego de pelota, temascales (edificaciones asociadas entre sí) y los observatorios astronómicos que con los cuales se puede determinar las estaciones climáticas, los sitios arqueológicos que no poseen éste tipo de edificaciones probablemente fueron sólo de uso ceremonial. (Vidal C., 2006).





CONCLUSIONES



CONCLUSIONES

La Arquitectura como vestigio es casi siempre, la base para determinar la cultura de un asentamiento humano. La cultura Maya tuvo una gran diversidad en el ordenamiento espacial de sus centros ceremoniales.

Los pioneros de la exploración tuvieron algunos aciertos con respecto al uso de algunas edificaciones y siendo ellos los que iniciaron la divulgación de la historia de la cultura, la cual no fue tan acertada, debido a que no tuvieron los conocimientos sobre epigrafía, jeroglíficos y la cosmovisión Maya.

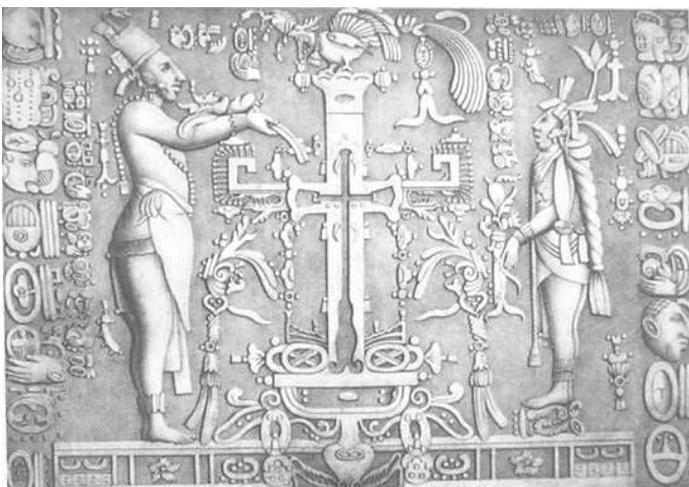
Algunas de las interpretaciones personales que se tuvieron sobre la cultura Maya, fueron de carácter geográfico, antropológico, etnológico, basándose en algunas esculturas dibujadas durante las exploraciones, las cuales no representaban de manera fiel los rasgos propios de la cultura y no tomaron en cuenta la arqueología y la arquitectura debido a que en el caso especial de la cultura Maya sus edificaciones, la arquitectura y su organización espacial son elementos con los cuales se puede definir e interpretar la cultura, ya que la documentación que se rescató no aporta datos suficientes para comprender la civilización y su arquitectura.



Trono de los Jaguares, Palenque México.
(Sterlin, 1998:100)

Otro tipo de interpretación histórica que se hizo fue en base a dibujos que también se realizaron durante las primeras exploraciones, fueron unos grabados sobre imaginería de los Mayas, ya que al observarlas creyeron que la figura central representaba una cruz cristiana y que sus creadores profesaban la religión cristiana la cual con las investigaciones actualizadas se demostró que para los Mayas significaba una gran planta de maíz, conocida como “Árbol del Mundo o Cruz Foliada”, la cual era motivo de veneración.





Árbol del Mundo ó Cruz Foliada
Imaginería Maya.
Sterlin.1998:101

Interpretaciones Antropológicas

Se creyó que “con ver el color de los indígenas americanos era su clara descendencia de Cam.”

Fray Juan de Torquemada (Canals, 1955:35).

La premisa manejada por los autores de los siglos XVI-XVIII; “Que los pueblos mesoamericanos han de tener el mismo origen que los demás representantes del género humano, esto es decir, Noé” (Op. cit).

Interpretaciones Etnológicas

A partir de los años 1930 se realizaron una serie de los llamados congresos americanistas, en los cuales se discutió el origen y formación de la cultura Maya, así como de sus habitantes, dentro de estas discusiones se formaron dos corrientes de pensamientos, siendo uno los difusionistas y los aislacionistas, de aquí cada uno dieron su propia interpretación.

Difusionistas: “se cree en una difusión temprana de los rasgos culturales asiáticos y de las regiones del pacífico, en América.

(**Covarruvias**, 1961:10).

Aislacionistas: son los que “reivindican a las culturas indígenas, su carácter fue de desarrollo local”. (Op. cit).

“Remontó los orígenes de toda cultura hasta Egipto y vio elefantes, con todo y guías, en las estelas Mayas de Copan”. **G. Elliot Smith** (Op. cit:10).

“Creyó que el hombre tuvo su origen en las pampas argentinas de donde se dispersó, poblando el mundo” **Ameghino** (Op. cit: 10).

“Centros religiosos de la población, que vivía en pequeños grupos dispersos en los campos circundantes, a los que acudía a las ceremonias religiosas, ciertas funciones civiles,



así como el nombramiento de jefes, tribunales de justicia y quizás mercados” (**Hardoy**, 1999: 50).

“La civilización Maya pertenece al conjunto de culturas complejas que denominamos habitualmente antiguas, la arquitectura es uno de los rasgos más importantes para el análisis de la evolución política, cultural y para la identificación de los grupos y unidades socioculturales y étnicas”.(**Rivera M., 1990:13,6**).

“Los grupos de comunidades funcionaban ceremonialmente y tal vez políticamente, cada grupo estaba simbolizado por un centro ceremonial; los sacerdotes residentes pueden haber tenido también un control político, sobre satélites residenciales” **Chang, 1950 (Hardoy, 1999:50)**.

“Estos sitios más que verdaderos centros urbanos, parecen haber sido el sitio en que se celebraban las ceremonias religiosas que atraían a la población de los alrededores” **Betty Bell (Morley, 1987: 442)**.

“Los poblados tienen semejanza de rasgos, entre el nuevo mundo y el antiguo más concretamente Mesoamérica y el sureste de Asia (India, Indonesia y Camboya), siendo la zona Maya y principalmente Palenque, México, en donde más se sentirá la influencia Asiática”. **Gordon Ekholm, R. Heine-Gelder y Miguel Covarruvias (Ruz, 1945:21)**.

Interpretaciones Arqueológicas-Arquitectónicas

En el caso de la cultura maya la evidencia arqueológica-arquitectónica son los elementos que han servido para determinar las actividades que se realizaron en estos sitios ceremoniales-administrativos debido a que se cuenta con poca documentación descriptiva de la cultura, la única manera con la que se determinan las actividades es en base a los hallazgos tanto de cerámica, entierros y otros objetos que determinan fechas y asociaciones, y en el caso especial de la arquitectura, en el interior de algunos templos, de algunos sitios arqueológicos (Bonampak, México, Tikal, Guatemala, San Bartolo, Guatemala), demuestran el tipo de actividades, que se realizaban en estos centros religiosos ceremoniales.

“Las ciudades Mayas se encuentran compuestas por un núcleo urbano donde se centralizaron, las actividades político-religiosas.

La arquitectura Maya variaba de acuerdo a su función y los recursos económicos de cada sector, en las periferias las construcciones se realizaban de materiales perecederos, utilizando a veces plataformas de caliza como basamento.

Las pirámides: edificaciones altas poseen connotación religiosa, sus recintos superiores, por lo general con un reducido espacio útil” (**Gámez, 2003:17**).

“Los extensos solares existentes al oeste y al norte de las grandes pirámides eran probablemente mercados”. (**Wolf, 1986:93**).



“La creación de los centros se dio por la gran inteligencia y el profundo fervor religioso de los Mayas, era inevitable que crearan su propia Arquitectura religiosa y cívica, las ciudades Mayas, por ser centros ceremoniales, tienen todos edificios, del mismo tipo, destinadas a la celebración de cultos. (Morley, 1987:331).

Todo este tipo de interpretaciones ha permitido lograr avances en la investigación, con la cual se puede determinar que la cultura Maya posee una diversidad de ordenamiento espacial, patrones de núcleos de edificaciones y la jerarquización entre éstos.

Son de vital importancia los datos que aporta la Arqueología en la investigación arquitectónica.

Con la falta de conocimiento de la Cultura Maya, los primeros exploradores realizaron una serie de grabados sobre edificaciones y ya que sus intereses eran más de tipo personales sólo se limitaron a describirlos como edificaciones toscas, y en su tamaño compararlas con algunas ciudades españolas, tal es el caso que todos los exploradores iniciaron sus investigaciones en un mismo sitio en común, Palenque, México.



Torre del Gran Palacio de Palenque, México.
Sterlin, 1998:100

Con los datos actualizados de la Arqueología y la Arquitectura se puede determinar el avance tecnológico desarrollado en las edificaciones así como el uso científico que se le dio a éstas, tal es el caso de los observatorios astronómicos, que poseen edificaciones que marcan fechas de los cambios solares, así como edificaciones que marcan simbolismo dentro de la cultura Maya.

Básicamente los núcleos de edificaciones del triángulo Yaxhá, Nakum asentaron sus construcciones en lugares planos y en algunos casos realizaron mínimos rellenos. En el caso de los núcleos de edificaciones del sitio arqueológico de Naranjo se adaptaron al terreno, topográficamente variado.



El sitio arqueológico de Nakum parece ser que se utilizó básicamente para ceremonias, esto debido al trazo lineal sencillo (norte-sur) de su calzada sin gran cantidad de concentraciones de núcleos de edificaciones, y sin estructuras relevantes en su recorrido.

Con las concentraciones variadas de edificaciones, la arquitectura permite definir o visualizar la o las actividades que probablemente se desarrollaron.

Se puede interpretar que la arquitectura es el elemento utilizado por los constructores de los sitios arqueológicos Mayas para organizar sus actividades, ya sean de tipo ceremonial-religioso, administrativo, político, comercial.

“Los elementos **arquitectónicos** más significativos para determinar que un sitio arqueológico tuvo una función ritual, es cuando aparece entre sus edificaciones el Templo-Pirámide, el Juego de Pelota Maya.” (Según los arqueólogos: **Juan Antonio Valdez, Cristina Vidal**, Conferencia “Colapso del sitio arqueológico de La Blanca”, Petén, Guatemala, septiembre 2006).





RECOMENDACIONES



RECOMENDACIONES

Todo estudio arquitectónico que se realice sobre las edificaciones y espacios de la cultura Maya debe tener datos actualizados y recientes los cuales sirven de apoyo para tener una mejor interpretación.

Para estudiar un sitio arqueológico prehispánico se debe conocer y definir el Horizonte cultural al que pertenece (preclásico, clásico y posclásico), periodo cerámico propio del área, ya que estos datos permiten determinar ubicaciones de edificios, orientaciones (norte-sur), formas y características espaciales definidas.

Otro aspecto importante a tomar en cuenta en la investigación de cualquier sitio Prehispánico es el de conocer los sitios arqueológicos adyacentes (Intersitios), para así conocer edificaciones y elementos comunes (patrones), elementos no repetitivos que se encuentren dentro del sitio, y propios de cada centro y que arquitectónicamente le dará la vocación, especialización o función principal para la que fue construido.

Para realizar un estudio arquitectónico adecuado se hace necesario que el sitio arqueológico se encuentre libre de vegetación y tierra, debido a que estar en montículo dificulta la investigación.

Con la gran cantidad de sitios arqueológicos y la información que pueden generar, se deja abierta la posibilidad de continuar, ampliar y desarrollar nuevas investigaciones a toda persona que se interese en el espacio prehispánico Guatemalteco.





FUENTES DE CONSULTA



FUENTES DE CONSULTA

ALGINA FRANCH, JOSÉ, **Arqueología y Antropología**, España, 1989, Editorial AKAL S.A.

BALFET, HELÉNE, **Normas para la Descripción de Vasijas**, México, 1992, Centro de Estudios Mexicanos y Centro Americanos.

BROADBENT, GEOFFREY, **El Lenguaje de la Arquitectura**, México 1984, Editorial Limusa.

BRUNHOUSE, ROBERT L, **En Busca de los Mayas**, México, 2000, Fondo de Cultura Económica.

CANALS, FRAU SALVADOR. **Las Civilizaciones Prehispánicas de Mezo América**. Argentina, 1995, Editorial Sudamericana.

CHARNAY, DESIRE, **Viaje a Yucatán a fines de 1886**, México, 1978, Fondo Editorial de Yucatán.

CURRIE, LAUCALIN, **Urbanización y Desarrollo**, México 1979, Editorial Gernika.

FREÍDEL, DAVID, LINDA SCHELE, **El Cosmos Maya**, México 2001, Fondo de Cultura Económica.

GENDROP, PAUL, **15 Ciudades**, México 1979, Editorial Melo S. A.

GENDROP, PAUL, **Arte Prehispánico en Mezo América**. México 1988, Editorial Trillas. p295.

GENDROP, PAUL, **Compendio de Arte Prehispánico**, México 1990, Editorial Trillas.

GORDON CHILDE, VERE, **Introducción a la Arqueología**. España 1989, Editorial Ariel.

GUTIERREZ, MENDOZA, EDGAR, **Posiciones teóricas de la arqueología en Guatemala 1987**, Universidad de San Carlos de Guatemala.

HARDOY, JORGE ENRIQUE, **CIUDADES PRECOLOMBINAS**, Argentina 1999, Ediciones Infinito.

LEHMANN, HENRI, **Arte Precolombino en Mezo América**. Guatemala 1980, Editorial José Pineda Ibarra.

LURKER, MANFRED, **El Mensaje de los Símbolos**, España 1992, Editorial Herder,

MACKENZIE, DONALD, **América Precolombina**, España 2000, Editorial Gresham Publishing. Company LTD.



MANZANILLA, LINDA, **Unidades Habitacionales Mesoamericanas**, México 2000, Editorial Consejo Nacional de la Cultura.

MAYAS EL ESPLENDOR DE UNA CIVILIZACIÓN
Centro Cultural Villa de Madrid, España 1990, Editorial TURNER Libros.

McKERN, SHARON S. **Misterios Arqueológicos en América**, México 1973, Editorial Pax México.

MORLEY, SYLVANUS G. **La Civilización Maya**.
México 1987, Editorial Fondo de Cultura Económica.

ORREGO CORZO, MIGUEL Y RUDY LARIOS VILLALTA, **Reporte de investigaciones Arqueológicas, Grupo 5e-11**. Guatemala 1983, Ministerio de Educación, Instituto de Antropología e Historia.

PIÑA CHAN, ROMAN, **Historia, Arqueología y Arte Prehispánico**, México 1972 , Fondo de Cultura Económica.

PRADILLA, EMILIO, **Análisis Urbano**, Guatemala 1988, Editorial Universidad de San Carlos de Guatemala.

PROSKOURIAKOFF, TATIANA, **Álbum de la Arquitectura Maya**, Estados Unidos de Norteamérica 1963.

QUINTANA, OSCAR Y WOLFGANG W. WUNSTER, **64 Ciudades del Noreste del Petén**, Guatemala 2001 , Instituto de Antropología e Historia y Verlag Philipp von Zabern. Mainz Am Rhein.

RIVERA DORADO, MIGUEL , **Los Mayas de los Tiempos Tardíos**, España 1986 , Editorial LAEL.

RIVERA DORADO, MIGUEL, **La Ciudad Maya, Un Escenario Sagrado**, España 1990, Editorial Complutense.

RODRÍGUEZ RAMON, **Hermenéutica y Subjetividad, España1993**, Editorial Trota.
RUZ LHUILLIER, ALBERTO. **El Templo de Las Inscripciones, Palenque**. México 1992 , Fondo de Cultura Económica.

SCHOKEL LUIS ALONSO, **Hermenéutica**, España 1997, Editorial Arco.

SHARER J. ROBERTH. **La Civilización Maya**. México 1988, Fondo de Cultura Económica.

IX SIMPOSIO DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA,
Tannia Cabrera, **Resultados preliminares de las Investigaciones Realizadas en el Grupo Maler, Yaxha, Petén**. Guatemala 1995, Instituto de Antropología e Historia y Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Asociación Tikal.



X SIMPOSIO DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA.
María del Rosario Domínguez Carrasco, Joel D. Gunn,
William J. Folan. **Interpretación de actividades
Líticas en la Estructura II de Calakmul y su relación
con los edificios III y VII de la Plaza Central.**
Guatemala 1996, Instituto de Antropología e Historia,
Museo Nacional de Arqueología y Etnología,
Asociación Tikal.

XII SIMPOSIO DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA.
Bernard Hermes, Paulino I. Morales, Sebastián
Mölers; **Investigación Arqueológica en Yaxha, Petén:
La Calzada del Lago y la Vía 5.** Guatemala 1988,
Instituto de Antropología e Historia, Museo Nacional de
Arqueología y Etnología Asociación Tikal.

XIII SIMPOSIO DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
Fialko, Vilma. **Distribución de los Asentamientos
Preclásicos Mayas entre Tikal, Nakum, Yaxha y
Naranja.** Guatemala 1999, Instituto de Antropología e
Historia, Museo Nacional de Arqueología y Etnología,
Asociación Tikal.

XIV SIMPOSIO DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
García Edgar Vinicio, **Investigaciones en la Parte
Norte de Yaxha.** Guatemala 2001, Instituto de
Antropología e Historia, Museo Nacional de
Arqueología y Etnología, Asociación Tikal.

XVI SIMPOSIO DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA
Demarest Arthur A., Fashen Federico. **Nuevos datos e
Interpretaciones de los reinos Occidentales de**

**Clásico Tardío: Hacia una visión Sintética de la
Historia Pasión / Usumacinta.** Guatemala 2002,
Instituto de Antropología e Historia, Museo Nacional
de Arqueología y Etnología, Asociación Tikal.

STERLIN, HENRI, **Los Mayas, Palacios y Pirámides
de la Selva Virgen.** Italia 1998 Editorial TASCHEN,

STEPHEND, JOHN L **Incidentes del Viaje a
Yucatán”**

THOMPSON, JOHN ERIC, **Grandeza y Decadencia
de los Mayas.** México 1966 . Fondo de Cultura
Económica.

THOMPSON, J. ERIC, **Historia y Religión de los
Mayas.** México 1975, Siglo XXI Editores.

VON HAGEN, VICTOR, **En busca de los Mayas.**
México 1985, Editorial Diana.

WHITE, EDWARD, **Manual de Conceptos y
Formas,** México 1982, Editorial Trillas.

WOLF, ERIC, **Pueblos y Culturas de Mezo
América.** México 1986, Editorial ERA.



BIBLIOGRAFÍA TESIS

AUCAR CUEVAS, JORGE, **CAROLINA: SITIO PRECOLOMBINO DE LA COSTA SUR.**

Guatemala 1987, Universidad de San Carlos de Guatemala.

BARRIOS BATRES MARIA BERTA. **Plaza Sur Mundo Perdido Correlación de su Evolución**

Arquitectónica . Guatemala 1986, Universidad de San Carlos.

CHACON TUN, JORGE ENRIQUE. **Los Sitios Arqueológicos de la Cueva del Río Chiquimul,**

Guatemala 2001, Universidad de San Carlos de Guatemala.

GAMEZ DIAZ LAURA LUCIA, **Áreas Ceremoniales en Conjuntos Residenciales del Área Maya,**

Guatemala 2003, Universidad de San Carlos de Guatemala.

GENOVEZ CASTAÑEDA, JOSE VICENTE. **Análisis de Rasgos Funerarios para la Interpretación de Sociedades Clásicas en la Costa Pacífica Central de Guatemala.**

Guatemala 1997, Universidad de San Carlos de Guatemala.

GIRON MENDEZ, ILDAURA DE JESÚS. **El Temascal: Un estudio Arqueológico y su trascendencia**

contemporánea, Guatemala 1985, Universidad de San Carlos de Guatemala.

LEAL RODAS, MARCO ANTONIO. **Ensayo de Interpretación para la Región del Petén Central en Tiempos Prehispánicos.** Guatemala 1985, Universidad de San Carlos de Guatemala.

MOLINA SACHENBACHER, CLAUDIA PATRICIA, **Anteproyecto de Documentación de Sitios Arqueológicos,** Universidad Rafael Landívar, Guatemala 1994.

RAMOS HERNÁNDEZ, CARMEN ELIZABETH. **La Plaza “C” de Sacul un Ejemplo de Patrón Triádico.** Guatemala 1997, Universidad de San Carlos de Guatemala.

SÁNCHEZ OSORIO, ADA CAROLINA. **Arquitectura y Arqueología.** Guatemala 1991, Universidad Rafael Landívar.

GODOY PATIÑO, ILIANA. **Hacia una Teoría del Espacio Mesoamericano.** México 2004, Universidad Nacional y Autónoma de México. (Ponencia). Primer Coloquio Nacional de Teoría de la Arquitectura.

REPORTE DE INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS YAXHA, PETEN GUATEMALA, Instituto de Antropología e Historia (IDAEH), BEITRÄGE ZUR ALLGEMEINEN UND



VERGLEICHENDEN ARCHÄOLOGIE. Guatemala
2000.

**REPORTE DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS 2002 NAKUM, PETEN
GUATEMALA** 2002, Instituto de Antropología e Historia
(IDAEH), BEITRÄGE ZUR ALLGEMEINEN UND
VERGLEICHENDEN ARCHÄOLOGIE.

**REPORTE DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS 2004 NARANJO, PETEN
GUATEMALA**, Instituto de Antropología e Historia
(IDAEH), BEITRÄGE ZUR ALLGEMEINEN UND
VERGLEICHENDEN ARCHÄOLOGIE.





ANEXOS



Anexo 1

GLOSARIO

A

Acrópolis: Plataforma cuadrada o rectangular que contiene las estructuras principales del sitio arqueológico.

Aguadas: Depresión natural del suelo que contiene agua de lluvia, utilizada para el abastecimiento en época de sequía.

Árbol del Mundo: Escultura de la imaginería Maya.

C

Cosmogonía: Creencia sobre el origen de la vida.

Cosmovisión Maya: Creencia ó religión maya.

Crestería: Elemento estructural de mampostería que se ubica y es cubierta del templo que se encuentra sobre la pirámide.

Cuadrángulo: Plaza o patio ortogonal, el cual está rodeado por estructuras, su forma es alargada como un rectángulo.

CH

Chaac: Deidad Maya de la Lluvia.

Chultun: Espacio subterráneo de almacenamiento de alimentos y agua en épocas de escasez y sequías

D

Daguerrotipo: Aparato antecesor de la cámara fotográfica, traído a mesoamérica por el dibujante Frederick Catherwood.

E

Estela: Escultura de material pétreo, puede estar fija en el suelo o de carácter móvil (portátil).

I

Intersitio: Espacio en el cual se encuentran ó se ubican elementos entre dos sitios ceremoniales de mayor dimensión.

Intrasitio: Ubicación de elementos ó estructuras que se encuentran dentro del centro ceremonial.

K

Katún: nombre que se le da a un periodo de 20 años dentro del calendario Maya.



M

Mascarón: Elemento representativo de deidad maya, decoración en edificaciones.

S

Sacbé: Sinónimo de calzada, etimología SAC. Blanco.
Be: Camino, elemento conector entre sitios adoratorios.

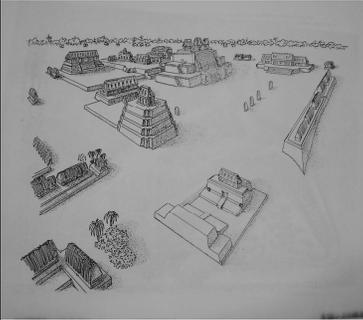
Z

Zoomorfo: Esculturas con formas de animales.



ANEXO 2

TABLA COMPARATIVA DE CIENCIAS

	<p>La Arqueología como ciencia Estudia todo tipo de elementos de culturas antiguas, desde edificaciones, plazas, patios, calzadas, escultura, cerámica, murales y accesorios que permitan determinar fechamientos, desarrollo de la cultura a la cual pertenecieron.</p>		<p>La Arquitectura estudia todo Tipo de edificación visible u oculta, su tipología, su estilo, análisis constructivo, materiales, decoración, confort ambiental, orientaciones, ubicaciones dentro del sitio y la conformación espacial entre edificaciones.</p>
<p>ARQUEOLOGIA</p>	<p>ARQUITECTURA</p>		
	<p>La Etnología estudia culturas actuales, contemporáneas, se centra en la forma y función de las mismas.</p>		<p>La Antropología estudia al ser humano como organismo biológico y como un ser cultural. Estudia las sociedades humanas de dos formas.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Diacrónica: Desenvolvimiento de la sociedad a través del paso del tiempo. b) Sincrónica: Enfatiza el estado contemporáneo de las sociedades humanas.
<p>ETNOLOGIA</p>	<p>ANTROPOLOGIA</p>		

Tomado de: Sharer, 1994, Pgs. 127, 224, 24, 26.
Elaboración: Propia.

Tabla No 1, ref. 1.2.5



TABLA PROFESION DE LOS PRIMEROS EXPLORADORES					
#	NOMBRE DEL EXPLORADOR	PROFESION	Dibujante que lo acompaño.	Fecha de Exploración	Actividad + Relevante realizada
1	Diego de Landa	Sacerdote	0	1,524-1,566	Primer Alfabeto fonético Maya
2	Desire Charnay	Sacerdote	0	1,857-1,886	Estudio de medidas y descripciones sobre jeroglíficos
3	Antonio del Rio	Militar	Ricardo Armendáriz	1,766-1,787	Breve informe sobre ruinas
4	Guillermo Dupaix	Militar	José Castañeda	1,805-1,808	Breve informe sobre ruinas
5	Juan Galindo	Político, explorador aficionado, militar	0	1,831-1,835	Estudio sobre los sitios arqueológicos de Palenque y Copán
6	Jean Frederick Waldeck	Ingeniero autodidacta+ abogado	Almendáriz	1,819-1,850	Determinó semejanzas entre culturas
7	John L. Stephens	Comerciante, abogado	Frederick Catherwood	1, 839-1,834	Captó la atención por las imágenes que presentó en sus informes
8	Charles Etienne Brasseur de Bourboug	Sacerdote	0	1,846-1,873	Descubrir y describir sitios arqueológicos
9	August L. Pongleon	Doctor, autodidacta y abogado	0	1,873-1,902	Descubridor de la escultura de Chac Mool
10	Edward L. Thompson	Investigador autodidacta	0	1,885-1,932	Supo diferenciar en el uso del espacio entre ceremonial y vivienda doméstica.

FUENTE: BROWNHOUSE, 2,000, P.221, CHARNAY, 1,978, P. 64.

ELABORACIÓN: PROPIA.

En la presente tabla se demuestra que los exploradores se hicieron acompañar de dibujantes, siendo las investigaciones que más llamaron

La atención debido al grado de fidelidad de las imágenes presentadas.

Las gráficas desarrolladas también demuestran cómo se comparó la cultura Maya con otras culturas.

Tabla No. 2, ref. 1.2.1



CLASIFICACION Y TIPOLOGIA DE LOS ESPACIOS EN LOS NÚCLEOS DE EDIFICACIONES									
Sitio Arqueológico	Espacios Abiertos (activos)				Espacios Semiabiertos (Semi-activos)			Espacios cerrados (privados- pasivos)	
	Plazas	Patios	Calzadas	Patrón Triádico	Pirámides Gemelas	Obs. Astronómicos	Juego de Pelota	Templos	Temascal
Yaxha	3	3	4	2	1	1	2	3	0
Nakum	4	2	1	0	0	0	1	0	0
Naranjo	2	3	1	3	0	1	1	6	0

Elaboración propia

La clasificación se hizo en base a planos elaborados por el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala. Con la cantidad y diversidad de espacios que contienen cada uno de los sitios se puede establecer la función del sitio arqueológico.

Tabla No. 3, ref. 2.2



SITIOS ARQUEOLOGICOS VISITADOS POR LOS PRIMEROS EXPLORADORES EN MESOAMERICA.		1766-1932.																																							
EXPLORADOR	Fecha	PAIS																																							
		MEXICO.																				GUATEMALA			HONDURAS		PERU														
		PALENQUE.	ORIZABA	CHOLULA	XOCHICALCO	OZUMBA	OXACA	TEHUANTEPEC	GUIENGOLA	XOCHIMILCO	OCSINGO	UXMAL	CHICHEN ITZA	TENOCHTITLAN	KABAH	ISLA MUJERES	COZUMEL	TZAK	POKOMA	CAKYO	NUMEZ	CAVINAL	NIMPOKAM	YUCATAN	IZAMAL	LABNA	CHUN CAT DZIN	CHUN TICK MOOL	KICH MOO	CHACMULTON	LOLTUN	COBA	MITLA	YAXHA	TOPOXTE	QUIRIGUA	UTATLAN	COPAN	PERU		
Antonio del Rio y	1766-1787	■																																							
Guillermo Dupaix	1805-1808	■																																							
Juan Galindo	1831-1835	■																																							
Jean Frederick Waldeck	1819-1850	■																																							
JhonL. Stephens	1834-1839	■																																							
Charles Brasseur de Bourboug	1846-1873	■																																							
August L. Plongeon	1873-1902	■																																							
Edward L. Thompson	1885-1932	■																																							
FUENTE: BRUNHOUSE2,000. Elaboración: propia																																									
La Tabla muestra que todos los exploradores iniciaron su investigación en el mismo sitio (Palenque). La ubicación de los sitios corresponden al orden cronológico de llegada a los sitios arqueológicos.																																									

Tabla No. 4, ref. 1.2.6



CUADRO RESUMEN ACTIVIDADES REALIZADAS POR LOS PIONEROS DE LA EXPLORACIÓN EN MESOAMERICA 1534-1932

#	NOMBRE DEL EXPLORADOR	Fecha	ACTIVIDAD DESARROLLADA				
			Arqueología	Arquitectura	Etnología	Antropología	Otras
1	Diego de Landa	1534-1566	SI	SI	0	0	Evangelización
2	Desiré Charnay	1857-1886	SI	SI	SI	SI	Evangelización
3	Antonio del Rio	1766-1787	SI	SI	SI	SI	0
4	Guillermo Dupaix	1805-1808	SI	SI	SI	SI	0
5	Juan Galindo	1831-1835	SI	SI	SI	SI	0
6	Jean Frederick Waldeck	1819-1850	SI	SI	SI	SI	0
7	John L. Stepens	1839-1834	SI	SI	SI	0	0
8	Charles Brasseur de Bourboug	1846-1873	SI	SI	0	SI	0
9	August Le Plongeon	1873-1902	SI	SI	SI	SI	0
10	Edward H. Thompson	1885-1932	SI	SI	SI	SI	0

ELABORACIÓN PROPIA

FUENTE: BRUNHOUSE, 2,000.P.221, CHARNAY, 1,978, P.64

El presente cuadro demuestra que los pioneros de la investigación realizaron diversidad de actividades incluyendo a los sacerdotes, que se extralimitaron en sus funciones pero aún así lograron atraer la atención hacia la Cultura Maya.

La actividad más relevante realizada por los exploradores fue la de hacer registros fotográficos y dibujos de la arquitectura debido a que trajo la mayor atención a mesoamérica.

Tabla No. 5, ref. 1.2.1



**CUADRO COMPARATIVO DE ACIERTOS Y DESACIERTOS GENERALES
REALIZADOS POR LOS PIONEROS DE LA EXPLORACION EN MESOAMERICA**

#	ACIERTOS	#	DESACIERTOS
1	Visita a varios sitios arqueológicos (Análisis comparativo)	1	Tener un concepto erróneo del tipo de pobladores y sus construcciones.
2	Registro fotográfico, dibujos, mediciones de edificaciones murales y decoraciones	2	No hacer por lo menos un estudio detallado de por lo menos un sitios arqueológico.
3	Manejo de documentos prehispánicos oficiales	3	Debido al tipo de formación académica de los exploradores no se hizo una verdadera investigación arqueológica sobre los sitios.
4	Diferenciación del uso de los espacios en los sitios arqueológicos.		
5	Determinaron que fueron pueblos pacíficos (a través de no encontrar armas ni accesorios de guerra).	4	Saqueo incontrolado en los sitios arqueológicos
6	Realizar pozos de sondeo en las edificaciones	5	No dejar registro de todos los objetos encontrados en las ruinas, escondites y entierros.
7	Divulgar y atraer la atención de otros investigadores e instituciones hacia la cultura de mesoamérica.	6	Mala interpretación de objetos encontrados como por ejemplo la cruz foliada(confundida con cruz cristiana)
8	Creación y traducción de alfabetos para poder interpretar la cultura.	7	Menospreciar la Cultura Maya
9	Estudio de los materiales que se utilizaron para la construcción de las pirámides	8	Uso de Explosivos en las pirámides con el objeto de investigar lo que contenían en su interior.
10	Determinar la orientación en los edificios		

FUENTE. BRUNHOUSE, 2,000

CHARNAY, 1,978

ELABORACIÓN PROPIA.

Tabla No. 6, ref. 1.2.3

Elaboración: propia



CONFRONTACIÓN en la Cerámica

 <p>Cerámica procedente de Tikal, policromada período clásico, mide 29.8 cm. (Sterlin, 1998:54).</p>	<p>Descripción: Recipiente que normalmente se encuentra en entierros, situados dentro de las pirámides, también pueden estar en la base exterior de la pirámide (al inicio de las escalinatas, en el cual depositan huesos humanos o cualquier tipo de ofrenda, normalmente son de barro cocido, su uso puede ser doméstico cuando no tiene detallada elaboración en sus paredes.</p>
<h3>ARQUEOLOGÍA</h3> <p>La cerámica es uno de los elementos más importantes debido a que se toman en cuenta los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lugar, ubicación, orientación donde se hizo el hallazgo. 2. Forma, proporción, tamaño, tipo de acabados. 3. Color. 4. Material. 5. Técnica de fabricación 6. El tipo de escena. 7. Decoración. 8. Es el elemento primordial con el cual se realizan las pruebas de radio carbono y carbono 14, los cuales definen la fecha de fabricación. Con gran exactitud. 9. Dentro de escena que se encuentra en el cuerpo del vaso o vasija se estudia todos los elementos y símbolos significativos de la de la cosmovisión Maya. 10. Estos datos pueden definir el tipo de entierro, la categoría del personaje o si fue para uso doméstico. 11. Se restaura la pieza y en algunos casos se hacen réplicas de materiales duraderos para una mejor comprensión. 	<h3>ARQUITECTURA</h3> <p>Toma en consideración la cerámica como un objeto que indica aspectos como:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tipo del objeto. 2. Color. 3. Proporción. 4. Forma. 5. Decoración como elementos repetitivos. 6. Si la cerámica presenta una escena o sus decoraciones son repetitivas y/o rígidas demuestran el momento político vivido por la sociedad. 7. Los tiestos se restauran, en el caso de la arquitectura, de acuerdo a técnicas actuales no se reconstruye por completo y se deja un lado sin un tratamiento debido a que no se conoce con exactitud su otro lado.

Elaboración Propia

Tabla No. 7.1, ref. 6



Confrontación en la Escultura

 <p style="text-align: right;">Trono La Venta</p>	<p>Descripción: Este es un tipo de mueble de mampostería, que fue encontrado en el sitio arqueológico de La Venta, el cual es el primer sitio prehispánico con la fecha mas antigua.</p>
<h3>ARQUEOLOGÍA</h3>	<h3>ARQUITECTURA</h3>
<p>Este tipo de mueble permite a la arqueología , dar una serie de datos importantes para la investigación cronológica como lo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Permite determinar que eran pueblos jerarquizados, debido a que es un trono para una persona. 2. Presenta un solo personaje. 3. La posición del personaje denota estar en estado pasivo. 4. El tipo de trabajo invertido demuestra poca técnica. 5. Seguramente se utilizó para pruebas de radio carbono y carbono 14. 6. Material con el que fue hecho. 7. Posibles instrumentos en su fabricación. 8. De acuerdo a su ideología (Cosmovisión), algunos de los elementos representados demuestran un cierto tipo de simbología. 9. El lugar donde se encontró, en qué posición, ubicación. 10. Sus medidas. 11. Si la escultura está dañada se puede determinar, El tipo de cambio político y que otra entidad política la ocupó. 12. La gran cantidad de esculturas posee fechas calendáricas de su finalización o fechas de ceremonias rituales. 13. Se restaura si es posible, se conserva y se hacen réplicas de materiales duraderos. 	<p>En la arquitectura este tipo de muebles se toma como una escultura en la cual de determina datos como:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Forma del Mueble. 2. Tipo de Acabados. 3. Material utilizado en su fabricación. 4. Técnica en los acabados. 5. Los motivos de las decoraciones si son simétricos o irregulares. 6. Proporción, medidas. 7. Si es un mueble Zoomorfo y /o Antropomorfo. 8. Si el tipo de trabajo de escultura es un bajo, alto o un relieve normal. 9. Si la escultura está dañada sólo se determina que hubo cambios políticos. 10. Restaura y se conserva.

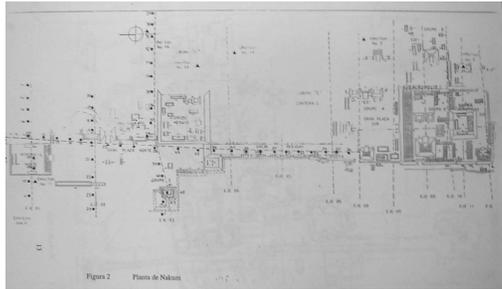
Elaboración propia

Tabla No. 7.2, ref.6



Confrontación Espacial

Mapa Arqueológico Nakum



El plano arqueológico sólo determina las estructuras como referencias para poder adaptar sus teorías.

Mapa Actualizado Nakum



El plano arquitectónico se hace en base a mediciones, técnicas, métodos y aparatos que permiten ubicar y orientar las estructuras tal como se encuentran distribuidas en el sitio arqueológico.

ARQUEOLOGÍA

En la arqueología se determinan una serie de datos cronológicos como:

1. Ubicación de las estructuras, importantes para la Cosmovisión Maya.
2. Pozos de Sondeo, para determinar los estratos de ocupación.
3. De acuerdo a su orientación en conjunto se puede determinar al período cerámico al que pertenecieron.
4. Se puede determinar en base a sus estructuras dimensión y la cantidad de núcleos de edificaciones la categoría a la que pertenecen.
5. Crecimiento del centro.
6. fechamientos
7. Estudio de la cultura.

ARQUITECTURA

La arquitectura toma en cuenta los siguientes elementos:

1. Distribución de las edificaciones.
2. Dimensiones y forma de los espacios.
3. Orientaciones.
4. Ubicación de las estructuras.
5. Tipos de Estructuras.
6. Materiales de fabricación.
7. Cuáles son los elementos que definen su conformación.
8. Manejo del terreno.
9. Tipos de conformaciones en las estructuras.
10. Uso y tipo que puede tener para un grupo humano.

Elaboración: propia

Tabla N 7.3, ref. 6



PERIODOS CULTURALES TIERRAS BAJAS MAYAS							
CULTURALES		CRONOLOGIA MAYA	CRONOLOGIA CRISTIANA	TIKAL	UAXACTUN	ALTAR DE LOS SACRIFICIOS	SEIBAL
CONQUISTA ESPAÑOLA		1,522					
POST-CLÁSICO		10.10.0.0.0					
		10.50.0.0.0	1,000	CABAN		JIMBA	
CLÁSICO	TERMINAL		900	EZNAB	3	TARDIO	BAYAL
	TARDÍO	10.0.0.0.0	800	IMIX	2	TEMPRANO	TRANSICIÓN
		9.15.0.0.0	700		TEPEU	PASIÓN	
		9.10.0.0.0	600	IK	1	TARDIO	
	TEMPRANO	9.5.0.0.0	D.C.	TARDIO	3	TEMPRANO	TEPEJILOTE
		9.0.0.0.0	500	MANIC	AYN	BOCA	
		8.15.0.0.0	400	TEMPRANO	2	CHIXOY	
		8.10.0.0.0	300	CAUAC		VEREMOS	
	PROTO		200	CIMI		TARDIO	JUNCO
	PRECLASICO		8.50.0.0	100			TARDÍO
		8.0.0.0.0	0	CAUAC	CHICANEL	PLANCHA	
TARDÍO		7.15.0.0.0	100			TEMPRANO	TEMPRANO
		7.10.0.0.0	200	CHUEN			
		7.5.0.0.0	300				
		7.0.0.0.0	400	TZEC		TARDÍO	
		6.15.0.0.0	500		MAMON	SAN FELIX	ESCOBA
		6.10.0.0.0	600	EB		TEMPRANO	
MEDIO			600				
		6.5.0.0.0	700			XE	REAL

Tomado de: Orrego C.
1,983, p. 25.

Tabla No. 8, ref. 1.5.1



Anexo 3

EL PROYECTO PROTECCION DE SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN EL PETÉN

El Instituto de Antropología e Historia con su Proyecto Nacional Tikal inició en 1987 con un programa de reconocimiento de arquitectura en peligro fuera del perímetro del Parque Nacional Tikal. Los recorridos en la región se realizaron a partir de marzo 1987 e informaron sobre daños y medidas necesarias de atención urgente en 14 sitios de la región noreste (Siller / Quintana 1989). El programa continuó en los años siguientes recopilando información sobre la situación actual de las ciudades del noreste, así como datos sobre la destrucción del bosque, la depredación, la arquitectura en peligro, los accesos y otros detalles. Después de 13 años el registro abarca 64 ciudades en total.

En 1989 un grupo del personal del Proyecto Nacional Tikal se trasladó a la región de Yaxhá-Nakum-Naranjo. Este proyecto se inició con acciones de rescate en edificios con arquitectura en peligro en Yaxhá, Topoxté y Nakum. En el mismo año el Ministerio de Cultura y Deportes solicitó ayuda técnica y financiera para el Proyecto Triángulo al Gobierno Alemán.

El Instituto Alemán de Arqueología a través de su Comisión de Arqueología General y Comparada (KAVA), con sede en Bonn ha prestado desde el principio del proyecto una estrecha colaboración científica, técnica y financiera. La KAVA colabora en trabajos de campo, ofrece peritajes, financia y edita publicaciones y además contribuyó esencialmente en los trámites para poder conseguir financiamiento en mayor escala del Gobierno Alemán. Ese aporte financiero fue otorgado por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (Ministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, BMZ) y empezó a llegar al proyecto a partir de octubre de 1993. La planificación, el control de progreso y la administración financiera se realiza a través de la Cooperación Alemana al desarrollo (Kreditanstalt für Wiederaufbau, KfW) con sede en Frankfurt.

En esa fecha el Proyecto Yaxhá-Nakum-Naranjo pasó a ser contrapartida nacional al proyecto de cooperación financiera oficial entre Alemania y Guatemala – Proyecto Protección de Sitios Arqueológicos en el Petén. Inicialmente la financiación alemana fue un préstamo dado de octubre 1993 a 1997 y a partir de octubre de 1997 se continuó la financiación como donación. Esta cooperación ha permitido al avance de las metas programadas, especialmente en los tres componentes principales de Arqueología Local, Arqueología Regional y el Programa de Rescate.



En los últimos 10 años el trabajo realizado por el Proyecto Triángulo ha permitido investigar no sólo el área del Proyecto Triángulo mismo, sino, que a través de expediciones de reconocimiento y rescate a sitios arqueológicos más allá a toda la zona del noreste del Petén. La información recopilada forma una base de datos técnicos que permiten formular una estrategia para la conservación de la región noreste del Petén. Las diferentes actividades de los tres componentes del Proyecto Triángulo se describen a continuación.

El Programa de Arqueología regional ha investigado las zonas de la selva entre ciudades grandes mediante reconocimientos de superficie a larga distancia con una banda documentada de 500 m de ancho. Esos proyectos intersitios entre Yaxhá-Naranjo, Yaxhá-Nakum, Nakum-Tikal y Tikal-Zotz representan 77 km lineales de territorio investigado y cubren áreas de depresiones inundables, lomas y ciénagas. De este programa de intersitios se puede conocer la densidad de la población entre grandes ciudades y se consigue una muestra de la organización territorial rural. Para intensificar el conocimiento del área entre ciudades, se realizan además estudios específicos en zonas de bajos y cuencas.

La cuenca del Río Holmul se estudia desde el nacimiento del río, en las colinas al norte del Lago Petén Itzá, todo su recorrido pasando por Tikal, Nakum y Holmul hasta que llega a Belice. Este programa ha documentado evidencias de agricultura prehispánica en áreas de bajos. Aquí el Proyecto Triángulo cuenta con el apoyo de un grupo de investigadores dirigidos por Patrick Culbert, Universidad de Arizona y Vilma Fialko, IDAEH. Los

resultados de estas investigaciones complementan la visión regional de la zona del Triángulo.

El programa de Arqueología Local realiza sus tareas en sitios estratégicos que investiga y donde además se realizan trabajos de conservación y preparación de las ruinas para presentarlas al visitante. El programa incluye una pequeña infraestructura turística que es cofinanciada por el Instituto (INGUAT). El rango de sitio estratégico corresponde a los sitios de Topoxté, Yaxhá, Nakum y Naranjo. Estas ciudades, juntos con Tikal y Uaxactún, representan el primer paso para incorporar los monumentos Mayas del noreste del Petén a un uso sostenible económico para la región y sus habitantes. En la región de la Cuenca del Río San Pedro, fuera del área de este estudio, la misión francesa y la Universidad de San Carlos realizan un proyecto puntual de excavación y restauración en el sitio de La Joyanca. Aparte de éste no hay actualmente en todo el norte del Petén ningún otro proyecto que prepare sitios arqueológicos con programas de restauración y presentación. En grado mínimo también Mirador y Nakbé demuestran un cierto adelanto en la presentación del sitio en relación al resto de ciudades el noreste.

El tercer componente del Proyecto Triángulo en el Petén es el Programa de Rescate, este es el más flexible de los tres y abarca la totalidad del área en estudio. Su tarea es registrar el estado actual de los sitios arqueológicos en la región, definir las prioridades de conservación para la arquitectura en peligro y realizar acciones de rescate.



LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS DE CAMPO

El programa de rescate documenta los cambios que ocurren en los sitios arqueológicos y su alrededor del noreste del Petén. Los sitios se visitan periódicamente mediante inspecciones rápidas durante la época seca. La información recopilada permite plantear al IDAEH las prioridades de intervención en la región. El programa da una visión actual y rápida de las condiciones en las cuales se encuentran las ruinas. En casos de urgencia se realizan acciones preventivas como la construcción de cubiertas protectoras, el apuntalamiento de muros y bóvedas, el corte de vegetación por encima de edificios, o como los rellenos provisionales o el control de drenajes pluviales. Además, se documentan las depredaciones y se elaboran planos esquemáticos. En el área del Proyecto del Triángulo se utilizan los saqueos también para investigar y documentar la secuencia habitacional de los sitios y la planificación urbanística. Así se consigue información valiosa para realizar en un futuro programas de excavación y restauración. Después de documentar los saqueos es importante rellenarlos nuevamente. Con los rellenos se recupera la unidad física de los edificios y se garantiza su conservación. En ocasiones se realizan pozos estratigráficos para conseguir información arqueológica adicional. Acciones así se han realizado en los sitios de Naranjito, El Tigre, Posa Maya, Pochitoca, El Zapote, Extinto, La Naya, Holtún y la Blanca.

Los recorridos por la zona de estudio se realizan entre marzo y julio en temporada seca; duran de dos a siete días y se emplea equipo para

MIGUEL CANASTUJ / Yaxha, Nakum y Naranjo

acampar, vehículos de doble tracción y motocicletas de cuatro ruedas. Un promedio de doce trabajadores con dibujantes, un enfermero, albañiles, conductores y conocedores de la selva como guías forman el equipo. Los trabajos cuentan con la ayuda del personal que conoce la región, contratados por el Proyecto. En ocasiones se contratan en Melchor de Mencos, Carmelita o Uaxactún guías adicionales para encontrar un determinado sitio arqueológico. En muchos casos el personal mismo de Monumentos Prehispánicos y Coloniales del IDAEH, la oficina encargada de la vigilancia de todos los sitios arqueológicos de Guatemala, desconoce la ubicación de las ciudades y tampoco cuenta con personal disponible para su resguardo.

Actualmente se han otorgado concesiones forestales a comunidades del Petén que han adquirido el derecho usar los recursos naturales del bosque de algunos sectores de la región. Miembros de esas comunidades han apoyado al Programa de Rescate dando información sobre los sitios y permitiendo acampar al lado de sus campamentos. Así se podía compartir por ejemplo la cocina de los campamentos y otras instalaciones.

A la mayoría de los sitios arqueológicos se llega en vehículo, en algunos casos hay que hacer recorridos a pie, de una a tres horas. Para otros sitios se requieren caminatas hasta de varios días, o se va a caballo. Ese es el caso en la Cuenca Mirador. Los senderos generalmente están enmontados con bosque bajo u obstaculizados por árboles caídos. Los vehículos se quedan atascados constantemente y por eso se necesita motosierras, palas, picos y jaladores mecánicos o micas. El agua para beber debe de transportarse también en los vehículos o a lomo de mula. Para la ubicación de los sitios se cuenta con



aparatos de geoposición por satélite prestados por la oficina regional de CONAP, que en San Benito tiene una estación total. Así los datos de posición de los sitios entran directamente al sistema de información geográfica (SIG).

EL PLANO GENERAL, LAS CUENCAS PRINCIPALES Y LAS ÁREAS TOPOGRÁFICAS COHERENTES

Para el plano básico se utilizó el mapa forestal Guatemala escala 1:250,000 – Hoja NE 16-9F primera edición, Instituto Geográfico nacional, junio 1969. A este plano se agregaron los sitios arqueológicos, los poblados, y la red vial actual y los límites de los parques nacionales.

La zona de estudio del noreste del Petén forma un rectángulo de 95 km oeste-este por 105 km norte-sur con un total de 9,975 km cuadrados. Para el estudio de los sitios arqueológicos y sus contornos de influencia territorial se dividió ese gran rectángulo del noreste en seis coherentes áreas geográficas.

En esa división se usó como denominador de las diferentes áreas su relación con los grandes drenajes.

La región del norte y del centro de ese rectángulo con una topografía uniforme de bajos y lomas fue dividida en cuatro áreas: al noreste la Cuenca Mirador; en el centro el área influencia de Tikal, que no se puede denominar cuenca, por que a su vez está formada por tres segmentos de cuencas de ríos con diferentes drenajes: el sector Tikal- Río San

Pedro con drenaje hacia el oeste, el sector Tikal-Uaxactún con drenaje hacia el norte y el sector Tikal – Río Holmul con drenaje hacia el este. Al noreste de la zona de estudio se encuentra como tercer área la Cuenca Río Ixcán y más al sur como cuarta área la Cuenca del Río Holmul. La región sur del rectángulo investigado se divide en dos áreas: una al oeste y centro de la Cuenca de los Lagos con una topografía diferente, caracterizada por una falla geológica y un área en el extremo sureste, que es otra depresión geológica, la Cuenca del Río Mopán.

La Cuenca Mirador contiene los sitios Mirador, Nakbé, Tintal, Wakná, La Muralla y Naachtún. Estas seis ciudades representativas de la Cuenca Mirador se consideran como posibles ejes de promoción de desarrollo del área. Otros sitios menores de la Cuenca Mirador son La Muerta, El Porvenir y Pacaya; no son tratados en el presente estudio.

En el área de Tikal en su sector Tikal –Río San Pedro hay las ciudades representativas El Zotz y El Diablo. En el sector Tikal-Río Uaxactún se encuentra el sitio estratégico de Uaxactún y sus asentamientos periféricos de Ramonalito, La Pita y San Máximo.

En el sector Tikal-Río Holmul se encuentran los sitios Uolantún, Temblor y Chalpate. Por su situación geográfica central la vinculación hacia varios sistemas de drenajes fluviales, la relación de las ciudades del Área de Tikal con otras áreas de cuencas es muy acentuada y por ende el área de Tikal influyó en toda la zona de estudio.

La Cuenca Río Ixcán cuenta con las ciudades grandes de Río Azul, Kinal,



La Honradez, Chochkitam y Xmakabatún en el extremo noreste. Estas cinco ciudades se consideran los focos de promoción de Área Ixcán.

Además existen sitios como Manantial y Xultún. En la cuenca del Río Holmul se encuentra el sitio estratégico de Nakúm y sus sitios satélites Naranjito, Poza Maya, Dos Aguadas y otros menores. Más al este aparecen los sitios Holmul y el pequeño Yaloch en una situación estratégica con otros sitios menores como Jobal, Sibal y Sufricaya.

Al sur de la cuenca se encuentra el sitio estratégico de Naranjo, que tiene también relación con los sitios de la Cuenca de los Lagos y la Cuenca del Río Mopán, tocando los tres drenajes.

La cuenca de los lagos puede dividirse en dos sectores, uno al oeste que incluye los lagos Petén Itzá, Sacpetén y Macanché con sitios como Mosul, Nixtunchich, Tayasal, Ixlú, Sacpetén y Yalain. Más al este otro grupo de lagos forma el sector de influencia de las lagunas Champoxté, Yaxhá y Sacnab con sitios como Corozal Torre, Quemada Corozal, San Clemente, Ixtintó. La Naya, Holtún, Topoxté y Yaxhá.

La última ciudad, por su situación estratégica, tiene influencia también hacia el área del Río Holmul y en especial sobre Nakúm.

En la Cuenca del Río Mopán se encuentran los sitios la Blanca, Tzikintzakan y Buenos Aires con varios sitios menores. Esta cuenca tiene relación con sitios en Belice como Xunantunich, Cahal Pech, Buena Vista, Alta Vista y Arenal no incluidos en el catálogo.

TERMINOS DE PRESENTACIÓN Y SISTEMA DEL CATALOGO

En el catalogo de ciudades Mayas situadas en la zona de estudio, el noreste del Petén, se trata de presentar la información disponible y recopilada de cada sitio arqueológico en una forma abreviada y concentrada para poder facilitar la comparación entre un sitio y el otro. Al igual se presentan planos de cada sitio en forma de croquis, junto con dibujos isométricos altamente estilizados de cada ciudad para poder transmitir una imagen de su volumetría constructiva y, para completar la información, se agregan dibujos detallados de plantas, cortes y alzados de la arquitectura característica de cada sitio. Además se completa el cuadro de información gráfica de cada sitio con fotografías, donde eran disponibles.

La Tarea era presentar 64 sitios arqueológicos según las mismas pautas de descripción verbal y documentación gráfica y fotográfica con el objetivo de poder comparar fácilmente una ciudad con la otra, demostrar así los rasgos generales de sus sistemas urbanísticos y de su arquitectura monumental para poder comprender el urbanismo de toda la región.

Esa tarea no era nada fácil, pues la información disponible sobre los diferentes sitios es mas que dispareja. Hay algunas ciudades extensivamente investigadas que se podrán presentar con una abundancia de detalles gráficos y descriptivos. Entre esas figuran, por ejemplo Tikal o Uaxactún, con largos estudios anteriores y con muchísimas publicaciones, o Yaxhá con amplia



información obtenida de las investigaciones recientes del Proyecto Triángulo. Pero la abundancia de información es poca frecuente y la gran mayoría de los sitios aquí presentados cuenta hasta ahora con solo muy escasa documentación e información.

A pesar de tremenda desigualdad de información disponible se trató de conseguir un sistema de comparación por la uniformidad de los planos urbanos, que en realidad mayormente son croquis preliminares, pero todos presentados gráficamente con iguales criterios de abreviación gráfica y con sólo dos escalas: los grandes sitios a escala 1:5000 y los más pequeños a escala 1:2500. En el caso de las ciudades excelentemente documentadas como Tikal, se recurrió al mismo sistema de croquis de planta general estilizando sin muchos detalles para hacer posible una comparación general entre todos los sitios presentados. No se trata de documentar detalles con esas plantas, sino más bien los rasgos generales como ejes, plazas, grupos de pirámides y calzadas como elementos rectores del urbanismo. Todas esas plantas están orientadas en forma igual con el norte hacia arriba.

También los dibujos isométricos elaborados son sumamente abstraídos, no presentan detalles y deben demostrar la volumetría de la arquitectura monumental, la densidad constructiva y la relación entre diferentes grupos para poder comparar visualmente una ciudad con otra. Donde se uso planos ya publicados adaptándolos al sistema de croquis, los créditos de autoría se dan en los listados al final del libro.

En la documentación gráfica de los detalles arquitectónicos tampoco se trata, con la excepción de citar planos anteriores ya publicados, de levantamientos exactos con mucho lujo de detalle,

sino de una rápida y preliminar documentación gráfica de arquitectura para captar sus rasgos típicos.

Los dibujos de arquitectura detallada tienen las escalas 1:200 y 1:400.

Como todos los sitios Arqueológicos la densa vegetación del bosque tropical cubre los edificios y en forma especial las plazas, los levantamientos del bosque bajo. Los croquis de los planos se realizan con instrumentos sencillos como brújulas y para establecer niveles horizontales, con niveles de agua de mano equipados con láser. En todos los sitios los planos fueron revisados en visitas posteriores y corregidos y completados consecutivamente. En cuanto a fotografías el bosque denso impide que se pueda captar vistas generales o presentar imágenes completas de arquitectura monumental visible. Por eso, gran cantidad de ciudades aquí presentadas no están documentadas por fotografías.

En la descripción verbal, igual como en la documentación gráfica disponible, existe gran desigualdad de información. Para poder comparar las descripciones, a pesar de ese defecto, se recurrió a un sistema de presentación uniforme y bastante abreviado en forma de listado.

Una dificultad de este estudio consiste en la diferencia de nombres que tienen los sitios arqueológicos. Generalmente son nombres de fantasía dados por los trabajadores de la selva en relación a sus campamentos. El Catálogo presenta el nombre común de un sitio y otros que ha tenido o que se siguen utilizando. Además se anota aquí su significado, en el caso que sea un nombre derivado del idioma Maya. Para facilitar la ubicación rápida de cada sitio en los mapas generales geográficos, se le ha atribuido a una ciudad un número en relación a su respectiva cuenca o área topográfica.

En otro párrafo se indica las coordenadas



geográficas de un sitio con latitud y longitud indicando el año de medición. Si es un dato geográfico aportado por otros, se indica también la fuente de información. En el catálogo se usan las siguientes siglas para coordenadas aportadas:

CONAP = Consejo Nacional de Áreas Protegidas

KHM = Karl Herbert Mayer, Graz, Austria

NPV = ONG Fundación Naturaleza por la vida,
Santa Elena, Petén.

También se menciona la ubicación de un sitio en relación a un municipio o poblado vecino. En el caso de ciudades extensas, se indica el sector o el grupo de edificios donde fueron obtenidas las coordenadas.

El acceso actual a un sitio es descrito en términos de distancia en kilómetros (km) por automóvil o en horas de camino a pie o en mula. Se indica además los tipos de camino. En la descripción de un sitio mismo se mencionan las características principales de su urbanismo y de su arquitectura visible sin meterse en detalles.

En otro párrafo se expone el estado actual de las ruinas mediante observaciones sobre la existencia de edificios con arquitectura en peligro de colapso y el

carácter y la cantidad de saqueos perpetrados por buscadores de tesoros. Esta última información sobre el estado actual de un sitio arqueológico y los daños, accesible en forma idéntica para todos los 64 sitios aquí tratados, se puede convertir en un poderoso instrumento rector para planificar futuras intervenciones de conservación con un aspecto regional bajo claros criterios de prioridades.

En un párrafo sobre intervenciones de conservación o excavación ya realizadas anteriormente, se describen esas acciones emprendidas por campañas arqueológicas o de documentación y registro y se mencionan los datos sobre informes escritos que no se publicaron, pero que pueden ser consultados en el archivo de la oficina de Monumentos Prehispánicos y Coloniales del IDAEH en su sede central.

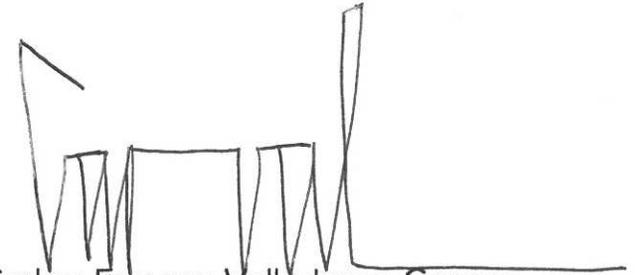
Finalmente, en el párrafo sobre publicaciones se dan referencias bibliográficas escogidas y abreviadas sobre publicaciones que se refieren a un sitio arqueológico, mencionado sólo las publicaciones más importantes. Allí no son citados detalladamente páginas o figuras de planos. En una bibliografía general al final del libro se puede encontrar la información completa para cada cita del catálogo.

Tomado de Quintana / Wurster

Ciudades del Noreste del Petén, 2001.



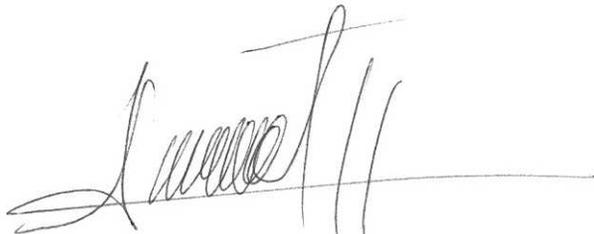
IMPRIMASE



Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo
DECANO



Arq. Danilo Callen
ASESOR



Miguel Abidán Canastuj Hernández
SUSTENTANTE

