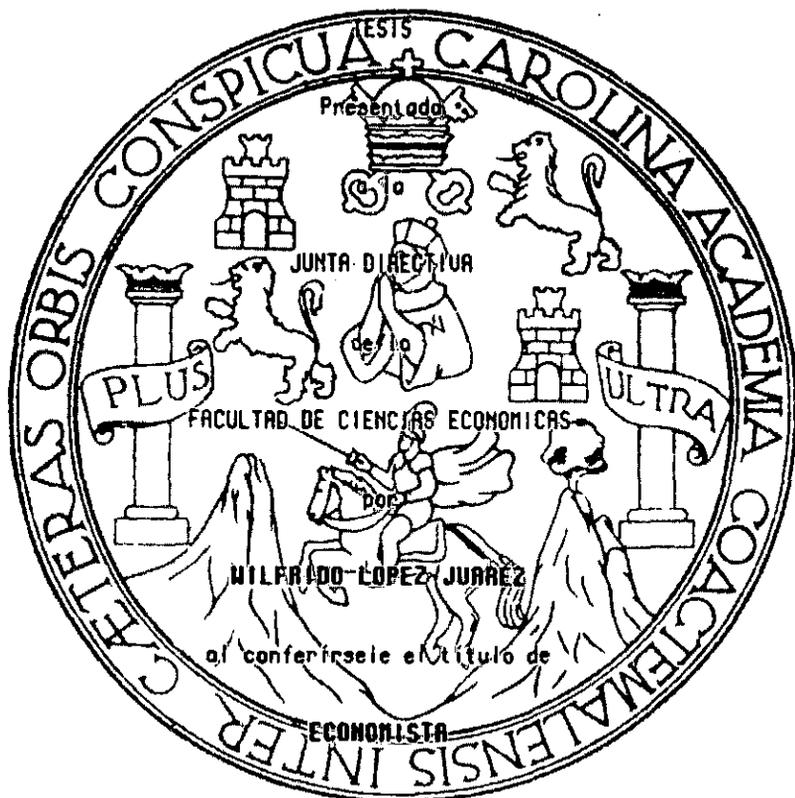


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

"LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SU
METODOLOGIA CIENTIFICA EN GUATEMALA"



en el Grado Académico de

LICENCIADO

Guatemala, 9 de marzo de 1993

DL
03
T(1310)

HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Decano:	Lic. Gilberto Batres Paz
Secretario:	Lic. Manuel de Jesús Zetina Puga
Vocal Primero:	Lic. Tristán Melendreras Soto
Vocal Segundo:	Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales
Vocal Tercero:	Lic. Víctor Manuel Rivera Barrios
Vocal Cuarto:	Perito en Mercadotecnia y Publicidad Juan Carlos Osorio Manzo
Vocal Quinto:	P.C. Sotero Sincal Cujuj

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL
EXAMEN GENERAL PRIVADO

Presidente:-	Lic. Max Edgar González Salán
Secretario:	Lic. Franklin Roberto Valdez Cruz
Examinador:	Lic. Guido Orlando Rodas Rodas
Examinador:	Lic. José Luis Reyes Donis
Examinador:	Lic. Oscar Erasmo Velásquez Rivera

Guatemala 9 de marzo de 1993

Licenciado
Gilberto Batres Paz
Decano de la Facultad de
Ciencias Económicas de la
Universidad de San Carlos
SU DESPACHO

Señor Decano:

De acuerdo al Oficio No. 652-89, fechado el 19 de mayo de 1989, en el que se me designó Asesor de Tesis del alumno Wilfrido López Juárez, quien se identifica con el Carnet No. 57258 y que desarrolló el tema LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SU METODOLOGIA CIENTIFICA EN GUATEMALA.

Al respecto me es grato informarle que dicha asesoría ha terminado y su contenido reviste especial importancia, dada la temática de la investigación como un problema en Guatemala y en particular, en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos. En la mismas se enfocan aspectos que se han dejado de aplicar, tales como:

1. Los elementos que definen y conceptualizan a la investigación científica y la necesidad de establecer el análisis en su dimensión deductiva e inductiva, aplicada a las ciencias económicas.
2. Se plantean, por un lado, el contraste de la realidad con las categorías científicas de la economía como ciencia; por el otro, con la necesidad de recurrir al sentido Común, en el entendido que éste, en el futuro, puede llegar a ser científico a través de la aplicación del Método Científico. En este aspecto, el autor conceptualiza el Método y se refiere a las relaciones dialécticas que se establecen entre lo simple y lo complejo; lo abstracto y lo concreto; la realidad de la causalidad y los demás elementos categóricos del Método en mención, aplicándolo a la práctica social, la cual no es, ni más ni menos, que la lucha de clases.
3. De igual manera se refiere a las actitudes y aptitudes que debe poseer el investigador, así como los obstáculos a vencer en el desarrollo de la actividad científica y su valorización, combatiendo lo superfluo, para convenir en la necesidad de aplicar en Economía la Metodología Científica, por ser nuestra profesión el centro del desarrollo de las demás ramas de la ciencia y abandonar el eclecticismo.

Por la importancia que reviste el trabajo, me complace recomendarlo para que sea discutido en el Examen General Público que el

.../

sustentante deberá efectuar para obtener el Título de Economista en el grado de Licenciado.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para suscribirme de usted, con mis muestras de consideración y respeto.

Atentamente,



Tristán Melendreras Soto

Economista

Col. 894

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS

Edificio "S-8"

Ciudad Universitaria, Zona 13
Guatemala, Centroamérica

**DECANATO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS:
GUATEMALA, TRES DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS
NOVENTA Y TRES**

Con base en el dictamen emitido por el Licenciado Tristán Melendreras Soto, quien fuera designado Asesor y la opinión favorable del Director de la Escuela de Economía, se acepta el trabajo de Tesis denominado: "LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SU METODOLOGIA CIENTIFICA EN GUATEMALA", que para su graduación profesional presentó el estudiante WILFRIDO LOPEZ JUAREZ, autorizándose su impresión.-----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

**LCI. MANUEL DE JESUS ZETINA PUGA
SECRETARIO**



**LIC. GILBERTO BATRES PAZ
DECANO**



ACTO QUE DEDICO A:

MIS PADRES:

Eli López Tercero (Q.E.P.D.)
Maria Elena Juárez

MI ESPOSA:

Ileana Avila de López

MIS HIJAS Y NIETO:

Rosa Maria del Carmen, Gilda Ileana,
Rosa Elena y Carlos Alberto
"Unidos en el amor y la bondad de Dios, en un
mismo esfuerzo e ideal para alcanzar las
metas de nuestra superación"

MI HERMANA:

Gilda López Juárez (Q.E.P.D.)

LIC. TRISTAN MELENDRERAS SOTO:

Agradecimiento infinito por su valiosa
asesoría

OSCAR CARIAS ORTEGA
SOCORRO DOMINGUEZ:

Por el apoyo que siempre me brindaron

LA FAMILIA Y AMIGOS EN

GENERAL:

CONTENIDO

	Página
INTRODUCCION.....	1
I. LA INVESTIGACION.....	1
A. Definición.....	1
B. Instrumentos.....	6
C. Aplicación y utilización de los instrumentos a la generalidad del conocimiento.....	25
D. Caracterización de Patrones ideales de los Procesos de la Investigación.....	27
E. Los Principios de la Investigación.....	33
F. La Investigación Económica.....	35
1. Definición de Investigación Económica.....	38
II. CONCEPTOS Y CATEGORIAS DE LA INVESTIGACION ECONOMICA.....	40
A. Bien, Producto y Mercancía.....	49
B. Trabajo y Fuerza de Trabajo.....	52
C. Plusvalía.....	54
D. Subdesarrollo y Desarrollo.....	56
E. Manufactura, Industria.....	61
F. La Inflación.....	64
G. El Salario.....	65
III. EL METODO.....	68
A. Conceptualización.....	68

B.	Orígenes.....	71
C.	Tipos de Métodos.....	74
1.	El Proceso del Método Filosófico Materialista	75
2.	La Inducción	89
3.	La Deducción	91
4.	La Abstracción	92
5.	Lo Concreto	92
D.	Conexión e Interdependencia de las Categorías en la Determinación del Comportamiento Lógico de la Forma de Aprehensión del Conocimiento.....	94
IV.	CONOCIMIENTO Y METODOLOGIA CIENTIFICA.....	98
A.	Características.....	99
B.	Aplicación a las Ciencias Sociales	104
C.	Su Importancia y Aplicación en las Ciencias Económicas.....	108
D.	El Método en la Investigación Económica.....	112
1.	Tipos y Generalidades de los Métodos Empleados en la Investigación Económica	112
2.	El Método Dialéctico y su Importancia en el Campo Económico	139
V.	EL INVESTIGADOR EN LAS CIENCIAS ECONOMICAS.....	150
A.	Actitudes y Aptitudes.....	150
1.	El Factor Ideológico	153
2.	El Investigador y los Condicionantes del Sistema	159
3.	Valorización del Investigador	163

4.	Contrastación de su Realidad	168
B.	Veracidad y Credibilidad de los Aportes del Investigador en el Campo de la Investigación Económica.....	170
VI.	ESTRUCTURA DEL PLAN DE INVESTIGACION Y DEL INFORME FINAL, ATENDIENDO A LA METODOLOGIA CIENTIFICA.....	173
A.	Plan de Investigación. Contenido Principal.....	173
1.	Conceptualización	173
2.	Importancia	175
3.	Estructura del Plan	176
a.	Justificación de la Investigación	177
b.	Planteamiento del Problema a Investigar	178
i.	Definición del Problema	180
ii.	Especificación del Problema	181
iii.	Delimitación del Problema	182
c.	Marco Teórico	183
d.	Hipótesis	185
e.	Objetivos de la Investigación	188
i.	Generales	188
ii.	Específicos	188
f.	Supuestos de la Investigación	189
g.	Bosquejo Preliminar de Temas	189
h.	Determinación de los Métodos y las Técnicas a Emplear	190
i.	Cronograma de Actividades	191
j.	Estimación de Recursos	191

B. Informe Final.....	192
1. Introducción	195
2. Presentación de los Resultados	199
3. Conclusiones	200
4. Recomendaciones	201
5. Bibliografía	202
6. Apéndice.....	203
7. Cronograma	203
CONCLUSIONES.....	205
RECOMENDACIONES.....	209
BIBLIOGRAFIA.....	212

INTRODUCCION

El presente trabajo está basado en el análisis de las características fundamentales de la investigación orientada al campo de las ciencias económicas; desde luego, haciendo las correspondientes interrelaciones entre cada una de las variables que intervienen, así como la comparación de las emanadas de la corriente del pensamiento subjetivo y objetivo -estudiar las dos caras de la moneda mejora el conocimiento de manera significativa-.

En el Capítulo I, se establecen los elementos que conceptualizan y definen a la investigación, en el tránsito de lo general a lo particular -como se indica *supra*, el interés recae en el estudio de la investigación económica-.

En el Capítulo II, se contrastan con la realidad objetiva las categorías económicas manejadas en la Economía Vulgar y la Científica; la razón fundamental estriba en el hecho de que las mismas constituyen y configuran la génesis del entorno filosófico, mismo que sirve de sustentación al conocimiento científico, sin el cual, jamás, se podrá establecer con objetividad la existencia de los grandes problemas de las economías latinoamericanas, en especial la de Guatemala, motivo de mayor interés en esta tesis.

En el Capítulo III, se hace la conceptualización de lo que debe entenderse como método, actividad que va de lo simple a lo

complejo, de lo abstracto a lo concreto, hasta alcanzar en el tiempo y espacio, en el transcurrir del tiempo histórico, la integración de conceptos que convalidan y configuran al método, para ponerlo a prueba en la praxis social, desprendiéndose del proceso la existencia de diferentes métodos y, fundamentalmente, la génesis del método dialéctico -suficiente y necesario en cualquier investigación que oriente sus objetivos en la búsqueda de la verdad-.

El Capítulo IV, comprende el estudio de las principales características de la metodología científica, estableciéndose su aplicación a las ciencias sociales, con énfasis en el campo económico, hasta desembocar, con mayor énfasis, en el estudio del método dialéctico, método científico que contrasta la realidad objetiva.

En el Capítulo V, se hace el análisis de las actitudes y aptitudes que debe poseer el investigador, así como de los principales obstáculos que debe enfrentar en el desarrollo de su actividad para que sus aportes puedan coadyuvar a la solución de la problemática económica -en caso fueran tomados en cuenta-; ésto permite contrastar la realidad objetiva en general, así como su propia valorización. De este estudio se deducen características del investigador, en todo el sentido de la palabra, así como las del simple y vulgar charlatán -su labor va encaminada a defender intereses particulares-.

Finalmente, el Capítulo VI está estructurado con conocimientos acerca de lo que debe ser el contenido del Plan de Investigación y el Informe Final, desde su importancia hasta los elementos que los conforman, así como en su aplicación.

En cuanto a la definición del problema investigado, es conveniente e importante considerar como un problema de la labor investigativa, específicamente en el campo económico, los aspectos metodológicos de carácter científico, que en su conjunto concatenan y contrastan la realidad con los instrumentos de los que se vale el investigador, para comprender y explicar las distintas relaciones de dichos fenómenos con sus leyes que los rigen. Es así como la investigación se condicionó al tema: LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SU METODOLOGIA CIENTIFICA EN GUATEMALA*.

Dada la significancia de la investigación económica, se consideró de trascendencia el establecimiento y aplicación de la base conceptual, dentro de sistemas e instrumentos metodológicos que conllevan los adelantos, sobre todo, a través de la base científica, que ayuda al investigador a analizar e interpretar la problemática económica; siendo de esta manera, podrá coadyuvar siempre a plasmar, además, las alternativas de solución, concatenando la base teórica y doctrinaria con la práctica, dentro de una integración objetiva, punto de partida de la metodología científica, adaptado al campo investigativo de Guatemala.

Por otra parte, las hipótesis planteadas son las siguientes:

1. La investigación económica en Guatemala, a nivel universitario como profesional, es justo reconocer que en algunos casos se orienta a través de una estructura metodológica científica, la que, en general, debe ser definida para minimizar el uso del eclecticismo metodológico, el cual se caracteriza por el subjetivismo y la ahistoricidad de su análisis y concepciones económicas prevalecientes.

2. La investigación económica en Guatemala se caracteriza por la utilización, en mayor grado, de una metodología ecléctica, la que desvirtúa los verdaderos objetivos de la investigación, cumpliendo en mínima parte con algunos principios de la metodología científica, para absolutizar o dogmatizar la ciencia económica, con impulsos a específicos sectores económicos.

3. El investigador en el campo económico, en Guatemala, está influenciado por el modo de producción prevaleciente, que es capitalista, lo que constituye de alguna manera limitaciones en sus aportes, que son parcializados, tanto como contrastación de los problemas económicos, como a las alternativas de solución de los mismos.

Las mismas se comprobaron en su totalidad; es decir, se

convallidaron, como puede establecerse a través de lo plasmado en el presente trabajo en contrastación con la praxis social.

Las técnicas y, fundamentalmente, la metodología empleada, se centra en la utilización del método científico -léase método dialéctico-.

En cuanto a los obstáculos que se presentaron, los mismos fueron superados para ir cumpliendo con los propósitos de la investigación, esperando que sus alcances tengan algún grado de significación y utilización; cuando menos, sea un llamado a la reflexión por el estudioso de las ciencias sociales, en particular, de la Economía Científica, por supuesto.

I. LA INVESTIGACION

A. DEFINICION

Cuando se desconoce la significación de un término, de una categoría o de un fenómeno natural, sociológico, económico, etc., se acude, cuando menos, al diccionario general, para satisfacer la necesidad de aprehender los elementos que forman parte de los mismos. Sin embargo, dentro de los cánones científicos la tarea de definir corresponde a la integración de elementos que van más allá de la estática de su estructura; es decir, que son el resultado de un constante sometimiento de contrastación con la realidad, que relacionan aspectos teórico-prácticos, fusión ésta, que va de la abstracción a la concreción del quehacer humano.

Para adentrarse en el estudio del complejo campo de la investigación es necesario conocer los aspectos más generales de la misma; de tal manera que en su sentido general, investigar es "indagar, averiguar, hacer diligencias para descubrir alguna cosa".¹ Para determinar la esencia del proceso.

Si se aplica la definición, siempre a un nivel general en el campo de la medicina, se pueden citar los ejemplos siguientes:

a. Indagar el efecto que tiene el ácido acetilsalicílico en el

¹ RAMON SOPENA, S.A. Diccionario Enciclopédico Ilustrado. (Barcelona, España, Edit. Ramón Sopena, S.A., Tomo II, 1968). Pag. 1830.

proceso de anticoagulación de la sangre.

b. averiguar las formas de transmisión de la enfermedad Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida (SIDA).

La actividad investigativa conlleva todo un proceso de cambios en el transcurrir de la historia de la sociedad; en el grado en que los hombres adquieren un nivel mayor de conciencia del papel que juegan en la complejidad del quehacer humano. Así también, la formación de los conceptos, los que, luego, conforman la definición, debe conducir a la búsqueda de relacionar con objetividad ese carácter de lo abstracto a lo concreto y, sobre todo, someterlos a las leyes científicas, que permitan su comprensión y aplicación, por medio de la definición que se obtenga.

Frederick Whitney, dice: "Investigar es simplemente una sistemática y refinada técnica de pensar, que emplea herramientas, instrumentos y procedimientos especiales con objeto de obtener una solución más adecuada a un problema que sería imposible realizar con medios ordinarios".²

La definición anterior presenta elementos con el contenido científico necesario que la explican en toda su extensión. Por una parte, se hace referencia al método; por otra, se menciona a la

² ANGELES MENDIETA ALATORRE. Métodos de la Investigación (Mexico: Editorial Porrúa, S.A., décimo quinta edición, 1982). Pag 4

técnica. De esta relación es conveniente enfatizar que el método determina a la técnica. Es por eso, que "la investigación es, en síntesis, un proceso de búsqueda sistemática y creativa que se apoya en instrumentos metodológicos y técnicos para acercarse a la realidad con objetividad".³

Para ligar la estructura teórico-práctica de la definición, cabe preguntarse ¿para qué y por qué se investiga?

Sencillamente, para saber, para conocer y para dominar los procesos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento; respuesta que se complementa con una reflexión: "Estamos firmemente convencidos de que la ignorancia es perjudicial al bienestar social de la humanidad. Que es preferible el conocimiento de las personas y las cosas y no la ignorancia acerca de los mismos. Manejar información y conocimientos pertinentes, nos hacen más racionales; opuestos a la irracionalidad de los ignorantes (...): La propia dignidad humana se recupera y se fortalece si la persona es culta: conoce sus derechos y los ejercita".⁴

No siendo suficiente el conocimiento de la base conceptual que explica la génesis de la investigación -con carácter científico-,

³ GUISELA MAYEN DE CASTELLANOS. Metodología y Técnicas de Investigación Social. Manual para Investigadores de Campo. (Guatemala, Subcentro Regional de Artesanías y Artes Populares, 1984) Pág. 1

⁴ JULIO HERNANDEZ SIFONTES. Como Investigar en Guatemala. (Guatemala, Imprenta Y Fotograbado Llerena, S.A., 2a. edición, 1957) Pág. 111.

se hace necesario su estudio desde el punto de vista de sus tipos, según los diferentes enfoques y aplicaciones en la praxis social. A continuación se caracterizan:

a. Investigación Pura o Fundamental

Este tipo de investigación se caracteriza por poseer una estructura formal y un análisis riguroso, con la finalidad de orientar la misma hacia el desarrollo de teorías, lo que establece a través del descubrimiento de principios que las conforman. Hace uso del muestreo.

b. Investigación Aplicada

Se diferencia de la investigación pura por su propósito de mejorar un producto o proceso; es decir, pone a prueba las teorías en relación directa con los problemas de la realidad.

c. Investigación Activa

Su enfoque está basado y orientado a problemas particulares -el momento y lugar también le son particulares-; es decir, que sus resultados son evaluados en función de aplicabilidad local, no universal.

A continuación, se presenta de manera concatenada la aplicación práctica de los tipos en mención:

Se construye o elabora la Teoría del Reflejo, la que explica que

las sensaciones, así como las nociones humanas, incluyendo todas las nociones científicas, reflejan la realidad objetiva (Investigación Pura):

Se pone a prueba esta teoría, para determinar y comprobar de que el hombre se ha transformado a sí mismo por el conocimiento que tiene de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. (Investigación Aplicada):

Se lleva a cabo la aplicación de la teoría con base a un estudio sobre los conocimientos de un grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el año 1992, según estudiantes del 1o., 3o., 5o., 7o. y 9o. semestre de la carrera de Economía, para observar su desenvolvimiento frente a la problemática económica, política y social por la que atraviesa la sociedad guatemalteca, tomando en cuenta su nivel académico (Investigación Activa).

Toda investigación lleva una buena parte de los tipos de investigación aquí descritas, dependiendo del problema así será el énfasis a realizar en una de éstas. Lo mismo sucede con la metodología, lo cual se verá más adelante.

La investigación, en cuanto al trabajo de recopilación, adopta los siguientes nombres: Investigación Bibliográfica o Documental e Investigación de Campo.

a. Investigación Bibliográfica

Se caracteriza porque el investigador obtiene la información del fenómeno u objeto de estudio directamente de libros, revistas, periódicos y documentos en general.

b. Investigación de Campo

Es aquella en la cual la información se toma directamente del objeto o fenómeno en estudio. Por ejemplo, si se quisiera incrementar el precio del consumo de agua en la ciudad capital, la Empresa Municipal de Agua (EMPAGUA) necesita determinar el grado de aceptación del consumidor, elabora y pasa una encuesta, la cual le dará respuestas en cuanto a la variable o variables que permitan conocer la posibilidad de pagar más o menos por dicho servicio. En este tipo de investigaciones se utiliza el cuestionario y la entrevista.

Muchas de las investigaciones se llevan a cabo haciendo uso de la técnica de investigación bibliográfica y de la técnica del trabajo de campo, en donde la observación tiene gran importancia.

B. INSTRUMENTOS

Los instrumentos en los cuales se apoya la investigación son de tipo metodológico y técnico, que le imprimen el carácter científico, a lo largo de toda la serie de actividades que

constituyen su proceso.

El presente capítulo no contempla un análisis de los diferentes métodos utilizados en la investigación.

Unicamente se hace mención de ellos, así como de los instrumentos utilizados en la metodología de la investigación -en los capítulos II y III se conceptualizan y definen-, para evitar repeticiones innecesarias. Entre ellos, la naturaleza del método científico: leyes científicas, categorías (la causalidad, la inducción, la deducción, el análisis, la síntesis, etc.), hasta concluir en los aspectos de interrelación científica de los métodos particulares y centrar el análisis en la caracterización e importancia del método dialéctico.

Por otra parte, el investigador dispone de dos métodos para recolectar sus datos, siendo el método directo e indirecto.

El método directo, consiste en la observación y recolección de datos por iniciativa propia y tomadas en la fuente primaria. El método indirecto, es la recepción de información proporcionada por otras personas a través de la palabra oral o escrita -leyendas, tradiciones, hábitos, costumbres, etc.-, quienes han tenido contacto con los datos de fuentes secundarias o transmitidos de generación en generación.

Entre los instrumentos utilizados en la metodología de la

investigación se mencionan los siguientes: el uso del muestreo, el cuadro o gráfico, el cuestionario, la encuesta, escalas sociométricas, los mapas, las entrevistas, etc.

En cuanto a la técnica juega un papel de mucha importancia en el proceso de la investigación científica, a tal grado que se define como el "conjunto de mecanismos y de máquinas, así también de sistemas y medios de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir energía y datos. Todo ello creado con vistas a la producción, a la investigación".⁵ Aunque hay otras definiciones.

El aporte de la técnica a la actividad investigativa se resume de la siguiente manera:

Uno. Propone normas, las cuales ordenan las diferentes etapas de la investigación científica: relación con el marco teórico, en donde se fundamenta la necesidad y el carácter de la investigación; el planteamiento del problema; la formulación de hipótesis; el desarrollo y verificación de las hipótesis; el análisis y las conclusiones.

Dos. Aporta los instrumentos y medios para llevar a cabo la recolección, concentración y conservación de datos.

En toda investigación, no basta con establecer un marco teórico y

⁵ ALFREDO TECLA J. Y ALBERTO GARZA R. Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social. (México, Ediciones Cultura Popular, S.A., 2a. edición, 1974). Pag. 22.

diseñar, en general, la misma. Se considera necesario determinar la validez y confiabilidad de la información obtenida. Por ejemplo, si se lleva a cabo una encuesta, con la finalidad de medir el grado de aceptación al incremento de la tarifa del transporte urbano, se tendrá que precisar con exactitud las variables o factores, tales como las características del usuario, los niveles de ingreso, etc., por medio de la técnica estadística, para no distorsionar los resultados de la investigación. Son aspectos que coadyuvan en la recolección de la información, para que pueda ser utilizada como base en investigaciones científicas.

La información puede ser obtenida a través de cuestionarios, entrevistas, fichas y otros, dependiendo de las características de la investigación.

"Al cuestionario se le puede definir como un método para obtener información de manera clara y precisa, donde existe un formato estandarizado de preguntas y donde el informante reporta sus respuestas".⁶

En la elaboración del cuestionario, así como en su aplicación, se deben tomar en cuenta los siguientes aspectos:

el grado de escolaridad del grupo social al que va dirigido, para utilizar los términos gramaticales adecuados al redactor cada una

⁶ SUSAN PICK Y ANA LUISA LOPEZ. Cómo Investigar en Ciencias Sociales. (México, Editorial Trillas, 3a. edición, 2a. reimpresión, 1988). Pág.61.

de las preguntas.

Deben ser autoexplicativos, ya que no siempre existe contacto directo entre investigador e informante. Las personas, de quienes se requiere la información, no deben necesitar de ayuda directa del investigador y/o sus colaboradores.

Deben presentar preguntas concretas, para evitar caer en ambigüedades.

Las preguntas deben formularse siguiendo el orden de lo simple a lo complejo.

El cuestionario, en ningún momento debe dar lugar a que el informante se sienta presionado a responder; es decir, dar a la pregunta el carácter de obligatoriedad y que la persona no debe dejar por ningún motivo de contestar. No todas las personas están al mismo nivel de conocimientos.

Las preguntas, así como las respuestas, no deben presentar un carácter definido. Se formula una pregunta y se espera una respuesta, ya sea afirmativa o negativa. Por ejemplo, se le pregunta a una persona si su hijo tiene problemas en la familia y la escuela, como determinantes en el bajo rendimiento escolar, si la respuesta es afirmativa, no se sabría con certeza si los problemas son de tipo familiar o escolar.

Es conveniente delimitar el periodo para el cual se pregunta y

respuesta tiene validez.

Algunos autores recomiendan que las preguntas encaminadas a obtener información acerca de aspectos personales, tales como: edad, sexo, ocupación, nivel educativo, etc., aparezcan al final del cuestionario, por la renuencia que presentan algunas personas a responder.

En general, se deben explicar al informante los objetivos de la investigación, para que esté conciente del problema que es objeto de investigación.

Los cuestionarios deben redactarse dependiendo del tipo de entrevista que se siga. Regularmente, se redactan en forma neutra; es decir, no sugieren directa o indirectamente la respuesta. Por ejemplo: ¿Qué opinión le merecen los programas educativos desarrollados en los niveles de primaria en Guatemala? Pero si se pregunta: como se sabe, los programas educativos desarrollados en los niveles de primaria en Guatemala son obsoletos, ¿usted qué opina? Se está sugiriendo o induciendo la respuesta del informante, tal como ocurre con las encuestas que tienen un carácter político formulando preguntas que exigen una respuesta que el "investigador" quiere para favorecer a un candidato presidencial, por ejemplo.

Los cuestionarios presentan modalidades, según los objetivos que se persigan en la investigación. Los hay de tipo abierto, cerrado y

por correo.

El cuestionario abierto se caracteriza porque se pregunta al sujeto algo y se deja en libertad para que vierta su respuesta como quiera. Tiene la ventaja de que se puede obtener mayor información; sin embargo, requiere del informante mayor tiempo y, por otra parte, se dificulta su análisis y posterior codificación por parte del investigador.

El cuestionario cerrado presenta una estructura en la cual se ofrecen al informante determinadas alternativas de respuesta. Presenta la ventaja de que se facilita contestar y codificar, así como la facilidad que existe en su aplicación. Por otra parte, presenta alguna desventaja, en el sentido de que las categorías estén en incongruencia con el pensamiento del informante; o bien, que se caiga en la situación de sugerencia directa de la respuesta, sin tomar en cuenta un estudio piloto previo, para determinar las bondades del cuestionario.

Entre los cuestionarios cerrados están: preguntas con opciones y el de lista de preferencias y ordenamientos de opciones. En el primer caso, el informante tiene dos o más opciones. Ejemplo:

¿En qué universidad se inscribirá después de concluir sus estudios de diversificado?

- De San Carlos

- Francisco Marroquín

- Rafael Landívar

- Mariano Gálvez

- Del Valle

- Otro

O bien,

¿Está dispuesto a pagar el incremento a la energía eléctrica?

Si _____

No _____

En el segundo caso, al informante se le presentan afirmaciones, frases, opciones, las que, según su criterio, deberá ordenar.

Ejemplo:

Seleccione las frutas que son de su preferencia:

- Anona

- Durazno

- Sandía

- Piña

- Mango

- Papaya

Finalmente, el cuestionario por correo, el que puede ser abierto o cerrado, se utiliza en ocasiones en que no se dispone de suficientes recursos económicos para la contratación de personal, que puede encargarse de obtener la información. El éxito del mismo depende de que se acompañe explicación que pueda aclarar cualquier duda que se le presente al informante; además, facilitarle un sobre con timbres o sellos para su correspondiente devolución. En

general, es mejor entrar en contacto directo con el sujeto que hacerlo a través de una carta, por cuanto se corre el riesgo de derrochar recursos, al no aprovechar la información de toda la muestra, sujeta a la investigación.

La entrevista es la "Relación que se establece entre el investigador y su objeto de estudio a través de individuos o grupos, con el fin de obtener testimonios orales".⁷

La importancia de la entrevista, estriba en que se trata de un instrumento caracterizado por su flexibilidad, pudiendo el entrevistador efectuar modificaciones en las preguntas, sin cambiar su sentido; por otra parte, se presenta una relación personal entre entrevistado-entrevistador, para obtener así la información.

De acuerdo al grado de estructuración, la entrevista puede ser: normalizada, seminormalizada y sin normalización.

En la entrevista normalizada las preguntas se preparan previamente; es decir, no hay libertad para el investigador para adaptar las preguntas a situaciones específicas. El orden de los temas es rígido, así como no existe la posibilidad de reformular los planteamientos.

⁷ ALFREDO J. y ALBERTO GARZA R. Op. Cit. Pág. 35

La entrevista sin normalización, se caracteriza por la libertad que tiene el entrevistador para desarrollar los aspectos de acuerdo a su criterio personal y según las circunstancias que se le presenten.

La entrevista sinnormalizada es una combinación de las anteriores, la cual presenta un número de preguntas específicas, dejando al criterio del investigador las adaptaciones que considere oportunas. Para eso se usan fichas.

La ficha es una tarjeta en la cual se anota la información que el investigador considera necesaria. Dentro de la metodología científica se conocen varios tipos de fichas: la ficha bibliográfica, la ficha documental y la ficha de trabajo.

Ficha Bibliográfica. La recopilación de la información, se inicia desde el momento en que se registran las fuentes a utilizar en la investigación, las que se anotan en esta ficha. Su tamaño es standard, siendo sus medidas de 14 X 8 cms. y de 12.7 X 7.62 cms., por la facilidad en su manejo. A continuación se ejemplifica: (14 X 8 cms.)

FIGUEROA GALVEZ, JULIO ALFONSO.

Estructura y Grado de Desarrollo de la
Industria Manufacturera en Guatemala.

Instituto de Investigaciones Económicas
y Sociales. Facultad de Ciencias Eco-
nómicas. USAC. Guatemala, 1978. 104.P.

La ficha documental se utiliza para consultas en archivos de instituciones gubernamentales o privadas. Su tamaño no difiere del de la ficha bibliográfica. A continuación se presenta un modelo según Guillermina Baena Paz.⁸ (14 X 8 cms.)

⁸ GUILLERMINA BAENA PAZ Manual para Elaborar Trabajos de Investigación. Primera parte. (México, Editorial Dirección General de Publicaciones de la UNAM., 3a. edición, 1977. Reproducción no lucrativa. Depto. Public., Fac. CC. EE., USAC. Guatemala, 1980). Pág. 35.

Toscano, Ricardo

Informe acerca de las posibilidades
de una carretera a Puebla

México, 1920

Archivos S.C.O.P., Ramo Carreteras

Vol. 35, exp. 26

El uso de la Ficha de Trabajo está enmarcado, en que la misma presenta información creativa; es decir, que no presenta la estructura estática de la ficha bibliográfica, sino más bien atiende a la parte dinámica de la recopilación. Se caracteriza, además, por el análisis y la síntesis en su construcción. Permite acumular y ordenar información en torno al tema que se investiga y constituye la base para la clasificación del material. Dentro de las modalidades de ficha de trabajo están: de cita textual, de síntesis, de crítica, una combinación de las tres. El tamaño que se recomienda, tanto por su manejo como por la distribución de los contenidos es de 16 x 10 cms. En la actualidad ya se

estructuran fichas de trabajo de tamaño carta.

Ejemplo de cita textual: (16 X 10 cms.)

LA PLANIFICACION

GOMEZ PADILLA, JULIO. Planificación Económica, p. 5

(...) La planificación es algo más: implica la formulación científica, detallada y plenaria de un plan, basado en un inventario completo de las características, posibilidades potenciales y las necesidades de la economía que se planifica, e incluye también el cumplimiento sincronizado de las metas mínimas fijadas en el plan, dentro de un proceso complejo de control. La participación de los mismos productores (trabajadores y capitanes de empresa) en la elaboración, actuación y ajustes del plan, es una condición básica de su éxito.

Ejemplo de Síntesis y Crítica.⁹ (16 X 10 cas.)

TEORIAS DE LA POBLACION (MALTHUSIANISMO)

MALTHUS, Robert. Ensayo sobre la población

En 1798 publica su "Ensayo sobre la Población".

Su idea principal es "El pueblo principalmente debe culparse a sí mismo por sus propios sufrimientos". El único camino para que los trabajadores se salven del hambre y de la pobreza, según Malthus, es la disminución de la natalidad. La causa principal y continua de la pobreza depende poco o nada del régimen o del reparto desigual de los bienes (era religioso); los ricos no están en condiciones de proporcionar trabajo y manutención a los pobres, por eso los pobres, no tienen derecho en realidad a exigir de ellos trabajo y manutención. Crítica: No cabe duda que Malthus fue un apasionado defensor de los ricos y un furibundo enemigo de los trabajadores.

A continuación se presenta material tomado de dos libros, el que se fichó en base, para las fichas de trabajo, a la estructura del Manual de Fichas Bibliográficas y de Trabajo.¹⁰ Se divide en Parte A y Parte B. La parte A contiene ficha bibliográfica y de definición; la parte B contiene ficha bibliográfica; textual y crítica; de paráfrasis; y de resumen.

⁹ ALFREDO TECLA J. Y ALBERTO GARZA R. Op. Cit. Pág. 34.

¹⁰ ROLANDO MORGAN SANABRIA. Manual de Fichas Bibliográficas y de Trabajo. (Guatemala, Facultad de Ciencias Económicas, USAC, 1988) Pág. 44

Parte A.

- Ficha Bibliográfica: (14 X 8 cms.)

CHAPETON, Guillermo.

Estadística Descriptiva.

Octava Edición.

Ed. Piedra Santa.

Guatemala, mayo de 1,988

197 págs.

- De Definición: (14 X 8 cms.)

CHAPETON Guillermo.
Estadística Descriptiva.
32.

Estadística:

(DEFINICION)

"(...) Estadística es la ciencia que estudia los fenómenos colectivos mediante la observación numérica, el análisis matemático y la interpretación lógica, investigando especialmente sus causas y sus leyes empíricas".

Parte B.

Ficha Bibliográfica: (14 X 8 cas.)

Asociación Nacional de
Constructores de Vivienda.

Efectos Económicos de la
Inversión en Construcción.

Consultor: Ing. Fernando García Molina.

Guatemala, agosto de 1,984.

170 págs.

- Textual y Crítica: (16 X 10 cas.)

Asociación Nacional de
Constructores de Vivienda.
Efectos Económicos de la
Inversión en Construcción.

Sector de la
Construcción.
La inflación.

1.

(TEXTUAL)

"(...) la inflación se relaciona con el crecimiento relativo del medio circulante y no con el destino que se le haya dado (...) es equivocado sugerir que la construcción de vivienda sea inflacionaria (...) la inflación no está originada en la construcción de la vivienda sino en el crecimiento del medio circulante".

(CRITICA)

Lo que el capitalista, en este caso del sector de la construcción, trata siempre de ocultar es que la inflación se genera por la ambición de maximizar sus ganancias, vía mecanismo de los precios.

- Paráfrasis: (16 X 10 cms.)

Asociación Nacional de
Construcción de Vivienda.
Efectos Económicos de la
Inversión en Construcción.

Sector de la
Construcción.
La Inflación

1.

(PARAFRASIS)

La inflación es atribuible al aumento del medio circulante y no al uso del mismo en las diferentes actividades productivas y de servicios que se puedan realizar.

Es así como se considera un error el indicar que la construcción de vivienda sea fuente de inflación, sino, en todo caso, dicha inflación se debe al aumento del medio circulante.

La diferencia fundamental entre la ficha textual y de paráfrasis es que en la primera se traslada parte del contenido de un documento tal como aparece; en la segunda, el investigador sin apartarse de su esencia, lo traslada con palabras propias.

- De Resumen: (16 X 10 cas.)

Asociación Nacional de
Constructores de Vivienda.
Efectos Económicos de la
Inversión en Construcción.

Sector de la
Construcción.
La Inflación.

1.

(Resumen)

Algunas personas han buscado relacionar la inversión en construcción de vivienda con procesos generadores de inflación. Se ha revelado desconocimiento de origen monetario del proceso inflacionario o interés en ocultar dicho origen.

La inflación se relaciona con el crecimiento relativo del medio circulante y no con el destino dado: Financiamiento para programas de vacunación escolar, siembra de productos agrícolas, o construcción de viviendas.

La inflación está originada en el crecimiento del medio circulante.

Tres. Elabora sistemas de clasificación, tales como: guías de clasificación, catálogos y otros.

Cuatro. Lleva a cabo la cuantificación, medición y correlación de datos, con el apoyo de métodos y sistemas de las ciencias técnicas: matemáticas, estadística y la cibernética.

Cinco. Proporciona a la ciencia el instrumental experimental.

Seis. Guarda estrecha relación con el método y la teoría.

C. APLICACION Y UTILIZACION DE LOS INSTRUMENTOS A LA GENERALIDAD DEL CONOCIMIENTO

"La investigación no pertenece a una sólo ciencia, es decir, no es monopolio de una ciencia".¹¹ Por eso algunos la llaman la ciencia de las ciencias.

Asimismo, el instrumental utilizado en la investigación es aplicable a la generalidad del conocimiento, aunque no de igual manera.

El químico, el físico, el biólogo, etc., estudian fenómenos de la naturaleza, empleando métodos y técnicas para seleccionar, clasificar, generalizar y explicar las distintas relaciones de causa y efecto entre cada uno de los fenómenos. Así también, el economista y el sociólogo estudian sistemáticamente los problemas y soluciones de conglomerados sociales y, por ello, utilizan instrumentos de investigación diferentes, sin dejar de hacer ciencia.

"El hecho de que exista un método general de conocimiento científico para las ciencias sociales no sólo no excluye, sino que presupone la utilización de sus métodos propios de investigación

¹¹ ALBA M. BAURESCO DE PRIETO. Las Técnicas de la Investigación. Manual para la Elaboración de Tesis, Monografías, Informes. (EE.UU., South-Western Publishing Co., 4a. edición, 1979) Pág. 7.

por cada ciencia social".¹²

Los métodos y técnicas propios de la investigación sociológica, son tantos y variados, así como los fenómenos de su competencia, por cuanto, los instrumentos están determinados por la naturaleza del objeto en estudio.

Entre los instrumentos que se emplean en el campo de las ciencias sociales, están: el método matemático, el método estadístico, la observación, la entrevista y la encuesta, entre otros; sin embargo, aisladamente, ninguno de ellos puede considerarse suficiente para llevar a cabo la investigación.

Comparativamente, en la investigación en ciencias sociales se manejan más variables inestables, dependientes o independientes; mientras que, retomando la peculiaridad de las ciencias biológicas, físicas y químicas, las mismas presentan una mayor estabilidad en sus variables, lo que determina instrumentos específicos y diferenciados, en el desarrollo de los procesos de la investigación.

En general, sin la ayuda de los instrumentos científicos es imposible realizar la investigación en cualquier campo del conocimiento. "El éxito de la creación científica depende no sólo del talento, la agudeza y la fantasía del investigador, sino

¹² FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, USAC. Lecciones Fundamentales de Socioeconomía. (Guatemala, 1985). Pág. 94.

también de los aparatos necesarios" ¹³ así como de instrumentos. No se concibe la labor del investigador sin el conocimiento previo de la metodología, de la forma en que debe llevar a cabo la investigación: la recolección de la información, de su ordenación y clasificación, del análisis y síntesis, etc., en relación con el fenómeno en estudio; de donde se deduce la importancia de los instrumentos utilizados y aplicados por el hombre, ya se trate de las ciencias naturales, como de las sociales, propiamente dichas.

D. CARACTERIZACION DE PATRONES IDEALES DE LOS PROCESOS DE LA INVESTIGACION

Debe entenderse, antes de intentar la integración de elementos que particularicen a los patrones de los procesos de la investigación, que el término ideal no se emplea o relaciona con la tendencia filosófica denominada idealismo. Se utiliza Patrón Ideal, para designar la estructura del proceso de investigación que cumple con los requisitos científicos, caracterizados por su base conceptual, por su fundamentación en principios y reglas que constituyen un sistema, así como el instrumental metodológico, para llevar a cabo el estudio de fenómenos en torno a la materia y a la sociedad en su conjunto.

A continuación se citan de Alfredo Tecla Jiménez y Alberto Garza

¹³ FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS. Lecciones Fundamentales de Socioeconomía. Op. Cit. Pág. 34.

Ramos ¹⁴ las fases del proceso de investigación, las cuales al fusionarse dan lugar a la integración de los diferentes diseños de investigación, y su aplicación está en función del objeto de estudio y el criterio del investigador.

No se pretende abarcar una diversidad de ellos, sino más bien tomar los elementos principales de los que se citan:

M. W. Riley, distingue dos fases principales en el proceso: la empírica, en la que el investigador es guiado por sus ideas y teorías sociológicas a determinados hechos sociales que representan un problema para la colectividad; la fase interpretativa, en la que compara los hechos con sus teorías iniciales y trata de entender su significado más importante en el campo de la teoría. Cada fase tiene sus métodos específicos de procedimiento.

Con base a estas dos fases, M. W. Riley, presenta algunas alternativas del diseño de investigación social, con algunas modificaciones consideradas importantes:

- I. NATURALEZA DEL CASO DE INVESTIGACION
 - a. Papel del individuo (en una colectividad)
 - b. Interrelación de los miembros del grupo
 - c. Subgrupo
 - d. Grupo, sociedad, clases sociales y antagonismos

¹⁴ ALFREDO TECLA J. y ALBERTO GARZA R. Op. Cit. Págs. 89-100.

e. Algunas combinaciones de ellos

II. NUMERO DE CASOS

a. Caso único

b. Unos cuantos casos seleccionados

c. Muchos casos seleccionados

III. CONTEXTO SOCIO-TEMPORAL

a. Casos de una sola sociedad en un período único

b. Casos de muchas sociedades en muchos períodos

IV. BASES PRIMARIAS PARA LA SELECCION DE LOS CASOS

(Muestreo)

a. Representativo

b. Analítico

c. Representativo y Analítico

V. FACTOR TIEMPO

a. Estudios estáticos (cubriendo un tiempo único, en el tiempo)

b. Estudios dinámicos (cubriendo procesos, o bien que cambien con el tiempo).

VI. MAGNITUD DEL CONTROL DE LA INVESTIGACION SOBRE LOS SISTEMAS
BAJO ESTUDIO

- a. Sin control
- b. Control no sistemático
- c. Control sistemático

VII. FUENTES BASICAS DE LOS DATOS

- a. Datos nuevos recolectados por el investigador para los propósitos expresos de la investigación.
- b. Datos disponibles (en cuanto son relevantes para el problema a investigar).

VIII. TECNICAS PARA OBTENER LOS DATOS

- a. Observación
- b. Cuestionario
- c. Observación y cuestionario combinados
- d. Otras Técnicas

IX. NUMERO DE PROPIEDADES O CARACTERISTICAS USADAS EN LA
INVESTIGACION

- a. Una

- b. Unas cuantas
- c. Muchas
- X. METODO DE MANEJO DE PROPIEDADES O CARACTERISTICAS UNICAS
 - a. Descripción asistemática
 - b. Medidas (de variables)
- XI. METODO DE MANEJO DE LAS RELACIONES ENTRE PROPIEDADES
 - a. Descripción asistemática
 - b. Análisis sistemático
- XII. TRATAMIENTO DEL SISTEMA DE PROPIEDADES COMO:
 - a. Privado
 - b. Colectivo

Según José María Uásquez y Pablo López Rivas, el diseño de investigación debe presentar la siguiente estructura:

1. PLANTEAMIENTO
 1. Definición del problema. Documentación. Bibliografía.
 2. Establecimiento de las hipótesis.
 3. Determinación del campo de la investigación.

- Zona geográfica
- Grupo humano
- 4. Establecimiento de los métodos, técnicas, instrumentos de trabajo.
- 5. Fijación de la muestra.
- 6. Elección y formación del equipo de colaboradores.
- 7. Estudio piloto.
- II. LEVANTAMIENTO DE DATOS
- 8. Formulación y confección de instrumentos, para obtener la información sobre el problema.
- III. ELABORACION
- 9. Discriminación de los datos.
- 10. Codificación y tabulación.
- 11. Valoración estadística de los datos.
- 12. Representación gráfica de los resultados básicos.
- IV. ANALISIS
- 13. Interpretación de los resultados.

14. Conclusiones y diagnóstico.

15. Redacción del Informe.

Aunque este diseño no lo dice, lo primero es problematizar para aplicar criterios y diseñar la investigación, ya sea de campo o bibliográfica; sin embargo, no es la intención plasmar en el presente trabajo un catálogo de los mismos. Unicamente, se pretende ejemplificar la labor y experiencia investigativa de algunos autores, como los citados, por la rigurosidad científica y el planteamiento didáctico que orienta futuras investigaciones.

E. LOS PRINCIPIOS DE LA INVESTIGACION

Toda investigación, por simple que se le considere, debe atender a principios científicamente establecidos, no importando el fenómeno u objeto de estudio.

Primero. Observación de la praxis social, que comprende a la historia.

Segundo. La investigación se sustenta en la recopilación de información de fuentes primarias, directas o de primera mano, y de fuentes secundarias, indirectas o de segunda mano. En el primero de los casos, la actividad investigativa está dirigida a la obtención de nuevos datos; en el segundo caso, en la utilización de los existentes, para servirse de ellos en el desarrollo de otras

investigaciones.

Tercero. La investigación cumple con una doble función: por una parte, con el establecimiento de las relaciones de causa y efecto de un fenómeno o problema y, fundamentalmente, con la función de encontrar alternativas de solución para el mismo.

Cuarto. La investigación utiliza procedimientos sistemáticamente diseñados, los cuales se caracterizan por el análisis lógico y riguroso.

Quinto. La investigación hace énfasis en el desarrollo de teorías válidas, y está dirigida al descubrimiento de principios generales, considerados útiles en la predicción de sucesos futuros.

Sexto. La investigación requiere del investigador los conocimientos teórico-prácticos en torno al tema a desarrollar; por otra parte, se exige de él acuciosidad para buscar la información con la cual fundamenta, comprueba y explica los fenómenos de la realidad.

Séptimo. La investigación relaciona observación, descripción y análisis, características imprescindibles del proceso sistemático a seguir.

Octavo. La investigación debe cumplir con la observancia de las leyes de la Lógica, condición indispensable para alcanzar la

verdad. "Las leyes de la Lógica, lo mismo que de las otras ciencias especiales, tienen un carácter objetivo: no son fruto de la voluntad y del deseo de los hombres, sino un reflejo exacto de los vínculos y relaciones existentes entre los objetos y los fenómenos de la realidad".¹⁵

Noveno. La investigación requiere del investigador imparcialidad, -que no obstante se inclina hacia un lado en el régimen de propiedad privada- para llevar a cabo la misma, así como deberá manifestar interés y voluntad para encontrar solución, sobre todo, a los grandes problemas nacionales. Deberá despojarse del subjetivismo y del eclecticismo, y adoptar los procedimientos que lo conduzcan a conocer la realidad objetiva. La imparcialidad debe entenderse en función de los resultados obtenidos por medio de la ciencia.

F. LA INVESTIGACION ECONOMICA

La problemática económica, no ha sido ni es condición y preocupación de una clase social. El género humano, en la época que se estudie, necesita para subsistir: comer, vestirse, un techo para protegerse de las inclemencias del tiempo. Para lograr ésto, a diferencia de los animales, crea sus instrumentos de trabajo, a través de los cuales transforma la naturaleza y, desde luego, la

¹⁵ GORSKI, TRAVANTS y Otros. Trad. Augusto Uidal Roget. Lógica. (Mexico, Editorial Grijalbo, S. A., 2a. edición, 1965). Pág. 24.

pone a su servicio, y para conseguir ésto investiga.

No se necesita conocer mucho en materia de economía para darse cuenta del hambre existente en Guatemala y en los países de América en general, que los bajos salarios no le permiten al obrero alimentarse y vestirse como ser humano; que mientras los salarios se mantienen a un mismo nivel, el costo de vida cada vez es más elevado, etc.; sin embargo, las relaciones de causa y efecto, que en esencia dan respuesta a la existencia de los problemas económicos, no están al alcance de todas las personas, ya sea porque no han tenido acceso a la educación, o bien, por el subjetivismo que caracteriza su conocimiento.

Para conceptualizar la Investigación Económica y luego intentar el establecimiento de su definición, es necesario orientar el análisis, primero, por conocer los elementos que le dan el carácter científico a la Economía:

Deriva de los vocablos griegos *oikos* y *nomos*. *Oikos*, que significa orden; y *nomos*, casa; es decir, orden en la casa, o una buena administración doméstica. En el tránsito del ámbito familiar al social se amplía el terreno de la Economía, trocándose en Economía Política. *Polis*, significa ciudad. Ampliado el campo de acción de la Economía, le correspondería el estudio de la mejor administración de la cosa pública, de los recursos de la sociedad.

En una sociedad dividida en clases, se presenta desigualdad de intereses, desigualdad en las condiciones de vida; existencia de explotados y explotadores. En tal sentido, se está frente al problema para someter a prueba el carácter científico de la Economía, por cuanto, la dirección o solución a los mismos, tendría que conciliar los intereses que se contraponen. ¿Cómo se puede resolver este problema? En el régimen de propiedad privada, las ciencias sociales abrigan en su seno una concepción ideológica. Cualquiera que se dedica al estudio de la Economía Política tendrá que adoptar cierta posición y defender ciertas ideas, las cuales constituyen el fundamento de su verdad.

La Economía Política, requiere del estudioso, del investigador, mucha rigurosidad científica, así como la exigencia de que su ideología jamás se encuentre en contradicción con la verdad objetiva.

"La ciencia económica, al reflejar la realidad recoge en sus leyes el dinamismo social y pone en evidencia la inevitabilidad de los cambios. Esta verdad objetiva aterroriza a las clases dominantes que tratan de ignorarla u ocultarla; su ideología, al apartarse de la verdad, se opone a la ciencia (...) La ideología científica estudia con objetividad y sin contapisos las leyes que rigen la vida económica, no sólo porque necesita conocer la sociedad, sino porque aspira a transformarla. Por tal motivo, es capaz de

desarrollar la Economía Política como ciencia".¹⁶

Entonces, Economía Política, "es la ciencia del desarrollo de las relaciones sociales de producción; es decir, de las relaciones económicas entre los hombres. Estudia las leyes que rigen la producción y la distribución de los bienes materiales en la sociedad humana a todo lo largo de las diversas fases de su desarrollo".¹⁷

Una vez resuelto el problema de conceptualizar y definir a la ciencia económica, adentrarse en los campos de su investigación resulta una tarea más comprensible, aunque no por ello deja de tener sus obstáculos, los que pueden minimizarse en la medida en que el investigador mantiene el sentido crítico, orientado, siempre, a la objetividad de los fenómenos económicos.

1. DEFINICION DE INVESTIGACION ECONOMICA

Conociendo la complejidad del campo económico, su estudio resulta ser una actividad muy extensa. Los mismos profesionales de las Ciencias Económicas se especializan en el dominio de una de sus ramas. Los hay especializados en Finanzas Públicas, en Micro y Macroeconomía, en Planificación Económica, etc. Sin embargo, para

16 MARCELO RIVERA. Introducción a la Economía. Principios de Economía. (Guatemala, Editorial Textos Universitarios, 1983) Págs. 10 IE y 11 IE.

17 P. NIKITIN. Versión española de Domingo Arteaga Economía Política. (México, Ediciones Quinto Sol, S. R. L. s/f). Pag. 14.

finés metodológicos, se hace necesario abarcar en pocas palabras toda la actividad de la investigación económica, con el cuidado de no cercenar una de sus partes.

En tal sentido, investigación económica es la actividad encaminada al estudio de los fenómenos económicos, en sus relaciones de causa y efecto, con el empleo sistematizado de métodos y técnicas, manifestando, implícita y/o explícitamente un carácter ideológico no contradictorio con la verdad objetiva.*

* Esta definición es concepción del autor

II. CONCEPTOS Y CATEGORIAS DE LA INVESTIGACION ECONOMICA

La Ciencia Económica, como cualquier otra, a lo largo de la historia de la humanidad, ha construido un edificio de conocimientos, en donde los conceptos y las categorías constituyen material importante de sus ciencias. Cada Modo de Producción, en la medida que se desarrollan las fuerzas productivas, y éstas dan lugar a cambios en las relaciones de producción, así también se va ampliando sistemáticamente el conocimiento y, cada vez, el hombre se aproxima más a reflejar en su conciencia la realidad de los fenómenos, a descubrir las leyes que los rigen. Estos fenómenos, para que tengan su fundamento científico, se apoyan en hechos concretos (histórico-sociales), los que pasan por el proceso de selección, clasificación, generalización, explicación e interpretación, por medio del Método Científico, para dar lugar a la estructuración de las teorías objetivas.

A este respecto, debe enfatizarse sobre las características del método de la Economía Política, o sea el método del materialismo dialéctico aplicado a la sociedad, para llevar a cabo el estudio de los fenómenos que acontecen en el desarrollo de la sociedad, y poder con ésto profundizar en sus relaciones causales, porque, de hecho, la ciencia ha venido enriqueciéndose de tal manera que el hombre -ser consciente y racional- no debe caer en el conformismo

de dirigir su mirada hacia una parte del fenómeno; es decir, dirigirla hacia el efecto, dando explicaciones que no corresponden a la realidad.

"La investigación científica es la encargada de descubrir debajo de la apariencia externa de los fenómenos económicos, mediante el análisis teórico, los procesos profundos, los rasgos económicos fundamentales que expresan la esencia de las relaciones de producción de que se trata, abstrayéndose y prescindiendo de los rasgos secundarios".¹

De aquí se desprende la génesis y la importancia del estudio de las categorías económicas, las que son expresión teórica de las relaciones reales de producción de las formaciones sociales a través del tiempo, como en el caso de la categoría mercancía que alcanza su pleno desarrollo con el surgimiento de la economía capitalista.

Karl Marx, partía del principio, para el estudio de las categorías, que los nexos que se establecen entre ellas debían de ir de lo simple a lo complejo, tal como sucede en el desarrollo gradual y progresivo de la sociedad, el que, como se sabe, aun con toda su

¹ ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA U.R.S.S. Instituto de Economía. Manual de Economía Política. (México, Editorial Grijalbo, S. A., 3a. Edición, 5a. Reimpresión, 1966). Pág. 21.

problemática, va en espiral, en donde se va reflejando, paso a paso, el curso histórico del desarrollo social. No como pregonan los apologistas del sistema capitalista, ahora con la caída del Muro de Berlín y los acontecimientos que se están dando en Rusia, de que puede, como decía Giambattista Vico -sociólogo burgués italiano- haber un proceso de degradación; es decir, una forma de retornar al estado primitivo, o al estado original de la vida social y, de esta manera, repetir el ciclo.

Y ésto puede ser así, pero con un grado de avance de la sociedad, estado superior que se consigue con el desarrollo de la ciencia y la técnica, para retornar a una situación comunitaria, sin clases sociales, que es ni más ni menos que el comunismo.

No se debe olvidar que la objetividad del conocimiento de los fenómenos económicos, políticos y sociales estriba en la relación teoría-praxis social, en las categorías fundamentales del materialismo dialéctico: la materia, el movimiento, tiempo-espacio, calidad-cantidad, necesidad- casualidad, forma-contenido, etc., en las categorías fundamentales del materialismo histórico: modo de producción, formación económico-social, las fuerzas productivas, las relaciones de producción, la base y la superestructura, etc.

Dada la importancia que tienen los conceptos y las categorías, se

hace énfasis en sus características, así como en su concepción en el campo subjetivo y objetivo de la economía.

Según Rosental y Iudin, concepto es la "forma del pensamiento humano que permite captar los caracteres generales, esenciales de las cosas y de los fenómenos de la realidad objetiva".² Es la abstracción de una realidad dada.

La lógica enseña que el concepto es un pensamiento respecto de las características esenciales del objeto, las que son necesarias para diferenciarlo de los demás. La formación del concepto, para K. Marx, no se centra únicamente en su estructura teórica: "(...) El hombre (...) no comienza en modo alguno adoptando (...) una actitud teórica ante los objetos del mundo exterior (...) Comienza comiendo, bebiendo, etc., es decir, no adopta determinada actitud, sino que obra activamente, se apodera por medio de la acción de determinados objetos del mundo exterior y satisface de este modo sus necesidades (el hombre empieza por tanto, por la producción)".³

El otro aspecto importante en la formación de los conceptos es el lenguaje y la escritura, por medio de los cuales se lleva a cabo la comunicación. Sin estos instrumentos sería muy difícil llevar a

2 M. ROSENTAL y P. IUDIN. Diccionario Filosófico Abreviado. (México, Ediciones Quinto Sol, S.A., 5a. edición, 1985). Pág. 79.

3 GORSKI, TAUBANTS y Otros. Op. Cit. Pág. 51.

cabo la producción; base de la subsistencia del hombre.

Las categorías económicas, se definen como: "expresión teórica de las relaciones sociales y de producción que existen realmente entre los hombres".⁴ Su importancia estriba en que contribuyen al conocimiento de las leyes económicas. Por otra parte, generalizan fenómenos específicos de toda la actividad económica.

Otros ejemplos de categorías económicas son: el dinero, el interés, capital, el trabajo, fuerza de trabajo, explotación, finanzas, plusvalía, cuota de ganancia, cuota de plusvalía, inflación, renta, valor, mercado, precio, salario, producción, etc. Antes de analizar algunos conceptos y categorías de las ciencias económicas, es necesario establecer la diferencia que existe entre término, concepto y definición, para tener una mayor comprensión de la temática tratada:

⁴ FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS.
Diccionario de Economía (Guatemala, Depto. Publicaciones, Fac. CC. EE.
USAC., 1980). Pág. 26

TERMINO: Expresión que sirve para formular el concepto y que es el nombre de la clase correspondiente	CONCEPTO: Es la síntesis mental de las características esenciales de una clase de objetos. Es un proceso de abstracción.	DEFINICION: Es una operación lógica por medio de la cual concretamos los rasgos esenciales del objeto definido y lo diferenciamos de todos los que le son parecidos, dejándolo asentado para su difusión.
1. MERCANCIA	<ul style="list-style-type: none"> - Satisface necesidades. - Incorporación de fuerza de trabajo - Destino: el cambio. 	"Es mercancía todo aquello que satisface necesidades, que tiene incorporada fuerza de trabajo y se destina al cambio".
2. CONOCIMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso - Conciencia - Realidad objetiva 	"Proceso en virtud del cual se refleja en la conciencia la realidad objetiva".
3. PRECIO	<ul style="list-style-type: none"> - Valor - Mercancía - Dinero 	"Es el valor de una mercancía expresado en dinero".
4. LENGUAJE	<ul style="list-style-type: none"> - Medio - Hombre - Comunicación - Ideas o sentimientos 	"Es el medio que tienen los seres humanos de comunicarse entre sí, para manifestar sus ideas o sentimientos".
5. INVESTIGACION CIENTIFICA	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso - Formal - Sistemático - Intensivo - Método - Realidad objetiva 	"Es el proceso más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo un método de análisis científico para el conocimiento de la realidad objetiva".

- Del campo subjetivo y objetivo

Para hacer un estudio completo de algunos conceptos, definiciones y de categorías de las Ciencias Económicas, es condición indispensable adoptar el análisis comparativo, que permita su enfoque; por una parte, desde el punto de vista de los elementos que los conforman y sustentan; por la otra, por la corriente teórico-doctrinaria, en la cual han sido concebidos y a los que se les da una interpretación particular, clasista, dentro de las dos corrientes fundamentales de la Economía; es decir, la corriente subjetiva o burguesa y la objetiva o científica.

"La economía burguesa responde a los intereses del grupo dominante en una formación económico-social, en donde el modo de producción dominante es el Capitalista, el que se conforma con una burguesía nacional y de una extensión de la extranjera de países hegemónicas, quienes crearán sus instituciones nacionales y a nivel internacional en razón de sus correspondientes intereses de clase, las que forman parte de su superestructura".⁵

La economía burguesa, basa el análisis de los fenómenos económicos haciendo descripciones superficiales de los mismos, las que tienen marcada intención de dirigir el conocimiento por la senda que

⁵ TRISTAN MELENDEZAS S. El Problema de la Terminología Económica
(Guatemala, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, IIES,
Fac. CC. EE., USAC, 1982). Pág. 3.

conduce a la defensa del sistema capitalista, encubriendo sus grandes contradicciones, para eternizarlo.

La definición del profesor Lionel Robbins, es la más representativa del capitalismo, presenta un carácter subjetivo de la economía: "Es la ciencia que estudia la conducta humana como una relación de fines a medios de satisfacción que, siendo escasos, pueden aplicarse a varios usos entre los cuales hay que optar".⁶

Se desprende de esta definición, acientífica, los siguientes aspectos:

Uno. La suplantación del carácter social de los hechos económicos, por su reducción a un orden de estados de conciencia del individuo.

Dos. La estructura conceptual se basa en aspectos mentales específicamente, lo que no permite ver los nexos de los fenómenos directamente en la realidad social, en su contrastación objetiva.

Tres. Tiene un carácter psicologista.

La economía científica también tiene un carácter clasista, en el régimen de propiedad privada, en donde el proletariado juega un papel importante en el contexto económico y social.

Una de las diferencias fundamentales entre la economía burguesa y

⁶ J. ALFONSO FIGUEROA G. Lo Subjetivo en Economía. (Guatemala, Fac. CC. EE., USAC., 1981). Pág. 9.

valioso instrumento para conocer toda la estructura social y económica, las leyes que rigen sus procesos y su desarrollo. No así, la economía burguesa, en la que tienen " una verdadera función: la de encubrir intimidades del proceso de producción Capitalista, lo cual implica una deformación del lenguaje (...)".⁸

A continuación se analizan algunos conceptos y categorías de la Economía, los que, como se desprende del análisis anterior, tienen dos maneras de concebirse: una objetiva, la otra, subjetiva. De ahí la importancia de enfatizar que para garantizar la objetividad en toda investigación, es necesario erradicar la concepción de que la realidad económica está guiada o regida por leyes invisibles, eternas, naturales, y que los hechos económicos se sustentan en situaciones psicológicas, base que sirve a la economía vulgar para edificar su estructura de conceptos y categorías, lo que da como resultado un espejismo y no la realidad. Es la eternización o vulgarización de la ciencia económica, como ejemplo, las diferencias entre bien, producto y mercancía.

A. BIEN, PRODUCTO Y MERCANCIA:

Con mucha frecuencia se escucha y lee el empleo de Bien, Producto y Mercancía, refiriéndose a esta última. El Estudio Económico y Memoria de Labores del Banco de Guatemala, en el análisis que

⁸ CARLOS MARX. El Capital. Crítica de la Economía Política. Vol. I. Trad. Wenceslao Roces. Mexico, Fondo de Cultura Económica, 1975. Pág. 8.

valioso instrumento para conocer toda la estructura social y económica, las leyes que rigen sus procesos y su desarrollo. No así, la economía burguesa, en la que tienen " una verdadera función: la de encubrir intimidades del proceso de producción Capitalista, lo cual implica una deformación del lenguaje (...)".⁸

A continuación se analizan algunos conceptos y categorías de la Economía, los que, como se desprende del análisis anterior, tienen dos maneras de concebirse: una objetiva, la otra, subjetiva. De ahí la importancia de enfatizar que para garantizar la objetividad en toda investigación, es necesario erradicar la concepción de que la realidad económica está guiada o regida por leyes invisibles, eternas, naturales, y que los hechos económicos se sustentan en situaciones psicológicas, base que sirve a la economía vulgar para edificar su estructura de conceptos y categorías, lo que da como resultado un espejismo y no la realidad. Es la eternización o vulgarización de la ciencia económica, como ejemplo, las diferencias entre bien, producto y mercancía.

A. BIEN, PRODUCTO Y MERCANCIA:

Con mucha frecuencia se escucha y lee el empleo de Bien, Producto y Mercancía, refiriéndose a esta última. El Estudio Económico y Memoria de Labores del Banco de Guatemala, en el análisis que

⁸ CARLOS MARX. El Capital. Crítica de la Economía Política. Vol. I. Trad. Wenceslao Roces. Mexico, Fondo de Cultura Económica, 1975. Pág. 8.

presenta de la actividad económica nacional, no se refiere en ningún momento a la mercancía, sino a los bienes y productos.

"En 1984 el valor de las importaciones de bienes y servicios, en términos reales, fue de Q. 264.7 millones",⁹ como es obvio, bien y mercancía están referidos a la misma categoría. En otro apartado del mismo documento se analiza el volumen y el valor de la producción bruta agrícola, haciendo una clasificación de productos de exportación, productos de consumo interno y productos de consumo industrial.

Las publicaciones del Banco Interamericano de Desarrollo, al hacer el análisis sobre la Balanza de Pagos, lo refiere de la manera siguiente: "por otra parte, en 1982 la importación de mercaderías (especialmente bienes de capital y materias primas) se redujo a (...)".¹⁰ De ahí, que no haya distinción entre bien y mercancía, o producto y mercancía para los economistas burgueses.

El Instituto Nacional de Estadística, se refiere a productos alimenticios y productos químicos, haciendo mención implícitamente a la categoría mercancía.

Esta contribución a la información de las instituciones en mención

9 BANCO DE GUATEMALA. Estudio Económico y Memoria de Labores. (Guatemala, Litografía Seguricheques, 1984). Pág. 23.

10 BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Progreso Económico y Social en América Latina. (Estados Unidos de América, 1983) Pág. 236

(fuente primaria), aún con toda su formalidad y seriedad, por cuanto responde a la Nomenclatura de Cuentas Nacionales y a la Nomenclatura Arancelaria Uniforme Centroamericana, no deja de manifestar los rasgos del carácter subjetivo de la economía, propia del sistema capitalista.

Entonces, ¿qué debe entenderse por bien, producto y mercancía?

Bien, es cualquier objeto que posee la cualidad de satisfacer las necesidades humanas, al cual no se le incorpora fuerza de trabajo, por constituir un don de la naturaleza. Como ejemplos se pueden citar: el aire que se necesita para respirar, el agua dulce de los lagos y ríos, que son el resultado del ciclo del agua, el calor del sol, las tierras vírgenes, las praderas naturales, los bosques silvestres, etc., tal y como se dijo antes.

Si los bienes sufren un proceso de transformación; es decir, si se les incorpora fuerza de trabajo, pero no tienen por destino el cambio sino el consumo de quien los produce y/o de su familia, etc., se le denomina producto. Ejemplo: la elaboración de las tortillas para el consumo de la familia.

En tanto que la mercancía, presenta la característica de satisfacer necesidades, de que para producirla se requiere de la incorporación de fuerza de trabajo, pero con una diferencia cualitativa: su destino es el cambio. Los ejemplos no hace falta particularizarlos, basta con reproducir las frases iniciales del capítulo I del

Capital: "La riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos aparece como un 'inmenso arsenal de mercancías' y la mercancía como su forma elemental".¹¹

De lo que se deduce que los bienes, por presentarse y tomarse de la misma naturaleza para bienestar del hombre, no pueden ser objeto de intercambio; al igual, el producto, por cuanto su transformación se lleva a cabo para el propio consumo y no para los demás; es decir, con la finalidad de cambio.

B. TRABAJO Y FUERZA DE TRABAJO:

El trabajo es la actividad consciente que realiza el hombre, por medio de la cual genera el proceso de transformación de la naturaleza, logrando con ello satisfacer sus necesidades.

En el régimen de la comunidad primitiva, el trabajo se lleva a cabo colectivamente aunque existía, como hoy, propiedad personal, así como los medios de producción y los resultados del mismo son pertenencia de la colectividad, por lo que la explotación es desconocida.

Por el contrario, en las sociedades escindidas en clases, antagónicas, como lo constituye el trabajo del esclavo, del siervo y del obrero, en el régimen esclavista, feudal y capitalista, respectivamente, el trabajo del hombre es objeto de explotación.

¹¹ CARLOS MARX. El Capital. Op. Cit. Pág. 3

Por otra parte, es conveniente definir lo que se conoce como fuerza de trabajo para evitar confusiones con el de trabajo, definido supra.

"Marx llama fuerza de trabajo a la energía humana empleada en el proceso de trabajo".¹²

El siguiente ejemplo aclara las diferencias:

Una máquina produce el trabajo de imprimir, recortar y enrollar determinada cantidad de etiquetas, en una cantidad "X" de horas, consumiendo determinada cantidad de energía eléctrica. La máquina es un medio de producción que no produce si el obrero no la opera.

Un obrero, cava una zanja de cierta cantidad de metros de largo, ancho y profundidad, en 8 horas que dura la jornada de trabajo, así como gasta cierta cantidad de energía humana -física y mental-.

En tal sentido, la fuerza de trabajo se diferencia del trabajo realizado, en que éste es el rendimiento de esa fuerza de trabajo.

Dentro del campo de la economía subjetiva, se dice que el salario es el precio o lo que se paga al obrero por el trabajo realizado; sin embargo, la realidad demuestra todo lo contrario, según se establece del análisis de la estructura de la jornada de trabajo.

¹² MARTA HARNECKER. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico (México, Siglo veintiuno editores, S. A., trigésimo séptimo edición, 1977). Pág. 23.

La jornada de trabajo se divide en: tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente. En el primero, el obrero reproduce su fuerza de trabajo y corresponde a la parte pagada por el capitalista; es decir, el salario. En el segundo, el obrero crea plusvalía; en términos subjetivos o burgueses, crea la ganancia o plusvalía transfigurada para el capitalista, pero realmente se genera un valor que no es remunerado por éste; al contrario, se apropia de él gratuitamente. Este valor, el obrero lo crea más allá de su fuerza de trabajo*.

"En realidad, el salario corresponde tan sólo al valor del producto nuevo creado por el obrero en el transcurso del trabajo necesario, y la magnitud del salario oscila en torno al valor de la fuerza de trabajo".¹³

C. PLUSVALÍA:

A Marx se debe el descubrimiento de la fuente real que da origen a la plusvalía: a la explotación capitalista. Como se definió, constituye el valor del trabajo efectuado por el obrero asalariado, el cual está por encima del valor de su fuerza de trabajo, y que el capitalista se aprovecha gratuitamente. No lo paga.

* La Plusvalía.
13 FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, USAC. Diccionario de Economía Op.
Cit. Pág. 231.

En términos subjetivos, la plusvalía es la ganancia para el capitalista. "Ganancia-capitalista: forma metamorfoseada de la plusvalía; (...) La transformación de la plusvalía en ganancia se debe a que el capitalista desembolsa capital no sólo para contratar fuerza de trabajo, sino, además, para adquirir medios de producción, sin los cuales no puede darse el proceso de producción, el proceso en que se crea plusvalía (...) presentado de este modo como fruto de todo el capital desembolsado, adquiere la forma metamorfoseada de la ganancia".¹⁴ Lo que sucede es que la fuente de ganancia no está integrada o compuesta por todo el capital, únicamente por la inversión en fuerza de trabajo. Se da, entonces, el encubrimiento de la explotación de la fuerza de trabajo por el capital.

La transformación de la plusvalía en ganancia, la condiciona el capitalista al hecho de que la plusvalía, al manifestarse en el proceso de realización de la mercancía, lo hace por simple diferencia, por la relación matemática: precio-gastos, en medios de producción y en fuerza de trabajo; es decir, la está restringiendo al intercambio o comprar a un precio y vender a uno más caro.

La plusvalía es el resultado del trabajo de los obreros más allá del tiempo necesario, en donde se manifiesta su explotación, por

¹⁴ FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, USAC. Diccionario de Economía. Op. Cit. Pág. 98.

cuanto es un trabajo sin pago, y no la situación aparental en que el capitalista dice obtener su ganancia.

A la plusvalía también se le relaciona con el valor incrementado de la tierra: un lote, una finca, ganan plusvalía se dice corrientemente. Lo que ocurre realmente es que se da un incremento en el precio. En el caso de una nueva carretera, un puente, etc., que se ha construido cerca, con ello el capitalista sí se apropia de plusvalía que no han creado sus trabajadores sino otros, normalmente del Estado (Caminos, Obras Públicas).

D. SUBDESARROLLO Y DESARROLLO:

La concepción del subdesarrollo, que va del conocimiento del ciudadano común, sin mayor instrucción, al investigador y docente en las aulas universitarias, presenta una gama de características; unas ambiguas; otras, que caen en el subjetivismo y ahistoricidad y, por supuesto, las que han sido objeto de contrastación con la realidad, en el tiempo y espacio correspondientes; a través de descubrir las leyes que condicionan su origen y sus repercusiones en las sociedades en donde prevalece.

Según Manuel F. Ayau: "país subdesarrollado es lo mismo que decir un país pobre. Lo que hace falta es riqueza. De modo que lo primero para mantener a un país pobre (subdesarrollado) es poner toda clase

de obstáculos a la riqueza".¹⁵ También afirma, que la condición natural del hombre es el subdesarrollo, lo que no es cierto, pues la búsqueda del bienestar es inherente al desarrollo y que va aparejado a las condiciones biológicas, económicas, sociales y políticas en que se desenvuelve.

En otro apartado de su análisis hace más explícito su marcado interés de clase, de la clase dominante, pero sin explicar el fenómeno en esencia; al contrario, se limita a defender la teoría neoliberal, a través de la no intervención del Estado en la actividad económica.

Un país es susceptible de convertirse en subdesarrollado a través de llevar a la práctica diez lecciones, las que en resumen se refieren a que el Estado incremente los impuestos (primeras tres lecciones); prohibición de que se pague un salario menor al trabajador, porque debe ganar más; incrementar las tarifas para que el transporte de pasajeros y carga tenga un precio más alto; regulación de precios a través del Estado, y así continúa con otras lecciones, que por sus repercusiones, indica, son motivo "para permanecer subdesarrollados, pobres".¹⁶

El Dualismo Estructural (Raymond Barre), mantiene la tesis de que

15 MANUEL F. AYAU. Relatos sobre Economía y Derecho. Tema: Como subdesarrollar un país en diez lecciones. (Guatemala, Centro de Estudios Económico-Sociales, 1973). Pág. 41.

16 Ibides. Pág. 46.

la economía subdesarrollada se caracteriza por su estructura primaria y dual.

El análisis se centra en la estructura de las economías de los países latinoamericanos, las que presentan una estructura primaria, ya que su producción les fue orientada hacia las materias primas y alimentos de origen agropecuario y a la exportación de metales, minerales, petróleo, etc. La exportación de los mismos, frente a la importación de artículos industriales, presenta debilidad en sus relaciones comerciales con los países desarrollados. Esto hace que se mantenga cierta relación de inestabilidad y dependencia.

Es Dual, por la existencia, en los países latinoamericanos, de dos sociedades: "Una, arcaica, tradicional, agraria, estancada y retrógrada; y una sociedad moderna, urbanizada, industrializada, dinámica, progresista y en desarrollo".¹⁷

La primera, se remonta, sobre todo, a la época colonial: conserva sus rasgos culturales y sociales; es decir, que se trata de una sociedad con pocos cambios; mismos que tienen un origen externo, transmitidos por la sociedad moderna, la que es cambiante y constituye, fundamentalmente, una sociedad de desarrollo económico. La sociedad arcaica se contrapone a ese desarrollo. Se convierte en un obstáculo.

¹⁷ FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, USAC. Interpretaciones Socioeconómicas del Subdesarrollo. (Guatemala, 1983). Pág. 6.

Lo arcaico y lo moderno, está ligado al feudalismo y capitalismo, expresión de la economía de los países latinoamericanos; sin embargo, se critica centrar el análisis partiendo del supuesto de condicionar el subdesarrollo como un freno, como un obstáculo generado por los resabios feudales al desarrollo de una economía de tipo capitalista, emprendido por las clases medias, las que son progresistas, urbanizadas.

Por su lado, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), explica la relación subdesarrollo-desarrollo, a través de ciertos indicadores, los que clasifica en tres categorías: vitales, económicos y sociales.

Dentro de los indicadores vitales, toma en cuenta la expectativa de vida, la mortalidad infantil, la morbilidad, la tasa de crecimiento de la población.

Los indicadores económicos se refieren a la situación de la fuerza de trabajo, los recursos naturales, el capital.

Finalmente, los indicadores sociales están referidos a la estratificación o movilidad, a la representación del sistema político, a la participación social, al sistema y concentración de la propiedad.

El análisis se restringe a comparar la situación de los países, en relación a estos indicadores. En la medida, por ejemplo, que las

expectativas de vida mejoren, que disminuyan los índices de mortalidad infantil, etc., los países se encontrarán en un grado diferente de subdesarrollo, lo que a la vez determina el grado de desarrollo en que se encuentran.

Entre otras tesis, se establece que el subdesarrollo es una condición de dependencia, tanto en el plano económico como en el político (Teoría de la Dependencia).

En los últimos tiempos se ha venido utilizando el sinónimo de **países en vías de desarrollo**, o bien **países en desarrollo**, en substitución de **subdesarrollo**, lo que deja entrever la falta de objetividad, aunado al desconocimiento total de los hechos, de como la historia registra los mismos, desde su aparición hasta su extinción.

Lo que se desprende de los diferentes puntos de vista analizados, es que están referidos a la problemática del subdesarrollo y no a la utilización correcta del término.

Y para no quedar en la superficialidad, en el conocimiento único de la parte fenoménica, es conveniente enfatizar sobre la esencia del subdesarrollo. Este, se explica dentro de un proceso concreto, históricamente determinado, a través del cual la clase burguesa de los Estados con más poder, se aprovechan y abusan de los países económicamente débiles y tratan, en lo posible, de eternizar ese **statu quo**, sometiendo a las naciones a los intereses

socioeconómicos y políticos particulares, generando y ampliando cada vez más las condiciones de dominación y explotación, dando como resultado la relación binomial subdesarrollo-desarrollo.

El desarrollo y el subdesarrollo, entonces, nacieron como contrarios por la dialéctica; nacieron al mismo tiempo.

Uno explica la condición del otro.

E. MANUFACTURA, INDUSTRIA:

Al revisar la información referente a la actividad económica nacional, es muy frecuente encontrar información referida a la situación en general de la industria en el país, bajo el título de industria manufacturera, artículos manufacturados, manufacturas, o industria simplemente.

A este respecto, se presenta una síntesis de lo que conceptualiza y define a la industria, tomando, básicamente, los datos esenciales y diferenciados del proceso de cambio, y que caracterizan cada una de sus fases.

Primeramente, debe entenderse por industria "como una actividad económica transformativa de las materias primas, orgánicas e inorgánicas, proporcionadas por la agricultura, la ganadería, la minería, la piscicultura, la silvicultura y cualesquiera otras

actividades económicas denominados Primarias".¹⁸

Según Marx, industria son todas las actividades humanas que "recaen sobre objetos que tienen el carácter de materias primas; es decir, sobre materiales ya filtrados por un trabajo anterior, sobre objetos que son ya, a su vez, productos del trabajo. Tal ocurre, por ejemplo, con la simiente en la agricultura. Los animales y las plantas que solemos considerar como productos naturales, no son solamente productos del año anterior, supongamos, sino que son, bajo su forma actual, el fruto de un proceso de transformación desarrollado a lo largo de las generaciones, controlado por el hombre y encauzado por el trabajo humano".¹⁹

Antonio Erazo Fuentes, divide la industria en: Industria familiar o doméstica, Industria artesanal, Industria manufacturera e Industria fabril.²⁰

La industria familiar es aquella en la cual participan en la producción exclusivamente el grupo familiar. Lo que producen lo destinan al propio consumo o a la venta en el mercado. El trabajo es manual y a través de instrumentos rudimentarios. Prevalece la

18 AUTORES VARIOS. Desarrollo Industrial. Interpretaciones del Desarrollo de la Industria en Guatemala. (Guatemala, Editorial de Textos Universitarios, 1983). Pág. 2.

19 CARLOS MARX. El Capital. Op. Cit. Pág. 134.

20 AUTORES VARIOS. Desarrollo Industrial. Op. Cit. Pág. 9.

división natural del trabajo.

La industria artesanal emplea mano de obra de la familia, así como ajena a la misma. La unidad productora es el taller artesanal. La relación del trabajo se da entre maestro y operarios o aprendices. La retribución es en especie y/o dinero. Predominio de la energía humana sobre los instrumentos de trabajo (propiedad del maestro o aprendices). Hay una baja división del trabajo.

La industria manufacturera, es eminentemente capitalista. Hay una concentración relativamente alta de obreros asalariados. Los obreros se especializan en diferentes operaciones. Los medios de producción son propiedad del capitalista. Aunque prevalece la técnica artesanal, ya se utilizan instrumentos más avanzados, los que son movidos por fuerza humana. Se incrementa la productividad del trabajo.*

La industria fabril, la fábrica capitalista, se basa en la contratación de obreros asalariados. Se emplean máquinas para la producción de mercancías. Predomina la fuerza que generan las máquinas de combustión interna, la electricidad. Se da la producción en serie. Se incrementa la productividad del trabajo, respecto de todas las anteriores.

Como puede verse, las condiciones en que se lleva a cabo la

* Entiéndase como el grado de efectividad alcanzado por la fuerza de trabajo, con la ayuda de los medios de trabajo.

producción en la Cervecería Centroamericana, Tabacalera Nacional, Licorera Nacional, Colgate Palmolive, etc., no son las mismas a las de una fábrica de textiles de San Juan Sacatepéquez, o a las de un pequeño taller en donde se fabrican zapatos.

Se considera, que sería más conveniente llamarle producción del sector industrial para agrupar todas las ramas de la industria, al menos, ya que actualmente las instituciones no manejan una diferenciación al respecto, porque lo correcto sería que se manejara su clasificación científicamente establecida.

Finalmente, el concepto de industria está del todo claro, pero constantemente se cae en el característico subjetivismo y eclecticismo. Al referirse al turismo, se hace mención a la **Industria del Turismo**. Así también, las empresas de seguridad, de seguros, del transporte, son llamadas **industria de la seguridad, de seguros y del transporte**, respectivamente, cuando la actividad no es transformativa de materia prima, y esto porque es tomado de diccionarios de la lengua. Estos conceptos y categorías han sido definidos por la investigación científica y ahí hay que buscarlos.

F. LA INFLACION:

Los economistas monetaristas, manejan el concepto de inflación con la idea de que ésta "se debe a la cada vez más creciente cantidad

de dinero en circulación".²¹

Este concepto tiene motivos fundados en el manejo de la relación salario ganancia. Ante un aumento en los salarios se minimizan las ganancias -descubrimiento de Adam Smith- de los dueños de los medios de producción. A. Smith decía, más o menos, que "los asalariados reciben una parte de la renta global tanto más pequeña cuanto más importante son las otras rentas".²² Es una forma de encubrir su posición ante la política de incremento salarial, con la finalidad de detenerla.

La inflación es el alza generalizada de los precios, fenómeno que afecta más al trabajador asalariado, disminuyendo su poder adquisitivo, no así al dueño de los medios de producción, quien se vale de la anarquía del sistema para condicionar su situación, en el sentido de manejar los precios de su mercancía, aunado a la explotación del obrero asalariado; mecanismos, entre otros, que le permiten obtener siempre la maximización de sus ganancias.

6. EL SALARIO

La Economía Vulgar define el salario como el precio que el capitalista paga por el trabajo desarrollado por el obrero. Con esto, se trata de ocultar la explotación que prevalece en el

²¹ TRISTAN MELENDRERAS S. Op. Cit. Pág. 17.

²² HENRI DENIS. Historia del Pensamiento Económico. (España, Editorial Ariel, 1970). Pág. 172.

sistema capitalista. "En realidad, el salario es, según expresión de Marx, la forma metamorfoseada, es decir, disfrazada, disimulada, del valor o del precio de la mercancía fuerza de trabajo".²³

El trabajo, como se sabe, no es ninguna mercancía, por lo que no tiene valor y precio, lo que es cierto es que manifiesta la capacidad del obrero para trabajar; concretiza a la fuerza de trabajo. Es la modificación del mundo circundante.

El análisis puede conducir a una tarea exhaustiva; sin embargo, no es parte del presente trabajo, por cuanto agotar el tema sería motivo de plasmar las características completas de las teorías objetivas y subjetivas, y de seguir la secuencia de toda la doctrina económica, de tal manera, comparar los elementos coincidentes y los que se consideran diametralmente opuestos. Por otra parte, analizar cada una de las estructuras informativas de las instituciones nacionales e internacionales, se considera, podrían ser parte de trabajos más específicos.

Aún así, queda demostrado, en parte, el manejo de la información económica dentro del carácter ahistórico y subjetivo, propios de la Economía Burguesa, así como su diferenciación con los elementos que caracterizan a la Economía Científica, lo que es de suma importancia para el investigador conocer y hacer valer en sus

²³ P. NIKITIN. Op. Cit. Pág. 74.

investigaciones, para darles el carácter objetivo, según la contrastación con los hechos del mundo circundante.

III. EL METODO

Después de establecer las características fundamentales de la Investigación Científica en Economía, así como los instrumentos más adecuados a utilizar en cada una de las etapas de la misma y haber realizado un análisis comparativo de la base conceptual y categórica en los campos de la Economía Vulgar y Científica; en general, haber llegado al conocimiento del entorno de la investigación, se considera imprescindible ahondar en los conocimientos teórico-prácticos del método -desde su conceptualización hasta su aplicación-, sin los cuales no sería posible llevar a cabo actividades investigativas de manera sistemática; es decir, científicamente.

A. CONCEPTUALIZACION

El ser humano, a lo largo de su historia, ha desarrollado actividades que de una u otra forma le han permitido conocer y tener dominio sobre la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. De otra manera, éste no hubiese subsistido al ambiente que le ha sido hostil en sus albores y actualmente. Aunque, en los primeros tiempos de la Comunidad Primitiva, lo incipiente de los conocimientos del hombre, estaban más ligados a la supeditación directa a la naturaleza y, por ende, al desarrollo de la etapa sensorial; es decir, a formas de adaptación a la vida material a través de las sensaciones, las percepciones y las representaciones,

las que, en principio jugaron un papel de primer orden, por ejemplo, si el hombre sentía frío, calor, sed, dolor, hambre, la búsqueda de satisfactores para esas necesidades no tenían en ese momento explicaciones que se orientaran a establecer nexos entre los fenómenos, sino más bien se constituía en un receptor de la influencia de su ambiente que en el principio fue su despensa y arsenal.

Conforme el hombre primitivo fue descubriendo formas y procedimientos que le permitieron mejorar el proceso del trabajo, perfeccionó sus instrumentos, los cuales le sirvieron para conocer la naturaleza, explicársela, transformarla y transformarse a sí mismo. Desarrolló en su cerebro formas de pensamiento que fueron más allá de la etapa sensorial, y es así como estas formas de aprehensión del conocimiento aproximan al hombre a la realidad objetiva, a través de una concepción más sistemática, la que alcanza su mayor expresión cuando ya predominan los conceptos, los juicios y razonamientos, las hipótesis, que ya constituyen la búsqueda de explicaciones científicas. Las actividades del hombre siguen caminos que relacionan la parte fenoménica a la parte esencial de su problemática; es decir, se está en la etapa lógica del conocimiento, la que también queda fusionada a la etapa práctica, la que se caracteriza por un desarrollo más integral de las actividades del hombre, en su ámbito económico, político y social, tanto en su contenido como en su forma.

Cuando se dice que el hombre era más receptor de la influencia de su ambiente, no quiere decir bajarlo a nivel del mundo animal en general, sino que cualquier cosa que al hombre acontecía estaba por encima de una explicación y control, por su bajo nivel de conocimientos. Gradualmente fue dominando y transformando la naturaleza por diferentes medios, configurándose así los métodos, los que reflejan con mayor grado de profundidad las características de la naturaleza y la sociedad.

Método es una palabra griega, la que al descomponerse en sus dos elementos fundamentales, se establece que *meta* quiere decir fin, y *odos*, camino; es decir, camino que nos conduce a un fin. Método, es la "manera de abordar la realidad, de estudiar los fenómenos de la naturaleza y de la sociedad".¹

El problema fundamental de la filosofía, constituido por las relaciones entre la materia y el espíritu, tiene mucho que ver en cuanto a la concepción del método. "Para los idealistas, el método es un conjunto de reglas, establecidas arbitrariamente por el espíritu humano, para las 'comodidades' del conocimiento".² Los idealistas consideran el método como categoría eminentemente subjetivista y su aplicación conlleva la deformación de la

¹ M. ROSENTHAL y P. LUDIN. Diccionario Filosófico Abreviado. (México, Ediciones Quinto Sol, S. A., 5a. Edición, 1985). Pág. 354.

² Ibides. Pág. 354.

realidad, lo cual favorece a los intereses de los ideólogos de la clase dominante (la burguesía).

En tanto que los materialistas difieren de los idealistas en que conciben "el método no como un conjunto de reglas creadas a voluntad por el espíritu humano, sino como la ciencia de las leyes más generales de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento".³

Más adelante se estará en condiciones de establecer las características que conforman a los métodos existentes, con énfasis en aquel que por su grado de objetividad orienta en la búsqueda de la verdad; en la contrastación de la realidad, en la práctica social.

B. ORIGENES

Los orígenes del método se encuentran vinculados al desarrollo de la sociedad. El hombre influye cada vez más en la transformación de la naturaleza; sin embargo, esta transformación debía llevarse a cabo de manera más consciente, más controlada para su beneficio; esto sólo era posible a través de sistematizar las actividades del trabajo, lo que a la vez le permitió subsistir a las condiciones adversas de su medio y, ya conocidas éstas, ejercer su claro dominio. "En el proceso y sobre la base del trabajo y de las relaciones entre los hombres se han formado y desarrollado la

³ N. ROSENTHAL y P. LUDIN. Op. Cit. Pág. 355.

lengua y el pensamiento, la sensibilidad y la inteligencia humanas (...) todo lo que hace que el hombre se alce sobre el mundo animal se debe (...) al trabajo. El trabajo ha creado al hombre social".⁴

Desde luego que en los orígenes de la formación social se encuentra lo que se conoce como los "mecanismos suprabiológicos de transmisión hereditaria de la experiencia social. La experiencia de la conducta humana, los métodos de actividad práctica, los modos de pensar, etc."⁵

La comunidad primitiva imponía a los individuos ciertas exigencias, las que iban de lo simple a lo complejo; por ejemplo, para la elaboración y uso de instrumentos, posiblemente, no se requería de mayores conocimientos, aunque sí de habilidad manual; en otros casos, ya no fue suficiente anteponer a la resistencia de la naturaleza su habilidad, su fuerza; fue necesario encontrar caminos en donde la voluntad y la inventiva se fusionaran, para que le permitieran realizar tareas más complejas e incrementar sus posibilidades de enfrentar a la hostilidad de su mundo circundante; además, esto contribuyó a elevar la productividad del trabajo y, al desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción, hasta aplicar métodos, incipientes si se quiere,

⁴ V. KELLE y M. KOVALZON Ensayo sobre la Teoría Marxista de la Sociedad. (Guatemala, Colección Problemas Socioeconómicos No. 15, 1a. Reimpresión. Departamento de Publicaciones, Fac. CC. EE., USAC., 1989). Pág. 111.

⁵ Ibidem. Pág. 111

pero que, por el contenido dialéctico del ser humano condujeron al descubrimiento de que la vida sedentaria superaba significativamente a la nómada; de ahí, el tránsito que va desde la recolección de alimentos, de la caza y de la pesca, atravesando por el descubrimiento del fuego, el apareamiento de la lanza con punta, el cuchillo, el arpón, el anzuelo de piedra, la invención del arco y la flecha (primera máquina que se conoció); el apareamiento de la División Natural del Trabajo como resultado de la cooperación y la ayuda mutua, tales como la domesticación de plantas y animales; en fin, elementos todos tan importantes en ese entonces, que no se pueden concebir sin la existencia de caminos seguidos para llegar a obtenerlos; es decir, que el hombre tuvo que haberse valido, desde sus orígenes, de algún método investigativo: primero, de manera instintiva, y conforme sus actividades se hicieron reiterativas para su provecho fue también organizando sus elementos, para su posterior aplicación.

Cuando el conocimiento se aplica sistemáticamente; con un orden en cada uno de los procesos de la investigación, el hombre se encuentra frente al Método Científico, que de aquí en adelante constituirá la mejor guía para el estudio de su problemática y, desde luego, para encontrar las soluciones con el carácter histórico y social, propios del Método Científico.

Al método científico se le define como " (...) el procedimiento planeado que se sigue en la investigación para descubrir formas de

existencia de la materia y de los procesos del universo, para desentrañar sus conexiones internas y externas; para generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos de este modo, para llegar a demostrarlos con rigor racional y conseguir su comprobación en el experimento con la técnica de su aplicación".⁶

El método científico, forma de razonamiento objetivo, en lo económico-social, tiene su aplicación en las Relaciones Sociales de Producción, las cuales se constituyen en su objeto de estudio. De ahí, que se haya hecho referencia a las categorías científicas y subjetivas de la economía.

C. TIPOS DE METODOS

En esta parte, se hace mención de algunos instrumentos metodológicos -como parte del Método Científico se relacionan dialécticamente- de aplicación en las diferentes ramas del conocimiento: el proceso del Método Filosófico Materialista, las relaciones Análisis-Síntesis, Contenido-Forma, Causa-Efecto, Esencia-Fenómeno, Necesidad-Casualidad, Necesidad-Libertad; así también, la Inducción, la Deducción, la Abstracción y lo Concreto, en el entendido que en otro capítulo se atiende con mas especificidad a los utilizados en las Ciencias Económicas, motivo fundamental de este trabajo de tesis.

⁶ Síntesis de la definición de Método Científico de Eli de Gontari (mimeo.).

Primeramente, es conveniente enfatizar que si el hombre primitivo jamás hubiese observado detenidamente los fenómenos que favorecieron su existencia, así como los que le fueron adversos, éste hubiere quedado en un nivel inferior y supeditado a las condiciones de vida que la naturaleza le imponía; es así como la observación, esa inquietud por conocer la relación causal de un fenómeno, de convertir el simple hecho en un problema, en algo que tuviera importancia y que fuera motivo de atención especial, fue determinante y punto de partida de los diferentes métodos conocidos y aplicados en la actualidad.

1. EL PROCESO DEL METODO FILOSOFICO MATERIALISTA

Como se dijo antes, el problema fundamental de la filosofía es la relación entre el ser y la conciencia, entre el espíritu y la materia, por lo que se hace necesario remontarnos a la historia del pensamiento filosófico.

Es con Sócrates, Siglo IV A. C., en Atenas, que se empieza a conocer un método aplicado a la filosofía, el cual lo denomina la Mayéutica, que, para llegar a la esencia de algún concepto, se basa en la interrogación, en la pregunta y la respuesta.

Platón, discípulo de Sócrates, toma los elementos de la Mayéutica, para dar lugar a la Dialéctica; esta, al igual que la Mayéutica, es una crítica en torno a una opinión. "Conserva, pues, la idea de que

hay que partir de una hipótesis primera y luego irlo mejorando a fuerza de las críticas que se le vayan haciendo en torno y esas críticas como mejor se hacen es en el diálogo, en el intercambio de afirmaciones positivas y/o negativas; y por eso la llaman dialéctica".⁷

Se da una contraposición de intuiciones sucesivas, las que en el diálogo se van constituyendo en la intuición próxima a la idea, a un concepto, etc., hasta depurar el conocimiento.

Seguidamente surge Aristóteles, quien estudia el tránsito de la razón intuitiva; es decir, las leyes del movimiento que rigen la contraposición de opiniones, del recorrido entre una afirmación y otra y de ésta a la siguiente, llegando, finalmente, a descubrir un método que superó a los anteriores, lo que hoy se conoce como Lógica; fue una de las mayores contribuciones del pensamiento filosófico de los griegos.

La crítica que cabe en este momento, es que el método socrático no persigue una contrastación directa de la realidad, cae en el plano idealista, por cuanto se llega a la determinación de la verdad a través de meras discusiones.

"Sócrates repudiaba el conocimiento de la naturaleza y consideraba

⁷ MANUEL GARCÍA MORENTE Lecciones Preliminares de Filosofía. (México, Editorial Porrúa, S. A., 5a Edición, 1974. Page 27-28.

que el hombre no puede acceder a él".⁸ De Platón se puede decir, que lo primario para él es el mundo de las ideas, en tanto que el mundo sensible, material, es algo secundario. Los sentidos no servían de fuente que desembocara en la aprehensión de un verdadero conocimiento; es decir, no superaban o alcanzaban límites sobre el mundo de los objetos. "La fuente del verdadero conocimiento es la reminiscencia del alma inmortal que recuerda el mundo de las ideas que ha contemplado antes de venir a habitar el cuerpo perecedero. El método que permite suscitar en el alma las reminiscencias de las ideas es (...) la dialéctica concebida como el arte de confrontar y de analizar los conceptos en el curso de una discusión".⁹ Entre Sócrates y Platón, entonces, no hay muchas diferencias, ya que los dos concibieron el mundo de manera ideal, y fueron adversarios del materialismo.

Finalmente, Aristóteles, quiso mantener una posición contraria a la teoría idealista; destaca que lo esencial de las cosas está inmerso en las propias cosas; sin embargo, tuvo sus confusiones, según Lenin, en la dialéctica de lo universal y de lo singular, del concepto y la sensación, de la esencia y del fenómeno, cayendo en el plano idealista.

George Wilhelm Friedrich Hegel también participaba de la concepción

⁸ M. ROSENAL. *Op. Cit.* Pág. 475.

⁹ M. ROSENAL. *Op. Cit.* Pág. 409.

idealista, pero su gran mérito fue su aporte a la filosofía alemana moderna, en donde resalta la naturaleza y la historia del hombre en continuo movimiento, dentro de un proceso de cambios, de transformaciones.

Fue con Marx y Federico Engels que la Dialéctica Materialista toma por base la realidad material, la que, desde luego, el hegelianismo es uno de sus principales pilares, y con sus diferencias conviven en la teoría y la práctica metodológica como una unidad de contrarios. Aquí se debe mencionar también que Marx y F. Engels aprovecharon el núcleo fundamental del materialismo de Ludwig Feuerbach, desde luego, eliminando los elementos ético-religiosos.

Se constituye así el Método Dialéctico, el que guía el estudio de la materia y sus representaciones conceptuales, concebidas como procesos interrelacionados, concatenados; el análisis de los fenómenos en el tránsito de su principio a su final; es decir, que nada es estático; la materia presenta una dinámica tal, la cual sufre constantes transformaciones, con lo que se sientan las bases para explicar científicamente la realidad circundante, considerando la materia como el elemento primario o principal en el problema fundamental de la filosofía. La dialéctica marxista se caracteriza porque es una doctrina que explica el desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, en forma completa, profunda, científica, a través de leyes, métodos y categorías.

En estas constantes transformaciones o cambios están presentes tres leyes importantes:

- a. Ley de la Unidad y Lucha de Contrarios (fuente del desarrollo).
- b. Ley de los Cambios Cuantitativos a Cualitativos (forma como se produce el cambio).
- c. Ley de la Negación de la Negación (el desarrollo propiamente dicho).

La Ley de la Unidad y Lucha de Contrarios viene a constituirse en el núcleo y esencia del Método Dialéctico. Empero, los tres operan en relación dialéctica y de igual modo con las categorías.

Dada la complejidad de los fenómenos de la naturaleza y la sociedad, no se puede concebir el desarrollo sin contradicciones y cambios, lo que genera el avance de la ciencia y la técnica; éstas se van superando por medio de tales contradicciones, concretándose en la negación de la negación sucesivamente.

El Método Dialéctico establece, de manera objetiva, que el desarrollo no se da a través de un proceso armónico. En la naturaleza y en la sociedad se presentan movimientos en su interior que manifiestan contradicciones inherentes a los mismos, y éstas -como resultado de tendencias contrapuestas-, se configuran y se

relacionan en un proceso de lucha constante de lo cuantitativo a lo cualitativo para llegar a nuevas formas.

"Las contradicciones internas significan que todo objeto, todo fenómeno, incluye aspectos contradictorios, tendencias opuestas que se hallan constante y reciprocamente ligadas entre sí y al mismo tiempo se excluyen, se niegan mutuamente, luchan la una contra la otra. Aunque inseparables, los contrarios se oponen dentro de un todo".¹⁰

El hombre por naturaleza es dialéctico, aunque hay personas que por ignorancia u otras razones afirman lo contrario de ese proceso que viven. Los ejemplos que se mencionan a continuación pueden orientar en la aplicación y validez de esta ley:

Uno. El capitalismo tiene dos clases sociales fundamentales: La Burguesía y el Proletariado y otras en transición (Terratenientes y Campesinos, por ejemplo). Sin embargo, el Proletariado libra una lucha por eliminar la explotación del hombre por el hombre -situación que se mantiene a través de la Burguesía-.

Dos. El hombre adulto conserva, en alguna medida, ciertos rasgos de su niñez; es decir, en su cerebro se reflejan pensamientos que luego se trocan en acciones cualitativamente diferenciables, que pueden considerarse, por un lado infantiles;

¹⁰ M. ROSENAL y P. IUDIN Op. Cit Pág 306

por el otro, lo suficientemente maduros, formales, responsables, características de haber alcanzado el grado de madurez propias del adulto. Desde luego que el tránsito de la edad infantil a la edad adulta conlleva una lucha de contrarios que concluye, en condiciones normales, por superar las formas de concebir la vida desde el punto de vista del niño, para dar paso a una forma superior como lo es el estado adulto del hombre, que manifiesta en ciertos momentos, características del pasado inmediato.

En cuanto a la Ley de los Cambios Cuantitativos a Cualitativos, se considera de importancia resaltar que el Método Dialéctico concibe el desarrollo como el tránsito de "cambios cuantitativos graduales, insignificantes y latentes, a transformaciones radicales, manifiestas, a cambios cualitativos".¹¹

El cumplimiento de esta ley se puede observar en la forma como un individuo a través del estudio y la práctica se va convirtiendo, primero, en estudiante de la carrera de Economía, por ejemplo, para luego convertirse en un profesional de las Ciencias Económicas, cualitativamente diferenciable de la condición de estudiante.

La ley de la Negación de la Negación, orienta la problemática del desarrollo en la dirección de lo inferior a lo superior, en la sustitución de lo viejo por lo nuevo, conservándose algunos elementos positivos de lo viejo.

¹¹ M. ROSENTRAL y P. IUDIN. Op. Cit. Pág. 507.

"En Marx y en Engels, (...) reviste un sentido materialista y sólo expresa el carácter ascendente de la realidad objetiva misma, desarrollo que reproduce en cierto sentido las fases superadas, pero a un nivel más elevado".¹²

En la vida cotidiana se encuentran muchos ejemplos en donde se cumple esta ley, pero basta con retomar el ejemplo anterior para ejercitarnos en su aplicación en la praxis social: Un estudiante de diversificado niega su condición de estudiante de primaria, por cuanto los conocimientos adquiridos son superiores; asimismo, el estudiante de la carrera de Economía niega su condición de estudiante de diversificado, y así sucesivamente, confirmando su desarrollo.

A continuación se presenta un pequeño análisis de categorías consideradas de gran importancia por la dialéctica materialista, las que deben tomarse muy en cuenta en las actividades propias de la investigación científica:

Análisis-Síntesis: En la vida cotidiana se escucha con frecuencia decir: ¿Ya analizó la situación? ¡Estoy haciendo un análisis exhaustivo del problema! Sin embargo, en la mayoría de casos no se tiene una idea completa de lo que significa el realizar un análisis, de la índole que sea.

¹² *Ibiden*. Pág. 376.

En primer lugar, análisis significa descomponer una cosa, un objeto, un tema, un problema, en partes y/o elementos, para iniciar la interpretación y comprensión de su esencia.

Para conocer el funcionamiento de un motor de automóvil, por ejemplo, es necesario descomponerlo en sus partes; es decir, en cada una de sus piezas. De otra manera, no se podría conocer o saber como encajan, funcionan o se integran en el todo.

Entonces, el método analítico "es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos".¹³

Otro ejemplo, si se desea conocer las características de los elementos que conforman la estructura de ingresos totales del Gobierno Central guatemalteco, habría que descomponerla o desmembrarla así:¹⁴

A. Ingresos Corrientes

1. Tributarios

2. No Tributarios

13. AURA M. BAVARESCO DE PRIETO. Las Técnicas de la Investigación. Manual para la Elaboración de Tesis, Monografías, Informes. (EE.UU., South-Western Publishing Co., 4a. Edición, 1979). Pág. 21.

14. BANCO DE GUATEMALA. Estudio Económico y Memoria de Labores, 1983. (Guatemala, 1985). Pág. 149.

B. Ingresos de Capital

Seguidamente, se descomponen en sus elementos los ingresos tributarios, así como los ingresos de capital:

1. Tributarios

a) Directos

S/Renta: de las empresas y de las personas

S/Patrimonio

S/Herencias, legados y donaciones

b) Indirectos

Importaciones

Exportaciones: de café, banano y otros productos.

Timbres y papel sellado: sobre ventas y otras actividades.

Valor agregado

S/Importaciones

S/Servicios no personales

Alcoholes y bebidas alc.

- impuestos s/alcoholes

- impuesto adicional 65-79

Agua gaseosas

Traslación de bienes

Consumo de petróleo y sus derivados

Circulación de vehículos

Sanidad Pública

Uso de servicios

Actividades comerciales

Otros impuestos

2. No Tributarios

Rentas patrimoniales

Venta de artículos estancados

Servicios públicos

Utilidades empresas del Estado

Transferencias corrientes sector privado

Transferencias corrientes sector público

Montepío

Ingresos específicos

Exportación y venta de petróleo

Ingresos varios

B. Ingresos de capital

1. Donaciones

2. Otros

El método analítico y el sintético se fusionan en la

práctica. En el primer caso, se ha llegado al conocimiento de los aspectos particulares del objeto o fenómeno, en tanto que, en el segundo, los resultados finales son los de comprensión, cabal total, de la esencia de dicho objeto.

El ejemplo anterior, aplicando el método sintético se establecería la relación a la inversa; es decir, que ya conocidas o analizadas las características de los ingresos corrientes y los ingresos de capital, con sus correspondientes elementos que los integran, se está en la disposición de comprender globalmente lo que es la estructura de ingresos totales del Gobierno guatemalteco.

Contenido-Forma: cualquier fenómeno, natural o social posee un contenido y una forma particular. "Por contenido se entiende el aspecto más importante del objeto, lo que caracteriza su esencia íntima, el fondo que se manifiesta en sus caracteres y sus propiedades. El contenido se integra con características y éstas se estructuran con las partes o elementos afines. Partes, características y cualidades son conceptos que se diferencian entre sí. El conjunto de cualidades afines forman una característica y el conjunto de características, el contenido. La forma es la organización interna del contenido, la que une en un todo los elementos del contenido, y sin lo cual, el contenido es imposible (...) las fuerzas productivas materiales constituyen el contenido del modo de producción, pero sólo representan un aspecto de la producción; las relaciones de producción (...) las relaciones entre los hombres en el proceso de la producción constituyen el otro aspecto. Las relaciones de producción como forma, están

determinadas por las fuerzas productivas como contenido".¹⁵

Causa-Efecto o Causalidad: existe una relación directa entre causa y efecto. Toda causa va a dar lugar a un efecto; sin embargo, el efecto no queda en situación de pasividad; es decir, que reaccúa sobre la causa que lo ha engendrado.

"Una base económica dada engendra la superestructura social correspondiente, pero ésta no es simplemente una consecuencia pasiva, sino que desempeña un papel activo reactuando sobre la base, consolidándola y desarrollándola".¹⁶

En la interacción de la causa y el efecto se da la siguiente situación: lo que en una conexión es efecto, puede trocarse en causa en otra. Por ejemplo, la causa de que haya tanto desempleado se debe, en gran parte, al desplazamiento del obrero por la máquina -se sustituye la composición técnica por la composición de valor-, y una de las causas principales de que se incremente el ladronismo es el resultado de que haya tanta gente desempleado.

Esencia-Fenómeno: éstas reflejan la diversidad de aspectos de los objetos. Por una parte, la esencia es la expresión de las características principales o fundamentales de los objetos; constituye su naturaleza interna; es decir, los procesos profundos

¹⁵ M. ROSENAL. Op. Cit. Pág. 208.

¹⁶ *Ibidem*. Pág. 64.

en su desarrollo. Por otra parte, el fenómeno es la forma exterior en que aparecen en la superficie los objetos.

"El Sol parece girar alrededor de la Tierra, mientras que en realidad, es la Tierra la que gira alrededor del Sol. El salario del obrero contratado por el capitalista aparece como la remuneración de todo su trabajo; en realidad, su trabajo no es pagado sino en parte, y el resto es acaparado por el capitalista bajo forma de plusvalía, fuente de los beneficios capitalistas" 17

Necesidad-Casualidad: para el materialismo dialéctico, tanto en la naturaleza como en la sociedad se llevan a cabo fenómenos los cuales no son producto de la casualidad sino de la necesidad, que determina a la casualidad -la que en realidad no existe-.

El cambio de un modo de producción a otro no es fruto de la casualidad, sino el mismo obedece a leyes objetivas que se van cumpliendo y aplicando por la necesidad que manifiesta la sociedad de marchar hacia un estado más elevado de desarrollo.

Necesidad-Libertad: la libertad consiste en el conocimiento profundo de las leyes que rigen los procesos que se llevan a cabo en la naturaleza y la sociedad. En la medida en que se desconozca como funciona la complejidad natural y social, hace del hombre un esclavo de la necesidad. La libertad satisface a la necesidad.

17 M. ROSENTHAL y P. IUDICH Op. Cit. Pág. 165

2. LA INDUCCION

La inducción es un método -al igual que las demás- que pertenece al Método Científico; se caracteriza porque aborda la realidad en la dirección de lo particular a lo general. El método inductivo es utilizado cuando de la observación de hechos particulares se obtienen proposiciones generales; es decir, que del análisis de fenómenos particulares, se establecen principios generales.

Un ejemplo de la aplicación correcta de este método, se encuentra en el siguiente razonamiento:

El acero se dilata con el calor; igual cosa sucede con el hierro, por lo que se deduce que todos los metales se dilatan con el calor y en general podemos decir que dicha dilatación obedece a que el calor provoca descohesión entre las moléculas de los cuerpos.

En el medio guatemalteco este método es muy utilizado para esconder la esencia de la problemática del sistema en que se vive. Se asegura que la ley de la oferta y la demanda tiene aplicación general, afirmación que ha sido deducida de casos particulares; es decir, de mercados de libre competencia. En realidad, lo que priva es una hegemonía oligopólica y monopólica con leves rivalidades, ya que en determinado momento se ponen de acuerdo.

Otro ejemplo de la deformación de la realidad a través del uso del

método inductivo, se puede apreciar en el ejemplo siguiente:

Si el empresario "baja costos y quiere más clientela: baja los precios. Si quiere competir con otros: baja los precios. Si no quiere ser desplazado por otros que también bajaron costos: baja los precios. Si no quiere más competidores: baja los precios".¹⁸ De lo que se deduce que ésto es lo que en general sucede siempre, sin llegar a la esencia del problema. Se vuelve a recordar la inexistencia de la libre competencia, y que los empresarios en su afán de maximizar sus ganancias jamás están orientando la comercialización de sus mercancías hacia bajas en sus precios; por el contrario, dicha orientación es hacia el alza y, en los casos en que el gobierno establece regulaciones en los precios, utilizan mecanismos muy ajenos a las afirmaciones planteadas, dándose la especulación, el acaparamiento, la creación de escasez ficticia, hasta lograr el objetivo primordial de su actividad económica: la maximización de la ganancia.

Con estos últimos ejemplos no se quiere decir que el método inductivo no tenga validez científica; el planteamiento de los casos es el que no coincide con la realidad social, sino en el beneficio personal

¹⁸ MANUEL F. AYAU CORDON y GONZALO ARTURIAS MONTENEGRO. Cómo mejorar el nivel de vida. (Guatemala, Editorial Piedra Santa, 1a. Edición, 4a. Impresión, 1987). Pág. 40.

3. LA DEDUCCION

Al contrario del método inductivo, el método deductivo va de lo general a lo particular, o sea que parte de información general aceptada como válida, para luego aplicarla a casos particulares, individuales.

La interpretación del siguiente ejemplo ilustra la aplicación de este método:

Si en este momento se hiciera un estudio para determinar el motivo principal que orienta la actividad económica de todo el sector privado, con certeza se llegaría a determinar de que el mismo está ligado directamente con la búsqueda de máximas ganancias; luego, se particulariza, diciendo que el afán de los empresarios industriales es la obtención de significativas ganancias. Si se desea especificar o particularizar más aún, se establecería, por ejemplo, que Juan Gómez, es propietario de una fábrica que se dedica a la confección de ropa, y su interés es el de lograr ganancias y, en cierta medida, incrementarlas constantemente.

En diversas investigaciones se hace necesaria la relación deductivo-inductiva, para darles consistencia científica.

4. LA ABSTRACCION

Está basada en operaciones mentales tomadas de la esencia del fenómeno u objeto a través de las cuales se hace una distinción de los caracteres esenciales de un conjunto de hechos, para luego separarlos de las propiedades secundarias, generalizarlos y expresarlos en nociones y categorías científicas. Esta generalización teórica le ha permitido al ser humano, conocer la esencia de los fenómenos: las leyes que los rigen. "Así, la observación directa produce la impresión de que los precios de la mercancías en el mercado capitalista están determinados en último análisis, por la oferta y la demanda. En realidad, están en función de la cantidad de trabajo socialmente necesario para la producción de esas mercancías (...) en función del valor (...) Marx indica que 'para el análisis de las formas económicas no sirven ni el microscopio ni los reactivos químicos. La capacidad de abstracción ha de suplir a ambos instrumentos' (...) La ley de la gravitación universal no puede ser fotografiada como no puede serlo tampoco el valor, pero eso no nos autoriza a negar su realidad".¹⁹

5. LO CONCRETO

Se define como la unidad de lo diverso y estudia al objeto, fenómeno, tema o problema en su integridad; se dice que es la interacción de todos sus elementos que lo conforman.

¹⁹ M. ROSENTHAL. Op. Cit Page 8-9

Este método se interrelaciona con el método abstracto; para su comprensión práctica se cita el ejemplo siguiente:

"Todo trabajo es de una parte, gasto de la fuerza humana de trabajo en el sentido fisiológico y, como tal, como trabajo humano igual o trabajo humano abstracto, forma el valor de la mercancía. Pero todo trabajo es, de otra parte, gasto de la fuerza humana de trabajo bajo una forma especial y encaminada a un fin y, como tal, como trabajo concreto y útil, produce los valores de uso".²⁰ El método, entonces, orienta el análisis en la dirección de lo abstracto a lo concreto; es decir, el trabajo como gasto de la fuerza humana en general, independientemente de la forma concreta que adopte, es el trabajo abstracto, y el trabajo concreto es el invertido bajo una forma determinada y, desde luego, con un fin que se concretiza (El trabajo de un albañil, de un carpintero, etc.).

En conclusión, la vida diaria del ser humano gira en torno de diversidad de actividades, la mayor parte de ellas en relación directa con el trabajo, las cuales le permiten conocer las leyes de la naturaleza y hacer posible su transformación, para que la sociedad en general satisfaga sus necesidades, aunque esta situación presenta cierto grado de relatividad, por cuanto en una sociedad dividida en clases, como en el capitalismo, los frutos del

²⁰ CARLOS MARX. El Capital. Crítica de la Economía Política. Vol. I. Trad. Hencelao Roces. (México, Fondo de Cultura Económica, 1975). Págs. 13-14.

fenómenos que suceden en la naturaleza y en la sociedad. "Lejos de permanecer inmóviles y rígidos, los conceptos y las categorías de la lógica son flexibles, movedizos, son reflejos adecuados de los procesos que se desenvuelven en el mundo objetivo. La lógica dialéctica exige que los conceptos y las categorías estén ligados entre sí, estén en acción recíproca como los fenómenos objetivos que reflejan. Lenin subraya que la dialéctica de los conceptos es la conexión e interdependencia de todos los conceptos sin excepción y las transiciones mutuas entre ellos".²¹

A continuación se presenta una aproximación del proceder del hombre, en el tránsito que va de la aprehensión del conocimiento de las leyes que explican la esencia de las cosas y procesos hasta elevarse a un nivel superior de poder transformar la naturaleza, situación que permite plantear y resolver los problemas a los cuales tiene que enfrentarse constantemente, de manera dialéctica.

El hombre, con la ayuda de sus cinco sentidos, se convierte en receptor de la influencia del medio en que se desenvuelve, situación que va cambiando en la medida en que observa con detenimiento los distintos fenómenos que se suscitan en la naturaleza y la sociedad, descomponiendo cada uno de ellos en sus diferentes elementos, los que a su vez es necesario reunir en un todo, para llevar a cabo su estudio -Análisis y Síntesis-. A través

²¹ M. ROSENAL y P. IUDIN. Op. Cit. Pág. 298.

fenómenos que suceden en la naturaleza y en la sociedad. "Lejos de permanecer inmóviles y rígidos, los conceptos y las categorías de la lógica son flexibles, movedizos, son reflejos adecuados de los procesos que se desenvuelven en el mundo objetivo. La lógica dialéctica exige que los conceptos y las categorías estén ligados entre sí, estén en acción recíproca como los fenómenos objetivos que reflejan. Lenin subraya que la dialéctica de los conceptos es la conexión e interdependencia de todos los conceptos sin excepción y las transiciones mutuas entre ellos".²¹

A continuación se presenta una aproximación del proceder del hombre, en el tránsito que va de la aprehensión del conocimiento de las leyes que explican la esencia de las cosas y procesos hasta elevarse a un nivel superior de poder transformar la naturaleza, situación que permite plantear y resolver los problemas a los cuales tiene que enfrentarse constantemente, de manera dialéctica.

El hombre, con la ayuda de sus cinco sentidos, se convierte en receptor de la influencia del medio en que se desenvuelve, situación que va cambiando en la medida en que observa con detenimiento los distintos fenómenos que se suscitan en la naturaleza y la sociedad, descomponiendo cada uno de ellos en sus diferentes elementos, los que a su vez es necesario reunir en un todo, para llevar a cabo su estudio -Análisis y Síntesis-. A través

²¹ M. ROSENTHAL y P. IUDIN. Op. Cit. Pág. 298.

del Análisis y la Síntesis, el hombre va determinando cuales son los elementos o aspectos más importantes del fenómeno u objeto de estudio y de que manera se organizan en el interior los mismos - Contenido y Forma-. Seguidamente, si se estudia un fenómeno es imprescindible conocer la génesis del mismo, ya que no puede existir sin causa alguna -Causa y Efecto-; además, toda actividad investigativa con carácter científico tiende a la búsqueda de la esencia de las cosas; de otra manera, se caería en un conocimiento superficial, y cada situación considerada problematizante para el hombre jamás estaría orientada hacia la consecución de objetivos, que permitieran encontrar las soluciones más adecuadas -Esencia y Fenómeno-. Conforme se va incrementando el conocimiento de las leyes que rigen el desarrollo de la naturaleza y la sociedad, así también, el hombre se va explicando de manera objetiva cada uno de sus procesos, para llegar a determinar que lo que prevalece es la necesidad y no la casualidad -Necesidad y Casualidad-, ya que las cosas no suceden por casualidad; siempre hay una explicación en la determinación de su existencia para, finalmente, conociendo la causa de los fenómenos y establezca una relación de dominio sobre las leyes que rigen el comportamiento de los mismos, gradualmente se va dando una ruptura de las cadenas que mantienen esclavizado al hombre a la ciega necesidad -Causalidad y Libertad- y Necesidad-Libertad.

El enlazamiento dialéctico para la comprensión y aplicación de

estas y otras categorías, no es posible sin el auxilio de elementos conectivos del método científico -que también son categorías-, tales como:

- a. Deducción-Inducción
- b. Abstracto-Concreto
- c. Teoría-Práctica

Se considera innecesario ampliar más sobre los aspectos de conexión e interdependencia de los elementos *supra* mencionados, por cuanto son motivo de mención y análisis a lo largo del presente trabajo.

IV. CONOCIMIENTO Y METODOLOGIA CIENTIFICA

La actividad estudiantil y la profesional, en cualesquiera ramas del conocimiento, requiere de una orientación metodológica, la que deberá estar sustentada científicamente para poder comprender lo que hemos dicho en los capítulos precedentes.

En el primer caso, se trata más de una ejercitación, de un entrenamiento, para que el estudiante adquiera un conocimiento general sobre metodología. Desde luego, que en las diferentes actividades investigativas y contando con las condiciones apropiadas, se podrán llevar a cabo ejercicios para que el estudiante trate de llevar a la práctica los métodos específicos que vaya conociendo, según el carácter y la complejidad del tema, problema o fenómeno a estudiar.

En el segundo caso, ya se requiere de un conocimiento más profundo, por cuanto ya no se trata de cumplir, únicamente, con una actividad escolar o académica, sino de llevar a cabo trabajos de investigación con más criterio y conocimiento científico, con mayor grado de sistematización, de más responsabilidad. Aquí, ya no está en juego una calificación para aprobar un determinado curso, sino su prestigio y capacidad.

De aquí se desprende la gran importancia que tiene el curso de Técnicas de Investigación Documental, impartido en el Área Común de

la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, y que más concretamente debería de llamarse Investigación científica I.

A. CARACTERISTICAS

Siendo la metodología "el estudio crítico del método",¹ incluyendo los elementos teóricos de las actividades del hombre, es conveniente que el investigador, en la medida que sus conocimientos se lo permitan, desarrolle su sentido crítico; es decir, que piense, analice, critique, decida, aplique, interprete, oriente, etc., por sí mismo, la información o teorías científicas.

En el conocimiento cotidiano se repite sin ninguna objeción lo que se escucha en la radio y se lee en la prensa, sin llevarlo al plano de la práctica, lo que permite establecer su correspondencia con la realidad. En tal sentido, frecuentemente, se cae en ciertas tendencias negativas, las que en lugar de orientar los procesos de la investigación pueden contribuir a la deformación de los resultados esperados. Según Felipe Pardini, estas tendencias son: el autoritarismo, el dogmatismo, el etnocentrismo, los estereotipos, el subjetivismo y el especialismo.²

¹ GUILLEMINA BAENA PAZ. Manual para Elaborar Trabajos de Investigación Documental. Primera parte. (México, Editorial Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México. 3a. edición, 1977. Reproducción no Lucrativa: Depto. Publicaciones, Fac. CC. EE., USAC, Guatemala, 1980. Pag. 8.

² FELIPE PARDINAS Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. (México, Siglo Veintiuno editores, Vigésimoctava edición,

1. Autoritarismo. Consiste en aceptar o dar como válida una afirmación porque la ha dicho una persona importante, sea política o científica. No se toma en cuenta las razones, el experimento o la investigación que puede haberse llevado a cabo, o posiblemente no.
2. Dogmatismo -doctrina fijada; aquí no existe el problema del conocimiento-. Es la tendencia a erigir fórmulas, las que son expresión de conocimiento, de verdades indiscutibles. Estas, están al margen del estudio, de la crítica y la discusión.
3. Etnocentrismo. Término usado, frecuentemente, por los antropólogos, para erigir valores y costumbres del grupo en que se nace y se educa. Esta situación se manifiesta en las normas infalibles de juicios y valoración de las conductas de cualquier otro grupo sociocultural. Cualquier valoración o forma de vida distinta será motivo de desprecio, de condena. Calificada de incivilizada.
4. Estereotipos. Constituyen imágenes sin comprobación, que desde la niñez han sido formadas en el individuo, respecto, particularmente, a grupos étnicos, culturales, nacionales; económicos, políticos, etc. Entre los ejemplos más frecuentes, se menciona: negros, judíos, indios, nacionales de un país determinado; pero es en la ciencia en donde más se presentan.
5. Subjetivismo. Tendencia a juzgar hechos observados dentro

de determinadas circunstancias, impregnadas de emociones y afectos, descuidándose el examen riguroso y objetivo que debe prevalecer.

6. **Especialismo.** Tendencia a devaluar cualquier conocimiento que no corresponde a la rama de la ciencia a la que se dedica una persona. Por otra parte, el hecho de pretender que la ciencia que se cultiva contiene todos los conocimientos, a manera de **enciclopedia ambulante**, o es igualmente válida en cualquier otra área de fenómenos.

Otro factor que se considera de trascendencia es el de la ideología, en el sentido de que en múltiples ocasiones viene a constituirse en una tendencia que se contrapone a los intereses de la ciencia. La ideología debe orientarse para que sirva de apoyo a la ciencia y no de obstáculo. De esta manera se torna en beneficiosa y contribuye al progreso de la sociedad.

Una de las características muy significativas de la metodología científica estriba en el hecho de que los resultados, las conclusiones, el fruto de los conocimientos obtenidos en diferentes períodos de la historia de la humanidad, no se elevan al plano de lo absoluto, de lo infalible, de lo eterno, de lo no modificable o irreformable. Por el contrario, la orientación hacia la aprehensión de los elementos de lo desconocido y su adecuada interpretación, se toma en el sentido de que lo que pudo haber tenido validez, por ejemplo hace 100 ó 200 años, en la actualidad, o lo tiene

parcialmente o ya no lo tiene.

En los cambios, graduales o violentos, los fenómenos presentan sus propias características, entre una época y otra. "Los descubrimientos científicos van confirmando cada vez más esta afirmación; los científicos que observan la naturaleza bajo una perspectiva dialéctica se dan cuenta de que ayuda a descubrir nuevos hechos y a explicar cosas que parecían inexplicables. (...) El estudio de hombres y mujeres individualmente considerados, o incluso de una sociedad situada en una lugar y un tiempo determinados, puede llevar a conclusiones de un alcance sólo muy limitado; estas conclusiones no pueden aplicarse a otras sociedades, y ni siquiera a la misma sociedad en otra época".³

Según Mijail E. Omelianovsky, las características de la metodología -se toman las principales- son las siguientes:⁴

Uno. "La metodología que, hasta hace poco tiempo, se asociaba sólo a la función metodológica ejercida por la filosofía, es entendida en la actualidad como un sistema teórico más extenso, en el cual la metodología filosófica es uno de los niveles que determina la existencia y el desarrollo de los deás".

³ OSCAR ISAC CARRILLO SEGUNDO (Compilador). Teoría de la Historia. La Concepción Materialista de la Historia. (México, Claves Latinoamericanas, S.A., 1a. edición, 1985). Págs. 63 y 65.

⁴ MIJAIL E. OMELIANOVSKY y otros La Dialéctica y los Métodos Científicos Generales de Investigación. (La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, Tomo 1, 1985). Págs. 1-5.

Dos. "La metodología, además de ser una doctrina sobre los métodos de la teoría general del conocimiento, es, a su vez, una teoría acerca de la actividad transformadora del hombre, ante todo, de la actividad (...)" en la cual se generen cambios más significativos en beneficio de la sociedad en general.

Tres. "La metodología de la ciencia se entiende, no sólo un sistema de conocimientos, sino también la actividad para la producción y aplicación de estos conocimientos".

Cuatro. "La metodología de la ciencia no se limita a la doctrina de los métodos del conocimiento científico, en su calidad de medio teórico de investigación, sino a la de los métodos del conocimiento experimental, así como los procedimientos para la organización de la actividad científica y las instituciones sociales que a ella corresponden".

Cinco. "Los métodos del conocimiento científico están indisolublemente relacionados con el aparato conceptual de la ciencia y con los problemas que se resuelven con ayuda de estos métodos".

Seis. Derivado de lo anterior, "la metodología de la ciencia, en principio, debe poner énfasis en los métodos de la ciencia, pero también debe examinar la composición conceptual de la misma y los problemas que se resuelven con la ayuda de los métodos teóricos".

Siete. "La metodología 'científica general', que se desarrolla bajo el control de la filosofía y que absorbe o asimila su metodología y su estilo de pensamiento, se transforma, gracias a ésta, en un nuevo tipo y en un medio cardinal del conocimiento, mediante el cual la filosofía ejerce con mayor efectividad su influencia sobre las ciencias particulares".

B. APLICACION A LAS CIENCIAS SOCIALES

Si la ciencia "es el conjunto sistematizado de conocimientos objetivos que expresan el desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento esclareciendo y formulando las leyes que rigen su desarrollo",⁵ no se puede concebir a las ciencias sociales sin la orientación metodológica; sería como quitarle el timón al barco para ir a la deriva.

Tanto la economía, como la sociología, la historia y, en general, las ciencias sociales, necesitan de una base metodológica, a través de la cual se llega al conocimiento de los fenómenos. Esta metodología, así como los principios que integran la estructura teórica del conocimiento científico, se fusionan para explicar la realidad social en un tiempo y espacio particulares.

⁵ TRISTAN MELENDEZAS SOTO. La importancia de la Relación Sujeto-objeto en la Determinación de lo Subjetivo y del Método de Investigación. Técnicas de Investigación Documental (Guatemala, Fac. CC. EE., USAC. 1a. edición, 1990). Pág. 18.

Alfredo Tecla J. y Alberto Garza R.⁶ señala algunos principios de la teoría y la metodología basados en el Materialismo Histórico, los que a continuación se mencionan, variando un poco el orden por parecer más conveniente, tratando con ello de relacionarlos dialécticamente, para su mejor comprensión en la práctica. Es conveniente hacer mención de como el Materialismo Histórico permite encontrar el condicionamiento social e histórico, a través de los nexos que se establecen entre estos principios:

- "El concepto de la formación económico-social".
- "El modo de producción como fuente del desarrollo social".
- "La determinación de las fuerzas productivas sobre las relaciones de producción".
- "La determinación de la estructura (relaciones económicas de producción) sobre la superestructura". Por otra parte, "la relativa independencia de la superestructura con respecto a la estructura".
- "La determinación del ser social sobre la conciencia social".
- "El salto (...) como ley del desarrollo social".
- "La lucha de clases como motor de la historia (en las

⁶ ALFREDO TECLA J. y ALBERTO GARZA R. Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social. (México, Ediciones Cultura Popular S.A. 2a edición, 1974. Reprod. Depto. Publicaciones, Fac. CC. EE. USAK, Guatemala, 1979.) Pag. 50.

sociedades clasistas)".

Es así como se llega a conocer la realidad social, en la determinación de sus características de desarrollo, en la determinación de las contradicciones que se generan en su interior, en el conocimiento de la influencia problematizadora de agentes externos por cuestiones de dependencia económica, política, social, cultural, etc., en fin, toda su problemática y sus soluciones a corto o largo plazo. Algunos problemas, aunque parecieran eternizarse o considerarse irresolubles, la experiencia y la orientación teórico-metodológica ha permitido descubrir, analizar y comprender los procesos de ese conjunto social, de esa unidad social, que por épocas presenta cambios graduales y resuelve problemas con lentitud; pero, en otras, le son característicos cambios violentos, radicales -revoluciones sociales-, por cuanto era la única vía para resolver la problemática, considerada irresoluble por la primera forma en mención. Los resultados de estas manifestaciones de la sociedad configuran su desarrollo, su avance.

El hecho de concretizarse la sociedad como unidad, no significa la fusión de sus elementos en una estructura del todo armónica, se trata de una unidad de contrarios. "La contradicción, la lucha de contrarios, constituye precisamente la fuente esencial del

desarrollo de la materia y la conciencia."⁷

Así se tiene, que en una sociedad dividida en clases, **verbigracia**, en el sistema capitalista, conviven la burguesía y el proletariado en unidad, unidas por el antagonismo de clases o contradicción social. En su interior se generan movimientos cuantitativa y cualitativamente diferenciados: La burguesía trata de mantener en situación de explotación constante a la fuerza de trabajo de la clase proletaria. Esta, a su vez, trata de liberarse de esa explotación. Desde la esclavitud al capitalismo, la clase dominante, en esa unidad, busca los mecanismos para mantener las condiciones que le favorecen en ese ambiente de dominación. La clase dominada, no conforme, porque resulta injusta la repercusión de tal dominación, trata de liberarse. De ahí que la clase dominante ya no pueda vivir como quiere y la dominada ya no quiera vivir como lo hace.

Cuando se rompe este estado de cosas, lo que casi siempre sucede por hechos violentos, se da un salto, a través del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos y, por consiguiente, también se cumple la ley de la negación de la negación, en donde se sustituye lo viejo por lo nuevo. " Marx y Engels (...) mostraron que la negación constituye un momento inseparable del desarrollo de

⁷ V. AFANASIEV. Leyes de la Dialéctica. Leyes y Categorías de la Dialéctica. (Guatemala, Fac. CC. EE., USAC., 7a. reimpresión, 1988). Pág. 20.

la propia realidad material. En ninguna esfera puede existir desarrollo que no niegue sus formas precursoras de existencia".⁸

Finalmente, es preciso indicar que el investigador, inmerso en la realidad social, debe investigarla, analizarla e interpretarla, para lo cual deberá proveerse de la teoría y del método científico definido antes, que le permitan conocer su concatenación; es decir, la conexión entre los fenómenos, generales y específicos de su competencia, según los objetivos propuestos.

C. SU IMPORTANCIA Y APLICACION EN LAS CIENCIAS ECONOMICAS

La importancia de la metodología ligada al campo económico, estriba en el hecho de que ésta sirve de base para orientar el conocimiento de las leyes objetivas que rigen el desarrollo, históricamente determinado, de las Ciencias Económicas, en sus diferentes relaciones, en su conformación teórica, en su utilización, así como en la influencia que éstas ejercen en las clases sociales.

A través de la metodología científica es posible llegar a establecer las características del proceso económico y las actividades que giran en su entorno. La metodología económica orienta en la adopción de determinada estructura teórica, la que sirve de cuerpo o sustentación a la política económica, según los planes y programas de gobierno, convirtiéndose esta estructura, en

⁸ U. AFANASIEV. Op. Cit. Pág. 35.

un momento dado, en el instrumento para regular o corregir la problemática económica cuando se dan desequilibrios, desajustes, como es frecuente en los países dependientes. Sin embargo, los llamados **ajustes estructurales** -con medidas de política económica de corte neoliberal-monetarista, impuestas por los organismos financieros internacionales, como el Fondo Monetario Internacional- aplicados en los últimos años en Guatemala y en los países de América Latina en general, han resultado de graves repercusiones, en el sentido que éstos han originado un significativo deterioro en las condiciones de vida de las grandes mayorías, específicamente, para el proletariado y, obviamente, favoreciendo los intereses de la burguesía.

Esto, desde luego, no ha dependido de la metodología científica; en todo caso, de un interés de clase en favor de las minorías con poder económico y político, y por los condicionantes económicos, políticos y sociales en que la política estadounidense ha sumido a los países subdesarrollados; en esto, los organismos financieros internacionales han presionado por la adopción de instrumentos de política económica basados en métodos y teorías con un contenido subjetivista, anticientífico -el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial son los principales-. Su aplicación presenta fuerte intencionalidad de mantener el estado de cosas que han prevalecido a lo largo de la historia del capitalismo en el mundo.

Es por ello, que se hace necesario enfatizar que la adopción del método y la teoría en las Ciencias Económicas debe ser objeto de rigurosa crítica, por cuanto su aplicabilidad debe reflejar, en un momento dado, la realidad económica, el fenómeno y la esencia económica, el problema y su solución correcta, válidos para las condiciones por las que atraviesa una sociedad en particular. En este sentido, el método dialéctico, que será analizado con más detenimiento en el presente capítulo, toma en consideración el factor de cambio, de renovación a que la naturaleza y la sociedad se ven sometidos; constituye el medio de cognición más comprensible, crítico -de análisis, razonamiento, búsqueda de explicaciones- y en constante apoyo a todos los métodos particulares conocidos y aplicados.

Los apologistas del sistema capitalista, en su concepción idealista, ahistórica, pragmática -Marx, refería en una de sus cartas: "me causan risa los llamados hombres 'prácticos' y su sabiduría. Si quieres ser un animal, puedes, claro está, dar la espalda a los sufrimientos de la humanidad y preocuparte únicamente de tu propio pellejo"⁹- han querido a manera de fotografiar el sistema, eternizarlo hasta la consumación de los siglos. De ahí, que la metodología científica para ellos, o es desconocida, o

⁹ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV y otros. Historia de las Doctrinas Económicas. (México, Editorial Grijalbo, S.A., Vol 1, 1964) Pag. 457.

parcialmente aplicada. Con frecuencia se tienen a la mano documentos o informes de investigaciones en donde, por ejemplo, se adopta el método inductivo, y los resultados de tales investigaciones se consideran totalmente apegados a la generalidad del contexto investigado, cuando los resultados son válidos a unos cuantos casos.

Se considera imprescindible que el investigador en el campo de las Ciencias Económicas, tenga un conocimiento cada día más profundo de los aspectos metodológicos de las distintas escuelas del pensamiento económico, para establecer las diferencias significativas del método y, desde luego, de las teorías -existe estrecha relación entre método, teoría y técnica-, para que los compare, los contraste en la práctica social, y establecer los que verdaderamente cumplen con la rigurosidad de reflejar las condiciones en que suceden los fenómenos económicos, su interconexión, su esencia; es decir, que efectivamente, a través del conocimiento del método y la teoría, así como de la técnica, pueda orientar su actividad de contrastación de la realidad económica y social.

Se debe luchar porque la ciencia prevalezca, y en esta instancia poder enfrentar un futuro con mejores perspectivas. Así, el factor metodológico de las Ciencias Económicas habrá servido para cumplir con los objetivos propuestos y, obviamente, apegados a la realidad.

D. EL METODO EN LA INVESTIGACION ECONOMICA

1. TIPOS Y GENERALIDADES DE LOS METODOS EMPLEADOS EN LA INVESTIGACION ECONOMICA

La investigación económica es prolifera en sus métodos, teorías y técnicas, de los que se vale el investigador para descubrir la esencia de los fenómenos económicos. La Economía Descriptiva, por ejemplo, se sirve de la observación para cumplir con la función de descubrir el comportamiento del sistema económico. En tanto que, la Teoría Económica acude a la inducción o la deducción para orientar la formulación de principios, teorías, leyes y categorías, con el material proporcionado por la Economía Descriptiva.

Esta formulación sistemática, que va de la observación de los fenómenos hasta la manifestación o constitución de generalizaciones lógicas, tiene la finalidad de servir de punto de apoyo, de soporte a la Política Económica, para regular las actividades económicas de un país determinado.

Como quiera que sea, la investigación económica necesita fundamentarse y apoyarse en un sistema de principios, de leyes, y con la ayuda del método poder orientar en la dirección adecuada los fenómenos de su campo, en su diversidad de manifestaciones.

El método, por un lado, contribuye a la contrastación de la realidad, económica en este caso; por otro, contribuye a relacionar

dialécticamente la problemática con su correspondiente solución o soluciones. En esta dinámica del método, se generan los grandes aportes para el avance de la ciencia y, en general, de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción.

A continuación, se presenta una visión general de las características de diversos métodos utilizados en la investigación económica, los que, de una u otra manera, han contribuido al progreso de la ciencia, a la contrastación de la realidad objetiva, a la resolución de la problemática económica, así como de aquellos que han sido aplicados con la intención de encubrir las contradicciones que se establecen en una sociedad, dadas las peculiaridades del modo de producción prevaleciente y según intereses particulares. Se plasma en esta parte el conocimiento metodológico que va de Adam Smith, pasando por David Ricardo, Wilhelm Roscher, Carlos Marx, continuando con los métodos utilizados por los economistas de la escuela austriaca, la escuela matemática, la nueva escuela histórica; A. Marshall y J. B. Clark; R. Hilferding, y concluyendo con el método pragmático de James.

Adam Smith, economista inglés, uno de los fundadores de la economía política clásica burguesa, fue duramente criticado por Carlos Marx por su método de investigación, el que consideraba que adolecía de la rigurosidad científica, y su empleo se orientaba de manera inconsecuente. La orientación y caracterización de su método parte del concepto del **hombre económico**, en el que sus actividades

están influenciadas, únicamente, por el interés personal. La consecución de los fines propuestos se establece a través de la competencia. Para Smith, el interés personal y el general no presentan ningún carácter contradictorio, ya que la correspondencia establecida es cuestión del orden natural, el que los condiciona de tal o cual manera. Por otra parte, en sus diferentes trabajos de investigación, afirma que los fenómenos económicos están basados en factores objetivos, los que deben conocerse; sin embargo, la limitación de Smith se encuentra en la búsqueda de la verdad, al querer hacer prevalecer la concepción burguesa sobre cualquier conocimiento científico.

Al respecto, Marx hace el siguiente señalamiento:

"(...) A. Smith se desenvuelve con gran ingenuidad dentro de constantes contradicciones. Por un lado, investiga la relación interna que existe entre las categorías económicas o la estructura oculta del sistema económico burgués. Por otro, estudia las relaciones tal y como se presentan en la superficie de los fenómenos de la competencia, y cómo aparecen, por tanto, ante un observador ajeno a la ciencia, y de igual forma que a toda persona que esté absorbida por el proceso de la producción burguesa, y que se halle prácticamente interesada en ella. Estas dos formas de comprensión, una de las cuales penetra en la relación íntima del sistema burgués, (...) limitándose en la otra a describir, catalogar, enunciar y definir esquemáticamente los conceptos de

todo aquello que se manifiesta exteriormente en el proceso vital, en la forma en que se muestra y salta a la vista".¹⁰ Marx llama al primer método exotérico; al segundo, esotérico. Ambos están en contradicción.

De David Ricardo, economista inglés, uno de los fundadores de la economía política clásica burguesa de su país, se tiene el método analítico-abstracto.

A través del método analítico, Ricardo quiso descubrir las relaciones internas de los fenómenos, así como de las leyes que rigen la economía. Renunció al método descriptivo, muy utilizado en su época.

Marx, analizó y determinó los aspectos positivos y negativos del método de Ricardo, llegando a conclusiones importantes:

Ricardo restringió el conocimiento a procesos cuantitativos, en donde se deja por un lado la esencia de los fenómenos económicos, reduciendo la labor investigativa al establecimiento de reglas, las que se elevan a la categoría de eternas e invariables y, según Ricardo, son las que rigen los fenómenos -en lugar de leyes-. En sus investigaciones llegó a conclusiones, tales como, que el valor-trabajo constituye la esencia de numerosas categorías económicas burguesas, pero se le critica de que no llegó a la demostración de

¹⁰ KARATREU, RYNDINA, STEPANOV y Otros. Op. Cit. Pág. 158.

la génesis de su movimiento. "Ricardo no descubrió toda la riqueza cualitativa de los eslabones intermedios y las fases transitorias, a consecuencia de lo cual, incluso él, sin hablar de otros representantes de la escuela clásica, no llegó a comprender a fondo muchas categorías económicas. (...) el método de Ricardo 'falló' precisamente cuando tuvo que explicar el movimiento de las categorías de la Economía Política y las leyes que lo regulan".¹¹

A. Smith y D. Ricardo, en sus investigaciones, hicieron uso de abstracciones científicas, del análisis, pero no se dieron cuenta de su importancia y de su gran valor.

Pasando a Wilhelm Roscher y el método histórico, se hace necesario hacer un pequeño refrescamiento histórico, para ubicarlo en el tiempo, espacio y fuentes que explican su génesis.

Según datos históricos, en los primeros años del siglo XIX, Alemania no tenía un desarrollo del modo capitalista de producción, como Inglaterra y Francia, ya que lo predominante eran las relaciones feudales, en donde jugaba papel importante la hacienda feudal de los junkers en la agricultura. Estos, realizaron gradualmente la transición de la hacienda feudal a la capitalista, por lo que se considera que la burguesía alemana no libró una lucha para resolver las contradicciones generadas en el seno del feudalismo. La historia refiere que la burguesía prusiana no

¹¹ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV y Otros. Op. Cit. Pág. 211.

defendió los intereses de la sociedad moderna contra el pensamiento y actuación conservadora de una sociedad caduca; es decir, que la burguesía representó la renovación de intereses en el seno de la vieja, de la caduca sociedad. Se dio un marcado apoyo a los señores feudales.

Se da el surgimiento de la Economía Política Vulgar, la que se sustentó en posiciones de Federico List, a la que se le dio el nombre de escuela histórica. En sus investigaciones, List no toma en cuenta el carácter histórico de las formaciones económico-sociales; negó la existencia de las clases sociales y la unidad de contrarios que se genera al interior de las mismas -lucha de clases-. Llega al convencimiento de que las relaciones capitalistas constituyen el más elevado grado de desarrollo de la sociedad.

Ya con este marco histórico, se sitúa el método histórico de Roscher, el que fue utilizado no para la aprehensión de un conocimiento histórico concreto; al contrario, fue empleado con la intencionalidad de justificar, teóricamente, las relaciones capitalistas. "Analizando tendenciosamente hechos históricos aislados, llega a la conclusión de que la sociedad se desarrolla paulatinamente. (...) negaba las clases, la lucha de clases; era enemigo de la revolución. En esencia, actuaba contra las reformas radicales, y defendía las relaciones sociales existentes en

Alemania (...) fue enemigo de la lucha de la clase obrera".¹² Aquí se puede ver como la inducción ha servido para deformar la realidad, en claro acomodo a los intereses de la clase dominante, ya que de hechos aislados, particulares, se llega a la conclusión de generalizar de que la sociedad se desarrolla paulatinamente, sin saltos. Las observaciones de esta escuela, estaban basadas, en su mayor parte, en el empirismo y no fueron capaces de aplicar leyes económicas objetivas. Limitaron muchas de sus investigaciones a la simple descripción de los fenómenos.

Es conveniente aclarar que el método histórico no es propiedad sólo de la escuela histórica, también lo es de la Economía Política marxista-leninista, pero se diferencian en sus principios. Este último está basado en principios científicos, contrastados históricamente en su profundidad.

Seguidamente, es preciso conocer, de manera general, el método empleado por Marx en la elaboración de una de sus obras, la más importante, por cuanto en ella, el materialismo dialéctico e histórico constituyen el cúmulo de conocimientos, que en su aplicación han enriquecido no sólo lo plasmado en su obra -El Capital-, sino a la ciencia en general. Aquí se consolida la aplicación, implícita y explícita del método dialéctico, el que será tratado con especificidad en el último punto del presente

¹² KARATREU, RYNDINA, STEPANOV y Otros. Op. Cit. 245

capítulo. Las características que se presentan a continuación, fueron tomadas de Karataev, Ryndina, Stepanov y otros 13:

Uno. "Señala que éste no sólo se diferencia radicalmente del de Hegel, sino que es totalmente opuesto (...) Marx era materialista y Hegel idealista".

Dos. "Marx rechazó la interpretación idealista de las leyes y categorías económicas. Puso de manifiesto su carácter objetivo al demostrar que las leyes y categorías económicas son la expresión de las relaciones de producción (...) estableció que éstas últimas están, a su vez, determinadas por las fuerzas productivas, por su carácter y nivel de desarrollo. En una determinada etapa, el desarrollo de las fuerzas productivas hace cambiar necesariamente las relaciones de producción. Junto con el cambio de las relaciones de producción, varían también las leyes y categorías económicas que las expresan. (...) fue el primero en descubrir que las categorías económicas no son eternas e invariables, (...) sino históricas y transitorias".

Tres. "La vida de la sociedad se basa en la producción material. Esta desempeña un papel determinado respecto a la distribución, el cambio y el consumo. (...) Marx fue el primero en establecer que el carácter y la forma de la distribución vienen determinados única y exclusivamente por la producción".

13 KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV y otros. Op. Cit. Págs. 461-464

Cuatro. "El enfoque materialista del estudio de los procesos económicos significa el reconocimiento de que el mundo material es lo primario, y la conciencia lo secundario. (...) el orden lógico del análisis de las categorías económicas debe corresponder al reflejo de la trayectoria real del desarrollo histórico".

Cinco. "Marx inicia el análisis del capitalismo partiendo de la producción simple de mercancías y de la circulación. (...) es aquí donde comienza la historia del capitalismo, que surgió de la producción simple de mercancías. (...) investiga el desarrollo de las formas del valor, comenzando por la más simple, o casual, y terminando con la monetaria"

Seis. "El análisis de la vida económica ofrece grandes dificultades (...) la Economía política no puede recurrir a experimentos y ensayos, logrados artificialmente en el laboratorio después de haber eliminado aquellos fenómenos que impiden estudiar el proceso en su forma más pura".

Siete. "Solamente con ayuda de la abstracción, haciendo caso omiso de los rasgos secundarios y después de haber calado en lo más hondo de los fenómenos y los procesos, se pueden buscar los rasgos fundamentales, descubrir las leyes rectoras. Este aislamiento de los rasgos generales en los procesos y fenómenos se consigue con la abstracción, que refleja profundamente la realidad, y determina las leyes y categorías económicas, expresión teórica de las relaciones

de producción que existen y desarrollan en la práctica".

Ocho. "Mediante la abstracción científica, (...) llegó a conocer la esencia de los fenómenos característicos del modo capitalista de producción, (...) descubrió bajo que formas se manifiesta esta esencia".

Por ello, se insiste en enfatizar en la relación teórico-práctica entre el fenómeno y su esencia, ya que lo que se presenta en primera instancia es el fenómeno o problema, mismo que a través de la actividad investigativa se descubre en sus rasgos esenciales, fundamentalmente, para cumplir con el rigor científico de explicar su génesis de manera objetiva.

Nueve. "El enfoque materialista del estudio de los procesos económicos, elaborado por Marx, significaba el reconocimiento de la cognoscibilidad de las leyes económicas".

Diez. "(...) señaló que cada forma existente era considerada por él en su dinámica y, por consiguiente, teniendo en cuenta sus facetas transitorias".

Once. "(...) afirma que las contradicciones internas son inherentes a todas las relaciones económicas de la producción mercantil, y pone de manifiesto estas contradicciones, que hallan su expresión en las categorías económicas".

Doce. "(...) fue el primero en señalar que el desarrollo posee

una forma cuantitativa y otra cualitativa, y que es un proceso de transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos. (...) investiga también las peculiaridades cualitativas de los distintos grados de desarrollo de la producción capitalista, que preparan la destrucción de una cualidad dada, y la aparición de otra nueva".

Trece. "(...) demostró que el desarrollo es un proceso de constante negación de lo viejo y aparición de lo nuevo. (...) describe la trayectoria real de la dinámica de la sociedad".

Los aspectos teórico-metodológicos investigados, descubiertos y aplicados por Marx, echaron por tierra las concepciones de sus predecesores, las que se considera importante mencionarlas:

Primero. Sus predecesores restringían el conocimiento de los fenómenos y los procesos económicos al uso exclusivo de la razón humana. R. Smith, decía que cualquier cambio que se diera estaba influido por una tendencia natural de los seres humanos. Así también, para los economistas burgueses, la división del trabajo se basaba en un principio de la razón humana.

Segundo. Marx refuta, científicamente, la interpretación idealista de las leyes y categorías económicas.

Tercero. Los predecesores de Marx elevaron a un primer plano la distribución y el cambio, como sucede hoy.

Cuarto. Aunque Smith y Ricardo hicieron uso de las abstracciones

científicas, no pudieron encontrar su justo valor. "Marx veía en la insuficiente 'fuerza de la abstracción' la raíz de diversos errores cometidos por estos economistas".¹⁴ Smith, con frecuencia, reduce el análisis de los elementos esenciales del fenómeno a su simple descripción. Sólo se ve el fenómeno y la esencia se omite.

Quinto. Ricardo aceptaba la coincidencia esencia-fenómeno, lo que se consideraba un obstáculo para tener un conocimiento correcto de la realidad; **verbigracia**, identificaba el valor con el precio de producción; la plusvalía con la ganancia.

Sexto. Los predecesores de Marx concebían el capitalismo como forma eterna, natural y automática de la producción. Sus categorías económicas no varían y son propias de la naturaleza humana. **Lo han eternizado y con eso lo vulgarizan, creyéndolo perfecto.**

Séptimo. David Ricardo y Adam Smith no comprendieron la totalidad del carácter contradictorio interno de los fenómenos de la producción capitalista. **Lo que era contradictorio lo tomaron como equivalencial y eso continúa.**

Octavo. Los predecesores de Marx valorizaron el desarrollo como crecimiento cuantitativo; sin saltos. No concibieron el apareamiento de una nueva calidad. No admitían la existencia de contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de

¹⁴ KAPATEV, RYNDINA., STEPANOV y Otros. Op. Cit. Pág. 463.

producción y que, en determinado momento, se fuera a producir un cambio en estas relaciones de producción por los antagonismos* de clase.

Noveno. Ricardo pudo establecer que la reproducción de la cuota de ganancia causa obstáculos al rápido desarrollo de las fuerzas productivas, pero sin llegar a una relación cualitativa. La redujo al nivel cuantitativo.

Décimo. Los predecesores de Marx no realizaron, con objetividad, las investigaciones que les permitieran conocer el factor cualitativo de las categorías económicas, influyendo de manera significativa para que se circunscribieran, en el estudio del proceso de desarrollo, a los cambios cuantitativos.

Los economistas de la escuela austriaca, por su parte, centraban la esencia de su metodología en los siguientes aspectos:

La actividad principal de la Economía política se encuentra en el estudio de la relación existente entre las necesidades y los medios con que éstas pueden satisfacerse. Aquí, se da la sustitución de las relaciones de producción de los hombres por la relación hombre-cosa. Por otra parte, la determinación de las leyes de la vida social estaba en función de la investigación del vínculo entre el individuo aislado y la naturaleza circundante. Hace uso de robinsonismos. Según Wiesner, para conocer la economía de Robinsón

* Antagonismo es igual a contradicción de clase contra clase.

es necesario estudiarla profundamente, por cuanto en ella se encuentran las soluciones a toda la problemática de la Economía política.

En la sustitución de las relaciones de producción, de los hombres por la relación hombre-cosa, las categorías económicas del capitalismo adoptan el carácter de naturales y eternas.

Los planteamientos de los economistas de la escuela austriaca adolecen de fundamentos congruentes con la realidad, por cuanto, como se sabe, la producción tiene un carácter social. Al respecto, Marx externó su objeción, y ésta fue claramente manifestada y contrastada con la realidad objetiva, indicando que la producción de cualquier individuo aislado de la sociedad constituye un absurdo. Este caso sólo es posible cuando un individuo dotado de los elementos de la civilización, y que por circunstancias casuales se encuentre abandonado en un lugar deshabitado y que con ayuda de las fuerzas sociales, fruto de la vida en civilización, le permitan subsistir y llevar a cabo la producción, en su dinámica como tal. Marx lo califica de fenómeno raro.

Se puede notar, entonces, que los economistas de la escuela austriaca elevan al plano de lo absoluto esta separación del individuo y las condiciones en que se lleva a cabo la producción de mercancías -de las relaciones sociales con sus peculiaridades-.

Aunque pareciera ser que fue aplicado, en estos planteamientos, el

método inductivo; es decir, que de un caso particular, aislado, se llegó a una amplia generalización, más se debe tomar como aplicación -mala por cierto-, el método abstracto-deductivo; en el sentido, de que del conocimiento general, que tenían de las condiciones antagónicas entre la burguesía y el proletariado, acomodaron una historia de lo más fantasiosa dentro de un caso particular, aislado, como lo es la-economía de Robinsón, para esconder tales contradicciones.

Por otra parte, para ellos, el consumo está por encima de la producción -la relación hombre-cosa, la explican como el consumo de la cosa-; la producción no tiene ninguna importancia. No comprendieron que la producción es la base de la vida social. Sigue igual ahora, en la circulación, generando inflación.

Otra característica de la escuela austriaca es la posición que adoptan respecto del cambio. "Afirmar que en el cambio todos ganan, es decir, reciben más de lo que dan".¹⁵

En las condiciones en que se daba el cambio -de manera casual-, atendía al valor de uso; no se daba un intercambio de valores iguales, porque cada quien recibía según la necesidad que tenía, y ofrecía o estaba dispuesto a ceder lo que menos le hacía falta.

Ahora bien, si se hace la comparación de la situación que prevalece

¹⁵ KARATAEV, RYDINA, STEPANOV y otros. Op. Cit. Pag. 564.

en la economía mercantil, en donde la producción no está orientada al consumo -se centra en el valor de cambio-, se da la sustitución del intercambio por la circulación de mercancías; se genera una situación diferente. "En el régimen capitalista, el cambio incluye relaciones de explotación (realización de la plusvalía) y, al mismo tiempo encubre la explotación bajo la máscara de la igualdad formal entre obreros y capitalistas".¹⁶

Esta escuela no considera el carácter histórico de la relación producción-cambio. Así también, la escuela austriaca, reduce la actuación humana a través de la orientación psicológica; en la prevalencia de factores subjetivos. No toman en cuenta las peculiaridades del desarrollo de las fuerzas productivas y sus correspondientes relaciones de producción.

Las investigaciones realizadas por Menger, al igual que los otros representantes de esta escuela, se apoyaron en el método abstracto-deductivo; sin embargo, las operaciones de abstracción no fueron hechas en base a las características y propiedades secundarias del objeto, sino de las consideradas principales; es decir, que mutilaron las partes esenciales del objeto, y en base a esto orientaron las explicaciones.

En conclusión, los economistas de la escuela austriaca, hicieron uso del método abstracto-deductivo, no llegando a

¹⁶ *Ibides.* Págs. 564-565.

contrastar los fenómenos de la realidad; por el contrario, sus abstracciones se caracterizaron por las explicaciones con un contenido metafísico, excluyendo en los resultados de sus investigaciones el carácter histórico de los fenómenos de la competencia de la Economía política. Su finalidad principal: "fundamentar las conclusiones apologéticas acerca del carácter eterno de la producción mercantil y de las relaciones capitalistas, enmascarar las contradicciones entre el trabajo y el capital".¹⁷

Continuando con el recorrido, en la panorámica de los diferentes métodos utilizados por las distintas escuelas y corrientes del pensamiento económico, se presentan algunos aspectos en torno de la escuela matemática, la cual hace uso del método matemático para estudiar los fenómenos económicos. Aunque este método, en alguna forma, había sido empleado por Ricardo -teoría de la renta diferencial del suelo-, así como por Menger y Böhm-Bawerk -esquemas y tablas matemáticas-, es en esta escuela en donde prevalece su empleo. Sus características principales se resumen de la siguiente manera:

1º. Consideraban que a través del análisis matemático se creaban las condiciones que posibilitaran una revolución en la ciencia económica y, consecuentemente, lograr su progreso.

2º. Veían en este método la ventaja de poder establecer con

17 KARATREV, RYNDINA, STEPANOV y otros. Op. Cit. Pág. 366.

exactitud la interrelación de las categorías económicas; llegar, además, a conclusiones teóricas sin posibles errores. Valorizaron sus bondades de tal manera que lo consideraron como método infalible, con el que se podía garantizar la orientación del análisis económico hacia conclusiones correctas en cada una de las investigaciones, a través del uso específico de un sistema de ecuaciones.

3º. Los economistas matemáticos, abogaban por reducir el análisis global de la vida económica al de las economías individuales.

4º. La escuela matemática le da gran importancia a las relaciones cuantitativas, dejando de lado los aspectos cualitativos que condicionan la existencia de los fenómenos económicos, cayendo en el plano anticientífico y vulgar.

Esto no quiere decir que el método matemático no tenga utilización en el estudio de los fenómenos económicos. "Marx utilizó el método matemático para estudiar el proceso de la reproducción, los precios de producción y la ley de la ganancia media. (...) En todo fenómeno, las partes cualitativas y cuantitativas están ligadas. (...) las medidas cuantitativas no pueden llevarse a cabo sin recurrir a las matemáticas. (...) Marx, partiendo de la fórmula de la norma de ganancia, en la que $P^l = p/c+v$ llegó a la conclusión de la tendencia de la norma de ganancia a disminuir. (...) para semejante conclusión, (...) utilizó diversas premisas teóricas,

concretamente las referentes al crecimiento de la composición orgánica del capital, a la dependencia exclusiva en que se halla la plusvalía del capital variable, a la relación entre la ganancia y la plusvalía, etc."¹⁸ El error se manifestó, en los representantes de la escuela matemática, en que consideraron preponderante el análisis cuantitativo. No dieron importancia a los aspectos cualitativos y no notaron las diferencias entre los procesos económico-sociales y los físicos. "(...) el precio no lo consideran como la expresión monetaria del valor, sino simplemente como la relación entre dos objetos, (...) vínculo que (...) no encierra ninguna relación social. Semejante planteamiento permite llegar (...) a la conclusión del carácter eterno de las categorías de la producción mercantil capitalista. A semejante conclusión llegó (...) Pareto, quien suponía que sus ecuaciones podían aplicarse íntegramente incluso a la sociedad socialista".¹⁹

Dentro de la crítica general que se ha hecho al método matemático, es que con su aplicación se desvía la atención de las relaciones sociales de producción capitalista -relaciones entre personas-, para centrar el análisis en las relaciones entre cosas, con la intencionalidad de justificar y eternizar las categorías de la producción mercantil-capitalista. Fue un método dogmático, como otros. Seguidamente, se caracteriza el método de la nueva escuela

¹⁸ KARATREV, RYNDINA, STEPANOV y otros. Op. Cit. Pág. 381.

¹⁹ Ibidem. Pág. 382.

histórica:

Al igual que el método histórico de Roscher, adoptan el método inductivo para llevar a cabo sus investigaciones. Desarrollan en la práctica una actividad en donde fusionaron la inducción con el empirismo -doctrina filosófica que enseña que la única fuente del conocimiento debe buscarse en la experiencia sensorial-. Su labor investigativa se limitó a la descripción superficial de la parte fenoménica, mutilando la esencia de los fenómenos económicos y sociales.

Schmoller, uno de los principales representantes de esta escuela, tomó de la escuela austriaca la teoría de la valía -la escuela austriaca quiso demostrar que el valor no tiene ninguna relación con el trabajo, ni vinculación alguna con las relaciones de producción entre los hombres-, con lo que se cayó en el eclecticismo. Excluyeron el estudio de las leyes económicas y adoptaron una posición idealista. La orientación de los fenómenos económicos tenía un carácter psicológico.

Un rasgo muy significativo en esta escuela, así como en la vieja escuela histórica, estriba en el hecho de que los fenómenos económicos deben estudiarse en íntima relación con la historia del derecho, de la cultura y el Estado, porque todos se apoyan en bases comunes, a que todos se ocupan de causas sociológicas y

psicológicas comunes".²⁰

Fusionaron a la Economía política con la Ética. De ahí, que Schmoller concebía el fenómeno económico como categoría económica y técnica, así como ético-psicológica. En la relación causal de los fenómenos, Schmoller identificaba, por un lado, las causas físico-orgánicas; por otra, las causas psicológicas, en donde, desde luego, estas últimas jugaban el papel hegemónico, configurando la economía como determinada por fuerzas psíquicas de la sociedad.

Algo que llama poderosamente la atención, es que los fenómenos económicos de una época en particular los consideraban consecuencia del desarrollo semejante de fenómenos del pasado. Con esto se determina el carácter ahistórico y cíclico de sus concepciones.

Una de las fuertes críticas hacia esta escuela, es que su cuerpo teórico-metodológico lleva por finalidad demostrar que la propiedad privada, la división de la sociedad en clases y el Estado tienen un carácter eterno, lo que también llevó a sus representantes a la justificación del sistema capitalista; aunque en el caso de Schmoller, éste era partidario de volver a las relaciones feudales, las que consideraba más firmes.

A continuación, se establecen las características del método utilizado por A. Marshall y J. B. Clark:

²⁰ KARATREU, RYNDINA, STEPANOV y otros. Pág. 594.

Primeraamente, es conveniente indicar que éstos se convirtieron en detractores del marxismo.

En cuanto a su método, éste, no es un método puro, por cuanto, sus concepciones estaban impregnadas de la teoría de la utilidad límite de la escuela austriaca; por otra parte, también retomaron las teorías de la escuela histórica alemana y de la escuela matemática, así como tomaron mucho de las concepciones de Say y de Malthus, cayendo en el eclecticismo. Todo esto sirvió, no para el enriquecimiento de la ciencia, ni mucho menos para resolver los problemas económicos inmediatos, sino más bien, sirvieron para justificar la eternidad y naturalidad de las leyes y categorías del capitalismo.

Según Clark, las leyes económicas deben concebirse como leyes de equilibrio (estática); en tal sentido, el desarrollo es resultado de un proceso de transición de un nivel de equilibrio a otro -Clark dividía la Economía política en estática y dinámica-.

Marshall, por su parte, quiso fusionar a la Economía política con el darwinismo social, dándole importancia a la evolución como la única forma de desarrollo.

Con esta mescolanza de métodos, Clark y Marshall trataron de demostrar la eternidad del capitalismo; mismos que sirvieron para comodidad y defensa de intereses particulares, ocultando las

contradicciones del sistema.

A continuación, se presenta lo significativo de la concepción del método de R. Hilferding y el revisionismo:

Hilferding fue marxista en principio, adoptando, posteriormente, posiciones en defensa de la burguesía. Fue Ministro de Hacienda en el gobierno alemán, y las medidas de política económica, adoptadas en su época, favorecieron los intereses de los monopolios.

Hilferding hizo una interpretación idealista y subjetiva del método de investigación; lo restringió a un conjunto de reglas y, lo que es peor aún, estructuradas a voluntad del intelecto. "También interpreta (...) de forma idealista el método de Marx, caracterizando la dialéctica como un 'procedimiento de construcción de conceptos'. Si se considera la dialéctica como un procedimiento de construcción de conceptos, es fácil llegar a la conclusión de que es posible sustituir este método por otro".²¹

Como se ve, Hilferding no pudo concebir la esencia del materialismo dialéctico: en su concepción del mundo y en su verdadera ideología.

A Hilferding se le critica otro error metodológico, específicamente, en que no comprendió el papel determinante de la producción de los bienes materiales respecto del cambio.

²¹ KARATAEV, RYNDINA, STEPANOV y Otros. Op. Cit. Pág. 644.

Se tiene ahora el método pragmático -que es el utilizado en la economía norteamericana-, muy en boga en la actualidad. Inclusive, se dice que los gobiernos deben adoptar medidas de política económica pragmáticas, para resolver la crisis económica y social en que se encuentran los países.

Dentro de sus características principales están las siguientes:

- Representa una actitud empírica.
- Se mantiene lejos de las abstracciones.
- Existe el predominio del temperamento empirista, excluyendo las actitudes racionalistas.
- "Significa el aire libre y las posibilidades de la Naturaleza contra los dogmas, lo artificial y la pretensión de una finalidad en la verdad".²² Abandona el concepto de verdad en su relación pensamiento-ser. Modifica el concepto de verdad: lo verdadero es igual a útil, valioso, fomentador de la vida.
- Considera que mejoraría la unión de la ciencia con la metafísica. Según James, trabajarían en colaboración más estrecha.
- Congenia con el nominalismo -las nociones generales no son más que nombres de las cosas particulares-; con el utilitarismo -el

²² WILLIAM JAMES. Pragmatismo. (Argentina, Talleres Gráficos de la Compañía Impresora Argentina, S. A., 1973). Pág. 56.

interés particular es el fundamento de la conducta humana-; con el positivismo -tiene la pretensión de elevarse por encima del materialismo y del idealismo-.

- Inexistencia de supuestos en relación a resultados particulares. Se asume la actitud de mantenerse al margen de los principios, de las categorías, de las necesidades, orientando actitudes hacia las consecuencias, hacia los hechos.

Sin seguir ahondando en otras características, se puede determinar que el camino que sigue este método, es el de eliminar toda concepción científica del mundo. Presenta ideas de las más descabelladas, en el sentido de que la ciencia puede desarrollar su función acompañada de la metafísica. No tiene ninguna lógica.

Por otra parte, como el mismo no se sustenta científicamente, aprovecha la teoría y los métodos de corrientes idealistas, cayendo en el extremo del eclecticismo, en donde lo práctico de su método enajena la conciencia del proletariado, creando una situación de robotización, de mecanización, expresión que se puede concretizar en la intencionalidad de la educación, con mayor fuerza en la actualidad, en la preparación, en la tecnificación de los obreros, buenos para cumplir con eficacia las tareas parciales de su competencia, pero con el consiguiente embotamiento de su mente, tratando en lo posible de que no piense; únicamente, actúe, que sea útil, para

algo, ya que ésto es lo bueno, lo verdadero.

Sólo restaría hacer unas reflexiones sobre lo que es el eclecticismo, ya que se ha mencionado reiterativamente en párrafos precedentes y porque se ha utilizado en investigaciones del medio guatemalteco, como se pretende hacer con la educación en Guatemala.

Eclecticismo es la "reunión mecánica, sin principios, de corrientes ideológicas, opiniones, teorías heterogéneas".²³

Los representantes del eclecticismo tratan de conciliar el materialismo y el idealismo. "Lenin fustigaba el eclecticismo por su carácter vago, confuso".²⁴

Y para muestra lo siguiente:

"Lo que se ha explicado no son modelos teóricos que 'no se dan en la realidad'. Es y ha sido, sin jamás haberse refutado, la explicación de la realidad. Todos los textos elementales de economía (...) lo confirman, sin que importe la ideología del autor. La explicación no es, pues, controvertida. Es simplemente no comprendida por la gran mayoría de políticos, y debido a ello,

²³ M. ROSENAL y P. IUDIN. Diccionario Filosófico Abreviado (México, Ediciones Quinto Sol, S. A., 5a. edición, 1985) Pág. 147

²⁴ Ibidem. Pág. 147.

todos los pueblos del mundo son más pobres".²⁵ Al pie de página del presente comentario, se mencionan los textos de Economía de: Zamora-Samuelson-Lipsey-Alchian y Ballvé; hay un etcétera al final.

La crítica que cabe realizar es la siguiente: Primeramente, es conveniente indicar de que el contenido de la obra presenta un marcado interés de defender los intereses de un sector de la clase dominante, ya que la orientación de su investigación tiene la intencionalidad de eliminar los impuestos de importación —ésto no lo dice el párrafo citado textualmente—. Ahora bien, se hace uso del método inductivo, mencionando cinco obras, con las cuales se sustenta la generalidad de lo afirmado, a lo largo de la investigación. Por otra parte, se indica que no importa la ideología —no hace falta comentar la ideología de los cinco autores—; pero, en fin, para los autores de este documento, al menos en teoría, no importa ésta. Finalmente, cae en el idealismo y el ahistoricismo, ya que están condicionando la pobreza con la permanencia de impuestos a las importaciones, sin determinar las verdaderas causas, en un tiempo y espacio particulares. Quieren ser de lo más prácticos para influir en la eliminación de las barreras arancelarias. Podría decirse que se da un eclécticismo de manera implícita.

²⁵ GRUPO EDITORIAL ECONOMICA El Comercio. (Guatemala, Ed. Unión Tipográfica, Sec. 1, Economía, 1976). Pág. 51.

En las Ciencias Económicas se emplean otros métodos para llevar a cabo determinadas investigaciones, como métodos utilizados en el campo estadístico, etc., los que no serán motivo de más análisis, por cuanto los mismos están fundamentados, parcial o totalmente, en los caracterizados en párrafos anteriores.

2. EL METODO DIALECTICO Y SU IMPORTANCIA EN EL CAMPO ECONOMICO

También hemos mencionado el Método Dialéctico. En esta parte, corresponde centrar el tema con más especificidad, dada la importancia que reviste, no sólo para la investigación económica, sino para las ciencias sociales en su conjunto y del conocimiento en general. Porque, para llegar al desglosamiento y posterior interpretación de la relación fenómeno-esencia, es necesario conocer los elementos que conforman al método dialéctico, por cuanto viene a constituirse en la piedra angular, en el punto de apoyo de las ciencias particulares. "El significado de los enfoques científicos generales del conocimiento está determinado por el hecho de que todos ellos 'se desprenden' específicamente del método dialéctico-materialista general, están determinados por él y, a su vez, en conjunto, lo abastecen con los datos necesarios para las correspondientes generalizaciones, al tiempo que lo complementan con nuevos rasgos. (...) en ellos transcurre la dialectización de

las ciencias particulares".²⁶

Es la dialéctica la que proporciona, en el tránsito de la dialectización de las ciencias particulares, un método; pero, no un método cualquiera para abordar la superficialidad de la realidad y ponerla al servicio de oscuros intereses.

Se trata de un método científico de conocimiento, que permite al investigador abordar en la dirección correcta, en ese contraste con la realidad, los fenómenos, y poder llegar al descubrimiento de las leyes objetivas más generales, que explican la manera en que éstas se comportan, se manifiestan e inciden en la vida de la sociedad en general. Se trata del Método Dialéctico.

Para conocer su esencia es necesario recurrir a su génesis -su origen principal está en la actividad científica-, por cuanto del establecimiento de las fuentes que le dan existencia, así como de la determinación de sus características y su aplicación en el estudio de los fenómenos, se podrá obtener la diferencia substancial respecto de los demás métodos.

Como se dijo anteriormente, el problema fundamental de la filosofía es el de la relación entre el pensar y el ser. Aquí hace su apareamiento el materialismo, el que considera la materia como

²⁶ BORIS GNEDENKO y otros. La Dialéctica y los Métodos Científicos. Generales de Investigación. (La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, Tomo 2, 1985). Págs. 460-461.

primario y la conciencia como secundario.

Y como lo que se quiere es llegar directamente a las fuentes objetivas de la concepción materialista, se hará una relación **grosso modo** de los hechos históricos que ésto conlleva.

El materialismo se origina en los países del Oriente antiguo: Babilonia, Egipto, India y China, en los finales del siglo VII y principios del VI A.C. Los filósofos jonios de la escuela de Mileto: Tales (las cosas provenían del agua), Anaximandro (la proveniencia, de una materia indefinida), Anaxímenes (del aire), concebían un materialismo primitivo.

Para Heráclito, el universo, en el pasado, presente y futuro, será siempre como un fuego, el que constantemente y a perpetuidad se enciende y se extingue.

Demócrito, Epicuro y Lucrecio, creían que todas las cosas estaban conformadas por átomos. Esta concepción se contraponía a la idea de la intervención divina y a las supersticiones prevalecientes en su época. Negaron la inmortalidad del alma, la que se explicaron como parte de la materia, compuesta también de átomos.

De la Edad Media, aunque hay un predominio del idealismo expresado en el escolasticismo en el que predominan las tesis de Aristóteles, y tiene su origen en las escuelas eclesiásticas del Siglo IX y predominó hasta el XVI, cuando aparece el capitalismo.

le crítica que en filosofía mantuvo una posición dualista.

Pierre Gassendi, filósofo materialista, físico y astrónomo francés, hace resurgir el materialismo de Epicuro -materialismo atomístico-, y lo pone en contra de la concepción metafísica e idealista de Descartes.

Baruch Spinoza, filósofo holandés, materialista y ateo, concibe que la naturaleza es la substancia única, caracterizada por los atributos de extensión y pensamiento. Supera, entonces, el dualismo de Descartes.

El enriquecimiento de la teoría materialista del conocimiento en el siglo XVIII se debe en parte a las contribuciones de John Locke, continuador de la filosofía de Bacon y de Hobbes. Aunque se le critican sus concesiones al idealismo y al agnosticismo -teoría idealista: "el mundo es incognoscible y la razón humana limitada e incapaz de conocer nada más allá de las sensaciones".²⁸ Se toma muy en cuenta la estructuración de la tesis materialista, en donde explica que las percepciones sensoriales del mundo exterior conforman la fuente del conocimiento.

John Toland, filósofo materialista inglés, concebía el movimiento como un atributo esencial de la materia.

Seguidamente, y a manera de tener una panorámica general, aparece

²⁸ H. ROSENTHAL y P. IUDIN. Pág. 328.

le crítica que en filosofía mantuvo una posición dualista.

Pierre Gassendi, filósofo materialista, físico y astrónomo francés, hace resurgir el materialismo de Epicuro -materialismo atomístico-, y lo pone en contra de la concepción metafísica e idealista de Descartes.

Baruch Spinoza, filósofo holandés, materialista y ateo, concibe que la naturaleza es la substancia única, caracterizada por los atributos de extensión y pensamiento. Supera, entonces, el dualismo de Descartes.

El enriquecimiento de la teoría materialista del conocimiento en el siglo XVIII se debe en parte a las contribuciones de John Locke, continuador de la filosofía de Bacon y de Hobbes. Aunque se le critican sus concesiones al idealismo y al agnosticismo -teoría idealista: "el mundo es incognoscible y la razón humana limitada e incapaz de conocer nada más allá de las sensaciones".²⁸ Se toma muy en cuenta la estructuración de la tesis materialista, en donde explica que las percepciones sensoriales del mundo exterior conforman la fuente del conocimiento.

John Toland, filósofo materialista inglés, concebía el movimiento como un atributo esencial de la materia.

Seguidamente, y a manera de tener una panorámica general, aparece

²⁸ H. ROSENTHAL y P. IUDIN. Pág. 328.

en la historia el materialismo francés, con la Mettrie, Holbach, Diderot, Helvecio y otros. Se caracteriza por llevar a cabo la sistematización de la ciencia de la naturaleza de los siglos XVII y XVIII. Entre otras contribuciones, se menciona: que fue el arma teórica de la burguesía revolucionaria (vísperas de la revolución francesa), en la lucha librada en contra de las ideas del régimen feudal. Se le critica, en el sentido de que no pudo rebasar las concepciones materialistas con carácter metafísico y mecanicista. Se quedan en explicaciones idealistas.

Con Lomonósov y Radishchev, en el siglo XVIII, tiene un gran avance el materialismo filosófico y la ciencia materialista en general, quienes, en su actividad investigativa, siempre manifestaron el carácter riguroso de la ciencia, para contraponerse a los fundamentos del idealismo.

Ludwig Feuerbach, combatió ampliamente el idealismo de Hegel.

"Feuerbach sostiene que la naturaleza existe independientemente de la conciencia, que el hombre es un producto de la naturaleza".²⁹

En donde Feuerbach se perdió, fue en concebir al hombre como un ser abstracto y no como un ser social históricamente determinado, que ejerce su influencia en la naturaleza, la transforma y se transforma a sí mismo; es decir, que la concepción de Feuerbach del

²⁹ M. ROSENAL y P. IUDIN Pág. 329.

hombre, se quedó a nivel general, no llegó a comprender su forma concreta.

Es con Marx y Engels que se lleva a cabo una contrastación del conocimiento científico-filosófico, expuesto *supra*, sobre todo, tomando elementos de Hegel y Feuerbach, dando lugar al nacimiento del materialismo dialéctico; es decir, la forma superior del materialismo. El primer aspecto relevante, es que la limitación de buena parte de las concepciones del mundo estaban ligadas a los fenómenos de la naturaleza, en tanto que el campo de estudio del materialismo dialéctico abarcó, por primera vez, a la sociedad en su conjunto, con lo que también se da lugar al surgimiento del materialismo histórico.

Debe entenderse el materialismo dialéctico como la "doctrina filosófica sobre las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad humana y del pensamiento".³⁰

Después de haber hecho una relación histórica del pensamiento científico-filosófico, se tienen elementos de juicio, reflejo de contrastarlos con la práctica social, en la vida material —es importante enfatizar que no se trata de un método sacado de la manga, como en un acto de magia, o seleccionado de un recetario— para establecer las principales características del método

³⁰ H. ROSENAL y P. LUJAN. Págs. 330-332

dialéctico.³¹

"El método dialéctico considera la naturaleza como un todo único, relacionado, donde los objetos y fenómenos dependen unos de otros y se condicionan recíprocamente (...)".

"El método dialéctico considera la naturaleza en estado de perpetuo cambio y renovación, (...) algo nace y se desarrolla y algo se destruye y termina su ciclo; (...)".

"La dialéctica considera el desarrollo de la naturaleza como un proceso en el que, por resultado de la acumulación de imperceptibles y graduales cambios cuantitativos, se efectúa la transición, a saltos, a los cambios radicales, cualitativos; la cantidad pasa a ser calidad (...)".

"La dialéctica parte de que son inherentes a los objetos y fenómenos de la naturaleza, contradicciones internas; que todo tiene su lado negativo y positivo, lo que pasa y se desarrolla, y que la lucha entre éste y aquello constituye el contenido interior del proceso de desarrollo, proceso de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos (...) Estas afirmaciones de la dialéctica (...) se refieren, también, al desarrollo de la sociedad".

De aquí, se desprende la gran importancia que representa la

³¹ Ibidem. Págs. 330-333.

aplicación del método dialéctico en el estudio de los fenómenos económicos y sociales, ya que, como se pudo establecer, todos los métodos con el carácter anticientífico: metafísico, idealista, pragmático, subjetivo y cuanto calificativo haya para nombrarlos, en ningún momento toma en cuenta el contexto histórico de los fenómenos. "En la economía, la ideología burguesa trata de negar el carácter transitorio de los sistemas sociales en su afán de afirmar y asegurar la perpetuidad del sistema capitalista".³²

No es posible que se hable de Ciencias Económicas, y a la vez se adopten métodos fuera del contexto científico; en todo caso, los análisis no pueden constituirse en el reflejo de la problemática económica y social de los países.

Sólo en la medida en que se apliquen las leyes objetivamente a los fenómenos económicos, se estará en capacidad de orientar los problemas nacionales, sobre la base de soluciones congruentes con las necesidades reales de la población, y no como se observa en la actualidad, en que las medidas de política económica, carentes de la base científica, resuelven, únicamente, la problemática de los grupos con poder económico y político. De ahí, que la crisis tenga el carácter de irreversible irresoluble, porque los métodos que se emplean para llevar a cabo su supuesta resolución, tienen como única cualidad la de mantener el *statu quo*.

³² ALFREDO TECLA J. y ALBERTO GARZA P. Op. Cit. Págs. 55-56.

"La burguesía por su carácter de clase está incapacitada para comprender las leyes objetivas de la economía. Su actividad teórica da como resultado lo que se ha denominado 'economía vulgar' que parte de la consideración de que la realidad económica está regida por leyes 'eternas', 'naturales'. O bien parte desde el punto de vista del individuo desembocando en una explicación psicológica de los hechos económicos. En el último de los casos la economía se convierte en una simple técnica encargada de resolver aspectos particulares de la economía capitalista, sin pretender tener una visión del conjunto ni de las leyes que rigen su movimiento".³³

En tal sentido, los contenidos programáticos de las carreras propias de una Facultad de Ciencias Económicas (Economía, Auditoría y Administración de Empresas) en una Universidad Privada tienen una carga que está más orientada a la tecnificación del estudiante, dejando de lado los conocimientos de carácter científico, lo que no le permite encontrar las verdaderas causas de la problemática social en general, así como sus soluciones. Con esto se logra, en el ejercicio de su profesión, que sirva únicamente a los intereses del capitalista y no a los intereses de la sociedad. Aquí se considera importante destacar que si el empresario recluta personal con una formación científico-técnica, su rendimiento es mayor y mejor, por cuanto está en capacidad de hacer un mejor uso de las

³³ ALFREDO TECLA J. y ALBERTO GARZA R. Op. Cit. Págs. 56-57.

recursos de la empresa, de interpretar la problemática del obrero y la del propietario de la empresa, así como de encontrar las soluciones de manera objetiva.

En los últimos años, este pensamiento y accionar de las universidades privadas ha querido ser introducido en la Universidad de San Carlos de Guatemala por fuerzas externas -son las internas las que deben resolver su propia problemática-. Es así como, por diferentes medios, se puede apreciar este fenómeno: intenciones de privatizarla, el apresuramiento en la realización de eventos académicos de la Facultad de Ciencias Económicas con marcada intencionalidad de eliminar el Área Común, en la cual el estudiante adquiere su formación científica, con lo que se pretende que los contenidos programáticos sean de carácter eminentemente técnicos. De aquí se desprende, también, un marcado interés en causar pugna y el consecuente divisionismo entre las tres carreras. Si se hace un análisis de los aspectos cuantitativos y cualitativos de las mismas, se puede determinar que sus profesionales con una formación científico-técnica pueden, con su contribución, coadyuvar a la solución de la problemática nacional; es decir, que sus actividades deben tener un carácter de interdependencia.

U. EL INVESTIGADOR EN LAS CIENCIAS ECONOMICAS

A. ACTITUDES Y APTITUDES

El transcurrir de la actividad investigativa requiere del investigador clara disposición para llevar a cabo la misma, la que depende de factores formativos, que en el proceso del estudio y de la práctica social van despertando inquietudes y desarrollando el grado de conciencia de una problemática tal. Algunas veces, se empieza haciendo investigaciones por el simple cumplimiento de actividades académicas; otras, por curiosidad. Sin embargo, cuando se adquiere conciencia de los problemas que afectan a una comunidad y de lo importante que resulta su participación en la orientación hacia posibles soluciones, se va trocando el proceso en trabajo acucioso, profundo, objetivo y cada vez más responsable, con la finalidad apuntada, a través del conocimiento de las leyes que rigen y explican los fenómenos económicos, de interés, con sus repercusiones sociales.

Para reforzar el desarrollo de la actitud del investigador se necesita voluntad, perseverancia, trabajo tesonero y mucha paciencia, para mantenerse dentro de una postura firme y constante, ya que conocer y hacer pública la verdad implica recorrer un camino difícil, que también requiere de valor, por cuanto se vive en un sistema en donde se trata de hacer prevalecer el subjetivismo y en buena medida es lo dominante y, muchas veces, la lucha por alcanzar respuestas que contrasten la realidad del

fenómeno encuentra la crítica de los apologistas del sistema en que se vive, que cegados por los fetiches del dinero y de la mercancía, las ambiciones de poder, etc., plasman y defienden teorías acientíficas, anticientíficas o caen en dogmatismos, las que esconden los elementos de toda concepción realista.

Como se ve, el estudio de la ciencia tiene sus problemas, los que se minimizan manteniendo el investigador predisposición a descubrir la verdad, para que con sus aportes pueda coadyuvar a consolidar y aplicar los conocimientos científicos, los que paso a paso, gradualmente, se convierten en instrumentos que permiten no sólo su teorización, sino constituirse en la solución de problemas de la práctica social.

La actividad del investigador, tarde o temprano genera sus frutos, lo que viene a incentivar y estimular su labor.

Otro de los aspectos que deben ser considerados en la formación del investigador es la aptitud o la capacidad para investigar, que atiende también a factores formativos, los que están en función de transitar por diferentes niveles de escolaridad y académicos, de la ejercitación, sobre todo, de las leyes, principios y teorías científicas, los que en todo momento deben contrastarse con la realidad.

En Guatemala, a la Universidad de San Carlos le corresponde jugar un papel muy importante en la formación de profesionales con las

características supra mencionadas. "En el sentido de que la Universidad forma parte también de la superestructura, entonces le corresponde, dentro de los cánones de la ciencia, luchar contra las ideas oscurantistas de las clases conservadoras y contribuir a la transformación estructural de la sociedad".¹

Aquí, hay que enfatizar sobre las funciones generales que cumple la educación superior en el régimen de propiedad privada, las que entre otras está la de formar fuerza de trabajo, la de ideologizar y politizar a quienes tienen la posibilidad de estudiar, debido a que la ciencia tiene un carácter social y no individual; contribuir a consolidar el sistema de Relaciones Sociales de Producción, por medio de la interpretación de la socialización de los medios de producción; la reproducción del modo de producción capitalista; la conservación, difusión y creación de la cultura burguesa; coadyuvar al cambio y transformación del individuo y de la sociedad que no obstante hacerse académicamente, por ser parte de la Superestructura, al final va en favor del capitalismo. Ejemplos de esto hay muchos. Por eso es que en ésta deben ubicarse, principalmente, las actividades docentes y de investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El país necesita profesionales que tengan un cierto dominio de la ciencia, para que no caigan en el tecnicismo y el dogmatismo, para evitar la mala aplicación de la ciencia en la investigación.

¹ UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS. Diagnóstico y Plataforma para su desarrollo. Guatemala, 1977. Pág. 16.

Comprendiendo esta situación, el investigador con su capacidad para aprehender la esencia de la realidad, tendrá los elementos necesarios y suficientes para enfrentar la problemática, en especial la nacional, que tanto afecta a las mayorías, y contribuir con sus conocimientos en las soluciones más convenientes; esto no quiere decir pragmáticas, idealistas, sino basadas en la ciencia.

1. EL FACTOR IDEOLÓGICO

Antes de realizar el análisis sobre el factor ideológico, se considera imprescindible ubicarlo en su espacio correspondiente. Su marco general es el régimen de propiedad privada, en donde cada modo de producción tiene una base o economía y su superestructura.

Como se sabe, la base económica es el conjunto de Relaciones Sociales de Producción, las que están determinadas por el desarrollo de las Fuerzas Productivas. Comprende el conjunto de relaciones económicas (de producción) entre los hombres, creadas en el proceso de producción material y de reproducción de su propia vida, determinadas por el desarrollo de las Fuerzas Productivas.

Por otra parte, la superestructura está referida al conjunto de ideas e instituciones, y su génesis es consecuencia de la necesidad de conservar determinadas relaciones de producción. Reviste la forma ideológica, jurídica y política, que defiende todo un contenido, la esencia, de la vida social o de la base económica.

De ahí la importancia de ubicar este aspecto, motivo de análisis, dado su trascendencia en la vida de las clases sociales, según la posición en donde se sitúan, dentro del modo particular de producción.

"La teoría marxista sostiene que en toda sociedad existen tres niveles: el nivel económico, y los niveles jurídico-político e ideológico".²

Cuando se habla de ideología, inmediatamente se hace alusión a que se participa de la idea o que se está de acuerdo con uno u otro modo de producción. Corrientemente, se dice: los ideólogos del capitalismo o bien del socialismo.

Pero, realmente, ¿qué es una ideología? "Quien dice ideología dice, en primer lugar, idea. La ideología es un conjunto de ideas que constituyen un todo, una teoría, un sistema o hasta a veces, sencillamente un estado de espíritu (...) una ideología entraña necesariamente sentimientos, simpatías, antipatías, esperanzas, temores, etc."³

La ideología es una forma de ver al mundo circundante. En el

2 MARTA HARNECKER. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico. (México, Siglo Veintiuno editores, S. A. Trigesima séptima edición, 1977). Pág. 96.

3 GEORGES POLITZER. Versión española de Salvador Prieto. Cursos de Filosofía. (México, Editores Mexicanos Unidos, S. A., 7a Edición, 1985). Pág. 182.

régimen de propiedad privada es un sistema de ideas antagónicas, se da en una sociedad escindida en clases; no se estructura y orienta, ni se puede concebir como única; es decir, en una sola dirección. La ideología es diferente para cada una de las clases existentes en el régimen de propiedad privada.

En Guatemala, por ejemplo, la estructura social la conforman determinadas relaciones de producción de un capitalismo deformado que le son características. Por una parte, la burguesía se caracteriza porque es propietaria de los medios de producción y explota fuerza de trabajo para llevar a cabo la producción. Por otra, se encuentra el proletariado, desposeído de estos medios de producción, y únicamente posee su fuerza de trabajo, la que es comprada por la burguesía. Aunque la capa media y la llamada pequeña burguesía tienen importancia política y económica, basta relacionar, por cuestión de ejemplificación a las dos primeras para comprender como funciona el factor ideológico.

Con estos elementos, se encuentra en la práctica que el proletariado presenta, por un lado, la impregnación de ciertos aspectos ideales de la lucha de clases y, por otro, sentimientos de marcada inclinación a solidarizarse con una problemática en común, la que, como se sabe, es la explotación de que es objeto en el sistema capitalista.

Este conjunto de elementos es lo que configura lo que se conoce

como ideología, por la vía del proletariado.

Como no se trata de una estructura teórica simplemente, ya que en todo momento de la historia influye de manera significativa en el pensamiento y las acciones de las clases, ya por la agudización gradual o violenta de las contradicciones del sistema (antagonismos), o bien por mantener las relaciones de dominación de una clase sobre la otra, o por la liberación de esa dominación, se mantiene, con más o menos fuerza, el factor ideológico; "es decir, la ideología considerada como una causa o una fuerza que actúa, que posee capacidad de acción, y por eso, se habla de acción del factor ideológico (...) Las religiones (...) son un factor ideológico que debemos tener en cuenta, porque tienen una fuerza moral que actúa de manera importante".⁴ La religión, la moral, la filosofía, la ciencia, la literatura, el arte, la poesía, son formas de la ideología burguesa. Así se forma la conciencia social deformada que juega un papel importante en las masas.

En la práctica social se observan ejemplos de trabajadores asalariados que pueden adoptar una actitud del lado del empresario y no de solidaridad hacia el grupo social al que pertenecen; podría decirse que carecen de conciencia, aunque, de hecho, poseen conciencia enajenada; es decir, sus acciones no corresponden a su verdadera condición social.

⁴ GEORGES POLITZER Op. Cit. Page 182-183

Retomando algunos aspectos sobre la intencionalidad de la educación, como lo es la de ideologizar a la población por su carácter superestructural y la de contribuir a consolidar el sistema de Relaciones Sociales de Producción capitalista, la orientación del contenido de los programas educativos contribuye a deformar la conciencia; sencillamente, a vivir con la ilusión de que se pertenece a otra clase social. Ya en el campo profesional se aprecia bastante bien la influencia de esto, sobre todo en aquellas personas que viven de un salario, o ingreso fijo, pero con puestos de **ejecutivos**, a quienes los empresarios hacen creer que también ellas son propietarias de las empresas y, por ello, deben contribuir a que los trabajadores a su cargo gasten al máximo sus energías, a que no descansen un minuto, para que cada vez los ingresos sean mayores, así como las utilidades, para ser repartidas entre **ejecutivos** y empresarios. Aquí, también, se está ante una conciencia enajenada.

En otros casos, la sumisión, la autodesvalorización, el no ser capaces de situarse en el nivel de reconocimiento para llevar a cabo acciones humanizantes de sí mismos, a creer en sus propias capacidades, a valorizar los esfuerzos y sacrificios como proletarios, como obreros, como productores directos de la riqueza, los orienta a la adopción de una conciencia falsa. Resulta de la introyección que ellos hacen de la visión que de ellos tienen los empresarios. De tanto oír de sí mismos que son incapaces que no

saben nada, que no pueden saber, que son enfermos, indolentes, que no producen en virtud de todo ésto, terminan por convencerse de su incapacidad (...) Los criterios del saber que les son impuestos son los convencionales".⁵

De lo que se desprende, que la burguesía trata por todos los medios de introducir su ideología en la conciencia de los obreros, del asalariado en general.

Del análisis anterior, o más bien de las reflexiones esbozadas antes -los propósitos del presente trabajo no son los de ahondar en tal sentido-, se deduce que existe una interrelación dialéctica entre las condiciones económicas y las ideas prevalecientes en una sociedad determinada. Para comprender esta interrelación, es conveniente que el investigador y el estudioso de la ciencia hagan un examen no sólo de su ideología, sino de las ideologías prevalecientes, para orientar sus verdaderas concepciones. "Veamos, por lo tanto, que las condiciones económicas engendran las ideas, pero las ideas engendran también las condiciones económicas, y bajo esta reciprocidad de relaciones debemos examinar las ideologías, todas las ideologías; y sólo en última instancia, en la base, contemplamos que las necesidades económicas siempre prevalecen".⁶

⁵ PAULO FREIRE Pedagogía del Oprimido. (México, Siglo veintiuno editores, S. A., Trigésima cuarta edición, 1986). Págs. 56-59.

⁶ GEORGES POLITZER. Op. Cit. Pág. 189

Es importante hacer notar la intersección que se establece entre la ideología y la ciencia, la cual es posible cuando los intereses de la ideología están orientados hacia la consecución del progreso del hombre y de la sociedad en general. En tales circunstancias la ideología está sirviendo de soporte, de punto de apoyo a la ciencia.

2. EL INVESTIGADOR Y LOS CONDICIONANTES DEL SISTEMA

Cada base económica está relacionada con su correspondiente superestructura, y de ahí, que lo jurídico, lo político, el contenido educativo y cultural, así como las concepciones religiosas, morales, etc., orienten su funcionalidad, predominantemente, en la dirección en la cual se trata de mantener invariables las relaciones sociales, las que del modo de producción esclavista al capitalista se han caracterizado por la explotación de las clases dominantes sobre la masa de esclavos, campesinos siervos y del trabajador asalariado, respectivamente.

Entonces, es de esperarse que la actividad investigativa pueda parcializarse y convertirse con facilidad, en un instrumento deformador de la realidad, en un instrumento **descubridor-encubridor de la verdad**; es decir, que en lugar de llegar a conocer esta y hacerla pública en su esencia, se le viste con el traje elegante y más lujoso, como a la enferma a quien se trata de dar una apariencia pulcra, ocultando con ésta el motivo de su

postración.

Esta situación se relaciona con la forma en que se manipulan las investigaciones al interior de una sociedad, en donde la clase dominante, con poder político y económico, incide para que los resultados de las investigaciones favorezcan a sus intereses personales, a su egoísmo, y que contribuyan, en la mayoría de los casos, a ocultar ciertas contradicciones; en otros, a justificarlas.

Este es, tal vez, el mayor condicionante con el que debe enfrentarse el investigador; desde luego, el investigador que actúa con objetividad, el que sabe que la ciencia debe constituirse en el único argumento de sus contribuciones en esa búsqueda de la verdad.

Se le condiciona, o mejor dicho, se le presiona a que los frutos de su trabajo sirvan a los intereses particulares en mención; de otra manera, cuando se niega, porque su conciencia y sus conocimientos de la realidad no le permiten prestarse a la deformación de la misma, se le considera **ciudadano peligroso**, poseedor de **ideologías extrañas o exóticas**, etc., cuando su único delito es el de querer hacer ciencia, ciencia que no discrimina, que sirve, en el quehacer científico, a la búsqueda de crear los bienes materiales y mejores condiciones espirituales para la sociedad, en todo el sentido de la palabra, y no para una sola clase social.

Aquí, habría que hacer una distinción entre el investigador que

hace ciencia al servicio de la humanidad en su conjunto y el que se sirve de la ciencia para ponerla al servicio de intereses particulares, sus propios intereses. Un artículo de García Menéndez, titulado *Monetarismo e Ideología (...)*, hace alusión a palabras o comentarios del filósofo Mario Bunge, en donde éste hace una caracterización del tipo de investigador al servicio de la clase dominante: "Yo sostengo que Friedman no es un científico, sino un charlatán.

Segundo, a él no le interesa tanto la economía básica, la economía pura, como la economía normativa. Su gran preocupación no es entender el mecanismo de la propiedad o de la crisis, sino asegurar la total libertad de acción a las grandes corporaciones, sin cuidarse del interés público ni, en particular, de los menos afortunados. Sostengo que, Friedman es un curandero salvado (...). Entonces, sólo entonces, entenderemos por qué las aportaciones 'científicas' de Milton Friedman, arropado por la escuela de Chicago y su insistente inclinación a separar ciencia e ideología, le vale 'al economista' conseguir los laureles del Nobel y a Chile, Uruguay o Argentina, sufrir la implantación de sus respectivos gobiernos militares como una hábil materialización de fuerzas: la transnacionalización político-económica y el ahondamiento de la dependencia secular de la región".⁷

⁷ JOSE RAMON GARCIA MENENDEZ. *Monetarismo e Ideología (...)*. Artículo. (Guatemala, IIES, Fac. CC. EE., USAC. Revista Economía No. 85-86, 1985). Pags. 88 y 96.

La experiencia presenta tantos ejemplos, publicaciones recientes lo demuestran, en donde se trata de justificar las medidas de política económica, de corte neoliberal-monetarista, en las que, implícita y explícitamente, se enfatiza el interés de defender los intereses particulares mencionados.

Existen fundaciones e instituciones en general dedicadas a la investigación económica, política y social, en donde se condiciona el trabajo del investigador, la metodología a utilizar, la terminología y opiniones, lo que hace de las investigaciones un trabajo superficial, las que atienden, únicamente, la parte fenoménica y no la esencia de tal o cual problemática.

Es así, como una investigación deformada, apartada de la realidad, en ningún momento puede orientar los problemas nacionales hacia la búsqueda, por parte del investigador, de soluciones en favor de los intereses de toda la sociedad.

De aquí que sea necesario que la Universidad de San Carlos apoye la actividad investigativa en función de resolver la problemática del país, formando investigadores conscientes de la realidad nacional. "La Universidad deberá planificar su investigación con base en las necesidades reales de nuestro pueblo y los investigadores serán hombres de búsqueda y de transformación (...) éstos, estarán íntimamente ligados a la docencia, a fin de poder transmitir a los estudiantes los conocimientos organizados (...) así como para

formar los nuevos equipos de investigación que habrán de emerger de las filas estudiantiles".⁸

3. VALORIZACION DEL INVESTIGADOR

El trabajo del investigador en el campo de las ciencias sociales, en especial, de las Ciencias Económicas, es de por sí una tarea ardua, por cuanto debe anteponer los principios de la ciencia, al predominio de teorías que son fundamentales y convenientes en el sistema capitalista. En este sentido, le corresponde librar una lucha para descubrir la verdad y ejercitarla en la práctica social; práctica que muchas veces se encuentra enmarañada de corrientes anticientíficas, las que, concretamente, no resuelven la problemática social.

En la actualidad, los países subdesarrollados atraviesan por una de las crisis más profundas. Los gobiernos condicionados por los organismos financieros internacionales -Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial como principales- han adoptado por la aplicación de Programas de Estabilización con medidas de política económica neoliberal-monetarista, las que han dado grandes resultados, no para resolver la crisis, sino, más bien para agudizarla en perjuicio de la clase asalariada, que vive de ingresos fijos; acrecentando su hambre, su miseria; en general, el grado de extrema pobreza en que cada día se ve sumergida. Medidas

⁸ UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS. Diagnóstico (...). Op: Cit. Pág. 29.

inconsecuentes que no se orientan a la búsqueda científica, que permita encontrar un equilibrio entre los intereses y las necesidades sociales. Al rico, se le ha incrementado su riqueza; al pobre, se le ha hecho aún más pobre.

Pero, cuando el investigador está consciente de la problemática de su país, y como contribución mínima, si se quiere, puede presentar un conocimiento objetivo de la realidad social, pudiendo manifestar también su solidaridad y coadyuvar en la solución de los problemas, cumple, así, una elevada misión dentro de ese clima adverso. Esto viene a constituirse en su propia valorización, la que en la línea de la compensación se troca en cúmulo de satisfacciones, aunque algunas veces de insatisfacciones por no haber alcanzado el cumplimiento de sus propósitos por razones de sobra conocidas.

Y como justo reconocimiento a la labor realizada por investigadores, que con su trabajo han contribuido al mejoramiento del nivel de vida guatemalteco, se plasman algunos trozos de comentarios muy significativos, de mucha trascendencia en la solución de los problemas nacionales, valorizando en toda su dimensión cada uno de sus aportes, muy objetivos por cierto:

"Pero aunque sea desafortunado para el país, es del caso decir que para miles de guatemaltecos ya no se trata de que las cosas son caras, sino de que ya ni siquiera piensan en esas cosas, porque su

pobreza es muy grande como para pensar en adquirirlas (...) el verdadero problema está en la pobreza extrema en que viven varias decenas de miles de guatemaltecos para quienes ya no se trata de que el alquiler de su casa es alto, sino en que el jefe de familia hace meses que no encuentra trabajo y está 'posando' en casa de un hermano o amigo para mientras logra levantar una covacha en alguna limonada de la ciudad; no se trata de pensar ya en los altos honorarios del médico u odontólogo sino de buscar maneras y acomodos para olvidar la enfermedad o que sus síntomas y dolores sean menos sentidos; no se trata de saber que los zapatos y el vestido están caros, sino simplemente de buscar quien podría obsequiar algunas de estas prendas o talvez como ingeniarse para introducirse en casa ajena (...) no se trata finalmente del alto precio de los víveres en general, porque para la mayoría sólo interesa los frijoles, el maíz, el pan y el café (...) Estos son crudamente los problemas de las masas de guatemaltecos hoy arrinconados en los barrancos a vista y paciencia de todas las autoridades de la República (...) Contra la actitud de los bien intencionados estará siempre la de aquellos que por ignorancia, o indiferencia no pueden ofrecer soluciones, más la de los pérfidos, que antes que su solución racional se aferran porque se mantenga el estatu quo".⁹ Situación vigente a la fecha.

⁹ RAFAEL PIEDRA-SANTA Economía. Anto.: Verdaderos orígenes del alto costo de la vida en Guatemala. (Guatemala, IIES, Fac. CC. EE. USAC, Revista No. 12, 1957). Págs. 5-6.

El Licenciado Tristán Melendreras S., Economista, Profesor universitario e investigador en el campo económico y social, ha plasmado en sus trabajos un profundo contenido científico, con el que contrasta objetivamente la realidad nacional e internacional, lo que ha sido motivo de valorización de sus aportes, ya por el estudiante, ya por los profesionales, o bien por las instituciones que han conocido de su trayectoria, valorización que en el presente trabajo se deja expresada a través de dar a conocer la esencia de uno de tantos artículos, contribución al mejoramiento de la teoría científica:

"(...) es necesario señalar el enfrentamiento existente entre las dos corrientes económicas, a saber: la Burguesa o Vulgar y la Científica. En la primera todo el mundo cree conocer la problemática económica de los países y en razón de ello presenta análisis, diagnósticos y soluciones económicas; debido a esto es que la economía burguesa se le denomina también, vulgar, (...) En tanto que en la segunda, la preparación previa y el estudio obligado del problema de manera científica, es una necesidad para la comprensión del mismo y la presentación de soluciones. (...) Esto no quiere decir que en la primera, por denominarse vulgar no tenga una sustentación en la ciencia y en la técnica. En realidad sí la hay, pero está orientada hacia un grupo reducido de personas dueñas de los medios de producción y que explotan fuerza de trabajo

ajena. (...) Por el lado de la economía científica, la situación no puede ser de otra manera, es decir, clasista, con la diferencia que su contenido de clase es la del proletariado, (...) La diferencia estriba en que la científica es social -toda ciencia es social-, en tanto que la burguesa o subjetiva, sólo beneficia a un grupo reducido y cerrado, por eso exclusivo, y por ello deja de ser social y científica".¹⁰

Un ejemplo de desvalorización del trabajo del investigador se encuentra en las siguientes líneas, las que adolecen del carácter científico; antes de presentar claridad en la esencia de los problemas económicos, políticos y sociales, su intención está orientada, absolutamente, hacia la liberalización de las economías y, según el autor, para fomentar el progreso:

" (...) estos subsidios no llegan a los pobres. Por lo general, los pobres no viven en casas, lo que disminuye enormemente su necesidad de usar electricidad, y no poseen automóviles. (...) Para algunos pobres, el crédito sería útil, pero el crédito subsidiado no está dirigido a ellos y vuelve el crédito no-subsidiado más caro. (...) Hasta los subsidios para alimentos (a menos que sean cuidadosamente supervisados) ayudan a la clase media en forma desproporcionada y

¹⁰ TRISTAN MELENDRERAS S. El problema de la Tecnología Económica. (Guatemala, IIES, Fac. CC. EE., Universidad de San Carlos de Guatemala, 1982). Págs. 2-4.

su manejo sale extremadamente caro".¹¹

No son necesarios más comentarios al respecto del párrafo anterior; sin embargo, se puede decir que en ningún momento se está contrastando la realidad, sirviendo únicamente a intereses particulares. No existe calidad científica.

4. CONTRASTACION DE SU REALIDAD

Hacer referencia a una realidad, desde el punto de vista científico, es llegar a la dialéctica del conocimiento de la naturaleza y la sociedad, existiendo con independencia de la conciencia del hombre. El investigador, en el proceso de aprehensión del conocimiento, resultado éste de la actividad cognoscitiva, descubre las leyes objetivas de los fenómenos, los estudia, los analiza y los contrasta en la actividad práctica; comprueba que las mismas reflejen, con el mayor grado de proximidad, la esencia del fenómeno, su existencia real, y que, como tal, pueda establecer la incidencia, la influencia, las repercusiones que el fenómeno tiene en la vida de los grupos sociales en una sociedad particular.

Esta actividad de contrastación, la que debe ser permanente, constante, mejora el sentido crítico para diferenciar lo importante

¹¹ CLIVE CROOK. La Carga del Hombre Pobre. Un vistazo al Tercer Mundo. Traducción del artículo "The Third World" (Guatemala, FUNDESA, 1990). Pág. 16.

de lo que no trasciende significativamente; lo que tiene carácter científico y lo que no; lo relevante de lo irrelevante; lo que es conciencia burguesa y lo que no; lo que es justo o injusto; lo que es un análisis profundo y uno superficial, etc.

Contrastar la realidad del investigador es: conocer la dialéctica del desarrollo-subdesarrollo; es conocer la realidad guatemalteca; es conocer la verdadera historia nacional; es conocer y comprender la problemática económica y social del país; es coadyuvar a la construcción de una sociedad más justa. Porque no es posible tratar de resolver los problemas nacionales, sin antes haberlos conocido, sin identificarlos en la realidad. El investigador no es un ente ajeno a ellos; no es un simple observador de los fenómenos; por el contrario, los vive, los siente, le preocupan, le afectan. Por eso mismo, debe estudiarlos, analizarlos, interpretarlos, resolverlos en la medida de las posibilidades; en fin, debe hacer una contrastación completa de ellos. "Iniciarse en (...) la investigación social, demanda cuestionarse viejos y nuevos problemas para encontrar la explicación satisfactoria. En el medioevo, resultaba cómodo explicar todo lo incomprensible, atribuyéndolo a los milagros de la creación divina. (...) Las leyes científicas que rigen a la naturaleza y a la sociedad surgen de la reflexión sistemática sobre los hechos naturales y sociales".¹²

12 JULIO HERNÁNDEZ SIFONTES. Como Investigar en Guatemala (Guatemala: Imprenta y fotograbado Llerena, S.A., segunda edición, 1987). Pág. 27.

Surgen de la contrastación de la realidad objetiva.

B. VERACIDAD Y CREDIBILIDAD DE LOS APORTES DEL INVESTIGADOR EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACION ECONOMICA

La consistencia de los procesos de la investigación, desde la observación del fenómeno, hasta el desentrañamiento de los caracteres esenciales de su conformación, la logra el investigador mediante la actividad científica, la cual presenta un carácter de rigurosidad. A través de ella, el investigador, establece la interconexión de las características del fenómeno, lo somete a prueba y, finalmente, llega a vincular, a relacionar la naturaleza con la formulación de un principio, de una ley, una teoría, que explican racionalmente su existencia, así como prever su comportamiento.

Es decir, que para llegar a conocer la esencia y las leyes que rigen el comportamiento de un fenómeno determinado, el investigador debe apoyarse en el método científico, el que necesariamente atraviesa por tres fases, totalmente diferenciadas:

1. La Indagadora. Es la fase en la cual el investigador se da a la tarea de buscar nuevos conocimientos, con la ayuda de leyes y los elementos más generales del desarrollo. Aquí se ubica la observación en toda su dimensión.

2. La Demostrativa. Relación dialéctica entre los nuevos

conocimientos adquiridos -que son parte de la solución del problema, o del mejoramiento de la teoría existente- y la práctica o experimento. Los resultados de esta relación conforman una teoría,¹³ la que puede ser verdadera, falsa o especulativa. Se dice que es verdadera porque, al ser aplicada en la práctica social, de manera experimental, ésta, coincide. Coincide de tal manera como unir hidrógeno y oxígeno en determinadas proporciones, para dar lugar a la fórmula del agua; o como relacionar explotación con modo de producción esclavista, feudal o capitalista. Corresponde a uniones o relación de elementos veraces, reales. La teoría falsa, cuando se trata de aplicar, no coincide con la realidad objetiva. A continuación, se presenta un ejemplo de este tipo de teoría:

"TEORIA DEL RETORNO CICLICO DE LA HISTORIA. Teoría idealista creada por el pensador italiano Vico (...) Según esta teoría, la sociedad humana pasa por tres fases principales: divina, heroica y humana. Por edad divina, (...) entendía la infancia de la humanidad, es decir, la sociedad primitiva. La fase siguiente -edad heroica o adolescencia- es la de los Estados aristocráticos. La humanidad alcanza la tercera fase en el período de su madurez, cuando después de la abolición de los privilegios de casta, se establece una igualdad burguesa, formal. En seguida comienza la desagregación de la sociedad, y la historia de la humanidad retorna a su estado

¹³ Se refiere al conjunto de conocimientos existentes sobre el mundo circundante, acumulados a lo largo de la historia del hombre, en diferentes períodos.

inicial".¹⁴ Esta teoría toma actualidad, según los ideólogos del imperialismo, con el derrumbamiento del muro de Berlín y los problemas económicos, políticos y sociales que está viviendo Rusia. No toman en cuenta la dialéctica del desarrollo de las sociedades. Finalmente, se tiene la teoría especulativa. "Es la que no ha tenido la oportunidad de ser aplicada en la práctica, ya sea porque las condiciones no se han dado; o bien, no se ha querido aplicar porque así conviene a quienes manejan a la ciencia".¹⁵

3. La Expositiva. Fase en la cual se difunden, o se dan a conocer los nuevos conocimientos, los que de alguna manera resuelven un problema particular, o mejoran los conocimientos existentes acerca de las teorías científicas. Esto es lo que viene a constituirse en el Informe Final.

En conclusión, la credibilidad que se le dé a los resultados de la investigación, depende de la veracidad de los mismos, la que se logra cumpliendo a cabalidad con las fases del método científico *supra* mencionadas. Como se ve, la actividad investigativa debe revestirse de objetividad.

14 N. ROSENTHAL y P. LUDIN. Diccionario Filosófico Abreviado. (México, Ediciones Quinto Sol, S.A., 5a. edición, 1985). Pág. 495.

15 TRISTAN MELENDEZAS SOTO (Recopilador). Recopilación Mínima para Elaborar una Tesis Profesional o un Investigación Documental. (Guatemala, Depto. Publicaciones, Facultad CC. EE., USAC, 1a. Reimpresión, 1990). Pág. 17.

VI. ESTRUCTURA DEL PLAN DE INVESTIGACION Y DEL INFORME FINAL, ATENDIENDO A LA METODOLOGIA CIENTIFICA

A. PLAN DE INVESTIGACION. CONTENIDO PRINCIPAL

Antes de establecer y analizar cada uno de los elementos que integran el Plan de Investigación, se considera de importancia hacer una distinción entre la simple observación de lo que acontece en la naturaleza y la sociedad; es decir, sin el interés de encontrar explicación de las causas que dan lugar a la existencia de determinados fenómenos, a determinados problemas económicos, políticos y sociales, y la observación que tiene un carácter indagador e integrador de los conocimientos que van de lo disperso a la agrupación y conformación de los mismos, dentro de un proceso sistemático, característica esencial del quehacer científico. En tal sentido, para llevar a cabo el proceso de la investigación es necesario desarrollar un trabajo de ordenamiento de todos aquellos aspectos, a través de los cuales se deben desarrollar las diferentes actividades del proceso supra dicho.

1. CONCEPTUALIZACION.

Si la materia, en su diversidad de formas, sufre un proceso de aprehensión de cada uno de sus elementos; que va de lo abstracto a lo concreto, así también cada uno de los instrumentos con que se lleva a cabo el estudio de la materia debe transitar por una fase

de conceptualización y definición, para establecer su identidad, su diferenciación y, como es evidente, el uso particular asignado en la actividad científica.

Plan, en términos generales, significa "extracto, apunte, escrito en que se expone la traza o disposición general de una cosa. Intento, proyecto".¹

En la vida cotidiana se dejan escuchar expresiones como: es necesario elaborar un Plan de Gobierno para regular las actividades económicas, políticas y sociales de un país; o bien, se debe establecer un Plan de Prestaciones; así también, se habla del Plan Marshall, del Plan Schuman, etc. Independientemente de su intencionalidad, los mismos han servido de guía para la realización de un fin particular.

En la medida que el conocimiento se ha hecho más específico, se manifiesta la calidad científica, la que ha permitido mejorar el proceso de conceptualización y estructuración de las definiciones, para ir conformando una estructura teórica del conocimiento y su relación funcional en la praxis social. Según el Licenciado Rolando Morgan Sanabria, el Plan de Investigación "consiste en la previsión de las distintas actividades que deberá realizar el investigador durante el proceso de la investigación. Dichas actividades deberán

¹ RAMÓN SOPENA, S.A. Diccionario Enciclopédico Ilustrado. (Barcelona, España, Editorial Ramón Sopena, S.A., Tomo 4, 1977). Pág. 3348.

preverse para ser ejecutadas con una secuencia lógica determinada y de acuerdo a las etapas del proceso de la investigación científica, y, respecto a cada una, es preciso calcular el tiempo que durará su ejecución y los recursos (humanos, físicos y financieros), necesarios y adecuados para su realización. (...) la previsión de las actividades investigadoras es modificable, (...) no es definitiva, (...) puede y, en la mayoría de los casos, debe variarse y perfeccionarse durante el desarrollo del proceso de la investigación. El Plan de Investigación es sólo un instrumento de orientación general para el accionar del investigador; no debe concebirse como un conjunto de determinaciones rígidas, absolutamente imperativas e inautables".²

2. IMPORTANCIA

La importancia del Plan de Investigación estriba, en que constituye la guía que señala el camino a recorrer por el investigador para alcanzar los objetivos de demostración de la relación causa-efecto, problema-solución, del acontecer en la naturaleza y en la sociedad, mediante procedimientos y recursos diversos, en un tiempo y espacio determinados.

Esto permite seguir, paso a paso, cada una de las etapas de la

² TRISTAN MELENDEZAS S. y LUIS E. CASTAÑEDA GUAN. Aspectos Generales para Elaborar un Tesis Profesional o una Investigación Documental. (Guatemala, Depto. Publicaciones, Fac. CC. EE., USAC., 2a. Edición, 1991). Pág. 15.

investigación para no caer en el plano de la eventualidad, en una aventura, sino más bien, conduce al investigador hacia acciones concretas y fines precisos, garantizando además su cumplimiento para concluir en una comprobación parcial o total de la parte hipotética.

Finalmente, a manera de reforzamiento, es preciso indicar que la actividad investigativa que no está basada en un plan, no tiene el carácter científico, quedando a nivel empírico únicamente, y lo que puede resultar peor es que se llegue a resultados inciertos.

3. ESTRUCTURA DEL PLAN

Una vez seleccionado el tema a investigar, debe procederse a la integración del Plan de Investigación de acuerdo a un diseño que de manera sistemática enlace las diferentes etapas del proceso.

Es conveniente aclarar que existen diversos diseños de planes, los que, conforme se manifiesta el carácter científico en la investigación, no todos cumplen con lo riguroso y profundo de la ciencia y se cae en la superficialidad, en algunos casos; en otros, en la utilización de estructuras poco comprensibles, enredadas, oscuras, etc.

Es así, como resultado del estudio comparativo de diferentes formatos, a continuación se analiza, con su correspondiente recomendación, la estructura según el Licenciado R. Morgan

Sanabria, por considerar que sigue la secuencia lógica de sus componentes en el tránsito de lo estático a lo dinámico, de lo teórico a lo práctico de la investigación.

a. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

A través de ésta se demuestra la necesidad de llevar a cabo la investigación, con los argumentos que por convicción manifiesta el investigador, tanto por conocer el problema, así como por las repercusiones y las alternativas de solución. A este respecto, se debe sustentar dentro de la realidad social, ya como problema o como solución, como necesidad o satisfactor.

La justificación de la investigación, según Morgan, "consiste en las razones que el investigador debe aducir para demostrar la necesidad e importancia de resolver el problema definido, mediante la realización de la investigación que se está planeando. Se trata de especificar cómo la solución del problema posiblemente influirá en la teoría o en la práctica o en ambos aspectos a la vez. (...) encuentra su base principal, en el planteamiento del problema a investigar y en los objetivos que se pretende alcanzar con la ejecución de la investigación, y, por lo tanto, debe elaborarse después que el investigador haya planteado el problema y con posterioridad a la determinación de los objetivos".³

³ TRISTAN MELENDRERAS SOTO y LUIS E. CASTAÑEDA QUIR. Op. Cit. Pág. 8.

Aquí, hay que aclarar que si los objetivos están en estrecha relación con las hipótesis, éstas, deberán elaborarse también con antelación a la justificación. La justificación se desarrolla después de planteada la hipótesis y los objetivos.

b. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA A INVESTIGAR

La práctica social se caracteriza por ser la expresión de matices diversos de la gran problemática que surge en el interior de una sociedad, así como en el exterior de la misma. Es la lucha de clases.

Desde el momento en que se dio la división en clases sociales antagónicas, los problemas económico-sociales fundamentales giran en torno de la lucha de clases, que es el motor de la historia en el régimen de propiedad privada, en donde se da una irreconciliación de intereses de la clase dominante y la dominada. "La lucha entre la burguesía y el proletariado se manifiesta en tres formas principales: la económica, la política y la ideología".⁴ La burguesía, la clase dominante en el sistema capitalista, crea problemas en razón del establecimiento de relaciones de explotación. Se puede decir que los problemas surgidos, o creados para una clase social constituyen la solución a la problemática de la otra. Para aclarar esta situación, en la burguesía, en la clase

⁴ M. ROSENTHAL y P. IUDIN. Diccionario Filosófico Abreviado. (México, Ediciones Quinto Sol, S.A., 5a edición, 1925). Pág. 305.

dueña de los medios de producción, los problemas giran alrededor de como producir más, maximizar las ganancias, minimizar los costos, hacer trabajar más al obrero, pagarle menos, mejorar su nivel de competencia -cuando hay libertad de competir-, fusionar su poder económico al poder político, hacer prevalecer su ideología, etc. En tanto que por el lado del proletariado, se le presentan problemas de como subsistir con bajos salarios, de como darle de comer a una familia de cinco o seis miembros con ese bajo salario; en general, su problemática gira en torno de la pobreza o de la extrema pobreza en que se encuentra inmerso, y las soluciones a su problemática están en función de como liberarse de esta injusta explotación y dominación.

El planteamiento y solución del problema difiere en gran medida entre la concepción burguesa o vulgar de la economía y la concepción científica. En la primera, los problemas por la vía que se analicen tienen un carácter eminentemente subjetivo; en tanto que, científicamente enfocados, son motivo de contrastación con la realidad objetiva. La actividad científica está encaminada al descubrimiento de la solución de la problemática real de la sociedad en su conjunto, y orienta las soluciones en función de las verdaderas necesidades; al contrario de lo que sucede con la economía burguesa o vulgar, en donde en lugar de resolver los problemas reales, se crean otros, unos como expresión de nuevas necesidades para convertir a la sociedad en una sociedad de

consumo, otros, como se dijo antes, para mantener el statu quo. La economía científica busca las formas de como resolver la problemática del hombre, la economía vulgar, está coadyuvando a acrecentarla. La resolución a los problemas se manifiesta con marcados intereses particulares; no sociales.

De aquí, la necesidad de enfatizar, que algunos estudiantes confundidos manifiestan su disconformidad porque en el pénsun de estudios se incluyen cursos fundamentados en la ciencia, los que constituyen el instrumental que permite, en el Area Profesional y directamente en la profesión, el poder plantear los problemas y presentar las alternativas de solución.

Esta parte del plan tiene suma importancia, y la misma está en función de la capacidad del investigador para discernir la problemática; obviamente, ésta se adquiere cuando su formación profesional, por ejemplo, en el campo económico, tiene la consistente base del conocimiento.

El planteamiento se conforma de la definición, así como del marco teórico y las hipótesis que servirán para comprobar las causas del problema, manifestadas en ciertos efectos concretos que le dan forma, que le dan existencia.

i. DEFINICION DEL PROBLEMA

Según Mario Bunge, "Problema es una dificultad que debe resolverse

por medio de una investigación documental y empírica conceptualizada o no. El problema en realidad, es el inicio del proceso del conocimiento, porque es el conocimiento previo de lo desconocido.⁵ Sus funciones son: resolver necesidades de la práctica social; constituirse en punto de partida para la adquisición de nuevos conocimientos; organizar el proceso de la investigación; plantear la dirección que debe seguir la investigación; determinar la dirección del diseño de la investigación y sentar las bases para el planteamiento y elaboración de la hipótesis; determinar el tipo de investigación a realizar.

"En materia de investigación, definir un problema significa especificarlo y delimitarlo con la mayor precisión posible, lo cual debe traducirse en formulación lógica del mismo en términos formales y explícitos".⁶ Hay que plantearlo en forma de pregunta o preguntas.

ii. ESPECIFICACION DEL PROBLEMA

Consiste en determinar con precisión el tema con sus subtemas objeto de estudio; por otra parte, establecer explícitamente el punto de vista a través del cual ha de girar el carácter del problema. A manera de ejemplo, si se analiza el problema de la

⁵ TRISTAN MELENDRERAS S. y LUIS E. CASTAÑEDA QUAN Op. Cit. Pág. 18.

⁶ *Ibidem.* Pág. 18.

Integración Económica Centroamericana, es necesario especificar que el estudio que pueda realizarse será desde el punto de vista económico y social, o bien que el enfoque estará orientado a los aspectos jurídicos, o ambas cosas. Asimismo, se debe especificar la rama de la ciencia, teorías, conceptos, categorías, leyes, juicios y razonamientos científicos que habrán de intervenir específicamente.

iii. DELIMITACION DEL PROBLEMA

La delimitación del problema, según Morgan, "consiste en fijar la unidad de análisis, el período histórico y el ámbito geográfico que comprenderá la investigación. En lo relativo a la unidad de análisis, deberá escogerse y delimitarse el grupo humano apropiado".⁷ En tal sentido, se podría seleccionar a la población en general, a la burguesía, al proletariado, a una comunidad o una institución. Ejemplificando, podría decirse que el problema a investigar se basará en la Integración Económica Centroamericana y sus repercusiones en la clase proletaria.

En cuanto al período histórico, es importante hacer mención del lapso o período en que tiene lugar el estudio del fenómeno, ya que las manifestaciones del mismo se presentarán, con sus repercusiones, de alguna manera diferenciada; es decir, que siempre habrá sus diferencias significativas entre un período y otro, entre

⁷ *Ibidem.* Pág. 19

una economía y otra. Las soluciones que para un tiempo tuvieron éxito, pueden resultar inadecuadas para otro, lo que amerita un trato diferente al problema motivo de estudio, motivo de investigación. Al respecto, el análisis del problema podría quedar referido a la Integración Económica Centroamericana y sus repercusiones en la clase proletaria en los años 1961-1965.

Finalmente, es necesario fijar el ámbito geográfico; es decir, hacer mención de la región o regiones escogidas para llevar a cabo el estudio del fenómeno. En tal sentido, prosiguiendo con el ejemplo, el problema objeto de estudio, quedaría así:

¿Cuáles fueron las repercusiones en la clase proletaria guatemalteca con motivo de la Integración Económica Centroamericana, en los años 1961-1965? Como puede verse, aquí es en donde se hace la pregunta o preguntas.

c. MARCO TEORICO

Para que un problema pueda plantearse, es necesario relacionar con el mismo los conocimientos teóricos que forman parte de él; que lo explican, que le dan forma, y sirven al investigador para conocer su esencia, las leyes que lo rigen, su carácter, sus repercusiones y las soluciones posibles.

En general se trata de conceptos, categorías y leyes en torno del problema. Todo concepto es una abstracción acerca de las

propiedades de un objeto o fenómeno, mientras que las categorías son nociones que expresan lo esencial de las relaciones y leyes del universo -fueron objeto de estudio en los capítulos precedentes-. Representan una generalización de procesos y fenómenos de la naturaleza y la sociedad, independientemente de la conciencia del hombre.

Por ejemplo, el proceso de conceptualización y definición de industrialización, giraría alrededor de las categorías: Industrialización Capitalista e Industrialización Socialista; se centraría su análisis en la Industria Familiar o Doméstica, Industria Artesanal, Industria Manufacturera e Industria Fabril, lo que determina en ellas el carácter histórico, por cuanto corresponden a formas específicas de producción.

A este respecto, Morgan agrega: "Es importante advertir que el marco teórico de una investigación puede estar conformado, además, por datos o informaciones de carácter empírico, pero en forma conceptualizada, de tal manera que reflejan la realidad con cierto grado de generalización, y que conjuntamente con la teoría o las teorías pertinentes, sirvan para definir el problema con la mayor precisión posible, para formular las hipótesis más apropiadas y permitan orientar la investigación hacia la más objetiva y concreta interpretación de los hechos".⁸

⁸ Ibid. Pág. 21.

d. HIPOTESIS

Científicamente, la hipótesis es una suposición o conjetura que se hace sobre un fenómeno, en la cual hay una explicación de las relaciones entre causa y efecto, como resultado de la observación del investigador, la que debe ser sometida al proceso de comprobación en la realidad social; o por el contrario, modificarla o rectificarla. En este proceso quedará demostrada, lo que dará como resultado la conversión a una teoría científica; o, al quedar refutada dará lugar a la estructuración de nuevas hipótesis, para proseguir con la actividad investigativa, en la búsqueda de la verdad.

Cuando se hace referencia a la hipótesis como una conjetura, se le está dando el carácter de conjetura científica, sólidamente argumentada, como reflejo de la realidad. De esta suposición fundamental se podrán inferir no sólo los hechos conocidos al formularla, sino también los que se descubran más tarde. Esta capacidad de la suposición fundamental de la hipótesis, de aciarar no sólo los fenómenos o problemas conocidos, sino los que lleguen a conocerse, constituye la condición importante para llegar a comprobar su veracidad, de acuerdo al problema en estudio.

"Todo hipótesis científica consta de una 'base' y una 'superestructura' (...). La base está constituida por los conocimientos ciertos en los cuales se fundamenta la hipótesis o

mejor dicho, la suposición fundamental; y la superestructura consiste en la explicación lógica o racional que se propone (suposiciones), y que debe ser comprobada".⁹

Según Morgan, la hipótesis, científicamente establecida, debe reunir los siguientes requisitos:¹⁰ Se citan textualmente.

Uno. No ha de hallarse en contradicción con la concepción científica del mundo;

Dos. No debe ser autocontradictoria;

Tres. Debe estar fundamentada en conocimientos ciertos;

Cuatro. Debe ser suficiente para explicar los hechos que pretende abarcar;

Cinco. La explicación que ella ofrece debe ser la mejor entre las existentes para conocer el fenómeno o fenómenos a que se refiere;

Seis. Debe estar articulada con el sistema de conocimientos o teorías científicas existentes en relación a los hechos o fenómenos que se trata de explicar;

Siete. Debe conducir a la previsión lógica de algunos hechos reales que permitan su comprobación.

⁹ Idem Pág. 22.

¹⁰ Ib. pág. 24.

La hipótesis considerada desde su estructura, es campo de estudio de la Lógica Formal, mientras que los aspectos en relación con el desarrollo de la misma y su comprobación práctica, así como los concernientes a las condiciones sociales históricamente determinadas, son objeto de estudio de la Lógica Dialéctica.

Como la práctica es la mejor escuela, a continuación se presentan algunas hipótesis obtenidas de un trabajo de tesis y un seminario, para que se pueda adquirir un conocimiento más completo, y no sólo los elementos teóricos que las conforman:

Primera. "Las recientes medidas de política comercial y económica que Estados Unidos ha adoptado para la región, a pesar de que han sido presentadas como una vía para enfrentar la crisis económica que la afecta desde 1979, no representan medidas que tengan impacto de gran magnitud en el sector externo de las economías de los cinco países".¹¹

Segunda: "Los condicionantes políticos de las medidas de política comercial constituyen una severa limitación para el mejoramiento de las relaciones comerciales de los países de la región con Estados Unidos".¹²

¹¹ MARIA EUGENIA GALLARDO MOLINA Tendencias recientes de la política comercial de Estados Unidos hacia Centroamérica (Tesis). (Guatemala, 1987). Pág. 1.

¹² Ibidem. Pág. 1.

Tercera. "Las Compañías Transnacionales, causantes de dependencia económica y política nacional".¹³

e. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Los objetivos constituyen los propósitos que el investigador, conciente de la realidad, pretende alcanzar en el proceso de la investigación. Estos deben estar en concordancia con el marco teórico de la investigación, con la definición del problema y las hipótesis formuladas. Deberán plantearse dentro de la proximidad del problema, así como dentro de los aspectos generales en relación al mismo.

i. GENERALES

Deberá especificarse, en términos amplios, los resultados que el investigador espera alcanzar.

ii. ESPECIFICOS

Aprovechando la experiencia de Morgan en el campo de la Investigación, se retoma su definición: "Los objetivos específicos expresan con mayor detalle y precisión, en un grado mayor de particularidad, los resultados o consecuencias que con su actividad

¹³ COLEGIO NACIONAL AMERICANO. Estudios y Análisis de la Inversión Extranjera en Guatemala. Seminario. (Guatemala, SERUIPRENSA, 1978) Pág. 1.

espera alcanzar el investigador".¹⁴

A manera de reforzamiento, con el ejemplo siguiente se puede hacer una diferenciación entre lo general y lo específico de un objetivo:

Conocer la estructura tributaria del país, es un objetivo general; estructurándolo de la siguiente manera se vuelve específico: Determininar las repercusiones de la estructura tributaria en el asalariado guatemalteco, cuando se ha llegado aquí, se hace la justificación.

f. SUPUESTOS DE LA INVESTIGACION

La investigación científica se inicia bajo supuestos, los que son su fundamento. Estos, mediante conceptos, categorías y juicios, reflejan las relaciones esenciales de los fenómenos. Los supuestos forman parte de las teorías científicas; en las investigaciones concretas adquieren el carácter de postulados que, para efectos de la investigación que se va a iniciar, no necesitan de comprobación, aunque en el desarrollo de las diferentes etapas de la investigación van siendo verificados, a medida que se comprueban las hipótesis.

g. BOSQUEJO PRELIMINAR DE TEMAS

Esta parte del plan tiene relación directa con el contenido a

¹⁴ TRISTAN MELENDERRAS S. y LUIS E. CASTAÑEDA QUAN Op. Cit Pág. 24.

investigar, porque comprende las explicaciones, lo más detalladas, de los diferentes temas y subtemas que integran los capítulos del trabajo de investigación.

Como se dice en párrafos anteriores, que el Plan de Investigación es un documento guía, y el bosquejo preliminar como parte importante del mismo, deberá estructurarse con el orden de ese contenido y con la minuciosidad analítica que el rigor científico exige.

h. DETERMINACION DE LOS METODOS Y LAS TECNICAS A EMPLEAR

En la parte que corresponde a los métodos a emplear deberá especificarse cuales serán aplicados en la actividad investigativa, según el enfoque sobre el que estará basada. Por ejemplo, mencionar si se hará uso del Método Dialéctico -Método Científico- y de los contenidos en él, según el carácter de la investigación: método inductivo-deductivo, abstracto-concreto, de la combinación de ambos, etc., tratando en lo posible de explicar las razones por las cuales se utilizará tal o cual método. En un caso concreto, se especificará si la investigación es de carácter bibliográfico-documental; que si se trabajará en base al método dialéctico es porque satisface los requerimientos científicos, en cuanto contraste de los fenómenos con la realidad objetiva.

Por otra parte, deben mencionarse las técnicas a emplear en la recolección y ordenación de los datos, para llevar a cabo su

medición y respectiva correlación, como es el caso del análisis matemático, el estadístico. Se debe mencionar si se hará uso de la entrevista, etc.

i. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

El cronograma debe constituir la secuencia, en función del tiempo probable, de las actividades que comprende el contenido de la investigación a realizar.

La experiencia adquirida en la actividad constante del trabajo de investigación, da al investigador los elementos que le aproximan al tiempo requerido para llevar a cabo cada una de las etapas del proceso. En el campo profesional es de suma importancia estimar el tiempo aproximado que durará la investigación, ya que, en algunos casos, por no calcularlo convenientemente se pierden valiosos recursos.

j. ESTIMACION DE RECURSOS

Para los fines propuestos, por el carácter científico que demanda la investigación, es conveniente clasificar los recursos en: humanos, físicos y financieros.

Los recursos humanos se refieren al aspecto cuantitativo y cualitativo de las personas que pondrán sus conocimientos al servicio del investigador; por ejemplo, un economista, un ingeniero agrónomo, una secretaria, cinco encuestadores, una taquígrafa,

etc., durante el tiempo que dure la investigación.

En cuanto a los recursos financieros, deberán estimarse en función del recurso humano a contratar, así como de los gastos de transporte, papelería, por concepto de pago de arrendamiento de oficina, etc.

Finalmente, los recursos físicos se refieren al espacio en donde se hará trabajo de gabinete, que puede ser una oficina equipada con computadora, máquina de escribir, calculadora; con mobiliario suficiente: dos escritorios, una mesa de trabajo, diez sillas, etc.

B. INFORME FINAL

Según Estuardo de la Roca, "el informe final es el medio por el cual se dan a conocer los resultados de la investigación, los nuevos conocimientos que se han obtenido. Se puede decir que es la última etapa del proceso de la investigación (...)"¹⁵ Deberá redactarse con base a la información recabada en la investigación, para lo cual es necesario hacer una discriminación del material recopilado en las fichas de trabajo, ya como resultado de la actividad de campo, o bien, bibliográfica-documental; por cuanto, lo que en un principio parecía de interés, conforme se avanzó en el proceso de investigación, posiblemente hubo necesidad de eliminar parte de lo recopilado por no ajustarse totalmente a los propósitos

¹⁵ *Ibidem*. Pág. 43.

de la misma.

Siempre es recomendable que el informe presente una relación lógica entre cada uno de sus elementos; además, se deben tomar en cuenta los aspectos del lenguaje, de la esencia de su contenido y otros relativos a su presentación formal.

Respecto al lenguaje, para que el investigador tenga éxito en la presentación del informe deberá dominar las cualidades del mismo. "Los informes de investigación, en cualquier modalidad que adopten (libro, artículo, monografía, tesis, etcétera), deben satisfacer los requisitos de precisión, claridad y concisión y ser técnicamente aceptables".¹⁶ El artículo es uno de los escritos más extensos que se insertan en una publicación periódica; la monografía es la descripción o tratado especial de una parte determinada de cualquier arte o ciencia; la tesis es un trabajo escrito sobre un tema, el que está en función de los conocimientos particulares de la profesión que se estudia.

La precisión, es la cualidad a través de la cual el investigador emplea los términos con el sentido que la ciencia le ha fijado. Por ejemplo, el término bien y mercancía son utilizados, en la vida diaria, como sinónimos; sin embargo, el bien es todo aquello que

¹⁶ LUCIA LEON BRANDI. Preparación y Redacción del Informe. (México, Universidad Nacional Autónoma de México, 4a. edición. Material fotocopiado por el Depto. de EPS, Fac. CC. EE, USAC, 1990. Pags 204-205.

satisface necesidades (se encuentra en su estado natural), pero no tiene incorporada fuerza de trabajo; mientras que, la mercancía es toda cosa que satisface necesidades, que tiene incorporada fuerza de trabajo y que, además, se destina al cambio.

La claridad, está referida al uso de párrafos que no sean demasiado extensos y complicados, para facilitar la comprensión de los conceptos, categorías, etc., utilizados en el informe. Por otra parte, es conveniente evitar el uso de términos anfibológicos; es decir, de doble sentido, ya que pueden dar lugar a interpretaciones erróneas.

La concisión, se refiere a que el investigador debe redactar el informe de manera breve; es decir, debe expresar los resultados de la investigación sin rodeos; sin darle demasiadas vueltas a cada uno de los asuntos a tratar.

El informe final presenta una estructura dividida en tres secciones fundamentales: la sección preliminar o de presentación, el cuerpo principal del informe, y la sección de referencia.

En la sección preliminar o de presentación se incluye:

- Portada o carátula
- Portada interior o página del título
- Tabla de contenido

- Índice de cuadros
- Índice de figuras e ilustraciones

El cuerpo principal del informe se estructura tomando en cuenta los siguientes elementos:

- a. Introducción. Aquí se incluye el marco teórico y conceptual, la definición y justificación del problema, las hipótesis y los objetivos.
- b. Técnicas e instrumentos. En esta parte se hace la especificación sobre: la población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recopilación de la información; y, clasificación y análisis de la información.
- c. Presentación de los resultados (capítulos).
- d. Conclusiones.

En cuanto a la sección de referencias, la misma está conformada por la bibliografía y por los apéndices y anexos.

1. INTRODUCCION

Como se indica *supra*, en la introducción se hace referencia al marco teórico, el que sirve de base al enfoque del fenómeno o problema a investigar; así también, deberá incluir la definición y justificación del problema. Deberá cerrarse con la formulación de

las hipótesis, las cuales fueron sometidas a su comprobación y verificación en el proceso de la investigación. Por otra parte, se hará mención a las técnicas y metodología empleadas, así como de los alcances y los obstáculos encontrados para cumplir con cada uno de los objetivos propuestos.

Es recomendable, que la introducción se estructure lo más breve posible, sin que por ello se deje de tomar en cuenta la esencialidad de cada uno de los capítulos de que consta la investigación, ya que si se entra en demasiadas explicaciones se cae en repeticiones innecesarias.

Algunas veces, la introducción se toma como sinónimo de prólogo; sin embargo, tienen una significación distinta, por su aplicación en la práctica.

En el caso de la introducción, ésta, es más amplia que el prólogo, ya que presenta información del contenido del trabajo, de los métodos utilizados, etc., no así el prólogo, el que es más corto y que muchas veces incluye agradecimientos y datos que no tienen que ver directamente con el texto.

Por considerar de suma importancia el manejo del marco teórico, a continuación se ejemplifica, tomando como base el problema de la Integración Económica Centroamericana, desde luego, a grandes rasgos.

"El proyecto de integración económica iniciado en la década de los años 50's nació con las conversaciones informales que sostuvieron los ministros de economía de Guatemala y El Salvador (...) El siguiente paso fue tocar las puertas de la Comisión Económica, para América Latina -CEPAL- (...) La tercer reunión de la CEPAL en 1950, había resuelto entre otras cosas recomendar a los gobiernos que al adoptar medidas de fomento económico (...) En 1951, durante la cuarta sesión de la CEPAL, los cinco ministros de economía de Centroamérica manifestaron su deseo de desarrollar de alguna manera la promoción de la integración de sus economías y se formó el Comité de Cooperación del Istmo Centroamericano (...) en 1952, el Director Ejecutivo de la CEPAL presentó un documento titulado Informe Preliminar sobre Integración y Reciprocidad del Istmo Centroamericano (...) El proceso intracentroamericano en 1950 ascendió apenas a 8.5 millones de dólares pero en 1959 pasó a 28.7 millones de dólares (...) Así se llega a 1960; Guatemala, El Salvador y Honduras le dieron más impulso, ya con clara concepción de lo que era la integración (...) En diciembre de 1960 se firmó el Tratado General de Integración Económica que incorporó en uno de sus artículos la esencia del Convenio Centroamericano de Industrias de Integración; y se creó el Banco Centroamericano de Integración Económica (...) El financiamiento otorgado por el BCIE en la década de los 60's, se orientó fundamentalmente a la construcción de una infraestructura física de comunicaciones y secundariamente (...)

En 1966, la Facultad de Economía de la Universidad de Nicaragua realizó un primer seminario sobre Integración Económica Centroamericana (...) Cuando terminaba el año de 1968, Honduras presionó para que se acordara un protocolo (...) a mediados de 1969, ocurrió el desafortunado conflicto militar entre el Salvador y Honduras que habría de modificar completamente el proceso (...).¹⁷

Así también, es importante hacer mención de la definición y justificación del problema. Esta parte se relaciona de manera directa con el plan de investigación, por cuanto se retoman los elementos que conforman el problema investigado, el cual fue contrastado en la práctica social. Si se retoma el ejemplo realizado en el plan de investigación, en lo que a la definición se refiere, habría que mencionarlo en el sentido de que la investigación se encaminó a determinar las repercusiones en la clase proletaria guatemalteca con motivo de la Integración Económica Centroamericana, en los años 1961-1965. La justificación, estará condicionada a la necesidad que se tuvo de conocer el problema, tanto desde la relación causa-efecto, como de las alternativas de solución consideradas viables, para beneficio de la sociedad en general. Se enfatiza, que cuando el proceso cumple con la rigurosidad científica, la búsqueda de las soluciones está

17 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, USAC. Revista Presencia. (Guatemala, 1985). Págs. 43-46.

orientada a los beneficios sociales, y no, únicamente, para favorecer los intereses particulares.

2. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

Dependiendo de como se haya estructurado el contenido en el plan de investigación; es decir, de como se haya establecido la temática objeto de investigación, así como de los resultados alcanzados en la práctica, se plasmará el contenido del informe final. El mismo, se estructurará en capítulos, los que a su vez estarán compuestos de varios temas y subtemas, con información de lo observado por el investigador. Esto, irá acompañado del análisis crítico, haciendo uso de instrumental matemático-estadístico para argumentar consistentemente la interrelación entre las partes del problema y como, de alguna manera, se relaciona con ciertas repercusiones en la vida en general del hombre, o bien para un campo específico, que se liga a lo económico, lo político y lo social.

Este análisis estará en relación directa con las variables, con las hipótesis que se formularon, y que constituyen la parte esencial en torno de las cuales se puede descubrir el origen del problema, lo que servirá para confirmarlas o bien desecharlas, porque los resultados determinaron que la dirección de tales problemas condujeron a encontrar nuevos elementos que explicaron con mayor solidez su origen, y que, por ende, deben ser convalidados y aprobados, para pasar a formar parte de una teoría, o bien de una

ley.

Para llevar a cabo esta parte del informe, es imprescindible que el investigador haya adquirido los conocimientos necesarios y suficientes, para desglosar en todas sus partes los contenidos, lo que le permitirá poder, no sólo llevar a cabo el análisis del problema, sino más bien hacer una evaluación de la medida en que repercute y, por supuesto, de como se resuelve objetivamente.

3. CONCLUSIONES

Las conclusiones se constituyen en el pensamiento dialéctico del investigador. Concluir significa acabar una cosa; inferir. Una vez concluida la investigación del fenómeno o problema, se está en la capacidad de conocer las causas que dan lugar al mismo, así como que están en relación directa a determinado efecto, por las características que manifiesta.

Se deberán enumerar, de manera que se enmarquen dentro de un orden lógico, según la secuencia en que se desarrolló el contenido del tema propuesto, y que abarca en todos sus aspectos al fenómeno o problema investigado.

Las conclusiones se deberán presentar con la mayor brevedad, claridad y precisión, las que deben reflejar relación estrecha con

los aspectos siguientes: 18

- a. "Si la hipótesis resultó comprobada o disprobada. Es decir, si resultó confirmada o rechazada".
- b. "El grado de probabilidad con que resultó comprobada o rechazada.
- c. "Si la hipótesis o las hipótesis fueron comprobadas objetivamente, o si su comprobación -para nosotros-, es resultado del razonamiento o reflexión".
- d. "Si los resultados obtenidos pueden o no generalizarse".
- e. "Aquí también puede incluirse el planteamiento de nuevas hipótesis, que nuestro trabajo nos permitió elaborarlas, para ser verificadas en nuevas investigaciones, ya sea por nosotros o por otros investigadores".

4. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones se desprenden de las conclusiones emanadas de la investigación, directa o indirectamente. Deberán presentarse en

18 AUTORES VARIOS. Apuntes de Técnicas de Investigaciones Documental
(Guatemala, Facultad de Ciencia Económicas, Universidad de San Carlos.
Curso de Técnicas de Investigación Documental, s/f) Pág. 127

forma clara, precisa y breve:

Se caracterizan porque además de señalar cual es la vía propicia para resolver el problema motivo de la investigación, presenta con objetividad los procedimientos posibles, señalan también la importancia de llevar a cabo estudios en donde se pueda profundizar, ya que podría resultar que únicamente se contara con información superficial, lo que para ese momento conducía a algunos errores metodológicos y de otro tipo que es necesario enmendar.

5. BIBLIOGRAFIA

La bibliografía constituye una sección aparte, la cual está formada por todas las obras consultadas, las que deben atender a un orden alfabético, según apellidos y nombres de los autores. La estructura de la misma es diversa. A continuación se presenta un diseño muy empleado en la Facultad de Ciencias Económicas, en diferentes trabajos de investigación:

MELENDREERAS S., TRISTAN. El Problema de la Terminología Económica. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Facultad de Ciencias Económicas, USAC. Guatemala, 1982. 27 pp.

Cuando no aparece nombre de autor, se escribirá el nombre de la institución responsable de la información. Ejemplo:

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA. Quinquenio del Comercio de Guatemala con Centroamérica, 1975-1979. Guatemala, 1980. 51 pp.

6. APENDICE

En este apartado de la investigación, se podrá hacer la inclusión de cuadros y gráficas estadísticas, de fotografías, etc., que no se insertaron en el desarrollo directo de cada uno de los temas y subtemas, pero que fueron citados debidamente para que quienes hicieran uso del material investigado, se orientaran y trasladaran al apéndice, lo que complementa la información.

En algunas ocasiones, el apéndice es utilizado para incluir información que amplía la establecida en el análisis de los temas, y que de alguna manera orientan al investigador.

7. CRONOGRAMA

Al igual que el elaborado en el Plan de Investigación, aquí se podría insertar el cronograma ya modificado, con los temas y el tiempo que llevó estudiarlos, analizarlos y comprobar su veracidad y por lo mismo su contrastación objetiva, hasta las fechas en que el informe será entregado, para conocimiento público, etc.

Ejemplo de un cronograma simple es el siguiente:

- Recopilación de la información 2/5 al 31/5-1989
- Ordenamiento y análisis de la información 1/6 al 30/6-1989

Cap. I	Estructura Tributaria de Guatemala, en los años 1980-1988.	1/7 al 30/7-1989
Cap. II	Repercusiones de la Estructura Tributaria en el sector asalariado.	1/8 al 30/8-1989
Cap. III	Perspectivas de una modificación de la Estructura Tributaria en Guatemala.	31/8 al 30/9-1989
Cap. IV	Conclusiones y Recomendaciones.	30/9 al 7/9-1989
Bibliografía.		8/9 al 15/9-1989
Mecanografiado del Informe		16/9 al 16/10-1989
Entrega		25/10-1989

Algunos autores, ya no acostumbran a elaborar cronogramas en el diseño del Informe Final. Si en caso se incluye, se colocará en el apéndice.

CONCLUSIONES

1. Que tanto las ciencias naturales como las sociales, utilizan métodos, técnicas e instrumentos en general, que aunque específicos para su campo de estudio, los mismos tienen en común el carácter científico que permite al investigador conocer la génesis de los fenómenos, determinar su problemática y su solución. A lo largo de este proceso, el hombre ha transformado la naturaleza y la sociedad y, desde luego, se ha transformado a sí mismo.

2. Que existe una base teórica, conceptual y categórica concebida en la corriente económica subjetiva, burguesa o vulgar, y una base concebida en la corriente objetiva o científica. La primera, regida por leyes invisibles, eternas y naturales, respondiendo a los intereses del grupo dominante en el modo de producción capitalista; presenta y defiende planteamientos en favor de los sectores minoritarios, en las diferentes ramas de explotación económica; basa el análisis de los fenómenos económicos y sociales en descripciones superficiales, para encubrir las contradicciones que se generan al interior del proceso de producción, lo que da lugar a una deformación de esta base teórica, conceptual y categórica. En cuanto a la segunda, contrasta los fenómenos o problemas con la realidad objetiva, en el tiempo y espacio en que se originan, así como en su resolución; su función es social -toda ciencia es social-; analiza, interpreta y explica la problemática y solución;

empleando teorías, conceptos y categorías que corresponden a la realidad objetiva.

3. La corriente burguesa establece relaciones entre cosas; la economía científica las objetiviza, a través de explicarlas como relaciones entre los hombres, entre las clases sociales.

4. Que algunas personas e instituciones nacionales, en diferentes trabajos de investigación económica y social, emplean teorías, conceptos, definiciones y categorías de la corriente subjetiva, cayendo en el subjetivismo, el ahistoricismo y el eclecticismo. Estas instituciones condicionan el trabajo del investigador, la metodología a emplear, así como la terminología, opiniones, etc., quedando los resultados de la investigación en el plano de lo superficial, en donde sólo se conoce la parte fenoménica del problema, sin llegar a conocer su esencia.

5. Que los conceptos, las definiciones y las categorías utilizados por diferentes instituciones en el medio guatemalteco, no son homogéneos en cuanto al establecimiento de sus elementos, así como dentro de su aplicación. Esta circunstancia ha dado lugar a diversas interpretaciones de los mismos.

6. Los idealistas, a lo largo de la historia, han concebido el método como un conjunto de reglas, establecidas de manera arbitraria, con acobardo a sus intereses particulares. Para los materialistas, el método está ligado a la ciencia de las leyes más

generales, abarcando a la naturaleza y a la sociedad en su conjunto.

7. El método se ha utilizado en el medio guatemalteco de dos formas diametralmente opuestas: la economía burguesa o vulgar con sus instituciones, para esconder la esencia de la problemática del sistema, para deformar la realidad; la economía científica, para descubrir la realidad y hacerla pública, para encontrar las soluciones de beneficio social en general.

8. Que la fusión de la ideología y la ciencia sólo es posible cuando los intereses de la primera se orientan hacia la consecución del progreso del hombre y de la sociedad en general.

9. Que la actividad investigativa es susceptible de paralizarse y convertirse, en el sistema capitalista, en un instrumento deformador de la realidad, en un instrumento que esconde elementos esenciales de la realidad.

10. Que existen dos clases de investigadores: los que tienen los conocimientos científicos y clara conciencia de la problemática de las clases sociales, los que constantemente contrastan la realidad guatemalteca, así como que con sus aportes han coadyuvado a la solución de la misma. Aquí se enfatiza, que sus propósitos, dado el *statu quo* en el sistema, no siempre son tomados en cuenta. Por otra parte, están los pseudo investigadores, los charlatanes, al servicio de intereses particulares, al servicio de la clase

dominante, los que con sus aportes han contribuido a acrecentar la pobreza en los países subdesarrollados.

11. Finalmente, y a manera de enfatizar, el planteamiento y solución de los problemas económicos y sociales difieren entre la concepción burguesa y la científica. En la primera, por la vía que se analicen, tienen un carácter eminentemente subjetivo. En la segunda, son motivo de contrastación con la realidad objetiva. La actividad científica está encaminada al descubrimiento de la esencia de la problemática de la sociedad en general; orienta las soluciones en función de necesidades reales, verdaderas. La economía científica busca formas de como resolver la problemática del hombre; la economía vulgar, está coadyuvando a acrecentarla; la resolución de los problemas se manifiesta con marcados intereses particulares.

RECOMENDACIONES

1. La recomendación considerada más importante, es la dirigida a la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el sentido de que se apoye, de manera más efectiva, la actividad investigativa dentro de la orientación científica que la ha caracterizado siempre. Sólo así, la dirección que se le dé a la problemática del país, así como a las alternativas de solución, tendrán el carácter objetivo y de beneficio para las grandes mayorías.
2. Asimismo, se recomienda a las personas e instituciones ligadas a la labor investigativa que realicen una revisión de las teorías, conceptos, categorías, etc., que les han servido de fundamentación para llevar a cabo sus investigaciones, ya que como se ha comprobado en la praxis social, algunos no tienen el carácter científico que permita conocer la esencia de los problemas nacionales, mucho menos establecer las soluciones objetivamente.
3. Por otra parte, se recomienda al docente, al investigador, al estudiante universitario, al profesional de las ciencias económicas, al estudioso en general, de que asuma su papel con más conciencia social, con más responsabilidad y más preparación científica, para que las diversas actividades de investigación que se realicen, se caractericen por el uso objetivo de la teoría, el método y la técnica, para que sirva a los intereses de toda la sociedad guatemalteca y no sólo a sectores particulares. En muchos

casos, se ha pretendido resolver la problemática, únicamente, con el empleo de la técnica, lo que resulta insuficiente.

4. Ya conocidas las características de los métodos más utilizados en la investigación económica, se recomienda emplear, simultáneamente a cada uno de los métodos particulares, el método dialéctico, para llegar a conocer la verdadera historia y esencia de los problemas económicos y sociales; es decir, desde el momento en que se generan al interior de las sociedades con sus características, hasta que los mismos se resuelven, por la vía que sea.

5. Se recomienda a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, estudiar los mecanismos y, sobre todo, determinar la posibilidad que existe de crear la MAESTRIA EN INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL, ya que esto vendría a redundar en los siguientes beneficios: por un lado, contribuiría al mejoramiento de la actividad investigativa universitaria nacional; por otro, profundizar en el conocimiento de la problemática nacional, así como en la objetivización, cada vez mayor, de cada una de las soluciones posibles.

6. Finalmente se hace necesaria una reflexión dirigida a la Universidad de San Carlos de Guatemala, para que oriente sus inquietudes hacia la búsqueda de las herramientas que le permitan conocer la realidad guatemalteca, lo que de manera significativa

puede lograr a través de la dedicación a cada uno de los cursos fundamentados en la epistemología científica que guíe a las ciencias, sobre todo en las Técnicas de Investigación Científica, para que le sirvan al profesional en la estructuración de planteamientos correctos, los que de una u otra manera, orientarán a las soluciones de los problemas nacionales, los que al estar basados en la rigurosidad científica, podrán contrastarse objetivamente y constituirse en instrumentos válidos para ser aplicados en la práctica social, en beneficio de la sociedad.

BIBLIOGRAFIA

ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA U.R.S.S. Instituto de Economía. Manual de Economía Política. Trad. Wenceslao Roces. Editorial Grijalbo, S. A., 3a. Edición, 5a. Reimpresión, México, 1966. 766 pp.

ASOCIACION NACIONAL DE CONSTRUCTORES DE VIVIENDA. Efectos Económicos de la Inversión en Construcción. Caso específico: La vivienda. Guatemala, 1984. 170 pp.

AUTORES VARIOS. Apuntes de Técnicas de Investigación Documental. Facultad de Ciencias Económicas, USAC. Curso de Técnicas de Investigación Documental. Guatemala, s/f. 167 pp.

AUTORES VARIOS. Desarrollo Industrial. Interpretaciones del Desarrollo de la Industria en Guatemala. Editorial de Textos Universitarios. Guatemala, 1983. 121 pp.

RAYU CORDON, MANUEL F. y GONZALO ASTURIAS MONTENEGRO. Cómo mejorar el nivel de vida. Editorial Piedra Santa, 1a. edición. Guatemala, 1987. 91 pp.

RAYU CORDON, MANUEL F. Relatos sobre Economía y Derecho. Tema: Como subdesarrollar un país en diez lecciones. Centro de Estudios Económico-sociales. Guatemala, 1973. 112 pp.

BAENA PAZ GUILLERTINA. Manual para Elaborar Trabajos de Investigación Documental. Primera parte. Editorial Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México, 3a. edición. México, 1977. Reproducción no lucrativa. Depto. Publicaciones, Fac. Ciencias Económicas, USAC. Guatemala, 1980. 63 pp.

BANCO DE GUATEMALA. Estudio Económico y Memoria de Labores, año 1983. Guatemala, 1985. 206 pp.

----- Estudio Económico y Memoria de Labores, año 1982. Guatemala, 1984. 204 pp.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. Progreso Económico y Social en América Latina. Estados Unidos de América. 1983. 416 pp.

BAUARESCO DE PRIETO, RURA M. Las Técnicas de la Investigación. Manual para la Elaboración de Tesis, Monografías, Informes. South-Western Publishing Co., cuarta edición. Cincinnati, Ohio, USA, 1979. 302 pp.

CARBALLO SEGUNDO, OSCAR ISAAC (Compilador). Teoría de la Historia. La Concepción Materialista de la Historia. Claves Latinoamericanas, S. A., 1a. Edición. México, 1985. 622 pp.

COLEGIO NACIONAL AMERICANO. Estudio y Análisis de la Inversión Extranjera en Guatemala. (Seminario). SERUIPRENSA. Guatemala, 1978. 119 pp.

CROOK, CLIVE. La Carga del Hombre Pobre: un vistazo al Tercer Mundo. Traducción del artículo "The Third World". FUNDESA. Guatemala, 1990. 44 pp.

CHAPETON, GUILLERMO. Estadística Descriptiva. Editorial Piedra Santa, octava edición. Guatemala, 1988. 197 pp.

DENIS, HENRI. Historia del Pensamiento Económico. Editorial Ariel. España, 1970. 613 pp.

DEPTO. DE REGISTRO Y ESTADISTICA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS. Catálogo de Estudios 1979. Editorial Universitaria. Guatemala, 1979. 555 pp.

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA. Quinquenio del Comercio de Guatemala con Centroamérica, 1975-1979. Guatemala, 1980. 51 pp.

D. P. GORSKY y P. U. TRAVANTS. Lógica. Trad. Augusto Vidal Roget. Editorial Grijalbo, S. A., 2a Edición, México, 1965. 316 pp.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, USAC. Del Primitivismo al Esclavismo. Colección nuevos textos socio-económicos. s/f. 21 pp.

----- Diccionario de Economía. Colección de Textos Económicos, No. 17. Depto. de Publicaciones. Guatemala, 1980. 240 pp.

----- Interpretaciones Socioeconómicas del Subdesarrollo. Guatemala, 1983. 133 pp.

----- Lecciones Fundamentales de Socioeconomía. Guatemala, 1985. 160 pp.

----- Plan de Estudios de Postgrado. Compilación de Textos para el Curso de Diseño y Técnicas de Investigación. Vol I Tomado de: Best, John W. "Como investigar en Educación". Guatemala, 1989. 504 pp.

----- Revista Presencia. No. 5. Guatemala, noviembre de 1986. 60 pp.

----- Teoría Económica I. Colección de Textos Económicos No. 20. Depto. de Publicaciones. Guatemala, 1981. 231 pp.

FIGUEROA G., J. ALFONSO. Lo Subjetivo en Economía. Facultad de Ciencias Económicas, USAC. Guatemala, 1981. 100 pp.

FREIRE, PAULO. Pedagogía del Oprimido. Siglo Veintiuno editores. S. A., trigésima cuarta edición. México, 1986. 245 pp.

GARCIA MENENDEZ, JOSE RAMON. Monetarismo e Ideología (...). Artículo. IIES, Fac. CC. EE., USAC. Revista Economía No. 85-86. Guatemala, 1985. 135 pp.

GALLARDO MOLINA, MARIA EUGENIA. Tendencias recientes de la política comercial de Estados Unidos hacia Centroamérica. (Tesis). Guatemala, 1987. 256 pp.

GARCIA NORENTE, MANUEL. Lecciones Preliminares de Filosofía. Editorial Porrúa, S. R. 5a. edición. México, 1974. 304 pp.

GNEDENKO, BORIS y otros. La Dialéctica y los Métodos Científicos Generales de Investigación. Tomo 2. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1985. 490 pp.

GORTARI, ELI de, U. AFANASIEV y O. VOJAT. Leyes y Categorías de la Dialéctica. 6a. reimpresión. (Colección Textos Filosóficos No. 7). Guatemala, Guatemala, Editado por el Departamento de Publicaciones de la Facultad de CC. EE., USAC, 1981. 75 pp.

GRUPO EDITORIAL ECONOMICA. El Comercio. Unión Tipográfica. Sección

1. Economía. Guatemala, 1976.

GUITZOL C., PEDRO y FERNANDO BLAU. Apuntes de Técnicas de Investigación Documental. Tema: La Investigación Científica. Fac. CC. EE., USAC. 167 pp.

HARNECKER, MARTA. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico. Siglo veintiuno editores, S. A. Trigésima séptima edición. México, 1977. 341 pp.

HERNANDEZ SIFONTES, JULIO. Como Investigar en Guatemala. Imprenta y Fotograbado Llerena, S. A., segunda edición. Guatemala, 1987. 201 pp.

JAMES, WILLIAM. Pragmatismo. Ediciones Buenos Aires, 5a. edición. Argentina, 1973. 235 pp.

KARATREU, RYNDINA, STEPANOV y otros. Historia de las Doctrinas Económicas. Vol I. Editorial Grijalbo, S. A. México, 1964. 653 pp.

KELLE, U. y M. KOVALSON. Ensayo sobre la Teoría Marxista de la Sociedad. Colección Problemas Socioeconómicos No. 15. Departamento de Publicaciones, Fac. CC. EE., USAC. Edición no comercial, 1a. reimpresión. Guatemala, 1989. 350 pp.

LEON BRANDI, LUCIA. Preparación y Redacción del Informe. Universidad Nacional Autónoma de México, 4a. edición. México, s/f. Material fotocopiado por el Departamento de EPS, Fac. CC. EE., USAC. Guatemala, 1990. 229 pp.

MARX, CARLOS. El Capital. Vol. I. Crítica de la Economía Política. Trad. Menceslao Roces. Fondo de Cultura Económica. México, 1975. 771 pp.

MAYEN DE CASTELLANOS, GUISELA. Metodología y Técnicas de Investigación Social. Manual para Investigadores de Campo. Subcentro Regional de Artesanías y Artes Populares. Guatemala, 1984. 83 pp.

MELENDERAS S., TRISTAN. El Problema de la Terminología Económica. IIES. Facultad de Ciencias Económicas, USAC. Guatemala, 1982. 27 pp.

----- La Importancia de la Relación Sujeto-Objeto en la Determinación de lo Subjetivo y lo Objetivo y del Método de Investigación. Técnicas de Investigación. Primera Edición. Facultad de Ciencias Económicas, USAC. Guatemala, 1990. 18 pp.

----- (Recopilador). Recopilación Mínima para Elaborar una Tesis Profesional o una Investigación Documental. Fac. CC. EE., USAC. Guatemala, 1990. 43-XXX pp.

MELENDREAS S., TRISTAN y LUIS E. CASTAÑEDA QUAN. Aspectos Generales para Elaborar una Tesis Profesional o una Investigación Documental. 2a. Edición. Fac. CC. EE., USAC. Guatemala, 1991. 104 pp.

MENDIETA ALATORRE, ANGELES. Método de la Investigación. Editorial Porrúa, S. A., décimo quinta edición. México, 1982. 213 pp.

MORGAN SANABRIA, ROLANDO. Manual de Fichas Bibliográficas y de Trabajo. Fac. CC. EE., USAC. Guatemala, 1989. 136 pp.

NIKITIN, P. Economía Política. Versión española de Domingo Arteaga. Ediciones Quinto Sol, S. A. México, s/f. 409 pp.

OMELIANOVSKY, MIJAIL E. y otros. Lo Dialéctico y los Métodos Científicos Generales de Investigación. Tomo 1. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1985. 396 pp.

ORTIZ AMIEL, RODOLFO. Elementos de Lógica Formal. Departamento de Publicaciones. Fac. CC. EE., USAC. Guatemala, 1983. 59 pp.

PARDINAS, FELIPE. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Siglo veintiuno editores, vigésimotava edición. México, 1985. 242 pp.

PICK, SUSAN y ANA LUISA LOPEZ. Cómo Investigar en Ciencias Sociales. Editorial Trillas, tercera edición, segunda reimpresión. México, 1986. 160 pp.

PIEDRA-SANTA, RAFAEL. Verdaderos Orígenes del Alto Costo de la Vida en Guatemala. Artículo. IIES, Fac. CC. EE., USAC. Revista Economía No. 13. Guatemala, 1967. 59 pp.

POLITZER, GEORGES. Cursos de Filosofía. Versión española de Salvador Prieto. Editores Mexicanos Unidos, S. A., 7a. edición. México, 1985. 316 pp.

RAMON SOPENA, S. A. Diccionario Enciclopédico Ilustrado. Tomo 2. Barcelona, España, 1968. 2070 pp.

----- Diccionario Enciclopédico Ilustrado. Tomo 4. Barcelona, España, 1968. 3348 pp.

RIVERA, MARCELO. Introducción a la Economía. Principios de Economía. Editorial Textos Universitarios. Guatemala, 1983. 265 pp.

ROSENAL, M. y P. IUDIN. Diccionario Filosófico Abreviado. Ediciones Quinto Sol, S. A., 5a. edición, México. 1985. 535 pp.

TECLA J., ALFREDO y ALBERTO GARZA R. Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social. Ediciones Cultura Popular, S. A., 2a. edición. México, 1974. 144 pp.

TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL (Curso). El Informe de la Investigación. Departamento de Area Común, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala, 1990. Pág. u hoja de subtemas única.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS. Diagnóstico y Plataforma para su Desarrollo. Guatemala, 1977. 43 pp.