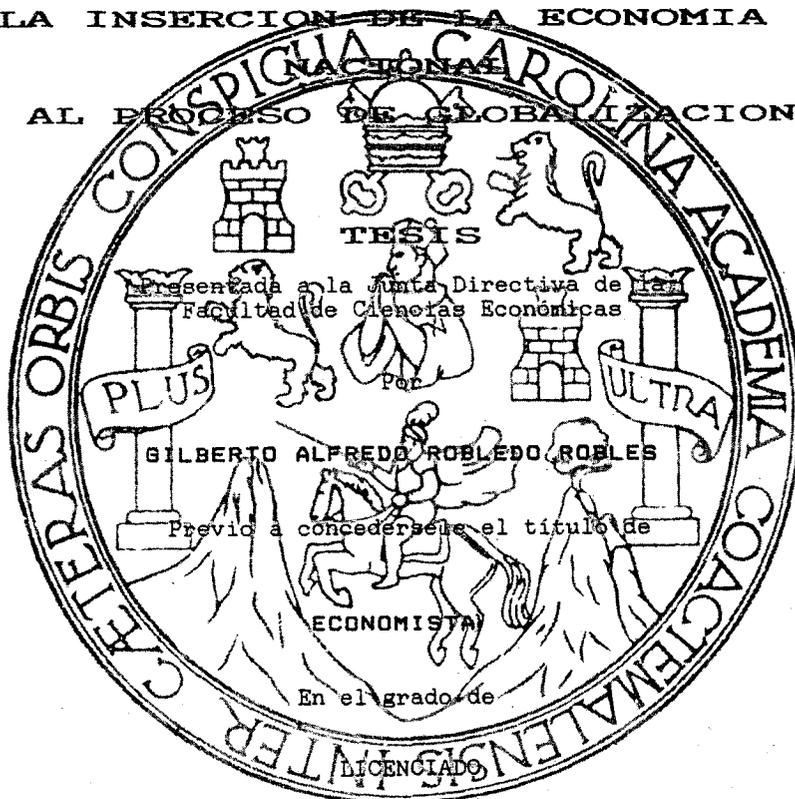


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

LA INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA

AL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN



Guatemala, Enero de 1994.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

DL
03
T(1391)

MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTA DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

DECANO	Lic. Gilberto Batres Paz
SECRETARIO	Lic. Manuel de Jesús Zetina Puga
VOCAL 1o.	Lic. Tristán Melendreras Soto
VOCAL 2o.	Lic. Josué Efraín Rivera Barrios
VOCAL 3o.	Lic. Victor Manuel Rivera Barrios
VOCAL 4o.	Sr. Oswaldo Ciriaco Ixcayau López
VOCAL 5o.	Sr. Fredy Orlando Mendoza López

TRIBUNAL QUE PRACTICO
EL EXAMEN GENERAL PRIVADO

PRESIDENTE	Lic. Tristán Melendreras Soto
SECRETARIO	Lic. Arnoldo Caballeros Escobar
EXAMINADOR	Lic. Eduardo Velásquez Carrera
EXAMINADOR	Lic. Adolfo Enrique de León Leal
EXAMINADOR	Lic. Leandro Yax Celada

Guatemala, 29 de octubre de 1993.

Licenciado
Gilberto Batres Paz, Decano
Facultad de Ciencias Económicas
Edificio

Señor Decano:

De acuerdo a la designación que se hiciera como Asesor de Tesis del alumno Gilberto Alfredo Robledo Robles, Quien se identifica con el número de carnet No. 58095, según nota del diecinueve de agosto de 1993, cuyo trabajo versa sobre LA INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA NACIONAL AL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN, el cual hace una referencia a dicho proceso y los efectos sobre la economía nacional, de la manera siguiente:

1. Se inicia señalando la crisis de Europa Oriental, cuyas repercusiones geopolíticas son evidentes, tanto en el Continente Europeo, como en el Americano; es decir, los cambios más significativos del entorno mundial, con lo cual señala que esta es una etapa más del desarrollo del capitalismo o reacomodo del imperialismo.
2. De igual modo, se estudian los inicios de la Globalización y sus derivados: Regionalización e Integración Económica, en sus peculiaridades, que le dan paso a un proceso divisorio del capitalismo industrializado, representado en "Bloques Económicos" que ya de todos son conocidas y que de una u otra forma perjudicarán más que beneficiarán a la economía nacional.
3. Bajo ese Criterio, se analizan las macrovariables más significativas de la economía guatemalteca, con énfasis en la producción agropecuaria monocultivista, como modelo supuestamente de desarrollo, pero que ha empobrecido a la población de Guatemala a niveles nunca antes vistos. Dentro del estudio de esta parte de la investigación del alumno Gilberto A. Robledo R., se manifiesta categóricamente la necesidad de la participación del Estado para la creación de un Mercado Interno, cuyo enlace sólo se consigue con la Reforma Agraria. De esa cuenta es que, como se sabe ahora por las noticias y las "cumbres" presidenciales en Centro América, se plantea la necesidad de la integración Centroamericana.

- 4 Asimismo, se plantea las direncias entre Globalización, Regionalización e Integración Económica, con una descripción de la serie formas de la Integración Económica, lo cual se constituye en un aporte más, sin descontar que en el texto de la obra, se dan otras de importancia y actualización para los estudiosos de las Ciencias Económicas.
- 5 También, en lo formal, el trabajo reúne los requisitos necesarios que debe llevar el informe final de dicha investigación.

Por estas razones, considero que el trabajo LA INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA NACIONAL AL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN, PRESENTADO POR GILBERTO ROBLEDÓ R., reúne las condiciones científicas de un trabajo serio a discutir en su Examen General Público.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para suscribirme del Señor Decano, con mis muestras de consideración y respeto.



TRISTAN MELENDRERAS SOTO
Economista

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS

Edificio "S-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

DECANATO DE FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS: GUATEMALA, TRECE
DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO.

Con base en el dictamen emitido por el Licenciado MAX
EDGAR GONZALEZ SALAN, quien fuera designado Asesor y la opinión
favorable del Director de la Escuela de Economía, se acepta el
trabajo de Tesis denominado: "LA INSERCIÓN DE LA ECONOMIA
NACIONAL AL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN", que para su graduación
profesional presentó el señor GILBERTO ALFREDO ROBLEDO ROBLES,
autorizándose su impresión.-----


Lic. Manuel de Jesús Xetina Puga
SECRETARIO




Lic. Gilberto Batres Paz
DECANO



DEDICATORIA

TRABAJO QUE DEDICO A:

- MI MORENA Y MAGICA GUATEMALA

- A MIS PADRES:

GRACIAS POR SOPORTAR LAS "LOCURAS" DE ESTE APRENDIZ DE LIBRE
PENSADOR

- A MIS HERMANOS:

POR EL APOYO BRINDADO A LO LARGO DE LA VIDA

- A MIS SOBRINOS: CON CARINO

- A MIS CUNADOS: LETICIA Y ALFREDO

- A MIS TIOS: ESPECIALMENTE A DON ABIGAIL, DONA MARLU Y DONA
JOSE

- A MIS AMIGOS: TANTO LOS AUSENTES COMO LOS PRESENTES

- A DON OSCAR: POR LA AMISTAD DE TODA LA VIDA

INDICE GENERAL

Página

Indice General	i
Introducción	v
I. Capítulo I. MARCO TEORICO	1
I.1 Entorno mundial en el cual se da la Globalizacion.	1
I.2 Etapas del capitalismo	7
I.3 Enfoque Objetivo	10
I.4 Enfoque subjetivo	13
II. Capítulo II. REGIONALIZACION, INTEGRACION ECONOMICA Y GLOBALIZACION	17
II.1 Antecedentes Históricos	17

II.2	Orígenes de la Regionalización, Integración económica y Globalización.	22
II.3	Formas de la integración	24
II.4	Orígenes de la integración	25
II.5	Características de la Economía Mundial	31
II.6	Bloques económicos.	40
II.6.1	Comunidad Económica Europea	40
II.6.2	Trato de Libre comercio en el Norte de América	42
II.6.3	Japón y la Cuenca del Pacífico	45
II.7	Globalización desde el Enfoque Objetivo.	46
II.8	Globalización desde el Enfoque subjetivo	54
III.	Capítulo III. CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA NACIONAL	58
III.1	Antecedentes Históricos	58
III.2	La Economía nacional en el Período 1986-1992	68
IV.	Capítulo IV. LA INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA NACIONAL A LA GLOBALIZACIÓN	80
IV. 1	Comportamiento de los productos de exportación de Guatemala	81
IV.2	Análisis de la planta productiva guatemalteca	85
IV.3	Caracterización del mercado interno guatemalteco	95
IV.4	Proceso inflacionario en Guatemala	103

IV.5	El empleo y los ingresos	109
IV. 6	El papel del estado Guatemalteco frente a la Globalización.	117
V.	Capítulo V. LA INTEGRACION REGIONAL Y LA GLOBALIZACION	122
V.1	Integración Latinoamericana con EUA.	126
V.2	Centroamérica y el proceso integrador	135
VI.	CONCLUSIONES	141
VII	BIBLIOGRAFIA	147
VIII	ANEXOS	153
VIII.1	DE CUADROS	154
VIII.2	DE GRAFICAS	165

INTRODUCCION

Los cambios globales que han ocurrido en el mundo durante la década de los noventas, muestran el carácter contradictorio y dialéctico de estos cambios, ya que sin lugar a dudas es el período de la historia de la humanidad en donde la concentración y centralización del capital se encuentran en pocas naciones y lo que es más preocupante en una minoría de la población mundial.

El grupo de los 7 países capitalistas industrializados controlan y hegemonizan el poder económico, tecnológico, informático y militar a nivel mundial, con una población aproximada de 800 millones de habitantes. Mientras que el resto de habitantes del planeta, aproximadamente 4,200 millones de personas que radican en Asia, Africa, Europa Oriental y América Latina viven en condiciones de miseria.

La crisis de Europa del Este tuvo serias repercusiones en el balance geopolítico-económico sobre el que se desarrolló la humanidad en las cuatro décadas pasadas. Para los pueblos del tercer mundo esta situación resulta contradictoria, ya que representa la aceptación del dominio del capital transnacional en sus países, así como la pérdida de un modelo de desarrollo a imitar y en el cual se sentaron las bases de una justicia social.

Inmersos en esa compleja situación internacional, a los países del tercer mundo y en especial a los de América Latina, les corresponde el desarrollo de procesos de integración, que busquen adecuar a los países de la región al complejo desarrollo que presenta la economía mundial en la actualidad.

Resulta conveniente y hasta imprescindible para los países como Guatemala, el interpretar correctamente los cambios que se dan en el mundo, con el fin de paliar los efectos que puedan generar en nuestra economía los cambios que se manifiestan en la actual coyuntura económica mundial

En el Capítulo I del presente trabajo se hace una evaluación del entorno mundial en el cual se dan los cambios en la economía internacional, dejando en claro que no es otra fase de desarrollo del sistema capitalista, sino una reacomodación de la fase imperialista del mismo. En este Capítulo se contrastan la visión que sobre el proceso de globalización tienen tanto el enfoque

objetivo, como el subjetivo.

En el Capítulo II se estudian los orígenes de los procesos de regionalización, integración económica y globalización, con el propósito de dejar sentado que no son procesos excluyentes, sino que forman parte de un todo, que no es más que la conformación de un nuevo orden económico multipolar.

En el Capítulo III se hace un estudio de las características que ha tenido la formación económico social guatemalteca, desde la colonia a la fecha, particularizando la atención en las políticas económicas ejecutadas en el período 1986 -1992.

El Capítulo IV constituye uno de los pilares de la presente investigación, ya que se investiga las particularidades que tiene la economía nacional con el propósito de insertarse de manera competitiva y ventajosa al proceso de globalización. En este capítulo se muestran: el comportamiento de los productos de exportación, se realiza un análisis de la planta productiva nacional, se mide la importancia del mercado interno a través del uso de macrovariables; y, también, se estudia el papel que debe tomar el estado como rector de las políticas económicas en función del proceso globalizador.

En el Capítulo V se realizan una serie de hipótesis, en cuanto a la necesidad y la posibilidad de impulsar tanto en la

región Centroamérica, como en el resto del continente, procesos de integración que incluyan a los Estados Unidos de Norteamérica, con el fin de crear un metamercado continental y poder luchar competitivamente con los bloques que se han ido creando en otras latitudes del planeta.

Por último, se realizan las conclusiones a las que se llegó después del proceso de investigación.

Este estudio, pretende abrir la discusión académica, en torno a las repercusiones que tienen para la economía nacional, los cambios que se desarrollan en el mundo contemporáneo y las posibilidades de Guatemala de enfrentar exitosamente esos cambios.

También se deja en claro que en torno al tema en los últimos meses se han realizado varias elaboraciones, que contrastan con los criterios utilizados en este trabajo. El autor considera que si este trabajo sirve para generar mayor profundidad en la discusión y análisis del tema, los propósitos trazados en la investigación se habrán cumplido.

CAPITULO I. MARCO TEORICO

I.1 ENTORNO MUNDIAL EN EL CUAL SE DA LA GLOBALIZACION

En la actualidad la economía mundial es el escenario de cambios profundos, en los cuales se distinguen dos orientaciones fundamentales: la primera de ellas es la internacionalización del capital y la producción, más conocido dentro la terminología económica como GLOBALIZACION. La segunda orientación es el surgimiento de bloques económicos, es decir, la integración de grandes conjuntos de economías pertenecientes a un determinado espacio geográfico, dicho proceso es también conocido como REGIONALIZACION. (1)

En el presente trabajo se sostiene la tesis que dichas orientaciones no son contradictorias, sino que forman parte de un sólo proceso que no es más que el surgimiento de un nuevo orden

(1) ALFREDO GUERRA BORGES. Globalización y regionalización: una presentación abreviada, Facultad de Ciencias políticas y Sociales, Universidad Rafael Landívar, Guatemala, octubre de 1992. pp. 1-3

económico mundial multipolar. El proceso de globalización propiamente dicho, se debe entender como que con el actual desarrollo del capitalismo, se está en capacidad de convertir al mundo en una aldea global. Es la transnacionalización del capital y la producción, es decir, el proceso culminante de la internacionalización de la economía como resultado del alto grado de desarrollo de las fuerzas productivas capitalistas.

Por su parte el concepto de regionalización es utilizado para definir las tendencias de integración económica que actualmente se desarrollan en distintas partes del planeta y que busca la conformación de grandes bloques económicos.

El nuevo orden económico mundial manifiesta una dinámica especial, la cual se determina por la existencia de nuevos ejes de poder dándose por lo mismo una estructura económica internacional multipolar. Las características que adquiere este proceso se puede concentrar en los siguientes aspectos: (2)

- A) Desvinculación de los productos primarios de la economía industrial.
- B) Desvinculación del empleo de la economía industrial.
- C) Los flujos de capital son más importantes que los flujos de comercio como motores de la economía mundial, que no es más que la demanda de capital financiero a nivel mundial.

X (2) VII SEMINARIO ACADEMICO. Marco referencial de la situación nacional e internacional, Departamento de Problemas Nacionales, IIES, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos, Guatemala, octubre 1992. pp. 1 - 2

Para interpretar de manera correcta el desarrollo que han tenido las fuerzas productivas capitalistas a finales del siglo XX, es conveniente tener en cuenta que las mismas adquieren en la actualidad niveles sin precedentes; como se puede evidenciar con el avance que tienen la ciencia y la tecnología. Para realizar una rigurosa evaluación científica del desarrollo actual de la formación económico social capitalista, debe tenerse en cuenta las tres contradicciones fundamentales de la mismas, es decir, entre el capital y el trabajo; entre los países imperialistas y por último entre los países imperialistas y los países dependientes. (3)

El impresionante desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo actual, intensifica la competencia entre las principales potencias imperialistas, especialmente entre los siete grandes países industrializados. Esta competencia se ha exacerbado aún más sin la presencia del sistema mundial del socialismo.

La discusión teórica al respecto de las características que tiene en la actualidad la economía mundial es profunda, surgiendo una diversidad de interpretaciones, así por ejemplo, para algunos autores el mundo transita en una nueva fase del desarrollo de la formación económico-social capitalista.

(3) TRISTAN MELENDRERAS. Elementos para la comprensión del ciclo económico, 4ta edición, Escuela de Economía, FCE, USAC, Guatemala, agosto de 1993, p. 23

Werner Fernando Ramírez Avila, expone:

"Nos encontramos en los tiempos de la globalización. Por la integración de los sistemas comerciales, financieros y productivos a nivel mundial. Es la fase del capitalismo monopolista transnacional. La inauguración de este período de la historia con la multiplicidad de cambios que lo caracterizan aparece como la refundación del capitalismo, no sólo por el retorno de la ideología neoliberal, sino también porque hay procesos parecidos a los de la acumulación originaria del capital". (4)

Prosiguiendo con esta discusión Eduardo Velázquez

Carrera, afirma:

"El capitalismo actual no se parece en nada al capitalismo mercantilista que estudio Adam Smith, como tampoco es el capitalismo que conociera David Ricardo, ni es el capitalismo que escudriñara Marx, tampoco es el capitalismo financiero que estudiara Lenin. No se trata del capitalismo en crisis de reproducción después de la gran depresión de los años treinta del cual se ocupan Michael Kaleki y John Maynard Keynes". (5)

En su exposición agrega Velázquez Carrera, que quizás sea el análisis contemporáneo del desarrollo del sistema capitalista el que más se aproxime a su devenir; cita por ejemplo la explicación de Mandel del capitalismo tardío o Neocapitalismo. Sin embargo, afirma el mismo autor que es Nicolás Poulantzas quien más ha indagado en el desenvolvimiento del estado capitalista, su constitución, dinámica, acomodaciones y rupturas en el contexto de los países desarrollados del mundo, así como la posibilidad de

(4) WERNER FERNANDO RAMIREZ AVILA. La reestructuración del capitalismo. Ponencia presentada al VII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, marzo de 1992. pp. 4 - 5

(5) EDUARDO VELASQUEZ CARRERA. Estrategias para implementar una economía de mercado en Guatemala, Maestría de Economía Agrícola, FCE, USAC, (sin fecha). pp. 2 -4

generar otro tipo de organizaciones como los actuales bloques económicos. Dicho de otra manera no es más que la ampliación hegemónica del capitalismo que adopta superestructuralmente nuevas formas.

Dentro del planteamiento de Velázquez Carrera se encuentran elementos interesantes.) Se puede mencionar por ejemplo el hecho de que los procesos de integración económica conducen necesariamente a la eliminación del concepto de soberanía nacional introducido por Bodino, para ser sustituido por decisiones de organismos supranacionales las cuales tendrán carácter obligatorio para los países miembros.

Se sustenta la tesis de que los cambios que ha sufrido la economía mundial en los últimos tiempos son el resultado del reacondamamiento del modo de producción capitalista, que no transforman la esencia del análisis del imperialismo hecho por Lenin en su ya célebre obra "Imperialismo fase superior del capitalismo". En dicho trabajo el autor expone que los rasgos de esta fase del capitalismo son: A) Concentración y centralización de la producción, B) Surgimiento del capital financiero, como fusión del capital bancario y el capital industrial, C) Exportación de capital, D) Reparto económico del mundo entre las grandes alianzas de capitales (entendiéndose como tal el predominio en la economía mundial del capital monopólico) y E) Fin del reparto territorial del mundo entre las principales

potencias capitalistas y la lucha por un nuevo reparto del mismo.

X En el libro mencionado, Lenin esboza por primera vez la ley del desarrollo desigual del capitalismo, la cual le sirve de fundamento teórico para sustentar el criterio de la posibilidad del triunfo del socialismo en un sólo país. También expone el carácter parasitario, en descomposición y moribundo del imperialismo, por lo que concluye que el lugar histórico de esta fase del capitalismo es servir de antesala a la revolución proletaria. Tómese en cuenta que en la fase imperialista se acentúa la contradicción entre la socialización de la producción y la apropiación privada del excedente económico. (6)

En el párrafo anterior se afirma que lo que en realidad esta ocurriendo en la economía mundial, es un reacomodamiento de la fase imperialista, especialmente en lo que se refiere al papel del capital financiero en la exportación de capitales. Si se analizan los rasgos del imperialismo, puede erróneamente concluirse que los enunciados teóricos utilizados por Lenin para estudiar el imperialismo no son aplicables para interpretar el actual desarrollo del modo de producción capitalista, tal es el caso del fin del sistema colonial del mundo en los años sesenta. El fin del colonialismo transforma al mundo, porque se desata una tenaz lucha entre los países imperialistas por obtener un mejor

(6) SPIRINOVA, ATLAS Y OTROS. Curso Superior de Economía Política, Editorial Grijalba. México, febrero de 1987. pp. 319 - 390

repartimiento del mercado mundial. También genera la competencia entre los países imperialistas, siendo el germen de nuevas guerras, al mismo tiempo que conduce a nuevas formas de dependencia.

Algunos autores llegaron a denominar este fenómeno como neocolonialismo, ya que por un lado los países obtuvieron su independencia formal, pero política y económicamente seguían dependiendo de los países centros (utilizando la terminología de los teóricos de la dependencia). Por otro lado, el capital financiero y particularmente la exportación de capitales adquieren connotaciones especiales dándole aún más validez al planteamiento leninista del imperialismo. Si no véanse los niveles de endeudamiento que aún asfixia a la mayoría de los países del llamado tercer mundo.

I.2 ETAPAS DEL CAPITALISMO

Diversos autores marxistas dividen a este sistema en dos etapas fundamentales: A) La etapa de la manufactura o premonopolista y B) La etapa monopolista propiamente dicha. John Weeks, (7) en su análisis sobre las características del capitalismo afirma que este modo de producción presenta en su evolución y desarrollo las etapas siguientes:

(7) JOHN WEEKS. Las épocas del capitalismo y la progresividad de la expansión del capital, Artículo reproducido por la Maestría de Economía Agrícola de la FCE, USAC, Guatemala, (sin fecha). pp. 15 - 43

A) Etapa de la manufactura

B) Etapa de la industria moderna.

Weeks centra su estudio en la segunda etapa y toma como elemento fundamental de su análisis la exportación de capitales.

A) EXPORTACION DE MERCANCIAS: La expansión de la producción de mercancías en el capitalismo doméstico transforma a la sociedad a través de arruinar a pequeños productores, este proceso se inicia con la acumulación dineraria y usura precapitalista en la producción y circulación mercantil simple, sentando las bases de la reproducción mercantil capitalista. En dicho proceso juega un papel clave el Estado como expresión de la clase capitalista. El rápido crecimiento del comercio mundial en esta etapa del capitalismo reflejó el desarrollo de las relaciones de trabajo asalariado en los países capitalistas; pero en el mundo subdesarrollado fortaleció el dominio de las clases precapitalistas.

B) LA CONTRADICCION COMPETITIVA: Con el tránsito del capitalismo a la etapa de la industria moderna las relaciones internacionales asumen un nuevo carácter; por un lado la socialización de la producción y por otro, la internacionalización del capital con su esencia imperialista. Para Weeks (6) la teoría del imperialismo dentro de la contradicción competitiva tiene tres aspectos:

1) Rivalidad intercapitalista, 2) El influjo de la exportación de capitales sobre las formaciones sociales en las áreas

subdesarrolladas y 3) La cuestión nacional.

C) LA EXPORTACION DE CAPITAL-DINERO: La exportación de capital-dinero a los países subdesarrollados comienza en la segunda mitad del siglo XIX. La expansión del capital fue de 1860 a la primera guerra mundial, la mayor parte del capital dinero se movía entre países capitalistas avanzados. Weeks hace mención de como se movieron grandes cantidades de dinero de Inglaterra a Estados Unidos para financiar carreteras y negocios, mientras que la mayor parte del dinero exportado a los países capitalistas subdesarrollados se hizo a los gobiernos para financiar el comercio y fortalecer el dominio de los sectores precapitalistas; sin embargo, también fue la cuña conductora de la penetración capitalista en dichas sociedades y por lo tanto sirvió de base para la transformación de las relaciones sociales precapitalistas.

D) LA EXPORTACION DE CAPITAL PRODUCTIVO: Tuvo como efecto la expansión de las relaciones capitalistas en los países subdesarrollados, desarrollando el mercado y generando el crecimiento del proletariado, esto no implicó que la acumulación de capital en estos últimos fuera continua o que entrara eventualmente de los países capitalistas avanzados.

En el presente trabajo se sostiene que el actual desarrollo del capitalismo a nivel mundial no implica que se esté ante una

nueva fase de dicho modo de producción. Para reafirmar lo anteriormente expuesto, se hace una cita textual de Weeks cuando dice: "Han ocurrido muchos cambios dentro del capitalismo en los últimos años que son profundos, pero no señalan una nueva fase del desarrollo del capitalismo. La exportación de capitales es una de estas. (8) (*)

En esta investigación, se contrastan los puntos de vista que sobre la globalización tienen, tanto el enfoque objetivo, como el enfoque neoliberal. Sin embargo, es conveniente dejar en claro en este momento que por las características propias del método objetivo, este será el enfoque con el cual se abordará el tratamiento que presenta el proceso de globalización.

1.3 ENFOQUE OBJETIVO

La corriente objetiva estudia la globalización en base a dos directrices fundamentales: La transnacionalización del capital y la socialización de la producción. Por la importancia que revisten para una interpretación rigurosamente científica de dicho proceso, estas dos orientaciones serán estudiadas más detenidamente en el siguiente capítulo. Sin embargo, es conveniente hacer una breve definición de cada una de ellas,

(8) IBIDEM p. 44

(*) el subrayado es nuestro

haciendo la aclaración de que en este trabajo se sustenta que las dos orientaciones mencionadas supra son parte de un mismo proceso, a saber: globalización de la economía internacional.

La transnacionalización del capital es el resultado de la exportación de capitales, parafraseando a Marx se utiliza la expresión de que el capital no tiene patria. En ese orden de ideas en el actual desarrollo del modo de producción capitalista, el capital transnacional se ubica en aquellos lugares o regiones en donde obtienen mayor rentabilidad.

Por su parte, la socialización de la producción, evidencia la influencia que ha tenido la revolución científico-tecnológica en el elevamiento de la productividad. La socialización de la producción a nivel internacional se manifiesta de forma tal que es difícil determinar el componente nacional de una mercancía, porque diversas partes de la misma, son producidas en distintas regiones del mundo.

Como se afirmaba supra,) la discusión sobre las características del actual desarrollo del capitalismo es profunda. Poniendo en entredicho los conceptos de la teoría clásica del comercio internacional, fundamentalmente el concepto de ventajas comparativas introducido por David Ricardo.

En este trabajo se sostiene el criterio de que los

postulados de economía internacional elaborados por los clásicos han sido superados. Sin embargo, es conveniente dejar en claro que esta discusión no esta del todo agotada, debido a que algunos de los postulados clásicos mantienen vigencia.

✓ Tómesese en cuenta que cuando Ricardo habla de las ventajas comparativas establece que el comercio internacional se presenta en el momento en que dos países entablan relaciones comerciales; cuando uno de los dos países produce a menor costo los productos que se comercian, pero en dichos productos existen ventajas de diferente proporción. La conclusión de David Ricardo es que para que se dé el comercio entre ambos países, uno de ellos se especializará en el producto en donde tenga mayores ventajas.

✓ Pareciera que Ricardo no esta totalmente descartado. Desde la óptica objetiva H. A. Watson sostiene que las ventajas comparativas han sido eliminadas en el actual desarrollo del mundo cuando afirma:

✓ " Es la alta tecnología de punta la que dirige en el presente el modelo de acumulación global y que conduce a la igualación de los precios de producción y a la formación de tasas medias. El fin del colonialismo transforma al mundo, porque se desata una tenaz lucha entre los países imperialistas por obtener ganancia, lo cual elimina las ventajas comparativas basadas en la ubicación geográfica, dotación de recursos y trabajo barato". (9)

(9) HILBOURNE A. WATSON. La estructura cambiante del capitalismo mundial y las opciones de desarrollo del caribe, Revista Economía Nos. 104-105, IIES, FCE, USAC, Guatemala, abril-septiembre 1990. pp. 204 -205

Por su parte, Xavier Gorostiaga, afirma:

"El proceso de automatización y robotización de la economía provoca la pérdida del valor relativo del trabajo frente al capital, teniendo como consecuencia el deterioro permanente y estructural de las ventajas comparativas". (10)

Dicho autor, agrega que la revolución biotecnológica refuerza la relativa autonomía del conocimiento frente a las condiciones climatológicas, genéticas y naturales, transformando las ventajas de la teoría clásica en forma definitiva. De lo anterior se puede inferir que en el actual desarrollo que tienen las relaciones internacionales, existe un abandono del concepto de ventajas comparativas acuñadas por David Ricardo.

I.4 ENFOQUE SUBJETIVO: (NEOLIBERALISMO Y NEOESTRUCTURALISMO)

Este enfoque concibe la globalización como el proceso de internacionalización de la producción, proceso en el cual la competitividad es el elemento más dinámico, ya que los capitales se invierten en aquellos lugares en donde obtengan el mejor rendimiento.

Algunos autores sostienen que los postulados teóricos clásicos (Smith y Ricardo) no son aplicables para entender las relaciones del comercio internacional, es más llegan a plantear que el concepto de ventajas comparativas de Ricardo ha sido

(10) XAVIER GOROSTIAGA. Comenzó el siglo XXI, el norte contra el sur, el capital contra el trabajo, Ponencia presentada en la que plenaria del Congreso Latinoamericano de sociología. La Habana, mayo de 1991. p. 6

sustituido por el concepto de ventajas competitivas (utilizado por Murray Gibbs).

Así Por ejemplo Michael Porter afirma:

"La prosperidad de un país se crea no se hereda. No es producto de los recursos con que la naturaleza lo haya dotado, ni la cantidad de trabajadores disponibles, sus tipos de interés o el valor de sus moneda, como sostienen los economistas clásicos".(11)

Sin embargo, Fernando de Mateo Venturini, afirma: "cuando se utiliza el término ventajas competitivas en realidad se esta hablando de ventajas comparativas dinámicas". (12)

Ahora bien, la competitividad de las naciones desde la óptica neoliberal depende de la capacidad de su industria para innovarse y mejorar, porque transfiere el producto de la innovación a otros sectores. Algunas innovaciones crean ventajas competitivas al percibir una oportunidad de mercado totalmente nueva, o al servir a un segmento del mercado que otros han ignorado. Cuando los competidores son lentos para responder a esa innovación entonces se produce ventaja competitiva.

Fernando Fanjzylber desde el punto de vista neoestructuralista, plantea que los factores que se utilizan para una aproximación simple a la competitividad son los

(11) MICHAEL PORTER. La ventaja competitiva de las naciones, Revista INCAE Vol. IV No.2 Managua,1990. p. 1

(12) FERNANDO DE MATEO VENTURINI. El comercio internacional de los servicios y los países en desarrollo, Revista Comercio Exterior. México, julio de 1990. p. 603

siguientes (13)

- La competitividad de los países aumenta con el Ingreso Per Capita, por lo tanto la distancia entre los países pobres y ricos se incrementa.
- La competitividad aumenta con el grado de apertura económica, por ello mientras mayor sea el coeficiente de exportación de los países más alta es la competitividad internacional.
- La competitividad se ve favorecida por la disminución relativa del Estado.
- La competitividad de los países aumenta con el tamaño de los mismos; así como con el desarrollo de la investigación y con el nivel de cobertura educativa.
- La competitividad de los países esta asociada a su capacidad de expandir la exportación de manufacturas, así como favorece el dinamismo de las economías nacionales y se apoya en él.

El mismo autor sostiene que la aproximación simple de la competitividad tiene un alcance limitado para el diseño de políticas y estrategias que favorezcan la inserción internacional. Para una mejor comprensión de la competitividad introduce los conceptos de **POSICIONAMIENTO Y EFICIENCIA:**

entendiendo por posicionamiento al dinamismo de un rubro determinado de las importaciones de la OCDE, calificándolo de favorable cuando dicha participación aumenta y desfavorable

(13) FERNANDO FAJNZYLBER. La inserción internacional e innovación institucional. Revista de CEPAL No. 44, Santiago de Chile, agosto de 1991. p. 152

cuando disminuye. A la eficiencia la define como la participación relativa de un país en un rubro determinado, considerándola alta cuando dicha participación en las importaciones aumenta y baja cuando disminuye.

Para Silvio De Franco (14), los términos más importantes para entender el éxito empresarial en el futuro son: **FLEXIBILIDAD Y CAPACIDAD**. La flexibilidad implica una visión clara del entorno económico mundial. Las empresas deben ser capaces de reaccionar ante los cambios que tiene la economía mundial, así como supone un contacto continuo con el mercado y una enorme sensibilidad a la innovación tecnológica.

Por capacidad entiende como el tránsito del espíritu empresarial al liderazgo transformacional; se necesitan gerentes que comprendan otras culturas y otros mercados y que al mismo tiempo diseñen políticas adecuadas para obtener una mayor productividad del sistema en su conjunto, así como procesos de tecnología activos y selectivos especialmente en cuanto a la tecnología de fabricación.

(14) SILVIO DE FRANCO. "Centroamérica: Desafíos de la globalización", Revista INCAE, Vol. IV No. Managua, 1990. p. 65

CAPITULO II. REGIONALIZACION, INTEGRACION ECONOMICA Y GLOBALIZACION

II.1 ANTECEDENTES HISTORICOS

Para interpretar correctamente el desarrollo actual de la formación económico social capitalista, es conveniente tener en cuenta los dos grandes conflictos mundiales en el presente siglo, ya que determinan el rumbo que toma este modo de producción. Al mismo tiempo, es preciso recordar que el periodo de referencia se enmarca en el predominio del capital monopólico. Esta es la fase del capitalismo estudiada por Lenin y a la cual denomina como IMPERIALISMO.

Es precisamente a esta connotada personalidad del pensamiento marxista a quien corresponde el mayor mérito del análisis y estudio de las características que presenta el imperialismo como una fase más desarrollada del modo de producción capitalista. Este fenómeno lo aborda en varias de sus obras, dentro de las que se puede mencionar: Imperialismo

Fase Superior del Capitalismo; La Escisión del Socialismo; La Consigna de los Estados Unidos de Europa; El Programa Militar de la Revolución Proletaria; El Socialismo y la Guerra; La Bancarrota de la Segunda Internacional, entre otras. (15)

Los rasgos de esta fase de desarrollo de la formación económico social capitalista, han sido expuestos en el capítulo I. Sin embargo, son de utilidad para entender cómo las dos grandes conflagraciones mundiales del presente siglo, son consecuencia de la lucha entre las principales potencias imperialistas.

El desarrollo de la ciencia y de la tecnología van orientados a ser utilizados en la industria militar. La militarización de la economía va íntimamente vinculada al carácter agresivo y belicista del imperialismo. Al mismo tiempo se agudiza la lucha entre los grupos financieros y los países imperialistas por los mercados, las fuentes de materias primas, esfera de inversión de capitales, lo que conduce a conflictos armados de distinta magnitud y consecuencias.

Uno de los rasgos del imperialismo para Lenin lo constituye el reparto territorial del mundo de los mercados, que es precisamente de los elementos fundamentales para interpretar los orígenes de las dos Guerras Mundiales.

(15) SPIRINOVA, ATLAS Y OTROS. op. cit. p. 319

El siglo XIX es el más grande de las conquistas coloniales en la historia de la humanidad. El ansia de ganar colonias acentúa la lucha entre los países capitalistas. El último cuarto del mencionado siglo es el esplendor del proceso de reparto territorial del mundo. Inglaterra se apodera de un territorio de 7,158,000 kilómetros cuadrados y una población de 88 millones de personas en Africa y Asia.

Francia ocupa Madagascar, Tonkín, Túnez y Senegal; su imperio abarcaba 5,920,000 kilómetros cuadrados, con una población de 57 millones de habitantes. Bélgica, por su parte, ocupa el Congo, su imperio alcanza 1,440,000 kilómetros cuadrados y una población de 30 millones de habitantes.

Alemania ocupa colonias en Africa Occidental y Sudoriental y se apoderó de un equivalente 1,600,000 kilómetros cuadrados y 14,700,000 habitantes. Estados Unidos por su parte, se apoderó de la mitad del territorio mexicano, arrebató a España el archipiélago de Filipinas, en su afán expansionista trató de imponer a Cuba un protectorado y ocupó las islas de Guam, Puerto Rico y Hawai, así como el istmo de Panamá. (16)

Pareciera que a principios del presente siglo todas las potencias imperialistas se han repartido el mundo y por lo mismo ya no hay territorios que repartir. La lucha por obtener

(16) Ibidem pp. 353 - 365

nuevos mercados es una las causas de las grandes conflagraciones mundiales del presente siglo.

A este elemento hay que agregar que en 1870, se da la unificación de los 39 estados alemanes, como resultado de la guerra franco-prusiana. Esta guerra permite a Alemania la obtención de Alsacia y Lorena contribuyendo de manera determinante para que el imperio alemán logre un desarrollo económico impresionante, especialmente en industrias como la química, siderúrgica, farmacéutica y eléctrica. Al mismo tiempo la posesión de estas minas le permite controlar los principales yacimientos de carbón y acero de Europa.

El fin del reparto territorial del mundo y la búsqueda de nuevos mercados a donde exportar los excedentes de capital y producción de bienes de capital y bélicos, incitaban los planes de conquista del imperialismo alemán. Este es exactamente el germen de la Primera Guerra Mundial, Alemania busca disputarle a Inglaterra el papel de principal potencia capitalista.

Como consecuencia de esta conflagración mundial los países vencedores ejercen sobre el país derrotado una doble expoliación, consistente en: A) reparación de daños a través de transferencia de capital y B) cesión de los centros de producción industrial.

La llegada del fascismo al poder, generó el resurgimiento

del chovinismo, es decir, el nacionalismo exacerbado, y éste contribuyó de manera determinante al rearme de Alemania con el claro propósito de recuperar lo perdido en la primera guerra mundial, siendo la principal causa de la segunda guerra mundial.

Otra causa fundamental es la consolidación del naciente modo de producción socialista, porque representa para los intereses de las principales potencias imperialistas la pérdida de mercados a los cuales podían llevar su producción. Por primera vez en la historia, el proletariado mundial accede al poder y comienza la construcción de un modelo de desarrollo que en esencia conlleva la dignificación del hombre.

El fantasma del comunismo del que habla Marx y contra el cual se unen el Zar, el Papa, y las burguesías de todos países, se convierte en una realidad. En los primeros años de la Revolución Bolchevique, las burguesías de distintos países capitalistas apoyan y arman a los sectores contrarrevolucionarios. Ya no se trata sólo de las guerras de rapiña entre las burguesías, ahora existe un enemigo de clase organizado, además de que el descontento del proletariado mundial tuvo su punto culminante con la Revolución Bolchevique.

Recuérdese que en la Bancarrota de la Segunda Internacional, Lenin llama a los obreros a aprovechar la situación para desenmascarar los intereses imperialistas de las burguesías de

sus respectivos países y lanzarse a la conquista del poder por parte del proletariado mundial. Por lo mismo, uno de los objetivos de la segunda guerra mundial es liquidar al joven Estado socialista soviético.

Hay que dejar en claro que no es una sucesión de hechos independientes, sino que al contrario existe una causalidad lógica entre ellos: el primer conflicto genera el segundo. La significación militar de las conquistas territoriales es obvia, sin carbón ni acero es imposible reconstruir una industria militar, y por ende es lógico que el vencido pudiera pensar en una revancha. En ambos casos, se utilizó como postulado fundamental la reivindicación de la soberanía nacional, así como la recuperación de las provincias perdidas, al mismo tiempo que motivó el patriotismo y un espíritu de revanchismo que precipitó dichos conflictos.

II.2 ORIGENES DE LA REGIONALIZACION, INTEGRACION ECONOMICA Y GLOBALIZACION

El punto de partida de los procesos de integración y globalización, se encuentra en la segunda guerra mundial. Por cuestión metodológica y por su orden cronológico se abordará en primer término el proceso de integración económica.

A fines de los años 40, parece una realidad que no hay entre

los países europeos ni vencedores ni vencidos, ya que todas estas economías están en ruinas, por lo que se necesitan la transfusión masiva de bienes de capital, consumo y producción para recuperarlas. La primera solución para la reconstrucción de Europa fue el aporte de capital por parte de los Estados Unidos de Norteamérica, en busca de aliados en función de su propia estrategia de nuevo líder mundial.

Congruentes con esta óptica los Estados Unidos realizan la transfusión en 4 años de 13,000 millones de dólares en el denominado plan Marshal para la reconstrucción de Europa, suma colosal para la época, ya que más valen aliados autosuficientes, que una mera clientela. Estados Unidos propone a los europeos organizarse para administrar dicha ayuda, es así como surge la Organización Europea para la cooperación Económica (OECE). La segunda solución para la reconstrucción de Europa se desarrolla por medio del proceso de integración.

Es conveniente en este momento hacer una definición de lo que se considera como integración económica. Para Bela Ballasa, (17) la integración tiene dos formas de interpretarse: Como proceso y como estado de cosas. Como proceso es un conjunto de pasos ordenadamente organizados para alcanzar la integración. Como estado de cosas la integración toma en cuenta el nivel de desarrollo económico que los países presentan antes de entrar a

(17) Bella Ballasa. El desarrollo económico y la integración, Centro de Estudios Monetarios. México 1965 . pp. 2 - 3

la integración.

II.3 FORMAS DE LA INTEGRACION ECONOMICA

Este autor clasifica la integración de la siguiente forma:

A) **ZONAS PREFERENCIALES:** Los países miembros acuerdan un trato preferencial más favorable que el otorgado a terceros países, esto no significa que sean abolidos todos los aranceles entre ambos, sino que los aranceles mutuos son menores que las tarifas aplicadas a otros países. La diferencia entre los dos niveles arancelarios se denomina margen de preferencia.

B) **ZONA DE LIBRE COMERCIO:** Se eliminan los aranceles recíprocos y otras restricciones al comercio, pero no se dispone una unificación de los aranceles frente al mundo exterior.

C) **UNION ADUANERA:** Se eliminan los aranceles y demás restricciones al comercio entre ambos países y se aplican aranceles comunes al comercio exterior. Además, pueden unificarse o no los impuestos al consumo de los países de la unión.

D) **MERCADO COMUN:** Además de tener las mismas características de la unión aduanera, el mercado común elimina las restricciones al libre movimiento de los factores de la producción.

E) UNION ECONOMICA: Contiene los mismos elementos del mercado común; sin embargo, establece cierto grado de armonización de las políticas financieras, económicas y sociales de los países participantes, con el objeto de eliminar la discriminación resultante de las disparidades de dichas políticas.

F) INTEGRACION ECONOMICA TOTAL: Presupone la unificación de las políticas monetaria, fiscal, social y anticíclica. Además, requiere del establecimiento de una autoridad supranacional, cuyas decisiones son obligatorias para los países miembros.

II.4 ORIGENES DE LA INTEGRACION

En muy poco tiempo Europa se reconstruye, pasa de ser cliente a competidor de los Estados Unidos. La segunda solución para la reconstrucción de Europa es el germen de los procesos de integración, sin embargo los esfuerzos para la integración europea tropezaron con serias dificultades en las que se contraponían los intereses de la Gran Bretaña por una parte y la de Francia y Alemania Occidental por la otra. Los factores esenciales eran si Gran Bretaña se uniría o no al mercado común.

El primero de los planes de integración no suscitaba problemas complejos para el resto de Europa, porque los países del BENELUX (Bélgica-Holanda- Luxemburgo) eran pequeños y por lo mismo no perturbarían el equilibrio político y económico de la

región. El BENELUX surge en 1944, establecido como una unión aduanera.

La segunda unión económica importante del período de la postguerra lo constituyó la Comunidad Europea del Carbón y del Acero CECA, que además de los países del BENELUX abarcaba a Francia, Italia y Alemania Occidental. Francia presentó en 1950 una serie de propuestas, contenidas en el denominado Plan Schuman y que básicamente comprendían una serie de controles a la producción del carbón y del acero de la unión, con el marcado propósito de evitar el resurgimiento de la industria militar alemana.

La adopción del Plan Schuman empezó a intensificar la separación de Gran Bretaña respecto de la Unificación Europea. Los logros alcanzados por la CECA pueden estar cargados de cierta dosis de escepticismo, porque las cláusulas impuestas para que el control internacional restringiera el desarrollo de la industria del acero en Alemania, no tuvieron los resultados esperados ya que para mediados de la década de los ochenta, este país controlaba casi la mitad de la producción de acero de la comunidad. Sin embargo, este hecho no debe impedir observar que los europeos mostraron una inmensa habilidad para superar los obstáculos. (18)

(18) CRISTOPHE GUY. El surgimiento de la Comunidad Económica Europea, Conferencia dictada en el Curso Historia Económica de la Escuela de Economía, FCE, USAC Guatemala, mayo de 1987. p. 10

Una vez que se hubo iniciado con éxito el mercado común del acero y del carbón en 1953, no se perdió tiempo en pasar a la siguiente fase, cuya meta era la ampliación del mercado para incluir los bienes y servicios y formar en última instancia una unión económica total. De esta manera en junio de 1955, la conferencia de ministros de Relaciones Exteriores de los países de la CECA, proclamó el principio de una Europa unida y estableció un comité internacional para preparar el camino a los siguientes pasos del mercado común.

En 1957 esos países firmaban el tratado de Roma, en el cual se establecía la creación de la Comunidad Económica Europea; al mismo tiempo que se firmó un tratado independiente que creaba la Comunidad Europea de Energía Atómica.

El objetivo fundamental del tratado de Roma es liberar el comercio mútuo de los países participantes de todos los aranceles y otras restricciones por medio de reducciones prefijadas que se distribuyen a través de un período de doce años que terminó el 1o. de enero de 1970.

El Tratado de Roma especificaba que, en ciertas circunstancias podía prolongarse el período de transición por un tiempo no mayor de tres años. Mientras se eliminaban por etapas los aranceles internos dentro de la CEE, se armonizaban progresivamente los aranceles frente al mundo exterior. La

tarifa arancelaria común de la CEE tal como se estableció, tenía en promedio un carácter más proteccionista que los aranceles nacionales que estaba destinada a reemplazar. De hecho el Tratado de Roma implica la creación de una unión económica total, porque asegura el libre movimiento de los trabajadores en toda la comunidad y elimina los obstáculos para el movimiento del capital. (19)

La experiencia de la CEE durante los primeros años fue en muchos aspectos parecida a la de BENELUX. Pronto se encontró más allá de las reducciones arancelarias proyectadas. El secreto de este éxito radicaba en la elevada tasa de expansión económica de la comunidad.

La armonización de los distintos enfoques nacionales demostró ser mucho más difícil de alcanzar, dado que se encontraron muchos obstáculos y en la actualidad es difícil armonizar políticas como la agrícola, transporte, energía eléctrica, política comercial, monetaria y política de monopolios. Sin embargo, es importante resaltar que el comercio entre los países del mercado común creció con gran rapidez.

La incapacidad de los países de Europa Occidental para ponerse de acuerdo en la amplitud y propósito de la Integración Económica condujo rápidamente a la polarización de fuerzas dentro

(19) Ibidem. p. 11

de la zona. En la Comunidad Europea se manifestaron dos tipos de tendencias, por un lado los países que estaban dispuestos a cumplir con las medidas de integración de largo plazo se unieron a la CEE, mientras que los que no deseaban ir muy lejos en ese campo establecieron la Asociación Europea de Libre Comercio (Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza, Gran Bretaña y posteriormente Finlandia).

Los países miembros de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) no forman geográficamente un grupo compacto; (20) sino un círculo alrededor de la CEE. El Tratado de Estocolmo buscaba presionar a la CEE, a través del establecimiento de ventajas recíprocas en forma de reducciones arancelarias y de restricciones consistentes en cuotas que no serían compartidas por los miembros de la CEE.

Este Tratado disponía la eliminación gradual de todos los aranceles y otras restricciones al comercio entre los países miembros, pero no existía ninguna disposición que estableciera una tarifa exterior común; éste fue uno de los puntos más débiles que indicaba el carácter improvisado de la formación de la AELC.

Ahora bien, los procesos de integración económica también se realizaron en América Latina, así en 1960 Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay acordaron en Montevideo

(20) IBIDEM. p. 11

la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). En 1961, año en que se ratifica este tratado, se unen al mismo Bolivia, Ecuador y Colombia. Las críticas que se le hicieron al tratado de Montevideo es la vaguedad, precaución y sus pocos deseos para dirigirse rápidamente hacia una mayor competencia. (21)

En 1958 los cinco gobiernos centroamericanos firman el Tratado Multilateral de Libre Comercio y el Convenio sobre Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, sentando con ello las bases para la creación del Mercado Común Centroamericano.

El primero de los tratados mencionados estableció la creación de una unión aduanera durante un período de diez años. El segundo acuerdo tiene especial interés porque representa un intento de evitar la desigualdad entre los beneficios derivados de la integración de los países participantes. Muchos son los argumentos que se utilizan para tratar de interpretar el fracaso de la integración centroamericana. Sin embargo, el más aceptado es que la intervención del capital monopólico norteamericano contribuyó de manera determinante para contrarrestar los esfuerzos de integración de la región.

(21) Ibidem. p. 12

Los procesos de integración económica no son exclusivos del modo de producción capitalista, ya que después de la Segunda Guerra Mundial se da el surgimiento y consolidación del Sistema Mundial del Socialismo. El proceso de integración en este sistema se implementó a través de la Comunidad de Ayuda Mutua Económica (CAME), basados en los principios de beneficio mutuo y autodeterminación de los pueblos, que básicamente buscaba la especialización de los países miembros en determinadas áreas en donde tuvieran mayor eficiencia y productividad.

II.5 CARACTERISTICAS DE LA ECONOMIA MUNDIAL

Las características que adquiere la economía mundial en los años noventa está determinada por cuatro sucesos fundamentales: A) El colapso del socialismo burocrático, B) La unidad europea, en la cual Alemania está destinada a jugar un papel fundamental, C) La pérdida de la hegemonía económica de los Estados Unidos de América y D) El nuevo papel de Japón y el Pacífico.

Tanto la llamada Globalización mundial como los Bloques Económicos, son procesos históricos con los cuales se renueva y reformula el capitalismo. La contradicción del capital y el trabajo sigue siendo la esencia de este modo de producción; sin embargo, la sociedad capitalista se ha modificado, tanto del lado del capital como del trabajo. Ello conlleva a un replanteamiento o una redefinición del papel de las clases sociales, la sociedad

y el Estado; por lo tanto, la globalización vista dialécticamente no sólo se circunscribe al aspecto económico, sino también es política e ideológica. La globalización a la larga es un nuevo proceso de acumulación que empezó con los cambios tecnológicos, prosiguió con el reto de la competencia oriental sustentada en las formas de producir y creó un desajuste por la decadencia del poder de regulación de la economía estadounidense, frente al fortalecimiento de los nuevos polos de la economía mundial.

Tanto la Globalización, la Regionalización y los Bloques Económicos constituyen una salida a la crisis general del capitalismo. Dicha crisis para Tristán Melendreras (22) está constituida por tres etapas, a saber:

A) crisis de materias primas o del colonialismo (1917-1945): se inicia con el triunfo de la revolución bolchevique, el crack del 29, desabastecimiento de materias primas, cobra auge el capital financiero y comienza a desarrollarse el neocolonialismo.

B) crisis energética o gestación del neocolonialismo (1945-1959-1960): recrudescimiento de la contradicción capital-trabajo. El surgimiento de la OPEP, conlleva el elevamiento del precio del petróleo, principal fuente de energía a nivel mundial, produciendo una crisis energética a nivel mundial, así como el surgimiento dentro del sector financiero de los denominados petrodólares.

(22) TRISTAN MELENDERAS. Elementos para la comprensión del ciclo económico, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos, Guatemala, 1993. PP. 31 - 35

C) crisis monetaria o consolidación del neocolonialismo (1960 a la fecha): constituida por las variaciones de la tasa de interés, el fortalecimiento del Dólar. El PIB crece por tres vías: A) aumento de la productividad del trabajo, B) aumenta la intensidad y explotación en el uso de la fuerza de trabajo y C) aumento de los precios. A partir de 1980 se da una caída del PIB a nivel mundial.

En el período de la postguerra, la economía mundial estuvo determinada por el dominio de la producción material y del capital productivo. Las grandes empresas apoyaron su funcionamiento mediante la explotación de recursos naturales y mano de obra de otros países, para financiar sus inversiones.

En 20 años se desvinculó el Dólar del oro, se fueron reduciendo las posibilidades de operación de los Mecanismos Keynesianos de Regulación, teniendo como consecuencia que se desregularan las paridades, se creó un exceso de liquidez mundial manifestado a través de la circulación de capitales de un lugar a otro, inmersos dentro de un proceso de devaluaciones, déficits fiscales alarmantes .

La liquidez se agudizó con la crisis del petróleo, ya que se da una excesiva circulación de divisas de los países petroleros, con los denominados petrodólares, dándole fuerte impulso al desarrollo financiero, incluyendo el incremento del crédito a los

países pobres, generando el problema de la deuda externa.

Los precios altos de la energía, la caída de la producción y por ende del empleo, acompañado de un fuerte proceso inflacionario, condujeron a la realización de fuertes inversiones en el campo de la investigación; empujando al capitalismo a dar un salto tecnológico en la búsqueda de formas de ahorro de energía, así como al proceso de investigación de fuentes alternativas de energía.

La incorporación tecnológica a los procesos productivos, vino acompañada de procesos de reconversión industrial. Diversos autores mencionan que en los últimos 15 años se han dado varias reconversiones industriales en los países capitalistas desarrollados. Así por ejemplo, Sergio de la Peña (23) afirma que Japón transita por la cuarta reconversión industrial, Europa en la segunda reconversión, Estados Unidos aún no termina la primera, Taiwán y Corea del sur están en la tercera reconversión industrial.

En la actualidad la economía mundial se caracteriza por una seria crisis económica, es por eso que la reconversión industrial es una necesidad para la sobrevivencia del sistema, ya que esto implica una sustitución y ampliación del aparato productivo, es

(23) SERGIO DE LA PENA. Neoliberalismo, globalización y procesos étnicos, Escuela de historia, USAC, Guatemala, marzo de 1993. p. 7

decir, la forma de salir de la crisis.

La revolución científico-tecnológica ha transformado la tendencia histórica de la acumulación capitalista y por ende ha transformado la base industrial a través de los procesos de reconversión industrial.

Han surgido nuevas mercancías, se ha multiplicado la productividad del trabajo, la competencia intercapitalista se ha elevado a niveles mundiales, el capital transnacional ha establecido su dominio sobre la economía mundial. Al mismo tiempo que se transforman definitivamente los postulados Ricardianos de las ventajas comparativas basados en la dotación de recursos naturales, ubicación geográfica y fuerza de trabajo barata.

Las principales contradicciones que resultan del nuevo modelo de desarrollo, se reflejan en la contracción del mercado a nivel mundial, la intensificación de la competencia entre las clases capitalistas, crecientes niveles de proteccionismo y la marginación cada vez mayor de las economías del llamado tercer mundo en el mercado mundial. La producción adquiere una connotación mundial y cada vez menos un carácter nacional, lo que manifiesta una reestructuración e integración de los mercados, capital y tecnología.

Una de las características que adquiere la economía mundial en la actualidad es el colapso del socialismo burocrático en los países del Este de Europa.

No es objeto de estudio del presente trabajo, el interpretar las causas que determinaron el derrumbe del socialismo en dichos países. Sin embargo, es importante hacer notar que este modelo de desarrollo contribuyó por mucho tiempo a establecer un balance económico y geopolítico a nivel mundial. Los éxitos del "socialismo real" se pueden analizar a la luz del plan lenista para la creación del socialismo: la industrialización, la cooperativización, la revolución cultural y la resolución del problema nacional.

Para Lenin después del triunfo de la Revolución Bolchevique coexisten al mismo tiempo en la URRS varios modos de producción: Comunidad primitiva, Esclavismo, Feudalismo, Capitalismo y el naciente Sistema Socialista. También afirma que el socialismo no se puede establecer por decreto, es por ello que para garantizar la consolidación de dicho sistema aplica la denominada Nueva Política Económica, que consistía en una serie de medidas de política económica tendientes a crear la base mínima del socialismo.

Un ejemplo de ello lo fue el plan GOELRO, el cual contribuyó de manera determinante al desarrollo de dicha política económica

a través de la electrificación del país. Hay que dejar en claro que no es el planteamiento leninista para la creación del socialismo el que hace crisis, todo lo contrario, el socialismo burocrático se apartó de los principios leninistas.

El que realmente hace crisis es el modelo staliniano, es un socialismo estatista y totalitario. No se puede negar que la industrialización de la URSS es uno de los grandes logros de este modelo; sin embargo, los demás elementos del plan leninista fueron aplicados por la fuerza y no a través del convencimiento a la población de la necesidad del mismo.

El socialismo real contribuyó a la liquidación del feudalismo y a la creación de una base industrial importante, pero en el proceso de emulación con el capitalismo sucumbió rotundamente ante el avance que tuvieron las fuerzas productivas capitalistas por medio de la revolución científico-técnica y la sociedad de consumo.

Sería erróneo atribuirle al elemento político el aspecto determinante del colapso del socialismo burocrático en los países de Europa del Este, ya que si se expresa en términos de Lenin, se diría que la política es la expresión concentrada de la economía. El deterioro económico que sufre este modelo de desarrollo es el resultado del privilegio que tuvo sector I de la economía, es decir, la producción de medios de producción y

dentro de ello la particularización en el sector militar de dicha economía.

El privilegio que recibe el sector I de la economía sobre el sector II en este modelo de desarrollo, debe necesariamente analizarse en el entorno mundial que se gestó después de la Segunda Guerra Mundial. Este proceso fue conocido como Guerra Fría y desencadenó la carrera armamentista.

Bien es cierto que en corto tiempo, en este modelo de desarrollo se implementó un interesante proceso de industrialización; sin embargo, estaba orientado a la industria militar. Esto es originado porque los sectores más reaccionarios y recalcitrantes de la economía capitalista agrupados en el complejo militar industrial, buscan intimidar al aún joven sistema socialista mundial, a través de tecnología militar cada día más sofisticada.

Los estados socialistas, fundamentalmente la URSS, destinan una gran cantidad de recursos financieros para cubrir los gastos militares, lo que influyó de manera determinante en el abandono de los otros sectores de la economía socialista. Esta situación es impuesta por la carrera armamentista en el proceso de Guerra Fría.

El fin de la Guerra Fría o carrera armamentista conllevó a

la eliminación del enfrentamiento Este-Oeste, confrontación que en las últimas décadas definió la dinámica de las relaciones internacionales a todos los niveles. No hay que hacerse falsas ilusiones en torno al fin de las guerras.

Recientes son las crisis provocadas por la guerra del Golfo Pérsico, y aún más cercanos son los conflictos armados que se gestan en la ex Yugoslavia, sin descartar que el problema nacional aún no resuelto en la ex Unión Soviética puede generar otros conflictos armados.

Por otro lado, las Guerras de rapiña capitalistas están lejos de ser parte de la historia, tal y como lo demuestra la guerra del Golfo Pérsico, la guerra en Somalia, la guerra declarada al narcotráfico; sólo son una muestra de lo que se afirma en líneas anteriores. Al mismo tiempo, con el desarrollo que tiene el capitalismo en la actualidad es fácil prever a corto plazo guerras de tipo comercial, que dado el carácter belicista del imperialismo, puede llevar al mundo a profundas guerras.

Con el derrumbe del socialismo burocrático en los países de Europa del Este, el mundo se encuentra ante la ofensiva del capitalismo, en el cual sus principales ideólogos restauran el viejo dogma de la economía de mercado como única vía para la humanidad; es así como se encuentran afirmaciones como las de Fukiyama, según el cual asistimos al fin de las ideologías y al

fin de la historia. El ideólogo norteamericano concluye que el capitalismo es eterno.

El nuevo orden emergente de la postguerra se caracteriza por la multipolaridad en lo económico, en la cual el papel determinante lo juegan los bloques económicos que serán abordados más detenidamente en los siguientes párrafos.

También hay que resaltar que en lo militar los Estados Unidos queda como única superpotencia mundial, aún cuando es necesario apuntar que a nivel económico ha perdido la hegemonía que mantuvieron a nivel internacional durante muchas décadas.

II.6 BLOQUES ECONOMICOS

II.6. 1 LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA

La consolidación del Bloque Económico Europeo, es sin lugar a dudas el elemento más importante de la economía mundial en la actualidad. Este bloque está constituido por los 12 países que conforman la Comunidad Económica Europea. Sin embargo, a partir de 1993 se integrarán al mismo los países miembros de la Asociación Europea de Libre Comercio, constituida por Austria, Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia, Suiza y Liechtenstein.

Hay que agregar que la Comunidad Económica Europea tiene un

horizonte de expansión amplio, ya que algunos de los países del antiguo bloque socialista, plantean su posible incorporación a la misma.

La suscripción de los acuerdos de Maastrich en diciembre de 1992 prevé que en 1996 y a más tardar en 1997 deberá establecerse la Unión Económica y Monetaria Europea y en la cual se contará con un sólo Banco Central y una sola moneda de curso legal: el ECU. El acuerdo de Maastrich va más allá, ya que el ECU y el Banco Central son una parte del aspecto económico del mismo, el cual contempla al mismo tiempo el libre movimiento de capitales.

En el aspecto político dicho acuerdo establece que la unión política da la facultad de dar el voto en el país donde se reside sin ser necesariamente su Estado de origen. En el aspecto social, este acuerdo define que un ciudadano de cualquier país de la unión tiene las condiciones legales y sociales que se aplican en su país de origen.

Aún cuando la ratificación del tratado de Maastrich encuentra algunas dificultades, tal y como fue en la primera vez el referéndum en Dinamarca, es un hecho incuestionable que la mayoría de los países miembros de la Comunidad Económica Europea, suscribirán en 1993 dicho acuerdo.

Se prevé que el ECU al convertirse en la moneda de curso

legal en Europa, compartirá con el Dólar el rol de moneda mundial. Esta situación podría de nuevo llevar a la humanidad al peligro de confrontaciones de tipo militar, porque el ECU busca constituir a Europa como el centro financiero de la economía mundial, por lo que se concluye que el ECU se convertirá en la práctica en un factor de guerra entre los imperios capitalistas.

Dada la importancia que tienen los países que conforman la Comunidad Económica Europea, es previsible que la zona de influencia del ECU será la misma Europa, Europa del Este, la mayor parte de Africa y parte del Medio Oriente, además de contar con tres grandes mercados de valores (Londres, París y Frankfurt), por lo que se estima que Europa será el principal mercado financiero a nivel mundial, lo cual corrobora el planteamiento hecho anteriormente sobre el peligro de guerras entre las principales potencias capitalistas.

II.6.2 EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO EN EL NORTE DE AMERICA

Como se afirma supra otro de los elementos que determinan las características del actual desarrollo del capitalismo, lo constituye la pérdida de la hegemonía económica mundial por parte de los Estados Unidos de América. Este país entiende perfectamente que la única forma de entrar de nuevo en la competencia económica mundial es a través del establecimiento de un bloque económico continental.

Sin embargo, en la actualidad el elemento fundamental de la estrategia económica norteamericana va encaminado a la ratificación del Acuerdo Norteamericano de Libre Comercio y su ampliación con el Tratado de Libre Comercio con México. Este mercado representa potencialmente casi 350 millones de consumidores.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) suscrito por Canadá, Estados Unidos y México está sustentado en los principios de asimetría y complementariedad. En este tratado se considera el nivel de desarrollo de cada uno de los países signatarios, los productos a liberar, con el fin de elaborar un calendario de desregulación gradual que no destruya la producción interna.

El tratado incluye 16 áreas: publicidad, agricultura (eliminando tarifas de inmediato o en término de 15 años dependiendo del producto); automóviles (10 años para eliminar las barreras en México, 50% del vehículo debe ser fabricado en la zona para calificar), bancos (8% del capital de los bancos en México puede ser extranjero, en el 2000 se libera de todo); disputas (jueces que regulan el proceso); energía (empresas del exterior pueden relacionarse con Pemex, el petróleo sigue siendo mexicano); medio ambiente (tribunales especiales); medidas sanitarias (Pueden ser denunciadas si son barreras no arancelarias); contratos del gobierno (50% pueden ser extranjeros, 80% en 8 años y 100% en 10 años), seguros (no

limitaciones para el año 2000); empleo (no se consideran medidas); firmas de auditoría (10% de empresas mexicanas, para el 2000 será el 100%); tarifas aduaneras (las tarifas sobre 10,000 productos serán eliminados de inmediato o en término de 10 años dependiendo del tipo de producto); visas temporales de trabajo (ejecutivos, profesionales, no braseros); textiles (tratamiento libre si son hechos en el área) y, comunicaciones terrestres (libre tránsito de vehículos). (24)

La aprobación del TLC en el llamado bloque del norte, dista de tener un camino fácil sobre todo con la llegada de la administración demócrata. Algunos sectores de la sociedad norteamericana cuestionan los acuerdos firmados en la administración anterior.

Dentro de los elementos que generan mayor discusión se encuentran básicamente el relacionado con el empleo, ya que se plantea que por el bajo salario que tiene la sociedad mexicana, muchas empresas se trasladarían a dicho país, con el fin de bajar sus costos y por lo tanto hacer más competitivas sus exportaciones.

Otro elemento es lo relacionado con el medio ambiente ya que es bien sabido que en el territorio mexicano existen

(24) PULSO. Pasos del tratado de libre comercio en América del Norte, Suplemento Económico, Siglo XXI, Guatemala, 21 de enero de 1993. pp. 10 - 11

muchas industrias contaminantes, además de que se arguye que en la sociedad mexicana no existe una política de control de la contaminación ambiental.

La tesis planteada aquí indica que a pesar del escabroso camino que le toca recorrer, el TLC es una necesidad histórica para Estados Unidos. Por lo tanto, el Tratado y la Iniciativa de las Américas son producto de la urgente necesidad del reajuste macroeconómico de la sociedad norteamericana, debido a la profunda recesión y falta de competitividad internacional. Estados Unidos entiende que la única forma de reinsertarse de manera exitosa en el mercado internacional es a través de la creación de un mercado continental, con el fin de enfrentar a la Europa unida y la cuenca del Pacífico.

II.6. 3 JAPON Y LA CUENCA DEL PACIFICO

El Bloque Asiático no está formalmente constituido, pero se está creando en torno a Japón e incluye a Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: Malasia, Tailandia, Singapur, Indonesia, Filipinas y Brunei. Estos países emergen como un poder industrial, financiero y tecnológico determinante en la economía mundial en los albores del siglo XXI. Esta región es sin lugar a dudas la de más rápido crecimiento en el mundo.

La afirmación anterior se infiere del cuadro 1, en el cual se evidencia que para los años 80 el crecimiento de Asia era de 3.8%, para 1991 fue de 3.6% y para 1992 fue de 6.0%.

CUADRO 1

CRECIMIENTO ECONOMICO POR REGION (cifras relativas)

PERIODO 1980 - 1992

región	1980-90	1991	1992
países indus.	2.8	0.5	1.5
Países socia. europeos	2.0	-15.4	-10.0
países en desarrollo	2.6	3.2	4.7
América Latina	1.3	3.0	3.2
Asia	3.8	3.6	6.0

fuentes: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial.

II.7 GLOBALIZACION DESDE EL ENFOQUE OBJETIVO

Cuando se está hablando de globalización del sistema económico mundial, se refiere a la integración de los sistemas productivos por parte de las grandes empresas transnacionales. El concepto de globalización propiamente dicho se debe entender como que con el actual desarrollo del capitalismo se está en capacidad de convertir al mundo en una aldea global. La globalización tiene dos componentes básicos: A) La transnacionalización del capital y B) La socialización de la producción a nivel internacional.

La transnacionalización del capital se puede evidenciar en la forma en que se comportan los flujos internacionales de inversión, de esa manera, Guerra Borges menciona que entre 1983 y 1989 la inversión directa creció en un 29%, lo que según él equivale a tres veces el crecimiento de las exportaciones mundiales y cuatro veces la del Producto Interno Bruto mundial.

Al mismo tiempo, resalta el hecho de que en 1990 la inversión extranjera directa creció un 7% en relación al año anterior, con lo que se alcanzó un flujo de \$225 mil millones. Las inversiones directas son el resultado de la internacionalización de los mercados financieros, que estimuló la inversión en bancos y compañías de seguros, teniendo influencia determinante el ingreso de Japón como exportador mundial de capital.

Entre los capitales transnacionales existe una fuerte competencia para introducir sus capitales en las distintas economías del orbe. Así por ejemplo, el mismo autor menciona que para 1980 la inversión directa estadounidense en los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ascendía a la suma de \$5,000 millones, frente a \$7,000 millones que totalizaba la de Japón. Para 1989 las inversiones de los Estados Unidos se habían estancado en \$10,000 millones, mientras que las inversiones directas del Japón alcanzaron la suma de \$23,000 millones.

La lucha por los mercados en dónde invertir, también se puede observar con las inversiones directas que realizan las principales economías mundiales entre sí mismas. Para 1991 las inversiones directas de la Comunidad Europea en los Estados Unidos ascendían a \$232,000 millones; mientras que las de los Estados Unidos en la Comunidad eran de \$188,710 millones.

Las inversiones de Japón en ese mismo año en los Estados Unidos eran en total \$86,658 millones; mientras que las de Estados Unidos en Japón eran de \$22,918 millones. En lo referente a las inversiones recíprocas entre Japón y la Comunidad Europea evolucionaron en un sólo sentido, que fue el aumento de la presencia del Japón en la Comunidad Económica Europea. Al extremo de que entre 1988 y 1989 las inversiones japonesas en la comunidad fueron 13 veces mayores que las realizadas en los 36 años anteriores. (25)

Las cifras expuestas supra demuestran como la economía japonesa adquiere mayor importancia en el mercado financiero mundial. Es importante destacar que la consolidación del proceso de integración económica en Europa, hace aún más atractivo ese mercado para las inversiones japonesas.

Dentro del enfoque objetivo del proceso de globalización se encuentran básicamente dos tendencias: la transnacionalización

(25) ALFREDO GUERRA BORGES. op. cit. pp. 6-14

del capital y la internacionalización de la producción.

La división del enfoque objetivo en este tipo de escuelas no tiene sentido, ya que como se mostrará más adelante los dos son parte de un mismo proceso, y no se puede absolutizar a ninguna de las dos, ya que la transnacionalización del capital, conlleva internacionalización de la producción, y viceversa.

La socialización de la producción internacional, muestra cómo las distintas economías están interconectadas, al extremo que con el actual desarrollo del capitalismo es difícil determinar el origen nacional de los productos. El capital monopólico globaliza los recursos y organiza a escala mundial la producción.

La socialización de la producción internacional debe ser interpretada a la luz del desarrollo que tienen las fuerzas productivas capitalistas mundiales. En la actualidad los productores intercambian piezas, componentes, sistemas, productos y servicios de manera tan inmensa, que es difícil determinar en qué lugares son producidos cada uno de ellos.

En otras palabras existe tal desarrollo que determinadas partes de un mercancía, son producidas en distintas regiones o lugares del orbe, ello implica por un lado un desarrollo del intercambio internacional sin precedentes y por otro lado rompe

con el criterio del componente nacional de dichas mercancías.

El proceso expuesto en el párrafo anterior, es descrito por H. A. Watson de la manera siguiente:

"Entre IBM y AT & T se da la guerra de los mundos. En el círculo de la IBM están corporaciones gigantes con operaciones globales que incluyen; British Telecom, Mitel, Siemens, Intel, Mitsubishi, Stet Italted, GTE, MCI and ROLM. La relación de IBM con estos gigantes va, desde la propiedad del 100% de ROLM, la fabricación conjunta de redes financieras con British Telecom, 20% de la propiedad de Intel, una red de valor agregado con Mitsubishi, hasta la adquisición parcial de otras compañías. La relación de AT & T con Olivetti, Toshiba, Convergent Technologies, Mitsui y Phillips, tienen también una amplia base. La compañía posee el 20% de Olivetti, cuyos productos vende en Estados Unidos. Se están realizando pláticas con Toshiba para llevar a cabo una empresa conjunta un PBX japonés. Toshiba es dueña de un 20% de la subsidiaria japonesa de Olivetti. Existen compras en gran escala de computadoras personales, entre AT & T y Convergent Technologies. Con Mitsui hay una empresa conjunta para crear una red de valor agregado japonés con AT & T y una empresa conjunta con telecomunicaciones europeas tiene efecto con Phillips. Por ello estos dos gigantes proveen el ejemplo más concreto de diseminación tecnológica y desaparición relativa de las ventajas comparativas nacionales en las tecnologías avanzadas".
(26)

El proceso de globalización es el resultado de lo que H. A. Watson denomina como la segunda revolución industrial, porque ha transformado la forma en que se producen los bienes y servicios en la sociedad. Esta segunda revolución industrial es consecuencia directa de la revolución científico-tecnológica, siendo la unión de la ciencia con la ingeniería en los procesos productivos, generando nuevas ramas de la industria, tales como la informática, microelectrónica, robótica, materiales alternos

biotecnología, tecnología de punta, investigación de nuevos materiales y fuentes alternas de energía, usos pacíficos de la energía nuclear, tecnología espacial entre otras.

Para H. A. Watson (27) la forma en que operan las leyes del capital en la actualidad pueden interpretarse de la siguiente forma:

- 1) Intensificación del proceso de producción.
- 2) La escala de la competencia entre los componentes internacionales de las distintas burguesías.
- 3) La transformación de las clases trabajadoras en un proletariado mundial.
- 4) La terminación de la transición del colonialismo al neocolonialismo.
- 5) El reemplazo de la división territorial del mundo entre las mayores potencias, por la reestructuración del conflicto internacional en una división Este-Oeste y,
- 6) El ascenso final del capital financiero supranacional hacia la dominación sin paralelo del capital mundial.

El mismo autor menciona en dicho ensayo que recientes desarrollos en las relaciones Este-Oeste parecerían sugerir que la percepción tradicional de esta división tenga que ser reconsiderada. Esta afirmación la hizo en 1988 y el desarrollo

(27) IBIDEM p. 208

Que tuvo el mundo a partir de esa fecha le dio la razón, el proceso de Guerra Fría, como resultado de la confrontación Este-Oeste, sólo es un recuerdo de la dinámica que adquirieron las relaciones internacionales en las últimas cuatro décadas. El elemento más dinámico de las relaciones internacionales en la actualidad lo constituye la confrontación Norte-Sur.

El nuevo orden económico internacional, creado como consecuencia de la consolidación de los bloques económicos determina nuevos ejes de poder, los cuales están constituidos por la Comunidad Económica Europea, los países de la Cuenca del Pacífico y el Bloque del Norte de América. Las características básicas de este proceso se pueden sintetizar de la forma siguiente:

A) Desvinculación de los productos primarios de la economía industrial. Una demostración de esta afirmación se encuentra en el cuadro 2, el cual se presenta en la página siguiente. Las nuevas formas de producción, han determinado el surgimiento de nuevas materias primas industriales más livianas y más flexibles, que compiten de manera ventajosa sobre las antiguas materias primas agrícolas e industriales, basados en la aplicación de nuevas tecnología. Especial mención merece la inversión en la investigación biotecnológica.

B) Desvinculación del empleo de la economía industrial. La informática, pero especialmente la robótica han incidido de

manera determinante en el desplazamiento de la mano de obra en el sector industrial. Cada vez más la mano de obra tiene que ser especializada, éste es uno de los tantos elementos que demuestran que el actual desarrollo del capitalismo mundial ha derrumbado el principio de ventajas comparativas, basados en la fuerza de trabajo barata.

C) Los flujos de capital son más importantes que los flujos del comercio como motores de la economía mundial.

II.8 GLOBALIZACION DESDE EL ENFOQUE SUBJETIVO

El enfoque subjetivo del proceso de globalización toma como punto de partida la transformación productiva y el progreso técnico que ha tenido el capitalismo. Partiendo del postulado teórico que este proceso es el resultado de la competitividad.

Para Fernando Fajnzylber, (28) los factores que incidieron en la reestructuración productiva son: I) Alza espectacular en el pasado decenio y errática trayectoria posterior del precio del petróleo; II) Desorden financiero y aumento explosivo de la liquidez; III) Saturación del patrón de consumo imperante desde mediados de siglo; IV) Transición hacia un nuevo patrón tecnológico, cuyos ejes son "las tecnologías de información"; V) Espectacular mejoramiento de la competitividad comercial del Japón y los nuevos países industrializados (NIC'S) del Asia

(28) FERNANDO FAJNZYLBER. op. cit. p. 177

manera determinante en el desplazamiento de la mano de obra en el sector industrial. Cada vez más la mano de obra tiene que ser especializada, éste es uno de los tantos elementos que demuestran que el actual desarrollo del capitalismo mundial ha derrumbado el principio de ventajas comparativas, basados en la fuerza de trabajo barata.

C) Los flujos de capital son más importantes que los flujos del comercio como motores de la economía mundial.

II.8 GLOBALIZACION DESDE EL ENFOQUE SUBJETIVO

El enfoque subjetivo del proceso de globalización toma como punto de partida la transformación productiva y el progreso técnico que ha tenido el capitalismo. Partiendo del postulado teórico que este proceso es el resultado de la competitividad.

Para Fernando Fajnzylber, (28) los factores que incidieron en la reestructuración productiva son: I) Alza espectacular en el pasado decenio y errática trayectoria posterior del precio del petróleo; II) Desorden financiero y aumento explosivo de la liquidez; III) Saturación del patrón de consumo imperante desde mediados de siglo; IV) Transición hacia un nuevo patrón tecnológico, cuyos ejes son "las tecnologías de información"; V) Espectacular mejoramiento de la competitividad comercial del Japón y los nuevos países industrializados (NIC'S) del Asia

(28) FERNANDO FAJNZYLBER. op. cit. p. 177

respecto del resto del mundo y VI) Agravamiento del desequilibrio fiscal y externo de los Estados Unidos, pivote y referente básico de la economía mundial en la postguerra.

Michael Porter (29) plantea que el elemento clave del desarrollo de las naciones, lo constituyen las ventajas competitivas, las cuales son el resultado de la capacidad de las naciones para innovar y mejorar su industria. La ventaja competitiva se crea con la presión que ejercen los competidores y clientes locales exigentes. Para este autor las determinantes más poderosas de la competitividad son: los costos de mano de obra, los tipos de interés, los tipos de cambio y las economías de escala. A nivel de las compañías los términos de moda son: fusión, alianzas y sociedades estratégicas, colaboración y globalización supranacional.

En este proceso ha sido determinante el papel de las empresas, las cuales logran ventajas competitivas por medio de las mejoras continuas en el aparato productivo a través de innovaciones. Las ventajas competitivas que una empresa logra a nivel nacional están determinadas por cuatro factores: A) condiciones factoriales, es decir, los factores de producción que posee una nación; B) condiciones de la demanda, como resultado de la naturaleza de la demanda en el mercado nacional; C) industrias relacionadas y de apoyo. Industrias proveedoras y

(29) MICHAEL PORTER. op. cit. p. 8

otras industrias relacionadas, que sean internacionalmente competitivas y D) estrategia, estructura y rivalidad de la empresa.

Como consecuencia directa de la existencia de fuertes competidores locales, las compañías pueden encontrar un estímulo a invertir en las innovaciones para aprovechar los factores de la producción que tiene el país con el fin de alcanzar ventajas competitivas que les permita insertarse en la competencia internacional, ya que la misma, en última instancia, presiona a las compañías nacionales a poner la mira en los mercados mundiales.

Este tipo de enfoque plantea que el Gobierno no puede crear industrias competitivas, ya que sólo las compañías pueden hacerlo. El papel que se le asigna al Gobierno se puede resumir en:

A) Es el catalizador y motivador, es decir, alentar a las compañías a que eleven su productividad. Las políticas gubernamentales son exitosas cuando crean un ambiente favorable para que las compañías puedan obtener ventajas competitivas.

B) Los cambios tecnológicos requieren de mano de obra calificada, por lo que el Gobierno tiene la responsabilidad de dotar de la infraestructura apropiada para que la educación y la investigación estén a la altura de los requerimientos del mundo actual.

C) Al mismo tiempo el Gobierno no debe intervenir en los mercados de factores y moneda.

D) Poner en vigencia estrictos controles ambientales, de producto y de seguridad, con el propósito de mejorar la calidad de la producción.

E) Promover metas que conduzcan a una inversión sostenida.

F) Desregularización de la competencia y poner en vigencia fuertes políticas nacionales antimonopolio.

G) Rechazar el comercio manejado. La política comercial del Gobierno debe lograr el acceso al mercado internacional.

El análisis de las características que adquiere el nuevo orden internacional, es el marco referencial bajo el cual se abordará la posibilidad de la economía nacional de involucrarse a la globalización de manera ventajosa. La inserción de la Guatemala a dicho proceso, será abordada en los dos capítulos siguientes.

CAPITULO III. CARACTERISTICAS DE LA ECONOMIA NACIONAL

III. 1 ANTECEDENTES HISTORICOS

Para entender las características que adquiere la economía guatemalteca en el periodo 1986-1992, es importante hacer un breve esbozo histórico, ya que ello permite interpretar correctamente las características de la economía nacional.

El periodo colonial sienta las bases del devenir histórico de la economía guatemalteca. Para Severo Martínez y Peláez, (30) los principios del periodo colonial son los siguientes: A) La tierra como fuente de ingreso para las Cajas Reales; B) El señorío; C) El bloqueo agrario a los mestizos; D) la tierra como aliciente y E) las tierras comunales.

(30) SEVERO MARTINEZ Y PELAEZ. La política agraria colonial y los orígenes del latifundismo en Guatemala, IIES, FCE, USAC, Guatemala, febrero de 1978. pp. 1-23

La aplicación de dichos principios, sienta las bases de la contradicción fundamental en el agro guatemalteco, ya que permite que la posesión de la tierra se concentre en un pocas familias; mientras que el grueso de la población -sobre todo la del campo-, esté desposeída del medio de producción esencial para su sobrevivencia, que es la tierra. Hay que recordar que para esta época la tierra se convierte en el principal medio de producción de la economía nacional.

La independencia y los gobiernos que le siguen no cambian la estructura de la economía nacional, aún cuando es conveniente hacer mención que se manifiesta la incorporación de la economía guatemalteca al mercado mundial a través de la producción de añil y cochinilla.

La revolución liberal de 1871 conducida por los sectores terratenientes agroexportadores, sienta las bases del desarrollo de la economía nacional en la última centuria. A partir de aquí, en el agro guatemalteco coexisten las unidades productoras capitalistas y las denominadas unidades productoras mercantiles simples.

Las unidades productoras capitalistas se caracterizan por ser grandes extensiones de tierra (Latifundios), constituyen un número reducidos y presentan mayor desarrollo de las fuerzas productivas a través de la aplicación de la técnica para aumentar

la productividad del trabajo, producen para el mercado internacional y utilizan diversas formas de trabajo asalariado. Mientras que las unidades productoras mercantiles simples (Minifundios) se caracterizan por producir para el mercado interno o para el autoconsumo, utilizan fuerza de trabajo familiar.

Carlos Figueroa Ibarra (31) sustenta la tesis de que la contradicción fundamental en el agro guatemalteco, es la contradicción Minifundio-Latifundio. Al mismo tiempo afirma que el Minifundio sirve para que la fuerza de trabajo en el campo subsista en el período que no es empleada en las grandes unidades productoras capitalistas.

En Guatemala, se puede hablar de un proceso de separación del productor directo de los medios de producción a partir de 1871; este proceso sentó las bases del modo de producción capitalista, en función de la incorporación del país al mercado mundial.

Se manifiesta un proceso parecido al de la acumulación originaria del capital, ya que se da el despojo de la tierra a las propiedades comunales, la usurpación y venta de las tierras de la Iglesia y el obsequio de tierras del Estado a parientes y amigos de los gobernantes en turno, el apareamiento de la clase

(31) CARLOS FIGUEROA IBARRA. El proletariado en el agro rural guatemalteco. IIES, FCE, USAC, Guatemala 1976. pp. 75 -125

capitalista y más adelante su desarrollo.

Si bien es cierto, durante el período liberal es donde se sientan las bases de la industria nacional, el desarrollo que tiene la misma es muy lento; Sin embargo, estaba orientado a la producción de medios de consumo. La producción industrial fue relegada por completo por la producción agrícola, por lo mismo no tiene mayor incidencia en el producto interno. El desarrollo del sector industrial se manifiesta en la segunda mitad del siglo XX.

La desarrollo que tuvo el capitalismo en el agro guatemalteco, fue consecuencia directa de la división internacional del trabajo y se constituyó en la forma en que Guatemala se vinculó al mercado mundial, ya que como país dependiente se le asignó el papel de productor de materias primas, utilizadas por los países capitalistas metrópolis.

La dependencia de nuestro país hacia países centros o metrópolis, es consecuencia de la expansión del comercio mundial occidental. El patrón de relaciones entre los países esta bien definido. A los países como Guatemala se les asigna el papel de productores de alimentos y materias primas hacia los países capitalistas de mayor desarrollo y, de flujo de exportaciones de productos manufacturados de estos últimos hacia los primeros.

Sentándose a partir de esta época las estructuras de

intercambio desfavorable para los países productores de materias primas.

La relación de desventaja define la dependencia de nuestro país, la cual se acentúa aún más con el desarrollo tecnológico. Esta situación determina la configuración espacial tendente a reproducir las relaciones sociales de producción existentes, en función de cumplir con el rol que como país periférico tiene que desempeñar Guatemala. No es casual entonces que a partir de la revolución liberal de 1871, el desarrollo de nuestro país se encuentre determinado por la explotación de la producción agropecuaria.

Durante medio siglo los distintos regímenes dictatoriales impulsaron el crecimiento económico vía la reforma cafetalera. A partir de la dictadura de Manuel Estrada Cabrera, el capital norteamericano penetra en la economía guatemalteca por medio de las concesiones hechas a la United Fruit Company, monopolio que después recibiría la donación del ferrocarril. La Empresa Eléctrica es cedida a la Electric Bond and Share.

El surgimiento del Estado moderno en Guatemala, se encuentra en el período de la revolución democrático-burguesa del 44. La caída del régimen de Ubico sienta las bases del desarrollo del capitalismo en Guatemala, ya que despoja del poder a la oligarquía terrateniente.

Sin embargo, lo más importante del proceso revolucionario son las transformaciones económicas, que vienen acompañadas de transformaciones políticas y que tienen como objetivo último el cambiar el carácter de la economía guatemalteca; dentro de estas se puede mencionar: el replanteamiento de las relaciones de trabajo, la creación del IGSS, surgimiento de cultivos modernos, como el algodón, etc.

El régimen de Arbenz tenía como objetivo final el desarrollo de un capitalismo independiente, lo cual se fundamentó en tres medidas económicas: La Reforma Agraria, la construcción de la carretera del Atlántico y la Hidroeléctrica de Jurúm Marinalá. Sin lugar a dudas la Reforma Agraria es la medida más importante, ya que busca cimentar el surgimiento del mercado interno indispensable para el desarrollo del capitalismo. Las otras medidas buscan eliminar el monopolio norteamericano.

Como resultado del movimiento contrarrevolucionario de 1954 apoyado por los Estados Unidos, se estableció un régimen que se caracterizó por su corte conservador y contrarrevolucionario. Aún cuando es conveniente dejar en claro que los diez años de la revolución transforman la actividad productiva en Guatemala, por lo que la oligarquía agroexportadora se vio obligada a realizar una alianza con la pequeña burguesía industrial, contando por supuesto con el apoyo e intervención directa de los Estados Unidos. Los gobiernos se suceden en un clima de autoritarismo y

en medio de frecuentes golpes de Estado o fraudes electorales.

Edgar Reyes (32) al caracterizar la economía guatemalteca plantea que aunque no es totalmente claro, el período comprendido entre 1950-1980 representa tal vez, el último jalón del proceso de acumulación originaria en el país. Los frutos del crecimiento económico se distribuyen desigualmente entre la población.

Dentro de las elaboraciones teórico-conceptuales e interpretaciones que se hicieron de la economía nacional en la década pasada, a este modelo de desarrollo se le llegó a denominar como concentrador y excluyente, debido a que privilegió los logros cuantitativos del crecimiento económico del país, especialmente el del sector agroexportador.

El desarrollo del agro guatemalteco se manifiesta a través del retorno de los patrones anteriores a la Reforma Agraria, siendo devueltas a sus antiguos propietarios las tierras expropiadas por el decreto 900.

La agricultura ha constituido el sector más importante de la economía nacional, aún cuando su importancia comienza a disminuir a partir de los años ochenta, así por ejemplo la participación del sector agrícola en el Producto Geográfico Bruto (PGB) era

(32) EDGAR REYES ESCALANTE. Crisis y democratización en Guatemala, ES, FCE, USAC, Guatemala, 1988. pp. 6

para el periodo comprendido entre 1960 y 1970 de 28.2% y para 1980 fue de 24.8%. Durante el periodo 1960-1970 la agricultura creció en un 6.3%, mientras que el crecimiento de la economía en su conjunto fue 7.1 %; esto demuestra que existe un agotamiento del modelo agroexportador en Guatemala.

El proceso de industrialización se inició en la década de los cincuenta, en forma incipiente a través de pequeñas empresas de capital nacional. El periodo de 1960-1970 representa un alto ritmo de crecimiento, especialmente en el producto industrial, el cual crece en un 8.6% anual. Ahora bien, dado el bajo nivel de la industria del país su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) fue de 16.6%. Hay que hacer notar que los ritmos de crecimiento del sector industrial, son el resultado del desarrollo y crecimiento del Mercado Común Centroamericano.

Para los años 80 la participación del sector industrial dentro del PIB es aproximadamente del 15%. En términos del crecimiento económico, el periodo 1960-1980 muestra una tasa de crecimiento ascendente de la economía guatemalteca; sin embargo, se amplió la brecha entre los sectores pobres y los de mayores ingresos. Para 1980 el estado de pobreza afectaba al 71.1% de la población.

El periodo 1981-1985, es el periodo de mayor crisis en la economía nacional porque se conjugan una serie de factores, que

tiene como efecto colateral una grave crisis política. La crisis política por la que atravesó la formación económico social guatemalteca se trató de resolver por medio del tradicional golpe de Estado.

En marzo de 1982 la oficialidad joven del ejército asume el control del aparato estatal por medio de un golpe de Estado. Existen varias interpretaciones en torno a la importancia que adquirió este acontecimiento en la vida nacional, particularmente por sentar las bases de lo que posteriormente llegó a denominarse como la modernización del Estado guatemalteco.

Sin lugar a dudas uno de los investigadores que más ha analizado esta etapa de la historia contemporánea del país es Carlos Figueroa Ibarra, quien denomina a este período como la Centaurización del Estado guatemalteco, (*)

Esta crisis política es el resultado de una grave crisis económica nacional, que se manifiesta en la caída brusca del PIB, fuga de capitales, depreciación de la moneda nacional, incremento

(*) Figueroa Ibarra denomina como centaurización del estado guatemalteco, al proceso de recomposición del régimen político que se inició con el golpe de Estado de 1982 y culminó con las elecciones generales de 1985. Entendiendo como Centaurización, al proceso en el cual se utilizaron medidas bestiales para acabar con la oposición política, en función del proyecto contrainsurgente. Este proceso centaurizador, buscó limitar también a la clase política tradicional, para crear las condiciones de reconstrucción del poder burgués, por medio de gobierno centralizador dictatorial y en la cual la camarilla de "jóvenes militares", pretendía mantenerse en la dirección y conducción del Estado guatemalteco.

del desempleo, reducción del ingreso Per Cápita.

La tasa de crecimiento del PGB para el período 1978-1980 fue de 4.5%, mientras que en los años 1981-1983, la economía nacional perdió el dinamismo ya que se contrajo en una tasa promedio anual de 1.8%. Para el período 1984-1986 se manifiesta una leve tasa de crecimiento del 1.0% anual.

En el período 1981-1987 se dio una reducción acumulada del Ingreso Per Cápita del 21.2%, o sea que cercenó más de la quinta parte del ingreso por habitante de 1980. En lo referente a la Balanza Comercial en el período fue deficitaria. sólo en tres años 1981-1983, las exportaciones se redujeron con respecto a 1980 en un 34%. En 1983 el gobierno militar implementó un programa de estabilización dirigido a reestablecer los equilibrios macroeconómicos, por medio de una reducción fuerte de la Demanda Interna.

Congruentes con esta óptica se efectuaron recortes en el Gasto Público, afectando fundamentalmente a la inversión pública, se introdujo el impuesto al valor agregado (IVA). Colateralmente se modificó el impuesto sobre la renta y se disminuyeron los impuestos a las exportaciones. Sin embargo, este conjunto de medidas no lograron reducir sustancialmente el déficit fiscal.

Pretendiendo reducir el saldo negativo de la Balanza de

Pagos, se recurrió al endeudamiento externo. La deuda del sector privado fue nacionalizada por medio de emisión de bonos de estabilización nacional entre 1983 y 1984. En el aspecto fiscal se puso énfasis en la reducción del déficit fiscal, vía la reducción de los Gastos de Inversión, siendo los aspectos sociales los más afectados especialmente los sectores salud, vivienda y educación.

En 1984 se introdujo el sistema de tipo de cambio múltiple, lo cual tuvo como consecuencias el aceleramiento de la inflación y no logró reducir las pérdidas de reservas internacionales. A finales de 1985 la actividad económica y financiera sigue inmersa dentro de la profunda crisis que ha afectado a la economía nacional desde inicios de la década de los ochenta.

III. 2 LA ECONOMIA NACIONAL EN EL PERIODO 1986-1992

El período de análisis, comprende a los regímenes de Vinicio Cerezo y Jorge Serrano. Para enfrentar la crisis económica, el régimen demócrata cristiano debió ceñirse a un programa de ajuste elaborado por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Los primeros esfuerzos para sacar de la crisis a la economía nacional se encuentran en el Programa de Reactivación Económica y Social de Corto Plazo (PRES). Este programa comprende un conjunto de medidas de políticas monetarias, cambiarias,

crediticias, fiscales, precios, salarios y empleo.

El aspecto monetario pretendía corregir los desequilibrios financieros, para estabilizar el crecimiento del medio circulante así como la reducción del crédito global de la economía para atenuar las presiones inflacionarias; estableciéndose como meta el crecimiento máximo de un 17% durante el año 1986.

Se elevó la tasa de interés nominal de los bancos para que en combinación con la desaceleración de la tasa de inflación se lograran tasas reales positivas. Se elevó en forma gradual el encaje a los bancos y se estableció una política de operaciones de mercado abierto con valores públicos.

El propósito fundamental en el aspecto fiscal es la reducción del déficit fiscal, con el fin de mejorar los Ingresos Públicos y orientarlos al pago de la Deuda Externa, destacándose el impuesto temporal a las exportaciones, revisión de las tarifas a los servicios telefónicos, telex y radiotelefonía internacional, así como el aumento a las tarifas de la energía eléctrica. Los aspectos tributarios provocaron un enfrentamiento entre la iniciativa privada y el Gobierno.

En lo referente al aspecto cambiario se buscó la simplificación del sistema bancario, a través de simplificación cambiaria, utilizando como instrumento la unificación de los

distintos mercados cambiarios y la reducción de las pérdidas cambiarias del Banco de Guatemala.

La política de precios planteó la eliminación del papel del Estado en la comercialización de los productos básicos y la eliminación del sistema de precios, eliminando los controles y los precios topes. Esto es congruente con el enfoque neoliberal predominante en los organismos internacionales. Aún cuando el PRES combina el enfoque macroeconómico con la corriente neoliberal.

La política de empleo planteó de manera superficial el tratamiento del problema de ocupación en el país, ya que se pretendía promover la creación de nuevos puestos de trabajo, mediante la Inversión Pública. Se propuso destinar Q100.00 millones durante el primer año, con el fin de crear nuevas plazas, así como la contratación de empresas privadas para generar más empleo. Los resultados de tal estrategia fueron exigüos, porque dejaron un amplio margen de déficit habitacional sin resolver.

La política salarial consistió en otorgar aumentos moderados a los servidores públicos, así como un llamamiento al sector patronal para que efectuara los ajustes salariales a sus trabajadores.

La instauración de nuevos salarios mínimos chocó con los intereses de la clase patronal, quienes al amparo de la legislación vigente, lograron dejar sin efecto las medidas de aumento salarial.

En un primer momento el PRES obtiene resultados satisfactorios, porque se redujeron las presiones inflacionarias y se logró estabilizar el tipo de cambio. Sin embargo, a finales del periodo de Cerezo las presiones inflacionarias son muy fuertes como resultados de la liberación del tipo de cambio.

En el periodo de Cerezo son elaborados el Programa de Reorganización Nacional y el Plan Guatemala 2000. El primero contiene una estrategia de reestructuración económica, asociado con el pago de la denominada deuda social y cuyo objetivo último era paliar los costos sociales de la crisis y de la estabilización económica.

El pago de la deuda social contemplaba la inversión en sectores sociales, principalmente en el área rural; al mismo tiempo contemplaba la reorganización de la administración pública con énfasis en la descentralización y la asignación de recursos a los gobiernos locales. Es importante destacar que la deuda social sólo fue un discurso populista con fines electoreros.

El segundo de los planes, establecía una estrategia de

promoción de las exportaciones, por medio del apoyo institucional a las mismas. La política de estabilización económica implementada por el Gobierno de Cerezo no logró los objetivos planteados, ya que para 1990 la economía nacional exhibía serios desbalances macroeconómicos.

Los déficits fiscales fueron financiados por el BANGUAT, el Gobierno no logró aumentar sus ingresos, debido básicamente al descontento del sector empresarial. El BANGUAT seguía manteniendo fuertes pérdidas cambiarias al subsidiar el tipo de cambio, contribuyendo todo esto a las presiones inflacionarias existentes a finales de 1990.

Algunos indicadores como el comportamiento del PIB, son abordados más adelante para analizar el comportamiento del mercado interno. Para el período 1986-1990, el PIB muestra una tendencia creciente; sin embargo apenas está recuperando los niveles alcanzados en 1980. La Inversión Privada a partir de 1986 tiene un leve crecimiento que no rebasa el 5%.

La Inversión Pública mantiene el mismo patrón, es decir, un lento crecimiento como resultado de la reducción del Gasto total del Gobierno. (*) En lo referente a los Ingresos Públicos entre 1986 y 1988, los ingresos aumentaron, pero a partir de 1989 los

(*) ver anexos de cuadros, cuadro 1

mismos caen, sobre todo en el año 1990 en donde alcanzan su punto más bajo.

Para 1992 se puede hablar de que los ingresos tuvieron una modesta recuperación; sin embargo, hay que dejar en claro que son muy bajos, si se compara con la magnitud de las responsabilidades del estado guatemalteco.

Por otro lado, para los restantes años con excepción de 1986, la Balanza Comercial tiene saldos negativos (*), lo que influye directamente en las Reservas Monetarias Internacionales, al mismo tiempo que muestra la gran dependencia que tiene la economía del país respecto a otras economías.

En lo referente al Gasto Fiscal a partir de 1986 y hasta 1988 se manifiesta un moderado crecimiento del mismo. De 1989 a la fecha se manifiesta una vertiginosa caída del gasto fiscal, esto es congruente con la aplicación en nuestro país de los programas de ajuste estructural, particularmente la reducción del déficit fiscal, vía la reducción del Empleo Público en particular y del Gasto Público en general.

Este tipo de política aplicada a partir de 1989 se encuentra inmersa dentro de la aplicación de un modelo ortodoxo de ajuste estructural, lo que conduce a la ampliación de la brecha en la

(*) ver anexos de Cuadros, cuadro 2

distribución del ingreso en Guatemala, porque privilegia la concentración de las ganancias de los empresarios y contribuye al deterioro de los ingresos reales de la población.

Las políticas aplicadas desde 1989 pusieron énfasis en el aspecto monetario, dentro de éstas se puede mencionar: Por un lado disminución del déficit fiscal (*) vía recorte del Gasto Público. El Gasto Público tiene un leve crecimiento para el resto de años; sin embargo, esto como efecto de la inflación y el proceso de devaluación del Quetzal (**).

Por otro lado, la política fiscal orientada a mejorar las recaudaciones de los ingresos del Estado no logró los propósitos esperados. Se tomó como medida monetaria el elevamiento de la tasa de interés, con el fin de disminuir la circulación monetaria.

En el aspecto comercial se rebajó el subsidio cambiario a las importaciones de combustible, creándose las condiciones para un alza generalizada de los precios. A partir de esta fecha y como parte de las medidas de ajuste se manifiesta una reducción del Empleo Público, a través del congelamiento de plazas. En el aspecto del Gasto Público el mismo mostró entre 1989 y 1990 un índice negativo del 8.2 %, la tasa de inversión pública fue del

(*) ver anexos de cuadros, Cuadro 3

(**) ver anexos de cuadros, Cuadro 4

2% respecto del PIB, lo que demuestra la ausencia total de políticas tendientes a la creación de bienes de capital.

En ese contexto, es decir, en medio de una economía que presenta un gran déficit en el Sector Público, así como en la cuenta corriente de Balanza de Pagos, al mismo tiempo se sigue obteniendo anualmente un enorme déficit de Balanza Comercial, una inflación del 50%, y un proceso de acumulación de Deuda Externa, se da la asunción al poder del régimen serranista.

En este trabajo se sustenta el postulado de que el proceso de modernización del Estado guatemalteco, comienza con el golpe de Estado de 1982, manifestado con el desplazamiento de los sectores tradicionales de poder y al mismo tiempo con la pérdida del valor que en la economía nacional representan los sectores agroexportadores.

El régimen serranista accede al poder como resultado de un proceso electoral. Sin embargo, para gobernar tiene que realizar una amplia alianza con los sectores de poder en Guatemala. No es casual entonces que el equipo económico de Serrano represente los intereses de la burguesía nacional, esto en última instancia es congruente con las presiones del FMI, sobre la base de que a las burguesías criollas no les interesa corromperse con el poder y por lo tanto podrán realizar un programa económico que establezca y sanee la economía nacional.

El Gobierno de Serrano elabora un documento que se denomina "Política Económica y Social del Gobierno de Guatemala Período 1991-1996: Hacia una Democracia Económica y Social". En dicho documento se conjugan las políticas de estabilización con las políticas de ajuste estructural.

El programa de estabilización procura un retorno al equilibrio de la economía a través de la reducción de la Demanda Interna; mientras que el ajuste estructural se refiere a la reorganización del aparato productivo, con el propósito de hacerla eficiente y mantener un crecimiento sostenido. Este tipo de políticas están inspiradas en el enfoque neoliberal que pone énfasis en los principios de la economía de mercado.

El documento mencionado supra, en materia económica centra sus baterías en el denominado Programa de Modernización Tributaria y Programa de Racionalización del Gasto Público. El primero contiene una serie de medidas, dentro de las que se pueden mencionar: Emisión de Bonos de Emergencia, Regularización fiscal, Revisión del Impuesto sobre la Renta, Generalización del IVA, Revisión del Impuesto sobre Inmuebles, Integración de una Comisión que ejecute el Programa de Privatización, Concesión de Prestación de Servicios Públicos al Sector Privado.

Por su parte, el Programa de Racionalización Pública, contiene una serie de medidas tendentes a hacer más eficiente la

administración pública, dentro de estas medidas se pueden mencionar: Política de Recursos Humanos, buscando reducir el gasto de salarios del Sector Estatal, eliminación de subsidios, modernización de la Controlaría de Cuentas, Ley de Compras y Ley de Probidad.

Dentro de las principales medidas de política monetaria que contiene dicho documento se encuentran: Eliminación del crédito del BANGUAT al Estado, evitar las pérdidas monetarias vía crédito y pérdidas cambiarias, operaciones de mercado abierto en relación a la tasa de interés y el tipo de cambio, eliminar el subsidio del BANGUAT al Gobierno.

Nunca antes como en este período, el ajuste estructural se muestra tal y como es, aún cuando se llegó a plantear que 1992 era el año de la compensación social, dicha compensación nunca llegó a la población.

Siendo congruentes con el enfoque neoliberal de sanear la economía, a través de la eliminación del papel subsidiario del Estado en este período se estableció la creación de una comisión que se encargaría de determinar cuales serían los procesos más viables de privatización de las empresas estatales.

Las experiencias de privatización en otros países, valga mencionar la Gran Bretaña, donde se desarrollaron diversas

modalidades de privatización de empresas estatales, la mayoría de las cuales eran rentables para el Estado, demuestra que el capital privado ya sea nacional o extranjero, no se interesa en comprar empresas o instituciones ineficientes, ya que la óptica del empresario es obtener ganancias.

No es casual entonces que las baterías del proceso de privatización en Guatemala estén encaminadas a la privatización de GUATEL, una de las pocas empresas estatales con superávit financiero. En el proceso de privatización del servicio de energía eléctrica se busca hacer atractiva la inversión privada en dicho subsector, a través del aumento de la tarifa de la energía eléctrica.

Las cifras del BANGUAT muestran que para 1992, se mantiene la tendencia de crecimiento del PIB. Según estos datos también se da un crecimiento de la Demanda Interna, sin embargo, en el presente trabajo se mantiene la tesis de que ese crecimiento es artificioso, ya que es el resultado del aumento de los precios de los bienes de consumo como efecto de la inflación, pero que no demuestran el crecimiento del volumen de la producción nacional, ya que según datos del INE, el índice general de precios creció para este año en un 14.2%.

De acuerdo a cifras preliminares la Balanza de Pagos vuelve a mostrar un saldo negativo para este año, lo cual determinó la

pérdida de Reservas Monetarias por un monto de US\$54.8 millones.

Esta situación es consecuencia del crecimiento de las importaciones y una débil evolución de las exportaciones, lo cual hace pensar que si bien es cierto se ha manifestado un crecimiento de los productos no tradicionales en años recientes, éstos no han mostrado un fortalecimiento continuo.

Por lo tanto, se concluye que el Sector Externo no está asimilando los estímulos que establece la reforma económica, sobre todo si se toma en cuenta que existe una abundancia de liquidez monetaria, lo que ha ocasionado el elevamiento de las tasas de interés, provocando que se desestimule la inversión.

Por otro lado, y enmarcados dentro del proceso de aplicación de las medidas de ajuste estructural, se ha dado marcha a una política de eliminación de los subsidios, dentro de los cuales se pueden mencionar, la eliminación del subsidio al pasaje del transporte urbano, la eliminación del subsidio a los combustibles, eliminación del bono compensatorio a los trabajadores municipales.

CAPITULO IV. LA INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA NACIONAL AL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN

En el análisis correspondiente del proceso de globalización, se definió a este proceso como el resultado de la transnacionalización del capital y la producción hegemónica. Los países desarrollados han realizado varias reconversiones industriales en el término de quince años.

En el capítulo correspondiente se hace mención que en la actualidad como consecuencia de la revolución científico-tecnológica, se da un avance impresionante de las fuerzas productivas capitalistas. Las áreas donde la revolución científico-tecnológica ha tenido mayor desarrollo son: informática, microelectrónica, biotecnología. generación de nuevos materiales y fuentes alternas de energía, usos pacíficos de la energía nuclear, tecnología espacial, etc.

Dentro de la terminología económica contemporánea,

utilizada fundamentalmente por el enfoque neoliberal; se habla de la modernización de la economía nacional para insertarse o reinsertarse al mercado mundial. En este trabajo se sostiene que Guatemala como resultado de la división del internacional ha permanecido vinculada al comercio internacional. Por lo mismo los términos **INSERCIÓN** y **REINSERCIÓN** son discutibles.

IV.1 COMPORTAMIENTO DE LOS PRODUCTOS DE EXPORTACION DE GUATEMALA

Guatemala ha permanecido vinculada al mercado mundial a través de la producción de productos provenientes del sector agrícola; sin embargo, el modelo agroexportador está prácticamente agotado como resultado de la generación de nuevos materiales. La forma en que la economía nacional se va a vincular a la globalización exige determinar el comportamiento que han tenido en el período de análisis (1986-1992) los principales productos de exportación del país. (*)

El ritmo de crecimiento de los productos tradicionales de exportación de Guatemala para el período, es de 2.96%. Para los años 1986/1987 y 1989/1990 se tienen tasas de decrecimiento del 21.86% y 5.76% respectivamente. Para 1986 el ingreso de divisas por exportación de productos tradicionales fue de US \$749.3 millones; mientras que para 1992 fue de US \$752.1 millones. Sin embargo, en los años intermedios el valor de las exportaciones de

(*) ver anexo de cuadro, Cuadro 5 y Cuadro 6

los productos tradicionales se reduce considerablemente.

El principal producto de exportación de Guatemala ha sido el café, producto que para 1986 ingresa a la economía nacional en concepto de divisas la cantidad de US \$522.30 millones; mientras que para 1992 aporta la cantidad US \$348.9 millones.

Este producto tiene para el periodo un ritmo de crecimiento promedio de -0.57% . La caída de la participación del café en el ingreso de divisas al país, tiene su explicación en una tendencia negativa de los precios de dicho producto en el mercado internacional, así como a la reducción de las cuotas que los países productores han acordado con el fin de elevar el precio del mismo.

Esta situación, para la economía nacional tiene serias repercusiones, porque dicho producto genera empleo a una parte importante de la Población Económicamente Activa (PEA). Ante la crisis de la caficultura el Gobierno en el año en curso se ve obligado a emitir un bono especial para dicho producto, ya que el posible colapso de dicha producción tendría serias repercusiones en el incremento del desempleo en el país.

El comportamiento de los productos tradicionales, mantiene la misma tendencia que el café, solamente la producción de azúcar, banano, carne y petróleo tienen una tasa de crecimiento promedio de dos dígitos, el resto de productos tienen tasas de

crecimiento de un dígito, o menores de un dígito.

En lo que respecta a los productos no tradicionales, su participación en el valor de las exportaciones crece significativamente en el periodo en estudio, ya que para 1986, era de US \$312.30 millones y para el año de 1992 fue de US \$714.60 millones.

En 1991 muestra con mayor claridad lo anteriormente expuesto; dado que el valor de las exportaciones de los productos no tradicionales supera al valor de las exportaciones de los productos tradicionales en US \$29.9 millones. En ese año el ritmo de crecimiento de los productos no tradicionales fue de 14.47%; mientras que los productos tradicionales tuvieron un ritmo de decrecimiento del 1.88%.

Para el periodo de estudio el ritmo de crecimiento promedio de los productos no tradicionales fue del 10.87%; mientras que el ritmo de crecimiento de los productos tradicionales fue del 2.96%.

Por el lado de los componentes fundamentales de los productos no tradicionales, los productos agrícolas tienen un ritmo de crecimiento promedio de 11.5%. Cabe mencionar que las frutas son el producto agrícola con mayor tasa de crecimiento ya que alcanza un 35.62%.

Por su parte, los vegetales, caucho natural y tabaco tienen una tasa de crecimiento promedio menor del 20%. Solamente las flores y los productos animales tienen tasas de crecimiento promedio no mayores de un dígito.

Los productos industriales tienen un ritmo de crecimiento promedio de 11.07%. Siendo los muebles de madera, los productos que mayor tasas de crecimiento tienen, alcanzando un 37.79%, y maquinaria no eléctrica con 89.43%, siguiéndoles, alimentos, bebidas y tabaco con 12.46%, textiles con 16.08%, artículos plásticos con 11.21%, llantas y otros cauchos con 16.34%.

El resto de productos industriales tienen tasas de crecimiento promedio no mayores de un dígito. Mientras que los productos minerales tienen un ritmo de crecimiento promedio de 8.13%.

Anteriormente, se había expuesto que como resultado de la revolución científico-tecnológica, se da en el mundo la sustitución de las materias primas tradicionales por nuevos materiales, en ello tiene mucho que ver la biotecnología.

No es casual entonces que el comportamiento de los productos tradicionales guatemaltecos sea decreciente. Se plantea que la vinculación de la economía nacional a la globalización se debe dar a través de la producción de productos no tradicionales, los

cuales mantienen un comportamiento creciente.

Esta vinculación se dará si se desarrolla por parte del Gobierno una política de promoción de las exportaciones, al mismo tiempo que exige la implementación de una agresiva política por la obtención de nuevos mercados tanto de parte del Gobierno como de los productores, aprovechando sectores del comercio internacional en los que el país sea competitivo y eficiente.

IV.2 ANALISIS DE LA PLANTA PRODUCTIVA GUATEMALTECA

El desarrollo que presenta el sector industrial en los últimos veinticinco años, está determinado por la creación del Mercado Común Centroamericano. Esta situación estuvo sustentada en la implementación del modelo de sustitución de importaciones. En el período que comprende los años 1960-1970, el sector industrial creció a un ritmo del 5%, en la década de 1970-1980 creció a una tasa de 7.1%.

En la década de los años ochenta se manifiesta un colapso del sector industrial; para 1980 el valor agregado industrial alcanzó Q517,317 millones (quetzales de 1958). En los siguientes cinco años el ritmo de decrecimiento promedio del sector industrial fue del 2.1%, para 1985 el valor agregado fue el más bajo de la década ascendiendo a un monto de Q464,766 millones (quetzales de 1958).

Esta tendencia de desindustrialización fue el resultado de la combinación de una serie de circunstancias adversas, como la suspensión de la Cámara de Compensación Centroamericana, la disminución de las Reservas Monetarias Internacionales, la pérdida de la liquidez de las importaciones nacionales, el creciente deterioro del sector externo.

Lo anterior se demuestra con las tendencias negativas de la Balanza Comercial guatemalteca y el comportamiento decreciente del PIB, (*) descenso del precio de los principales productos de importación, fuga de capitales como resultado de la inestabilidad política y económica del país. Hay que destacar que la situación señalada es consecuencia directa de la dependencia del país.

Una de las características fundamentales de la industria guatemalteca es el predominio de la producción de bienes de consumo.

Tres son las ramas de la producción industrial que se destacan, siendo estas: la producción de productos alimenticios con un 32%, productos químicos con un 13% y la fabricación de textiles con un 6%, siendo al mismo tiempo las ramas que mayor fuerza de trabajo ocupan.

Las cifras expuestas dan una idea de los efectos de la

(*) ver anexo de cuadro, cuadro No. 7

crisis y muestran la caída de la actividad industrial de la época. Para el período en mención el PIB tuvo una drástica caída, ya que en 1992 se están alcanzando los niveles de 1980.

La crisis afectó severamente al sector industrial como se evidencia en el hecho de que la participación del valor agregado industrial dentro de la conformación del PIB, es aproximadamente del 15%.

Para realizar una mejor evaluación de las características de la planta industrial se procede a calcular el grado y proceso de industrialización en Guatemala.

CUADRO 3.

GUATEMALA: GRADO Y PROCESO DE INDUSTRIALIZACION

ANOS 1970 -1992

ANOS	GI	PI
1970-1979	15.80	0.85
1980-1985	15.93	-1.50
1986-1992	15.97	0.62

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT

Para obtener el grado y proceso de industrialización se realizó una relación entre el comportamiento del Producto Interno

Bruto (PIB) y del Valor Agregado Industrial (VAI) para el período de análisis. (*)

El grado de industrialización es un indicador que mide la proporción del VAI en el PIB, y sirve para realizar un diagnóstico del sector, por lo que se puede concluir que se ha observado un lento crecimiento, desalentado por la desprotección frente a los programas de ajuste.

El proceso de industrialización, por su parte es un indicador más dinámico ya que relaciona las tasas de crecimiento del VAI con las del PIB. El proceso de industrialización para el período de análisis es 0.62, esto es indicativo del escaso crecimiento de la planta industrial.

El período de crisis 1980-1985, manifiesta un proceso de desindustrialización que llega a tener un valor de -1.5%; como resultado de la fuga de capitales que se dio en Guatemala en dicho período, ya que la crisis económica como resultado de la crisis política; desalentó la inversión productiva en el sector industrial.

En cuanto a la estructura de la producción industrial según datos del INE, el 55% está conformada por bienes de consumo no duradero, la producción de bienes intermedios es del 37%;

(*) ver anexos de cuadros, cuadro 8

mientras que la producción de bienes de capital y duradero es apenas del 8%.

Según la encuesta de opinión empresarial, realizada por el BANGUAT en 1992, en Guatemala existen 2,621 empresas industriales, de las cuales 1,559 son consideradas pequeñas, 528 medianas y las grandes industrias son 535, las cuales dan ocupación al 13.2% de la PEA; lo que demuestra el escaso desarrollo de la industria guatemalteca como generadora de empleo.

Ante la incapacidad de la industria nacional para generar empleo, ha sido el sector de servicios el que ha absorbido la mano de obra desplazada por la crisis que presenta la agricultura guatemalteca.

Algunos indicadores muestran con mayor precisión la crisis del sector industrial. Así por ejemplo, para el período en mención, según datos recabados del BANGUAT, el coeficiente de exportación industrial es de 0.22. Este indicador mide el peso de las exportaciones sobre la producción industrial interna. Si la cifra está cerca de la unidad implica que gran parte de la producción se exporta; para el caso nacional esta situación es diametralmente inversa porque las exportaciones industriales no son significativas en la economía nacional.

Otro indicador es el peso de las importaciones en el consumo aparente. Según el BANGUAT el valor de este indicador para el período es de 0.62, esto quiere decir que si bien es cierto hay una tendencia a una mayor participación del sector industrial en las exportaciones, también es cierto que el incremento de las importaciones ha mantenido una tendencia ascendente; al extremo que tres cuartas partes de la demanda interna de mercancías industriales mantienen componentes importados.

Bajo esta situación hay un fuerte impacto en la demanda de divisas, ya que es mayor la importación que la exportación. Otro elemento a tener en cuenta es que la importación para la producción industrial muestra el grado de dependencia de nuestra economía con el resto del mundo.

Para Irene de Martínez, la estructura de la importaciones esta dividida de la siguiente manera:

"46% de materias primas y productos intermedios, 41% para productos destinados a la industria, 5% para la agricultura. Los bienes de capital reportan 22% dentro de los cuales la industria absorbe un 15%, el 1% para la agricultura y el 6% restante para el transporte; dentro de las mismas la importación de bienes de consumo le corresponde un 18%, ocupando un primer lugar la importación de bienes de consumo no duradero con 13 %, y el 5% restante para el consumo duradero. Aproximadamente el 15% restante del total, corresponde a combustibles y lubricantes con 7%, materiales de construcción con 6% y otros con menos del 1%. (33)

(33) IRENE DE MARTINEZ. La función de la producción industrial, Revista trimestral No. 113, IIIES, FCE, USAC, Guatemala, julio-septiembre de 1992. pp. 1 -17.

De los datos expuestos supra, se puede inferir la dependencia del sector industrial respecto de la importación de medios de producción, situación que es el resultado de la carencia de industria pesada en nuestro país.

El sector industrial de Guatemala se encuentra orientado al consumo interno, con un mercado reducido de exportaciones y una alta dependencia de las importaciones, se puede observar como las exportaciones del sector industrial en particular y de los productos no tradicionales en general crecieron favorablemente.

Sin embargo, aún cuando se da cierto incremento de las exportaciones industriales es importante destacar la alta dependencia del sector con respecto a las importaciones de productos finales, materias primas y bienes de capital industrial.

El comportamiento del grado de industrialización y la caída del proceso de industrialización, llevan a la conclusión que en Guatemala se ha dado un proceso de desindustrialización, acompañado de la desnacionalización de la industria. Estos fenómenos inciden en que la centralización y la concentración del capital sean apropiadas por inversionistas extranjeros.

Lo anterior se manifiesta con el traslado de empresas hacia propietarios extranjeros; teniendo como efecto la ampliación del

capital transnacional en el país. Una muestra de la magnitud que adquiere este fenómeno en Guatemala es la presencia de grandes empresas textiles, alimenticias y de tabaco de capital extranjero.

Esta forma que adquiere la centralización y concentración del capital es una manifestación del capitalismo deformado y dependiente que existe en Guatemala.

La industria nacional no produce medios de producción, es más en el campo de la investigación científica-tecnológica, los logros son pírricos.

El desarrollo científico-tecnológico es indispensable para alcanzar el desarrollo. Ahora bien, dadas las características de la economía mundial en la actualidad a países como Guatemala les corresponde el triste papel de ser receptores de maquinaria que esta en desuso en los países capitalistas desarrollados.

En el presente trabajo se sustenta el criterio de que la vinculación de la economía nacional al proceso de globalización debe realizarse a través del impulso de los productos no tradicionales. Sin embargo, es conveniente dejar en claro desde este momento que dicha vinculación debe ir acompañada del desarrollo del mercado interno.

Para que en Guatemala se desarrolle el mercado interno, necesariamente debe darse una Reforma Agraria, con el propósito de dotar de capacidad de consumo a la población rural. La implementación de un proceso de Reforma agraria le corresponde al Estado; por lo mismo, a diferencia del pensamiento neoliberal el Estado juega un papel trascendental en la inserción de la economía nacional a la globalización.

La inserción debe darse al aprovechar ciertos nichos que en el comercio internacional no han sido descubiertos, uno de ellos puede ser por ejemplo la producción de muebles, el fortalecimiento de la producción de productos no tradicionales agrícolas, la inversión en la producción siderúrgica, o procesos de maquilación de microchips, por mencionar algunos.

Sería utópico plantear que en Guatemala, puede dársele impulso al desarrollo científico-tecnológico y de esa manera tener acceso a tecnología de punta, informática, biotecnología, etc; ya que ese renglón es privativo de las economías desarrolladas.

Aún cuando se plantea que la inserción de la economía nacional se dará a través de la producción de productos no tradicionales, se llama la atención en que este elemento no debe constituirse en una panacea; dicho de otra forma no debe absolutizarse este criterio, porque con el impulso que se le da a

este tipo de producción, no se busca modificar, cambiar o sustituir el modelo basado en la agroexportación.

Este tipo de producción, orientada a la exportación no busca cambiar la esencia de la economía nacional, ya que no es una vía a largo plazo, sino que busca constituirse como un paliativo a la crisis de la economía nacional sin cambiar la estructura productiva del país.

Es importante tener en cuenta que este tipo de producción esta vinculada directamente al mercado mundial, porque constituyen materias primas que se utilizan en otros países y que se buscan satisfacer las necesidades de consumidores extranjeros, es decir, el mercado de los productos no tradicionales esta situado en los países desarrollados.

Ahora bien, la inserción al proceso de globalización exige la apertura de la economía nacional a los mercados mundiales. El enfoque neoliberal en la práctica ha llevado a nuestro país a un cambio del modelo de desarrollo. El modelo de sustitución de importaciones ha sido reemplazado por un modelo de desarrollo orientado a la exportación. Los postulantes de dicho modelo de desarrollo, minimizan el papel del mercado interno, es más no le prestan ninguna atención.

En la siguiente parte del estudio se centra la atención en

el mercado interno guatemalteco, porque a diferencia del enfoque neoliberal, en el presente trabajo se sustenta el criterio de que la inserción de la economía nacional a la globalización, exige el desarrollo y ampliación del mercado interno, con el marcado propósito de incentivar la producción del sector secundario de la nuestra economía y por lo mismo desarrollar su competitividad por medio del aumento de su productividad, para lo cual es importante el aprovechamiento al máximo de la planta productiva, que dicho sea de paso solamente es utilizada en un 50% de su capacidad instalada.

IV.3 CARACTERIZACION DEL MERCADO INTERNO GUATEMALTECO.

Para Edgar Reyes (34) "El mercado interno es el ámbito que abarca la esfera de circulación de mercancías de un determinado país, su desarrollo está determinado por la producción de mercancías en dicho país y tiene como base la división social del trabajo".

La creación y desarrollo del mercado interno nacional, viene determinado por las características que fue adquiriendo la formación económico social guatemalteca a partir de la revolución liberal de 1871, en otras palabras, la adopción la vía reaccionaria para el desarrollo del capitalismo en el agro

(34) EDGAR REYES ESCALANTE. El desarrollo del mercado interior en Guatemala, algunas consideraciones acerca del desarrollo del capitalismo en el país, Tesis de graduación de Economista. FCE, USAC, Guatemala, febrero de 1986. p.45

guatemalteco, la cual fue descrita en el capítulo III.

Otro elemento a considerar es que a partir de los años cincuenta se inicia un incipiente proceso de industrialización que no ha repercutido de manera determinante en el mercado interno. Es conveniente acotar que en el período comprendido entre 1960-1970 se manifiesta un despegue en este sector; sin embargo, en la actualidad la participación de dicho sector en la conformación del PIB es alrededor del 15%, lo que demuestra el escaso desarrollo del sector secundario de la economía nacional.

Para interpretar de manera correcta el comportamiento del mercado interno guatemalteco, se hará uso de varios indicadores macroeconómicos, siendo el más importante el PIB. El PIB es una macrovariable que representa el valor de los bienes y servicios generados por una economía en un período determinado que regularmente es una año.

El estudio del comportamiento del PIB se realizó en base a los precios constantes de 1958, que es el año base más utilizado en la elaboración de las cuentas nacionales guatemaltecas, esto se efectúa debido a las dificultades que presenta la evaluación de las variables monetarias, al mismo tiempo que permite eliminar el efecto de la inflación, logrando con ello hacer una mejor evaluación del comportamiento de la economía nacional.

El período de análisis de la presente investigación abarca los años 1986-1992, como se puede observar en el cuadro que se presenta en la página siguiente; el comportamiento del PIB para dicho período es ascendente. Esta situación podría llevar a conclusiones erróneas sobre la situación real de la economía nacional, ya que para el período en mención, la tasa de crecimiento promedio del PIB es aproximadamente del 4%; sin embargo, apenas se está recuperando los niveles que el PIB presentaba para el año 1980.

Para arribar a un mejor diagnóstico del comportamiento de la economía guatemalteca, se consideró necesario ampliar el período de análisis del PIB a 1980, pues a partir de esta fecha la economía nacional entra en una acentuada crisis, como se evidencia en el hecho de que las tasas de crecimiento entre 1980 y 1985 son negativas alcanzado una tasa de decrecimiento promedio aproximada del 1.8%.

Es importante destacar que el valor que el PIB alcanzó en 1980 -en miles de quetzales de 1958-, vuelve a recuperarse hasta 1989. Expuesto de otra manera en 1989 la economía nacional vuelve a tener niveles de producción equivalentes a los alcanzados en 1980. Este cuadro muestra que el crecimiento que tuvo el PIB en los últimos años no compensó el retroceso que tuvo el PIB en los años 1980-1985, dado que la tasa de crecimiento promedio del PIB para el período 1980-1992, es de 1.5%, manteniéndose por debajo

de la tasa de crecimiento de la población que es de 3.5%.

CUADRO 4

GUATEMALA:

TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB Y COMPORTAMIENTO DEL PIB PER CAPITA
(EN QUETZALES DE 1958)

PERIODO 1980 -1992

ANOS	TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB	PIB PER CAPITA
1980		449.2
1981	0.7	439.7
1982	(3.5)	412.4
1983	(2.5)	390.7
1984	0.5	381.6
1985	(0.6)	368.7
1986	0.1	358.8
1987	3.5	360.5
1988	3.9	364.3
1989	3.9	367.9
1990	4.8	368.5
1991	3.3	370.9
1992	4.6	378.0

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT

y SEGEPLAN.

Para una mejor evaluación de la situación de la economía guatemalteca se realizó una relación histórica del comportamiento del PIB Per Cápita. Este indicador resulta de relacionar el PIB, con la población total existente en el país para el periodo

de análisis.

Por otro lado, la determinación del PIB Per Cápita, permite evaluar el deterioro que ha sufrido la disponibilidad de recursos por habitante, como resultado de políticas económicas que tienden a reducir la Demanda Interna. El cuadro 4 es elocuente en la demostración de la forma en que se ha visto afectada la capacidad de ingreso de la población.

Para 1980 el ingreso Per Cápita era de Q449.2, mientras que para 1992 alcanzó el valor de Q 379.00 (quetzales de 1958). Esto quiere decir que para el período 1980-1992 se manifestó un deterioro del ingreso real por habitante del 15.85%.

En base a lo anteriormente expuesto, se puede concluir que el crecimiento de la economía nacional es artificioso, ya que acentúa la brecha existente entre los sectores de mayores ingresos y los de más bajos ingresos.

En el cuadro que a continuación se presenta, se determinó que la variación absoluta promedio del sector agropecuario con respecto al PIB fue 25.79%; mientras que la variación del sector industrial respecto del mismo indicador fue 20.11% y por su parte la del sector servicios fue de 54.1%.

CUADRO 5

GUATEMALA: COMPORTAMIENTO DEL PIB POR SECTORES

(MILES DE QUETZALES DE 1958)

PERIODO 1980-1992

AÑOS	TOTAL	SECTOR AGROPECUARIO		SECTOR INDUSTRIAL		SECTOR SERVICIOS	
			%		%		%
1980	3,106,877	786,834	25.32	668,442	22.51	1,651,601	53.16
1981	3,127,560	790,831	25.28	670,755	21.45	1,665,974	53.26
1982	3,016,573	768,653	25.48	629,977	20.88	1,617,943	53.63
1983	2,939,604	754,226	25.65	593,387	20.18	1,591,991	54.16
1984	2,953,546	764,123	25.87	576,683	19.52	1,621,740	54.91
1985	2,936,062	765,794	26.08	570,762	19.43	1,599,506	54.48
1986	2,940,175	761,445	25.90	582,288	19.80	1,596,441	54.29
1987	3,044,395	790,803	25.97	604,218	19.84	1,649,374	54.18
1988	3,162,873	826,229	26.12	629,940	19.91	1,706,705	53.96
1989	3,287,594	851,630	25.90	652,204	19.83	1,783,759	54.26
1990	3,389,552	885,717	26.06	662,224	19.53	1,841,613	54.33
1991	3,501,231	910,652	26.00	668,577	19.09	1,911,801	54.60
1992	3,662,827	939,825	25.65	712,244	19.44	2,010,768	54.90

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Y Mapeo de la pobreza del Lic. Tristan Melendreras

Los datos expuestos, dan una clara idea de como se ha ido manifestando el proceso de terciarización de la economía nacional.

Como bien apunta Tristán Melendreras (35), para que exista una armonía dentro de la economía debe haber un equilibrio entre

(35) TRISTAN MELENDERAS SOTO Y NORMA CABRERA. "El mapeo de la pobreza". Ministerio de Salud y Asistencia Social. Guatemala, marzo de 1991. pp. 15

la producción y los servicios. La actividad agropecuaria e industrial constituyen los sectores primario y secundario, mientras que los servicios el sector terciario de la economía.

La tasa de crecimiento promedio del sector agropecuario para el período 1980-1992 fue de 1.68%, que es inferior a la tasa de crecimiento de la población, si se toma en cuenta que la mayor parte de la producción agrícola esta destinada a la exportación, esto genera un desabastecimiento del mercado interno; teniendo que ser suplido a través de la importación de productos agrícolas. Esta situación es contradictoria dado a que Guatemala ha sido catalogada como un país predominantemente agrícola.

El análisis de las características fundamentales del sector industrial fue elaborado en la parte concerniente a la planta industrial guatemalteca; sin embargo, la participación del sector industrial promedio en la conformación del PIB, para el período de análisis es alrededor del 19.8%.

Si se toma en cuenta que el sector industrial es fundamental para el desarrollo del país, se puede concluir que su participación en la conformación del PIB es limitada. Siendo el sector servicios el que más contribuye en dicha participación, es por lo mismo que se ha afirmado que en la economía nacional se manifiesta una terciarización.

Dada la orientación agroexportadora del país, existe una limitada relación entre el sector primario y el secundario de la economía nacional, lo que repercute en procesos de poca generación de valor agregado del sector industrial; que como se dijo en el análisis de la planta industrial, para el período de estudio alcanza alrededor del 15%.

Al analizar detenidamente el cuadro 5, se deduce que el sector primario de la economía nacional representa una cuarta parte de la misma, mientras que el sector secundario representa aproximadamente la quinta parte, siendo el sector terciario el que aporta más en la conformación del PIB, alcanzado más de la mitad del mismo.

En la práctica ha ocurrido un proceso de terciarización de la economía, que no es más que la búsqueda de la ganancia fácil por medio del comercio y la usura bancaria. Este proceso ha impedido el desarrollo del país por la limitada generación de bienes de capital.

Según la encuesta empresarial de 1992 realizada por el BANGUAT, existe una capacidad instalada en desuso aproximadamente del 50 %, ello muestra que el mercado interno es muy pobre en relación al consumo interno, teniendo que ser suplido éste déficit con la importación de productos industriales.

IV. 4 PROCESO INFLACIONARIO EN GUATEMALA

La inflación es un fenómeno económico, que en general se presenta como un aumento del nivel general de precios, afectado el poder adquisitivo de la moneda nacional. La inflación tiende a acentuar la brecha existente entre los sectores de más bajos ingresos y los de mayores ingresos, y debe ser definida como un fenómeno propio de la economía de mercado que tiende a disminuir el valor de la fuerza de trabajo.

En el siguiente cuadro se muestra el deterioro de la moneda nacional, así como el comportamiento de la inflación en Guatemala. A partir de 1986 se ha implementado una política cambiaria, que ha repercutido en procesos de devaluación de la moneda nacional, influyendo de manera determinante para que el proceso inflacionario se incrementara en niveles nunca antes conocidos en el país, teniendo como consecuencias el deterioro del poder de compra de la población.

Como bien muestra el cuadro correspondiente, la inflación acumulada para el período 1983-1992 es 187%, alcanzando en 1990 su más alto nivel con un 60% según cifras del BANGUAT. En párrafos posteriormente se discutirán las cifras oficiales de inflación, por que se considera que no se ajustan a la realidad.

CUADRO 6

GUATEMALA: COMPORTAMIENTO DEL QUETZAL Y DEL COSTO DE VIDA

ANOS 1993-1992 (BASE ABRIL-MARZO DE 1983= 100)

ANOS	I.P.C.	TASA DE INFLACION	PODER AD. DE Q.	PERDIDA DE PODER AD. DE Q
1983	100.0			
1983	105.2	5.2	0.95	0.05
1984	108.8	3.4	0.92	0.08
1985	129.1	18.6	0.77	0.23
1986	176.8	36.9	0.56	0.44
1987	198.6	12.3	0.50	0.50
1988	220.6	10.8	0.45	0.55
1989	262.7	19.4	0.38	0.62
1990	419.9	59.8	0.24	0.76
1991	461.0	9.8	0.22	0.78
1992	490.5	14.0	0.20	0.80

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Boletín

Estadístico del BANGUAT, Oct-NOV- DIC. 1992.

La forma en que determinan los técnicos del Banco de Guatemala, - inspirados en la corriente monetarista - busca esconder la verdadera causa la inflación, porque sustentan el criterio de que la inflación es generada por la cantidad de dinero en circulación.

Tristán Melendreras (36) en un detallado análisis de la inflación demuestra que este fenómeno es un mecanismo utilizado por los sectores económicamente poderosos para incrementar sus ganancias, en detrimento de la población que percibe un salario fijo, y que está comprendida por la mayoría de habitantes del país.

Para demostrar que el nivel de inflación en la economía nacional, en nada se parece a lo que presenta el BANGUAT, dicho autor la determina a través de dos mecanismos: El primero de ellos es la Tasa de Encaje Legal (TEL), definiendo que el coeficiente de inflación es el inverso de la TEL multiplicado por los meses del año. Así por ejemplo, en el año 1991 se da la unificación de las tasas de encaje legal en un 20%. Para 1991 el coeficiente de la inflación se determina de la siguiente manera:

$$(1/TEL)*12 \text{ (meses del año)}$$

$$\begin{aligned} \text{coeficiente de inflación (1991)} &= (1/20\%)*12 \\ &= 5*12 \\ &= 60\% \end{aligned}$$

Siendo la TEL de 1992, igual a la existente en 1991, se obtiene el mismo coeficiente de inflación, es decir, del 60%. Los niveles de inflación determinado de esa manera, distan en mucho a los presentados por el BANGUAT, los cuales fueron mostrados en el cuadro 6.

(36) TRISTAN MELENDRERAS. Elementos para la comprensión del ciclo económico. 4ta. edición, Escuela de Economía, FCE, USAC, Guatemala, agosto de 1993. pp. 59-66

El otro mecanismo utilizado por dicho autor para demostrar que las cifras oficiales del nivel de inflación no concuerdan con la realidad, es la tasa geográfica media, la cual se obtiene al sacar la raíz enésima de la división entre las tasas de interés activa y tasas de interés pasiva menos 1.

Eliminando las dimensionales y el radical por ser $n = 1$

$$\begin{aligned}\text{Coeficiente de inflación (1991)} &= ((22.0/17.2) - 1)*100 \\ &= (1.2791 - 1)*100 \\ &= 27.91 \%\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Coeficiente de inflación (1992)} &= ((21.0/14.0)-1)*100 \\ &= (1.5 - 1)*100 \\ &= 50 \%\end{aligned}$$

Al relacionarla con el promedio de la devaluación de la divisa nacional con respecto a la internacional se tiene que para 1991 fue del $(US\$1.00: Q5.40)*12 = 64.8 \%$ y para 1992 fue del $(US\$1.00: Q5.14)*12 = 61.68 \%$.

Al determinar un promedio de los valores relativos encontrados para 1991 sería: $(60\% + 27.91\% + 64.8\%)/3 = 50.9 \%$ para 1992 sería: $(60\% + 50\% + 61.68\%)/3 = 57.23 \%$. Como se ve los valores encontrados se asemejan a la inflación del 60 % determinada con la utilización de la TEL.

Los apologistas del modelo neoliberal, atribuyen al Estado

la excesiva emisión de circulante para paliar el déficit presupuestal, según ellos esa es la causa de la inflación en Guatemala. Cuestionando lo anterior se parafrasea Tristán Melendreras, quien en el mapeo de la pobreza sostiene, que el Estado guatemalteco no es grande si se compara en relación con el PIB.

Una mayor precisión de lo afirmado anteriormente, lo muestra la comparación del presupuesto nacional para 1993 el cual asciende a la cantidad de Q7,945,591,048, mientras que el PIB en miles de quetzales corrientes para el mismo año asciende a la cantidad de Q61,608,900, dando una relación de 12.89%, lo cual reafirma lo expuesto por Tristán Melendreras en torno al tamaño del Estado guatemalteco.

Contagiados por esta óptica neoliberal los gobernantes guatemaltecos, implementan una política de reducción del Gasto público. De esta manera en el programa de modernización tributaria se establece que a corto y mediano plazo existirá crédito neto cero al sector público.

En este mismo documento, se plantea la creación de una comisión encargada de evaluar los procesos de privatización de las empresas públicas, como una vía para hacerle frente a los constantes déficits presupuestarios.

El proceso de Privatización de empresas públicas en Guatemala comenzó con el gobierno de Cerezo a través de una negociación poco clara donde se privatizó AVIATECA, continuó con una serie de estudios en el régimen de Serrano para determinar que empresas públicas eran susceptibles de ser privatizadas y alcanza su punto máximo con la determinación del Gobierno en turno de dar luz verde a la privatización, tal y como lo demuestra el caso de FEGUA.

La corriente privatizadora en Guatemala, ejerce tal presión sobre el Estado, que es previsible a corto plazo la privatización de otras empresas. Para reafirmar lo anteriormente expuesto vale la pena citar a Romulo Caballeros (37), quien dejó entrever la inminente privatización del INDE y de GUATEL, ante la urgente necesidad del Gobierno - según él - de captar fondos para Inversión Social y a la vez, evitar la emisión de dinero sin respaldo.

En párrafos anteriores se exponía que el Estado guatemalteco no es grande ya que apenas participa en un 12.89% en la conformación del PIB. Incluso si se compara con otros Estados en donde se han dado procesos de privatización, tal es el caso de Costa Rica, país en el cual el Gobierno participa en la conformación del PIB con el 23 %.

(37) ROMULO CABALLEROS. Siglo XXI, Guatemala, martes 19 de octubre de 1992. PP. 5

El Estado Guatemalteco dió empleo - según ONSEC- para 145,067 personas en 1992, si se relacionan con los 9,690.800 habitantes que se estima tiene el país en dicho año; se obtiene que a cada empleado le corresponde atender a 66.8 personas. Con lo anteriormente expuesto, se demuestra que el tamaño relativo del Estado guatemaltecos pequeño.

A diferencia del enfoque neoliberal - que inspira al proceso privatizador -, se sostiene que en las actuales condiciones por las que atravieza el país el carácter subsidiario del estado debe prevalecer. Esta defensa del Estado no es apologética, sino que se sustenta en la necesidad de establecer políticas económicas y sociales que favorezcan a los intereses populares. En lugar de impulsar la privatización, el Estado debe luchar por obtener mayor eficiencia, por medio de procesos de desburocratización, descompactación y descentralización de las instituciones estatales.

IV. 5 EL EMPLEO Y LOS INGRESOS

La Población Económicamente Activa -PEA-, (*) esta constituida por personas de 10 años en adelante. La PEA en Guatemala asciende para 1992 a cantidad de 2,859,059 personas de las cuales 765,708 tienen empleo constante, esto quiere decir que el 26.78% de la PEA tiene empleo regular. Los desempleados o

(*) ver anexo de cuadros, Cuadro 9

subempleados comparándolos con el total de la población de Guatemala representan el 73.22%.

Se infiere que la PEA representa el 53.4 de la población total, mientras que la población económicamente inactiva representa el 46.6 % de la misma.

Analizando la PEA en los tres sectores fundamentales de la economía, se puede corroborar el agotamiento que tiene el sector primario, porque en la década de los setenta era el sector que más empleo generaba con un 54% del mismo. Para la década de los noventa dicho sector perdió aproximadamente 20 puntos porcentuales estancándose en un 33 %.

Esta situación es consecuencia directa del agotamiento del modelo agroexportador sobre el cual se sentó las bases del desarrollo económico de nuestro país. Como se afirmaba en el capítulo anterior la contradicción fundamental en el agro guatemalteco se da entre el Latifundio y el Minifundio, debido a que el 65% de las tierras cultivables están en poder del 2% de la población, generándose a partir de esta situación el proceso de atomización de la tierra.

Como resultado de dicho proceso se generan las constantes migraciones de la ciudad al campo, convirtiéndose la mayoría de los inmigrantes en miembros del sector informal de la economía,

es decir, formando parte de los subempleados.

La disminución que presenta la participación del sector agropecuario en la generación de empleo tiene serias consecuencias en la economía nacional, como se puede evidenciar en el hecho de que el sector industrial no genera mayor empleo en Guatemala, lo cual sería importante para el desarrollo del capitalismo en el país.

En la década de los setenta el sector industrial absorbía al 11% de la PEA, en la década de los ochenta al 12% y en los noventa al 13% de la misma. Esta situación evidencia el escaso desarrollo que ha manifestado este sector de la economía nacional.

En la actualidad es el sector terciario el que mayor empleo genera con aproximadamente el 52% de la misma. El proceso de terciarización de la economía nacional, es un sinónimo de subempleo y por lo mismo, la ocupación de la mano de obra en actividades improductivas, tal es el caso del narcotráfico.

Lo expuesto anteriormente, se muestra más claramente con la generación de empleo de dicho sector, el cual en la década de los setenta daba trabajo al 38% de la PEA, en la década de los ochenta al 50% y, en noventa como ya se apuntó al 52% de la PEA.

En lo referente a los ingresos, las tasas de crecimiento de los mismos son inferiores a las tasas de crecimiento de inflación, lo cual corrobora el argumento expuesto supra, en el sentido de que la inflación tiende a afectar los ingresos familiares en detrimento de la mayoría de la población.

Con mucho acierto evalúa Tristán Melendreras en el mapeo de la pobreza, la distribución del ingreso en Guatemala para 1986 y 1989. Tomando de base la Estadísticas de SEGEPLAN y de el Instituto Nacional de Salud, establece la desproporción que existe en la distribución del ingreso en Guatemala, ya que la gran mayoría de los hogares guatemaltecos no llegan a obtener los ingresos necesarios para cubrir siquiera la dieta mínima, demostrando al mismo tiempo que la brecha entre los que perciben mucho ingresos y los de más bajos ingresos tiende a ampliarse, trayendo como consecuencias colaterales, el aumento de índices de desnutrición, mortalidad infantil, analfabetismo etc.

Para interpretar de manera correcta el comportamiento de los ingresos en Guatemala, por la importancia que tiene se hace referencia a la encuesta socio demográfica realizada por el INE y la cual se sintetiza en el cuadro 7. Esta encuesta demuestra que la pobreza en 1989 en Guatemala abarcaba al 73.2%, estimándose que en la actualidad como resultados de las políticas de ajuste estas cifras hayan aumentado al 85%. Si se toma en cuenta que este cuadro se analiza exclusivamente a la población

ocupada, resulta evidente que en Guatemala existe una injusta distribución de la riqueza, acentuándose la brecha entre pobres y ricos, como consecuencia del proceso inflacionario y las medidas económicas de corte neoliberal.

CUADRO 7

GUATEMALA: POBLACION OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD

AÑO 1989

ACTIVIDAD	POBRE INDI- GENTE	POBRE NO INDIGENTE	NO POBRE
AGRICULTURA	1,002,415	222,725	101,350
MINERIA	2,490	1,477	1,274
INDUSTRIA MANUFACTURERA	150,554	130,030	106,917
ELECTRICIDAD GAS Y AGUA	2,677	4,183	4,924
CONSTRUCCION	47,676	37,753	28,817
COMERCIO	94,688	100,701	171,301
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	16,225	22,255	34,013
SERVICIOS FINANCIEROS	2,489	9,080	26,546
SERVICIOS CO- MUNALES, SO- CIALES Y PERSONALES	104,438	115,808	196,819
ACTIVIDADES NO BIEN ES- PECIFICADAS	1,184	592	148
TOTALES	1,424,836	633,404	762,116

FUENTE : elaboración propia en base a datos del INE: Perfil de la pobreza en Guatemala, tomando los resultados de la encuesta nacional socio-demográfica 1989.

Analizando este cuadro sectorialmente, se puede concluir que el 49.8% de la población ocupada se encuentra ubicada en el sector agrícola, de los cuales el 70.8% vive en situación de extrema pobreza, en estado de pobreza esta el 15.7%, mientras que los no pobres constituyen el 13.5%. En relación al sector Minero, este ocupa el 0.18% de la PEA, de los cuales el 47.7% está en situación de extrema pobreza, el 27.9% en situación de pobreza y los no pobres representan el 24.4%.

En el caso del sector secundario, la Industria da empleo al 13.6% de la PEA, de los cuales el 38.8% se encuentra en situación de extrema pobreza, los pobres constituyen el 33.7% y los no pobres el 27.5%.

El subsector Electricidad, Gas y Agua genera empleo para el 0.4% de la PEA; dentro de ellos el 22.7% está comprendido en el rango de extrema pobreza, 35.5% en el rango de pobreza y el restante 41.8 % es considerado no pobre.

El sector construcción emplea al 3.99% de la PEA, de los cuales el 41.7% se encuentra en situación de extrema pobreza, el 33.0% en pobreza y los no pobres el restante 25.2%.

Por su parte, el sector Servicios genera empleo para el 34.5% de la PEA. El comercio genera empleo para el 13.5% de la PEA, de los cuales el 25.3% se encuentra en extrema pobreza, en

estado de pobreza el 29.0%, mientras que el restante 45.7% es no pobre.

El ramo de Transportes y Comunicaciones genera empleo para el 2.58% de la PEA, de los cuales el 22,4% se encuentra ubicado en situación de extrema pobreza, un 30.7% en situación de pobreza y el restante 46.9% es no pobre.

El subsector Financiero genera empleo para el 1.33% de la PEA, dentro de ellos en situación de extrema pobreza se encuentra el 6.5%, en situación de pobreza el 23.8% y el restante 69.7% es considerado no pobre.

Por su parte, los servicios comunales, sociales y personales representan el 25.0% de la PEA, de los cuales el 25.0% está en extrema pobreza, el 27.8% en situación de pobreza y los no pobres representan el 47.2%.

En otras actividades no bien especificadas se encuentra el 0.06% de la PEA, de las cuales el 61.5% se encuentra en situación de extrema pobreza, el 30.8% en pobreza y los no pobres constituyen el 6.7%.

De esta amplia evaluación sectorial de la pobreza en Guatemala, se procedió a determinar índices generales, dando los siguientes resultados: El 50.2% de la población ocupada está en

situación de extrema pobreza, el 23% en pobreza, y los no pobres constituyen el 26.8%.

De este análisis se infiere que el proceso inflacionario, ha influido en el incremento de la brecha de distribución de los ingresos. Por un lado, los sectores de mayores ingresos incrementan sus ganancias por medio de la devaluación de la divisa, al exportar sus mercancías al extranjero a un precio menor que el de sus competidores, reduciendo sus costos de producción.

Por aparte, la inflación como resultado de la desvalorización de la moneda, reduce el ingreso de los asalariados. La inflación como consecuencia del alza inmoderada de precios de los productos de la canasta básica genera la pérdida del poder de compra de la población, al mismo tiempo que los aumentos de los salarios siempre están rezagados en relación al aumento de los precios.

La ausencia de políticas económicas y sociales que incentiven el desarrollo y fortalecimiento del mercado interno, han provocado que en Guatemala se adopten decisiones políticas ajenas a las necesidades del desarrollo nacional.

La falta de atención a los procesos productivos agrícolas e industriales ha generado una economía inflacionaria, teniendo

como efectos colaterales el aumento del desempleo y subempleo, incidiendo de manera determinante en el aumento de los niveles de extrema pobreza.

Si se toma en cuenta que el período 1979-1980 la extrema pobreza era de 31.5%, en 1986-1987 se incrementó al 64.7%; en 1989 fue 67.0% y para 1990-1991 la extrema pobreza fue de 75%. Relacionando con la población estimada para 1992 en 9.2 millones de habitantes, se puede deducir que existen en la actualidad alrededor de 7,268,100 de personas que viven en situación de extrema pobreza.

IV. 6 EL PAPEL DEL ESTADO EN LA GLOBALIZACION

Los apologistas del enfoque neoliberal, sostienen que el Estado es un freno para el desarrollo de los países. Bajo esa óptica recomiendan una serie de medidas tendentes a reducir el nivel de participación del Estado en la generación de bienes y servicios, asignándole exclusivamente el papel de gendarme.

Contrario a esta convicción en el presente trabajo, se sustenta el criterio de que el Estado es necesario para garantizar el desarrollo del país. La función económica del Estado no es solamente sustituir al sector privado cuando éste es incapaz de sacar al sistema de las crisis económicas propia de la formación económica social capitalista.

Al Estado le corresponde la elaboración de una serie de políticas, las cuales deben ir creando las condiciones para adaptar al país a las nuevas orientaciones económicas del mundo. Se plantea que al Estado le corresponde el diseño de una política de apertura económica que permita el ingreso de la inversión extranjera al país con el fin de introducir innovaciones tecnológicas, que incidan en la transformación de la planta productiva del país.

Sin embargo, se considera que la inversión de capital extranjero debe ir acompañado de una legislación apropiada, que proteja al capital nacional y que no permita los abusos del capital transnacional, como lo muestra la historia reciente de Guatemala.

Los neoliberales guatemaltecos realizan una apología de los logros económicos de los países de reciente industrialización del Sudeste Asiático; sin embargo, por la miopía política que les caracteriza y en función de la defensa de sus intereses de clase, olvidan y soslayan que los éxitos económicos de estos países son el resultado de una estrategia de desarrollo en la cual el Estado jugó un papel determinante.

Tómese en cuenta que este tipo de países se caracterizan por estar gobernados por regímenes autoritarios, los cuales impulsaron un amplio proceso de reforma agraria, así como el

incentivo a las exportaciones.

Al Estado guatemalteco le corresponde elaborar y desarrollar una serie de políticas con el fin de garantizar la ampliación del mercado interno.

Ahora bien, el desarrollo del mercado interno exige el incremento de la capacidad de compra de la población, esto sólo se puede lograr por medio del establecimiento de una reforma agraria, que permita ampliar la capacidad de consumo de población y que por lo tanto, incentive una mayor relación entre el sector primario y el sector secundario, posibilitando con ello que se incremente la participación del sector industrial en la conformación del PIB.

En un documento reciente la Universidad de San Carlos de Guatemala (38) realiza un análisis de la situación nacional a partir de la crisis de mayo del presente año. En dicho documento la máxima casa de estudios del país recomienda una serie de propuestas para sacar a Guatemala de la crisis en que se encuentra. Uno de las recomendaciones de esta casa de estudios, es la urgente necesidad de la reforma agraria.

(38) USAC. Análisis de la situación nacional: Desafíos, oportunidades y propuestas de la Universidad de San Carlos al Estado y Sociedad Guatemaltecos, USAC, Guatemala julio de 1993.

Para algunos sectores de la vida nacional el hablar de reforma agraria resulta un tabú. Incluso dentro de los sectores autodenominados "progresistas", es frecuente encontrar afirmaciones de rechazo a esta medida.

En el presente trabajo se sostiene la tesis de que para hablar de la inserción de la economía nacional a la globalización es necesario desarrollar el mercado interno. Al mismo tiempo, se afirma que para el desarrollo del mismo necesariamente debe darse un amplio proceso de reforma agraria, que tome en cuenta el proceso que se implementó en 1944, así como las experiencias de otros países en esta materia.

La reforma agraria como proceso debe estar orientada a brindar una mejor distribución de la riqueza Guatemala, así como dotar a la población del área rural de capacidad de consumo, lo que tendría como efecto colateral el desarrollo del sector industrial. Este sector deberá necesariamente alcanzar niveles de productividad para poder ser competitivo tanto a nivel nacional como internacional.

Es al Estado al que le corresponde la implementación de estas políticas a través de un gran consenso nacional. Dichas políticas deben estar encaminadas a darle al país un papel protagónico dentro del restringido mercado internacional.

Sería utópico plantear que Guatemala por sí sola alcanzará papeles preponderantes en el actual contexto internacional. Se plantea que esto sólo se obtendrá por medio de la integración de las economías de la región.

En el siguiente capítulo se realiza un estudio detallado del proceso de integración tanto latinoamericano, como centroamericano.

CAPITULO V. LA INTEGRACION REGIONAL Y LA GLOBALIZACION

El término "la década Perdida", es utilizado por la corriente Cepalina para caracterizar el serio retroceso económico y social experimentado por la mayoría de los países del continente en los años ochenta. Algunos indicadores, tales como el continuo déficit en la Balanza Comercial, fuga de divisas y profunda descapitalización, proceso de desinversión; son una muestra evidente de las características que adquirió dicho período.

América Latina ha experimentado una pérdida de la competitividad productiva a nivel internacional, devaluación de las exportaciones tradicionales por el desarrollo de nuevos materiales e insumos, teniendo como consecuencia serios procesos de descapitalización y desindustrialización.

Lo expuesto supra es consecuencia directa de la reorganización productiva mundial, gestándose una división

internacional del trabajo sobre la base de los requerimientos de la producción y circulación de bienes y servicios generados en los países desarrollados, como resultado de la modernización tecnológica.

La división internacional del trabajo, conllevó a que los países latinoamericanos se especializarán en la producción de productos generados en el sector primario; sin embargo, en el marco de una reorganización económica mundial, dichos productos son menos dinámicos en el comercio internacional, como consecuencia directa de la generación de nuevos materiales.

Durante los años ochenta se manifiesta el agotamiento del modelo de reproducción del capitalismo dependiente, basado en la sustitución de importaciones. Los países Latinoamericanos se propusieron en los primeros años de la década de los cincuenta, el desarrollo de un modelo de acumulación capitalista sustentado en la diversificación productiva y la sustitución de importaciones como camino para transitar hacia la modernización industrial y el progreso económico.

De acuerdo a esta concepción, la industrialización y la diversificación productiva contribuirían a resolver los problemas del desarrollo económico y social, así como cerrarían la brecha entre nuestros países y las economías desarrolladas.

Aún cuando se evidenciaron altas tasas de crecimiento económico, este modelo no contribuyó a resolver las necesidades básicas de la mayoría de la población, si no que dio lugar a un proceso de concentración de la riqueza que se desarrolló a la par de la transnacionalización de las economías de la región y en la que predominaron los intereses estadounidenses; trayendo como consecuencia la marginación de amplios sectores sociales.

El incremento del endeudamiento externo agrava aún más la crisis en los países del continente, incidiendo de manera determinante en la recesión económica que se vivió en este período, ya que una parte importante del ingreso nacional es orientado a financiar las amortizaciones y pagos de intereses de la Deuda Externa.

Este modelo de desarrollo se agotó en la década de los ochenta, impulsando a partir de esa fecha políticas de corte neoliberal. Los ideólogos de esta propuesta: el capital transnacional y las fracciones modernizantes de las burguesías criollas; vienen impulsando severas políticas de estabilización y ajuste estructural, con el fin -según ellos- de sanear la economía, eliminando déficits fiscales, así como la participación del Estado en la actividad económica.

En el mediano plazo, plantean el reordenamiento económico para consolidar la especialización y la eficiencias productiva;

en contraste con el desarrollo del mercado interno que se implementó en las décadas pasadas, por medio de la diversificación industrial. Desde esta óptica, el sector externo será el nuevo motor de la economía, eliminando las políticas proteccionistas, así como la redefinición del papel del Estado como impulsor del desarrollo económico y social.

En el caso de Centroamérica, la situación de dependencia y endeudamiento, así como los conflictos internos, resultado de la injusta distribución de la riqueza en todos los países de la región, coadyuvan de manera determinante para que todos los países a excepción de Costa Rica, presenten una crisis económica que generó procesos de desarticulación en dichas economías.

El modelo agroexportador hace crisis como resultado del proceso de globalización; reduciéndose la importancia del sector primario, creciendo escasamente el sector secundario y manifestando un crecimiento del sector terciario y de las actividades informales. Este último elemento va condicionado por el crecimiento de la población urbana.

En la década de los ochenta, el PIB decreció en Centroamérica en una tasa aproximada del 3.1 %, evidenciando una agudización de la crisis, con descensos marcados en el ingreso por habitante, acentuándose los indicadores sociales que evidencian el atraso de los países de la región.

El déficit en la Balanza Comercial, viene acompañado del constante y continuo deterioro de los términos de intercambio, pérdida de mercado de los principales productos de agroexportación.

V.1 INTEGRACION LATINOAMERICA CON ESTADOS UNIDOS

Ahora bien, la característica fundamental del orden económico internacional en la actualidad es la conformación de grandes bloques económicos, entre ellos Tratado de Libre Comercio en el Norte de América; el bloque del sudeste asiático, el cual gira alrededor de Japón y la Comunidad Económica Europea con su mercado único. En ese contexto multipolar se acentúa la posición periférica de los países de la región.

La pérdida de la competitividad de la economía norteamericana en el actual contexto internacional, ha generado una profunda crisis en este país. Para recuperar su papel hegemónico en el mercado mundial, los Estados Unidos necesitan crear un metamercado continental, para enfrentar a la Europa unida y al Sudeste Asiático. Resulta evidente que al ampliar dicho mercado los Estados Unidos compartirían el costo de su ajuste con Canadá y la América Latina, al mismo tiempo que aumenta el poder de negociación frente a los otros bloques.

Las iniciativas de integración del bloque norteamericano,

deben analizarse a la luz de la recesión norteamericana y la necesidad de este país de aplicar ajustes macroeconómicos, que le permitirían enfrentar en mejores condiciones la crisis, derivada de un alto endeudamiento externo y su pérdida de competitividad internacional.

Xavier Gorostiaga (39) afirma que en el término de una década Estados Unidos dejó de ser el mayor acreedor, para convertirse en el mayor deudor internacional, casi duplicando el presupuesto que requiere el servicio de la deuda, reduciendo el ahorro interno.

La razón esencial del deterioro de la economía de Norteamérica, radica en el hecho de que su tasa de ahorro es la mitad de la de sus competidores industriales y una cuarta parte de la del Japón. El gasto militar de los Estados Unidos en relación a los países industrializados es cuatro veces superior como porcentaje del PIB, y al mismo tiempo su inversión en gastos no militares es 45% más bajo que dichos países.

Un indicador de la pérdida de la competitividad de la economía estadounidense es la reducción de la inversión en fondos destinados a la investigación, lo cual repercute en el deterioro de la planta productiva de dicho país, incidiendo en el comportamiento del consumidor norteamericano; el cual tiene

(39) XAVIER GOROSTIAGA. op. cit. pp. 13

desconfianza en los productos propios, manteniéndose una marcada tendencia a aumentar las importaciones.

Congruentes con la lógica de devolver la competitividad de sus productos, los Estados Unidos entienden que la única vía de lograrlo es a través del desarrollo y fortalecimiento del mercado común norteamericano, el cual tendría como ventajas la reducción de costos de producción y por ende hacerlos más competitivos en el mercado internacional.

Es por lo mismo que junto al Canadá y México, los Estados Unidos sientan las bases de la creación del mercado potencial más grande del mundo, por medio de la firma de los acuerdos del Tratado de Libre comercio (TLC), cuya negociación culminó el 12 de agosto de 1992; abriendo la posibilidad de una mayor vinculación de dichas economías al mercado mundial.

Los antecedentes del TLC, se encuentran en la iniciativa a la Cuenca del Caribe. Los Estados Unidos necesitan de América Latina para superar el déficit comercial y presupuestal, para resolver su crisis y salir de la recesión económica, así como poder luchar competitivamente frente a nuevos metamercados creados en Europa y el Japón-Sudeste Asiático. Los renglones que abarca el TLC fueron desarrollados en el capítulo II, por lo que no serán enumerados; sin embargo, es necesario dejar en claro que el TLC abre las posibilidades de un mejor y mayor intercambio

recíproco entre dichos países, con la conformación del mayor mercado del mundo.

Ahora bien, para América Latina la inserción en el mercado global más que una exigencia es una necesidad; sin embargo, al igual que los Estados Unidos, los países del hemisferio entienden que la forma de insertarse competitivamente a este proceso es por medio de la integración de las economías del continente.

Los errores del proceso de integración en el pasado, básicamente se encuentran en el desarrollo de un proceso de industrialización fantasma, tendente a impulsar el mercado interno; pero que tuvo como componente fundamental la existencia de un mercado proteccionista que en vez de estimular la productividad y por ende la competitividad internacional, lo que generó fue una industria fantasma, incapaz de incorporar tecnología adecuada a los requerimientos del mercado nacional en primer lugar, y en segundo lugar del mercado mundial. Durante todo este tiempo se desarrollaron varios procesos de integración entre distintos países del continente, pero no cubrieron las expectativas que sobre ellos se crearon.

Tomando en cuenta que la integración económica, es uno de los elementos que más destacan en el actual desarrollo del capitalismo mundial, los países latinoamericanos han impulsado una serie de acuerdos de integración, que van desde acuerdos

bilaterales, hasta acuerdos que abarcan a países cuyas características fundamentales han sido el tener fronteras comunes. De esta manera se han firmado acuerdos bilaterales entre Uruguay y Brasil; Argentina y Brasil, así como acuerdos que facilitan el comercio entre los países del Cono Sur, que incluye a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay.

México por su parte ha firmado acuerdos bilaterales con los países del Cono Sur y con algunos países centroamericanos por separado. En Centroamérica se impulsa un proceso integrador, el cual por su importancia se aborda más detenidamente en párrafos posteriores.

Los países latinoamericanos tienen una historia en común. Los grados y niveles de desarrollo son dispares en todos y cada uno de ellos; sin embargo, se pueden catalogar países subdesarrollados. Al mismo tiempo no hay que perder de vista que existen diversos compromisos multilaterales y bilaterales de integración, lo cual permite concluir que en base al desarrollo de tratados, que tomen en cuenta las diferencias y aspectos comunes de los mismos, puede arribarse a acuerdos con el fin de crear un espacio económico común; lo que les convertiría en un mercado de consumidores considerablemente grande.

Se sustenta el criterio de que el proceso de integración latinoamericano debe ir por partes, es decir, perfeccionar los

acuerdos ya existentes sobre la base del beneficio mutuo y avanzar en los aspectos en que se pueda, con el propósito de sentar las bases de un amplio proceso integrador latinoamericano; para lo cual es requisito indispensable tomar en cuenta las características que tienen todas las economías, apoyando a aquellos países con menor grado relativo de desarrollo, de forma tal que su participación en la integración redunde en el bienestar de la población.

La integración debe estar orientada a la transformación radical de la estructura productiva latinoamericana, en función de la implementación de acuerdos de cooperación, especialmente en el campo de la investigación científica, que tomando en cuenta los recursos con que se cuentan en la región, pueda generar procesos de reconversión industrial de acuerdo a las necesidades de cada país en especial y al proceso de integración en general, con el fin de insertarse en la economía internacional en forma competitiva.

La política tecnológica del continente debe buscar una mayor complementariedad en las capacidades productivas, coordinación de las actividades de investigación, difusión de los logros que en los campos de la investigación científico-tecnológica realicen algunos países de la región, así como ampliación de los mercados para aumentar las oportunidades comerciales de desarrollo tecnológico en latinoamérica.

Otro aspecto a tomar en cuenta debe ser el desarrollo de proyectos conjuntos de ciencia y tecnología, que busquen ampliar el proceso de integración mediante la difusión de los logros que en áreas como biotecnología, informática, etc.

Se plantea que el fortalecimiento de la interdependencia económica intrarregional, serviría de canal para facilitar la reducción de costos por medio de la especialización y el aprovechamiento de los recursos propios del continente, con el fin de adquirir competitividad internacional; para ello una tarea imprescindible es la eliminación de la protección al sector industrial, con el propósito de convertirlas en industrias potencialmente exportadoras.

El hilo conductor de la presente exposición, va encaminado a demostrar por un lado que dada la grave recesión económica en que se encuentra EUA, la forma de retomar el liderazgo a nivel internacional es la implementación de acuerdos de libre comercio con los países del continente.

Por su parte para el desarrollo económico de los países de menor grado relativo de desarrollo del continente, los procesos de integración resultan imprescindibles, si se toma en cuenta que es la única vía para poder insertarse competitivamente en el comercio internacional.

Se plantea que el camino que deben recorrer las economías del continente previos a negociar tratados de integración económica, es el fortalecimiento y desarrollo de los mecanismos de integración ya existentes. Se parte del criterio de que la recesión y los desbalances que tiene la economía estadounidense, son factores desestabilizadores que incidirían en las economías latinoamericanas. El camino de integración latinoamérica que se recorre en la actualidad, si bien es cierto toma en cuenta la experiencia de la integración pasada, absolutiza la integración con los EUA, sin darle una opción a un planteamiento propio al continente.

La integración latinoamericana en los noventa, debe estar cargada de una alta dosis de pragmatismo, que tome en cuenta las características del mercado mundial, por ello una propuesta latinoamericana conjunta debe necesariamente contener una bien elaborada estrategia de aplicación de tecnología apropiada, en base a los recursos con que se cuenta y la experiencia acumulada.

Otro de los propósitos deberá ser la ampliación del mercado doméstico, para garantizar la autosuficiencia alimentaria y las exportaciones competitivas. La apertura comercial es pregonada por el enfoque neoliberal como la varita mágica para insertarse al mercado internacional.

Se sostiene que la apertura debe ser selectiva, en base a

criterios de simetría y complementariedad. Se parte del supuesto de que la integración con el 'bloque del Norte de América, permitiría al resto de economías del continente tener acceso a nuevos mercados, pero al mismo tiempo hay que dejar en claro que los países latinoamericanos además de ayudar a la economía EUA a salir de la recesión, le abrirían el acceso a mercados ya por ellos establecidos.

Como se exponía en párrafos anteriores una característica de la economía de los países latinoamericanos es la importancia que tiene el sector terciario, por ello deben desarrollarse políticas especiales tendentes a fortalecer la Demanda Interna, con la finalidad de que el sector informal, urbano y campesino, puedan adquirir los productos provenientes del sector industrial ya que sin la incorporación de estos sectores a la economía, la industria nacional seguiría siendo dependiente de la industria transnacional y no tendría los incentivos necesarios para desarrollar su productividad y por lo tanto su competitividad.

A diferencia del pensamiento neoliberal es el Estado el encargado de desarrollar e implementar este tipo de políticas. Hay que dejar en claro que existe en la actualidad en América Latina una corriente privatizadora, con la cual se pretende eliminar el papel del Estado.

No se realiza una defensa antojadiza del Estado, todo lo

contrario se sustenta el criterio de que el Estado debe ser eficiente, por lo mismo debe darse un amplio proceso de descentralización, desburocratización y descompactación del mismo; el cual tenga el firme propósito de incorporar a amplios sectores urbanos y rurales que se han mantenido históricamente marginados.

Al Estado latinoamericano le corresponde el diseño de políticas que hagan atractivo el mercado intrarregional a los capitales transnacionales. Debe tomarse en cuenta la experiencia pasada en donde, el capital transnacional influyó de manera determinante en la vida nacional, lo que fue provocando aún más la dependencia de las economías latinoamericanas. Por ello la inversión extranjera debe fortalecer el proceso de reconversión industrial en la región sobre la base de la no ingerencia en los asuntos internos de cada nación,

V. 2 CENTROAMERICA Y EL PROCESO INTEGRADOR

Para el caso de la región centroamericana, el proceso de integración de los años sesenta, tuvo como aspecto fundamental el crear la base mínima de la industrialización de los países del área; sin embargo, este proceso fue debilitándose por causas exógenas y endógenas, provocando la dependencia respecto a la economía estadounidense, en los momentos en que dicho país perdía su liderazgo económico a nivel mundial.

La dependencia hacia los Estados Unidos tuvo consecuencias negativas para todos los países centroamericanos, ya que su participación en producto interno bruto mundial cada día fue menor, ocupando un lugar marginal en la economía mundial.

Como se discutía en párrafos anteriores en la década de los ochenta, Centroamérica se ve envuelta en una grave crisis. Para los años noventa, se implementan políticas económicas que son homogéneas en todos los países del área. La intención de dichas políticas es adaptar a las economías a las nuevas condiciones del contexto internacional. De esa forma se impulsan procesos de desregulación, privatización y apertura comercial.

A partir de los ochenta, se implementan programas de ajuste estructural, con el beneplácito de los organismos internacionales de financiamiento; al mismo tiempo se mantiene la tendencia de solicitudes de ingreso al GATT. Dada las características del nuevo orden económico internacional es previsible que el proceso de reestructuración de las economías del área se mantenga, en el marco de un esquema global de maquilación e implementación de zonas francas.

Si se mantiene esta tendencia, el proceso de integración centroamericana, quedará cada vez más subordinado hacia los Estados Unidos y los procesos de integración que dicho país este dispuesto a acordar. Es en ese contexto que el TLC adquiere una

relevancia trascendental para la región y debe ser considerada como una prioridad. Se debe buscar los mecanismos de participación en dicho bloque sobre la base de las asimetrías, tamaño, capacidad productiva y grado del desarrollo tecnológico.

Por su importancia vale la pena detenerse a analizar las particularidades que adquieren las relaciones comerciales de centroamérica con los países signatarios del TLC. Para el caso de los acuerdos bilaterales con México, estos tienen un largo historial, que lleva más de 40 años. Por lo mismo el reforzamiento del interés por establecer mecanismos de relación comercial a través de acuerdos de libre comercio, adquiere mayor relevancia.

El tratado de libre comercio entre Centroamérica y México está llamado a ser un acontecimiento económico de importancia trascendental para la región, ya que puede generar un cambio en los patrones productivos del área, a partir de una dinamización de las economías campesinas tradicionales, previéndose impactos serios en lo político y lo social.

Ahora bien, la relación México-Centroamérica, puede verse afectada por la conformación del bloque del Norte de América, es decir, de una zona de libre comercio que puede generar fenómenos de desviación del comercio que repercutirían negativamente hacia Centroamérica.

Las negociaciones con México deben establecerse sobre la base de la exportación de productos provenientes del área que en muchos casos son producidos por la economía mexicana, al mismo tiempo que se establezcan acuerdos que permitan a la región aprovechar nichos de mercado que no han sido explorados por ese país.

Por otro lado, México representa una fuente de recursos financieros y de inversión para la elevar la capacidad productiva regional, buscando el beneficio mutuo, a través de la eficiencia, competitividad y la penetración en terceros mercados.

Para Centroamérica, el comercio con los Estados Unidos representa el de mayor peso, ya que la mayoría de las exportaciones de Centroamérica son destinadas a dicho país. Históricamente el comercio se encuentra concentrado en los productos agrícolas y productos textiles.

En el caso de los productos agrícolas, que son de suma importancia para centroamérica, porque representa más del 50 % del comercio con EUA; se ha determinado que los acuerdos suscritos en el TLC, afectan a productos que son producidos tanto por México como por Centroamérica y que por lo mismo resultan siendo competidores, y en la medida en que se produzca una mejora en el acceso del comercio para dichos productos, México saldría beneficiado, provocándose una desviación del comercio en

detrimento de la región. Este tipo de situaciones deberán ser parte de la agenda a discutir en las negociaciones México-Centroamérica para establecer una zona de libre comercio.

Para el caso de la industria textil y de confección, se prevé un marcado riesgo de pérdida de competitividad y posible desviación del comercio hacia México.

El TLC reduce los aranceles a México, al mismo tiempo que le permite el acceso a partidas arancelarias anteriormente destinadas a Centroamérica, afectando la competitividad de las industrias exportadoras de productos textiles centroamericanos, corriéndose el riesgo de que las inversiones norteamericanas, sobre todo en la actividad maquiladora sean orientadas hacia México como resultado directo del TLC.

Influenciados por la corriente integracionista los países centroamericanos, han ido sentando las bases de lo que debería ser el mercado común centroamericano. Aún cuando se han encontrado con la reticencia de Costa Rica a asumir acuerdos integracionistas, el resto de países han ido asumiendo compromisos que permiten prever que en poco tiempo se establecerá en Centroamérica una zona de libre comercio.

En las últimas reuniones de presidentes centroamericanos, para ir definiendo las características del proceso

integracionista han participado como observadores los presidentes de Costa Rica y Panamá. El obstáculo fundamental que pone Costa Rica para asumir compromisos en función de la integración, lo representa la economía Nicaragüense; la que dicho sea de paso atraviesa desde hace algún tiempo una profunda crisis, que repercute en un 60% de desempleo.

Las reticencias costarricenses están orientadas a evitar la entrada de la mano de obra desempleada, sobre todo la nicaragüense, porque según ellos puede afectar la estabilidad de la economía interna por medio del desplazamiento de la mano de obra costarricense.

A pesar de dichos obstáculos se mantiene el criterio de que la integración centroamérica es un hecho incuestionable, debido a que tanto a los organismos internacionales, como a los países con procesos de integración desarrollados, no les interesa negociar con países individualmente, sino que con el bloque en conjunto; por lo que se prevé que a corto plazo la integración centroamérica será una realidad, sobre todo si se toma en cuenta que se han adoptado medidas como el libre tránsito de los centroamericanos en el espacio económico que conforma la región.

VI. CONCLUSIONES

La vinculación de la economía nacional al proceso de globalización, requiere necesariamente tener en cuenta que el mundo capitalista contemporáneo, a partir de la década de los 80's se ha desarrollado una dinámica especial, en la cual se fue configurando una tripolaridad compuesta por Japón, Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea.

La modernización de la economía guatemalteca implementada a partir de 1983, busca adaptar al país a los cambios que se han manifestado en el mundo capitalista. La inserción de la economía nacional a la globalización se ha ido dando por medio de la promoción de las exportaciones. El presente trabajo sustenta la tesis de que no se puede hablar de la inserción de la economía nacional a dicho proceso, sin tomar en cuenta la necesidad de crear un Estado-Nación.

En Guatemala, como en el resto de países de América Latina, la formación económico social capitalista fue una imposición, ya

que destruyó a la Maya-Quiche, generando formas capitalistas embrionarias que funcionaron como auxiliares de la explotación colonial. Dada las condiciones políticas, económicas y sociales de la post-independencia la constitución de estados nacionales en Latinoamérica era imposible, a pesar del sustento liberal de la mayoría de movimientos emancipadores de la región.

Cabe recordar que aún cuando se dio la expropiación de las tierras de la iglesia, la expropiación de las tierras comunales a los indígenas, la formación de las primeras industrias y la consolidación de las burguesías criollas, esto se realizó en el marco de las condiciones impuestas por los países capitalistas desarrollados.

Es importante tener en cuenta que la revolución democrático-burguesa sienta las condiciones básicas para la formación de un Estado Nacional en Guatemala. Sin lugar a dudas es la Reforma Agraria uno de los pilares fundamentales de la creación del Estado nacional.

Esta medida busca desarrollar el mercado interno a través de dotar de capacidad de consumo a la población del área rural, buscando con ello tener efectos colaterales en el desarrollo del incipiente proceso de industrialización que se manifestaba para la época en el país.

La contrarrevolución del 1954, mata las aspiraciones de consolidar el Estado Nacional creado en 1944, ya que la adopción de la vía Junker para el desarrollo del capitalismo en Guatemala constituye un serio retroceso hacia el tránsito a estadios superiores del modo de producción capitalista.

El proceso de integración Centroamérica que se manifestó en los años 60's, que tiene como virtud principal el implementar un proceso de industrialización. Sin embargo, no se crearon las condiciones necesarias para el desarrollo interno, y por lo mismo tampoco se consolidó el Estado Nacional.

En los década anteriores, tanto la crisis de la deuda como los programas de ajuste estructural, tienen como efecto la contracción de la Demanda Interna, incrementándose el empobrecimiento de grandes núcleos de la población. Esta situación tiene efectos negativos en el mercado interno, y por lo mismo, no contribuyen a la consolidación del Estado Nacional.

Siendo Guatemala un país multiétnico, la creación de un Estado Nacional es una necesidad histórica. El Estado Nacional en Guatemala, debe tener como tarea fundamental el resolver las grandes contradicciones que ha tenido el desarrollo histórico de la formación económico social.

La creación del Estado Nacional en Guatemala, a la par de

sentar las bases para la resolución del problema nacional, debe tener como tarea prioritaria el desarrollo del mercado interno, por medio del incremento del consumo doméstico. No se pueden esperar cambios importantes en la capacidad de consumo de la población, sino se realiza un proceso de reforma agraria que toma en cuenta las experiencias realizadas en Guatemala, así como las de otros países.

En la corriente globalizadora se pretende demostrar el triunfo de la visión del mundo occidental - en otras palabras la eternidad del capitalismo - sobre los países del tercer mundo. Se pretende además que estos últimos asimilen y reproduzcan este paradigma.

Contraria a esta visión, en el presente trabajo se plantea la necesidad de defender y conservar las particularidades histórico-culturales de Guatemala. No se puede negar que con el actual desarrollo del mundo se realizan transformaciones culturales; sin embargo las transformaciones culturales que se realicen en el país deben ser el resultado de las decisiones propias de los pueblos y no de las imposiciones del gran capital.

La globalización interconecta al mundo, creando con ello las condiciones para el recíproco enriquecimiento de las naciones. Sin embargo, por lo ya expuesto, dicha interconexión esta mediatizada.

Los cambios en la economía mundial fueron relegando a los países de América Latina y el Caribe a lugares cada vez más marginales en el proceso de reordenamiento económico mundial, como consecuencia del surgimiento de nuevos insumos y productos básicos.

En el presente trabajo se sustenta el criterio de que dadas las orientaciones de la economía internacional, la manera de involucrarse competitivamente a los procesos que se gestan en la misma, es a través del proceso de integración regional.

Dicha integración debe estar cargada de una fuerte dosis de pragmatismo, para superar los errores del pasado, así como definir los criterios con los cuales se impulsará un proceso de reconversión económica en la región latinoamericana.

Esta integración deberá asegurar el crecimiento y modernización de las economías de la región, al mismo tiempo que deberá garantizar el desarrollo y la justicia social, que ni el modelo de sustitución de importaciones del pasado ni las políticas económicas neoliberales del presente han podido llevar a cabo.

Una de las políticas que el enfoque subjetivo recomienda para insertar a países como Guatemala a la globalización es la reconversión industrial. Resulta difícil pensar en implementar

dicha medida en la economía nacional, ya que como se menciona en el capítulo II, el desarrollo Científico-tecnológico necesario para realizar dicha reconversión es privativo de economías capitalistas desarrolladas.

Cabe resaltar que incluso economías con altos índices de inversión, en el término de 15 años apenas si han logrado realizar una reconversión industrial. La reconversión industrial necesita de grandes sumas de capital; sin embargo, en la actualidad países como Guatemala no son atractivos para el capital financiero, ni aún cuando se crearan condiciones favorables para la estadia de dicho capital en el país, por lo que se concluye que el plantear la reconversión industrial en Guatemala resulta siendo una utopía.

A manera de resumen de lo expuesto a lo largo del trabajo, se concluye que las prioridades del Estado Nacional, lo constituyen el impulso de la Reforma agraria con una visión innovadora en relación a la implentada en 1944; el desarrollo del mercado interno, debe insentivarse la producción industrial, con el propósito de hacerla competitiva frente a la producción internacional. Tarea fundamental lo constituye el impulso del proceso integrador, tanto para la región, como para el continente, con el fin de involucrarse de manera ventajosa al comercio internacional.

VII. BIBLIOGRAFIA

- BANCO DE GUATEMALA. Estudio Económico y Memoria de Labores. BANGUAT, Guatemala, 1986. 201 pp.

_____, Estudio Económico y Memoria de Labores, BANGUAT, Guatemala, 1988. 201 pp.

_____, BANGUAT, Guatemala, 1989. 203 pp.

_____, BANGUAT, Guatemala, 1991. 201 pp.

_____, Boletín Estadístico Oct-Nov- Dic de 1992, BANGUAT, Guatemala, 1992. 63 pp.

- BENAVENTE, JOSE MIGUEL Y PETER J. WEST. Las grandes transformaciones políticas y económicas, Revista de CEPAL, No. 47, Santiago de Chile, agosto de 1992. pp. 81-99

- BELLI, PEDRO. Hacia una verdadera globalización, Revista INCAE, Vol V, No. 2, Managua, 1992. pp. 31-38

- BONFIL BATALLA, GUILLERMO. Por la diversidad del futuro. Revista Ojarazca No. 7, México abril de 1,992. pp. 12-18.

- BRANFORD, COLIN. Opciones para la reactivación latinoamericana en los años noventa, Revista CEPAL, No. 44, Santiago de Chile, agosto de 1991. pp. 109-115

- CABALLEROS, ROMULO. Centroamérica: Perspectivas económicas de largo plazo. Revista Comercio exterior Vol. 40 No. 3. México, Julio de 1,990. pp 637-647.

- CEPAL. Notas para el estudio de América Latina y el Caribe, 1989, sección Guatemala, CEPAL, Santiago de Chile, septiembre de 1.989. pp. 51

_____ Balance preliminar de la Economía de América latina y el Caribe, CEPAL, Santiago de Chile, diciembre de 1,992. 67 pp.

_____ Transformación Productiva con Equidad, Santiago de Chile, 1990. 185 pp.

- CHESNAIS, FRANCOIS. La Biotecnología y la exportación de Productos Agrícolas de los Países en Desarrollo. Revista Comercio exterior, Vol. 40, No. 3. México, marzo de 1990. pp 256-265.

- DE FRANCO, SILVIO. Centro América: desafíos de la globalización. Revista Incae, Vol IV No. 2. Managua, 1990 pp 59-67

- DE LA PENA, SERGIO. Neoliberalismo, Globalización y Proceso Etnicos. Seminario-taller de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos, Guatemala, marzo de 1993. 35 pp.

- DE MATEO VENTURINI, FERNANDO. El Comercio Internacional de Servicios y los Países en Desarrollo. Revista comercio. México, Julio de 1990. pp 595-609.

- DE MARTINEZ, IRENE. La función de la producción industrial, Revista Trimestral No. 113, IIIES, FCE, USAC, Guatemala, Julio-septiembre de 1992. pp. 1-17

- ESTRADA VASQUEZ, LUIS EVERARDO. La Modernización de la economía guatemalteca. Procesos y formas actuales de la globalización económica. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, Marzo de 1993. 15 pp.

- FAJNZYLBER, FERNANDO. Inserción Internacional e Innovación Institucional. Revista CEPAL, Santiago de Chile, agosto de 1991. pp. 149-178

- FIGUEROA IBARRA, CARLOS. El Proletariado en el Agro Rural guatemalteco, IIES, FCE, USAC, Guatemala, 1976. 490 pp.

_____ La Centaurización del Estado guatemalteco, Ponencia presentada al VI Congreso Centroamericano de Sociología, Panamá, marzo de 1985. 13 pp.

- GARZARO, JOSE ANTONIO. La farsa de la Globalización se llama Dumping, Siglo veintiuno, Guatemala, Miercoles 5 de agosto de 1992 p. 5

- GOBIERNO DE GUATEMALA. Programa de Reordenamiento Económico y Social de Corto Plazo (PRES), Tipografía Nacional, Guatemala, marzo de 1,986. 96 pp.

_____ Guatemala 2.000. una Estrategia para la Paz y el Desarrollo, Tipografía nacional, Gutemala, agosto de 1,989. 44 pp.

_____ Hacia una democracia económica y social. Política económica y Social del Gobierno de Guatemala para el periodo 1.991-1.996, Guatemala, noviembre de 1,991. 85 pp.

- GONZALES, CARLOS. Características e Implicaciones de los Programas de Ajuste, Ponencia presenta en el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, marzo de 1,993. 50 pp.

- GONZALES DEL VALLE JORGE y CALDERON ARNOLDO. Naturaleza y características del ajuste estructural y sus posibles consecuencias socioeconómicas en Guatemala, INAP, Guatemala, noviembre de 1,991

- GOROSTIAGA, XABIER. Comenzó el siglo XXI, el Norte contra el Sur: el Capital Contra el Trabajo. Ponencia presenta en la Plenaria del Congreso Latinoamericano de Sociología, La habana, Mayo de 1991. 35 pp.

- GUERRA BORGES, ALFREDO. Globalización y Regionalización: una presentación abreviada, Facultad de Ciencias Políticas y sociales, Universidad Rafael Landivar, Guatemala, Octubre de 1992. 13 pp.

_____ Repercusiones previsibles del mercado único europeo. Revista Comercio Exterior, Vol. 42, No.8, México agosto de 1992. pp. 735 -745

Globalización e inversión extranjera: otra vez "el centro, Ponencia presentada al VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, marzo de 1993. 36 pp.

- GUY, CRISTOPHE. El surgimiento de la Comunidad Económica Europea, Material Mimeografiado de la Conferencia dictada en el Curso Historia Económica de la Escuela De Economía, FCE, USAC, Guatemala, mayo de 1987 16 pp.

- LECUONA, RAMON. La tendencia a la Globalización de los mercados financieros: implicaciones para América Latina. CEMLA, México 1991. 14 pp.

LOZANO, LUCRECIA. Nuevo Orden Mundial, nuevas relaciones económicas entre Estados Unidos y América Latina. La Habana, abril de 1991. 9 pp.

- MARTINEZ Y PELAEZ, SEVERO. La política agraria colonial y los orígenes del Latifundismo en Guatemala. IIES, FCE, USAC, Guatemala, febrero de 1976 23 pp.

- MELENDRERAS SOTO, TRISTAN. Elementos para la comprensión del Ciclo Económico, 4ta. edición, Escuela de Economía, FCE, USAC, Guatemala agosto de 1993. 83 pp.

- MELENDRERAS SOTO, TRISTAN Y NORMA CABRERA. El Mapeo de la pobreza, Ministerio de Salud Y Asistencia Social, Guatemala, marzo de 1991. 71 pp.

- PAPE YALIBAT, EDGAR. Procesos y formas actuales de la globalización. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, marzo de 1993. 19 pp.

Economía guatemalteca e inserción internacional, nuevos escenarios, Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias económicas, Guatemala, marzo de 1993. 15 pp.

- PENALOZA WEBB, TOMAS. Promesas y realidades de la integración económica de Latinoamérica, Revista Comercio Exterior, Vol. 42, No. 8, México, julio de 1990. pp. 610-617

- PORTER MICHAEL. La ventaja competitiva de las naciones. Revista INCAE, Vol. IV NO.2 Nicaragua, 1990. 23 pp.

- RAMIREZ AVILA, WERNER. La reestructuración del capitalismo. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, marzo de 1993. pp.

- RAYO MUNOZ, MARIANO. El reto de la Globalización. Ponencia presenta en el VIII Congreso de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, marzo de 1993. 15 pp.

- REYES ESCALANTE, EDGAR Crisis y democratización en Guatemala. IIES, Facultad de Ciencias Económicas, USAC, Guatemala, 1988 40 pp.

_____ El desarrollo del mercado interno en Guatemala. Algunas consideraciones en torno al desarrollo del capitalismo en el país, tesis de Licenciatura en Economía, FCE, USAC, Guatemala, 1986. 114 pp.

- RODAS MELGAR, HAROLDO. Globalización y apertura: el papel de la integración económica en el nuevo contexto de las relaciones económicas internacionales. Ponencia presentada en el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, marzo de 1993. 11 pp.

- ROSENTAL, GERT. SE DEBE IR AL CAMBIO MUNDIAL. Prensa Libre, Guatemala 1 de marzo 1992. pp. 8

- SPIRINOVA, ATLAS Y OTROS. Curso Superior de Economía Política, Editorial Grijalba, México, febrero de 1987. 945 pp.

- USAC. Análisis de la situación nacional: Desafíos, oportunidades y propuestas de la Universidad de San Carlos de Guatemala al Estado y a la sociedad guatemaltecos, USAC, Guatemala, julio de 1993. 30 pp.

- VELASQUEZ CARRERA, EDUARDO. Estrategias para implementar una economía social de mercado en Guatemala, Maestría de Economía Agrícola, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San carlos de Guatemala. 8 pp.

- VII SEMINARIO ACADEMICO Marco referencial de la situación nacional e internacional, Departamento de Problemas nacionales, IIES, Facultad de Ciencias Económicas, USAC, Guatemala, octubre de 1992. 19 pp.

- WATSON, HILBOURNE A. La estructura cambiante del Capitalismo Mundial y las opciones de desarrollo del Caribe, Revista Economía, Nos. 104-105, IIES, FCE, USAC, Guatemala, abril-septiembre de 1990 pp. 204-205

- WEEKS, JOHN. Las épocas del Capitalismo y la progresividad de la expansión del capital, Artículo reproducido por la Maestría de Economía Agrícola de la FCE, USAC, (sin fecha). pp. 15-43

ANEXOS

ANEXO DE CUADROS

INDICE DE CUADROS

1. Inversión geográfica Bruta
2. Importaciones, Exportaciones y Balanza comercial
3. Déficit fiscal
4. Productos y Gastos Internos Brutos
5. Valor de las Exportaciones clasificadas por producto
6. Variación porcentual de las Exportaciones
clasificadas por producto
7. Producto Interno Bruto por Tipo de Actividad Económica
8. Grado y Proceso de Industrialización
9. Población Económicamente Activa, Nivel de Empleo y
Participación Sectorial

CUADRO NO. 1

INVERSION GEOGRAFICA BRUTA
 PERIODO 1986 - 1992
 (MILES DE QUETZALES DE 1958)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
I. INVERSION PRIVADA	174,763.0	204,904.0	221,810.0	213,009.0	219,090.0	280,193.0	337,112.0
A) Formación bruta de capital fijo	180,649.0	187,573.0	211,255.0	220,509.0	197,857.0	217,849.0	251,912.0
Bases de capital importados	53,098.0	70,128.0	85,727.0	86,181.0	72,773.0	85,528.0	107,363.0
Edificios permanentes	6,202.0	8,611.0	8,089.0	9,048.0	8,516.0	9,711.0	10,032.0
Habitación de tierras	6,865.0	8,158.0	6,158.0	6,470.0	6,805.0	6,944.0	7,174.0
Construcción privada	31,180.0	33,787.0	4,112.0	44,878.0	36,390.0	41,328.0	51,203.0
Bases de capital producidos en el país	68,360.0	68,891.0	68,841.0	71,175.0	72,473.0	74,138.0	78,140.0
B) Variación de existencias	8,038.0	47,331.0	10,355.0	(7,500.0)	21,133.0	85,544.0	85,277.0
II. INVERSION PUBLICA	61,833.0	78,569.0	86,871.0	98,304.0	88,203.0	85,262.0	89,485.0
Máquina y equipo	5,489.0	12,938.0	12,746.0	17,871.0	11,345.0	6,895.0	10,429.0
Construcción de carreteras y obras públicas	56,344.0	65,622.0	75,825.0	80,523.0	76,858.0	75,367.0	78,036.0
III. INVERSION GEOGRAFICA BRUTA TOTAL	236,596.0	313,464.0	310,181.0	311,403.0	307,293.0	365,455.0	426,597.0

FUENTE: Banco de Guatemala.

CUADRO NO. 2**GUATEMALA: IMPORTACIONES, EXPORTACIONES Y
BALANZA COMERCIAL.
PERIODO 1986 - 1992
(MILLONES DE DOLARES)**

PERIODO	IMPORTACIONES	EXPORTACIONES	BALANZA COMERCIAL
1,986	876,480.9	1,043,755.9	167,275.0
1,987	1,333,143.3	966,917.4	(355,255.9)
1,988	1,413,207.4	1,073,421.0	(339,786.4)
1,989	1,484,428.0	1,126,117.6	(358,310.6)
1,990	1,428,028.0	1,211,465.3	(216,562.7)
1,991	1,673,018.6	1,229,957.8	(443,060.8)
1,992*	2,095,000.0	1,310,000.0	(785,000.0)

FUENTE: Banco de Guatemala

* para 1992, estimaciones de CEPAL

CUADRO NO. 3**GUATEMALA: DEFICIT FISCAL****PERIODO 1982 -1992****(MILLONES DE QUEZALES DE 1958)**

PERIO	INGRESOS TOTALES	EGRESOS TOTALES	DEFICIT FISCAL
1982	731.1	1,141.5	(410.4)
1983	742.3	1,038.1	(295.2)
1984	668.6	1,029.7	(361.1)
1985	866.4	1,068.5	(202.0)
1986	1,466.9	1,704.8	(237.9)
1987	1,857.8	2,093.6	(235.8)
1988	2,349.1	2,584.0	(234.9)
1989	2,433.9	3,130.6	(696.5)
1990	2,795.9	3,506.6	(710.8)
1991	4,312.7	4,307.0	5.7
1992	5,063.4	4,532.5	349.2

FUENTE: Elaboracion propia en base a
a datos de BANGUAT

CUADRO NO. 4

GUATEMALA: PRODUCTOS Y GASTO INTERNOS BRUTOS
 PERIODO 1986 - 1992
 (MILES DE QUETZALES DE 1958)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Remuneración de empleados	838,243.0	878,918.8	898,621.1	927,374.1	898,570.2	900,580.0	988,230.7
Excedente de explotación	1,720,002.4	1,761,488.9	1,837,945.5	1,916,585.1	2,063,220.3	2,146,954.8	2,199,161.3
Consumo de Capital Fijo	134,964.0	143,088.8	147,399.9	158,781.2	148,787.8	180,358.4	174,360.8
Impuestos indirectos	238,448.2	261,771.5	265,365.0	269,588.4	285,083.0	269,244.7	285,334.2
Menos Subvenciones	8,528.6	9,133.2	12,651.5	16,108.2	15,930.9	14,705.2	15,760.2
PRODUCTO INTERNO BRUTO	2,940,175.0	3,044,395.0	3,162,873.0	3,287,595.0	3,388,552.0	3,501,231.0	3,662,827.0
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	242,955.0	250,881.0	273,004.0	283,409.0	292,867.0	296,794.0	313,711.0
Gasto Privado de Consumo Final	2,283,788.0	2,372,836.0	2,470,122.0	2,544,237.0	2,806,113.0	2,705,146.0	2,820,582.0
variación de existencias	8,037.0	4,733.0	10,355.0	(7,500.0)	21,132.0	62,543.0	85,277.0
Formación Bruta de Capital Fijo	228,558.0	286,133.0	290,826.0	316,903.0	286,180.0	302,911.0	341,418.0
Exportaciones de Bienes y Servicios	390,455.0	413,999.0	437,307.0	495,427.0	527,782.0	592,326.0	530,827.0
Menos Importaciones de Bienes y Servicios	213,508.0	315,784.0	327,741.0	346,883.0	344,323.0	368,480.0	437,986.0
GASTO CORRESPONDIENTE AL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR EL SECTOR PÚBLICO	2,940,175.0	3,001,798.0	3,162,873.0	3,287,593.0	3,388,552.0	3,501,231.0	3,662,827.0

CUADRO No. 5
GUATEMALA VALOR DE LAS EXPORTACIONES
CLASIFICADAS POR PRODUCTO
PERIODO 1985 - 1992
(EN MILLONES DE US\$)

PRODUCTO	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
	TOTAL						
PRODUCTOS TRANSFORMADOS	749.50	586.50	692.50	840.00	829.00	691.00	762.10
Algodón	27.70	17.50	40.40	28.70	32.50	21.00	13.00
Azúcar	50.80	53.60	71.50	66.20	129.40	138.10	168.00
Banano	71.80	72.60	62.70	81.10	69.80	67.60	163.10
Café	522.50	370.60	349.60	373.00	328.40	286.50	348.90
Carne/carnes	45.80	43.40	33.60	30.40	34.60	29.30	32.00
Cereno	3.60	11.40	19.00	25.80	28.70	29.30	18.50
Cereales	27.00	15.60	15.40	14.80	20.80	19.10	20.00
PRODUCTOS NO TRANSFORMADOS	312.50	481.00	498.10	488.10	549.10	621.70	714.00
PRODUCTOS AGRÍCOLAS	75.00	194.70	199.10	107.40	124.80	144.00	164.40
Legumbres	23.40	42.10	35.70	33.00	38.60	40.00	37.80
Frutas	9.50	12.40	14.40	15.80	29.40	44.00	43.50
Caucho natural	7.50	10.80	11.70	11.50	12.80	14.80	17.40
Arroz/caña	3.80	3.80	3.90	3.60	8.20	4.10	6.40
Tabaco	10.90	11.60	17.20	17.00	23.10	24.50	38.30
Leña	21.00	24.00	28.20	24.90	14.80	16.80	21.00
Otros	0.70	0.50	2.70	4.50	2.20	2.10	2.10
PRODUCTOS INDUSTRIALES	229.00	289.30	313.60	348.90	407.40	465.30	538.20
Beverages, bebidas y tabacos	59.90	72.20	82.60	92.50	100.80	109.00	120.30
Textiles	27.00	37.40	33.10	39.80	54.80	42.50	67.60
Productos químicos	80.00	89.90	70.20	74.10	93.20	109.10	119.50
Máquinas de costura	5.50	9.80	12.60	10.90	12.60	14.70	18.70
Artículos de plástico	9.80	11.60	13.50	14.10	15.10	19.00	20.40
Productos de vidrio	10.80	9.70	13.00	13.10	12.10	14.10	18.10
Aparatos eléctricos	6.50	7.50	8.70	8.50	9.60	10.90	12.40
Plantas y otros gases	8.70	12.00	8.60	10.40	12.70	10.90	14.00
Productos metálicos	7.90	9.80	9.50	13.40	8.50	10.90	9.00
Artículo papel y cartón	5.70	7.90	8.50	8.00	8.70	9.80	12.50
Carros y manufacturas	0.00	0.00	0.60	0.30	0.40	0.20	0.10
Maquinaria no eléctrica	0.20	0.10	0.80	2.20	ND	ND	ND
Maquinaria de construcción	0.90	0.80	0.60	0.90	20.80	22.50	39.50
Otros productos	34.50	41.50	53.20	61.70	59.80	82.00	85.10
PRODUCTOS MINERALES	7.40	7.80	5.40	11.90	10.80	12.40	12.00

Fuente: ELABORADO EN BASE A DATOS DE BANCAJE.

CUADRO NO. 4

**VARIACION PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES
CLASIFICADAS POR PRODUCTO
PERIODO 1986 - 1992**

PRODUCTO	1987	1988	1989	1990	1991	1992
	%	%	%	%	%	%
PRODUCTOS TRADICIONALES	-21.65X	1.16X	8.06X	-1.85X	-5.76X	27.09X
Algodón	-38.82X	190.86X	-28.98X	13.24X	-32.82X	-37.90X
Almácigo	5.51X	33.40X	20.58X	39.66X	14.70X	14.41X
Cañamo	1.11X	-13.64X	29.35X	-14.16X	-2.87X	141.27X
Café	-29.01X	-5.72X	8.99X	-13.30X	-11.41X	21.76X
Cardamomo	-5.24X	-22.56X	-9.52X	13.49X	-16.07X	9.22X
Carne	200.00X	68.67X	35.79X	3.49X	9.74X	-43.69X
Cebollón	-41.48X	-8.53X	-5.19X	42.47X	-8.17X	4.71X
PRODUCTOS NO TRADICIONALES	28.86X	8.55X	9.54X	16.02X	14.47X	14.94X
PRODUCTOS AGRICOLAS	37.94X	4.20X	-1.56X	16.29X	15.29X	14.17X
Legumbres	79.91X	-15.20X	-5.58X	14.88X	3.63X	-5.50X
Frutas	30.53X	16.13X	9.72X	86.08X	49.66X	-1.14X
Caño natural	47.95X	8.33X	-1.71X	11.30X	15.53X	17.57X
Arroz	0.06X	2.83X	-7.89X	72.22X	-33.67X	56.10X
Tabaco	8.42X	48.28X	4.07X	29.06X	6.19X	57.81X
Flora	14.29X	9.17X	-4.96X	-40.56X	13.51X	25.00X
Otros	-28.67X	440.00X	86.67X	-61.11X	-4.56X	0.00X
PRODUCTOS INDUSTRIALES	26.93X	8.40X	11.28X	16.77X	14.21X	15.67X
Alimentos, bebidas y tabacalera	20.53X	14.40X	11.99X	8.11X	9.00X	16.37X
Textiles	38.52X	-11.50X	20.24X	37.94X	-22.95X	60.28X
Productos químicos	16.50X	0.43X	5.56X	25.78X	17.06X	9.53X
Muebles de madera	78.16X	20.57X	-14.29X	16.67X	16.67X	27.21X
Artículos de plástico	18.37X	16.38X	4.44X	7.09X	25.03X	7.37X
Productos de vidrio	-10.19X	34.02X	0.77X	-7.63X	16.53X	28.37X
Aperturas eléctricas	19.05X	18.00X	-2.30X	12.94X	13.54X	13.76X
Gasas y otros gases	37.93X	-28.33X	20.93X	22.12X	-14.17X	28.44X
Productos metálicos	24.05X	-5.10X	44.00X	-36.57X	28.24X	-17.43X
Artículo papel y cartón	22.81X	-2.86X	17.65X	8.76X	12.84X	27.55X
Maquinaria y manufacturas	ND	ND	-50.00X	33.33X	-50.00X	-50.00X
Maquinaria no eléctrica	-50.00X	700.00X	175.00X	-100.00X	ND	ND
Materiales de construcción	-11.11X	-25.00X	-100.00X	ND	11.50X	77.13X
Otros productos	20.99X	28.19X	15.98X	-3.40X	54.36X	-7.50X
PRODUCTOS MINERALES	5.41X	-30.77X	118.52X	-8.47X	14.81X	-3.23X

FUENTE: ELABORADO EN BASE A DATOS DEL BANCO

CUADRO NO. 7

GUATEMALA: PIB POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA
 PERIODO 1986 - 1992
 (MILES DE QUETZALES DE 1958)

CONCEPTO	1. 986	1. 987	1. 988	1. 989	1. 990	1. 991	1. 992
PRODUCTO INTERNO BRUTO	2, 940, 275	3, 044, 395	3, 162, 873	3, 287, 594	3, 389, 582	3, 501, 231	3, 662, 827
Agricultura, silvicultura y pesca	752, 690	782, 357	817, 563	842, 882	877, 215	902, 437	928, 606
Explotación de minas y canteras	8, 455	8, 446	8, 685	8, 988	8, 502	8, 415	11, 217
Industria manufacturera	467, 889	477, 389	487, 916	499, 121	510, 168	511, 980	537, 097
Construcción	51, 259	58, 699	67, 888	73, 173	87, 415	88, 683	74, 088
Electricidad y agua	63, 180	68, 153	74, 138	79, 910	84, 841	87, 954	101, 059
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	210, 851	220, 841	230, 432	254, 339	289, 910	284, 223	309, 803
Comercio al por mayor y menor	730, 872	752, 789	776, 191	803, 357	818, 119	840, 298	874, 759
Banca, seguros y bienes inmuebles	111, 072	114, 959	121, 435	129, 034	139, 049	150, 382	160, 586
Propiedad de vivienda	158, 253	161, 077	164, 188	167, 709	171, 482	175, 415	179, 800
Administración pública y defensa	199, 490	210, 188	218, 533	228, 600	237, 536	248, 256	267, 203
Servicios privados	186, 104	189, 531	195, 947	200, 720	207, 517	212, 249	218, 617

Fuente: Banguat.

CUADRO NO. 8

GUATEMALA: GRADO Y PROCESO DE
INDUSTRIALIZACION
PERIODO 1966 - 1992

PERIODO	PIB	VI	XPI	XVI	CI	PI
1978	2859.9	453.6			15.86	
1979	2994.8	489.7	0.05	0.08	16.35	1.89
1980	3099.3	517.3	0.03	0.08	16.59	1.61
1981	3127.6	501.2	0.01	-0.03	16.03	-3.41
1982	3108.8	476.1	-0.01	-0.05	15.29	7.78
1983	2934.8	468.1	-0.08	-0.02	15.88	0.24
1984	2953.5	468.4	0.01	0.00	15.86	0.77
1985	2936.1	464.8	-0.01	-0.01	15.83	1.30
1986	2940.2	467.9	0.00	0.01	15.91	4.78
1987	3044.4	477.4	0.04	0.02	15.88	0.57
1988	3162.9	487.9	0.04	0.02	15.43	0.57
1989	3287.6	499.1	0.04	0.02	15.18	0.58
1990	3389.5	510.2	0.03	0.02	15.05	0.72
1991	3513.6	522.2	0.04	0.02	14.86	0.84
1992	3681.5	538.4	0.05	0.03	14.82	0.85

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A CIFRAS DEL BANCAIAT.

CUADRO NO. 9

**GUATEMALA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
NIVEL DE EMPLEO Y PARTICIPACION SECTORIAL
PERIODO 1986 - 1992**

PERIODO	PEA	Empleo	Sector Industrial		Sector Agropecuario		Sector (*) Comercio		Sector (**)	
			X	%	X	%	X	%	X	%
1. 986	2, 514, 565	660, 444	80, 769	12.23%	239, 107	36.20%	61, 763	9.35%	278, 805	42.21%
1. 987	2, 582, 406	678, 995	80, 828	11.87%	254, 820	37.44%	62, 118	9.15%	282, 031	41.54%
1. 988	2, 652, 131	779, 560	107, 231	13.76%	269, 038	33.23%	77, 328	9.92%	335, 963	43.10%
1. 989	2, 723, 738	788, 367	104, 145	13.21%	291, 487	36.97%	84, 846	10.76%	307, 909	39.06%
1. 990	2, 749, 090	785, 753	106, 543	13.56%	279, 234	35.54%	84, 369	10.74%	315, 587	40.16%
1. 991	2, 797, 117	766, 903	121, 611	15.45%	237, 488	30.83%	99, 504	12.85%	326, 300	41.72%
1. 992	2, 853, 059	795, 708	110, 767	13.92%	289, 396	33.62%	89, 580	11.22%	325, 965	40.97%

Fuente: BANCIAF en base a estimaciones del ESE

(*) Incluye Banca y Seguros

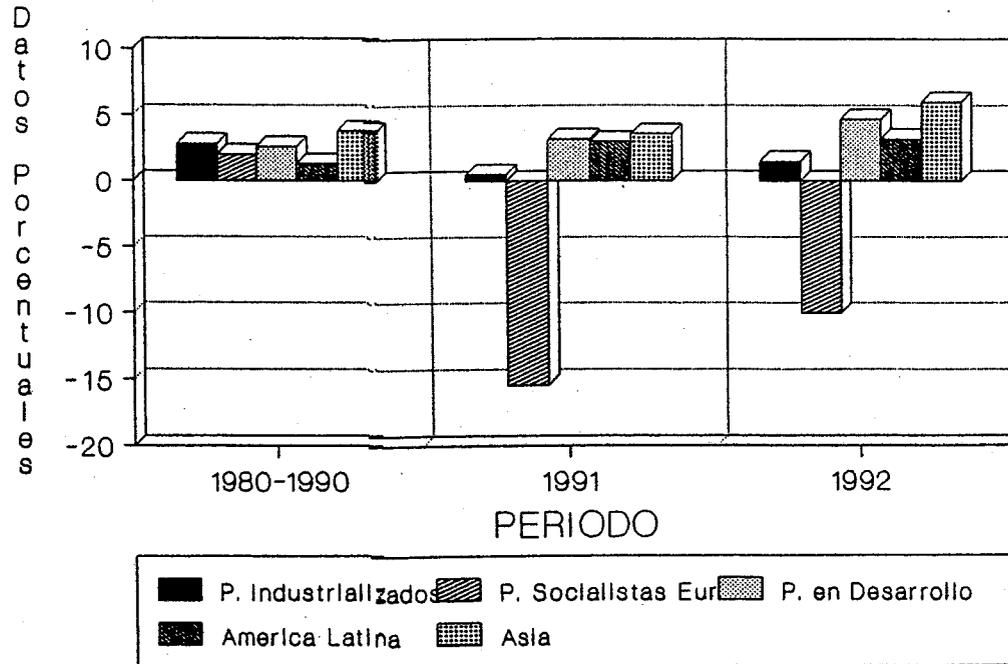
(**) Incluye Administración pública, construcción, Electricidad
Servicios Sanitarios y Transporte

ANEXO DE GRAFICAS

INDICE DE GRAFICAS

1. Crecimiento económico por región
2. Industria Manufacturera en Japón
(Indices de PI y MP)
3. Grado y Proceso de Industrialización
4. Tasa de Crecimiento del Producto Interno Bruto y
Evolución del PIB Per Cápita
5. Producto Interno Bruto por Sectores
6. Pobreza en Guatemala (datos de 1989)
7. Déficit Fiscal
8. Inversión Geográfica Bruta
9. Composición de la Producción Exportable
10. Balanza Comercial

CRECIMIENTO ECONOMICO POR REGION GRAFICA No. 1

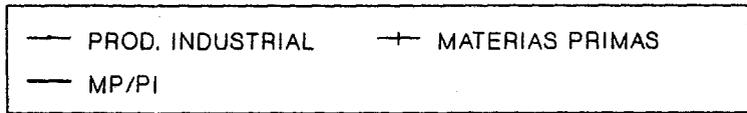
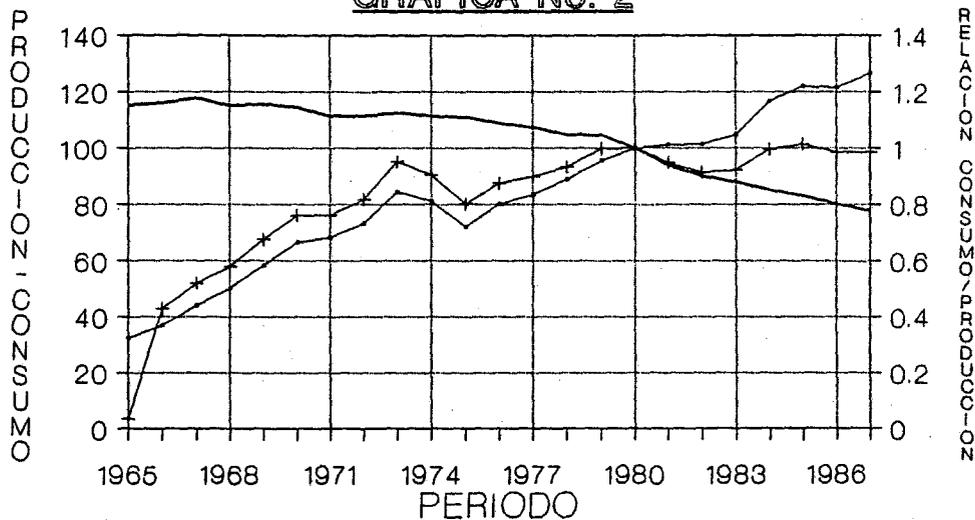


Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Banco Mundial

INDUSTRIA MANUFACTURERA EN JAPON

Indices de PI y MP.

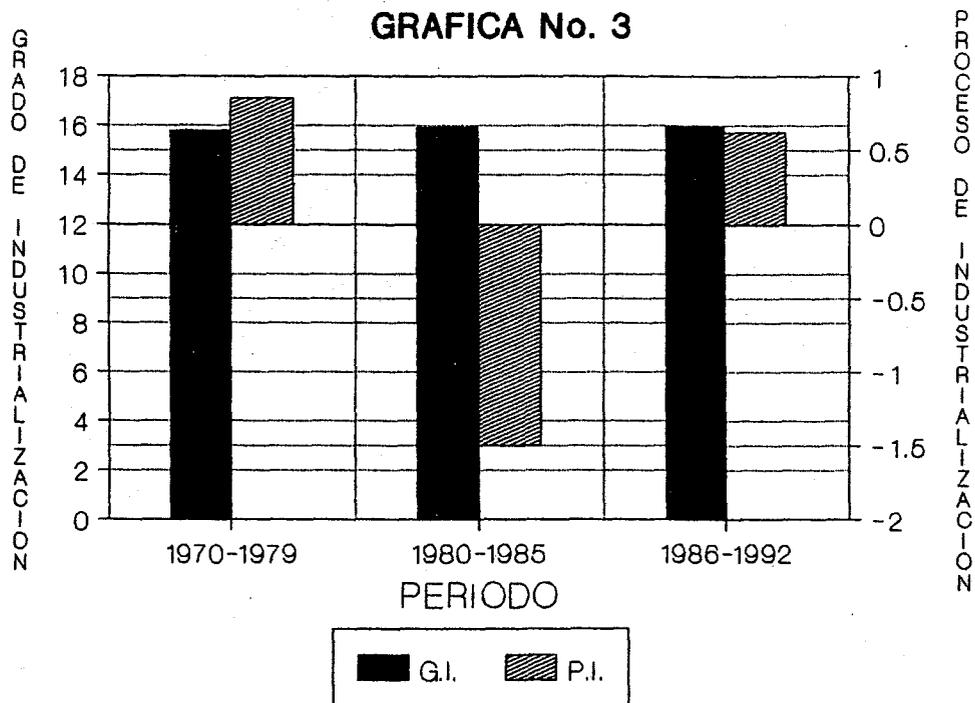
GRAFICA No. 2



Fuente: Elaboración en base a datos del Banco de Guatemala

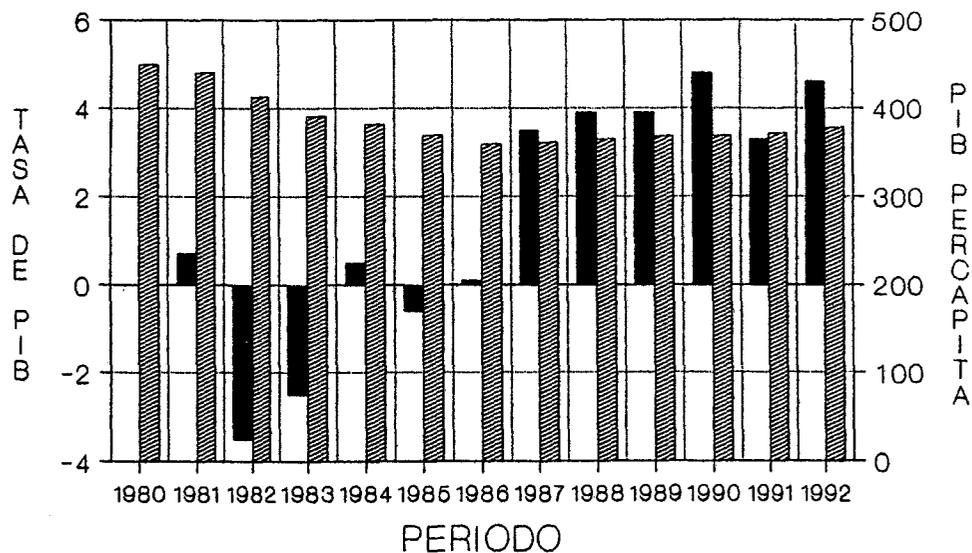
GUATEMALA: GRADO Y PROCESO DE INDUSTRIALIZACION

GRAFICA No. 3



FUENTE: Elaboración propia en base a datos de BANGUAT

**GUATEMALA: TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB
Y EVOLUCION DEL PIB PER CAPITA.
GRAFICA No. 4**

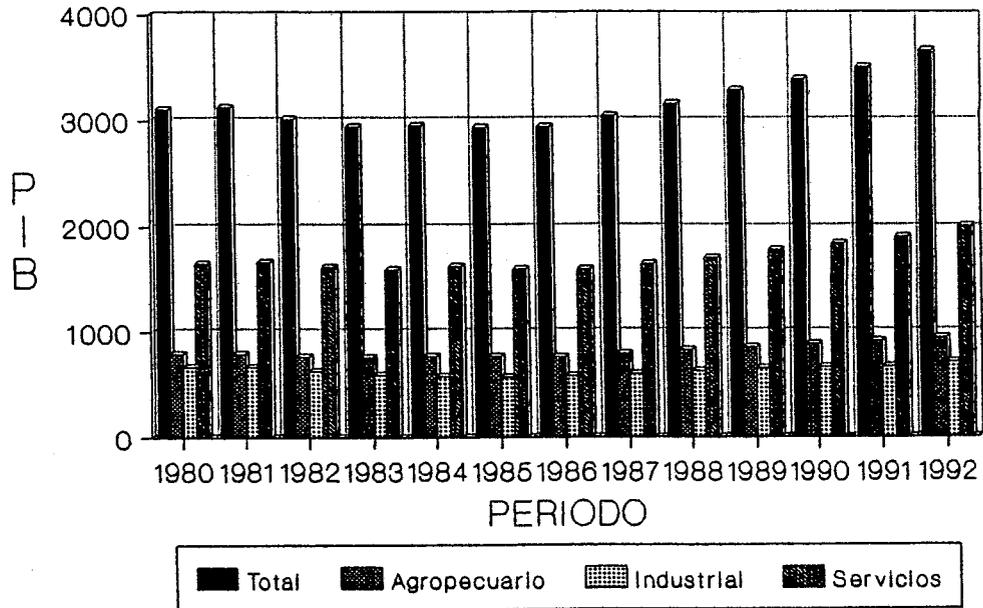


Tasa PIB.
 PIB Per Capita.

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

GUATEMALA: PIB POR SECTORES EN MILLONES DE Q. DE 1958

GRAFICA No. 5

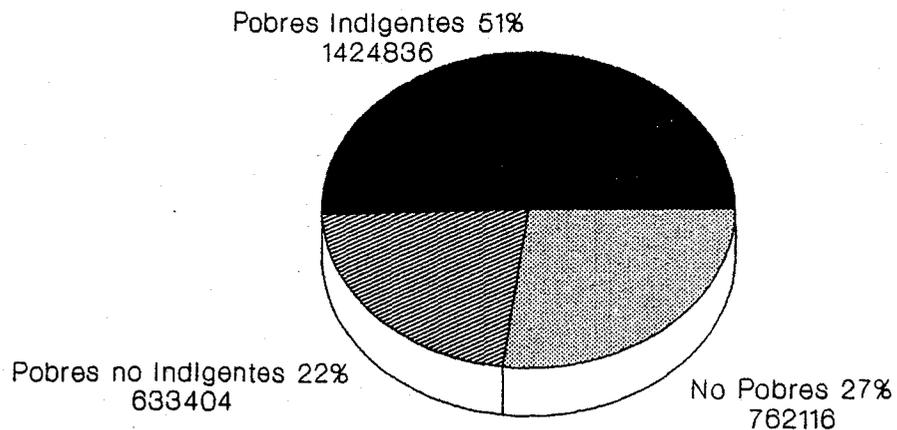


FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

POBREZA EN GUATEMALA

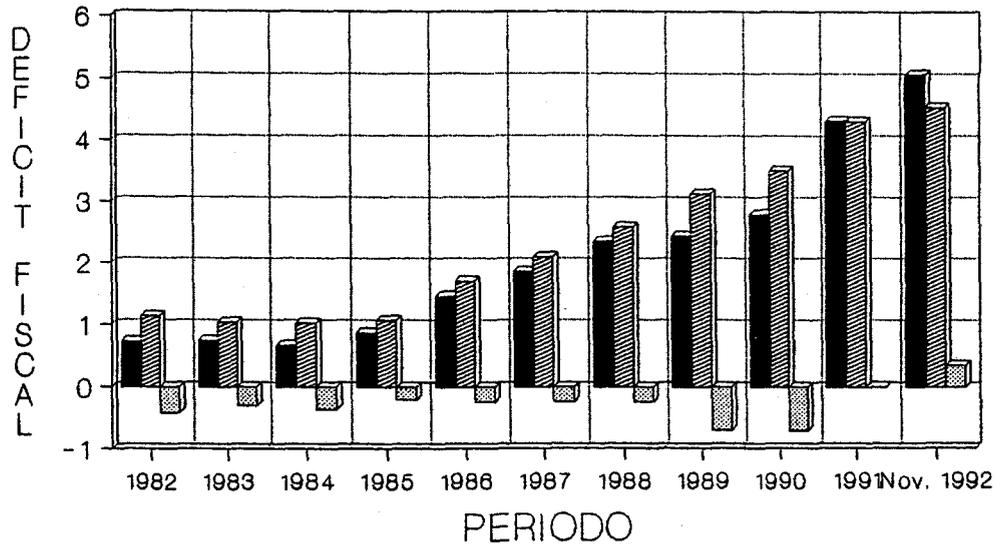
Datos para 1,989

GRAFICA No. 6



FUENTE: Elaboración propia en base a datos del INE.

GUATEMALA: DEFICIT FISCAL
MILES DE Q. CORRIENTES
GRAFICA No. 7

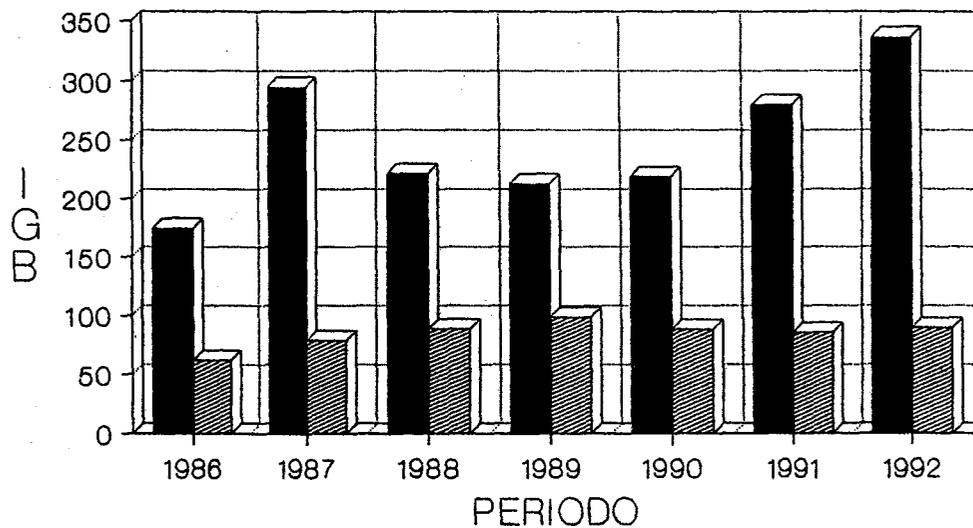


Ingresos Totales
 Egresos Totales
 Deficit Fiscal

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

GUATEMALA: INVERSION GEOGRAFICA BRUTA MILES DE Q. DE 1958

GRAFICA No. 8

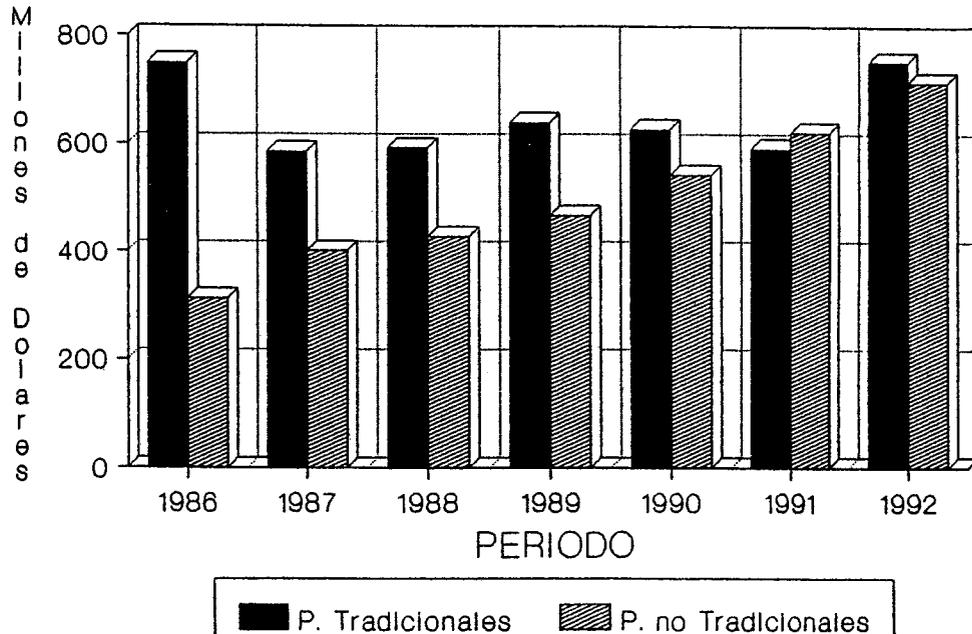


■ Inversion Privada ▨ Inversion Publica

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

GUATEMALA: COMPOSICION DE LA PRODUCCION EXPORTABLE

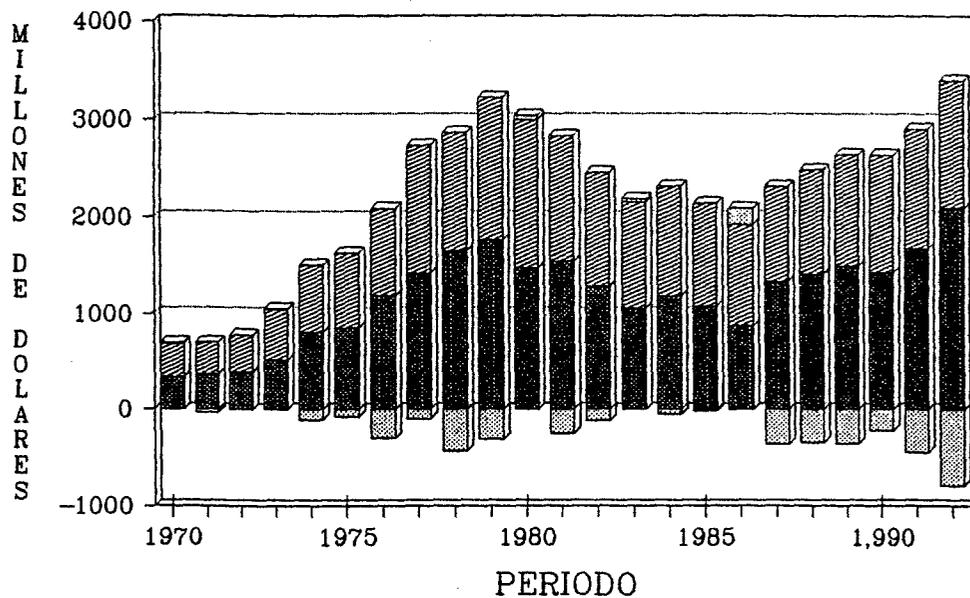
GRAFICA No. 9



FUENTE: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

GUATEMALA: BALANZA COMERCIAL

GRAFICA No. 10



Importaciones
 Exportaciones
 Balanza Comercial

FUENTE: Elaboración propia en base a BANGUAT y CEPAL.