

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

**CONSIDERACIONES SOBRE LA CONTRADICCION
ENTRE DESARROLLO DEL CAPITALISMO
Y AJUSTE ESTRUCTURAL**

Acerca de la Importancia del Desarrollo del Mercado Interno

TESIS

Presentada a la Junta Directiva de la
Facultad de Ciencias Económicas

Por

AQUILES IGOR LINARES MENDEZ

previo a conferírsele el título de

ECONOMISTA

en el grado académico de

LICENCIADO

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

GUATEMALA, OCTUBRE DE 1993

DL
03
T(1498)

MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

DECANO.	Lic. Gilberto Batres Paz
SECRETARIO.	Lic. Manuel de Jesús Zetina Puga
VOCAL 1o.	Lic. Tristán Melendreras Soto
VOCAL 2o.	Lic. Josué Efraín Rivera Barrios
VOCAL 3o.	Lic. Victor Manuel Rivera Barrios
VOCAL 4o.	P. Merc. y Pub. Juan Carlos Osorio Manzo
VOCAL 5o.	P.C. Sotero Sincal Cujcuj

TRIBUNAL QUE PRACTICO

EL EXAMEN GENERAL PRIVADO

PRESIDENTE:	Lic. Tristán Melendreras Soto
SECRETARIO:	Lic. Arnoldo Caballeros Escobar
EXAMINADOR:	Lic. Eduardo Velásquez Carrera
EXAMINADOR:	Lic. Adolfo Enrique de León Leal
EXAMINADOR:	Lic. Leandro Yax Celada

Guatemala, 13 de agosto de 1993

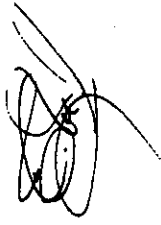
Licenciado

Gilberto Batres Paz,
Decano de la Facultad de Ciencias Económicas
de la Universidad de San Carlos.
Su Despacho.

Señor Decano:

De acuerdo a la designación que se me hiciera, según nota del veintidos de abril del año en curso, referente al nombramiento que se me formula como Asesor de la tesis del estudiante AQUILES IGOR LINARES MENDEZ, quien desarrollo el Tema "CONSIDERACIONES SOBRE LA CONTRADICCIÓN ENTRE DE SARROLLO Y AJUSTE ESTRUCTURAL -Acerca de la Importancia del Desarrollo del Mercado Interno-", me es grato comunicarle que el alumno mencionado, ha cumplido con las indicaciones para la conclusión de su trabajo de investigación, el cual reúne aspectos científicos y técnicos de importancia para el desarrollo del Mercado Interior de Guatemala, siendo los más importantes los siguientes:

1. Las concepciones científicas marxistas y leninistas que describen de manera lógica y acertada el paso de transición de la Economía Natural autoconsuntiva, hasta la producción y circulación mercantil desarrollada, enfatizando que el desarrollo de los procesos industriales se efectúa a costa de la descomposición de la economía campesina. En el caso de Lenin, demuestra eficientemente, por medio de las matemáticas y las estadísticas, el proceso de transición que ha llevado al capitalismo industrializado a los estadios que hoy disfrutamos, aún y sus perjuicios sociales.



De igual manera, se sustenta en los clásicos de la economía y en base a ellos, confirma lo dicho por Carlos Marx y Vladimir Ilich Lenin, aportando en su análisis de éstos y de los Fisiócratas y neoliberales, elementos crítico-científicos que fortalecen la investigación y el conocimiento que sobre el Mercado Interior se debe tener. Entre éstos, la profundización de la división del trabajo o desarrollo de la fuerza de trabajo en su paso de transición de las actividades agropecuarias a las industriales; los elementos que los fisiócratas dan, permiten, por primera vez, visualizar la ganancia como efecto de la sobreexplotación de la mano de obra; lo anterior lo confirma Adam Smith y David Ricardo, cuando ambos están de acuerdo que "la menor salario, mayores ganancias" y confirma de esta manera que la explotación laboral en su carácter compulsivo desaparece para dar paso a la que provoca la sutileza del salario por el trabajo hecho.

2. En el Capítulo II se refiere al Ajuste Estructural y diferencia con rigor académico, lo ortodoxo de la heterodoxo, siendo este último el

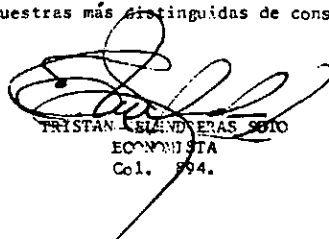
que se ha "superado" para el "desarrollo" de la economía guatemalteca, en donde la usura bancaria juega su papel más destacado, generando un proceso inflacionario que ha empobrecido más a los pobres y enriquecido a los dueños de los bienes de capital. Aquí hace referencia a las políticas económicas que se vienen aplicando desde 1986 hasta la caída del Ingeniero Jorge Antonio Serrano Elías, sin encontrar diferencias entre ambos gobiernos.

3. El Capítulo está referido al análisis de las macrovariables de nuestra economía y en las mismas se evidencia el deterioro económico-social del pueblo. Aquí debemos señalar que la información analizada ya no está en razón de la base de 1958, sino que los precios constantes parten de 1978, de acuerdo a una publicación del Banco de Guatemala que no tu va mayor difusión. Quizá en esto estriba la veracidad del trabajo, pues el documento citado se aproxima más a la realidad guatemalteca.
4. Finalmente, las Conclusiones, recomienda que es necesario que se reorienten o redefinen los diferentes agentes económicos y reconocerse que el Sector Privado no ha tenido la capacidad de que hacen gala, para beneficiar a la población de Guatemala, por lo que el Estado de Guatemala debe reducir su papel de defensor de las máximas ganancias para una fracción social: la dominante y trabajar en función social, para aumentar la capacidad de compra de la población.

Por las observaciones anteriores, el suscrito considera que el trabajo del alumno Aquiles Linares Méndez, puede y debe ser examinado públicamente, como paso previo a recibir el título de Economista en el grado de Licenciado.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para suscribirme del señor Decano, con mis muestras más distinguidas de consideración y respeto.

Atentamente,



TRISTÁN HERNÁNDEZ SOTO
ECONOMISTA
Col. 594.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS

Edificio "S-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

DECANATO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS:
GUATEMALA, VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE MIL
NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES

Con base en el dictamen emitido por el
Licenciado Tristán Melendreras Soto, quien fuera
designado Asesor y la opinión favorable del
Director de la Escuela de Economía, se acepta el
trabajo de Tesis denominado: "CONSIDERACIONES
SOBRE LA CONTRADICCION ENTRE DESARROLLO DEL
CAPITALISMO EN GUATEMALA Y AJUSTE ESTRUCTURAL -
Acerca de la Importancia del Desarrollo del
Mercado Interno-", que para su graduación
profesional presentó el estudiante AQUILES IGOR
LINARES MENDEZ, autorizándose su impresión.-----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

LIC. MANUEL DE JESUS ZETINA PUGA
SECRETARIO

LIC. GILBERTO BATRES PAZ
DECANO



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a:

Mis Padres,

Mi Hermana,

Mis Abuelas,

A todos ustedes debo lo que soy, gracias.

INDICE GENERAL

	<u>Página</u>
Indice General	i
Introducción	iv
I. Capítulo I. PRINCIPALES CONCEPCIONES TEORICAS SOBRE EL MERCADO INTERNO	1
1. La concepción Marxista	2
2. La concepción Leninista	6
3. Los Fisiócratas	15
4. Los Clásicos	16
4.1 Adam Smith	16
4.2 David Ricardo	19
5. Los Neoliberales	20
5.1 Ludwig von Mises	20
5.2 Milton Friedman	

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

II. Capítulo II. EL AJUSTE ESTRUCTURAL	29
1. Planteamientos Generales de los Organismos Financieros Internacionales	29
1.1 Políticas del Fondo Monetario Internacional (FMI), La Estabilización Económica	29
1.2 Políticas del Banco Mundial (BM). El Reajuste Estructural	34
2. Crítica a los planteamientos Generales de los Organismos Financieros Internacionales. Un planteamiento Antiliberal.	40
2.1 El Ajuste de corto plazo o Estabilización	41
2.2 El Ajuste de largo plazo o Reajuste Estructural	46
3. El ámbito normativo del Ajuste en Guatemala	55
3.1 El Programa de Reordenamiento Económico y Social de Corto plazo (PRES)	55
3.2 Plan Guatemala 2,000 - Programa de Renovación de la Gestión Pública para la Consolidación de la Democracia (Plan de los 500 días)	59
3.3 Programa: Hacia una Democracia Económica y Social: Política Económica y Social del Gobierno de Guatemala para el periodo 1,991-1,995	61

III. Capítulo III. LA ECONOMIA NACIONAL	71
1. Introducción	71
2. El Producto Interno Bruto	73
2.1 El sector Agropecuario	78
2.2 El sector Industrial	82
2.3 El sector Electricidad y Agua	85
2.4 El sector Construcción	86
2.5 El sector Comercio	87
2.6 El sector Establecimientos Financieros y Seguros	88
2.7 El sector Administración Pública y Defensa	89
3. La Formación Bruta de Capital	91
4. El Consumo	94
5. La Demanda Interna	97
6. El Gasto	99
7. El Empleo	102
8. El Gasto Público	112
9. El sector Externo	114
IV. CONCLUSIONES	121
V. BIBLIOGRAFIA	125
VI. ANEXOS	133
1. DE CUADROS	137
2. DE GRAFICAS	177

INTRODUCCION.

Los diferentes gobiernos que el país ha tenido durante las últimas dos décadas han tenido coincidencias programáticas. Todos, sin importar su tendencia política, han afirmado buscar el Desarrollo Nacional.

Para alcanzar esta meta se han seguido invariablemente los postulados económicos recomendados o de aplicación general a nivel mundial. En los últimos años la corriente de política económica hegemónica ha sido la neoliberal, cuyos postulados principales se han plasmado en los programas de Ajuste Estructural.

Siendo Guatemala uno de los países en los que se han aplicado algunas de estas medidas y en donde se espera que continúen. Por eso conviene saber si este tipo de programas realmente tienen alguna oportunidad de alcanzar el gran objetivo nacional antes mencionado.

Para el efecto es necesario estudiar comparativamente el desenvolvimiento de la economía nacional durante los años de aplicación de medidas neoliberales y el predominio de otro tipo de política económica; confrontar este desempeño y así concluir lo conducente.

El presente estudio ha sido elaborado siguiendo estos

lineamientos, teniendo en mente que el desarrollo no se refiere únicamente al crecimiento cuantitativo de las variables macroeconómicas de un país; sino que se trata de mejorar el nivel de vida de las grandes mayorías.

Solo a través del análisis de la realidad objetiva es posible alcanzar conclusiones científicamente válidas que se constituyan en un verdadero aporte a la discusión sobre la problemática nacional. Es esto lo que se intentó en esta investigación.

Para el efecto el trabajo fué dividido en tres partes. En la primera se analizan las concepciones generales sobre el Mercado Interno y su importancia en el desarrollo social. Se describen los principales enfoques doctrinarios que a través del tiempo se han dedicado a esta tarea.

En la segunda parte se analiza en detalle y se critican los planteamientos de los organismos financieros internacionales en torno al Ajuste y al Reajuste Estructurales y su significado teórico.

Una vez clarificado este aspecto, se procede a exponer los diferentes programas con esta orientación aplicados en el país; terminando la exposición con el que se aplica en la actualidad.

En la tercera parte se procede a estudiar los principales

rubros macroeconómicos del país durante los años comprendidos entre 1,970-1,992. Este análisis se hace con algún detalle utilizando para el efecto datos de diversas fuentes en base 1,978. Esta base se utiliza por razones que se detallan en el apartado en cuestión.

Finalmente se exponen las conclusiones a las que se ha llegado luego de la realización del estudio.

Cabe mencionar aquí que este documento pretende ser un estudio general sobre dos décadas de vida económica de un país. Por lo tanto el autor está consciente de que habrá opiniones encontradas sobre el mismo; si estas motivan la realización de nuevos trabajos y estudios tendentes a solucionarlas, el proceso del conocimiento científico se habrá activado y uno de los objetivos de la investigación quedará plenamente satisfecho.

CAPITULO I. PRINCIPALES CONCEPCIONES TEORICAS SOBRE EL MERCADO INTERNO.

El análisis económico del Mercado interno ha sido abordado por diversas corrientes teóricas a largo de la historia. El estudio a realizar no pretende de ninguna manera presentar un panorama global de todas ellas, sino limitarse a exponer las contradicciones existentes entre la Teoría Objetiva del Mercado Interno y los planteamientos Subjetivos de la corriente Neoliberal, enfatizando los aspectos doctrinarios relacionados con las llamadas "Medidas de Ajuste Estructural".

El análisis objetivo se centró en dos autores principales: Karl Marx y Vladimir Ilich Lenin. Para el análisis subjetivo se hizo referencia a los teóricos o corrientes teóricas que el autor considera más influyentes en el pensamiento liberal y neoliberal.

1. La Concepción Marxista.

Marx no considera el problema del mercado interno como independiente de la fase de desarrollo del capitalismo. Para él, el grado de desarrollo del mercado interno está definido por el avance y consolidación de las relaciones capitalistas de producción.

Puede encontrarse una referencia a la formación del mercado interno en la exposición que Marx hace de la Acumulación Originaria (1). En este apartado Marx hace mención de todo el proceso histórico que condujo a la expropiación y desahucio de una parte importante de la población rural, a la separación del productor directo de los medios de producción, a su consecuente ruina y a la obligación de vender su fuerza de trabajo (convirtiéndola en mercancía) para subsistir.

Para Marx el movimiento que convierte a la población rural en obreros asalariados, pone al mismo tiempo sus medios de vida y de trabajo al servicio del capital y genera así un mercado interno. (2)

(1) KARL MARX. "El Capital", Fondo de Cultura Económica, México, 1968. Tomo I, Sección Séptima, Capítulo XXIV, p.633.

(2) IDEM. p. 635.

Históricamente, el desarrollo de la manufactura propició la destrucción de la capacidad del antiguo campesino para satisfacer todas sus necesidades de manera autárquica; aceleró la desaparición de las industrias rurales secundarias y profundizó la división social del trabajo (diferenciación entre la industria y la agricultura).

No es sino hasta la aparición de la gran industria y de la maquinización de la producción, cuando es posible acabar completamente con la industria doméstico-rural y es sólo entonces cuando el capital industrial gana el mercado doméstico en su totalidad. Es en este punto donde se manifiesta el capital como una relación social, desapareciendo los capitales por antonomasia (usurero y comercial). Estos últimos se transformarán en el sistema bancario que se convierte en el punto de apoyo de la expansión industrial.

Otra referencia al desarrollo del mercado interno se encuentra en la teoría de la realización de la plusvalía como parte de la Reproducción y Circulación del Capital Social en su Conjunto (3). Para explicar el volumen siempre creciente del mercado interno capitalista, Marx se basa en las dos tesis siguientes: Primera: el valor del producto social global de un país capitalista está compuesto de tres partes: a) el capital variable: b) el capital

(3) Idem. Tomo II, Sección tercera, pp. 314-465.

constante; y c) la plusvalía. Segunda: dentro de la producción capitalista es necesario distinguir dos grandes sectores: I) producción de Medios de Producción, y II) producción de Medios de Consumo.

La primera tesis es la base de la formación de los precios de las mercancías, solo que en estos se substituye la plusvalía por su alter ego circulacionista, es decir la ganancia. Esto es crucial puesto que la expresión de los datos estadísticos macros, que se pretenden analizar en el estudio planteado, no pueden reflejar la plusvalía, pero si la ganancia. La segunda debe enfocarse desde el punto de vista de la reposición tanto del valor como de las distintas partes integrantes de la mercancía (4). En otras palabras interesa averiguar el mecanismo que rige la composición de valor del producto social y el consumo social de su valor de uso. En esencia, estas dos tesis indican que cada sector debe generar mercancías que posibiliten la renovación del proceso productivo.

En el caso del sector I, debe producir lo suficiente para reponer el capital constante del sector II y además suplir sus propias necesidades de capital constante. El Sector II debe producir los suficientes medios de consumo para satisfacer las necesidades de todo el conglomerado social.

(4) Idem. Tomo II, Sección Tercera, capítulo XX, pp. 350-351.

Tomando en cuenta la ley general del capitalismo referida al crecimiento de la composición orgánica, el capital constante en forma de medios de consumo tiene que aumentar más rápidamente que el capital variable; y el capital constante en forma de medios de producción debe crecer aun más rápidamente superando tanto al capital variable de su sector, como al constante del otro. La necesidad de contar con una cantidad siempre creciente de medios de producción y consumo expande el mercado interno.

La conclusión más importante del análisis anterior es la siguiente: el ensanchamiento del mercado interno, que acompaña necesariamente al desarrollo del capitalismo, opera de dos modos: por un lado los medios de producción de los que se separa el pequeño productor se convierten en manos de su nuevo poseedor, en capital; se transforman en mercancías y además sirven para producir nuevas mercancías. Su simple reproducción implica una **COMPRA**, formando un **MERCADO**.

Por el otro los medios de subsistencia de estos pequeños productores se convierten también en mercancías con la ruina de la industria doméstico-rural. En este caso ocurre un hecho similiar al descrito para los medios de producción, lo que amplía el **MERCADO** para los medios de consumo.

2. La Concepción Leninista.

La concepción leninista se basa en el análisis marxista. Aplicando los conceptos sobre el modo de producción capitalista de Marx, Lenin escribe El Desarrollo del Capitalismo en Rusia (5). El objetivo principal de esta obra es describir la formación del capitalismo ruso, y en general, como sucede la descomposición de la economía natural, hasta la aparición de la economía capitalista.

Un segundo objetivo, es el ataque a las concepciones "Populistas" sobre el mercado interno. Tomando en cuenta que la investigación propuesta no se relaciona con los planteamientos populistas, no se hará más mención al tema.

Lenin explica el desarrollo del mercado interno por cinco postulados básicos:

- El proceso fundamental para la formación del mercado interno es la división social del trabajo;
- La ley de toda economía productora de mercancías según la cual la población industrial crece más rápidamente que la agrícola;
- La separación entre el productor directo y sus medios de producción que crea el mercado interno, al generalizarse la necesidad de las mercancías "Medios de Producción" y "Medios de

(5) VLADIMIR ILICH LENIN. "El Desarrollo del Capitalismo en Rusia".

Ediciones de Cultura Popular, México, 1977. 592 pp.

Consumo";

- La división del valor del producto social en tres partes (capital constante, variable y plusvalía) y la división de la producción social en dos sectores (producción de medios de producción y de medios de consumo); y

- La teoría marxista de la realización.

En el primer postulado se aprecia que, Lenin al igual que Marx, utiliza el concepto de división social del trabajo como el motor del desarrollo de las fuerzas productivas; como elemento clave del avance del proceso de producción social. Es en base a las características objetivas de cada productor natural que se inicia la especialización de la producción, la división del trabajo y su posterior profundización (6). Estos dos elementos posibilitan la desaparición de la situación de autarquía en la producción individual o familiar y viabilizan la formación y desarrollo del mercado interno.

El segundo postulado muestra como Lenin acepta la tesis general de Marx sobre el génesis del capitalismo (7); el llamado

 (6) VLADIMIR ILLICH LENIN. "Escritos Económicos (1,893-1,899)". Sobre el Problema de los mercados", siglo XXI, España, 1974. pp. 24-25.

(7) KARL MARX. "El Capital", Tomo I, Sección séptima, capítulo XXIV.

proceso de Acumulación Originaria. De allí que afirme que una de las causas de la expansión del mercado interior sea el crecimiento relativamente mayor de la población industrial sobre la rural.

El tercer postulado se refiere a la descomposición del campesinado y su gradual proletarización como condición sine qua non. Este fenómeno genera la ampliación de la producción de medios de consumo y de producción, por lo tanto expande el mercado interno.

El cuarto postulado parte de la base teórica de Marx sobre la explicación del funcionamiento del sistema capitalista. Sin asimilar el concepto de valor de la mercancía y sus partes integrantes, más la división de la producción social en dos sectores, es imposible visualizar el proceso histórico de crecimiento del mercado interno.

Por teoría Marxista de la realización, Lenin entiende la exposición de la reproducción simple y ampliada que se encuentra en El Capital, tomo II, Sección Tercera: La reproducción y circulación del capital social en su conjunto, capítulos XVIII al XXI.

Para ejemplificar esta concepción, se expone a continuación un modelo elaborado por Lenin describiendo el paso de la economía natural a la economía de mercado. Para llevar a cabo este análisis

se supone que la economía se encuentra en condiciones de reproducción simple; el sistema económico está compuesto por seis productores independientes dotados de habilidades y recursos productivos medios; que existen tres ramas en la producción: Actividades Agrícolas, Industria Extractiva e Industria Transformativa; y que de cada tres unidades de valor una es plusvalía. Los valores entre paréntesis representan la magnitud de Fuerza de Trabajo vendida o comprada. (8)

En el primer período, existen seis productores y cada uno de ellos invierte su trabajo en las tres ramas de la producción. El producto resultante (9 unidades de valor para cada productor) es consumido en su totalidad por su productor directo. Existe aquí un tipo de economía natural pura en donde los productos no van al mercado en ningún momento.

1er. Período	PRODUCCION				CONSUMO NATURAL	MERCADO	
	PRODUCTORES	A	B	C		TOTAL	COMPRA
I	3	3	3	9	9	--	--
II	3	3	3	9	9	--	--
III	3	3	3	9	9	--	--
IV	3	3	3	9	9	--	--
V	3	3	3	9	9	--	--
VI	3	3	3	9	9	--	--
VALOR	18	18	18	54	54	---	---

(8) VLADIMIR ILICH LENIN. OP CIT., pp. 24-29.

2do. Período	PRODUCCION				CONSUMO NATURAL	MERCADO	
	PRODUCTORES	A	B	C		TOTAL	COMPRA
I	3	0	6	9	6	3	3
II	3	3.6	2.4	9	8.4	0.6	0.6
III	3	3.6	2.4	9	8.4	0.6	0.6
IV	3	3.6	2.4	9	8.4	0.6	0.6
V	3	3.6	2.4	9	8.4	0.6	0.6
VI	3	3.6	2.4	9	8.4	0.6	0.6
VALOR	18	18	18	54	48	6	6

En el segundo período el productor I varía la productividad de su trabajo, lo que le lleva a abandonar la rama B, invirtiendo el tiempo que antes empleaba en ella en la rama C.

En virtud de la especialización de un productor, los otros reducen su participación en C, para aumentar la producción de B. La división del trabajo así iniciada, conduce inevitablemente a la producción mercantil.

Los productores II, III, IV, V y VI, asumen el papel del productor I en la industria B y le abastecen de lo que él ya no produce. Por su parte el productor I, genera un excedente de tres unidades que corresponde exactamente a las necesidades sociales. Como consecuencia lógica de este proceso, el Consumo Natural decrece.

En el tercer período, la división del trabajo sigue adelante y ahora abarca totalmente a las ramas B y C. Este incremento de la

división del trabajo conduce a un crecimiento del mercado, al cual llegan ahora 18 unidades de valor. La magnitud del mercado corresponde con toda exactitud al grado de especialización del

3er. Período	PRODUCCION				CONSUMO NATURAL	MERCADO	
	PRODUCTORES	A	B	C		TOTAL	COMPRA
I	3	0	6	9	6	3	3
II	3	6	0	9	6	3	3
III	3	0	6	9	6	3	3
IV	3	6	0	9	6	3	3
V	3	0	6	9	6	3	3
VI	3	6	0	9	6	3	3
VALOR	18	18	18	54	36	18	18

trabajo social: se ha especializado la producción en 3B y 3C, es decir 1/3 de la producción social, y ahora entra al mercado 1/3 del producto social.

El cuarto período representa la producción capitalista. En el período anterior se encontraba manifiesta la producción mercantil

4to. Período	PRODUCCION				CONSUMO NATURAL	MERCADO	
	PRODUCTORES	A	B	C		TOTAL	COMPRA
I	3	0	18	21	10	3+(8 p.c.)	11
II	3	0	0	3	3	4	(4 p.c.)
III	3	0	0	3	6	4	(4 p.c.)
IV	3	18	0	21	6	3+(8 p.c.)	11
V	3	0	0	3	6	4	(4 p.c.)
VI	3	0	0	3	6	4	(4 p.c.)
VALOR	18	18	18	54	32	22	22

en cada uno de los productores, cada uno de ellos por separado, aislada e independientemente producía para el mercado.

Esta relación de productores separados que trabajan para el mercado común, se llama competencia. De esta forma el individuo más hábil, más fuerte o más emprendedor, saldrá favorecido mientras que el más débil será expulsado. Los resultados de la Ley de la Competencia son precisamente esos, el enriquecimiento de unos pocos y el empobrecimiento de la masa, que pierde su independencia económica y se ve obligada a vender su fuerza de trabajo.

Esta es la situación que se describe en el cuarto período. Las ramas industriales B y C se han concentrado en dos productores mientras que los demás trabajan para ellos. En esta nueva condición ya no perciben todo el producto de su trabajo puesto que el patrón se apodera de la plusvalía (que según los supuestos del modelo es igual a $1/3$ del producto).

El resultado de la operación del sistema es el incremento del mercado al cual afluyen 22 unidades de valor, pese a que la masa social se ha empobrecido recibiendo una parte menor del producto generado. En este punto es importante hacer notar que no se obtiene una correlación exacta entre el grado de especialización del trabajo social (se ha especializado la producción en 5B y 5C, por la suma de 30) y la magnitud del mercado (22 unidades de valor); esto se debe al supuesto inicial de reproducción simple.

En el quinto período la descomposición de la economía natural se extiende a la actividad agrícola A. Los obreros que trabajan en

5to. Período	PRODUCCION				CONSUMO NATURAL	MERCADO	
	PRODUCTORES	A	B	C		TOTAL	COMPRA
I	6	Ø	18	24	11	3+(10 p.c.)	13
II	1.5	Ø	Ø	1.5	1.5	5	(5 p.c.)
III	1.5	Ø	Ø	1.5	1.5	5	(5 p.c.)
IV	6	18	Ø	24	11	3+(10 p.c.)	13
V	1.5	Ø	Ø	1.5	1.5	5	(5 p.c.)
VI	1.5	Ø	Ø	1.5	1.5	5	(5 p.c.)
VALOR	18	18	18	54	28	26+(20 p.c.)	26+(20 p.c.)

los establecimientos industriales, no han podido continuar con su economía particular y se han arruinado. Su producción agrícola se ha visto reducida a la mitad, puesto que no son capaces de competir con los grandes establecimientos agrícolas capitalistas.

Debido a la caída de la capacidad de los obreros para producir alimentos, sus salarios aumentan para permitirles adquirir las mercancías agrícolas necesarias para su supervivencia, aunque bajo estas condiciones (debido a las relaciones capitalistas de producción), el consumo será menor que el obtenido de manera natural (6.5 contra 7 del cuarto período).

De esta forma, la decadencia de la economía agrícola en la mayoría de los productores, no sólo no produce una contracción del mercado de productos agrícolas, sino que acelera la transformación de los productos agrícolas en mercancías.

En el último período se ha completado la especialización de las tareas o sea, la división del trabajo social. Todas las ramas de la industria se han separado y transformado en especialidades de productores individuales. Los obreros han perdido totalmente su

6to. Período	PRODUCCION				CONSUMO NATURAL	MERCADO	
	PRODUCTORES	A	B	C		TOTAL	COMPRA
I	18	Ø	Ø	Ø	18	6	6+(6 p.c.)
II	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	6	12 (6 p.c.)
III	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	6	6 (6 p.c.)
IV	Ø	18	Ø	Ø	18	6	6+(6 p.c.)
V	Ø	Ø	18	Ø	Ø	6	6+(6 p.c.)
VI	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	6	12 (6 p.c.)
VALOR	18	18	18	Ø	54	18	36+(18 p.c.)
							36+(18 p.c.)

economía independiente y dependen exclusivamente de la venta de su fuerza de trabajo. El empobrecimiento de la masa (pese a que el salario ha aumentado, el consumo de los obreros descendió de 6.5 a 6 unidades de valor) y el crecimiento del mercado (2/3 del producto social) se hacen ahora más evidentes.

A partir de este esquema y de su disertación teórica acerca del desarrollo del capitalismo en general, y del Ruso en particular, Lenin pretende haber demostrado que es el avance de las relaciones capitalistas de producción lo que genera la expansión del mercado interno. Que el grado de profundización del capitalismo puede colegirse del análisis del mercado interno.

3. Los Fisiócratas.

La escuela fisiocrática contribuyó grandemente a la transformación de la Economía en ciencia. A ellos se debe el giro del análisis económico de la esfera de la circulación hacia la de la producción, el estudio de la distribución y el primer modelo económico plasmado en el "Tableau Economique" de Quesnay. Para el caso concreto del estudio realizado interesan dos aspectos que serán retomados por los clásicos:

- lo que Eric Roll llama "El grito de guerra de los fisiócratas", el "Laissez Faire, Laissez Passer". (9); y
- la concepción del "orden natural".

El primer aspecto se refiere a la postura fisiocrática en torno a la intervención del Estado en la actividad económica y a la libertad comercial absoluta. Para los fisiócratas "la tierra era la madre de la riqueza y el trabajo (del campesino) el padre" (10), por lo tanto cualquier otro agente que participara en la actividad económica era considerado estéril.

El segundo postulado se refiere a que la sociedad humana se rige por leyes naturales que no pueden nunca ser modificadas por leyes positivas del Estado. Los elementos de ese orden natural

(9) ERIC ROLL. "Historia de las Doctrina Económicas", Fondo de Cultura Económica, México, 1985. pp. 57-198.

son: la propiedad privada, el derecho al trabajo y la libertad, sin imponerse sobre la libertad de los demás, de perseguir el interés personal.

En estos planteamientos se encuentra el germen, desarrollado por los clásicos, de la oposición a la participación del Estado en la actividad económica.

Otro aporte de capital importancia de los Fisiócratas, fué el posibilitar el posterior estudio de la plusvalía, a través de los principios de la distribución social enunciados por Quesnay.

4. Los Clásicos.

4.1 Adam Smith.

Es en los clásicos, principalmente en Adam Smith, en donde se encuentra la fuente del liberalismo económico moderno. A. Smith retoma de los fisiócratas la idea del orden natural ampliando el concepto de "libertad". Smith desarrolla estas ideas en su libro Teoría de los Sentimientos Morales delineando la conducta humana como movida de manera natural por seis motivaciones: el egoísmo, la conmiseración, el deseo de ser libre, el sentido de la propiedad,

 (10) JOHN FERGUSON. "Historia de la Economía". Fondo de Cultura Económica, México, 1984. pp. 49-59.

el hábito del trabajo y la tendencia a trocar una cosa por otra.(11)(*)

A partir de esas motivaciones Smith concluye que el hombre es mejor juez de su interés y que si se le permite buscarlo libremente, logrará conseguir su beneficio y el de la sociedad; quedando esto garantizado por la competencia. De aquí que toda intervención estatal que pretenda regular el interés individual va contra el interés social.

Smith reconocía sin embargo, la necesidad de la existencia del Estado para atender funciones muy puntuales: la defensa contra la agresión extranjera, la administración de justicia, y la realización de obras que ningun individuo emprendería por falta de ganancias adecuadas.

Con los clásicos se inició la preocupación de los economistas por el mercado y sus leyes de ajuste automático, en base a la concepción de la división del trabajo y la competencia como parte inherente del orden natural.

En lo que concierne al planteamiento del crecimiento de la producción anual, Smith consideró que este fenómeno puede darse por

(11) ROLL, Eric. Op cit, pp. 148.

(*) El subrayado es nuestro.

dos vías: un incremento de la capacidad productiva del trabajo o un aumento de la cantidad de trabajo invertido. Ahora bien, lo primero dependía de la "habilidad y de un uso de mayor maquinaria" (12), lo segundo, del incremento del capital de la sociedad. El incremento del capital debía ser igual al ahorro de la sociedad. Este planteamiento es básico para el análisis económico posterior.

Dentro de la concepción del precio de las mercancías, cabe señalar la división del precio de las mercancías en salario, beneficio y renta; que elimina el papel del capital constante para centrar la atención en el beneficio. Es el individuo el factor dinámico del sistema económico y es a través del beneficio como se articula la reproducción y la acumulación de la riqueza social.

Como parte de su crítica del papel intervencionista del Estado desarrolló la base de toda la teoría liberal sobre tributación con los principios de igualdad, certidumbre, conveniencia y economía.

En el ámbito del comercio internacional, Smith aplicó la teoría del valor-trabajo desarrollando la ley de la ventaja absoluta; esta definía que las mercancías a intercambiar debían ser aquellas que cada país produjera con un menor gasto de trabajo.

(12) DANIEL FUSFELD. "La Epoca del Economista". Fondo de Cultura Económica, México. 1978. pp. 52-79.

Con esta doctrina individualista en mente Smith desarrolló el Laissez Faire, Laissez Passer, hasta hacerlo depender del orden natural. En efecto, cualquier regulación (arancel, impuesto, etc) que entorpeciera el interés de un individuo (o grupo de individuos) era nocivo al conglomerado social.

De esta forma Smith asienta la política liberal sobre bases mucho más sólidas que las planteadas por los fisiócratas. Invierte el papel del Estado convirtiéndolo en defensor de la libre competencia en lugar de su regulador.

4.2 David Ricardo.

Ricardo repite en mucho la teoría de Smith. Sus aportes se encuentran en el campo de la teoría del valor: introduce a la escasez (junto con el trabajo) como determinante del mismo. Hace depender las utilidades del nivel de los salarios aduciendo a la dificultad de proporcionar alimentos a una masa de obreros cada vez mayor y elimina la renta como componente del precio de las mercancías.

Desarrolla también una teoría cuantitativa del dinero en donde vincula el alza o baja de los precios a un exceso o defecto en la cantidad de dinero en circulación.

Su teoría del comercio internacional tiene una influencia

decisiva en la teoría liberal. Partiendo de la especialización y de la división del trabajo, Ricardo demuestra que las mercancías a intercambiar entre países, son aquellas cuyo costo relativo interno sea menor. La movilidad de estas mercancías implica una disminución de precios a nivel mundial y con ella el equilibrio y el bienestar para todos los hombres.

Partiendo de la concepción que hace depender los beneficios de los salarios, esta reducción de precios implica un aumento del beneficio mundial y aunado a este, de la acumulación de capital.

Dada la ley de Rendimientos Decrecientes y el crecimiento continuo de la población, el ahorro muestra una tendencia a la disminución y por ende la acumulación se frena. Ricardo soluciona este problema con el mercado mundial, afirmando que la exportación de capitales contrarresta esta tendencia e incentiva el bienestar y la "opulencia" a nivel mundial. (13) Este modelo del comercio internacional se conoce como el de "Ventaja Comparativa".

5. Los Neoliberales.

5.1 Ludwig Von Mises.

Ludwig Von Mises es uno de los principales teóricos del

(13) IDEM. pp. 96

Neoliberalismo como lo demuestra su libro Liberalismo (14) en donde desarrolla todo el bagage teórico que un verdadero liberal debe manejar.

El liberalismo de Von Mises retoma muchos de los planteamientos de Smith y los actualiza. Para él lo principal es el bienestar material del individuo, que se logra gracias a la racionalidad económica del mismo. Si se consigue el bienestar individual, a la vez se alcanzará el bien de todos.

Refuta a los antiliberales que critican el costo social del liberalismo, aludiendo que "La actividad racional se diferencia de la irracional en que implica ciertos sacrificios. No son estos sino aparentes sacrificios pues son ampliamente compensados por la favorable consecuencia posterior." (15) Si se evalúa el progreso que la humanidad ha logrado bajo el liberalismo, no puede refutarse que es infinitamente superior a cualquier otro sistema social; lo que demuestra que el sacrificio inicial tiene una recompensa más que satisfactoria.

Para Von Mises, en una sociedad basada en la división del trabajo, el capitalismo y la propiedad privada (como su principal

(14) LUDWIG VON MISES. "Liberalismo". Unión Editorial, Madrid. 1977. 236 pp.

(15) IDEM. pp. 24

postulado) constituye el único sistema de producción viable. El control privado de los medios de producción garantiza el interés individual, ergo, el social.

El principal aporte de Von Mises al análisis clásico es el concepto de libertad. Un hombre es libre en la medida que puede elegir finalidades y los medios para alcanzarlas. Los miembros de una sociedad "contractual" son libres porque sirven a los demás con solo servirse a sí mismos. Es la libertad absoluta la que puede garantizar el bienestar, pero como dentro del capitalismo se desarrolla la "cooperación social", es absolutamente imprescindible la aparición del Estado para garantizar el funcionamiento del sistema sin restringir, más que en lo mínimo, la libertad.

El Estado no es más que el aparato coercitivo que garantiza la libertad, y sus funciones deben ser las de salvaguardarla junto con la propiedad y la convivencia pacífica. De este planteamiento se colige la interpretación de Von Mises sobre la igualdad, que debe ser sólo ante la ley, ya que no existe un ser humano igual a otro.

La diferencia de riqueza entre los individuos es normal, puesto que todos buscan racionalmente satisfacer sus necesidades. Es el sistema el que premia a los más audaces otorgándoles riqueza, pero en última instancia, todo empresario por muy rico que sea, trabaja y se debe únicamente al consumidor que es su jefe. Puesto que todos los humanos somos consumidores, todos contribuimos a la

riqueza de unos y a la pobreza de otros.

El mercado es supremo, sólo éste ordena la totalidad del sistema social y le da sentido y significado. Los precios de mercado le dicen a los productores qué, cómo y cuánto deben producir; es el centro del cual irradian las actividades de los individuos.

Bajo esta lógica no son los agentes económicos los que manejan el sistema económico; son sus jefes directos los "Consumidores" a través del mercado.

Esta jefatura se ejerce a través de "votos"(*) en dinero. Aunque la doctrina de Von Mises admite que existen desigualdades en esta "votación" (como resultado de dispares ingresos), asume que estas se deben a votaciones anteriores, en las que los consumidores han enriquecido o empobrecido a los empresarios.

Von Mises denomina al mecanismo a través del cual se evidencia la "votación" del consumidor como "Competencia cataláctica" (16). Esta se manifiesta en que los vendedores pugnan entre sí ofreciendo

(*) El símil entre el gasto en dinero y un proceso de votación es una idea de Von Mises.

(16) LUDWIG VON MISES. "El Mercado". Publicaciones de la Universidad Francisco Marroquín, Guatemala. 1987. pp. 43

bienes servicios mejores o más baratos; y los compradores tratan de obtenerlos antes que sus vecinos, ofreciendo mejores precios.

Von Mises aduce que las personas que fracasan en la competencia cataláctica, no son destruidas sino que el consumidor a través del mercado, los coloca en el lugar que, de acuerdo con sus logros, les corresponde.

Es por esto que para Von Mises no puede existir una política económica exitosa (en la búsqueda del bienestar) que plantee la intervención estatal; su análisis in extremis se reduce a bienestar=liberalismo. El que existan algunas plantas que sean propiedad de las Municipalidades o del Estado, no altera las características fundamentales de la economía de mercado. Estas empresas deben tratar de obtener "ganancias o, al menos evitar pérdidas", (17) puesto que los fondos para cubrirlas deben agenciarse de los impuestos, que a su vez influyen sobre el mercado y las estructuras económicas. Es la operación del mercado y no la recaudación de impuestos la que decide sobre quien caen y la forma en que influyen en la producción y el consumo.

Para Von Mises el salario equivale, en ausencia de regulaciones administrativas y de lo que él llama la "coacción sindical", al incremento de valor que el trabajo agrega a los

(17) IDEM, pp. 10

factores materiales empleados en la producción (18). Así las cosas, solamente el alza de la productividad puede elevar los salarios y el efecto de cualquier otro tipo de incremento salarial provoca desempleo.

La libertad de contratación y con ella la libre movilidad del factor trabajo, garantiza un nivel mínimo de desempleo. Por el contrario las compensaciones que el Estado otorga por paro solamente reducen el deseo del individuo de buscar trabajo.

Como consecuencia del freno a la libertad, se forman los monopolios y para combatirlos basta con seguir el planteamiento comercial básico del liberalismo: comercio libre dentro y entre las naciones.

El papel del ahorro -identificado por Von Mises como el aprovisionamiento de productos- en este esquema es el de posibilitar el crecimiento del capital. El proceso de acumulación depende entonces, fundamentalmente, del ahorro social.

5.2 Milton Friedman.

Friedman es el principal representante de lo que se conoce como la escuela de Chicago. Básicamente retoma todos los planteamientos

(18) LUDWIG VON MISES. "Liberalismo", pp. 102

del liberalismo clásico (Laissez Faire, Laissez Passer, automatismo del mercado, supremacía del consumidor, etc.) siendo su principal aporte al bagaje teórico neoliberal, el énfasis en el papel del dinero.

Su crítica más vigorosa se dirige contra el uso de la política fiscal para estabilizar la economía. Sostiene que resulta muy difícil compensar con gasto público o reformas tributarias las fluctuaciones del sector privado, dado el tiempo que existe entre la aparición de un problema y las medidas que el gobierno adopta para solucionarlo.

Según Friedman la acción correctora puede convertirse en otro error y tener un efecto contrario al deseado (19). Friedman otorga un papel fundamental al sistema monetario, basándose en la teoría cuantitativa del dinero, demostrando que el sistema monetario afecta profundamente al nivel de demanda agregada. A partir de este principio pugna por una política monetaria neutral que responda a las necesidades del mercado. Estas necesidades pueden descubrirse observando el comportamiento libre de la tasa de interés.

Si las autoridades gubernamentales intervienen vía gasto y vía control del sistema financiero, las señales del mercado se vuelven

(19) DANIEL FUSFELD. "La Epoca del Economista". pp. 285-289.

incomprensibles para los agentes económicos, lo que propicia el caos económico.

Solamente el retiro del gobierno de aquellas actividades que por su naturaleza corresponden al mercado (asignación de recursos a la producción, fijación de precios, etc.) garantiza el movimiento hacia el pleno empleo. El incremento del gasto público, y el consecuente déficit fiscal, solo pueden tener un explosivo contenido inflacionario. (*)

En materia de comercio exterior, Friedman es partidario del libre comercio en base a las ventajas comparativas. Al lograrse la abolición mundial de los aranceles, se garantiza el equilibrio mundial.

En resumen, los liberales y neoliberales no están interesados en el desarrollo del mercado interno puesto que consideran que el bienestar mundial depende del libre comercio y de su globalización.

(*) Este tipo de planteamientos se traduce en el llamado "Enfoque Monetario", que plantea que los problemas de desequilibrio externo e interno, son producidos en última instancia por excesos de oferta monetaria y crédito interno.

Capítulo II. EL AJUSTE ESTRUCTURAL.

1. Planteamientos Generales de los Organismos Financieros Internacionales.

La reunión de Bretton Woods, celebrada en 1944 en Nueva Inglaterra (noroeste de los Estados Unidos), dió vida a dispositivos de seguridad económica global. Dentro de ellos destacan el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, o Banco Mundial (BM), como se le conoce corrientemente. A continuación se hace una breve reseña histórica del papel de estos dos organismos, para luego exponer los planteamientos generales que estos aplican en la economía mundial.

1.1 Políticas del Fondo Monetario Internacional (FMI), la Estabilización Económica.

El papel que programáticamente se le asignaba al Fondo, era el

vigilar las políticas monetarias internacionales, para evitar que los controles de cambios y devaluaciones se usaran como instrumentos de competencia desleal.

El Fondo contaría con recursos en divisas destinados a apoyar a los países en dificultades financieras en el ajuste de sus balanzas de pagos, sin recurrir a alteraciones cambiarias. En 1952, con el fin de estimular la utilización de sus recursos, el FMI acuñó la condicionalidad. Esta comprendía el fácil acceso al crédito habiendo de por medio el compromiso de cumplir con ciertas condiciones, que originalmente, se limitaban a políticas cambiarias y a un cierto control de la emisión monetaria. Es este el génesis de los "Acuerdos de Crédito Contingente" (Stand By).

A partir de 1974, el FMI inicia el proceso de ajuste con los denominados "Acuerdos o Préstamos de Servicio Ampliado" (1). El principal objetivo de estos instrumentos era apoyar desequilibrios coyunturales de balanza de pagos de los países miembros del Fondo, y su orientación era eminentemente de corto plazo. Es importante hacer notar que en ese entonces la condicionalidad ya se extendía a casi todos los ámbitos de política económica de un país (tipos de cambio, crédito bancario global, crédito al gobierno, aranceles,

(1) J. R. LOPEZ. El Ajuste Estructural en Centro América: Un enfoque comparativo, Cuadernos de Ciencias Sociales No. 26, FLACSO, Costa Rica, octubre de 1989. 58 pp.

precios internos, salarios, etc.) alejándose de su objetivo original.

En la actualidad, el objetivo central de las medidas recomendadas por el FMI, es la Estabilización. Esta consiste en la corrección de los desequilibrios macroeconómicos de un país, que se manifiestan usualmente, en una alta e impredecible inflación, crisis periódicas de balanza de pagos y un lento crecimiento económico. Para el Fondo, tales desequilibrios se presentan cuando la Demanda Agregada Interna excede a la oferta siendo el requisito indispensable para corregirles, la reducción de la primera.

En general el FMI recomienda las siguientes medidas para estabilizar la economía en lo que se conoce como el Ajuste Ortodoxo: (2)

- En materia de Política Fiscal, se trata de reducir el déficit, expandiendo los llamados "generadores de ingreso". Estos comprenden a los impuestos indirectos, tarifas de los servicios públicos, tarifas por licencias y la venta de activos estatales.

Generalmente se necesita una reducción del gasto para complementar estas medidas. En ese sentido, el Fondo recomienda

(2) NOEL RAMIREZ. "El Ajuste Estructural, un esquema de Análisis", Publicaciones del INCAE, Costa Rica, abril de 1989. pp. 7

disminuir los gastos de capital del Estado, eliminar subsidios, despedir empleados públicos, suspender o suprimir servicios estatales e iniciar procesos de privatización.

- Dentro de la Política Monetaria se sugiere el control de la expansión monetaria congruente con las variaciones del PIB, el control de la actividad crediticia (sobre todo el crédito al Estado) y el incremento de la tasa de interés real;

- En materia de Política Laboral es necesaria la reducción del salario real y contracción del empleo;

- A nivel de Política Cambiaria se debe establecer la paridad real de la moneda a través de devaluaciones, violentas o graduales.

Este tipo de programas, trae consigo una serie de problemas para las economías que los adoptan, ya que, según los propios técnicos neoliberales del INCAE, "...representan una severa contracción de liquidez de la economía que reduce en esta forma, la capacidad de compra de la población" (3).

El alto costo social de los ajustes Ortodoxos, cuyo contenido

(3) MARC LINDENBERG Y NOEL RAMIREZ. "Los procesos de Ajuste en países en desarrollo: La Dimensión Económica y Política", INCAE, Costa Rica, enero 1989. Capítulo II, pp. 18

esencial se ha delineado supra, ha llevado al desarrollo de variantes, que dentro del esquema del FMI, no castiguen tan severamente la demanda interna. Es así como ha aparecido el llamado Ajuste Heterodoxo, cuyo contenido se detalla a continuación. El Ajuste Heterodoxo maneja como variable primaria, el control de precios claves como salarios, tasas de interés, productos de la canasta básica y tipo de cambio.

Las principales variantes existentes entre los dos tipos de ajuste, no residen en cuestiones esenciales sino en la forma de consecución de las metas generales. Los heterodoxos intentan administrar las fuerzas del mercado, através de movimientos graduales en salarios, tipo de cambio y papel económico del Estado, para atenuar el efecto empobrecedor del ajuste.

Es típico de estos programas, la búsqueda de Pactos Sociales o de procesos de Concertación entre los diversos grupos de presión, con el fin de mantener la estabilidad nacional y el respaldo político al proceso de Ajuste. Es importante hacer notar que este tipo de medidas surgieron a raíz de la descomposición social de los países ajustados, y no como un lineamiento del FMI. Es por esto que ejemplos de políticas heterodoxas pueden encontrarse en países con un fuerte historial populista (México, e Israel entre otros).

En resumen, el FMI propone la estabilización de la economía,

ya sea a través de shocks o de ajustes heterodoxos. Su principal preocupación reside en retraer la demanda interna, no es prioridad el cómo hacer crecer la oferta.

En ese sentido la principal preocupación se centra en como reducir la capacidad de satisfacción de las necesidades humanas; se trata de planteamientos socialmente negativos.

1.2 Políticas del Banco Mundial (BM). El Reajuste Estructural.

Originalmente el Banco Mundial estaba dotado de un capital que se destinaría a facilitar préstamos de reconstrucción a los países afectados por la guerra. Se trataba de financiar la reincorporación productiva de estas economías al mercado mundial rehabilitando su infraestructura económica y capacidad industrial.

Este principio programático del BM tuvo poca aplicación puesto que a partir de 1949, el Plan Marshall se encargó de financiar la reconstrucción de Europa y Japón. De esta forma la actividad del Banco se dirigió a fomentar el desarrollo económico de los países menos industrializados (América Latina y posteriormente, Asia y Africa). Hasta 1970 el BM era una institución internacional dedicada a financiar proyectos de largo plazo (carreteras, puertos, energía eléctrica, etc) tomando unicamente en cuenta, la capacidad de pago de los países deudores y la utilidad económica del crédito

prestado. (4)

En 1980 el Banco Mundial adopta la terminología que hoy se utiliza tan corrientemente; acuña los denominados Préstamos de Ajuste Estructural. A diferencia del enfoque del Fondo, el BM busca corregir deficiencias en la utilización de los recursos, busca transformar el esquema productivo de los países en aras de su integración al mercado mundial. La clave de esta integración reside en apegarse, en lo posible, al principio de la Ventaja Comparativa. Sobra decir que el alcance temporal de las medidas del BM oscila entre el mediano y el largo plazos.

La filosofía del Reajuste Estructural se centra en la "reorientación y mejor utilización de recursos basados en la Ventaja Comparativa de cada economía..."(5) (*).

Los técnicos del BM afirman que si los países asignan sus recursos en base al principio de la ventaja comparativa, esto

(4) JORGE GONZALES DEL VALLE y ARNOLDO CALDERON G., "Naturaleza y características del Ajuste Estructural y sus posibles consecuencias socioeconómicas en Guatemala", INAP, Guatemala, noviembre de 1991.

pp. 4.

(5) WORLD BANK. "Guatemala: Country Economic Memorandum", april 1991. pp. ii.

(* Traducción nuestra.

genera un aumento de la producción exportable, una mejor distribución funcional del ingreso que dinamizará el mercado interno, incrementará la inversión y finalmente, propiciará un mayor crecimiento económico. Para llegar a ese objetivo, es menester seguir la estrategia planteada por el Banco; la que puede esbozarse de la siguiente forma:

- Medidas de mediano plazo,
- Reajuste Estructural, basado en la ventaja comparativa,
- Reducción del proteccionismo,
- Reubicación de recursos del sector protegido al de ventaja comparativa (modelo de desarrollo hacia afuera),
- Mayor oferta exportable.

Las políticas necesarias para desarrollar la estrategia se resumen en:

- Mejorar la eficiencia del sector público en el manejo de empresas estatales y programa de inversiones, reduciendo a la vez, su tamaño;
- Liberar recursos en favor del sector privado;
- Liberalizar el comercio interior y exterior, reduciendo cuotas y aranceles, eliminando subsidios, incentivando las exportaciones, y manteniendo una política cambiaria que preserve un tipo de cambio real;
- Liberar el mercado financiero permitiendo la fluctuación de las tasas de interés; y

- Liberar las transacciones internacionales de capital.

Como señala puntualmente Ramírez:

"Cualquier orientación hacia los mercados internacionales en una base competitiva requiere que se reduzca la protección, se adopten y mantengan tipos de cambio más realistas, tasas de interés más cercanas a su precio sombra, y que se evite constantemente la tentación de deprimir artificialmente los términos comerciales agrícolas internos." (6)

El proceso de liberación ya descrito, no debe ser emprendido anárquicamente. El BM ha desarrollado un programa bien claro de medidas que contribuyen a alcanzar las metas planteadas sin mayores complicaciones. Se recomienda comenzar por la Estabilización (ya definida supra); inmediatamente liberar el mercado interno de bienes (lo que a su vez contribuye a la estabilización); luego el mercado financiero interno en cuanto a topes de cartera y tasas de interés; el comercio exterior de bienes; y finalmente, la cuenta de capitales de la balanza de pagos.

Todas estas medidas se basan en el llamado Enfoque Monetario de Balanza de Pagos, que asigna vital importancia a todas las variables monetarias de la economía. Este es uno de los puntos de

(6) NOEL RAMIREZ. OP CIT. pp. 15

apoyo teóricos, mencionado en el capítulo I., de los modelos de Reajuste en la teoría neoliberal.

A partir de lo expuesto, puede colegirse que como resultado de los objetivos diferentes del FMI y el BM existieron algunas dificultades entre las dos instituciones en la implementación de sus proyectos de Ajuste. El tema principal de debate se centró en averiguar si era posible complementar las medidas del FMI con las del BM.

Durante los primeros años de la década del ochenta (7), ambos paquetes se probaron extensamente en América Latina. La conclusión extraída de esas experiencias mostró que era necesario complementar las acciones de ambos organismos para obtener una mayor eficiencia en la redefinición del papel económico del mundo en desarrollo.

El cuadro 1 muestra un resumen de las estrategias económicas aplicadas por el FMI y el BM. Una vez armonizadas se convierten en las etapas de lo que vulgarmente se conoce como Ajuste Estructural. En esta síntesis, se trata de seguir una secuencia de pasos que inician con la estabilización de la economía; una vez estable, es posible proceder a la manipulación de la estructura económica.

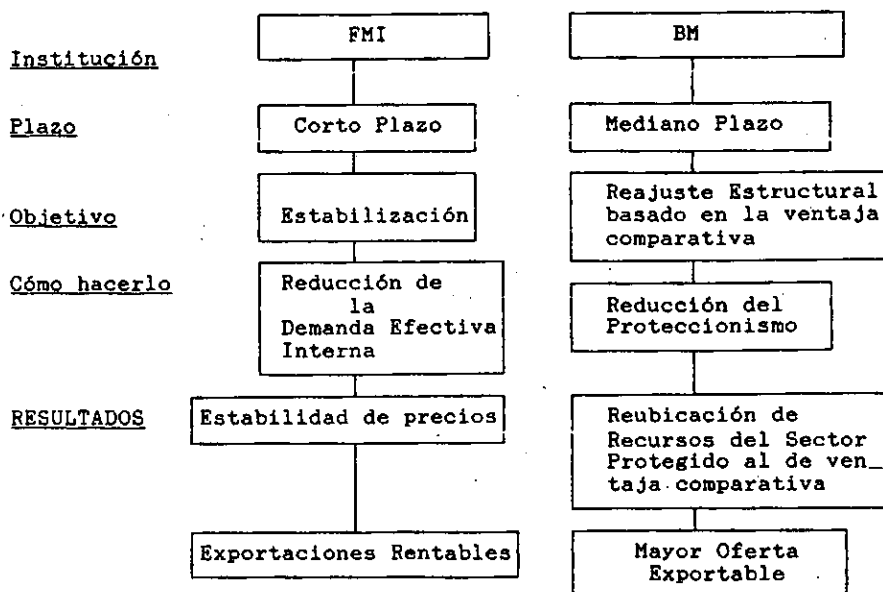
(7) SELA. "El FMI, el Banco Mundial y la crisis Latinoamericana", Siglo XXI, México, 1986. pp. 78.

La base teórica que sustenta estos enfoques hace abstracción del análisis económico-histórico de las sociedades a ser ajustadas; es por esta razón que el mismo tipo de políticas (con diferencias de grado), se recomiendan para sistemas económicos tan disímiles como el de Ghana, el de México o el de Israel.

Para finalizar este apartado que resume el contenido de los programas de Estabilización del FMI y de Reajuste Estructural

Cuadro 1.

ESTRATEGIAS ECONOMICAS
DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES.



Fuente: Elaboración propia en base a publicaciones del INCAE.

del BM, es pertinente volver a citar a Marc Lindenberg, importante teórico norteamericano, ex-director del INCAE y profesor de la Universidad de Harvard; partidario de los procesos de Estabilización y Reajuste, quien basándose en datos de UNICEF dice:

"Los procesos de estabilización, de Ajuste o ambos, diseñados sin prestar especial atención a los grupos pobres de alto riesgo, contribuyen al deterioro de los niveles de salud y nutrición en cuatro formas directas: a) através de la indiscriminada reducción de los gastos en salud pública; b) através de la disminución sustancial en los programas de ayuda alimenticia; c) através del levantamiento de los controles de precios de los alimentos y su consecuente encarecimiento y d) através de reducción de los déficits fiscales por medio de aplicación de impuestos de carácter regresivo." (8)

2. Crítica a los planteamientos Generales de los Organismos Financieros Internacionales. Un planteamiento Antiliberal.

En este apartado se retoma lo planteado en el anterior desde un punto de vista crítico. Luego de exponer los principales

(8) MARC LINDENBERG, "Evaluación del impacto político de las Estrategias Económicas: Manejo de ganadores y perdedores", INCAE, 1991. pp. 81.

elementos del Ajuste, pero antes de abordar el estudio sobre la economía guatemalteca, es necesario dejar en claro la opinión del autor sobre las medidas del FMI y el BM. No se trata de atacar los postulados de estos modelos desde un punto de vista dogmático, sino de analizar el trasfondo de los mismos, su verdadera esencia.

Descubrir las relaciones intrínsecas de los fenómenos es la finalidad principal de la investigación científica; es este el quehacer del científico social.

2.1 El Ajuste de corto plazo o Estabilización.

Cuando se analiza el programa de estabilización, la primera característica que llama la atención, es la importancia que el FMI da al control de la Demanda Interna Agregada. Esta postura obedece a lo que la teoría neoliberal considera como causa de los desequilibrios en un sistema económico.

Como se expuso en el capítulo I, el enfoque monetario de Balanza de Pagos otorga un papel capital al incremento de la oferta monetaria y el crédito interno. Son los desequilibrios en estas dos macrovariables, las que generan un crecimiento artificial de la demanda interna agregada. Según este enfoque, si las preferencias del consumidor se orientan hacia los bienes nacionales, el resultado será un proceso inflacionario; si se orientan hacia bienes importados, el resultado será un déficit crónico de Balanza

de Pagos.

A nivel de precios, la principal falla de este enfoque es el no tomar en cuenta los efectos de la manipulación de las macrovariables ya mencionadas sobre los costos de producción y la especulación financiera. En efecto, la restricción y encarecimiento del crédito lleva a una reducción de la oferta, esta estimula el crecimiento de los precios y alienta la expansión de la especulación financiera.

Este fenómeno trae aparejado una concentración del ingreso en pocas manos, y con él, un aumento generalizado de la pobreza. Como se verá mas adelante, es este el fenómeno que sucede en Guatemala.

El mismo análisis se aplica al énfasis compulsivo que esta institución otorga a la reducción del déficit fiscal, mostrando claramente su base teórica clásica y neoclásica. Lo interesante del punto, es que el planteamiento reduccionista se aplica solamente al déficit público dejando de lado el del sector privado.

Como dice Gonzáles del Valle (9): " Desde el punto de vista técnico monetario no existe diferencia en la creación de dinero para financiar el déficit del gobierno o el déficit del sector

(9) JORGE GONZALES DEL VALLE y ARNOLDO CALDERON. OP CIT. pp. 56

privado.". Según el mismo autor, el déficit del sector privado ocurre cuando los préstamos bancarios superan a los depósitos prestables de los bancos comerciales. En este caso la Banca Central presta dinero, lo que redundará en un nuevo incremento en el crédito al sector privado, ocurriendo una emisión monetaria de la misma naturaleza que la que sucede al financiar el déficit público.

Pensando como neoliberal y siguiendo el hilo expositivo en torno al déficit, resulta evidente que para esta corriente el origen de la monetización determina sus efectos.

So pena de incurrir en tautologías, se afirma que el dinero es dinero, ya sea que provenga del bolsillo de un industrial, un agricultor, un banquero o de las arcas nacionales. Por lo tanto asumir que su origen determina sus efectos es una inconsistencia de la teoría neoliberal con sus mismos planteamientos.

Por otro lado, como se mencionó en su oportunidad, la teoría objetiva señala que los problemas centrales de la economía no se originan en la esfera de la circulación; solamente encuentran en ella, su manifestación.

Asumir entonces que los desequilibrios económicos dependen exclusivamente de variables monetarias, es atribuir condiciones esenciales a simples fenómenos.

Es por este desprecio teórico a la esfera de la producción que el FMI no se ocupa del crecimiento de la Oferta, ni plantea la posibilidad de absorber el excedente monetario por medio de cambios en la producción, puesto que al controlar los desequilibrios monetarios, la corrección del resto del sistema económico será según ellos, automática.

Con este tipo de posiciones se puede perfectamente hacer abstracción de las condiciones económicas objetivas de un país; se puede hacer abstracción de la estructura monopólica del comercio mundial, del deterioro constante de los Términos de Intercambio y del desarrollo deformado del capitalismo en países de menor grado de desarrollo relativo, con el plumazo del Fetichismo del Dinero.

Como parte de los procesos de internacionalización del capital, se propone la reducción -que es en realidad la aniquilación- del papel económico del Estado; se desata la apología del sector privado y el Fetichismo del Mercado, como las soluciones de los males endémicos del subdesarrollo.

Teóricamente se maneja que el mercado es un mecanismo inventado por el hombre para satisfacer sus necesidades, no al revés. Por lo tanto no es factible esperar que este ente brinde una solución justa a los problemas humanos, como se espera el Maná del Cielo. Estos son argumentos teológicos, no científicos.

Como muestra la experiencia histórica, el monetarismo nunca ha sido capaz de sacar a ningún país de una crisis (piénsese en la crisis monetaria francesa del siglo XVIII y en la crisis del 29).

Lo único que puede imprimirse en los pergaminos de estos teóricos es la capacidad que tienen para multiplicar el desempleo, la pobreza y la ruina de los países en los que intervienen.

Según Axel Van Trotsenburg en países que el BM considera como de bajos ingresos (Guatemala es uno de ellos), la respuesta al proceso de Ajuste fue muy débil y lenta, especialmente con respecto a las exportaciones, el ahorro y la inversión promedio (10). En otras palabras a pesar de la orientación hacia el sector privado y la mano invisible del mercado, la situación de esos países es igual o peor de lo que era antes del proceso de Ajuste; y en el corto plazo, tiende a deteriorarse.

Basándose en postulados dignos de Adam Smith, se argumenta que las necesidades inmediatas de la población pueden esperar, que su futuro bienestar, justifica los sacrificios de hoy. Pero es importante averiguar quien alcanzará el mañana cuando una parte central de la estabilización económica, consiste en reducir el

(10) AXEL VAN TROTSENBURG, "Balance de las políticas de Ajuste Estructural", en el Suplemento Económico de Siglo XXI, Guatemala, 9 de marzo de 1993. pp. 8-9.

empleo, el gasto y la capacidad de demanda (que de por sí ya es raquítica) del conglomerado social.

El mismo afán recesivo se aplica a la política salarial. La contención de la demanda debe ir hasta el extremo de generar desempleo y mantener a aquellos empleados formales en niveles de consumo cercanos a la subsistencia, sólo así se reinstalará el equilibrio, este tipo de postulados recuerda mucho a David Ricardo.

Resulta curioso observar como este tipo de medidas que se basan en el hambre no son aplicadas en países de mayor poder económico que presentan grandes desequilibrios económicos, sin ir más lejos se puede pensar en el déficit fiscal más grande del mundo: el de los Estados Unidos; sin embargo la solución a esa crisis plasmada en el programa Clinton contempla medidas paganas para los liberales, comprende medidas keynesianas de apoyo a la Demanda Interna Agregada.

2.2 El Ajuste de largo plazo ó el Reajuste Estructural.

El BM diseña una serie de políticas que pretenden dar paso a una nueva división internacional del trabajo y llevarla aún más allá, con la internacionalización del capital. Aunque se publicite que los planes de Reajuste tienen como objeto el modernizar el aparato productivo, la verdad es que sólo representan un escalón más en el desarrollo del imperialismo. Es interesante analizar la

propuesta global del Reajuste y ver en qué dirección apunta.

En base a lo expuesto supra, puede decirse que el fin principal del proceso es reinstalar el viejo modelo de desarrollo hacia afuera, pregonando un desempolvado Laissez Faire, Laissez Passer, idealizando las posibilidades del comercio exterior para generar bienestar. Para ello la receta es la aplicación de otro de los esqueletos del closet liberal, el principio Ricardiano de la Ventaja Comparativa.

Cabe preguntarse ahora, ¿Qué se debe producir para aprovecharla?, ¿Qué no son, teóricamente hablando, las economías de los países en vías de desarrollo, economías pequeñas tomadoras de precios, que sólo pueden aspirar a tener una menor desventaja, pero no una ventaja comparativa Real?

Las respuestas del BM son muy simples. Hay que producir con eficiencia y únicamente el sector privado es eficiente. Hay que liberar todo el sistema económico, eliminar los privilegios económicos (subsidios, aranceles y tarifas). Hay que aceptar y aplaudir la especulación financiera como una señal de progreso y, al final del proceso, las actividades que sobrevivan, son aquellas en las que se tiene Ventaja Comparativa. Se trata de simple lógica Darwiniana, la supervivencia del más apto.

Sin embargo hay que notar que muchas veces la "nociva política

de sustitución de importaciones y la intromisión del Estado han destruido la Ventaja Comparativa" (11).

Así la inserción al mercado mundial deja de ser tan evidente y lo más sencillo es recomendar la producción de mercancías intensivas en mano de obra. Obtener ventajas en este factor es relativamente simple, se trata únicamente de limitar el poder de compra de la población, y reducir al mínimo el nivel de remuneración que se le asigna; con esto es suficiente.

El planteamiento de la ventaja comparativa esconde dos cosas: por un lado la dependencia cada vez mayor de fenómenos exógenos (precios, cuotas, aranceles, etc.) y por el otro la redefinición de la división internacional del trabajo.

Ya lo decía Marx en un discurso sobre el problema del librecambio:

"Se nos dice que el librecambio engendraría una división del trabajo sobre el plano internacional, que asignaría a cada país una producción en consonancia con sus ventajas naturales. Tal vez piensen ustedes que la producción de café y de azúcar es el destino natural reservado a las Indias occidentales. Pero... la naturaleza que no se

(11) MARC LINDENBERG. OP CIT, pp. 70.

preocupa para nada del comercio, no había hecho brotar allí ni un cafeto ni una caña de azúcar." (12)

El argumento central para optar por este nuevo modelo de desarrollo está fundamentado en la incapacidad del mismo para generar un desarrollo autosostenido en los países subdesarrollados. Esto no puede negarse, dada la estructura del comercio mundial, los procesos de sustitución de importaciones no lograron sentar una base con la amplitud necesaria para sostener el consumo importado, inherente al modelo. Sin embargo sí fueron capaces de conformar un sector industrial de cierta importancia económica.

La reasignación de tareas económicas propuesta por el BM, implica la destrucción de ese sector industrial y su sustitución por otro, que ejecute labores de ensamblaje.

Evidentemente ese proceso significa el desperdicio de años de trabajo y acumulación de capital social a nivel interno; a cambio de producir materias primas para la producción de los países más avanzados. Pero al mismo tiempo se trata de ampliar el mercado para los bienes de consumo provenientes del exterior, puesto que ya no será competitiva su producción interna. La lógica del modelo está (otra vez en el largo plazo) en la posibilidad de generar las

(12) KARL MARX y FEDERICO ENGELS. "Escritos Económicos Varios", Editorial Gijalbo, México, 1962. pp. 334.

divisas suficientes para satisfacer las necesidades del conglomerado social.

Tomando en cuenta que este tipo de modelo no contempla el deterioro de los términos de intercambio, es teóricamente aceptable considerar que la adquisición de producción barata del mercado mundial, representa, en comparación con su producción interna, un ahorro de recursos considerable.

Si a esto se agrega el incremento de la generación de divisas por exportaciones de bienes bajo el principio de la ventaja comparativa, el rompecabezas del desarrollo ha sido finalmente resuelto.

Sin embargo este tipo de planteamiento hace abstracción de las características generales del capitalismo.

Es evidente que el constante acicate de la competencia apremiará a las industrias a buscar materias primas cada vez más baratas; así pues el nicho en el mercado mundial que se tiene el día de hoy, puede desaparecer mañana; cabe entonces preguntarse, ¿qué tipo de garantía de desarrollo sostenido existe en un modelo que se basa en producir mercancías que el capital mundial busca sustituir?; decidirse por esta vía es, simplemente, postergar el problema.

Muchos teóricos del libre comercio refutarán esta afirmación con argumentos dogmáticos, ante esto solo queda invitarles a examinar la historia económica de Latinoamérica en donde abundan ejemplos de mercancías exportables que cayeron en el olvido. Y para que no se diga que los partidarios de planteamientos objetivos siempre remiten a sus críticos a la Historia, acompañamos algunos ejemplos, cercanos y fácilmente verificables, de lo perecedero de la ventaja comparativa: la Grana y la Cochinilla en Guatemala y el Henequén en México.

Para rematar la exposición es importante retomar el discurso de Marx mencionado supra:

"Y tal vez no pase ni medio siglo antes de que el café y el azúcar desaparezcan de aquéllas tierras, pues las Indias orientales, con su producción más barata, se han encargado ya de combatir victoriosamente ese pretendido destino natural..." (13).

Otro de los aspectos centrales del Reajuste tiene que ver con el nuevo papel del Estado. Se trata de retirar todo gasto gubernamental de actividades que el sector privado pueda desempeñar con eficiencia, se trata también, de transferir recursos del sector público al privado donde estos encontrarán la colocación óptima,

(13) IDEM.

que lleve al bienestar social.

Si se lee este párrafo y no se conoce el papel histórico del Estado en una economía de menor grado de desarrollo relativo, puede pensarse que la idea no es del todo descabellada. Ahora bien si se visualiza el rol tradicional del Estado en un país capitalista se verá con bastante claridad, que siempre se ha orientado hacia la salvaguarda y el apoyo al crecimiento y desarrollo del modo de producción.

El intervencionismo estatal en asuntos económicos responde al inmovilismo del sector privado, a su escasa capacidad de inversión, a su poca visión de la realidad económica mundial. Estas deficiencias son subsanadas por el ente superestructural que representa los intereses de toda la clase económicamente hegemónica.

Cada vez que las fuerzas internas del sistema han desencadenado fenómenos cíclicos, ha existido la necesidad de la intervención estatal (baste con recordar la crisis del 29 ó analizar el plan Clinton).

Lo que realmente plantea el Ajuste, es que una vez superada la crisis cíclica de los ochentas, el Estado debe retornar a su papel de gendarme del status quo, dejando paso a la acción económica de la burguesía fortalecida por el proceso de

concentración ocurrido durante la crisis. En la mitología griega Zeus, liberaba al Kraken cuando deseaba castigar a los mortales indirectamente; el Estado es, para la burguesía, un nuevo Kraken.

Cuando se plantea el papel económico del Estado, es crucial tener clara y presente la diferencia cualitativa que en este campo existe, entre los sectores privado y estatal. La inversión y empleo estatales deben analizarse desde el punto de vista de su rentabilidad social. Debe comprenderse que su razón de ser es el interés público, y parafraseando a Aristóteles, no la motivación Crematística.

La inversión y el empleo generados por el sector privado persiguen fines Mercantiles de beneficio para quienes las realizan, así es imposible que el sector privado brinde servicios sociales de la misma forma que lo hace el Estado; es un asunto de naturaleza, y no es comprensible, como el Orden Natural neoliberal no es capaz de asimilar esta simple verdad.

La última etapa del proceso de Reajuste, comprende, en palabras del BM, la "liberalización de las transacciones de capital" (14). Esta etapa representa el jaque mate para la producción interna de los países reajustados. En efecto, en la mayor parte del continente, el proceso de sustitución de

(14) MARC LINDEMBERG. OP. CIT., pp. 71.

importaciones se acompañó de una serie de medidas para controlar la penetración de capital multinacional. La idea era fortalecer el capitalismo interno, generar acumulación, reproducción ampliada; pero sin perder recursos vía transferencias de capital al exterior.

La nueva política tiende a revertir este proceso. Se trata de desregular el sistema económico, y como todos los planteamientos del modelo, esto debe hacerse de afuera hacia adentro. La consecuencia lógica de estas medidas es la incapacidad del sistema económico interno para competir con empresas multinacionales, debiendo enfrentar dos posibilidades: la desaparición o la subordinación a estos capitales.

Este fenómeno evidencia la necesidad del capital mundial de colocarse en aquellos lugares del planeta que garanticen el más alto nivel de ganancia, el Reajuste crea las condiciones óptimas para que esto suceda sin contratiempos.

En conclusión, puede verse que las medidas de corto plazo propuestas por el FMI y las de Reajuste Estructural patrocinadas por el BM, tienden al mismo fin; y que este no tiene nada que ver con el desarrollo de los países que las aplican. Por el contrario, se trata de fortalecer la economía mundial, o en términos más claros, el capitalismo monopolista en su etapa madura, de agregar más recursos al taller mundial.

3. El ámbito normativo del Ajuste en Guatemala.

El presente apartado tiene la finalidad de exponer de manera resumida, los principales programas que Guatemala ha aplicado siguiendo los lineamientos del Ajuste Estructural. Se trata de describir el contenido general de estos instrumentos, además de su aplicación y alcances. En este nivel se pretende brindar una apreciación global de la parte normativa del ajuste en Guatemala, para luego evaluar críticamente, sus resultados positivos en el siguiente capítulo.

3.1 El Programa de Reordenamiento Económico y Social de Corto Plazo (PRES).

Las elecciones de 1985 determinaron la victoria de la Democracia Cristiana y la asunción presidencial del Licenciado Marco Vinicio Cerezo Arévalo. Las expectativas de la sociedad civil ante lo que un gobierno democráticamente electo podía realizar, eran muy grandes. El apoyo internacional al proceso democratizador también era importante y hasta las condiciones del mercado mundial (precios del café) parecían estar del lado de los demócratacristianos. En este ambiente, el gobierno propone el "Programa de Reordenamiento Económico y Social de Corto Plazo (PRES).", en marzo de 1986.

Este documento llama a la unidad de todos los sectores nacionales para la conformación de un proyecto de nación, que

además de la consolidación de la democracia, debía estar orientado a equilibrar la posición de los distintos agentes sociales en el campo económico (15).

El PRES señala la existencia de una crisis global que requiere, igualmente, soluciones globales. Hace mención del carácter histórico de la problemática económicosocial enfatizando con fines evidentemente demagógicos, no las contradicciones inherentes al modo de producción, sino el papel protagónico de las malas administraciones anteriores en el manejo de la economía nacional, intentando negar las contradicciones sociales.

El reordenamiento planteado se concebía como un proceso de reconocimiento de la problemática nacional, de concepción de posibles soluciones a la misma y, finalmente, de acciones claramente priorizadas en torno al objetivo básico de mayor equilibrio social. A nivel conceptual, el PRES reflejaba la orientación populista (*) del gobierno del Lic. Cerezo, de ahí que atacar primordialmente, los desequilibrios cambiarios y las presiones inflacionarias.

(15) GOBIERNO DE GUATEMALA, "Programa de Reordenamiento Económico y Social de Corto Plazo (PRES)", Guatemala, marzo de 1986. pp.iii.

(*) Entendiendo por "populismo", la utilización de los recursos y políticas Estatales para mediatizar demandas populares.

La meta central del PRES era la estabilización concebida para que el plan de Ajuste planteado fuera de tipo Heterodoxo, como lo demuestra un análisis de las principales medidas propuestas.

Los lineamientos centrales de la propuesta fueron: la simplificación de los diferentes tipos de cambio para implementar su posterior unificación, el incremento de la tasa de interés con el fin de alcanzar tasas reales positivas, la modificación de la tasa de encaje legal y el inicio de Operaciones de Mercado Abierto (OMAS) con valores públicos.

La reducción del déficit fiscal se encauzó vía ingreso y gasto. Por el lado del ingreso, se aplicó un impuesto temporal sobre las exportaciones y se revisaron las tarifas de los servicios de telecomunicaciones. Por el lado del gasto se desarrolló un programa de austeridad, que en la práctica se manifestó solamente en la contracción del gasto de capital del Estado.

La política salarial y de empleo era uno de los pilares programáticos del PRES. A pesar de ello, los aumentos salariales para el sector público fueron poco significativos (y prácticamente nulos para el sector privado) y la anunciada generación de 40,000 empleos con un fondo de 100 millones de quetzales (16), no llegó a materializarse.

Dentro de la concepción heterodoxa del PRES se manejó el control de precios como un arma para paliar sus efectos empobrecedores; sin embargo dada la poca capacidad de control del Estado y el tipo de mercados existentes, esta política no funcionó adecuadamente.

El PRES contiene lineamientos contradictorios que denotan un desfase entre el discurso populista y la realidad económica de las medidas sugeridas. Un ejemplo de esto se encuentra en las "Políticas Inmediatas de Reactivación" (17), que plantean la reactivación del mercado interno en su papel de factor dinámico de desarrollo. Como se expuso en la parte conducente de esta investigación, el Ajuste tiene su sustento en la reducción del mercado interno, y las medidas planteadas en el PRES tuvieron precisamente ese efecto.

En junio de 1987, el gobierno modifica algunos de los componentes originales del PRES en lo que se conoció como el Programa de Reorganización Nacional (PREN). El PREN pretendía continuar con el proceso de estabilización y avanzar hacia la reactivación económica.

Este programa volcaba la atención del Estado hacia la promoción de exportaciones creando una serie de mecanismos de fomento hacia este sector. Al mismo tiempo se planteaba la

(17) OP CIT, pp. 62

liberalización del sistema financiero (através de la "democratización" del crédito) y la ampliación del sector privado productivo con el proyecto de multiplicación de microempresarios.

El punto más importante de este paquete era que postulaba la necesidad de atender los problemas sociales originados por el proceso de estabilización y ajuste, planteando el pago de la Deuda Social. Para alcanzar este objetivo debía ejecutarse una serie de inversiones en el sector social, básicamente, en el área rural.

Era necesario seguir la orientación de los organismos financieros internacionales y poner en marcha los Fondos (FONAPAZ y FIS). En esencia, el PREN no es más que la continuación de las medidas de ajuste iniciadas con el PRES.

3.2 Plan Guatemala 2,000 - Programa de Renovación de la Gestión Pública para la Consolidación Democrática (Plan de los 500 días).

En agosto de 1,989 durante el último año de gobierno del presidente Cerezo, se elabora e intenta poner en marcha el "Plan Guatemala 2,000" como una estrategia de desarrollo de largo plazo. La parte operativa de corto plazo de dicho plan era el "Plan de los 500 días".

En el largo plazo el desarrollo nacional debía vincularse al

mercado mundial através de las exportaciones de productos no tradicionales. Para alcanzar este objetivo, se proponen una serie de medidas arancelarias, fiscales y crediticias (18).

Vuelve a llamar la atención la convivencia de medidas de carácter contradictorio como el garantizar la seguridad alimentaria, estimulando, al mismo tiempo, la actividad agroexportadora; o desarrollar una política social y laboral agresiva, recortando el gasto público.

Es interesante estudiar el ángulo de análisis del sector industrial de este plan, basado en la creación de parques industriales, zonas francas y fondos de apoyo y fomento; que debía desarrollarse paralelamente al proceso de desregulación arancelaria. Dada la estructura del sector industrial nacional, alcanzar este objetivo era y sigue siendo, altamente improbable.

El Plan de los 500 días debía servir de base en este esfuerzo. Las medidas centrales fueron: crédito cero al sector público y con topes para el sector privado, liberalización de las tasas de interés, liberalización del sistema cambiario que resultó en la flotación del Quetzal en noviembre de 1989, desgravación de 400 partidas arancelarias, emisión de la "Ley de Fomento a la Actividad

(18) GOBIERNO DE GUATEMALA, "Guatemala 2,000. Una Estrategia para la Paz y el Desarrollo.", Guatemala, agosto de 1989. 44 pp.

Exportadora y de Maquila", emisión de la "Ley de Zonas Francas" y el planteamiento de una política de reconversión industrial para apoyar el objetivo de largo plazo de incorporar a este sector al mercado mundial.

Las consecuencias económicas de estos planes se analizarán en el siguiente apartado, pero puede anticiparse que el resultado más evidente fué una inflación, sin precedentes en el país, para 1,990.

3.3 Programa: Hacia una Democracia Económica y Social: Política Económica y Social del Gobierno de Guatemala para el período 1991-1996.

Antes de exponer los principales componentes del programa de desarrollo (y Ajuste) de la administración del Ingeniero Jorge Antonio Serrano Elías, se detallarán las observaciones que el BM planteó sobre la economía nacional en 1991 (19).

El fin de este paréntesis es el demostrar con toda nitidez, como el programa del gobierno del Ing. J. Serrano recoge la mayoría de las recomendaciones del BM, haciendo suyos lineamientos de política económica que son en realidad impuestos por el sistema financiero internacional.

(19) WORLD BANK, "Guatemala, Country Economic Memorandum", april 1991. 160 pp.

Para el BM el logro de un crecimiento sostenido del producto y el empleo, así como la reducción de la pobreza dependerá de: un entorno económico estable (bajas tasas de inflación y disciplina fiscal) y del uso eficiente de recursos.

Los desequilibrios del sector externo que muestra el país, deben ser combatidos mediante una combinación de políticas que fomenten el Ahorro Público y Privado. El Ahorro Público puede crecer mediante un incremento sensible de los ingresos tributarios aunado al control de los gastos corrientes. El Ahorro Privado se estimula mediante al mantenimiento de tasas de interes reales positivas.

A nivel de política económica el BM plantea:

Política Fiscal: Reducir el déficit de manera sostenida, mejorando los ingresos para que alcancen su nivel de 1988 (8.8% del PIB); para luego incrementar el ingreso tributario a 10% del PIB a partir de 1992.

Para lograr este fin se propone aumentar el IVA del 7% al 10%, y eliminar la mayoría de las exenciones a este impuesto. En cuanto al impuesto sobre la renta, deben reducirse las exenciones, deducciones y asignaciones; mejorando a la vez la eficiencia en la recaudación. Debe también examinarse el gasto (eliminar subsidios, reducir gastos corrientes mediante un redimensionamiento del sector

público, etc) poniendo especial cuidado en el monto de las transferencias a las empresas públicas.

Política Monetaria: El Banco de Guatemala debe mantener limitado el crecimiento de los agregados monetarios hasta que las presiones de la demanda y las expectativas inflacionarias cedan. Sería también deseable aumentar la autonomía de la Banca Central.

La flexibilización de las Operaciones de Mercado Abierto (OMAS), para que sea el mercado el que fije la tasa de interés de los títulos junto con un manejo más ágil de la Tasa de Encaje Legal son medidas capitales en el control de las variables monetarias.

Finalmente se recomienda que el BANGUAT elimine la garantía de tipo de cambio para combustibles así como las tasas de interés al sector público, con el objetivo de abatir sus pérdidas operativas.

Política Cambiaria: En materia de política cambiaria se recomienda descartar la vuelta a un tipo de cambio fijo; es más importante aplicar un conjunto coherente de medidas de política económica, que devolverán la credibilidad en el mercado además de corregir desequilibrios fiscales y crediticios. Estas acciones tenderán a estabilizar el tipo de cambio.

A nivel sectorial (lo que realmente debe ser el Reajuste Estructural), el BM propone las siguientes estrategias:

Sector Agrícola: Redefinir los subsectores que existen dentro del sector agrícola con el fin de diseñar políticas crediticias y de soporte técnico adecuadas. Es importante que el sector público expanda la inversión en infraestructura básica de apoyo a la actividad agrícola-exportadora.

En relación al comercio de bienes agrícolas se recomienda eliminar las restricciones cuantitativas a la importación, sustituyéndolas por aranceles, ampliar el mercado de insumos agropecuarios para evitar distorsiones monopólicas en sus precios y liberalizar el comercio de granos básicos.

Sector Manufacturero: Unificación del sistema arancelario con un piso del 10% y un techo del 20%, con el fin de eliminar la ineficiencia en la producción que la estructura arancelaria actual provoca. Es importante eliminar los monopolios que se encuentran en algunas ramas del sector servicios (transporte entre otros), así como fomentar la inversión extranjera en actividades manufactureras orientadas hacia la exportación.

Sector Energético: Aumentar las tarifas del servicio eléctrico hasta hacerlas coincidir con el nivel de los costos marginales a largo plazo de su producción, y revisar el papel del INDE, buscando darle una mayor autonomía operativa. Esto redundará en el mediano plazo, en eficiencia.

Sector Social: El objetivo primordial del gobierno debe ser el abatimiento de la pobreza. Para lograrlo existen dos vías paralelas: promover el potencial de empleo rural en las actividades agroexportadoras no tradicionales y en la producción de alimentos para el mercado interno; y desarrollar programas de ayuda a los grupos de extrema pobreza, especialmente en el sector rural. Ahora puede exponerse el contenido básico de la política de la administración del Ing. Serrano.

Desde la Estrategia Económica puede apreciarse la similitud con el planteamiento del BM, cuando se afirma que: "...la estrategia económica consistirá en modernizar la economía mediante su apertura externa e interna." (20).

En cuanto al nuevo papel del Estado, este debe limitarse a establecer reglas para el sistema económico, reestablecer y mantener la competitividad en los mercados por medio de la apertura de la economía, la eliminación de monopolios públicos y privados, ampliar y mejorar los servicios y la infraestructura nacional y velar por la seguridad.

Los objetivos básicos de la propuesta son conseguir la

(20) GOBIERNO DE GUATEMALA, "Hacia una Democracia Económica y Social. Política Económica y Social del Gobierno de Guatemala para el período 1991-1996", Guatemala, noviembre de 1991. pp. 8.

Estabilidad Económica, el Crecimiento Económico, la Eficiencia Productiva, la Equidad y el Empleo Productivo.

A nivel de política económica se propone:

Política Fiscal: Reducir el déficit fiscal, asignar eficientemente los recursos (que no es sino una forma elegante de hacer referencia a la reducción del Gasto Público), generación de Ahorro Público, contribuir al aumento de la productividad de las inversiones privadas mejorando la infraestructura y promover la distribución equitativa de los beneficios del crecimiento económico.

Para lograr estas metas se plantea la necesidad de elevar la carga tributaria al 12% de PIB para 1995, poniendo en marcha los programas de Modernización Tributaria y de Racionalización del Gasto Público.

Política Monetaria y Crediticia: En el corto plazo es necesario evitar una excesiva emisión monetaria vía crédito global, y controlar las pérdidas operativas del Banco de Guatemala. En este sentido deben tomarse medidas como la inversión obligatoria del sistema bancario en valores del Estado, la profundización de las OMAS, la eliminación de las pérdidas cambiarias del Banco Central, así como la libre determinación de las tasas de interés.

En el mediano plazo se debe redefinir el papel de la política

monetaria para que se encargue solamente, de asegurar la estabilidad de precios y el tipo de cambio real; suprimir la concesión de crédito del Banco Central al Gobierno Central; eliminar los topes de cartera, la política de créditos preferenciales del Banco Central, así como toda operación ajena a su naturaleza; redefinir el papel de las tasas de encaje legal; eliminar el subsidio financiero del Banco Central al Gobierno Central, vía tasa de interés y redefinir la estructura y funcionamiento del Banguat.

Política Cambiaria: En este apartado el objetivo central es establecer un tipo de cambio que responda a las fuerzas del mercado (tipo de cambio real), que propicie la integración de la producción nacional al mercado mundial.

Política Comercial: En este rubro se propone el fomento y simplificación de toda actividad o trámite relacionado con el sector externo. Complementariamente, debe procederse a una desgravación arancelaria, desarrollar una política de atracción a la inversión extranjera directa, sobre todo en actividades orientadas al mercado mundial (maquila), y fortalecer la integración Centroamericana.

A nivel sectorial, el documento propone lo siguiente:

Sector Agrícola: Desarrollo de la investigación y la extensión con

el fin de incorporar a los pequeños productores agrícolas al mercado. El objetivo central es la eficiencia productiva, que se verá acicateada por la eliminación de restricciones no arancelarias a la exportación e importación de bienes agrícolas.

Creación del Fondo Nacional de la Tierra (FONATIERRA) para mejorar la situación del pequeño productor, y así aprovechar las posibilidades de generación de empleo del sector agrícola.

Sector Industrial: En este sector es necesario impulsar un proceso de modernización y habilitación industrial, que viabilice su incorporación al mercado mundial. Para lograr este objetivo se requiere una reducción arancelaria que propicie la eficiencia productiva y fomente la inversión extranjera en maquila.

Sector Energía: Con el fin de afrontar la demanda energética futura, es necesario revisar las tarifas del servicio y elaborar un sistema tarifario flexible que pueda adaptarse a las necesidades futuras del subsector eléctrico.

En materia de combustibles se plantea la eliminación del sobrecargo que tienen algunos combustibles y un ajuste en sus precios de manera que reflejen su costo real.

A partir de la exposición anterior, queda claro que la administración del Ing. Serrano retomó en gran parte (en algunos

casos hasta literalmente) las recomendaciones del BM en materia de política económica y sectorial. Además, fuera de los objetivos mencionados, se han aplicado otra serie de medidas que rebasan incluso las recomendaciones del BM descuidando, al mismo tiempo, el sector social que el mismo BM considera clave.

Como conclusión de este capítulo puede afirmarse que los diferentes planes, programas y políticas de ajuste aplicados, han tenido el rasgo conceptual común de buscar el desarrollo equitativo del país y mejorar las condiciones de vida de la población. Sin embargo la realidad objetiva de Guatemala parece ser diferente a la que estos planes vislumbran, parece que, lejos de propiciar el bienestar de la población, las políticas de Ajuste deterioran todos los estándares de vida. El análisis de esa realidad objetiva es la materia del siguiente capítulo.

Capítulo III. LA ECONOMIA NACIONAL.

1. Introducción.

Este capítulo tiene por objeto el análisis estadístico de la economía nacional durante el período comprendido entre 1,970 y 1,992, buscando demostrar como el cambio en la orientación en la política económica aplicada ha contribuido en un alto grado al deterioro de las principales variables macroeconómicas.

Para el efecto se elaboraron apartados referidos a la Producción, el Empleo, el Gasto Público, y el Sector Externo; destacando las significativas diferencias entre la década de los setentas y las de los ochentas y noventas. De manera especial interesa mostrar como la aplicación de la doctrina neoliberal (y de su mayor expresión moderna, el Ajuste Estructural), ha acelerado el proceso de degeneración de la actividad económica y social.

Para lograr tal fin se emplearon estadísticas oficiales de diversas fuentes, pero es necesario aclarar que se utilizó primordialmente el documento "Guatemala: Cuentas Nacionales. Estadísticas Globales y Sectoriales. 1.970-1.989" (1), debido a la gran cantidad de información que este contiene. Esta aclaración es pertinente puesto que el documento mencionado utiliza como año base 1,978 en lugar de 1,958. Esta elección de año base ocasiona algunas discrepancias entre los resultados obtenidos en el análisis económico, sin embargo, según los técnicos del BANGUAT, el comportamiento tendencial de las variables se mantiene.

Los datos que el documento revela presentan las siguientes ventajas: (2)

- Mayor cobertura sectorial,
- Desagregación a nivel sectorial del Consumo Intermedio,
- Desagregación sectorial del Valor Agregado y
- Composición del Producto Interno Bruto por el lado del Gasto y de la Remuneración de Factores.

Esto permite interpretar la realidad de la economía nacional con sus grandes inequidades e injusticias, por lo tanto es

(1) BANGUAT. "Guatemala: Cuentas Nacionales. Estadísticas Globales y Sectoriales. 1.970-1.989". Publicaciones del Banco de Guatemala, Editorial Plus Ultra, Guatemala, 1,990. 210 pp.

(2) IDEM, pp. X.

preferible para algunos grupos de poder, mantenerlo fuera del alcance del público en general.

Para ser congruentes en el estudio fué necesario utilizar esta base en todos los cálculos efectuados. La duda que surge al analizar el documento, es el por qué estos datos no se han distribuido ampliamente y por qué no se continuó con el esfuerzo del cambio de base en los años posteriores a 1,989. Las respuestas se encontrarán seguramente, en el campo político y no en el técnico.

Es también interesante señalar que la caracterización (expuesta en el capítulo I del presente trabajo) que Lenin hace del tránsito de la economía natural a la capitalista, aparece claramente en Guatemala, pero con la particularidad de que todas estas etapas conviven en nuestra formación económico social. Esta deformación tiene un efecto importante en el desarrollo del mercado interno y en general del capitalismo, que se podrá observar con mayor claridad en este capítulo.

Como reflexión final antes de entrar en materia es importante explicitar que se desea presentar un esbozo de la economía nacional y no una caracterización extremadamente detallada del período en cuestión, esta última puede ser tema central de investigaciones posteriores.

2. El Producto Interno Bruto.

Una de las formas generalmente utilizadas para medir la producción de bienes y servicios de una economía es a través del Producto Interno Bruto (PIB). Debido a las dificultades que presenta el poder adquisitivo variable de las monedas, el PIB debe analizarse a precios constantes, a fin de evitar las distorsiones que el nivel de precios puede ocasionar, en el mediano plazo. Este es el procedimiento empleado en el siguiente análisis del PIB en Guatemala.

Entre 1,971 y 1,980 se observa un crecimiento anual del PIB que para algunos años, llegó a ser muy significativo (9.1% en 1,976), pero a partir de 1,980 la tendencia alcista de esta variable empieza a desmayar alcanzando tasas negativas de hasta un -4.1% (en 1,983). (3)

Todo el ímpetu que la producción nacional muestra durante los años setentas cae bruscamente en los ochentas y parece retomar el movimiento creciente en los años noventas. Sin embargo, si se toma en cuenta que el ritmo de crecimiento de la población se ha mantenido durante las últimas dos décadas cercano al 3.5%, puede colegirse que la producción nacional es cada vez menos capaz de satisfacer las necesidades de una población que crece

(3) Ver Anexo de Cuadros, Cuadro 1.

constantemente.

Durante la década del setenta, la producción se vió acicateada por los efectos de las políticas de integración centroamericana y por el comportamiento positivo de los precios de las principales exportaciones del país.

En la siguiente década, variables internas y externas se conjugaron para acelerar el deterioro de la economía nacional. No es casual que este comportamiento suceda en el mismo momento en que se desencadena la crisis de la deuda externa y que continúe hasta los días del Ajuste Estructural; que si bien ha restituido la capacidad del sistema económico para crecer, ha deteriorado drásticamente el nivel de vida de la población, acentuando, como veremos más adelante, la concentración de la riqueza en pocas manos.

La tendencia cíclica del PIB es un indicador sui generis del ciclo general de la economía Guatemalteca. Si se realiza un análisis comparativo de los indicadores sociales respecto al PIB veremos que el crecimiento de uno concide casi perfectamente con la caída de los otros. Entonces, la producción se expande de acuerdo a la lógica contradictoria del sistema; puesto que aquellos en capacidad de consumir son cada vez menos. Cabría aquí preguntarse: ¿Qué ha pasado con la Ley de Say?.

Cuando se estudia una variable como el PIB existe entre los economistas la tendencia a expandir excesivamente su significado real, esto se patentiza en el cálculo del PIB per cápita. Es difícil imaginar como en un país que presenta índices grandes de concentración del ingreso, pueda utilizarse una hipotética homologación de la riqueza como un indicador económico confiable. En nuestra opinión este tipo de datos solo intenta enmascarar la mala distribución real del ingreso, por ello no serán estudiados en el presente trabajo.

Para explicar el comportamiento del PIB es necesario detallar la evolución de sus componentes; sin embargo se ha jerarquizado la importancia de los mismos exponiendo con amplitud, solo aquellos que se consideran claves.

En el cuadro 2., se encuentran las tasas de crecimiento de las diferentes ramas que componen el PIB. A primera vista se aprecia que durante el decenio 1,970-1,979, ninguno de los componentes sectoriales del PIB muestra una tendencia negativa.

Es solamente a partir de 1,980 cuando se presentan cifras negativas y el ritmo de crecimiento de todas las variables cae. A partir de 1,986, algunos rubros presentan tasas de crecimiento que comienzan a mostrar una tendencia similar a la de los años setentas. El análisis correcto de estos datos no debe limitarse a su valor cuantitativo, sino a la pérdida real que representa el

Cuadro 2.

Guatemala: Tasas de Crecimiento del PIB y sus componentes.
Período 1971-1992.

Años	71-73	74-76	77-79	80-82	83-85	86-88	89-92
PIB	5.8	7.4	4.9	-0.63	-1.1	2.8	3.6
Agropecuario, Silvicultura y Pesca	3.9	4.9	3.6	1.2	.63	1.6	3.3
Minas y Can- teras	6.7	39.8	1.4	19.6	-15.1	4.6	1.4
Industria	5.5	4.9	6.5	.13	-.8	1.8	2.4
Electricidad y Agua	7.3	2.0	8.1	7.6	37.1	5.7	7.7
Construcción	5.3	21.2	4.7	-4.6	-19.0	11.3	6.8
Comercio	6.3	12.3	4.0	-6.9	-3.5	2.4	3.5
Restaurantes y Hoteles	7.7	10.2	2.4	-4.9	-.2	9.7	3.0
Transporte, Almacenamiento, y Comunicaciones	10.4	10.8	6.6	4.6	.6	4.4	6.1
Establecimientos Financieros y Seguros	8.2	2.9	17.9	-12.4	-2.1	4.9	6.3
Bienes Inmuebles	4.6	.5	7.3	.2	1.1	1.5	1.2
Admon. Pública y Defensa	3.8	5.3	5.3	6.3	2.1	4.5	5.1
Servicios Comu- nales, Sociales y Personales	10.4	4.9	5.8	.7	0.0	1.3	3.2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

aparecimiento de tasas de crecimiento similares con una década de diferencia; además, es importante hacer ver, como se detallará en

el apartado dedicado a los indicadores sociales, que este crecimiento cuantitativo no se ha traducido en mejoría para la gran mayoría de la población.

2.1 El Sector Agropecuario.

Durante los años ochentas y noventas, el sector agropecuario muestra un virtual estancamiento. Esta situación es sumamente grave para la economía nacional, puesto que es este sector el que genera la mayor parte de los ingresos externos, emplea a una gran parte de la PEA y ha sido la base tradicional de la actividad productiva del país.

Por otro lado, la actividad agrícola propicia el desarrollo del mercado interno al proveer mercancías a la sociedad y generar capacidad de compra entre la población. Si la producción se estanca, y la población crece, la demanda de alimentos deberá ser satisfecha con producción externa, pero la importación (fenómeno típicamente circulatorio) se traduce en una ampliación del mercado, y en una profundización de la división del trabajo en otros países, no en Guatemala. De esta manera comienza a percibirse la contracción del mercado interno que es la temática principal de este trabajo de investigación.

En la composición del sector primario, la actividad del subsector agrícola mantiene una participación superior al 62%

durante todo el período de estudio. De los otros rubros que componen al sector (actividad pecuaria, silvícola y de pesca), el subsector pecuario aporta un promedio histórico del 22%, correspondiendo casi todo el resto al subsector silvícola, ya que el aporte de la pesca es muy pequeño. (4)

La crisis que apuntamos se muestra más profunda cuando, se analiza que a pesar de los resultados evidentemente insuficientes del sector primario, su composición no ha tenido mayores variaciones en más de veinte años.

Al analizar el desempeño del sector primario, debe considerarse no sólo el resultado monetario de las transacciones del mismo, sino el nivel real de generación de satisfactores para la producción, y el consumo final, especialmente para la subsistencia.

Esto es necesario puesto que dada la estructura del comercio mundial y el tipo de sistema de precios que impera en el capitalismo, es muy posible que un incremento del nivel de mercancías producidas, coincida con una disminución en el monto monetario de su enajenación. Esta es otra de las contradicciones del sistema.

(4) Ver Anexo de Cuadros, Cuadro 2.

Como se ve en el cuadro 3., el crecimiento del volúmen físico de la producción primaria no coincide con el del resultado monetario de su venta. En el campo de la producción exportable, el esfuerzo productivo del país debe ser cada vez mayor a fin de mantener o incluso perder, poder adquisitivo en el exterior.

En el caso de los productos de consumo humano esencial, el ritmo de crecimiento que muestran es inferior o igual al crecimiento de la población. Esto puede explicarse por el auge mostrado en los productos de consumo humano complementarios que han venido desplazando a los cultivos tradicionales, puesto que generan ingresos mayores. Tomando en cuenta la caída de la capacidad de

Cuadro 3.

Guatemala: Tasas de Crecimiento del Volúmen de la Producción del Sector Primario.
Período 1971-1992.

Años	71-73	74-76	77-79	80-82	83-85	86-88	89-92
Productos de Exportación	9.7	5.6	3.8	.6	-1.9	-1.7	4.3
Productos de Consumo Humano	2.3	3.4	2.6	5.2	2.8	2.1	3.5
Esenciales	1.5	2.0	4.4	7.4	.6	4.2	-0.1
Complementarios	3.5	5.7	.8	2.5	6.5	-0.6	8.4
Productos de Consumo Industrial	13.9	20.7	-7.5	11.2	-2.9	5.3	7.2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

compra de la producción interna y el débil ritmo de crecimiento ya mencionado, es dable colegir que la situación alimenticia de la

población no puede mejorar y, como veremos más adelante al analizar el ingreso, tiende decididamente a empeorar.

Otro elemento central para el sector primario es la distribución de la tierra. En Guatemala más del 65% de las tierras cultivables se encuentran en poder del 2.0 al 3.0% de la población total. (5)

Esta situación implica la existencia de un reducido número de grandes productores, que se dedican a la exportación, y una inmensa cantidad de microparcelarios que abastecen el mercado interno de alimentos; he aquí la principal causa de la debilidad productiva crónica de este mercado y del déficit alimentario que afronta el país.

Otro de los indicadores importantes del sector primario, es la generación de valor agregado. Aunque durante el período de estudio el consumo intermedio ha presentado datos extremos (1,983=14.11% y 1,987=17.93%), la tendencia puede marcarse entre el 15% y el 16%.

Esto quiere decir que el valor agregado sectorial se ubica entre el 84% y 85%, lo que implica que la utilización de insumos

(5) TRISTAN MELNDRERAS SOTO. "Una aproximación al problema de la Renta del Suelo". Material mimeografiado, Guatemala, febrero de 1,993. pp. 14.

provenientes de otros sectores es mínima. (6)

Si planteamos que el avance de la división del trabajo lleva al intercambio y al fortalecimiento del mercado interno, el que el sector primario genere internamente más del 80% de su producto, señala que la penetración del capitalismo en el agro no ha logrado terminar con las formas precapitalistas de producción y por lo tanto, el mercado interno es débil.

Ahora bien, la tendencia de las políticas neoliberales aplicadas en los últimos años, trae consigo una reducción de la capacidad de compra de la población (como veremos más adelante al analizar las remuneraciones a los factores de la producción), lo que tiende a limitar aún más el intercambio y el desarrollo del mercado.

2.2 El sector Industrial.

El sector industrial presenta características parecidas al sector primario. En efecto, durante los años setentas, las tasas de crecimiento de la producción industrial fueron significativas (ver cuadro 2.), y al llegar a los ochentas y noventas el movimiento se desaceleró hasta llegar al estancamiento. Si pensamos que el sector secundario es el motor del desarrollo

(6) Ver Anexo de Cuadros, Cuadro 3.

un claro auge en el resto del período. Siendo la actividad financiera la más sensible ante la situación económica y política de un país, el comportamiento expuesto es perfectamente explicable.

Puede afirmarse que el retorno a la democracia en 1,986 propició un repunte de la actividad financiera, pero la expansión del sector sobrepasa con mucho las expectativas económicas del país. Esto es congruente con el rompimiento, a partir de los ochentas, de la tradicional estabilidad de precios del sistema económico nacional. Esta inestabilidad alienta la especulación financiera, que teniendo en cuenta los principios monetaristas, es considerada como un elemento clave dentro de los planteamientos del Ajuste.

A esta realidad económica, deben agregársele factores exógenos como la situación económica mundial o el auge de actividades financieras ilícitas que distorsionan la actividad económica interna alentando el crecimiento del sector en cuestión. Este último tipo de fenómenos no requieren de mayor análisis puesto que no son materia de este trabajo.

2.7 El Sector Administración Pública y Defensa.

El sector Administración Pública y Defensa, muestra los efectos de la situación sociopolítica del país. Mientras la mayor parte de los componentes del PIB cayeron durante los ochentas, este

sector mostró un crecimiento del 6.3% entre 1,980 y 1,982 y de un 60.9% entre el mil novecientos ochenta y el mil novecientos noventa y dos.

Hablar de tasas de crecimiento de la participación de este sector, y al mismo tiempo hablar de Ajuste, parece ser contradictorio. Sin embargo no lo es, la participación porcentual del Estado en la actividad económica del país, que además no fué muy importante durante el período de estudio, tiende a reducirse y aunque presenta tasas positivas, apenas ha logrado alcanzar los niveles mostrados tres lustros atrás en cifras absolutas.

Siendo la participación de los demás componentes del PIB (Restaurantes y Hoteles; Sector Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones; Bienes Inmuebles; Servicios Comunes y Personales) de poca importancia relativa, se obviará describir detalladamente su comportamiento.

Una vez terminada la parte relativa a los componentes del PIB, es necesario tomar otras variables importantes para el presente estudio. En primer lugar se analizará la Formación Bruta de Capital Fijo con sus componentes Privado y Público y finalmente el Consumo total y sectorial.

3. La Formación Bruta de Capital.

Como puede apreciarse en el cuadro 4., la Formación Bruta de Capital presenta un comportamiento ligeramente distinto al de las otras variables analizadas con anterioridad.

Cuadro 4.

Guatemala: Tasas de Crecimiento de la Formación Bruta de Capital Fijo.
Años: 1,971-1,992.

Años	Formación de Capital Fijo Privada	Formación de Capital Fijo Pública	Total
71-73	4.5	17.9	8.0
74-76	25.6	16.3	22.8
77-79	1.7	3.3	1.9
80-82	-12.9	7.4	-7.1
83-85	-6.4	-32.3	-15.0
86-88	18.3	20.0	18.7
89-92	3.6	1.1	3.0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

En efecto, para este indicador, la tendencia decreciente se marca a finales de los setentas. Ya en 1,978 el componente público de este rubro presentó una caída del 5.2%; siendo 1,979, el primer año

del período de estudio en el que la tasa de crecimiento de la Formación Bruta de Capital fijo fué negativa (-5.2%). Los datos interanuales a partir de esta fecha, y hasta 1,986, fueron negativos.

A partir de 1,986, la tendencia decreciente se revierte, para luego reaparecer a finales de los ochentas y principios de los noventas. Esta tendencia decreciente se debe fundamentalmente, a una fuerte caída en 1,990 que para la formación de capital pública, se extiende a 1,991. Este último dato es perfectamente compatible con los dictados de la corriente neoliberal, que impone una disminución porcentual de la participación del Estado en la actividad económica del país.

Esto quiere decir que la generación de capital de uso social, está siendo sustituida por el capital privado. Este es uno de los efectos que se atribuyen al Ajuste, la concentración de capital. Además la crisis de confianza de 1,990, muestra claramente la fragilidad de la recuperación económica, puesto que la fluctuación del tipo de cambio y la incertidumbre creada por el proceso electoral, fueron suficientes para hacer caer la formación de capital privada en más de 16 puntos porcentuales.

A nivel del mercado interno, esta tendencia implica que la capacidad de ampliar la producción capitalista ha crecido relativamente, pero que la reproducción se ve limitada por

fenómenos especulativos que impiden que esta alcance su dinámica plena.

Si se retoman los datos absolutos a precios de 1,978, se verá que en 1,992 se invirtió una cantidad apenas superior a la de 1,975. Por lo tanto esta reactivación de la formación de capital, apenas logra alcanzar el nivel de 18 años atrás. (10)

Es interesante poner atención a la participación porcentual de este rubro en la conformación del PIB. Durante los setentas, fué superior al 14%, alcanzando su máximo en 1,977 con un 22.38%. A partir de 1,980 se inicia el declive del rubro y no obstante una leve recuperación en 1,981, para 1,985 la formación de capital solo representaba un 9.8% del gasto necesario para el PIB.

En el resto de la década, y en el principio de los noventas el indicador da señales de recuperación hasta alcanzar un 15.33% en 1,989, para volver a caer, en los años subsiguientes, al 13%, iniciando otra recuperación en 1,992 (14.30%). Este nivel es apenas superior al alcanzado un 1,971.

Al estudiar la participación porcentual de la Formación de Capital en la Demanda Global, se encuentra que el nivel de 1,990 es

(10) Ver Anexo de Cuadros, Cuadro 8.

mayor en 1.6% al de 1,992; siendo este (11%) inferior a los datos de toda la década de los setentas.

Con una Formación de Capital que presenta este comportamiento, el desarrollo del capitalismo se ve muy complicado, y si a ésto agregamos que la participación del Estado, el ente de mayor capacidad de Inversión, decrece debido al Ajuste, es aún más compleja.

Otro elemento destacable es que del total del rubro, la construcción participa con un promedio anual del 45% y dentro del rubro construcción, la edificación residencial participa con más del 50%. De esta forma, la Formación de Capital, se ve influenciada por una serie de variables que no guardan una relación directa con el proceso de producción. Esto explica en gran parte que este sector crezca en los noventas, cuando la inversión productiva se desacelera y la capacidad ociosa de la planta productiva alcanza niveles superiores al 50%.

4. El Consumo.

Por el lado del consumo, como muestra el cuadro 5., se aprecia la intervención del Estado en momentos de crisis. La más alta tasa de crecimiento del gasto público en consumo final se presentó durante el trienio 1,980-1,982 en donde la situación político económica del país era sumamente crítica.

Cuadro 5.

Guatemala: Tasas de crecimiento del Gasto de Consumo Final.
Años: 1,971-1,992.

Años	Gasto de Consumo Final Privado	Gasto de Consumo Final Público	Gasto Total	PEA
71-73	6.4	1.7	5.9	3.6
74-76	7.9	6.9	7.8	3.2
77-79	5.1	5.4	5.1	2.8
80-82	-1.0	7.3	-0.1	2.7
83-85	-0.3	0.2	-0.3	2.7
86-88	2.7	6.5	3.2	2.7
89-92	3.4	3.9	3.4	1.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

El trienio 1,983-1,985 refleja el efecto de las primeras medidas de corte neoliberal aplicadas en el país (basicamente el IVA y la política de restricción del gasto público); mientras que durante los primeros años de la administración del Lic. Marco V. Cerezo A., se aceleró el consumo de gobierno como un elemento de reactivación económica.

En los noventas las consecuencias del Ajuste se aprecian con mayor claridad. El Consumo público se reduce en casi tres puntos

porcentuales, los que son absorbidos por el sector privado. El resultado en el Consumo Total es un pequeño crecimiento del .02%.

Si se relaciona el Consumo Final con el crecimiento de la Población Económicamente Activa (PEA), cabe señalar que a las tasas antes mencionadas debe restarse la expansión de la PEA, para así encontrar el incremento en el Consumo que depende de una mejora en el volúmen adquirido por la población.

Aplicando este método, el crecimiento real del Consumo Privado sería igual a cero para el período 1,986-1,988, y de solo 1.6% para los noventas. Del mismo modo debe tenerse en cuenta que si se relacionara el Consumo con el crecimiento de la población total (que aunque no produzca, consume), el resultado sería seguramente menor.

Lo que estos datos indican es que la publicitada expansión del Consumo Privado no representa una mejoría real en el nivel de vida de la población del país.

Es interesante observar que a pesar del crecimiento registrado por la variable, su participación porcentual en la Demanda Global de la economía, se reduce consistentemente a partir de 1,990, llegando en 1,992 (68.4%) a niveles inferiores a los de 1,983 (68.8%).

La exposición que hasta el momento se ha efectuado permite

ahora, llegar a una variable clave en el presente estudio. Teniendo el Consumo Total, la Formación de Capital Fijo y la Variación de Existencias, es posible calcular la Demanda Interna pues esta puede aportar elementos para el análisis del Mercado Interno.

5. La Demanda Interna.

Desde el punto de vista macroeconómico, la Demanda Interna se conforma con la adición del Consumo Total, la Formación de Capital Fijo y la Variación de Existencias; añadiendo las Exportaciones de bienes y servicios a estos rubros, se tendrá la Demanda Global de una economía.

A partir del análisis de la formación de capital y del consumo ya realizados, es posible determinar el comportamiento de la demanda interna para el período de estudio.

Como muestra el cuadro 6., durante la década del setenta, la demanda interna presentó tasas de crecimiento importantes.

En el trienio 1,980-82, la sensible caída de la Formación de Capital arrastra a la Demanda Interna, hacia tasas de crecimiento negativas; este comportamiento prosigue durante el primer quinquenio de los ochentas.

Cuadro 6.

Guatemala: Tasas de crecimiento de la Demanda Global e Interna.
Años: 1,971-1,992.

Años	71-73	74-76	77-79	80-82	83-85	86-88	89-92
Demanda Global	6.0	9.6	4.4	-2.5	-2.6	4.6	5.5
Demanda Interna	5.5	11.0	4.1	-1.6	-2.7	5.8	5.7

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Si bien los datos trianuales muestran una marcada tendencia a la baja, esta es aún más clara al observar el descenso anual acumulado de la tasa de crecimiento de la Demanda Interna, el que es igual a -13% en tan solo 5 años.

Con el inicio de la etapa democrática la dinámica que la Formación de Capital insufla al sistema, ocasiona que la Demanda Interna retome la senda de la expansión. Esta recuperación es engañosa, puesto que el efecto del Ajuste puede apreciarse en la desaceleración del ritmo de crecimiento de la Demanda Interna que pasa de un 10.1% en 1,987 a solamente un 3.2% en 1,990.

En 1,991 se presenta un crecimiento del 6.5% en el rubro, este es atribuible a un fuerte incremento en la variación de existencias. Para 1,992 la expansión alcanza un 9.3% debido a una recuperación del Consumo Privado y de las Exportaciones de Bienes y Servicios.

A nivel absoluto, la Demanda Interna de 1,986 es apenas

superior a la de 1,976 y es hasta 1,988 cuando se supera el máximo observado en la década anterior; alcanzándose en 1,992 el máximo histórico de este rubro.

Si bien no es posible negar que la Demanda Interna crece de manera absoluta en los noventas, este comportamiento contrasta con el estancamiento relativo de su participación en la Demanda Global, puesto que entre 1,990 y 1,992 se mantiene alrededor del 85%.

A partir de este hecho se colige que a pesar del esfuerzo económico que implica el incremento nominal de la actividad económica interna, su efecto multiplicador se ve frenado por el sector externo. Este es otro de los postulados básicos del Ajuste.

6. El Gasto.

Si ahora se estudia el cuadro 7. que presenta el PIB por el lado del Gasto, se aclararán las últimas posibles dudas sobre los sectores beneficiados con la crisis económica y el Ajuste Estructural.

En 1,989 la remuneración de empleados presentó una participación en el PIB menor a la de 1,970, mientras que el excedente de explotación crecía hasta alcanzar el 51.26% de la misma macrovariable. A nivel de crecimiento, la remuneración de empleados fué negativa desde 1,981 hasta 1,987 en donde, gracias a

las políticas de corte populista del gobierno del Lic. Cerezo A., mejoró ostensiblemente. Sin embargo la misma administración, no pudo mantener ese ritmo de mejoría que cayó en más de dos puntos porcentuales en 1,988.

Durante los noventas la situación no se ha dejado de deteriorar. En 1,990 se registró una caída de casi dos puntos porcentuales; en 1,991 se alcanzó la participación más baja de este

Cuadro 7.

Guatemala: Estructura porcentual del PIB por el lado del Gasto. Período 1971-1992.

Años	70-72	73-75	76-78	78-81	82-84	85-87	88-90	91-92
Remuneración de Empleados	28.6	33.0	34.1	29.5	30.4	28.8	27.4	26.2
Excedente de Explotación	49.3	52.0	52.7	56.5	58.1	59.0	60.0	61.5
Consumo de Capital Fijo	10.0	6.3	5.0	5.4	5.1	4.5	4.4	4.5
Impuestos Indirectos	12.0	8.6	8.0	8.5	6.2	7.5	8.0	7.7
Subvenciones	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

período de estudio (25.99%) y, finalmente, el nivel de la Remuneración de Empleados en 1,992 fué apenas superior al de 1,972.

Como contraparte lógica, el excedente de explotación no ha dejado de aumentar en términos absolutos, de participación

porcentual y en tasas de crecimiento.

El corolario que se desprende de este simple análisis es que el Ajuste Estructural no puede ser mecanismo de desarrollo si contribuye a agravar la ya de por sí enorme concentración del ingreso, esto podría ser congruente con el desarrollo normal del capitalismo en el etapa del rompimiento de la economía natural, pero debería complementarse con una expansión del empleo y la producción; en el caso que nos ocupa, el crecimiento en el producto total de la sociedad es atribuible a rubros que no se relacionan directamente con el proceso de producción, y el empleo no tiende a crecer.

Lo que si puede observarse es un agudo proceso de pauperización. Si recordamos lo señalado en el capítulo I del presente escrito, veremos que el planteamiento del desarrollo capitalista supone una satisfacción cada vez menor de las necesidades crecientes de la población asalariada; pero esta satisfacción se traduce en un incremento de la Demanda y por ende del Mercado, esto último no se da en Guatemala.

Como ya vimos con anterioridad, la Demanda Interna presenta un comportamiento errático con bruscos cambios de sentido, este comportamiento no puede ser acompañado por un crecimiento del mercado interno. Este es uno de los efectos del desarrollo deformado del capitalismo en nuestro país, y es una muestra más de

como las recetas del Ajuste Estructural no pueden ser aplicadas a este tipo de economías sin aportar otra serie de deformaciones al sistema.

Con esta reflexión damos por terminado el apartado dedicado a la producción para referirnos a continuación, al Empleo.

7. El Empleo.

Parte importante del desarrollo del mercado interno es la profundización de la división del trabajo, la proletarianización masiva de la población, y por lo tanto el crecimiento de la población asalariada.

En Guatemala este fenómeno tendencial se aprecia parcialmente; si bien la liberación de mano de obra del sector primario ocurre, el crecimiento del trabajo asalariado no responde a esta dinámica con la celeridad suficiente. Podría decirse que esta situación no escapa a la lógica del sistema, puesto que el mantenimiento de masas de hombres desocupados y dispuestos a vender su fuerza de trabajo por el mínimo posible, o si es necesario por debajo del mismo, ha sido una característica del desarrollo histórico del capitalismo.

La formación y crecimiento del mercado interno necesita de la constante ampliación y diversificación de la producción que permita

incrementar el poder de compra de la población. Para lograr esto, una cantidad cada vez mayor de la población desocupada y subempleada debe ser absorbida por el sistema económico, aunque la remuneración recibida sea inmensamente inferior a su verdadero valor.

Lo trascendental es que a pesar de la anarquía de la producción, el capitalismo penetra en la sociedad de tal forma que garantiza su continuo desarrollo.

En Guatemala, cerca del 45% de la Población Económicamente Activa (PEA) se encuentra subempleada (11); este no es más que un término elegante para nombrar aquellas actividades altamente intensivas en las que el trabajador no obtiene ni siquiera la remuneración mínima para su propia reproducción.

En toda esta problemática característica del desarrollo deformado del capitalismo, el Ajuste Estructural viene a terminar de distorsionar toda posible tendencia de ampliación del mercado, dado su obsesado apego a la reducción de la Demanda Interna y a la participación del Estado como generador de Empleo e Ingreso.

La justificación esgrimida es que aquellas actividades que se

(11) INE, FNUAP. "Perfil de la Pobreza en Guatemala", volumen V, INE, Guatemala. Julio de 1,991, 81 pp..

depriman en el corto plazo se reactivarán cuando presenten oportunidades de inversión atractivas para el sector privado. Asumiendo que este frágil supuesto se cumpliera, este tipo de políticas estaría retrasando deliberadamente el desarrollo del capitalismo en beneficio de una fracción de la clase dominante; contradiciendo así una parte central de su discurso, la preeminencia del capitalismo y del mercado sobre todas las cosas.

Sería interesante, aunque no sea objeto del presente estudio, preguntar a los apologistas del neoliberalismo la solución a esta contradicción.

Es necesario visualizar lo que ha sucedido con el empleo durante el periodo de estudio y para ello se procederá en dos formas.

Primeramente se detallará la composición sectorial del empleo y luego sus tasas de crecimiento. La idea es señalar cuales han sido los sectores dinámicos en la generación de Empleo y como ha evolucionado esta variable en los años precedentes al Ajuste y en su época de aplicación.

Como puede apreciarse en el cuadro 8., el empleo muestra tasas de crecimiento importantes en los setentas, como en todos los indicadores estudiados hasta el momento, el bache del primer quinquenio de los ochentas también está presente. Esta variable

presenta un comportamiento congruente con la exposición sobre la reactivación de la segunda mitad de los ochentas, para luego volver a desacelerarse en el primer bienio de los noventas, según nuestro análisis, como consecuencia de las medidas de Ajuste.

A nivel sectorial el comportamiento es similar, pero cabe hacer mención de la caída de la participación del sector agropecuario entre 1,989 y 1,992. Esto puede explicarse por la debacle de los precios de los principales productos de exportación

Quadro 8.

Guatemala: Tasas de Crecimiento de la PEA, el Empleo Total y Sectorial.
Años: 1970-1992.

Concepto	71-73	74-76	77-79	80-82	83-85	86-88	89-92
PEA	3.7	3.0	2.7	2.7	2.7	2.6	1.8
Empleo	1.5	7.5	9.8	-6.3	1.3	7.4	0.5
Sector Industrial	-7.8	13.9	4.3	-3.1	2.4	10.7	4.9
Sector Agropecuario	6.5	4.6	10.6	-15.8	3.0	3.5	-2.2
Sector Comercio	-3.0	6.3	17.6	1.5	-1.5	12.0	9.0
Sector Servicios	3.1	11.4	5.7	4.7	3.2	10.3	-0.5

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IGSS.

(en especial del café) y por la tendencia de los agentes económicos a preferir la inversión financiera sobre la productiva.

Es interesante apreciar que ni el auge de las exportaciones no tradicionales ha sido capaz de contener el deterioro del empleo en el sector primario, a pesar de ser, para los neoliberales, una de las claves para el desarrollo del país.

Otro dato importante que este cuadro revela es que a pesar de que se trata de encauzar al sistema económico hacia la generación de servicios y de actividades circulacionistas, tanto el sector comercio como el servicios, muestran contracciones en sus tasas de crecimiento. Este hecho muestra que el camino hacia una mayor generación de empleo no pasa solamente por los servicios y el comercio.

En el cuadro 9., se muestra la participación porcentual de cada sector en el empleo total. El punto que salta a la vista es la estrepitosa disminución de la participación del sector agropecuario en el empleo total.

En un poco más de dos décadas, el sector primario ha pasado de generar arriba de la mitad del empleo, a una participación menor al 35%. Esto sería provechoso para el desarrollo del capitalismo si el sector industrial hubiera aumentado su participación en la misma medida, sin embargo se aprecia que son los servicios y el comercio los que han tomado el papel protagónico en la conformación del Empleo. Es importante aclarar que el comercio forma parte del sector servicios, sin embargo se les estudia separadamente para

Cuadro 9.

Guatemala: Estructura porcentual de la conformación del Empleo.
Años: 1,971-1,992.

Años	Sector Industrial	Sector Agropecuario	Sector Comercio	Sector Servicios
70-72	11.7	52.6	7.2	21.1
73-75	11.1	51.1	7.6	22.5
76-78	12.2	50.8	7.0	22.4
79-81	11.4	47.4	8.5	25.0
82-84	12.4	34.7	10.3	33.4
85-87	11.9	36.9	9.2	34.4
88-92	13.6	34.0	11.0	34.2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT y del IGSS.

hacer más clara la ubicación del empleo.

Si se toman en cuenta las cifras absolutas (12), se tiene que el nivel de empleo registrado en 1,992 es apenas superior al de 1,978 en un 3.46%, cuando el crecimiento acumulado de la PEA para el mismo período es de más del 40%. Con este tipo de datos es como es posible explicar la extrema pobreza que reina en Guatemala.

(12) Ver Anexo de Cuadros, Cuadro 11.

Como parte del apartado relativo al Empleo, es interesante trabajar sobre una secuencia histórica de sueldos y salarios. Aunque los datos de este tipo se limitan a las estadísticas del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), aportan una idea del comportamiento de la variable en estudio.

Como muestra el cuadro 10., durante los años setentas existieron tasas positivas de crecimiento de las remuneraciones sectoriales anuales medias. A este hecho hay que agregar el

Cuadro 10.

Guatemala: Tasas de crecimiento anual de los Sueldos y Salarios Medios.

Años: 1,971-1,992.

Años	Sector Industrial	Sector Agropecuario	Sector Comercio	Sector Servicios
71-73	23.1	3.4	5.7	3.9
74-76	8.1	10.6	7.7	8.2
77-79	9.6	9.4	9.3	7.2
80-82	12.4	23.1	8.9	5.1
83-85	5.9	3.5	3.3	-2.1
86-88	11.0	14.0	12.0	19.2
89-92	16.7	23.6	16.7	17.1

Fuente: Elaboración propia en base a estimaciones del IGSS.

crecimiento moderado de los precios para el período en mención. Estos dos hechos implican que la capacidad real de consumo de la población tendía a aumentar.

Las tasas de crecimiento que presenta el cuadro 10. pueden resultar sorprendentes si se analizan sin tomar en cuenta la oscilación de los precios.

Basados en los datos expuestos, ninguno de los cuatro sectores presenta, a lo largo del período de estudio, una variación acumulada de la remuneración anual mayor al 88%. Si se toma el índice de precios al consumidor para el mismo período (en base 1,983) se aprecia que en 1,970 este era igual a 36.1 mientras que en 1,992 fué de 490.5, lo que implica un crecimiento en los precios de más del 300%.

De esta forma, mientras que los sueldos y salarios no llegaron ni siquiera a duplicarse, los precios se multiplicaron tres veces y media. Esto viene a confirmar la afirmación hecha con anterioridad en relación al sector beneficiado con la crisis y el Ajuste; definitivamente no se trató de los asalariados.

Otro dato interesante de apreciar es que el único sector que presenta una tasa negativa de crecimiento en los datos presentados, es el sector servicios. Esto se debe a que este rubro comprende la Administración Pública y a que durante los años en cuestión (1,983-

1,985) se inicia la era del Ajuste y con ella la sistemática reducción de la participación del Estado.

Hemos considerado pertinente incluir dentro este apartado referido al empleo, una caracterización de las condiciones sociales de la población Guatemalteca, para redondear un esbozo del nivel de vida en el país. De acuerdo al estudio realizado conjuntamente por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP), la pobreza puede definirse de la siguiente forma:

"La pobreza es un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizá la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de la del resto de la sociedad." (13)

Segun este mismo estudio, el 86.5% de la PEA dedicada a la

(13) INE, FNUAP. OP CIT.

agricultura se encuentra en estado de pobreza y el 70.7% se encuentra en extrema pobreza. En el sector manufacturero el porcentaje de pobreza es del 72.6% y el de extrema pobreza del 39%; para el sector comercio el 54.6% se encuentra en pobreza y el 25.4% en extrema pobreza; finalmente en el sector servicios, un 52.2% se encuentra bajo la línea de pobreza y un 24% bajo la de extrema pobreza.

Si se considera que estos datos corresponden a 1,989 y que desde entonces el índice de precios ha aumentado en más del 100%; mientras que las remuneraciones totales solo han crecido en un 73%, cabe considerar que esta situación lejos de mejorar, se ha deteriorado sensiblemente.

A esta altura es importante recordar la medida primaria del Ajuste Estructural, la reducción de la demanda efectiva. Sin embargo parece absurdo intentar frenar el crecimiento de la demanda en un país, en donde más del 70% de la población no se encuentra en capacidad de demandar, ni siquiera el mínimo para sobrevivir. ¿Cómo puede mejorarse la condición de extrema pobreza, contrayendo la capacidad de consumo, limitando el crecimiento del mercado y en una palabra, obstaculizando el desarrollo del capitalismo?, los partidarios del Ajuste, plantean que en el largo plazo, el mercado (no el real, sino ese ente fetichizado dotado de mano invisible) otorgará a cada quien lo que le corresponde según su esfuerzo individual.

El problema reside en que para el 73.25% de la población puede no existir el largo plazo y no por su falta de esfuerzo, o su pereza, o decidía, simplemente porque, las deformaciones del sistema exacerbadas por el Ajuste, así lo dictaminan. Para que en una sociedad existan sectores beneficiados por el descalabro económico, otros deben salir perjudicados, en el caso de Guatemala, la concentración de la riqueza se realiza a costa del hambre de la gran mayoría.

8. El Gasto Público.

En el apartado número 2. del presente capítulo se habló ya del gasto del sector público durante los años de estudio. Para efectos de claridad en el análisis es importante relacionar esta variable con el PIB y esto es lo que muestra el cuadro 11.

En este cuadro puede observarse claramente las variaciones de la participación del Estado en la actividad económica. A medida que el modelo de desarrollo de los setentas necesitaba de un mayor Gasto Público, este rubro fué creciendo hasta alcanzar el máximo de 15.7% del PIB. Este momento coincide con uno de los períodos más críticos de la historia del país y hace evidente la importancia del Estado en momentos de crisis del sistema.

A partir de 1,985 cuando la actividad del sector privado comenzaba a recuperarse, la participación del Gasto Público se

Cuadro 11.

Guatemala: Gasto del Sector Público como porcentaje del PIB.
Años: 1,970-1,992.

Años	Gasto Corriente	Gasto de Capital	Gasto Total
70-72	8.7	3.7	12.4
73-75	8.1	4.5	12.6
76-78	7.8	5.4	13.2
79-81	8.9	6.8	15.7
82-84	10.5	4.5	15.0
85-87	9.8	2.0	11.8
88-90	9.7	2.7	12.4
91-92	7.5	1.3	8.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial.

retrae; pero esta caída es más dramática en los noventas impulsada por el motor del Ajuste. Como puede verse en los datos presentados el Gasto Corriente, el de Capital y el Gasto Total, decrecen durante el primer bienio de los noventas de forma alarmante. El caso más destacable es la baja del Gasto de Capital que supera el 50%.

Es este otro ejemplo claro de los efectos del Ajuste en la

economía nacional, que puede interpretarse como la antesala de un programa de privatización. En efecto si lo que se busca es aumentar la participación del sector privado, no tiene sentido apoyar el Gasto de Capital del sector público, lo aconsejable es reducir y congelar la ejecución de obra pública, hasta conseguir la creación de las condiciones legales para que el sector privado asuma estas tareas. De nuevo se intenta anteponer el interés individual sobre el social, y de acuerdo a las cifras, se está logrando.

9. El Sector Externo.

El análisis del sector externo lleva a exponer uno de los problemas crónicos de la economía nacional, el persistente saldo negativo de la balanza comercial.

Como muestra el cuadro 12., las Relaciones de Términos de Intercambio (RTI) han sido favorables para el país en solo dos años de los veintidos del período de estudio, lo que evidencia un severo proceso de descapitalización.

El proceso de integración centroamericana, en el que se apoyó el desarrollo de un sector industrial productor de alimentos y bebidas y altamente dependiente de insumos importados (de acuerdo a los intereses de las compañías multinacionales), definió esta tendencia en los setentas.

Según el marco conceptual del proyecto, el sector industrial estaría en capacidad de cubrir el nivel de importaciones con los ingresos generados en el mercado ampliado de centroamérica; sin embargo la crisis y posterior inoperancia del sistema de integración (además de la ausencia virtual de una política coherente de sustitución de importaciones) propiciaron el patrón observado en los términos de intercambio.

Cuadro 12.

Guatemala: Índices de valor de las Exportaciones, Importaciones y Términos de Intercambio.
Años: 1,970-1,992. (Base, 1,970=100)

Años	Exportaciones	Importaciones	Términos de Intercambio
1,970	100.00	100.00	1.0000
1,971	96.10	109.30	0.8792
1,972	111.90	115.10	0.9722
1,973	151.30	153.20	0.9876
1,974	200.50	240.30	0.8344
1,975	223.10	253.40	0.8804
1,976	257.10	354.20	0.7259
1,977	378.60	422.00	0.8972
1,978	349.40	490.70	0.7120
1,979	418.20	525.90	0.7952
1,980	523.70	562.20	0.9315
1,981	422.50	588.70	0.7177
1,982	385.40	488.20	0.7894
1,983	399.30	399.20	1.0003
1,984	386.70	449.70	0.8599
1,985	351.70	413.20	0.8512
1,986	365.80	337.50	1.0839
1,987	340.20	509.00	0.6684
1,988	352.00	465.60	0.7560
1,989	459.70	511.80	0.8982
1,990	400.70	580.00	0.6909
1,991	414.20	651.20	0.6361
1,992	431.00	821.20	0.5248

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

En 1,983 y 1,986 la capacidad de compra de las exportaciones supera a las importaciones, pero esto se debe al control ejercido sobre las últimas y no a una mejoría real de la capacidad productiva del país. (14)

En los noventas se observa una marcada tendencia decreciente de las RTI, que se atribuye al deterioro de los precios de los productos de exportación del país y las condiciones económicas mundiales. Es interesante señalar que a pesar de la orientación hacia afuera de la política económica de estos años y de los planteamientos teóricos del Ajuste, el sector exportador no es capaz de revertir las imposiciones de la estructura del comercio mundial.

En el cuadro 13, se aprecia la tendencia histórica de las importaciones a crecer más que las exportaciones. Entre 1,986 y

Cuadro 13.

Guatemala: Tasas de crecimiento de las Importaciones y Exportaciones.
Años: 1,971-1,992.

Concepto	71-73	74-76	77-79	80-82	83-85	86-88	89-92
Importaciones	15.9	34.0	14.2	-9.5	-4.8	13.2	10.9
Exportaciones	15.9	19.6	19.8	-6.5	-3.1	0.7	5.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

(14) Ver Anexo de Cuadros, Cuadro 14.

1,992 este rubro ha crecido en un 139%, mientras que las exportaciones han aumentado en un 25.5%, esto da la clave para explicar el crónico balance comercial negativo del país. (15)

En efecto, entre 1,970 y 1,992, se obtuvo un saldo favorable en la relación con el exterior, solamente en seis años y ello no se debió, como ya se dijo supra al dinamismo de las exportaciones sino al control de las importaciones.

Si la debilidad productiva nacional no fuera suficiente, las políticas neoliberales vinculadas al Ajuste Estructural han venido a empeorar la situación, vía desregulación y desprotección arancelaria. Este paso es, para los creyentes en esta corriente, imprescindible para insertarse en el mercado mundial, para averiguar que actividad económica goza de una ventaja comparativa real y así enfocar todo el esfuerzo productivo del país en esa dirección.

El problema es que la planta productiva nacional no está en capacidad de competir ni siquiera con los bienes de consumo final provenientes del exterior, por razones históricas obvias. Como resultado se preve un debilitamiento aun mayor de la actividad

(15) CEPAL. "Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe, 1.992", Notas sobre la Economía y el Desarrollo, diciembre de 1,992. 67 pp.

industrial e incluso de la actividad agrícola, con lo que la extensión del mercado interno parece imposible.

Si esto es así el desarrollo del capitalismo es también imposible y lo que la doctrina neoliberal busca no es, como su discurso pregona, llevar al país hacia niveles de vida similares a los del capitalismo desarrollado, sino mantener la situación de dependencia y atraso que reina actualmente.

Otro de los efectos graves de esta situación es el abastecimiento de divisas que el sistema necesita para funcionar. Si la producción nacional, y el ahorro interno no son capaces de satisfacer esta demanda, deberá financiarse vía ahorro externo. Esto no es más que condenar al país a depender cada día más de la deuda, que si bien es manejable en este momento, podría no serlo en el mediano plazo.

No es posible plantear (como hacen algunos apologistas de la corriente neoliberal) que este proceso obedece a un gran incremento de la inversión extranjera, puesto que la mayor parte del ahorro externo captado proviene de préstamos y donaciones de organismos diversos. Muchos otros no perciben que la ayuda que los países desarrollados brindan no es desinteresada, tiene múltiples ramificaciones políticas y económicas, y en última instancia, limita y coarta la soberanía nacional.

No es posible engañarse con la promesa de las exportaciones no tradicionales y las actividades maquiladoras, puesto que (como muestran recientes datos sobre el crecimiento de estas actividades), este tipo de productos tienen un mercado limitado por barreras, aranceles y tarifas además de la competencia de otros países con características similares al nuestro.

A nivel de producción el decidido apoyo a los exportadores no ha producido el fruto esperado, puesto que el rendimiento en dólares de las exportaciones de 1,992 fué menor al de 1,977.

A nivel de cantidad, la cosa es diferente, pero como ya hemos mencionado esto es parte de la estructura deformada del comercio mundial.

Con reorientación de la economía, con proceso de Ajuste, con reducción de la participación del Estado, y demás, el sistema no ha sido capaz de autosostenerse y mientras no se realicen esfuerzos por desarrollar el mercado interno, nunca lo logrará.

IV. CONCLUSIONES.

En la historia económica reciente de Guatemala pueden apreciarse dos períodos bien marcados. Por un lado la década de los setentas en donde el estado de las grandes macrovariables mostraban una tendencia creciente.

Más adelante, en la tan poco grata década de los ochentas, se desata la crisis mundial de la deuda externa y junto con ella la crisis política interna de nuestro país. Los pocos logros que pudieron haberse obtenido durante los setentas se revierten casi absolutamente durante el primer quinquenio de los ochentas.

A partir de la segunda mitad de los ochentas, el nuevo paradigma del capitalismo mundial para solucionar la crisis comienza a penetrar las estructuras económicas del país. El resultado es un aparente proceso de "recuperación", que viene aparejado con una agudización general de las contradicciones del

sistema económico social nacional.

Los resultados más apreciables de esta intervención agregan nuevas deformaciones al de por sí ya atrofiado capitalismo guatemalteco. Si bien el proceso de Ajuste o Reajuste Estructural cumple con la premisa de desarrollo clásico del capital de acelerar la pauperización de la población, no es en cambio capaz de acelerar su proletarización, puesto que no atribuye importancia al desarrollo del **MERCADO INTERNO**.

Contrario a los planteamientos de los teóricos del Ajuste, los resultados del estudio realizado muestran con claridad que el sector privado de un país como el nuestro no tiene las características necesarias para buscar el desarrollo social. Su mismo origen mercantil le impide tener una visión más amplia de la economía, le limita a la extracción (económica o extraeconómica) de la máxima ganancia, aun a costa de restringir su reproducción al no orientar productivamente la plusvalía extraída.

Mientras se continúe acatando ciegamente los planteamientos de los organismos financieros internacionales (que no son otra cosa que el brazo organizado del gran capital mundial), solo será posible mantener la actual dinámica de crecimiento macroeconómico cuantitativo a costa del deterioro cada vez mayor de los niveles de vida de la población.

Mucho se discute en el seno de estos organismos las estrategias necesarias para el "combate a la pobreza", sin reconocer la gran responsabilidad que los mismos planteamientos del FMI y el BM, tienen en la situación de los países ajustados.

La única forma de lograr reorientar al país por el camino del desarrollo capitalista, es el de redefinir el papel de los diferentes agentes económicos. Debe reconocerse la incapacidad histórica (y acorde con su naturaleza) del sector privado para dirigir este proceso, y permitir que sea el Estado el que asuma este papel protagónico.

Con esto no quiere decirse que vuelvan a cometerse los errores del pasado. Ya no debe permitirse que el Estado se convierta en el defensor de las ganancias extraordinarias de una fracción de la clase dominante. Debe pensarse en un proceso de desarrollo nacional que no puede realizarse sin la participación del sector privado, pero dentro de un marco conceptual integral.

Sin un drástico incremento de la capacidad de consumo de la población, es imposible hablar de desarrollo. Para lograr este objetivo es imperativo llevar a cabo cambios en el régimen de tenencia de la tierra, este tipo de políticas garantizarían la expansión del consumo, la producción, el **MERCADO INTERNO** y llevarían a la **PROFUNDIZACION DEL CAPITALISMO**.

Es esto lo que debe buscarse puesto que su efecto multiplicador será beneficioso para todos los sectores, y solamente así podremos archivar el término "crecimiento" y hablar sin demagogia de **DESARROLLO.**

V. BIBLIOGRAFIA.

- ARELLANO CADENA, ROGELIO. "Programas de Estabilización en América Latina", Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA), Serie: "Cuadernos de Investigación", No. 26. 40 pp.

- ASOCIACION DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS SOCIALES (ASIES). "La Compensación Social frente al Ajuste (Algunos Apuntes)", en Revista "Momento", Año 6, No. 4, Guatemala, 1,991. pp. 3-9

- ASOCIACION DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS SOCIALES (ASIES). "La Modernización industrial en el contexto del ajuste estructural", en Revista "Momento", Año 7, No. 6, Guatemala, 1,992. pp. 2-13

- ASOCIACION DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS SOCIALES (ASIES). "Incidencia del programa de ajuste estructural sobre la agricultura y la seguridad alimentaria", en Revista "Momento", Año 7, No. 5, Guatemala, 1,990. pp. 2-11

- BANCO DE GUATEMALA. "Guatemala: Cuentas Nacionales. Estadísticas Globales y Sectoriales. 1.970-1.989". Publicaciones del Banco de Guatemala, Editorial Plus Ultra, Guatemala, 1,990. 210 pp.

- BANCO DE GUATEMALA. "Estudio Económico y Memoria de Labores", Publicaciones del Banco de Guatemala, Guatemala, Años: 1,983-1,985, 1,987-1,989.

- BANCO DE GUATEMALA. "Boletín Estadístico. Abril-Junio de 1,992", Publicaciones del Banco de Guatemala, Guatemala, 1,992. 63 pp.

- CANO, JUAN CARLOS. "Guatemala: El Agotamiento del modelo Agroexportador de desarrollo y una crítica a las propuestas Neoliberales de crecimiento Económico", Tesis de Licenciatura en Economía, FCE, USAC, Guatemala, mayo de 1,992. 115 pp.

- CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS NACIONALES (CIEN). "Lineamientos de Política Económica y Social para Guatemala 1,991-1,995", CIEN, Guatemala, septiembre de 1,990. 87 pp.

- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). "Notas para el estudio Económico de América Latina y el Caribe. 1,989. sección de Guatemala", Publicaciones de la CEPAL, Santiago de Chile, septiembre de 1,990. pp. 51.

- CEPAL. "Evolución de la Economía Centroamericana, 1.990", Publicaciones de la CEPAL, Santiago de Chile, septiembre de 1.991. 25 pp.

- CEPAL. "Balance preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe, 1.992", en "Notas sobre la Economía y el Desarrollo", No.537/538, Santiago de Chile, diciembre de 1.992. 67 pp.

- DIAZ-BONILLA, E.. "Structural Adjustment Programs and Economic Stabilization in Central America", Economic Development Institute of the World Bank, Policy Seminar Report No. 23, Washington, 1.990. 32 pp.

- FERGUSON, JOHN. "Historia de la Economía", Fondo de Cultura Económica, México, 1984. pp. 49-110.

- FRIEDMAN, MILTON. "Teoría de los precios", Alianza Universidad, Madrid, 1972. 347 pp.

- FUSFELD, DANIEL. "La Época del Economista", Fondo de Cultura Económica, México, 1978. pp. 52-110, 138-159.

- GOBIERNO DE GUATEMALA. "Programa de Reordenamiento Económico y Social de Corto Plazo (PRES)", Tipografía Nacional, Guatemala, marzo de 1.986. 96 pp.

- GOBIERNO DE GUATEMALA, "Guatemala 2,000. Una Estrategia para la Paz y el Desarrollo.", Tipografía Nacional, Guatemala, agosto de 1989. 44 pp.
- GOBIERNO DE GUATEMALA, "Hacia una Democracia Económica y Social. Política Económica y Social del Gobierno de Guatemala para el período 1991-1996", Guatemala, noviembre de 1991. 85 pp.
- GONZALES, CARLOS. "Características e Implicaciones de los Programas de Ajuste", ponencia presentada ante el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, del 18 al 20 de marzo de 1,993. 50 pp.
- GONZALES DEL VALLE, JORGE y CALDERON, ARNOLDO. "Naturaleza y características del Ajuste Estructural y sus posibles consecuencias socioeconómicas en Guatemala", INAP, Guatemala, noviembre de 1,991.
- INSTITUTO GUATEMALTECO DE SEGURIDAD SOCIAL (IGSS). "Boletín Estadístico", IGSS, Departamento Actuarial y Estadístico, Guatemala, Años: 1,990-92.
- IIES, USAC. "Acercas del Mercado Interno. Cuestiones Teóricas", enero de 1982. 18 pp.

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (INE) y FONDO DE POBLACION DE LAS NACIONES UNIDAS (FNUAP). "Perfil de la Pobreza en Guatemala", Informes Estadísticos, Volúmen V, Guatemala, julio de 1,991. 81 pp.

- ILICH VLADIMIR LENIN. "El Desarrollo del Capitalismo en Rusia", Ediciones de Cultura Popular, México, 1977. 592 pp.

- ILICH VLADIMIR LENIN. "Escritos Económicos (1,893-1,899), Sobre el problema de los Mercados". Siglo XXI, Madrid, 1974. 251 pp.

- LINDENBERG, MARC. "Evaluación del Impacto Político de las Estrategias Económicas: Manejo de Ganadores y Perdedores", Publicaciones del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas, Costa Rica, 1,991. 39 pp.

- LINDENBERG, MARC y NOEL RAMIREZ. "Los procesos de Ajuste en países en Desarrollo: La Dimensión Política y Económica". Publicaciones del INCAE, Costa Rica, julio de 1,989. 200 pp.

- LOPEZ, J.R.. "El Ajuste Estructural de Centro América: Un Enfoque Comparativo", Cuadernos de Ciencias Sociales, FLACSO, Costa Rica, octubre de 1,989. 58 pp.

- MARX, KARL. "El Capital", Fondo de Cultura Económica, México, 1968. Tomo I, Capítulos XXIII-XXIV, Tomo II, Capítulos XVIII-XXI.

- MARX, KARL. "Discurso sobre el problema del Librecombio", en "Karl Marx y Federico Engels. Escritos Económicos Varios", Editorial Gijalbo, México D.F., 1,962. 437 pp.

- MEDINA BERMEJO, ABELARDO. "Guatemala 2.000. un proyecto tardío de Ajuste", Tesis de Licenciatura en Economía, FCE, USAC, Guatemala, septiembre de 1,991. 167 pp.

- MELENDERAS, TRISTAN y LUIS CASTANEDA. "Aspectos Generales para elaborar una Tesis Profesional o una Investigación Documental". Departamento de publicaciones, FCE, USAC, Guatemala, febrero de 1991. 101 pp.

- MELENDERAS SOTO, TRISTAN. "Una aproximación al problema de la Renta del Suelo", Material mimeografiado, Guatemala, febrero de 1,993. 16 pp.

- RAMIREZ, NOEL. "El Ajuste Estructural. un esquema de análisis", Publicaciones del INCAE, Costa Rica, abril de 1,989. 35 pp.

- REYES ESCALANTE, EDGAR JOSE. "El desarrollo del Mercado Interno en Guatemala. Algunas consideraciones acerca del desarrollo del capitalismo en el país", Tesis de Licenciatura en Economía, FCE, USAC, Guatemala, 1,986. 114 pp.

- RITTER, LAWRENCE y SILBER, WILLIAM. "Money", Basic Books Inc., Nueva York, 1,978.

- ROLL, ERIC. "Historia de las Doctrinas Económicas". Fondo de Cultura Económica, México, 1985. pp. 57-198.

- SISTEMA ECONOMICO LATINOAMERICANO (SELA). "EL FMI, el Banco Mundial y la Crisis Latinoamericana", Siglo XXI, México, 1,986. 474 pp.

- SCHNEIDER, PABLO R.. "Diagnóstico del acontecer Económico del país, 1,965-1,989", 1,965-1,989", CIEN, Guatemala, agosto de 1,989. 78 pp.

- SCHNEIDER, PABLO. "El Programa de Ajuste Estructural en Guatemala", documento presentado en el VIII Congreso Nacional de Profesionales de las Ciencias Económicas, Guatemala, del 18 al 20 de marzo de 1,993. 14 pp.

- SUNKEL, OSVALDO y ZULETA, GUSTAVO. "Neoestructuralismo vrs. Neoliberalismo en los años 90", en Revista de la CEPAL No. 42, diciembre de 1,990. pp. 35-52

- VAN TROTSENBURG, AXEL. "Balance de las políticas de Ajuste Estructural", en el Suplemento Económico de Siglo XXI, Guatemala, 9 de marzo de 1993. pp. 8-9.

- VON MISES, LUDWIG. "El Mercado", Publicaciones de la UFM, Guatemala, 1987. pp. 43

- VON MISES, LUDWIG. "Liberalismo", Unión Editorial, Madrid, 1977. 236 pp.

- WORLD BANK. "Guatemala. Country Economic Memorandum", Country Department II, Human Resources Operations Division, Latin America and the Caribbean Regional Office, april, 1,991. 160 pp.

- WORLD BANK. "Staff Appraisal Report. Guatemala: Social Investment Fund Project", Country Department II, Human Resources Operations Division, Latin America and the Caribbean Regional Office, october, 30, 1,992. 33 pp.

A N E X O S .

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

ANEXO DE CUADROS

INDICE DE CUADROS

1. Producto Interno Bruto por tipo de Actividad Económica
2. Valor Bruto de la Producción del Sector Acropecuario, Silvicultura y Pesca.
3. Composición Porcentual del Valor Bruto de la Producción del Sector Primario.
4. Valor Bruto de la Producción del Sector Manufacturero.
5. Composición Porcentual del Valor Bruto de la Producción del Sector Industrias Manufactureras.
6. Cuenta de Producción del Sector Servicios.
7. Composición Porcentual del Valor Bruto de la Producción del Sector Servicios.
8. Oferta y Demanda Globales
9. Productos y Gasto Internos Brutos a Precios Constantes.
10. Asignación del Ingreso Nacional Disponible.
11. Población Economicamente Activa, nivel de Empleo Total y Participación Sectorial.
12. Sueldos y Salarios Medios Anuales por Rama de Actividad Económica.
13. Índice de Precios al Consumidor.
14. Importaciones, Exportaciones y Balanza Comercial.

Cuadro 1.

Pag. 1 de 4.
 GUATEMALA: PIB POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA.
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1970)

CONCEPTO	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975
PRODUCTO INTERNO BRUTO	3,294,938.8	3,485,394.3	3,689,879.2	3,900,125.2	4,226,025.3	4,421,522.6
Agropecuario, silvicultura y pesca	840,200.6	903,886.4	927,156.2	942,029.2	1,001,367.7	1,044,204.3
Explotación de minas y canteras	11,617.2	9,322.6	10,283.5	13,335.7	13,898.0	20,346.2
Industrias manufactureras	459,752.1	482,043.3	510,133.4	540,718.2	564,745.7	581,969.7
Electricidad y agua	20,483.8	21,831.0	20,231.2	24,826.1	27,186.8	25,521.3
Construcción	111,074.4	111,686.4	115,126.9	129,180.4	136,974.9	157,412.9
Comercio al por mayor y por menor	738,043.4	775,706.1	812,078.4	885,957.1	1,028,895.5	1,049,988.8
Restaurantes y hoteles	33,359.6	34,788.5	37,211.6	41,546.9	46,473.5	53,128.7
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	203,816.4	221,320.5	254,111.8	273,997.0	317,962.4	342,344.3
Establecimientos financieros y seguros	82,738.1	85,092.9	87,484.4	104,192.6	109,289.2	101,129.8
Bienes inmuebles	316,815.9	328,833.0	347,064.2	362,209.7	384,771.2	397,808.6
Administración pública y defensa	227,600.2	235,893.0	252,210.6	254,489.8	266,597.3	281,299.5
Servicios comunales, sociales y personales	280,320.6	309,643.9	352,629.4	376,660.4	380,695.7	411,741.0
(-) Imputaciones bancarias	30,883.5	34,653.3	35,842.4	49,017.9	52,832.6	45,372.5

Fuente: Banguat.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 1.

Pag. 2 de 4.

GUATEMALA: PIB POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

CONCEPTO	1,976	1,977	1,978	1,979	1,980	1,981
PRODUCTO INTERNO BRUTO	4,822,267.9	5,221,800.2	5,440,451.8	5,555,600.0	5,648,095.4	5,666,595.6
Agropecuaria, silvicultura y pesca	1,088,220.4	1,137,600.4	1,203,886.4	1,211,593.3	1,224,887.4	1,264,687.8
Explotación de minas y canteras	34,367.4	33,820.2	22,897.2	31,611.4	33,784.8	27,863.9
Industrias manufactureras	624,747.9	675,026.0	709,625.5	755,331.9	793,815.2	781,907.9
Electricidad y agua	26,204.5	24,945.3	27,213.6	32,658.7	35,663.6	36,523.6
Construcción	224,628.4	248,692.4	255,036.9	257,190.8	229,088.6	253,772.2
Comercio al por mayor y por menor	1,247,420.9	1,317,782.4	1,421,764.0	1,402,045.4	1,324,154.1	1,314,797.2
Restaurantes y hoteles	55,434.6	64,943.0	65,822.1	58,319.1	62,079.9	50,269.1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	372,361.0	381,809.1	411,702.8	451,376.6	523,134.1	516,140.0
Establecimientos financieros y seguros	112,412.7	133,664.7	163,145.1	183,679.4	189,963.9	148,858.4
Bienes inmuebles	366,026.1	481,805.2	440,591.7	435,736.2	442,340.9	437,515.2
Administración pública y defensa	296,885.4	319,975.9	325,027.4	346,342.7	382,686.6	392,913.7
Servicios comunales, sociales y personales	433,411.6	477,378.1	493,771.3	513,028.4	528,419.2	532,012.5
(-) Imputaciones bancarias	59,853.0	75,642.5	100,032.2	123,313.9	121,922.9	90,665.9

Fuente: Banguat.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 1.

Pag. 3 de 4.

GUATEMALA: PIB POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

CONCEPTO	1,982	1,983	1,984	1,985	1,986	1,987
PRODUCTO INTERNO BRUTO	5,447,501.7	5,222,197.7	5,264,581.9	5,259,660.5	5,284,455.4	5,483,409.2
Agropecuario,silvicultura y pesca	1,255,763.2	1,254,576.9	1,276,880.9	1,279,434.7	1,241,128.0	1,295,738.0
Explotación de minas y canteras	47,185.3	49,557.4	43,757.5	26,855.5	35,105.7	26,894.2
Industrias manufactureras	756,965.0	749,395.4	751,643.6	738,399.8	743,605.0	760,472.5
Electricidad y agua	38,165.5	44,179.0	48,858.7	47,146.9	96,349.2	96,973.8
Construcción	219,171.2	162,463.4	125,059.2	115,077.2	116,920.7	135,207.3
Comercio al por mayor y por menor	1,127,004.6	981,719.2	1,020,151.5	1,005,601.2	995,449.4	1,048,208.2
Restaurantes y hoteles	49,240.4	49,832.0	48,824.5	48,912.9	48,755.6	55,720.3
Transporte,almacenamiento y comunicaciones	511,812.6	502,560.0	512,611.2	520,300.4	522,823.7	546,344.4
Establecimientos financieros y seguros	120,632.6	116,024.2	111,007.8	112,993.4	115,215.5	118,384.9
Bienes inmuebles	438,105.2	428,705.1	427,455.2	452,111.1	440,458.2	454,640.1
Administración pública y defensa	415,304.7	420,332.7	434,753.9	442,349.4	453,465.1	472,949.3
Servicios comunales,sociales y personales	522,808.7	520,142.3	521,234.6	522,798.3	517,988.6	524,094.2
(-) Imputaciones bancarias	54,657.3	57,289.9	57,656.7	52,320.3	42,803.3	52,218.0

Fuente: Banguat.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 1.

Pag. 4 de 4.

GUATEMALA: PIB POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA.
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

CONCEPTO	1,988	1,989	1,990	1,991	(*)1,992
PRODUCTO INTERNO BRUTO	5,705,600.5	5,947,388.1	6,142,174.3	6,398,537.2	6,577,400.2
Agropecuaria, silvicultura y pesca	1,338,806.7	1,383,889.4	1,433,709.4	1,478,154.4	1,522,499.0
Explotación de minas y canteras	28,604.3	24,556.5	20,147.8	21,840.2	28,239.4
Industrias manufactureras	778,897.8	797,474.0	812,626.0	832,129.0	857,925.0
Electricidad y agua	105,477.0	113,497.2	120,193.5	124,881.1	141,490.3
Construcción	157,969.1	188,676.4	160,358.3	162,603.3	197,563.0
Comercio al por mayor y por menor	1,079,654.8	1,119,192.4	1,137,099.5	1,184,857.7	1,238,176.3
Restaurantes y hoteles	64,099.3	71,527.8	63,782.5	85,964.3	65,656.1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	565,815.6	594,138.4	625,627.7	662,539.8	716,205.5
Establecimientos financieros y seguros	130,349.3	135,719.8	146,305.9	156,693.6	166,722.0
Bienes inmuebles	472,415.9	485,687.5	496,372.6	519,174.0	495,005.9
Administración pública y defensa	505,341.7	538,113.9	555,871.7	581,441.8	615,746.9
Servicios comunales, sociales y personales	542,440.2	564,266.6	583,451.7	597,454.5	614,780.7
(-) Inputaciones bancarias	64,271.2	69,351.8	13,372.4	9,196.5	82,609.9

Fuente: Banguat.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 2.

Pag. 1 de 4.
 GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR AGROPECUARIO, SILVICULTURA Y PESCA.
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975
I.1 Productos de Exportación	308,305.8	342,542.8	363,183.8	396,915.3	451,248.1	400,676.6
Café	224,564.9	257,734.6	245,236.0	262,319.7	283,534.0	250,519.5
Algodón	53,810.8	54,703.2	81,213.0	94,369.0	121,476.8	106,614.2
Banano	17,818.2	18,745.2	22,047.3	21,533.9	24,158.0	22,082.1
Semilla de algodón	6,937.4	7,034.3	10,179.1	11,988.6	14,787.2	13,519.1
Cardenoso	3,519.6	2,577.8	2,313.4	4,312.8	5,287.7	6,097.4
Flores y follajes	1,654.9	1,727.7	2,195.0	2,371.3	1,984.4	1,850.3
I.2 Productos para Consumo Humano	262,362.2	258,021.6	268,688.1	279,242.5	289,421.5	325,832.2
A. Esenciales	182,949.9	177,040.4	184,170.0	192,825.7	200,084.8	235,711.0
Maíz	139,060.5	132,251.4	141,908.7	142,015.3	142,178.1	174,015.3
Frijol	38,286.2	38,623.4	34,615.6	42,261.4	45,812.4	51,348.3
Potatas	5,603.2	6,165.6	7,645.7	8,549.0	12,054.3	10,347.4
B. Complementarios	79,412.3	80,981.2	84,518.1	86,416.8	89,336.7	90,121.2
Frutas	47,956.7	48,944.4	50,982.9	52,297.1	53,635.8	54,557.1
Hortalizas	30,378.7	30,895.7	32,316.4	32,818.1	34,309.3	34,062.5
Nabe	721.1	791.5	872.2	958.1	1,054.2	1,093.7
Maní	355.8	349.6	346.6	343.5	337.4	407.9
I.3 Productos para Consumo Industrial	52,022.6	63,136.4	77,212.3	76,733.2	76,007.1	94,232.5
Caña de azúcar	23,933.5	25,123.5	29,397.3	35,258.0	39,916.8	46,140.1
Trigo	9,020.4	11,102.4	11,722.8	11,283.6	7,812.0	12,760.8
Arroz	6,740.1	8,536.3	9,042.5	7,457.0	6,365.3	13,707.4
Tabaco	4,857.2	5,623.0	4,254.6	4,426.8	7,326.6	7,693.6
Hule	3,237.9	4,308.0	6,234.8	6,581.2	7,319.2	8,564.1
Té de liadón	1,349.6	1,029.4	995.3	1,397.7	1,027.5	427.6
Fibra de Konaf	214.2	247.5	288.0	261.5	113.4	108.9
Citroneña	110.6	137.8	261.5	327.6	113.4	108.9
Rjonjolí	1,812.1	4,362.4	6,375.8	7,522.6	6,419.6	2,918.0
Cacao	747.0	2,467.1	8,639.7	1,926.5	1,454.7	1,759.4
I.4 Otros	7,976.4	9,033.1	7,225.4	6,696.0	11,704.0	13,232.3
I. Total del Subsector Agrícola	630,667.0	672,733.9	716,309.6	759,567.0	830,380.7	835,993.6
II. Total del Subsector Pecuero	231,769.1	281,621.2	263,181.6	237,015.7	227,454.6	247,409.2
III. Total del Subsector Silvícola	108,394.6	113,054.4	117,052.6	123,727.7	125,636.3	131,344.6
IV. Total del Subsector Pesca	4,987.0	4,758.4	4,647.9	5,205.3	5,733.8	6,140.6
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION	995,817.7	1,072,187.9	1,101,191.7	1,125,535.7	1,189,205.4	1,220,888.0

Fuente: Elaboración propia base a datos del BANGUAT.

(N) Datos Preliminares.

Cuadro 2.

Pag. 2 de 4.
GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR AGROPECUARIO, SILVICULTURA Y PESCA.
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1, 976	1, 977	1, 978	1, 979	1, 980	1, 981
I.1 Productos de Exportación	493,626.5	496,334.0	512,410.8	539,400.4	541,359.2	512,160.5
Café	285,952.0	302,974.2	305,525.9	311,391.7	313,724.7	309,834.1
Algodón	99,861.4	134,867.4	143,179.6	162,573.2	152,761.0	131,563.9
Banano	26,721.3	25,675.8	25,814.2	24,515.2	34,667.9	32,390.6
Semilla de algodón	12,374.6	17,033.8	18,651.2	20,379.4	19,880.0	16,957.4
Cardamomo	6,758.3	13,334.9	16,888.0	12,376.5	18,251.2	16,304.8
Flores y follajes	2,558.9	2,447.9	2,401.9	2,164.4	2,574.4	5,109.7
I.2 Productos para Consumo Humano	298,250.2	287,690.8	316,467.9	322,492.6	328,610.2	369,448.4
A. Esenciales	201,247.5	185,284.8	212,475.2	216,549.5	219,027.4	256,355.6
Maíz	142,966.1	136,030.0	152,806.5	166,269.3	170,646.8	194,102.2
Frijol	46,176.8	37,772.4	47,604.8	37,315.6	35,837.0	49,961.9
Patatas	12,104.6	11,482.4	12,064.4	12,964.6	12,543.6	12,291.5
B. Complementarios	97,002.7	102,406.0	103,992.7	105,943.1	109,582.8	113,092.8
Frutas	57,888.6	60,937.6	61,401.6	62,173.2	64,153.7	67,340.8
Hortalizas	37,488.5	39,695.5	40,650.9	41,636.1	43,298.2	43,617.7
Haba	1,134.9	1,177.9	1,222.5	1,268.9	1,336.9	1,407.7
Maní	490.7	595.0	717.7	864.9	794.0	726.6
I.3 Productos para Consumo Industrial	115,740.8	118,106.0	110,046.2	106,704.9	106,351.5	122,344.1
Caña de azúcar	64,274.4	62,010.9	51,018.1	49,938.0	49,675.3	57,508.0
Trigo	15,048.0	14,544.0	14,475.6	14,815.2	10,752.3	11,339.0
Arroz	7,168.3	7,373.5	7,834.5	7,284.6	12,730.9	14,194.5
Tabaco	8,142.2	9,700.9	10,076.9	11,168.9	10,956.7	10,299.8
Mula	9,111.3	9,246.8	9,462.7	10,055.1	11,456.4	15,376.2
Té de limón	275.0	453.9	465.4	529.3	403.4	425.9
Fibra de Kenaf	144.0	171.0	69.3	99.9	52.1	67.7
Citrónela	154.4	168.8	115.8	100.2	124.5	109.9
Rjonjolif	9,909.5	5,944.0	9,293.8	8,498.9	6,917.0	13,524.8
Cacao	1,513.7	8,492.2	7,234.1	4,265.8	3,242.9	1,498.3
I.4 Otros	9,910.1	7,234.5	12,054.3	6,726.4	10,492.5	8,876.3
I. Total del Subsector Agrícola	857,527.6	909,385.3	950,979.2	969,324.3	986,813.4	1,012,829.3
II. Total del Subsector Pecuario	253,746.8	291,968.9	297,864.4	286,460.4	290,928.7	301,422.9
III. Total del Subsector Silvícola	141,196.7	152,352.4	159,614.4	153,495.1	158,147.6	159,400.5
IV. Total del Subsector Pesca	5,733.4	6,973.5	9,360.9	6,721.9	6,043.9	7,269.7
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION	1,260,204.5	1,360,680.1	1,417,818.9	1,416,001.7	1,441,933.6	1,480,942.4

Fuente: Elaboración propia base a datos del BANSURT.
(*) Datos Preliminares.

Cuadro 2.

Pag. 3 de 4.

GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR AGROPECUARIO, SILVICULTURA Y PESCA.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1970)

	1,982	1,983	1,984	1,985	1,986	1,987
I.1 Productos de Exportación	467,454.1	432,228.8	464,091.5	466,437.0	478,056.6	479,038.0
Café	314,760.3	318,334.7	335,935.9	334,644.6	350,042.5	363,209.2
Algodón	69,093.2	48,919.7	63,081.7	65,645.1	51,740.2	29,431.0
Banano	33,778.2	26,709.1	27,514.5	30,898.8	35,350.3	35,543.6
Semilla de algodón	10,371.4	6,081.8	7,582.9	7,667.8	6,496.9	3,338.1
Cardenomo	22,548.3	29,624.1	27,430.3	24,712.0	31,326.0	41,891.1
Flores y follajes	2,962.7	2,559.4	2,546.2	2,868.7	3,100.7	3,625.0
I.2 Productos para Consumo Humano	392,863.1	372,777.0	424,332.2	421,223.2	420,213.9	430,256.8
A. Esenciales	278,389.6	251,052.0	301,501.9	282,614.9	283,257.8	283,723.9
Maíz	202,576.6	183,982.3	219,671.0	199,472.2	203,272.0	218,724.2
Frijol	62,582.2	55,586.0	68,138.3	71,966.3	69,709.6	53,691.3
Patatas	13,230.8	11,483.7	13,692.6	11,176.4	10,276.2	11,308.4
B. Complementarios	114,473.5	121,725.0	122,830.3	138,608.3	136,956.1	146,532.9
Frutas	68,939.8	71,756.7	73,067.4	75,334.0	80,835.1	83,193.0
Hortalizas	43,393.5	47,813.5	47,640.9	61,078.8	53,559.8	60,303.6
Habe	1,476.2	1,548.2	1,581.7	1,639.6	1,750.2	1,794.3
Maní	664.0	606.6	540.3	555.9	611.0	1,242.0
I.3 Productos para Consumo Industrial	127,394.7	125,559.4	130,313.3	130,269.6	134,735.7	147,884.8
Café de azúcar	68,726.5	60,881.6	60,049.6	62,177.7	63,472.6	70,527.3
Trigo	11,125.2	11,744.1	14,634.1	12,117.5	14,714.2	12,654.8
Arroz	11,431.1	14,320.9	13,900.5	11,834.6	11,720.1	18,483.1
Tabaco	12,436.5	12,871.2	10,836.3	11,065.3	9,459.5	10,082.1
Hule	13,423.4	14,196.9	13,993.0	12,795.0	13,617.0	15,966.4
Té de limón	338.9	334.1	414.5	411.2	355.8	185.4
Fibra de Kenaf	60.9	208.3	169.7	512.7	358.9	210.7
Citronele	102.6	94.7	88.8	73.6	84.1	70.4
Rjionjoli	8,972.1	7,484.7	12,194.6	17,449.7	18,972.7	13,869.0
Cacao	777.5	3,422.9	3,972.2	1,832.3	1,980.8	5,835.6
I.4 Otras	7,364.2	7,245.7	16,630.9	5,736.2	7,427.4	12,139.9
I. Total del Subsector Agrícola	995,076.1	937,810.9	1,035,367.9	1,023,666.0	1,040,433.6	1,069,319.5
II. Total del Subsector Pecuario	311,635.2	332,468.4	348,757.1	344,924.1	321,691.2	358,845.1
III. Total del Subsector Silvícola	163,803.6	172,001.7	126,115.3	131,710.7	139,019.5	135,347.5
IV. Total del Subsector Pesca	6,325.0	4,857.6	6,284.2	5,261.3	4,128.4	6,222.9
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION	1,476,839.9	1,447,138.6	1,511,524.5	1,505,562.1	1,505,272.7	1,569,735.0

Fuente: Elaboración propia base a datos del BANGUAT.

(N) Datos Preliminares.

Cuadro 2.

Pag. 4 de 4.
 GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR AGROPECUARIO, SILVICULTURA Y PESCA.
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,988	1,989	1,990	1,991	(*) 1,992
I.1 Productos de Exportación	456,145.3	469,538.9	477,518.7	495,319.7	509,398.8
Café	323,115.0	347,970.0	359,028.0	379,672.8	377,475.5
Algodón	48,267.8	42,113.0	39,763.1	38,907.7	41,965.5
Benano	29,831.9	33,397.8	31,071.5	29,417.1	34,811.6
Semilla de algodón	5,527.9	4,745.6	4,837.3	4,677.5	4,773.2
Cardenomo	46,035.9	37,773.9	39,138.7	40,644.6	41,585.9
Flores y foliajes	3,366.8	3,538.6	3,680.1	2,000.0	2,787.2
I.2 Productos para Consumo Humano	444,470.5	470,745.1	490,841.2	489,700.4	500,717.0
A. Esenciales	300,880.0	285,383.3	300,965.8	298,540.2	305,083.6
Maíz	234,239.1	220,626.6	224,015.9	220,050.5	224,223.8
Frijol	55,377.9	59,533.4	65,250.3	67,361.9	69,176.9
Patatas	11,263.0	11,203.3	11,699.7	11,127.8	11,682.9
B. Complementarios	143,590.5	185,361.8	189,875.3	191,160.2	195,633.3
Frutas	79,210.9	96,251.7	98,369.0	98,394.5	100,362.3
Hortalizas	60,509.2	86,223.4	88,551.4	89,785.7	92,210.2
Maba	1,763.4	1,828.6	1,877.8	1,882.9	1,933.6
Maní	2,107.0	1,058.1	1,077.2	1,097.0	1,127.2
I.3 Productos para Consumo Industrial	155,582.9	138,032.8	156,293.1	169,319.1	180,977.0
Caña de azúcar	72,519.7	71,529.9	90,201.9	101,432.8	106,211.7
Trigo	13,200.0	12,600.0	5,352.6	4,299.0	4,098.9
Arroz	20,640.4	13,351.7	13,370.7	14,035.7	14,235.8
Tabaco	13,892.0	11,150.8	12,134.7	12,963.2	15,755.1
Hule	15,993.7	17,032.9	19,718.1	19,909.0	23,527.0
Té de limón	192.2	222.5	287.8	184.8	184.0
Fibra de Kenaf	299.7	239.4	248.6	141.8	0.0
Citronela	76.6	64.7	86.4	75.5	76.5
Ajonjolí	16,340.8	10,749.9	14,823.2	16,027.6	16,663.3
Cacao	2,427.8	1,091.0	69.0	248.6	234.7
I.4 Otros	7,250.0	4,999.0	5,032.8	5,132.9	5,253.8
I. Total del Subsector Agrícola	1,063,448.7	1,083,235.8	1,129,685.8	1,159,471.0	1,190,346.7
II. Total del Subsector Pecuario	356,731.7	390,225.9	387,861.8	400,697.6	416,698.4
III. Total del Subsector Silvícola	154,292.4	160,632.0	157,722.5	166,999.0	171,507.5
IV. Total del Subsector Pesca	5,901.1	7,367.6	6783.8	7,169.6	7,566.5
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION	1,580,393.9	1,641,481.3	1,682,053.9	1,734,337.2	1,786,119.1

Fuente: Elaboración propia sobre datos del BANGUAT.
 (*) Datos Preliminares.

Cuadro 3

GUATEMALA: COMPOSICION PORCENTUAL DEL V.B.P DEL
SECTOR PRIMARIO
Años: 1970-1992.

ANOS	V.B.P	CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGREGADO
1,970	100%	16.00%	84.00%
1,971	100%	16.14%	83.86%
1,972	100%	16.25%	83.75%
1,973	100%	16.81%	83.19%
1,974	100%	16.44%	83.56%
1,975	100%	15.46%	84.54%
1,976	100%	14.62%	85.38%
1,977	100%	17.08%	82.92%
1,978	100%	15.71%	84.29%
1,979	100%	14.90%	85.10%
1,980	100%	15.78%	84.22%
1,981	100%	15.28%	84.72%
1,982	100%	15.66%	84.34%
1,983	100%	14.11%	85.89%
1,984	100%	16.28%	83.72%
1,985	100%	15.90%	84.10%
1,986	100%	18.36%	81.64%
1,987	100%	17.93%	82.07%
1,988	100%	16.37%	83.63%
1,989	100%	16.34%	83.66%
1,990	100%	15.46%	84.54%
1,991	100%	15.47%	84.53%
1,992	100%	15.49%	84.51%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Cuadro 4.

Pag. 1 de 4.

GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR MANUFACTURERO.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

CONCEPTO	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975
TOTAL	1,377,200.5	1,449,651.3	1,538,826.0	1,635,394.4	1,720,730.4	1,772,803.0
31 ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	659,899.1	702,185.1	745,577.4	795,711.1	848,648.4	883,982.3
32 TEXTILES, VESTUARIO Y CUERO	179,309.3	187,949.7	195,494.8	203,808.5	212,910.1	223,436.7
33 MADERA Y MUEBLES	31,151.6	32,950.5	34,984.9	37,470.1	38,052.6	39,421.7
34 PAPEL, IMPRENTAS Y EDITORIALES	63,596.3	65,691.6	69,411.0	73,000.6	76,704.3	78,248.0
35 SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUIMICOS	265,920.9	274,436.6	288,414.9	302,591.1	321,267.3	310,130.9
36 MINERALES NO METALICOS	66,127.7	68,602.1	73,586.6	81,085.2	85,085.8	89,180.0
37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	28,076.5	29,571.6	32,710.2	35,172.4	34,311.3	33,654.6
38 MAQUINARIA Y EQUIPO	74,801.1	79,617.1	89,610.5	97,234.0	93,960.7	104,480.0
39 OTRAS INDUSTRIAS	8,318.0	8,647.0	9,035.7	9,381.4	9,789.9	10,268.8

Fuente: BANGUAT.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 4.

Pag. 2 de 4.

GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR MANUFACTURERO.
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

CONCEPTO	1,976	1,977	1,978	1,979	1,980	1,981
TOTAL	1,909,302.1	2,069,331.5	2,202,330.9	2,348,175.3	2,457,921.5	2,410,102.4
31 ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	960,475.3	1,049,253.3	1,119,725.4	1,191,833.6	1,240,945.5	1,212,364.6
32 TEXTILES, VESTUARIO Y CUERO	231,090.3	241,561.5	251,399.0	269,342.9	284,755.2	268,386.8
33 MADERA Y MUEBLES	41,003.7	43,252.3	46,151.4	46,464.8	46,871.2	45,731.6
34 PAPEL, IMPRENTAS Y EDITORIALES	82,371.2	87,119.2	89,473.3	93,836.3	97,947.9	91,581.3
35 SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUIMICOS	334,580.9	361,584.8	386,540.6	415,095.0	433,357.7	429,099.0
36 MINERALES NO METALICOS	100,369.9	113,620.2	123,416.2	131,093.0	139,265.1	138,731.8
37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	36,512.8	41,148.6	43,021.2	44,659.8	46,448.7	45,488.1
38 MAQUINARIA Y EQUIPO	112,221.2	120,675.3	130,996.1	142,034.9	153,999.0	164,535.5
39 OTRAS INDUSTRIAS	10,676.8	11,116.3	11,607.7	13,815.0	14,331.2	14,183.7

Fuente: BANGUAT.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 4.

Pag. 3 de 4.

GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR MANUFACTURERO.
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1970)

CONCEPTO	1,982	1,983	1,984	1,985	1,986	1,987
TOTAL	2,341,554.9	2,307,484.8	2,330,510.2	2,295,296.3	2,302,182.5	2,331,503.6
31 ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	1,216,136.4	1,173,630.3	1,197,790.0	1,235,173.4	1,143,543.3	1,168,455.5
32 TEXTILES, VESTUARIO Y CUERO	222,065.8	243,973.3	263,303.9	228,985.9	237,453.2	245,827.6
33 MADERA Y MUEBLES	41,384.8	37,809.3	49,818.1	45,367.1	46,776.1	47,439.0
34 PAPEL, IMPRENTAS Y EDITORIALES	85,999.3	83,243.9	72,760.6	71,114.5	76,994.8	80,909.8
35 SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUIMICOS	484,201.8	487,377.0	496,313.4	465,614.7	496,615.3	492,509.5
36 MINERALES NO METALICOS	119,424.5	123,815.9	108,845.7	105,202.9	120,118.6	115,253.5
37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	50,101.8	45,746.6	41,619.4	41,251.6	47,205.1	45,011.3
38 MAQUINARIA Y EQUIPO	109,448.9	94,855.2	85,167.4	87,645.3	116,771.2	118,945.1
39 OTRAS INDUSTRIAS	12,791.6	17,033.3	14,901.7	14,940.9	16,704.9	17,152.3

Fuente: BANGUAT.

(X) Datos preliminares.

Cuadro 4.

Pag. 4 de 4.

GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DEL SECTOR MANUFACTURERO.
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

CONCEPTO	1,988	1,989	1,990	1,991	(*) 1,992
TOTAL	2,393,655.2	2,449,256.4	2,494,248.0	2,555,678.7	2,411,934.2
31 ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	1,217,048.5	1,239,274.2	1,259,595.2	1,293,940.1	1,219,875.9
32 TEXTILES, VESTUARIO Y CUERO	249,277.9	256,574.4	260,147.1	267,153.6	252,529.5
33 MADERA Y MUEBLES	48,680.4	47,967.7	49,884.9	51,113.6	48,238.7
34 PAPEL, IMPRENTAS Y EDITORIALES	81,994.2	84,210.8	86,467.3	89,345.7	82,327.3
35 SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUIMICOS	494,756.8	510,369.1	520,466.4	531,240.4	502,003.9
36 MINERALES NO METALICOS	117,495.2	121,010.6	124,565.4	125,228.3	118,184.8
37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	45,369.6	46,943.0	47,623.9	48,557.9	45,826.7
38 MAQUINARIA Y EQUIPO	120,870.8	124,058.8	126,375.2	129,147.0	124,134.3
39 OTRAS INDUSTRIAS	18,161.8	18,847.8	19,122.6	19,952.1	18,813.1

Fuente: BANGUAT.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 5.

GUATEMALA: COMPOSICION PORCENTUAL DEL V.B.P. DEL
SECTOR INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
Años: 1970-1992.

ANOS	V.B.P	CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGREGADO
1,970	100%	66.62%	33.38%
1,971	100%	66.75%	33.25%
1,972	100%	66.85%	33.15%
1,973	100%	66.94%	33.06%
1,974	100%	67.18%	32.82%
1,975	100%	67.17%	32.83%
1,976	100%	67.28%	32.72%
1,977	100%	67.38%	32.62%
1,978	100%	67.78%	32.22%
1,979	100%	67.83%	32.17%
1,980	100%	67.70%	32.30%
1,981	100%	67.56%	32.44%
1,982	100%	67.67%	32.33%
1,983	100%	67.52%	32.48%
1,984	100%	67.75%	32.25%
1,985	100%	67.83%	32.17%
1,986	100%	67.70%	32.30%
1,987	100%	67.38%	32.62%
1,988	100%	67.46%	32.54%
1,989	100%	67.44%	32.56%
1,990	100%	67.42%	32.58%
1,991	100%	67.44%	32.56%
1,992	100%	64.43%	35.57%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Cuadro 6.

Pag. 1 de 4

GUATEMALA: CUENTA DE PRODUCCION DEL SECTOR SERVICIOS.
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975
IV. SECTOR ELECTRICIDAD Y AGUA.						
IV.1 V.B.P.	49,242.3	44,134.6	49,337.3	50,278.6	59,197.8	62,733.5
IV.2 Consumo Intermedio	22,758.5	22,303.6	29,106.1	25,452.5	32,011.0	37,212.2
IV.3 Valor Agregado	20,483.8	21,831.0	20,231.2	24,826.1	27,186.8	25,521.3
V. SECTOR CONSTRUCCION.						
V.1 V.B.P.	239,351.6	236,559.6	244,397.4	269,826.8	288,515.6	343,180.2
V.2 Consumo Intermedio	122,277.2	124,873.2	129,270.5	140,646.4	151,540.7	185,767.3
V.3 Valor Agregado	111,074.4	111,686.4	115,126.9	129,180.4	136,974.9	157,412.9
VI. SECTOR COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR.						
VI.1 V.B.P.	1,044,078.3	1,102,306.9	1,196,612.5	1,272,001.1	1,519,813.9	1,530,084.8
VI.2 Consumo Intermedio	306,034.9	326,600.8	384,534.1	386,044.0	490,918.4	460,096.0
VI.3 Valor Agregado	738,049.4	775,706.1	812,078.4	865,957.1	1,028,895.5	1,049,988.8
VII. SECTOR RESTAURANTES Y HOTELES.						
VII.1 V.B.P.	40,363.4	42,922.7	47,343.6	52,467.2	59,102.1	67,485.1
VII.2 Consumo Intermedio	7,003.8	8,134.2	10,132.0	10,920.3	12,628.6	14,356.4
VII.3 Valor Agregado	33,359.6	34,788.5	37,211.6	41,546.9	46,473.5	53,128.7
VIII. SECTOR TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES.						
VIII.1 V.B.P.	363,250.3	419,256.2	469,152.5	499,932.8	545,834.9	586,064.6
VIII.2 Consumo Intermedio	179,433.9	197,935.7	215,040.7	225,935.8	227,872.5	244,520.3
VIII.3 Valor Agregado	203,816.4	221,320.5	254,111.8	273,997.0	317,962.4	342,344.3
IX. SECTOR ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS Y SEGUROS.						
IX.1 V.B.P.	105,806.7	104,973.8	108,118.8	126,970.3	131,638.7	125,304.1
IX.2 Consumo Intermedio	23,068.6	19,880.9	20,634.4	22,777.7	22,349.5	24,174.3
IX.3 Valor Agregado	82,738.1	85,092.9	87,484.4	104,192.6	109,289.2	101,129.8
X. SECTOR BIENES INMUEBLES.						
X.1 V.B.P.	342,771.2	355,788.4	375,701.5	392,059.6	416,666.0	431,425.2
X.2 Consumo Intermedio	23,955.3	26,955.4	28,637.3	29,849.9	31,894.8	33,616.6
X.3 Valor Agregado	316,815.9	328,833.0	347,064.2	362,209.7	384,771.2	397,808.6
XI. SECTOR ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA.						
XI.1 V.B.P.	319,152.4	314,603.7	342,942.3	338,489.9	353,049.1	390,824.4
XI.2 Consumo Intermedio	91,552.2	78,710.7	90,731.7	84,000.1	86,451.8	109,524.9
XI.3 Valor Agregado	227,600.2	235,893.0	252,210.6	254,489.8	266,597.3	281,299.5
XII. SECTOR SERVICIOS COMUNALES SOCIALES Y PERSONALES.						
XII.1 V.B.P.	370,820.7	408,181.1	464,718.1	499,103.1	494,187.3	533,913.9
XII.2 Consumo Intermedio	90,500.1	98,537.2	112,088.6	122,433.7	113,491.6	122,173.0
XII.3 Valor Agregado	280,320.6	309,643.9	352,629.5	376,669.4	380,695.7	411,740.9
V.B.P. TOTAL	2,882,836.9	3,028,727.0	3,298,324.0	3,501,129.4	3,868,005.4	4,071,815.8
CONSUMO INTERMEDIO TOTAL	868,584.5	903,931.7	1,020,175.4	1,048,060.4	1,169,158.9	1,251,441.0
VALOR AGREGADO TOTAL	2,014,252.4	2,124,795.3	2,278,148.6	2,453,069.0	2,698,846.5	2,820,374.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Cuadro 6.

Pag. 2 de 4.
 GUATEMALA: CUENTA DE PRODUCCION DEL SECTOR SERVICIOS.
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,976	1,977	1,978	1,979	1,980	1,981
IV. SECTOR ELECTRICIDAD Y AGUA.						
IV.1 V.B.P.	67,363.8	76,964.9	84,919.3	92,169.0	93,034.3	99,332.8
IV.2 Consumo Intermedio	41,159.3	52,019.6	57,705.7	59,510.3	59,370.7	56,809.2
IV.3 Valor Agregado	26,204.5	24,945.3	27,213.6	32,658.7	35,663.6	36,523.6
V. SECTOR CONSTRUCCION.						
V.1 V.B.P.	511,913.2	546,379.9	550,161.1	551,933.6	490,751.8	538,043.1
V.2 Consumo Intermedio	287,284.8	297,687.5	295,124.2	294,742.8	261,663.2	284,270.9
V.3 Valor Agregado	224,628.4	248,692.4	255,036.9	257,190.8	229,088.6	253,772.2
VI. SECTOR COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR.						
VI.1 V.B.P.	1,783,042.2	1,898,075.1	2,031,091.4	2,046,137.8	1,958,520.7	1,939,984.7
VI.2 Consumo Intermedio	535,621.3	580,292.7	609,327.4	644,092.4	634,366.6	619,187.5
VI.3 Valor Agregado	1,247,420.9	1,317,782.4	1,421,764.0	1,402,045.4	1,324,154.1	1,314,797.2
VII. SECTOR RESTAURANTES Y HOTELES.						
VII.1 V.B.P.	69,569.3	80,876.9	81,690.2	73,405.6	78,027.9	69,311.6
VII.2 Consumo Intermedio	14,134.7	15,933.9	15,868.1	15,086.5	15,948.0	13,042.5
VII.3 Valor Agregado	55,434.6	64,943.0	65,822.1	58,319.1	62,079.9	50,269.1
VIII. SECTOR TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES.						
VIII.1 V.B.P.	643,267.9	674,307.8	734,782.1	622,350.9	645,841.8	638,706.5
VIII.2 Consumo Intermedio	270,907.0	292,698.7	323,079.3	370,974.3	322,707.7	322,566.3
VIII.3 Valor Agregado	372,360.9	381,609.1	411,702.8	451,376.6	323,134.1	316,140.0
IX. SECTOR ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS Y SEGUROS.						
IX.1 V.B.P.	140,968.7	178,006.4	198,179.7	229,737.6	236,303.7	194,627.9
IX.2 Consumo Intermedio	28,536.0	44,341.7	35,034.6	46,058.2	46,539.8	45,769.3
IX.3 Valor Agregado	112,432.7	133,664.7	163,145.1	183,679.4	189,763.9	148,858.6
X. SECTOR BIENES INMUEBLES.						
X.1 V.B.P.	397,502.0	523,882.1	478,937.7	473,323.3	480,329.0	474,640.4
X.2 Consumo Intermedio	31,475.9	42076.9	38,345.9	37,587.1	37,988.1	37,125.2
X.3 Valor Agregado	366,026.1	481,805.2	440,591.8	435,736.2	442,340.9	437,515.2
XI. SECTOR ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA.						
XI.1 V.B.P.	414,444.4	432,275.1	448,876.7	475,807.9	536,864.0	563,328.0
XI.2 Consumo Intermedio	117,559.0	112,299.2	123,849.3	129,465.2	154,177.4	170,414.3
XI.3 Valor Agregado	296,885.4	319,975.9	325,027.4	346,342.7	382,686.6	392,913.7
XII. SECTOR SERVICIOS COMUNALES SOCIALES Y PERSONALES.						
XII.1 V.B.P.	569,488.4	626,217.3	647,523.4	670,009.1	679,131.6	672,715.4
XII.2 Consumo Intermedio	136,096.8	148,839.2	159,752.1	156,980.8	150,712.3	140,703.0
XII.3 Valor Agregado	433,391.6	477,378.1	487,771.3	513,028.3	528,419.3	532,012.4
V.B.P TOTAL	4,597,359.9	5,037,185.5	5,256,161.6	5,434,874.8	5,401,004.8	5,372,690.4
CONSUMO INTERMEDIO TOTAL	1,462,794.8	1,586,189.4	1,652,086.6	1,754,497.6	1,689,473.8	1,689,888.6
VALOR AGREGADO TOTAL	3,134,765.1	3,450,996.1	3,604,075.0	3,680,377.2	3,711,531.0	3,682,801.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

GUATEMALA: CUENTA DE PRODUCCION DEL SECTOR SERVICIOS.
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1970)

	1, 982	1, 983	1, 984	1, 985	1, 986	1, 987
IV. SECTOR ELECTRICIDAD Y AGUA.						
IV.1 V.B.P.	87,557.1	88,679.8	90,580.5	91,759.6	111,748.4	120,342.4
IV.2 Consumo Intermedio	49,391.6	44,500.8	41,721.8	44,612.7	15,405.2	23,368.6
IV.3 Valor Agregado	38,165.5	44,179.0	48,858.7	47,146.9	96,343.2	96,973.8
V. SECTOR CONSTRUCCION.						
V.1 V.B.P.	468,151.5	347,944.8	275,667.8	237,916.3	249,215.7	290,925.4
V.2 Consumo Intermedio	248,980.3	185,481.4	150,608.6	122,839.1	132,295.0	153,718.1
V.3 Valor Agregado	219,171.2	162,463.4	125,059.2	115,077.2	116,920.7	135,207.3
VI. SECTOR COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR.						
VI.1 V.B.P.	1,664,453.8	1,441,210.0	1,517,452.7	1,490,565.2	1,457,466.3	1,534,712.0
VI.2 Consumo Intermedio	537,449.2	459,490.8	497,301.2	484,964.0	462,016.9	486,503.7
VI.3 Valor Agregado	1,127,004.6	981,719.2	1,020,151.5	1,005,601.2	995,449.4	1,048,208.3
VII. SECTOR RESTAURANTES Y HOTELES.						
VII.1 V.B.P.	60,528.7	61,502.0	60,490.9	59,175.5	62,165.6	69,253.2
VII.2 Consumo Intermedio	11,288.3	11,670.0	11,606.4	10,262.6	13,410.0	13,532.9
VII.3 Valor Agregado	49,240.4	49,832.0	48,884.5	48,912.9	48,755.6	55,720.3
VIII. SECTOR TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES.						
VIII.1 V.B.P.	815,507.7	796,450.1	817,122.2	833,084.2	829,924.5	833,759.9
VIII.2 Consumo Intermedio	303,695.1	293,890.1	304,511.0	312,783.8	307,100.8	287,415.5
VIII.3 Valor Agregado	511,812.6	502,560.0	512,611.2	520,300.4	522,823.7	546,344.4
IX. SECTOR ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS Y SEGUROS.						
IX.1 V.B.P.	160,220.4	154,181.5	150,585.0	146,190.2	150,719.6	162,698.0
IX.2 Consumo Intermedio	39,587.8	38,157.3	39,577.2	33,196.8	35,504.1	44,313.1
IX.3 Valor Agregado	120,632.6	116,024.2	111,007.8	112,993.4	115,215.5	118,384.9
X. SECTOR BIENES INMUEBLES.						
X.1 V.B.P.	475,083.4	464,601.6	463,063.1	489,917.8	477,215.4	492,537.2
X.2 Consumo Intermedio	36,978.2	35,896.5	35,607.9	37,806.7	36,737.2	37,897.1
X.3 Valor Agregado	438,105.2	428,705.1	427,455.2	452,111.1	440,478.2	454,640.1
XI. SECTOR ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA.						
XI.1 V.B.P.	582,348.5	564,617.9	595,836.0	582,649.2	605,996.7	643,909.2
XI.2 Consumo Intermedio	167,043.8	144,285.2	161,082.1	140,299.8	152,531.6	170,959.9
XI.3 Valor Agregado	415,304.7	420,332.7	434,753.9	442,349.4	453,465.1	472,949.3
XII. SECTOR SERVICIOS COMUNALES SOCIALES Y PERSONALES.						
XII.1 V.B.P.	673,057.0	667,178.9	669,536.1	664,598.9	656,770.2	664,450.6
XII.2 Consumo Intermedio	150,248.3	147,036.6	148,301.6	141,800.8	139,781.3	140,356.4
XII.3 Valor Agregado	522,808.7	520,142.3	521,234.5	522,798.1	517,988.9	524,094.2
V.B.P TOTAL	4,986,908.1	4,586,366.6	4,640,274.3	4,595,856.9	4,601,222.4	4,812,587.9
CONSUMO INTERMEDIO TOTAL	1,544,662.6	1,360,408.7	1,390,317.8	1,328,566.3	1,293,602.1	1,360,065.3
VALOR AGREGADO TOTAL	3,442,245.5	3,225,957.9	3,249,956.5	3,267,290.6	3,307,620.3	3,452,522.6

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Cuadro 6.

Pag. 4 de 4.
 GUATEMALA: CUENTA DE PRODUCCION DEL SECTOR SERVICIOS.
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,988	1,989	1,990	1,991	1,992
IV. SECTOR ELECTRICIDAD Y AGUA.					
IV.1 V.B.P.	128,749.6	139,328.6	134,039.1	136,683.8	158,934.2
IV.2 Consumo Intermedio	23,272.6	25,831.4	19,845.6	11,802.7	17,443.9
IV.3 Valor Agregado	105,477.0	113,497.2	120,193.5	124,881.1	141,490.3
V. SECTOR CONSTRUCCION.					
V.1 V.B.P.	345,368.5	404,166.7	346,820.2	365,431.8	372,146.2
V.2 Consumo Intermedio	187,398.6	215,490.3	186,461.9	202,848.5	174,583.2
V.3 Valor Agregado	157,969.9	188,676.4	160,356.3	162,603.3	197,563.0
VI. SECTOR COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR.					
VI.1 V.B.P.	1,580,753.7	1,638,641.9	1,584,702.5	1,601,366.0	1,608,236.8
VI.2 Consumo Intermedio	501,098.9	519,449.5	447,603.0	416,508.3	370,060.5
VI.3 Valor Agregado	1,079,654.8	1,119,192.4	1,137,099.5	1,184,857.7	1,238,176.3
VII. SECTOR RESTAURANTES Y HOTELES.					
VII.1 V.B.P.	79,672.2	89,068.4	79,331.3	95,690.6	88,030.1
VII.2 Consumo Intermedio	15,572.9	17,540.6	15,548.8	9,726.3	22,374.0
VII.3 Valor Agregado	64,099.3	71,527.8	63,782.5	85,964.3	65,656.1
VIII. SECTOR TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES.					
VIII.1 V.B.P.	866,925.8	907,755.5	869,480.4	881,387.2	886,207.7
VIII.2 Consumo Intermedio	301,110.2	313,617.1	243,852.7	218,847.4	168,002.2
VIII.3 Valor Agregado	565,815.6	594,138.4	625,627.7	662,539.8	718,205.5
IX. SECTOR ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS Y SEGUROS.					
IX.1 V.B.P.	177,803.1	183,817.0	174,772.7	178,797.6	179,129.1
IX.2 Consumo Intermedio	47,453.8	48,097.2	28,466.8	22,104.0	12,407.1
IX.3 Valor Agregado	130,349.3	135,719.8	146,305.9	156,693.6	166,722.0
X. SECTOR BIENES INMUEBLES.					
X.1 V.B.P.	512,009.4	526,689.4	510,412.0	530,673.1	522,591.5
X.2 Consumo Intermedio	39,593.3	41,001.9	14,039.4	11,499.1	27,583.6
X.3 Valor Agregado	472,415.9	485,687.5	496,372.6	519,174.0	495,007.9
XI. SECTOR ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA.					
XI.1 V.B.P.	698,160.3	719,552.4	687,207.3	701,640.0	702,799.9
XI.2 Consumo Intermedio	192,818.6	181,438.5	131,335.6	120,198.2	87,019.2
XI.3 Valor Agregado	505,341.7	538,113.9	555,871.7	581,441.8	615,780.7
XII. SECTOR SERVICIOS COMUNALES SOCIALES Y PERSONALES.					
XII.1 V.B.P.	684,451.0	716,068.9	688,329.5	696,281.1	700,224.5
XII.2 Consumo Intermedio	142,010.8	151,802.3	104,871.8	98,826.6	85,448.8
XII.3 Valor Agregado	542,440.2	564,266.6	583,451.7	597,454.5	614,780.7
V.B.P TOTAL	5,078,899.6	5,325,088.8	5,075,089.0	5,187,971.3	5,218,300.1
CONSUMO INTERMEDIO TOTAL	1,450,329.9	1,514,268.8	1,186,025.6	1,112,861.2	964,919.6
VALOR AGREGADO TOTAL	3,629,569.7	3,810,820.0	3,889,063.4	4,075,610.1	4,253,380.5

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Cuadro 7.

GUATEMALA: COMPOSICION PORCENTUAL DEL V.B.P. DEL
SECTOR SERVICIOS.
Años: 1970-1992.

ANOS	V.B.P	CONSUMO INTERMEDIO	VALOR AGREGADO
1,970	100%	30.13%	69.87%
1,971	100%	29.85%	70.15%
1,972	100%	30.93%	69.07%
1,973	100%	29.93%	70.07%
1,974	100%	30.23%	69.77%
1,975	100%	30.73%	69.27%
1,976	100%	31.82%	68.18%
1,977	100%	31.49%	68.51%
1,978	100%	31.43%	68.57%
1,979	100%	32.28%	67.72%
1,980	100%	31.17%	68.83%
1,981	100%	31.45%	68.55%
1,982	100%	30.97%	69.03%
1,983	100%	29.66%	70.34%
1,984	100%	29.96%	70.04%
1,985	100%	28.91%	71.09%
1,986	100%	28.12%	71.88%
1,987	100%	28.26%	71.74%
1,988	100%	28.58%	71.42%
1,989	100%	28.44%	71.56%
1,990	100%	23.37%	76.63%
1,991	100%	21.44%	78.56%
1,992	100%	18.49%	81.51%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Cuadro 8.

Pag. 1 de 4.

GUATEMALA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975
A. OFERTA GLOBAL	4,004,775.4	4,226,659.8	4,424,457.3	4,772,142.1	5,349,855.2	5,495,556.2
1. Producto Interno Bruto	3,294,938.8	3,485,394.3	3,689,879.2	3,900,125.2	4,226,025.3	4,421,522.6
2. Importaciones de Bienes y Servicios.	709,836.6	741,265.5	734,578.1	872,016.9	1,123,829.9	1,074,033.6
B. DEMANDA GLOBAL	4,004,775.4	4,226,659.8	4,424,457.3	4,772,142.1	5,349,855.2	5,495,556.2
1. Demanda Interna	3,182,353.5	3,388,637.5	3,483,541.7	3,712,963.0	4,199,453.5	4,334,596.2
1.1 Consumo Total	2,639,098.4	2,789,620.0	2,978,040.1	3,132,383.6	3,378,452.6	3,559,388.8
Privado	2,335,257.2	2,490,613.9	2,654,730.1	2,813,304.3	3,045,774.0	3,189,689.0
Pública	303,841.2	299,006.1	323,310.0	319,079.3	332,678.6	369,699.8
1.2 Formación de Capital Fijo:	463,085.8	488,662.4	533,590.2	583,481.3	632,477.5	768,708.7
Privada	350,762.5	360,570.1	385,408.4	399,875.4	450,093.8	571,634.5
Pública	112,323.3	128,092.3	148,181.8	183,605.9	182,383.7	197,074.2
1.3 Variación de Existencias	80,169.3	110,355.1	(28,088.6)	(2,901.9)	188,523.4	6,498.7
2. Exportaciones de Bs. y Ss.	822,421.9	838,022.3	940,915.6	1,059,179.1	1,150,401.7	1,160,960.0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT. Los datos de 1990-92 se calcularon en base a estimaciones de la CEPAL.

Cuadro B.

Pag. 2 de 4.

GUATEMALA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES.
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,976	1,977	1,978	1,979	1,980	1,981
A. OFERTA GLOBAL	6,258,753.8	6,801,376.3	7,088,107.6	7,112,826.2	7,104,833.0	7,109,909.4
1. Producto Interno Bruto	4,822,267.9	5,221,800.2	5,440,451.8	5,555,600.0	5,648,095.4	5,666,595.6
2. Importaciones de Bienes y Servicios.	1,436,485.9	1,579,576.1	1,647,655.8	1,557,226.2	1,456,737.6	1,443,313.8
B. DEMANDA GLOBAL	6,258,753.8	6,801,376.3	7,088,107.6	7,112,826.2	7,104,833.0	7,109,909.4
1. Demanda Interna	5,061,895.0	5,522,394.8	5,816,500.3	5,702,770.9	5,664,984.1	5,871,554.8
1.1 Consumo Total	3,916,114.4	4,261,774.4	4,473,902.0	4,540,816.7	4,644,912.5	4,695,671.4
Privado	3,526,684.2	3,851,142.3	4,044,942.8	4,084,497.8	4,128,589.5	4,154,715.2
Público	389,430.2	410,632.1	428,959.2	456,318.9	516,324.0	540,956.2
1.2 Formación de Capital Fijo:	1,053,580.7	1,168,520.5	1,178,957.7	1,117,654.3	992,471.7	1,080,583.7
Privada	784,670.5	888,333.0	913,431.9	812,974.0	629,994.8	606,142.3
Pública	278,910.2	280,187.5	265,525.8	304,680.3	362,476.9	474,441.4
1.3 Variación de Existencias	82,199.9	92,099.9	163,640.6	44,299.9	27,599.9	95,299.7
2. Exportaciones de Bs. y Ss.	1,196,858.8	1,278,981.5	1,271,607.3	1,410,055.3	1,439,848.9	1,238,354.6

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT. Los datos de 1990-92 se calcularon en base a estimaciones de la CEPAL.

Cuadro 8.

Pag. 3 de 4.
 GUATEMALA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES.
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,982	1,983	1,984	1,985	1,986	1,987
A. OFERTA GLOBAL	6,574,812.5	6,131,906.4	6,248,391.3	6,058,568.1	6,011,362.3	6,612,722.9
1. Producto Interno Bruto	5,447,501.7	5,222,197.7	5,264,581.9	5,259,660.5	5,284,455.4	5,483,409.2
2. Importaciones de Bienes y Servicios.	1,127,310.8	909,708.7	983,809.4	798,907.6	726,906.9	1,129,313.7
B. DEMANDA GLOBAL	6,574,812.5	6,131,906.4	6,248,391.3	6,058,568.1	6,011,362.3	6,612,722.9
1. Demanda Interna	5,412,355.1	5,081,944.9	5,236,828.4	4,977,107.8	5,136,794.4	5,656,864.4
1.1 Consumo Total	4,522,309.9	4,465,734.9	4,524,376.9	4,482,110.0	4,517,413.5	4,705,280.4
Privado	3,959,379.7	3,917,324.3	3,947,002.2	3,917,541.8	3,926,662.2	4,076,977.4
Público	562,930.2	548,410.6	577,374.7	564,568.2	590,751.3	628,303.0
1.2 Formación de Capital Fijo:	873,945.3	583,710.2	525,752.6	515,397.7	606,881.0	819,044.2
Privada	531,045.4	366,642.6	369,109.2	409,589.8	488,558.8	657,335.8
Pública	342,899.9	217,067.6	156,643.4	105,807.9	118,322.2	161,708.4
1.3 Variación de Existencias	16,099.9	32,499.8	186,698.9	(20,399.9)	12,499.9	132,539.8
2. Exportaciones de Bs. y Ss.	1,162,457.4	1,049,961.5	1,011,562.9	1,081,460.3	874,567.9	955,858.5

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT. Los datos de 1990-92 se calcularon en base a estimaciones de la CEPAL.

Cuadro 8.

Pag. 4 de 4.

GUATEMALA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,988	1,989	1,990	1,991	1,992
A. OFERTA GLOBAL	6,910,370.3	7,220,963.3	7,490,381.0	7,843,814.8	8,576,219.1
1. Producto Interno Bruto	5,705,600.5	5,947,388.1	6,142,174.3	6,398,537.2	6,577,400.2
2. Importaciones de Bienes y Servicios.	1,204,769.8	1,273,575.2	1,348,206.7	1,445,277.6	1,998,818.9
B. DEMANDA GLOBAL	6,910,370.3	7,220,963.3	7,490,380.7	7,843,814.6	8,576,219.2
1. Demanda Interna	5,893,259.2	6,106,588.7	6,303,571.8	6,715,159.3	7,353,885.5
1.1 Consumo Total	4,924,938.4	5,112,623.8	5,274,989.8	5,366,180.8	5,640,489.9
Privado	4,243,196.5	4,407,015.0	4,552,446.5	4,616,180.7	4,846,989.8
Público	681,741.9	705,608.8	722,543.3	750,000.1	793,500.1
1.2 Formación de Capital Fijo:	845,319.3	911,554.7	817,937.9	865,378.3	940,666.4
Privada	665,012.1	709,097.3	636,298.2	694,588.1	755,663.1
Pública	180,307.2	202,457.4	181,639.7	170,790.2	185,003.3
1.3 Variación de Existencias	123,001.5	82,410.2	210,644.1	483,600.2	772,729.2
2. Exportaciones de Bs. y Ss.	1,017,111.1	1,114,374.6	1,186,808.9	1,128,655.3	1,222,333.7

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT. Los datos de 1990-92 se calcularon en base a estimaciones de la CEPAL.

Cuadro 9.

Pag. 1 de 4.

GUATEMALA: PRODUCTO Y GASTO INTERNOS BRUTOS A PRECIOS CONSTANTES.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975
Remuneración de Empleados	937,510.7	1,018,027.5	1,057,258.9	1,179,570.5	1,414,768.1	1,566,682.7
Excedente de Explotación	1,618,266.8	1,698,279.2	1,844,620.9	2,011,701.7	2,195,846.6	2,322,014.9
Consumo de Capital Fijo	333,305.4	348,792.1	362,493.6	317,243.7	254,806.5	223,141.6
Impuestos Indirectos	406,292.1	421,029.5	428,579.9	392,478.5	363,611.2	319,527.7
Menos: Subvenciones	436.1	733.9	3,074.0	869.3	3,006.9	9,844.3
PRODUCTO INTERNO BRUTO	3,294,938.8	3,485,394.3	3,689,879.2	3,900,125.2	4,226,025.3	4,421,522.6
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	303,841.2	299,006.1	323,310.0	319,079.3	332,678.6	369,699.8
Gasto Privado de Consumo Final	2,335,257.2	2,490,613.9	2,654,730.1	2,813,304.3	3,045,744.0	3,189,689.0
Variación de Existencias	80,169.3	110,355.1	(28,088.6)	(2,901.9)	188,523.4	6,498.7
Formación Bruta de Capital Fijo	463,085.8	488,662.4	533,590.2	583,481.3	632,477.5	768,708.7
Exportaciones de Bienes y Servicios	822,421.9	838,022.3	940,915.6	1,059,179.1	1,150,401.7	1,160,960.0
Menos: Importaciones de Bienes y Servicios	709,836.6	741,265.5	734,578.1	872,016.9	1,123,829.9	1,074,033.6
GASTO CORRESPONDIENTE AL PRODUCTO INTERNO BRUTO	3,294,938.8	3,485,394.3	3,689,879.2	3,900,125.2	4,225,995.3	4,421,522.6

Fuente: BANCUAT.

(N) Datos preliminares.

Cuadro 9.

Pag. 2 de 4.

GUATEMALA: PRODUCTO Y GASTO INTERNOS BRUTOS A PRECIOS CONSTANTES.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,976	1,977	1,978	1,979	1,980	1,981
Remuneración de Empleados	1,708,921.6	1,954,116.2	1,608,451.1	1,639,344.6	1,721,622.1	1,708,838.9
Excedente de Explotación	2,557,751.5	2,601,854.4	3,006,597.0	3,138,625.6	3,142,090.6	3,167,609.2
Consumo de Capital Fijo	226,168.3	252,416.5	299,853.5	307,295.9	308,596.7	326,586.4
Impuestos Indirectos	339,709.6	429,365.4	536,072.7	485,341.2	487,371.5	470,004.8
Menos:Subvenciones	10,283.1	15,952.4	10,522.4	15,007.3	11,585.5	6,443.7
PRODUCTO INTERNO BRUTO	4,822,267.9	5,221,800.1	5,440,451.9	5,555,600.0	5,648,095.4	5,666,595.6
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	389,430.2	410,632.1	428,959.2	456,318.9	516,324.0	540,956.2
Gasto Privado de Consumo Final	3,526,684.2	3,851,142.3	4,044,942.8	4,084,497.8	4,128,588.5	4,154,715.2
Variación de Existencias	82,199.9	92,099.9	163,640.6	44,299.9	27,599.9	95,299.7
Formación Bruta de Capital Fijo	1,063,580.7	1,168,520.5	1,178,957.8	1,117,654.3	992,471.7	1,080,583.7
Exportaciones de Bienes y Servicios	1,196,858.8	1,278,981.5	1,271,607.3	1,410,055.3	1,439,848.9	1,238,354.6
Menos:Importaciones de Bienes y Servicios	1,436,485.9	1,579,576.1	1,647,655.8	1,557,226.2	1,456,737.6	1,443,313.8
GASTO CORRESPONDIENTE AL PRODUCTO INTERNO BRUTO	4,822,267.9	5,221,800.2	5,440,451.9	5,555,600.0	5,648,095.4	5,666,595.6

Fuente: BANGUAT.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 9.

Pag. 3 de 4.

GUATEMALA: PRODUCTO Y GASTO INTERNOS BRUTOS A PRECIOS CONSTANTES.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,982	1,983	1,984	1,985	1,986	1,987
Remuneración de Empleados	1,572,153.8	1,610,221.6	1,589,672.9	1,527,991.8	1,506,439.9	1,582,996.7
Excedente de Explotación	3,131,427.0	3,029,029.5	3,103,693.2	3,124,409.8	3,122,276.9	3,205,186.6
Consumo de Capital Fijo	284,809.7	263,930.9	265,072.7	259,293.1	242,461.0	257,796.8
Impuestos Indirectos	378,867.6	325,430.1	312,305.0	352,028.0	428,407.9	453,612.7
Menos: Subvenciones	19,756.4	6,414.3	6,162.0	4,062.1	15,130.3	16,183.6
PRODUCTO INTERNO BRUTO	5,447,501.7	5,222,197.8	5,264,581.9	5,259,660.6	5,284,455.4	5,483,409.2
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	562,930.2	548,410.6	577,374.7	564,568.2	590,751.3	628,303.0
Gasto Privado de Consumo Final	3,959,379.7	3,917,324.3	3,947,002.2	3,917,541.8	3,926,662.2	4,076,977.4
Variación de Existencias	16,099.9	32,499.8	186,698.9	(20,399.9)	12,499.9	132,539.8
Formación Bruta de Capital Fijo	873,945.3	583,710.2	525,752.6	515,397.7	606,881.0	819,044.2
Exportaciones de Bienes y Servicios	1,162,457.4	1,049,961.5	1,011,562.9	1,081,460.3	874,567.9	955,858.5
Menos: Importaciones de Bienes y Servicios	1,127,310.8	909,708.7	983,809.4	798,907.6	726,906.9	1,129,313.7
GASTO CORRESPONDIENTE AL PRODUCTO INTERNO BRUTO	5,447,501.7	5,222,197.7	5,264,581.9	5,259,660.5	5,284,455.4	5,483,409.2

Fuente: BANGUAT.

(X) Datos preliminares.

Cuadro 9.

Pag. 4 de 4.

GUATEMALA: PRODUCTO Y GASTO INTERNOS BRUTOS A PRECIOS CONSTANTES.

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,988	1,989	1,990	1,991	(*) 1,992
Remuneración de Empleados	1,622,909.5	1,677,481.1	1,628,230.2	1,662,873.6	1,774,560.6
Excedente de Explotación	3,361,402.3	3,524,253.4	3,796,432.7	3,977,512.3	4,005,933.2
Consumo de Capital Fijo	265,866.5	287,234.1	265,987.0	293,029.2	312,777.1
Impuestos Indirectos	478,497.0	487,427.6	480,179.1	492,034.6	512,321.1
Menos:Subvenciones	23,074.8	29,008.1	28,654.7	26,912.5	28,191.8
PRODUCTO INTERNO BRUTO	5,705,600.5	5,947,388.1	6,142,174.3	6,398,537.2	6,577,400.2
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	681,741.9	705,608.8	722,543.4	750,000.1	793,500.1
Gasto Privado de Consumo Final	4,243,196.5	4,407,015.0	4,552,446.5	4,616,180.7	4,846,989.8
Variación de Existencias	123,001.5	82,410.2	210,644.1	483,600.2	772,729.2
Formación Bruta de Capital Fijo	845,319.3	911,554.7	817,938.0	865,378.4	940,666.4
Exportaciones de Bienes y Servicios	1,017,111.1	1,114,374.6	1,186,808.9	1,128,655.3	1,222,333.7
Menos: Importaciones de Bienes y Servicios	1,204,769.8	1,273,575.2	1,348,206.7	1,445,277.6	1,998,818.9
GASTO CORRESPONDIENTE AL PRODUCTO INTERNO BRUTO	5,705,600.5	5,947,388.1	6,142,174.3	6,398,537.2	6,577,400.2

Fuente: BANGUAT.

(*) Datos preliminares.

Cuadro 10.

Pag. 1 de 4.

GUATEMALA: ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,970	1,971	1,972	1,973	1,974	1,975
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	303,641.2	299,006.1	323,310.0	319,079.3	332,678.6	369,699.8
Gasto Privado de Consumo Final	2,335,257.2	2,490,613.9	2,654,730.1	2,813,304.3	3,045,744.0	3,189,689.0
Ahorro Interno	290,377.1	288,656.3	276,102.2	380,907.8	485,581.7	544,798.6
ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE	2,929,475.5	3,078,276.3	3,254,142.3	3,513,291.4	3,864,004.3	4,104,187.4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT. Para el período 1990-92 se utilizaron estimaciones de la CEPAL.

Cuadro 10.

Pag. 2 de 4.

GUATEMALA: ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE

Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,976	1,977	1,978	1,979	1,980	1,981
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	389,430.2	410,632.1	428,959.2	456,318.9	516,324.0	540,956.2
Gasto Privado de Consumo Final	3,526,684.2	3,851,142.3	4,044,942.8	4,084,497.8	4,128,588.5	4,154,715.2
Ahorro Interno	761,597.1	780,027.0	780,598.6	780,602.9	778,851.7	758,390.2
ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE	4,677,711.5	5,041,801.4	5,254,500.6	5,321,419.6	5,423,764.2	5,454,061.6

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT. Para el período 1990-92 se utilizaron estimaciones de la CEPAL.

Cuadro 10.

Pag. 3 de 4.

GUATEMALA: ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE
 Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1978)

	1,982	1,983	1,984	1,985	1,986	1,987
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	562,930.2	548,410.6	577,374.7	564,568.2	590,751.3	628,303.0
Gasto Privado de Consumo Final	3,959,379.7	3,917,324.3	3,947,002.2	3,917,541.8	3,926,662.2	4,076,977.4
Ahorro Interno	646,473.3	420,192.8	379,361.1	129,225.7	780,633.9	780,582.6
ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE	5,168,783.2	4,885,927.7	4,903,738.0	4,611,335.7	5,298,047.4	5,485,863.0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BRANGURT. Para el período 1990-92 se utilizaron estimaciones de la CEPAL.

Cuadro 10.

Pag. 4 de 4.

GUATEMALA: ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE
Años: 1970-1992 (Miles de Quetzales de 1970)

	1,988	1,989	1,990	1,991	1,992
Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas	681,741.9	705,608.8	722,543.4	750,000.1	793,500.1
Gasto Privado de Consumo Final	4,243,196.5	4,407,015.0	4,552,446.5	4,616,180.7	4,846,989.8
Ahorro Interno	780,613.8	780,605.5	727,471.8	762,897.1	756,991.5
ASIGNACION DEL INGRESO NACIONAL DISPONIBLE	5,705,552.2	5,893,229.3	6,002,461.7	6,129,077.9	6,397,481.4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT. Para el período 1990-92 se utilizaron estimaciones de la CEPAL.

Cuadro 11.

GATEMALA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, NIVEL DE EMPLEO TOTAL Y PARTICIPACION SECTORIAL.
Años: 1970-1992

Años	PER	Empleo	Sector Industrial: Industrial: (X) del Empleo	Sector Agropecuario: Agropecuario: (X) del Empleo	Sector (R): Comercio: Comercio: (X) del Empleo	Sector (RR): Servicios: Servicios: (X) del Empleo				
1970	1,561,000	448,276	72,742	16.23%	207,055	46.19%	36,649	8.18%	131,830	29.41%
1971	1,640,217	442,842	48,597	10.97%	246,702	55.71%	30,931	6.98%	116,612	26.33%
1972	1,689,424	448,378	42,040	9.38%	251,277	56.04%	28,627	6.38%	126,434	28.20%
1973	1,740,107	468,863	51,124	10.90%	249,105	53.13%	32,757	6.99%	135,877	28.98%
1974	1,801,658	539,792	62,133	11.51%	271,437	50.29%	45,184	8.37%	161,038	29.83%
1975	1,856,183	520,696	64,529	12.39%	260,065	49.95%	38,233	7.34%	157,869	30.32%
1976	1,912,149	577,920	75,186	13.01%	283,904	49.13%	36,893	6.38%	181,937	31.48%
1977	1,969,801	708,815	88,489	12.48%	368,342	51.97%	51,062	7.20%	200,922	28.35%
1978	2,024,230	769,045	95,350	12.40%	395,305	51.40%	56,616	7.36%	221,774	28.84%
1979	2,080,163	756,171	84,436	11.17%	374,609	49.54%	58,540	7.74%	238,586	31.55%
1980	2,137,642	753,542	86,810	11.49%	373,469	49.43%	58,913	7.80%	236,350	31.28%
1981	2,196,484	591,019	77,145	13.05%	225,688	38.19%	58,925	9.97%	229,261	38.79%
1982	2,256,946	609,144	76,950	12.63%	215,709	35.41%	61,314	10.07%	255,171	41.89%
1983	2,319,072	583,548	81,230	13.92%	199,847	34.25%	63,446	10.87%	239,025	40.96%
1984	2,382,908	594,936	71,652	12.04%	205,514	34.54%	59,395	9.98%	258,375	43.43%
1985	2,448,502	631,654	80,290	12.71%	233,572	36.98%	58,393	9.24%	259,399	41.07%
1986	2,514,563	660,444	80,769	12.23%	239,107	36.20%	61,763	9.35%	278,805	42.21%
1987	2,582,406	678,995	80,626	11.87%	254,220	37.44%	62,118	9.15%	282,031	41.54%
1988	2,652,131	779,560	107,231	13.76%	259,038	33.23%	77,328	9.92%	335,963	43.10%
1989	2,723,738	788,367	104,145	13.21%	291,467	36.97%	84,846	10.76%	307,909	39.06%
1990	2,749,000	785,753	106,543	13.56%	279,234	35.54%	84,389	10.74%	315,587	40.16%
1991	2,797,117	786,903	121,611	15.45%	237,488	30.18%	99,504	12.65%	328,300	41.72%
1992	2,853,059	795,708	110,767	13.92%	269,396	33.86%	89,580	11.26%	325,965	40.97%

Fuente: Estimaciones del IGS.

(R) Incluye Banca y Seguros.

(RR) Incluye Administración Pública, Construcción, Electricidad, Agua, Servicios Sanitarios y Transporte.

Cuadro 12.

GENERALIA: SUELDOS Y SALARIOS MEDIOS ANUALES POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA 1/
Años: 1970-1992 (En Quetzales de cada año)

Año	Total	Agronegociario, Silvicultura y Pesca	Explotación de de Minas y Cantaras	Industrias Manufactureras	Construcción	Electricidad, Agua y Serv. Sanitarios	Comercio 2/	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	Servicios 3/
1,970	616.00	274.80	459.23	673.58	459.72	994.51	1,210.10	893.75	1,076.88
1,971	663.35	273.06	1,118.41	1,092.42	718.87	1,085.07	1,387.86	850.71	1,218.12
1,972	684.65	250.32	1,164.71	1,153.70	761.06	1,332.23	1,627.49	955.89	1,246.28
1,973	735.69	297.95	1,483.27	1,172.23	701.40	1,863.32	1,624.24	1,193.10	1,199.47
1,974	822.57	358.46	1,971.76	1,282.37	640.07	1,449.52	1,563.85	1,340.84	1,279.55
1,975	935.86	377.71	1,742.74	1,406.97	871.92	846.60	1,881.88	2,059.01	1,495.30
1,976	983.23	401.15	1,744.26	1,479.67	1,155.01	1,455.76	2,005.63	1,660.87	1,512.88
1,977	1,031.21	469.65	2,692.55	1,495.98	1,272.88	1,181.28	2,240.18	1,831.89	1,557.00
1,978	1,094.03	472.97	3,243.19	1,500.68	1,352.85	1,632.35	2,344.67	1,726.55	1,752.78
1,979	1,253.06	522.28	3,359.77	1,913.49	1,623.30	1,844.19	2,617.48	1,819.82	1,861.82
1,980	1,389.38	619.05	3,995.78	2,107.80	1,891.42	1,869.19	2,870.10	1,790.41	1,974.91
1,981	1,822.70	928.06	4,421.66	2,616.43	2,574.56	2,065.79	3,107.10	1,891.97	2,033.24
1,982	1,935.77	941.79	4,503.42	2,695.34	2,566.74	1,770.06	3,377.93	2,111.43	2,162.76
1,983	2,049.74	1,044.89	4,907.15	2,743.29	2,501.58	2,277.62	3,323.46	2,841.82	2,218.45
1,984	1,929.51	934.24	4,958.35	2,996.93	1,787.67	2,221.85	3,384.48	2,025.13	2,087.10
1,985	1,976.25	1,029.42	4,487.77	3,202.24	1,829.80	2,298.87	3,716.17	2,249.23	2,026.95
1,986	2,112.33	1,199.18	3,756.32	3,536.09	2,954.59	2,554.77	4,069.72	2,420.43	2,270.86
1,987	2,651.54	1,368.32	4,444.47	3,974.36	2,066.29	3,108.32	4,680.50	3,199.18	3,003.94
1,988	3,092.05	1,523.93	4,717.21	4,381.89	2,671.02	4,114.89	5,217.82	3,382.42	3,402.27
1,989	3,623.75	1,844.40	5,419.10	5,221.31	3,100.74	4,045.17	6,328.84	4,669.82	4,033.44
1,990	4,186.36	2,118.24	5,663.28	5,692.32	3,982.56	10,758.12	6,591.24	4,987.92	4,451.64
1,991	4,410.53	2,862.34	6,470.07	6,935.22	4,839.25	6,163.84	8,216.80	7,082.96	5,443.72
(D) 1,992	6,708.92	3,054.99	7,850.82	7,894.62	5,764.31	7,643.04	9,436.40	8,000.90	6,344.27

Fuente: Banquet en base a estimaciones del IGSS.
1/ Se refiere a trabajadores cotizantes del IGSS.
2/ Incluye Banca y Seguros.
3/ Incluye Administración Pública.
(D) Participación sectorial proyectada.

Cuadro 13.

GUATEMALA: INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR.
Años: 1970-1992 (Base: marzo-abril, 1983=100)

Años	Indice Total	Alimentos y Bebidas	Gastos de Vivienda Utilizados en el Hogar	Arreglo y Mantenimiento del Hogar	Vestido y Calzado	Asistencia Médica	Educación	Transporte y Comunicaciones	Lectura y Recreación	Otros Gtos. de Consumo
1,970	36.1	38.7	45.2	39.2	26.0	39.5	34.9	28.7	43.1	35.6
1,971	35.9	37.9	45.2	39.7	26.3	41.3	34.7	29.1	45.0	37.2
1,972	36.1	38.0	45.2	40.4	27.3	41.6	34.8	29.5	45.4	37.5
1,973	41.3	45.3	45.2	44.7	31.6	43.4	39.9	32.7	47.2	39.1
1,974	47.9	52.5	45.2	68.8	35.2	50.8	46.3	50.3	55.3	45.7
1,975	54.2	60.3	45.2	70.8	43.9	57.2	52.4	51.8	62.3	51.5
1,976	60.0	66.1	49.6	79.2	54.8	60.6	53.8	53.7	64.7	54.3
1,977	67.6	73.3	59.1	84.3	64.7	70.7	54.1	55.4	70.4	60.9
1,978	72.9	76.7	66.4	88.0	71.8	81.9	59.2	58.3	83.2	68.1
1,979	81.3	84.5	77.3	93.3	80.1	88.9	76.3	61.5	86.5	76.9
1,980	90.0	94.8	89.6	97.6	85.7	97.8	82.9	72.1	91.9	83.9
1,981	100.3	105.5	100.9	101.3	96.2	113.8	88.5	79.4	103.4	93.9
1,982	100.5	102.6	101.8	100.0	96.6	104.5	97.0	93.1	102.7	96.3
1,983	105.2	106.0	101.4	105.2	106.9	106.7	100.8	102.0	104.2	107.8
1,984	109.8	108.1	106.4	111.3	112.7	110.8	104.5	105.9	109.0	114.3
1,985	129.1	130.3	111.5	135.2	137.1	130.7	126.2	186.4	121.2	154.2
1,986	176.8	181.5	129.8	191.3	203.6	166.4	147.3	178.1	166.3	203.6
1,987	198.6	209.8	141.6	198.4	224.4	232.7	146.8	192.7	182.4	218.7
1,988	220.1	239.7	155.5	215.9	241.7	252.9	155.1	201.7	195.3	235.8
1,989	245.1	267.8	178.8	236.5	263.6	279.7	171.0	217.6	209.9	254.3
1,990	413.3	494.3	301.0	347.4	345.1	506.0	285.1	476.4	318.4	378.6
1,991	461.0	522.0	320.8	402.6	417.2	501.0	272.4	484.1	322.3	458.0
(M) 1,992:	490.5	531.8	379.4	438.0	479.3	561.6	307.3	530.8	354.3	503.2

Fuente: BANQUIT.

(M) Datos proyectados a partir de junio de 1992.

Cuadro 14.

GUATEMALA: IMPORTACIONES, EXPORTACIONES Y
BALANZA COMERCIAL.
Años: 1970-1992. (Miles de Dolares)

Años	Importaciones	Exportaciones	Balanza Comercial
1,970	335,751.3	348,509.4	12,758.1
1,971	366,926.4	394,897.7	(32,028.7)
1,972	386,388.1	389,948.6	3,560.5
1,973	514,490.0	527,370.0	12,880.0
1,974	806,909.9	698,815.8	(108,094.1)
1,975	852,782.7	777,415.4	(75,367.3)
1,976	1,189,410.3	895,928.4	(293,481.9)
1,977	1,416,879.8	1,319,665.2	(97,214.6)
1,978	1,647,655.8	1,217,607.3	(430,048.5)
1,979	1,765,894.5	1,457,649.7	(308,244.8)
1,980	1,472,600.0	1,519,800.0	47,200.0
1,981	1,540,000.0	1,291,300.0	(248,700.0)
1,982	1,284,200.0	1,170,400.0	(113,800.0)
1,983	1,056,000.0	1,091,700.0	35,700.0
1,984	1,182,100.0	1,132,200.0	(49,900.0)
1,985	1,076,700.0	1,059,700.0	(17,000.0)
1,986	876,500.0	1,043,800.0	167,300.0
1,987	1,333,100.0	977,900.0	(355,200.0)
1,988	1,413,200.0	1,073,400.0	(339,800.0)
1,989	1,497,900.0	1,146,000.0	(351,900.0)
1,990 1/	1,428,100.0	1,211,000.0	(217,100.0)
1,991 1/	1,673,000.0	1,230,000.0	(443,000.0)
1,992 1/	2,095,000.0	1,310,000.0	(785,000.0)

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.
1/ Cifras de CEPAL tomadas de datos oficiales y
estimadas para 1992.

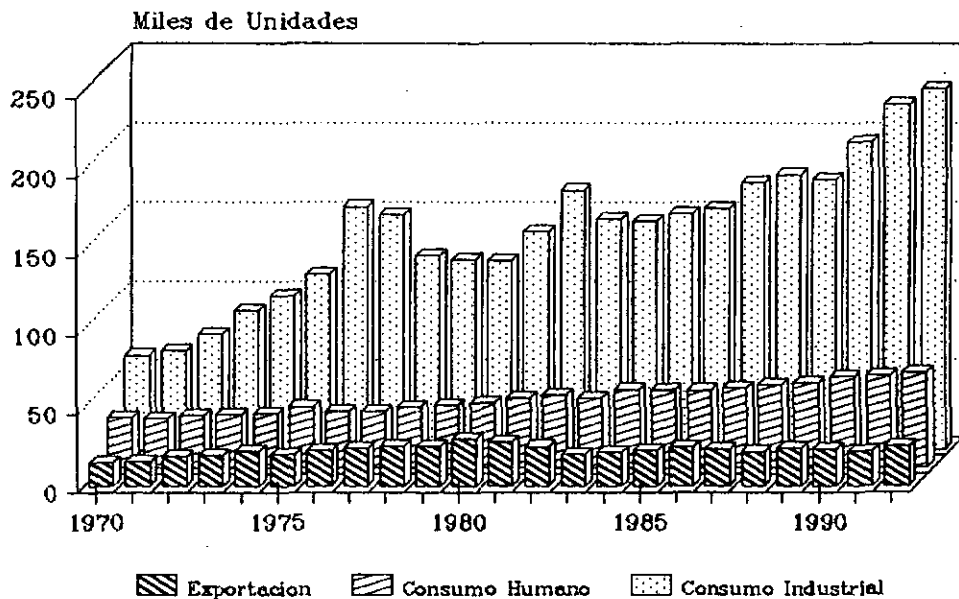
ANEXO DE GRAFICAS

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

INDICE DE GRAFICAS

1. Volumen de la Producción Agropecuaria. Años: 1,970-1,992.
2. Producción Agrícola. Valor Bruto de la Producción, 1,970-1,992.
3. Cuenta de Producción del Sector Primario. Período. 1,970-1,992.
4. Tendencia y Valor Real del Producto Interno Bruto.
Años: 1,970-1,992. (Índice 1,978=100)
5. Valor Bruto de la Producción Industrial. Estructura de Porcentual, 1,970-1,992.
6. Componentes del Producto Interno Bruto. Por Remuneración a Factores, 1,970-1,992.
7. Oferta Global y sus Componentes.
8. Composición del Consumo Total. Millones de Quetzales de 1,978.
9. Composición de la Formación de Capital. Millones de Quetzales de 1,978.
10. Participación Sectorial en el Empleo.
11. Índice de Precios al Consumidor. Base: Marzo-Abril de 1,983=100.
12. Sector Externo.

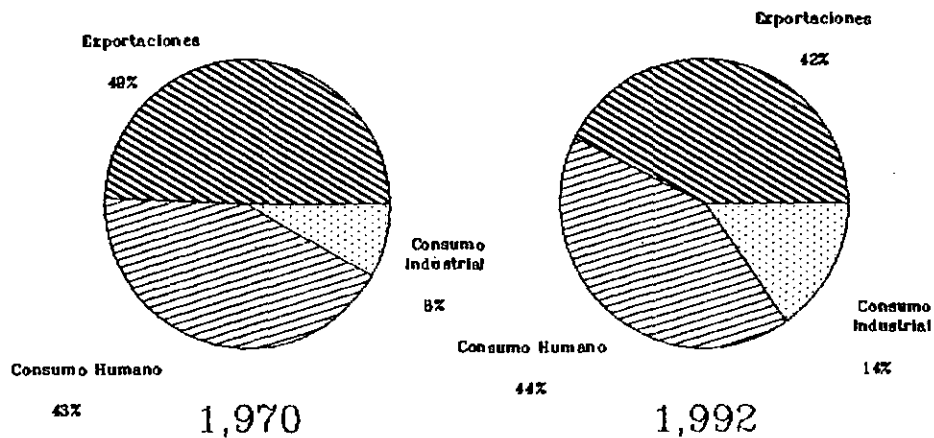
Grafica 1. *Volumen de la Produccion Agropecuaria*
 Anos: 1970-1992



Fuente: Elaboracion propia en base a datos del BANGUAT.

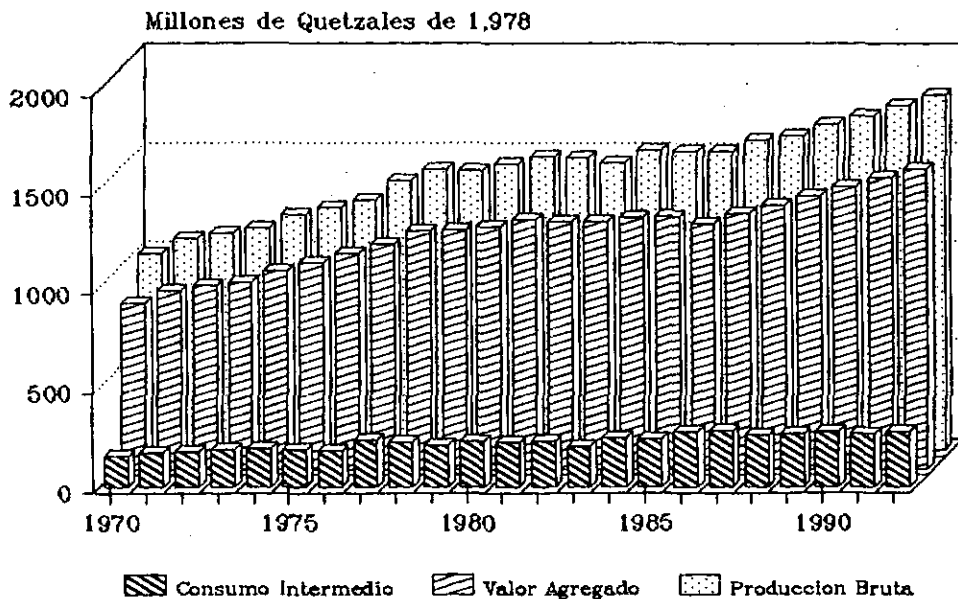
Grafica 2.

Produccion Agricola *Valor Bruto de la Produccion, 1970-1992*



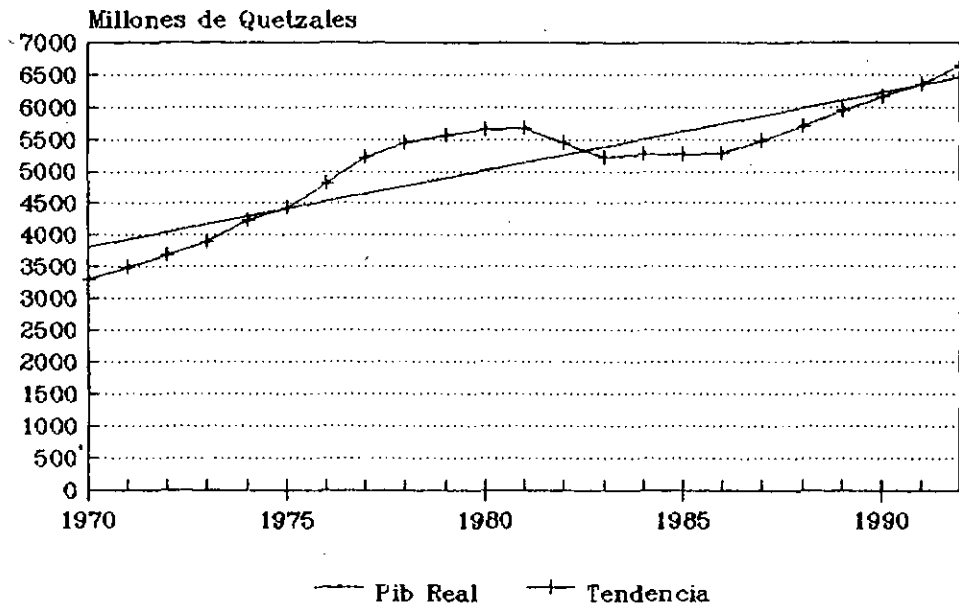
Fuente: Elaboracion propia en base a datos del BANGUAT.

Gráfica 3. Cuenta de Producción del Sector Primario
Periodo 1970-1992



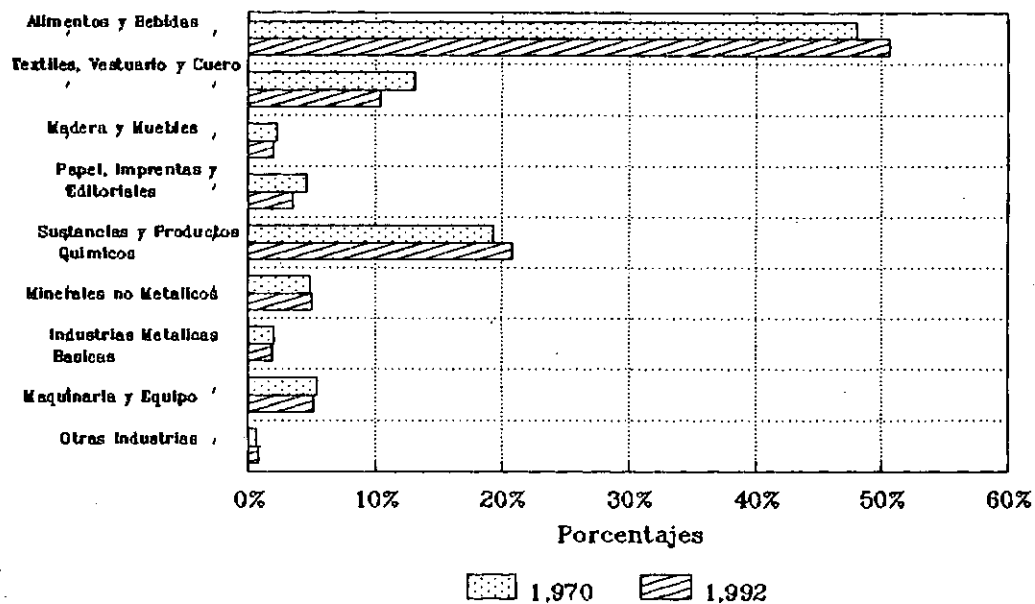
Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

Grafica 4. *Tendencia y Valor Real del PIB*
Años 1970-1992 (Indice 1978=100)



Fuente: Elaboracion propia en base a datos del BANGUAT.

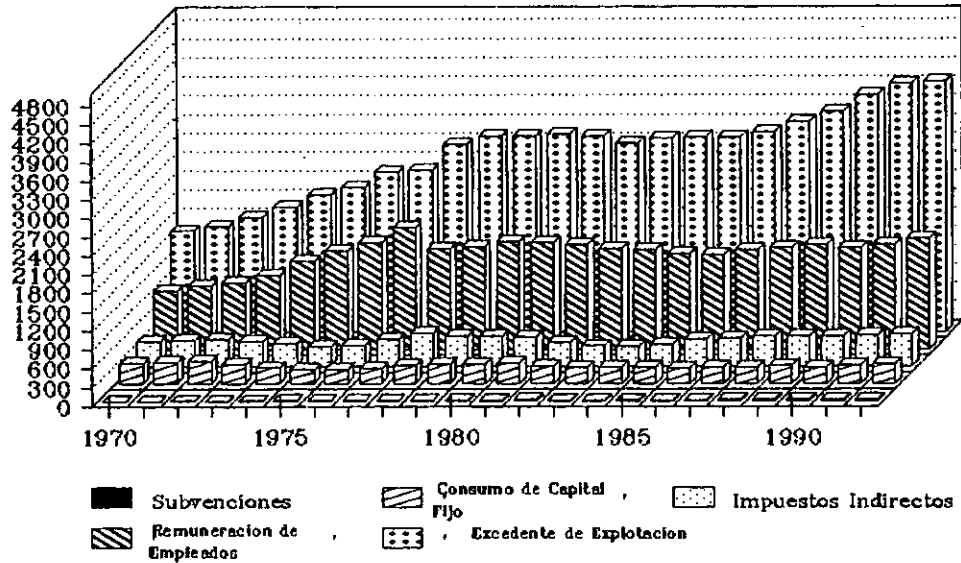
Grafica 5. *Valor Bruto de la Produccion Industrial Estructura Porcentual, 1970-1992*



Fuente: Elaboracion propia en base a datos del BANGUAT.

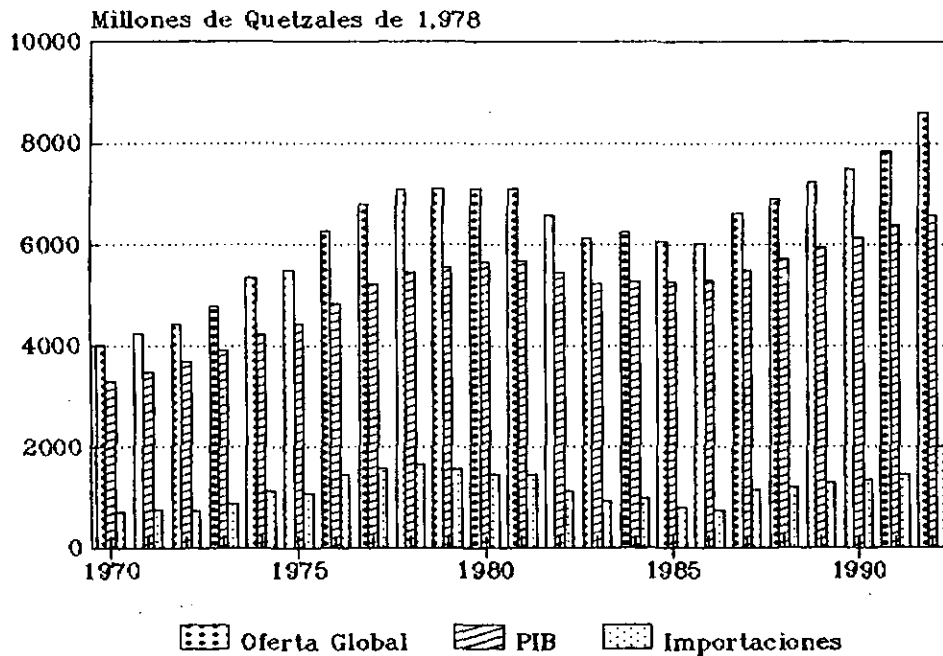
Gráfica 6. **Componentes del PIB**
Por Remuneración a Factores, 1970-1992

Millones de Quetzales de 1,978



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

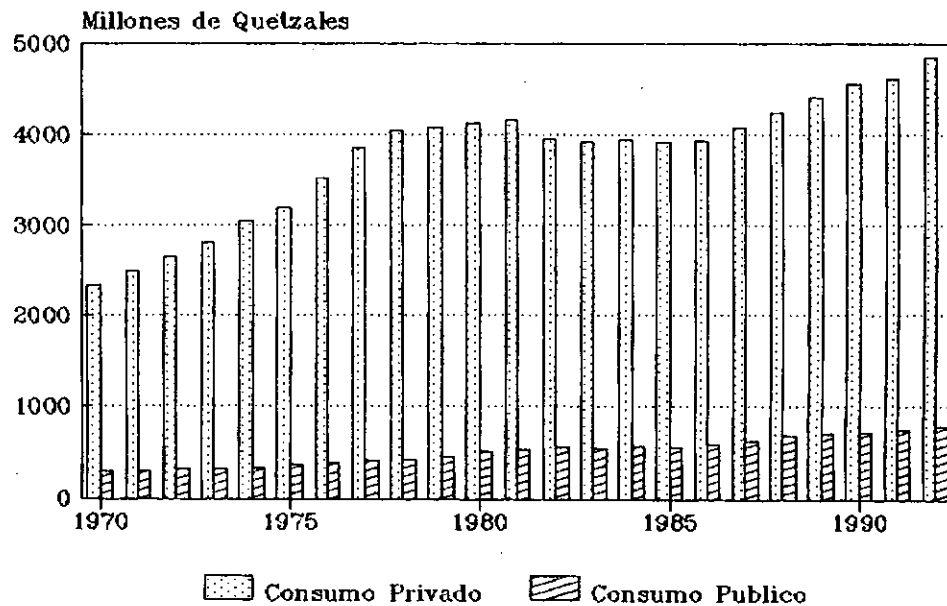
Grafica 7. *Oferta Global y sus componentes.*



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.

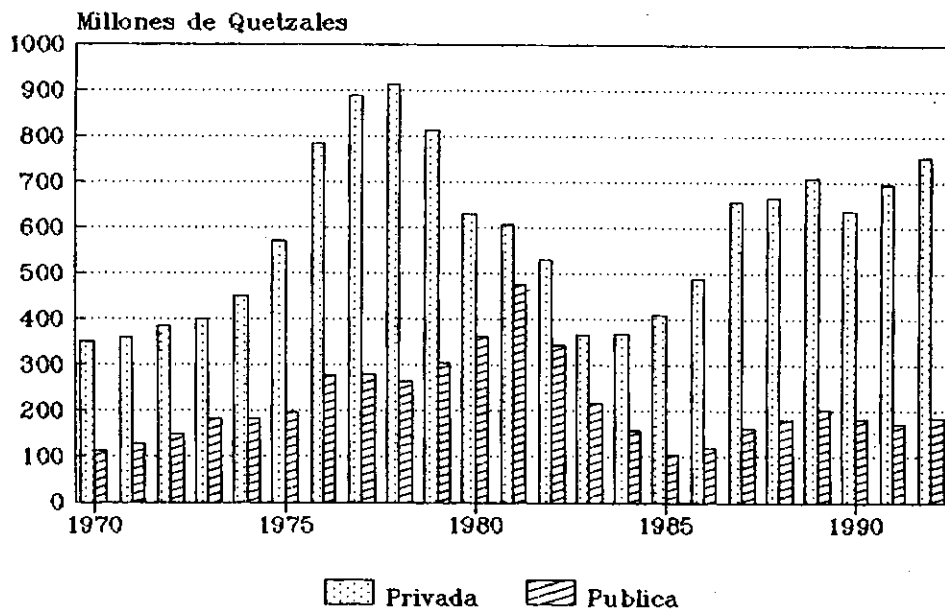
Gráfica B.

Composicion del Consumo Total Millones de Quetzales de 1,978



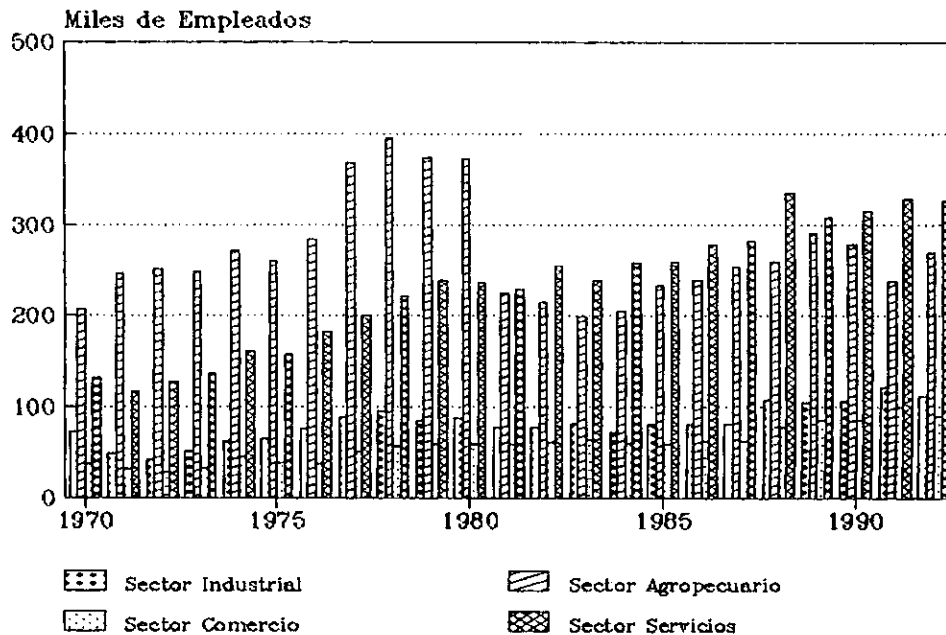
Fuente: Elaboracion propia en base a datos del BANGUAT.

Gráfica 9. *Composicion de la Formacion de Capital*
 Millones de Quetzales de 1,978



Fuente: Elaboracion propia en base a datos del BANGUAT.

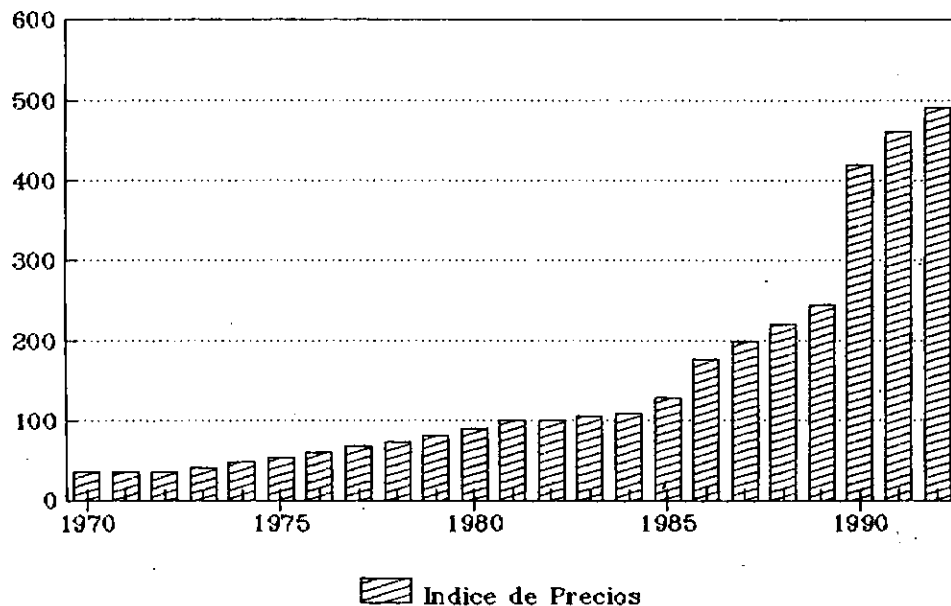
Grafica 10. *Participación Sectorial en el Empleo*



Fuente: Elaboración propia en base a estimaciones del IGSS.

Grafica 11.

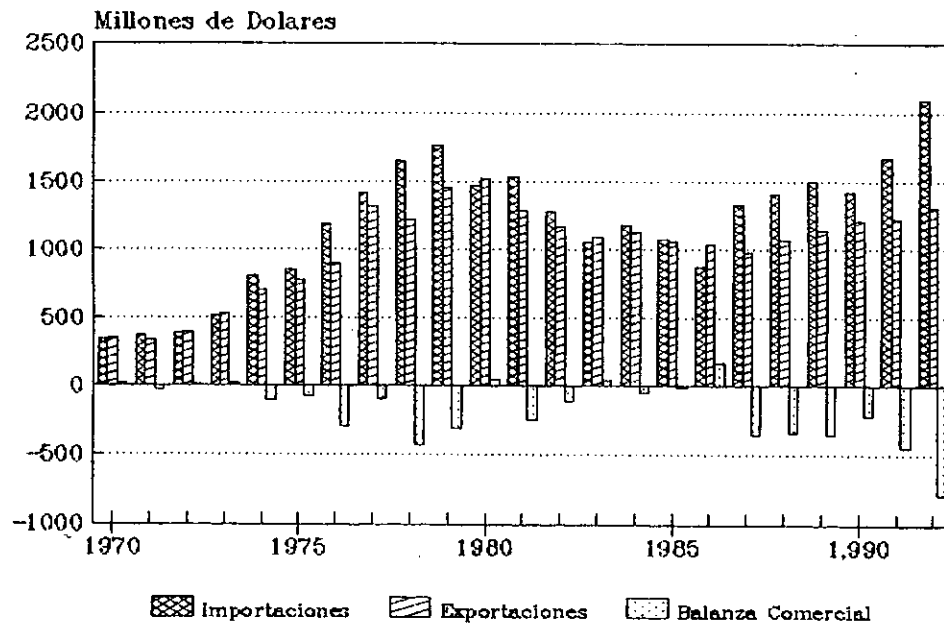
Indice de Precios al Consumidor Base: Marzo-Abril de 1,983=100



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.
(*) Los datos para 1992 fueron estimados
A partir de los datos de Junio de 1992.

Grafica 12.

Sector Externo



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BANGUAT.
Para 1990-92 se utilizaron estimaciones de la CEPAL.