

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA**

LA POBREZA EN HOGARES LIDERADOS POR MUJERES

TESIS

**PRESENTADA A LA HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

POR

BELGÍCA ESMERALDA RODRÍGUEZ GARCÍA

PREVIO A CONFERIRLE EL TÍTULO DE

ECONOMISTA

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADA

GUATEMALA, MAYO DE 2007

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Decano:	Lic. José Rolando Secaida Morales
Secretario:	Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales
Vocal Primero.	Lic. Cantón Lee Villela
Vocal Segundo:	Lic. Mario Leonel Perdomo Salguero
Vocal Tercero:	Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso
Vocal Cuarto:	P.C. Efrén Arturo Rosales Álvarez
Vocal Quinto:	P.C. Deiby Boanerges Ramírez Valenzuela

**LICENCIADOS QUE PRACTICARON LOS
EXÁMENES DE ÁREAS PRÁCTICAS BÁSICAS**

Matemática y Estadística	Lic. Héctor Salvador Rossi Cruz
Economía Aplicada	Lic. Tristan Melendreras Soto
Teoría Económica	Lic. Antonio Muñoz Saravia

**TERNA EXAMINADORA QUE REALIZÓ
EXÁMEN PÚBLICO DE TESIS**

Presidente:	Lic. Antonio Muñoz Saravia
Examinador:	Lic. Alberto Guerra Castillo
Examinador:	Lic. Marco Tulio Pérez Solares

Guatemala 20 de Julio de 2006

Licenciado Eduardo Antonio Velásquez Carrera
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Respetable señor Decano:

Atentamente me dirijo a usted atendiendo al oficio de Junta Directiva con fecha 20 de julio de 2004, donde se me asigna el asesorar el trabajo de tesis a la Bachiller BÉlgica Esmeralda Rodríguez García con carné 9314185, titulado LA POBREZA EN LOS HOGARES LIDERADOS POR MUJERES.

Después de haber asesorado y revisado el trabajo mencionado, emito el dictamen favorable para que sea discutido en el Examen Privado de Tesis correspondiente, previo a otorgarle el título de Economista en el grado académico de Licenciada.

Respetuosamente,



Licenciada Norma Olimpia Cabrera Mérida
Economista Colegiada 951



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS

Edificio "S-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

**DECANATO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, GUATEMALA,
CATORCE DE MAYO DE DOS MIL SIETE.**


Con base en el Punto SEXTO, inciso 6.4 del Acta 8-2007 de la sesión celebrada por la Junta Directiva de la Facultad el 3 de mayo de 2007, se conoció el Acta ECONOMIA 56-2007 de aprobación del Examen Privado de Tesis, de fecha 16 de abril de 2007 y el trabajo de Tesis denominado: "LA POBREZA EN HOGARES LIDERADOS POR MUJERES", que para su graduación profesional presentó la estudiante **BÉLGICA ESMERALDA RODRÍGUEZ GARCÍA**, autorizándose su impresión.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES
SECRETARIO




LIC. JOSE ROLANDO SECAIDA MORALES
DECANO



Smp.

ACTO QUE DEDICO

A DIOS	Creador y Señor de todo lo que existe a quien debo este logro.
A MIS PADRES	Quienes con su esfuerzo, trabajo y amor me dieron la oportunidad de superarme.
A MIS HERMANOS	Por su apoyo y valiosos consejos
A MI FAMILIA	Por su aliento y su ayuda
A MI ASESORA LA LICENCIADA NORMA CABRERA	Por su valioso tiempo y su experiencia
A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS	Por darme la oportunidad de adquirir los conocimientos necesarios para aportar a la sociedad.
A LAS MUJERES ENTREVISTADAS	Todas ellas son un ejemplo del carácter valiente y determinado de las mujeres en la búsqueda del bienestar de sus familias.

ÍNDICE

	Página
Introducción	i
CAPÍTULO I	
1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBREZA	
1.1 Las Concepciones de Pobreza	1
1.2 Como se mide la Pobreza	5
1.2.1 Método del Producto Interno Bruto Per- Cápita	5
1.2.2 Método del Ingreso, del Consumo o la Línea de Pobreza	6
1.2.3 El Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas-NBI-	8
1.2.4 Método Integrado	10
1.3 LOS ESTUDIOS DE POBREZA EN GUATEMALA	12
1.3.1 La información estadística	12
1.3.2 El perfil de la pobreza	13
1.3.3 Los mapas de pobreza	14
1.3.4 Los Estudios de Pobreza del Banco Mundial	14
1.3.5 Los informes de desarrollo humano	15
1.3.6 Otras publicaciones sobre la pobreza	16
CAPÍTULO II	
2. EL GÉNERO Y LA POBREZA	
2.1 LA JEFATURA DE HOGAR FEMENINA COMO MEDIO PARA EL ESTUDIO DE LA POBREZA	23
2.2 ESTUDIOS SOBRE MUJER Y JEFATURA DE HOGAR REALIZADOS EN GUATEMALA	26

2.3	EL PERFIL DE LA JEFA DE HOGAR EN GUATEMALA	27
2.4	JEFATURA Y SU DETERMINACIÓN EN LA SITUACIÓN DE POBREZA	30

CAPÍTULO III

3. IMPORTANCIA DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICO SOCIAL

3.1	LA JEFA DE HOGAR DE ÁREA PRECARIA URBANA COMO OBJETO DE ANÁLISIS	35
3.2	PERFIL ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS JEFAS DE HOGAR ENTREVISTADAS	38

3.2.1	Conformación Familiar del Hogar de la Mujeres Entrevistadas	39
-------	---	----

3.2.2	Aspectos Laborales y Fuentes de Ingreso de las Entrevistadas	41
-------	--	----

3.2.3	Régimen de Propiedad de vivienda de las jefas de hogar	46
-------	--	----

3.2.4	Acceso al Crédito de las Jefas de Hogar	48
-------	---	----

3.2.5	Nivel de Escolaridad de las Jefas de Hogar Entrevistadas	49
-------	--	----

3.2.6	Expectativas de las mujeres entrevistadas sobre su rol en la sociedad guatemalteca	50
-------	---	----

4.	LA ESTRUCTURA ECONÓMICO SOCIAL COMO DETERMINANTE DE LA POBREZA EN LOS HOGARES CON JEFATURA FEMENINA	53
----	--	----

4.1	La cultura y su influencia en el papel de las mujeres en la sociedad	53
-----	--	----

4.2	La educación y el sector laboral	54
-----	----------------------------------	----

4.3	La pobreza monetaria y la dificultad de acceder a un crédito	61
-----	--	----

4.4	La deficiente red de servicios sociales para las mujeres pobres	68
-----	---	----

4.5	Consideraciones Finales	71
-----	-------------------------	----

	CONCLUSIONES	73
--	--------------	----

	RECOMENDACIONES	75
--	-----------------	----

	ANEXO	
--	-------	--

	BIBLIOGRAFÍA	ii
--	--------------	----

ÍNDICE DE CUADROS

No.		Página
1	Conformación del hogar	39
2	Edades de las jefas de hogar	40
3	Número de hijos de las jefas de hogar	41
4	Edad de las jefas de hogar al tener a su primer hijo	41
5	Actividades en las cuales laboran las jefas de hogar	42
6	Causas mas frecuentes del desempleo de las jefas de hogar	43
7	Ingresos de las jefas de hogar	44
8	Miembros que contribuyen al sostenimiento del hogar	45
9	Principales necesidades en las cuales las jefas de hogar usarían sus ahorros	46
10	Régimen de la Vivienda de las Jefas de Hogar	47
11	Patrimonio de las jefas de hogar	47
12	Dificultades para obtener un crédito por parte de las jefas de hogar	48
13	Nivel de estudio de las jefas de hogar	49
14	Motivos por los cuales las jefas de hogar nunca estudiaron o no continuaron estudiando	50
15	Desventajas del sexo femenino en Guatemala según las jefas de hogar	51
16	Principales razones argumentadas por las jefas de hogar por las cuales se encuentran en la pobreza	52
17	Número de mujeres en cada rango de ingreso según niveles de Educación	56

ÍNDICE DE GRÁFICAS

No.		Páginas
1	Principales razones de las jefas de hogar para abandonar sus estudios	55
2	Ingresos de las Jefas de Hogar y el Costo de la Canasta Básica	62
3	Institución de quienes han recibido créditos las entrevistadas	65

INTRODUCCIÓN

Guatemala es una nación con un alto porcentaje de pobreza del cual una importante porción la constituyen las mujeres, un 51% de la población femenina es pobre según cifras oficiales. Esta cifra se refiere básicamente a la pobreza en relación a la carencia de bienes materiales, pero se debe especificar que en el caso de las mujeres también ha existido una carencia en el goce de sus derechos. En sociedades como la guatemalteca de tipo patriarcal, las mujeres ocupan un segundo lugar en la toma de decisiones y opiniones aun cuando estas sean acerca de su propio destino.

La mujer pobre es doblemente vulnerable porque sufre marginación no solo por ser pobre sino por su condición de mujer. Si a esto agregamos que cada vez se produce con mayor frecuencia la jefatura de hogar femenina, existirá entonces una situación que pone a muchos hogares en alto riesgo de pobreza y extrema pobreza. Por ejemplo en 1989 la Encuesta Sociodemográfica mencionaba que los hogares con jefatura femenina constituían un 16.9% mientras 10 años después, en la Encuesta de Gastos e Ingresos Familiares ENIGFAM 1998 este porcentaje era de un 20.5%

Pese a ello no existen en Guatemala muchas investigaciones al respecto, la mayoría presentan a la mujer desde el punto de vista general no así como cabeza de su hogar, esto a pesar de la información estadística oficial la cual se desagrega por jefatura de hogar. Esto provoca que se pierda importante información la cual permitiría ligar el factor de género a una serie de situaciones. Por ello se plantea la importancia de realizar una investigación al respecto, porque como es sabido, los cambios que se producen en la estructura de las familias y la población como el caso de la jefatura de hogar influirán en la economía ya

que a largo plazo provocara cambios en el planteamiento de los programas y políticas de desarrollo social y económico.

Como punto de partida para este trabajo se determinó la definición de un problema a investigar el cual planteaba conocer *¿Cuales son las causas que determinan el que los hogares pobres con jefatura femenina carezcan de ingresos económicos suficientes para poder cubrir sus necesidades?* Para responder a esta interrogante se recopiló una serie de información la cual se constituyó en la base teórica sobre la cual se realizó la investigación. Por medio de esta información se conocieron aspectos generales sobre la pobreza y su relación con la llamada teoría de género, es decir como influye en la determinación de la pobreza el ser mujer, y como a su vez esto afecta a aquellos hogares que tiene a una mujer como jefa del mismo.

Para determinar la dirección de esta investigación se planteó una serie de objetivos con los cuales se conocieron las condiciones socioeconómicas de las jefas de hogar, las estrategias que ellas utilizaban para sobrevivir a su situación, el origen de su papel como jefas de hogar, y la existencia de programas de apoyo a estos tipos de hogares

En respuesta al problema planteado en esta investigación se propuso una hipótesis que planteo que “La estructura económica de Guatemala ha propiciado la situación de desventaja de las mujeres lo que provoca una mayor severidad de la pobreza en los hogares que ellas lideran”. Como se menciona al principio en el caso de las mujeres la pobreza no solo es de tipo monetaria sino también ha sido a lo largo de la historia una pobreza del goce

de sus derechos los cuales han quedado relegados por el papel que esta ha jugado en la sociedad

Para poder comprobar lo anterior se realizó una investigación de casos, a través de la cual se determinó el impacto de la estructura en su situación socioeconómica de las mujeres jefas de hogar por medio de una entrevista de 25 preguntas que buscaron conocer datos como su edad, escolaridad, el sector en el cual trabajaban, sus ingresos, su acceso al crédito y sus expectativas como mujeres acerca de su situación y su futuro, además la opinión en relación a su condición de mujer en la sociedad guatemalteca.

La investigación de casos se realizó en el departamento de Guatemala, específicamente en las organizaciones Sector de Mujeres de la Sociedad Civil, Grupo Guatemalteco de Mujeres, Asociación de Mujeres en Solidaridad, así como grupo de voluntarias de los centros de salud del área metropolitana. La razón de la búsqueda de jefas de hogar en las instituciones fue principalmente a la facilidad de identificar a las jefas de hogar entre las asistentes a estos programas, estas mujeres se determinan más fácilmente como jefas de hogar. Si las entrevistas se hubieran realizado de casa en casa hubiera sucedido lo mismo que ocurre en las estadísticas nacionales en donde existe una subestimación del fenómeno de la jefatura femenina porque, las personas que dan la información tienden a determinar al varón de la casa como el jefe de hogar, aun cuando este no aporte económicamente ni tome las decisiones en el mismo. Por otra parte la búsqueda se realizó en el área del departamento de Guatemala porque una investigación a nivel nacional necesitaría mayores de recursos económicos y de más tiempo.

Dichos factores no restan credibilidad a la información porque al observar el breve resumen de los datos obtenidos en la ENIGFAM 98/99 sobre las características de las jefas de hogar guatemaltecas que se presentan en el capítulo II, Se podrá constatar que estos y los datos obtenidos del estudio de los 324 casos de la presente investigación no difieren en gran manera.

Finalmente la investigación realizada no pretende ser concluyente en el tema de la estructura económico social y su relación con la pobreza de los hogares en donde es jefa una mujer, la naturaleza de la estructura es sumamente compleja, por los distintos niveles en que se desarrollan los grupos sociales, por la diversidad geográfica, por su diversidad cultural y lingüística. Pretende, únicamente, ser un aporte al estudio del tema de las mujeres como jefas de su hogar desde el punto de vista económico.

Lo que si pretende es ser un sincero reconocimiento al aporte económico de las mujeres al desarrollo de Guatemala, especialmente al de las mujeres jefas de hogar, pese a la adversidad de su condición, demuestra mediante los hallazgos de esta investigación buscar lo mejor para su familia, aportar todo sus esfuerzos para que sus hijos tengan mejores condiciones. La investigación no hubiese sido posible sin el apoyo de las jefas de hogar pobres y las instituciones que brindaron su tiempo e interés en el tema.

CAPITULO I

1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBREZA

1.1 LAS CONCEPCIONES DE POBREZA

Para definir la pobreza se deben de tomar en cuenta varios aspectos, por lo cual se constituye en un tema de estudio muy complejo. El ser pobre tiene un significado determinado por la sociedad en que se vive y su experiencia histórica¹. No es lo mismo ser pobre en una sociedad rica, que serlo en un país periférico; también es distinto ser un pobre productivo y autosuficiente, por ejemplo un campesino del tercer mundo, a ser un pobre enteramente dependiente, parasitario, como tienden a serlo los pobres urbanos de los países industrializados.

Así, la pobreza es relativa en varios sentidos. Según el sociólogo Carlos Sabino, “las personas se sienten ricas o pobres no con respecto a una cantidad objetiva determinada de bienes, sino tomando como punto de referencia lo que ellas consideran como digno y justo para su vida, en relación a lo que esperan -o esperaban- que pueden razonablemente poseer”.

Lo es en relación al tiempo ya que lo que antes pudo no haberse considerado como pobreza si se considera como tal en los tiempos actuales. Hasta en relación a regiones la pobreza puede variar ya que, si se compara a los considerados como pobres, en los países desarrollados, con los pobres de las regiones subdesarrolladas, se observará que existen grandes diferencias.

¹ FRANCO J. *Apología de la Pobreza*. www.uwaterloo.com, 1996, 16 pp.

Por otro lado, existen corrientes que apuntan que la pobreza tiene la característica de ser absoluta, lo que significa que la pobreza está compuesta por aquellas personas carentes de acceso a un consumo y a un gasto mínimo establecido para un nivel de desarrollo. Sin embargo para otros autores como el licenciado Tomás Austin Millán², la única característica destacable de la pobreza es la deficiente inserción de los pobres en el aparato productivo.

Tomando algunas definiciones sobre pobreza se observan las diferencias que existen según sea el criterio del autor de la definición. Por ejemplo en el documento Estrategias para la reducción de la pobreza en Guatemala 2004-2015 se puntualiza que “la pobreza es la insuficiencia de recursos para satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vestido, salud y educación”, mientras que en el documento Mitos sobre la Pobreza del Centro de Estudios Económico Sociales -CEES- de Guatemala, se expresa que “la pobreza es única y exclusivamente carencia de riqueza”, por otra parte para los autores Menjivar y Trejos, “la pobreza son niveles de vida o bienestar socialmente inaceptables”, Por ello la definición de pobreza depende principalmente del punto de vista del autor, así como la corriente de pensamiento que influya en el mismo, esto hace difícil la unificación de criterios, aunque se puede observar que todos coinciden en el hecho de afirmar que la pobreza es carencia de algo.

La corriente marxista, concibe la pobreza como el resultado de la relación directa de el excedente de trabajadores, compuesto por los campesinos en busca de trabajo, los

² AUSTIN MILLÁN TOMÁS. Aportes para un Estudio de la Pobreza. www.geocities.com, 2002, 12 pp.

expulsados por los ciclos de la economía industrial y la población joven en busca de trabajo, es decir un ejército industrial de reserva de excedente de la economía resultante de el proceso productivo. Además, este problema según los marxistas se explica desde el punto de vista de las diferencias sociales en donde los pobres no son dueños más de que su fuerza de trabajo la cual venden en el mercado.³ .

Para los seguidores de la economía clásica y las nuevas corrientes neoliberales, la pobreza era un fenómeno transitorio propio de la autorregulación del mercado. Por ejemplo, según Adam Smith el buen resultado del beneficio en la población y su bienestar tenía estrecha relación con la no intervención del Gobierno en la actividad productiva de las personas ya que las relaciones de tipo económico no debían ser objeto de manipulación alguna.

Por otra parte, la sociología norteamericana en estudios de principios del siglo pasado menciona que la pobreza tiene relación directa con la marginalidad producida por el desarrollo industrial y urbano⁴. Esta misma idea fue manejada por el Centro para el Desarrollo Económico Social de América Latina -CEDAL- mediante el estudio de los grupos que habitaban en los asentamientos periféricos de las ciudades, que atribuían la pobreza al desarrollo industrial y a la sustitución de importaciones. También la llamada Comisión Económica para América Latina -CEPAL- atribuía la pobreza al desarrollo industrial pero lo veían como una fase hacia la llamada sociedad moderna.

³ LÓPEZ PANIAGUA ROSALÍA. Concepciones Sobre la Pobreza. Revista Realidad Económica No.12, México, 2003, 7 pp.

⁴ *Ibíd.*

Otra perspectiva desde donde se ha estudiado el fenómeno de la pobreza ha sido el punto de vista del neoliberalismo, que como sus antecesores, los liberales clásicos definen a la pobreza como un estado transitorio que sería transformado por el desbordamiento de los beneficios del mercado y de su autorregulación. Además, agregan que el problema es parte de las externalidades que afectan el mercado como parte de la asignación de recursos.

Por otro lado, la pobreza es vista desde otros puntos, por ejemplo de las diferentes actividades en las que los individuos se desarrollan como la de los grupos religiosos y moralistas para quienes la pobreza es un asunto de principios de designios divinos. También, existe la perspectiva política desde la cual se ve a la pobreza como un problema de falta de gobernabilidad.

Junto con el concepto de pobreza se han desarrollado otras categorías que amplían la definición y expresan diferentes aspectos de la condición de pobreza de las poblaciones. Una de ellas es la palabra subdesarrollo que identificaba a los países con niveles de vida inferiores a los industrializados. Según, algunos economistas, el subdesarrollo es un producto histórico, causado por el colonialismo y el imperialismo, ellos expresaba que los países desarrollados se distinguían de los países subdesarrollados a consecuencia no tanto de nivel o de grado de ingresos sino a un problema de estructura y de naturaleza. Otra categoría utilizada por el Banco Interamericano de Desarrollo es la desigualdad que en su documento *¿Qué es exactamente la Desigualdad?*, explica que esta es la dispersión de una distribución, sea del ingreso, como del consumo o de algún otro indicador de bienestar o atributo de una población. La desigualdad, es un concepto más amplio que el de pobreza, ya que se define sobre la entera distribución de la población, y no se centra sólo en la

distribución de individuos o familias que viven por debajo de la línea de pobreza. Cuando se mide la desigualdad, los ingresos en la parte alta y media de la distribución pueden ser tan importantes como aquellos situados en la parte baja.

Hoy en día han contribuido enormemente a la comprensión de la pobreza el hecho de que ya no sea vista únicamente desde un punto de vista monetario sino que, interactúen múltiples factores que han necesitado de la inclusión de varias disciplinas, que por medio de técnicas y métodos para recolectar la información ayudan a ampliar la visión de este fenómeno, como la antropología y la sociología que con sus estudios de casos y por medio de entrevistas, observación, así como la historia de vida ha venido a enriquecer más la capacidad para entender a quienes sufren este fenómeno. Para la presente investigación, la pobreza se definirá como, la carencia no solo de los bienes materiales, sino la carencia de todo aquello que le permita a los seres humanos desarrollarse como tal, es decir la igualdad de derechos en la sociedad por medio del acceso a la transformación de su destino.

1.2 COMO SE MIDE LA POBREZA

La pobreza se puede medir casi sólo en su aspecto cuantitativo ya que los aspectos cualitativos son subjetivos y difíciles de captar, sin embargo se pueden describir. A continuación se hace un resumen de los métodos más comunes que son utilizados, así como cuales son las ventajas y desventajas de utilizar dichos métodos.

1.2.1 Método del Producto Interno Bruto Per- Cápita

El PIB per-cápita es el valor total de la producción corriente de los bienes y servicios finales dentro de la nación durante un período de tiempo, dividido dentro de la población

total y fue utilizado a partir de los años cincuenta y durante mucho tiempo, como medida de desarrollo y por ende de menor pobreza ya que se decía que un país tiene un mejor nivel de vida si su nivel de PIB per-cápita es elevado, sin embargo este indicador no es reflejo de la realidad debido a que es incapaz de mostrar cómo los pobres están excluidos del proceso productivo, además porque el crecimiento de la producción no implica necesariamente que la pobreza disminuya así como que no posee la capacidad de reflejar los niveles reales de desigualdad existentes, por ejemplo, en la distribución del ingreso, además no se toma en cuenta la disminución de los servicios públicos que afecta el llamado salario social el cual está constituido por estos.

Por otro lado los diferentes tipos de cambio de las monedas que poseen los países hacen difícil que pueda existir una comparación entre estos en relación a los diferentes niveles de vida. Este indicador entonces a pasado a ser de menor utilidad para el conocimiento de la pobreza de un país ya que para ello se necesitan más elementos que únicamente la producción, por lo tanto es necesario saber además la forma en que dicha producción se encuentra distribuida.

1.2.2 Método del Ingreso, del Consumo o la Línea de Pobreza

Este método tiene como objetivo mostrar, a través de una canasta de satisfactores del hogar, el nivel de bienestar de la población, básicamente se procede al cálculo económico de dicha canasta de satisfactores, la cual sirve para constituir la línea de pobreza. Posteriormente, se compara esta canasta de satisfactores con el ingreso del hogar o con el consumo, según sea el caso, y finalmente se clasifican como pobres a las familias que queden por debajo de la línea de pobreza, antes dicha.

Últimamente se utiliza con mayor frecuencia el consumo ya que se considera que es una medida directa del bienestar, esto, porque no se necesita ir a otras fuentes para obtener la información. Además, según el Instituto Nacional de Estadística, es un método más confiable que el ingreso porque en las encuestas no reportan las personas este dato adecuadamente, en tanto que el consumo es una medida que no fluctúa demasiado de año en año, o de mes en mes como el ingreso, y porque los datos de consumo son más fidedignos ya que el encuestado tiende a dar en forma mucho más fácil esta información. Este método agrupa el consumo de la siguiente manera:

- 1) Consumo total de alimentos incluidos los de producción propia
- 2) vivienda
- 3) gasto en bienes y servicios de consumo básicos
- 4) desembolsos en salud y educación
- 5) servicios básicos

Posteriormente, se realiza un agregado en base a un índice de precios para saber cual es el total de consumo de cada familia, éste se divide por el número de miembros de cada familia para, finalmente, obtener el consumo per cápita, el cual se clasifica de menor a mayor. Por último, se utiliza dicha clasificación para encontrar las líneas de pobreza y pobreza extrema.

Por ejemplo, en Guatemala la línea de pobreza utilizada en las últimas encuestas de hogares fue determinada, en parte, en base al estudio realizado por el Instituto de Centroamérica y Panamá –INCAP- en el cual se estableció que se necesitaban 2,172 calorías mínimas de

alimentación junto con un monto adicional correspondiente al porcentaje de un consumo no alimenticio lo cual finalmente dio como resultado el valor de Q4, 318 por persona año.

Las principales críticas que se realizan a este método tienen que ver con la diferencia de criterios en cuanto a lo que a satisfactores se refiere. Según el sociólogo Carlos Sabino, “En primer lugar, la canasta normativa es una definición más o menos arbitraria que puede incluir lo que el investigador considere como óptimo para los demás -y en esto siempre habrá grandes variaciones subjetivas- o lo que se suele consumir en un país y una época determinados”. Por el lado del ingreso, algunos especialistas han señalado que el método del ingreso se dificulta debido a que las personas no están dispuestas a dar información tan fácilmente, además existe un componente coyuntural si se tiene en cuenta que la carencia de ingresos son generalmente consecuencia de los movimientos económicos de corto plazo, los cuales al prolongarse conducen inevitablemente a la población a constituirse en parte de la extrema pobreza.

1.2.3 El Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas-NBI-

Este método que comenzó a ser utilizado en Latinoamérica a propuesta de la CEPAL en los años setenta consiste básicamente en medir la satisfacción de las familias a través de un conjunto de bienes y servicios que son tomados como básicos. Para ello, primero se identifican las necesidades básicas, luego se colocan parámetros de satisfacción para cada necesidad, para luego definir un nivel mínimo en cada indicador. Los hogares que se encuentren por debajo de ese mínimo son considerados pobres, de los cuales, los que tienen una necesidad insatisfecha se consideran pobres mientras que con dos necesidades

insatisfechas se consideran pobres extremos. Finalmente, se aplican los términos anteriores a los datos censales por medio de cuatro tipos de indicadores:

1. Condiciones de vivienda (hacinamiento)
2. Infraestructura físico sanitaria (drenajes, agua potable)
3. Acceso a sistema educativo
4. Capacidad de subsistencia en donde se toma la escolaridad del jefe de hogar

Según el documento “Pobreza: Definiciones Internacionales y Alternativas Metodológicas”⁵ la definición de los mínimos de bienestar encierra un alto grado de subjetividad. En este documento se lee que: “La clasificación de un hogar en estado de pobreza a partir de un indicador no permite conocer la insatisfacción de otros indicadores”. No tiene en cuenta las diferencias culturales urbanas y rurales ya que generalmente se utilizan los mismos indicadores para un país, además no permiten la localización de los hogares que experimentaron procesos de movilidad social descendente y se convirtieron en nuevos pobres. Por otro lado, el informe de desarrollo humano del programa de Naciones Unidas⁶ argumenta que este método tiende a utilizar el término pobreza como “un fenómeno único y homogéneo sin diferenciar al interior de la población pobre ni aquella que es calificada como no pobre”

⁵ RAMOS HERNÁNDEZ MARIBEL Pobreza: Definiciones Internacionales y Alternativas Metodológicas. Sección Política Social del Instituto Nacional de Investigaciones Económicas (INIE), México, 2000, 29 pp.

⁶ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. Guatemala Desarrollo Humano, Mujeres y Salud 2002. Litografía Van Colors, S.A. 2002, 434 pp.

Por otra parte, algunos analistas ven como una ventaja el hecho de que si no se posee información sobre salarios ni consumo este método puede ser de gran utilidad además de que sostienen que las NBI miden la pobreza estructural porque los hogares con infraestructuras inadecuadas no podrán cambiar su situación de pobreza a corto plazo aunque aumenten sus ingresos, lo que permite focalizar mejor las áreas en donde se necesita mayor inversión.

1.2.4 Método Integrado

Existe otro método para el cálculo de la pobreza llamado el método integrado el cual combina la línea de pobreza y las necesidades básicas insatisfechas en el cual se clasifican cuatro grupos: En el primero se agrupan los pobres crónicos, al cual pertenecen los pobres de ambos métodos (línea de pobreza y necesidades básicas insatisfechas). En el segundo grupo se encuentran los pobres recientes que constituyen las personas con ingresos o consumo, según sea el caso, por debajo de la línea de la pobreza y con dos o más necesidades insatisfechas. En el tercer grupo se encuentran los pobres inerciales con ingresos o consumo por encima de la línea de la pobreza pero con insatisfacciones graves en las necesidades básicas insatisfechas. Finalmente en un cuarto grupo se encuentran los hogares no pobres.

Este método según los expertos sirve para monitorear a las poblaciones en situación de pobreza ya que esta nueva concepción analiza la insuficiencia de las fuentes de bienestar como expresión de la pobreza en las personas y en los hogares.

Además de los métodos antes mencionados, existen otras medidas que facilitan la comprensión de la pobreza y que se desprenden de la información obtenida con la aplicación de los métodos como las necesidades básicas insatisfechas ó el método del ingreso-consumo. La incidencia de la pobreza es uno de estos datos que expresa el número de pobres o de pobres extremos como una proporción de la población total, lo cual sirve para saber que proporción de la población se encuentra por debajo de la línea de pobreza. También, se puede obtener lo que se conoce como profundidad de la pobreza, que representa la suma total monetaria que se necesitaría transferir a los pobres para que puedan consumir el valor de la línea de pobreza, sin tener en cuenta costos de transacción, administración, filtración y otros, a ésta se le conoce también como la brecha de la pobreza. Otra medida importante es la llamada severidad de la pobreza, la cual indica que no todos los pobres son pobres en igual manera y que algunos se encuentran más lejos de la línea de pobreza que otros. Finalmente, en los mapas de pobreza que son “un ordenamiento de zonas geográficas del país, a través de alguna medida que cuantifique el bienestar de los hogares”⁷, se utiliza el llamado índice de Theil que es una medida de desigualdad entre las personas en una población determinada.

1.3 LOS ESTUDIOS DE POBREZA EN GUATEMALA

Los estudios de pobreza en Guatemala se iniciaron con la propuesta de la CEPAL en la década de los años 70 y 80, cuando se produjeron una serie de informes comparativos con países de Centroamérica.

⁷ SECRETARÍA DE PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Mapa de la Pobreza de Guatemala. 2001, 38 pp.

Los realiza la Secretaria de Planificación de Guatemala -SEGEPLAN- y el Instituto Nacional de Estadística -INE-, algunos solamente se han quedado en fase de elaboración de indicadores pero últimamente se realizó un trabajo más completo el cual se llama “Estrategia de Reducción de la Pobreza 2003” que trata de implementar una planificación participativa y cuyo principal objetivo es la erradicación de la pobreza con base en propuestas comunitarias y municipales.

El estudio para la erradicación de la pobreza cuenta además con la colaboración de organismos internacionales como la Organización de Naciones Unidas -ONU-, Programa de Desarrollo de la ONU -PNUD- , el Banco Interamericano de Desarrollo -BID- , el Banco Mundial -BM- , y la Organización de Estados Americanos -OEA- entre otros. Todos estos estudios se hacen con base en las estadísticas nacionales tales como censos y encuestas las cuales realiza el Instituto Nacional de Estadística.

1.3.1 La información estadística:

En Guatemala aun no existe plena conciencia de la importancia de la información estadística, debido a esto no se invierten los recursos suficientes para su recolección, elaboración y análisis. A pesar de ello el INE ha realizado encuestas y censos que son de suma utilidad a la hora de analizar la situación socioeconómica de la población. Por ejemplo, los censos son realizados cada diez años y la información que se obtiene de ellos da una visión de los cambios en la estructura de la población, lo cual es determinante en los programas de combate a la pobreza.

En 1986 se realizó la primera Encuesta Sociodemográfica, que incluía un proceso de actualización cartográfica, en 1989 se publicó la segunda encuesta sociodemográfica en donde existían datos sobre el empleo y desempleo. A partir de 1995 se retomaron las encuestas de hogares con una perspectiva de estudio de pobreza, las cuales constituyen uno de los aportes más valiosos para el estudio de este fenómeno porque proporcionan información más detallada. Entre estas se encuentran la de Salud Materno-Infantil -ENSMI- que tiene datos sobre la fecundidad, la mortalidad materna e infantil y el acceso a servicios de salud reproductiva. También la Encuesta de Gastos e Ingresos Familiares -ENIGFAM- que se realizó entre 1998 y 1999 cuyo objetivo principal era determinar un nuevo índice de precios. En el año 2000 se realizó una de las encuestas más importantes en la determinación de la pobreza del país la cual tiene el nombre de Encuesta Nacional de Condiciones de Vida -ENCOVI- que es desarrollada por el Programa de Mejoramiento de Encuestas -MECOVI- apoyada además por el BM, BID y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe -CEPAL- .

1.3.2 El perfil de la pobreza 2000

Este documento se realizó con base en la ENCOVI 2000, la cual midió la pobreza por medio del consumo. Se determinó la línea de pobreza general cuyo valor representa el costo de adquirir las 2,172 calorías mínimas recomendadas para Guatemala por el Instituto de Centroamérica y Panamá- INCAP- que es de Q4, 318.00 por persona al año, Q360.00 al mes o Q12.00 al día por persona, posteriormente también se calculó la línea de pobreza extrema la cual está en un valor de Q1, 911 por persona al año o Q5.31 por persona al día. Este documento además presenta un perfil sobre la salud, educación, desnutrición infantil, así como un pequeño análisis sobre la pobreza por género, ya que la ENCOVI proporcionó

importante información sobre las condiciones económicas en base al sexo del jefe de hogar.

1.3.3 Los mapas de pobreza

Este instrumento de medición de la pobreza consiste en utilizar el método de las necesidades básicas insatisfechas para realizar las mediciones de bienestar en las diferentes zonas geográficas del país. Se realizan con base en estándares mínimos tomando en cuenta aspectos económicos, sociales, culturales y se expresa por medio de indicadores de nivel local. En Guatemala se utilizan desde 1993 y en su elaboración han participado SEGEPLAN, la Universidad Rafael Landívar, el BM y el PNUD. Su importancia radica en la utilidad que tiene para la elaboración de políticas específicas de acuerdo a las necesidades de cada región.

1.3.4 Los Estudios de Pobreza del Banco Mundial

Los estudios de Pobreza del Banco Mundial son producto de la colaboración de esta entidad y el Gobierno en el marco del Informe de Desarrollo Mundial (IDM) 2000/2001. Primero: según esta entidad para realizar un informe más profundo y multidimensional de la pobreza, segundo: para analizar cómo se utiliza el gasto de gobierno, así como hacia donde van encaminadas las políticas de Estado y tercero, para apoyar el uso de los recursos en los sectores más necesitados. Los informes son realizados de tres a cinco años, siempre y cuando las autoridades del país lo soliciten. El último estudio realizado en Guatemala es el Informe “La Pobreza en Guatemala 2003”, el cual se divide en cinco áreas:

1 Magnitud y causas de la pobreza

2 El reto de crear oportunidades y activos para el pobre

3 Desafíos en el combate a la pobreza

4 El empoderamiento como desafío clave

5 Acciones prioritarias para reducir la pobreza.

1.3.5 Los informes de Desarrollo Humano

Los informes de desarrollo humano son documentos elaborados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD- que se comenzaron a realizar en 1988, llamándose el primero, Guatemala: Los Contrastes del Desarrollo Humano. En ellos se enfoca el desarrollo del país tomando un tema central, ya sea la salud, la mujer, o el desarrollo en el área rural.

Dichos informes tiene un análisis de la pobreza y de su evolución, basado en encuestas oficiales, a partir de esto datos el PNUD realiza sus propias mediciones las cuales sirven para ampliar la información sobre este fenómeno. La medida más importante en dichos informes es el llamado Índice de Desarrollo Humano que es una composición de tres componentes, los cuales son la salud, la educación y el ingreso. En el ingreso se utiliza como medida de cálculo el PIB per-cápita real, en la salud, la esperanza de vida al nacer, y de la educación la matriculación y la tasa de alfabetización de adultos.

1.3.6 Otras publicaciones sobre la pobreza

En Guatemala se han realizado otros estudios sobre la pobreza y en la búsqueda de esta información se encontró un interesante documento que recopila algunos estudios de pobreza desde otras perspectivas, una de ellas es desde los activos de los pobres. Este

informe se llama “Los Activos de los Pobres, Algunos Métodos y Técnicas de Estudio”.⁸

Los estudios que menciona entre otros son:

- El capitalismo del centavo que fue una investigación antropología económica, de observación directa en un departamento de Guatemala. del autor Sol Tax (1969)
- Los pobres explican la pobreza, estudio hecho desde la perspectiva de los informantes, con más de 600 entrevistas en ocho departamentos realizada por Von Hoegen y Palma Ramos (1996,1999)
- Desde los siglos del maíz rebelde, un análisis teórico y conceptual sobre el estudio de los campesinos indígenas de Guatemala de la Cooperación Austriaca para el Desarrollo(1999)

⁸ PALMA RAMOS DANILO A. Los Activos de los Pobres en Guatemala: Algunos Métodos y Técnicas de Estudio. Universidad Rafael Landivar, 2004, 65pp.

CAPITULO II

2 EL GÉNERO Y LA POBREZA

Se identificó en el capítulo anterior alguna teoría sobre la pobreza, los métodos y puntos de vista desde los cuales se aborda este problema, además de una breve mención de algunos estudios sobre la pobreza en Guatemala, esto principalmente con el objeto de mostrar los métodos y técnicas establecidas los cuales aun son muy limitados a la hora de contemplar este fenómeno desde una perspectiva de género. Esto impide, reflejar el fenómeno de la pobreza en toda su dimensión, debido a que se excluye el importante aspecto de las diferentes realidades y estrategias que afronta hombres y mujeres determinados por su papel en la sociedad.

Género, es el conjunto de características sociales, culturales, políticas, psicológicas, jurídicas, económicas asignadas a las personas en forma diferenciada de acuerdo al sexo, es decir es el rol que se le asigna a cada persona en la sociedad.⁹ En ese sentido la pobreza femenina va estrechamente ligada al lugar que la mujer ha ocupado por mucho tiempo en la sociedad y en los hogares, el de ser una persona sin autonomía, carente de opinión propia, aun sobre su propio destino.

Las mujeres son criadas en el seno de sus hogares con la mentalidad de ser enteramente responsables de las tareas domésticas lo que implica que tienen menos tiempo que los varones del hogar para dedicarse a las actividades personales. Ese criterio prevaleciente en

⁹ FAO. Vocabulario Referido al Género. www.fao.org, 2003, 31 pp.

la forma de educar de diferente manera a los varones y a las mujeres llega a tal punto que muchas veces no se considera imprescindible que las niñas vayan a la escuela pues se piensa que es más importante que sepan realizar las tareas del hogar porque en el futuro será su única actividad. En el mundo, según estudios del Banco Mundial por cada 100 hombres que saben leer y escribir solo 74 mujeres lo hacen, esto como consecuencia de que 77 millones de niñas entre 6 y 11 años no asisten a la escuela, además de la alta deserción, ausentismo y repetición que enfrentan las niñas.

Si las niñas tienen la dicha de ser enviadas a la escuela se enfrentan a la realidad de que tienen menos tiempo para dedicarle al estudio y aspectos personales, ya que, deben combinarlo con las tareas del hogar, la preparación de los alimentos, el aseo de la casa, así como la crianza de los hermanos menores. Su rendimiento se ve afectado por esta situación obligándolas muchas veces a abandonar la escuela.

Posteriormente, sus oportunidades al ingresar al campo laboral se ven seriamente afectadas ya que solo pueden optar a empleos con bajas remuneraciones, sin protección social y con largas y pesadas jornadas que mayormente solo vienen a ser extensiones de las tareas que ya realizan en su hogar.

Según cifras del Banco Interamericano de Desarrollo-BID- en su informe sobre la mujer 1997, más del 70% de los 1,300 millones de pobres en el mundo son Mujeres, 71% de mujeres participan en la producción y tan solo el 3% son dueñas de medios de producción, además solo 30% del trabajo de las mujeres es remunerado mientras que en el caso de los

hombres el 75% tiene trabajo remunerado, sin embargo esta remuneración no es equitativa ya que las mujeres solo obtienen un 75% del salario que devengan los hombres. Por otra parte las mujeres representan entre un 60 y 80% del empleo informal.

Si las mujeres desean emprender por su propia cuenta negocios que les permitan ganarse el sustento o simplemente mejorar sus condiciones de vida, se encuentran con que los sistemas financieros en los países subdesarrollados como Guatemala no contemplan el crédito barato, con garantías accesibles y con cuotas bajas.

Todo ello no puede mejorar si las mujeres además continúan teniendo una escasa participación en la toma de decisiones que son determinantes para su futuro, ya sea porque no se les da oportunidad en las instituciones políticas o porque son las mismas mujeres quienes por costumbre se marginan tomando con indiferencia la actividad política. En algunos países incluso se ha tenido que llegar a legislar para que existan cuotas establecidas de participación de las mujeres para los cargos públicos.

Quizás la principal preocupación de la situación de las mujeres pobres es la indiferencia de los gobiernos e instituciones que tiene el poder para ejercer importantes cambios, como lo expresa la investigadora Mayra Bouvinic.¹⁰ Ella afirma que en los países pobres la indiferencia de los gobiernos hacia la pobreza de las mujeres les hace incapaces de observar que esta no solo afecta a la mujer sino que genera un espiral de empobrecimiento, degradación ambiental y crecimiento poblacional desordenado.

¹⁰ BOUVINIC MAYRA. Mujeres en la Pobreza: Un Problema Global. Banco Mundial, Departamento de Desarrollo Sostenible, 1998, 11 pp.

Por lo tanto, el estudio de la pobreza desde una perspectiva de género se ha convertido en un tema que los gobiernos de países como Guatemala deben tener muy en cuenta. Sin embargo estos estudios de la pobreza y género son de reciente interés en el país, despertado en buena parte por las crisis económicas que han hecho que las mujeres ingresen al campo laboral y sean determinantes en el sostenimiento económico de sus hogares y de las naciones, especialmente de los países en vías de desarrollo. Además, el fenómeno en aumento de las mujeres como jefas de su hogar ha contribuido también al interés en el tema.

Los primeros estudios sobre género y pobreza fueron realizados en base a la teoría del bienestar después de la 2da Guerra Mundial, a partir de identificar a las mujeres de bajos ingresos como sector vulnerable. Este enfoque se basa en tres supuestos: 1 que las mujeres son preceptoras pasivas del desarrollo: 2 que la maternidad es el papel más importante en la sociedad: 3 que la crianza de los niños es el papel más efectivo en el desarrollo. El enfoque fue criticado por la corriente feminista que argumentaba que este planteaba que la mujer era el problema de la pobreza y que en base a la influencia en su comportamiento reproductivo se podía influir en el desarrollo.

Por otra parte existen otros estudios desde la perspectiva de la equidad en los años 70 que reclama la inexistencia de las mujeres en las estadísticas y cuentas nacionales. El enfoque de la eficiencia que concuerda con la puesta en marcha de los programas de ajuste estructural de los años 80, en donde se planteaba que una mayor participación de las mujeres en la actividad económica resultaba en una mayor equidad. El enfoque de las

capacidades en donde se introduce un nuevo elemento a la pobreza, la participación en los procesos sociales en los cuales la mujer no tiene intervención.

También existen estudios como el elaborado por CEPAL¹¹ que acerca a una investigación realizada en países seleccionados de América Latina y el Caribe sobre la cantidad de mujeres en los hogares pobres, la segmentación del mercado laboral y como esto afecta a las mujeres, así como la llamada economía del cuidado que son las tareas domésticas las cuales no son reconocidas como actividad productiva. También se encuentran estudios como los realizados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, entre los que se destaca la observación de los efectos de el comercio y la apertura comercial sobre las mujeres que enfatiza que no se le presta suficiente atención al tema por el hecho de que dichos efectos no son observables en el corto plazo y necesitan un seguimiento para su análisis. Además existen importantes aportes como el del Instituto de Investigaciones de la mujer que realiza un estudio sobre los efectos de las reformas macroeconómicas impuestas por organismos internacionales al continente Latinoamericano, haciendo seguimiento de los efectos en el campo laboral femenino principalmente.

Las estadísticas también han ayudado a comprender mejor la relación entre el género y la pobreza, pero aun aquí deben de hacerse cambios importantes para no dejar fuera aspectos que son inherentes a la situación de la mujer, ejemplo de ello es el hecho de que no se reconoce como actividad productiva a las tareas domésticas, que es la actividad en donde se desenvuelven la mayoría de mujeres, colocándolas en la posición de entes consumidores y

¹¹ ALMERAS DIANE, MILOSAVLJEVIC VIVIAN Y RICO VIEVES. Pobreza y Desigualdad desde una Perspectiva de Género. CEPAL, 2002-2003, 39 pp.

no productores, ignorando que sin dicha actividad las demás que si son consideradas como productivas no podrían realizarse, o se realizarían a costa de una gran inversión para sustituir los cuidados domésticos proporcionados por miles de mujeres.

Un avance en la utilización de las estadísticas en la perspectiva de género es el uso de la jefatura de hogar para medir la pobreza, aun cuando este método presente algunas limitaciones. Por ejemplo al utilizar la llamada jefatura familiar esta se toma desde el punto de vista de la persona a la que se entrevista, esto se determina a través de la pregunta ¿Quién es el jefe de hogar? la identidad del mismo recae en el que la familia reconozca como tal, lo que nos sitúa en contradicciones culturales y de género, que influyen en las respuestas de los entrevistados haciendo que las cifras no reflejen la realidad, esto debido a que a pesar de que en muchos hogares el hombre en el hogar no aporte ninguna ayuda económica y aun no viva en el hogar encuestado, sigue siendo reconocido como el jefe por los miembros de la familia relegando a la mujer a un segundo plano aun cuando ella sea el sostén económico. Además se asume al recabar la información por hogar que a lo interno de estos, las decisiones y los ingresos son repartidos equitativamente cuando en realidad la situación es todo lo contrario.

Existen esfuerzos de diferentes organizaciones para calcular índices con orientación de género a partir de información oficial. Por ejemplo en los Informes de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas se utiliza el índice de desarrollo relativo al género, el cual se compone de esperanza de vida, alfabetización y producto interno bruto por persona, sensible a las diferencias existentes entre hombres y mujeres. También existe lo que se conoce como el índice de potenciación del género que mide la desigualdad entre hombres y

mujeres en relación con su participación en diferentes círculos de la política y la economía entendiéndose que el no tener acceso a las decisiones trascendentales que se toman en una nación también es signo de pobreza.

Otra medida a tomar en cuenta es el índice de feminidad que muestra el número de presencia femenina en los hogares, además de una variante como lo es el índice de feminidad ajustado que es el número de mujeres en los hogares pobres en relación al número de mujeres en el total de los hogares.

2.1 LA JEFATURA DE HOGAR FEMENINA COMO MEDIO PARA EL ESTUDIO DE LA POBREZA

El término jefatura de hogar ha sido utilizado para designar a la persona responsable del sostenimiento económico y toma de decisiones dentro de la familia. En Guatemala en las estadísticas oficiales es utilizada la llamada jefatura declarada, la cual consiste en designar al jefe de hogar según la información proporcionada por la persona entrevistada. En el documento Perfil de la Pobreza en Guatemala se menciona que “se considera como jefe de hogar al que los miembros reconozcan como tal.”¹²

En este sentido existe una investigación con sorprendentes resultados, realizada por la CEPAL¹³ en la cual se lleva a cabo una comparación entre hogares con cabeza de familia

¹² INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Perfil de la Pobreza en Guatemala. Serviprensa S.A., 2002, 90 pp.

¹³ ALMERAS DIANE, MILOSAVLJEVIC VIVIAN Y RICO VIEVES. Pobreza y Desigualdad desde una Perspectiva de Género. CEPAL, 2002-2003, 39 pp.

femenina determinadas por el criterio del entrevistado y hogares con jefatura de familia femenina con la llamada jefatura determinadas por el aporte económico en el cual se encuentran grandes diferencias a la hora de medir la pobreza. Pero a pesar de las diferencias que puedan existir en la forma en que se plantea la información por ahora la jefatura de hogar es el único medio de ligar la información de género y de pobreza en las estadísticas oficiales.

Según los diferentes documentos consultados, el estudio de la jefatura femenina del hogar como tema de estudio en Latinoamérica comenzó a cobrar relevancia durante los años sesenta a pesar de que según Rodolfo Turián en su libro “Vivir en Familia: Hogares y Estructura Familiar en México” ya existían hogares con jefatura femenina en los asentamientos humanos de la Nueva España a finales del siglo XVIII. Sin embargo el interés ha crecido básicamente durante los últimos años a raíz, según las investigaciones realizadas, de la crisis de los años ochenta que ha marcado en el continente, el incremento en el número de hogares con jefatura femenina.

Los primeros estudios realizados estaban enfocados desde diferentes aspectos según el interés del autor, por ejemplo algunos lo hicieron en base a encuestas y censos de los países en investigación, como la realizada por Félix Acosta en 1998 “Hogares con Jefas Mujeres y Bienestar Familiar en México” que se realizó en base en la Encuesta de Fecundidad y Salud en México (ENEFES). Por su parte la investigadora de la CEPAL Mayra Bouvinic utilizó para su trabajo información censal de principios de los años setenta en setenta y tres países subdesarrollados de América Latina y el Caribe. Con esta información calculó un cociente

el cual reflejaría un porcentaje potencial de mujeres que serían jefas de hogar en estos países. En otro de los trabajos sobre jefatura de hogar Susana de Vos y Kerry Richter realizaron por medio de la Encuesta Mundial de Fecundidad (1976) en México, una investigación que trató de relacionar la jefatura de hogar y el desarrollo.

Por otro lado, algunos autores que se encuentran mencionados en el documento, “Jefatura de Hogar y Bienestar Familiar Resultados de una Investigación Empírica, elaboraron un análisis de la jefatura de hogar femenina apoyándose en la investigación de campo, mas concretamente en la entrevista. Algunos de estos autores son Fontana, Frey, MacCraken, Morse, Vidichi y Lyman. En este tipo de investigación se entrevistó a las jefas de hogar con lo cual se obtuvo, según este informe, una profundidad en la información que sirvió para entender el significado que los distintos actores asignan a los diferentes procesos de organización social al interior de los hogares.

2.2 ESTUDIOS SOBRE MUJER Y JEFATURA DE HOGAR REALIZADOS EN GUATEMALA

En Guatemala existen documentos de investigación sobre género y pobreza. Documentos como “Contribuciones Ocultas de las Mujeres a la Economía” de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, hacen una mención del fenómeno pero se enfocan más en la mujer en general y no como cabeza de hogar. El Perfil de la Pobreza en Guatemala elaborado por el Instituto Nacional de Estadística con base en la /Encuesta de Condiciones de Vida 2000 ENCOVI, hace un análisis del tema en el capítulo de Género y Pobreza pero de forma muy breve. También existe el Informe de Desarrollo Humano Mujeres y Salud elaborado por el PNUD el cual está enfocado a los principales problemas de la mujer guatemalteca pero que hace una referencia a la pobreza con base en las encuestas que utilizan la jefatura de hogar.

Quizá los documentos más enfocados en el estudio del tema de la pobreza y jefatura de hogar son los Cuadernos de Desarrollo Humano elaborados en base al Informe de Desarrollo de las Naciones Unidas con análisis de la ENIGFAM 98/99. El primero de ellos se llama “Las Dimensiones Económicas de la Exclusión de Género a Finales del Siglo XX” y fue elaborado por Karin Slowin Umaña y Gustavo Quan. En este informe se enfocan las desigualdades que en la actual estructura económica tienen las mujeres, además presenta lo que ellos llaman el sesgo económico detrás de la definición de jefe de hogar.

El otro cuaderno de desarrollo llamado Hogar, Familia y Exclusión en Guatemala a finales

de la década de 1990 escrito por Linda Asturias de Barrios realiza un análisis sobre la jefatura de hogar en general, es decir tanto de hogares de jefatura masculina como femenina, todo ello con los datos obtenidos en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares ENIGFAM 98/99.

2.3 EL PERFIL DE LA JEFA DE HOGAR EN GUATEMALA

En Guatemala se ha venido extendiendo durante los últimos años el fenómeno de las mujeres jefas de hogar, los datos presentados al respecto se encuentran en encuestas como la Encuesta de Gastos e Ingresos Familiares -ENIGFAM 98/99- que fue una encuesta diseñada para determinar un nuevo índice de precios, pero que aportó importantes datos sobre composición familiar. Esta determina un 20.5% de mujeres jefas de hogar. Por otro lado se encuentran también las cifras aportadas por la Encuesta de Condiciones de Vida -ENCOVI 2000- realizada entre los meses de julio y diciembre del 2000 y que buscó medir la pobreza en el país. Esta encuesta determina un 18.4% de hogares con jefatura femenina, pero básicamente lo interesante de esto es que las estadísticas nacionales presentan a la jefatura de hogar femenina como un fenómeno en constante crecimiento.

Por ejemplo, de los años 1989 y 1998 dicho fenómeno se incremento en un 3.6% pasando de un 16.9% a un 20.5%, esto representa una clara evidencia de que la estructura familiar en Guatemala esta cambiando lo que seguramente esta implicando cambios en la estructura económica y social de la nación.

Estos hogares con jefatura femenina tienen características particulares las cuales ayudan a

la comprensión de los mismos, dichas características que nos proporcionan las estadísticas oficiales, mencionadas con anterioridad son parte de la base para el análisis de este documento. Por ejemplo los hogares con jefatura femenina se encuentran en su mayoría en el área urbana, en mujeres con edades en promedio entre los 46 años y con una escolaridad en promedio de 4 años aprobados.

Las jefas de hogar son en su mayoría viudas en un 48.6%, seguidas por las divorciadas o separadas con un 23.6%, un 13.9% casadas, un 7.8% unidas y un 6.1% solteras. Es decir las mujeres, según estas cifras no asumen la jefatura de hogar en su mayoría si no hasta cuando el jefe de hogar ha fallecido, o ha abandonado el hogar, podríamos pensar que en la mayoría de los casos no comparte esta función con su pareja. Por otra parte como las cifras son a nivel nacional algunos estudios como el de Karin Slowin Umaña y Gustavo Quan, argumentan que la viudez de las jefas de hogar puede ser producto de la guerra que sufrió Guatemala durante 30 años.

Otro aspecto es que las jefas de hogar asumen la posición como tal generalmente en soledad, tan solo un 0.75% lo hace con la compañía de un cónyuge, sin embargo esta cifra puede ser mayor, pero debido a los patrones culturales existentes se prefiere señalar al hombre como el jefe de hogar. Mientras tanto los hombres asumen esta posición de jefe de hogar con apoyo del cónyuge mujer en un 88% una gran diferencia que facilita al hombre su labor, por ejemplo el salir a trabajar y no preocuparse con quien dejar a los hijos, a diferencia de lo que ocurre con las mujeres que tiene que solventar este problema entre muchos otros. La composición de la familia dirigida por una mujer es entonces monoparental nuclear en un 47% (madre con hijos) y en un 29% extensa (madre con hijos

y otros parientes, lineales, colaterales o políticos).

Los hogares con jefatura femenina tienen un 55% de perceptores de ingresos contra un 45% de perceptores de ingresos en los hogares masculinos. Al observar la escolaridad promedio de los hijos e hijas de los hogares con jefe hombre y mujer, se encontró que los hogares con jefatura femenina tienen hijos con una escolaridad promedio de 5.3 años en comparación a los hijos de jefes hombres que tiene una escolaridad promedio de 4.7 años, es decir un año más, esto a pesar de las dificultades que presentan estos niños para seguir estudiando ya que tienen que trabajar para ayudar al sostenimiento económico de sus familias, prueba de ello es que la principal razón por la que los niños en los hogares con jefatura femenina y masculina no asisten a la escuela según la ENIGFAM es el factor económico.

La educación es fundamental para mejorar las condiciones de vida, en ese sentido en la escolaridad de las jefas se puede observar que, la mayoría de veces, más años de estudio proporcionan mejores condiciones de vida, por ejemplo el estudio de la pobreza a partir de la ENCOVI 2000 muestra que la incidencia de la pobreza es de 43% en jefas con 6 o menos años de educación, mientras que para los hombres es de un 58%. Los hogares con jefatura femenina se encuentran entre los de más escasos recursos como muestra la investigación realizada por Linda Asturias de Barrios que muestra que al distribuir la población encuestada en la ENIGFAM por quintiles de ingreso las mujeres jefas de hogar se encuentran representadas en mayor porcentaje en los quintiles de menores ingresos, en un 24.5% en la división de ingresos de Q83 a Q965 mientras que en el quintil de mayores ingresos que es de Q4,158 a Q156,627 la representación de mujeres solo de un 17.1%.

En cuanto a los niveles de empleo, a pesar de que la mujer a ingresado en mayor número al

mercado laboral en los últimos años, las dificultades para encontrar empleo siguen siendo significativas para ellas, como afirma el estudio de Asturias “independiente del nivel de ingreso, las jefas tiene menor participación que los jefes en las actividades económicas contempladas en la PEA” ya que por cada 100 jefes empleados hay 6 fuera del mercado laboral mientras que por cada 100 jefas de hogar empleadas existen 41 fuera del mercado laboral.

En cuanto a la plena ocupación de los jefes de hogar, los hogares con jefatura masculina se encuentran en mejor posición porque entre un 37% y 47% se encuentran en plena ocupación mientras que en las mujeres jefas de hogar solamente entre un 25% y 36% se encuentran en plena ocupación. Además las jefas de hogar también se ocupan con mayor frecuencia en el sector informal que aunque no les brinda entre otras cosas la protección del seguro social si ha permitido que puedan subsanar de forma pronta, aunque escasa, los principales gastos de sus hogares.

2.4 JEFATURA Y SU DETERMINACIÓN EN LA SITUACIÓN DE POBREZA

¿Que tan determinante es el sexo del jefe de hogar para que este se encuentre en situación de pobreza? Las mujeres viven en una situación de desventaja a lo largo de toda su vida por lo tanto los hogares que ellas dirigen estarían de antemano en la misma situación, pero para responder de mejor manera a esta pregunta se deben revisar las cifras de las encuestas de hogares que sirven de base para esta investigación. Por ejemplo, en la ENCOVI 2000 la cifra para la incidencia de pobreza, que es el número de hogares pobres en relación a al población total, muestra que un 36.6% de hogares con jefe mujer es pobre mientras que la cifra para los hogares con jefatura masculina es de 47.9%. Por otro lado en la ENIGFAM

98/99 los hogares con jefatura femenina en situación de pobreza era de un 46.3% mientras que los hogares con jefatura masculina en situación de pobreza era de un 49.4%.

Si se toma en cuenta que la pobreza se midió en ambas encuestas a través del consumo de los hogares que contempla el consumo total de alimentos, la vivienda, gasto en bienes y servicios de consumo básico, desembolso en salud y educación y servicios básicos, se puede observar que aunque la diferencia no es tan amplia en los porcentajes si es sorprendente que pese a las limitaciones que impone la estructura socio-económica guatemalteca, las mujeres son capaces de tener mejores condiciones de vida para sus familias a pesar de que la gran mayoría lleva su hogar sin el apoyo de una pareja.

¿Cómo es entonces que las mujeres pese a las limitaciones, logran tener niveles de pobreza relativamente menores que los hogares dirigidos por el hombre? Para explicar este fenómeno existen varias hipótesis al respecto, una de ellas la plantea el informe de desarrollo humano del programa de desarrollo de las Naciones Unidas 2002 en el que se expone que entre 1989 y 2000 “se deduce que la pobreza en los hogares femeninos está disminuyendo debido a que el número de mujeres ocupadas aumentó de un 36.5% en 1989 a un 46.6% en el año 2000 principalmente en el sector informal”, sector que representa una importante fuente de empleo para la mujer ya que no exige mayores requisitos para ingresar en él.

Por otro lado según el documento “Perfil de la Pobreza en Guatemala” se maneja que las mujeres tiene menores índices de pobreza en sus hogares debido a que son mejores administradoras del presupuesto familiar, esta tesis también es apoyada por “Informe

Nacional de Desarrollo Humano 2002” en el cual se afirma que las mujeres invierten más recursos para mejorar la calidad de vida de sus hogares que los hogares encabezados por un hombre, lo cual concluyen, tiene que ver con los patrones de género establecido en donde a la mujer se le enseña a ser más responsable del cuidado del hogar y de la crianza de los niños. En otras palabras la mujer al hacer uso de su dinero piensa primero en los miembros de su familia y su satisfacción antes que en ella misma.

También el Instituto Nacional de Estadística afirma que la forma en que se mide la pobreza y el que los informantes directos sean mujeres mejora la calidad de la información por lo que existe una mejor medición del bienestar. Este patrón de conducta pareciera repetirse en muchas otras naciones ya que las estadísticas muestran que los hogares con jefatura femenina son menos pobres que los hogares con jefatura masculina, por ejemplo, en el informe de pobreza del INE del año 2000 se presenta que este mismo fenómeno se observa en países como México, Chile y Panamá.¹⁴

Por otra parte, al revisar el Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) aplicado a la ENCOVI 2000¹⁵ los hogares con jefatura femenina se encontraban en desventaja en relación a los hogares con jefatura masculina únicamente en la variable de insuficiencia de ingresos y con una leve diferencia en la calidad de la vivienda.

Con los anteriores datos se puede determinar entonces que el que un hogar tenga cabeza de

¹⁴ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Perfil de la Pobreza en Guatemala. Serviprensa S.A., 2002, 90 pp.

¹⁵ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. Guatemala Desarrollo Humano, Mujeres y Salud 2002. Litografía Van Colors, S.A. 2002, 434 pp.

familia femenina no implica necesariamente que sea pobre, esto es reafirmado por el informe de la pobreza en Guatemala del Banco Mundial en donde se sugiere que *se debe buscar otro tipo de medida para establecer la posible pobreza de un hogar ya que esta no se encuentra en el sexo del jefe.*¹⁶

Por último, no se debe de perder de vista el hecho de que, aun cuando los hogares liderados por una mujer tengan mejor administración de sus recursos, estos siguen siendo escasos. La pobreza en la mayoría de jefas de hogar es un hecho innegable al cual se debe de poner especial interés porque, como ya se ha comprobado, es un hecho que se encuentra en constante crecimiento no solo en nuestro país sino a nivel mundial lo que tarde o temprano obligará a los gobiernos e instituciones encargadas a replantear sus políticas de combate a la pobreza.

¹⁶ BANCO MUNDIAL. La pobreza en Guatemala. Departamento de Desarrollo Humano, 2003,351 pp.

CAPITULO III

3. IMPORTANCIA DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICO SOCIAL

La estructura económica y social es el contexto general en el que se mueven todos los fenómenos de un país, tanto las relaciones sociales de producción como los factores políticos y culturales que la determinan mutuamente, se le considera un conjunto de elementos interrelacionados en los cuales al alterar alguno de ellos se producen modificaciones en los elementos restantes. Su importancia radica precisamente en la característica de poder alterar positivamente uno de los elementos para producir una reacción positiva en los elementos restantes.

La estructura económica social de Guatemala es sumamente compleja por los distintos niveles en que se desarrollan los grupos sociales, por la diversidad geográfica, por su diversidad cultural y lingüística. La base de esta estructura es la desigualdad histórica que comenzó desde el momento mismo de la conquista y el colonialismo español en donde se inició la concentración de recursos como la tierra y mano de obra, la cual fue, la fuente del excedente económico y acumulación que persiste hoy en día. Prueba de ello es que en un reciente informe del Banco Mundial se muestra que el cinco por ciento más rico en Guatemala tiene 63 veces más dinero que el cinco por ciento más pobre, según el coeficiente Gini, el cual sirve para conocer cómo están distribuidos los recursos en una población.³³

Por lo tanto esta diversidad de elementos, para ser tomados en cuenta, necesitaría de una investigación, mucha más profunda en términos teórico metodológicos, que cuente con

³³ EL PERIÓDICO. PNUD: Brecha Entre Ricos y Pobres Frena El Desarrollo de Guatemala. 2005

más recursos y mayor cantidad de tiempo. De tal manera que esta investigación solamente contiene los elementos más relevantes en relación con la situación de las mujeres pobres que son jefas de su hogar, sin dejar de tener en cuenta ese contexto general del cual se deriva. Estos elementos son: reproducción, trabajo, ingresos, ahorro, relación de propiedad, crédito, educación, y las desigualdades en la distribución del ingreso.

Por lo tanto, la información encontrada fruto de la investigación de casos por medio de la entrevista, su posterior análisis, junto con la información de la Encuesta de Ingresos y Gastos Familiares ENIGFAM 98/99 y la de Condiciones de Vida ENCOVI 2000, pretende demostrar cómo la estructura socioeconómica expresada en los elementos antes mencionados es la que determina la condición económica de las mujeres pobres que son jefas de su hogar.

3.1 LA JEFA DE HOGAR DE ÁREA PRECARIA URBANA COMO OBJETO DE ANÁLISIS

En las estadísticas nacionales la pobreza por jefatura de hogar aparece levemente menor en los hogares con jefatura femenina que en los hogares con jefatura masculina, sin embargo como se concluyó en el capítulo anterior, el hecho de que las estrategias de sobrevivencia a la pobreza en los hogares liderados por una mujer sean efectivas no significa que la pobreza en los mismos no exista, ante esto lo importante no es saber si existe la pobreza sino saber el porque de esta situación.

Para establecer lo anterior se buscó la ayuda de instituciones que trabajan con mujeres de los diferentes asentamientos precarios del área urbana, porque es precisamente en el

área urbana donde mayor cantidad y crecimiento de número de hogares con jefatura femenina existen; 24% y 18% en el área rural. Además, es en donde la incidencia de la pobreza es mayor en la jefatura femenina que la jefatura masculina, 14% sobre 12%, y porque también es en el área urbana en donde el pequeño porcentaje de extrema pobreza que existe, 1%, pertenece a los hogares con jefatura femenina.³⁴

A las instituciones que apoyaron esta investigación se les solicitó que se buscara dentro de las asistentes a sus programas mujeres que sostengan a su hogar económicamente, que se definan ellas mismas como jefas de hogar. Ellas acuden a estas instituciones por el tipo de ayuda que prestan: cursos de alfabetización, enfermería, derechos laborales o el apoyo a sus comunidades con información acerca de salud y reproducción. Estas instituciones fueron: Sector de Mujeres de la Sociedad Civil, Grupo Guatemalteco de Mujeres, Asociación de Mujeres en Solidaridad, así como grupo de voluntarias de los centros de salud del área metropolitana. Se realizó una entrevista en la cual se plantearon las preguntas de forma sencilla de manera que no existiera ninguna dificultad para su comprensión. Dicha entrevista contiene preguntas con respuestas abiertas que le dieran mayor libertad a la entrevistada y que además proporcionaran una mayor cantidad de información para la investigación. En algunos casos se permitió grabar las conversaciones para ampliar de mejor manera algunos temas.

Se les planteó a las mujeres una serie de preguntas que buscaban conocer datos generales sobre ellas como: la comunidad a la cual pertenecen, la edad que tienen, así como cual era la razón por la cual se habían convertido en las jefas de sus hogares además de cuantos hijos tenían y a que edad habían tenido al primero de ellos.

³⁴ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. *Guatemala Desarrollo Humano, Mujeres y Salud* 2002. Litografía Van Colors, S.A. 2002, 434 pp.

A continuación la entrevista contenía preguntas que tenían relación con la vida laboral de las entrevistadas como en donde trabaja, si se le ha dificultado encontrar trabajo cuando lo ha buscado, ha cuanto asciende su salario, además de conocer si trabajan sus hijos. El aspecto laboral es uno de los más importantes de la estructura económica de un país y es una de las variables en donde en mayor grado se pueda observar cuanto han avanzado las mujeres en la participación de la vida productiva, por ejemplo, por medio de los sectores en donde se encuentra ocupada, así como sus ingresos y el nivel de igualdad en comparación con los ingresos de los hombres. Como se sabe la mujer siempre ha estado presente en la vida económica de la nación aunque las actividades donde ellas se desenvuelven no sean consideradas como productivas sino como reproductivas por lo que no siempre se le ha considerado la importante fuerza laboral que representa.

Posteriormente, se les preguntó a las entrevistadas sobre sus finanzas, sus principales gastos, si recibía ayuda con ellos, el manejo de sus ingresos, si tenían ahorros, y si en alguna ocasión había solicitado un crédito. Esto último con la intención de conocer si existen oportunidades financieras para las mujeres y si ellas las conocen.

Por otra parte la entrevista contenía preguntas sobre la educación de las jefas de hogar, a que grado llegaron, por que razón ya no siguieron estudiando, y si sus hijos estaban estudiando. La educación en la mujer es un determinante en alto grado de la situación económica comprobándose que existe una relación directa entre nivel de vida y los años de estudio. Por último, se les planteó una serie de preguntas en donde se buscaba conocer la opinión de las entrevistadas en relación a su futuro, las razones por las cuales creían ellas que se encontraban en la pobreza, y si ellas pensaban que ser mujer

representaba una desventaja en Guatemala. Sin duda alguna han quedado muchos temas importantes sin abordar debido principalmente a que la estructura guatemalteca es profunda y compleja como se afirmó anteriormente, sin embargo como lo expresaron las entrevistadas, los temas tratados son vitales para comprender la situación de la mujer jefa de hogar.

3.2 PERFIL ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS JEFAS DE HOGAR ENTREVISTADAS

Las mujeres entrevistadas habitan en asentamientos y colonias marginales del departamento de Guatemala, dichas áreas, fruto de la disparidad social y la inexistente oferta de vivienda barata, se caracterizan por no poseer servicios básicos, una accesibilidad deficiente, y terrenos con alto riesgo de desastres naturales, además son áreas con altos índices delincuenciales, dichas áreas son: Asentamientos y Colonias de la Zona 13 -Eucaliptos, Santa Fe, La Isla, La Libertad, Forestal- de la Zona 7 asentamiento y colonia- El esfuerzo y Niño Dormido- de la Zona 6 Barrio San Antonio, Zona 3 Colonia El Gallito, Zona 18 Colonia Maya, de los municipios de San Miguel Petapa, Villa Nueva Ciudad Peronia, Colonia Santa Marta Zona 19 de Mixco y la colonia el Milagro de la zona 6 de Mixco.

Según las estadísticas oficiales, cada vez es mayor el número de hogares con jefa mujer en áreas precarias del departamento de Guatemala, según las investigaciones al respecto, esto se debe entre otras cosas al desplazamiento de mujeres del interior hacia el departamento de Guatemala, la migración de las parejas de estas mujeres hacia los Estados Unidos, o simplemente el abandono del hogar por parte de los jefes de hogar.

3.2.1 Conformación Familiar del Hogar de las Mujeres Entrevistadas

En relación a lo anterior, los hogares de las mujeres entrevistadas son llamados hogares monoparentales, término utilizado por el INE para identificar a los hogares en donde existe solo uno de los miembros de la pareja. Según la ENCOVI 2000 un 39.5% de los hogares con jefatura femenina son extendidos, es decir una mujer como jefa con hijos y otros parientes, y un 33.2% hogares nucleares incompletos, que son hogares con jefa mujer sin su pareja y con hijos. En la investigación de casos realizada se encontró en mayor porcentaje hogares nucleares incompletos, como se muestra en el cuadro 1.

CUADRO 1
Conformación del hogar de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Tipo de hogar	Cantidad	Porcentaje
Nuclear incompleto	172	53%
Extendido con hijos	152	47%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista

Por lo tanto se habla de jefatura de hogar femenina casi exclusivamente en los casos en donde hay ausencia de la pareja masculina, al menos en la investigación el 100% de las entrevistadas se consideró jefa de su hogar en ausencia física de su compañero.

Al consultar a las entrevistadas las razones por las cuales ellas eran quienes llevaban la responsabilidad de dirigir solas a sus familias, éstas respondieron en un 85% que la irresponsabilidad de su pareja las había conducido a esta situación, en palabras de una de las entrevistadas *"Los hombres ven que nosotras podemos trabajar y salir por nosotras mismas y por esos se hacen los locos y lo abandonan a uno."*³⁵ El 15% restante menciona como razón para el abandono de su pareja entre otras, el alcoholismo, la defunción, o que nunca existió una pareja estable en sus hogares.

³⁵ Comentario de una asistente al programa de Mujeres en Solidaridad AMES.

Las edades de las jefas de hogar es otro de los aspectos importantes dentro de las características de este grupo, el 41% se encuentra entre los 48 y los 58 años siendo la media de edad de 43 años, esto nos da una referencia del hecho de que estas mujeres asumen la responsabilidad de dirigir a sus hogares en una etapa madura de su vida, lo cual podría ser como consecuencia de la estabilidad de carácter alcanzado a esa edad, como consecuencia de ello, esto les permite tomar la decisión de asumir el compromiso con mayor determinación.

CUADRO 2
Edades de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Rango de Edades	Cantidad	Porcentaje
15-25	23	7%
26-36	68	21%
37-47	100	31%
48-58	133	41%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Por otra parte el promedio de hijos en las jefas de hogar es de 3 hijos por mujer, cifra que se encuentra por debajo del promedio nacional de 5 hijos por mujer y muy levemente por debajo del promedio del área urbana que es de 4 hijos por mujer según la encuesta materno infantil 98/99. Sin embargo, es preocupante que en hogares pobres en donde no hay el apoyo de una pareja, exista un 29% de mujeres que tiene entre 5 y 7 hijos, lo cual evidencia que aun hay mucho que hacer en cuanto ha educación reproductiva y concientización a la población para que haya un correcto uso de la planificación.

CUADRO 3
Número de hijos de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003- Junio 2006

No. de hijos	Cantidad	Porcentaje
1-3	230	71%
4-7	94	29%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

En relación a la vida reproductiva de las jefas de hogar, se les consultó a las mismas a que edad habían tenido a su primer hijo, en esta información podemos destacar que el mayor porcentaje, un 67%, se concentraba en el rango de edades de 17 a 21 años siendo el promedio de edad del primer embarazo 20 años, cifra que es levemente mayor al promedio nacional de 19 años según la encuesta materno infantil 98/99.

CUADRO 4
Edad de las mujeres jefas de hogar al tener a su primer hijo
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Edades	Cantidad	Porcentaje
12-16	45	14%
17-21	217	67%
22-26	46	14%
27-31	16	5%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

3.2.2 Aspectos Laborales y Fuentes de Ingreso de las Entrevistadas

A continuación la investigación se introduce en los aspectos económicos de las jefas de hogar con el cual se pretende no solo conocer sus condiciones de vida, sino además las circunstancias que las han llevado a la pobreza, así como las estrategias que utilizan para sobrellevarla. El primer aspecto es el trabajo, el cual tiene una gran importancia para la vida económica de las mujeres que se hacen cargo de su hogar, esto se pudo constatar a raíz de las diferentes conversaciones con las entrevistadas, por ejemplo, una

de ellas particularmente, en la entrevista expresaba que “*solo con tener trabajo ya podemos salir adelante*”³⁶. Para la mujer el empleo no solo tiene una connotación económica sino además representa independencia, la que le proporciona el tomar control sobre el destino de sus ingresos.

Se les preguntó donde trabajaban, y derivado de sus respuestas se puede observar lo siguiente: para comenzar se debe de señalar que el 50% de ellas trabaja en labores domésticas, o sea 162 mujeres, un 24% trabaja en el comercio que en los últimos años ha absorbido gran parte de la mano de obra femenina específicamente en el sector informal. Un 23% trabaja en maquila, actividad especialmente importante en el área urbana que es donde se han concentrado la mayoría de estos talleres. Un pequeño porcentaje completo alguna carrera de diversificado, solo el 3% que trabaja como maestra o secretaria.

CUADRO 5
Actividades en las cuales laboran las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Actividad	Cantidad	Porcentaje
Doméstica	162	50%
Comercio	78	24%
Maquila	75	23%
Maestra	6	2%
Secretaria	3	1%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Por otra parte se busco conocer si ellas encuentran dificultad para emplearse, en relación a ello un 45%, respondió afirmativamente es decir 146 mujeres. La principal razón como observamos en el cuadro 6, es no tener estudios con un 62%, lo cual se corrobora

³⁶ Frase mencionada por una de las asistentes a la Red De Mujeres de la Sociedad Civil.

al observar los niveles educativos de las jefas de hogar en donde, como se observará más adelante, la gran mayoría apenas tiene algunos años de educación primaria. Sin embargo hay que analizar que este 62% representa un 28% de la población total de entrevistadas, la explicación a esto es que, en economías poco desarrolladas y tecnificadas como la guatemalteca los diferentes sectores económicos no demandan una gran cantidad de mano de obra con formación académica.

CUADRO 6
Causas más frecuentes del desempleo de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Causas	Cantidad	Porcentaje
No tener quien cuide a mis hijos	12	8%
No tener estudios	90	62%
No tener la edad requerida	16	11%
No tener papeles	16	11%
Porque en general no hay empleo	12	8%
Total	146	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Otro de los aspectos importantes a destacar en estas respuestas son las diferentes responsabilidades que asumen hombres y mujeres a consecuencia de los roles establecidos en la sociedad, por ejemplo un 8% argumenta que se le dificulta encontrar empleo por no tener con quien dejar a sus hijos, cifra que además podría estar subestimada si se contempla que las mujeres optan por dejar a sus hijos en el mejor de los casos con un familiar, vecino u amigo, en el peor de los casos sin la supervisión de un adulto. Este aspecto denota las diferentes circunstancias que el mercado laboral implica para hombres y mujeres, lo que se debe tener en cuenta a la hora de realizar las políticas laborales.

Por otra parte, existe un 11% que argumenta que la edad ha sido un obstáculo para encontrar trabajo, esto se entiende mejor al observar la media de edad de las entrevistadas la cual es de 43 años. En este aspecto incide la característica del mercado de trabajo guatemalteco en donde abunda la mano de obra joven que constantemente esta ingresando en el campo laboral, lo cual representa una creciente competencia. Los empleadores prefieren personal joven, basta ver los anuncios de empleos en los diferentes periódicos en donde la edad límite de la mayoría es de 30 años.

Como se señaló anteriormente, la importancia que las jefas de hogar dan al empleo es producto de la independencia que produce el ganar su propio dinero. A continuación se procedió a preguntar a cuanto ascienden los ingresos de las entrevistadas, las respuestas fueron organizadas en rangos en donde el 61% de las entrevistadas se encontraba entre los Q100 a Q1, 000, siendo la media del universo de las entrevistadas los Q960.

CUADRO 7
Ingresos de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Ingresos	Cantidad	Porcentaje
100-1000	198	61%
1001-2000	113	35%
2001-3000	13	4%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Con estos salarios no es difícil entender que las jefas de hogar deban de buscar diferentes estrategias para sostener sus hogares, estrategias tales como el hacer uso extensivo de los pocos recursos, endeudamiento o el trabajo de otros miembros de hogar. En relación a esto último se indago sobre cuantas personas contribuían económicamente al hogar. Quienes más contribuyen con los gastos del hogar son los

hijos de las entrevistadas, en un 33%, lo cual implica que muchos niños y adolescentes están trabajando. Los padres también representan un gran apoyo para estas mujeres ya que no solo contribuyen económicamente sino de otras formas como el cuidado de los niños y la vivienda según información de las entrevistadas.

Solo un 9% de las mujeres dijo recibir apoyo económico de sus parejas lo cual evidencia al igual que en las estadísticas oficiales, que solo un pequeño porcentaje es jefa de hogar con el apoyo de una pareja, ENIGFAM 98/99 reporta que sólo un 0.75% de los hogares con jefa mujer tiene el apoyo económico de sus parejas masculinas. Este aspecto coloca a estos hogares en una situación de alto riesgo ante los desajustes de la economía, ya que son hogares que dependen casi exclusivamente del ingreso de la jefa de hogar.

CUADRO 8
Miembros que contribuyen al sostenimiento del hogar
de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Miembros que contribuyen	Cantidad	Porcentaje
Hijos	108	33%
Pareja	29	9%
Padres	87	27%
Otros	100	31%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevista

Con la intención de conocer de qué forma las jefas de hogar distribuían sus ingresos y que necesidades eran para ellas las más importantes de cubrir se les preguntó cuales eran sus principales gastos. En las respuestas encontramos las mismas variables con alguna que otra modificación en uno o dos aspectos pero siempre los más importantes

fueron necesidades básicas, las que les permite sus escasos ingresos. La alimentación, el estudio, la vivienda, los servicios básicos como luz y agua, la salud y por último la ropa y los zapatos, todo en ese orden.

A pesar que, los bajos ingresos de las entrevistadas suponen el hecho de que gasten todo su ingreso, se preguntó si alguna de ellas tenía la posibilidad de ahorrar, un 91% dijo no. Pese a ello aun cuando la mayoría no tiene ahorros, fue interesante conocer el propósito por el cual ahorrarían si les fuera posible. Como se aprecia en el cuadro número 9 las jefas de hogar entrevistadas respondieron primero en un 40% que sus ahorros los utilizarían para la vivienda, segundo en un negocio y en igual porcentaje en la salud.

CUADRO 9
Principales necesidades en las cuales las mujeres
jefas de hogar usarían sus ahorros
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Principales necesidades	Cantidad	Porcentaje
Vivienda	130	40%
Negocio	68	21%
Salud	68	21%
Educación	58	18%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

3.2.3 Régimen de propiedad de vivienda de las jefas de hogar

El que un 40% de las entrevistadas desee ahorrar para su vivienda es más comprensible al observar las cifras obtenidas con la pregunta sobre el regimen de vivienda que tienen las entrevistadas. Tan solo 50 mujeres o sea un 15% de las entrevistadas tiene casa propia, el otro 85% no es dueña de la casa que habita, la mayoría ha invadido terreno, algo muy común en condiciones de pobreza, y un 17% alquila. En cuanto al 33% que se clasifica como otro se refiere en gran mayoría a las que comparten el hogar con otros familiares o conocidos.

CUADRO 10
Régimen de la Vivienda de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Tipo de vivienda	Cantidad	Porcentaje
Propia	50	15%
Alquilada	55	17%
Terreno Invasado	111	35%
Otro	108	33%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista

Al consultar a las entrevistadas si poseen algún bien a su nombre, la gran mayoría respondió negativamente, solo 78 mujeres poseían algún bien, esto representa un 24% del total de las entrevistadas, de estas 78 mujeres un 64% respondieron que el bien que poseían era una casa, 50 mujeres que coinciden con las que respondieron tener vivienda propia (ver cuadro 10). Finalmente solo 11 entrevistadas tiene un negocio a su nombre, esto como consecuencia de que si existen más propietarias de negocios estos no se encuentran registrados lo cual es muy frecuente entre la población de escasos recursos que carece de los medios para cubrir los gastos que esto implica, además con la baja instrucción que poseen la mayoría los trámites para la legalización de su negocio, les resultan muy complicados.

CUADRO 11
Patrimonio de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Tipo de Bien	Cantidad	Porcentaje
Terreno	17	22%
Casa	50	64%
Negocio	11	14%
Total	78	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

3.2.4 Acceso al Crédito de las Jefas de Hogar

Con bajos ingresos, sin bienes materiales la población pobre y en este caso las mujeres deberían de tener acceso al crédito, sin embargo solo 113 mujeres, un 35%, han realizado un préstamo, en su mayoría a las cooperativas, mientras que un 23% ha acudido a los bancos del sistema y un 15% a los particulares.

De las 324 entrevistadas un 65% nunca ha realizado un préstamo, al consultar al total de los casos sobre las dificultades que encontraban para realizar un préstamo, ellas respondieron en un 73%, que los intereses era la mayor dificultad que encontraban para hacerse de un crédito, la segunda razón más frecuente muy por debajo de la respuesta anterior, con un 16% son las garantías solicitadas.

CUADRO 12
Dificultades para obtener un crédito por parte de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Dificultad argumentada	Cantidad	Porcentaje
Los intereses	236	73%
La papelería muy difícil de entender	26	8%
Las garantías	52	16%
No tener un ingreso fijo	10	3%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Un 79% de las entrevistadas respondió que no conocía ningún programa que otorgara crédito a las mujeres de escasos recursos. El 21% restante respondió que si conocía programas de este tipo sin embargo lo dos únicos programas creados exclusivamente para mujeres mencionado por ellas fueron la cooperativa de Mujeres en Desarrollo MUDE y la Fundación para el Desarrollo de la Mujer FUNDAMUJER. Más adelante se analizarán las condiciones que estas organizaciones exigen para el otorgamiento de un crédito.

3.2.5 Nivel de Escolaridad de las Jefas de Hogar Entrevistadas

Por último se realizaron una serie de preguntas en relación a la educación de las entrevistadas así como sobre las expectativas que ellas tienen para el futuro. Primero se preguntó cual era el último grado al que habían llegado en su educación escolar, la composición de las respuestas se encuentra resumida en el cuadro número 13 en donde se aprecia que un 64% de las entrevistadas tiene algún grado de primaria, mientras que solo un 13% llegaron a cursar alguna carrera de diversificado. Aunque no es mucho el porcentaje, un 5%, 16 entrevistadas no cursaron ningún estudio de las cuales 12 no saben ni leer ni escribir.

CUADRO 13
Nivel de estudio de las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Nivel de estudios	Cantidad	Porcentaje
No tiene estudios	16	5%
Primaria	207	64%
Básicos	58	18%
Diversificado	43	13%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

En el cuadro 14 encontramos resumidos los principales motivos por los cuales las mujeres entrevistadas no estudiaron o no continuaron estudiando: el 60% son razones eminentemente económicas, un 27% son motivos que tiene relación con el papel de género, tuvo a sus hijos muy joven con un 16% (un 81% de las entrevistadas respondió que tuvo a su primer hijo antes de los 21 años), tener que hacer tareas domésticas o la respuesta que más claro deja ver este aspecto, el del 3% que expreso que no la enviaron a la escuela por ser mujer.

CUADRO 14
Motivos por los cuales las mujeres jefas de hogar
nunca estudiaron o no continuaron estudiando
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Motivos	Cantidad	Porcentaje
No había dinero	152	47%
Tenia que trabajar	26	8%
La escuela estaba lejos	32	10%
Por enfermedad	10	3%
Tenia que ayudar en la casa	26	8%
Tuve a mis hijos muy joven	52	16%
Mis padres murieron	16	5%
Porque soy mujer	10	3%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Pero para la mayoría de mujeres el no haber tenido estudios o no haber completado su educación no significa que sus hijos no la tengan, el 92% de las mujeres respondió afirmativamente a la pregunta de si sus hijos estaban estudiando, mientras que el 8% restante respondió que o bien sus hijos no estaban estudiando porque, ya habían concluido sus estudios o que aun no tenían la edad para hacerlo.

3.2.6 Expectativas de las mujeres entrevistadas sobre su rol en la sociedad guatemalteca

Finalmente, se buscó conocer que pensaban las entrevistadas en relación a su condición de mujer y a sus expectativas de vida, en base a ello, se preguntó a las jefas de hogar que tenían hijas, que era lo que ellas deseaban que estas hicieran con su futuro. De las 324 entrevistadas 191 tenían hijas mujeres, base sobre la cual se calcularon los porcentajes de las respuestas. Así se aprecia en el cuadro 15 que el 93% desean que sus hijas se superen por medio de la educación, el 3% desean que sus hijas obtengan un buen empleo lo que también va ligado a los niveles educativos, y tan solo un 4% desea que sus hijas en el futuro encuentren una buena pareja.

A continuación las jefas de hogar dieron su punto de vista sobre si el ser mujer es una desventaja en un país como Guatemala, 37% respondió positivamente, siendo la principal razón con un 64%, que a la mujer a diferencia del hombre no se le dan las mismas oportunidades de estudio, un 19% considera que las mujeres no son tan importantes a lo interno de los hogares, mientras que, un 17% le adjudicó las desventajas al hecho de que las mujeres tiene más responsabilidades a lo largo de sus vidas.

CUADRO 15
Desventajas del sexo femenino en Guatemala según las mujeres jefas de hogar
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Desventajas	Cantidad	Porcentaje
La mujer tiene más responsabilidades	20	17%
La mujer no es tan importante para los padres	23	19%
A la mujer no se le da estudios	77	64%
Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Sin embargo la mayoría de las entrevistadas no atribuye específicamente su precaria situación a su condición de mujer. Un 48% respondió que esto era fruto de sus bajos ingresos, esto debido a que como se observó anteriormente la media de ingreso de las entrevistadas se encuentra en los Q960, el 21% opina que es el alto costo de la vida la causa de su pobreza, mientras que tan solo un 15% expresa que la razón de su pobreza es el no tener la ayuda de una pareja.

CUADRO 16
Principales razones argumentadas por las mujeres jefas de hogar
por las cuales se encuentran en la pobreza
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Por ganar poco	155	48%
Por no tener un esposo que ayude	49	15%
Por el alto costo de la vida	68	21%
Por no tener estudios	52	16%
Total	324	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Las razones dadas por las jefas de hogar sobre que determina su condición de pobreza, las cuales son en su mayoría económicas, denota que la pobreza siempre se observa únicamente desde el punto de vista económico y que es necesario cambiar la percepción de la población en ese sentido, pero especialmente en las mujeres. Más adelante se comprobara como en el caso de las mujeres existe no solo una determinación económica sino también cultural y social la cual a lo largo de toda la historia a conferido a la mujer un lugar en la sociedad del cual no se le permite salir debido a los grandes prejuicios de los que aun adolece la sociedad guatemalteca.

4. LA ESTRUCTURA ECONÓMICO SOCIAL COMO DETERMINANTE DE LA POBREZA DE LOS HOGARES CON JEFATURA FEMENINA

Anteriormente se expusieron los aspectos generales, económicos y sociales de las jefas de hogar entrevistadas para la investigación, su condición de pobreza y las dificultades que viven para poder sobrevivir en su precaria situación. A continuación los hallazgos de la investigación demuestran la hipótesis planteada en la investigación en relación a que “La estructura económica de Guatemala ha propiciado la situación de desventaja de las mujeres lo que provoca una mayor severidad de la pobreza en los hogares que ellas lideran”.

4.1 La cultura y su influencia en el papel de las mujeres en la sociedad

La determinación de la estructura comienza en el elemento cultural y en los patrones de comportamiento aprendido por parte de la sociedad a lo largo de la historia. Principalmente es al interior de los hogares en donde las mujeres aprendieron que no tenían las mismas oportunidades que los hombres, es el caso de un 37% de las entrevistadas que perciben que su condición de mujeres les ha representado una desventaja, entre otras cosas por la poca importancia que ellas creen haber tenido para sus padres, además porque a ellas se les cargó con mayores responsabilidades desde temprana edad. Un 27% de las mujeres, manifestaron que no continuaron con sus estudios por razones de género, tareas domésticas, cuidado de hijos. Para un 5% su condición de mujer representó que sus padres no creyeran importante darles estudio. Pero aun cuando no todas expresaron que fueron víctimas de algún tipo de discriminación, si se percibe en sus palabras el hecho de que ellas crean tener que demostrar que no son inferiores, que pueden lograr sacar adelante a sus hogares pese a no poseer muchos recursos, que son capaces de trabajar fuera y dentro del hogar.

Precisamente el trabajo en el hogar es una muestra de las desigualdades que existen a nivel de cultura y economía, estas actividades se asignan exclusivamente a las mujeres, además no son consideradas como un trabajo productivo por lo que no aparece en las cuentas nacionales, esto produce que la contribución a la economía del país de miles de mujeres desaparezca del conteo de la producción nacional, sin embargo el trabajo doméstico es la base sobre la cual se desarrolla las llamadas actividades productivas. Sin la atención y el cuidado de las mujeres los hogares tendrían que recurrir a pagar por estos servicios, lo que implicaría la elevación de los gastos de los hogares y por ende de toda la economía.

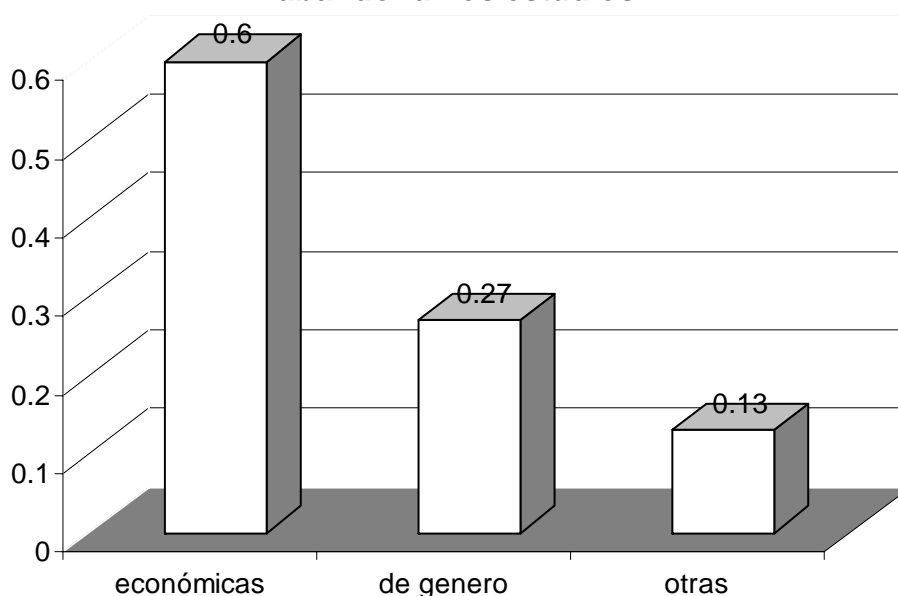
Pero el que las actividades domésticas sean asignadas exclusivamente a las mujeres ha tenido serias consecuencias en su desarrollo. La llamada doble jornada ha provocado que la mujer tenga menos tiempo de descanso y menos oportunidades de preparación, incluso ellas mencionaron que el tener pareja o no, no implicaba ningún cambio en sus actividades diarias ya que difícilmente recibían apoyo para la realización de las mismas, esto aun cuando ambos cónyuges trabajen y aporten dinero al hogar, lo cual es muestra de la desigualdad existente a lo interno de los hogares. Por lo tanto las mujeres viven lo que se conoce como la doble jornada laboral, provocando que tengan menos tiempo para si mismas, su preparación académica y tiempo de ocio y recreación.

4.2 La educación y el sector laboral

De los casos estudiados tan solo un 13% tiene alguna carrera de diversificado, mientras que, un 64%, tiene algún grado de educación primaria aprobado, este hecho tiene una repercusión no solo económica en la vida de las mujeres sino que el alcance es mucho mayor. Se ha podido observar que las mujeres pueden encontrar en la educación un

medio que contribuye a su superación, elevando su autoestima, como lo menciona en su informe 2002 el PNUD, la educación puede llegar a provocar que la mujer no solo sea un ente pasivo sino que se constituya en actora social y formadora de su propio futuro.³⁷ La Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2000 la determinación de la educación en los niveles de pobreza se demuestra claramente con las jefas de hogar, en donde las mujeres con 6 o menos años de educación tiene una incidencia a la pobreza de un 43.5%, con 7 a 12 años de estudio la incidencia es de 4%, mientras que con 13 y más años de educación la incidencia se reduce a tan solo 2.9%. En el caso de las entrevistadas, el 60% dejó la escuela por razones de tipo económico como se observa en la gráfica 1, esto demuestra que ante la pobreza la instrucción escolar deja de ser una prioridad para los pobres.

Gráfica 1
Principales razones de las jefas de hogar para abandonar los estudios



Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

³⁷ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. *Guatemala Desarrollo Humano, Mujeres y Salud 2002*. Litografía Van Colors, S.A. 2002, 434 pp.

Al realizar una combinación de los ingresos y los niveles de educación de las mujeres entrevistadas, se encontraron datos interesantes cuyos resultados se encuentran resumidos en el cuadro 17. Se puede observar que el 100% de las mujeres que no tenían ningún estudio se encontraba concentrado en los niveles más bajos de ingreso. Del 64% de mujeres que había estudiado la primaria, un 44% se encontraba concentrado en los niveles de ingreso más bajos, incrementándose los niveles de ingreso a medida que se eleva el nivel de estudio.

CUADRO 17
Número de mujeres jefas de hogar en cada rango
de ingresos según niveles de educación
Departamento de Guatemala
Diciembre 2003-Junio 2006
(en porcentajes)

Ingresos Educación	Q100-Q1000	Q1001-Q2000	Q2001-Q3000	Total
Sin educación	5	0	0	5
Primaria	44	19	0.6	64
Básicos	7	10	0.3	18
Diversificado	5	6	3.1	13
Total	61	35	4	100

Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas

Sin embargo en el caso particular de las mujeres y en este caso, de las entrevistadas, mayores niveles de estudio no siempre representaron mayores niveles de ingreso. Entre quienes llegaron a cursar algún grado de diversificado u obtuvieron un título de educación media, no se encuentran en su totalidad en los rangos de más altos ingresos como pudiera pensarse, al contrario este grupo de mujeres disminuye considerablemente su representatividad al llegar al rango de mayor ingreso de Q2, 001 a Q3, 000. Este fenómeno que afecta particularmente a las mujeres, es consecuencia, entre otros

motivos, de que las mujeres tienen una vida laboral mucho más corta e interrumpida que los hombres, provocando que acumulen menos experiencia laboral lo cual es vital en la contratación de una persona. Principalmente las interrupciones laborales tienen que ver con el papel de la mujer, como madre y ama de casa, lo cual se acentúa mucho más en el caso de las jefas de hogar que deben de jugar el doble papel de proveedoras del hogar y amas de casa. Por ejemplo basta recordar que las jefas de hogar argumentaron como dificultad para encontrar empleo el no tener con quien dejar a sus hijos, y es que aunque la ley plantea³⁸ que debe de existir una guardería en centros de trabajo donde exista una determinada cantidad de mujeres, dicha normativa no se cumple ni siquiera en las entidades estatales.

Pese a ello, el trabajo femenino se ha vuelto cada vez más importante para la economía guatemalteca no solo por la cantidad de mujeres que entran cada año al sector productivo del país sino por la calidad de este trabajo. Según la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO- el mercado de trabajo femenino ha ido variando según los cambios que ha experimentado la economía, por ejemplo según cifras oficiales durante la época de crecimiento económico antes de los años ochenta las mujeres se encontraban empleadas en más de un tercio en la industria, más de la mitad en la rama de servicios y apenas un 13% en la agricultura. Con la crisis socioeconómica de los ochenta, se redujo el empleo femenino en la industria y se amplió en el sector servicios. Ya después la recuperación moderada de fines de los ochenta volvió a incrementar el empleo femenino en la industria, así como su ocupación asalariada en la agricultura.

³⁸ Artículo 155 del Código de Trabajo

Por otra parte el PNUD en su informe de desarrollo de 2002 plantea que la estructura del empleo cambió especialmente por la transformación que sufrió la economía nacional de finales de los años 80 hasta el año 2000, ya que el empleo en el sector agrícola se redujo a la par de que se incremento en el comercio. Con ello también se menciona que el cambio más notable en la economía dentro del sector laboral fue el del incremento de la participación femenina que paso de un 24.5% en 1989 a un 41.2% en el año 2000, esto como consecuencia especialmente del incremento de las mujeres pobres en el sector informal.³⁹

Y es que los cambios económicos que ha experimentado Guatemala no han afectado de la misma manera el empleo masculino y femenino. Por ejemplo las políticas de ajuste adoptadas en los años 90 han permitido que las mujeres se empleen en actividades que han mostrado una tendencia al crecimiento, esto ha ocurrido en la participación de la mujer en la industria, específicamente en la especialización de la producción de bienes no duraderos, que tienen poca transformación y en donde la mano de obra no calificada y barata, en gran porcentaje mujeres, ha encontrado una importante fuente de empleo. Este es el caso de la industria de la manufactura y más específicamente la maquila centrada en prendas de vestir, que representa una importante fuente de empleo para las mujeres del área urbana.

Por otra parte el aumento en la economía del sector servicios ha permitido que una gran cantidad de mujeres pobres se emplee especialmente en el comercio, esto en mayor grado dentro de la llamada economía informal, en el caso de las entrevistadas un 24% se encuentra empleado en el comercio informal y un 50% en labores domésticas.

³⁹ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. *Guatemala Desarrollo Humano, Mujeres y Salud 2002*. Litografía Van Colors, S.A. 2002, 434 pp.

A simple vista se puede decir que estos cambios han beneficiado a la mano de obra femenina, por lo del incremento de las actividades en donde se demanda mano de obra con las características de la fuerza laboral femenina, pero al indagar sobre las condiciones, salarios, protección laboral, y productividad de los sectores donde ellas se desenvuelven, se puede concluir que los beneficios en realidad no son suficientes.

Por ejemplo, si se analizan las labores en donde se desenvuelven las jefas de hogar entrevistadas, labores domésticas, comercio informal y maquila, se encuentra que, estas actividades son prolongación del trabajo que la mujer realiza en su casa, lo cual es consecuencia de que son tareas que se presentan sencillas para ellas puesto que ya tiene la experiencia de desarrollarlas en sus propios hogares, así que, no requieren más preparación que esa misma experiencia. La remuneración que se paga por estas actividades es baja, el promedio de ingresos de las entrevistadas es de Q960 lo cual no alcanzan más que para las necesidades básicas como alimentación y vestido. Además estas actividades laborales no tiene a veces un horario fijo por lo pueden pasar a representar jornadas extenuantes fuera de lo que la ley determina. En estas actividades no existen condiciones mínimas de protección en caso de despidos injustificados, abusos y accidentes, tampoco pueden gozar las madres de los beneficios que la ley otorga como tiempo de pre y post parto y horario de lactancia.

Otro aspecto que hay que mencionar sobre el trabajo femenino es que existen desigualdades importantes en el salario que se paga. Según diferentes investigaciones existe una diferencia en los salarios que perciben hombre y mujeres, por ejemplo un estudio del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Rafael Landívar realizado por Andrés Huard menciona que, las mujeres ganan en promedio un 75% menos que los hombres en todos los niveles educativos lo cual tiene que ver en un 95%

con discriminación de género. Según la Encuesta de Condiciones de Vida 2000 ENCOVI, las mujeres percibían para este año el 59% del ingreso promedio de los hombres

Dadas las precarias condiciones del empleo femenino, en el caso de los hogares con jefatura femenina se hace imprescindible el trabajo del resto de la familia, En los hogares de las jefas entrevistadas un 45% de los hijos trabajaban, lo que implica que muchos menores de edad han abandonado o acortado su tiempo de estudio y recreación para apoyar económicamente a su familia.

Según cifras del Instituto Nacional de Estadística, en Guatemala existen 507,000 niños trabajadores de entre 7 y 14 años, cifra que se ha incrementado conforme han pasado los años, por ejemplo en la ENIGFAM 98/99 se menciona que el trabajo infantil era un 13.5%, en la ENCOVI 2000 esta cifra fue de 21.1% mientras que en la Encuesta Nacional de Empleo ENEI del 2002 esta cifra era de un 23.5%. Las niñas trabajan en su mayoría en quehaceres domésticos que como se mencionó anteriormente es una actividad invisible para la economía, según ENCOVI 2000 un 53.5% de niñas y adolescentes de 5 a 18 años se desenvuelven en las tareas del hogar en las cuales a veces ocupan hasta 10 horas diarias. Además un 25% de las niñas de las áreas urbanas estaban ocupadas en la industria, especialmente en la maquila. Una vez más se observa como en los hogares pobres, ante la falta de recursos, se prioriza el trabajo y no las actividades propias de la niñez, como educación y recreación. Según el informe del trabajo infantil del Instituto de Estadística de cada 100 niños trabajadores 67 se inscribieron en la escuela mientras que 33 no lo hicieron por razones tales como el trabajo, problemas económicos o las tareas domésticas las cuales afectan en mayor grado a las niñas. Por otro lado se debe tomar en cuenta que además existen otro tipo de

riesgos para los niños trabajadores como son los abusos físicos, psicológicos y sexuales por parte de los compañeros o empleadores.

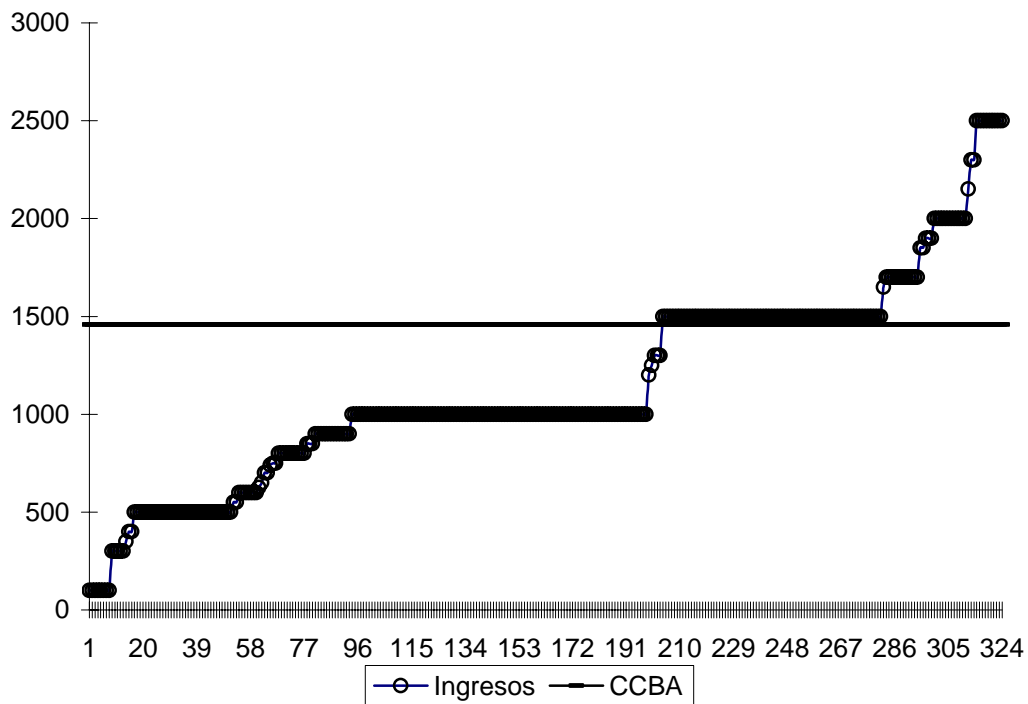
4.3 La pobreza monetaria y la dificultad de acceder a un crédito

Como se analizó anteriormente, las mujeres entrevistadas se encuentran empleadas en sectores de la economía en donde los salarios son bajos, como consecuencia de ello, ellas tienen que recurrir a estrategias de sobrevivencia que permitan que sus precarios ingresos cubran sus necesidades más básicas, parte de estas estrategias serían el trabajo de los niños, el uso intensivo de los recursos, el endeudamiento, la venta de algún producto, o la búsqueda de un segundo trabajo

Si se toma como referencia la línea de pobreza general y extrema pobreza que son de Q360 y Q159 por persona al mes⁴⁰ respectivamente, se podría afirmar que, solo un pequeño porcentaje de las entrevistadas viven en la pobreza, sin embargo tomando en cuenta que, dichas cantidades fueron determinadas para una persona y que en el caso de las entrevistadas sobreviven hasta 5 personas con esos ingresos, podemos afirmar que el 100% de estos hogares son pobres. Por otra parte el 61% de las entrevistadas no devenga ni siquiera el salario mínimo que es de Q1, 309.20 mensuales, además al hacer una comparación entre el salario promedio de las entrevistadas, que es Q960 y el costo de la canasta básica alimenticia promedio del año 2005 que fue de Q1, 458.58 se puede apreciar en la gráfica 2 que el 63% de las mujeres entrevistadas no tiene acceso a esta canasta, no digamos la canasta básica vital que incluye además de alimentos, vestuario, vivienda y salud entre otras cosas.

⁴⁰ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Perfil de la Pobreza en Guatemala. Serviprensa S.A., 2002, 90 pp.

Gráfica 2
Ingresos de las Jefas de Hogar y el CCBA*



*CCBA costo de la canasta básica alimentaria para una familia de 5 personas, promedio mensual del año 2005.
Fuente: Elaboración propia con datos de las entrevistas y el CCBA de el INE 2005.

A esto hay que agregar como los niveles inflacionarios afectan los ingresos de los pobres, única fuente de sustento de estos hogares. Por ejemplo del 2003 para el 2006, el promedio de pérdida de poder adquisitivo fue de 24 centavos. En 2003 el promedio de pérdida de valor de cada quetzal fue de 13 centavos mientras que en el 2006 esa pérdida de valor fue de 32 centavos, es decir existe un constante decremento en el poder de compra de cada quetzal. Según un reciente estudio los salarios se redujeron de 2000 a 2004 en un 20%, siendo los niveles de inflación en ese período de 35.4%.⁴¹ Lo más preocupante es que la inflación afecta principalmente a la alimentación y vivienda que es ha donde va la mayor parte de el gasto de la población pobre.

⁴¹ Marco Antonio Sánchez analista del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Rafael Landívar

Por otro parte el patrimonio de las entrevistadas es escaso, 24% cuentan con algún tipo de bien a su nombre el cual es en su mayoría una vivienda, algo común entre la población pobre que no cuenta con bienes de capital y también algo común en la sociedad guatemalteca la cual a través de los años no a privilegiado a las mujeres con la propiedad de los bienes familiares. Al contrario es costumbre en las familias que las propiedades pasen de padres a hijos varones y no a las hijas mujeres, posteriormente en el matrimonio al adquirir bienes estos están a nombre del esposo y no de la esposa, aun cuando ellas hayan ayudado a crearlos.

En cuanto a bienes monetarios como cuentas de ahorro, tan solo un 9% cuenta con un ahorro mientras que el 91% no ha podido ahorrar, esto obviamente porque sus escasos ingresos se los impide. Sin embargo aun para el 9% restante que realiza el esfuerzo de ahorrar en el sistema financiero nacional la situación no es del todo favorecedora, según cifras del Banco de Guatemala las tasas de interés pasivas vienen descendiendo de 11.28% en 1999 a 4.54% en 2004, entre tanto la tasa de inflación si bien no ha sido constante, si ha tenido un incremento en este período. Es más durante 2003 y 2004 la tasa de inflación fue mayor que la tasa de interés pasiva, lo cual provoca que en lugar de obtener alguna ganancia por su dinero, en realidad solo se está generando una pérdida en los depósitos.

En relación a la oportunidad que ofrecen los créditos para incrementar el capital de las entrevistadas, son pocas personas las que logran obtener los beneficios de los servicios financieros. Según la ENCOVI 2000 en Guatemala, uno de cada cuatro hogares no obtuvo crédito por tener ingresos insuficientes y uno de cada cinco por no proporcionar toda la papelería que solicitaba el acreedor. Esta misma encuesta muestra que el 96%

de los créditos aprobados son de hogares no pobres En el caso de las entrevistadas tan solo un 35% había realizado un crédito, es decir 113 mujeres.

Las razones principales para que una jefa de hogar pobre no califique para un crédito es precisamente su pobreza, sus bajos ingresos no les permiten pagar los costos de un crédito principiando por las altas tasas de interés, las cuales, a criterio de las jefas de hogar, son la causa principal para no tener acceso al crédito, además el 76% no tiene ningún bien que presentar como garantía. A pesar de que se quiera aparentar que el panorama ha cambiado y que hoy hay más opciones en el mercado, dichas opciones deben de ser revisadas detenidamente para determinar si realmente estas presentan un costo aun mayor que el beneficio que supuestamente ofrecen.

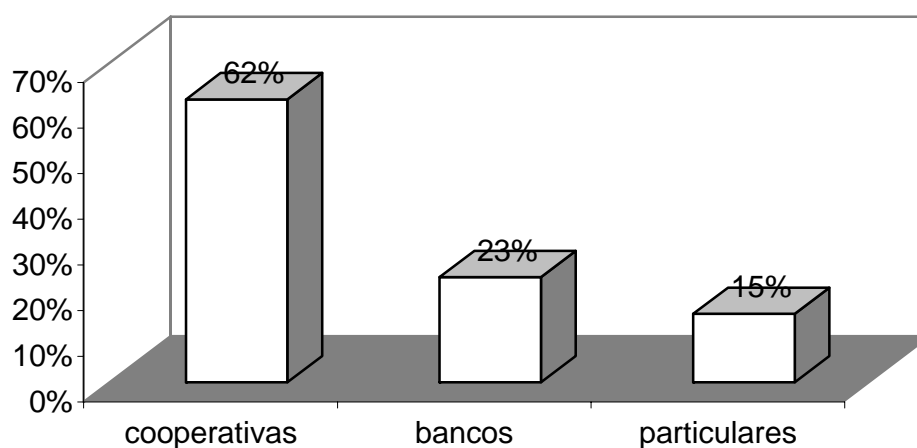
Por ejemplo, durante los últimos años han surgido en los bancos y cooperativas, los llamados créditos fiduciarios, los cuales no necesitan de una garantía sino simplemente de la firma de un fiador y cuya aprobación es muy rápida. Sin embargo las tasas de interés en este tipo de préstamos pueden llegar hasta el 40%⁴². En un artículo publicado por un periódico nacional se ejemplifica que una persona puede terminar pagando el cien por ciento más de lo que prestó, “Si alguien presta Q15, 000 deberá amortizar Q809 al mes durante tres años. En este período reintegrará al banco Q29, 124 o sea, casi el 100% mas de lo que prestó”⁴³. Todo ello porque los bancos argumentan que, como los créditos son pequeños y con mucho riesgo hay que cobrar tasas más altas, es decir cuanto mayor es la necesidad y menos garantías se puedan presentar, mayor es el abuso y la usura de las instituciones que otorgan los créditos.

⁴² PRENSA LIBRE. Deudas Bancarias: Créditos que Aprietan. 2005

⁴³ Ibíd.

Entre las entrevistadas, quienes realizaron un préstamo, la preferencia se inclina hacia las cooperativas, en segundo lugar a través de una institución bancaria, y un pequeño porcentaje obtuvo un crédito a través de particulares, como lo muestra la gráfica 3, la preferencia de las cooperativas sobre los bancos del sistema se debe según las mismas entrevistadas a que los trámites en estas instituciones son más sencillos y los préstamos son autorizados con mayor rapidez.

Gráfica 3
Institución de quienes han recibido créditos las entrevistadas



Fuente: Elaboración propia con base en las entrevistas

Por otro lado el estudio a las jefas de hogar entrevistadas sobre su conocimiento de la existencia de programas de crédito diseñado para las mujeres de escasos recursos, un 79% no conoce la existencia de tales programas. Al momento de investigar se encontró casi todas las organizaciones, bancos e instituciones que otorgan crédito a las mujeres están dirigidas al área rural, basta observar la página de Internet del Ministerio de Economía en donde de las 5 organizaciones que otorgan crédito exclusivamente a mujeres, solo MUDE realiza préstamos en el área urbana. Pudiera ser que, el hecho de que en el área urbana existe una mayor oferta de servicios financieros, propicie que no

se trabaje más en programas de crédito especialmente diseñados para las mujeres de escasos recursos de esta área. El 21% que dijo si conocer programas de créditos específicamente para mujeres del área urbana mencionó a la cooperativa de Mujeres en Desarrollo MUDE y FUNDAMUJER.

Es por ello que se investigó a estas dos últimas instituciones las cuales si otorgan crédito a las mujeres del área urbana. Para comenzar MUDE se encuentra en Villa Nueva, fue fundada en 1991 y desde 1997 se dedica exclusivamente a las micro-finanzas, enfocada en las micro-empresa, con ello ya se excluye a buen grupo de mujeres que no son empresarias y necesitan un crédito. Los requisitos que piden para otorgar el crédito son ser residente de las áreas que cubre el programa, ser mayor de edad y menor de 60 años, tener un año de experiencia en su actividad productiva, ser propietaria de su negocio, con un año de operación, así como poseer solvencia moral, además poseer cédula de vecindad, estar dispuesto a organizarse, preferible tener residencia propia, y estar dispuesto a ahorrar. Estos requisitos son para préstamos individuales de Q5, 000 a Q100, 000 con una tasa del 28% anual sobre saldos.

FUNDAMUJER inició operaciones en 1983 y otorga crédito a mujeres empresarias del sector de la micro y pequeña empresa, actualmente cuenta con recursos propios producto del apoyo de instituciones como el Club Rotario. Sus requisitos son que la interesada sea propietaria de su empresa, estar ubicada en los municipios donde participa la fundación, tener 2 años de experiencia en el negocio, ser guatemalteca mayor de edad y que no cuente con beneficios de otra institución. Esta fundación tiene 2 tipos de préstamos, de solidaridad mancomunada e hipotecarios, los préstamos mínimos son de 1,500 y el máximo dependerán de que tipo de préstamo sea, en los

préstamos hipotecarios se otorgan según la garantía presentada y en los solidarios mancomunados se ha llegado a prestar hasta 14,000 quetzales por integrante del grupo, la tasa de interés es de 30% anual o bien 2.5% mensual sobre saldos.

Al analizar las condiciones de estas dos instituciones de crédito se pueden mencionar una serie de desventajas: en primer lugar se excluyen todas aquellas mujeres que necesitan un préstamo, pueden pagarlo pero no son empresarias, en segundo lugar si la gran mayoría de las mujeres se encuentra en el sector informal no cuentan con papelería que las acredite como propietaria de su negocio, tercero, no está planteado el apoyar a una mujer que desee iniciar su negocio ya que únicamente se toman en cuenta las que tienen un año de operar. En cuarto lugar la desventaja más importante es que la tasa de interés cobrada es demasiado alta para alguien con el salario mínimo, esto pese a que desde el 2000 la tasa de interés activa ha tenido un descenso, de 22% en 1995 a 13% en 2004 según cifras del Banco de Guatemala. Esto según explicó la señora Catalina Mendoza representante de MUDE, es consecuencia de que ellos deben pagar tasas del 8% y 10% de los fideicomisos que recibe del gobierno para hacer los créditos.

Otro aspecto importante que hay que anotar aquí es que en la entrevista concedida por los personeros de FUNDAMUJER, se hizo a aclaración de que ellos declinaron trabajar con mujeres que provenían de las llamadas zonas rojas o zonas con alto índice delincencial por seguridad propia, esto sin duda afecta a las mujeres de estas áreas que son las más pobres y necesitadas de una oportunidad

Estos ejemplos muestran que ni aun las organizaciones creadas para supuestamente apoyar a las mujeres pobres contemplan créditos baratos, porque ofrecen tasas iguales o

mayores que las del mercado argumentando que, el riesgo que se corre es demasiado grande, que los gastos para tramitar los mini-créditos son incluso mayores a los de manejar créditos de cantidades considerables, y que, en casos como los de la cooperativa MUDE los fideicomisos que les prestan a ellos tiene altas tasas de interés que deben cubrir.

4.4 La deficiente red de servicios sociales para las mujeres pobres

Una de las estrategias viables para poder compensar los bajos ingresos de la población pobre, son los servicios sociales básicos cuya administración están en manos del gobierno y a través de los cuales se puede trasladar recursos a quien más lo necesita. Pero en Guatemala estos servicios no funcionan de manera adecuada, solo basta ver los porcentajes del PIB que se gastan en servicios tan esenciales como salud y educación. Para el año 2000 el gasto público en educación y salud como porcentaje del PIB era del 1% y 2.4% respectivamente. De lo asignado en el gobierno para el gasto la gran mayoría se va en funcionamiento, tan solo un 22.32% en el año 2000 era gasto de inversión, cifras muy rezagadas en comparación al resto de América Latina en donde, por ejemplo, se asigna en promedio el 4.2% del PIB.⁴⁴

Los hospitales nacionales no presentan ni las condiciones ni la calidad adecuada para atender a la población así mismo toda la red de salud pública, esto es grave especialmente para la población femenina si se contempla su condición como portadora de nueva vida. Según el informe del Programa de las Naciones Unidas las principales causas de la mortalidad materna son prevenibles, sin embargo 651 mujeres murieron por estas causas en el año 2000, resultado de las condiciones de vida precarias y por

⁴⁴ BANCO MUNDIAL. La pobreza en Guatemala. Departamento de Desarrollo Humano, 2003, 351 pp.

asistencia al parto inadecuado.⁴⁵ En cuanto a la educación aunque las cifras sobre cobertura se incrementaron, la situación de las escuelas sigue siendo precaria, además es necesario que esta sirva como una herramienta para modificar la conducta y pensamientos de los niños y los padres de familia en cuanto a la igualdad de hombres y mujeres, para ello se deberían de modificar el contenido de ciertos cursos que tengan relación directa con los aspectos sociales. Pero el comienzo es cambiar la ínfima asignación que se hace a estos dos ministerios cuyo servicio tiene un impacto directo en la población de escasos recursos.

También existe un deficiente acceso a la vivienda, apenas 50 mujeres de las entrevistadas poseían vivienda propia, un 15%, esto sin tomar en cuenta que calidad poseía dicha vivienda, si realmente era habitable. Un 35% había invadido terrenos privados para construir su casa y un 17% alquilaba. En Guatemala existe un déficit habitacional de aproximadamente 2, 200,608 hogares según el XI censo de población y habitación, además existe un déficit cualitativo de hogares nuevos de 611,495 unidades, mientras el déficit de calidad de los hogares es de un 1, 021,595 unidades el cual se refiere a hogares que no cuentan con los requerimientos mínimos de habitabilidad. La razón es que no existe una política habitacional orientada a personas con escasos recursos y mucho menos una orientada a la mujer de escasos recursos, aunque así lo plantee dentro de sus objetivos la política nacional de vivienda y asentamientos humanos.

⁴⁵ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. Guatemala Desarrollo Humano, Mujeres y Salud 2002. Litografía Van Colors, S.A. 2002, 434 pp.

A pesar de la creación del Fondo Guatemalteco para la Vivienda y de la creación de una ley de vivienda (Decreto 120-2006) el panorama no ha cambiado, el sistema que se maneja es a través de un apoyo financiero integrado que funciona con un subsidio directo, un aporte del beneficiario y un préstamo otorgado por una entidad bancaria, además se requiere para la construcción que el interesado cuente con un terreno a su nombre. Además esta la política nacional de vivienda PNVHA que ha establecido lineamientos para el desarrollo de los asentamientos humanos centrado en la población de escasos recursos, para solicitar una vivienda se tiene que tener un terreno con las escrituras a su nombre, además las familias deben ganar menos de Q4 mil mensuales. El FOGUAVI da Q12 mil por reconstrucción y Q15 mil por vivienda completa, las familias deben aportar una cuarta parte del dinero traducido en materiales de construcción (láminas, piso, puertas, etcétera). Sin embargo, todo esto coloca a las personas nuevamente ante un sistema que no toma en cuenta las condiciones en las cuales se encuentran la población de escasos recursos y en especial las mujeres, el no poseer garantías, no tener ingresos fijos así como no contar con la papelería que se pide para la solicitud de un préstamo, además en este sistema se conceden préstamos a tasas de interés iguales a las del mercado, lo cual logra únicamente beneficiar a los bancos privados y a empresas constructoras privadas no así a las personas de escasos recursos.⁴⁶

⁴⁶ En información del 17 de mayo del 2005 en Prensa Libre varios de los usuarios del Foguavi de Chimaltenango informaron que esta entidad, envió a dos constructoras durante los últimos meses, para que se encargaran de los proyectos habitacionales. No obstante, les exigían demasiados requisitos y montos elevados para efectuar las obras, ante la negativa de los vecinos, paralizaron las construcciones de casas.

4.5 Consideraciones Finales

Aun cuando existe una secretaría creada exclusivamente para atender los problemas de la mujer SEPREM cuyo objetivo es promover el desarrollo integral de las mujeres, impulsando políticas públicas y el cumplimiento de los preceptos constitucionales, leyes ordinarias, acuerdos de paz y compromisos adquiridos por el gobierno, los resultados lamentablemente no son suficientes. Las acciones desde el poder de la nación solo han resultado en un conjunto de proyectos, algunos con más beneficios que otros, que no terminan de solucionar la problemática planteada. Son como lo planteó la Licenciada Ana Mendoza representante de la secretaría de la mujer, un conjunto de buenas intenciones que en realidad no tienen buena coordinación ya que, varios ministerios y secretarías tiene programas similares enfocados en distintas poblaciones, cuando se pudiera tener mejor resultado si se realizaran proyectos coordinados, unificados en donde todos los ministerios tuvieran participación. Lo que afirma que existen diversas oficinas, programas, proyectos que producen una duplicidad de acciones que solo son un paliativo y no una solución definitiva.

Es necesario que las políticas públicas y los planes estén acompañados de acciones concretas lo que lamentablemente no ha sucedido hasta el momento. Según el informe que la SEPREM presentó en la trigésima asamblea de delegadas de la comisión interamericana de la mujer se plantea que “Tanto el Estado como las organizaciones de la Sociedad civil no toman en cuenta las demandas de las mujeres en forma concreta y pragmática. Sino a través de declaraciones de buenas intenciones, pero sin propuesta real de atención a esa problemática.”⁴⁷ Es preocupante pues que el mismo organismo de

⁴⁷ SECRETARIA PRESIDENCIAL DE LA MUJER. Trigésima Asamblea de Delegadas de la Comisión Interamericana de la Mujer: Informe Nacional Sobre la Situación de la Mujer, 7 pp.

apoyo a la mujer muestre su decepción ante la falta de interés, lo cual despierta la interrogante de cuanto tiempo más habrá que esperar para que exista un compromiso serio, pronto y bien encaminado para el apoyo a la jefa de hogar pobre.

CONCLUSIONES

Como resultado de la investigación realizada en los casos de las jefas de hogar de áreas precarias de la urbe guatemalteca se presentan las conclusiones siguientes:

1. La estructura económica social de Guatemala caracterizada por una desigualdad históricamente determinada, provoca la situación de pobreza que enfrentan las jefas de hogar de las áreas urbanas entrevistadas en esta investigación. En el caso de las mujeres éstas no solo se enfrentan a la desigualdad por ser pobres, sino además por los patrones de género discriminatorios.
2. El 100% de las mujeres entrevistada asume la jefatura de hogar en la total ausencia de su compañero, tan solo un 9% recibe apoyo económico de su pareja, esto coloca ha estos hogares en una situación de tremenda vulnerabilidad frente a la pobreza en comparación a hogares pobres en donde si existe la contribución económica de ambos cónyuges. Por lo tanto estos hogares deben de tener prioridad en las políticas sociales.
3. Los bajos ingresos de las mujeres entrevistadas, en promedio Q960 mensuales, se explican en parte por los sectores económicos en los cuales se encuentran empleadas, son sectores con baja productividad, sin mayores procesos de transformación, además son actividades que no cuentan con beneficios como pago de horas extras, pago de prestaciones y beneficios como tiempo pre y post parto, son principalmente extensiones de sus actividades como amas de casa.

También influye en este aspecto el hecho de que la mujer como madre y esposa interrumpe su vida laboral.

4. Los servicios sociales en Guatemala son deficientes, los bajos montos asignados a salud y educación provoca que no existan los insumos suficientes para atender a la población de escasos recursos. En el caso de la mujer la salud tiene una influencia importante especialmente en la etapa reproductiva.

5. Las tasas de interés, y requisitos que se solicitan en las instituciones financieras del país, no permiten que exista una fuente de ingresos y apoyo financiero para las jefas de hogar pobres. Ni siquiera en las instituciones en donde se otorgan créditos a las mujeres se toma en cuenta su situación socioeconómica. Este es el ejemplo de instituciones como Mujeres en Desarrollo MUDE la cual para 2005 prestaba a tasas de interés de 28% sobre saldos para préstamos desde Q5, 000 quetzales, a pesar de que la tasa activa promedio reportada por el Banco de Guatemala en ese año fue de 13%.

RECOMENDACIONES

Emanado de las conclusiones expresadas anteriormente se sugieren las siguientes recomendaciones:

1. Las desigualdades que afronta una sociedad como la guatemalteca se puede corregir mediante el buen funcionamiento del ente rector de la política y la economía, El Gobierno, que debe crear las condiciones para que existan iguales oportunidades para todos la población sin importar su sexo, raza o condición económica, esto a través de la correcta distribución del gasto público, (la disminución en los gastos de funcionamiento y el aumento de la inversión) en salud, educación, recursos financieros baratos, además es vital la plena participación de todos los sectores en la toma de decisiones.
2. Las estrategias para mejorar los niveles salariales no serán efectivos en tanto que el valor real del mismo continúe disminuyendo por la inflación. Entonces las medidas a corto plazo deben ir enfocadas hacia la reducción del costo de vida, especialmente en los rubros hacia donde sectores como el de las jefas de hogar pobres dirigen la mayoría de sus ingresos, alimentación, vivienda, servicios básicos (agua, luz), salud, ropa, etc.
3. El gobierno puede aumentar las opciones de ocupación para la población pobre en primer lugar no minando las opciones nacionales que ya existen,

por medio del incremento y la carga de nuevos impuesto, que afectan seriamente a la pequeña y mediana empresa que constituye fuente de empleo, incentivando nuevas opciones por medio de la estabilidad de la economía, propiciando crédito barato, simplificando los procesos para legalizar un negocio, incentivando la inversión extranjera ofreciendo reglas claras y sencillas, garantizando las comunicaciones y servicios básicos a las empresas que deseen invertir. A cambio se deben de solicitar a los inversionistas programas de capacitación del recurso humano guatemalteco que beneficie a grupos vulnerables a la pobreza como son las mujeres.

4. Los servicios básicos como salud y educación, sí funcionan adecuadamente, son una eficiente manera de trasladar recursos a la población pobre, especialmente a las mujeres pobres jefas de hogar.
5. El Estado debe promover créditos para la mujer pobre con: bajas tasas de interés no subsidiadas pero si bajas, suficientes para cubrir costos(el gobierno solo debe buscar recuperar el capital y no ganar en esta acción), sólidas políticas monetarias, control riguroso de los intermediarios (si existen instituciones, ONG por ejemplo que comprueben su eficiencia en el manejo de fondos, premiarlas con mayores recursos, incentivos fiscales etc. pero solo después de que comprueben la eficiencia y el beneficio de sus servicios), eliminar trámites innecesarios, incentivar a la vez que se presta dinero el ahorro. Y sobre todo crear una campaña publicitaria masiva de donde y como se pueden obtener estos préstamos preferenciales. Si se ha comprobado que las mujeres son excelentes agentes de crédito a través de

las diferentes instituciones que prestan esos servicios, esto debería ser suficiente para que el gobierno pusiera en marcha una política de préstamos a jefas de hogar pobres.

ANEXOS

METODOLOGÍA UTILIZADA EN LA INVESTIGACIÓN

1. Determinación de el grupo a investigar

La población de mujeres jefas de hogar es un grupo difícil de identificar, esto debido a que las mujeres no tienden a reconocerse como tal hasta que existe plena ausencia de su pareja. Aun si son ellas quienes sostiene económicamente su familia y toman las decisiones e el hogar. Por esta situación se acudió a instituciones que trabajan con mujeres y que ya tiene una relación establecida con las mismas, por lo tanto conocen su situación de jefatura de hogar.

2. Elaboración del Instrumento de Recolección de la Información

Para obtener la información se realizo una entrevista estructurada la cual constaba de 25 preguntas abiertas. Dichas preguntas se elaboraron con un lenguaje sencillo para que no existiera ningún problema en la comprensión de las mismas. La entrevista estaba dividida en temas que básicamente fueron orientadas a la comprobación de la hipótesis de la investigación, esta división era:

- Aspectos Generales de las Entrevistadas
- Aspectos Laborales
- Aspectos Monetarios
- Aspectos Educativos
- Opiniones y Expectativas de las Jefas de Hogar

3. Recolección de la Información

Se visitaron diferentes organizaciones de mujeres del departamento de Guatemala para encontrar aquellas que reunían las características necesarias para obtener la

información, estas eran mujeres que sostuvieran económicamente a sus hogares, que tomaran las decisiones dentro de los mismos como cabezas de familia, de escasos recursos y residentes en el departamento de Guatemala. Las instituciones que apoyaron esta investigación con mujeres que reunían estas características fueron. El Grupo Guatemalteco de Mujeres que trabajaba en la concientización de los derechos laborales de las mujeres trabajadoras. Asociación de Mujeres en Solidaridad las cuales apoyaban a las jefas de hogar con programas de capacitación por ejemplo en enfermería, El Grupo de Mujeres de la Sociedad Civil que capacita a sus integrantes en sus derechos y deberes. Además se contó con la colaboración de las voluntarias de diferentes centros de salud del área metropolitana las cuales son capacitadas en temas relacionados a la salud y la reproducción.

A estas mujeres se les dio la entrevista para que la contestaran, sin límite de tiempo más que el que las propias organizaciones pusieran. Se les informó que si existía algún tipo de problema en la comprensión de las preguntas ellas pidieran aclaración de la misma. En algunas instituciones se permitió la grabación de las conversaciones que se sostuvieron con las jefas de hogar entrevistadas, esto ayudó a la profundización de ciertos temas lo cual proporcionó mayor información.

4. Clasificación y Análisis de la Información

Luego de la recopilación de la información se procedió a su clasificación, se tabuló y se presentó en cuadros que facilitarían su comprensión, estos cuadros contienen la característica investigada así como el número y porcentaje de mujeres que respondieron a la interrogante. Posteriormente se realizó el análisis de la información encontrada orientando los resultados a la búsqueda de la comprobación de la hipótesis.

ENTREVISTA

- 1. Como se llama la comunidad donde vive**

- 2. Su vivienda es**

- 3. ¿Por qué razón es usted la que sostiene económicamente su hogar?**

- 4. ¿Qué edad tiene?**

- 5. ¿Cuántos hijos tiene?**

- 6. ¿A que edad tuvo a su primer hijo?**

- 7. ¿En que trabaja?**

- 8. ¿Se le ha hecho difícil encontrar trabajo?**

- 9. ¿Cuál es su ingreso?**

- 10. ¿Trabajan sus hijos?**

- 11. ¿De quien recibe ayuda para el sostenimiento del hogar?**

12. ¿Cuáles son sus principales gastos?

13. ¿Tiene ahorros?

14. ¿Si tiene o tuviera ahorros para que los utilizaría?

15. ¿Tiene algún bien {casa, carro, terreno, negocio} a su nombre?

16 ¿Ha hecho alguna vez un préstamo?

17 Si ha realizado algún préstamo mencione a quien.

18. ¿Que es lo más difícil, según usted, de hacer un préstamo?

19. ¿Conoce algún banco, institución o cooperativa que tenga algún programa de préstamo a mujeres? , mencione el nombre.

20. ¿Hasta que grado de estudio llegó?

21. ¿Porque no siguió estudiando o porque nunca estudio?

22. ¿Están estudiando sus hijos?

23. ¿Si tiene hijas, que le gustaría que hicieran con su futuro?

24. ¿Por qué situación cree usted que se encuentra en pobreza?

25. ¿Cree usted que el haber nacido mujer en Guatemala significa una desventaja?

BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA FELIX, MARLENE SOLIS. Jefatura de Hogar e Identidad Femenina: un Análisis de Casos De Hogares con Jefatura Femenina en Monterrey México, 1998, 22 pp.

ALMERAS DIANE, MILOSAVLJEVIC VIVIAN Y RICO VIEVES. Pobreza y Desigualdad desde una Perspectiva de Género. CEPAL, 2002-2003, 39 pp.

ARGUETA R. ALEJANDRO. Código de Trabajo Revisado y Actualizado con sus Reformas. Comentado con las Normas Internacionales de Trabajo. Editores CEN, 2005, 279 pp.

ASTURIAS DE BARRIOS LINDA. Hogar Familia y Exclusión en Guatemala a finales de la década de 1990, Naciones Unidas, 2001, 28 pp.

AUSTIN MILLÁN TOMÁS. Aportes para un Estudio de la Pobreza. www.geocities.com, 2002, 12 pp.

BANCO MUNDIAL. La pobreza en Guatemala. Departamento de Desarrollo Humano, 2003, 351 pp.

BANCO MUNDIAL DE LA MUJER. Grupo de Expertos de las Naciones Unidas Sobre la Mujer y las Finanzas. Banco Mundial, 2004, 47 pp.

BOUVINIC MAYRA. Mujeres en la Pobreza: Un Problema Global. Banco Mundial, Departamento de Desarrollo Sostenible, 1998, 11 pp.

CAOATAY NILUFER. El Comercio el Género y la Pobreza. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2001, 94 pp.

CEPAL. Pobreza y Desigualdad Desde una Perspectiva de Género. Naciones Unidas, 2003-2003, 39 pp.

FAO. Vocabulario Referido al Género. www.fao.org, 2003, 31 pp.

FRANCO J. Apología de la Pobreza. www.uwaterloo.com, 1996, 16 pp.

GAMMAGE SARAH. La Dimensión de Género en la Pobreza, la Desigualdad y la Reforma Macroeconómica en América Latina Capítulo III. Centro Internacional de Investigaciones Sobre la Mujer. 2003, 40pp.

GELLER GISELA, PALMA SILVIA IRENE. Precariedad Urbana Desarrollo Comunitario y Mujeres en el Área Metropolitana de Guatemala. Serviprensa S.A. 1999, 114 pp.

GARCÍA HUIDOBRO GUILLERMO. Pobreza Urbana y Mercado de Trabajo en Centroamérica y Panamá. Organización Internacional del Trabajo, 1997, 39 pp.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Perfil de la Pobreza en Guatemala. Serviprensa S.A., 2002, 90 pp.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Encuesta Sociodemográfica 1998. Serviprensa S.A., 1998.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 98/99: Capitulo III Fecundidad, Serviprensa S.A., 1999, 10pp.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Entendiendo El Trabajo Infantil. Serviprensa S.A., 2003, 24pp.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. Encuesta Nacional Sociodemográfica 1989. INE, 1990, 130 pp.

INTERNATIONAL FOOD POLICY RESEARCH INSTITUT. Programa de Guarderías Comunes en Guatemala. Word Food Program, 2003, 2 pp.

EL PERIÓDICO. PNUD: Brecha Entre Ricos y Pobres Frena El Desarrollo de Guatemala. 2005.

MENJIVAR RAFAEL Y TREJOS JUAN DIEGO. La pobreza en América Central. FLACSO, 1990, 250 pp.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. El Desarrollo de la Educación en el Siglo XXI. 2004, 33pp.

LÓPEZ PANIAGUA ROSALÍA. Concepciones Sobre la Pobreza. Revista, Realidad Económica No.12, México, 2003, 7 pp.

PALMA RAMOS DANILO A. Los Activos de los Pobres en Guatemala: Algunos Métodos y Técnicas de Estudio. Universidad Rafael Landivar, 2004, 65pp.

PAZ JOSE MARIA. Crecimiento y Desarrollo: La Estructura Económica de Guatemala en el Período Reciente. Universidad Complutense de Madrid, 200,38 pp.

PELÁEZ PONCE ANA VICTORIA. Guatemala: Barreras de Género en el Acceso a Empleo. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Universidad Rafael Landivar, 2004, 38 pp.

PINTO QUIJANO PATRICIA Y MONZÓN ANA SILVIA. El Acceso de las Mujeres al Crédito Bancario de Guatemala. UNICEF Y CONFECOOP, 2002, 75 pp.

PRENSA LIBRE. Reportaje Sobre Las Jornadas Académicas de la Universidad Rafael Landivar, .2001.

PRENSA LIBRE. Deudas Bancarias: Créditos que Aprietan. 2005

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. Guatemala Desarrollo Humano, Mujeres y Salud 2002. Litografía Van Colors, S.A. 2002, 434 pp.

RAMOS HERNÁNDEZ MARIBEL Pobreza: Definiciones Internacionales y Alternativas Metodológicas. Sección Política Social del Instituto Nacional de Investigaciones Económicas (INIE), México, 2000, 29 pp.

SABINO CARLOS. Mitos Sobre la Pobreza. Centro de Estudios Económicos y Sociales, 1998, 6 pp.

SECRETARIA DE PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Mapa de la Pobreza de Guatemala. 2001, 38 pp.

SECRETARIA PRESIDENCIAL DE LA MUJER. Política Nacional de Promoción y Desarrollo de las Mujeres Guatemaltecas y Plan de Equidad de Oportunidades 2001-2006, Litografía Van Colors S.A., 2002, 90 pp.

SECRETARIA PRESIDENCIAL DE LA MUJER. Trigésima Asamblea de Delegadas de la Comisión Interamericana de la Mujer: Informe Nacional Sobre la Situación de la Mujer, 7 pp.

SECRETARIA PRESIDENCIAL DE LA MUJER. Manual Del Clasificador Presupuestario de Género. 2003, 34 pp.

SIGLO VEINTIUNO. Cooperativas Abaratan Créditos. Pulso Económico, 2005

SLOWING UMAÑA KARIN. Las Dimensiones de la Exclusión de Género a Finales del Siglo XX. Naciones Unidas, 2001, 26 pp.

WOMEN'S WORLD BANKING. Foro Global de Políticas del WOMEN'S WORLD BANKING: Sistemas Financieros que Funcionan Para la Mayoría 1995, 54 pp.