

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ECONOMÍA

**"IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES PROCEDENTES  
DEL EXTERIOR, PRINCIPALMENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS  
DE AMÉRICA, SOBRE LA ESTABILIDAD MACROECONÓMICA  
EN GUATEMALA, DURANTE EL PERÍODO 2002-2007"**

TESIS

PRESENTADA A LA HONORABLE JUNTA DIRECTIVA  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

POR

**ROGER ANTONIO BALDIZÓN MORALES**

PREVIO A CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE

**ECONOMISTA**

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

**LICENCIADO**

Guatemala, agosto de 2009

**MIEMBROS DE LA HONORABLE JUNTA DIRECTIVA  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

Lic. José Rolando Secaida Morales	Decano
Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales	Secretario
Lic. Álvaro Joel Girón Barahona	Vocal 1°.
Lic. Mario Leonel Perdomo Salguero	Vocal 2°.
Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso	Vocal 3°.
P. C. Edgar Arnoldo Quiché Chiyal	Vocal 4°.
P. C. José Antonio Vielman	Vocal 5°.

**EXONERADO DEL EXÁMEN DE ÁREAS PRÁCTICAS BÁSICAS**

Con un promedio de 75, conforme al Artículo 15 del Reglamento para Evaluación Final de Exámenes de Áreas Prácticas y Examen Privado de Tesis y al Punto Sexto Inciso 6.1, Subinciso 6.1.3 del Acta 26-2007, de la sesión celebrada por la Junta Directiva el 25 de septiembre de 2007.

**TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL  
EXÁMEN PRIVADO DE TESIS**

Dr. Antonio Muñoz Saravia	Presidente
Lic. Alberto Eduardo Guerra Castillo	Examinador
Lic. Edgar Ranfery Alfaro Migoya	Examinador

**ASESOR DE TESIS**

Lic. Humberto Pérez Montenegro

HUMERTO PÉREZ MONTENEGRO  
ECONOMISTA, COLEGIADO NO. 515

Guatemala, 27 de abril de 2009

Licenciado  
José Rolando Secaida Morales  
Decano de la Facultad de Ciencias Económicas  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Señor Decano:

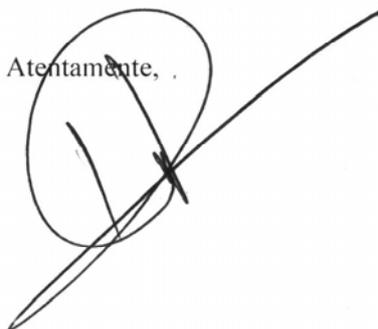
Tengo el agrado de informar a usted que de acuerdo con el Dictamen de Escuela de Economía número 06-2008 de fecha 26 de febrero de 2008, me designo para asesorar al señor Roger Antonio Baldizón Morales, Carné 199314919-2, en la elaboración de trabajo de Tesis denominado **“Impacto de las remesas familiares procedentes del exterior, principalmente de los Estados Unidos de América, sobre la estabilidad macroeconómica en Guatemala, durante el período 2002-2007”**.

La investigación de remesas familiares de migrantes a guatemaltecos que permanecen en el país, identificando destino de estos recursos y su relación con variables macroeconómicas de Guatemala, constituye aporte teórico para explicar el funcionamiento de dichas variables en el período indicado, con este trabajo se agrega visión en el campo de divisas y su destino, en Guatemala.

El estudio se encuentra integrado en diferentes fases del proceso, lo que significa elemento adicional en línea económica de Guatemala.

Por lo mismo considero que el trabajo del señor Baldizón, cumple los requisitos establecidos por Facultad del Ciencias Económicas para Tesis de Graduación y que considero puede ser aceptado por defensa privada, que debe sustentar.

Atentamente,





FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONOMICAS

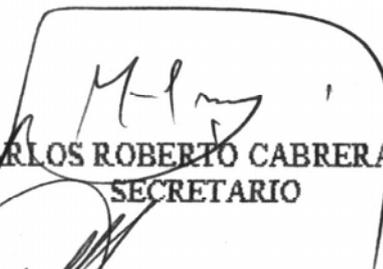
Edificio "S-8"  
Ciudad Universitaria, Zona 12  
Guatemala, Centroamérica

**DECANATO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS. GUATEMALA,  
UNO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL NUEVE.**

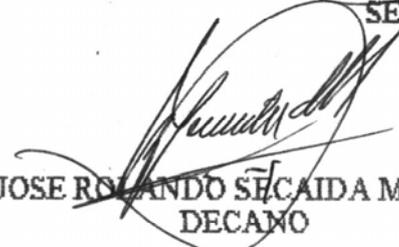
Con base en el Punto SEXTO, inciso 6.4, subinciso 6.4.1 del Acta 18-2009 de la sesión celebrada por la Junta Directiva de la Facultad el 27 de agosto de 2009, se conoció el Acta ECONOMIA 123-2009 de aprobación del Examen Privado de Tesis, de fecha 24 de julio de 2009 y el trabajo de Tesis denominado: "IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES PROCEDENTES DEL EXTERIOR, PRINCIPALMENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, SOBRE LA ESTABILIDAD MACROECONOMICA EN GUATEMALA, DURANTE EL PERIODO 2002 - 2007", que para su graduación profesional presentó el estudiante **ROGER ANTONIO BALDIZÓN MORALES**, autorizándose su impresión.

Atentamente,

**"D Y ENSEÑAD A TODOS"**

  
LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES  
SECRETARIO



  
LIC. JOSE ROLANDO SECCIDA MORALES  
DECANO



Smp.

  
REVISADO

## **DEDICATORIA**

**A DIOS:** Por darme el don de la vida, y acompañarme en el camino, permitiéndome alcanzar mis sueños y anhelos, bendiciéndome siempre.

**A MIS PADRES:** Ing. Roger Lionel Baldizón Navarro y María Lissete Morales de Baldizón. Por su ejemplo, apoyo, paciencia y cariño. Papá este triunfo te lo debo a ti. Mamá, gracias por tus oraciones, dedicación y amor.

### **A MIS HERMANAS**

**Y HERMANO:** María del Rosario Baldizón de Nicolle, Gisella Patricia Widener y Walter Orlando Baldizón Morales. Gracias por los consejos y por el cariño que me han brindado.

**A MI NOVIA:** Bellby Janneth Gramajo de León. Gracias por tus oraciones, apoyo y amor incondicional. Eres la luz y la fuerza que me inspira en la vida.

### **A LA FAMILIA**

**GRAMAJO:** Pastor Manolo Lázaro Gramajo, Loila de Gramajo, hijos, hijas y demás familia. Por sus oraciones, afecto y oportunos consejos.

**A MIS FAMILIARES:** Como muestra de mi cariño y aprecio.

**A:** Dr. Marcel Nicolle, Hubert Widener, Clara Luz de Baldizón, Alex Widener, Jimmy Widener, Lic. Erick Baldizón, Lic. Luis Castillo, Lic. Rodolfo Sazo, Sergio de León, Eric Castellanos y Leonel A. Hernández.

### **A MIS**

**COMPAÑEROS:** Marco Vinicio Salazar, Héctor Najarro, Manuel Ruíz, Waleska Raxón, Alicia Abac, Lourdes Arriaza, Tito Ramírez, Manuel Poroj, Sucely Donis, Natalia Choc, Paola Franco, Deyby Ramírez, Sergio Rosales y Cesar Cabrera. Gracias por su amistad y por los momentos compartidos en clases.

### **A LA ESCUELA DE**

**ECONOMÍA:** A todos mis catedráticos y muy especialmente al Lic. Humberto Pérez Montenegro, gracias por su colaboración, apoyo y asesoría en la realización de este trabajo.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN</b>	i
<b>CAPÍTULO I ANTECEDENTES</b>	
1.1 LOS MIGRANTES GUATEMALTECOS Y LAS REMESAS FAMILIARES.....	1
1.1.1 EMIGRACIÓN DE GUATEMALTECOS HACIA EE.UU .....	2
1.1.2 REMESAS PROCEDENTES DE EE.UU .....	6
1.2 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE LA MACROECONOMÍA EN GUATEMALA DURANTE EL PERÍODO 1980-2007.....	9
<b>CAPÍTULO II COMPORTAMIENTO DE LAS MACROVARIABLES EN ESTUDIO DURANTE EL PERÍODO: 2002-2007</b>	
2.1 PRODUCTO NACIONAL BRUTO -PNB- .....	13
2.2 CONSUMO FINAL PRIVADO .....	14
2.3 TIPO DE CAMBIO NOMINAL .....	15
2.4 RESERVAS MONETARIA INTERNACIONALES -RMI- .....	18
<b>CAPÍTULO III ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES SOBRE NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN GUATEMALTECA</b>	
3.1 INGRESOS .....	21

3.2	GASTOS .....	27
3.3	MEJORAS EN LA VIVIENDA DE HOGARES RECEPTORES DE REMESAS.....	29
3.4	IMPACTO DE REMESAS EN LA SALUD .....	31

## **CAPÍTULO IV**

### **IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES SOBRE LA BALANZA DE PAGOS**

4.1	CUENTA CORRIENTE .....	34
4.2	CUENTA DE CAPITAL .....	39
4.3	LAS REMESAS FAMILIARES Y SU IMPORTANCIA EN LA BALANZA DE PAGOS, “ESCENARIO HIPOTETICO: REMESAS 25% MENORES” .....	40

## **CAPÍTULO V**

### **IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES SOBRE LAS MACROVARIABLES EN ESTUDIO**

5.1	PRODUCTO NACIONAL BRUTO -PNB- .....	45
5.2	CONSUMO FINAL PRIVADO .....	47
5.3	TIPO DE CAMBIO NOMINAL .....	52
5.4	RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES -RMI- .....	56

<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>62</b>
---------------------------	-----------

<b>RECOMENDACIÓN</b> .....	<b>65</b>
----------------------------	-----------

<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>66</b>
---------------------------	-----------

<b>ANEXOS</b> .....	<b>68</b>
---------------------	-----------

### ÍNDICE DE GRÁFICAS

<b>No.</b>		<b>Pág.</b>
1	Comportamiento de la emigración. Años 1990-2006 .....	2
2	Tipo de Cambio Nominal. Guatemala. Período 2002-2007 .....	16
3	Índice del Tipo de Cambio Efectivo Real. 2005-2006 .....	18
4	Reservas Monetarias Internacionales, acumulación mensual en millones de US Dólares. Período 1995-2007 .....	19
5	Resultados de la balanza comercial. En millones de US Dólares. Período 2002-2007 .....	37
6	Tipo de Cambio Nominal y Remesas Familiares. Período 2002-2007 .....	52

### ÍNDICE DE CUADROS

<b>No.</b>		<b>Pág.</b>
1	Población total y residente en el extranjero. Tasa de emigración. Período 2002-2007.....	3
2	Distribución de población guatemalteca residente en el extranjero, por departamento de origen. Año 2007.....	4
3	Remesas familiares netas. Período 1997-2007 .....	7
4	Macrovariables en Guatemala. Período 1980-2007 .....	9
5	Producto Nacional Bruto. Período 2002-2007. En millones de quetzales de cada año .....	14
6	Consumo final privado total y como porcentaje del PIB en millones de quetzales de cada año. Período 2002-2007.....	15
7	Saldo de Balanza de Pagos, Reservas Monetarias Internacionales acumuladas y con relación al PIB. Período 2002-2007.....	20
8	PIB per cápita nominal y real, anuales y mensuales. Período 2002-2007 .....	22

9	Población receptora total y por área urbana y rural mensuales nominales y reales medios por hogar y por persona y gastos mensuales medios en consumo por hogar. Período 2002-2007 .....	24
10	Mejoras en las viviendas de los hogares receptores de remesas, en porcentajes. Período 2004-2007, excepto el 2003 .....	29
11	Impacto de remesas en la población atendida en el sector salud. Período 2006-2007. Valores en (%) .....	31
12	Saldos de cuenta corriente, balanza comercial, de servicios y transferencias corrientes en millones de US Dólares. Período 2002-2007.....	35
13	Déficits en cuenta corriente, y en la balanza comercial como porcentaje del PIB. Período 2002-2007 .....	38
14	Saldos de cuenta de capital, balanza de pagos y Reservas Monetarias Internacionales. En millones de US Dólares. Período 2002-2007 .....	39
15	Análisis de Balanza de Pagos con menor ingreso de remesas. Período 2002-2007 .....	41
16	Producto Nacional Bruto a precios corrientes. En millones de quetzales de cada año .....	46
17	Destino del monto total de remesas. En porcentajes. Período 2002-2007 .....	49
18	Proporción de remesas dedicadas al consumo en porcentajes. Período 2002-2007 .....	51
19	Análisis de remesas y RMI, comportamiento observado. Período 2002-2007.....	57
20	Análisis de RMI con remesas 25% menores. Período 2002-2007 .....	59

## ÍNDICE DE ANEXOS

No.		Pág.
1	Remesas Familiares con relación al PIB, durante 2002-2007 .....	68

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha observado el rápido crecimiento de las remesas familiares provenientes del exterior, principalmente de EE.UU, y que ingresan a Guatemala, cuyo monto en el año 2001 fue de 571 millones de US Dólares y que al concluir el año 2007 según estimaciones del Banco de Guatemala, fueron de 4,128 millones de la misma moneda. También es común escuchar que este ingreso proveniente del exterior, es lo que mantiene estable en alguna medida a la economía guatemalteca, así como al tipo de cambio nominal, si se toman en cuenta los crecientes déficits en la balanza comercial, evitándose así un colapso económico de graves consecuencias sociales. Esta afirmación para el profesional de las ciencias económicas no puede dejar de interesarle, lo que induce a esbozar ciertas interrogantes sobre el tema. Así de este modo, se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el impacto e implicaciones del crecimiento sin precedentes de las remesas familiares provenientes del exterior, especialmente desde Estados Unidos de América –EE.UU-, en la estabilidad macroeconómica en Guatemala durante el período 2002-2007?

Por otro lado, se han hecho estudios sobre el impacto de las remesas en la economía en Guatemala, uno de ellos realizado en el año 2005 por la Organización Internacional para las Migraciones -OIM-, el cuál se centra en el análisis microeconómico del consumo e inversiones propiciados por las remesas enviadas por los compatriotas guatemaltecos residentes principalmente en EE.UU. a familiares en Guatemala, dejando de lado el impacto de las remesas en las variables macroeconómicas tales como: Producto Nacional Bruto, Consumo Final Privado, Tipo de Cambio Nominal y Reservas Monetarias Internacionales. Es por esto que el objetivo general de esta investigación se centra en establecer el impacto y relación de las remesas familiares, sobre las macro variables mencionadas y consecuentemente en la estabilidad macroeconómica en Guatemala, durante el período anterior.

En virtud de que se puede considerar al tema de la macroestabilidad como un análisis de indicadores, estadísticas y datos de comportamiento agregado de la economía, estos deben de contrastarse con los beneficios reales que esta provoca en la sociedad guatemalteca, es por eso que esta investigación, con relación a sus objetivos

específicos, trata también el tema de los beneficiarios de remesas desde un enfoque microeconómico, dirigidos a analizar el impacto de remesas sobre el nivel de vida de familias receptoras que se benefician de estas, específicamente en lo que se refiere a ingresos, consumo, ahorro, mejoras en vivienda y en la salud.

Por otro lado, si desde el punto de vista económico la hipótesis propone que el crecimiento sin precedentes de las remesas familiares provenientes del exterior, principalmente de EE.UU. ha impactado positivamente el comportamiento de las macrovariables mencionadas, contribuyendo favorablemente a la estabilidad macroeconómica de Guatemala durante el período de estudio 2002-2007, es importante mencionar, el costo social de la masiva emigración que ello implica. Así por ejemplo, los problemas que se generan por esta emigración hacia el “norte”, son: desintegración del núcleo familiar (es el jefe de familia el que en la mayoría de casos emigra, dejando la responsabilidad del cuidado de los hijos a la esposa), además muchas veces esta última tiene que trabajar dejando solos a sus hijos, estos muchas veces propensos a ingresar a las “maras”.

Otro fenómeno importante provocado por la emigración, es el traslado del recurso humano (mano de obra), hacia EE.UU. El costo de oportunidad de este fenómeno, es lo que deja de producir el país debido a la pérdida de trabajadores que prefieren emigrar en busca de mejores oportunidades y que afecta de alguna manera el desempeño económico y social en el corto y largo plazo.

Así de esta manera, en capítulo uno, antecedentes, se incluye análisis de la emigración de guatemaltecos hacia EE.UU., así como de los flujos de remesas enviadas por estos a los receptores en Guatemala, los cuales representan durante el período de análisis, en promedio un 30% de la población total. Adicionalmente, este contiene una breve reseña histórica del comportamiento de las variables macroeconómicas sujetas a análisis, durante los años de 1980 al 2007. Esto con el fin de obtener idea general de las oscilaciones que se han producido en las macrovariables más importantes durante un lapso de veintisiete años.

Un análisis mas detallado del comportamiento de las macrovariables de importancia para esta Tesis, se lleva a cabo en el capítulo dos. El análisis en mención se realiza a lo largo de la delimitación temporal antes mencionada.

El capítulo tres trata sobre el impacto de las remesas del exterior en el nivel de vida de los guatemaltecos, el cual se realiza desde el punto de vista microeconómico.

Siendo las remesas familiares un flujo monetario que se registra en la Balanza de Pagos y como parte de los objetivos específicos, se elaboró en el capítulo cuatro, un análisis del impacto de estas en el registro contable de las transacciones de Guatemala con el resto del mundo con el fin de estimar efectos en los resultados de la Balanza de Pagos, así como en la acumulación de Reservas Monetarias Internacionales. Además de analizar la relación actual de las remesas y la balanza de pagos, se desarrolló un escenario hipotético en donde bajo ciertos supuestos, las remesas familiares son 25% inferiores a las observadas durante el período 2002-2007, esto con el objeto de estimar cual sería el comportamiento de la Balanza de Pagos.

El capítulo cinco, se centra en el impacto de las remesas familiares sobre las macrovariables mencionadas, con el objeto de estimar el efecto de aquellas sobre estas y en última instancia en la estabilidad macroeconómica de Guatemala durante 2002 a 2007, y así de este modo, a través del análisis del comportamiento histórico de las macrovariables referidas, de remesas familiares, Balanza de Pagos, desarrollo de un escenario de menores ingresos de remesas, información de OIM y evidencia empírica, testear la hipótesis de investigación.

Es importante aclarar que las macrovariables: Producto Nacional Bruto, las Reservas Monetarias Internacionales, el Tipo de Cambio Nominal y el Consumo Final Privado, son las que se consideran más propensas a ser impactadas por las remesas familiares enviadas principalmente de EE.UU.<sup>1</sup> Es por esta razón que se ha dejado variables como

---

<sup>1</sup> Las macrovariables en estudio, se consideran más propensas o susceptibles a ser afectadas por las remesas por los siguientes motivos: en el caso de las Reservas Monetarias Internacionales, en virtud de que las remesas familiares se registran en la subcuenta de Transferencias Corrientes, la cual es parte de la Cuenta Corriente, que junto con la Cuenta Capital, determinan el resultado de la Balanza de Pagos y por consiguiente de las Reservas Monetarias Internacionales. En cuanto al Tipo de Cambio Nominal, este es impactado por las remesas, debido a que las remesas son parte significativa de la oferta de Dólares, que

las monetarias, la tasa de interés, el déficit fiscal, la inflación, etc., fuera del análisis de esta investigación. Por último, se presentan las conclusiones obtenidas así como una recomendación.

---

junto con la demanda de esta divisa determinan el tipo de cambio. Con relación al Consumo Final Privado, este es afectado, como se analizará más adelante, por las remesas, ya que estas impactan principalmente el consumo agregado. Por último, las remesas al considerarse como pago neto a factores, afectan directamente el cálculo del PNB.

## **CAPÍTULO I ANTECEDENTES**

### **1.1 LOS MIGRANTES GUATEMALTECOS Y LAS REMESAS FAMILIARES**

Los orígenes de la migración de guatemaltecos se remonta a los años del conflicto armado interno que provocó una respuesta del gobierno en forma de represión a movimientos sociales, que se definían representantes de la sociedad civil y luchaban en contra de injusticias, especialmente del comportamiento de empresarios mercantilistas que remuneraban a sus trabajadores con salarios que no satisfacían sus requerimientos de vida, esto con la complicidad de políticos y gobernantes corruptos. La represión de esos años hizo que los guatemaltecos optaran por el exilio con tal de proteger vida y familia. Por otra parte, aunque todo país normalmente tiene movimiento migratorio interno y externo, el conflicto armado desplazó personas hacia México y Estados Unidos de América –EE.UU.- principalmente. Estos acontecimientos y otros posteriores empezaron a darle forma a este significativo fenómeno migratorio.

Después de 36 años de guerra interna y 200,000 muertos y desaparecidos aproximadamente, se firma la paz entre el Gobierno de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, el 29 de diciembre de 1996. Esta situación crea nuevas oportunidades y desafíos para la población guatemalteca, para así poder entender y solucionar las causas y los problemas estructurales del subdesarrollo de Guatemala. A pesar de la lucha de movimientos sociales y el costo, las raíces de esta situación no se han eliminado, lo que ha limitado crear condiciones económicas, políticas y sociales para que los habitantes puedan desarrollar y utilizar todo su ingenio, potencial y recibir el producto de su trabajo a través de la actividad productiva a que se dedican y con esto mejorar su nivel y calidad de vida personal, así como de la sociedad en general. En efecto, en últimos años se ha dado el fenómeno de la emigración<sup>1</sup> masiva de guatemaltecos hacia el exterior, principalmente a EE.UU., con el fin de alcanzar el “sueño americano”, esta vez, no para huir de la represión como en los años de guerra

---

<sup>1</sup>Carlos Welti, Demografía I, año 1997, Pág 126. Se denomina migrante a toda persona que traslada su lugar de residencia habitual de una división geográfica o administrativa a otra. Recibirá la calificación de emigrante respecto de su lugar de residencia original y la de inmigrante respecto de su lugar de residencia actual (o lugar de destino).

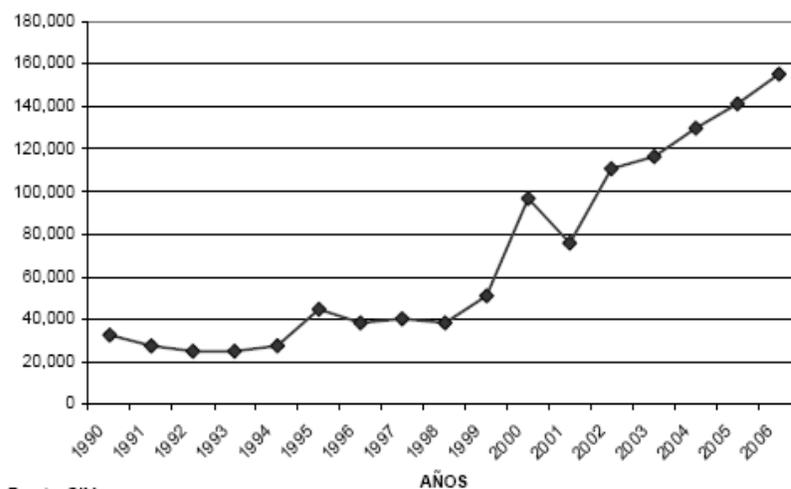
interna, sino para conseguir oportunidades de empleo que no encuentran en Guatemala y mejorar su bienestar. Es en esa sociedad desarrollada donde los emigrantes encuentran alguna oportunidad de trabajo y superación, sirviendo esto de incentivo para el éxodo hacia el “norte”, aunque para lograr su objetivo hayan tenido que pasar privaciones, penurias, a un elevado costo humano y social.

Esta investigación no trata exclusivamente del tema social de los emigrantes guatemaltecos establecidos en EE.UU, sino del efecto económico de las remesas que envían a sus familiares que dejaron en Guatemala, así como su impacto en la macroestabilidad del país.

### 1.1.1 EMIGRACIÓN DE GUATEMALTECOS HACIA EE.UU.

Según la Organización Internacional para las Migraciones –OIM-, entre 1960 y 2007 se estimó una movilización de 1,482,247 guatemaltecos.

**Gráfica 1**  
Comportamiento de  
la emigración.  
Período 1990-2006



En la gráfica anterior se puede observar la tendencia migratoria desde 1990. La cual se observa con cierta estabilidad hasta 1998. Es a partir de 1999, tres años después de la Firma de la paz, que ocurre un incremento importante del fenómeno migratorio, originado en gran parte por limitadas oportunidades de superación y empleo. En la misma gráfica, en el año 2001, se observa una reducción en el comportamiento de la

emigración, para que al año siguiente, esa tendencia se invierta produciéndose nuevamente un aumento en esta, originada también por las causas anteriores.

Por otro lado, en el cuadro siguiente se puede apreciar, la evolución de población guatemalteca residente en el extranjero a partir de 2002, así como el porcentaje de esta con respecto a población total, el cual se ubicó para 2007 en 10.7% de población total, la cual fue de (13,895,125) habitantes<sup>2</sup>.

**Cuadro 1**  
Población total, y residente  
en el extranjero.  
Tasa de emigración.  
Años 2002-2007

AÑO	POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN RESIDENTE EN EL EXTRANJERO	TASA DE EMIGRACIÓN %
2002	11,799,056	1,237,162	10.50
2003	12,084,398	1,273,658	10.50
2004	12,388,861	1,312,000	10.60
2005	12,699,780	1,364,546	10.70
2006	13,017,715	1,413,486	10.90
2007	13,895,125	1,482,247	10.70

Fuente: Encuesta de remesas 2007. OIM

El lugar de origen de los guatemaltecos que residen en el extranjero expresados en porcentajes sobre la población total y que provienen de hogares que reciben remesas, son principalmente los departamentos de Guatemala, San Marcos, Huehuetenango, Quetzaltenango, Alta Verapaz, Izabal, Escuintla, Chiquimula y Jutiapa. Estos son los que tienen más personas residiendo en el exterior.

Ver cuadro siguiente:

<sup>2</sup> Instituto Nacional de Estadística –INE-. Censo de Población 2002, Año 2002

**Cuadro 2**  
Distribución de población  
guatemalteca residente en el  
extranjero, por departamento de origen.  
Año 2007

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Guatemala	20.7
San Marcos	10.4
Huehuetenango	8.7
Quetzaltenango	6.0
Alta Verapaz	4.2
Jutiapa	4.7
Izabal	4.4
Escuintla	4.8
Suchitepéquez	3.4
Chiquimula	4.5
Quiché	3.3
Petén	3.4
Zacapa	2.9
Retalhuleu	2.8
Baja Verapaz	2.9
Santa Rosa	2.6
Jalapa	3.0
Chimaltenango	1.4
Totonicapán	1.7
El Progreso	1.8
Sololá	1.3
Sacatepéquez	1.1
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta sobre remesas 2007. OIM

Es importante mencionar que de estas personas, un 72% son hombres, mientras que 28%, se refiere a mujeres. No obstante esta estructura, en los últimos años son cada vez más las mujeres las que toman la decisión de emigrar. Según un estudio del Centro de Acción Legal para los Derechos Humanos –CALDH-, efectuado en 78 municipios de la República<sup>3</sup>, el 52% de las mujeres tiene intención de marcharse a trabajar a EE.UU., residiendo principalmente en el área rural, cuyas edades oscilan entre 14 y 29 años y seis de cada diez son mujeres indígenas.

<sup>3</sup> El sondeo se realizó en 78 municipios de Sololá, Chiquimula, Izabal, Zacapa, las Verapaces, Quiché, San Marcos y Huehuetenango.

Debido a que esta investigación se centra en el impacto de las remesas sobre la estabilidad macroeconómica, y no en el fenómeno social migratorio per se, se presenta con más detalle estadísticas recientes que se relacionan con estas transferencias de divisas, elaboradas por OIM para el año 2007, último año del período de estudio de esta Tesis:

De la población beneficiaria de remesas, 22% es población indígena y 78% es no indígena; el 77.3% de migrantes guatemaltecos se encuentra en edades comprendidas entre 20 y 44 años de edad, 17.4% corresponde a personas de 45 y más años de edad y 3.8% son menores de 20 años, además no se logró determinar la edad de 1.5%. Por otra parte el 56.7% de emigrantes son originarios de áreas rurales y 43.3% proceden de áreas urbanas.

Asimismo OIM, ha estimado que el flujo migratorio hacia el exterior se dirige en su mayoría a EE.UU, siendo así que 98.2% de población emigrante guatemalteca reside en ese país, y 1.8% en otros países del mundo. Es por ello, que esta investigación se centrará en el flujo de transferencias provenientes de Estados Unidos, en forma de remesas que envían personas hacia parientes en Guatemala, las cuales de alguna manera impactan en la economía del país.

Las ciudades de EE.UU. que más atrajeron a guatemaltecos son principalmente del Estado de California, que absorben el 35.9% de estos (Los Ángeles 34.7%). Otras localidades en otros estados en donde residen guatemaltecos son: New York 10.7%, Florida 9.1%, Texas 6.6%, Washington 4.1% y Virginia 3.7%. Actualmente los migrantes tienen presencia en 26 estados de la unión americana.

Es importante mencionar que la falta de empleo y la necesidad de mejorar las condiciones económicas son las principales causas de la emigración, 48.4% y 37.7%, respectivamente, y 5.3 % la construcción o compra de una vivienda.

Del total que viven en el extranjero, 88% participa en alguna actividad económica. De ellos 27% trabaja como operario de equipo mecánico y artesanal, 22% en servicios o

vendedores; otro 22% son trabajadores no especializados, 14% está en ganadería o agricultura y el restante 3% en otras actividades.

Según OIM, los emigrantes en EE.UU han dejado a 4.2 millones de parientes directos, que representa 36% del número total de hogares de Guatemala y que en general no cuentan con el jefe de hogar. Además 77% de los migrantes no visita a sus familiares en el país, posiblemente por su condición de ilegalidad.

También es importante agregar que cada año tratan de cruzar la frontera cerca de 150 mil guatemaltecos, de los cuales 125 mil son detenidos por las autoridades de México y EE.UU. En otras palabras de cada seis guatemaltecos que tratan de llegar a EE.UU solo uno logra su objetivo. Esto una idea de lo difícil, complejo y arriesgado que es llegar al “norte” en condición de indocumentado.

El alto flujo migratorio hacia el “norte”, tiende a debilitar durante un lapso de tiempo económicamente a los hogares, debido a que en su mayoría son miembros varones de hogares los que emigran, provocando esto que muchas familias vean disminuidos sus ingresos mientras el emigrante se establece y consigue trabajo, o porque en muchos casos son jefes de familia los que emigran. Este debilitamiento familiar impacta directamente en la cohesión de la sociedad.

Se están dando casos de poblaciones en el interior del país en donde solo quedan en su mayoría mujeres, niños y ancianos ya que gran parte de los varones adolescentes y adultos en edad productiva emigraron hacia EE.UU, como la población de Concepción las Minas, en el departamento de Chiquimula.

### **1.1.2 REMESAS PROCEDENTES DE EE.UU.**

OIM Ginebra, en el marco de la serie de investigaciones sobre migración, publicó en abril de 2005, el documento “The Millennium Development Goals and Migration”, en el cual hace un examen exhaustivo sobre la relación entre migración y desarrollo.

En dicha publicación se indica que el vínculo más directo entre la migración y la reducción de pobreza lo constituyen las remesas, los fondos que los migrantes envían a

su lugar de origen. Según el Fondo Multilateral de Inversiones –FOMIN- del Banco Interamericano de Desarrollo, -BID-, las remesas hacia América Latina y el Caribe tuvieron un incremento de 165% (hacia Guatemala 503%), entre 2001 y 2006, sumando aproximadamente US\$ 61,282 millones en 2006, cifra que no incluye remesas enviadas por canales informales cuyo volumen, se ignora.

Las remesas siguen siendo el flujo financiero segundo en importancia hacia países en desarrollo, después de la inversión extranjera directa, y llegan a duplicar la asistencia oficial para el desarrollo. Ayudan a reducir la pobreza al proporcionar ingresos adicionales a familias en países de origen. Estos ingresos se pueden utilizar para consumo o permitir a familias realizar gastos necesarios en educación y salud.

Frecuentemente, las remesas asumen la función de red de seguridad social. Sin embargo, éstas también se utilizan para financiar proyectos comunitarios, hospitales y escuelas, o bien, se invierte en iniciativas empresariales, en particular en países con mayor solidez económica.<sup>4</sup> En cuadro siguiente se presenta la evolución del monto de remesas<sup>5</sup> familiares netas provenientes del exterior, principalmente de EE.UU.

**Cuadro 3**  
Remesas familiares netas  
Período 1997-2007

<b>AÑO</b>	<b>MONTO EN MILLONES DE USDólares</b>	<b>VARIACIÓN CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR (%)</b>
1,997	387.50	0.00
1,998	423.20	9.21
1,999	438.60	3.64
2,000	524.30	19.54
2,001	592.30	12.97
2,002	1,503.70	153.87
2,003	2,026.30	34.75
2,004	2,518.10	24.27
2,005	2,959.50	17.53
2,006	3,575.30	20.62
2,007	4,111.60	14.37

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Guatemala

<sup>4</sup> Organización Internacional para las Migraciones –OIM-. Encuesta sobre remesas familiares 2007. Pág. 35

<sup>5</sup> Las remesas familiares provenientes del exterior son transferencias monetarias y en especie que una población residente en un país, envía a otra población en otro. Estas se contabilizan en la Balanza de Pagos, en la Cuenta Corriente, específicamente en la balanza de Transferencias Corriente, en el rubro de Remesas.

No obstante que esta investigación abarca el período 2002-2007, es importante observar que durante los años de 1997 a 2007, las remesas han ido creciendo, y es necesario hacer notar el repunte de estas en años 2002 y 2003, en donde se incrementaron 153.87% y 34.75% respectivamente. Esto se debió principalmente a la crisis en los precios del café que se observó en esos años, provocada por la recesión económica por la que atravesó EE.UU después de los ataques del 11 de septiembre del 2001 y que hizo que la demanda por ese producto de exportación tradicional disminuyera. Esta crisis causó un masivo desempleo principalmente en el área rural de Guatemala, el cual incrementó el flujo migratorio.<sup>6</sup>

Según OIM, el volumen de remesas estimado por hogares receptores para el año 2007 es aproximadamente 3,898.78 millones de US Dólares<sup>7</sup>.

Por otro lado, la misma fuente, reportó que en Guatemala hay 961,732 hogares<sup>8</sup> receptores de remesas. El 67.9% de estos hogares manifestaron recibir remesas mensualmente, 7.0% de forma semestral, 3.1% trece veces al año, 5.7% cada tres meses, 8.0% cada cuatro meses, 6.3% bimestral, el resto reciben en diversa frecuencia.

Es importante mencionar que el promedio mensual de remesas por hogar asciende a US\$ 300.00. Además el 47.0% es recibido por hombres y el resto, 53.0% lo reciben mujeres.

Asimismo, los principales mecanismos de remesas utilizados por hogares receptores son los siguientes: 82.6% a través de transferencia electrónica (Money Gram), 5.3% Money Order, 10.1% cuenta bancaria, 1.1% por viajero frecuente y 0.9% otros medios.

Para terminar este apartado, según OIM, en 2007 los departamentos de Guatemala que más se benefician de remesas son: Guatemala (18.9%), San Marcos (9.5%), Huehuetenango (8.8%), Quetzaltenango (5.9%) y Alta Verapaz (5.5%). Siguen los

---

<sup>6</sup>Según diario "El Periódico" del 22 de agosto de 2007, la caída en los precios del café, en 2001, causó que 200,000 cortadores de café quedaran desempleados.

<sup>7</sup> Este dato tiene una leve diferencia (5.4% menos), con respecto al dato del Banguat que es de 4,111.6 millones de US dólares.

<sup>8</sup> Lo que representa el 36% del total de hogares guatemaltecos en 2007.

departamentos de: Jutiapa (4.9%), y Escuintla (4.3%). Estos departamentos atraen el 57.8% del total de las remesas que ingresan al país.

## 1.2 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE LA MACROECONOMÍA EN GUATEMALA DURANTE EL PERÍODO<sup>9</sup> 1980-2007

Siendo la estabilidad macroeconómica tema importante de esta investigación, este apartado tratará de manera descriptiva su comportamiento en Guatemala, presentando la evolución observada a través de la tendencia de las macrovariables o indicadores macroeconómicos: Producto Interno Bruto (PIB); Tipo de Cambio Nominal; Reservas Monetarias Internacionales; Inflación; Tasas de Interés; Déficit Fiscal con relación al PIB y Déficit en Cuenta Corriente de Balanza de Pagos, también en proporción al producto, a lo largo del período mencionado:

**Cuadro 4**  
Macrovariables en Guatemala  
Período 1980-2007

<b>AÑO</b>	<b>VARIACIÓN INTERANUAL PIB (%)</b>	<b>TIPO DE CAMBIO NOMINAL**</b>	<b>RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES NETAS</b> (en millones de US Dólares)	<b>TASA INTERANUAL DE INFLACIÓN</b>	<b>TASA DE INTERES ACTIVA***</b>	<b>TASA DE INTERES PASIVA</b>	<b>DÉFICIT FISCAL % DEL PIB</b>	<b>SALDO EN CUENTA CORRIENTE % DEL PIB</b>
1980	3.8	1.00	348.6	9.08	11.00	9.00	4.7	-2.24
1981	0.7	1.00	70.0	8.64	15.00	13.00	7.4	-6.70
1982	-3.5	1.00	-28.5	-1.96	12.00	9.00	4.7	-4.58
1983	-2.6	1.00	-85.0	8.42	12.00	9.00	3.3	-2.47
1984*	0.5	1.00	-67.2	5.20	12.00	9.00	3.8	-3.99
1985	-0.6	2.67	-112.4	31.46	12.00	9.00	1.8	-6.37
1986	0.1	2.6	-3.2	25.67	14.00	11.00	1.5	-0.03
1987	3.5	2.52	-363.6	10.05	14.00	11.00	1.3	-6.55
1988	3.9	2.7	21.7	10.97	16.00	13.00	1.4	-5.49
1989	3.9	3.41	-72.4	17.94	16.00	13.00	2.9	-5.33
1990	2.5	4.95	24.7	60.64	22.60	14.50	2.1	-3.90
1991	3.1	5.02	556.2	9.17	22.10	14.00	0.0	-2.28
1992	4.6	5.24	531.0	13.73	21.20	11.30	0.0	-7.80
1993	3.5	5.77	736.6	11.64	25.70	13.70	1.5	-6.60
1994	3.5	5.63	796.4	11.59	20.20	7.60	1.4	-5.40
1995	4.4	6.03	636.1	8.61	22.20	8.20	0.7	-3.90
1996	2.8	5.99	815.5	10.85	22.40	7.70	0.1	-2.90
1997	4.1	6.17	1,102.5	7.13	16.40	5.00	0.8	-3.60
1998	4.6	6.84	1,345.1	7.48	18.10	6.20	2.2	-5.20
1999	3.7	7.79	1,219.7	4.92	20.60	9.80	2.8	-5.50
2000	2.5	7.72	1,874.1	5.08	20.00	10.00	1.8	-5.50
2001	2.4	7.98	2,347.9	8.91	17.90	7.70	2.1	-6.00
2002	3.9	7.77	2,369.6	6.33	16.20	6.91	1.0	-5.90
2003	2.5	8.04	2,919.3	5.85	14.11	4.52	2.3	-4.80
2004	3.2	7.75	3,528.0	9.23	13.50	4.54	1.0	-4.90
2005	3.3	7.61	3,782.4	8.57	12.67	4.62	1.7	-5.20
2006	5.3	7.62	4,061.1	5.79	12.90	4.80	1.9	-5.20
2007	5.7	7.68	4,286.1	8.75	12.89	4.94	1.8	-4.90

\* Último año de paridad del Quetzal con respecto al US Dólar

\*\*Quetzales por un US Dólar

\*\*\* Tasas de interés activas y pasivas según promedio ponderado del sistema bancario

Fuente: Elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

<sup>9</sup> Aunque la delimitación temporal de esta investigación abarca del 2002 a 2007, este capítulo se extiende hasta 1980, con el objeto de hacer un análisis histórico más amplio del comportamiento macroeconómico de Guatemala.

El comportamiento observado del PIB presentó, en gran parte de la década de los ochenta del siglo pasado, fluctuaciones en su comportamiento, crecimientos, contracciones, recuperaciones y algunas desaceleraciones económicas. De ese comportamiento económico, en esos años se derivó el nombre de “década perdida”. A partir de los noventa del mismo siglo, el producto observó crecimientos positivos moderados. La década de dos mil se estrena con una desaceleración, provocada por la crisis en precios del café. En 2004 comienza la recuperación, que culmina en 2007 con el mayor crecimiento del producto en treinta años, un 6.3%. Al momento de escribir estas líneas, se está a la puerta de una posible recesión mundial con características de estanflación, estimando el Banco de Guatemala un crecimiento económico para el país de 4% en 2008 con un aumento de la inflación, que denota una desaceleración en el crecimiento del producto.

Según el cuadro anterior, el tipo de cambio nominal en 1985 se depreció 167% con relación al año anterior. Esto significó una marcada disminución en el poder adquisitivo de los guatemaltecos debido a que parte significativa de bienes de consumo y capital son importados, volviéndose estos más caros, como lo refleja el aumento de inflación a partir del año referido. A partir de ese año, el tipo de cambio ha ido aumentando, con algunos leves altibajos, pero con una tendencia alcista, sobrepasando la marca del Q8.00 por un dólar en 2003. A partir de ese año la moneda nacional vuelve a apreciarse un poco manteniéndose más o menos en Q7.68 y 7.70 por un dólar. Esta variable se analiza en detalle más adelante.

Las Reservas Monetarias Internacionales –RMI-, en la década de los ochenta, en la cual estas se contrajeron debido a saldos deficitarios en balanza de pagos, y el mantenimiento de un tipo de cambio fijo por parte de banco central, muestran a partir de 1990 un comportamiento de variaciones positivas, manteniendo una constante acumulación.

Con respecto al comportamiento de la tasa de variación interanual de la inflación o ritmo inflacionario, antes de 1997, mostró un desempeño bastante errático, deflación de -1.96% en 1982, con variaciones de dos dígitos (31.46% en 1985), y la mas alta

registrada (60.64% en 1990). A partir de 1997, la inflación se comporta de manera estable.

Hasta 1989 la tasa de interés activa y pasiva fue fija, resultando de esto márgenes de intermediación financiera<sup>10</sup> de dos y tres puntos porcentuales. A partir de la liberalización de estas tasas, son las activas las que tiene un aumento considerable, mientras que las pasivas no lo hacen de la misma manera. De 1993 a 1996 se observaron las tasas activas más altas. Después de esos años, tanto las tasas activas como las pasivas empiezan a bajar poco a poco. A partir de 2005 las activas muestran cifras similares a las de mediados de los ochenta, no así las pasivas. Con respecto a margen de intermediación financiera, de 1990 a 2007 promedia 10.3%. Este margen representa gran parte de utilidades de un banco. Según expertos en temas bancarios, “la modernización financiera ha puesto énfasis en estabilidad, seguridad y saneamiento del sistema bancario, pero ha sido poca la preocupación por lograr una rebaja de costos (mayor productividad) en beneficio de los usuarios. En este contexto, es que preocupa la brecha entre tasa de interés activa y pasiva, y los elevados costos de transacción, y el sesgo de la cartera crediticia hacia el sector terciario”.<sup>11</sup>

En lo relacionado déficit fiscal, fue en década de los ochenta donde se observaron los más altos, en 1981 fue de 7.4% con relación al PIB de ese mismo año. Durante los noventa fue bajo. En general a partir de esa década esta variable ha tenido un comportamiento bastante estable. Aunque con la firma de los Acuerdos de Paz en 1996, el presupuesto de cada año ha tenido una mayor presión en lo relacionado al “gasto social”.

El saldo en cuenta corriente de la balanza de pagos con relación al PIB se ha observado negativo en todo este período de análisis. Mostrando un comportamiento errático en los años ochentas, el más alto (-6.7% en 1981). En década de los noventa, esta variable se muestra más estable, aunque en 1992 este llegó a -7.8%, el más alto de este período de estudio. Del 2000 al 2007 este indicador tuvo en promedio -5.3%.

---

<sup>10</sup> Diferencia entre la tasa de interés activa (créditos, préstamos) y la tasa de interés pasiva (depósitos).

<sup>11</sup> Leer: Edgar Balsells, ONU, IDRC y CEPAL. Competencia y regulación en el sector de la banca en Guatemala, 2006, Pág. 53.

Es importante mencionar que es a partir de la segunda mitad de los noventa del siglo pasado, que se puede decir que Guatemala ha gozado cierta estabilidad en su economía, es decir una estabilidad macroeconómica (*comportamiento de macrovariables sin bruscas fluctuaciones en el corto plazo*), después de haber superado la década de los ochenta, y un período de cambios y reformas económicas en la primera mitad de la siguiente década. Aún así Guatemala muestra bajos niveles en indicadores socioeconómicos, desarrollo humano, débil estado de derecho, y una vulnerabilidad ante los vaivenes de la economía mundial.

Con respecto a la definición de estabilidad macroeconómica, “tanto la teoría como la evidencia empírica parecen sugerir que el mantenimiento de una política económica de estabilidad, contribuye positivamente al crecimiento económico a largo plazo. El argumento general es que finanzas públicas saneadas, ausencia de constantes tensiones inflacionarias, cambiarias, y en el producto, en fin, una evolución libre de vaivenes a corto plazo de los principales agregados económicos, permiten una más eficaz y menos distorsionada formación y variación de los precios relativos, lo que permite a los agentes económicos tomar decisiones en un contexto de menor incertidumbre”.<sup>12</sup>

Las macrovariables que se analizaran en esta investigación son las que se consideran más propensas a ser impactadas por las remesas familiares enviadas de EE.UU principalmente. Es por esta razón que se ha dejado variables como déficit fiscal, inflación, tasas de interés y otras, fuera del análisis de esta Tesis.

---

<sup>12</sup> Andrés Fernandez Díaz, José Parejo Gámir. Política Económica. 4ta. Edición. 2006. Pág. 361.

## CAPÍTULO II

### COMPORTAMIENTO DE LAS MACROVARIABLES EN ESTUDIO DURANTE EL PERÍODO: 2002-2007

Las macrovariables de interés en esta investigación y que según la hipótesis de ésta, son afectadas directamente por el flujo de remesas familiares que provienen principalmente de guatemaltecos residentes en EE.UU, impactando estas sobre la estabilidad macroeconómica, son: *el Producto Nacional Bruto –PNB-, el Consumo Final Privado del PIB, el Tipo de Cambio nominal y las Reservas Monetarias Internacionales.*

#### 2.1 PRODUCTO NACIONAL BRUTO -PNB-

Mide el ingreso de los residentes en una economía, tomando en cuenta si el ingreso proviene de la producción interna o del resto del mundo, mientras que el PIB mide el ingreso de factores de la producción al interior de límites de la nación, sin importar quién percibe el ingreso.<sup>13</sup> En una economía cerrada, que no tiene movimiento comercial o de capital desde el interior ni hacia el exterior, el Producto Interno Bruto PIB y el PNB son iguales.

En todas las economías las dos medidas difieren (aunque en la mayoría de países esta diferencia es pequeña), debido a que parte de la producción interna es propiedad de extranjeros y una porción de la producción externa constituye ingreso para residentes nacionales.

La ecuación del PNB es la siguiente:

$$\text{PNB} = \text{PIB} + (\text{PNF})$$

Donde PNF se refiere a Pago Neto a Factores, que es ingreso neto por factores de producción, (donde se debería registrar a las *remesas familiares*).

El cuadro siguiente muestra el comportamiento del PNB del 2002 al 2007:

---

<sup>13</sup> Felipe Larraín, Jeffrey Sachs. Macroeconomía en la Economía Global. 2da. Edición. Pág. 30-31

**Cuadro 5**  
**Producto Nacional Bruto**  
**Período 2002-2007**  
**En millones de quetzales de cada año**

<b>Fila</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007 p/</b>
1	Gasto en consumo final de los hogares e instituciones sin fines de lucro	135,231.90	147,086.50	162,860.80	182,230.80	201,705.50	229,046.90
2	Gastos en consumo del gobierno central	15,704.50	16,709.40	16,687.20	17,611.50	19,237.20	22,663.30
3	Formación bruta de capital fijo	31,373.70	32,488.00	34,923.80	38,009.40	46,214.70	51,272.60
4	Variación de existencias	2,027.80	2,844.00	4,776.40	2,987.70	1,646.70	2,787.50
5	Exportaciones de bienes y servicios	42,737.60	44,857.60	51,372.20	52,045.80	57,302.10	65,945.70
6	Importaciones de bienes y servicios	64,568.70	69,941.30	80,180.30	85,156.30	96,270.20	110,586.70
	<b>PRODUCTO INTERNO BRUTO</b>	<b>162,506.80</b>	<b>174,044.10</b>	<b>190,440.10</b>	<b>207,728.90</b>	<b>229,836.10</b>	<b>261,129.40</b>
7	Ingresos netos por factores de la producción recibidos del resto del mundo (-) 1/	2,139.86	2,438.53	3,178.28	3,689.33	5,184.65	6,465.04
	<b>PRODUCTO NACIONAL BRUTO</b> □	<b>160,366.94</b>	<b>171,605.57</b>	<b>187,261.83</b>	<b>204,039.57</b>	<b>224,651.45</b>	<b>254,664.36</b>

p/ cifras preliminares.

Cifras calculadas según el Sistema de Cuentas Nacionales, SCN 1993, año base 2001.

1/ El resultado de este rubro es negativo en virtud de que los débitos (egresos) de factores de la producción, fueron mayores que los créditos (ingresos) de factores de la producción recibidos del exterior.

Fuente: elaboración propia con información del Banco de Guatemala.

En el cuadro anterior se puede apreciar que el pago neto a factores (fila 7) es negativo debido a que el ingreso neto por factores de producción generado por empresas y familias extranjeras que residen en Guatemala fue mayor que el ingreso neto por factores generado por empresas guatemaltecas que producen en el exterior. Es por esto que el PIB<sup>14</sup> de Guatemala es levemente mayor que su PNB. Las remesas que no se registran en el PNF oficialmente, contribuyen a darle dinamismo a la economía guatemalteca mediante el incremento principalmente en consumo de familias beneficiarias de remesas. Adicionalmente el hecho que se registraran remesas en el PNB haría cambiar los resultados del mismo. En el capítulo V se analizará esta cuestión con más detalle.

## 2.2 CONSUMO FINAL PRIVADO

El PIB según la metodología de medición por medio del gasto, esta conformado en general por la sumatoria a nivel agregado del gasto en consumo, en inversión

<sup>14</sup> En cuadro, el PIB se obtiene de la suma de filas 1 a 6, siendo esta última negativa.

(formación bruta de capital fijo), variación de existencias y exportaciones netas (exportaciones menos importaciones). Más específicamente el consumo es considerado como gasto en consumo final el cual se clasifica en privado y público. Esta investigación analiza la variable consumo final *privado* del PIB, debido a que de alguna manera esta es impactada por el ingreso de remesas familiares. A continuación se presenta el comportamiento de esta variable durante el período de análisis.

**Cuadro 6**  
Consumo final privado total y  
como porcentaje del PIB en  
millones de quetzales de cada año  
Período 2002-2007

AÑO	2002	2003	2004	2005	2006	2007*
CONSUMO PRIVADO (millones de Q)	135,232	147,087	162,861	182,232	198,143	229,157
CONSUMO PRIVADO % PIB	83.0	84.1	84.7	85.3	85.7	86.6

\* Preliminar

Fuente: elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

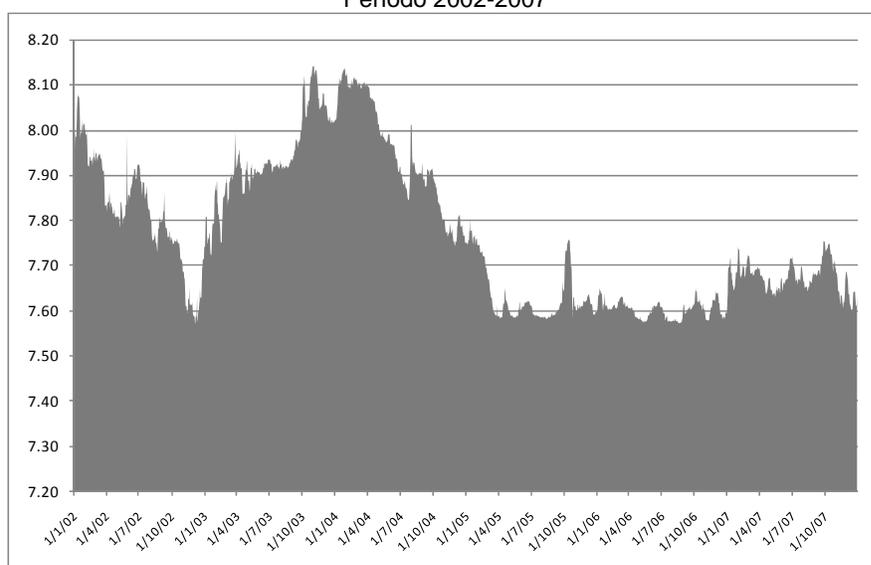
Esta macrovariable en el cuadro anterior muestra un comportamiento bastante uniforme en este período de tiempo. Hay que mencionar que estos altos niveles de consumo no dejan mucho margen para el ahorro, el cuál es necesario para realizar inversiones en actividades productivas, como formación de capital fijo (nueva maquinaria, instalaciones, fabricas etc.), necesario para el crecimiento económico en el corto plazo y para su sostenibilidad en el futuro. Hay que agregar que gran parte de población guatemalteca, cuenta con muy bajos ingresos, lo que provoca que se dificulte ahorrar.

### 2.3 TIPO DE CAMBIO NOMINAL

Se define como el precio de intercambio de una moneda de un país con la de otro, o con respecto a oro, derechos especiales de giro (DEG's) y otras unidades monetarias internacionales, así como cualquier otro medio de pago. Existen diversas formas en que los países controlan y establecen sus tipos de cambio. En sistemas de tipo de cambio libre o fluctuante, el precio de cada moneda lo establece únicamente el mercado. Cuanto mayor sea la demanda de una moneda con respecto a otra, mayor será su precio (tipo de cambio). Algunas veces, el banco central puede intervenir en los mercados para

lograr un tipo de cambio “favorable”. Esta intervención se conoce como flotación dirigida o “sucia”. A principios de la década de 1990 menos de la quinta parte de las 150 monedas existentes en el mundo tenían un tipo de cambio fluctuante libre. Hoy la mayoría de las divisas flota, entre estas, el quetzal. En la gráfica siguiente se puede observar a detalle las fluctuaciones del tipo de cambio nominal en Guatemala durante el período de análisis:

**Gráfica 2**  
Tipo de Cambio Nominal  
Guatemala  
Período 2002-2007



Fuente: elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

En 2002 aunque con oscilaciones, el tipo de cambio nominal tuvo una tendencia a la baja (apreciación o revaluación). En el siguiente año se observó un comportamiento alcista (depreciación o devaluación), dando lugar a que durante el último trimestre de ese año, y primer semestre de 2004 este alcanzara su punto más alto del período. A partir de ahí, se observa otra tendencia a la apreciación, y a partir del segundo semestre de 2005 y todo 2006 el tipo de cambio se mantiene estable, aunque se dio un repunte a principios de ese año. A comienzos de 2007 se da otra tendencia a la depreciación del tipo de cambio, pero con un comportamiento moderado.

Siendo la oferta y demanda de divisas las que determinan en general el tipo de cambio en Guatemala, este se relaciona entre otros factores con: las generadas por exportaciones y demandadas por importaciones, *ingreso de remesas familiares*, política monetaria de la Reserva Federal de Estados Unidos, entrada de capitales de corto plazo al país atraídos por altas tasas de interés internas, el precio del Euro, divisas generadas por turismo, influencia de sectores económicos poderosos y la política cambiaria del Banco de Guatemala, la cual trata de mantener el tipo de cambio dentro de una franja establecida, solo interviniendo cuando se presenta alguna volatilidad en el mercado cambiario sin afectar su tendencia (regla cambiaria según Banco de Guatemala).

Relacionado con el tipo de cambio nominal, está el Índice del Tipo de Cambio Efectivo Real, en siglas, -ITCER-. Según el Banco de Guatemala, este índice mide la relación entre inflación interna con respecto a la inflación de los principales socios comerciales del país, ambas ajustadas por sus respectivos tipos de cambio nominales y constituye una medida aproximada de la dirección de cambios en competitividad de sus exportaciones. Para la trayectoria observada de este indicador en los años 2005-2006, se tiene que: “como resultado del comportamiento que a lo largo del año mostraron el tipo de cambio nominal, el ritmo inflacionario interno y el de los principales socios comerciales de Guatemala, el Índice del Tipo de Cambio Efectivo Real para Guatemala, registró al final de 2006 una apreciación de 1.45%, menor a la observada en 2005 (9.25%). En efecto, el comportamiento del ITCER en 2006 se asoció a las depreciaciones nominales de dos de los principales socios comerciales que conforman la canasta de países con la cual se calcula (Costa Rica y México), respecto al dólar de los Estados Unidos de América.

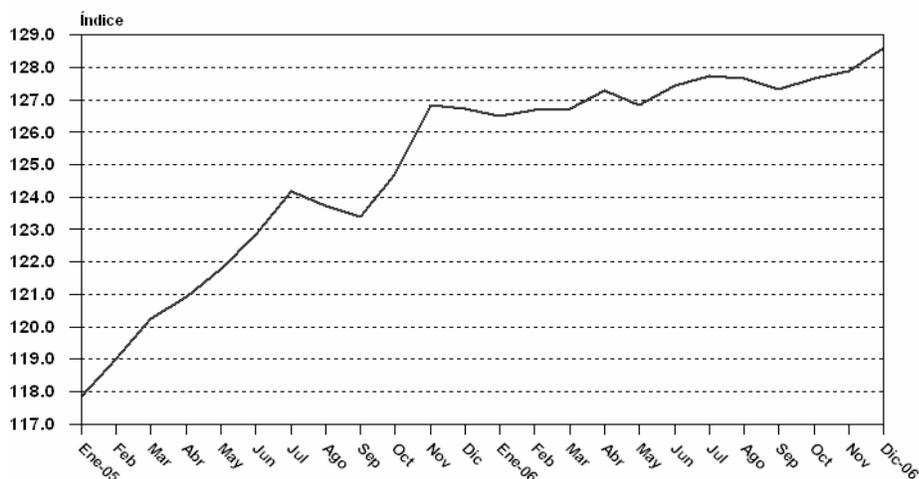
Otro factor que influyó en el referido comportamiento fue el menor ritmo de crecimiento de precios en El Salvador, Honduras, Estados Unidos de América, Euro zona, Japón y México, comparado con inflación en Guatemala.”<sup>15</sup>

La gráfica siguiente muestra el comportamiento del tipo de cambio real en Guatemala, durante 2005-2006:

---

<sup>15</sup> Banco de Guatemala. Estudio de la Economía Nacional 2006. Pág. 67

**Gráfica 3**  
**ÍNDICE DEL TIPO DE CAMBIO EFECTIVO REAL <sup>1/</sup>**  
**2005-2006**



<sup>1/</sup> Base de cálculo: Dic. 2000=100.  
 Un aumento del índice significa apreciación.  
 Una disminución del índice significa depreciación.

Fuente: Banco de Guatemala

## 2.4 RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES –RMI-

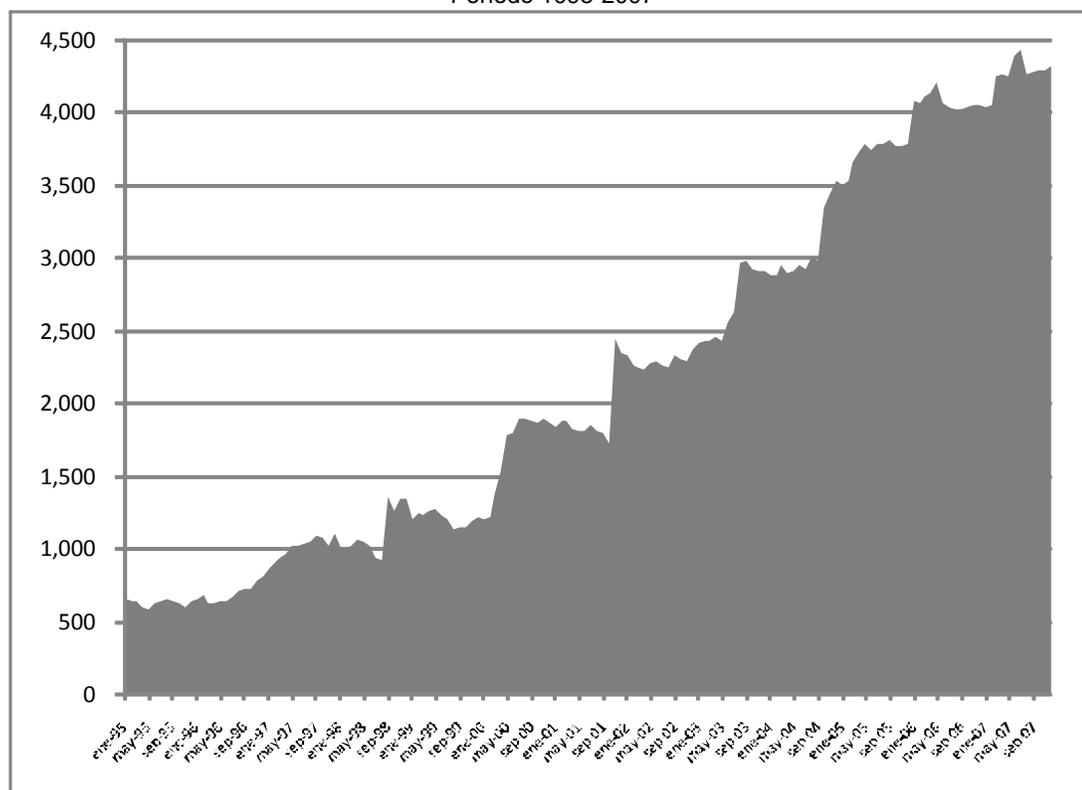
Las Reservas Monetarias Internacionales de un país están constituidas por oro, divisas duras convertibles (Dólares, Euros), derechos especiales de giro (DEG) y la posición neta del país en el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Estas permiten al gobierno hacer frente a obligaciones en moneda extranjera, o sirven para respaldar su propia unidad monetaria. Un aumento en pasivos del país frente a entidades oficiales extranjeras y una disminución en reservas internacionales oficiales de un país constituyen créditos (+), mientras que una disminución en pasivos de un país frente a entidades oficiales extranjeras y un aumento en sus reservas internacionales oficiales constituyen débitos (-).<sup>16</sup>

La gráfica siguiente permite observar el comportamiento a detalle de las RMI durante el período de interés:

<sup>16</sup> Dominick Salvatore. Teoría y problemas de Economía Internacional. 1977. Pág. 99

**Gráfica 4**  
Reservas Monetarias Internacionales,  
acumulación mensual  
en millones de US Dólares  
Período 1995-2007



Fuente: elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

La gráfica anterior muestra la evolución de las RMI que posee el Banco de Guatemala. Es interesante observar como estas han ido creciendo año con año. Esto ocurre debido a que el saldo de cuenta capital de balanza de pagos de Guatemala ha sido positivo y mayor que el de cuenta corriente (el cual ha sido negativo debido al déficit comercial), por lo que balanza de pagos ha sido superavitaria, induciendo a una variación positiva de reservas, induciendo a que en el período de análisis las reservas monetarias internacionales se hayan incrementado a niveles record.

El cuadro siguiente muestra el comportamiento de las RMI durante 2002-2007:

**Cuadro 7**  
Saldo de Balanza de Pagos,  
Reservas Monetaria Internacionales  
acumuladas y con relación al PIB  
Período 2002-2007

<b>AÑO</b>	<b>SALDO BP (millones de US Dólares)</b>	<b>RMI ACUMULADAS (millones de US Dólares)</b>	<b>RMI / PIB (%)</b>
2002	21.8	2,369.3	11.3
2003	549.6	2,919.3	13.5
2004	608.7	3,528.0	14.4
2005	254.4	3,782.4	13.8
2006	278.7	4,061.1	13.4
2007	225.0	4,320.3	12.5

Fuente: elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

En efecto, en 2007 estas alcanzaron 4,320.3 millones de US Dólares todo un hito para la historia monetaria guatemalteca. Con respecto del PIB, estas alcanzaron su proporción más alta en 2004. En promedio éstas representan a lo largo del período de análisis, un 13.1% con respecto del PIB. Las RMI, se analizan con más detalle en el IV capítulo y más detalladamente en el V.

### CAPÍTULO III

## ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES SOBRE EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACIÓN GUATEMALTECA

Dentro de los objetivos específicos de esta investigación, se encuentra analizar el impacto de las remesas familiares sobre el nivel de vida de la población<sup>17</sup>, esto para tener en cuenta que la relación entre remesas y estabilidad macroeconómica afecta en última instancia a las personas. Los indicadores macroeconómicos de estabilidad, deben de contrastarse con la realidad económica en que viven las personas, en este caso receptores de remesas. Es decir, el hecho de que el PIB, tipo de cambio nominal, etc., durante el período en estudio se observen sin oscilaciones bruscas, se debe contraponer con la situación económica y social de personas que se suponen beneficiadas por la macro-estabilidad. Por esta razón, este capítulo está dedicado a analizar el impacto de remesas desde un punto de vista microeconómico, es decir, en personas y hogares que al mismo tiempo son receptores y beneficiarios de remesas familiares en Guatemala, mediante el análisis de ingresos, gastos, salud y mejoras en condiciones de viviendas de los receptores.

“Las remesas juegan un papel importante en el desarrollo económico como fuente principal de inversión y tienen efectos multiplicadores en empleo e ingreso, lo cual conlleva a aumentos significativos en el ingreso nacional y hace contribuciones significativas a la balanza de pagos. En el ámbito de comunidades locales, las remesas son fuente de ingreso para la familia del migrante, que permanece en los países de origen, y aumentan substantivamente sus estándares de vida convirtiéndose en el dinero para obtener alimento, vestuario, habitación, cuidados médicos y educación. En muchos casos, las remesas dan seguridad a las familias durante los tiempos difíciles”.<sup>18</sup>

### 3.1 INGRESOS

---

<sup>17</sup> Debido a que las remesas se traducen en mejoras en el nivel de vida de receptores de estas y siendo estos en promedio (a lo largo del período de estudio), un 30% de la población guatemalteca, se puede decir que en general las remesas tienen un impacto significativo en el nivel de vida de la población total de Guatemala. El dato del 30% surge del promedio que se deriva de información de las Encuestas de Remesas de OIM durante 2002 a 2007, donde un 36%, 31%, 27.2%, 29%, 28.8%, y 28.2% de la población guatemalteca total, durante cada año respectivamente, recibieron remesas familiares. Ver Cuadro 9.

<sup>18</sup> G.C.J. Van Kessel, Migración internacional y la Cumbre de las Américas, 2000.

El migrante en los primeros años de residencia en el país al cuál ha emigrado, generalmente desempeña ocupaciones temporales, debido al proceso de inserción laboral dentro de la dinámica de una sociedad ajena a su origen y costumbres, por lo tanto toma tiempo que el emigrante tenga relativa estabilidad para satisfacer sus necesidades en el país receptor, ahorre y pueda entonces enviar dinero a su familia. Asimismo, la inserción ocupacional y el nivel de ingresos del emigrante, además de la demanda ocupacional, está determinada por factores relacionados en un contexto de vulnerabilidad demarcado por condiciones jurídicas y adaptación cultural, nivel de escolaridad o calificación y dominio del idioma.

La variable ingreso de los receptores que en este apartado es analizada como ya se dijo desde un enfoque microeconómico, es complementado por remesas lo que contribuye a que muchos hogares con familiares en el extranjero puedan mejorar su capacidad adquisitiva permitiendo el aumento del consumo de satisfactores.

Con el objeto de tener una idea general sobre el nivel de ingresos de los guatemaltecos, se puede recurrir a al PIB per cápita, el cual es un indicador macroeconómico que representa teóricamente la cantidad de producción que le tocaría a cada habitante de un país en un año si se repartiera equitativamente entre todos, y debido que es muy similar a otro indicador macro conocido como el ingreso por persona, para fines de análisis de este estudio, el PIB por persona puede servir de punto de partida con el fin de mostrar cuanto es en promedio el ingreso por habitante en Guatemala, también es internacionalmente aceptado y utilizado como un indicador del nivel de vida en un país.

**Cuadro 8**  
 PIB per cápita nominal y real  
 anuales y mensuales  
 Período 2002-2007

<b>AÑO</b>	<b>PIB nominal per capita anual</b>	<b>PIB nominal per capita mensual</b>	<b>PIB real per capita mensual</b>
2002	13,782	1,149	1,079
2003	14,399	1,200	1,080
2004	15,369	1,281	1,086
2005	16,400	1,367	1,088
2006	17,759	1,480	1,126
2007	19,829	1,652	1,161

Fuente: elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

Como podemos observar en el cuadro anterior, es evidente que el guatemalteco promedio posee un ingreso anual y mensual bastante bajo, si lo comparamos con el de países desarrollados. Y son aún más bajos los ingresos reales.<sup>19</sup> Por ejemplo, para el año 2002 tuvo ingresos nominales mensuales de Q1,149, y en 2007 de Q1,652, y el ingreso real de este último año es más bajo que el nominal de 2003. El incremento del PIB per cápita tanto nominal como real se debió a que el crecimiento del PIB fue mayor que la tasa de crecimiento vegetativo de la población<sup>20</sup>. Este bajo ingreso per cápita incentiva a personas a buscar fuentes de mejores ingresos, en el país o en el exterior, tal es el caso de los emigrantes. De esta manera los familiares en Guatemala de emigrantes reciben de estos remesas, complementando, como ya se indicó sus bajos ingresos.

Para completar la información que se tiene actualmente sobre los ingresos de los guatemaltecos, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares –ENIGFAM-, elaborada en 1999 por el INE, encontró que el ingreso mensual de cada hogar que en promedio está formado por 5 personas<sup>21</sup> fue de: Q.3,220.84; o sea, Q.38,650.08 al año

Se evidencia también con esta información, el bajo ingreso de las familias guatemaltecas, alentando esto la búsqueda de mejores ingresos allende las fronteras.

Debido a que la información contenida en el ENIGFAM data de 1999, se ha recurrido a la información proporcionada por OIM, que mediante la elaboración de diferentes encuestas sobre remesas familiares desde 2002 hasta la fecha, ha generado importante información acerca de ingreso por hogar de la población receptora de remesas. Así mismo, para actualizar la información sobre ingresos por persona, se recabaron datos contenidos en encuestas más recientes acerca de ingresos, empleo y condiciones de vida del INE, y en lo referente a sueldos y salario de afiliados al IGSS, así como salarios mínimos a nivel nacional, obtenidos también de esa institución. Con información del Banco de Guatemala, se utilizó la referente a gastos en consumo de hogares.

---

<sup>19</sup> Los ingresos reales están calculados sin el efecto distorsionador de la inflación.

<sup>20</sup> Total de nacimientos menos total de defunciones.

<sup>21</sup> 5.28 personas según INE.

Con el fin de hacer un análisis comparativo a través del período de estudio, principalmente sobre la evolución de ingresos de hogares receptores, con los del sector *formal* a nivel nacional, de afiliados al IGSS, así como en los gastos en consumo de los hogares, se presenta el cuadro siguiente:

**Cuadro 9**  
Población receptora total y por área urbana y rural, ingresos mensuales nominales y reales medios por hogar y por persona y gastos mensuales medios en consumo por hogar.  
Período 2002-2007

CONCEPTO / AÑO	2002	2003	2004	2005	2006	2007
% POBLACIÓN RECEPTORA <sup>1/</sup>	36.0	31.0	27.2	29.0	28.8	28.2
-OIM-						
RECEPTORES AREA RURAL %	61.4	-	57.9	57.0	57.2	57.2
RECEPTORES AREA URBANA <sup>2/</sup>	38.6	-	42.1	43.0	42.8	42.9
INGRESO MEDIO MENSUAL DE REMESAS POR HOGAR RECEPTOR (Q) -OIM-	1133.13	1777.0	2175.6	2336.3	2354.6	2595.8
	<b>1015.5*</b>	<b>1582.9</b>	<b>1918.7</b>	<b>2039.8</b>	<b>2040.8</b>	<b>2223.9</b>
INGRESO MEDIO MENSUAL POR EMPLEADO SECTOR FORMAL NIVEL NACIONAL (Q) <sup>3/</sup>	745.61	-	723.5	-	824.0	-
	<b>668.2</b>		<b>638.1</b>		<b>714.2</b>	
SALARIO MEDIO MENSUAL DE AFILIADOS AL IGSS (Q) <sup>4/</sup>	1992.7	2113.9	2223.2	2329.1	2454.2	-
	<b>1785.9</b>	<b>1883.1</b>	<b>1960.7</b>	<b>2033.5</b>	<b>2127.1</b>	
SALARIO MÍNIMO PROMEDIO ACTIVIDAD AGRICOLA Y NO AGRICOLA (Q)	862.0	991.5	1174.05	1174.0	1291.1	1374.85
	<b>772.5</b>	<b>883.2</b>	<b>1035.4</b>	<b>1025.0</b>	<b>1119.1</b>	<b>1178.0</b>
GASTOS MEDIOS EN CONSUMO MENSUAL DE HOGARES (Q) <sup>5/</sup>	948.1	1004.5	1084.4	1184.2	1262.0 /p	1301.2 /e
	<b>888.1</b>	<b>959.0</b>	<b>1016.9</b>	<b>1103.3</b>	<b>1133.4</b>	<b>1186.5</b>

<sup>1/</sup> Sobre población total.

<sup>2/</sup> Área urbana y rural sobre total de población receptora de remesas

<sup>3/</sup> Promedio de sueldos y salarios en dinero y especie e ingreso mixto, por empleado del sector formal, según Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos -ENEI 2002 y 2004-, y Encuesta Nacional de Condiciones de Vida -ENCOVI 2006-

<sup>4/</sup> Boletín de afiliación 2006, histórico. depto. Actuarial y Estadístico. IGSS.- \* En negrita ingresos y salarios reales, ajustados al IPC.

<sup>5/</sup> Según medición con el Sistema de Cuentas Nacionales SCN93, año base 2001. /p dato preliminar; /e información estimada

Fuente: elaboración propia con base en información de INE, IGSS, OIM y Banco de Guatemala

El cuadro anterior muestra el porcentaje de receptores de remesas sobre la población total de Guatemala, la cual ha sido en promedio durante el período un 30% de la misma, lo que demuestra la magnitud e importancia de remesas para una gran cantidad de

guatemaltecos. También se observa que aproximadamente seis de cada diez guatemaltecos que reciben remesas viven en el área rural, donde los ingresos generalmente son mas bajos comparados con los del área urbana y donde existen niveles de pobreza más altos. Adicionalmente se puede apreciar una tendencia de un leve aumento en la cantidad de hogares receptores que se trasladan a las zonas urbanas, donde se tienen niveles y calidad de vida mejores. Aunque no está en el cuadro, la cantidad de hogares que complementan sus ingresos con remesas son cada vez más numerosos. Del año 2002 (600,969 hogares) al 2007 (961,732) se incrementaron en un 60%. En ese último año un 38% de hogares guatemaltecos recibieron remesas.

Continuando con el análisis del anterior cuadro, se puede observar como el ingreso en remesa mensual nominal de hogares receptores ha aumentado. Aunque este creció del 2002 al 2007 un 129%, fue durante los años del 2002 al 2004 los que tuvieron tasas de crecimiento más altas, 77.2%, 56.8% y 22.4% respectivamente a lo largo del período. Es importante comparar estos ingresos nominales con reales<sup>22</sup> (en negrita y debajo de cada valor), los cuales aunque menores siguen también una tendencia de crecimiento. Los ingresos reales dan una idea del poder adquisitivo del dinero en términos de la cantidad de bienes y servicios que se puede adquirir con este. Muy poco sirven ingresos nominales altos si escasamente se puede comprar bienes y servicios con estos.

Es importante comparar los ingresos nominales mensuales en conceptos de remesas de los hogares receptores de estas con el de los empleados del sector formal. Para los años 2002, 2004 y 2006, estos últimos representaron en proporción del ingreso de remesas: 65%, 33.2% y 35% respectivamente. En cuanto a los ingresos reales, la proporción es la misma. Es decir, que en concepto de remesas, los hogares beneficiarios de estas, poseen ingresos medios mensuales superiores al de empleados en la formalidad<sup>23</sup>. Las remesas como se mencionó se han ido incrementando, mientras que los ingresos medios de empleados guatemaltecos, prácticamente se han estancado. Además hay que recordar que las remesas son un complemento del total de

---

<sup>22</sup> Todos los ingresos y gastos nominales o corrientes del cuadro 13 fueron convertidos en reales deflactándolos por medio del IPC para calcularlos en valores constantes, para quitarles los efectos de la inflación.

<sup>23</sup> En términos reales, los ingresos promedio mensuales de los empleados del sector formal en 2006, ya de por sí bajos, fueron menores que los nominales de 2002.

ingresos de un hogar. En efecto, como generalmente la remesa es un porcentaje del ingreso total<sup>24</sup> de una familia, la cuál durante el período en análisis se ha incrementado, los ingresos de las familias<sup>25</sup> que reciben remesas de parientes del exterior son en general más altos que el promedio, lo que sugiere que son estos hogares los que tienen en muchos casos un poder adquisitivo mayor que la media, esto por lo menos en las áreas urbanas.

Los ingresos medios obtenidos a nivel nacional, se refieren al sector formal. Por lo que es de suponer que a nivel informal<sup>26</sup>, estos sean aún más bajos, distanciándose del monto que representan las remesas como complementos de familias receptoras. Hay que observar como los ingresos promedio a nivel nacional del sector formal en 2002, 2004 y 2006, no cubren el salario mínimo promedio agrícola y no agrícola, ni en términos reales ni nominales.

Ahora, si se compara remesas con salarios medios (tanto nominales como reales) mensuales de empleados afiliados al IGSS, se observa que estos, a excepción del año 2005, fueron más altos que remesas recibidas por familias beneficiarias. Pero de seguir la tendencia de crecimiento de salarios de afiliados al IGSS, es probable que para 2007 (que para ese año no hay aún datos disponibles publicados), el ingreso de un empleado afiliado proyectado sea de Q2,572.1 mensuales, es decir, levemente menor que remesas recibidas al mes por hogar para ese año. En promedio este grupo de empleados considerados privilegiados dentro del mercado laboral guatemalteco debido a mejores sueldos y estabilidad laboral poseen ingresos que no están creciendo al mismo ritmo de las remesas familiares.

Por otro lado, si se compara el salario mínimo (promedio entre el sector agrícola y no agrícola), con remesas que reciben familias beneficiarias de estas, se observa que a lo largo del período, las remesas recibidas han sido mayores que aquel. Esto indica que muchas personas que ganan el salario mínimo, si no cuentan con un ingreso extra como remesas u otros, a duras penas sobrevivirían, debido al aumento en el precio de la

---

<sup>24</sup> Según la Encuesta de Remesas Familiares 2004 de la OIM, las remesas representan el 46% del ingreso de un hogar receptor de remesas.

<sup>25</sup> Familias de áreas urbanas con ingresos medios según la misma encuesta.

<sup>26</sup> No se pudo obtener información sobre salarios medios del sector informal.

canasta básica de alimentos<sup>27</sup>, el cual se ha acelerado en los últimos años. Como ejemplo, se puede comparar, el salario mínimo promedio de 2007, el cuál fue de Q1,374.9, con el costo de la canasta básica de alimentos de diciembre de ese año, que tuvo un costo de Q1,668.81, y con el costo de la canasta básica vital<sup>28</sup> de Q3,037.98. Si se retoma como ejemplo el año 2007, el trabajador que devengaba salario mínimo suponiendo que este recibe mensualmente una remesa de algún familiar en el extranjero, este tendría un ingreso aproximado de Q3,971. Gracias a la remesa esta persona puede cubrir los gastos de la canasta básica vital y con esto mejorar significativamente su nivel de vida. Si se multiplica este trabajador hipotético por el número de personas que reciben remesas (30% de los guatemaltecos), se tiene que una más alta capacidad adquisitiva de estos propicia efectos multiplicadores en beneficio de la producción y empleo a nivel nacional.

Asimismo, según la Encuesta de Remesas Familiares 2006 de OIM, se tienen datos de forma específica sobre diferentes grupos de población económicamente activa –PEA-receptores de remesas, donde: el 33.6% trabaja por su cuenta con local propio y dos terceras partes de ellos poseen ingresos mensuales de Q1,000 a Q2,500. El 31.1% es empleado privado formal y el 67.5% de estos cuenta con salarios mensuales de Q.500 a Q. 2,500. El 11.3% son trabajadores por cuenta propia sin local y el 92.0% de estos tienen ingresos al mes de Q500 a Q 4,000. Los empleados públicos son el 9.3% y el 80.0% de estos disponen de ingresos de Q1,000 a Q8,000.

Es indiscutible que un alto porcentaje de estas personas beneficiarias de remesas cuentan con ingresos bastante bajos, confirmándose nuevamente que parte una considerable de los receptores de estas los complementan en gran medida por medio de remesas familiares.

### **3.2 GASTOS**

---

<sup>27</sup> Canasta Basica de Alimentos –CBA-: Es el mínimo alimentario que debe satisfacer por lo menos las necesidades energéticas y proteínicas de un hogar de referencia (5.28 personas). Está compuesta por 26 productos.

<sup>28</sup> Canasta Básica Vital: Conjunto de bienes y servicios esenciales para satisfacer las necesidades básicas para el bienestar de todos los miembros de la familia. (Incluye: alimentación, vestuario, vivienda, mobiliario, salud, transporte, comunicaciones, recreación, cultura, educación. bienes y servicios diversos).

En lo referente a información acerca de gastos a nivel microeconómico, la Encuesta sobre Impacto de Remesas Familiares en los Hogares Guatemaltecos 2004 de OIM, permitió obtener información sobre los niveles de gasto de consumo de la población que recibe remesas, como forma de medición del bienestar de la población, según esta: el gasto promedio anual de una persona perteneciente a un hogar receptor de remesas de cinco miembros (como se mencionó, según el INE, un hogar guatemalteco de referencia esta conformado por 5.28 personas), es de aproximadamente Q. 10,503 los cuales se distribuyen en Q. 4,337 para gastos en alimentos y Q. 6,166 en gastos no alimentarios. Al mes se tienen Q876 de gastos por persona. Un monto mayor al ingreso nominal medio por empleado formal a nivel nacional que para ese año que fue de Q723.50, (ver cuadro 9).

A través de información acerca de gastos medios en consumo mensuales por hogar, generado por el Sistema de Cuentas Nacionales –SCN- 93, base 2001, y proporcionado por el Banco de Guatemala, se observa en el mismo Cuadro que, en concepto de ingresos mensuales en remesas a lo largo del período, estas cubren el nivel de gastos mencionado.

En el caso del ingreso medio mensual devengado por el empleado del sector formal, se observa que en los años 2002, 2004 y 2006, este ingreso no logra cubrir el monto del gasto anterior. Lo que sugiere nuevamente que si esta persona no alcanza a complementar su ingreso por medio de remesas o de otra forma, la satisfacción de sus necesidades se verá afectada.

En lo que se refiere al salario mínimo promedio generado por los trabajadores del sector agrícola y no agrícola, se tiene que para los años 2002, 2003 y 2005, este ingreso tampoco cubre el nivel del gasto de consumo medio mensual por hogar. Estos necesitan de un complemento.

Por otro lado, según OIM, en cuanto al rubro de gastos en vivienda, esta organización dice que “otro rubro que se ve incrementado es la vivienda, ya que la misma encuesta determinó un gasto anual de 27.2% en vivienda, lo cual refleja que la población receptora de remesas gasta en mejorar y ampliar sus viviendas. También esta población

gasta el 8.4% en salud, el 6.6% en transporte y comunicaciones, el 4.7% en amueblar y equipar su casa, el 3.4% en educación, 1.8% en recreación y un 3.0% a vestuario y calzado. El resto del monto del gasto se dedica a alimentación. Además muchos de los hogares receptores de remesas también reciben remesas en especie, siendo los artículos que más reciben ropa, zapatos y aparatos eléctricos, gastando menos en este rubro e invirtiendo más en otros.”<sup>29</sup>

### 3.3 MEJORAS EN LA VIVIENDA DE HOGARES RECEPTORES DE REMESAS

Los bajos niveles de ingreso de la mayoría de guatemaltecos se refleja en las condiciones de viviendas en donde residen. Bajos ingresos que apenas alcanzan a cubrir las necesidades básicas de alimentación que no dejan margen para otros gastos, incluidos compra, alquiler o mantenimiento de vivienda. El ingreso extra representado por la remesa de algún familiar en el exterior, después de haber contribuido a la satisfacción de necesidades básicas del receptor, ayuda en muchos casos en mejoras en las viviendas de los hogares beneficiarios de estas. Como se muestra en el cuadro siguiente:

**Cuadro 10**  
Mejoras en las viviendas de los hogares receptores de remesas, en porcentajes  
Período 2002-2007, excepto el 2003

CONCEPTO % / AÑO*	2002	2004	2006	ENCOVI 2006	2007
<b>ÁREA URBANA</b>	40.0	44.8	44.7	-	44.9
<b>ÁREA RURAL</b>	60.0	55.2	55.3	-	55.1
<b>TIPO:</b>					
CASA FORMAL	96.3	97.1	95.3	90.4	97.1
CASA IMPROVISADA	0.4	1.0	1.3	0.8	0.4
APARTAMENTO	1.4	0.9	1.1	2.2	1.4
RANCHO	0.9	0.6	1.1	2.8	0.7
CUARTO	1.0	0.4	1.2	3.8	0.4
<b>TENENCIA:</b>					
PROPIA	88.2	89.9	-	-	81.2
ALQUILADA	7.4	10.0	-	-	13.2
DE FAMILIAR	2.5	0.1	-	-	5.1
OTRO	1.9	-	-	-	0.5
<b>MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN:**</b>					
BLOCK	61.1	66.3	73.9	51	77.2
ADOBE	20.0	19.2	13.0	20.0	9.8
MADERA	8.2	8.6	6.5	13.2	4.6
LADRILLO	7.6	2.8	2.3	3.7	3.7
CONCRETO	3.1	3.1	4.3	2.1	4.7

\*No hay datos disponibles para los años 2003 y 2005

\*\* Se refiere a las paredes

Fuente: elaboración propia con información de OIM y ENCOVI 2006

<sup>29</sup> Organización Internacional para las Migraciones –OIM-, Encuesta Sobre Impacto de Remesas Familiares en los Hogares 2004. Pág. 32

Es importante resaltar que más de la mitad de los hogares receptores de remesas familiares pertenecen al área rural (aunque la brecha se ha reducido), donde existen altos niveles de pobreza y extrema pobreza. En contraste se observa que la mayoría de familias receptoras de remesas residen en casas formales. Para 2006 según ENCOVI, se tiene que el 90.4% de hogares reside en casas de tipo formal. Se aprecia también que el porcentaje de familias beneficiarias de remesas que reside en ese tipo de casas ha sido mayor. En cuanto a forma de tenencia, la cuál es bastante importante, se muestra que la mayoría poseen casa propia, aunque ese porcentaje tiene tendencia a la baja. En lo que se refiere a materiales de construcción de paredes de las casas, son cada vez más las familias receptoras de remesas que construyen su vivienda de materiales duraderos y confiables como block y concreto, y disminuyen materiales menos resistentes como adobe y madera. Esto significa más durabilidad para la vivienda en un país sísmico como Guatemala. También en esta clasificación se cuenta con información de ENCOVI 2006, donde muestra que a nivel nacional, el porcentaje de casas con paredes de block es menor que el observado en los años del cuadro para las familias receptoras de remesas. En cuanto al adobe y madera, a nivel nacional, aún hay viviendas construidas con esos materiales.

Entre los factores que ha provocado crecimiento en sector construcción en los últimos años, además de inversión doméstica y extranjera, están las remesas. Este sector considerado como motor del crecimiento económico de cualquier país, ha tenido mayor dinamismo en parte por el ingreso cada vez mas significativo de remesas, inducido por el aumento en gasto en construcción y mejoras en las vivienda de los beneficiarios, el cual probablemente sería menor si no fuera por remesas familiares, propiciando alguna mejora en el nivel de vida de casi la tercera parte de la población guatemalteca. Actualmente es común ver en el interior del país como el paisaje urbano ha cambiado. Es cada vez más notoria la construcción de casas de varios niveles de block, ladrillo y concreto en contraste con el estilo tradicional de viviendas de adobe, madera o ranchos.

Como se mencionó anteriormente, la importancia de remesas familiares como forma estable a través del tiempo<sup>30</sup> de complementar los ingresos mensuales de parte importante de población guatemalteca, sugiere que, además de crear efectos multiplicadores beneficiosos a nivel macroeconómico, una cantidad significativa de guatemaltecos logra satisfacer aunque sea de forma básica sus necesidades, debido al aumento en consumo de bienes tanto duraderos como no duraderos, ahorro y facilitando la puesta en marcha de pequeños negocios, todo esto gracias a parientes en EE.UU. Así mismo esto incide en una mejora en el nivel de vida de hogares guatemaltecos (38% en 2007), teniendo un impacto indirecto en la estabilidad macroeconómica.

### 3.4 IMPACTO DE REMESAS EN LA SALUD

Las remesas como ingreso adicional, además de propiciar mejoras en vivienda, se utilizan también para complementar gastos en salud. Este análisis forma parte de los objetivos específicos de esta investigación, asimismo no está de más indagar sobre el impacto de remesas en la salud de sus beneficiarios, siendo este aspecto importante para mejorar el nivel y calidad de vida de las personas. En el cuadro siguiente se presentan estadísticas del impacto de remesas en la población atendida en el sector salud tanto a nivel nacional como de los receptores de remesas (obtenidas de OIM), cuyo objetivo es comparar las dos poblaciones para obtener alguna idea del impacto de remesas en este sector.

**Cuadro 11**  
Impacto de remesas en la población atendida en el sector salud  
Valores en (%)  
Período 2006-2007

CONCEPTO	HOSPITAL NACIONAL	HOSPITAL PRIVADO	IGSS	CENTRO DE SALUD	OTROS
RECEPTORES DE REMESAS (2006) 1/	49.3	32.6	8.6	4.2	5.4
NIVEL NACIONAL (2007)2/	9.3	2.6	6.8	24.9	56.4*

\* Este rubro a nivel nacional esta integrado por atenciones en el hogar, clínicas privadas y farmacias estatales y privadas. 1/ OIM, "Encuesta de remesas 2006. Inversión en salud y educación. " 2/ Gustavo Estrada Galindo, "El sistema de salud en Guatemala. ¿Hacia donde vamos?" 2008 Fuente: elaboración propia con información de OIM y documento: "El sistema de salud en Guatemala"

<sup>30</sup> Aunque una inesperada ruptura de los lazos familiares y el paso del tiempo entre otras causas pueden obstaculizar y disminuir el envío de remesas.

Es interesante observar en el cuadro anterior, que los beneficiarios de remesas tienen más posibilidad de tener acceso a hospitales privados (si comparamos ese dato con el que se tiene a nivel nacional), tomando en cuenta que en ese tipo de hospitales la totalidad de servicios deben de ser pagados. Concerniente a esto se observa que 32.6% de receptores acudieron a un hospital privado mientras que únicamente 2.6% lo hicieron a nivel de la república, o sea el porcentaje de guatemaltecos que acudieron a un centro de ese tipo, los cuales prestan servicios que constitucionalmente son gratuitos o deberían serlo. Sugiriendo esto el mayor poder adquisitivo de receptores de remesas.

Por otro lado, los usuarios de hospitales nacionales a nivel país es 9.3%, y 49.3% por el lado de beneficiarios de remesas. Se observa que casi la mitad de personas que reciben remesa de algún familiar acuden a hospitales nacionales. En el caso de uso del IGSS<sup>31</sup>, 6.8% de guatemaltecos a nivel país utilizan el seguro social, frente a 8.6% de receptores de remesa. Nuevamente estos últimos tienen ventaja frente a las estadísticas nacionales.

En cuanto a la utilización de centros de salud, solo 4.2% de beneficiarios de remesa los utiliza, en contraparte con 24.9% a nivel república. Lo que refleja que personas que reciben remesas pueden costear servicios hospitalarios de mejor calidad mientras que uno de cada cuatro guatemaltecos según las estadísticas nacionales no les queda otra opción que acudir a estos centros.

En el rubro "otros", a nivel nacional este se subdivide de la siguiente manera: atención en el hogar (5.46%), así como farmacias privadas (6.64%) y estatales (1.32%), y otros lugares de atención (5.6%). Al respecto es interesante el porcentaje de usuarios de clínicas privadas en el país, lamentablemente OIM no tiene esa estadística en lo que se refiere a receptores de remesas.

En este breve análisis de la relación entre las remesas y la salud de receptores de remesas, se sugiere que estos pueden optar a mejores servicios de este aspecto gracias

---

<sup>31</sup> Instituto Guatemalteco y Seguridad Social, -IGSS-.

a aquellas, impactado positivamente en el nivel y calidad de vida de beneficiarios de remesas familiares.

## **CAPÍTULO IV**

### **IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES SOBRE LA BALANZA DE PAGOS**

La Balanza de pagos es el estado comparativo de operaciones de ingreso y egreso de un país con el resto del mundo. La cuenta corriente (sección I Cuadro 16), incluye sub-balanzas: de mercaderías también llamada comercial (exportaciones e importaciones); de servicios (fletes, seguros, turismo, etc.); de transferencias corrientes (remesas, donaciones, pensiones, etc.); La cuenta capital (sección II Cuadro 19), registra movimientos de capital a corto y largo plazo (movimientos monetarios). La balanza de pagos puede mostrar un saldo deficitario o superavitario, si este tiene signo negativo se traduce en incremento de reservas Monetarias Internacionales (de divisas), o si es positivo este se refleja en disminución de estas.<sup>32</sup>

Asimismo proporciona información para definir políticas económicas estabilizadoras o coyunturales, y su equilibrio constituye uno de los objetivos fundamentales de la política económica, junto con la estabilidad en el nivel general de precios y el pleno empleo, para lograr estabilidad macroeconómica. Este objetivo es considerado como el "equilibrio externo" de economía de un país.

En este capítulo se examinará y analizará la influencia del flujo de las remesas familiares contabilizadas en las transferencias corrientes de la balanza de pagos sobre el comportamiento o resultados de la cuenta corriente en la misma; su relación con la cuenta capital y consecuentemente en el saldo final de la balanza de pagos, durante el período de estudio, para determinar su impacto sobre la estabilidad macroeconómica en Guatemala.

#### **4.1 CUENTA CORRIENTE**

Comprende operaciones de tres sub-balanzas que la componen: balanza comercial, servicios y transferencias corrientes. Son operaciones que alteran renta y capacidad de gasto de un país. Un saldo deficitario de esta cuenta, indica que el ahorro ha sido

---

<sup>32</sup> Departamento de Investigaciones Económicas, Banco de Guatemala. 1999.

menor que la inversión, o lo que es lo mismo, que el país ha obtenido un préstamo neto del exterior,<sup>33</sup> saldándose con movimientos de capital.

**Cuadro 12**  
Saldos de cuenta corriente, balanza comercial, de servicios  
y transferencias corrientes en millones de US Dólares  
Período 2002-2007

CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007
I. SALDO CUENTA CORRIENTE (A+B+C)	-1,234.9	-1,039.1	-1,210.7	-1,432.0	-1,592.0	-1,696.9
A. SALDO BALANZA COMERCIAL (1-2)	-3,317.8	-4,089.7	-4,883.2	-5,117.8	-5,903.2	-6,544.0
1. EXPORTACIONES FOB	2,473.2	2,631.8	2,928.4	5,380.9	6,013.0	6,986.8
2. IMPORTACIONES CIF	-5,791.0	-6,721.5	-7,811.6	-10,498.7	-11,916.2	-13,530.8
B. SALDO BALANZA DE SERVICIOS	106.6	588.7	627.9	163.2	184.7	235.5
C. SALDO BALANZA DE TRANSFERENCIAS CORRIENTES (1+2)	1,976.3	2,461.9	3,044.6	3,522.6	4,126.5	4,611.6
1. REMESAS netas	1,503.7	2,026.3	2,518.1	2,959.5	3,575.3	4,111.6
2. OTROS	472.6	435.6	526.5	563.1	551.2	500.0

Fuente: elaboración propia con información del Banco de Guatemala

A lo largo del período en análisis, se observó un déficit en la balanza comercial. Durante el año 2005 tanto las exportaciones FOB como importaciones CIF<sup>34</sup>, aumentan teniendo un repunte. Esto se debió a contabilización de maquila<sup>35</sup> a partir de ese año.<sup>36</sup>

<sup>33</sup> *Ibíd.*

<sup>34</sup> Según las normas internacionales de transporte de mercancías: las exportaciones FOB: Free On Board, son las exportaciones libres o franco a bordo; importaciones CIF: incluyen en su valor, el costo, seguro y flete.

<sup>35</sup> Comercio amparado por el Decreto 29-89 del Congreso de la República (Ley de Fomento y Desarrollo de la Actividad Exportadora y de Maquila).

<sup>36</sup> Según la información de la balanza de pagos proporcionada por la publicación del Estudio de la Economía Nacional 2005 del Banco de Guatemala así como la encontrada en su página web para 2006 a 2007, a partir de 2005 el valor y estructura de las exportaciones FOB y las importaciones CIF contabilizadas en la balanza de pagos de forma detallada registran información de comercio de maquila, Decreto 29-89, además del comercio en territorio aduanero y en zonas francas. Esta es la razón del aumento del valor tanto en las exportaciones como en las importaciones a partir de ese año. Además, parte de la actividad maquiladora se registraba en la subcuenta de servicios de transformación en servicios misceláneos de la balanza de servicios, cuenta corriente, hasta 2004, pero a partir de 2005 esa subcuenta se

Sin actividad maquiladora, para los años 2005 a 2007, el valor de exportaciones FOB (solo comercio en territorio aduanero y zonas francas), fue de 3,378.0, 3,716.0 y 4,543.4 millones de US Dólares respectivamente; e importaciones CIF, para los mismos años: 8,812.3, 10,068.0 y 11,848.0 millones de US Dólares respectivamente. Aún así, el saldo deficitario en cuenta corriente sin el comercio maquilero, es muy parecido al que resulta si se incluye esa actividad. La información de exportaciones e importaciones en cuadros de este capítulo es proporcionada por Banco de Guatemala, la cual a partir de 2005 incluye la actividad maquilera.

A manera de resumen, durante el período de estudio (aunque no está en el cuadro anterior), la evolución de exportaciones de principales productos llamados “tradicionales” café, azúcar, banano, cardamomo y petróleo, crecieron durante los años 2002 al 2004 a tasas que no pasaban del 3%, mientras que durante 2005-2006 crecieron 23.7% y 25.6% respectivamente. Este comportamiento según el Banco de Guatemala fue explicado por una mayor demanda de estos productos por parte de EE.UU. En 2007 estos productos crecieron solamente un 4%. Hay que agregar que a lo largo del período de análisis, exportaciones FOB de productos tradicionales, aumentaron a pesar de no haber sido beneficiadas por el TLC<sup>37</sup>.

Así mismo, en lo referente a las exportaciones de productos no tradicionales, estos empiezan a crecer a partir del 2003. En ese año aumentaron 9.7% y del 2004 al 2006, 16.3%, 11.0% y 20.8% respectivamente. Con respecto a las exportaciones de maquila, del 2004 al 2005 decrecieron 4.8%, para luego recuperarse en 2006 y 2007 con crecimientos de 15.3% y 3.2% respectivamente. Por el lado de las importaciones sin el rubro de las maquilas, estas crecieron 14% en promedio durante el período de análisis y con maquila, un 18%. El aumento de importaciones totales durante el período estuvo asociado, según información del Banco de Guatemala, principalmente al incremento en compra de los productos siguientes: combustibles, lubricantes, materias primas, productos intermedios y, maquinaria, equipo, herramienta; estos tres últimos considerados como bienes de capital.

---

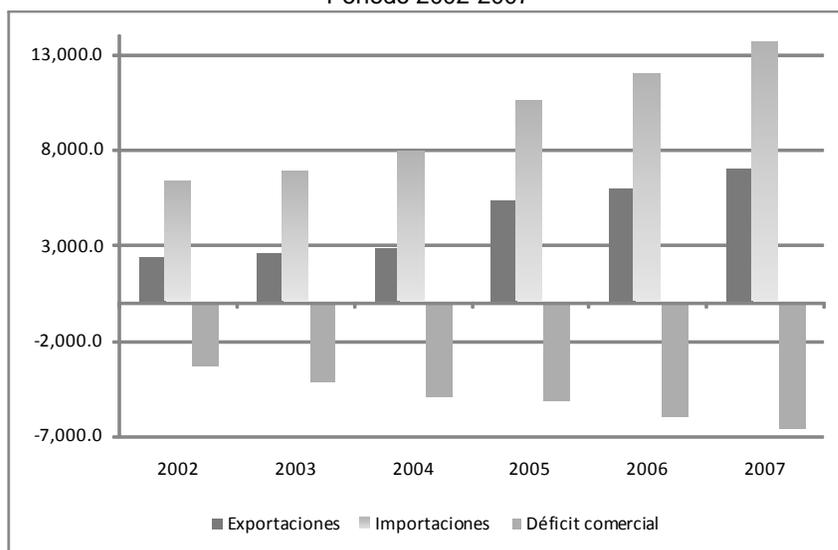
elimina. Debido a esto en ese año el saldo en servicios tiene una considerable disminución en relación a los años anteriores.

<sup>37</sup> TLC: Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana.

Para las condiciones del comercio exterior guatemalteco durante el período de análisis, el TLC fue un acontecimiento de importancia, cuyas consecuencias positivas y negativas para el país serán palpables en el largo plazo. Según un estudio realizado conjuntamente por el Ministerio y Economía y el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales CIEN, los efectos netos de este tratado sobre el comercio exterior durante julio de 2006 y marzo 2007, provocaron un crecimiento en las exportaciones e importaciones de 6.5% y 1.9% respectivamente. Según este estudio, el aumento en las exportaciones e importaciones excluyendo TLC, sería de 0.3% y 18.3% respectivamente. De esta manera, las exportaciones e importaciones incluyendo el impacto del Tratado, crecieron en total 6.8% y 20.2% respectivamente.<sup>38</sup>

Por otra parte, aunque las exportaciones se recuperaron lentamente después de la crisis en precios del café del año 2001 y 2002, las importaciones lo hicieron también, provocando para 2007 déficit comercial récord, como se muestra en la siguiente gráfica:

**Gráfica 5**  
Resultados de la balanza comercial  
En millones de US Dólares  
Período 2002-2007



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Guatemala

<sup>38</sup> Ministerio de Economía y Centro de Investigaciones Económicas Nacionales –CIEN-. DR-CAFTA. Un año después. Resumen Ejecutivo Pág. 13 Julio 2007.

Con respecto a las remesas familiares netas, estas se encuentran contabilizadas en la cuenta de Transferencias Corrientes. El importante monto que representan como porcentaje del PIB en US Dólares y su crecimiento durante el período de análisis contribuye a disminuir de manera significativa el déficit en cuenta corriente de balanza de pagos tanto en términos absolutos como en proporción al producto interno bruto, como se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro 13**  
Déficits en cuenta corriente y en la balanza comercial  
como porcentaje del PIB  
Período 2002-2007

AÑO	DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE % PIB	DEFICIT EN BALANZA COMERCIAL % PIB (1)	REMESAS FAMILIARES NETAS % PIB (2)	SALDO DEL APORTE DE REMESAS NETAS <sup>1/</sup> (1-2)
2002	5.9	15.9	7.2	8.7
2003	4.8	18.9	9.4	9.5
2004	4.9	19.9	10.2	9.7
2005	5.2	18.7	10.8	7.9
2006	5.2	19.5	11.8	7.7
2007	4.9	19.0	11.9	7.1

<sup>1/</sup> Se refiere a la diferencia resultante del aporte de las remesas como % del PIB en la reducción del déficit en cuenta corriente.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Guatemala

A pesar de que el monto de remesas como porcentaje del PIB es importante, se sigue registrando un déficit en cuenta corriente, que oscila entre un 4.8% y 5.9% del PIB durante el período en estudio. Sin embargo, esto no resta importancia al flujo de remesas en la reducción del déficit de cuenta corriente. Además hay que tomar en cuenta que el superávit de servicios y donaciones (sub-rubro de transferencias corrientes), también reducen el déficit de cuenta corriente en relación al PIB. Por ejemplo, en 2007, los saldos de estas cuentas redujeron el déficit en cuenta corriente en 2.2%, para que al final de ese mismo año, este fuera 4.9% del Producto Interno Bruto.

## 4.2 CUENTA DE CAPITAL

Es un grupo de cuentas de la Balanza de Pagos en donde se registran las transacciones de recursos de capital oficial y bancario público, y privado (financieros), que tienen lugar entre residentes y el resto del mundo. Se divide en tres subcuentas: transferencias de capital, capital oficial y bancario y capital privado.<sup>39</sup> Como se puede apreciar en el cuadro siguiente, la cuenta que más aportó durante el período de análisis, fue el capital privado y aunque no se detalla en cuadro, es importante hacer notar que el rubro de inversión extranjera directa, en la mayor parte del período fue relativamente baja, teniendo un repunte a partir del año 2006. Según datos de Banco de Guatemala esta fue de 110, 131, 155, 227, 354 y 550 millones de US dólares, durante los años del 2002 al 2007 respectivamente<sup>40</sup>.

**Cuadro 14**  
Saldos de cuenta de capital, Balanza de Pagos y Reservas Monetarias Internacionales  
En millones de US Dólares  
Período 2002-2007

CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007
II. SALDO CUENTA CAPITAL (A+B+C)	1,256.7	1,588.7	1,819.4	1,686.4	1,870.7	1,921.9
A. SALDO DE TRANSFERENCIAS DE CAPITAL (netas)	124.2	133.8	135.3	113.1	249.3	90.0
B. SALDO CAPITAL OFICIAL Y BANCARIO	53.8	285.5	249.3	-83.9	189.6	224.4
C. SALDO CAPITAL PRIVADO	1,078.7	1,169.4	1,434.8	1,657.2	1,431.8	1,607.5
III. SALDO BALANZA DE PAGOS (I+II) <sup>1/</sup>	21.8	549.6	608.7	254.4	278.7	225.0
RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES (netas)	2,369.6	2,919.3	3,528.0	3,782.4	4,061.1	4,286.1

<sup>1/</sup> Saldo de cuenta corriente (-) saldo de cuenta capital

Fuente: elaboración propia con información del Banco de Guatemala

<sup>39</sup> [www.banguat.gob.gt](http://www.banguat.gob.gt)

<sup>40</sup> Cifra para el año 2007 es preliminar, Prensa Libre 3 de enero de 2008, sección Economía.

En el cuadro anterior, se observa que hubo una acumulación de RMI, provocado por el superávit en cuenta capital el cual excede el déficit en cuenta corriente. Debido a esto, del 2002 al 2007 las reservas crecieron en 82%. Estas sobrepasan el límite sugerido por organismos financieros internacionales, para cubrir 3 meses de importaciones de bienes, situándose este indicador para 2007 en 3.8 meses. Es importante mencionar que parte del superávit de cuenta capital es financiado mediante endeudamiento, (Gobierno, y otros sectores,), teniendo este un impacto sobre generaciones futuras, al igual que el déficit fiscal. Por otro lado, otro indicador sobre la posición externa de Guatemala, relaciona el déficit en cuenta corriente con respecto a reservas, siendo así que estas cubren hasta 2.5 veces el mencionado déficit.

#### **4.3 LAS REMESAS FAMILIARES Y SU IMPORTANCIA EN LA BALANZA DE PAGOS, “ESCENARIO HIPOTETICO: REMESAS 25% MENORES”**

Como se observó en el Cuadro 16, durante los años 2002 a 2007, los saldos de las cuentas de servicios y transferencias corrientes fueron positivos, contribuyendo como se mencionó anteriormente a que el déficit de cuenta corriente causado por resultado de balanza comercial fuera menor.

El flujo de remesas contribuye a que el déficit de cuenta corriente se vea reducido. Debido a esto el superávit de cuenta capital, tal como se observa en los cuadros, ha cubierto y financiado el saldo negativo en cuenta corriente. Esto permite una variación positiva de RMI tendiente a su acumulación.

Es decir, que el flujo de remesas ha incidido aunque sea indirectamente en el aumento de reservas internacionales. Por consiguiente se *sugiere* que con menores remesas se registraría una posible variación de reservas desfavorable, es decir, una disminución de estas y se observaría una balanza de pagos probablemente deficitaria.

A efectos de resaltar la importancia de remesas en la reducción del déficit en cuenta corriente, se desarrolla el siguiente análisis, apoyado en el cuadro que sigue a continuación:

**Cuadro 15**  
Análisis de Balanza de Pagos con  
menor ingreso de remesas  
Período 2002-2007

CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007
A. BALANZA COMERCIAL	-3,317.8	-4,089.7	-4,883.2	-5,117.8	-5,903.2	-6,544.0
B. BALANZA DE SERVICIOS	106.6	588.7	627.9	163.2	184.7	235.5
C. BALANZA DE TRASFERENCIAS CORRIENTES (c.1+c.2)	1600.4	1955.3	2415.1	2817.6	3232.7	3583.7
c. 1 REMESAS NETAS <sup>1/</sup>	1127.8	1519.7	1888.6	2219.6	2681.5	3083.7
c.2 OTROS	472.6	435.6	526.5	598.0	551.2	500.0
I. SALDO CUENTA CORRIENTE (A+B+C)	-1,610.8	-1,545.7	-1,840.2	-2,137.0	-2,485.8	-2,724.8
II. SALDO CUENTA CAPITAL	1,256.7	1,588.7	1,819.4	1,686.4	1,870.7	1,921.9
SALDO DE BALANZA DE PAGOS (I+II)	-354.1	43.0	-20.8	-450.6	-615.1	-802.9

<sup>1/</sup> Las remesas netas representan el 75% de las actuales.

Fuente: elaboración propia con información del Banco de Guatemala

En el cuadro anterior se puede apreciar una supuesta situación en donde las remesas representan un monto 25% menor que el observado durante el período de análisis<sup>41</sup>. En este caso, se refuerza el argumento anterior, en donde el flujo de remesas viene a disminuir el déficit en cuenta corriente, lo que hace que el superávit en cuenta capital provoque un resultado positivo en la balanza de pagos y consecuentemente un

<sup>41</sup> Supuestos a lo largo del período de estudio: 1. Legislación migratoria hostil hacia los inmigrantes latinoamericanos; 2. Actitud negativa y discriminatoria de los nativos del país donde residen los migrantes; 3. Incremento del ahorro por parte de los inmigrantes para compensar mayor incertidumbre sobre su futuro; estos tres primeros supuestos dificultan el trabajo de los migrantes y el envío de remesas; 4. Crecimiento económico de EE.UU y el envejecimiento de su población, atraen mano de obra en el corto y largo plazo. Este último crea y mantiene incentivos para trasladarse a ese país y enviar remesas. Los supuestos tienen la condición ceteris paribus.

acumulamiento de RMI. Si se diera el caso que las remesas no ayudan a reducir el déficit de cuenta corriente, este sería tan grande que el superávit de cuenta capital no sería suficiente para lograr compensar el déficit en aquella, y se tendría una posición negativa en la balanza de pagos a lo largo del período en análisis. Tal como se muestra en el Cuadro anterior.<sup>42</sup>

Como el fin de exportar es importar, es decir, para comprar se necesita vender, cualquiera se podría preguntar que pasa si se vende menos de lo que se compra. En el caso de un individuo que gasta más de lo que ingresa, este se agenciaría de sus bienes y servicios que su ingreso limitado no le permite, mediante deuda, donaciones o regalos, *remesas de algún familiar*, o ahorros; para el caso de un país, la situación no es diferente. Si las exportaciones no generan divisas necesarias para comprar productos del extranjero, o sea importar, ese flujo deficitario de divisas generado por exportaciones, es compensado, mediante el ingreso de recursos proporcionados por la inversión extranjera directa e indirecta (prestamos), capitales de corto, mediano y largo plazo, transferencias de capital neta, emisiones de bonos del tesoro, turismo e ingreso *de remesas familiares*. De lo anterior se puede deducir que los guatemaltecos han estado consumiendo más de lo que producen, importando más de lo que exportan, mediante el ahorro de otros países. Es importante mencionar que la inseguridad ciudadana, falta de certeza fiscal y jurídica, altos costos de energía, deficiente infraestructura básica, aunado a bajos indicadores de desarrollo humano, no contribuyen a atraer inversión nacional y extranjera. Asimismo el turismo también es afectado por estos factores. Aún así, los guatemaltecos descubrieron que para escapar de los crónicos problemas económicos y sociales de Guatemala, podían emigrar hacia EE.UU con tal de mejorar su nivel de vida y aliviar la de sus familiares que dejaron en su país, esto último mediante el envío de *remesas*. Estas sirven de válvula de escape, evitando un posible colapso económico en Guatemala. Esto remarca lo significativo de remesas familiares como ingreso importante de divisas.

El escenario en donde las remesas familiares son menores a las actuales, podría llevar a déficits en cuenta corriente que no podrían ser sostenidos por mucho tiempo. Estos

---

<sup>42</sup> Hay que aclarar que según este escenario, los saldos negativos en balanza de pagos con excepción del año 2003 (cuadro 15), son el resultado de la imposibilidad del superávit en cuenta capital de cubrir el déficit en cuenta corriente. No representan aumento de RMI. En este análisis los signos indican lo contrario.

implicarían presiones en el tipo de cambio nominal, provocadas por demanda de divisas. Y en caso extremo se daría el desarrollo de mercado negro de las mismas debido a la escasa oferta de estas; depreciación del quetzal, presión en tasas de interés en dólares, los cuales atraerían capitales de corto plazo, además la depreciación del quetzal provocaría que materias primas y otros productos importados fueran mas caros provocando posibles presiones inflacionarias y por último las RMI se verían reducidas. En fin los desequilibrios en balanza de pagos originados por continuos déficits en esta, propiciados por ingresos menores de remesas, aunado al fracaso de no lograr el objetivo de política económica de alcanzar el balance del sector externo, sería un duro golpe para la estabilidad macroeconómica del país.

En Guatemala la estabilidad macroeconómica depende de alguna manera del ingreso de remesas familiares procedentes en su mayoría de EE.UU., contribuyendo estas en obtención de divisas que no generan adecuadamente las exportaciones ni los flujos de capital, evitando, como se mencionó anteriormente posibles presiones cambiarias, en pocas palabras, en el logro del equilibrio externo de Guatemala debido a la balanza de pagos estable, pero ¿durante cuánto tiempo?

En efecto, la desaceleración económica de EE.UU, que se viene observando desde finales de 2007, pérdida de empleos debido a esta, y leyes de inmigración más estrictas en ese país, son causas importantes para que en futuro cercano la entrada de remesas registre menor crecimiento y hasta una contracción. La amenaza y tendencia de menor ingreso de remesas en países latinoamericanos con poblaciones numerosas de migrantes en EE.UU, como Guatemala, El Salvador y México, es de hecho una realidad.

Según Banco de Guatemala, a diciembre de 2008, (año fuera del período de análisis de esta investigación), las remesas crecieron 4.5%, aumento muy por debajo del 14.4% de 2007, lo que demuestra que esta ocurriendo una desaceleración en el crecimiento del flujo de remesas familiares.

El escenario de contracción de las remesas se empieza a hacer palpable con la reducción de remesas a enero de 2009 con respecto a las del mismo mes de 2008,

produciéndose una variación negativa de -7.75%, según datos del Banco de Guatemala, es decir que por primera vez desde 1998 que las remesas no disminuían. Aunque es pronto para poder predecir la tendencia del comportamiento de remesas, la recesión económica, en EE.UU, Europa y Japón, anunciada como oficial en 2009, hace factible el escenario descrito en este capítulo.

## **CAPÍTULO V**

### **IMPACTO DE LAS REMESAS FAMILIARES SOBRE LAS MACROVARIABLES EN ESTUDIO**

Después de haber analizado el impacto de las remesas sobre el nivel de vida de la población guatemalteca y en la balanza de pagos, ambos objetivos específicos, toca ahora enfocarse en el objetivo general de esta investigación, el cual es establecer el impacto de las remesas familiares sobre las macrovariables: PNB, Consumo Final Privado del PIB, Tipo de Cambio Nominal y RMI, y consecuentemente en la estabilidad macroeconómica en Guatemala durante el período 2002-2007. Siendo de gran importancia para la verificación de la hipótesis y del desarrollo de conclusiones pertinentes de esta indagación, el análisis de estas variables macroeconómicas.

#### **5.1 PRODUCTO NACIONAL BRUTO –PNB-**

Como se mencionó en el capítulo II, el PNB mide el ingreso de los residentes en la economía, tomando en cuenta si este proviene de producción interna o del resto del mundo, mientras que el PIB mide el ingreso total de factores de la producción al interior de los límites de la nación, sin importar quién percibe el ingreso, es por esto que el PIB y el PNB difieren en su valor, y en virtud de que el impacto de remesas no se percibe fácilmente en el PIB, si no que se nota en el PNB debido a que estas son factores de producción que ingresan del exterior (pago al factor trabajo devengado en EE.UU), este indicador macroeconómico ha sido escogido para relacionarlo con remesas. No obstante, el cálculo del PNB hasta la fecha no ha incluido y registrado a las remesas familiares como parte del rubro de ingresos netos por factores de producción recibidos del resto del mundo –PNF-. Por tal motivo se puede sugerir que el PNB se encuentra sub calculado al no incluir como se mencionó anteriormente a remesas como un pago de factores. Además el monto que desde hace algunos años representan las remesas, justifica su inclusión en el cálculo del macro indicador referido.

Esta investigación recomienda que las remesas familiares debieran de estar incluidos en el rubro de factores de producción, porque son derivadas de un factor vendido en el exterior, lo cual cambia los resultados oficiales del PNB, tal como se detalla en el cuadro siguiente:

**Cuadro 16**  
**Producto Nacional Bruto a precios corrientes**  
**En millones de quetzales de cada año**  
**Período 2002-2007**

Fila	CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007 p/
1	Gasto en consumo final de los hogares e instituciones sin fines de lucro	135,231.90	147,086.50	162,860.80	182,230.80	201,705.50	229,046.90
2	Gastos en consumo del gobierno central	15,704.50	16,709.40	16,687.20	17,611.50	19,237.20	22,663.30
3	Formación bruta de capital fijo	31,373.70	32,488.00	34,923.80	38,009.40	46,214.70	51,272.60
4	Variación de existencias	2,027.80	2,844.00	4,776.40	2,987.70	1,646.70	2,787.50
5	Exportaciones de bienes y servicios	42,737.60	44,857.60	51,372.20	52,045.80	57,302.10	65,945.70
6	Importaciones de bienes y servicios	64,568.70	69,941.30	80,180.30	85,156.30	96,270.20	110,586.70
7	<b>PRODUCTO INTERNO BRUTO</b>	<b>162,506.80</b>	<b>174,044.10</b>	<b>190,440.10</b>	<b>207,728.90</b>	<b>229,836.10</b>	<b>261,129.40</b>
8	PRODUCTO INTERNO BRUTO REAL (deflactado)*	140,334.02	141,984.09	142,236.24	142,906.51	146,597.84	156,149.85
9	Ingresos netos por factores de la producción recibidos del resto del mundo (-) 1/	2,139.86	2,438.53	3,178.28	3,689.33	5,184.65	6,465.04
10	<b>Remesas Familiares (+)</b>	<b>11,683.8</b>	<b>16,271.2</b>	<b>19,515.3</b>	<b>22,521.8</b>	<b>27,243.8</b>	<b>31,535.9</b>
11	Ingresos netos por factores de la producción recibidos del resto del mundo con remesas 2/	9,543.9	13,832.7	16,337.0	18,832.5	22,059.2	25,070.9
12	<b>PRODUCTO NACIONAL BRUTO OFICIAL (sin remesas)</b>	<b>160,366.94</b>	<b>171,605.57</b>	<b>187,261.83</b>	<b>204,039.57</b>	<b>224,651.45</b>	<b>254,664.36</b>
13	<b>PRODUCTO NACIONAL BRUTO CON REMESAS FAMILIARES (cálculo recomendado)</b>	<b>172,050.74</b>	<b>187,876.77</b>	<b>206,777.13</b>	<b>226,561.37</b>	<b>251,895.25</b>	<b>286,200.26</b>
14	PRODUCTO NACIONAL BRUTO REAL CON REMESAS FAMILIARES (deflactado)	148,575.77	153,268.70	154,438.06	155,862.25	163,802.35	171,141.70

p/ cifras preliminares.

Cifras calculadas según el Sistema de Cuentas Nacionales, SCN 1993, año base 2001.

(\*) Ajustado al Índice de Precios al Consumidor, con el objeto de eliminar las distorsiones en los precios causadas por la inflación.

1/ El resultado de este rubro es negativo en virtud de que los débitos (egresos) de factores de la producción, fueron mayores que los créditos (ingresos) de factores de la producción recibidos del exterior.

2/ Los resultados se obtienen de sumar algebraicamente No. 9 que es negativa con la No. 10, positiva y mayor.

Fuente: elaboración propia con información del Banco de Guatemala.

En el cuadro precedente, se puede observar durante los años 2002 a 2007 la conformación y evolución del PIB<sup>43</sup> en fila 7, así como del PNB<sup>44</sup> sin remesas, fila 12, siendo este último valor, el resultado oficial de ese indicador. La fila 10 contiene los montos de remesas familiares, las cuales, en virtud de que representan un ingreso como factor de producción obtenido del exterior (de EE.UU principalmente), deberían ser incluidas en fila 9 (ingreso neto por factores externos). Debido a esto, la *recomendación de esta Tesis*, es que los valores de la fila 10 (remesas) deben ser incluidos (sumados)

<sup>43</sup> Suma de filas 1 a 6. Las importaciones son negativas, se restan.

<sup>44</sup> Resultado de resta de fila 7 menos 9.

en la 9, para con esto obtener el resultado de la fila 11 (ingreso por factores externos con remesas), el cual, a su vez debe de ser agregado a fila 7 (PIB), con el objeto de obtener el nuevo valor de *PNB con remesas*, (fila 13). Con esta recomendación, el PNB oficial (sin remesas), deja de ser menor al PIB, pasando aquel a obtener un resultado superior a este último, proporcionándole un mayor realismo y relevancia debido a la inclusión de las remesas familiares dentro del pago neto a factores. Además, en virtud de la magnitud de las remesas familiares y según el cálculo recomendado, el ingreso neto por factores de producción deja de ser negativo, tal como es oficialmente.

Con el cálculo recomendado, se puede medir el impacto de las remesas en el PNB, tornándose visibles estas dentro de la producción nacional, además de que este macroindicador deja de estar subcalculado.

Por último es importante aclarar, que probablemente debido a que el PNB ha sido menor que el PIB en Guatemala, aquel indicador ha sido relegado, a tal punto que actualmente ya no se calcula por parte de Banco de Guatemala. Adicionalmente, con la nueva implementación del Sistema de Cuentas Nacionales, SCN 1993, de año base, 2001, se ha dado prioridad al cálculo del PIB. Aunque gracias a esta nueva contabilidad social, se obtuvieron los datos del PIB actualizados al período de análisis, que conjuntamente con información de la Balanza de Pagos (V Manual), específicamente del rubro "Renta", se consiguió información para construir el cuadro anterior. Este rubro de Renta (que pertenece a cuenta corriente), y que registra los ingresos netos por factores de producción recibidos del resto del mundo, contiene la información actualizada de lo que eran los Ingresos por Inversiones, del anterior cálculo de Balanza de Pagos, IV Manual.

## **5.2 CONSUMO FINAL PRIVADO**

La importancia de las remesas familiares, radica en el consumo que estas propician a los receptores de estas. Al final de cuentas estas servirán para el consumo presente o futuro. En el primer caso para realizar compras para satisfacer necesidades inmediatas y para el segundo caso para ahorrar con el objeto de gastar esos fondos más adelante o invertirlos en alguna actividad productiva. Así se tiene que para medir qué proporción de las remesas se destina al consumo, cuyos montos agregados son proporcionados por

OIM, se utilizaron algunos conceptos sobre las Transacciones de bienes y servicios, y financieras que usa el Banco de Guatemala en el nuevo Sistema de Cuentas Nacionales 1993 de Naciones Unidas –SCN 93- año base 2001: Consumo final, Consumo intermedio y Activos financieros (depósitos bancarios, es decir, ahorro).<sup>45</sup> Como se presenta a continuación:

- **“Consumo final:** está compuesto por los bienes y servicios finales destinados a la satisfacción directa de necesidades individuales o privadas, (consumo final de los hogares y de las instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares), o colectivas públicas (consumo final del gobierno). Para el caso de esta investigación, por ser los receptores de remesas personas particulares, el tipo de consumo se clasifica como consumo final de los hogares receptores, el cuál se clasificó en consumo final de *bienes no duraderos y duraderos*.
- **Consumo intermedio:** bienes y servicios consumidos en el proceso productivo durante un período determinado. Según la información proporcionada por OIM, en este rubro se clasificaron los gastos en consumo intermedio para producción de mercado por parte de microempresas familiares receptoras y producción para uso final propio de los hogares receptores.
- **Activos financieros:** forman parte de las transacciones financieras SCN 93, son instrumentos de pago y de financiación tales como depósitos bancarios, de ahorro y otro tipo. Sirven también como depósitos de valor. Aquí se clasificó el rubro del ahorro de receptores de remesa, bajo esta designación.”

Si bien es cierto que este apartado se centra en el análisis del impacto de remesas sobre el consumo final privado agregado, la información generada por OIM y clasificada, detalla información acerca de consumo intermedio agregado, el cual se no se presenta en el siguiente cuadro debido a que este no pertenece al PIB, sino al Valor Bruto de la Producción y por lo tanto no entra dentro de este análisis, por lo que los siguientes porcentajes no suman cien.

---

<sup>45</sup> La clasificación original del destino de remesas según la OIM, fue reordenada con base a SCN 93.

Los rubros anteriores que contienen categorías agregadas de consumo final y ahorro a que se destinan remesas que ingresan a Guatemala se muestran en el cuadro siguiente:

**Cuadro 17**  
Destino del monto total de remesas  
En porcentajes  
Período 2002-2007

<b>DESTINO DE REMESAS POR HOGARES (%)</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
CONSUMO FINAL DE BIENES NO DURADEROS	57.9	48.0	64.0	63.3	64.6	62.1
CONSUMO FINAL DE BIENES DURADEROS <sup>/1</sup>	11.5	25.0	25.0	5.7	12.3	11.8
AHORRO <sup>/2</sup>	-	-	-	9.5	9.0	10.9
OTROS (NO ESPECIFICADO)	22.7	15.0	-	0.9	-	-

<sup>/1</sup> Gastos que se refieren a compras de bienes inmuebles así como construcción de viviendas de para uso familiar

<sup>/2</sup> Depósitos bancarios. No es un gasto.

Fuente: elaboración propia basada en información de OIM. Los rubros de gastos y el ahorro, fueron reclasificados con base al Sistema de Cuentas Nacionales -SCN 93-

En lo que se refiere a consumo final de bienes no duraderos, se puede observar en el cuadro anterior, que este ha tenido algunas oscilaciones. En 2003 hubo un descenso pronunciado, pero esto es debido a una cantidad considerable en la clasificación “otros”. Pero en promedio para el período este consumo fue de 60%. Podría decirse que sesenta de cada cien dólares que reciben los receptores se dedican a compras de bienes y servicios para satisfacer necesidades inmediatas en sus hogares, por ejemplo, en alimentación, vestuario, gastos en transporte, recreación.

Sobre el consumo final de bienes duraderos, la clasificación de OIM lo agrupaba como inversión. Según esa entidad, inversión se refiere a la construcción de viviendas y la compra de bienes inmuebles de uso familiar en el hogar. Esto es en realidad como ya se mencionó un consumo final, pero de bienes duraderos. No es inversión propiamente dicha, como lo sería invertir en activos fijos para ser utilizados repetidamente en una actividad productiva. Aparte de esta aclaración, se observa en el

cuadro anterior, que en ese rubro también se dan oscilaciones bastante marcadas. Para el período se tiene un promedio de 15.2% de esta clase de consumo. Este dato muestra que el monto destinado a construcción y mantenimiento de viviendas y la compra de bienes inmuebles, es la mitad del dedicado al consumo en bienes no duraderos.

La importancia del consumo final tanto en bienes no duraderos como duraderos radica en que estimula a que aumente la demanda de bienes y servicios (satisfactores), que incentiva a empresas a producir más, incrementando la demanda de empleo para suplir la inducida por ese incremento en el consumo del 30% de la población de Guatemala durante el período de estudio. Esto produce beneficios nivel social como aumentos en la producción, comercio, y empleo, etc. No obstante es importante remarcar que parte significativa de las remesas se destina a satisfacer necesidades básicas, como alimentación, vestido, etc. y otra parte menor de estas se dedica a consumo en bienes duraderos, (60% y 15.2% respectivamente durante el período de análisis).

Por otro lado, en cuanto a la información relacionada con el ahorro, únicamente se tiene datos para los años 2005 a 2007, pudiendo esto haber afectado los montos de otros rubros en los años anteriores. Se puede observar en el cuadro anterior que durante ese lapso de tiempo, se destinaron para este rubro más o menos un 10%. Esto es significativo por que como se dijo anteriormente, refleja que los receptores de remesas le dan importancia al ahorro, y lo que es revelador, tienen capacidad de hacerlo, por que reciben en muchos casos ingresos superiores a la media.

Es con este ahorro, debido a que en la mayoría de casos no tienen acceso al crédito, que porcentaje importante de hogares receptores de remesa (38.3% en 2005), realiza actividades empresariales. En la clasificación de ahorro se incluyen los depósitos bancarios en sus diferentes modalidades que los beneficiarios de remesas poseen.

Como se mencionó, este apartado está dedicado al análisis del efecto de remesas en consumo final privado del PIB, por esto, el siguiente cuadro muestra los porcentajes del

total de remesas netas destinadas al consumo total<sup>46</sup> y *consumo final* por parte de hogares receptores:

**Cuadro 18**  
Proporción de remesas  
dedicadas al consumo en porcentajes  
Período 2002-2007

AÑO	REMESAS NETAS (millones de Q)	PROPORCIÓN DE REMESAS DESTINADO A CONSUMO TOTAL** (%)	PROPORCIÓN DE REMESAS DESTINADO A CONSUMO FINAL*** (%)	PROPORCIÓN DE REMESAS DESTINADO A CONSUMO FINAL (millones de Q)	PROPORCIÓN DE REMESAS DESTINADO A CONSUMO FINAL COMO (%) DEL CONSUMO FINAL PRIVADO DEL PIB
2002	11,683.8	77.3	69.4	9,031.6	6.0
2003	16,271.2	85.0	73.0	13,830.5	8.8
2005*	22,521.8	89.6	69.0	20,179.5	8.5
2006	27,243.8	91.0	77.0	24,791.9	10.6
2007	31,577.1	89.1	74.0	28,135.2	10.1

\* No hay datos concretos para 2004 acerca de ahorro y otros, únicamente de consumo, por lo que para este año la información se considera poco detallada.

\*\* El consumo total incluye consumo final en bienes duraderos y no duraderos así como consumo intermedio

\*\*\* Este rubro de consumo final excluye el consumo intermedio

Fuente: elaboración propia con base en información de OIM y Banco de Guatemala.

En el cuadro anterior se puede observar que el porcentaje de remesas dedicado al rubro de consumo total durante el período prácticamente supera el 80%, mientras que el destinado a consumo final está entre el 69% y 77%. Con esos datos se puede decir que gran parte de remesas son gastadas en consumo, afectando esto al consumo final privado del PIB. Es importante mencionar que este consumo ha sido impactado significativamente en virtud de que los flujos de remesas de 2002 a 2007 se han incrementado en 170%.

Si se toma en cuenta que en el año 2002 el porcentaje de remesas destinado a consumo final en proporción al consumo final privado del PIB fue de 6%, para crecer en 2007, a 10.1%, aunado a que la proporción de este consumo de 2002 a 2007, en relación al PIB oscila entre el 83% y 87% respectivamente; se puede sugerir que el consumo final de los hogares receptores de remesas (72% en promedio durante el período de análisis), alentado por los flujos sin precedentes de estas, a lo largo del período, ha tenido un impacto favorable en el consumo final privado del producto interno bruto y por ende, influido en la estabilidad macroeconómica del país.

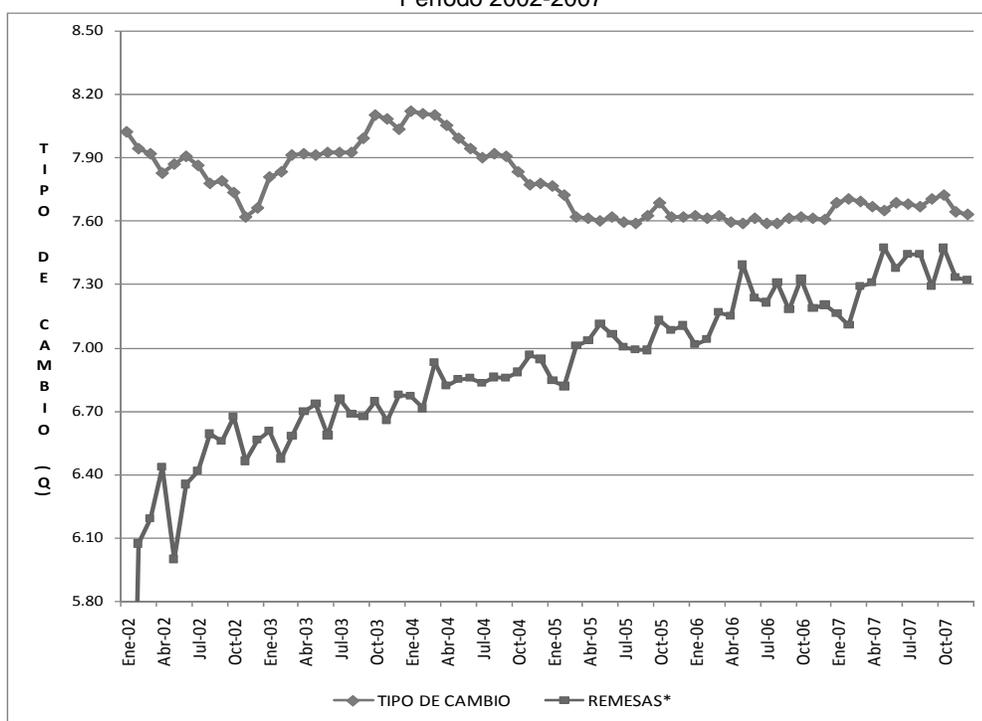
<sup>46</sup> El consumo final total incluye el que se refiere a bienes duraderos, no duraderos, así como el consumo intermedio. El consumo final no incluye consumo intermedio.

### 5.3 TIPO DE CAMBIO NOMINAL

El tipo de cambio nominal es el valor o precio de una moneda con respecto a otra. Para esta investigación el tipo de cambio nominal que interesa es el que representa el valor del Dólar estadounidense expresado en Quetzales, el cual en general es determinado por la oferta y demanda de divisas, en este caso de dólares<sup>47</sup>. En este apartado se estudia, el impacto de remesas sobre el tipo de cambio nominal y por consiguiente en la estabilidad macroeconómica del país.

Con relación a lo anterior, la siguiente gráfica ilustra el comportamiento durante el período de análisis, así como el de remesas en el mismo lapso.

**Gráfica 6**  
Tipo de Cambio Nominal  
y Remesas Familiares  
Período 2002-2007



\* Remesas están en escala logarítmica

Fuente: elaboración propia con base en información de Banco de Guatemala

<sup>47</sup> Es necesario aclarar que si bien es cierto que el tipo de cambio nominal en general a lo largo del período de estudio es determinado por la oferta y demanda de divisas, el Banco de Guatemala lo interviene (comprando dólares cuando hay exceso o vendiendo en caso de escasez), esporádicamente con el objeto de mantenerlo en una franja previamente establecida sin afectar su tendencia y solo tratando de moderar alguna volatilidad cuando es necesario.

Con respecto a la gráfica, en general, se puede observar, que a partir del segundo trimestre de 2005, el tipo de cambio de la moneda nacional con relación al US Dólar, tuvo un comportamiento más estable, mucho menos fluctuante comparado a los años anteriores. Por el lado de remesas, estas, han tenido un comportamiento hacia el alza durante todo el período.

Recurriendo a la importancia y credibilidad técnica de los Estudios acerca del comportamiento de la economía guatemalteca elaborados por el Banco de Guatemala, esta institución informa que en 2004, el tipo de cambio nominal del quetzal frente dólar registró una apreciación nominal de 3.64%, al pasar de Q8.04 por US\$1.00 el 31 de diciembre de 2003<sup>48</sup> a Q7.75 por US\$1.00 el 31 de diciembre de 2004. Dicha apreciación fue generada por la influencia simultánea de varios factores, entre los que destacan el *continuo aumento de ingresos de divisas por remesas familiares (que crecieron 24.27% en ese período)*, incremento de flujos de capital privado para inversiones, pagos en el mercado doméstico de bonos del tesoro expresados en moneda extranjera por parte del Gobierno Central y las expectativas por parte de los agentes económicos, que propiciaron la referida apreciación.<sup>49</sup>

Por lo anterior, y en el marco de lineamientos aprobados en la Política Monetaria, Cambiaria y Crediticia para la participación en el mercado cambiario, el Banco de Guatemala con el propósito de reducir la volatilidad observada en el tipo de cambio nominal participó comprando divisas. La participación del Banco Central en el mercado cambiario consistió en comprar divisas en algunos días de abril, mayo, junio, agosto, octubre, noviembre y diciembre de 2004, por total de US\$449.2 millones. Este monto resulta mínimo, sobre todo si se compara con el monto total de operaciones registradas en el mercado institucional de divisas, el cual, durante el año en mención, registró un total de compras por US\$13,970.9 millones y un total de ventas por US\$14,294.7 millones.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Al 31 de diciembre de 2003 el tipo de cambio nominal promedio en el mercado institucional de divisas registró una depreciación de 2.99%, al pasar de Q7.81 por US\$1.00 el 31 de diciembre de 2002 a Q8.04 por US\$1.00 el 31 de diciembre de 2003.

<sup>49</sup> Banco de Guatemala. Estudio de la Economía Nacional 2004. Pág.: 34

<sup>50</sup> *Ibíd.* Pág.: 65

Además, como resultado del comportamiento que a lo largo del año mostraron el tipo de cambio nominal, ritmo inflacionario doméstico y ritmo inflacionario de los principales socios comerciales de Guatemala, el Índice del Tipo de Cambio Efectivo Real (ITCER) registró al final de 2004 una apreciación de 7.52%, mayor a la observada en 2003 (0.83%).<sup>51</sup>

Durante el 2005 el tipo de cambio registró una apreciación nominal de 1.8%, al pasar de Q7.75 por US\$1.00 el 30 de diciembre de 2004 a Q7.61 por US\$1.00 el 29 de diciembre de 2005. Dicha apreciación fue generada, entre otras causas, por el fenómeno internacional de depreciación del dólar de Estados Unidos de América (derivado del relajamiento de políticas fiscal y monetaria que dicho país aplicó en el pasado reciente), que propició ingreso de capitales a economías como Guatemala, así como por diferenciales positivos entre tasas de interés internas y externas.<sup>52</sup>

En lo que se refiere a la Política Monetaria, Cambiaria y Crediticia para 2005, el Banco de Guatemala participó en el mercado cambiario con el propósito de reducir la volatilidad observada en el tipo de cambio nominal. La participación del Banco Central en el mercado cambiario, consistió en comprar divisas en febrero, marzo, abril, mayo, julio y agosto, por US\$466.6 millones. Este monto puede considerarse mínimo, sobre todo si se compara con el monto total de operaciones registrado en el mercado institucional de divisas, el cual, durante 2005, registró un total de compras por US\$15,109.1 millones y un total de ventas por US\$15,667.2 millones.<sup>53</sup>

Como resultado del comportamiento que a lo largo del año mostraron el tipo de cambio nominal, ritmo inflacionario doméstico y ritmo inflacionario de los principales socios comerciales de Guatemala, el Índice del Tipo de Cambio Efectivo Real -ITCER- registró al final de 2005 una apreciación de 9.25%, mayor a la observada en 2004 (7.52%).<sup>54</sup>

En 2006, el tipo de cambio nominal registró una depreciación nominal de Q0.01419 (0.2%), al pasar de Q7.61030 por US\$1.00 el 29 de diciembre de 2005 a Q7.62449 por

---

<sup>51</sup> *Ibíd.* Pág.: 66

<sup>52</sup> Banco del Guatemala. Estudio de la Economía Nacional 2005. Pág.: 53

<sup>53</sup> *Ibíd.* Pág.: 65

<sup>54</sup> *Ibíd.* Pág.: 66

US\$1.00 el 28 de diciembre de 2006. Cabe destacar que en ese año, el tipo de cambio mantuvo un comportamiento estable y mostró una evolución durante la mayor parte de 2006 que fue congruente con su estacionalidad.<sup>55</sup>

Cabe señalar, que las compras realizadas por el Banco de Guatemala durante 2006 (US\$130.5 millones), para estabilizar el tipo de cambio, representaron un monto mínimo (0.76%) sobre todo si se comparan con el total de compras registrado en el mercado institucional de divisas, el cual registró un valor de US\$17,136.5 millones; mientras que las ventas se ubicaron en US\$17,534.0 millones.<sup>56</sup>

El Índice del Tipo de Cambio Efectivo Real –ITCER registró al final de 2006 una apreciación de 1.45%, menor a la observada en 2005 (9.25%). En efecto, el comportamiento del ITCER en 2006 se asoció a las depreciaciones nominales de dos de los principales socios comerciales que conforman la canasta de países con la cual se calcula el ITCER (Costa Rica y México), respecto al dólar de los Estados Unidos de América. Otro factor que influyó en el referido comportamiento fue el menor ritmo de crecimiento de precios en El Salvador, Honduras, Estados Unidos de América, Eurozona, Japón y México, comparado con inflación en Guatemala.<sup>57</sup>

El tipo de cambio nominal promedio ponderado en el mercado institucional de divisas en 2007, registró una depreciación de Q0.05460 (0.72%), al pasar de Q7.62534 por US\$1.00 el 29 de diciembre de 2006 a Q7.67994 por US\$1.00 el 30 de noviembre de 2007. A lo largo de ese último año, se registró una volatilidad moderada y, en general, su comportamiento fue consistente con su estacionalidad, razón por la cual no se activó la regla para la participación del Banco de Guatemala en el mercado cambiario, mediante el Sistema Electrónico de Negociación de Divisas -SINEDI- contenida en la Política Monetaria, Cambiaria y Crediticia vigente.<sup>58</sup>

Si bien es cierto que las remesas familiares influyen en la oferta de divisas y por consiguiente sobre el tipo de cambio nominal, según los Estudios de la Economía

---

<sup>55</sup> Banco de Guatemala. Estudio de la Economía Nacional 2006. Pág.: 7

<sup>56</sup> *Ibíd.* Pág.: 66

<sup>57</sup> *Ibíd.* Pág.: 67

<sup>58</sup> Banco de Guatemala. Evaluación de la Política Monetaria, Cambiaria y Crediticia a noviembre de 2007. Dictamen CT – 4/2007. Pág.: 32

Nacional, es en 2004 cuando entre otros factores esta macrovariable presentó una apreciación nominal (3.64%, al pasar de Q8.04 por US\$1.00 el 31/12/2003 a Q7.75 por US\$1.00 el 31 de diciembre de 2004), que se relaciona con el flujo de divisas en concepto de remesas, que como se mencionó infra, aumentaron 24.27% entre 2003 y 2004. Esta apreciación afectó también al tipo de cambio real. Por otro lado, los otros factores que influyeron también sobre la macro variable fueron: el incremento de flujos de capital privado (22.70% de 2003 a 2004), los pagos en el mercado doméstico de bonos del tesoro expresados en moneda extranjera por parte del Gobierno Central y las expectativas de los agente económicos.

Es significativo que en el análisis del tipo de cambio nominal en el Estudio de la Economía Nacional del año 2004, el Banco de Guatemala, haya destacado por primera vez la influencia de las remesas familiares sobre la macro variable en cuestión. En el resto de años del período, el banco central guatemalteco, menciona en sus Estudios el crecimiento de remesas, pero no las presenta como un factor significativo en la determinación del tipo de cambio nominal. Esto sugiere que el impacto de remesas en el tipo de cambio nominal a lo largo del período de análisis se considere *moderado*. Adicionalmente es importante dejar claro que las intervenciones por parte del Banco de Guatemala en el tipo de cambio nominal, influyen y distorsionan el verdadero impacto que las remesas pudieran tener en el mismo, en ausencia de intervención.

#### **5.4 RESERVAS MONETARIAS INTERNACIONALES –RMI-**

En el capítulo anterior se analizó el impacto de las remesas sobre la Balanza de Pagos y por consiguiente en RMI. En este apartado se estudiará mas detenidamente como son afectadas las reservas que posee el Banco de Guatemala por las remesas familiares, tomando en cuenta los resultados del escenario recreado en ese capítulo y además algunos indicadores que sirven para medir la importancia del monto alcanzado por las reservas.

A modo de recordatorio se estableció en el capítulo IV, que los significativos montos que representan las remesas contabilizadas en balanza de transferencias corrientes durante el período de estudio, provocan la disminución del déficit en cuenta corriente el cual en gran parte es resultado de la posición negativa de la balanza comercial. Este aporte de

remesas en la disminución del déficit en cuenta corriente y el superávit de cuenta capital que ha venido financiando el anterior déficit a lo largo del mismo período, inducen a un saldo superavitario en la balanza de pagos y por consiguiente a una acumulación de RMI.

Tal como se muestra en cuadro siguiente:

**Cuadro 19**  
Análisis de remesas y RMI,  
comportamiento observado  
Período 2002-2007

AÑO	REMESAS NETAS**	SALDO BP**	RMI ACUMULADAS**	RMI / PIB (%)	RMI / DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE 1/	RMI / IMPORTACIONES* (meses)	RMI / DEUDA PUBLICA EXTERNA2/
2002	1,503.7	21.8	2,369.6	11.3	1.92	4.1	0.76
2003	2,026.3	549.6	2,919.3	13.5	2.80	4.2	0.84
2004	2,518.1	608.7	3,528.0	14.4	2.90	4.7	0.92
2005	2,959.5	254.4	3,782.4	13.8	2.60	4.5	1.02
2006	3,575.3	278.7	4,061.1	13.4	2.60	4.2	1.03
2007	4,111.6	225.0	4,286.1	12.4	2.00	3.7	1.01

\* Para financiar por lo menos tres meses de importaciones de bienes, según límite sugerido por Organismos Financieros Internacionales

\*\* En millones de US Dólares

1/ Resultado menor que uno, significa que RMI no podrían cubrir el déficit en cuenta corriente, si es igual o mayor que uno, las RMI, lo cubren.

2/ Resultado menor que uno, significa que RMI no podrían cubrir la deuda pública externa, si es igual o mayor que uno, las RMI, la cubren.

Fuente: elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

En este cuadro observamos la acumulación de RMI, debido al superávit en balanza de pagos. La importancia de las RMI a lo largo del período de estudio se puede apreciar mediante el análisis de indicadores que relacionan a las reservas con otras macrovariables como: importaciones, deuda pública externa, producto interno bruto y déficit en cuenta corriente. Con relación a esto se puede observar que el porcentaje de RMI en proporción al PIB, durante el período osciló entre 11.3% en 2002 y 12.4% en 2007. Esto indica el importante monto que significan las RMI si se compara con la producción del país.

La relación RMI/ Déficit en cuenta corriente, indica la capacidad de las reservas para financiar el saldo negativo de esa cuenta. Muestra una tendencia ascendente del 2002 a 2004, cuando la relación fue de 2.9 veces el saldo de la cuenta corriente. A partir de 2005 el indicador empieza a disminuir para ubicarse en el año 2007 en 2.0 veces. Aunque las RMI, han ido creciendo alcanzando cifras históricas, las importaciones

comparadas con exportaciones también lo han hecho, lo que ha incrementado el déficit en balanza comercial. Es decir, el anterior déficit ha crecido más rápido que el aumento de reservas internacionales.

La relación RMI/ importaciones, indica cuantos meses las reservas pueden financiar las importaciones que demanda el país. Con respecto a esto, a lo largo del período se tiene, que las reservas pueden financiar más de tres meses, que como mínimo estas deben de costear según estándares de organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional –FMI-. En casi todo el período este indicador fue de más de cuatro meses, con excepción de 2007 cuando fue de 3.7. Esto también es explicado como en el indicador anterior, por el voluminoso déficit comercial de ese año.

Otro indicador importante, para este análisis es el que relaciona las RMI con los montos de deuda pública externa del país. En cuanto a esto, se puede observar en el cuadro que durante el período, el indicador ha ido aumentando. En efecto, en 2005 la cifra de 1.02 indica que las RMI pueden cubrir la totalidad y algo más de deuda externa pública de ese año. Hasta 2007 esa tendencia continúa, aunque el resultado del indicador se reduce levemente ese año.

En general los indicadores analizados muestran una posición externa de Guatemala bastante favorable. Lo que supone que el país puede hacer frente a obligaciones en moneda extranjera o eventual desequilibrio externo, mientras se encuentra alguna solución. Además las Reservas Monetarias Internacionales para no permanecer ociosas son invertidas<sup>59</sup> por el banco central para obtener rendimientos lo que a su vez las incrementa.

Hasta aquí el análisis del comportamiento de las RMI observado durante 2002-2007. ¿Pero que pasaría si el monto de remesas que ingresó en esos años fuera 25% menor?

---

<sup>59</sup> Según la resolución de la Junta Monetaria, JM-15-2008 del 30 de enero de 2008, las RMI se invierten conforme a criterios de liquidez, seguridad y rentabilidad. Así mismo, en la citada resolución la JM estableció los criterios de para la distribución de las reservas, creando para el efecto los tramos de Liquidez y de Cartera. El primero es administrado directamente por el Banco de Guatemala y su propósito fundamental es proveer de cobertura a potenciales egresos de reservas en un período de un año. La rentabilidad promedio de este tramo fue de 11% anual. Con respecto al Tramo de Cartera, este es administrado por instituciones financieras de reconocido prestigio internacional, especializadas en administración de carteras. La rentabilidad promedio de este tramo fue de 12.3% anual.

En el siguiente cuadro se retoma el escenario recreado en el capítulo anterior bajo los mismos supuestos. Solo que esta vez se analiza más de cerca el impacto de montos menores de remesas sobre la acumulación de Reservas Monetarias Internacionales.

Los detalles se muestran en el siguiente cuadro:

**Cuadro 20**  
Análisis de RMI con  
remesas 25% menores  
Período 2002-2007

AÑO	REMESAS NETAS 25% menores **	SALDO BP **	RMI ACUMULADAS **	RMI / PIB (%)	RMI / DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE 1/	RMI / IMPORTACIONES* (meses)	RMI / DEUDA PUBLICA EXTERNA 2/
2002	1,127.8	-354.4	1,993.5	9.5	1.60	4.0	0.63
2003	1,519.7	43.0	2,036.5	9.4	1.90	3.6	0.58
2004	1,888.6	-20.8	2,015.7	8.2	1.70	3.0	0.52
2005	2,219.6	-450.6	1,565.1	5.7	1.09	1.8	0.42
2006	2,681.5	-615.1	950.0	3.1	0.59	0.9	0.24
2007	3,083.7	-802.9	147.1	0.4	0.08	0.1	0.03

\* Para financiar por lo menos tres meses de importaciones de bienes, según límite sugerido por Organismos Financieros Internacionales

\*\* En millones de US Dólares

1/ Resultado menor que uno, significa que RMI no podrían cubrir el déficit en cuenta corriente, si es igual o mayor que uno, las RMI, lo cubren.

2/ Resultado menor que uno, significa que RMI no podrían cubrir la deuda pública externa, si es igual o mayor que uno, las RMI, la cubren.

Fuente: elaboración propia con base en información del Banco de Guatemala

En el cuadro se puede observar, que menores remesas significan déficits en balanza de pagos, a excepción del año 2003. En cuanto a acumulación de RMI, debido a resultados negativos en balanza de pagos que afecta la variación positiva de reservas, se empiezan a reducir rápidamente a partir de 2004.

En lo que se refiere a relación RMI/ PIB, se observa que este porcentaje es cada vez menor, pudiendo convertirse en negativo. Dejando de ser las Reservas Monetarias Internacionales significativas si se compara al PIB a partir de 2005.

El indicador RMI/ déficit en cuenta corriente, muestra como la posibilidad de reservas de costear aunque sea de manera hipotética el déficit en esta cuenta, es cada vez menor. En 2007 esa alternativa es casi nula.

La relación entre reservas y el tiempo (meses) que estas pueden financiar importaciones, también tiene una tendencia a la baja. Las RMI pasan de financiar hasta cuatro meses en 2002, para costear menos de un mes a partir de 2006. En este escenario, este indicador junto con el anterior muestra una creciente debilidad en la posición externa del país para afrontar alguna eventualidad.

En cuanto al indicador RMI / Deuda Pública Externa, los resultados obtenidos menores que la unidad significan que las reservas no pueden cubrir la totalidad de la deuda pública externa. Este indicador sirve para medir la posibilidad del país para hacer frente a sus compromisos y obligaciones frente a otros países y organismos financieros internacionales, y para encarar cualquier contingencia cambiaria.

En general, en el escenario donde las remesas son 25% menores que las observadas o registradas, los indicadores anteriores muestran resultados adversos a lo largo del periodo de análisis.

En este, el déficit en cuenta corriente sería tan grande que el superávit de cuenta capital no sería suficiente para lograr compensar el déficit en aquella, y se tendría una posición negativa en balanza de pagos a lo largo del período en análisis y por consiguiente la RMI se reducirían paulatinamente. La posición de la balanza de pagos, según el cuadro anterior, en millones de US Dólares, del escenario para los años 2002 al 2007 es el siguiente: -354.1, 43.0, -20.8, -450.6, -615.1 y -802.9 respectivamente, para obtener el siguiente resultado en reservas monetarias internacionales en millones de US Dólares: 1993.5, 2036.5, 2015.7, 1585.1, 950.0 y 147.1 también respectivamente. En relación a las reservas actuales, las obtenidas mediante el escenario referido serían para el período en mención: 16%, 30%, 43%, 58%, 77%, y 97% menores con respecto a aquellas. Esto último impactaría negativamente la estabilidad macroeconómica de Guatemala, debido a déficits en balanza de pagos, posibles presiones cambiarias, etc.

Por último, cabe indicar, que las remesas familiares actuales, mediante la reducción del déficit en cuenta corriente, han facilitado al superávit en cuenta capital cubrir el saldo negativo de la primera cuenta, además de aportar una parte significativa de divisas que las exportaciones no generan, evitando esto presiones sobre el tipo de cambio nominal y

desequilibrios en la balanza de pagos, lográndose gracias a las remesas uno de los ansiados objetivos de la política económica, el equilibrio externo. Este es el impacto favorable de las remesas familiares sobre RMI y por consiguiente su aporte en la estabilidad macroeconómica en Guatemala durante el período de estudio.

## CONCLUSIONES

1. Las remesas no se identifican fácilmente en el PIB, no así en el PNB debido a que estas son factores de la producción que ingresan del exterior (pago a factor trabajo devengado en EE.UU principalmente). No obstante, el cálculo oficial del PNB por parte del Banco de Guatemala, no ha incluido y registrado a las remesas familiares, por tal motivo se puede sugerir que el PNB se encuentra subcalculado al no incluir como se mencionó anteriormente a las remesas como un pago neto de factores externos. Además el monto que desde hace algunos años representan las remesas (en promedio un 10.2% en relación al PIB de 2002 a 2007, ver Anexo 1), justifica su inclusión en el cálculo de esta variable macroeconómica. El hecho de registrar las remesas dentro del PNB hace reflejar de forma clara el impacto positivo de estas en la producción de Guatemala, por inducir a aumentos en el consumo agregado, y por consiguiente en su estabilidad macroeconómica. Los incrementos en el PNB debido a la inclusión de remesas familiares en este, para el período 2002-2007, en relación al PNB oficial (sin remesas) son: 7.29%, 9.5%, 10.4%, 11.0%, 12.1% y 12.4% respectivamente.
2. Tomando en cuenta que en 2002 el porcentaje de remesas destinado a consumo final en proporción al consumo final privado del PIB fue de 6%, para crecer en 2007, a 10.1%, aunado a que la proporción de este consumo de 2002 a 2007, con relación al PIB oscila entre el 83% y 87% respectivamente; se puede sugerir que el consumo final de los hogares receptores de remesas (gasto dedicado en un 72% del total de ingreso por remesas en promedio para el período), alentado por los flujos sin precedentes de estas, a lo largo del período referido, ha impactado en el consumo final privado del producto interno bruto (consumo agregado) y por ende, influido en la estabilidad macroeconómica del país.
3. De forma documental recurriendo a la opinión de los técnicos del Banco de Guatemala, sustentada por su reconocida capacidad en materia monetaria, cambiaria y crediticia, es significativo que en el análisis del tipo de cambio nominal en el Estudio de la Economía Nacional de 2004, el Banco de Guatemala, haya destacado por primera vez la influencia de remesas familiares sobre la

macro variable en cuestión. Para ese año, el Banco de Guatemala consideró cuatro factores que determinaron el tipo de cambio nominal: el sostenido crecimiento de las remesas, flujos de capital, el pago de bonos del tesoro en US Dólares y las expectativas de los agentes económicos. En el resto de años del período, el banco central guatemalteco, menciona en sus Estudios el crecimiento sostenido de las remesas, pero no las presenta como un factor en la determinación de esta macrovariable. Esto sugiere que el impacto de remesas en el tipo de cambio nominal a lo largo del período de análisis, con base en los Estudios de la Economía Nacional durante los mismos años, se considere moderado. Adicionalmente es importante dejar claro que las intervenciones por parte del Banco de Guatemala en el tipo de cambio nominal, influyen y distorsionan el verdadero impacto que las remesas pudieran tener en el mismo, en ausencia de intervención por parte del Banco Central.

4. Los importantes montos que representan las remesas familiares contabilizadas en la balanza de transferencias corrientes, durante el período de estudio, provocan una disminución del déficit en cuenta corriente el cual en gran parte es resultado de la posición negativa de la balanza comercial. Este aporte de las remesas en el decremento del déficit en cuenta corriente, y el superávit de cuenta capital que ha venido financiando históricamente el anterior déficit a lo largo del mismo período, inducen a un saldo superavitario en balanza de pagos y por consiguiente en una acumulación de RMI a lo largo del período de análisis, impactando esto positivamente a la estabilidad macroeconómica del país.
  
5. En el escenario<sup>60</sup> recreado de la Balanza de Pagos en donde las remesas son 25% menores a las del período en estudio (2002-2007), el déficit en cuenta corriente sería tan grande que el superávit de cuenta capital no sería suficiente para lograr compensar el déficit en aquella, y se tendría una posición negativa en la balanza de pagos a lo largo del período en análisis y por consiguiente la RMI se reducirían paulatinamente. La posición de la balanza de pagos en millones de US Dólares, del escenario para los años 2002 al 2007 es el siguiente: -354.1,

---

<sup>60</sup> Ver supuestos en página 39.

43.0,-20.8, -450.6, -615.1 y -802.9 respectivamente, para obtener el siguiente resultado en las reservas monetarias internacionales en millones de US Dólares: 1993.5, 2036.5, 2015.7, 1585.1, 950.0 y 147.1 también respectivamente. En relación a las reservas actuales, las obtenidas mediante el escenario referido serían para el período en mención: 16%, 30%, 43%, 58%, 77%, y 97% menores con respecto a aquellas. Esto último impactaría negativamente la estabilidad macroeconómica de Guatemala, debido a déficits en balanza de pagos, presiones cambiarias, etc.

6. Debido a que según OIM, en promedio durante 2002-2007, un 30% de la población guatemalteca conforma los hogares que complementan sus ingresos con remesas, y siendo este ingreso (por hogar) mayor que: el ingreso medio mensual por empleado del sector formal (44.4% mayor en promedio), que el salario mínimo medio por actividad agrícola y no agrícola (43% en promedio), y que casi equipare el salario medio mensual de los afiliados al IGSS, este complemento a los ingresos de una parte significativa de la población guatemalteca el cual induce a aumentar su consumo, provoca en general, un impacto importante en el nivel de vida de la población guatemalteca.
  
7. En virtud de que el PNB, el Consumo Final Privado del PIB, las Reservas Monetarias Internacionales, la Balanza de Pagos, y el Nivel de Vida (aumento del consumo, mejoras en vivienda y salud de un 30% de la población guatemalteca), son impactados positivamente por los flujos de las remesas familiares sin precedentes a lo largo de los años 2002-2007, se concluye que estas contribuyen favorablemente a la estabilidad macroeconómica de Guatemala, por lo menos para ese período de estudio, no obstante el moderado efecto de las remesas en el Tipo de Cambio Nominal y la intervención del Banco de Guatemala en este.

## RECOMENDACIÓN

- Las remesas familiares, en virtud de que representan un ingreso como factor de la producción generado en el exterior, se recomienda sean incluidas dentro del rubro “Ingresos netos por factores de la producción recibidos del resto del mundo”, que conforma el cálculo oficial de Banco de Guatemala del PNB, derivando con esto el nuevo valor del Producto Nacional Bruto con remesas. Con esta recomendación, el PNB deja de ser menor al PIB, tal como lo es actualmente, pasando aquel a reflejar un resultado más realista debido a la inclusión de las remesas dentro de su estimación. El hecho de registrar las remesas dentro del PNB muestra de forma clara el impacto positivo de estas en la producción nacional (desde el punto de vista del cálculo y estimación de esta, así como por inducir a aumentos en el consumo agregado de familias receptoras de remesas) y por ende en la estabilidad macroeconómica de Guatemala, durante 2002-2007.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Balsells, Edgar, ONU y CEPAL. Competencia y regulación en el sector de la Banca en Guatemala. Edición electrónica. 2006.
2. Banco de Guatemala, Estudio de la Economía Nacional. 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.
3. Banco de Guatemala. Evaluación de la Política Monetaria, Cambiaria y Crediticia a noviembre de 2007. Dictamen CT – 4/2007.
4. Estrada Galindo, Gustavo. El sistema de salud en Guatemala. ¿Hacia donde vamos? 1a. Edición. Universidad de San Carlos de Guatemala. 2008.
5. Fernandez Díaz, Andrés y Parejo Gámir, José. Política Económica. Editorial McGraw Hill / Interamericana de España. España. 4ta. Edición. 2006.
6. Instituto Guatemalteco de Seguridad Social –IGSS-. Boletín de afiliación 2006.
7. Instituto Nacional de Estadística. –INE- Censo de Población 2002; Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares –ENIGFAM- 1999; Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos, -ENEI- 2002 y 2004; Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, -ENCOVI-. 2006.
8. Larraín, Felipe y Sachs, Jeffrey. Macroeconomía en la Economía Global. Editorial Pearson- McGraw Hill. Argentina. 2da. Edición. 2006.

9. Ministerio de Economía y Centro de Investigaciones Económicas Nacionales – CIEN-. DR-CAFTA Un año después. Edición electrónica. Julio 2007.
  
10. Organización Internacional para las Migraciones –OIM- Guatemala. Encuesta Nacional de Remesas Familiares, años: 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.
  
11. Salvatore, Dominick. Teoría y problemas de Economía Internacional. Editorial McGraw Hill. México. 1a. Edición. 1977.
  
12. Sitio web del Banco de Guatemala: [www.banquat.gob.gt](http://www.banquat.gob.gt).
  
13. Welti, Carlos. Demografía I. Editorial Programa Latinoamericano de Actividades en Población y Universidad Autónoma de México -UNAM-. 1a. Edición. México. 1997.

## ANEXOS

### ANEXO 1 Remesas Familiares con relación al PIB durante 2002-2007

AÑO	PIB *	REMESA **	REMESAS *** COMO % DEL PIB
2002	162,506.8	11,683.7	7.2
2003	174,044.1	16,271.2	9.3
2004	190,440.1	19,515.3	10.2
2005	208,293.9	22,521.8	10.8
2006	231,206.2	27,243.8	11.8
2007	264,615.5	31,536.0	11.9

\* En quetzales a precios corrientes.

\*\* Remesas en quetzales a precios corrientes.

\*\*\* Promedio de remesas en el período, 10.2% como proporción del PIB

Fuente: elaboración propia con información del Banco de Guatemala