

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA
INSTITUTO EDUCATIVO TULAN



**“ESTRATEGIA ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA
DE LOS PRODUCTORES DE MANZANA, DURAZNO Y CIRUELA.
CASO DE LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA INTEGRAL AGRÍCOLA
UNIÓN CHIPAQUENSE COINACHI, R.L., DEL CANTÓN CHIPACÁ
PRIMERO, CHICHICASTENANGO, EL QUICHÉ”**

MIGUEL CUTILLO GONZÁLEZ

**ECONOMISTA CON ENFASIS EN PROYECTOS Y GERENCIA
PARA EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE**

Guatemala, febrero de 2011.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA
INSTITUTO EDUCATIVO TULAN

**“ESTRATEGIA ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA
DE LOS PRODUCTORES DE MANZANA, DURAZNO Y CIRUELA.
CASO DE LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA INTEGRAL AGRÍCOLA
UNIÓN CHIPAQUENSE COINACHI, R.L., DEL CANTÓN CHIPACÁ
PRIMERO, CHICHICASTENANGO, EL QUICHÉ”**



TESIS

**PRESENTADO A LA JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

POR

MIGUEL CUTILLO GONZÁLEZ

PREVIO A CONFERÍRSELE EL TÍTULO DE

**ECONOMISTA CON ENFASIS EN PROYECTOS Y GERENCIA
PARA EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE**

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADO

Guatemala, febrero de 2011.

**MIEMBROS DE LA HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

Lic.	José Rolando Secaida Morales	Decano
Lic.	Carlos Roberto Cabrera Morales	Secretario
Lic.	Álvaro Joel Girón Barahona	Vocal 1º
Lic.	Mario Leonel Perdomo Salguero	Vocal 2º
Lic.	Juan Antonio Gómez Monterroso	Vocal 3º
P.C.	Edgar Arnoldo Quiché Chial	Vocal 4º
P.C.	José Antonio Vielman	Vocal 5º

**HONORABLE CONSEJO ACADEMICO
INSTITUTO EDUCATIVO TULAN**

Lic.	Víctor Manuel Racancoj Alonzo	Director General
Lic.	Carlos Enrique Alonzo Calderón	Coordinador
Lic.	Marvin Alejandro Sapón Velásquez	Secretario
Lic.	Eddy Alberto Leiva Cajas	Vocal 1º
Lic.	Jorge Armando Silín Quijivix	Vocal 2º
Lic.	René Arturo Xicará Chojolán	Vocal 3º

EXONERADO DE LOS EXÁMENES DE ÁREAS BÁSICAS

Con promedio de 75 puntos, conforme el Artículo 15 del Reglamento para Evaluación Final de Exámenes de Áreas Prácticas Básicas y Examen Privado de Tesis y al punto sexto numeral 6.2 Del Acta 2-2006, de la sesión celebrada por Junta Directiva el 26 de enero de 2006.

**TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL
EXÁMEN PRIVADO DE TESIS**

Lic.	Víctor Manuel Racancoj Alonzo	Presidente
Lic.	Fredy Alejandro de Jesús Rodríguez	Secretario
Lic.	Leonzo Moisés Gómez Cortéz	Examinador

Quetzaltenango, 25 de noviembre 2009

Señores del Consejo Académico
Instituto TULAN
Ciudad de Quetzaltenango

Señores del Consejo Académico:

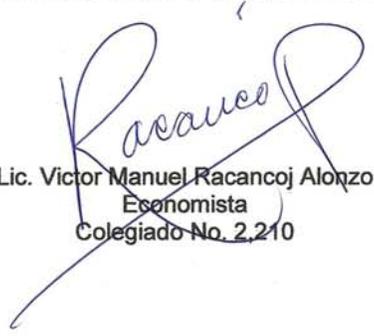
Atentamente me dirijo a ustedes, con el objeto de referirme al oficio No. 01-2008 de la Decanatura de la Facultad de Ciencias Económicas de Guatemala, de fecha 17 de enero de 2008, en el que me nombran **ASESOR** de tesis del estudiante **MIGUEL CUTILLO GONZÁLEZ**, carné **199823621-4** de la carrera de Licenciatura en Economía con énfasis en proyectos y Gerencia para el Desarrollo Rural Sostenible, que TULAN realiza con la Universidad San Carlos de Guatemala, titulado: **"ESTRATEGIA ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS PRODUCTORES DE MANZANA, DURAZNO Y CIRUELA. Caso de los socios de la Cooperativa Integral Agrícola Union Chipaquense Coinachi, R.L. del Canton Chipacá Primero, Chichicastenango, El Quiché"**. Asimismo el referido oficio me instruye para que rinda informe al Consejo Académico del Instituto TULAN.

Al respecto informo a ustedes, que la función de asesoría ha concluido y que el trabajo se desarrolló con lineamientos metodológicos y las técnicas necesarias para mantener un rigor científico exigido en el proceso de investigación y por lo tanto cumple con los requisitos y normas establecidas por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

En virtud de lo anterior y en mi calidad de **ASESOR**, emito **DICTAMEN FAVORABLE** para que el estudiante **MIGUEL CUTILLO GONZÁLEZ**, continúe con el proceso correspondiente.

Sin más sobre el particular, me suscribo de usted, manifestándole mi aprecio y respeto.

Atentamente



Lic. Victor Manuel Racancoj Alonzo
Economista
Colegiado No. 2,210



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS

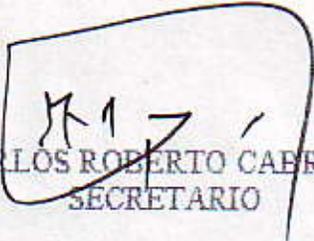
Edificio "S-8"
Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

**DECANATO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS. GUATEMALA,
DOCE DE ENERO DE DOS MIL ONCE.**

Con base en el Punto QUINTO, inciso 5.3, subinciso 5.3.1 del Acta 21-2010 de la sesión celebrada por la Junta Directiva de la Facultad el 26 de noviembre de 2010, se conoció el Acta ECONOMÍA 179-2010 de aprobación del Examen Privado de Tesis, de fecha 12 de noviembre de 2010 y el trabajo de Tesis denominado: "ESTRATEGIA ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS PRODUCTORES DE MANZANA, DURAZNO Y CIRUELA. CASO DE LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA INTEGRAL AGRÍCOLA UNIÓN CHIPAQUENSE COINACHI, R.L. DEL CANTÓN CHICAPÁ PRIMERO, CHICHICASTENANGO, EL QUICHE", que para su graduación profesional presentó la estudiante MIGUEL CUTILLO GONZÁLEZ, autorizándose su impresión.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES
SECRETARIO


LIC. JOSE ROLANDO SECAIDA MORALES
DECANO

Smp.





ACTO QUE DEDICO

A DIOS

Ser supremo y justo. Si se encuentra algún pobre entre tus hermanos, que viven en tus ciudades. . . no endurezcas el corazón ni le cierres tu mano, sino ábrela y préstale todo lo que necesita.

A MIS PADRES

Sebastián Cutillo Panjoj

Josefa González Tzoc

El triunfo que he alcanzado es fruto del sacrificio y el acompañamiento que me han brindado desde niño y como profesional.

A MIS SUEGROS

Sebastián Solís López

Lucia Morales Leóm

Gracias por los consejos y por considerar la educación como una herramienta para mejorar las condiciones de vida.

A MI ESPOSA

Ana Virginia Solís Morales

Por creer y hacer realidades mis sueños.

A MIS HIJAS

Greisy Josefa Cutillo Solís

Lucy Esmeralda Cutillo Solís

Viky Alejandra Cutillo Solís

Todo lo que se propone el hombre es posible y cada generación lo debe superar.

A MIS HERMANOS, CUÑADOS(AS) y AMIGOS(AS)

Por que son parte de la gran familia a que pertenezco y me han brindado el apoyo para alcanzar el éxito de mi vida. Sólo hay una salida para los sufrimientos... pasando por ellos, Dios nunca te dará más de lo que puedes cargar.

AGRADECIMIENTO ESPECIAL

A LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, EN ESPECIAL AL INSTITUTO EDUCATIVO TULÁN

Por brindar una oportunidad educativa de nivel superior, por lo que permitió generar el conocimiento para desarrollar este trabajo de graduación.

AL Lic. Víctor Manuel Racancoj Alonzo

Por su valioso apoyo durante las asesorías y por su preocupación para que la educación superior en Guatemala sea descentralizada.

A FLACSO, Guatemala (Área de Pobreza)

Por el apoyo incondicional brindado durante el proceso de la investigación.

A los productores socios de la Cooperativa Integral Agrícola, "UNIÓN CHIPAQUENSE", COINACHI, R.L. del Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango, El Quiché.

Por la colaboración prestada para la obtención de información, la cual fue la base para el desarrollo de este trabajo de graduación.

ÍNDICE

CAPÍTULO	TÍTULO	PÁGINA
	INTRODUCCIÓN	viii
I.	RESUMEN DEL PLAN DE INVESTIGACION	1
	1.1. Antecedentes	1
	1.2. Planteamiento del problema	2
	1.3. Formulación del problema	3
	1.4. Justificación	4
	1.5. Delimitación del problema	5
	1.5.1. Teórica	5
	1.5.2. Espacial	5
	1.5.3. Temporal	5
	1.6. Hipótesis	6
	1.7. Objetivos de la investigación	6
	1.7.1. General	6
	1.7.2. Específicos	6
	1.8. Metodología	6
II.	MARCO TEÓRICO	8
	2.1. Una breve historia de la etnicidad en Guatemala	8
	2.1.1. Etnicidad y territorio durante la colonia	8
	2.1.2. La formación de la nación guatemalteca (1821 - 1871)	9
	2.1.3. La revolución liberal y la guerra bipolar (1871 – 1944)	10
	2.1.4. La modernización capitalista (1944 – 1978)	11
	2.1.5. Crisis y cambio relativo (1978 – 2004)	13
	2.2. Los acuerdos de paz en Guatemala	14
	2.3. Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y su aplicación	16
	2.4. El racismo en Guatemala	17
	2.5. Estrategia y estrategia económica	19

2.5.1. Estrategia	19
2.5.2. Características de una estrategia	19
2.5.2.1. Horizonte temporal	19
2.5.2.2. Impacto	20
2.5.2.3. Concentración de esfuerzo	20
2.5.3. Estrategia económica	20
2.6. Productor (a)	20
2.7. Ingreso, subsistencia, trabajo y subempleo visible e invisible	21
2.7.1. Ingreso	21
2.7.2. Subsistencia	22
2.7.3. Trabajo	22
2.7.4. Subempleo visible e invisible	24
2.8. La pobreza	25
2.9. Contexto y fundamento de la Cooperativa en Guatemala	26
2.9.1. Contexto de la cooperativa en Guatemala	26
2.9.2. Fundamento de la cooperativa en Guatemala	27
2.10. Características de la agricultura en Guatemala	27
2.11. Tenencia de la tierra en Guatemala	29
2.11.1. Tierra en propiedad privada	29
2.11.2. Tierra a modo de propietario	29
2.11.3. Tierra en arrendamiento	30
2.11.4. Tierra comunal	30
III. ASPECTOS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO	32
3.1. Generalidades del municipio de Chichicastenango	32
3.1.1. Ubicación geográfica de Chichicastenango	32
3.1.2. Historia y origen de Chichicastenango	33
3.1.3. Población	34
3.1.4. Idioma	34
3.1.5. Educación	34
3.1.6. Situación de pobreza	35

3.1.7. Tradiciones más importantes	35
3.1.8. Actividades económicas del municipio de Chichicastenango	35
3.1.8.1. Producción agrícola	35
3.1.8.2. Producción artesanal	36
3.1.8.3. Comercio y servicios	36
3.1.9. Población Económicamente Activa en Chichicastenango	37
3.2. Características del Cantón de Chipacá Primero	38
3.2.1. Origen y ubicación geográfica	38
3.2.2. Población	38
3.2.3. Organización comunal	39
3.2.4. Escolaridad	39
3.2.5. Enfermedades más frecuentes en Chipacá Primero	40
3.2.6. Actividades económicas del Cantón Chipacá Primero	41
3.2.6.1. Producción agrícola	41
3.2.6.2. Producción artesanal	42
3.2.6.3. Comercio y servicios	42
IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	43
4.1. Aspectos socioeconómicos de los productores de deciduos	43
4.1.1. Antecedentes de los productores de deciduos	43
4.1.2. Estrategia de trabajo de la Cooperativa COINACHI, R.L.	44
4.1.3. Características generales de productores	45
4.1.4. Características generales de las esposas	46
4.1.5. Características generales de los hijos(as) de los productores	46
4.1.6. Escolaridad de los productores, las esposas e hijos(as)	48
4.1.7. Condiciones de las viviendas de los productores	51
4.2. Aspectos agrícolas de la producción de deciduos	52
4.2.1. Características de los sueldos en Chichicastenango	52
4.2.2. Tenencia de la tierra en Chichicastenango	53
4.2.3. Tenencia de la tierra de los productores de deciduos	53
4.2.4. Cantidad y uso de la tierra que poseen los productores	54

4.2.5. Formas de cultivo de los productores de deciduos	56
4.3. Aspectos generales y económicos de la producción de deciduos	57
4.3.1. La manzana	57
4.3.2. El melocotón	57
4.3.3. El ciruelo	58
4.3.4. Proceso productivo de deciduos	58
4.3.5. Producción de deciduos de los socios de COINACHI, R.L.	61
4.3.6. Producción óptima de deciduos y situación de los productores	62
4.3.7. Causas de baja producción de los deciduos	63
4.3.8. Costos de producción de deciduos	64
4.3.9. Canales de comercialización y precio de producción de deciduos	68
4.3.10. Ingresos netos y rentabilidad por producción de deciduos	71
4.4. Otras actividades económicas de los productores de deciduos	73
4.4.1. Características generales de la producción de maíz	73
4.4.1.1. El maíz	73
4.4.1.2. Producción de maíz y frijol	73
4.4.2. Otras actividades ocupaciones de los productores	75
4.5. Estrategias económicas de los productores de deciduos	77
4.5.1. Estrategias económicas del segmento I de productores	78
4.5.2. Estrategias económicas del segmento II de productores	81
4.5.3. Estrategias económicas del segmento III de productores	83
CONCLUSIONES	90
Comprobación de hipótesis	90
Otras conclusiones	91
RECOMENDACIONES	92
Bibliografía	93
Anexo 1 Cuadros del 20 al 28 con información detallada de los Productores de deciduos	96
Anexo 2 Instrumentos utilizados para recabar información	104

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
01	Distribución de la tierra agropecuaria en Guatemala	01
02	Tenencia de la tierra en Guatemala	30
03	Población Económicamente Activa, según rama de actividad económica, en Chichicastenango, año 2002.	37
04	Diez primeras causas de morbilidad general en el Cantón Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango, año 2007.	41
05	Edades de los productores y de las esposas, COINACHI, R.L.	45
06	Edades de los hijos(as) de los productores de deciduos	47
07	Características y servicios de las viviendas de los productores	51
08	Extensión de tierra cultivada y área forestal de los productores	55
09	Producción de deciduos de los 19 socios de COINACHI, R.L.	61
10	Costo de producción de deciduos, modelo comercialización-A	65
11	Costo de producción de deciduos, modelo comercialización-B	67
12	Ingresos totales y rentabilidad por producción de deciduos	72
13	Superficie, volumen e ingresos de producción de maíz y frijol	74
14	Otras actividades ocupacionales e ingresos de los productores	76
15	Clasificación y rangos de ingresos de los productores de deciduos	78
16	Estrategias económicas de los productores del segmento I	79
17	Estrategias económicas de los productores del segmento II	82
18	Estrategias económicas de los productores del segmento III	84
19	Consolidado de las estrategias económicas, según segmento	87

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICAS	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
01	Escolaridad de los productores de deciduos, esposas e hijos(as) de la Cooperativa COINACHI, R.L.	49
02	Evaluación del nivel de ingreso de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L. Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango, en relación a la línea de la pobreza	89

ÍNDICE DE DIAGRAMAS

DIAGRAMAS	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
01	Proceso productivo de deciduos , de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.	60
02	Canales de comercialización de los productores de deciduos	69

TABLA DE CONVERSIONES

Medidas de longitud	
Vara	0.835906 metro
Cuerda	20.90 metros

Medidas de superficie		Conversión de medidas
Vara cuadrada	0.698738840 metro cuadrado	
Cuerda cuadrada (tarea)	436.81 metros cuadrado	625 metros cuadrado
Manzana	6,987.38 metros cuadrados	16 cuerdas
Hectárea	10,000.00 metros cuadrados	22.89 cuerdas
Caballería	447,192.86 metros cuadrados	64 manzanas

INTRODUCCIÓN

Es difícil pensar que el desarrollo y avance científico se pueda dar sin la confrontación constante entre las ideas y los datos de la experiencia empírica. “La investigación es, entonces, un camino que recorreremos para conocer la realidad, aunque esa aprehensión sea un conocimiento parcial o relativo” (Luengo, 1991: 21). Sin embargo, es ya un avance en el conocimiento del fenómeno.

La forma de vida en el área rural está transitando por cambios considerables, iniciando porque ya no se puede hablar de una forma de vida predominante, para enfrentarla se necesita implementar diversas estrategias económicas.

El principal factor subyacente, producto del colonialismo, es el agotamiento del modelo agrícola económico en el que ha estado inserto el campesino, donde una de las características principales son: el minifundio y latifundio. Un ejemplo de ese modelo es el caso de los productores minifundistas del departamento del Quiché que anteriormente producían parte de su sustento familiar en sus parcelas y estacionalmente migraban a trabajar como jornaleros a las plantaciones agrícolas de la costa sur del país para generar un ingreso monetario. Actualmente la necesidad de ingreso monetario se resuelve de otras maneras: a través de la producción y exportación de cultivos no tradicionales combinado con trabajo agrícola asalariado, temporadas de migración interna (especialmente a la ciudad capital), trabajando como albañiles, realizando comercio por menor, etc. Todo esto indica que los productores minifundistas presentan una dinámica de vida distinta a la que desarrollaban en épocas anteriores.

En este contexto se ha desarrollado la presente investigación titulada: “ESTRATÉGIA ECONÓMICA Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA DE LOS PRODUCTORES DE MANZANA, DURAZNO Y CIRUELA. CASO DE LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA INTEGRAL AGRÍCOLA UNIÓN CHIPAQUENSE COINACHI, R.L., DEL CANTÓN DE CHIPACÁ PRIMERO, CHICHICASTENANGO, EL QUICHÉ”.

Este estudio de caso, fundamentalmente es una caracterización socioeconómica de los productores socios de la Cooperativa, COINACHI, R.L.

Este informe de investigación se presenta de tal forma que inicia con el Capítulo I donde se describen los antecedentes y planteamiento del problema que dan origen a la formulación del problema, la justificación, la delimitación del problema, luego se plantea la hipótesis, los objetivos y la metodología del plan de investigación. En el Capítulo II se desarrolla una reflexión sobre diversos aspectos que conforman el marco teórico de la investigación.

El Capítulo III recoge una breve descripción sobre los aspectos generales del área del estudio: ubicación geográfica, historia y origen del municipio de Chichicastenango, la topografía, las vías de comunicación, se mencionan las características socioeconómicas del municipio y del Cantón Chipacá Primero.

En el Capítulo IV presenta los resultados de la investigación: aspectos sociales de los miembros de la Cooperativa tales como el nivel de escolaridad y las condiciones de las viviendas como elementos que ayudan a visualizar el grado de pobreza en que se encuentran.

Se desarrolla una descripción sobre las características de los suelos, la tenencia de la tierra a nivel municipal y de los Cooperativistas, y se da una caracterización de los cultivos que se producen. Además se determina el nivel de ingresos que genera la agricultura (producción de frutales, maíz y frijol), y se cuantifica también las otras ocupaciones económicas generadoras de ingresos por la venta de la fuerza de trabajo de los productores agrícolas.

Al final del capítulo que presenta los resultados de la investigación, se construyen modelos que vienen a constituir las diversas estrategias económicas que los productores ponen en práctica para la vida familiar obteniendo ingresos no solo de las actividades agrícolas sino también de otras actividades. Luego se evalúa el nivel de ingresos con la línea de pobreza para determinar si han o no superado la pobreza. En el capítulo final de conclusiones y recomendaciones se trata en una primera parte de confrontar la hipótesis planteada para determinar su aprobación o desaprobación. Se presentan otras conclusiones y recomendaciones con el objetivo de fortalecer el trabajo de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.

CAPÍTULO I

RESUMEN DEL PLAN DE INVESTIGACION

1.1. Antecedentes

Los Mayas, Xincas y Garífunas de Guatemala fueron sistemáticamente despojados de su tierra desde la época de la conquista y la colonia. Sin embargo, las prácticas de expropiación y privatización aumentaron su intensidad a fines del siglo XIX con la masificación del café y los grandes cambios en el entorno legal que determinaron los derechos de propiedad.

Estas prácticas de despojo y expropiación dieron origen a la concentración de la tierra en Guatemala; en el año 2000 las explotaciones superiores a una caballería de extensión representaban el 62.5% de la tierra, las explotaciones de fincas de tipo familiar el 18.9%, las fincas subfamiliares el 15% y las microfincas únicamente el 3.6%¹ (PNUD, 2002: 107). Concentración de tierra que sigue siendo muy elevada y contribuye a la polarización socioeconómica de la sociedad guatemalteca. El siguiente cuadro refleja como está la distribución de la tierra agropecuaria en Guatemala, en el año 2000.

Cuadro No.01

**Distribución de la tierra agropecuaria en Guatemala,
según tamaño de las fincas, año 2000**

Categoría de las fincas	Número de fincas	Área de las fincas en manzanas	Superficie promedio en manzanas
Microfincas	564,783	279,158	0.49
Subfamiliares	410,374	1,163,160	2.83
Familiares	45,597	1,465,582	32.14
Multifamiliares	15,544	4,846,500	311.79
Total	1,036,298	7,754,400	7.48

Fuente: Censo Agropecuario de 1979, y tabulaciones especiales de ENCOVI.

¹ El Censo Agropecuario de 1979 considera como microfincas a aquellas que tienen menos de 1 manzana de extensión, subfamiliares, aquellas entre 1 y 10 manzanas, familiares, entre 10 y 64 manzanas y multifamiliares, son las superiores a las 64 manzanas de extensión.

Como consecuencia de esta situación, gran parte de los guatemaltecos, sobre todo la población indígena que vive en el altiplano, ha sido marginada del acceso a tierras de calidad agrícola para tener una vida digna y apoyar de mejor forma el proceso de desarrollo económico y social del país. “En este sentido, es fundamental reconocer:

- Que la mayoría de la población se dedica a actividades agrícolas, aunque se carece de tierra;
- Que la mayoría de la población trabajadora del campo tiene ingresos inferiores al nivel de salario mínimo legislado en el país, y por lo mismo no tiene acceso a la canasta Básica Alimentaria (CBA) definida por el Instituto Nacional de Estadística (INE)²;
- Que no existen posibilidades de capacitación y formación a los trabajadores para adaptarse a las nuevas y cada vez más exigentes condiciones laborales, como parte del hecho de que el empresariado agrícola guatemalteco no está dispuesto a conceder el más mínimo beneficio a la población trabajadora para que pueda acceder a mejores condiciones de vida” (Sosa, et. al. 2007: 30).

1.2. Planteamiento del problema

En Guatemala “los primeros proyectos para introducir nuevas variedades de árboles frutales se remontan a las estaciones experimentales creadas en 1958” (Poitevin, et. al. 1994-2000: 207). Sin embargo, este proceso se consolidó con el plan quinquenal de desarrollo agrícola de 1971 donde se desarrolló el cultivo de árboles de manzana, pera, melocotón y ciruela que empezaron a rendir fruto en la siguiente década.

² El costo de la Canasta Básica Vital (CBV) pasó de Q 2,400.00 mensuales en enero de 2004 a un valor de Q 2,741.38 en enero de 2007. Mientras, el salario mínimo sigue estancado en Q 1,337.00 para trabajadores agrícolas, más una bonificación de Q 250.00.

En el caso de los productores de manzana, durazno y ciruela del Cantón Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango, El Quiché, socios de la Cooperativa Integral Agrícola “Unión Chipaquense” COINACHI, R.L.³, legalizada en enero del año 2005, han participado en los esfuerzos de diversificación agrícola, en productos denominados “no tradicionales”.

La diversificación en cuanto a la producción de frutales como: la manzana, la ciruela y el durazno constituyen una de las fuentes de ingresos para las familias de los productores del Cantón Chipacá Primero. Sin embargo, el ingreso que generan estas plantaciones dificulta sobreponerse al nivel de pobreza.

Estos cultivos aunque son permanentes tienen ciclos de producción cortos y percederos, por lo que estas características crean incapacidad para cubrir las necesidades alimenticias, situación que hace difícil a este segmento de la población alcanzar mejores niveles de vida.

1.3. Formulación del problema

De la anterior fundamentación surgen las siguientes interrogantes:

- a) Debido a la estacionalidad de los cultivos y la extensión de las unidades de producción ¿Cuáles son las estrategias económicas que desarrollan los productores de manzana, durazno y ciruela del Cantón Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango, para obtener ingresos para satisfacer sus necesidades básicas?
- b) ¿Cuáles son las actividades económicas complementarias que realizan los socios de la Cooperativa COINACHI, R.L., además del cultivo de frutales para procurarse bienestar y mejores condiciones de vida?
- c) ¿El ingreso que obtienen los productores permite salir de la pobreza o pobreza extrema?

³ Aproximadamente cuatro productores de la Cooperativa COINACHI, R.L., cultivan una extensión de 0.50 manzana, diez productores cultivan una extensión de 0.75 manzana, un productor cultiva una manzana y cuatro productores cultivan de dos a tres manzanas.

1.4. Justificación

En Guatemala, el nivel de pobreza es muy alto. En el año 2006, más de la mitad de los guatemaltecos, 51% o aproximadamente 6.6 millones de personas, vivían en condiciones de pobreza, y 15.20% en condiciones de pobreza extrema (INE, 2006:13).

La pobreza tiene causas estructurales e históricas entre las que podemos apuntar: la desigualdad en el acceso a los medios de producción en este caso la tierra, la reducción de las capacidades del Estado para proporcionar soluciones a los problemas sociales y de redistribución del ingreso, la acentuación del papel del mercado en la asignación de los recursos.

Pues a pesar que hubo crecimiento económico en el país en el año 2004 de 2.6% y en el año 2006 fue de 4.6%. Sin embargo, el Consejo de Organizaciones Sociales –COS- apuntó que “los beneficios de este crecimiento económico se concentraron únicamente en los grandes monopolios nacionales y transnacionales y no existen mecanismos efectivos de redistribución del ingreso, ya que la tributación es baja e injusta, el gasto y la inversión social insuficientes, la seguridad social limitada y los salarios sumamente bajos” (Sosa, et. al. 2007: 5)⁴.

Por los elementos mencionados es necesario estudiar y analizar las diversas estrategias económicas que implementan los productores de deciduos de Chipacá Primero, que tratan de sobresalir en ese difícil contexto en el que se encuentran inmersos, y determinar si han logrado salir de la pobreza.

Además, la información que genera este estudio, permite conocer y tener datos cuantificables de las condiciones de vida de las familias de los productores de deciduos, e información que sirve a las organizaciones locales y al Estado para elaborar planes y estrategias para reducir la pobreza y la búsqueda de una sociedad menos desigual.

⁴ Colectivo de Organizaciones Sociales (COS). “El legado del gobierno empresarial de la GANA tres años después: Más pobreza, violencia y deterioro de los servicios sociales”. Guatemala, 14 enero de 2007.

Por lo tanto la comprensión y análisis de esta investigación contribuirá para que se enuncien algunas recomendaciones para apoyar la reflexión y la formulación de las políticas públicas y estrategias de las organizaciones locales, que apoyan la superación de la pobreza y el desarrollo rural. Contribuye además a la Cooperativa para orientar y redireccionar su trabajo para el desarrollo de sus asociados.

1.5. Delimitación del problema

1.5.1. Teórica

El estudio será de carácter económico, primordialmente; aunque por el carácter de interrelación que existe entre las ciencias sociales, se utilizarán categorías de otras ciencias cuando se considere conveniente, contextualizándolo al fenómeno estudiado. Para el análisis de las estrategias económicas se comparan los ingresos económicos de los productores, con el costo de la canasta básica vital del año 2007. Para evaluar el grado de pobreza.

1.5.2. Espacial

La investigación se realizó en la Cooperativa del Cantón Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango, El Quiché, en donde participan productores de deciduos.

1.5.3. Temporal

El estudio realizado es de carácter sincrónico, porque se toma la información del año 2006. Se inició a indagar sobre record de ventas, niveles de producción, registros contables, movimientos de mercado y análisis de coyuntura.

Este año se constituyó en el punto focal para la realización del estudio; debido a que los mismos productores manifestaron que el movimiento en los años anteriores fue similar, sin tener mayores variantes o aspectos que afectaran trascendentalmente su producción agrícola y otras actividades económicas que desarrollan.

1.6. Hipótesis

Los productores de manzana, durazno y ciruela, socios de la Cooperativa Integral Agrícola “UNION CHIPAQUENSE”, COINACHI, R.L. realizan acciones en procesos agrícolas y no agrícolas de carácter económico, en conjunto conforman diversas estrategias para satisfacer sus necesidades básicas, pero por el nivel de ingresos que obtienen no alcanzan a cubrir el costo de la canasta básica vital, como también generan carencias en las condiciones de las viviendas y en la escolaridad del productor y su familia, aspectos que no permiten superar la línea de la pobreza.

1.7. Objetivos de la investigación

1.7.1. General

Identificar las diversas estrategias económicas que han desarrollado los productores de manzana, durazno y ciruela, socios de la Cooperativa agrícola del Cantón Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango y establecer el nivel de ingresos para determinar el nivel de vida.

1.7.2. Específicos

- a) Determinar las características socioeconómicas de los productores de deciduos, de la Cooperativa COINACHI, R.L. de Chipacá Primero.
- b) Identificar las actividades agrícolas y no agrícolas que conforman cada estrategia económica de los productores socios de la Cooperativa del Cantón Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango, para la generación de ingresos.
- c) Determinar si las estrategias económicas implementadas por los socios de la Cooperativa han permitido generar un nivel de ingresos que supere el nivel de pobreza.

1.8. Metodología

El estudio fue de carácter cuantitativo. Se trabajó con 19 productores de la Cooperativa. Para la elaboración del trabajo se utilizó el método inductivo (se analizaron los aspectos particulares del problema hasta llegar a los aspectos

generales), para obtener un mayor grado de objetividad en los resultados de la investigación.

El trabajo de campo para la recopilación de información, se basó en las técnicas de la observación y la encuesta para conocer las dinámicas y el desarrollo de las diversas estrategias económicas de los productores de la Cooperativa. Este análisis se fue complementado sobre la base de la investigación bibliográfica y la fundamentación teórica del estudio.

Un hallazgo en esta actividad fue la carencia de datos debido al propio sistema de organización interna de la Cooperativa, optando como metodología de trabajo para la realización del estudio la aplicación de información otorgada desde la experiencia vivida de los productores integrantes de la Cooperativa, constituyéndose en la fuente primaria para la construcción de la información de un año.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial es científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, y de nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial. Sin embargo, en Guatemala, la diferencial racial, ha marcado profundamente el proceso histórico, a continuación se presentan cinco momentos de este proceso.

2.1. Una breve historia de la etnicidad en Guatemala⁵

2.1.1. Etnicidad y territorio durante la colonia

Al momento de la conquista, los españoles encontraron en Guatemala un verdadero mosaico étnico. Pero, frente a esta diversidad, la dominación española trató de imponer su propio proyecto de uniformidad étnico estatal, enmarcado en el orden colonial que implantaba en otros lugares de su imperio. Se basó, fundamentalmente, en la nivelación y asimilación de los indígenas como súbditos de un nuevo y único señor: el Soberano del Reino de Castilla y después de España.

La dominación española, logró la derrota militar, pero no la erradicación de esta identidad y acervos precolombinos. Esta dominación también, pretendía completar la conquista erradicando no sólo idiomas y creencias, sino la anterior territorialidad. Con ese fin, se impuso un nuevo tipo de asentamiento territorial, cuya base la constituyó el sistema de “pueblos de indios” establecido hacia mediados del siglo XVI. Desde este núcleo poblacional se organizó todo el sistema económico de exacción, con base en tributos y trabajo forzado de la población que vivía en ellos.

Con este proceso que se estaba dando, se puede comprender que la estructura étnica y social de la colonia descansaba en un sistema estamental complejo, y racista, basado en el origen y color de la población.

⁵ PNUD (2005) Diversidad étnico-cultural y desarrollo humano: Una breve historia sobre la etnicidad en Guatemala: Informe de Desarrollo Humano 2005. Guatemala: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Dentro de este período colonial, se gesta como grupo social, los mestizos (o ladinos) que tienden a distribuirse por la zona sur y el oriente. Dado que no podían asentarse en los pueblos de indios, pasaron a formar parte de la mano de obra asalariada, tanto de los negocios urbanos, como de las haciendas del oriente del país. Para el siglo XVIII, el crecimiento de la población y el contexto de crisis económica que se daba en todo el imperio español, tuvieron como efecto inmediato, una presión cada vez mayor sobre las tierras de los pueblos indígenas. Así inicia la presencia de mestizos, castas o ladinos en el occidente y norte del país.

2.1.2. La formación de la nación guatemalteca (1821 – 1871)

El nuevo Estado republicano centroamericano surgido de la independencia del Reino de España propuso brevemente un ideal ciudadano basado en la igualdad, en las garantías individuales y el ejercicio de derechos sin distinciones de pertenencia étnica cultural y religiosa –que incluía al indígena-, con el fin de garantizar la lealtad de los habitantes a la nueva nación.

La independencia pudo ser una gran oportunidad para cambiar las relaciones entre pueblos. Sin embargo, no fue así. Frente a la idea de la igualdad, pesaba la división étnica heredada de la Colonia, que sería actualizada en el nuevo contexto de la nación liberal.

En este nuevo contexto, el ladino se fue convirtiendo en el representante idóneo de la nacionalidad guatemalteca, mientras que el indígena fue visto como un actor incómodo, en la medida en que se le siguió adjudicando una inferioridad social.

En esta nueva dinámica “civilizadora”, los ladinos se vieron favorecidos frente a los indígenas debido a cuatro razones: por su condición predominantemente mestiza, dominaba el castellano, tenía presencia rural y urbana, por su condición de trabajadores libres y propietarios en el campo y la ciudad, mientras que a los indígenas se les imponía el sistema de trabajo forzado, que llegaría a constituir el de más larga duración en América Latina, a lo largo del siglo XIX y gran parte del XX.

El indígena nunca fue favorecido en las esferas económicas, sociales y culturales, las leyes en cada etapa de este proceso histórico fueron cambiadas, pero siguieron siendo similares, estaban en función del dominio y sometimiento del indígena. Hasta aquí, la identificación étnica –lo que significaba ser o no ser indígena-, era muy distinta. Se estaba caminando hacia un contexto en que el ser indígena o mestizo empezaba a perder mucho de su razón de ser.

2.1.3. La Revolución Liberal y la Guerra bipolar (1871 – 1944)

La Revolución Liberal en 1871 fue respaldada esencialmente por los sectores comercial/cafetaleros, criollos y los ladinos de occidente. Con su asenso, la diversidad tripartita que regía las relaciones étnicas fue simplificada con la fórmula de la bipolaridad que se daba en los Altos y que se convirtió en la forma de definir al país y justificar el mantenimiento de una ciudadanía limitada, base de un nacionalismo excluyente.

El triunfo liberal dio nuevos bríos al discurso del progreso, la modernidad y la ciudadanía. De nuevo, se buscó imponerle al indígena la salida de una asimilación “regenerativa”, para la que era imprescindible que aceptase el orden jurídico y las reglas del consumo capitalista, las cuales exigían desde un inicio hablar el español.

Por lo tanto, los contenidos de la educación se centraron en los argumentos de “civilización” como requisito de la conversión ciudadana. En este proceso, la responsabilidad educativa en el interior de país se dejó en manos de los finqueros, con magros resultados, pues en éstos prevaleció el interés por la mano de obra barata y por la convicción racista de la inutilidad de los esfuerzos educativos frente a la inferioridad indígena.

En este contexto, se consolida el proceso de sometimiento, en este caso, es a través de este Estado liberal. Con el impulso de la producción cafetalera exigía tierras en la zona de la bocacosta y necesitó la presencia masiva de una mano de obra estacional para la recolección del grano.

Esto fue una inaudita agresión a los indígenas y a las bases de la estrategia de sobrevivencia, basada hasta ese entonces, en **la propiedad comunal**. La acumulación acelerada de tierras a costa de la propiedad campesina provocó el debilitamiento de la propiedad comunitaria y la fragmentación minifundista.

Producto de una serie de circunstancias históricas, la diversidad étnica existente en Guatemala quedó reducida a la bipolaridad entre indígenas y ladinos. Con esto elementos se construyó una de las peculiaridades del nacionalismo liberal guatemalteco, que marca las relaciones étnicas del país hasta hoy en día.

2.1.4. La modernización capitalista (1944 – 1978)

La crisis de los años 30 del siglo XX coincidió con la elección del general Jorge Ubico, último caudillo liberal quién la manejó con mentalidad terrateniente y estancó por largos años la economía de exportación.

En 1934, las relaciones con la población indígena sufrieron un cambio que no mejoró en nada su condición subordinada. Ubico derogó el conjunto de disposiciones relativas al trabajo forzoso por deudas y estableció en su lugar el Libro de Jornaleros, que obligaba a trabajar 150 días útiles bajo pena de castigo al campesino que no probara haberlo hecho; esta disposición fue complementada con el Boleto de Vialidad, que obligaba a los incumplidos a trabajar gratuitamente en la construcción de caminos.

El régimen de Ubico terminó en 1944 por los efectos de un generalizado descontento social, que dio inicio a la llamada Revolución de Octubre. Este esfuerzo por modernizar social y políticamente al país tuvo una extraordinaria significación en todos los órdenes de la vida nacional. Se logró, la promulgación de la Constitución de 1945, que derogó la de 1887. Constitución que otorgó la ciudadanía a los guatemaltecos varones y mujeres de 18 años que supieran leer y escribir. En el artículo 83, de esta constitución, se declaró de utilidad e interés el desarrollo de una política integral para el mejoramiento económico, social y cultural de los indígenas.

La transformación de **la estructura tradicional agraria** fue considerada como una prioridad para liberar la fuerza de trabajo campesina y para eliminar la principal traba para el desarrollo económico y social en Guatemala. Lo que se buscaba en este proyecto nacional era: terminar con cualquier forma de trabajo forzado en el agro y en las ciudades, y realizar una distribución más justa de la tierra con el fin de romper con la dialéctica del latifundio-minifundio.

Sin duda fue la experiencia de la Reforma Agraria durante el gobierno de Jacobo Árbenz Guzmán la que planteó mayores alcances para resolver el problema de la desigualdad frente a la propiedad y usufructo de la tierra. Sin embargo, su brevedad y la respuesta tan adversa que provocó de parte del sector terrateniente y de los intereses estadounidenses, no permitió la transformación de la estructura agraria proyectada.

Los esfuerzos antioligárquicos de los gobiernos revolucionarios y el impulso de las clases medias –sobre todo urbanas- supuso una apertura en la participación en el poder de amplios sectores ladinos. Sin embargo, el abrupto final de la experiencia arbencista terminó con el regreso de la oligarquía al control del Estado.

Con el triunfo de las fuerzas conservadoras en 1954, el Estado adoptó la tesis de la integración social, como una política que si bien no reñía con el objetivo asimilatorio y mantenía el énfasis en el proceso histórico de aculturación, buscaba que se garantizase la sobrevivencia de la cultura comunal indígena.

En este régimen, se impulsó el pensamiento desarrollista elaborado por la CEPAL desde inicios de los años sesenta, influyó en la política estatal frente a las comunidades indígenas y campesinas en general y comenzase a ser replanteada la idea de incorporarlas a la economía nacional.

En la década de los 60, se comienza a mencionar y resolver la problemática de la pobreza. Después del golpe de Estado de marzo de 1963. El gobierno militar de Peralta Azurdia asumió el desarrollismo como una doctrina para garantizar la igualdad, en especial de aquellos que se enmarcaban entre los sectores pobres, ya fuesen indígenas o ladinos.

La Doctrina de Seguridad Nacional –que a partir de ese momento guió prácticamente toda la acción estatal- tenía una dimensión militar y otra social. El desarrollismo y sus diferentes medidas serían preventivas frente a la posibilidad que el indígena se viese arrastrado hacia militancias de izquierda. Fue visto como una alternativa al planteamiento de la lucha de clases adoptada por las guerrillas latinoamericana, en medio de la creciente polarización mundial de la “guerra fría”, la que en el caso guatemalteco, desembocó en el inicio del conflicto armado interno, hecho a lo que internamente contribuyó el descontento social que prevalecía en el campo, agudizado por el eterno temor terrateniente a las revueltas campesinas.

2.1.5. Crisis y cambio relativo (1978 – 2004)

Los efectos sociales y políticos del terremoto de 1976 reforzaron las causas que pronto condujeron a la segunda etapa guerrillera, sobre todo el cierre de espacios políticos por parte de los gobiernos militares, que radicalizaron al amplio movimiento de masa obreras y campesina que emergía en esos momentos.

Este protagonismo indígena tuvo como efecto inmediato la estrategia de “tierra arrasada” contra sus comunidades y fue de tal magnitud –cerca de 200,000 muertos y mas de 600 aldeas arrasadas-, que la Comisión de Esclarecimiento Histórico – CEH- la ha considerado como acto de genocidio en las políticas desplegadas y en donde hubo sin duda un fuerte componente racista.

Un nuevo entorno surge después de los peores años de la violencia con la convocatoria a elecciones constituyentes, que marca el inicio de una transición hacia una sociedad con aspiraciones de democracia y paz. Con la constitución de 1985, se introduce la noción de tutela por parte del Estado guatemalteco en el capítulo intitulado “comunidades Indígenas”.

En este contexto de relativa apertura política, le reivindicación de una inserción diferenciada de los indígenas –ahora como mayas- a la nación guatemalteca tomó nueva fuerza con el apoyo de un entorno legal ideológico internacional proclive a la democracia y al multiculturalismo como nuevas formas de regir las relaciones entre el Estado y los pueblos indígenas.

Con la aprobación del Convenio 169 de la OIT, los actos oficiales y privados del denominado V Centenario del Descubrimiento de América, el otorgamiento del Premio Nobel de la Paz a Rigoberta Menchú, crearon el marco para que el de Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas fueran incluido en la búsqueda de una solución política a la guerra, que daría como resultado la firma de los Acuerdos de Paz Firme y Duradera entre el Gobierno de Guatemala y la URNG en diciembre de 1996.

La transición a la democracia política de Guatemala ha coincidido con las transformaciones económicas asociadas a las políticas neoliberales y a la globalización, incidiendo en las dinámicas sociales que venían de la época previa. Por una parte, han reforzado las tendencias al aumento de la pobreza y el mantenimiento de las profundas desigualdades que desde antes afectaban a la población indígena.

Con la corriente neoliberal, que deja en manos del orden privado las luchas por la identidad del sujeto y, al mismo tiempo, debilita las bases sociales que pueden alimentar las demandas identitarias.

Se constituye así un nuevo escenario donde pueden resurgir la viejas tendencias racistas, conjugadas con nuevas razones para alimentar la brecha entre una élite, que se han sumado a los beneficios de la globalización, y una mayoría de ladinos e indígenas que apenas pueden sobrevivir en ella.

2.2. Los Acuerdos de Paz en Guatemala

El cansancio de la guerra, la presión de la comunidad internacional, el apoyo de la Iglesia Católica y la participación de la sociedad en la Asamblea de la Sociedad Civil lograron en Guatemala, la firma de la paz el 29 de diciembre de 1996 (Azmitia, et. al., 2002:45).

Los acuerdos de paz expresan consensos de carácter nacional, han sido avalados por los diferentes sectores representados en la Asamblea de la Sociedad Civil y fuera de ella. Su cumplimiento progresivo debe satisfacer las legítimas

aspiraciones de los guatemaltecos y, a la vez, unir los esfuerzos de todos en aras de esos objetivos comunes. El gobierno de la República reafirma su adhesión a los principios y normas orientadas a garantizar y proteger la plena observancia de los derechos humanos, así como su voluntad política de hacerlos respetar. La población desarraigada por el enfrentamiento armado tiene derecho a residir y vivir libremente en el territorio guatemalteco.

Es un derecho del pueblo de Guatemala conocer plenamente la verdad sobre las violaciones de los derechos humanos y los hechos de violencia ocurridos en el marco del enfrentamiento armado interno.

Dentro de los acuerdos de paz, están también los siguientes aspectos importantes: el reconocimiento de la identidad y derechos de los pueblos indígenas es fundamental para la construcción de una nación de unidad nacional multiétnica, pluricultural y multilingüe. En la búsqueda del crecimiento, la política económica debe orientarse a impedir que se produzca procesos de exclusión socioeconómica, como el desempleo y el empobrecimiento, y a optimizar los beneficios del crecimiento económico para todos los guatemaltecos.

La elevación del nivel de vida, la salud, la educación, la seguridad social y la capacitación de los habitantes, constituyen las premisas para acceder al desarrollo sostenible en Guatemala. El Estado y los sectores organizados de la sociedad deben aunar esfuerzos para la resolución de la problemática agraria y el desarrollo rural, que son fundamentales para dar respuesta a la situación de la mayoría de la población que vive en el medio rural, y que es la más afectada por la pobreza, las iniquidades y la debilidad de las instituciones estatales.

Los Acuerdos de Paz más importantes son los siguientes: Acuerdo Global sobre Derechos Humanos (1994). Acuerdo para el Reasentamiento de las Comunidades desarraigadas por el Conflicto Armado (1994). Acuerdo sobre el Establecimiento de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico de las Violaciones a los Derechos que han Causado Sufrimiento a la Población Guatemalteca (1994).

Se firmaron también acuerdos sobre: Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas (1995). Acuerdo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria (1996). Acuerdo sobre Fortalecimiento de la Sociedad Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática (1996). Y el Acuerdo sobre Reformas Constitucionales y Régimen Electoral (1996).

Aunque el final del enfrentamiento armado constituye en gran avance, hasta ahora el cumplimiento de los compromisos de la paz ha enfrentado muchos problemas y la transformación del país, mandada por los Acuerdos, aún no tiene avances significativos. Los sectores de poder tampoco tienen en sus prioridades la exigencia del cumplimiento de los compromisos de la paz.

2.3. Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y su aplicación en Guatemala⁶

El Convenio 169 de la OIT Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes es un instrumento internacional que establece los derechos colectivos de los pueblos indígenas y obliga a los Estados firmantes a su cumplimiento. El Convenio fue adoptado por la OIT en 1989 y entró en vigencia internacional en 1991.

El Estado de Guatemala aprobó la ratificación del Convenio mediante decreto 9-96 de 5 de marzo de 1996 e hizo el depósito internacional en la sede de Ginebra de la OIT en junio de 1996. La aplicación del convenio es obligatoria en Guatemala desde el 6 de junio de 1997.

Los beneficiarios del Convenio 169 de la OIT son los pueblos indígenas y sus miembros. El convenio establece derechos colectivos de los Pueblos Indígenas y también contienen derechos individuales sus miembros. En Guatemala, los pueblos indígenas están constituidos por los Mayas, Garífunas y Xincas, y gozan de los derechos que establece el Convenio 169.

⁶ Yrigoyen Fajardo, Raquel. Elaborado para la clase a operadores de Justicia de los Centros de Justicia de Guatemala, como profesora invitada por la UNAM. Guatemala, marzo, 2003. Fuentes: Constitución Política de Guatemala; Convenio 169 de la OIT; sitios web de la OIT www.oit.org, www.oit.or.cr, afiche de la Red de Abogados y abogadas por los Derechos de los Pueblos Indígenas (México); Ordóñez, José E.,: La Opinión Cultiva de la Corte de Guatemala sobre la Constitucionalidad del Convenio 169 de la OIT. México: UNAM, 1998.

El Convenio 169 de la OIT establece un conjunto de derechos colectivos que garantizan la identidad, autonomía y desarrollo de los pueblos indígenas. Entre estos están los derechos de: Autoindentificación como pueblo indígena. Goce de derechos humanos de acuerdo a su identidad, sin discriminación ni coerción. Integridad de los valores, prácticas e instituciones. Consulta previa a medidas legislativas y administrativas que puedan afectar a los pueblos indígenas. Participación en los planes regionales y nacionales. Respeto del propio derecho, instituciones, sistema de justicia y métodos de persecución de delitos, respetando derechos humanos.

Además, establece derechos ante la justicia ordinaria y procedimientos legales: consideración de la cultura, aplicación de sanciones alternativas al encarcelamiento, defensa legal y protección contra violaciones de derechos, y uso de idiomas indígenas mediante intérpretes u otros medios. Propiedad y posesión de tierras, territorio y hábitat. Empleo justo y digno, goce de derechos Laborales y protección especial, formación profesional, seguridad social y salud. Educación para el desarrollo de su identidad cultural propia, educación bilingüe, uso y desarrollo de idiomas propios, y acceso a medios de comunicación. Contactos y cooperación a través de las fronteras.

El Estado está obligado a tomar las medidas necesarias para hacer efectivo este convenio. Así también, los pueblos indígenas están llamados a participar en la implementación de los derechos contenidos en el Convenio, de acuerdo a su identidad, necesidades socio-culturales y propias prioridades de desarrollo.

2.4. El racismo en Guatemala

El racismo, es una forma de discriminación de las personas recurriendo a motivos raciales, tanto de piel, de tal modo que unas se consideran superiores a otras. El racismo tiene como fin intencional o como resultado, la disminución o anulación de los derechos humanos de las personas discriminadas⁷. Las actitudes, valores y sistemas racistas establecen, abierta o veladamente, un orden jerárquico

⁷ <http://racismoenguatemala.nireblog.com/post/2008/07/06/definición-del-racismo>

entre los grupos étnicos o raciales, utilizando para justificar los privilegios o ventajas de las que goza el grupo dominante.

María Elena Casás Arzú, define el racismo como “la valoración generalizada y definitiva de unas diferencias, biológicas o culturales, reales o imaginarias, en provecho de un grupo y en detrimento del otro, con el fin de justificar una agresión y un sistema de dominación. Estas actitudes pueden expresarse en conductas, imaginarios, prácticas racistas o ideológicas que como tales se expanden a todo el campo social formado parte del imaginario colectivo. Puede proceder de una clase social, de un grupo étnico o de un movimiento comunitario; o provenir directamente de las instituciones o del Estado, en cuyo caso hablaremos de racismo de Estado. Puede ocupar distintos espacios de la sociedad dependiendo de que la relación de dominación tenga su origen en una clase, o grupo étnico, un movimiento comunitario o el Estado” (2002:29).

En el caso específico del racismo en Guatemala, se manifiesta en las instituciones del Estado a través del sesgo desfavorable hacia los pueblos indígenas en la distribución del gasto públicos y los bienes colectivos. Así como, en los retardos en materia jurídica, omisión de enunciados favorables de derechos humanos de pueblos indígenas en las leyes y la insuficiente adecuación de la legislación nacional a instrumentos internacionales ratificados por Guatemala. También se expresa en bajos niveles socioeconómicos, restringida participación en la administración pública, particularmente en puestos de decisión; limitado acceso a la salud, educación y justicia, servicios públicos básicos y la falta de oportunidades laborales o de acceso a la tierra de las poblaciones indígenas.

Para el caso de esta investigación, el proceso histórico hace un referente sobre la situación y las condiciones sociales, económicas y culturales en que han enfrentado los pueblos indígenas y eso también se reflejan en la actualidad afectando de la misma forma a los productores de deciduos, solo que bajo otras condiciones y formas, por ejemplo: la reducción del aparato estatal. Reducción que inhibe las oportunidades y el desarrollo de este sector social.

En este proceso histórico de Guatemala, lo que prevaleció es la discriminación racial. Sin embargo, esta discriminación, no se debe de entenderlo como odio, repugnancia u hostilidad hacia alguna etnia. La discriminación racial en este estudio se comprende, en que la población indígena, vive en una situación sin oportunidades y de sometimiento fundamentalmente económico.

Por lo tanto, estos productores de deciduos, con su cultura maya están enfrentando este proceso a través de las diversas estrategias económicas.

“La esclavitud no tiene origen en causas naturales sino accidentales, por lo que es impuesta; nadie nace esclavo(a), lo hacen esclavo(a)”. Fray Bartolomé de las Casas.

2.5. Estrategia y estrategia económica

2.5.1. Estrategia

Se entiende por estrategia como el “Arte, traza para dirigir un asunto” (Diccionario enciclopédico, 1998:644). Esta definición indica que una estrategia implica la elaboración de un plan para realizar un fin. Plan donde es necesario determinar algunos objetivos precisos y de los medios que deben emplearse para alcanzarlos en un plazo dado.

2.5.2. Características de una estrategia⁸

Rober H. Hayes y Steve C. Wheelwright, han hecho aportes para la comprensión del término, para estos autores las características fundamentales de las estrategias son las siguientes:

2.5.2.1. Horizonte temporal

En términos generales, la palabra estrategia se emplea para describir actividades que comprenden un amplio horizonte de tiempo, en relación con el tiempo que se tarda en efectuarlas y el que se tarda en observar su impacto.

⁸ F. Stoner, et. al. Administración. Tercera edición. México, 1989. Pág.129

2.5.2.2. Impacto

Pese a que las consecuencias de seguir una estrategia determinada tal vez no se hagan evidentes durante largo tiempo, su impacto final será importante. Esta característica esta enfocada al tipo de resultado que se pretender lograr. La implementación de una buena estrategia determina un resultado positivo.

2.5.2.3. Concentración de esfuerzo

Una estrategia eficaz por lo general suele requerir concentrar la actividad, esfuerzo o atención en un número bastante reducido de fines. Al centrarse en las actividades elegidas, se disminuyen implícitamente los recursos disponibles para otras actividades.

2.5.3. Estrategia económica

En función del breve análisis de los conceptos y teorías sobre estrategia económica y observando su relativa aplicabilidad, se construyó un concepto operativo para la presente investigación y se define como: ***El conjunto de grandes acciones de los procesos agrícolas y no agrícolas que desarrollan los productores de deciduos para generarse ingresos y satisfacer las necesidades de alimentación y otros gastos del productor y su familia.***

2.6. Productor (a)

“En una sociedad capitalista existe la separación entre poseedores de los medios de producción y poseedores de la fuerza de trabajo; de acuerdo con esta afirmación, se parte de la premisa común de que el productor es el capitalista, por poseer los medios de producción; los demás serían factores de la producción o consumidores. Desde el punto de vista socialista, productor será siempre el trabajador, porque es la persona que hace funcionar los instrumentos de producción” (Diccionario de economía, 1988:143).

Según el Instituto Nacional de Estadística, el productor(a) “Es la persona natural o jurídica, que tiene la iniciativa técnica y asume la responsabilidad

económica de la producción, toma las decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles y ejerce el control administrativo de las actividades de la finca...” (INE, 2004:148).

Los conceptos citados anteriormente de productor, no se ajustan a la realidad de los productores de deciduos de Chipacá Primero, pues ellos participan directamente en la producción, es decir, son propietarios de una finca de tierra, y además realizan otras actividades económicas distintas a la producción agrícola; por lo tanto para este trabajo se construye el siguiente concepto operativo: ***El productor es la persona natural***, que tiene la iniciativa técnica y asume la responsabilidad económica de la producción, toma las decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles y ejerce el control administrativo de las actividades de su propia finca, integra el trabajo familiar y complementa su ingreso con otras actividades no agrícolas.

2.7. Ingreso, subsistencia, trabajo y subempleo visible e invisible

2.7.1. Ingreso

En su sentido más amplio “el ingreso viene a ser el dinero o los bienes que recibe un individuo o un grupo de personas, una empresa o una economía, a través de un periodo específico originado ya sea de la venta de servicios productivos, sueldos, intereses, ganancias y rentas (Velásquez, 2006:23). Por lo tanto el ingreso constituye la fuente de sostenimiento de cualquier familia y es el medio por el cual se logra la satisfacción de la mayoría de las necesidades básicas entre las cuales se puede mencionar: alimentación, educación, vivienda, entre otros.

En Guatemala, el modelo de desarrollo agrícola basado en monocultivos de agroexportación ha dejado como consecuencia una alta concentración de los ingresos y una profunda desigualdad. Según el programa de estudios multidisciplinarios sobre pobreza de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, en el texto, nociones elementales para entender la pobreza apunta que el 20% más pobre accede al 2.8% del total de los ingresos nacionales y

consume el 5.8%; en tanto que el 20% más rico concentra el 62% de los ingresos y consume el 50.5% de todo el consumo nacional.

2.7.2. Subsistencia

La subsistencia puede definirse como “El conjunto de medios necesarios para el sustento de vida humana” (Diccionario Enciclopédico, 2000:954), que es el fin que busca día a día cada ser humano, principalmente las personas con condiciones socioeconómicas desfavorables.

Así mismo, la subsistencia se puede conceptualizar, según Larissa Adler⁹, como: “...el intercambio de trabajo por dinero, es decir, al modo en que las familias obtiene recursos dinerarios”. Este concepto interpreta que la subsistencia solo se resuelve con ingresos monetarios. Sin embargo, la subsistencia se puede referir entonces a un conjunto de factores que se van complementando de acuerdo al ámbito donde se desenvuelven los sujetos para el sustento diario.

En el caso de los sectores populares guatemaltecos, se comprende por subsistencia, porque es en ese nivel de precariedad en el que se mueven habitualmente y desde este nivel de precariedad conciben las actividades relacionadas a la subsistencia. Esto indica, que las lógicas de subsistencia van a ser diferentes entre indígenas y no indígenas debido a que, como proceso cultural, son fruto de un proceso histórico de creación de concepciones del mundo y de las relaciones sociales.

2.7.3. Trabajo

El trabajo desde la concepción marxista, es una noción que se define como “La actividad humana mediante la cual se adaptan y transforman los elementos de la naturaleza (producción) con el fin de satisfacer necesidades humanas. No hay que confundir trabajo con fuerza de trabajo, ya que ésta es la capacidad física y mental del hombre para trabajar. También se le considera como uno de los factores de producción” (Diccionario de Economía 1988:171).

⁹ Citado por SARIAH ACEVEDO, FLACSO. “Conflicto armado, viudez y pobreza”, (Serie de estudios de pobreza No. 3, Guatemala; Editorial de Ciencias Sociales 2005), p.27

El trabajo como se describe en el concepto anterior se realiza a partir de las facultades físicas y mentales de las personas. Por las características de las actividades económicas que desarrollan los productores de deciduos, se puede mencionar que el sustento diario se obtiene a través de la aplicación de su fuerza de trabajo en sus unidades de producción y en otras actividades económicas ocupacionales.

Carlos Marx, cuando habla del trabajo abstracto lo define así: “trabajo igual que realizan todos los productores y como tal representa desgaste de energía física y mental. El trabajo abstracto o indiferenciado produce el valor de cambio de las mercancías” (Ídem).

Obdulio Pappa, escribe respecto al trabajo que “Lo determinante y característico en el ser humano, es justamente la práctica del trabajo, como la acción principal que le permite agenciarse de los medios indispensables que permitan la producción y reproducción de su fuerza de trabajo, así mismo, su propia reproducción como el principal recurso productivo” (Pappa, et. al., 1993: 39).

Sin embargo, retomando el pensamiento de Keynes, a nivel macroeconómico existe incapacidad en el Estado capitalista para generar el pleno empleo de la fuerza de trabajo disponible, pues existe una oferta excedente de fuerza de trabajo que no está empleada y por lo tanto no pueden agenciarse de los medios necesarios para producir y reproducir su fuerza de trabajo formal.

Y genera otras actividades productivas que no necesariamente coinciden con la lógica del funcionamiento capitalista, por ejemplo: la inserción de las personas en la práctica de la economía informal se da como respuesta a la urgencia social de satisfacer necesidades individuales y colectivas que no satisface la acción formal del capitalismo (Pappa, et. al., 1993: 39).

En este contexto, se entiende la razón del porqué los productores de deciduos del Cantón Chipacá Primero, realizan diversas actividades económicas como estrategia de sobrevivencia, porque en el sistema capitalista y la forma de la distribución de la riqueza nacional los desprotege y desfavorece, por lo que los

inducen a tomar acciones encaminadas a lograr la subsistencia utilizando otros medios generadores de ingresos tales como impulsar acciones de: ventas ambulantes, albañilería, intermediarios, etc., que les permite mantener y reproducir su existencia humana.

2.7.4. Subempleo visible e invisible

El subempleo puede clasificarse en subempleo visible y subempleo invisible. El primero está integrado por las personas que estando ocupados trabajan menos tiempo que lo normal, es decir, menos de 40 horas a la semana y desearían trabajar más. El segundo, el subempleo invisible, incluye a quienes realizan trabajos que generan insuficiente productividad, insuficientes ingresos, o cuando se aprovecha en forma inadecuada la capacidad de los trabajadores, por ejemplo: un maestro de educación primaria que trabaje como dependiente o vendedor en una tienda a tiempo completo.

También se puede definir el subempleo invisible, como aquel en que a una determinada productividad del trabajo se obtienen ingresos muy bajos, aún cuando la jornada de trabajo sea más larga que la establecida. Es decir, trabajan 40 horas o más a la semana y cuyos ingresos son inferiores al salario mínimo. Este es el caso de algunos productores de la Cooperativa, donde trabajan más de las 40 horas como jornales, pero sus ingresos no alcanzan el salario mínimo.

Estos estratos de la población con ingresos de subsistencia generados por diversas actividades económicas, constituyen el llamado subempleo. Evidentemente la posibilidad de la sobrevivencia para la población subempleada queda aún más condicionada a los factores sobre los cuales no se tiene ningún control, como por ejemplo, el movimiento ascendente de los precios que limita aún más sus posibilidades de vida.

2.8. La pobreza

El concepto de pobreza puede entenderse como “La incapacidad de alcanzar un mínimo estándar de vida”.¹⁰ Este concepto está basado para medir la pobreza en un dólar por día, según la FLACSO este criterio es una medida o figura arbitraria.

Por otro lado, la pobreza se define como “La condición de privación que experimentan los individuos, las familias y comunidades, la cual está asociada con las carencias de los principales satisfactores de las necesidades humanas” (Oscar López, 2004:11). En este sentido hay pobreza económica cuando las carencias están relacionadas principalmente con el ingreso monetario y el consumo de bienes principalmente la alimentación de las personas. También existen carencias y privaciones que se derivan de procesos y relaciones sociales como la exclusión social, la desigualdad, la marginalidad y el racismo, aspectos que constituyen violaciones a derechos humanos o ausencia de libertades. También puede haber carencias de condiciones materiales de vida de uso comunitario que afectan la calidad de vida de las poblaciones. Estas carencias se conocen como pobreza de necesidades básicas.

Para fines de este estudio se tomará el concepto de pobreza que plantea Oscar López relacionada a las carencias de los principales satisfactores de las necesidades humanas. Carencias, que están relacionadas con las condiciones materiales de las personas, debido a su posición social y económica ante un sistema de poder y dominio, donde excluye y somete a la población en este caso indígena.

Para medir la pobreza, existen también varios enfoques cada uno lo desarrolla y lo define de acuerdo a diversos intereses. El enfoque llamado la línea de pobreza, es el que más se ha sido utilizado en América Latina. Éste “. . .consiste en la estimación del costo de una canasta básica de alimentos y servicios para una familia, con relación a la cual se demarca la pobreza. Se clasifican como pobres las familias cuyos ingresos no alcanzan para satisfacer el costo de la canasta básica vital y se consideran en extrema pobreza a las familias, cuyos ingresos ni siquiera alcanzan

¹⁰ World Bank (1990). Reporte del Desarrollo Mundial 1990: Pobreza. Banco Mundial, Washington DC Pag. 26.

para cubrir la canasta básica de alimentos, sin añadir otros gastos”.¹¹ Para el caso de Guatemala, según el INE, el costo de la Canasta Básica Vital (CBV) en el año 2007 fue de Q 2,741.38.

Otro método, el de las necesidades básicas, mide el grado de pobreza a través de cuatro variables: condiciones de la vivienda, servicios básicos, la escolaridad y el ingreso. “Las referentes a las condiciones de la vivienda familiar (tipo de vivienda, estado, grado de hacinamiento); las referidas a la estructura físico sanitaria (agua potable, drenaje de aguas negras), el acceso al sistema educativo (escolaridad); y por último, los ingresos familiares, para conocer la capacidad de satisfacer el resto de las necesidades, especialmente la alimentación”.¹²

Para esta investigación, se comprenderá la pobreza, según la definición de Oscar López y se medirá pobreza en función de dos enfoques de medición de la pobreza: que consiste en la comparación de los ingresos de los productores con el costo de una canasta básica de alimentos, la vital y el método de las necesidades básicas. Para complementar el marco teórico de esta investigación, a continuación se presenta una reseña y la definición de Cooperativa, también se mencionarán las características de la agricultura en Guatemala y se abordará sobre la tenencia de la tierra.

2.9. Contexto y fundamento de la Cooperativa en Guatemala

2.9.1. Contexto de la Cooperativa en Guatemala¹³

Con los albores del siglo pasado ven la luz en Guatemala, los movimientos mutualistas, asociativos y cooperativistas. Cada uno en su dimensión y especificidad, jugó y aportó al desarrollo de la vida social y ciudadanía. Este, justamente, es el caso del Movimiento Cooperativo. Ya resolviendo por métodos de autoayuda y aportación propia, necesidades esenciales de sectores populares: vivienda y consumo. Ya promoviendo, la asociatividad empresarial campesina o el ahorro y el crédito popular.

¹¹ Olmedo Beluche ¿Qué es y como se mide la pobreza? Disponible en <http://www.kaosenlared.net>

¹² Olmedo Beluche. Op. Cit.

¹³ www.elperiodico.com.gt/es/20081211/opinion/82831/?tpl=54

Un siglo de presencia en el país, aderezado con momentos de auge y repliegue, éste último generalmente propiciado por la acción dictatorial, de la cual – lamentablemente- se plaga nuestra historia. Durante estos aciagos períodos, se reprimió a la dirigencia y bases cooperativas, con particular virulencia de los años sesenta hasta el fin del conflicto armado interno, con el abyecto objetivo de extinguir la organización social y cooperativa en particular. Sin embargo, como todo movimiento histórico, el cooperativismo no sólo se mantiene sino que logra desarrollarse.

2.9.2. Fundamente de la Cooperativa en Guatemala

La cooperativa es una empresa de negocios que funciona como una persona legal distinta de los miembros que la forman. Se considera como una sociedad de personas y no como una sociedad de capitales (Mendizabal, 2000:91). Desde el punto de vista individual, la cooperativa resulta de interés para la integración educativa del individuo; esta es importante en la organización de las comunidades, ya que reúne los aspectos básicos social y económico, en forma equilibrada y sirve para crear, transformar y conservar la riqueza de la comunidad. La cooperativa complementa los programas de bienestar social impulsados por el Estado, llevando sus beneficios a las capas más profundas de la ciudadanía.

El actuar de las cooperativas en Guatemala está normado en las leyes del país, tanto en la Constitución Política de República, de donde deriva una Ley específica que regula su funcionamiento (Decreto legislativo 82-78, Ley General de Cooperativas) y aquéllas leyes que les dan algunas ventajas y otras obligaciones fiscales, incentivando su creación y funcionamiento como empresas que buscan el bienestar de sus asociados y la comunidad en general.

2.10. Características de la agricultura en Guatemala

El Foro Guatemala expresa que una de las características de la agricultura en Guatemala es la ruralidad y sostiene que “mientras la ruralidad en Guatemala gire en torno a la producción agrícola, las posibilidades de lograr el desarrollo rural estarán

sobredeterminadas negativamente por la mundialización” (Foro Guatemala, 2002: 15). Este enfoque negativo se deriva esencialmente, por dos elementos:

- a) La distorsión de los mercados mundiales agroalimentarios.
- b) La incapacidad de incidir en la determinación de la normativa que rige dicho mercado agroalimentario, tanto en sus aspectos legales como consuetudinarios.

Es decir, que la mundialización económica afecta negativamente la ruralidad por dos vías: por no ofrecer posibilidades reales para que los productos sean competitivos con los bienes que se producen a nivel internacional, sino además, porque esa incapacidad competitiva nos hace perder hasta el propio mercado interno, ya que es más barato comprar productos agrícolas para el consumo nacional que producirlos internamente (ídem).

Respecto al tipo de agricultura que se realiza en Guatemala, el Ministerio de Agricultura identifica cuatro tipos: la agricultura de infra-subsistencia, la de subsistencia, la de excedentes y la agricultura comercial (MAGA, 2001: 24 ver Foro Guatemala, 2002).

- a) Agricultura de infra-subsistencia, que comprende el 37% de los productores que poseen el 3% de área agrícola. La población en este tipo de agricultura es mayoritariamente indígena, presenta altos índices de analfabetismo y pobreza, y tienen muy limitado el acceso a recursos productivos y a mercados. Producen para el autoconsumo. Cultivan granos básicos.
- b) Agricultura de subsistencia, comprende el 59% de productores que poseen el 17% de la tierra cultivable, se dedican al cultivo de granos básicos, hortalizas, frutales y a la crianza de animales, utilizando la mano de obra familiar. Contribuye a la mayor producción de granos básicos y otros productos. Este segmento tiene limitaciones para acceder al crédito, la asistencia técnica, infraestructura y servicios de apoyo a la producción.

- c) Agricultura de excedentes, comprende el 4% de los productores y poseen el 10% de la tierra cultivable. Se dedican a cultivar productos no tradicionales de exportación. La producción se destina al mercado nacional e internacional. Los productores se organizan en cooperativas y otras asociaciones. Encuentran limitaciones en: las deficiencias de mano de obra calificada, infraestructura y servicios de apoyo a la producción, y a los mercados financieros y tecnológicos.
- d) Agricultura comercial, comprende el 0.15% de los productores que poseen el 70% del área agrícola cultivable, los bienes que cultivan son: productos tradicionales que se destina totalmente al mercado interno y externo. Los productores son empresarios que tienen acceso a mercados financieros y tecnológicos.

2.11. Tenencia de la tierra en Guatemala

La estructura agraria de Guatemala se caracteriza, básicamente por la coexistencia del latifundio-minifundio, sistema que es ventajoso únicamente para la minoría propietaria de grandes extensiones de tierra en donde se producen cultivos de agroexportación y que utiliza fundamentalmente mano de obra temporal.

La estructura de la tenencia de la tierra, ha determinado la fragmentación de las unidades productivas de campesinos medios y pobres, así como el continuo deterioro de las tierras, la falta de financiamiento y ayuda técnica. Las formas de tenencia de la tierra en Guatemala son:

2.11.1. Tierras en propiedad privada

Son las que están en manos de personas individuales o jurídicas que tienen título legal.

2.11.2. Tierras a modo de propietario

El productor(a) trabaja la tierra pero no cuenta con título de propiedad. (INE, 2004:150)

2.11.3. Tierras arrendadas

Son determinadas extensiones de tierra, que el terrateniente concede en uso por cierto tiempo a campesinos, los que deben pagar un precio determinado mediante contrato.

2.11.4. Tierra comunal

Es aquella cantidad de tierra que está asignada a un conglomerado rural; los propietarios no están definidos como personas naturales sino como una colectividad rural, a cuyos miembros les corresponde su uso.

Según el IV Censo Nacional Agropecuario, sobre las características generales de las fincas censales de productoras y productores agropecuarios; se presenta la siguiente estructura sobre la tenencia de la tierra en Guatemala.

Cuadro No. 02

**Número de fincas censales y superficie en manzanas, según formas simples de régimen de tenencia de la tierra en Guatemala
Año 2003**

Formas simples de tenencia de la tierra	Número de fincas	Porcentaje	Superficie	Porcentaje
Propio o a modo de propietario	610,691	85	4,425,938	91.4
En arrendamiento	81,744	11.4	269,705	5.6
En colonato	6,937	1.0	24,935	0.5
En usufructo	9,710	1.4	14,917	0.3
Ocupada	5,164	0.7	90,621	1.9
Otra	3,374	0.5	16,362	0.3
Total	717,620	100	4,842,479	100

Fuente: INE, IV Censo Nacional Agropecuario, 2,004.

En Guatemala, en el año 2,003 en relación a la tenencia de la tierra, en las formas simples predomina el régimen en propiedad, con el 85% y el 91% en número de fincas y superficie.

Para el caso de los productores de la Cooperativa, en relación a la tenencia de la tierra, predomina el régimen en propiedad, el 68% cuentan con documentos que respaldan la legalidad de la posesión y propiedad. Sin embargo, ya no disponen de tierras comunales.

CAPÍTULO III

ASPECTOS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO

3.1. Generalidades del municipio de Chichicastenango

3.1.1. Ubicación geográfica de Chichicastenango

El municipio de Chichicastenango es uno de los 21 municipios del departamento de El Quiché y está ubicado al sur de la cabecera departamental, colinda al norte con Patzité, Santa Cruz Quiché, Chiché y Chinique, al sur con Tecpán, Chimaltenango y Concepción Sololá, al oeste con Totonicapán y al este con Joyabaj, Tecpán y Chimaltenango, con una extensión territorial de 400 km.² (Plan de desarrollo municipal, 2003: 9).

De la ciudad capital de Guatemala al municipio de Chichicastenango hay una distancia de 145 kilómetros. De la cabecera departamental del Quiché a la cabecera municipal de Chichicastenango existe una distancia de 18 km. de carretera asfaltada.

Chichicastenango esta ubicado en las coordenadas siguientes: Latitud: 14° 56' 14" norte, Longitud 91° 06' 44" oeste, a una altitud promedio de 2,071 metros sobre el nivel del mar, con una precipitación pluvial anual promedio de 1,000 a 2,000 mm., y una temperatura media anual de 12 a 18 grados centígrados.

Mapa del municipio de Chichicastenango



3.1.2. Historia y origen de Chichicastenango¹⁴

De acuerdo con el Memorial de Sololá o Anales de los Cakchiqueles (documento indígena del siglo XVII) el territorio que ocupa actualmente el municipio de Santo Tomás Chichicastenango sirvió de asiento a la corte cakchiquel, con el nombre de Chiavar (en idioma cakchiquel), Chuvilá (según el Popol Vuh) o Chugüilá (sobre los chichicastes o lugar de ortigas)

Los cakchiqueles, según la citada crónica, viajaron desde Tulán juntamente con los quichés y se establecieron en lo que ahora es el departamento del Quiché, donde convivieron como pueblos aliados hasta alrededor de 1450.

Durante el reinado del poderoso Quikab (1425 – 1475), se produjeron dos conflictos entre los quichés y cakchiqueles. Luego del segundo de dichos conflictos, Quikab ordenó a los cakchiqueles que desalojaran Chiavar y que se trasladaran a Iximche. Después de la muerte de Quijab, los quichés y los cakchiqueles libraron sangrientas batallas, las que facilitaron el camino de los conquistadores españoles.

A partir de 1539, la región central del Quiché fue encomendada a los misioneros dominicos, quienes se encargaron de administrar las reducciones o pueblos de indios, que se formaron, especialmente después de 1549.

Fuentes y Guzmán, anotó en la Recordación Florida (1690) que Santo Tomás Chichicastenango pertenecía al Corregimiento de Tecpán Atitlán y estaba a cargo de la vicerrectoria de Santa Cruz del Quiché. Describiendo que su población era numerosa y activa, la mayoría de viviendas de teja y bien adornadas. Sus vecinos no padecían miseria por sus cultivos, dedicándose además a la elaboración de tejidos y el comercio su población era de 1596 habitantes.

Entre los años 1701 y 1703, Fray Francisco de Ximénez ocupó el cargo de párroco de Santo Tomás Chulá (como se le conocía en esa época) tiempo durante el cual descubrió en el convento el manuscrito del Popol Wuj que supuestamente fue escrito por el indígena Diego Reynoso en el año 1550.

¹⁴ <http://www.deguate.com/artman/publis/historia-municipios-guatemala/historia-d...>

El nombre del municipio de Chichicastenango se deriva de la palabra nahuatl Tzitzicastli, que se modificó como Tzitzicastenanco y luego Tzitzicastenango, todo esto significa en el cercado de las ortigas o en el lugar amurallado por la ortiga. Ortiga (*Urtica dioica*), planta conocida popularmente como chichicaste.

3.1.3. Población

La población total del municipio de Chichicastenango en el año 2007 fue de 130,118 habitantes¹⁵, el 95% es de ascendencia maya K'iche' y el 5% es ladina. El 42.49% de la población viven en el área urbana y 57.51% en el área rural. Su densidad poblacional es de 325 habitantes/km.².

3.1.4. Idioma

En Chichicastenango el 93% de la población tiene como idioma materno el K'iche' y el 7% el castellano.

3.1.5. Educación

El municipio de Chichicastenango cuenta con 92 escuelas en 85 comunidades, incluida la cabecera municipal, una comunidad no cuenta con escuela. Los 92 centros educativos para el año 2007 contaban con 359 aulas, y una asistencia de 14,414 alumnos(as), atendidos por 342 maestros(as), lo que dan un promedio de 42 alumnos(as) por maestro(a) y 40 por aula.

Según el Instituto Nacional de Estadística, el porcentaje de analfabetismo en Chichicastenango es del 38% y alfabetismo es del 62% (INE, Censos de población y de habitación, 2002: 96).

¹⁵ Instituto Nacional de Estadística –INE- proyecciones de población, período 2000-2010 con base en el XI Censo Nacional y VI de Habitación 2002.

3.1.6. Situación de pobreza

El porcentaje de pobreza general del municipio de Chichicastenango, según el Instituto Nacional de Estadística –INE- en el año 2000 es de 83.47%, esto es 27.47 puntos arriba de la media nacional y el porcentaje de los que viven en extrema pobreza es de 28.74%. Superando 6.74 puntos de la media nacional (INE, Mapas de pobreza, 2002: 32, 41).

3.1.7. Tradiciones más importantes

El municipio de Chichicastenango tiene varias tradiciones, una de ellas es la costumbre de realizar sus compras para el consumo diario los días domingos y días jueves; esto ha hecho que los días de mercado, la plaza pública reciba una gran cantidad de visitantes o turistas. En la actualidad, la fiesta titular del municipio se celebra del 13 al 21 de diciembre de cada año en honor a Santo Tomás Apóstol.

3.1.8. Actividades económicas del Municipio de Chichicastenango

3.1.8.1. Producción agrícola

Los principales productos que se cultivan en el municipio de Chichicastenango son: el maíz que se cultiva en todas las comunidades (85 Cantones) y el frijol en 86% de las comunidades. La producción está destinada principalmente al consumo familiar; se cultivan además hortalizas como: haba, papas, zanahoria, repollo, coliflor, brócoli, ayote y güisquil en diversas comunidades.

En cuanto a la producción de frutales están los siguientes: “el durazno que se cultiva en el 55% de las comunidades, la manzana en el 85%, la ciruela en el 74% y el aguacate que se cultiva en el 50% de las comunidades” (Diagnóstico y plan de desarrollo del municipio de Chichicastenango, 1995:29). La producción de frutales es una de las fuentes de ingreso más importantes del municipio, y se destinan al mercado nacional y centroamericano.

3.1.8.2. Producción artesanal

En la cabecera de Chichicastenango existen cinco talleres de carpintería, una herrería, ocho sastrerías y tres panaderías. En el barrio Chilimá existen cinco talleres que se dedican a la elaboración de máscaras de madera y caites de cuero. Los textiles típicos, son elaborados en 13 comunidades, donde se cuentan con talleres especializados para su elaboración. En todas las comunidades del municipio de Chichicastenango se elaboran, güipiles y sutes en forma artesanal.

3.1.8.3. Comercio y servicios

En la cabecera del municipio de Chichicastenango, se cuenta con 150 comercios por mayor y menor aproximadamente. Están distribuidos en tiendas de artículos típicos, de consumo diario y otros. Además cuenta con comercios como: hoteles, pensiones, hospedajes, restaurantes y comedores. En el área rural existen 445 tiendas ubicadas en 85 comunidades, la mayoría de estos negocios se dedican a la venta de artículos de primera necesidad.

En cuanto al sector económico de servicios en el municipio de Chichicastenango existen seis agencias bancarias, medios de comunicación, tales como: Telgua, Comcel, Telefónica, servicio de fax, centro de internet y servicio de cable.

En relación al servicio de transporte de pasajeros existen 196 unidades, de las cuales 15 cubren rutas regulares entre Chichicastenango y la ciudad capital de Guatemala, Quetzaltenango y algunos lugares de la Costa Sur. Existen además 189 unidades para transporte de carga en todo el municipio, 30 de éstas unidades se ubican en la cabecera municipal. Se utilizan principalmente para el transporte de fruta de Chichicastenango a Guatemala, Santa Cruz del Quiché y otros departamentos.

3.1.9. Población Económicamente Activa –PEA- en Chichicastenango

Según el Censo del año 2002, la Población Económicamente Activa –PEA- en el municipio de Chichicastenango, departamento de El Quiché, ascienden a 28,577 personas.

Población Económicamente Activa –PEA-, que están ocupados principalmente en tres actividades tales como: la agricultura, el comercio por mayor y menor, y la industria manufacturera textil.

Cuadro No. 03
Población Económicamente Activa –PEA- según rama de
Actividad económica, en el municipio de
Chichicastenango, año 2002

Actividad económica	Población de 7 años y más	Porcentaje
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	10,292	36.01
Explotación de minas y canteras	23	0.08
Industria manufacturera textil y alimentación	6,000	21.00
Electricidad, gas y agua	279	0.98
Construcción	699	2.45
Comercio por mayor y menor, restaurantes y hoteles	8,528	29.84
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	584	2.04
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a empresas	434	1.52
Administración pública y defensa	147	0.51
Enseñanza	315	1.10
Servicios comunales, sociales y personales	1,128	3.95
Organizaciones extraterritoriales	6	0.02
Rama de actividad no especificada	142	0.50
Total	28,577	100

Fuente: INE, XI Censo Nacional de Población y VI de habitación 2002.

En base a las características de la producción que se realiza en el municipio de Chichicastenango, la mano de obra a emplearse es familiar y se utiliza una tecnología relativamente simple, (según características del sector informal, que maneja la Organización Internacional del Trabajo –OIT-). Por lo que no ha permitido a la mayoría de la población mejorar los niveles de ingresos y por ende la calidad de vida.

3.2. Características del Cantón de Chipacá Primero

3.2.1. Origen y ubicación geográfica

Chipacá Primero es una comunidad del municipio de Chichicastenango, el año de fundación fue aproximadamente en 1856.¹⁶ Su nombre se originó de una planta llamada güisquilillo, en K'iche' -Ch'pk'- y luego a la comunidad se le denominó Chipq'Ja' -Chipacá-.

La comunidad de Chipacá Primero, tiene las siguientes colindancias: al norte con el municipio de Chiché, al sur con los Cantones de Lacamá II y Xabillaguach, al este con los Cantones de Panquiac y Tzanimabacaj, y al oeste con el Cantón Chontalá. El clima es templado-frío, la altura sobre el nivel del mar es de 2,071 mts., posee una extensión territorial de 6 Km cuadrados. La topografía del terreno muy quebrada.

Las vías de comunicación es por medio de tres entradas: de la Ciudad Capital a Chichicastenango, en la comunidad de Xepol Km. 110, y en Chumanzana Km. 116, ambas sobre la carretera Interamericana y en la vuelta de Camanibal Km. 138 sobre la carretera a Chichicastenango, estas tres vías son carreteras de terracería, transitables todo el año. La distancia a la cabecera municipal es de 10 Km.

3.2.2. Población

La población total del Cantón Chipacá Primero, para año 2007 es de 2,139 habitantes¹⁷, el 48.95% son hombres y el 51.05% son mujeres. El número de familias

¹⁶ Micro diagnóstico comunitario. Oficina municipal de planificación, Chichicastenango, El Quiché, 2006.

¹⁷ Consolidado censo poblacional por grupo de edad. ONG, Carroll Behrhorst, año 2007.

son 355, mientras que solo existen 322 viviendas. De las viviendas 245 cuentan con chorro propio (76%), y 217 cuentas con letrinas (66%).

3.2.3. Organización comunal

Chipacá Primero, actualmente cuenta con los siguientes Comités y Autoridades: Comité Pro-mejoramiento de la comunidad, Comité de agua, Comité de energía eléctrica, Comité de mujeres La Esperanza, Junta Escolar, Alcaldes Comunales y el Principal de la Comunidad. Todos los comités y autoridades tienen representantes que conforman el Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE).

3.2.4. Escolaridad

En la comunidad de Chipacá Primero, se cuenta con una Escuela Oficial Rural Mixta, que se fundó aproximadamente en el año 1967, donde se imparten clases de nivel pre-primaria y primaria.

En el año 2007 se atendieron 11 secciones, estuvieron laborando 7 maestros(as) presupuestados(as) y 4 maestros por contrato, sin embargo, para el año 2008, laboraron 12 maestros(as) presupuestados(as) 1 maestro que imparte clases de educación física. El 80% de los niños(as) asisten regularmente y el 20% de los niños(as) presentan problemas de asistencia y puntualidad.

La mayoría de los niños y niñas, los padres los inscriben hasta los ocho y nueve años de edad, por lo que el proceso de enseñanza lo inician relativamente atrasado y esto hace que los niños cuando van culminando el sexto grado primaria ya tienen entre catorce a diecisiete años, eso es una razón por lo que ya no tienen deseo de seguir estudiando.

En esta comunidad estuvo funcionando un Instituto Básico. Funcionó por cuatro años, sin embargo, en el año 2005 dejó de funcionar, porque se inscriben pocos alumnos. Actualmente existen Institutos básicos en otras comunidades cercanas como en Chontalá y Tzanimacabaj, pero la situación económica de los padres de familias no permite sufragar los costos de transporte y pago de colegiaturas situación que condiciona que en gran medida los jóvenes no continúan

estudiando y se conforman, padres e hijos, por lo menos que se asista a la primaria, por ser gratuita.

El funcionamiento de este Instituto Básico permitió que un segmento de la población estudiantil en edad de estudio tuviera acceso a este nivel de educación, en algunos casos llegaron a culminar el nivel básico, por lo que dicho proceso está permitiendo a jóvenes y señoritas mayores oportunidades en la vida; sin embargo, la clausura de este centro educativo afectó a los estudiantes que tienen el deseo de continuar estudios.

La educación con pertinencia local, es una capacidad básica que le confiere valor a la vida humana. Amplia las opciones de la persona, contribuyendo así a su desarrollo humano. Sin embargo, para la comunidad de Chipacá Primero, al no contar con el establecimiento que ofrece el ciclo básico es ya un indicador que en Guatemala, y específicamente en el área rural, la educación es restringida.

3.2.5. Enfermedades más frecuentes en el Cantón Chipacá Primero

En las cercanías de la comunidad no existen puestos de salud, ni médicos, enfermeras o técnicos en salud que puedan brindar los primeros auxilios en caso de emergencia, los servicios estatales de salud están a cargo de la ONG Carroll Behrhorst, ubicada en la Aldea, Los Encuentros, departamento de Sololá. La atención a la salud se brinda en la comunidad mensualmente.

Según informe de la Prestadora de Servicio de Salud –PPS- Carroll Behrhorst de la jurisdicción No. 1 del municipio de Chichicastenango, las diez primeras causas de morbilidad general en el año 2007, en el Cantón Chipacá Primero se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 04
Diez primeras causas de morbilidad general en el Cantón
Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango,
Año 2007

Causas	Porcentaje
Resfrío común	25.57
Síndrome diarreico agudo	21.11
Parasitismo	13.33
Enfermedad de la piel	12.22
Neumonía	6.67
Sarcoptiosis	5.56
Moniliasis	4.44
Conjuntivitis	3.33
Anemia	4.44
Micosis	3.33
Total	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos PSS Jurisdicción No.1 Carroll Behrhorst.

De acuerdo al cuadro anterior, las enfermedades más frecuentes en la comunidad son: resfrío común con el 25.57% de los casos presentados y síndrome diarreico agudo, el 21.11%. Enfermedades que en ocasiones las personas por no saberse cuidar se han complicado y esto representa gastos para las familias pobres.

3.2.6. Actividades económicas del Canton Chipaca Primero

3.2.6.1. Producción agrícola

En la comunidad de Chipacá Primero, municipio de Chichicastenango se cultiva los siguientes productos: maíz, frijol, manzana, durazno, ciruela y aguacate. La producción de granos básicos se destina para el consumo familiar y los frutales para la venta. Los deciduos, especialmente la manzana, según los productores, fue introducido por Misioneros del Sagrado Corazón de Jesús, de la Acción Católica, cultivos que fueron resultado de un vigoroso esfuerzo de desarrollo social en el

municipio de Chichicastenango y en el departamento del Quiché en la década de los setenta.

La producción se fue expandiendo en la comunidad de Chipacá Primero, por varios factores: la capacitación, el acompañamiento para manejo de estos cultivos, así mismo por el intercambio de experiencias entre los productores. Esto logró cierto grado de masificación y diversificación de algunos cultivos que se produce actualmente en esta comunidad. La comercialización de estos cultivos ha sido siempre a través de intermediarios. El mercado principal, es la terminal de la ciudad capital.

3.2.6.2. Producción artesanal

La producción que predomina en esta comunidad, es la elaboración de güipiles, perrajes y en menor medida otros bienes, y la forma de elaborar es por el telar de cintura.

3.2.6.3. Comercio y Servicios

En la comunidad de Chipacá Primero, se cuenta con 20 tiendas de consumo diario. Existen 2 carnicerías y 7 molinos de nixtamal. En cuanto al servicio de transporte de pasajeros existen 2 microbuses que cubren la ruta de la comunidad de Chipacá Primero, hacia la cabecera municipal de Chichicastenango.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Aspectos socioeconómicos de los productores de deciduos de la Cooperativa COINACHI, R.L.

4.1.1. Antecedentes de los productores de deciduos

Desde 1992, en la comunidad de Chipacá Primero, Chichicastenango, El Quiché, un grupo de fruticultores forma y legaliza el Comité de Mini riego por medio del cual logran la Construcción del Centro de Acopio, con el apoyo del Consejo Departamental de Desarrollo del Quiché y la Fundación de Desarrollo Económico y Social –FUNDADESE-.¹⁸

Como resultado de estas acciones, se fortalece la organización de este sector productivo, en enero del año 2005 lograron constituirse legalmente como Cooperativa Integral Agrícola “Unión Chipaquense” COINACHI, R.L. Actualmente tienen 16 socios de la comunidad de Chipacá I, 2 socios de la comunidad de Tzanimacabaj y 1 socio de la comunidad de Pajuliboy, todos del municipio de Chichicastenango.

La actividad principal de la Cooperativa es la producción de manzana, durazno y ciruela, y comercialización de fruta fresca, generando con ello empleo e ingresos económicos a las familias de estas comunidades.

Actualmente la Cooperativa cuenta con el apoyo de algunas Instituciones entre las que están: El Programa de Apoyo al Desarrollo Rural en Chichicastenango - PADERUCHI-, la Distribuidora de Productos Agrícolas –DISAGRO- y el Fondo de Desarrollo Indígena de Guatemala –FODIGUA-, quienes brindan capacitaciones específicamente para obtener créditos para la producción de deciduos y asistencia para la instalación de una cámara de refrigeración. El Instituto Nacional de Cooperativa, (INACOP) facilita el acompañamiento administrativo a dicha cooperativa.

¹⁸ Implementación de cámara refrigerada y centro de comercialización agrícola. Proyecto. P.3.

4.1.2. Estrategia de trabajo de la Cooperativa Integral Agrícola “Unión Chipaquense” COINACHI, R.L.

La Cooperativa Integral Agrícola “Unión Chipaquense”, fue acompañado al inicio por la Fundación de Desarrollo Económico y Social –FUNDADESE- y el Programa de Desarrollo de la Fruticultura y Agroindustria –PROFRUTA- del Ministerio de Agricultura, Ganadería y de Alimentación –MAGA-. Estas instituciones fueron las encargadas de la tecnificación y la comercialización de la producción de deciduos y los miembros de la Cooperativa tenían la función del abastecimiento de estos productos agrícolas; al retirarse estas dos instituciones de la Cooperativa, en el año 2002, se reflejó un vacío dentro de esta organización, puesto que no se formó capacidad interna en la línea administrativa, gerencial y de comercialización, constituyéndose en una limitante para la consolidación de la Cooperativa.

Al quedarse la Cooperativa sin apoyo para la tecnificación y comercialización de la producción de los deciduos, implicó iniciar nuevamente el proceso, debido a que no contaban con capital de trabajo, así como con los contactos necesarios para establecer canales de comercialización. Por eso la Cooperativa optó por la formulación y gestión de proyectos como estrategia de trabajo, para beneficiar a los integrantes y evitar la desintegración. Se logró el financiamiento de tres proyectos que contribuyeron a fortalecer los conocimientos de los productores y la tecnificación de cultivos, además se utilizó a “la Cooperativa”, como organización que sirve como una figura jurídica para la gestión de proyectos ante diversas instancias.

Sin embargo, el concepto y funcionamiento de la Cooperativa COINACHI, R.L., no se alcanzó, específicamente en la línea financiera, debido a que cada uno de los miembros de la Cooperativa aun no están en la capacidad de aportar una cantidad económica para el funcionamiento, pues en su totalidad son productores de escasos recursos económicos; el rol de los integrantes de la Cooperativa es que cada uno de ellos son líderes pero con limitados recursos financieros, siendo una prioridad la satisfacción de las necesidades inmediatas dentro de sus hogares, aunque no visualizan como una oportunidad de crecimiento económico la consolidación de la Cooperativa.

4.1.3. Características generales de los productores de deciduos

La Cooperativa está conformada por 19 productores, el 100% es de población indígena, quienes hablan el idioma K'iche'.

En relación al estado civil, el 53% están casados, mientras que el 42% están unidos y el 5% son solteros. Los productores que tienen formada una familia y tienen hijos representan el 95%, y el 5% no tienen familias e hijos. Respecto a las edades se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro No. 05
Edades de los productores y de las esposas,
Cooperativa COINACHI, R.L., Cantón Chipacá Primero,
Chichicastenango, (en porcentaje)

Grupos de edades en años	Productores	Esposas
11 – 20	0.00	5.56
21 – 30	21.05	22.22
31 – 40	52.63	44.44
41 – 50	10.53	16.67
51 – 60	10.53	11.11
65 en adelante	5.26	0.00
Total	100.00	100.00

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, el 44.44% de las edades de los productores se ubica entre 31 a 40 años. Según esta estructura de edades, el 73.68% de productores son jóvenes, con una edad promedio de 39 años.

Este tipo de población, es la que permite dar una dinámica distinta y diversa a la economía de los productores de deciduos, pues en su mayoría son personas jóvenes y son estos los que están involucrados en procesos de organización y capacitación que realiza la Cooperativa.

4.1.4. Características generales de las esposas

Las esposas de los productores de deciduos, se dedican a las actividades domésticas y participan en las actividades productivas tales como: corte y selección de los deciduos. Sin embargo, en los procesos de comercialización no tienen participación. El 100% pertenecen a la población indígena.

Respecto a la edad de las esposas, se puede observar, según el cuadro No. 05 que son relativamente jóvenes pues, el 44.44% están entre 31 - 40 años. La edad promedio de las esposas es de 36 años; edad promedio menor que la de los esposos, esto debido a que las mujeres en el área rural se casan a temprana edad; tradicionalmente se casan o adquieren compromisos matrimoniales a partir de los catorce a dieciséis años de edad.

4.1.5. Características generales de los hijos(as) de los productores de deciduos

Los hijos e hijas de los productores de deciduos, en total ascienden a 109 personas. El 56% son mujeres y 44% son hombres. El promedio de hijos por productor es de 6 miembros. La edad promedio de los hijos e hijas es de 11 años.

Cuadro No. 06

Edades de los hijos(as) de los productores de deciduos Cooperativa Unión Chipaquense, COINACHI, R.L.

Grupos de edades en años	Hijos	Hijas
0 – 4	11	08
5 – 9	15	18
10 – 14	14	15
15 – 19	06	09
20 – 24	01	06
25 – 29	01	03
30 – 34	0	02
Total	48	61

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007

Según el cuadro anterior, los dos grupo que comprenden las edades de 0 a 9 años de los hijos de los productores de deciduos, representan el 54.17%, grupos que según el Instituto Nacional de Estadística en Guatemala, pertenecen a la población inactiva o dependiente (niños menores de 10 años), y los siguientes cinco grupos representan el 45.83%, hijos que pertenecen a la población activa.

En relación a las hijas de los productores, el 42.62% es población inactiva y el 57.38%, tienen más de 10 años, jovencitas que son involucrados al trabajo doméstico y de campo. Regularmente los niños y niñas menores de 10 años, en el área rural tienen una participación activa en las actividades agrícolas y domésticas.

El trabajo infantil es un fenómeno muy complejo y multicausal que involucra varios aspectos tales como: la situación de pobreza de las familias, salarios bajos de jefes de hogares, y desempleo de los productores, falta de servicios básicos, y la

aceptación cultural hacia el trabajo infantil. Estos fenómenos determinan que los productores de deciduos recurran a la fuerza de trabajo de sus hijos e hijas menores de edad para el sostenimiento económico de las familias. Inferencias, según resultados del Instituto Nacional de Estadística, cuando analiza la situación del trabajo en el campo.

4.1.6. Escolaridad de los productores, las esposas e hijos(as)

El poco acceso a la educación formal, es uno de los fenómenos que determina que el recurso humano carezca de preparación y conocimiento para mejores condiciones de vida. Guatemala está entre los países de América Latina que destinan los porcentajes más bajos del PIB (producto interno bruto) en educación por eso el analfabetismo en Guatemala, según Panorama Laboral 2007¹⁹, alcanza el 28.2% en el año 2005. Y ocupamos el segundo lugar después de Haití.

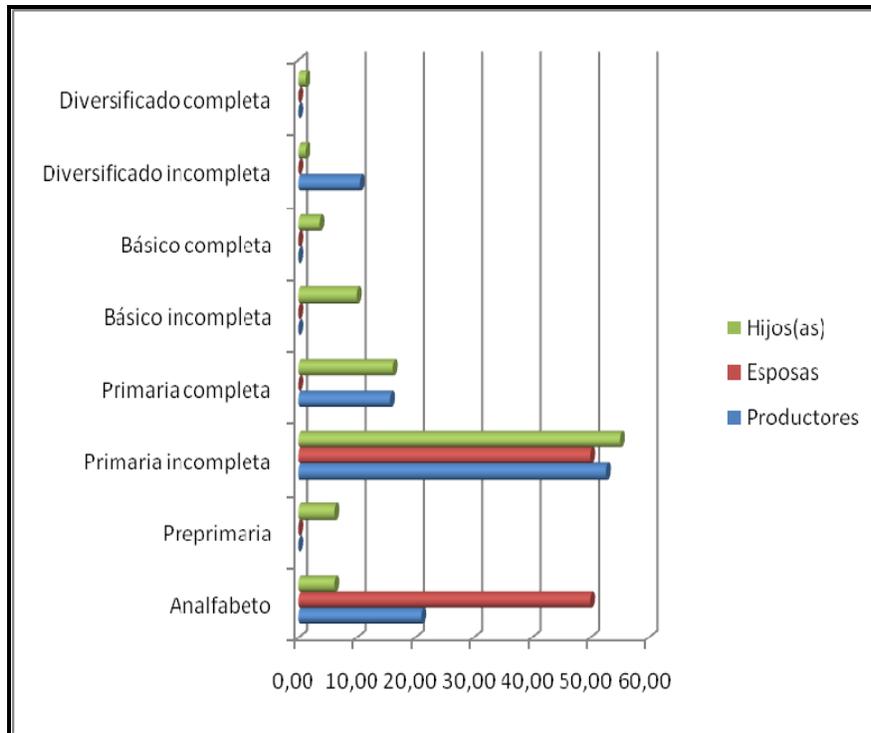
El acceso a los servicios de educación es crítico en el área rural del país y en este caso de los productores de deciduos y su familia donde la mayoría solo pueden leer y escribir, limitando en ese sentido mayor participación para el desarrollo local, en números se presenta este fenómeno en la gráfica No. 01.

En el país, en general, la mujer indígena que vive en el área rural tiene poco acceso a la educación, situación que se empeora aún más porque en esta sociedad persiste el machismo. El poco acceso a la educación, es una realidad que se refleja en los bajos niveles de escolaridad de las esposas de los productores de deciduos.

¹⁹ <http://www.oit.org.pelwdms/bib/publ/panorama/panorama07.pdf>.

Gráfica No. 1

Escolaridad de los productores de deciduos, esposas e hijos(as) de la Cooperativa COINACHI, RL. Chipacá Primero, Chichicastenango



Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

El nivel de escolaridad de los productores de deciduos es bajo, solamente el 52.63% tienen estudios de nivel primaria pero es incompleta, pues han estudiado entre primero y quinto grado primaria. El 21.05% son analfabetos.

Estos bajos niveles de escolaridad que presentan los productores, es una característica de la pobreza y constituyen una limitante para el desarrollo, socioeconómico local y del país. Las personas con bajo nivel de escolaridad así como: las analfabetas, tienen menor oportunidad de trabajo y de competir en el mercado laboral, así como para incorporarse a la pequeña empresa, al comercio y al desarrollo en general.

Estos niveles de escolaridad, no contribuyen en la Cooperativa para la gestión de financiamiento, proyectos y capacitaciones para la organización, por eso la Cooperativa tiene problemas para su desarrollo y se vuelve infuncional para los asociados.

Las esposas de los productores presentan un nivel más bajo de escolaridad, el 50% son analfabetas y el 50% tienen primaria pero incompleta. El nivel de analfabetismo que presentan las esposas de los productores se acerca a la media nacional de analfabetismo, que según el censo nacional de población en el año 2002, es el 61.2%. El rol de la mujer se reduce a oficios del hogar incorporado al trabajo doméstico, a la procreación y reproducción de la familia. En la Cooperativa, se presentan también estas características en las esposas de los productores, además no han promovido la incorporación de la mujer al proceso productivo, a la participación política y a las relaciones sociales múltiples que contribuirán a mejorar su participación social.

El analfabetismo de las esposas de los productores de deciduos es preocupante, pues no favorece a mejorar el bienestar económico de estas familias. El poco acceso a la educación no contribuye al desarrollo de la capacidad productiva de estas mujeres y especialmente aportar para el desarrollo de la Cooperativa y del municipio de Chichicastenango.

El nivel de escolaridad de los hijos de los productores de la Cooperativa COINACHI. R.L., es también bajo, porque solo el 16.25% de los hijos(as) han culminado el nivel primario. El acceso a la educación se dificulta más a partir del nivel básico y diversificado donde implica mayores gastos para los productores, esto determina que solo 1.25% de los jóvenes y señoritas han completado el nivel diversificado, graduándose exclusivamente como profesores de educación primaria.

En general, podemos concluir que, el productor y su familia, sujetos de este estudio, presentan bajos niveles de escolaridad, el 52.63% de los productores tienen estudios de nivel primaria pero es incompleta, mientras que el 50% de las esposas solo tienen primaria pero incompleta, esta es una condición de privación de los satisfactores básicos. Esta carencia, es un indicador de pobreza. Entendiéndose también la privación que se derivan de procesos y relaciones sociales como la exclusión social, la desigualdad, la marginalidad y el racismo, aspectos que constituyen violaciones a derechos humanos o ausencia de libertades.

4.1.7. Condiciones de las viviendas de los productores

Las construcciones de las casas de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L., es de tipo tradicional y de forma rectangular. El 42% tienen de 1 a 3 ambientes, el 58% tienen de 4 a 6 ambientes con la cocina separada. Otras características que nos ayudan a comprender de mejor manera la situación de las viviendas se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro No. 07
Características y servicios de las viviendas de los productores
de la Cooperativa Integral Agrícola COINACHI, R.L.
Año 2007

Situación habitacional	Porcentaje
Servicio de agua (por tubería)	100
Plancha o poyo para cocinar	89.47
Excusados lavables (fosas sépticas)	68.42
Energía eléctrica (alumbrado domiciliario)	100
Paredes (adobe rústico)	63.16
Piso de tierra	63.16
Techo de láminas	89.47
Hacinamiento	15.79

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Como se puede apreciar en el cuadro, todas las viviendas disponen de servicio de agua y energía eléctrica, esta necesidad está satisfecha. Sin embargo, el 63% de estas viviendas tienen paredes de adobe no repellido, aunque se estima que este no es el mejor material de construcción; es decir, que los productores no han mejorado las condiciones de sus viviendas, debido a los bajos ingresos que reciben.

Estos productores que no han logrado mejorar o cambiar las características de sus viviendas en los siguientes aspectos: Colocar paredes de otro material de construcción, colocar ladrillo en el piso, o torta de cemento, etc., continúan con las viviendas de paredes de adobe y piso de tierra, estas condiciones afectan la salud y las condiciones de vida de las familias, además de consecuencias subjetivas en cuanto a la percepción de marginalidad que surge al contrastar esa situación con los estándares existentes en otros espacios del municipio y del país.

Partiendo de las características de las viviendas de los productores de deciduos, se puede inferir que las familias viven en condiciones de pobreza. La tenencia y calidad de la vivienda son elementos claves para la dignidad y el bienestar de todo ser humano.

4.2. Aspectos agrícolas de la producción de deciduos en Chichicastenango y de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.

4.2.1. Características de los suelos en Chichicastenango

El municipio de Chichicastenango pertenece a las tierras altas cristalinas del altiplano occidental y a la cadena volcánica, con montañas y colinas moderadamente escarpadas. Posee un bosque húmedo montano bajo, sub-tropical.

En cuanto a los suelos, “predominan los suelos profundos, de textura mediana, bien drenados; en menor proporción se encuentran suelos moderadamente bien drenados, de color pardo a café. Las pendientes son variables, generalmente van desde 12% hasta 45%” (Diagnóstico y plan de desarrollo municipal de Chichicastenango, 1995:16). Lo anterior refleja que las condiciones del suelo no favorecen en gran escala a la producción agrícola.

4.2.2. Tenencia de la tierra en Chichicastenango

En el municipio de Chichicastenango, departamento de El Quiché, los productores son pequeños propietarios cuyas fincas tienen una extensión promedio de dos manzanas de 16 cuerdas²⁰ de 30 x 30 varas.

Según los datos del IV Censo Nacional Agropecuario en el año 2003, se registraron en Chichicastenango 11,399 fincas, con una extensión o superficie de 9,578.95 manzanas. También en este censo se menciona el número de fincas, empleadas para cultivos anuales o temporales que es de 11,261 con una superficie de 6,118.17 manzanas. Para cultivos permanentes y semipermanentes se emplean 762 fincas con una extensión de 337.36 manzanas. Para pastos se destinan 64 fincas con extensión de 26.60 manzanas.

Además existen 3,407 fincas con vocación forestal con una extensión de 2,517.94 manzanas. Mientras que otras tierras (se refiere a las ocupadas por instalaciones de la finca, montes, caminos, lechos de ríos y/o lagos, etc.) existen 4,270 fincas con una extensión de 578.88 manzanas.

4.2.3. Tenencia de la tierra de los productores de deciduos de la Cooperativa COINACHI, R.L.

Las formas de tenencia de la tierra entre los miembros de la Cooperativa Integral Agrícola "Unión Chiquense", predomina la propiedad privada, el 68% de productores cuentan con documentos que respaldan la legalidad de la posesión y propiedad. El 8% manifestó que las tierras son prestadas pues no les han sido otorgadas legalmente y que solo están prestadas por parte de sus padres, esta particularidad les da el carácter de tierras a modo de propietario.

²⁰ Una cuerda oficialmente mide 25x25 varas, en el contexto del estudio una cuerda mide 30x30 varas.

El 24% mencionó que cultivan fincas que están arrendadas. Fincas que pertenecen a familiares de pequeños productores que han emigrado de la comunidad y productores que ya no se dedican a la producción agrícola o que no quieren arriesgar su inversión en la agricultura. El precio que se paga por arrendar una cuerda de 30 x 30 varas varía: fincas para siembra de maíz, se paga desde Q 50.00 a Q 100.00 al año; fincas que tienen plantaciones frutales se paga hasta Q 600.00.

4.2.4. Cantidad y uso de la tierra que poseen los productores de deciduos

La cantidad de tierra que es propia, de los productores, asciende a 245 cuerdas de 30 x 30 varas, la tierra prestada o a modo de propietario son 83 cuerdas y 58 cuerdas que están arrendadas.

El 53% de los productores cultivan maíz, frijol y frutales entre 9 a 12 cuerdas, esta extensión es menor que una manzana (16 cuerdas de 30 por 30 varas) y si agregamos a los productores que tienen entre 5 a 9 cuerdas suman el 79%, mientras que solo el 21% poseen de dos a tres manzanas para la producción agrícola. La distribución típica de la mayoría de estas fincas es: en media cuerda está ubicada la vivienda del productor; 68% del espacio es utilizado para la producción de maíz, frijol y frutales y el 32% la disponen para área forestal.

Cuadro No. 08
Extensión de tierra cultivada y área forestal que poseen
los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
(En cuerdas de 30 x 30 varas)
Año 2006

No. Productor	Extensión de cultivos en cuerdas				Tierra por productor área agrícola	Tierra por productor área forestal	Total de tierra por productor
	Manzana	Durazno	Ciruela	Maíz			
01	03	01	01	05	10	08	18
02	05	01	01	05	12	13	25
03	03	0	02	20	25	40	65
04	03	03	03	03	12	05	17
05	02	02	01	06	11	09	20
06	02	0	01	02	05	08	13
07	03	02	02	03	10	03	13
08	02	02	01	02	07	04	11
09	03	01	01	05	10	05	15
10	03	05	03	04	15	0	15
11	0	03	0	04	07	03	10
12	05	03	02	11	21	0	21
13	07	06	01	06	20	0	20
14	0	02	02	06	10	0	10
15	02	03	01	06	12	04	16
16	02	01	01	04	08	10	18
17	02	04	02	04	12	08	20
18	01	02	0	07	10	0	10
19	15	25	0	05	45	04	49
Total	63	66	25	108	262	124	386

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L. la cantidad de tierras que dedican a la producción de deciduos y cultivo de maíz, asciende a la cantidad de 262 cuerdas que constituyen el 68% de suelo y 124 cuerdas, que representa el 32% que están dedicadas a bosques. Esto quiere decir, que existe un tercera parte de las fincas que aun no están siendo explotadas para la producción agrícola y esto puede ser un factor que en el futuro puede contribuir e incrementar los niveles de producción en el momento de su explotación. Sin embargo, para estos productores el área forestal es de vital importancia y es un recurso natural que sirve para

complementar su economía familiar, ya que es una fuente donde cortan leña para la cocción de los alimentos.

En las fincas de los productores, se produce maíz y frijol para el consumo familiar y frutales para la venta, especialmente para la cabecera municipal y la terminal de la ciudad capital. La superficie total que destinan los productores para la producción agrícola es de 23.58 Manzanas equivalente a 16.47 hectáreas, en un total de 25 fincas.

Se puede subrayar que el tamaño de las fincas que se destinan para la producción agrícola en un 100% son minifundios. Según esta investigación, una cuerda de terreno que cultivan los productores de deciduos mide 30 X 30 varas, en metros equivale a 25.07718 (628.86 m²).

4.2.5. Formas de cultivo de los productores de deciduos

Una de las características de los productores de deciduos en Chipacá Primero, es que el 100% de fincas no siembran un solo cultivo, sino hay siembras asociadas o simultáneas en el mismo espacio por ejemplo: manzana, durazno, ciruela y maíz.

Además los diversos cultivos no están organizados de una forma apropiada, por lo que esta forma de producción crea problemas en el proceso productivo tales como: la dificultad para un buen manejo técnico por cultivo y para el control de enfermedades de cada cultivo.

Estos cultivos tienen plagas y enfermedades específicas, por ejemplo: en la manzana, las enfermedades más frecuentes son: la roña y el mildiú y entre las plagas el pulgón lanígero (que lleva o tiene lana) y la escama San José. En el melocotón, las enfermedades frecuentes son: el tiro de munición y pudrición café. Estas enfermedades y plagas de estos cultivos ponen en riesgo a los otros cultivos que están plantados en el mismo espacio y tienen algunas consecuencias, entre estos: el productor incurre en costos mayores para el tratamiento. Sin embargo, esta situación fuera diferente si los productores tuvieran parcelas con cultivos específicos.

4.3. Aspectos generales y económicos de la producción de deciduos

4.3.1. La manzana

El nombre científico, *Malus spp.* En el Altiplano de Guatemala se cultivan aproximadamente 3,300 hectáreas con manzana. Las variedades más comunes en el Altiplano de Guatemala son: Jonathan, Wealthy (Juarez), Red Delicious, Winter Banana, Gloria Mundi y Anna. A la fecha se han reportado 15 variedades, pero muchas variedades son procedentes de España, de Francia y de los Estados Unidos, otras no han sido identificadas y además hay muchos híbridos. Los patrones comunes (porta-injertos) son MM106 y Criollo.

Según la Coordinadora Interinstitucional, “la producción de manzana en Guatemala se obtiene con la participación de 14 departamentos de toda la república. Sin embargo, la mayor parte de la producción se concentra en el área que reúne las mejores condiciones ecológicas para el cultivo, y es también donde se producen los volúmenes más altos en el país, estos espacios son: la región del Altiplano Occidental y Central conformado por los departamentos de Sololá, Totonicapán, Quetzaltenango, San Marcos, Huehuetenango, Quiché, Chimaltenango y Sacatepéquez” (COINDE, 2001:84).

4.3.2. El melocotón

El nombre científico, *Prunus pérsica L.* El melocotón es una variedad de durazno que se produce en Guatemala. La mayoría de melocotones en la región del altiplano occidental y central en Guatemala se cultivan en huertos pequeños alrededor de las viviendas, este tipo de producción no es manejado técnicamente, es decir, solamente se siembran los árboles y se cosecha la fruta. A pesar de esta falta de tecnificación, los melocotones son populares y adquieren buenos precios. La producción de melocotones es fuente significativa de fruta fresca para la población.

Además, existen varios huertos comerciales en Guatemala pero la mayoría no tienen buen manejo. Dichas plantaciones abarcan aproximadamente 2,500 hectáreas de extensión en el país (Williams, et. al. 1990: 14).

4.3.3. El ciruelo

El nombre científico, *Prunus doméstica* L. En Guatemala la producción de ciruela no alcanza un nivel alto como el de la manzana, debido a la poca extensión de tierra que se ha destinado y además la tecnificación de la producción es más baja que la producción de manzana. La producción se encuentra muy dispersa, los departamentos que la producen de forma significativa y comercial son: Totonicapán, Quetzaltenango, Quiché, Chimaltenango, Sacatepéquez y Jalapa.

En Chichicastenango, también se produce, la variedad cultivada por la mayoría de los productores es la llamada “remolacha” variedad que, según los técnicos agrícolas, es desconocida pues ha perdido su nombre original a través del tiempo. El nivel de producción de la ciruela, según el Ministerio de Agricultura, se cataloga como de subsistencia, es decir, se cultiva con las siguientes características: se cultiva en extensiones pequeñas, se hace uso de la mano de obra familiar, no se tiene acceso al crédito, no existe asistencia técnica, ni infraestructura para este tipo de producto.

4.3.4. Proceso productivo de deciduos²¹

Entre los meses de abril y junio, cuando comienzan las lluvias, en esta estación, las plantas rompen lo que se le llama la dormancia, esto consiste en la floración, y empieza la formación de las nuevas hojas, ramas y frutas. Esto indica que el productor debe realizar varias tareas para asegurarse de la buena cosecha. Partiendo de que el productor compra las plantas para sembrar, entre las tareas que debe realizarse están:

- a) Trazo y ahoyado: Los frutales crecen bien en un rango extenso de clases de suelo que posean un buen drenaje interno. Un método práctico consiste en excavar hoyos de 20 cm. de diámetro por 75 cm. de profundidad. Para evaluar la infiltración del agua, el suelo, con buen drenaje deberá quedar vacío en 24 horas o menos. Los frutales necesitan un pH de 6.0 a 6.6. Si el suelo no está dentro de este rango, deberá aplicarse enmiendas.

²¹ Notas de fruticultura, segunda edición. Williams et.al. Guatemala, 1990. P.31-32.

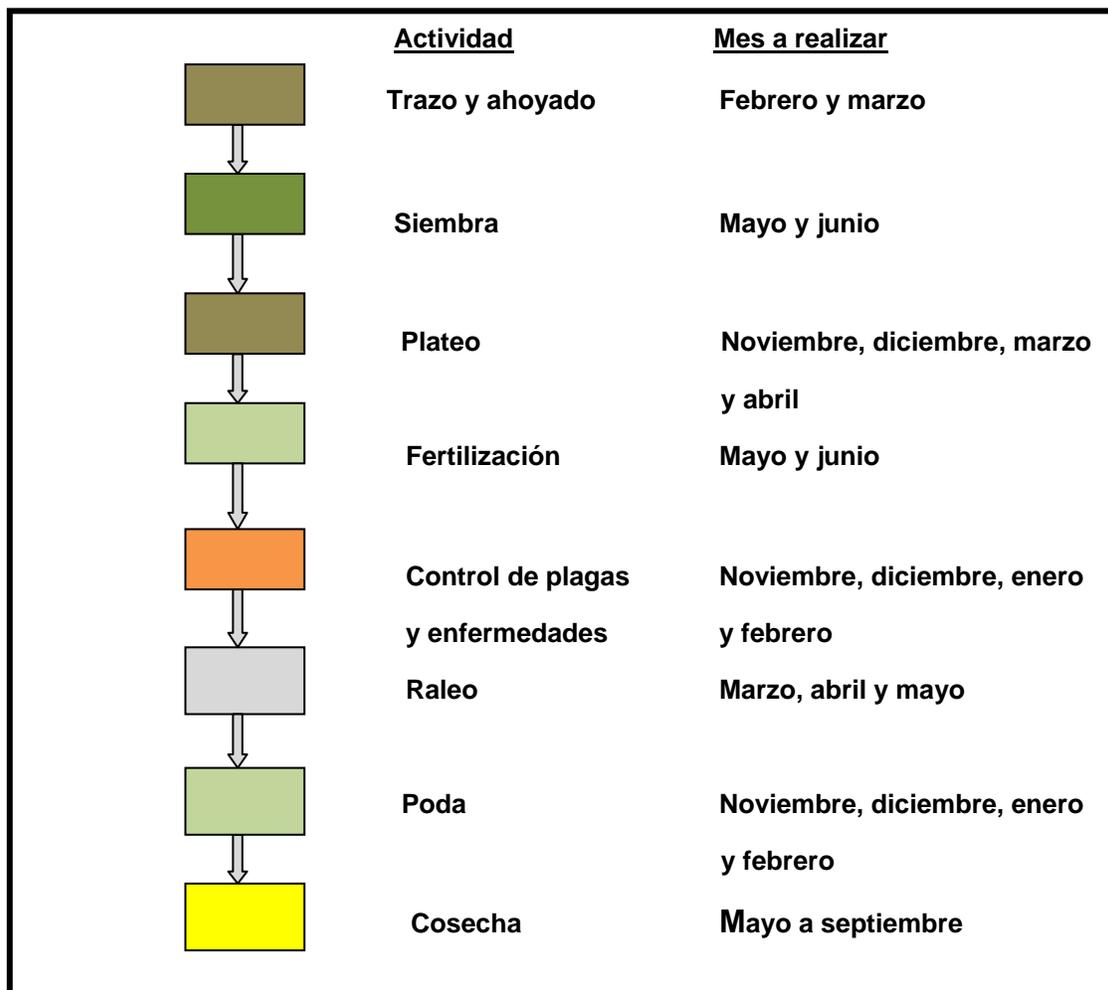
- b) Siembra: Se inicia cuando está próxima la época de lluvias; esto porque la mayoría de huertos carecen de riegos y, por lo tanto, la plantación se hace cuando ya ha caído algunas lluvias. Una decisión del productor es establecer dónde se van a comprar las plantitas. Entre los criterios es importante examinar las gomosidades o cicatrices mal cerradas.
- c) Formación de plateo: La primera tarea durante esa época es limpiar el área que rodea cada árbol. El plateo sirve para la penetración y conservación del agua, para la difusión del aire hasta las raíces, para la dispersión de abono, y para el control de malezas.
- d) Fertilización: Consiste en aplicar abono químico a la planta generalmente se aplica, una libra de abono por cada pulgada de diámetro del tronco al año. Es decir, si un árbol tiene un tronco con un diámetro de 4 pulgadas, necesita aplicar 4 libras de abono anualmente.
- e) Control de plagas y enfermedades: Para la época de floración se aplican pesticidas para el control de plagas y enfermedades el que se extiende por el resto de la época de crecimiento. Para las enfermedades como la roña, tiro de munición, y pudrición morena, se usan los fungicidas protectores antes que caiga la lluvia.
- f) Raleo: El raleo consiste en quitar los machos, las frutas mal formadas, dobles ó enfermas, y las que están arriba de las ramas. Las que están abajo de las ramas están protegidas del granizo y tienen espacio suficiente para el crecimiento.
- g) Poda: La mayoría de la poda es hecha en la época de dormancia. En algunos casos también se utiliza la poda en periodo de crecimiento.
- h) Cosecha: Es la temporada más esperada por los productores, es donde se cortan los frutos, y se echan en cajas plásticas o de madera, como también en canastas de mimbre con redes, para luego llevarse al mercado (para

intercambiar y agenciarse de ingresos económicos, para la compra de bienes para complementar el régimen alimentario).

Los meses de cosecha de la producción son los siguientes: la producción de ciruela, en el mes de mayo; la producción de melocotón, en los meses de junio y julio y la producción de manzana, en los meses de julio, agosto y septiembre de cada año.

Diagrama No. 01

Proceso productivo de deciduos, de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L., Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango.



Fuente: Investigación de campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007

4.3.5. Producción de deciduos de los socios de la Cooperativa COINACHI, R.L.

La producción frutícola es la actividad más importante para los 19 productores miembros de la Cooperativa, quienes desde la década de los años 80 iniciaron la plantación y posteriormente la comercialización de estos deciduos.

Cuadro No. 09

Producción de deciduos de los 19 socios de la Cooperativa

Unión Chipaquense, COINACHI, R.L.,

Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango

Año 2006

Producto	Manzana	Melocotón	Ciruela	Total
Producción total en quintales	1,045	513	265	1,823
Producción promedio en quintales por cuerda	17	8	11	12
Porcentaje de producción de deciduos	57.32%	28.14%	14.54%	100%

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

De acuerdo a los datos presentados en el cuadro anterior, se observa que la mayor producción de los deciduos es la manzana, en volumen aporta el 57.32% de total de la producción. Esto se debe a que fue el primer proyecto que se ejecutó, además, requiere de menor inversión en la tecnificación en comparación con otros productos tal es el caso del melocotón. No obstante la producción de melocotón tiene ventajas en cuanto a los precios, pero esta producción implica más inversión y trabajo; en el caso de la ciruela, a nivel local presenta mucha sobreproducción, el período de cosecha es muy corto y los precios regularmente son bajos. Estos factores influyen en que la producción de manzana sea mayor que los otros deciduos.

4.3.6. Producción óptima de deciduos y situación de los productores de COINACHI, R.L.

De acuerdo a criterios de técnicos locales de producción de deciduos, el nivel de rendimiento óptimo promedio de la producción de deciduos por cada cuerda cultivada de los deciduos en estudio son: En el caso de *la manzana*, en una cuerda de 30 por 30 varas se plantan y cultivan aproximadamente 25 matas y generan una producción estimada de 150 libras por cada mata al año, en total se obtiene una producción óptima por cuerda de 37 quintales con 50 libras.

Para el caso de los productores de la Cooperativa, según el cuadro número No. 09, el nivel de rendimiento de la producción promedio por cuerda, es de 17 quintales o sea que solo alcanzan el 45.33% en relación a la producción óptima.

En relación *al melocotón*, en una cuerda de 30 por 30 varas se plantan y cultivan aproximadamente 31 matas. La producción estimada por mata es de 50 libras al año. Por lo que se obtiene una producción total óptima de 15 quintales con 50 libras de melocotón por cuerda. En la Cooperativa, en la misma unidad de producción, el nivel de rendimiento de la producción promedio es de 8 quintales de melocotón por cuerda, por lo que solo alcanzan el 51.61% en relación a la producción óptima.

En cuanto a *la ciruela*, en una cuerda de 30 por 30 varas se plantan y cultivan aproximadamente 31 matas, con una producción estimada al año de 75 libras por cada mata, en total se obtiene una producción óptima por cuerda de 23 quintales con 25 libras de ciruela. El nivel de rendimiento de producción promedio por cuerda de los productores de la Cooperativa en lo que se refiere al cultivo de ciruela, alcanzan 11 quintales por cuerda, o sea que llegan únicamente al 47.31% de la producción óptima.

4.3.7. Causas de baja producción de los deciduos

De acuerdo a la información proporcionada sobre el volumen y la producción promedio por cuerda de estos cultivos, se puede decir que los productores tienen una baja producción de deciduos, oscila entre el 45% al 52%, en relación al nivel óptimo de producción de deciduos. Las razones que constituyen a esa baja producción están los siguientes: la calidad de suelos, falta de podas y de fertilización, las fincas presentan tendencias al minifundio, limitación de capital y escasa asistencia técnica a las fincas productivas.

Se suma a los factores anteriores, la edad de los árboles, que oscila entre 10 a 20 años, según los expertos, indican que en la medida que la edad del árbol aumenta después de 12 años, la producción disminuye. La edad de mayor producción de un árbol, está entre los 8 y 12 años.

En relación al acceso a los créditos para la inversión en estos cultivos, según los productores de la Cooperativa, indican que el acceso es muy limitado, pues solo el 26% de los productores mencionaron que tuvieron acceso a créditos con tasas de interés entre el 12% y el 13% anual. Sin embargo, estos fueron casos especiales, pues existía un programa estatal de apoyo al desarrollo rural en Chichicastenango; normalmente las tasas de interés para un crédito agrícola oscilan del 18% al 36% anual, el interés es mayor cuando el monto del crédito es menor.

En relación a la explotación del recurso tierra, los productores hacen uso de tecnología relativamente simple en el proceso productivo, por los costos que estos representan, por eso hacen uso únicamente de herramientas rudimentarias y maquinaria simple, (aperos de labranza, máquinas manuales). Lo que no les permite el máximo aprovechamiento del recurso tierra.

Por estas razones, los productores de deciduos no han logrado incrementar los volúmenes de producción, ni la productividad, tampoco han logrado la agro industrialización de esos productos, para generar un valor agregado y crear otras fuentes de empleos para la comunidad, por lo que esta actividad productiva no les permite tener un nivel de ingreso que alcance para la reinversión, sino más bien el ingreso que obtienen alcanza solo para la subsistencia de la familia.

4.3.8. Costo de producción de deciduos, productores de la Cooperativa COINACHI, R.L. en Chipacá Primero, Chichicastenango

Para la presente investigación, la determinación de los costos de producción²² de deciduos se contempló tanto los costos directos e indirectos que incurren los productores en el año del estudio. Costo de producción que está en función de una cuerda de terreno y para el cálculo del costo de un quintal de deciduo se estimó a partir del promedio de producción que obtienen los socios de la Cooperativa.

Se presentan además, dos costos de producción en relación de dos modelos de comercialización A y B, el primer cuadro de costo de producción, esta en función del productor que vende su producto al intermediario local, y segundo cuadro de costo de producción, se refiere al productor que vende su producto a la ciudad capital de Guatemala, estos dos modelos se explican en los canales de comercialización. El siguiente cuadro, refleja el costo de producción de los productores que utilizan el canal de comercialización modelo "A".

²² Ver detalles en anexos.

Cuadro No. 10
Costo de producción de deciduos de una cuerda de terreno
de los socios de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
que utilizan el canal de comercialización modelo “A”
Año 2006 (En quetzales)

Concepto	Manzana	Melocotón	Ciruela
I Costo directo	1,167.65	1,384.80	806.85
1. Mano de obra	714.15	793.50	343.85
2. Insumos	419.50	575.30	441.00
3. Carga y transporte	34.00	16.00	22.00
II Costos indirectos	29.72	39.44	30.04
Costo financieros	26.22	35.94	27.54
Depreciación de equipo	3.50	3.50	2.50
Costo total	1,197.37	1,424.24	836.89
Producción en quintales	17	8	11
Costo por quintal	70.43	178.03	76.08

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

El costo directo, contempla los siguientes elementos: mano de obra, insumos, carga y transporte. La mano de obra, está en función del costo de un jornal de acuerdo al salario mínimo de un trabajador que realiza actividades agrícolas en Guatemala, que asciende a Q 52.90 por jornal, para el año 2007.

En cuanto al costo de los insumos, se contemplan todos los fertilizantes, fungicidas, insecticidas y adherentes que son necesarios para el crecimiento y desarrollo de los deciduos durante un ciclo de producción (un año). Finalmente dentro de este rubro se contempla el costo de traslado de la finca hacia el mercado local de la comunidad, que es equivalente a Q 2.00 por quintal.

Por otra parte, el costo indirecto está conformado por los siguientes costos: financieros y la depreciación. En el primer rubro, se refiere a los costos por conceptos de intereses que pagan los productores por acceder a un crédito. El productor de deciduos, cada año tiene la necesidad de solicitar crédito específicamente para la compra de insumos agrícolas, debido a que los ingresos que reciben mensualmente solo les alcanzan para cubrir los gastos de alimentación de la familia. Estos créditos los obtienen en Instituciones afines al desarrollo rural o enfocado al área agrícola y según indicaron los productores pagan del 12% al 36% de interés al año.

El productor, también incurre en costos por la depreciación del equipo y herramientas de labranza que utiliza para facilitar su trabajo. Esta depreciación se calcula con base a los días de trabajo que emplean los instrumentos para producir una cuerda de deciduos de 30 por 30 varas.

A continuación se presenta el costo de producción de los productores que utilizan el canal de comercialización modelo "B". El rubro que se incorpora, básicamente es el costo que incurren los productores por la comercialización de la producción del Cantón Chipacá Primero, hacia la ciudad capital de Guatemala.

Cuadro No. 11
Costo de producción de deciduos de una cuerda de terreno
de los socios de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
que utilizan el canal de comercialización modelo “B”
Año 2006 (En quetzales)

Concepto	Manzana	Melocotón	Ciruela
I Costo directo	1,182.65	1,399.80	821.85
1. Mano de obra	714.15	793.50	343.85
2. Insumos	419.50	575.30	441.00
3. Carga y transporte	34.00	16.00	22.00
4. Comercialización	15.00	15.00	15.00
II Costos indirectos	29.72	39.44	30.04
Costo financieros	26.22	35.94	27.54
Depreciación de equipo	3.50	3.50	2.50
Costo total	1,212.37	1,439.24	851.89
Producción en quintales	17	8	11
Costo por quintal	85.43	193.03	91.08

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Los productores que realizan una inversión adecuada o que cumplen todo el proceso productivo de deciduos, obtienen mayores ingresos monetarios, debido a que su nivel de producción es alto, la calidad del producto es mejor, (en color y tamaño), por lo que contribuye en el momento de la comercialización en relación a los precios de venta.

Sin embargo, los productores que no cumplen con el proceso técnico, es decir, que no aplican todos los insumos agrícolas, o no realizan podas a las plantas, entre otros, son los que obtienen bajos niveles de productividad y no alcanzan ni siquiera la producción promedio de los productores de la Cooperativa, por lo que al final de cada ciclo de producción, los ingresos son bajos y en algunos casos no recuperan su inversión.

Esto indica que los costos de producción que se presentaron anteriormente, son altos para la mayoría de productores de esta Cooperativa, afectando de esta manera el nivel de ingreso que obtienen mensualmente.

En base a los dos cuadros anteriores, existe una diferencia en cuanto al costo de producción de los deciduos, esto se debe específicamente por el costo de comercialización que incurren los productores que utilizan el modelo o canal de comercialización B. Estos productores que se dedican también como intermediarios, reciben precios relativamente altos por dichas transacciones; en general obtienen el 10% de ganancia más que los productores que comercializan su producción a nivel local.

4.3.9. Canales de comercialización y precios de la producción de deciduos de los socios de la Cooperativa COINACHI, R.L.

La comercialización es la actividad que permite al productor hacer llegar un bien o servicio al consumidor, con los beneficios de tiempo y lugar. La comercialización es parte vital en el funcionamiento de una empresa. Se puede producir el mejor artículo en su género al más bajo costo, pero si no se tiene los medios adecuados para hacerlo llegar al consumidor en forma eficiente, la empresa productora, puede ir a la quiebra.

En el caso de los productores de deciduos, antes de la creación y legalización de la Cooperativa; estaban apoyados por instituciones Gubernamentales y No Gubernamentales, para la comercialización de ciruela y manzana hacia los supermercados; según los socios esto permitió mejorar sus niveles de ingresos y elevar los niveles de producción. En el año 2003, previo a la legalización de la Cooperativa el proceso de apoyo y coordinación ya no se brindó, por lo que los niveles de producción y comercialización bajaron.

Después de tres años de organización de la Cooperativa, la producción y comercialización de deciduos no ha presentado grandes cambios, es decir, que no se ha mejorado la calidad y los volúmenes de producción, aunado también a que la

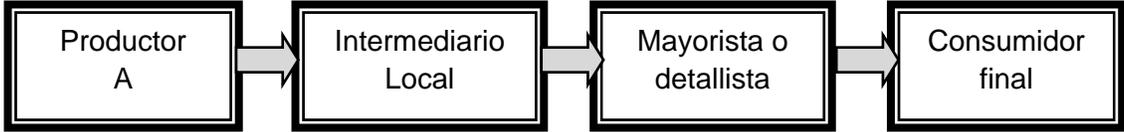
Cooperativa no ha brindado apoyo al productor para comercializar la producción en el mercado nacional o en el mercado Centro Americano. Según la información de los productores, la demanda de la producción de frutales en el mercado de la cabecera municipal de Chichicastenango es aceptable.

Sin embargo, los precios de venta son relativamente bajos, el quintal de manzana oscila entre Q 40.00 a Q 70.00, al igual que la ciruela, el quintal de melocotón se vende entre Q 125.00 a Q 175.00, no obstante en este mercado no existe un nivel de exigencia de calidad. Por el contrario, los grandes supermercados, solamente demandan la fruta de mejor calidad (color) y de buen tamaño (grande), aspectos de calidad que la mayoría de los socios de la Cooperativa no han logrado alcanzar. El precio que se puede vender un quintal de manzana y la ciruela en la ciudad capital oscila entre Q 125.00 a Q 200.00, y el quintal de melocotón de Q 300.00 a Q 350.00.

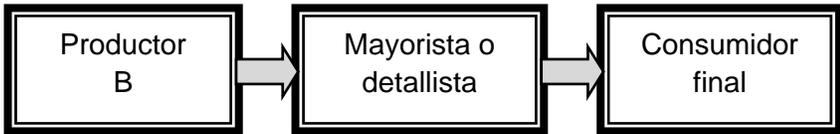
Los precios promedios de los deciduos en el período estudiado fueron: Q 97.00 por un quintal de manzana, Q 247.00 por un quintal de melocotón y Q 95.00 por un quintal de ciruela. Los canales de comercialización en la Cooperativa COINACHI, R.L., pueden estructurarse en dos modelos:

Diagrama No. 2
Canales de comercialización

1) Canal de comercialización modelo A



2) Canal de comercialización modelo B



Fuente: Investigación de campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

El 79% de los productores de deciduos, utilizan el primer canal de comercialización modelo A, es decir, el productor vende al intermediario local, esto se debe a los siguientes factores: la finca está ubicada geográficamente lejos de los mercados locales, la baja capacidad técnica de producción, la falta de capacidad de capital financiero, el tamaño de la finca es pequeña, entre otros.

Pero también existe otra razón principal, es que el productor prefiere vender su producto y recibir en se momento el pago en efectivo, para solventar sus necesidades inmediatas de alimentos, por lo tanto el primer modelo de comercialización, se utiliza porque el productor recibe ingresos de forma inmediata. Esto puede considerarse algo positivo, lo negativo es que en este caso los precios son más bajos y es condicionado por el intermediario. Además, las comunidades circunvecinas tienen las mismas características productivas lo que vienen a ser mayor oferta de producción y competencia en los precios de mercado.

En cada eslabón o punto que atraviesa el productor que intermedia, existe una transacción monetaria en forma de pago, además existe un intercambio de información, de ¿Cómo están los precios?, si hay sobreproducción o baja producción, ¿De cómo se quiere el producto?, etc. Esta información no lo aprovecha el productor que utiliza el canal de comercialización modelo A, debido a que no hace contacto directo con los compradores mayorista, detallistas y el consumidor final.

El 21% de los productores de deciduos utilizan el segundo canal de comercialización modelo B, proceso que tiene menos eslabones: El productor vende directamente al mayorista y el mayorista al consumidor final. Este segundo modelo de comercialización tiene ventajas para este grupo de productores, porque los precios del mercado de la terminal de la zona cuatro de la ciudad capital de Guatemala, son más altos, del 20% al 30% en relación a los precios del mercado local.

Los productores que también se dedican como intermediarios, obtienen un mayor ingreso en relación a los productores que venden sus productos a nivel local. Este tipo de productor que arriesga capital y cuenta con contactos para comercializar los deciduos, obtiene una ganancia del 37%. Es decir, 10% de ganancia más que el productor que comercializa su producción a nivel local.

Actualmente la Cooperativa no cuenta con estrategias para concentrar la producción y la distribución en supermercados, lugares donde los precios pueden mejorar en un 10% a 20% de los precios que venden actualmente los productores a los intermediarios locales.

Los productores socios de la Cooperativa, al no obtener respuestas en el momento de la comercialización de la producción de los deciduos, han tenido que optar por trabajar de forma independiente, en este aspecto algunos productores ganan más y otros menos. Este fenómeno es un indicador respecto a la Cooperativa donde demuestra que no ha alcanzando uno de los objetivos propuestos, que es la comercialización de la producción de deciduos para que los precios de venta sean justos para todos los Cooperativistas.

4.3.10. Ingresos netos y rentabilidad por producción de deciduos

El ingreso monetario constituye una fuente de sostenimiento de las familias y es el medio por el cual se logra la compra de bienes y servicios para la satisfacción de la mayoría de las necesidades básicas entre las cuales se pueden mencionar: La alimentación, la educación, la vivienda, entre otras.

Cuadro No. 12

**Ingresos totales y rentabilidad por producción de deciduos anualmente,
según modelos de Comercialización COINACHI, R.L.,**

Chipacá Primero, Chichicastenango

Año 2006

Productor según modelo de comercialización	Ingresos promedio (Q)	Costo de producción promedio (Q)	Ingresos netos (Q)	Rentabilidad promedio Porcentaje
A	165,650.00	120,847.00	44,803.00	27%
B	42,000.00	26,455.00	15,545.00	37%

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Los productores que utilizan el canal de comercialización modelo A, son 15 personas, en base al cuadro anterior, obtienen un ingreso neto promedio mensual de Q 248.90 por producción de deciduos, mientras que los 4 productores que utilizan el canal de comercialización modelo B, obtienen un ingreso neto promedio mensual de Q 323.85, lo que significa que existe una diferencia positiva de Q 74.95 para los productores que utilizan el canal de comercialización modelo B. Los productores que comercialización su producción sin intermediarios, la rentabilidad promedio es del 37% que supera en un 10% al primer grupo. Sin embargo, estos ingresos que obtienen no alcanzan para satisfacer las necesidades básicas del hogar.

Esto nos lleva a la conclusión que la actividad productiva de producción de deciduos, aunque contribuye a los ingresos no logra resolver la pobreza y pobreza extrema en que viven las familias socios de la Cooperativa COINACHI, R.L. del Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango. Lo anterior obliga, a que los productores se involucren en otras actividades económicas para mejorar sus condiciones de vida.

4.4. Otras actividades económicas de los productores de deciduos

4.4.1. Características generales de la producción maíz

4.4.1.1. El maíz

El nombre científico, *Zea mays*. La agricultura del maíz fue un elemento importante en la economía de los indígenas milenarios de Mesoamérica. “La ciencia y la tecnología de los Mayas, desarrolló la importante variedad de germoplasma del maíz, cruzando y produciendo semillas estables a fin de adaptarlas naturalmente a un gran número de variedades de resistencia a plagas, vientos, humedad, tipos de suelos, altitud, etc. El maíz criollo o tradicional, tiene aproximadamente diez mil años de antigüedad” (Sosa, 2007:26).

En Chichicastenango, este grano se continúa cultivando en todas las comunidades del área rural. La producción está destinada principalmente al consumo familiar, este cultivo es parte de una estrategia de seguridad alimentaria en la población. Es importante notar, que en este municipio aún se conservan y siembran semillas originales de la región mesoamericana.

4.4.1.2. Producción de maíz y frijol de los productores de deciduos

El cultivo de maíz continúa siendo la producción de importancia para los productores de deciduos ya que el 100% de productores siembran este cultivo. La extensión de tierra que destinan todos los productores, para este cultivo, en su totalidad asciende a 108 cuerdas de 30 x 30 varas.

Según la opinión de los productores, las Instituciones del Estado y Organizaciones No gubernamentales, les han sugerido abandonar este tipo de cultivo tradicional en un 100%, con el fin de obtener más ingresos monetarios. Además, el cultivo de los deciduos esta en función de la lógica del mercado y del sistema capitalista. Sin embargo, para ellos, el cultivo de maíz es importante porque garantiza la reproducción de la vida de las familias de los productores, aunque han sustituido parte de este cultivo.

Cuadro No. 13
Superficie, volumen e ingresos de producción de maíz y frijol
de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango,
Año 2006

Tamaños de fincas en cuerdas	Número de productores	Producción de Maíz en quintales	Producción de Frijol en quintales	Ingresos por producción de maíz (Q)	Ingresos por producción de frijol (Q)
01 – 05	12	149	11.50	23,840.00	4,600.00
06 – 10	05	122	7.75	19,520.00	3,100.00
11 – 15	01	44	2.75	7,040.00	1,100.00
15 – 20	01	30	5	4,800.00	2,000.00
Total	19	345	27	55,200.00	10,800.00

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

El cultivo de maíz se realiza en un 100% en fincas de extensiones denominadas microfincas. El productor ha venido parcialmente sustituyendo el cultivo de esta producción tradicional por la producción de frutales. El cultivo de maíz se asocia con el cultivo de frijol de enredo.

Con este tipo de producción que se desarrollan en las microfincas, los productores tratan la forma de garantizar la alimentación de sus familias, es decir, el cultivo de maíz es importante por ser la fuente alimenticia, ya que representa el sustento familiar durante un período de tiempo, regularmente un año.

La producción de estos cultivos forma parte de una estrategia de seguridad alimentaria para los productores. En base al cuadro que se presentó, la producción de maíz, contribuye a la estrategia económica de los productores de deciduos con Q 55,200.00 y la producción de frijol con Q 10,800.00 al año.

El nivel de producción de maíz de los productores de deciduos es de 3.19 quintales. El rendimiento ideal de este cultivo en esta región es de 3.70 a 5 quintales por cuerda. Esto indica, que el nivel de producción del cultivo de maíz, es bajo²³, y se debe a las siguientes razones: la calidad de los suelos, la sobreexplotación por el tamaño de las fincas. Según se pudo establecer en la investigación de campo, la producción de granos básicos no es utilizada para comercialización, únicamente se produce para autoconsumo.

El costo de producción de un quintal de maíz de los productores oscila entre Q 125.00 a Q 175.00. Para la estimación de los ingresos económicos de este tipo de producción, se realizó de la siguiente manera: Se multiplicó el precio de compra en el mercado local del municipio de Chichicastenango por la cantidad de producción que el productor obtiene en su microfinca. El precio de compra de un quintal de maíz en el mercado, para el año de estudio fue de Q 160.00 y el frijol a Q 400.00.

4.4.2. Otras actividades ocupacionales de los productores de deciduos

El 84% de los productores de deciduos realizan otras actividades ocupacionales, que a la vez son otra fuente de ingreso monetario, entre estas actividades están: El comercio por menor, intermediarios de frutales, albañilería, jornaleros y trabajadores dependientes, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

²³ Ver cuadro No. 27 en Anexos.

Cuadro No. 14
Otras actividades ocupacionales e ingresos,
de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.
Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango,
Año 2006

Actividad Ocupacional	Cantidad de productores	Cantidad de Meses dedicadas a esta actividad	Ingresos promedio mensual por cada productor (Q)	Ingreso anual por actividad ocupacional (Q)
Intermediarios de frutales	04	08	3,375.00	84,000.00
Comercio al por menor	05	06	1,410.00	71,100.00
Jornaleros	05	02	1,460.00	14,500.00
Albañiles	01	02	1,500.00	3,000.00
Trabajadores dependientes	01	12	1,200.00	14,400.00
Total	16			187,000.00

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Una de las características de la fuerza de trabajo de los productores de deciduos, es que no es calificada, es decir, que no cuentan con un nivel de formación y especialización, esto debido a su bajo grado de escolaridad, por consiguiente cuando realizan otras ocupaciones no agrícolas no reciben una remuneración que contribuya sustancialmente a apoyar su nivel de ingreso.

El tiempo que emplean los productores para realizar estas actividades complementarias, es diverso, por ejemplo: los productores que se dedican al comercio al por menor o como intermediarios de frutales, es de seis a doce meses, durante un año. El productor, es quién determina la actividad económica que le genera mayores ingresos y cuánto tiempo debe de dedicar para cumplir con las actividades agrícolas.

El ingreso mensual que reciben la mayoría de los productores depende de la actividad económica que realizan, los ingresos oscila entre Q 1,000.00 a Q 2,000.00

mensuales. Otros productores de deciduos optan como alternativa, para la generación de otros ingresos, emigrar a la ciudad capital, para desarrollar diversas actividades laborales, entre estas, el comercio informal. Estas acciones son una muestra de las debilidades del sistema económico de Guatemala para absorber la mano de obra a nivel local y brindar fuentes de empleo en condiciones dignas.

Los productores que se dedican como intermediarios y al comercio por menor, algunos son ambulantes, mientras que otros ya cuenta con puestos o espacios para vender en los mercados principales de la ciudad capital de Guatemala, como por ejemplo: la terminal de la zona cuatro y el mercado de la zona once. Algunos se dedican a la venta de frutas de diferentes épocas del año, nacionales e importados, otros a la venta de prendas, así como también la venta de repuestos.

En resumen, los asociados de la Cooperativa en estudio, el 5% se movilizan en el interior del departamento del Quiché, para ocuparse como trabajadores dependientes (promotores sociales), el 48% migran a la ciudad capital para dedicarse a las actividades del comercio al por menor e intermediarios, mientras que el 47% desarrollan actividades tales como: albañilería y jornaleros en la misma comunidad.

4.5. Estrategias económicas de los productores de deciduos

Tal como se apuntó adelante, los productores debido a que la producción de deciduos no les genera un ingreso monetario suficiente para cubrir sus necesidades básicas, tienen la necesidad de realizar otras actividades económicas generadoras de ingresos, donde cada productor crea diferente configuración de sus actividades y cada combinación de las diversas actividades se constituyen en estrategias económicas; para mayor comprensión y claridad de estas estrategias, se clasifican a los productores en tres segmentos basados en los niveles de ingresos que obtienen.

Cuadro No. 15
Clasificación y rangos de ingresos, de los productores de deciduos
Cooperativa COINACHI, R.L.

Segmentos de Productores	Rangos de ingresos que obtienen los productores mensualmente	Clasificación según ingresos
Segmento I	Q 234.00 a Q 732.00	Productores con ingresos bajos
Segmento II	Q 932 a Q 1,410.00	Productores con ingresos medios
Segmento III	Q 1,620.00 a Q 3,575.00	Productores con ingresos altos

Fuente: Elaboración propia en base al nivel de ingresos de los productores de deciduos.

Esta clasificación se establece en base al contexto de la comunidad de Chipaca Primero y a las actividades económicas que realizan los productores de deciduos socios de la Cooperativa COINACHI, R.L.

4.5.1. Estrategias Económicas del segmento I de productores

El segmento I comprende a los productores con ingresos bajos, productores que realizan como actividad principal la producción de maíz, frijol y frutales. La introducción de los cultivos de deciduos, ha cambiado la base productiva de los productores socios de la Cooperativa COINACHI, R.L.

Sin embargo, los cultivos como el maíz y frijol, siguen siendo la producción más importante por ser la fuente alimenticia, así como también la producción de frutales. Como actividades secundarias de estos productores, se ocupan como jornaleros y albañiles. Los productores que realizan estas ocupaciones regularmente trabajan de uno a tres meses durante el año.

Cuadro No. 16
Estrategias Económicas de los productores de deciduos,
Segmento I, Cooperativa COINACHI, R.L.
Clasificado según el nivel de ingreso
Año 2006. (En Quetzales)

Número del Productor	Ingresos netos por producción de deciduos	Ingresos estimados por producción de maíz y frijol	Ingresos por otras actividades económicas	Total de ingresos económicos al año	Ingreso promedio mensual por productor
P-08	-493.00	1,800.00	1,500.00	2,807.00	234.00
P-10	1,546.00	2,800.00	1,800.00	6,146.00	512.00
P-06	934.00	1,800.00	3,500.00	6,234.00	520.00
P-13	4,731.00	2,520.00	0.00	7,251.00	604.00
P-02	5,338.00	1,780.00	0.00	7,118.00	593.00
P-03	1,729.00	6,800.00	0.00	8,529.00	711.00
P-05	383.00	5,400.00	3,000.00	8,783.00	732.00

Fuente: Investigación de campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Los productores que integran el segmento I, son los que menos buscan la diversificación ocupacional, debido a que viven una racionalidad económica distinta (produce lo básico para sobrevivir), a aquellos productores que realizan diversas actividades económicas; estos productores son más conservadores y asumen tipos de valores no económicos, es decir, prefieren trabajar la tierra, cuidar sus cultivos, vivir en la comunidad y compartir más tiempo con la familia, valores que son coherentes con la cultura indígena de herencia Maya.

Es importante anotar, que las actividades productivas que integran éstas estrategias económicas, las más importantes son las actividades primarias, mismas que pueden estar influenciadas por otros factores, tales como: La edad del productor,

ya que en este segmento se encuentran de 45 a 68 años de edad. El nivel de escolaridad también es bajo: Son analfabetos y otros tienen entre primero y quinto grado de primaria. De lo anterior, podemos derivar que el productor con mayor edad, tiene más apego a la tierra y no se asumen riesgos para desarrollar otras actividades económicas.

Evaluando al primer segmento de los productores en relación a los ingresos económicos que obtienen mensualmente, que oscila entre Q 234.00 a Q 732.00 estos son bajos. Y se constituyen en los más pobres dentro de la Cooperativa, por el nivel de ingreso que obtienen, el promedio mensual de este segmento, es de Q 558.00, con este ingreso alcanzan a cubrir el 35.45% del costo de la canasta básica de alimentos²⁴ y solo alcanza a cubrir el 20.36% del costo de la canasta básica vital.

Según el enfoque llamado línea de pobreza, que es la más utilizada para América Latina, este primer segmento de productores, se consideran familias en extrema pobreza, porque sus ingresos ni siquiera alcanzan para cubrir el costo de la canasta básica de alimentos, que está compuesta por 26 productos que cubren las necesidades de energía y proteína de una familia de cinco miembros, sin añadir otros gastos.

La situación social y económica de este primer segmento de productores, contribuye al reconocimiento que el crecimiento económico en Guatemala, por sí solo no puede disminuir sustantivamente la pobreza, debido a que la misma también está sobre-determinada por altos índices de desigualdad.

Por lo tanto, puede haber crecimiento económico pero también se debe reformar los sistemas inequitativos de distribución de ingresos. Por ejemplo: mejor distribución de los gastos públicos, en este caso debe haber una priorización hacia

²⁴ El costo de la canasta básica de alimentos en el año 2007, según el Instituto Nacional de Estadística fue de Q 1,574.05 y el costo de la canasta básica vital de Q 2,741.00.

alguna clase social en desventaja (pueblos indígenas). En materia de impuestos se debe cambiar la política regresiva por la progresiva, ejemplo: no se debe castigar con impuestos los productos de la canasta básica, las grandes empresas y los altos funcionarios debe pagar impuestos de acuerdo a sus ingresos y no se deben otorgar privilegios.

Para disminuir la pobreza en que vive este segmento, también es necesaria la amplitud de las capacidades tanto individuales y colectivas, la mejora de las condiciones de vida, la satisfacción de las necesidades básicas y sociales para contribuir a una mejor situación económica.

4.5.2. Estrategias Económicas del segmento II de productores

El segmento II, comprende a los productores que en este trabajo se clasifican como productores con ingresos medios. Las estrategias económicas de este segmento, tienen la combinación de la producción de maíz, frutales y el comercio.

Entre la estrategia económica de cada productor de este segmento, está la participación en el comercio al por menor, esta actividad económica contribuye a mejorar relativamente el nivel de ingreso, tal como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro No. 17
Estrategias Económicas de los productores de deciduos,
Segmento II, Cooperativa COINACHI, R.L.
Clasificado según el nivel de ingreso
Año 2006. (En Quetzales)

Número del Productor	Ingresos netos por producción de deciduos	Ingresos estimados por producción de maíz y frijol	Ingresos por otras actividades económicas	Total de ingresos económicos al año	Ingreso promedio mensual por productor
P-07	6,789.00	3,500.00	900.00	11,189.00	932.00
P-04	6,035.00	1,900.00	4,800.00	12,735.00	1,061.00
P-19	-6410.00	2,100.00	18,000.00	13,690.00	1,141.00
P-01	-617.00	2,420.00	13,500.00	15,303.00	1,275.00
P-09	3,414.00	4,500.00	9,000.00	16,914.00	1,410.00

Fuente: Investigación de campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

La actividad más importante que genera ingreso es el comercio, pues contribuye con el 66% del ingreso del segmento II, la característica de este tipo de comercio es que es al por menor. Para realizar esta actividad generalmente los productores emigran hacia la ciudad capital de Guatemala. El tiempo que ocupan en esta actividad oscila de seis a nueve meses durante el año.

El ingreso mensual que obtiene este segmento de productores, oscila entre Q 932.00 a Q 1,410.00. El ingreso promedio mensual es de Q 1,163.80. Este nivel de ingreso alcanza a cubrir el 73.94% del costo de la canasta básica de alimentos y solo alcanzan a cubrir el 42.46% del costo de la canasta básica vital, nivel de ingreso que se puede considerar bajo.

El nivel de ingreso de este segundo segmento, mejoró relativamente, sin embargo, según el enfoque de la línea de pobreza, estas familias también se

encuentran en pobreza extrema, porque el ingreso que obtiene estos productores no alcanza a cubrir el costo de la canasta básica de alimentos.

El segundo segmento de productores, busca la diversificación ocupacional para diseñar una estrategia económica distinta al segmento I, pero no logran superar la pobreza extrema. En Guatemala, para disminuir o erradicar la pobreza, se han impulsado instrumentos diseñados por Organismos Internacionales tales como: Fondo Monetario Internacional FMI y Banco Mundial BM en donde únicamente se enfocan en establecer redes de seguridad social y programas dirigidos hacia las poblaciones pobres. Sin embargo, aun hace falta reflexionar o cuestionar los modelos económicos que han generado dichas condiciones desiguales y de pobreza extrema, tal es el caso de este segundo segmento de productores, y por tanto, no dan soluciones que ataquen los procesos de empobrecimiento.

4.5.3. Estrategias económicas segmento III de productores

El segmento III de los productores de deciduos que obtienen relativamente ingresos altos, representan el 36.84% del total de productores, ellos desarrollan las siguientes actividades económicas: Son productores de deciduos y a la vez son intermediarios de frutales. En este caso queda relegada la agricultura como actividad secundaria, la importancia del nivel de ingresos por cada actividad se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro No. 18
Estrategias Económicas de los productores de deciduos,
Segmento III, Cooperativa COINACHI, R.L.
Clasificado según el nivel de ingreso
Año 2006. (En Quetzales)

Número del Productor	Ingresos netos por producción de deciduos	Ingresos estimados por producción de maíz y frijol	Ingresos por otras actividades económicas	Total de ingresos económicos al año	Ingreso promedio mensual por productor
P-11	-84.00	1,520.00	18,000.00	19,436.00	1,620.00
P-16	971.00	1,520.00	18,000.00	20,491.00	1,708.00
P-15	-33.00	6,200.00	14,400.00	20,567.00	1,714.00
P-17	8,980.00	2,800.00	14,600.00	26,380.00	2,198.00
P-14	4,562.00	5,400.00	18,000.00	27,962.00	2,330.00
P-18	4,789.00	3,100.00	24,000.00	31,889.00	2,657.00
P-12	10,756.00	8,140.00	24,000.00	42,896.00	3,575.00

Fuente: Investigación de campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Una característica que se puede resaltar en este segmento III de productores, está en relación al nivel de educación, pues estos productores con ingresos que para este estudio se han definido como altos, tienen entre sexto primaria y primer básico. Este nivel de educación, es relativamente más alto que los otros dos segmentos clasificados como productores con ingresos bajos y medios.

Otra característica importante de este segmento esta en la edad de los productores. Son los más jóvenes dentro de la Cooperativa, sus edades están comprendidas entre 30 a 40 años, según este estudio es otra razón por la que les ha permitido explorar otras alternativas que les permiten obtener mayor nivel ingreso económico.

El capital de trabajo que invierten estos productores, en algunos casos provienen de créditos que otorgan algunas Instituciones Gubernamentales y No

Gubernamentales, y la mayoría de productores invierten capital propio; la comercialización lo realizan en la ciudad capital de Guatemala.

Las estrategias económicas de los productores-comerciantes, son impulsados por valores propios del sistema capitalista tales como: El individualismo y la competencia. Con estos valores los productores, buscan aumentar la actividad comercial y la participación en el mercado. Sin embargo, esta estrategia no es una opción para la mayoría de los productores, ya que no todos tienen la misma iniciativa, ni el capital para dedicarse al comercio.

Los productores que obtienen ingresos altos, han logrado mayores oportunidades tales como: Mejorar las condiciones de sus viviendas. Otros han invertido sus excedentes en la expansión de sus medios de producción, por ejemplo en: la compra de tierras, compra de vehículos, etc.

Esto indica, que este segmento de productores de deciduos, socios de la Cooperativa COINACHI, R.L., no dependen únicamente de la producción de deciduos, pues se demuestra que la mayor proporción de ingresos que reciben, 69% provienen de otras actividades ocupacionales. Los productores que han mejorado el nivel de ingreso, consideran que la participación de la Cooperativa debe mejorarse, y que las experiencias exitosas se puedan socializar con otros productores. Expresaron también que es necesario impulsar modelos de cooperación, solidaridad y el deseo de extender el apoyo técnico, económico y social.

El nivel de ingreso de este segmento de productores-comerciantes, oscila entre Q 1,620.00 a Q 3,575.00. El ingreso promedio mensual es de Q 2,257.42. Según el enfoque de la línea de pobreza, el 85.71% de las familias de este tercer segmento, son considerados pobres, porque sus ingresos no alcanzan a cubrir el costo de la canasta básica vital, solo el 14.29%, son familias consideradas no pobres, porque si superan el costo de la canasta básica vital que esta compuesta por 400 productos, vestuario, vivienda, salud, transporte, recreación y educación.

En Guatemala, pese a los esfuerzos por desenvolverse en un contexto global, el desarrollo continúa siendo excluyente o en condiciones de inclusión desfavorable, dado que las políticas que se impulsan para alcanzar el desarrollo absorben y benefician únicamente a aquellos actores capaces de incidir en esferas políticas y los esfuerzos por disminuir la pobreza se ven obstaculizados por altos índices de desigualdad, tales como: el analfabetismo, la mortalidad infantil y los factores de producción que están concentrados en pocas manos.

Este sería el caso de estos tres segmentos de productores, que no han logrado trascender con la Cooperativa, por tanto, no tienen incidencia local, departamental y nacional. Se manifiesta también en los productores y sus familias, el desarrollo excluyente y un sistema racista que se ha dado en Guatemala desde la colonia hasta en la actualidad, por el analfabetismo, las malas condiciones de las viviendas, los bajos ingresos económicos y las tierras que no son grandes extensiones y que son de baja calidad.

La pobreza como un fenómeno y su relación con los productores, a pesar de los esfuerzos desde la década de los 60 cuando se habló de los planteamientos del alivio de la pobreza, que tuvieron su origen en contrarrestar los resultados infructuosos de la “teoría del derrame”, que establecía que el desarrollo en el ámbito nacional implicaba automáticamente el bienestar de todos los sectores de la población.

Estos esfuerzos no han dado buenos resultados, a la mayoría de la población guatemalteca, en año 2006, el 51% vivía en la pobreza y tal es el caso de los productores de deciduos, el 31.58% viven en la pobreza y el 63.16% en pobreza extrema; a pesar del seguimiento y el reconocimiento de esta problemática por el gobierno para solucionarlo, a través del instrumento focalizado a los pobres y pobres extremos denominado Estrategia de Reducción de la Pobreza en Guatemala ERP.

En Guatemala, la pobreza se puede aliviar o reducir con la participación de la población afectada, como también con la participación del Estado, creando

oportunidades y con el compromiso de atacar los procesos de empobrecimiento ligados a orígenes estructurales que reproducen pobreza.

Para resumir, la importancia de cada actividad productiva en el 100% del ingreso de cada uno de los tres segmentos de los productores de la Cooperativa Agrícola, se presenta en el siguiente cuadro, a partir de los promedios de cada actividad y de cada segmento.

Cuadro No. 19
Consolidado de las Estrategias Económicas, según segmento,
Productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.
(En porcentaje)

Segmento	Número de productores	Producción de deciduos	Producción de maíz y frijol	Otras actividades ocupacionales	Σ de %, según segmento
Segmento I	7	30%	49%	21%	100%
Segmento II	5	13%	21%	66%	100%
Segmento III	7	16%	15%	69%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a ingresos por segmento de productores de deciduos.

En el segmento I de los productores de deciduos, las dos fuentes de ocupación que aportan mayores porcentajes de ingresos, es la producción de deciduos, la producción de maíz y el frijol sumando el 79%, mientras que las otras actividades económicas ocupacionales solo contribuyen con el 21% del ingreso total.

Esto indica que la base económica de estos productores lo constituyen principalmente las actividades agrícolas como es la producción de maíz y frijol. El ingreso promedio total que obtienen el primer segmento de productores que es de Q 558.00, solo cubren el 20.36% del costo de la canasta básica vital. El nivel de ingreso de este grupo se considera bajo y no contribuye al desarrollo económico y social de los productores y sus familias.

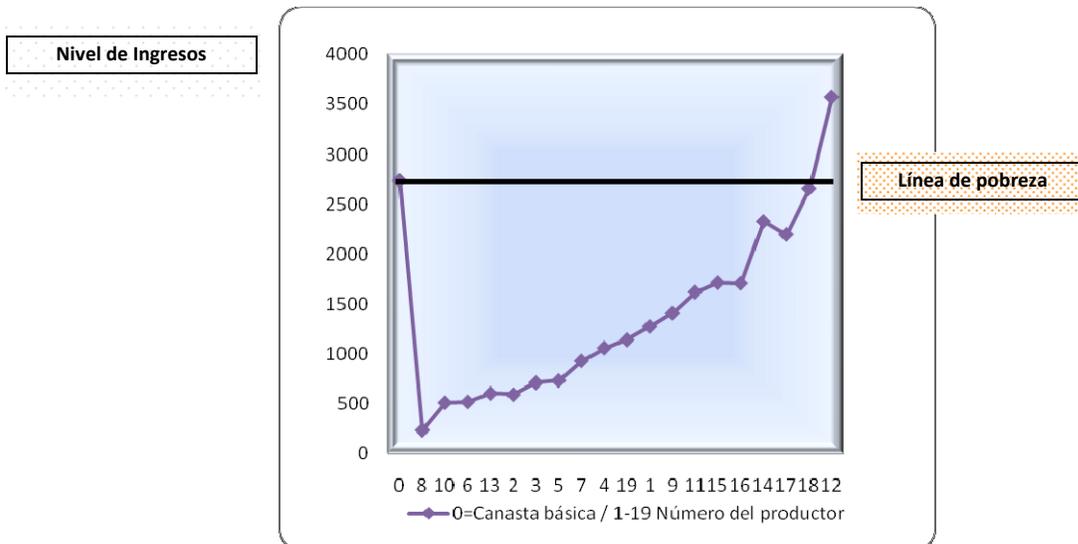
En el segmento II de los productores de deciduos, han mejorado relativamente el nivel de sus ingresos, en relación al segmento I, en este caso, las otras actividades ocupacionales es el que aportan más ingresos con el 66%, el resto los constituyen las actividades primarias. A pesar de que este segmento de productores ha mejorado su nivel de ingreso porque obtienen en promedio Q 1,163.80 mensuales, también se sitúan en la extrema pobreza, pues con este nivel de ingreso cubren el 73.94% del costo de la canasta básica de alimentos y solo alcanzan a cubrir el 42.46% del costo de la canasta básica vital.

El segmento III de los productores de deciduos, que basan su actividad económica en un 69% en otras ocupaciones distintas a las actividades primarias, reciben ingresos, que en este trabajo se consideran relativamente altos en comparación con los otros dos segmentos, porque obtienen en promedio ingresos de Q 2,257.42. No obstante este nivel de ingreso solo cubre el 82.36% del costo de la canasta básica vital.

En la siguiente gráfica se presentan los bajos niveles de ingresos económicos que obtienen los productores de la Cooperativa Integral Agrícola “Unión Chipaquense” COINACHI, R.L. de las diversas estrategias económicas que realizan, el 94.74% no llegan a cubrir el costo de la canasta básica vital, la cual tiene un costo de Q 2,741.00 en el año 2007, a partir de esta comparación se demuestra que los productores viven en un nivel de pobreza y pobreza extrema.

Gráfica No. 02

Evaluación del nivel de ingreso de los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L. Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango, En relación a la línea de la pobreza



Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

En términos generales, por el nivel de ingreso que obtienen estos tres segmentos de productores de deciduos, el 63.16% de los productores viven en pobreza extrema, el 31.58% son considerados pobres y el 5.26% son productores no pobres. Esto es un reflejo de la realidad económica que vive la mayoría de la población guatemalteca. Con este estudio de caso, se demuestra que la pobreza es producto de un sistema de poder económico, político e ideológico, donde se practica la discriminación racial, porque se ha manifestado en las distintas etapas históricas en Guatemala, es decir, siempre se ha buscado formas de cómo someten a la población indígena a través de políticas del Estado.

También se demuestra, que a pesar de que los productores realizan varias acciones que configuran diversas estrategias económicas para satisfacer sus necesidades básicas, el resultado de estos esfuerzos y acciones no logran superar la pobreza ni la pobreza extrema. Además se demuestra que la producción de deciduos no fue una solución para mejorar los ingresos económicos de los productores, sino únicamente una actividad más que vino a ampliar las estrategias económicas de subsistencia.

CONCLUSIONES

Comprobación de la Hipótesis

A partir del estudio realizado se identificó que los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L., realizan varias actividades de producción: maíz, frijol, frutales y la realización de otras actividades agrícolas como: la de jornaleros, además otra fuente de ingresos lo constituye las actividades distintas a la agricultura, pues el 84% de los productores, han buscado opciones laborales como: la albañilería, promotores sociales, comercio por menor e intermediarios.

Todas estas actividades económicas constituyen estrategias económicas que los productores de deciduos realizan. Sin embargo, se comprobó que las condiciones de vida siguen aún precarias. En relación a las condiciones de vivienda: el 63% presentan malas condiciones físicas. En el aspecto de escolaridad de los productores, el nivel es bajo, pues el 52.63% solo tienen primaria incompleta y el 21.05% son analfabetos. En el aspecto de salud, las enfermedades más comunes están: el resfrío común, las diarreas, el parasitismo y enfermedades de la piel que suman el 72.23%, enfermedades que son causadas por las condiciones de vivienda y sanitarias. Además, si usamos el enfoque de la línea de pobreza, utilizado en América Latina, a partir del nivel de ingreso, se comprobó que los productores de deciduos: el 63.16% viven en pobreza extrema, el 31.58% son considerados pobres y solamente el 5.26% han superado la línea de pobreza. En general las condiciones de vivienda, educativas, la salud y el nivel de ingreso monetario, son indicadores que muestran condiciones de pobreza y pobreza extrema.

Con esta información se comprueba la hipótesis del estudio que se formuló así: “Los productores de manzana, durazno y ciruela, socios de la Cooperativa Integral Agrícola “UNION CHIPAQUENSE”, COINACHI, R.L. realizan actividades agrícolas y no agrícolas de carácter económico, en conjunto conforman diversas estrategias para satisfacer sus necesidades básicas, pero por el nivel de ingresos que obtienen no alcanzan a cubrir el costo de la canasta básica vital, como también generan carencias en las condiciones de las viviendas y en la escolaridad del productor y su familia, aspectos que no permiten superar la línea de la pobreza”.

Otras conclusiones

1. La principal actividad productiva de los productores del segmento I y II de la Cooperativa COINACHI, R.L.; es la agricultura (producción de frutales, maíz y frijol), actividad que no les permite tener un nivel de ingresos para la reinversión, sino más bien para la subsistencia.
2. El proceso de producción de deciduos, implementado por lo socios de la Cooperativa es semi-tecnificado, lo cual ha contribuido en el control de enfermedades, plagas, fertilización y podas, permitiendo mejorar relativamente la producción.
3. La falta de políticas agrícolas, políticas de infraestructura y otras opciones rurales, han deprimido el empleo en el área rural por lo que a incentivado la migración. Para el caso de los productores de la Cooperativa, el 48% han emigrado hacia la ciudad capital para dedicarse como intermediarios, al comercio por menor y en la cabecera del departamento del Quiché como promotores sociales para mejorar su situación económica y social.
4. Los productores de deciduos carecen de las redes sociales y la experiencia comercial como para establecer contactos redituables y explorar formas de comercialización más beneficiosas.
5. Los productores socios de la Cooperativa Agrícola Integral COINACHI, R.L. que implementan estrategias económicas con acciones enfocadas hacia una diversificación ocupacional (actividades productivas y comercial) han contribuido a mejorar los ingresos económicos y por consiguiente han mejorado las condiciones de las viviendas, la compra de bienes inmuebles y muebles, tales como terrenos y vehículos.

RECOMENDACIONES

1. Los productores de deciduos, deben desarrollar procesos formativos para tener conocimiento del proceso de despojo histórico de la tierra, para asumir conductas dinámicas en su proceso de trabajo colectivo en la Cooperativa.
2. Buscar asistencia técnica a través de la Cooperativa para mejorar la productividad de los deciduos, ante instancias estatales como: la Facultad de Agronomía del Centro Universitario de Occidente.
3. Crear conciencia de trabajo colectivo en los productores de deciduos, para mejorar sus esfuerzos y que se refleje en el crecimiento y desarrollo de la Cooperativa para alcanzar un nivel de sostenibilidad que permita generar beneficios que incidan positivamente en el mejoramiento del nivel de ingreso monetario y mejorar su nivel de vida.
4. Los productores de la Cooperativa “Unión Chipaquense”, deben implementar y complementar acciones agrícolas y no agrícolas para aprovechar las oportunidades del mercado capitalista, sin perder sus valores culturales, tales como: el idioma, sus costumbres y la cosmovisión maya.
5. La Cooperativa ha construido un plan de comercialización, por lo que es importante que los órganos decisivos orienten sus acciones en función de esta propuesta para viabilizar y alcanzar el objetivo de comercializar en mejores condiciones la producción de deciduos para obtener una mayor rentabilidad para el productor.
6. Que este estudio de caso, pueda generalizarse a los productores de deciduos y de forma conjunta buscar alternativas macroeconómicas a través del Estado.
7. El Estado debe apoyar y crear oportunidades para que los productores tengan acceso a formas creativas de créditos y asistencia técnica en la producción de deciduos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Azmitia, Óscar. et. al. Contexto sociocultural de Guatemala y realidad educativa. Ministerio de Educación. Guatemala, 2002.
2. Casás Arzú, Marta Elena (2002). La metamorfosis del racismo en Guatemala. Uk'exwaxxhixicik ri Kaxlan Na'ooj Pa Iximulew. Guatemala: Cholsamaj.
3. Consolidado censo poblacional por grupo de edad. ONG, Carroll Berthorst, año 2007.
4. Consejo de Instituciones de Desarrollo. COINDE. Proceso de intercambio y coordinaciones temáticas en el área económico a nivel comunitario. 2001.
5. Diagnóstico y plan de desarrollo del municipio de Santo Tomás Chichicastenango, Quiché. Fundación Centroamericana de Desarrollo – FUNCEDE- Guatemala, 1995.
6. Diccionario de Economía. Santiago Zorrilla, et. al. Editorial Andrómeda, S.A. México, 1988.
7. Diccionario Enciclopédico, Océano Uno Color. (Edición 2000, León Guanajuato, México, editorial REZZA Editores, S.A.DE C.V., 2000), p.954
8. Diccionario enciclopédico (Edición 1998, Barcelona, España. Océano grupo editorial, S.A.)
9. F. Stoner, James A. et. al. Administración. Tercera edición. México, 1989.
10. Foro Guatemala. Estrategia para formular una política nacional de desarrollo rural consensuada. Guatemala, 2002.
11. Goldín, Liliana R. Procesos globales en el campo de Guatemala: opciones económicas y transformaciones ideológicas. Editorial de Ciencias Sociales S.A. Guatemala, 2003.
12. INE, Instituto Nacional de Estadística, Mapas de pobreza. Guatemala, 2002.
13. INE, Instituto Nacional de Estadística, XI Censos Nacionales de población y VI de habitaciones 2002. Guatemala, 2003.
14. INE, Instituto Nacional de Estadística, IV Censo Nacional Agropecuario. Características Generales de las Fincas Censales y de Productoras y Productores Agropecuarios TOMO I. Guatemala, 2004.

15. INE, Instituto Nacional de Estadística, Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI. Guatemala, 2006.
16. López Oscar. Nociones elementales para entender la pobreza. FLACSO/ASDI, Guatemala, 2004.
17. Luengo, Enrique. “El objeto de la investigación social” en problemas metodológicos de la Sociología Contemporánea. Universidad Iberoamericana. México, 1991.
18. Mendizábal y M., Felipe J. Introducción a la economía. Segunda edición, 2000.
19. Micro diagnóstico comunitario. Oficina municipal de planificación, Chichicastenango, El Quiché, Guatemala, 2006.
20. Pappa Santos, Obdulio, et. al., Caracterización del sector informal en ciudades intermedias del Litoral del Pacífico Guatemalteco. USAC, DIGI, Centro Universitario de Sur – Occidente. Guatemala, 1993.
21. Plan de Desarrollo Municipal 2003 – 2013. Chichicastenango, El Quiché.
22. PNUD (2002) Desarrollo humano, mujeres y salud: quinto informe en Guatemala. Informe de Desarrollo Humano 2002. Guatemala: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
23. PNUD (2005) Diversidad étnico-cultural y desarrollo humano: Una breve historia sobre la etnicidad en Guatemala: Informe de Desarrollo Humano 2005. Guatemala: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
24. Poitevin, René, et. al. Compendio de historia de Guatemala, 1994-2000. Centro de impresiones gráficas, CIMGRA. Primera edición, Guatemala, 2004.
25. Sosa, Mario et. al. Economía, pobreza y elecciones. El Observador. Análisis alternativo sobre política y economía. Año, 2 No. 6. Guatemala, 2007.
26. Velásquez Pacheco, Regino Baltazar. Tesis de graduación. “Alcance de los objetivos productivos de La Asociación de Desarrollo Comunitario de Corinto (ASODECORI) municipio de San Lorenzo, San Marcos”. Universidad de San Carlos de Guatemala. Quetzaltenango, 2006.
27. Williams, Wayne T., Guillermo Menegazzo, Sonia Cifuentes Peláez, Vilma Mazariegos De Del Águila. Notas de fritucultura. MAGA. Segunda edición. Quetzaltenango, 1990.

28. <http://www.oit.org.pelwdms/bib/publ/panorama/panorama07.pdf>.
29. <http://racismoenguatemala.nireblog.com/post/2008/07/06/definici3n> -del-
racismo
30. <http://www.deguate.com/artman/publis/historia-municipios-guatemala/historia>
31. www.elperiodico.com.gt/es/20081211/opinion/82831/?tpl=54

Anexo: Costos de producción de deciduos

Cuadro No. 20

**Costo de producción para una cuerda de manzana productores de la
Cooperativa COINACHI, R.L. Chipacá Primero, Chichicastenango**

Concepto	Cantidad	Unidad de medida	Precio unitario (Q)	Total (Q)
I Costos directos				
1. Mano de obra				
Poda	3	Jornal	52.90	158.70
Plateo y encalado	4	Jornal	52.90	211.60
Fertilización	3	Jornal	52.90	158.70
Control fitosanitario	1.5	Jornal	52.90	79.35
Cosecha	2	Jornal	52.90	105.80
2. Insumos				
Fertilizantes				
-Triple 15	40	Libra	1.60	64.00
-Urea	40	Libra	1.40	56.00
-Bayfolan fort	1	Litro	49.00	49.00
-Boro / 20-20-20	½	Kilogramo	40	20.00
Fungicidas				
-Benomil	¼	Kilogramo	180.00	45.00
-Captan	2	Libra	35.00	70.00
-Oxiclorudo/C.	2	Libra	28.00	56.00
Insecticida y adherente				
-Thionex	½	Litro	55.00	27.50
-Pegamax	1	Litro	32.00	32.00
3. Carga y transporte				
Carga y transporte	17	Quintales	2.00	34.00
II Costos indirectos				
Gastos financieros 12.5%	6	meses	4.37	26.22
Depreciación de equipo				3.50
Costo de Producción				1,197.37
Producción	17 Quintales			
Costo por quintal	Q 1,197.37/17			Q 70.43

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Cuadro No. 21

Costo de producción para una cuerda de melocotón productores de la Cooperativa COINACHI, R.L., Chipacá Primero, Chichicastenango

Concepto	Cantidad	Unidad de medida	Precio unitario (Q)	Total (Q)
I Costo directo				
1. Mano de obra				
Poda	3	Jornal	52.90	158.70
Plateo	4	Jornal	52.90	211.60
Fertilización	3	Jornal	52.90	158.70
Control fitosanitario	2	Jornal	52.90	105.80
Cosecha	3	Jornal	52.90	158.70
2. Insumos				
Fertilizantes				
-Triple 15	54	Libra	1.75	94.50
-Urea	18	Libra	1.60	28.80
-0-0-60	9	Libra	3.00	27.00
-D-A-P	9	Libra	3.00	27.00
-Boro 1%	½	Kilogramo	40.00	20.00
-Zinc 7%	½	Litro	30.00	15.00
-Caldolomítica	36	Libra	3.00	108.00
-Bayfolan	½	Litro	49.00	24.50
Pesticida y plaguicida				
-Oxiclorudo/cobre	2	Libra	28.00	56.00
-Captan	2	Libra	35.00	70.00
-Benomil	¼	Kilo	180.00	45.00
-Thionex	½	Litro	55.00	27.50
-Pegamax	1	Litro	32.00	32.00
3. Carga y transporte				
Carga y transporte	8	Quintales	2.00	16.00
II Costos indirectos				
Gastos financieros 12.5%	6	meses	5.99	35.94
Depreciación de equipo				3.50
Costo de Producción				1,424.24
Producción	8 Quintales			
Costo por quintal	Q 1,424.24/8			Q 178.03

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Cuadro No. 22

**Costo de producción para una cuerda de ciruela productores de la
Cooperativa COINACHI, R.L. Chipacá Primero, Chichicastenango**

Concepto	Cantidad	Unidad de medida	Precio unitario (Q)	Total (Q)
I Costo directo				
1 Mano de obra				
Poda	1	Jornal	52.90	52.90
Plateo	2	Jornal	52.90	105.80
Fertilización	1	Jornal	52.90	52.90
Control fitosanitario	½	Jornal	52.90	26.45
Cosecha	2	Jornal	52.90	105.80
2. Insumos				
Fertilizantes				
-Triple 15	80	Libra	1.40	112.00
-Urea	40	Libra	1.60	64.00
-Bayfolan	1	Litro	49.00	49.00
Pesticida y plaguicida				
-Oxiclorudo/cobre	3	Libra	28.00	84.00
-Manzate	1	Kilogramo	45.00	45.00
-Thionex	1	Litro	55.00	55.00
-Pegamax	1	Litro	32.00	32.00
II Carga y transporte				
Carga y transporte	11	Quintales	2.00	22.00
II Costos indirectos				
Gastos financieros 12.5%	6	meses	4.59	27.54
Depreciación equipo				2.50
Costo de Producción				836.89
Producción	11 Quintales			
Costo por quintal	Q 836.89/11			Q 76.08

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Cuadro No. 23

**Ingresos netos por producción de deciduos de los productores socios de la Cooperativa
COINACHI, R.L., Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango, año 2006 (en quetzales)**

No. productor	Producción de deciduos/quintales			Ingresos brutos quetzales			Costo de producción Q			Ingresos netos Q			Total ingresos		
	Manzana	Melocotón	Ciruella	Manzana	Melocotón	Ciruella	Manzana	Melocotón	Ciruella	Manzana	Melocotón	Ciruella	Manzana	Melocotón	Ciruella
01	25	4.8	8	1,000	1,200	480	1,761	927	609	-761	273	-129	-617.00		
02	40	1.6	10	8,000	500	700	2,817	285	760	5,183	215	-60	5,338.00		
03	25	0	10	3,500	0.00	750	1,761	0.00	760	1,739	0.00	-10	1,729.00		
04	30	20	40	3,500	8,750	2,500	2,113	3,561	3,041	1,387	5,189	-541	6,035.00		
05	25	16	8	3,000	2,000	600	1,761	2,848	608	1,239	-848	-8	383.00		
06	15	0	10	2,000	0.00	750	1,056	0.00	760	944	0.00	-10	934.00		
07	175	28	25	15,000	8,500	2,500	12,325	4,985	1,901	2,675	3,515	599	6,789.00		
08	80	16	10	5,000	3,000	750	5,634	2,848	760	-634	152	-10	-492.00		
09	50	8	15	7,000	1,000	1,500	3,522	1,424	1,140	3,478	-424	360	3,414.00		
10	25	42	16	5,000	5,000	2,000	1,761	7,477	1,216	3,239	-2,477	784	1,546.00		
11	0	3	0	0.00	450	0.00	0.00	534	0.00	0.00	-84	0.00	-84.00		
12	125	50	32	12,000	18,000	4,000	10,679	9,652	2,913	1,321	8,348	1,087	10,756.00		
13	160	75	8	14,400	15,000	560	11,269	13,352	608	3,131	1,648	-48	4,731.00		
14	0	22	20	0.00	8,000	2,000	0.00	3,917	1,521	0.00	4,083	479	4,562.00		
15	50	5	20	3,000	900	2,000	3,522	890	1,521	-522	10	479	-33.00		
16	15	1.6	3	2,000	300	240	1,056	285	228	944	15	12	971.00		
17	40	60	20	3,500	18,000	2,500	2,817	10,682	1,521	683	7,318	979	8,980.00		
18	15	10	0	3,000	5,000	0.00	1,281	1,930	0.00	1,719	3,070	0.00	4,789.00		
*19	150	150	10	18,000	35,000	1,250	21,515	37,655	1,490	-3,515	-2,655	-240	-6,410.00		
Totales	1045	513	265	108,900	130,600	25,080	86,650	103,252	21,357	22,250	27,348	3,723	53,321.00		

Fuente: Investigación de campo, Ciencias económicas, TULAN, USAC, 2007.

Cuadro No.24
Ingresos netos y rentabilidad por producción de deciduos
De los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
Modelo de Comercialización “A”
Año 2006 (En quetzales y porcentaje)

No. productor	Ingresos producción de deciduos	Costo de producción	Ingresos netos	Rentabilidad
02	9,200.00	3,862.00	5,338.00	58%
03	4,250.00	2,521.00	1,729.00	41%
04	14,750.00	8,715.00	6,035.00	41%
05	5,600.00	5,217.00	383.00	7%
06	2,750.00	1,816.00	934.00	34%
07	26,000.00	19,211.00	6,789.00	26%
08	8,750.00	9,242.00	-493.00	-6%
09	9,500.00	6,086.00	3,414.00	36%
10	12,000.00	10,454.00	1,546.00	13%
11	450.00	534.00	-84.00	-19%
13	29,960.00	25,229.00	4,731.00	16%
14	10,000.00	5,438.00	4,562.00	46%
15	5,900.00	5,933.00	-33.00	-1%
16	2,540.00	1,569.00	971.00	38%
17	24,000.00	15,020.00	8,980.00	37%
Totales	165,650.00	120,847.00	44,803.00	27%

Fuente: Investigación de campo, Ciencias económicas, TULAN, USAC, 2007.

Cuadro No. 25
Ingresos netos y rentabilidad por producción de deciduos
De los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
Modelo de Comercialización “B”
Año 2006 (En quetzales y porcentaje)

No. productor	Ingresos producción de deciduos	Costo de producción	Ingresos netos	Rentabilidad
12	34,000.00	23,244.00	10,756.00	32%
18	8,000.00	3,211.00	4,789.00	60%
Totales	42,000.00	26,455.00	15,545.00	37%

Fuente: Elaboración propia en base a los ingresos y costos por productor de deciduos.

Cuadro No. 26
Ingresos netos y rentabilidad por producción de deciduos
De los productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
Modelo de Comercialización “B2”
Año 2006 (En quetzales y porcentaje)

No. productor	Ingresos producción de deciduos	Costo de producción	Ingresos netos	Rentabilidad
01	2,680.00	3,297.00	-617.00	-23%
19	54,250.00	60,660.00	-6,410.00	-12%
Totales	56,930.00	63,957.00	7,027.00	-12%

Fuente: Elaboración propia en base a los ingresos y costos por productor de deciduos.

Cuadro No. 27
Superficie, volumen e ingresos de producción de maíz y frijol
De los Productores de la Cooperativa COINACHI, R.L.,
Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango,
Año 2006

No. Productor	Superficie p/producción de maíz en cuerdas de 30x30 varas	Producción de maíz en quintales	Producción de frijol en quintales	Ingresos estimados maíz (Q)	Ingresos estimados frijol (Q)	Total ingresos (Q)
01	05	12	1.25	1,920.00	500.00	2,420.00
02	05	08	1.25	1,280.00	500.00	1,780.00
03	20	30	05	4,800.00	2,000.00	6,800.00
04	03	10	0.75	1,600.00	300.00	1,900.00
05	06	30	1.50	4,800.00	600.00	5,400.00
06	02	10	0.50	1,600.00	200.00	1,800.00
07	03	20	0.75	3,200.00	300.00	3,500.00
08	02	10	0.50	1,600.00	200.00	1,800.00
09	05	25	1.25	4,000.00	500.00	4,500.00
10	04	15	01	2,400.00	400.00	2,800.00
11	04	07	01	1,120.00	400.00	1,520.00
12	11	44	2.75	7,040.00	1,100.00	8,140.00
13	06	12	1.50	1,920.00	600.00	2,520.00
14	06	30	1.50	4,800.00	600.00	5,400.00
15	06	35	1.50	5,600.00	600.00	6,200.00
16	04	07	01	1,120.00	400.00	1,520.00
17	04	15	01	2,400.00	400.00	2,800.00
18	07	15	1.75	2,400.00	700.00	3,100.00
19	05	10	1.25	1,600.00	500.00	2,100.00
Total	108	345	27	55,200.00	10,800.00	66,000.00

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Cuadro No. 28

**Otras actividades ocupacionales e ingresos de los productores
De la Cooperativa COINACHI, R.L. Cantón Chipacá Primero,
Chichicastenango, año 2006, (en quetzales)**

No. Productor	Actividad económica	Meses que le dedican ha esta actividad	Ingreso mensual	Total ingresos otras actividades
01	Comercio por menor	9	1,500.00	13,500.00
04	Jornalero (poda)	4	1,200.00	4,800.00
05	Albañilería	2	1,500.00	3,000.00
06	Jornalero (poda)	3.5	1,000.00	3,500.00
07	Jornalero (poda)	0.5	1,800.00	900.00
08	Jornalero (poda)	1	1,500.00	1,500.00
09	Comercio por menor	6	1,500.00	9,000.00
10	Jornalero (poda)	1	1,800.00	1,800.00
11	Intermediario	12 (21 días c/mes)	1,500.00	18,000.00
12	Intermediario	3	8,000.00	24,000.00
14	Comercio por menor	12 (15 días c/mes)	1,500.00	18,000.00
15	Trabajador dependiente	12	1,200.00	14,400.00
16	Comercio por menor	12 (21 días c/mes)	1,500.00	18,000.00
17	Jornalero (poda)	1	2,000.00	2,000.00
	Comercio por menor	12 (15 días c/mes)	1,050.00	12,600.00
18	Intermediario	12	2,000.00	24,000.00
19	Intermediario	9	2,000.00	18,000.00
	TOTAL			187,000.00

Fuente: Investigación de Campo, Ciencias Económicas, TULAN, USAC, 2007.

Anexo 2: Instrumentos utilizados para recabar información

a) Encuesta

Boleta No. _____

Fecha: _____

Instrumento de entrevista a productores

Estrategia económica y su relación con la pobreza

Los productores de manzana, durazno y ciruela:

Caso de los socios de la Cooperativa Integral Agrícola

“UNION CHIPAQUENSE”, R.L.

Del Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango, El Quiché.

I. Características del productor

1.1 Nombre del informante _____

1.2 Edad: _____ años

1.3 Estado civil:

Casado Soltero Unido Viudo Otro _____

1.4 Grupo étnico:

Indígena No indígena

1.5 Idioma:

Habla algún idioma maya: SI NO Cual _____

1.6 Escolaridad:

Sabe leer SI NO Puede escribir SI NO

1.7 Último año que aprobó: _____ Ninguno

3.2 Aspecto físico de la vivienda

Extensión de su casa _____

¿Cuántos ambientes tienen? _____

Dormitorios No. _____ Cocina _____ Comedor _____ Sala _____ Otros _____

Características de los ambientes

Descripción	Paredes	Techo	Piso
Dormitorios			
Cocina			
Comedor			
Sala			
Otros			

3.3 Formas de cocinar:

En el suelo _____ Poyo _____ Estufa de plancha _____

¿Utiliza leña para cocinar?: Si _____ No _____ Cantidad de tareas al año _____

Costo por tarea Q. _____

3.4 Disposición de excretas:

Letrina aboneras _____ Pozo ciego _____ Letrina _____

Lavable _____ Otros _____

3.5 Servicio de drenaje:

Flor de tierra _____ Fosa séptica _____ Alcantarillado sanitario _____ Otro _____

3.6 Servicio de agua del consumo humano

Pozo manual _____ pozo mecánico _____ nacimiento _____

Llena cántaro _____ Chorro domiciliar _____ Otro _____

3.7 Alumbrado:

Eléctrico _____ Costo Q/mes _____ Gas _____ Costo Q/mes _____ Candela _____

Costo Q/mes _____ Otros _____

IV. Tenencia y uso de la tierra:

4.1 ¿Tiene tierra? SI _____ NO _____

4.2 Total del terreno: _____ Propias: _____ Arrendadas: _____

Precio/terreno Q _____

4.3 Extensión de terreno:

Para producción agrícola _____ Para bosque _____ Pastoreo: _____ Otros _____

Medida de la cuerda de terreno _____

V. Aspecto agrícola

5.1 Principales cultivos:

No.	Cultivo	Unidad de medida	Extensión en cuerdas	Mes de cosecha	Producción anual	Consumo	Venta	Precio Unitario	Ingreso por venta

5.2 ¿En qué mercado vende sus productos?:

5.3 ¿Que otros cultivos se pueden desarrollar en su parcela y que generen mejores ingresos?:_____

VI. Otras actividades que realizan

6.1 Actividades agrícolas y no agrícolas fuera de sus unidades de producción, generadoras de ingresos

No.	Actividad	¿En cuanto tiempo desarrollo la actividad durante el año?	¿En que época o meses realizó la actividad?	¿En que lugar desarrolló la actividad?	Ingreso generado

6.2 Cuando migran, a cargo de ¿Quién quedan las actividades productivas?:

VII. Apoyo institucional e importancia de la cooperativa

7.1 ¿De la situación económica que viven los productores en la comunidad, considera que el Estado es responsable de lo que esta pasando?

Nada_____Poco_____Mucho_____

7.2 ¿Cómo considera que está la situación actual en cuanto apoyo de instancias gubernamentales y no gubernamentales para mejorar su producción y comercialización?

Buena_____Regular_____Mala_____

7.3 ¿Actualmente que instituciones apoyan para mejorar la producción y comercialización de los socios, y especificar en que consiste el apoyo?_____

Muchas gracias por su colaboración.

b) Guía de entrevista individual a la Directora de la Comunidad de Chipacá Primero, Chichicastenango, El Quiché.

Fecha: _____

Instrumento de entrevista a la Directora de la Escuela

Cantón Chipacá Primero, Chichicastenango

Investigación:

Estrategia económica y su relación con la pobreza

Los productores de manzana, durazno y ciruela:

Caso de los socios de la Cooperativa Agrícola Integral

“Union Chipaquense” COINACHI, R.L.

Del Canton Chipacá Primero, Chichicastenango, El Quiché

- 1) Saludo a la entrevistada
- 2) Presentación del entrevistador
- 3) Justificación de la entrevista
- 4) El director/a indicará el comportamiento de la población estudiantil

5) ¿En que fecha inició a funcionar la escuela? _____

6) ¿Cuáles son los grados y secciones que atiende actualmente en la escuela?

7) ¿Cuál fue el número de estudiantes del año anterior por grado?

8) ¿Cuál es el número de estudiantes con que cuentan en este año por grado?

9) ¿Cuál es el promedio de deserción por año?

10) ¿Cuál es el promedio de edad de los estudiantes por grado?

11) ¿Cuáles son las limitaciones para realizar el proceso enseñanza aprendizaje?

12) ¿De que manera se involucran los padres de familia en la educación de sus hijos?

13) ¿Contribuyen los padres de familia de alguna manera para el buen funcionamiento de la escuela?

14) ¿Qué estrategias considera que implementan los productores (socio de la Cooperativa) de manzana, durazno y ciruela de esta comunidad para generar sus ingresos?

15) ¿Como podemos superar la pobreza en la comunidad?
