UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS



LA COMPENSACIÓN VARIABLE Y LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJADOR EN LA INDUSTRIA TEXTIL DE HASTA 700 TRABAJADORES DEL MUNICIPIO DE GUATEMALA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

LCDA. CARMEN DE LOS ANGELES TRUJILLO TRUJILLO

GUATEMALA, FEBRERO DE 2020

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS



LA COMPENSACIÓN VARIABLE Y LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJADOR EN LA INDUSTRIA TEXTIL DE HASTA 700 TRABAJADORES DEL MUNICIPIO DE GUATEMALA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

Informe final de tesis para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias, con base en el Instructivo de Tesis, aprobado por la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias Económicas, el 15 de octubre de 2015, según Numeral 7.8 Punto SÉPTIMO del Acta No. 26-2015 y ratificado por el Consejo Directivo del Sistema de Estudios de Postgrado -SEP- de la Universidad de San Carlos de Guatemala, según Punto 4.2, subincisos 4.2.1 y 4.2.2 del Acta 14-2018 de fecha 14 de agosto de 2018.

ASESOR:
ING. JUAN CARLOS GONZÁLEZ FUENTES

AUTOR:
LICDA. CARMEN DE LOS ANGELES TRUJILLO TRUJILLO

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS HONORABLE JUNTA DIRECTIVA

Decano: Lic. Luis Antonio Suárez Roldán

Secretario: Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales

Vocal I: Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez

Vocal II: MSc. Byron Giovani Mejía Victorio

Vocal III: Vacante

Vocal IV: BR. CC.LL. Silvia María Oviedo Zacarías

Vocal V: P. C. Omar Oswaldo García Matzuy

JURADO EXAMINADOR QUE PRACTICÓ EL EXAMEN GENERAL DE TESIS SEGÚN EL ACTA CORRESPONDIENTE

Presidente: MSc. Claudia Elizabeth Aquino García
Secretario: MSc. Lisbeth Magaly Morales Cuezzi
Vocal I: MSc. Zulma Violeta Florián Carbonell



ACTA/EP No. 9752

ACTA No. 26-2019

En el Salón No. 3 del Edificio S-11 de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, nos reunimos los infrascritos miembros del Jurado Examinador, el 17 de septiembre de 2019, a las 18:00 horas para practicar el EXAMEN GENERAL DE TESIS de la Licenciada Carmen de los Angeles Trujillo Trujillo, carné No. 201590554, estudiante de la Maestría en Administración de Recursos Humanos de la Escuela de Estudios de Postgrado, como requisito para optar al grado académico de Maestro en Administración de Recursos Humanos. El examen se realizó de acuerdo con el Instructivo de Tesis, aprobado por la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias Económicas, el 15 de octubre de 2015, según Numeral 7.8 Punto SÉPTIMO del Acta No. 26-2015 y ratificado por el Consejo Directivo del Sistema de Estudios de Postgrado –SEP- de la Universidad de San Carlos de Guatemala, según Punto 4.2, subincisos 4.2.1 y 4.2.2 del Acta 14-2018 de fecha 14 de agosto de 2018.

Cada examinador evaluó de manera oral los elementos técnico-formales y de contenido científico profesional del informe final presentado por el sustentante, denominado "LA COMPENSACIÓN VARIABLE Y LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJADOR EN LA INDUSTRIA TEXTIL DE HASTA 700 TRABAJADORES DEL MUNICIPIO DE GUATEMALA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA", dejando constancia de lo actuado en las hojas de factores de evaluación proporcionadas por la Escuela. El examen fue <u>APROBADO</u> con una nota promedio de <u>74</u> puntos, obtenida de las calificaciones asignadas por cada integrante del jurado examinador. El Tribunal hace las siguientes recomendaciones: <u>Que el sustentante incorpore las enmiendas señaladas dentro de los 45 días calendario.</u>

En fe de lo cual firmamos la presente acta en la Ciudad de Guatemala, a los diecisiete días del mes de septiembre del año dos mil diecinueve.

MSc. Claudia Elizabeth Aquino García Presidente

MSc. Lisbeth Magaly Morales Cuezzi Secretario AND SECULAR CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE P

Dra. Zuma Violeta Florián Carbonell Vocal I

Licda Carmen de los Angeles Trujillo Trujillo

Postulante



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

ADENDUM

El infrascrito Presidente del Jurado Examinador CERTIFICA que la estudiante Carmen de los Angeles Trujillo Trujillo, incorporó los cambios y enmiendas sugeridas por cada miembro examinador del Jurado.

Guatemala, 31 de octubre de 2019.

(f)

MSc. Claudia Elizabeth Aquino García Presidente







Edificio "s-8" Ciudad Universitaria, Zona 12 Guatemala, Centroamérica

> J.D-TG. No. 00172-2020 Guatemala, 05 de febrero del 2020

Estudiante Carmen de los Angeles Trujillo Trujillo Facultad de Ciencias Económicas Universidad de San Carlos de Guatemala

Estudiante:

Para su conocimiento y efectos le transcribo el Punto Quinto, inciso 5.1, subinciso 5.1.1 del Acta 01-2020, de la sesión celebrada por Junta Directiva el 27 de enero de 2020, que en su parte conducente dice:

"QUINTO: ASUNTOS ESTUDIANTILES

5.1 Graduaciones

5.1.1 Elaboración y Examen de Tesis

Se tienen a la vista las providencias de las Escuelas de Contaduría Pública y Auditoría, Administración de Empresas y Estudios de Postgrado; documentos en los que se informa que los estudiantes que se listan a continuación, aprobaron el Examen de Tesis, por lo que se trasladan las Actas de los Jurados Examinadores de Tesis y expedientes académicos.

Junta Directiva acuerda: 1º. Aprobar las Actas de los Jurados Examinadores de Tesis. 2º. Autorizar la impresión de tesis y la graduación a los siguientes estudiantes:

Escuela de Estudios de Postgrado Maestría en Administración de Recursos Humanos:

Estudiante:

Registro Académico: Tema de Tesis:

ĺ	Ref. 01-	Carmen de los Angeles	20 100000	LA COMPENSACIÓN VARIABLE Y LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJADOR EN LA INDUSTRIA TEXTIL DE HASTA 700 TRABAJADORES DEI MUNICIPIO DE GUATEMALA,
2020	Trujillo Trujillo		TRABAJADORES DEL MUNICIPIO DE GUATEMALA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA	

3º. Manifestar a los estudiantes que se les fija un plazo de seis meses para su graduación".

"ID Y ENSEÑAD A TODOS

LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORAL

SECRETARIO

m.ch

ACTO QUE DEDICO

A Dios: Porque su voz me llama y me conduce siempre a donde

tengo que estar, cada vez que mis pasos quieren parar, su

espíritu me guía firme y sin titubear.

A mi familia: Mamá Alba y Mamá Laura por su apoyo y su amor

inagotable e incondicional; a mis hermanos por creer en mí

y darme su cariño sincero.

A mis familiares: Por su cariño y palabras de motivación y aliento de siempre

seguir adelante.

A la Profesional del

área de Recursos

Humanos:

Evelyn Barrera, Por brindarme su tiempo y compartir sus

conocimientos para poder desarrollar con éxito esta

investigación.

A mi asesor de

tesis:

Ing. Juan Carlos González Fuentes, por su apoyo y

respaldo en el desarrollo de esta investigación.

A la Universidad de

San Carlos de

Guatemala

A la facultad de Ciencias Económicas y la Escuela de

Estudios de Postgrado, por las invaluables enseñanzas y

experiencias brindadas.

A usted: Estimado lector, que me honra con su interés en leer este

documento, mi mayor deseo ha sido aportar información

valiosa a su vida profesional.

ÍNDICE

RESUMEN	l	İ
INTRODUC	CCIÓN	iii
1. ANT	ECEDENTES	1
2. MAR	CO TEÓRICO	6
2.1. Ad	ministración de Recursos Humanos	6
2.1.1.	Recursos Humanos como Estrategia	
2.1.2.	Principales Desafíos de la Administración de Recursos Humanos	
	mportamiento Organizacional	
	mpromiso Organizacional	
	sonancia Cognoscitiva	
	mpensación	
2.5.1.	Salario	
	Sueldos y Salarios	
	oductividad	
	otivación	
2.7.1.	¿Se Puede Motivar a las Personas?	
2.7.2.	Supuestos Racionales - Económicos	
2.8. Te	orías Motivacionales	
	orías de Contenido	
2.9.1.	Maslow - Teoría de la Jerarquía de las Necesidades	23
2.9.2.	Teoría de Alderfer	
2.9.3.	Teoría x , y de Mcgregor	26
2.9.4.	Teoría de las Necesidades de McClelland	
2.9.5.	Teoría Z	28
2.9.6.	Teoría Bifactorial de Frederick Hezberg	29
2.10.	Teorías de Proceso	
	Teoría de las Expectativas de Vroom	

	2.10	0.2. Teoría de Equidad Interna	. 35
	2.10	0.3. Teoría del Refuerzo de B.F. Skinner	. 38
	2.10	0.4. Teoría de las Metas	. 39
	2.10	0.5. Teoría de los Objetivos Estratégicos	. 40
	2.11.	Teoría de la Comparación Social	. 41
	2.12.	Análisis Sobre Teorías Motivacionales	. 41
	2.13.	Equidad Interna en la Compensación	. 42
	2.14.	La Importancia de la Compensación Para el Trabajador	. 44
	2.15.	Retribución Individual	. 45
	2.16.	Principios de un Sistema de Compensación	. 46
	2.17.	Compensación Fija	. 47
	2.18.	Compensación Variable	. 47
	2.18	3.1. Formulación de Objetivos	. 49
	2.18	3.2. Aplicación de un Sistema de Compensación Variable	. 50
	2.19.	Incentivos Monetarios	. 52
	2.20.	El Dinero Como Incentivo	. 54
	2.21.	Aspectos Legales Sobre la Compensación Variable en Guatemala	. 55
	2.22.	Método Estadístico de Mínimos Cuadrados	. 57
	2.23.	Coeficiente de Correlación de Pearson	. 57
	2.24.	Encuesta de Clima Laboral	. 58
3	. N	IETODOLOGÍA	. 58
	3.1.	Definición del Problema	. 58
	3.2.	Delimitación del Problema	. 59
	3.3.	Objetivo General	. 59
	3.4.	Objetivos Específicos	. 59
	3.5.	Hipótesis	. 60
	3.6.	Definición de Variables	. 61
	3.7.	Diseño Metodológico	. 62
	3.8.	Enfoque y Alcance Metodológico	. 63
	3.9.	Técnicas Utilizadas	. 64

3.9	.1. Técnicas e Instrumentos de Investigación de Campo	64
3.10.	Sujeto de Estudio	64
3.11.	Resumen del procedimiento utilizado para la obtención de Informació 65	ón
3.12.	Período Histórico Sujeto de Estudio	66
3.13.	Metodología Estadística	66
	3.1. Metodología Estadística Para Determinación de Muestra eccionada de los Sujetos de Estudio	67
4. P	RESENTACIÓN DE RESULTADOS	68
4.1.	Organigrama General de una empresa de la industria textil de Guatem 68	ala.
4.2. indus	Diagrama General de Procesos de una planta de producción de la tria Textil de Guatemala.	69
4.3.	Sistema de Compensación Variable Actual - Incentivos de Producción	70
4.4.	Determinación de Resultados Sobre Incentivos	70
4.4	.1. Comportamiento de Incentivos Promedio Devengados	71
4.4	.2	77
4.4	.3	77
4.4	.4. Análisis del Comportamiento de Datos Sobre Incentivos Pagados.	77
4.5.	Determinación de Resultados Sobre Producción Alcanzada	78
4.5	.1. Análisis del Promedio Anual de Productividad Alcanzada	80
5. D	ETERMINACIÓN DE CORRELACIÓN DE VARIABLES	82
5.1.	Datos Obtenidos para la Determinación de la Correlación de Variables	83
5.1	.1. Análisis Sobre Correlación Incentivos Pagados y Productividad	85
6. C	CONCLUSIONES FINALES	87
7. R	RECOMENDACIONES FINALES	89
8. B	BIBLIOGRAFÍA	90
9. A	NEXOS	93

9.1.	EN	CUESTA DE CLIMA LABORAL	. 93
9.2.	Inst	rumento Propuesto	. 94
9.2	.1.	Validación del Instrumento	. 94
9.3.	Fich	na Técnica del Instrumento	. 95
9.4.	Det	erminación de la Muestra	. 99
9.5.	Res	sultados Obtenidos Encuestas de Clima Laboral	100
9.5	.1.	Análisis Porcentajes de Satisfacción Obtenidos	103
9.5 Re		Análisis Específico de los Niveles de Satisfacción en el Rubro de cimiento e Imparcialidad	105
9.5 Re	_	Resumen de Respuestas Obtenidas Sobre el Factor de cimiento e Imparcialidad	105
9.5	.4.	Análisis de Resultados del Reactivo Reconocimiento e Imparcialida 106	ad
9.6.	Por	centajes de Satisfacción Alcanzados por Factor a Nivel General	108
9.7.	Niv	eles de Satisfacción Alcanzados por Línea de Producción	110
9.8.	Res	sumen de Reactivos que Miden el Reconocimiento e Imparcialidad	111
9.8	.1.	Análisis Línea de Producción No. 1	111
9.8	.2.	Análisis Línea de Producción No. 2	114
9.8	.3.	Análisis Línea de Producción No. 3	117
9.8	.4.	Análisis Línea de Producción No. 4	121
9.8	.5.	Análisis Línea de Producción No. 5	124
9.8	.6.	Análisis Línea de Producción No. 6	127
9.8	.7.	Análisis Línea de Producción No. 7	130
9.9.	EN	CUESTA DE CLIMA LABORAL	133
9.10.	R	eportes de Producción Sujeto de Análisis	136

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1, Evolución del Recurso Humano, Dirección Estratégica del Recurso
Humano8
Ilustración 2, Modelo de las Expectativas simplificado, Administración de la Compensación
Ilustración 3, Comparación de dos Enfoques de una Filosofía de la Compensación, Administración de la Compensación
Ilustración 4, Interpretación del Coeficiente de Correlación de Pearson, Metodología de la Investigación
Ilustración 5, Interpretación del Coeficiente de Correlación de Pearson, Metodología de la Investigación
Ilustración 6, Resumen de Respuestas Positivas y Negativas en el Factor de Reconocimiento e Imparcialidad, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral
ÍNDICE DE TABLAS
Tabla 1, Definición de Variables61
Tabla 2, Diseño Metodológico62
Tabla 3, Promedio de Porcentajes de Productividad Alcanzados por Línea de Producción, Informe Financiero Productividad 2018
Tabla 4, Promedio de Incentivos Pagados a Cada Línea de Producción, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018
Tabla 5, Determinación de Correlación de Variables

Tabla 6, Resumen del Número de Reactivo que Conforma Cada Factor Evaluado,
Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral
Tabla 7, Resumen de Puntajes Obtenidos por Línea de Producción en Cada Rubro
Evaluado, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral
Tabla 8, Resumen de Porcentajes de Satifacción Obtenidos, Resultados de
Encuestas Clima Laboral
Tabla 9, Resumen de Porcentajes de Satisfacción Establecidos en Cada Línea de
Producción, Resultados de Encuestas de Clima Laboral
Tabla 10, Reactivos que Evalúan la Percepción de Reconocimiento e
Imparcialidad en Cada Trabajador, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima
Laboral
Tabla 11, Resumen de Respuestas Positivas y Negativas en Cada Reactivo para
Medir el grado de Reconocimiento e Imparcialidad, Instrumento de Medición -
Encuesta de Clima Laboral
ÍNDICE DE GRÁFICAS
Gráfica 1, Factores que Afectan la Motivación, Comunicación Estratégica y
Trabajo en Equipo32
Gráfica 2, Análisis Línea de Producción No. 1, Informe Financiero Incentivos de
Producción Pagados Año 201871
Gráfica 3, Análisis Línea de Producción No. 2, Informe Financiero Incentivos de
Producción Pagados Año 201872
Gráfica 4, Análisis Línea de Producción No. 3, Informe Financiero Incentivos de
Producción Pagados Año 2018

Gráfica 5, Análisis Línea de Producción No. 4, Informe Financiero Incentivos d	е
Producción Pagados Año 20187	4
Gráfica 6, Análisis Línea de Producción No. 5, Informe Financiero Incentivos d	е
Producción Pagados Año 20187	5
Gráfica 7, Análisis Línea de Producción No. 6, Informe Financiero Incentivos d	е
Producción Pagados Año 20187	6
Gráfica 8, Análisis Línea de Producción No. 7, Informe Financiero Incentivos d	е
Producción Pagados Año 20187	7
Gráfica 9, Promedio de Incentivos Pagados Según Productividad Alcanzada	Э,
Análisis de Datos Incentivos Devengados y Productividad 20187	9
Gráfica 10, Porcentaje Alcanzado Clima Laboral, Resultados de Encuestas Clim	a
Laboral10	1
Gráfica 11, Niveles de Satisfacción Alcanzados por Rubro, Resultados d	е
Encuestas de Clima10	2
Gráfica 12, Niveles de Satisfacción Alcanzados por Línea de Producción	٦,
Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral11	0

RESUMEN

En la actualidad todas las empresas se esfuerzan en generar alternativas y métodos que les permitan maximizar el rendimiento de sus trabajadores, acciones que se traduzcan en incrementar su productividad y en generar mayores utilidades.

Una de éstas alternativas ha sido la tendencia a nivel mundial de implementar sistemas de compensación variable, dichos sistemas pretenden otorgar al trabajador un reconocimiento monetario adicional, por el cual éste tendrá que cumplir determinados parámetros y metas establecidas.

Para la presente investigación se identifica como sistema de compensación variable el cálculo y pago de incentivos de producción a los trabajadores del área operativa de la industria textil de Guatemala, los cuales son producto del alcance de las metas de producción establecidas.

Siguiendo un enfoque metodológico cuantitativo, se han analizado los reportes de producción y pago de incentivos mensuales a 700 trabajadores de la industria textil del departamento de Guatemala durante el último año de labores, dichas personas corresponden a 7 líneas de producción de dicha industria.

La información ha sido analizada mediante los reportes de pago de salarios y productividad alcanzada recibidos, diversas entrevistas realizadas a fuentes primarias: directivos de recursos humanos y supervisores de las áreas de producción seleccionadas.

Por medio de dicho análisis se muestra el comportamiento de los datos mediante la presentación de gráficas, en donde se pueden apreciar las diversas tendencias que muestra cada una de las líneas de producción sujeto de estudio, respecto al alcance de metas y compensación obtenida, siguiendo el procedimiento estadístico de mínimos cuadrados y correlación lineal, se observa una correlación importante entre ambas variables (productividad - compensación).

Aspectos emocionales han sido considerados también como parte importante de esta investigación, motivo por el cual se desarrolló una encuesta de clima laboral, la cual se trasladó a una muestra seleccionada de 196 trabajadores, distribuidas en las 7 líneas de producción analizadas, y cuyos resultados se exponen en la parte final del presente documento como anexo al estudio realizado.

Dicha encuesta contiene 25 reactivos y evalúa el grado de satisfacción en las siguientes dimensiones: claridad y coherencia en la dirección, retribución monetaria, sentido de pertenencia y valores colectivos.

El resultado de los porcentajes de satisfacción han sido obtenidos mediante la aplicación del método de escala likert; observando que las líneas de producción que muestran un porcentaje menor de satisfacción en los reactivos que miden el reconocimiento e imparcialidad para el cálculo y pago de incentivos, también reflejan una menor productividad, los resultados relevantes de este análisis son parte de las conclusiones y anexos de esta investigación.

Se concluye en que específicamente para el tipo de industria seleccionado y en el departamento de producción sujeto de estudio si existe una correlación moderada fuerte entre un sistema equitativo de compensación variable y el incremento en la productividad de los trabajadores.

Finalmente se concluye que un sistema de compensación variable será efectivo y auto sostenible solamente si el trabajador lo percibe de una forma clara, justa y equitativa, que lo motive a alcanzar las metas establecidas en la empresa y que al mismo tiempo le ofrezca la oportunidad de obtener un beneficio para sí mismo, no solamente monetario sino de reconocimiento e igualdad de condiciones frente al resto de trabajadores de su misma jerarquía.

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, y principalmente en las empresas industriales, se ha observado una mejora en cuanto a la administración de las compensaciones salariales.

Aspectos sociales, políticos y económicos de diversa índole han contribuido a generar cambios significativos respecto a la relación que entablan hoy en día las organizaciones con su recurso humano.

Diversos aspectos, como los cambios en el estilo de vida de la población a nivel mundial, con economías abiertas cada vez más competitivas, conlleva la búsqueda por parte de todo el sector empresarial a convertirse en una entidad realmente capacitada de afrontar estos cambios; esto involucra lograr una identificación de los trabajadores con sus organizaciones, a través de la implementación de estrategias innovadoras de retención y motivación, que a su vez conduzcan al logro de los objetivos planteados.

Una de estas estrategias se refiere a la creciente tendencia de implementar sistemas de compensación variables, basados principalmente en el desempeño y alcance de resultados y metas definidas .

Sin embargo un sistema de compensación basado en: recibir un salario conformado por una compensación fija en conjunto con una compensación variable que se base en la productividad y desempeño del individuo, puede no cumplir con los objetivos esperados en cuanto a motivación y eficiencia, si éste monto variable no se administra de una forma correcta, equitativa y clara. Todo sistema de compensación variable debe basarse en parámetros de medición claros, precisos y adecuados a la naturaleza misma de cada puesto de trabajo en la organización.

El objetivo general de esta investigación es: documentar, analizar y verificar la correlación que existe entre la aplicación de un programa de compensación

variable y la productividad del trabajador en el sector de la industria textil con una población laboral de hasta 700 trabajadores, así mismo analizar los métodos existentes para remunerar a su personal, en el área de producción.

Se analizará el comportamiento de los datos en el último año de labores en el área de producción.

Así mismo se pretende validar la hipótesis siguiente:

El incremento en la productividad del trabajador de la industria textil con una población de hasta 700 trabajadores del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, depende significativamente de un sistema equitativo de compensación variable. Por lo que se sugiere que la correlación es fuerte.

Las diversas teorías expuestas en esta investigación, pretenden demostrar la manera en que históricamente y hasta la época moderna actual las empresas han analizado diversas alternativas y estrategias para remunerar a su fuerza laboral y finalmente lograr el alcance de sus objetivos y convertirlos a objetivos comunes empresa-trabajador.

Respecto a las teorías de motivación, se explica la conducta final en el trabajo, tomando en consideración otras variables tales como las aptitudes o competencias personales, los valores, las experiencias anteriores, la influencia del grupo, los condicionantes de la organización, etc. Así, la nueva visión actualizada de este tema nos lleva a una visión más compleja, a liderar una gestión del compromiso de las personas con su trabajo.

La consultora Internacional Hay Group según último estudio realizado de "Salarios y Beneficios", efectuado sobre un total de 335 empresas de los seis países de América Central, incluyendo a República Dominicana indica: "En una región donde la inflación es muy baja (3.3 promedio) la mayor preocupación de las empresas pasa por alcanzar una ecuación de compensación que no sobreestime el costo de

vida, porque claro, eso les resta competitividad, explica Diego Barquero Guillén, experto de Hay Group en dicho estudio. (Torres, 2015)

En este nuevo escenario macroeconómico, explica (Torres, 2015) que el desempeño será el principal decisor a la hora de evaluar los salarios. Esto implica un cambio respecto de años pasados, cuando la inflación tenía un papel más decisivo, afirma que a la hora de determinar el aumento por desempeño, también está variando la complejidad y composición de las variables que se toman en cuenta, considerando que buena parte de las empresas son regionales o globales.

Según indica el estudio mencionado anteriormente lo que se ha observado en el último año, también, es una mayor agresividad en las propuestas empresariales para conformar las compensaciones variables", según apuntan los expertos de Hay Group; en República Dominicana, por ejemplo, a nivel de dirección, hasta el 35% (de la compensación total) puede llegar a ser puro bono. (Torres, 2015)

Las compañías siguen manejando una tradicional y efectiva lógica al momento de gerenciar las compensaciones, el salario base es para atraer talento, la compensación variable para motivar y los beneficios para retener, puede concluirse de este estudio.

El foco en el pago por los resultados a corto plazo puede impactar en un riesgo a largo plazo.

La teoría de la motivación desarrollada por John Stacey Adams en 1,963 considera que la motivación procede primariamente de un proceso de comparación social, mediante el cual el trabajador evalúa la proporción existente entre sus esfuerzos y las recompensas que recibe a cambio; para después compararlo con lo que observa que se esfuerzan y reciben sus colegas.

Dicha teoría representa un sustento fundamental en el proceso de validación de la hipótesis planteada en esta investigación, ya que se pretende demostrar como el trabajador puede motivarse a través de la percepción de que está siendo justamente remunerado según el trabajo y esfuerzo que ha realizado.

Así mismo al analizar los antecedentes planteados surge la siguiente interrogante bajo la cual se enmarca la problemática principal abordada en el presente documento.

¿Cómo determinar el impacto económico que representa un sistema de compensación variable y la disminución o incremento en la productividad de los trabajadores durante el último año de labores, en la industria textil con una población de hasta 700 trabajadores en el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala?

Dicho planteamiento da como resultado las siguientes interrogantes, según las cuales se ha enfocado el desarrollo teórico y metodológico de la presente investigación:

- 1. ¿Cómo determinar la correlación entre la productividad y un sistema de compensación variable de los empleados de la industria textil de hasta 700 trabajadores del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala?
- 2. ¿Qué resultado refleja en la productividad del trabajador el método de compensación variable utilizado, para cada puesto de trabajo sujeto de estudio?
- 3. ¿Cómo calcular el porcentaje de eficiencia alcanzado por empleado y por línea de producción durante el último año de trabajo, según las metas establecidas en cada área ?
- 4. ¿Cuáles son los aspectos legales que deben tomarse en cuenta al momento de implementar un sistema variable de compensaciones en una organización en Guatemala?

Los incentivos monetarios en general son un tema de gran importancia para las empresas a nivel mundial, ya que su correcta aplicación puede ser sinónimo de productividad y rentabilidad, son herramientas que sirven para mantener e incrementar la motivación y eficiencia de los trabajadores.

La motivación conduce al individuo a actuar de cierta manera, fijándose por un comportamiento firme hacia un objetivo. Una empresa que logra alinear la conducta de sus empleados para el cumplimiento de las metas organizacionales, tendrá una ventaja competitiva que le traerá grandes beneficios, ya que el individuo actuará entonces por voluntad propia y en busca de lograr sus objetivos y metas personales dentro de la organización como parte de un todo integral.

La presente investigación se ha realizado en la industria textil de Guatemala, en donde actualmente han implementado sistemas de compensación variable como complemento al salario mínimo otorgado a cada colaborador, el cual ha sido de beneficio para algunas áreas y no así para otras áreas inconformes con el método de compensación variable utilizado; datos preliminarmente obtenidos según entrevistas iniciales sostenidas con directivos del área de recursos humanos.

El objetivo general de esta investigación como se mencionó al inicio es documentar, analizar y determinar la correlación que existe entre la aplicación de un sistema de compensación variable y la productividad del trabajador en la industria textil con una población laboral de hasta 700 trabajadores, analizando los datos obtenidos de un año de labores continuo.

Se analizarán los datos del último año de labores.

Los objetivos específicos de la presente investigación son los siguientes:

1. Establecer el impacto que refleja en la productividad del trabajador el método de compensación variable utilizado, para cada puesto de trabajo sujeto de estudio, según los datos obtenidos sobre pago de incentivos y producción mensual.

- 2. Calcular el porcentaje de productividad alcanzado por empleado y por línea de producción durante el último año de trabajo, según las metas establecidas en cada una.
- Determinar la correlación existente entre los incentivos pagados y los porcentajes de productividad alcanzados durante el período sujeto de estudio.

Luego se presentan las definiciones sobre productividad y motivación seguido de las principales teorías motivacionales relacionadas a el pago de incentivos monetarios y no monetarios.

Posteriormente se encontrarán las principales definiciones sobre compromiso organizacional, que inevitablemente debe generarse al momento de entablar una relación laboral exitosa, empleado - empleador.

Así mismo, se muestran las principales definiciones sobre compensación y los objetivos de la implementación de un sistema de compensación variable, así como los aspectos que deben considerarse para que dicho sistema pueda ofrecer a una organización los resultados esperados, y principalmente para que éste sea en beneficio de ambas partes, empresa y trabajador.

Finalmente se muestra el resultado de los hallazgos encontrados a raíz de la tabulación de datos obtenidos.

Este estudio demuestra el nivel de correlación entre las siguientes variables: Sistema de compensación variable y Productividad.

Como complemento final al análisis de la data obtenida se muestran como anexo a la presente investigación los resultados obtenidos a través de una encuesta de clima laboral, en donde se observa el grado de satisfacción que presentan los trabajadores de esta empresa en relación a la compensación salarial que reciben y la manera en que entienden y aceptan el sistema de compensación variable basado en pago de incentivos por producción, que mensualmente reciben como parte de su salario.

Se concluye con la validación de la hipótesis planteada, afirmando que un sistema de compensación variable debe ser administrado correctamente para ser exitoso, tomar en cuenta aspectos relevantes : las funciones específicas de cada puesto y su complejidad, los resultados que se espera obtener de cada uno, la claridad en cuanto a los objetivos planteados para cada trabajador y para cada departamento al cual pertenecen, y sobre todo mantener la equidad interna al momento de determinar la compensación que deberá pagarse a cada uno de ellos.

1. ANTECEDENTES

Mónica Flores, Directora General de Manpower Latinoamérica, sobre el estudio realizado del comportamiento de sueldos y salarios en el año 2016, expone que:

"Los paquetes de compensación se están estructurando en función de dos elementos: un sueldo variable y un sueldo-base digno. Sin embargo, hay una parte hacia la cual las organizaciones están apostando fuertemente, y es hacia el pago por productividad". (ManpowerGroup, 2016)

Las empresas han creado esquemas y herramientas para medir estas variables con la mejor precisión posible. De esta manera los empresarios incentivan a los colaboradores que juegan papeles clave dentro de sus organizaciones a pesar del panorama económico del país.

La productividad en el trabajo del líder refleja sus resultados y cumplimiento de objetivos, es importante que identifique en qué momento del día su atención y foco son mayores para alcanzar sus metas a corto, mediano y largo plazo. (ManpowerGroup, 2016)

Según este enfoque, la tendencia a remunerar en base a resultados ha sido un factor común en varios países latinoamericanos, que persiguen obtener un incremento considerable en su productividad, eficiencia y competitividad frente a otras empresas locales e internacionales.

Según explica Barquero Guillén, consultor exclusivo de la firma internacional Hay Group, según el análisis exclusivo realizado para la revista Estrategias y Negocios sobre los salarios promedio en Centroamérica en el año 2014, como parte de la compensación que se entrega a los colaboradores, en ese año se mantuvo el desempeño como uno de los principales factores a considerar a la hora de otorgar incrementos. (Torres, 2015)

Esta variable comenzó a tomar mayor importancia desde la crisis económica a finales de la década anterior", explica el experto de Hay Group. Los niveles de desempeño están ligados directamente a la compensación variable de los empleados. Durante 2014, el 90% de las empresas participantes del mercado contaron con alguna política establecida de este tipo.

La práctica del mercado de Centroamérica en cuanto a pagos de compensación variable es que a mayor nivel jerárquico, mayor el número de meses de bono. De este modo: niveles jerárquicos entre analistas, profesionales y jefaturas reciben alrededor de un mes de salario como bono. Las gerencias y profesionales experimentados reciben alrededor de dos meses, mientras que directores y ejecutivos, entre tres y cinco meses de salario de bono. El Salvador es el país donde más se utiliza el formato del bono, y Panamá es el que menos apela a este recurso.

Según Barquero Guillén, todas las industrias se están moviendo hacia el sistema de compensación variable, y no solo con bonos, sino también con incentivos de producción (los aplican las cementeras, por ejemplo) o con comisiones sobre ventas. (ManpowerGroup, 2016)

Torres (2015) indica que Nicaragua es el mercado que más trabaja con el sistema de comisiones, en Costa Rica esta política de compensación variable es escasa. Aunque todavía no es una práctica generalizada en la región, también comenzó a surgir la política de compensación a largo plazo, como opción de acción de las compañías.

Del total de empresas participantes del estudio de Hay Group en 2014, el 84% dijo actualizar sus salarios cada año, el 12% cada dos años y el 2%, cada tres años. Además de hacerlo por inflación y compensación variable. (ManpowerGroup, 2016)

Werther, Davis & Guzmán (2014), definen el concepto de disonancia congnoscitiva "como la falta de concordancia entre lo que la persona espera encontrar y la realidad del entorno. Cuando es excesiva, las personas realizan una acción determinada para reducirla; en el caso de un recién empleado, esa acción puede consistir en renunciar al puesto".

Varela (2013), indica Cualquier alteración en lo que el trabajador considera como el punto de equilibrio producirá cambios en sus actitudes o su desempeño.

Varela (2013), también cita a Smith y Cranny (1968), indicando que el punto de equilibrio que fija el individuo es del todo subjetivo; sin embargo, para emitir su juicio, cuenta con una guía objetiva. Por ejemplo, es probable que compare la relación de sus entradas y salidas con la relación de entradas—salidas de otra persona. Esta relación se expresa con la fórmula:

Mis aportaciones	en comparación con: Sus aportaciones		
Mis resultados	Sus resultados		

Franklin & Krieger (2012) afirman que el término motivo se refiere a aquello que impulsa a una persona a actuar de determinada manera , o que origina una propensión hacia un comportamiento específico. Este impulso a actuar puede ser provocado por un estímulo externo (proveniente de un entorno) o ser generado internamente, a partir de los procesos mentales del individuo. Indican que el ser humano desea poder y estatus, y rechaza el aislamiento social y las amenazas a su autoestima. El análisis motivacional de dichos autores especifica que la motivación es una meta determinada, en cuya consecución el ser humano gasta energías.

Según la consultora internacional Hay Group, existe una fuerte conexión entre pago y desempeño en las organizaciones, del estudio realizado en 2011: Compensación por desempeño en empresas globalizadas se muestran los siguientes datos:

- 1. 71% han hecho o piensan hacer cambios a las métricas de desempeño
- 57% ya lo hicieron o piensan hacer cambios al diseño del sistema de pago por desempeño.
- 3. 40% de los participantes ven que el primordial objetivo es mejorar el desempeño de la organización.
- 4. 81% creen que el pago variable es la clave para el logro de los objetivos del negocio.
- 5. 36% están buscando cuales son las conexiones entre los objetivos generales de la organización y el desempeño individual.
- 6. Solo el 5% ven el riesgo como el principal motivador del cambio.

Palomo (2008), cita a Vroom quien parte de la teoría de campo formulada por Lewin (1951) y, al igual que él, utiliza el concepto de valencia para definir la satisfacción que se espera obtener de un hecho determinado.

Así mismo indica que la valencia es la atracción de una meta, de modo que Vroom postula que los premios obtenidos con la realización del trabajo serán más o menos valiosos para el trabajador en función del valor que éste les conceda y del grado en que percibe que un aumento en el rendimiento llevará, de hecho, a la consecución de dichos premios.

Para él, los efectos de los premios están siempre relacionados con el valor que la persona concede a los mismos y con la expectativa de conseguir lo que es justo y equitativo.

Los aspectos más destacados de esta teoría son: Todo esfuerzo humano se realiza con la expectativa de un cierto éxito.

5

Según Vroom la motivación del individuo va a depender de tres factores

fundamentales:

- Expectativas

- Instrumentalidad

- Valencia

Planteando la siguiente ecuación: M = E + I + V

González (2009), explica que Frederick Herzberg estableció la existencia de dos

factores que influían en la motivación laboral. Dentro de los factores que

establece están:

Factores de Higiene o extrínsecos Con este tipo de factores se satisfacen

las necesidades biológicas primarias. Los trabajadores se sienten

insatisfechos porque estos factores no les motivan para la ejecución de sus

tareas, aunque si pueden ayudar en la eliminación de algunas

preocupaciones de los sujetos. Entre ellos se pueden encontrar las

remuneraciones, la planificación organizacional, el ambiente laboral, la

seguridad, el status y otros.

Factores motivadores o Intrínsecos Son aquellos que influyen en el

individuo, hacen que su labor sea ejecutada eficazmente, por tanto el

trabajador estará satisfecho con su trabajo, logros, responsabilidades y

promociónes. Con estos factores se satisfacen las necesidades de

autorrelación.

Chiavenato (2002) alega que la principal ventaja de la compensación en base a

los objetivos es: "Ajustar la compensación a las diferencias individuales de las

personas y a la consecución de las metas y resultados, buscando con esto

estimular el desempeño, y por ende la productividad".

2. MARCO TEÓRICO

A continuación se presentan una serie de definiciones, conceptos y proposiciones que en conjunto persiguen ordenar de una manera adecuada las ideas relacionadas al tema de investigación, y al planteamiento del problema definido. Las mismas representan un fundamento teórico que conducirá al desarrollo de las conclusiones finales y a la validación de la hipótesis planteada por medio del análisis de éstas en conjunto con el trabajo de campo realizado.

2.1. Administración de Recursos Humanos

Según indica Puchol (2012), La escuela de las Relaciones Humanas se inicia como reacción en el año 1,927 con los conocidos experimentos llevados a cabo en Hawthorne por Elton Mayo.

La escuela de los Recursos Humanos, cuya datación no es tan universalmente aceptada es citada por este autor en el año 1,960 con la publicación de The Human side of enterprise de Douglas MacGregor , que engloba nombres tan relevantes como Abraham Maslow, Frederick Herzberg, Kurt Lewin, Rensis Likert, Chris Argyris entre otros.

Las principales teorías de los autores mencionados anteriormente se detallan en el presente documento como sustento teórico a la presente investigación.

La administración, como ciencia, se encarga del logro eficaz de los objetivos de la organización a través del uso eficiente de los recursos materiales, humanos y económicos. Por esto se dice que los directores de una organización deben ser buenos administradores, ya que deben buscar las mejores formas para que los recursos se orienten a los resultados requeridos. (Villalpando, 2014, pág. 3)

Al reconocer que uno de los recursos básicos que tiene la empresa son las personas, se justifica la existencia de una administración especializada en ellas.

Según Villalpando (2014), en su obra Administración de Recursos Humanos hace mención a la definición ofrecida por David, A. DeCenzo (2001) en su libro titulado Human Resource Management, en donde define la Administración de los Recursos Humanos como las actividades esenciales de las personas para lograr los objetivos de la organización, consiste en contratar sus servicios, desarrollar sus habilidades y motivarlas para alcanzar altos niveles de desempeño, además de asegurarse de que siguen manteniendo su compromiso con la organización.

Así mismo Villalpando (2014), describe que la administración de los recursos humanos es la máxima responsable de la estancia y trayectoria del personal de una organización, enfocándola para ello en cuatro actividades:

- Obtener personas.
- Prepararlas.
- Estimularlas.
- Conservarlas

Cada individuo es un ser con capacidades físicas, emocionales e intelectuales diferentes, producto de una cultura y medio social, en el que éstos han aprendido valores, costumbres y formas de vida.

El integrar esta diversidad de capacidades y costumbres de una manera efectiva, orientando estratégicamente todo ello hacia el logro de los objetivos y metas empresariales, y al mismo tiempo contribuir al desarrollo profesional de las personas, es lo que puede resumirse como una exitosa Administración de Recursos Humanos en una organización.

Alles, (2015), en su obra: Dirección Estratégica de Recursos Humanos ilustra la evolución histórica del papel de la Administración Estratégica del Recurso

Humano. Según su perspectiva es a partir del año 2000 cuando el rumbo de la administración del recurso humano en una organización evoluciona y se dirige cada vez más a convertirse en un aliado estratégico de la empresa, no solo en el alcance de las metas de productividad y ventas, sino también en el desarrollo, bienestar y retención del talento humano.

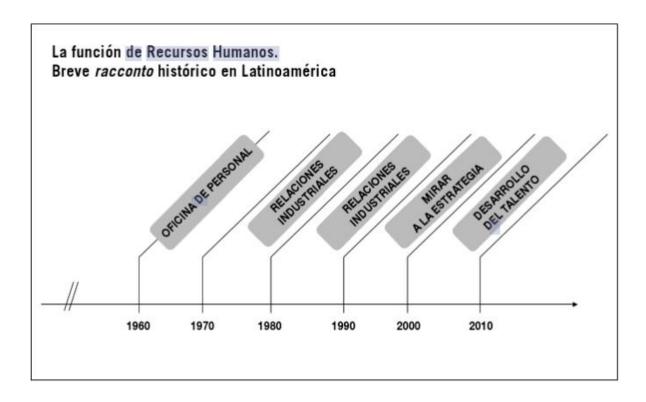


Ilustración 1, Evolución del Recurso Humano, Dirección Estratégica del Recurso Humano

Fuente: Alles (2015)

En el ámbito guatemalteco son varias las herramientas que hoy en día los directivos de las organizaciones utilizan para motivar y retener al personal, entre ellas se puede mencionar: programa permanente de capacitaciones, incentivos laborales monetarios y no monetarios, reconocimientos y premios por alcance de objetivos y metas, entre otros.

2.1.1. Recursos Humanos como Estrategia

Alles (2015), indica: todas las organizaciones definen su estrategia. Unas siguiendo procedimientos más sofisticados, otras más intuitivamente. En cualquier circunstancia, se determina un rumbo a seguir y un propósito a alcanzar, y luego se diseñan planes para lograrlo; así mismo menciona que el término "estrategia" se utiliza para designar al conjunto de acciones coordinadas y planeadas para conseguir un fin; en el contexto de una eficiente Administración de Recursos Humanos se refiere a alcanzar los fines u objetivos organizacionales.

Las organizaciones definen a partir de establecimiento de sus estrategias también su misión , visión y valores.

En su obra: Dirección Estratégica de Recursos Humanos Alles (2015) cita a uno de los primeros autores que relacionaron las funciones del área de Recursos Humanos (y de los profesionales que allí se desempeñan) con la estrategia organizacional refiriéndose a Ulrich, Dave (1997) en su obra titulada Recursos Humanos Champions, quien entre otros conceptos interesantes ha señalado en esta obra que un profesional de Recursos Humanos debería: convertirse en un socio estratégico. Cuando los profesionales de Recursos Humanos actúan como socios de los negocios cumplen muchas funciones, una de las cuales es convertir la estrategia en acción.

Ulrich (1,997), en la obra mencionada, hace hincapié en este concepto y va más allá: sostiene la necesidad de incorporar un representante de Recursos Humanos dentro de la unidad de negocios, como miembro de la dirección de la empresa. Para ello debe estar capacitado en cuestiones de negocios, así como en las prácticas más modernas del área. Surge de esta manera un nuevo perfil del responsable de Recursos Humanos.

En la actualidad, el concepto concebido por Ulrich se aplica en la mayoría de empresas a nivel mundial, no siendo Guatemala la excepción, hoy en día estar a cargo de un departamento de Recursos Humanos o de Talento Humano como

actualmente se le conoce, implica ir más allá de la ejecución de procesos y actividades básicas de un departamento de personal, implica sin duda ser un aliado estratégico y asesorar a la alta gerencia en cuanto al manejo de buenas prácticas, que contribuyan a alcanzar los objetivos estratégicos de la empresa y al mismo tiempo al crecimiento y realización personal del trabajador; esta combinación es la que finalmente puede convertirse en una ventaja competitiva importante para la empresa; como ejemplo de esas buenas prácticas se puede mencionar: La correcta ejecución de un sistema equitativo de compensación salarial y definir con claridad al trabajador las metas y objetivos establecidos para su puesto de trabajo.

2.1.2. Principales Desafíos de la Administración de Recursos Humanos

Werther, Davis, & Guzmán, (2014), indican que los profesionales del área deben estar preparados para llevar a cabo labores complejas que requieren armonizar las necesidades del personal con las metas fundamentales de la empresa. Sus responsabilidades abarcan desde áreas de finanzas y operaciones hasta el liderazgo y la estrategia corporativa; es vital que entienda y sepa escuchar a las personas, pero que al mismo tiempo comprenda las necesidades de la organización. Por estas razones, los administradores de capital humano han ido escalando puestos de mayor responsabilidad e importancia dentro de las empresas modernas.

Coinciden en que el desafío central del profesional del área consiste en agregar mayor valor a la organización. Este reto fundamental implica la necesidad de efectuar aportaciones positivas en áreas como el diseño de la estrategia corporativa de la empresa, en lo que se refiere a capital humano; el uso óptimo del talento que posee una empresa, para lograr mejores resultados; la aplicación eficiente de las herramientas tecnológicas disponibles, para aprovechar al máximo los recursos, y la creación de una cultura basada en niveles de alto desempeño, lo

que permitirá que el departamento de administración de capital humano contribuya de manera positiva a los resultados financieros de la organización.

En este contexto cobra importancia el diseño de un sistema efectivo de compensación que incluya otorgar incentivos laborales que motiven el desempeño del colaborador, orientando estratégicamente ese desempeño al logro de los objetivos empresariales.

2.2. Comportamiento Organizacional

Franklin & Krieger (2012), indican que el concepto de comportamiento organizacional comúnmente conocido como CO, es el campo de estudio que investiga el efecto que los individuos, los grupos y la estructura tienen en la forma de actuar de la organización, y su propósito es mejorar el desempeño de la misma de manera contínua.

Hernández (2014) afirma que la nueva perspectiva que se conoce como comportamiento organizacional, estudia e identifica las actividades administrativas que promueven la eficacia de los empleados mediante el entendimiento de la compleja naturaleza de los procesos individuales, grupales y organizacionales.

El comportamiento organizacional, indica toma elementos de diversas disciplinas, entre las que se encuentran la psicología y la sociología, para explicar el comportamiento de las personas en el trabajo.

2.3. Compromiso Organizacional

Funes (2013), cita a Jimenez (2007) quien en una definición muy precisa indica que el compromiso de los trabajadores refleja la implicación intelectual y emocional de ellos con su empresa, y con esto su contribución personal al éxito de la misma. Los trabajadores comprometidos comparten una serie de creencias y actitudes que vistas en su conjunto irradian el aspecto importante de la salud de la

empresa. El compromiso es un camino de doble vía entre empresa y trabajador. A la empresa le es útil el compromiso del trabajador y a éste ser favorablemente retribuido por ello. La empresa debe siempre tener en cuenta que el trabajador, antes del compromiso hacia la empresa que le contrata, tiene un compromiso con su profesión y carrera.

El empleado debe ser capaz de sentirse comprometido de tal forma que identifique dentro del logro de los objetivos organizacionales, el logro de sus propios objetivos y metas personales.

Aceptar las condiciones de trabajo, el ambiente laboral y formas de compensación será parte de lo que el trabajador debe considerar satisfactorio y suficiente para generar en él el verdadero compromiso de ser parte y querer seguir siendo parte de una organización.

Partiendo de esta definición el compromiso organizacional conlleva la generación de un contrato psicológico entre el trabajador y su empresa, más allá del compromiso contractual escrito, este compromiso interno es el que realmente regirá su conducta y acciones, que conducirán a su vez a alcanzar sus objetivos y metas.

2.4. Disonancia Cognoscitiva

Werther & Davis (2,014), definen la disonancia cognoscitiva "como la falta de concordancia entre lo que la persona espera encontrar y la realidad del entorno. Cuando es excesiva, las personas realizan una acción determinada para reducirla; en el caso de un recién empleado, esa acción puede consistir en renunciar al puesto".

Como ejemplo aplicable a la presente investigación, cabe mencionar que en la empresa evaluada, según manifestaron algunos directivos del área de recursos

humanos ha ocurrido que en el caso de algunas personas de reciente ingreso, han tenido la experiencia que la persona encargada de realizar la entrevista final y posterior contratación no les ha explicado con claridad las condiciones que deben prevalecer para ser acreedores al pago de incentivos monetarios adicionales, lo que ha generado expectativas no satisfechas para los trabajadores según indica.

2.5. Compensación

Werther, Davis & Guzmán (2014), definen las compensaciones como el conjunto de gratificaciones y servicios que los empleados reciben a cambio de su labor.

"Ahora más que nunca las remuneraciones, beneficios e incentivos son elementos centrales del comportamiento de los empleados, así como de su retención. Los programas de compensación y beneficios tienen un efecto importante de la disposición que los colaboradores pueden mostrar hacia el trabajo" (Werther, Davis, & Guzmán, 2014, pág. 257)

Estos autores también afirman que cuando la compensación no se administra adecuadamente la insatisfacción puede afectar la productividad de la organización y producir un deterioro en la calidad del entorno laboral.

Encontrar un equilibrio entre la satisfacción salarial y la capacidad competitiva de la empresa constituye un reto para el departamento de capital humano. Si se compensa de manera adecuada a quienes obtienen los resultados deseados, se refuerza la conducta de las personas que luchan por alcanzar metas importantes.

Puchol (2012), define que la compensación es mucho más que la organización de un sistema burocrático para hacer llegar la paga a los obreros y empleados. Las empresas conscientes de que los recursos humanos son el activo más importante de toda organización, tienen que esforzarse constantemente por conseguir implantar y mantener un sistema retributivo eficiente. La retribución ya no es sólo

la mera contraprestación por el trabajo realizado, sino que pretende convertirse en un sistema de gestión y desarrollo de los Recursos Humanos.

En concordancia con el punto de vista que exponen estos autores y con la hipótesis planteada para la presente investigación, se sugiere una vez más una correlación fuerte entre compensación y productividad, si bien es cierto el dinero no es un motivador único y que pueda considerarse como el más importante para una persona, el hecho de recibir una compensación que el trabajador considere es equitativa y justa para el trabajo y esfuerzo que realiza dentro de la organización si lo será.

2.5.1. **Salario**

Según Artículo 88 del Código de Trabajo de Guatemala, salario o sueldo es la retribución que el patrono debe pagar al trabajador en virtud del cumplimiento del contrato de trabajo o de la relación de trabajo vigente entre ambos. Salvo las excepciones legales, todo servicio prestado por un trabajador a su respectivo patrono, debe ser remunerado por éste.

El cálculo de esta compensación, para el efecto de su pago, puede pactarse :

- a) Por unidad de tiempo (por mes, quincena, semana, día y hora)
- b) Por unidad de obra (por pieza, tarea, precio alzado o a destajo); y
- c) Por participación en las utilidades, ventas o cobros que haga el patrono, pero en ningún caso el trabajador deberá asumir los riesgos de pérdidas que tenga el patrono.

Según Convenio número 95 sobre la protección del Salario (1949) ratificado por Guatemala a través de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). El término salario significa la compensación o ganancia, sea cual fuere su denominación o

método de cálculo, siempre que pueda evaluarse en efectivo, fijada por acuerdo o por la legislación nacional, y debida por un empleador a un trabajador en virtud de un contrato de trabajo, escrito o verbal, por el trabajo que este último haya efectuado o deba efectuar o por servicios que haya prestado o deba prestar.

Puchol (2012), nos dice que el salario psicológicamente tiene una doble consideración: por una parte es un medio para comprar cosas necesarias para nuestra vida, pero por otra parte constituye un fin en sí mismo, en cuanto es una expresión del reconocimiento que la empresa siente por un individuo en concreto, o por una categoría laboral determinada.

De cualquier manera la definición de salario representa aquella retribución monetaria que el trabajador recibe como pago a su esfuerzo tanto físico como mental a una organización.

Será la percepción del trabajador respecto a si dicha retribución es justa o no lo que finalmente le dará la motivación interna para permanecer en una organización o considerar un cambio.

2.5.2. Sueldos y Salarios

Según definiciones de la Real Academia Española, Diccionario de la Lengua Española, vigésima tercera edición (2014) Indica:

Sueldo: Compensación asignada a un individuo por el desempeño de un cargo o servicio profesional.

Salario: En especial, cantidad de dinero con que se retribuye a los trabajadores manuales.

Juárez & Carrillo (2014), indican que el concepto de sueldo se utiliza para especificar la cantidad mensual en efectivo que los empleados reciben sobre la base de un mes de trabajo.

Generalmente, este elemento es la parte más significativa de los pagos, en efectivo y periódicos, que el empleado recibe, por lo que resulta fundamental que la empresa tenga elementos técnicos para determinar el nivel de sueldos de su personal, entre otros motivos porque el mismo es el que le permite atraer, conservar y motivar con eficacia al personal que exige el negocio de la empresa. Así mismo se refieren a que al menos en teoría, con el sueldo normalmente se está reconociendo el desempeño que las personas ya han demostrado; es decir el desempeño pasado.

Así mismo el concepto sueldo o salario en el ámbito guatemalteco es manejado como la retribución monetaria que cualquier trabajador ya sea por servicios manuales o profesionales recibe en recompensa y gratificación a cambio del servicio prestado.

Sin embargo es importante tener en cuenta que en búsqueda de una mejora continua el trabajador siempre buscará incrementar sus ingresos, por lo que establecer puntos de mejora y crecimiento en cada puesto de trabajo, es importante. Esto permitirá generar brechas con las que el trabajador pueda trazarse metas precisas y avanzar para conseguir un crecimiento tanto profesional como monetario.

Ofrecer un crecimiento profesional de la mano con un crecimiento económico representa hoy en día una ventaja competitiva en Guatemala, otras herramientas como el contar con una escala salarial de puestos definida también es importante, ya que con ello se pretende conservar la equidad interna en cuanto a sueldos y salarios se refiere, y dará mayor claridad al trabajador respecto a sus aspiraciones futuras en la organización.

2.6. Productividad

Nemur (2016) indica que la productividad puede definirse como el arte de ser capaz de crear, generar o mejorar bienes y servicios. En términos económicos simples, es una medida promedio de la eficiencia de la producción. Ésta se expresa como la relación entre las entradas utilizadas en producción y sus salidas.

La productividad total puede, entonces, alcanzarse al considerar todas las entradas y salidas cuando se calcula la medida de productividad. Cuando se sustrae el total de entradas del total de salidas de un proceso productivo, se obtiene el ingreso total generado en el proceso productivo. El desempeño productivo de una empresa depende en gran medida de la productividad, y lo mismo ocurre con el desempeño productivo de una nación.

López (2013) manifiesta que la productividad necesita que se manifieste primero la eficiencia al usar los recursos básicos sin desperdiciar, como son; el tiempo, el espacio y la materia-energía; con la finalidad de no mermarlos; para efectuar las actividades lo más rápido posible; y lograr ahorro actuando con rapidez; recurriendo a la aplicación de la ciencia en técnicas con creatividad; expone que es la síntesis de dos finalidades inseparables; ahorro de recursos y velocidad de proceso, para producir o crear.

En el contexto de la presente investigación la productividad laboral se convierte en una de las variables fundamentales de estudio, sobre dicha variable se ha realizado el análisis, basado en la metodología descrita más adelante y cuya aplicación ha permitido sugerir la correlación que existe entre ésta variable y la administración efectiva de un sistema de compensación salarial.

2.7. Motivación

Stephen & Judge (2013), Indican que la motivación es toda acción que altera asertivamente el ánimo para conseguir la implicación de uno mismo o de otros en el logro de un hecho u objetivo, la herramienta de la motivación en la empresa es la aplicación de la inteligencia emocional para satisfacer algo más que las necesidades establecidas del trabajador.

Unánimemente indica Alles (2015) se considera la obra de David C. McClelland (más precisamente su libro Human Motivation, de 1999, publicado originalmente en 1987) un aporte teórico importante para comprender la motivación humana y como la base sobre la cual luego se construye la metodología de Gestión por competencias.

Comprender la motivación humana lleva a una definición del término motivo , entendido como el interés recurrente para el logro de un objetivo basado en un incentivo natural; un interés que energiza, orienta y selecciona comportamientos.

La explicación de los términos clave de esta definición debería ayudarnos a clarificar y resumir lo que los psicólogos han aprendido acerca de la motivación humana. Básicamente, un motivo puede darse cuando se piensa con frecuencia acerca de un objetivo, es decir, se trata de un interés recurrente y no de pensamientos ocasionales.

La motivación puede definirse entonces como la expresión de los motivos que inducen a un individuo a una determinada acción. Desde un punto de vista psicológico, se puede definir como el conjunto de factores dinámicos que impulsan el comportamiento de un individuo hacia un objetivo determinado.

La motivación tiene fundamentalmente dos funciones: activar y orientar los comportamientos específicos. En el primer caso, se refiere al componente energético de activación de la motivación. En el segundo caso, hace referencia al componente de orientación direccional.

La motivación, sin embargo, advierten algunos expertos en el área de recursos humanos, no basta para explicar el por qué algunas personas ponen más empeño y energía que otras en el trabajo, por lo tanto, esta debe acompañarse de la exacta mezcla de competencias por parte del individuo, para realizar las funciones asignadas en sus puestos de trabajo.

Estudios recientes dividen la motivación en innata y adquirida. Innata porque observa los instintos que aseguran la supervivencia de la persona, son iguales para todos, pero se manifiestan de manera diferente en relación a las diversas culturas existentes. Adquirida, en cambio, se transforma cuando lo hace el hombre y es influenciada ya sea por el ambiente socio-cultural, como por la personalidad del individuo. (Napolitano, 2014, pág. 4)

Esta investigación sugiere también una correlación entre la satisfacción o motivación del individuo respecto a un sistema equitativo de compensación salarial y los resultados que debido a ello impacten su productividad laboral.

2.7.1. ¿Se Puede Motivar a las Personas?

Rubió (2016), afirma que como tema, éste es probablemente el que más interés ha despertado durante toda la historia dentro del campo de la psicología de la organización. Investigadores, gerentes y directivos de las empresas se han preguntado, se preguntan y se preguntarán cuál es el sentido de trabajar y, por ende, cuáles son los motivos y las razones que impulsan a las personas individualmente o en grupo a actuar de una determinada manera.

Las empresas en general, asumen que las personas eficientes en su trabajo han de ser tratadas de manera que estas quieran permanecer y seguir trabajando en ella.

Para lograr este objetivo se han de conocer las motivaciones que tienen cada una de estas personas hacia su tarea, porque de las mismas depende la dirección que cada individuo le dará a su comportamiento y acciones.

Descubrir estas motivaciones hará que la empresa las utilice también como instrumento para alcanzar sus propios objetivos. La importancia de la motivación se basa en que influye de un modo determinante sobre el rendimiento laboral y el comportamiento de los empleados .

Es un hecho que el ofrecer salarios elevados, mayores a los del mercado laboral ha sido durante décadas considerado como un buen sistema para la motivación de los trabajadores; eso ha llevado a algunas organizaciones a creer que este método puede aplicarse en cualquier lugar y en cualquier momento para elevar el grado de motivación de sus empleados. Pero luego se ha visto que eso no siempre sucede así; por ejemplo, si la empresa tiene problemas con sus empleados o un clima laboral inadecuado, el enriquecimiento del trabajo tiene pocas posibilidades para mejorar la motivación, por el contrario puede ocasionar reacciones negativas, relacionadas con alguna percepción de desigualdad o falta de equidad por parte del trabajador.

Las motivaciones de las personas pueden identificarse en el marco de cualquier área de su vida, ya sea personal o laboral.

Específicamente en el entorno laboral, el motivo de las actuaciones de los colaboradores puede impulsar o frenar el rendimiento que cada cual pueda tener en su trabajo. Esto implica que se ha de conocer aquello que cada trabajador

necesita y tratar en la medida de las posibilidades de cada empresa satisfacer sus demandas para obtener mejores resultados de productividad, calidad y servicio.

Rubió (2016), concluye en que la forma en que el motivo se manifiesta depende de la personalidad del sujeto que lo asume; así, un mismo motivo puede expresarse en la formulación de fines diferentes, en estrategias distintas del sujeto para su gratificación, en un nivel más o menos racional de elaboración.

2.7.2. Supuestos Racionales - Económicos

Se derivan de la hipótesis según la cual la gente actúa para aumentar su propio interés. Franklin & Krieger (2012) en su obra Comportamiento Organizacional, afirma que ésta sería la razón por la que los empleados se ven motivados esencialmente por el incentivo económico y, en consecuencia, están orientados a las tareas más lucrativas. Desde esta perspectiva, el incentivo económico incrementa la cooperación y colaboración del individuo con la organización.

La participación de utilidades netas para los gerentes, las comisiones para vendedores sobre lo vendido y cobrado, y los premios por el cumplimiento de metas, son algunos de los muchos incentivos económicos que se han diseñado para incrementar la motivación y estimular a los miembros de las organizaciones indican estos autores, quienes también afirman que los incentivos tienden a estar asociados de algún modo al éxito de la organización. Así mismo afirma que para ser efectiva, la gestión estratégica por objetivos requiere distribuir premios cuando se alcanzan las metas organizacionales y de sus subsistemas.

2.8. Teorías Motivacionales

A lo largo de los años, la inquietud por conocer cómo una persona puede rendir más en su puesto de trabajo y en las labores que realiza ha sido una cuestión planteada por numerosos autores, y ha llevado a establecer diferentes teorías, en este caso centradas en la motivación de las personas, a continuación como parte de la siguiente investigación se citan algunas de las principales teorías que sustentan la hipótesis planteada al inicio de éste documento.

Se entiende por motivación, desde su origen etimológico, la acción de movimiento. Es aquello que impulsa a las personas a llevar a cabo ciertas acciones con una conducta firme para alcanzar sus objetivos. Esto es, la realización de una acción con voluntad e interés por parte de la persona. La capacidad para poder influir positivamente sobre esas voluntades de los individuos se entiende como capacidad y motivación. (Montaño Sobrino, 2016, pág. 113)

2.9. Teorías de Contenido

Casas (2002), refiere que las teorías de contenido están centradas en determinar qué motiva al empleado a trabajar (tanto desde la perspectiva interna como externa del trabajador y de su ambiente de trabajo), es decir se centra en la naturaleza de la motivación, se agrupan aquellas teorías que intentan explicar la motivación, analizando para ello, las necesidades y recompensas que causan su conducta.

Entre ellas para efecto del presente estudio se abordará la definición de los siguientes autores: Maslow, McGregor, Herzberg, Alderfer, Mcclelland.

2.9.1. Maslow - Teoría de la Jerarquía de las Necesidades

Montaño Sobrino (2016), cita al psicólogo Abraham Maslow, para quien todo ser humano tiene una serie de necesidades que cubrir y, a medida que las va satisfaciendo, le van surgiendo otras nuevas que satisfacer, a modo de pirámide.

Montaño Sobrino (2016) refiere que las necesidades a cubrir según Maslow se separan en cinco peldaños. Desde las más básicas hasta las de autorrealización, que estarían en la cúspide de la pirámide, una vez alcanzado los anteriores peldaños y son:

- Necesidades fisiológicas. Son las necesidades biológicas básicas que tiene todo ser humano para su supervivencia. Este autor piensa que estas necesidades son las prioritarias para toda persona y que el resto son secundarias. Entre las necesidades fisiológicas básicas, se pueden identificar: dormir, comer, beber, respirar, etc.
- 2. Necesidades de seguridad. Una vez cubiertas las necesidades fisiológicas, surgen este tipo de necesidades. Son necesidades orientadas a la seguridad personal, al orden, la estabilidad y la protección. Entre las necesidades de seguridad, se pueden identificar: tener salud, un empleo, una familia, ingresos, etc.
- 3. Necesidades de pertenencia. En este tercer grado de necesidad, el autor pasa de las necesidades personales del individuo a la necesidad social, la necesidad de pertenencia. Es una necesidad basada en la aceptación de otros, entre las que se pueden identificar: pertenecer a un grupo, ser miembro de una comunidad, etc.

- 4. Necesidades de reconocimiento. Esta necesidad es de reforzamiento de la personalidad del individuo. Según Maslow, existen dos tipos de necesidades de reconocimiento, como son:
 - a. Necesidades de reconocimiento inferior: hace mención al reconocimiento por parte de los demás. Esto es, necesidad de estatus, fama, gloria, reputación, dignidad, etc.
 - Necesidades de reconocimiento superior: hace mención al reconocimiento de la propia persona, como lo es el respeto a sí mismo, sentimiento de autoconfianza, competencia, la libertad e independencia
- 5. Necesidades de autorrealización. Este tipo de necesidad hace referencia al desarrollo de las necesidades internas del individuo. Son deseos de satisfacción personal que ayudan a incrementar la autoestima del individuo. Se pueden identificar como tales: el desarrollo personal, la búsqueda de una misión en la vida, la ayuda hacia los demás, etc.

Napolitano (2014), brinda una explicación sobre esta pirámide, mencionando que en la base de la pirámide tenemos las necesidades fisiológicas, aquellas necesidades ligadas a la propia supervivencia del hombre. Estas necesidades son las primeras que deben satisfacerse y, solamente cuando se han sofocado de manera regular, surgen en el individuo las otras necesidades de nivel superior.

"En las sociedades económicamente más avanzadas, donde las necesidades de nivel inferior de la escala jerárquica son comúnmente satisfechas, la motivación en la estima y la auto realización prevalecen sobre otras necesidades inferiores". (Napolitano, 2014, pág. 8).

En la afirmación expuesta en el párrafo anterior podemos encontrar un punto de vista adverso al de Maslow, en donde sugiere que no necesariamente deben ser satisfechas todas las necesidades descritas en la pirámide para lograr una verdadera motivación, así mismo vale la pena mencionar que la teoría de Maslow, ha sido ampliamente discutida y documentada por expertos que aseguran que el nivel jerárquico de necesidades propuesto por éste no necesariamente debe ser satisfecho en su totalidad para que un individuo pueda sentirse realizado y motivado a la consecución de sus objetivos.

Sin embargo a efectos de reforzar el planteamiento hipotético de la presente investigación, según la estructura que plantea Maslow, es dentro de las necesidades de reconocimiento y autorrealización que se ubican en la cúspide de la pirámide, donde el tema de la compensación salarial cobra importancia, ya que será a través de ésta que el empleado vea satisfechas sus necesidades de reconocimiento por parte de los demás, y si dicha compensación está ligada al logro de objetivos y metas, ello contribuirá indiscutiblemente al incremento de su autoestima y productividad.

2.9.2. Teoría de Alderfer

Es conocido como modelo jerárquico ERG, la teoría de Clayton Anderfer se basa en la reestructuración de la pirámide de Maslow. Hernández (2014), en la segunda edición de su libro Teoría General de la Administración hace referencia a este autor, para quien las necesidades de las personas se pueden dividir en tres grupos, diferenciándolas entre sí, de Existencia, de Relación o de Crecimiento (ERG):

a) **Necesidades de existencia.** Son aquellas necesarias para la supervivencia de las personas. Podrían asimilarse a las necesidades

fisiológicas y de seguridad de Maslow, necesidades satisfechas por factores como: alimentos, aire, agua, ganar dinero y condiciones laborales.

- b) Necesidades de relación. Están basadas en la necesidad, como seres sociales que son las personas, de relacionarse con otras personas. Abarca las necesidades de pertenencia y reconocimiento de Maslow, necesidades satisfechas por relaciones sociales e interpersonales significativas.
- c) Necesidades de crecimiento. Es la necesidad de desarrollo personal que tiene el individuo, estaría en la cúspide de la pirámide de Maslow, la referente a autorrealización, necesidades satisfechas por un individuo que realiza contribuciones creativas o productivas.

Comparando estos autores se puede apreciar que para Alderfer, las necesidades no están jerarquizadas, a diferencia de Maslow, el primero no considera que las necesidades hayan de ser cubiertas en cierto orden, dependiendo del nivel de necesidad, sino que pueden ser cubiertas sin seguir un orden, y varias de ellas a la vez.

2.9.3. Teoría x , y de Mcgregor

Rubió (2016), cita la teoría del psicólogo estadounidense Douglas Mcgregor de la escuela administrativa de las relaciones humanas, que cobra auge en la mitad del siglo XX.

En dicha teoría, Rubió (2016), identificó que, en función de cómo piensa el líder que son los miembros de su grupo, ejerce un estilo u otro de liderazgo. Por ello, diferencia entre "teoría X" y "teoría Y", en función de si el líder ve a los miembros de su grupo como trabajadores vagos, a los que someter, o como trabajadores que quieren y necesitan trabajar.

- a) **Teoría X.** Concibe al hombre como un ser perezoso al que hay que coaccionar y estimular económicamente para que rinda en el trabajo, aspectos que sugiere una acción directiva rígida, estricta y autoritaria. (Rubió, 2016, pág. 76)
- b) Teoría Y. Los individuos ejercen el control de sí mismos en el empeño de alcanzar los objetivos de su organización, lo que incrementa sus niveles de motivación e integración hacia el trabajo, aspectos que provocan rendimientos superiores, pues se asume que las personas tienen una necesidad psicológica para trabajar. (Rubió, 2016, pág. 76)

En el contexto de la presente investigación se interpreta que si se visualiza al trabajador como lo expone la teoría Y, considerando que el empleado encuentre en su puesto de trabajo una fuente de motivación, la aplicación de un sistema atractivo de remuneración variable podría representar dicha motivación adicional, que contribuya a que el trabajador se esfuerce en dar mejores resultados y por ende a incrementar su productividad para lograrlo.

Según expone una coordinadora de personal de la industria textil entrevistada indica que durante su gestión los trabajadores utilizan eficientemente su tiempo, se especializan en el uso de la maquinaria industrial necesaria y logran llegar a sus metas de producción, teniendo con ello la oportunidad de lograr una mejor retribución económica, así como la posibilidad de optar a mejores puestos de trabajo en un futuro, (Barrera, 2017).

2.9.4. Teoría de las Necesidades de McClelland

Rubio (2016), cita al doctor David McClelland quien estableció tres tipos de necesidades, que se encuentran en diversos grados en todas las personas. Su teoría es conocida como "Teoría de las necesidades adquiridas", mediante la cual

el autor desarrolla la idea de que las necesidades se adquieren desde la infancia, pero en el desarrollo del individuo una de las necesidades será más fuerte que las otras dos.

McClelland basa las necesidades motivadoras en las necesidades de poder , afiliación y logro que sienten los individuos. Este autor defiende la idea de que muchas de las necesidades del individuo se aprenden a partir del entorno en el que vive, es decir, debido a que el individuo tiene que enfrentarse con el medio ambiente para poder vivir dentro de él. Como resultado de este proceso de aprendizaje, los individuos «configuraciones de necesidades» que influyen sobre su conducta y laboral. (Rubió, 2016, pág. 30)

Nuevamente se describe la necesidad para el ser humano de satisfacer sus necesidades de poder y logro, aunque para algunas personas una de ellas será más importante que la otra, en ambos casos se pone de manifiesto la importancia de recibir el reconocimiento externo y de percibir que es capaz de alcanzar metas y objetivos concretos.

2.9.5. Teoría Z

Montaño Sobrino (2016), en la obra Comunicación efectiva y Trabajo en Equipo, hace referencia a la **teoría Z**, desarrollada por el doctor William Ouchi en 1,981, tras la crisis energética del petróleo.

Para Ouchi, el trabajo es parte importante en la vida de los trabajadores, que no se puede separar de su vida personal. Por ello, entiende las empresas Z como paradigma de una nueva organización del trabajo que se preocupa por la vida de los empleados, sintiéndose estos parte de la empresa, preocupándose por cumplir los objetivos de esta, por lo que la productividad de las empresas mejorarían. (Montaño Sobrino, 2016, pág. 121)

Montaño Sobrino (2016), prestando también una mayor atención a los objetivos, refiere al autor Edwin Locke (1,968) que establece que serán los objetivos los que determinen el nivel de esfuerzo que los individuos emplearán en el desarrollo de sus tareas.

"La teoría del establecimiento de metas y objetivos supone que las intenciones de trabajar de los empleados para conseguir un determinado objetivo es la primera fuerza motivacional del esfuerzo laboral". (Montaño Sobrino, 2016, pág. 122)

Atendiendo a la teoría, para que las metas sean realmente útiles, deben ser claras, medianamente difíciles y desafiantes, aunque posibles de alcanzar. Para el autor, la meta en sí no es una motivación, la auténtica motivación se encuentra en la consecución de esa meta u objetivo, entendido como un logro.

El establecimiento de metas es de suma importancia en todos los departamentos de una organización, cada uno de ellos tendrá objetivos y metas diferentes, atendiendo a la esencia de cada uno y dependiendo de la contribución que cada uno deba realizar como aporte para la consecución de los objetivos estratégicos planteados por la alta gerencia.

Para efectos de la presente investigación se han analizado datos reales obtenidos de una empresa de la industria textil en Guatemala, en cuanto a la cantidad de unidades producidas mensualmente durante un año de labores, comparadas con las metas de producción establecidas en el mismo período, el análisis abarca la manera en que la retribución monetaria otorgada al trabajador cada mes, impacta en el alcance de metas de los meses posteriores.

2.9.6. Teoría Bifactorial de Frederick Hezberg

Es una de las teorías más seguidas en los últimos años, por considerarse una de las principales dentro de la motivación laboral.

Montaño Sobrino (2016), cita a Herzberg (1959), haciendo referencia a su obra The motivation work, en donde establece, al igual que los autores anteriores, que todas las personas poseen un conjunto fijo de necesidades que satisfacer. Para ello, este autor diferencia dos conjuntos de necesidades básicas:

- a. Factores intrínsecos o motivadores. Estos factores provocan satisfacción en las personas, aunque, de no tenerlos, no producen insatisfacción. Están relacionados con los factores motivacionales, cuya presencia origina crecimiento personal, capacidad de realización, etc. (pág. 118)
- b. Factores extrínsecos o higiénicos. Estos factores no producen satisfacción, o la satisfacción que pueden llegar a producir es muy pequeña. Aunque sí pueden producir insatisfacción en las personas si estas no se tienen. Se consideran ajenos a la persona, por ello se denominan extrínsecos. (pág. 119)

Al momento de relacionar esta teoría con la teoría de Maslow, se puede encontrar que los factores intrínsecos estarían vinculados a la cúspide de la pirámide (necesidades de reconocimiento y autorrealización), mientras que los factores extrínsecos corresponderían a los niveles de la base (necesidades fisiológicas, de seguridad y pertenencia).

Montaño Sobrino (2016) muestra ejemplos de algunos factores motivacionales que identifican las organizaciones, siendo estos:

Motivadores:

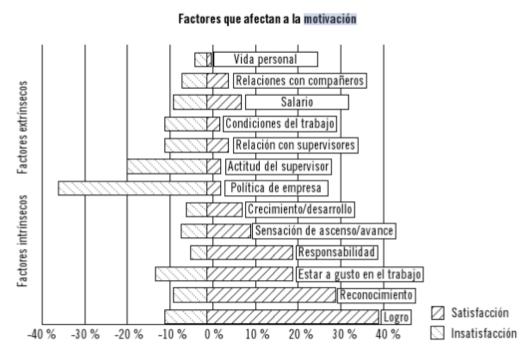
- Logro.
- Reconocimiento.
- Responsabilidad.
- Sensación de ascenso.
- Crecimiento/desarrollo.

Higiénicos:

- Política de empresa.
- Actitud del supervisor.
- Relación con supervisores.
- Condiciones de trabajo.
- Salario.
- Relación entre compañeros.

Lo principal del modelo de Hezberg se basa en la hipótesis de que la satisfacción en el trabajo o la motivación no constituyen un concepto unidimensional; Hezberg postula que la eliminación de los factores que desencadenan insatisfacción no produce ninguna motivación, sugiriendo que para motivar a los individuos que trabajan en una organización a que realicen una actividad productiva y desarrollen iniciativa, autocontrol y autorresponsabilidad, la clave está en que tales personas pasen del estado de búsqueda de factores higiénicos al estado de búsqueda de factores de motivación.

Montaño Sobrino (2016) muestra los resultados obtenidos por Herzberg (1987), pudiéndose observar la relación existente entre la satisfacción e insatisfacción con respecto a los diferentes conceptos. (pág. 119)



Gráfica 1, Factores que Afectan la Motivación, Comunicación Estratégica y Trabajo en Equipo

Fuente: Montaño Sobrino (2016)

En el contexto de ésta investigación encontramos que el salario es considerado parte de los factores extrínsecos higiénicos, en los cuales si bien es cierto el grado de satisfacción no será el más importante para el individuo, la carencia o inconformidad con éste si constituirá un factor importante de insatisfacción y por ende de desmotivación para éste, lo cual indudablemente puede ser causa de una baja en su productividad laboral.

2.10. Teorías de Proceso

Casas (2002), indica que para este grupo de teorías la preocupación no radica tanto en qué es lo que produce la conducta motivada, sino en cómo se origina la

conducta laboral motivada. Bajo esta perspectiva, las necesidades no son más que un elemento del proceso en virtud del cual las personas deciden como comportarse.

Para efectos de estudio y análisis de la presente investigación se destacan las teorías de los autores siguientes: **Vroom, Adams y Skinner.**

2.10.1.Teoría de las Expectativas de Vroom

Varela (2013), expone la Teoría de las expectativas de Victor Vroom, desarrollada en 1964, se basa en el desarrollo de la tarea y consecución de objetivos alcanzables por la persona. Esto es, la persona actuará de una manera determinada siempre que esté convencida de que sus acciones le conducirán a la consecución del objetivo.

Por ello considera Montaño Sobrino (2016), los esfuerzos serán mayores si la persona cree que con ellos logrará alcanzar las metas deseadas. De este modo, la persona tenderá a actuar de cierto modo en base a las expectativas de obtener unos resultados atractivos. Estos resultados puede que para unas personas tengan valor y para otras no tanto, dependiendo de la situación en la que se encuentran, por lo que actuarán de diferente modo.

Montaño Sobrino (2016), muestra tres variables o elementos clave que representan el modelo desarrollado por Vroom (1,964), siendo estos:

- a. **Expectativa:** es la convicción de la persona en la consecución del objetivo marcado, con sus propias habilidades y esfuerzos. (pág.122)
- Medios: es la relación que el trabajador percibe entre su esfuerzo y el logro de sus objetivos marcados. Si estima que la recompensa a

recibir se corresponde con el esfuerzo realizado, este factor tendrá una alta calificación.(pág. 122)

 valencia: hace referencia al nivel de deseo de una persona por alcanzar una determinada meta u objetivo. Este nivel de deseo es individual, y está condicionado por sus experiencias y expectativas. (pág.122)

Analizando esta teoría encontramos que en todo momento se reconoce la importancia de las necesidades motivacionales de los empleados para conseguir una elevada productividad en una organización, la cual ha de ser consciente de que el valor de la recompensa variará para cada trabajador, en función del rendimiento y desempeño de cada uno.

La teoría de las expectativas indica como condición necesaria para la motivación de las personas que éstos asuman que puede obtener recompensas a partir de su buen desempeño. Para ello es necesario que las recompensas sean atractivas, y en este sentido se abordan las diferencias individuales en cuanto a escala de valores y necesidades de cada trabajador. (Rubió, 2016, pág. 31)

Un sistema de compensación variable debería ser para todas las empresas una herramienta útil que les permita cada mes a los trabajadores generar nuevas expectativas de éxito, por medio del alcance de metas y mejora continua.

Modelo de las Expectativas Simplificado:

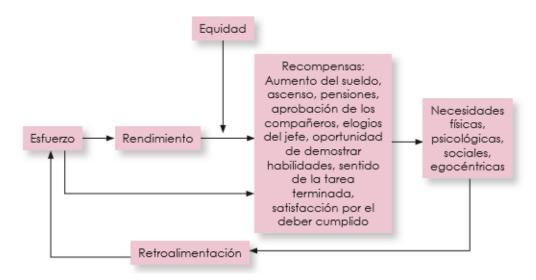


Ilustración 2, Modelo de las Expectativas simplificado, Administración de la Compensación

Fuente: Varela (2013)

En la imagen anterior vemos como el autor ilustra la manera en que cada persona genera sus expectativas de retribución, partiendo que ésta confiará en que el sistema es equitativo, capaz de reconocer su esfuerzo y productividad, y como ello le ayudará a cubrir sus necesidades psicosociales más importantes.

2.10.2. Teoría de Equidad Interna

Montaño Sobrino (2016) hace referencia a ésta teoría, desarrollada por John Stacey Adams en 1965, conocida como "Teoría de la equidad", entendiendo por equidad un concepto que guarda relación con la igualdad y la justicia, por lo que la equidad será entendida en esta teoría como la representación del equilibrio entre ambos conceptos.

En ella, un individuo compara las recompensas percibidas por sus esfuerzos con la recibida por otra persona que realiza una labor similar. La motivación de la persona depende de su evaluación subjetiva, de las relaciones de su esfuerzo-recompensa con la relación esfuerzo-recompensa de otro trabajador en condiciones parecidas, ya sea de su propia empresa, de otra empresa, con su propia experiencia en otro puesto o con su experiencia en otra empresa.

La idea principal de esta teoría según Rubio (2016) consiste en que los colaboradores de una organización establecen comparaciones entre sus esfuerzos y las recompensas que por ello reciben, por una parte, y los esfuerzos y las recompensas obtenidas a cambio por los colegas que se encuentran en la misma situación laboral, por otra.

Para una persona que se encuentra en un puesto de trabajo, se cumple el principio de equidad, si la relación existente entre los esfuerzos propios y las recompensas recibidas por ello es equivalente a la relación que se da en otras personas que se encuentran en la misma situación laboral.

Por tanto, no se dará esa igualdad o equidad si no existe equivalencia entre estas dos relaciones. Esta comparación entre relaciones existente entre esfuerzo y recompensa se da con personas que sean de referencia o consideradas como significativas, internas o externas a la organización

"La existencia de una desigualdad sentida por el trabajador produce un estado de tensión interna que impulsa a restablecer la igualdad y, por lo tanto, la equidad". (Rubió, 2016, pág. 33)

La Teoría de la Equidad sostiene que los trabajadores están motivados por el deseo de ser tratados equitativa y justamente.

Indudablemente, si los empleados se sienten bien tratados, crecerá su motivación para trabajar y el rendimiento podrá superar las expectativas; pero si por el contrario, perciben que se les trata injustamente o de manera desigual, estarán

motivados para buscar y poner en práctica alguna estrategia que les permita eliminar lo que consideran una falta de equidad, la cual en muchos casos puede traducirse como una caída en su eficiencia y productividad.

A los trabajadores no solo les importa la recompensa por su trabajo, sino que, además, para que su motivación hacia la realización de las tareas sea alta, han de percibir que lo que reciben es justo.

De ahí que se tienda a comparar con trabajadores que desempeñan funciones similares a las suyas. Dependiendo de las evaluaciones que el trabajador hace, se pueden observar diferentes resultados, que afectarán a la motivación del trabajador de manera positiva o negativa, y puede dar lugar a la generación de conflictos.

Montaño Sobrino (2016), en su obra: Comunicación Efectiva y Trabajo en Equipo, muestra la siguiente clasificación de la percepción del trabajador respecto a esta teoría.

- a. Poca recompensa (inequidad): el trabajador valora que el trabajo del otro compañero tiene más recompensa que el que realiza él. En este caso, el trabajador, ante la injusticia percibida, intentará equilibrar la balanza de diferentes formas, como solicitando un aumento de salario, buscando otro empleo, etc. (pág. 123)
- Excesiva recompensa (inequidad): el trabajador valora que el trabajo que realiza obtiene una recompensa mayor que la que obtiene otro compañero. (pág. 123)
- c. Equidad: el trabajador siente que su trabajo se valora y remunera igual que otros que considera similares. (pág. 123)

2.10.3. Teoría del Refuerzo de B.F. Skinner

Sus investigaciones del condicionamiento operante y la modificación de la conducta tuvieron un efecto significativo en el diseño de programas de capacitación y sistemas de recompensas. (Montaño Sobrino, 2016)

Skinner basa su "Teoría de reforzamiento", no en la motivación de los trabajadores y su repercusión en la productividad, sino en la relación entre las conductas y sus consecuencias para crear condiciones de trabajo que favorezcan conductas deseables, y sancionen las indeseables. (Montaño Sobrino, 2016, pág. 124)

Skinner como indica Montaño Sobrino (2016), considera que el comportamiento se aprende a través de conductas con consecuencias positivas o negativas. Por ello, el autor diferencia varios tipos de reforzamientos; positivo cuando se premian las conductas positivas a través de un feedback positivo, negativo cuando se establecen una serie de castigos por medio del establecimiento de reglas que el trabajador no puede infrinjir.

Según este autor, todo aquello a lo que se le suele llamar "proceso mental" era en realidad una forma de conducta más, algo que se pone en marcha para hacer que el ajuste entre nuestras acciones y las consecuencias esperadas sea óptimo.

De tal cuenta, bajo el contexto de la presente investigación se puede predecir que cuando el trabajador encuentra como respuesta a su buen desempeño y esfuerzo una recompensa satisfactoria, entonces es cuando se podrá obtener el resultado óptimo esperado de esta persona, al combinar los elementos de acciones y consecuencias.

Esto lo afirman Franklin & Krieger (2012), donde afirman que los refuerzos positivos y negativos están destinados a acrecentar la frecuencia con que se produce el comportamiento considerado útil, aunque logran su objetivo por vías distintas: el refuerzo positivo es el "premio" que se obtiene por un trabajo bien

realizado; en contraste, el refuerzo negativo se da cuando una tarea mal ejecutada o una meta no cumplida encuentran por respuesta una cara de disgusto más o menos permanente, muestras de insatisfacción, una observación o una reprimenda directa .

En el ámbito laboral el refuerzo positivo por medio de incentivos tanto monetarios como no monetarios, es una herramienta utilizada por la mayoría de empresas a nivel nacional; por lo que el establecimiento de metas realmente desafiantes y que requieren un alto grado de compromiso y dedicación por parte de cada trabajador será lo que al final dará a cada uno de ellos un refuerzo positivo o negativo, dependiendo si dichas metas y objetivos han sido alcanzados o no.

2.10.4. Teoría de las Metas

Franklin & Krieger (2012), en su obra Comportamiento Organizacional hacen referencia a esta teoría formalizada a principios del siglo XX por el psicólogo estadounidense Edwin Locke, la cual sostiene que las metas concretas y difíciles de alcanzar dan mejores resultados en términos de motivación, dado que actúan como estímulos internos. Además, afirma que las personas rinden más cuando reciben retroalimentación sobre el avance que han logrado hacia la consecución de sus metas, porque ésta les ayuda a detectar discrepancias entre lo que han hecho y lo que quieren hacer.

Por otro lado coinciden Franklin & Krieger (2012), si se permite que los empleados contribuyan a establecer sus objetivos harán un mayor esfuerzo por cumplirlos.

Adicional a la retroalimentación sobre la actuación y el compromiso con las metas establecidas, estos autores afirman haber encontrado que otros factores influyen también en la relación entre los objetivos y el rendimiento; la percepción del individuo respecto a su propia capacidad para alcanzar las metas, el tipo de tareas tomando en cuenta que las metas grupales generan menos entusiasmo, porque

los resultados no dependen de una sola persona, y el tipo de valores y motivaciones en el entorno social donde se desenvuelve el trabajador.

2.10.5. Teoría de los Objetivos Estratégicos

Franklin & Krieger (2012), indican que para actuar estratégicamente, es necesario pensar de manera acorde, la estrategia sugieren es anticiparse en un otorgamiento de sentido común. Afirman que con el actuar estratégico confluyen en el individuo: emotividad, intuición, valores, ideologías, percepciones y razón.

Las organizaciones, como las personas desarrollan objetivos estratégicos que les otorguen sentido y finalidad y que teleológicamente justifiquen su accionar.

El sentido de la organización enfatizan Franklin & Krieger, (2012), sólo puede desarrollarse en el tiempo y la estrategia ordena las acciones en orden al logro de sus fines, manifiestan que poco a poco las organizaciones van adquiriendo en su cultura un mapa cognitivo (como interpretar el mundo exterior), y un mapa programático (como desarrollar su visión y misión en el marco de sus valores).

Esta teoría, engloba en gran parte lo que en la actualidad muchas empresas a nivel latinoamericano persiguen, transmitir los objetivos estratégicos de la organización a cada uno de sus miembros, y que cada uno de ellos los convierta en propios, visualizándolos como parte de su propio crecimiento y desarrollo personal dentro de la organización, con el principal objetivo de convertir esta estrategia en una de sus principales ventajas competitivas.

Los objetivos estratégicos de una organización deben ser trasladados por la Alta Gerencia de manera clara, precisa y oportuna a los directivos de dichas entidades, serán ellos los encargados de transmitirla a todos los trabajadores y de definir las estrategias necesarias para lograrlos.

La comunicación asertiva se convierte en el factor más importante para esta teoría la cual es aplicable para todas las unidades de trabajo en una organización.

2.11. Teoría de la Comparación Social

Alcover, Moriano, Osca, & Topa (2012) en su obra titulada Psicología del Trabajo, citan al psicólogo León Festinger (1,954) señalando que en su obra titulada: Teoría sobre la Comparación Social, indica que las personas para reducir la incertidumbre sobre sus conductas, sentimientos y creencias tienden a compararse con otras similares, ya que en la mayor parte de ocasiones no es posible utilizar elementos objetivos o si existen carecen de significado en sí mismos.

La comparación social es parte del ser humano, se considera que en el mundo empresarial y en el contexto del ámbito laboral guatemalteco esto sucede en todos los niveles jerárquicos de una organización, es decir, las personas esperan recibir el mismo reconocimiento que las personas que están en igualdad de condiciones que ellas, refiriéndose a responsabilidades del puesto de trabajo, especialización requerida y alcance de metas establecidas.

2.12. Análisis Sobre Teorías Motivacionales

Posterior al estudio de las teorías motivacionales que han sido expuestas en la presente investigación, se ha encontrado en la teoría expuesta por Montaño Sobrino (2016) quien hace referencia a la teoría desarrollada por el psicólogo John Stacey Adams en 1965, conocida como "Teoría de la equidad", el principal sustento teórico para validar la hipótesis planteada al inicio de este documento.

En dicha hipótesis se sugiere una correlación fuerte entre las variables seleccionadas: sistema de compensación variable y productividad.

Basándose en la teoría planteada por Adams la correlación entre ambas variables estará en función de la motivación que genere en los trabajadores el sentirse justa y equitativamente remunerado, lo cual conducirá sus acciones a alcanzar las metas de producción establecidas en sus puestos de trabajo, esto se establecerá a través del análisis de los reportes financieros obtenidos sobre producción y pago de incentivos correspondientes en el período evaluado.

Así mismo como se mencionó en la parte introductoria de esta investigación, aspectos emocionales han sido evaluados de la mano con los reportes financieros obtenidos, por lo cual se buscará interpretar la correlación existente a partir de los datos obtenidos sobre porcentajes de satisfacción salarial, que reflejen las encuestas realizadas a los trabajadores.

Dichas encuestas contienen cuestionamientos específicos sobre la percepción de los trabajadores en cuanto a la correcta distribución del pago de incentivos monetarios mensuales, y la aceptación y comprensión del sistema de compensación variable establecido en la empresa, con lo cual se concluirá si la percepción de equidad y justicia existente en su entorno laboral influye en los niveles de productividad que han alcanzado durante el último año de labores que ha sido evaluado.

Esta teoría sostiene que los trabajadores están motivados por el deseo de ser tratados equitativa y justamente, y los resultados concluyentes que pretenden validar esta afirmación en función de la productividad observada en el período de evaluación seleccionado serán discutidos en la parte final de ésta investigación.

.

2.13. Equidad Interna en la Compensación

Juárez & Carrillo (2014), definen la equidad interna como una relación que existe dentro de la organización entre la importancia relativa que tiene el puesto para los fines de la empresa, la compensación que recibe el ocupante del mismo y la

eficacia de su desempeño. Estos autores indican que en realidad la equidad interna refleja el equilibrio que las personas sienten entre las aportaciones que, con su puesto, hacen a la empresa y lo que consideran una compensación justa a éstas, en comparación con lo que aportan y reciben las otras personas que trabajan a su alrededor.

Este juicio según analizan estos autores es inevitable y generalmente todos los empleados que se desempeñan en un mismo ambiente físico lo hacen y aunque se supone que, tanto las evaluaciones de los puestos, como las compensaciones en las empresas son confidenciales, las personas siempre se las ingenian para apoyar sus juicios en este tipo de información.

Cuando los empleados consideran que no existe congruencia entre las relaciones de equidad que están comparando, se sienten tratados injustamente, pierden el interés en la empresa y sólo esperan una oportunidad para abandonarla y puede también derivar en una frustración significativa que lleve al trabajador a difundirlo entre sus compañeros cercanos, contribuyendo así a erosionar la productividad, la calidad, y el clima de la organización.

Este problema puede considerarse grave cuando las compensaciones en la organización realmente presentan un problema de equidad interna y, no tan grave, cuando las percepciones de inequidad son un resultado de la circunstancia personal de quien hace el juicio a partir de su situación particular.

Se concluye en que esta teoría revela lo que se vive no solo en el sector guatemalteco sino a nivel mundial en las organizaciones; el trabajador no verá reflejada su motivación en el dinero en sí que recibe, sino en la percepción de ser tratados justa y equitativamente respecto a sus aportaciones a la empresa y la compensación que reciben a cambio. La implementación y ejecución de un sistema de compensación variable efectivo juega un papel determinante, ya que el mismo permitirá dar la oportunidad de cerrar cada mes una brecha, es decir

brindar oportunidades de crecimiento y logros personales más allá de lo que el dinero en si representa.

2.14. La Importancia de la Compensación Para el Trabajador

Varela (2013), sostiene que para la mayoría de las personas el pago tiene un efecto directo en su nivel de vida, en su estatus dentro de la comunidad y, desde luego, en su grupo de trabajo. Cualquier diferencia en el pago a un trabajador afecta psicológicamente las posiciones de poder y autoridad en una empresa; los empleados son muy sensibles ante esto. Si en la empresa hay un sistema objetivo y claro para determinar el valor de un puesto de trabajo y su desempeño, y cada persona sabe cómo se llega a esa determinación, es menos probable que los empleados se sientan víctimas de una inequidad en el pago. Existen muchos otros factores personales que también afectan la percepción de un individuo sobre lo que es justo en cuanto a su sueldo.

Los sistemas de recompensas inciden, de manera determinante, sobre la motivación de los trabajadores hacia su trabajo, sobre su permanencia en el mismo y sobre los comportamientos y decisiones que estos asuman. Por tales razones es necesario que la empresa conozca las aspiraciones, expectativas, ambiciones y necesidades de sus empleados. De la misma manera, los empleados han de conocer los objetivos de la empresa para lograr una coherencia y una alineación entre las aspiraciones de ambas partes.

Según afirma Puchol (2012), Todo sistema de compensación se instaura con el fin de conseguir unos objetivos de atracción y conservación de los buenos colaboradores así como de estímulo para conseguir los objetivos de la empresa, al tiempo que se pretende favorecer unas buenas relaciones empresa - asalariados y asalariados entre sí. Así mismo indica que a veces estos objetivos se consiguen total o parcialmente pero todo sistema de recompensas corre el

riesgo de quedarse obsoleto o incluso de conseguir unos objetivos opuestos a los pretendidos.

Alles (2015), indica también que la fijación de objetivos, es el camino más simple para relacionar los resultados de la evaluación de desempeño con los aspectos remunerativos, ya sean los importes fijos mensuales o quincenales, según las costumbres de cada país, o los valores variables en cada uno de ellos.

Con una planificación adecuada de recompensas, la empresa pretende remunerar a sus empleados por los resultados que han alcanzado en función de los objetivos empresariales, e incidir sobre la motivación de los mismos para que sigan desempeñándose con eficacia, creatividad y autonomía en la consecución de los objetivos estratégicos de la empresa.

2.15. Retribución Individual

Puchol (2012), afirma: "En los momentos presentes, las empresas conscientes de que los recursos humanos son el activo más importante de toda organización, tienen que esforzarse constantemente por conseguir implantar y mantener un sistema retributivo que cumpla el triple imperativo de ser internamente equitativo, externamente competitivo y motivador" (pág. 19)

La finalidad principal de establecer un sistema de compensaciones equitativo es conseguir una retribución individual satisfactoria y de beneficio tanto para el trabajador al lograr cubrir sus necesidades como para la empresa al logar una rentabilidad aceptable. Un sistema salarial será aceptable para el trabajador siempre y cuando éste lo comprenda, y sepa con claridad los factores por los cuales está siendo calificado y por ende remunerado.

Es decir en el caso de los puestos operativos analizados en ésta investigación, su producción puede ser medible diariamente y para los puestos ejecutivos y

directivos también se puede realizar una evaluación del desempeño periódica que muestre los resultados obtenidos según los principales objetivos de cada puesto y parámetros de medición que específicamente sean definidos.

2.16. Principios de un Sistema de Compensación

Alles (2015), afirma que una visión adecuada de la relación empleador-empleado se nutre de una serie de circunstancias que van mucho más allá del monto que se percibe como salario. Sin embargo, expone las personas otorgan al dinero otros significados más allá del específicamente material; por ejemplo, como referencia de medición: si una persona recibe un salario más alto que otra, cabría suponer que es más valorada.

Es indispensable establecer criterios básicos bien definidos para orientar un proceso de distribución justo, como ejemplo podemos mencionar:

Porret (2010), junto con la mayoría de autores coincide en afirmar que los principios fundamentales que definen un sistema de recompensas son: uniformidad y coherencia, individualización, política perdurable, competitividad externa, equidad interna, ser entendible, participación de los trabajadores en la política retributiva, información adecuada y entendible a todo el personal.

Estos principios resumen los criterios básicos que deben observarse al establecer un sistema de compensación, los trabajadores deben conocerlo, entenderle y aceptarlo desde el inicio de la relación laboral.

En Guatemala, y específicamente en el área de recursos humanos es común encontrar durante una entrevista de trabajo testimonios como: estoy en búsqueda de otra oportunidad laboral porque no estoy de acuerdo con la manera en que cambian las condiciones de pago de mi salario, refiriéndose a porcentajes variables sobre resultados que han sido ofrecidos al trabajador al inicio de la

relación laboral, pero que finalmente son modificados y comúnmente reducidos cuando el empleador considera que la compensación que debe pagar es alta y perjudicará la obtención de ganancias más elevadas.

2.17. Compensación Fija

Según afirma Hidalgo (2011), "el salario fijo es previsible, no depende de ningún evento por ocurrir (cumplimiento de un objetivo de venta, de productividad y similares) ni de un esfuerzo adicional". (pág. 129)

En Guatemala esta compensación es legislada por medio del establecimiento de un salario mínimo tanto para el sector agrícola, industria textil (maquilas) y en general para el sector público y privado del país. Usualmente se establece anualmente, por medio de la entrada en vigencia de un decreto de ley en enero de cada año.

2.18. Compensación Variable

Hidalgo (2011), indica que la compensación variable es aquella que está atada directamente a los resultados. Mientras que hablar de compensación por desempeño depende de la manera de actuar y aplicar el conocimiento, los resultados son el producto que obtienen las personas utilizando sus capacidades. Estos por su carácter más visible o evidente, han provocado que el pago variable deviniese en una de las formas de retribución más extendida (Compensación por pieza fabricada, por producto vendido y otras similares). (pág. 204)

Alles (2015), expone una clasificación como ejemplos de los diferentes tipos de remuneraciones variables que usualmente se otorgan a los trabajadores: salarios a destajo, comisiones, bonos o incentivos a corto plazo, salarios con una parte a riesgo según resultados, participación en las utilidades; afirmando que los sistemas de retribución de una compañía deben estar en correlación con sus planes de negocio, y en todos los casos se debe tener en cuenta que las remuneraciones variables deben motivar al personal, por lo cual su cálculo debe responder a una fórmula clara y conocida por los colaboradores.

Tanto en Guatemala como en Latinoamérica este tipo de compensación ha favorecido el surgimiento de puestos de trabajo auto sostenibles que a través de la compensación basada en resultados y objetivos cuantificables, pueden favorecer a ambas partes, desde el punto de vista que el trabajador verá retribuido su esfuerzo y las empresas obtendrán los resultados que esperan, usualmente en puestos relacionados al área de ventas y producción en general.

Aunque esto no limita a que algunas empresas ya manejan indicadores para ofrecer una compensación variable a puestos administrativos y directivos, un ejemplo de ello sería el uso de algunas herramientas de gestión, como el Balance Score Card (BSC), en donde se establecen unidades de medida para cada objetivo planteado, y se establecen parámetros de medición para todas las actividades, por ejemplo: cumplimiento de fechas, calidad de información (número de errores cometidos al manipular datos), entre otros.

Sin embargo si la comunicación de dicho sistema a los trabajadores es confusa, la compensación variable, en lugar de ser un elemento para crear compromiso y retener a los empleados, puede transformarse en una fuente de problemas, llegando a ocasionar desde desmotivación hasta conflictos legales y/o colectivos.

Alles (2015), en su obra Dirección Estratégica de Recursos Humanos expone que es muy perjudicial para una empresa la aplicación discrecional de remuneraciones variables. Debe quedar claramente establecido para todos, los que las reciben y los que no, cual es el criterio de aplicación.

La mayoría de legislaciones a nivel mundial, no permiten reducir salarios, y aunque esto legalmente se resuelva, será altamente desmotivante para el personal pasar de un esquema fijo a uno variable si pierde o se disminuye el ingreso fijo, sobre todo en el ámbito guatemalteco cuando el salario mínimo establecido es menor a costo real de la canasta básica vital.

2.18.1. Formulación de Objetivos

Cada puesto debe tener claros los objetivos que debe alcanzar y resultados que debe ofrecer a la organización, desde este punto de vista todos los puestos pueden ser susceptibles al establecimiento de indicadores para medir su eficiencia y productividad .

El éxito de un sistema de compensación basado en objetivos depende en gran proporción del buen entendimiento que tengan de ellos las partes involucradas a partir de su explicitación y documentación. Resulta imprescindible tomarse el tiempo necesario en la manera de formularlos y comunicarlos.

Según Hidalgo (2011), la formulación de objetivos presenta siempre y simultáneamente cinco características: son específicos, son mensurables, son alcanzables, son realistas y tienen preestablecido el plazo en que deben alcanzarse.

Para que el alcance de un objetivo opere como impulso motivador en el ámbito laboral, debe constituir un reto que, al mismo tiempo, despierte la expectativa de superarlo en quien debe alcanzarlo.

2.18.2. Aplicación de un Sistema de Compensación Variable

Tal ha sido el alcance de los sistemas de compensación por objetivos que autores como Hidalgo (2011), en su obra Remuneraciones Inteligentes, ha concluido en afirmar que durante los últimos veinte años, se ha abierto un proceso de generalización, investigación y perfeccionamiento del pago variable con el propósito de buscar indicadores e incrementar su efectividad no solo en las posiciones de mayor jerarquía o las fuerzas de ventas, sino también en el resto de la plantilla o nómina como se conoce en Guatemala.

Hasta hace pocos años, por ejemplo pagar a un analista contable una participación variable resultaba muy difícil, pero hoy, midiendo adecuadamente los objetivos, es posible, asegura este autor.

De acuerdo con este autor y como se mencionó anteriormente todos los puestos de una organización pueden medirse y remunerarse en base a un resultado específico, para efectos de esta investigación se ha tomado en cuenta un grupo de trabajadores, de la industria textil de Guatemala, éstos operan siete líneas de producción diferentes y se ha establecido una correlación entre el nivel de productividad alcanzado durante un determinado período de tiempo y los incentivos monetarios que han recibido, según el sistema de compensación variable que utilizan.

Dicho sistema establece metas de producción mensuales a los trabajadores y a cambio otorga una compensación variable denominada como: incentivos por producción, los cuales son convenidos con el trabajador como parte de su salario total desde el momento de su contratación.

Según las entrevistas realizadas a algunos directivos de Recursos Humanos del sector textil evaluado, este sistema ha resultado exitoso en cuanto a fomentar el trabajo en equipo, haciendo énfasis en que siendo las metas a alcanzar grupales, han recibido algunas quejas por parte de trabajadores que indican no entender el sistema de cálculo y parámetros bajo los cuales les son pagados sus incentivos

monetarios, así como estar en desacuerdo con el pago de incentivos más elevados a otras líneas de producción que consideran en igualdad de condiciones laborales que ellos, o con menos responsabilidades en sus puestos de trabajo.

Más adelante se muestran los resultados que miden el impacto que este desconocimiento e inconformidad de parte de algunos trabajadores en los porcentajes de productividad obtenidos, lo cual permite tener una apreciación objetiva acerca de la efectividad del sistema de compensación variable establecido.

La compensación variable ofrece múltiples aplicaciones, que conviene tener en cuenta para decidir cuándo y cómo aplicarla, después del análisis a las teorías expuestas se concluyen las siguientes:

- Comunica Valores y orientaciones. La compensación variable es un poderoso comunicador de valores y directivas.
- II. Acompaña y guía las acciones de las personas. Cuando una organización fija objetivos y establece un pago variable supeditado a su logro, el resultado suele ser un fuerte alineamiento de los recursos humanos con los valores, los proceso de cambio, las metas de producción, u otras similares correlacionadas con esa porción de la compensación.
- III. Brinda un enfoque esencialmente pragmático. El pago variable está orientado a la modificación de las conductas observables cualquiera sea la motivación interna que experimente cada sujeto.
- IV. Fomenta la asociación. Esta noción busca transformar el tradicional vínculo entre la organización y sus empleados, centrado en el intercambio mercantil de trabajo por dinero, en una relación de socios que colaboran en la obtención de mejores resultados , y de acuerdo con varios criterios comparten los beneficios obtenidos.

V. **Proporciona Flexibilidad.** En algunas actividades, la incidencia de los salarios deviene en el principal factor determinante de su viabilidad.

2.19. Incentivos Monetarios

Los sistemas de compensación variable que otorgan incentivos monetarios afirma Puchol (2012), proponen estimular o inducir a los trabajadores a que observen una conducta determinada, que generalmente va encaminada, directa o indirectamente, a conseguir los principales objetivos empresariales: más calidad, más cantidad, más calidad, menos costo y mayor satisfacción, así se pueden ofrecer incentivos al incremento de la producción, siempre que no descienda la calidad: o bien se puede premiar la asiduidad y la puntualidad, lo que equivale a combatir el absentismo; también se puede incentivar el ahorro de la materia prima.

Los incentivos suelen ser de carácter individual, para premiar la conducta de un individuo concreto. Pero a veces resulta difícil aislar el trabajo de un individuo del de sus compañeros, sobre todo en el área operativa de una industria en donde las metas son establecidas de manera grupal, tal es el caso del sector laboral sujeto de análisis en esta investigación.

Puchol (2012), concluye en que un plan de incentivos efectivo siempre debe plasmarse en un documento que debe ser conocido por los jefes y por el personal a quienes este plan afecte.

Por ejemplo Juárez & Carrillo (2014), utilizan el concepto de incentivos para designar cualquier cantidad de dinero contingente, es decir condicionada, que recibe el personal cuando se cumplen ciertas condiciones predefinidas; por ejemplo, los bonos que se conceden por alcanzar cierto nivel de productividad, los incentivos que por cumplimiento de ventas, o los bonos que algunos gerentes reciben cuando cumplen metas de desempeño previamente negociadas.

En concordancia con lo citado por estos autores el sector de la industria textil sujeto de estudio en esta investigación paga incentivos a su personal operativo precisamente por alcanzar cierto nivel de productividad, la compensación variable que reciben mensualmente está ligada directamente al alcance de metas de producción y otros parámetros cualitativos que en menor grado complementan su calificación final, en base a ello, se les hace efectivo el pago de sus incentivos monetarios adicionales.

Según entrevistas realizadas durante la realización de esta investigación a directivos del área de recursos humanos de 3 empresas dedicadas a la industria textil en Guatemala, han coincidido en afirmar que en gran medida la inconformidad de los trabajadores principalmente de las áreas comerciales y de producción, no es en sí el monto que reciben como incentivo sino la falta de claridad en saber de qué manera están siendo evaluados y calculados dichos incentivos.

Se confirma que la base fundamental para el éxito de un programa de incentivos será pues la definición clara y precisa para ambas partes: empresa - trabajador, de todos aquellos parámetros de medición bajo los cuales cada mes estará siendo calificado y determinado el bono adicional, comisión, incentivo o cualquier otra manera de compensación adicional al salario fijo ofrecido al momento de la contratación de cada trabajador, lo cual conlleva el establecimiento de los objetivos y metas específicas para cada puesto de trabajo desde ese mismo momento.

La percepción de claridad y coherencia que tenga el trabajador respecto a la manera en que la empresa está remunerando sus servicios, aunado al sentimiento de equidad que se viva dentro de su organización será lo que finalmente se traducirá en un incremento de su productividad.

2.20. El Dinero Como Incentivo

Arias Galicia (2015), afirma que el monto mensual del salario no tiene tanto valor en sí una vez satisfechas las necesidades básicas para las personas sino por el significado adscrito de éste como símbolo de éxito y de reconocimiento. Lo cual no significa la pérdida de la importancia de la compensación sino sólo que tiene connotaciones adicionales no tocadas hasta ahora con mucho detalle en los estudios realizados de administración de salarios y de comportamiento organizacional.

En este mismo contexto Arias Galicia (2015) menciona que las actitudes hacia el salario y el dinero forman parte de la socialización, pues las personas van aprendiendo a lo largo de la vida el valor del dinero, haciendo una referencia más allá del dinero como motivador, al compromiso organizacional que debe sentir un trabajador.

Cada persona y en el ámbito laboral cada trabajador posee una percepción distinta de lo que el dinero en sí representa, un sistema de compensación además de cubrir las necesidades de subsistencia básicas, debe representar el reconocimiento al esfuerzo realizado, y será el sentirse remunerado en base a un sistema de compensación equitativo, lo que verdaderamente le dará la satisfacción y por ende la motivación en alcanzar sus metas.

A continuación una comparación entre dos enfoques para el establecimiento de una filosofía de la compensación, que presenta Varela (2013), en su obra Administración de la Compensación, mostrando un enfoque tradicional de una compensación fija y un nuevo enfoque desde el punto de vista de establecer un sistema de compensación variable, y las principales características de cada uno.

El sistema in	itegral
Tradicional	Nuevo enfoque
Compensación fija (Costo fijo). Descripción de puestos. Especificación o perfil de puestos. Valuación de puestos. Encuesta de sueldos. Estructura de sueldos. Tabulador salarial. Evaluación del desempeño. Implementación del sistema. Presupuesto/planeación de sueldos. Políticas. Auditoría al proceso integral. Reconoce un pago justo por un resultado esperado de 100%.	Compensación variable (Inversión autofinanciable). Programas de incentivos basados en productividad que busquen incrementar el nivel de: 1. Eficiencia. 2. Calidad. 3. Efectividad. Evaluación de resultados individuales y de grupos más objetiva y realista. Promueve el logro arriba del 100% del resultado esperado.

Ilustración 3, Comparación de dos Enfoques de una Filosofía de la Compensación, Administración de la Compensación.

Fuente: Varela (2013)

2.21. Aspectos Legales Sobre la Compensación Variable en Guatemala

En primera instancia se hace referencia al Decreto 78-89 contenido en el Código de Trabajo de Guatemala, mediante el cual se creó la Bonificación Incentivo para los Trabajadores del Sector Privado, con el objeto de estimular y aumentar la productividad y eficiencia de los trabajadores.

Según el artículo No. 2 del Código de Trabajo de Guatemala, Decreto 78-89 se establece que la bonificación por productividad y eficiencia deberá ser convenida en las empresas de mutuo acuerdo y en forma global con los trabajadores y de acuerdo a los sistemas de tal productividad y eficiencia que se establezcan.

Según el artículo No. 3 del mismo decreto por su naturaleza, la bonificación incentivo a que se refiere esta ley, no constituye ni sustituye el salario mínimo ya establecido o que se establezca de acuerdo a la ley.

Actualmente ésta bonificación incentivo tiene fijado en un monto de Q.250.00 y partiendo de la interpretación dada por la mayoría de empresas en Guatemala respecto a que éste representa un mínimo otorgado por la ley, deja abierta la posibilidad de que el patrono y trabajador acuerden una bonificación superior al monto establecido tal como lo indica el artículo No. 2 de dicho decreto, lo cual es coherente respecto al principio de garantías mínimas establecido en la Constitución Política de la República de Guatemala y los principios filosóficos de las leyes laborales que otorgan la posibilidad de desarrollo, negociación, superación al ser un Derecho Dinámico, esto afirma la una reconocida firma de auditoría de Guatemala . (Paganini, 2015)

En Guatemala este decreto representa una figura importante en cuanto a los inicios de la implementación de un sistema de compensación variable en las organizaciones cuyo objetivo principal es fomentar el incremento de la productividad laboral de los trabajadores del sector privado.

Resaltando el hecho que en Guatemala esta bonificación no está afecta al pago de prestaciones laborales ni afecta al pago de cuotas al seguro social cabe mencionar que existe un debate jurídico sobre el criterio de algunos analistas en cuanto a la mala utilización de este beneficio argumentando que la mayoría de empresarios la utiliza como un mecanismo de poder pagar un mayor porcentaje de compensación salarial variable al trabajador bajo esta figura, y solo un mínimo porcentaje bajo la figura de salario ordinario o salario fijo.

Este debate no ha sido sujeto de estudio ni discusión en esta investigación.

El pago de esta bonificación incentivo debe estar debidamente documentada y sustentada, en cuanto a sus mediciones y constatar que la misma ha sido comunicada con claridad y precisión a los trabajadores.

2.22. Método Estadístico de Mínimos Cuadrados

El método de mínimos cuadrados es un método en el que se usan los datos muestrales para hallar la ecuación de regresión estimada, es el método utilizado para estudiar la naturaleza de la relación entre dos variables. En la regresión lineal simple, cada observación consta de dos valores: uno de la variable independiente y otro de la variable dependiente. (Anderson, Sweeney, & Williams, 2008, pág. 212).

2.23. Coeficiente de Correlación de Pearson

Sampieri (2014) indica que el coeficiente de correlación de Pearson es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se le conoce también como "coeficiente producto - momento". Quien propone la siguiente escala de interpretación para la determinación del nivel de correlación entre las variables seleccionadas.

INTERPRETACIÓN COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON

- −0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- –0.75 = Correlación negativa considerable.
- -0.50 = Correlación negativa media.
- -0.25 = Correlación negativa débil.
- −0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

Ilustración 4, Interpretación del Coeficiente de Correlación de Pearson, Metodología de la Investigación

Fuente: Sampieri (2014)

2.24. Encuesta de Clima Laboral

Alcover, Martínez & Rodríguez (2015), refieren que a principios de los años setenta autores como Likert y McGregor propusieron la utilización del concepto de clima organizacional, denominado también clima laboral, interesados sobre todo en analizar el modo en que los directivos y los responsables organizacionales crean el clima en el que los subordinados llevan a cabo sus tareas, el modo en que lo hacen, el grado en que resultan competentes en su ejecución y su capacidad para que las acciones que llevan a cabo ejerzan una influencia positiva y ascendente en el contexto organizacional.

3. METODOLOGÍA

El presente estudio se ha desarrollado utilizando el método científico de investigación; a continuación se detallan las técnicas y procedimientos utilizados para llevar a cabo todas las tareas vinculadas con el estudio; a través de la aplicación de dichas técnicas se ha determinado la manera en que los datos obtenidos fueron recabados, ordenados y analizados; hasta llegar a la obtención de los hallazgos y conclusiones finales.

Dicha metodología ha sido diseñada para brindar una respuesta objetiva al problema de investigación definido y dar cumplimiento a los objetivos específicos establecidos.

3.1. Definición del Problema

Los trabajadores del área operativa de la industria textil de Guatemala, muestran una inestabilidad en cuanto al alcance de metas de producción establecidas; durante el último año de labores se han implementado nuevos sistemas de compensación variable, consistentes en el pago de incentivos de producción por

metas alcanzadas y se esperaba que todas las unidades de trabajo de dicho sector, denominadas líneas de producción, alcanzaran y sobrepasaran sus metas, sin embargo solamente algunas de ellas se mantuvieron en niveles superiores al 90% requerido, por lo que se necesita indagar sobre aquellos factores que estén impactando de manera relevante en sus niveles de eficiencia y productividad.

3.2. Delimitación del Problema

¿Cómo determinar el impacto económico que representa un sistema de compensación variable y la disminución o incremento en la productividad de los trabajadores durante el último año de labores, en la industria textil con una población de hasta 700 trabajadores en el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala?

3.3. Objetivo General

Documentar, analizar y determinar la correlación que existe entre la aplicación de un sistema de compensación variable y la productividad del trabajador en la industria textil con una población laboral de hasta 700 trabajadores, analizando los datos obtenidos de un año de labores continuo.

3.4. Objetivos Específicos

 Establecer el impacto que refleja en la productividad del trabajador el método de compensación variable utilizado, para cada puesto de trabajo sujeto de estudio, según los datos obtenidos sobre pago de incentivos y producción mensual.

- 2. Calcular el porcentaje de productividad alcanzado por empleado y por línea de producción durante el último año de trabajo, según las metas establecidas en cada una.
- Determinar la correlación existente entre los incentivos pagados y los porcentajes de productividad alcanzados durante el período sujeto de estudio.

3.5. Hipótesis

La hipótesis planteada es la siguiente:

El incremento en la productividad del trabajador de la industria textil con una población de hasta 700 trabajadores del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, depende significativamente de un sistema equitativo de compensación variable. Por lo que se sugiere que la correlación es fuerte.

3.6. Definición de Variables

VARIABLES	DEFINICION DE VARIABLES	INDICADORES
INDEPENDIENTE: Sistema de Compensación Variable	Inversión autofinanciable, se refiere a un programa de incentivos basados en productividad que busquen incrementar el nivel de: eficiencia, calidad y efectividad, realizar una evaluación de resultados individuales y de grupos objetiva y realista, así como promover el logro arriba del 100% del resultado esperado. (Varela, Administración de la Compensación, 2013)	Salarios, pagos o remuneraciones que recibe el trabajador mensualmente según métodos de evaluación y cálculo definidos.
DEPENDIENTE: Productividad	Se manifiesta mediante la eficiencia al usar los recursos básicos sin desperdiciar, como son: el tiempo, el espacio y la materia-energía; con la finalidad de no mermarlos; para efectuar las actividades lo más rápido posible; y lograr ahorro actuando con rapidez; recurriendo a la aplicación de la ciencia en técnicas con creatividad; es la síntesis de dos finalidades inseparables; ahorro de recursos y velocidad de proceso, para producir o crear. (López Herrera, Productividad, 2013).	Número de unidades producidas por hora, por día y por mes de cada uno de los trabajadores que formarán parte del estudio, según estándares previamente establecidos.

Tabla 1, Definición de Variables

3.7. Diseño Metodológico

A continuación se describe el diseño de investigación establecido, con el objetivo de dar respuesta a la pregunta de investigación planteada en la definición del problema del presente estudio, y dar cumplimiento a los objetivos específicos definidos; se describe cada fase del diseño planteado cuyas definiciones serán mostradas posteriormente.

ENFOQUE METODOLÓGICO	ALCANCE	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	SUJETO DE ESTUDIO	METODOLOGÍA ESTADÍSTICA
Método Cuantitativo	Correlacional Explicativo	 Entrevistas Encuestas Recolección, tabulación y análisis de datos numéricos 	700 trabajadores del área Método Estadís textil del departamento Mínimos Cuadra de Guatemala, municipio correlación lineal. de Guatemala.	Método Estadístico de Mínimos Cuadrados y correlación lineal.

Tabla 2, Diseño Metodológico

3.8. Enfoque y Alcance Metodológico.

El presente estudio se ha desarrollado utilizando el método científico de investigación, por ser el método que reúne la metodología necesaria para desarrollar un trabajo de investigación detallado, profesional y apegado a bases científicas que han sido demostradas en base a hechos y evidencias reales a lo largo del tiempo.

El enfoque de la investigación desarrollada ha sido : Cuantitativo.

 Método Cuantitativo: se ha realizado un estudio analítico por medio de recabar, ordenar y analizar datos numéricos obtenidos, sobre pago de incentivos monetarios y porcentajes de productividad alcanzada durante el último año de labores, correspondiente a 700 trabajadores del área textil de Guatemala, departamento de Guatemala.

El alcance de la Investigación se ha determinado: Correlacional - Explicativo.

- Correlacional: Se a realizado un estudio del comportamiento de las variables determinadas: Sistema de compensación y Productividad del trabajador, para encontrar el nivel de correlación entre ambas variables.
- Explicativo: Se llevó a cabo un estudio estructurado de toda la información recabada, abarcando varias fases: exploración, descripción y correlación final, con el objetivo de definir las relaciones encontradas de causa y efecto entre ambas variables.

3.9. Técnicas Utilizadas

3.9.1. Técnicas e Instrumentos de Investigación de Campo.

La Investigación se ha llevado a cabo por medio de la recopilación, tabulación y análisis de los documentos obtenidos: reportes de producción alcanzada y nóminas de salarios e incentivos pagados durante el último año de labores correspondiente a 700 trabajadores del área textil de Guatemala, departamento de Guatemala. Así mismo entrevistas y encuestas realizadas a profesionales directivos de Recursos Humanos y personal del área de Producción, adicional a la consulta de libros, tesis, publicaciones y ensayos que sirvieron para documentar y sustentar las bases teóricas y conceptuales de la presente investigación.

3.10. Sujeto de Estudio

Para el efecto del análisis realizado por medio de los datos obtenidos sobre pago de incentivos y la producción alcanzada respecto a las metas establecidas, han sido analizados los datos correspondientes a 700 trabajadores que conforman 7 líneas de producción distintas del área textil de Guatemala, departamento de Guatemala, estos datos fueron tabulados y analizados por línea de producción.

Todos los sujetos de estudio lo conforman personas de clase media y clase baja, hombres y mujeres que oscilan entre las edades de 18 a 50 años, con un nivel de escolaridad por mayoría de primaria, y secundaria concluida.

3.11. Resumen del procedimiento utilizado para la obtención de Información

- Entrevistas iniciales con varios ejecutivos de Recursos Humanos y algunos supervisores de líneas de producción del área textil de Guatemala, para obtener una primera impresión del desempeño y motivación para el alcance de metas que muestran los trabajadores sujetos de estudio.
- 2. Estudio de perfiles de puestos seleccionados y análisis de las principales funciones, (puestos del área operativa sujeto de estudio).
- 3. Estudio del proceso de producción de las líneas productivas seleccionadas a través del análisis de los diagramas de procesos existentes y la observación de campo en las visitas realizadas a plantas de producción.
- 4. Recopilación y análisis de información correspondiente a las planillas de salarios y reportes de unidades producidas mensualmente por cada línea de producción, recibidos bajo estricta confidencialidad.
- 5. Tabulación de datos, elaboración y análisis de gráficas, aplicación de la metodología estadística seleccionada así como determinación de los datos numéricos relevantes observados a través de los datos obtenidos respecto a los reportes obtenidos sobre la producción alcanzada mensualmente y las nóminas de pago de incentivos a cada trabajador.
- Presentación de resultados: resultados de la correlación de las variables seleccionadas, comparación y coherencia de los resultados obtenidos de dicha correlación; análisis final sobre la validación de la Hipótesis Planteada.

- 7. Traslado de encuestas a una muestra de la población seleccionada como sujeto de estudio y tabulación de datos utilizando el método de escala Likert, generación de gráficas y ecuaciones respectivas que reflejen los porcentajes de satisfacción alcanzados en cada una de las dimensiones evaluadas.
- 8. Conclusiones y recomendaciones finales.
- 9. Seleccionar los reportes financieros e instrumentos de medición empleados, que servirán como anexos para el presente documento.

Se han utilizado **Fuentes Primarias**, ya que se pudo tener un contacto directo con las principales fuentes de información.

3.12. Período Histórico Sujeto de Estudio

Datos históricos de un año de labores de la población seleccionada han sido analizados, se llevaron a cabo entrevistas directas a los directivos de Recursos Humanos, de quienes también se recibieron bajo estricta confidencialidad los reportes de producción y montos de los incentivos de producción pagados a los trabajadores según nómina de salarios correspondiente a 12 meses de trabajo continuos del año 2018.

3.13. Metodología Estadística

Para comprobar este estudio, respecto al análisis inicial de los datos obtenidos: Informes sobre productividad alcanzada y nóminas de pago de incentivos mensuales, el procedimiento estadístico utilizado fue el método de mínimos cuadrados y correlación lineal.

3.13.1.Metodología Estadística Para Determinación de Muestra Seleccionada de los Sujetos de Estudio.

Para establecer la muestra de personas correspondiente, en una población sujeto de estudio de 700 trabajadores en el área operativa se aplicó la siguiente ecuación utilizada para la determinación de muestras en poblaciones finitas:

$$n = \frac{k^{^2*}p^*q^*N}{(e^{^2*}(N-1))+k^{^2*}p^*q}$$

N= Tamaño de la Población.

k= Nivel de confianza asignado.

e= Error de muestreo

p= Proporción estimada de éxito.

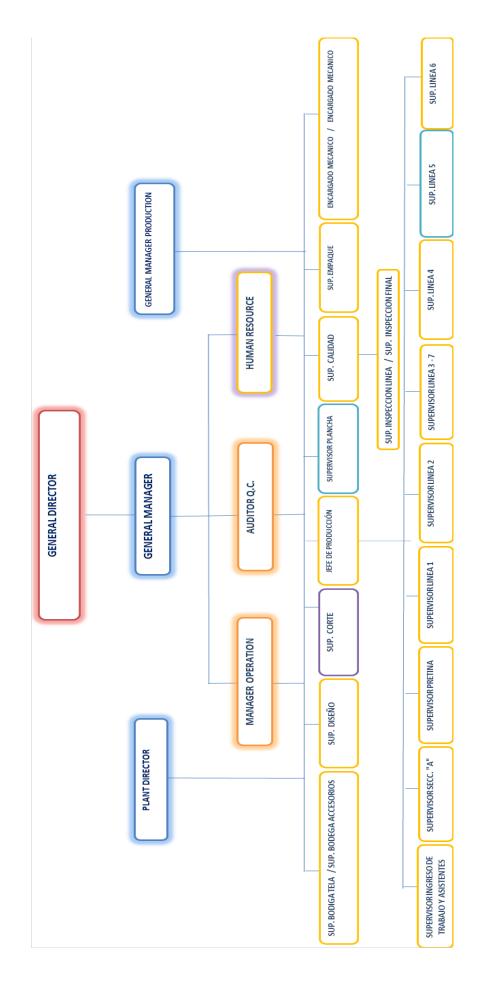
q= Proporción restante de la estimada de éxito.

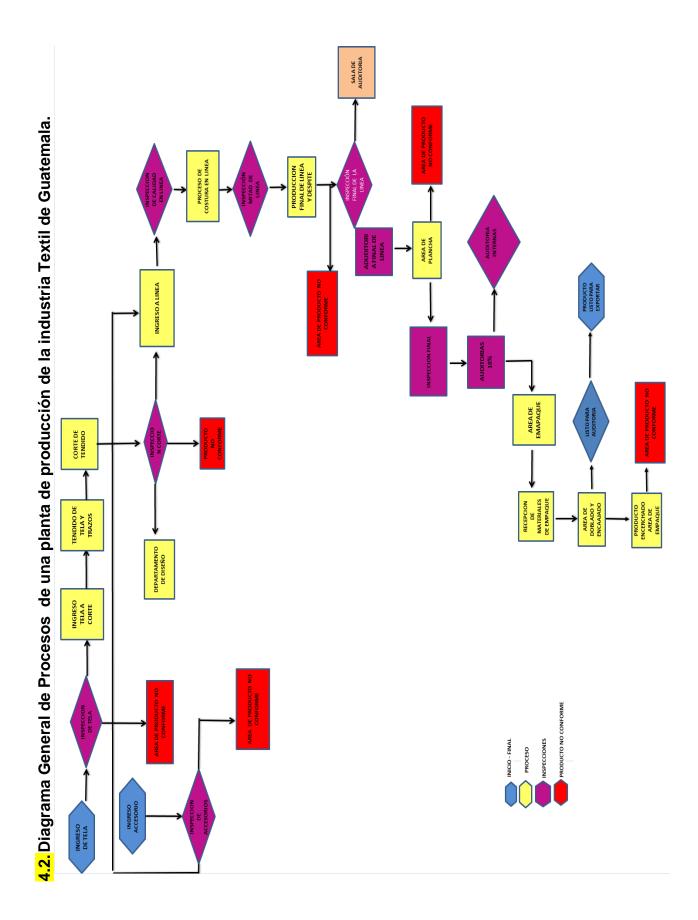
n= Tamaño de la muestra (cantidad de personas a entrevistar)

Las encuestas fueron distribuidas en siete líneas de producción analizadas proporcional al número de operarios activos en cada una de ellas; el traslado y recolección final de las mismas se realizó en coordinación con el supervisor de cada unidad de trabajo.

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Organigrama General de una empresa de la industria textil de Guatemala.





4.3. Sistema de Compensación Variable Actual - Incentivos de Producción

Actualmente en el sector específico sujeto de estudio, se establecen los montos máximos en concepto de incentivos de producción que cada trabajador puede percibir desde el momento de la contratación.

No existe un modelo definido para determinar de manera equitativa dichos incentivos por productividad alcanzada, es decir los mismos quedan establecidos por los directores de planta, personas que se encargan de autorizar las contrataciones de todo el personal operativo y cuyo único criterio es la percepción que haya tenido de la persona al momento de la entrevista.

4.4. Determinación de Resultados Sobre Incentivos

A partir de los reportes recibidos de pago de salarios mensuales y productividad alcanzada durante el último año de labores se ha determinado el promedio de los incentivos pagados a cada línea de producción.

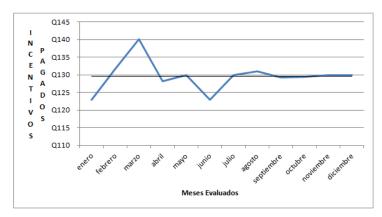
posterior a tabular estos datos se realizaron gráficas de dispersión lineal que muestran el comportamiento de cada una y brinda un indicador de la tendencia del personal involucrado en cada línea a lograr mayores ingresos mensualmente, lo cual va ligado directamente al interés en elevar su productividad.

4.4.1. Comportamiento de Incentivos Promedio Devengados

Línea de Producción no. 1: Comportamiento Horizontal

Número de	Actividades	Nivel de	Nivel de
Personas sujeto	principales	Experiencia	complejidad en el
de estudio		Requerido	puesto
75	Recepción y	No requiere	Bajo
	revisión de telas	experiencia previa.	
	según ordenes de		
	producción.		

							MESE	ESE	DE PRO	DU	CCIÓN	E٧	/ALUAD	os									
	ene	ro	febrer	0	marzo	•	abril	_	mayo		junio		julio	а	gosto	sept	iembre	0	ctubre	nov	iembre	dicie	embre
INCENTIVO				П		Т																	
PROMEDIO	l																						
DEVENGADO	Q	123	Q 1	32	Q 1	40	Q 128	Q	130	Q	123	Q	130	Q	131	Q	129	Q	129	Q	130	Q	130

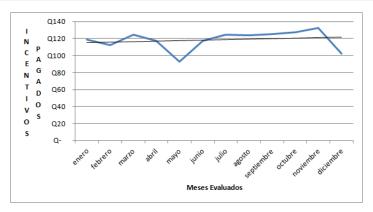


Gráfica 2, Análisis Línea de Producción No. 1, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018

Línea de Producción no. 2: Comportamiento Ascendente

Número de	Actividades	Nivel de	Nivel de
Trabajadores	principales	Experiencia	complejidad en el
		Requerido	puesto
170	Corte de piezas y	Mínimo 1.5 años	Alto
	trazar patrones		
	sobre telas.		

					M	ESE	S DE	PROD	DUCCI	ÓN E	EV/	ALUADO	S							
	ener	0	febrero	marzo	abr	ii.	m	iayo	juni	io		julio	agosto	**	eptiembre	octubre	noviemb	re	dicie	mbre
INCENTIVO														Т						
PROMEDIO																				
DEVENGADO	Q	119	Q 113	Q 125	Q	117	Q	93	Q	118	Q	125	Q 12	24	Q 125	Q 127	Q 13	33	Q	102

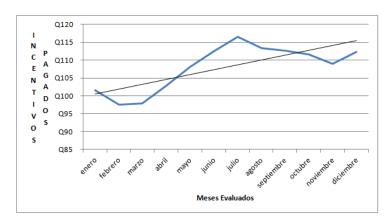


Gráfica 3, Análisis Línea de Producción No. 2, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018

Línea de Producción no. 3: Comportamiento Ascendente

Número de	Actividades	Nivel de	Nivel de
Trabajadores	principales	Experiencia	complejidad en el
		Requerido	puesto
	Doblado y	No requiere	Bajo.
55	planchado de	experiencia	
	piezas.	previa	

				MESE	S DE PRO	DUCCIÓN	EVALUAD	os				
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	diciembre
INCENTIVO												
PROMEDIO												
DEVENGADO	Q 102	Q 98	Q 98	Q 103	Q 108	Q 112	Q 117	Q 113	Q 113	Q 112	Q 109	Q 112

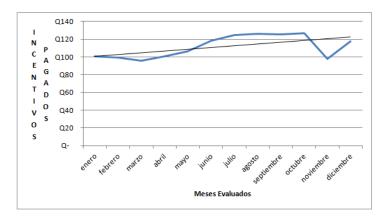


Gráfica 4, Análisis Línea de Producción No. 3, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018

Línea de Producción no.4: Comportamiento Ascendente

Número de	Actividades	Nivel de	Nivel de
Trabaja	principales	Experiencia	complejidad en el
dores		Requerido	puesto
75	Remache colocar accesorios.	Mínimo 1 año.	Medio.

							MESE	S D	E PROD	ouco	CIÓN I	EV	ALUADO	S									
	ene	ro	febrero		marzo		abril		mayo	ju	ınio		julio	ago	osto	septie	embre	oct	tubre	novie	embre	dicie	mbre
INCENTIVO PROMEDIO																							
DEVENGADO	Q	101	Q	99	Q 96	Q	101	Q	106	Q	118	Q	125	Q	126	Q	126	Q	127	Q	98	Q	117

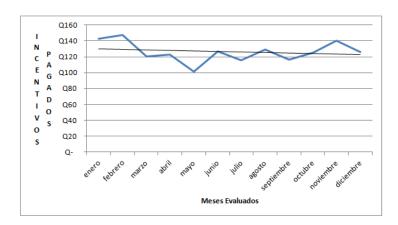


Gráfica 5, Análisis Línea de Producción No. 4, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018

Línea de Producción no. 5: Comportamiento Descendente

Número de	Actividades	Nivel de	Nivel de
Trabajadores	principales	Experiencia	complejidad en el
		Requerido	puesto
84	Costura y	Mínimo 1.5 años	Alto
	ensamble de		
	piezas.		

	MESES DE PRODUCCIÓN EVALUADOS											
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	diciembre
INCENTIVO												
PROMEDIO		1	1									
DEVENGADO	Q 143	Q 148	Q 120	Q 123	Q 101	Q 127	Q 116	Q 129	Q 116	Q 125	Q 141	Q 126

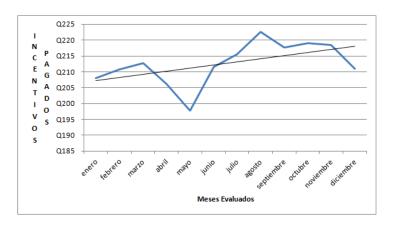


Gráfica 6, Análisis Línea de Producción No. 5, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018

Línea de Producción no. 6: Comportamiento Ascendente

Número de	Actividades	Nivel de	Nivel de
Trabajadores	principales	Experiencia	complejidad en el
		Requerido	puesto
75	Acabados finales y	Mínimo un año	Medio
	pruebas		
	especiales		

	MESES DE PRODUCCIÓN EVALUADOS											
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	diciembre
INCENTIVO												
PROMEDIO					1							
DEVENGADO	Q 208	Q 211	Q 213	Q 206	Q 198	Q 212	Q 216	Q 223	Q 218	Q 219	Q 218	Q 211



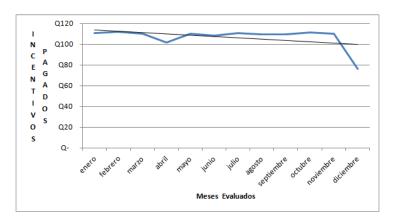
Gráfica 7, Análisis Línea de Producción No. 6, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018

Fuente: Elaboración Propia.

Línea de Producción no. 7: Comportamiento Descendente.

Número de	Actividades	Nivel de	Nivel de
Trabajadores	principales	Experiencia	complejidad en el
		Requerido	puesto
65	Empaque y	Sin experiencia	Bajo
	almacenamiento	requerida	
	de piezas para		
	entrega		

	MESES DE PRODUCCIÓN EVALUADOS											
	enero	febrero	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	septiembre	octubre	noviembre	diciembre
INCENTIVO												
PROMEDIO											'	i
DEVENGADO	Q 111	Q 112	Q 110	Q 102	Q 110	Q 108	Q 111	Q 109	Q 110	Q 111	Q 110	Q 76



Gráfica 8, Análisis Línea de Producción No. 7, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018

Fuente: Elaboración Propia.

Después del análisis realizado a los datos mostrados anteriormente, se observan las siguientes tendencias en cada línea de producción evaluada, relacionadas al promedio de incentivos percibidos por los trabajadores:

En términos generales se observa una tendencia ascendente en los datos, esto indica el interés por parte de los trabajadores en incrementar sus ingresos cada mes, es decir, al momento de percibir un descenso en sus ingresos mensuales, el trabajador buscará la manera de tener una recuperación y un ascenso considerable el mes siguiente, esto irá estrechamente relacionado al incremento de su productividad para poder lograrlo.

Dicho comportamiento ascendente se observa en 5 de las 7 líneas de producción evaluadas, las líneas de producción 5 y 7 muestran un comportamiento descendente, lo que sugiere un menor interés de los trabajadores en incrementar sus ingresos y por ende su productividad.

4.5. Determinación de Resultados Sobre Producción Alcanzada

De igual manera se recibieron confidencialmente los reportes de producción alcanzada por cada línea de producción evaluada, correspondientes al período: 01/01/2018 al 31/12/2018.

Éstos reportes muestran las unidades producidas diariamente por cada línea de producción y el acumulado mensual bajo el cual se determina el porcentaje de productividad alcanzado respecto a la meta establecida y se establece el bono de producción que recibirá cada trabajador. Dichos reportes han sido incluidos como anexos a la presente investigación.

Los datos fueron tabulados para determinar el promedio anual alcanzado por cada línea de producción.

En el siguiente cuadro se muestra el promedio de los porcentajes de productividad alcanzados por cada línea de producción durante un año ininterrumpido de labores.

Dichos porcentajes serán tomados en cuenta posteriormente para establecer un grado de correlación entre productividad alcanzada y los incentivos realmente devengados por los trabajadores.

PROMEDIO DE PORCENTAJES DE PRODUCTIVIAD MENSUAL

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	
LÍNEA	PRODUCCIÓN	PROMEDIO ANUAL											
1	94%	101%	107%	98%	99%	94%	99%	100%	99%	99%	99%	99%	99%
2	87%	83%	92%	86%	68%	86%	91%	91%	92%	93%	97%	75%	87%
3	87%	84%	84%	88%	93%	97%	100%	97%	97%	96%	93%	96%	93%
4	78%	77%	74%	78%	83%	92%	97%	98%	97%	98%	76%	91%	87%
5	95%	99%	80%	82%	68%	85%	77%	86%	78%	84%	94%	84%	84%
6	82%	81%	83%	80%	79%	82%	65%	94%	86%	77%	88%	84%	82%
7	100%	101%	99%	92%	99%	97%	99%	98%	99%	100%	99%	69%	96%

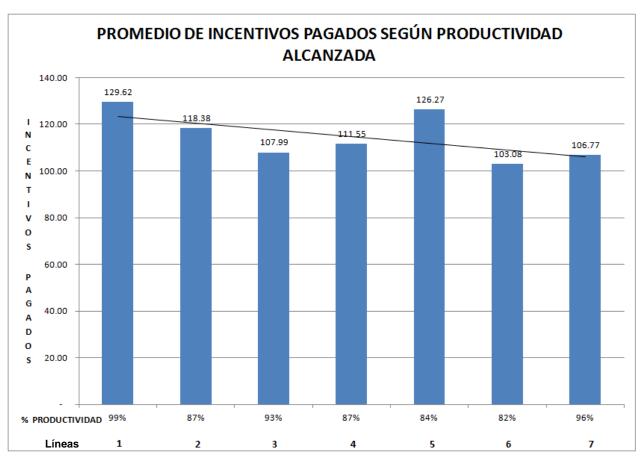
Tabla 3, Promedio de Porcentajes de Productividad Alcanzados por Línea de Producción, Informe Financiero Productividad 2018

Fuente: Elaboración Propia.

PROMEDIO DE PORCENTAJES DE PRODUCTIVIAD MENSUAL

	F	NERO	FF	BRERO	N	IARZO	- 1	ABRIL		ИАҮО		JUNIO		JULIO	Δ	GOSTO	SEF	PTIEMBRE	00	TUBRE	NO	/IEMBRE	DIC	IEMBRE	
LÍNEA	PR	OMEDIO ENTIVO	PR	OMEDIO CENTIVO	PR	OMEDIO CENTIVO	PR	OMEDIO ENTIVO	PR	OMEDIO ENTIVO	PR	OMEDIO	PR	OMEDIO ENTIVO	PR	ROMEDIO	PF	ROMEDIO CENTIVO	PR	OMEDIO ENTIVO	PR	OMEDIO ENTIVO	PR	OMEDIO ENTIVO	PROMEDIO DE INCENTIVOS ANUAL
1	Q	122.96	Q	131.69	Q	140.18	Q	128.20	Q	130.00	Q	122.88	Q	129.95	Q	131.02	Q	129.31	Q	129.36	Q	129.91	Q	130.04	129.62
2	Q	118.71	Q	112.55	Q	124.92	Q	117.23	Q	93.21	Q	117.60	Q	124.74	Q	123.80	Q	125.37	Q	127.48	Q	132.56	Q	102.39	118.38
3	Q	101.55	Q	97.55	Q	97.95	Q	102.80	Q	108.13	Q	112.48	Q	116.52	Q	113.30	Q	112.64	Q	111.65	Q	108.91	Q	112.35	107.99
4	Q	100.85	Q	99.13	Q	95.59	Q	100.76	Q	106.46	Q	118.29	Q	124.56	Q	125.86	Q	125.53	Q	126.55	Q	97.55	Q	117.50	111.55
5	Q	142.54	Q	147.86	Q	120.47	Q	122.98	Q	101.16	Q	126.98	Q	115.68	Q	129.41	Q	116.42	Q	125.33	Q	140.70	Q	125.73	126.27
6	Q	102.97	Q	102.18	Q	105.12	Q	101.12	Q	99.70	Q	103.08	Q	81.68	Q	118.14	Q	108.35	Q	97.25	Q	111.06	Q	106.33	103.08
7	Q	111.07	Q	111.81	Q	110.30	Q	101.94	Q	110.46	Q	108.27	Q	110.55	Q	109.29	Q	109.67	Q	111.25	Q	110.43	Q	76.21	106.77

Tabla 4, Promedio de Incentivos Pagados a Cada Línea de Producción, Informe Financiero Incentivos de Producción Pagados Año 2018



Gráfica 9, Promedio de Incentivos Pagados Según Productividad Alcanzada, Análisis de Datos Incentivos Devengados y Productividad 2018

Fuente: Elaboración Propia.

4.5.1. Análisis del Promedio Anual de Productividad Alcanzada

Según los datos expuestos sobre los porcentajes de productividad alcanzados por línea de producción se puede observar que las que muestran un porcentaje más bajo de eficiencia son las líneas 5 con un 84% y la línea 6 con un 82%.

Al comparar estos resultados con la tendencia mostrada en la tabla de incentivos pagados, la línea 5 mostraba también un comportamiento descendente en cuanto a los niveles de incentivos de producción alcanzados por sus trabajadores cada mes, sin embargo en el caso de la línea 6 su comportamiento se mostró ascendente a pesar de lo que indican sus niveles de productividad y eficiencia, por lo que a pesar que la tendencia de los trabajadores en esa unidad de trabajo es

buscar un mejor ingreso cada mes, al finalizar el período evaluado no consiguieron llegar a las metas que la empresa les había trazado.

Las demás líneas muestran un comportamiento similar en cuanto al alcance de metas, habiendo logrado alcanzar sus metas en un porcentaje por encima del 85%.

En el caso de las líneas de producción 5 y 6, resalta el hecho de la complejidad en las funciones realizadas, teniendo un nivel alto y medio respectivamente lo que puede representar que las mismas busquen incremento en la calidad de las piezas trabajadas, más que en la cantidad final producida y por ende menor porcentaje de productividad alcanzada respecto a la meta previamente establecida.

Existen diversos factores emocionales que también pueden afectar los niveles de productividad y eficiencia de los trabajadores, como en el caso de la línea de producción No. 6 cuyo comportamiento se explicó anteriormente; para evaluar estos factores se realizó una encuesta de clima laboral que será analizada en el capítulo siguiente.

Dicha encuesta se ha realizado como complemento a la presente investigación y servirá para determinar aspectos psicológicos importantes en cuanto a la conducta y acciones de los trabajadores que indudablemente se ven reflejados en su productividad.

Se realizó un análisis profundo y en detalle específicamente de aquellos aspectos emocionales relacionados a la percepción del trabajador en cuanto al reconocimiento y equidad existente en la ejecución del sistema de compensación variable existente por ser el punto central de análisis de esta investigación.

5. DETERMINACIÓN DE CORRELACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLES	INDICADORE S	FUENTES	DOCUMENTO S
INDEPENDIENTE: Sistema de Compensación Variable	Según Varela (2013) se refiere a una inversión autofinanciable, a cualquier programa de incentivos basados en productividad que busquen incrementar: la eficiencia, calidad y efectividad, realizar una evaluación de resultados individuales y de grupos objetiva y realista, así como promover el logro siempre arriba del 100% del resultado esperado.	Salarios, pago o remuneración que recibe el trabajador mensualment e según métodos de evaluación y cálculo definidos.	Primaria a través del personal directivo del área de Recursos Humanos	Nóminas de pago de Salarios Mensuales período evaluado 01/01/2018 al 31/12/2018.
DEDENDIENTE.	0	Nićovana da	Dutananta	Demontes de
Productividad	Según López Herrera (2013) se manifiesta mediante la eficiencia al usar los recursos básicos sin desperdiciar; tiempo, espacio y materia-energía; con la finalidad de no mermarlos; efectuar las actividades lo más rápido posible; lograr ahorro actuando con rapidez; es la síntesis de dos finalidades inseparables; ahorro de recursos y velocidad de proceso, para producir.	Número de unidades producidas por hora, por día y por mes de cada uno de los trabajadores según estándares establecidos.	Primaria a través del personal directivo del área de Recursos Humanos	Reportes de Producción - unidades producidas y metas establecidas correspondient es al período 01/01/2018 al 31/12/2018.

Tabla 5, Determinación de Correlación de Variables

5.1. Datos Obtenidos para la Determinación de la Correlación de Variables

Toda la información fue recabada gracias a los reportes de nómina y de producción proporcionados; los datos se muestran de manera consecutiva respecto a las siete (7) líneas de producción seleccionadas, y los datos fueron tabulados de enero a diciembre del año 2018; doce (12) meses de trabajo continuo evaluados por cada línea de producción y ochenta y cuatro (84) datos vaciados referentes a los porcentajes de productividad alcanzados, y el promedio de incentivos pagados por línea de producción. A continuación los resultados obtenidos, posteriormente la determinación del porcentaje de correlación existente.

ANÁLISIS DE LA CORRELACIÓN ENTRE EL PAGO DE INCENTIVOS Y LA PRODUCTIVIDAD

TITEM X		INCENTIVO	DDODUCT!! #DAD					
1		PROMEDIO	PRODUCTIVIDAD					
1 81.68 0.65 -33.12636838 -0.248386312 1097.356282 0.0616958 8.2281364 2 101.16 0.68 -13.64900278 -0.220030597 186.295268 0.0484135 3.0031982 3 93.21 0.68 -21.60431314 -0.210717522 1489.862459 0.0444019 4.5856007 4 76.21 0.69 -38.59873649 -0.210717522 1489.862459 0.0444019 8.3334301 5 95.59 0.74 -19.22367008 -0.153767268 369.5456465 0.0236444 2.9559558 6 102.39 0.75 -12.41931057 -0.144897261 154.239275 0.0209952 1.7995240 7 97.55 0.76 -17.26146892 0.138536346 297.9583091 0.0191923 2.3913408 8 99.13 0.77 -15.67569091 -0.126022609 308.3802262 0.0155306 2.1954901 10 15.688 0.77 -18.69387242 -0.123040335 0.756651622 0.0151408 -0.15765491 <tr< th=""><th>ITEM</th><th></th><th></th><th>v</th><th>v</th><th>v2</th><th>V2 </th><th>v*v</th></tr<>	ITEM			v	v	v2	V2	v*v
2 101.16 0.68 -13.64900278 -0.220030597 186.2952768 0.0484135 3.0031982 3 93.21 0.68 -21.60431314 -0.212253946 466.7463461 0.0450517 4.5856007 4 76.21 0.69 -38.59873649 -0.210717522 1489.862459 0.0444019 8.13343011 5 95.59 0.74 -19.22357008 -0.153767268 369.5456465 0.0236444 2.9559588 6 102.39 0.75 -12.41931057 -0.144897261 154.2392751 0.0209952 1.7995240 7 97.55 0.76 -17.26146892 -0.138536346 297.9583091 0.01919123 2.3913408 8 99.13 0.77 -15.67569901 -0.126226664 245.7272856 0.0159332 1.9786900 9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0159332 1.9786900 10 115.68 0.77 0.869867242 -0.123048035 0.756651622 0.0151408 -0.1070342					•		•	•
3 93.21 0.68 -21.60431314 -0.212253946 466.7463461 0.0450517 4.5856007 4 76.21 0.69 -38.59873649 -0.210717522 1489.862459 0.0444019 8.13343011 5.595.59 0.74 -19.22357008 -0.153767268 369.5456465 0.0236444 2.9559558 6 102.39 0.75 -12.41931057 -0.144897261 154.2392751 0.0209952 1.7995240 7 97.55 0.76 -17.26146892 -0.138536346 297.9583091 0.0191923 2.3913408 8 99.13 0.777 -15.67569091 -0.1260226654 245.727856 0.0159332 1.9786900 9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0156306 2.1954901 10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.756651622 0.0156306 2.1954901 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968888 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5787856 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 1.08297 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.83846099 -0.07898016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 0.02941680								
4 76.21 0.69 -38.59873649 -0.210717522 1489.862459 0.0444019 8.1334301 5 95.59 0.74 -19.22357008 -0.153767268 369.5456465 0.0236444 2.9559558 6 102.39 0.75 -12.41931057 -0.144897261 154.2392751 0.0209952 1.7995240 7 97.55 0.76 -17.26146892 -0.138536346 297.9583091 0.0191923 2.3913408 8 99.13 0.77 -15.67569091 -0.126226654 245.7272856 0.0159332 1.9786900 9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0156306 2.1954901 10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.75661622 0.0151408 -0.1070342 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968885 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -13.95811483 -0.115600848 228.3182216 0.012745 1.57578566							0.0.0	
5 95.59 0.74 -19.22357008 -0.153767268 369.5456465 0.0236444 2.9559588 6 102.39 0.75 -12.41931057 -0.144897261 154.2392751 0.0209952 1.7995240 7 97.55 0.76 -17.26146892 -0.138536346 297.9583091 0.0191923 2.3913408 8 99.13 0.77 -15.67569091 -0.125022509 308.3802625 0.0159332 1.9786900 9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0159332 1.9786900 10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.756651622 0.0151408 -0.1070342 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968858 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -13.95811483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5757856 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502								
6 102.39 0.75 -12.41931057 -0.144897261 154.2392751 0.0209952 1.7995240 7 97.55 0.76 -17.26146892 -0.138536346 297.9583091 0.0191923 2.3913408 8 99.13 0.77 -16.67669091 -0.126226654 245.7272856 0.0159332 1.9786900 9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0156306 2.1954901 10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.756651622 0.0151408 -0.1070342 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968858 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.9581483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5757856 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5757856								
7 97.55 0.76 -17.26146892 -0.138536346 297.9583091 0.0191923 2.3913408 8 99.13 0.77 -15.67569091 -0.126226654 245.7272856 0.0159332 1.9786900 9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0156306 2.1954901 10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.75665651622 0.0151408 -0.1070342 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.18102254 2.592968858 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5757866 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -5.663536354 -0.091027389 32.07564403 0.0088943 1.290677								2.955955859
8 99.13 0.77 -15.67569091 -0.126226654 245.7272856 0.0159332 1.9786900 9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0156306 2.1954901 10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.756651622 0.0151408 -0.1070342 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968858 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.1125947949 197.576658 0.0129038 1.59585249 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.464403 0.006286 -0.5155369								
9 97.25 0.77 -17.56075917 -0.125022509 308.3802625 0.0156306 2.1954901 10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.756651622 0.0151408 -0.1070342 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968858 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893479 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893479 194.8289697 0.012745 1.5757856 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.0088943 1.290677 16 120.47 0.80 5.663536354 -0.091027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 8.353384216 -0.06638583 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 9.39.2656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 -0.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.86722955 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.055052465 71.90756788 0.0022843 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 -0.5786868 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 -0.57876868 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 -0.57876868								2.391340832
10 115.68 0.77 0.869857242 -0.123048035 0.756651622 0.0151408 -0.1070342 11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968858 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5757856 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5757856 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.0088943 1.290677 16 120.47 0.80 5.663536354 -0.0940027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 </th <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>1.978690011</th>								1.978690011
11 116.42 0.78 1.610269809 -0.118102254 2.592968858 0.0139481 -0.1901764 12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5757856 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.0088943 1.290677 16 120.47 0.80 5.663536354 -0.091027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.005196 -0.6068804 <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>2.195490173</th>								2.195490173
12 100.76 0.78 -14.04840439 -0.113594749 197.3576658 0.0129038 1.5958249 13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5757856 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.0088943 1.290677 16 120.47 0.80 5.663536354 -0.091027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0051596 -0.6068804 <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>-0.107034225</th>								-0.107034225
13 100.85 0.78 -13.95811483 -0.112893872 194.8289697 0.012745 1.5757856. 14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.0088943 1.290677 16 120.47 0.80 5.663536364 -0.091027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.07969062 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 <th></th> <th></th> <th></th> <th>1.610269809</th> <th>-0.118102254</th> <th>2.592968858</th> <th>0.0139481</th> <th>-0.190176494</th>				1.610269809	-0.118102254	2.592968858	0.0139481	-0.190176494
14 99.70 0.79 -15.11020257 -0.105600848 228.3182216 0.0111515 1.5956502 15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.0088943 1.290677 16 120.47 0.80 5.663536354 -0.091027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.0665599 93.92656529 0.00339258 0.6072350 <th></th> <th>100.76</th> <th>0.78</th> <th>-14.04840439</th> <th>-0.113594749</th> <th>197.3576658</th> <th>0.0129038</th> <th>1.595824975</th>		100.76	0.78	-14.04840439	-0.113594749	197.3576658	0.0129038	1.595824975
15 101.12 0.80 -13.68552143 -0.094309669 187.2934969 0.0088943 1.290677 16 120.47 0.80 5.663536354 -0.091027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0034314 -0.6163232 </th <th>13</th> <th>100.85</th> <th>0.78</th> <th>-13.95811483</th> <th>-0.112893872</th> <th>194.8289697</th> <th>0.012745</th> <th>1.575785622</th>	13	100.85	0.78	-13.95811483	-0.112893872	194.8289697	0.012745	1.575785622
16 120.47 0.80 5.663536354 -0.091027389 32.07564403 0.008286 -0.5155369 17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 </th <th>14</th> <th>99.70</th> <th>0.79</th> <th>-15.11020257</th> <th>-0.105600848</th> <th>228.3182216</th> <th>0.0111515</th> <th>1.595650211</th>	14	99.70	0.79	-15.11020257	-0.105600848	228.3182216	0.0111515	1.595650211
17 102.18 0.81 -12.62794313 -0.08592793 159.4649476 0.0073836 1.0850930 18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0031298 -0.6106705 <	15	101.12	0.80	-13.68552143	-0.094309669	187.2934969	0.0088943	1.290677
18 102.97 0.82 -11.83846099 -0.079670962 140.1491587 0.0063475 0.9431815 19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031398 -0.6106705 <	16	120.47	0.80	5.663536354	-0.091027389	32.07564403	0.008286	-0.515536927
19 103.08 0.82 -11.72831579 -0.078798016 137.5533913 0.0062091 0.9241680 20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 1.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.003386 0.92922222 <th>17</th> <th>102.18</th> <th>0.81</th> <th>-12.62794313</th> <th>-0.08592793</th> <th>159.4649476</th> <th>0.0073836</th> <th>1.08509301</th>	17	102.18	0.81	-12.62794313	-0.08592793	159.4649476	0.0073836	1.08509301
20 122.98 0.82 8.168664212 -0.074293725 66.72707501 0.0055196 -0.6068804 21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.0588578376 110.6986906 0.0034234 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 1.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.003386 0.9292222 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 <th>18</th> <th>102.97</th> <th>0.82</th> <th>-11.83846099</th> <th>-0.079670962</th> <th>140.1491587</th> <th>0.0063475</th> <th>0.943181574</th>	18	102.97	0.82	-11.83846099	-0.079670962	140.1491587	0.0063475	0.943181574
21 112.55 0.83 -2.263159803 -0.070418822 5.121892294 0.0049588 0.1593690 22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 1.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.0030386 0.92922222 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 <th>19</th> <th>103.08</th> <th>0.82</th> <th>-11.72831579</th> <th>-0.078798016</th> <th>137.5533913</th> <th>0.0062091</th> <th>0.924168017</th>	19	103.08	0.82	-11.72831579	-0.078798016	137.5533913	0.0062091	0.924168017
22 106.46 0.83 -8.353384216 -0.06938683 69.77902786 0.0048145 0.5796148 23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 1.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.0030386 0.9292222 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013004 -0.0873383 <th></th> <th>122.98</th> <th>0.82</th> <th>8.168664212</th> <th>-0.074293725</th> <th>66.72707501</th> <th>0.0055196</th> <th>-0.606880496</th>		122.98	0.82	8.168664212	-0.074293725	66.72707501	0.0055196	-0.606880496
23 105.12 0.83 -9.691571869 -0.06265599 93.92656529 0.0039258 0.6072350 24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 1.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.0030386 0.9292222 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013004 -0.0873383 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	21	112.55	0.83	-2.263159803	-0.070418822	5.121892294	0.0049588	0.159369046
24 125.33 0.84 10.52134452 -0.058578376 110.6986906 0.0034314 -0.6163232 25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 1.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.0030386 0.92922222 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 0.2394792 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383		106.46	0.83	-8.353384216	-0.06938683	69.77902786	0.0048145	0.579614852
25 97.55 0.84 -17.25535809 -0.058539847 297.7473829 0.0034269 1.0101260 26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.0030386 0.92922222 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 0.2394792 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	23	105.12	0.83	-9.691571869	-0.06265599	93.92656529	0.0039258	0.607235027
26 125.73 0.84 10.91565838 -0.055944452 119.1515978 0.0031298 -0.6106705 27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.0030386 0.92922223 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.44987604 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 0.2394792 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	24	125.33	0.84	10.52134452	-0.058578376	110.6986906	0.0034314	-0.616323272
27 97.95 0.84 -16.85722955 -0.055123073 284.166188 0.0030386 0.92922222 28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 0.2394792 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	25	97.55	0.84	-17.25535809	-0.058539847	297.7473829	0.0034269	1.010126031
28 106.33 0.84 -8.47983301 -0.053052465 71.90756788 0.0028146 0.4498760 29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 0.2394792 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	26	125.73	0.84	10.91565838	-0.055944452	119.1515978	0.0031298	-0.610670527
29 126.98 0.85 12.16722448 -0.047584286 148.0413516 0.0022643 -0.5789686 30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 0.2394792 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	27	97.95	0.84	-16.85722955	-0.055123073	284.166188	0.0030386	0.929222289
30 108.35 0.86 -6.46194844 -0.037059907 41.75677764 0.0013734 0.2394792 31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	28	106.33	0.84	-8.47983301	-0.053052465	71.90756788	0.0028146	0.449876044
31 117.23 0.86 2.4219251 -0.036061532 5.865721189 0.0013004 -0.0873383	29	126.98	0.85	12.16722448	-0.047584286	148.0413516	0.0022643	-0.578968684
	30	108.35	0.86	-6.46194844	-0.037059907	41.75677764	0.0013734	0.239479206
	31	117.23	0.86	2.4219251	-0.036061532	5.865721189	0.0013004	-0.08733833
	32	117.60	0.86	2.787938024	-0.033377437	7.772598428	0.0011141	-0.093054227
33 129.41 0.86 14.60354338 -0.03131025 213.2634791 0.0009803 -0.4572405	33	129.41	0.86	14.60354338	-0.03131025	213.2634791	0.0009803	-0.45724059
34 118.71 0.87 3.897562768 -0.025240189 15.19099553 0.0006371 -0.0983752	34	118.71	0.87	3.897562768	-0.025240189	15.19099553	0.0006371	-0.098375222
		101.55	0.87	-13.254968	-0.024208141	175.6941766	0.000586	0.32087814

	INCENTIVO	DD 6 D 1 6 D 1 D 1 D					
	PROMEDIO	PRODUCTIVIDAD					
ITEM	DEVENGADO (Q.)	ALCANZADA (%)	x	v	x2	y2	x*v
36	111.06	0.88	-3.749268132	-0.015560809	14.05701153	0.0002421	0.058341644
37	102.80	0.88	-3.749266132	-0.013480685	144.1196926	0.0002421	0.161835441
38	123.80	0.00	8.98812134	0.012090574	80.78632523	0.0001617	0.108671542
39	117.50	0.91	2.686826744	0.016313438	7.219037951	0.0001462	0.04383138
40	124.74	0.91	9.927086729	0.01897632	98.54705092	0.0002601	0.188379572
41	124.14	0.92	10.11233045	0.020334774	102.2592271	0.0003001	0.205631951
42	101.94	0.92	-12.86555278	0.020591995	165.5224483	0.0004133	-0.264927394
43	118.29	0.92	3.483394433	0.02249684	12.13403678	0.0005061	0.078365366
44	125.37	0.92	10.56086461	0.023624024	111.5318612	0.0005581	0.24949012
45	108.13	0.93	-6.678387377	0.032232662	44.60085796	0.0010389	-0.215262206
46	108.91	0.93	-5.896735362	0.03894087	34.77148793	0.0015164	-0.229624005
47	127.48	0.93	12.67095743	0.039098038	160.5531621	0.0015287	0.495409577
48	118.14	0.94	3.334968843	0.040584659	11.12201718	0.0016471	0.135348574
49	122.88	0.94	8.068270548	0.042093594	65.09698963	0.0017719	0.339622503
50	122.96	0.94	8.14607781	0.04268745	66.35858369	0.0018222	0.347735288
51	140.70	0.94	25.88847178	0.044070412	670.2129709	0.0019422	1.140915605
52	142.54	0.95	27.72914617	0.056365683	768.9055474	0.0031771	1.56297225
53	111.65	0.96	-3.15920939	0.062434563	9.98060397	0.0038981	-0.197243858
54	112.35	0.96	-2.457654087	0.068455373	6.040063611	0.0046861	-0.168239628
55	112.48	0.97	-2.32988351	0.069551912	5.428357172	0.0048375	-0.162047853
56	112.64	0.97	-2.172155268	0.07090555	4.718258508	0.0050276	-0.154017864
57	124.56	0.97	9.746288355	0.071112911	94.99013671	0.005057	0.693086939
58	132.56	0.97	17.75120253	0.076353169	315.1051914	0.0058298	1.355360566
59	113.30	0.97	-1.509154356	0.076595483	2.277546871	0.0058669	-0.115594407
60	108.27	0.97	-6.537373467	0.077474505	42.73725185	0.0060023	-0.506479776
61	125.53	0.97	10.71861495	0.078660652	114.8887065	0.0061875	0.84313324
62	125.86	0.98	11.04784054	0.081216284	122.0547806	0.0065961	0.897264559
63	128.20	0.98	13.38692292	0.08268767	179.2097052	0.0068373	1.106933458
64	126.55	0.98	11.73650938	0.086562116	137.7456525	0.007493	1.015937082
65	109.29	0.98	-5.515549747	0.086659438	30.42128901	0.0075099	-0.47797444
66	109.67	0.99	-5.14043752	0.090031233	26.4240979	0.0081056	-0.462799928
67	129.31	0.99	14.49830115	0.091170151	210.2007364	0.008312	1.321812311
68	129.36	0.99	14.55208556	0.091580655	211.7631941	0.008387	1.332689533
69	147.86	0.99	33.04782516	0.091893204	1092.158748	0.0084444	3.036870546
70	110.30	0.99	-4.506734479	0.09572744	20.31065566	0.0091637	-0.431418155
71	129.91	0.99	15.10251343	0.09578174	228.0859118	0.0091741	1.44654502
72	129.95	0.99	15.1447875	0.096104393	229.3645886	0.0092361	1.45548061
73		0.99	15.19095766	0.096456782	230.7651948	0.0093039	1.465270893
74 75	130.04	0.99	15.22596644	0.096723983	231.830054	0.0093555	1.472716119
76	110.43	0.99	-4.383910501	0.096831476 0.097148871	19.21867128	0.0093763	-0.424500524
77	110.46 110.55	0.99 0.99	-4.348600299 -4.258058185	0.097962733	18.91032456 18.1310595	0.0094379 0.0095967	-0.422461609 -0.417131015
78		1.00			13.98388822		-0.383762443
79	111.07 131.02	1.00	-3.73950374 16.21057174	0.102623896 0.104238883	262.782636	0.0105317 0.0108657	1.689771894
80	116.52	1.00	1.711902703	0.104238883	2.930610865	0.0108657	0.178446826
81	111.25	1.00	-3.559836427	0.104238883	12.67243539	0.0108657	-0.371073374
82	111.81	1.01	-3.00302962	0.109243888	9.018186901	0.0100037	-0.328062632
83	131.69	1.01	16.8816615	0.109360908	284.9904951	0.0119598	1.84619383
84	140.18	1.07	25.37166426	0.174159994	643.7213475	0.0303317	4.418728907
04	140.10	1.01	20.07 700420	3.11-10000-	010.7210410	3.0000011	4.410120001
N= 84	9644.03	75.24			15013.97	0.74	69.58

$$X = \frac{\sum X =}{N} = \frac{9644.03}{84} = 114.8098364$$
 $\tilde{Y} = \frac{\sum Y =}{N} = \frac{75.2439338}{84} = 0.895761117$
 $\frac{\text{rxy} = \sum xy =}{(\sum x^2)(\sum y^2)} = \frac{69.576}{(367.80)(1478.80)} = \frac{69.576}{11,108.89} = \frac{69.576}{105.399} = \frac{0.660123092}{0.660123092}$

5.1.1. Análisis Sobre Correlación Incentivos Pagados y Productividad

Después de mostrar los resultados obtenidos se observa un coeficiente de correlación entre ambas variables de un **0.66** lo cual equivale a un 66%; según la escala de valoración presentada por Sampieri (2014), se interpreta que para la población sujeto de estudio en esta investigación correspondiente al sector industrial específico de la industria textil de Guatemala seleccionado, existe una correlación entre moderada y fuerte entre la compensación variable otorgada a los trabajadores denominada: Incentivos de Producción y la productividad alcanzada durante el período analizado del 01 de enero al 31 de diciembre 2018.

INTERPRETACIÓN COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON

- −0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- −0.75 = Correlación negativa considerable.
- -0.50 = Correlación negativa media.
- -0.25 = Correlación negativa débil.
- -0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

Ilustración 5, Interpretación del Coeficiente de Correlación de Pearson, Metodología de la Investigación.

Fuente: Sampieri (2014)

6. CONCLUSIONES FINALES.

- 1. Se concluye que el incremento en la productividad de los trabajadores en el sector industrial evaluado depende moderadamente de un sistema equitativo de compensación variable; la tendencia que se observa es en general ascendente al momento de generar incentivos; en 5 de las 7 líneas de producción evaluadas se observó el interés de las personas por ir aumentando sus ingresos cada mes, esto conlleva el incremento al mismo tiempo de su productividad para poder lograrlo y una ventaja competitiva para la empresa.
- 2. Se refleja un impacto negativo en los resultados analizados de dos de las líneas de producción evaluadas, respecto a los porcentajes inferiores de productividad alcanzados; se ha analizado que ambas líneas requieren un nivel de especialización más elevado en la realización de sus funciones debido a la complejidad de éstas, por lo que se sugiere analizar si dichas líneas presentan niveles altos en cuanto a la calidad de las piezas trabajadas más que la cantidad en sí de piezas finales producidas respecto a la meta; de ser así se sugiere evaluar un incremento en el incentivo otorgado que sea en base a la calidad del producto final, especialización en el puesto y número de trabajadores involucrados en cada proceso; lo que finalmente según los resultados correlacionales obtenidos en este estudio puede representar un incremento en la productividad y motivación de los trabajadores.
- 3. Se concluye que a pesar de no existir una equidad interna en cuanto a la asignación salarial y de incentivos a los trabajadores de una misma unidad de trabajo o línea de producción, que sea en base a criterios establecidos como experiencia y antigüedad en el puesto de trabajo, los trabajadores si conocen, entienden y aceptan el modelo de compensación variable para el

cálculo y pago de los incentivos de producción otorgados, existiendo una correlación entre moderada y fuerte entre los incentivos pagados a los trabajadores y los porcentajes de productividad alcanzados mensualmente durante el período evaluado.

- 4. Aspectos emocionales evaluados a través de las encuestas de clima laboral como el sentido de pertenencia y la aceptación del estilo de liderazgo muestran porcentajes de satisfacción más altos en aquellas líneas de producción que al finalizar el período evaluado alcanzaron una mayor productividad, por lo cual son aspectos importantes que hay que fomentar independientemente de la compensación monetaria traducida en incentivos de producción ofrecida a los trabajadores.
- 5. Posterior al estudio de las diversas teorías de motivación respecto al dinero como un motivador se establece que las personas a lo largo del tiempo siempre presentarán niveles de inestabilidad en este rubro, es decir lo que el trabajador devengue en el presente podrá motivarlo en ese momento, sin embargo en un mediano plazo se sentirá inconforme y posiblemente considerará que su motivación dependerá de un ingreso más elevado. El establecimiento de un sistema equitativo de compensación variable eficiente debe representar una herramienta de motivación para los trabajadores; una brecha que mensualmente el trabajador debe alcanzar y superar, lo cual conlleva cuidar por si mismo su eficiencia y productividad, y obtener un crecimiento personal al mismo tiempo.

7. RECOMENDACIONES FINALES

- 1. La tendencia ascendente que muestran los trabajadores en su interés de percibir incentivos mayores cada mes, representa sin duda una ventaja competitiva importante, ya que demuestra el potencial de los trabajadores en llegar a sus metas de producción, por lo cual se recomienda fortalecer el sistema de compensación variable utilizado actualmente, específicamente en cuanto a la asignación de los incentivos de producción de una manera equitativa y acorde a responsabilidades, complejidad y especialización requerida en las funciones asignadas a cada puesto de trabajo.
- 2. Se recomienda mejorar el proceso de contratación que realiza el director de planta asignado para tal efecto, ya que dentro de la misma deben tomarse en cuenta aspectos relevantes que sean requeridos en cada puesto de trabajo y realizar una asignación correcta y equitativa de los incentivos de producción desde el momento de iniciar la relación laboral.
- 3. Llevar a cabo una evaluación de puestos de trabajo y determinar todos aquellos factores que deban constituir los parámetros de medición correctos para el establecimiento de un esquema equitativo de pago de incentivos de producción que sean en base a la cantidad de tareas asignadas, responsabilidades y riesgos del trabajo realizado.
- 4. Promover actividades que ayuden a mejorar los niveles de satisfacción laboral que reflejan las encuestas de clima laboral en los rubros específicos de valores colectivos, estilo de dirección y sentido de pertenencia, el incremento de éstos ayudará a fortalecer aspectos emocionales importantes como lo son el trabajo en equipo y compromiso organizacional lo que se traducirá en una mayor productividad y eficiencia de los trabajadores.

8. BIBLIOGRAFÍA

Alcover, C. M., Moriano, J. A., Osca, A., & Topa, G. (2012). *Psicología del Trabajo*. Madrid: Uned Publicaciones.

Alcover, C., Martínez, D., Rodríguez, F., & Domínguez, R. (2015). *Introducción a la Psicología del Trabajo*. Madrid: Mcgraw Hill/Interamericana de España, S.L.

Alles, M. A. (2015). *Dirección Estratégica de Recursos Humanos*. Buenos Aires. Argentina: Ediciones Granica, S.A.

Anderson, Sweeney, & Williams. (2008). *Estadística para Administración y Economía*. Mexico, D.F.: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.

Arias Galicia, L. F. (2015). El Salario y el Compromiso de los Trabajadores (más dinero=¿ mayor entrega? Mèxico, D.F.: Bonilla Artiga Editores.

Baín, R. (2003). La Productividad. Colombia: Mc Graw Hill.

Beltrán, F. A. (2002). Las mejores herramientas para la gestión de las Remuneraciones. Colombia: Deusto.

Casas, A. (2002). Remuneración, Retribución y Motivación de Vendedores. Madrid: ESIC, Editorial.

Chiavenato, I. (2,000). Administración de Recursos Humanos. México.

Dessler, G. (2001). Administración de Personal. México: Pearson Prentice Hall.

Dessler, G. (1991). Incentivos Financieros, Administración de Personal. México: Prentice-Hall .

Duhigg, C. (2016). *Más agudo más rápido y mejor.* España: Penguin Random House Grupo Editorial España.

Flores Villalpando, R. (2014). *Administración de Recursos Humanos*. México: Comité Editorial: Tomasz Bogdanski, E. Pamela Santana Elizalde, Alma Delia Portillo Arvizu.

Franklin, E. B., & Krieger, M. J. (2012). *Comportamiento Organizacional.* México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Funes, M. R. Compromiso Laboral en una Institución del Estado. *(Tesis de Pregrado, Psicología Industrial)*. Universidad Rafael Landivar, Guatemala.

Gary, D. (2001). Administración de Personal. Pearson Educación.

González, J. M. *La Motivación del Personal en una Empresa Distribuidora de Productos Farmaceúticos*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Guatemala, C. d. (2017). Código de Trabajo de Guatemala. En D. 1. Guatemala, *Cóidigo de Trabajo de Guatemala* (pág. 53). Guatemala.

Guatemala, G. d. (2013). Código de Trabajo de Guatemala. Guatemala: Decreto 1441.

Guzmán, P. (2012). *Tesis: Cuadro de Mando Integral para una Empresa Agroindustrial en Guatemala*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

Hidalgo, B. (2011). Remuneraciones Inteligentes. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica S.A.

Instituto Mexicano de Contadores Pùblicos, A. (1997). *Manual Práctico de Calidad y Productividad a Nivel Internacional*. México, D.F.: Editorial Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

Juárez, O., & Carrillo, E. (2014). *Administración de la Compensación Sueldos, Salarios, Incentivos y Prestaciones*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria S.A.de C.V.

López Herrera, J. (2013). + Productividad. Estados Unidos de Amèrica: Palibrio LLC.

López Herrera, J. (2013). Productividad. Estados Unidos de América: Palibrio LLC.

ManpowerGroup. (20 de 5 de 2016). *ManpowerGroup Investigaciones*. Recuperado el 15 de 10 de 2017, de Manpower Group:

http://comunidad.manpower.com.mx/wps/portal/comunidad/Home/Empleados/Noticias-y-Articulos/comportamiento-de-los-sueldos

Montaño Sobrino, A. (2016). *Comunicación Efectiva y Trabajo en Equipo*. Andalucía, España: IC Editorial.

Morales, J. &. (1999). Salarios, Estrategias y Sistemas Salariales o de Compensaciones.

Morales, J. A. (1999). Salarios. Estrategia y Sistema Salarial o de compensaciones. Mc. Graw Hill.

Napolitano, G. (2014). *Motivación en el Ámbito Laboral: El Caso de Procter & Gamble* . Babelcube, Inc.

Nemur, L. (2016). "Productividad: Consejos y Atajos de Productividad para Personas Ocupadas". Babelcube, Inc.

Paganini, E. (15 de 01 de 2015). *Deloitte Legal*. Recuperado el 27 de marzo de 2019, de Deloitte Legal en la Región:

https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/gt/Documents/legal/Newsletter/La%20Bonific aci%C3%B3n%20Incentivo-Septiembre.pdf

Palomo, M. T. (2008). Liderazgo y Motivación de Equipos de Trabajo. Madrid: Esic Editorial.

Porret, M. G. (2010). *Gestión de personas, Manual para la gestión del capital humano en las organizaciones.* Madrid: ESIC, editorial.

Puchol, L. (2012). Dirección y Gestión de Recursos Humanos. España: Ediciones Díaz de Santos.

Robbins, S. P. (2003). *Comportamiento Organizacional, décima edición*. México: Pearson Educación de México.

Rubió, T. (2016). *Dirección y Gestión de las Personas en las Organizaciones*. Barcelona, España: Octaedro, S.L.

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la Investigación. México, D.F.: Mc Graw Hill.

Stephen, R. y. (2013). Comportamiento Organizacional . México, D.F.: Pearson Educación.

Torres Hernandez, Z. (2014). *Teoría General de la Administracion*. México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.

Torres Hernández, Z. (2014). Teoría General de la Administracion 2da. Edición. México: Patria.

Torres, E. (5 de mayo de 2015). *Estrategia y Negocios*. Recuperado el 27 de 08 de 2018, de Estrategia y Negocios: https://www.estrategiaynegocios.net/inicio/837313-330/cu%C3%A1lesson-los-salarios-promedio-en-centroam%C3%A9rica

Torres, E. (05 de 05 de 2015). *Estrategias y Negocios/Análisis Exclusivo Hay Group*. Recuperado el 21 de 10 de 2017, de Estrategias y Negocios: http://www.estrategiaynegocios.net/ocio/837313-330/cu%C3%A1les-son-los-salarios-promedio-en-centroam%C3%A9rica

Vanegas, M. (2001). Productividad Total. México, D.F.: Castillo.

Varela, R. (2013). Administración de la Compensación. México: Pearson Educacion.

Varela, R. (2006). *Administración de la Compensación, Sueldos, Salarios y Prestaciones*. Prentice Hall.

Veláz Rivas, J. I. (1996). Motivos y Motivación en la Empresa. Madríd, España: Díaz de Santos, S.A.

Werther, Davis, & Guzmán. (2014). Administración de Recursos Humanos. México: McGraww Hill.

9. ANEXOS

9.1. ENCUESTA DE CLIMA LABORAL

Como anexo al presente estudio se expone el hecho que en la productividad de los trabajadores también influyen factores emocionales importantes como lo son: la claridad y coherencia en la dirección, el sentido de pertenencia, valores colectivos (interrelación con otras unidades de trabajo para alcanzar las metas establecidas) adicionales a la satisfacción salarial.

Por tal motivo como complemento y a requerimiento de los directivos del área de Recursos Humanos entrevistados durante la presente investigación han sido evaluados algunos factores emocionales establecidos en conjunto con dichos directivos, por medio de la elaboración y traslado a una muestra seleccionada de trabajadores de una encuesta de clima laboral, así como la tabulación final de las respuestas obtenidas. Todas distribuidas proporcionalmente en las 7 líneas de producción evaluadas.

El clima laboral está constituido por las percepciones positivas y negativas compartidas por los miembros de una organización sobre las políticas, las prácticas y los procedimientos, tanto formales como informales, que son propios de ella, y que representa un concepto global indicativo tanto de las metas organizacionales como de los medios apropiados para alcanzarlas.

Como se mencionó desde el inicio de la presente investigación se propuso el traslado de una encuesta de clima laboral a la muestra de personas establecida, distribuidas en todas las líneas de producción evaluadas, con la finalidad de establecer aspectos emocionales importantes que pueden estar impactando en la productividad y eficiencia de los trabajadores.

A continuación se describen aspectos técnicos del instrumento propuesto a través de la elaboración de una encuesta de clima laboral.

9.2. Instrumento Propuesto

Posterior al análisis cuantitativo realizado, como anexo a la presente investigación se ha elaborado una encuesta de medición de clima laboral, con el propósito de indagar en la satisfacción del trabajador sobre la compensación recibida y otros aspectos inherentes a la motivación en la realización de sus funciones y alcance de metas, es decir se busca analizar aspectos emocionales en varias dimensiones y con ello dar algunas conclusiones finales relevantes de dichos hallazgos y ambos resultados, cuantitativos y cualitativos obtenidos a través de dichas encuestas.

9.2.1. Validación del Instrumento

La encuesta elaborada ha sido validada por 3 profesionales del área de recursos humanos y compensaciones salariales, a continuación una breve descripción del perfil de cada uno de ellos y el procedimiento utilizado para obtener la validación:

La primera validación se obtuvo de parte de un catedrático universitario de la escuela de Postgrado de la universidad de San Carlos de Guatemala, Ingeniero, Gerente de Recursos Humanos y administrador de una empresa nacional, con amplia experiencia en la formación, desarrollo e implementación de políticas de recursos humanos y planificación estratégica.

La segunda validación se obtuvo de parte de un catedrático universitario de la escuela de Postgrado de la universidad de San Carlos de Guatemala, licenciado con amplia experiencia como Director Regional de Recursos Humanos y administración de compensaciones salariales.

La tercera validación se obtuvo de parte de la Gerente Administrativa - Financiera de una empresa de la industria textil en Guatemala.

9.3. Ficha Técnica del Instrumento

Nombre: Encuesta de Clima Laboral.

Dirigida a: Personal operativo, Industria Textil de Guatemala, Ciudad de

Guatemala (Muestra seleccionada de 196 trabajadores de una

población evaluada de 700 personas).

Autor: Carmen Trujillo Trujillo

Año: 2018

Validado: Por tres (3) profesionales del área de Recursos Humanos y

Administración de Salarios.

Que Mide? Evalúa todos aquellos factores que dan la pauta a medir el nivel de

satisfacción de los trabajadores de nivel operativo de una industria

textil, en cuanto al sistema que la empresa utiliza para realizar el

cálculo y pago de la compensación variable que mensualmente

reciben y planteamientos clave para el estudio del clima laboral.

Reactivos: Este instrumento cuenta con 25 reactivos de tipo escala Lickert cada

uno con un valor de 4 puntos haciendo una puntuación máxima de

100 puntos, y una puntuación mínima de 25 puntos por encuesta.

Escala de Valoración:

GRADO	CALIFICACION	PUNTAJE
А	Casi nunca	1
В	A Veces	2
С	Generalmente	3
D	Siempre	4

Escalas: Entre el puntaje mínimo y máximo posible se establecieron 3 intervalos:

NIVEL DE SATISFACCIÓN					
PUNTUACIÓN NIVEL					
0 - 33	BAJO				
34 - 66	MEDIO				
67 - 100	ALTO				

Tiempo: No se estipuló un tiempo máximo.

Subescalas: En coordinación con los directivos de recursos humanos y supervisores de línea, se seleccionaron los 4 factores principales a medir para determinar el nivel de clima laboral y porcentajes de satisfacción.

No.	FACTORES A EVALUAR	DESCRIPCIÓN
1	Claridad y Coherencia en la	Percepción del liderazgo que
	Dirección	recibe
		Satisfacción con el pago de
2	Reconocimiento e	incentivos monetarios y no
	Imparcialidad	monetarios que recibe, así
	como el grado de eq	
		interno percibido
		Identificación y compromiso
3	Sentido de Pertenencia	con la empresa
		Interacción con otros
4	Valores Colectivos	departamentos.

Puntajes: Los reactivos están conformados por una afirmación o juicio relacionado con el clima laboral y una escala valorativa donde el trabajador podrá exteriorizar su reacción eligiendo uno de los 4 puntos de la escala indicada.

Encargado: Jefe de Recursos Humanos coordinará el traslado con ayuda de los supervisores de cada línea de producción

Calificación: En el caso de los reactivos **positivos** la calificación será de la siguiente manera:

AFIRMACIONES	PUNTAJE
Casi Nunca	1
A Veces	2
Generalmente	3
Siempre	4

Los reactivos positivos son: 1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,15,16,17,18,19,20,23,24,25.

En el caso de los reactivos **negativos** la calificación será de la siguiente manera:

AFIRMACIONES	PUNTAJE
Casi Nunca	4
A Veces	3
Generalmente	2
Siempre	1

Los reactivos negativos son : **4,12,13,14,21,22.**

RESUMEN DEL NÚMERO DE REACTIVO QUE CONFORMA CADA FACTOR EVALUADO:

FACTOR	REACTIVO EN ENCUESTA No.	CANTIDAD DE REACTIVOS
Claridad y Coherencia en la Dirección	1,2,10,13,14,18,20,25	8
Reconocimiento e Imparcialidad	3,5 8,12,22,23	6
Sentido de Pertenencia	4,6,7,9,11,16,17,19,24	9
Valores Colectivos	15,21	2

Tabla 6, Resumen del Número de Reactivo que Conforma Cada Factor Evaluado, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral

9.4. Determinación de la Muestra

El cálculo de la muestra de trabajadores se realizó en la fase previa al traslado de encuestas así como la determinación del grado de credibilidad que se otorgará a los resultados obtenidos.

Como se mencionó anteriormente el total de trabajadores que conforman el departamento de producción en la organización evaluada es de 700 trabajadores activos, y se utilizó la siguiente ecuación para determinación de muestras de poblaciones finitas:

$$n = \frac{k^{2}*p*q*N}{(e^{2}*(N-1))+k^{2}*p*q}$$

N= Tamaño de la Población.

k= Nivel de confianza asignado.

e= Error de muestreo

p= Proporción estimada de éxito.

q= Proporción restante de la estimada de éxito.

n= Tamaño de la muestra (cantidad de personas a entrevistar)

Para la determinación de la muestra los datos establecidos son:

N= 700 trabajadores

k= 90% lo cual equivale a 1.65.

e = 5%

p = 0.5

q = 0.5

$$n = \frac{k^{2*}p*q*N}{(e^{2*}(N-1))+k^{2*}p*q} = 196$$

Cabe mencionar que desde un inicio fue informado por parte de la entidad evaluada que no podía recibirse un número mayor a 200 encuestas, motivo por el que el nivel de confianza se redujo a un 90%, obteniendo como resultado una muestra de 196 encuestas.

9.5. Resultados Obtenidos Encuestas de Clima Laboral

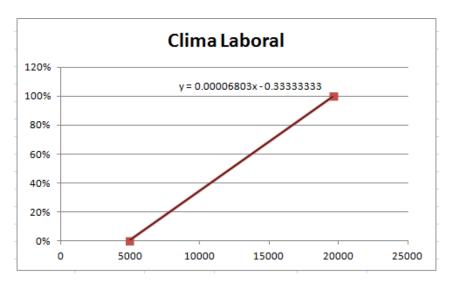
Se trasladaron un total de 196 encuestas distribuidas en las 7 líneas de producción evaluadas, con lo cual se determinó un puntaje máximo a obtenerse de 19600 puntos y un puntaje mínimo de 4900, obteniendo un puntaje total real de 13,774 puntos como se muestra a continuación.

RESUMEN DE PUNTAJES OBTENIDOS POR LINEA DE PRODUCCIÓN EN CADA RUBRO

Líneas de Producción	Claridad y Coherencia en la Dirección	Reconocimeinto e Imparcialidad	Sentido de pertenencia	Valores Colectivos	TOTALES
Línea 1	642	450	760	157	2010
Línea 2	685	516	789	149	2140
Línea 3	677	459	823	182	2141
Línea 4	560	326	652	132	1671
Línea 5	753	433	913	183	2283
Línea 6	537	326	636	117	1616
Línea 7	627	431	726	131	1915
TOTALES	4481	2941	5299	1052	13774

Tabla 7, Resumen de Puntajes Obtenidos por Línea de Producción en Cada Rubro Evaluado, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral

Con los resultados obtenidos a nivel global utilizando el método de Escala Lickert para establecer los porcentajes de satisfacción obtenidos a nivel global, se establecen los resultados siguientes :



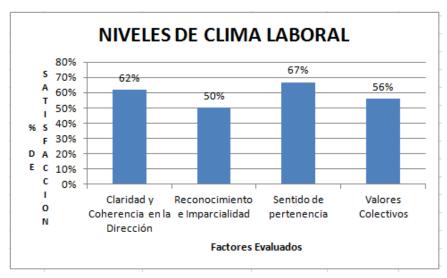
Gráfica 10, Porcentaje Alcanzado Clima Laboral, Resultados de Encuestas Clima Laboral

Cantidad de Reactivos: 25, Puntaje Mínimo: 4,900 Puntaje Máximo: 19,600

RESUMEN DE PORCENTAJES DE SATISFACCIÓN OBTENIDOS EN CADA RUBRO

Líneas de Producción	la Dirección Imparcialida		Sentido de pertenencia		GLOBAL
Todas las Líneas	62%	50%	67%	56%	60%

Tabla 8, Resumen de Porcentajes de Satifacción Obtenidos, Resultados de Encuestas Clima Laboral



Gráfica 11, Niveles de Satisfacción Alcanzados por Rubro, Resultados de Encuestas de Clima

Fuente: Elaboración Propia

RESUMEN DE PORCENTAJES DE SATISFACCIÓN ESTABLECIDOS EN CADA LINEA DE PRODUCCIÓN

Líneas de Producción	Claridad y Coherencia en la Dirección	Reconocimiento e Imparcialidad	Sentido de pertenencia	Valores Colectivos
1	62%	56%	67%	60%
2	56%	56%	58%	44%
3	61%	52%	68%	68%
4	68%	45%	72%	62%
5	65%	42%	72%	62%
6	64%	45%	69%	52%
7	60%	52%	63%	45%

Tabla 9, Resumen de Porcentajes de Satisfacción Establecidos en Cada Línea de Producción, Resultados de Encuestas de Clima Laboral

9.5.1. Análisis Porcentajes de Satisfacción Obtenidos

Los datos muestran a nivel general un porcentaje de 60%, medido sobre un total máximo posible de un 100% se considera como un nivel de satisfacción medio.

Analizando los datos obtenidos por línea de producción se observa claramente una tendencia a marcar un grado de satisfacción alto en los rubros de claridad y coherencia en la dirección y sentido de pertenencia, esto es positivo ya que indica que las personas comprenden y aceptan el estilo de liderazgo bajo el cual son dirigidos y que se consideran como parte importante de la empresa, el rubro de sentido de pertenencia refleja la percepción del trabajador en ser una pieza clave para el alcance de las metas de producción establecidas en su unidad de trabajo.

Por tal motivo la parte más importante de análisis para efectos de comprobar la hipótesis planteada será el análisis de los reactivos relacionados a la percepción de imparcialidad y equidad interna dentro del sistema de compensación variable establecido para el pago de incentivos de producción mensualmente.

Respecto al rubro de valores colectivos, éste encierra aspectos relacionados con la interacción de las unidades de trabajo, la manera en que el trabajador percibe la ayuda por parte de otras unidades para alcanzar en conjunto las metas establecidas y el grado de aceptación que percibe de parte de sus compañeros de trabajo.

Este factor encierra aspectos emocionales importantes que inevitablemente si influyen de manera directa en la productividad del individuo y su conducta, podemos observar que las líneas de producción que muestran los niveles más elevados en éste rubro también muestran un nivel más elevado en el rubro de sentido de pertenencia y claridad y coherencia en la dirección.

REACTIVOS QUE EVALUAN LA PERCEPCIÓN DE RECONOCIMIENTO E IMPARCIALIDAD EN CADA TRABAJADOR

Número de Reactivo en la Encuesta	Afirmación o Juicio Sugerido
3	Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.
5	Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia
8	Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada
12	Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales
22	Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo
23	Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor

Tabla 10, Reactivos que Evalúan la Percepción de Reconocimiento e Imparcialidad en Cada Trabajador, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral

9.5.2. Análisis Específico de los Niveles de Satisfacción en el Rubro de Reconocimiento e Imparcialidad.

Tomando como base el rubro de reconocimiento e imparcialidad se han analizado cada uno de los reactivos incluidos en las encuestas de satisfacción trasladadas a los trabajadores y que conforman dicho rubro.

Estos reactivos contienen los principales parámetros establecidos para la medición de la satisfacción laboral en cuanto al sistema de pago de la compensación variable que la empresa utiliza, así como la percepción de claridad y equidad interna de cada persona respecto a dicho sistema y otros aspectos emocionales relacionados.

9.5.3. Resumen de Respuestas Obtenidas Sobre el Factor de Reconocimiento e Imparcialidad

Del total de 196 personas evaluadas y según las respuestas proporcionadas en los 6 reactivos contenidos en cada encuesta respecto al nivel de satisfacción en el reconocimiento e imparcialidad percibido en la empresa, sobre un aporte total de 1,176 respuestas se muestra el resultado siguiente.

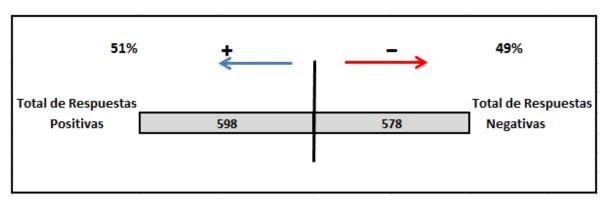


Ilustración 6, Resumen de Respuestas Positivas y Negativas en el Factor de Reconocimiento e Imparcialidad, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral

RESUMEN DE RESPUESTAS POSITIVAS Y NEGATIVAS EN CADA REACTIVO EVALUADO

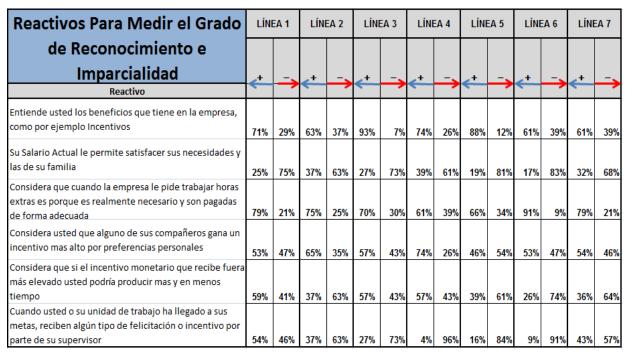


Tabla 11, Resumen de Respuestas Positivas y Negativas en Cada Reactivo para Medir el grado de Reconocimiento e Imparcialidad, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral

Fuente: Elaboración Propia

9.5.4. Análisis de Resultados del Reactivo Reconocimiento e Imparcialidad

Según el análisis a los resultados mostrados en la tabla anterior se han generado las siguientes conclusiones:

1. Todas las líneas de producción comprenden la manera en que se les paga cualquier remuneración variable que la empresa pueda otorgar, en este caso la pregunta fue específica hacia la comprensión del sistema establecido para el cálculo de los incentivos de producción y horas extra. En cuanto a la parte de la remuneración fija que cada uno de ellos recibe, la misma no se ha tomado en cuenta en el presente análisis ya que en todos los casos estos trabajadores devengan el salario mínimo, por lo que dicha remuneración es igual.

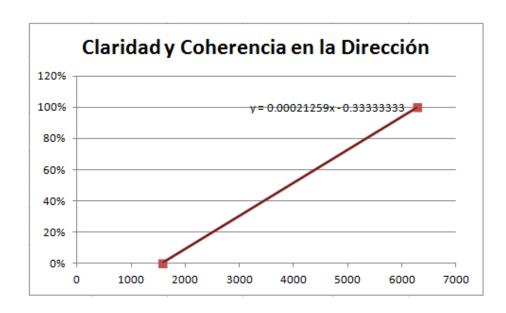
- 2. En cuanto al reactivo sobre si el trabajador opina que alguno de sus compañeros recibe un incentivo más elevado por preferencias personales y no por su productividad se observan que son las líneas 1, 5 y 6 las que presentan un mayor porcentaje de respuestas afirmando que efectivamente consideran que en su unidad de trabajo existen preferencias para el pago de incentivos, estas muestran porcentajes entre 47% y 54% de respuestas negativas.
- 3. Sobre el reactivo donde se cuestiona a los trabajadores si consideran que si ganaran un incentivo más elevado podrían generar más producción y ser más eficientes, las líneas de producción 2,5 y 6 obtuvieron los porcentajes más elevados de respuestas negativas, es decir efectivamente opinan que si recibieran un incentivo más elevado esto los motivaría a mejorar su productividad. Nuevamente se observa el fenómeno de inconformidad mayor con las líneas 5 y 6 que fueron mencionadas en el párrafo anterior.
- 4. En el caso de la línea de producción 7 sus respuestas negativas respecto a la necesidad de obtener un incentivo más elevado para producir más y en menos tiempo alcanzaron un porcentaje alto de un 64%, sin embargo se observa que en el siguiente reactivo sobre si su supervisor les otorga algún tipo de felicitación o incentivo al llegar a sus metas esta línea tiene uno de los porcentajes de respuestas positivas más elevado con un 43% frente a los porcentajes menores al 30% que presentan otras de las líneas de producción evaluadas. En este punto también se resalta que en el promedio de la productividad alcanzada al finalizar el año 2018 la línea 7 promedió un 97% de eficiencia en el alcance de metas.
- 5. Nuevamente en el análisis del reactivo donde se cuestiona si reciben algún tipo de felicitación o incentivo de su supervisor al llegar a sus metas, son las líneas 4,5 y 6 las que presentan el mayor número de respuestas negativas

con porcentajes de un 96%, 84% y 91%, con los que prácticamente se interpreta que la mayoría de las personas en estas líneas manifiestan que nunca han recibido algún tipo de incentivo ya sea monetario o no monetario de parte de sus supervisor por llegar a la meta establecida.

Vale la pena mencionar que las líneas de producción 2, 5 y 6 también presentan porcentajes inferiores de productividad promedio durante el año evaluado, por lo que se sugiere la existencia de una correlación entre ambos factores, en el caso específico de estas líneas.

Se destaca el hecho que este análisis se realiza con la finalidad de reforzar la hipótesis planteada y como complemento al porcentaje de correlación determinado entre incentivos de producción pagados y porcentajes de productividad alcanzados.

9.6. Porcentajes de Satisfacción Alcanzados por Factor a Nivel General.



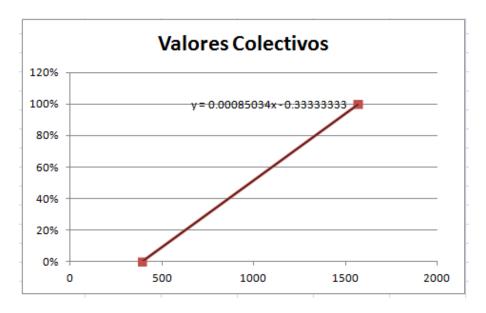
Y= 0.00021259 X 4,481 - 0.33333333 = **62%** Cantidad de Reactivos: **8**, Puntaje Mínimo: **1568**, Puntaje Máximo: **6,272**



Y= 0.00028345 X 2,941 - 0.33333333 = **50%**Cantidad de Reactivos: **6**, Puntaje Mínimo: **1176**, Puntaje Máximo: **4,704**

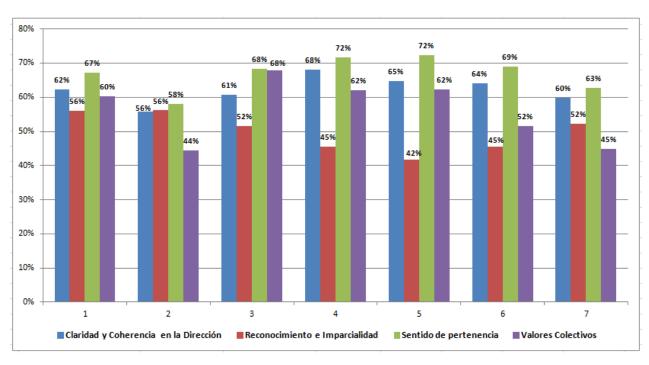


Y= 0.00018896 X 5,299 - 0.33333333 = **67%**Cantidad de Reactivos: **9**, Puntaje Mínimo: **1704**, Puntaje Máximo: **7,056**



Y= 0.00085034 X 1,052 - 0.33333333 = **56%** Cantidad de Reactivos: **2**, Puntaje Mínimo: **392**, Puntaje Máximo: **1,568**

9.7. Niveles de Satisfacción Alcanzados por Línea de Producción



Gráfica 12, Niveles de Satisfacción Alcanzados por Línea de Producción, Instrumento de Medición - Encuesta de Clima Laboral

9.8. Resumen de Reactivos que Miden el Reconocimiento e Imparcialidad

A continuación se presenta el análisis realizado en base a las respuestas positivas y negativas obtenidas en cada línea de producción, específicamente en los reactivos planteados para medir la percepción de reconocimiento e imparcialidad en la entidad, se incluye la descripción de cada línea, el número de personas encuestadas, rango de edad y géneros.

9.8.1. Análisis Línea de Producción No. 1

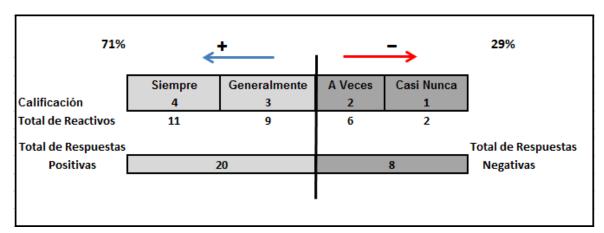
Cantidad de personas encuestadas: 28

Hombres: 12 Mujeres: 16

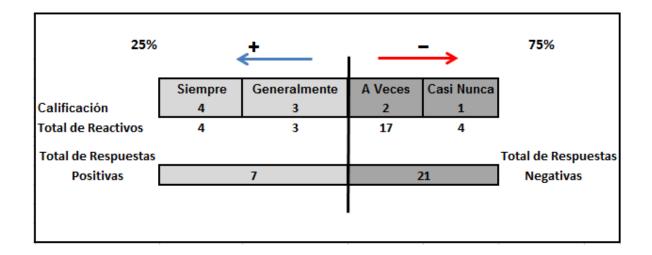
Rango de edad promedio: 26 a 35 años

Reactivo No. 3:

Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.

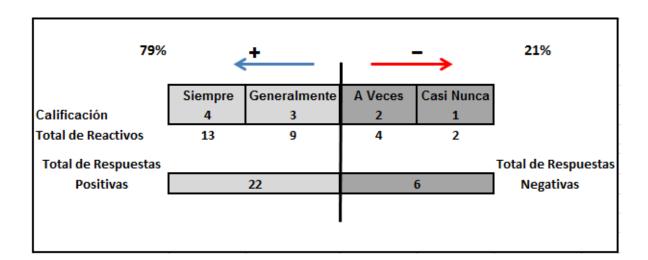


Reactivo No. 5:
Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia.



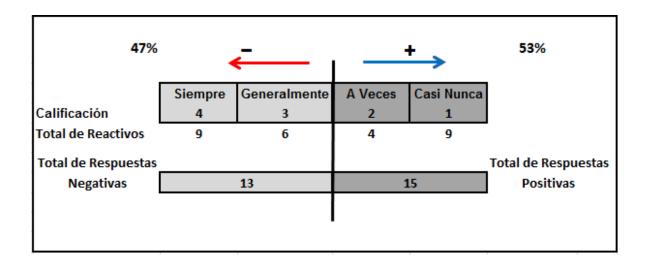
Reactivo No. 8:

Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.



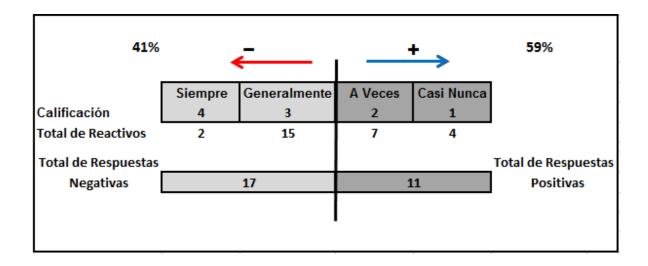
Reactivo No. 12:

Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales



Reactivo No. 22:

Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo.



Reactivo No. 23:

Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor

54%	•	+		<u>-</u> →	46%
	Siempre	Generalmente	A Veces	Casi Nunca	
Calificación	4	3	2	1	
Total de Reactivos	13	2	2	11	
Total de Respuestas					Total de Respuestas
Positivas		15	1	13	Negativas
		'	l		

9.8.2. Análisis Línea de Producción No. 2

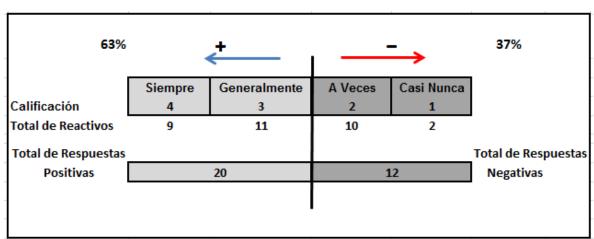
Cantidad de personas encuestadas: 32

Hombres: 14 Mujeres: 18

Rango de edad promedio: 26 a 35 años

Reactivo No. 3:

Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.

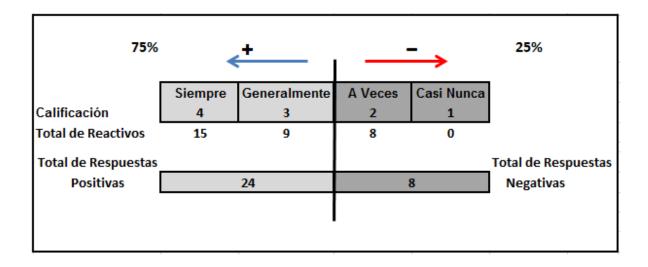


Reactivo No. 5:
Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia.

37%		‡		<u>-</u> →	63%
]	Siempre	Generalmente	A Veces	Casi Nunca	
Calificación	4	3	2	1	
Total de Reactivos	12	0	19	1	
Total de Respuestas					Total de Respuestas
Positivas		12	2	20	Negativas
		'	l		

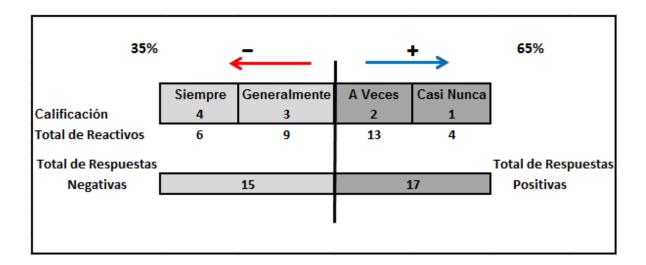
Reactivo No. 8:

Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.



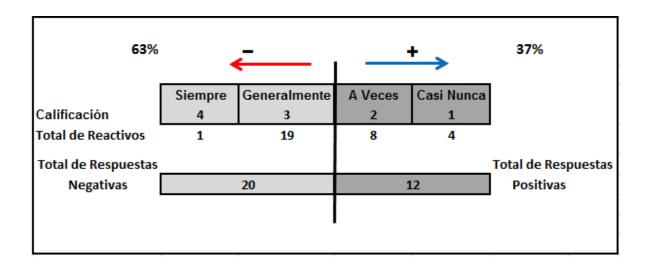
Reactivo No. 12:

Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales.



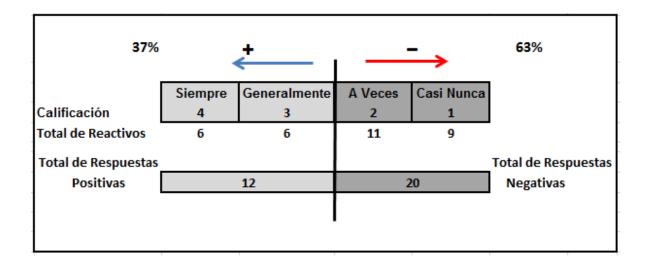
Reactivo No. 22:

Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo.



Reactivo No. 23:

Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor.



9.8.3. Análisis Línea de Producción No. 3

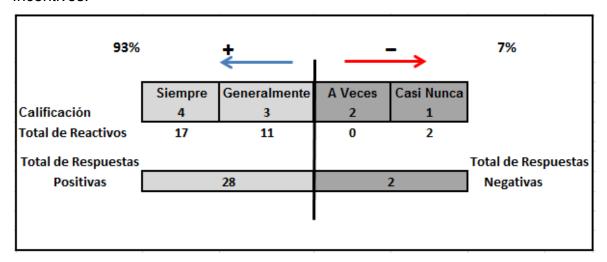
Cantidad de personas encuestadas: 30

Hombres: 13 Mujeres: 17

Rango de edad promedio: 18 a 25 años

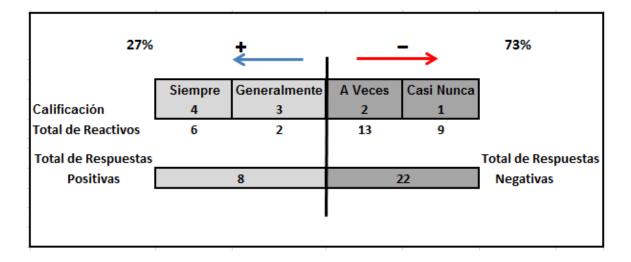
Reactivo No. 3:

Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.



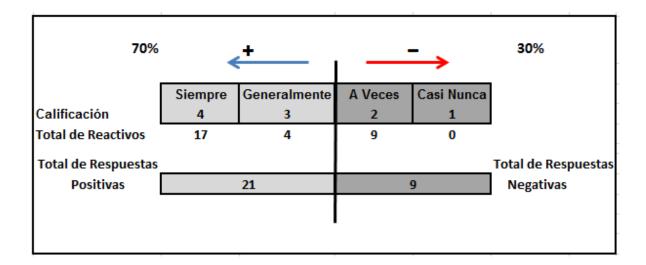
Reactivo No. 5:

Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia.



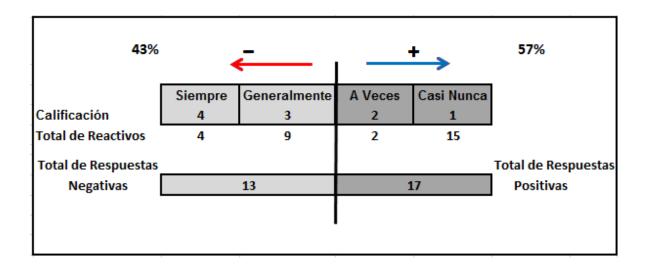
Reactivo No. 8:

Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.



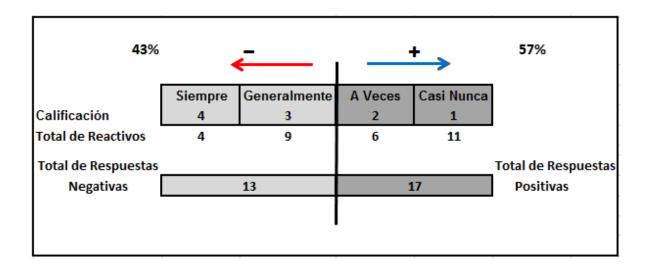
Reactivo No. 12:

Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales.



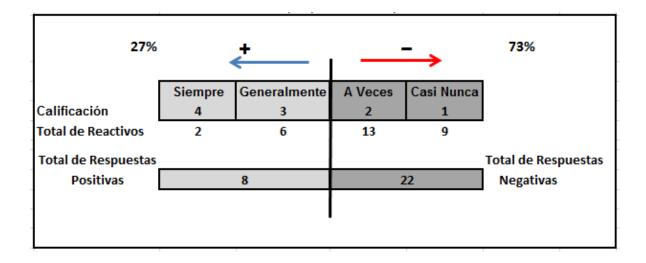
Reactivo No. 22:

Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo.



Reactivo No. 23:

Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor.



9.8.4. Análisis Línea de Producción No. 4

Cantidad de personas encuestadas: 23

Hombres: 7 Mujeres: 16

Rango de edad promedio: 26 a 35 años

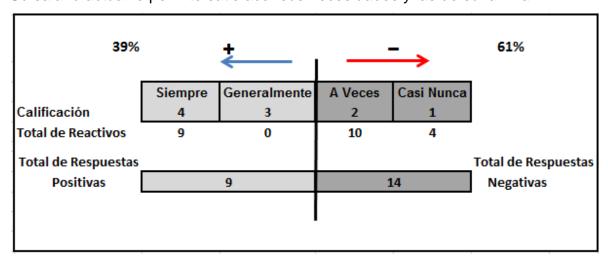
Reactivo No. 3:

Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.

74%		*	_ _		26%
	Siempre	Generalmente	A Veces	Casi Nunca	
Calificación	4	3	2	1	
Total de Reactivos	11	6	4	2	
Total de Respuestas					Total de Respuestas
Positivas	17		6		Negativas
		'	l		

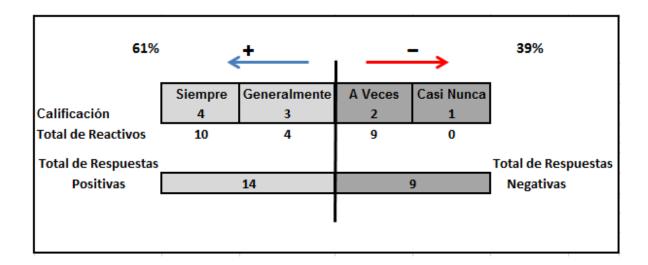
Reactivo No. 5:

Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia.



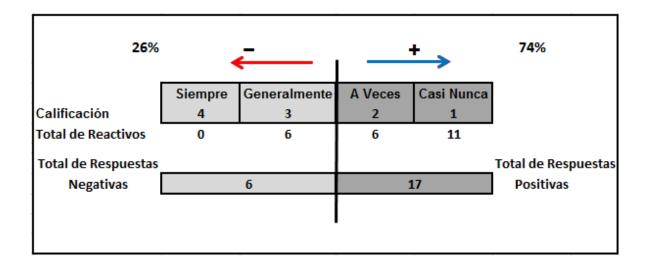
Reactivo No. 8:

Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.



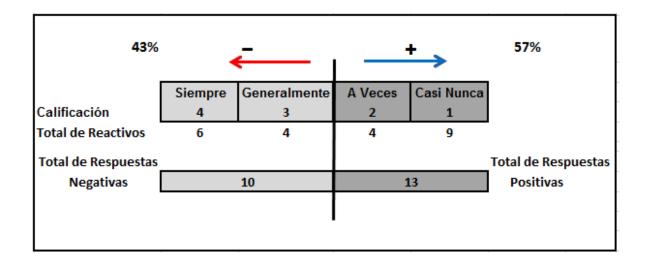
Reactivo No. 12:

Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales



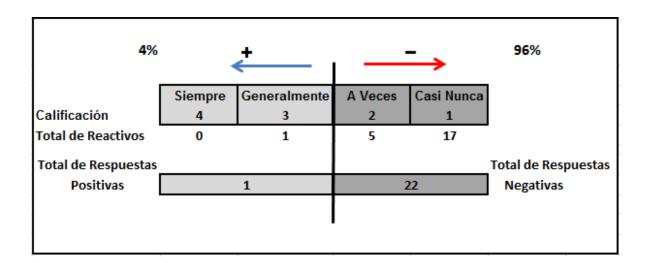
Reactivo No. 22:

Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo.



Reactivo No. 23:

Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor.



9.8.5. Análisis Línea de Producción No. 5

Cantidad de personas encuestadas: 32

Hombres: 3 Mujeres: 29

Rango de edad promedio: 36 a 45 años

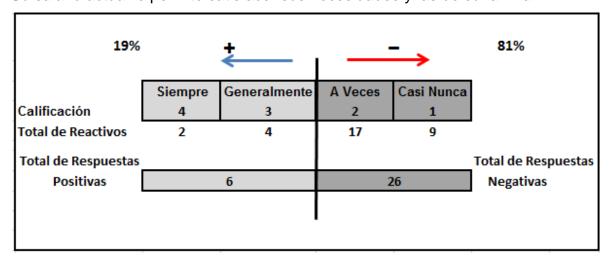
Reactivo No. 3:

Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.

88%		*	<u> </u>	<u>-</u> →	12%
	Siempre	Generalmente	A Veces	Casi Nunca	
Calificación	4	3	2	1	
Total de Reactivos	15	13	2	2	
Total de Respuestas					Total de Respuestas
Positivas		28		4	Negativas
		'	l		

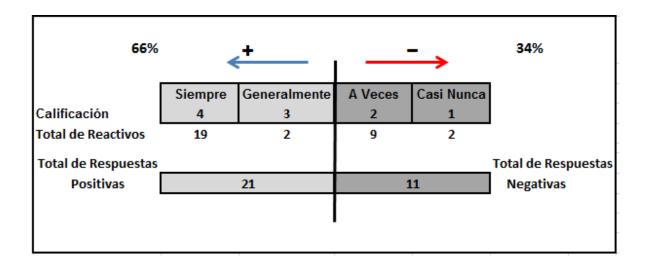
Reactivo No. 5:

Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia.



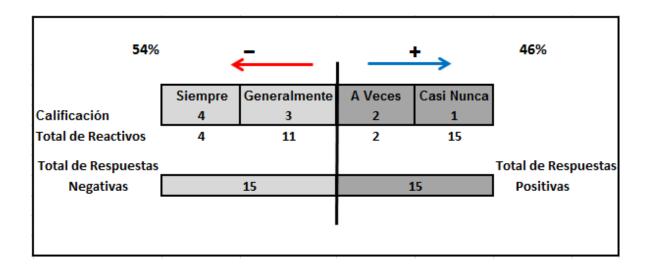
Reactivo No. 8:

Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.



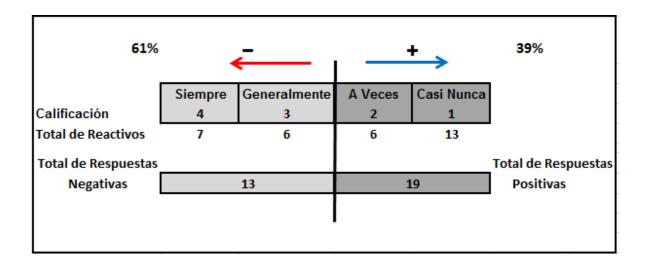
Reactivo No. 12:

Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales.



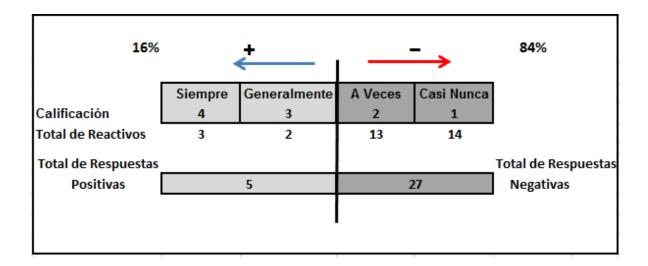
Reactivo No. 22:

Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo.



Reactivo No. 23:

Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor.



9.8.6. Análisis Línea de Producción No. 6

Cantidad de personas encuestadas: 23

Hombres: 11 Mujeres: 12

Rango de edad promedio: 36 a más de 45 años

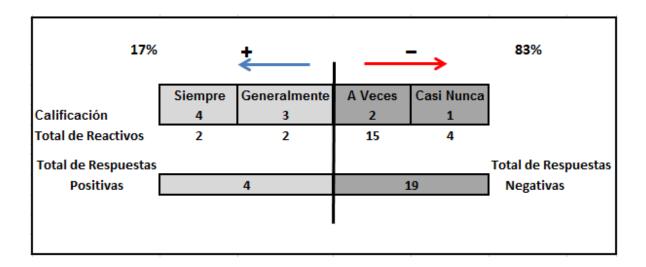
Reactivo No. 3:

Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.

61%		-		<u>-</u> →	39%
	Siempre	Generalmente	A Veces	Casi Nunca	
Calificación	4	3	2	1	
Total de Reactivos	6	8	9	0	
Total de Respuestas					Total de Respuestas
Positivas		14		9	Negativas
		'	l		

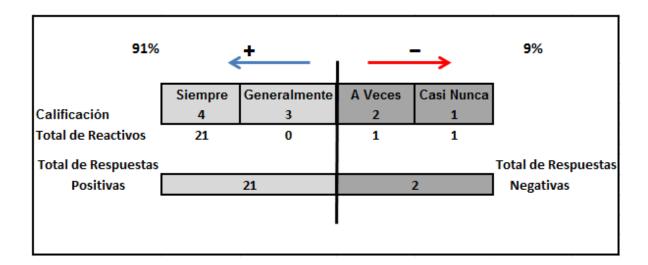
Reactivo No. 5:

Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia.



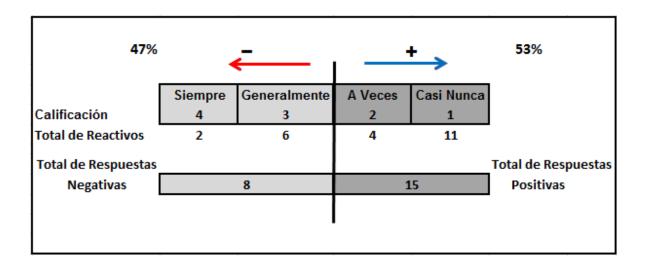
Reactivo No. 8:

Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.



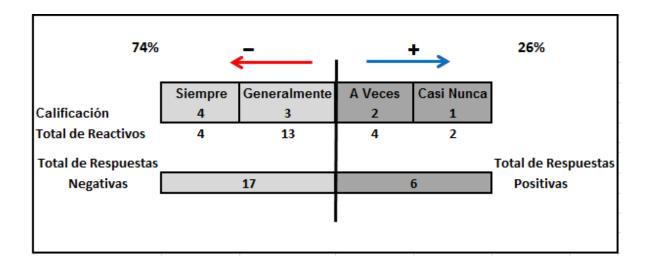
Reactivo No. 12:

Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales.



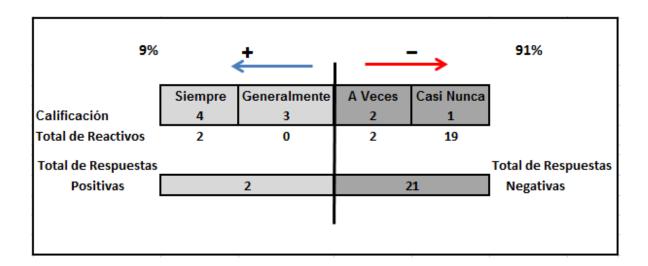
Reactivo No. 22:

Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo.



Reactivo No. 23:

Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor-



9.8.7. Análisis Línea de Producción No. 7

Cantidad de personas encuestadas: 28

Hombres: 11 Mujeres: 17

Rango de edad promedio: 26 a 35 años

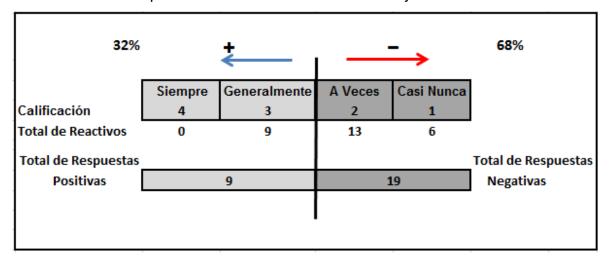
Reactivo No. 3:

Entiende usted los beneficios que tiene en la empresa, como por ejemplo Incentivos.

61%		‡		<u>-</u> →	39%
]	Siempre	Generalmente	A Veces	Casi Nunca	
Calificación	4	3	2	1	
Total de Reactivos	8	9	9	2	
Total de Respuestas					Total de Respuestas
Positivas		17	1	11	Negativas
		'	l		
				1	

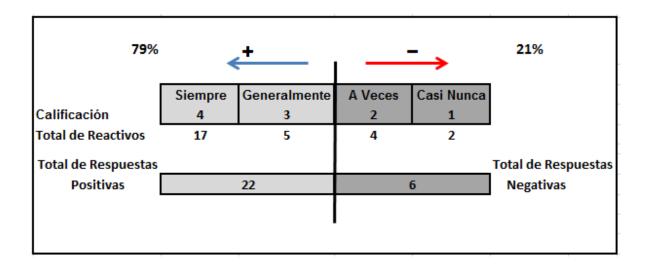
Reactivo No. 5:

Su salario actual le permite satisfacer sus necesidades y las de su familia.



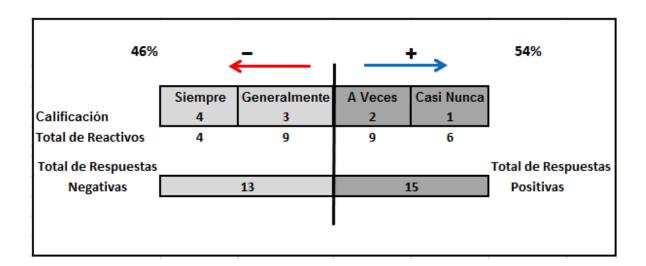
Reactivo No. 8:

Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extra, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.



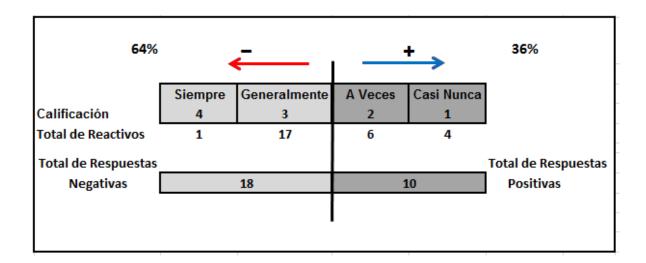
Reactivo No. 12:

Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales.



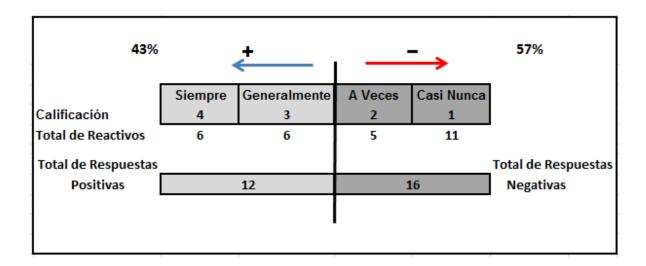
Reactivo No. 22:

Considera usted que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado, usted podría producir más y en menos tiempo.



Reactivo No. 23:

Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor.







9.9. ENCUESTA DE CLIMA LABORAL

Edad: 18 a 25 años	s 26 a 35	ā años 🔾	36 a 4	5 años) má	is de 45	años 🔾
Área o Unidad:			Géne	ro: Ho	mbre () !	Mujer _
Último grado de es	tudios aprob	ado:					
Instrucciones: La presente encues es de carácter conf por favor responder ésta encuesta es inc	idencial, de n [·] todas las pr	inguna ma eguntas se	inera int egún su	fluirá en i punto (su pue	sto de tr	abajo,
Leer y asignarle una	calificación s	egún la sig	juiente e	escala de	e valorad	ción:	
	GRADO	CALIFIC	CACIÓN				
	А	Casi nur	nca				
	В	A Veces	l				
	С	General	mente				
	D	Siempre) 				
Marcar con una X la marcar una opción e				•			puede
Conoce usted los de trabajo y como	-	su puesto	A	В	$\stackrel{c}{\bigcirc}$	D	
2. Su Jefe inmediato confianza con el g			A	В	$\stackrel{C}{\bigcirc}$	D	
Entiende usted los en la empresa con incentivos	-		A	В	С	D	
4. Considera usted of metas se ven frus de la empresa.	•		A	В	С	D	
5. Su Salario actual sus necesidades6. Usted asiste con o	y las de su fa	milia	$\overset{A}{\underset{A}{\bigcirc}}$	В	C	D	

	capacitaciones que le son asignadas por la empresa.				
7.	Ha considerado algún proyecto ó meta que le gustaría alcanzar en la empresa durante los próximos 5 años.	A	В	С	D
8.	Considera que cuando la empresa le pide trabajar horas extras, es porque es realmente necesario y son pagadas de forma adecuada.	A	В		
9.	La empresa representa para usted un A buen lugar de trabajo, pues sus líderes. y sus compañeros lo alientan y apoyan. a lograr sus metas.	В	С	D	
10	. Se siente usted motivado a llegar a las metas que su supervisor le asigna diariamente.	A	В	С	D
11	. Considera usted que de su buen de- sempeño depende la permanencia en su puesto de trabajo.	A	В	С	D
12	. Considera usted que alguno de sus compañeros gana un incentivo más alto por preferencias personales.	A I	В		
13	 Piensa usted que alguna tarea que le ha sido asignada tiene poca o ningu- na relación con las metas de la empresa. 	A	В	С	D
14	. Las metas que establecen a diario son confusas o poco entendibles para usted.	A	В	C	D
15	. Considera que en la empresa es posible alcanzar las metas pues todas las áreas se apoyan entre sí para poder lograrlas.	A	В	С	D
	 Se siente usted orgulloso del trabajo que realiza diariamente. Conoce usted la importancia de su puesto de trabajo para la empresa. 	A A	В	ပ ()ပ($D \bigcirc D \bigcirc$

18.	La empresa le proporciona todas las herramientas y materiales necesarios para realizar su trabajo todos los días.	A	В	C	D
19.	Cree que la empresa realmente necesita de usted y su buen desempeño para poder llegar a sus metas.	A	В	C	D
20.	Piensa que los cambios en las empresas son necesarios y es bueno aceptarlos porque pueden ayudar a realizar el trabajo de mejor manera.	A	В	C	D
21.	piensa que la presión, el estrés, ó su ambiente de trabajo provocan que usted tenga que faltar a sus labores algunas veces durante el mes.	A	В	C	D
22.	Considera que si el incentivo monetario que recibe fuera más elevado usted podría producir más y en menos tiempo.	A	В	C	D
23.	Cuando usted o su unidad de trabajo han llegado a sus metas, reciben algún tipo de felicitación o incentivo por parte de su supervisor.	A	В	C	D
24.	Usted revisa e investiga manuales que tengan relación con su trabajo y que le puedan ayudar a mejorar.	A	В	С	D
25.	Siente que la empresa se interesa por enseñarle a realizar de mejor forma su trabajo para aumentar su producción y lograr las metas establecidas.	A	В	C	D

9.10. Reportes de Producción Sujeto de Análisis

REPORTE DE PRODUCCIÓN ENERO 2018

2018		_	AMOUNT																			6	0.00		SHIPPING INFORMATION	AMOUNT		8	4	00.04
31/Jan/2018	RMATION		PRICE																					Day	SHIPPIN	Q' TY		'		
	SHIDDING INFORMATION		Q,TY																					in Gutemala Per	SSC	HEAD COUNT		000	\$20.03	
			STYLE																					\$22.00 Average labor cost in Gutemala Per Day	PROFIT AND LOSS	PER WORKER H			50.54	
		40,5						_													-	y Total	5 \$28.63			Ь		4	10	. u
	10)	YOM;	۸.۸	664 43		95050		69767		605 70		63364		65062		¢ E 4 C 7		0000	0.04	¢,	0.00	Line Only	\$43.65	\$33.07		BALANCE	-1,140	-\$2,864	-20,945	0000
	•	OXON	4	09	11	65	=	59	8	54	=	59	13	47	12	99	10	•	0	•	0	400	82		×	BAL				
	STY.	Balance	Percent	2,046	%98	7,106	51%	1,790	77%	19	101%	20,034	29%	15,640	43%	53,807	%9		%0		%0	690 001	700,001-		FORMATIO	NOIT	6,920	\$21,041	165,940	
	TOTAL OF STY	Product.	T.W.Days	12,920	16 Days	7,455	12 Days	2,950	8 Days	7,417	8 Days	28,901	21 Days	11,660	12 Days	3,459	3 Days		0 Days		0 Days	631.11	701,11		PRODUCTION INFORMATION	PRODDUCTION				•
	MON.	Balance	Percent T	1,095	94%	2,150	87%	3,540	87%	6,755	78%	1,480	%56	5,875	82%	99	100%		%0	•	%0	-20,945	88.79%		PROD		8,060	\$23,905	186,885	
	TOTAL OF MON	Meta B	Product. F	- 06,71	16,695	- 509'91	14,455	27,560	24,020	31,110	24,355	30,915	29,435	31,945	26,070	30,960	30,910					186,885	165,940			META		S	#	
		Balance	Percent Pr	,	100%	•	100%	400	%09	440	63%	300	79%	,	100%		100%		%0	•	%0	-1,140	%98.58			<u></u>		<u></u>		<u>.</u>
	TOTAL OF DAY	Meta Ba	Product. Pe	980	980	700	902	1,000	99	1,200	760	1,400	1,100	1,350	1,350	1,550	1,550		-			8,060	6,920		, CO / E	QUALITY CONTROL				-
	Q.C.	Today M	Percent Pro		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0	0	%0			3				
	đ	18:00 To	Per	85	860		700		009		760		1100		1350	150	1550		0		0	235	0269		,	_		TODAY		NO.
1		17:00		20	7775	20	92	8	009	35	760	9	1100	120	1350	100	1400		0		•	209	9899		0.0	KESOL		TOTAL OF TODAY		TOTAL OF MONTH
_		16:20		0/	705	65	650	20	570	20	725	9	100	120	1230	130	1300		0		•	288	6180					2	F	2
		15:30		20	635	65	585	8	520	4	675	9	8	135	1110	130	1170		0		•	009	5699							Γ
5		14:40		20	299	65	520	8	460	25	635	9	8	125	975	130	1040		0		•	275	4995	#681			1400 PCS	ei		
		13:50		20	495	65	455	8	400	30	610	2	90	130	820	130	910		0		•	555	4420	sestilo	nejorar			ir la meta.		
		13:00		7.5	425	65	330	8	340	20	580	19	630	120	720	130	780		0		•	009	3865	1291 pcs estilo #681	amos a r		nas y cur	or cumpl		
3		11:30		20	350	65	325	20	280	8	530	9	530	110	009	130	650		0		0	909	3265	1 17	stilo y v		problen	arnos po		
Ź		10:40		2	280	92	260	20	230	9	450	2	430	130	490	130	520		0		•	619	2660		ambiar e		onar los	a esforz		
+		9:50		0/	210	65	195	20	180	100	350	120	360	110	360	130	390		0		0	645	2045	83	mos a ca		a soluci	y vamos		
+		00:6		0/	140	65	130	8	130	120	250	120	240	130	250	130	260		0		0	969	1400	stilo#6	, hoy va		Vamos	ion y ho		
+		8:10		02	2	65	65	2	2	130	130	120	120	120	120	130	130		0		0	202	202	10 PCS estilo #683	ibi apoye		cesgado	Jio soluc		
				5.5		5.5		3.09		22		77		23		77									o no rec		a ribete	a se le c		
		META		U30	000	902	3	9	8	900	907		9	4364	2	4554	200					0 060	00,0	1.5	gente per	meta	cido, bols	pretina. Y		
		QTY I		390 ##	006,41	793 77	96,4	7.740	0+1,1	7 756	000,1	300 07	40,933	27 200	000,12	390 23	007,10				•	470 424		GD CP	ne faltaba	umplir la	asador ton	broche en		
		STYLE		JACKET	S8S176-1	JACKET	S8S176-1	Pants	071/072	Pants	534683.4		534682-6	Fly ankle pant	WTMS8N097		534682		0	0		, INTOI		165 PCS ESTILO #167 DE JCP	Ayer hice comentario que me faltaba gente pero no recibi apoyo, hoy vamos a cambiar estilo y vamos a mejorar	nos vamos a esforzar por cumplir la meta	Problema con calidad de pasador torcido, bolsa ribete cesgado. Vamos a solucionar los problemas y cumplir	Nos afecto el problema de broche en pretina. Ya se le dio solucion y hoy vamos a esforzamos por cumplir la		
ļ				JCP		JCP		LIZ C Pants		Target Pants		Target Pants		JCP		Target Pants						1	2	165 P.C.	Ayer hic	nos van	Problen	Nos afe		
•		LINE		,	-	,	7	,	,	٠,	+			4	•	-	-	۰	•	-	n			۲4	L3		L.4	L.5		

REPORTE DE PRODUCCIÓN FEBRERO 2018

NETA 1.0	118			AMOUNT																			90 04	\$0.00		CODMATION		AMOUNT	¢u uu	00.00	9	An. pa
FOR HOUR Fig. 170 150 170 150	8/Feb/20	MATION																							fe	ALDONIC IN						
FOR HOUR Fame Fam	2	IG INFOR																						•	mala Per D	ō	5					
14.00 15.30 16.20 17.00 18.00 10.0		Iddins	5																						ost in Gute		SSOT	HEAD C		ទ	2	
14.00 15.30 16.20 17.00 18.00 10.0				STYLE																					erage labor o		KOFII AND	ORKER		6	g.	
1440 1530 1620 1730 1880 1042 1044			40,5	,																			Total	\$30.70	\$22.00 Av		Ξ.	PER W		44	;	
14.40 15.3		10)	YOM :	٠.٠	¢K7 27	5. 10	644.20	5. 5.	64464	1	64044	#7.1	644.00	3	¢E0 E7	10.00¢	645.07	16.046	60.00	90.00	6000	0.00	ine Only	\$46.58	\$32.91			띨	-1,010	-\$2,336	-20,808	\$49 880
14-40 15-30 17-30 18-30 17-34 19-3					09	11	99	2	19	00	09	=	29	F	48	=	25	2	0	0	0	0		78				BALAN			•	
14-40 15-30 15-20 17-00 18-0					13,241	43%	24,946	16%	2,650	%19	834	%26	8,059	46%	8,549	46%	3,266	30%	•	%0		%0	373.70	-01,343		MOITAMO		NO	8,935	22,779	3,832	24 136
14-40 15-30 15-20 17-00 18-0		OTAL OF 8			- 626'6	3 Days	4,670	5 Days	5,350 -	5 Days	23,555	2 Days	6,941	5 Days	7,300	9 Days	1,420	1 Days	,	0 Days		0 Days	370 03	C17,80		TION INEC		RODDUCT		S	16	73
14.40 15.30 17.80 18.80 1.649 14.40 15.30 16.20 17.80 17.80 18.80 1.044 19.80 17.80 18.80 1.044 19.80 17.80 18.80 1.044 19.80 17.80 18.80 17.80 19.80 17.80 18.80 17.80 17.80 18.80 17.80 17.80 17.80 18.80 17.80 17.80 18.80 17.80 17.80 17.80 17.80 18.80 17.8				-	88		3,508		4,745				370		5,415		150		•							DINOGO	-		945	,115	640	016
14.40 15.30 17.80 18.80 Today Heta Balance Today Today Heta Balance Today Today Heta Balance Today T		TAL OF MC			595	089		115'	,	405		330	- 026	009		090	026	,120										META	ത്	\$25	184	\$517
14-40 15.39 15.20 17.90 18.90 17.00 18.90 17.00 18.90 17.00 18.90 17.0				_	- 16								. 28				. 20			%0		%0					JC					
FOR HOUR 14.40 15.30 16.20 17.80 18.80 Today 70 75 70 70 70 6.60 7.64 7.65		AL OF DAY	Balano	-	22						,		8				8										LY CONTRO					
H440 15:30 16:20 17:00 18:00 H440 15:30 16:20 17:00 18:00 T0 75 70 70 560 6:35 705 775 775 110 110 110 120 110 120 970 10:80 120 110 110 130 930 10:50 1140 120 1360 130 130 120 110 110 130 920 10:40 120 130 1400 100 120 10:0 10:0 10:0 100 130 1240 1400 100 130 1240 1400 101 1140 1270 1400 100 0 0 0 0 0 760 815 760 770 500 100 0 0 0 0 0 760 815 760 770 500 100 0 0 0 0 0 760 815 760 770 500 100 0 0 0 0 0 100 0 0 0 0 0 100 0 0 0		T0T,			7		1,7		1,5		1,5		1,4		1,4		1,4			·°			66 0				QUALI					
H440 LR HOUR H440 15:30 16:20 16:20 16:20 16:20 17:00		Q.C.		Percen																			0						2		F	
H440 LR HOUR H440 15:30 16:20 16:20 16:20 16:20 17:00																1											SULT		or Ton			
H440 LR HOUR 15:30 16:20 16:20 16:20 16:20 16:20 10:20																											æ		ATOT	2	VI.	2
## PRODUCTION FOR HOLD RIVER HOLD PRODUCTION FOR HOLD 23.229	R		16:20		2	705		1	110						120	920	130	1270				•	92	7665								
23,229	던		15:30		75	635	110	1080	120	1050	120	1040	130	1130	130	830	130			0		0	815	6905								
23.229	OR		14:40		2	260	110	970	130	930	100	920	130	1000	8	92	130	1010		0		0	09/	6090								
23.229 775 5.7 70 70 70 70 70 70 70 80 8.90 8.90 8.90 8.90 16.40 11.30 13.00 8.90 15.90 8.90 16.40 11.30 13.00 8.90 15.90 10.0 10.0 12.0 13.00 12.0 12.0 12.0 12.0 12.0 12.0 12.0 1	SNF		13:50		2	490	130	980	120	8	110	820	130	870	9	610	130	88		0		0	06/	5330		1	000					
23.229	CTIC		13:00		2	420	120	730	9	989	120	710	140	740	8	510	130	750		0		•	0//	4540					ımplir			
23,220 775 8:10 9:00 9:50 10:40 23,220 10:40 23,220 775 5.7 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70	9				02	350	130	610	130	580	120	230	130	009	8	420	130	620		0		•	790	3770			08 0 80		r para c			
23,229 775 5.7 70 70 70 70 8,00 9,50 8,000 8,000 1550 1775 2.2 130 130 100 130 15,000 1550 15,000 1650 15,000 1650 15,000 1650 15,000 1650 15,000 1650 15,000 1650 15,000 1650 15,000 1650 1650 1650 1650 1650 1650 1650 1	PR				70	280	120	480	120	450	120	470	130	470	8	340	120	490		0		•	092	2980			lloy val	s;	aumenta		ě	
23,220 775 5.7 70 70 8.00 8.00 8.00 1755 5.7 70 70 140 8.00 8.000 1550 1050 20 100 200 8.000 1550 1440 22 110 200 1550 1550 140 20 20 100 200 1550 140 22 110 200 1550 140 22 110 200 1550 140 22 110 240 100 100 100 100 100 100 100 100 100 1					20	210	100	360	130	330	120	350	140	340	100	260	130	370	l	0		0	790	2220		1	Jillado y	1350 PC	al y asi		oduccio	
23,229 775 5.7 70 23,289 775 5.7 70 8,000 15590 100 8,000 15590 22 1100 15,000 1400 2.2 100 15,849 1485 2.55 80 15,849 1485 2.55 80 15,849 1485 2.55 80 15,849 1485 2.55 80 15,849 1485 2.55 80 15,849 1485 2.55 80 15,849 1485 2.55 80 15,849 1485 2.55 80 16,949 1485 2.55 80 16,945 7.70 16,000 1,0					02										ļ				l	0		•	710	1430			ofam so	lir con 1	por bion		el de pro	
23,220 775 5.7 29,616 1775 2.2 8,000 1550 2.2 15,000 1400 2.2 15,000 1400 2.2 4,686 1400 2.2 10,760 9,945 10,760 9,945 11,000,7 montar elastico per oduccion, hoy vamos a luchar production, hoy vamos a luchar produccion, hoy vamos a luchar produccion produccion, hoy vamos a luchar produccion					20										8				<u> </u>	0	<u> </u>	0	720			-	i cold	or cump	icir 130		ar el niv	
23,220 775 29,616 1775 8,000 1550 15,000 1400 15,000 1400 15,000 1400 15,000 1400 15,000 1400 16,000 1400 16,000 1400 16,000 1400 16,000 1696 1704 16 produccion y llega			66		5.7							_		•	2.55												asiico be	luchar p	ır a produ		ıra mejor.	
23,220 24,389 15,000 15,000 15,000 15,000 15,000 1120,760 120,760 14,686 120,760 1100,760 1100,760			WETA		3//	2	31.75	22	4550	acc.	4554	200	907	2	4406	664	907	9					3000	C+6.6		-	y montal ex	oy vamos a	cion y llega		ona mas, pa	
			QTY I		22 220	23,62	30 646	010,62	0000	non'o	34 300	600,43	45 000	200,51	45 040	SE CE	303 7	900,4				'	002.00	007,021			nua, rueno,	oduccion, h	el de produc		a con 1 pers	
			TYLE				ankle	130-1	auser	8171	modern	167			I fly fron	660											100	ando el i	o de mej		r falso. S	
TYLE ankle maker ankle modern modern modern ma con: 1167			S		ACKET	32587-6	ide zip	PMS876	erfect tr	VTLRS8	rauser	VTPS8S	ants	34683-6	untiona	VTMS8F	ants	34683-6	_		_	_	1	J N			a bionic	aument	tratand	bcs	n limpia	
STYLE ACKET 22837-6 32837-6 32837-6 TIERSSTYLE TIERSSTY					Farget J.	16	JCP S	u u	JCP P	5	JCP T	S	Target P	6	JCP F	S	Target P	iń	•	•	•	•	}	=			6	stamos	stamos	on 1400	Vtraso er	
STYLE Targel JACKET 522897-6 JCP Side zip ankle EPMSST034-1 WTLRSSST7T Target Parts WTRSSSST67 WTRSSSST67 Target Parts S24683-6 O O O Target Parts Target P	0		LINE		٦.	-		7	,	2			<u> </u>	,	4		,	_	•		-	D			MEMO			L3 E	L4 E	ပ	F 9 7	

REPORTE DE PRODUCCIÓN MARZO 2018

2018			AMOUNT																	ÇU UU	00.00		SHIPPING INFORMATION	AMOUNT	9	00.06	Ç	90.06
30/Mar/2018	MATION		PRICE																				SHIPPING	Q' TY		•		•
	INFOR		Q,TY																			la Per Day					············	
	SHIDDING INFORMATION		STYLE																			cost in Gutema	SSOTO	HEAD COUNT		:	\$33.70	
																						\$22.00 Average labor cost in Gutemala Per Day	PROFIT AND LOSS	PER WORKER		00	\$30.30	
		40/8																		Total	\$33.70			100			•	
	104	NOM :	٨.	\$50 44	400.	£70 34	17.016	90.20	00.100	640 44	\$ \$	\$20.00	933.00	00 000	902.39	642.20	25.75	\$0.00		Line Only	\$51.32	\$33.02		BALANCE	-2,115	-\$4,267	-27,923	-\$75,407
	•	10 XION	1	09	17	45	7	99	÷	28	6	61	10	99	10	09	6	0	0	409	73		_	BAI				
		Balance	Percent	2,361	%06	669	91%	25,137	3%	23,433	2%	396	102%	267	%86	2,466	75%	•	%0	53 067	Jan'ce-		ORMATION	NOIL	10,130	\$24,736	184,213	\$433,602
	TOTAL OF STY	Product.	T.W.Days	20,859	34 Days	6,185	4 Days	693	1 Days	1,179	1 Days	21,330	13 Days	13,126	8 Days	7,390	7 Days		0 Days	70 762	70,00		PRODUCTION INFORMATION	PRODDUCTION				65
	MON.	Balance	Percent	1,037	107%	3,185	95%	5,345	84%	7,130	74%	7,590	%08	5,485	83%	225	%66	•	%0	-27,923	86.84%		PROD		12,245	\$29,002	212,136	\$509,008
	TOTAL OF MON	Meta	Product.	14,831	15,868	37,960	34,775	33,540	28,195	27,635	20,505	38,870	31,280	32,865	27,380	26,435 -	26,210	•		212,136	184,213			META			2	•
	DAY	Balance	Percent F		100%		100%	200	%02	335	%08	920	%19	115	%56	245	84%	•	%0	-2,115	82.73%		, and		è	<u> </u>	è	<u></u>
	TOTAL OF DAY	Meta	Product.	782	785	1,660	1,660	1,660	1,160	1,660	1,325	2,770	1,850	2,215	2,100	1,495 -	1,250		<u> </u>	12,245	10,130		00 VE	QUALITY CONTROL		•		•
	Q.C.	Today	Percent P		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0	0	%0							
		18:00 T	Pe		785	200	1660	110	1160	115	1325	120	1850	150	2100	110	1250		0	805	10130		,		TODAY	TVOO	TINON	
		17:00		02	785	120	1460	100	1050	8	1210	230	1730	180	1950 2	120	1140		0	006	9325		010	KESOL	70	IOTAL OF TODAY	141	TOTAL OF MONTH
~		16:20		0/	715	150	1340	120	920	09	1130	170	1500	170	1770	120	1020		0	98	8425				F	2	٢	2
ᅙ		15:30		20	645	150	1190	120	830	150	1070	160	1330	150	1600	120	900		•	920	7565							
ON FOR HOUR		14:40		70	575	140	1040	8	710	150	920	140	1170	150	1450	100	780		•	830	6645							
N N		13:50		75	505	120	8	120	630	150	022	140	1030	200	1300	19	989		0	902	5815	2-001						
		13:00		75	430	110	780	140	510	150	620	130	890	200	1100	80	280		0	885	4910	54 PCS ESTILO 17	e,		el elastic		G.	
PRODUCT		11:30		75	355	120	670	100	370	150	470	120	760	170	8	100	200		•	835	4025	54 PCS E	nos hoy		100 %		xportaci	
R		10:40		02	280	130	220	20	270	120	320	170	640	180	730	19	400		•	820	3190	97	lucionan		a a medi		eletar la e	
		9:50		70	210	130	420	100	220	09	200	160	470	170	550	100	300		•	790	2370		ero ya sı		ole. Se v		ara com	
		9:00		70	140	130	290	80	120	90	140	130	310	200	380	120	200		•	820	1580	133RS	n ayer p		s/c vicit		planco p	
		8:10		20	20	160	160	40	4	20	20	180	180	180	180	80	8		•	160	760	146 PCS ESTILO 133RS	xplicaro	neta.	quina de		el color	
				5.7		2.45		2.5		2.5		1.5		2.05		2.34						146 PC	ales se e	con la r	to de ma		alance d	
		META		705	6	4660	000	4660	0	4660	9	0770	117	2245	77	4405	ř			40.04		L4	is los cue	s cumplir	ando, sai	uina.	aso el b	
		ďΤγ		טכני כני	027'57	V07.3	10,00	00 30	000,02	24 643	710'57	AC0.00	+CE'07	40.000	565,51	0 056	9,030			424 620	630,431		v 3 problems	linea y vamo.	esta plancha	areglo maq	remate, se p	pi
		STYLE		1CKET	532587-6	Bermuda short	WE81X133RS	Elle pullon capri	WE8SX097RP	Elle pullon capri	WE8SX097RP	Elastic pullon p	E81X177RN100A	PENSIL SKT WI	15WE73Y657RS	ants	2558-83			-	į.	467 PCS ESTILO #133RS	La linea se quedo vacia por 3 problemas los cuales se explicaron ayer pero ya solucionamos hoy ya	tenemos trabajo dentro de linea y vamos cumplir con la meta.	No se midio el elastico y se esta planchando, salto de maquina de s/c vicible. Se va a medir 100 % el elastico	para no tener variacion. Se areglo maquina.	Graduar maquina plana de remate, se paso el balance del color blanco para completar la exportacion	hoy vamos a cumplir la meta.
				Target JACKET	8	Khols Be	×	Khols Ell	×	Khols Ell	×	Khols El	ш	Khols P	\$	Rafaella Pants	82	0	0	TOTAL	2	57 PCS E.	a linea sk	nemos tr	lo se mid.	ara no te	raduar	oy vamo
0		LINE		,	-	, K	,	ν,	•	×,	+	× 4	,	× ,	•	, R	_	0	,			3 46	L3 L2	ā	L4 N	ä	L 5 G	Ĕ

REPORTE DE PRODUCCIÓN ABRIL 2018

			AMOUNT																			Ç, O	00.00		MATION	AMOUNT	60 00	00.00	4	\$0.00
28/Apr/2018	NOIL																								SHIPPING INFORMATION			•		
78/	NEODIA		Y PRICE																					a Per Day	SHIP	NT Q'TY			<u></u>	
	SUIDDING INCODINATION		a,TY																					ost in Gutema	SSOT	HEAD COUNT		27 30	\$31.78	
			STYLE																					\$22.00 Average labor cost in Guternala Per Day	PROFIT AND LOSS	PER WORKER		70 40	940.10	
		40/8																				Total	\$31.78			Æ				
	403	YOM :	۵.۵	650 22	909.77	646.67	10.014	640 70	947.10	644 56	2.14	627.50	00.104	677 40	\$17.15	630 03	\$30.0C	0000	\$0.00	600	90.00	Line Only	\$49.66	\$33.30		NCE	-1,100	-\$2,140	-41,184	-\$86,886
	-	10 KON		86	æ	29	•	29	•	73	7	88	••	24	00	9/	6	0	0	0	0	394	10		_	BALANCE				
	STY.	Balance	Percent	79,619	34%	5,991	17%	6,535	78%	12,323	72%	4,625	94%	5,104	31%	13,167	73%		%0		%0	N30 704	-121, JOH		ORMATION	NOI	009'6	\$23,040	226,001	\$536,843
	TOTAL OF STY	Product.	T.W.Days	40,177	100 Days	1,209	1 Days	2,576	2 Days	31,629	26 Days	74,095	38 Days	2,270	2 Days	3,855 -	2 Days		0 Days		0 Days	455 044	6,52		PRODUCTION INFORMATION	PRODDUCTION			2	v,
		Balance Pr	Percent T.	364	%86	4,390	%98	3,820	%88	7,280	78%	9,855	82%	12,585	%08	2,890	95%		%0	•	%0	41,184	84.59%		PRODI		10,700	\$25,180	267,185	\$623,729
	TOTAL OF MON			16,890 -	16,526	31,290 -	26,900	32,450 -	28,630	33,420 -	26,140	55,200 -	45,345	63,385	20,800	34,550 -	31,660					267,185	226,001			META	9	\$2	267	\$62
		Meta	nt Product.	. 4	100% 16		100% 26	- 33	100% 28	170 33	89% 26	430 55	83% 45	300	79% 50	200 34	34		%0	-	%0									<u></u>
	TOTAL OF DAY	Balance	Percent		800 10	•		9														-1,100	10 89.72%		IOUTING STATE IN IOU		è	5		§
	T0T/	Meta	Product	800		1,400	1,400	1,400	1,400	1,500	1,330	2,500	2,070	1,400	1,100	1,700	1,500					10,700	009'6		E VIO					
	Q.C.	Today	Percent		%0 0		%0 0		%0 0		%0 C		%0 C		%0 C		%0 0		%0 0		%0 0	0	%0 0				>	5	E	Ē
		18:00		20	08 0		0 1400		1400	10	1330		0 2070		0 1100		1500		0		0	0	0096 0		DECENIT.	300	TOTAL OF TODAY			IOTAL OF MONTH
		17:00		96	900	170	1400	240	1400	155	1330	400	2070	100	1100	230	1500		0		0	1390	0096 0			Ž	TOTAL		TOTAL	O AL
R		16:20		0/	3 705	130	1230	130	1160	140	1175	150	1670	100	1000	130	1270		0		0	0 850	0 8210							
오		15:30		0/	635	130	1100	120	1030	130	1035	140	1520	110	06	8	1140		0			082 (7360							
PRODUCTION FOR HOUR		14:40		02	565	130	970	120	910	120	902	130	1380	120	790	130	1060				•	820	08590							
<u>N</u>		13:50		2	495	130	840	130	790	125	785	160	1250	100	670	130	930		0		0	845	92/90						PCS.	
UCT		13:00		20	425	140	710	150	099	120	099	120	1090	8	570	140	800		0		0	008	4915							
SO		11:30		0/	355	130	570	150	510	100	540	200	970	20	510	100	999		0		0	908	4115			e i	cion		plir co	
퓹		10:40		20	285	120	440	130	380	100	440	230	770	9	460	140	260		0		0	890	3315			ı la met	inspec		ara cum	œ'
		9:50		20	215	9	320	100	230	120	340	230	540	120	360	140	420		0		0	088	2425			plir cor	an 170,		ог даг ра	abund
		9:00		2	145	130	220	8	130	120	220	160	310	120	240	140	780		•		•	810	1545		9-1-8	asi cum	eccion		s a esf	pite no
		9:10		75	75	ş	8	2	22	10	9	120	120	120	129	4	5		•		0	735	735		TILO#	idad y	olo insp		s vamo	en des
				5.7		2.4		77		2.5		1.5		77		77									54 PCS ESTILO #681-6	var la cal	lelante so		r. Hoy no	le. Atraso
		META		000	000	4400	9	907	9	4500	900	2500	ncz	440	9	4700	3					40 700	9,		L3	s a mejo	PCS, ad		Jar zippe	do grand
		ζL		440 706	96/6	7 300	no,	****	<u>.</u>	630 67	766'64	ACT 0T	10,120	1774	41c,1	47 000	770,11					202 475	503,113			Problema sobre costura invisible, vamos a mejorar la calidad y asi cumplir con la meta.	inpeccion de en medio solo me tira 200 PCS, adelante solo inspeccionan 170, inspeccion	jorar	Atraso en montar forro a la pretina, pegar zipper. Hoy nos vamos a esforzar para cumplir con 1100	Problema en ruedo porque es demasiado grande. Atraso en despite no abunda,
						λ	9			apri	_	d t	SS	_											7	stura inv	edio solo	эг рага те	orro a la) borque
		STYLE		ACKET	532587-7	Perfect T curvy	WTPS8S171-6	ants	9-789	Khols Elle Pullon Capri	WE8SX097RP	Khols Elastic pullon p	15WE73X762RS	kirt	534850	ants	534683					TOTAL			191 PCS ESTILO #167	a sobre co	n de en m	tiene que balancear para mejorar	n montar	a en ruedo
				Target JACKET	uń.	JCP P	>	Target Pants	ڧ	Khols E	>	Khols E	-	Target Skirt	S.	Target Pants	S.	•	•	•	0		-		191 PCS	Problem	прессі	iene qu	Atraso 6	Problem
		IN IN	_				_		_		_		_				_	_			_	f		MEMO	**	_	_	_	_	_

REPORTE DE PRODUCCIÓN MAYO 2018

State City	18			AMOUNT																			60.00	00.0\$		FORMATION	AMOUNT	4	90.08	4	00.04
Strice CTV Stri	1/May/20	NOITV	NO.	PRICE																					9	IIPPING IN	ļ				,
STATE STAT	3	SUIDDING INFODI	SHIPPING INFORM																						st in Gutemala Per Da		COUNT		1004	\$53.04	
STYLE STYL																							Tes.	75	.00 Average labor cos	PROFIT AND	PER WORKER			945.30	
September Sept					2	8	3	7	2	3	5	<u>.</u>	8	3	3	<u>.</u>	ų,	3	5	3	8	8	_					8	92	8	6 4
STREE CITY RETA E19 8.9 8.9 1.9		7	Mon	۵.۵															5	9	\$	\$			\$3		ANCE	+	-\$2,8	-38,6	-\$107,1
PRODUCTION FOR HOURS 177 1871			10×10	ų	85	19	29	8	09	=	99	6	25	9	47	8	62	6	•	0	•	0	408	0/		N.	BAL				
PRODUCTION FOR HOURS 177 1871		STY.	Balance	Percent	61,769	48%	9,473	26%		100%	27,584	38%	23,590	38%	387	%88	140	101%		%0		%0	133 663	-122,003		FORMATIC	NOIL	7,840	\$21,858	85,150	505,422
PRODUCTION FOR HOURS 177 1871		TOTAL OF	····		58,027	81 Days	13,459 -	11 Days	16,962	13 Days	16,672 -	13 Days	14,702	16 Days	2,801	6 Days	20,660	14 Days		0 Days		0 Days	442 202	145,205		UCTION IN	PRODDUC				65
STYCE GTY NETA STATE GTY NETA STATE ST		ION.	\vdash		140	%66	9,710	%89	2,315	93%	2,780	83%	11,985	%89	8,445	79%	230	%66		%0	•	%0	-38,605	82.75%		PROD		8,970	24,663	3,755	12,586
Experiment Exp		OTAL OF IN		ļ	- 066'11	17,850	- 089'08	076,05	32,150	29,835	33,290	27,510	- 096'98	24,975	10,245 -	31,800	32,440	32,210									META		\$	22	\$61
STATE CITY META RETA 8:19 9:99 11:30 15:90 15:30 14:40 15:30 14:20 17:30 15:30 14:40 15:30 14:20 16:40 1				-	•		•										'			%0		%0					2				
STYLE		TAL OF DA	ļ		810	810	,430	,430	.400	.160	. 400	,230	- 005'	150	- 000	020	,430	430				,					II y CON				
Figure Accret 149,74 META 8:14 9:40 9:59 16:40 15:30 15:40 15:30						%0					_		_		_	%0	_			%0		%0	0				VIII O				
Table ACKET 149,786 519 57 75 50 60 60 75 80 90 90 90 90 90 90 90		O.O.		Perc																0		0	0						JUAY		I Z
Table ACKET 149,786 519 57 75 50 60 60 75 80 90 90 90 90 90 90 90					8		09				8		8		8		40			0		0	099				KESULI	1	10 1		15 1
STYLE CTY META 8:10 9:00 15:00 1					8				40				8		20					0		•	949						0		2
Target JACKET 119,796 510 5.7 55 56 50 57 57 58 59 50 50 57 57 58 58 59 59 59 59 59 59	OUR				8								8	İ	9					0		0	069								
Target JACKET 119,796 510 5.7 55 56 50 57 57 58 59 50 50 57 57 58 58 59 59 59 59 59 59	N.H				8				130						9					•		•	740								
Target JACKET 119,796 510 5.7 55 56 50 57 57 58 59 50 50 57 57 58 58 59 59 59 59 59 59	NF				8										8					0		0	0//								
Target JACKET 119,796 510 5.7 75 50 60 50 60 60 60 60 6					7.5		130		130		100		120	099	8	320	130	ļ		0		•	765	4350			5		_		
Target JACKET 119,796 510 5.7 75 50 60 50 110 51 125 185 51 52 52 52 53 53 53 53 53	ğ				99										9	240				0		0	730			_	producci		no relaja		
0	R				20				130				120		40		110			0		0	700	2855		oduccion	ivel de p		o jale si		
0					09	185	130	370	130	330	130	380	120	300	20	140	130	330		•		•	750	2155		rar la pr	ando el r		do que n		
0					20	125	130	240	130	260	130	250	100	180	20	8	130	260		0		0	720	1405		s a mejo	aument		explican		SS.
0					75	75	110	110	130	130	120	120	8	8	40	40	130	130		0		0	989	982		оу уато	pero esta		se esta		1100 PC
0			Ť		5.7		2.4		2.45		2.45		2.5		5.5		2.45								1891	glaron h	nucho, 1		runcida		el estilo
0			META		970	200	00,74	2	9077	8	7400	9	7500	8	900	8	0077	25					0.070	0,6,0	STILO#	, ya la are	abunda		s quedan f	ii ii	rminaron
0					340 706	06/61	22 022	766,23	50.04	706,01	330 77	0C7 ⁺ #	20.00	767'06	3 400	,	00 00	020,02		•			366 046	0±6,c02	60 PCS E	aquina mala	neraria no le	meta.	algunas po	nos a mejon	sera, hoy te
0			STYLE		CKET	7-282-7	fect Trauser	PS8S171	tts	.011	tts	.011	nny Pullon p	83X217RS-8	NTS	JPS8S182/183	ıts	2-189					-	2		nd en ruedo por m	con atraque a la o	a cumplir con la	en montar pretina,	fruncido. Hoy var	en cerrar bolsa tra
0					arget JA	232	_	M	arget Par	546	anget Par	546	hols Ski	WE		155	arget Par	534	0	0	•	•	101	2	L	ala calida	oblema	y vamos	орјета	ra evitar	oblema
	0		LINE		₽.	_		,		,		+				•		_		•		n			MEMO	L3 Ma	L4 Pr	윤	L5 Pre	ba	L6 Pro

REPORTE DE PRODUCCIÓN JUNIO 2018

018			AMOUNT																			00 00	00.00		SHIPPING INFORMATION	AMOUNT		00.08	90 00	00.00
29/Jun/2018	PMATION		PRICE																					er Day	SHIPPING	Q' TY		•		•
	HIDDING INEO		Q,TY																					st in Gutemala P.	990	COUNT		6	\$22.33	
			STYLE																					\$22.00 Average labor cost in Gutemala Per Day	SOLUMA TITOGO	DER WORKER		9	947.90	
		A STYLE Q,TY PRICE																				Total	\$32.33		1	H	ļ		······	Y
	40)			¢50 47	900	644.33	2	646 25	940.50	646.00	940.00	646 64	0.0	660.40	400	640	0.04	9	90.00	600	90.00	Line Only	\$49.46	\$32.65		BALANCE	-660	-\$1,589	-20,845	-\$49,697
				29	19	72	6	29	9	29	6	99		34	7	65	6	0	0	0	0	418	М							
	. 1			2,189	%19	53,546	3%	101,269	2%	6,059	21%	12,505	17%	6,834	28%	112	107%		%0		%0	405 304			PRODUCTION INFORMATION	NOIL	8,565	\$24,184	184,160	\$488.704
	TOTAL OF STY			4,485	6 Days	1,650	3 Days	- 928'5	4 Days	11,815	10 Days	40,987	37 Days	9,280	7 Days	1,612	2 Days		0 Days		0 Days	302 32			TION INF	PRODDUCTION			-	35
				1,095	94%	3,845	%98	1,025	%16	2,440	, %26	4,705	85%	9869	82%	840	%16		%0		%0	-20,845	89.83%		PRODU	,	9,225	\$25,773	205,005	\$538,402
	TOTAL OF MON.			17,620	16,525	27,940	24,095	29,550	28,525	29,850	27,410	30,990 -	26,285	37,670 -	30,775	31,385	30,545									META	6	\$25	205,	\$538
	T0T			- 17,6		70 27,9		- 29,5		- 29,8						50 31,3			%0		%0	205,005	184,160							
	TOTAL OF DAY	Balance	Percent		100%	7	%06		100%		400%	. 240	84%	300	84%	2	97%		0		•	099-	92.85%			QUALITY CONTROL		%	è	
	TOTAL	Meta	Product.	825	825	700	630	1,400	1,400	1,400	1,400	1,500	1,260	1,900	1,600	1,500	1,450		•		,	9,225	8,565			QUALITY		•		
	Q.C.	Today	Percent		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0	0	%0					>	·····	
		18:00			825		630		1400		1400		1260		1600		1450		0		0	0	8565			RESULT		TOTAL OF TODAY	ILLIAN OF INTOX	
		16.20 17:00 18:00 Today Meta Balance Meta Balance Product Balance Resear 1 W Days Persent R STYLE 0.TV PRICE		75	825	8	630	120	1400	140	1400	8	1260	140	1600	160	1450		0		•	745	8565			RES		OTAL 0	1	2
쓰				75	750	8	280	130	1280	130	1260	9	1200	180	1460	140	1290		0		0	815	7820					-	-	-
STION FOR HOUR		15:30		75	675	8	520	130	1150	120	1130	19	1100	180	1280	9	1150		0		0	77.5	7005							
9 R		14:40		75	900	22	460	130	1020	130	1010	120	066	120	1100	9	1050		0		•	755	6230							
K		13:50		7.5	525	99	410	120	88	130	88	120	870	9	920	140	950		0		•	750	5475							
CI		8		2/2	450	8	345	130	22	130	750	120	750	120	820	140	810		0		0	992	4725			afecta			jon.	
PRODUC				75	375	20	285	130	640	130	620	120	630	120	700	130	670		0		0	785	3920			diffe			produce	
PR				7.5	300	20	235	130	510	130	490	8	510	9	550	45	540		0		0	755	3135			es mas			so en la	
				2/2	225	22	185	130	380	130	360	130	380	120	450	140	400		0		0	840	2380			ar rayas		gi	era atras	
				75	150	92	130	130	250	100	230	120	250	150	300	130	260		0		0	0//	1570			e el caz		1600 PC	ste gene	
				7.5	7.5	89	65	120	120	130	8	130	130	150	150	130	130		0		•	800	08		meta	nb eA so		plir con	a dne e	
		66		5.5		5.7		2.45		2.45	•	2.51		1.55	•	2.45								381	anzarla	/ costad	so.	por cum	encion)	
		META		300	670	700	8	440	8	400	8	4500	8	4004	2061	4500	900					30.0	c77's	STILO#	n haeta alc	erna, firo	1400 PC	a esforzar	or poner a	
		M YTY M		F 674	4,074	100	66	407 445	C+1,143	20 074	£0,014	13 463	35,432	777 37	1,0	1 500	000,1				1	300 000		1216 PCS ESTILO #681	a produccior	orzar entrepi	r cumplir cor.	nos vamos	por. Por favo	
		STYLE		н		ь			99			d nollnd	WE83X217RS-8	Scalloped-12-13	WE73X762RS									1,	Estamos meiorando el nivel de produccion hasta alcanzar la meta	Se reducio personal para reforzar entrepierna, firo y costados ya que el cazar rayas es mas dificil y afecta	hoy nos vamos a esforzar por cumplir con 1400 PCS	Atraso en limpiar cintura, hoy nos vamos a esforzar por cumplir con 1600 PCS.	Inconveniente por falta de vapor. Por favor poner atención ya que este genera atraso en la producción.	
		-		JCP JACKET	176	Target JACKET	532587	Target Pants	534682-8	Target Pants	546011	Khols Skinny pullon p	WE83X	Khols Scallop	WE73X	Target Pants	534682	•	0	•	•	TOTAL		17	amos meior	reducio pe	y nos vamo	duij ua ose.	onveniente	
0		LINE		٩,	_	Ţ,		Tar	,	Tar.	+	ē.		₹		Tar		•	•	-	n			MEMO			ho			
																_								Z	-	L 5		97	11	

REPORTE DE PRODUCCIÓN JULIO 2018

018			AMOUNT																	60 00	00.00		SHIPPING INFORMATION	AMOUNT	***	00.00	60 00	90.00
31/Jul/2018	NOITAME		PRICE																			Day	SHIPPING	Q'TY		'		'
	SHIDDING INFORMATION		Q,TY																			t in Gutemala Per		HEAD COUNT		75 75	\$24.70	
			STYLE																			\$22.00 Average labor cost in Gutemala Per Day	PROFIT AND LOSS	PER WORKER		F	7.104	
		405																		Total	\$34.75			PER			·	y
	403	YOM :	y . _v	\$67.36	00.70	650 44	-	¢52 70		¢50 24	\$0.00¢	634 07	0.100	950	\$50.00	65463	404.00	\$0.00	9	Line Only	\$52.65	\$32.74		3	-755	-\$2,135	-20,390	-\$59,818
		'exon		28	19	74	00	63	9	29	6	64	9	43	00	99	6	0	0	428	69			BALANCE				
		Balance	Percent	1,684	%06	37,271	32%	62,795	41%	18,830	%17	40,039	19%	06	%66	11,637	74%	•	%0	370 376	14,340		DRMATION	No	8,340	\$26,167	173,355	\$543,487
	TOTAL OF STY.	Product Ba	T.W.Days Pe	15,950 -	22 Days	17,925	25 Days	44,350 -	32 Days	7,138	5 Days	9,233	8 Days	6,710	8 Days	33,291	28 Days	•	0 Days	424 507			PRODUCTION INFORMATION	PRODDUCTION		\$	17.	\$54
		- 1		150 1	99% 22	1,510 1	91% 25	-	100% 32	1,065	97%	7,280	8 %11	10,175	8 %59	210 3	99% 28		0 %0	-20,390	89.48%		PRODUC	<u>a</u>	9,095	\$28,302	745	304
	TOTAL OF MON	Balance	ct. Percent	- 041	963	17,710 - 1	900	00		32,150 - 1	385	32,030 - 7	750	28,855 - 10		- 09	250							META	9,6	\$28,	193,745	\$603,304
	TOT	Meta	Product.	- 18,440	18,290	17) 17,1	16,200	50 31,100	31,100	50 32,1	97% 31,085		% 24,750		18,680	- 33,460	33,250		%0	5 193,745	173,355							
	TOTAL OF DAY	Balance	Percent		100%		%76		103%			- 530	%29	- 150	87%		100%			-755	91.70%		OUTHOU AT MILE	CONTRO	è	8	/00	
	TOTAL	Meta	Product.	910	910	882	810	1,550	1,600	1,550	1,500	1,400	870	1,150	1,000	1,650	1,650	•	•	9,095	8,340			T ON				•
	Q.C.	Today	Percent		0%		0%		%0		0%		0%		%0		0%		%0	•	0%				,	-	=	_
		18:00		85	910	90	810	130	1600	130	1500		870		1000	150	1650		•	585	8340		1			IOTAL OF TODAY	UTACH OF MONTOT	III III
		17:00		75	825	70	720	130	1470	100	1370	70	870	100	90	140	1500		•	989	7755		ן נ	Ž		OF	O IVI	חשום
JR		16:20		8	750	20	650	140	1340	130	1270	20	800	100	8	130	1360		•	720	7070				,			
CTION FOR HOUR		15:30		75	670	70	580	140	1200	140	1140	70	730	70	800	140	1230		0	705	6350							
-OR		14:40		75	595	9	510	140	1060	140	1000	20	999	100	730	140	1090		•	725	5645							
NO		13:50		8	520	75	450	140	920	110	860	8	590	100	630	140	950		•	725	4920							
JCTI		13:00		82	440	99	375	130	780	130	750	20	510	8	230	4	810		0	969	4195							
PRODUC		11:30		8	355	65	315	130	650	130	620	20	440	100	420	4	670		•	715	3200							
PR		10:40		8	275	65	250	130	520	130	490	8	370	110	320	140	530		•	745	2785			co.				
		9:50		99	195	65	185	140	330	110	360	8	280	8	240	130	330		•	989	2040			1050 PC				
		00:6		7.5	135	20	120	130	250	130	250	9	190	8	120	130	260		0	705	1355			olir con				
		8:10		09	9	20	20	120	120	120	120	8	8	9	9	130	130		0	920	650			oor cum				
				5.7		5.7		2.45		2.45		2.5		2.55		2.45								sforzar				
		META		940	2	900	8	4550	2	4660	200	4400	201	4450	R	4650	200			9000	Cen's			vamos a e				
		φTγ		103.74	5,	KK 406	961,00	407 445	Ē.	090 36	006,62	CZC 0V	717,64	900 9	0000	000 77	076,44			CF0 30C	240,343			ra, hoy nos				
		STYLE		Target Jacket	2-2-2-2	Target Jacket	532587-7	Target Pants	534682-8	Target Pants	546011	Khols SKINNY PANTS	WE83X217RS	Khols SKINNY PANTS	WE83X217RS	Target Pants	534681	0	0	TOTAL	10.0			Atraso en grupo de delantera, hoy nos vamos a esforzar por cumplir con 1050 PCS				
0		IN I		Tar		Tar	,	Tar	,	Tar	,	Σ	,	₹		, Tar			•			MEMO						
		=																				₹		97				

REPORTE DE PRODUCCIÓN AGOSTO 2018

1018			AMOUNT																	ç,	90.00		SHIPPING INFORMATION	AMOUNT	9	90.06	ÇU UU	¢u.bv
31/Aug/2018	NOITAMO		PRICE																			Jay	SHIPPING	Q' TY				•
	SHIDDING INFORMATION		Q,TY																			st in Gutemala Per I		HEAD COUNT		620 60	\$20.03	
			STYLE																		6	\$22.00 Average labor cost in Gutemala Per Day	PROFIT AND LOSS	PER WORKER		67.50	00.70	
		40/8																		Total	\$38.59			R			,	·
	40)	YOM :	y : _V	650.00	403.03	¢52.02	403.03	469 47	407.4	661 69	9	640 24	440.24	660.00	300.63	65167	\$0.10¢	0000	9	Line Only	\$57.96	\$32.78		NCE	-750	-\$1,998	-12,120	-\$31,854
	•	'exo _A	1	28	19	74	88	89	10	49	6	99	9	43		99	6	0	0	459	69		_	BALANCE				
		Balance	Percent	3,610	91%	15,413	39%	25,554	31%	28,884	77%	10,129	79%	3,897	62%	3,494	%0 ′2	•	%0	00 004	100,00		PRODUCTION INFORMATION	NOI	9,760	\$28,863	217,155	\$630,898
	TOTAL OF STY	Product. B	T.W.Days P	36,390	46 Days	- 181,6	8 Days	11,517 -	8 Days	8,187	5 Days	39,143	29 Days	6,315 -	5 Days	8,188	5 Days		0 Days	440 527	36,61		CTION INF	PRODDUCTION		55	21	\$6
					100% 4	2,535	91%	1,000	%16	815	%86	4,690	86% 2	2,430	94%	099	%86	•	%0	12,120	94.71%		PRODU		10,510	\$30,860	275	,753
	TOTAL OF MON.	Balance	ct. Percent	20,440	20,440	27,510 - 2	24,975	36,175 - 1	35,175	35,400 -	34,585	34,600 - 4	29,910	38,175 - 2	35,745	36,975 -	36,325							META	10,	\$30	229,275	\$662,753
	TOT	Meta	t Product.	- 20	100% 20,	180 27,	89% 24,	90 36	97% 35,	70 35,	96% 34,	130 34,	91% 29,	270 38,	82% 35,	90 36	97% 36,		%0	-750 229,275	217,155							
	TOTAL OF DAY	Balance	Percent																	L	92.86%		OUTHOU AT INTO	SON DE	è	\$	J	. n
	TOTA	Meta	Product.	910	910	1,650	1,470	1,650	1,600	1,650	1,580	1,500	1,370	1,500	1,230	1,650	1,600			10,510	9,760		E	¥0.				
	Q.C.	Today	Percent		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0	0	%0				>	=	-	_
		18:00		7.5	910	170	1470	170	1600	170	1580		1370		1230	180	1600		•	765	9760		1	KESOL	TOOL J	IOTAL OF TODAY	TOTAL OF MONTH	JE IIIOIN
		17:00		8	835	110	1300	130	1430	130	1410	150	1370	06	1230	110	1420		•	810	8995		1	ğ	, alto	OIAL	OTAL	סואר
품		16:20		85	745	140	1190	170	1300	130	1280	120	1220	100	1140	120	1310		•	865	8185							
오		15:30		85	999	120	1050	100	1130	130	1150	140	1100	120	1040	140	1190		•	835	7320							
CTION FOR HOUR		14:40		85	575	100	930	100	1030	130	1020	130	960	100	920	140	1050		•	785	6485							
<u>N</u>		13:50		7.5	490	110	830	150	930	160	890	140	830	120	820	140	910		•	895	92.00							
		13:00		7.5	415	120	720	120	780	110	730	120	069	120	902	140	770		•	805	4805							
PRODL		11:30		7.5	340	110	900	140	99	120	620	120	570	120	280	140			•	825	4000							
д		10.40		75	265	100	490	150	520	130	200	120	450	100		140			•	815	3175							
		9:50		75	190	130	390	120	370	130	370	110	330	120		140	350		•	825	2360							
		9:00		75	115	130	260	130	250	120	240	110	220	120		100			•	785	1535							
		8:10		40	40	130	130	120	120	120	120	110	110	120	120	110	110		•	750	750							
				2		2.85		2.85		2.85		2.5		2.5		2.85												
		META		040		4650	8	0594		4650		4500	900	4500	OC.	4650	200			40 640	20,0							
		QTY		000 07	40,000	26.200	007,62	37 074	10,10	37 074	10,10	CZC 0V	43,412	40.242	717,01	44 603	700,11		•	240 500	000,012							
		STYLE		Target Jacket	538587-7	Pants	534681-7	Pants	534682-9	Pants	534682	Skinny pants	WE83X217RS	SKIRT	534850-4	Pants	534681	0	0	TOTAL								
				Target		Target		Target		Target		Khols		Target		Target												
0		LINE		•	-	·	,	c	,	•		u	,	u		7	-	•				MEMO						

REPORTE DE PRODUCCIÓN SEPTIEMBRE 2018

29/Sep/2018	MOITA		PRICE AMOUNT																			4	80.08	ĥe	SHIPPING INFORMATION	Q' TY AMOUNT		8.3	9	- 00.00
28	SHIDDING INFORMATION		Q,TY																					st in Gutemala Per 🗅		HEAD COUNT Q		7007	40.5	
		1.0g.S	STYLE																			Total	\$19.94	\$22.00 Average labor cost in Gutemala Per Day	PROFIT AND LOSS	PER WORKER		9000	973.00	
				3	ġ.	3	<u>.</u>	ű	8	1		1	, ,	ę	Si.	2	ţ	60.00	3	0000	3		\$30.44	\$32.72			-140	-\$1,326	.65	35
		YOM ;		09	4	19	6	29	6	65 634 77	2	62 679 67	8	37 622.70	. 4 5	19	6	0	3	-	<u> </u>	425 Line Only	85	*		BALANCE	•	-\$1,	-17,765	-643 354
	_	'exo _A													%			_	%0		%0				LION			9		6
	TOTAL OF STY.	Balance	Percent	. 3,220	%56	- 29,967	19%	- 26,094	42%	. 23,716	36%	- 17,084	47%	. 1,335	11%	37	101%						e)s'(n)-		INFORMAT	PRODDUCTION	4,285	\$14,916	208,830	\$618 352
	TOTAL	Product.	T.W.Days	56,780	70 Days	6,915	9 Days	18,861	12 Days	13,157	9 Days	15,180	11 Days	165	1 Days	7,039	4 Days		0 Days		0 Days	10000	/60°811		PRODUCTION INFORMATION	PRODD				
	MON.	Balance	Percent	270	%66	2,360	95%	1,220	97%	940	97%	8,310	78%	4,145	86%	920	%66		%0	'	%0	-17,765	92.16%		PRO	_	4,425	\$16,241	226,595	\$661 704
	TOTAL OF MON	Meta	Product.	20,660	20,390	29,275	26,915	36,600	35,380	36,750	35,810	37,375	29,065	29,335	25,190	36,600	36,080					226,595	208,830			META				•
	DAY	Balance	Percent		100%		100%	45	%56		100%	25	103%	120	52%		100%		%0		%0	-140	96.84%		IOULI			%	760	2
	TOTAL OF DAY	Meta B	Product. F	475	475	450	450	. 528	<u>%</u>	828	828	77.5	8	. 520	23	828	828				<u> </u>	4,425	4,285		IOUTINOS VITI IN IIO	DALII I CO		•		•
	Q.C.	Today	Percent Pr		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0	0	%0			5				
		18:00 T	Pe		475		450		780		825		800		130		825		0		0	0	4285		<u> </u>	5		IOUAT	HINOM	
		17:00			475		450		780		825		8		130		825		0		0	•	4285		1010	NESOL		IOTAL OF TODAY	TOTAL OF MONTH	7
		16:20			475		450		780		825		80		130		825		0		0	•	4285					_	-	_
움		15:30			475		450		780		825		80		130		825		0		0		4285							
오		14:40			475		450		780		825		800		130		825		0		0	0	4285							
F		13:50			475		450		780		825		800		130		825		0		0	0	4285							
JCTION FOR HOUR		13:00		75	475	75	450	140	780	125	825	155	800	8	130	125	825		0		0	725	4285							
		11:30		8	400	75	375	140	640	160	700	125	645	9	9	140	700		0		0	092	3560							
PROD		10:40		8	320	7.5	300	130	200	160	240	130	520	20	8	140	260		0		0	735	2800							
		9:50		8	240	75	225	150	370	150	380	130	330	20	8	140	420		0		0	745	2065							
		00:6		8	160	7.5	150	140	220	110	230	130	260	9	20	140	280		0		0	689	1320							
		8:10		8	8	7.5	75	8	8	120	120	130	130	9	9	140	140		0		0	635	635							
				9		9		2.85		2.85		2.5		5.4		2.85														
		META		327	6/4	5	430	300	S	300	S	311	C	ng.	nc7	10	70						4,423							
		ΔŢŢ		000 09	000,000	200 90	200,00	77 000	66,*#	26 072	20,00	N3C CC	32,204	4 500	DOC.	7 000	700'1		•		•	25.00	79,470							
		STYLE		Target JACKET	532587	Target Pants	532587	Target Pants	534682-9	Target Pants	534681-8	Khols Skinny-11	WE83X217RS	Pants	#711	Target Pants c-4	534681	0	0	0	•		IOIAL		L 4 136 PCS ESTILO #682					
														99								'	-	0	136 PC					
		LINE		•	_	•	7	,	2	•	4	4	C	4	•	,	-	۰	•	•	D			MEMO	L 4					

REPORTE DE PRODUCCIÓN OCTUBRE 2018

							PRO	PRODUC.		TION FOR HOUR	OUR															31/Oct/2018	2018
															Q.C.	TOTAL OF DAY	F DAY	TOTAL OF MON		TOTAL OF STY		_	1		SHIDDING INCORMATION	NOITAMON	
STYLE	QTY	META		8:10	9:00	9:50	10:40	11:30	13:00	13:50 14	14:40 15:30	16:20	17:00	18:00	Today	Meta	Balance	Meta	Balance Pr	Product. E	Balance	le Xon	YOM :	40,5			
															Percent	Product.	Percent	Product.	Percent T.	T.W.Days	Percent				STYLE Q,TY	PRICE	AMOUNT
Target Jacket C-1 2019	47 400	330	2	20	8	8	8	8	8	8	8	6	90 75	8		922		22,910	290	5,582	11,818	29	60.00				
532587-9	17,400		8	20	130	210	290	370	450	530	620 7	710 800	0 875	955	%0	988	100%	22,620	%66	96 Days	32%	11	307.03				
Target Jacket C-1 2019	47 400		9	02	8	85	02	82	8	82	929	8	85 85	85		955		22,720	1,480	5,386	12,014	29	60.00				
532587-9	11,400		CG.	02	150	235	305	330	470	555	620 70	700 785	5 870	955	%0	955	100%	21,240	93%	35 Days	31%	6	307.03		0		
Target Pants	27.70	•	2.82	100	120	100	8	8			15	20 2	25			1,400	098	39,350	1,645	7,816	46	19	970 70				
546011-2	1,110		3	19	220	320	400	480	480	480	495 5	515 540	0 540	540	%0	35	39%	37,705	%96	6 Days	101%	2	913.70				
Target Pants C-1 2019	200		2.85	140	140	140	140	140	130	130	120 1/	140 140	0 140	150		1,650		39,600	002	10,930	4,663	99	22 624				
534681-9	580,01	COL	R	140	280	420	260	92	830	960	1080 1220	1360	1500	1650	%0	1,650	100%	38,900	%86	7 Days	%02	6	303.00				
Khols Ellen p capri	3/1 34	4000	2.55	130	130	100	100	110	120	130	130 12	120 130	0 120	180		1,800	300	39,400	6,415	14,975	1,801	29	65.4.6.4				
WE91X036RS	0,00		3	130	260	360	460	220	069	820	950 1070	70 1200	0 1320	1500	%0	1,500	83%	32,985	84%	12 Days	%68	00	10.10				
Ellen T CLEAN Pullon p	25,443	טנטנ	2.05	100	100	20	100	100	120	130	150 10	100 120	0 70	110		2,500	1,250	49,485	11,345	1,045	34,067	37	60.50		0		
EPWS87030	311,00		3	100		250	320	450	929	200	850 98	950 1070	0 1140	1250	%0	1,250	20%	38,140	77%	1 Days	3%	4	302.30				
Target Pants C-1 2019	107.07		2.85	140	140	130	140	140	9	140	140	140 140	0 150	150		1,650		39,600	,	7,378	11,806	19	00.704				
534681	13,104	OCOL	8	140	280	410	220	069	730	930	1070 1210	1350	0 1500	1650	%0	1,650	100%	39,600	100%	5 Days	38%	6	301.00				
																,		,	•	,		0	000				
	'			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	%0	•	%0	·	%0	0 Days	%0	•	90.00				
																						0	90				
	'			•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	%0	·	%0		%0	0 Days	%0	0	00.06				
TOTAL	420 335	40.040		730	790	989	710	735	630	969	710 6	2 069	730 640	755	0	10,910	-2,410	253,065	-21,875	53 443	76 400	424 L	Line Only	Total			to an
7	62,63			730	1520	2205	2915	3650	4280	4975	5685 63	6375 7105	5 7745	8500	%0	8,500	77.91%	231,190	91.36%	71.66	671,01-	99	\$54.83	\$35.58			M. 704
140 PCS ESTILO #178/179 SPLIT	9 SPLIT																						\$32.96	\$22.00 Average lab	\$22.00 Average labor cost in Gutemala Per Day	i Day	
205 PCS ESTILO #465 SCALLOPED	CALLOPED												920	DECI I		OIIAI ITV CONTDOI	ONTDO		PROD	UCTION IN	PRODUCTION INFORMATION			PROFIT /	PROFIT AND LOSS	SHIPPING	SHIPPING INFORMATION
													Ž	J05				META	_	PRODDUCTION	NOI	BALANCE	щ	PER WORKER	HEAD COUNT	Q'TY	AMOUNT
													TOTAL	VALUE OF TODAY			è		10,910		8,500		-2,410				to an
														1001		•	<u></u>		\$32,618	,	\$26,865		-\$5,753	66230	625.50		M. 00
													TOTAL	TOTAL OF MONTU			200	2	253,065	2	231,190		-21,875	\$55.50	\$20.00		to an
												_	0.00			•	e .	5	¢783 787	5	\$718 240		-\$65 548				4n.w

REPORTE DE PRODUCCIÓN NOVIEMBRE 2018

					\vdash		Ŗ.	PRODU	JCTIC	N FO	DUCTION FOR HOUR	E E		\vdash												3	30/Nov/2018	18
2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2												· ·			_		TOTAL OF DAY	TOTAL	TOTAL OF MON.	_ '	ö ├─	40,		4	SHIPP	SHIPPING INFORMATION	MATION	
STYLE QTY META 8:10 9:30 10:40 11:30 13:30 14:40 15:30	META 8:10 9:00 9:50 10:40 11:30 13:00 13:50 14:40 15:30	8:10 9:00 9:50 10:40 11:30 13:00 13:50 14:40 15:30	9:00 9:50 10:40 11:30 13:00 13:50 14:40 15:30	9:00 9:50 10:40 11:30 13:00 13:50 14:40 15:30	9:50 10:40 11:30 13:50 14:40 15:30	10:40 11:30 13:00 13:50 14:40 15:30	11:30 13:00 13:50 14:40 15:30	13:00 13:50 14:40 15:30	14:40 15:30	15:30			16.20 17:00	18:00	00 Today	ay Meta	Balance	Meta	Balance	Product.	Balance	ko _M	M'a'	ra _s	STVIE	od VT O	Doice	TMIOMA
	5 60 80 80 60 80 90	9 08 08 09 09 08 08 09 90	08 09 08 09 09	08 08 08 08	06 08 09 08	06 08 09 08	06 08 09	06 08	06		20		8	90	100		- :	_		_		59						
30,000 955 60 140 220 300 360 440 520 610 6	965 60 140 220 300 360 440 520 610	60 140 220 300 360 440 520 610	60 140 220 300 360 440 520 610	140 220 300 360 440 520 610	220 300 360 440 520 610	300 360 440 520 610	360 440 520 610	440 520 610	610		99					006 %0	5			•			\$60.00					
08 08 08 08 08 08 08 9	08 08 08 08 08 08 08 9	08 08 08 08 08 08 90 90	08 08 08 08 08 08 08	08 08 08 08 08 08	08 08 08 08 08	80 80 80 80	80 80 80	08 08 08	8			8	8	75	80	955		21,875	. 610	27,551	- 449	29	\$50 44					
532287-9 400 480 560 640	80 160 240 320 400 480 560	80 160 240 320 400 480 560	160 240 320 400 480 560	160 240 320 400 480 560	240 320 400 480 560	320 400 480 560	400 480 560	480 560		640		720	808	875 9(955	929 %0	5 100%	21,265	%16	61 Days	%86 s	11						
JCP Split modern & curry 44.46 4656 275 60 120 120 130 130 120 140	465A 2.75 60 120 120 130 130 120 130	2.75 60 120 120 130 130 120 130	60 120 120 130 130 120 130	120 120 130 130 120 130	120 130 130 120 130	130 130 120 130	130 120 130	120 130		140	1	130	150	130 1	140	1,650	0 - 150	37,750	. 2,465	36,275	. 4,871	99	656.64					
081 09	60 180 300 430 560 680 810	60 180 300 430 560 680 810	180 300 430 560 680 810	180 300 430 560 680 810	300 430 560 680 810	430 560 680 810	560 680 810	680 810		920		1080	1230 13	1360 150	1500	0% 1,500	0 91%	35,285	93%	38 Days	%88 s	15						
Ellen T Clean Pullon P 27 200 200 201 140 140 130 130 50 160 150 140	2.1 140 140 130 130 50 160 150	21 140 140 130 130 50 160 150	140 140 130 130 50 160 150	140 130 130 50 160 150	130 130 50 160 150	130 50 160 150	50 160 150	160 150		140	1	150	160	140 16	160	2,000	0 - 350	43,600	- 10,585	3,290	- 84,000	47	¢50 73					
140 280	140 280 410 540 590 750 900	140 280 410 540 590 750 900	280 410 540 590 750 900	280 410 540 590 750 900	410 540 590 750 900	540 590 750 900	590 750 900	750 900		1040		1190	1350 14	1490 16	1650	1,650	0 83%	33,015	%9 <i>L</i>	2 Days	8 4%	12						
Khols Ellen p capri 23.450 4000 225 100 160 160 150 150 150 150 150	225 100 160 160 150 150 150 150	225 100 160 160 150 150 150 150	100 160 160 150 150 150	160 160 150 150 150	160 150 150 150 150	150 150 150 150	150 150 150	150 150		150		160	150	120 20	200	1,800	- 0	41,550	- 2,500	57,650	4,802	65	65960					
100 260	100 260 420 570 720 870 1020	100 260 420 570 720 870 1020	260 420 570 720 870 1020	260 420 570 720 870 1020	420 570 720 870 1020	570 720 870 1020	720 870 1020	870 1020	1020	1170		1330 1	1480	1600 180	1800	00% 1,800	0 100%	39,050	94%	5 Days	8 92%	\$						
Khols Skinny pullon ankle can 200 213 180 180 140 200 160 100 180 180 180	2.13 180 180 140 200 160 100 180	213 180 180 140 200 160 100 180	180 180 140 200 160 100 180	180 140 200 160 100 180	140 200 160 100 180	200 160 100 180	160 100 180	100 180	180	180	l	180	180	140 18	180	2,000	- 0	51,920	6,220	6,194	194	38	600 64					
	180 360 500 700 860 960 1140	180 360 500 700 860 960 1140	360 500 700 860 960 1140	360 500 700 860 960 1140	500 700 860 960 1140	700 860 960 1140	860 960 1140	960 1140	1140	1320		1500	1680 18	1820 2000		0% 2,000	0 100%	45,700	%88	5 Days	s 103%	6						
	2.85 100 140 140 140 140 140 150	2.85 100 140 140 140 140 140 150	100 140 140 140 140 150	140 140 140 140 150	140 140 140 150	140 140 150	140 140 150	140 150		140	1	140	140	130 1	150	1,650	- 0	37,800	. 280	31,865	690'92 -	69	00000					
534681 1090 240 380 520 660 800 950 1090	100 240 380 520 660 800 950	100 240 380 520 660 800 950	240 380 520 660 800 950	240 380 520 660 800 950	380 520 660 800 950	520 660 800 950	096 008 099	800 950	950	1090		1230 1	1370 18	1500 16	1650	0% 1,650	0 100%	37,520	%66	6 48 Days	s 30%	6	•					
0											L	ļ										0	60.00					
0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0	0 0	0	0		0	0	0	0	. %0	- 0%	·	%0	0 Days	%0 s	•	90.00					
																						0	60.00					
0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0	0 0	0		•	0	0	0	0	- %0	- 0%	•	%0	0 Days	s 0%	•	30.00					
																	-					0	60.00					
0 0 0 0 0	0 0 0	0 0	0 0	0 0	0 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0	0	_	•	•	0	0	0	%0	%0 -		%0	0 Days	%0 s	•	90.00					
9 020 030 077 040 850 940 850 920 030 020 030 040 040 040 040 040 040 040 040 04	026 080 040 040 050 070	026 080 010 010 030 020	900 850 910 770 830 920	900 850 910 770 830 920	850 910 770 830 920	910 770 830 920	770 830 920	830 920		J	920	068	940	795 10	1010	0 11,010	0 -555	256,370	-22,845	404 053	474 770	392	Line Only	Total				¢u uu
300,022	720 1620 2470 3380 4150 4980 5900	720 1620 2470 3380 4150 4980 5900	1620 2470 3380 4150 4980 5900	1620 2470 3380 4150 4980 5900	2470 3380 4150 4980 5900	3380 4150 4980 5900	4150 4980 5900	4980 5900		685		77.10	8650	9445 104	10455 0	10,455	5 94.96%	23,525	91.09%			96	\$61.22	\$39.06		•		\$0.00
																							\$33.39	\$22.00 Ave	\$22.00 Average labor cost in Guternala Per Day	temala Per Da	ne m	
L 6 1616 PCS ESTILO #207														DECI T		H	OIIAI ITV CONTDOI		a a	PRODUCTION INFORMATION	NFORMATIO	z		PRO	PROFIT AND LOSS	풄	IPPING INF	SHIPPING INFORMATION
														NESOL		700		M	META	PRODD	PRODDUCTION	BA	BALANCE	PER WORKER		HEAD COUNT Q	Q'TY /	AMOUNT
													TOT	TOTAL OF TODAY	747)		11,010		10,455		-555					¢u vu
													2		5	-	•		\$31,300		\$29,878		-\$1,423	650.79		¢70 ns		40.00
													TOT	TOTAL OF MONTH	H		8		256,370		233,525		-22,845					90 05
																			\$718,514		\$666,057		-\$52,457					

REPORTE DE PRODUCCIÓN DICIEMBRE 2018

018			AMOUNT																			4000	90:00		SHIPPING INFORMATION	AMOUNT		80.00	9	00.06
28/Dec/2018	PMATION		PRICE																					ne O	SHIPPING	Q' TY		•		•
	SHIDDING INFORMATION		Q,TY																					ost in Gutemala Per		HEAD COUNT		ŝ	2.45	
		41-	STYLE																				67.	\$22.00 Average labor cost in Guternala Per Day	PROFIT AND LOSS	PER WORKER		650 43	\$02.43	
		40,5		ę	3	4	3	3	2	9	8	7	ŧ	1		3		9	3	5	00.04	ly Total	\$54.58 \$34.79	\$33.15 \$22		_	35	365	47	<u> 5</u>
		YOM		62 656 20	17	61 675 55	18 2.	57 620 72	47	46 670 66	12	39 66 64	16	69	12	29 675 07	7	0	0	0	0	391 Line Only	96	*		BALANCE	-1,635	-\$4,365	-34,247	-\$108,451
		e ko	:		29%	3,938	82%		84%		25%	3,337	83%	1,496	91%		18%		%0		%0				ATION		35	84	88	96
	TOTAL OF STY.	Balance	s Percent	7 - 33,513				0 - 12,739		086'88 - 01				,		0 - 11,180						405 400			PRODUCTION INFORMATION	PRODDUCTION	9,435	\$26,581	201,958	\$587.896
	TOTA	Product.	T.W.Days	47,377	6 143 Days	17,560	16 Days	68,610	59 Days	48,310	23 Days	15,751	8 Days	14,619	6 15 Days	2,520	4 Days		0 Days		0 Days	747.747			RODUCTION	PRO				
	JF MON.	Balance	Percent	- 145	%66	7,210	75%	- 1,200	%96	- 4,340	91%	- 6,815	84%	5,145	84%	- 9,392	%69	ľ	0%		%0	-34,247	85.50%		9d	META	11,070	\$30,946	236,205	\$696.347
	TOTAL OF MON	Meta	Product.	19,295	19,150	28,940	21,730	33,535	32,335	49,360	45,020	42,545	35,730	32,710	27,565	29,820	20,428	'	•			236,205	201,958			W				
	F DAY	Balance	Percent		100%		100%	200	83%		100%	170	93%	315	77%	950	42%		%0		%0	-1,635	85.23%			II KOL	i	Š	è	8
	TOTAL OF DAY	Meta	Product.	875	875	1,470	1,470	1,200	1,000	2,200	2,200	2,300	2,130	1,375	1,060	1,650	90,2					11,070	9,435			QUALITY CONTROL		'	8	8
	Q.C.	Today	Percent P		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0		%0	0	%0			•				
		18:00			875		1470		1000		2200		2130		1060		700		0		0	0	9435			=		IODAY	TATAL OF MANA	E NO
		17:00		7.5	875	130	1470		1000	280	2200	220	2130	8	1060	9	92		0		0	915	9435			KESOL		IOTAL OF TODAY	70.147	J 7
		16:20		8	800	160	1280	8	1000	130	1920	170	1910	19	970	9	640		0		0	790	8520					2	1	2
S. S.		15:30		8	720	120	1120	100	910	200	1790	240	1740	100	870	9	280		0		0	940	7730							
DUCTION FOR HOUR		14:40		6	630	120	970	100	810	200	1590	180	1500	100	022	20	220		0		0	870	06.790							
N P		13:50		8	540	140	820	100	710	200	1390	170	1320	100	670	8	470		0		0	870	2920							
S		13:00		8	460	120	989	100	610	200	1190	220	1150	100	929	8	330		0		0	006	2050							
3		11:30		8	380	130	260	100	510	200	066	240	930	100	470	40	310		0		0	068	4150							
PR		10:40		8	300	140	430	9	410	200	790	210	98	140	370	8	270		0		0	940	3260							
		9:50		8	240	110	230	100	310	200	290	120	480	100	230	8	18		0		0	820	2320							
		9:00		8	160	9	180	100	210	200	330	180	330	9	130	20	9		-		0	0//	1500							
		8:10		8	8	8	8	110	110	190	190	120	120	02	2	20	S		0		0	730	730							
				9		4.06		2.75		2.1		1.7		3.2		2.65														
		META		370	670	4470	2	000	D071	9000	0077	0000	0007	376	0/2	955	DCOL					02.0 **	0/0,'11							
		QTY I		000 00	060'00	34 400	064,17	04 240	£6.10	07.300	067, 10	40 000	13,000	377 37	9	002.07	00/fc1				•	040 030								
		STYLE C						& curvy	1179	d		ınts	97.1	ech ankle		ukle														
		ST		ACKET	532587-9	Button JKT	950340	Split Modern & curvy	WTMS8S178/179	Ellen T Clean Pullon P	EPWS87030	Scalloped pants	WE73X762RS-20	Allie sexy strech ankle	1095442	Side slit w/bukle	171-1	_		0	6	TOTAL	J N							
				Target JACKET		9	Ŭ,	JCP 8		Ellen T	Ī	Khols	Ĺ	87	-	JCP 8	Ť	Ť	Ī		Ĭ									
•		LINE			-	,	7	,	,	Ϊ.	,	4	c			,	_	۰	»		D			MEMO						