## UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS Y FARMACIA



Guatemala, enero del 2003.
BL

$$
T(2 / 37)
$$

M. Sc. Gerardo Leonel Arroyo Catalán ..... Decano
Licda. Jannette Magaly Sandoval de Cardona Secretaria
Licda. Gloria Elizabeth Navas Escobedo ..... Vocal I
Lic. Juan Francisco Pérez Sabino ..... Vocal II
Dr. Federico Adolfo Ritcher Martinez Vocal III
Br. Jorge José Garcia Polo ..... Vocal IV
Br. Liza Leonor Carranza Juí ..... Vocal V
1

He alcanzado uno de mis ideales propuestos, hoy lo ofrezco a Dios y a quienes con su esfuerzo, afecto y cariño me ayudaron a obtenerlo. Hoy he llegado al final de mi carrera, doy gracias a Dios, a mi familia y a todas las personas que han estado a mi alrededor. Les agradezco cada día por la ayuda brindada en todos estos años de mi vida estudiantil. Hoy como recompensa a sus sacrificios les dedico mi triunfo y que Dios les bendiga siempre.

## ACTO QUE DEDICO

## A Dios:

Supremo creador, que me ha guiado en éste mundo para poder cristalizar mis ideales. Gratitud infinita por haberme iluminado mi camino, por darme la fuerza e inteligencia y permitirme lograr lo que más anhelaba.

## A Mis Padres: Carlos Enrique Valenzuela Umaña. <br> Irma Julia Gálvez Sandoval de Valenzuela.

Hacedores de mi existencia, gratitud infinita a sus esfuerzos y sacrificios. Con su ejemplo me enseñaron eso que se llama tenacidad y humildad, y a luchar para lograr mis metas; no existen palabras para expresar mi agradecimiento. Les ofrezco éste triunfo. Gracias, que Dios les Bendiga.

A Mis Hermanos: Juan Carlos, Nancy Carolina, Eddy Josué y Evelyn Sophia.

Con amor fraternal y gracias por su apoyo y comprensión, por la fiel compañia y por sus muestras de cariño y solidaridad.

A Mi Abuelita: Bertila Sandoval y Sandoval.

Gratitud por sus sabios consejos, su confianza y comprensión.

A Mis Sobrinas: Josseline, Karla, Astrid, July, y Jazmyne.

Mis cinco princesas que son una parte muy importante en mi vida, las quiero mucho y espero que éste triunfo les sirva de ejemplo en el futuro.

## A Mis Amigos y Compañeros de Promoción:

Han sido una roca de ánimo y fuerza. Gracias por hacer de mi vida más llevadera, los encuentros y convivencias que hemos compartido han sido un regalo de Dios para mi y serán imborrables. Les agradezco su apoyo moral y confianza depositada en mi persona. Especialmente a Julie, Nytzia, Isabel, Berny, Dalila, Celeste, Paola, Michi, Mirla, Doriana, Claudia, Jenifer, Douglas, Alejandra, Julio, Hector, Blanca, Andrés, Sandra's, Tania's, y Mario's.

## A Mis Catedráticos:

Mentores abnegados que llenaron mi vida de conocimientos, a todos en general porque cada uno de ellos contribuyó a la realización de mis ideales. Son un ejemplo profesional a seguir.

## A Mis Amigos y Amigas:

En especial Gilda, Ana Lisbeth, Ingrid, Sheila, Ana, Paola, Griselda, Oscar Morataya, Mario Ara, Juan Manuel Muñoz y Mauricio Luna. Gracias por demostrame constantemente que puedo contar con ustedes y por creer en mi y regalarme su amistad.

## A los Pacientes de la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica:

Ellos fueron la razón por la que se realizó está investigación, espero que con éste trabajo halla contribuido un poco a mejorar su calidad de vida, que Dios les Bendiga y sigan adelante.

## AGRADECIMIENTOS

## A Universidad de San Carlos de Guatemala:

Templo de cultura y saber en el cuál se cimentaron mis conocimientos, y que guardaré en mi recuerdo.

## A La Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia:

Lugar en el cuál llegue a adquirir los conocimientos que hoy se convierten en la herramienta que me llevará a emprender nuevos horizontes.

## A Mis Asesores:

Licda. Raquel Pérez Obregón, Licda. Eleonora Gaitán, Dr. José María del Valle. Por su paciencia, e invaluable asesoria en el desarrollo de está investigación.

## A La Unidad Nacional de Oncología Pediátrica:

Al personal médico, enfermería, administrativo, del laboratorio clínico y farmacia, gracias por su colaboración y apoyo para poder llevar a cabo este estudio.

## INDICE

1. Resumen ..... 01
2. Introducción ..... 03
3. Antecedentes ..... 05
4. Justificación ..... 31
5. Objetivos ..... 32
6. Materiales y Métodos ..... 33
7. Resultados ..... 38
8. Discusión de Resultados ..... 78
9. Conclusiones ..... 84
10. Recomendaciones ..... 85
11. Referencias ..... 89
12. Anexos ..... 92

## 1. RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el propósito de evaluar el uso racional de los antimicrobianos en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica de Guatemala. Uno de los objetivos fundamentales de la realización de este estudio era poder evaluar la prescripción-indicación de los antimicrobianos que se usan en los pacientes con cáncer.

El grupo de pacientes que entraron en el estudio fueron todos aquellos que se hospitalizaron $y$ se les prescribieron dentro de su tratamiento antimicrobianos, dentro del período del 01 de abril al 30 de junio del año 2002 Para analizar los resultados obtenidos, se utilizará una estadística descriptiva

Según los resultados obtenidos las indicaciones de mayor incidencia por las que se justificó el uso de terapia antibiótica fueron fiebre y neutropenia, diarrea hidroelectrolítica, infección del tracto urinario, profilaxis por proceso quirúrgico, tratamiento postoperatorio, infección intestinal y celulitis.

Un total de 17 antibióticos fueron utilizados; penicilinas, cefalosporinas, aminoglucósidos, carbapenem, sulfonamidas, lincosamidas, quinolonas, glucopéptidos., algunos antimicóticos y antivirales. Los antimicrobianos más utilizados fueron ceftazidima (29 pacientes), cefepime (29 pacientes), amoxicilina ácido clavulánico (27 pacientes), gentamicina (23 pacientes), ceftriaxona (14 pacientes), vancomicina y piperacilina tazobactam (12 pacientes).

De los 100 pacientes que entraron en el estudio se realizaron 198 precripciones de antimicrobianos, de las cuales 09 fueron con fines profilácticos y se evaluaron como tratamiento correcto. Las otras 189 prescripciones realizadas fueron como tratamiento eiectivo, y de estás 136 ( $71.96 \%$ ) se evaluaron como tratamiento correcto, 31 (16.40\%) prescripciones
como tratamiento incorrecto, y 22 (11.64\%) prescripciones como tratamiento dudoso.

La mayoría de los pacientes que entraron en el estudio tenian indicación de fiebre y neutropenia; en este grupo se realizaron 87 prescripciones de las cuáles 74 ( $85 \%$ ) cumplieron con el protocolo de tratamiento y solamente 13 (15\%) no cumplieron con el protocolo de tratamiento.

El problema que se dio en el desarrollo del trabajo fue que no existían dentro del hospital protocolos de tratamiento para el manejo de la infecciones, el único protocolo de tratamiento que existe actualmente el es de manejo de fiebre y neutropenia.

Con los resultados obtenidos se concluye que sí existe un uso racional de los medicamentos antimicrobianos en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica; los pacientes recibieron el medicamento indicado según su situación clínica en las dosis correctas, durante el tiempo adecuado y al menor costo posible.

## 2. INTRODUCCION

El uso racional de los medicamentos consiste en proporcionarle al paciente los medicamentos indicados para su situación clínica en dosis correctas, de tal manera que satisfagan sus necesidades individuales durante un periodo de tiempo adecuado y al menor costo posible. El uso racional puede promoverse únicamente a través de una valorización del proceso de diagnóstico y prescripción adecuada por parte del médico. (17)

Las infecciones bacterianas son sumamente frecuentes y producen una gran mortalidad y morbilidad. Los fármacos antibacterianos se encuentran entre los más importantes descubrimientos terapéuticos del siglo XX, representan uno de los avances más importantes, tanto en el control o curación de infecciones graves, como en la prevención y tratamiento de complicaciones de otras modalidades terapéuticas, tales como la quimioterapia del cáncer y la cirugía. Por otro lado, los antibióticos son un grupo de medicamentos ampliamente utilizados, en parte debido al excelente perfil de seguridad de muchos de ellos, sin embargo el uso excesivo es un factor que contribuye de forma significativa al aumento de las resistencias de antibióticos. (05)

El conocer la eficacia de los medios de diagnóstico y terapéuticos disponibles en la prescripción de antimicrobianos permite conocer el manejo de utilización por parte de los profesionales de la salud y el cumplimiento con el objetivo primordial de mantener el bienestar fisico y mental del paciente que le permita acceder a una mejor calidad de vida.

El presente estudio se llevó a cabo en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica, institución que brinda una atención integral y multidisciplinaria al paciente pediátrico con cáncer. De acuerdo al diagnóstico, tratamiento y seguimiento a largo plazo, atiende a pacientes que comprenden las edades de

0 a 18 años, provee a sus pacientes un tratamiento de alta calidad, con modalidades terapéuticas basadas en evidencia médica. Se utilizó un diseño de estudio descriptivo con una duración de tres meses. La población estudiada fueron todos los pacientes que se encontraron hospitalizados en la unidad durante el período de estudio y que recibieron terapia antimicrobiana.

La investigación realizada se clasifica como un estudio de prescripción indicación, describe los fármacos utilizados en determinada indicación o grupo de indicaciones. En el estudio se evaluó si el tratamiento es correcto con base en los siguientes parámetros: el antimicrobiano (ATB) ha de ser adecuado según la localización y el tipo de infección; el agente etiológico ha de ser sensible al antimicrobiano administrado; en caso de utilizar asociaciones de antibióticos si son las adecuadas; mínima toxicidad posible del ATB; duración del tratamiento según protocolos o estándares; si existe opción del antimicrobiano con eficacia y toxicidad similares, usar el de menor costo y si la terapia antimicrobiana utilizada es correcta, dudosa e incorrecta.

El presente trabajo de tesis lleva como objetivo primordial evaluar si la relación de prescripción - indicación del antimicrobiano es la correcta, tomando como guia los criterios de valoración del uso de antibióticos.

## 3. ANTECEDENTES

## ESTUDIOS DE UTILIZACION DE MEDICAMENTOS:

## Definición:

Estos estudios que centran su atención en la utilización de medicamentos como un indicador socio-sanitario, se conocen como estudios de utilización de medicamentos. Para comprender el alcance de estos estudios, es útil tener presente la definición adoptada en un informe de la OMS, en la que se define la utilización de medicamentos como: "La comercialización , distribución, prescripción y uso de medicamentos en una sociedad, con acento especial en las consecuencias médicas, sociales y económicas resultantes.

Los estudios de utilización de medicamentos (EUM) se limitan a ser descripciones que, una vez publicados, sirven para fines comparativos con otros estudios descriptivos. Sin embargo, la principal utilidad de estos estudios se centra en su empleo como instrumento en las estrategias para racionalizar la terapéutica o, en otras palabras, de lograr un uso más sano de los medicamentos.

## Objetivos:

Los objetivos de un estudio de utilización de medicamentos son cuantificar el estado actual, el perfil de uso con relación al tiempo y a las tendencias de uso de los medicamentos. Los datos pueden usarse en los siguientes propósitos:

- Determinar la sobre/ sub/ mala utilización de medicamentos o grupos terapéuticos.
- Establecer medidas, en un sistema de referencia de gestión que modifiquen situaciones incorrectas detectadas.
- Medir el efecto de acciones reguladoras o de información tomadas por la administración.
- Cuando no existen estadísticas de morbilidad fiables, sirven para obtener la morbilidad presumida a partir del consumo de medicamentos específicos.
- Cuando existe un buen servicio de farmacovigilancia, para identificar reacciones adversas con relación a la utilización de medicamentos.


## Epidemiología:

Es la ciencia que se ocupa del estudio de las enfermedades y de los factores que determinan su frecuencia y distribución en la población, así como de los factores que inciden sobre su control para que las acciones de prevención y control resulten oportunas y efectivas. Los medicamentos configuran uno de los factores que influyen en esta distribución.

La farmacoepidemiología o epidemiología de los medicamentos, puede definirse como la aplicación del conocimiento, métodos y razonamientos epidemiológicos al estudio de los efectos (beneficiosos y adversos) y uso de los medicamentos en las poblaciones humanas. Su objetivo es describir, explicar, controlar y predecir los efectos y usos de los tratamientos farmacológicos en un tiempo, espacio y población previamente definidos. Al proporcionar datos esenciales sobre los usos y efectos de los fármacos, sirve de apoyo para la diseminación de la información sobre medicamentos y la toma de decisiones a la hora de elaborar las guías farmacoterapéuticas. La epidemiología basa su método en razonar en términos de grupos no de individuos, trabajando en términos de probabilidad. Este método se basa en la observación sistemática y rigurosa de los
hechos que ocurren en forma natural. La medición en la mayoría de casos es cuantitativa. (01)

## Tipos de Diseño de Estudio:

Los elementos que configuran los distintos tipos de diseños de estudios en biomedicina, son la asignación controlada del factor de estudio por el investigador y la asignación de los individuos a uno de los grupos de comparación, la existencia o no de secuencia temporal y, en caso de que exista ésta, la direccionalidad del estudio.

Los estudios experimentales, en los que la asignación de los individuos es controlada por el investigador, son el ensayo clínico donde los individuos son pacientes, y el ensayo comunitario cuando los individuos son sanos. Cuando en un experimento la asignación controlada de los sujetos no es posible o pertinente, nos encontramos ante un estudio casi experimental. Los tipos de estudio que se realizan en comunidades amplias, los estudios casi-experimentales se acostumbran denominar como ensayos comunitarios de intervención.

Un estudio observacional en el que no existe secuencia temporal, es decir, en el que la identificación del suceso y de los factores a estudio se realiza en el mismo momento, es un estudio transversal. Cuando existe secuencia temporal, los estudios se denominan estudios longitudinales. Si en un estudio longitudinal se parte la identificación de la existencia o no de la posible causa y se investiga la posterior aparición de un efecto estamos en un estudio de cohortes. Cuando, por el contrario, partimos de la identificación del efecto y se investiga retrospectivamente la exposición a determinados factores posible de riesgo nos encontramos ante un estudio de casos y controles.

## a. Estudio Transversal:

Un estudio transversal es aquél en el que se observa, en un momento dado, la presencia de la enfermedad o cualquier otro suceso, así como la presencia de determinados factores que a priori se consideran posiblemente asociados al suceso estudiado. La medida de frecuencia que se utiliza es, evidentemente, la prevalencia, por ello, a los estudios transversales también se les conoce como estudios de prevalencia.

La selección de los sujetos en este tipo de estudios se realiza generalmente por muestreo o aleatoria, aunque en ocasiones, el objetivo del estudio puede aconsejar la selección por el suceso o por algún factor de estudio, cuando éstos son poco frecuentes. Se estudia la presencia de la enfermedad y se analizan los resultados subdividiendo a los sujetos seleccionados en función de los factores estudiados y, de esta forma, pueden compararse las prevalencias en cada subgrupo. Los estudios transversales tienen una función generalmente descriptiva, no son válidos para contrastar hipótesis etiológicas, pero sí para sugerirlas, función en la que su relativa rapidez y su bajo costo los hacen muy útiles y efectivos.

## b. Estudio Longitudinal:

Un estudio longitudinal tiene el mismo sistema que el anterior, lo único que lo diferencia es que en este tipo de estudio si existe secuencia temporal.
c. Estudios de Cohorte:

El estudio de cohortes es un diseño de investigación epidemiológica en que se parte de la identificación, en la población de estudio, de los individuos sanos,
es decir que no han desarrollado la enfermedad y a los que se divide en el grupo de individuos expuestos al factor que se desea estudiar y a los no expuestos. A ambos grupos se les sigue durante un tiempo que se establezca en el diseño con el fin de observar los acontecimientos.

La selección del grupo expuesto se realiza en base a criterios diversos, como el haber estado sometidos a un determinado nivel de exposición, o por ofrecer algún recurso especial que facilite la determinación de la exposición o el seguimiento y obtención de información sobre los acontecimientos de interés. La información se obtiene a partir de la información clínica ya registrada, de la información proporcionada por los participantes y de los procedimientos de examen que se determinen en función de los acontecimientos que deseen estudiarse. Los resultados se analizan de forma distinta según la información de la exposición y de los acontecimientos sea cuantitativa o cualitativa.

## d. Estudios de Casos y Controles:

Estos estudios se caracterizan porque los grupos a estudiar se identifican en base a si presentan el resutlado o no lo presentan. La selección de los controles es uno de los problemas metodológicos más importantes en este tipo de estudios. Algunas veces para evitar la comparabilidad se seleccionan los controles a partir de dos fuentes distintas, por ejemplo, ingresos hospitalarios, de los propios centros de donde se han elegido los casos, y cuyo motivo de ingreso sea diverso y no relacionado con los temas de estudio y controles de origen comunitario. Si la identificación de la exposición se realiza mediante cuestionario, puede ser necesario que el nivel cultural sea semejante al de los casos para evitar que la información sobre la exposición sea distinta para los casos y controles. El análisis de los resultados se puede realizar mediante la distribución de los resultados en una tabla $2 \times 2$ en la que se compara la frecuencia de exposición en los casos y en los controles:

## Tipos de Estudios de Utilización de Medicamentos:

- Estudios de Consumo: describe los medicamentos que se están usando y la cantidad.
- Estudios de indicación-prescripción: describen los fármacos utilizados en determinada indicación o grupo de indicaciones.
- Estudio sobre esquema terapéutico: describen las características de utilización práctica de los medicamentos (dosis, monitorización de niveles plasmáticos, duración del tratamiento, cumplimiento, etc.). Su finalidad es identificar el problema y dar sugerencias.
- Estudios sobre factores que condicionan los ámbitos de prescripcióndescripción: describen características de los prescriptores, de los dispensadores, de los pacientes o de otros elementos relacionados con los medicamentos y su relación con los hábitos de prescripción o dispensación.
- Estudios de las condiciones prácticas de utilización de medicamentos: describen beneficios, efectos indeseables o costos reales del tratamiento farmacológico, así mismo pueden describir su relación con un programa de intervención concreto sobre el uso de los mismos.


## Validez de los Estudios:

La validez de un estudio valora la medida en que no existe error sistemático o sesgo en la estimación del efecto, objeto de nuestro estudio. Si la asociación encontrada es real o ha sido influida por la distorsión introducida en la selección de los sujetos, en la obtención de la información o en el análisis de los resultados. El estudio debe tener también precisión, característica asociada a la ausencia de error aleatorio, el cual depende del tamaño de la muestra, la varianza del parámetro estimado y la eficiencia estadística. La validez de un estudio tiene dos componentes, la validez interna, que es la validez del estudio para los sujetos

incluidos en él y la validez externa que se refiere a la validez del estudio para los individuos de otras poblaciones no incluidas en el estudio. (18)

## ESTUDIOS REALIZADOS SOBRE UTILIZACION DE ANTIMICROBIANOS:

La utilización de medicamentos ha venido despertando el interés de muchos expertos en la materia, principalmente el hecho de cómo se produce su utilización en una comunidad o en determinados grupos de pacientes, tanto en términos de factores de influencia, como de eficacia y seguridad. Entre los estudios que se encuentran en relación al tema se encuentran los siguientes:

## 1. Artículo. "USO PROFILACTICO DE ANTIBIOTICOS EN EL SERVICIO DE CIRUGIA EN UN HOSPITAL GENERAL EN EL PERU":

Se realizó un estudio descriptivo-prospectivo, en el servicio de cirugía general del Hospital Central de la Policia Nacional del Perú, en el periodo febreromarzo del 2000, con la finalidad de describir y evaluar el uso de antibióticos en la profilaxis de la infección postquirúrgica. Se recogió información de 150 pacientes, referida a tipo de cirugía, indicación profiláctica, antibióticos indicados, momento de administración y duración de la profilaxis. Del total de pacientes, 75.18 \% recibieron antibióticos como profilaxis, 22.62 \% recibieron profilaxis y luego continuaron con el tratamiento, $2.2 \%$ recibieron antibióticos como tratamiento; el resto no recibieron antibióticos. Se indicó profilaxis en pacientes sin factores de riesgo de infección postoperatoria en el $33.6 \%$ de los casos. El antibiótico más prescrito como profilaxis fue cefoxitina, en el $53 \%$ de los pacientes. Se prescribió el antibiótico de elección en el $13.4 \%$ de los casos. La administración del antibiótico en el $50 \%$ de los casos, se realizó dentro de los 60 minutos previos al inicio de la operación. La duración de la profilaxis
antibiótica fue de 24 horas o menos en el 88.8 \% de los pacientes. El consumo de antibióticos expresados en DDD/operación fue de 0.75 .

## 2. Artículo. "ESTUDIO DE UTILIZACION DE ANTIBIOTICOS EN UN HOSPITAL PEDIATRICO MEXICANO":

El objetivo de este trabajo fue analizar la utilización de antibióticos en el servicio de lactantes durante el periodo de 1 de febrero a diciembre de 1998 del Hospital del Niño DIF-Hidalgo. Para ello se utilizó como parámetro de medida la Dosis Diaria Definida (DDD)/100 estancias-día propuesta por el Nordic Council on Medicines con algunas modificaciones en base a la Dosis Diaria Real (DDR).

Los resultados indicaron que el grupo de antibióticos más utilizados fueron los betalactámicos (73.32\%), seguido de aminoglucósidos (16.77 \%) y otros antibióticos ( $9.91 \%$ ). Las características de este servicio del hospital, en el cual se atiende un alto porcentaje de pacientes pediátricos con patologías de vías respiratorias, síndromes diarreicos e infecciones de vías urinarias, justifican el empleo de estos grupos de medicamentos.
3. Articulo. "ANALISIS DE LA PRESCRIPCION DE ANTIBIOTICOS EN UNA POBLACION DE PACIENTES AMBULATORIOS":

Los antibióticos constituyen uno de los grupos farmacológicos más utilizados. En la práctica clínica es frecuente observar diversas formas de prescripción inapropiadas. Esto contribuye el desarrollo de resistencia bacteriana. El objetivo del estudio fue poder desarrollar estrategias tendientes a racionalizar
su uso, se valoró la prescripción de antibióticos en una población de pacientes ambulatorios. La metodologia utilizada consistió en analizar recetas de antibióticos dispensadas por la Farmacia del Centro Hospitalario Pereira: Rosell en el periodo 24 al 30 de enero de 2000.

La conclusión que se llegó en base a los resultados fué que es importante correlacionar estos hallazgos con el perfil microbiológico local y los patrones de sensibilidad y resistencia a los antibióticos. La formulación incorrecta de la receta afecta la calidad asistencial. La receta representa el acto final de la prescripción y un documento que vincula al paciente con el médico y el dispensador. Es fundamental insistir en su correcta formulación.
4. Artículo de Tesis. "COSTO, INDICACION Y RESISTENCIA BACTERIANA A CEFALOSPORINAS DE TERCERA GENERACION EN EL DEPARTAMENTO DE PEDIATRIA DEL HOSPITAL ROOSEVELT":

El estudio se llevó a cabo en el departamento de Pediatría del Hospital Roosevelt, de los meses de octubre de 1999 a febrero del 2000. Se evaluó un total de 200 pacientes ingresados en los servicios de Alto Riesgo, 2ndo. piso A y $B$, unidad de cuidados intensivos e intermedios. Se incluyeron los pacientes que recibieron tratamiento con cefalosporinas de tercera generación y con cultivos con sensibilidad antibiótica. Se encontró que el uso de estos antibióticos estuvo indicado por diagnóstico clínico de ingreso en un 93.5\% de los casos, mientras que por sensibilidad antibiótica únicamente en el $30 \%$ de los pacientes, siendo los cultivos estériles la principal razón por la que no estuvieron indicados.

Además se encontró que de los tres fármacos estudiados, el tratamiento más costoso por paciente fue ceftazidima, con un costo de Q.420.98 por paciente.

De los gérmenes aislados, el $24.7 \%$ eran resistentes a por lo menos uno de los tres fármacos. (09)

## 5. Artículo de Tesis. "ANTIBIOTICOS UTILIZADOS EN EL DEPARTAMENTO DE PEDIATRIA DEL HOSPITAL ROOSEVELT, RACIONALIZACION Y COSTOS":

El presente estudio se llevó a cabo en el Departamento de Pediatría del Hospital Roosevelt durante los meses de noviembre a diciembre de 1999. Incluyó todos los pacientes que ingresaron al hospital y que estuvieron recibiendo tratamiento antibiótico. Se incluyeron todos los servicios, exceptuando alto y mínimo riesgo de recién nacidos.

Se revisaron 230 papeletas y se encontró que el $64 \%$ de los casos, el uso de antibióticos estuvo justificado, mientras que en el $36 \%$ no lo estuvo. Los antibióticos que representan el mayor impacto económico para el hospital son: cefotaxime, amikacina, cefatizime e imipenem. (10)
6. Tesis. "ESTUDIO DE UTILIZACION DE ANTIMICROBIANOS. AMPICILINA, CLORANFENICOL, GENTAMICINA Y PENICILINA CRISTALINA EN LOS SERVICIOS DE CIRUGIA, MATERNIDAD Y GINECOLOGIA DE ADULTOS DEL HOSPITAL ROOSEVELT:

El propósito de está investigación fue evaluar la utilización adecuada de los antibióticos penicilina cristalina, ampicilina, gentamicina y cloranfenicol en los servicios del Hospital Roosevelt de Guatemala. En este estudio fueron incluídos 654 pacientes, de los cuales 391 fueron de cirugía, 205 de maternidad y 58 de ginecología. El tiempo utilizado para el estudio fue de dos meses. Los problemas que se observaron en los casos incluidos en este estudio, fueron: un número de dosis mayor al establecido, rangos terapéuticos
incorrectos, combinación de antibióticos no adecuada, selección del antibiótico incorrecto.

Los resultados obtenidos indican que un $32 \%$ de los tratamientos administrados, cumple con los requerimientos incluídos en los protocolos de tratamiento, mientras que el $68 \%$ de los tratamientos administrados, no cumple con los requerimientos de un tratamiento antibiótico correcto, según los parámetros establecidos por la literatura.

El presente estudio establece la necesidad de un control efectivo de los protocolos de tratamiento, a través de la contínua elaboración de estudios de utilización de medicamentos, incluídos en los mismos. (11)

## 7. Tesis. EVALUACION DE LA PRACTICA CLINICA EN PROFILAXIS ANTIBIOTICA, EN EL HOSPITAL NACIONAL DE MAZATENANGO, SUCHITEPEQUEZ:

El objetivo de este estudio fue evaluar la práctica clínica de la profilaxis antibiótica en cirugias del tracto gastrointestinal, según los criterios establecidos por la literatura para la selección de fármacos especificos. En el estudio fueron incluídos 41 pacientes. El tiempo promedio de tratamiento fue de 5.6 dias.

Algunos de los problemas que se observaron en los casos incluidos en este estudio fueron, ausencia de profilaxis preoperatoria, un número de dosis postoperatoria mayor al establecido, rango terapéutico incorrecto, combinación de antibióticos no adecuada

Se identificó infección post-operatoria en 3 pacientes, los cuales presentaron fiebre intermitente después de la cirugía con abscesos de la herida quirúrgica. Ninguna de las cirugías del tracto gastrointestinal del estudio cumple con los requerimientos de una profilaxis antibiótica correcta, según los parámetros establecidos por la literarura, considerándose que la administración de antibióticos fue para evitar la sintomatología de contaminación adquirida durante el tiempo de la cirugia.

El presente estudio establece la necesidad de un control efectivo de los métodos de profilaxis a través de la elaboración y la utilización de protocolos de profilaxis quirúrgica para cada tipo de cirugía. (12)
8. Trabajo de Investigación realizado por estudiantes de EDC de la carrera de Química Farmacéutica. ESTUDIO SOBRE UTILIZACION DE ANTIMICROBIANOS EN LOS SERVICIOS DE ALTO RIESGO Y UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS DE PEDIATRIA, UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS DE ADULTOS Y ORTOPEDIA DE HOMBRES DEL HOSPITAL ROOSEVELT:

El presente trabajo fue realizado por los estudiantes de -EDC- de la carrera de Química Farmacéutica de la USAC, durante el segundo semestre 2001. La investigación realizada se clasifica como un estudio de consumo ya que describe qué medicamentos se utilizaron y en qué cantidad, es un estudio de prescripción-indicación. En el estudio se evaluó la cantidad utilizada de antimicrobianos en relación al diagnóstico, cumplimiento de los protocolos según las patologías, dosificación prescrita, duración del tratamiento, los cambios realizados en los esquemas terapéuticos, justificación de los cambios, y determinación de costos de tratamiento.

Los resultados obtenidos demuestran que de los cuatro servicios estudiados, los pacientes ingresados en ortopedia de hombres son los que presentaron mayor tiempo de estancia. Los medicamentos más utilizados dentro de los servicios en estudio fueron: gentamicina, penicilina cristalina y cefotaxime. El monitoreo de toxicidad de medicamentos sólo se realizó para antibióticos como vancomicina y amikacina, llevando un control de los niveles de creatinina. El costo total tanto de estancia como del uso de terapia antimicrobina de los pacientes en estudio fué de Q.555.094.68. Con los resultados obtenidos se recomienda que con este tipo de estudios se racionalize la utilización de estos medicamentos para evitar resistencia microbiana y gastos innecesarios a la institución. (13)

## 9. Tesis. ANALISIS CRITICO DEL USO DE AMINOGLUCOSIDOS EN EL HOSPITAL ROOSEVELT:

Se realizarón estudios en pacientes pediátricos y adultos, en los niños se evaluó el peso desde el ingreso al hospital, sin embargo a pesar de tener este dato la administración de aminoglucósidos en ambos servicios no se ajustó a las especificaciones que conlleva el uso de tales fármacos.

A pesar de tener el dato de peso en el área pediátrica, los niños recibieron dosis mayores a las necesarias de los aminoglucósidos. Los médicos pediatras no realizaron una evaluación adecuada de la función renal, no se realizó control de la química sanguínea ni antes ni durante el tratamiento y lo que más llama la atención es que pacientes de los cuales se tenía evidencia de una declinación de la función renal demostrada por hallazgos patológicos en los exámenes de orina no se les haya realizado exámenes de química sanguínea ni depuración de creatinina para corroborar este daño, lo cual indica que el uso del tipo de antibiótico se basó en criterio clínico y no microbiológico.

Al realizarse omisión según la función renal, se produjo error de dosificación, tratamiento y uso insuficiente de laboratorio. Otro aspecto que no se evaluó fue los antibiogramas, debido a que la cantidad de antibiogramas realizados fue baja. Es importante que el médico tome como medidas el evaluar el estado renal previo al inicio del tratamiento por medio de exámenes de química sanguínea y exámenes de orina. También es necesario que se incluya la sensibilidad antibiótica y ajuste de dosis de acuerdo a la filtración glomerular, sobre todo en pacientes ancianos y con problemas renales, es importante tomar con cautela los antibióticos de este tipo. (14)

## 10. Boletín. INFORME PRELIMINAR DE LA RESISTENCIA BACTERIANA DE cocos gram positivos en el hospital roosevelt:

En el estudio de tuberculosis nosocomial realizado por el comité de infecciones nosocomiales del Hospital Roosevelt de Guatemala, se encontró que de las 35 cepas de Streptococcus B-hemolítico estudiadas, se obtuvieron datos que indican resitencia a la eritromicina, clindamicina, trimetropin-sulfametoxazol; mientras que las 42 cepas evaluadas de Streptococcus pneumoniae poseian resistencia a la eritromicina, oxacilina, cloranfenicol, clindamicina, trimetropinsulfametoxazol y ciprofloxacina; en tanto que las 100 cepas evaluadas de enterococcus faecalis, poseian resistencia a la vancomicina, penicilina, ampicilina, amoxicilina-clavulonato, piperacilina-tazobactam, imipenem y gentamicina.

Para finalizar, se realizaron estudios de resistencia de Staphylococcus aureus en cuatro áreas: unidad de tratamiento de intensivo de adultos, servicios generales, sitios de aislamiento especial, y aislamiento en otros sitios. En los resultados obtenidos en UTIA asi como servicios generales, de las 100 cepas
analizadas de Staphylococcus aureus para cada servicio, se apreció resistencia a la oxacilina, trimetropin-sulfametoxazol, eritromicina, ciprofloxacina, amoxicilina-clavulonato; en tanto que en los servicios de sitios de aislamientos especiales y en aislamiento en otros sitios de las 100 cepas de Staphylococcus aureus estudiadas para cada servicio se observó resistencia en ambos servicios a oxacilina, trimetropin-sulfametoxazol, eritromicina, vancomicina, rifampicina y ciprofloxacina.

## 11. Boletin. ESTUDIOS SOBRE UTILIZACION DE ANTIMICROBIANOS EN LOS SERVICIOS DE ALTO RIESGO E INTENSIVO DE PEDIATRIA Y ORTOPEDIA DE ADULTOS DEL HOSPITAL ROOSEVELT:

El presente trabajo de investigación fue realizado por el primer grupo de estudiantes de farmacia de EDC-hospitalario 2001. Los objetivos primordiales fueron establecer los ATB de mayor uso, evaluar las dosis prescritas, así como duración de tratamientos, cumplimiento de protocolos de profilaxis y además determinar el costo de los esquemas de ATB utilizados. Los resultados obtenidos durante el estudio reflejaron que $76.7 \%$ de pacientes de ortopedia de mujeres utilizan ATB, el 100\% egresa vivo, y un 43.5\% reciben un promedio de 8 a 14 dias de terapia ATB. Los antibióticos más utilizados en ortopedia de mujeres fueron cefazolina y cefotaxima, seguido de penicilina cristalina; solamente se registró un $8.6 \%$ de cambios en terapia ATB, lo cual demuestra que con la terapia inicial se logró una buena evolución. De los pacientes estudiados en ortopedia de mujeres el costo de estancia hospital sin terapia ATB fue de Q. 2696.10 y con terapia ATB fue Q.7093.74. En el servicio de ortopedia de hombres el $79 \%$ recibió terapia ATB, el $100 \%$ egresó vivo y el $28.8 \%$ presentó un cambio en terapia ATB, presentándose hasta 6 cambios de terapia. El costo de estancia de paciente hospitalizados sin terapia fue de Q.1715.70 y con terapia ATB Q.26636.50 .

Durante el periodo de estudio en UCIP el promedio de días de terapia ATB fue de 6 , los mohos aislados con mayor frecuencia fueron S . aureus y E . cloacae. De los cambios en la terapia en el 62.0 \% continuó con la terapia inicial y sólo el 8.33 \% requirió 4 cambios en la terapia. Los ATB de mayor uso en UCIP fueron: cefotaxima, amikacina y ampicilina, lo cual corresponde al tratamiento de las patologías más frecuentes (neumonía y sepsis). Los ATB de mayor uso en alto riesgo son aminoglucósidos (amikacina $27.59 \%$ y gentamicina $75.86 \%$ ), B-lactámicos (ampicilina $74.14 \%$ y ceftazidima $20.7 \%$ ) y vancomicina $13.79 \%$. El costo total de terapia ATB fue de Q.1808.05, relativamente bajo debido al alto índice de mortalidad de este servicio (53.8\%).

Se han realizado gran cantidad de estudios de utilización de medicamentos, principalmente de antimicrobianos, en diferentes tipos de pacientes y servicios hospitalarios. Sin embargo, según literatura revisada no se ha realizado ningún estudio de utilización de antimicrobianos en pacientes oncológicos.

### 2.1 MARCO TEORICO

## ANTIMICROBIANOS:

## Definición:

Los antibióticos son sustancias producidas por diversas especies de microorganismos (hongos, bacterias, actinomicetos) que suprimen la proliferación de otros gérmenes y al final pueden destruirlos. Se ha identificado cientos de antibióticos y muchos han sido lievados a la etapa en que tienen utilidad en la terapéutica de enfermedades infecciosas. Los antibióticos muestran diferencias notables en sus propiedades físicas, químicas y
farmacológicas, así como en sus espectros antibacterianos y en sus mecanismos de acción. Los conocimientos de los mecanismos moleculares de la réplica bacteriana, de hongos y virus han facilitado en grado sumo la obtención racional de compuestos que interfieren en los ciclos vitales de los microorganismos. (03)

Los antimicrobianos son utilizados con frecuencia antes de encontrar el agente patógeno responsable de una enfermedad particular, o conocer su susceptibilidad a un antimicrobiano determinado; este empleo de antimicrobianos se denomina empírico y está basado en la experiencia acerca de una entidad clínica particular. El médico primero debe determinar si la terapéutica antimicrobiana está garantizada para un paciente dado y debe formularse específicamente las siguientes preguntas:

1. ¿El antimicrobiano es el indicado basándose en los hallazgos clínicos? 0 , ¿ es prudente esperar hasta que se manifiesten los síntomas clínicos.
2. ¿ Existen muestras clínicas apropiadas para establecer un diagnóstico microbiológico?
3. ¿Cuál es la probable etiología de la enfermedad del paciente?
4. ¿ Qué medidas se deben tomar para proteger a los individuos expuestos con el fin de prevenir un caso secundario, y qué medidas se deben implementar para prevenir una exposición posterior?

Una vez especificada la causa sobre pruebas microbiológicas especificas, las siguientes preguntas deben ser consideradas:

1. Si se identifica un patógeno microbiano específico ¿ puede ser sustituido un antimicrobiano de espectro reducido por un fármaco empírico inicial?
2. ¿ Se requiere sólo un antimicrobiano o una combinación de ellos ?
3. ¿ Cuál es la dosis, vía de administración y duración del tratamiento óptimos?
4. ¿ Qué pruebas especificas debieran ser consideradas para identificar a aquellos pacientes que no responden al tratamiento?
5. ¿ Qué medidas coadyuvantes deben considerarse para erradicar la infección? ¿ Es posible disminuir la dosis de la terapéutica inmunosupresora en pacientes que están bajo trasplante de orgános, o administrar inmunomoduladores o antitoxinas a pacientes con deficiencia inmunológica preexistente?

La iniciación de la terapéutica empírica debe seguir una tendencia sistemática específica:
a. Formulación del diagnóstico clínico de la infección microbiana:

Utilizando todos los datos disponibles, el médico debe concluir si existe evidencia anatómica de la infección.
b. Obtención de muestras para examen de laboratorio:

El examen de muestras teñidas observadas al microscopio o un examen simple de una muestra de orina para observar los leucocitos y las bacterias, pueden aportar importantes datos etiológicos en corto tiempo.
c. Formulación de un diagnóstico microbiológico:

La historia, el examen simple físico y los resultados de laboratorio obtenidos en corto tiempo pueden aportar información muy específica.
d. Determinar la necesidad de la terapéutica empírica:

Es una decisión clínica importante basada parcialmente en la experiencia y en los datos de los ensayos clínicos; de tal manera que la terapéutica empírica está indicada cuando hay un riesgo importante de enfermedad grave, si la terapéutica no es instituida sino hasta encontrar al patógeno específico mediante laboratorio clínico.
e. Institución del tratamiento:

La selección de la terapéutica empírica puede estar basada en el diagnóstico microbiológico o clínico sin demostración de pistas microbiológicas y, si no existe ninguna información microbiológica, entonces tenemos disponibles a los antimicrobianos de amplio espectro para seleccionar aquéllos en los que, necesariamente, se tenga en cuenta a los patógenos que con mayor probabilidad sean responsables de la enfermedad del paciente. (04)

## SELECCION DEL TRATAMIENTO ANTIBIOTICO:

Los antibióticos pueden utilizarse tanto preventiva como terapéuticamente. En ambos casos se aplican los mismos principios básicos. Deben considerarse los factores de bacteria, del huésped y del fármaco.

a. Factores bacterianos:

El tratamiento antibacteriano sólo es eficaz para las infecciones bacterianas. Restringir el uso de antibióticos a aquellas situaciones en las que la infección bacteriana se sabe que está presente o es altamente probable que lo esté. La práctica demasiado extendida de prescribir antibióticos para infecciones que probablemente sean víricas debe ser desaconsejada, ya que es ineficaz, innecesaria, costosa, genera efectos adversos innecesarios y contribuye a la resistencia global de antibióticos. Una vez que la infección bacteriana se confirma o se sospecha, es importante identificar el organismo u organismos infectantes a fin de efectuar una elección racional del antibiótico. Si la identidad de los organismos infectantes no se conoce, como sucede a menudo cuando se comienza el tratamiento antibiótico, es generalmente posible hacer una suposición razonable sobre el patógeno responsable basándose en probabilidades estadísticas. Para efectuar una sospecha razonada acerca del patógeno es importante saber:

- El lugar de la infección.
- Si la infección es adquirida en la comunidad o es nosocomial.
- Detalles acerca del huésped, incluyendo edad, enfermedades subyacentes y otros factores predisponentes.
- La tendencia habitual en cuanto a la susceptibilidad en el hospital local o en el seno de la comunidad .

En casos seleccionados es apropiado comenzar un tratamiento antibiótico sin realizar estudios de laboratorio para identificar al patógeno. En otros casos, en particular en aquellos en los que el patógeno no puede suponerse de forma fidedigna o en pacientes con enfermedades graves, se tomarán las muestras adecuadas antes de comenzar el tratamiento
antibiótico. El laboratorio de microbiologia identificará entonces el patógeno o patógenos y realizará pruebas de susceptibilidad antibiótica in vitro a fin de modificar en su caso el tratamiento hacia el más adecuado. Generalmente, los resultados de sensibilidad o antibiogramas no estarán disponibles antes de las 48-72 horas desde la toma de la muestra para cultivo.
b. Factores del huésped:

Deben considerarse numerosos factores del huésped antes de seleccionar un antibiótico para una infección dada.

- Lugar de la infección:

Resulta esencial que el antibiótico alcance el lugar de la infección en concentraciones superiores a la CIM (concentración inhibitoria mínima) en todo caso y superiores a la CBM (concentración bactericida mínima)

Otros factores importantes del huésped son:

- Alergias farmacológicas, ya que determinados antibióticos son r relativamente alergénicos.
- Las funciones renal y hepática, dado que los antibióticos se aclaran por el riñón o por el hígado.
- Las medicaciones concomitantes, dado que algunos antibióticos están implicados en interacciones farmacológicas.
- La edad, ya que determinados antibióticos están contraindicados en neonatos (sulfamidas, ceftriaxona), niños (tetraciclinas y fluoroquinolonas) y mujeres embarazadas.
- Además, también se debe decidir la via de administración. En general, la vía oral es preferible siempre que sea posible. El tratamiento parenteral puede ser necesario si el tracto digestivo no se encuentra funcional, el paciente tiene hipotensión, se precisan concentraciones terapéuticas del fármaco rápidamente o bien los fármacos orales no se absorben en las cantidades adecuadas para conseguir concentraciones terapéuticas en el lugar de la infección. La vía tópica es adecuada para determinadas infecciones locales.
c. Factores del fármaco:

Varios factores importantes del fármaco deben ser tenidos en cuenta antes de seleccionar un agente antimicrobiano para tratar una infección bacteriana. Estos son:

- Su actividad frente al patógeno o patógenos, aunque esta información puede no ser conocida cuando precise instaurarse el tratamiento.
- Su capacidad para alcanzar en el lugar de la infección concentraciones terapéuticas. Esto requiere conocimiento sobre si el fármaco se comportará como un agente bactericida o bacteriostático frente al patógeno conocido o sospechado, ya que frente a determinadas infecciones se requiere actividad bactericida.
- Sus vías disponibles de administración y cuáles son apropiadas para el paciente
- Su perfil de efectos adversos y si pueden afectar a enfermedades subyacentes o producir interacciones farmacológicas.
- Su frecuencia de dosificación, ya que el cumplimiento en caso de un paciente ambulatorio es mayor con frecuencias de dosificación de dos o menos veces al día.
- En caso de formulaciones líquidas, si el sabor es aceptable, así como si es estable a varias temperaturas. Algunas suspensiones antibióticas precisan refrigeración para permanecer estables.
- Su precio, teniendo en cuenta que el verdadero costo del tratamiento no es meramente el de la propia medicación, sino que incluye también el de la administración, monitorización y complicaciones, incluyendo los fallos del tratamiento y los gastos del nuevo tratamiento.


## RESISTENCIA ANTIBIOTICA:

La resistencia antibiótica puede ser innata o adquirida. La resistencia innata se refiere a la resistencia intrínseca al mecanismo de acción del antibiótico. La resistencia adquirida se refiere a la adquisición de un gen de resistencia en una bacteria que no es resistente de modo innato a un antibiótico concreto. No existe antibiótico frente al cual no se haya desarrollado resistencia adquirida, al menos en algunas especies bacterianas.

El principal estímulo para el desarrollo de resistencia adquirida a los antibióticos es el mismo uso de antibióticos, dado que éste ejerce una presión selectiva sobre la bacteria para desarrollar resistencia para sobrevivir. No obstante, la probabilidad de desarrollar resistencia parece depender del fármaco y de la bacteria implicados. En algunos casos, una simple mutación en el genoma bacteriano es suficiente para producir resistencia clínicamente significativa. En otros se precisan mutaciones múltiples para la resistencia fenotipica. Los tres mecanismos bioquímicos principales de resistencia adquirida son los siguientes:

Mecanismos Bioquimicos de Resistencia Adquirida:

- Reducción de la permeabilidad bacteriana, lo que produce cambios en la membrana celular de las bacterias gramnegativas.
- Producción de enzimas bacterianas que alteran la estructura del antibiótico. Estas enzimas pueden ser hidrolíticas o no hidrolíticas.
- Alteración en el sitio de acción, en el que una mutación simple donde el antibiótico se une normalmente puede ser suficiente para producir resistencia farmacológica clínicamente significativa.

Para que un antimicrobiano sea eficaz debe llegar al sitio predeterminado y unirse a él. Las bacterias pueden ser resistentes a un antimicrobiano porque:

1. El fármaco no llegue a su objetivo.
2. El medicamento sea inactivado.
3. Se altere el objetivo del medicamento.

Algunas bacterias producen enzimas que están en la superficie celular o dentro de la célula y que inactivan a la sustancia. Otras tienen membranas impermeables que impiden la penetración del medicamento. Los antibióticos hidrófilos atraviesan la membrana exterior de los microorganismos por medio de conductos o canales acuosos compuestos por proteinas específicas. Las bacterias con deficiencia de dichos conductos o canales pueden ser resistentes a los antibióticos mencionados. Otras no poseen sistemas de transporte que se necesitan para la penetración del fármaco dentro de la bacteria. Muchos antibióticos son ácidos orgánicos y por ello su penetración puede depender del pH ; además, factores como osmolidad o cationes en el medio externo, pueden alterar la penetración. El transporte de algunos fármacos depende de energía y por ello no son activos en un entorno anaeróbico. Una vez que el fármaco ha llegado al sitio predeterminado debe ejercer un efecto nocivo para el germen
patógeno. La variación natural o los cambios adquiridos en el sitio blanco que impidan la unión o la acción del fármaco pueden culminar en resistencia.

La resistencia se adquiere por una mutación y se transmite en sentido vertical, por selección, a las células hijas. Dicho fenómeno se adquiere por transferencia horizontal de los determinantes de resistencia de una célula donante, a menudo de otra especie bacteriana, por transformación, transducción o conjugación. La resistencia adquirida por transferencia horizontal se disemina de modo rápido y amplio por diseminación clonal de una cepa con resistencia propia o por nuevos intercambios genéticos entre la cepa resistente y otras cepas sensibles.

## PRUEBA DE SUSCEPTIBILIDAD:

La prueba de patógenos bacterianos in vitro para detectar la susceptibilidad a l los antimicrobianos es muy valiosa, en especial para confirmarse en los de espectro estrecho no tóxicos. Dos métodos comunes para probar la susceptibilidad son el método de difusión en disco y el método de la dilución de caldo. En el método de difusión en disco, este último contiene una cantidad estándar del antimicrobiano, el cual se coloca sobre una placa de agar ligeramente sembrado con una concentración estándar de bacterias, posteriormente el cultivo se coloca en una incubadora y la bacteria crece mientras el agente antimicrobiano se difunde en el agar; en estas condiciones el diámetro de la zona visible de inhibición del crecimiento alrededor del disco se correlaciona con la CIM. En el método de dilución de caldo, las bacterias son inoculadas en el medio líquido conteniendo una concentración graduada del antimicrobiano para la determinación directa de la CIM. Los sistemas automatizados basados en el método de dilución incluyen VITEK y

MICROSCAN, los cuales permiten resultados más rápidos pero quizá sean menos precisos en la determinación de las CIM, para ciertos microorganismos.

Los métodos de difusión en disco son satisfactorios para determinar la susceptibilidad de muchos microorganismos a antimicrobianos particulares y todos ellos son requeridos cuando el mecanismo de resistencia se debe a degradación enzimática del antimicrobiano por el microorganismo. Sin embargo, cuando no existe una línea precisa entre la susceptibilidad y la resistencia en la prueba de disco, la determinación directa de la CIM puede ser muy útil para guiar la terapéutica.

## 4. JUSTIFICACION

El uso racional de medicamentos implica obtener el mejor efecto con el menor número de fármacos durante el período de tiempo más corto posible y con un costo razonable. Los estudios adecuados de utilización de medicamentos han demostrado ser herramientas valiosas para observar el uso de fármacos a través del tiempo, identificar problemas potenciales asociados al uso de medicamentos y evaluar efectos de intervenciones reguladoras y educacionales. El uso racional de los medicamentos puede promoverse únicamente a través de una valorización del proceso de diagnóstico y prescripción adecuada por el médico. Para racionalizar los medicamentos el farmacéutico debe dispensar los medicamentos con instrucciones precisas para su administración o empleo, en condiciones que aseguren la máxima disponibilidad de sus propiedades terapéuticas.

En la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica aparte de los medicamentos citostáticos, otro grupo de fármacos altamente utilizados son los antimicrobianos. El consumo exagerado de algunos antimicrobianos a pesar de su resistencia demostrada por el laboratorio frente a un determinado grupo de bacterias, confirman que existe abuso y los informes de las pruebas in vitro no son tomadas en cuenta. El abuso y el mal uso de antibióticos nuevos y costosos, es un problema en los hospitales que se traduce a costos exagerados y grandes cambios donde predominan hoy en día bacterias entéricas resistentes que causan problemas individuales y colectivos frecuentes y muy serios.
L.a importancia de realizar este tipo de investigaciones es para poder evaluar el buen o mal manejo que lleva la unidad en el uso de antimicrobianos, y con base en los resultados dar sugerencias para su uso racional, logrando con ello mejorar la calidad de vida de los pacientes, brindar una terapia al menor costo, menor tiempo de estancia en el hospital y evitar grandemente la resistencia bacteriana a ciertos antimicrobianos.


## 5. OBJETIVOS

### 4.1 GENERAL:

4.1.1 Contribuir al uso racional de medicamentos en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica de Guatemala.
4.1.2 Evaluar la prescripción-indicación de los antimicrobianos utilizados en los pacientes hospitalizados en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica de Guatemala.

### 4.2 ESPECIFICOS:

4.2.1 Evaluar la prescripción del antimicrobiano desde el punto de vista farmacológico o manejo del protocolo terapéutico.
4.2.2 Establecer cómo influye determinar la sensibilidad microbiana en la terapia antimicrobiana.
4.2.3 Evaluar la duración del tratamiento antimicrobiano según estándares.
4.2.4 Evaluar si el antimicrobiano utilizado es el que presenta menor toxicidad y costo.
4.2.5 Valorar el tratamiento de antimicrobianos como correcto, dudoso e incorrecto, tomando como base los criterios para su valoración.

## 6. MATERIALES Y METODOS

### 6.1 Universo de Trabajo:

Pacientes que se encuentren hospitalizados en los servicios de aislamiento, unidad de cuidados intensivos y área general de la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica de Guatemala, que se encuentren bajo terapia antimicrobiana.

### 6.2 Recursos Humanos:

- Autor: Br. Marvin Enrique Valenzuela Gálvez.
- Asesora: Licda. Raquel Pérez Obregón.
- Co-asesor: Dr. José María del Valle Catalán.
- Personal médico, enfermería y del laboratorio microbiológico de UNOP.
- Pacientes internados en los servicios de aislamiento, unidad de cuidados intensivos y área general de UNOP.
- Médico Infectológo: Esvin Asturias


### 6.3 Recursos Materiales:

- Historias clínicas
- Boleta de recopilación de datos.
- Libros de control de exámenes del laboratorio.
- Resultados de exámenes del laboratorio.
- Biblioteca de: Centro Guatemalteco de Información de Medicamentos (CEGIMED) de la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia, Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia, Facultad de Ciencias Médicas, de la

Universidad de San Carlos de Guatemala; Universidad Francisco Marroquín, Universidad del Valle de Guatemala, Hospital Roosevelt.

- Instalaciones de la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica de Guatemala.
- Laboratorio microbiológico de UNOP.


### 6.4 Método:

El presente trabajo de investigación es un estudio epidemiológico tipo descriptivo (transversal). La recolección de datos se realizó en un período de tres meses, del 01 de abril al 30 de junio del año 2002, considerando a los pacientes que se encuentren hospitalizados bajo terapia antimicrobiana en los servicios de aislamiento, unidad de cuidados intensivos y área general de la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica de Guatemala. El tipo de estudio corresponde a prescripción-indicación, describiendo los fármacos utilizados en determinada indicación o grupo de indicaciones. El procedimiento para la recolección de datos fue el siguiente:

- Detección de los pacientes:

Identificar a los pacientes que reciban terapia antimicrobiana en los servicios de aislamiento, unidad de cuidados intensivos y área general de UNOP, a través de la revisión de los pérfiles farmacoterapéuticos y expedientes clínicos.

- Datos generales y clínicos del paciente:
$\checkmark$ Servicio en el que se encuentra hospitalizado.
$\checkmark$ Nombre, sexo, y peso del paciente.
$\checkmark$ Diagnóstico
$\checkmark$ Indicación del uso del antibiótico.
$\checkmark$ Dispositivos colocados en el paciente: catéter, sonda, etc.
$\checkmark$ Lista de antimicrobianos: dosis, vía de administración, frecuencia, fecha de inicio y omisión del antibióticos, y duración del tratamiento.
$\checkmark$ Control de temperatura, para observar si el paciente se encuentra afebril.
- Revisión de exámenes del laboratorio:

Revisar que tipo de cultivo se realizó, el agente causal o los agentes infecciosos aislados. Y a través del antibiograma revisar a que antibióticos es sensible, intermedio o resistente el microorganismo.

- Llenado de la boleta de recolección de datos:

Se utilizaron las boletas diseñadas para el estudio, colocando en el espacio respectivo lo que se solicita.

- Recopilación y tabulación de los datos:

En una hoja electrónica de Excell se recopilaron y tabularon los datos.

- Análisis de los resultados.

Luego del análisis respectivo los resultados se dieron en cifras absolutas y porcentajes.

- Interpretación de los resultados:

Para poder evaluar si la prescripción-indicación fue la correcta se evaluaron los criterios de valoración del uso de antibióticos los cuáles son los siguientes:
$\rightarrow$ Tratamiento Correcto:

- En base al protocolo de tratamiento el antimicrobiano prescrito es el correcto.
- Desde el punto de vista farmacológico el ATB ha de ser adecuado según la localización y el tipo de infección.
- El agente etiológico ha de ser sensible al ATB administrado.
- Asociaciones adecuadas.
- Mínima toxicidad posible.
- Duración del tratamiento adecuado según estándares.
- Si existe opción de ATB con eficacia y toxicidad similares, usar el de menor costo.


## $\rightarrow$ Tratamiento Dudoso:

- No cumple con los criterios:
$\checkmark$ Duración del tratamiento adecuado según estándares.
$\checkmark$ Si existe opción de ATB con eficacia y toxicidad similares, usar el de menor costo.
$\rightarrow$ Tratamiento Incorrecto:
- No se cumple con los criterios.
- Hay ausencia de información.

Para poder aplicar todos estos parámetros se tomaron como guía los protocolos de tratamiento y en los casos donde no habia protocolo de tratamiento para determinada indicación se usó como base lo que reporta la literatura.


## 7. RESULTADOS:

Tabla 1
Datos Demográficos de la Población Estudiada:

| PARAMETRO |  | NO. PACIENTES |
| :---: | :---: | :---: |
| Género | Masculino | 51 ( $51 \%$ ) |
|  | Femenino | 49 (49\%) |
| Edad | Menor de 1 año | 06 (06\%) |
|  | 01-05 años | 45 (45\%) |
|  | 06-10 años | 30 (30\%) |
|  | 11-15 años | 10 (10\%) |
|  | Mayor de 15 años | 09 (09\%) |
| Recibieron Terapia Antimicrobiana | NO | 224 (69.14\%) |
|  | SI | 100 (30.86\%) |
| Distribución de los pacientes en los diferentes servicios del hospital | Area General | 63 (63\%) |
|  | Aislamiento | 22 (22 \%) |
|  | Intensivo | 15 (15\%) |
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Tabla 2:
Diagnósticos de los pacientes que entraron en la muestra de estudio.

| CLASIFICACION | DIAGNOSTICO | NO. <br> PACIENTES | PORCENTAJE |
| :---: | :--- | :---: | :---: |
| C 91.5 | Leucemia Linfoblástica Aguda | 42 | 42 |
| C 41.9 | Tumor Ewing | 7 | 7 |
| C 92.0 | Leucemia Mielobástica Aguda | 6 | 6 |
| C 64.0 | Tumor de Wilm's | 6 | 6 |
| C 72.5 | Rabdomiosarcoma | 6 | 6 |
| C 22.2 | Hepatoblastoma | 6 | 6 |
| C 96.2 | Retinoblastoma | 5 | 5 |
| C 81.9 | Linfoma Hodking | 4 | 4 |
| C 71.6 | Medulobastoma | 4 | 4 |
| C 85.9 | Linfoma No Hodking | 3 | 3 |
|  | Diagnóstico a Estudio | 3 | 3 |
| C 76.2 | Linfoma Senos Paranasales | 2 | 2 |
| C 96.4 | Sarcoma Epiteloide Oreja | 2 | 2 |
| C 23.9 | Craneofaringoma | 1 | 1 |
| C41.6 | Neuroblastoma | 1 | 1 |
| C 72.6 | Tligodendrioglioma | 1 | 1 |
|  | Teratoma Inmaduro | 1 | 1 |
|  | Total | 100 | 100.00 |
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Tabla 3:
Terapia Antimicrobiana Electiva vrs Terapia Profiláctica.

| TRATAMIENTO | NO. PACIENTES | PORCENTAJE |
| :---: | :---: | :---: |
| Electivo | 91 | 91 |
| Profiláctico | 09 | 9 |
| Total | 100 | 100 |
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Tabla 4:
Días promedio de estancia de los pacientes.

| RANGO (DIAS) | NO. PACIENTES | PORCENTAJE |
| :---: | :---: | :---: |
| $1-5$ | 37 | 37 |
| $6-10$ | 35 | 35 |
| $11-15$ | 08 | 8 |
| $16-20$ | 10 | 10 |
| $21-25$ | 03 | 3 |
| $26-30$ | 03 | 3 |
| $31-35$ | 00 | 0 |
| $36-40$ | 03 | 3 |
| Mayor de 40 | 01 | 1 |
| Total | 100 | $100 \%$ |
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Tabla 5:
Impresión clínica al momento de ingreso de los pacientes para justificar el uso de antibióticos en su tratamiento.

| IMPRESION CLINICA | NO. PACIENTES |
| :--- | :---: |
| Fiebre y Neutropenia | 49 |
| Diarrea Hidroelectrolítica | 10 |
| Tratamiento Postoperatorio | 09 |
| Infección del Tracto Urinario | 08 |
| Profiláctico por Proceso Quirúrgico | 08 |
| Fiebre Prolongada | 06 |
| Celulitits | 03 |
| Septicemia | 03 |
| Herpes Zoster | 02 |
| Neumonia | 02 |
| Hiperreactividad Bronquial | 01 |
| Infección Intestinal | 01 |
| Meningitis | 01 |
| Ulcera en la Piel | 01 |
| Absceso de Cuello | 01 |
| Dermatitis por Sospecha de Hongo | 01 |
| Sinusitis | 01 |
| Otitis Media | 01 |
| Varicela | 01 |
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Tabla 06:
Diagnóstico de Egreso de los pacientes los cuales recibieron en su tratamiento terapia antimicrobiana.

| DIAGNOSTICO | NO. PACIENTES |
| :---: | :---: |
| Fiebre y Neutropenia | 49 |
| Diarrea Hidroelectrolítica | 09 |
| Infección del Tracto Urinario | 08 |
| Profiláctico por Proceso Quirúrgico | 08 |
| Tratamiento Postoperatorio | 05 |
| Infección Intestinal | 04 |
| Celulitits | 04 |
| Herpes Zoster | 02 |
| Ulcera en la Piel | 02 |
| Fiebre Prolongada | 02 |
| Otitis Media | 02 |
| Shock Séptico (E. aglomerans) | 02 |
| Hiperreactividad Bronquial | 01 |
| Gingivitis | 01 |
| Candidiasis | 01 |
| Bacteriemia (B. cepacea) | 01 |
| Septicemia | 01 |
| Sinusitis | 01 |
| Absceso de Cuello | 01 |
| Varicela | 01 |
| Conjuntivitis | 01 |
| Faringoamigdalitis | 01 |
| Mononucleosis Infecciosa | 01 |

Tabla 07:
Prescripción vrs Indicación de Antimicrobianos.

| No. PRESCRIPCIONES | PRESCRIPCION | INDICACION |
| :---: | :---: | :---: |
| 05 | Aciclovir | Herpes Zoster |
|  |  | Varicela |
|  |  | Profiláxis para prevenir varicela |
| 29 | Ceftazidima | Fiebre prolongada |
|  |  | Diarrea hidroelectrolítica |
|  |  | Neutropenia |
|  |  | Shock Séptico |
|  |  | Tratamiento postoperatorio |
| 07 | Clindamicina | Absceso Cuello |
|  |  | Celulitis |
|  |  | Gingivitis |
|  |  | Meningitis |
|  |  | Shock Séptico |
|  |  | Ulcera en al piel |
| 08 | Amikacina | Neutropenia |
|  |  | Septicemia |
|  |  | Profiláctico por proceso quirúrgico |
|  |  | Fiebre prolongada |
|  |  | Diarrea hidroelectrolítica |
| 12 | PiperacilinaTazobactam | Celulitis |
|  |  | Neutropenia |
|  |  | Absceso de Cuello |
|  |  | Ulcera en la Piel |
|  |  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico |
|  |  | Meningitis |


| No. PRESCRIPCIONES | PRESCRIPCION | INDICACION |
| :---: | :---: | :---: |
| 02 | Claritromicina | Otitis Media |
|  |  | Sinusitis |
| 02 | TrimetropinSulfametoxazol | Neumonía |
|  |  | Infección del Tracto Urinario |
| 07 | Anfotericina B | Shock Séptico |
|  |  | Neutropenia |
|  |  | Dermatitis por Sospecha de Hongo |
|  |  | Ulcera en la Piel |
|  |  | Candidiasis |
| 27 | Amoxicilina - Acido Clavulánico | Diarrea Hidroelectrolítica |
|  |  | Faringoamigdalitis |
|  |  | Bacteriemia |
|  |  | Tratamiento Postoperatorio |
|  |  | Sinusitis |
|  |  | Hiperreactividad Bronquial |
|  |  | Otitis Media |
|  |  | Fiebre Prolongada |
|  |  | Infección del Tracto Urinario |
|  |  | Neutropenia |
| 12 | Vancomicina | Neumonía |
|  |  | Diarrea Hidroelectrolítica |
|  |  | Neutropenia |
|  |  | Shock Séptico |
|  |  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico |
|  |  | Fiebre Prolongada |


| No. PRESCRIPCIONES | PRESCRIPCION | INDICACION |
| :---: | :---: | :---: |
| 29 | Cefepime | Bacteriemia |
|  |  | Neutropenia |
|  |  | Septicemia |
|  |  | Neumonía |
|  |  | Fiebre Prolongada |
| 14 | Ceftriaxona | Diarrea Hidroelectrolítica |
|  |  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico |
|  |  | Infección del Tracto Urinario |
|  |  | Bacteriemia |
|  |  | Ulcera en la Piel |
|  |  | Fiebre Prolongada |
| 03 | Cefuroxime | Profiláctico por Proceso Quirúrgico |
|  |  | Ulcera |
|  |  | Celulitis |
| 23 | Gentamicina | Celulitis |
|  |  | Infección del Tracto Urinario |
|  |  | Fiebre y Neutropenia |
|  |  | Bacteriemia |
|  |  | Neumonia |
|  |  | Diarrea hidroelectrolitica |
|  |  | Shock Séptico |
|  |  | Fiebre Prolongada |
|  |  | Tratamiento Postoperatorio |
| 01 | Sulfacetamida | Conjuntivitis |
| 01 | Ciprofloxacina | Septicemia |


| No. PRESCRIPCIONES | PRESCRIPCION | INDICACION |
| :---: | :---: | :---: |
| 02 | Teicoplanina | Neutropenia |
|  |  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico |
| 02 | Dicloxacilina | Neutropenia |
|  |  | Celulitis |
| 02 | Ampicilina | Tratamiento Postoperatorio |
| 02 | Dicloxacilina | Neutropenia |
|  |  | Celulitis |
|  |  | Neutropenia |
| 01 | Cefazolina | Profiláctico por Proceso Quirúrgico |
| 05 | Metronidazol | Tratamiento Postoperatorio |
|  |  | Infección Intestinal |
| 01 | Fluconazol | Lesión en boca |
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Tabla 08:
Evaluación Prescripción - Indicación de los antimicrobianos utilizados durante el periodo de estudio.
( $f=$ frecuencia, $E T=$ Evaluación del Tratamiento)
ANTIINFECCIOSOS GENERALES PARA USO SISTEMICO

| J01C F | PENICILINAS RESISTENTES A B-LACTAMASA |
| :--- | :--- |
| J01CF 01 | Dicloxacilina |


| Indicación: |  | ET |
| :---: | :---: | :---: |
|  | Celulitis | DUDOSO |
|  | Neutropenia | CORRECTO |
| Dosificación: | $90 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ dividido 4 (IV) |  |
| Días promedio de tratamiento: | 04 (1-4) |  |
| No. Pacientes: | 02 (2\%) |  |
| Observación: | - Celulitis: Tratamiento Dudoso, cultivo positivo por Staphylococcus epidermis, al tener resultado de antibiograma no se cambió la terapia, no se reportó la sensibilidad del microorganismo contra el antimicrobiano prescrito. <br> - Neutropenia: Tratamiento correcto, el paciente presenta mucositis por lo que se sospechó de bacterias grampositivas El protocolo indica en estos casos adicionarlo al tratamiento. |  |

J01C R J01CR 02

COMBINACIONES DE PENICILINAS, INCLUYENDO INHIBIDORES DE B-LACTAMASA
Amoxicilina + Acido Clavulánico

| Indicación: |  | F | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Diarrea Hidroelectrolítica | 1 | DUDOS |
|  | Faringoamigdalitis | 1 | INCORRECTO |
|  | Tratamiento postoperatorio | 4 | $\begin{array}{ll} \hline \text { DUDOSO } & (1) \\ \text { CORRECTO } \end{array}$ |
|  | Sinusitis | 1 | CORRECTO |
|  | Fiebre Prolongada | 2 | CORRECTO |
|  | Hiperreactividad bronquial | 1 | CORRECTO |
|  | Otitis Media | 1 | CORRECTO |
|  | Infección del Tracto Urinario | 5 | DUDOSO |
|  | Fiebre y Neutropenia | 10 | INCORRECTO |
|  | Bacteriemia | 1 | DUDOSO |
| Dosificación: | $150 \mathrm{mg} / \mathrm{kd} / \mathrm{día}$ dividido 3 (IV) $90 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ dividido 3 (PO) |  |  |
| Días promedio de tratamiento: | 5 (1-10) |  |  |
| No. Pacientes: | 27 (27\%) |  |  |
| Observación: | - DHE: cultivo positivo Burkhodelia cepacea por la que se determina Bacteriemia por dicho microorganismo, no reporta sensibilidad del ATB prescrito. Se considera que es suficiente la asociación de cefepime, gentamicina y ceftriaxona para tener cobertura antibiótica. <br> - Tratamiento postoperatorio: En un paciente el tratamiento fue dudoso ya que presentó un cultivo positivo por Acinetobacter baumanii y no se realizó antibiograma. En el resto de |  |  |


| AMOXICILINA -ACIDO CLAVULANICO | pacientes el tratamiento fue correcto ya que se prescribió para prevenir una infección ya que presentaron fiebre y se sospechaba por B. cepacea. <br> - Faringoamigdalitis: Tratamiento incorrecto, existen otros ATB más sensibles para este tipo de infecciones. <br> - Fiebre prolongada: Tratamiento correcto, ampliar cobertura antibiótica. Un paciente presenta una lesión en la piel por lo que se deja antibiótico para ampliar cobertura. <br> - HRB: Tratamiento correcto, medicamento de elección. Recibe tratamiento ambulatorio con claritromicina por 12 días. <br> - ITU: Tratamiento dudoso, según literatura si está correcto pero dos pacientes presentaron cultivos positivos los cuales no se realizó antibiograma para verificar la sensibilidad. <br> - Citrobacter treundii se aisló pero resultado de antibiograma no se tomó en cuenta, ya que no se cambio la terapia antibiótica. <br> - Neutropenia: Tratamiento incorrecto, no cumple con el protocolo de tratamiento. <br> - Otititis: Tratamiento correcto, ATB de elección. <br> - Sinusitis: Tratamiento correcto, ATB de elección. |
| :---: | :---: |


| Indicación: |  | F | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Celulitis | 1 | CORRECTO |
|  | Fiebre y Neutropenia | 5 | CORRECTO |
|  | Ulcera en la Piel | 2 | CORRECTO |
|  | Prófilactico por Proceso Quirúrgico | 1 | CORRECTO |
|  | Absceso de Cuello | 1 | DUDOSO |
|  | Meningitis | 1 | INCORRECTO |
|  | Shock Séptico | 1 | INCORRECTO |
| Dosificación: | $150-250 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ dividido 3 (IV) |  |  |
| Días promedio de tratamiento: | 08 (4-14) |  |  |
| No. Pacientes: | 12 (12\%) |  |  |
| Observación: | - Absceso de Cuello: Tratamiento dudoso, se aisló Acinetobacter baumanii y Pantoea sp, antibiótico prescrito es intermedio según antibiograma, suficiente sólo un antibiótico como Amikacina para combatir los microorganismos aislados. <br> - Meningitis: Tratamiento incorrecto, debido a que el microorganismo causante se desconoce, se debería haber empezado con Penicilina, ampicilina, gentamicina ceftriaxona entre otros. <br> - Celulitis: Tratamiento Dudoso, cultivo positivo por Staphylococcus aureus, no se realizó antibiograma para comprobar su sensibilidad. |  |  |


|  | Neutropenia: Tratamiento correcto, cumple con el protocolo <br> de tratamiento. |
| :--- | :--- |
| PIPERACILINA - <br> TAZOBACTAM | $=$Ulcera: Tratamiento correcto, ampliar cobertura antibiótica. <br> Cultivo positivo E. coli el cual es sensible al antibiótico <br> prescrito. |
|  | $=$Profilaxis: Tratamiento correcto, ampliar cobertura antibiótica. <br> Shock Séptico: Tratamiento correcto, microorganismo <br> sensible al antibiótico prescrito. |

Ampicilina

| Indicación: | ET |  |  |
| :---: | :--- | :---: | :---: |
|  | Tratamiento Postoperatorio | F | CORRECTO |
| Dosificación: | $150-200 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ dividido 3 (IV) |  |  |
| Días promedio de <br> tratamiento: | 05 | $02(2 \%)$ |  |
| No. Pacientes: | =Tratamiento Postoperatorio: Tratamiento correcto, ampliar <br> cobertura ATB debido a la liberación de bridas y adherencias <br> postoperatorias que presentó el paciente. |  |  |
| Observación: | Otro paciente se le realizó una Apendicectomia la cuál se <br> encontraba perforada, se decide iniciar terapia ATB como <br> profiláctico. |  |  |


| Indicación: |  | ET |  |
| :---: | :--- | :--- | :--- |
|  | Fiebre y Neutropenia | 2 | INCORRECTO |
| Dosificación: | $50-150 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 3 (PO) |  |  |
| Dias promedio de <br> tratamiento: | 01 | $02(2 \%)$ |  |
| No. Pacientes: | Observación: | Neutropenia: Tratamiento incorrecto, no cumple con el <br> protocolo de tratamiento. |  |

## OTROS ANTIBACTERIANOS BETA-LACTAMICOS

 CEFALOSPORINAS Y SUSTANCIAS RELACIONADASCefuroxima

| Indicación: | ET | F |  |
| :---: | :--- | :---: | :---: |
|  | Profiláctico en Proceso Quirúrgico <br> (Biopsia ósea bilateral) | 1 | CORRECTO |
|  | Celulitits | 1 | INCORRECTO |
|  | Ulcera en la Piel | 1 | DUDOSO |
| Dosificación: | $150 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ dividido 3 (IV) |  |  |
| Días promedio de <br> tratamiento: | $04(2-6)$ |  |  |
| No. Pacientes: | $03(3 \%)$ |  |  |
| Observación: | Celulitis: Tratamiento Incorrecto, cultivo positivo por |  |  |


| CEFUROXIMA | Staphylococcus epidermis y al tener resultado de <br> antibiograma no se cambió la terapia y sensibilidad del <br> microorganismo por el antibiótico prescrito no se reportó. |
| :--- | :--- |
| -Profilaxis: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB. <br> -Ulcera en la piel: Tratamiento dudoso, al tener resultado de <br> antibiograma no se cambió la terapia, sensibilidad del <br> microorganismo por el antibiótico prescrito no se reportó. |  |

Ceftazidima

| Indicación: |  | F | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Fiebre Prolongada | 2 | CORRECTO |
|  | Shock Séptico | 2 | CORRECTO |
|  | Diarrea Hidroelectrolítica | 1 | CORRECTO |
|  | Fiebre y Neutropenia | 23 | CORRECTO |
|  | Tratamiento Postoperatorio | 1 | CORRECTO |
| Dosificación: | $150 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ dividido 3 (IV) |  |  |
| Días promedio de tratamiento: | 06 (1-16) |  |  |
| No. Pacientes: | 29 (29\%) |  |  |
| Observación: | - Fiebre Prolongada + DHE: Tratamiento correcto, cultivo positivo por B. cepacea, microorganismo sensible al ATB prescrito. <br> - Shock Séptico: Tratamiento correcto, literatura reporta usa una cefalosporina de tercera generación, cobertura contra bacterias gramnegativas. |  |  |


| CEFTAZIDIMA | Neutropenia: Tratamiento Correcto, cumple con el protocolo <br> de tratamiento. |
| :---: | :--- |
| Tratamiento postoperatorio: tratamiento correcto, cultivo <br> positivo Escherichia coli el cual es sensible al ATB prescrito <br> por lo que se omite ampicilina, gentamicina y metronidazol y <br> se deja con ceftazidima ya que es de elección para <br> neutropenia y además es sensible el microorganismo al <br> antibiótico prescrito. |  |

## J01D A 13 Ceftriaxona

| Indicación: |  | F | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Diarrea Hidroelectrolítica | 8 | INCORRECTO(5) CORRECTO |
|  | Infección del Tracto Urinario | 1 | DUDOSO |
|  | Fiebre Prolongada | 2 | CORRECTO (2) |
|  | Bacteriemia | 1 | CORRECTO |
|  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico (cambio de válvula cerebral) | 1 | CORRECTO |
|  | Ulcera en la piel | 1 | DUDOSO |
| Dosificación: | $30-70 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 2 ó 1 (IV) |  |  |
| Días promedio de tratamiento: | 05 (2-6) |  |  |
| No. Pacientes: | 14 (14\%) |  |  |
| Observación: | - DHE: Tratamiento correcto, cultivo positivo por Burkhodelia cepacea, la cual se considera Bacteriemia por el microorganismo aislado y se decide ampliar cobertura |  |  |


| CEFTRIAXONA | antibiótica con cefepime y gentamicina, microorganismo aislado es sensible al ATB prescrito. <br> - Tratamiento Incorrecto en el paciente que presentó cultivo positivo Streptococcus capitis, al tener resultado de antibiograma no se cambia la terapia ya que el microorganismo es resistente al ATB prescrito. <br> - Fiebre Prolongada + DHE: Tratamiento correcto, cultivo positivo por B. cepacea, microorganismo sensible al ATB prescrito. <br> - ITU: Tratamiento dudoso, cultivo positivo y no se realizó antibiograma. <br> - Profiláctico: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB. <br> - Ulcera en la piel: Tratamiento dudoso, no se reporta sensibilidad del ATB prescrito. |
| :---: | :---: |

J01 D A
Cefepime

| Indicación: |  | F | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Bacteriemia | 01 | CORRECTO |
|  | Fiebre Prolongada | 02 | CORRECTO (1) <br> INCORRECTO (1) |
|  | Fiebre y Neutropenia | 22 | CORRECTO |
|  | Shock Séptico | 2 | $\begin{array}{ll} \hline \text { DUDOSO } & (1) \\ \text { INCORRECTO } & (1) \end{array}$ |
|  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico (cambio de válvula cerebral). | 1 | CORRECTO |
|  | Neumonía | 1 | DUDOSO |


| CEFEPIME |  |
| :---: | :---: |
| Dosificación: | $150 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ (IV) |
| Días promedio de tratamiento: | 08 (1-18) |
| No. Pacientes: | 29 (29\%) |
| Observación: | - DHE: Tratamiento correcto, cultivo positivo B. cepacea por la que se considera bacteriemia por $B$. cepacea, el cual es sensible al ATB prescrito. <br> - Fiebre prolongada: Tratamiento correcto, ampliar cobertura antibiótica. <br> - Tratamiento Incorrecto, coprocultivo positivo encontrándose Giardia lamblia, Trichomonas hominis, Blastocistis hominis; no fue necesario asociar cefepime a la terapia, suficiente con los antihelmínticos administrados que fueron metronidazol, mebendazol y nitazoxanamida. <br> - Shock séptico: Tratamiento dudoso, cultivo positivo Enterobacter aglomerans pero no se realizó antibiograma. <br> - Tratamiento Incorrecto, microorganismo no es sensible al ATB prescrito. <br> - Neumonía : Tratamiento dudoso, debido a que se desconoce el agente causal de la infección se recomienda iniciar con un antibiótico menos tóxico tal como penicilina, ampicilina, gentamicina o ceftriaxona entre otros. <br> - Neutropenia: Tratamiento Correcto, cumple con el protocolo de tratamiento. <br> - Profiláctico: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB. |


| Indicación: | ET |  |  |
| :---: | :--- | :--- | :--- |
|  | Profiláctico por proceso quirúrgico <br> (resección de masa nódulo izquierdo). | 1 | CORRECTO |
| Dosificación: | $60 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 3 (IV) |  |  |
| Días promedio de <br> tratamiento: | 02 |  |  |
| No. Pacientes: | 01 |  |  |
| Observación: | Profiláctico: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB. |  |  |

J01D H J01D H 02

CARBAPENEMOS
Meropenem

| Indicación: |  | ET |  |
| :---: | :--- | :---: | :---: |
|  | Fiebre y Neutropenia | 1 | CORRECTO |
| Dosificación: | $20-25 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 3 (IV) |  |  |
| Días promedio de <br> tratamiento: | $6(1-10)$ |  |  |
| No. Pacientes: | $01(1 \%)$ |  |  |
| Observación: | -Neutropenia: Tratamiento correcto, cumple con el protocolo <br> de tratamiento. |  |  |


| $\begin{aligned} & \text { J01E } \\ & \text { J01 } \end{aligned}$ | SULFONAMIDAS Y TRIMETROPIN <br> Sulfacetamida |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  | f ET |
|  | Indicación: |  |
|  | Dosificación: | 2 gotas dividido 4 (Tópico) |
|  | Días promedio de tratamiento: | 04 |
|  | No. Pacientes: | 01 |
|  | Observación: | - Conjuntivitis: Tratamiento correcto, medicamento de elección para dicha infección. |
| J01E A J01E A 01 | TRIMETROPIN Y DERIVADOS <br> Trimetropin/ sulfametoxazol (clotrimoxazol) |  |
|  | Indicación: | f ET |
|  |  | Infección del Tracto Urinario 1 DUDOSO |
|  |  | Neumonía 1110 |
|  | Dosificación: | $5 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ dividido 2 (PO) $20 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 4 (PO) |
|  | Días promedio de tratamiento: | 04 (1-7) |
|  | No. Pacientes: | 02 (2\%) |
|  | Observación: | - ITU: Tratamiento dudoso, cultivo positivo pero no se realizó antibiograma. <br> - Neumonía: Tratamiento dudoso, medicamento de elección pero los cultivos fueron negativos por lo que no se comprobó el agente causal de la neumonía. |



| CLINDAMICINA |  |
| :---: | :---: |
| No. Pacientes: | 07 (7\%) |
| Observación: | - Absceso de Cuello: Tratamiento correcto, cobertura ATB <br> - Meningitis: Tratamiento Incorrecto, iniciar terapia con ATB menos tóxicos debido a que no se conoce al agente causal. <br> - Gingivitis: Tratamiento correcto, medicamento de elección. <br> - Celulitis: tratamiento correcto, medicamento de elección. <br> - Shock Séptico: tratamiento correcto, medicamento de elección. <br> - Ulcera en la piel: Tratamiento dudoso, no reporta sensibilidad antibiograma. |

JO1G J01G B J01F B 03

AMINOGLUCOSIDOS
OTROS AMINOGLUCOSIDOS
Gentamicina

| Indicación: |  | $\mathbf{f}$ | ET |
| :--- | :--- | :---: | :--- |
|  | Celulitis | 1 | CORRECTO |
|  | Infección del Tracto Urinario | 1 | DUDOSO |
|  | Fiebre y Neutropenia | 10 | CORRECTO |
|  | Bacteriemia | 1 | CORRECTO |
|  | Fiebre Prolongada | 2 | CORRECTO |
|  | Shock Séptico | 2 | INCORRECTO |
|  | Diarrea hidroelectrolítica | 2 | CORRECTO |
|  | Tratamiento Postoperatorio | 3 | CORRECTO |
|  | Neumonía | 1 | INCORRECO |


| GENTAMICINA |  |
| :---: | :---: |
| Dosificación: | $5 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 1 (IV) |
| Días promedio de tratamiento: | 06 (Dósis única hasta 14 días) |
| No. Pacientes: | 23 (23\%) |
| Observación: | - DHE: Tratamiento correcto, cultivo positivo B. cepacea la cuál se considera Bacteriemia por dicho microorganismo, el cual es sensible al ATB prescrito. <br> - Tratamiento Postoperatorio: Tratamiento correcto, se le adicionó gentamicina por sospecha de Staphylococcus aureus y B. cepacea ya que la Amoxicilina ácido clavulánico no era suficiente. <br> - Tratamiento Postoperatorio: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB debido a la liberación de bridas y adherencias postoperatorias que presenta el paciente. <br> - Al realizar apendicectomía se encontraba perforada, se inicia terapia ATB para evitar una infección. <br> - Fiebre Prolongada: Tratamiento correcto, ampliar cobertura antibiótica. <br> - Fiebre Prolongada + DHE: Tratamiento correcto, sospecha de shock séptico ampliar cobertura ATB. <br> - Shock séptico: Tratamiento dudoso, cultivo positivo aglomerans pero no se realizó antibiograma. <br> - Neumonía : Tratamiento dudoso, debido a que se desconoce el agente causal de la infección se recomienda iniciar con un |


| GENTAMICINA | antibiótico menos tóxico como penicilina, ampicilina, <br> gentamicina o ceftriaxona entre otros. <br> Neutropenia: Tratamiento correcto, cumple con el protocolo <br> de tratamiento. |
| :--- | :--- |
| $=$ITU: Tratamiento dudoso, resultado antibiograma no se tomó <br> en cuenta. <br> - Shock Séptico: Tratamiento incorrecto, usar menos tóxicos, <br> ya que cultivos son negativos. |  |

J01G B 06 Amikacina

| Indicación: |  | f | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Fiebre y Neutropenia | 4 | CORRECTO |
|  | Shock Séptico | 1 | INCORRECTO |
|  | Fiebre Prolongada | 1 | CORRECTO |
|  | Diarrea Hidroelectrolítica | 1 | CORRECTO |
|  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico | 1 | CORRECTO |
| Dosificación: | $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ dividido 1 (IV) |  |  |
| Días promedio de tratamiento: | 12 (5-20) |  |  |
| No. Pacientes: | 08 (8\%) |  |  |
| Observación: | - Fiebre Prolongada + DHE: Tratamiento correcto, cultivo positivo por B. cepacea, microorganismo sensible al ATB prescrito. <br> - Neutropenia: Tratamiento correcto, cumple con el protocolo de tratamiento. |  |  |


| AMIKACINA | - Profiláctico: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB. |
| :--- | :--- |
| - Shock Séptico: Tratamiento incorrecto, no es sensible el |  |
| microorganismo al ATB prescrito. |  |


| J01 M | QUINOLONAS |
| :--- | :--- |
| J01M A | FLUOROQUINOLONAS |
| J01M A 02 | Ciprofloxacina |


| Indicación: |  | ET |  |
| :---: | :--- | :---: | :---: |
|  | Shock Séptico | 1 | CORRECTO |
| Dosificación: | $05-10 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividio 2 ó 1 (IV) |  |  |
| Dias promedio de <br> tratamiento: | $08(1-14)$ |  |  |
| No. Pacientes: | $01(1 \%)$ |  |  |
| Observación: | -Shock Séptico: Tratamiento correcto, sensible el <br> microorganismo al ATB prescrito. |  |  |

J01 X J01X A J01X A 01

OTROS ANTIBACTERIANOS GLUCOPEPTIDOS

## Vancomicina

| Indicación: |  | f | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Neumonía | 1 | DUDOSO |
|  | Diarrea Hidroelectrolítica | 1 | CORRECTO |
|  | Fiebre Prolongada | 1 | CORRECTO |
|  | Fiebre y Neutropenia | 5 | CORRECTO |
|  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico (cambio de válvula cerebral) | 2 | CORRECTO |
|  | Shock Séptico | 2 | $\begin{array}{lr} \hline \text { DUDOSO } & (1) \\ \text { INCORRECTO(1) } \end{array}$ |
| Dosificación: | $20-60 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ dividido (IV) |  |  |
| Días promedio de tratamiento: | 07 (1-12) |  |  |
| No. Pacientes: | 12 (12\%) |  |  |
| Observación: | - Fiebre + DHE: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB. <br> - Neumonía : Tratamiento dudoso, debido a que se desconoce el agente causal de la infección se recomienda iniciar con penicilina, ampicilina, gentamicina o ceftriaxona entre otros. <br> - Shock séptico: Tratamiento dudoso, cultivo positivo $E$. aglomerans pero no se realizó antibiograma. <br> - Shock Séptico: Tratamiento incorrecto, no es sensible al ATB. Shock Séptico: Tratamiento incorrecto, usar antibióticos con menor tóxicidad, ya que cultivos son negativos. |  |  |


| VANCOMICINA | Neutropenia: Tratamiento correcto, lo indica el protocolo de <br> tratamiento. |
| :--- | :--- |
|  | $\because$ Profiláctico: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB. |

Teicoplanina

| Indicación: | ET |  |  |
| :---: | :--- | :--- | :--- |
|  | Fiebre y Neutropenia | 1 | INCORRECTO |
|  | Profiláctico por Proceso Quirúrgico | 1 | INCORRECTO |
| Dosificación: | $15-20 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 2 (IV) |  |  |
| Días promedio de <br> tratamiento: | $04(3-5)$ |  |  |
| No. Pacientes: | $02(2 \%)$ |  |  |
| Observación: | -Neutropenia: Tratamietno incorrecto, no cumple con el <br> protocolo de tratamiento. |  |  |
|  | Profiláctico: Tratamiento incorrecto, puede llegar a establecer <br> resistencia el Enterobacter contra la vancomicina. |  |  |

DERIVADOS DEL IMIDAZOL
J01X D 01
Metronidazol

| Indicación: | ET |  |  |  |
| :---: | :--- | :---: | :---: | :---: |
|  | Tratamiento Postoperatorio | 2 | CORRECTO |  |
|  | Infección Intestinal | 3 | CORRECTO |  |
| Dosificación: | $15-40 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido tres (IV) |  |  |  |


| METRONIDAZOL |  |
| :---: | :---: |
| Días promedio de tratamiento: | 05 (1-5) |
| No. Pacientes: | 05 (5\%) |
| Observación: | - Tratamiento Postoperatorio: Tratamiento correcto, ampliar cobertura ATB debido a la liberación de bridas y adherencias postoperatorias que presenta el paciente. <br> - Apendicectomia perforada inicia terapia ATB. <br> - Infección Intestinal: Tratamiento correcto, medicamento de primera elección. |

ANTIMICOTICOS PARA USO SISTEMICO ANTIBIOTICOS
Anfotericina B

| Indicación: |  | f | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Fiebre y Neutropenia | 3 | CORRECTO |
|  | Shock Séptico | 1 | CORRECTO |
|  | Dermatitis por Sospecha de Hongo | 1 | INCORRECTO |
|  | Ulcera en la piel | 1 | INCORRECTO |
|  | Candidiasis | 1 | CORRECTO |
| Dosificación: | $1 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ dividido 1 (IV) |  |  |
| Días promedio de tratamiento: | 09 (1-12) |  |  |
| No. Pacientes: | 07 (7\%) |  |  |


| ANFOTERICINA B |  |
| :---: | :---: |
| Observación: | - Dermatitis: Tratamiento incorrecto, al observario el dermatólogo descartó que la dermatitis era causante de un hongo. <br> - Shock Séptico: Tratamiento correcto ampliar cobertura antibiótica. <br> - Neutropenia: Tratamiento incorrecto, no cumple con protocolo el tratamiento. <br> - Candidiasis: Tratamiento correcto, pero se puede usar uno menos tóxico. <br> - Ulcera en la Piel: Tratamiento incorrecto, usar uno menos tóxico. |

J02A C DERIVADOS DEL TRIAZOL J02A C 01

Fluconazol

| Indicación: |  | ET |  |
| :---: | :--- | :---: | :---: |
|  | Lesión de la Boca | 1 | DUDOSO |
| Dosificación: | $5-10 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 1(IV) |  |  |
| Días promedio de <br> tratamiento: | $04(3-5)$ |  |  |
| No. Pacientes: | $01(1 \%)$ |  |  |
| Observación: | Lesión de Boca: Tratamiento Dudoso, no se comprueba que <br> la lesión sea a causa de un hongo, usar uno menos tóxico tal <br> como el miconazol. |  |  |

## ANTIVIRALES PARA USO SISTEMICO AGENTES QUE AFECTAN DIRECTAMENTE AL VIRUS NUCLEOSIDOS <br> Aciclovir

| Indicación: |  | f | ET |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Varicela | 1 | CORRECTO |
|  | Herpes Zoster | 2 | CORRECTO |
|  | Profilaxis por estar en contacto con el paciente que presento varicela | 2 | CORRECTO |
| Dosificación: | $50 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 3 (IV) $90 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día dividido 3 (PO) |  |  |
| Dias promedio de tratamiento: | 04 (3-5) |  |  |
| No. Pacientes: | 05 (5\%) |  |  |
| Observación: | - Herpes Zoster :Tratamiento correcto, medicamento de primera elección para dicha infección. Se le adicionó amoxicilina ácido clavulánico debido a sospecha de infección por la secreción perineal de color amarillo y por presentar fiebre. <br> - Varicela: Tratamiento correcto, medicamento de primera elección para dicha infección. Se le adicionó ceftriaxona y clindamicina para ampliar cobertura. |  |  |
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Tabla 9:
Examenes del laboratorio realizados los pacientes que recibieron terapia antimicrobiana.

| REALIZO EXAMEN LABORATORIO | CANTIDAD |
| :---: | :---: |
| SI | $88(88 \%)$ |
| NO | $12(12 \%)$ |
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Tabla 10:
Tipo de exámenes y resultados del laboratorio realizados a los pacientes que recibieron terapia antimicrobiana.

| EXAMEN | NUMERO | RESULTADO |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
|  |  | POSITIVO | NEGATIVO |
| Hemocultivos | 70 | 14 | 56 |
| Urocultivos | 40 | 07 | 33 |
| Cultivo de secreciones | 26 | 21 | 05 |
| Coprocultivos | 15 | 07 | 08 |
| Hemograma | 50 |  |  |

Tabla 11:
Cultivos VRS Microorganismos aislados.

| CULTIVO DE SECRESIONES | HEMOCULTIVO | UROCULTIVO |
| :---: | :---: | :---: |
| Staphylococcus aureus | Acinetobacter baumanii | Escherichia coli |
| Staphylococcus epidermis | Pantoea sp | Proteus miribalis |
| Streptococcus mitis | Staphylococcus agalactiae | Enterococo faecium |
| Bacilos gram neg | Burkhodelia cepacea | Staphylococcus xylosis |
| Cocos gram positivos | Staphylococcus aureus |  |
| Escherichia coli | Staphylococcus epidermis |  |
| Enterococo faecalis | Enterobacter zakazakii |  |
| Candida albicans | Staphylococcus hominis |  |
| Enterobacter aglomerans | Kebsiella terrigena |  |
| Aerococcus viridans | Staphylococcus xylosis |  |
| Streptococcus capitis | Aerococo viridans |  |
| Leuconostoc sp |  |  |
| Citrobacter treundii |  |  |
| Klebsiella terrigena |  |  |
| Pseudomona aeruginosa |  |  |
| Staphylococcus haemolyticus |  |  |
| Burkhodelia cepacea |  |  |
| Pantoea sp |  |  |
| Acinetobacter baumanii |  |  |

UNIDAD NACIONAL DE ONGOLOGIA PEDIATRICA / 01 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DEL 2002

Tabla 12:
Realización de antibiogramas segun los examenes del laboratorio que dieron resultados positivos.

| REALIZACION ANTIBIOGRAMA | CANTIDAD |
| :---: | :---: |
| SI | 30 |
| NO | 12 |
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Tabla 13:
Manejo e Intepretación de los resultados del antibiograma.

| PARAMETRO | CANTIDAD |  |
| :--- | :--- | :---: |
| - Antibiogramas realizados | 30 |  |
| -Según resultado de antibiograma el microorgansimo aislado es sensilbe al ATB <br> prescrito. | 23 |  |
| -Según resultado de antibiograma el paciente recibió antibiótico en el cual el <br> microorgansimo aislado es resistente al ATB prescrito. | 07 |  |
| - Según resultado de antibograma existió algún cambio en el tratamiento | 03 |  |
| - | Antibiogramas que sólo reportaron la sensibilidad del microorganismo, y no se <br> determinó resistencia. | 11 |
| -Pacientes que recibieron antibióticos por ampliar la cobertura antibiótica, <br> aunque no se realizó sensibilidad de los antibióticos prescritos. | 10 |  |
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Tabla 14:
Prescripciones de Antibióticos realizadas a los pacientes en estudio, evaluando su cumplimiento en base al protocolo o lo que reporta la literatura.

| EVALUACION DEL TRATAMIENTO | NO. PRESCRIPCIONES <br> TX. ELECTIVO | NO. PRESCRIPCIONES <br> TX. PROFILACTICO |
| :---: | :---: | :---: |
| CORRECTO | $136(71.96 \%)$ | $09(100 \%)$ |
| INCORRECTO | $31(16.40 \%)$ | 0 |
| DUDOSO | $22(11.64 \%)$ | 0 |

UNIDAD NACIONAL. DE ONGOLOGIA PEDIATRICA / O1 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DEL 2002

Tabla15:
Manejo de la terapia antimicrobiana en los pacientes que ingresaron por Fiebre y Neutropenia
$\left.\begin{array}{||c|c|c|c|c||}\hline \text { No. PACIENTES } & 1-3 \text { DIAS } & 3-7 \text { DIAS } & \text { 7-14 DIAS } & \text { MAYOR 14 DIAS } \\ \hline 6(12.24 \%) & \text { Cefepime } & \text { Cefepime } & \text { Egreso } & \\ \hline 4(8.16 \%) & \text { Cefepime } & \begin{array}{c}\text { Tratamiento } \\ \text { ambulatorio con } \\ \text { Cefixime }\end{array} & \text { Cefepime } & \text { Cefepime }\end{array}\right]$ Egreso

| No. PACIENTES | 1-3 DIAS | 3-7 DIAS | 7-14 DIAS | MAYOR 14 DIAS |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 6 (12.24\%) | Ceftazidima | Ceftazidima | Egreso |  |
| 5(10.20\%) | Ceftazidima | Ceftazidima | Tratamiento ambulatorio con Cefixime |  |
| 4(8.16\%)) | Ceftazidima | Ceftazidima | Ceftazidima | Egreso |
| 3(6.12\%) | Ceftazidima | Amoxicilina Acido Clavulánico | Egreso |  |
| 2(4.08\%) | Ceftazidima | Egreso |  |  |
| 1(2.04\%) | Ceftazidima | AmikacinaClindamicina | Piperacilina-TazobactamAnfotericinaB | Amoxicilina Ac. ClavulánicoVancomicina |
| 1(2.04\%) | Ceftazidima | Teicoplanina | Vancomicina |  |
| 1(2.04\%) | Ceftazidima | Tratamiento ambulatorio Cefixime |  |  |
| 1(2.04\%) | Ceftazidima | Ceftazidima | Gentamicina | Egreso |
| 1(2.04\%) | Ceftazidima | Ceftazidima | Ceftazidima | Piperacilina Tazobactam, Gentamicina, Anfotericina B |
| 1(2.04\%) | CeftazidimaPiperacilina tazobactam | GentamicinaMeropenem | Egreso |  |
| 1(2.04\%) | Piperacilina tazobactam | Egreso |  |  |
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Tabla 16:
Microorganimos encontrados en los pacientes que ingresaron por Fiebre y Neutropenia y recibierón terapia antimicrobiana.

| EXAMEN | MICROORGANISMO |
| :---: | :---: |
| Hemocultivo | Staphylococcus agalactiae |
|  | Klebsiella terrigena |
|  | Staphylococcus aureus |
|  | Aerococo viridans |
|  | Staphylococcus epidermis |
|  | Staphylococcus zakazakii |
| Urocultivo | Escherichia coli |
|  | Proteus miribalis |
|  | Pantoea sp. |
|  | Enterococo Faecium |
| Cultivo <br> Secresiones | Staphylococcus aureus |
|  | Klebsiella terrigena |
|  | Staphylococcus epidermis |
|  | Aerococo viridans |
|  | Escherichia coli |

UNIDAD NACIONAL DE ONGOLOGIA PEDIATRICA/ 01 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DEL 2002

Tabla 17:
Prescripciones realizadas en pacientes con Fiebre y Neutropenia, que cumplieron con el Protocolo de Tratamiento.

| CUMPLIO | No. PRESCRIPCIONES |
| :---: | :---: |
| SI | $74(85 \%)$ |
| NO | $13(15 \%)$ |

UNIDAD NACIONAL DE ONGOLOGIA PEDIATRICA / 01 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DEL 2002

Tabla 18:
Miligramos consumidos de antimicrobianos por los pacientes hospitalizados en la Unidad Nacional de Oncología
Pedíatrica, durante el período del 01 de abril al 30 de junio de 2002.

| MEDICAMENTO | MILIGRAMOS <br> CONSUMIDOS | DIAS PROMEDIO DE <br> TRATAMIENTO | DOSIS RECIBIDAS <br> DIARIAS |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
| Aciclovir | 1105 | 3 | 4 |
| Ceftazidima | 31085 | 6.26 | 3 |
| Clindamicina | 2320 | 6.33 | 4 |
| Amikacina | 2160 | 12.25 | 1 |
| Piperacilina-Tazobactam | 12420 | 7.75 | 3 |
| Claritromicina | 995 | 1 | 2 |
| Trimetropin-Sulfametoxazol | 120 | 7.8 | 4 |
| Anfotericina B | 141.8 | 4.06 | 1 |
| Amoxicilina -Acido Clavulánico | 27435 | 7 | 3 |
| Vancomicina | 2435 | 7.75 | 4 |
| Cefepime | 25350 | 4.82 | 3 |
| Ceftriaxona | 10315 | 4.66 | 2 |
| Cefuroxime | 4620 | 5.76 | 3 |
| Gentamicina | 2879 | 7.5 | 1 |
| Ciprofloxacina | 300 | 4 | 2 |
| Teicoplanina | 335 | 3.17 | 2 |
| Dicloxacilina | 1975 | 5 | 4 |
| Ampicilina | 2700 | 1 | 3 |
| Amoxicilina | 555 | 10 | 3 |
| Meropenem | 500 | 2 | 3 |
| Cefazolina | 500 | 3 | 3 |
| Eritromicina | 1000 |  | 6 |

## 8. DISCUSION DE RESULTADOS:

El estudio se llevó a cabo en la Unidad Nacional de Oncología Pedíatrica de Guatemala, durante un periodo de tres meses que corresponde al 01 de abril al 30 de junio del año 2002. Durante los tres meses fueron hospitalizados un total de 324 pacientes de los cuales solamente 100 (30.86\%) recibieron terapia antimicrobiana. La muestra del estudio solamente fueron los 100 pacientes que reicibieron terapia antibiótica, el resto no se incluyó debido a que uno de los objetivos del estudio era evaluar solamente la prescripción-indicación antibiótica.

Entre las caracteristicas generales de la muestra de estudio tenemos que son pacientes inmunocomprometidos, debido a que su diagnóstico de base es cáncer. El $42 \%$ de la población en estudio su diagnóstico fue Leucemia Linfoblástica Aguda, seguido de Tumor Ewing (7\%), Leucemia Mieloblástica Aguda, Tumor de Wilm's, Rabdomiosarcoma, y Hepatoblastoma, (6\%) entre otros. La relación de género masculino-femenino aproximadamente 1:1. Las edades de los pacientes se encuentran en un rango desde 6 meses hasta 17 años, el grupo que se encuentra en el rango de 01 a 05 años (45\%) fue el que presentó mayor incidencia de sospecha de una infección por lo que se le prescribió antibióticos.

Dentro de la Unidad se encuentran tres áreas donde se distribuyen a los pacientes; general, aislamiento e intensivo. En el área general fue donde la mayor parte de los pacientes con sospecha de una infección estuvieron hospitalizados, éste puede ser un factor importante por el que suceden las infecciones nosocomiales, sin embargo es dificil de solucionar este problema debido a que el área de aislamento sólo cuenta con capacidad para cuatro pacientes.

De los 100 pacientes que recibieron terapia antibiótica, 91 recibieron tratamiento electivo mientras que 09 pacientes recibieron tratamiento antibiótico
como profiláctico (realización de un proceso quirúrgico, como; biopsia, resección de masa, apendicectomía, etc. )

La vía de administración de los medicamentos en un 90 por ciento de los pacientes fue por vía sistémica, fueron administrados y monitoreados por personal de salud especializado, no se recomienda su uso para tratamiento ambulatorio debido a la gama de complicaciones que pueden provocar estos antimicrobianos.

El rango de días de estancia fue desde 1 hasta mayor de 40 días, implicando con ello un gasto exagerado para el hospital tanto en estancia como en el tratamiento que reciben los pacientes.

Los síntomas y signos que presentaron la mayor parte de los pacientes al ingreso fueron fiebre, mucositis, diarrea, neutropenia, dolor, y flujo de secreciones. La mayor parte de la población ingresó por fiebre y neutropenia (49 pacientes) diarrea hidroelectrolítica (10 pacientes), tratamiento postoperatorio (8 pacientes), infección del tracto urinario (8 pacientes), profilaxis por realización de un proceso quirúrgico (8 pacientes) y fiebre prolongada (06 pacientes), (Observar tabla 5 en donde se encuentra las impresiones clínicas de los pacientes al momento de ingreso).

Antes de iniciar la terapia antimicrobiana empírica sin saber el agente causal de la posible infección se realizaron los exámenes del laboratorio según correspondía, tales como hemograma, hemocultivo, coprocultivo o urocultivo. Al tener los resultados de los exámenes la razón del uso de antibióticos cambió un poco (observar tabla 6, donde se dan a conocer los diagnósticos de egreso de los pacientes para justificar el uso de antibióticos en su tratamiento). Siendo fiebre y neutropenia, diarrea hidroelectrolítica, infección del tracto urinario, profilaxis por
proceso quirúrgico, tratamiento postoperatorio, infección intestinal y celulitis, los motivos de mayor incidencia en el manejo de antimicrobianos.

Un total de 17 antibióticos fueron utilizados por todos los pacientes, encontrándose de diferentes grupos; penicilinas, cefalosporinas, aminoglucósidos, carbapenem, sulfonamidas, lincosamidas, quinolonas, glucopéptidos., algunos antimicóticos y antivirales. (Observar tabla 7). Los antimicrobianos más utlizados fueron ceftazidima (29 pacientes), cefepime ( 29 pacientes), amoxicilna ácido clavulánico ( 27 pacientes), gentamicina ( 23 pacientes), ceftriaxona (14 pacientes), vancomicina y piperacilina tazobactam (12 pacientes).

Para poder evaluar si la prescripción-indicación fue la correcta se evaluó por medio de algunos criterios, a continuación se presentan la forma como se evaluaron y algunas complicaciones que se tuvieron al evaluar cada uno de los criterios.

- Con base en el protocolo de tratamiento el antimicrobiano prescrito es el correcto. Para poder evaluar este parámetro fue un poco difícil debido a que la Unidad solamente cuenta con un protocolo de tratamiento que es el de manejo de pacientes con fiebre y neutropenia, el resto de indicaciones se evaluaron según lo que reporta la literatura. (los libros que aparecen en referencias con los numerales 3,4 y 5 son los que se consultaron).
- Desde el punto de vista farmacológico el ATB ha de ser adecuado según la localización y el tipo de infección. Por el hecho de ser pacientes inmunocomprometidos la elección del antibiótico fue bien cuidadoso, para realizar la prescripción se tomaron en cuenta el espectro de bacterias que causan infección con más frecuencia, la toxicidad y farmacodinamia del antibiótico, estados generales del paciente como función renal, hepática, etc.
- El agente etiológico ha de ser sensible al ATB administrado. El laboratorio clínico no cuenta con suficientes materiales para realizar la potencia antibiótica para todos los antimicrobianos que se encuentran en farmacia, en algunos casos se reportó la sensibilidad del microorganismo contra ciertos antibióticos pero no necesariamente contra el antibiótico que está recibiendo el paciente.
- Asociaciones adecuadas. La mayoría de los pacientes iniciaron con una monoterapia pero según su evolución se le adicionaron otros medicamentos para ampliar la cobertura antibiótica, se estableció mantener una cobertura contra patógenos gram-negativos y gram-positivos.
- Mínima Toxicidad Posible. La mayoría de antibióticos utilizados son altamente tóxicos pero se evaluó la función renal, hepática, etc. de los pacientes para valorar si continuaban con la terapia o se omitia, en los casos donde existió fallo renal se realizaron ajustes de dosis, para mantener la concentración inhibitoria máxima y mínima del antimicrobiano sin causar grave toxicidad.
- Duración del tratamiento adecuado según estándares. El promedio de días de uso de los antibióticos fue de 05 a 07 días, el tiempo mínimo fue de un día y máximo de 20 días. Se evaluó la evolución del paciente y en base a ello se decidió continuar con la terapia dentro del hospital o terminar el tratamiento ambulatorio.
- Si existe opción del ATB con eficacia y toxicidad similares, usar el de menor costo. Este parámetro no se cumplió en ninguna de las indicaciones ya que los antibióticos prescritos en la terapia empírica son los de mayor potencia.

El Tratamiento Dudoso se consideró cuándo no cumplió con los cinco primeros criterios del tratamiento correcto y sólo cumplió con duración del tratamiento adecuado según estándares, y si existe opción de ATB con eficacia y toxicidad similares, usar el de menor costo.

El Tratamiento se consideró Incorrecto cuándo hay ausencia de información, se desconoce el agente causal de la infección, el ATB no es el adecuado según la
localización y tipo de infección, el agente causal de la infección es resistente al ATB prescrito.

La evaluación de la Prescripción - Indicación de los antimicrobianos utilizados se puede observar en la tabla 8, acá se encuentran las indicaciones por la que se prescribió el antibiótico, la dosificación, días promedio de tratamiento, número de pacientes que recibió el medicamento y algunas observaciones que se realizaron donde se justifica por que se determinó como correcto, dudoso o incorrecto el antimicrobiano prescrito. Con relación a las dosis administradas, frecuencia, y días promedio de tratamiento si cumplen con la dosificación que reporta el protocolo de tratamiento en el caso de los pacientes que ingresaron por fiebre y neutropenia, el resto de medicamentos se comparó con lo que reporta la literatura y si se encuentran en los rangos estándares establecidos.

De la población estudiada al $88 \%$ de la población se les realizó algún examen de laboratorio o cultivos. Dentro los cultivos realizados resultaron positivos 42 (tanto en los hemocultivos, urocultivos y cultivo de secreciones), y 7 exámenes resultaron positivos en los coprocultivos. De los cuarenta y dos exámenes positivos de los cultivos, se realizaron 30 antibiogramas para verificar las sensibilidad o resistencia del microorganismo contra el antimicrobiano prescrito. Se encontraron alrededor de 34 diferentes microorganismos según los cultivos, tanto grampositivos como gramnegativos.

Al tener los resultados del antibiograma solamente a tres pacientes se les modificó la terapia, 23 pacientes estaban ya recibiendo antibióticos los cuales los microorganismos aislados eran sensibles. Sin embargo, existieron 11 pacientes que no se determinó la resistencia del microorganismo contra el ATB prescrito por lo que se evaluó como tratamiento dudoso.

De los 100 pacientes se realizaron 198 precripciones de antimicrobianos, de las cuales 09 fueron con fines profilácticos y se evaluó como Tratamiento Correcto. Las otras 189 prescripciones realizadas fueron como tratamiento electivo, y de estás 136 (71.96\%) se evaluaron como tratamiento correcto, 31 (16.40\%) prescripciones como tratamiento incorrecto, y 22 (11.64\%) prescripciones como tratamiento dudoso. Esto nos indica que si se siguen los pasos para realizar un buena prescripción.

La mayoría de los pacientes que entraron en el estudio su indicación fue fiebre y neutropenia, en este grupo se realizaron 87 prescripciones de las cuáles 74 ( $85 \%$ ) cumplió con el protocolo de tratamiento y solamente 13 (15\%) no cumplieron con el protocolo de tratamiento. Sin embargo es necesario realizar una actualización del protocolo debido a que los organismos causante de fiebre en niños con cáncer y neutropenia según protocolo ha variado bastante, se puede obsevar en la tabla 16 los microorganimos causantes de fiebre en estos pacientes, la cuál no se compara con el grupo de patógenos que reporta el protocolo.

En términos generales se puede decir que la prescripción antibiótica realizada a los pacientes fue correcta, y si existe un uso racional de los medicamentos en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica, debido a que se observó que los pacientes recibieron el medicamento indicado según su situación clínica en las dosis correctas, durante el tiempo adecuado y al menor costo posible.

## 9. CONCLUSIONES

9.1 La evaluación de la prescripción del antimicrobiano desde el punto de vista del protocolo de tratamiento se realizó para los pacientes cuya indicación fue fiebre y neutropenia, debido a que es el único que existe en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica. El resto de indicaciones se evaluaron usando como guía lo que reporta la literatura.
9.2 La sensibilidad de los microorganismos frente a ciertos antibióticos reportados fue útil para verificar si la terapia empírica prescrita era la correcta o debería de realizarse una modificación de la terapia.
9.3 La duración del tratamiento antimicrobiano según estándares es el correcto.
9.4 Los antimicrobianos prescritos no fueron los que presentan menor toxicidad ni costo. Se monitorea a los pacientes para evitar en lo posible los efectos adversos del medicamento; y en base al costo sólo se usan medicamentos de alta potencia y gran cobertura por el motivo de que son pacientes inmunocomprometidos.
9.5 Un total de 198 prescripciones se realizaron, de los cuales 144 se evaluaron como tratamiento correcto, 31 prescripciones como tratamiento incorrecto y 22 prescripciones como tratamiento dudoso. Se realizaron 87 prescripciones en el grupo de los pacientes que ingresaron por fiebre y neutropenia, de estos 74 prescripciones cumplieron con el protocolo de tratamiento y solamente 13 no cumplieron.
9.6 En términos generales se concluye que si existe un buen uso racional de los antimicrobianos en la Unidad Nacional de Oncología Pediátrica.

## 10. RECOMENDACIONES

10.1 Realizar protocolos de tratamiento para el manejo de infecciones en pacientes con cáncer que asisten a la Unidad y dar a conocer estos protocolos al personal médico para que puedan realizar una prescripción, usándolos como guías
10.2 Realizar concentraciones sanguíneas de antimicrobianos sobre todo con vancomicina, gentamicina y amikacina para evitar efectos adversos irreversibles, en aquellos pacientes que representan riesgo.
10.3 Continuar realizando estudios de utilización de medicamentos para poder Hacer un uso racional de los mismos.
10.4 Realizar exámenes del laboratorio como control luego de terminar la terapia antibiótica.
10.5 Mantener en el laboratorio microbiológico todos los discos necesarios para poder realizar la potencia antibiótica de los antimicrobianos necesarios.
10.6 A continuación se presenta una propuesta sobre el manejo de la terapia antimicrobiana en pacientes neutropénicos con cáncer.


## ALGORITMO PARA EL MANEJO DE INICIAL DE LA TERAPIA ANTIBIÓTICA DE PACIENTES NEUTROPÉNICOS CON FIEBRE.

FIEBRE (temperatura mayor o igual 38.3 C ) + NEUTROPENIA (menor 500 neutrófilos $/ \mathrm{mm}^{3}$ ):

- Bajo Riesgo:
- Administración Vía Oral: Ciproflaxacina + Cefixime
- Administración Vía Intravenosa: Vancomicina si es necesario.
- Alto Riesgo:
- Vía de administración: solamente Intravenoso
- Monoterapia: Cefepime, ceftazidime, o carbapenem
- Asociación de dos drogas: Aminoglucósido + una penicilina antipseudomona, cefepime, ceftazidime o carbapenem.
- Si es necesario adicionar vancomicina puede combinarse con cefepime, ceftazidime o carbapenem. o también puede eliminarse o agregarse un aminoglucósido.
- Reconsiderar la terapia luego de 3 a 5 días.

> GUİA PARA EL MANEJO DE LA TERAPIA INICIAL ANTIBIÓTICA EN PACIENTES NEUTROPÉNICOS AFEBRILES DURANTE LOS PRIMEROS 3-5 DİAS.

Etiología no identificada:

- Bajo Riesgo: Cambiar ciprofloxacina ó cefixime, luego omitir antibióticos.
- Alto Riesgo: Continuar con los mismos antibióticos.


## Etiologia Identificada:

- Ajustar la terapia según resultados del antibiograma.


## GUIA DE TRATAMIENTO DE LOS PACIENTES CON FIEBRE PERSISTENTE DESPUES DE 3-5 DIAS DE TRATAMIENTO, Y ETIOLOGIA NO IDENTIFICADA.

Reevaluar al paciente al 3-5 día:

- Continuar terapia anitibiótica, si las condiciones del paciente no cambian omitir vancomicina.
- Cambiar antibióticos si el desorden del paciente es progresivo.
- Adicionar drogas antifúngicas si la fiebre y neutropenia no mejoran.

Duracion de la terapia antibiótica.

- Afebril durante 3-5 día:
- RAN mayor $500 / \mathrm{mm}^{3}$ por dos dias consecutivos, omitir terapia antiibiótica despues de 48 horas afebri y RAN mayor $500 / \mathrm{mm}^{3}$.
- RAN menor $500 / \mathrm{mm}^{3}$ por 7 días, paciente clínicamente bien, y terapia inicial de bajo riesgo, omitir antibióticos cuando se encuentre el paciente afebril por 5-7 días.
- Ran menor $500 / \mathrm{mm}^{3}$, terapia inicial de alto riesgo (RAN menor $100 / \mathrm{mm}^{3,}$, mucositis, signos de inestable, continuar antibióticos.
- Fiebre Persistente:
- RAN mayor $500 / \mathrm{mm}^{3}$ :
- Omitir terapia después de 3-5 día con un RAN mayor $500 / \mathrm{mm}^{3}$, y reevaluar al paciente.
- RAN menor de $500 / \mathrm{mm}^{3}$ :
- Continuar por dos semanas, reevaluar al paciente, omitir antibióticos cuando el paciente presente una condición estable.
- Está gúia se tomó de: 2002 Guidelines for the Use of Antimicrobial Agents in Neutropenic Patient with Cancer.
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## 12. ANEXOS

- Boleta de Recolección de Datos
- Monografías de Medicamentos
- Protocolo de Tratamiento del Manejo de Pacientes con Fiebre y Neutropenia.
- Resultados de los Antibiogramas Realizados vrs Indicación y Tratamiento Recibido.


## BOLETA DE RECOLECCION DE DATOS

 01 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DEL 2002| Nombre: | Registro: |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| Edad: | Sexo: | Egreso: |  |
| Peso: | Talla: | SC: |  |
| Diagnóstico: |  |  |  |
| Indicación: |  |  |  |

(2) Razón de uso del antimicrobiano: Tratamiento $\square$ Profiláctico $\square$
(2) Dispositivo que tiene el paciente: Cáteter $\square$ Sonda $\square$ Otros $\square$ Ninguno $\square$

PRESCRIPCION.

| ANTIMICROBIANO | DOSIS / VIA | FRECUENCIA | INICIO | OMISION | TOTAL DE <br> DIAS |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

(2) Se solicita la realización de cultivo: SI NO
(2) Se realiza antibiograma:

SI NO
(2) Hubo cambio de la terapia en base al resultado del antibiograma: SI NO

## Exámenes de Laboratorio:

| FECHA | CULTIVO | MICROORGANISMO | ANTIBIOGRAMA |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |  | SENSIBLE |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Control de Temperatura

| FECHA | 6 HORAS | 12 HORAS | 18 HORAS | 24 HORAS |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## AMIKACINA

Indicaciones:
Tratamiento corto plazo de infecciones serias producidas por bacterias gram-negativas incluyendo Pseudomonas. Estudios han demostrado que amikacina es efectiva en el tratamiento de septicemia (incluyendo sepsis neonatal); en infecciones serias del tracto respiratorio, huesos $y$ coyunturas. También se utiliza para el tratamiento de infecciones de la piel y tejidos. Puede utilizarse en el tratamiento de infecciones serias y recurrentes del tracto urinario. Puede utilizarse también para el tratamiento de infecciones en heridas post-operatorias.

## Farmacologia/Farmacocinética:

Por administración $\mathbb{I M}$, el fármaco es rápidamente absorbido. Las máximas concentraciones se obtienen en 1 hora después de la administración. Con una función renal normal, aproximadamente el $91.9 \%$ de la dosis intramuscular es excretada en la orina en las primeras 8 horas.

## Microbiologia:

Amikacina es activa contra microorganismos gram-negativos como especies de Pseudomonas, E. coli, especies de Proteus, especies de Providencia, Klebsiella-Enterobacter- Serratia. Para microorganismos gram-positivos como Staphylococcus incluyendo cepas resistentes a meticilina.

Régimen de Dosificación:
Para administración intramuscular y en pacientes con función renal normal, la dosis recomendada para adultos y niños es $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ dividida en 2 ó 3 dosis iguales y administradas en igual intervalo de tiempo. Cuando la amikacina está indicada en recién nacidos se usa una dosis inicial de $10 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ con una dosis de mantenimiento de 7.5 $\mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ cada 12 horas. El tiempo usual de tratamiento de 7 a 10 días. El total de la dosis diaria no debe exceder los $15 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{di}$ á.

## Reacciones Adversas:

Todos los aminoglucósidos aumentan el potencial de padecer de problemas auditivos, toxicidad renal y bloqueo neuromuscular. Estos efectos ocurren con más frecuencia en pacientes que presentan o presentaron historia de enfermedad renal. De forma general la amikacina puede producir las siguientes reacciones adversas.

- Neurotoxicidad y ototoxicidad
- Bloqueo neuromuscular
- Nefrotoxicidad
- Además puede causar vómitos, náusea, rash, fiebre, dolor de cabeza, parestesia y otros.


## Contraindicaciones/Precauciones:

- No se debe administrar a pacientes con historia de hipersensibilidad al fármaco.
- Los aminoglucósidos pueden causar daño fetal cuando se administra a mujeres embarazadas, pues estos
medicamentos pueden atravesar la placenta.
- Si aparecen signos de disfunción renal o hepática se recomienda reducir la dosis o evaluar el riesgo/beneficio en el tratamiento del paciente.


## Presentaciones farmacéuticas:

- Ampolla de 100 mg
- Vial de 500 mg
- Tabletas de 500 mg


## CEFEPIME

## Indicaciones:

Es una cefalosporina de cuarta generación, bactericida de amplio espectro contra bacterias gram positivas y gram negativas, esta indicada en infecciones de vías aéreas inferiores, incluyendo neumonía y bronquitis, infecciones de vías urinarias, infecciones de la piel y anexos, infecciones intraabdominales, infecciones de vias biliares, infecciones ginecológicas, septicemia, tratamiento empírico en neutropenia febril, meningitis bacteriana.

Dosis adultos:
2 gramos por vía IV cada 12 horas.
Mecanismo de acción:
Penetra la bacteria a través de las porinas para unirse a las PBP s, enzimas comprometidas en la etapa terminal del proceso de ensamblado de la pared celular $y$ en el
remodelamiento de esta durante el crecimiento y división.

Farmacocinética:
La vida media es de 2 horas. Se excreta casi por completo por los riñones.

## CEFTAZIDIMA

Indicaciones:
Infecciones causadas por Enterobacteriaceae y Pseudomonas.

Dosis pediátricas usuales:
Neonatos hasta cuatro semanas de edad: infusión intravenosa, 30 mg (base anhidra) por kg de peso corporal cada doce horas.

Lactantes y niños de 1 mes a 12 años: infusión intravenosa, de 30 a 50 mg por kg de peso corporal cada 8 horas. La dosis diaria total máxima en lactantes y niños no debe superar los 6 gramos.

Dosis adultos:
Infusión intravenosa de 1 a 2 gramos a intervalos de ocho a doce horas.

Infecciones del tracto urinario (no complicadas): infusión intravenosa, 250 mg cada doce horas. Infecciones del tracto urinario (complicadas): infusión intravenosa, 500 mg a intervalos de ocho a doce horas.

Mecanismo de acción:
Inhibe la sintesis de la pared bacteriana.

Farmacocinética:
Tiene una vida media plamática de 1.5 horas aproximadamente. No es metabolizado.

Contraindicaciones:
Pacientes con antecedentes de hipersensbilidad.

Precauciones:
Al administrar el medicamento con el antecedente de una respuesta leve o temporalmente lejana a la penicilina.

Efectos adversos:
Hipersensibildad, anafilaxia, broncoespasmo y urticaria. Puede surgir diarrea.

Presentación:
Vial de 1 y 2 gramos.

## CLINDAMICINA

Indicaciones:
Actúa contra todas aquellas infecciones causadas por anaerobios susceptibles, incluyendo a Estreptococos y Chlamidia trachomatis, infecciones en tracto respiratorio superior e inferior, piel, tejidos blandos, huesos, infecciones pelvianas e intraabdominales.

Dosis pediátrica:
Deben recibir de 8 a $12 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$ en tres a cuatro porciones, en infecciones graves se recomiendan $13-25 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$, sin embargo los niños que pesan 10 kg o menos deben recibir media cucharadita tres veces al día como dosis mínima.

Dosis adultos:
La dosis es de 150 a 300 mg cada seis horas, en infecciones graves es de 300 a 450 mg cada seis horas.

Duración del tratamiento:
Según criterio del médico.
Mecanismo de Acción:
Se liga exclusivamente a la subunidad 50 S de ribosomas bacterianos y suprime la síntesis proteínica.

## Farmacocinética:

Se absorbe casi por completo, y en término de una hora de haber consumido 150 mg se alcanzan en cifras plasmáticas de 2 a $3 \mathrm{ug} / \mathrm{ml}$. La vida media es de 2.9 horas, el 99\% ó más se liga a proteínas plasmáticas solo el $10 \%$ se excreta intacta por la orina $y$ en heces se hallan cantidades pequeñas de ellas.

## Contraindicaciones:

Hipersensibilidad.

## Precauciones:

Se debe usar con precaución en pacientes con antecedentes gastrointestinales, incluyendo especialmente la colitis y así mismo con pacientes que reciben bloqueadores neuromusculares por la potenciación que provoca.

## Efectos adversos:

Dolor abdominal, náusea, vómitos, heces blandas. Reacciones por hipersensibilidad a pacientes susceptibles.

Interacciones:
Gentamicina, el uso conjunto de ambos medicamentos puede aumentar los efectos adversos renales de la gentamicina.

Presentación:
Cápsulas de 150-300 mg

## DICLOXACILINA

Indicaciones:


Dosis Pediátrica:
Aquellos con peso de 40 kg o más utilizan las dosis usuales de adulto. Niños de 1 mes o más cuyo peso es menor de 40 kg la dosis usual es de $12.5 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ dividido en dosis
cada seis horas en infecciones de la piel, tracto respiratorio que son leves - moderadas, infecciones severas se utilizan $25 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ en dosis divididas cada seis horas. En pacientes que son resistentes a terapia penicilinica resistente a penicinilasa se usan dosis de 50 a $100 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{di}$ a en dosis dividida cada 6 horas.

Dosis adultos:
125 mg cada seis horas para infecciones leves a moderadas. Para infecciones severas la dosis usual es de 250 mg cada seis horas.

Duración del tratamiento:
Este va a depender de la severidad de la enfermedad y la respuesta bacteriológica que tenga el paciente con el antibiótico. Para la mayoría de infecciones estafilococicas se acostumbra un periodo de 14 días, una terapia más prolongadda es necesaria para el tratamiento de osteomielitis, endocarditis $u$ otras infecciones metastásicas. Vía oral en el tratamiento de osteomielitis el tratamiento dura de 3 a 6 semanas.

Mecanismo de acción:
Inhiibe el crecimiento bacteriano, por bloqueo de la síntesis de peptidoglucano el cual forma parte de la membran celular, con to cual se produce una fragilidad y muerte de la bacteria.

## Farmacocinética:

No se activa por el jugo gástrico y se absorbe rápida y completamente por
el tracto gastrointestinal del 25 al 76 $\%$ se absorbe luego de la administración oral y las concentraciones séricas máximas se alcanzan en un periodo de 0.5 a 2 horas. Se distribuye en los huesos, bilis, líquido pleural y sinovial. Algunas veces se distribuye en el líquido ascítico. Se une de un 95$99 \%$ a las proteínas plasmáticas y se metaboliza parcialmente a metabolitos activos e inactivos. Los metabolitos se excretan por secreción y filtración tubular. Las concentraciones séricas de dicloxacilina son altas en neonatos y la vida media se prolonga.

Precauciones y contraindicaciones:
Es potencialmente tóxico como las penicilinas, incluyendo reacciones de hipersensibilidad, por lo que en la terapia debe de monitorearse constantemente su uso. Debe evaluarse constantemente la función hepática, renal y hematológica de los pacientes. La eliminación en neonatos se retarda, por inmaduración de los órganos por lo que debe monitorearse clínicamente y con exámenes de laboratorio para observar efectos tóxicos o adversos y adecuar una nueva dosis. La seguridad en el embarazo no ha sido establecida y la clínica no revela algún efecto adverso en el feto.

Efectos adversos:
Hipersensibilidad, reacción de sensibildad cruzada y las ya conocida por las penicilinas.

## Interacciones:

No reportadas

## GENTAMICINA

Indicaciones:
La inyección de sulfato de gentamicina está indicada en el tratamiento de infecciones serias causadas por cepas susceptibles de los siguientes: E. coli, Pseudomonas aeruginosa especies de Proteus, Klebsiella-Enterobacter y Serratia.
Algunos estudios han demostrado que el sulfato de gentamicina es útil en el tratamiento de sepsis bacterianas neonatales.
En infecciones severas en donde no se conoce el microorgnismo patógeno se puede administrar sulfato de gentamicina.

En combinación con carbenicilina se utiliza en el tratamiento de infecciones causadas por Pseudomonas.

Régimen de dosificación:
El sulfato de gentamicina en niños puede administrarse por vía intramuscular o intravenosa. En niños con función renal normal, la dosis usual es de 6 a $7.5 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$. En adultos la dosis recomendada y administrada por vía parenteral es de $3 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{día}$.

## Farmacologia/Farmacocinética:

La gentamicina al igual que los aminoglucósidos puede acumularse en los tejidos y suero de pacientes
tratados con dosis altas o por períodos prolongados, principalmente cuando existen enfermedades o fallos renales. En pacientes, con inmadurez en la función renal, la gentamicina se excreta más lentamente.

Gentamicina es distribuida en fluidos extracelulares y las concentraciones máximas a veces se logran consiguirse. Las concentraciones séricas de gentamicina pueden ser menores en pacientes febriles que en pacientes afebriles.

Mecanismo de acción:
El fármaco actúa por inhibición de la síntesis normal de proteínas en microorganismos susceptibles. Es activa en una amplia variedad de bacterias patógenas incluyendo E . coli, Proteus, Pseudomonas aeruginosa y especies de Klebsiella-Enterobacter-Serratia, especies de Citrobacter y especies de Staphylococcus (incluyendo cepas resistentes a penicilina y meticilina).

## Reacciones adversas:

El uso continuo o prolongado de sulfato de gentamicina puede causar:

- Nefrotoxicidad
- Neurotoxicidad, se han reportado casos de daño severo a nivel vestibular y auditivo.

Otros efectos relacionados al uso de sulfato de gentamicina son: depresión respiratoria, letargo, confusión, depresión, disturbios visuales, poco apetito, edema
laríngeo, reacciones anafilácticas, alopecia, dolor coyuntural y trombocitopenia.

Contraindicaciones/Precauciones:
Los aminoglucósidos pueden causar daño fetal cuando es administrado a mujeres embarazadas, pues el fármaco atraviesa la placenta. Está contraindicado su uso en pacientes con hipersensibilidad al fármaco.

Presentaciónes farmacéuticas:
Vial y ampolla con concentración de $80 \mathrm{mg} / \mathrm{ml}$.

## PIPERACILINA:

## Indicaciones:

Celulitis, endometritis, gonorrea, infecciones de piel, ginecológicas, infecciones del tracto respiratoiro bajo, profilaxis, septicema. Es categoría B en el embarazo.

Mecanismo de acción:
Penetra la bacteria a través de las porinas para unirse a las PBP s, enzimas comprometidas en etapa terminal del proceso de ensamblado de la pared celular y en el remodelamiento de esta durante el crecimiento y división.

Dosis pediátrica:
Dosis para niños de 12 años no ha sido establecida ni tampoco es segura en neonatos.

Dosis adultos:

La dosis usual para infecciones serias es de 3 a 4 gramos cada 4 o 6 horas en infusión por 20 ó 30 minutos, para infecciones graves la via IV puede ser usada. La dosis máxima es de 24 gramos por día y para inyecciones IM no debe pasar un límite de 2 gramos por inyección en el sitio de aplicación.

## Duración del tratamiento:

Según criterio del médico.

## Farmacocinética:

Vida media 0.93 horas dónde se metaboliza. Se excreta en leche materna y en orina.

## Contraindicaciones:

En historia de reacciones alergicas a las penicilina y cefalosporinas.

## Precauciones:

Reacciones en personas alergicas a penicilinas y cefalosporinas, en pacientes que presentan reacciones serias el antibiótico debe ser descontinuado. Puede ser usada en el embarazo solamente si fuera necesario.

Efectos Adversos:
Da reacciones locales, tromboflebitis, eritema después de aplicada la inyección, equimosis, diarrea, vómito, náusea, hiperbilirrubinemia, diarrea con
sangre, y rara vez colitis pseudomembranosa.

Presentación:
Viales de 4.5 gramos.

## VANCOMICINA

Dosis pediátrica:
En neonatos de 8 a 30 dias de edad $\mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ de peso cada 8 horas; en lactantes y niños $10 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ de peso cada seis horas. La dosis total para niños es de $40 \mathrm{mg} / \mathrm{kg}$ en 304 porciones.

Dosis adultos:
La dosis empírica en adultos es de $30 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} / \mathrm{dia}$ en fracciones cada 6 ó 12 horas. La dosis de 125 a 250 mg cada 6 horas.

Mecanismo de acción:
Inhibe la sintesis de la pared celular en bacterias sensibles al unirse a las terminaciones d-alanil-d-alanina de alta afinidad de las unidades precursoras parietales.

## Farmacocinética:

Se absorbe en poca cantidad y por las heces se excreta en cantidades importantes. Una sola dosis IV de 1 gramo en adultos produce concentraciones plasmáticas de 15 a $30 \mathrm{ug} / \mathrm{ml}$. El fármaco tiene una vida media plasmática de casi 6 horas, el 55 \% se liga a proteinas plasmáticas.

Indicaciones:
Debe utilizarse sólo para combatir infecciones graves y es particularmente util en las causadas por estafilococos resistentes a meticilinas (incluídas neumonia, endocarditis, osteomielitis y abcesos de tejidos blandos). Es extraordinariametne util en infecciones estafilocócicas graves en sujetos alérgicos a penicilinas o cefalosporinas. En algunos casos de infecciones del SNC causadas por microorganismos sensibles que no reacccionan a la terapéutica IV, se ha recurrido a la administración intraventricular de vancomicina, recientemente se ha vuelto importante en el tratamiento de infecciones neumococicas resistentes a la penicilina.

## Precauciones:

Se necesita cambiar la dosis en personas con deficiencia renal.

## Efectos Adversos:

Reacción de hipersensibilidad, escalofríos, erupciones y fiebres, las más notables son ototoxicidad $y$ nefrotoxicidad.

Interacciones:
Anfotericina B y cisplatino, el uso simultaneo requiere monitoreo cuidadoso por posible aumento de la nefrotoxicidad y/o neurotoxicidad. Amikacina, uso simultaneo puede aumentar la ototoxicidad. Estreptomicina y gentamicina, el uso concurrente puede resultar en un
incremento de la ototoxicidad. Ketamina, la administración concomitante se asocia con eritema.

Presentación:
Víal de 500 mg .

Unitad nacionat de oncolomin peridtadea

## PROTOCOLO DE FIEBRE Y NEUTROPENIA G-FN-001

## 1. OBJETIVOS

1.1 Prevenir la muerte y complicaciones generadas por infecciones en niños con cáncer que se encuentran bajo tratamiento quimoterapeutico.
1.2 Proveer una guía ordenada y lógica del manejo empírico del niño con neutropenia y sospecha de infecciones.
1.3 Evitar la emergencia de infecciones con bacterias multiresistentes a través del uso apropiado de antimicrobianos en el manejo empírico del niño con cáncer y neutropenia.

## 2. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION

El sindrome de fiebre y neutropenia en el niño con cancer bajo tratamiento quimioterapéutico es común. Ocurre en un tercio de pacientes en los cuales el conteo de neutrófilos disminuye por debajo de $500 / \mathrm{mm} 3$ por menos de 1 semana. A pesar de que la fiebre puede ser una manifestación del cáncer, esta es frecuentemente el reflejo de una infección oculta. El niño con neutropenia tiene un alto riesgo de contraer y ser invadido por infecciones serias. El 50 al $60 \%$ de los pacientes neutropénicos que se tornan febriles sufrirán de una infección establecida u oculta, y entre el 15 al $20 \%$ de los pacientes con conteos de polimorfonucleares $<100 / \mathrm{mm} 3$ tendran bacteremia. (1-2) Las bacterias que más frecuentemente causan infecciones y fiebre en niños con neutropenia se enlistan en la siguiente tabla:

| ORGANISMOS CAUSANTES DE FIE | S CON CANCER Y NEUTROPENIA |
| :---: | :---: |
| Comunes | Menos comunes |
| Gram-positivos |  |
| S. aureus | Bacillus spp. |
| S. coagulasa-negativo | Corynebacterium spp. |
| S. preumoniae |  |
| S. pyogenes |  |
| Enterococcus faecalis |  |
| Gram-negativos |  |
| E. coli | Enterobacter spp. |
| Klebsiella spp. | Proteus spp. |
| Pseudomonas aeruginosa | Salmonella spp. |
|  | Haemophilus influenzae Citrobacter spp. |
|  |  |
| Anaerobios | Bacteroides spp. |
|  | Clostridium spp. Fusobacterium |
| Hongos |  |
| Candida spp. | Aspergillus spp. |

Los factores que aumentan el riesgo de infección en el niño con neoplasia y neutropenia son:

1) Alteraciones en la integridad de las barreras de piel y mucosas (mucositis, etc)
2) Presencia de catéteres y vías de invasión
3) Neutropenia (CAN = conteo absoluto de neutrófilos)
3.1 El riesgo de infección está directamente relacionado al número de neutrófilos (riesgo aumenta < $1000 \mathrm{pmn} / \mathrm{mm} 3$, y es más alto cuando CAN < $100 \mathrm{pmn} / \mathrm{mm} 3$ )
3.2 La duración de la neutropenia es el factor más importante predictor del riesgo de infección (neutropenia > 3 semanas se asocia con $100 \%$ de infección)
4) Defectos en la inmunidad celular (depleción de linfocitos CD4 y CD8 inducida por quimioterapia) que predisponen a infección por $P$. carini y herpes-virus.
5) Defectos en la inmunidad celular (la respuesta del paciente con cáncer a vacunas es deficiente).

## 3. DEFINICIONES Y CRITERIOS

Fiebre: $\quad$ Temperatura oral $>38.3^{\circ} \mathrm{C}\left(101^{\circ} \mathrm{F}\right)$ en unica toma $\mathrm{o}>38^{\circ} \mathrm{C}$ por una hora. La termometría rectal debe evitarse en pacientes con cancer y neutropenia por el riesgo de inducir bacteremia. La temperatura axilar puede ser utilizada ocasionalmente.

Neutropenia: Conteo de neutrófilos (polimorfonucleares + bandas) CAN $<500 / \mathrm{mm}^{3}$

## 4. EVALUACION Y PROCEDIMIENTOS DIAGNOSTICOS

### 4.1 Evaluacion Inicial

Los niños con neoplasia y neutropenia son difíciles de evaluar porque la falta de neutrófilos se asocia con una respuesta inflamatoria deprimida. Así, los signos de inflamación como enrojecimiento, consolidación y edema están disminuidos o ausentes.

Los sitios más comunes de infección son: el tracto digestivo (la mucositis favorece la invasión de organismos oportunistas), sitios de cateteres y el torrente sanguíneo, y el tracto respiratorio. Basados en estas condiciones, la evaluación inicial de un paciente con fiebre y neutropenia debe incluir:
(2) Hemocultivo periférico $y / o$ de cateter central
(2) Cultivos y gram de lesiones, heces diarreicas, orina u orofaringe si sospechoso
(2) Radiografía de Torax
(2) Hemograma completo con diferencial manual
(2) Transaminasas y electrolitos

Los cultivos deben ser tomados previo al inicio de antimicrobianos!

### 4.2 Guías para Procedimientos Diagnósticos

### 4.2.1 Método de Hemocultivos

a. Los hemocultivos deben ser tomados de preferencia de una vía periférica. Si el paciente tiene un catéter central puede tomarse el hemocultivo del caterer pero debe realizarse un hemocultivo adicional de cada puerto.
b. El volúmen mínimo aceptable de sangre es de 2 mL en cada botelia. A mayor cantidad de volúmen mayor la posibilidad de aislamiento.
c. Debe utilizarse una técnica antiséptica adecuada para minimizar el riesgo de contaminación. Utilice solo guantes estériles. Para desinfectar piel aplique alcohol yodado o alcohol $70 \%$ y deje secar por 1-3 minutos. Desinfecte también el tapón del hemocultivo (a pesar de estar tapado por una cobertura de metal NO ES ESTERIL).
d. NO OBTENGA EL HEMOCULTIVO POR EXTRACCION DE AGUJA SIN JERINGA, esto aumenta el riesgo de contaminación.

### 4.2.2 Método de Urocultivo

a. Los cultivos de orina NO deben tomarse con BOLSA DE ORINA. Si el paciente es mayor de 3 años y puede obtener una muestra limpia al medio chorro debe hacerse de esta manera. Si esto no es posible utilice una sonda 5F y obtengalo por cateter.
b. Si el paciente tiene una sonda foley, puede obtenerlo de la sonda. No tome el cultivo de la bolsa recolectora de orina.

### 4.2.3 Método de Toma de muestra de heces

a. En el paciente NEUTROPENICO NO DEBE INTRODUCIR ni termómetros ni hisopos en el area rectal por el riesgo de lesión y bacteremia.
b. Obtenga una muestra de heces para COPROCULTIVO sólo si el paciente tiene diarrea y ha estado hospitalizado menos de 3 días. Después de 3 días de hospitalización el riesgo que el paciente tenga un enteropatógeno comunitario es muy bajo, y es mucho más alto el riesgo de tener una colitis a Clostridium difficile. Es así de más costo-beneficio obtener una prueba de toxina para C. difficile.

### 4.2.4 Método de Toma de Muestra de Lesiones

a. Si existe la presencia de un absceso o secreción de herida debe tomarse un cultivo con hisopo estéril y ser colocado en el medio de transporte adecuado.
b. Si hay una zona de celulitis, puede procederse a puncionar con aguja/jeringa estéril en el centro de la lesión y sembrar el liquido obtenido (PRECAUCION: compruebe si el paciente esta trombocitopénico antes de realizar cualquier procedimiento invasivo)

## 5. TRATAMIENTO

### 5.1 Selección de Antibiótico

La selección de los antibióticos para cobertura de infecciones o su sospecha en pacientes neutropénicos debe hacerse considerando: a) el espectro de bacterias que causan infección con más frecuencia; b) la toxicidad del antibiótico; c) la farmacodinamia del antibiotico; y los d) factores de suceptibilidad del paciente (función renal, hepatica, etc). La mayoría de estudios han demostrado la importancia de un régimen de amplia cobertura contra estos patógenos gram-negativos y gram-positivos.

### 5.2 Inicio del Antibiótico

Los antibióticos en el paciente con fiebre y neutropenia deben iniciarse lo más pronto posible, y no más de 3 horas después de su evaluación inicial. Las dosis deben ser suficientemente adecuadas para obtener niveles bactericidas apropiados.
$0.75 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ dosis adicional. No hay necesidad de escalonar la dosis de Amfotericina.
2. Puede en casos selectivos utilizar fLUCONAZOLE a $2-4 \mathrm{mg} / \mathrm{kg} /$ día como terapia antifúngica dado los menores efectos secundarios. Pero recuerde, el fluconazole es fungistático y no es terapia de elección para micosis invasivas severas.

### 5.3.5 Infecciones Virales

Las infecciones virales más frecuentes en pacientes con fiebre y neutropenia son las infecciones respiratorias de la comunidad para las cuales es sólo necesaria terapia de soporte. Las siguientes son infecciones virales que justifican inicio de terapia antiviral si el paciente se encuentra neutropénico:

### 5.3.5.1 Herpes Virus

El HSV puede presentarse frecuentemente como una mucosistis o esofagitis severa. Ocasionalmente se presenta en forma diseminada. En estos casos es importante el inicio de ACYCLOVIR a $1200 \mathrm{mg} / \mathrm{m} 2 /$ dia dividido $\mathrm{c} / 8 \mathrm{hrs}$.
5.3.5.2 Varicela

Los niños con granulocitopenia y cancer expuestos a varicela tienen un riesgo alto de infección severa diseminada que incluye hepatitis, neumonitis y encefalitis. Si el paciente es expuesto a varicela debe notificarse a Grupo de Control de Infecciones y colocarlo en aislamiento. Si hay evidencia de enfermedad activa debe iniciarse ACYCLOVIR IV a $1200 \mathrm{mg} / \mathrm{m} 2 /$ dia $\mathrm{c} / 8$ horas hasta que las lesiones esten costrosas o exista evidencia de no progresión.
5.3.5.3 Influenza, Virus-Sincitial-Respiratorio, Sarampion y Citomegalovirus: Todos estos virus requieren terapia antiviral especifica que debera ser consultada con el servicio de infectología.

## 6. CRITERIOS PARA MODIFICACION DE TERAPIA

Por lo menos 3 días de antibióticos son necesarios para determinar la eficacia del régimen inicial. El tiempo para defervecencia de los pacientes neutropénicos con cáncer que han sido tratados adecuadamente con ceftazidima, piperacilina (taminoglicosidos) o imipenem es de 2 a 7 días (promedio de 5 días). Los criterios para modificar terapia antimicrobiana deben ser estrictos y evitar el sobreuso de antibióticos. Las siguientes son condiciones que ameritan el evaluar un nuevo régimen de terapia antimicrobiana o agregar antimicrobianos para ampliar la cobertura:
6.1 Aislamiento de un organismo para el cual el antibiótico en uso no tiene cobertura o es resistente
6.2 Deterioro clínico significativo que amerita ampliación de la cobertura antibiótica
6.3 Emergencia de una infección secundaria
6.4 Fiebre por más de 3 días y progresión de la enfermedad
6.5 Fiebre $>4-5$ días y la resolución de neutropenia no es inminente (adicionar antifúngicos)

## 7. CRITERIOS PARA TERMINAR TERAPIA

El determinante más importante de la duración de la terapia es el conteo de neutrófilos (CAN) del paciente. Puede considerarse el descontinuar antibióticos si el paciente presenta las siguientes condiciones:
7.1 CAN $>500 \mathrm{pmn} / \mathrm{mm} 3$ al día 7 y el paciente está afebril
7.2 CAN $<500 \mathrm{pmn} / \mathrm{mm} 3$ al día 7 + paciente afebril + riesgo clínico mínimo (definido como: CAN>100/ $\mathbf{m m 3}$, no mucositis, signos estables, no evidencia de infección activa)
7.3 Fiebre persistente pero CAN $>500 \mathrm{pmn} / \mathrm{mm} 3$ + estabilidad clinica, puede considerarse descontinuar antibióticos después de 5 días y reevaluar/monitorear.
7.4 Fiebre persistente y CAN $<500 \mathrm{pmn} / \mathrm{mm} 3$, continuar antibióticos por 2 semanas. Podra evaluarse el descontinuar terapia si no hay evidencia de infección y el paciente esta estable después de 2 semanas.

## 8. USO DE FACTORES ESTIMULANTES Y TRANSFUSIONES

La administración de GCSF (filgastrin) o GM-CSF puede ayudar a disminuir la incidencia y duración de los episodios de neutropenia y por ende disminuir el riesgo y facilitar la resolución de las infecciones. A pesar de ello, ningún estudio ha mostrado reducción en la mortalidad relacionada a la infección en pacientes con fiebre y neutropenia con el uso de GCSF. Existen algunos estudios mostrando un efecto positivo en la resolución de neumonías, sepsis multiorganica, infecciones por hongos y abscesos/celulitis con el uso adicional de filgastrim (GCSF).

No es recomendable el uso de transfusiones de granulocitos. Estas transfusiones pueden aumentar el riesgo de rechazo a transplantes y producir reacciones severas.
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## ALGORITMO DE MANEJO DE FIEBRE Y NEUTROPENIA



Resultados de Antbiogramas vrs Prescripción -Indicación

| SENSIBILIDAD | INTERMEDIO | RESISTENCIA | INDICACION | TRATAMIENTO PRESCRITO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Staphylococcus aureus: <br> Ceftazidima, Ampicilina Sulbactam, Cefuroxime, Oxacilina, CLINDAMICINA, Kanamicina, Amoxiciina Acido Clavulánico. <br> Staphylococcus aureus: <br> Ampicilina, Clindamicina, Cefuroxime, Vancomicina, CEFEPIME, Ceftazidima, Cefalotina, Oxacilina, Amikacina, Kanamicina, Meropenem. | NR | Staphylococcus aureus: <br> Penicilina Cristalina, Eritromicina. <br> Staphylococcus aureus: NR | Neutropenia | Cefepime Clindamicina |
| Escherichia coli: <br> Cefepime, Ciprofloxacina, Piperacilina <br> tazobactam, TMP-SMX, Amikacina, <br> Ceftazidima, Piperacilina, Ceftriaxona, <br> GENTAMICINA. <br> Enterococo faecalis: <br> Amoxicilina Acido Clavulánico, Ampicilina, Amikacina, Ampicilina Sulbactam, Cefuroxima, Cefalotina. | Escherichia coli: NR <br> Enterococo <br> faecalis: <br> NR | Escherichia coli: <br> Oxacilina, Penicilina cristalina, Vancomicina. <br> Enterococo faecalis: NR | Ulcera | Gentamicina, <br> Anfotericina B B <br> Clindamicina |

\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|}
\hline SENSIBILIDAD \& INTERMEDIO \& RESISTENCIA \& INDICACION \& TRATAMIENTO PRESCRITO \\
\hline \begin{tabular}{l}
Staphylococcus agalactiae: \\
Penicilina cristalina, Cefuroxime, AMOXICILINA ACIDO CLAVULANICO, Cefoxitin, Eritromicina, Ampicilina sulbactam, Ampicilina, Oxacilina.
\end{tabular} \& Staphylococcus agalactiae Clindamicina \& Staphylococcus agalactiae Vancomicina, Kanamicina \& Neutropenia \& Dicloxacilina, Gentamicina, Cefepime, Amoxicilina Acido Clavulánico. \\
\hline \begin{tabular}{l}
Pantoea sp: \\
Ciprofloxacina, Amikacina, TMPSMX, Gentamicina, Ceftazidima. \\
Acinetobacter baumani: Ampiciina sulbactam, Ciprofloxacina, AMIKACINA
\end{tabular} \& Pantoea sp:
Ceftriaxona,
Ampicilina
sulbactam,
PIPERACILINA
TAZOBACTAM.
Acinetobacter
baumani:
Piperacilina
tazobactam,
Gentamicina. \& Pantoea sp:
Piperacilina,
Cefoxitina.

Acinetobacter
baumanii: Cefoxitina,
Ceftriaxona,
TMPSMX,
Ceftazidima,

Piperacilina. \& Abceso cuello \& | Cefepime. |
| :--- |
| Vancomcina, Piperacilina tazobactam, Amikacina, Clindamicina. | <br>

\hline | Escherichia coli: |
| :--- |
| Acido nalidixico, Ceftriaxona, AMIKACINA, Ciprofloxacina, Ceftazidima, Gentamicina, Cefoxitin. |
| Proteus miribalis : |
| Acido nalidixico, Ceftriaxona, Amikacina, Ciprofloxacina, Ceftazidima, Gentamicina, Cefoxitin. | \& | E. Coli. Piperacilina tazobactam. |
| :--- |
| Proteus miribalis: NR | \& | E. Coli, Ampicilina sulbactam, Piperacilina, TMPSMX. |
| :--- |
| Proteus miribalis: NR | \& Neutropenia \& Cefepime, Amikacina <br>

\hline
\end{tabular}

| SENSIBILIDAD | INTERMEDIO | RESISTENCIA | INDICACION | TRATAMIENTO PRESCRITO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Citrobacter Treundii.: <br> Piperacilina tazobactam, Ampicilina, Ciprofloxacina, Ceftriaxona. | C. Treundii, Piperacilina, Gentamcina, Cefoxitin, TMPSMX, Oxacilina. | C.Treundii, NR | ITU | Gentamicina, <br> Amoxicilina Acido Clavulánico. |
| Escherichia Coli: <br> Gentamicina, Ceftriaxona, Ciprofloxacina, Amikacina, Cefoxitin, Ceftazidima. | Escherichia Coli: Piperacilina tazobactam. | Escherichia Coli: <br> Ampicilina sulbactam, TMPSMX, <br> Piperacilina. | ITU | Amoxicilina Acido Clavulánico. |
| Staphylococcus epidermis  <br> Cefepime, $\quad$ Ceftriaxona, Gentamicina, <br> Piperacilina $\quad$ tazobactam, Cefoxitima, <br> Amikacina, CEFTAZIDIMA.  | Staphylococcus epidermis TMPSMX, <br> Oxacilina, <br> Ciprofloxacina, Ampicilina sulbactam. | Staphylococcus epidermis NR | Conjuntivitis | Sulfacetamida. <br> Ofloxacina, <br> Amoxicilina Acido Clavulánico., Ceftazidima. |
| Klebsiella Terrigena: <br> Ciproflxoacina, TMPSMX, Cefoxitin, Ofloxacina, CEFEPIME, Imipenem, Meropenem. | Klebsiella Terrigena NR | Klebsiella Terrigena Gentamicina, Piperacilina, AMIKACINA, Ceftazidima, Ceftriaxona, Ticarcilina. | Neutropenia | Gentamicina, Cefepime, Amikacina. |


| SENSIBILIDAD | INTERMEDIO | RESISTENCIA | INDICACION | TRATAMIENTO PRESCRITO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Pseudomona aeruginosa <br> Amikacina, Piperacilina, Piperacilina tazobactam, GENTAMICINA, Ciprofloxacina, Ceftazidima. <br> Staphylococcus xilosis <br> Amoxicilina Acido Clavulánico, Oxacilina, Meropenem, Kanamicina, Cefepime, Ampicilina, CEFTAZIDIMA, Cefalotina. <br> Staphylococcus hominis: <br> Cefepime, Cefuroxime, AMOXICILINA <br> ACIDO CLAVULANICO, Oxacilina, <br> Ampicillina, Kanamicina, Meropenem. | Pseudomona aeruginosa <br> Acido Nalidixico, Cefoxitin, TMPSM <br> Staphylococcus xilosis Clindamicina, Penicilina cristalina. <br> Staphylococcus hominis: <br> Penicilina cristalina Ceftazidima. | Pseudomona aeruginosa <br> Ceftriaxona <br> Staphylococcus xilosis Eritromicina. <br> Staphylococcus hominis:S Clindamicina, Eritromicina. | Neutropenia | Gentamicina |
| Staphylococcus epidermis   <br> Ampicilina sulbactam, Ampicilina, <br> Ciprofloxacina, Eritromicina, Oxacilina, <br> Clindamcina, Vancomicina, Amoxicilina <br> Acido Clavulánico, Kanamicina,  <br> CEFTAZIDIMA.   | Staphylococcus epidermis NR | Staphylococcus epidermis NR | Celulitis | Dicloxacilina, Ceftazidima. |
| Staphylococcus aureus Cefalotina, Kanamicina, Oxacilina, Amoxicilina Acido Clavulánico, Ceftazidima, Vancomicina, Cefuroxime. | Staphylococcus aureus Ampicilina sulbactam | Staphylococcus aureus Penicilina cristalina | Neutropenia | Cefepime, Clindamicina |



| SENSIBILIDAD | INTERMEDIO | RESISTENCIA | INDICACION | TRATAMIENTO PRESCRITO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Aerococcus viridans: VANCOMICINA, Ciprofloxacina, Ofloxacina. | Aerococcus viridans: NR | Aerococcus viridans <br> Amoxicilina, <br> Kanamicina, <br> Ampicilina sulbactam, <br> Cefepime, Penicilina, <br> Cefuroxime, <br> Eritromicina, <br> Ampicilina, <br> Ceftazidima, <br> Clindamicina, <br> Ceftriaxona, <br> Meropenem, <br> Imipenem. | Neutropenia | Ceftriaxona, Vancomicina |
| Pantoea sp. Cefepime, Ciprofloxacina. | Pantoea sp. NR | Pantoea sp.: <br> Gentamicina, Ofloxacina, Ampicilina Sulbactam, TMPSMX, Piperacilina, Ceftazidima, Ceftriaxona. |  |  |
| Stafilococcus epidermis   <br> Ampicilina, Oxacilina, Kanamicina, <br> Cefalotina, Ampicilina Sulbactam, <br> Amoxicilina Acido clavulánico, Clindamicina | Stafilococcus epidermis NR | Stafilococcus epidermis Eritromicina | Neutropenia |  |


| SENSIBILIDAD | INTERMEDIO | RESISTENCIA | INDICACION | TRATAMIENTO PRESCRITO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Escherichia coli Cefepime, Piperacilina tazobactam, Ceftriaxona, Ceftazidima, | Escherichia coli NR | Escherichia coli  <br> Piperacilina,  <br> Gentamicina,  <br> Ciprofloxacina,  <br> TMPSMX  <br>   | Neutropenia | Dicloxacilina, Cefepime, Clindamicina, Metronidazol |
| Streptococcus capitis. <br> Cetazidima, Ampicilina sulbactam, <br> Cefalotina, Vancomicina, Amikacina, Kanamicina, Cefuroxime. | Streptococcus capitis NR | Streptococcus capitis Clindamicina, Penicilina | Bacteriemia | Ceftriaxona |
| Enterococo zakazakii <br> Cefepime, Ceftriaxona, Ceftazidima, <br> Gentamicina, Ciprofloxacina, Amikacina | Enterococo zakazakii NR | Enterococo zakazakii <br> Ampicilina sulbactam, <br> Piperacilina <br> tazobactam, <br> Piperacilina, <br> TMPSMX, Cefoxitin, Oxacilina | Neutropenia | Cloranfenicol, Meropenem, Gentamicina, Claritromicina, Piperacilina tazobactam Ceftazidima, |
| Enterococo faecium <br> Vancomicina, Ampicilina sulbactam, <br> Ampicilina, Amoxicilina Acido Clavulánico. | Enterococo faecium NR | Enterococo faecium Clindamicina, Kanamicina, Cefalotina, Eritromicina, Cefuroxime, Penicilina, Ceftazidima. | Neutropenia | Amoxicilina, Amoxicilina Acido Clavulánico, Ceftazidima. |


| SENSIBILIDAD | INTERMEDIO | RESISTENCIA | INDICACION | TRATAMIENTO PRESCRITO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Staphylococcus aureus   <br> Ampicilina, Clindamicina, Cefuroxime, <br> Vancomicina, Cefepime, Ceftazidima, <br> Cefalotina, Oxacilina, Amikacina, <br> Kanamicina, Meropenem.  | Staphylococcus aureus NR | Staphylococcus <br> aureus <br> Penicilina | Tratamiento Postoperatorio. | Eritromicina, Amoxicilina Acido Clavulánico. |
| Staphylococcus xilosis Cefuroxime, Ampicilina sulbactam, Amoxicilina ácido clavulánico, Gentamicina, Cefalotina, Clindamicina | Staphylococcus <br> xilosis <br> Ceftriaxona, <br> Kanamicina | Staphylococcus xilosis Penicilina, Eritromicina, Ceftazidima | Neutropenia | Gentamicina, Claritromicina, Ceftazidima. |

