

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS Y FARMACIA
ESCUELA DE NUTRICIÓN

**MODELO METODOLÓGICO PARA LLEVAR A CABO EL ANÁLISIS
DE SEGURIDAD ALIMENTARIA NUTRICIONAL -ASISAN-
EN EL ÁMBITO COMUNITARIO**

María del Rosario García Meza
NUTRICIONISTA

Guatemala, octubre de 2006.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS Y FARMACIA
ESCUELA DE NUTRICIÓN

MODELO METODOLÓGICO PARA LLEVAR A CABO EL ANÁLISIS
DE SEGURIDAD ALIMENTARIA NUTRICIONAL -ASISAN-
EN EL ÁMBITO COMUNITARIO

Informe de Tesis

Presentado por

María del Rosario García Meza

Para optar al título de

Nutricionista

Guatemala, octubre de 2006.

JUNTA DIRECTIVA
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS Y FARMACIA

Óscar Cobar Pinto, Ph.D.	Decano
Licda. Jannette Sandoval de Cardona, M.A.	Secretaria
Licda. Lillian Raquel Irving Antillón, M.A.	Vocal I
Licda. Liliana Vides de Urizar	Vocal II
Licda. Beatriz Eugenia Batres de Jiménez	Vocal III
Br. Angel Damian Reyes Valenzuela	Vocal IV
Br. Angel Jacobo Conde Pereira	Vocal V

ACTO QUE DEDICO A:

TODAS LAS PERSONAS DE LAS COMUNIDADES RURALES DE GUATEMALA, que en su búsqueda diaria de condiciones que les garanticen una vida digna y un país más justo, han inspirado este trabajo.

AGRADECIMIENTOS A:

MI FAMILIA, por el apoyo incondicional que me han dado siempre, especialmente en la finalización de esta etapa de formación académica.

LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS y A LA ESCUELA DE NUTRICIÓN, por la formación social y académica que han orientado mi camino en la vida.

M.A. CLARA AURORA GARCÍA y M.A. ELSA GARCÍA, por su paciencia, valiosos aportes y todo el apoyo recibido en la asesoría para la elaboración de este documento.

MI COMPAÑERO DE VIDA, por su apoyo y cariño.

CARE GUATEMALA Y A MIS COMPAÑEROS/AS DE TRABAJO, por el aporte de su experiencia a este documento.

María del Rosario García Meza

M.A. Clara Aurora García González
Asesora de Tesis
CARE Guatemala

M.A. Elsa García Arriaza
Asesora de Tesis
Escuela de Nutrición.

M.Sc. Silvia Rodríguez de Quintana
Directora
Escuela de Nutrición

Ph.D. Óscar Cobar Pinto
Decano
Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia

I. ÍNDICE

II. RESUMEN.....	1
III. INTRODUCCIÓN.....	3
IV. ANTECEDENTES	
A. Seguridad Alimentaria Nutricional	
1. <u>Evolución y conceptos de seguridad alimentaria nutricional</u>	5
2. <u>Elementos de la seguridad alimentaria nutricional</u>	6
3. <u>Acuerdos y compromisos en función de seguridad alimentaria nutricional</u>	7
4. <u>Sistemas de información de seguridad alimentaria nutricional</u>	9
5. <u>Iniciativas nacionales y regionales para el seguimiento de la seguridad alimentaria nutricional</u>	12
B. Participación Comunitaria: “Base de la Organización para la SAN	
1. <u>Evolución y conceptos de la participación comunitaria</u>	14
2. <u>Bases legales para la participación comunitaria</u>	16
3. <u>Consideraciones para trabajar la participación comunitaria</u>	17
C. Análisis de Situación : Algunas propuestas	18
D. Contexto Nacional del Estudio	
1. <u>Situación de la seguridad alimentaria nutricional en Guatemala</u>	19
2. <u>Intervenciones para mejorar la situación de inseguridad alimentaria nutricional</u>	22
V. JUSTIFICACIÓN.....	26
VI. OBJETIVOS.....	28
VII. MATERIALES Y MÉTODOS	
A. Objeto de Estudio	29
B. Materiales	29

C. Metodología.....	30
VIII. RESULTADOS	
A. Marco Conceptual ASISAN	36
B. Guía Metodológica de ASISAN en el Ámbito Comunitario.....	43
IX. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	45
X. CONCLUSIONES.....	47
XI. RECOMENDACIONES.....	48
XII. REFERENCIAS.....	49
XIII. ANEXOS	
A. Anexo No. 1 Herramienta para la validación de la guía nutricional- ASISAN-	53
B. Anexo No. 2 Resultados de la validación de la Guía	63
C. Anexo No. 3 Guía metodológica para el ASISAN en el ámbito comunitario.....	65

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS Y FARMACIA

**MODELO METODOLÓGICO PARA LLEVAR A CABO EL ANÁLISIS
DE SEGURIDAD ALIMENTARIA NUTRICIONAL – ASISAN-
EN EL ÁMBITO COMUNITARIO**

ARTÍCULO CIENTÍFICO

María del Rosario García Meza
Nutricionista

Guatemala, octubre de 2006.

I. RESUMEN

En Guatemala, a partir de la aprobación de las leyes que promueven la participación social en la gestión del desarrollo de las comunidades, como lo son: La ley de descentralización, municipalización y concejos de desarrollo urbano y rural, se ha puesto énfasis en impulsar procesos que garanticen que la participación social en espacios de decisión y gestión de recursos sea efectiva y exitosa.

Parte del éxito de la participación descansa en cómo cada comunidad analiza desde su propia perspectiva, la situación o contexto en que vive, pero sobretodo, cómo toma decisiones basadas en la información de la problemática real, y adapta a su contexto soluciones que son factibles para solventar sus necesidades y problemas. .

En función de lo anterior se diseñó un modelo metodológico para llevar a cabo el proceso antes mencionado, en el cual se incluyen dos grandes productos: El primero consiste en el marco conceptual, en donde se presentan las ideas o conceptos, que incluyen la definición de cómo y el por qué de la realización de este modelo, qué es lo se llevará a cabo y las definiciones mínimas que los futuros usuarios deben manejar para poder utilizarlo; y el segundo que consiste en una guía metodológica que plantea el proceso para llevar a cabo el análisis y en donde se describe cuales son las etapas, la metodología, las herramientas y los recursos necesarios para la aplicación del modelo metodológico .

La guía fue diseñada en forma gráfica y fácil de utilizar, para que las personas que facilitan procesos de SAN o alguno de sus elementos, puedan aplicar su contenido en el ámbito comunitario.

Para asegurar que la misma estuviera adaptada a los/as usuarios/as para los/as que esta destinada, la guía fue validada con un grupo multidisciplinario que implementa programas y proyectos relacionados a la Seguridad Alimentaria Nutricional en tres diferentes áreas geográficas en donde actualmente trabaja Care Guatemala.

Durante la validación se establecieron criterios para que el contenido, el formato y el diseño de la guía fueran los adecuados, y permitieran además su uso en cualquier contexto comunitario, cumpliendo con el objetivo para el que fue diseñada.

Se espera que la Guía Metodológica, sea una herramienta útil para facilitadores de procesos de desarrollo relacionados al tema o a sus elementos, y que permitan promover procesos de análisis y toma de decisiones que mejoren la situación en las comunidades en donde la implementen.

II. INTRODUCCIÓN

Las metodologías, herramientas y sistemas de información que se implementan a nivel nacional para enfrentar la situación actual del país, brindan una visión sectorial de los problemas y del abordaje de los mismos

Actualmente se dispone de información que puede ser analizada y utilizada por la comunidad bajo un marco conceptual integral como el de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, sin embargo no se cuenta con una metodología sistematizada que permita el uso de la misma con este enfoque, por esta razón surge la necesidad de contar con una metodología que permita hacer un análisis y tomar acciones desde la comunidad.

El presente trabajo permitió definir un modelo metodológico para facilitar procesos de análisis de la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional (SAN) en el ámbito comunitario, dirigido a las personas que desarrollan acciones relacionadas a este tema o sus elementos con líderes/as, autoridades y actores clave de los sectores involucrados directa o indirectamente dentro de los componentes de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, como lo son Facilitadores Comunitarios, Vigilantes de Salud, Comadronas, Promotores agrícolas, etc., quienes tienen la responsabilidad de facilitar procesos comunitarios para la identificación de los problemas de Inseguridad Alimentaria y Nutricional que afectan la población de sus comunidades y promuevan alianzas estratégicas para

diseñar, gestionar recursos, probar y poner en práctica soluciones que conlleven a la superación de los mismos.

El diseño y validación del modelo de la metodología para el análisis de Situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional- ASISAN- se llevaron a cabo durante los meses de octubre del 2005 a octubre 2006 con la colaboración de facilitadores de desarrollo Comunitario que llevan a cabo acciones del Programa de Mejoramiento Económico y Seguridad Alimentaria -PROMESA- ejecutado por CARE de Guatemala, quienes facilitan procesos para mejorar la SAN a nivel comunitario y quienes se constituyen en futuros usuarios de esta propuesta metodológica.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

Para elaborar el modelo metodológico para llevar a cabo el Análisis de situación de seguridad Alimentaria Nutricional, ASISAN en el ámbito comunitarios se realizó una revisión literaria de las metodologías ya propuestas por otras instituciones, tomando como base el del Análisis de situación de Salud ASIS definido por le Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social –MSPAS- y la Organización Panamericana de la Salud – OPS. El diseño incluyó dos grandes productos: El primero que consistió en la definición del Marco Conceptual del ASISAN, en donde se incluyen las bases teóricas en las que se fundamentó el Modelo metodológico y el cual incluyen tres elementos: Situación Inicial, e Imagen Objetivo. Y la segunda que consistió en la guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN en el ámbito comunitario la cual incluye las bases conceptuales generales de la SAN y las etapas para llevar a cabo el análisis en la comunidad. Esta guía fue validada fue validada técnicamente por un equipo multidisciplinario de facilitadores de desarrollo comunitario, quienes desarrollan procesos relacionados al tema en municipios de las áreas del Occidente, Nor Occidente y Centro del país, con Care Guatemala.

Para la validación técnica y determinación de la factibilidad de implementación del Modelo Metodológico se elaboro un ejercicio con representantes de los futuros/as usuarios/as en donde se evaluó la guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN en el ámbito comunitario en términos de contenido, pertinencia, adaptabilidad, diseño y formato, definiendo escalas cualitativas que permitieron clasificar los resultados.

Basado en los resultados obtenidos en el proceso de validación, se elaboró el diseño final guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN en el ámbito comunitario en un formato, diseño y lenguaje fácil de utilizar.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el presente estudio se dividen en dos: El marco conceptual y el modelo metodológico del Análisis Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitario.

A. Marco Conceptual del ASISAN

El diseño del marco conceptual es modelo teórico que fundamenta el proceso para la construcción del modelo del Análisis de Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional – ASISAN.

En este modelo se conceptualiza al ASISAN como al proceso de análisis de los factores que condicionan la Seguridad Alimentaria Nutricional, que permite implementar acciones para mejorar la situación encontrada, con la participación activa de las autoridades locales, líderes y lideresas de la comunidad..

El propósito de llevar a cabo el ASISAN se sustenta en la importancia de la participación y el protagonismo comunitarios en la búsqueda de la autodeterminación de las personas y de las comunidades. Alcanzar este propósito implica el involucramiento directo de la población y el liderazgo de los representantes de la comunidad organizada, que bajo el sistema de consejos de desarrollo urbano y rural, constituyen los Consejos de Desarrollo Comunitarios- COCODES

Al concebir el ASISAN desde el punto de vista sistémico, se entiende que el mismo es el resultado de un complejo conjunto de variables de distinta naturaleza, relacionadas con los elementos o pilares de la Seguridad alimentaria Nutricional (Disponibilidad, Acceso, Consumo y Utilización Biológica de los Alimentos.). Estos elementos están entrelazados a través de estrechas relaciones de interdependencia mutua. El modelo propuesto para llevar a cabo el ASISAN incluye tres grandes componentes: la situación de la comunidad, que en el modelo se le denomina Situación

Inicial (corresponde a los insumos o entradas de un sistema); el proceso de análisis, denominado proceso a implementar (corresponde al proceso o transformación en un sistema); el resultado esperado, denominado en el modelo como Imagen Objetivo (corresponde a las salidas o productos del sistema).

Un factor fundamental en el modelo es la participación activa y real de todos los actores involucrados. Dentro de los aceptos que pueden garantizar que este sistema de información forme parte exitosa en la toma de decisiones comunitaria, entre los que están:

1. Los/as técnico/as de desarrollo comunitario que faciliten este proceso deben contar con bases conceptuales sobre Seguridad Alimentaria Nutricional, que les permita llevar a cabo análisis integrales.
2. Que las comunidades en donde se lleven a cabo ejercicios de ASISAN cuenten con un base organizativa sólida bajo el sistema de Consejos de desarrollo, con legitimización comunitaria como municipal.
3. Que al inicio existan personas que faciliten directamente en llevar a cabo el ASISAN, pero que se vayan dejando capacidades comunitarias instaladas para que con el tiempo este proceso de análisis forme parte de la dinámica comunitaria para la toma de decisiones.

B. Guía Metodológica para llevar a cabo el ASISAN en el Ámbito Comunitario

El segundo resultado lo constituye La Guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN en el ámbito comunitario como una herramienta útil para la implementación de ejercicios de Análisis de la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitarios. Esta Guía fue diseñada para el uso del personal que facilita procesos para promover la SAN en las comunidades y que de alguna manera intentan el involucramiento y la integración de los actores comunitarios en la toma de decisiones y puesta en marcha de sus propias acciones mediante procesos participativos.

La guía fue validada por representantes de los futuros usuarios, en donde se tomaron en cuentas aspectos relacionados al contenido, la pertinencia, la adaptabilidad el diseño y el formato de la misma, proceso que permitió adaptar aun más el material a las necesidades de las personas que lo implementarán en el ámbito comunitario

El propósito de elaborar esta Guía es facilitar una herramienta práctica y sencilla, que brinden los elementos teóricos básicos de Seguridad Alimentaria Nutricional y las etapas y pasos para llevar a cabo el análisis de la situación de SAN en el ámbito comunitario. La guía esta dividida en dos grandes secciones:

1. Bases generales de seguridad alimentaria nutricional

En esta sección se presenta información clave relacionada a la Seguridad Alimentaria Nutricional tales como el concepto, los elementos de la SAN y la importancia de llevar a cabo análisis de situación de SAN.

2. Proceso de análisis de situación de SAN

En esta sección se encuentra información relacionada con las cuatro etapas sugeridas para realizar ASISAN a nivel comunitario, y que son:

a) Situación Inicial – Situación Ideal. En esta etapa se dan las bases para contar con información sobre la situación actual y la situación ideal de la SAN en la comunidad, definiendo cual es la diferencia o brecha entre ambos escenarios. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como -Conocer cómo está la comunidad- .

b) Análisis de Información - En esta etapa se plantean algunas ideas para facilitar el análisis, en forma sencilla, sobre las causas por las cuales existe la brecha identificada. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como -Analizar por qué la comunidad está así-.

c) Priorización de las acciones y la definición de planes de trabajo – En esta etapa se encuentran algunas sugerencias de cómo pueden elaborarse planes de trabajo que guíen a la comunidad en sus esfuerzos para mejorar la situación o brecha encontrada en la etapa anterior. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como -Decidir que se puede hacer para mejorar y Actuar

d) Monitoreo y Evaluación - El monitoreo y evaluación tiene como objetivo el analizar, conjuntamente con el COCODE y líderes claves de la comunidad, los cambios de la situación de SAN de acuerdo a las acciones aplicadas por la comunidad, así como el proponer mejoras si las

mismas fueran necesarias. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como – Saber cómo se ha avanzando.

Dentro de cada uno de las secciones y etapas se proponen metodologías, herramientas e instrumentos fáciles de desarrollar en la comunidad, que facilitarán el finalizar cada una de ellas. También brinda una idea general de cómo se pueden garantiza que durante la facilitación del ASISAN se tomen en cuenta algunos principios que aseguren la participación exitosa y el respeto a las comunidades.

V. DISCUSIÓN

El modelo metodológico para llevar acabo en Análisis de Seguridad Alimentaria Nutricional- ASISAN- en el ámbito comunitario, constituye una herramienta que permite facilitar el análisis y la toma de acciones para mejorara la situación en aspectos relacionados al tema de las comunidades del país, contribuyendo a su vez a promover la participación exitosa de la autoridades, lideres y lideresas comunitarias en este proceso.

A continuación se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la realización del presente trabajo de investigación cualitativa, incluyendo algunas condiciones particulares que asegurarán su aplicación en sitio.

La implementación de procesos adaptados a la realidad local, como el que sugiere la guía para llevar a cabo el ASISAN, puede servir como estrategia de interlocución y revalorización de los conocimientos propios de las comunidades; aspectos que pueden facilitar la fluidez de las actividades contempladas en los proyectos y el surgimiento de nuevas propuestas desde la óptica local.

Aunque la guía metodológica que resultó como parte de esta investigación fue validada y tuvo buena aceptación en términos de factibilidad, pertinencia, adaptabilidad, contenido, diseño y formato; será necesario prever un proceso piloto para la aplicación de la misma en la comunidad, mismo que permita determinar si es la guía es funcional o si requerirá otras adaptaciones que garanticen su

uso. Dentro de los aspectos a tomar en cuenta en este proceso piloto está el que la guía fue diseñada en idioma español y las comunidades en donde se desarrollarán los procesos de ASISAN hablan diferentes idiomas mayas tales como: Quiché, Cackchikel, Mam y Queqchí, por lo que se debe prever que la traducción a los idiomas mayas logre mantener los mensajes originales, asegurando el éxito del proceso.

Otro elemento a tomar en cuenta para la aplicación del proceso de ASISAN es que, en las diferentes etapas de la guía, se han definido algunos tiempos específicos para su realización, sin embargo estos tendrán que adaptarse al tiempo de cada comunidad ya que por sus condiciones diversas es imposible estandarizarlas.

Para la aplicación del ASISAN existen algunos factores clave que pueden activar el proceso en las comunidades, entre los que se encuentran: Una sólida organización comunitaria, trabajo previo en Seguridad Alimentaria y Nutricional que incluya el manejo de conceptos básicos, y que la comunidad en la que se trabaje tenga claridad en la importancia de los procesos de análisis de situación para mejorar sus condiciones de vida. También requiere que en las organizaciones locales existan representantes que trabajen en los elementos de la SAN para que sea más fácil que los COCODES deleguen funciones en la implementación y monitoreo de los planes de trabajo.

Aunque se definen a los COCODES como contactos principales para llevar a cabo el proceso de ASISAN, las autoridades líderes y lideresas juegan un papel importantísimo en garantizar que lo que surja como propuesta de acción represente los intereses de la comunidad, haciendo más legítimo el proceso. Una base organizativa legítima y sólida puede además facilitar la gestión de recursos para implementar acciones que mejoren su SAN.

La socialización de este material y la capacitación en el uso del mismo será una de las etapas que garantice su óptima utilización, por lo que deben contemplarse estos aspectos en el momento de poner en práctica el proceso de ASISAN con las personas que vayan a utilizarlo como herramienta en las comunidades.

VI. REFERENCIAS

1. Arias, H. 1995. La comunidad y su estudio: personalidad, educación y salud. La Habana, Editorial pueblo y educación. 23p.
2. Archer, D., Nottingham, S. 1997. Manual base del método reflect. Londres: Actionaid. 43 p.
2. CARE GUATEMALA. 2000. Development proposal, programa Promesa. Guatemala: CARE. pp. 5-16
3. CRG (Congreso de la república de guatemala). 2004. Iniciativa de ley de seguridad alimentaria nutricional de guatemala. Guatemala: CRG. 40p.
4. OPS (Organización Panamericana de la Salud). 1999. Resúmenes Metodológicos en Epidemiología: Análisis de Situación de Salud . Boletín Epidemiológico (Washington). 20(3):1-16.
5. FAO. 2005. Household food security and crop diversification among smallholder farmers in Guatemala. Guatemala: FAO. 32 p.
6. MAGA (Ministerio de Agricultura Ganadería) 2005. Política nacional de seguridad alimentaria nutricional. Guatemala: MAGA. 30p.
7. Menchú T, Santizo C. 2000. Propuesta de indicadores para la vigilancia de la seguridad alimentaria y nutricional SAN. Guatemala: Publicación INCAP PCE-073. 25p.

II. RESUMEN

En Guatemala, a partir de la aprobación de las leyes que promueven la participación social en la gestión del desarrollo de las comunidades, como lo son: La Ley de Descentralización, Municipalización y Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, se ha puesto énfasis en impulsar procesos que garanticen que la participación social en espacios de decisión y gestión de recursos sea efectiva y exitosa.

Parte del éxito de la participación descansa en cómo cada comunidad analiza desde su propia perspectiva, la situación o contexto en que vive, pero sobretodo, cómo toma decisiones basadas en la información de la problemática real, y adapta a su contexto soluciones que son factibles para solventar sus necesidades y problemas.

Como parte de la problemática, la Seguridad Alimentaria Nutricional -SAN-, sigue siendo un tema vigente y urgente de solucionar en el país, que representa, índices e indicadores preocupantes, pero que tiene todo el potencial de convertirse en una oportunidad de llevar a cabo procesos de desarrollo más integrales para alcanzarla. Por esta razón surge la necesidad de promover acciones que permitan mejorar las condiciones que determinan la misma, y que además garanticen la participación exitosa de la comunidad. Ante esta situación se plantea el presente trabajo de investigación, cuyo propósito principal es facilitar una guía para llevar a cabo este proceso que permita que las mismas comunidades lleven a cabo acciones para mejorar su situación, adaptando las mismas a su contexto particular.

En función de lo anterior se diseñó un modelo metodológico para llevar a cabo el proceso antes mencionado, en el cual se incluyen dos grandes productos: El primero consiste en el marco conceptual, en donde se presentan las ideas o conceptos, que incluyen la definición de cómo y el porqué de la realización de este modelo, qué es lo se llevará a cabo y las definiciones mínimas que los futuros usuarios deben manejar para poder utilizarlo; y el segundo que consiste en una guía metodológica que plantea el proceso para llevar a cabo el análisis y en donde se describe cuales

son las etapas, la metodología, las herramientas y los recursos necesarios para la aplicación del modelo metodológico .

La guía fue diseñada en forma gráfica y fácil de utilizar, para que las personas que facilitan procesos de SAN o alguno de sus elementos, puedan aplicar su contenido en el ámbito comunitario.

Para asegurar que la misma estuviera adaptada a los/as usuarios/as para los/as que está destinada, la guía fue validada con un grupo multidisciplinario que implementa programas y proyectos relacionados a la Seguridad Alimentaria Nutricional en tres diferentes áreas geográficas en donde actualmente trabaja Care Guatemala.

Durante la validación se establecieron criterios para que el contenido, el formato y el diseño de la guía fueran los adecuados, y permitieran además su uso en cualquier contexto comunitario, cumpliendo con el objetivo para el que fue diseñada.

Se espera que la Guía Metodológica, sea una herramienta útil para facilitadores de procesos de desarrollo relacionados al tema o a sus elementos, y que permitan promover procesos de análisis y toma de decisiones que mejoren la situación en las comunidades en donde la implementen.

III. INTRODUCCIÓN

Las metodologías, herramientas y sistemas de información que se implementan a nivel nacional para enfrentar la situación actual del país, brindan una visión sectorial de los problemas y del abordaje de los mismos. El esfuerzo para la recolección, publicación y divulgación de los mismos provoca que la información sea tardía para resolver los problemas actuales, siendo su fortaleza orientar planes de solución a mediano o largo plazo. Otra característica de estas metodologías, herramientas o sistemas de información, es que aunque se alimentan de información comunitaria, sus unidades de análisis, en el mejor de los casos, llegan a los espacios de toma de decisiones en el ámbito municipal, limitando a las comunidades a utilizar y analizar esta información en su espacio y a ser partícipes en la resolución de sus propios problemas.

Actualmente se dispone de información que puede ser analizada y utilizada por la comunidad bajo un marco conceptual integral como el de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, sin embargo, no se cuenta con una metodología sistematizada que permita el uso de la misma con este enfoque, por esta razón surge la necesidad de contar con una metodología que permita hacer un análisis y tomar acciones desde la comunidad.

El presente trabajo permitió definir un modelo metodológico para facilitar procesos de análisis de la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional (SAN) en el ámbito comunitario, dirigido a las personas que desarrollan acciones relacionadas a este tema o sus elementos con líderes, lideresas, autoridades y actores clave de los sectores involucrados directa o indirectamente dentro de los componentes de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, como lo son Facilitadores Comunitarios, Vigilantes de Salud, Comadronas, Promotores agrícolas, etc., quienes tienen la responsabilidad de facilitar procesos comunitarios para la identificación de los problemas de Inseguridad Alimentaria y Nutricional que afectan la población de sus comunidades y promuevan alianzas estratégicas para diseñar, gestionar recursos, probar y poner en práctica soluciones que conlleven a la superación de los mismos.

El diseño y validación del modelo de la metodología para el análisis de Situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional- ASISAN- se llevaron a cabo durante los meses de octubre de 2005 a octubre de 2006 con la colaboración de Facilitadores de Desarrollo Comunitario, que llevan a cabo acciones del Programa de Mejoramiento Económico y Seguridad Alimentaria -PROMESA-, ejecutado por CARE de Guatemala, quienes facilitan procesos para mejorar la SAN a nivel comunitario y quienes se constituyen en futuros usuarios de esta propuesta metodológica.

IV. ANTECEDENTES

A. Seguridad Alimentaria Nutricional

1. Evolución y conceptos de seguridad alimentaria nutricional

Las bases del interés actual en la Seguridad Alimentaria y Nutricional fueron trazadas por la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948, en donde la misma reconoció el “derecho a la alimentación como el elemento fundamental (o esencial) para un nivel de vida adecuado”. Sin embargo, el surgimiento del interés en la década de los ochentas se debe a tres factores contemporáneos: El impacto de la hambruna africana de 1984 y 1985; la preocupación por el deterioro de las necesidades básicas durante el ajuste estructural, y los frutos de la progresión intelectual en la planeación multisectorial de la nutrición (18).

Estos factores estimularon una mayor preocupación por la comunidad internacional de donantes, que permitieron visualizar las limitaciones del enfoque de que un adecuado acceso al alimento a nivel nacional no se trasladaba automáticamente a una seguridad alimentaria individual o del hogar (9).

A raíz de estos hechos, en la década de los ochenta, el énfasis del concepto se amplió para incluir aspectos relacionados con la “Seguridad Alimentaria y Nutricional” a nivel del hogar, y con el acceso físico y económico del alimento (18).

En la década de los noventa, la seguridad alimentaria y nutricional toma la forma de principio organizador del desarrollo (13), siendo incluido como iniciativa y estrategia de muchas organizaciones, agencias (30) y de gobiernos. En la década del 2000, en Guatemala se logra establecer un marco legal que se fundamenta en el decreto 32-2005 del Congreso de la República, que corresponde a la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria Nutricional. En esta se plantea las bases organizativas sobre las cuales se establece el sistema que permitirá asegurar la Seguridad Alimentaria Nutricional de los guatemaltecos y las guatemaltecas, así como los entes responsables de impulsar acciones para cada uno de los elementos de la SAN (22). Como resultado de este decreto en el año 2005 se elabora la política de Seguridad Alimentaria Nutricional

para Guatemala, en donde se establecen los principios rectores y los ejes transversales que orientan la aplicación del marco legal determinado por el decreto 32-2005 del Congreso de la República, así como las bases conceptuales que orienta la aplicación del mismo (22).

Tomando como base el marco legal de Guatemala, por Seguridad Alimentaria y Nutricional se entiende "El Derecho de toda persona a tener acceso físico, económico y social, oportuna y permanentemente, a una alimentación adecuada en cantidad y calidad, con pertinencia cultural, de preferencia de origen nacional, así como a su adecuado aprovechamiento biológico, para mantener una vida saludable y activa" (22).

Los elementos básicos de la cadena alimentaria y nutricional que se constituyen en los ejes o pilares de la SAN son: Disponibilidad, acceso, consumo y utilización biológica (14).

2. Elementos de la seguridad alimentaria nutricional

La Seguridad Alimentaria y Nutricional se puede analizar desde sus cuatro elementos básicos que se describen a continuación:

a) Disponibilidad de los alimentos. Éste constituye el conjunto de factores que aseguran el suministro oportuno de alimentos en cantidad y calidad que cubran la demanda para todos los individuos de un hogar, de una localidad específica, de un país. La disponibilidad implica la producción de alimentos y el abasto de los mismos (11).

b) Acceso a los alimentos. Éste consiste en el conjunto de factores que aseguran la capacidad de los individuos de un hogar, de una localidad específica, de un país de adquirir los alimentos disponibles en su localidad. El acceso puede obtenerse por la vía de producción de alimentos, por la compra de los mismos, por donaciones o por transferencias familiares (11).

c) Consumo y aceptabilidad de alimentos. Éste abarca el conjunto de factores que contribuyen a una adecuada selección, preparación y aceptabilidad de los alimentos. Dichos factores engloban a aquellos que social y culturalmente determinan el comportamiento alimentario, tales como la información y educación alimentaria, hábitos y creencias alimentarias, patrones culturales e influencia de los medios de comunicación, tamaño de la familia, entre otros (11).

d) Utilización biológica de los alimentos. Este abarca el conjunto de factores que permiten que el cuerpo utilice adecuadamente los nutrientes de los alimentos que ingiere, tales como estado de salud y enfermedad, calidad de los alimentos, saneamiento básico, cobertura y acceso a servicios de salud, educación alimentaria nutricional, etc. (31).

3. Acuerdos y compromisos en función de seguridad alimentaria nutricional

En 1998, durante la Cumbre Mundial sobre la Alimentación llevada a cabo en Roma, se decidió plantear como meta: Reducir en un 50 por ciento como mínimo el número de personas desnutridas en el mundo para el año 2015, estableciendo objetivos a largo plazo de erradicar el hambre y garantizar la seguridad alimentaria para todos en el futuro. (7)

Aunado a este compromiso, la Organización de Naciones Unidas –ONU-, en la Cumbre para definir los objetivos y estrategias globales que permitirán reducir la pobreza, conocida como Cumbre del Milenio, promovió que 191 naciones, incluida Guatemala, adoptaran la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas. Esta declaración busca que para el año 2015 se reduzca a la mitad la pobreza extrema y el hambre, y recomienda que para lograr este compromiso se debe fortalecer la Seguridad Alimentaria y Nutricional (35).

Como resultado de estos compromisos, los países comprometidos, como es el caso de Guatemala, han puesto mucha atención a los objetivos y metas del milenio, y a las acciones encaminadas a alcanzarlos, dentro de los cuales la Seguridad Alimentaria Nutricional destaca como uno de los ejes que permiten a la contribución al alcance de los mismos (15).

Este no es un tema nuevo para Guatemala, ya que desde hace varios años se han establecido resoluciones a favor de la Seguridad Alimentaria y Nutricional y acciones para poder operativizarlos, tal como lo son la resolución 20 de la XVI Cumbre de Presidentes Centroamericanos llevada a cabo en Guatemala en octubre de 1993, en donde se resolvió “Acoger la iniciativa regional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional de los países Centroamericanos impulsada por los ministros de salud, con la instrucción y apoyo técnico y científico del Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá –INCAP-, la Organización Panamericana de la Salud -OPS-, y el apoyo de la Secretaría

Centroamericana del -SICA-"; y el mandato establecido en la cumbre de presidentes de 1994, en donde se estableció apoyar la puesta en marcha de la operativización de la estrategia de SAN basada en criterios de equidad, sostenibilidad, productividad, suficiencia y estabilidad" (15).

En el país se han llevado a cabo, desde hace algunos años, acciones para operativizar las estrategias de Seguridad Alimentaria y Nutricional –SAN –, como lo ha sido la implementación de la "Comisión Presidencial del Frente Contra el Hambre", que nace como una estrategia de asistencia alimentaria y de atención a las comunidades de alto riesgo y en estados de emergencia, donde convergen las acciones de entidades gubernamentales en los ámbitos de competencia. El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación –MAGA- a través del Viceministerio de Seguridad Alimentaria y Nutricional –VISAN- es el encargado de desarrollar el tema en planes estratégicos, para atender la problemática por medio de movilización de recursos, el crecimiento de la productividad agrícola y la sostenibilidad de los recursos naturales. El VISAN también ha tenido bajo su responsabilidad el Programa de Alimentación Escolar, el cual delega su funcionamiento a las Juntas Escolares, suministrando a la fecha alimentación a un millón setecientos mil niños de todo el país (22).

A raíz de esta iniciativa, se promueve la propuesta de ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional, la cual se aprueba en mayo del 2005 por el Congreso de la República de Guatemala, como la ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (decreto 32-2005 del Congreso de la República). La ley formaliza la conformación de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional - SESAN- cuyo objetivo principal es el de "Contribuir a reducir la vulnerabilidad de la inseguridad alimentaria y nutricional de la población guatemalteca en comunidades de municipios priorizados por amenazas de fenómenos climáticos y/o altas prevalencias de desnutrición, a través de la implementación de acciones integrales y focalizadas en las que participen los diferentes sectores del país" (32).

De lo anterior es importante resaltar que todos estos esfuerzos deben ser incorporados como parte de las políticas, objetivos y estrategias de todos los sectores involucrados en la solución de los problemas alimentarios y nutricionales del país abordando el problema con un enfoque integral,

contribuyendo a revertir la problemática en el país; para lo cual es necesario visualizar la Seguridad Alimentaria Nutricional en tres aspectos (31).

a) Como Política. Es una posición que deben asumir los Estados y sus instituciones frente a la problemática social de la población en cuanto a la disponibilidad, accesibilidad y utilización biológica de los alimentos, enfocando la interacción entre los factores estructurales productivos y sociales (31). Las políticas y acciones de SAN en el país se integran en la propuesta de ley del Congreso de la República de Guatemala, en donde se establece la conformación de la Comisión Nacional de Seguridad Alimentaria Nutricional –CONASAN–, para la coordinación y ejecución de planes de trabajo, programas, estrategias y acciones específicas a realizarse en todo el país, la cual estará conformada por un equipo multisectorial, asesorado por organismos internacionales expertos en el tema. Esta ley subraya las acciones globales de acuerdo a cada uno de los componentes o elementos de la seguridad alimentaria nutricional (5).

b) Como Estrategia. Es un mecanismo por medio del cual se deben articular los esfuerzos, los recursos y las iniciativas para el combate a la pobreza y el alcance del bienestar de la población. Es el eje integrador de las acciones del estado y de sus instituciones orientadas a mejorar la calidad de vida de la población en forma sostenible y productiva (31).

c) Como Objetivo. Es un estado de desarrollo social y económico en el que se espera alcanzar mediante la disponibilidad suficiente de alimentos, en calidad y cantidad y el logro de condiciones socioeconómicas que garanticen el acceso, consumo y un medio ambiente favorable para procurar una adecuada utilización biológica (31).

4. Sistemas de información de seguridad alimentaria nutricional

En la cumbre mundial de la alimentación, llevada a cabo en Roma por la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación –FAO–, se subrayó la importancia de encontrar soluciones prácticas para mejorar la situación de SAN a nivel mundial, concluyendo en que "Es necesario determinar qué poblaciones y zonas están sufriendo más el hambre y la malnutrición, e identificar las causas y adoptar medidas que ayuden a mejorar la situación" (7).

A raíz de esta declaración, han surgido algunas propuestas específicas para contar con dicha información, entre las cuales se encuentra los Sistemas de Información sobre Vulnerabilidad –

SICIAV-, que son sistemas o redes de sistemas cuyo objetivo es reunir, analizar y difundir información sobre las personas que padecen inseguridad alimentaria o corren el riesgo de padecerla: quiénes son, dónde viven y a qué se debe su inseguridad alimentaria o su vulnerabilidad, enfocados a información relacionada con los factores condicionantes de la disponibilidad y acceso a los alimentos (7).

También existen esfuerzos sectoriales en sistemas de información, como los que lleva a cabo el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social -MSPAS-, a través de las Encuestas Nacionales de Salud Materno Infantil -ENSMI-, las cuales se realizan con el propósito de comparar las tendencias en los principales indicadores de salud materno infantil y salud reproductiva, información relacionada con los condicionantes de la Utilización Biológica de los alimentos (26).

Los censos de talla constituyen otra herramienta y fuente de información con que Guatemala cuenta para la toma de decisiones en los procesos de desarrollo y abordaje integral de los problemas de inseguridad alimentaria y nutricional, inequidad y postergación económica y social que sufren grandes grupos de población. La metodología de Censo de Talla fue desarrollada en la década de los 70. En Guatemala el 2do. Censo Nacional de Talla se llevó a cabo en julio de 2001 por el Ministerio de Educación -MINEDUC-, cuya información permitió identificar comunidades, municipios, microregiones y regiones postergadas y de alta vulnerabilidad dentro del país, como base para la abogacía política y movilización de recursos a nivel regional, nacional y local, orientación para asignación de recursos en zonas más postergadas y poder llevar a cabo la evaluación de políticas, planes, programas y proyectos en el ámbito nacional (23).

Existen iniciativas de país para focalizar las poblaciones con alto riesgo de inseguridad alimentaria para lo cual se creó la Cartografía y Análisis de la Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria, de acuerdo a un Marco de Análisis Estándar, cuyos objetivos son mejorar la eficiencia y la efectividad de la programación de la asistencia alimentaria, la integración del análisis al apoyo del programa de alivio de la pobreza (impulsado por el Gobierno como parte de la estrategia de reducción de la pobreza), y su utilización en la planificación de intervenciones. La información disponible para la Vigilancia Alimentaria Nutricional -VAN- está desagregada al nivel municipal (21).

En el ámbito municipal se han diseñado planes de desarrollo para los municipios que priorizan los problemas basándose en diagnósticos con información de fuentes primarias y secundarias y describen sectorialmente, los principales problemas que afectan y definen la situación del municipio (10). Debido a que no existe una unificación de la forma de planificación municipal, algunos municipios cuentan con Planes Estratégicos Municipales, otros con Planes de Desarrollo Municipal y otros con Estrategias de Reducción de la Pobreza. En todos ellos se han priorizado problemas, se han realizado diagnósticos, y en el mejor de los casos, los mismos constituyen las herramientas de planificación de los municipios.

La vigilancia de la SAN es un proceso continuo y ordenado de recolección, análisis, interpretación y difusión de información sobre indicadores de factores relacionados con Seguridad Alimentaria y Nutricional, con el propósito de advertir sobre una situación que puede afectar o está afectando las condiciones de SAN de una región, un país o comunidad, que facilite la toma de decisiones hacia la acción con el fin de mejorar el nivel alimentario nutricional o prevenir su desarrollo (20).

Existen algunas variables e indicadores que permiten seguir la evolución del nivel de seguridad alimentaria de determinados grupos de población. Dadas las dimensiones de la inseguridad alimentaria (crónica, temporal o transitoria), su medición requiere distintos indicadores (16). Aunque no existen modelos para el análisis del complejo proceso de la Seguridad Alimentaria Nutricional, la identificación oportuna de los factores exógenos y endógenos de ésta en los hogares, las interrelaciones entre ellos y los mecanismos y procesos básicos que explican el comportamiento de los hogares, es clave para el diseño de alternativas más eficientes y más efectivas en la búsqueda de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en los hogares pobres (6).

A la dificultad de identificar la forma de medir la Inseguridad Alimentaria Nutricional, se suma que las decisiones relacionadas a las acciones en alimentación y nutrición que tiendan a disminuirla, por diversas razones no se fundamentan en la información que existe. Los tomadores de decisiones en acciones de SAN, en sus diferentes escenarios, necesitan conocer mejor la eficiencia y eficacia

de estas acciones, para poder decidir sobre su cancelación, extensión, focalización o sustitución con otra opción (20).

5. Iniciativas Nacionales y Regionales para el seguimiento de la Seguridad Alimentaria Nutricional

Aunque no existe consenso sobre las metodologías y técnicas para medir o evaluar la Seguridad Alimentaria Nutricional en forma integrada, se recomienda, desde el punto de vista operativo, que la elección de indicadores y el análisis de los mismos debe estar sujeta a los objetivos para los que se utilizarán y el contexto específico en donde se implementarán (3). Sin embargo, existen algunas propuestas para la vigilancia alimentaria nutricional y sistemas de análisis de situación en temas sectoriales como el de salud. Entre algunas de estas propuestas se encuentran las siguientes:

a) Red SISVAN –Sistemas de vigilancia alimentaria nutricional - La Vigilancia Alimentaria Nutricional -VAN- es un proceso continuo y ordenado de recolección, análisis, interpretación y difusión de información sobre indicadores de factores relacionados con Seguridad Alimentaria y Nutricional, con el propósito de advertir sobre una situación que puede afectar o está afectando las condiciones de SAN de una región, un país o comunidad, que facilite la toma de decisiones hacia la acción con el fin de mejorar el nivel alimentario nutricional o prevenir su desarrollo (20).

Para llevar a cabo la VAN, en Latinoamérica existe La Red de Cooperación Técnica sobre Sistemas de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (Red SISVAN), en la que participan 19 países de la región con el auspicio de la Oficina Regional de la Organización para la Agricultura y la Alimentación de las Naciones Unidas -FAO- (por su siglas en inglés) para América Latina y el Caribe. Esta red tiene como objetivo dar seguimiento a las actividades para complementar los esfuerzos que vienen realizando los países de América Latina y el Caribe en el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (7).

Los objetivos del SISVAN son los siguientes:

i. Analizar los avances en la elaboración de los perfiles y mapas nutricionales de los países de América Latina y el Caribe, y proponer acciones para finalizar su preparación en todos los países y su posterior actualización (7).

ii. Examinar los esfuerzos que vienen realizando los países de la región para implementar el Sistema de Información y Cartografía sobre Inseguridad y Vulnerabilidad Alimentaria –SICIVA- y plantear acciones para su desarrollo (7).

iii. Análisis de medios de vida para Seguridad Alimentaria. Las zonas y perfiles de medios de vida para Guatemala. El objetivo del Sistema Mesoamericano de Alerta Temprana para Seguridad Alimentaria –MFEWS-, es de facilitar el desarrollo de este sistema sobre los avances ya logrados en la región, fortaleciendo los enlaces entre actores dispersos en redes de seguridad alimentaria. La meta final del MFEWS es asegurar que los responsables de la toma de decisiones reciban oportunamente la mejor información posible sobre potenciales crisis de inseguridad alimentaria y, así, poder responder en forma más efectiva a las necesidades de los Centroamericanos en más alto riesgo. El componente fundamental de análisis por parte de MFEWS es a través de un enfoque y entendimiento sistemático de los medios de vida de diferentes comunidades y grupos socioeconómicos (12).

El enfoque de los medios de vida provee una poderosa herramienta para ayudar a pronosticar las consecuencias de potenciales crisis de seguridad alimentaria, tanto de la pérdida de cosechas o la crisis de café, como el incremento de precios o cualquier otra amenaza que pueda afectar la región (12). Su actividad inicial en Guatemala será, primero, determinar las zonas o áreas geográficas de medios de vida homogéneas – es decir, donde la mayoría de los hogares obtienen sus alimentos y generan ingresos por medios generalmente similares y también enfrentan limitaciones y oportunidades similares en mejorar su situación de seguridad alimentaria-. Luego, se desarrolla perfiles de los grupos socioeconómicos para elaborar una descripción concisa de las características de cada zona, la cual forma la base para el monitoreo y análisis (12).

Además de esta vista general de la zona, los perfiles incluyen un calendario estacional agrícola y de trabajo, descripciones de las fuentes principales de alimentos e ingresos, los riesgos y amenazas que suelen afectar la zona, las estrategias de respuesta empleadas por la población para

mitigar los efectos de las crisis más comunes, y los indicadores de alerta temprana que serían los más apropiadas para monitorear las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional en la zona (12).

B. Participación Comunitaria: “Base de la Organización para la Seguridad Alimentaria Nutricional”

En aspectos de carácter multidimensional y multisectorial como el de la Seguridad Alimentaria Nutricional – SAN-, los movimientos comunitarios participativos orientan a que las acciones a favor de la misma se lleven a cabo con mayor transparencia y responsabilidad, promoviendo a su vez alianzas entre los actores sociales, el Gobierno, la sociedad civil y los gobiernos locales (19). La movilización de la sociedad es esencial para fomentar la formulación de políticas nacionales, los enfoques holísticos y la participación en la toma de decisiones, promoviendo un cambio necesario para llegar a resultados positivos en materia de medios de vida sostenibles y seguridad alimentaria nutricional (19).

1. Evolución y conceptos de la participación comunitaria

Participación comunitaria significa que todos los actores sociales de una comunidad toman parte en las deliberaciones y decisiones sobre cualquier problema que afecta a la comunidad, incluyendo las decisiones sobre necesidades y prioridades, la asunción de las responsabilidades y obligaciones para la formulación de planes y adopción de medidas para evaluar los resultados (1).

La participación comunitaria se logra cuando, a través de un proceso, los individuos se transforman de acuerdo a sus propias necesidades y las de su comunidad, adquiriendo un sentido de responsabilidad con respecto a su propio bienestar y el del grupo, contribuyendo consciente y constructivamente en el proceso de desarrollo (17).

Este concepto ha evolucionado, al igual que las tendencias teóricas en torno al mismo. En la década de los años cincuenta se comenzó a aplicar la idea de que el desarrollo de las comunidades o promoción rural se relacionaba con la introducción de nuevas tecnologías y por ende el mejoramiento de la calidad de la vida. Se diseñaron programas cuya meta era la de organizar y

movilizar a las comunidades para ir en pos de objetivos determinados fuera de la comunidad, basados en que las comunidades acogerían las ideas, las innovaciones y las prioridades sugeridas por profesionales de la salud y del desarrollo. En esta década también se asumió que la comunidad carecía de antecedentes o de la estructura necesaria para movilizar sus propios recursos, por lo que correspondió al organismo de salud o desarrollo organizar la comunidad. Para fines de la década de los sesenta el método adoptado para el desarrollo de las comunidades no estaba produciendo los resultados esperados (8). De lo anterior surge, que en esta misma década se diseñaran nuevas estrategias enfocadas a la organización y desarrollo completo e integral de las comunidades, pero aunque tuvieron resultados en algunos sectores, no se logró la participación generalizada y sostenida de las comunidades (8).

Dentro de los factores que influyeron a la evaluación de los conceptos destacan: la poca comprensión del entorno para promover la participación, la manipulación de los modelos implementados (colaboración de la comunidad con actividades en las que no tuvo nada que ver cuando se decidió iniciarlas), modelos autoritarios que hacían efectivas sus acciones más como respuesta o favor que como un derecho (8).

Si bien la participación comunitaria en pocas ocasiones ha sido definida y puesta en práctica como la participación en las decisiones sobre políticas, prioridades y servicios que se brinden en la comunidad (8), la misma requiere que en cualquier proceso que afecta directamente a los miembros de la misma y su entorno, garantice que los mismos se involucren como protagonistas del desarrollo de acciones para su beneficio.

En aspectos de carácter multidimensional y multisectorial como el de la Seguridad Alimentaria Nutricional, los movimientos participativos hacia una mayor transparencia y responsabilidad, promoviendo nuevas alianzas entre ésta, el Gobierno y los actores locales, promueven a su vez la capacidad y la participación de los gobiernos locales (19).

La movilización de la sociedad civil es esencial para fomentar la formulación de políticas nacionales, los enfoques holísticos y la participación en la toma de decisiones, promoviendo un

cambio en las relaciones de poder, un problema que los gobiernos deben afrontar para llegar a resultados positivos en materia de medios de vida sostenibles y Seguridad Alimentaria Nutricional (19).

2. Bases legales para la participación comunitaria

La Participación comunitaria depende de lo que persiga una determinada sociedad, por lo que la misma se da de acuerdo a su contexto. Un factor que permite una participación legítima es la creación de espacios para el desarrollo social. Esto requiere no sólo de la voluntad de los involucrados, sino de procesos que permitan la reforma del Estado, facilitando la democratización del poder político y la participación del pueblo (8).

En 1996, con la firma de los acuerdos de paz en Guatemala, en donde se finalizó el enfrentamiento armado que aquejó al país por décadas, se establecieron compromisos para la creación de un estado que fortaleciera el poder civil en una sociedad democrática, se destacó que con la participación activa y permanente de la ciudadanía en la solución de sus necesidades, a través de las organizaciones, fuerzas políticas y sectores sociales del país se podrían sentar las bases para el desarrollo participativo. También se destacó que para lo anterior la definición de políticas públicas era fundamental (34).

Como respuesta a los compromisos descritos en los acuerdos de paz y en seguimiento a la iniciativa de ley para la participación social del ochenta y seis, en el año 2002 se presentaron y aprobaron las siguientes leyes: Código Municipal –Decreto 12-2002-, Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural –Decreto 11-2002- y Ley General de Descentralización -Decreto 14-2002-, del Congreso de la República (4). En Guatemala, se sientan las bases legales para la participación de la población en la determinación y priorización de sus necesidades y soluciones con la presentación de la iniciativa de ley del Código Municipal y Leyes de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, llevada a cabo durante la transición democrática de 1986. En estas leyes se destacan dentro de los objetivos y principios de las mismas los relacionados con la participación social (4), entre los que se encuentran los siguientes:

a) "Reforzar la identidad de las organizaciones locales, comunales, municipales, departamentales, regionales y nacionales".

b) "Promover el desarrollo económico local para mejorar la calidad de vida y erradicar la pobreza".

c) "Promover y facilitar la organización y participación de la población y de sus organizaciones en la priorización de necesidades, problemas y sus soluciones, para el desarrollo integral del Departamento, los municipios y las comunidades",

d) "Promover la organización y la participación sistemática y efectiva de la comunidad en la identificación y solución de problemas locales"

En relación a la participación de la comunidad en aspectos relacionadas con la Seguridad Alimentaria Nutricional, en el artículo 34 de la ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (decreto 32-2005 del Congreso de la República), se mencionan aspectos que permitirán viabilizar la descentralización para la toma de decisiones y organización comunitaria, definiendo que "En los ámbitos departamental, municipal y comunitario, los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural conformarán "comisiones específicas de SAN" para impulsar el cumplimiento de los objetivos de la Política SAN y del Plan Estratégico, con sus respectivos programas, proyectos y actividades, en coordinación con la SESAN" (32).

3. Consideraciones para trabajar la participación comunitaria

Para iniciar un trabajo de participación comunitaria es necesario tener en consideración lo siguiente (24):

a) De la comunidad.

i. Debe estar organizada con capacidad para realizar acciones comunes.

ii. La participación de la comunidad debe ser de carácter voluntario, sin presiones ni autoritarismo.

iii. El clima político debe ser favorable y si no favorece directamente la participación de la comunidad, por lo menos que no la impida.

iv. Debe haber una coordinación intersectorial, eso significa que todas las organizaciones formales (sector educación, la iglesia, etc.) y sectores informales (promotores, curanderos, etc.) puedan participar en conjunto.

v. La comunidad previamente debe definir claramente cual va a ser el papel que va a desempeñar en el proceso de participación comunitaria.

b) De los Sectores que intervienen.

i. Conocer a la comunidad o comunidades donde se trabaja. Aprender las costumbres, las tradiciones, especialmente la manera de comunicarse, facilita la aceptación y confianza de parte de la comunidad y de los líderes.

ii. Trabajar con la comunidad manteniendo y promoviendo el liderazgo. La imagen que se proyecte de uno mismo y de la comunidad es muy importante. Los sectores deben demostrar que se está para apoyarles.

iii. Comunicarse adecuadamente con la comunidad. Hablar lo necesario de los servicios a ofrecer, sin caer en falsas promesas o comentarios con los que luego la comunidad pueda perder la confianza ganado, negándose a colaborar.

C. Análisis de Situación: Algunas Propuestas

Teniendo claro cuál es la importancia de la participación de la comunidad en la resolución y atención a sus problemas, se han desarrollado algunas metodologías que permiten llevar a cabo un análisis de la situación que viven las comunidades en forma global, con la hipótesis de que luego éstas permitan la toma de decisiones para la resolución de problemas que las mismas identifican. Entre los esfuerzos sectoriales en esta línea se encuentra el Análisis de Situación en Salud –ASIS-, el cual consiste en llevar a cabo procesos de análisis de situación de salud en forma sistemática y sintética. El ASIS permite caracterizar, medir y explicar el perfil salud-enfermedad de una población, incluyendo los daños y problemas de salud, así como sus determinantes, sea esto competencia de sector salud o de otros sectores (28).

El ASIS se basa en el estudio de las interacciones de vida y el proceso existente de los procesos de salud de un país u otra unidad geográfica política. El ASIS incluye como sustrato a grupos de

población con diferentes grados de postergación resultantes de las condiciones y calidad de vida definidas según características específicas tales como sexo, edad, ocupación, que se desarrollan en ambientes específicos. El ambiente constituye el contexto histórico, geográfico, demográfico, económico, cultural, político, social y epidemiológico de los grupos humanos, donde existen complejas relaciones de determinación y de condicionamiento (28).

El ASIS tiene diversos propósitos y su importancia radica en contribuir con la información que el componente técnico requiere para los procesos de conducción, gerencia y toma de decisiones en salud. Los propósitos generales del ASIS son apoyar:

1. La definición de necesidades, prioridades, políticas de salud y la evaluación de su pertinencia.
2. La formulación de estrategias de promoción, prevención y control de daños a la salud y la evaluación de su pertinencia y cumplimiento.
3. La construcción de escenarios prospectivos de salud.

Es decir, el ASIS sirve para la negociación política, la conducción institucional, la movilización de recursos y la diseminación de información en salud. La meta principal de los ASIS es contribuir a la toma de decisiones para la satisfacción de las necesidades en salud de la población con un máximo de equidad, eficiencia y participación social (28).

La limitante que tiene este tipo de análisis es que, aunque permite un análisis del tema de salud en ámbitos de toma de decisión, el mismo no nace desde la comunidad, arriesgando a que las políticas que se definan no aterricen en acciones que tengan el alcance y el impacto para solventar los problemas. Otro aspecto que hay que tomar en cuenta es que sólo se visualiza un tema: Salud, que aunque es multicasual y multidimensional, aún no complementa una situación más integral como lo es la pobreza, situación que atraviesan las familias diariamente.

D. Contexto Nacional del Estudio

1. Situación de la seguridad alimentaría nutricional en Guatemala

Guatemala continúa presentando una de las situaciones de salud y de seguridad alimentaria y nutricional más precarias de América Latina. El 57% y 21% de la población guatemalteca vive en

pobreza y extrema pobreza respectivamente, con ingresos menores de \$2 y \$1 por día, que no garantizan la satisfacción de sus necesidades básicas (29).

La desnutrición crónica infantil en menores de cinco años asciende a 48.7% (el más elevado en América Latina) con una anemia nutricional que afecta al 26% de los niños entre uno y cinco años y al 36% de las mujeres en edad fértil. La tasa de mortalidad infantil y de la niñez es de 44 y 59 x 1000 nacidos vivos, respectivamente, y la mortalidad materna es de 153 x 100,000 nacidos vivos (33).

Las brechas de inequidad entre grupos y regiones son alarmantes: en el 2002 la desnutrición según baja talla para la edad en menores de cinco años fue mayor en el área rural (6:10 niños) que en la urbana (4:10), fue más alta en hogares indígenas (7:10) que en los no indígenas (4:10) y lo fue también en niños con madres sin educación formal (7:10 niños) que en niños con madres con estudios secundarios y superiores (2:10). La información por región indica que hay una polarización entre los niveles reportados: región metropolitana (4:10), norte (6:10), suroccidente (6:10) y noroccidente (7:10) (26).

En el mismo año, la situación del bajo peso para la edad de los menores de 5 años refleja el mismo patrón de contrastes, aunque la magnitud de las diferencias entre grupos es menor: área rural (3:10 niños), urbana (2:10), familias indígenas (3:10), familias no indígenas (2:10), niños con madres sin educación formal (3:10) y niños cuya madre tienen estudios secundarios y superiores (1:10) (26).

En cuanto a la disparidad entre regiones, la metropolitana presenta la menor prevalencia de un 14.8%, mientras que el noroccidente un 29.5%, suroccidente un 27.4%, suroriente un 25.5% y norte 22.8%, registran prevalencias por encima del promedio nacional (1,2) (26).

Las Encuestas Nacionales de Salud Materno Infantil (ENSMI) de 1995, 1998 y 2002 muestran que la prevalencia de enfermedades respiratorias agudas en niños y niñas menores de cinco años fue entre 1.6 y 3 veces mayor en el grupo con edades entre 6 y 23 meses, en relación a niñas y

niños menores de 6 meses o mayores a 24 meses. Igualmente fue mayor en hijos de madres con bajo nivel de educación (29).

Situación similar se encontró con relación a enfermedades diarreicas agudas: la prevalencia fue hasta dos o tres veces mayor en el grupo de población en niños y niñas cuyas edades eran entre 6 y 23 meses, respecto a niñas y niños menores de 6 meses o mayores de 24 meses (29).

Estudios nutricionales realizados han demostrado que la desnutrición proteínica energética y por deficiencias de micronutrientes aumenta el riesgo que tiene el niño y la niña de morir por enfermedades, especialmente de sarampión, neumonía y diarrea. Las infecciones, especialmente las diarreas e infecciones respiratorias agudas, interactúan con el estado nutricional afectando el crecimiento y desarrollo en los primeros dos a tres años de vida (29).

Las condiciones ambientales de las viviendas, la carencia de agua entubada y de drenajes para la disposición de excretas condicionan y determinan las enfermedades diarreicas en la población infantil, las cuales constituyen una de las principales causas de morbi-mortalidad en esta población. Los episodios diarreicos son más frecuentes en el área rural (25.3%) y cuando la madre no tiene ningún nivel de escolaridad y es adulta joven (24.3%) (29).

La población guatemalteca es multiétnica, pluricultural y plurilingüe. El 43% de sus habitantes son mayas y en ellos se encuentra los mayores niveles de incidencia de pobreza, inseguridad alimentaria y nutricional y de precariedad sanitaria. Una de las principales causas de la inequidad en salud se relaciona con las condiciones en que viven estas poblaciones indígenas (29).

Durante los últimos años el país ha estado inmerso en transformaciones democráticas centradas en aspectos relacionados con la reforma y modernización del Estado, procesos de descentralización, creación de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural y formulación de un Código Municipal, basados en principios de democracia, equidad, participación social, desarrollo de los pueblos (en especial de los indígenas) equidad de género, respeto a la diversidad étnica y cultural y sostenibilidad ambiental (29).

2. Intervenciones para mejorar la situación de Inseguridad alimentaria nutricional.

En Guatemala existen varios proyectos que tienen como objetivo mejorar la situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional en el país. Entre estas iniciativas se encuentra el programa de mejoramiento económico y seguridad alimentaria –PROMESA–, el cual es ejecutado por CARE Guatemala desde el año 2001 en 14 municipios de cinco departamentos del país y pertenece al programa Título II, apoyado por el Gobierno de los Estados Unidos a través de la Agencia Internacional para el Desarrollo -USAID-. Este programa tiene como objetivo final mejorar la Seguridad Alimentaria y Económica de las familias rurales en las áreas geográficas más vulnerables del país. Sus objetivos estratégicos son: Optimizar la utilización biológica de los alimentos a través del mejoramiento de la salud y mejorar la disponibilidad de alimentos e ingreso de familias rurales a través del mejoramiento de la producción y comercialización de la producción (2).

Siendo la Seguridad Alimentaria y Nutricional la base conceptual de este programa, los proyectos que le integran están enfocados a mejorar algunos factores que condicionan los elementos de la misma, relacionados con la disponibilidad, el acceso y la utilización biológica de los alimentos (2).

Los Proyectos que integran el PROMESA son tres: Educación en Salud y Seguridad Alimentaria -EDUCASA-; Fortalecimiento Municipal y Comunitario – FORTALEZA - y Proyecto de Producción Agrícola y de Generación de Ingresos -PROAGI- (2).

a) Educasa. El proyecto o componente del programa de mejoramiento económico y seguridad alimentaria -PROMESA- enfocado a la utilización biológica de los alimentos es el de Educación en Salud y Seguridad Alimentaria -EDUCASA-. Este componente contribuye al alcance del objetivo final del programa a través de cuatro intervenciones.

i. Agua y saneamiento básico. En esta intervención se llevan a cabo actividades dirigidas a garantizar el acceso de servicios de agua y saneamiento básico a la población meta del programa, estas son: Estudios de factibilidad de proyectos, capacitación y asistencia técnica a comités de agua y saneamiento y Fondos semilla en materiales de construcción.

ii. Fortalecimiento a los servicios de salud. En esta intervención se llevan a cabo actividades dirigidas a fortalecer las capacidades del Ministerio de Salud y de Organizaciones Prestadoras de Servicios de Salud en el ámbito comunitario para la entrega de servicios de prevención de calidad a las comunidades. Dentro de las actividades que se llevan a cabo en esta intervención se encuentran: Capacitación y asistencia técnica a personal del Ministerio de Salud en el ámbito local, en estrategias de atención integral a la niñez y la mujer, análisis de situación de salud institucionales y comunitarios, estrategias de calidad, gerencia, entre otros.

iii. Promoción de prácticas mejoradas en salud nutrición e higiene. En esta intervención se llevan a cabo acciones para fortalecer los conocimientos y capacidades de las madres de las familias beneficiarias, para que apliquen y mejoren prácticas de salud, nutrición e higiene en sus hogares, las cuales tiendan a prevenir procesos de enfermedad. Las actividades llevadas a cabo en esta intervención son: Capacitación en temas de salud, nutrición e higiene, visitas a los hogares para seguimiento de casos especiales, monitoreo de la calidad del proceso de promoción de crecimiento físico en la comunidad, monitoreo y acompañamiento de la aplicación de prácticas mejoradas en el hogar, entre otros.

iv. Alimentación complementaria. Siendo PROMESA un Programa de Título II, éste incluye en sus acciones la alimentación complementaria. Para la misma, se llevan acciones descentralizadas para la administración y entrega de raciones a las familias participantes en la comunidad, cubriendo con la misma un 11% de los requerimientos de energía diaria para una familia de cinco personas. Dentro de las actividades que se llevan a cabo alrededor de esta acción se encuentran: promoción de crecimiento físico del niño y la niña, provisión de servicios básicos (vacunación, consulta médica, referencia, etc.) y la organización de la comunidad para la administración de la misma.

b) Proagi. El proyecto o componente del programa de mejoramiento económico y seguridad alimentaria –PROMESA-, enfocado a la disponibilidad y acceso de los alimentos es el Proyecto de Producción Agrícola y Generación de Ingresos -PROAGI-. Este componente contribuye al alcance del objetivo final del programa a través de tres intervenciones:

i. Mejoramiento de la producción de alimentos básicos. Esta intervención promueve actividades de capacitación y asistencia técnica para mejorar la producción de granos básicos en las familias participantes.

ii. Diversificación de la producción a través de acceso a créditos. En esta intervención se apoya a las familias con créditos en la modalidad de Fondos revolventes agrícolas, que permiten a las familias contar con una fuente inicial de inversión en actividades agropecuarias que le permitan la diversificación de la dieta y los ingresos. Se apoya además con capacitación y asistencia técnica, para la implementación de los proyectos pecuarios o agrícolas en los que se invierte dicho fondo.

iii. Acceso mejorado a los mercados y a la competitividad comercial. En esta intervención se lleva a cabo acciones para fortalecer los conocimientos y capacidades de los agricultores, para la comercialización de productos específicos. Las actividades que se llevan a cabo son: Capacitación, asistencia técnica y acompañamiento para organización, búsqueda de mercados y comercialización de productos.

c) Fortaleza. El componente del programa de mejoramiento económico y seguridad alimentaria –PROMESA– enfocado a promover la sostenibilidad de las acciones relacionadas a la disponibilidad, acceso y utilización biológica de los alimentos, en el ámbito comunitario y municipal, es el de Fortalecimiento Municipal y Comunitario -FORTALEZA-. Este componente contribuye al alcance del objetivo final del programa a través de tres intervenciones (2):

i. Fortalecimiento de organizaciones comunitarias para el trabajo en beneficio de la salud. En esta intervención se llevan a cabo actividades dirigidas a fortalecer las capacidades de organización de las comunidades, para la gestión en función de la salud. Dentro de las actividades que se llevan a cabo están: Apoyo en la organización y reorganización de comités de salud, capacitación y asistencia técnica para este propósito. Esta actividad se lleva a cabo en coordinación con el componente EDUCASA.

ii. Fortalecimiento de organizaciones de productores para el mejoramiento de la producción sostenible y mejoramiento del ingreso familiar. En esta intervención se llevan a cabo actividades dirigidas a fortalecer la capacidad de organización de las comunidades para la agricultura. Dentro de las actividades que se llevan a cabo están: Apoyo en la organización y reorganización de comités y/o

grupos agrícolas, Capacitación y asistencia técnica para este propósito. Esta actividad se lleva a cabo en coordinación con el componente PROAGI.

iii. Incidencia en el ámbito municipal para promover acciones de Seguridad Alimentaria Nutricional en su planificación. En estas actividades se promueve que el enfoque de SAN se vaya incorporando en la planificación y priorización de acciones puntuales, dentro de las agendas municipales de desarrollo. Para esto se participa activamente en los Consejos Municipales de Desarrollo y en las diferentes comisiones que se relacionan directamente con los componentes de la Seguridad Alimentaria y Nutricional y el enfoque de empoderamiento comunitario.

V. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de tesis se justifica bajo las siguientes bases:

El problema de inseguridad alimentaria y nutricional en las familias guatemaltecas se agudiza en las áreas rurales y en los grupos excluidos del país. Para enfrentar esta situación, es necesario implementar procesos que permitan fortalecer el empoderamiento local, que garanticen la participación activa de las comunidades en la solución a su problemática, a través del desarrollo de acciones viables y sostenibles.

A pesar de que en Guatemala se cuentan con bases políticas y legales para promover la incorporación de agendas de planificación municipal y comunitaria, que respondan a la problemática de Inseguridad Alimentaria y Nutricional que viven los hogares, aún existen muchos aspectos que limitan que la misma sea exitosa, entre los que destacan:

1. La poca disponibilidad de información en cantidad y en calidad que no facilita la toma de decisiones informadas en el ámbito comunitario.

2. La ausencia de metodologías y/o herramientas que faciliten que la información de SAN disponible a nivel comunitario sea utilizada en el análisis, priorización, planificación, gestión, ejecución y evaluación de acciones enfocadas a la disminución de factores de vulnerabilidad y riesgo a Problemas alimentarios y Nutricionales.

Ante lo anterior se plantea la importancia de haber realizado el presente trabajo de investigación, el cual consistió en definir el modelo metodológico para llevar a cabo el análisis de situación de Seguridad Alimentaria en el ámbito comunitario.

Este modelo permite iniciar la reflexión y sensibilización con personas clave de la comunidad, para que puedan visualizar cual es la situación de SAN en la que se encuentran, y que se definan sobre esta base las acciones concretas para mejorarla.

Además de lo anterior, el ASISAN promoverá espacios que potencien las capacidades de las comunidades para realizar procesos de identificación, análisis y reflexión acerca de su situación, problemas y oportunidades, que les permita plantear alternativas de solución y de toma de decisiones para el mejoramiento de su seguridad alimentaria nutricional, que garanticen la sostenibilidad de las mejoras logradas.

VI. OBJETIVOS

A. Objetivo General

Diseñar un modelo de proceso metodológico para realizar el Análisis de la Situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional en el ámbito comunitario.

B. Objetivos Específicos

1. Determinar las bases conceptuales del modelo del proceso metodológico para realizar el Análisis de la Situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel comunitario.

2. Determinar el proceso metodológico (etapas, objetivos, herramientas, recursos etc.) para llevar a cabo el análisis de situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional en el ámbito comunitario.

3. Elaborar una guía para la implementación del proceso metodológico para el análisis de situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional en el ámbito comunitario, adaptada a las necesidades de los futuros usuarios de la misma.

VII. MATERIALES Y MÉTODOS

A. Objeto de Estudio

Proceso metodológico para realizar el Análisis de la Situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel comunitario – ASISAN-.

B. Materiales

1. Instrumentos

- a) Guías para validación de metodología y análisis de información.
- b) Copias a colores de la Guía Metodológica para el Análisis de Seguridad Alimentaria Nutricional ASISAN.

2. Equipo.

- a) Equipo de cómputo (procesador, impresora, fotocopidora, etc.)

3. Recursos.

- a) Humanos
 - i. Equipo Técnico y Gerencial del Programa PROMESA, CARE Guatemala
 - ii. Asesoras de Trabajo de Tesis.
 - iii. Un espacio físico para llevar a cabo una reunión de aproximadamente dos horas.
 - iv. Viáticos de alimentación para un día de trabajo de al menos nueve facilitadores/as de desarrollo que trabajan en el Programa de Seguridad Alimentaria Nutricional –PROMESA-, de CARE Guatemala, que hayan realizado o realizan la facilitación de ASISAN en el ámbito comunitario.
 - v. Investigadora.
- b) Financieros. El costo de las actividades necesarias para llevar a cabo el diseño de la metodología de análisis de situación de seguridad alimentaria nutricional fue cubierto por Care de Guatemala, organización con la que se llevó a cabo el estudio, y por la investigadora.

- c) Materiales
 - i. Referencias Bibliográficas y materiales de consulta técnica.
 - ii. Materiales de Oficina y Material didáctico.

C. Metodología

1. Para el diseño del modelo de metodología de análisis de situación de seguridad alimentaria nutricional –ASISAN–.

a) Revisión bibliográfica. Se llevó a cabo una revisión bibliográfica de metodologías, herramientas y sistemas de análisis que están enfocadas al análisis de información para la toma de decisiones en el ámbito comunitario. Se dio especial énfasis a la metodología de Análisis de Situación de Salud –ASIS– impulsada por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y la Organización Panamericana de la Salud (28), no siendo ésta la única referencia técnica. También se revisó bibliografía relacionada con herramientas y metodologías participativas que permitirán la participación de la comunidad en el desarrollo del ASISAN.

b) Definición del Modelo Metodológico. Tomando como base general el modelo para llevar a cabo el Análisis de situación de Salud –ASIS–, y de acuerdo al contexto comunitario en donde podrá ser implementado el ASISAN, se definió la propuesta del marco conceptual del modelo, el cual incluye las ideas o conceptos coherentes y organizados de tal manera, que son fáciles de comunicar a los demás, la definición de cómo y el porqué de la realización de este modelo, qué es lo se llevó a cabo y las definiciones mínimas que los usuarios deben manejar para poder utilizarla. El marco conceptual incluyó los siguientes elementos:

i. Situación Inicial. Este componente constituye el conocimiento de la situación inicial de seguridad alimentaria nutricional de las comunidades y el cual es clave para poder hacer una identificación real de los problemas, necesidades, oportunidades y recursos que hay en una comunidad.

ii. Pasos a Implementar. Este segundo componente del modelo lo constituyen los procesos a Implementar, partiendo de la información que se genere del primer componente

denominado situación inicial e incluye la etapas para llevar a cabo el análisis de la situación de seguridad alimentaria nutricional -ASISAN-.

iii. Imagen Objetivo. Se refiere a cuales son los resultados hipotéticos esperados al implementar el análisis de situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitario.

Luego de definir el marco conceptual, se procedió a diseñar el modelo metodológico para llevar a cabo el ASISAN. Para esto, se estableció la audiencia a la que va dirigida la Guía del ASISAN, enfocándose para este proceso en las personas que facilitan programas o proyectos relacionados con la seguridad Alimentaria Nutricional o algunos de sus elementos, en las comunidades rurales del país. También se definió que este modelo se aplicaría en comunidades que contaran con una estructura comunitaria sólida, para garantizar la implementación del proceso.

De acuerdo al marco conceptual, a la audiencia y al contexto en donde el ASISAN será implementado, se definió un modelo de metodología para el análisis de situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional, el cual es sencillo y fácil de aplicar en la comunidad por los/as futuro/as usuarios/as, en estrecha coordinación con autoridades, líderes y lideresas que influyen en las decisiones de su comunidad. El modelo que sirvió como base para elaborar la guía contiene las siguientes etapas:

i. Definición de información mínima a recolectar. Esta fase consiste en definir la información mínima relacionada a los factores que determinan cada uno de los elementos de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en la comunidad. Por ser recolectada en el ámbito comunitario, la misma es fácil de encontrar y procesar. Además de la información mínima, en esta etapa se propusieron herramientas para presentar esta información ante líderes, lideresas y autoridades comunitarias, promoviendo desde el inicio un proceso participativo.

ii. Análisis de la información. En esta etapa, se determinaron algunos indicadores mínimos que sirvieron de guía para definir el proceso de análisis para evaluar la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional real e ideal, de acuerdo con la información mínima disponible en la comunidad. Para analizar la información, la misma se agrupó de acuerdo a los elementos o componentes de la Seguridad Alimentaria y Nutricional: Disponibilidad, Acceso, Consumo y

Utilización Biológica. También se definieron las herramientas y métodos para hacer este análisis, así como los materiales y recursos necesarios para llevarlo a cabo.

iii. Definición de plan de acción. En esta etapa se determina la información que debe tomarse en cuenta para elaborar y ejecutar un plan de acción, basado en el análisis de la situación de SAN y los aspectos que se pueden mejorar. Este plan incluye los aspectos mínimos para llevar a cabo acciones que mejoren la situación encontrada y define quién lo realiza, qué recursos técnicos o materiales se necesitan para hacerlo y la temporalidad de las acciones. Para la definición del plan de acción, también se proponen algunas herramientas y materiales mínimos para poder llevarlo a cabo en la comunidad.

iv. Monitoreo y evaluación de las acciones. En esta etapa se propone la revisión de planes de trabajo basándose en indicadores de éxito definidos en la etapa anterior. Esto permite evaluar el avance de las acciones y del impacto o efecto de las mismas. Para esto se propone la frecuencia de estas acciones de monitoreo de acuerdo a la dinámica comunitaria.

2. Para la elaboración de la guía de aplicación del modelo metodológico

Una vez finalizado el marco conceptual y la metodología para llevar a cabo el ASISAN, se procedió a elaborar una guía, tipo manual, de cómo operativizar el modelo diseñado. Esta guía fue elaborada en un formato horizontal y con letra lo suficientemente grande para facilitar la lectura al futuro usuario de la misma. También se incluyeron conceptos generales para tener un marco conceptual de SAN unificado y se agregaron algunas reflexiones en cada elemento teórico para reforzar el aprendizaje del usuario. En el contenido se agregaron diagramas, fotografías y dibujos relacionados al mismo, así como colores que distinguen cada etapa, que permitieron mejorar la visualización de cada tema contemplado en la guía. Al finalizar cada etapa, también se incluyó un resumen de los productos esperados, a fin de asegurar que se cumpla con todo lo esperado en cada una de ellas y que se finalice con éxito el proceso de análisis.

3. Para la validación de guía metodológica para el análisis de situación de SAN en el ámbito comunitario.

El objetivo del ejercicio de validación era asegurarse de que la Guía Metodológica para el Análisis de Seguridad Alimentaria Nutricional –ASISAN- respondía a sus objetivos,

contextualizando la misma al grupo que la utilizará como herramienta en su trabajo comunitario. Para llevar a cabo la validación de la guía metodológica de Análisis de Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional -ASISAN-, fue necesario tomar en cuenta los siguientes aspectos metodológicos, los cuales permitieron asegurar que la guía cumple con las necesidades y puntos de vista de las personas que facilitarán los procesos de análisis comunitarios.

a) Definición de los Participantes de la validación. En la validación de la guía participaron personas que representan a los equipos técnicos relacionados con temas de Seguridad Alimentaria Nutricional. Para el caso específico de esta validación, se llevó a cabo el ejercicio con un equipo técnico multidisciplinario del programa de Seguridad Alimentaria Nutricional – PROMESA-, de Care Guatemala, el cual lleva a cabo sus intervenciones de SAN en 14 municipios de 5 departamentos del país.

Se seleccionó a un representante por área geográfica de cada uno de los componentes: Educasa, proyecto que se encarga de los pilares de utilización Biológica y consumo de alimentos, Proagi, proyecto que se encarga de la Disponibilidad y acceso a los alimentos y Fortaleza, componente que se encarga del fortalecimiento comunitario y municipal, haciendo un total de nueve personas.

Las personas que validaron este documento contaban con los elementos básicos de SAN y con experiencia en la implementación de programas relacionados al tema, condición que garantizó mayor riqueza en el análisis del documento validado. También se tomó como un criterio que estas personas hubieran tenido experiencia previa en el ejercicio de ASISAN, ya que esto les permitió aportar su experiencia en la revisión de la guía.

b) Para llevar a cabo el ejercicio de validación. Para realizar la validación se llevó a cabo una reunión con los participantes descritos anteriormente.

Luego de socializar el objetivo de la reunión, se organizaron a los participantes en grupos de trabajo por eje temático: Salud, Agricultura y Organización Comunitaria. A cada grupo de trabajo se le entregó una copia de la guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN y una guía de trabajo para que la revisaran, tomando en cuenta los aspectos que en ella se especifican.

A continuación se pasó un cuestionario que permitió evidenciar cual es la percepción que los participantes tuvieron de la guía en los siguientes aspectos:

i. Contenido y Validez. Se refería a cómo la información que contiene esta guía permitió tener claridad de lo que es el ASISAN, y de los pasos que se requieren para llevarlo a cabo.

ii. Pertinencia. Se refería a que la guía permita llevar a cabo el proceso de análisis de situación de Seguridad Alimentaria Nutricional ASISAN, atendiendo las necesidades e intereses de las personas que participan directa y activamente en el análisis.

iii. Adaptabilidad. Se refiere a la capacidad que tuvo la guía para que, al ser utilizada, la misma se adapte a los diferentes contextos comunitarios en las que se implemente.

iv. Diseño y Formato. Se refiere a la contribución del aspecto físico de la guía para hacer posible su uso por el grupo al que va dirigida. El formato incluyó el orden de las secciones y pasos, el tipo y tamaño de letra, las ilustraciones, los colores, las figuras, diagramas, etc.

Para evaluar estos aspectos se llevó a cabo la evaluación cualitativa de cada una de las secciones de la guía, utilizando el cuestionario descrito en el Anexo No.1.

Este cuestionario contó con dos secciones:

i. La primera en donde se hizo una evaluación de la claridad del contenido de la guía.

ii. La segunda sección en donde se evaluaron aspectos generales de la guía que incluían: La validez, pertinencia, adaptación, diseño y formato.

Esta segunda sección se llevó a cabo a través de preguntas cuyas respuestas tenían una ponderación numérica de acuerdo con la calificación de los aspectos evaluados.

La calificación cualitativa de la segunda sección se basó en la escala descrita en el Cuadro No. 1.

Cuadro No. 1
Escalas de Calificación Cualitativa de los elementos evaluados en la
Guía Metodológica para llevar a cabo el ASISAN

Calificación	Interpretación
Malo Menos de 50	Se refiere a que la guía cumple con menos del 50% del aspecto evaluado.
Debe mejorar de 51 a 60	Se refiere a que la guía cumple con un 50% a 60% del aspecto evaluado.
Regular De 61 a 75	Se refiere a que la guía cumple con un 61% a un 75% del aspecto evaluado.
Bueno De 76 a 85	Se refiere a que la guía cumple con un 76% a un 85% del aspecto evaluado.
Muy Bueno Más de 85%	Se refiere a que la guía cumple con más de un 85% del aspecto evaluado.

c) Para el análisis de información. Para analizar la información resultante del ejercicio de validación se tomaron algunos criterios en cada una de las secciones de la guía elaborada con este propósito. La primera sección, en donde se validó si el contenido de la guía cumplía con lo requerido para llevar a cabo el ASISAN. En esta etapa se tomó como válido si el promedio de los aspectos evaluados de contenido correspondían en forma correcta a un 85% o más de lo incluido en la guía de validación. En la segunda sección se evaluó la pertinencia, adaptabilidad, formato y diseño de la guía, y se tomó como válido si el promedio de las calificaciones de los tres grupos correspondía a un 75% o más del aspecto evaluado. El informe de validación se encuentra descrito en el Anexo No. 2.

d) Para elaborar el Diseño Final. De acuerdo con los resultados del proceso de validación, se procedió a elaborar el documento final de la guía para implementar el modelo metodológico para el Análisis de la Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional -ASISAN- en el ámbito comunitario. Se incorporaron ajustes propuestos en el ejercicio de validación en términos de contenido, formato y diseño para permitir asegurar la validez, pertinencia y adaptabilidad del documento.

VIII. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el presente estudio, los cuales se dividen en dos: El marco conceptual y el modelo metodológico del Análisis de Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitario.

A. Marco Conceptual del ASISAN

Se diseñó el marco conceptual que corresponde al modelo teórico que fundamenta el proceso para la construcción del modelo del Análisis de Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional – ASISAN-. Es el planteamiento de los elementos conceptuales que fundamentaron el proceso metodológico para realizar ASISAN, y refleja la complementariedad entre diferentes factores del proceso de análisis de situación en el ámbito comunitario dentro de un enfoque de sistemas en el cual se llevará cabo. Dentro de este modelo se plantea el ASISAN como un proceso sistémico que al final, contribuirá a la toma de decisiones comunitaria para subsanar la situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional en la que puedan encontrarse. A continuación se presenta el marco conceptual elaborado:

1. Concepto de ASISAN

Por ASISAN se entenderá al proceso de análisis de los factores que condicionan la Seguridad Alimentaria Nutricional, que permite implementar acciones para mejorar la situación encontrada, con la participación activa de las autoridades locales, líderes y lideresas de la comunidad.

2. Propósito del ASISAN en el ámbito comunitario

El propósito de llevar a cabo el ASISAN se sustenta en la importancia de la participación y el protagonismo comunitarios en la búsqueda de la autodeterminación de las personas y de las comunidades. Alcanzar este propósito, implica el involucramiento directo de la población y el liderazgo de los representantes de la comunidad organizada, que bajo el sistema de consejos de desarrollo urbano y rural, constituyen los Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODES-.

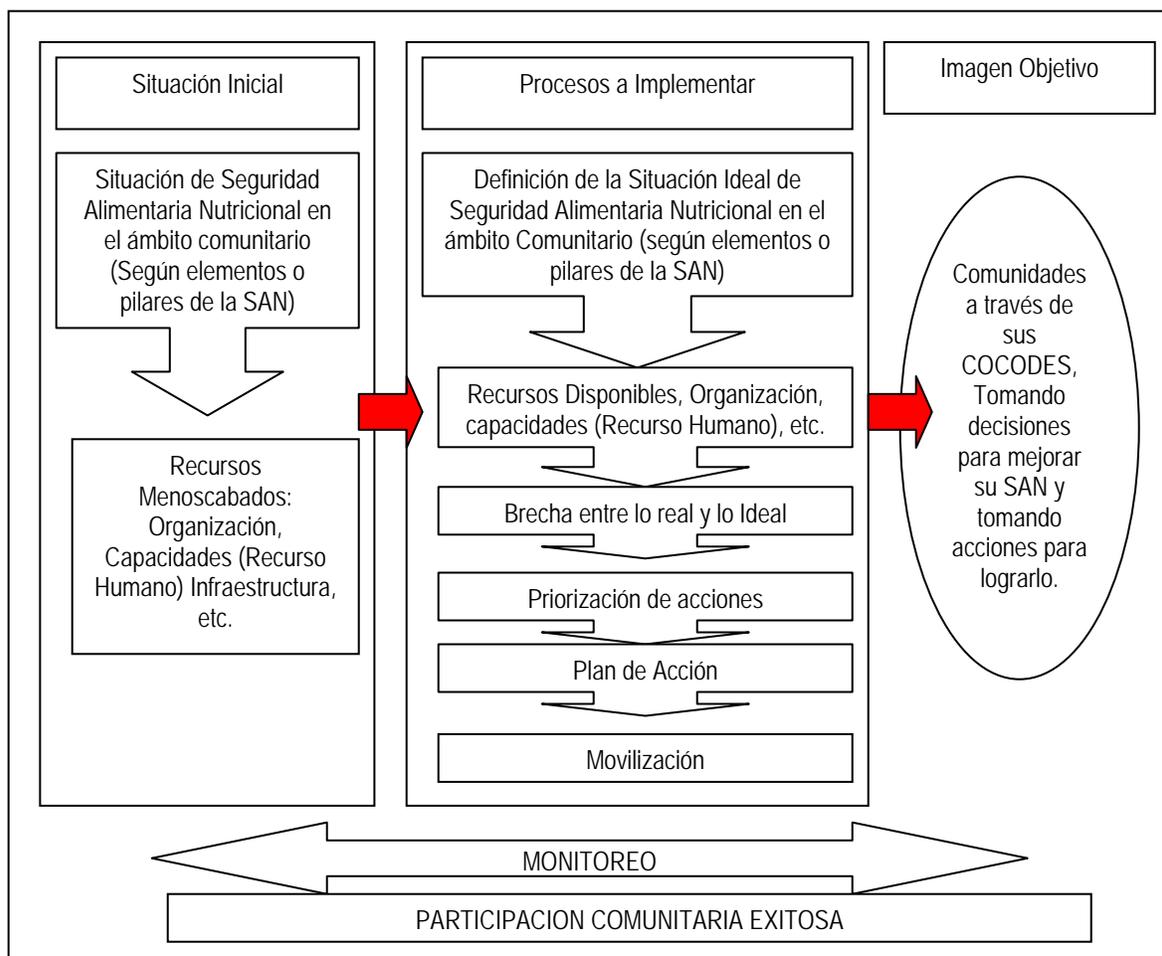
El ASISAN permite contar con un espacio que facilita el acceso a información relacionada con la situación de SAN comunitaria, y el análisis de la misma para la identificación de acciones claves y recursos necesarios para solventar la situación encontrada de acuerdo a la visión de la comunidad, así como la toma de decisiones comunitarias para la gestión de acciones que mejoren su situación.

Aunque al inicio de este proceso se requiere participación de personas que faciliten el análisis, este proceso debe permitir que los COCODES se vayan apropiando de la metodología y que la hagan parte de su dinámica de toma de decisiones. En la figura 1, se presenta el modelo teórico del Análisis Situacional de Seguridad Alimentaria Nutricional -ASISAN-.

Figura No. 1

Modelo Gráfico Marco Conceptual

Análisis de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitario



Tal como se muestra en la Figura No.1, el proceso para llevar a cabo el análisis de situación de seguridad alimentaria nutricional es sistémico, es decir, que toma en cuenta a un conjunto de elementos inter relacionados entre sí, que tienen un comportamiento unificado.

Al concebir el ASISAN desde el punto de vista sistémico, se entiende que el mismo es el resultado de un complejo conjunto de variables de distinta naturaleza, relacionadas con los elementos o pilares de la Seguridad Alimentaria Nutricional (Disponibilidad, Acceso, Consumo y Utilización Biológica de los Alimentos). Estos elementos están entrelazados a través de estrechas relaciones de interdependencia mutua. El modelo propuesto para llevar a cabo el ASISAN incluye tres grandes componentes: la situación de la comunidad, que en el modelo se le denomina Situación Inicial (corresponde a los insumos o entradas de un sistema); el proceso de análisis, denominado proceso a implementar (corresponde al proceso o transformación en un sistema); el resultado esperado, denominado en el modelo como Imagen Objetivo (corresponde a las salidas o productos del sistema). Un factor fundamental en el modelo es la participación activa y real de todos los actores involucrados. A continuación se presenta una descripción de los elementos del modelo:

a) Situación Inicial. Este componente constituye el conocimiento de la situación inicial de seguridad alimentaria nutricional de las comunidades y el mismo es clave para poder hacer una identificación real de los problemas, necesidades, oportunidades y recursos que hay en una comunidad. En este componente se debe especificar la situación inicial de la comunidad, la cual deberá ser establecida en forma participativa, tomando en cuenta la información disponible por los actores presentes en la comunidad, que permitan determinar la situación inicial de la comunidad en términos de la Disponibilidad de Alimentos, el Acceso a los mismos, los patrones de Consumo de Alimentos y las condiciones que determinan la Utilización Biológica de los alimentos consumidos. Como base para contextualizar la situación, es necesario incluir en este componente aspectos que la determinan tales como: el tipo, cantidad y calidad de los recursos naturales que han contribuido a tener el nivel de SAN en la comunidad, las capacidades de dar respuesta a la situación, las cuales constituyen el capital social (recursos humanos existentes, nivel de organización, iniciativas de resolución de la situación, programas y proyectos existentes, apoyo de organizaciones locales o externas), etc. También es importante identificar las oportunidades que existen a nivel comunitario y

que podrían ser consideradas para solucionar la problemática, así como las amenazas que pueden hacer más vulnerable a la población

b) Procesos a Implementar. Este segundo componente del modelo lo constituyen los procesos a implementar, partiendo de la información que se genere del primer componente denominado situación inicial. Dentro del proceso se incluyen las etapas de trabajo que los grupos comunitarios realizarán, para llevar a cabo el Análisis de la Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional –ASISAN-. La importancia de este análisis es clave, ya que el mismo permitirá: Sensibilizar y concientizar a los/as participantes comunitarios sobre la situación actual; construir capacidades de análisis para visualizar una situación desde un punto de vista más amplio, puesto que se pretende trascender la problemática y descubrir las potencialidades y las oportunidades que pueden contribuir a transformar la situación en positiva; Establecer cual es la situación ideal que como población se quiere tener a mediano y largo plazo, propiciando una visión de futuro de la comunidad; Planificar el camino a recorrer entre la situación real y la situación ideal o imagen objetivo.

Si este proceso y sus etapas son llevadas a cabo, se disminuye el riesgo de respuestas individuales que son menos eficaces, generando así respuestas colectivas y movimientos sociales que generen más y mejores cambios. Con los resultados del análisis se deberá facilitar la construcción de un plan de acción que traduzca en acciones concretas las decisiones que la comunidad tome para mejorar su situación de seguridad alimentaria nutricional.

A continuación se da una breve descripción de lo que implican las etapas del proceso, las cuales son: Establecer la situación ideal de SAN en la comunidad; Identificación de líneas de trabajo para reducir la brecha entre la situación real y la situación ideal de SAN en la comunidad; Elaboración de plan de acción; Puesta en marcha o implementación del plan de acción y Monitoreo y evaluación del proceso. A continuación se describen las etapas antes mencionadas:

i. Establecer la situación ideal de SAN en la comunidad. En esta etapa, se construirá cual es la visión ideal que tienen las personas de la situación de SAN que debería existir en la comunidad, ya que la misma contribuirá a hacer el análisis de cuales son las causas

fundamentales de la brecha, insumo útil para el análisis de información. Esta etapa se da por finalizada cuando se tiene la visión ideal que la comunidad tiene de la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional de la comunidad.

ii. Identificación de líneas de trabajo para reducir la brecha entre la situación real y la situación ideal de SAN en la comunidad. En esta etapa se analizan las razones por las cuales la comunidad considera que la situación ideal y real son diferentes. El análisis de la brecha entre lo que quieren que sea la comunidad y lo que actualmente es, en relación a SAN, deberá conducirse profundizando en las causas del porqué están en esta situación y los condicionantes que podrían cambiarse para subsanarla, es decir, qué pasa y por qué pasa. Es importante resaltar que esta etapa será la que conduzca los planes de trabajo, por lo que el facilitador de este análisis debe profundizar en los por qué de la situación. Las preguntas generadoras en esta etapa son clave, ya que promoverán la participación y disminuirán el riesgo de conducir el análisis hacia intereses organizacionales y no comunitarios. Al finalizar este análisis se deberán definir cuales son las situaciones más importantes a atender, las cuales deben ser identificadas por la comunidad. Estas deberán priorizarse con el fin de que las mismas sean la base para elaborar el plan de acción en la comunidad.

iii. Elaboración de plan de acción. Luego de priorizar las acciones más importantes para mejorar la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en la comunidad, se establecerá un plan de trabajo sencillo para poder mejorar la situación planteada. Este plan deberá incluir claramente qué es lo que se llevará a cabo, quién o quiénes son los responsables directos de llevarlo a cabo, cuándo se realizarán las acciones y qué recursos o apoyo requieren para poder alcanzar con éxito lo que se propongan. Esta etapa se da por finalizada cuando se cuenta con el plan y cada persona involucrada tiene clara su responsabilidad en el mismo. Los planes deben tener visión de corto y mediano plazo; pero esto dependerá de la priorización de la situación a atender y de las acciones que la comunidad determine como prioritarias.

iv. Puesta en marcha o implementación del plan de acción. La puesta en marcha se refiere a la acción que cada uno de los/as participantes lleva a cabo para alcanzar las metas establecidas en el plan de trabajo. Es importante que en la puesta en marcha del plan se involucren aquellas personas que pueden llevar a cabo este proceso, y que ya sea por experiencia, conocimiento técnico o por la voluntad de trabajar, garanticen que las acciones se lleven a cabo. En

la puesta en marcha deben tomarse en cuenta aquellos recursos que se plantean en el plan para evitar que este sea un obstáculo en la ejecución de acciones. Si no se cuentan con dichos recursos, parte de la puesta en marcha deberá incluir la gestión de los mismos, por lo que es importante identificar quienes pueden apoyar el proceso en el caso de que esto fuera necesario.

v. Monitoreo y evaluación. El monitoreo y evaluación tiene como objetivo el analizar, conjuntamente con el COCODE y líderes claves de la comunidad, los resultados obtenidos del plan de acción definido en el ASISAN. También puede ayudar a la comunidad a tener más claridad de lo que se está haciendo para mejorar la situación, dando seguimiento a la implementación de los planes de acción implementados, e identificar lecciones aprendidas sobre el proceso y los cambios que se van dando en la comunidad por la acciones implementadas, facilitando elementos para la re programación de aquello que no permite el progreso esperado.

Otro aspecto importante a llevar a cabo en el Monitoreo y evaluación en el Análisis de Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional -ASISAN- es que, basado en los resultados que se han obtenido, se puede promover el reconocimiento de los logros obtenidos a través de la implementación de acciones, proceso que garantizaría la participación activa y la satisfacción de aquellas personas que se involucren más directamente en las mismas.

Para llevar a cabo el proceso de Monitoreo y evaluación es necesario que cada COCODE se involucre en este proceso, basándose en el plan de trabajo y en el cargo que ocupan. Al iniciar este proceso con las comunidades será necesario que las persona que facilitan el proceso de ASISAN se involucren con los COCODE en el monitoreo, sin embargo deberán asegurarse de ir dejando capacidades instaladas para que la comunidad pueda hacerlo por si sola en el futuro.

Esta etapa no finaliza, es un proceso constante desde el inicio del proceso y es básico para continuar la planificación de acciones con la comunidad de acuerdo a como vayan superando la situación en la que se encuentran, por la que su constancia es clave para asegurar buenos resultados.

c) Imagen Objetivo. Se refiere a cuales son los resultados hipotéticos esperados al implementar el análisis de situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitario.

La hipótesis que se establece al definir el proceso metodológico es que, al finalizar las etapas del mismo se promueva que las personas de las Comunidades, a través de sus COCODES, tomen decisiones conscientes para mejorar su Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional y que lleven acciones para lograrlo.

Para esto se propone como paso inicial, la elaboración de una guía que pueda apoyar a las personas que facilitan proceso de desarrollo en las comunidades a llevarlo a cabo. Se espera que este proceso permita ir potenciando las capacidades de los COCODES para la toma de decisiones, y que a la vez se promueva la participación y protagonismo comunitario en los procesos que pueden facilitar un desarrollo integral.

Para el caso específico del ASISAN, su contribución al proceso de desarrollo se centra en resolver la Situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional en la que pudieran estar viviendo, y en focalizar los esfuerzos comunitarios en aquellos aspectos de los pilares de la misma (Disponibilidad de Alimentos, Acceso a los Alimentos, Consumo de Alimentos y Utilización Biológica de Alimentos) que son prioritarios para la comunidad.

d) Factores de éxito. Existen algunos factores que pueden garantizar que este sistema de información forme parte exitosa en la toma de decisiones comunitaria, entre los que están:

i. Los/as técnico/as de desarrollo comunitario que faciliten este proceso, deben contar con bases conceptuales sobre Seguridad Alimentaria Nutricional, que les permita llevar a cabo análisis integrales.

ii. Que las comunidades en donde se lleven a cabo ejercicios de ASISAN cuenten con una base organizativa sólida bajo el sistema de Consejos de Desarrollo, con legitimización comunitaria como municipal.

iii. Que al inicio existan personas que faciliten directamente en llevar a cabo el ASISAN, pero que se vayan dejando capacidades comunitarias instaladas para que con el tiempo, este proceso de análisis forme parte de la dinámica comunitaria para la toma de decisiones.

B. Guía Metodológica para llevar a cabo el ASISAN en el Ámbito Comunitario

El segundo resultado lo constituye la Guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN en el ámbito comunitario como una herramienta útil para la implementación de ejercicios de Análisis de la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitarios. Esta Guía fue diseñada para el uso del personal que facilita procesos para promover la SAN en las comunidades y que de alguna manera intentan el involucramiento y la integración de los actores comunitarios en la toma de decisiones y puesta en marcha de sus propias acciones mediante procesos participativos.

La guía fue validada por representantes de los futuros usuarios, en donde se tomaron en cuenta aspectos relacionados al contenido, la pertinencia, la adaptabilidad, el diseño y el formato de la misma, proceso que permitió adaptar aún más, el material a las necesidades de las personas que lo implementarán en el ámbito comunitario

El propósito de elaborar esta Guía es facilitar una herramienta práctica y sencilla, que brinden los elementos teóricos básicos de Seguridad Alimentaria Nutricional y las etapas y pasos para llevar a cabo el análisis de la situación de SAN en el ámbito comunitario. La guía esta dividida en dos grandes secciones:

1. Bases generales de seguridad alimentaria nutricional

En esta sección se presenta información clave relacionada a la Seguridad Alimentaria Nutricional tales como el concepto, los elementos de la SAN y la importancia de llevar a cabo análisis de situación de SAN.

2. Proceso de análisis de situación de SAN

En esta sección se encuentra información relacionada con las cuatro etapas sugeridas para realizar ASISAN a nivel comunitario, y que son:

a) Situación Inicial – Situación Ideal. En esta etapa se dan las bases para contar con información sobre la situación actual y la situación ideal de la SAN en la comunidad, definiendo cual es la diferencia o brecha entre ambos escenarios. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como -Conocer cómo está la comunidad- .

b) Análisis de Información. En esta etapa se plantean algunas ideas para facilitar el análisis, en forma sencilla, sobre las causas por las cuales existe la brecha identificada. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como -Analizar por qué la comunidad está así-.

c) Priorización de las acciones y la definición de planes de trabajo. En esta etapa se encuentran algunas sugerencias de cómo pueden elaborarse planes de trabajo que guíen a la comunidad en sus esfuerzos para subsanar la situación o brecha encontrada en la etapa anterior. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como -Decidir que se puede hacer para mejorar y Actuar-.

d) Monitoreo y Evaluación. El monitoreo y evaluación tiene como objetivo analizar, conjuntamente con el COCODE, líderes y lideresas claves de la comunidad, los cambios de la situación de SAN de acuerdo a las acciones aplicadas por la comunidad, así como proponer mejoras si las mismas fueran necesarias. Para fines de la guía a esta etapa se le reconoce como – Saber cómo se ha avanzando-.

Dentro de cada una de las secciones y etapas se proponen metodologías, herramientas e instrumentos fáciles de desarrollar en la comunidad, que facilitarán finalizar cada una de ellas. También brinda una idea general de cómo se puede garantizar que durante la facilitación del ASISAN, se tomen en cuenta algunos principios que aseguren la participación exitosa y el respeto a las comunidades. La guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN está diseñada en formato horizontal, con letra grande e incluye ilustraciones y fotografías que ilustran el contenido. El leguaje utilizado es sencillo y está orientado directamente al futuro usuario. Cada etapa está identificada en diferentes colores, lo que permite tener una secuencia ordenada y lógica de cada una de ellas. Todos los aspectos antes mencionados facilitan la lectura y comprensión del contenido de los futuros usuarios. En el Anexo No. 3 se presenta la Guía Metodológica para llevar a cabo el Análisis de Seguridad Alimentaria Nutricional –ASISAN-.

IX. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El modelo metodológico para desarrollar el Análisis de Seguridad Alimentaria Nutricional-ASISAN- en el ámbito comunitario, constituye una herramienta que permite facilitar el análisis y la toma de acciones para mejorar la situación en aspectos relacionados al tema de las comunidades del país, contribuyendo a su vez a promover la participación exitosa de la autoridades, líderes y lideresas comunitarias en este proceso.

A continuación se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la realización del presente trabajo de investigación cualitativa, incluyendo algunas condiciones particulares que asegurarán su aplicación en sitio.

La implementación de procesos adaptados a la realidad local, como el que sugiere la guía para llevar a cabo el ASISAN, puede servir como estrategia de interlocución y revalorización de los conocimientos propios de las comunidades; aspectos que pueden facilitar la fluidez de las actividades contempladas en los proyectos y el surgimiento de nuevas propuestas desde la óptica local.

Aunque la guía metodológica diseñada como parte de esta investigación fue validada y tuvo buena aceptación en términos de factibilidad, pertinencia, adaptabilidad, contenido, diseño y formato, será necesario prever un proceso piloto para la aplicación de la misma en la comunidad, mismo que permita determinar si la guía es funcional o si requerirá otras adaptaciones que garanticen su uso. Dentro de los aspectos a tomar en cuenta en este proceso piloto, está el que la guía fue diseñada en idioma español y las comunidades en donde se desarrollarán los procesos de ASISAN hablan diferentes idiomas mayas tales como: Quiché, Cackchikel, Mam y Queqchí, por lo que se debe prever que, la traducción a los idiomas mayas, logre mantener los mensajes originales, asegurando el éxito del proceso.

Otro elemento a tomar en cuenta para la aplicación del proceso de ASISAN es que, en las diferentes etapas de la guía, se han definido algunos tiempos específicos para su realización; sin embargo, estos tendrán que adaptarse al tiempo de cada comunidad, ya que por sus condiciones diversas, es imposible estandarizarlas.

Para la aplicación del ASISAN existen algunos factores clave que pueden activar el proceso en las comunidades, entre los que se encuentran: Una sólida organización comunitaria, trabajo previo en Seguridad Alimentaria y Nutricional, que incluya el manejo de conceptos básicos, y que la comunidad en la que se trabaje, tenga claridad en cuanto a la importancia de los procesos de análisis de situación para mejorar sus condiciones de vida. También requiere que en las organizaciones locales existan representantes que trabajen en los elementos de la SAN, para que sea más fácil que los COCODES deleguen funciones en la implementación y monitoreo de los planes de trabajo.

Aunque se define a los COCODES como contactos principales para llevar a cabo el proceso de ASISAN, las autoridades, líderes y lideresas juegan un papel importantísimo en garantizar que lo que surja como propuesta de acción represente los intereses de la comunidad, haciendo más legítimo el proceso. Una base organizativa legítima y sólida puede, además, facilitar la gestión de recursos para implementar acciones que mejoren su SAN.

La socialización de este material y la capacitación en el uso del mismo será una de las etapas que garantice su óptima utilización, por lo que deben contemplarse estos aspectos en el momento de poner en práctica el proceso de ASISAN, con las personas que vayan a utilizarlo como herramienta en las comunidades.

X. CONCLUSIONES

A. La implementación de procesos de análisis de seguridad alimentaria nutricional pretenden constituirse en un elemento que catalice el empoderamiento comunitario y la toma de decisiones locales, para mejorar la situación en la que se encuentran las comunidades rurales de Guatemala.

B. El modelo metodológico del ASISAN permite realizar un proceso de análisis ordenado, que toma en cuenta los factores que condicionan la Seguridad Alimentaria y sus elementos (Disponibilidad de alimentos, acceso a los alimentos, consumo de alimentos y utilización biológica de los alimentos), lo que puede garantizar la implementación de procesos integrales hacia que mejorar de la situación de SAN en las comunidades.

C. El modelo metodológico definido para llevar a cabo el ASISAN puede ser aplicado por equipos con características similares a las de los que llevaron a cabo la validación del documento, y en condiciones que favorezcan la implementación del mismo tales como: Que las comunidades cuenten con una organización local sólida, que la traducción a los idiomas mayas logre mantener los mensajes originales y que los tiempos específicos definidos para su realización deberán adaptarse al tiempo de cada comunidad.

D. La Guía metodológica para desarrollar el Análisis de Situación de SAN establece, de una forma sencilla y práctica, los pasos y etapas para implementarlo en el ámbito comunitario, y promueve desde su inicio la participación de la comunidad en cada una de ellas, garantizando así procesos más sostenibles y adaptados al contexto.

E. La validación de la guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN permitió: Garantizar que la misma llene las necesidades de los equipos que tendrán la responsabilidad de implementar estos procesos, confirmar que para aplicar este modelo se requiere de un equipo de facilitadores/as multidisciplinarios o de representación multisectorial, y asegurar que la guía puede ser aplicada en diferentes contextos ya que tiene la posibilidad de ser adaptable.

XI. RECOMENDACIONES

- A. Es necesario considerar las características del contexto en que se aplicará la guía metodológico del ASISAN en el ámbito comunitario, para asegurar que la misma brinde las bases conceptuales y metodológicas útiles para llevar a cabo un proceso ordenado y lógico en las comunidades.

- B. Para garantizar el éxito en el uso de la guía, la traducción a los idiomas mayas del proceso metodológico y sus etapas deberá mantener las ideas guías que la misma propone.

- C. Capacitar al personal que implementará la Guía en la temática de SAN en general, y en el uso y aplicación de la guía en lo específico, garantizará que se cuente con las bases conceptuales que enriquezcan el análisis de la situación en las comunidades. Este aspecto también puede fortalecerse si en el análisis se involucra equipos multidisciplinarios que se relacionen a cada elemento o pilar de la SAN, tanto para los usuarios de esta guía, como para las organizaciones comunitarias que participarán en el análisis.

- D. Dar seguimiento a los ejercicios de implementación en el ámbito comunitario, será un proceso que brindará información práctica de su uso y de las adaptaciones que permitan potenciar el uso de la guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN.

- E. Asegurar las condiciones mínimas de organización comunitaria previo a la implementación del proceso metodológico del ASISAN puede asegurar el éxito del mismo en la comunidades.

XII. REFERENCIAS

1. Arias, H. 1995. La Comunidad y su Estudio: personalidad, educación y salud. La Habana, Editorial Pueblo y Educación. 23 p.
2. CARE Guatemala. 2000. Development Proposal, Programa Promesa. Guatemala, CARE. pp. 5-16
3. Chung K., et.al. 1997. Identifying the Food Insecure: the application of mixed-method approaches in India. Washington, Ifpri. 69 p.
4. COPRE (Comisión Presidencial para la Reforma del Estado, la Descentralización y la Participación Ciudadana, GT). 2002. Recopilación de las leyes: ley general de descentralización, ley de consejos de desarrollo urbano y rural y código municipal. Guatemala, COPRE. 35 p.
5. CRG (Congreso de la República de Guatemala, GT). 2004. Iniciativa de Ley de Seguridad Alimentaria Nutricional de Guatemala. Guatemala, CRG. 40 p.
6. Dehollain, P. 1995. Concepto y Factores Condicionantes de la Seguridad Alimentaria en los Hogares. Agroalimentaria (GT) (1):1-9.
7. FAO (Organización de Alimentación y Agricultura para las Naciones Unidas, IT). 1999. Directrices Relativas a los SICIIV: antecedentes y principios. Roma, FAO. 18 p.
8. Figueroa, D. 2002. Participación Comunitaria y Salud. RESPYN (BR) 3(2):1-7.
9. Frankenberger, T., McCaston, K. 1998. From Food Security to Livelihood Security: the evolution of concepts. EE.UU, CARE. pp. 1-4.

10. FUNCEDE (Fondo de Naciones Unidas para el Desarrollo, GT). 1995. Diagnóstico y Plan de Desarrollo Municipal del Municipio de Santo Tomás Chichicastenango, Quiché. Guatemala, FUNCEDE/FONAPAZ. 125 p.
11. García, C., Piedrasanta, C. 1999. Seguridad Alimentaria: Marco conceptual y operativo. Guatemala, CARE. pp. 17-22.
12. GIISAN (Grupo Interinstitucional de Seguridad Alimentaria, GT). 2005. Seguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala. Boletín GIISAN (GT) (1):1 -7.
13. Hindle R. 1990. The World Bank Approach to Food Security Analysis. IDS Bull (US) 21(3):62-66.
14. INCAP (Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá, GT). 1998. La iniciativa de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica. Guatemala, INCAP. 32 p. (Publicación ME/086).
15. _____. 2004. La Seguridad Alimentaria y Nutricional: síntesis de los desafíos y experiencias en Centroamérica. Guatemala: INCAP. 12p. (Publicación INCAP ME/116).
16. Jiménez, S. 1995. Métodos de Medición de la Seguridad Alimentaria. Revista Cubana (CU). 9(1):3-8.
17. Linares C. Participación: ¿Solución o problema? 1996. La Habana, Cuba, Centro de Investigaciones y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. 6 p.
18. Maxwell S, Frankenberger T. 1992. Household Food Security: concepts, indicators, measurements. New York, UNICEF/IFAD. 103 p.

19. Mancusi E. 2000. Seguridad Alimentaria, Movilización Social y Habilitación Comunitaria: Red sobre le desarrollo rural y seguridad alimentaria. Roma, Red CAC. 7p.
20. Menchú T, Santizo C. 2000. Propuesta de Indicadores para la Vigilancia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional SAN. Guatemala, INCAP. 25 p. (Publicación INCAP PCE-073).
21. MAGA (Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación, GT). 2002. Cartografía y Análisis de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria en Guatemala: Informe de país. Guatemala, MAGA/PMA. 16 p.
22. _____. 2005. Política Nacional de Seguridad Alimentaria Nutricional. Guatemala, MAGA. 30 p.
23. MINEDUC (Ministerio de Educación, GT). 2002. Segundo Censo Nacional de Talla: Informe final. Guatemala, MINEDUC. 20 p.
24. MSP (Ministerio de Salud Pública, PE). 1997. Gestión Participativa: Manual para profesionales de salud. Perú: MSP/Red Barnett. pp. 1-10.
25. MSPAS (Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, GT). 2003. Metodología para la Participación Comunitaria en el Primer de Atención de los Servicios de Salud. Guatemala, MSPAS/UPS1. pp. 31-38.
26. _____. 2002. Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil – ENSMI 2002. Guatemala, MSPAS. pp. 123-135.
27. OPS (Organización Panamericana de la Salud, GT). 1999. Resúmenes Metodológicos en Epidemiología: Análisis de situación de salud. Boletín Epidemiológico (US). 20(3):1-16

28. _____. 2003. Estrategia de Cooperación Técnica a Favor de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala. Guatemala, OPS. 9p.
29. _____. 2003. Integración de esfuerzos para Fortalecer la Seguridad Alimentaria Nutricional en el País. Guatemala, OPS/OMS. 2p.
30. Phillips T, Taylor D. 1991. Background Paper on Food Security. Canada, Center for Food Security of University of Guelph. 17 p.
31. SEGEPLAN (Secretaría General de Planificación, GT). 1996. Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y Plan de Acción en Alimentación y Nutrición 1996-2000. Guatemala, SEGEPLAN. pp. 1-6.
32. SESAN (Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional, GT) 2005. Presentación General de la SESAN: Delegación Departamental del Quiché. Guatemala, SESAN. 12 p.
33. SNU (Sistema de Naciones Unidas de Guatemala, GT). 2003. Situación de la Seguridad Alimentaria Nutricional en Guatemala: 1991-2002. Guatemala, SNU. pp. 1-5.
34. UN (United Nations). 1991. Nutrition Relevant Actions: some experiences from eighties and lessons for the nineties: state of the art series, nutrition policy. Switzerland, ACC/SNC. 26p
35. _____. 1996. Recopilación de los acuerdos de paz. Guatemala: UN. 41 p.
36. _____. 2004. Sistema de Naciones Unidas en Guatemala. Guatemala: UN. pp 2-7.

XIII. ANEXOS
ANEXO No. 1
HERRAMIENTA PARA LA VALIDACIÓN DE LA GUÍA
DE ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE SEGURIDAD
ALIMENTARIA NUTRICIONAL –ASISAN-.

Herramienta para la validación de Material

I. PRESENTACIÓN

Estimadas/os Compañeras/os:

A través de este ejercicio de validación, les estamos presentando la Guía metodológica del ASISAN, la cual consiste en un documento que contiene los pasos para facilitar el análisis de situación de Seguridad Alimentaria Nutricional en el ámbito comunitario.

El propósito de este ejercicio es someter esta guía a su consideración, para determinar si la misma cumple con los objetivos para los que fue elaborada.

A continuación se dará una serie de pasos e instrucciones que les permitirán adaptar y mejorar la propuesta metodológica para llevar a cabo Análisis de Seguridad Alimentaria Nutricional -ASISAN.

Es muy importante que lean detenidamente cada aspecto a evaluar y que brinden su opinión más objetiva, ya que su experiencia y conocimientos en el tema de Seguridad Alimentaria Nutricional permitirán hacer de la Guía una herramienta útil para llevar a cabo su trabajo.

Agradecemos de antemano el apoyo y el tiempo que dedica a este proceso así como sus valiosos insumos.

II. INSTRUCCIONES

1. Nombren a un/a coordinador/a de grupo para que se encargue de ordenar la discusión y análisis de las respuestas que se den en el ejercicio de validación.
2. Nombren a una persona que se encargue de anotar las respuestas y conclusiones que el grupo dé a cada aspecto evaluado en esta guía, así como las sugerencias que se agreguen, si estas últimas fueran necesarias.
3. Lean cuidadosamente la guía metodológica de ASISAN.
4. Revise el cuestionario adjunto. Este cuestionario se divide en dos secciones:
 - a) La primera sección, en donde encontrará preguntas directas relacionadas al contenido de la guía. En estas preguntas el grupo deberá incluir la respuesta que se le solicita.
 - b) La segunda sección, en donde encontrará preguntas con escalas de calificación que permitirán conocer la apreciación general de la guía por el grupo que la analiza. Para completar esta sección complete cada una de las preguntas (de esta sección) marcando con una X la calificación que consideren se ajusta al criterio del grupo. Tomen en cuenta la escala de calificación que se describe en el Cuadro No. 1. Al final de cada pregunta encontrarán un espacio para colocar sus sugerencias en caso de que el aspecto evaluado pueda mejorarse. Para asegurar que la sugerencia sea clara, coloquen el porqué de la misma, lo que sugieren que se puede mejorar e identifiquen la página en donde ustedes consideran que debería incluirse.

Cuadro No. 1

Escalas de Calificación para Validar Guía de ASISAN - SECCIÓN II

Calificación	Interpretación
Malo	Se refiere a que la guía cumple con menos del 50% del aspecto evaluado.
Debe mejorar	Se refiere a que la guía cumple con un 50% a 60% del aspecto evaluado.
Regular	Se refiere a que la guía cumple con un 61% a un 75% del aspecto evaluado.
Bueno	Se refiere a que la guía cumple con un 76% a un 85% del aspecto evaluado.
Muy Bueno	Se refiere a que la guía cumple más de un 85% del aspecto evaluado.

III. SECCIÓN 1 - VALIDACIÓN DE CONTENIDO

Tal Como se menciona en las instrucciones, a continuación encontrarán una serie de preguntas relacionadas al contenido de la guía. Contéstenlas tomando como base la Guía metodológica para llevar a cabo el ASISAN.

1. ¿A quién va dirigida la guía?

2. ¿Para que se hizo este Documento?

3. Expliquen con sus propias palabras ¿Qué es el ASISAN?

4. De acuerdo a la ley de SAN, ¿Qué se entiende por Seguridad Alimentaria Nutricional?

5. ¿Cuáles son los elementos o pilares de la SAN?

6. ¿Qué se entiende por Disponibilidad de Alimentos?

7. Mencionen tres factores clave que influyen en la disponibilidad de alimentos

8. ¿Qué se entiende por Acceso a los Alimentos?

9. Mencionen tres factores clave que influyen en el Acceso a los alimentos

10. ¿Qué se entiende por Utilización Biológica de los Alimentos?

11. Mencionen tres factores clave que influyen en la Utilización Biológica de los alimentos

12. Mencionen cuántas y cuáles son las etapas que se proponen en la guía para llevar a cabo el ASISAN

13. ¿En qué consiste la primera etapa?

14. ¿Cuáles son los pasos para llevar a cabo la primera etapa?

15. Mencionen seis ejemplos de información mínima requerida en esta etapa, para poder analizar la situación de Seguridad Alimentaria Nutricional

16. Al finalizar la primera etapa ¿Qué productos concretos podríamos tener?

17. ¿En qué consiste la segunda Etapa?

18. ¿Cuáles son los pasos para llevar a cabo la segunda etapa?

19. ¿Cuál es la información técnica que servirá para comparar la información recolectada en la comunidad, y con qué frecuencia hay que darle seguimiento idealmente? Dé al menos un ejemplo por cada uno de los elementos de la SAN.

Información a Recolectar	Información técnica con la que se compara	Frecuencia de seguimiento Ideal

20. ¿Por qué consideran que es importante priorizar acciones en esta etapa?

21. Al finalizar la segunda etapa ¿Qué productos concretos podríamos tener?

22. ¿En qué consiste la tercera etapa?

23. ¿Cuáles son los pasos para llevar a cabo la tercera etapa?

24. ¿Cuáles son las preguntas claves que como mínimo debe contemplar el plan de trabajo?

25. Al finalizar la tercera etapa ¿Qué productos concretos podríamos tener?

26. ¿En qué consiste la cuarta etapa?

27. ¿Cuáles son los pasos para llevar a cabo la cuarta etapa?

28. ¿Cuál es la información que debe utilizarse como base para dar seguimiento a las acciones que lleva a cabo la comunidad para mejorar su SAN?

29. Al finalizar la cuarta etapa ¿Qué productos concretos podríamos tener?

30. Enumere algunos principios de facilitación que le pueden ayudar a llevar a cabo el ASISAN.

31. ¿Consideran ustedes que el tiempo que se estima para los pasos de las primeras etapas es suficiente para llevarlas a cabo? SI / No _____

Si no ¿Cuánto tiempo sugieren que se necesita? (Favor de especificar por paso)

32. ¿Consideran ustedes los materiales que se piden en cada paso son adecuados y fáciles de conseguir? SI / No _____

Si no ¿Qué tipo y cantidad de materiales se requerirían? _____

33. Al revisar la información mínima que se pide en esta guía para poder analizar la situación de SAN, ¿Consideran que es suficiente para iniciar este procesos con las comunidades? Si/No

Si no ¿Qué otra información integraría?

IV. SECCIÓN 2 - VALIDACIÓN DE CONTENIDO

A continuación encontrarán una serie de preguntas con opciones para clasificar sus respuestas. Marquen con el cuadro que corresponda a la calificación que el grupo considere adecuada para cada aspecto. Tomen en cuenta la clasificación que se plantea en las instrucciones (Cuadro No.1) para ponderar cada pregunta. Al final de cada pregunta se incluye un espacio para que coloquen en consenso las sugerencias que el grupo da para mejorar cada aspecto evaluado, si consideran que las mismas fueran necesarias.

A. Validez y Contenido

Aspecto a Evaluar: Contenido y Validez

El contenido y la validez se refieren a cómo la información que contiene esta guía permite tener claridad de lo que es el ASISAN, y de los pasos que se requieren para llevarlo a cabo.

1. ¿En que medida consideran ustedes que los elementos teóricos incluidos en esta guía (concepto de SAN, elementos de la SAN e importancia de analizar la situación de SAN) dan la información para tener las ideas básicas de Seguridad Alimentaria Nutricional?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Que sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerden colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

2. ¿En que medida consideran ustedes que las etapas y pasos para llevar a cabo el ASISAN, descritos en esta guía, permiten llevar a cabo un proceso lógico y ordenado en la comunidad?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerden colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

3. ¿En que medida consideran ustedes que los indicadores descritos para cada pilar de la Seguridad Alimentaria Nutricional, describen claramente la situación en la que se encuentra la comunidad facilitando su análisis en este proceso?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerden colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

B. Pertinencia

Aspecto a Evaluar: Pertinencia

La pertinencia se refiere a cómo este documento le puede facilitar a usted al llevar a cabo *el proceso de Análisis de Situación de Seguridad Alimentaria Nutricional ASISAN, atendiendo sus necesidades y las de la comunidad.*

Al revisar el contenido de la guía del ASISAN:

4. ¿En que medida consideran ustedes que esta guía cumple con el objetivo para el que fue elaborada?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerden colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

5. ¿En que medida consideran ustedes que esta guía puede serle útil para llevar a cabo procesos de ASISAN en las comunidades?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerden colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

C. Adaptabilidad

Aspecto a Evaluar: Adaptabilidad

La adaptabilidad se refiere a la capacidad que tiene la guía para ser utilizada en los diferentes contextos comunitarios en las que se implemente.

Al revisar el contenido de la guía del ASISAN,

6. ¿En que medida consideran ustedes que la guía puede utilizarse en las diferentes comunidades en las que usted labora, tomando en cuenta el contexto de las mismas?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerde colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

7. ¿En que medida consideran ustedes que la información básica descrita en esta guía puede ser recolectada o no por la comunidad, tomando en cuenta el contexto de las mismas?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerde colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente)

8. ¿En que medida considera usted que la técnica de los croquis puede ser implementada en la comunidad?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerden colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

9. ¿En que medida considera usted que esta guía puede ser utilizada por equipos técnicos que no conocen del tema de Seguridad Alimentaria Nutricional específicamente?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerde colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente)

D. Diseño y Formato

Aspecto a Evaluar: Diseño y Formato

El diseño y formato se refieren a la contribución del aspecto físico de la guía para hacer posible su uso por el grupo al que va dirigida. El formato incluye el orden de las secciones y pasos, el tipo y tamaño de letra, las ilustraciones, los colores, las figuras, diagramas, etc.

Al revisar el contenido de la guía del ASISAN,

10. ¿En que medida considera que el lenguaje con el que está redactada la guía se comprende o no, tomando en cuenta que los/as facilitadores/as de desarrollo serán usuarios/as de la misma?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia daría para mejorar esta situación? (si aplica, recuerde colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente)

11. ¿En que medida consideran ustedes que el tamaño y tipo de letra facilita o no la lectura de la misma?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia darían para mejorar esta situación? (si aplica, recuerden colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente)

12. ¿En que medida consideran ustedes que los colores de las diferentes secciones de la guía facilitan o no lectura que la misma?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia daría para mejorar esta situación? (si aplica, recuerde colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

13. ¿En que medida considera usted que las ilustraciones y figuras de la guía dan una mejor apreciación o no de los aspectos teóricos planteados?

Malo	Debe mejorar	Regular	Bueno	Muy Bueno

¿Qué sugerencia daría para mejorar esta situación? (si aplica, recuerde colocar la página y la sugerencia concreta para incluirla más fácilmente).

MUCHAS GRACIAS POS SUS APORTES EN EL PROCESO.

ANEXO No. 2
RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN DE LA GUÍA
DE ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE SEGURIDAD
ALIMENTARIA NUTRICIONAL – ASISAN-

A continuación se describen los resultados de la validación de la guía metodológica para el análisis de situación de seguridad Alimentaria Nutricional – ASISAN-, en el ámbito comunitario

SECCIÓN 1 - CONTENIDO

Grupo No. 1 Organización			Grupo No. 2 Ingresos			Grupo No. 3 Salud		
No. Preguntas contestadas	No. Preguntas Contestadas Correctamente	%	No. Preguntas contestadas	No. Preguntas Contestadas Correctamente	%	No. Preguntas contestadas	No. Preguntas Contestadas Correctamente	%
30	30	100	30	27	90	30	29	97
Promedio			96 %			Validado de acuerdo a Criterios pre - definidos		

SECCIÓN 2 – ASPECTOS CUALITATIVOS

No. de Pregunta	Aspecto a validar	Resultado Grupo No. 1	Resultado Grupo No. 2	Resultado grupo No. 3	Promedio	Sugerencias
1	Validez	Bueno	Bueno	Muy Bueno	Bueno +	Se requiere más tiempo para analizarlo.
2		Bueno	Bueno	Muy Bueno	Bueno +	Incluir al final de cada etapa los productos esperados de la misma.
3		Bueno	Regular	Muy Bueno	Bueno	Incluir otros

						indicadores relacionados a la SAN (se sugiere en cada guía revisada).
4	Pertinencia	Regular	Bueno	Muy Bueno	Bueno	Se pueden usar figuras ya diseñadas previamente para hacer los croquis.
5		Regular	Bueno	Muy Bueno	Bueno	Deben haber Cocodes bien consolidados para llevarlo a cabo.
6	Adaptabilidad	Bueno	Bueno	Muy Bueno	Bueno +	
7		Bueno	Bueno	Muy Bueno	Bueno +	La información puede conseguirse en la comunidad con equipos EBS, etc. Es importante capacitar en SAN a las comunidades.
8		Regular	Bueno	Muy Bueno	Bueno	Tomar en cuenta que hay cosas que no se pueden dibujar. Ver otras metodologías.
9		Bueno	Bueno	Muy Bueno	Bueno +	
10	Diseño y Formato	Muy Bueno	Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Revisar mecanografía.
11		Muy Bueno	Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	Cambiar a redondo los cuadros*
		Muy Bueno	Bueno	Muy Bueno	Muy Bueno	
12		Bueno	Bueno	Muy Bueno	Bueno +	Cambiar el fondo de los pilares de SAN.
13		Regular	Bueno	Muy Bueno	Bueno	Revisar las fotos en consumo de alimentos.

* Sugerencia de Asesora de Tesis.

En promedio, todos los aspectos evaluados son validados de acuerdo a criterios pre-establecidos, sin embargo, se tomaron en cuenta las sugerencias específicas para garantizar que la guía sea útil a los usuarios a los que está dirigida.

ANEXO No. 3

GUÍA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE SEGURIDAD
ALIMENTARIA NUTRICIONAL -ASISAN-, EN EL ÁMBITO COMUNITARIO