



PRESANCA II
Programa Regional de Seguridad
Alimentaria y Nutricional
para Centroamérica

PRESISAN
Programa Regional de Sistemas
de Información en Seguridad
Alimentaria y Nutricional



**MAESTRIA REGIONAL EN
SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL
CON ENFASIS EN GESTION LOCAL**



USAC



UNAN-Managua



UNAN-León



**Universidad
de Panamá**

**Gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional en
cuatro municipios de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso (MANORPA),
República de Honduras**

Abril del 2013 a Octubre del 2014

Vivian Celeste Hernández Quintana

Guatemala, Noviembre de 2014



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS Y FARMACIA

Gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y
Nutricional en cuatro municipios de la Mancomunidad del Norte de El
Paraíso (MANORPA), República de Honduras

Vivian Celeste Hernández Quintana

Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional con énfasis en Gestión Local

Guatemala, Noviembre de 2014

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS Y FARMACIA

Gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria en cuatro
municipios de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso
(MANORPA), República de Honduras

Trabajo de graduación presentado por
Vivian Celeste Hernández Quintana

Para optar al grado de Maestro en Artes
Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional con énfasis Gestión Local

Guatemala, Noviembre de 2014

COMITÉ ACADÉMICO REGIONAL

Consejo Superior Universitario de Centroamérica (CSUCA)

- Dr. Alfonso Fuentes Soria, Secretario General
- Ing. Aníbal Martínez, Coordinador del Sistema Centroamericano de Relación Universidad-Sociedad (SICAUS)

Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC)

- Dr. Oscar Cobar, Decano Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia
- Dra. Vivian Matta, Enlace Universidad Comité Académico Regional MARSAN

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-M), de Managua

- Licda. Ramona Rodríguez, Vice Rectora General de UNAN Managua
- Licda. Carmen María Flores, Enlace Universidad Comité Académico Regional MARSAN

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-L), de León

- Licda. Flor de María Valle Espinoza, Vice Rectora de Investigación y Postgrado
- Licda. Christiane González Calderón, Enlace Universidad Comité Académico Regional MARSAN

Universidad de Panamá (UP) de Panamá

- Dr. Filiberto Morales, Director de Investigación y Postgrado
- Dra. Diorgelina de Ávila, Enlace Universidad Comité Académico Regional MARSAN

Universidad de Las Américas (UDELAS)

- Dr. Gregorio Urriola

Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA II) –

Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN)

- Licda. Patricia Palma, Directora PRESANCA II
- Licda. Hedi Deman, Coordinadora de PRESISAN
- Ing. Fernando Fuentes Mohr, PRESANCA II
- Dr. Mario Serpas, PRESISAN

JUNTA DIRECTIVA

FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS Y FARMACIA

ÓSCAR MANUEL CÓBAR PINTO, Ph.D	DECANO
PABLO ERNESTO OLIVA SOTO, M.A.	SECRETARIO
LICDA. LILIANA VIDES DE URIZAR	VOCAL I
SERGIO ALEJANDRO MELGAR VALLADARES, Ph.D.	VOCAL II
LIC. RODRIGO JOSÉ VARGAS ROSALES	VOCAL III
BR. LOURDES VIRGINIA NUÑEZ PORTALES	VOCAL IV
BR. JULIO ALBERTO RAMOS PAZ	VOCAL V

CONSEJO ACADÉMICO

ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

ÓSCAR MANUEL CÓBAR PINTO, Ph.D.
VIVIAN MATTA DE GARCÍA, Ph.D.
ROBERTO FLORES ARZÚ, Ph.D.
JORGE ERWIN LÓPEZ GUTIÉRREZ, Ph.D.
MSc. FÉLIX RICARDO VÉLIZ FUENTES

BIOGRAFÍA

Vivian Celeste Hernández Quintana, es de nacionalidad Hondureña, con residencia en el municipio de Choluteca, departamento de Choluteca; hija de Doña Mirian Quintana y Don Gonzalo Hernández; sus hermanas Melissa Hernández, Natalie Hernández y Tatiana Hernández. Se graduó del bachillerato En Ciencias y Letras en el Instituto José Cecilio del Valle, en el 2007, de la ciudad de Choluteca, Choluteca. Posteriormente, se graduó de Licenciada en Tecnología de Alimentos en la Universidad Nacional de Agricultura de Honduras en el año 2011. Después de egresado prestó sus servicios a la Empacadora Santa Rosa del grupo Agrolibano.

En abril del año 2013, ingresó al programa de Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional en su tercera promoción (MARSAN III), tomando el énfasis en Gestión Local. Durante su formación estuvo ubicada en la Mancomunidad del Norte de El Paraíso (MANORPA), desarrollando asistencia técnica local en los municipios de Alauca, Danlí, El Paraíso y Jacaleapa. De manera paralela brindó asistencia a la Unidad Técnica Interinstitucional (UTI), ubicada en la sede de la mancomunidad en municipio de Danlí, departamento de El Paraíso, Honduras. El trabajo de asesoría técnica a nivel local finalizó en el mes de Octubre del 2014, con la elaboración y defensa de este trabajo de monografía.

DEDICATORIA

A DIOS

Todopoderoso, porque cada día llena mi vida con sus infinitas bendiciones en mi vida, por hacer grandes cosas en mi vida y darme fuerzas en los momentos difíciles.

A MIS PADRES

Por ser mis mejores amigos, por orientándome cada día por el camino del bien y quererme tal como soy.

RECONOCIMIENTOS

Reconozco el acompañamiento que brindó el equipo técnico del Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESANCA II) y Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN).

Reconozco al equipo de trabajo de la Mancomunidad del Norte del Paraíso, por permitirme realizar mi práctica de campo y llenarme de experiencias en cuanto al trabajo en la búsqueda del desarrollo integral.

Reconozco a los miembros de los gobiernos locales de los municipios de Alauca, Danli, El Paraíso y Jacaleapa, por permitirme ser parte de su grupo de grupo de trabajo y por su confianza en cada proceso de asistencia técnica que se brindó.

Reconozco atención de la primera dama municipal de Jacaleapa, Martha Rodríguez; quien es un ejemplo a seguir en esta ardua labor de la lucha contra la INSAN.

Reconozco a los técnicos municipales en SAN de los municipios asignados; Jorge Pérez, Betty Briceño, Mayquel Maradiaga y Eddy Cuadra; por su amistad, paciencia, confianza y sobretodo compromiso para trabajar en este proceso de fortalecimiento de capacidades en Gestión de conocimiento en SAN.

Reconocimiento a los actores, agentes y participantes de proyectos que se dio acompañamiento en actividades de los municipios asignados.

Reconozco a mis Técnicos de Monitoreo y Seguimiento (TMS) por su orientación en cada proceso acompañado durante los 18 meses asignados en campo.

Reconozco la labor de mi asesora de monografía Christiane Domínguez por su orientación en la elaboración de este documento.

AGRADECIMIENTOS

A la dirección del PRESANCA II y la coordinación de la maestría, por la oportunidad de participar en este arduo proceso de formación y por su apoyo permanente, así como a todos los catedráticos que compartieron sus conocimientos y propiciaron espacios de aprendizaje.

Al Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESANCA II) y Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN), por la oportunidad de ser parte del programa de maestría y adquirir experiencias como integrante de un equipo multidisciplinario, aplicando estos conocimientos en la gestión local por la SAN.

A mis compañeros y amigos por su apoyo en todo momento especialmente los difíciles, por aconsejarme y sobre todo quererme mucho, especialmente a Taty, Gioconda, Oscar, Zapata, Juan Ramón, Fredy, Vania y Marizol.

A mi Técnico de Monitoreo y Seguimiento, Marvin Muñoz; quien me dio la oportunidad de crecer profesionalmente y tomar en cuenta cada una de mis opiniones. A mis otras Técnicas de Monitoreo y Seguimiento Dalila Sierra y Kertin Midence; que siempre fomentaron el compromiso y son un ejemplo a seguir para mí.

A la MANORPA, en donde viví la mejor experiencia de trabajo adquirida; a la junta directiva, autoridades locales, técnicos municipales, encargados de CEDESAN y demás actores que colaboraron en el desarrollo y promoción de la SAN.

SIGLAS

SIGLA	SIGNIFICADO
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AMHON	Asociación de Municipios de Honduras
BCH	Banco Central de Honduras
CBA	Costo de la Canasta Básica
CEDESAN	Centro de Documentación y Exhibición de Tecnologías para la Seguridad Alimentaria y Nutricional
CENICAC	Centro Nacional de Investigación y Capacitación para la atención de Contingencias
CEPAL	Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe
CESAMO	Centro de Salud Médico Odontológico
CODEM	Comité Municipal de Emergencias
COPECO	Comisión Permanente de Contingencias
ECOSAN	Espacio de Ecotecnologías para la Seguridad Alimentaria y Nutricional
ENDESA	Encuesta Nacional de Demografía y Salud
ENSAN	Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
ERP	Estrategia de Reducción de la Pobreza
EU	Unión Europea
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FERISAN	Feria de Seguridad Alimentaria y Nutricional
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IFPRI	Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias
IHCAFE	Instituto Hondureño de Café
INFOP	Instituto de Formación No Profesional
IGH	Índice Mundial del Hambre
InSAN	Inseguridad Alimentaria y Nutricional
IPC	Índice de Precios al Consumidor
MANORPA	Mancomunidad del Norte de El Paraíso
MARSAN	Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional
MEMSAN	Mesa Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional
MTFRL	Mancomunidad Trinacional Fronteriza del Rio Lempa
OBSAN-L	Observatorio Municipal en Seguridad Alimentaria y Nutricional Local
OMM	Oficina Municipal de la Mujer
OMS	Organización Mundial de la Salud
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PAT	Plan Anual de Trabajo
PIDESC	Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales
PFI	Proyecto de Fortalecimiento Institucional

SIGLA	SIGNIFICADO
PNUD	Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas
POA	Plan Operativo Anual
PRESANCA	Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica
PRESISAN	Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
S-CSUCA	Secretaría del Consejo Superior Universitario de Centroamérica
SDP	Secretaria del Despacho de la Presidencia
SG-SICA	Secretaria General del Sistema de la Integración Centroamericana
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana
SICESAN	Sitios Centinela de la Seguridad Alimentaria y Nutricional
SIMSAN	Sistema de Información Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SIRSAN	Sistema Integrado de Información Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional
SISESAN	Sistema Nacional de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional
tecniSAN	Técnico Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional
TMS	Técnico de Monitoreo y Seguimiento
UE	Unión Europea
UNICEF	Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas
UTI	Unidad Técnica Interinstitucional
UTM	Unidad Técnica Municipal
URD	Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo
UTSAN	Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional
ZTE	Índice de Z de Talla para Edad

RESUMEN EJECUTIVO

La Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) para la región Centroamericana es un desafío, por lo que ha sido el tema de agenda de los gobernantes en los últimos años, en donde se han comprometido a promover acciones. Entre estas la creación de instancias que trabajen en favor de SAN, en el marco de un proceso de concertación de las políticas sociales, ambientales y económicas. Es por ello, que por medio del Secretaría General de la Integración Centroamericana (SG-SICA), se ejecuta el PRESANCA II que busca contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional, utilizando como estrategia el fortalecimiento institucional, formación de recursos humanos, promoción y sensibilización en SAN (PRESANCA II, 2013).

Con la metodología de estudio-trabajo del programa de Maestría en Seguridad Alimentaria y Nutricional (MARSAN) con énfasis en Gestión Local, se apoya el proceso de fortalecimiento de las capacidades institucionales y locales para la gestión de acciones e intervenciones de desarrollo humano de los municipios miembros de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso (MANORPA), República de Honduras. Durante el período comprendido entre el mes abril de 2013 al mes de octubre de 2014, se brindó asistencia técnica especialmente en los municipio de Alauca, Danlí, El Paraíso y Jacaleapa; como respuesta a la necesidad de los gobiernos locales de mejorar la situación de la SAN de sus comunidades. Desarrollando capacidad de análisis, a través de la implementación y el fomento de herramientas y prácticas para abordar los determinantes que ocasionan la inseguridad alimentaria y nutricional en el territorio.

Para consolidar el enfoque de SAN mediante los capitales del desarrollo en el territorio, se requiere la implementación y adopción del modelo de gestión de conocimiento, que brinde herramientas (caracterizaciones, sistema de información municipal en SAN, articulación de actores, ejecución de proyectos, gestión de gobernanza), que contribuyan al análisis de la situación SAN de cada municipio, y la identificación de posibles intervenciones orientadas hacia el desarrollo sostenibles.

No obstante, el empoderamiento y el desarrollo de las capacidades locales de los Técnicos Municipales en Seguridad Alimentaria y Nutricional (tecniSAN), al igual que el reconocimiento del rol de cada actor local; es un proceso permanente para alcanzar la sostenibilidad de la gestión de las acciones e intervenciones que contribuyan a la SAN. En este sentido la sensibilización a los actores locales y autoridades locales debe ser constante, para seguir avanzando con el objetivo de garantizar seguridad alimentaria y nutricional a la población más vulnerable.

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. OBJETIVO DE MONOGRAFÍA	2
III. METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DE LA MONOGRAFÍA	3
IV. PROCESO DE LA EXPERIENCIA VIVIDA	5
1. Objetivo General.....	5
2. Objetivos Específicos	5
3. Antecedentes y proceso de acción en donde se vivió la experiencia	5
4. Marco orientador de la SAN en la experiencia	7
a) Análisis de la situación SAN.....	8
5. Metodología y recursos metodológicos de gestión en SAN empleados	23
V. RESULTADOS OBTENIDOS EN TÉRMINOS DE SAN	24
1. Promoción la SAN	24
a) Sensibilización en SAN	24
b) Desarrollo de ferias municipales y foro regional en SAN	25
2. Generación del conocimiento en SAN.....	26
a) Caracterización de la SAN, aspectos institucionales y organizativos del municipio.....	26
b) Sistema de Información Municipal en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIMSAN).....	26
c) Diplomado en planificación y desarrollo en gestión de riesgos con enfoque en SAN	27
3. Fortalecimiento Institucional de capacidades locales en SAN.....	28
a) Ejecución de Proyectos en SAN.....	28
4. Facilitando herramientas para la Gestión en SAN.....	30
a) Gestión de Ordenanza Municipal en SAN en el municipio de El Paraíso	30
b) Creación de la Unidad Técnica Municipal	31
VI. ESTUDIO DE TERRENO PARA VALIDACIÓN DE HIPÓTESIS DE TRABAJO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL	32
1. Introducción	32
2. Marco teórico.....	32
3. Objetivo.....	33
4. Metodología.....	33
a) Tipo y diseño del estudio.....	33
b) Población de estudio descrita.....	33

c)	Hipótesis de trabajo.....	34
d)	Muestra	34
e)	Recolección de datos	35
5.	Resultados.....	35
6.	Conclusiones.....	40
VII.	LECCIONES APRENDIDAS	42
VIII.	CONCLUSIONES	43
IX.	RECOMENDACIONES	44
X.	BIBLIOGRAFIA	45
XI.	ANEXOS.....	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa orientador de la monografía	4
Figura 2. Mapa de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso.....	6
Figura 3. Tendencia de la prevalencia de desnutrición crónica en pre-escolares de la región del SICA.....	9
Figura 4. Porcentaje de menores de 5 años con desnutrición crónica moderada y grave en Centroamérica .	10
Figura 5. Tendencias del IGH para la región Centroamericana	11
Figura 6. Porcentaje de menores de 5 años con sobrepeso.....	12
Figura 7. Porcentaje de personas que viven en pobreza y pobreza extrema en la región CA.....	13
Figura 8. Porcentaje de población bajo la línea de pobreza según área geográfica.....	13
Figura 9. Valores de desigualdad para los países de la región Centroamericana	14
Figura 10. Índice de desarrollo Humano comparado con el ajustado por igualdad	15
Figura 11. Evolución del número de hogares productores de granos básicos (en miles).....	16
Figura 12. Relación entre el CBA y el salario mínimo en el sector agrícola.....	18
Figura 13. CBA con relación salario mínimo de Honduras en el área rural	19
Figura 14. Distribución de suministro de energía alimentaria	20
Figura 15. Porcentaje de población subnutrida para el 2006-2008.....	21
Figura 16. Retardo de crecimiento de prescolares según tipo de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014	36
Figura 17. Retardo de crecimiento de prescolares según tipo de techo de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014.	37
Figura 18. Retardo de crecimiento de prescolares según tipo de piso de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014.	38
Figura 19. Retardo de crecimiento según tipo de pared de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014	39

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Tasa general de inflación y de alimentos en la región Centroamericana	17
Tabla 2. Comparación del CBA en dólares en el 2012.....	18
Tabla 3. Principales indicadores determinantes de la INSAN en los municipios de la MANOPA.....	22
Tabla 4. Caracterización de los materiales de vivienda	34
Tabla 5. Clasificación del tipo de vivienda.....	34

I. INTRODUCCIÓN

El PRESANCA II es un programa de la SG-SICA que cuenta con el apoyo financiero de la Unión Europea (UE), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Gobierno de Finlandia. El PRESANCA II, busca contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional en las poblaciones más vulnerables de Centroamérica, fortaleciendo el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) en el marco de un proceso de concertación de políticas sociales, ambientales y económicas, gestión del conocimiento y desarrollo territorial. Este programa se vincula directamente con el Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN), que a partir de 2013 se encuentra en su segunda fase.

El PRESANCA II, como parte de sus resultados pretende fortalecer las capacidades profesionales e institucionales, utilizando como estrategia operativa la implementación de un programa de la MARSAN, cuyo objetivo es formar recursos humanos capaces de reconocer la realidad de la población centroamericana y generar soluciones en conjunto con los potenciales actores, haciendo uso de los resultados de investigaciones y de los sistemas de información, para la generación de modelos innovadores y validados en los diferentes niveles de intervención: local, nacional y regional. El proceso de fortalecimiento institucional que actualmente se está desarrollando en la MANORPA, permitió el desarrollo de la metodología estudio-trabajo, de la estudiante de la MARSAN, por medio de la asistencia técnica, durante el período comprendido entre el mes abril de 2013 al mes de octubre de 2014.

El presente documento sistematiza la experiencia que la estudiante de la MARSAN; realizó durante 18 meses. Dentro del contenido de la monografía se encuentra: objetivos, la metodología de elaboración, proceso de la experiencia vivida que comprende desde el objetivo general del proceso, antecedentes y contexto de accionar donde se vivió la experiencia, marco orientador en SAN de la experiencia, hasta la metodología y recursos metodológicos de gestión en SAN empleados. Incluye el documento un capítulo de resultados donde además de describir los principales resultados obtenidos en términos de SAN en el territorio, presenta sus conclusiones específicas y la respectiva evidencia del logro, investigaciones en campo; y por último, se tienen los capítulos de lecciones aprendidas; conclusiones y recomendaciones generales.

II. OBJETIVO DE MONOGRAFÍA

Contribuir al proceso de fortalecimiento institucional municipal en la gestión de ambientes que permitan la promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional y el desarrollo local, enfatizado en las poblaciones más vulnerables de los municipios de Alauca, Danlí, El Paraíso y Jacaleapa; miembros de la MANORPA.

III. METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DE LA MONOGRAFÍA

En el desarrollo de la gestión del conocimiento y fortalecimiento de capacidades locales que contribuyeran a la SAN en los municipios de Jacaleapa, Danlí, El Paraíso y Alauca, se realizó un proceso analítico, descriptivo, y dinámico. Este último, contó con la participación de los actores locales y el acompañamiento de encargados de los Centros de Documentación y Exhibición de Tecnologías en Seguridad Alimentaria y Nutricional (CEDESAN) y tecniSAN.

Para la elaboración de la monografía inicialmente se siguieron los lineamientos sugeridos para el desarrollo de la misma, enfocados en el tema central, el cual fue analizado y consensuado en la guía elaborada por PRESANCA II “El ABC para elaborar nuestra monografía”. El propósito fue orientar, ordenar y analizar de la información recopilada y facilitada a través de las diferentes instituciones a nivel local y/o departamental, teniendo como soporte la revisión de instrumentos existentes a nivel nacional y regional sobre SAN.

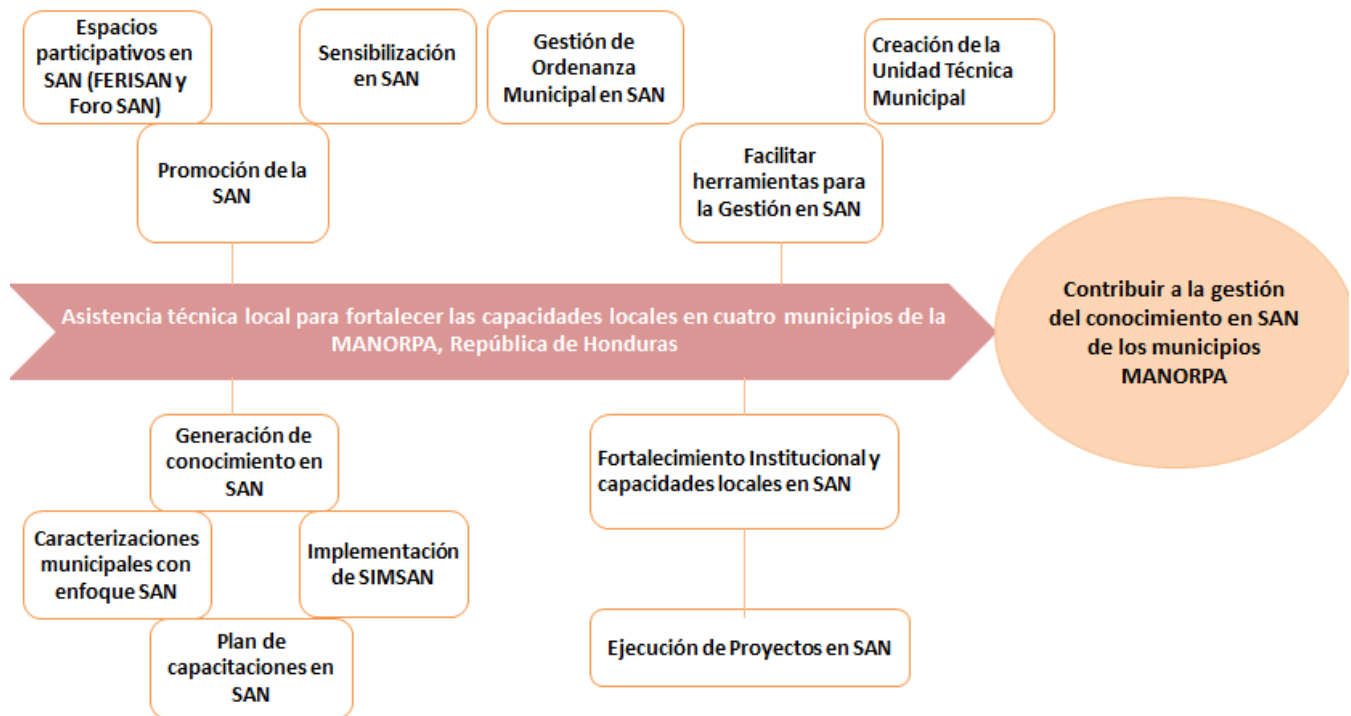
Posteriormente se asignó como asesora de monografía, la licenciada Christiane González Calderón; quien brindó acompañamiento en el proceso de la redacción del documento, haciendo aportes y observaciones a los avances enviados.

Partiendo del eje central se definió el tema de monografía y con el objetivo de ordenar la presentación de los resultados, se elaboró un mapa de procesos, en el cual se logró identificar las actividades puntuales relevantes. Estas ayudaron a fortalecer las capacidades locales para gestión de la SAN en los municipios asignados donde se brindó la asistencia técnica como parte del proceso de la metodología estudio-trabajo de la Maestría Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Finalmente, se describen los productos y aportes de la experiencia de campo, para lo cual se realizó un análisis del proceso de accionar planteando los objetivos principales, los antecedentes y contexto de accionar donde se vivió la experiencia, el marco orientador de la situación de la SAN y se especifican las metodologías y recursos metodológicos de gestión empleados en el proceso.

Figura 1. Mapa orientador de la monografía

Fuente:elaboración propia según eje central de la monografía, julio 2014



IV. PROCESO DE LA EXPERIENCIA VIVIDA

1. Objetivo General

Contribuir a la gestión del conocimiento en SAN con el fortalecimiento de capacidades locales de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso, durante el mes de abril de 2013 a octubre de 2014.

2. Objetivos Específicos

- a) Sensibilizar a las autoridades y actores locales sobre la importancia de la SAN en el desarrollo sostenible de los municipios.
- b) Fortalecer el proceso de gestión del conocimiento dirigida a los técnicos municipales, gobiernos locales y actores.
- c) Implementar mecanismos y estrategias que permitan el desarrollo de capacidades técnicas que aseguren la sostenibilidad del trabajo en SAN.

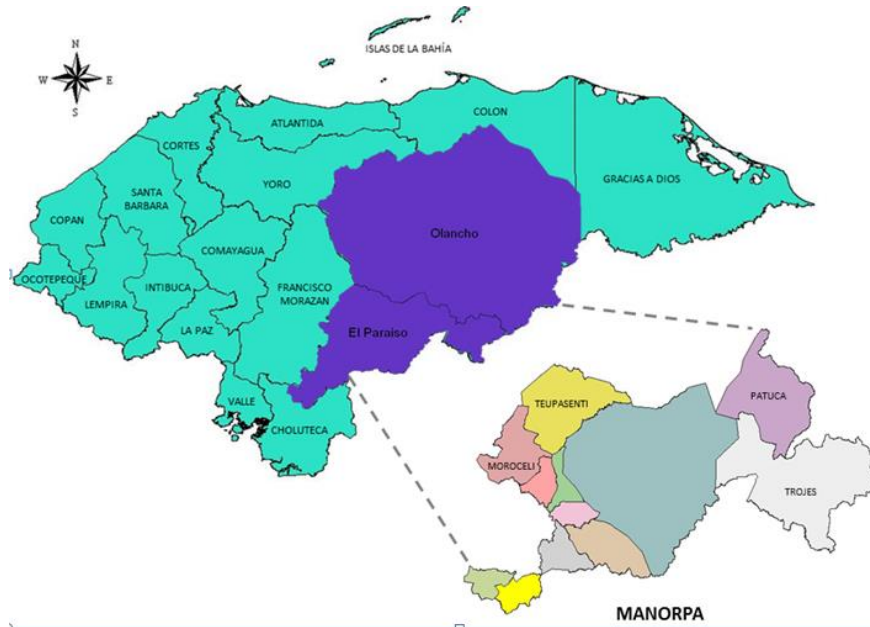
3. Antecedentes y proceso de acción en donde se vivió la experiencia

El PRESANCA II, tiene como objetivo general; contribuir a la reducción de la InSAN de las poblaciones más vulnerables de Centroamérica, que se encuentran en áreas rurales fronterizas de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

En este sentido, el PRESANCA II orienta el proceso de desarrollo integral hacia el fortalecimiento institucional para facilitar la gobernanza y gobernabilidad de la SAN, fortaleciendo las capacidades técnicas de las instituciones que contribuyan a la reducción de la InSAN, de manera integral. Para lo cual se identificaron mancomunidades ubicadas en zonas fronterizas en Centroamérica, entre ellas la MANORPA, constituida por once municipios del departamento de El Paraíso, entre estos: Alauca, Danlí, El Paraíso, Jacaleapa, Morocelí, Potrerillos, San Antonio de Flores, San Lucas, San Matías, Teupasentí, Trojes y el municipio de Patuca, Olancho (Figura 2).

Figura 2. Mapa de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso

Fuente: Documento de marco legal de MANORPA, 2008.



La Secretaría de Gobernación y Justicia, República de Honduras (2003), define la MANORPA, como una entidad territorial local, auxiliar y subordinada a los municipios miembros, sujeta al derecho público y exclusivamente gestora, ejecutora y supervisora de programas, proyectos y servicios de intereses, prioritarios de los municipios correspondientes, fue creada mediante probación de personalidad jurídica y estatutos, 23 de octubre de 2003 mediante resolución 2638-2003.

La asistencia técnica local que se brindó por parte de la maestrando, tuvo como eje central la búsqueda de la gestión de conocimientos en SAN, por medio del fortalecimiento de capacidades locales en los municipios de Alauca, Danlí, El Paraíso y Jacaleapa. En el caso del municipio de El Paraíso, formó parte de este proceso de fortalecimiento institucional en la primera fase del PRESANCA I en el año 2007.

Durante este proceso de asistencia técnica en la MANORPA, surgieron cambios en cuanto a la visión del trabajo regional que implica la asociación de varios municipios, lo que permitió retomar el compromiso de las autoridades municipales mediante la comprensión de que la mancomunidad no es la Unidad Técnica Interinstitucional (UTI), mas bien los 12 municipios que la conforman y cuyos representantes son los gobiernos locales. Por parte, se reestructuró el organigrama de la UTI; donde se establecieron cargos con responsabilidades inmediatas con el objetivo de mejorar los procesos de ejecución y gestión de proyectos que contribuyan al logro de la SAN.

4. Marco orientador de la SAN en la experiencia

Los presidentes y jefes de estados de los gobiernos Centroamericanos debido a situaciones adversas como la volatilidad de los precios de los alimentos, los efectos del cambio climático (inundaciones, sequías) y el alza de los hidrocarburos, han adquirido compromisos ante diferentes foros internacionales y regionales. En 1993 se realizó la cumbre de presidentes de Centroamérica en Guatemala, donde se aprobó la iniciativa regional para la SAN impulsada por los Ministros de Salud. Mientras que en la XXII Cumbre de Jefes de Estado de Centroamérica celebrada en San José Costa Rica el 2002, se estableció el “Marco estratégico para hacer frente a la situación de InSAN asociada a las condiciones de sequía y cambio climático” (PAT-PRESANCA 2013).

Recientemente en el 2012, especialmente en la cumbre extraordinaria de jefes de estado y de gobierno del SICA y en la XXX, ambas celebradas en la ciudad de Managua, Nicaragua en agosto y diciembre de 2012 respectivamente, se posiciona el tema de la SAN impulsando acciones que buscar como principal objetivo erradicar el hambre y la desnutrición en la región y asegurar las condiciones y calidad de vida de la población en los países del SICA (PAT-PRESANCA 2013).

En este contexto se han impulsado estrategias que fortalezcan la SAN desde años atrás. Tanto a nivel regional, nacional y local se han implementado programas de salud y nutrición, reducción de la pobreza, desarrollo rural, protección social, producción de alimentos, entre otros, para enfrentar la situación en la cual se encuentra la población centroamericana. Actualmente la mayoría de los países centroamericanos cuenta con leyes y/o políticas en SAN ya aprobadas, lo cual se considera como un avance significativo. Se espera que con las leyes y políticas actuales bien definidas, puedan respaldar las diferentes acciones en materia de SAN en los distintos sectores de la sociedad, desde los niveles regional, nacional y con un mayor énfasis en el nivel local (PRESANCA II-FAO, 2011).

En Honduras, las acciones vinculadas a la SAN se han originado mediante los compromisos adoptados para alcanzar los Objetivos del Milenio. Se estableció la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) como un programa de largo plazo que sostuvo diversas áreas de intervención, asimismo surgieron otros programas con cooperación externa. La Política de SAN de largo plazo fue aprobada el año 2006 y en el año 2011 se aprobó la ley de SAN. La rectora de la SAN en Honduras, es la Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN), de la Secretaría de la Presidencia que en el 2010 tuvo logros como la actualización de la Estrategia Nacional de SAN 2010-2022 (ENSAN, 2010).

a) Análisis de la situación SAN

La SAN es medible en términos de estados de malnutrición, ya sea por deficiencia (desnutrición) o sobrenutrición (sobrepeso u obesidad), esta última condición prevalece en los países desarrollados. Sin embargo, la concurrencia de ambos problemas amplía la magnitud de InSAN (PAT- PRESANCA, 2013).

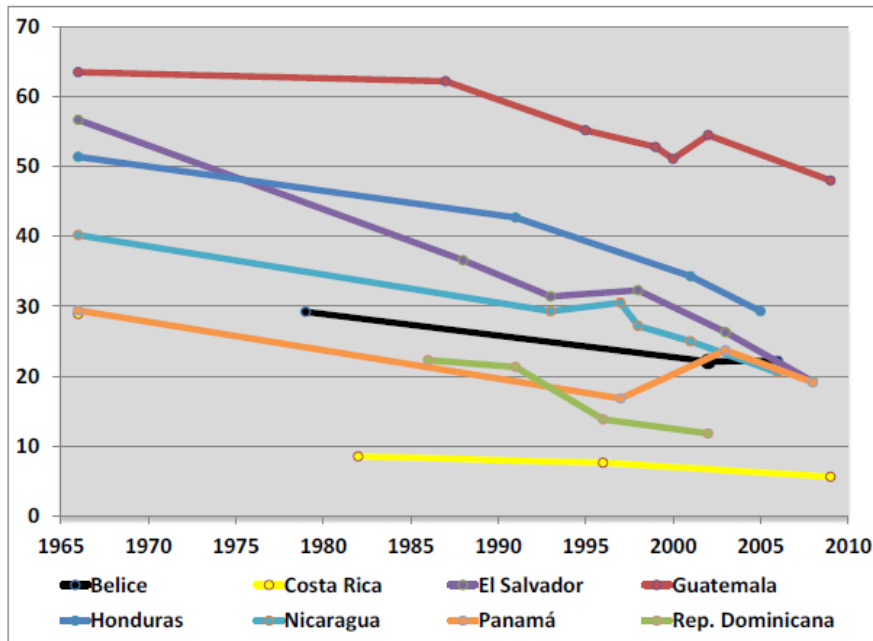
Para el caso de los países Centroamericanos presentan estados de InSAN en donde la desnutrición de menores de cinco años ha alcanzado niveles bajos, el problema de inseguridad alimentaria por exceso de peso ha surgido no solo en adultos sino también en niñas y niños. Aún en países con alto retardo en crecimiento en pre-escolares, posterior a los tres años de edad inician a manifestar problemas de sobrepeso (PRESANCA, 2009).

En la región centroamericana existen altos porcentajes de pobreza y pobreza extrema; al realizar la ponderación de los datos, Honduras presenta los porcentajes más altos; con un 68.9% y 45.6% respectivamente; seguido por la república de Nicaragua con 61.9% de pobreza y un 31.9% de indigencia. El país que presenta menor porcentaje de pobreza es la república de Costa Rica con un 18.9% de pobreza y un 6.9% de indigencia (PRESANCA-FAO, 2011). La población más vulnerable a estados de InSAN por déficit; que se encuentra estrechamente ligada a índices de pobreza son: mujeres, personas menores de edad, adultos mayores, personas con discapacidad, indígenas y grupos étnicos minoritarios; a quienes en materia de derecho humano se debe garantizar el derecho a una alimentación adecuada. (PIDESC, 2011).

Las tendencias de retardo en crecimiento (desnutrición crónica), tanto de pre-escolares como de escolares, han disminuido en los países de la región del SICA, con excepción de Costa Rica y República Dominicana; como se muestra (Figura 3).

Figura 3. Tendencia de la prevalencia de desnutrición crónica en pre-escolares de la región del SICA

Fuente: PRESANCA, 2009. Monografía. Ha Crecido Centroamérica?

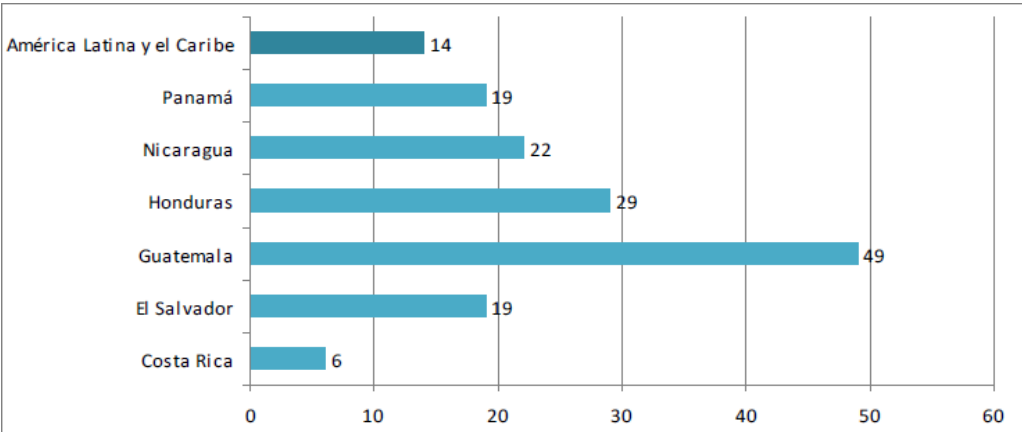


Aún a la fecha, la magnitud de la prevalencia de desnutrición crónica representa un problema grave en Guatemala y serio en los otros países. Del total de pre-escolares examinados en las encuestas nacionales de salud materno-infantil más recientes en cada país, cerca de la mitad mostraron retardo de crecimiento en Guatemala en 2009, casi un tercio en Honduras en 2006 y alrededor de un quinto en El Salvador, Nicaragua, Panamá y Belice en 2008, 2007, 2008 y 2006 respectivamente.

En la figura 4, se presentan los porcentajes de menores de cinco años con desnutrición crónica y moderada para el año 2005, encontrándose los siguientes valores para Guatemala (49%), Honduras (29%), Nicaragua (22%), Panamá y El Salvador de (19%); y Costa Rica (6%) (PRESANCA II-FAO, 2011).

Figura 4. Porcentaje de menores de 5 años con desnutrición crónica moderada y grave en Centroamérica

Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamerica en Cifras

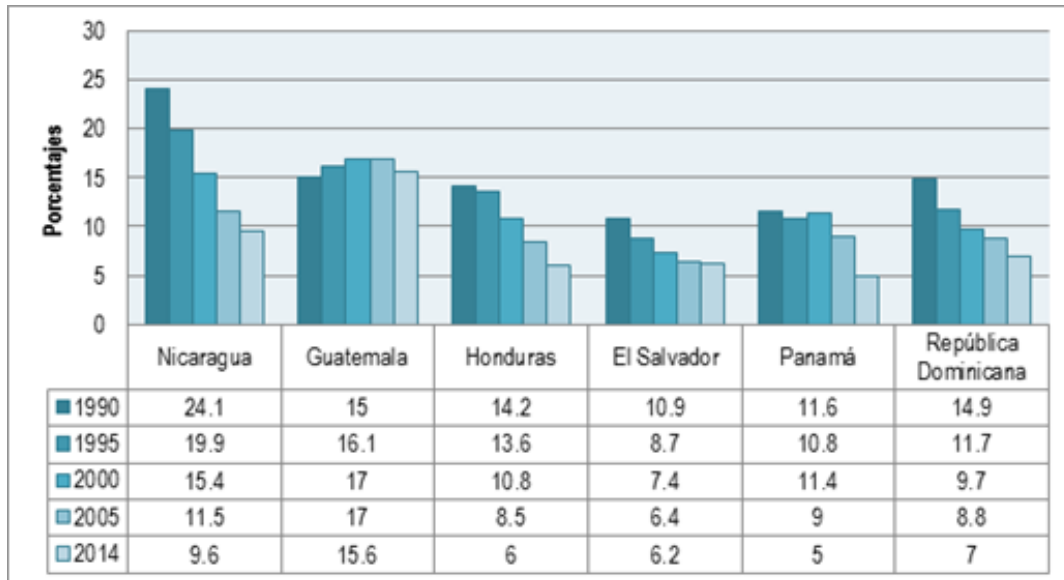


Según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDESA 2011-2012), en Honduras el 23% de los menores de 5 años padecen desnutrición crónica, de los cuales el 6% presenta retardo de crecimiento es severo.

En seguimiento al índice Mundial de Hambre (IGH), que realizó el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) en el 2014, la clasificación de la situación SAN que presentan los países del área Centroamericana es alarmante o extremadamente alarmante especialmente para Guatemala, Nicaragua y Honduras; situación de riesgo para El Salvador y Panamá. En caso de Costa Rica ha logrado avanzar y se mantiene con el porcentaje <5. Los indicadores tomados en cuenta para determinar IGH, son número de personas con desnutrición, prevalencia de bajo peso al nacer y mortalidad infantil antes de los 5 años. Las tendencias de la reducción dl IGH se presentan en la siguiente figura 5.

Figura 5. Tendencias del IGH para la región Centroamericana

Fuente: elaboración propia según datos del informe IGH, 2014

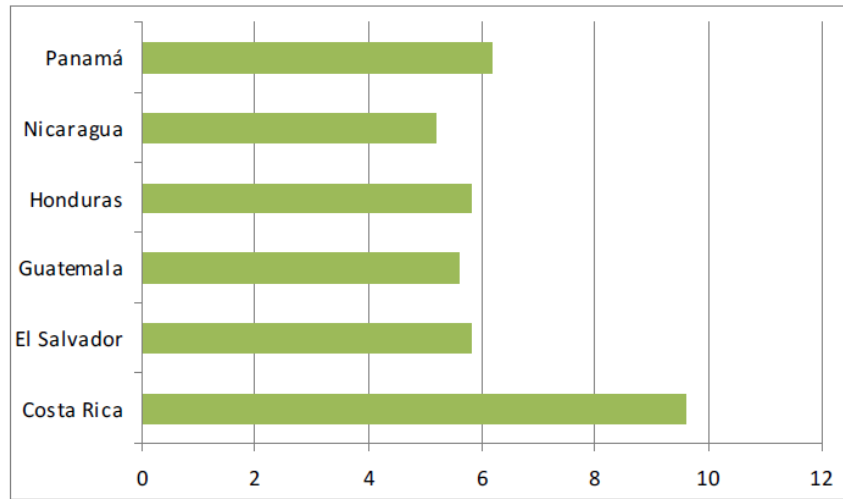


Según datos del SIRSAN (2014), Honduras presenta los indicadores más altos para el caso de bajo peso al nacer, mortalidad infantil en niños menores de 5 años, en comparación con los otros países del área Centroamericana.

Para el caso de la situación de SAN, medida por la condición de sobrepeso u obesidad, Costa Rica es el país que mayor porcentaje de menores de 5 años con sobrepeso presenta, seguido de Panamá. Aunque cabe destacar que en ambos países la cifra data de 1996 y 1997, respectivamente; por lo que los datos pueden haber variado considerablemente. El resto de los países se mantienen igualmente con porcentajes considerables, que rondan el 5.8%, como se muestra en la figura 6.

Figura 6. Porcentaje de menores de 5 años con sobrepeso

Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamérica en Cifras



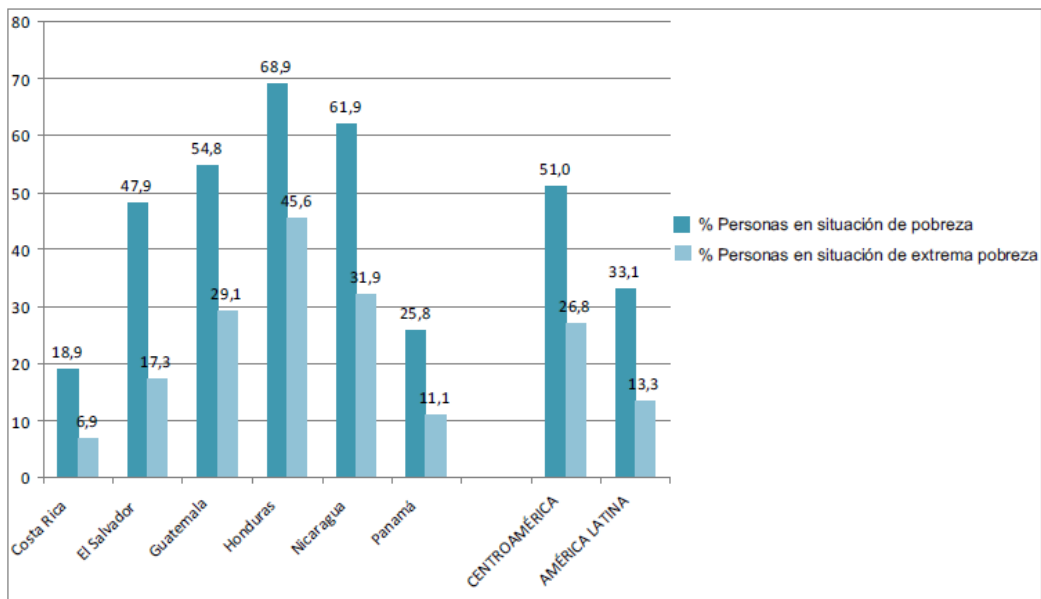
b) Evolución de la Pobreza

Centroamérica es una de las regiones en donde se concentra un alto porcentaje de pobreza que sobrepasan los valores de Latinoamérica, parte de este estado se le atribuye al modelo de desarrollo nacional concentrador y excluyente en donde prevalece la desigualdad, la tendencia de porcentajes de personas que viven en pobreza y pobreza extrema (PRESANCAII-FAO, 2011).

Como muestra en la figura 7; la mayoría de los países de la región centroamericana sobre pasan el 50%, siendo Honduras país más pobre (68,9%), seguido de Nicaragua (61,9%), Guatemala (54,8%) y El Salvador (47,9%). Costa Rica y Panamá están muy por debajo de la media centroamericana (18,9% y 25,8% respectivamente). Los datos fueron obtenidos de la CEPAL, cuyos años de referencia son: para pobreza, 2009; para el caso de extrema pobreza, 2009 (Costa Rica, El Salvador y Panamá), 2007 (Honduras y Nicaragua), y 2006 (Guatemala).

Figura 7. Porcentaje de personas que viven en pobreza y pobreza extrema en la región CA

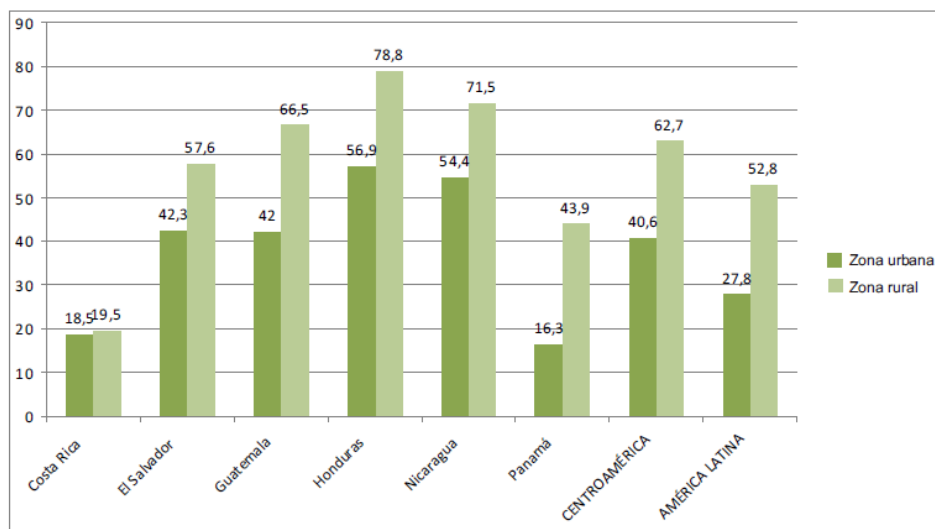
Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamérica en Cifras.



Según el PRESANCAII-FAO (2011), el porcentaje de población que vive por debajo de la línea de la pobreza, tanto en la región Centroamérica como en Latinoamérica; es mayor en área rural en comparación con el área urbana. La figura 8 muestra que el único país en presenta un equilibrio es Costa Rica y el país con la diferencia más marcada de esta condición es Panamá.

Figura 8. Porcentaje de población bajo la línea de pobreza según área geográfica

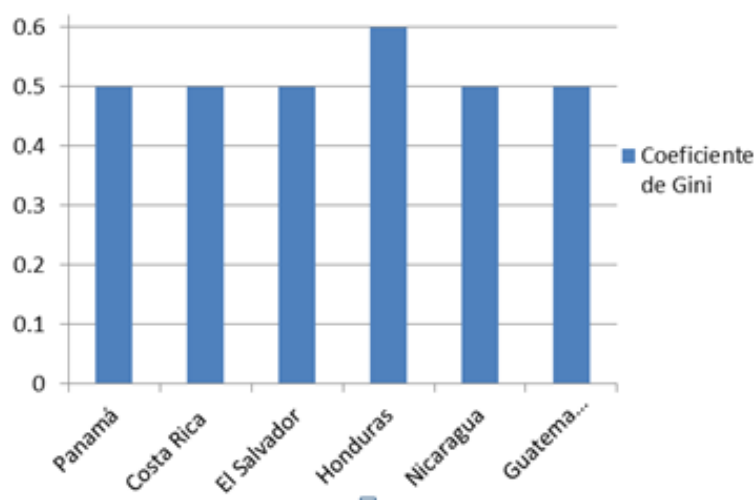
Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamérica en Cifras.



La pobreza y la desigualdad son problemas que afectan de manera heterogénea, América Latina es la región con mayor desigualdad en la distribución del ingreso a nivel mundial (PRESANCAII-FAO, 2011). El Coeficiente de Gini, mide el grado en el que la distribución de los ingresos entre individuos u hogares se desvía respecto de una distribución en condiciones de perfecta igualdad, la escala es de 0 a 1 donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad. En la figura 9, se muestran los valores de desigualdad que corresponden a los países de la región centroamericana. (SIRSAN, 2014).

Figura 9. Valores de desigualdad para los países de la región Centroamericana

Fuente: elaboración propia, con datos del SIRSAN, Octubre de 2014.

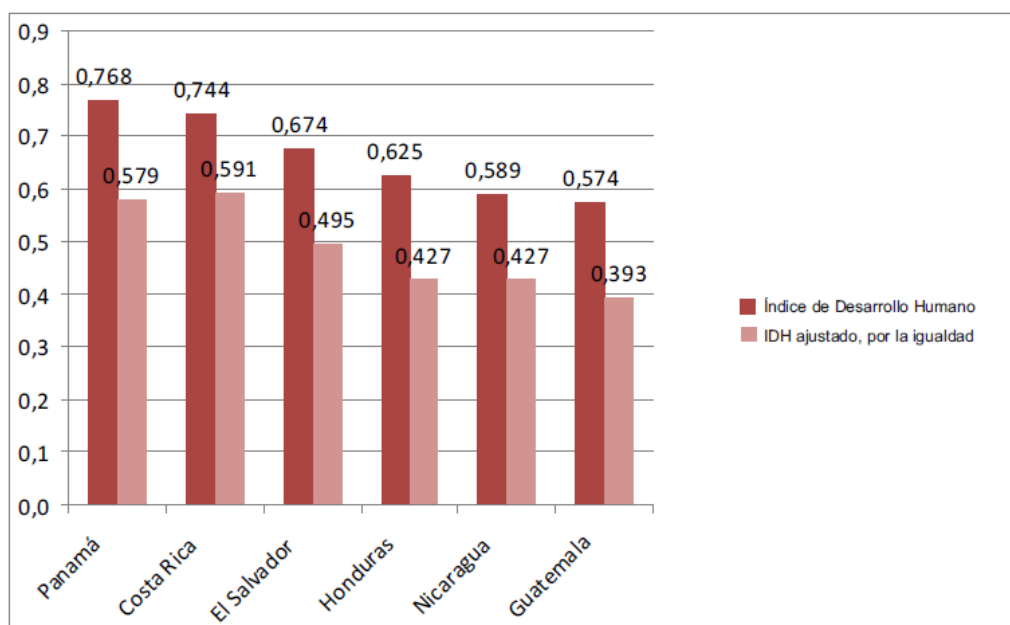


Entre los 40 países más desiguales del mundo, destacando Honduras en la posición 138 de 147 países; Panamá en ubica en la posición 136; Guatemala en la posición 134; mientras que Nicaragua en la posición 129 (PRESANCAII-FAO, 2011).

El PRESANCA II-FAO (2011), realizaron la comparación del Desarrollo Humano (IDH) ajustado por igualdad. Los resultados muestran que los países disminuyen el valor de su IDH, de esta manera el país que mejores resultados presenta es Costa Rica, posicionándose por encima de Panamá. Honduras se posiciona por debajo de Nicaragua, sólo por delante de Guatemala, tal como se muestra en la figura 10.

Figura 10. Índice de desarrollo Humano comparado con el ajustado por igualdad

Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamérica en Cifras



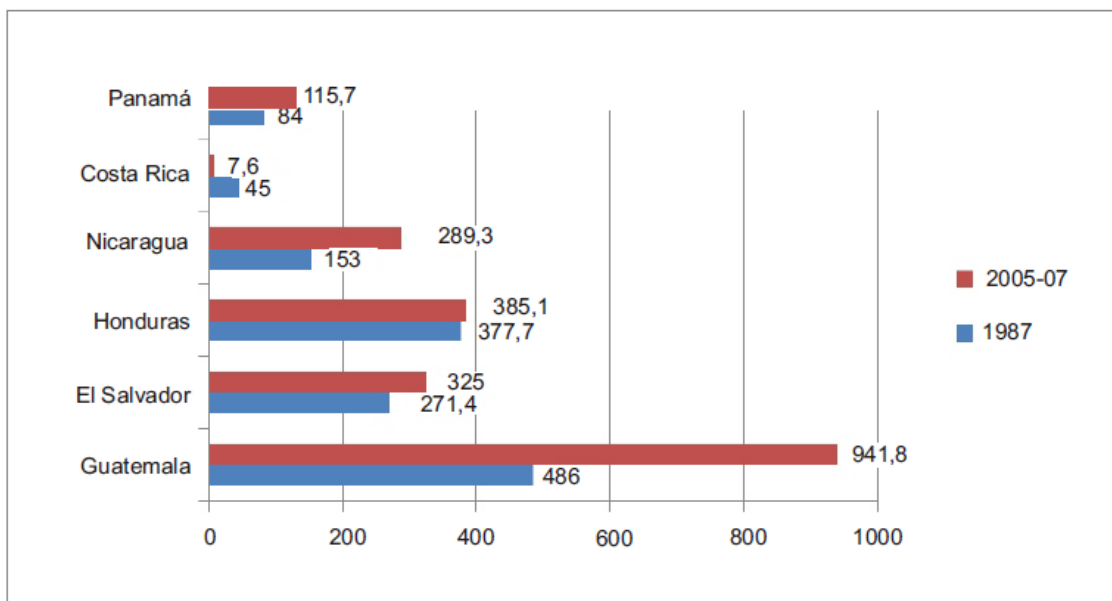
C) Evolución de los determinantes de la INSAN

El 96% de los productores y productoras de granos básicos de Centroamérica, viven en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua; que constituyen cerca del 60% de la población rural en Centroamérica y entre el 25% y el 30% de la población total de la región. En Guatemala, alcanzarían incluso el 42% de la población nacional. (PRESANCAII-FAO, 2011).

La disponibilidad media de tierra de los hogares para el cultivo de granos básicos pasó de 1,8 hectáreas en 1987, a 1,4 ha en 2007, es decir, una reducción del 22%. En la gráfica 11. se muestra la evolución del número de hogares que producen granos básicos en el lapso de ese tiempo; este aumento se dio en Guatemala y Nicaragua y, en menor medida, El Salvador y Panamá (PRESANCAII-FAO, 2011).

Figura 11. Evolución del número de hogares productores de granos básicos (en miles)

Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamérica en Cifras



Para determinar la disponibilidad de producción de granos básicos en Honduras, se obtuvieron datos del Sistema Nacional de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISESAN) de Honduras (2013), los cuales se muestran en la tabla 1

Producción de granos básicos en Honduras equivalentes al número de quintales producidos

Fuente: elaboración propia con datos de SISESAN, Febrero de 2014

	Arroz	Frijol	maíz	sorgo
2007-2008	667,257	1,502,937	18,967,375	1,227,749
2008-2009	708,486	1,473,906	11.798,092	800,583
2009-2010	637,234	1,417,586	12,768,873	862,951
2010-2011	639,241	1,507,937	12, 084,277	983,944

El suministro de granos básicos ha disminuido su producción, considerando que el crecimiento poblacional ha aumentado, la producción de granos básicos no es suficiente para abastecer la demanda del país, puesto que el patrón alimentario es a base del consumo de maíz, frijol y arroz y la tasa de dependencia son las siguientes: arroz 87%, frijol 6.7%, maíz 43% y sorgo 0.1% (SIRSAN, 2014).

Según el informe presentado por el PRESANCA II; (2013); acerca de la situación de SAN en Centroamérica el panorama de la inflación en Centroamérica y República Dominicana fue consistente con los menores niveles internacionales de inflación que han caracterizado hasta el tercer trimestre de 2012. En la tabla 2 se muestran los Índices de Precios al Consumidor (IPC) de todos los países de la región centroamericana registraron menores tasas de inflación anual a septiembre de 2012, El Salvador reportó una inflación anual de solo 0.8%, en tanto que en el otro extremo se ubicó Nicaragua (6.4%). Mientras que las tasas de inflación de los productos alimentos y bebidas no alcohólicas se mantuvieron por debajo del IPC general, y es evidente la incidencia que tienen, ya que coincidentemente El Salvador y Nicaragua se ubican en los extremos de inflación general más baja y más alta, en correspondencia con las tasas de inflación más baja y alta del IPC de alimentos, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Tasa general de inflación y de alimentos en la región Centroamericana

Fuente: PRESANCA II-PAT, 2013.

	IPC General		IPC de Alimentos	
	2011	2012	2011	2012
Costa Rica	5.2	4.5	4.2	4.3
El Salvador	6.2	0.8	7.2	-0.1
Guatemala	7.2	3.3	nd	5.2
Honduras	6.8	5.3	6.3	3
Nicaragua	9.5	6.4	12.1	6.6
República Dominicana	9.6	2.6	10.4	3.7

En la tabla 2 se muestran los datos de los países de la región centroamericana en cuanto al valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) por hogar para el año 2012; siendo el más alto en Honduras la cual se valoró en US\$ 357.32, en tanto que en el extremo opuesto se encuentra la de El Salvador (US\$ 173.28), la cual no llega a la mitad del valor de la canasta hondureña, 48.5% Al considerar el número de miembros por hogar en cada país de la región, o sea estimaciones per cápita mensuales, la disparidad del costo de la CBA se altera sustancialmente, ya que en este caso Costa Rica (US\$83.24) y Panamá (US\$81.98) son los países que registran los valores más altos, mientras que por su parte El Salvador (US\$46.46) y Nicaragua (US\$47.56) se mantienen como las CBA menos caras, tanto en términos de costo por hogar, como per cápita (PRESANCA II-PAT; 2013).

Tabla 2. Comparación del CBA en dólares en el 2012

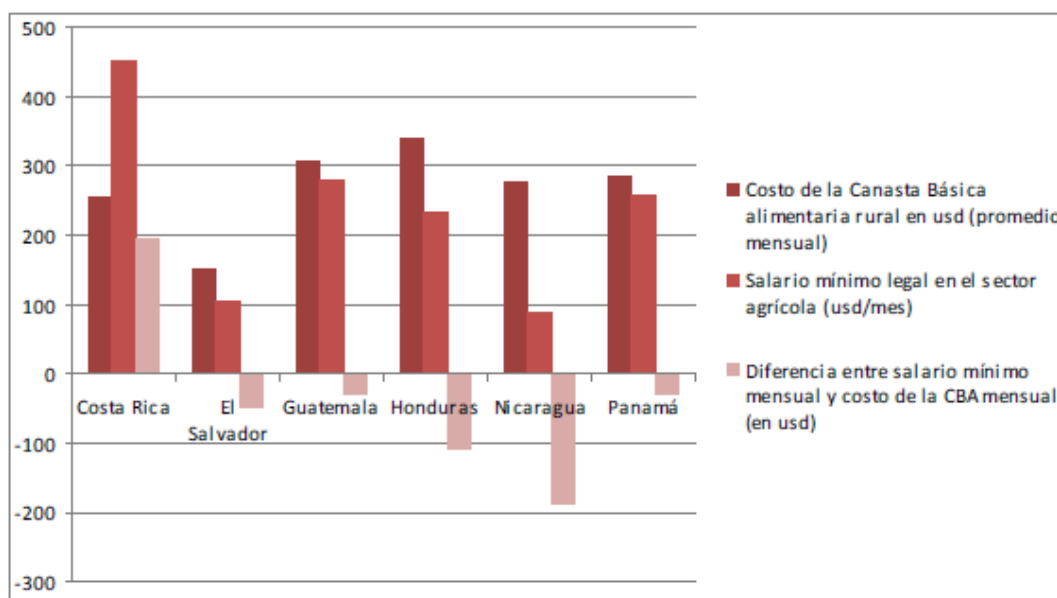
Fuente: elaboración propia con datos tomados del PRESANCA II-PAT; 2013.

	Valor de CBA total en \$	No. Miembros por hogar	Valor de CBA per cápita
Honduras	357.32	5	71.46
Guatemala	326.03	5.3	61.52
Panamá	314.8	3.84	81.98
Costa Rica	288.86	3.47	83.24
Nicaragua	271.1	5.7	47.56
El Salvador	173.28	3.73	46.46

En la figura 12 se muestra la relación entre el salario mínimo legal agrícola, y CBA para un hogar en el medio rural, en donde se evidencia que Costa Rica es el único país en el que el salario mínimo permite cubrir los gastos de la canasta básica y queda un remanente con el que suplir otras necesidades básicas. Los casos más críticos son Honduras y Nicaragua, cuya diferencia supera los 100 dólares mensuales de déficit, entre el salario mínimo y el costo de la canasta básica (PRESANCAII-FAO, 2011).

Figura 12. Relación entre el CBA y el salario mínimo en el sector agrícola

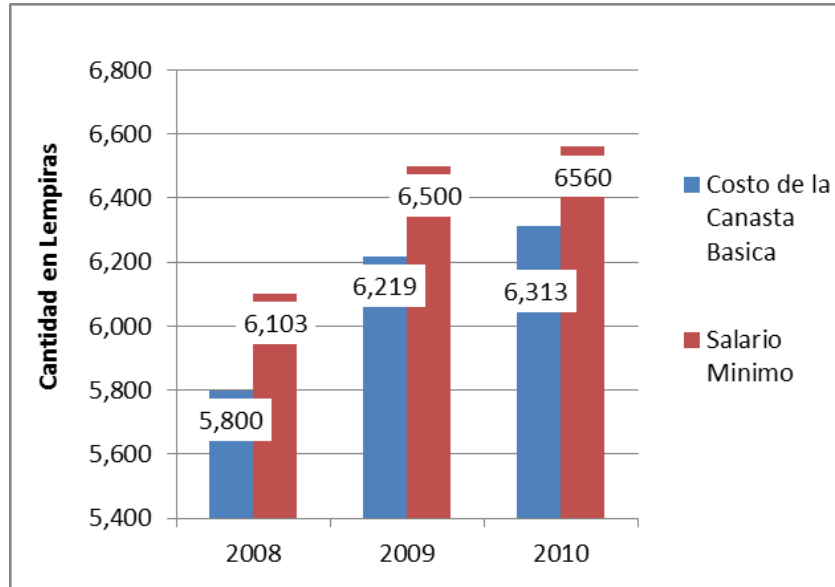
Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamérica en Cifras



Según los datos del Banco Central de Honduras (BCH) en el 2013; el CBA con relación al salario mínimo del área urbana, se concluye que prácticamente dicho salario solo cubre los gastos de alimentación, tal y como se muestra en la figura 13.

Figura 13. CBA con relación salario mínimo de Honduras en el área rural

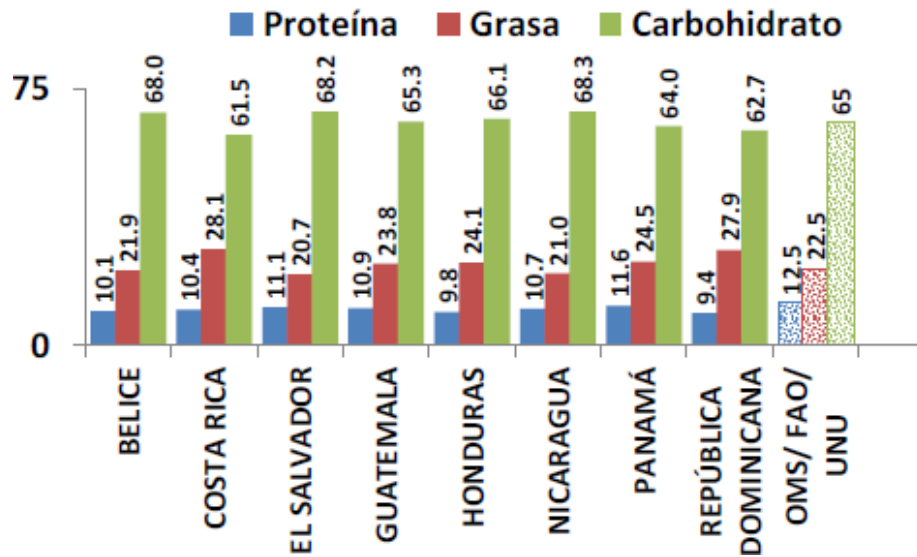
Fuente: elaboración propia con datos del BCH, Noviembre de 2014



El PRESANCA II en el documento de PAT (2013); menciona que al evaluar la calidad de la alimentación de los países de la región Centroamericana, tomando en cuenta las recomendaciones de la OMS/FAO de una distribución del 65, 22.5 y 12.5 por ciento respectivamente para carbohidrato, grasa y proteína. En la figura 14 se muestra que Belice, El Salvador y Nicaragua tuvieron disponible un nivel mayor de carbohidrato, mientras que mostraron un nivel inferior Costa Rica y República Dominicana. Costa Rica y República Dominicana mostraron una mayor disponibilidad de grasa. Todos los países mostraron insuficientes niveles de proteína, especialmente República Dominicana y Honduras

Figura 14. Distribución de suministro de energía alimentaria

Fuente: PRESANCA II-PAT, 2013.

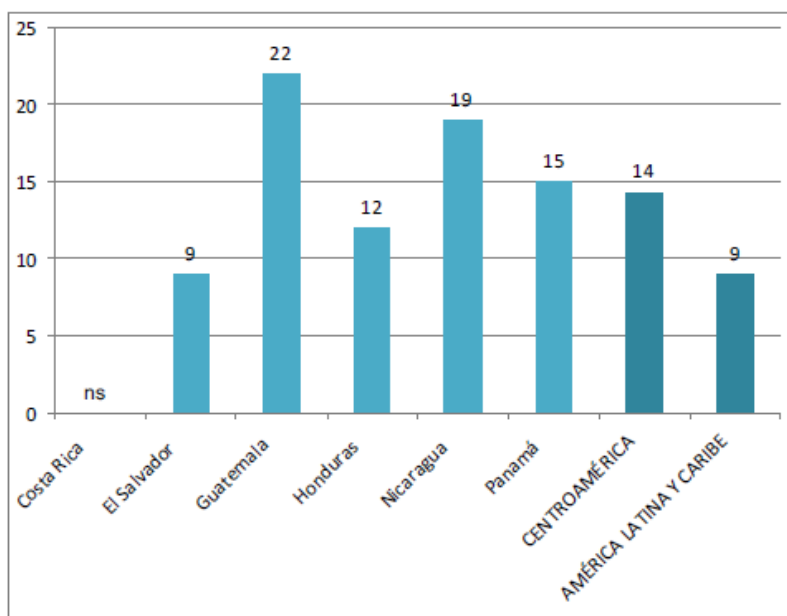


La insuficiencia permanente de alimentos en cantidad y calidad adecuadas para satisfacer las necesidades energéticas de la población se expresa en términos de subnutrición. Centroamérica presenta un porcentaje de personas subnutrida (14,2%), seis puntos porcentuales por encima de la media de América Latina y el Caribe (9%), lo que constituye una de las zonas más vulnerables en cuanto a subnutrición se refiere, dentro del continente americano (PRESANCAII-FAO, 2011).

En la figura 15, se muestran los valores de porcentaje de población subnutrida para los años 2006-2008, en donde Costa Rica es el país que menor número de personas subnutridas tiene, representando menos del 5%, mientras que Guatemala es el país que mayor porcentaje de población subnutrida tiene con el 22%, seguido de Nicaragua que representa 19% (PRESANCAII-FAO, 2011).

Figura 15. Porcentaje de población subnutrida para el 2006-2008

Fuente: PRESANCA II-FAO, 2011. Centroamérica en Cifras



d) Situación de INSAN a nivel local

Los principales determinantes de la InSAN a nivel nacional de los países de Centroamérica; son la baja inversión social, las deficientes condiciones de gobernabilidad, así como factores estructurales como la degradación ambiental y las inequidades de género, étnico-lingüísticas, socio-económicas y territoriales. En este sentido, a través del SICA se ha promovido el desarrollo e implementación de intervenciones, políticas y estrategias integrales que son necesarias para estabilizar y lograr la reducción del hambre, la desnutrición y la extrema pobreza en la región (PAT-PRESANCA 2013).

El PRESANCA durante su primera fase contribuye al refuerzo de la integración centroamericana promoviendo orientaciones regionales y políticas nacionales de seguridad alimentaria y nutricional; en los municipios de frontera, entre ellos el municipio de El Paraíso. El interés de las instancias políticas y técnicas, nacionales y regionales dió apertura a la segunda fase, cuyas áreas de intervención son mancomunidades o asociaciones de las zonas de frontera. Entre estas se encuentra la MANORPA, que es conformada por doce municipios que promueven la unificación de esfuerzos en busca del desarrollo sostenible.

PRESANCA II, actualmente integra esfuerzos con la MANORPA para gestionar procesos que ayuden a mejorar la situación de SAN en los doce municipios que la conforman, por medio del proyecto de

fortalecimiento institucional (PFI), los proyectos de Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo (URD). Además de la asistencia técnica de los TMS y estudiantes de la MARSAN asignados.

En la tabla 3 se muestran las principales características de los determinantes de la situación de la SAN de los municipios de la MANORPA. La mayoría posee una superficie territorial extensa, con difíciles vías de acceso, altos porcentajes de personas que viven en condición de pobreza y pobreza extrema, viviendas que carecen de acceso de agua y saneamiento, altos porcentajes de analfabetismo y desnutrición crónica (Secretaría de Estado del Despacho Presidencial, República de Honduras, 2013).

Tabla 3. Principales indicadores determinantes de la INSAN en los municipios de la MANOPA

Fuente: elaboración propia, con datos de XVI Censo de población y vivienda 2001 y el VIII Censo de Talla en niños de Primer Grado 2002

Municipio	% Desnutrición crónica	% Analfabetismo	Km ² Superficie	No. Población	No. de Población Pobreza	No. de Población Pobreza extrema	% Viviendas sin agua	% Viviendas sin saneamiento básico
El Paraíso	42.18	27.75	415.8	34,667	19,864	12,653	38	33
Danlí	30.63	32.75	2,536.90	134,792	77,236	49,199	50	36
Jacaleapa	20.16	15.10	122.75	3261	2,433	1,986	24	39
Alauca	32.95	35.55	170.1	7,877	5,876	4,797	81	45
San Antonio de Flores	42.47	39.85	154.55	4,783	3,568	2,913	64	46
San Lucas	53.55	60.05	123.27	6,851	5,111	4,172	54	48
Potrerrillos	21.09	23.10	125.4	3,039	2,267	1,851	64	41
San Matías	17.24	20.45	116	4,092	3,053	2,492	55	41
Moroceli	29.55	29.55	344.7	11,971	8,930	7,290	60	41
Teupasenti	42.67	48.65	681.2	29,520	16,915	10,775	70	44
Trojes	37.54	49.85	1369.30	33,786	19,359	12,332	76	71
Patuca	34.93	28.00	635.1	21,666	16,163	13,195	49	34

5. Metodología y recursos metodológicos de gestión en SAN empleados

El proceso de fortalecer las capacidades técnicas para la gestión del conocimiento en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en la MANORPA, se efectuó en el marco de la dinámica de estudio-trabajo, propuesta desde la MARSAN. La metodología fueron procesos participativos de las diferentes autoridades municipales, actores presentes en el territorio, técnicos municipales; en los cuales se promovió el empoderamiento del gobierno local, para que comprendieran el enfoque de capitales del desarrollo de la SAN. En cuanto a los recursos metodológicos como estrategia, se implementaron diferentes herramientas promovidas por el PRESANCA II, para el fortalecimiento institucional en SAN.

Durante esta etapa se planificaron las actividades utilizando como herramienta la matriz de planificación por periodo; priorizando las acciones según las orientaciones del técnico de Monitoreo y Seguimiento del PRESANCA II y el coordinador de desarrollo integral quien solicita la asistencia para el cumplimiento de procesos de fortalecimiento institucional que dirige la mancomunidad; Por otra parte, en los municipios como parte del proceso del proceso de gestión del conocimiento en SAN, se utilizaron metodologías de diagnóstico de necesidades e investigación cualitativa y cuantitativa. El empoderamiento de la MANORPA como entidad ejecutora de los proyectos financiados como el PRESANCA II, es fundamental, con este fin se utilizó la metodología de mapeo de actores, caracterización municipal y SIMSAN en el municipio de El Paraíso, promoción de la SAN

El fortalecimiento institucional se promovió con la incorporación, asimilación y empoderamiento del gobierno local. También con la articulación y sensibilización de los actores y agentes locales, por esta vía, se logró que comprendieran y visualizarán su aporte en los procesos de desarrollo sostenible y en la identificación de los diferentes determinantes de la InSAN y la búsqueda de alternativas de solución.

El trabajo desarrollado conjuntamente con los enlaces y/o técnicos municipales durante la experiencia, es parte de la metodología utilizada para unir esfuerzos y fortalecer las capacidades locales, como una estrategia de que los procesos vinculados a la gestión de la SAN sean sostenibles.

V. RESULTADOS OBTENIDOS EN TÉRMINOS DE SAN

El proceso de asistencia técnica local brindada al territorio de la Mancomunidad del Norte de El Paraíso. Contó con el acompañamiento de los tecniSAN de los municipios de Alauca, Danlí, El Paraíso y Jacaleapa y actores locales presentes en el territorio; durante el proceso se lograron cuatro resultados que contribuyen en la gestión del conocimiento en SAN que fortalecimiento de capacidades locales, los cuales son:

1. Promoción la SAN

La promoción de la SAN tiene como punto de partida la sensibilización y convencimiento de las autoridades municipales, tecniSAN, actores y agentes locales; a lo largo del proceso de fortalecimiento institucional se ha realizado de manera dinámica, siendo necesario para concientizar acerca de las implicaciones de tiene la inseguridad alimentaria y nutricional en las poblaciones de los municipios de MANORPA.

a) Sensibilización en SAN

La ejecución del Proyecto de Fortalecimiento Institucional (PFI), fue el punto de partida para que se iniciará el proceso de sensibilización en SAN ante los gobiernos locales y tecniSAN (Anexo 1), para el caso del municipio de Alauca el proceso de sensibilización tuvo incidencia en reuniones de corporación municipal de Alauca, El Paraíso, Honduras; En donde se presentaron avances del trabajo en favor de la SAN (Anexo2). Cuyo logro fue afianzar el compromiso de todas las autoridades municipales, quienes se comprometieron a continuar con el trabajo en SAN, orientando acciones según los capitales del desarrollo.

Con la transición de gobiernos locales en los municipios de Danlí y El Paraíso en enero de 2014; fue una prioridad que las nuevas autoridades y encargados del trabajo en SAN en dichos municipios, conocieran la realidad de sus territorios en cuanto a los determinantes de la INSAN, los objetivos del actuar del PRESANCA II-PRESISAN II y el apoyo técnico y financiero que para la ejecución de proyectos que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los poblares de los municipios de la MANORPA. Para ello, se realizaron reuniones de acercamiento en los cuales se abordó la sensibilización en SAN (Anexo 3).

La incidencia para la promoción de la SAN generó compromiso y toma de decisiones por parte de las autoridades municipales que se materializa en nombrar personal que trabaje en acciones que contribuyan a la SAN y espacio físico que fomenten el acceso de los habitantes de los municipios a información y conocimientos clave que puedan ayudarlos a su desarrollo (Anexo 4).

b) Desarrolló de ferias municipales y foro regional en SAN

Las Ferias municipales en Seguridad Alimentaria y Nutricional (FERISAN), se enmarcan en el PFI que se ejecuta en la MANORPA, cuyo propósito es fomentar espacios participativos y educativos que promuevan acciones de SAN. Es por ello que como mecanismo de la promoción a nivel local, se realizaron dichas actividades, en la cual se abordaron temas relacionados con el enfoque de capitales del desarrollo. La asistencia técnica local se orientó en la planificación y organizaciones de dichas actividades, logrando que los TecniSAN de cada municipio se empoderaran en desarrollo de procesos y fomento de actividades de promoción de la SAN de manera sostenible.

En el municipio de Jacaleapa se organizó la FERISAN en el Marco del día Internacional de los Recursos Naturales, aportando a la promoción e importancia del capital Natural. En el desarrollo del evento se proporcionó material divulgativo acerca del trabajo realizado en SAN dentro del municipio, concursos de reciclaje, material de educación sobre recursos naturales, concurso de poesías alusivas al cuidado de los recursos naturales (Anexo 5).

En el municipio de El Paraíso, se llevó a cabo la FERISAN; en la cual se promovió el desarrollo comunitario y los estilos de vida saludable. Para ello los actores y agentes locales que contribuyen al trabajo en SAN se unieron a este proceso. Durante la actividad se llevó a cabo el monitoreo y evaluación de los niños y niñas menores de cinco años de edad, capacitación a madres de familias sobre cuidados y alimentación; detección de enfermedades crónicas no transmisibles (diabetes e hipertensión); diagnóstico odontológico, promoción de eco-tecnologías, concurso de reciclaje, exposición de productos agroindustria del municipio, exhibición de material divulgativo en SAN, degustaciones de producción de café de la zona, exhibición de educación no formal que se realiza en el municipio y socialización de políticas impulsadas en el municipio de El Paraíso. La actividad contó con la participación de los municipios de Alauca y Potrerillo, quienes son parte de la MANORPA, quienes dieron a conocer el trabajo en SAN que se realiza en su territorio (Anexo 6).

De manera simultánea se realizó el foro regional, abordando el tema de “Resiliencia para la Seguridad Alimentaria ante los efectos del cambio climático”; los ejes centrales fueron: disertación del tema central del foro, problemática relacionadas con el cambio climático que experimentan dichas instituciones desde su área de trabajo, acciones que se promueven desde su institución para hacer frente a esta situación y proposición de alternativas que deberían de considerarse para aumentar la resiliencia, desde los gobiernos, sociedad civil, educación, gestión de riesgos, entre otros. En el foro participaron como panelistas los representantes de las principales instituciones que trabajan en el desarrollo territorial la región de la MANORPA. Entre esto, la

Asociación de Municipios de Honduras (AMHON); el Instituto Hondureño del Café (IHCAFE); el PRESANCA II y la Unidad Técnica en Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) (Anexo 7).

La FERISAN desarrollada en el municipio de Danlí, se realizó en el marco de la celebración del festival del maíz, por lo cual el proceso de promoción se enfocó al fomento de la cultura por medio de la degustaciones de los alimentos que se elaboran a base de maíz, juegos tradicionales, divulgación de la educación en SAN realizada por el CEDESAN y la Oficina Municipal de la Mujer (OMM) y fomento del desarrollo económico-productivo; durante el proceso de organización se mantuvieron reuniones con actores y agentes del municipio quienes contribuyeron con el desarrollo de la misma (Anexo 8).

2. Generación del conocimiento en SAN

a) Caracterización en SAN, aspectos institucionales y organizativos del municipio.

Las caracterizaciones tuvieron como resultado que cada municipio cuente con un documento en donde se encuentre la información de la situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional según los capitales de desarrollo (humano, social, físico, ambiental y productivo), con el fin de facilitar y orientar la toma de decisión municipal e institucional para el abordaje de los problemas más sentidos de la población.

Para apoyar el fortalecimiento institucional dentro del marco de trabajo del PRESANCA II; se brindó asistencia técnica local en la consolidación y la actualización de la caracterizaciones de los municipio de Alauca, Danlí y Jacaleapa; departamento de El Paraíso, Honduras, municipios de la MANORPA (Anexo 9-11).

La actualización se realizó con la revisión de fuentes primarias y secundarias, contando con el apoyo del tecniSAN y de los diferentes actores gubernamentales y no gubernamentales presentes en el municipio, quienes brindaron la información pertinente para la elaboración de la caracterización.

b) Sistema de Información Municipal en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SIMSAN)

Es una herramienta de consulta que sistematiza la información del municipio relacionada con el tema de Seguridad Alimentaria y Nutricional, tanto cualitativa como cuantitativa, permitiendo conocer de forma ordenada la realidad pertinente de un territorio. El SIMSAN permite orientar la toma de decisiones de los actores y agentes del municipio, ya que genera el conocimiento oportuno en la identificación de grupos y zonas vulnerables.

El Programa Regional en Sistemas de Información de Centroamérica (PRESISAN) y el PRESANCA II, como parte del proceso de contribución del fortalecimiento institucional, apoyó financiera y técnicamente en la

implementación de esta herramienta en el municipio de El Paraíso. El proceso contó, con el apoyo político de la municipalidad; así como la coordinación y compromiso de las organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y sociedad civil, que conforman la Mesa Municipal de seguridad Alimentaria y Nutricional (MEMSAN); especialmente las instancias que generan datos estadísticos (Anexo 12).

El fortalecimiento de capacidades de los tecniSAN, quienes participaron en el diplomado en sistemas de información municipal en SAN, proceso fundamental para la construcción de la plataforma y actualización de los componentes de clasificación de la información generada en el proceso de gestión del conocimiento del municipio (caracterización, CEDESAN, ECOSAN, MEMSAN e investigaciones).

Durante la implementación de la plataforma del SIMSAN, se brindó asistencia técnica en diferentes momentos, tanto en la socialización, consolidación de información, construcción de indicadores y carga de los diferentes componentes (Anexo 13).

c) Diplomado en planificación y desarrollo en gestión de riesgos con enfoque en SAN

Los problemas originados por los fenómenos atmosféricos y cambio climático (inundaciones o sequías), ponen en vulnerabilidad y riesgo el estado SAN y el desarrollo territorial, debido a los efectos causados por estos fenómenos. Para el caso de los municipios Alauca, Danlí, El Paraíso y Jacaleapa; no cuentan con planes de gestión, prevención y mitigación de riesgos.

Considerando que uno de los ejes principales del Proyecto de Fortalecimiento Institucional (PFI), es la planificación y gestión de riesgo; se brindó asistencia técnica para la concertación entre los diferentes actores e iniciativas locales. Para ello, se sostuvo la reunión de coordinación con el Comité Permanente de Emergencias y Contingencias (COPECO), institución encargada de la gestión del riesgo en Honduras (Anexo 14). El resultado fue la implementación del diplomado que fortaleció las capacidades locales de los tecniSAN, autores locales y miembros de los Comité de Emergencia Municipal (CODEM). Este fue certificado por el Centro Nacional de Investigación y Capacitación para la atención de Contingencias (CENICAC), quien fue los responsable de facilitar la temática de gestión de riegos, mientras que el PRESANCA II, impartió el enfoque de SAN, según lo planteado por el plan de ejecución elaborado por los asistentes técnicos del PRESANCA II (Anexo 15).

EL PRESANCA II, brindó asistencia técnica durante el periodo de implementación del diplomado en planificación y desarrollo en gestión de riesgos con enfoque en SAN, contó seis módulos: introducción a la gestión, escenario de riesgo, instrumentos de intervención, operacionalización, simulación y simulacro de

situaciones de riesgo. El resultado que se obtuvo es la formación y de fortalecimiento de las capacidades locales de los municipios, quienes contribuirán en la elaboración de los planes de gestión con enfoque de SAN (Anexo16).

d) Plan de Capacitaciones en Seguridad Alimentaria y Nutricional

Como parte de la asistencia técnica que se brindó en la MANORPA, se orientaron acciones que fomentan el desarrollo de capacidades locales, como lo es la creación del plan de capacitaciones en SAN dirigido a los encargados de CEDESAN y tecniSAN. De esta manera se fortalecen las capacidades del personal que trabaja en SAN a nivel local, especialmente en los municipios en donde hubo cambio de personal (Anexo 17).

Como punto de partida la asistencia técnica se dirigió hacia la construcción de la herramienta, la cual contiene fuentes de información confiables, ayudas didácticas estandarizadas que pueden ser para ser utilizadas para capacitar a diferentes audiencias y bibliografía de consulta. De esta manera se facilita el trabajo de la educación en SAN, que se realiza en los municipios de la MANORPA, como parte del proceso de fortalecimiento institucional para la gestión de la SAN (Anexo 18).

Posteriormente se procedió a la fase de capacitación de los encargados de CEDESAN y tecniSAN de los municipios de la MANORPA, en donde los asistentes técnicos del PRESANCA II, fueron encargados de capacitar sobre los temas de conceptualización de SAN, determinantes de la InSAN y enfoque de capitales de desarrollo. Durante el taller se implementó la metodología de aprender-haciendo, cuyo fin fue potencializar las capacidades expositivas de los participantes en el taller, para lo cual se llevó a cabo la dinámica de asignación en grupos de trabajo, a quienes se les proporcionó material didáctico contenido en el plan de capacitaciones para el estudio y análisis del contenido. Seguidamente cada grupo de trabajo, expuso el tema asignado y al final se desarrolló un proceso de retroalimentación por parte del facilitador del proceso de capacitación (Anexo 19).

3. Fortalecimiento Institucional de capacidades locales en SAN

a) Ejecución de Proyectos en SAN

El PRESANCA II en su afán por contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional, como estrategia de intervención de desarrollo territorial, brindó asistencia técnica para la elaboración de perfiles de proyectos que respondieran a las necesidades de Urgencia, Rehabilitación y Desarrollo (URD) de los pobladores más vulnerables de los municipios de la MANORPA. En el municipio de Jacaleapa específicamente, la asistente técnica local fue brindada por la estudiante MARSAN de la primera promoción, y

el TECNISAN de municipio de Jacaleapa. Quienes dirigieron el proceso de elaboración del perfil de proyecto “gallinas criollas ponedoras con enfoque microempresarial”; aprovechando el espacio participativo de la Mesa Municipal en Seguridad Alimentaria y Nutricional (MEMSAN). Esto permitió que los actores y agentes presentes en el territorio, alimentaran el proceso de generación de conocimiento con aportes que contribuyeron a la identificación del problema y posibles formas de intervención, partiendo de lecciones aprendidas ya desarrolladas en el municipio que no tuvieron el impacto deseado.

Posteriormente el PRESANCA II, brindó financiamiento para la ejecución de los proyectos que tuvieran el enfoque integral de los capitales del desarrollo. Entre ellos, el proyecto que se formuló en el municipio de Jacaleapa, cuyo propósito es contribuir a mejorar la disponibilidad y el consumo de alimentos en hogares de las comunidades rurales del municipio. Se definió que la población participante sería conformado por mujeres y la OMM sería la encargada de liderar el proceso de implementación del proyecto URD, para fortalecer las capacidades institucionales y técnicas.

La socialización del proyecto se realizó en las comunidades rurales de La Chorrera, Lomas Limpias y Rio Azul; la cual era el área de intervención planteaban en el perfil de proyecto. Las autoridades municipales decidieron ampliar la cobertura del proyecto, con fondos municipales que corresponden a la inversión que realiza la OMM, incluyendo las comunidades de Las Toreras y La Calera.

Una vez identificados y conformados los grupos de trabajo, la debilidad en la ejecución de proyectos con temática social-productivo, fue un obstáculo que retrasó la ejecución del proyecto y generó la necesidad de brindar asistencia técnica local, por parte de la estudiante MARSAN de la tercera promoción, Vivian Hernández; en la elaboración de un plan de capacitaciones, con las cuales se lograría el empoderamiento de las participantes del proyecto (Anexo 20)

Posteriormente, se orientó la articulación colectiva de actores presentes en el territorio como mecanismo de dinamizar el proceso de implementación del proyecto. Se realizó la reunión de coordinación con el Centro de Salud Municipal y Odontológico (CESAMO) y el Instituto de formación No profesional de Honduras (INFOP), la cual tuvo como acuerdos y compromisos que dichos actores colaborarían en la implementación del proyecto “gallinas criollas ponedoras con enfoque micro empresarial”, específicamente en la ejecución de los componentes de educación en SAN y tecnologías agropecuarias sostenibles (Anexo 21).

Durante el III trimestre de 2013, se dio inicio al proceso de capacitación de educación en SAN, liderado por la encargada de CESAMO, abordando los temas de lactancia materna exclusiva, preparación de alimentos de acuerdo a la edad de la niñez, higiene en el hogar, lavado de manos, preparación de alimentos con productos locales de alto valor nutritivo (Anexo 22).

Posteriormente se realizaron las capacitaciones del componente de educación agropecuaria sostenibles divididas en módulos, dirigidas por personal del INFOP, quien utilizó la metodología aprender-haciendo. Por lo tanto, el proceso de capacitación fue teórico-práctico, logrando el empoderamiento de las participantes en temas sobre de técnicas de manejo financiero y contable, producción agropecuaria de especies menores y elaboración de concentrados locales (Anexos 23- 25).

La organización y conformación de 27 grupos microempresariales, permitió la consolidación de la etapa de ejecución del proyecto, a quienes se les dotó de infraestructura productiva, materiales, insumos y animales (Anexos 26 y 27). Como estrategia de sostenibilidad y fortalecimiento del tejido social, la alcaldía del municipio de Jacaleapa solicitó a los grupos microempresariales la organización de sus directivas, y de un reglamento interno de los grupos participantes, para cada organización asegure el trabajar en conjunto, mediante la reglamentación de normas, especialmente en el caso de deserción de un miembro del grupo (Anexo 28).

Actualmente se brinda monitoreo y seguimiento durante la puesta en marcha del proyecto, por parte de la OMM en conjunto con el PRESANCA II. Se organizan jornadas de monitoreo y seguimiento e intercambios de experiencias del proyecto con las autoridades municipales de los otros municipios de la MANORPA, como proceso de sensibilización e incidencia para promover la ejecución de proyectos de carácter productivo-social (Anexos 29 y 30).

4. Facilitando herramientas para la Gestión en SAN

a) Gestión de Ordenanza Municipal en SAN en el municipio de El Paraíso

Las leyes locales se implementan por medio de las ordenanzas municipales y sirven para emitir mandatos o acciones que promueven las autoridades municipales durante el proceso del desarrollo territorial. En el municipio de El Paraíso, cuyo proceso de Fortalecimiento Institucional se inició durante la primera fase del PRESANCA, la asistencia técnica brindada durante la implementación de herramientas de investigación que generó conocimiento acerca de la situación en el municipio, lo que ha permitido que los tecniSAN y encargada de CEDESAN fortalezcan las capacitaciones técnicas y promuevan acciones en favor de la gobernanza de la SAN en el municipio,

Durante el mes de agosto de 2013, se realizó el estudio de epidemiología nutricional sobre el consumo de comidas y bebidas chatarras centro escolar Maria Garay del municipio de El Paraíso. Los principales hallazgos fueron que el consumo de este tipo de alimentos es elevado y frecuente, debido a que es la oferta de la tienda escolar. También se obtuvo como resultado que 63% de los niños y niñas tiene un Índice de

Masa Corporal (IMC) normal, mientras el 20% presentan valores de bajo peso, 11% riesgo de sobrepeso y el 6% sobrepeso. Por lo tanto es necesario impulsar medidas orientadas a la prevención de la malnutrición infantil (Anexos 31 y 32).

Los resultados del estudio fueron socializados con la MEMSAN. En la reunión participó, el regidor municipal Emanuel Espinal; a quien se le planteó el proceso de gestión de una ordenanza municipal que reglamente la comercialización de este tipo de alimentos en los centros escolares. Para la elaboración de la propuesta del contenido de la ordenanza se brindó asistencia técnica por parte del PRESANCA II, la cual fue aprobada durante la reunión de corporación que se realizó el día 18 de agosto de 2014. El resultado obtenido es la implementación de una ordenanza municipal que regula la comercialización de comida chatarra en los centros escolares del municipio de El Paraíso (Anexo 33).

b) Creación de la Unidad Técnica Municipal

La implementación del trabajo con base en los capitales del desarrollo impulsado por PRESANCA II. En el marco de la ejecución del proyecto de fortalecimiento institucional, ha orientado las acciones de asistencia técnica que faciliten la operacionalización el trabajo en SAN en los municipios. Como estrategia de operación se impulsa la creación de Unidades Técnicas Municipales (UTM), en los municipios de la MANORPA.

El empoderamiento alcanzado en el municipio de Jacaleapa, departamento de El Paraíso, Honduras; durante la ejecución del proyecto de “Gallinas Criollas Ponedoras con enfoque microempresarial”; permitió que las autoridades municipales asumieran el compromiso en la ejecución de intervenciones y la promoción de acciones que contribuyan a la SAN. Para facilitar y fortalecer este proceso, se creó la Unidad Técnica Municipal (UTM); que es conformado por un equipo multidisciplinario bajo las asignaciones de coordinador técnico, técnico administrativo, coordinador de infraestructura y tecniSAN (Anexo 34). Con la creación de la UTM se espera asegurar la sostenibilidad y ejecución de proyectos con enfoque de SAN.

VI. ESTUDIO DE TERRENO PARA VALIDACIÓN DE HIPÓTESIS DE TRABAJO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

CARACTERIZACIÓN DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN COMUNIDADES RURALES CENTINELAS DE MUNICIPIOS FRONTERIZOS DE EL SALVADOR, GUALEMALA Y HONDURAS 2014

1. Introducción

El PRESANCA II y el PRESISAN, busca contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional en las poblaciones más vulnerables de Centroamérica, fortaleciendo el SICA en el marco de un proceso de concertación de políticas sociales, ambientales y económicas (PRESANCA, 2010).

Es por ello, que con el fin de documentar la situación de la SAN, de tres comunidades rurales de los países de Guatemala, El Salvador y Honduras que integran la Mancomunidad Trinacional Fronteriza del Rio Lempa (MTFRL), se realizó el estudio de población para la caracterización en SAN. La caracterización de SAN contiene información relevante sobre los capitales de desarrollo (Social, físico, productivo, humano, natural), lo que permite dimensionar y contar con información confiable y actualizada que sirva de línea base para la evaluación del Proyecto Hambre Cero (PRESANCA II- PRESISAN, 2014) (Anexo36).

Es así que el presente documento analiza específicamente *“la relación que existe entre de las condiciones de la vivienda y el estado de desnutrición crónica de los niños menores de cinco años”* de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014

2. Marco teórico

El estado nutricional fue medido por el crecimiento lineal, mediante el logro de talla con respecto a la edad y comparado con el patrón de crecimiento internacional de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2006). Según Arias (2011) afirma que los estándares confirmaron diferencias étnicas en el crecimiento de niños y niñas son pequeñas al compararlas efectos del ambiente y condiciones socioeconómicas.

Los factores ambientales, que en mayor o menor grado influyen o inciden en la salud, enfermedad y muerte de los pobladores del municipio de Camotán, departamento de Chiquimula, República de Guatemala; en particular la población más vulnerable los niños menores de 12 años, varían desde características socioeconómicas-culturales políticas de la población, tenencia o no de tierra o vivienda, tipo de trabajo hasta ubicación geográfica del terreno (Flores, 2002).

Las familias que no pueden mantener adecuadamente a sus niños y niñas cuando viven en circunstancias precarias o bajo amenaza de desahucio, los indicios revelan que viviendas adecuadas pueden proteger a niños y niñas contra enfermedades crónicas y contagiosas, así como prevenirlos de lesiones o accidentes. Los entornos óptimos promueven la interacción social, mitigan el estrés psicológico y benefician la salud (UNICEF, 2012).

3. Objetivo

Determinar la relación de las condiciones de la vivienda y el estado de desnutrición crónica en menores de cinco años, de la población de tres comunidades rurales fronterizas de El Salvador, Guatemala y Honduras.

4. Metodología

a) Tipo y diseño del estudio

El tipo de estudio es cuantitativo y cualitativo transversal en el 2014.

b) Población de estudio descrita

El estudio se realizó en tres comunidades rurales que conforman los Sitios Centinela de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SICESAN) de la MTFRL. En la comunidad de Las Toreras del Municipio de Dolores Merendón, Ocotepeque en Honduras, se identificaron 70 familias integradas por 273 personas de los cuales 34 eran prescolares. En la comunidad de San Ramón Centro, Municipio de Citalá, Chalatenango en El Salvador, el número de familias fue de 61, con 215 personas, de los cuales 19 prescolares. En la comunidad Las Palmas del Municipio de Olopa, Chiquimula en Guatemala, se identificaron 76 familias integradas por 359 personas, de las cuales son 68 prescolares.

Para el estudio de *“relación que existe entre de las condiciones de la vivienda y el estado de desnutrición crónica de los niños menores de cinco años”* de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014. Se caracterizó los materiales con la cual se construyeron las viviendas, tal como se muestra en el tabla 5 y en la tabla 6 muestra la clasificación del tipo de vivienda

Tabla 4. Caracterización de los materiales de vivienda

Fuente: elaboración propia según estudio de caracterización de SAN realizado por PRESANCA II-PRESISAN II, 2014.

MATERIAL DE VIVIENDA	NO ADECUADO	ADECUADO
Techo	Lamina	Teja
Piso	Tierra	cemento
Pared	Adobe	No Adobe

Tabla 5. Clasificación del tipo de vivienda

Fuente: elaboración propia según estudio de caracterización de SAN realizado por PRESANCA II-PRESISAN II, 2014.

TIPO DE VIVIENDA	CARACTERÍSTICAS DE LOS MATERIALES
Informal	Construida por dos materiales no inadecuados y un material adecuado.
Semi-formal	Construida por un material adecuado y dos materiales inadecuados
Formal	Construida por tres materiales adecuados.

c) Hipótesis de trabajo

Los menores de cinco años de edad que habitan en viviendas con mejores condiciones presentan menos desnutrición crónica.

d) Muestra

El presente estudio incluyó una muestra de 115 menores de cinco años de edad, seleccionados entre 121 prescolares de todas las familias. Seis prescolares fueron excluidos y el hermano menor fue seleccionado para el análisis de la relación entre condiciones de la vivienda y estado nutricional.

e) Recolección de datos

La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de un formulario que incluye información socioeconómica de las familias y características de la vivienda. Otro formulario para consignar datos antropométricos de peso y longitud o talla, edad en meses, sexo, peso en kilogramos con un decimal, longitud en centímetros con un decimal en niñas y niños menores 36 meses y talla en centímetros con un decimal en niñas y niños de 36 meses o más. El grupo de responsables de las mediciones antropométricas de peso y longitud o talla fue estandarizado previo a la toma de las mediciones en prescolares.

5. Resultados

Con base en los resultados de las estadísticas descriptivas del índice de Z de talla para edad (ZTE) convertidos en prevalencias de retardo de crecimiento y las características de las condiciones de las viviendas que se presenta en el anexo 35. Así como los resultados del análisis de varianza del índice de Z de talla para edad según condiciones de las viviendas, se puede discutir lo siguiente:

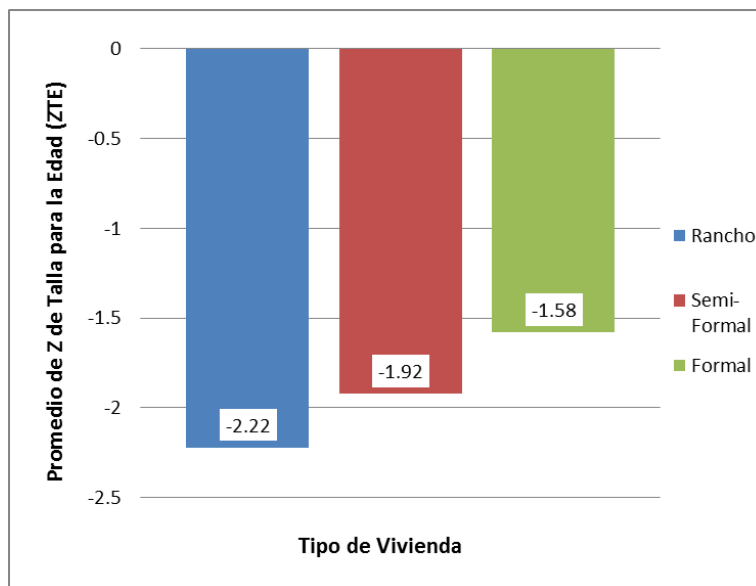
a) Retardo de crecimiento y tipo de vivienda

Las prevalencias de retardo de crecimiento en menores de cinco años fue mayor en las viviendas que se clasificaron como rancho con un material adecuado y dos inadecuados, en comparación a las de prescolares que se clasificaron como viviendas semi-formales con dos materiales adecuados y uno inadecuado, así como los de viviendas formales con tres materiales adecuados.

En la figura 16 se muestra que la prevalencia de retardo de crecimiento de prescolares fue del 64.9% (promedio ZTE de -2.22 y desviación estándar 1.5) que corresponde al 30.2% de retardo severo, 25.6% moderado y 9.1% leve de familias en viviendas identificadas como rancho. En cambio los prescolares de familias en viviendas semi-formales, la prevalencia de retardo de crecimiento fue del 58.4% (Promedio ZTE de -1.92 y desviación estándar 1.3), siendo el 20.3% retardo severo, 27.2% moderado y 10.9% leve; y aquellos de familias en viviendas formales presentaron una prevalencia de retardo de crecimiento del 47.6% (promedio ZTE de -1.58 y desviación estándar 1.1), siendo el 9.8% retardo severo, 25.3% moderado y 12.5% leve.

Figura 16. Retardo de crecimiento de prescolares según tipo de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por estudio PRESANCA II-PRESISAN



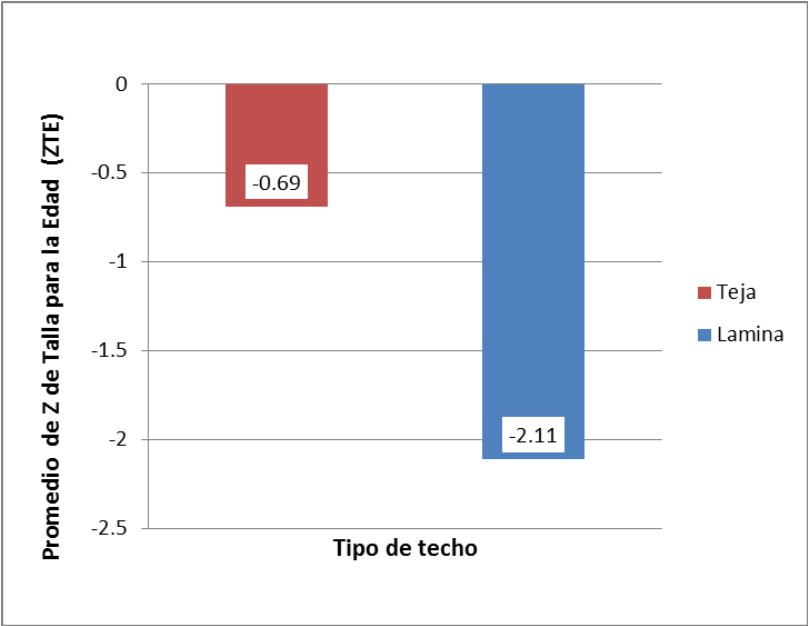
b) Materiales de la vivienda

Tomando en cuenta que para clasificar el tipo de vivienda fue necesario caracterizar los materiales con la cual fue construida, debido a que son factores determinantes que influyen en el estado de nutricional de los menores de cinco años, se analizó la relación entre el retardo de crecimiento de prescolares y el tipo del techo de las viviendas de sus familias.

La figura 17 muestra que los prescolares de familias con viviendas que tienen un techo de teja presentaron prevalencias de retardo de crecimiento mayor, siendo el 23.1% (promedio ZTE de -0.69 y desviación estándar 1.3), con el retardo severo del 3.8%, el retardo moderado del 11.9% y el 7.4% de retardo leve; mientras que los prescolares de familias con viviendas que poseen techo de lámina, la prevalencia de retardo de crecimiento fue del 64% (promedio ZTE de -2.11 y desviación estándar de 1.3), el 24.7% severo, el 28.7% moderado y el 10.6% leve.

Figura 17. Retardo de crecimiento de prescolares según tipo de techo de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014.

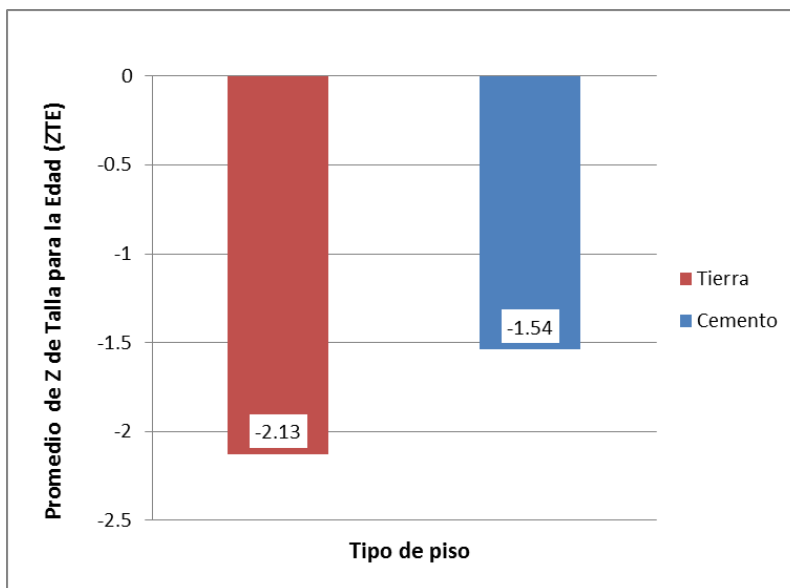
Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por estudio PRESANCA II-PRESISAN



Según la relación de retardo de crecimiento de prescolares y el tipo de piso que poseen las viviendas, se visualiza en la figura 18 que los prescolares de familias con vivienda de piso de tierra mostraron una prevalencia de retardo de crecimiento del 64.5% (promedio ZTE de -2.13 y desviación estándar 1.3), con el 25.2% severo, el 28.8% moderado y el 10.5% leve, siendo mayor que el de prescolares de familias con viviendas de piso de cemento de 46.5% (promedio ZTE de -1.54 y desviación estándar 1.2), prevalencia de retardo de crecimiento, siendo el 11.2% severo, el 23.9 % moderado y el 11.4% leve.

Figura 18. Retardo de crecimiento de prescolares según tipo de piso de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014.

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por estudio PRESANCA II-PRESISAN

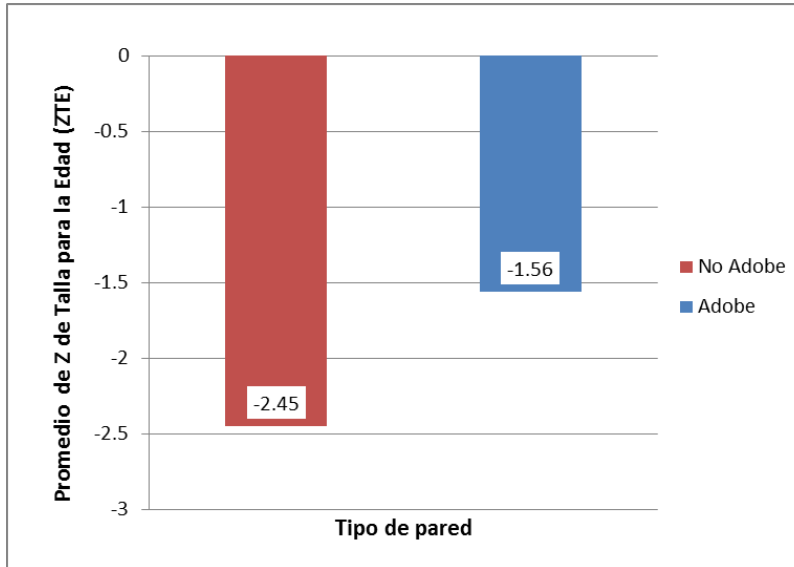


En la figura 19 se visualiza que la prevalencia de retardo de crecimiento de prescolares es mayor para los de familias con paredes de no adobe, el 73.2% (-2.45 y desviación estándar 1.3) con el 33.6% severo, el 29.9% moderado y el 9.7% leve, que la de prescolares con pared de adobe, el 47.2% (promedio de ZTE de -1.56 y desviación estándar de 1.2), el 11.5% severo, el 24.2% moderado y el 11.5% leve.

Korc ha indicado que “las condiciones de la vivienda han sido reconocidas como una de las determinantes sociales de la salud humana. En particular en los países de América Latina y el Caribe, dichas condiciones en los asentamientos precarios son preocupantes y podrían estar afectando la salud de millones de personas” (Korc, 2004). En los resultados expuestos anteriormente confirman que las condiciones vivienda y sus materiales influyen en retardo de crecimiento de los menores de cinco años de edad, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. Dichas condiciones tiene implicaciones a nivel de hogar, ya que el tipo de material condiciona la higiene de las personas, la prevención contra insectos y plagas; lo que ocasiona efectos en el estado de salud de los miembros de la vivienda.

Figura 19. Retardo de crecimiento según tipo de pared de vivienda, de la población de tres municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2014

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por estudio PRESANCA II-PRESISAN



A nivel comunitario las implicaciones para el caso del presente estudio, está determinada por el factor económico que se presenta en cada comunidad rural, siendo factores determinantes del estado de salud de los miembros de las familias, la falta de empleo e ingreso de las familias lo cual impide el mantenimiento de las viviendas debido a que la prioridad es la compra de alimentos. Según Golay e Özden (2007), la asistencia material y programas de apoyo, especialmente con respecto a la nutrición, debe considerar el vestuario y vivienda de la población meta. Como parte del proceso de informar a los tomadores de decisiones es muy oportuno dar a conocer las implicaciones que existen en las condiciones de vivienda y la salud humana con el propósito de promover intervenciones a nivel individual, familiar y comunitario.

Para realizar estas intervenciones deben enmarcarse en las políticas, planes y proyectos que se estén implementando en cada país; por ejemplo, las asignaciones presupuestarias municipales contemplan líneas de acciones que contribuyen al sector salud. En el marco del presupuesto que reciben gobiernos municipales podrían utilizar fondos que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de las viviendas y las jornadas de educación sanitaria y de higiene, ya que en la mayoría de los países las políticas nacionales de desarrollo no dan prioridad a la mejora de la vivienda, dando más atención a los servicios responsables de programas médicos curativos y no preventivos (OPS/OMS, 2006).

Por otra parte los gobiernos nacionales de El Salvador, Guatemala y Honduras, han adquirido compromisos en el marco de la Convención de los Derechos del Niño, los cuales son orientados ayudar a los padres, u otras personas que tienen a cargo niños, especialmente en casos de mayor prioridad. Considerando que el retardo de crecimiento en los menores de cinco años es una condición que limita el bienestar y desarrollo durante esta etapa, sería oportuno que los gobiernos municipales de los pobladores en donde se realizó el presente estudio y otros en condiciones similares, asuman compromisos por medio de la implementación de programas de apoyo a la infraestructura de la vivienda, con la dotación de materiales formales que aseguren mejores condiciones.

Según lo expresado por el alcalde del Municipio de Olopa, Departamento de Chiquimula, Guatemala. El actual periodo de gobierno ha implementado políticas que intervienen en el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores en las comunidades rurales, como lo es la implementación de programa municipal que contribuye a mejoramiento de viviendas, condicionado por el nivel de interés de cada comunidad rural, en cuanto a la higiene de los hogares (PRESANCA II-PRESISAN, 2014).

Como los resultados de estudio mostraron que la característica del tipo de material del techo de la vivienda según su clasificación como formal y no formal, presenta mayores diferencias con respecto al retardo de crecimiento de los menores de cinco años; dentro de las acciones que se deberían implementar es necesario priorizar acciones que contribuyan a mejorar este tipo de material. Partiendo que el diseño y la estructura de la vivienda es un problema complejo, especialmente por los hogares encabezados por mujeres, particularmente en donde muchos pobres habitan en vivienda auto-construidas (Korc, 2004); la población meta de las acciones a implementarse deberían priorizar estos grupos vulnerables.

6. Conclusiones

Los resultados demuestran que existe relación entre las condiciones de la vivienda y estado de desnutrición crónica de los menores de cinco años. La prevalencia retardo de crecimiento está influenciada según el tipo de vivienda que habitan, ya que las clasificadas como informal (tienen un material formal y dos informales), fue de 64.9% el cual es mayor que el presentado por las viviendas clasificadas como semi-formales (58.4%) y formal (47.6%), respectivamente.

El retardo de crecimiento en menores de cinco años, según el tipo del material de techo de teja (material formal) presentó prevalencia de 23.1%, que es menor que las viviendas construidas con techo es de lámina (material informal), cuyo retardo de crecimiento es de 64%.

La prevalencia de retardo de crecimiento en menores de cinco años según el tipo de material del piso de la vivienda fue de 46.5% el tipo de piso de cemento (material formal) y 64.5% piso de tierra (material informal).

La prevalencia de retardo de crecimiento en menores de cinco años según el tipo de material de la pared de la vivienda, fue 73.2% de la condición de materiales que no son adobe (material formal) y 47.2% para adobe (material informal).

El gobierno del municipio del municipio de Olopa, departamento de Chiquimula, Guatemala; está apoyando acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de las viviendas.

VII. LECCIONES APRENDIDAS

La metodología estudio-trabajo de la MARSAN, permite generar conocimiento por medio de investigaciones cuantitativas y cualitativas que se realizan en los municipios, siendo fundamental involucrar a los TECNISAN en el proceso para que puedan adoptar dichas herramientas.

El proceso de formación y capacitación de los TECNISAN y encargados de CEDESAN, cuando es constante, permite el desarrollo de capacidades técnicas y el fortalecimiento institucional, la que se refleja en el liderazgo en las acciones, análisis y comprensión de la SAN en el municipio para servir como efecto multiplicador.

Las actividades de promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional son un medio que generan cambios de conducta, ya que permiten modificar hábitos alimentarios y nutricionales, logrando un impacto positivo en la vida de las personas.

El logro de la articulación de actores y agentes en el territorio permite desarrollar procesos de desarrollo comunitario, es por ello que es importante la identificación de los mismos para la promover el bien común. Sin embargo, un factor determinante de éxito es la voluntad de los mismos para trabajar en equipo.

La creación de UTM en el municipio de Jacaleapa, es un medio de sostenibilidad e institucionalidad del proceso de desarrollo sostenible que contribuye a la SAN.

VIII. CONCLUSIONES

La sensibilización en SAN que permita la apropiación o toma de conciencia sobre la situación de Inseguridad Alimentaria y Nutricional en la que viven comunidades y familias y un permanente reforzamiento, facilita los procesos de desarrollo territorial. Por lo tanto, el proceso debe ser consistente especialmente dirigida a los tomadores de decisiones, técnicos institucionales, actores y agentes locales.

La promoción de la SAN, que se realizan en espacios participativos pone a disposición información relevante para el desarrollo humano. Permitiendo la adopción de nuevos conocimientos, actitudes y prácticas importantes en las familias y comunidades, que contribuyen a la reducción de la INSAN.

La implementación de proyectos con enfoque de SAN, teniendo como entidad ejecutora a los gobiernos locales. Mejoran la capacidad institucional y fortalecen las capacidades locales, así como la unificación de esfuerzos de actores presentes en el territorio.

Las herramientas y estrategia que se implementan durante el fortalecimiento de capacidades locales por medio de la asistencia técnica del PRESANCA II, permite la operacionalización de intervenciones en los territorios.

El estudio acerca de la relación entre las condiciones de la vivienda y estado de desnutrición crónica de los menores de cinco años demuestra que la prevalencia retardo de crecimiento está influenciada según el tipo de vivienda que habitan.

IX. RECOMENDACIONES

Es necesario impulsar el fortalecimiento institucional de las instancias que tienen como fundamento el desarrollo territorial tanto a nivel local como nacional; con el propósito de lograr una verdadera sostenibilidad del enfoque SAN. Pudiendo utilizar como mecanismo o estrategia, la ejecución de proyectos como un proceso de formación de capacidades con asistencia técnica puntual.

Es importante identificar de sinergias y alianzas estratégicas entre otros programas regionales, nacionales y locales, ya que facilita la implementación de acciones de intervención, que contribuyen al estado de SAN, especialmente de los más necesitados.

No abandonar las acciones de sensibilizan en SAN, con todos los actores a nivel local, ya que la implementación de acciones de intervención dependen mucho del empoderamiento y la concientización que produce la INSAN.

Es necesario que las autoridades locales, TECNISAN, agentes y actores locales comprendan la función de herramientas como mapeo de actores, caracterizaciones, SIMSAN, para que puedan ser utilizadas en el proceso de desarrollo territorial, ya que facilita la articulación de actores, la identificación de problemas en el territorio, monitoreo de población vulnerable, la gestión de políticas locales y orientaciones de intervenciones ya sea con fondos municipales.

X. BIBLIOGRAFIA

Alfaro, A; Díaz, F; Ma, P; Morales, J; Reyes, A; Tally E. *Factores socio-económicos que influyen en la prevalencia de un mal estado nutricional en niños de 6 a 60 meses*. Revista de Médicos y Cirujanos de Guatemala. Consultado en línea. <http://www.medicina.usac.edu.gt/encuentro2013/uploads/CONGRESONACIONALMEDICOYCIRUJANOS2012/07DPCSOCIOECONOMICO.pdf>

Banco Central de Honduras. (2013). *Informe de Índice de Precios al Consumidor de Honduras*

Arias Andrade, M. V. (2011). *Estado Nutricional y determinantes sociales aproximadas en salud asociadas en niños menores de cinco años de una población Arhuaca como marco para la orientación de una estrategia de seguridad alimentaria*. Universidad de la Sabana. Consultado en línea http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/3179/1/M%C3%B3nica%20Viviana%20Arias%20Andrade_152654.pdf

Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. (14 de mayo de 1999). *Observación General 12 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. El derecho a una alimentación adecuada*. (Artículo 11). 20º período de sesiones. Ginebra.

ENDESA (2011-2012). *Encuesta Nacional de Demografía y Salud, Informe Resumen*. Honduras. Instituto Nacional de Estadística.

Flores Kuchling, D.F. (2002). *Factores de riesgo relacionados a Desnutrición proteico-calórica en menores de cinco años en las aldeas Tisipe, marimba, Dos quebradas, limón y Muyurcó del municipio de Camotán, Chiquimula en el año 2002*. Tesis de la Universidad San Carlos de Guatemala. Consultado en línea, disponible en http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/05/05_0256.pdf

Golay, C; Özden, M. *El derecho a la Vivienda*. Programa de Derechos Humanos para el centro de Europa-tercer mundo. Consultado en línea, disponible en <http://www.cetim.ch/es/documents/bro7-log-A4-es.pdf>

Honduras. Secretaria de Gobernación y Justicia. (2003). *Documento de personalidad jurídica de la mancomunidad del norte de El Paraíso*.

Honduras. Política de Seguridad (2006). *Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Largo Plazo con Participación Ciudadana*. Honduras. Gobierno de Honduras

- Honduras. Estrategia Nacional. (2010). *Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2010-2022*. Honduras. Secretaria de Estado en el Despacho Presidencial.
- Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI). (2013). *Índice Global del Hambre: aumentar la resiliencia para construir seguridad alimentaria y nutricional*
- Korc, M. Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). (2004). *Vivienda saludable: guía para las autoridades Nacionales y Locales*. Consultado en línea http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/3179/1/M%C3%B3nica%20Viviana%20Arias%20Andrade_152654.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2006). *Patrones de Crecimiento de la OMS: métodos y desarrollo*.
- Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud. (2006). *Estrategia de la Vivienda saludable: condiciones de la vivienda y calidad de vida*. Consultado en línea, disponible en <http://www.bvsde.paho.org/bvsasv/e/iniciativa/posicion/siete.pdf>
- PRESANCA II, FAO. (2011). *Centroamérica en Cifras: Datos de Seguridad Alimentaria y Nutricional y Agricultura Familiar*. Centro América. Centroamérica
- PRESANCA.II (Mayo 2009). *Monografía. ¿Ha Crecido Centroamérica? : Análisis de Situación Antropométrica Nutricional Nutricional en Centroamérica y República Dominicana para el periodo de 1965-2006*.
- PRESANCA II (2010). *Plan Operativo Global. Del 1 de enero del 2011 al 29 de marzo de 2016*. San Salvador, El Salvador.
- PRESANCA II. (2013). *Plan Anual de trabajo*. San Salvador, El Salvador
- PRESANCA II- PRESISAN (2014). *Caracterización de la Seguridad alimentaria y Nutricional en comunidades rurales centinela de Municipios fronterizos de El Salvador, Guatemala y Honduras 2014. Protocolo*. 12p. Programa Regional de Seguridad alimentaria y Nutricional para Centroamérica. San Salvador, El Salvador.
- Secretaria del despacho presidencial de Honduras (2010). *Indicadores de pobreza en departamentos y municipios de Honduras*.
- Sistema Integrado de Información Regional de Seguridad Alimenticia y Nutricional. (2014). *Datos estadísticos*. Disponible en <http://www.sica.int/sirsan/Indicadores.aspx>

UNICEF. (2012). *Estado Mundial de la Infancia*. Consultado en línea, disponible en http://www.unicef.org/lac/SOWC_2012-Main_Report_SP.pdf

XI. ANEXOS

[Anexo 1.pdf](#)

[Anexo 2.pdf](#)

[Anexo 3.pdf](#)

[Anexo 4.pdf](#)

[Anexo 5.pdf](#)

[Anexo 6.pdf](#)

[Anexo 7.pdf](#)

[Anexo 8.pdf](#)

[Anexo 9.pdf](#)

[Anexo 10.pdf](#)

[Anexo 11.pdf](#)

[Anexo 12.pdf](#)

[Anexo 13.pdf](#)

[Anexo 14.pdf](#)

[Anexo 15.pdf](#)

[Anexo 16.pdf](#)

[Anexo 17.pdf](#)

[Anexo 18](#)

[Anexo 19.pdf](#)

[Anexo 20.pdf](#)

[Anexo 21.pdf](#)

[Anexo 22.pdf](#)

[Anexo 23.pdf](#)

[Anexo 24.pdf](#)

[Anexo 25.pdf](#)

[Anexo 26.pdf](#)

[Anexo 27.pdf](#)

[Anexo 28.pdf](#)

[Anexo 29.pdf](#)

[Anexo 30.pdf](#)

[Anexo 31.pdf](#)

[Anexo 32.pdf](#)

[Anexo 33.pdf](#)

[Anexo 34.pdf](#)

[Anexo 35.pdf](#)

[Anexo 36.pdf](#)