

Alberto Zapeta Batz

**ANALISIS EVALUATIVO DE LOS NUCLEOS EDUCATIVOS
PARA EL DESARROLLO
"NEPADE"**

Asesor: Lic. Homero Jerez Mejicanos



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de Pedagogía**

Guatemala, 1987

**PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central**

07
T(12)

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo de Tesis, requisito previo a su graduación de:

Licenciado en Pedagogía

Guatemala, Marzo de 1987.

I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	3
MARCO CONCEPTUAL	3
A _e Descripción General	3
1. Subsector Escolar	3
2. Subsector Extraescolar	4
3. Subsector de Ciencia y Tecnología	5
B _o Antecedentes Históricos	5
C _o Importancia	7
D _e Descripción crítica del Sistema Educativo Na cional	7
CAPITULO II	11
MARCO TEORICO	11
A _o Fundamentación Pedagógica	11
B _e Descripción de los NEPADE	15
1 _e Organigrama del Programa NEPADE	17
a. Etapa inicial	16
Area Geográfica Etapa Inicial 1974 (Mapa)	18
b. Etapa de Ampliación	19
Area Geográfica de Ampliación 1980 (Mapa)	20
CAPITULO III	21
MARCO METODOLOGICO	21
A _o Hipótesis de la Investigación	21
B _o Determinación de la Muestra	21
C _e Metodología	21
D _e Instrumentos de la Investigación	22
CAPITULO IV	23
MARCO OPERATIVO	23

	Página
A. Presentación y análisis de los resultados de la Investigación	23
1. Perfil de cobertura de los NEPADE ...	23
a. Resultados de Evaluaciones	23
Ciclo Escolar 1974	24
Ciclo Escolar 1977	25
Ciclo Escolar 1980	26
Gráficas de Resultados de Evaluación	27
b. Estadística Escolar	28
Personal Docente 1973	29
Número de Escuelas Primarias .	30
Alumnos Repitentes	31
Personal Docente	32
Escuelas Primarias Urbanas y Rurales Oficiales	33
c. Interpretación de los resultados de la cobertura de los NEPADE	34
B. Aspecto Cualitativo	35
1. Logro de Objetivos	35
2. Mejoramiento Curricular	36
3. Coordinación de Servicios	37
4. Capacitación Profesional	38
C. Resultados de las encuestas	39
1. Encuesta practicada a maestros de los departamentos de El Quiché y Sololá .	39
2. Encuesta practicada al personal técnico - administrativo	41
VERIFICACION DE HIPOTESIS	47
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	51
BIBLIOGRAFIA	53
ANEXOS	57
NOTAS DE AGRADECIMIENTO	65

INTRODUCCION

La constante preocupación por suministrar a la población una educación acorde a sus propias necesidades y aspiraciones, dió como resultado el surgimiento en 1974 de los NUCLEOS EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO, NEPADE. Para ello se tomó como base la experiencia positiva de los Núcleos Escolares Campesinos, que funcionaron con éxito entre 1949 y 1964 en el país, introduciéndole las reformas necesarias para su actualización. Los estudios fueron realizados por instituciones nacionales e internacionales, tales como: La Dirección de Desarrollo Socio Educativo Rural del Ministerio de Educación, UNESCO, OPIE (hoy USIPE), con lo cual se determinó la zona geográfica de experimentación de los NEPADE, habiendo seleccionado los departamentos de El Quiché y Sololá para su primera fase, tomando en consideración diversos factores favorables y desfavorables y las características socio-económicas y culturales de la región; extendiéndose a los departamentos de Chimaltenango, Baja Verapaz, Alta Verapaz y los municipios del departamento de Guatemala, durante el año 1980.

Inicialmente los NEPADE fueron diseñados como proyecto de carácter experimental dirigido a elevar el nivel de escolaridad de la población y mejorando la calidad, capacidad académica y metodológica del maestro. Su propia estructura y conformación científica le permitió que paulatinamente fuera adquiriendo el carácter de verdadero programa educativo. La ampliación de su cobertura de servicio fue posible debido a la creación de plazas de personal destinadas al programa y porque las autoridades educativas estaban convencidas de los resultados positivos logrados en la etapa inicial de experimentación en los departamentos de El Quiché y Sololá.

Después de ocho años de actividad experimental principalmente en el Quiché y Sololá se hace necesario conocer con precisión su verdadero alcance y determinar sus ventajas, logros, desventajas, limitaciones y fracasos

para sugerir con base sólida la conveniencia o no; de continuar el programa funcionando tal como fue diseñado originalmente, o bien buscar nuevas estrategias para el futuro. El presente trabajo de investigación pretende enfocar con veracidad científica el logro de los objetivos propuestos y a la vez sea fuente de consulta objetiva para servicio de la Educación Nacional.

CAPITULO I

MARCO CONCEPTUAL

A. Descripción General

El Sistema Educativo Nacional de Guatemala está dividido en Subsectores: escolar, extraescolar, ciencia y tecnología; éstos poseen claramente definidos sus diferentes niveles jerárquicos de dirección dentro del contexto general de su organización. Esta estructura surgió en el año de 1975, con el Plan Nacional de Educación, Ciencia y Cultura 1975/79, del Ministerio de Educación como resultado de una serie de estudios previos y de diagnóstico de la Educación en sus diferentes niveles, áreas y sectores.

1. Subsector Escolar

Las acciones de este subsector en un alto porcentaje están a cargo del Ministerio de Educación. Su campo de acción obedece a un proceso educativo que se desarrolla con un sistema organizado cronológica y jerárquicamente, comprende la educación básica de nueve grados, organizados en ciclos; PRIMER CICLO, (Educación Parvularia, Castellización, Primero, Segundo, Tercero y Cuarto grados de Primaria) SEGUNDO CICLO (Quinto y Sexto grados de primaria y Primero, Segundo y Tercer grados del Ciclo de Cultura General) y la Educación Diversificada organizada con sus diferentes carreras y especialidades, catalogado como el Tercer Ciclo.

Como característica del Subsector Escolar están las siguientes: posee un currículum de estudios debidamente calendarizado y cronológicamente graduado, su estructura académica se inicia con la Educación Parvularia hasta la diversificada, confiere créditos académicos que constituyen previos requisitos para que el estudiante pase de un grado a otro y otorga títulos para ejercer legalmente una profesión.

2. Subsector Extraescolar

Este subsector comprende todos aquellos programas, proyectos y planes educativos que desarrollan actividades de promoción, capacitación y adiestramiento en la población. Obedece a planes y programas específicos de los diferentes Ministerios y no tienen propósito de competir con dependencias similares, sino trata de coordinar sus servicios. Su organización direccional obedece a un órgano colegiado de carácter nacional denominado JUNTA NACIONAL DE EDUCACION EXTRAESCOLAR, que cuenta con la representación de todas las dependencias que hacen actividad educativa.

PROYECTO DE MODULO BASICO DE EDUCACION EXTRAESCOLAR EN EL ALTIPLANO OCCIDENTAL. Ante la necesidad de brindar educación extraescolar a un significativo sector de la población que no ha sido atendida por el subsector escolar, fue diseñado el Módulo Básico, con sus objetivos y metas para las áreas rurales del altiplano occidental del país.

"En el contexto del presente Proyecto, el Módulo es una forma educativa destinada a ofrecer oportunidades de educación extraescolar a grandes sectores de la población que no han tenido ni tienen acceso al subsector de educación escolar. Proporcionará un conjunto de contenidos educacionales básicos que, simultáneamente, al facilitar la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo, contribuyen a la formación integral del hombre, del ciudadano, del productor y consumidor de bienes y servicios.

La denominación "Módulo" alude al carácter global y básico de sus contenidos y al hecho de que forma parte de un conjunto, aún cuando considerado individualmente, posee vida propia y una basta estructura de funcionamiento".¹

1. MINISTERIO DE EDUCACION, Plan Nacional de Educación, Ciencia y cultura 1975/79 (Guatemala, Nov. de 1975) Págs. 149.

En la estructura institucional, el módulo estaría directamente bajo la jurisdicción de la Junta Nacional de Educación Extraescolar y la Secretaría de Coordinación. Trata el módulo de coordinar las acciones de las distintas instituciones de servicio para canalizar las aspiraciones, necesidades e inquietudes de la población, de tal manera que el mensaje sea proporcionado en áreas específicas de contenidos, que giran alrededor de un tronco común que puede ser, salud, matemática funcional, conservación de recursos naturales, capacitación laboral, vida social, etc.

Posee una coordinación regional, coordinaciones departamentales, zonales, hasta llegar con los monitores. Actualmente únicamente funciona la Coordinación Regional, con sede en la ciudad de Quetzaltenango, sin que se esté dando la verdadera organización de los módulos diseñados en el Plan Nacional de Educación y cultura 1975/79.

3. Subsector de Ciencia y Tecnología

Comprende las distintas actividades de investigación científica y tecnológica. Para promover la investigación en los diferentes campos y primordialmente en aquellos que favorecen al país, en función de las exigencias nacionales y en relación directa con el aprovechamiento de nuestros propios recursos naturales. La Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica, es la encargada de crear la JUNTA NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA y contará con la representación estatal y privada de Instituciones que desarrollan programas de investigación.

B. Antecedentes Históricos

Los Núcleos Educativos para el Desarrollo (NEPADE), fueron diseñados en 1973 como un Proyecto de carácter experimental, atendiendo la imperiosa necesidad de introducir reformas a la estructura tradicional de nuestro sistema educativo. Surge como una respuesta a los diferentes

planteamientos, recomendaciones y peticiones de sectores influyentes sobre las necesidades y problemas que aquejan a la educación del país.

"Los NEPADE, tienden a constituir el puente entre las bases de la Educación del país 1971-1975 y lo que irreversiblemente tendrá que suceder en Guatemala a corto plazo, amén de cualquier línea política predominante. Nos referimos a la reforma educativa nacional".¹

"No es una obra improvisada, ni simplemente producto de la buena intención y del entusiasmo. Es resultado sí, de un cuidadoso análisis de la situación imperante en Guatemala, dentro del contexto latinoamericano y resultado también de las conclusiones y recomendaciones que de diferentes cónclaves han surgido".²

"El Proyecto NEPADE no es una elaboración precipitada que ponga en marcha una serie de reformas, sino primeramente abarcará una región formada por los departamentos de Quiché y Sololá; solamente si los resultados son positivos se extenderá a otra región".³

Las experiencias de los Núcleos Escolares Campesinos que con el gobierno de la revolución se implantara en el país desde el 16 de febrero de 1949, fueron aprovechados para diseñar un programa dinámico, con capacidad para resolver los más ingentes requerimientos de la educación del país con base a estudios realizados en su oportunidad por UNESCO, SER y la Oficina de Planeamiento Integral de la Educación OPIE en los inicios de la década de los setenta.

-
1. MINISTERIO DE EDUCACION, Socio Educativo Rural, Discurso del Director, Luis Adolfo Juárez Toledo. Acto de inauguración de funciones de los NEPADE, noviembre de 1983. Pág. 5.
 2. Ibid.
 3. RODAS RALON, Pablo. Características de los NEPADE. Pág. 1.

C. Importancia

Los Núcleos Educativos para el Desarrollo, constituyen un programa amplio, orientado a ofrecer una educación participativa y funcional. Su filosofía educativa, se fundamenta en la integración de los servicios en el mismo sistema del Sector Escolar y la coordinación de acciones con otros programas e instituciones que promueven actividades de desarrollo en la población guatemalteca, su importancia radica en:

1. Estructurar un sistema educativo, capaz de ofrecer con mayor eficacia los beneficios de la educación integral a todos los miembros de la comunidad.
2. Lograr una gradual adaptación del sistema educativo a las exigencias del Plan Nacional de Desarrollo, introduciendo las innovaciones pedagógicas y tecnológicas que sean necesarias.
3. Proporcionar los medios adecuados para el cumplimiento del precepto constitucional respecto a la obligatoriedad de la educación primaria completa.
4. Promover la extensión vertical de la escolaridad, estableciendo un ciclo básico de nueve grados como mínimo, con capacitación ocupacional orientada vocacionalmente.
5. Contribuir a una mayor efectividad de la acción educativa.
6. Alcanzar la extensión horizontal del sistema educativo para reducir gradualmente el elevado déficit actual y permitir igualdad de oportunidades educativas para los niños del área rural.
7. Conformar un sistema educativo basado en una regionalización técnico-administrativa.

D. Descripción Crítica del Sistema Educativo Nacional

En diferentes oportunidades se ha señalado la deficiencia del actual sistema educativo del país, deficiencia que se observa en todas las áreas y niveles de la educación nacional. Los servicios educativos que ofrece la escuela

no responden a las reales necesidades y aspiraciones de la población.

En el área rural principalmente, la educación no ha llegado a todos los niños en edad escolar; de la población de 5 a 6 años sólo se ha atendido al 26% en el área urbana, ¿Y en el área rural? desde luego el déficit es mayor el Programa de Castellанизación de Socio Educativo Rural está atendiendo aproximadamente el 10.80% de la población indígena de 5 a 12 años de edad, como puede observarse el déficit de servicios educativos en el nivel preprimario es enorme, lo que demuestra que es escasa la población infantil rural que tiene la oportunidad de recibir una adecuada estimulación temprana y formación y desarrollo psico-motriz previo, que aumente su rendimiento académico ulterior. En el nivel primario la situación es aún más aguda, los esfuerzos realizados no han tenido mayor éxito, el déficit de cobertura en la población de 7 a 14 años es el 51% anualmente, en el área rural la población inscrita sólo alcanza el 37%. De la población de 15 años en adelante el 92% no posee estudios primarios completos esto significa que la Educación Media presenta cifras alarmantes de escasa cobertura y si a ello agregamos el índice de repitencia y de deserción escolar, entonces el déficit es mucho más elevado. Además de este déficit los servicios educativos existentes no dan el rendimiento adecuado; para el niño campesino y en general para el padre de familia la escuela carece de atractivo; el plan de estudios es netamente pasivo y exclusivamente académico, no produce una escolaridad útil, dirigida al desarrollo del país. Se han llevado a cabo diferentes programas educativos tendientes a superar estas deficiencias, pero los resultados no han sido satisfactorios totalmente, porque son programas aislados dentro de un Sistema anacrónico, tradicional y pasivo, a la vez que no son evaluados técnicamente, máxime cuando se trata de reformas educativas importantes y puestas al servicio de nuestra educación sin la adaptación necesaria.

Es evidente que estas circunstancias exigen una

revisión de lo que a términos cualitativos y cuantitativos está ofreciendo la escuela; el reconocimiento de la real situación en que atraviesa nuestro sistema educativo nos obliga a buscar nuevas alternativas tendientes a ofrecer solución a esta problemática.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

A. Fundamentación Pedagógica

La educación es un proceso formativo y permanente de superación del hombre en función social, satisfaciendo sus propias necesidades y aspiraciones.

Su fin es lograr el desarrollo integral del individuo. Debe ayudar a orientar al ciudadano, para conservar y utilizar los valores culturales y los recursos nacionales preparando al hombre a participar en forma activa, dinámica y consciente en el proceso de desarrollo.

La actual estructura de la administración educativa del país refleja funciones y condiciones del pasado. En buena medida la ineficacia del sistema educativo se debe a las características de una administración que imposibilita el planteamiento y la dirección del sistema educativo con criterios unitarios y dinámicos.

Resulta muy difícil la utilización de criterios y técnicas modernas de gestión, la adaptación de la enseñanza a las necesidades reales del país y a la diversidad étnica y cultural de los habitantes, cuando la estructura administrativa no flexibiliza la acción. El propio Ministerio de Educación posee una organización centralizada en la que todas las decisiones son tomadas en los servicios centrales. Los servicios educativos que ofrece la escuela no responden a las reales necesidades y aspiraciones de la población, la educación no ha llegado a todos los niños de edad escolar; de la población de 5 a 6 años, sólo se ha atendido al 26% en el área urbana, ¿Y en el área rural? desde luego el déficit es mayor, el Programa de Castellанизación de Socio Educativo Rural está atendiendo aproximadamente el 10.80% de la población indígena de 5 a 12 años de edad, como puede observarse el déficit de los servicios educativos en el nivel pre-primario es enorme, lo que

demuestra que es escasa la población infantil rural que tiene la oportunidad de recibir una adecuada estimulación temprana y desarrollo psico-motriz previo. Los esfuerzos realizados no han tenido éxito, el déficit de cobertura de la población inscrita de 7 a 14 años es el 51% anualmente. En el área rural de la población inscrita sólo alcanza el 37%. De la población de 15 años en adelante el 92% no posee estudios primarios completos, esto significa que la educación media presenta cifras alarmantes de escasa cobertura y si a ello agregamos el índice de repitencia y deserción escolar, entonces el déficit es mucho más elevado.

Además de este déficit los servicios educativos existentes no dan el rendimiento adecuado; para el niño campesino y en general para el padre de familia, la escuela carece de atractivo, el plan de estudios es netamente pasivo, y exclusivamente académico y teórico, no produce una escolaridad útil, dirigida al desarrollo del país. Se han llevado a cabo diferentes programas educativos tendientes a superar estas deficiencias, pero los resultados no han sido satisfactorios, porque son programas aislados de un sistema anacrótico, tradicional, pasivo y cerrado.

Es evidente que estas circunstancias exigen una revisión de los que a términos cualitativos y cuantitativos está ofreciendo la escuela; el reconocimiento y sobre todo el convencimiento de las autoridades educativas de la real situación en que atraviesa nuestro sistema educativo, que nos obliga a buscar nuevas alternativas tendientes a ofrecer solución a esta problemática, si deseamos una educación, por y para el pueblo. Ya hemos señalado que uno de los problemas graves de nuestro actual Sistema Educativo Nacional, es la exagerada concentración y centralización de los diferentes servicios educativos que lejos de ofrecer la agilización de la acción educativa la ha obstaculizado con el consiguiente desperdicio de recursos y de tiempo en perjuicio de la población. Hay documentos que nos demuestran que desde hace mucho tiempo se ha venido exigiendo que la administración educativa facilite

las distintas acciones de campo, garantice la eficiencia de los servicios.

La descentralización técnico-administrativa de la educación es urgente y abrirá las puertas a la verdadera regionalización de la educación en un futuro próximo.

En términos generales puede afirmarse que tanto desde el punto de vista de la implantación de las reformas educativas como de la incorporación efectiva de los nuevos instrumentos y técnicas de planificación y administración de la educación, con la creación del Proyecto NEPADE, los resultados han sido limitados. En muchos de los casos ello se ha debido, a la definición de directrices y políticas para la educación, ajenas al contexto político, económico, social y administrativo del país; a la amplitud de las reformas que los hace poco viables desde el punto de vista técnico y financiero en los plazos determinados; a la escasa divulgación de los cambios que se han querido introducir, a la deficiente preparación, en las nuevas orientaciones del personal técnico-docente y administrativo; a la poca comprensión otorgada por otros sectores de la actividad económica y social; a los nuevos desafíos, que el sector educacional se plantea; en fin, a la fuerte presencia y raíces del sistema tradicional de la educación y de las técnicas y procesos establecidos para su conducción y manejo. Todo ello como es natural ha afectado una implantación amplia de la nuclearización y de los resultados esperados.

La experiencia de muchos años de trabajo en materia de planificación y administración educativa dentro del espíritu de la nuclearización, principalmente en los Núcleos Escolares Campesinos, permiten retomar con una mayor profundidad y realismo, consciente de su efectiva ayuda en el marco de un proceso de cambio y fortalecimiento de los sistemas educacionales.

Naturalmente una vez más, los resultados siempre están sujetos a la situación y condiciones políticas, económicas y socio-culturales imperantes en el país.

Dentro de esta perspectiva un análisis detallado de la política educacional y de las condiciones y características dentro de las cuales se ha desarrollado NEPADE, constituye uno de los puntos de partida esenciales.

Los Núcleos Educativos para el Desarrollo, NEPADE pretende lograr un ordenamiento especial del sistema educacional, a partir de la consideración de variables tales como las demográficas, geográficas y de infraestructura; una organización y administración del sistema educacional fundamentada en la realidad y características propias de la población de cada área delimitada. Una respuesta más adecuada de la educación a la demanda política, económica y socio-cultural de cada grupo poblacional de la región y una conducción y seguimiento más apropiado y efectivo del proceso educacional y de todos los tipos y formas a través de las cuales se promueve el desarrollo; a partir de lo anterior se han establecido diferentes objetivos y metas, sin embargo puede afirmarse que los resultados no son los más satisfactorios en materia educativa.

La participación de la población constituye parte fundamental, ello exige la organización y movilización de los diferentes grupos poblacionales. Por lo observado anteriormente se comprende que el problema principal en el caso de los NEPADE, se encuentra vinculado con la capacidad de adaptación a la realidad y en correspondiente operacionalización.

Se ha pretendido que los NEPADE, funcionen con los mismos recursos ya instalados en la región y aprovechando convenientemente los recursos, de otras Instituciones que laboran en la zona en forma coordinada, desde el punto de vista técnico-administrativo, la organización del personal está integrada por un coordinador regional, sub-coordinación departamental, supervisores de Núcleos, directores de escuelas centrales de Núcleos y directores de escuelas seccionales, todos en conjunto forman el organismo de coordinación a nivel regional bajo cuya responsabilidad está todo el proceso educativo.

B. Descripción de los NEPADE

Cuando los programas educativos surgen de las necesidades sentidas por la población se puede garantizar el mayor éxito en el logro de los objetivos. Las cifras son claras y evidentes, de la población de 7 a 12 años, el 43.5% no tiene acceso a la escuela primaria, y, en el área rural, los datos son más alarmantes, el 52.2% de esta misma población no va a la escuela, que en cifras absolutas, suman 556,761 niños en edad escolar. Además para la escasa población que atiende la escuela, los servicios educativos no satisfacen sus intereses, necesidades y aspiraciones. ¿Será que no existen soluciones al problema? o ¿Será mejor continuar con lo que ya se tiene y esperar que el analfabetismo aumente sus cifras?. Estas son algunas interrogantes que se hacen en torno a la situación, el Programa de los Núcleos Educativos para el Desarrollo, NEPADE; aunque sin pretender ser la única solución, surge como una respuesta a esta preocupación. En su planificación técnica ha participado el elemento humano profesionalmente calificado o identificado con la problemática educativa del país.

Los NEPADE ofrecen un tipo de educación en función al desarrollo del país. Es un modalidad educativa con la participación activa de la comunidad en la planificación, desarrollo y evaluación del proceso educacional. ¿Por qué los NEPADE no han alcanzado sus objetivos y metas?. El Programa no se ha librado de los embates de la inestabilidad política en que atravieza el país. Ha repercutido en su desarrollo, los cambios constantes de personal, ya sean docentes, técnicos administrativos etc. Aún cuando fue creado como un Proyecto de carácter experimental, con sus propias bases legales que garantizan su organización y funcionamiento, siempre ha estado sujeto a los criterios y puntos de vista de las autoridades educativas de turno que en la mayoría de los casos no le han prestado el apoyo necesario. El éxito del Programa se obtendrá si para ello se cuenta con el respaldo de las autoridades, proporcionándole el apoyo económico que

se requiere y respetando su propia organización.

Los NEPADE pueden constituir un paso positivo de la ansiada reforma educativa de Guatemala, pero con el respaldo irrestricto de las autoridades, de lo contrario formará parte de otros tantos proyectos que se han propuesto realizar, pero que han fracasado sin mayor gloria, para la historia de la Educación de nuestro país.

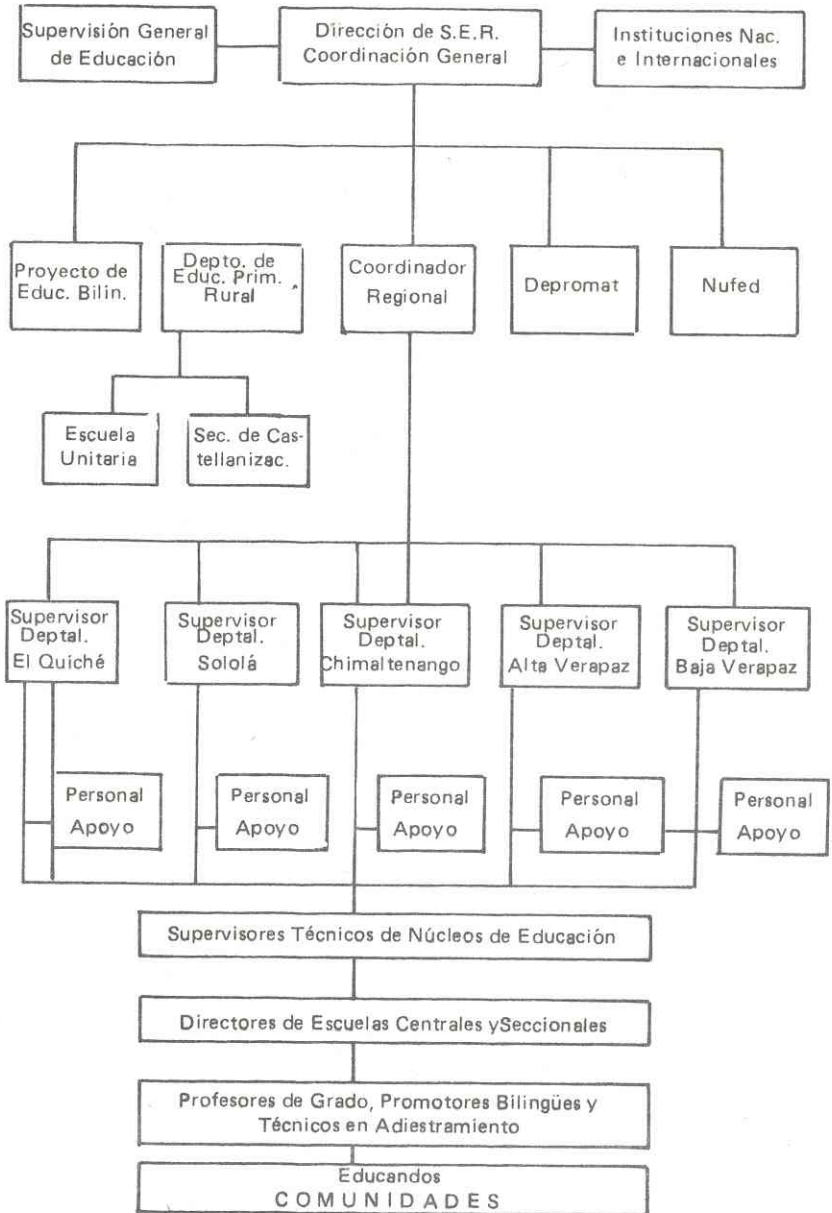
1. Area Geográfica de Experimentación

a. Etapa Inicial

Para determinar el área geográfica de experimentación del Programa NEPADE, se efectuaron estudios previos, tanto por la Oficina de Planeamiento Integral de la Educación OPIE, como por Socio Educativo Rural SER, tomando en cuenta una serie de factores favorables y desfavorables que podrían incidir directamente en su desarrollo y en el logro de sus propios objetivos. En las distintas regiones del país y principalmente en el área rural hay factores de mucho peso tales como el monolingüismo, la deserción escolar, el analfabetismo y sobre todo la situación socio-económica que inciden directamente sobre cualquier programa, en tal virtud se consideró que el área de experimentación inicial de los NEPADE fuera una zona intermedia entre los factores favorables y desfavorables y se inclinó por seleccionar a los departamentos de El Quiché y Sololá, tal como lo señala la fundamentación legal que norma y regula la organización y funcionamiento de este programa.

A continuación el área geográfica de la etapa inicial de los NEPADE señalado en el mapa de Guatemala, habiéndose iniciado en febrero de 1974 con 17 Núcleos Educativos, abarcando todas las áreas, niveles, jornadas y sectores del sistema educativo de los departamentos de El Quiché y Sololá, en un nuevo amanecer para la educación del país.

ORGANIGRAMA DEL PROGRAMA NEPADE



AREA GEOGRAFICA ETAPA INICIAL 1974



AREA GEOGRAFICA



SEDE COORDINACION



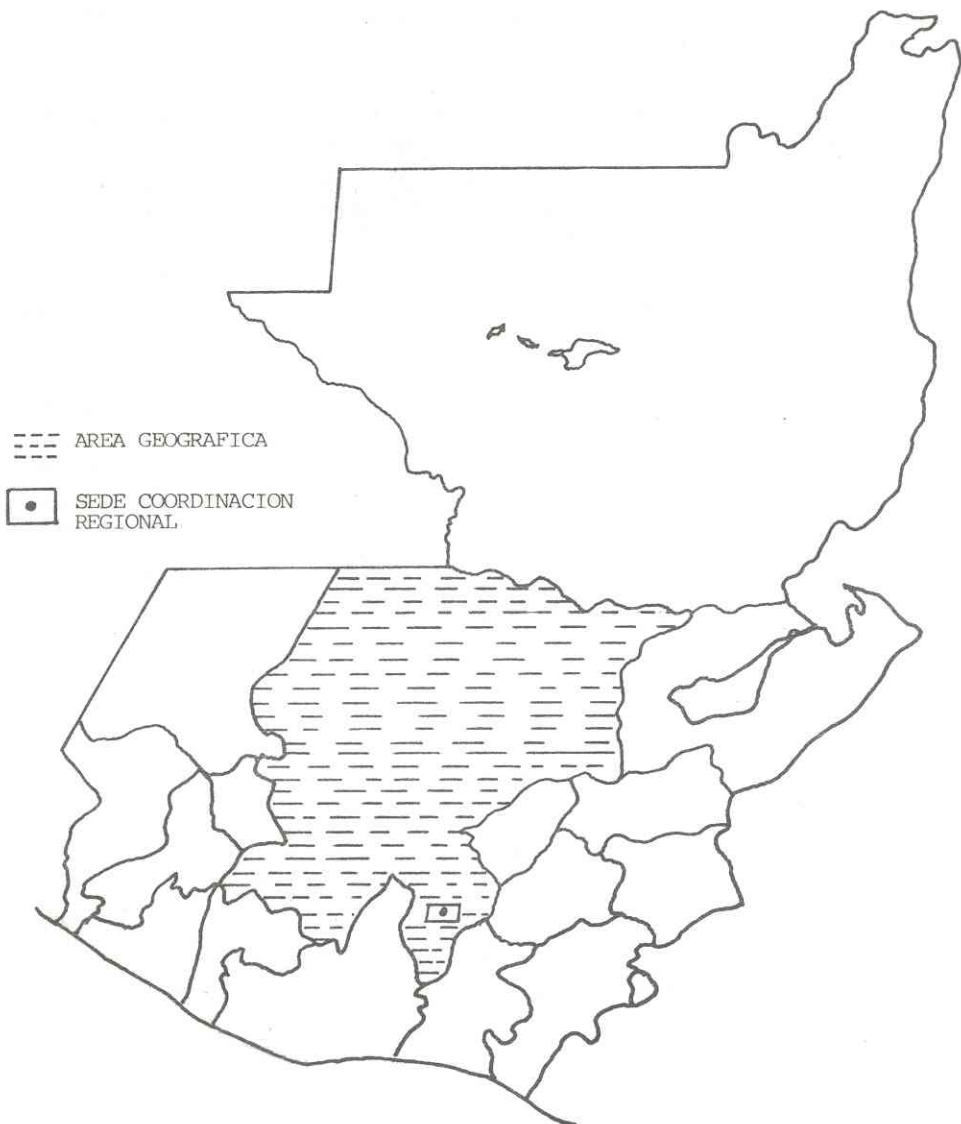
b. Etapa de Ampliación

La Dirección de Desarrollo Socio Educativo Rural como entidad rectora y coordinadora general del Programa en mención, realizó los estudios técnicos y de campo para fundamentar ante el despacho ministerial la necesidad de ampliar la cobertura del Programa de los Núcleos Educativos para el Desarrollo.

Con capacidad para abarcar completamente las áreas geográficas de los departamentos de Chimaltenango, Alta Verapaz y Baja Verapaz asimismo absorber dentro de su filosofía pedagógica el Proyecto llamado Sectorización GUATEMALA-MUNICIPIOS.

La ampliación del Programa en su segunda etapa fue posible a principios del año 1980, cuando se logró que en el presupuesto de la Dirección de Desarrollo Socio Educativo Rural, fueran contempladas la creación de plazas de Supervisores de Núcleos Educativos, de Técnicos de Escuela Unitaria, de Orientadores del Departamento de Educación Rural Familiar (DERFAM) de Orientadores de Castellанизación y Secretarios de las Supervisiones de los nuevos Núcleos Educativos. A continuación el mapa que señala la ETAPA DE AMPLIACION, de los Núcleos Educativos realizado en 1980.

AREA GEOGRAFICA DE AMPLIACION
1980



CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

A. Hipótesis de la Investigación

1. El Proyecto NEPADE, no ha alcanzado los objetivos propuestos.
2. El Proyecto no ha recibido de las autoridades locales y superiores el apoyo necesario.
3. A pesar de los esfuerzos, en el área de los NEPADE, no se ha alcanzado la coordinación de los diferentes programas de servicio que promueven el desarrollo comunitario.

B. Determinación de la muestra

En 1980 laboraban en los departamentos de Quiché y Sololá, 880 maestros de educación primaria tanto del área rural como del área urbana, en todas las jornadas del sector oficial y 19 supervisores de Núcleos Educativos, incluyendo a los 2 Supervisores Técnicos departamentales de Educación. De ellos respondieron a la encuesta de investigación de campo, 175 maestros y 14 supervisores, lo que representa el 22.18%.

Además fueron entrevistados 5 de los 8 jefes que laboran en ese mismo año, en la Dirección de Desarrollo Educativo Rural del Ministerio de Educación; en los diferentes programas y departamentos. Esto representa el 62.50%.

Se escogió a la región de Quiché y Sololá para efectuar la investigación de campo, en virtud de haberse iniciado en estos departamentos desde 1974, la actividad de experimentación de los NEPADE.

C. Metodología de la Investigación

1. Planificación y programación del proceso de la

- investigación, sometido a consulta del asesor.
2. Inventario y análisis de las fuentes de información bibliográfica sobre el tema.
 3. Análisis de ficheros, índices y colecciones disponibles.
 4. Conceptualización del Marco Teórico con la realidad, a través de un análisis de la situación actual de los NEPADE.
 5. Recabación de datos en la Dirección de Desarrollo Socio Educativo Rural y en la División de Estadística de USIPE.
 6. Estudio retrospectivo, utilizando datos estadísticos de 1973 a 1980.

D. Instrumentos de la Investigación

1. Cuestionarios
2. Fichas (de supervisión y de investigación)
3. Acuerdos y reglamentos
4. Mapas
5. Organigramas
6. Estadísticas
7. Documentos varios (informes, memorias, planes de trabajo, evaluaciones)
8. Cronogramas.

CAPITULO IV

MARCO OPERATIVO

A. Presentación y análisis de los resultados de la investigación

1. Perfil de cobertura de los NEPADE a. Resultados de Evaluaciones

Ciclo escolar 1973 (un año antes de los NEPADE)

S O L O L A

Area	Ins-critos	Eva-luados	%	Promo-vidos	%	No pro-movid.	%	Au-sentes	%
Urbano	4450	3750	84.2	2883	64.7	871	19.5	696	15.6
Rural	3495	21.13	83.3	22.05	63.1	708	20.2	582	14.8

Q U I C H E

Area	Ins-critos	Eva-luados	%	Promo-vidos	%	No pro-movid.	%	Au-sentes	%
Urbano	5163	4625	89.5	3842	74.4	783	15.1	538	10.5
Rural	10,668	8773	82.1	6791	63.6	1,982	18.5	1895	17.9
Total	23,776	20,065		15721		4,344		3711	
%	100	84.39		61.12		18.27		15.60	

Estos datos de resultado de Evaluación de los departamentos que abarcan el área de la investigación, corresponde al año de 1973; un ciclo escolar antes de la implantación de los NEPADE. Presentamos estos datos con el propósito de tener fuentes de información para poder establecer

comparaciones con los resultados obtenidos ya en el período de funcionamiento de los NEPAE.

CICLO ESCOLAR 1974

S O L O L A

Area	Inscritos	Evaluados	%	Promovidos	%	No promovidos	%	Ausentes	%
Urbano:	2854	2653	92.9	2043	71.5	610	21.3	201	7.05
Rural:	2478	2209	89.2	1684	67.9	525	21.1	269	10.71

Q U I C H E

Urbano:	5530	3254	92.1	2675	75.7	579	16.4	276	7.9
Rural:	7510	6456	85.8	4964	66.0	1492	19.8	1054	14.2
Total:	16372	14572		11366		3206		1800	
%	100.00	89.00		69.42		19.58		10.99	

En el primer ciclo escolar de funcionamiento de los NEPAE en los departamentos de El Quiché y Sololá, que corresponde al año de 1974, se puede observar que en un 3.30% la promoción de alumnos se mejoró y se redujo el ausentismo escolar en un 1.31%; aunque el porcentaje de alumnos no promovidos aumentó en un 15.60%.

Ciclo Escolar 1977

S O L O L A

Area	Ins- critos	Eva- luados	%	Pro- movid.	%	No pro- movid.	%	Au- sentes	%
Urbano	5344	5001	93.5	3609	67.5	1392	26.0	343	6.5
Rural	5606	5131	91.4	3657	65.2	1474	26.2	475	8.6

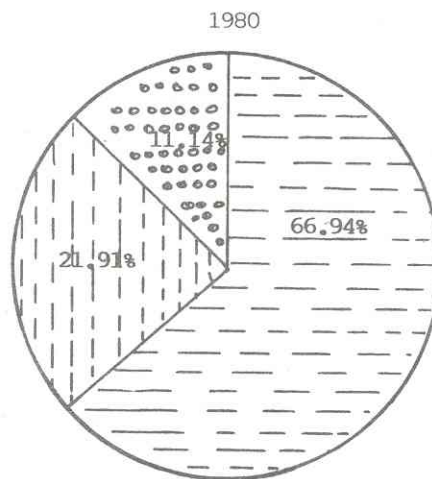
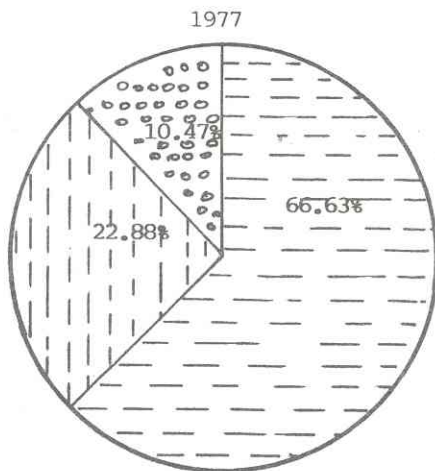
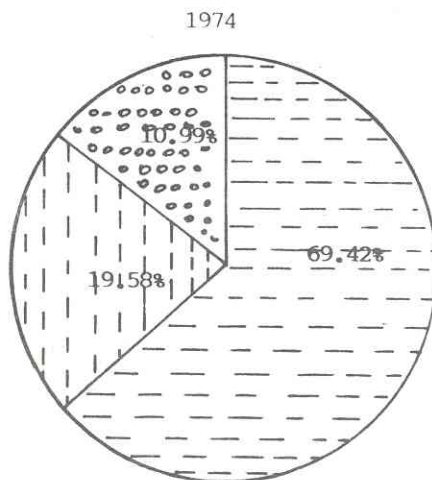
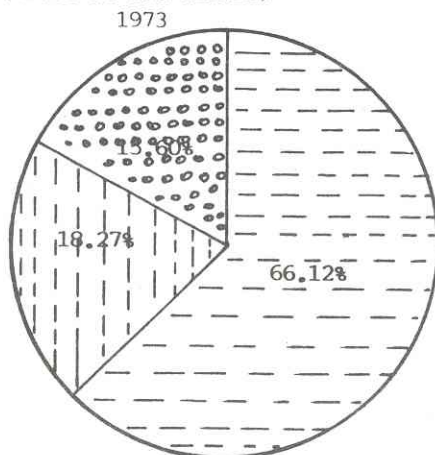
Q U I C H E

Urbano	5673	5277	92.9	4184	73.7	1093	19.2	396	7.1
Rural	15741	13564	86.1	10115	64.2	3449	21.9	2177	13.8
Total	32364	28963		21565		7408		3391	
%	100%	89.52		66.63		22.88		10.47	

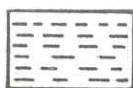
Estos datos corresponden al ciclo escolar 1977 transcurridos entonces cuatro años de actividad experimental de los NEPADE en el Quiché y Sololá; presentan algunas diferencias positivas en relación al año de 1973 aunque en menor escala. La promoción de alumnos apenas demuestra ser mejorado en un 0.51%, asimismo el ausentismo escolar se redujo en un 4.61%; sin embargo el porcentaje de alumnos no promovidos nos da un aumento de 5.13%.

GRAFICAS DE RESULTADOS DE EVALUACIONES

(Antes de los NEPADE)



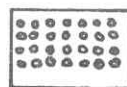
REFERENCIAS



Promovidos



No Promovidos



Ausentes

b. Estadística Escolar

Alumnos Repitentes.
1973

DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	826	547	1373
QUICHE	853	1782	2635
TOTAL	1679	2329	4008
1977.			
DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	876	1022	1898
QUICHE	185	2722	3507
TOTAL	1661	3437	5405
1980			
DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	951	1378	2329
QUICHE	1046	3574	4620
TOTAL	1997	4952	6949

Personal Docente

PERSONAL DOCENTE
1973

DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	135	105	240
QUICHE	192	330	472
TOTAL	277	435	712
1974			
DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	143	158	301
QUICHE	163	383	546
TOTAL	306	541	847
1980			
DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	172	163	335
QUICHE	180	365	545
TOTAL	352	528	880

Número de Escuelas Primarias.

ESCUELAS 1973

DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	23	68	91
QUICHE	23	256	279
TOTAL	46	324	370

1974

DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	23	99	122
QUICHE	23	288	311
TOTAL	46	387	433

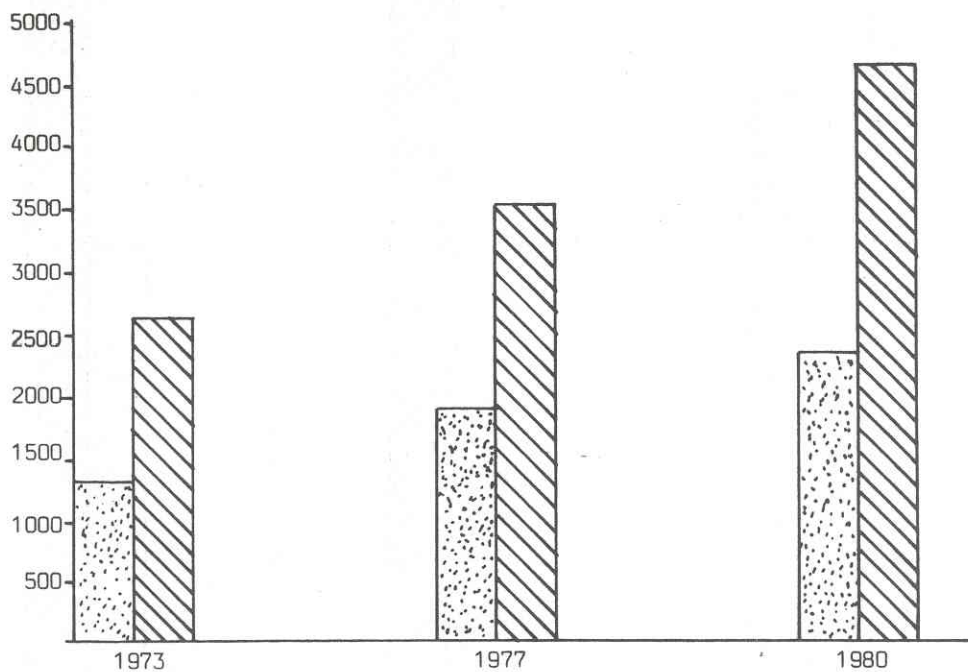
1977

DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	24	121	145
QUICHE	23	248	371
TOTAL	47	469	516

1980

DEPARTAMENTO	URBANO	RURAL	TOTAL
SOLOLA	23	145	169
QUICHE	24	439	479
TOTAL	50	584	648

ALUMNOS REPITENTES



REFERENCIAS:

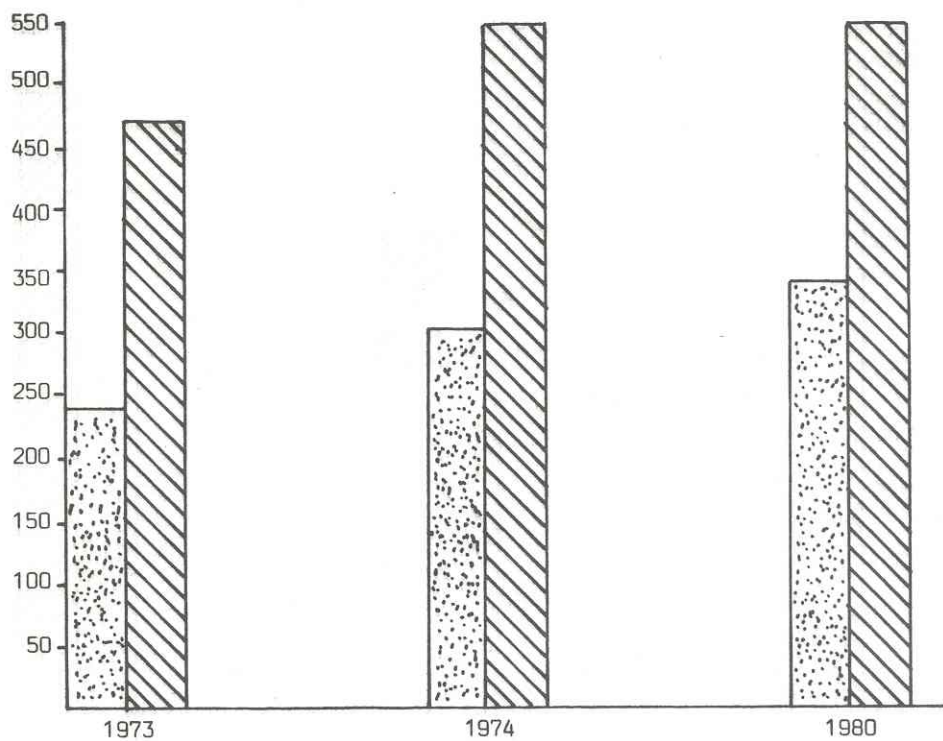
SOLOLA



QUICHE



PERSONAL DOCENTE



REFERENCIAS:

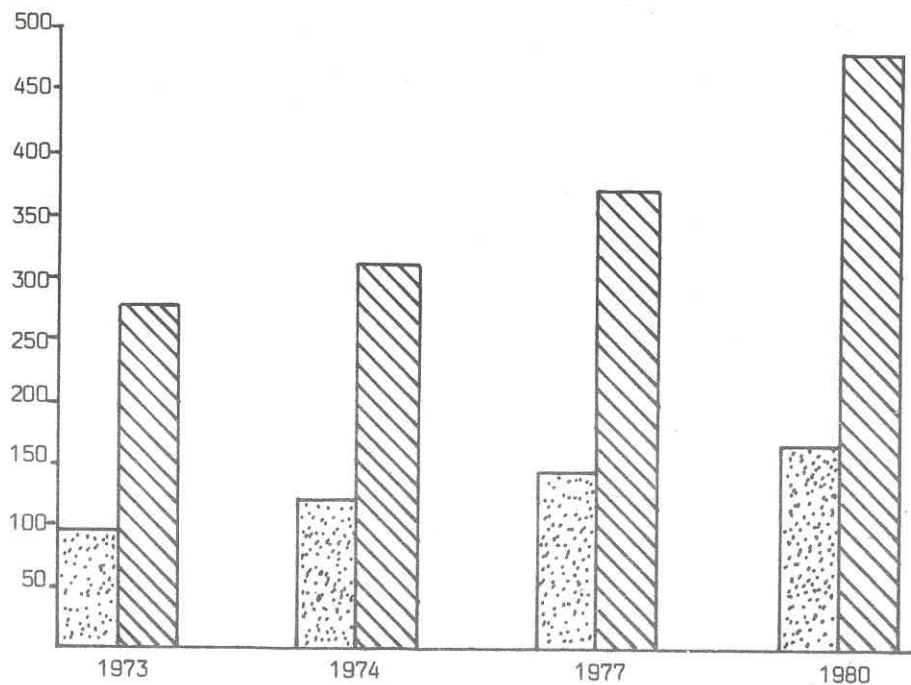
SOLOLA



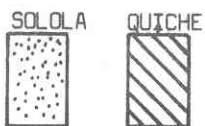
QUICHE



ESCUELAS PRIMARIAS URBANAS Y RURALES OFICIALES



REFERENCIAS



c. Interpretación de los resultados de la cobertura de los NEPADE

Analizando los datos anteriores podemos observar que los resultados cuantitativos de los Núcleos Educativos para el Desarrollo, NEPADE, durante 7 años y en cuatro épocas diferentes no son totalmente satisfactorios. Las justificaciones indudablemente serán muchas y podrán encontrarse en una serie de factores desfavorables que han incidido en su normal desarrollo, sin embargo es necesario conocer e investigar las causas reales de los factores limitantes con el propósito de encontrar las soluciones viables que conduzcan al logro de los objetivos trazados.

En cuanto a la promoción de alumnos en 1974 hubo una diferencia positiva del 3,31% respecto al año 1973. Sin embargo del año 1973 a 1977 la diferencia fue tan insignificante que apenas alcanzó el 0,5%, cabe señalar que durante estos 3 años ya funcionaba el Programa NEPADE y de los años de 1973 a 1980 la diferencia positiva fue del 0,8% lo que nos demuestra que la promoción de alumnos en los departamentos del Quiché y Sololá en estos 7 años tuvo un marcado descenso.

En lo que a alumnos no promovidos se refiere (reprobados) de los años de 1973 a 1974 una diferencia del 1,3% de los años de 1973 a 1977 la cifra de alumnos reprobados aumentó dando una diferencia del 4,61% y de los años de 1973 a 1980 la cifra de alumnos reprobados alcanzó el 3,64%.

Analizando la deserción escolar el año de 1974 disminuyó en un 4,61% en relación al año 1973, de 1973 a 1977 la deserción escolar disminuyó en un 5,13% y de 1973 a 1980 la deserción escolar disminuyó en un 4,46%, estas cifras aunque son porcentajes mínimos, son positivas para el Programa NEPADE.

En relación a los alumnos repitentes las gráficas nos muestran un marcado aumento de 1973 a 1977 y al año de 1980.

Las cifras anteriores son preocupantes ya que con ello podemos observar que en cuanto a la promoción de alumnos los resultados son negativos asimismo al fenómeno de la repitencia escolar, no obstante la creación de más plazas de maestros y de supervisores no fue posible superar el déficit anterior más bien, este aumentó.

B. Aspecto Cualitativo

1. Logro de Objetivos

Desde su creación en 1974, el programa experimental NEPADE, ha tenido diferentes etapas que han sido determinantes en el logro de sus objetivos. Inicialmente durante los años 1974 y 1975 los objetivos se alcanzaron en un alto porcentaje debido a diversos factores, entre los que podemos mencionar al dinamismo demostrado por el personal Técnico-administrativo, principalmente en los elementos de nuevo ingreso seleccionados a fines del año de 1973, en un curso intensivo de un mes realizado en la Escuela Normal "PEDRO MOLINA" de la Alameda, Chimaltenango; asimismo a ello hay que agregar el apoyo recibido del Despacho Ministerial de aquella época, que sin llegar a satisfacer todos los requerimientos que el Programa exigía dió algún respaldo a las distintas acciones del Programa que en aquella época constituía una novedad.

En 1976 la zona de experimentación de los NEPADE, fue duramente castigada por el terremoto del cuatro de febrero de ese año, a ello hay que agregar los diferentes cambios operados en las altas esferas de la Dirección de Socio Educativo Rural que repercutieron en la organización y funcionamiento de todos

los programas de la institución, haciendo que los objetivos de los NEPADE, sólo se alcanzaran en un mínimo porcentaje.

En 1979 se inicia una nueva época para el Programa NEPADE, a raíz de algunos cambios ocurridos en la Dirección de Socio Educativo Rural, que dieron como resultado la ampliación de la región de experimentación del Programa, extendiéndose a tres departamentos más, tales como Chimaltenango, Alta y Baja Verapaz.

Con la ampliación del área de acción hubo necesidad de incorporar a nuevo personal Técnico-administrativo al programa, designándose una comisión específica encargada de seleccionar el elemento humano, sin embargo los recursos de que se disponían eran limitados como para poder pretender alcanzar al máximo los objetivos.

2. Mejoramiento Curricular

Indudablemente uno de los aspectos más relevantes y tremendamente renovadores de los NEPADE en su concepción como programa experimental, lo constituye la conformación de un currículum de estudios y una metodología pedagógica que responda a las reales necesidades, problemas e inquietudes de la población rural. Se hace mucho énfasis en la participación comunitaria (padres de familia, autoridades, instituciones y organizaciones locales) en este proceso, que con ello se estará orientando la acción educativa hacia la consecución de un verdadero desarrollo de la comunidad, con una educación funcional (con, por y para la sociedad).

Hace ya mucho tiempo que se viene hablando de la imperiosa necesidad de regionalizar el currículum de estudios para que la escuela deje de ser una carga, un compromiso y una obligación para el padre de familia y para el propio educando y pase a formar parte de las necesidades e intereses de la población.

El proceso educativo debe integrarse al que hacer cotidiano de la población, debe ser la vida misma y por lo tanto tiene que dar respuesta directa y satisfactoria al también proceso de desarrollo comunitario. No obstante los múltiples esfuerzos realizados, los NEPADE no han logrado llegar a estructurar este currículum de estudios que a estas alturas estaría produciendo ya valiosas experiencias a lo mejor ya estuviésemos disfrutando de las bondades de la ansiada reforma educativa la cual ha constituido la bandera y la carta de presentación de este programa. En todas las áreas, niveles y sectores que abarca el programa, se están utilizando los mismos planes de estudio y en los últimos años en el nivel primario las mismas guías curriculares que se utilizan en el resto del país, es decir que aún no se ha logrado penetrar en el campo curricular y lo más preocupante es que ni siquiera se ha tocado este aspecto. Actualmente la preocupación se circunscribe en la realización de reuniones de maestros, de cursillos de orientación pedagógica, seminario, etc., que indudablemente ha mejorado en parte la acción del maestro, pero la verdadera participación comunitaria está aún lejos de darse.

3. Coordinación de Servicios

Actualmente hay factores adversos y difíciles que dificultan una efectiva coordinación de servicios de las diferentes instituciones que funcionan en la región, sin embargo se ha intentado coordinar estos servicios y los resultados son muy positivos. Existen experiencias valiosas tales como las coordinadoras de instituciones de Joyabaj departamento de el Quiché, la coordinadora departamental de Chimaltenango y últimamente la coordinadora de instituciones del departamento de Baja Verapaz cuyos frutos han sido muy positivos aprovechando convenientemente los recursos de todas las instituciones de servicio que funcionan en la zona.

4. Capacitación Profesional

En los NEPADE, se planifican y se programan distintas actividades tendientes a capacitar constantemente al personal en servicio, a efecto de mejorar los servicios educativos que ofrece la escuela a la población.

Se organizan cursos de capacitación por medio de reuniones, sesiones de trabajo, mesas redondas, conferencias, visitas de observación pedagógica etc. En la mayoría de los casos aprovechando el personal técnico de la misma institución y en otros casos con profesionales altamente calificados en las ciencias pedagógicas de las distintas universidades del país. Las actividades de capacitación profesional se realizan tanto a nivel de Núcleo Educativo, departamental como regional. Actualmente la Coordinación Regional de los NEPADE ha procurado organizar y efectuar visitas a los diferentes departamentos que comprende el área geográfica de la región, con la finalidad de realizar reuniones con supervisores, maestros y demás personal y verificar en el campo de acción el verdadero desarrollo del programa, sin embargo cuando se persigue mejorar y mantener actualizado al maestro, es indispensable tener un plan definido, saber con exactitud hacia dónde se quiere llegar, cómo, cuándo y para qué, sólo así se podrá tener la seguridad de alcanzar las metas, porque desafortunadamente NEPADE no ha tomado la capacitación profesional, como un proceso que tiene que ser permanente sino se da como acciones aisladas y esporádicas que no tienen continuidad haciendo infructuosos los esfuerzos por superar los aspectos técnicos y metodológicos del programa.

Estas actividades de orientación y capacitación no siempre responden a las necesidades del maestro, tampoco van en función directa a la atención de las necesidades del educando, sino generalmente se programan a nivel de Coordinación y muchas veces a nivel de la

Dirección de Desarrollo Socio-Educativo Rural, dirigidas a su perversores y maestros sin que éstos participen en su desarrollo más que con su asistencia.

C. Resultados de las cuencuestas

1. Encuesta practicada a maestros de los departamentos de El Quiché y Sololá

CUADRO No. 1

En términos generales ¿Conoce Ud. los objetivos de los NEPADE?

SI	NO	ABSTENCIONES	TOTAL
48	124	3	175

CUADRO No. 2

Si su respuesta es afirmativa indique algunos.

RESPUESTAS		ABSTENCIONES	TOTAL
CORRECTAS	INCORRECTAS		
30	16	2	48

CUADRO No. 3

¿Cree que los NEPADE, han logrado ofrecer a la población una mejor acción educativa?

SI	NO	ABSTENCIONES	TOTAL
30	134	12	175

CUADRO No. 4

Si su respuesta es afirmativa indique ¿En qué sentido?

RESPUESTAS		ABSTENCIONES	TOTAL
CORRECTAS 19	INCORRECTAS 7		30

CUADRO No. 5

¿Han propiciado los NEPADE la oportunidad de un mejoramiento curricular, atendiendo las necesidades, recursos y características de la región?

SI	NO	ABSTENCIONES	TOTAL
57	108	10	175

CUADRO No. 6

En caso negativo ¿A qué lo atribuye Ud.?

RESPUESTAS	ABSTENCIONES	TOTAL
76	32	108

CUADRO No. 7

¿Recibe orientación y capacitación constante referente a la filosofía de los NEPADE?

SI	NO	ABSTENCIONES	TOTAL
17	150	8	175

CUADRO No. 8

Si su respuesta es afirmativa indique ¿Qué tipo de orientación recibe?

RESPUESTAS	ABSTENCIONES	TOTAL
15	2	17

CUADRO No. 9

¿Cuenta con los recursos y materiales indispensables para realizar su labor educativa?

SI	NO	ABSTINCIONES	TOTAL
28	143	4	175

CUADRO No. 10

En caso negativo indique qué materiales considera indispensables para realizar con efectividad su labor?

RESPUESTAS	ABSTENCIONES	TOTAL
Material didáctico		
Herramientas		
Equipos		
Libros de Lectura		
27	16	43

2. Encuesta practicada al personal técnico-administrativo

Opinión de Supervisores y Orientadores Técnicos, de los departamentos de El Quiché y Sololá.

CUADRO No. 1

En ocho años de actividad experimental en la región Quiché-Sololá, ¿Cree Ud. que se han alcanzado los objetivos de los NEPADE?

SI	NO	TOTAL
7	7	14

En caso afirmativo ¿En qué porcentaje?

RESPUESTAS	TOTAL
80%	7
70%	
65%	

CUADRO No.2

Recibe de las autoridades locales la colaboración necesaria para desarrollar con efectividad sus funciones de acuerdo a la filosofía de los NEPADE?

SI	NO	TOTAL
9	5	14

En caso afirmativo ¿Qué tipo de colaboración recibe?

RESPUESTAS	TOTAL
Colaboración material	
Colaboración económica	
Reuniones periódicas	
Comités de padres de familia.	9

CUADRO No.3

Considera que los NEPADE han alcanzado la coordinación de los diferentes programas que promueven el desarrollo comunitario de la región en que trabaja?

SI	NO	TOTAL
4	10	14

En caso negativo ¿A qué atribuye el problema?

RESPUESTAS	TOTAL
Falta de coordinación interinstitucional	
Falta de recursos	
Falta de orientación adecuada	
Desconocimiento al Programa NEPADE	
Situación Política actual del país	
Falta de apoyo de las autoridades de SER	10

CUADRO No.4

¿Los materiales y recursos disponibles son suficientes para desarrollar sus labores educativas?

SI	NO	TOTAL
0	14	14

En caso negativo ¿Qué recursos y materiales considera indispensables para desarrollar con efectividad sus labores con los NEPADE?

RESPUESTAS	TOTAL
Material Didáctico. Vehículos para la Superación. Instrumentos y Equipos. Materiales para construcción de escuelas. Financiamiento de Proyectos. Personal de Apoyo. Mobiliario Escolar. Equipo y material de oficina.	14

CUADRO No. 5

¿Tiene Ud. opción de seleccionar al personal docente que labora en su Núcleo?

SI	NO	TOTAL
2	12	14

En caso negativo ¿Qué actividad realiza para lograr la capacitación y orientación del personal a su cargo, de acuerdo a la filosofía de los NEPADE?

RESPUESTAS	TOTAL.
Cursillos con personal capacitado	
Seminarios.	
Reuniones mensuales	
Conferencias	
Intercambios Pedagógicos.	
Orientación directa al maestro.	12

CUADRO No. 6

¿Cree que la comunidad se ha beneficiado con el programa NEPADE?

SI	NO	TOTAL
9	5	14

Si su respuesta es afirmativa ¿En qué aspectos han sido beneficiadas las comunidades con el Programa NEPADE?

RESPUESTAS	TOTAL
Proyección de la escuela a la comunidad	
Proyectos Comunales.	
En el aspecto Socio-cultural.	
En la economía familiar.	
Participación de otras instituciones en la educación.	9

VERIFICACION DE HIPOTESIS

Los resultados de la encuesta realizada tanto a maestros como a personal Técnico-Administrativo (Supervisores de Educación y Orientadores) de los departamentos de El Quiché y Sololá, reflejan que en un 80% las hipótesis formuladas en la investigación de campo, fueron acertadas. El análisis de cada hipótesis es la siguiente:

- En la primera hipótesis el 60.45% de los encuestados respondió desconocer los objetivos del Programa NEPADE y por ende los mismos no han sido alcanzados.
- En la segunda hipótesis el 64.29% afirman que reciben la colaboración y el apoyo de las autoridades, superiores y locales para desarrollar sus distintas actividades.
- En la tercera hipótesis el 71.43% opina que la coordinación de los diferentes programas que promueven el desarrollo no se han alcanzado.

CONCLUSIONES

1. Los Núcleos Educativos para el Desarrollo NEPADE, promueven un sistema de educación dinámico y adecuado a las constantes innovaciones científico-tecnológicas y a las necesidades de desarrollo del país.
2. Para poder emitir juicio crítico sobre el grado de avance que se ha obtenido en el campo de las realizaciones, es preciso conocer a fondo la filosofía, objetivos y sistema de organización del Programa.
3. Factores adversos por los cuales atravieza actualmente el país, no han permitido que el Programa de los NEPADE, realice con éxito su propia estructura educativa.
4. Un alto porcentaje del personal que labora en el Programa desconoce la filosofía y cobertura amplia de desarrollo que ofrece a la población esta innovación educativa.
5. Los recursos de que se disponen son limitados e insuficientes para satisfacer las necesidades y exigencias del Programa.

RECOMENDACIONES

1. La reforma educativa que persiguen los NEPADE, se podrá alcanzar mediante el apoyo directo del Ministerio de Educación y la coordinación de acciones de las diferentes instituciones que promueven el desarrollo comunitario.
2. El Programa debe ser siempre objeto de constante análisis y evaluación, tanto a nivel de Núcleos como Regional para establecer su verdadero resultado.
3. Es preciso realizar una serie de acciones prácticas e inmediatas para detectar las causas y factores que inciden en el desarrollo del Programa y poder reestructurar y reprogramar sus lineamientos.
4. Conviene aprovechar los aspectos positivos del Programa para extenderlos a nivel nacional, acordes con las diferentes áreas y regiones del país.
5. Proporcionar al Programa un presupuesto específico que le permita desarrollar y alcanzar con éxito sus diferentes actividades y satisfacer sus necesidades de funcionamiento.
6. El personal de nuevo ingreso debe ser seleccionado cuidadosamente para que pueda responder a las exigencias del Programa de acuerdo a sus características y filosofía.
7. Proporcionar al personal en servicio constante orientación y capacitación en función directa del logro de los objetivos previstos.
8. La extensión del Programa a otros departamentos o regiones, debe ser objeto de un previo y cuidadoso estudio que garantice el éxito.

9. Los NEPADE, deben contar con sus propias guías curriculares y establecer un currículum que responda a las verdaderas necesidades e intereses de la población para alcanzar el desarrollo.
10. Procurar que en cada Núcleo Educativo se observe la estructura organizativa del Programa adaptado al medio para establecer su efectividad.
11. Evaluar el Programa en los aspectos cualitativos y cuantitativos y haciendo comparaciones con los resultados educativos de otros departamentos para establecer su real situación como alternativa de solución a los problemas educacionales que que afronta el país.

BIBLIOGRAFIA

1. BARRERA NAVAS, Délfido. Los Núcleos Educativos para el Desarrollo y la Evaluación. Primer Curso sobre organización y funcionamiento de Núcleos Educativos para el Desarrollo. La Alameda, Chimaltenango. Noviembre de 1973. Mimeografiado.
2. CORZANTES REYES, José. Educación para la salud, enfermedades comunes y Primeros Auxilios. Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación. Guatemala C.A. 1973. Mimeografiado.
3. CRUZ BURGOS, Julio Fernando. El Problema de la Supervisión y el Currículum Escolar en Guatemala. Editorial Rosales. Guatemala 1973.
4. CHEW S. GERMAN y BOLAÑOS, Yolanda. Lecturas sobre Teoría Investigativa. Instituto de Investigación y Consultora de Educación. O.E.A. MINEDUC. Guatemala 1982.
5. DE LEON LOPEZ, Buenaventura. La Autonomía Pedagógica en los Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural, Ministerio de Educación. Guatemala 1973. Mimeografiado.
6. GARCIA AREVALO, Jaime Coronado. La Supervisión Educativa en la República de Guatemala. Ediciones Superiores. Guatemala C.A. 1979.
7. GARCIA DE SERRANO, Irma y Ayudantes de Investigación. Manual para la Preparación de Informes y Tesis. Editorial Universitaria, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras. 1980.
8. JEREZ MEJICANOS, Rubén Homero. Capacitación de los Recursos Humanos al servicio de las Municipalidades. Editorial Rosales. 1974.

9. JUAREZ TOLEDO, Luis Adolfo. El Método de Centro de Interés. Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación, Guatemala C.A. 1973, Mimeografiado.
10. JUAREZ TOLEDO, Luis Adolfo. Unidades Cortas de Trabajo o Actividades Educativas. Primer Curso sobre organización y Funcionamiento de Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural, Ministerio de Educación, 1973.
11. JIMENEZ G. Ernesto Bienvenido. La Educación Rural en Guatemala Editorial "José de Pineda Ibarra", Guatemala C.A. 1967.
12. LEMUS, Luis Arturo. Planeamiento Integral de la Educación. Editorial Universitaria, Guatemala, C.A. 1973.
13. LEMUS, Amanda Lily y URREA JUAREZ, Carlos. Promoción Automática en los Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural Ministerio de Educación, Guatemala C.A. 1973.
14. MINISTERIO DE EDUCACION, Discurso del Director de Desarrollo Socio Educativo Rural, Prof. Luis Adolfo Juárez Toledo, en el acto de inauguración del Primer Curso-Laboratorio sobre Organización y funcionamiento de los Núcleos Educativos Para el Desarrollo NEPADE. Escuela Normal "Pedro Molina", La Alameda, Chimaltenango. 1973.
15. MINISTERIO DE EDUCACION, Plan Nacional de Educación Ciencia y Cultura 1975-79. Editorial "José de Pineda Ibarra". Guatemala C.A. 1975.
16. MINISTERIO DE EDUCACION. Ley de Educación Nacional. Decreto Legislativo No. 73-76. Editorial "José de Pineda Ibarra" Guatemala C.A. 1980.

17. MINISTERIO DE EDUCACION. Anteproyecto de la Organización de los Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural. Guatemala. 1973. Mimeografiado.
18. MINISTERIO DE EDUCACION. Seminario Taller Transcultural. Socio Educativo Rural. Guatemala, C.A. 1973. Antigua Guatemala. Mineografiado.
19. MINISTERIO DE EDUCACION. Seminario sobre Aspectos Curriculares de los Proyectos NEPADE-PEMEP. Guatemala 1976. Mimeografiado.
20. MINISTERIO DE EDUCACION. Seminario sobre Nuclearización de la Educación Socio Educativo Rural. Septiembre en 1976. Mimeografiado.
21. MINISTERIO DE EDUCACION. Programa de Escuelas Regionales. Proyecto de Extensión y Mejoramiento de la Educación Primaria 1973.
22. MINISTERIO DE EDUCACION. Evaluación del Proyecto Núcleos Educativos para el Desarrollo NEPADE. Dirección de Desarrollo Socio Educativo Rural. Guatemala C.A. Junio 1976.
23. MINISTERIO DE EDUCACION. Reglamento de la Ley de Educación Nacional. Acuerdo Gubernativo No. M. de E. 13-71. Editorial "José de Pineda Ibarra" Guatemala C.A. 1980.
24. MENDEZ MORA, Rolando. Organización y Funcionamiento de las Escuelas Centrales de NEPADE. Dirección de Desarrollo Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación, Guatemala C.A. 1981 Mimeografiado.
25. ORELLANA GONZALEZ, Carlos. Historia de la Educación en Guatemala Editorial "José de Pineda Ibarra". Ministerio de Educación. Guatemala. C.A. 1970.

26. RAMIREZ, Mariano Federico. Planeamiento y Ejecución de Proyectos Comunales. Primer Curso sobre Organización y Funcionamiento de Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación 1973. Mimeografiado.
27. RAMIREZ, Mariano Federico. Técnicas de Investigación Social. Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación. 1973. Mimeografiado.
28. RAMIREZ, Mariano Federico. El Analfabetismo como problema social. 1976.
29. RODAS RALON, Pablo. Nueve Características de los Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación. Guatemala C.A. 1983. Mimeografiado.
30. TAMAYO PEÑA, Gerardo. Programa de Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación. 1973. Mimeografiado.
31. URIZAR SOTO, Rafael. Recursos Didácticos. Primer Curso sobre organización y funcionamiento de Núcleos Educativos para el Desarrollo. Socio Educativo Rural. Ministerio de Educación. C.A. 1973. Mimeografiado.
32. VARIOS DOCUMENTOS OFICIALES DEL MINISTERIO DE EDUCACION. Socio Educativo Rural y Unidad Sectorial de Investigación y Planificación Educativa USIPE. Circulares, Guías, Instructivos, Informes etc.

A N E X O S

1. Cuestionario de Investigación aplicada a maestros de El Quiché y Sololá.
2. Cuestionario de Investigación aplicada a Supervisores Técnicos de Núcleos Educativos y de Sectorización, (Guatemala-Municipios).

APRECIABLE COMPAÑERO MAESTRO:

Mucho le agradeceré responder el presente cuestionario que tiene por objeto recabar información sobre el Programa Experimental de los Núcleos Educativos para el Desarrollo (NEPADE), en una investigación exclusiva para trabajo de Tesis. Para el efecto se cuenta con la Autorización de la Dirección de Desarrollo Socio Educativo Rural del Ministerio de Educación. Por su colaboración altamente agradecido.

Alberto Zapeta Batz.

INSTRUCCIONES:

Marque una X en el cuadro respectivo y según sea su respuesta llene los espacios en blanco.

1. En términos generales, ¿Conoce Ud. los objetivos de los NEPADE?

Si

No,

2. Si su respuesta es afirmativa indique algunos:

3. Cree que los NEPADE constituyen realmente un programa educativo de carácter experimental, que ha logrado ofrecer a la población una mejor acción educativa?

Si

No

4. Si su respuesta es afirmativa, indique en que sentido:

5. Han propiciado los NEPADE la oportunidad de un mejoramiento curricular (planes, programas, calendarios, horarios, etc.) atendiendo las necesidades, recursos y características de la región?

Si

No

6. En caso negativo a que lo atribuye Ud.?

7. Recibe orientación y capacitación constante referente a la Filosofía de los NEPADE?

Si

No

8. Si su respuesta es afirmativa indique que tipo de orientación o capacitación recibe:

9. Cuenta con los recursos y materiales indispensables para la realizar su labor educativa?

Si

No.

10. En caso negativo, indique que materiales considera indispensables para realizar con efectividad su labor?

OBSERVACIONES: Escriba qué lo que crea necesario agregar en relación a los NEPADE).

¡MUCHAS GRACIAS, COMPAÑERO!

APRECIABLE COLEGA SUPERVISOR:

Con el Objeto de realizar una investigación sobre los Núcleos Educativos para el Desarrollo, (NEPADE), para un trabajo de Tesis y contando con la autorización de Socio Educativo Rural, mucho le agradeceré su colaboración respondiendo el presente cuestionario.

Atentamente:

Alberto Zapeta Batz,

INSTRUCCIONES:

Marque una X en el cuadro respectivo y según sea su respuesta llene los espacios en blanco.

1. En ocho años de actividad experimental en la región Quiché-Sololá; ¿Cree Ud. que se han alcanzado los objetos de los NEPADE.

Si

No

2. En caso afirmativo, ¿En que porcentaje?

3. Recibe de las autoridades locales la colaboración necesaria para desarrollar con efectividad sus funciones de acuerdo a la Filosofía de los NEPADE?

Si

No

4. En caso afirmativo, indique ¿Qué tipo de colaboración recibe?

5. Considera que los NEPADE han alcanzado la coordinación de los diferentes programas que promueven el desarrollo comunitario de la región en que trabaja?

Si

No

6. En caso negativo a que atribuye el problema?

7. ¿Los materiales y recursos disponibles son suficientes para desarrollar sus labores educativas?

Si

No

8. En caso negativo, ¿Qué recursos y materiales considera indispensables para desarrollar con efectividad sus labores en el Programa?

9. ¿Tiene Ud. opción de seleccionar al personal docente que labora en su Núcleo?

Si

No

10. En caso negativo, ¿Qué actividades realiza para lograr la capacitación y orientación del Personal, de acuerdo a la filosofía del programa NEPADE?

11. ¿Cree que la comunidad se ha beneficiado con el programa NEPADE?

Si

No

12. En caso afirmativo, ¿En que aspectos han sido beneficiadas las comunidades con los NEPADE?

13. Según su opinión ¿Cuál es en síntesis, la Filosofía de los NEPADE?

¡MUCHAS GRACIAS, COMPAÑERO!

AGRADECIMIENTO

A los señores supervisores técnicos departamentales y de núcleos educativos de los departamentos de El Quiché y Sololá.

A los Supervisores del Proyecto de Sectorización Guatemala - municipios de Socio Educativo Rural.

A los maestros de los núcleos educativos números: 5 del municipio de Chinique, El Quiché; 8 de Joyabaj, El Quiché; 14 de la ciudad de Sololá; 15 de Santiago Atitlán, Sololá; 17 de Xejuyup, Nahualá, Sololá y 18 de Panajachel, Sololá.

A la División de Estadística de la USIPE, Ministerio de Educación.

**

*