

José Leonardo Castillo Rodríguez

**PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION ESCOLAR
APLICADOS EN EL PROCESO ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE DE LA CARRERA DE
MAGISTERIO OFICIAL URBANO
DE LA REGION ESCOLAR No. VI.**

Asesor: Lic Oscar Jaime López Castillo



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES**

**Departamento de Pedagogía
y Ciencias de la Educación**

Guatemala, Junio de 1991.

D
07
T(35)

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo - de Tesis, requisito previo a su graduación de Licenciado en Pedagogía y Ciencias de - la Educación.

Guatemala, junio de 1991.

INDICE

INTRODUCCION

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 JUSTIFICACION

Página
2

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3

2. MARCO TEORICO

4

2.1 ASPECTOS GENERALES DE LA EVALUACION ESCOLAR

4

2.1.1 Aspectos a evaluar dentro de un sistema educativo.

4

2.1.2 La evaluación a nivel del -- alumno.

5

2.1.3 La evaluación a nivel del -- profesor.

6

2.1.4 La evaluación a nivel del di-- rector.

7

2.1.5 La evaluación a nivel del su-- pervisor.

9

2.1.6 Algunos procedimientos de -- evaluación escolar aplicados en los establecimientos de la Región Escolar No. VI.

10

2.1.6.1 Tabla de especifica-- ciones.

10

2.1.6.2 Análisis de los ítems.

12

2.1.6.3 Procedimientos estadís-- ticos.

13

2.1.6.4 Retroalimentación

15

2.1.6.5 Diagnóstico

16

2.1.6.6 Promoción.

17

2.1.7 Evaluación Objetiva.

18

	Página	
2.1.7.1	Clasificación de las pruebas objetivas.	20
2.1.7.2	Planificación de las pruebas objetivas.	22
2.1.7.3	Tipos de Pruebas de Respuesta Corta,	24
2.1.8	Técnicas e Instrumentos de Evaluación.	25
2.1.8.1	Técnicas de Observación.	25
2.1.8.2	Técnicas Sociométricas.	34
2.1.8.3	Pruebas de Composición o Ensayo.	38
2.1.9	Evaluación por Normas	40
2.1.10	Evaluación por Objetivos.	44
2.1.10.1	Dominio Cognoscitivo.	45
2.1.10.2	Dominio Afectivo	47
2.1.10.3	Dominio Psicomotriz	49
	3. MARCO METODOLOGICO	51
3.1	METODOS Y MATERIALES.	51
3.2	PLANTEAMIENTO DE LA HIPOTESIS	51
3.2.1	Variables Dependientes.	51
3.2.2	Variable Independiente	51
3.3	DESCRIPCION DEL CAMPO DE TRABAJO	51
3.3.1	Descripción de la muestra	52
3.3.2	Técnicas e instrumentos de investigación.	52
3.4	MATERIAL DE TRABAJO	52

	Página	
3.4.1	Objetivos de la encuesta.	53
3.4.2	Levantamiento de la encuesta	53
3.4.3	Porcentajes	53
3.4.4	Cuadros Generales.	55
4. MARCO OPERATIVO		59
4.1 REPRESENTACION GRAFICA DE LOS RESULTADOS		59
4.1.1	Tabulación, graficación e interpretación de resultados de <u>cate-</u> <u>dráticos.</u>	59
4.1.2	Tabulación, graficación e interpretación de resultados de <u>estu-</u> <u>diantes.</u>	71
4.1.3	Tabulación, graficación e interpretación de resultados de <u>direc-</u> <u>tores.</u>	82
4.1.4	Tabulación, graficación e interpretación de resultados de <u>super-</u> <u>visores.</u>	87
4.1.5	Comprobación de Hipótesis.	92
5.	CONCLUSIONES	93
6.	RECOMENDACIONES	94
7.	ANEXOS	95
8.	BIBLIOGRAFIA	121

INTRODUCCION

El trabajo que se presenta es producto de algunas experiencias adquiridas en el campo de la docencia, las cuales han permitido establecer comparaciones en distintas situaciones y a la vez tener una visión clara de la realidad existente en cuanto al empleo de Procedimientos de Evaluación Escolar, en la Región Escolar No. VI que comprende los departamentos de: Suchitepéquez, Retalhuleu, Sololá, Totonicapán, San Marcos y la sede Quetzaltenango.

Se ha seleccionado para este trabajo el tema relacionado con los procedimientos de Evaluación Escolar, por considerar que la evaluación es uno de los aspectos fundamentales de tomar en cuenta en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Una de las preocupaciones básicas del profesor al analizar el tema de la Evaluación Escolar, es puntualizar con toda precisión que el problema de esta actividad no radica en las características didácticas que se adopten, ni en los instrumentos o técnicas para llevarlas a cabo, sino en lo relacionado con el concepto de aprendizaje.

La docencia como actividad sistemática y como objeto de investigación, debe ser evaluada con fines de comprensión y retraining permanente, en lo que respecta a la práctica pedagógica; se deben emplear instrumentos de evaluación escolar, pero el profesor tiene la responsabilidad de interpretarlos y usarlos adecuadamente en las diferentes actividades educativas, para la determinación de cualquier nota de calificación de sus alumnos.

Es importante y necesario que permanentemente evaluemos todos los elementos que participan en el proceso enseñanza-aprendizaje y valorar los logros obtenidos y detectar errores con el fin de corregirlos y superarlos.

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 JUSTIFICACION

Para que un profesor pueda desempeñar eficientemente su misión educativa, no es suficiente tener vocación, sino amplio conocimiento en su trabajo, más debe sentir la necesidad de conocer técnicas precisas que le ayude a mejorar su función docente, para hacer de su enseñanza una labor real y positiva.

De allí el interés en investigar sobre la aplicación de Procedimientos de Evaluación Escolar que los profesores de Institutos Normales Oficiales Urbanos de la Región Escolar No. VI aplican en sus tareas diarias, así podremos verificar las exigencias obtenidas en los educandos y determinar por medios adecuados si en realidad se han producido cambios positivos en los alumnos.

El profesor deberá tomar en cuenta en la formación del alumno su real capacidad intelectual, su forma de pensar, razonar, su juicio crítico y la manera de poder resolver problemas que se le presenten en la vida diaria.

De nada sirve proponernos metas a alcanzar si después de una serie de actividades tendientes a ese fin no constatamos si hemos alcanzado lo que buscábamos con los procedimientos adecuados.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se definió como problema de estudio, la investigación sobre los Procedimientos de Evaluación Escolar, sus finalidades, características y determinar - cuáles son los procedimientos más usados por los profesores de la Región Escolar No. VI, ya que al referirnos a la Evaluación Escolar es importante contemplarla en su totalidad como parte integral y fundamental de toda acción educativa.

Ante esto, enunciamos en forma sintetizada y a través de una interrogante, el problema que es objeto de estudio del presente trabajo de tesis:

¿APLICAN OBJETIVAMENTE PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION ESCOLAR LOS PROFESORES QUE LABORAN EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE MAGISTERIO OFICIAL URBANO DE LA REGION ESCOLAR No. VI.?

2. MARCO TEORICO

2.1 ASPECTOS GENERALES DE LA EVALUACION ESCOLAR

Siendo la evaluación un proceso educativo que permite diagnosticar, revisar y apreciar los resultados alcanzados, se evalúa al alumno: al conocer la situación de cada uno de acuerdo con los objetivos previamente planificados; al sistema educativo: comprueba el logro de los objetivos y permite una apreciación del uso correcto o incorrecto de técnicas y procedimientos; al educador: le ayuda a revisar sus actitudes profesionales y humanas.

2.1.1 ASPECTOS A EVALUAR DENTRO DE UN SISTEMA EDUCATIVO:

La evaluación no sólo permite mejorar el funcionamiento del sistema educativo, sino que también aporta los medios necesarios para la comprobación de los diferentes tipos de condicionamiento que afecta a la realidad escolar:

- Evaluación del condicionamiento

Los factores geográficos, socioculturales y económicos, condicionan, el funcionamiento del sistema escolar de tal manera que su influencia no debe desconocerse en el momento de interpretar los resultados de la evaluación.

Ejercen también influjo el número de maestros, directores, médicos, psicólogos que son factores de carácter personal, así como el mobiliario, el material didáctico, instalaciones, que son factores de índole material.

- Evaluación del funcionamiento:

La evaluación del funcionamiento del sistema educativo abarca 2 aspectos:

- a) La evaluación del rendimiento en orden a las adquisiciones, instructivas y educativas, se evalúa las diversas materias escolares, adquisiciones, hábitos, conductas.
- b) La evaluación organizativa que valora el funcionamiento, organización y planificación del trabajo en los diferentes niveles del sistema escolar.

En la evaluación organizativa se distinguen cuatro niveles de evaluación según se trate de estudiantes, maestros, directores y supervisores.

2.1.2. LA EVALUACION A NIVEL DEL ESTUDIANTE:

Para evaluar el progreso del estudiante durante el desarrollo de la asignatura es indispensable tomar en cuenta los siguientes pasos:

- Calendario de evaluación:

Un programa de evaluación por tener que adaptarse a determinados plazos, permitirá una justa valoración de todos los aspectos de la enseñanza, y debe poseer una estructura capaz de admitir los cambios que se estimen necesarios. Es conveniente que los calendarios de evaluación se hagan mensualmente, lo que permitirá armonizar las diversas materias y apreciar la continuidad del proceso. En todo calendario-programa se ha de procurar, la adecuación psicológica de los ejercicios de que se dispone.

- Preparación de pruebas:

Esta preparación ofrece dos problemas: "la selección del tipo de prueba y su calificación. Respecto a la selección es necesario adecuar los ejercicios de cada material al factor que haya de ser medido. Las diversas cuestiones deben ser dispuestos de tal forma que no puedan puntuarse de distinta manera, según el criterio personal del examinador" (15-169).

- Calificación

Es natural que en el momento de la calificación el maestro se deje influenciar por disposiciones de su

carácter, por elementos subjetivos.

De allí surge la necesidad de preveer minuciosamente los distintos aspectos de las pruebas y de procurar que los ítems o cuestiones de las mismas queden formulados con claridad, a fin de facilitar la comprensión del alumno y la adecuación de sus respuestas. - Con ello la calificación del maestro ha de resultar - altamente objetiva.

- Expresión de los resultados

Al materializar los resultados del rendimiento de cada alumno, respecto a las distintas materias y actividades del programa, el maestro puede hacer un historial de cada alumno de la clase.

2.1.3 LA EVALUACION A NIVEL DEL PROFESOR:

La evaluación del profesor ha de consistir, en comprobar diversos aspectos y resultados del comportamiento didáctico.

Le sirve además para: hacer un diagnóstico analítico de la enseñanza, comprobar su propia actividad docente, obtener informaciones objetivas y seleccionar y graduar el contenido de los programas.

El objetivo que puede proponerse el maestro con la evaluación ha de ser comprobar su propia actividad es decir, los resultados que obtiene con la aplicación de determinados métodos y técnicas de enseñanza. Esta tarea le permitirá comparar ciertos datos con los años o cursos precedentes, de donde se seguirán normas muy contrastadas para su futura actuación.

Otra finalidad es que el profesor también evalúa para obtener informaciones objetivas que permitirán dar sentido y fundamento a una enseñanza correctiva e individualizada según los casos.



La última finalidad de la evaluación permitirá al docente llevar a cabo la selección y graduación - del contenido de los programas de estudio. La verificación del rendimiento de la clase pondrá al docente en crecimiento de los datos necesarios para determinar de modo adecuado y preciso que contenidos del programa son extraños a las posibilidades reales de los alumnos, cuáles son apropiados y qué otros deben ser objeto de una enseñanza más intensa.

La evaluación adquiere su verdadero sentido - cuando hace posible la reestructuración del proceso de enseñanza-aprendizaje, al tiempo que da cuenta de su estado en un momento concreto.

2.1.4 LA EVALUACION A NIVEL DEL DIRECTOR:

La evaluación a nivel del director se concreta en general a conocer: el estado de la organización - escolar, de la enseñanza, del trabajo y rendimiento de maestros, alumnos y asignaturas.

Para llevar a cabo una evaluación objetiva deberá comparar los resultados obtenidos por los alumnos en las distintas materias con aquellos que se alcanzaron en grados anteriores, esto le permitirá establecer patrones de progreso e investigar las causas de las situaciones diagnosticadas a través de la evaluación. Los resultados de la evaluación han de suponer en todos los casos el planteamiento de una reestructuración.

Complemento de estos tres fines generales de la evaluación a nivel de director es: la tarea de informar -sobre problemas, soluciones, consultar a la Supervisión Escolar, a los maestros, padres de familia, a través de notas, entrevistas, visitas, etc.

Por evitar el riesgo de que la evaluación cobre la apariencia de un hecho impuesto, el director debe

fomentar entre los maestros, equipos de evaluación.

Por lo anteriormente expuesto la evaluación a nivel del director deberá abarcar tres campos:

- Evaluación de la enseñanza:

Los factores que aportan datos significativos de como evoluciona la enseñanza en un centro educativo son: la organización, el rendimiento y la investigación.

Es evidente que la evaluación de los datos aportados por cada uno de ellos definirá la situación alcanzada por los mismos y el dinamismo del conjunto.

Es necesario atender, en primer lugar, a aquellos aspectos que de modo más directo aporten datos más significativos y cuya valoración haga más clara la evolución de la enseñanza en un centro determinado.

Para la evaluación de la organización el director debe examinar los índices de asistencia, de eficiencia organizativa y de promoción.

En cuanto a la evaluación del rendimiento, interesa al director conocer el rendimiento por materias de enseñanza a fin de establecer los índices de progreso.

En la evaluación del rendimiento ha de estudiarse los aspectos que más se relacionan con el proceso perfectivo: horarios, programas y metodología.

- Evaluación del trabajo del profesor:

Los aspectos evaluables de la conducta del profesional o los índices del rendimiento del trabajo del docente son suficientes para explicar muchas situaciones en el rendimiento general de un centro educativo.

- Evaluación de las relaciones humanas:

Puede evaluarse:

- a) Relaciones exteriores: estas relaciones aluden a las que se establecen entre maestros, padres, instituto, ex-alumnos y autoridades.
- b) Relaciones interiores: estas se refieren a las que pueden existir entre maestro y alumnos, maestro y otros maestros, director y maestros.

2.1.5. LA EVALUACION A NIVEL DEL SUPERVISOR:

Su misión es coordinar el trabajo de todo el personal y la marcha de los centros escolares de su sector, necesita obtener mediante la actividad evaluativa una serie de informaciones, datos e índices que le permitan conocer los resultados educacionales de su región, distrito o sector.

La evaluación le permite valorar los medios empleados en la enseñanza, como: programas, horarios, textos, material audiovisual, métodos, etc. En cualquier caso, de los resultados de la tarea evaluativa dependerán las modificaciones que se introduzcan en el planeamiento que en algunas ocasiones, pueden dar lugar a una nueva planificación.

Los diversos aspectos de la realidad escolar, evaluados y cuantificados han de servir al supervisor para facilitar una información precisa a los padres, profesores, directores y autoridades superiores y a los planificadores del sistema educativo, cuya labor se basa casi siempre en los datos e informes suministrados por cada supervisor.

El estudio de la evaluación organizativa a este nivel comprende:

- Evaluación de la organización:

Importa mucho al supervisor llevar un cuadro estadístico donde se expresen el número de escuelas existentes en su sector.

- Evaluación del rendimiento:

El grado de la enseñanza es proporcional al rendimiento, conseguido en todos y cada uno de los sectores educativos: conocimientos, hábitos y conductas.

Una de las principales tareas evaluativas del supervisor está referida al informe de las visitas a las escuelas, llevadas a cabo en su sector, para redactar un resumen de cómo es la tarea del maestro o director, así como el funcionamiento de las actividades escolares.

Como el trabajo del supervisor ha de ser planificado con anterioridad debe de comprobar si se ajustan a las situaciones establecidas, a fin de que mediante esta evaluación pueda reestructurar dicha planificación.

2.1.6. ALGUNOS PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION ESCOLAR - APLICADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA REGION ESCOLAR No. VI,

El maestro necesita un registro especial para ir consignando todos los datos de la evaluación y para ello hace uso de diferentes instrumentos tales como los siguientes:

2.1.6.1. TABLA DE ESPECIFICACIONES:

Es un instrumento que permite una visión global de la distribución equilibrada de los elementos que van a ser objeto de evaluación de un trabajo.

La tabla de especificaciones es "un cuadro - de doble entrada que lleva en un eje los contenidos de un programa o una unidad, y en el otro eje los tipos de conducta y sus niveles, que señalan los objetivos correspondientes. En cada uno de los cuadros resultantes se anota, en términos de porcentaje, el valor relativo que debe dársele en la evaluación al objetivo correspondiente a la conducta y el contenido" (2-274).

La suma vertical u horizontal de los totales da siempre como resultado 100. La suma de un renglón o una columna indica el valor relativo del contenido o el tipo de conducta correspondiente.

TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA EVALUAR
UNA UNIDAD CORRESPONDIENTE A LOS
TIPOS DE EVALUACION

CONDUCTAS CONTENIDOS	CONOCI- MIENTO	COMPREN- SION	APLICA- CION	TOTAL
Evaluación Diagnóstica	5%	5%	15%	25%
Evaluación Formativa	10%	10%	25%	45%
Evaluación Sumativa	5%	5%	20%	30%
Total	20%	20%	60%	100%

El propósito de la tabla de especificaciones en evaluación es racionalizar el contenido de las pruebas, es decir, distribuir y prefijar los aspectos que deben evaluarse de acuerdo con el desarrollo de la asignatura.

La tabla de especificaciones procura el control de los tópicos desarrollados con profundidad y naturaleza, así como también el de los objetivos para no pasarlos desapercibidos en el desarrollo y en la evaluación del curso.

2.1.6.2. ANALISIS DE ITEMES

"El análisis de los ítemes que integran un test de rendimiento preparado por el maestro, representa una tarea que debe ser bien estructurada si se desea conocer la real efectividad de la enseñanza y de los instrumentos utilizados en la prueba". (9-209).

Un ítem contestado acertadamente por un 95% de los examinados será sumamente fácil. Si sólo lo responde un 10% será muy difícil. Se ha generalizado la idea de incluir en una prueba, ítemes fáciles al principio con el objeto de motivar al alumno y difíciles al final para desafiar la capacidad de los alumnos más brillantes. La mayoría de las investigaciones concluyen lo contrario.

Las mediciones serán más precisas cuando los ítemes de una prueba posean un grado de dificultad aproximadamente similar para el grupo sometido a evaluación.

Por medio de las respuestas de una prueba podemos dar 3 clases de información:

- Índice de dificultad, nos permite seleccionar los ítemes para otras aplicaciones, con el objeto de hacer uso de aquellos que tienen un grado de dificultad deseado, según los propósitos específicos del instrumento de evaluación.
- Poder de discriminación de un ítem, es su capacidad para distinguir en términos de standar, entre los que superan con éxito una determinada función y los que fracasan. El ítem no solamente debe poseer un cierto poder de discriminación, sino que, además deberá ser positiva; es decir, existe una mayor proporción de buenos alumnos que lo hayan contestado correctamente.
- Patrón de respuesta, consiste en la distribución de las reacciones de los examinandos entre las varias alternativas del ítem, se refiere a la forma sistemática como los alumnos contestan a una pregunta determinada.

2.1.6.3. PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS:

La estadística en la educación cumple una importante finalidad y resulta necesaria al profesor para llevar a cabo de modo eficiente sus actividades.

La estadística se ocupa de organizar, analizar e interpretar las calificaciones de las pruebas y otros datos numéricos. Un profesor debe conocer como mínimo aquellas técnicas de las estadísticas que lo capaciten para:

- a . Analizar y describir los resultados de la medición obtenida en su propio salón de clases.
- b . Comprender lo que de estadística se usa en los manuales de pruebas y en los informes de investigaciones.

c . Interpretar los varios tipos de clasificaciones derivadas que se pasan en las pruebas.

La estadística aplicada a la educación es indispensable para:

- Clasificar a los alumnos;
- Utilizar adecuadamente los tests y pruebas objetivas;
- Diagnosticar las capacidades y dificultades especiales;
- Realizar una orientación personal y profesional;
- Evaluar los métodos de enseñanza; y
- Para la lectura comprensiva de obras de Pedagogía y Psicología experimental.

La estadística que más se utiliza en las instituciones escolares es la descriptiva: "Tiene como fin la reducción de un conjunto de datos a unas pocas medidas descriptivas y permiten conocer de una manera científica las características de los grupos y de los que lo componen" (15-168).

La estadística muestral, mediante el estudio de un grupo que se considera representativo, pretende obtener los datos válidos para un gran número de casos. Este grupo se denomina muestra y al número de casos del que se extrae la muestra, se llama población, conjunto o universo. Los datos numéricos que se obtienen al estudiar una muestra se denomina estadística.

El primer paso que debe darse en estadística es la ordenación de los datos que se hayan recogido. Desarrollando una serie de etapas:

- 1o. Fijar el problema que se desea examinar
- 2o. Señalar la población o la muestra
- 3o. Aplicar las técnicas adecuadas para comprobar los hechos a medir.
- 4o. Recoger los datos
- 5o. Ordenación de los datos para poder operar con ellos.

2.1.6.4. RETROALIMENTACION:

Dentro de un sistema escolar, entendemos por retroalimentación los resultados de la prueba, calificaciones de corroboración y evaluación, que proporciona una información continua del alumno relativa a sus éxitos y fracasos. Para que sea máxima su efectividad, la información de retroalimentación para el alumno debe ser inmediata y específica.

Una forma de retroalimentación es solicitar al alumno que recibe nuestras reacciones, que repita con sus propias palabras que lo que hemos comunicado, para así comprobar si el mensaje recibido está de acuerdo con lo que hemos pretendido expresar.

El ofrecer información a otra persona o grupo sobre cómo percibimos su conducta, no sólo ayuda a esta persona o grupo sino que también nos ofrece la oportunidad de que éstos nos indiquen cuán correcto o erróneamente estamos percibiendo el mensaje que nos envían.

Pasos a seguir en la Retroalimentación:

1. Entregar la prueba y todos los resultados de evaluación a los alumnos.
2. Comentar específicamente la prueba del alumno para que así sepa con claridad que fue lo que hizo bien y qué es lo que necesita mejorar.
3. Desarrollar habilidades en los alumnos para autoevaluación.

Cuando los alumnos aprenden cuáles son las cualidades que se desean en una actuación y a la vez obtiene experiencias para juzgar su propio trabajo en términos de esos criterios, es obvio que quedan mejor capacitados para suministrar así mismo su propia información de retroalimentación inmediata.

El profesor deberá hacer una revisión de su metodología, y reflexionar sobre cuáles fueron las fallas cometidas en el sistema enseñanza-aprendizaje y hacer esfuerzos encaminados a reforzar los puntos que quedaron flojos y poder continuar con la labor educativa.

2.1.6.5. DIAGNOSTICO:

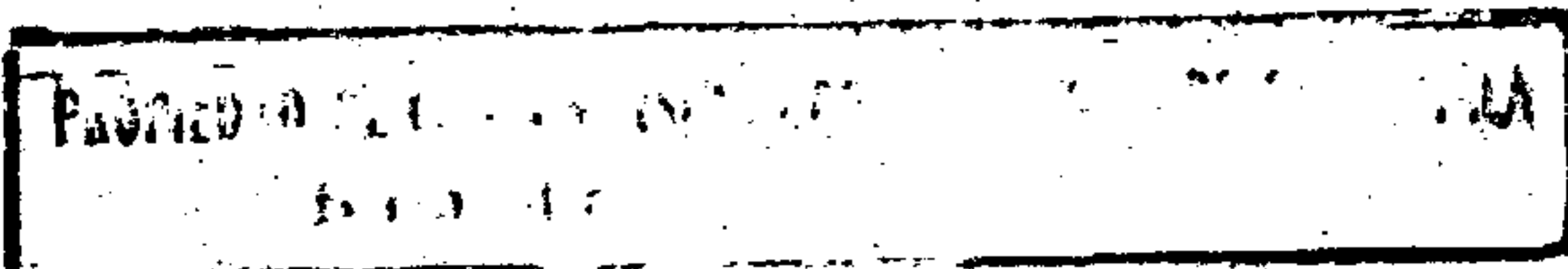
Uno de los propósitos principales de la evaluación diagnóstica consiste en determinar la posición del estudiante, para que el maestro no pierda tiempo tratando de determinar la idoneidad del estudiante en muchas habilidades diversas, el profesor dispone de información de diagnóstico y de ubicación que le permite comenzar de inmediato su programa educativo.

"La evaluación diagnóstica efectuada con anterioridad a la instrucción tiene como función primordial la ubicación, es decir, trata de ordenar la instrucción localizando el punto de partida adecuado" (3-135).

La evaluación diagnóstica difiere en muchos sentidos, pero al mismo tiempo está estrechamente relacionada con la evaluación formativa y la evaluación sumativa, a la vez que se distingue de ellas.

El diagnóstico entraña una valoración, determinación, descripción, y clasificación de algunos aspectos de la conducta del estudiante.

"La evaluación diagnóstica efectuada durante el transcurso de la instrucción tiene como función primordial la determinación de las circunstancias o causas que subyacen a las reiteradas deficiencias del aprendizaje de un estudiante que no ha respondido a la forma usual de la instrucción terapéutica". (3-135).



Otra forma de diagnóstico de ubicación implica determinar el grado en que el estudiante ya ha dominado los objetivos planeados para el curso.

Cuando todavía no se dispone de pruebas formativas, un docente puede obtener una valiosa información diagnóstica por medio de un cuidadoso análisis de los errores cometidos en los tipos más tradicionales de pruebas preparadas por docentes y utilizando como pruebas previas con fines de ubicación.

La evaluación diagnóstica para la ubicación, puede comenzar con una prueba previa mediante el uso de una forma alternativa del examen sumativo establecido para el curso. Si el estudiante llega a un nivel de dominio previamente determinado en la prueba, se le podría dar por aprobado el curso.

2.1.6.6. PROMOCION:

"La promoción en la escuela es un tipo de ascención por la cual los alumnos pasan a un nivel inmediatamente superior, después de haber cumplido con ciertos requisitos que los capaciten para dicho nivel" (12-498).

El resultado final de los trabajos escolares se convierten, esencialmente, en aprobación o reprobación. Los estudiantes considerados aptos para continuar sus estudios en un grado más avanzado son aprobados y pasan al curso siguiente o reciben su título; pero los que no cumplen con los requisitos mínimos quedan reprobados.

El profesor que aprueba a un alumno acredita su aptitud para proseguir aprovechando sus estudios, o si ya está en último grado, para dar por terminadas sus actividades escolares en el ciclo en que se encuentra.

La aprobación, otorgada con justicia y fundada en evidencias objetivas del aprovechamiento real, efectuado por el alumno, es un justo premio a los esfueros realizados y a la vez, un incentivo para la continuación de esos esfuerzos para conquistar conocimientos más amplios.

La aprobación honesta, justa y consciente debe ser la resultante normal del trabajo escolar realizado con objetivos definidos y con propósitos educativos.

La promoción en nuestro medio se da en la siguiente manera:

- Promoción sin dependencia y con promedio:

Esto es, el alumno está obligado a alcanzar - el mínimo exigido (60) sesenta puntos, para todas las asignaturas del plan de estudios. Es común en este sistema de promoción que el alumno venza los obstáculos mínimos exigidos para las asignaturas y que, no obstante, quede reprobado por no tener él el promedio exigido.

- Promoción anual:

Para efectos de promoción, el período lectivo se extiende a lo largo de un año. Presenta la ventaja de posibilitar mejor el conocimiento del alumno, - debido al mayor período de tiempo, pero, así mismo, - tiene los inconvenientes de detener la marcha de los alumnos mejor dotados y de representar pérdida de - tiempo para los que fuesen reprobados y tengan que - repetir el año.

2.1.7. EVALUACION OBJETIVA:

Uno de los objetivos de la evaluación es comprobar el grado de conocimiento alcanzado por el alumno. Los niveles de aprendizaje deben de estar de -

acuerdo con las etapas madurativas del desarrollo psicológico, es decir, que los contenidos de la enseñanza han de concordar no sólo con las edades cronológica y mental sino también con las aptitudes generales e intereses de los escolares.

La evaluación intenta ser un instrumento de diagnóstico educativo, que a la vez que permita al maestro conocer el nivel de conocimiento y técnicas que posean sus alumnos en cada momento, le proporcione información sobre el grado de eficacia de su acción educativa.

Además, la evaluación persigue hoy otra finalidad de mayor importancia, intenta que los alumnos adquieran progresivamente conciencia de sus potencialidades, de manera que la evaluación constituye, un medio fundamental para la orientación escolar y su autoeducación.

Se puede afirmar que la evaluación en la escuela es un proceso continuado a lo largo del curso, con la periodicidad conveniente que permita subsanar a tiempo todas las dificultades que se presenten.

Si con los procedimientos de evaluación se pretende obtener una valoración objetiva del aprendizaje, será necesario prestar gran atención de una parte, a la calidad de las pruebas, y de otra, al papel del examinador en su actitud ante los resultados obtenidos.

Respecto a la forma de realizar las pruebas es indispensable evitar el clima artificial de examen que conduzca a los alumnos a un estado psíquico especial. Por el contrario las pruebas han de llevarse a término como un acto escolar más.

Conviene recordar que evaluar no significa en modo alguno medir la cantidad o número de conocimientos. Evaluar es ahora un concepto que supone -

mucho más, que medir.

2.1.7.1. CLASIFICACION DE LAS PRUEBAS OBJETIVAS:

Las pruebas son el instrumento de medición - del aprendizaje que mejor se adapta a los distintos - requerimientos de la vida escolar.

Para el profesor Fernando Carreño, las pruebas se clasifican:

A. Por su forma de expresión, en orales y escritas.

- ORALES:

Requieren menor trabajo de preparación y estructuración, pero a su vez son de realización individual e impracticables en grupos numerosos. La cuantificación y codificación del aprendizaje es muy subjetiva y las referencias para adjudicar calificaciones se pierden constantemente.

- ESCRITAS:

Suponen, en general, una preparación más detallada que las orales y requieren el apego a ciertos principios técnicos, desde su diseño hasta su corrección. Son de más objetiva cuantificación y con ellas se puede demostrar equilibradamente la totalidad de los contenidos a explorar y se presiona menos emocionalmente al alumno.

B. Por el nivel técnico de su construcción, en informales y tipificadas.

-
INFORMALES:

Son aquellas que construye el profesor para consumo interno y eventual. En ellas no hay oportunidad de estimar los reactivos, analizarlos semánticamente, ni construir escalas de calificación a partir del manejo estadístico de los datos obtenidos de una gran población.

-
TIPIFICADAS:

Son aquellas que, elaboradas por especialistas tanto del contenido (ciencia, disciplina o asignatura) han sido objeto de un tratamiento técnico gracias al cual se puede decir que son altamente válidas y confiables.

C. Por el manejo del tiempo empleado en resolverlos en de velocidad y de poder.

-
DE VELOCIDAD:

Son pruebas en las que el objetivo está absolutamente vinculado al tiempo, es decir, en las que el sujeto trabaja buscando resolver las cuestiones o realizar las consultas que se le solicitan, sin excederse para ello del tiempo fijado.

La calificación depende de ambos factores en la resolución: calidad y velocidad. Son útiles en la medición de destrezas y habilidades como la mecanografía.

-
DE PODER:

Son pruebas en las que el logro de los objetivos por demostrar tiene escasa relación con el tiempo empleado, y en las que no

representan desventaja o ineficiencia, utilizan el máximo de tiempo disponible para demostrar el logro.

Son utilizados para medir el aprendizaje de los contenidos cognoscitivos.

D. Por la forma de responder en de ensayo y objetivos

DE ENSAYO:

Estas pruebas son llamadas también por temas. Son las que a partir de preguntas de cierta amplitud, el alumno construye libremente las respuestas, utiliza las palabras o términos que considera más adecuados y el orden de presentación que mejor le parezca.

OBJETIVAS:

Estas pruebas son escritas y la respuesta - que el examinando da a cada pregunta, consiste en una palabra, un signo o una frase única.

A las pruebas objetivas se les llama así, - atendiendo a que las respuestas dadas a las preguntas, pueden calificarse eliminando toda apreciación personal del examinador, especialmente en el aspecto afectivo.

Lo más importante lo constituye el hecho de que independientemente de una elaboración - afectiva, pueden combinarse con pruebas de composición o de ensayo, etc.

2.1.7.2. PLANIFICACION DE LAS PRUEBAS OBJETIVAS:

La elaboración de una prueba objetiva debe iniciarse con un cuidadoso estudio analítico de los objetivos previamente determinados para el desarrollo de la asignatura, de la metodología y procesos empleados en el transcurso del ciclo escolar. Es de suma importancia que el profesor tenga claridad de los objetivos que se pretende evaluar.

Es importante que la prueba abarque la totalidad de lo enseñado, haciendo énfasis en la esencia de los contenidos.

El profesor Manuel Fermín y otros autores dice que al momento de estructurar la prueba debemos tomar en cuenta los siguientes aspectos:

1. Elaborar una tabla de especificaciones.
2. Hacer un cuidadoso análisis de los objetivos del curso a evaluarse.
3. Ajustar la prueba a los contenidos impartidos.
4. Abarcar la mayor extensión posible de la asignatura estudiada, haciendo énfasis en los aspectos más significativos.
5. Al comienzo de la prueba deben establecerse instrucciones claras y precisas.
6. La prueba debe ser preparada para ser contada en un tiempo prudencial.
7. Después del ensayo de las pruebas, conviene hacer una evaluación tomando en cuenta las características que todo instrumento de medición debe poseer; debiendo responder a las siguientes preguntas:
 - a. Mide realmente la prueba, lo que deseamos medir?
 - b. Da la prueba lo mismo o aproximadamente los mismos resultados en ocasiones diferentes?

- c. Puede calificarse el resultado de la Prueba Objetiva, es decir, sin hacer uso de la opinión personal del calificador?
- d. Es la prueba lo suficientemente útil y práctica para la situación de que se trate?

2.1.7.3. TIPOS DE PRUEBAS DE RESPUESTA CORTA:

El empleo de este tipo de pruebas es sumamente importante para la evaluación de los contenidos impartidos por el profesor, se intenta eliminar en la medida de lo posible, la subjetividad de él, cuando deba analizarlas y calificarlas.

La calidad de un instrumento de evaluación no depende de su dificultad para ser resuelto, sino de su carácter funcional; que mida realmente lo que se desea medir y de la mejor manera posible.

De acuerdo con el Lic. Luis Arturo Lemus y completada con otros autores, la clasificación es la siguiente:

- I. Pruebas de evocación:
 - A. Simple
 - a) Pregunta directa
 - b) Completación o completamiento
 - B. Múltiple
- II. Pruebas de reconocimiento:
 - A. De doble alternativa
 - B. De múltiple alternativa
 - a) De selección

- b) Por pares
- c) De identificación
- d) De ordenamiento
- e) De clasificación
- f) De asociación
- g) De analogía

III. Pruebas de razonamiento

IV. Pruebas mixtas

V. Pruebas de ejecución

VI. Baterias educacionales.

2.1.8. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION:

Es indispensable que evaluemos el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que la evaluación es parte integrante del mismo, pero para ello debemos tener presente los objetivos propuestos de antemano y emplear las técnicas adecuadas.

Las técnicas de evaluación deben elegirse basándose en su eficacia para medir la objetividad de sus resultados y la conveniencia de su uso, de común acuerdo con los propósitos que animen a la evaluación.

Una sola técnica no permite apreciar el progreso del alumno en relación con los resultados del proceso educativo, ya que la mayoría de ellas son de alcance limitado, por ello el profesor utiliza técnicas de observación y sociométricas, en cada una de ellas se utilizan determinados instrumentos.

2.1.8.1. TECNICAS DE OBSERVACION:

La observación posiblemente sea la técnica más

valiosa para reunir información sobre los estudiantes, pero para que resulte eficiente es necesario llevarla a cabo de modo sistemático e intencional, ya que de lo contrario existe el peligro de que el observador se deje influir por sus experiencias y prejuicios.

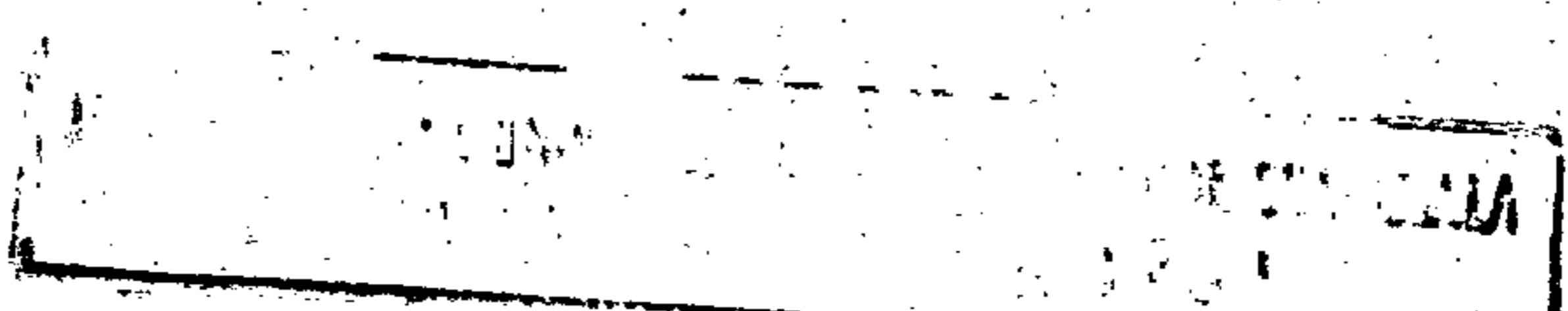
La objetividad debe ser, pues, la regla esencial de todo observador, eliminando, en la medida de lo posible, todas las opiniones, sentimientos, juicios, etc., limitándose únicamente a ver y analizar lo que sucede.

Una observación sistemática no debe limitarse a comprobar la conducta del estudiante en el aula, - sino que habrá de hacerse en el mayor número de situaciones posibles: recreo, campo de deportes, excursiones, etc.

Su existencia y su medida sólo pueden ser conocidas conversando con los alumnos y requiriendo ayuda a los que conviven más tiempo con ellos, observando diariamente sus conductas o instándolos a que contesten por escrito cuestionarios que expresen en forma directa o indirecta sus opiniones, puntos de vista, etc., sobre aspectos específicos de su entorno socio-cultural.

Todas estas actividades pueden ser desempeñadas de modo más eficiente si se delimitan sus funciones y se construyen y organizan los instrumentos y técnicas más adecuadas para ir enriqueciendo la información sobre multitud de aspectos de la conducta, que escapan a la aplicación de otros procedimientos.

Las técnicas de observación, describen y registran sistemáticamente las manifestaciones de la conducta de los alumnos. Los instrumentos más comúnmente empleados en las técnicas de observación son: a). lista de cotejo o de comprobación; b). escalas - estimativas; c). entrevistas; d). registros anecdóticos.



a. Lista de Cotejo o Comprobación:

Consiste en listas de palabras, frases, oraciones, que expresan conductas positivas o negativas, secuencias de acciones, ante las cuales el examinador tildará su ausencia o presencia, como resultado de su atenta observación.

"Las listas de cotejo adquieren mayor generalización en salud y educación física, agricultura, artes industriales, dibujo, economía doméstica y cualquier otro campo donde se debe recurrir a la observación para evaluar determinados resultados del aprendizaje" (9-160).

Se emplean con más frecuencia en aquellas tareas o procesos que pueden reducirse a acciones muy específicas o para evaluar productos donde se deberán apreciar, cuáles características deseables están presentes o no.

Ejemplo:

Lista de Cotejo para evaluar la Lectura			
Nombre del alumno: _____			
Fecha: _____			
Evaluador: _____			
RASGOS	SI	NO	DUDOSO
Hace cortes en palabras			
Repite palabras			
Sustituye letras			
Omite letras			
No respeta la puntuación			

Una lista de cotejo es una enumeración de rasgos que expresan conductas positivas o negativas, secuencias de acciones, etc., únicamente se registran la presencia o ausencia de los rasgos enumerados escribiendo SI, NO, DUDOSO, frente a cada una sin hacer ninguna apreciación cualitativa. Esto permite que el número de rasgos puedan ser numerosos.

b Escala Estimativa o de Clasificación:

Una escala estimativa es "una selección de rasgos de conducta donde el observador ha de registrar el grado en que aparece, cada rasgo. Como hay que precisar entre varios niveles el que corresponde a cada rasgo, para que la evaluación sea confiable, el número de rasgos debe ser muy limitado: alrededor de 3 a 7, generalmente" (13-38).

La apreciación cualitativa de cada rasgo se puede registrar mediante números, símbolos, descripciones, gráficas, etc.

Es conveniente precisar la significación de los rasgos y de sus niveles para que todos los miembros de la comunidad educativa (alumnos, maestros, padres...) evalúen sobre las mismas bases.

Existen tres tipos de escala:

1) Forma descriptiva:

Establece para cada rasgo a evaluarse una lista de expresiones verbales descriptivas, entre las que la persona que clasifica escoge la que más se aplica a un individuo en particular. Ejemplo:

Es el estudiante participativo?

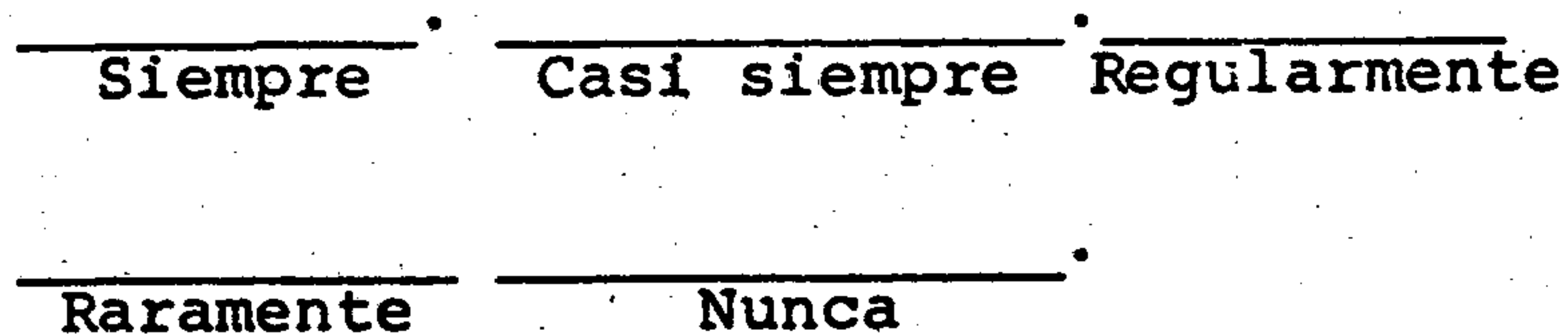
- siempre participa
- frecuentemente participa
- participa regularmente
- a veces participa
- nunca participa

2) Forma numérica:

En la escala numérica se asigna un número al grado hasta el cual el informante cree que el rasgo caracteriza al sujeto. Ejemplo: si el alumno es participativo en forma máxima escriba un 7, si nunca participa, escriba un 0. Entre 0 y 7 estime al alumno en cuanto a su participación.

3) Escala gráfica:

Probablemente es la más usada ya que incluye las características principales de las otras dos. Ejemplo: Marque con una raya vertical el punto en la línea que indica hasta qué grado - al estudiante le gusta participar.



c. La entrevista:

La entrevista es el método de obtener datos mediante consulta directa, es "una plática en la cual el entrevistador, dirige algunas preguntas al alumno a fin de obtener datos que permiten evaluar la conducta del educando. Requiere de un clima adecuado que favorezca la comunicación" - (13-46).

La entrevista es una técnica valiosa para conseguir información sobre procesos, resultados, actitudes, sentimientos; puede

ser una técnica diagnóstica cuando su propósito es conseguir información sobre un individuo a fin de orientarlo en la solución de sus problemas y conflictos.

Como técnica de investigación proporciona datos que ayudan a clarificar el asunto que se estudia.

Constituye una técnica de observación mediante la cual el docente, en una relación interpersonal con el alumno y a través de cuestiones estructuradas o no, intenta estimular informaciones vinculadas con opiniones, preferencias, actitudes, intereses, etc. de acuerdo con lo previsto en el plan de estudios.

Como todas las técnicas empleadas, la entrevista tiene sus limitaciones. Requiere considerable práctica de parte del entrevistador. No debe desviarse del asunto que explora y asegurarse que ha cubierto todos los aspectos importantes. El entrevistador debe ir anotando los resultados de la entrevista lo más fielmente posible.

Si se usa hábilmente, la entrevista puede dar información muy importante en torno a problemas complejos, que no se pueden enfocar por otros medios.

Ejemplo:

1. Datos generales
 - a) nombre
 - b) edad
 - c) domicilio

2. Escolaridad

- a) qué estudia?
- b) grados repetidos? por qué motivo?
- c) materias reprobadas?
- d) años sin estudiar?
- e) qué tipo de estudiante era?
- f) promedio

3. Intereses

- a) cuáles son sus metas?
- b) qué hace en horas libres?
- c) por qué eligió la carrera que estudia?

4. Estabilidad emocional: Durante toda la entrevista vamos a estar observando aspectos emocionales del alumno.

d. Registros Anecdóticos:

Esta técnica es utilizada para evaluar los ajustes sociales y emocionales del estudiante, éstos consisten en "una serie de notas que el maestro lleva sobre lo que el alumno hace y dice en el aula y en otras situaciones escolares" (16-553).

El maestro observa detenidamente, durante el desarrollo de la actividad, lo que hacen y dicen los alumnos en estudio y al terminar el período anota sus observaciones, también puede tomar nota en el período de observación siempre y cuando

el alumno no se percate del objetivo del maestro.

Una anécdota es el relato de un interesante y agradable incidente, por lo general de naturaleza privada, y es siempre narrada como verídica; el mejor esfuerzo de los profesores es tomar esas instantáneas en el momento del incidente, para hacer revelar algo que pueda ser significativo acerca de su personalidad.

Los registros anecdóticos describen con precisión la conducta espontánea del alumno en determinada situación reveladora, de algún aspecto de la personalidad del educando que conviene tomar en cuenta. El hecho registrado ha de ir acompañado de los datos siguientes: nombre del alumno, fecha y lugar donde ocurrió. Así mismo se registrará su interpretación y la sugerencia que se considere adecuada.

Ejemplo de Registros Anecdóticos:

ANVERSO		
Nombre del alumno (a)		
Grupo	Fecha	Hora
Lugar		
Anécdota		

REVERSO
Interpretación:
Recomendación:

Es recomendable hacer constantemente resúmenes, críticos de la conducta - y personalidad del alumno, de acuerdo con lo que revelan los apuntes.

2.1.8.2. TECNICAS SOCIOMETRICAS:

La importancia de este tipo de procedimiento no es siempre lo suficientemente reconocido: la - inadecuada colocación en un grupo ocasiona a los alumnos muchos problemas de adaptación; por el contrario, una asociación agradable permite un descanso de las - tensiones y desenvolvimiento de las potencialidades.

La cantidad y cualidad de las relaciones de los estudiantes con otros, determina en cierta medida la cantidad y cualidad de su rendimiento académico. Cada grupo sirve como un laboratorio de aprendizaje y el grupo adecúa la más importante condición para que se realice el aprendizaje.

El alumno siente que pertenece al grupo y - que es apreciado en él, por el contrario, cuando el estudiante es obligado a participar en un grupo que no lo acepta, se verá inhibido por muchas presiones -

sociales. Para ser capaz de ayudar a un estudiante a encontrar un lugar confortable en la sociedad escolar, los maestros necesitan conocer, no sólo las necesidades sociales del estudiante, sino también la aceptación y repulsión de que es objeto en el grupo.

Es necesario conocer también la influencia que ciertos alumnos ejercen sobre otros y sus valores en término de relaciones humanas. Cuando los datos obtenidos por medio de las técnicas sociométricas son empleados como base para organización o reorganización de grupos, para ventajas de todos los miembros de la colectividad, algunas barreras arbitrarias dentro de los estudiantes son evitadas.

A través de estos procedimientos nos evitamos muchos obstáculos que impiden la libre relación entre alumnos, entre estudiantes de diferentes orígenes culturales, tales como: raza, religión, clase social, etc.

Además de la atmósfera favorable para el desarrollo de las actividades intelectuales y para el desenvolvimiento de la personalidad; otros resultados pueden ser esperados de la asociación sociométrica; por ejemplo: el mejoramiento de las comunicaciones entre los diferentes individuos y grupos de individuos con dirección hacia la comprensión mutua, la tolerancia y la cooperación.

a. Sociograma:

Existen diversas formas de aplicación de las técnicas sociométricas, una de éstas es el sociograma que permite determinar la aceptación o rechazo de cada alumno, de acuerdo con el grado de sociabilidad que han alcanzado. Esta técnica depende del número de alumnos y de los propósitos.

Es uno de los procedimientos más sencillos, consiste en pedir a cada alumno que de - -

manera secreta de los nombres de dos compañeros del grupo, uno con quién le gustaría asociarse para determinada actividad y otro con quién no le gustaría asociarse para la misma actividad.

Ejemplo de test sociométrico:

Establecimiento: _____ Grado _____

Nombre: _____ No. de lista _____

Fecha: _____

1. Con cuál de tus compañeros prefiere trabajar?

- a) _____
- b) Con quién más? _____
- c) Con quien más? _____

2. Qué compañero preferirías que se sentara cerca de tí en el aula?

- a) _____
- b) Con quién más? _____
- c) Con quién más? _____

3. En trabajos grupales a quién escogerías como coordinador?

- a) _____
- b) Quién más? _____
- c) Quién más? _____

4. Entre tus compañeros ¿a quién consideras como amigo?

- a) En primer lugar: _____
- b) En segundo lugar: _____
- c) En tercer lugar: _____

En este caso cada alumno proporciona dos nombres, pero también puede hacer mención de tres o cuatro. en cuyo caso deberá indicar el orden de preferencia de asociación, sin anotar disgustos o repulsiones, en tal situación, a cada alumno mencionado debe asignársele un número que indicará el orden de preferencia.

Una vez que los alumnos entregan sus respuestas hay que tabular los datos, elaborar una gráfica e interpretarla. En la gráfica cada alumno se representa por un círculo en el cual se escribe su número de lista. Por medio de flechas que van de un círculo a otro se representan las preferencias de los educandos.

b. Sociodrama:

Es un procedimiento que consiste en una dramatización realizada por los alumnos, con el fin de proyectar las interacciones sociales provocadas por determinada situación.

Se usa para "presentar situaciones problemáticas, ideas contrapuestas, actuaciones contradictorias, para luego suscitar la discusión y la profundización del tema". - (18-109).

El sociodrama se prepara con anticipación y con dos o tres escenas diferentes, que tratan de ofrecer al espectador situaciones de la vida real, es necesario advertirles ciertos peligros en que fácilmente se suele caer:

1. No se trata de una comedia para hacer reír, ni de una obra teatral perfecta.
2. No se debe presentar la solución al problema propuesto.

3. Deben ser breves .

Es una actuación que permite provocar reacciones naturales, juicios personales en relación al problema que se dramatiza y provoca respuestas que demuestran la comprensión del alumno.

Así mismo permiten evaluar si los alumnos han comprendido una situación histórica, un conflicto social, una obra literaria, también puede servir para que los alumnos proyecten sus propios conflictos.

Terminada la presentación del sociodrama, se tiene un plenario, que se puede hacer de manera muy distinta, según los propósitos que se tienen: Asamblea, Phillips 6-6, simples comentarios y discusión.

Los integrantes suelen intervenir entonces con mucha facilidad, pues no se presentan para la discusión ideas abstractas, sino situaciones reales, en este aspecto es interesante el sociodrama, ya que permite intervenir a personas que en otras circunstancias no lo harían.

2.1.8.3. PRUEBAS DE COMPOSICION O ENSAYO:

Consisten en preguntas hechas a los alumnos para que las contesten por escrito en forma amplia y detallada, dando lugar cada pregunta a una composición respecto al tema.

Suelen llamarse también de temas o redacción y sus respuestas dan por resultado una larga exposición, que puede variar desde unas cuantas líneas hasta varios pliegos por cada pregunta.

Este sistema también es llamado tradicional, debido a que es usado con más frecuencia por las escuelas representativas de ésta denominación.

Ejemplo:

Comentario de un artículo científico para la evaluación del curso de Didáctica General.

Instrucciones:

Analice el siguiente artículo y escriba un comentario de dos páginas sobre las ideas fundamentales que hace el autor, su enfoque teórico y la validez científica de las pruebas que aporta.

Estas pruebas carecen de muchas de las características deseables de todo instrumento de evaluación, entre sus limitaciones están:

1. Escasa validez: como generalmente estas pruebas son elaboradas de manera improvisada en el momento mismo del examen, es natural que carezca de los requisitos necesarios que las hagan suficientemente válidas.
2. Escasa consistencia: debido a que para cada pregunta el alumno debe elaborar toda una exposición escrita, la prueba no da los mismos resultados cuando es aplicada a situaciones diferentes.
3. Escasa objetividad: la calificación del resultado de estas pruebas está sujeta a la opinión del calificador, ya que, por extensión de las respuestas y la variabilidad entre los alumnos, es imposible otorgar adecuadas calificaciones.
4. Escasa comprensividad: como los exámenes que emplean esta clase de pruebas se hacen por medio de muy pocas preguntas de 3 a 4, no permiten la exploración amplia del conocimiento.

5. Escasa practicabilidad: el tiempo empleado en la elaboración de la prueba, no compensa con el empleado en la calificación.

Ventajas:

Este tipo de prueba es de fácil aplicación, ya que no necesita de mayor técnica por parte del maestro para elaborarla, ni del alumno para comprenderla y resolverla, se adapta a la mayoría de las materias de enseñanza pues, fuera de las matemáticas y de algunas otras materias o aspectos de ellas, su aplicación es posible en casi todas las asignaturas.

Su verdadero mérito consiste en el uso de determinados aspectos del Rendimiento Escolar, tales como el lenguaje y los estudios sociales y en algunos aspectos de la personalidad del estudiante.

2.1.9. EVALUACION POR NORMAS:

La evaluación escolar ha sufrido una transformación en lo referente a la forma de interpretar los resultados de las mediciones, a la par de este cambio en el procedimiento de la interpretación se han dado también modificaciones en la técnica para elaborar instrumentos de medición que orientan la práctica docente.

Los cuadros de honor donde se anotan los nombres de los alumnos distinguidos, otorgar primero, segundo o terceros premios para cada asignatura, son ejemplos de evaluación por normas.

La evaluación por normas "tiene la característica esencial de que los resultados de la medición se interpretan comparando el rendimiento de cada alumno con el de los demás miembros del grupo" (11-20).

Los resultados de la evaluación por normas, ya sea que se expresen en términos ordinales o numéricos, proporcionan muy poca información acerca del grado en que el estudiante posee la habilidad o conocimiento que se está evaluando, por ejemplo, la evaluación por normas revela si Juan es más o menos eficiente que Pedro, para hacer divisiones con regla de cálculo, pero no muestra qué tan eficiente es uno u otro ni en qué punto concreto se facilita o dificulta la tarea a alguno de los dos.

En la evaluación por normas, cuanto mayor sea la dispersión de los resultados obtenidos, más significativa será la comparación entre una puntuación particular y la ejecución del grupo.

Los profesores que van a realizar una evaluación por norma, hacen todo lo posible por elaborar reactivos de evaluación que miden el objetivo de aprendizaje en diversos grados de dificultad, pero cuando se trata de objetivos cuya ejecución no admite distintos grados de perfección incorporan a la prueba factores absolutamente impertinente, a fin de que funciones como causa de dispersión.

Este es el caso de preguntas capciosas que no miden ningún objetivo de aprendizaje; pero tienen el propósito de producir variación en los resultados obtenidos por los alumnos.

La primera característica de las pruebas elaboradas por la evaluación por normas es que sus reactivos presentan diversos grados de dificultad, a fin de lograr que los alumnos se distribuyan en un rango de ejecución amplio.

Tradicionalmente, la calificación -expresión convencional de la evaluación- se ha determinado por dos procedimientos:

1. Directamente del puntaje de un examen

2. Estableciendo una escala a partir de los resultados de un grupo en el examen.

En el primer caso, el alumno que tenía 80 - aciertos en un examen de 100 reactivos era calificado con 80, sin que en la mayoría de los casos los 100 - reactivos representaran el 100% de los contenidos.

En el segundo caso, el de determinar la calificación a partir de los resultados del grupo es - igualmente inaceptable aunque muchos profesores, la utilicen y recomiendan como algo más justo y objetivo, debido a que se rige por leyes estadísticas y exige una serie de operaciones aritméticas bastante complicadas.

Esta calificación surgida de la comparación de un estudiante con sus compañeros, no indica lo que ese estudiante es capaz de hacer, ni el aprendizaje - que realmente ha obtenido, sino únicamente su ubicación con respecto a sus compañeros, cosa inaceptable, puesto que la evaluación pedagógica no tiene por qué establecer la superioridad de Miguel sobre Manuel o definir si Mery está por encima o por debajo del término medio, sino certificar la capacidad de cada uno de ellos para ejecutar ciertas tareas o para enfrentarse a ciertos requerimientos.

En términos generales, la evaluación debe - proporcionar información al estudiante, al profesor, a los padres, etc., sobre la capacidad que posee el estudiante de desarrollar la conducta establecida en los objetivos que se le plantearon como necesarios y precisamente en las condiciones y nivel de eficiencia.

Housden y Le Gear comparando la evaluación por objetivos (que ellos llaman "referida a un criterio") con la evaluación por comparación con el grupo ("referida a una norma"). Establecen los siguientes puntos relevantes:

GRUPO	OBJETIVO
<p>(Estándares referidos a una norma)</p>	<p>(Estándares referidos a un criterio)</p>
<p>Los puntos de referencia son relativos, o sea que se trata de promedios <u>ob</u>tenidos por grupos de <u>es</u>tudiantes en una <u>determ</u>inada prueba.</p>	<p>Los puntos de referencia son fijos y claramente <u>-</u>determinados.</p>
<p>Se evalúa el desempeño de un estudiante <u>compa</u>rándolo con el <u>grupo</u> del que forma parte.</p>	<p>Se evalúa el desempeño <u>-</u>de un estudiante en <u>rela</u>ción con un <u>pará</u>metro <u>fi</u>jo.</p>
<p>Se utilizan para <u>eva</u>luar al estudiante <u>co</u>mo "inferior al <u>prom</u>edio" o "superior al <u>-</u>promedio".</p>	<p>No se ocupan de <u>descri</u>bir promedio.</p>
<p>No sirven para <u>indica</u>r qué estudiantes han <u>do</u>minado los diferentes <u>obje</u>tivos de <u>aprendiza</u>je.</p>	<p>Identifican a los <u>estu</u>diantes que han <u>domina</u>do los diferentes <u>obje</u>tivos de <u>aprendiza</u>je.</p>
<p>No definen <u>operacional</u>mente el dominio <u>esper</u>ado.</p>	<p>Definen <u>operacionalmen</u>te el dominio <u>esper</u>ado.</p>
<p>Los <u>reactivos</u> de la <u>-</u>prueba se <u>evalúan</u> con referencia a los <u>estu</u>diantes.</p>	<p>Los <u>reactivos</u> de la <u>-</u>prueba se <u>evalúan</u> con <u>-</u>referencia a los <u>obje</u>tivos de <u>aprendiza</u>je.</p>
<p>Los resultados de las <u>pruebas</u> se <u>interpretan</u> con referencia a la <u>po</u>sición que ocupa el <u>es</u>tudiante en <u>relación</u> <u>-</u>con las calificaciones de los demás.</p>	<p>Los resultados de las <u>pruebas</u> se <u>interpretan</u> con referencia a la <u>po</u>sición que ocupa el <u>es</u>tudiante en <u>relación</u> <u>-</u>con el programa.</p>

Al evaluar por comparación con el grupo - resulta demasiado impreciso y, para los efectos de una auténtica evaluación, en la mayoría de los casos, inútil.

Es inaceptable la asignación de calificaciones por el procedimiento de "media aritmética", es decir de acuerdo a la "curva normal" de distribución "debido a lo generalizado que está su utilización".

2.1.10 EVALUACION POR OBJETIVOS:

De conformidad con este concepto, la educación que se imparte en la escuela no tiene una función selectiva sino formativa. La labor del profesor no consiste en identificar a los mejores alumnos y a los peores, sino en hacer que unos y otros logren los objetivos y los dominios que éstos implican.

Un trabajo educativo sistemático gira inmediatamente sobre dos polos que son, el primero los objetivos de aprendizaje y el segundo la evaluación del logro del objetivo. Si uno de estos dos elementos falla, la actividad educativa no puede ser sistemática.

En esta evaluación "los resultados de la medición se constatan con un criterio absoluto, - constituido por lo que debe saber hacer el estudiante" (11-31).

A este "saber hacer" se le conoce como dominio, que implica también las tareas que deben ejecutarse, como el contenido implicado en la ejecución.

Al hacer la evaluación, los resultados de la prueba se comparan con el dominio correspondiente, a fin de determinar qué es lo que puede hacer el

estudiante y si su ejecución es superior o inferior al dominio, independientemente de que sea superior o inferior a la de sus compañeros.

En la evaluación por objetivos o criterios la fuente de significado es el dominio, cuanto mejor se conozca el dominio y más precisamente se defina, mayor significado tendrá la evaluación.

Cuando se empezó a generalizar la práctica de objetivos de aprendizaje, se abrió la puerta a la evaluación por criterios, ya que los objetivos señalan tanto el contenido como la conducta esperada, lo cual constituye un principio de la definición del dominio.

Para lograr la adecuación es necesario clasificar los objetivos. Esta clasificación o taxonomía de los objetivos educacionales, constituye un instrumento muy útil para analizar la relación entre el tipo de comportamiento que pide un instrumento al estudiante y el que establece el objetivo de aprendizaje.

Benjamín Bloom y sus colaboradores han señalado tres grandes áreas y sus niveles principales así: Dominio Cognoscitivo, Dominio Afectivo y Dominio Psicomotriz.

2.1.10.1 DOMINIO COGNOSCITIVO:

Aquí se agrupan los objetivos que se refieren a procesos intelectuales, ordenándolos de acuerdo a su complejidad, en orden creciente.

1. Conocimiento
 - 1.1 De datos específicos
 - 1.2 De modos y medios para el tratamiento de datos específicos.

- 1.3 De universales y abstracciones
- 2. Comprensión
- 3. Aplicación
- 4. Análisis
 - 4.1 De los elementos
 - 4.2 De las relaciones
 - 4.3 De los principios organizadores internos
- 5. Síntesis
- 6. Evaluación (2-274).

A continuación se da un ejemplo de cada nivel del Dominio Cognoscitivo:

1. Conocimiento:

Que el estudiante, usando una gráfica de la célula animal, identifique todas sus partes. Deberá acertar el 80% de los alumnos.

2. Comprensión:

Que el estudiante por escrito, establezca la diferencia entre medición y evaluación. Deberá hacerlo el 85% de los alumnos.

3. Aplicación:

Que el estudiante aplicando las fórmulas calcule la media, la mediana y la moda de determinada muestra. Deberá hacerlo el -

80% de los alumnos.

4. Análisis:

Que el 80% de los estudiantes distingan, al menos tres de las semejanzas y diferencias entre los seres vivos.

5. Síntesis:

Que el 80% de los estudiantes diseñen un rotafolio.

6. Evaluación:

Que el estudiante evalúe las reglas higiénicas, individuales y colectivas, utilizadas por los vendedores del mercado "La Terminal". Deberá hacerlo el 80%.

2.1.10.2 DOMINIO AFECTIVO:

Estos son los objetivos que se refieren a valores, actitudes y sentimientos. Se jerarquizan en orden de interiorización, es decir, que las categorías superiores indican algo que, cada vez más, forma parte de la persona misma.

Se presentan los siguientes niveles:

1. Recepción

1.1 Darse cuenta (tomar conciencia)

1.2 Disposición para recibir

1.3 Atención selectiva y controlada

2. Respuesta
3. Valoración
 - 3.1 Aceptación de un valor
 - 3.2 Preferencia por un valor
 - 3.3 Compromiso con un valor
4. Organización
5. Caracterización " (2-274)

Se da un ejemplo de cada nivel del Dominio Afectivo:

1. Recibir:

Que el 75% de los estudiantes voluntariamente presten atención a las recomendaciones de comportamiento individual dentro del salón de clases.

2. Responder:

Que el 90% de los estudiantes voluntariamente coopere económicamente a beneficio de la Teletón 91.

3. Valorizar:

El 90% de estudiantes voluntariamente propongan a los integrantes de la directiva - del periódico escolar.

4. Organizar:

Que el 80% de los estudiantes en forma voluntaria organicen los festejos del día de la madre.

5. **Carácter:**

El 50% de los estudiantes realizará en forma voluntaria y responsable las actividades de educación ambiental durante el mes de mayo.

2.1.10.3 **DOMINIO PSICOMOTRIZ:**

Se agrupan aquí las habilidades neuromusculares que se manifiestan en conductas de destrezas físicas.

"El dominio de ciertas habilidades específicas: hábitos y destrezas tanto mentales como verbales y de movimiento que los alumnos deben adquirir y desarrollar" (5-35).

Harrow considera los siguientes niveles:

1. Movimientos reflejos
2. Movimientos básicos fundamentales
3. Habilidades perceptivas
4. Habilidades físicas
5. Destreza de movimientos
6. Comunicación no verbal

Utilizando la taxonomía de Harrow para el Dominio Psicomotriz, se inicia en el tercer nivel, ya que los dos primeros no son aprendidos. A continuación se encuentran ejemplos correspondientes al dominio Psicomotriz.

3. **Habilidades perceptivas:**

Que el estudiante reproduzca las figuras geométricas observadas.

4. **Habilidades físicas:**

Que el estudiante salte los obstáculos encontrados.

5. **Destrezas de movimientos:**

Que el estudiante ejecute con flauta una melodía.

6. **Comunicación no verbal:**

Que el estudiante exprese con mímica una idea.

A partir de estas taxonomías, de alguna -- otra o de una simplificación que el maestro haga de acuerdo a sus necesidades concretas, se puede elaborar una Tabla de Especificaciones, como medio útil para elaborar un instrumento de evaluación o elaborar un instrumento de una asignatura.

3. MARCO METODOLOGICO

3.1 METODOS Y MATERIALES:

Las actividades del presente trabajo, están encaminadas a investigar los procedimientos de evaluación escolar y por lo tanto, debe estar garantizado por un método de trabajo que satisfaga la teoría y práctica desarrollada.

Por eso se pretende cumplir con normas establecidas por el Método Científico, enfocando el trabajo en los campos fundamentales: teoría y práctica.

3.2 HIPOTESIS:

La falta de una eficiente aplicación de procedimientos de Evaluación Escolar, incide en la formación de los futuros Maestros de Educación Primaria Urbana de la Región Escolar No. VI.

3.2.1 VARIABLE DEPENDIENTE:

- La falta de una eficiente aplicación de procedimientos de Evaluación Escolar.
- Incidencia en la formación de los futuros Maestros de Educación Primaria Urbana.

3.2.2 VARIABLE INDEPENDIENTE:

- Los procedimientos de Evaluación Escolar

3.3 DESCRIPCION DEL CAMPO DE TRABAJO:

Para analizar y determinar los procedimientos de evaluación escolar, utilizados por los profesores en los estudiantes de la carrera de Magisterio Oficial Urbano, se tomó el área geográfica del -

Sur-Occidente del país, específicamente la Región Escolar No. VI.

3.3.1 DESCRIPCION DE LA MUESTRA:

Para obtener datos estadísticos reales y - confiables en la investigación, se tomó como Univer- so de estudio a los catedráticos, directores, super- visores que laboran en los Institutos de la Región Escolar No. VI así como también a los estudiantes - de dicha región.

3.3.2 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION:

Fueron utilizadas en la investigación las - siguientes técnicas e instrumentos:

1. Lectura y estudio de documentos
2. Investigación bibliográfica
3. Entrevistas
4. Investigación de campo

3.4 MATERIALES DE TRABAJO:

Para que el trabajo alcance la confiabili- dad deseada se elaboró un cuestionario para realizar la encuesta a profesores, directores y supervisores que laboran en el sector oficial de la Región Esco- lar No. VI así como también para los estudiantes de esa región.

Los materiales empleados fueron los si- guientes:

1. Cuestionario
2. Fichero bibliográfico
3. Recursos humanos
4. Utiles de escritorio

3.4.1 OBJETIVOS DE LAS ENCUESTAS:

- a) Determinar cuál es el conocimiento que se tiene de los Procedimientos de evaluación escolar.
- b) Comprobar la verdad de la hipótesis que sirvió de base al problema de la investigación.
- c) Contribuir en mínima parte a superar la poca importancia sobre el manejo de procedimientos de Evaluación Escolar que se tiene en algunos Institutos Normales Oficiales Urganos de la Región Escolar No. VI.

3.4.2 LEVANTAMIENTO DE LA ENCUESTA:

La encuesta fue realizada en los Institutos Oficiales Urbanos de Magisterio de la Región Escolar No. VI con excepción de los departamentos de Sololá y Totonicapán, puesto que en esos departamentos en el Sector Oficial de la carrera de Magisterio es referida al área rural. Por ello se tomó 2 Institutos Oficiales Urbanos de la ciudad de Quetzaltenango, Su chitepéquez, San Marcos y Retalhuleu.

3.4.3 PORCENTAJES CON RESPECTO AL UNIVERSO CONSULTADO:

Fueron encuestados: 464 estudiantes, 63 profesores, 5 directores y 4 supervisores departamentales.

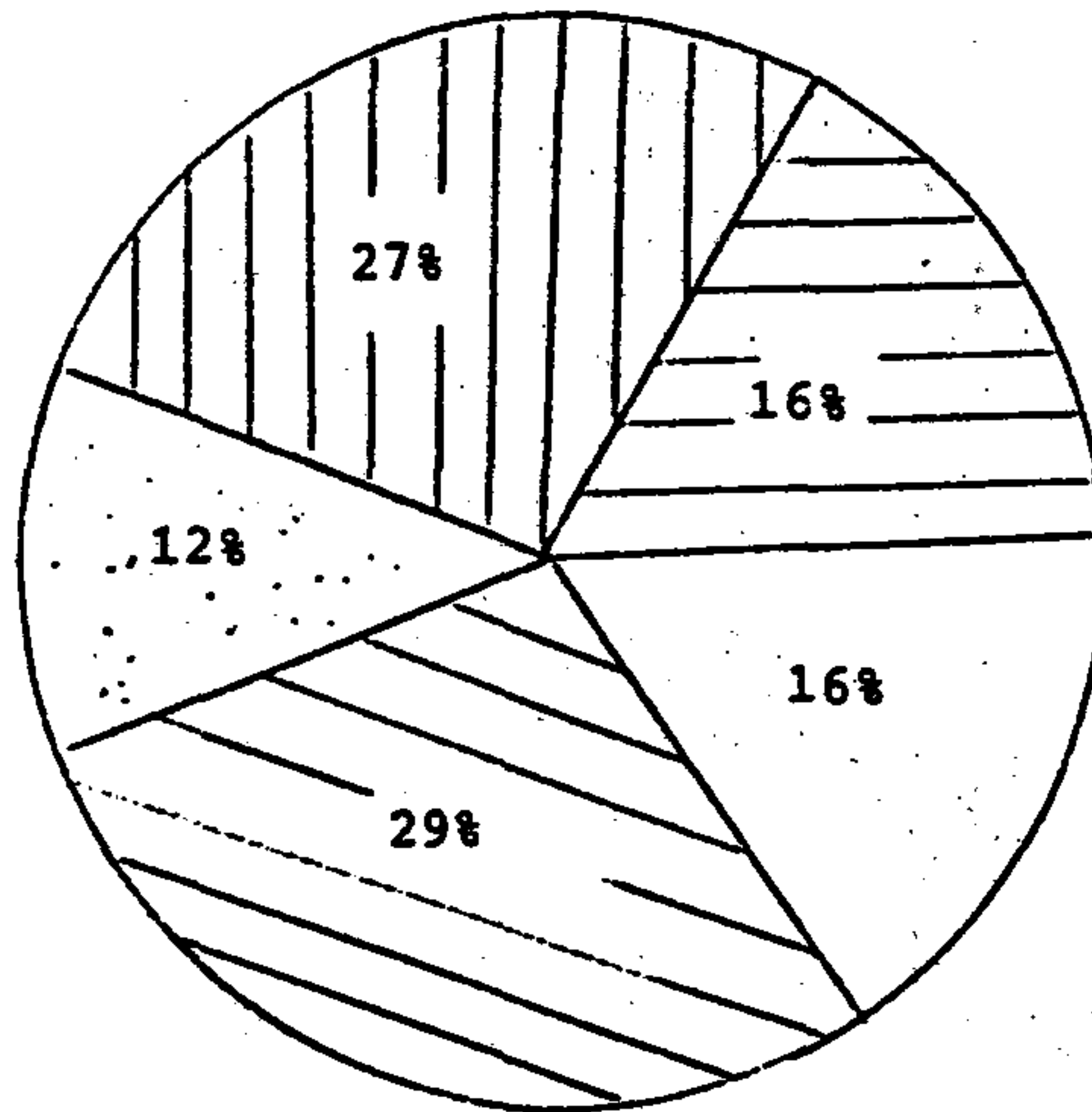
INSTITUTOS GRADOS	4o. 20%		5o. 20%		6o. 20%		TO- TAL 20%		PROF.	DI- REC- TO- RES	SU- PER- VI- SORES
INSO (Quetz.)	250	50	160	32	157	31	567	113	10	1	1
INVO (Quetz.)	154	31	150	30	142	28	446	89	17	1	
LANDIVAR (Such.)	121	24	68	14	73	15	262	53	08	1	1
INMO (San Marcos)	210	42	220	44	230	46	660	132	18	1	1
DUBON (Reu)	126	25	148	50	108	22	379	77	10	1	1
TOTAL	861	172	746	150	710	142	2314	464	63	5	4

3.4.4 CUADROS GENERALES

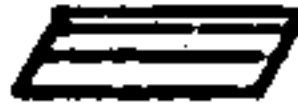




CUADRO GENERAL

Referente a la cantidad de Catedráticos encuestados y sus respectivos establecimientos.

ESTABLECIMIENTO	DEPARTAMENTO	TOTAL	PORCENTAJES	GRADOS/360
I.N.S.O.	Quetzaltenango	10	16%	58°
I.N.V.O.	Quetzaltenango	17	27	97
Rafael Landívar	Suchitepéquez	08	12	43
I.N.M.O.	San Marcos	18	29	104
Carlos Dubón	Retalhuleu	10	16	58
TOTAL		63	100	360



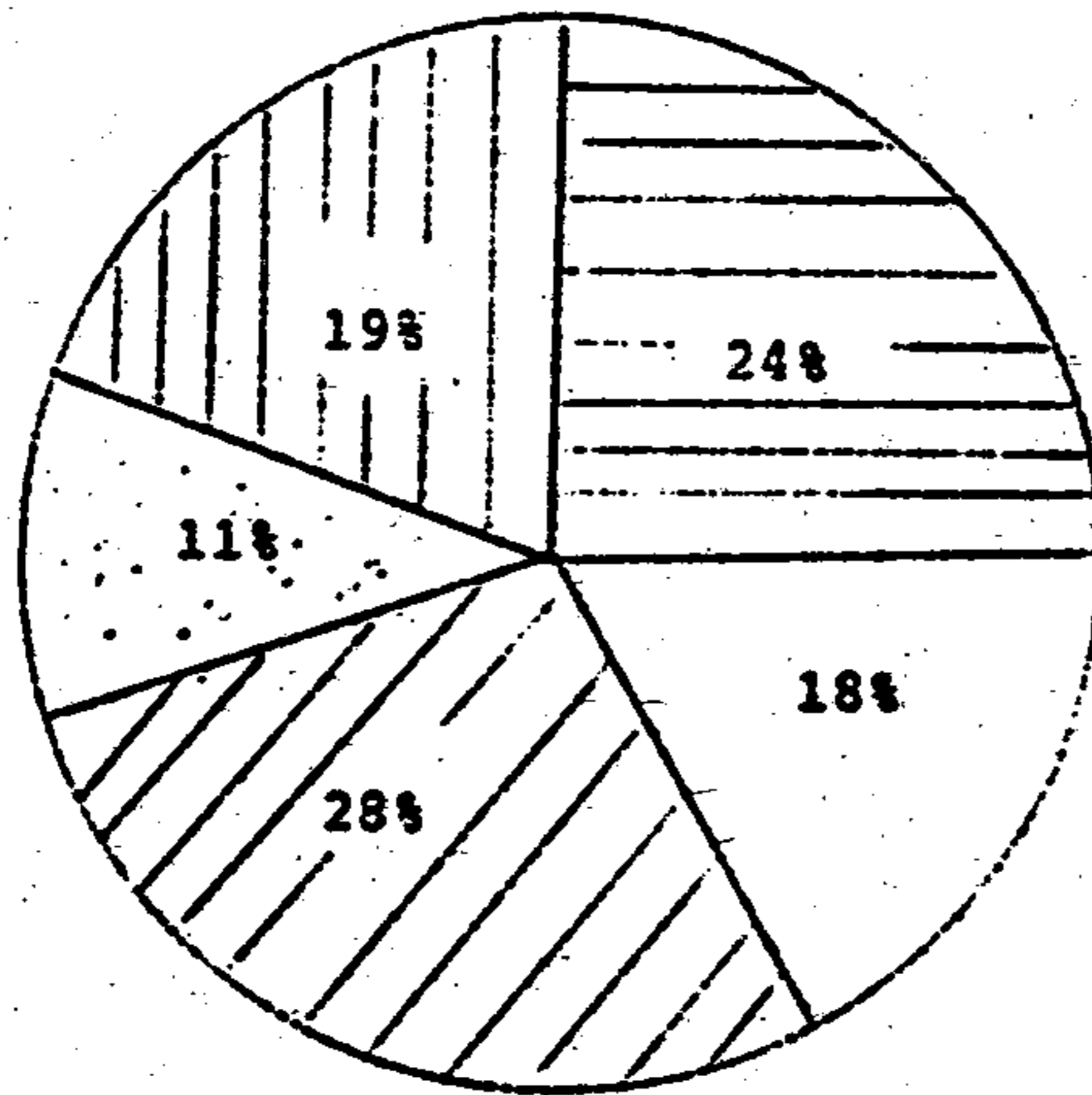
REFERENCIAS

	I.N.S.O.		I.N.M.O.
	I.N.V.O.		Carlos Dubón
	Rafael Landívar		




CUADRO GENERAL



Referente a la cantidad de alumnos encuestados y sus respectivos establecimientos.

ESTABLECIMIENTO	DEPARTAMENTO	TOTAL	PORCENTAJES	GRADOS/360
I.N.S.O.	Quetzaltenango	113	24%	86°
I.N.V.O.	Quetzaltenango	89	19	68
Rafael Landívar	Suchitepéquez	53	11	40
I.N.M.O.	San Marcos	132	28	101
Carlos Dubón	Retalhuleu	77	18	65
TOTAL		464	100 %	360°



REFERENCIAS

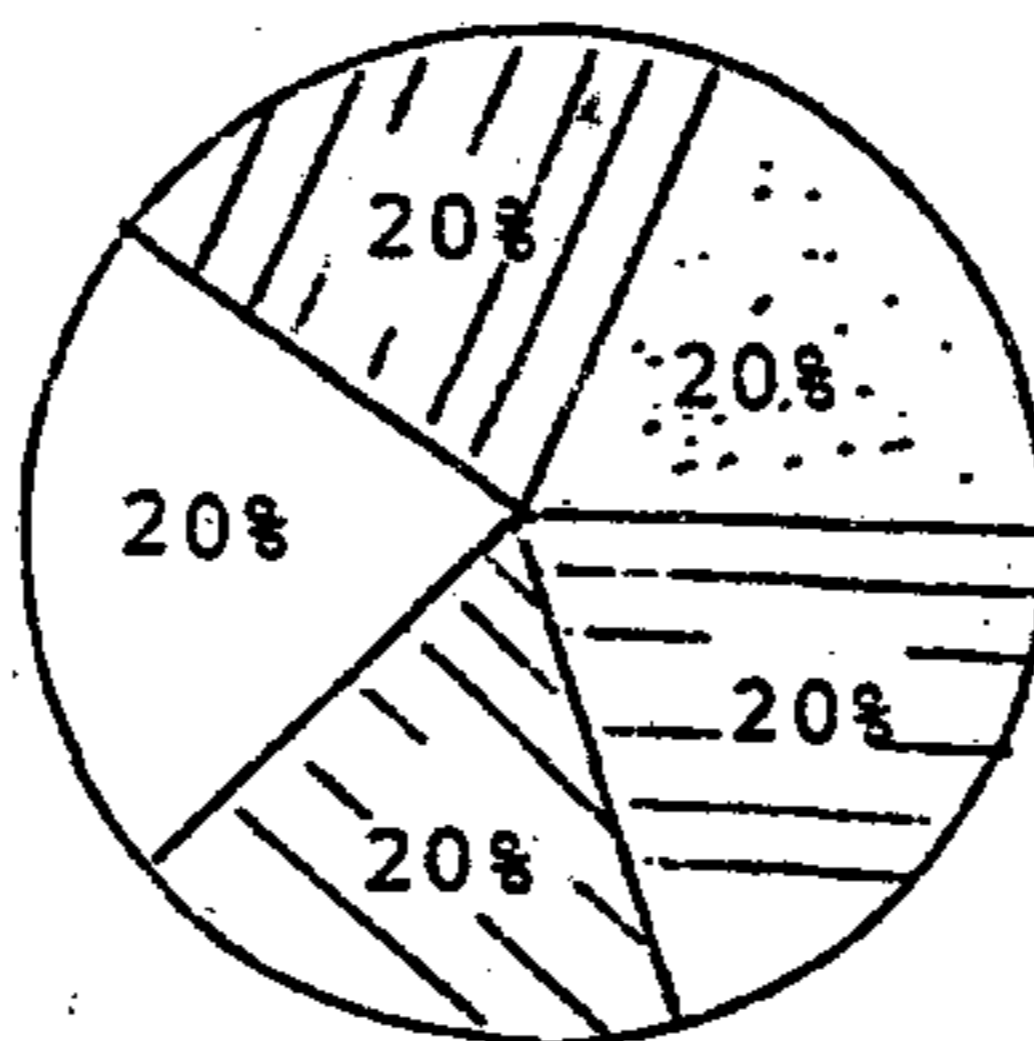
-  I.N.S.O.
-  I.N.V.O.
-  Rafael Landívar

-  I.N.M.O.
-  Carlos Dubón

CUADRO GENERAL

Referente al número de Directores encuestados y el establecimiento donde laboran:

ESTABLECIMIENTO	DEPARTAMENTO	TOTALES	PORCENTAJES	GRADOS
I.N.S.O.	Quetzaltenango	01	20%	72
I.N.V.O.	Quetzaltenango	01	20	72
Rafael Landívar	Suchitepéquez	01	20	72
I.N.M.O.	San Marcos	01	20	72
Carlos Dubón	Retalhuleu	01	20	72
TOTAL		05	100%	360°



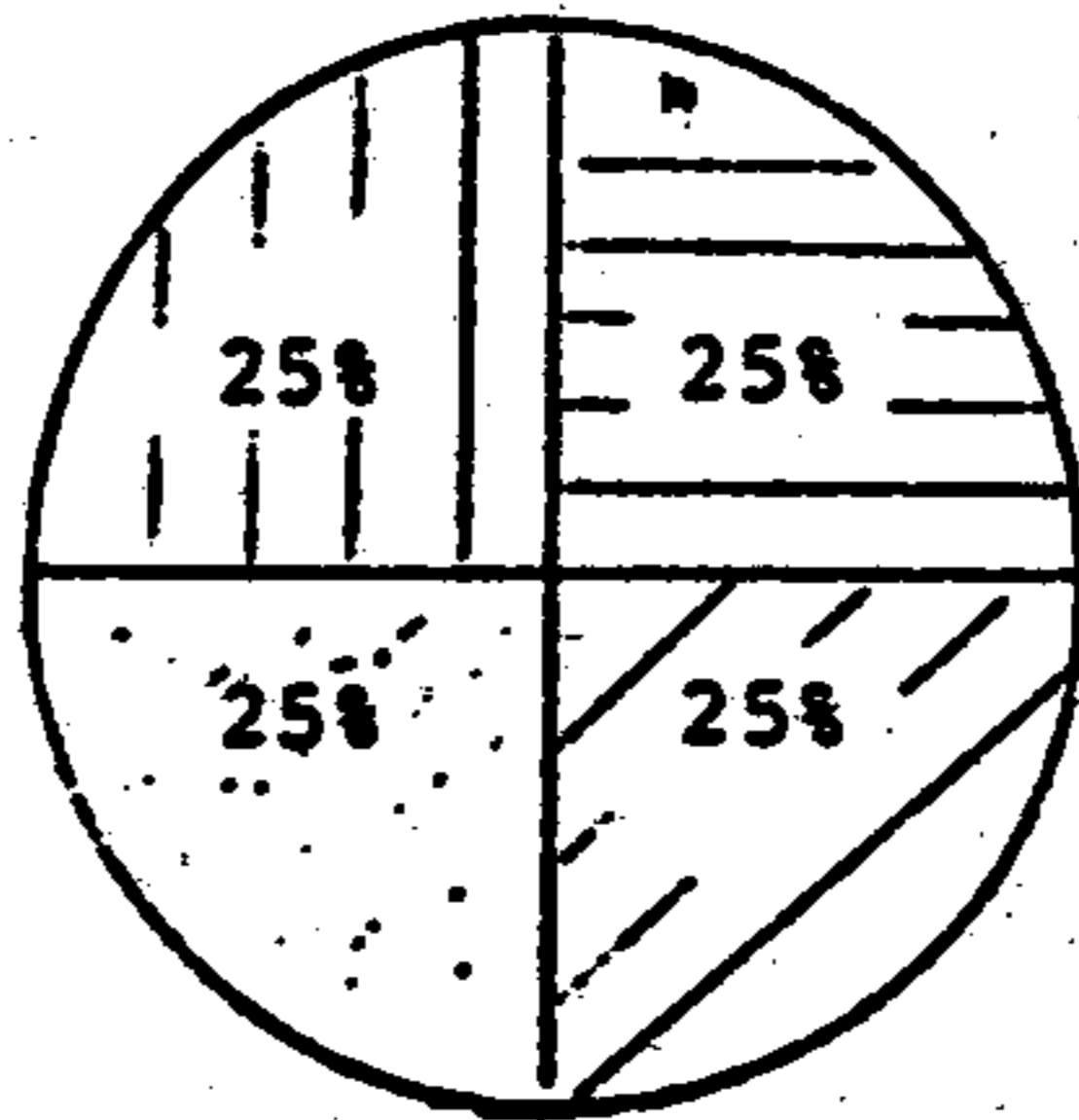
REFERENCIAS

- | | | | |
|---|-----------------|---|--------------|
|  | I.N.S.O. |  | I.N.M.O. |
|  | I.N.V.O. |  | Carlos Dubón |
|  | Rafael Landívar | | |

CUADRO GENERAL

Referente al número de Supervisores encuestados y el departamento donde laboran:

DEPARTAMENTO	TOTALES	PORCENTAJE	GRADOS
Quetzaltenango	01	25%	90
Suchitepéquez	01	25	90
San Marcos	01	25	90
Retalhuleu	01	25	90
Total	04	100%	360°



REFERENCIAS

 Quetzaltenango

 San Marcos

 Suchitepéquez

 Retalhuleu

4. MARCO OPERATIVO

4.1 REPRESENTACION GRAFICA DE LOS RESULTADOS

Luego de realizada la encuesta se procedió a su tabulación, graficación e interpretación, para así llevar a cabo la comprobación de la hipótesis.

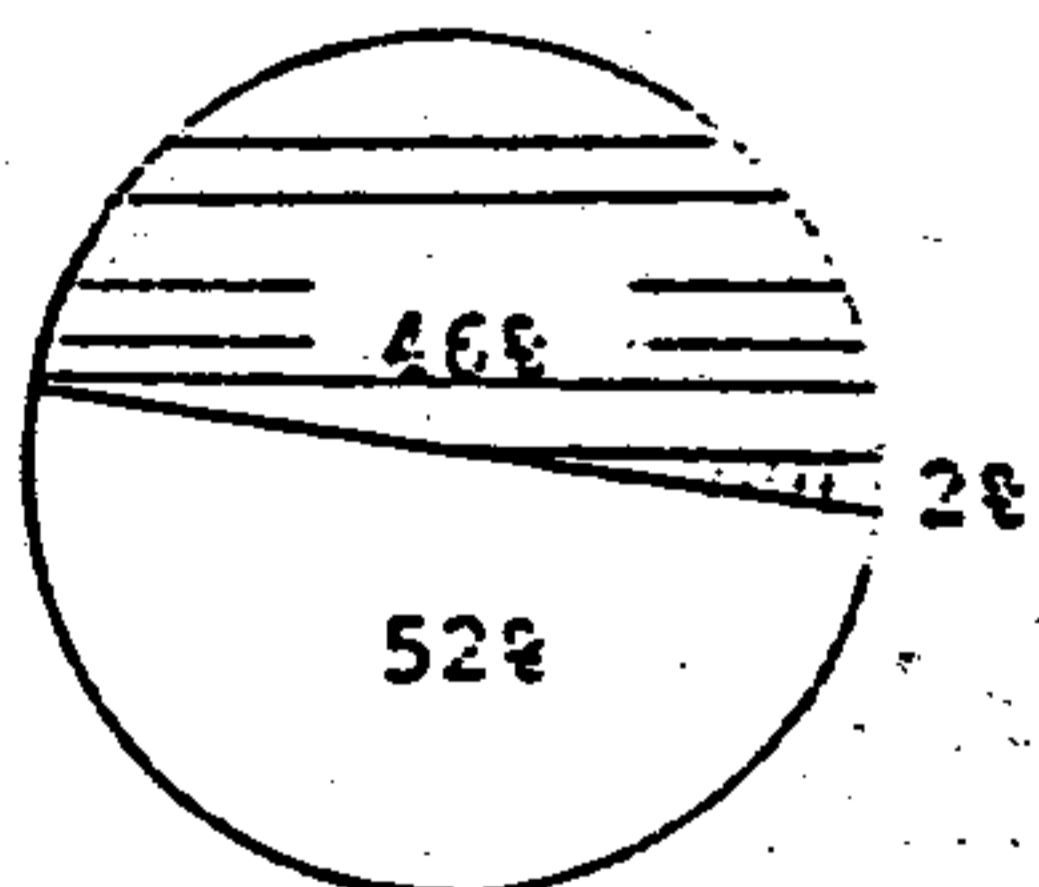
Para los efectos de interpretación recabada, hacemos notar que las boletas están diseñadas en cuatro secciones, para catedráticos, directores, supervisores y estudiantes de Magisterio Oficial Urbano, conteniendo tópicos especiales en cada uno de los tipos descritos.

4.1.1 INFORMACION GENERAL Y DETALLADA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA REALIZADA A CATEDRATICOS DE MAGISTERIO OFICIAL URBANO,, REGION ESCOLAR No.VI.




Pregunta No. 2.1

Ha asistido a cursos sobre técnicas de evaluación escolar?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Si	29	46%
No	33	52
En blanco	01	02
Total	63	100%



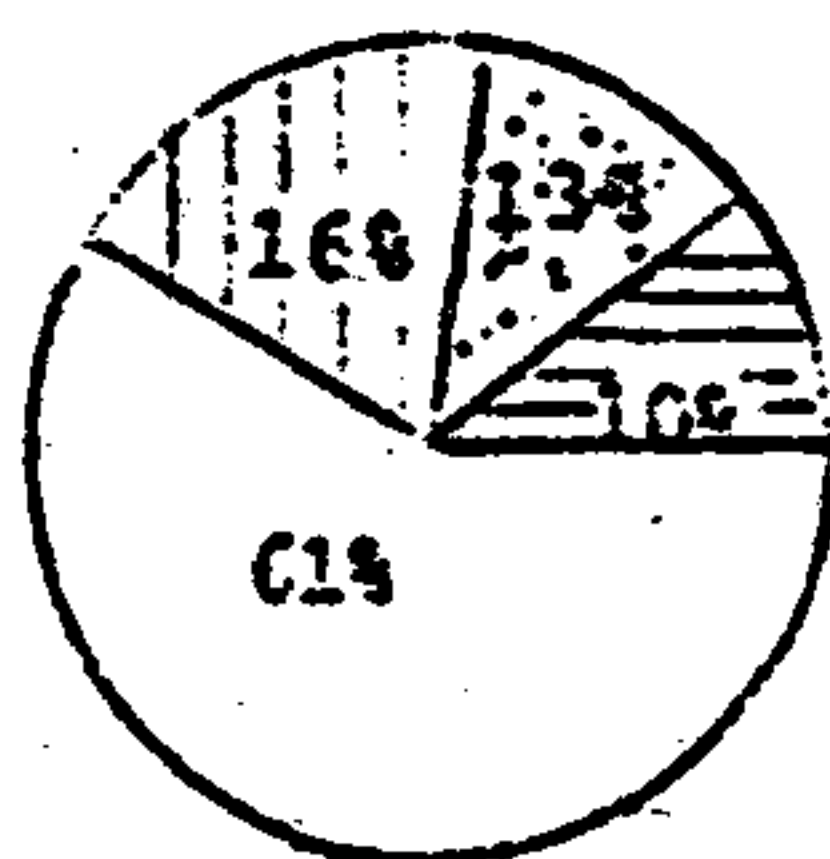
Referencias

-  Positivas
-  Negativas
-  En blanco





INTERPRETACION: El 46% de profesionales han recibido cursos de evaluación escolar, mientras que el 52% no, lo que demuestra el desinterés en cuanto al conocimiento de dichas técnicas.

Si ha asistido éstos han sido organizados por:

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Sup. Reg.	06	10%
Sup. Espec.	08	13
Comi. Eva.	10	16
Otros	39	61
Total	63	100%



Referencias

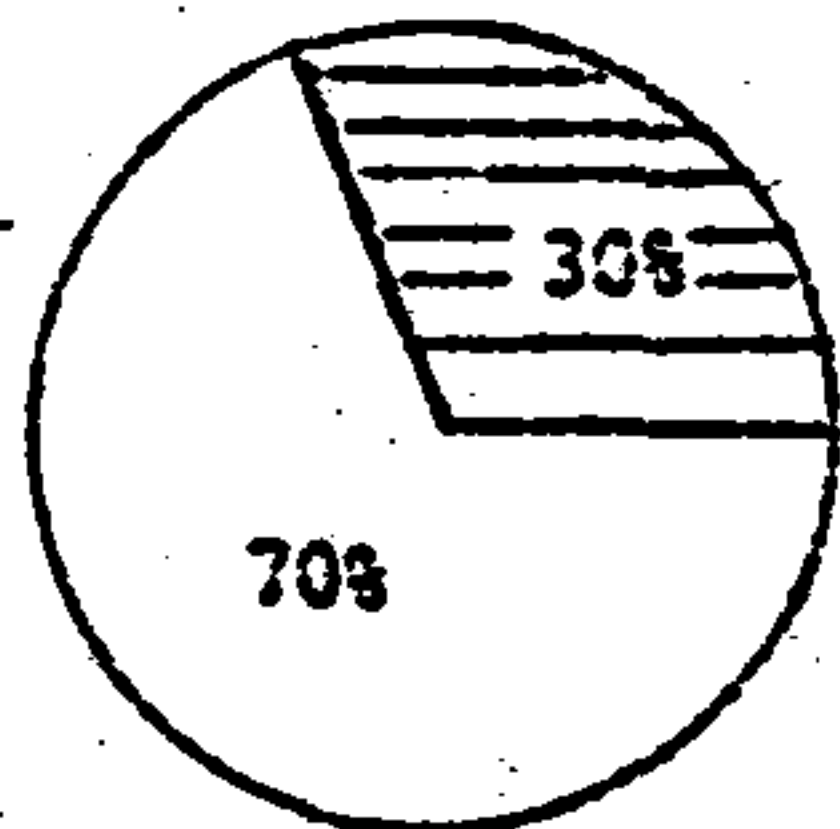
-  Sup. Reg.
-  Sup. Espec.
-  Com. Eva.
-  Otros

INTERPRETACION: Al analizar dicha pregunta nos damos cuenta que el 10% de los cursillos son organizados por la Supervisión Regional y por otras instituciones el 61%.



Pregunta 2.2

Ha recibido orientación de parte de la Dirección del establecimiento, en relación a las técnicas de evaluación escolar?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Si	19	30%
No	44	70
Total	63	100%



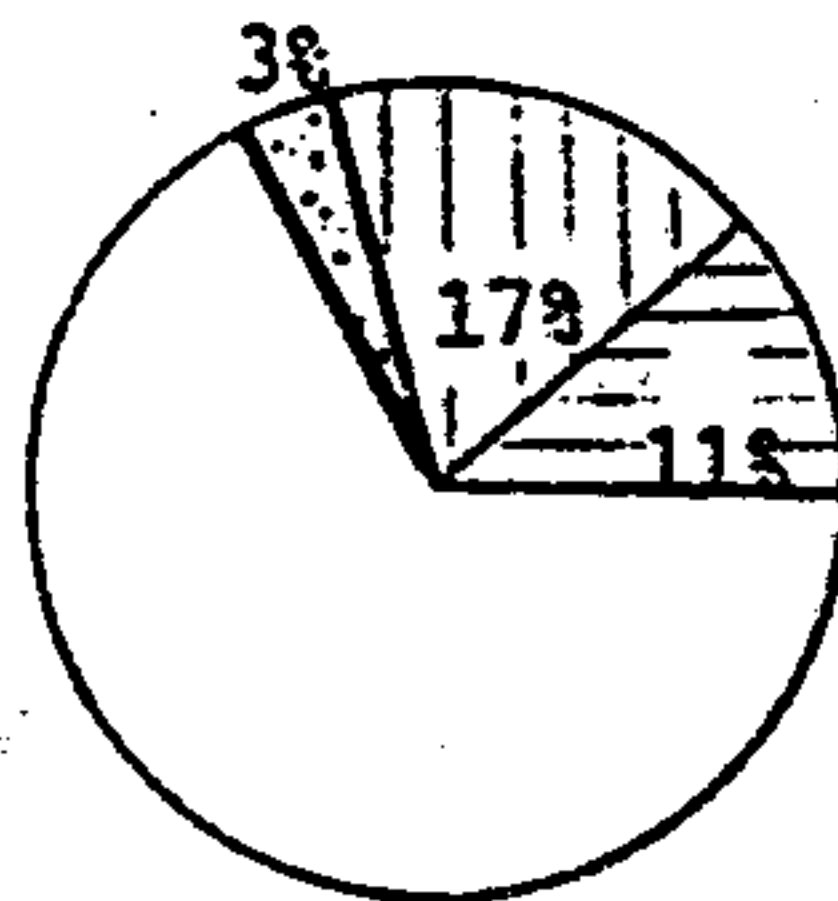
Referencias

-  Positivas
-  Negativas

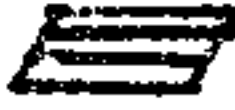


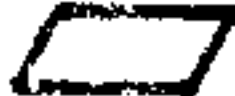
INTERPRETACION: El 30% de orientación sobre técnica de evaluación son organizadas por la Dirección del establecimiento, mientras el 70% no.

Si ha recibido esta orientación le ha ayudado?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Mucho	07	11%
Poco	11	17
Nada	02	03
En blanco	43	69
Total	63	100%



Referencias

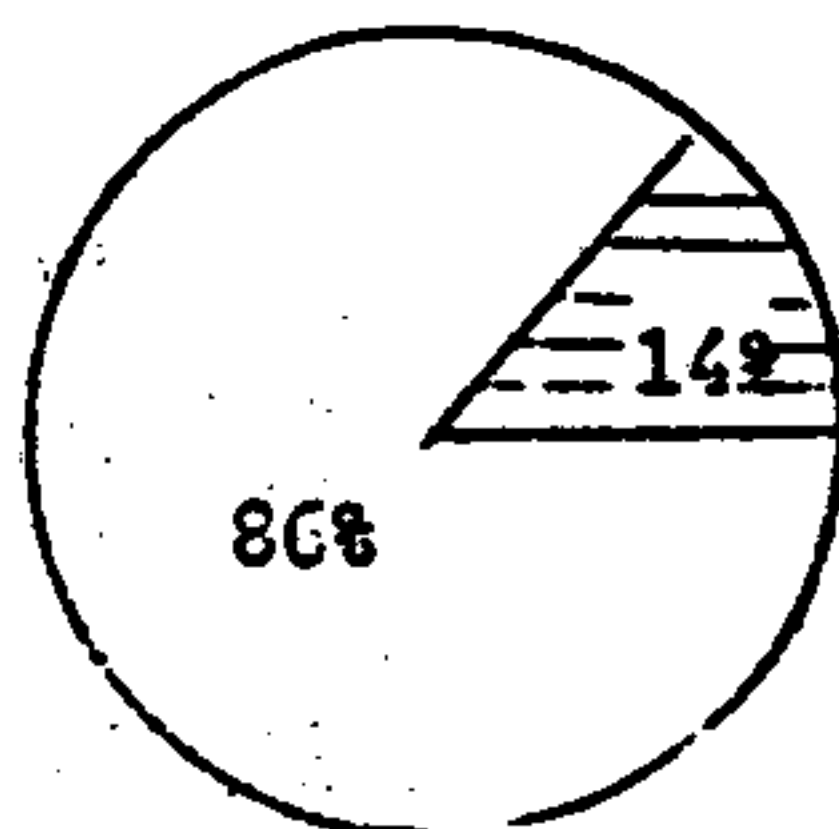
-  Mucho
-  Poco
-  Nada
-  En blanco

INTERPRETACION: El 69% de catedráticos no contestó por no haber recibido dicha orientación, mientras el 31% poco le ha ayudado la orientación.




Pregunta No. 2.3

En el establecimiento donde usted labora, la evaluación es realizada por?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentaje</u>
Prof. de asignatura	54	86%
Prof. y Com. Eval.	09	14
Prof. Director y otros	00	00
Total	63	100%



Referencias

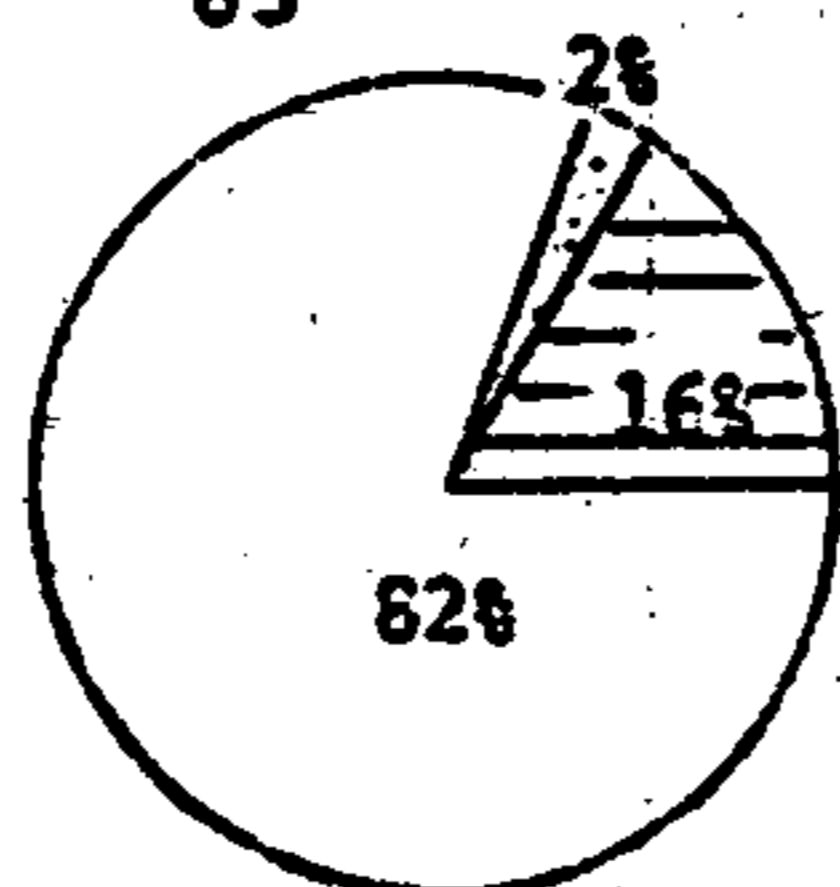
-  Prof. de asignatura
-  Prof. y Com. eval.
-  Prof. Director y otros.

INTERPRETACION: Vemos que el 86% de las evaluaciones en los distintos establecimientos encuestados son realizados por el profesor de asignatura y el 14% en compañía del comité de evaluación escolar.

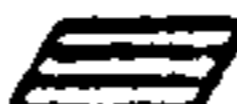


Pregunta No. 2.4

Generalmente, usted utiliza las técnicas de evaluación escolar para?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Ev. el aprendizaje	10	16%
Medir el aprendizaje	01	02
Medir y evaluar	52	82
Total	63	100%



Referencias

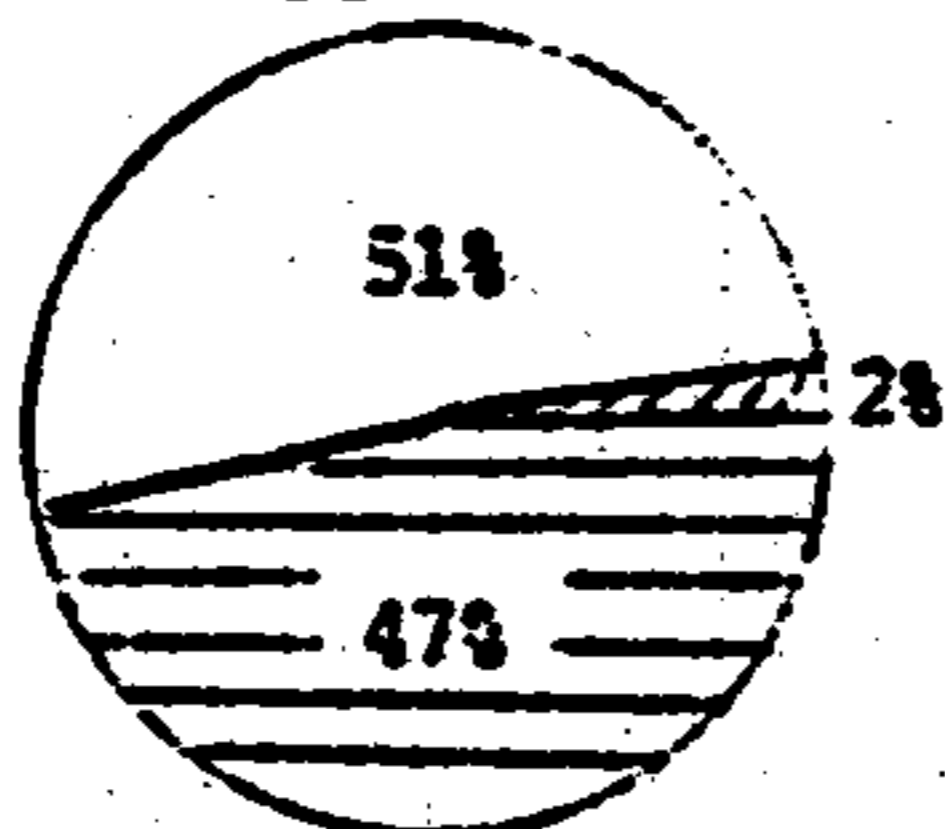
-  Evaluar el aprendizaje
-  Medir el aprendizaje
-  Medir y evaluar

INTERPRETACION: De lo anteriormente expresado podemos concluir que el 82% de catedráticos realizan evaluaciones para medir y evaluar el aprendizaje mientras el 16% solamente evalúan el aprendizaje de sus alumnos.




Pregunta No. 2.5

De acuerdo al grado de conocimiento que tiene usted, de las técnicas de evaluación escolar del área cognoscitiva, cuál es la dificultad que tiene en la elaboración de sus pruebas?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Mucha dificultad	01	02%
Poca dificultad	32	51
No tiene dificultad	30	47
Total	63	100%



Referencias

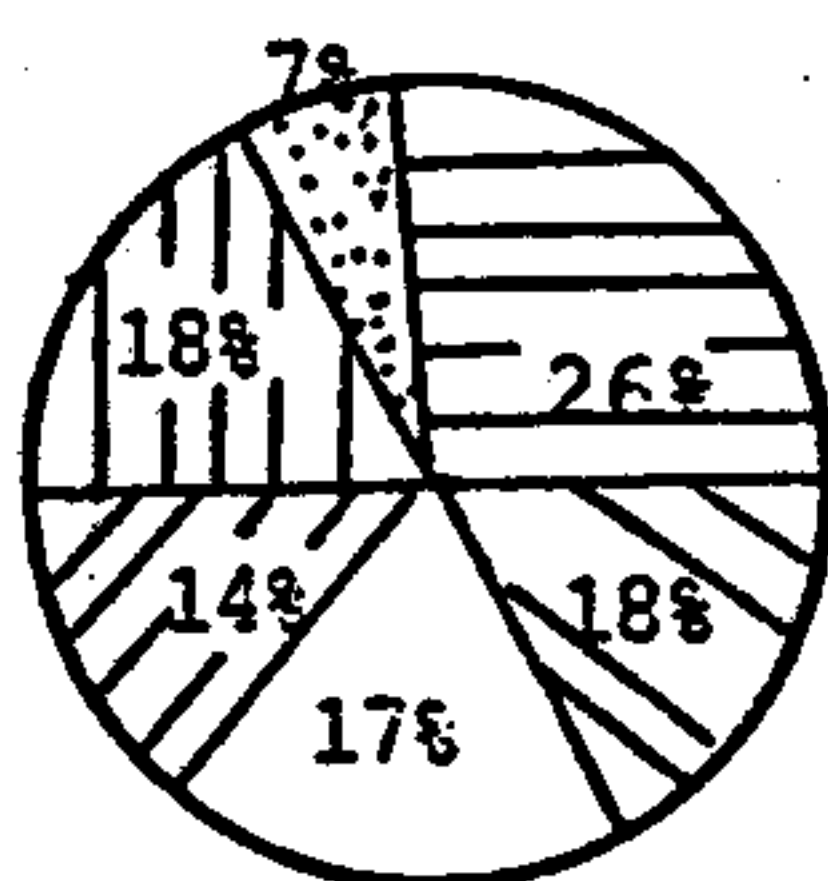
-  Mucha dificultad
-  Poca dificultad
-  No tiene dificultad

INTERPRETACION: El 51% de los catedráticos encuestados tienen poca dificultad en la elaboración de pruebas objetivas, mientras el 47% no tienen dificultad.







Pregunta No. 2.6

De los siguientes factores los que toma en cuenta para la evaluación escolar son:

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Aprendizaje	57	26%
Estado emocional	15	07
Capacidades	40	18
Intereses	32	14
Actitudes	38	17
Habilidades	40	18
Total	222	100%



Referencias

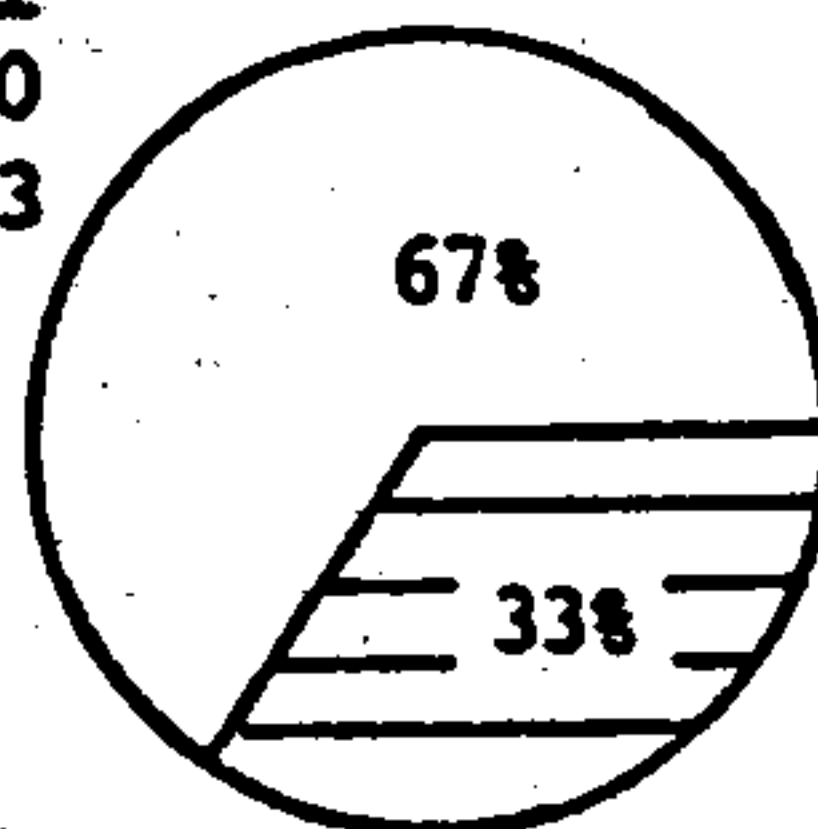
-  Aprendizaje
-  Estado emocional
-  Capacidades
-  Intereses
-  Actitudes
-  Habilidades

INTERPRETACION: Tomando en cuenta los factores de evaluación escolar el 26% de profesores dan mayor énfasis al aprendizaje, luego el 18% a capacidades, así como el 18% a habilidades.




Pregunta 2.7

Practica exámenes frecuentemente para reafirmar el aprendizaje de sus alumnos?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	42	67%
Algunas veces	21	33
Nunca	00	00
Total	63	100%



Referencias

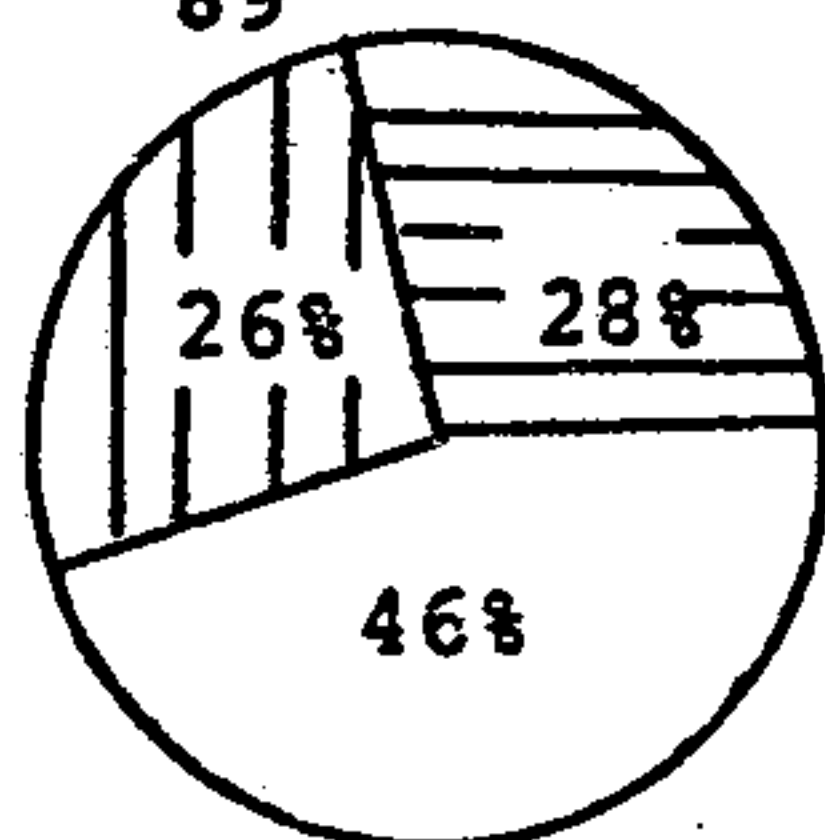
-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION: Vemos que los catedráticos en un porcentaje del 67% realizan exámenes frecuentemente para reafirmar sus enseñanzas, mientras que el 33% lo realizan algunas veces.

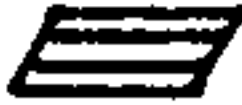


Fregunta No. 2.8

Usted ha observado que sus alumnos obtienen mayor rendimiento cuando utilizan?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Inv. bibl.	25	28%
Inv. de campo	23	26
Trab. ind.	41	46
Total	89	100%



Referencias

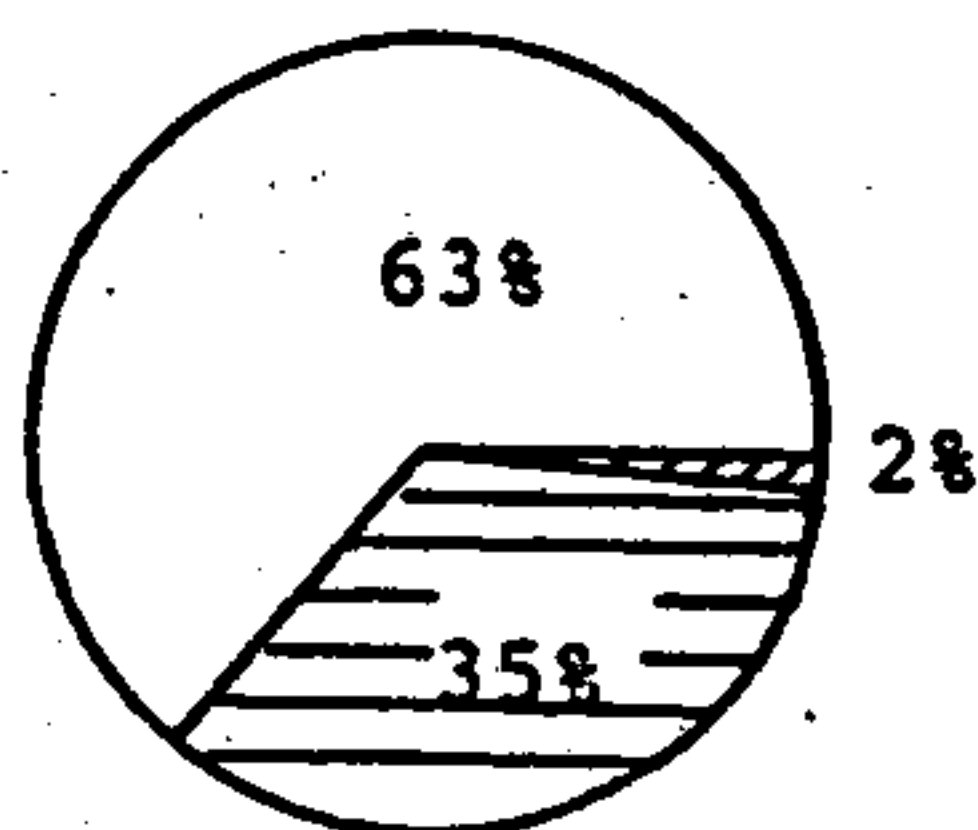
-  Inv. bibl.
-  Inv. de campo
-  Trab. ind.

INTERPRETACION: De los datos obtenidos podemos concluir que los alumnos obtienen mayores resultados con trabajos individuales en un 46%, mientras que con investigaciones bibliográficas un total de 28% y con investigaciones de campo un 26%.


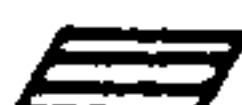

Pregunta No. 2.9

Frecuentemente practica exámenes para mejorar el aprendizaje de sus alumnos?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	40	63%
Algunas veces	22	35
Nunca	01	02
Total	63	100%



Referencias

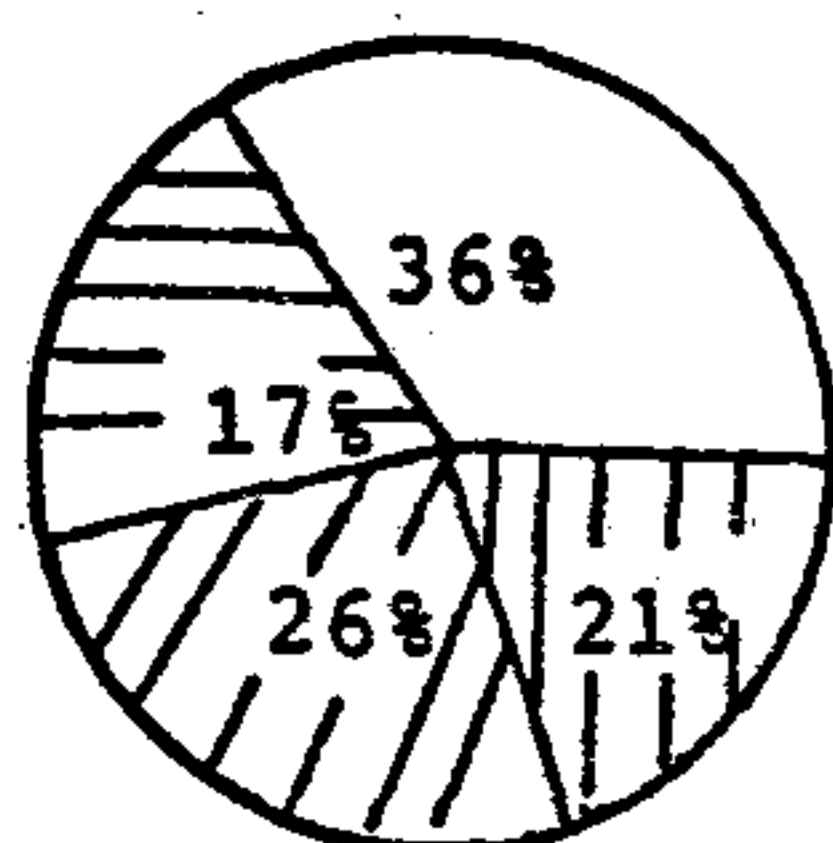
-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION: Vemos en el cuadro que el 63% de catedráticos realizan exámenes para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, el 35% la realizan algunas veces y el 2% no las realizan.

Pregunta No. 2.10

Para realizar la evaluación de sus alumnos, usted utiliza?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentaje</u>
Pruebas escritas	56	36%
Pruebas orales	26	17
Inv. bibliog.	41	26
Pruebas de ensayo	33	21
Total	156	100%



Referencias

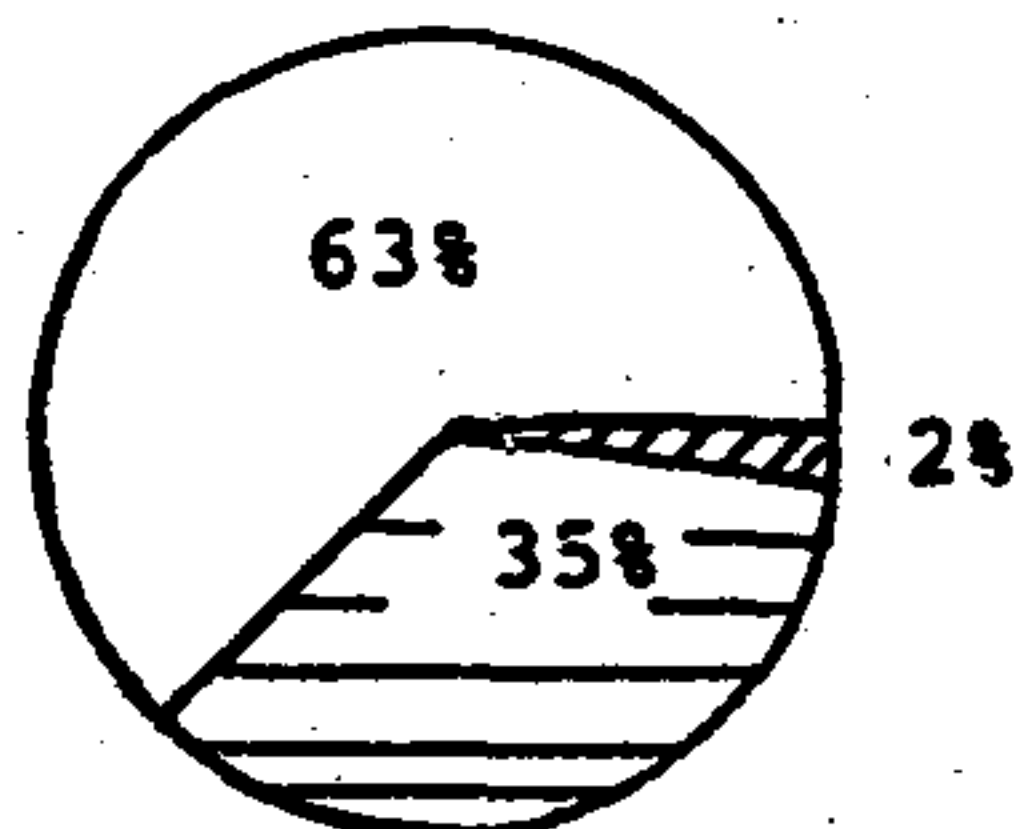
- Pruebas escritas
- Pruebas orales
- Inv. bibliog.
- Pruebas de ensayo

INTERPRETACION: Vemos que las posibles respuestas dadas, los catedráticos prefieren las pruebas escritas en un 36%, mientras que el 26% investigaciones bibliográficas, el 21% pruebas de ensayo y el 17% pruebas orales.

Pregunta No.2.11

En las evaluaciones usted, utiliza diferentes tipos de pruebas objetivas?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	40	63%
Algunas veces	22	35
Nunca	01	02
Total	63	100%



Referencias

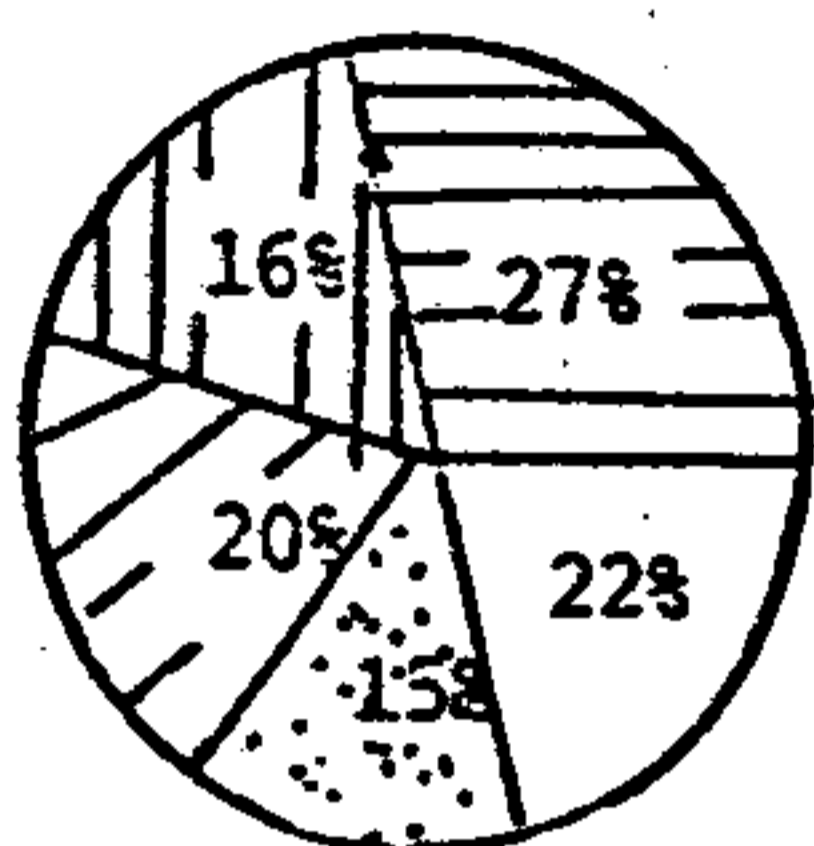
- Siempre
- Algunas veces
- Nunca

INTERPRETACION: Vemos en el cuadro anterior que, el 63% de catedráticos encuestados realizan diferentes clases de pruebas objetivas, mientras que el 35% algunas veces y el 2% - nunca.




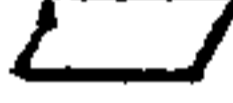

Pregunta No. 2.12

De las siguientes técnicas de evaluación de Rendimiento Escolar cuál (es) son las que más utiliza con sus alumnos?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Completación	50	27%
Pareamiento	30	16
Selec. Múltiple	38	20
Falso y verdadero	29	15
Por temas	41	22
Total	188	100%



Referencias

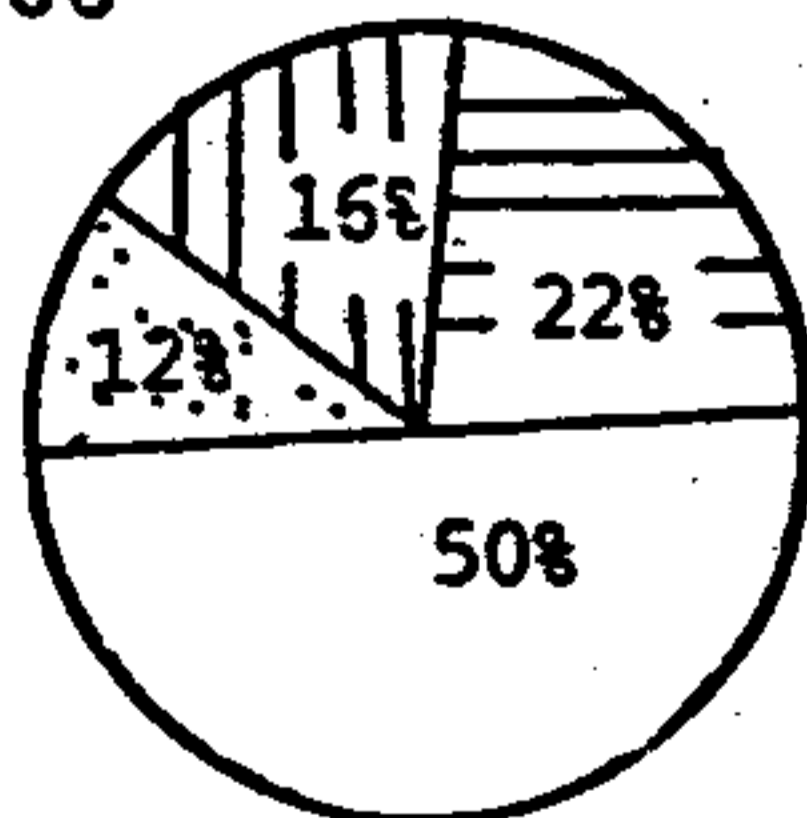
-  Completación
-  Pareamiento
-  Selec. Múltiple
-  Por temas
-  Falso y verdadero

INTERPRETACION: De las posibles respuestas dadas por los ca
tedráticos, observamos que las 5 clases de técnicas expres
das son utilizadas casi el mismo porcentaje, pero se ve que
el tipo de completación se usa un poco más siendo el 27% del
total.





Pregunta No. 2.13

Al evaluar a sus alumnos usted, toma en cuenta?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Cognoscitivo	19	22%
Afectivo	14	16
Psicomotriz	10	12
Todas	43	50
Total	86	100%



Referencias

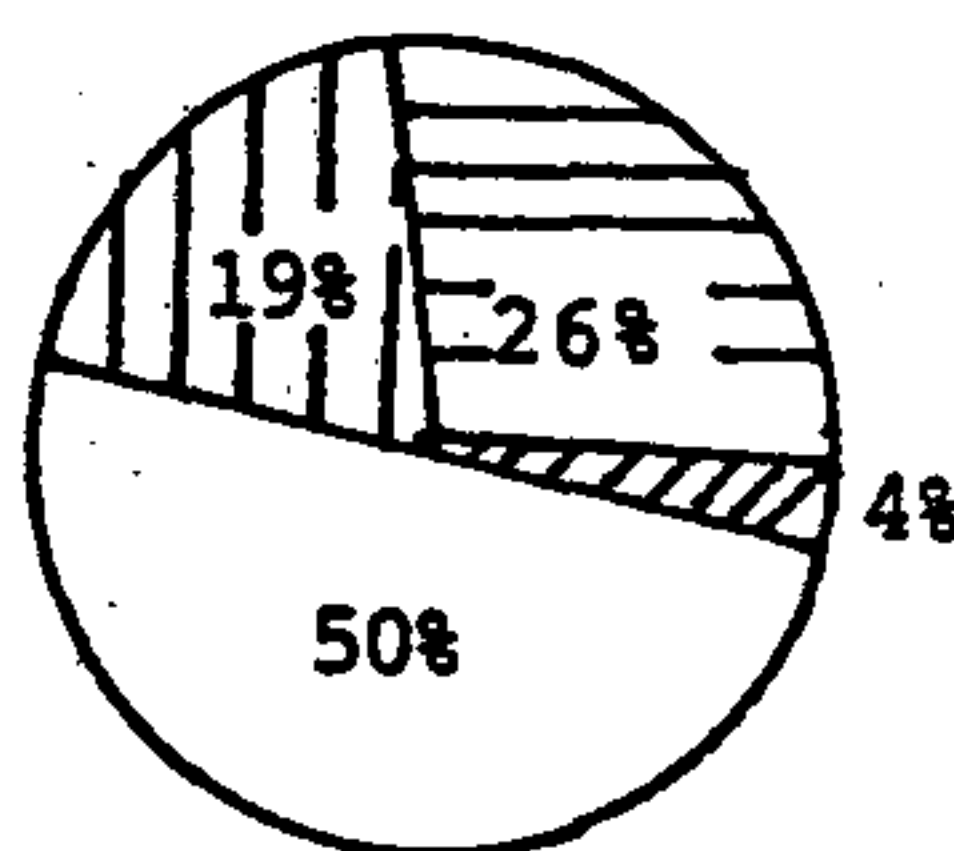
-  Cognoscitivo
-  Afectivo
-  Psicomotriz
-  Todas

INTERPRETACION: El 50% de los profesores encuestados, al rea
lizar sus evaluaciones toman en cuenta los 3 aspectos en sus
evaluaciones.





Pregunta No. 2.14.

Quando usted, realiza su evaluación, el aspecto o aspectos que evalúa son?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Objetivos	19	26%
Contenidos	14	19
Actividades	03	04
Todos	36	50
Total	72	100%



Referencias

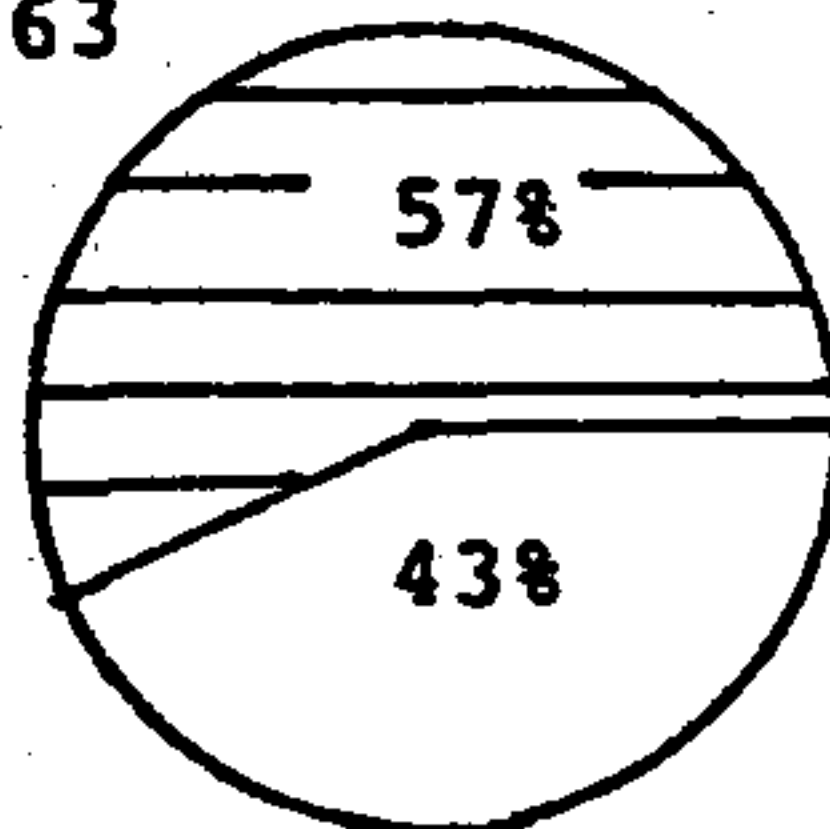
-  Objetivos
-  Contenidos
-  Actividades
-  Todos

INTERPRETACION: Viendo los resultados en el cuadro podemos concluir: que el 50% de catedráticos al realizar sus evaluaciones las hacen en función de los objetivos, contenidos y actividades.



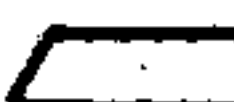
Pregunta No. 2.15.

Practica usted frecuentemente exámenes para alimentar el aprendizaje de sus alumnos?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	36	57%
Algunas veces	27	43
Nunca	00	00
Total	63	100%



Referencias

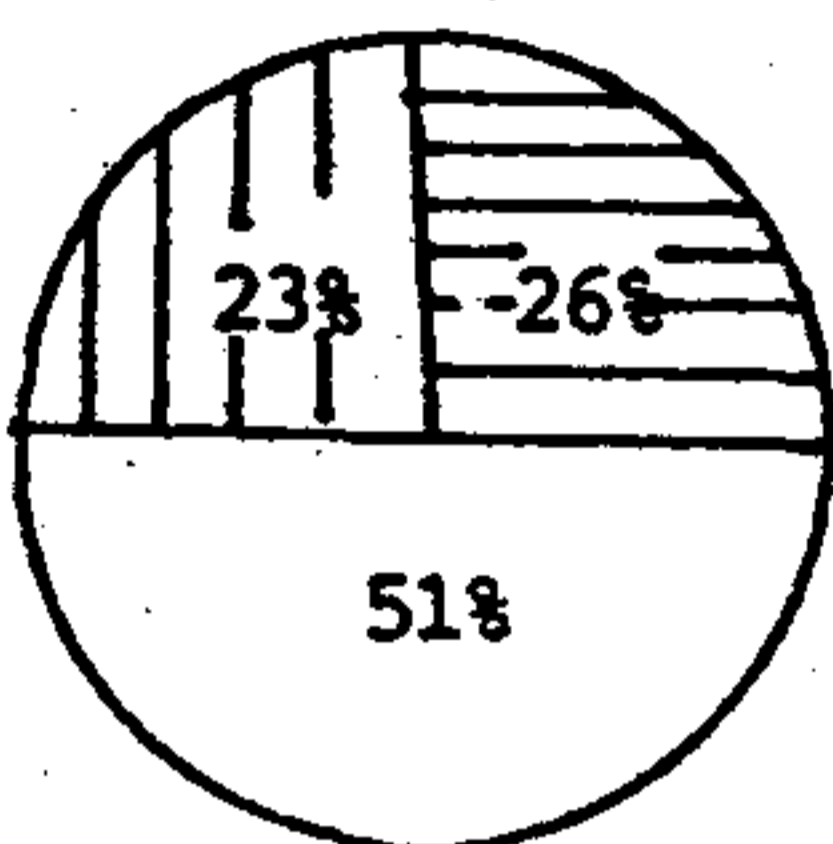
-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION: Deducimos del cuadro anterior que el 57% de catedráticos encuestados realizan examen para reafirmar conocimientos en sus alumnos, el 43% la realizan algunas veces.




Pregunta No. 2.16.

Quando evalúa a sus alumnos, lo hace con la finalidad de saber?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Cómo piensan	23	26%
Cómo actúan	20	23
En qué fijan su conocimiento	44	51
Total	87	100%



Referencias

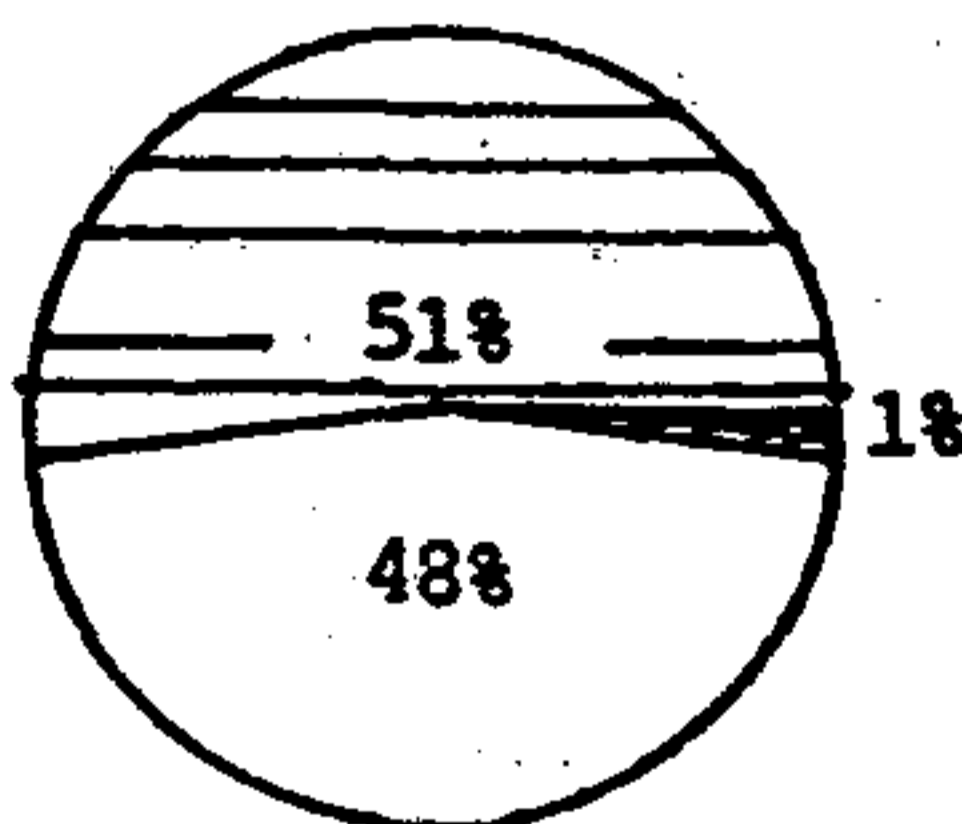
-  Cómo piensan
-  Cómo actúan
-  Fijan conocimiento

INTERPRETACION: El 51% de los catedráticos encuestados al evaluar les interesa conocer cómo asimilan los alumnos los conocimientos transmitidos, el 23% cómo piensan y el 20% cómo actúan.




Pregunta No. 2.17.

Quando el resultado de la evaluación no es satisfactorio, realiza usted, actividades de retroalimentación?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	32	51%
Algunas veces	30	48
Nunca	01	01
Total	63	100%



Referencias

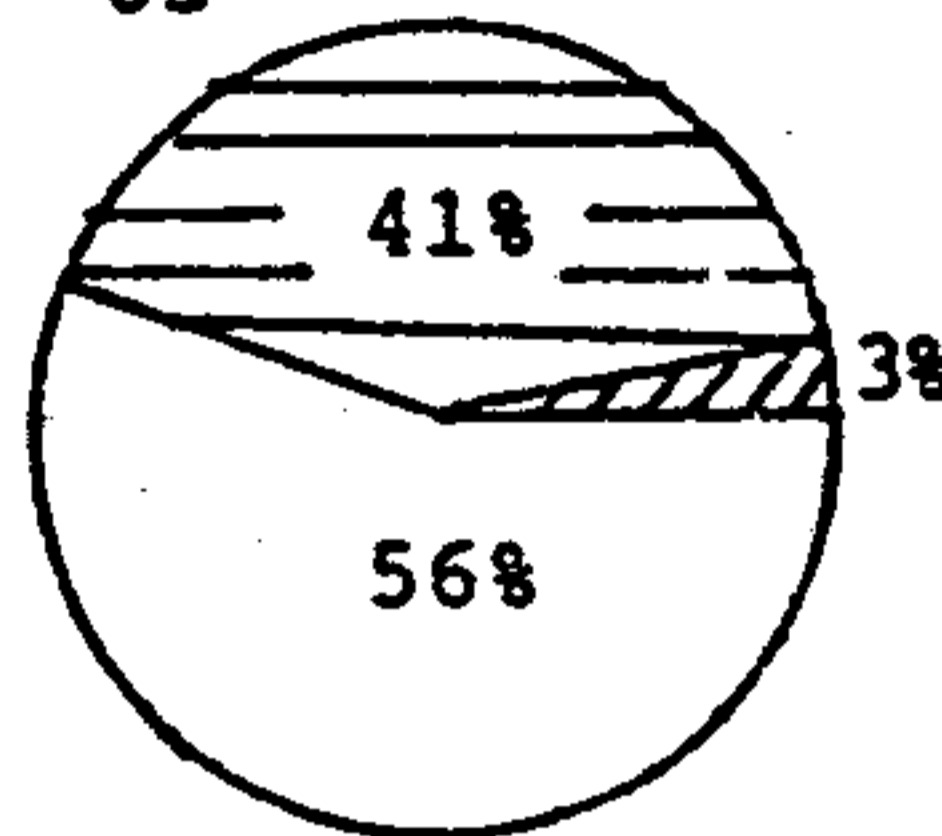
-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION: El 51% de los profesores encuestados realizan siempre actividades de retroalimentación cuando los resultados no son satisfactorios, mientras que el 48% algunas veces.

Pregunta No. 2.18.

Aplica usted la misma prueba dos o más veces al mismo grupo de alumnos?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	02	03%
Algunas veces	26	41
Nunca	35	56
Total	63	100%



Referencias

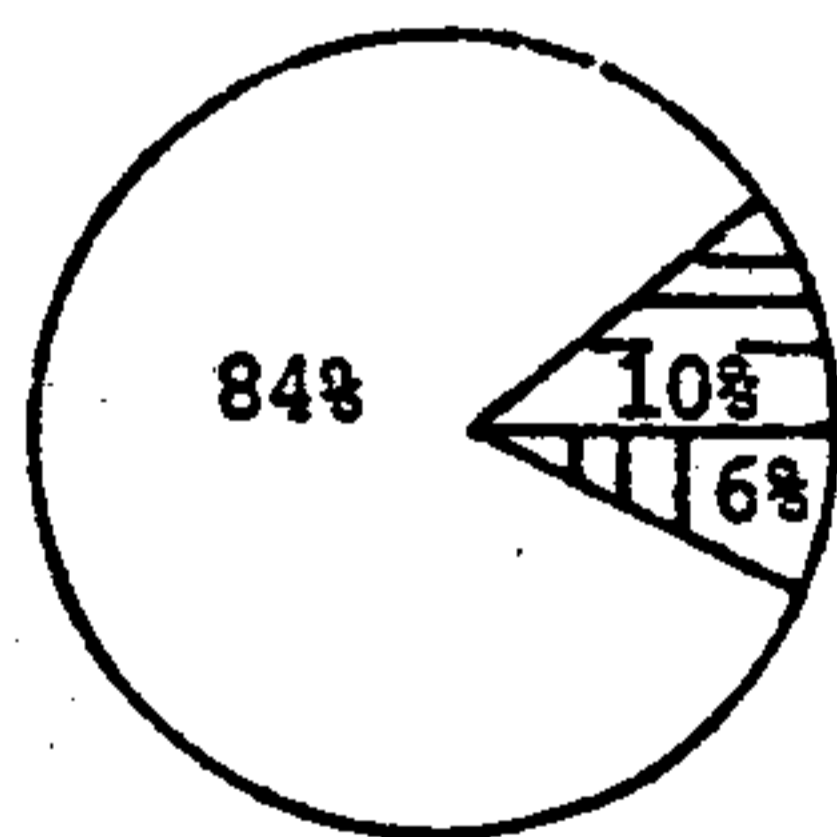
- Siempre
- Algunas veces
- Nunca

INTERPRETACION: Al analizar el cuadro anterior nos damos cuenta que el 56% de catedráticos cambian sus pruebas al grupo que se somete a ellas el 41% algunas veces.

Pregunta No. 2.19.

Cree usted, que el alumno está respondiendo cuando?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Puntea alto y memoriza	07	10%
Puntea reg. razona	56	84
Puntea bajo y razona	04	06
Total	67	100%



Referencias

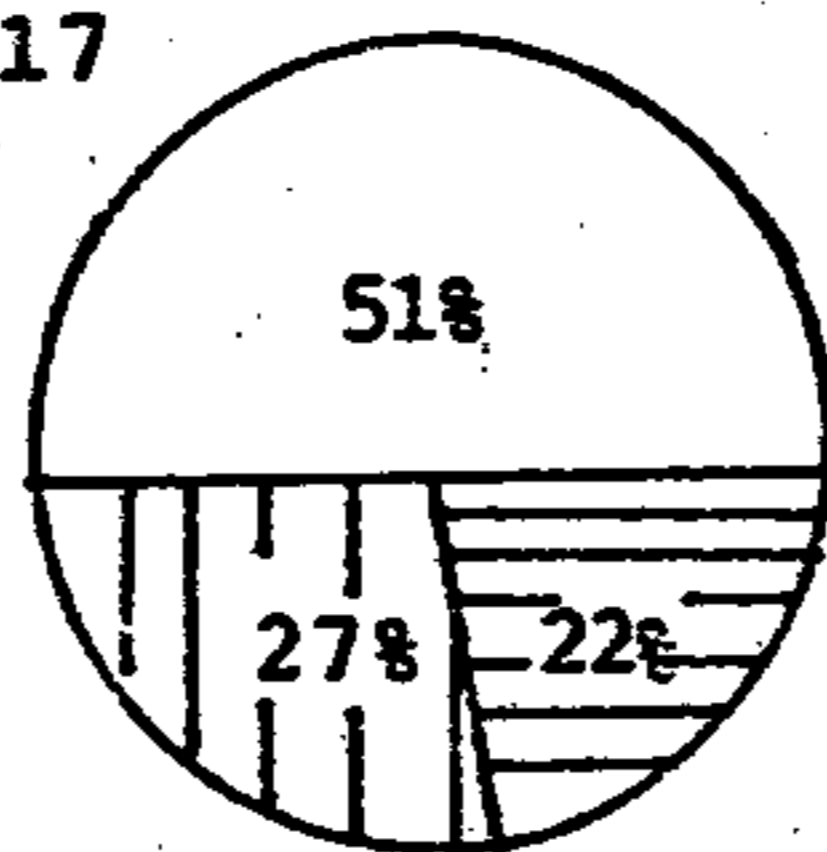
- Puntea alto y memoriza
- Puntea reg. y razona
- Puntea bajo y razona

INTERPRETACION: Al analizar el cuadro anterior podemos observar que el 84% de los profesores encuestados creen que sus alumnos aprenden más cuando puntea regular y razona sus respuestas, mientras que el 10% dice que cuando puntea alto y razona.




Pregunta No. 2.20.

Para evaluar a sus alumnos les pasa pruebas donde tengan que emplear?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Razonamiento	60	51%
Memorización	32	27
Asociación	25	22
Total	117	100%



Referencias

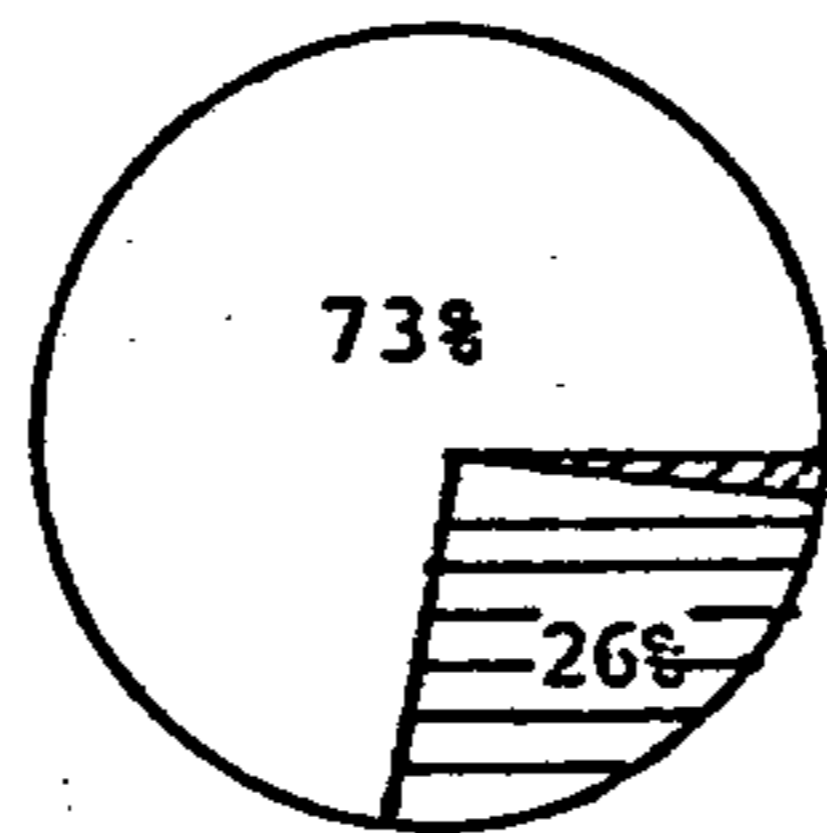
-  Razonamiento
-  Memorización
-  Asociación

INTERPRETACION: De todas las posibles respuestas dadas, el 51% de los profesores encuestados prefieren utilizar tipo razonamiento, mientras que el 27% memorización y el 22% asociación.

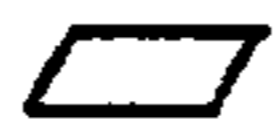


Pregunta No. 2.21.

Sigue usted, las orientaciones que se le han dado para elaborar una prueba objetiva?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	46	73%
Algunas veces	16	26
Nunca	01	01
Total	63	100%



Referencias

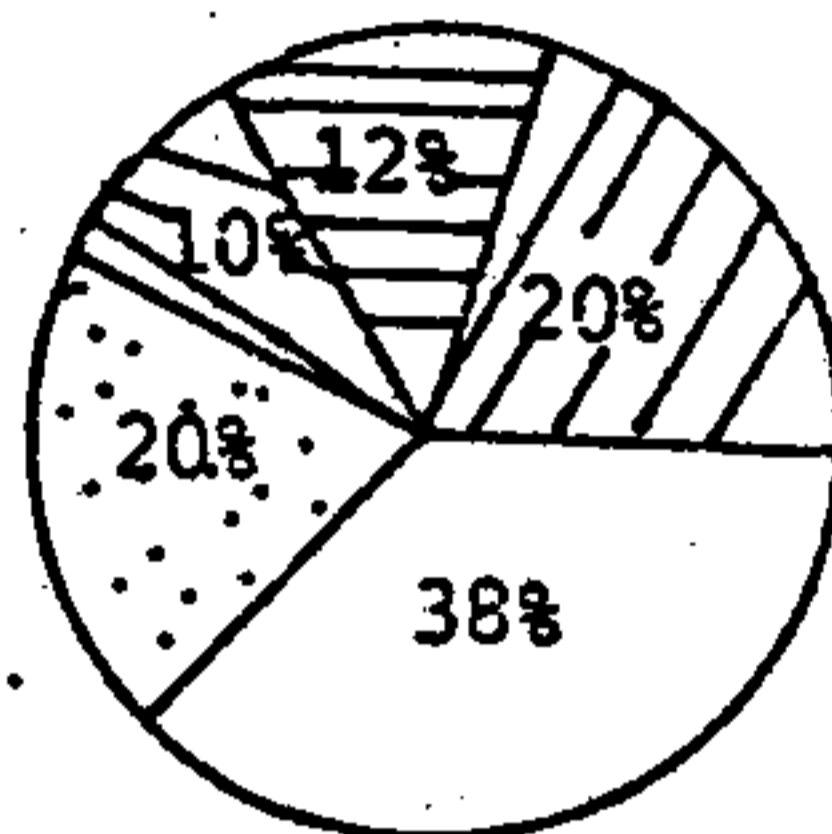
-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION: De acuerdo al cuadro anterior el 73% de catedráticos siguen las instrucciones u orientaciones para elaborar una prueba objetiva, mientras el 26% algunas veces.

Pregunta No. 2.22.

Si existe orientador aplica a los alumnos tests de?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Inteligencia gral.	17	20%
Aptitudes	10	12
Personalidad	08	10
Diagnóstico	17	20
Ninguno de ellos	31	38
Total	83	100%



Referencias

- Inteligencia gral.
- Aptitudes
- Personalidad
- Diagnóstico
- Ninguno de ellos

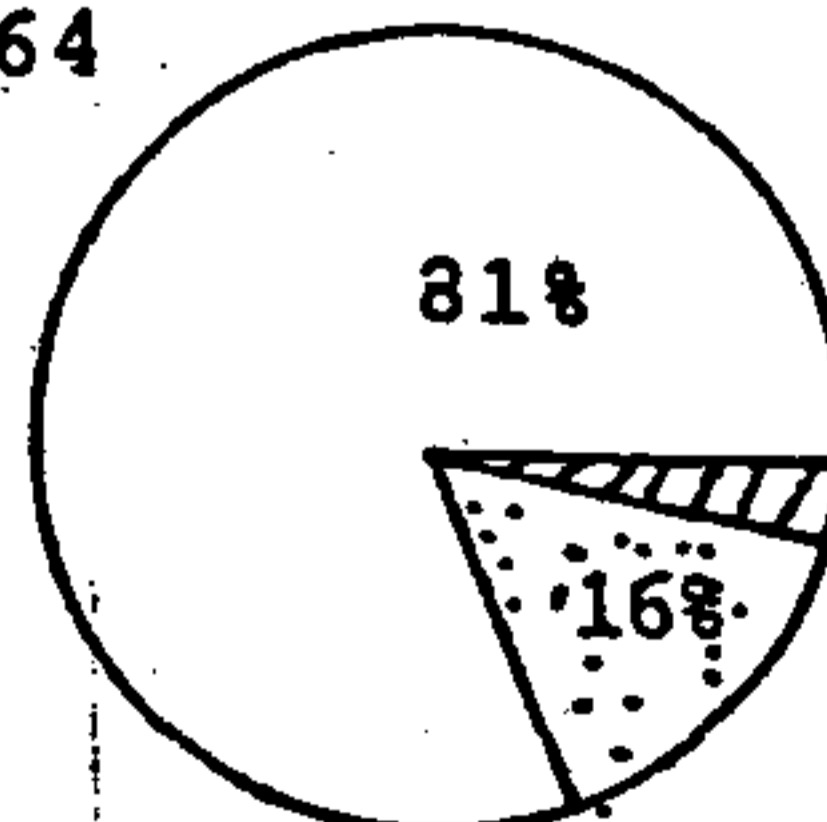
INTERPRETACION: Al analizar el cuadro anterior deducimos que: el 38% de los profesores encuestados respondieron que los orientadores no aplican tests de orientación general, mientras el 20% dicen que sí aplican.

4.1.2. INFORMACION GENERAL Y DETALLADA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA REALIZADA A ESTUDIANTES DE MAGISTERIO OF. URBANO, REGION ESCOLAR No. VI.

Pregunta No. 2.1.

Sabe usted, si en su establecimiento funciona una Comisión de Evaluación Escolar?

<u>Respuesta</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
SI	375	81%
NO	75	16
BLANCO	14	3
Total	464	100%



Referencias

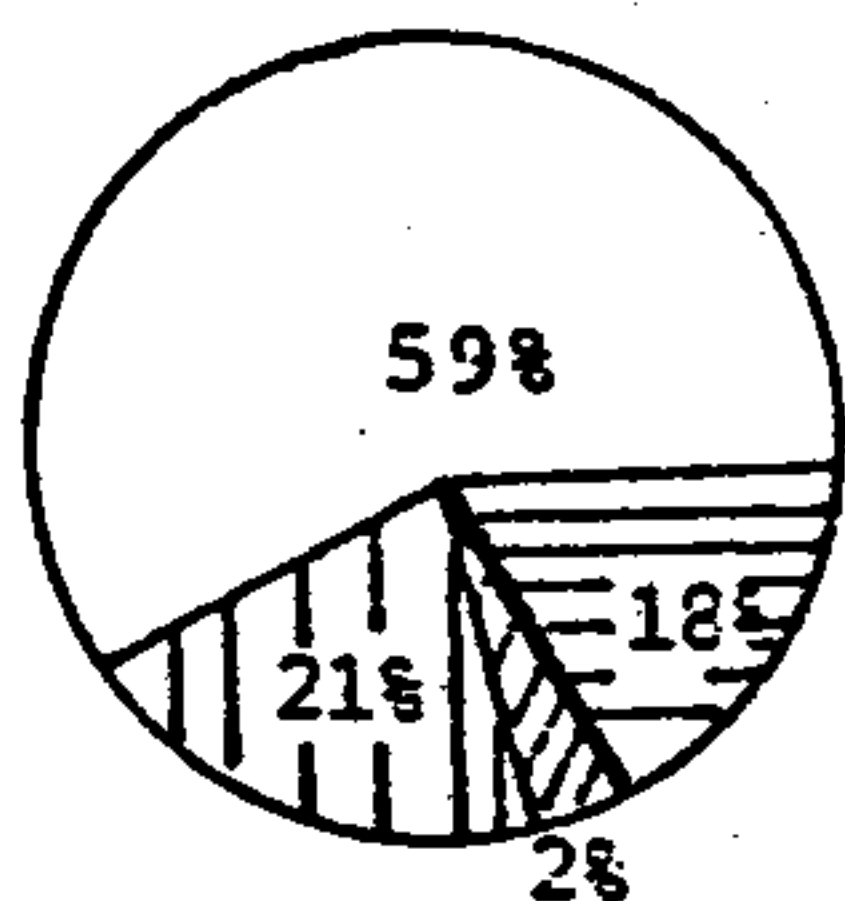
- Positivas
- Negativas
- En blanco

INTERPRETACION: Vemos en el cuadro anterior que de los alumnos encuestados la mayoría el 81% respondió que en su establecimiento funciona una Comisión de Evaluación Escolar, el 16% dijo que no.




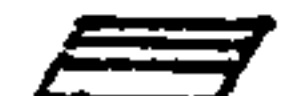
Pregunta No. 2.1.1.

Si su respuesta es sí, cómo funciona?

<u>Respuesta</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Eficiente	274	59%
Poco eficiente	96	21
Nada eficiente	08	02
En blanco	86	18
Total	464	100%



Referencias

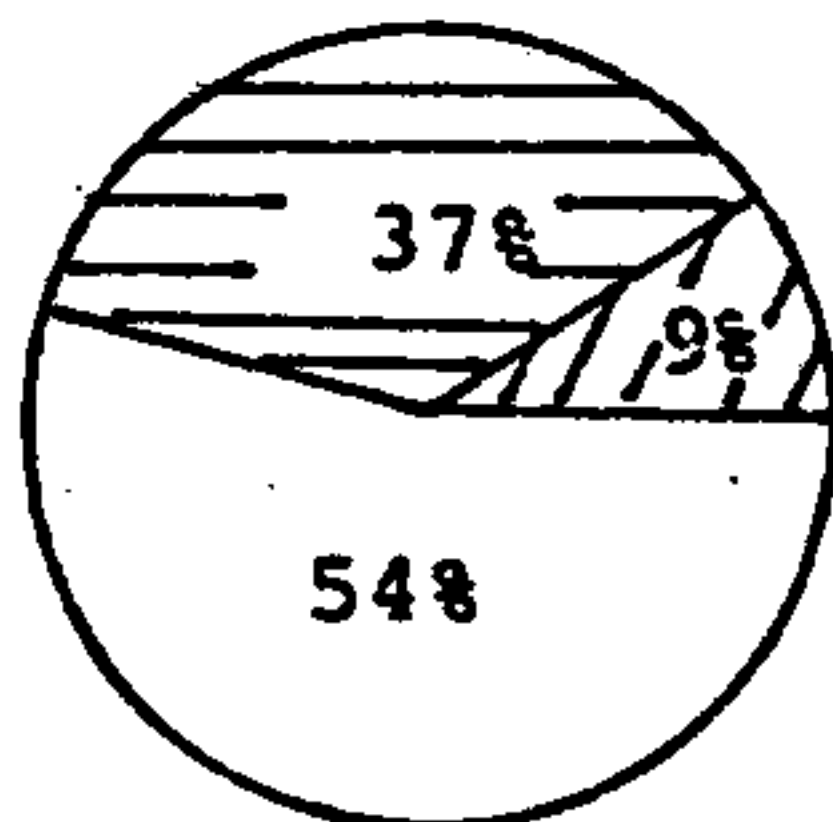
-  Eficiente
-  Poco eficiente
-  Nada eficiente
-  En blanco

INTERPRETACION: El 59% de alumnos encuestados dicen que la Comisión de Evaluación de su establecimiento es funcional, es decir eficiente, el 21% dice que es poco funcional.

Pregunta No. 2.2.

Cuándo usted llegó al Instituto los catedráticos le pasaron una prueba para conocer lo que sabía de la asignatura que impartían?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Todos	40	09%
Algunos	173	37
Ninguno	251	54
Total	464	100%



Referencias

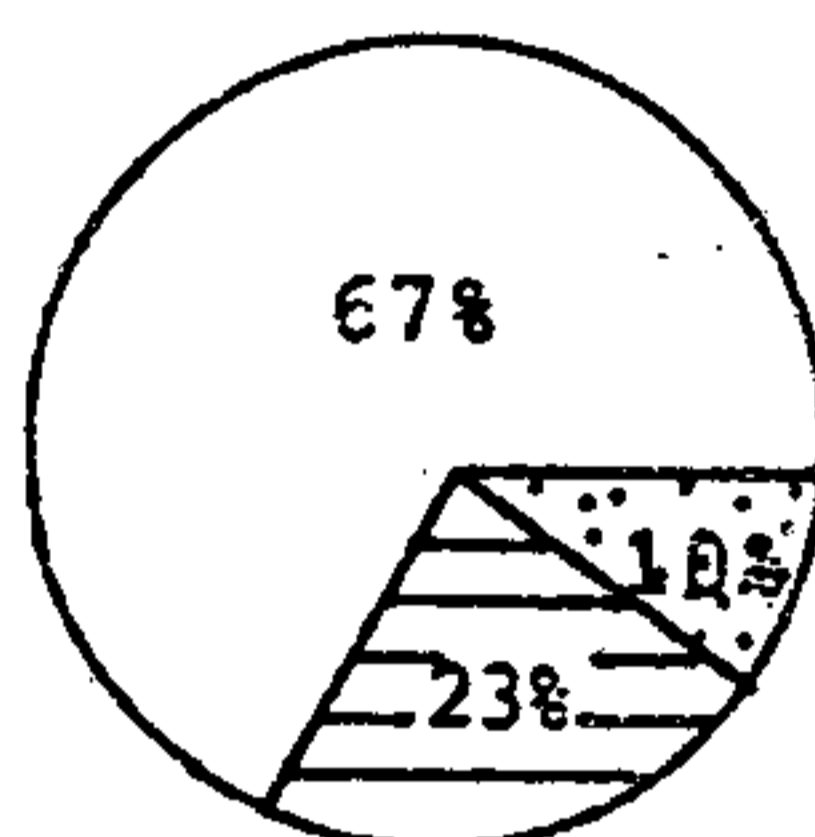
-  Todos
-  Algunos
-  Ninguno

INTERPRETACION: Vemos en el cuadro anterior que el 54% de alumnos encuestados o sea, la mayoría no le fue pasada la prueba de diagnóstico, mientras el 37% algunas veces y el 9% que sí.


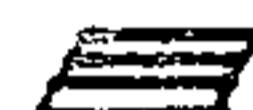

Pregunta No. 2.3.

En el establecimiento donde usted estudia, la evaluación escolar es realizada por?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Prof. de asignatura	310	67%
Prof. y Com. de Eva.	107	23
Prof., director y Prof. de área	47	10
Total	464	100%



Referencias

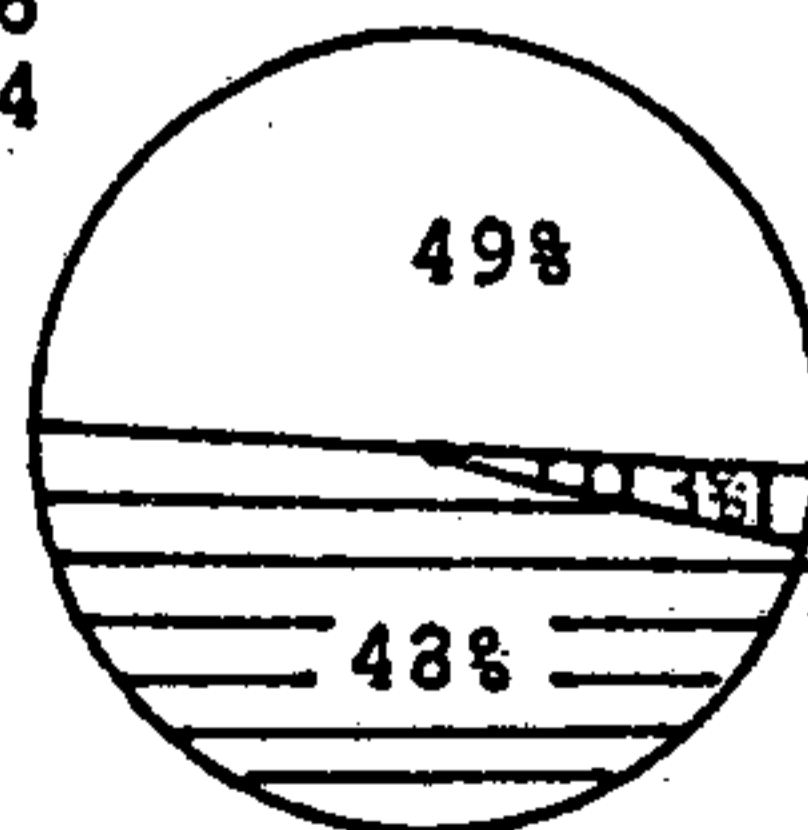
-  Prof. de Asignatura.
-  Prof. y Com. Evaluación
-  Prof., director y Prof. de área.

INTERPRETACION: El 67% de las evaluaciones en los establecimientos encuestados, la realizan los profesores de la asignatura, el 23% la realizan los profesores y el Comité de Evaluación escolar, mientras que el 10% el profesor, director y profesor de área.



Pregunta No. 2.4.

Sus catedráticos imparten las clases utilizando diferentes métodos y técnicas?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Todos	226	49%
Algunos	222	48
Ninguno	16	03
Total	464	100%



Referencias

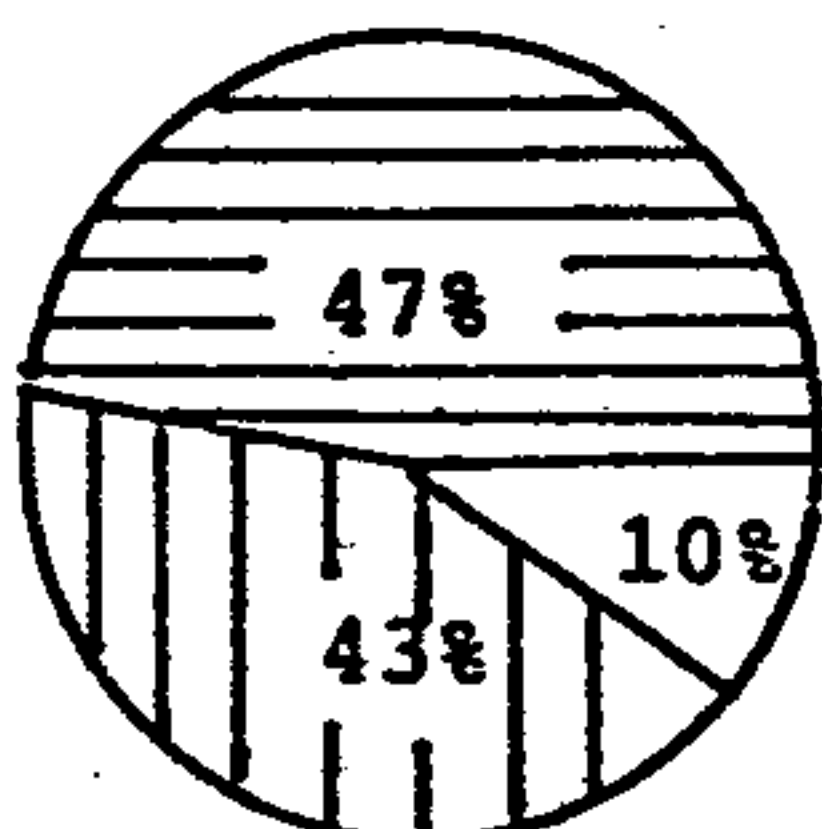
-  Todos
-  Algunos
-  Ninguno

INTERPRETACION: De los alumnos encuestados podemos deducir que el 49% dijo que sus catedráticos utilizan diferentes métodos y técnicas al enseñar, el 48% dijo que algunos lo hacen.

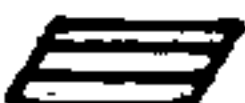


Pregunta No. 2.5.

Antes de qué usted conteste una prueba, sus catedráticos le señalan el contenido que abarcará dicha prueba?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Todos	218	47%
Algunos	199	43
Ninguno	47	10
Total	464	100%



Referencias

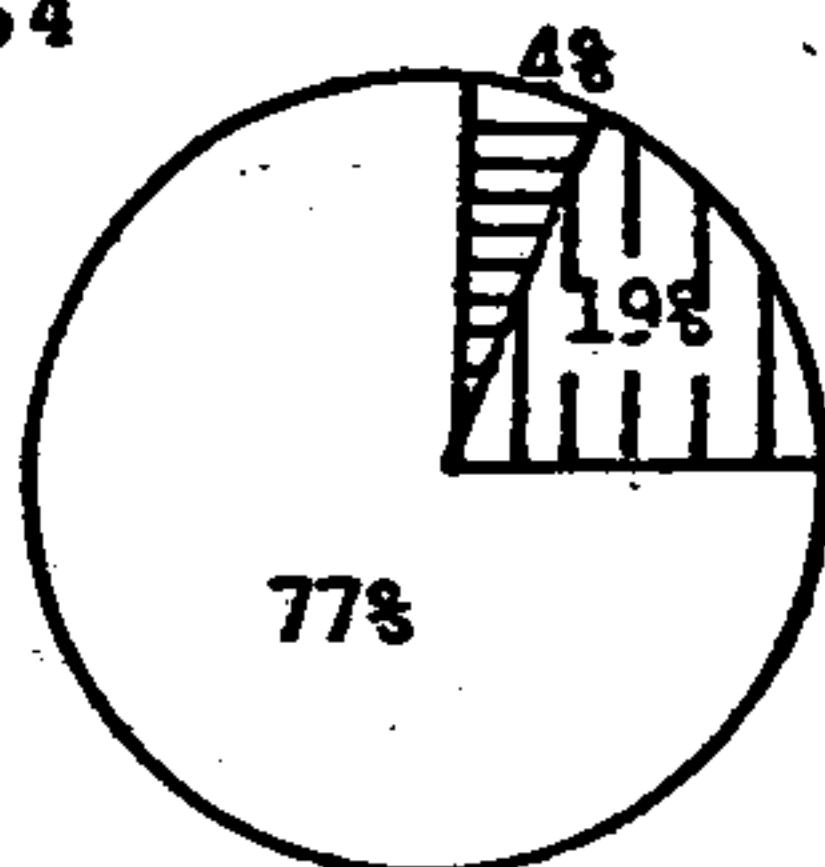
-  Todos
-  Algunos
-  Ninguno

INTERPRETACION: De los 464 alumnos encuestados el 47% de ellos reciben información sobre qué contenidos serán incluidos en la evaluación, mientras que el 45% algunos profesores les informan y el 10% no recibe ninguna información.



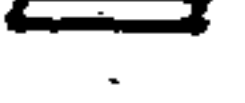
Pregunta No. 2.6.

Señale la forma que sus catedráticos le dijeron cómo lo iban a evaluar:

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Forma teórica	90	19%
Forma práctica	19	04
Teórica-Práctica	355	77
Total	464	100%



Referencias

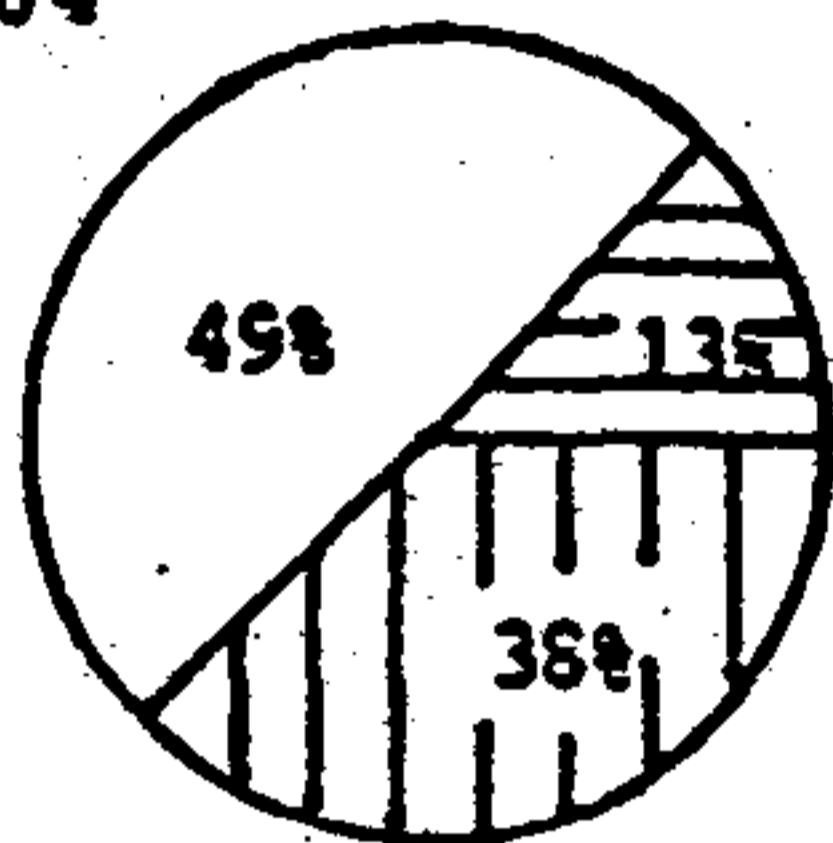
-  Teórica
-  Práctica
-  Teórica-Práctica

INTERPRETACION: El 77% de los alumnos encuestados son sometidos a evaluaciones teórica-prácticas, mientras que el 19% sólo en forma teórica y el 4% sólo práctica.

Pregunta No. 2.7.

Le han pedido sus catedráticos los nombres de los compañeros con quienes les gustaría trabajar?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Todos	61	13%
Algunos	227*	49%
Ninguno	176	38%
Total	464	100%



Referencias

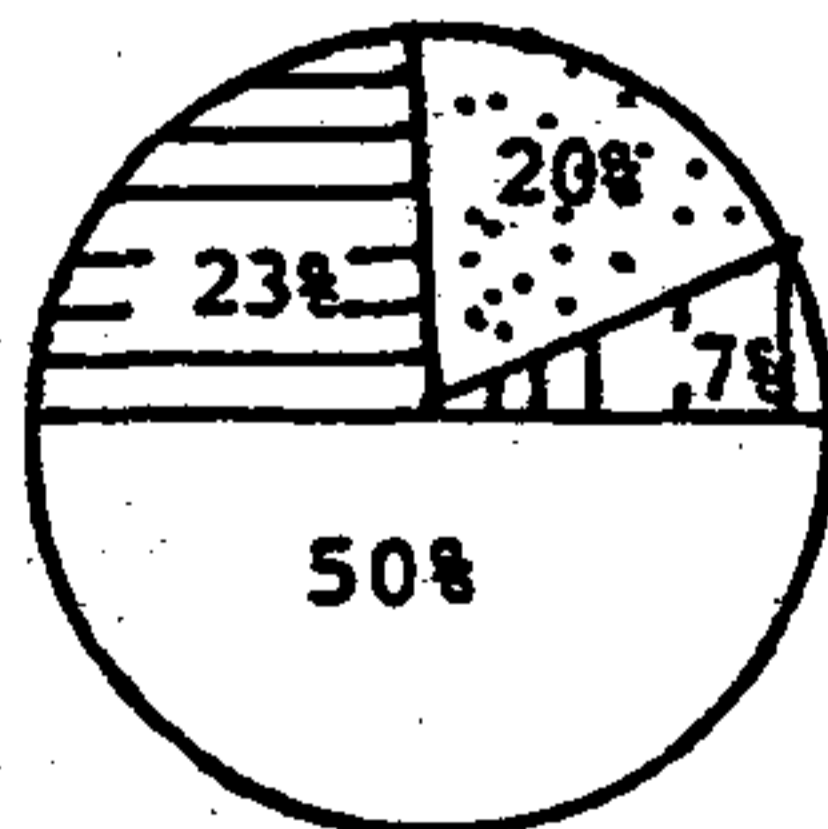
	Todos
	Algunos
	Ninguno

INTERPRETACION: El 49% de los catedráticos de los alumnos encuestados, algunas veces preguntan a sus alumnos con quiénes les gustaría trabajar, mientras que el 38% no se preocupa de tal aspecto y el 13% sí se preocupa.

Pregunta No. 2.8.

A usted le gustaría que su catedrático lo evaluara por medio de:

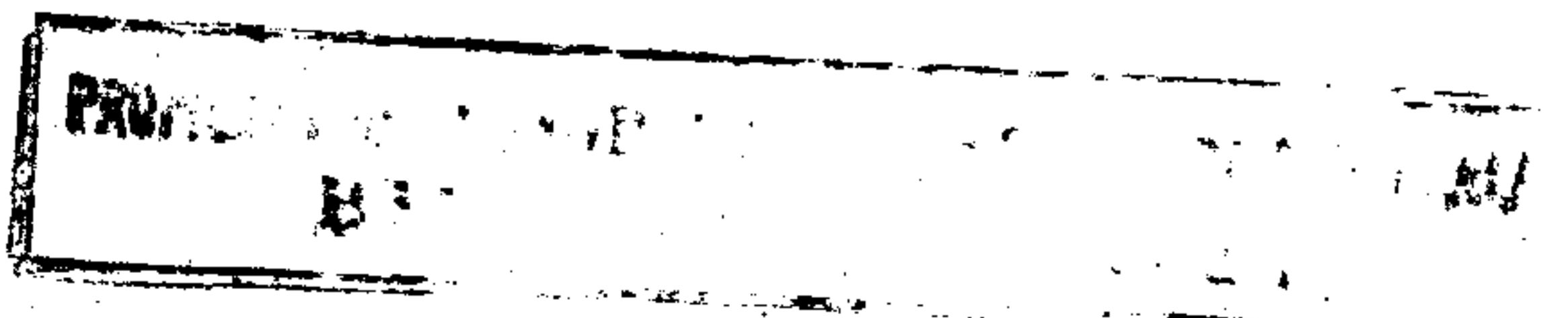
<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Invest. bibliográficas	40	7%
Trabajos individuales	115	20%
Dinámica grupal	129	23%
Exámenes	277	50%
Total	561	100%



Referencias

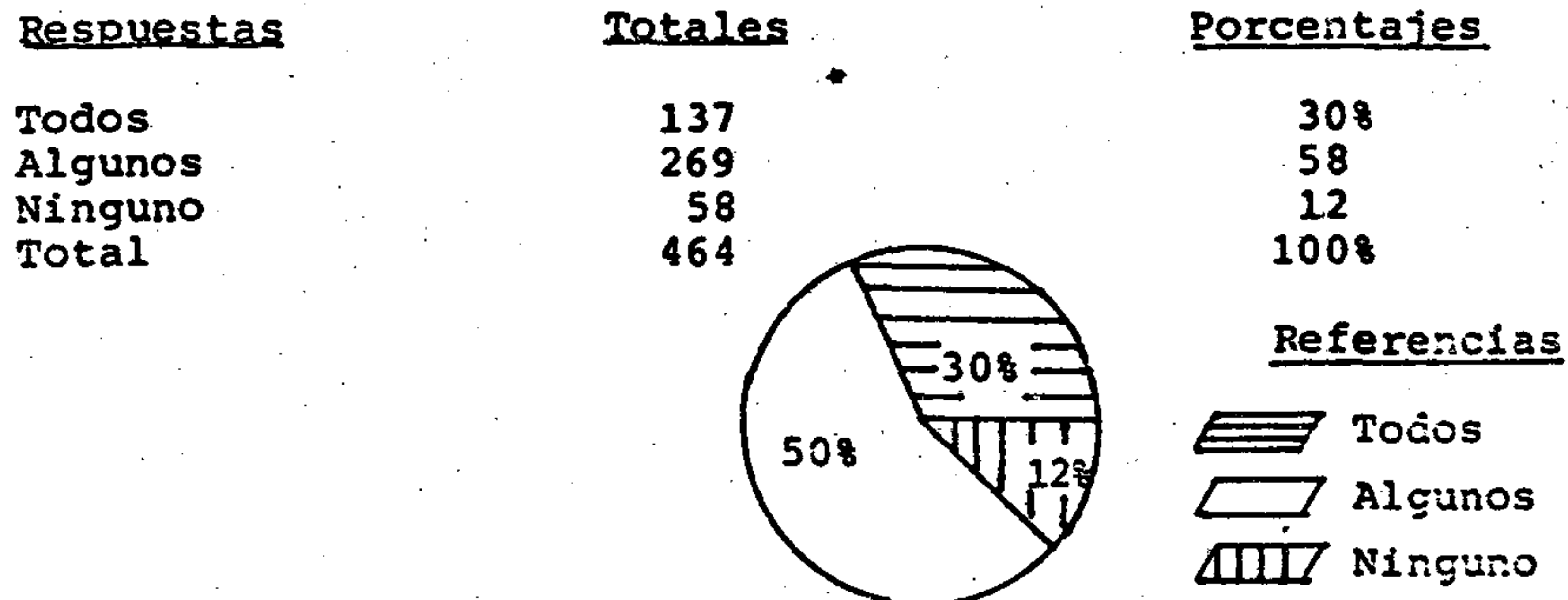
	Invest. bibliog.
	Trabajos indiv.
	Dinámica grupal
	Exámenes

INTERPRETACION: El 50% de los alumnos encuestados prefieren ser evaluados por medio de exámenes, otros por dinámica de grupo en un 23%; el 20% por trabajos individuales y el 7% por investigaciones bibliográficas.



Pregunta No. 2.9.

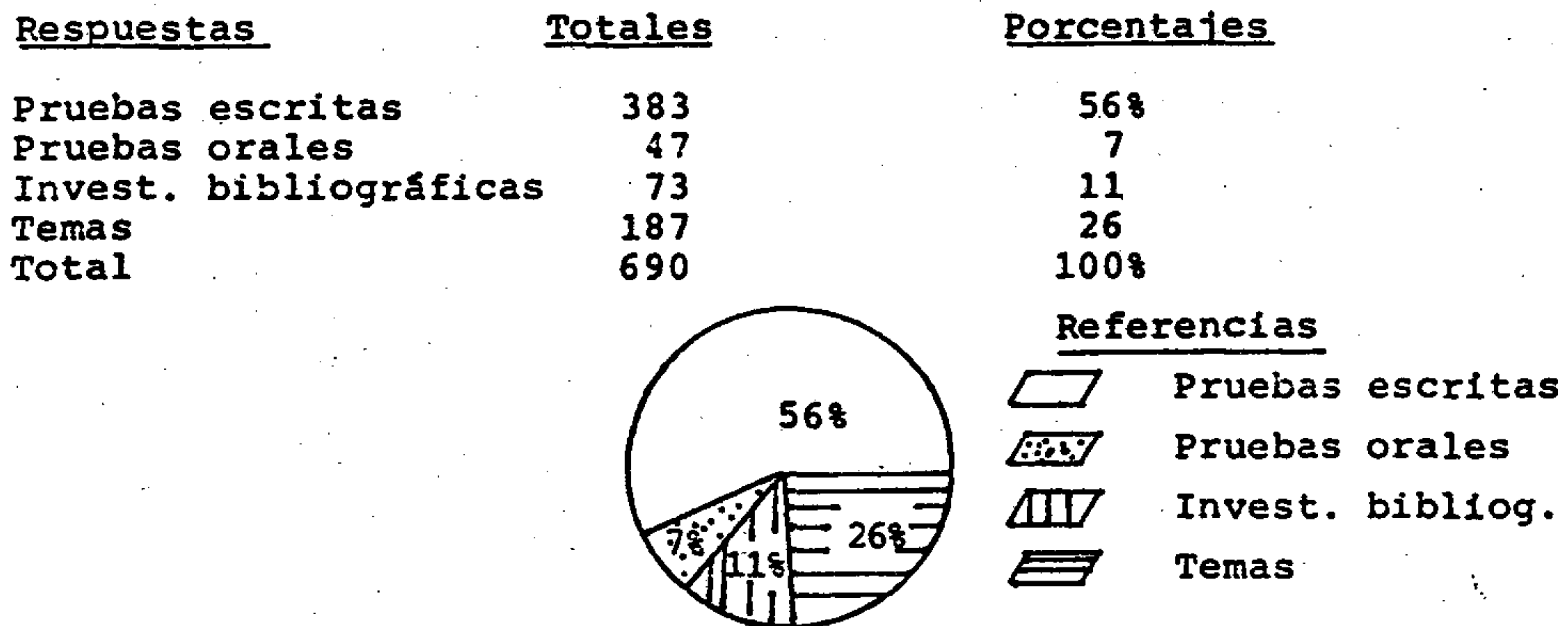
Sus catedráticos les practican frecuentemente exámenes para verificar su aprendizaje:



INTERPRETACION: El 58% de catedráticos algunas veces les practican exámenes a sus alumnos para reafirmar su aprendizaje, mientras que el 30% de catedráticos sí los realizan y el 12% ni una vez.

Pregunta No. 2.10.

En las evaluaciones que sus catedráticos practican utilizan?

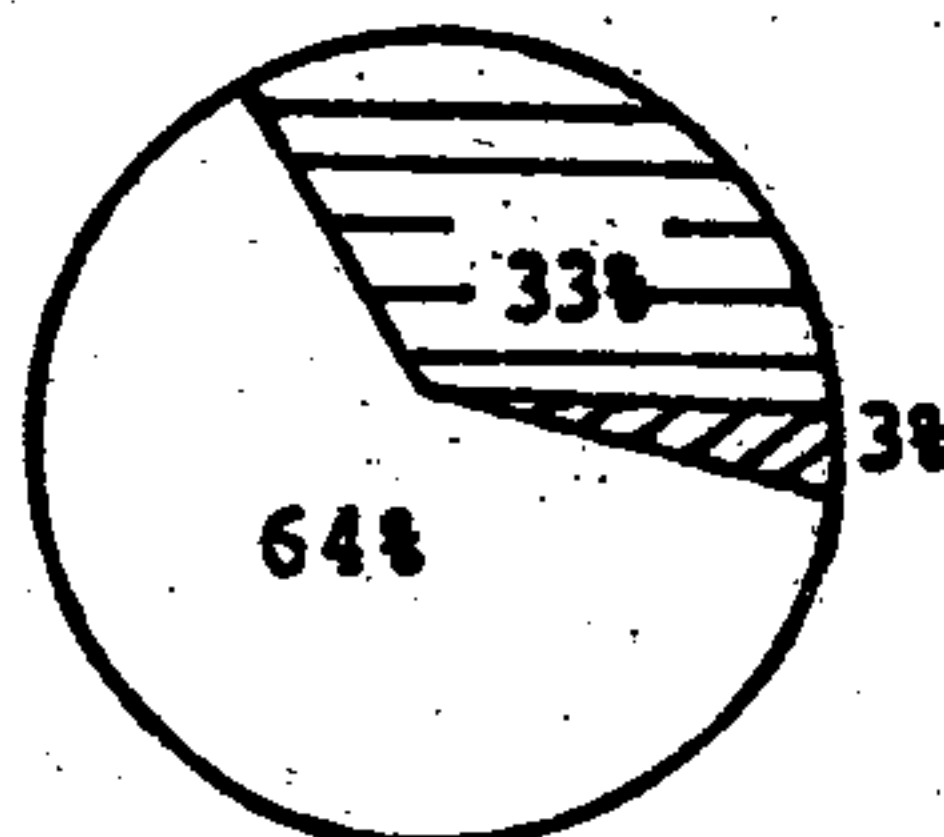


INTERPRETACION: Vemos que el 56% de catedráticos utilizan pruebas objetivas, el 26% por temas, el 11% investigaciones bibliográficas y el 7% cuestionarios orales.




Pregunta No. 2.11.

Quando sus catedráticos lo evalúan, redactan las pruebas objetivas utilizando varias series;

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Algunos	155	33%
Todos	300	64
Ninguno	12	3
Total	467	100%



Referencias

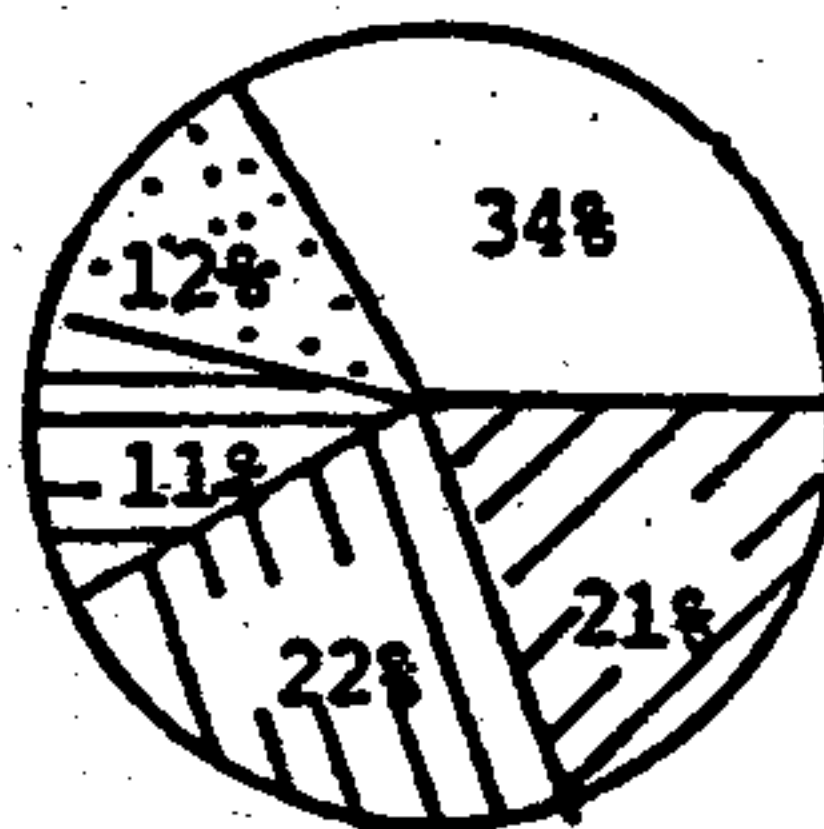
-  Algunos
-  Todos
-  Ninguno

INTERPRETACION: El 64% de todos los catedráticos les redactan pruebas objetivas utilizando varias series, y el 33% no.






Pregunta No. 2.12.

De las siguientes técnicas de evaluación del Rendimiento escolar cuál fue la (s) que más utilizó su catedrático?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Completación	301	34%
Pareamiento	103	12
Selección múltiple	97	11
Falso y verdadero	198	22
Por temas	186	21
Total	885	100%



Referencias

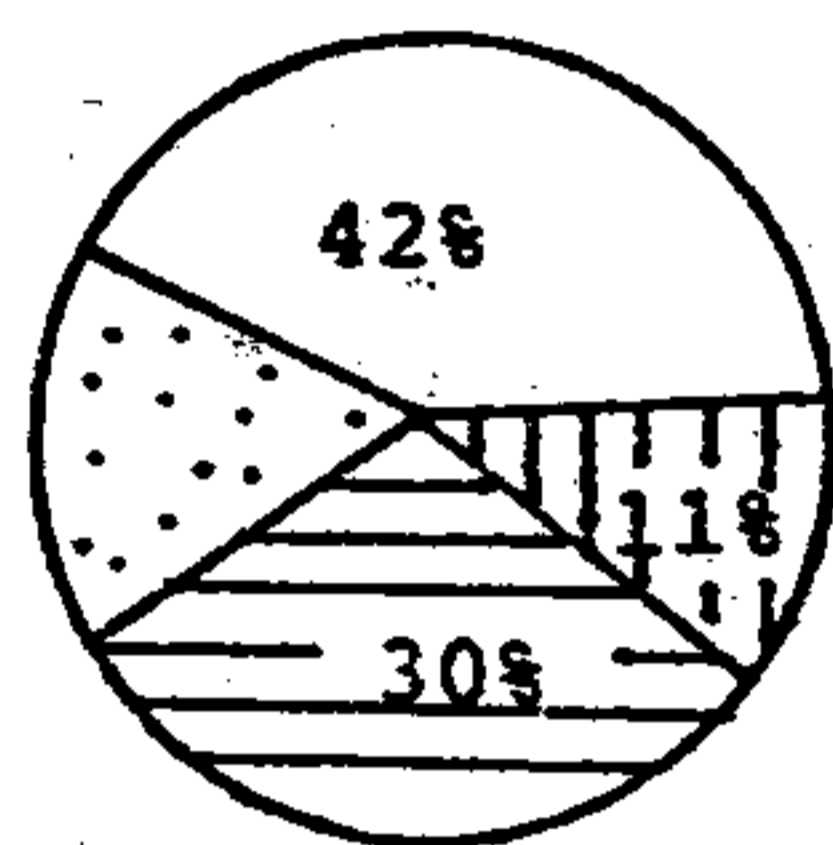
-  Completación
-  Pareamiento
-  Selec. múltiple
-  Falso y verdadero
-  Por temas

INTERPRETACION: Del cuadro anterior podemos concluir: que el 34% de catedráticos prefieren utilizar preguntas de completación, el 22% de falso y verdadero, 21% por temas, el 12% pareamiento y el 11% selección múltiple, aunque existe la posibilidad de que varios profesores utilicen tipos diferentes en un mismo test.



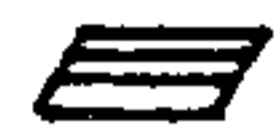

Pregunta No. 2.13.

Sus catedráticos además de evaluar sus conocimientos, le evalúan también:

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Habilidades	307	42%
Destrezas	125	17
Actitudes	217	30
Ninguna	75	11
Total	724	100%



Referencias

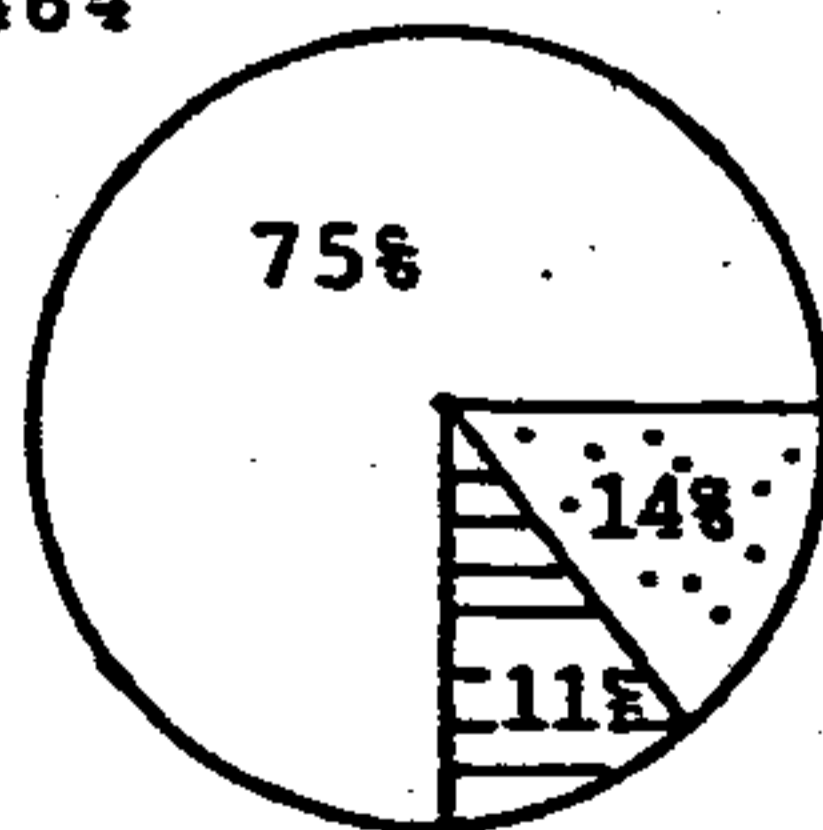
-  Habilidades
-  Destrezas
-  Actitudes
-  Ninguna

INTERPRETACION: El 42% de alumnos encuestados indican que sus catedráticos además de lo cognoscitivo les evalúan habilidades, el 30% aptitudes, el 17% destrezas, el 11% indica que los profesores se circunscriben a calificar lo cognoscitivo.




Pregunta 2.14.

Sus catedráticos le rebajan puntos por errores ortográficos, aunque no sea el propósito de la prueba?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Algunas veces	349	75%
Siempre	49	11
Nunca	66	14
Total	464	100%



Referencias

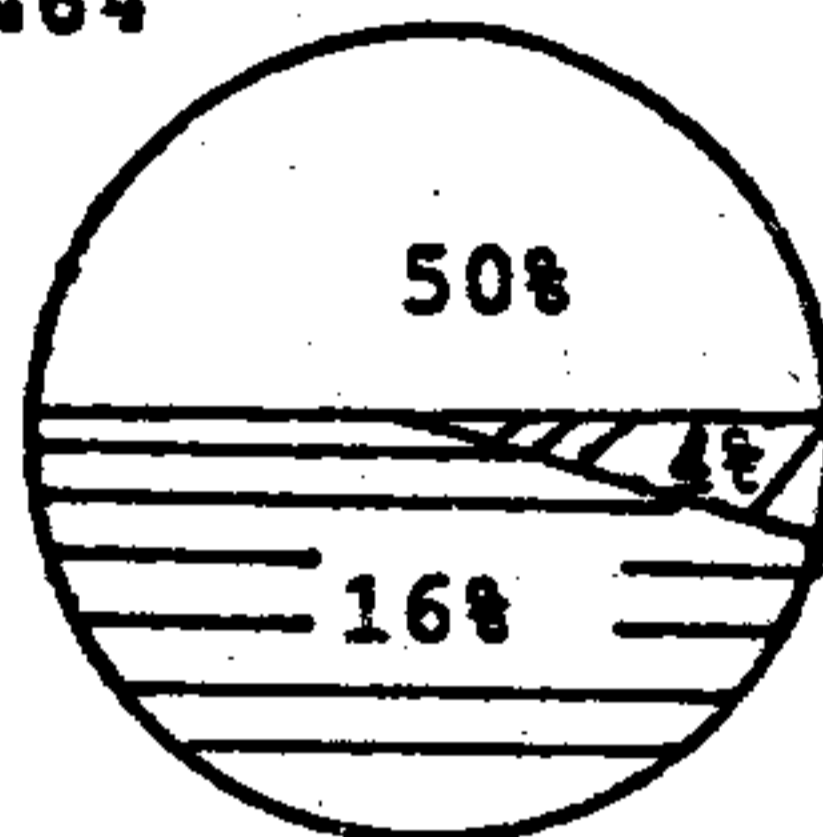
-  Algunas veces
-  Siempre
-  Nunca

INTERPRETACION: Del cuadro anterior deducimos que el 75% de catedráticos, algunas veces quitan puntos por errores ortográficos. El 14% nunca y el 11% siempre.




Pregunta No. 2.15.

Los catedráticos se interesan por que usted conozca el resultado de los exámenes?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Todos	233	50%
Algunos	212	46
Ninguno	19	04
Total	464	100%



Referencias

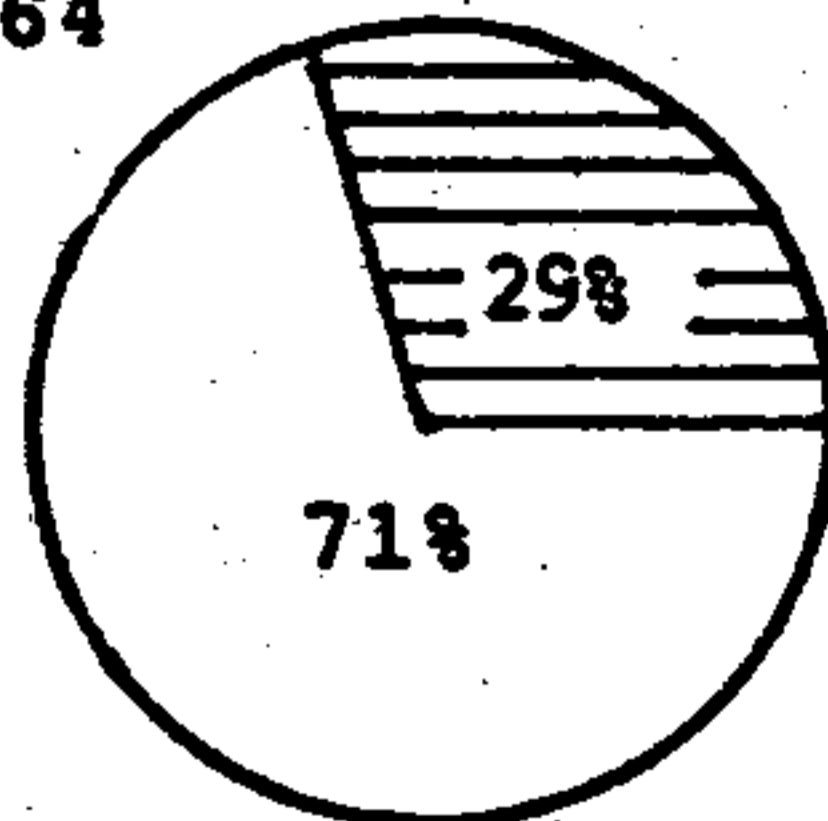
-  Todos
-  Algunos
-  Ninguno

INTERPRETACION: De los 464 alumnos encuestados el 50% indican que sus catedráticos se interesan por que ellos conozcan sus resultados, el 46% dice que algunos y el 4% dice que ninguno.




Pregunta No. 2.16.

La evaluación que realiza sus catedráticos es según usted?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Imparcial	133	29%
Justa	331	71
Injusta	00	00
Total	464	100%



Referencias

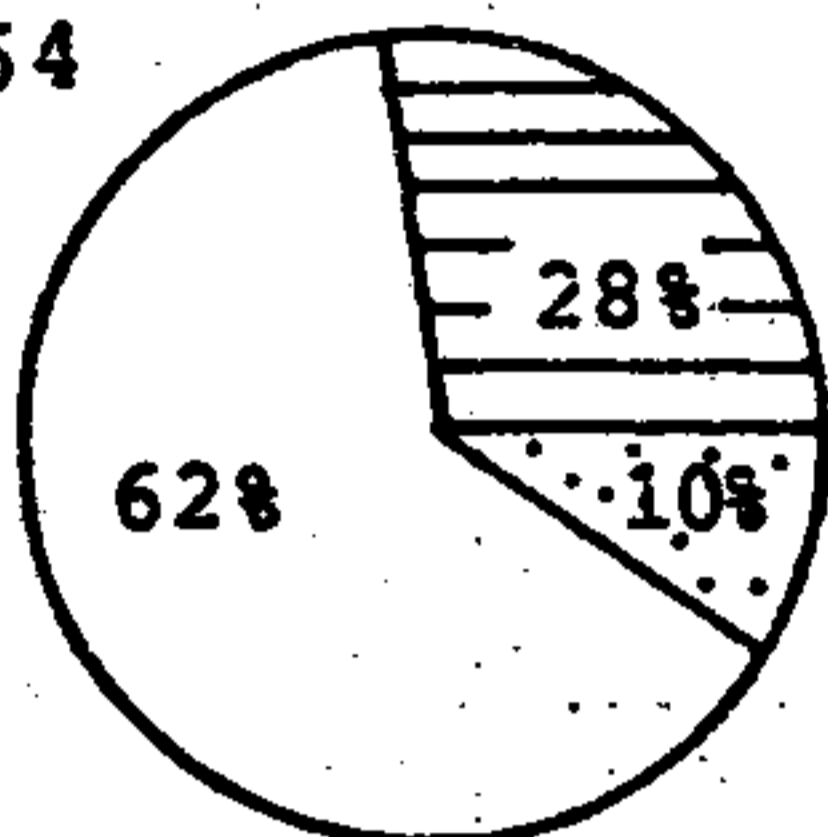
-  Imparcial
-  Justa
-  Injusta

INTERPRETACION: El 71% de los alumnos encuestados indican que las evaluaciones que les realizan sus catedráticos son justas y el 29% dice que es imparcial.


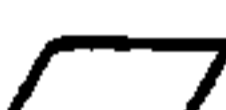

Pregunta No. 2.17.

Sus catedráticos le refuerzan o le explican los puntos o temas donde obtuvo un bajo puntaje?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	129	28%
Algunas veces	286	62
Nunca	49	10
Total	464	100%



Referencias

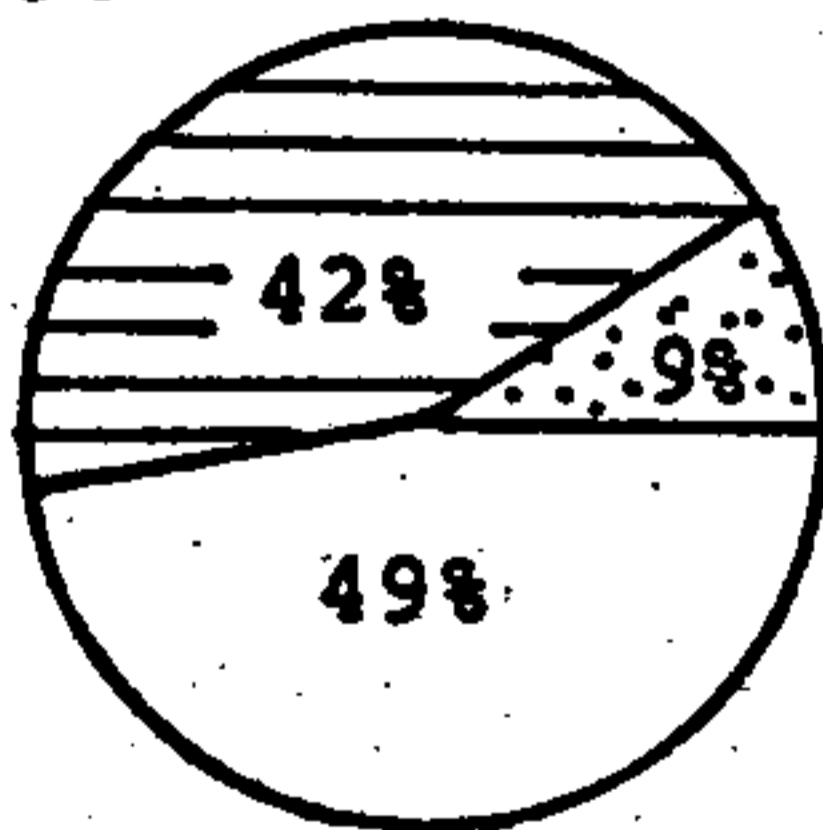
-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION: Con respecto al cuadro anterior, vemos que el 62% de catedráticos algunas veces refuerzan los temas donde los alumnos obtuvieron bajo punteo, el 28% lo realizan siempre y el 10% nunca lo realizan.




Pregunta No. 2.18.

Le dan la oportunidad para autoevaluarse, es decir, calificar se usted mismo?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	40	09%
Algunas veces	193	42
Nunca	231	49
Total	464	100%



Referencias

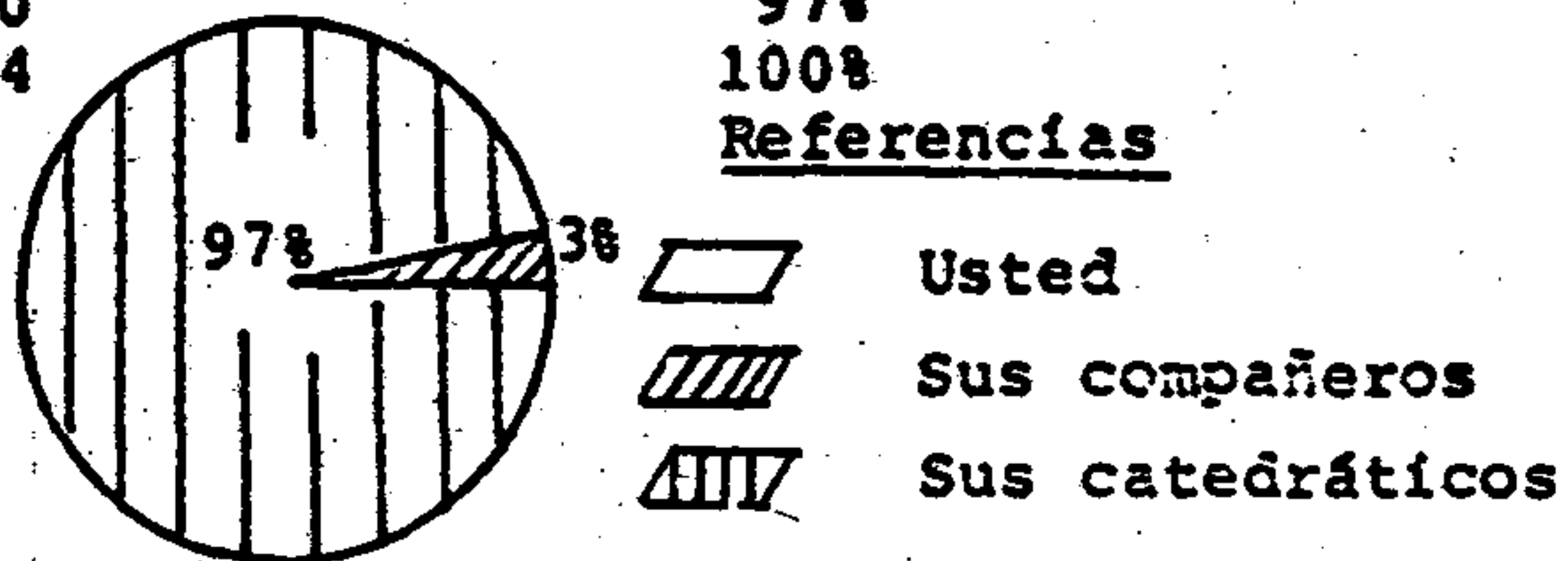
-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION: Los alumnos afirman que el 49% de catedráticos que tienen, nunca les dan oportunidad de autoevaluarse, el 42% indican que algunas veces tienen esa oportunidad, mientras que el 9% dice que siempre.

Pregunta No. 2.19.

Sus evaluaciones son calificadas por:

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Usted	00	00
Sus compañeros	14	03
Sus catedráticos	450	97%
Total	464	100%

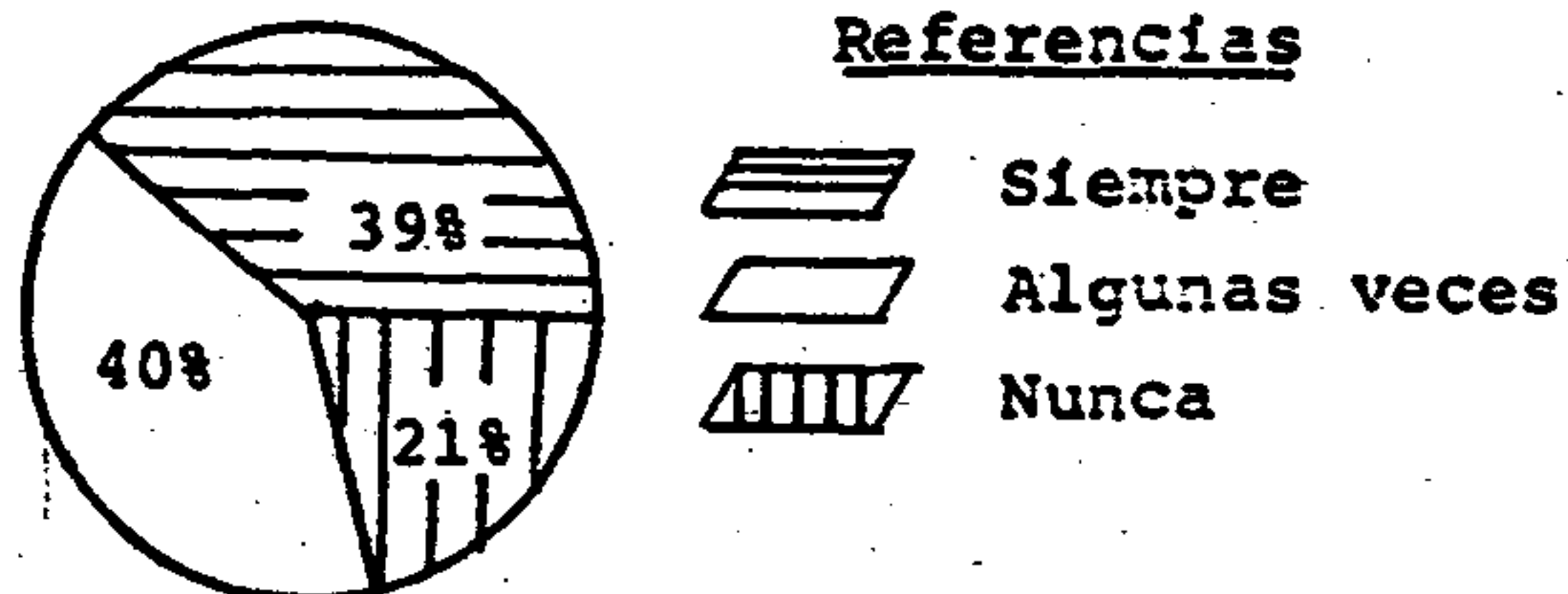


INTERPRETACION: El 97% de las pruebas objetivas que los alumnos resuelven son calificadas por sus catedráticos, el 3% por sus compañeros.

Pregunta No. 2.20.

Han citado a sus padres para darle a conocer el rendimiento académico que usted obtiene?

<u>Respuestas</u>	<u>Totales</u>	<u>Porcentajes</u>
Siempre	183	39%
Algunas Veces	187	40
Nunca	94	21
Total	464	100%



INTERPRETACION: El 40% de los alumnos encuestados afirman que algunas veces se cita a los padres para informarles del rendimiento académico, mientras que el 39% dice que siempre, y el 21% dice que nunca.

4.1.3. ANALISIS CUANTITATIVO DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A DIRECTORES DE INSTITUTOS OFICIALES DE LA REG. ESC. No. VI.

Por la naturaleza de la encuesta a los señores Directores, se coloca en un sólo cuadro todas las preguntas, que se analizan en la interpretación, ésto nos permite ver en su conjunto las acciones que los directores realizan.

I. PREGUNTAS

1. Ha asistido usted, a cursillos sobre técnicas de Evaluación Escolar?
2. Da usted orientación a los profesores sobre el empleo de técnicas de Evaluación Escolar?
3. Invita a técnicos de diferentes especialidades para mejorar el planeamiento educativo de los maestros?
4. Cree usted, que los contenidos del curso de Evaluación Escolar cumplen con los objetivos propuestos?
5. Ha promovido la Dirección a su cargo cursillos sobre técnicas de Evaluación Escolar, para actualizar al personal docente?
6. Supervisa regularmente el trabajo del personal docente a su cargo?
7. Colabora usted con los maestros a su cargo a mejorar las técnicas de Evaluación Escolar?
8. En el establecimiento a su cargo se aplican las técnicas de Evaluación Escolar de acuerdo a la planificación?
9. Se aplican diferentes tipos de pruebas

objetivas en las evaluaciones que realizan los profesores?

10. Han analizado con el personal docente las razones por las que debe evaluarse en su establecimiento el trabajo de educandos y educadores?
11. El Comité de Evaluación Escolar en establecimiento es funcional?
12. El Comité de Evaluación Escolar revisa las pruebas objetivas que los profesores aplican a los alumnos?
13. Aplican en el establecimiento a su cargo una prueba de diagnóstico?
14. Los profesores que pasan pruebas objetivas a sus alumnos les dan un puntaje a cada pregunta?
15. La Evaluación que registra el personal docente, abarca los aspectos: cognoscitivo, afectivo y psicomotriz?
16. Aplican los profesores a sus alumnos técnicas sociométricas en el establecimiento a su cargo?
17. Aplican los profesores procedimientos para evaluar a sus alumnos?
18. Los profesores evalúan a sus alumnos, utilizando pruebas de composición o ensayo?
19. En las pruebas de evaluación los profesores ponen ítems donde el alumno tenga que emplear el razonamiento?
20. Evalúan la colaboración de los padres de familia, en el establecimiento a su cargo?

RESPUESTAS

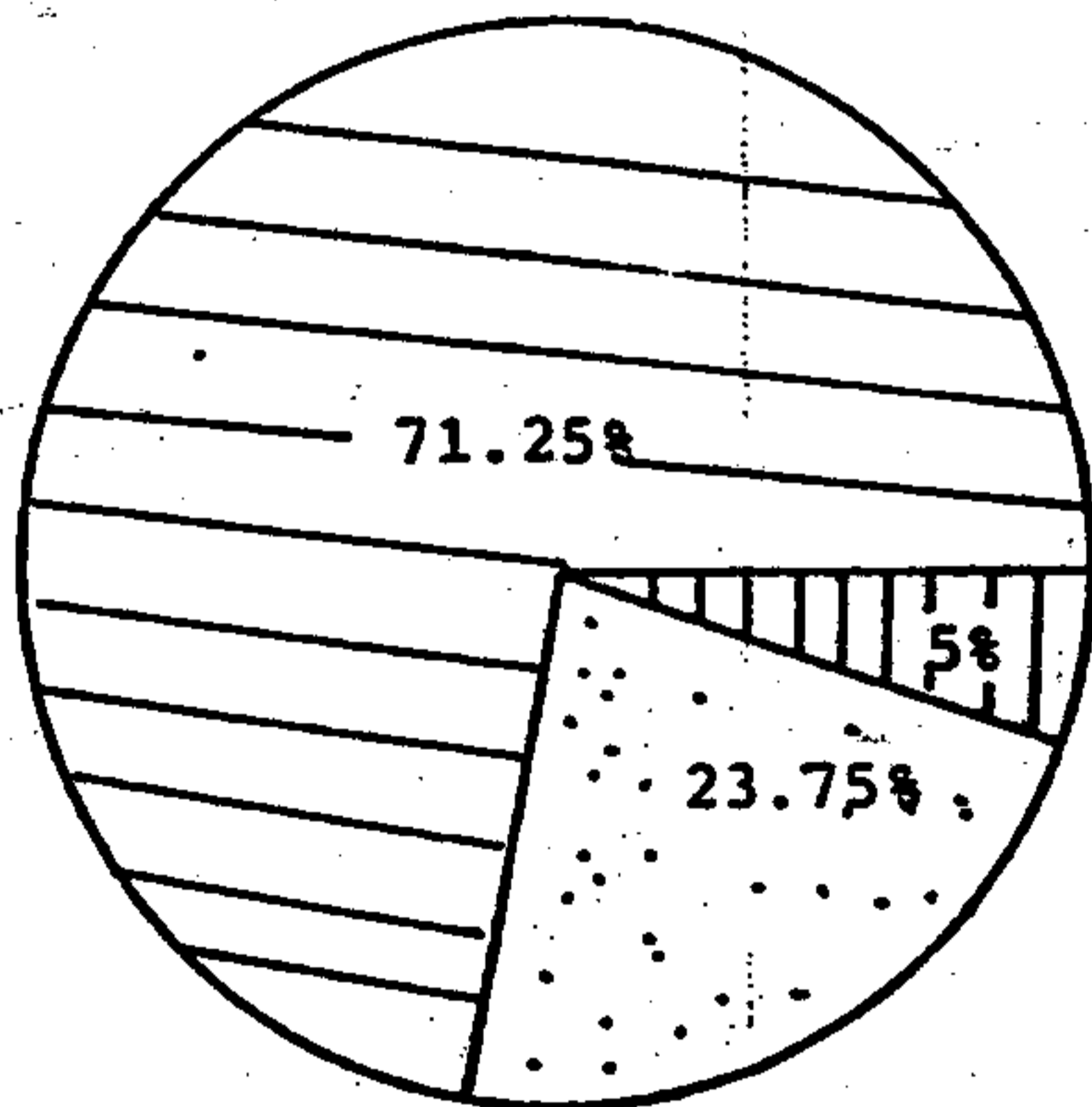
A: Siempre
B: Algunas veces
C: Nunca

<u>No. de Preguntas</u>	<u>Respuestas</u>			<u>Porcentajes</u>		
	A	B	C	A	B	C
1.	4	0	0	100%	00	00
2.	4	0	0	100	00	00
3.	3	1	0	75	25	00
4.	3	1	0	75	25	00
5.	3	1	0	75	25	00
6.	4	0	0	100	00	00
7.	4	0	0	100	00	00
8.	3	1	0	75	25	00
9.	3	1	0	75	25	00
10.	2	2	0	50	50	00
11.	2	2	0	50	50	00
12.	2	2	0	50	50	00
13.	2	2	0	50	50	00
14.	2	2	0	50	50	00
15.	4	0	0	100	00	00
16.	3	1	0	75	25	00
17.	3	1	0	75	25	00
18.	2	0	2	50	00	50
19.	4	0	0	100	00	00
20.	0	2	2	00	50	50




**TOTALES
PROMEDIO**

En todos aquellos aspectos que de alguna manera mejoren la actividad de los Supervisores en relación al desarrollo de la Evaluación Escolar, se resumen tomando en cuenta las respuestas y se sacan porcentajes.

RESPUESTAS	TOTALES	PORCENTAJES	GRADOS/360
Siempre	14.25	71.25 %	256.50
Algunas veces	4.75	23.75	85.50
Nunca	1.00	5.00	18.00
Total	20.00	100.00 %	360.00 °



Referencias

-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

ANÁLISIS DE RESULTADOS
DE LA ENCUESTA
INTERPRETACION

Vemos en el cuadro de resumen anterior, que todos los aspectos referentes a Evaluación Escolar: cursillos, técnicas, orientación, supervisión y otros en general a los Directores encuestados ha ayudado - Siempre en un 56%, Algunas veces en un 36% y Nunca - al 08% de esto se deduce que cualquier actividad en un 56% ha ayudado a mejorar la enseñanza.

Así tenemos que el 100% de Directores ha asistido a cursillos de Evaluación Escolar; el 20% dicen que los contenidos que tiene el curso de Evaluación Escolar cumplen los objetivos, el 40% dice que no y el 40% dijo que no cumplen su finalidad.

El 100% de los Establecimientos encuestados tienen Comité de Evaluación Escolar, el 80% de Directores dicen que el 80% de Catedráticos dan punteo a cada pregunta que formulan en sus pruebas objetivas.

Expresan los señores Directores que las pruebas que elaboran los Catedráticos abarcan los aspectos cognoscitivo, afectivo y psicomotriz.

Manifiestan en un 60% de Directores encuestados que algunos profesores utilizan pruebas de Composición o Ensayo, el 40% dicen que los profesores nunca utilizan pruebas de composición.

Y para finalizar el 60% de Directores dicen que algunas veces evalúan la colaboración de los padres de familia, mientras el 40% de Directores nunca la evalúan.

4.1.4. ANALISIS CUANTITATIVO DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A SUPERVISORES DE LA REGION ESCOLAR No. VI.

Por la naturaleza de la encuesta a los señores Supervisores, se colocan en un sólo cuadro todas las preguntas, que se analizan en la interpretación, esto nos permite ver en su conjunto las acciones que los supervisores realizan.

I PREGUNTAS

1. Ha asistido usted, a cursillo sobre técnicas de Evaluación Escolar?
2. Da usted orientación a los profesores sobre el proceso didáctico?
3. Invita a técnicos de diferentes especialidades para mejorar el planeamiento educativo de los maestros?
4. Cree usted que los contenidos del curso de Evaluación Escolar, cumplen con los objetivos propuestos?
5. Ha promovido la Supervisión a su cargo cursos sobre cómo aplica técnicas de Evaluación Escolar?
6. Supervisa regularmente el trabajo del personal docente a su cargo?
7. Participa con los maestros a su cargo en mejorar las técnicas de Evaluación Escolar?
8. Ha observado si se aplican las técnicas de evaluación de acuerdo a la planificación?
9. En los instrumentos de Evaluación Escolar,

los profesores, aplican diferentes tipos de pruebas objetivas?

10. Han analizado con los directores las razones por las que debe evaluarse en los establecimientos el trabajo de educandos y educadores?
11. Ha observado usted si los profesores califican a sus alumnos los aspectos cognoscitivos, afectivos y psicomotriz?
12. Aplican los profesores procedimientos para evaluar a sus alumnos?
13. La evaluación se realiza también a los educadores?
14. Si la evaluación del trabajo de los docentes se realiza, ésta se hace permanentemente?
15. Ha evaluado usted, algunos aspectos de la organización escolar tales como guías curriculares, planeamiento y Edificio Escolar?
16. Ha discutido con los maestros las razones por las que debe evaluarse el trabajo de educandos y educadores?
17. Ha evaluado usted la preparación de su equipo de trabajo para mejorar la supervisión de los profesores?
18. Utilizan los docentes instrumentos didácticos para realizar pruebas de autoevaluación?
19. La evaluación de la actividad de las autoridades se realiza?
20. Los educadores reciben orientación concreta respecto a la evaluación de las guías curriculares?

RESPUESTAS

A: Siempre
B: Algunas veces
C: Nunca

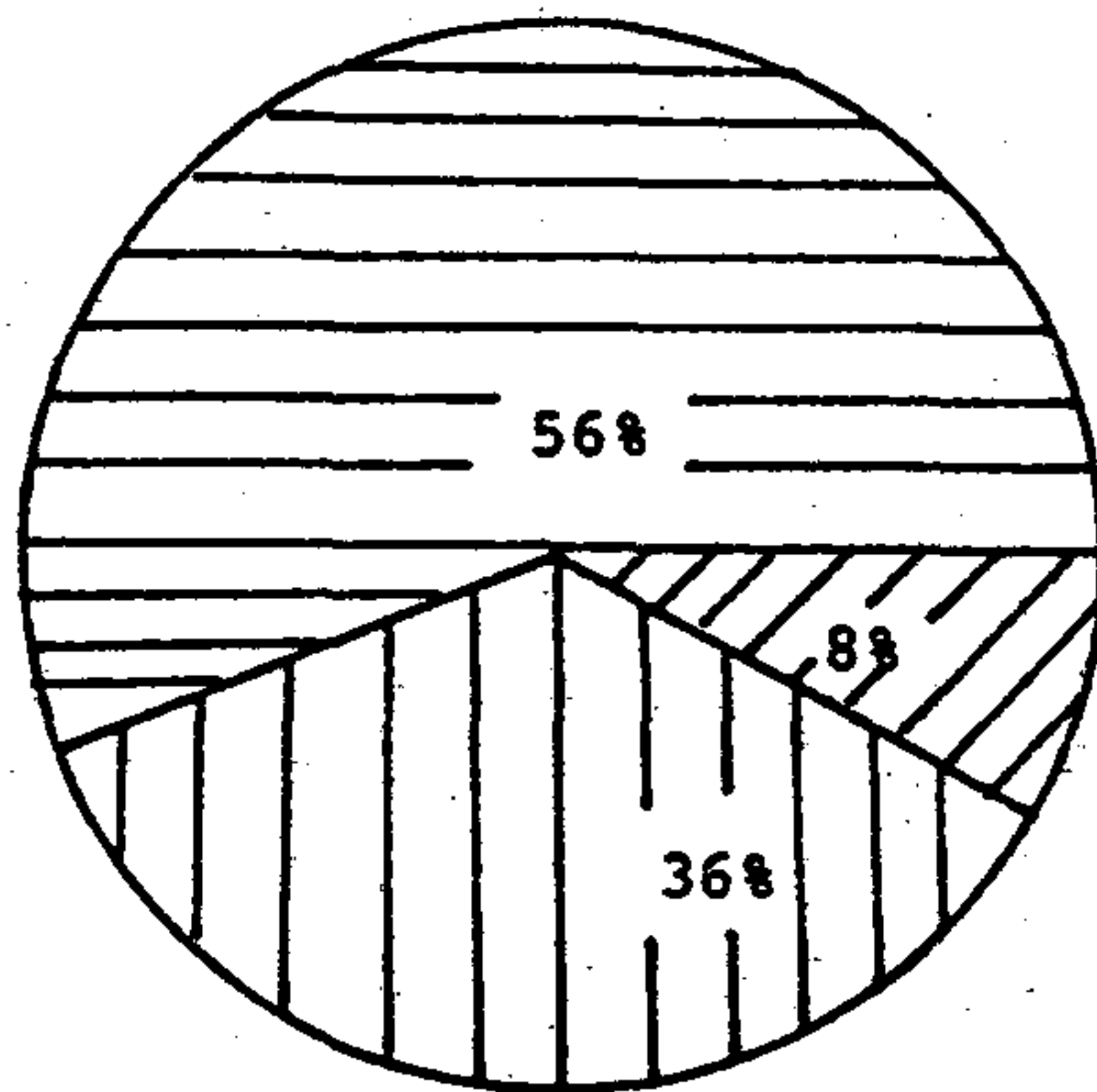
<u>No. de la Pregunta</u>	<u>Respuestas</u>			<u>Porcentajes</u>		
	A	B	C	A	B	C
1.	5	0	0	100%	00	00
2.	1	3	1	20	60	20
3.	1	4	0	20	80	00
4.	1	2	2	20	40	40
5.	1	4	0	20	80	20
6.	5	0	0	100	00	00
7.	3	2	0	60	40	00
8.	4	1	0	80	20	00
9.	5	0	0	100	00	00
10.	2	3	0	40	60	00
11.	5	0	0	100	00	00
12.	1	3	1	20	60	20
13.	2	3	0	40	60	00
14.	4	1	0	80	20	00
15.	5	0	0	100	00	00
16.	4	1	0	80	20	00
17.	5	0	0	100	00	00
18.	0	3	2	00	60	40
19.	2	3	0	40	60	00
20.	0	3	2	00	60	40

TOTALES

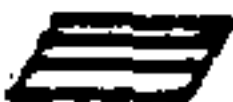


PROMEDIO

En todos aquellos aspectos que de alguna manera mejoran la actividad de los Directores en Relación al mejoramiento de la Evaluación Escolar, se resumen tomando en cuenta las respuestas y se sacan porcentajes

RESPUESTAS	TOTALES	PORCENTAJES	GRADOS/360
Siempre	11.2	56%	201.6
Algunas veces	7.2	36	129.6
Nunca	1.6	8	28.8
Total	20.0	100%	360.0°



Referencias

-  Siempre
-  Algunas veces
-  Nunca

INTERPRETACION

De acuerdo al análisis que se deduce del cuadro anterior podemos observar que todos los aspectos referentes a la evaluación, orientación, técnicas, supervisión y otros en un 71% han ayudado siempre a los supervisores, en un 24% algunas veces.

También podemos decir que el 100% de supervisores han asistido a cursillos sobre Evaluación Escolar; el 75% de ellos cree que los contenidos del curso de Evaluación Escolar cumplen con los objetivos.

El 75% de los supervisores encuestados indican que la Supervisión a su cargo siempre ha promovido cursillos de Evaluación Escolar, mientras el 25% manifiesta que algunas veces lo han realizado.

El 50% de supervisores manifiestan que en las evaluaciones realizadas por los catedráticos toman en cuenta los aspectos: cognoscitivo, afectivo y psicomotriz.

El 100% de los supervisores indican que siempre se evalúa la actividad de las autoridades.

Finalmente el 50% manifiesta que los profesores algunas veces han recibido orientación sobre guías curriculares y el 50% indica que los profesores nunca han recibido dicha orientación.

4.1.5. COMPROBACION DE HIPOTESIS

De la interpretacion de los datos anteriores, se acepta la hipótesis planteada.

HIPOTESIS

La falta de una eficiente aplicación de procedimientos de Evaluación Escolar, incide en la formación de los futuros Maestros de Educación Primaria Urbana de la Región Escolar No. VI.

Así lo demuestran los % alcanzados en las respuestas a las preguntas de los numerales de la encuesta a profesores: 2.1; 2.2; 2.8.; 2.12; 2.13; 2.14; 2.15; 2.16; 2.17; 2.18 y 2.20.

- Para el docente preocupado por conocer la realidad educativa de la Región Escolar No. VI en cuanto al uso de procedimientos de Evaluación Escolar, es satisfactorio el resultado de la encuesta, puesto que evidencia la validez de la hipótesis.

En relación a los estudiantes, también lo demuestran los numerales de la encuesta así: 2.2.; 2.5; 2.7.; 2.9; 2.18 y 2.20.

- Es evidente que lo comprobado anteriormente es consecuencia de la improvisación de Supervisores, Directores y Profesores en el uso de procedimientos de Evaluación Escolar.

5. CONCLUSIONES

1. Algunos profesores han asistido a cursillos sobre Evaluación Escolar, organizados por instituciones ajenas al Ministerio de Educación; tal como la USAC, Rafael Landívar.
2. Los profesores no reciben orientación de parte de la Dirección del Establecimiento en relación a las Técnicas de Evaluación Escolar.
3. La aplicación de procedimientos de Evaluación Escolar por parte de los profesores de la carrera de Magisterio Oficial Urbano es deficiente, de acuerdo a la investigación realizada.
4. De parte del profesor, no se aplican pruebas de diagnóstico a los estudiantes para conocer aspectos de su personalidad bajo el ángulo afectivo, cognoscitivo y psicomotriz.
5. Los Directores han asistido a cursillos de Evaluación Escolar, servido por las Universidades, pero no han proyectado a sus profesores el conocimiento recibido.
6. El 100% de directores de Institutos Oficiales de Magisterio Urbano de la Región VI supervisan el trabajo del Personal Docente.
7. Los supervisores departamentales invitan a Técnicos para mejorar el Planeamiento escolar.

6. RECOMENDACIONES

1. Que el Ministerio de Educación, capacite a los Supervisores, Directores de Establecimientos Escolares, sobre el uso de procedimientos de Evaluación Escolar, para que ellos orienten a los profesores a su cargo.
2. Que el Ministerio de Educación, organice cursos sobre Técnicas de Evaluación Escolar para capacitar a los profesores en cuanto al uso de esa técnica.
3. Que sean aplicadas a los alumnos de la carrera de Magisterio, las pruebas de diagnóstico con el fin de conocer sus aptitudes, destrezas, habilidades, etc.
4. Que cada actividad planificada por la Supervisión Escolar se evalúen después de realizada a fin de constatar si se ha alcanzado lo que se buscaba y no al finalizar el ciclo escolar.
5. Que el Ministerio de Educación, organice cursos de orientación sobre el uso, y procesos de las Guías Curriculares a todos los profesores de la carrera de Magisterio.
6. Que el Ministerio de Educación, haga las reformas necesarias al programa del curso de Evaluación Escolar que se imparte en la carrera de Magisterio.

A N E X O S

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
SECCION RETALHULEU

ENCUESTA PARA PROFESORES QUE LABORAN EN
INSTITUTOS DE EDUCACION MEDIA MAGISTERIO
OFICIAL URBANO REGION ESCOLAR No. VI

RESPETABLE SEÑOR PROFESOR:

Por este medio atentamente solicito a usted, su valiosa colaboración proporcionando los datos que se le piden en el presente cuestionario, relacionados con las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Escolar de acuerdo con las instrucciones que se le dan, en el entendido que los datos suministrados por usted, serán estrictamente confidenciales y servirán para realizar un trabajo docente.- Agradeciendo de antemano su colaboración.

1. INFORMACION GENERAL:

1.1. Título o títulos que posee: _____

1.2. Nombre del Instituto donde labora: _____

1.3. Grado (s) que imparte: _____

1.4. Cátedra (s) que imparte: _____

1.5. Departamento: _____

2. ASPECTO DOCENTE:

INSTRUCCIONES: A las siguientes preguntas deberá responder marcando una equis (x) en él o los cuadritos que considere conveniente.

2.1 Ha asistido a cursillos sobre técnicas de Evaluación Escolar:

SI

NO

Si ha asistido, éstas han sido orga-
nizadas por:

2.1.1. Supervisión Regional

2.1.2. Supervisión Específica

2.1.3. Comité de Evaluación Escolar

2.1.4. Otro

2.2. Ha recibido orientación de parte de
la dirección del establecimiento,
en relación a las técnicas de Evalua
ción Escolar:

SI

NO

Si ha recibido esta orientación, le
ha ayudado:

2.2.1. Mucho

2.2.2. Poco

2.2.3. Nada

2.3. En el establecimiento donde usted la-
bora, la evaluación es realizada por:

2.3.1. El profesor de cada asignatura

2.3.2. Prof. de asignatura y comité
de Evaluación Escolar

2.3.3. Prof. de asignatura, director
y Prof. de área

2.4. Generalmente, usted utiliza las técni-
cas de evaluación escolar para:

2.4.1. Evaluar el aprendizaje del
alumno

2.4.2. Medir el aprendizaje del alumno

2.4.3. Medir y evaluar el aprendizaje
del alumno.

2.5. De acuerdo al grado de conocimiento que tiene usted, de las técnicas de Evaluación Escolar del área cognoscitiva, cuál es la dificultad que tiene en la elaboración de sus pruebas:

2.5.1. Tiene mucha dificultad

2.5.2. Poca dificultad

2.5.3. No tiene dificultad

2.6. De los siguientes factores los que toma en cuenta para la evaluación escolar son:

2.6.1. El aprendizaje

2.6.2. El estado emocional

2.6.3. Las capacidades

2.6.4. Los intereses

2.6.5. Las actitudes

2.6.6. Las habilidades

2.7. Practica exámenes frecuentemente para reafirmar el aprendizaje de sus alumnos:

2.7.1. Siempre

2.7.2. Algunas veces

2.7.3. Nunca

2.8. Usted ha observado que sus alumnos obtienen mayor rendimiento cuando utilizan:

2.8.1. Investigaciones bibliográficas.

2.8.2. Investigaciones de campo

2.8.3. Trabajos individuales

2.9. Frecuentemente practica exámenes para mejorar el aprendizaje de sus alumnos:

2.9.1. Siempre

2.9.2. Algunas veces

2.9.3. Nunca

2.10. Para realizar la evaluación de sus alumnos, usted utiliza:

2.10.1. Pruebas escritas

2.10.2. Pruebas orales

2.10.3. Investigaciones bibliográficas

2.10.4. Pruebas de ensayo

2.11. En las evaluaciones usted, utiliza - diferentes tipos de pruebas objetivas:

2.11.1. Siempre

2.11.2. Algunas veces

2.11.3. Nunca

2.12. De los siguientes tipos de pruebas de Rendimiento Escolar, cuál (es) son las que más utiliza con sus alumnos:

2.12.1. Completación

2.12.2. Pareamiento

2.12.3. Selección múltiple

2.12.4. Falso y verdadero

2.12.5. Por temas

2.13. Al evaluar a sus alumnos, usted toma en cuenta:

2.13.1. Area cognoscitiva

2.13.2. Area afectiva

2.13.3. Area psicomotriz

2.13.4. Todas

2.14. Cuando usted realiza su evaluación, el aspecto o aspectos que evalúa son:

2.14.1. Los objetivos

2.14.2. Los contenidos

2.14.3. Las actividades

2.14.4. Todos

2.15. Practica usted frecuentemente exámenes para alimentar el aprendizaje de sus alumnos:

2.15.1. Siempre

2.15.2. Algunas veces

2.15.3. Nunca

2.16. Cuando evalúa a sus alumnos, lo hace con la finalidad de saber:

2.16.1. Cómo piensan

2.16.2. Cómo actúan

2.16.3. En qué grado fijan su conocimiento

2.17. Cuando el resultado de la evaluación no es satisfactorio, realiza usted, actividades de retroalimentación:

2.17.1. Siempre

2.17.2. Algunas veces

2.17.3. Nunca

2.18. Aplica usted la misma prueba dos o más veces al mismo grupo de alumnos:

2.18.1. Siempre

2.18.2. Algunas veces

2.18.3. Nunca

2.19. Cree usted, que el alumno está respondiendo cuando:

2.19.1. Puntea alto en una serie de memorización

2.19.2. Puntea regular y razona sus respuestas

2.19.3. Puntea bajo y razona sus respuestas

2.20. Para evaluar a sus alumnos les pasa pruebas donde tengan que emplear:

2.20.1. Razonamiento

2.20.2. Memorización

2.20.3. Asociación

2.21. Sigue usted las orientaciones que se le han dado para elaborar una prueba objetiva:

2.21.1. Siempre

2.21.2. Algunas veces

2.21.3. Nunca

2.22. Si existe orientador aplica a los alumnos tests de:

2.22.1. Inteligencia general

2.22.2. Aptitudes

2.22.3. Personalidad

2.22.4. Diagnóstico

2.22.5. Ninguno de ellos

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
SECCION RETALHULEU (PILIP)

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE INSTITUTOS DE
EDUCACION MEDIA (CICLO DIVERSIFICADO) DE LA
CARRERA DE MAGISTERIO OFICIAL URBANO EN LA
REGION ESCOLAR No. VI

APRECIABLE ESTUDIANTE:

Por este medio atentamente solicito a usted, su valiosa colaboración proporcionando los datos que le piden en el presente cuestionario, relacionado con las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Escolar de acuerdo con las instrucciones que se le dan, en el entendido que los datos suministrados por usted, serán estrictamente confidenciales y servirán para realizar un trabajo docente.- Agradeciendo de antemano su colaboración.

1. INFORMACION GENERAL:

1.1. Nombre del Instituto donde estudia: _____

1.2. Grado que cursa: _____ Sexo: _____ Edad: _____

1.3. Departamento: _____

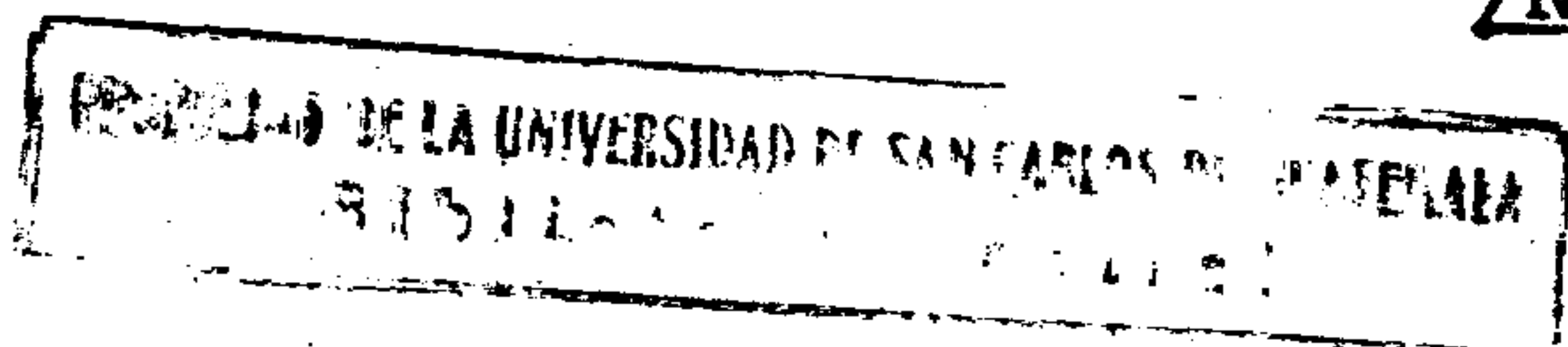
2. ASPECTO DOCENTE:

INSTRUCCIONES: A las siguientes preguntas deberá responder marcando una equis (x) en el o los cuadritos que considere conveniente.

2.1. Sabe usted, si en su establecimiento funciona una Comisión de Evaluación Escolar:

SI

NC



Si su respuesta es SI, cómo funciona:

- 2.1.1. Eficientemente
- 2.1.2. Poco eficiente
- 2.1.3. Nada eficiente

- 2.2. Cuando usted llegó al Instituto los catedráticos le pasaron una prueba para conocer lo que sabía de la asignatura que impartían:
 - 2.2.1. Todos
 - 2.2.2. Algunos
 - 2.2.3. Ninguno

- 2.3. En el establecimiento donde usted estudió, la evaluación escolar es realizada por:
 - 2.3.1. El profesor de cada asignatura
 - 2.3.2. El profesor de la asignatura y el comité de eval.
 - 2.3.3. El profesor de asignatura, director y prof. de área.

2.4. Sus catedráticos imparten las clases utilizando diferentes métodos y técnicas:

2.4.1. Todos

2.4.2. Algunos

2.4.3. Ninguno

2.5. Antes de que usted conteste una prueba, sus catedráticos le señalan el contenido que abarcará dicha prueba:

2.5.1. Todos

2.5.2. Algunos

2.5.3. Ninguno

2.6. Señale la forma que sus catedráticos le dijeron como lo iban a evaluar:

2.6.1. En forma teórica

2.6.2. En forma práctica

2.6.3. En forma teórica-práctica

2.7. Le han pedido sus catedráticos los nombres de los compañeros con quienes les gustaría trabajar?

2.7.1. Todos

2.7.2. Algunos

2.7.3. Ninguno

2.8. A usted, le gustaría que su catedrático lo evaluara por medio de:

2.8.1. Investigaciones bibliográficas

2.8.2. Trabajos individuales

2.8.3. Dinámica grupal

2.8.4. Exámenes

2.9. Sus catedráticos les practican - frecuentemente exámenes para reafirmar su aprendizaje?

2.9.1. Todos

2.9.2. Algunos

2.9.3. Ninguno

2.10. En las evaluaciones que sus catedráticos practican utilizan:

2.10.1. Cuestionarios escritos

2.10.2. Cuestionarios orales

2.10.3. Investigaciones bibliográficas

2.10.4. Temas

2.11. Cuando sus catedráticos lo evalúan redactan sus pruebas objetivas utilizando varias series:

2.11.1. Todos

2.11.2. Algunos

2.11.3. Ninguno

2.12. De los siguientes procedimientos de evaluación del Rendimiento Escolar cuáles fueron los que más utilizó su catedrático:

2.12.1. Completación

2.12.2. Pareamiento

2.12.3. Selección múltiple

2.12.4. Falso y verdadero

2.12.5. Por temas

2.13. Sus catedráticos además de evaluar sus conocimientos, le evalúan también:

2.13.1. Sus habilidades

2.13.2. Sus destrezas

2.13.3. Sus actitudes

2.13.4. Ninguna de las anteriores

2.14. Sus catedráticos le rebajan puntos por errores ortográficos, aunque ese no sea el propósito de la prueba?

2.14.1. Algunas veces

2.14.2. Siempre

2.14.3. Nunca

2.15. Los catedráticos se interesan por que usted conozca el resultado de los exámenes:

2.15.1. Todos

2.15.2. Algunos

2.15.3. Ninguno

2.16. La evaluación que realizan sus
catedráticos es según usted:

2.16.1. Imparcial

2.16.2. Justa

2.16.3. Injusta

2.17. Sus catedráticos le refuerzan
o le explican los puntos o te-
mas donde obtuvo un bajo pun-
taje:

2.17.1. Siempre

2.17.2. Algunas veces

2.17.3. Nunca

2.18. Le dan la oportunidad para au-
toevaluarse, es decir, califi-
carse usted mismo:

2.18.1. Siempre

2.18.2. Algunas veces

2.18.3. Nunca

2.19. Sus evaluaciones son calificadas
por:

2.19.1. Usted

2.19.2. Sus compañeros

2.19.3. Su catedrático

2.20. Han citado a sus padres para
darle a conocer el rendimiento
académico que usted obtiene:

2.20.1. Siempre

2.20.2. Algunas veces

2.20.3. Nunca

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
SECCION RETALHULEU

ENCUESTA PARA DIRECTORES, QUE LABORAN EN
INSTITUTOS DE EDUCACION MEDIA MAGISTERIO
OFICIAL URBANO REGION ESC. No. VI

RESPETABLE SEÑOR DIRECTOR:

Por este medio atentamente solicito a usted, su valiosa colaboración proporcionando los datos que se le piden en el presente cuestionario, relacionados con las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Escolar de acuerdo con las instrucciones que se le dan, en el entendido que los datos suministrados por usted, serán estrictamente confidenciales y servirán para realizar un trabajo docente.- Agradeciendo de antemano su colaboración.

1. INFORMACION GENERAL:

- 1.1. Título o Títulos que posee: _____

- 1.2. Nombre del Instituto donde labora: _____

- 1.3. Departamento: _____

2. ASPECTO DOCENTE:

INSTRUCCIONES: A las siguientes preguntas deberá responder marcando una equis (x) en el cuadrado que considere conveniente.

2.1. Ha asistido usted a cursos sobre técnicas de Evaluación Escolar:

2.1.1. Siempre

2.1.2. Algunas veces

2.1.3. Nunca

2.2. Da usted orientación a los profesores sobre el empleo de Técnicas de Evaluación Escolar:

2.2.1. Siempre

2.2.2. Algunas veces

2.2.3. Nunca

2.3. Invita a técnicos de diferentes especialidades para mejorar el planeamiento educativo de los maestros:

2.3.1. Siempre

2.3.2. Algunas veces

2.3.3. Nunca

2.4. Cree usted que los contenidos del curso de Evaluación Escolar cumplen con los objetivos propuestos:

2.4.1. Siempre

2.4.2. Algunas veces

2.4.3. Nunca

2.5. Ha promovido la dirección a su cargo cursos sobre técnicas de Evaluación Escolar, para actualizar al personal docente:

2.5.1. Siempre

2.5.2. Algunas veces

2.5.3. Nunca

2.6. Supervisa regularmente el trabajo del personal docente a su cargo:

2.6.1. Siempre

2.6.2. Algunas veces

2.6.3. Nunca

2.7. Colabora usted, con los maestros a su cargo a mejorar las técnicas de Evaluación Escolar:

2.7.1. Siempre

2.7.2. Algunas veces

2.7.3. Nunca

2.8. En el establecimiento a su cargo se aplican las técnicas de Evaluación Escolar de acuerdo a la planificación:

2.8.1. Siempre

2.8.2. Algunas veces

2.8.3. Nunca

2.9. Se aplican diferentes tipos de pruebas objetivas en las evaluaciones que realizan los profesores:

2.9.1. Siempre

2.9.2. Algunas veces

2.9.3. Nunca

2.10. Han analizado con el personal docente las razones por las que debe evaluarse en su establecimiento el trabajo de educandos y educadores:

2.10.1. Siempre

2.10.2. Algunas veces

2.10.3. Nunca

2.11. El comité de Evaluación Escolar en su establecimiento funciona con regularidad:

2.11.1. Siempre

2.11.2. Algunas veces

2.11.3. Nunca

2.12. El comité de Evaluación Escolar revisa las pruebas objetivas que los profesores aplican a los alumnos:

2.12.1. Siempre

2.12.2. Algunas veces

2.12.3. Nunca

2.13. Aplican en el establecimiento a su cargo una prueba de diagnóstico:

2.13.1. Siempre

2.13.2. Algunas veces

2.13.3. Nunca

2.14. Los profesores que pasan pruebas objetivas a sus alumnos les dan un puntaje a cada pregunta:

2.14.1. Siempre

2.14.2. Algunas veces

2.14.3. Nunca

2.15. La evaluación que registra el personal docente, abarca los aspectos: cognoscitivo, afectivo y psicomotriz:

2.15.1. Siempre

2.15.2. Algunas veces

2.15.3. Nunca

2.16. Aplican los profesores a sus alumnos técnicas sociométricas en el establecimiento a su cargo:

2.16.1. Siempre

2.16.2. Algunas veces

2.16.3. Nunca

2.17. Aplican los profesores diferentes procedimientos para evaluar:

2.17.1. Siempre

2.17.2. Algunas veces

2.17.3. Nunca

2.18. Los profesores evalúan a sus alumnos utilizando pruebas de composición o ensayo:

2.18.1 Siempre

2.18.2. Algunas veces

2.18.3. Nunca

2.19. En las pruebas de evaluación los profesores ponen ítems donde el alumno tenga que emplear el razonamiento:

2.19.1. Siempre

2.19.2. Algunas veces

2.19.3. Nunca

2.20. Evalúan la colaboración de los padres de familia, en el establecimiento a su cargo:

2.20.1. Siempre

2.20.2. Algunas veces

2.20.3. Nunca

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
SECCION RETALHULEU

ENCUESTA PARA SUPERVISORES QUE LABORAN
EN LA REGION ESCOLAR No. VI

RESPETABLE SEÑOR SUPERVISOR:

Por este medio atentamente solicito a usted, su valiosa colaboración, proporcionando los datos que se le piden en el presente cuestionario, relacionados con las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Escolar, de acuerdo con las instrucciones que se le dan, en el entendido que los datos suministrados por usted, serán estrictamente confidenciales y servirán para realizar un trabajo docente.- Agradeciendo de antemano su colaboración.

1. INFORMACION GENERAL:

1.1. Título o títulos que posee: _____

1.2. Departamento: _____

2. ASPECTO DOCENTE:

INSTRUCCIONES: A las siguientes preguntas deberá responder marcando con una equis (x) en el cuadrado que considere conveniente.

2.1. Ha asistido usted a cursillos so
bre técnicas de evaluación esco-
lar:

2.1.1. Siempre

2.1.2. Algunas veces

2.1.3. Nunca

2.2. Da usted orientación a los pro-
fesores sobre el proceso didác-
tico:

2.2.1. Siempre

2.2.2. Algunas veces

2.2.3. Nunca

2.3. Invita a técnicos de diferen-
tes especialidades para mejo-
rar el planeamiento educativo
de los maestros:

2.3.1. Siempre

2.3.2. Algunas veces

2.3.3. Nunca

2.4. Cree usted que los contenidos
del curso de Evaluación Esco-
lar, cumplen con los objetivos
propuestos:

2.4.1. Siempre

2.4.2. Algunas veces

2.4.3. Nunca

2.5. Ha promovido la supervisión a su cargo cursos sobre cómo aplicar técnicas de evaluación escolar:

- 2.5.1. Siempre
- 2.5.2. Algunas veces
- 2.5.3. Nunca

2.6. Supervisa regularmente el trabajo del personal docente a su cargo:

- 2.6.1. Siempre
- 2.6.2. Algunas veces
- 2.6.3. Nunca

2.7. Participa con los maestros a su cargo, en mejorar sus técnicas de evaluación educativa:

- 2.7.1. Siempre
- 2.7.2. Algunas veces
- 2.7.3. Nunca

2.8. Ha observado si se aplican las técnicas de evaluación de acuerdo a la planificación:

- 2.8.1. Siempre
- 2.8.2. Algunas veces
- 2.8.3. Nunca

2.9. En los instrumentos de evaluación los maestros aplican diferentes tipos de pruebas objetivas:

2.9.1. Siempre

2.9.2. Algunas veces

2.9.3. Nunca

2.10. Han analizado con los directores las razones por las que debe evaluarse en los establecimientos, el trabajo de educandos y educadores:

2.10.1. Siempre

2.10.2. Algunas veces

2.10.3. Nunca

2.11. Ha observado usted si los profesores califican a sus alumnos los aspectos: cognoscitivo, afectivo y psicomotriz:

2.11.1. Siempre

2.11.2. Algunas veces

2.11.3. Nunca

2.12. Aplican los profesores procedimientos para evaluar a sus alumnos:

2.12.1. Siempre

2.12.2. Algunas veces

2.12.3. Nunca

2.13. La evaluación se realiza también a los educadores:

2.13.1. Siempre

2.13.2. Algunas veces

2.13.3. Nunca

2.14. Si la evaluación del trabajo de los docentes se realiza ésta se hace permanentemente:

2.14.1. Siempre

2.14.2. Algunas veces

2.14.3. Nunca

2.15. Ha evaluado usted, algunos aspectos de la organización escolar, tales como: guías curriculares, planeamiento y edificios escolares:

2.15.1. Siempre

2.15.2. Algunas veces

2.15.3. Nunca

2.16. Ha discutido con los maestros las razones por las que debe evaluarse el trabajo de educandos y educadores:

2.16.1. Siempre

2.16.2. Algunas veces

2.16.2. Nunca

2.17. Ha evaluado usted la preparación de su equipo de trabajo, para mejorar la supervisión - a los maestros:

2.17.1. Siempre

2.17.2. Algunas veces

2.17.3. Nunca

2.18. Utilizan los docentes instrumentos didácticos para realizar pruebas de autoevaluación:

2.18.1. Siempre

2.18.2. Algunas veces

2.18.3. Nunca

2.19. La evaluación de la actividad de las autoridades se realiza

2.19.1. Siempre

2.19.2. Algunas veces

2.19.3. Nunca

2.20. Los educadores reciben orientación concreta respecto a la evaluación de las guías curriculares:

2.20.1. Siempre

2.20.2. Algunas veces

2.20.3. Nunca

BIBLIOGRAFIA

1. Alves de Mattos, Luiz Compendio de Didáctica General
Editorial Kapelusz
Moreno 372
Buenos Aires 1963.
2. Amorín Neri, José y Equipo Enciclopedia de la Educación
Ediciones Nauta, S.A.
Loreto 16
Barcelona, Volumen II 1980.
3. Bloom, Benjamín S. y otros Evaluación del Aprendizaje
Ediciones Troquel -
Volumen I
Buenos Aires, 1981.
4. Carreño H., Fernando Enfoques y Principios de la Evaluación
Editorial Trillas 8
México, 1987.
5. Ferrini, María Rita y Equipo Bases Didácticas
Editorial Progreso
S.A.
Sexta Edición
Naranjo 248, México
4, D.F. 1981.
6. Fermín, Manuel La evaluación, los exámenes y las calificaciones
Editorial Kapelusz
Moreno 372 11a.
Edición
Buenos Aires, 1981.

7. Galo de Lara, Carmen
María Evaluación del Aprendizaje
Editorial Piedrasanta
Guatemala, C.A. 1989
8. Galo de Lara, Carmen
María Tecnología Didáctica
Editorial Piedrasanta
Guatemala, C.A. 1988
9. Lafourcade, Pedro D. Evaluación de los Aprendizajes
Editorial Kapelusz
Moreno 372
Buenos Aires, 1980.
10. Lemus, Luis Arturo Evaluación del Rendimiento Escolar
Editorial Kapelusz
Moreno 372
Buenos Aires, 1974.
11. Livas González, Irene Análisis e Interpretación de los Resultados de la Evaluación Educativa
Editorial Trillas
Sexta Impresión
México, 1988.
12. Nérici, Imídeo Giuseppe Hacia una Didáctica General Dinámica
Editorial Kapelusz
Moreno 372
Buenos Aires, 1969.

13. Reid R., Martha y otros Evaluación continua
Editorial Progreso,
S.A.
México, 1976.
14. Rodríguez Cruz, Héctor
M., y García González,
Enrique Evaluación en el Aula
Editorial Trillas
México, 1982.
15. Santillana Enciclopedia Técnica
de la Educación, Vo-
lumen I y II
Madrid 27 Impreso en
España por Gráfica -
Internacional
San Dalmacio 3 Madrid.
16. Sánchez Hidalgo, Efraín Psicología Educativa
Talleres Gráficos de
Ediciones RUMBOS,
Barcelona, España, -
1965.
17. Sopena Color Diccionario Enciclo-
pédico
Editorial Ramón Sopena,
S.A.
Provenza, 95 08029
Barcelona, 1988.
18. Vela, Jesús Andrés Técnicas y Prácticas
de las Relaciones Hu-
manas
Talleres Editorial
Stella
Colombia 1977.