

Roberto Antonio Martínez Palma

**LOS PROGRAMAS PREVENTIVOS Y EL CONSUMO DE
DROGAS EN LOS INSTITUTOS CON ORIENTACIÓN
OCUPACIONAL Y EN LOS INSTITUTOS TRADICIONALES.**

Asesor: Lic. Francisco Toledo S.



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de Pedagogía y Ciencias de
la Educación**

Guatemala, octubre de 1994.

**PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central**

DL

07

+ (52)

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo de tesis, requisito previo a su graduación de Licenciado en Pedagogía y Ciencias de la Educación.

Guatemala, Octubre de 1994.

INDICE

	PAGINA
INTRODUCCION	7
1. EL MARCO CONCEPTUAL	9
1.1. Los antecedentes del problema.	9
1.2. La importancia de la investigación.	11
1.3. El planteamiento del problema.	11
1.4. El alcance y los límites de la investigación.	12
2. EL MARCO TEORICO.	15
2.1. Los programas preventivos contra las drogas.	15
2.2. Las drogas y su consumo.	27
3. EL MARCO METODOLOGICO.	41
3.1. Los objetivos.	41
3.2. Las variables, definición teórica y sus indicadores.	41
3.3. Los sujetos.	44
3.4. El diseño de recolección de la información.	46
4. EL MARCO OPERATIVO.	47
4.1. La recopilación y el procesamiento de los datos.	47
4.2. El estudio piloto.	48
4.3. Los datos obtenidos en la investigación.	49
4.4. Comparación de resultados.	60
4.5. Las gráficas y su interpretación.	62
CONCLUSIONES	83
RECOMENDACIONES	87
Bibliografía	89
Anexos:	91
1. Cuestionarios para el alumno.	
2. Cuestionario para docentes y directores.	

Introducción.

El presente estudio es el resultado de la investigación educativa, de tipo descriptiva, en torno al tema de la drogadicción y educación media.

Tiene como objetivo principal establecer una comparación entre las corrientes educativas experimental y tradicional en cuanto a los programas preventivos y el consumo de drogas. Para el efecto se encuentra ordenado en cuatro partes:

La primera parte del trabajo, el marco conceptual, se hace referencia a los antecedentes del problema, inexistentes propiamente dicho; se justifica la investigación, desde la necesidad de brindar líneas de orientación para el desarrollo de programas preventivos; se plantea el problema, poniendo como centro de la investigación la prevención y el consumo de drogas; y se limita la investigación a 16 establecimientos del nivel medio del ciclo básico, 8 con orientación ocupacional y 8 de educación básica tradicional.

En el segundo apartado se desarrolla el cuerpo teórico de la investigación. En este se retoman los temas principales del problema planteado.

El tercer apartado, el marco metodológico, presenta los objetivos generales y específicos, las variables, con sus respectivas definiciones e indicadores, los sujetos y la muestra que está constituida por 500 alumnos, 40 docentes y 7 directores de los 16 establecimientos seleccionados.

En la última parte, en el marco operativo, se presentan los resultados de los cuestionarios aplicados a los alumnos, docentes y directores. Se plantea la comparación entre los dos grupos de institutos y se ilustran estos resultados por medio de diagramas de barras.

El trabajo finaliza con una serie de conclusiones derivadas de la investigación, que señalan primeramente que existe una similitud en la situación de los programas preventivos y el consumo de drogas en los institutos con diferente orientación. Se constata también que no existen programas preventivos trabajando en el ciclo básico, aunque si se cuenta con una educación preventiva mínima, y que tampoco existe un consumo significativo de drogas por parte de los alumnos, aunque entre lo no significativo se consume tabaco y alcohol. Al final de las conclusiones se presentan algunas recomendaciones.

Se espera con este trabajo, descubrir un poco más la realidad de la prevención y el consumo de drogas en nuestro medio educativo, de tal manera que sirva a quienes con conciencia y ánimo de búsqueda y servicio den rienda suelta a su creatividad para luchar contra la drogadicción.

1. EL MARCO CONCEPTUAL.

1.1. Los antecedentes del problema.

Los antecedentes del problema se presentan en tres apartados:

1.1.1. Los programas preventivos contra las drogas.

1.1.2. El consumo de drogas.

1.1.3. Los programas preventivos contra las drogas y el consumo de drogas en los institutos educativos.

1.1.1. Los programas preventivos contra las drogas.

En la actualidad la prevención ha adquirido dos modalidades, que presuponen la educación como medio. La primera, pretende la prevención por medio de la información sobre el fenómeno y la segunda pretende una prevención por medio de una educación para la salud. La última, trata de recuperar los aspectos positivos de la persona y lograr una vida sana, con bases sólidas. (1)

En la línea de una educación preventiva se inició en Colombia el programa "Prevención integral" del Ministerio de Educación Nacional en 1987, y en Guatemala, se ha implementado el proyecto de la "Educación preventiva como mejoramiento de la Salud" por el Consejo Nacional de Prevención del Alcoholismo y la drogadicción (CONAPAD) en el Nivel Primario y Básico del sistema escolar nacional en 1992.

1.1.2. El consumo de drogas.

Inicialmente el problema del consumo de drogas, se trató como un delito, un hecho que se apartaba de la ley y que requería una penalidad. Diversas instituciones, en lo posterior, fueron descubriendo que se trataba de una deformación y degeneración de la persona, y por lo tanto, de una enfermedad que requería tratamiento. En la actualidad, el consumo de drogas se concibe como un fenómeno dentro del conjunto social, que tiene sus bases en la formación integral de la persona, y que merece una prevención global. (2)

En noviembre de 1992, se presentó el Informe Final de la "Primera Encuesta Nacional de prevalencia de drogas 1992" realizado

1) Reflexión redactada a partir de la plática con el Sr. Carlos Arenas Bianchi, Coordinador del Consejo Nacional de Prevención del Alcoholismo y la Drogadicción de Guatemala.

2) Idem.

por el CONAPAD en Guatemala, con el apoyo de la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud. En esta encuesta se llega a conclusiones tales como: ⁽³⁾

1. Más de la mitad de los encuestados admitió haber consumido drogas en alguna ocasión.⁽⁴⁾
2. El lugar donde le proporcionaron la droga fue el ámbito familiar o en una fiesta.
3. La persona que proporcionó la droga fue un amigo, en la venta legal, un familiar o un compañero de trabajo.
4. La edad en que se inició el consumo de drogas fue entre los 16 y 25 años.

En la encuesta también se observan los siguientes comentarios:

1. "...debemos afirmar que el problema de consumo de drogas parece estarse incrementando, ...por lo que es necesario que se implementen medidas preventivas para evitar la expansión del mismo." ⁽⁵⁾
2. "En general el inicio de consumo sucede a edades tempranas, aparece en la adolescencia y juventud consolidándose con el paso del tiempo..."⁽⁶⁾

Sobre el tema del consumo de drogas, también, se han presentado algunas tesis en la Universidad de San Carlos, y contemplan el tema desde los puntos de vista médico, jurídico y social. Algunas de estas son:

- Las drogas. Gricelda Gutiérrez en 1973. Unidad académica de Trabajo Social.
- Las drogas y su penalidad en Guatemala. Julio García en 1974. Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales.
- Drogadicción y proceso reeducativo. Thelma López Young en 1977. Unidad Académica de Humanidades.
- Selección para la identificación de algunas drogas de abuso. Celia Chacón en 1981. Unidad Académica de Ciencia Químicas y Farmacia.
- Contribución al estudio sobre la adicción a drogas en menores de estrato social medio bajo en la sociedad guatemalteca. Beatriz Montepeque en 1983. Unidad Académica de Ciencias Químicas y Farmacia.
- Relación entre el consumo del alcohol y el uso de drogas. Héctor Alfredo Higueros Morales en 1991. Unidad Académica de Ciencias Médicas.

³⁾ CONAPAD. 1992. Informe final "Primera Encuesta Nacional de prevalencia de drogas 1992. Guatemala.

⁴⁾ En las drogas se incluye el alcohol y el tabaco.

⁵⁾ CONAPAD. Op. Cit.

⁶⁾ Idem.

1.1.3. Los antecedentes del tema: Los programas preventivos y el consumo de drogas en los institutos con orientación ocupacional y los institutos tradicionales.

Existe antecedentes de los temas, programas preventivos contra las drogas y el consumo de drogas, pero sobre el tema de la presente investigación no existen antecedentes.

1.2. La importancia de la investigación.

El estudio sobre el consumo de drogas en nuestra sociedad ha cobrado importancia en los últimos años, tal como lo muestran las investigaciones citadas, que se presentan desde 1973 hasta 1991 y la encuesta de CONAPAD de 1992.

Se parte del hecho que el consumo de drogas va creciendo, que el principal consumidor es el adolescente y que la prevención debe ser de carácter global, (de acuerdo al estudio realizado por CONAPAD en 1992).⁽¹⁾ Pero, ¿Cuál es el consumo real de las drogas por parte de los adolescentes en el nivel de educación media?, ¿Qué ha hecho la educación por prevenir el consumo de drogas?, ¿Existe alguna relación entre el de consumo de drogas y los programas preventivos, si es que existe, se ve alguna diferencia entre los institutos con diferentes orientaciones?

La importancia de la presente investigación radica en que:

- sugiere la mejora o implementación de los programas preventivos en el nivel de educación media;
- brinda pistas de por dónde encaminar la prevención de acuerdo al panorama real del consumo de drogas por parte de los alumnos en éste nivel; y
- permite ver las ventajas o desventajas de las dos orientaciones de los institutos del nivel medio en cuanto al desarrollo integral del alumno.

1.3. El planteamiento del problema.

Tomando en cuenta la facilidad que existe en la sociedad para la obtención y consumo de la droga, y tomando en cuenta, los esfuerzos educativos escolares, familiares, comunitarios, nacionales e internacionales para la prevención del consumo de las drogas, se fórmula la siguiente interrogante:

¿Qué diferencia existe en los institutos con orientación ocupacional y en los institutos tradicionales del nivel de Educación Media en cuanto a los programas preventivos y el consumo de drogas ?

¹⁾ CONAPAD. Op. Cit.

1.4. El alcance y los límites de la investigación.

1.4.1. El alcance.

El alcance de la investigación está constituido por los 42 institutos oficiales del ciclo básico del nivel medio de la capital de Guatemala⁸), alumnos, docentes y directores, y abarca especialmente el aspecto de los programas preventivos contra las drogas y el consumo de drogas por parte de los alumnos.

1.4.2. Los límites.

La investigación cuanta con los siguientes limitantes:

1. Los resultados no son generalizables para toda la República de Guatemala. La investigación no contempló datos en el área rural del país, ni tampoco en el sector privado del sistema educativo. Más bien se centró en el área urbana y en el sector oficial del sistema educativo guatemalteco.
2. El trabajo de campo de la investigación no tomó en cuenta la opinión de los padres de familia de los alumnos, pues se vio necesario centrarse en la opinión de los alumnos, docentes y directores, sujetos directos de la educación preventiva en los institutos oficiales.
3. La investigación de campo no incluye el sondeo de las consecuencias del consumo de drogas, pues trata de centrarse en el hecho de la prevención y consumo. Tampoco hace distinción entre el consumidor femenino y masculino.
4. La investigación de campo, en su fase de recolección de datos, se efectuó entre el 4 y el 22 de febrero de 1994.

Los límites de la investigación están constituidos por los 16 institutos oficiales del ciclo básico del nivel medio de la jornada matutina de la capital de Guatemala, seleccionados con los siguientes criterios:

8 institutos con orientación ocupacional.

8 institutos tradicionales.

A continuación se presenta la lista de los institutos seleccionados de acuerdo a estos criterios:

⁸) Ministerio de Educación. 1992. Informe Estadístico de la educación. Guatemala. Pág. 54

No	Instituto Oficial de Educación Básica, con Orientación Ocupacional.	Dirección	Tel.
1	Experimental PEMEM II	3 C.15-45 Z.1	510758
2	Experimental Dr. José Matos Pacheco	42 Av. 21-00 Z.5	501689
3	Centro de Usos Múltiples	28 Av. A 33-04 Z.5	
4	Mixto Experimental Enrique Gómez Carrillo	13 Av. y 15 C. Z. 6	563022
5	Mixto Experimental Dr. Carlos Federico Mora.	Calz. San Juan 32-50 Z. 7	920342
6	Con Orientación Ocupacional María Ponce de Véliz	10 Av. 10 C. Col. Montserrat Z. 7	
7	Experimental y Escuela de Aplicación Dr. Carlos Martínez Durán.	Av. Petapa y 32 C. Z. 12	
8	Experimental PEMEM II	Carretera a el Atlántico Km. 9.5 Z.18	566716

No	Instituto Oficial de Educación Básica.	Dirección	Tel.
9	Para Señoritas Victor Manuel de la Roca	2 C. 6-51 Z.2	28829
10	Para Varones Tecún Umán	Av. La Reforma 4-73 Z.10	310280
11	Para Varones Adrián Zapata	12 Av. "B" 8-03 Z. 2	
12	Escuela Normal Central Para Varones	5 C. 8-06 Z.13	720491
13	Mixto de la Colonia Maya	Colonia Maya, Z.18	
14	Central para Varones	9 Av. 9-27 Z.1	
15	Mixto Colonia Atlántida	Peatonal Km. 5.5 ruta al Atlántico Z.17	
16	Justo Rufino Barrios	14 C. final Col. Justo Rufino Barrios Z.21	765840

2. EL MARCO TEORICO.

2.1. Los programas preventivos contra las drogas.

2.1.1. La prevención.

Usualmente se ha entendido que la prevención contra las drogas consiste en "evitar" el uso de las mismas, y que el mejor medio para llevarla a cabo es "informar" sobre los efectos, riesgos y peligros de su consumo. ⁽⁹⁾ Llegando al extremo de "insistir en que hay que meter miedo para impedir que los jóvenes se droguen". ⁽¹⁰⁾

En algunos casos hasta se ha acudido a la represión como medio para evitar el consumo de las drogas: "En la mayoría de países el enfoque de la lucha contra el problema de las drogas, según se comprueba en sus legislaciones, es meramente represivo, pero en muy pocas dicho enfoque se hace desde el punto de vista médico y preventivo". ⁽¹¹⁾

Estas formas de enfrentar el problema, "evitar", "informar", "meter miedo" y "reprimir", han puesto por centro a la droga y no a la persona. Atacan el consumo de las drogas, pero no van a la raíz del problema.

Actualmente se entiende la prevención como un proceso de formación integral de la persona y no sólo como un mero "informar para evitar". De tal manera, que la prevención es un "proceso mediante el cual se crean las condiciones que permitan la formación integral del ser humano y su participación consciente, como agente de cambio social". ⁽¹²⁾

Para realizar esta formación integral, es necesario el "robustecimiento de los aspectos positivos del hombre, a través de la creación de un ambiente y estímulo adecuados para su desarrollo". ⁽¹³⁾

⁹ CONAPAD (Consejo Nacional de Prevención del alcoholismo y la drogadicción). s.f. Orientaciones para profesores. Guatemala. Pág. 6

¹⁰ VALLEUR, Marc, Alain Debourg y Jean-Claude Matysiak. 1988. La droga sin tapujos. Trad. Constantino Ruiz Garrido. Sal Terre, Bilbao. Pág. 146

¹¹ NAVARRO Batres, Tomás Baudilio. 1990. Las Drogas; un problema universal. Tipografía Nacional, Guatemala. Pág. 411

¹² CONAPAD. Op. Cit. Pág. 6

¹³ Idem.

En otras palabras, "la prevención del uso de drogas se aborda fortaleciendo la auto-estima, haciendo énfasis en el fomento de la autonomía, desarrollando la capacidad de tomar decisiones, mejorando la comunicación y la calidad de las relaciones interpersonales, y preparando al joven a enfrentarse a la presión de grupo de otros niños y adolescentes. No menos importante es el ofrecerles alternativas libres de drogas y ayudarlos a dar sentido a sus vidas". (14)

En esta misma línea, el Ministerio de Educación Pública de Colombia define la prevención como un "proceso activo y de doble vía de implementación de planes o programas informativos, de presentación de alternativas y de estrategias de intervención, que promuevan la creación de condiciones que reduzcan al mínimo posible la incidencia y/o prevalencia de problemas socialmente relevantes (drogadicción, prostitución, vagancia, delincuencia, etc.), y que estimulen cambios de actitudes, valores y comportamientos en las áreas afectiva, intelectual, recreacional, de acción comunitaria, de sentido de pertenencia social, de organización y de metas". (15)

Se puede decir entonces, que en años anteriores la prevención ha sido entendida como "informar para evitar" el consumo de drogas; actualmente se entiende como "formar integralmente" para fortalecer al ser humano ante los problemas que presenta la sociedad.

En esta tarea de formación integral juegan un papel importante la información y la educación.

2.1.1.1. La Información.

Si bien es cierto la información en sí misma no tiene un sentido propiamente preventivo, complementado con la educación y englobado dentro del proceso de formación integral, adquiere una validez innegable.

La información debe ser científica. "El objetivo no es inculcarles miedo, sino abolir la ignorancia y los mitos existentes acerca del daño que producen estas sustancias". (16)

14 CRUZ Blanca Panameña. 1988. Prevención de uso indebido de drogas; manual del educador. Panamá. Pág. 13

15 MINISTERIO de Educación Pública Nacional. 1987. Prevención integral. CEDA, Bogotá. Pág. 29

16 CRUZ Blanca Panameña. Op. Cit. Pág. 6

Debe de estar adaptada a la edad de los jóvenes. "Sus cualidades dominantes han de ser la exactitud y el tono justo: no conviene, ni dramatizar, por un lado, ni minimizar, por el otro". (...) Lo que los jóvenes esperan de los adultos es que éstos tomen parte activa en la elaboración de nuevas formas de diálogo". (17)

Y por supuesto, la información debe estar complementada con la educación. "Hay que crear automatismos de defensa que les permitan resistir a las condiciones que, más tarde se les van a presentar. Sólo informar no es educar; hay que suscitarles y proponerles centros de interés, personales y comunitarios, que acaparen su imaginación y fomenten su creatividad, para que, más tarde puedan tener qué oponer a sus eventuales fracasos, con qué llenar sus eventuales hastíos". (18)

De tal manera que, la información logrará su cometido preventivo si:

1. Es científica,
2. es adaptada a la edad de los jóvenes,
3. promueve el diálogo, y
4. está integrada a un proceso educativo.

2.1.1.2. La educación.

La educación entendida en su conjunto, es la prevención por excelencia de todos los males posibles de la sociedad. Siendo la encargada de formar las futuras generaciones, es la responsable de lo que nuestra sociedad sea en lo posterior.

Dentro de la perspectiva de la prevención como un "proceso integral" tiene su importancia el brindar, "una orientación activa, humanista, participativa, liberadora, integradora, reflexiva y democrática; que considere al educando como sujeto de la educación y agente del cambio social. Esto exige un mayor esfuerzo, compromiso y UNA ACTITUD MENTAL DIFERENTE de la comunidad educativa. (19)

En este sentido, "El educador puede contribuir a que su escuela se formen grupos musicales, folklóricos, de teatro, deportivos, de estudio o reflexión, y promover fiestas libres de drogas y alcohol. (y) A los padres se les educa para fortalecer las

17 DIDRO, Centro. s.f. La droga y vuestros hijos. Mensajero, Bilbao. Pág. 130

18 Idem. Pág. 146

19 CONAPAD. Op. Cit. Pág. 6

relaciones familiares, disciplinar a los hijos sin afectar su auto-estima, comunicarse con ellos y brindarles información veraz y científica sobre las drogas". (20)

La educación en la perspectiva de la prevención contra las drogas debe ser entendida como "la educación para la salud, a través de un aprendizaje educativo, es decir, un proceso activo de implementación de planes y/o programas tendientes a mejorar la formación integral y la calidad de vida de los individuos, fomentando el autocontrol y la resistencia colectiva ante la oferta de la droga". (21)

Aunque salta la duda: "¿Podrá conseguirse con la educación lo que no ha sido posible alcanzar con otras muchas medidas, a saber, que deje de difundirse el uso indebido de drogas y estupefacientes entre los adolescentes?" (22)

La educación entonces, para cumplir su cometido preventivo debe:

1. Ver al educando como sujeto de la educación,
2. tener apertura a las actividades extra-aula,
3. proporcionar una participación activa de docentes y padres de familia, y
4. Ser integral.

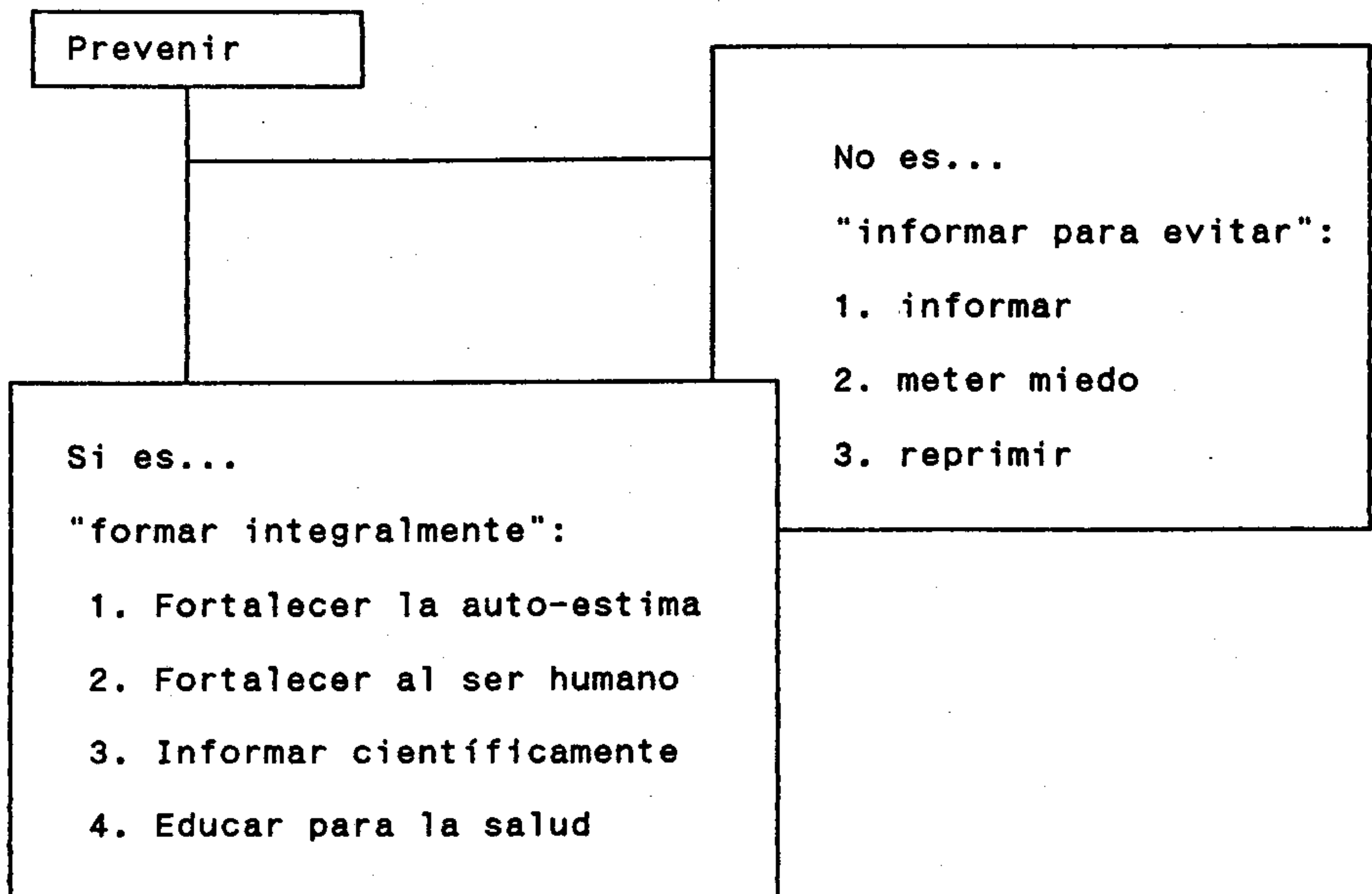
20 CRUZ Blanca Panameña. Op. Cit. Pág. 14

21 CONAPAD (Consejo Nacional de Prevención del alcoholismo y la drogadicción). s.f. Educación preventiva de uso indebido de drogas; Manual de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Guatemala. Pág. 5

22 BIRDWOD, George. 1973. Ocho escollos que deben evitarse. Del libro La verdad sobre la droga. UNESCO, España. Pág. 141

2.1.1.3. Cuadro Resumen:

En resumen se puede decir que:



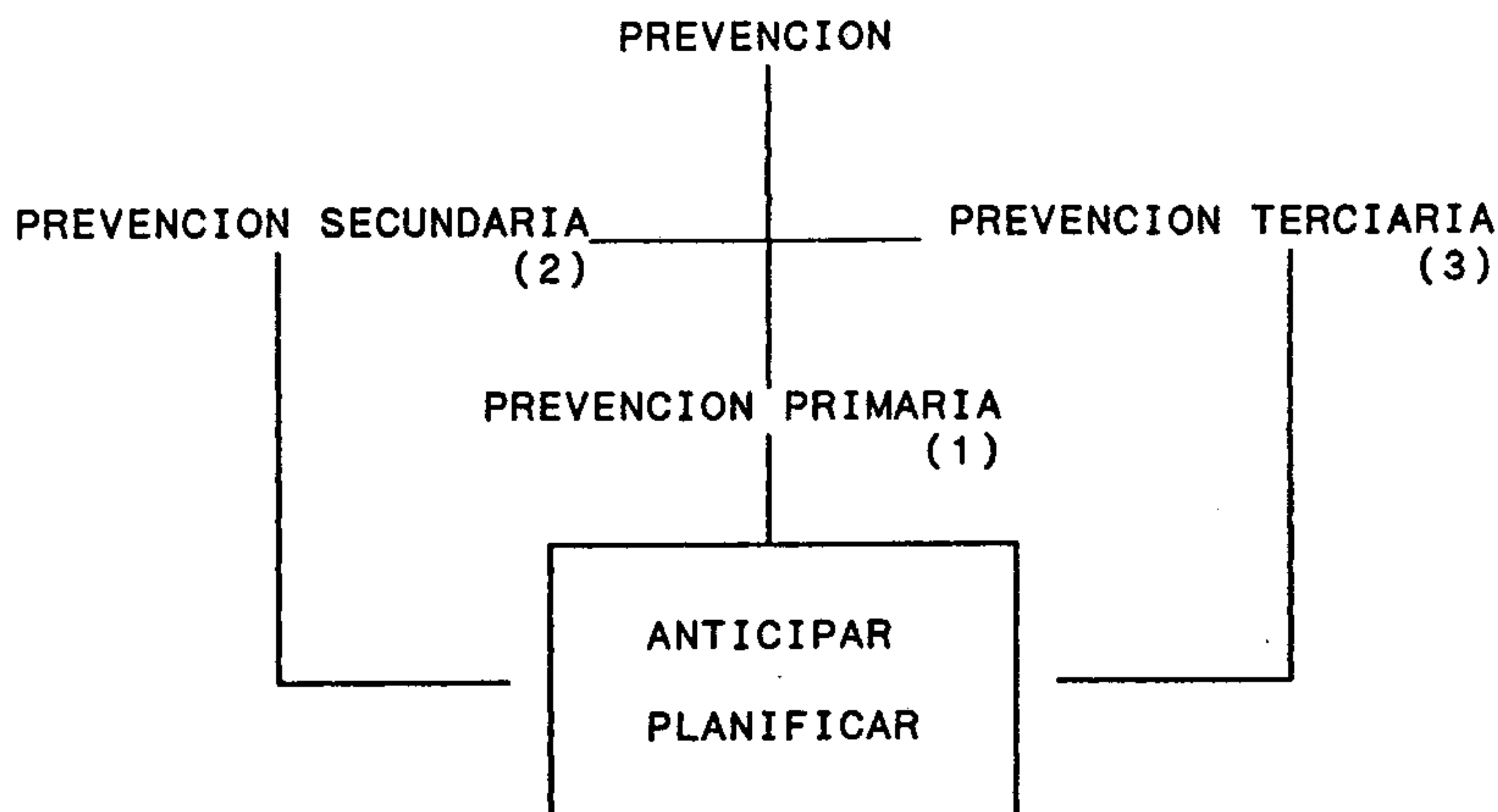
2.1.2. Los programas de prevención.

Los programas preventivos contra las drogas se encuentran en diferentes niveles y formas.

A continuación se presentan los niveles de los programas preventivos y algunas formas en que se presentan estos programas.

2.1.2.1. Niveles de los programas preventivos.

Niveles de Prevención.



- (1) ..."la prevención primaria se encamina a disminuir al máximo la probabilidad de que los jóvenes usen sustancias psicoactivas. La anticipación nos obliga a un estudio de la población de "alto riesgo", a identificarla, a conocerla bien, etc.; pero también a saber por qué es de "alto riesgo" esa población, cuáles son los factores que la hacen vulnerable, etc. Con base en esos conocimientos, la planeación nos obliga a sentarnos a diseñar formas de intervención apropiadas, acciones concretas, y sistemas de evaluación para saber si lo que uno hace sirve para algo...". (SIC) ⁽²³⁾

²³ MINisterio de Educación Pública Nacional. Op. Cit. Pág. 31

Esta prevención primaria esta, " Destinada a disminuir al máximo la posibilidad de que los jóvenes consuman drogas y lograr la máxima integración a su ambiente, intentando modificar los factores que perturben el pleno desarrollo psico-social, educativo, y económico. Provocando cambios en los sujetos y su comunidad. Proporcionándoles recursos y posibilidades para ser menos vulnerables al uso de la droga".⁽²⁴⁾

- (2) La prevención secundaria, "se enfrenta con grupos de personas que ya han entrado en contacto con el uso de sustancias psicoactivas. El riesgo consiste entonces, no ya en que las usen, sino en que se vuelvan consumidores regulares (lo que la gente llama "adictos)".⁽²⁵⁾
- (3) La prevención terciaria "... se orienta fundamentalmente a la rehabilitación de quienes han sucumbido al hábito del consumo regular (o "adicción)".⁽²⁶⁾

2.1.2.2. Algunas formas en que se presentan los programas preventivos en el nivel de prevención primaria.

2.1.2.2.1. Propuesta presentada por el Comité pro prevención y rehabilitación Problemas de drogadicción en Guatemala, en 1973:

"Cualquier programa que se emprenda en este terreno deberá desarrollarse en tres áreas simultáneas:

- Educación e información verídica, objetiva y científica sobre el problema de la farmacodependencia a todos los niveles, desde la enseñanza primaria hasta los padres de familia, profesores, médicos, autoridades, etcétera.
- Asistencia médica gratuita, adecuada y oportuna para todos aquellos que usen o hayan usado cualquier sustancia tóxica.
- Aspecto jurídico. Promulgación o revisión de los instrumentos jurídicos que permitan luchar contra aquellos que

²⁴ CONAPAD. Educación preventiva del uso indebido de drogas. Op. Cit. Pág. 5

²⁵ MINISTERIO de Educación Pública Nacional. Op. Cit. Pág. 31

²⁶ Idem. Pág. 32

han hecho de la farmacodependencia el más cruel de los negocios". (27)

- 2.1.2.2.2. Propuesta de la Cruz Blanca Panameña en el manual Prevención del uso indebido de drogas, de 1980.

"Un programa preventivo debe poder identificar las influencias ambientales dañinas, así como también las útiles y aprovecharlas para resistir las influencias adversas. Es por eso que la prevención del uso de drogas debe incluir medidas para contrarrestar los factores facilitados mencionados, tomando conciencia de que sólo dar información a base de charlas, no va a detener el problema. Es necesario fortalecer la personalidad de los estudiantes para que puedan enfrentarse a las presiones ambientales que los empujan a usar drogas y sepan cuidar su salud y su vida". (28)

- 2.1.2.2.3. Propuesta de DIDRO (Centro para la prevención de drogas) de París, en 1984.

Partiendo del concepto de Toxicomanía se elaboran tres parámetros de la prevención.

"La droga es el encuentro de un producto con una persona en un momento socio-cultural".

- Respecto al producto, prevenir es impedir que la droga ilícita continúe siendo cultivada, fabricada, transformada y comercializada. Prevenir es favorecer la toma de conciencia de los laboratorios farmacéuticos, de los médicos que dan recetas, de los distribuidores (farmacias y droguerías), de los utilizadores (mundo de los adultos).
- Respecto a la persona susceptible de convertirse en drogada, prevenir que el adolescente en dificultades no sea acosado hacia la droga, ofreciéndoles otras alternativas, otras acogidas, otros centros de interés, y propiciándoles una mejor comunicación con los demás, tanto vertical como horizontal. Si la toxicomanía no es tanto una enfermedad cuanto un estado de espíritu, es fácil de ver que muchas veces, hemos ido por un falso camino en busca de las soluciones.

27 COMité pro prevención y rehabilitación problemas de drogadicción en Guatemala. 1973. El uso y abuso de las drogas. José Pineda Ibarra, Guatemala. Pág. 7

28 CRUZ Blanca Panameña. Op. Cit. Pág. 12

- Respecto al contexto, es decir, la sociedad y las micro-sociedades, no podemos ignorar su enorme influencia, en el sentido de reforzar o destruir la influencia educativa de la familia y de la escuela. Hemos de dar la razón a Confucio que, 500 años antes de Cristo, escribía: " Tu hijo no es tu hijo, es el hijo de su tiempo". (29)

"La acción preventiva quedaría gravemente incompleta si no proporcionara soluciones de recambio destinadas a paliar el consumo de las drogas. Es importantísimo el proponer a los jóvenes alternativas a las droga que sean lo más diversificadas e imaginativas que sea posible. Observando la personalidad de los jóvenes drogados se constata que las actividades que presentan mayor aliciente y tienen más gancho para ellos son las que conectan con sus intereses deportivos, con su deseo de creación artística y artesanal, con su ansia de retorno a la naturaleza, con sus aspiraciones comunitarias, filosóficas, a veces, políticas. Quizá una nueva experiencia pedagógica, un nuevo campo profesional pueden, también, colaborar al éxito de la empresa". (30)

" El célebre " informar para prevenir" tiene que estar, hoy, acompañado y reforzado (digamos reemplazado) por tres nociones indispensables a una auténtica prevención de la droga: enseñar, educar, transformar. Todas las personas y grupos que quieran hacer algo en este sentido, han de ejercitar estos tres sectores de actividad". (31)

- 2.1.2.2.4. Propuesta del Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, en el programa Promoción juvenil y uso creativo del tiempo libre como estrategias de prevención de la drogadicción, en octubre de 1987.

Abarca:

- Información pública. Utilizando los medios de comunicación que se encuentren al alcance de la comunidad.
- Educación Formal. Desde una perspectiva de prevención integral, o sea desde un proceso de formación, que aprovecha todo el ámbito escolar.

29 DIDRO. Op. Cit. Págs. 147 y 148

30 Idem. Pág. 148

31 Idem. Pág. 149

- Participación de la juventud. Desde una vinculación activa de los jóvenes a las actividades de la comunidad. Algunas de estas son: Programas de monitorias, programas de grupos de ayuda mutua, creación de comités y participación comunitaria, grupos de estudio, proyectos productivos, o microempresas.
- Utilización de Modelos Positivos. Presentando una coherencia entre lo que se dice y lo que se practica.
- Fundamento Legal. Encaminando los esfuerzos preventivos de la misma juventud. ⁽³²⁾

2.1.2.2.5. Propuesta del Consejo Nacional de prevención del Alcoholismo y la Drogadicción CONAPAD, de Guatemala, en el programa Educación preventiva como mejoramiento de la salud, en 1992.

"En la actualidad los modelos preventivos se basan en :

- Información: información real de lo que hacen las drogas, se habla sobre lo que los estudiantes deseen conocer sobre la temática.
- Educación Afectiva: elevación de la auto-estima.
- Competencias sociales.
- Opciones (Alternativas): Para no consumir.

Lo que se busca es fortalecer la auto-estima del ser humano, desarrollando la autonomía, la capacidad de toma de decisiones y preparando al sujeto para enfrentarse a la presión de grupo; ofreciendo alternativas libres de drogas. Aquí el papel del maestro es fundamental, ya que es él quien debe de dar información real sobre la situación de las drogas. También ayudar al niño y/o joven a mejorar su imagen de sí mismo y de como conducirse de la mejor forma en la vida." ⁽³³⁾

³² MINISTERIO de Educación Pública Nacional. Op. Cit. Págs. 62-79

³³ CONAPAD. Educación Preventiva de uso indebido de drogas. Op. Cit. Pág. 6

2.1.2.3. Cuadro resumen:

A continuación se presenta un cuadro resumen de los aspectos tenidos en cuenta por los cinco programas mencionados en este apartado.

Programa	Información	Educación Formal	Participación de la juventud	Utilización de Modelos Positivos	Fundamento Legal	Familia	Otros
1. Comité 1973	X	X			X		Asistencia Médica.
2. Cruz Blanca Panameña 1980	X		Fortalecimiento de la personalidad.				Identificar las influencias ambientales positivas y negativas.
3. Didro 1984	Enseñar, Educar y Transformar.	X	X		X	X	Prevenir el cultivo, fabricación y distribución de las drogas.
4. Colombia 1987	X	X	X	X	X		
5. CONAPAD 1992	X	Afectiva	X	X			

Algunas observaciones respecto a los aspectos enfocados por los programas preventivos contra el consumo de drogas:

1. Se puede notar que todos los programas manifiestan la necesidad de la información en sus diferentes modalidades.
2. Se observa también que la mayoría de programas ven como medio más factible para la prevención la educación formal y la participación de la juventud en diversas actividades.

3. Es llamativo que los programas ven con menos importancia la utilización de modelos positivos y a la familia.
4. Se ve en términos regulares la necesidad de fundamento legal en la prevención.
5. Se observa una tendencia de los programas, conforme a los años, a ser cada vez más integrales. Abarcando la mayor cantidad de elementos posible.

2.2. Las drogas y su consumo.

2.2.1. Las drogas.

2.2.1.1. Concepto.

La droga se le ha conceptualizado de diversas formas. A continuación se presentan algunos de los conceptos de drogas, todas coinciden en definir las como sustancias que alteran, afectan o transforman el organismo.

1. " Toda sustancia capaz de alterar la estructura química del sistema nervioso central y susceptible, por eso, de ser utilizada en un patrón de abuso". (34)
2. "Droga o fármaco es cualquier sustancia que introducida en un organismo vivo altera una o más funciones". (35)
3. "Toda sustancia química, natural o sintética, que altera el funcionamiento normal del sistema nervioso central, causando reacciones que inducen al individuo a seguir usándolas repetidamente". (36)
4. " ... todas aquellas sustancias naturales o preparadas (compuestas), que al ser consumidas por las personas les afecta:
 - el cuerpo,
 - la mente y
 - el comportamiento.Es decir, que las drogas alteran la forma de pensar, de sentir y de actuar de las personas que las consumen, afectado su capacidad para pensar y actuar con responsabilidad". (37)

34 BERGANZA, Carlos y Guido Aguilar. 1990. Drogas en niños y adolescentes. Piedra Santa, Guatemala. Pág. 15

35 COMité. Op. Cit. Pág. 5

36 CONAPAD. Educación preventiva contra el uso indebido de drogas. Op. Cit. Pág. 1

37 ASOCIACIÓN de amigos del país. s.f. La familia el mejor frente contra las drogas. Asociación de amigos del país, Guatemala. Pág. 7

5. "En sentido científico, se trata de cualquier sustancia, natural o artificial, que por su naturaleza química altera la estructura o la función de un organismo vivo. Para evitar el uso indiscriminado de este término (alude tanto al LSD como a la aspirina), se ha propuesto distinguir entre:
- medicamentos: drogas utilizadas con finalidad médica;
 - sustancias psicoactivas: sustancias de consumo ilícito". (38)
6. "Sustancias psicoactivas:... " son sustancias que ejercen su acción sobre el sistema nervioso central y que tienen la capacidad de producir transformaciones bien sea aumentando o disminuyendo su nivel de funcionamiento, o bien modificando los estados de conciencia". (39)

2.2.1.2. Clasificación de las drogas.

Las drogas se pueden clasificar por su legalidad, por su efecto psicológico y por sus efectos físicos. A continuación se presentan cada una de las clasificaciones mencionadas.

2.2.1.2.1. Por su carácter de legalidad.

" Drogas permitidas o Legales: Su uso no está prohibido por la ley, por lo tanto son vendidas y consumidas libremente.

Drogas Legales:
Medicamentos,
Alcohol,
Tabaco.

Drogas no permitidas o ilegales: El consumo de ellas está prohibido por la ley, sus efectos dependen del tipo de droga, la cantidad y la frecuencia con que se consumen; así como la combinación con otras drogas, el estado de salud de la personas y el ambiente.

³⁸ Ministerio de Educación Pública Nacional. 1988. ¿ A qué se llama drogadicción ? CEDA, Bogotá. Pág. 87

³⁹ Idem. Pág. 12

Drogas ilegales:

Marihuana,
Cocaína,
Heroína,
L.S.D.
Pegamento y otros". (40)

2.2.1.2.2. Por los efectos psicológicos:

" A partir de los trabajo de L. Lewin (Phantastica, 1924), suelen clasificarse las drogas en función de sus efectos en el plano psicológico, que son precisamente los efectos que en ellas buscan los consumidores y los toxicómanos. ... cuatro grandes grupos de sustancias psicoactivas:

- Las drogas que proporcionan bienestar, placer o una sensación de paz interior (las EUPHORICA (Términos empleados por Lewin en su clasificación)). Este grupo es ciertamente el más importante por lo que se refiere a las actuales toxicomanías, y lo constituyen, por una parte, el opio y sus derivados y, por otra, ciertas sustancias sintéticas o semi-sintéticas que ejercen una acción similar.

-Las drogas que excitan y estimulan la mente (Las EXCITANTIA). Hoy había que incluir en este grupo esencialmente, dos grandes categorías de productos: Las anfetaminas y la cocaína.

- Las drogas que proporcionan sueño o embriaguez (las HYPNOTICA y las INEBRIANTIA). En este grupo entrarían el alcohol, los barbitúricos y algunos somníferos, así como el éter y los disolventes volátiles.

-Finalmente, las drogas que originan estados muy próximos al ensueño o simples alucinaciones (las PHANTASTICA). Esta categoría de alucinógenos abarca muchísimas sustancias. Algunos autores incluyen sistemáticamente en ella los derivados del cáñamo indio (cánnabis), que, sin embargo, sigue siendo una droga aparte". (41)

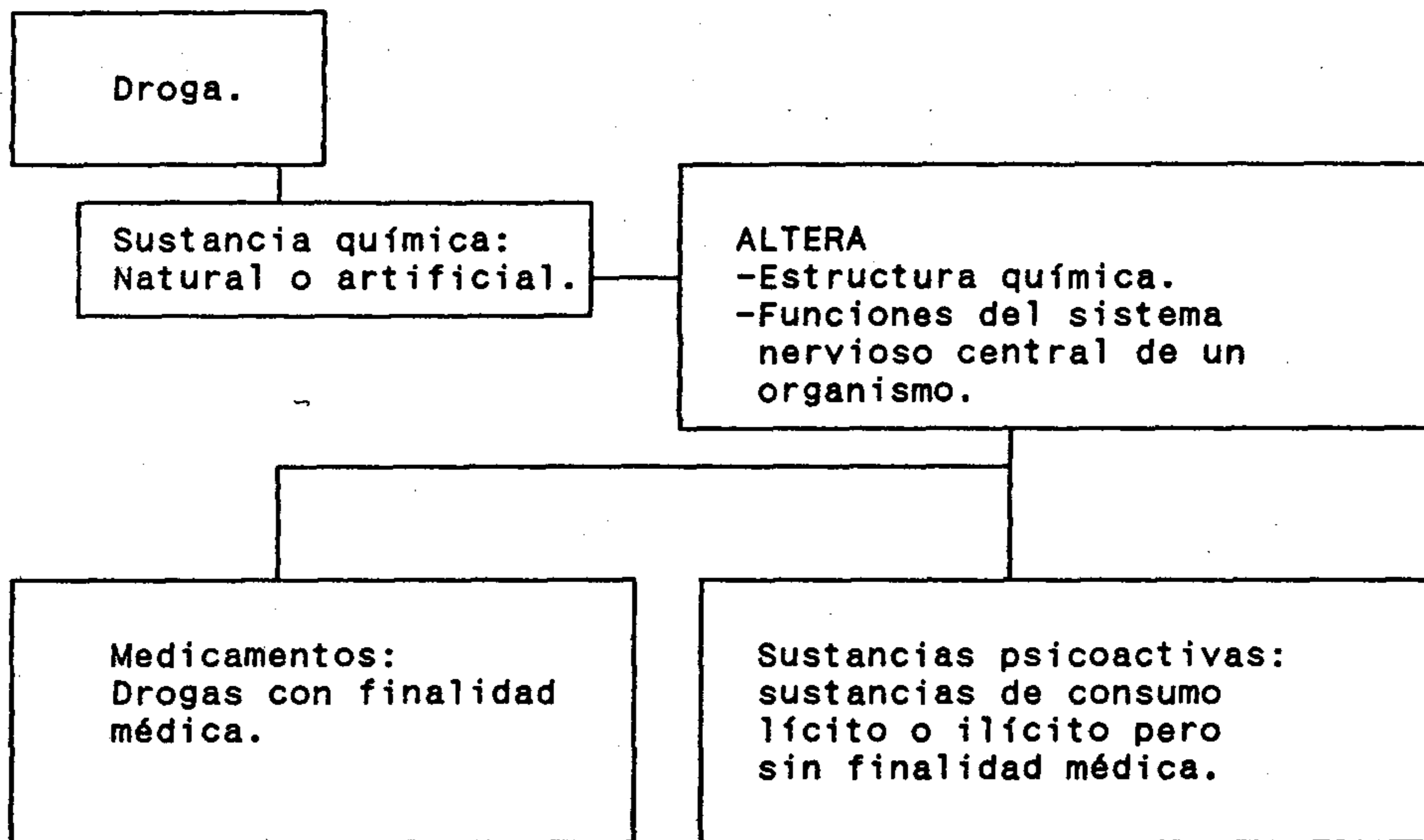
40 CONAPAD. Educación Preventiva de uso indebido de drogas.
Op. Cit. Pág. 2

41 VALLEUR. Op. Cit. Pág. 27

2.2.1.2.3 TABLA DE CLASIFICACION. (42)

PSICOLEPTICOS	Narcóticos	{ Opio Opiáceas Opíoides	Morfina	
	Sedantes	Alcohol	{ Fermentado Destilado	
		Ansiolíticos	{ Benzodicepinas Meprobanato Barbitúricos No - barbitúricos	Ativan, valium, diazepam, lexotanil librium Ecuamil Luminal, pentotal, seconal Metacualona, mandrax, rorex
	Neurolépticos	{ Butinolenonas Fenotiazinas Reserpina		
PSICOANALEPTICOS	Inhalantes	{ Gases volátiles Anestésicos Eter Uroformo Derivados del petróleo Acetona		
	Estimulantes	{ Primarios Secundarios	Anfetaminas y derivados Cocaína y derivados (Basuco) Cafeína, nicotina, kola	
TIMOANALEPTICOS	Antidepresivos	{ Tricíclicas Inhibidores de la Tiao (Imao)		
	Concienciadores			
CANABINOIDES		{ L.S.D. Mescalina P.C.P. (phenciclidina) D.M.T (dimetil - triptamina) Ditran D.O.M. (dimetóximeta - anfetamina) Psilocina Psilocibina		
		{ Marihuana Hashish		

2.2.1.3. Cuadro Resumen:



2.2.2. El consumo de las drogas.

2.2.2.1. Causas principales.

Las causas del consumo de drogas se nos presentan en la diversidad de factores de la vida humana. No se tiene claridad del por qué una persona consume o no consume drogas. De lo que si se tiene certeza es que la persona entre menor es su realización integral, mayor es el riesgo que tiene de consumir drogas. O diciéndolo en positivo, a mayor realización, la persona tiene, menor riesgo de consumo y adicción a las drogas.

2.2.2.1.1. Factores de riesgo del consumo de drogas presentados por Rosa Hernández y Sylvia Gereda Valenzuela, en el artículo "Por qué su hijo puede volverse drogadicto", en el suplemento Nosotras de Siglo XXI del 14 de enero de 1994 (43).

Individuales	Familiares	Sociales
Edad: "un alto porcentaje...comienza durante la adolescencia y el inicio de la edad adulta".	Falta de afecto.	El amigo íntimo drogadicto.
Impulsividad: "...desafían el peligro... o presentan problemas de disciplina".	Indiferencia: Se trata de una forma de abandono afectivo.	Disponibilidad de las drogas.
Imagen negativa de sí mismo.	Manejo inadecuado de la disciplina: "excesiva rigidez o permisividad total".	
Bajo rendimiento académico.	Inconstancia en las relaciones padres-hijos.	
Consumo prematuro de alcohol.		
Depresión.		
Tendencia a los comportamientos transgresores.		

43 HERNANDEZ, Rosa y Sylvia Gereda Valenzuela. 1994. Por qué su hijo puede volverse drogadicto. Siglo Veintiuno, Suplemento Nosotras del 14 de enero de 1994.

2.2.2.1.2. Algunas posibles causas: "Se consideran como causas del uso de drogas en Guatemala, de acuerdo a los resultados de la encuesta realizada, además de otra muchas las siguientes:

- a) adopción de patrones culturales extranjeros,
- b) rebelión contra lo establecido y
- c) un medio de identificación con grupos y subculturas asociados a esa rebelión.

El medio guatemalteco tiende a limitar la autorealización del individuo, ello se debe a las precarias condiciones económicas, laborales, familiares, culturales y sociales existentes". (44)

2.2.2.2. Consecuencia principales.

Las consecuencias principales del consumo de drogas pueden clasificarse en tres grupos:

1. Las consecuencias inmediatas.
2. Las consecuencias mediatas.
3. La toxicomanía, como consecuencia del uso habitual de las drogas.

2.2.2.2.1. Las consecuencias inmediatas:

Físicas: "Las drogas causan daño físico en distintas partes del organismo acarreando serias enfermedades y hasta la muerte.

Emocionales: "... se va tornando resentido, se siente culpable, frecuentemente se nos presenta como "víctima" de las circunstancias y de las personas, revelando fuertes sentimientos de autocompasión que le alejan de la realidad.

Mentales: "No reconoce y niega que tiene problemas a causa de la droga. Dice que las cosas que hace no son tan graves como los otros lo muestran. Culpa a los demás por las cosas que le ocurren".

Intelectuales: "Se deteriora su inteligencia, tiene problemas de memoria, razonamiento y juicio, se vuelve impulsivo e incapaz de resolver problemas y establecer metas".

Familiares: "Disputas en el hogar, problemas con sus padres o con los hijos, divorcio, abandono del hogar y de sus responsabilidades".

Sociales: "Aislamiento progresivo, alejamiento de amigos y familiares, se desinteresa por la sociedad. Se vuelve irresponsable, apático y antisocial".

Espirituales: "Su comportamiento contradice sus valores, los cuales va perdiendo progresivamente. Pierde la creencia en Dios y revela resentimiento contra la fe y la religión. Pierde amor propio y siente mucha culpa por lo que ocurre, deseando, y a veces, intentando morir". (45)

44 GUTIERREZ Alonzo, Graciela Roxandra. 1973. Las drogas: Proyección social, nacional, familiar, rol del trabajador social. Tesis USAC, Guatemala. Pág. 100

45 CRUZ Blanca Panameña. 1988. Libre de drogas. Panamá.

2.2.2.2.2. Las consecuencias mediatas:

- " A su abuso derivan consecuencias por consumo tales como adicción, intoxicaciones accidentales o suicidas, enfermedades mentales que duran mucho después de que sus efectos se han desvanecido (LSD); posiblemente causen un daño permanente y muerte". (46)

2.2.2.2.3. TABLA DE ALTERACIONES PSIQUICAS Y FISIOLÓGICAS. (47)

PRODUCTOS	Dependencia psíquica	Dependencia física	Particularidades del síndrome de abstinencia
Opio	++	++	Intenso síndrome de abstinencia física, con dolores difusos, trastornos digestivos y abundante sudor. Inestabilidad y ansiedad intensas.
Morfina	+++	+++	
Codeína	++	++	
Heroína	+++	+++	
Morfinicos sintéticos	+++	+++	
Cocaína	+++	-	Ansiedad y trastornos depresivos intensos.
Anfetaminas	+++	-	
Barbitúricos	+++	++	Dificultades neurológicas si la supresión es brusca (riesgo de crisis epilépticas)
Hachís en todas sus formas	±	-	Dependencia psíquica incierta
LSD	±	-	Dependencia psíquica incierta
Disolventes volátiles	±	±	Dependencia psíquica y física inciertas
Eter	+	-	
Tabaco	+	-	
Alcohol	++	++	Delirium tremens

Este cuadro se limita a ofrecer una *indicación* del tipo de dependencia que originan las diferentes drogas. Conviene recordar, a este respecto, que la distinción entre dependencia psíquica y dependencia física es un tanto artificial. Por otra parte, la dependencia está en función de las dosis del producto utilizadas y de la personalidad del toxicómano que las utiliza. Finalmente, la dependencia física la hemos estimado, fundamentalmente, en función de la intensidad media de los síntomas físicos que se manifiestan cuando se produce la supresión.

46 CHACON Arévalo de Valenzuela, Celia María. 1981. Selección de técnicas para la identificación de algunas drogas de abuso. Tesis de la USAC, Guatemala. Pág. 13

47 VALLEUR. Op. Cit. Pág. 38

2.2.2.2.4. La toxicomanía como consecuencia del consumo habitual de drogas:

La Toxicomanía, también conocida como "drogadicción, drogodependencia, farmacodependencia..."⁽⁴⁸⁾, es el resultado del encuentro entre varios elementos. Concretamente "...es la confluencia de una personalidad, un producto y un momento sociocultural."⁽⁴⁹⁾

También puede ser conceptualizada como "una enfermedad que requiere tratamiento específico."⁽⁵⁰⁾; en 1969, la Organización Mundial de la Salud la define como "un estado de intoxicación periódica o crónica engendrado por el consumo repetido de una droga natural o de un producto sintético."⁽⁵¹⁾ O como un "...fenómeno nuevo, en razón de la evolución de la condición de vida social..."⁽⁵²⁾

Se caracteriza por: el deseo de tomar la droga, la tendencia a aumentar la cantidad de droga, la dependencia física y psíquica y por la carencia (vacío y dolor cuando se deja de tomar la droga).⁽⁵³⁾

Pero, la principal característica de la toxicomanía lo constituye la DEPENDENCIA, de hecho "es lo que la define"⁽⁵⁴⁾:

- Dependencia Psíquica: a nivel del deseo⁽⁵⁵⁾, es cuando la persona asocia la droga con "el placer o con la reducción de la tensión producida por la timidez, ansiedad, cólera o frustración."⁽⁵⁶⁾

48 CRUZ Blanca Panameña. Libre de drogas. Op. Cit. Pág. 2

49 VALLEUR. Op. Cit. Pág. 25

50 LÓPEZ Young, Thelma Victoria. 1977. Drogadicción y proceso reeducativo. Tesis de la Facultad de Humanidades USAC, Guatemala. Pág. 64

51 DIDRO. Op. Cit. Pág. 67

52 Idem. Pág. 32

53 Idem. Pág. 67

54 Idem. Pág. 69

55 Idem.

56 BERGANZA. Op. Cit. Pág. 21

- Dependencia Física: cuando la droga se convierte en "vital para el organismo" ⁽⁵⁷⁾, por eso a la toxicomanía se le puede llamar también "dependencia química" ⁽⁵⁸⁾ pues el organismo pide la sustancia. El Dr. Berganza considera que es "un estado fisiológico alterado, inducido por la repetida administración de una sustancia...para prevenir la aparición de un síndrome de abstinencia..." ⁽⁵⁹⁾
- Dependencia Social: de hecho es toda la persona la que se hace dependiente, de un producto y de un comercio. La toxicomanía es la búsqueda de una dependencia de algo, que "al no encontrarla entre sus padres o amigos, se vuelven hacia la droga. Se hace, en efecto, dependiente de la droga; pero esta droga no le hará progresar hacia la autonomía, sino a lo contrario." ⁽⁶⁰⁾ Es "una alienación, como una cierta privación de la libertad" ⁽⁶¹⁾ de la persona respecto a sí y a los demás. Es la "creación de una nueva necesidad" ⁽⁶²⁾, en una sociedad donde el consumo está a la mano y donde se "privilegia el "tener", en detrimento del "ser" ⁽⁶³⁾ es posible que las personas prefieran tener sensaciones nuevas y no ser personas con sus propias características.

2.2.2.3. Consumo en Guatemala.

- 2.2.2.3.1. Conclusiones presentadas en el Informe Final de la "Primera encuesta nacional de prevalencia de Drogas 1992" realizada por el Consejo Nacional de prevención del alcoholismo y la drogadicción de Guatemala.

"Frecuencia....:

En general más de la mitad de los encuestados (52%) admitió haber consumido drogas en alguna ocasión. (...)

⁵⁷ DIDRO. Op. Cit. Pág. 69

⁵⁸ CRUZ Blanca Panameña. Libre de drogas. Op. Cit. Pág. 2

⁵⁹ BERGANZA. Op. Cit. Pág. 18

⁶⁰ DIDRO. Op. Cit. Pág. 69

⁶¹ VALLEUR. Op. cit. Pág. 18

⁶² Idem. Pág. 19

⁶³ DIDRO. OP. Cit. Pág. 54

Lugar....:

Para todas las persona los lugares en donde le proporcionaron la droga con mayor frecuencia fueron en orden descendente: una fiesta, en su casa, la casa de familiares o amigos, una tienda, un bar o restaurante. (...)

Persona....:

Los amigos, venta legal, un familiar y un compañero de trabajo fueron las persona más frecuentemente señaladas de proporcionar la droga a los entrevistados.(...)

Edad de inicio....:

La mayoría de las personas indicaron que la edad en que principiaron a consumir drogas fue en el período comprendido de los 16 a 25 años.(...)

Drogas de consumo actual:

Casi la mitad de los encuestados 48% admitieron haber consumido drogas, lo hacen en variedad de combinaciones, siendo las más frecuentes las que involucran alcohol, tabaco y otra como marihuana, tranquilizantes, etc. (...)

Los principales consumidores de alcohol y tabaco fueron el sexo masculino, los residentes en el área rural y los del grupo cultural QUICHE, los de mayor nivel de escolaridad y los agricultores, obreros y maestros.

Acerca de los tranquilizantes, estos fueron preferidos principalmente por el sexo femenino, por los residentes en las área urbano-marginales, los de mayor escolaridad, , las amas de casa y por el grupo cultural MAM, en quienes incluso superó al del alcohol y tabaco.

Los inhalantes tuvieron poco consumo pero las personas del sexo femenino, los residentes en áreas urbano-marginales, los grupos culturales indígenas, los de escolaridad primaria y los obreros fueron los que más utilizaron.

La marihuana tuvo su mayor consumo entre el sexo masculino, los residentes en áreas urbano-marginales, por el grupo cultural QUICHE, por personas de mayor escolaridad y por los obreros". (64)

⁶⁴ CONAPAD (Consejo Nacional de Prevención del alcoholismo y la drogadicción). 1992. Informe final de la "Primera encuesta Nacional de Prevalencia de drogas 1992". CONAPAD, Guatemala.

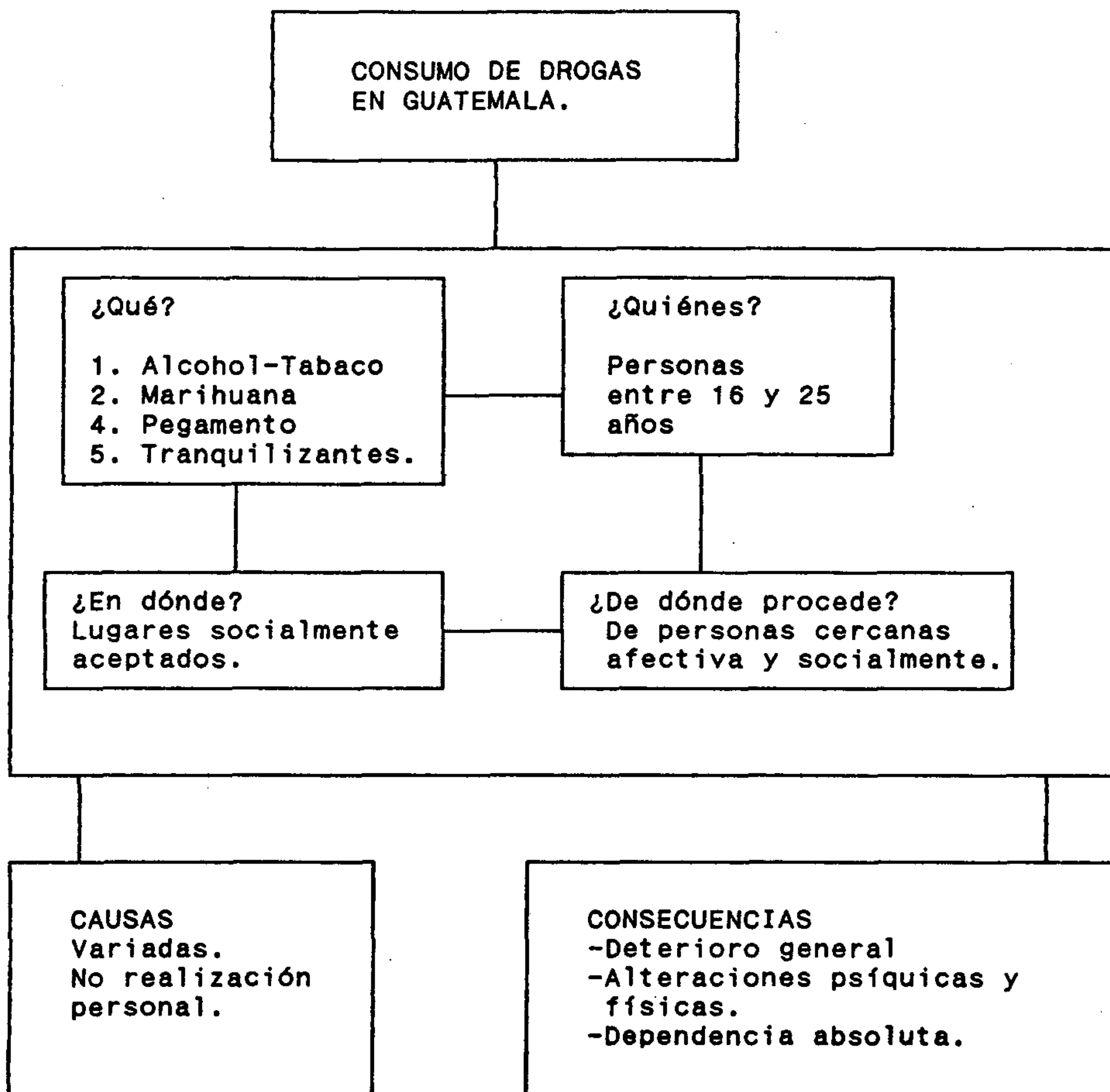
- 2.2.2.3.2. "Las drogas más frecuentemente utilizadas por los menores de edad de estratos sociales medio y bajo en las sociedad guatemalteca son "Marihuana" y "Pegamento de calzado", la vía de administración para ambas es por inhalación bucal y buca y nasal respectivamente". (65)
- 2.2.2.3.3. "En nuestro país y los demás del istmo centroamericano, la droga que más se consume es la marihuana, siguiéndole los disolventes volátiles, los barbitúricos, los estimulantes, los sedantes hipnóticos y todos los alucinógenos. Desgraciadamente ya está proliferando la cocaína y todavía más grave, la heroína". (66)
- 2.2.2.3.4. "Las personas que con mayor frecuencia consumen drogas, según las estadísticas judiciales examinadas oscilan entre las edades comprendidas de 15 a 30 años". (67)

65 MONTEPEQUE de Baldizón, Beatriz. 1983. Contribución al estudio sobre adicción a drogas en menores de estrato social medio y bajo en la sociedad guatemalteca. Tesis de la USAC, Guatemala. Pág. 16

66 NAVARRO. Op. Cit. Pág. 414

67 GARCIA Merlos, Julio Roberto. 1974. Las drogas y su penalidad en Guatemala. Tesis USAC, Guatemala. Pág. 81

2.2.2.4. Cuadro Resumen:



3. EL MARCO METODOLOGICO.

3.1. Los objetivos.

3.1.1. El objetivo general:

Comparar los programas preventivos y el consumo de drogas en los institutos con orientación ocupacional y en los institutos tradicionales del nivel de Educación Media.

3.1.2. Los objetivos específicos:

- 3.1.2.1. Establecer cuáles son los programas preventivos contra las drogas que trabajan en los institutos con orientación ocupacional.
- 3.1.2.2. Establecer cuáles son los programas preventivos contra las drogas que trabajan los institutos tradicionales.
- 3.1.2.3. Establecer cuál es el consumo de drogas por parte de los alumnos en los institutos con orientación ocupacional.
- 3.1.2.4. Establecer cuál es el consumo de drogas por parte de los alumnos en los institutos tradicionales.
- 3.1.2.5. Establecer la comparación entre los programas preventivos contra las drogas y el consumo de drogas por parte de los alumnos en los institutos con orientación ocupacional y en los institutos tradicionales del nivel de Educación Media.

3.2. Las variables, definición teórica y sus indicadores.

3.2.1. Las variables.

- 3.2.1.1. Variable independiente: Los programas preventivos contra las drogas.
- 3.2.1.2. Variable dependiente: El consumo de drogas.

3.2.2. La definición teórica.

3.2.2.1. Los programas preventivos contra las drogas: son los programas educativos públicos o privados que tienen por objetivo la prevención del consumo de drogas, pueden tener un enfoque particular de las drogas o de prevención integral.

3.2.2.2. El consumo de drogas: Es la utilización consciente de un producto tóxico, tales como el alcohol, el tabaco, inhalantes, pastillas, marihuana u otros, con o sin prescripción médica, por parte de una persona para lograr efectos varios en su cuerpo y con diferentes motivos.

3.2.3. Los indicadores de las variables.

3.2.3.1. Programas preventivos contra las drogas.

Indicadores	Medición
1. Reciben programas preventivos contra las drogas.	-si-no
2. Número de programas.	-1-2-3-ó más.
3. Enfoque de los programas.	-Particular de las drogas -Prevención integral
4. Los programas, cumplen su cometido.	-Siempre-Algunas veces -Nunca
5. Ha recibido algún tipo de prevención.	-Por radio - Por Tv - En las clases - En cursos especiales -Por amigos - Por familiares -Nunca he recibido
6. La educación que proporciona el instituto favorece la prevención	-si-no
7. Medios más eficaces para prevenir.	-Sólo informar -Meter miedo -Reprimir -Informar científicamente -Fortalecer la autoestima
8. Aspectos que debería contemplar un programa de prevención	-Información -Educación formal -Modelos positivos -Participación de la juventud -Fundamento Legal - Refuerzo Familiar

3.2.3.2. El consumo de drogas:

Indicadores	Medición
1. Conocimiento de las drogas.	-Alcohol-Tabaco-Inhalantes-pastillas-marihuana-otras.
2. Consumo de drogas.	Nunca-alguna vez-Muchas veces.
3. Tipo de consumo de drogas.	-Alcohol-Tabaco-Inhalantes-pastillas-marihuana-otras.
4. Inicio del consumo de la droga.	-6 a 10 años -11 a 15 años
5. Procedencia	Personas: familiar, amigo, compañero de estudios, otro. Lugar: su casa, casa de un familiar, casa de un amigo, centro educativo, una fiesta, otro.
6. Frecuencia del consumo de drogas.	-nunca-ocasionalmente- una vez al mes- una vez a la semana-diariamente.
7. Motivo del consumo.	-placer-curiosidad-necesidad-imitación-presión social-otros.

3.3. Los sujetos.

3.3.1. El universo o población.

El universo o población está constituido por 16 institutos oficiales del ciclo básico del nivel medio de la jornada matutina de la capital de Guatemala, ocho con orientación ocupacional y ocho tradicionales, que incluye a directores, docentes y alumnos, cuya lista es la siguiente:

No Instituto Oficial de Educación Básica con orientación ocupacional:

- 1 Experimental PEMEM II
- 2 Experimental Dr. José Matos Pacheco
- 3 Centro de Usos Múltiples
- 4 Mixto Experimental Enrique Gómez Carrillo
- 5 Mixto Experimental Dr. Carlos Federico Mora.
- 6 Con Orientación Ocupacional María Ponce de Véliz
- 7 Experimental y Escuela de Aplicación Dr. Carlos Martínez Durán.
- 8 Experimental PEMEM II

No Instituto Oficial de Educación Básica:

- 9 Para Señoritas Victor Manuel de la Roca
- 10 Para Varones Tecún Umán
- 11 Para Varones Adrián Zapata
- 12 Escuela Normal Central Para Varones
- 13 De la Colonia Maya
- 14 Central para Varones
- 15 Mixto Colonia Atlántida
- 16 Justo Rufino Barrios

3.3.2. La muestra.

De 16 institutos oficiales del ciclo básico del nivel medio de la jornada matutina de la capital de Guatemala, la muestra está constituida por:

Personas	Porcentaje	Criterio
7 directores	43.75% de 16 directores.	Obteniendo un poco menos de la mitad de opiniones emitidas por las autoridades de los institutos.
40 docentes	25.00% de 160 docentes. Calculando 10 docente (uno por cada asignatura), en 3ro. básico.	Constituye la cuarta parte de los docentes que se encuentran relacionados directamente con la labor educativa de los alumnos de tercero básico.
500 alumnos	28.94% de 1728 alumnos. Calculando 3 secciones de 36 alumnos, ⁽⁶⁸⁾ en 3ro. básico.	Constituye un poco menos de la tercera parte de los alumnos que: <ol style="list-style-type: none"> 1. se encuentran en el grado superior del ciclo básico y que supuestamente han recibido algún tipo de prevención contra las drogas. 2. se encuentran al final de su adolescencia, etapa durante la cual, supuestamente, se inicia el consumo de drogas.⁽⁶⁹⁾

⁶⁸⁾ Promedio de alumnos por aula en el área urbana. Ministerio de Educación. 1992. Informe Estadístico de la educación. Guatemala. Pág. 176.

⁶⁹⁾ Confrontar en el marco teórico del presente documento el apartado referente al Consumo en Guatemala.

3.4. El diseño de recolección de la información.

3.4.1. Para la investigación bibliográfica:

Se utilizó la técnica de investigación bibliográfica, por la que se recogió diferentes aspectos relacionados con los programas preventivos contra las drogas y sobre el consumo de drogas. Para esto se consultó y sintetizó la información obtenida de libros, folletos y material escrito relacionado con el tema.

La información bibliográfica pretende ubicar la investigación de campo y los resultados que de ella se obtengan.

3.4.2. Para la investigación de campo:

Para la investigación de campo se utilizó la modalidad de Cuestionario de la siguiente manera:

- 1 cuestionario a nivel de alumnos, teniendo en cuenta la prevención que reciben y el consumo posible de drogas. En la elaboración de este cuestionario se retomaron y reelaboraron los items del 5 al 12 de la "Boleta para recolección de información sobre drogas en centros educativos del país" de CONAPAD.
- 1 cuestionario a nivel de directores y docentes, tomando en cuenta especialmente la indagación sobre los programas preventivos.

4. EL MARCO OPERATIVO.

4.1. La recopilación y el procesamiento de los datos.

- 4.1.1. Aplicación de los cuestionarios en los institutos señalados en los límites de la investigación. Esto se realizó en el período comprendido entre el 7 y 22 de febrero de 1994. En cada uno de los institutos se solicitó aplicar el cuestionario a una sección de tercer grado básico, a tres docentes y al director o subdirector.
- 4.1.2. Una vez aplicados los cuestionario en los 16 establecimientos, se procedió a identificar, ordenar y enumerar los grupos de cuestionarios por orden del listado de institutos y por personas a quienes se les aplicó los cuestionario.
- 4.1.3. Se procedió a contar cada una de las respuestas obtenidas a las preguntas de todos los cuestionarios. Y se ordenaron las cantidades en una tabla de acuerdo al orden de los institutos sugerido en el listado de los límites de la investigación.
- 4.1.4. Una vez ordenadas las cantidades se sacaron dos sub-totales: lo obtenido en los institutos con orientación ocupacional (Experimentales: EXP) y lo obtenido en los institutos de educación básica (Tradicionales: TRA). De cada subtotal se calculó el porcentaje correspondiente. De estos porcentajes se calculó la diferencia obtenida (DIF) entre los porcentajes de los institutos experimentales y los tradicionales.
- 4.1.5. En base a los porcentajes calculados, se realizó una comparación entre las respuestas de los institutos experimentales y los institutos tradicionales, tomando como base la diferencia (DIF) que se presenta en las tablas.
- 4.1.6. También en base a los porcentajes calculados, se elaboraron las gráficas por medio del programa Harvard Grafics. En las gráficas se pretende comparar las respuestas proporcionadas por los institutos con orientación ocupacional (experimentales) y los institutos de educación básica (tradicionales). Se procedió posteriormente a la interpretación de las gráficas.

4.2. El estudio piloto.

El estudio piloto se realizó el día 7 de febrero de 1994, en el Instituto Mixto Experimental Enrique Gómez Carrillo de la zona 6 del ciclo básico del nivel de educación media de la capital de Guatemala.

Para el estudio piloto se contó con las siguientes personas:

1	director
3	docentes
26	alumnos

Luego del análisis de las respuestas obtenidas se verificó lo siguiente:

1. El cuestionario tanto para alumnos como para docentes y directores es práctico para responder y para tabular.
2. Que era necesario realizar el cambio de la palabra "drogas" por la palabra "sustancia", en el cuestionario para alumnos, pues la primera, inhibía una respuesta fluida y sincera. Este cambio se realizó en las preguntas 5, 6, 7, 10 y 11.
3. Que era necesario eliminar la pregunta No. 13, referente al nivel de realización personal en el que se encontraba el alumno, pues los alumnos no supieron contestarla por su contenido subjetivo.

Una vez realizado los cambios se procedió a imprimir los cuestionarios.

4.3. Los datos obtenidos en la investigación.

4.3.1. Cantidad de personas a las que se les aplicó un cuestionario en la investigación de campo.

De la muestra seleccionada, las cantidades de las personas a las que se les aplicó un cuestionario son las siguientes:

No.	Institutos oficiales con orientación ocupacional.	Alumnos	Docentes	Directores
1.	PEMEM II z.1	32	2	0
2.	De. Matos Pacheco	28	3	0
3.	CUM z.5	26	3	1
4.	Gómez Carrillo	35	3	1
5.	Dr. Federico Mora	30	0	0
6.	Ponce de Véliz	33	3	1
7.	Dr. Martínez Durán	36	3	1
8.	PEMEM II z.18	45	2	0
	Sub-total	265	19	4

No.	Institutos oficiales de educación básica	Alumnos	Docentes	Directores
9.	De la Roca	48	0	0
10.	Tecún Umán	12	2	0
11.	Adrián Zapata	37	5	0
12.	Normal Central	8	2	0
13.	Colonia Maya	25	3	1
14.	Central para varones	41	3	1
15.	Colonia Atlántida	36	3	0
16.	Justo Rufino Barrios	28	3	1
	Sub-total	235	21	3
	TOTAL.....	500	40	7

4.3.2. Resultados obtenidos en la investigación de campo.

A continuación se presentan los resultados de los cuestionarios aplicados a los alumnos, docentes y directores. Los mismos son presentados en una tabla de la siguiente manera:

1. Los números de la columna de la vertical-izquierda corresponde al número asignado a cada instituto, de acuerdo al listado de la página anterior.
2. La letra "P" señala en la fila horizontal-arriba los números correspondientes a la pregunta del cuestionario.
3. La letra "R" señala en la fila horizontal-segunda los numeros correspondientes a las respuestas de cada pregunta.
4. Los resultados se encuentran colocados en dos bloques, el primero que corresponde a los institutos con orientación ocupacional (experimentales), del 1 al 8; y el segundo que corresponde a los institutos de educación básica (tradicionales), del 9 al 16.
5. Abajo del todo se encuentra un ultimo bloque donde se colocan las sumas parciales y porcentajes de cada uno de los bloques mencionados en el anterior numeral. Esto se hizo así para mejor comparar los resultados de los institutos experimentales (EXP) y los institutos tradicionales (TRA). La ultima fila de números corresponde a la diferencia (DIF), en cada respuesta, entre los porcentajes de los institutos experimentales y los porcentajes de los institutos tradicionales. Esto con el fin de definir una comparación. Para la aproximación se tienen los siguientes criterios: menor o igual a 0.4, se aproxima a 0; y mayor o igual a 0.5 se aproxima a 1.

4.3.2.1. Resultado de los Cuestionarios aplicados a los alumnos.⁽⁷⁰⁾

4.3.2.1.1. Preguntas 1 y 2.

P									2	
R	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2
1	12	29	18	7	10	22	0	1	29	3
2	8	16	13	1	6	19	4	0	26	1
3	9	19	20	3	5	11	0	2	23	2
4	3	30	24	1	5	17	0	1	35	0
5	6	17	19	3	6	11	0	3	29	1
6	13	27	21	6	4	18	0	1	30	2
7	8	30	18	5	5	21	2	3	21	13
8	21	37	31	9	10	25	1	5	42	3
9	24	39	43	5	17	26	0	2	45	3
10	1	12	1	2	0	3	0	0	7	5
11	9	23	33	3	6	15	3	2	36	1
12	3	8	3	1	1	6	0	0	5	3
13	14	22	16	2	6	15	1	2	21	4
14	8	24	18	4	4	14	1	4	34	4
15	12	21	19	12	10	22	0	1	34	2
16	2	12	20	7	3	8	0	0	26	1
	153	366	317	71	98	253	12	27	443	48
EXP	80	205	164	35	54	144	7	16	235	25
%	30	78	62	13	21	55	3	6	89	10
TRA	73	161	153	36	74	109	5	11	208	23
%	31	69	66	16	32	47	2	5	89	10
DIF	1	9	-4	-3	-11	8	1	1	0	0

⁷⁰ Ver anexos.

4.3.2.1.2.Preguntas 3 y 4.

P	3						4						
R	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
1	7	6	0	16	17	2	15	6	11	29	2	17	2
2	5	5	4	15	4	3	9	8	5	14	3	10	1
3	8	1	0	11	10	3	4	3	2	20	1	13	2
4	14	2	1	16	14	0	14	10	9	26	0	15	0
5	5	1	2	13	9	4	7	3	5	23	0	13	3
6	9	9	3	14	8	4	16	7	10	24	2	15	0
7	8	1	0	12	17	8	8	9	18	27	4	21	3
8	15	10	3	21	20	10	25	20	10	35	2	35	0
9	7	1	2	27	19	2	17	6	8	43	1	26	1
10	5	1	1	3	3	0	3	2	1	6	0	8	0
11	8	5	3	21	9	2	19	13	3	27	1	20	0
12	3	0	0	4	3	2	2	2	2	7	0	4	0
13	8	4	1	8	14	3	17	10	6	18	4	16	4
14	16	5	1	13	10	7	10	14	3	22	2	13	3
15	13	5	2	15	15	5	17	18	8	29	5	24	1
16	5	2	1	10	14	3	8	4	3	25	0	7	0
	136	58	24	219	186	58	191	135	104	375	27	257	20
EXP	71	35	13	118	99	33	98	66	70	198	14	139	11
%	27	13	5	45	38	13	37	25	27	75	5	53	4
TRA	65	23	11	101	87	24	93	69	34	177	13	118	9
%	28	10	5	43	37	10	40	30	15	76	6	51	4
DIF	-1	3	0	2	1	3	-3	-5	12	-1	-1	2	0

4.3.2.1.3. Preguntas 5 y 6.

P	5						6		
R	1	2	3	4	5	6	1	2	3
1	30	27	11	16	9	4	29	3	0
2	24	21	8	11	8	5	23	4	1
3	22	19	4	6	7	5	22	4	0
4	35	31	14	7	12	2	32	3	0
5	29	25	14	16	9	5	23	7	0
6	21	18	10	8	8	2	29	3	1
7	32	33	13	19	11	3	30	6	0
8	42	34	15	17	7	6	31	13	1
9	46	30	13	27	15	4	43	4	1
10	12	9	4	4	3	1	8	4	0
11	35	30	15	15	12	6	33	3	1
12	7	8	4	5	5	1	6	2	0
13	22	18	6	5	5	3	21	4	0
14	33	25	15	19	24	11	28	12	1
15	30	27	5	14	9	0	28	8	0
16	25	22	9	8	8	3	23	5	0
	445	377	160	197	152	61	409	85	6

EXP	235	208	89	100	71	32	219	42	3
%	89	79	34	38	27	12	83	16	1
TRA	210	169	71	97	81	29	190	42	3
%	90	73	31	42	35	13	82	18	1

DIF	-1	6	3	-4	-8	-1	1	-2	0
-----	----	---	---	----	----	----	---	----	---

4.3.2.1.4. Preguntas 7, 8 y 9.

P	7						8			9			
R	1	2	3	4	5	6	1	2	1	2	3	4	
1	0	2	0	0	0	0	1	2	1	2	0	0	
2	1	4	1	1	2	3	0	4	0	4	0	3	
3	2	2	0	0	0	0	0	4	0	3	0	1	
4	2	3	0	0	0	0	0	3	1	3	1	0	
5	2	5	0	0	0	1	0	6	1	4	0	1	
6	2	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	
7	5	5	0	0	0	1	0	5	1	4	0	2	
8	11	10	0	0	0	0	1	13	5	7	2	2	
9	0	3	0	2	0	0	1	3	1	3	0	1	
10	2	2	0	0	0	2	1	3	0	3	0	1	
11	2	4	0	0	0	0	1	3	0	2	0	2	
12	1	2	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	
13	3	3	0	0	0	0	0	4	1	2	0	1	
14	7	6	1	1	1	0	0	12	4	7	1	1	
15	4	4	1	1	0	0	2	6	3	2	0	1	
16	2	3	0	0	0	0	0	4	1	3	3	0	
	46	59	3	5	3	7	7	77	19	51	8	17	

EXP	25	32	1	1	2	5	2	40	9	28	3	10
%	10	12	.4	.4	.8	2	.8	15	3	11	1	4
TRA	21	27	2	4	1	2	5	37	10	23	5	7
%	9	12	1	2	.4	1	2	16	4	10	2	3

DIF	1	0	-1	-2	0	1	-1	-1	-1	-1	-1	1
-----	---	---	----	----	---	---	----	----	----	----	----	---

4.3.2.1.5. Preguntas 10 y 11.

P	10							11				
R	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
1	1	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	0
2	0	0	1	0	2	0	3	0	1	0	1	1
3	1	0	0	0	1	0	2	0	3	0	0	0
4	2	0	2	1	1	0	0	0	2	1	0	0
5	2	0	2	1	3	0	4	0	5	0	0	0
6	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1
7	0	0	1	1	2	0	2	0	2	0	0	0
8	3	2	3	0	8	0	1	0	9	1	0	0
9	1	1	1	0	10	0	1	0	4	0	0	0
10	0	1	2	0	1	0	1	0	3	0	0	0
11	1	0	1	0	2	0	1	0	2	0	1	0
12	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0
13	1	0	0	0	2	0	1	0	4	0	0	0
14	5	1	1	0	5	0	2	0	9	1	1	0
15	2	0	0	0	2	2	2	0	6	1	0	0
16	1	0	0	0	3	0	2	0	3	1	1	0
	21	5	15	3	45	2	25	0	57	7	4	2
EXP	10	2	9	3	19	0	15	0	26	2	1	2
%	4	.8	3	1	7	0	6	0	10	.8	.4	.8
TRA	11	3	6	0	26	2	10	0	31	5	3	0
%	5	1	3	0	11	1	4	0	13	2	1	0
DIF	-1	0	0	1	-4	-1	2	0	-3	-1	-1	1

4.3.2.1.6. Pregunta 12.

P	12						
R	1	2	3	4	6	7	
1	1	1	1	0	0	0	
2	1	4	1	0	0	1	
3	0	1	1	0	1	1	
4	1	2	0	0	0	1	
5	0	3	0	1	3	1	
6	0	2	0	1	0	2	
7	2	2	0	0	0	1	
8	0	9	0	0	2	2	
9	0	1	2	0	1	0	
10	2	1	0	0	0	0	
11	2	0	0	1	1	2	
12	0	0	0	1	0	1	
13	0	4	0	1	0	0	
14	3	8	0	0	0	2	
15	3	5	1	1	0	2	
16	1	2	0	1	1	1	
	16	45	6	7	9	17	

EXP	5	24	3	2	6	9
%	2	9	1	.8	2	3
TRA	11	21	3	5	3	8
%	5	9	1	2	1	3

DIF	-3	0	0	-1	1	0
-----	----	---	---	----	---	---

4.3.2.2. Resultados de los cuestionarios aplicados a Docentes y Directores. ⁽¹¹⁾

4.3.2.2.1. Preguntas 1,2,4,5 y 6.

P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
R	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	1	2			
1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0		
2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1		
3	3	1	3	0	0	0	2	1	1	2	0	0	3	1		
4	3	1	3	0	0	0	3	0	0	3	0	0	4	0		
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
6	1	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2		
7	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0		
8	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0		
11	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4		
12	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
13	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0		
14	1	3	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	1		
15	3	0	0	0	3	0	0	2	0	3	0	0	3	0		
16	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1		
	12	35	8	0	3	0	6	4	2	9	0	0	33	13		
EXP	7	16	7	0	0	0	5	2	1	6	0	0	17	6		
%	31	70	31	0	0	0	22	9	4	26	0	0	74	26		
TRA	5	19	1	0	3	0	1	2	1	3	0	0	16	7		
%	21	79	4	0	13	0	4	8	4	13	0	0	67	29		
DIF	10	-9	27	0	-13	0	18	1	0	13	0	0	7	-3		

¹¹ Ver anexos.

4.3.2.2.2. Preguntas 7 y 8.

P	7						8						
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7
1	0	0	0	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1
2	0	0	0	2	3	0	3	1	2	3	0	3	0
3	0	0	0	3	3	1	1	1	0	3	0	3	0
4	0	0	0	4	1	0	2	2	1	2	1	3	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	0	0	2	3	1	2	0	1	3	0	2	0
7	1	0	0	4	3	1	3	2	2	2	1	4	0
8	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	2	1	1	1	0	1	2	0	1	0
11	1	0	0	3	3	2	3	1	3	4	0	5	0
12	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	1
13	0	0	0	2	3	1	1	2	1	2	1	3	1
14	2	0	0	3	1	0	3	2	0	3	0	3	0
15	0	0	0	3	3	0	1	2	2	2	1	2	2
16	0	0	0	3	4	1	2	0	0	3	0	3	1
	6	0	0	37	29	8	24	14	14	31	5	34	8
EXP	3	0	0	19	14	3	12	7	7	15	3	16	3
%	13	0	0	83	61	13	52	31	31	65	13	70	13
TRA	3	0	0	18	15	5	12	7	7	16	2	18	5
%	13	0	0	75	63	21	50	29	29	67	8	75	21
DIF	0	0	0	8	-2	-8	2	2	2	-2	5	-5	-8

4.3.2.2.3. Preguntas 9 y 10.

P	9			10					
R	1	2	3	1	2	3	4	6	7
1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
2	0	3	0	1	1	0	2	3	0
3	0	3	0	0	3	0	3	2	0
4	0	3	0	0	1	0	1	0	3
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	3	1	0	4	0	3	0	1
7	0	1	0	0	4	0	2	4	1
8	0	0	2	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	2	0	0	1	0	1	1	1
11	0	5	0	1	4	0	3	1	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	4	0	0	2	0	3	1	0
14	0	2	1	0	2	0	1	0	1
15	0	1	1	0	1	0	1	0	1
16	0	3	0	1	2	0	2	2	2
	1	30	6	3	26	0	23	15	11
EXP	1	13	4	1	14	0	12	10	6
%	4	57	17	4	61	0	52	44	26
TRA	0	17	2	2	12	0	11	5	5
%	0	71	8	8	50	0	46	21	21
DIF	4	-14	9	-4	11	0	6	23	5

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

4.4. Comparación de los resultados obtenidos en los institutos experimentales y en los institutos tradicionales.

De acuerdo a la diferencia realizada entre los porcentajes de los institutos experimentales y los institutos tradicionales, en cada respuesta (ver "DIF" en las tablas de la 4.3.1.1. a la 4.3.2.3.), se hizo un conteo del número de respuestas que cuentan con un mismo porcentaje.

La siguiente tabla nos presenta el número de respuestas que cuentan con un mismo porcentaje, con el fin de determinar en qué diferencia de porcentaje se encuentra la mayoría de respuestas.

DIFERENCIA EN %	Alumnos	Docentes	Sumatoria
0	13	8	21
1	27	1	49
2	5	5	59
3	7	1	67
4	3	2	72
5	1	3	<u>76</u>
6	1	1	78
7	0	1	79
8	2	3	84
9	1	2	87
10	0	1	<u>88</u>
11	1	1	90
12	1	0	91
13	0	2	93
14	0	1	94
18	0	1	95
23	0	1	96
27	0	1	<u>97</u>
Total de respuestas	62	35	97

Como se puede observar en esta tabla, la mayoría de los casos, 88 respuestas de un total de 97 que contemplan los dos cuestionarios (de alumnos, de docentes y directores), tienen una diferencia menor o igual al 10%.

Solamente 9 respuestas, 2 de alumnos y 7 de docentes y directores, tienen una diferencia superior al 10%, estas constituyen las diferencias más notables.

A continuación se hace un análisis de las diferencias más notables:

En el cuestionario dirigido a los alumnos:

1. Pregunta 1, respuesta 5. En cuanto al tipo de prevención que han recibido, los alumnos de los institutos tradicionales, manifiestan que han recibido prevención por medio de los amigos, con una diferencia de 11% sobre los alumnos de los institutos experimentales.

2. Pregunta 4, respuesta 3. En cuanto a los aspectos que debería contemplar un programa de prevención, los alumnos de los institutos experimentales, opinan que los modelos positivos deberían ser tomados en cuenta, con una diferencia de 12% sobre los alumnos de los institutos tradicionales.

En el cuestionario dirigido a los directores y docentes:

1. Pregunta 2, respuesta 1. En cuanto a la cantidad de programas preventivos, los docentes y directores de los institutos experimentales, manifiestan que trabaja un programa preventivo en el instituto, con una diferencia de 27% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.
2. Pregunta 2, respuesta 13. En cuanto a la cantidad de programas preventivos, los docentes y directores de los institutos tradicionales, manifiestan que trabaja tres programas preventivos en el instituto, con una diferencia de 13% sobre los docentes y directores de los institutos experimentales.
3. Pregunta 4, respuesta 1. En cuanto al enfoque de los programas preventivos, los docentes y directores de los institutos experimentales, opinan que el enfoque debe ser particular de las drogas, con una diferencia de 18% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.
4. Pregunta 5, respuesta 2. En cuanto al cumplimiento de su cometido de los programas preventivos, los docentes y directores de los institutos experimentales, manifiestan que cumplen algunas veces su cometido los programas, con una diferencia de 13% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.
5. Pregunta 9, respuesta 2. En cuanto al consumo de drogas por parte de los alumnos de los institutos, los docentes y directores de los institutos tradicionales, manifiestan que alguna vez existe consumo en el instituto, con una diferencia de 14% sobre los docentes y directores de los institutos experimentales.
6. Pregunta 10, respuesta 2. En cuanto a los motivos que propician el consumo de drogas, los docentes y directores de los institutos experimentales, manifiestan que la curiosidad es uno de los motivos, con una diferencia de 11% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.
7. Pregunta 10, respuesta 6. En cuanto a los motivos que propician el consumo de drogas, los docentes y directores de los institutos experimentales, manifiestan que la presión social es uno de los motivos, con una diferencia de 23% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.

4.5. Gráficas e interpretación de los datos obtenidos en la investigación.

De acuerdo con los datos obtenidos se elaboraron gráficas para ilustrar mejor los resultados de la investigación.

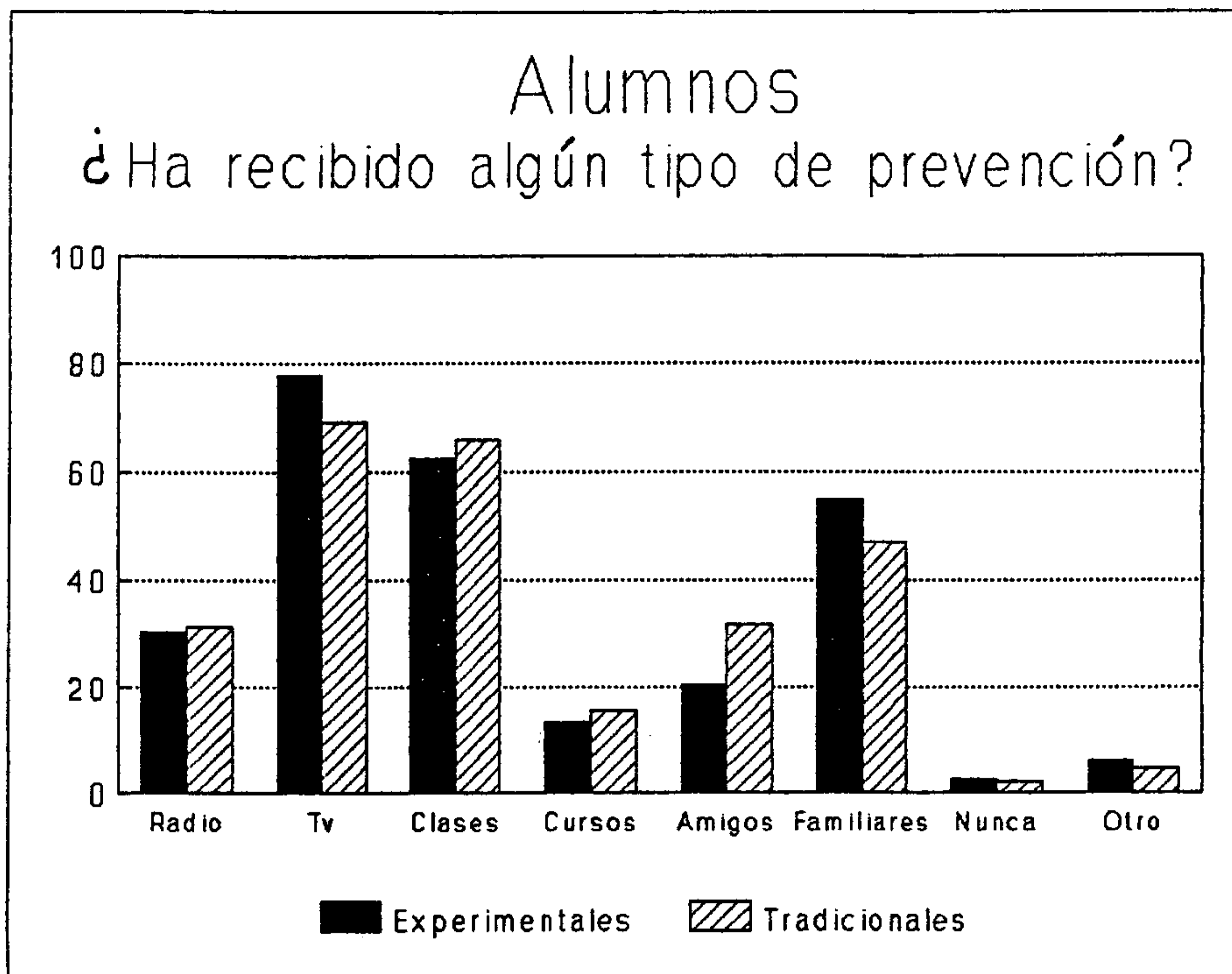
Estos resultados se presentan en diagrama de barras, comparando las dos orientaciones educativas de los institutos del nivel medio. Para esto se utiliza únicamente los porcentajes arrojados en cada respuesta.

Cada gráfica va acompañada de su respectiva interpretación, tratando de señalar los aspectos más relevantes que se observan en las barras. En las diferentes interpretaciones se señalan los respectivos porcentajes, los cuales son presentados entre paréntesis de la siguiente forma:

1. Cuando aparecen dos porcentajes, hacen referencia al porcentaje obtenido en los instituto experimentales en primer lugar y el porcentaje obtenido en los institutos tradicionales en segundo lugar.
2. Cuando aparece un solo porcentaje hace referencia al porcentaje obtenido en ambos tipos de institutos.

En la interpretación también se anotan razonamientos que responden al "por qué" o a la alternativa "otros" de algunas preguntas. Estos razonamientos van acompañados por un número entre paréntesis que hace referencia a la cantidad de alumnos que manifestaron dicha razón. En algunas ocasiones no aparece la cantidad, esto quiere decir que sólo una persona ha manifestado dicho razonamiento.

4.5.1. Gráficas e interpretación de las respuestas al cuestionario aplicado a los alumnos.



4.5.1.1. Gráfica de la pregunta No. 1.

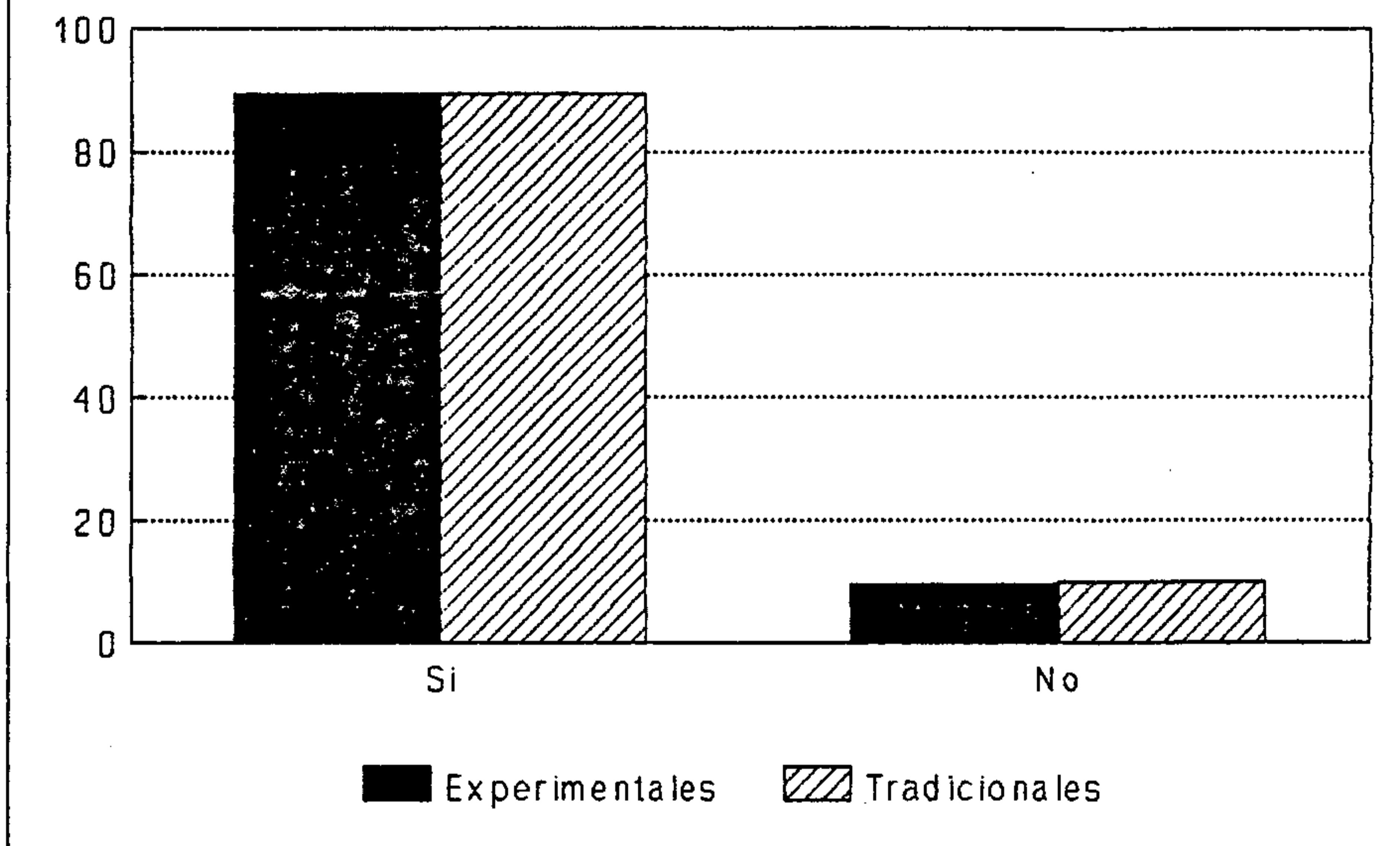
De los 500 alumnos, la mayoría manifiesta que han recibido prevención contra las drogas por medio de la televisión (78% y 69%).

Las otras dos alternativas que se destacan son, la prevención por medio de las clases (62% y 66%) y por medio de los familiares (55% y 47%).

Es importante destacar que de todos los alumnos a los que se les aplicó el cuestionario, sólo un 3% y 2% seleccionaron la alternativa "Nunca he recibido".

Alumnos

La educación favorece la prevención.



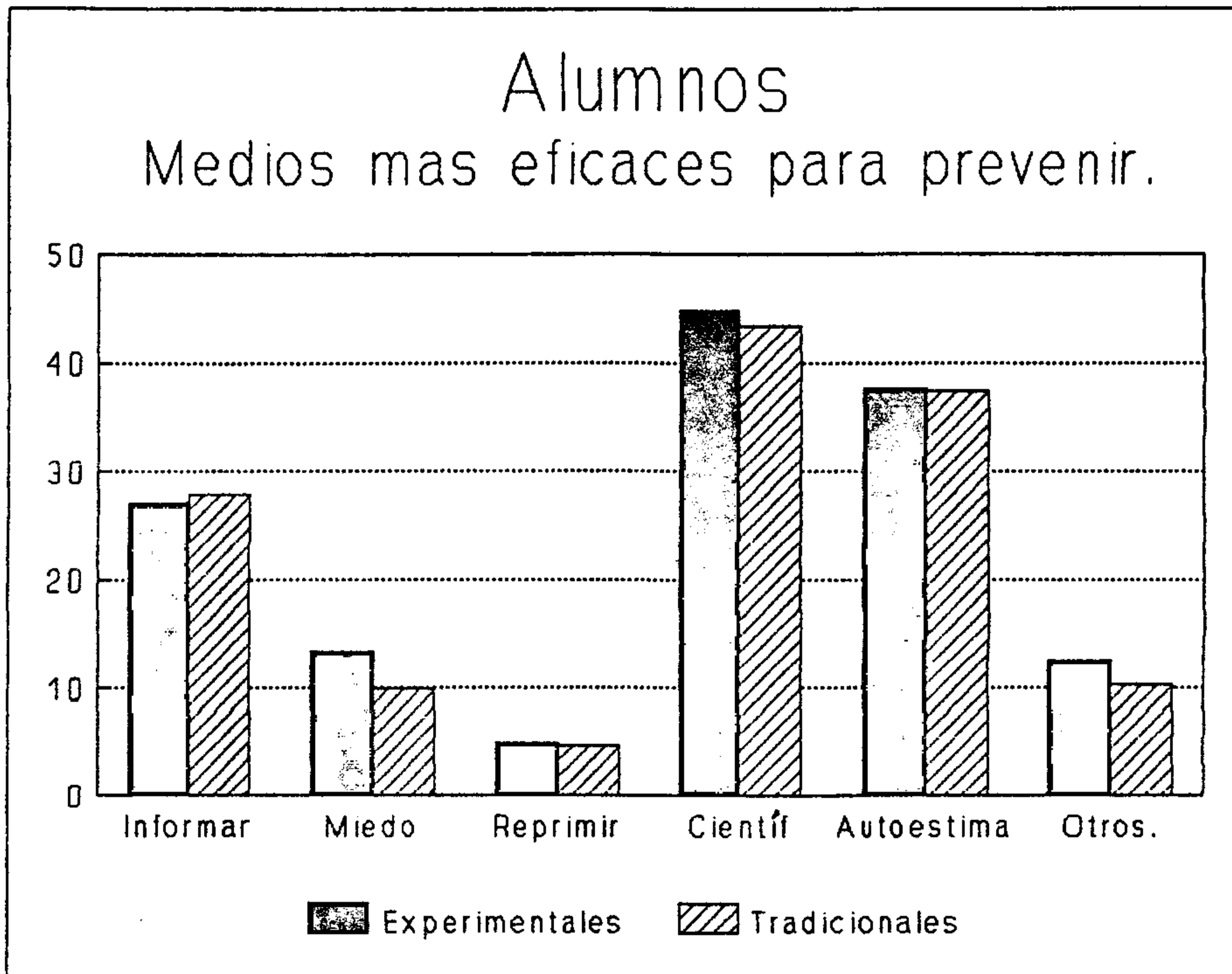
4.5.1.2. Gráfica de la pregunta No. 2.

De los 500 alumnos, la mayoría (89%) consideran que la educación que reciben en los institutos si favorece de alguna manera la prevención del consumo de las drogas. A continuación se enumeran las razones del porque sí:

1. Orientan, aconsejan, explican, informan (154)
2. Previenen de daños y peligros, motivan decir "no". (123)
3. Preparan para la vida, para el trabajo, nos ocupa el estudio (59)
4. Brindan ayuda (20)
5. Fomentan la autoestima, la responsabilidad, brindan información moral y hay convivencia (15)
6. Por el control y la disciplina (13)
7. Por el deporte (2)

La menor parte de los alumnos (10%) manifiestan que la educación que reciben en el instituto no favorece la prevención contra el consumo de drogas. Argumentando con las siguientes razones:

1. No hablan del tema (26)
2. No corresponde a esta enseñanza (4)
3. Hay personas en el instituto que inducen (2)
4. No fomentan la conciencia (1)

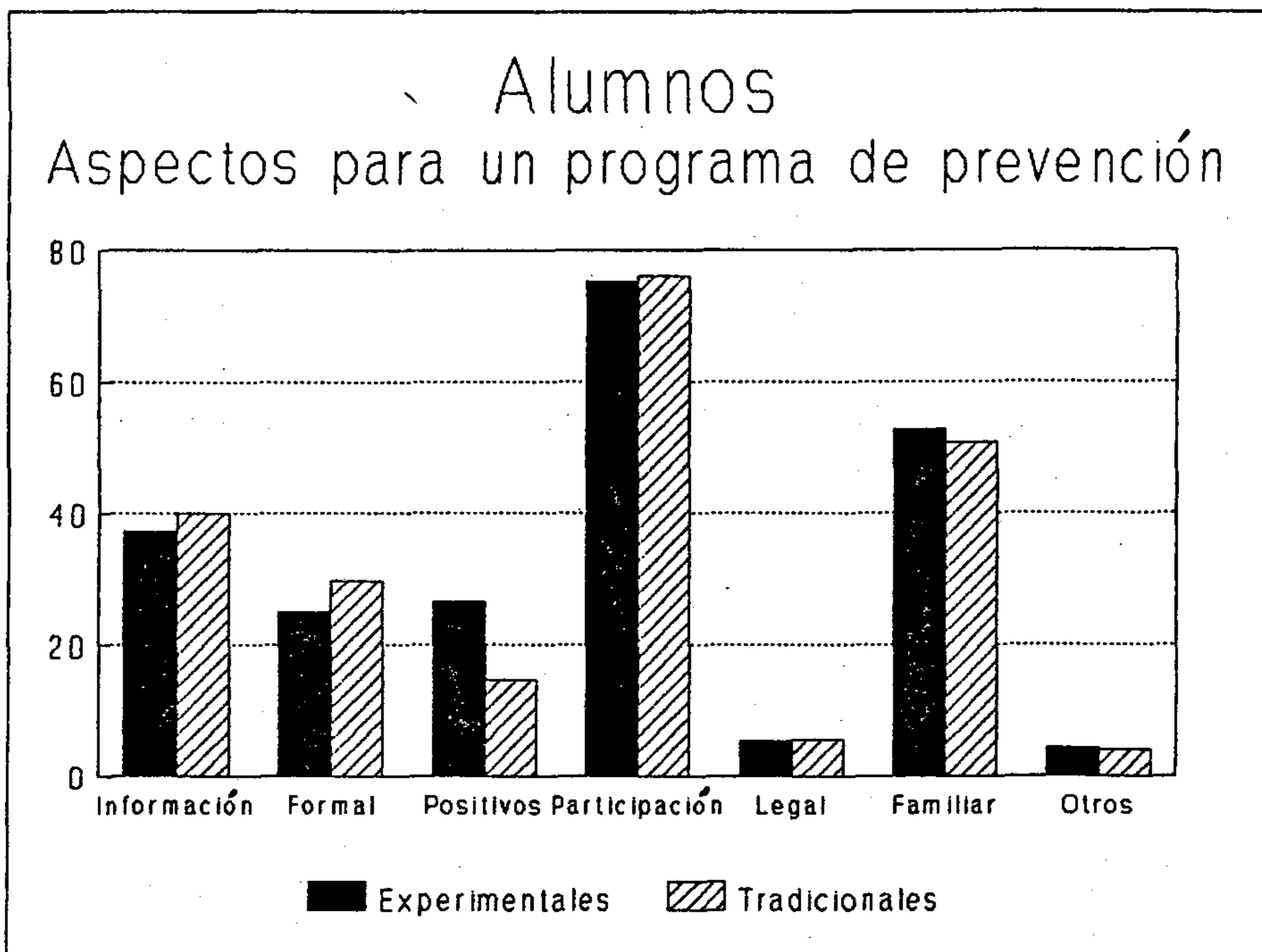


4.5.1.3. Gráfica de la pregunta No. 3

La mayoría de los alumnos consideran que los medios más eficaces para prevenir el consumo de las drogas son, Informar científicamente (45% y 43%) y Fortalecer la autoestima (38% y 37%).

Otro medio que se considera de importancia es "sólo informar" (27% y 28%).

En la alternativa "otros" se mencionan los siguientes medios: obedecer consejos de los padres (10), cursos especiales (6), ayuda psicológica (2), apresar a los traficantes, no tener amigos drogadictos, tener testimonios y ver videos.

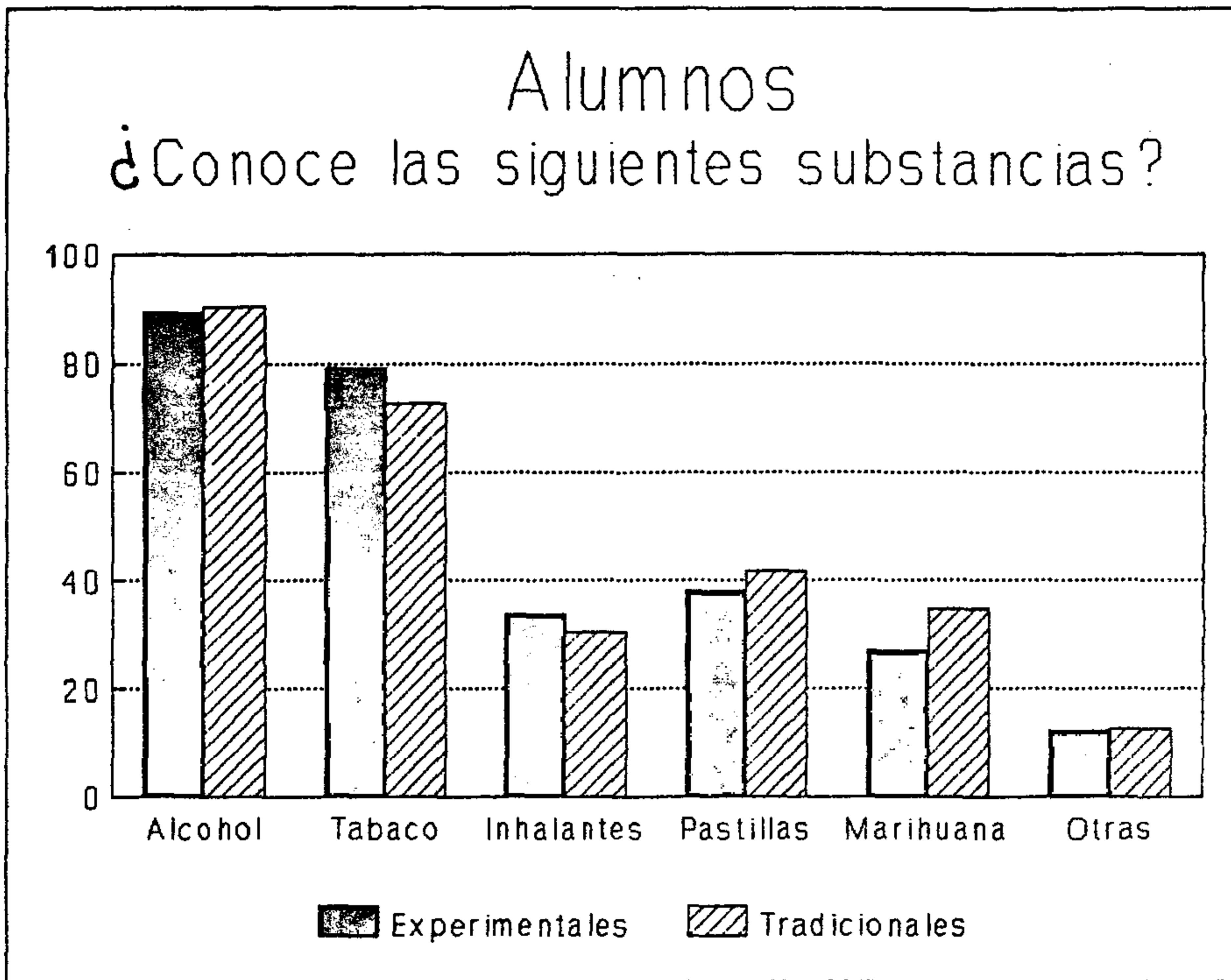


4.5.1.4. Gráfica de la pregunta No. 4

De acuerdo a los alumnos, el aspecto que más debería contemplar un programa de prevención es la participación de la juventud (75% y 76%).

Otros aspectos que se deben tomar en cuenta son, el refuerzo familiar (53% y 51%) y brindar información (37% y 40%).

En la alternativa "otros", se mencionan los siguientes aspectos, testimonios de drogadictos (3), el compañerismo(2) y la educación moral.



4.5.1.5. Gráfica de la pregunta No. 5

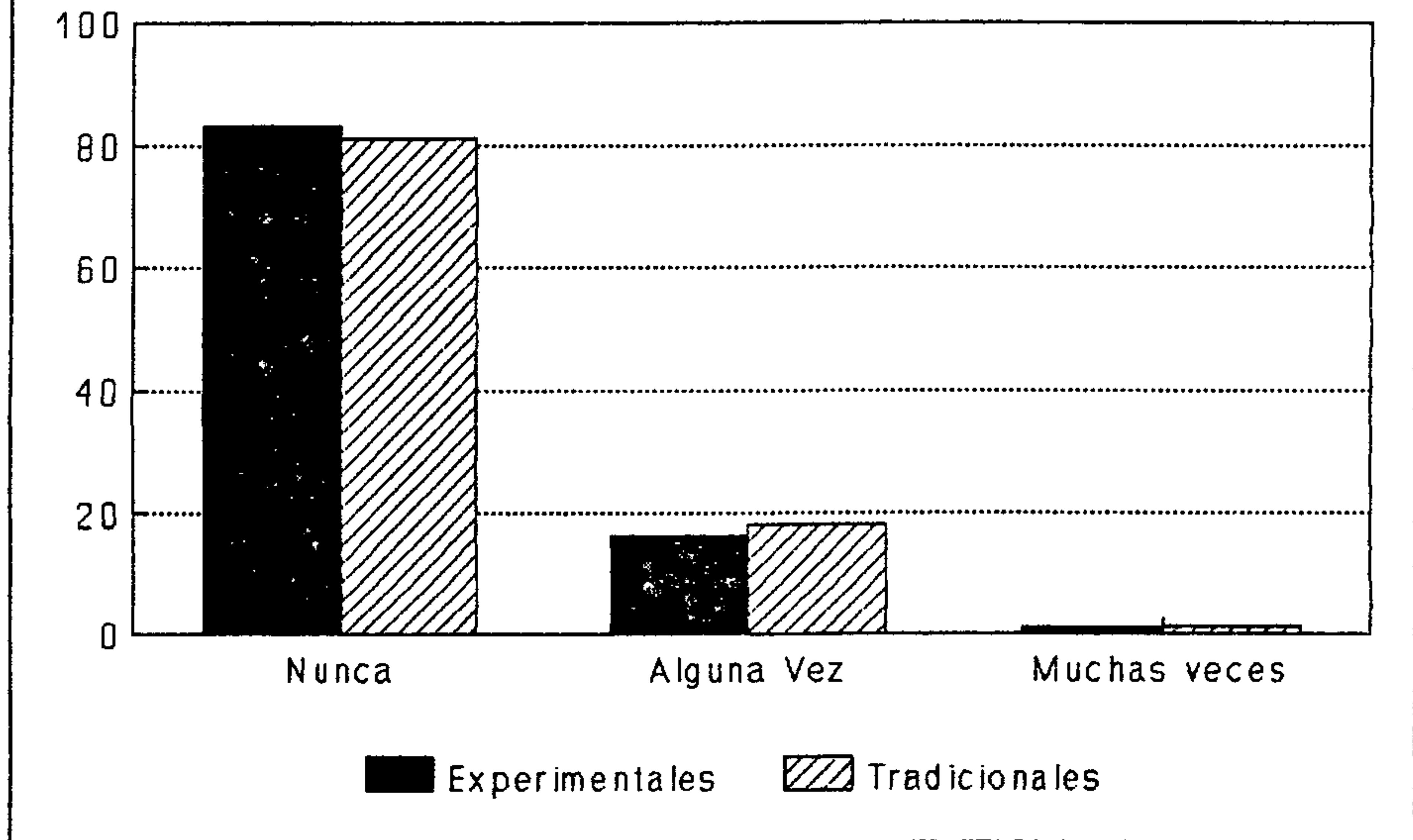
De los 500 alumnos, la mayoría respondió que las dos sustancias que más conocen son el alcohol (89% y 90%) y el tabaco (79% y 73%).

Los inhalantes (34% y 31%), las pastillas (38% y 42%) y la marihuana (27% y 35%) son menos conocidas, aunque una tercera parte de los alumnos manifiestan conocerlas.

En la alternativa otras se mencionan las siguientes sustancias, la cocaína (15), el crack (9), el pegamento (4), la morfina (3), la amapola (2), el tiner (2) y el paraíso azul (1).

Alumnos

¿Ha consumido alguna sustancia?

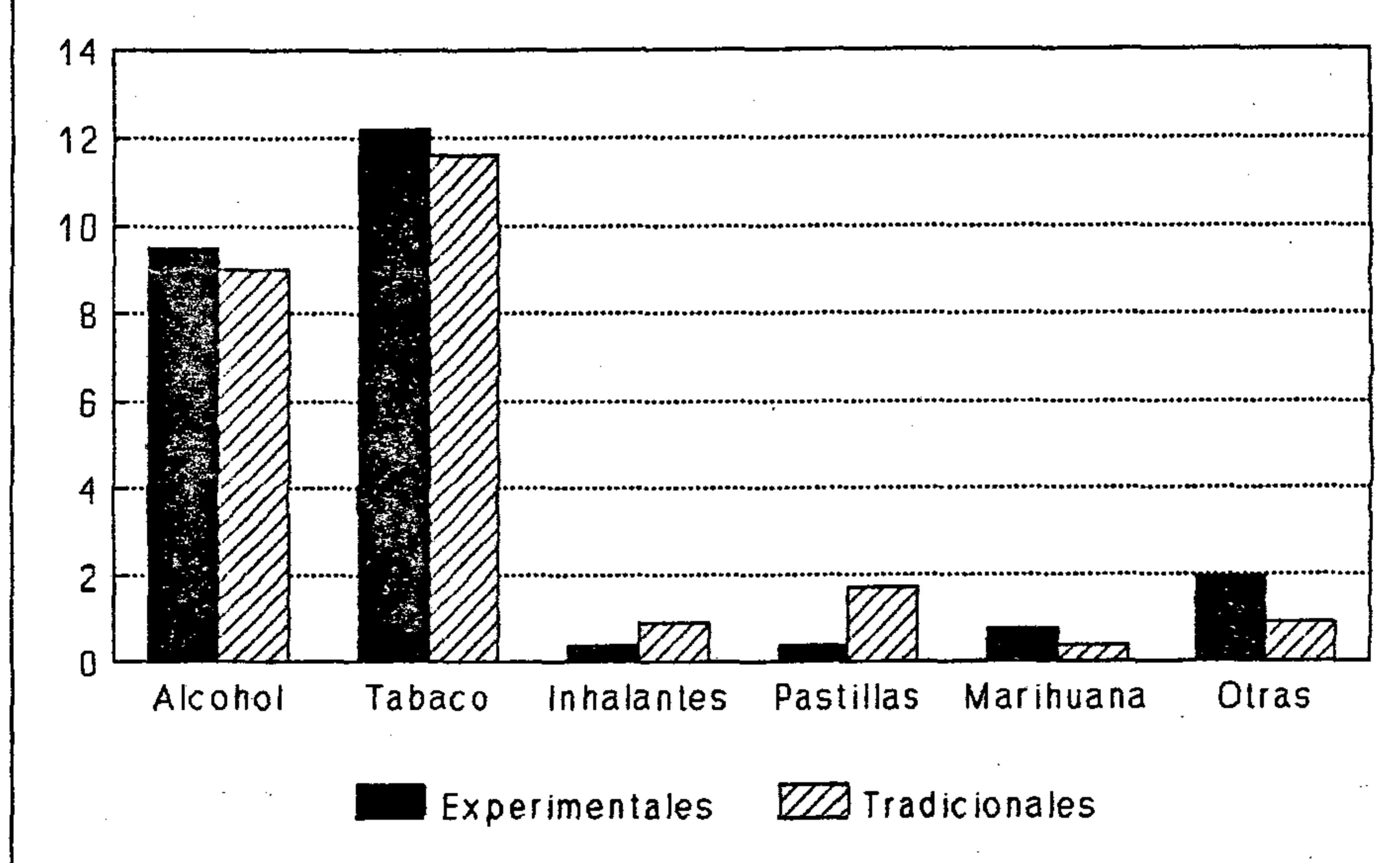


4.5.1.6. Gráfica de la pregunta no. 6.

De los alumnos, la mayoría manifiestan que nunca ha consumido alguna sustancia (83% y 82%).

Solo un 16% y 18% manifiestan que han consumido alguna sustancia (de las contenidas en la pregunta No. 5) alguna vez.

Alumnos ¿Qué sustancia consume?

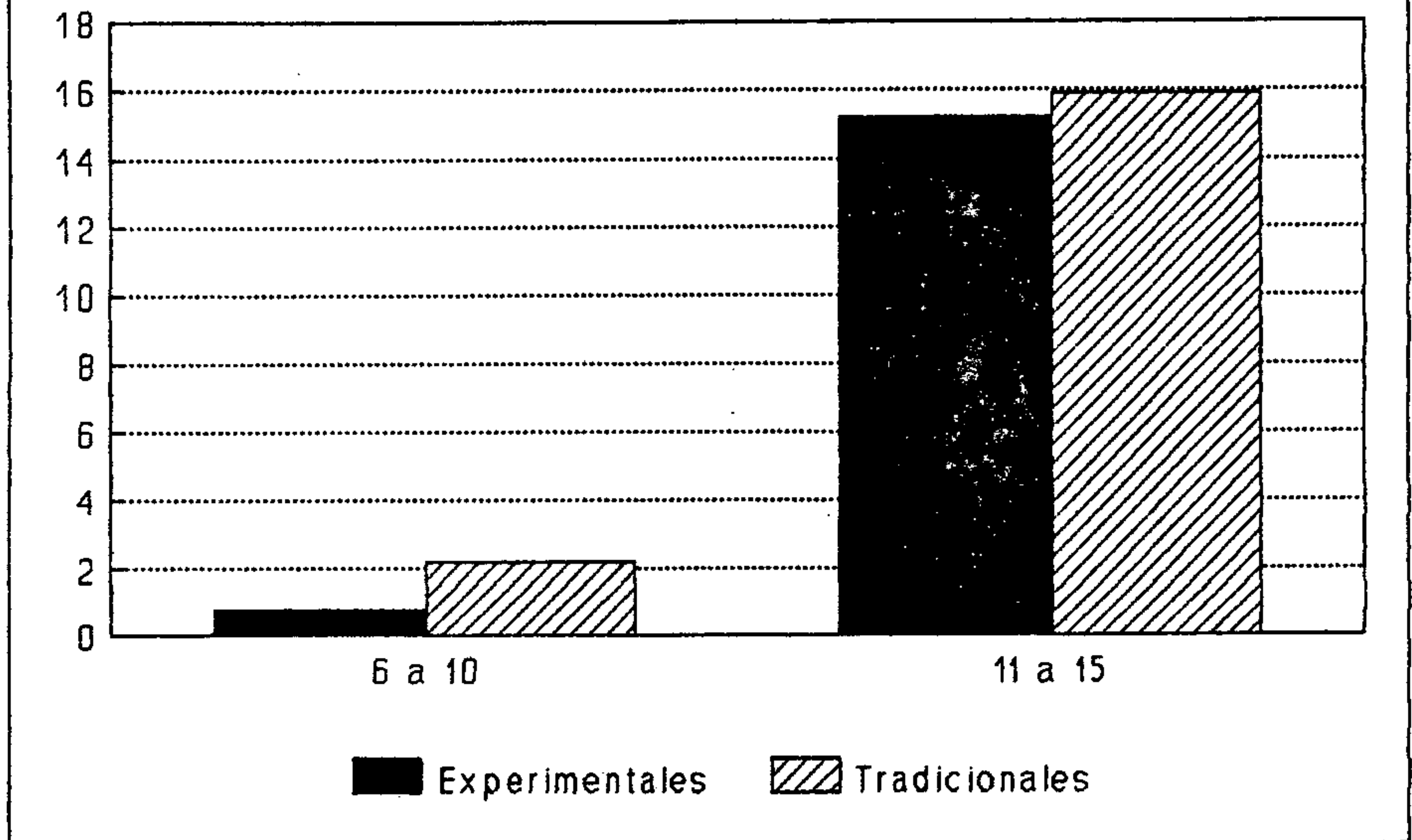


4.5.1.7. Gráfica de la pregunta No. 7

De los alumnos que respondieron que han consumido alguna sustancia tóxica, la mayoría manifestaron que las dos sustancias que más consumen son el alcohol (10% y 9%) y tabaco (12%).

De una forma mínima se manifestó que existe algún consumo de otras sustancia como la cocaína (2% y 1%), pastillas (0.4% y 2%), marihuana (0.8% y 0.4%) e inhalantes (0.4% y 1%).

Alumnos ¿A qué edad inicio el consumo?



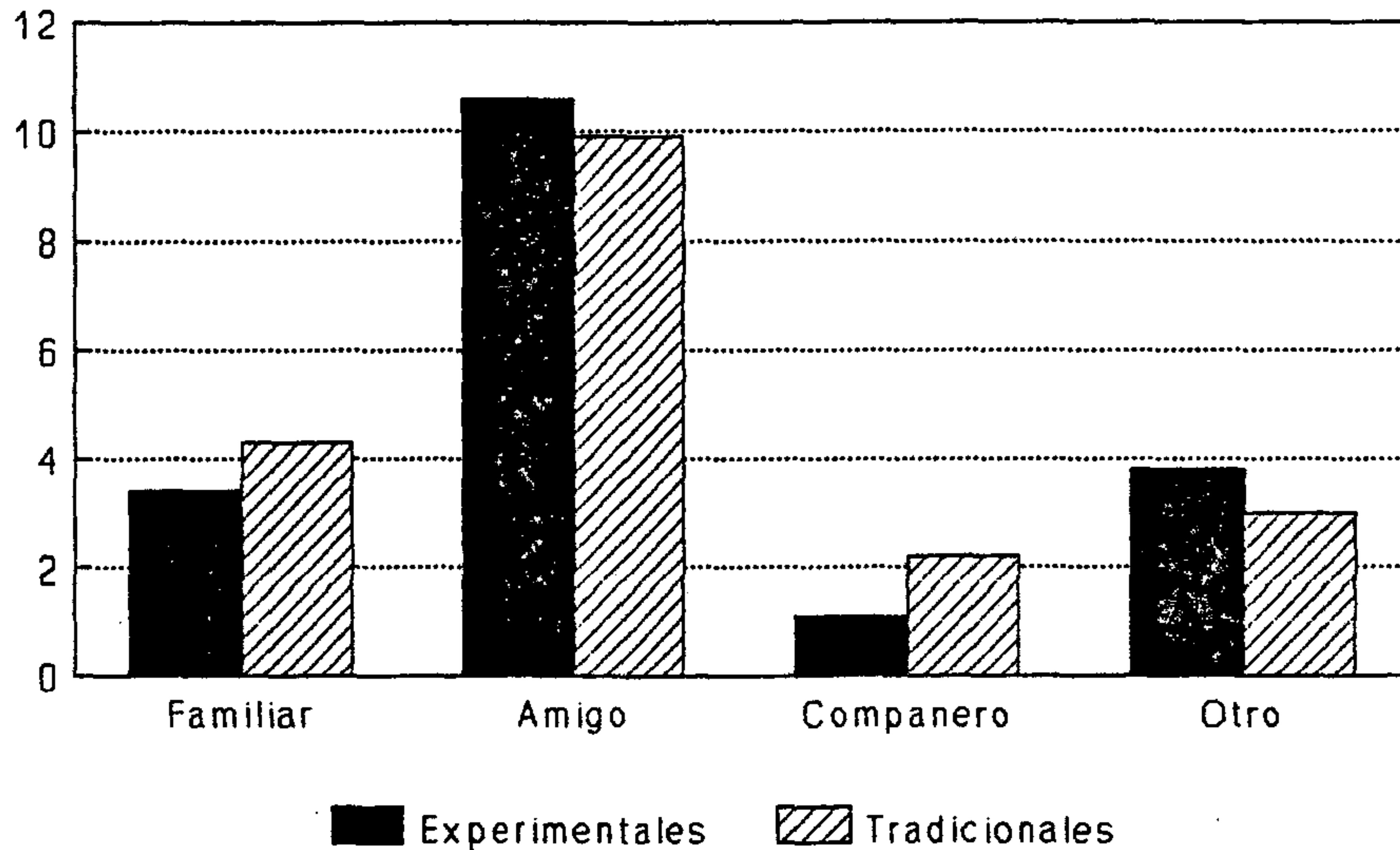
4.5.1.8. Gráfica de la pregunta No. 8.

De los alumnos que respondieron que han consumido alguna sustancia tóxica, la mayoría (15% y 16%) manifestaron que iniciaron el consumo de drogas entre los 11 y 15 años.

Sólo una mínima parte de los alumnos (0.8% y 2%) manifestaron que iniciaron el consumo de drogas entre los 6 y 10 años de edad.

Alumnos

¿Qué persona se la proporcionó?

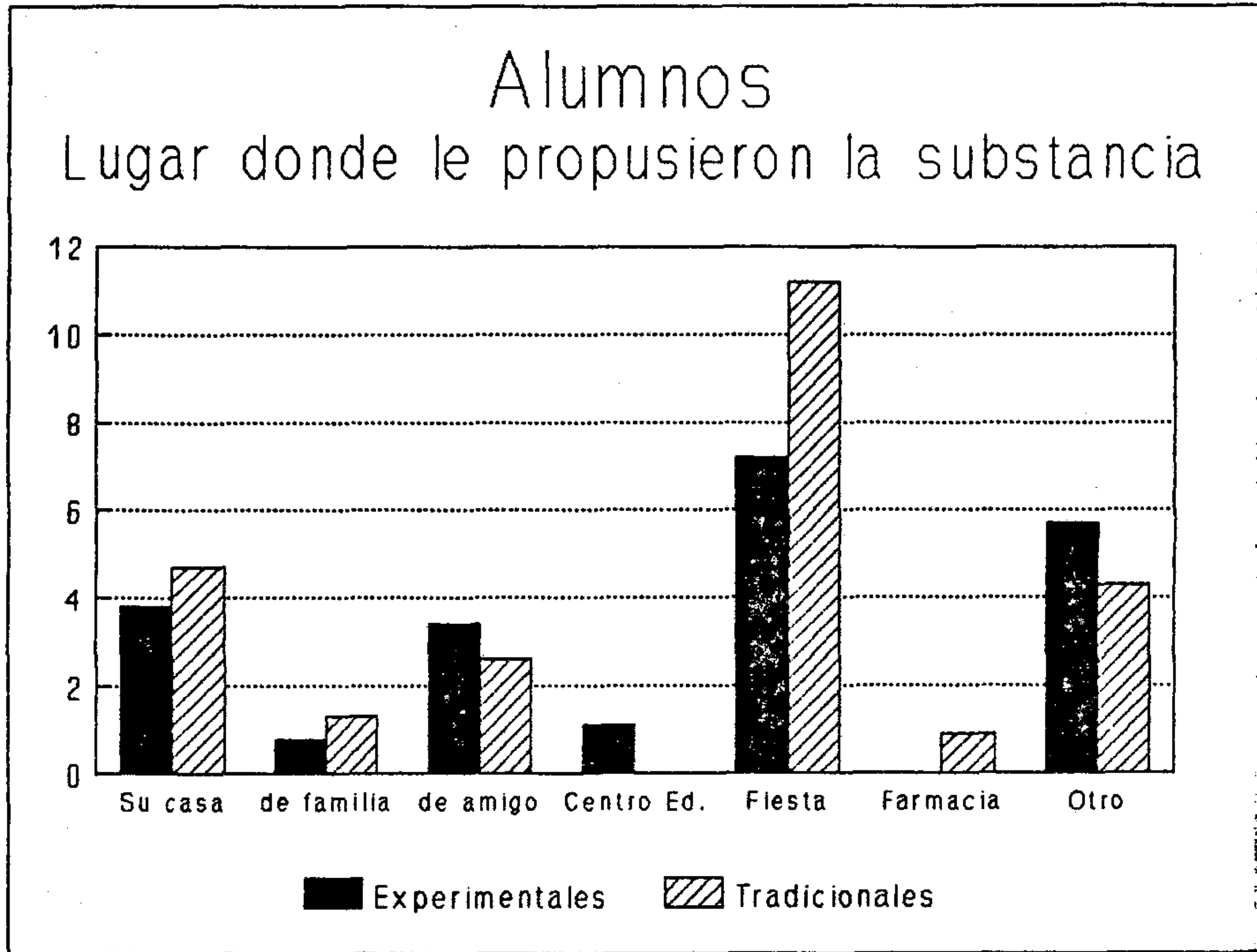


4.5.1.9. Gráfica de la pregunta No. 9.

De los alumnos que manifestaron que han consumido alguna sustancia tóxica, la mayoría (11% y 10%) manifestaron que la sustancia les fue proporcionada por un amigo.

Las otras dos alternativa señaladas como importantes son que la droga fue proporcionada por un familiar (3% y 4%) y Otro (4% y 3%). En la alternativa otro se especificaron, "yo mismo" (8), novio y compañero de trabajo.

La alternativa menos señalada fue compañero de estudio (1% y 2%).

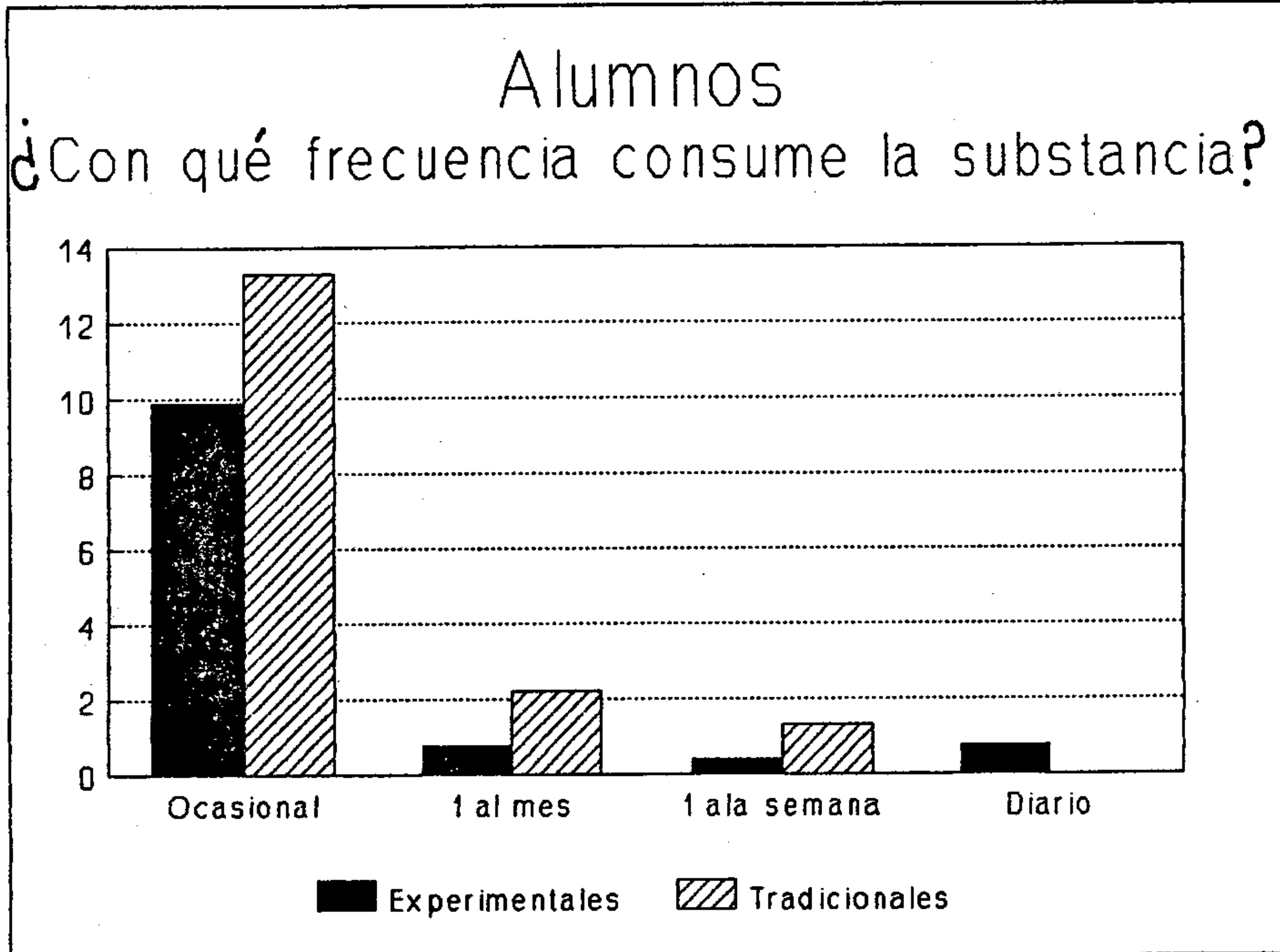


4.5.1.10. Gráfica de la pregunta No. 10.

De acuerdo a los alumnos que han consumido alguna substancia tóxica, la mayoría manifiestan que les fue propuesta en una fiesta (7% y 11%).

Otras alternativas señaladas también fueron, Otro (6% y 4%) y su casa (4% y 5%). En la alternativa otro se señala los lugares, la calle (6), tienda(4), restaurante (2), el trabajo, el parque y la clínica.

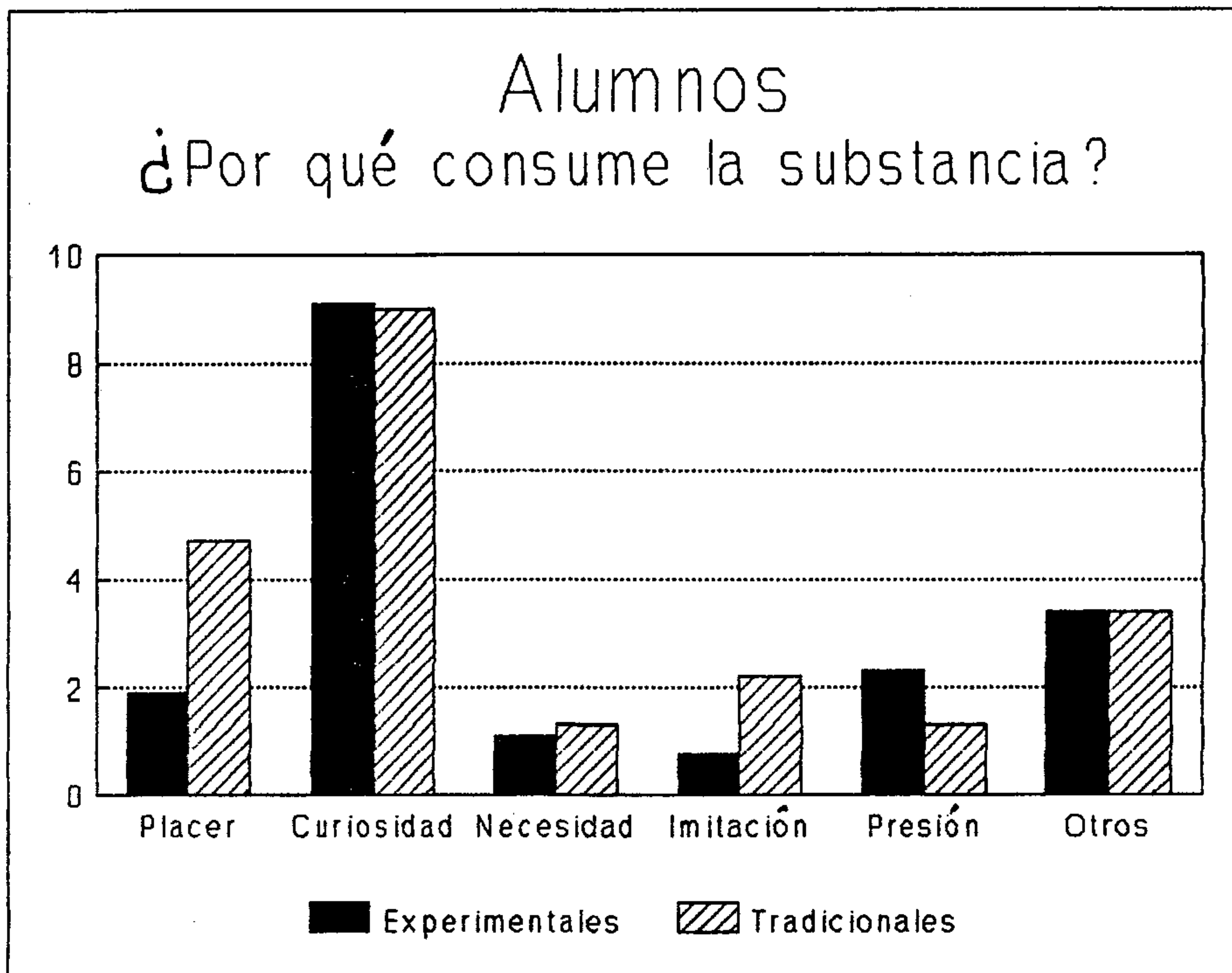
Las alternativas menos señaladas fueron, el centro educativo (1% y 0%) y la farmacia (0% y 1%).



4.5.1.11. Gráfica de la pregunta No. 11.

De acuerdo a los alumnos que han consumido alguna sustancia tóxica, la mayoría respondieron que ocasionalmente consumen la sustancia (10% y 13%).

La alternativa menos señalada es diariamente (0.8% y 0%).



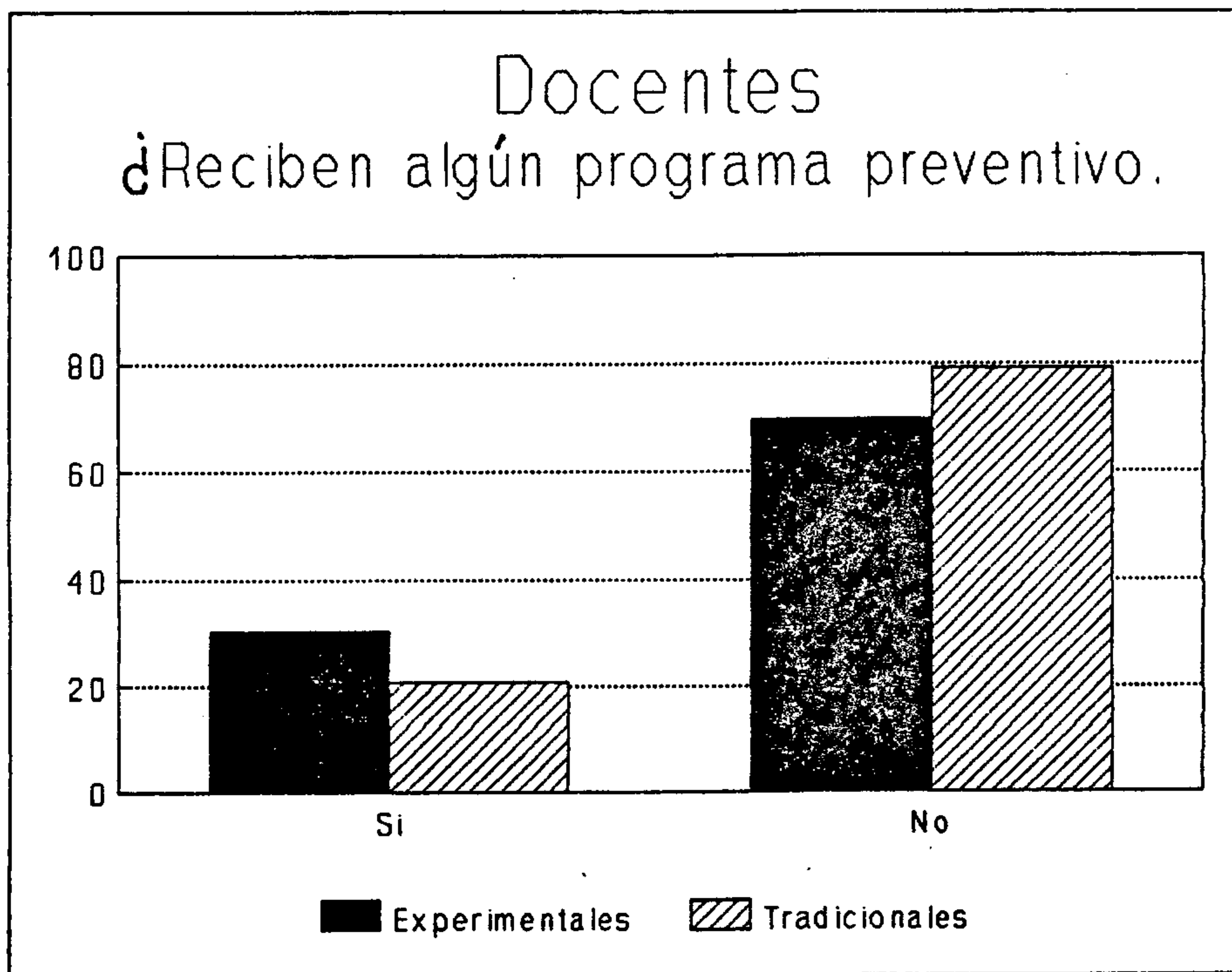
4.5.1.12. Gráfica de la pregunta No. 12.

De los alumnos que respondieron que han consumido alguna sustancia tóxica, la mayoría manifestaron que consumen la sustancia por curiosidad (9%).

Por placer (2% y 5%) y por otros (3% y 3%) son motivos también señalados como importantes. En la alternativa otros se manifiesta:

1. "Por probar que tal se siente" (6)
2. La he probado una sola vez (5)
3. "Por probar que sabor tenía" (3)
4. Diversión entre amigos (2)
5. Ganas.
6. Para que me vea una mujer.
7. Para que me acepten en el grupo los cuates.
8. Por despecho y dolor.
9. Sin querer
10. Ya no consumo, gracias a Dios.

4.5.2. Gráficas e interpretación de los datos obtenidos en los cuestionarios aplicados a directores y docentes.



4.5.2.1. Gráfica e interpretación de la pregunta No. 1 a la pregunta No. 5.

De los 7 directores y 40 docentes, la mayoría (70% y 79%) manifestaron que no reciben algún programa preventivo contra las drogas en sus respectivos institutos.

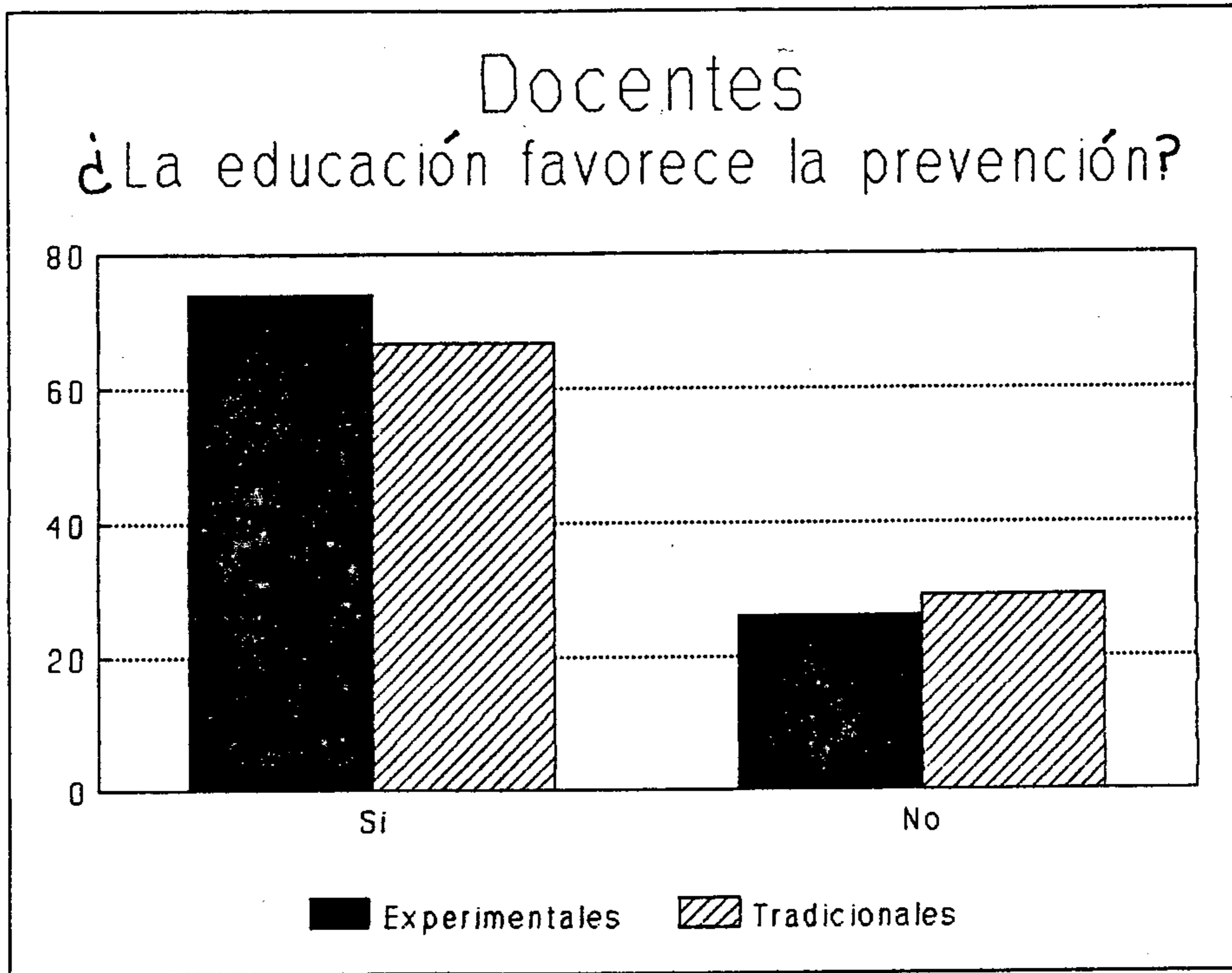
Solamente un 31% y 21% manifestaron que si reciben programas preventivos. De los cuales reciben el 30% y 4.2% reciben un programa y el 0% y 13% reciben tres programas (pregunta No. 2).

Los directores y docentes que manifiestan recibir programas preventivos, mencionaron los siguientes: (pregunta No. 3)

1. Programa del departamento de Orientación (5)
2. Puntos específicos de la asignatura de Ciencias Naturales (2)
3. "Problemas que ocasionan las drogas"
4. "Los males sociales"
5. Institución privada
6. Orientación contra las drogas (CIF)

En dichos programas se considera que un 22% y 4% son de un enfoque particular de las drogas y 8.3% y 8.3% tienen un enfoque de prevención integral.

Los docentes y directores manifestaron que los programas preventivos cumplen su cometido "algunas veces" (26% y 12%). Solamente dos personas (4%) manifestaron que los programas preventivos siempre cumplen su cometido.



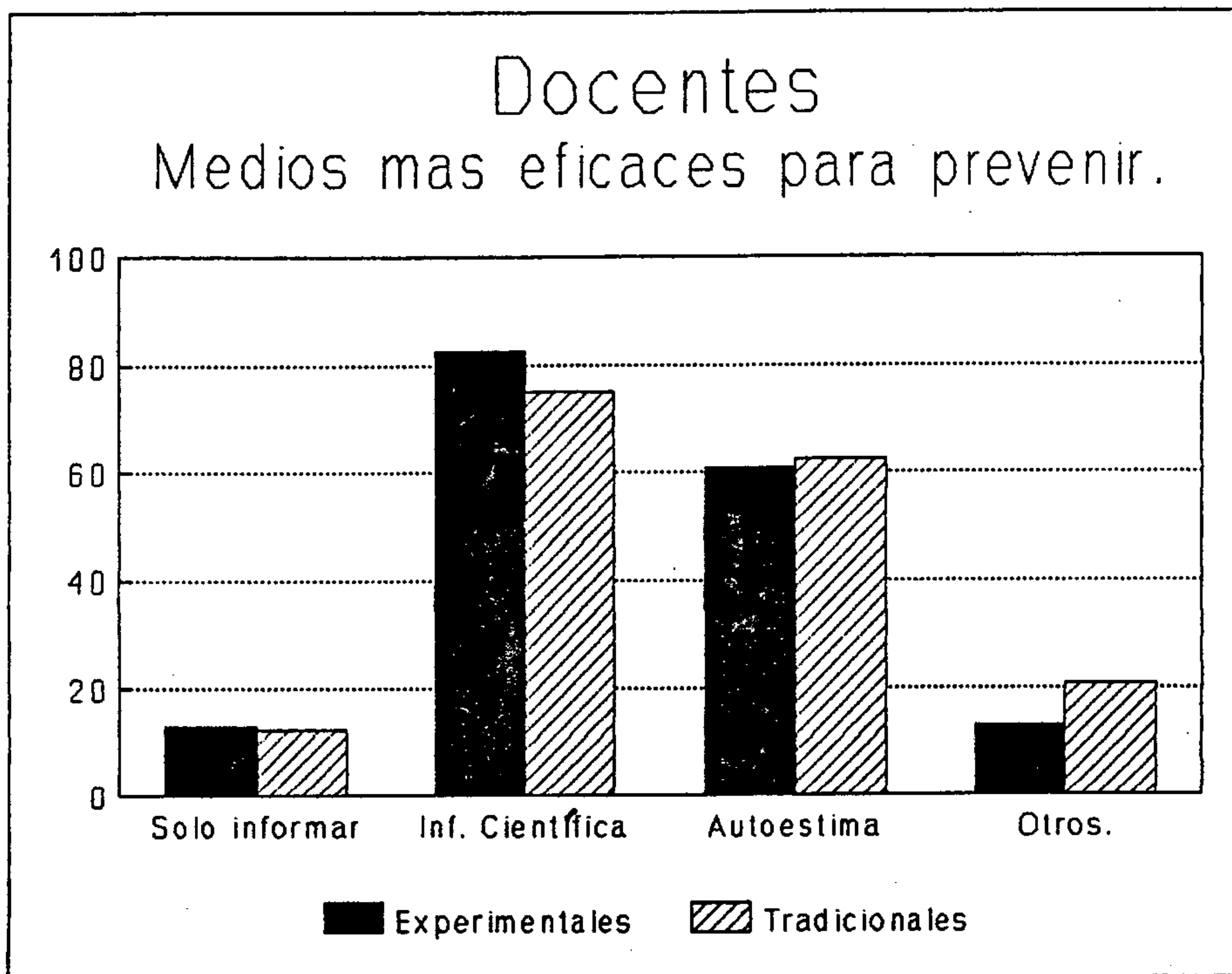
4.5.2.2. Gráfica de la pregunta No. 6

De los directores y docentes, la mayoría manifestaron que la educación que proporciona el instituto si favorece de alguna manera la prevención del consumo de las drogas. Los razonamientos para esta afirmación son los siguientes:

1. Hora guía, orientación (12)
2. Programas de Ciencias Naturales y Estudios Sociales. (7)
3. Se brinda información (5)
4. Existe comunicación con el alumno (4)
5. Existe un reglamento interno (2)
6. Se prepara para la vida
7. No se ha mostrado índice de consumo de drogas.

Una tercer parte (26% y 29%) manifestaron que la educación no favorece la prevención contra las drogas. Esta afirmación se argumenta con las siguientes razones:

1. No hay información sistemática (5)
2. No hay programas preventivos (2)
3. No hay material didáctico.



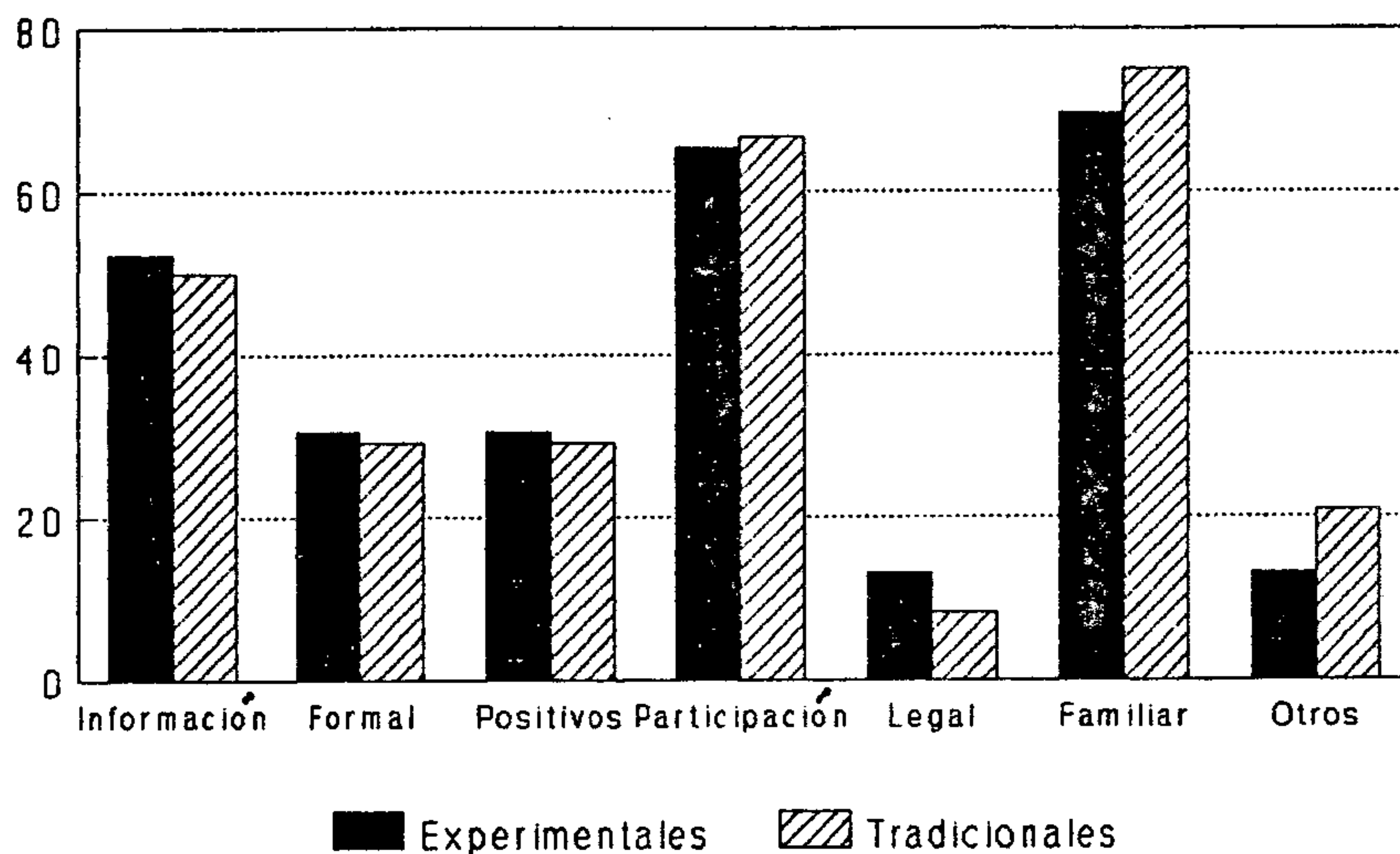
4.5.2.3. Gráfica de la pregunta No. 7

La mayoría de los directores y docentes opinan que la información científica (83% y 75%) y el fortalecimiento de la autoestima (61% y 63%) son los dos medios más eficaces para prevenir el consumo de drogas.

En la alternativa "Otros" se menciona que los medios pueden ser, enseñar a decir "no a las drogas", brindar afecto y una participación activa, favorecer la comunicación alumno, padres de familia y docentes, permitir que crezcan los valores de los adolescentes, buscar soluciones a los problemas de los adolescentes y utilizar sociodramas, teatros y foros.

Docentes

Aspectos para un programa de prevención



4.5.2.4. Gráfica de la pregunta No. 8.

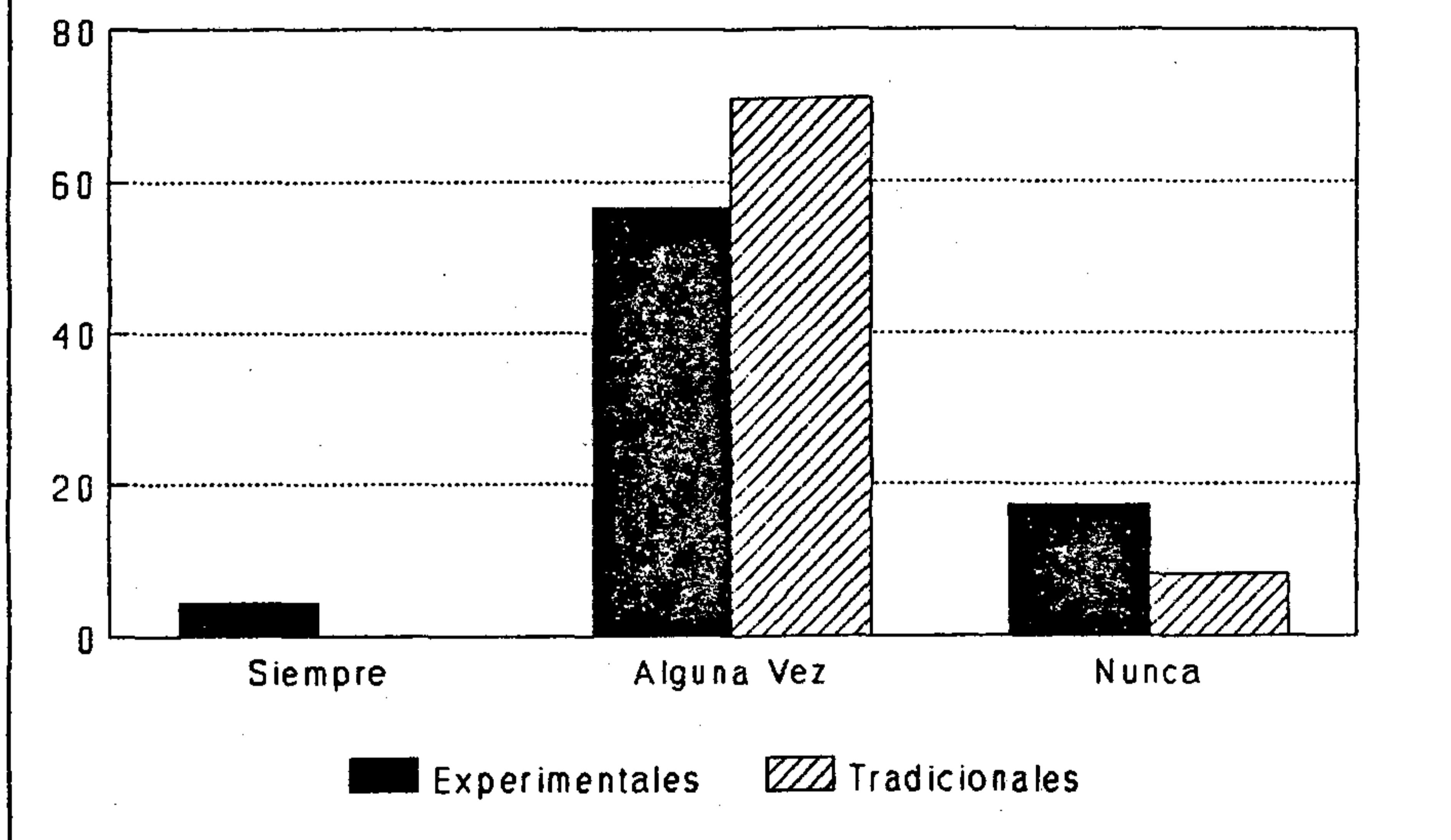
La mayoría de los directores y docentes opinan que el refuerzo familiar (70% y 75%), la Participación de la juventud (65% y 67%) y la Información (52% y 50%) son los aspectos más importantes que debería contemplar un programa de prevención contra las drogas.

De menos importancia, pero dignos de tomar en cuenta son la educación formal (31% y 29%) y la utilización de modelos positivos (31% y 29%).

En la alternativa "otros" se señalan los aspectos de educación no formal y la asistencia profesional, psicológica, médica y social.

Docentes

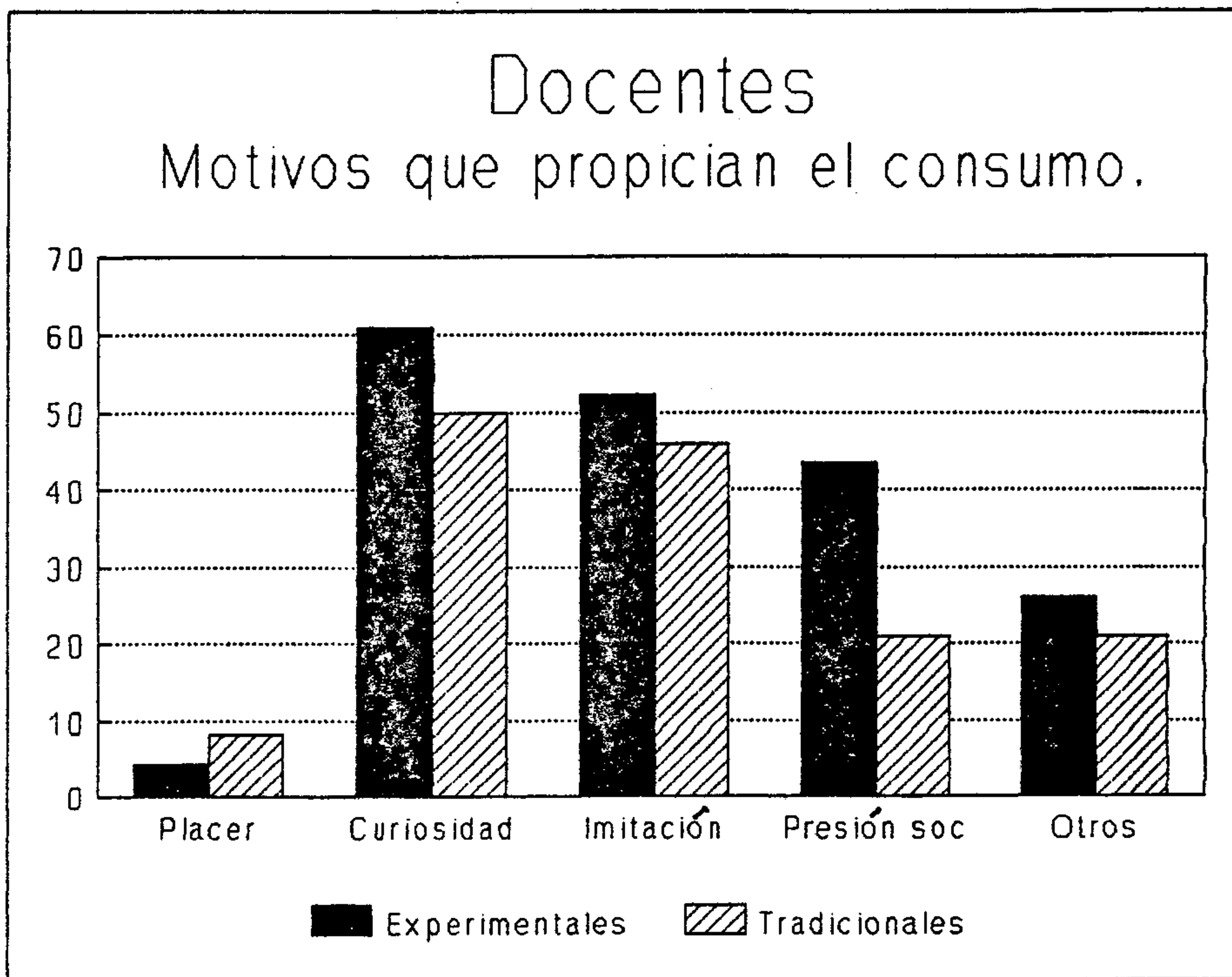
Existe consumo por parte de los alumnos.



4.5.2.5. Gráfica de la pregunta No. 9.

La mayoría de directores y docentes manifiestan que alguna vez (57% y 71%) existe consumo de drogas por parte de los alumnos dentro o fuera del instituto.

Sólo un 17% y 8% manifiestan que nunca ha existido consumo de drogas por parte de los alumnos.



4.5.2.6. Gráfica de la pregunta No. 10.

La mayoría de los directores y docentes manifiestan que la curiosidad (61% y 50%) y la imitación (52% y 46%) son los principales motivos que propician el consumo de drogas entre los alumnos.

La presión social (44% y 21%) y "otros" (26% y 21%) son otros dos motivos dignos de tomar en cuenta. En la alternativa "otros" se señalan los siguientes motivos, problemas familiares (5), pertenencia al grupo, falta de formación de valores, baja autoestima y poca atención; también se señaló en esta alternativa que existe "una complejidad de factores" y que es "imposible determinarlos".

El placer (4% y 8%) es el motivo que se considera menos tenido en cuenta para el consumo de drogas.

CONCLUSIONES.

1. En cuanto a la comparación de los institutos con orientación ocupacional y los institutos de educación básica tradicionales:
 - 1.1. Al observar las diferencias entre los porcentajes de los dos grupos de institutos se pueden obtener las siguientes conclusiones:
 - 1.1.1. En la mayoría de respuestas (88 de 97, un 90.7%) existe una diferencia menor o igual al 10%. Lo que indica que en la mayoría de las respuestas proporcionadas tanto de alumnos como de docentes y directores, en ambos grupos de institutos, no existe una diferencia notable.
 - 1.1.2. Solamente en 9 respuestas, 2 de alumnos y 7 de docentes y directores, existe una diferencia mayor del 10%, estas diferencias se refieren a:
 - 1.1.2.1. Los alumnos de los institutos tradicionales reciben prevención por medio de sus amigos en un 11% más sobre los alumnos de los institutos experimentales.
 - 1.1.2.2. Los alumnos de los institutos experimentales opinan que los modelos positivos deberían ser tomados en cuenta en un programa de prevención en un 12% más sobre los alumnos de los institutos tradicionales.
 - 1.1.2.3. Los docentes y directores de los institutos experimentales, manifiestan que trabaja un programa preventivo en el instituto, con una diferencia de 27% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.
 - 1.1.2.4. Los docentes y directores de los institutos tradicionales, manifiestan que trabajan tres programas preventivos en el instituto, con una diferencia de 13% sobre los docentes y directores de los institutos experimentales.

- 1.1.2.5. Los docentes y directores de los institutos experimentales, opinan que en la prevención, el enfoque debe ser particular de las drogas, con una diferencia de 18% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.
- 1.1.2.6. Los docentes y directores de los institutos experimentales, manifiestan que cumplen algunas veces su cometido los programas preventivos, con una diferencia de 13% sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.
- 1.1.2.7. Los docentes y directores de los institutos tradicionales, manifiestan que alguna vez existe consumo de drogas en el instituto, con una diferencia de 14% sobre los docentes y directores de los institutos experimentales.
- 1.1.2.8. Los docentes y directores de los institutos experimentales, manifiestan que la curiosidad es uno de los motivos para el consumo de drogas (con una diferencia de 11%) y que la presión social es otro de los motivos (con una diferencia de 23%), sobre los docentes y directores de los institutos tradicionales.

2. En cuanto a los programas preventivos:

2.1. Se verifica que la mayoría de los institutos tanto experimentales como privados, no reciben algún programa preventivo contra las drogas. Sin embargo, docentes y directores manifiestan, en los porcentajes de un 31% en los institutos experimentales y un 21% manifestaron, que si reciben programas preventivos:

2.1.1. El 31% de los institutos experimentales manifestaron que cuentan con los siguientes programas:

- Programas del departamento de orientación.
- Comisión de salud, higiene y ornato.
- Problemas que ocasionan las drogas.
- Profesor guía.
- Los males sociales.

2.1.2. El 21% de los institutos tradicionales manifestaron que cuentan con los siguientes programas:

- Institución privada.
- Servicio de orientación.
- Punto específico de Ciencias Naturales.
- Orientación contra las drogas (CIF)

2.2. Se verifica que la mayoría de los alumnos recibir algún tipo de prevención contra las drogas por medio de la TV, las clases y por parte de los familiares.

2.3. Se verifica que aunque no existen programas preventivos, tanto alumnos como docentes y directores manifiestan que la educación que proporcionan los institutos si favorece la prevención en contra de las drogas, pues orienta, aconseja, explica, informa, previene contra el daño de las drogas y motiva a decir que "no"; así como también porque se cuenta con la "hora guía" y los contenidos programáticos de las asignaturas de Ciencias de la Naturaleza y Estudios Sociales.

2.4. Los alumnos, docentes y directores manifiestan que los medios más eficaces para prevenir son la Información Científica y el cultivo de la auto-estima, esto manifiesta un concepto adecuado de prevención.

2.5. En cuanto a los aspectos para un programa preventivo contra las drogas, tanto alumnos, docentes y directores opinan que la participación de la juventud en la sociedad, y el refuerzo familiar, son los más importantes.

3. En cuanto al consumo de drogas:

3.1. Se verifica que las sustancias tóxicas más conocidas por los alumnos son el alcohol y el tabaco.

3.2. La mayoría de alumnos manifiestan que nunca han consumido alguna sustancia tóxica (droga). Aunque esta respuesta hace contraste con la opinión de los docentes y directores que opinan mayoritariamente que "alguna vez" ha existido consumo de drogas por parte de los alumnos. Por lo que se concluye que aunque el consumo no se da en la mayoría de estudiantes, el fenómeno si se hace notar.

3.3. Se verifica que el mínimo de personas que consume drogas lo hace con las siguientes características:

3.3.1. La droga más consumida es el tabaco y el alcohol.

3.3.2. El inicio del consumo fue en el período de edad comprendido entre los 11 y 15 años.

3.3.3. Que la sustancia procedió de un amigo, y el lugar donde se la proporcionaron fue una fiesta.

3.3.4. Que el consumo lo realiza en forma ocasional.
y

3.3.5. Que el motivo principal para el consumo de drogas fue la curiosidad. En esto los docentes y directores opinan que también son motivos importantes la imitación y la presión social.

RECOMENDACIONES.

1. A los institutos:

- 1.1. Aprovechar al máximo el ambiente escolar para reforzar la actitud de la mayoría de los estudiantes en cuanto al no consumo de drogas.
- 1.2. Favorecer en lo posible la actitud de los docentes que dentro de su asignatura, se comunican con el alumno y también orientan sobre el fenómeno de las drogas.
- 1.3. Velar porque las "drogas sociales" tales como el alcohol y el tabaco sean tenidas como lo que son, sustancias tóxicas.
- 1.4. Buscar los medios para la satisfacción científica de la curiosidad en lo relacionado a las drogas.

2. A las instituciones del estado y de la iniciativa privada:

- 2.1. Favorecer la implementación de programas preventivos contra las drogas en la sociedad, tanto a nivel formal como no formal. Estos programas deben ser orientados en torno a la prevención integral, basados en medios como la información científica y el cultivo de la autoestima del joven; así como también debe contener aspectos como la participación de la juventud en la sociedad y el refuerzo familiar.
- 2.2. Aprovechar al máximo los medios de comunicación social tales como la TV, que logran llevar un mensaje claro de prevención.

Bibliografía.

01. ASOCIACIÓN de amigos del país. s.f. La familia el mejor frente contra las drogas. Asociación de amigos del país, Guatemala.
02. BERGANZA, Carlos y Guido Aguilar. 1990. Drogas en niños y adolescentes. Piedra Santa, Guatemala.
03. BIRDWOD, George. 1973. Ocho escollos que deben evitarse. Del libro La verdad sobre la droga. UNESCO, España.
04. CENTRO Didro. s.f. La droga y vuestros hijos. Mensajero, Bilbao.
05. CHACON Arévalo de Valenzuela, Celia María. 1981. Selección de técnicas para la identificación de algunas drogas de abuso. Tesis de la USAC, Guatemala.
06. COMITÉ pro prevención y rehabilitación problemas de drogadicción en Guatemala. 1973. El uso y abuso de las drogas. José Pineda Ibarra, Guatemala.
07. CONAPAD (Consejo Nacional de Prevención del alcoholismo y la drogadicción). s.f. Educación preventiva de uso indebido de drogas. Guatemala.
08. CONAPAD (Consejo Nacional de Prevención del alcoholismo y la drogadicción). s.f. Orientaciones para profesores. Guatemala.
09. CONAPAD (Consejo Nacional de Prevención del alcoholismo y la drogadicción). 1992. Informe final de la "Primera encuesta Nacional de Prevalencia de drogas 1992". CONAPAD, Guatemala.
10. CRUZ Blanca Panameña. 1988. Libre de drogas. Panamá.
11. CRUZ Blanca Panameña. 1988. Prevención de uso indebido de drogas; manual del educador. Panamá.
12. GARCÍA Merlos, Julio Roberto. 1974. Las drogas y su penalidad en Guatemala. Tesis USAC, Guatemala.
13. GUTIÉRREZ Alonzo, Graciela Roxandra. 1973. Las drogas: Proyección social, nacional, familiar, rol del trabajador social. Tesis USAC, Guatemala.
14. HERNANDEZ, Rosa y Sylvia Gereda Valenzuela. 1994. Por qué su hijo puede volverse drogadicto. Siglo Veintiuno, Suplemento Nosotras del 14 de enero de 1994.
15. HIGUEROS Morales, Héctor Alfredo. 1991. Relación entre el consumo de alcohol y el uso de drogas. Tesis USAC, Guatemala.

16. LOPEZ Young, Thelma Victoria. 1977. Drogadicción y proceso Reeducativo. Tesis de la Facultad de Humanidades USAC, Guatemala.
17. MINisterio de Educación. 1992. Informe estadístico de la Educación. Guatemala.
18. MINisterio de Educación Pública Nacional. 1987. Prevención integral. CEDA, Bogotá.
19. MINisterio de Educación Pública Nacional. 1988. ¿A qué se llama drogadicción? CEDA, Bogotá.
20. MONTEPEQUE de Baldizón, Beatriz. 1983. Contribución al estudio sobre adicción a drogas en menores de estrato social medio y bajo en la sociedad guatemalteca. Tesis de la USAC, Guatemala.
21. NAVARRO Batres, Tomás Baudilio. 1990. Las Drogas; un problema universal. Tipografía Nacional, Guatemala.
22. VALLEUR, Marc, Alain Debourg y Jean-Claude Matysiak. 1988. La droga sin tapujos. Trad. Constantino Ruiz Garrido. Sal Terre, Bilbao.

Anexos:

1. Cuestionario aplicado a los alumnos.
2. Cuestionario aplicado a los docentes y a los directores.

Los Programas preventivos y el consumo de drogas en los institutos del nivel de educación media.

Questionario para Alumnos.

INSTRUCCIONES: Marque con una X el cuadro que crea conveniente según la pregunta que se le formule.

1. ¿Ha recibido algún tipo de prevención contra el consumo de drogas?

- | | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1 Por radio | <input type="checkbox"/> 2 Por Tv | <input type="checkbox"/> 3 En las clases | <input type="checkbox"/> 4 En cursos especiales |
| <input type="checkbox"/> 5 Por amigos | <input type="checkbox"/> 6 Por familiares | <input type="checkbox"/> 7 Nunca he recibido | <input type="checkbox"/> 8 Otro medio |

2. ¿La educación que recibe en el instituto favorece de alguna manera la prevención del consumo de las drogas?

- 1 SI 2 NO

¿Por qué? _____

3. ¿Cuáles de estos medios le parece que son más eficaces para prevenir el consumo de drogas?

- | | | |
|---|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 Sólo informar | <input type="checkbox"/> 2 Meter miedo | <input type="checkbox"/> 3 Reprimir |
| <input type="checkbox"/> 4 Informar científicamente | <input type="checkbox"/> 5 Fortalecer la auto-estima | |
| <input type="checkbox"/> 6 Otros. | _____ | |

4. ¿Qué aspectos debería contemplar un programa de prevención contra las drogas?

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1 Información | <input type="checkbox"/> 2 Educación Formal | <input type="checkbox"/> 3 Modelos positivos |
| <input type="checkbox"/> 4 Participación de la juventud | <input type="checkbox"/> 5 Fundamento Legal | |
| <input type="checkbox"/> 6 Refuerzo familiar | <input type="checkbox"/> 7 Otros. | _____ |

5. ¿Conoce alguna de las siguientes sustancias?

- | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 Alcohol | <input type="checkbox"/> 2 Tabaco | <input type="checkbox"/> 3 Inhalantes | <input type="checkbox"/> 4 Pastillas | <input type="checkbox"/> 5 Marihuana |
| <input type="checkbox"/> 6 Otras | _____ | | | |

6. ¿Ha consumido alguna de las anteriores sustancias?

1 Nunca 2 Alguna Vez 3 Muchas veces

7. ¿Si lo hace, cuál(es) sustancia(s) consume?

1 Alcohol 2 Tabaco 3 Inhalantes 4 Pastillas 5 Marihuana

6 Otras _____

8. ¿A qué edad inició el consumo?

1 6 a 10 años 2 11 a 15 años

9. ¿Qué persona se la proporcionó?

1 Familiar 2 Amigo 3 Compañero de estudio 4 Otro _____

10. ¿En qué lugar le propusieron la sustancia?

1 Su casa 2 Casa de familiar 3 Casa de un amigo 4 Centro educativo

5 Una fiesta 6 Farmacia 7 Otro _____

11. ¿Si consume la sustancia, con qué frecuencia lo hace?

1 Nunca 2 Ocasionalmente 3 Una vez al mes 4 Una vez a la semana

5 Diariamente

12. ¿Si lo hace, por qué la(s) consume?

1 Placer 2 Curiosidad 3 Necesidad 4 Imitación

5 Presión social 7 Otros Especifique: _____

¡Gracias!

Los Programas preventivos y el consumo de drogas en los institutos del nivel de educación media.

Questionario para Directores y Docentes

INSTRUCCIONES: Marque con una X el cuadro que crea conveniente según la pregunta que se le formule.

1. ¿Reciben algún tipo de programas preventivos contra las drogas en el instituto?

SI

NO

* Si su respuesta es NO, por favor pase a la pregunta No. 6.

2. ¿Cuántos programas preventivos contra las drogas trabajan en el instituto?

1

2

3

más de 3.

3. ¿Cuáles son los nombres de los programas?

1. _____

2. _____

3. _____

4. ¿Cuál es el enfoque de los programas en el tratamiento de la prevención del consumo de las drogas?

Particular de las drogas

Prevención integral

5. ¿Los programas preventivos contra las drogas cumplen su cometido?

Siempre

Algunas veces

Nunca

6. ¿La educación que proporciona el instituto favorece de alguna manera la prevención del consumo de las drogas?

SI

NO

¿Por qué? _____

7. ¿Cuáles de estos medios le parece que son más eficaces para prevenir el consumo de drogas?

1 Sólo informar

2 Meter miedo

3 Reprimir

4 Informar científicamente

5 Fortalecer la autoestima

6 Otros. _____

8. ¿Qué aspectos debería contemplar un programa de prevención contra las drogas?

1 Información

2 Educación Formal

3 Modelos positivos

4 Participación de la juventud

5 Fundamento Legal

6 Refuerzo familiar

7 Otros. _____

9. ¿Existe algún tipo de consumo de drogas por parte de los alumnos dentro o fuera de instituto?

1 Siempre

2 Alguna vez

3 Nunca

10. ¿Cuáles de los siguientes motivos propicia el consumo de drogas entre los alumnos?

1 Placer

2 Curiosidad

3 Necesidad

4 Imitación

6 Presión social

7 Otros

Especifique: _____

OBSERVACIONES: _____

¡Gracias!