

Carlos Daniel Ruiz Cuesta

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

**LA APLICACION DEL LABORATORIO
VIVENCIAL DE LA CONDUCTA HUMANA,
COMO TECNICA DE EDUCACION
NO FORMAL, EN EL AREA RURAL DEL
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS**

Asesor: Lic. Edgar Alfonso Rodriguez Castillo



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA
Y CIENCIAS DE LA EDUCACION**

Guatemala, 1997

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo de tesis, requisito previo a su graduación de Licenciado en Pedagogía y Ciencias de la Educación.

Guatemala, junio de 1997.

INDICE

	Pag.
Introducción	1
I. Marco Conceptual	3
A. Antecedentes del Problema	3
B. Importancia del Problema	5
C. Planteamiento del Problema	7
D. Alcances y Límites	7
II. Marco Teórico	9
A. Descripción de la Técnica	9
B. Características de la Técnica	15
C. Fases de la Técnica	15
D. Funcionamiento del Grupo de Aprendizaje	27
E. Papel del Facilitador	31
F. Cualidades Ideales del Facilitador	33
G. Limitaciones de la Técnica	34
III. Marco Metodológico	37
A. Objetivos Generales	37
B. Objetivos Específicos	37
C. Variables en estudio	38
D. Universo y Muestra	39
IV. Resultados	41
A. Gráficas de Resultados	41
B. Validez de los Propósitos	63
C. Conclusiones	65
D. Recomendaciones	67
E. Bibliografía	69
F. Anexos:	
Cuestionario a participantes	71
Guía de Entrevista a informantes claves	73
Tablas de Frecuencias	75

INTRODUCCION

El Autor deja constancia de una de las experiencias adquiridas del trabajo realizado con personas del área rural de la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, puesto en práctica en el Municipio de Sipacapa del Departamento de San Marcos, en los años 1987 a 1989, dentro del programa de desarrollo realizado por Alianza para el Desarrollo Juvenil Comunitario (ADEJUC).

Esta técnica educativa es el encuentro consigo mismo, gracias al encuentro con los demás, dentro del espíritu de una pedagogía no-directiva. Su utilización supone una actitud crítica, una mentalidad creativa, una fe grande en la persona humana, una actitud al diálogo y de escucha, una técnica de trabajo en equipo. El Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, no pretende solucionarle los problemas a las personas, simplemente busca que la persona viva su historia como actor y sujeto de la misma, que sepa decidir sobre lo que siente, piensa y quiere en los grupos que forma, que aporte a su comunidad y a la sociedad sus valores y cualidades, y que viva una vida llena de amor, comprensión, solidaridad, justicia y paz.

El Laboratorio Vivencial es un curso teórico práctico que, motiva profundamente a las personas, crea en ellas una serie de actitudes que las desarraiga del individualismo y las solidariza con la suerte de los demás, hasta llevarlas a un compromiso sincero, con una realidad concreta, en un ambiente de fraternidad y amistad.

En el Marco Conceptual, se dan a conocer los antecedentes así como la importancia de hacer un estudio de la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, sus alcances y sus límites. En el Marco Teórico se describen las bases académicas que sustentan la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana. En el Marco Metodológico se presentan los objetivos del estudio, para llegar al final a las conclusiones y recomendaciones, que se espera contribuyan en alguna medida a enriquecer los esfuerzos educativos en el campo de la educación no-formal.

Es necesario hacer ver que la Técnica Educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, no puede ponerse en práctica con sólo leer literatura de Relaciones Humanas y Dinámica de Grupos; se necesitan muchas horas de práctica supervisada, pasar varios Laboratorios como Coo-facilitador, estudio y lo más importante, dar testimonio de vida ejemplar. Para que esta técnica educativa sea viable en su aplicación

es necesario tomar en cuenta las fases de la técnica, el funcionamiento del grupo de aprendizaje, el papel del facilitador y las limitaciones de la técnica.

Siete años después de haberse impartido la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, se considera oportuno hacer una evaluación diseñando un cuestionario para participantes y una guía de entrevista para informantes claves que permita conocer si alcanzaron algún grado de desarrollo.

I. MARCO CONCEPTUAL

A. Antecedentes del Problema: Espacio y tiempo en el lugar objeto de estudio.

El Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana se utilizó por primera vez en el año 1963, por el Instituto de Ciencia Aplicada de la Conducta, en Estados Unidos; en el año 1965, por el Instituto Tavistock de Inglaterra; y en el año 1966, por el Instituto de Relaciones Humanas de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras.

La técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, fué aplicada por primera vez en Guatemala el 16 de Enero de 1967, por el Centro de Adiestramiento para Promotores Sociales (CAPS), de la Universidad Rafael Landívar, dentro del tipo de educación no formal, dirigido a personas de las áreas marginales y rurales de la República de Guatemala, tanto a nivel de campesinos, profesionales del nivel medio, técnico y superior, que de alguna manera tenían relación con las áreas marginales o rurales.

Despertó en las personas la conciencia de que ellas son dueñas de su destino y las únicas responsables de su propia realización, por tanto, ellas mismas deben afrontar con valentía sus propios problemas y buscarles solución; motivó profundamente a las personas y creó en ellas una serie de actitudes que las desarraigó de su individualismo y las solidarizó con la suerte de los demás, hasta llevarlas a un compromiso sincero con una realidad concreta, en un ambiente de fraternidad y de amistad.

Herman Hesse, (1975: 72), en su obra *Demián*, señala: "Ahora me doy cuenta que no hay nada en el mundo que aborrezca más el hombre, que emprender el camino que conduce a sí mismo." Y es lo que logra también el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, que las personas se conozcan así mismas.

Inicia su primer curso con la participación de 36 campesinos de las distintas regiones del País. Ese mismo año durante los meses de Noviembre y Diciembre, aprovechando las vacaciones del Magisterio, se imparte el curso a la primera promoción de Maestros provenientes de los distintos municipios de la República.

CAPS URL, (1976: 4), basó su trabajo en tres principios: a) La dignidad de la persona humana, b) El cambio y c) El desarrollo integral. Y presta los servicios siguientes:

- Consultoría, asesoría y evaluación de programas de desarrollo
- Dinámica de grupos

- Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana
- Desarrollo Organizacional
- Animación de grupos
- Periodismo popular

Servicios que han sido enmarcados dentro de una metodología de educación no formal que ha roto con el esquema de la metodología tradicional, paternalista, impositiva, receptiva y alienante. Es una metodología participativa, creadora, crítica y liberadora, que utiliza los principios de la no directividad, en donde los participantes parten de la experiencia, la teorizan, para luego volver a una práctica consciente que le brinda la oportunidad de tomar decisiones y actuar en bien propio y de su comunidad.

Durante los primeros 5 años de vida, el CAPS fue financiado por la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), de Estados Unidos. Institución que brindó a los participantes hospedaje, alimentación, transporte, materiales escritos de apoyo y una ayuda económica en efectivo, igual al salario mínimo de la época que les permitió dejar su trabajo en el campo.

Dentro de las actividades educacionales de extensión a los egresados, existió un pequeño periódico y Programas Radiales como medios de comunicación llamados, La Voz del Promotor que llevaron el mensaje a los promotores de las actividades, proyectos comunales, orientación en organización, agropecuaria, cooperativa y tecnología apropiada.

“Para el año 1975 se habían realizado 10 Congresos Regionales con participación de 993 promotores; 2 Congresos Nacionales con participación de 836 promotores” CAPS URL, (1976: 19). Actualmente los promotores sociales se han organizado en la Asociación Nacional de Promotores Sociales, y cuentan con personalidad jurídica como respaldo legal.

RESULTADOS OBTENIDOS

Entre 1967 y 1975 año en que se hizo la primera evaluación a nivel nacional, habían cursado el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, previo a hacerse Promotores Sociales, un promedio de 12,000 personas, entre campesinos agricultores, cooperativistas, catequistas, integrantes de distintos comités de aldeas, centros parroquiales, escuelas radiofónicas, agencias de extensión agrícola, estaciones experimentales ovinas, programas de promoción humana y maestros, originarios de las distintas regiones del país; verificándose el cambio logrado por los participantes, consistentes en:

- Toma de conciencia de su valor como personas
- Multiplicación de la mística de trabajo en grupo
- Toma de conciencia de sus derechos y obligaciones como ciudadanos
- Conocimiento de los Derechos Humanos, de la Mujer y el Niño
- Reconocer el valor de la mujer como parte del desarrollo integral
- Importancia de la solidaridad para afrontar y resolver los problemas comunales

Esta actividad se extendió a varios países como Paraguay, Ecuador, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y México.

El Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana como técnica educativa llega al Municipio de Sipacapa, a través de la ONG, **Alianza para el Desarrollo Juvenil Comunitario**, la que ejecuta sus proyectos de 1986 a 1990 en la mayoría de sus aldeas. El equipo de trabajadores, contó con personal que había laborado en CAPS. URL con conocimiento y manejo de la técnica educativa, aplicándola en el período comprendido de 1987 a 1989. Por tal razón, el Municipio de Sipacapa es el espacio y tiempo objeto del presente estudio.

B. IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

El drama de la educación en Guatemala es crónico, pueden verse sistemas tradicionales, algunos importados y desadaptados a la realidad cultural, socioeconómica y política, propia de cada comunidad. Normalmente se educa dentro de esquemas prefabricados y establecidos, los cuales reflejan en el trabajo didáctico, que siempre se está en el plano de simples receptores de lecciones y mensajes que el educador transmite, luego se cambian posiciones al pasar al puesto de educador ante otro grupo de receptores, dispuestos a escuchar la lección y mensajes dentro del mismo esquema tradicional. Estructura, de la cual difícilmente se despiertan potencialidades y valores, ya que la línea educativa es puramente informativa.

Es importante reevaluar y reconceptualizar sistemas y técnicas de trabajo educativo, que se enmarquen en la línea de una pedagogía liberadora que motive en la persona y su grupo social la conciencia de sus propias potencialidades, posibilidades, valores y recursos, con el fin de hacerse sujeto de su propio desarrollo siendo más y mejor persona, que al tomar una decisión, sea porque está consciente de su realidad, la reflexione, la conceptualice y actúe.

El Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, como técnica educativa no formal, permite a la persona que el sistema educativo formal deja marginada, analizar y hacer conciencia de su realidad personal, grupal y comunitaria; conocer cómo su propia realidad y la de los demás se afectan mutuamente en determinado momento. Provoca

cambios de mentalidad y actitud orientados hacia el desarrollo integral del hombre, sin distingo de raza, credo político o religioso; proporciona las condiciones para que las personas se promuevan integralmente y esten capacitadas para analizar y buscar soluciones a su problemática comunal.

En Guatemala la oferta y demanda educativa no guardan relación, sobre todo en el área rural donde se incrementan esfuerzos, ahunado a las limitaciones para adaptarse al sistema educativo; situación que ocasiona la eliminación de los desadaptados a dicho sistema, acentúa la desigualdad, la discriminación, la marginación, el racismo y clasismo; que provoca según ASIES. (1990: 9-10), "problemas de deserción, reprobación y repitencia".

Fracasos que no necesariamente son de las personas que asisten a la escuela, sino del sistema educativo en general, poco democrático e injusto.

A partir de los años 60s, se hace creer que América Latina es subdesarrollada, aparece la Alianza para el Progreso con su metodología de Desarrollo de la Comunidad, que de alguna manera permite acercarse a los sectores populares marginados, en busca de su desarrollo e integración a través de proyectos comunales, que por lo regular generaron dependencia en los comunitarios. Comienza la proliferación de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), manejando un discurso de desarrollo comunitario para llegar a las áreas marginadas del país y prestar diversos servicios que incluyen algún componente educativo pero sin llegar a motivar a los comunitarios, de tal manera que tomen conciencia de su realidad.

Con la creación del Centro de Adiestramiento para Promotores Sociales y la aplicación del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana (1967) como técnica educativa, se contribuye al desarrollo de las comunidades marginales y rurales de Guatemala, al romper con el esquema educativo tradicional, paternalista, impositivo y alienante. Sustituyéndolo por una metodología participativa, creadora, crítica y liberadora; que utiliza los principios de la no directividad, en donde los participantes parten de la experiencia práctica, la teorizan, para luego volver a una práctica en forma consciente, que brinda la oportunidad de tomar decisiones y actuar en bien propio y de sus comunidades.

Se considera oportuno, hacer un estudio sobre la aplicación de la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana y los resultados en el desarrollo integral, en las aldeas del Municipio de Sipacapa, del Depto. de San Marcos, en las que se aplicó durante los años de 1987 a 1989. La importancia de la evaluación del Programa siete años despues, es para determinar el impacto de dicho Programa en el desarrollo comunitario.

C. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cuál es el grado de desarrollo integral que alcanza la población de las aldeas Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa, del Depto. de San Marcos, con la aplicación del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana?

D. ALCANCES Y LIMITES

- Alcances

El Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, se estudiará dentro del tipo de educación no formal y sus funciones de complementación, continuación y contraposición. En el ámbito del desarrollo integral, dentro de los 14 sistemas enunciados en la teoría de la organización humana.

El estudio espacial se hace en el Municipio de Sipacapa del Depto. de San Marcos, con instituciones públicas y privadas. La temporalidad ubicará el período de los años 1987 a 1989, tiempo durante el cual fue aplicada la técnica educativa en el Municipio de Sipacapa.

- Límites

El Municipio de Sipacapa del Depto. de San Marcos, cuenta con la Cabecera Municipal y 12 aldeas, que son las siguientes: 1) Cancil, 2) Chual, 3) Independencia Chilil, 4) Pie de la Cuesta, 5) Poj, 6) Pueblo Viejo, 7) San Isidro, 8) Tres Cruces, 9) Canoj, 10) Estancia, 11) Quecá y 12) Quequesiguán. De las cuales, para el presente estudio se incluirán las 8 aldeas primeras, en las que se aplicó el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana. Las 4 aldeas restantes se excluyen por no haberse aplicado en ellas, la técnica educativa, ya que sus dirigentes manifestaron siempre su temor a lo desconocido.

La función de sustitución de la educación no formal, no se tomará en cuenta por no ajustarse a la técnica educativa.

II. MARCO TEORICO

A. Descripción de la Técnica

La técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, se basa en la observación de las actitudes y de la interrelación de éstas entre los miembros de un grupo de aprendizaje, el comportamiento de sus integrantes y sus causas. Entre estas causas pueden citarse según Rosselló, Juan. (1968: 4), las siguientes:

“El problema de IDENTIDAD, Quién es la persona en ese grupo? dónde encaja? qué se espera de ella? qué comportamiento es el deseable?

El problema de OBJETIVOS, Qué quiere la persona del grupo? los objetivos del grupo, concuerdan con sus objetivos? qué tiene que ofrecerle al grupo?

El problema del PODER, CONTROL E INFLUENCIA, Cuánto poder e influencia tiene la persona en el grupo? quién va a controlar lo que hacen?

El problema de INTIMIDAD, Cuánta confianza pueden tener unos en otros? cómo pueden alcanzar un nivel de confianza mayor?

Como consecuencia de éstas, se producen algunos tipos de comportamiento, tales como:

DEPENDENCIA O CONTRADEPENDENCIA, que se traduce en aceptación sobre una persona que representa autoridad o resistir a cualquiera que represente autoridad (sobre todo, el facilitador).

PELEA Y CONTROL, que se traduce en mantenimiento del dominio personal, tratando que se haga, lo que la persona quiere sin pensar en los demás.

HUIDA, que trata de quitar la fuente de sentimientos incómodos, yéndose psicológicamente del grupo, pintando muñecos en su cuaderno o hablando de otras cosas.

FORMANDO SUBGRUPOS, cuando se busca a una o dos personas que apoyen su idea, formando un subgrupo emocional en el cual los miembros, se protegen y apoyan recíprocamente”.

En el intercambio interpersonal en la sociedad, las fallas se incrementan debido a que en la comunicación entre mente primitiva y básica de las personas, no ha llegado a ser la mente imparcial, desapasionada, creativa y desarrollada del hombre actual. Es

decir, muchas personas se quedan a nivel de mente parcializada, inmadura, distorsionada y disociadora.

Hay ciertas situaciones en la vida que hay que vivirlas para entenderlas, el discurso intelectual se queda corto ante la realidad del sentimiento. Es por esto, que se ha diseñado el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, que es una técnica educativa de interacción entre un grupo de personas, con el objeto de lograr:

- Vivenciar las relaciones y la dinámica de lo que sucede en ésta interacción
- Desarrollar destrezas para percatarse de la conducta de los demás
- Desarrollar cierta medida de introvisión que haga comprenderse mejor, individual o colectivamente.

El contenido vital de la técnica educativa, puede resumirse así:

1. ACTUAR: provocar situaciones para lograr reacciones de interacción. El silencio del facilitador, produce el actuar del grupo.
2. REFLEXIONAR: sobre la intervención del grupo.
3. ANALIZAR: el por qué de esas actitudes y cómo mejorarlas.
4. PRACTICAR: nuevas actitudes, nuevas formas de conducta en el participante.

De Diego Morales, Alicia. (1968: 527) señala que, "El niño nace y se inicia de una manera totalmente dependiente, pero crecerá y se hará adulto independiente, en donde la educación juega un papel gradual y oportuno formando la personalidad humana".

La educación en salud mental, es un esfuerzo diseñado para ampliar o aumentar los conocimientos del individuo sobre la salud mental, para proveer a las personas en información nueva y acertada sobre una variedad de asuntos que tienen que ver directa e indirectamente con la salud mental emocional, asistiendo en el ajuste a la persona, a las experiencias del diario vivir.

Marie Jahoda, en su libro *Toward a Social Psychology of Mental Health* 1955, define la salud mental como "Una condición de la personalidad que incluye un ajuste activo o dinámico para enfrentar y vencer los problemas, con el mantenimiento de la estabilidad interna, aun cuando surjan nuevas condiciones y tener un juicio realista del mundo en el cual se vive y de uno mismo como parte de ese mundo". Y agrega seis indicadores de salud mental positiva, que convergen entre sí y son los siguientes: 1) Actitudes del individuo hacia sí mismo, 2) Grado de crecimiento, desarrollo y actualización personal, 3) Integración, 4) Autonomía, 5) Grado de percepción de la realidad, 6) Dominio

del ambiente. Dichos indicadores, son manejados y vivenciados durante el desarrollo del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana.

Es en la comunidad, donde ocurre el proceso de la educación y en ella el núcleo más importante, la familia. En la familia se aprenden las fortalezas y debilidades para controlar el mundo, se aprende a reconocer que se necesita de los demás para recibir afecto y se aprende a manejar la soledad, a adaptarse a las restricciones de su medio ambiente.

La escuela es la otra parte del escenario, en donde se aprenden los conocimientos, destrezas y habilidades que le permiten llegar a ser personas eficaces. Pero la mayoría de la población especialmente del área rural, no tiene acceso a ella, y es aquí donde juega su papel protagónico la Educación Popular, la Educación en Salud Mental y el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana; cuyos métodos y técnicas varían un tanto de los métodos y técnicas de la Educación Formal, pues facilitan el aprestamiento para que los grupos marginados, oportunamente inicien un proceso educativo humano que los haga más y mejores personas.

Morales, Juan Enrique, y Du Bois, Hazel. (1968: 493), señalan que "estudiantes Residentes en Psiquiatría, han tenido la oportunidad de dedicar todo su tiempo al estudio de la conducta humana, como preparación a tratar la conducta anormal, y al mismo tiempo adquirir conocimientos de aquellas fuerzas generadas por la comunidad que ejercen influencia en la salud mental de sus miembros".

La percepción y comunicación juegan un papel muy importante en la habilidad que tenga una persona para percibir ciertos problemas. darse cuenta de ellos y de sus posibles soluciones, así como su capacidad para entender el mundo que le rodea. Ciertas alternativas no se hacen factibles hasta que no forman parte del marco de referencia perceptual de una persona. La comunicación también lo es, los seminarios, las visitas de observación, discusiones sobre literatura relacionada, son parte de estos esfuerzos; los mejores resultados se han obtenido de la utilización de las técnicas de Dinámica de Grupo y el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, en los que han participado el personal de enseñanza y los residentes. El objetivo principal de esta formación es tratar al hombre integralmente, lo cual incluye, los catorce sistemas de la Teoría de la Organización Humana (TOH), que a continuación se describen:

SISTEMA 1 - PARENTESCO

Origen, número de hijos, miembros, planificación familiar, compadres, parientes, clan, tribu, población, patriarcado, matriarcado, poligamia, emancipación de la mujer y

problemas ligados a todos estos aspectos como: Conservación de la especie, países superpoblados, castidad, virginidad, continencia, complejo de Edipo, etc.

SISTEMA 2 - SANIDAD

Todo lo que atañe a la salud: vida, farmacia, enfermos, hospital, medicinas, médicos, consultas, prolongación de la vida, muerte, aceptarse, transfigurarse, complejo de enfermedad, comportamientos psicológicos, etc.

SISTEMA 3 - MANUTENCION

Alimento, bebida, vestimenta, consumo, comercio, glotonería, faquirismo, marihuana, tabaco, alcoholismo, cocina, artefactos domésticos, etc.

SISTEMA 4 - LEALTAD

Todo lo que está ligado a la amistad, amor, compañerismo, buena vecindad, sociabilidad, espíritu de equipo, expresiones de amistad y los negativos: odios, celos, envidias, calumnias, rudeza, fingimiento, fijación afectiva, compra de afecto, discriminación racial, etc.

SISTEMA 5 - RECREACION

Lo que atañe a la recreación: tiempo libre, juegos, cantos, diversiones, camping, colonias vacacionales, deportes, carnaval, copas, barra, educación física, vacaciones, ídolos deportivos, etc.

SISTEMA 6 - VIALIDAD

Todo lo que es comunicación mental, física, etc. Transportes, comunicaciones, rutas aéreas, marítimas, terrestres, plataforma espacial, locutores, pilotos, astronautas, señales de tránsito, semáforos, placas, letreros, nomadismos, gitanos, etc.

SISTEMA 7 - PEDAGOGICO

Todo lo relacionado a la educación, estudio, escuela, biblioteca, métodos, cultura, recursos disponibles, etc.

SISTEMA 8 - PATRIMONIO

Todo lo que atañe a los bienes muebles, inmuebles, posesiones, dinero, avaricia, prodigalidad, bancos, uso de los bienes, cobranzas, cheques, pobreza, miseria, riqueza, interés, accionistas, etc.

SISTEMA 9 - PRODUCCION

Todo lo relativo a la industria, minas, artistas, vagancia, eficiencia, jefes, patrones, técnicos, agropecuaria, maquinaria, elevación del nivel de vida, preparación profesional, etc.

SISTEMA 10 - RELIGIOSO

Todo lo relacionado a la fe, culto, iglesia, obispos, sacerdotes, oración, ritos, liturgia, CELAM, CLAR, etc.

SISTEMA 11 - SEGURIDAD

Todo lo que atañe al orden, defensa, seguridad social, nacional, etc.

SISTEMA 12 - POLITICO

Formas de coordinación del País, administración, ejecutivo, anarquía, estatismo, poder público, dictadura, democracia, embajada, imperio, feudo, ONU, MINUGUA, etc.

SISTEMA 13 - JURIDICO

Leyes, justicia, derechos, documentos de identificación, derechos humanos, rigorismo, legalismo, etc.

SISTEMA 14 - ASCENDENCIA

Prestigio, homenaje, méritos, concursos, snobismo, megalomanía, autorechazo, desfiles, anillos, coronas, mitra, tiara, barras, críticas, condecoraciones, promoción, excomunión, etc.

Carrillo S. Rocael. (1989: 3-5), señala que la "Teoría de la Organización Humana (TOH), enunciada por A.R. Muller, se compone de catorce sistemas, en los cuales se

desenvuelve la persona a lo largo de su vida, para desarrollarse integralmente. Todos los sistemas están entrelazados pero independientes. Es malo si la persona crece sólo en uno, dos o tres sistemas, olvidando los demás. Toda persona humana, es 1+13, un sistema eje más los trece sistemas restantes”.

Enríquez G. Oscar H. (1979: 1), indica que, el “Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, es la parte de la Dinámica de Grupos que impulsa detenidamente el análisis de las actitudes de los individuos, en relación a su desenvolvimiento con las demás personas y con la sociedad, pero fundamentalmente pretende que el individuo sea eficaz en sus relaciones de tipo humano, espiritual, social, político y económico; y que ese desenvolvimiento se aproxime a la perfección”. Obteniendo por medio del análisis dentro del Laboratorio Vivencial, la oportunidad de revisar aquellos aspectos de su conducta y de su personalidad, aún no descubiertos en el proceso de desarrollo.

Aldana Mendoza, Carlos. (1993: 97), señala tres tipos de educación definidos por Philip H. Coombs y Manzoor Ahmed, y citados por La Belle, así:

“Educación Formal, es el sistema educativo institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado que abarca desde la escuela primaria (??) hasta la Universidad”

“Educación No Formal, es toda actividad educativa organizada y sistemática realizada fuera de la estructura del sistema formal, para impartir ciertos tipos de aprendizaje a ciertos subgrupos de la población, ya sean adultos o niños”

“Educación Informal, es el proceso que dura toda la vida, por el cual cada persona adquiere y acumula conocimientos, capacidades, actividades y comprensión a través de las experiencias diarias y del contacto con su medio”.

En base a estas definiciones, la técnica del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, se ubica en el tipo de educación no formal. Según el grado de escolaridad de la persona a participar, puede ser que para una persona, el Laboratorio sea una complementación a las tareas de la educación formal cuando cursaron algún grado de ella; puede ser una continuidad a todo lo aprendido; en el caso de maestros u otros profesionales, puede ser una contraposición, en donde el participante a parte de su escolaridad comienza a reflexionar y tomar conciencia de su realidad, la conceptualiza y actúa.

B. CARACTERISTICAS DE LA TECNICA EDUCATIVA DEL LABORATORIO VIVENCIAL DE LA CONDUCTA HUMANA

1) La técnica educativa se basa en la observación de las actitudes y la interrelación de éstas entre los miembros de un grupo de aprendizaje, el comportamiento de sus integrantes, así como las causas de ese comportamiento.

2) La técnica educativa se enmarca en el tipo de educación no formal, se realiza fuera de la educación escolar, carece de grados y niveles y presenta las funciones siguientes: Complementación, Continuación y Contraposición; la función de Sustitución no es aplicable en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana; y se dirige a grupos de hombres y mujeres de las áreas marginadas urbanas y rurales del País.

3) La técnica educativa se ubica en el campo del desarrollo integral entendido, como lo expresa la teoría de la organización humana (TOH) de A.R. Muller, citada por Carrillo S. Roca. (1989: 3-5) con sus 14 sistemas, enunciados anteriormente a nivel individual, grupal y societario.

C. FASES DE LA TECNICA

Definidas por Warron G. Bennis. (1965)

Fase I Dependencia - Relaciones de Autoridad

Para construir de manera general, una teoría útil del desarrollo del grupo vivencial, es necesario identificar el área de incertidumbre interna tan común en todas las reuniones de grupo, bajo un conjunto de condiciones ambientales dadas. Areas estratégicas, en el sentido de que hasta que el grupo halla desarrollado métodos para reducir la incertidumbre interna, no podrá reducir la incertidumbre en otras áreas y sus relaciones externas.

Dos áreas de incertidumbre pueden identificarse, partiendo de la experiencia de la cultura guatemalteca: la primera, es el área de orientación de los miembros del grupo hacia la autoridad o hacia el manejo y distribución de la autoridad en el grupo; la segunda, es el área de la orientación de un miembro hacia el otro, o grado de intimidad. Estas áreas no son independientes una de la otra, están asociadas con una estructura particular de la autoridad. Pero los dos conjuntos de orientación son tan distintos uno del otro, tal y como lo son los conceptos de "poder y amor". Ambos son usados como el

punto de partida en el análisis del comportamiento del grupo vivencial. Según, Freud Sigmund. (1948: 45), "cada persona está unida por un lado al líder y, por otro a los miembros del grupo".

Los participantes vienen al grupo vivencial con ciertos objetivos, expectativas y deseos, algunos son explícitos y otros no. Otros participantes han escuchado algo de la técnica educativa, y por ese motivo creen llegar con experiencia. Tanto para unos como para otros, la situación será, dramática y de suspenso. La rebeldía, sumisión y abandono, son las respuestas típicas a las figuras autoritarias.

Durante el desarrollo, el grupo vivencial se mueve de la preocupación con relación a la autoridad, hacia la preocupación con respecto a las relaciones personales. Este movimiento define las dos fases más importantes del desarrollo del grupo vivencial; dentro de cada fase hay tres subfases, determinadas por la ambigüedad de las orientaciones en cada área. Quiere decir que durante la fase de autoridad (dependencia), el grupo se mueve de la preocupación con sumisión a la preocupación con rebeldía, en la disolución del problema de la interdependencia. Durante la fase personal (interdependencia), el grupo se mueve de la preocupación con identificación entre los miembros a la preocupación con identificación individual en la resolución del problema de la interdependencia.

En el marco de la técnica educativa, el aspecto de la dependencia está definida por las normas características del participante en relación al líder o estructura de gobierno. Las personas que hallan comodidad en los reglamentos del proceso, en la agenda, en el experto, en el facilitador y cosas por el estilo, son llamadas dependientes; las personas que están inconformes con las estructuras autoritarias, son llamadas contradependientes.

El aspecto personal está incluido en los patrones característicos de los participantes con respecto a la intimidad personal. Las personas que no pueden descansar hasta haber encontrado un grado relativamente alto de intimidad con los otros, son llamadas sobrepersonales. Las personas que tienden a evitar la intimidad con otros, son llamadas impersonales. Las personas en las que hay evidencia de compulsión al adoptar papeles muy dependientes, muy contradependientes, muy impersonales o muy sobrepersonales, son consideradas como conflictivas. La existencia del conflicto responde al movimiento, a veces dramático de un extremo de dependencia a un extremo de rebelión, de esta manera la contradependencia y la dependencia, a pesar de ser lógicamente extremos opuestos, están psicológicamente muy juntos.

La persona no conflictiva o independiente, es más capaz de sacar beneficio en la experiencia y contribuir a la situación presente más adecuadamente, aunque puede actuar a veces en forma subversiva o rebelde. Las diferencias entre él y el conflictivo son fáciles de entender; en términos de un comportamiento observado, él no es compulsivo y no crea la comunicación confusa tan característica del dependiente conflictivo, quien manifiesta sumisión en aquella parte de su comunicación de la cual él está consciente, y desconfianza o rebeldía, en aquella otra parte de su comunicación de la cual él no está consciente.

Las actuaciones de los miembros sin conflicto, con respecto a los problemas de una fase dada del desarrollo del grupo, son las que lo mueven a la siguiente fase. Los actores iniciadores son llamados catalíticos o personas centrales y, son reponsables de reducir la incertidumbre característica de una fase dada.

Subfase I Dependencia

Los primeros días de la vida del grupo vivencial están llenos de buen comportamiento, cuya mira es defenderse de la ansiedad. Mucha de la discusión consiste en una infructífera búsqueda de una meta común, por ejemplo: las personas pueden alentarse uno a otro proveyendo hechos interesantes y no nocivos acerca de sí mismos, tales como, rasgos de su temperamento, bostezos, intelectualización y otros. La búsqueda de esa meta común, está orientada a reducir la causa de la ansiedad, pero no todo lo que se dice ser, puede entenderse como un pretexto de dependencia; el facilitador, y no la falta de una meta, es en sí, la causa de la ansiedad e inseguridad. De allí que el comportamiento del facilitador, lo vean como una técnica, pero sólo es un mecanismo de defensa. La pretensión de la búsqueda infructuosa de metas, es un pretexto del grupo, para que el facilitador le diga lo que debe hacer.

Esto se refiere al tema dominante en el inicio de la vida del grupo vivencial, otros temas menores son presentados y, hasta en conexión con los temas principales hay diferencias entre las personas. Para algunos el probar el poder del facilitador, es su preocupación. En otros la ansiedad puede aparecer por una sensación de desamparo o impotencia ante una situación amenazante, debido a la falta de protección del facilitador. Estas alternativas pueden ser vistas como el comienzo de adaptaciones contradependientes. Aquellos que tengan una orientación dependiente, buscan inutilmente claves en el facilitador, para la conducta y la dirección; algunas veces los participantes infieren que el facilitador "debe quererlo de esa manera". Las personas con orientación contradependiente hacen lo posible por detectar en la acción del facilitador, elementos que les ofrezcan terreno para la rebelión, demandando las reglas del juego, que él no les está dando.

Esta subfase se caracteriza por un comportamiento de relaciones humanas, los participantes ofrecen información sobre estos temas para aparentemente satisfacer las incógnitas del facilitador, y para indicar su experiencia, interés, o acumulación de conocimientos, que sobre estos temas tienen. La experiencia del pasado de las personas que integran el grupo, antes de llegar al grupo vivencial, se utiliza como una función útil para los integrantes del grupo, porque ella está basada en una falsa pero cómoda expectativa que puede sustituir a las relaciones vivenciales del presente; es como una intimidación a través de la experiencia, que al final no tiene logros.

Las posiciones de liderazgo basadas en suposiciones de un liderazgo y experiencias pasadas que toman algunas personas fracasan, porque nadie está dispuesto a compartir el liderazgo y sus funciones, y los que se atreven a pretender el papel del líder, son rápidamente desechados por el grupo. Los miembros del grupo que han reclamado tener experiencia previa de "grupo", son tomados al principio como un recurso, y más tarde como incompetentes, por no ser capaces de resolver los problemas del grupo y finalmente son apartados.

Las contribuciones hechas por los participantes están diseñadas, para ganar la aprobación del facilitador, cuyas reacciones a cada comentario son subrepticamente observadas. Si los comentarios del facilitador dicen lo que está ocurriendo en el grupo, no satisfacen las necesidades de los participantes y serán ignorados en forma cortés. Los intentos para ganar la aprobación basados en la hipótesis acerca del poder potencial del facilitador, para bien o mal, son continuados hasta que los miembros activos, hallan pasado por el repertorio de comportamiento efectivo en el pasado.

Subfase II Contradependencia

Como el facilitador continúa no satisfaciendo las necesidades del grupo, la contradependencia empieza a reemplazar la fase de muy dependiente. Esta subfase es la más tensa e incómoda en la vida del grupo vivencial. Está marcada por un desenvolvimiento paradójico del papel del facilitador, hacia uno de omnipotencia y carente de poder, y por la división del grupo en dos subgrupos conflictivos. El poder es ahora, la preocupación más evidente de los miembros del grupo. Un tema como el liderazgo puede ser otra vez discutido, pero lo que dicen en voz baja, ya deja de ser pretexto o excusa de dependencia. La discusión del liderazgo es parcialmente un medio para hacer más explícitas las aparentes fallas del facilitador como un líder. En parte es percibida por otros miembros del grupo, como un desafío del liderazgo.

Dos son los temas en esta subfase: 1) Surgen dos grupos opuestos. Juntos tratan de incorporar a la mayoría de los integrantes del grupo; uno de los subgrupos

trata de elegir un moderador, nombran comités de trabajo, establecen una agenda o estructuran las reuniones de otra manera; el otro subgrupo se opone a todos estos esfuerzos. Lo que parece ser primeramente un desacuerdo, rápidamente se convierte en la base de destrucción de cualquier signo de unión del grupo. La votación es el medio favorito de dramatizar el cisma; las sugerencias de que el grupo es demasiado grande y que debiera dividirse en subgrupos, se manifiestan muy a menudo; un moderador puede ser electo y luego ignorado. Nadie está dispuesto a abandonar o renunciar al derecho de liderazgo y control a cualquier otro. La supuesta abdicación del facilitador, crea un vacío en el poder, pero a nadie le es permitido llenarlo. 2) La emancipación del facilitador viene rápidamente, los integrantes del grupo lo ven como una persona inefectiva y que perjudica el progreso del grupo, es ignorado e intimidado casi simultáneamente. Sus intervenciones son percibidas por los contradependientes, como intentos para interrumpir el progreso del grupo por los dependientes, con frases débiles e incorrectas. Sus silencios son vistos por los dependientes como deserción; por los contradependientes como una manipulación. La mayoría de las actividades del grupo deben entenderse como una condena al facilitador, por su aparente fracaso para enfrentarse a las necesidades y expectativas del grupo; también por poner al grupo en una situación incómoda, por ser la peor clase de figura representante, de la autoridad débil e incompetente.

En la primera subfase la sabiduría del facilitador, el poder y la competencia no son premeditadamente interrogadas, pero sí secretamente sospechadas; en la segunda subfase, la convicción de que el facilitador es incompetente y de poca ayuda, se halla claramente dramatizada, pero secretamente puesta en duda. Además de esta duda secreta, aparece la creencia en la omnipotencia del facilitador. Ninguna de estas inculpaciones al líder, son reconocidas como tales, por el grupo; a propósito, si el facilitador sugiere que los participantes, sienten la necesidad de condenarlo, ellos tienden a responderle en tonos hirientes o de menosprecio; que con lo que ha estado sucediendo, no tenía nada que ver él, y que es mejor que se aparte de ello. El facilitador es aún demasiado imponente y amenazador para enfrentarlo directamente. Hay una esperanza secreta, de que el caos en el grupo es un hecho muy claro, parte de un plan maestro; que él realmente lo está guiando en la dirección en la que ellos debieran ir. Que él verdaderamente puede ser débil como ellos lo piensan, o que la falla puede ser de ellos, en vez de ser de él, son unas posibilidades aterradoras. Por esta razón, la subfase II, difiere muy poco en la dinámica fundamental de la subfase I.

Como el facilitador continua no satisfaciendo las necesidades del grupo, no se atreven a volverse directamente contra él, los participantes toman un comportamiento destructivo, amenazan con abandonar el grupo y hasta con el suicidio, como la más extrema expresión de dependencia; ello quiere decir, que ciertos tópicos estratégicos

están predestinados a dividir el grupo, que sólo sirve para confirmar su poca utilidad y disparidad. La necesidad de condenar al facilitador es tan fuerte, que este acto de salvación tendrá que ser verdaderamente mágico.

Subfase III Resolución - Catarsis

Hasta ahora sólo los aspectos degenerativos de la cadena de eventos en las subfases I y II han sido presentados, y ellos son en efecto los más sobresalientes. Pero ha habido una simultánea pero menos obvia movilización de fuerzas constructivas. En primer lugar, dentro de cada subgrupo han surgido lazos de soporte mutuo; el integrante de grupo no se siente ya débil y aislado. En segundo lugar, el papel del facilitador que ha sido visto como débil o manipulador en la orientación de la dependencia, puede ser percibido también como permisivo. En tercer lugar, sus interpretaciones aunque abiertamente ignoradas, han sido secretamente atendidas. Como los puntos segundo y tercero, implican a algunos miembros del grupo, son poco aprisionados por el dilema de dependencia contradependencia, contrario a lo que sucede con otros participantes.

Las personas llamadas independientes han sido relativamente inefectivas en el grupo, por dos razones: 1) Ellos no han desarrollado lazos firmes con otros miembros, en cualquiera de los grupos rebeldes, porque ellos no se han identificado con ninguna de las dos causas. Ellos han aceptado la razón alegada del desacuerdo del grupo (si debió haberse elegido un moderador) para encarar y tratar de mediar. 2) En forma similar ellos han tendido a aceptar el papel del facilitador y las interpretaciones casi al pie de la letra. Sin embargo, sus interpretaciones parecieran poco exactas a los ojos de ellos, puesto que es un hecho, que las interpretaciones se han aplicado en menor escala a ellos que al resto del grupo.

La subfase III, es la más crucial y frágil en la vida del grupo hasta este momento. Es una fase de unión, si ocurre del todo, es tan rápida y viva, que al fin de la subfase II, parece dar campo directamente, a la primera subfase de la fase II. Si no ocurre con esta rapidez y en esa forma tan dramática, un imperfecto y árduo proceso de vacilación entre la fase I y II, puede persistir por un período largo.

Conforme el grupo entra en la subfase III, se está moviendo rápidamente hacia la extinción (dividiéndose en dos o tres subfases). Los independientes, que hasta ahora han sido pasivos o inefectivos, se convierten en la única esperanza para sobrevivir, puesto que ellos han evitado la polarización y el comportamiento estereotipado. La inminencia de la disolución, los obliga a reconocer lo infructífero de sus intentos de mediación. Por esta razón, la hipótesis del facilitador, de que peleando uno contra el otro, está fuera del comportamiento ideal, se convierte en el punto de actuación ahora. Un miembro del

grupo puede expresar abiertamente su opinión, de que la presencia del facilitador y sus comentarios, están haciendo retroceder al grupo, sugiriendo, **que como un experimento se vaya el facilitador y los deje solos**, para ver como salen las cosas sin su presencia.

Cuando el facilitador es confrontado así directamente, la atmósfera total del grupo cambia. Hay un repentino aumento en la vigilancia y la tensión. Previamente hubo mucha actividad, de la cual el facilitador aparentemente estuvo ausente, pero al mismo tiempo, una convicción de que él, fue la razón de la existencia del grupo, que se despedazaría sin él.

La confrontación al facilitador puede ser hecha de varias maneras, ambas directas o indirectas. En algunos grupos, los integrantes deciden experimentar con la remoción del facilitador, para ver las consecuencias. En otros, el grupo puede retener a un miembro del mismo, que represente una réplica del facilitador. En algunos casos, el grupo se reúne fuera de las horas establecidas, para planear **el derrocamiento del régimen**. Cualquiera que sea el método que utilice el grupo, y aunque el facilitador haga la revolución, se tiende a desenvolver una nueva orientación del liderazgo en el grupo.

Finalmente el grupo se libera para darse cuenta aquí, de los sentimientos cuidadosamente ignorados hacia el facilitador como una figura autoritaria, y hacia la actividad del grupo como una dramatización de la ambivalencia hacia la autoridad. El grado de ambivalencia que adquieren los miembros de esa visión interna transferible en esta experiencia, es muy difícil de llegar a conocerla, pero de ahora en adelante, los problemas de sumisión y dominación, raramente surge como un grupo importante. El poder es finalmente resuelto al ser definido en término de las responsabilidades del participante, y los términos de la aceptación del facilitador, se logra con el requisito de que él se comporte **sólo como un miembro más del grupo**. El éxito palpable, es la autonomía del grupo.

El criterio para evaluar una contribución, ya no es, quién lo dijo, si no, lo que se ha dicho. La ilusión de que hay una lucha por el poder, está algo disipada, y las aportaciones de los integrantes, son evaluadas en términos de su relevancia en cuanto a las metas compartidas por el grupo. A partir de esta subfase, el facilitador surge como un "técnico" más experimentado, con posibles recursos útiles para el grupo. La confrontación con el facilitador, unifica los grupos rivales contra un enemigo común. Como clave, surgen los independientes, que hasta el presente habían ejercido muy poco impacto. El factor diferenciante entre el examen del facilitador en las subfases I y II, y la confrontación al mismo, en la subfase III, es que el iniciador de la confrontación, representa el papel del líder, hasta aquí poco mencionado.

La subfase III, los componentes de la vida del grupo mezclados con la intimidad y la interdependencia, no pueden tratarse, hasta que aquellos que se relacionan con la autoridad y la dependencia, hayan sido resueltos.

Esta fase ha tratado primariamente con la resolución de las necesidades de dependencia. Termina con la aceptación de mutuas responsabilidades en el destino del grupo y un sentimiento de solidaridad, pero las implicaciones de la responsabilidad compartida, tienen que ser aún exploradas.

Fase II Interdependencia - Relaciones Personales

Mientras la distribución del poder era el principal acontecimiento durante la fase I, la distribución de afecto, ocupa al grupo durante la fase II. Las principales orientaciones de los miembros afectados por el problema, son aquellas asociadas con actitudes hacia el compartir de la interdependencia y la participación, como la intimidad, amistad, identificación, cohesividad y cooperación.

Subfase IV Encantamiento

Al principio de la subfase IV, la atmósfera es toda de **luz y dulzura**. Cualquier pequeño aumento en la tensión, es instantáneamente disipado, bromeando y riendo; todos los esfuerzos están dedicados a reparar diferencias y cicatrizar heridas. Típicamente, esta es la época de parrandeo y diversión; las horas las pueden pasar en organizar fiestas para el grupo. Poesías y canciones, celebrando los acontecimientos, y personajes en la historia del grupo, pueden ser hechos a menudo como un proyecto de grupo. Todas las decisiones deberán ser unánimes, puesto que todo el mundo debe estar feliz; pero todas las medidas son acerca de temas sobre los cuales los integrantes del grupo, no tienen sentimientos profundos. Pronto el placer empieza a disminuir. Desde el principio de esta fase, hay evidencia de hostilidad y de asuntos críticos no resueltos; pero ellos son rápida y nerviosamente suavizados por la risa o la tergiversación.

La subfase IV, empieza con catarsis (expulsión de lo nocivo), pero es seguida por el desarrollo de una norma rígida, a la cual todos los integrantes deberán someterse voluntariamente: **nada debe permitir estropear la armonía, evitar los errores del pasado doloroso**. No es que los participantes hallan olvidado que el pasado doloroso, fue un preliminar necesario para el autónomo (así llamado) presente delicioso, aunque el hecho es cuidadosamente visto desde arriba. Quizá existe una realización velada de que todos los miembros, deben tener una experiencia parecida a la del facilitador en la subfase III, antes de que se alcance una real definición de sus propios papeles dentro del grupo.

La solidaridad y la armonía, se hacen más y más ilusorias, pero el grupo aún insiste en la ilusión. Esta perseverancia es, consecuencia de la privación que los integrantes han experimentado para mantener la atmósfera de armonía. Este mantenimiento obliga a los miembros, de manera extraña a sus propios sentimientos; el ir más adelante envueltos en el grupo y sus asuntos, significará una pérdida del yo. El grupo es dividido por una nueva ambivalencia: 1) Nos amamos uno al otro, entonces, debemos mantener la solidaridad del grupo y desechar cualquier cosa que sea necesaria, a nuestros propios deseos. 2) El grupo demanda que yo sacrifique mi identidad como persona, pero el grupo es un mecanismo nocivo, que satisface necesidades no dominantes. Como la subfase llega a su final, la felicidad que marcó su principio es mantenida sólo como una máscara.

La división **inocente** del grupo en dos subgrupos, ha avanzado tanto que los miembros se moverán alrededor de la mesa de sesiones, para unirse a la conversación de un subgrupo, en vez de hablar para todos desde el asiento, con el riesgo de unir al grupo total otra vez. Hay cierta inquietud en el grupo mismo, hay un sentimiento de que **debieramos trabajar juntos, pero no podemos**. Puede darse una tendencia a retroceder a la orientación de la subfase I; a los integrantes del grupo, les gustaría que el facilitador se hiciera cargo de la situación.

Subfase V Desencantamiento

Esta subfase se caracteriza por la continuación de la división en dos subgrupos, parecidos a la experiencia de la subfase II, pero las orientaciones son alrededor del grado de intimidad requerido por la calidad de participante del grupo. La calidad de participante en los dos subgrupos, no es necesariamente la misma que en la subfase II, porque ahora la fragmentación ocurre como resultado de actitudes opuestas y extremas hacia el grado de intimidad deseado en las relaciones interpersonales. Los participantes impersonales, se agrupan para resistir una futura implicación. Los sobrepersonales se unen para demandar el cariño incondicional. Ahora un tema común les sirve de fundamento; para uno de los subgrupos, los únicos medios a la vista para mantener la estima propia, consiste en evitar cualquier compromiso real hacia los otros; para el otro subgrupo, la única manera de mantener la estima propia, es obtener la seguridad de los demás, de perdonar cualquier cosa. Los subgrupos comparten el miedo de que la intimidad engendra el desprecio.

Esta ansiedad, se refleja en muchas formas; por primera vez, abiertamente se hacen comentarios injuriosos acerca del grupo. Comparaciones envidiosas son hechas entre éste y otros subgrupos. En forma similar la psicología y ciencia social, pueden ser atacadas. Lo inadecuado del grupo, en sus bases para la estima propia, está dramatizado de muchas maneras, desde decir **a mi no me importa lo que usted piensa**, al fastidio y al ausentismo. Los sobrepersonales insisten en que ellos están felices y contentos,

mientras que los impersonales se quejan de la falta de moral del grupo. La intelectualización por los sobrepersonales a menudo se mezcla con lo religioso, en referencia al amor cristiano, la consideración hacia los demás y hacia el prójimo. Los impersonales, aprecian el comportamiento de los miembros sobrepersonales, que explican todo en términos de aceptación y no aceptación en el grupo.

La subfase IV, puede ser ridiculizada como escondiéndose en la matriz del grupo; la subfase V, como exponiéndose a la vista del grupo. Parece probable que estas dos modalidades sirvan para guardar las ansiedades asociadas con las relaciones interpersonales íntimas. **Si otros, de veras me conocieran, me rechazarían.** La fórmula de los sobrepersonales para evitar este rechazo, pareciera ser, el aceptar a todos los demás para ser protegidos por las culpas de los otros; la fórmula de los impersonales, consiste en rechazar a todos los demás, antes de que ellos tengan ocasión de rechazarlos.

Ahora se puede volver, hacia las dos pasadas subfases, como desmedidas contra la pérdida de estima propia. Las agudas fluctuaciones que ocurren entre la euforia de la subfase IV y el desencanto de la subfase V, pueden ser vistas como una lucha entre la **institucionalización de la complacencia**, por un lado, y la ansiedad asociada con la especulación fantástica acerca de la implicación de la intimidad por otro lado. Este comportamiento disociativo, sirve un propósito propio: una negación generalizada del grupo y su significado para los individuos. Porque si el grupo es importante y válido, debiera tomársele en serio. Si puede envolverse en el encanto de la subfase IV, está a salvo; si puede difamar continuamente las metas objetivas del grupo, también está seguro. El tema de la desilusión o desencanto en la subfase V, es tal vez la menos hábil y más desesperada previsión de seguridad, con sus elaborados muros de defensa, comparando con la **mentalidad del grupo**, tema de la subfase IV. Lo que debiera hacerse fuerte, es que ambas subfases de defensa fueron creadas casi enteramente sobre las expectativas fantásticas, acerca de las consecuencias del compromiso con el grupo. Estas defensas son homólogas a la ansiedad y como es experimentada por los participantes; según, Freud Sigmund. (1950: 72) "El estado de ansiedad nace como una respuesta a una situación de peligro, y será reproducida cuando tal situación vuelva a ocurrir".

Subfase VI Validación Consensual

Dos fuerzas se combinan para presionar al grupo, hacia la resolución del problema de interdependencia: la cercanía al fin del grupo vivencial, y la necesidad de establecer un método de evaluación del papel que han venido desempeñando.

Al principio, las defensas características de los dos subgrupos se funden para prevenir cualquier movimiento hacia el logro de la tarea de calificación o evaluación. Los impersonales resiten la evaluación como si fuera una invasión de la vida privada; ellos preveen una catástrofe, si los participantes comienzan a decir lo que piensan uno del

otro. Los sobrepersonales, comienzan a resistirlo, puesto que involucra la discriminación dentro de los participantes del grupo. Los miembros de cada subgrupo, son vistos por los otros, como **racionalizadores**, y el grupo se ve envuelto en un círculo vicioso de mútuo rebajamiento. En este proceso, el miedo a la pérdida de la estima propia, debido al involucrarse del grupo, no está lejos de aparecer. Como en la subfase III, los independientes, cuya estima propia no es amenazada por la perspectiva de la intimidad, restablecen la confianza de los miembros en el grupo. Algunas veces, todo lo que se requiere para hacer reversible el círculo vicioso muy dramáticamente, es la petición de un independiente de evaluar su propio rol.

El miedo al rechazo, desaparece cuando es probado en la realidad. Las tensiones que se desarrollan como resultado de estos temores, disminuyen a la luz de la discusión actual de los papeles de los participantes. Lo que asegura esta disminución, es un intento de cada participante a expresar sus esquemas conceptuales privados para entender el comportamiento humano, el propio y el de los demás. El traducir estas determinaciones hacia una comunicación explícita, es la tarea principal de la subfase VI, actividad que demanda un nivel alto de trabajo y habilidad comunicativa.

Entre algunos de los valores que parecen ser el sostén del trabajo del grupo durante esta subfase, están los siguientes: 1) Los participantes, pueden aceptarse los unos a los otros sus diferencias, sin asociar **el bien o el mal**, con esas diferencias. 2) El conflicto existe, pero está basado sobre asuntos reales, en vez de asuntos emocionales. 3) La opinión colectiva, se alcanza como resultado de una discusión racional, en vez de un intento de compulsión hacia la unanimidad. 4) Los participantes, se dan cuenta del propio involucramiento y de otros aspectos del proceso del grupo, sin estar abatidos o alarmados. 5) A través del proceso de evaluación, los participantes toman un mayor significado personal, el uno para el otro. Esto facilita la comunicación y crea un profundo entendimiento de como piensa la otra persona, como siente, como se comporta; lo cual crea una serie de expectativas personales, distintas de las previas y estereotipadas expectativas del rol.

En la resolución de los problemas de interdependencia, los participantes cuentan con un grado mayor de lo que ellos creen, en la resolución de los problemas de dependencia. El comportamiento del facilitador, es crucial para ayudar a determinar la habilidad del grupo, para resolver los problemas de dependencia, pero en el problema de interdependencia, el grupo es al mismo tiempo tan fuerte como débil. El participante extremadamente dependiente, puede pasar por la fase I, con una creencia en la existencia de una relación privada entre él y el facilitador; pero las personas cuyas ansiedades son intensas, bajo la amenaza asociada con la intimidad, pueden inmovilizar al grupo.

En resumen, la dependencia y la interdependencia, el poder y el amor, la autoridad y la intimidad, son vistas como los problemas centrales de la vida del grupo.

MODELO DE EJERCICIOS Y ACTIVIDADES EN EL DESARROLLO DE UN LABORATORIO VIVENCIAL DE LA CONDUCTA HUMANA

LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO
8:00 - 9:00	8:00-10:00	8:00-10:00	8:00-10:00	8:00 en	8:00-10:00
Bienvenida	Observación	Comunicación	Mecanismos	adelante:	Conflicto
Inauguración	Intergrupál	10:00-10:15	de Defensa	MARATHON	Autoridad
Recomen-	Recíproca	Receso	10:00-10:15	DE LA	10:00-10:15
daciones.	10:00-10:15	10:15-12:30	Receso	SENSIBILIDAD	Receso
Orientación	Receso	Grupo	10:15-12:30	Grupo	10:15-12:00
Objetivos	10:15-12:30	Aprendizaje	Grupo	Aprendizaje	Persona
9:00-10:00	Observación	12:30-14:00	Aprendizaje	Objeto Senti-	Humana
Rompe hielo,	12:30-14:00	Almuerzo	12:30-14:00	mental	13:00-14:00
parejas	Almuerzo	14:00-16:00	Almuerzo	Dibujo	Almuerzo
10:00-10:15	14:00-16:00	Observación	14:00-16:00	Proyectivo	14:00-15:00
Receso	Grupo	Intergrupál	Plenaria	Lazarillo	Clausura
10:15-12:30	Aprendizaje	Recíproca	16:00-16:15	Ventana de	
Expectativas	16:00-16:15	16:00-16:15	Receso	Johari	
12:30-14:00	Receso	Receso	16:15-18:30	Parejas de	
Almuerzo	16:15-18:30	16:15-17:30	Colaboración	Integración	
14:00-16:00	Plenaria	Grupo	19:00-20:00	19:00-20:00	
Observación	19:00-20:00	Aprendizaje	Cena	Cena	
Intergrupál	Cena	17:30-18:30	20:00-22:00	20:00-22:00	
Recíproca	20:00-22:00	Plenaria	Trabajo de	Trabajo de	
16:00-16:15	Trabajo de	19:00-20:00	comisiones	comisiones	
Receso	comisiones	Cena			
16:15-18:30		20:00-22:00			
Grupo		Trabajo de			
Aprendizaje		comisiones			
18:30-19:00					
Plenaria					
19:00-20:00					
Cena					
20:00-22:00					
Trabajo de					
comisiones					

D . FUNCIONAMIENTO DEL GRUPO DE APRENDIZAJE

La ciencia de la psicología, para el trabajo de grupos, en el aprendizaje de la conducta humana utiliza una serie de técnicas, de confrontación, de interacción y otras, de las cuales las personas derivan conocimientos de sus reacciones y de las reacciones del grupo.

Los grupos vivenciales actúan de estímulo psicológico para la persona, sin embargo, los sentimientos y reacciones expresadas por el individuo y por el grupo, pueden ser utilizadas en forma dinámica, para que el participante desarrolle capacidad autocrítica cada vez mayor sobre sus reacciones, emociones y relaciones interpersonales. De esta manera, a la vez que sirve de instrumento diagnóstico, es un instrumento didáctico desde el punto de vista psicológico.

Las tensiones resultantes crean actitudes regresivas que el individuo controla a través del uso, de toda clase de defensas imaginables. Defensas muy parecidas a las usadas por los pacientes psiquiátricos, y a las personas normales ante diversas formas de estrés, aunque con variantes en la intensidad.

El grupo pasa por una serie de etapas que, si son bien observadas, traen a la memoria las diferentes etapas del desarrollo psicológico del individuo. Al inicio el grupo expresa una sensación de ansiedad, un sentimiento de desorientación y confusión, las personas se sienten parte de un cuerpo o grupo no diferenciado. Esto trae como consecuencia una actitud irracional de dependencia y de que el facilitador le resuelve la situación angustiosa; muy similar a la que le ocurre al infante al nacer, que tiene que hacer todas las etapas de ajustes necesarios, para enfrentarse al cambio de una vida intrauterina protegida, a una nueva donde fisiológicamente tiene que depender de sí mismo.

A la vez, el infante es en extremo dependiente de la figura de los padres, en especial de la madre, por lo tanto exige una satisfacción total y rápida de todas sus necesidades biológicas, en aras de su supervivencia. Lo que hace que el infante crea que la figura materna, es omnipotente, lo cual pasa también en los grupos vivenciales en sus inicios, cuando los participantes coronan al facilitador con una aureola de omnipotencia.

Muy pronto el grupo, al igual que el infante, pasa a una etapa oral, donde casi todas las fantasías, tienen que ver con alimentos, extracción, chupar, etc. Estas son

manifestaciones también de dependencia a un nivel oral primitivo, pero al igual que el infante que a veces es frustrado en sus demandas, reacciona con ansiedad y hostilidad, en esta etapa se expresa más con agresividad oral. Etapa en la que se pone de manifiesto una tendencia del grupo a huír de la situación actual, manifestada por conversaciones y fantasías de situaciones fuera del grupo, situaciones pasadas y del **allá y entonces**.

Cuando estos conflictos del grupo han sido superados y el facilitador mantiene su actitud de no interferencia en la forma tradicional, el grupo entra en una etapa anal, al revelarse contra el **silencio del facilitador**, lo que se manifiesta haciendo caso omiso, de las interpretaciones del facilitador, y más abiertamente agresiva, se manifiesta por conversaciones escatológicas, por rebelión y hostilidad, cuadros de violencia, choques.

En la parte positiva de esta etapa, se nota una tendencia en el grupo, de ir formando ciertas reglas de conducta, como la de esperar que el grupo esté completo antes de comenzar a hablar, de buscar un líder que dirija la discusión y otras parecidas.

Después empieza el grupo a interesarse en las diferencias, problemas y fantasías sexuales, similar a las etapas fálica y edipal del infante; sucede en todos los grupos, pero se hace más patente en aquellos en los cuales hay un **facilitador hombre** y una **facilitadora mujer**. En estas circunstancias, se revive la vida familiar con todas sus vicisitudes y conflictos. Se ven los diferentes ajustes de los participantes a esta situación, como el miedo al castigo por el padre; en otras palabras se produce el complejo de castración, y vienen los deseos de muerte hacia la figura paterna. Las hembras tratan de competir por el cariño del padre, y los varones por el cariño de la madre. Como resultado aparecen sentimientos complejos, al producirse la lucha entre hermanos (principio triádico); de igual manera en el grupo, se manifiesta la lucha por el poder, para eventualmente, controlar la dirección del grupo.

Estas fantasías conllevan la destrucción de la figura del padre en los varones y de la madre en las mujeres, fantasías que, estando reñidas ambivalentemente con la fantasía de que si esto ocurre quedarían desamparados, crea un sentido de culpabilidad, que a veces se manifiesta en períodos de depresión en el grupo. La eliminación de la figura paterna en casi todos los grupos, se manifiesta sacándola del grupo, o tratando de bajar su status, incorporándolo como un participante igual al resto del grupo.

Después sigue un período de ajuste o como Freud llama, de latencia, en el cual el grupo madura establece sus propias normas, depende cada vez menos del facilitador.

Este período de crecimiento pasa en las etapas finales del grupo, a uno de ansiedad de separación, que conlleva fantasías de desmembramiento, de no ser, de no existir, de muerte. Este miedo de separación de los participantes, trae una gran ansiedad, que los grupos tratan de controlar creando fantasías de un más allá, que expresan en propósitos de reuniones mensuales o anuales, las cuales nunca se llevan a cabo. También es el momento de los retratos, de perdonar faltas, olvidar hostilidades.

A estas alturas el grupo ya ha confrontado su situación y la ha compartido dentro del marco del **aquí y ahora**. Una técnica utilizada por el facilitador en este momento, es la del denominador común, siguiendo las producciones verbales y no verbales del grupo; por ejemplo, si un grupo empieza a hablar de guerra, desastres, destrucción, está expresando un sentimiento de destrucción del grupo, ya sea por el temor a la hostilidad del facilitador, la ansiedad de separación y otras.

La habilidad de observar del participante y del facilitador, estriba en reconocer el lenguaje simbólico expresado y la repetición de temas con asociaciones inconscientes.

El grupo vivencial al forzar el fenómeno del **aquí y ahora**, 1) viola las inquietudes típicas de los participantes acerca de la situación de capacitación, y a lo mejor establece una vaga meta, 2) además de la lucha con esta ambigüedad, es posible que la persona tenga que participar más en el grupo, dando mucho más de sí mismo, más de lo que él necesitaría hacer en cualquier otro de los grupos, 3) pareciera ser que el grupo vivencial saca más que una convergencia de los atributos del rol y de la personalidad, en vez de tratar de hacer lo que otras técnicas hacen. El grupo desarrolla sus propios músculos y su propia estructura; y ésto demanda satisfacción acerca del proceso formativo del grupo, como también sensibilidad al yo, como resultado de este proceso de maduración.

En el funcionamiento del grupo vivencial hay dos **metas específicas** indivisibles que son: 1) Que los participantes del grupo, se den cuenta de los factores que permiten o no, hacer las decisiones en grupo, de su propio comportamiento y sentimiento dentro del grupo. 2) Que los miembros utilicen el grupo como una fuente, para aumentar el repertorio de sus habilidades en la dirección del proceso del grupo y de su propio comportamiento en los grupos. Estas metas, son la base para llegar posteriormente a iniciar la meta general de largo plazo, el **Desarrollo Integral** de la Persona Humana, que toma de la Teoría de la Organización Humana de A.R.Muller, su cimiento.

Cuatro niveles de intervención durante el funcionamiento del grupo vivencial

Dimensiones	Contenido	Conducta	Defensas	Ansiedades
Dependencia	Discusiones intelectuales sobre el liderazgo	Votaciones dificultad de llegar a decisiones	Choques fuertes. Disputas sobre el rol del líder	Ambivalencia con respecto a la autoridad
Interdependencia	Discusiones sobre "cuándo un grupo, es un grupo"	Búsqueda de reglas apropiadas de conducta interpersonal	Retirada, aislamiento	Ansiedad acerca del cierre del grupo

Funcionamiento del allá y entonces, y el aquí y ahora

<p>Inicio del funcionamiento del grupo vivencial.</p> <p>ALLA Y ENTONCES</p> <p>(Enfoque sobre relaciones existentes en contextos fuera del grupo vivencial)</p>	<p>Final del funcionamiento del grupo vivencial.</p> <p>AQUI Y AHORA</p> <p>(Enfoque sobre relaciones y experiencias en el grupo vivencial)</p>	<p>Reinicio del funcionamiento del grupo vivencial.</p> <p>ALLA Y ENTONCES</p> <p>(Enfoque sobre relaciones existentes en contextos fuera del grupo vivencial con plena conciencia al regresar a su comunidad)</p>
---	--	---

E. PAPEL DEL FACILITADOR

Se puede afirmar con certeza, que no hay dos grupos vivenciales que sean iguales. La composición del mismo, el programa de capacitación, el local a utilizar y un sin número de otros factores, se unen para resaltar el hecho de que cada grupo vivencial es una experiencia única y distinta. Esto no significa que no puedan hacerse ciertas predicciones, acerca del crecimiento de grupo.

Papel General: Los papeles del facilitador son múltiples y dependen de muchos factores, entre los que se pueden mencionar los siguientes:

1. Conocimiento teórico y práctico de la Técnica Educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana. Haber ejercitado el proceso de entrenamiento y asistido como coofacilitador, antes de hacerse cargo de un grupo.

2. Ubicar los objetivos y metas a alcanzar. Según el tipo de participantes, el papel del facilitador es uno, si el laboratorio vivencial se imparte a un grupo homogéneo de una misma institución; el papel es distinto, si los participantes llegan de diferentes instituciones; o si los integrantes llegan de distintas comunidades; si el grupo es sólo de hombres, sólo de mujeres o si es mixto; la categoría social de los participantes, así como los rangos de edad.

3. Diagnosticar la experiencia del grupo. Si es la primera vez que participan en un laboratorio vivencial, los integrantes de la institución o parte de ellos, y conocen poco la técnica educativa. O si ya han participado y por comentarios conocen parte de la técnica.

4. Duración del laboratorio vivencial. Cuando un programa es para 3 días, para 5 días o para 2 semanas, influye en el papel del facilitador para determinar si se da más estructura al grupo, si se acelera la sensibilidad grupal, o que otro tipo de ayuda al grupo pudiera aplicarse.

5. Inclinación filosófica del facilitador. Cada uno tiene diferente orientación acerca del Laboratorio Vivencial, debido a las distintas interpretaciones durante el entrenamiento; si bien en el fondo la filosofía es similar, hay diferentes gradaciones en la escala, entre funciones directivas o no directivas.

Papel Específico: El papel del facilitador, puede ubicarse entre los siguientes:

1. Iniciar el concepto de capacitación o aprendizaje, diagnosticar la conducta propia y la del grupo. El facilitador es el responsable de orientar al grupo a comprender,

que su propio proceder hará el programa de aprendizaje. La orientación debe hacerse en forma no directiva. El facilitador puede iniciar, diciendo algo así: Este es un Laboratorio Vivencial, nos vamos a reunir en este salón por espacio de 3 días (o según el caso, 5 días, 1 semana), en otras oportunidades se formarán subgrupos, los que trabajarán por separado; el propósito es darle la oportunidad a los participantes a desarrollar la vida del grupo, observar y analizar las distintas etapas, las diferentes situaciones, a fin de lograr un crecimiento humano.

2. Observar y diagnosticar en momentos y niveles adecuados. Uno de los papeles más importantes del facilitador, es hacer observaciones interpretativas al grupo, en el preciso momento que lo necesite para la retroalimentación del mismo, e inducirlos a que ellos mismos paulatinamente hagan sus propias observaciones y diagnósticos. En ciertos momentos el facilitador puede iniciar una observación de diagnóstico, por varias razones: la observación no está clara tal como la hizo el participante, el grupo aún no está maduro para aceptarla, o porque esta zona del aprendizaje es la que el grupo está evadiendo.

3. Iniciador de experiencias y ejercicios de aprendizaje. El facilitador tiene la responsabilidad de iniciar el ejercicio o técnica adecuada, que a la vez que va orientando las distintas etapas de desarrollo de la vida del grupo vivencial, va permitiendo el aprendizaje del grupo; sugiere el procedimiento adecuado para su aplicación, sin involucrarse en el nivel de tarea del grupo, lo que requiere astucia y buen juicio de parte del facilitador.

4. Protector de normas. Pueden surgir normas para diagnosticar el **aquí y ahora** en vez del **allá y entonces**, en la vida de los participantes del grupo. Hay momentos en los cuales el grupo se aparta de estas normas y el facilitador debe captarlo, y saber si debe o no proteger dicha norma, para que la vivencia sea efectiva. La mayor parte de las veces, es el propio grupo el que desarrolla sus normas. Lo más importante para el facilitador es conseguir un ambiente propicio para el aprendizaje y para lograr los objetivos del laboratorio vivencial.

5. Iniciador de normas. Puede suceder que en un momento dado, un participante **molesto** por el grupo y el facilitador, quiera iniciar una norma sobre el ataque muy personal, o acerca del nivel de diagnóstico. La posibilidad o capacidad de sentirse **molesto** cada participante del grupo difiere ampliamente, de acuerdo con la estructura de la personalidad. El facilitador debe captar las diferencias en fortaleza o debilidad de los participantes en el grupo. Cuando el grupo es castigado por un participante, el facilitador puede darse cuenta de posibles consecuencias en la vida del grupo, debido a este ataque, y puede iniciar aquí las normas del grupo. Por otra parte, el facilitador puede proteger al

grupo y al participante del castigo a sí mismo. La sensibilidad del facilitador en esta área es muy importante.

6. Funciones como participante del grupo. En la literatura que habla de los grupos vivenciales, es frecuente encontrar la afirmación de que el facilitador **nunca se vuelve miembro del grupo**. No es muy realista esta interpretación de la vida del grupo; el grupo vivencial es una unidad cultural, tiene todos los aspectos potenciales de identificación de grupo, cohesión y crecimiento. El grupo desarrolla esperanzas para todas las personas que lo comparten, incluyendo al facilitador, cada uno ejerce y recibe, a su vez, influencias. El facilitador nunca llegará a ser el mismo tipo de participante que los otros, pero recibirá identificación y aceptación, para así darle el grupo un sentido de estar completo, cuando llegue a este grado de desarrollo.

F. CUALIDADES IDEALES DEL FACILITADOR

1. Conocerse a sí mismo. Uno de los objetivos más importantes del grupo vivencial, es lograr que cada uno de los participantes se conozca a sí mismo, por tal razón, el facilitador debe ser el primero en conocerse bien a sí mismo, esto es necesario para: a) prevenir que sus propias necesidades intervengan en el proceso de desarrollo y b) para que pueda tener empatía con los problemas interpersonales de los demás.

2. Seguridad personal (firmeza). El facilitador de grupos vivenciales debe gozar de suficiente seguridad personal, para adoptar un papel poco punitivo y suficiente respeto hacia las demás personas. Esta seguridad es indispensable para lograr un liderato educativo efectivo, compartir ese liderato con otros, ceder autoridad durante el proceso de aprendizaje según este avance, participar adecuadamente en las situaciones interpersonales que surgen en el grupo, e intervenir en las múltiples situaciones con las que el facilitador tiene que luchar.

3. Experiencia previa en grupos. El facilitador debe ser una persona que conozca la vida del grupo vivencial y que haya tenido experiencia con los problemas prácticos de aprendizaje, como líder y como participante del grupo, en múltiples ocasiones tanto a nivel teórico como práctico. Es aconsejable que haya sido antes un participante de un grupo vivencial, que haya participado como coofacilitador y finalmente como facilitador.

4. Educación profesional. Que el facilitador haya realizado estudios profesionales en Pedagogía, Psicología, Psiquiatría, Trabajo Social, Filosofía y otras áreas semejantes, las que le darán una base teórica sobre la cual el facilitador edificará su propia Filosofía.

5. Capacidad para la comunicación verbal. El facilitador debe poder comunicarse con efectividad y al nivel apropiado para cada grupo.

G. LIMITACIONES DE LA TECNICA

Al pensar en el papel del facilitador, se observan una serie de limitaciones que deben ser consideradas, entre ellas:

1. **Actuar de manera muy directiva.** Uno de los problemas más grandes que se tienen al guiar un grupo vivencial, es **caer en la trampa** de volverse muy directivo y actuar más como un maestro tradicional, que como un facilitador. El hecho de enseñar es muy seductor y no es infrecuente que, el facilitador elabore una observación, cuando el propio grupo podía llevar a cabo la observación y esto significaría un mayor fruto para el aprendizaje. La autodisciplina y el compromiso profesional, son los puntos de apoyo que tiene el facilitador para no caer en esa trampa.

2. **Que el facilitador y el grupo se vuelvan muy clínicos.** Otra trampa en que puede caer el facilitador, es permitir que el entrenamiento en sensibilidad, se vuelva muy clínico en el diagnóstico y aprendizaje. Por clínico se entiende, que el grupo se vuelva terapéutico con respecto a los participantes, analizando las motivaciones más que la conducta, en el aquí y ahora. Se tiende a caer en lo clínico por, el propósito del grupo vivencial sobre la sensibilidad interpersonal, aumento de la introversión, el desarrollo de habilidad de los participantes y el conocimiento de las relaciones humanas. El facilitador debe estar pendiente de sus propias motivaciones y las del grupo, para evitar que lo clínico y lo personal se torne muy dominante.

3. **Que se envuelva emocionalmente en el grupo.** Si el facilitador se deja envolver en la vida de trabajo del grupo vivencial, pierde capacidad para contribuir a los propósitos del grupo. El facilitador se envolverá en la vida del grupo, pero no a un nivel emocional que llene sus propias necesidades, estará pendiente de sus propias **agendas encubiertas**, para que estas no se conviertan en ayuda del grupo. El facilitador se convierte en **objeto de habladurías** en las discusiones del grupo, y los participantes tienen que ver con el facilitador, con respecto a sus dependencias y necesidades de liderazgo. Pero esto no significa que el facilitador tenga que involucrarse personalmente en la vida del grupo.

4. **Que utilice el laboratorio vivencial en forma indebida.** El laboratorio vivencial no debe utilizarse con grupos menores de 16 personas, ni menos de 3 días, de lo contrario el grupo no puede realizar un aprendizaje apropiado, aunque el facilitador se esfuerce. No debe utilizarse cuando no se cuenta con personal de soporte emocional, hacia los participantes durante el trabajo fuera del grupo y para la fase de seguimiento del programa.

El grupo vivencial siempre está relacionado con el propósito u objetivos que se desean alcanzar al hacer el diseño del laboratorio. Tampoco puede realizarse, si el local no cuenta con los ambientes necesarios, como mínimo, salón para plenarios, salones o ambientes para los subgrupos de trabajo, hospedaje y alimentación.

5. **Confundir la frustración y las vacilaciones, por aprendizaje.** Durante la vida del grupo habrá numerosos instantes en que vacilará y se frustrará. Muchas veces es parte del proceso educativo de crecimiento del grupo. Tales ocasiones sirven si el grupo las aprovecha, para aprender y diagnosticar; cuando el grupo se frustra, vacila, y no saca una lección de esas experiencias, no es un entrenamiento apropiado. Algunas personas interpretan erróneamente la **exposición de conducta**, como un sinónimo de desequilibrio emocional, pero tal desequilibrio, no es un fin, sino un medio para que algunos participantes logren el aprendizaje.

III. MARCO METODOLOGICO

A. OBJETIVOS GENERALES

- 1) Establecer cuál fue el grado de desarrollo integral que alcanzó la población de las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa del Departamento de San Marcos, con la aplicación del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana.
- 2) Evaluar el grado de desarrollo que alcanzaron siete años después las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces, a nivel de educación-no formal y a nivel de desarrollo integral.

B. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1) Verificar si la técnica del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, incidió positivamente en el campo de la educación no formal en las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa, del Depto. de San Marcos.
- 2) Evidenciar si la técnica del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, incidió positivamente en las funciones de complementación, continuación, y contraposición de la educación no formal de las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa, del Depto. de San Marcos.
- 3) Establecer si la técnica del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, incidió positivamente en el desarrollo integral, de las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa, del Depto. de San Marcos.
- 4) Verificar si la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, incidió positivamente en los sistemas: parentesco, sanidad, manutención, lealtad, recreación, vialidad, pedagógico, patrimonio, producción, religioso, seguridad, político, jurídico y ascendencia, de las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa, del Depto. de San Marcos.

C. VARIABLES EN ESTUDIO

Variable

Definición Conceptual

Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, técnica educativa de educación no-formal que incide positivamente en el desarrollo integral de la población.

Definición Operacional

Se trabajó en base a cuestionario y guía de entrevista, para establecer cual fue el grado de desarrollo integral que alcanzaron los beneficiados directos e indirectos con la aplicación de la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana.

Variables Dependientes

1. **Educación no-formal**, es toda actividad organizada y sistemática realizada fuera de la estructura del sistema formal, para impartir ciertos tipos de aprendizaje a ciertos subgrupos de la población, ya sean adultos o niños, con las funciones de complementación, continuación y contraposición.
2. **Desarrollo integral**, es tratar a la persona humana integralmente a través de los 14 sistemas de la teoría de la organización humana.

Indicadores

1. De Educación no-formal

Complementación
Continuación
Contraposición

2. De Desarrollo Integral

Parentesco	Patrimonio
Sanidad	Producción
Manutención	Religioso
Lealtad	Seguridad
Recreación	Político
Vialidad	Jurídico
Pedagógico	Ascendencia

Formas de Medición

La escala de medición que se utilizó fue nominal para establecer los casos dentro de las categorías SI y NO, que representan la influencia Positiva o Negativa respectivamente, de la Técnica Educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana en cada uno de los Indicadores y ordinal para clasificar en qué grado han influido positivamente en los mismos dentro de las categorías POCO, REGULAR y MUCHO.

D. UNIVERSO Y MUESTRA

Para la muestra del Universo se consideró las ocho aldeas trabajadas en el Municipio de Sipacapa; se incluyó como población sujeta a investigación en el presente estudio, a 510 personas que comprendieron las siguientes Unidades de Análisis:

160 personas que participaron en el curso taller sobre la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana. Para medir el impacto de la misma en la población se entrevistó además a 320 personas, dos por cada familia de los participantes en la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana. 16 dirigentes de la Comunidad, dos por cada aldea. 14 informantes claves de la Cabecera Municipal de Sipacapa, así: DIGESA, 1 persona; DIGESEPE, 1 persona; CONALFA, 1 persona; Puesto de Salud, 1 persona; Registro de Ciudadanos, 1 persona; Parroquia, 2 personas; Municipalidad, 3 personas; Comisionado Militar, 1 persona; Cooperativa Unión Sipacapa, 3 personas.

Dado a la accesibilidad de las diferentes unidades de análisis se estudió al 100% de la población sujeta a investigación, a quienes se les leyó y dió las instrucciones para llenar el cuestionario de la siguiente manera:

En plaza de la Estancia, dos grupos de trabajo de 40 personas cada uno pertenecientes a las aldeas Independencia Chilil, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces en el local que ocupa la Cooperativa Unión Sipacapa.

En plaza de la Cabecera Municipal, dos grupos de trabajo de 40 personas cada uno pertenecientes a las aldeas Cancil, Chual, Pié de la Cuesta y Poj en el Salón Municipal.

Los familiares de los participantes y dirigentes comunales fueron citados y entrevistados con un promedio de 50 personas en las escuelas y salón de usos múltiples de las aldeas, con el apoyo de 8 entrevistadores, una aldea por la mañana y otra por la tarde.

Los informantes claves fueron citados y entrevistados en el Salón Municipal de la Cabecera Municipal.

IV. RESULTADOS

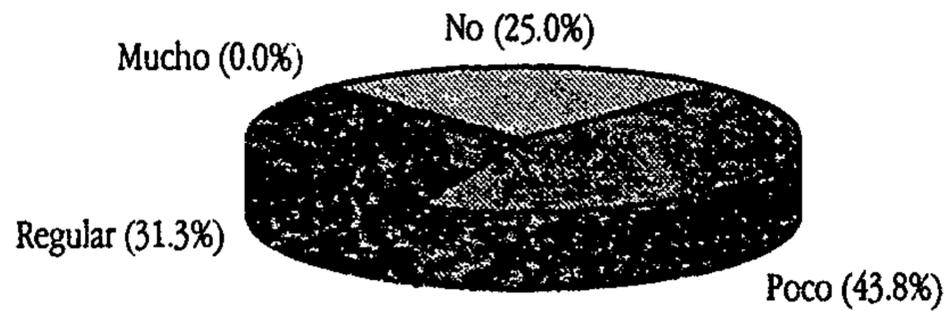
A. GRAFICAS DE RESULTADOS

**RESULTADOS DEL CUESTIONARIO A PARTICIPANTES EN LOS LABORATORIOS VIVENCIALES DE LA CONDUCTA HUMANA, DE LAS ALDEAS: CANCEL, CHUAL, INDEPENDENCIA CHILIL, PIE DE LA CUESTA, POJ, PUEBLO VIEJO, SAN ISIDRO Y TRES CRUCES DEL MUNICIPIO DE SIPACAPA, DEL DEPTO. DE SAN MARCOS
VER TABLAS DE FRECUENCIAS EN ANEXO**

Pregunta No. 1

Durante su niñez, asistió a la escuela?

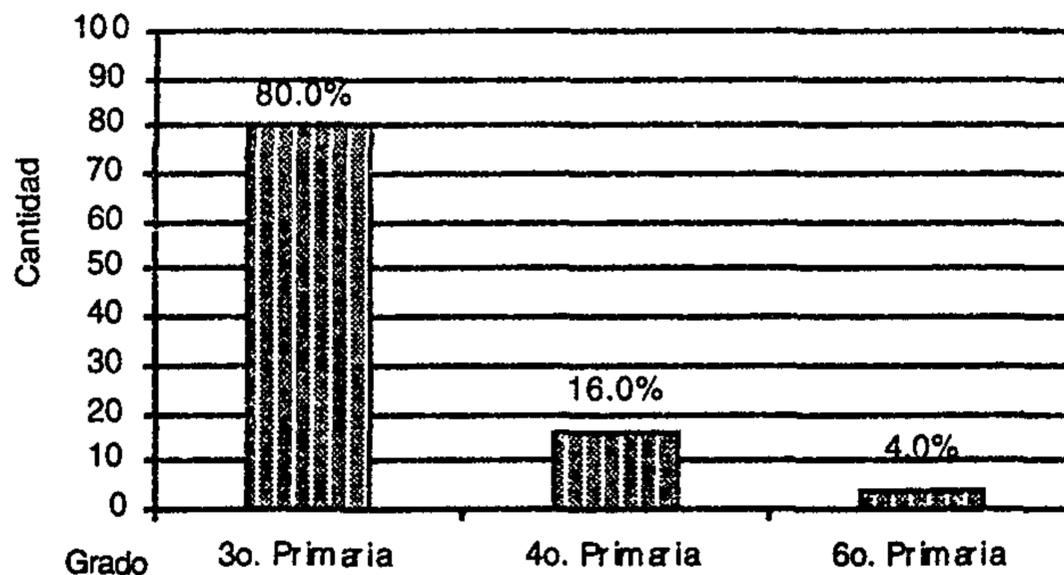
Grafica No. 1



Fuente: Investigación de campo

Si asistió, hasta que grado?

Grafica No. 1a



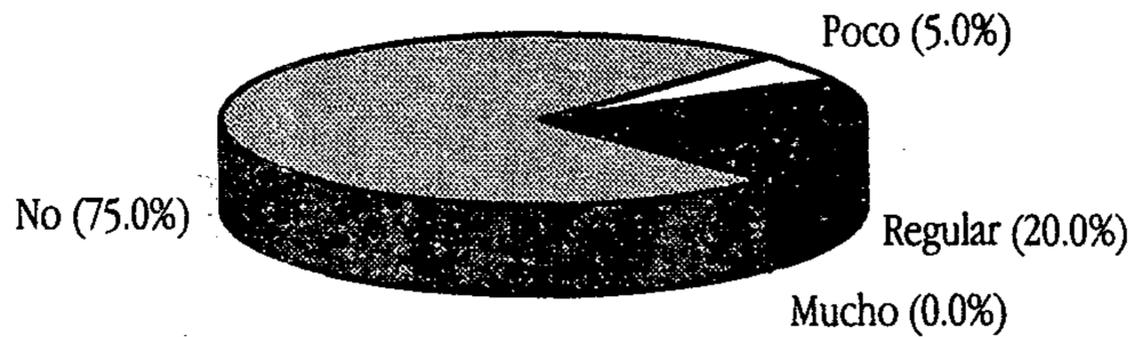
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que un 75% asistió a la escuela y la mayoría logro hasta el 3er. grado. El 40% no asistió, debido al alto grado de inconsciencia ante la educación, de los padres de familia.

Pregunta No. 2

Las autoridades de Gobierno, se preocupan por la educación en su comunidad?

Grafica No. 2



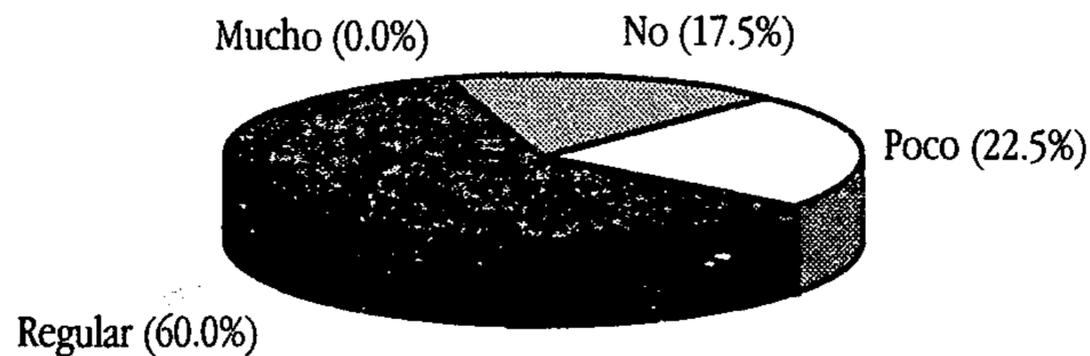
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 75% afirma que las autoridades de gobierno no se preocupan por la educación de la comunidad; el 25% dice que si. Como?: Las autoridades de gobierno envían a los maestros y les pagan su sueldo.

Pregunta No. 3

Las autoridades locales, se preocupan por la educación en su comunidad?

Grafica No. 3



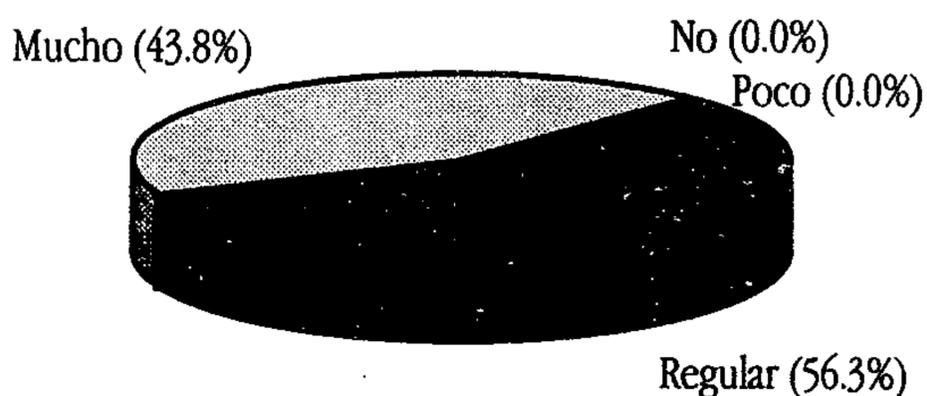
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 17.5% indica que las autoridades locales no se preocupan por la educación de la comunidad; el 82.5% sumatoria de poco y regular afirma que si. Como? Participando en el mantenimiento de la escuela y haciendo gestiones para lograr el nombramiento de los maestros.

Pregunta No. 4

Cuando fue invitado a participar en el Laboratorio Vivencial, se sintió motivado a asistir?

Grafica No. 4



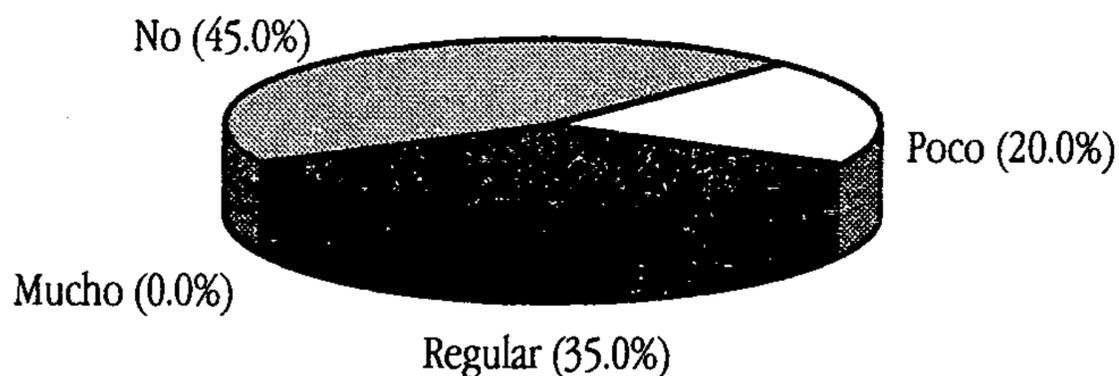
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 100%, se sintió motivado a asistir. Qué lo motivo? La curiosidad de saber que era un Laboratorio Vivencial.

Pregunta No. 5

Anteriormente se le había presentado alguna oportunidad de capacitación?

Grafica No. 5



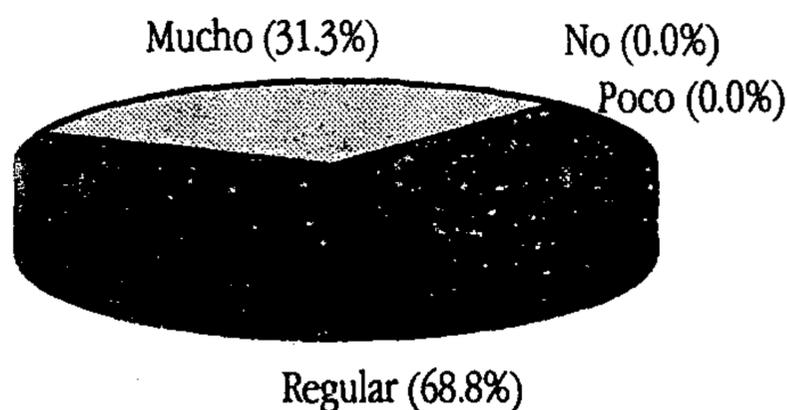
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que al 45% no se le había presentado alguna oportunidad de capacitación. El 55% si había participado en capacitaciones. Cuales? En la parroquia: cursos religiosos, en DIGESA y DIGESEPE: cursos agropecuarios, y en CONALFA: cursos de alfabetización.

Pregunta No. 6

Se ha dado cuenta usted, de lo que vale como persona?

Grafica No. 6



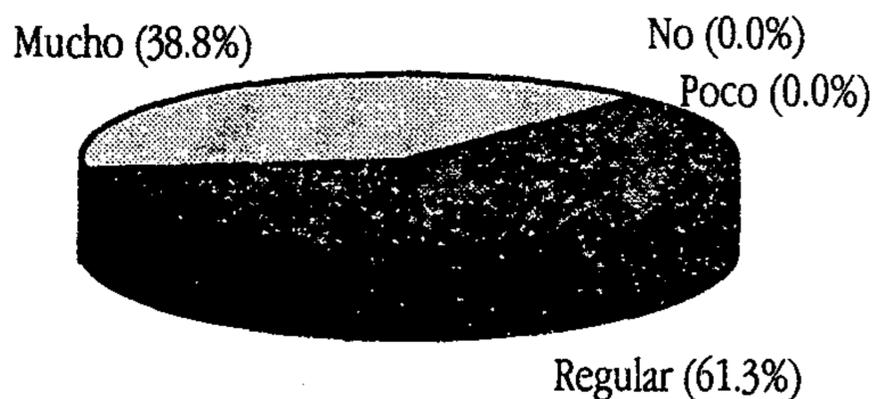
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 100% indica darse cuenta de su valor como persona.

Pregunta No. 7

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en complementar conocimientos y habilidades para trabajar en el desarrollo de si mismo, del comité y la comunidad?

Grafica No. 7



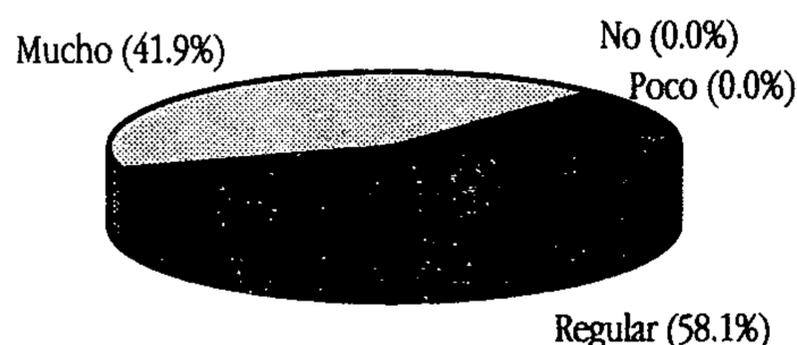
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 100% indica que si, por lo que la función de complementación de la educación no formal, que implica complementar conocimientos y habilidades para trabajar en el desarrollo de sí mismo y de los demás, se cumple.

Pregunta No. 8

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en continuar el desarrollo de expectativas de mejoramiento y superación, como resultado de lo poco que aprendió en la escuela a fin de ser mas persona y mejor dirigente comunal?

Grafica No. 8



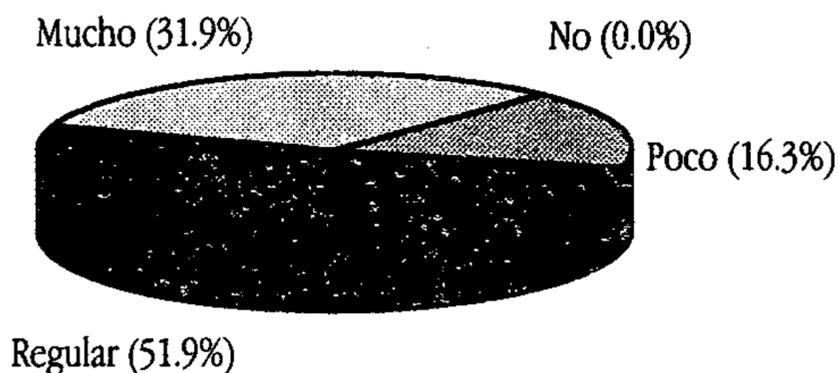
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 100% afirma que si, por lo que la función de continuación de la educación no formal, que implica continuar el desarrollo de expectativas de mejoramiento y superación se realiza.

Pregunta No. 9

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en conocer nuevas alternativas que le permitan tomar conciencia de su realidad y paulatinamente transformarla?

Grafica No. 9



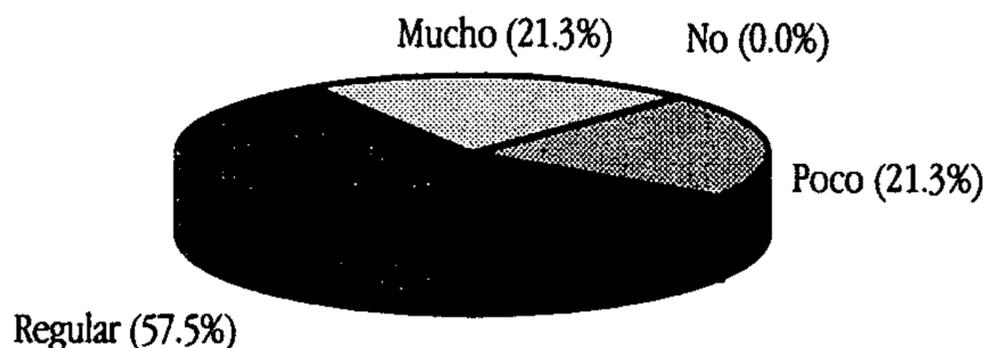
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 100% indica que si, por lo que la función de contraposición de educación no formal, que implica lograr cambios en conocer nuevas alternativas educativas, se cumple.

Pregunta No. 10

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en conocerse a si mismo y entender mejor a la familia, grupos y comunidad?

Grafica No. 10



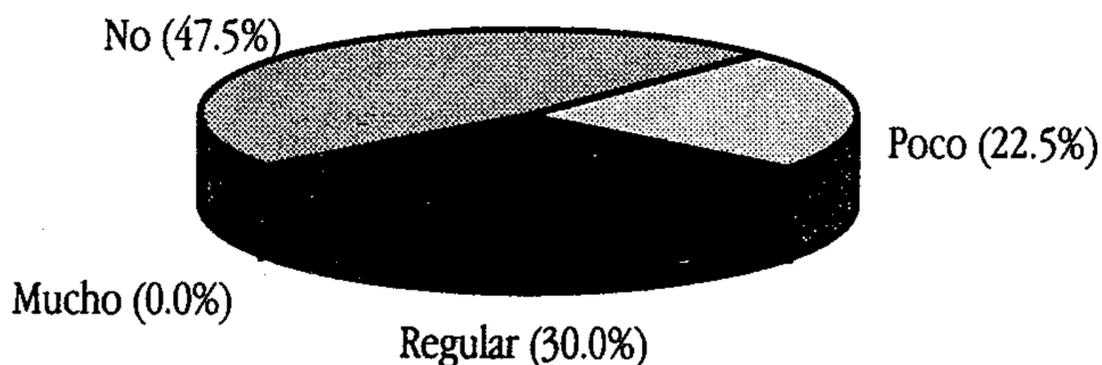
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 100% afirma que si, por lo que el Sistema No. 1 "Parentesco", se desarrolla.

Pregunta No. 11

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en prevenir enfermedades, mejorar la salud?

Grafica No. 11



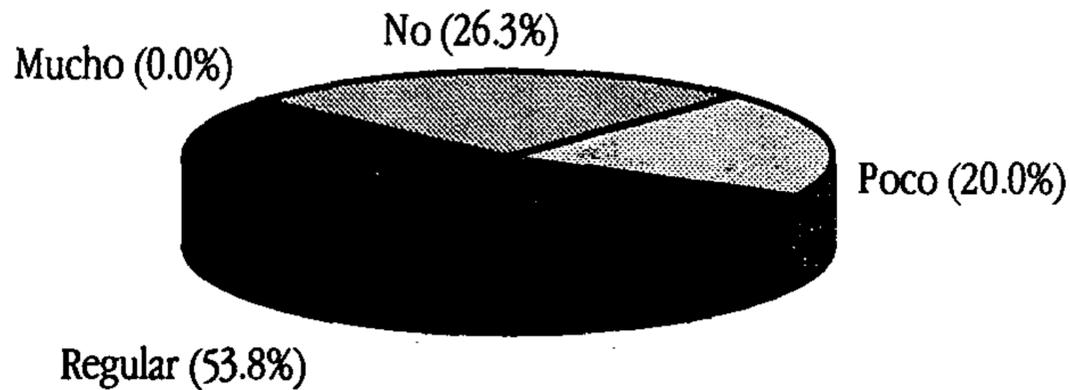
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 47.5% indica que no y el 52.5% que si, por lo que el Sistema No. 2 "Sanidad", se desarrolla parcialmente.

Pregunta No. 12

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la alimentación, agua, ropa?

Grafica No. 12



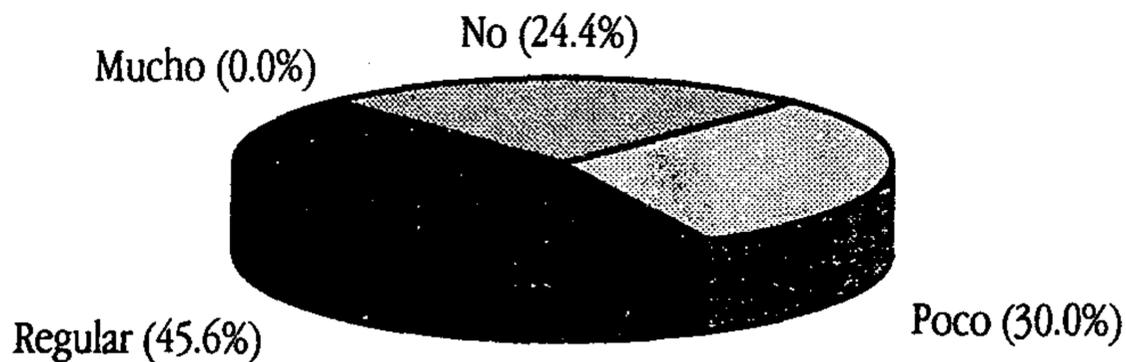
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 26.3% afirma que no, mientras un 73.7% que si. Por lo que el Sistema No. 3 "Manutención", se desarrolla en forma parcial.

Pregunta No. 13

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la amistad, confianza, solidaridad?

Grafica No. 13



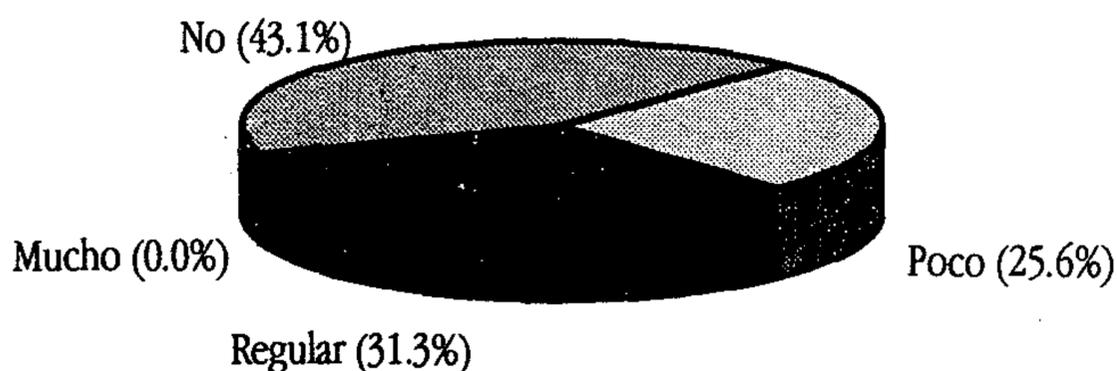
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 24.4% indica que no y el 75.6% que si, por lo que el Sistema No. 4 "Lealtad", se desarrolla en forma parcial.

Pregunta No. 14

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la recreación, deporte, uso del tiempo libre?

Grafica No. 14



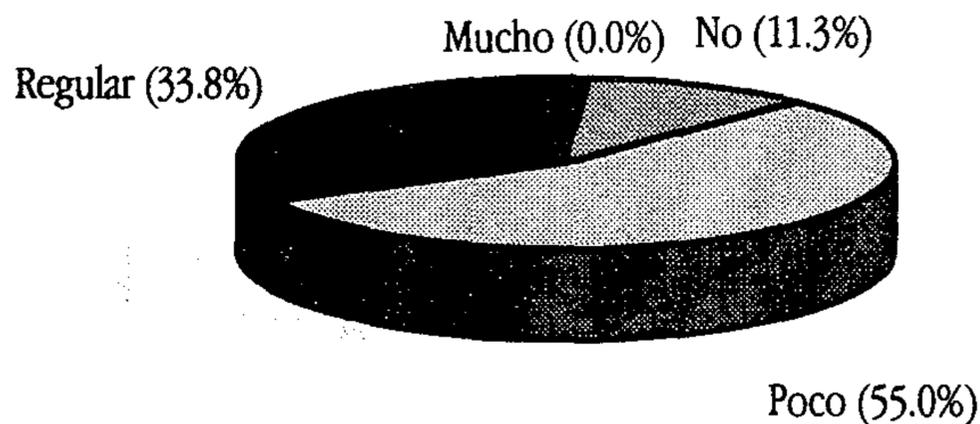
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 43.1% afirma que no mientras que un 56.9% que si, por lo que el sistema No. 5 "Recreación", se desarrolla parcialmente.

Pregunta No. 15

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en cuanto a mejorar la comunicación a nivel familiar, grupal y comunal?

Grafica No. 15



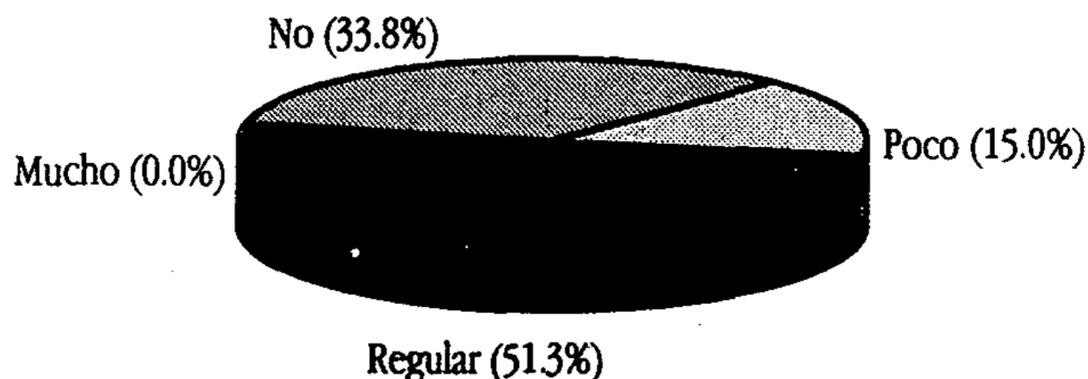
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 11.2% indica que no y el 88.7% que si, por lo que el Sistema No. 6 "Vialidad", se desarrolla parcialmente.

Pregunta No. 16

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en superar la educación personal, familiar, grupal y comunitaria?

Grafica No. 16



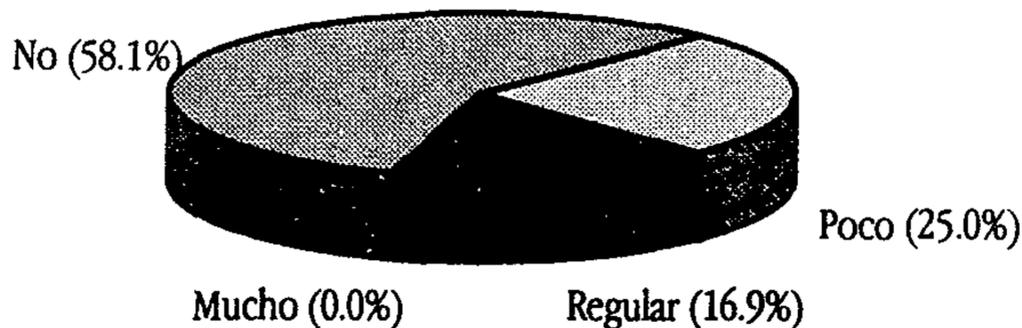
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 33.8% afirma que no y el 66.2% que si, por lo que el Sistema No. 7 "Pedagogico" se desarrolla parcialmente.

Pregunta No. 17

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en adquirir mas propiedades, casas, terrenos, mejora de salario, condiciones económicas?

Grafica No. 17



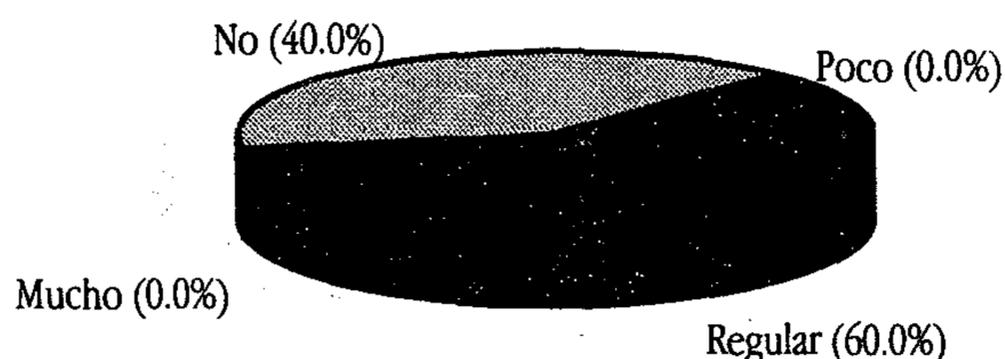
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 58.1% indica que no y el 41.9% que si, por lo que el Sistema No. 8 "Patrimonio" no se desarrolla en la forma deseable.

Pregunta No. 18

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la agricultura, fuentes de trabajo, comercialización?

Grafica No. 18



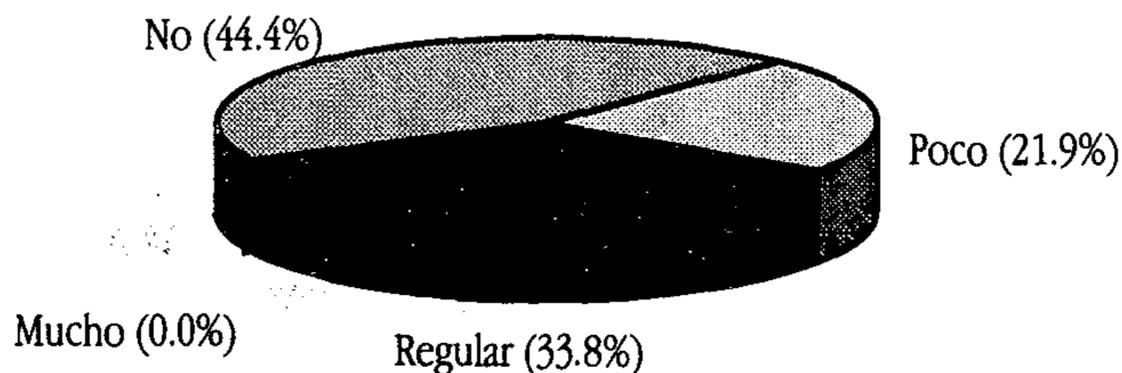
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 40% afirma que no y el 60% que si, por lo que el Sistema No. 9 "Producción", se desarrolla parcialmente.

Pregunta No. 19

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en participación religiosa amena, ministros, templos?

Grafica No. 19



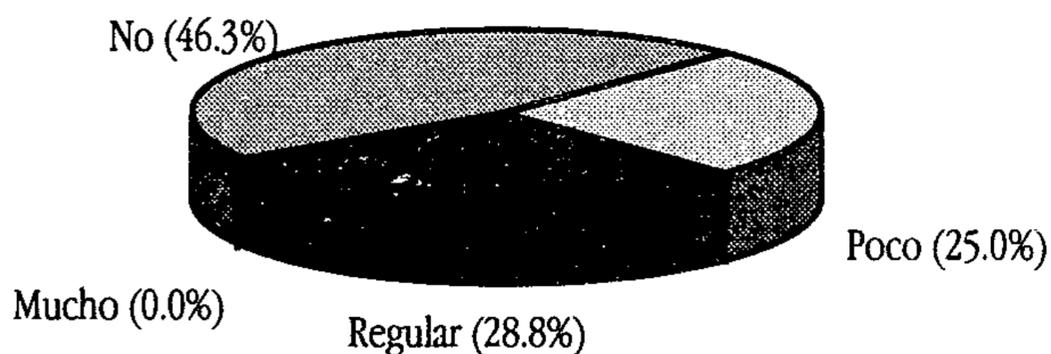
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 44.4% indica que no y el 55.6% que si, por lo que el Sistema No. 10 "Religioso" se desarrolla en formal parcial.

Pregunta No. 20

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la seguridad personal, familiar, grupal y comunal?

Grafica No. 20



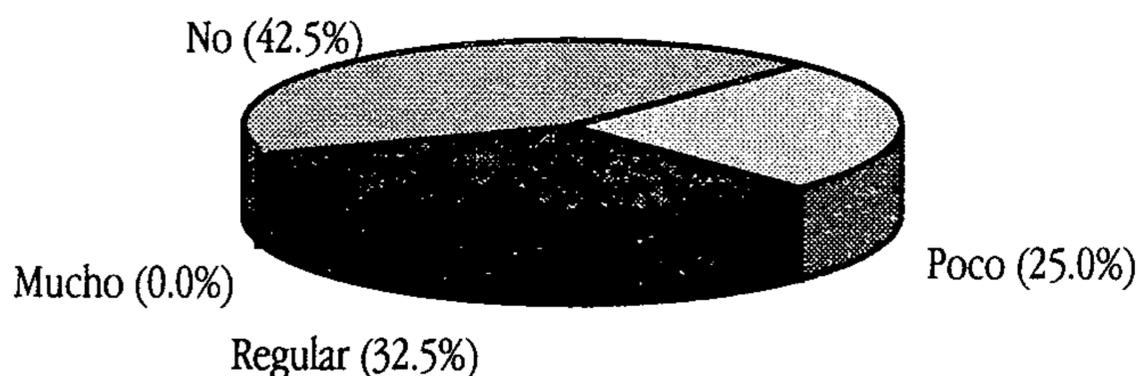
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 46.2% afirma que no y el 53.8% que si, por lo que el Sistema No. 11 "Seguridad", se desarrolla en forma parcial.

Pregunta No. 21

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en respeto a la política partidista, dirigentes?

Grafica No. 21



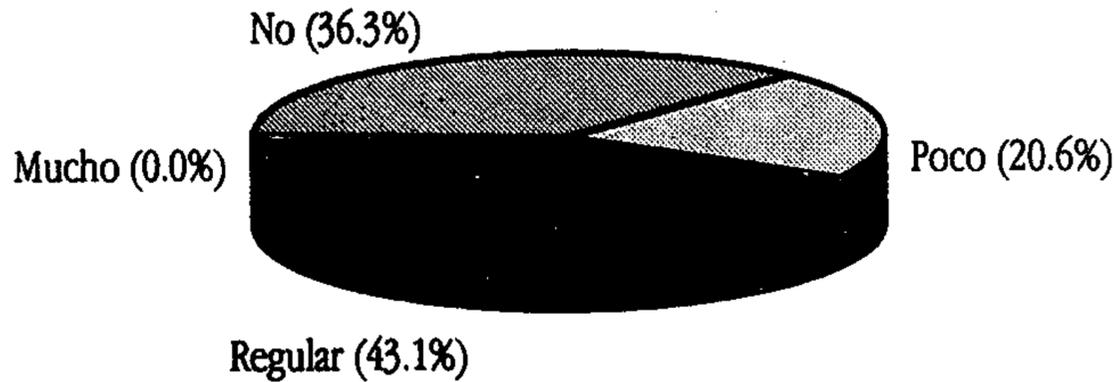
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 42.5% indica que no y el 57.5% que si, por lo que el Sistema No. 12 "Político", se desarrolla en forma parcial.

Pregunta No. 22

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en aplicación de la justicia, derechos humanos?

Grafica No. 22



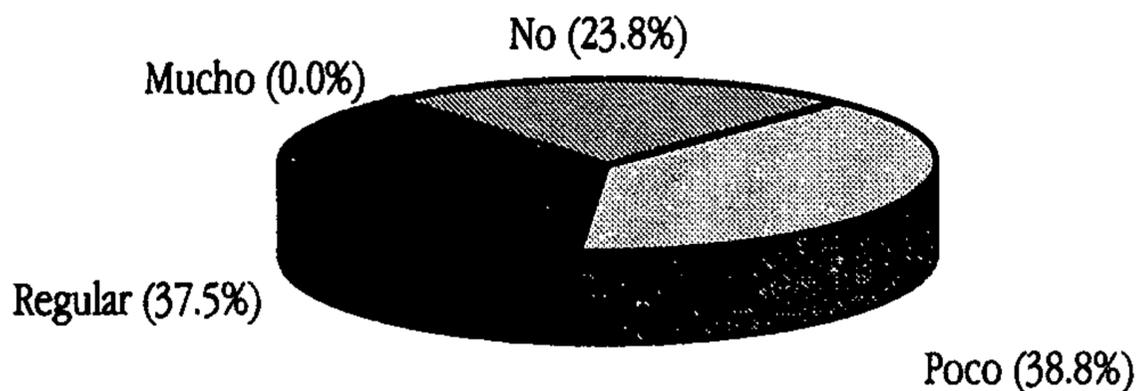
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 36.3% afirma que no y el 63.7% que si, por lo que el Sistema No. 13 "Jurídico", se desarrolla en forma parcial.

Pregunta No. 23

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en cuanto a reconocimientos, distinciones, diplomas?

Grafica No. 23



Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el 23.8% indica que no y el 76.2% que si, por lo que el Sistema No. 14 "Ascendencia", se desarrolla en forma parcial.

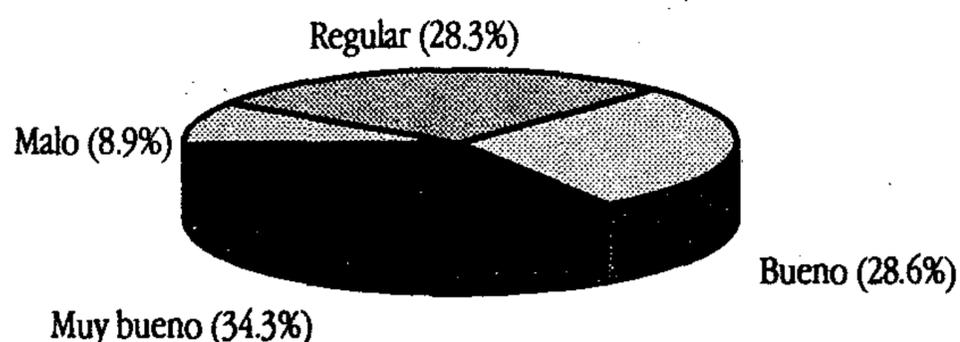
RESULTADOS DE ENTREVISTAS A DIRIGENTES COMUNALES, INFORMANTES CLAVES Y FAMILIARES BENEFICIADOS CON LA TECNICA EDUCATIVA EN EL MUNICIPIO DE SIPACAPA, SAN MARCOS.

VER TABLAS DE FRECUENCIA EN ANEXO

Pregunta No. 1

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a complementar conocimientos de los aprendidos en la escuela primaria para mejorar su actuación personal, en el comité y en la comunidad?

Grafica No. 1



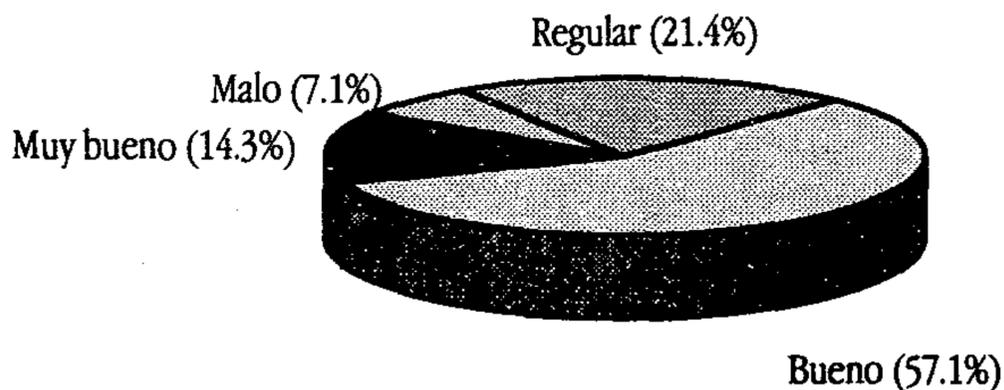
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que la función de complementación de la educación no formal en un 63% es positiva y en un 37% negativa. Por qué?: Porque afirman que son personas buenas, activas y responsables.

Pregunta No. 2

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a continuar desarrollando destrezas y habilidades para mejorar y superar sirviendo mas a la comunidad como dirigente?

Grafica No. 2



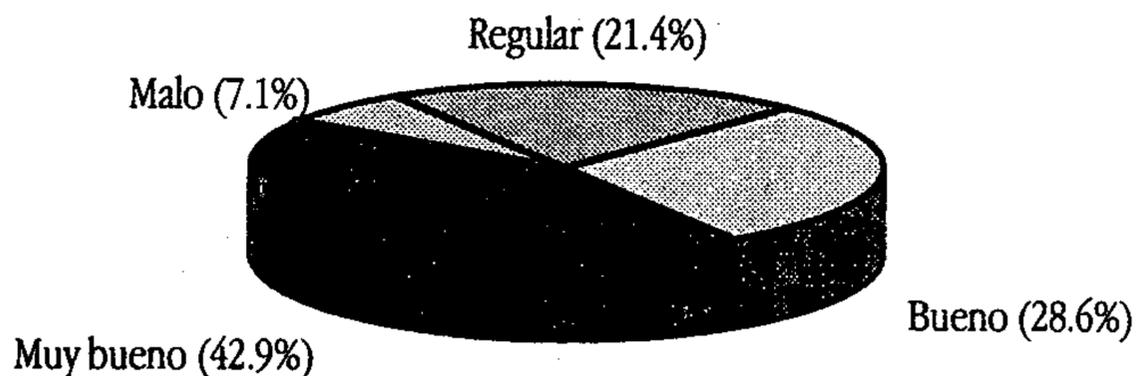
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que la función de continuación de la educación no formal es en un 72% positiva y en un 28% negativa. Por qué?: Porque comparten sus conocimientos con los demás.

Pregunta No. 3

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a tomar conciencia de su realidad para promover cambios, y mejorar la situación de la comunidad?

Grafica No. 3



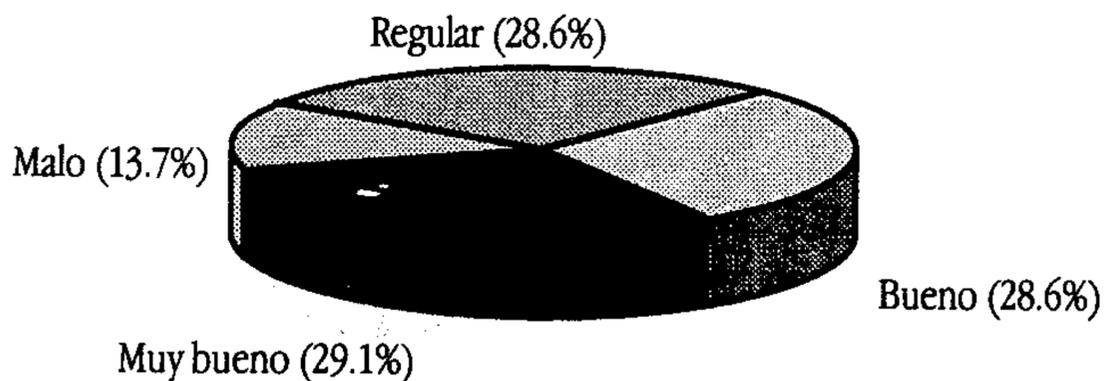
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que la función de contraposición de la adecuación no formal es en un 72% positiva y un 28% negativa. Por qué?: Porque llevan un estricto control a la asistencia de los maestros y al cumplimiento de sus obligaciones.

Pregunta No. 4

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a la forma de vida de los matrimonios, parientes, relación con instituciones, emigración?

Grafica No. 4



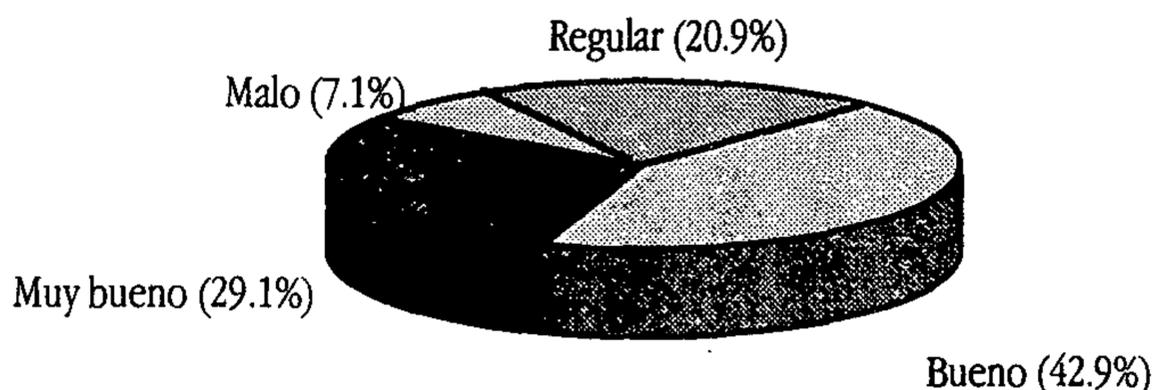
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 1 "Parentesco", es en un 58% positivo y un 42% negativo. Por qué?: Porque la emigración continua, pero han negociado un mejor trato con el contratista.

Pregunta No. 5

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a salud, enfermedades, campañas sanitarias, prevención de enfermedades, mortalidad tanto a nivel humano como de animales domésticos que poseen?

Grafica No. 5



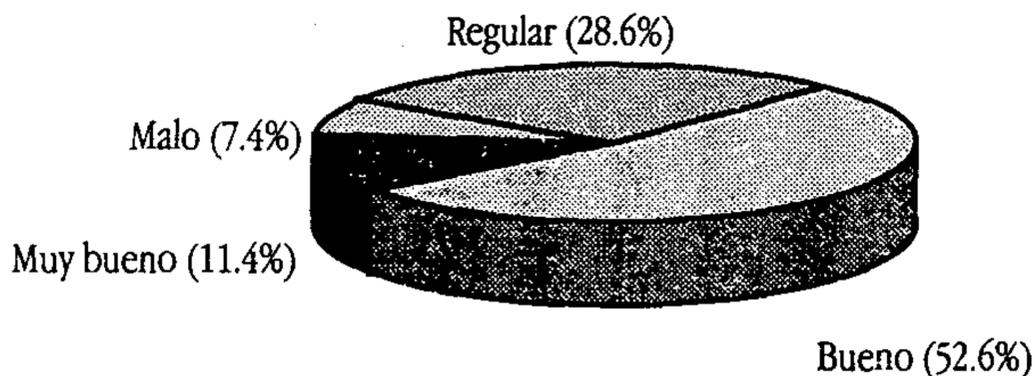
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 2 "Sanidad", es positiva en un 72% y negativo en un 28%. Por qué? Porque al contar con agua entubada, las enfermedades han disminuido, principalmente las intestinales.

Pregunta No. 6

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a alimentación, ropa, agua conducida, artículos de consumo diario, etc?

Grafica No. 6



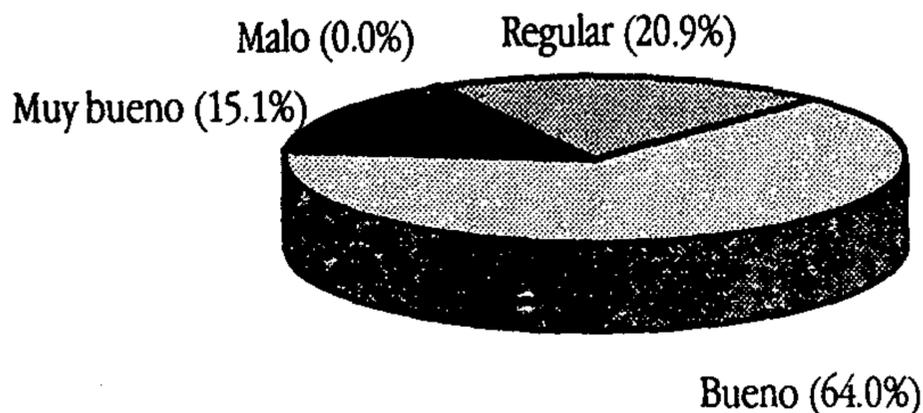
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: El Sistema No. 3 "Manutención", es en un 64% positivo y en un 36% negativo. Por qué?: Porque la alimentación ha mejorado al consumir parte de su producción agropecuaria y contar con agua conducida; la ropa es poca ya que el costo es alto.

Pregunta No. 7

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a amistad, rencores, comités, cooperativas?

Grafica No. 7



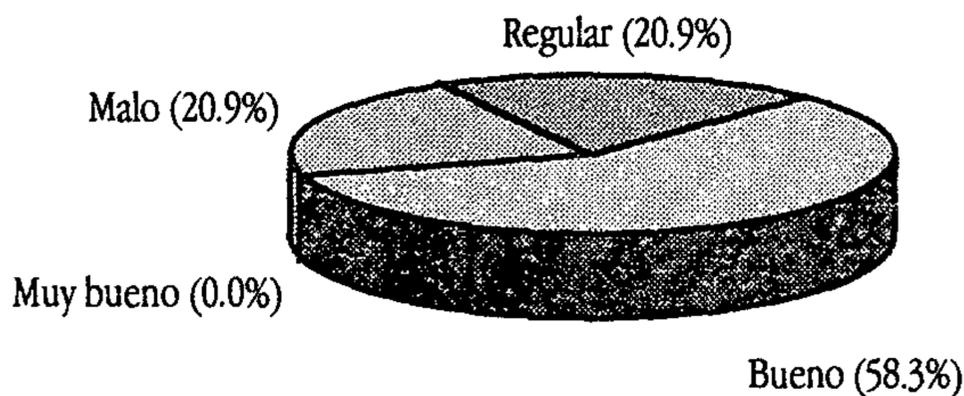
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 4 "Lealtad", es en un 79% positivo y en un 21% negativo. Por qué?: Porque el diálogo les ha permitido solucionar desacuerdos y antagonismos, para no llegar a conflictos, lo que les ha permitido mejorar en todos los aspectos.

Pregunta No. 8

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a deportes, lugares de diversión, uso del tiempo libre?

Grafica No. 8



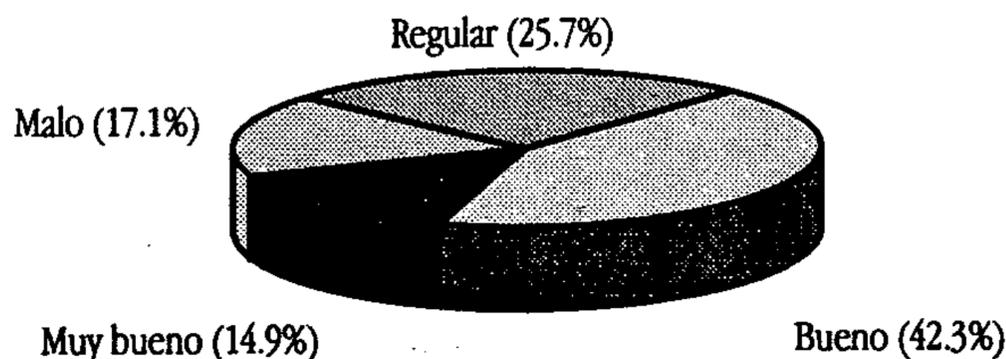
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 5 "Recreación", es en un 58% positivo y en un 42% negativo. Por qué? Porque la mayoría de las personas ha comprendido la importancia de la recreación en el ser humano. Como aspecto negativo destaca la afirmación de que las personas que participan en alguna secta religiosa fundamentalista, tienen prohibido los deportes.

Pregunta No. 9

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a viajes, comunicación con otras familias, aldeas, transporte, medios de comunicación?

Grafica No. 9



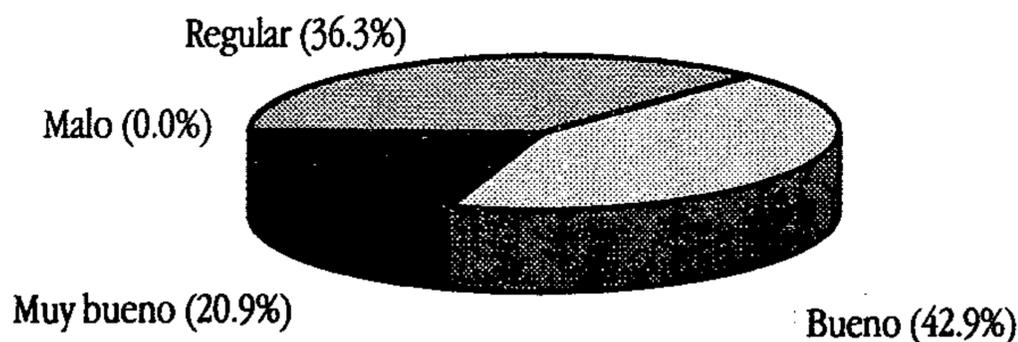
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 6 "Vialidad", es en un 57% positivo y en 43% negativo. Por qué?: Porque le han dado mantenimiento a los caminos vecinales que construyeron con la ONG. El transporte público no existe, la movilización se realiza por medio de algunos Pick-ups.

Pregunta No. 10

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a maestros, escuelas, grupos de estudio, superación de conocimientos?

Grafica No. 10



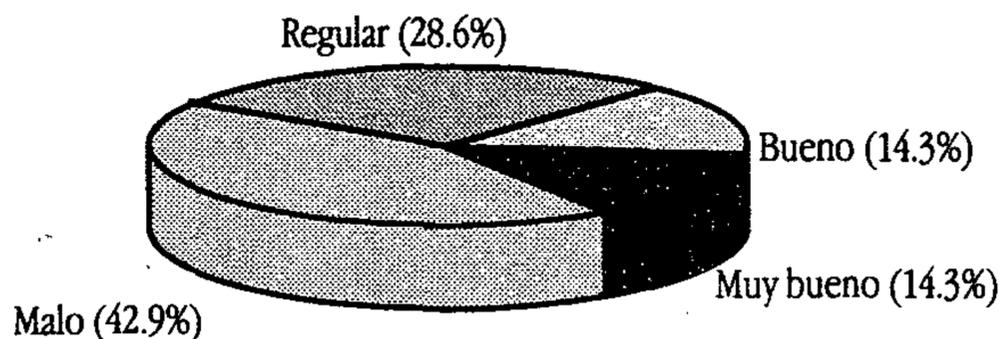
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 7 "Pedagógico", es en un 64% positivo y en un 36% negativo. Por qué?: Porque colaboran en el mantenimiento de la escuela, controla la asistencia y cumplimiento de los maestros. Asisten a cursos que imparte DIGESA, DIGESEPE, CONALFA, la Cooperativa y la Parroquia para mejorar sus conocimientos.

Pregunta No. 11

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a aumento de propiedades, mejora de salario, menos o más pobreza?

Grafica No. 11



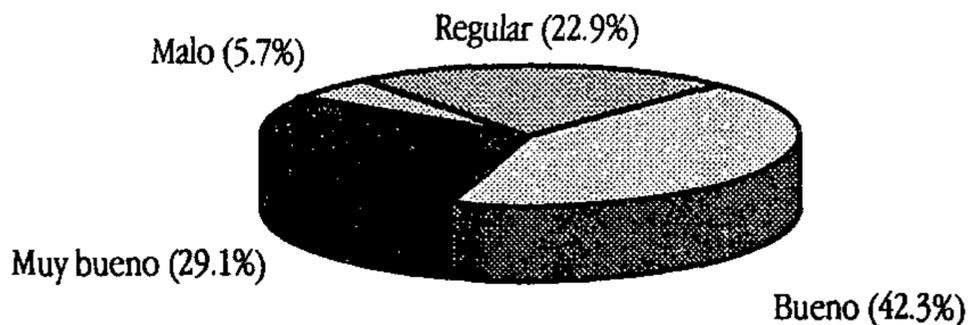
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 8 "Patrimonial", es un 72% negativo y en un 28% positivo. Por qué?: Porque con los problemas de erosión y escasez de tierra que tiene el municipio es imposible hacerse de mas propiedades. Los salarios siguen bajos y mejoran cuando emigran. La pobreza sigue igual.

Pregunta No. 12

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a mejora de la agricultura, organización para vender productos, fuentes de trabajo?

Grafica No. 12



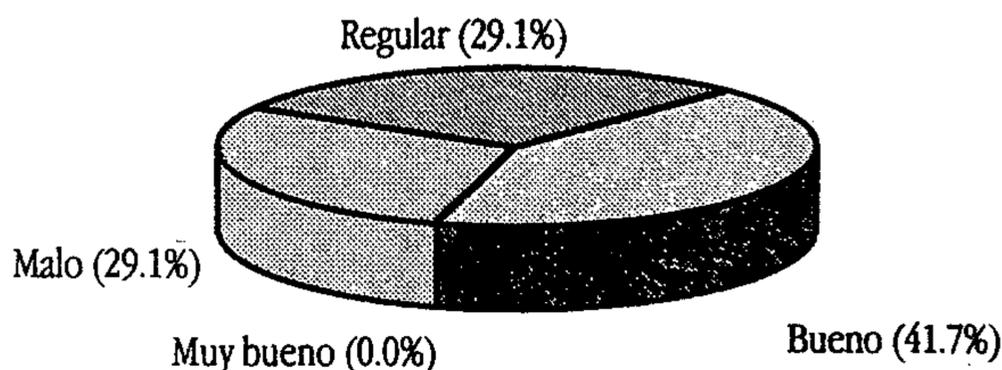
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 9 "Producción", es en un 71% positivo y en un 29% negativo. Por qué?: Porque la producción ha mejorado al introducir nuevas variedades de cultivos y razas mejoradas. Consumen una parte y venden el resto. Fuentes de trabajo no hay; los nuevos cultivos les han significado más trabajo.

Pregunta No. 13

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a participación religiosa, iglesias, templos, influencias y resultados?

Grafica No. 13



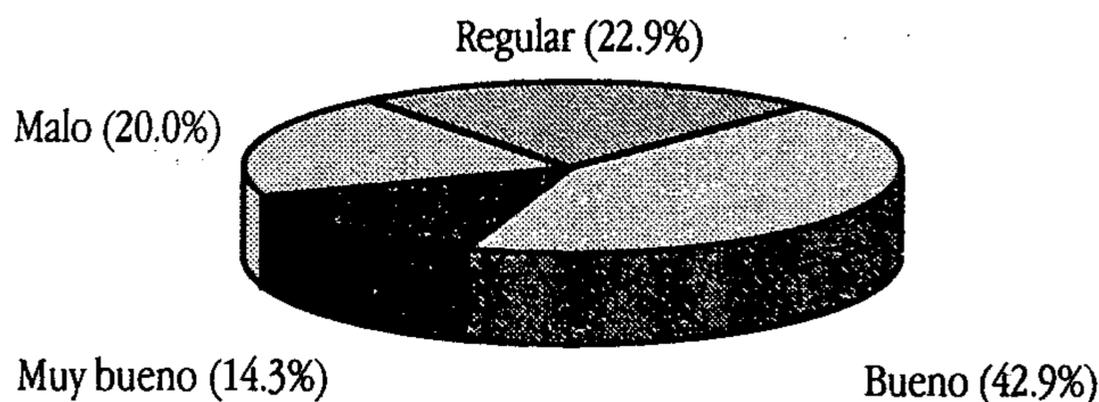
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 10 "Religioso", es en un 42% positivo y 58% positivo. Por qué?: Porque la existencia de tantas sectas religiosas los ha dividido y han perdido parte de su cultura, costumbres y tradiciones.

Pregunta No. 14

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a seguridad, miedos, asaltos, violencia?

Grafica No. 14



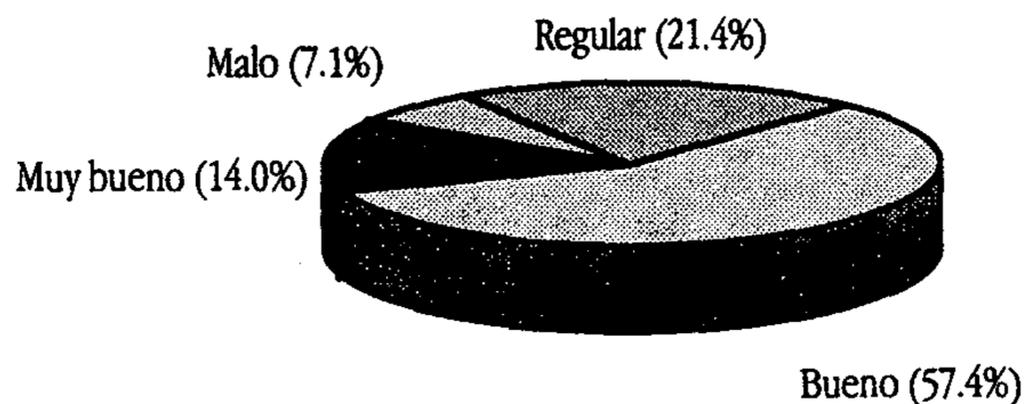
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 11 "Seguridad", es un 57% positivo y 43% negativo. Por qué?: Porque la región en general es pacífica, mantienen temor debido a que ocasionalmente llegan grupos armados a secuestrar y matar dirigentes.

Pregunta No. 15

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a política, partidos, dirigentes, influencias?

Grafica No. 15



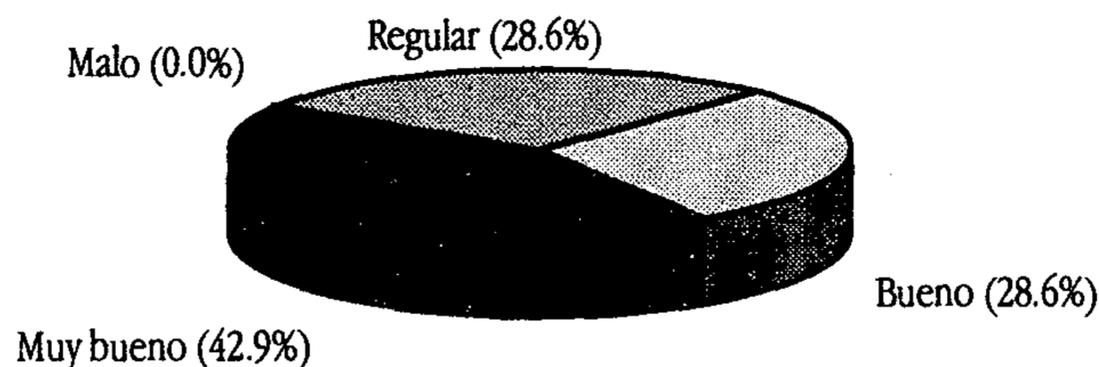
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 12 "Político", es un 72% positivo y 28% negativo. Por qué?: Porque algunos participan en política partidista, se dan malos entendidos pero en general han aprendido a respetarse.

Pregunta No. 16

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a justicia, injusticia, derechos humanos, juzgados, aplicación de la ley?

Grafica No. 16



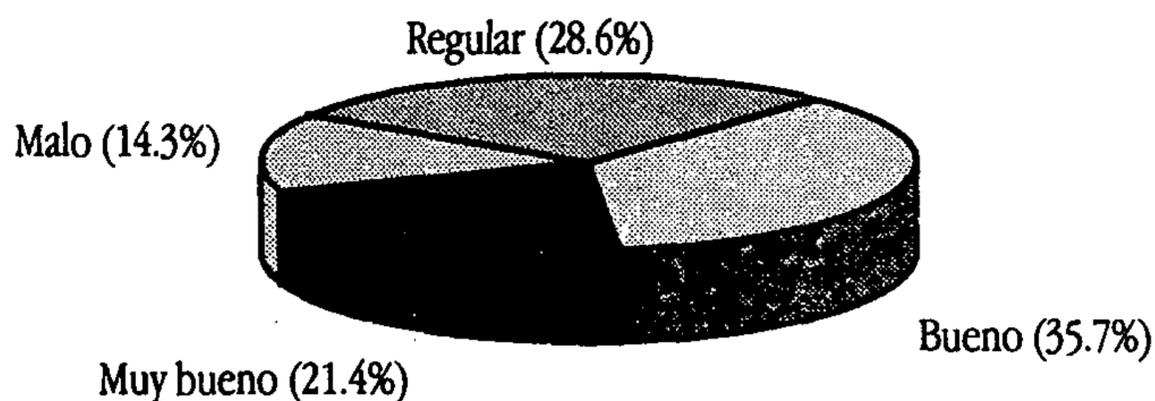
Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 13 "Jurídico", es un 71% positivo y 29% negativo. Por qué?: Porque los problemas menores se arreglan en la comunidad al hacer uso del derecho consuetudinario. Si se enfrentan a un problema más grave, deben acudir a la cabecera del municipio de Tejutla, San Marcos, en donde existe representación del Organismo Judicial, por medio del Juzgado Comarcal.

Pregunta No. 17

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a reconocimientos, distinciones, diplomas, concursos?

Grafica No. 17



Fuente: Investigación de campo

INTERPRETACION: Se observa que el Sistema No. 14 "Ascendencia", es en un 57% positivo y 43% negativo. Por qué?: Porque la mayoría de los reconocimientos son verbales. El hecho de servir en el comité o en la auxiliatura representa distinción. Los diplomas se ofrecen sólo cuando participan en algún curso ofrecido por alguna institución.

B. VALIDEZ DE LOS OBJETIVOS

La investigación de campo realizada con un cuestionario dirigido a participantes beneficiados directos y una guía de entrevista dirigida a dirigentes comunales, informantes claves y familiares beneficiados indirectos, permitió comprobar que:

La aplicación de la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana incidió positivamente en el campo de la Educación No Formal y sus funciones de Complementación, Continuación y Contraposición en los beneficiados directos e indirectos de las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa del Departamento de San Marcos.

La aplicación de la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, incidió positivamente en el Desarrollo Integral de los beneficiados directos e indirectos en los sistemas: Parentesco, Sanidad, Manutención, Lealtad, Recreación, Vialidad, Pedagógico, Patrimonio, Producción, Religioso, Seguridad, Político, Jurídico y Ascendencia, de las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa del Departamento de San Marcos.

Se comprobó que en las respuestas al cuestionario dirigido a participantes beneficiados directos, y en la entrevista a dirigentes comunales, informantes claves y beneficiados indirectos con la técnica educativa, que la mayoría se expresa positivamente en porcentajes arriba del 50% en los aspectos relacionados a la Educación No Formal y al Desarrollo Integral.

El 75% de los participantes asistió a la escuela y de ellos el 80% llegó al tercer grado de primaria.

El 75% afirmó que las autoridades de gobierno no se preocupan por la educación de la comunidad, aunque el 25% reconoció que el gobierno paga el sueldo de los maestros.

El 82.5% indicó que las autoridades locales, se preocupan por la educación de la comunidad, en cuanto al mantenimiento de las escuelas y apoyo de gestiones para el nombramiento de maestros.

El 100% de las personas invitadas al Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, se sintió motivada a participar por la simple curiosidad de saber qué es un Laboratorio Vivencial.

El 45% no se le presentó la oportunidad de capacitación, mientras que el 55% sí, con la Parroquia sistema No. 10 Religioso, DIGESA y DIGESEPE sistemas No. 9 Producción y CONALFA sistema No. 7 Pedagógico.

El 100 % manifestó darse cuenta de su valor como persona.

Las preguntas Nos. 7, 8 y 9 confirmaron en un 100 % que la Educación No Formal y sus funciones de Complementación, Continuación y Contraposición les permitió crecer más como personas, mejorar su liderazgo, conocer su realidad y buscar alternativas para transformarla.

De la pregunta 10 a la 23 se comprobó que el proceso de Desarrollo Integral de los participantes beneficiados directos e indirectos se viene realizando, a excepción del sistema No. 8 Patrimonio, en donde el 58.1 % dijo que no, lo que significa que el grado de desarrollo es menor y, es razonable por tratarse de comunidades con un alto grado de minifundio.

En las respuestas de la encuesta a Dirigentes Comunales, Informantes Claves y Familiares beneficiados indirectos, las preguntas 1, 2 y 3 confirmaron que la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana incidió positivamente en la Educación No Formal y sus funciones de Complementación, Continuación y Contraposición en los participantes y sus familias. Así como las preguntas Nos. 4 a 17, confirmaron que la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, incidió positivamente en el Desarrollo Integral de los participantes y sus familias.

C. CONCLUSIONES

1. A través del estudio y evaluación realizada se comprobó que siete años después de haberse aplicado la Técnica Educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana en dichas aldeas, éstas han alcanzado a nivel de Educación No Formal y a nivel de Desarrollo Integral, un 100% y 63% respectivamente. Permitiendo a los participantes un mejor conocimiento a sí mismos, a sus familias, a su comunidad, solidarizándose con la suerte de los demás.
2. Se comprobó que la Técnica Educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana incidió positivamente en el campo de la Educación No Formal como una actividad educativa organizada y sistemática realizada fuera de la estructura del sistema formal, para impartir este tipo de aprendizaje a distintos grupos de la población hombres y mujeres adultos, o niños.
3. La Técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana incidió positivamente en las funciones de Complementación, Continuación y Contraposición, de la Educación No Formal, ya que los participantes manifestaron haber logrado cambios en complementar conocimientos y habilidades para trabajar en el desarrollo de sí mismos, del comité y la comunidad. En continuar el desarrollo de expectativas de mejoramiento y superación y en conocer nuevas alternativas educativas que les ha permitido tomar conciencia de su realidad y paulatinamente transformarla; lo que confirman también las entrevistas realizadas a los familiares, dirigentes comunales e informantes claves, beneficiándose así todas aquellas personas que la educación formal ha dejado marginadas.
4. La Técnica Educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana incidió positivamente, permitiendo a los beneficiados Desarrollar Integralmente en los 14 sistemas enunciados por A.R. Muller en la Teoría de la Organización Humana.
5. La Técnica Educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana incidió positivamente en el Desarrollo Integral, sobresaliendo según los resultados del cuestionario los sistemas Parentesco, Manutención, Vialidad y Lealtad; con menos desarrollo el sistema Patrimonial. Según resultados de las entrevistas, los sistemas Lealtad, Político, Producción y Jurídico. Se observa que el sistema Lealtad es el más alto en las dos encuestas, lo que indica que han crecido humanamente, lo cual es muy satisfactorio, permitiendo a las personas un cambio de mentalidad y un alto grado de conciencia para continuar el proceso de Desarrollo Integral.

D. RECOMENDACIONES

1. Que la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana previa capacitación a facilitadores, sea aplicada por las distintas instituciones gubernamentales y no gubernamentales existentes en el País, para lograr iniciar un proceso de desarrollo integral con todos sus beneficiados en el marco de la Educación No Formal.
2. Que todos los maestros graduados antes de ocupar una plaza en el Ministerio de Educación o en los colegios privados, pasen la vivencia de la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, en función de ser más y mejores personas, comprender, proyectarse y solidarizarse con los demás, sobre todo, aquellos que llegarán a compartir su vida y sus conocimientos al área rural, para que conjuntamente desarrollen integralmente.
3. Que la técnica educativa del Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, sea reconocida a nivel nacional por los distintos Ministerios del Gobierno e Iniciativa Privada como un medio para cimentar las bases de un crecimiento humano, en función de lograr un mayor grado de conciencia y sin prejuicios entender y ejecutar los acuerdos del proceso de paz firme y duradera, suscritos entre el Gobierno de Guatemala y la URNG.

E. BIBLIOGRAFIA

1. Aldana Mendoza, Carlos. 1993. "Pedagogía General Crítica"
Tomo I, Edit. Serviprensa Centroamericana.
2. ASIES. Asociación de Investigación y Estudios Sociales. 1990. "Cómo está la Escuela
Primaria en Guatemala" Edit. Piedra Santa.
3. CAPS. URL. 1976. "Folleto de Promoción".
Edit. Fenacoac.
4. Carrillo S. Roca. 1989. "Creatividad Comunitaria"
s/e.
5. Enriquez G. Oscar H. 1979. "El Impacto del Laboratorio Vivencial de la Conducta
Humana" s/e.
6. Freud, Sigmund. 1948. "Psicología de Grupo y Análisis del Ego"
Edit. Liverigh Publishing Corp. NY.
7. Freud, Sigmund. 1950. "Los Problemas de la Ansiedad".
Psychoanalytice Quarterly Press. New York.
8. Hesse, Herman. 1975. "Demian"
Edit. Losada, S.A. Buenos Aires.
9. Morales, Juan Enrique. M.D. y Du Bois, Hazel. Ph.D. 1970. "Un Experimento en la
Enseñanza de la Conducta Humana".
Edit. Diario Día. España.
10. Rosselló, Juan. M.D. 1968. (1) "Sociología del Grupo Vivencial"
Edit. Diario Día. España.
11. Rosselló, Juan. M.D. 1968. (2) "Manual de Psiquiatría Social"
Edit. Diario Día. España.
12. Warron G. Bennis. 1965. "Patrones y Vivitudes en el Desarrollo de un Grupo
Vivencial" Dan Golenpaul Associates. USA.

F. ANEXOS

CUESTIONARIO

A participantes en los Laboratorios Vivenciales de la Conducta Humana, en los años 1987 a 1989 de las aldeas: Cancil, Chual, Independencia Chilil, Pie de la Cuesta, Poj, Pueblo Viejo, San Isidro y Tres Cruces del Municipio de Sipacapa, del Depto. de San Marcos.

Apreciable Participante:

Lea despacio para comprender bien las preguntas que a continuación se presentan. Si pone la rayita debajo de la palabra SI, después ponga otra rayita debajo de la palabra POCO, REGULAR o MUCHO, según la calificación que usted considere más acertada. La pregunta No. 0 le sirve de ejemplo:

0. Le gusta a usted estar sano? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
1. Durante su niñez, asistió a la escuela? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
Hasta qué grado _____ Si no asistió cuál fue la causa? _____
2. Las autoridades de Gobierno, se preocupan por la educación en su comunidad?
NO SI POCO, REGULAR, MUCHO, Cómo? _____
3. Las autoridades locales, se preocupan por la educación en su comunidad?
NO SI POCO, REGULAR, MUCHO, Cómo? _____
4. Cuando fue invitado a participar en el Laboratorio Vivencial, se sintió motivado a asistir?
NO SI POCO, REGULAR, MUCHO, Qué lo motivó? _____
5. Anteriormente se le había presentado alguna oportunidad de capacitación?
NO SI POCO, REGULAR, MUCHO, Cuáles? _____
6. Se ha dado cuenta usted, de lo que vale como persona? NO SI,
POCO, REGULAR, MUCHO

Después de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en:

7. Complementar conocimientos y habilidades para trabajar en el desarrollo de sí mismo, del comité y la comunidad? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO

8. Continuar el desarrollo de expectativas de mejoramiento y superación, como resultado de lo poco que aprendió en la escuela a fin de ser más persona y mejor dirigente comunal? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
9. Conocer nuevas alternativas educativas que le permitan tomar conciencia de su realidad y paulatinamente transformarla? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
10. Conocerse a sí mismo y entender mejor a la familia, grupos y comunidad? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
11. Prevenir enfermedades, mejorar la salud? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
12. Mejorar la alimentación, agua, ropa ? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
13. Mejorar la amistad, confianza, solidaridad? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO
14. Mejorar la recreación, deporte, uso del tiempo libre? NO SI
POCO, REGULAR, MUCHO
15. Mejorar la comunicación a nivel familiar, grupal y comunal ? NO SI
POCO, REGULAR, MUCHO
16. Superar la educación personal, familiar, grupal y comunitaria ? NO SI
POCO, REGULAR, MUCHO
17. Adquirir más propiedades, casas, terrenos, mejora del salario, condiciones económicas? NO SI POCO, REGULAR, MUCHO
18. Mejorar la agricultura, fuentes de trabajo, comercialización ? NO SI
POCO, REGULAR, MUCHO
19. Participación religiosa amena , ministros, templos ? NO SI
POCO, REGULAR, MUCHO
20. Mejorar la seguridad personal, familiar, grupal y comunal ? NO SI
POCO, REGULAR, MUCHO
21. Respeto a la política partidista, dirigentes ? NO SI , POCO, REGULAR, MUCHO
22. Aplicación de la justicia, los derechos humanos ? NO SI
POCO, REGULAR, MUCHO
23. Reconocimientos, distinciones, diplomas ? NO SI, POCO, REGULAR, MUCHO

MUCHAS GRACIAS POR SUS RESPUESTAS Y COLABORACION

GUIA DE ENTREVISTA PARA DIRIGENTES COMUNALES, INFORMANTES CLAVES Y FAMILIARES BENEFICIADOS INDIRECTOS CON LA TECNICA EDUCATIVA

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a:

1. Complementar conocimientos de los aprendidos en la escuela primaria para mejorar su actuación personal, en el comité y en la comunidad ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
2. Continuar desarrollando destrezas y habilidades, para mejorar y superar sirviendo más a la comunidad como dirigente ? MALO, REGULAR, BUENO MUY BUENO. Por qué _____
3. Tomar conciencia de su realidad para promover cambios, y mejorar la situación de la comunidad ? MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO, Por qué _____
4. Forma de vida de los matrimonios, parientes. relación con instituciones, emigración? MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO Por qué _____
5. Salud, enfermedad, campañas sanitarias, prevención de enfermedades, mortandad tanto a nivel humano como de los animales domésticos que poseen ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
6. Alimentación, ropa, agua conducida, artículos de consumo diario ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
7. Amistad, rencores, comités, cooperativa, confianza, solidaridad ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
8. Deportes, lugares de diversión, uso del tiempo libre ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
9. Viajes, comunicación con otras familias, aldeas; transporte, medios de comunicación? MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
10. Maestros, escuelas, grupos de estudio, superación de conocimientos ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____

11. Aumento de propiedades, mejora del salario, menos o más pobreza ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
12. Mejora de la agricultura, organización para vender productos, fuentes de trabajo ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
13. Participación religiosa, iglesias, templos, influencias y resultados ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUYBUENO. Por qué _____
14. Seguridad, miedos, asaltos, violencia ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
15. Política, partidos, dirigentes, influencias ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
16. Justicia, injusticia, derechos humanos, juzgados, aplicación de la ley ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____
17. Reconocimientos, distinciones, diplomas, concursos ?
MALO, REGULAR, BUENO, MUY BUENO. Por qué _____

NOTA: Los aspectos malo y regular, se consideran negativos; bueno y muy bueno se consideran positivos.

**RESULTADOS DEL CUESTIONARIO A PARTICIPANTES EN LOS
LABORATORIOS VIVENCIALES DE LA CONDUCTA HUMANA,
DE LAS ALDEAS: CANCEL, CHUAL, INDEPENDENCIA CHILIL,
PIE DE LA CUESTA, POJ, PUEBLO VIEJO, SAN ISIDRO Y TRES CRUCES
DEL MUNICIPIO DE SIPACAPA, DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS
TABLAS DE FRECUENCIAS**

Pregunta No. 1

Durante su niñez, asistió a la escuela?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		40	25.0%	25.0%
Si	Poco	70	43.8%	
	Regular	50	31.3%	75.0%
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Si asistió, hasta que grado?

Enunciado	Frecuencia	%
3ro. Primaria	96	80.0%
4to. Primaria	19	16.0%
6to. Primaria	5	4.0%
Total	120	100.0%

Pregunta No. 2

Las autoridades de gobierno, se preocupan por la educación en su comunidad?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		120	75.0%	75.0%
Si	Poco	8	5.0%	
	Regular	32	20.0%	25.0%
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 3

Las autoridades locales, se preocupan por la educación en su comunidad?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		28	17.5%	17.5%
Si	Poco	36	22.5%	82.5%
	Regular	96	60.0%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 4

Quando fue invitado a participar en el Laboratorio Vivencial, se sintio motivado a asistir?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		0	0.0%	0.0%
Si	Poco	0	0.0%	100.0%
	Regular	90	56.2%	
	Mucho	70	43.8%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 5

Anteriormente se le habia presentado alguna oportunidad de capacitación?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		72	45.0%	45.0%
Si	Poco	32	20.0%	55.0%
	Regular	56	35.0%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 6

Se ha dado cuenta usted, de lo que vale como persona?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		0	0.0%	0.0%
Si	Poco	0	0.0%	100.0%
	Regular	110	68.8%	
	Mucho	50	31.2%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 7

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en complementar conocimientos y habilidades para trabajar en el desarrollo de si mismo, del comité y la comunidad?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		0	0.0%	0.0%
Si	Poco	0	0.0%	100.0%
	Regular	98	61.2%	
	Mucho	62	38.8%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 8

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en continuar el desarrollo de expectativas de mejoramiento y superación, como resultado de lo poco que aprendio en la escuela a fin de ser más persona y mejor dirigente comunal?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		0	0.0%	0.0%
Si	Poco	0	0.0%	100.0%
	Regular	93	58.1%	
	Mucho	67	41.9%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 9

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en conocer nuevas alternativas educativas que le permitan tomar conciencia de su realidad y paulatinamente transformarla?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		0	0.0%	0.0%
Si	Poco	26	16.2%	100.0%
	Regular	83	51.9%	
	Mucho	51	31.9%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 10

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en conocerse a sí mismo y entender mejor a la familia, grupos y comunidad?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		0	0.0%	0.0%
Si	Poco	34	21.3%	100.0%
	Regular	92	57.4%	
	Mucho	34	21.3%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 11

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en prevenir enfermedades, mejorar la salud?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		76	47.5%	47.5%
Si	Poco	36	22.5%	52.5%
	Regular	48	30.0%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 12

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la alimentación, agua, ropa?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		42	26.3%	26.3%
Si	Poco	32	20.0%	73.7%
	Regular	86	53.7%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 13

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la amistad, confianza, solidaridad?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		39	24.4%	24.4%
Si	Poco	48	30.0%	75.6%
	Regular	73	45.6%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 14

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la recreación, deporte, uso del tiempo libre?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		69	43.1%	43.1%
Si	Poco	41	25.6%	56.9%
	Regular	50	31.3%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 15

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en cuanto a mejorar la comunicaci3n a nivel familiar, grupal y comunal?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		18	11.2%	11.2%
Si	Poco	88	55.0%	88.8%
	Regular	54	33.8%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 16

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en superar la educaci3n personal, familiar, grupal y comunitaria?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		54	33.8%	33.8%
Si	Poco	24	15.0%	66.2%
	Regular	82	51.2%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 17

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en adquirir m1s propiedades, casas, terrenos, mejora de salario, condiciones econ3micas?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		93	58.1%	58.1%
Si	Poco	40	25.0%	41.9%
	Regular	27	16.9%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 18

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la agricultura, fuentes de trabajo, comercialización?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		64	40.0%	40.0%
Si	Poco	0	0.0%	60.0%
	Regular	96	60.0%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 19

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en participación religiosa amena, ministros, templos?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		71	44.4%	44.4%
Si	Poco	35	21.9%	55.6%
	Regular	54	33.8%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 20

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en mejorar la seguridad personal, familiar, grupal y comunal?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		74	46.2%	46.2%
Si	Poco	40	25.0%	53.8%
	Regular	46	28.8%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 21

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en respeto a la política partidista, dirigentes?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		68	42.5%	42.5%
Si	Poco	40	25.0%	57.5%
	Regular	52	32.5%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 22

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en aplicación de la justicia, derechos humanos?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		58	36.3%	36.3%
Si	Poco	33	20.6%	63.7%
	Regular	69	43.1%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

Pregunta No. 23

Despues de haber participado en el Laboratorio Vivencial de la Conducta Humana, considera usted haber logrado cambios en cuanto a reconocimientos, distinciones, diplomas?

Enunciado		Frecuencia	%	%
No		38	23.8%	23.8%
Si	Poco	62	38.8%	76.2%
	Regular	60	37.5%	
	Mucho	0	0.0%	
Total		160	100.0%	100.0%

**RESULTADOS DE ENTREVISTAS A DIRIGENTES COMUNALES,
INFORMANTES CLAVES Y FAMILIARES BENEFICIADOS CON LA
TECNICA EDUCATIVA DEL LABORATORIO VIVENCIAL DE LA
CONDUCTA HUMANA EN EL MUNICIPIO DE SIPACAPA, SAN MARCOS
TABLAS DE FRECUENCIAS**

Pregunta No. 1

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a complementar conocimientos de los aprendidos en la escuela primaria para mejorar su actuación personal, en el comité y en la comunidad?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	31	8.8%
Regular	99	28.3%
Bueno	100	28.6%
Muy Bueno	120	34.3%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 2

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a continuar desarrollando destrezas y habilidades, para mejorar y superar sirviendo más a la comunidad como dirigente?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	25	7.1%
Regular	75	21.4%
Bueno	200	57.2%
Muy Bueno	50	14.3%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 3

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a tomar conciencia de su realidad para promover cambios, y mejorar la situación de la comunidad?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	25	7.1%
Regular	75	21.4%
Bueno	100	28.6%
Muy Bueno	150	42.9%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 4

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a la forma de vida de los matrimonios, parientes, relación con instituciones, emigración?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	48	13.7%
Regular	100	28.6%
Bueno	100	28.6%
Muy Bueno	102	29.1%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 5

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a salud, enfermedad, campañas sanitarias, prevención de enfermedades, mortandad tanto a nivel humano como de los animales domésticos que poseen?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	25	7.1%
Regular	73	20.9%
Bueno	150	42.9%
Muy Bueno	102	29.1%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 6

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a alimentación, ropa, agua conducida, artículos de consumo diario?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	26	7.4%
Regular	100	28.6%
Bueno	184	52.6%
Muy Bueno	40	11.4%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 7

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a amistad, rencores, comités, cooperativa, confianza, solidaridad?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	0	0.0%
Regular	73	20.9%
Bueno	224	64.0%
Muy Bueno	53	15.1%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 8

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a deportes, lugares de diversión, uso del tiempo libre?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	73	20.9%
Regular	73	20.9%
Bueno	204	58.2%
Muy Bueno	0	0.0%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 9

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a viajes, comunicación con otras familias, aldeas, transporte, medios de comunicación?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	60	17.1%
Regular	90	25.7%
Bueno	148	42.3%
Muy Bueno	52	14.9%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 10

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a maestros, escuelas, grupos de estudio, superación de conocimientos?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	0	0.0%
Regular	127	36.3%
Bueno	150	42.8%
Muy Bueno	73	20.9%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 11

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a aumento de propiedades, mejora del salario, menos o más pobreza?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	150	42.9%
Regular	100	28.5%
Bueno	50	14.3%
Muy Bueno	50	14.3%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 12

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a mejora de la agricultura, organización para vender productos, fuentes de trabajo?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	20	5.7%
Regular	80	22.9%
Bueno	148	42.3%
Muy Bueno	102	29.1%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 13

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a participación religiosa, iglesias, templos, influencias y resultados?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	102	29.1%
Regular	102	29.1%
Bueno	146	41.8%
Muy Bueno	0	0.0%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 14

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a seguridad, miedos, asaltos, violencia?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	70	20.0%
Regular	80	22.9%
Bueno	150	42.8%
Muy Bueno	50	14.3%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 15

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a política, partidos, dirigentes, influencias?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	25	7.1%
Regular	75	21.4%
Bueno	201	57.5%
Muy Bueno	49	14.0%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 16

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a justicia, injusticia, derechos humanos, juzgados, aplicación de la ley?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	0	0.0%
Regular	100	28.6%
Bueno	100	28.6%
Muy Bueno	150	42.8%
Total	350	100.0%

Pregunta No. 17

Cómo ven al participante, y a su familia en cuanto a reconocimientos, distinciones, diplomas, concursos?

Enunciado	Frecuencia	%
Malo	50	14.3%
Regular	100	28.6%
Bueno	125	35.7%
Muy Bueno	75	21.4%
Total	350	100.0%