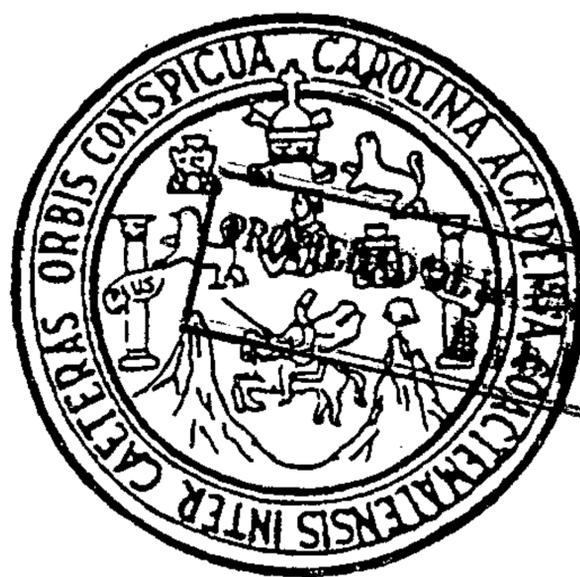


Juan Arturo Cifuentes De León.

BIBLIOTECA CENTRAL-USAC
DEPOSITO LEGAL
PROHIBIDO EL PRESTAMO EXTERNO

**EVALUACIÓN DE LOS CURSOS-TALLER DE
CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS EN EL
COMPONENTE DE EDUCACIÓN EN POBLACIÓN.**

Asesora: Licda. Aida Aldana de Insausti.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

Universidad de San Carlos de Guatemala.
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN

Guatemala, octubre de 1,993.

DL
07
†(439)P

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo de Tesis, como requisito previo a su graduación de Licenciado en Pedagogía y Ciencias de la Educación

Guatemala, octubre de 1,993.

INDICE.

| | Página |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| INTRODUCCIÓN | i |
| I. MARCO CONCEPTUAL | 1 |
| 1. Antecedentes | 1 |
| 2. Importancia del problema | 4 |
| 3. Planteamiento del problema | 6 |
| 4. Alcances y Limites | 6 |
| II. MARCO TEÓRICO | 9 |
| 1. La evaluación formativa en el SIMAC | 9 |
| 2. La evaluación del componente de sociodemografía en el proyecto de Educación en Población | 10 |
| III. MARCO METODOLÓGICO | 13 |
| A. Objetivos de la evaluación | 13 |
| 1. Generales | 13 |
| 2. Específicos | 13 |
| B. Definición de las variables | 14 |
| C. Sujetos | 19 |
| D. Instrumentos | 20 |
| E. Análisis estadísticos | 23 |
| 1. Fundamentación del método empleado | 23 |
| 1.1 Coeficiente de congruencia simple | 25 |
| 1.2 Definición del coeficiente de congruencia simple | 26 |

| | |
|-------------------------------------------------|-----------|
| 1.3 Interpretación del coeficiente | 26 |
| IV. MARCO OPERATIVO | 29 |
| 1. Recopilación y tratamiento de la información | 29 |
| 2. Resultados | 31 |
| 2.1 Resultados generales | 32 |
| 2.2 Resultados específicos | 35 |
| 3. Conclusiones | 41 |
| 4. Recomendaciones | 43 |
| V. BIBLIOGRAFÍA | 45 |
| VI. ANEXOS. | 47 |
| 1. Instrumento recolector de la información | 49 |
| 2. Gráficas | 53 |

INTRODUCCION

Este trabajo, se presenta como un análisis de la evaluación de los cursos-talleres de capacitación dirigido al personal técnico, directivo y docente que labora dentro del Ministerio de Educación, en el ciclo de educación complementaria (cuarto, quinto y sexto grado) del nivel primario, y constituye un esfuerzo para el afianzamiento de los objetivos de la reforma educativa y del propio Sistema Nacional de Mejoramiento de los Recursos Humanos y Adecuación Curricular -SIMAC-, por vincular los procesos de investigación-evaluación, desarrollo curricular y el perfeccionamiento del personal docente del Ministerio.

Esta intencionalidad, el SIMAC como el organismo responsable de dirigir la integración de éstos tres procesos y de la posibilidad de su descentralización a nivel regional y local no ha implementado, por una serie de factores que en este trabajo no se estudian. Esta propuesta, sin embargo, es sumamente compleja para su realización, sobre todo en un medio como el nuestro, en donde, la tradición ha sido la de realizar investigaciones del trabajo docente sin que los curriculistas conozcan los resultados, por otra parte, se desarrollan capacitaciones del personal como realidades separadas y por tanto con poca o ninguna efectividad puesto que estas no se evalúan ni se da seguimiento. En función de mejorar esta situación, en el presente trabajo, se propone la

evaluación sistemática de eventos específicos de capacitación en puntos básicos del mismo según la opinión de los propios usuarios ya que ello representa la objetividad de la evaluación y la importancia para los procesos futuros en materia de capacitación.

El objetivo del estudio es determinar el grado de correlación existente entre: el conocimiento y claridad de los objetivos del curso-taller; la correspondencia de los contenidos a los objetivos; la secuencia y pertinencia de las actividades para la apreención de contenidos y el logro de los objetivos; en relación a los recursos, la pertinencia y calidad de materiales auxiliares empleados; el tiempo para el desarrollo de las actividades de aprendizaje; el ambiente apropiado para su realización; y por último la apreciación respecto a los conductores del evento. Esta información se obtienen por medio de un instrumento diseñado para el efecto utilizando una escala de Lickert, para que los usuarios expresaran su grado de acuerdo o desacuerdo en relación al curso-taller del cual participaron. Luego se procesó la información se analizaron los resultados obtenidos para emitir las conclusiones y recomendaciones, con el fin de reforzar, enfatizar, mejorar y/o cambiar algunos aspectos en acciones inmediatas y futuras de capacitación.

I. MARCO CONCEPTUAL

1. Antecedentes.

A partir de 1,987 se inició el proceso de reforma curricular como producto de los encuentros educativos de 1,985 y una investigación realizada por la USIPE y luego se conformó una comisión que planificó y desarrolló, durante un mes el primer curso taller que reunió a 300 maestros de los niveles preprimario y primario de los 22 departamentos con el objetivo de formar el cuerpo de "Agentes Multiplicadores", que serian los encargados de llevar a cabo la reforma a nivel local, es en ese momento que se debió iniciar un proceso de evaluación para poder contar con elementos que dieran luces para controlar el proceso y continuar dicha reforma, lo anterior, no fue considerado ha sido la preocupación a ser subsanada posteriormente.

Una de las acciones prioritarias que se realizan, con el fin de mejorar la calidad de la educación nacional es la Adecuación Curricular, cuyo objetivo es el de dar pertinencia y funcionalidad al currículum, y de esta forma ofrecer la igualdad de oportunidades

a todos los niños guatemaltecos en edad escolar.

Esta acción está siendo promovida por el Sistema Nacional de Mejoramiento de los Recursos Humanos y Adecuación Curricular -SIMAC-, que en la segunda etapa de la reforma, a partir de 1990, ha puesto particular interés a la profundización del conjunto de estrategias de dicha reforma y de la evaluación de las mismas.

Dentro de este contexto, el SIMAC con el apoyo del Fondo de Población de las Naciones Unidas -FNUAP- y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura -UNESCO- han venido promoviendo acciones en el ámbito de la Educación en Población, a través del Proyecto GUA/84/PO2. Estas acciones pretenden apoyar la reforma educativa para el nivel primario, produciendo materiales curriculares, y de apoyo técnico y docente, formación y capacitación del personal técnico, directivo y docente del Ministerio de Educación y apoyar el fortalecimiento del SIMAC, como unidad ejecutora responsable de llevar a cabo la reforma.

Una de las acciones que durante el presente año resultan de fundamental importancia lo constituye la capacitación del personal. La cual se puede considerar

como una de las líneas de mayor promoción en el futuro inmediato en materia de Educación en Población dentro del contexto de la Adecuación Curricular. Por lo que resulta necesario el hecho de evaluar desde el inicio las jornadas de capacitación para poseer criterios válidos que sirvan de base para retroalimentar los procesos de perfeccionamiento docente. Asimismo encontrar alternativas viables de evaluación de las jornadas de capacitación y su vinculación a las acciones que realizan los docentes al transferir sus aprendizajes al aula con sus respectivos alumnos.

Así durante el año se realizaron jornadas de capacitación en el componente de Sociodemografía del área de Ciencias Sociales a docentes que laboran en el Ciclo de Educación Complementaria CEC, que comprende los grados cuarto, quinto y sexto del nivel primario. Estos eventos fueron dirigidos al personal docente, directivo y técnico, en cinco departamentos representativos de cuatro de las ocho regiones del país en las que se dió marcha a la evaluación formativa.

2. Importancia del Problema.

Tomando en cuenta la fuerte inversión y esfuerzo que para el país ha significado la capacitación(139,000 personas) del personal docente, directivo y técnico del nivel primario, ejecutada por el SIMAC para el sector oficial del Ministerio de Educación, que sin embargo, no se han visto los resultados esperados en términos de modificar efectivamente las condiciones actuales de la calidad de la educación, y que además, no ha sido diseñado un modelo de evaluación y análisis de la información acerca la opinión de los usuarios de dichos procesos de capacitación

Teniendo en cuenta que es necesario contar con información básica que permita precisar las fallas y dificultades surgidas en los talleres de capacitación con la finalidad de corregir dichas deficiencias.

El proyecto de Educación en Población, requiere de este tipo de evaluación para poder contar con información relacionada a los procesos de capacitación, formación y desarrollo del personal directivo y docente del país, con el propósito de: a mediano plazo lograr una mejora sustancial en los

procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos y a largo plazo mejorar la calidad de educación.

A pesar de los múltiples intentos por sistematizar un proceso de evaluación de las acciones de capacitación que ha ofrecido el SIMAC en los últimos cinco años, y de objetivizar sus resultados, así como la intencionalidad de involucrar a los usuarios de los eventos de capacitación a la toma de decisiones, considerando su opinión, esto no ha sido del todo posible.

Lo anterior no ha permitido encontrar opciones de comunicación y mejorar las instancias y procesos de capacitación. Sin embargo, se considera como uno de los principales objetivos el superar estas deficiencias, por lo que se plantea este modelo de análisis de información como parte de un modelo general de evaluación. Esto permitirá promover una serie de acciones que involucran directamente a los usuarios, maestros, directores y técnicos de los niveles regionales, departamentales y locales para mejorar la calidad de la educación del país.

En este sentido, las acciones de evaluación que estén íntimamente vinculadas a reconocer y

sistematizar las opiniones de la base social del sistema educativo, particularmente en materia de capacitación, adquieren especial relevancia.

La importancia es mayor cuando se considera que por la naturaleza pluricultural del país es de suma importancia poder evaluar: los objetivos, la metodología, los procedimientos y los enfoques de la temática de los cursos de capacitación en materia de Educación en Población.

3. Planteamiento del Problema.

De acuerdo a experiencias concretas de los procesos capacitación del SIMAC; ¿Cuáles son los aspectos positivos y/o negativos que encuentran los usuarios de los cursos-taller de capacitación en el componente de Sociodemografía del área de Ciencias Sociales del CEC acerca de los objetivos, actividades, contenidos, recursos y conducción de dichos eventos?

4. Alcances y Límites.

La evaluación consulta al total de maestros, directores, orientadores pedagógicos, coordinadores administrativos y personal técnico de las Direcciones Regionales de Educación que participaron en los cursos-talleres de capacitación, en cinco departamentos (Guatemala, Zacapa Sacatepequez, Escuintla y Sololá), representantes de cuatro regiones del país, (Regiones I Metropolitana, III Nor-oriente, V Central, y VI Sur-occidente).

En cuanto a la evaluación, es una consulta de opinión de los aspectos esenciales de las acciones de capacitación, útiles a ser tomados en cuenta para efectos de su retroalimentación en futuras jornadas.

II. MARCO TEÓRICO.

1. La Evaluación Formativa en el SIMAC.

1.1 La evaluación formativa en el SIMAC es definida "como el proceso que permite tener la información necesaria en los diferentes aspectos y variables del sistema educacional y en particular del currículum, con el fin de proporcionar el apoyo necesario para mejorar en forma oportuna, deficiencias"(1)

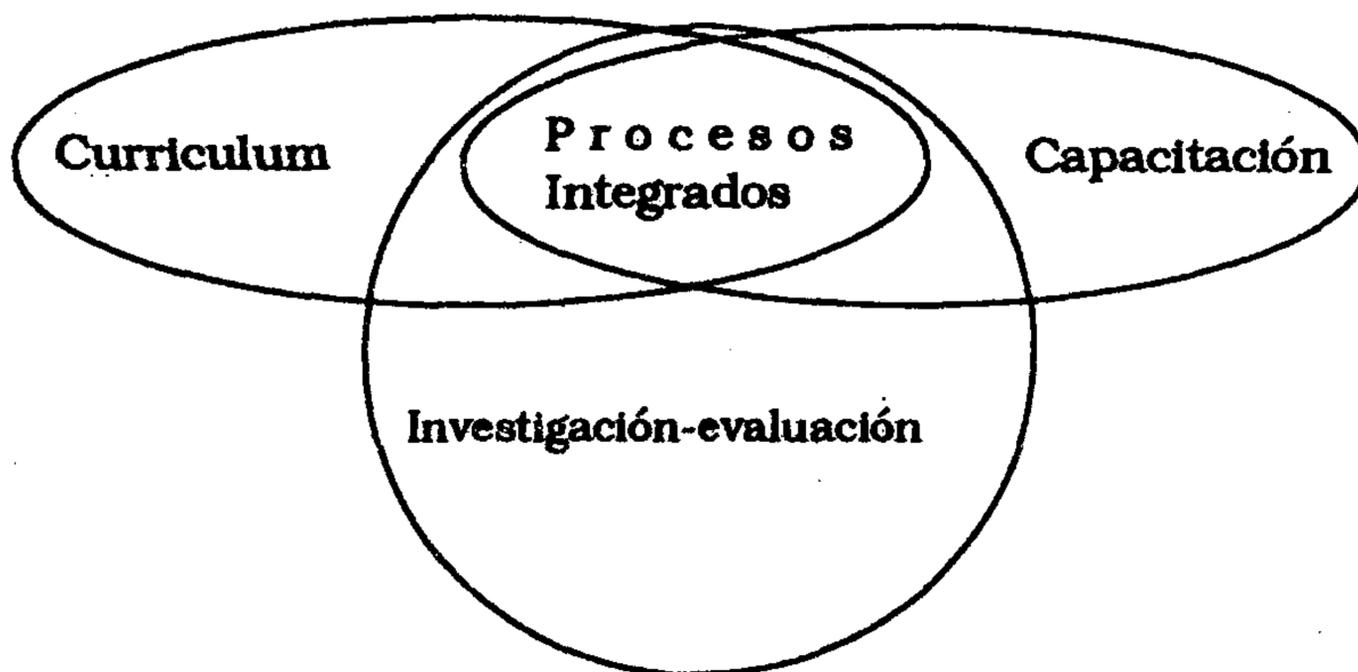
1.2 "Una de las líneas de acción prioritarias del Proceso de Evaluación Formativa lo constituye las actividades de capacitación que se realizan a través de los seminarios, cursos y taller que se realizan para tal efecto. Esto permite que la información recopilada corrija y rectifique en forma oportuna, precisa y permanentemente el funcionamiento del SIMAC".(2)

1.3 La evaluación y las instancias de la investigación, por tanto, tiene su contexto de significancia en la integración de sus procesos básicos; a saber: La Investigación y Evaluación; La Planificación, Desarrollo y la Adecuación Curricular; y la Capacitación del personal directivo, técnico y docente que constituyen

1. Ministerio de Educación 1988, Bases y Elementos para la Adecuación Curricular.

2. Idem.

uno de los objetivos y acciones fundamentales del SIMAC como se puede observar en el siguiente gráfico:



2. La Evaluación del componente de Sociodemografía y del proyecto de Educación en Población.

2.1 La incorporación de acciones de Educación en Población a nivel de aula requiere poner en marcha actividades sistemáticas y permanentes de capacitación, dirigidas a los docentes, directores y orientadores pedagógicos responsables de éstas acciones, así como el diseño y elaboración de materiales de apoyo técnico para tal efecto.

2.2 Uno de los aspectos que influyen directamente para que el maestro realice actividades a nivel de aula

lo constituye precisamente la capacitación que reciben. De esa cuenta es necesario evaluar los cursos, seminarios y talleres de capacitación con la finalidad de corregir las fallas que se detecten ya sea por parte del equipo técnico o por los propios usuarios, y con ello garantizar que un mayor porcentaje de maestros puedan transferir a los alumnos en el aula los conocimientos adquiridos, así como utilizar efectivamente los materiales producidos y las técnicas didácticas.

2.3 El proyecto de Educación en Población ubicado dentro del SIMAC pretende evaluar sus acciones de capacitación en los aspectos considerados sustanciales para obtener información y tomar las decisiones correspondientes para mejorar a futuro sus acciones de capacitación vinculadas al desarrollo curricular y al mejoramiento de la calidad de la educación a nivel local.

Para tal objetivo han diseñado pruebas para maestros que participan en los cursos de capacitación, estos consisten en una prueba denominada pre-test y post-test en la que se mide el nivel de aprendizaje de los docentes participantes dentro del curso, así también el diseño de un instrumento que está siendo utilizado

para evaluar propiamente las actividades del y dentro de los cursos-taller, y que consiste en un instrumento con preguntas referidas a aspectos que han sido considerados puntuales y que dependen en mucho de la actitud del participantes para sus respuestas; así también el diseño de pre-test y post-test para alumnos, en la que se mide los aprendizaje de los alumnos después de desarrollados los contenidos por parte de los docentes lo que se considera que complementa la información obtenida en las evaluaciones con las diferentes pruebas.

III. MARCO METODOLÓGICO

A. Objetivos de la evaluación de los cursos-talleres.

1. General:

Generar un proceso sistemático de evaluación para aplicar en el desarrollo de los cursos-taller de capacitación en cuanto a objetivos, contenidos, actividades, recursos y su conducción lo que permitirá visualizar la calidad del producto de los mismos.

2. Específicos :

2.1 Evaluar sistemáticamente los procesos de capacitación en función de los objetivos propuestos.

2.2 Retroalimentar los procesos de capacitación en materia de Educación en Población a la luz de la opinión de los usuarios de los servicios.

2.3 Reforzar los procesos de formación y desarrollo del personal técnico del SIMAC, a partir de los resultados de las evaluaciones de los cursos-taller a otras instancias.

B. Definición de las variables:

Definición de las variables e indicadores de la evaluación de los cursos-taller de capacitación para personal técnico, directivo y docente en el componente de Sociodemografía.

1. Objetivos:

1.1 Presentación de los Objetivos:

Se refiere al conocimiento y discusión inicial de los objetivos por parte de los sujetos participantes en el curso-taller

1.2 Utilidad de los objetivos:

Se refiere a la relevancia y funcionalidad de los objetivos propuestos para la actividad y formación de los sujetos que participan en el curso-taller.

1.3 Claridad y orientación de los objetivos:

Se refiere a la comprensión de los objetivos y si efectivamente dirigieron y orientaron las actividades del curso-taller.

2. Contenidos:

2.1 Concordancia con los objetivos:

Se refiere a la pertinencia de los contenidos temáticos de los cursos-taller con los objetivos propuestos.

2.2 Dominios de los contenidos:

Se refiere al juicio que los sujetos participantes a los cursos-taller tienen acerca del dominio de la temática abordada en el evento.

2.3 Desarrollo de los contenidos:

Se refiere a la claridad, sencillez y precisión en el desarrollo de los contenidos.

3. Actividades

3.1 Motivación:

Se refiere al grado de interés que los participantes al curso-taller encontraron en las actividades realizadas.

3.2 Pertinencia de las actividades:

Se refiere a la concordancia entre las actividades realizadas y los objetivos propuestos.

3.3 Participación del Grupo:

Se refiere a la posibilidad que brindaron las actividades para que el grupo pudiera integrarse como sujetos activos de su propio proceso de capacitación y autoaprendizaje.

3.4 Organización de las actividades:

Se refiere a la organización interna y secuencia de las actividades.

4. Recursos:

4.1 Instalaciones:

Se refiere a la adecuación de las instalaciones para el desarrollo de las actividades del curso-taller.

4.2 Tiempo:

Se refiere a la adecuada distribución y asignación del tiempo para el desarrollo de las actividades de capacitación.

4.3 Materiales de apoyo:

Se refiere a la existencia y calidad de los materiales de apoyo técnico pedagógico para desarrollar las actividades del curso-taller.

5. Conducción del Evento:

5.1 Preparación académica del cuerpo de conductores o facilitadores del evento:

Se refiere al conocimiento, profundidad y actualización del equipo responsable de la conducción del evento acerca de la temática abordada.

5.2 Entusiasmo:

Se refiere a la capacidad del equipo de facilitadores de promover la motivación y el entusiasmo necesario para realizar las actividades previstas.

5.3 Equilibrio emocional de los facilitadores:

Se refiere a la capacidad del equipo para resolver las situaciones críticas existentes de los participantes del curso-taller.

5.4 Posibilidades de exposición de opiniones e ideas:

Se refiere a la capacidad de los conductores del evento para promover y aprovechar la exposición de las ideas y opiniones de los participantes.

5.5 Promoción al diálogo e interaprendizaje:

Se refiere a la promoción y generación de un espacio abierto al diálogo e intercambio de opiniones de los participantes al curso-taller.

5.6 Sentido de Humor del equipo facilitador:

Se refiere al buen sentido del humor y de una actitud de receptibilidad permanente por parte del equipo facilitador.

C. SUJETOS:

a: Población:

La población consultada en la evaluación de los cursos-taller de capacitación en el componente de sociodemografía del CEC son los maestros, directores de escuelas, orientadores pedagógicos, coordinadores administrativos y personal técnico de las Direcciones Técnicas Regionales de Educación, que laboran en el sector oficial y que participaron en dichos talleres, en cinco (5) departamentos representativos de cuatro de las ocho regiones educativas en que se encuentra dividido el territorio nacional.

Los sujetos consultados fueron los siguientes:

| No. | Departamento | Total Sujetos |
|------------|---------------------|----------------------|
| 1 | Sololá | 66 |
| 2 | Zacapa | 122 |
| 3 | Sacatepequez | 63 |
| 4 | Guatemala | 124 |
| 5 | Escuintla | 46 |
| | TOTAL. | 421 |

D. EL INSTRUMENTO.

Para la realización de la evaluación de los cursos-taller de capacitación se utiliza un cuestionario denominado "Evaluación de los cursos-taller de capacitación para técnicos, orientadores pedagógicos y maestros del CEC en el componente de sociodemografía del área de Ciencias Sociales"

El instrumento se divide en cinco secciones cada una con sus respectivos ítemes, siendo estas:

| Sección | Contenido | No. de Ítemes |
|----------------|--------------------|----------------------|
| Primera | Objetivos | 3 |
| Segunda | contenidos | 4 |
| Tercera | Actividades | 3 |
| Cuarta | Recursos | 3 |
| Quinta | Conducción | 6 |
| | Total | 19 |

Cada ítem plantea una proposición afirmativa; el sujeto consultado la confronta con la realidad que percibió y la expresa de acuerdo a cuatro opciones: si está, totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con dicho planteamiento.

E. ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

1. FUNDAMENTACIÓN DEL MÉTODO CUANTITATIVO EMPLEADO EN EL PRESENTE TRABAJO PARA ANALIZAR LA INFORMACIÓN.

1.1 COEFICIENTE DE CONGRUENCIA SIMPLE

El concepto de congruencia entre ciertos criterios y los resultados obtenidos en la implementación de un proceso educativo fue propuesto en varias ocasiones por autores como Stake (1967), Provus (1969), Cerdeira (1975). Entendiéndose por congruencia a la coincidencia entre una situación observada y una situación deseable en algún aspecto relevante de un proceso educativo. Para ello, necesariamente, debe contar con información cuantitativa sobre los aspectos de estudio y sobre algún sistemas de valores que constituyen normas o patrones.

Al considerar simultáneamente varios aspectos a evaluar, se genera un perfil evaluativo. En este caso, es necesario tener conocimientos de la estructura cualitativa del perfil e información que sumarice las diferentes distancias que surgen del mismo.

El indicador que nos proporciona la distancia-congruencia, y que es a la vez simple, multivariado y directamente interpretable en términos evaluativos, es el coeficiente de congruencia simple (**C**), que usamos en el presente trabajo.

El coeficiente de congruencia adquiere sentido dentro de un constructo llamado "**espacio evaluativo**". En este espacio los aspectos o variables del perfil constituyen un sistema de coordenadas ortogonales que define sus dimensiones.

El origen (**O**) del ente evaluado, está determinado por los resultados que le son atribuidos a cada variable y convertido a una escala común que los haga comparables. Asimismo, los valores normativos determinan en el espacio evaluativo un punto (**1**) que se considera el deseable u óptimo.

Con estos dos puntos en el espacio evaluativo se calcula la distancia euclídeana (**d**) entre ellos, la cual es tomada como medida de similaridad entre fenómenos en ciencias de la conducta y tiene antecedentes en su aplicación con Osgood (1957) y Kerlinger (1965); por sí sola no es directamente inter-

pretable.

Es necesario tener otro dato que provenga del mismo espacio evaluativo y que sirva de elemento de comparación, aquí se usa la distancia máxima (**Dmax**) permitida por la escala de evaluación utilizada.

En este orden de ideas el coeficiente de congruencia (**C**) proviene de la relación de la distancia máxima permitida por la escala de evaluación.

1.2 Definición del coeficiente de congruencia simple (C)

Este coeficiente se emplea cuando se acepta que todos los aspectos considerados tienen la misma ponderación en la decisión evaluativa.

Se define así: $C = 1 - \frac{Don}{Dmax}$

$$Don = \sqrt{\sum (X_{oi} - X_{ni})^2}$$

de donde:

Don = Distancia del objeto evaluado a la norma o criterio

Xio = Valor atribuido al objeto evaluado en la variable (aspecto) Xio.

Xni = Valor normativo para la variable (aspecto) Xni.

$$D_{max} = \sqrt{\sum (X_{min} - X_{ni})^2}$$

Dmax = Distancia máxima permitida por la escala

Xmin = Valor mínimo de la escala para la variable Xi.

1.3 Interpretación del coeficiente (c)

El intervalo de los valores de (**C**) varía de 0 a 1. Así, **C = 1** indica congruencia perfecta y **C = 0** discrepancia total. En términos valorativos, **C = 1** indica una total adecuación de los aspectos evaluados a los Padrones Normativos.

La variación de C es la misma que la de los valores absolutos del coeficiente (r) de Pearson y otros derivados del mismo. Este hecho se aprovecha para interpretar las magnitudes intermedios de C. Pereira (1965) y sugiere, para las ciencia de la conducta, el siguiente esquema interpretativo para los valores absolutos de r .

| | |
|-----------------|---------------------------------------------|
| De 0.00 a 0.20: | correlación prácticamente desdeñable |
| De 0.21 a 0.40: | correlación baja de escaso valor predictivo |
| De 0.41 a 0.70: | correlación moderada, relación sustancial |
| De 0.71 a 0.90: | Alta correlación |
| De 0.91 a 1.00: | Correlación prácticamente perfecta. |

Serafini sugiere, para los valores de (C), los cortes interpretativos siguientes, confiriéndoles connotación evaluativa, con referencia a la toma de decisión.

De 0.00 a 0.19 Congruencia prácticamente nula.

Decisión negativa incondicionada

De 0.20 a 0.39 Baja congruencia.

Decisión generalmente negativa

De 0.40 a 0.69 Congruencia moderada.

Decisiones positivas condicionada

a modificaciones sustanciales

De 0.70 a 0.89 Alta congruencia.

Decisiones positivas condicionadas

a modificaciones de detalle.

De 0.90 a 1.00 Congruencia prácticamente

perfecta.

Decisiones positivas

incondicionales.

IV. MARCO OPERATIVO

1. RECOPIACIÓN Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para la recopilación y análisis de la información se procedió de la siguiente forma:

1.1 El personal del proyecto planeó, diseñó organizó y dirigió los talleres de capacitación en la temática de Sociodemografía del área de Ciencias Sociales, dirigido a: Orientadores Pedagógicos, Técnicos de las Direcciones Regionales Directores de escuelas y Maestros que desarrollaran sus labores docentes en cuarto, quinto o sexto grado, en las escuelas oficiales de las diferentes regiones seleccionadas para aplicar la metodología, los materiales de apoyo técnico de Educación en Población

1.2 La información fue recopilada en los cursos-talleres de capacitación de Educación en Población diseñados y ejecutados para la temática de sociodemografía del área de Ciencias Sociales y en los cuales participaron Docentes, Orientadores Pedagógicos y personal Técnico y Directivo del Ministerio de Educación, por intermedio del instrumento diseñado

para el efecto por el proyecto y el cual ha sido probado y ajustado para los requerimientos del mismo, (Ver anexo 1).

1.3 Se diseñaron cuadros de vaciado por categoría a evaluar, dándole un valor de 3 como máximo y de 0 como valor mínimo, correspondiendo el valor máximo a la categoría totalmente en acuerdo y el mínimo, a totalmente en desacuerdo.

1.4 Una vez hecha esta división, se procedió a calcular la proporción de respuestas por categoría. Estas proporciones constituyen el punto observado del espacio evaluativo en cuestión. El punto normativo del mismo lo constituye los valores máximos en cada categoría (3). Con estos dos puntos se calcula la distancia euclídeana y el coeficiente de congruencia que se describe.

2. LOS RESULTADOS

La presentación de los resultados se hacen en tres formas:

a. Gráficas lineales de perfiles, en donde se puede tener una perspectiva visual de los resultados obtenidos por departamento y el conjunto de departamentos representativos de las cuatro regiones.

b. Cuadro estadístico que resumen los resultados específicos de las diferentes variables del estudio, sus coeficientes de congruencia por departamento y el total de los departamentos sujetos de estudios en los seminarios de capacitación.

Este cuadro facilita la labor de interpretación de los resultados. Cabe indicar que la presentación de los resultados no puede verse como partes aisladas, sino por el contrario tienen una unidad, y que, para efectos del análisis e interpretación de resultados es necesaria su interrelación.

c. Cuadros estadísticos que contienen la información específica acerca de las respuestas por ítem y por grupo de sujetos consultados(Cuadro No. 2).

2.1. Resultados Generales.

Los resultados generales de la evaluación de los cursos-taller de capacitación del componente de Sociodemografía del área de Ciencias Sociales del Ciclo de Educación Complementaria, se puede analizar en primer término observando las gráficas lineales (ver anexos).

Luego para efecto de poder interpretar los resultados de la investigación se hace necesario presentar el siguiente cuadro estadístico (cuadro No. 1), que muestra el resumen de los resultados obtenidos por aspecto (objetivos, actividades, contenidos, recursos y conducción de los cursos-taller de capacitación) y de los respectivos coeficientes por departamento y el total de departamentos sometidos al estudio. Estos resultados a su vez se entrecruzan con la escala presentada en la parte del análisis estadístico. Esto permite que el resultado numérico pueda representar un valor con referente a la toma de decisiones.

Observamos que el resultado del total República se sitúan en la escala de alta congruencia y oscilan entre 0.73 y 0.85, para un promedio global de 0.80, al igual que el resultado por departamento, puesto que el

intervalo comprende entre 0.77 y 0.85.

Cuadro No. 1
Resultados del coeficiente de congruencia de
los cursos-taller de capacitación por
departamento y total República.

| <u>ASPECTO</u> | Sololá | Zacapa | Sacatepequez | Guatemala | Escuintla | República |
|----------------|--------|--------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| 1. OBJETIVOS | 0.79 | 0.83 | 0.82 | 0.84 | 0.81 | 0.82 |
| 2. ACTIVIDADES | 0.81 | 0.82 | 0.77 | 0.84 | 0.89 | 0.82 |
| 3. CONTENIDOS | 0.76 | 0.76 | 0.78 | 0.78 | 0.84 | 0.78 |
| 4. RECURSOS | 0.69 | 0.72 | 0.75 | 0.68 | 0.79 | 0.73 |
| 5. CONDUCCION | 0.82 | 0.82 | 0.83 | 0.84 | 0.92 | 0.85 |
| COEFICIENTE | 0.77 | 0.79 | 0.79 | 0.79 | 0.85 | 0.80 |

2.2. Resultados Específicos.

Para efectos de presentar una interpretación de resultados más fina se pueden observar el cuadro No. 2. Sin embargo para indicar los aspectos y situaciones que han de sufrir modificaciones de detalle se hace a continuación una interpretación muy concreta de los mismos.

En relación de las modificaciones de detalle se sugiere para todos los departamentos. Mejorar el aspecto Objetivos, de manera general; así también, lo relacionado con las Actividades. En lo que respecta a los aspectos: Contenidos y Conducción del Evento, se deben hacer modificaciones de detalle teniendo en cuenta los resultados en los departamentos de Sololá, Zacapa, Sacatepequez y Guatemala.

Ahora bien, en lo que corresponde a modificaciones sustanciales, se debe tomar decisiones serias en relación a los recursos principalmente en los departamentos de Sololá, Zacapa y Guatemala; dentro de los cuales se observaron los más bajos índices de congruencia(0.65 a 0.68) por ítem, básicamente en lo relacionado a:

-insuficiencia o mala distribución del tiempo asignado para el desarrollo de las actividades de capacitación. ya que en los tres departamentos fue la más baja,

Dentro de ello podemos observar que los resultados de departamentos específicos como Sololá cuyos índices oscilan entre 0.69 y 0.82 para un promedio de 0.77, que lo coloca en la cohorte de alta congruencia. Sin embargo debe ponerse atención al aspecto recursos ya que el resultado lo ubica dentro del corte evaluativo de congruencia moderada, que implica hacer modificaciones sustanciales a dicho aspecto, y como consecuencia el énfasis debe ponerse en detalles muy puntuales en relación a los ítemes del instrumentos; siendo estos, los que corresponde a los numerales 11 y 12 del aspecto recursos (cuadro No. 2) y se refiere específicamente a:

-instalaciones inapropiadas para la realización del evento de capacitación;

-tiempo asignado para el desarrollo de las actividades de capacitación que fue insuficiente y/o mal distribuido, según la opinión de los usuarios.

En el departamento de Guatemala, los índices oscilan entre 0.68 y 0.84 para una media de 0.79, sin embargo, debe ponerse atención a recursos, ya que al igual que en el caso anterior, lo ubica dentro del ámbito de congruencia moderada y que implica modificaciones sustanciales a dicho aspecto, al entrar al análisis mas detallado, (cuadro No. 2), dichas modificaciones deben encaminarse a los ítemes 12 y 13 del instrumentos recolector de información que indica:

-Que el tiempo asignado para el desarrollo de las actividades de capacitación que fue insuficiente y/o mal distribuido;

-no se conto con materiales apropiados para el adecuado desarrollo de las actividades de capacitación.

En lo que respecta al Departamento de Escuintla, la situación cambia ya que los índices oscilan entre 0.79 y 0.92, lo que arroja un promedio de 0.85; al contrario de los anteriores departamentos el aspecto conducción del evento, se situa en el ámbito de congruencia perfecta (0.92) que implica una eficiente conducción del evento por parte del equipo capacitador, según la opinión de los usuarios del

taller de capacitación; dentro de este aspecto, al llegar al análisis detallado, solamente el ítem que corresponde a:

-mostrar un excelente grado de equilibrio emocional aun en situaciones críticas. Recibió un coeficiente de 0.89, en relación a los restantes que oscilan entre 0.91 y 0.95.

Este mismo fenómeno se observa en la totalidad de departamentos (0.82 a 0.84), que a pesar de no recibir el mismo nivel de evaluación es el aspecto que ocupa el mayor rango dentro de todos.

Cuadro No. 2
RESULTADOS POR ITEM POR DEPARTAMENTO Y TOTAL
REPÚBLICA

| ITEM | DEPARTAMENTO | | | | | TOTAL |
|------|--------------|------|------|------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 0.79 | 0.83 | 0.83 | 0.84 | 0.72 | 0.80 |
| 2 | 0.82 | 0.85 | 0.82 | 0.85 | 0.87 | 0.84 |
| 3 | 0.76 | 0.81 | 0.80 | 0.83 | 0.84 | 0.81 |
| 4 | 0.82 | 0.82 | 0.74 | 0.82 | 0.93 | 0.83 |
| 5 | 0.76 | 0.77 | 0.79 | 0.81 | 0.82 | 0.79 |
| 6 | 0.86 | 0.86 | 0.81 | 0.88 | 0.93 | 0.87 |
| 7 | 0.78 | 0.81 | 0.75 | 0.84 | 0.89 | 0.81 |
| 8 | 0.80 | 0.78 | 0.77 | 0.81 | 0.85 | 0.80 |
| 9 | 0.70 | 0.74 | 0.78 | 0.74 | 0.80 | 0.75 |
| 10 | 0.77 | 0.76 | 0.79 | 0.78 | 0.87 | 0.79 |
| 11 | 0.67 | 0.74 | 0.79 | 0.70 | 0.73 | 0.73 |
| 12 | 0.65 | 0.68 | 0.71 | 0.67 | 0.77 | 0.70 |
| 13 | 0.76 | 0.73 | 0.76 | 0.66 | 0.86 | 0.75 |
| 14 | 0.82 | 0.79 | 0.82 | 0.81 | 0.91 | 0.83 |
| 15 | 0.81 | 0.82 | 0.83 | 0.84 | 0.95 | 0.85 |
| 16 | 0.82 | 0.80 | 0.80 | 0.83 | 0.89 | 0.83 |
| 17 | 0.81 | 0.85 | 0.83 | 0.85 | 0.91 | 0.85 |
| 18 | 0.83 | 0.82 | 0.83 | 0.85 | 0.92 | 0.85 |
| 19 | 0.84 | 0.84 | 0.86 | 0.86 | 0.91 | 0.86 |

CONCLUSIONES

Al revisar los resultados obtenidos de éste trabajo se determina que:

—los maestros que asistieron a los cursos-taller de Sociodemografía tienen un buen concepto del mismo al asignarle una alta calificación en lo relacionado a los objetivos del seminario.

—Existe una opinión favorable de los participantes al curso-taller de Sociodemografía en la relación existente entre los contenidos y los objetivos del mismo.

—Según la opinión de los participantes, el desarrollo de las actividades tienen mucha relación con los contenidos y objetivos propuestos.

—En relación a los recursos, es uno de los rubros que presenta el índice menor de aceptación por parte de los participantes en los cursos-taller.

—En relación a la conducción de los eventos de capacitación, los maestros, se muestran altamente

satisfechos con el equipo capacitador.

—En los departamentos de Sololá y Guatemala, lo correspondiente a tiempo para el desarrollo de las actividades de capacitación fue muy limitado para la completa comprensión de los temas.

—los materiales utilizados, no fueron los apropiados y/o congruentes en función del desarrollo de las actividades.

RECOMENDACIONES

Con base a las conclusiones generadas del trabajo es pertinente tener en cuenta las recomendaciones siguientes:

—mantener a futuro la relación existente en los planes de capacitación entre los objetivos, contenidos y actividades que se utilizarán para conocimiento y discusión con los participantes.

—Clarificar y enfatizar la relación existente entre los contenidos y los objetivos de la capacitación para una mejor comprensión de los participantes.

—Debe mejorarse la relación entre las actividades de desarrollo de los contenidos y los objetivos, para hacer mas eficaz los aprendizajes de los participantes.

—Los recursos es el rubro al cual debe ponerse mayor énfasis y mejorarlos, puesto que es éste uno de los aspectos fundamentales para el logro de los objetivos del taller.

—Debe considerarse el factor tiempo en relación a las actividades como una necesidades urgentes de atender par el logro efectivo de los períodos de capacitación.

—Para obtener mayores logros es preciso poner mayor atención a la calidad y cantidad de los materiales de apoyo puesto que son los básicos para el logro de los objetivos.

—Los cursos-taller responden a sus necesidades de capacitación y auto-desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA.

**Bloom B. y otros. MANUAL DE EVALUACIÓN
FORMATIVA DEL CURRÍCULO. Voluntad
Editores y Editorial de la UNESCO. Bogotá, 1976.**

**Briones, Guillermo. FORMACIÓN DE DOCENTES EN
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Curso de
educación a distancia, Modulo No. 3 Secretaría
Ejecutiva del Convenio Andres Bello. Talleres
de Litográficas Calidad Ltda. Bogotá, Colombia.
1990.**

**Chávez, J. J. ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN Modulos de Autoaprendizaje.
Dinámica y Diseño Digital. Guatemala 1,992.**

**Lafourcade, P. PLANEAMIENTO, CONDUCCIÓN Y
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR.
Edit. Kapeluz. Buenos Aires, 1974.**

**Lewy, Arieih. TEMAS RELEVANTES EN EVALUACIÓN
DEL CURRÍCULO. Serie Ciencias de la
Educación No. 13, Centro de Perfeccionamiento,
Experimentación e Investigaciones Pedagógicas,
OEA. Grafimar Ltda, Santiago de Chile 1988**

**Ministerio de Educación -SIMAC-. BASES Y
ELEMENTOS PARA LA ADECUACIÓN CURRICU
LAR. Imprenta delgado. Guatemala 1989.**

**Scott, Patrick B. INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN
Y EVALUACIÓN EDUCATIVA. Instituto de
Investigación y Mejoramiento Educativo,
Universidad de San Carlos de Guatemala.**

**Serafini, O. EL ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA
EVALUACIÓN TÉCNICA. Investigación y
Educación, revista del Instituto de Investigaciones
y Mejoramiento Educativo de la Universidad de
San Carlos de Guatemala. No. 1. pág 27-35.
Guatemala 1984.**

**Tyler, R. y Leytón, M. PROCEDIMIENTOS Y EMPLEO
DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.
Revista de Educación No. 1 pág 11-17. Santiago,
1968.**

**Valerien, J. LA CONDUCCIÓN DE ACCIONES DE
CAPACITACIÓN, TÉCNICAS Y MÉTODOS DE
EVALUACIÓN. Materiales educativos para
formadores de maestros; División de Educación
para la calidad de Vida, Sección de Educación en
Población. CRESALC-UNESCO. Caracas, Ven-
ezuela. 1990.**

ANEXOS

EVALUACIÓN DEL SEMINARIO-TALLER DE CAPACITACIÓN PARA TÉCNICOS DE LA UNIDAD CENTRAL, ORIENTADORES PEDAGÓGICOS Y MAESTROS DEL CEC. EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES.

OBJETIVOS:

Este instrumento tiene el propósito de obtener información de los juicios y opiniones de los usuarios a cerca del seminario-taller de capacitación del área de Ciencias Sociales del -CEC- para efectos de mejorar los futuros cursos de capacitación.

INTRUCCIONES:

Sírvase marcar con una X, llenando el espacio en blanco según sea el caso, si usted está: totalmente en acuerdo, en acuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.

| | Totalmente en acuerdo | en acuerdo | en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|------------------|--------------------------------|
| A. OBJETIVOS | | | | |
| 1. Los objetivos se presentaron al inicio del Seminario-taller. | | | | |
| 2. Los objetivos propuestos le parecen útiles para su formación profesional | | | | |
| 3. Los objetivos fueron claros y sirvieron de hilos conductores en el taller | | | | |

| | Totalmente en acuerdo | en acuerdo | en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|------------------|--------------------------------|
| B. ACTIVIDADES | | | | |
| 1. Las actividades fueron motivantes e interesantes | | | | |
| 2. Las actividades fueron pertinentes, con los objetivos previstos | | | | |
| 3. Las actividades permitieron la participación del grupo. | | | | |
| 4. La organización de las actividades tuvo una secuencia lógica. | | | | |
| C. CONTENIDOS | | | | |
| 1. Los contenidos fueron acordes a los objetivos propuestos. | | | | |
| 2. El desarrollo de los contenidos fue suficiente para su dominio. | | | | |
| 3. La exposición de los contenidos fue clara y concisa. | | | | |
| D. RECURSOS | | | | |
| 1. Las instalaciones donde se realizó el evento fueron apropiados para la realización del mismo. | | | | |

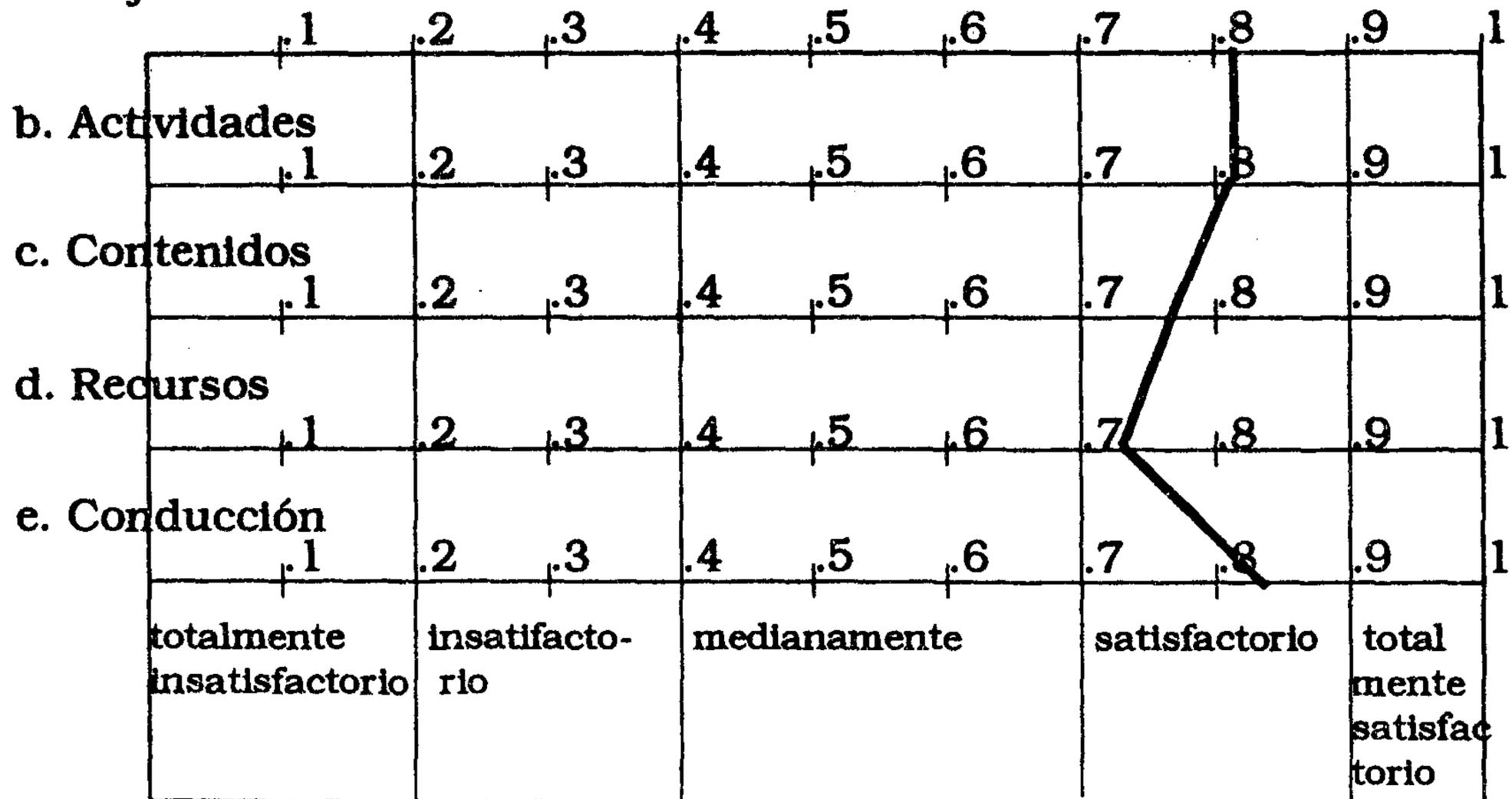
| | Totalmente en acuerdo | en acuerdo | en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|------------------|--------------------------------|
| 2. El tiempo asignado para el desarrollo de las actividades fue suficiente y bien distribuido. | | | | |
| 3. Se contó con los materiales apropiados para poder desarrollar las actividades del seminario. | | | | |
| E. CONDUCTORES DEL EVENTO | | | | |
| 1. Los conductores del evento mostraron un conocimiento claro, profundo y actualizado de los contenidos del seminario. | | | | |
| 2. El equipo conductor mostró un entusiasmo permanente | | | | |
| 3. El equipo conductor mostró un excelente grado de equilibrio emocional aun en situaciones críticas. | | | | |
| 4. El equipo conductor del evento permitió la exposición de ideas de los participantes. | | | | |
| 5. Los conductores promovieron todo tipo de intercambio hacia el diálogo. | | | | |
| 6. El sentido del humor de los conductores fue excelente y adecuado. | | | | |

PERFIL DE LA EVALUACIÓN DEL CURSO-TALLER DE CIENCIAS SOCIALES DEL COMPONENTE SOCIODEMOGRAFÍA DEL CEC

4 REGIONES

(resumen)

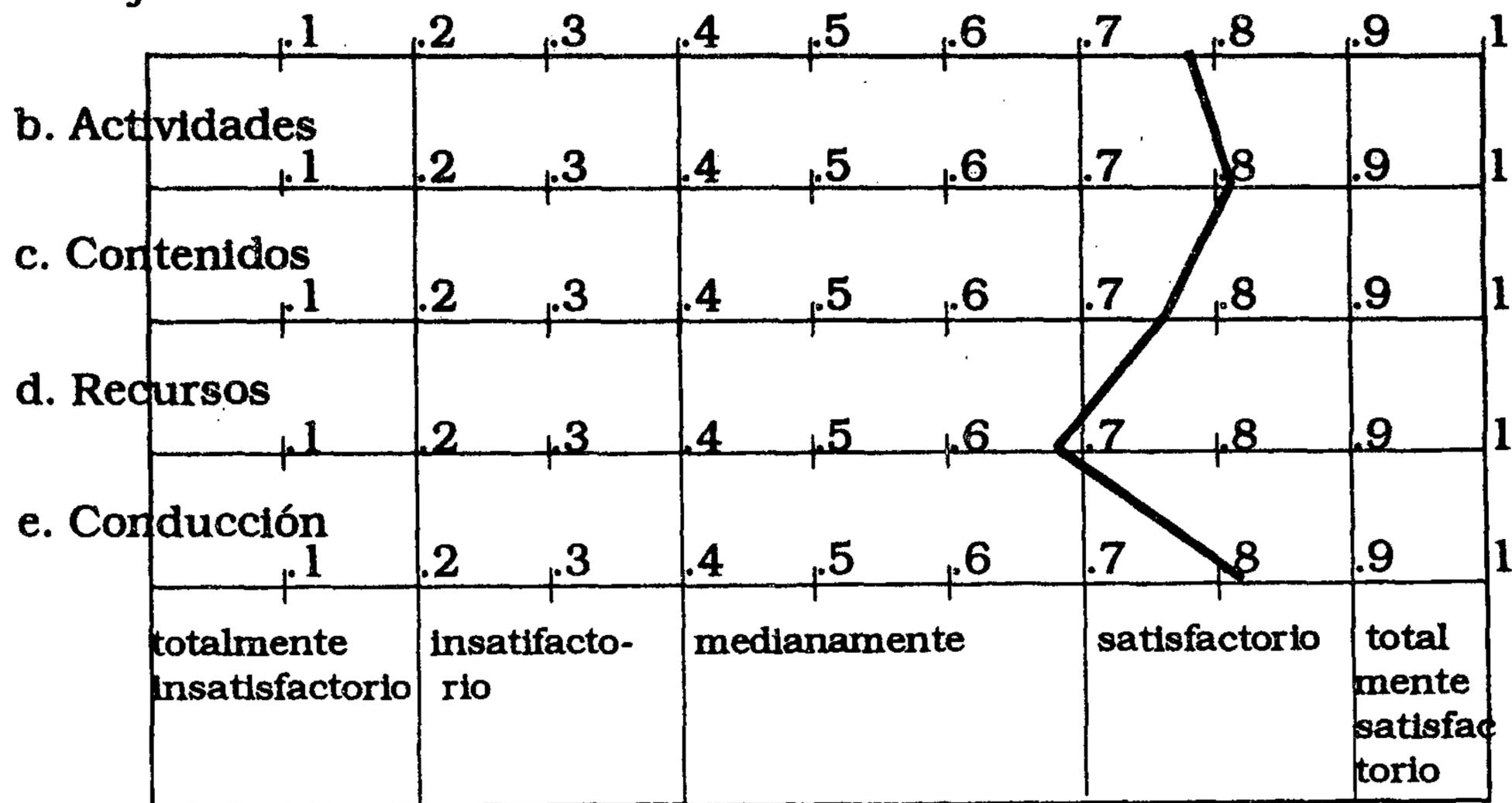
a. Objetivos



PERFIL DE LA EVALUACIÓN DEL CURSO-TALLER DE CIENCIAS SOCIALES DEL COMPONENTE SOCIODEMOGRAFÍA DEL CEC

Sololá

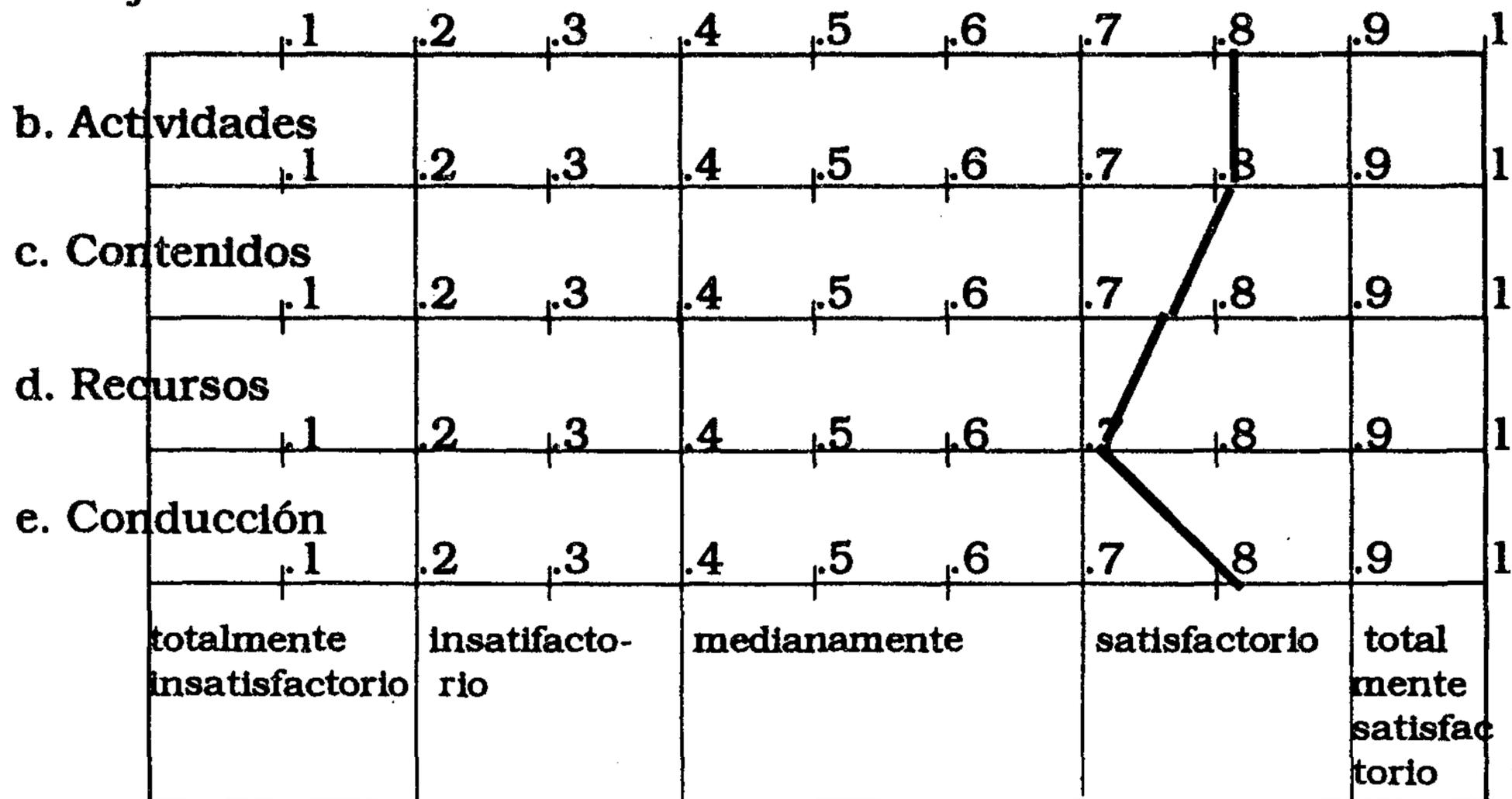
a. Objetivos



PERFIL DE LA EVALUACIÓN DEL CURSO-TALLER DE CIENCIAS SOCIALES DEL COMPONENTE SOCIODEMOGRAFÍA DEL CEC

Zacapa

a. Objetivos



PERFIL DE LA EVALUACIÓN DEL CURSO-TALLER DE CIENCIAS SOCIALES DEL COMPONENTE SOCIODEMOGRAFÍA DEL CEC

Guatemala

a. Objetivos

| | .1 | .2 | .3 | .4 | .5 | .6 | .7 | .8 | .9 | 1 |
|----------------|----------------------------|-----------------|----|--------------|----|----|---------------|----|--------------------------|---|
| b. Actividades | | | | | | | | | | |
| c. Contenidos | | | | | | | | | | |
| d. Recursos | | | | | | | | | | |
| e. Conducción | | | | | | | | | | |
| | totalmente insatisfactorio | insatisfactorio | | medianamente | | | satisfactorio | | totalmente satisfactorio | |

PERFIL DE LA EVALUACIÓN DEL CURSO-TALLER DE CIENCIAS SOCIALES DEL COMPONENTE SOCIODEMOGRAFÍA DEL CEC

Escuintla

a. Objetivos

| | .1 | .2 | .3 | .4 | .5 | .6 | .7 | .8 | .9 | 1 |
|----------------|-------------------------------|----------------------|----|--------------|----|----|---------------|----|-------------------------------------|---|
| b. Actividades | .1 | .2 | .3 | .4 | .5 | .6 | .7 | .8 | .9 | 1 |
| c. Contenidos | .1 | .2 | .3 | .4 | .5 | .6 | .7 | .8 | .9 | 1 |
| d. Recursos | .1 | .2 | .3 | .4 | .5 | .6 | .7 | .8 | .9 | 1 |
| e. Conducción | .1 | .2 | .3 | .4 | .5 | .6 | .7 | .8 | .9 | 1 |
| | totalmente insatisfactorio | insatisfacto- rio | | medianamente | | | satisfactorio | | total mente satisfac torio | |

PROYECTO GUA/87/001
PNUD-UNESCO-HOLANDA
Apoyo al -SIMAC-

FNUAP-UNESCO
PROYECTO GUA/84/PO2
Educación en Población

MINISTERIO DE EDUCACION
Sistema Nacional de Mejoramiento de los
Recursos Humanos Y Adecuación Curricular
- SIMAC -

CURSO-TALLER DE CAPACITACION PARA MAESTROS DE LOS
GRADOS CUARTO, QUINTO Y SEXTO DEL NIVEL PRIMARIO
EN EL AREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL CICLO DE EDUCACION
COMPLEMENTARIA -CEC-

Guatemala.

CONTENIDO

| | pág. |
|--------------------------------|------|
| I. INTRODUCCION..... | 3 |
| II. COORDINACION..... | 4 |
| III. SEDE Y DURACION..... | 5 |
| IV. OBJETIVOS..... | 5 |
| V. POBLACION META..... | 7 |
| VI. TEMATICA..... | 7 |
| VII. METODOLOGIA..... | 8 |
| VIII. PRODUCTOS ESPERADOS..... | 9 |
| IX. RECURSOS..... | 9 |
| X. EVALUACION..... | 11 |
| XI. PROGRAMACION..... | 12 |
| XII. CALENDARIZACION..... | 13 |

I. INTRODUCCION.

El Seminario-Taller de capacitación del personal docente de treinta escuelas de los grados cuarto, quinto y sexto del nivel primario, en el componente de Sociodemografía y de revisión del material de apoyo técnico pedagógico sobre Educación en Población del área de Ciencias Sociales para el Ciclo de Educación Complementaria -CEC-, constituye un esfuerzo por fortalecer y afianzar las actividades realizadas en materia del perfeccionamiento de los recursos humanos del sector educación en materia de Educación en Población y de su vinculación al conjunto de acciones inmediatas para concretizar el proceso de adecuación curricular a nivel local, particularmente en el Ciclo de Educación Complementaria.

Dentro de este contexto la trascendencia y relevancia de este taller es el de preparar las condiciones de aplicación, experimentación, seguimiento, evaluación y retroalimentación a nivel local y de aula las reformas educativas puestas en marcha.

Consecuentemente se busca que la capacitación adquiera características más prácticas, programandose la realización de experiencias concretas en la comunidad y en el aula. Por lo que el énfasis del seminario-taller se pondrá además del componente de sociodemografía, en la adecuación de los objetivos de las guías curriculares en función de las necesidades e intereses de

los niños y de la comunidad; el uso y simplificación de la metodología y de los materiales propuestos a la luz de la experiencia.

Finalmente conviene destacar que además de la vinculación que tiene este seminario con el proceso de adecuación curricular en general, también se tiene una íntima relación con la evaluación formativa del Manual de Sociodemografía del Ciclo de Educación Complementaria CEC, que en esta etapa tiene como finalidad revisar en que medida dicho material desarrolla los objetivos propuestos en una experimentación en 30 escuelas del país, previo a su aplicación masiva.

II. COORDINACION.

La coordinación del Seminario-Taller, se dará a dos niveles:

1. Coordinación General:

A cargo del Director del SIMAC, Lic. Miguel Angel Chacón Arroyo; el Jefe del Departamento de Capacitación, Lic. Celso Chacón Solís; el Jefe del Departamento de Curriculum, Lic. Fernando Pineda Ocaña; el Jefe del Departamento de Investigación y Evaluación Pedagógica, Lic. Walter Morales Catalán; y del Coordinador Nacional del Proyecto GUA/84/P02, Lic. Bienvenido Argueta Hernández.

2. Coordinación Específica:

A cargo del equipo de Educación en Población del SIMAC, Profa. Silvia Alvarez; Profa. Anabella Morales; Prof. Juan Arturo Cifuentes; y del Prof. César Galindo.

III. SEDE Y DURACION:

Las sedes de los Seminarios-Taller serán en escuelas y comunidades ubicadas en las diferentes regiones a ser sujetas a la capacitación y de aplicación del manual de sociodemografía (Regiones: Metropolitana, Nor-oriente, Central y Sur-Occidente), y cuya duración tendrá cinco días.

IV. OBJETIVOS

1. Objetivos Generales:

Al finalizar el Seminario-Taller los Maestros sujetos a la capacitación podrán:

1.1 Analizar los principales problemas sociodemográficos de las diferentes Regiones del país, América y el Mundo.

1.2 Organizar actividades de aprendizaje para los alumnos del cuarto, quinto y sexto grados del nivel primario relacionadas al componente de Sociodemografía.

1.3 Evaluar el Manual de Sociodemografía del Ciclo de Educación Complementaria a la luz de la experiencia.

2. Objetivos Específicos:

Para alcanzar los objetivos generales propuestos, los maestros estarán en la capacidad de:

2.1 Analizar los objetivos de las Guías Curriculares del CEC que corresponden al componente de Sociodemografía en el área de Ciencias Sociales y su interrelación con las otras áreas y ejes formativos de la adecuación curricular.

2.2 Formular planteamientos respecto a la importancia del desarrollo del Componente de Sociodemografía dentro del Área de Ciencias Sociales del CEC y dentro del proceso de Adecuación Curricular.

2.3 Aplicar a nivel local y de aula el proceso de adecuación curricular desarrollando e integrando objetivos del componente de Sociodemografía, utilizando como recurso el Manual correspondiente.

2.4 Emitir juicios acerca del Manual de Sociodemografía a la luz de la experiencia.

V. POBLACION META:

El Seminario-Taller, está dirigido para 150 maestros de los grados cuarto, quinto, y sexto del nivel primario de las siguientes regiones: Metropolitana, Central, Nor-oriente y Sur-occidente, pertenecientes a treinta escuelas del país.

VI. TEMATICA:

1. El componente de Sociodemografía dentro del área de Ciencias Sociales del Ciclo de Educación Complementaria -CEC- y en el Proceso de Adecuación Curricular.

2. Los objetivos de las Guías Curriculares correspondientes al componente de Sociodemografía en el área de Ciencias Sociales y su interrelación con las áreas de Matemáticas, Lenguaje, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Expresión Dinámico-Creativa.

3. Principales temas de sociodemografía que aparecen en las Guías Curriculares del CEC.

3.1 Naturaleza y Objeto de la Sociodemografía.

3.2 Crecimiento de la Población en Guatemala, América y el Mundo.

3.3 Componentes del Crecimiento Poblacional: Fecundidad, Mortalidad y Migración.

3.4 Distribución de la Población de Guatemala, América y el Mundo por Urbanización, edad y sexo y participación en la actividad económica.

3.5 Practica en el nivel local y de aula.

3.6 El Manual de Sociodemografía del CEC.

VII. METODOLOGIA.

El Seminario-Taller utilizará una metodología esencialmente participativa, organizando para el efecto grupos pequeños de trabajo y plenarios, y aprovechando como responsables en el desarrollo de las actividades de aprendizaje a los mismos participantes.

De esta forma las exposiciones, los laboratorios, las investigaciones, lecturas, análisis de documentos, prácticas dirigidas, ejercicios, dinámicas grupales, etc., se pueda enriquecer el desarrollo individual de los participantes en su interacción con sus compañeros, mediante un proceso de auto y mutuo perfeccionamiento.

VIII. PRODUCTOS ESPERADOS.

1. 150 Maestros del CEC capacitados en los temas relevantes en el Componente Educativo de Sociodemografía para el Ciclo de Educación Complementaria -CEC-.
2. Material didáctico para poner en marcha la aplicación del proceso de adecuación curricular y del componente de Sociodemografía elaborado.
3. Documento que contenga las obsevaciones del análisis de los objetivos de las Guías Curriculares en el componente de Sociodemografía del área de Ciencias Sociales.
4. Preparación de actividades previas para poner en marcha el Proceso de Adecuación Curricular a nivel local y de aula incorporando e integrando objetivos del componente de Sociodemografía.
5. Documento que contenga los juicios de los Maestros del CEC acerca de la Capacitación recibida.

IX. RECURSOS.

Para la realización del evento se cuenta con los siguientes recursos:

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

1. Humanos.

1.1 Técnicos y docentes:

- Maestros del CEC de cuatro regiones.
- Directores de Escuelas.
- Director Nacional del Proyecto y del SIMAC.
- Jefes de Departamento del SIMAC.
- Personal Técnico.
- Comisión de Educación en Población.
- Coordinador Nacional del Proyecto GUA/84/P02.

1.2 Apoyo Secretaria y de Impresión:

- Secretarías.
- Personal de Imprenta.

1.3 Apoyo de Servicios:

- Pilotos.
- Conserjes.

2. Financieros:

Se contará con los recursos financieros que provienen de las siguientes fuentes:

2.1 Gobierno de Guatemala, a través del Presupuesto del SIMAC.

2.2 Proyecto GUA/87/001 PNUD-UNESCO-HOLANDA.

2.3 Proyecto GUA/84/P02 UNESCO-FNUAP.

3. Equipo y Materiales:

- 3.1 Materiales de oficina.
- 3.2 Equipo de oficina.
- 3.3 Equipo de Reproducción.
- 3.4 Equipo de Comunicación.
- 3.5 Equipo de Proyección.
- 3.6 Documentos de Apoyo.
- 3.7 Vehículo.

X. **EVALUACION.**

Para evaluar el desarrollo y resultados del taller se contará con informes escritos acerca de:

1. El pretest y postest aplicados a 150 maestros del CEC.
2. Los resultados de la evaluación que realicen los maestros participantes acerca del desarrollo y organización del evento.

| No TALLER | ACTIVIDAD | OBJETIVOS | RECURSOS | TIEMPO |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------|
| 1 | -Evaluación Inicial | -Identificar los niveles de eficiencia en relación a los objetivos instrumentales del componente de Sociodemografía | Folletos de preguntas y hojas de respuestas, lápices | 1 |
| 2 | -Dinámica de grupos | Incentivar y motivar a los grupos para el inicio del taller | | 30 Min. |
| 3 | -Introduzcamos a nuestra realidad poblacional | Reconocer la naturaleza objetivos y componentes de Sociodemografía en el ámbito de la Adecuación Curricular | Tarjetas, crucigramas etc. | 2 Hrs. |
| 4 | -La población somos todos -Como crece la población de nuestra región | Interpretar Gráficos y cuadros estadísticos sencillos con el propósito de establecer si la región está aumentando o disminuyendo su población en las últimas décadas | Boleta, cuadro resumen, cuadros y gráficos estadísticos | 4 Hrs. |
| 5 | -Del campo a la ciudad -Quien llega a población | Comprender Causas y consecuencias de los procesos migratorios que ocurren en la región | Boletas, fichas, área de juegos, dados, fichas, yeso | 4 Hrs. |
| 6 | ¿Cómo se distribuye la población de Guatemala | Analizar la distribución de la población en Guatemala | Cuadros, mapas | 2 Hrs. |

| No TALLER | ACTIVIDAD | OBJETIVOS | RECURSOS | TIEMPO |
|-----------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 7 | "Los problemas de la Vida Urbana" | Opinar sobre ventajas y problemas que plantea la vida urbana. Interpretar los problemas urbanos y de población que existen en otros países Latinoamericanos. | Cuentos, carteles de información | 2 Hrs. |
| 8 | "Representemos el cambio de residencia." "Cartas sin respuesta." | Comprender la complejidad del proceso de urbanización que afecta especialmente a ciertas regiones del país teniendo en cuenta la dinámica de las migraciones internas. | Cartones, varitas, papel, Goma, material de desecho y el recurso de que se disponga cartas, hojas, lápices y crayones | 3 Hrs. |
| 9 | ¿ Y entonces que pasa? | Analizar Consecuencias del crecimiento de la población y su impacto sobre la calidad del ambiente. | Historietas en fichas | 2 Hrs. |
| 10 | "Urbanización en el mundo" | Identificar los países más urbanizados e industrializados de Europa, Norte América y Asia. | Cuadro de Información | 2 Hrs. |
| 11 | Discusión en grupos de trabajo y lectura de materiales | Analizar los objetivos de las Guías Curriculares del CEC que corresponden al componente de Sociodemografía. | Guías Curriculares de 4to 5to y 6to, Guía de trabajo | 3 Hrs. |

| No TALLER | ACTIVIDAD | OBJETIVOS | RECURSOS | TIEMPO |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 12 | Discusión en grupos de trabajo y lectura de materiales | Formular planteamientos respecto a la importancia del desarrollo del componente de Sociodemografía dentro del área de Ciencias Sociales y el Proceso de Adeucación Curricular | Gufas de trabajo, gufas curriculares, Documentos del Ciclo de Educación Complementaria. | 2 Hrs. |
| 13 | Evaluación inicial | Identificar los niveles de eficiencia en relación a los objetivos instrumentales del componente de Sociodemografía. | Post-test | 1 Hr. |
| 14 | Exposición acerca de la forma de usar el Manual de Sociodemografía del CEC | Conocer el manual Estrategias de Aplicación | Manual de Sociodemografía | 2 Hrs. |
| 15 | Entrega de diplomas Pago de nóminas | Clausura del evento | Diplomas, nóminas | 2Hrs. |

NUEVA PROGRAMACION
Calendarización (horario de trabajo)

| LUNES | MARTES | MIÉRCOLES | JUEVES | VIERNES |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>8:00 a 8:45 Inscripción participantes e información general.</p> <p>8:45 a 9:15 Evaluación Inicial</p> <p>9:15 a 10:00 Dinámica de grupo</p> <p>10:00 a 10:30 Receso</p> <p>10:30 a 12:30 Taller # 3</p> <p>14:00 a 15:00 Taller # 4</p> <p>15:00 a 15:30 Receso</p> <p>15:30 a 17:00 Taller # 4</p> | <p>8:00 a 10:00 Taller # 5</p> <p>10:00 a 10:30 Receso</p> <p>10:30 a 11:30 Continuación taller # 5</p> <p>11:30 a 12:30 Taller 5</p> <p>14:00 a 15:00 Taller # 6</p> <p>15:00 a 15:30 Receso</p> <p>15:30 a 17:00 Continuación taller # 6</p> | <p>8:00 a 10:00 Taller 7</p> <p>10:00 a 10:30 Receso</p> <p>10:30 a 11:30 Evaluación del taller # 7</p> <p>11:30 a 12:00 Taller # 8</p> <p>14:00 a 15:00 Taller # 8</p> <p>15:00 a 15:30 Receso</p> <p>15:30 a 17:30 Taller # 8 Evaluación</p> | <p>8:00 a 10:00 Taller No 9</p> <p>10:00 a 10:30 Receso</p> <p>10:30 a 11:30 Taller # 10</p> <p>11:30 a 12:30 (Evaluación taller # 10)</p> <p>14:00 a 15:00 Taller #11</p> <p>15:00 a 15:30 Receso</p> <p>15:30 a 17:00 Taller # 11 Evaluación</p> | <p>8:00 a 10:00 Taller # 12</p> <p>10:00 a 10:30 Receso</p> <p>10:30 a 12:30 Talleres 13 y 14</p> <p>14:00 a 15:30 Continuación taller # 14</p> <p>15:30 a 16:30 Clausura del evento.</p> |