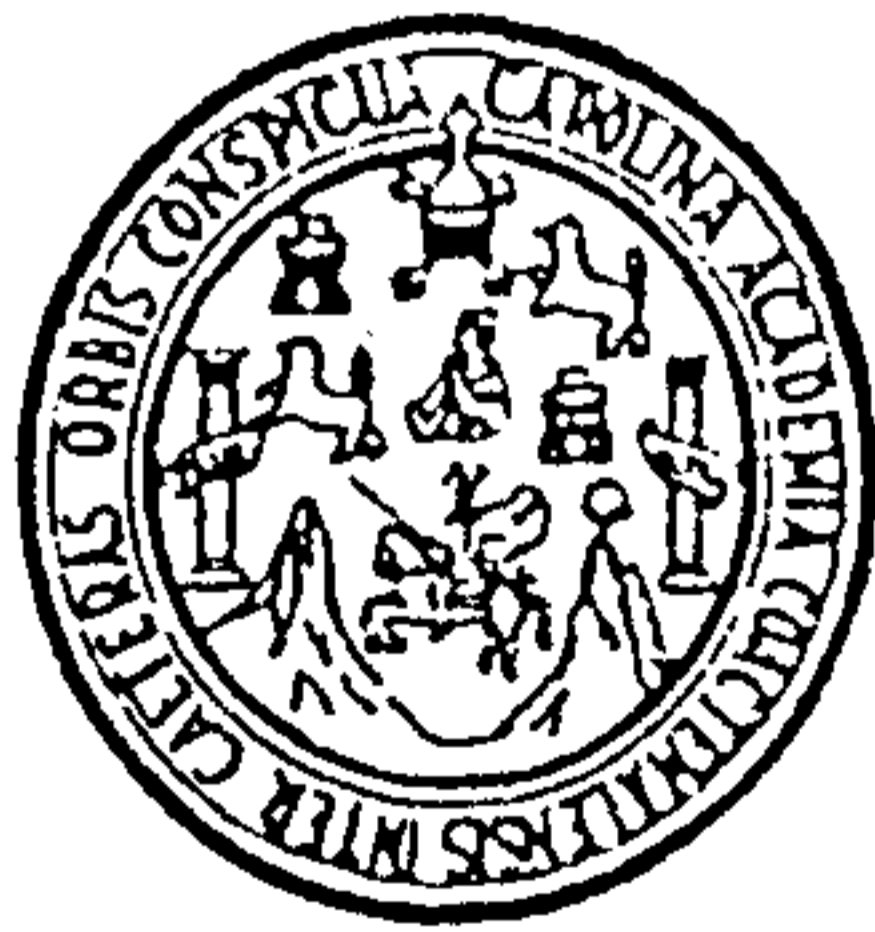


Sara Elizabeth Flores Alvarez

Las Técnicas de Investigación
Documental:
Conocimiento Básico en la Formación
del Docente Universitario.

Aesora: M.A. Aida Aldana de Insausti



Universidad de San Carlos de Guatemala,
Facultad de Humanidades
Maestría en Docencia Universitaria

Guatemala, Noviembre de 1993

DL
07

T(548)'

Este trabajo es presentado por la
autora como trabajo de Tesis, re-
quisito previo a su graduacion de
Maestra en Docencia Universitaria

Guatemala, noviembre de 1993

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--------------------------------------|----|
| Introducción | 1 |
| I MARCO CONCEPTUAL | 3 |
| 1.1 ANTECEDENTES | 3 |
| 1.2 Justificación | 10 |
| 1.3 Determinación del Problema | 13 |
| II MARCO TEORICO | 15 |
| III MARCO METODOLOGICO | 24 |
| 3.1 HPOTESIS | 24 |
| 3.1.1 Hipótesis Principal | 24 |
| 3.1.2 Hipótesis Alternativas | 24 |
| 3.2 VARIABLES | 25 |
| 3.2.1 Variable Independiente | 25 |
| 3.2.2 Variable Dependiente | 25 |
| 3.2.3 Definición de Variables | 25 |
| 3.2.4 Indicadores | 26 |
| 3.3 INSTRUMENTOS | 26 |
| 3.3.1 Ponderación del Instrumento | 28 |
| 3.4 ESTADISTICA | 28 |
| 3.4.1 Población o Universo | 28 |
| 3.4.2 Muestra | 28 |
| 3.4.3 Diseño Experimental | 31 |
| 3.4.4 Análisis Estadístico | 31 |
| IV MARCO OPERATIVO | 32 |
| 4.1 TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS | 32 |
| 4.2 TRABAJO DE CAMPO | 32 |
| 4.3 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION | 32 |

| | | |
|-------|---|----|
| V | ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS | 33 |
| 5.1 | HIPOTESIS PRINCIPAL | 33 |
| 5.1.1 | Hipótesis Nula | 33 |
| 5.1.2 | Resultados | 33 |
| 5.1.3 | Análisis | 35 |
| 5.2 | HIPOTESIS ALTERNATIVAS | 35 |
| 5.2.1 | Hipótesis Alternativa No. 1 | 35 |
| 5.2.2 | Hipótesis Alternativa No. 2 | 38 |
| 5.2.3 | Hipótesis Alternativa No. 3 | 41 |
| 5.2.4 | Hipótesis Alternativa No. 4 | 44 |
| | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| | Conclusiones | 48 |
| | Recomendaciones | 49 |
| | Bibliografía | 51 |
| | ANEXOS | |
| | Anexo 1 | 54 |
| | Plan de Estudios de la MDU | |
| | Anexo 2 | 57 |
| | Cuestionario | |
| | Anexo 3 | 61 |
| | Propuesta de Curso para la MDU | |

INTRODUCCION

Este trabajo es producto de la experiencia y de la investigación llevada a cabo, como una necesidad manifiesta de demostrar que el pensum de la Maestría en Docencia Universitaria, adolece de uno de los elementos vitales en cuanto a la formación mínima que cada docente debe poseer para llevar a cabo un trabajo de investigación, por sencillo o pequeño que éste sea.

A lo largo de los distintos cursos, obligatorios y optativos que conforman el pensum, se pudo comprobar que en ninguno de los cursos, el estudiante recibe formación sobre las TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, TID, como parte formativa y básica, para el desarrollo del curso de Investigación para la Docencia (Código 301), con carácter obligatorio dentro del pensum vigente.

Todo investigador necesita conocer los distintos métodos de investigación, pero le es imprescindible conocer y utilizar correctamente, las Técnicas de Investigación Documental, que le permiten manejar adecuadamente las fuentes de información que ha seleccionado, para darle debida sustentación a su trabajo de investigación.

En este trabajo de tesis, se enuncian las técnicas para localizar las fuentes de información, las técnicas para extraer la información de las distintas fuentes y todas aquellas técnicas que se hace necesario aplicar para realizar un informe de investigación con la debida calidad.

Luego de probar la hipótesis principal, se incluye una propuesta de curso formal, que vendrá a ser básico en la formación del estudiante de la Maestría, pues le permitirá realizar correctamente sus propios trabajos y además, como docente, le dará la formación necesaria para dirigir y exigir a sus estudiantes de pre-grado, la aplicación correcta de las Técnicas de Investigación Documental.

Deseo agradecer la cooperación y apoyo recibido para la realización de este trabajo, especialmente a la Licda. Aida Aldana de Insausti, Asesora del mismo; al Lic. Juan José Chávez, guía para el desarrollo de la parte estadística y al Ing. José María Carrillo Angeles, por su colaboración en la edición final del trabajo.

I MARCO CONCEPTUAL DEL PROBLEMA

En este capítulo se exponen los antecedentes del problema, su justificación y delimitación.

1.1 ANTECEDENTES

El hombre es un ser curioso por instinto, observador por naturaleza e investigador por necesidad. La investigación satisface la necesidad de conocer. El ser humano investiga constantemente, con diferentes objetivos y con diferentes grados de profundidad.

Esa necesidad de investigar, surgió cuando el hombre decidió encontrar respuestas a sus interrogantes: Qué?, Porqué?, Quién?, Con qué?, Para qué?, Cuándo?, Dónde?, Cómo? y se convirtió en el dominador del universo.

Durante mucho tiempo se conformó con especulaciones de índole metafísica y supersticiosa, que con el surgimiento de nuevos conocimientos y las primeras técnicas, fueron demostrando su invalidez obligándolo a buscar respuestas y soluciones valederas y precisas, a las cada vez más constantes y numerosas interrogantes.

Cuando las especulaciones perdieron su valor, se iniciaron las consideraciones de relación, causa y efecto y así, junto a magos y sacerdotes, empezaron a aparecer los sabios y los técnicos que no eran más

x que hombres observadores que agregaron a su necesidad de saber, una organizacion cuidadosa de sus conocimientos acerca de los hechos, sus relaciones, leyes y circunstancias, convirtiéndose asi en los precursores de la metodología.

En la actualidad, el ser humano se encuentra inmerso en un universo de información, que se expande y aumenta de manera incontrolable y es esta la causa de que la ciencia, la tecnica y la investigación adquieran características y significados especiales, al necesitar hacer uso de la información y en muchos casos por depender de ella.

Por su parte, los países de todo el mundo, tambien manifiestan la necesidad de preservar su propia información, su propio conocimiento, como parte del patrimonio nacional.

Guatemala, como estado de derecho y en respuesta a las exigencias que le plantea la vida democrática y su afán de desarrollo, reconoce la importancia que tiene para el engrandecimiento del país, la protección del patrimonio cultural, la educación, la promoción de la ciencia, la tecnologia y la investigación; al dejarlo plasmado en la Constitución Política de la República, en sus artículos 59, 71 y 80. (20:30,34,37).

De igual manera, expresa la Constitución Política de la República, la importancia y el papel tutelar que le corresponde desempeñar a la Universidad de San Carlos de Guatemala, como máximo organismo rector de la educación superior del país y como el principal agente de estos factores de desarrollo.

Al respecto, la Constitución dice: "ARTICULO 82.- AUTONOMIA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. La Universidad de San Carlos de Guatemala, es una institución autónoma, con personalidad jurídica. En su carácter de única universidad estatal le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del estado y la educación profesional universitaria estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones.

Promoverá por todos los medios a su alcance la investigación en todas las esferas del saber humano y cooperará al estudio y solución de los problemas nacionales..."(20:38-39).

Dentro y fuera de las aulas universitarias, se habla constantemente de las investigaciones que los estudiantes deben realizar, a lo largo de su formación, tanto a nivel de pre-grado, como de post-grado. Estas investigaciones por su naturaleza y origen, deben contribuir a cumplir con

lo enunciado en el Art.82 de la Constitución Política de la República, a enriquecer el patrimonio cultural del Alma Mater y a través de ella, el de todo el país.

Lamentablemente, no siempre los aportes, producto de la investigación, entendida ésta como "una búsqueda orientada, con propósitos definidos para obtener conocimientos nuevos" (17:123); y que son presentados en forma de monografías, ensayos, tesis, etc., cumplen con los requerimientos mínimos fijados, por los métodos y técnicas de investigación, siendo muy pocos los que pueden ser calificados como verdaderas obras de estudio y/o consulta.

Definir los Métodos y las Técnicas no es sencillo, ya que ambos se entrelazan y complementan, sin embargo puede decirse que "los métodos son los procedimientos que se utilizan para estudiar el desarrollo sistemático de un fenómeno y las técnicas son los recursos de los cuales dispone el investigador para compilar y recabar información." (17:123).

Marcelo Blanc, al referirse a los procedimientos para localizar y analizar la información indica que éstos deben ser codificables, comunicables y confiables. De igual manera indica que muchas veces se consideran "como sinónimos los conceptos de Método y Técnicas de Investigación; sin embargo hay algunas distinciones muy importantes. Nos

limitaremos a señalar los conceptos básicos:

- a) METODO: Es una ordenación, un plan general, una manera de aprender sistemáticamente el estudio de los fenómenos de una disciplina.
- b) TECNICA: Es la aplicación del método, es la forma específica en que el método se ejecuta." (8:17).

Las confusiones, equivocaciones y malas interpretaciones, se deben generalmente, a que los estudiantes y muchas veces también los docentes, carecen de una adecuada formación como investigadores, al no tener conocimiento de los distintos métodos y técnicas de investigación documental y de campo, lo cual demerita sus investigaciones.

Tal situación no ha escapado a la atención del organismo rector de la educación superior del país, y a llevado a distintas unidades académicas a preocuparse de incluir en los programas de estudio, algunos cursos cuyos contenidos programáticos se refieren a la adquisición de conocimientos básicos sobre los distintos métodos de investigación, técnicas de estudio, técnicas bibliográficas y lineamientos para la presentación de informes de investigación y/o tesis.

Pese a lo anterior, puede afirmarse con bastante acierto que las

TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, TID, no acupan el lugar que les corresponde, dentro de los pensa de estudios, como el componente indispensable en que se apoya el método para llevar a cabo investigaciones en las áreas técnica, científica y social. Este hecho o situación, es más preocupante si la consideramos específicamente en la Facultad de Humanidades, que tiene como uno de sus objetivos básicos, alcanzar un alto nivel de calidad en los profesionales que ejercen la docencia universitaria, a través de la Maestría en Docencia Universitaria, MDU, ya que una de las especificaciones del perfil profesional del egresado dice: "Actitudes proclives a la búsqueda constante del saber, mediante la investigación, como forma de enriquecimiento profesional, actualización y especialización docente". (33:335).

En el caso particular de la MDU, el programa vigente contempla, en lo que respecta a investigación, lo siguiente:

- a) Un curso de Investigación para la Docencia (Codigo 301) que corresponde al Area Aplicada y es obligatorio.
- b) Un curso de Estadística Aplicada a la Educación Superior (Cod. 207) que corresponde al Area Técnica y es optativo. Ver Plan de Estudios en Anexo No. 1.

Dentro del contenido programático del curso de Investigación para la Docencia, se enuncia que la finalidad es "Habilitar al docente en el correcto uso de las técnicas de investigación..." (33:337). Dependiendo del docente que lo imparta, a veces se incluyen algunos elementos de las TID y otras veces nó, haciendo énfasis en la parte metodológica únicamente, a pesar de que "la investigación es un proceso que requiere de métodos y técnicas" de acuerdo a la teoría de Susana González (17:123). Esto da como consecuencia, que el estudiante de MDU (a su vez docente universitario), no adquiera conocimiento sobre dichas técnicas, lo que hace que su formación como investigador sea parcial, pues adquiere conocimientos de metodología únicamente. Esta situación debe ser objeto de atención, por cuanto el docente universitario, debe ser a su vez investigador y generador de nuevo conocimiento; sin embargo al no poseer conocimiento sobre las TID, no podrá utilizarlas ni aplicarlas correctamente en sus trabajos de investigación, que como estudiante de la MDU debe realizar y tampoco podrá exigir a sus estudiantes de pre-grado que las utilicen en los trabajos que éstos deban llevar a cabo, por el desconocimiento que tienen de las Técnicas de Investigación Documental. Duverger dice que "las Técnicas de Investigación, equivalen a la memoria de la humanidad, registrada en cada

uno de los objetos sobre los que ha dejado huella el ser humano" (15:115).

1.2 JUSTIFICACION

Todo trabajo de investigación exige una sólida base documental que garantice la objetividad del estudio, la seriedad y confiabilidad del mismo. Además es conveniente recordar que:

a) La ciencias no exactas, es decir, aquellas cuyos postulados no son comprobables o demostrables, tan claramente como los de la matemática, la física, etc.; dependen en alto grado de los documentos creados por el hombre mismo, para sustentar sus hipótesis, teorías y leyes.

b) La localización de la información o el conocimiento de su existencia para volverla objeto de estudio, (22:13), puede evitar la duplicidad de tiempo, esfuerzo y dinero, pues lo contrario significaría en la mayoría de los casos, llegar a crear o generar un conocimiento ya existente, empleando muchas horas de trabajo y malgastando recursos que podrían utilizarse mejor.

En Guatemala, el desarrollo científico-tecnológico, se encuentra limitado por varios factores, entre los que se sitúan los de índole económica, social, cultural y hasta política; pero los factores de mayor impacto, son los de la falta de formación técnica, falta de conocimiento de

como realizar correctamente una investigación y dentro de ese conocimiento, la falta de conocimiento de las TID; lo que da lugar a una improvisada forma de localizar y seleccionar las fuentes de información, a un manejo deficiente de la información localizada en las fuentes y como consecuencia, a una grave carencia de respaldo bibliográfico. Esta es la situación de muchos trabajos acuciosos y bien intencionados, pero pobremente documentados. Sin embargo, esta deficiencia tiene solución. Cualquier estudiante puede tener conocimiento suficiente sobre las TID, si tiene acceso a ellas, recibe la formación necesaria para conocerlas y saber como se usan y aplican, a través de la práctica y ejercitación constante.

El estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria, no es la excepción y necesita alcanzar verdadero conocimiento sobre las TID, durante su formación como Maestro. Esto le permitirá saber localizar las distintas fuentes de información que le son pertinentes, extraer de ellas todos aquellos datos necesarios para su investigación y por ultimo trasladarlos, a través de las distintas técnicas, a su informe de investigación. Además, el uso adecuado, correcto, oportuno y constante de las TID, lo formarán como un verdadero investigador y le permitirán a su vez, formar a nuevos investigadores como son los estudiantes de pre-grado; futuros profesionales

que en alguna medida aspiran también a ser docentes en sus especialidades y de los cuales la Universidad y el país, están urgentemente necesitados.

El estudio de este problema, su planteamiento y fundamento teórico, son resultado de la formación como Bibliotecóloga, pero en gran medida, son el resultado de las vivencias y experiencias como estudiante de la MDU; considerando de suma importancia el conocimiento de las TID, para quien se dedique a la investigación y con mayor razón, en el caso de los estudiantes de la MDU, que tendrán o tiene ya, bajo su responsabilidad, la formación de nuevos profesionales.

El pènsum de MDU, puede mejorarse a fin de resolver esta deficiencia, para que los profesionales de la docencia universitaria, posean el conocimiento adecuado sobre las TID y que a su vez, puedan enseñar y transmitir ese conocimiento a sus estudiantes. Deben recibir formación completa sobre las técnicas indicadas para que su accionar docente y profesional, contribuya eficaz y eficientemente a promover la investigación en todas las esferas del saber humano y a cooperar en el estudio y solución de los problemas nacionales.

1.3 DETERMINACION DEL PROBLEMA

Aquí se define el problema y se establecen los límites y alcances de la investigación.

1.3.1 Definición del Problema

QUE CONOCIMIENTO SOBRE LAS TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, POSEEN LOS PROFESIONALES QUE ESTUDIAN LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA?

1.3.2 Alcances y Límites

En este inciso se enuncian los ámbitos que abarca el problema, en los que se circunscribe la investigación. (13:39,40).

- Ambito Geográfico: Este estudio se llevó a cabo en la Ciudad de Guatemala, con profesionales universitarios que asisten a la MDU, en el campus central de la USAC.
- Ambito Institucional: Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Humanidades.
- Ambito Personal: Graduados universitarios de las distintas especialidades o carreras, que cursan la MDU, en cualquiera de sus áreas: Básica, Técnica o Aplicada; que asisten a clases entre semana y/o el día sábado.

- Ambito Temporal: Estudiantes inscritos en el primer semestre de
1991.

II MARCO TEORICO

Es innegable la importancia de la investigación, pues es la base de toda ciencia. Se le considera dinámica en el sentido de que permite descubrir nuevos enfoques científicos, abriendo nuevos horizontes, manteniendo a la ciencia en constante actividad y evolución. La investigación científica es importante, pues a través de ella se logran resultados concretos y valerosos, permitiendo erradicar o eliminar subjetividades o verdades a priori. Está considerada como uno de los pilares fundamentales de la civilización actual. Sin embargo, para poder investigar, es necesario que "el investigador" conozca los métodos de la investigación y las técnicas que en ella se aplican. "La investigación es un instrumento imprescindible que debe utilizar el futuro profesional en su calidad de tal..." (7:03).

"La investigación nace en las aulas universitarias, donde el alumno va adquiriendo conocimientos. . . Es en las aulas universitarias donde se logra despertar el espíritu de investigación en los alumnos. . ." (7:04).

La investigación requiere del conocimiento de una metodología (métodos y técnicas) para su realización correcta, situando en primer plano a las técnicas, ya que en ellas se basa y apoya el método. La técnica de la

investigación determina los procedimientos prácticos que deben seguirse para llevar a cabo una investigación.

"Hay una serie de prácticas, reglas y principios que el investigador debe observar al realizar un trabajo científico, cualquiera que sea el método que aplique. El valor de su trabajo depende, en gran medida, del conocimiento que tenga de esta técnica y no del producto de una improvisación. Por lo tanto, el trabajo de investigación requiere de una debida preparación" (7:38).

Dentro de la metodología de la investigación, "La información científica debe formar parte esencial de las Facultades y Escuelas de cualquier universidad, para suministrar los conocimientos requeridos en las labores docentes (pregrado, educación continuada del egresado y postgrado) y estimular la investigación científica" (1:07).

La primera fase a realizar, cuando se desea iniciar una investigación sobre un determinado tema, situación o fenómeno; es localizar la información, para saber que se ha escrito al respecto. Para lograr esto, es necesario poseer conocimientos sobre ciertas técnicas que permitan la localización de la información. (3:07)

Las actividades científicas y técnicas, han generado miles de miles de

documentos, de información relevante, que muchas veces se encuentra dispersa en ámbitos geográficos muy grandes, que incluso llega a desconocerse la existencia de la misma. Por tal razón, es imperativo para el investigador saber localizar la información, como una de sus numerosas técnicas.

Al hablar de la localización de la información, se está haciendo referencia al conocimiento de las distintas fuentes de información, disponibles para todo investigador, donde se encuentra la información que le es pertinente. (5:27). La tecnología actual pone a disposición del investigador sistemas automatizados tan eficientes, que la localización en muchos casos minimiza sus problemas. Otras veces la falta de esta tecnología en las distintas fuentes, principalmente las institucionales y en las unidades de información, que es donde se concentra y procesa gran cantidad de documentos; obliga a utilizar sistemas tradicionales, que a veces el proceso de la localización de la información pertinente, no se logra hacer tan exhaustivo.

Igualmente imposible, es recoger y ordenar los materiales documentales ya localizados y seleccionados en las fuentes, si no se poseen las técnicas para describirlos y extraer de ellos los datos pertinentes a la

investigación. Esta extracción se hace generalmente a través de los distintos tipos de fichas que debe conocer todo investigador, cuyo propósito sea fundamentar correctamente su investigación. Calvo Baca (10:83-115), es uno de los autores de libros, sobre las técnicas para elaborar tesis, que más énfasis ha hecho en el uso de las fichas de investigación.

Al hablar de las técnicas para describir documentos y extraer de ellos la esencia de la información, se está haciendo referencia al ordenamiento de los datos plasmados en fichas, que el investigador debe ir creando conforme va consultando los distintos documentos. Es decir, que cada documento consultado, debe ser objeto de lectura y análisis de su contenido, para luego extraer de él, aquella información que respaldará y validará la investigación que se realiza. En este sentido cabe señalar que no se está haciendo referencia a grandes listas bibliográficas citadas al final de la investigación, de las cuales pocos documentos son citados dentro del texto, sino por el contrario; se enfatiza en la obligatoriedad que debe existir de parte del investigador, de escudriñar las fuentes documentales, para determinar todo lo escrito sobre el tema de su interés y citarlo posteriormente con las técnicas correspondientes.

La tarea de extraer datos debe estar impregnada de espíritu crítico, ya que de lo contrario se convertirá en tarea monótona, aburrida, sin mayores resultados positivos. "Cuando para tomar notas se emplea un método indiscriminado y asistemático, sólo se logra, por lo general, acumular confusas masas de datos que son más un obstáculo que una ayuda para el investigador. Un sistema eficaz permite registrar las ideas más significativas, de un modo que facilita el análisis posterior, la comparación, el agrupamiento y la organización de los datos" (34:133).

Rara vez se hace un trabajo de investigación que sea completamente original y con independencia intelectual. Por lo general necesita citar a otros autores, ya sea para hacer comparaciones, para apoyarse en sus opiniones o bien para hacer oposición a sus teorías.

Dentro de las principales fichas utilizadas, se citan las bibliográficas, hemerográficas, de ideas personales, de fenómenos o situaciones observadas, fichas con información de entrevistas, fichas de comentarios, fichas de paráfrasis, de resúmenes, etc. Para todas ellas, existen las técnicas correspondientes para hacer la cita de los datos, permitiendo de esta manera, claridad y orden en la información contenida en cada una.

De igual manera se hace imposible citar las fuentes y hacer toda clase de fichas con información extraída de las diferentes fuentes, si no se poseen las técnicas necesarias para hacer las aplicaciones correctamente y respaldar de esta manera lo investigado.(24:27-42)

Esta fase o etapa, se refiere a técnicas necesarias para trasladar citas textuales, para hacer notas a pié de página, para citar la bibliografía consultada, para hacer elipsis, citar errores dentro de una cita textual, etc.

Si se diera una situación opuesta, es decir, si en lugar de no saber donde encontrar la información, se dispusiera de una masa de documentos; tampoco sería posible leer todo lo que existe o lo que se publica sobre determinado tema, si no se poseen las técnicas para revisar y determinar lo pertinente al objeto de investigación.

Por ello, toda investigación debe sustentarse y basarse en métodos y técnicas bien definidas, para ejecutarla metodológicamente a fin de obtener un producto de calidad, resultado de un proceso completo de investigación.(17:123)

Para hacer referencia específica a las TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL y recapitular lo dicho anteriormente, conviene señalar que su

conocimiento comprende dos fases, que como eslabones de una cadena, se concatenan o interrelacionan para que el estudiante investigador, las emplee adecuadamente y obtenga de ellas el mejor provecho.

Estas fases son:

a) La Intelectual: Que se ocupa de las operaciones racionales, para comprender el contenido de las fuentes.

b) La Técnica: Necesaria para el manejo de las fuentes.

La fase técnica, comprende además las normas, métodos y procedimientos, para hacer efectivo el tratamiento de la información. Dicho de otra manera, es la técnica necesaria para retener o aprehender las fuentes estudiadas, dando paso al sistema de registro y ordenamiento de datos, que servirán para elaborar el informe de la investigación. En esta fase deben utilizarse las técnicas adecuadas para la compilación, análisis y síntesis de la información, para extraerla y plasmarla en los distintos tipos de soportes, que van desde las fichas tradicionales, hasta los registros automatizados, vigentes en la actualidad. (24:6,7).

También se indica que en las universidades y escuelas superiores, se adquiere la ciencia y la técnica únicamente durante el período que duren los estudios. Luego al egresar de ellas, ningún profesional puede (y

principalmente en la vida actual), practicar su profesión sin mantenerse actualizado en las novedades, avances y nuevos conocimientos de su especialidad y todo ello sólo podrá ser posible, si él domina las técnicas del trabajo intelectual para realizar la organización, selección y síntesis de los materiales documentales que a diario aparecen.(25:19).

El conocimiento efectivo de las TID y de la metodología misma, no puede limitarse a la teoría, es condición necesaria y fundamental la práctica. Para cualquiera que se precie de ser investigador, debe aprender a conocer "el cómo".

Las ventajas de ese conocimiento, se harán evidentes en todos los momentos de la investigación, desde la planificación hasta la entrega del documento final, pero principalmente en la calidad de lo investigado.

Instituciones de carácter cultural e intelectual, así como especializadas en el área de la información, tales como UNESCO, IFLA (International Federation of Libraries Association), FID (Federación Internacional de Documentación) y otras, "han recomendado una y otra vez que la práctica del trabajo intelectual y sus técnicas, se incluyan en los programas de los centros de segunda enseñanza y también en los de ingreso a universidades y escuelas superiores" (25:20), a fin de proporcionar a sus

estudiantes, el conocimiento necesario sobre estos elementos, para que sean aplicados en todos los trabajos de investigación que realicen, favoreciendo de esta manera su propia formación y como consecuencia el mejoramiento de las sociedades.

De lo anterior se colige que las Técnicas de Investigación Documental, TID, deben ser entendidas y conceptualizadas como la herramienta básica e indispensable que el investigador, el profesional y el estudiante deben conocer y utilizar desde el momento mismo en que se inicia la tarea de investigar, hasta que ésta concluye.

Cabe señalar que las TID en sus tres áreas básicas, se enuncian en detalle, a partir de la Unidad II de la Propuesta de Curso para la MDU. (Véase anexo No. 3).

III MARCO METODOLOGICO

Para la investigación que se realiza, se utiliza una metodología experimental. Exige el uso de dos grupos: Un grupo experimental y un grupo de control. (34:267), (29:06). En esta investigación los grupos están representados por el grupo de estudiantes de la MDU, (grupo experimental) y el grupo de los estudiantes del 8o. semestre de la carrera de Bibliotecología (grupo de control).

Se asume que por su especialidad en sí, este segundo grupo tiene un nivel de aprendizaje suficiente sobre las TID. La comparación entre los dos grupos permite comprobar la hipótesis.

3.1 HIPOTESIS

3.1.1 Hipótesis Principal

Hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que sobre las TID, tienen los estudiantes de la MDU y los estudiantes de 8o. semestre de la Carrera de Bibliotecología.

3.1.2 Hipótesis Alternativas

a) Hay diferencia significativa al nivel de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de MDU y los de Bibliotecología para LOCALIZAR LA INFORMACION EN LAS DISTINTAS FUENTES.

b) Hay diferencia significativa al nivel de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de MDU y los de Bibliotecología para EXTRAER INFORMACION de las distintas fuentes.

c) Hay diferencia significativa al nivel de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de MDU y los de bibliotecología para la APLICACION DE LAS TID EN EL INFORME DE INVESTIGACION.

d) Hay diferencia significativa al nivel de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que sobre las TID en general poseen los estudiantes de 1er. año de la Maestría, con los del ultimo año de la misma.

3.2. VARIABLES

3.2.1 Variable Independiente

NIVEL DE ESTUDIO

3.2.2 Variable Dependiente

CONOCIMIENTO DE LAS TID

3.2.3 Definición de variables

Nivel de estudio = Maestría en Docencia Universitaria y estudiantes de Bibliotecología a nivel de licenciatura.

Conocimiento de las TID = Nivel de conocimiento que tienen ambos grupos, en las Técnicas de Investigación Documental.

3.2.4 Indicadores:

Se determina por la nota alcanzada en el cuestionario sobre conocimientos básicos en TID, (para localizar, extraer y aplicar las Técnicas de Investigación Documental, TID); que se pasó a ambos grupos.

3.3 INSTRUMENTOS

Una vez operacionalizadas las variables, se procedió a elaborar el instrumento para recolectar los datos. Para esta investigación, se elaboró un Test, tipo CUESTIONARIO usando las siguientes técnicas: Pregunta estructurada con respuestas cortas, respuestas categóricas y de opción múltiple. Se tuvo mucho cuidado al redactar cada ítem para lograr obtener la información que se deseaba y necesitaba conocer de cada sujeto.

Para validar el instrumento y siguiendo las recomendaciones de muchos autores, entre ellos Guillermina Baeza (5:72), el cuestionario se piloteó con diez (10) estudiantes escogidos al azar. El resultado de este pilotaje se constituyó en la base para ponderar el instrumento con grado de dificultad ascendente.

Para diseñar el instrumento (cuestionario), se formularon 24 ítems que se dividieron en tres series, con grado de dificultad ascendente, para explorar y evaluar el conocimiento de las TID, en sus tres áreas básicas:

- Localización de la información en las fuentes
- Extracción de la información, de las fuentes
- Aplicación de las TID a los informes de investigación

Dentro del mismo cuestionario, se formularon 4 preguntas adicionales, que se incluyeron en una cuarta serie. Estas preguntas no tienen ponderación dentro del cuestionario y únicamente sirvieron para recoger la opinión de los estudiantes que respondieron el cuestionario, en cuanto a la conveniencia o no de ampliar el aprendizaje de las TID, dentro del pensum de estudio establecido para la MDU. La última de estas cuatro preguntas permitió al sujeto, autocalificarse o autoevaluarse en cuanto al conocimiento que posee sobre las TID. En Anexo No.2, se incluye modelo del Cuestionario utilizado.

Las series contenidas en el cuestionario son:

- a) Serie No. 1: Items del 1 al 6. Su objetivo es evaluar el conocimiento que los sujetos poseen para LOCALIZAR LA INFORMACION EN LAS DIFERENTES FUENTES.
- b) Serie No. 2: Items del 7 al 14. Evalúa el conocimiento que los sujetos poseen para EXTRAER LA INFORMACION DE LAS DISTINTAS FUENTES.
- c) Serie No. 3: Items del 15 al 24. Evalúa el conocimiento que los

sujetos poseen para APLICAR LAS TID A LOS INFORMES DE INVESTIGACION.

3.3.1 Ponderación del Instrumento

Como ya se indicó anteriormente, se asignó una ponderación proporcional al grado de dificultad que presentan los ítems en cada serie, en escala ascendente. El valor total del cuestionario es de 100 puntos, distribuidos de la siguiente manera:

| | | | | |
|------------|----------|--------------|--------|---------|
| Serie No.1 | 6 ítems | 3 puntos c/u | total: | 18 ptos |
| Serie No.2 | 8 ítems | 4 " " | " " | 32 ptos |
| Serie No.3 | 10 ítems | 5 " " | " " | 50 ptos |

3.4 ESTADISTICA

3.4.1 Población o Universo

Está constituida por 161 estudiantes de la MDU, inscritos en el primer semestre de 1991, respecto de los cuales se desea generalizar los resultados de la investigación.

3.4.2 Muestra

Para determinar la n muestral, se utilizó la técnica de afijación proporcional por estrato, utilizando la fórmula siguiente:

$$\frac{n_i}{N} = \frac{n}{N}$$

La muestra está representada por los estudiantes de la MDU, que

tambien representan la unidad de información y la unidad de análisis.

El Grupo de estudiantes de la MDU, (que poseen la característica principal de estudio), fueron inicialmente clasificados en sub-grupos o estratos, de acuerdo a las áreas que cubre la MDU (Area Básica, Técnica y Aplicada) y luego seleccionados aleatoriamente dentro de cada estrato, como lo recomienda el diseño de investigación utilizado.

Esto se hizo para evitar riesgos que pudieran sesgar los resultados referentes al conocimiento de las TID, dentro de los sub-grupos o estratos pertenecientes a la MDU.

Estos sub-grupos o estratos son:

- a) Area Básica (principiantes) con 56 estudiantes que representan el 34.78 %.
- b) Area Técnica (intemedios) con 51 estudiantes que representan el 31.67 %.
- c) Area Aplicada (avanzados) con 54 estudiantes, que representan el 33.54 %.

Para hacer la clasificación de los sub-grupos, se usan como base, los listados de estudiantes inscritos en cada curso, en el primer semestre 1991, que asisten a clases entre semana y el día sábado; proporcionados por

la Coordinación de la Maestría. Los códigos de los cursos sirven para agrupar a los estudiantes del Area Básica, Técnica y Aplicada. Para evitar riesgos al momento de definir la cantidad de estudiantes, dado que un mismo estudiante se inscribe en más de un curso; se hizo un listado por número de carnet, en orden correlativo, evitando así la duplicidad, para luego ordenarlos alfabéticamente por apellido.

Para los estudiantes de primer ingreso a la Maestría que no poseen aún número de carnet, se les asigna un número correlativo luego de ordenarlos alfabéticamente por apellido.

Para el Grupo de Control (representado por estudiantes del 8o. semestre de Bibliotecología), se usa una muestra estratificada, toda vez que una población homogénea como ésta, constituye un grupo testigo ad-hoc, para establecer la validez o no, de la hipótesis principal.

El total de sujetos que componen la muestra, es de 29, repartidos en las tres áreas que contempla el Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria; de la siguiente manera:

| | |
|--------------------------|------------|
| Sub-grupo, Area Básica | 10 sujetos |
| Sub-Grupo, Area Técnica | 9 " |
| Sub-Grupo, Area Aplicada | 10 " |

3.4.3 Diseño Experimental

Para la investigación se utiliza el Diseño Experimental, en el cual se comparan dos grupos: El Grupo Experimental y el Grupo de Control o Grupo Testigo (34:267). Estos grupos difieren en una variable a fin de identificar los factores que contribuyen a establecer las diferencias. En este diseño, el grupo experimental (estudiantes de MDU) posee la característica que se desea estudiar.

3.4.4 Análisis Estadístico

Los resultados obtenidos por ambos grupos, se presentarán en cuadros estadísticos, con su correspondiente media y desviación standard.

Para comprobar las hipótesis, (como el número de sujetos de cada grupo es pequeño), se utiliza el Test "t" (t de Student), a a fin de establecer la diferencia entre la media de rendimiento entre el grupo experimental y el grupo de control. (14:193,328).

Lo importante es comprobar si la diferencia de las medias de los dos grupos, es significativa o nó. Este tipo de contraste, llamado Contraste de Significación de la Diferencia, hace uso de la hipótesis nula planteada y, que corresponde a la hipótesis principal y a cada una de las hipótesis alternativas. Se adopta una P de $e\alpha = 0.05$

IV MARCO OPERATIVO

En este capítulo se exponen las operaciones que se realizaron para llegar a resolver el problema planteado.

4.1 TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS

Toda vez definido el instrumento, se localizaron las fuentes de datos, representados por los estudiantes de la MDU (seleccionados aleatoriamente) y los estudiantes de Bibliotecología.

4.2 TRABAJO DE CAMPO

Los estudiantes seleccionados, se localizaron en las respectivas aulas y previa autorización de los docentes, se les pasó el instrumento, no permitiendo que se lo llevaran a sus casas para evitar sesgos en los resultados.

4.3 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION

Para el análisis estadístico, se usó una hoja electrónica y el Software utilizado fue Q PRO 4, en una PC (computadora personal).

La calificación de los cuestionarios de ambos grupos, se hizo de forma manual.

V ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

5.1 HIPOTESIS PRINCIPAL

Hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que sobre las TID tienen los estudiantes de la MDU y el nivel de estudio de los estudiantes del 8o. semestre de Bibliotecología.

5.1.1 Hipótesis Nula

No hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que sobre las TID tienen los estudiantes de la MDU y el nivel de estudio de los estudiantes del 8o. semestre de Bibliotecología.

5.1.2 Resultados

Los resultados obtenidos en el cuestionario, tanto por el grupo de estudiantes de MDU, como por los del 8o. semestre de la Carrera de Bibliotecología, se presentan en la hoja siguiente, para permitir una visión completa de ambos grupos.

Al final de cada grupo, se indica la sumatoria, la n y la media.

Resultados MDU

| | |
|-----------|--------------|
| 1 | 49.00 |
| 2 | 19.50 |
| 3 | 39.00 |
| 4 | 34.00 |
| 5 | 38.50 |
| 6 | 26.50 |
| 7 | 46.50 |
| 8 | 52.50 |
| 9 | 41.50 |
| 10 | 36.00 |
| 11 | 45.50 |
| 12 | 31.50 |
| 13 | 48.00 |
| 14 | 43.50 |
| 15 | 29.00 |
| 16 | 33.50 |
| 17 | 25.50 |
| 18 | 50.00 |
| 19 | 68.00 |
| 20 | 46.00 |
| 21 | 33.50 |
| 22 | 17.50 |
| 23 | 46.00 |
| 24 | 38.50 |
| 25 | 39.00 |
| 26 | 39.00 |
| 27 | 26.00 |
| 28 | 60.50 |
| <u>29</u> | <u>51.00</u> |
| SUM= | 115.45 |
| n = | 29 |
| MED= | <u>39.61</u> |

Resultados Es.Bi.

| | |
|-----------|----------------|
| 1 | 35.00 |
| 2 | 60.00 |
| 3 | 65.25 |
| 4 | 65.50 |
| 5 | 48.50 |
| 6 | 53.50 |
| 7 | 59.00 |
| 8 | 58.00 |
| 9 | 47.50 |
| 10 | 53.50 |
| 11 | 54.50 |
| <u>12</u> | <u>38.50</u> |
| SUM | = 638.75 |
| n | = 12 |
| MEDIA | = <u>53.23</u> |

$$\bar{X}_1 = 39.81$$

$$\bar{X}_2 = 53.23$$

$$S_1 = 11.35 \quad S_2 = 9.14$$

$$EE \text{ dif.} = 3.787$$

$$t = \frac{39.81 - 53.23}{3.787} = -3.54$$

$$RC \text{ para gl. } 39 = 2.05$$

5.1.3 Análisis:

En vista de que la "t" encontrada es mayor que la Razón Crítica, se concluye que la diferencia es significativa, a Nivel $P \leq 0.05$. Esto indica que los estudiantes de Bibliotecología, tienen mayor conocimiento que los estudiantes de MDU, en lo que respecta a las TID. Por tanto se acepta la Hipótesis Principal.

5.2 HIPOTESIS ALTERNATIVAS

5.2.1 Hipótesis Alternativa No. 1:

Hay diferencia significativa al nivel de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de MDU y los de Bibliotecología, para LOCALIZAR LA INFORMACION EN LAS DISTINTAS FUENTES (Serie 1 del test).

5.2.1.1 Hipótesis Nula

No hay diferencia significativa al nivel de error alfa de 0.05 entre el conocimiento que tienen los estudiantes de MDU y los de Bibliotecología para LOCALIZAR LA INFORMACION EN LAS DISTINTAS FUENTES.

5.2.1.2 Resultados

Los resultados obtenidos en el cuestionario, para la primera serie, referente a la localización de información en las diferentes fuentes del

conocimiento, se presentan en la página siguiente, a fin de permitir una
vizualización completa de los dos grupos.

Estudiantes E.B.

| | |
|-----------|--------------|
| 1 | 12.00 |
| 2 | 6.50 |
| 3 | 11.50 |
| 4 | 13.50 |
| 5 | 9.50 |
| 6 | 13.00 |
| 7 | 17.50 |
| 8 | 16.00 |
| 9 | 16.00 |
| 10 | 13.50 |
| 11 | 12.00 |
| 12 | 9.50 |
| 13 | 12.50 |
| 14 | 16.50 |
| 15 | 9.00 |
| 16 | 14.50 |
| 17 | 14.00 |
| 18 | 18.50 |
| 19 | 13.50 |
| 20 | 13.00 |
| 21 | 12.00 |
| 22 | 14.50 |
| 23 | 14.00 |
| 24 | 15.50 |
| 25 | 16.00 |
| 26 | 13.50 |
| 27 | 7.00 |
| 28 | 18.00 |
| <u>29</u> | <u>18.00</u> |
| SUM | = 388.50 |
| n | = 29 |
| MEDIA | = 13.40 |

Estudiantes MDU

| | |
|-----------|--------------|
| 1 | 14.00 |
| 2 | 15.50 |
| 3 | 15.50 |
| 4 | 17.50 |
| 5 | 16.00 |
| 6 | 16.50 |
| 7 | 17.50 |
| 8 | 15.00 |
| 9 | 11.50 |
| 10 | 16.50 |
| 11 | 12.00 |
| <u>12</u> | <u>14.00</u> |
| SUM | = 181.50 |
| n | = 12 |
| MEDIA | = 15.13 |

$$\bar{X}_1 = 13.40$$

$$\bar{X}_2 = 15.13$$

$$S_1 = 2.97$$

$$S_2 = 1.86$$

$$EE \text{ dif.} = 0.948$$

$$t = \frac{13.40 - 15.13}{0.948} = -1.82$$

$$RC \text{ para gl. } 39 = 2.05$$

5.2.1.3 Análisis

En vista de que la "t" encontrada es menor que la razón crítica, se concluye que la diferencia no es significativa a Nivel $P\alpha = 0.05$. Es decir, que los estudiantes de MDU y los de Bibliotecología, tienen el mismo el mismo nivel de conocimiento de las TID, para LOCALIZAR información en las distintas fuentes.

5.2.2 Hipótesis Alternativa No. 2:

Hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de MDU y los de Bibliotecología, para EXTRAER INFORMACION DE LAS DISTINTAS FUENTES (Serie 2 del test).

5.2.2.1 Hipótesis Nula

No hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de MDU y los de Bibliotecología, para EXTRAER INFORMACION DE LAS DISTINTAS FUENTES.

5.2.2.2 Resultados

Los resultados obtenidos por los dos grupos, en la serie No. 2 del cuestionario, que se refiere al conocimiento que se posee para poder

extraer la información de las distintas fuentes, se presenta en la página siguiente, a fin de que se tenga una visión completa de los resultados.

Estudiantes MDU

| | |
|-----------|--------------|
| 1 | 21.00 |
| 2 | 12.00 |
| 3 | 12.50 |
| 4 | 12.50 |
| 5 | 17.00 |
| 6 | 8.50 |
| 7 | 10.50 |
| 8 | 16.00 |
| 9 | 7.00 |
| 10 | 10.50 |
| 11 | 22.50 |
| 12 | 6.00 |
| 13 | 18.50 |
| 14 | 15.00 |
| 15 | 8.00 |
| 16 | 7.00 |
| 17 | 5.50 |
| 18 | 11.50 |
| 19 | 16.00 |
| 20 | 18.50 |
| 21 | 8.50 |
| 22 | 3.00 |
| 23 | 14.00 |
| 24 | 8.00 |
| 25 | 9.00 |
| 26 | 13.50 |
| 27 | 9.00 |
| 28 | 16.50 |
| <u>29</u> | <u>13.00</u> |
| SUM | = 350.50 |
| n | = 29 |
| MEDIA | = 12.09 |

$$\bar{X}_1 = 12.09$$

$$\bar{X}_2 = 15.67$$

$$S_1 = 4.76$$

$$S_2 = 4.67$$

$$EE \text{ dif.} = 1.669$$

$$t = \frac{12.09 - 15.67}{1.669} = -2.15$$

$$RC \text{ para } q1.39 = 2.05$$

Estudiantes Es.Bi.

| | |
|-----------|-------------|
| 1 | 8.50 |
| 2 | 15.00 |
| 3 | 15.00 |
| 4 | 15.50 |
| 5 | 14.50 |
| 6 | 20.00 |
| 7 | 20.00 |
| 8 | 17.50 |
| 9 | 19.00 |
| 10 | 21.00 |
| 11 | 17.50 |
| <u>12</u> | <u>4.40</u> |
| SUM | = 188.00 |
| n | = 12 |
| MEDIA | = 15.67 |

5.2.2.3 Análisis

En vista de que la "t" encontrada es mayor que la Razón Crítica, se concluye que la diferencia es significativa, al nivel $P_{\alpha} = 0.05$, aceptándose la hipótesis alternativa 2, toda vez que queda demostrado que el conocimiento que poseen los estudiantes de MDU, es menor que el que poseen los de Bibliotecología, en lo referente al conocimiento de las TID, para poder extraer información de las distintas fuentes al alcance de la investigación.

5.2.3. Hipótesis Alternativa No. 3

Hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de la MDU y los de Bibliotecología, para la APLICACION DE LAS TID EN EL INFORME DE INVESTIGACION.

5.2.3.1 Hipótesis Nula

No hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que tienen los estudiantes de estudiantes de la MDU y los de Bibliotecología, para la APLICACION DE LAS TID EN EL INFORME DE INVESTIGACION.

5.2.3.2 Resultados

Los resultados obtenidos a través del cuestionario, para la tercera serie que se refiere al conocimiento que se posee, para poder hacer la aplicación correcta de las TID a los distintos trabajos de investigación, se presentan en la página siguiente, con el fin de dar una visión completa de estos resultados.

Estudiantes MDU

| | |
|-------|----------|
| 1 | 16.50 |
| 2 | 1.00 |
| 3 | 15.00 |
| 4 | 8.00 |
| 5 | 12.00 |
| 6 | 5.00 |
| 7 | 18.50 |
| 8 | 20.50 |
| 9 | 18.50 |
| 10 | 12.00 |
| 11 | 11.00 |
| 12 | 16.00 |
| 13 | 17.00 |
| 14 | 12.00 |
| 15 | 12.00 |
| 16 | 12.00 |
| 17 | 6.00 |
| 18 | 22.00 |
| 19 | 38.50 |
| 20 | 14.50 |
| 21 | 13.00 |
| 22 | 0.00 |
| 23 | 18.00 |
| 24 | 15.00 |
| 25 | 14.00 |
| 26 | 12.00 |
| 27 | 10.00 |
| 28 | 26.00 |
| 29 | 20.00 |
| SUM | = 416.00 |
| n | = 29 |
| MEDIA | = 14.34 |

Estudiantes Es.Bi.

| | |
|-------|----------|
| 1 | 12.50 |
| 2 | 29.50 |
| 3 | 34.75 |
| 4 | 32.50 |
| 5 | 18.00 |
| 6 | 17.00 |
| 7 | 21.50 |
| 8 | 25.50 |
| 9 | 17.00 |
| 10 | 16.00 |
| 11 | 25.00 |
| 12 | 20.00 |
| SUM | = 269.25 |
| n | = 12 |
| MEDIA | = 22.44 |

$$\bar{X}_1 = 14.34$$

$$\bar{X}_2 = 22.44$$

$$S_1 = 7.33$$

$$S_2 = 6.74$$

$$EE \text{ dif.} = 2.522$$

$$t = \frac{14.34 - 22.44}{2.522} = -3.21$$

$$RC \text{ para gl. } 39 = 2.05$$

5.2.3.3 Análisis

En vista de que la "t" encontrada es mayor que la razón crítica, se concluye que la diferencia es significativa a nivel $p\alpha = 0.05$, aceptándose la hipótesis alternativa 3. Queda demostrado que el conocimiento de los estudiantes de MDU, es menor al que poseen los de Bibliotecología, para hacer la aplicación correcta de las TID.

5.2.4 Hipótesis Alternativa No. 4

Hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que sobre las TID en general, poseen los estudiantes de MDU de primer ingreso y los del último año de la misma. misma.

5.2.4.1 Hipótesis Nula

No hay diferencia significativa a un nivel de probabilidad de error alfa de 0.05, entre el conocimiento que sobre las TID en general, poseen los estudiantes de MDU de primer ingreso y los del último año de la misma.

5.2.4.2 Resultados

Los resultados obtenidos en los cuestionarios que contestaron los estudiantes de primer ingreso de la MDU y los del último año de esta Carrera, se presentan en la página siguiente, a fin de proporcionar una

visión completa de dichos resultados. Estos incluyen la sumatoria de las tres series del cuestionario.

Estud.MDU 1er.año

| | |
|-----------|--------------|
| 1 | 49.00 |
| 2 | 19.50 |
| 3 | 39.00 |
| 4 | 34.00 |
| 5 | 38.50 |
| 6 | 26.50 |
| 7 | 46.50 |
| 8 | 52.50 |
| 9 | 41.50 |
| <u>10</u> | <u>36.00</u> |
| SUM | = 383.00 |
| n | = 10 |
| MEDIA- | 38.30 |

Estud.MDU Ultimo año

| | |
|-----------|--------------|
| 1 | 48.00 |
| 2 | 33.50 |
| 3 | 17.50 |
| 4 | 46.00 |
| 5 | 38.50 |
| 6 | 39.00 |
| 7 | 39.00 |
| 8 | 26.00 |
| 9 | 60.50 |
| <u>10</u> | <u>51.00</u> |
| SUM | = 397.00 |
| n | = 10 |
| MEDIA= | 39.70 |

$$\bar{x}_1 = 38.30$$

$$\bar{x}_2 = 39.70$$

$$s_1 = 9.54$$

$$s_2 = 11.67$$

$$EE \text{ dif.} = 3.55$$

$$t = \frac{38.30 - 39.70}{3.55} = -0.39$$

$$RC \text{ para gl. } 39 = 2.1$$

5.2.4.3 Análisis

En vista de que la "t" encontrada es menor que la razón crítica, se concluye que la diferencia no es significativa a nivel de $P\alpha=0.05$. Esto indica que tanto los estudiantes del 1er. año, como los del último año de la MDU, poseen el mismo nivel de conocimiento de las TID en general, demostrando con claridad que a lo largo de la carrera no se obtienen los conocimientos necesarios sobre las TID, para ejecutar correctamente una investigación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- 1.- Queda demostrado que los estudiantes de la MDU, no tienen el conocimiento suficiente sobre las TID, para poder realizar con eficiencia y eficacia un trabajo de investigación.
- 2.- Se evidencia que a lo largo de la carrera de la MDU, el estudiante no adquiere los conocimientos necesarios y suficientes sobre las TID.
- 3.- Los resultados de la 4a. serie del Cuestionario que se pasó a los estudiantes de la MDU, para que ellos se autoevaluaran en cuanto a sus conocimientos sobre las TID; confirma la necesidad de incluir un curso de **TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL** en el pñsum de la MDU, como complemento del curso de Investigación para la docencia, que se imparte en la actualidad.
- 4.- Es necesario que el estudiante de la MDU, tenga una formación completa que le permita realizar correctamente sus trabajos de investigación y que a la vez le permita enseñar a sus estudiantes del pre-grado, las TID necesarias para que ellos también se formen en este campo del conocimiento.
- 5.- El programa de MDU, como formadora de docentes universitarios, no

cumple con uno de los principales objetivos de la USAC, como es la de impulsar y promover la INVESTIGACION (entendiendo ésta como la unión de los dos componentes esenciales: Técnica + Método).

Recomendaciones:

- 1.- Que se acepte para su estudio este trabajo de investigación a fin de que se considere tomar en cuenta LA PROPUESTA DE CURSO, incluida como Anexo No. 3.
- 2.- Que la formación en investigación, del estudiante de MDU, se fundamente en el Curso de TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, para que al complementarlo con el curso de Investigación para la Docencia, realmente posea los conocimientos suficientes para desarrollar una investigación con la calidad que debe imprimirle un verdadero docente universitario.
- 3.- Que de aceptarse la propuesta hecha en este trabajo, el curso de TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, se imparta con carácter OBLIGATORIO, dentro del Area Básica, estableciéndose como pre-requisito del curso de Investigación para la Docencia.
- 4.- Que se aproveche el proceso de revisión y readecuación curricular,

para estudiar la necesidad incluir un curso de Técnicas de Investigación Documental en el pènsun, por constituir una de las herramientas más valiosas con que puede contar un Maestro de Educación Superior.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- ACOSTA HOYOS, L.E. 1972. Guía práctica para la investigación y redacción de informes. 2a.ed. Buenos Aires, Argentina. Paidós. 172 p.
- 3.- ARENDS, T. 1980. La búsqueda de información científica y las referencias bibliográficas. Venezuela. Ediciones UNEFEM-CORO. 70 p.
- 5.- BAENA PAZ, G. 1982. Instrumentos de investigación. 9a.ed. México. Editores Mexicanos Unidos. 134 p.
- 7.- BAVARESCO DE PRIETO, A.M. 1979. Las técnicas de la investigación y manual para la elaboración de tesis, monografías, informes. 4a.ed. Cincinnati, USA. South-Western Publishing. 302 p.
- 8.- BLANC MASIAS, M. 1984. Como investigar. San José, Costa Rica. EUED. 97 p. BOSH GARCIA, C. 1978.
- 6- CALVO BACA, E. 1983. La tesis universitaria y las fichas de investigación. Venezuela. Venediciones. 125 p.
- 15.- DUVERGER, M. 1978. Métodos de las ciencias sociales. Trad. por Alfonso Sureda. Barcelona. Ariel. 593 p.
- 17.- GONZALES REYNA, S. 1980. Manual de redacción e investigación documental. México. Trillas. 181 p.
- 20.- GUATEMALA. Constitución. 1987. Constitución política de la República de Guatemala, decretada por la Asamblea Nacional Constituyente, en 31 de mayo de 1985. 3a.ed. Guatemala. Tipografía Nacional. 191 p.
- 22.- HOCHMAN, E.; MONTERO, M. 1979. Técnicas de investigación documental. México. Trillas. 88 p.

- 24.- KEITHLEY, E.M.; SCHREINER, P.J. 1980. Manual para la elaboracion de tesis, monografias e informes. Cincinnati, USA. South-Western Publishing. 107 p.
- 25.- LASSO DE LA VEGA, J. 1980. Técnicas de investigación documental; normas y ejercicios. 2a.ed. Madrid, España. Paraninfo. 353 p.
- 29.- SCOTT, P.B. 1988. Introducción a la investigación y evaluación educativa. Guatemala. USAC/IIME. 147 p. (Manuales Universitarios, Serie Investigación 1)
- 33.- UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. 1990. Catálogo de estudios 1986-90. 3a.ed. Guatemala. Imprenta Llerena. 359 p.
- 34.- VAN DALEN, D.B.; MEYER, W.J. 1981. Manual de técnicas de investigación social. Buenos Aires, Argentina. Paidós. 542 p.

ANEXO 1

PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

P L A N D E E S T U D I O S

| AREA BASICA | | AREA TECNICA | | AREA APLICADA | | AREA SELECTIVA | | AREA PRODUCTIVA | |
|---------------------------------|---|---------------------------------|--|--|--------------------------------|---|---|---|------------------------------------|
| Elegir 3 cursos (9 créditos) | | Elegir 3 cursos (9 créditos) | | 3 actividades obligatorias (9 créditos) | | 1 curso (que no haya sido incluido en las áreas básica y técnica) (3 créditos) | | 2 actividades obligatorias (15 créditos) | |
| 101 | Pedagogía Universitaria | 201 | Didáctica de la Educación Superior | 301 | Investigación para la Docencia | 401 | Un curso seleccionado entre los del área básica y área técnica, adicional a los incluidos en cada área. | 501 | Seminario sobre Educación Superior |
| 102 | Currículum en Educación Superior | 201 | Planeamiento de la Tarea Docente | 302 | Curso de la Especialidad | 502 | | Tesis sobre Docencia Universitaria | |
| 103 | Personalidad del Estudiante Universitario | 203 | Tecnología Educativa | 303 | Laboratorio Didáctico | | | | |
| 104 | Psicología del Aprendizaje | 204 | Recursos Audiovisuales | | | | | | |
| 105 | Universidad y Desarrollo Nacional | 205 | Evaluación del Rendimiento Académico | | | | | | |
| 106 | Sistema de Educación Nacional | 206 | Comunicación para la Enseñanza-Aprendizaje | | | | | | |
| 107 | Sociología de la Educación | 207 | Estadística Aplicada a la Educación Superior | | | | | | |

CREDITOS Y GRADOS:

- Los estudios de Postgrado hacia la Maestría en Docencia Universitaria requieren 45 créditos Académicos para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria
- Cada curso corresponde a tres créditos; el Seminario a cinco y la Tesis a diez, para hacer un total de cuarenta y cinco (45) créditos.

DIRECCION Y PROPOSITO

La Maestría en Docencia Universitaria está dirigida principalmente a los profesionales que ejercen la Docencia en las diferentes unidades académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, como un servicio y una proyección de la Facultad de Humanidades. Tiene como propósito fundamental propiciar la actualización y el mejoramiento de los catedráticos universitarios para la superación de su función académica

OBJETIVOS

- Dotar al catedrático universitario de una formación pedagógica que incluye los conocimientos, las habilidades y las actitudes favorables a la docencia
- Contribuir a eliminar los riesgos de la improvisación en la cátedra Universitaria
- Mejorar el rendimiento estudiantil a través del mejoramiento de la docencia

OP/mago
5-90

500 ejem.

EVALUACION

La evaluación se efectúa en forma literal y en forma numérica porcentual, utilizando la escala de Rendimiento académico siguiente:

Calificación A, de 91 a 100 o/o, Aprobado.
Calificación B, de 81 a 90 o/o, Aprobado.
Calificación C, de 71 a 80 o/o, Aprobado.
Calificación D, de 0 a 70 o/o, Insuficiente.

CICLOS ACADEMICOS-

Esta Maestría se desarrolla en dos ciclos regulares, con una duración de cuatro meses cada uno; el primero va de enero a mayo y el segundo de agosto a noviembre, dejando un lapso intermedio que permite realizar ciclos intensivos con una duración de cuatro semanas de docencia continua.

HORARIOS DE TRABAJO ACADEMICO

Las actividades se realizan en jornadas matutina y vespertina, cualquier día de la semana, durante el período académico autorizado por la Junta Directiva de la Facultad de Humanidades.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA

FACULTAD DE HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS

MAESTRIA EN DOCENCIA

UNIVERSITARIA



ANEXO 2

CUESTIONARIO

Objetivo de este cuestionario, es recopilar información relacionada con las TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, la cual se utilizará para llevar a cabo el trabajo de Tesis.

Antes de responder el cuestionario, sírvase indicar lo siguiente:

Su especialidad: _____ No. Carnet _____

NOTA: Las modalidades de respuesta varían, por lo que se debe tomar nota de las indicaciones respectivas para cada serie de ítems o para un ítem en particular.

RESPUESTAS CORTAS (Llene los espacios en blanco)

1. Para hacer un trabajo de investigación, se deben reunir materiales bibliográficos sobre el tema. Por favor indique seis (6) diferentes tipos de materiales impresos:

- a) _____ b) _____
c) _____ d) _____
e) _____ f) _____

2. Los catálogos de las distintas bibliotecas se ordenan por tres elementos o aspectos; por favor indique cuales son:

- a) _____ b) _____ c) _____

3. Además de materiales impresos, se pueden utilizar otros materiales documentales para hacer una investigación. Por favor indique tres (3) de estos materiales:

- a) _____ b) _____ c) _____

4. Para realizar una investigación, la información debe localizarse en diversas "Fuentes de Información" que la generen o recopilen. Por favor indique tres Fuentes de Inf.:

- a) _____
b) _____
c) _____

5. Por favor indique tres (3) Bibliotecas especializadas o Centros de Documentación, que posean información sobre su especialidad:

- a) _____
b) _____
c) _____

RESPUESTA DE FALSO O VERDADERO (Marque las casillas correspondientes)

6. Los catálogos de una Biblioteca, le permiten:

| | F | V |
|--|-------|-------|
| Localizar libros que desea consultar | _____ | _____ |
| Saber que posee la biblioteca sobre un tema o autor | _____ | _____ |
| Saber que libros se encuentran en otra biblioteca | _____ | _____ |
| Para saber que posee esa biblioteca, de una bibliografía que usted tiene | _____ | _____ |
| Para orientarse sobre que tema desea investigar | _____ | _____ |
| Para establecer en que temas o áreas se especializa esa biblio. | _____ | _____ |

RESPUESTAS CORTAS (Llene los espacios en blanco)

7. Cuando extrae información de material bibliográfico, para realizar una investigación; debe elaborar diferentes tipos de FICHAS. Indique algunas de las que Ud. utiliza:

- a) _____ b) _____ c) _____
- d) _____ e) _____ f) _____

8. Las tarjetas de los catálogos de una biblioteca que le indican "VEASE" y "VEASE ADEMÁS" los remiten respectivamente a:

- a) _____
- b) _____

9. La ficha _____, contiene datos extraídos de publicaciones periódicas y seriadas. Por favor indique tres (3) diferentes tipos de estas publicaciones:

- a) _____ b) _____ c) _____

10. Qué información encuentra en las siguientes Obras de Referencia o de Consulta?

- Diccionario _____
- Anuario _____
- Directorio _____
- Abstracs _____

11. Las fichas que registran datos o ideas personales, relacionadas con una investigación se llaman? _____

12. La CITA BIBLIOGRAFICA de un libro, para incluirla en la bibliografía final registra los siguientes datos:

- a) _____ b) _____ c) _____
- d) _____ e) _____ f) _____
- g) _____ h) _____ i) _____

13. La CITA BIBLIOGRAFICA COMPLETA de un Artículo de periódico o diario, con autor propio, incluye los siguientes datos:

- a) _____ b) _____ c) _____
- d) _____ e) _____ f) _____
- g) _____ h) _____ i) _____

14. Una CITA BIBLIOGRAFICA A PIE DE PAGINA, para hacer referencia a un artículo de revista, escrito por autor determinado, incluye los siguientes datos:

- a) _____ b) _____ c) _____
- d) _____ e) _____ f) _____
- g) _____ h) _____ i) _____

15. La parte del libro que contiene los datos que lo identifican y de donde deben de extraerse para elaborar la bibliografía o cita bibliográfica, se llama: _____
_____. Si allí no encontré todos los datos, entonces consulta además:
_____.

16. Si una obra consultada fue escrita por tres autores, en que forma los describe en la CITA BIBLIOGRAFICA? (Por favor llene usted los espacios, poniendo nombres ficticios)

_____ y _____.

17. Transcribir una frase, línea o párrafo, tal como se encuentra en una obra que se consulta, a su trabajo de investigación, se llama: _____.

- 18. Si una obra NO TIENE AUTOR, cual es el primer elemento, que utiliza para hacer la CITA BIBLIOGRAFICA? _____
- 19. Si la autora de una obra consultada, se llama Ligia María López de Fernández, cómo la cita usted en la bibliografía? _____
- 20. Por favor indique cuales LOCUCIONES LATINAS se usan a pié de página, para indicar las obras que ya fueron citadas con anterioridad, dentro del trabajo de investigación?
 - a) _____ b) _____
 - c) _____ d) _____

RESPUESTAS DE SELECCION MULTIPLE (Marque la o las respuestas correctas)

- 21. El término "SIC" se utiliza en el texto de una investigación para indicar:
 - a) Una obra citada con anterioridad _____ b) Que se hace nota aclaratoria _____
 - c) Error dentro de una cita textual _____ d) Que se hace cita textual _____
- 22. La "ELIPSIS" sirve para:
 - a) Referirse a otro texto _____ b) Indicar cita a pié de página _____
 - c) Omitir palabras de cita textual _____ d) Resaltar algo dicho _____
- 23. Cuando un autor cita textualmente a otro autor y usted usa esa cita textual, dentro de su trabajo de investigación; está haciendo una:
 - a) Cita indirecta _____ b) Cita textual _____ c) Cita de cita _____
 - d) Cita referenciada _____ e) Cita directa _____ f) Cita bibliográfica _____
- 24. Las NOTAS A PIE DE PAGINA, se usan para:
 - a) Aclarar ideas _____ b) Ampliar lo dicho en el texto _____
 - c) Hacer citas bibliográficas _____ d) Confirmar conceptos ya enunciados _____
 - e) Referirse a otras situaciones similares a las citadas _____

ESTIMADO PROFESIONAL: Su colaboración al responder los ítems anteriores, representa un valioso aporte. También valiosa es su opinión sobre el uso y aplicación de las TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL; por favor responda los siguientes ítems:

- 1. A su criterio, sería conveniente ampliar el aprendizaje de las TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, incluyéndolas dentro de un curso o creando un curso específico, en el programa de estudios de la Maestría?
 - Sí _____ Porqué? _____
 - Nó _____ Porqué? _____
- 2. A su criterio considera que es necesario que el Maestro en Docencia Universitaria, domine las TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL, para:
 - a) Aplicarlas a sus propios trabajos de investigación. Sí _____ Nó _____
 - b) Que exijan a sus estudiantes que las apliquen correctamente Sí _____ Nó _____
- 3. A su criterio, el aprendizaje de la Metodología como de las Técnicas de Investigación Documental, debieran tener el mismo nivel?
 - Sí _____ Porqué? _____
 - Nó. _____ Porqué? _____
- 4. En la escala de 1 a 10, que calificación le asigna a los obstáculos que se le presentan para aplicar las Técnicas de Investigación Documental? _____

ANEXO 3

PROPUESTA DE CURSO PARA LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PROPUESTA DE CURSO PARA LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

"TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL"

Toda vez comprobada la hipótesis, en cuanto a que los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria no poseen el conocimiento suficiente sobre las TID, se hace la siguiente propuesta de Curso, a fin de que se incluya el mismo dentro del pensum de la Maestría.

La propuesta incluye los contenidos mínimos, los objetivos y la práctica o laboratorios que deban realizarse. Dicho curso se divide en en seis (6) unidades a saber:

UNIDAD I LAS TID Y EL TRABAJO INTELECTUAL

Objetivo:

Que el estudiante analice la situación que representa el desarrollo del trabajo intelectual y conozca como las TID ayudan en un 90%, a realizarlo con eficacia, eficiencia y efectividad.

Contenido:

1.1 Finalidad el curso

1.2 Necesidad de conocer y aplicar las TID

1.3 Desarrollo científico-tecnológico

1.4 Explosión de la información

1.5 Desarrollo del trabajo intelectual

Metodología:

Lecturas dirigidas, investigación bibliográfica, exposición oral
dinamizada, ejemplificación.

UNIDAD II FUENTES DE INFORMACION

Objetivo:

Que el estudiante identifique cada una de las Fuentes de Información,
conozca sus características y sepa utilizarlas correctamente.

Contenido:

2.1 Conceptos y definiciones

2.2 Tipos de Fuentes de Información

2.2.1 Primarias

2.2.2 Secundarias

2.2.3 Terciarias

2.3 Fuentes Bibliográficas

2.3.1 Características de todo tipo de impresos

2.4 Fuentes de Información Institucionales (Nac. e Inter.)

2.5 Fuentes de Información Individuales (Nac. e Inter.)

2.6 Depósitos de Información

2.6.1 Bibliotecas

2.6.2 Centros de Documentación

2.6.3 Centros de Referencias de Información

2.6.4 Hemerotecas

2.6.5 Archivos

2.6.6 Otros

Metodología:

Exposición oral dinamizada, investigaciones bibliográficas, visitas a las distintas unidades de información o depósitos, prácticas en dichas unidades.

UNIDAD III USO DE TECNICAS PARA EXTRAER INFORMACION DE LAS FUENTES

Objetivo:

Que el estudiante aplique las distintas técnicas para laborar los diferentes tipos de fichas; que aprenda a manejar los ficheros y catálogos, para la investigación documental.

Contenido:

3.1 Ficha: Definición, objetivo, normalización

3.2 Principios generales para elaborar fichas

3.3 Tipos de fichas

3.4 Ficheros personales

3.5 Catálogos de Unidades de Información

Metodología:

Exposición oral dinamizada, ejemplificaciones, investigación bibliográfica, trabajos prácticos para cada tipo de ficha, incluyendo la organización del fichero personal y la de los catálogos de las unidades de información.

UNIDAD IV APLICACION DE LAS TECNICAS A LOS INFORMES FINALES DE
INVESTIGACION

Objetivo:

Que el estudiante aplique correctamente cada una de las técnicas descritas en el contenido de la unidad, en sus trabajos de investigación.

Contenido:

4.1 Citas bibliográficas

4.1.1 Principios básicos y estructura

4.1.2 Contenido o elementos de las citas, de acuerdo a la naturaleza

del material citado

4.1.3 Citas en el texto (Método Lancaster)

4.2 Notas a pié de página

4.2.1 Función de las notas

4.2.2 Notas de ampliación o aclaración

4.2.3 Notas de referencia cruzada

4.3 Uso de "sic"

4.4 Transcripción literal

4.5 Paráfrasis

4.6 Sub-rayados

4.7 Uso de negritas o letras cursivas

4.8 Elipsis

4.9 Locuciones latinas

Metodología:

Exposición oral dinamizada, investigación bibliográfica, práctica en el uso de cada una de las técnicas, aplicación directa a un trabajo de investigación.

UNIDAD V ELABORACION DE LA BIBLIOGRAFIA

Objetivo:

Que el estudiante aplique las técnicas necesarias para elaborar correctamente la bibliografía.

Contenido:

5.1 Concepto, generalidades

5.2 Clases o tipos de bibliografías

5.3 Normas internacionales (IICA - Anglo II)

5.4 Ordenamiento

5.5 Ubicación dentro del texto

5.6 Elaboración técnica de la bibliografía

Metodología:

Exposición oral dinamizada, ejemplificación, investigaciones bibliográficas, práctica de cada una de las técnicas de la unidad y aplicación directa a un trabajo de investigación.

UNIDAD VI ELABORACION DE PARTES COMPLEMENTARIAS Y ANEXOS

Objetivo:

Que el estudiante defina cada parte complementaria de un trabajo de investigación, de acuerdo a su contenido y conozca las técnicas para

elaborarlas y situarlas en el texto.

Contenido:

6.1 Apéndices

6.2 Indices

6.3 Listados de abreviaturas más usadas en el texto

6.4 Glosario

6.5 Anexos

Metodología:

Exposición oral dinamizada, ejemplificación, práctica de cada una de las partes complementarias.

BIBLIOGRAFIA PARA APOYAR LA PROPUESTA DE CURSO DE LA MDU

- 1.- ACOSTA HOYOS, L.E. 1972. Guía práctica para la investigación y redacción de informes. 2a.ed. Buenos Aires, Argentina. Paidós. 172 p.
- 2.- ARDON, V. 1984. La ciencia y el método científico al servicio de la investigación. 2a.ed. Guatemala. USAC/IIME. 39 p.
- 3.- ARENDS, T. 1980. La búsqueda de información científica y las referencias bibliográficas. Venezuela. Ediciones UNEFEM-CORO. 70 p.
- 4.- ARIAS GALICIA, F. 1982. Introducción a la técnica de investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento. México. Trillas. 251 p.
- 5.- BAENA PAZ, G. 1982. Instrumentos de investigación. 9a.ed. México. Editores Mexicanos Unidos. 134 p.
- 6.- _____. 1983. Manual para elaborar trabajos de investigación documental. México. Editores Mexicanos Unidos. 124 p.
- 7.- BAVARESCO DE PRIETO, A.M. 1979. Las técnicas de la investigación y manual para la elaboración de tesis, monografías, informes. 4a.ed. Cincinnati, USA. South-Western Publishing. 302 p.
- 8.- BLANC MASIAS, M. 1984. Como investigar. San José, Costa Rica. EUED. 97 P.
- 9.- BRIONES, G. 1982. Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México. Trillas. 288 p.
- 10.- CALVO BACA, E. 1983. La tesis universitaria y las fichas de investigación. Venezuela. Venediciones. 125 p.

- 11.- CARRENO HUERTA, F. 1975. La investigación bibliográfica; breve guía para la confección de trabajos escritos. México. Grijalvo. 61 p.
- 12.- CHAVEZ ZEPEDA, J.J. 1990. Guía para la elaboración de proyectos de investigación experimental de campo. 6a.ed. Guatemala. USAC/IIME. 71 p. (Manuales Universitarios Serie Investigación, 2)
- 13.- _____. 1992. Elaboración de proyectos de investigación. Guatemala. Dinámica y Diseño Digital. 74 p. (Módulos de Autoaprendizaje)
- 14.- DOWNIE, N.M.; HEATH, R.W. 1973. Métodos estadísticos aplicados. 3a.ed. México. Harla. 373 p.
- 15.- DUVERGER, M. 1978. Métodos de las ciencias sociales. Trad. por Alfonso Sureda. Barcelona. Ariel. 593 p.
- 16.- ESCAMILLA, G. 1976. Manual de metodología y técnicas bibliográficas. México. UNAM. 160 p.
- 17.- GONZALES REYNA, S. 1980. Manual de redacción e investigación documental. México. Trillas. 181 p.
- 18.- GONZALES Y GONZALES, L. 1977. Técnicas de investigación y estudio. México. Banco y Comercio. 113 p.
- 19.- GORTARI, E. DE. 1979. El método de las ciencias; nociones preliminares. 2a.ed. México. Grijalvo. 152 p. (Tratados y Manuales)
- 20.- GUATEMALA. CONSTITUCION. 1987. Constitución política de la República de Guatemala, decretada por la Asamblea Nacional Constituyente, en 31 de mayo de 1985. 3a.ed. Guatemala. Tipografía Nacional. 191 p.

- 21.- HERNANDEZ SIFONTES, J. 1987. Como investigar en Guatemala. 2a.ed. Guatemala. Imprenta Llerena. 201 p.
- 22.- HOCHMAN, E.; MONTERO, M. 1979. Técnicas de investigación documental. México. Trillas. 88 p.
- 23.- JUAREZ TOLEDO, L.A. 1982. Necesidades básicas; fundamentos y metodología de la investigación participativa. Guatemala. UNICEF/PROSNEB. 100 p.
- 24.- KEITLEY, E.M.; SCHREINER, P.J. 1980. Manual para la elaboración de tesis, monografías e informes. Cincinnati, USA. South-Western Publishing. 107 p.
- 25.- LASO DE LA VEGA, J. 1980. Técnicas de investigación documental; normas y ejercicios. 2a.ed. Madrid, España. Paraninfo. 353 p.
- 26.- LEVIN, J. 1983. Fundamentos de estadística en la investigación social. 2a.ed. México. Trillas. 145 p.
- 27.- LOPEZ DE FERNANDEZ, L.G.; VAN PATTEN DE OCAMPO, A.M. 1980. Investigación bibliográfica y confección de trabajos escritos. Costa Rica. EUNED. 171 p.
- 28.- PIEDRA SANTA, I. 1982. Aplicación en la escuela de las técnicas de investigación de las ciencias sociales; hacia una didáctica contemporánea de los estudios sociales: como aplicarlas con alumnos. Guatemala. Piedra Santa. 62 p.
- 29.- SCOTT, P.B. 1988. Introducción a la investigación y evaluación educativa. Guatemala. USAC/IIME. 147 p. (Manuales Universitarios, Serie Investigación 1)
- 30.- SJOBERG, G.; NETT, R. 1980. Metodología de la investigación social. México. Trillas. 418 p.
- 31.- TABORGA, H. 1980. Como hacer una tesis. México. Grijalvo. 220 p.

- 32.- TAMAYO Y TAMAYO, M. 1980. Metodología formal de la investigación. México. Limusa. 159 p.
- 33.- UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. 1990. Catálogo de estudios 1986-90. 3a.ed. Guatemala. Imprenta Llerena. 359 p.
- 34.- VAN DALEN, D.B.; MEYER, W.J. 1981. Manual de técnicas de investigación social. Buenos Aires, Argentina. Paidós. 542 p.
- 35.- VASQUEZ R., R. 1986. Guía de investigación documental; investigación crítica. Guatemala. Ediciones Educativas. 65 p.
- 36.- ZUBIZARRETA, A.F. 1986. La aventura del trabajo intelectual; como estudiar e investigar. 2a.ed. rev. aum. México. Sistemas Técnicos de Edición. 198 p.