

ARQUITECTA: MARIA EUGENIA PALOMO MONTENEGRO

**REFLEXIONES SOBRE METODOS Y TECNICAS DIDACTICAS APLICADAS EN
EL DESARROLLO DE LAS ASIGNATURAS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE
LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD DE
HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

ASESOR: M. A. JULIO CESAR DIAZ MALDONADO



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

GUATEMALA, 1993

**PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central**

DW

07

T(556)

Este estudio fue presentado por
la autora como Trabajo de Tesis,
requisito previo a su graduación
de:

Maestra

en

Docencia Universitaria.

Guatemala, abril de 1993.

INDICE

	página
INTRODUCCION	1
1. MARCO CONCEPTUAL:	1
1.1. Definición del Problema.	1
1.2. Antecedentes.	2
1.3. Justificación.	2
1.4. Alcances y Límites.	3
2. MARCO TEORICO:	5
2.1. Conceptualización de Método y Técnica Didáctica.	5
2.2. Importancia del Método y Técnica Didáctica en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	6
2.3. Aspectos Fundamentales a Considerar en la Selección y Aplicación de Métodos y Técnicas Didácticas para la Enseñanza Superior	6
2.4. Métodos y Técnicas Didácticas para la Enseñanza Superior.	7
2.5. Clasificación de Métodos Didácticos para la Enseñanza Superior.	8
2.6. Clasificación de Técnicas Didácticas para la Enseñanza Superior.	16
3. MARCO METODOLOGICO:	39
3.1. Problema.	39
3.2. Objetivos.	39
3.3. Hipótesis.	40
3.4. Variables.	40
3.5. Diseño de Investigación.	41

3.6. Población y Muestra.	41
3.7. Instrumentos.	42
3.8. Procedimiento.	42
4. RESULTADOS:	44
4.1. Presentación de Resultados a través de Cuadros Gráficos de Doble Entrada.	48
4.1.a. Resultados correspondientes a los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a 14 docentes y 60 discentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a 20 docentes de la misma Universidad que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría.	50
4.1.b. Resultados correspondientes a los datos obtenidos de las observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.	51
4.1.c. Resultados correspondientes a los datos obtenidos de los programas de 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.	52

4.1.d. Resultados correspondientes a los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a 20 docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a 100 estudiantes de las asignaturas que imparten estos docentes en dicha Universidad.

.....

53

4.1.e. Resultados correspondientes a los datos obtenidos de las observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en 20 asignaturas impartidas por docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

.....

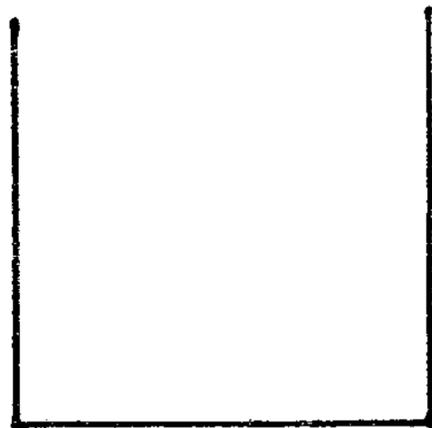
54

4.1.f. Resultados correspondientes a los datos obtenidos de los programas de 20 asignaturas impartidas por docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en

Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.	55
4.2. Análisis e Interpretación de Resultados.	56
5. CONCLUSIONES.	77
6. RECOMENDACIONES.	84
BIBLIOGRAFIA.	87
ANEXOS.	89



introducción



INTRODUCCION

En la búsqueda de contribuir al mejoramiento de la Docencia Superior, se presenta este trabajo de tesis titulado "Reflexiones sobre Métodos y Técnicas Didácticas aplicadas en el desarrollo de las Asignaturas del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala".

Este trabajo constituye una investigación que determina los métodos y técnicas didácticas que se aplican en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, así como también establece si existe predominio de alguno de éstos en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, determinando la influencia de los mismos en la actividad docente de su egresado.

Para el desarrollo de éste se tomó como punto de partida la elaboración de un plan de trabajo, se delimitó el problema; se definieron objetivos generales y específicos, se formuló la hipótesis con sus variables; se realizó una investigación bibliográfica que constituye el marco teórico que sustenta el trabajo y a la vez se realizó una investigación de campo a través del análisis de programa de asignaturas, observaciones directas sobre el desarrollo de clases y boleta de encuesta realizada tanto a docentes como estudiantes de 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos y de 20 asignaturas de docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum de esta Maestría.

Los resultados de la investigación de campo se graficaron con el fin de hacer la interpretación y el análisis correspondiente para comprobar con los resultados obtenidos, el logro de los objetivos planteados. Posteriormente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

El resultado de este trabajo se presenta en seis capítulos. En el primer capítulo se presenta el marco conceptual conformado por la definición del problema, antecedentes, justificación y los alcances y límites; el segundo capítulo está con-

formado por el marco teórico que fundamenta el estudio; el tercer capítulo contiene el marco metodológico que incluye objetivos, hipótesis, variables, diseño de investigación, población y muestra, instrumentos y procedimientos; el cuarto capítulo contiene, a través de cuadros de doble entrada, los resultados obtenidos y en forma descriptiva el análisis e interpretación de los mismos; el quinto capítulo contiene las conclusiones y en el sexto capítulo se encuentran las recomendaciones.

El trabajo se complementa con la bibliografía y los anexos en donde se incluye las guías para observación de clases y análisis de programas, así como también las boletas de encuesta utilizadas.

Es necesario hacer constar, por último, que este trabajo no constituye una censura a los métodos y técnicas didácticas del proceso enseñanza-aprendizaje de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, sino un aporte investigativo que estimule una actitud de perfeccionamiento, evaluación y actualización continua de éstos para la superación del proceso enseñanza-aprendizaje de esta Maestría, lo que resultará en beneficio de la Educación Superior en Guatemala.

1

marco

conceptual

1. MARCO CONCEPTUAL:

Este capítulo está conformado por los elementos siguientes que se presentan a continuación: definición del problema, antecedentes, justificación y los alcances y límites.

1.1. Definición del Problema:

Todo proceso de enseñanza-aprendizaje conlleva una interacción entre un sujeto y algún referente que resulta en estrategias de acción o comportamientos nuevos que permiten resolver una situación futura similar. De aquí que en todo proceso de enseñanza-aprendizaje se presenta: un sujeto, un referente, un modo de interacción y un producto final. Elementos éstos que están íntimamente ligados entre sí y condicionados por factores que caracterizan a cada uno. Dentro de estos procesos de enseñanza-aprendizaje, el sujeto no solo adquiere el dominio de una habilidad o conocimiento, sino que también el comportamiento que se le fomenta para adquirirlo, lo cual señala la importancia que tiene el modo de interacción entre sujeto y referente para determinar la calidad del producto final.

En el desarrollo de las asignaturas del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, el discente experimenta procesos de enseñanza-aprendizaje a través de un mismo modo de interacción, es decir un mismo método y técnica didáctica, resultando en una aplicación predominante de los mismos por parte del discente en su actividad como docente universitario, así como también en una limitación de experiencia y dominio sobre otros métodos y técnicas didácticas.

En base a lo expuesto se precisa el problema de la forma siguiente: predominio de aplicación de un método y técnica didáctica en el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del plan de estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y su influencia predominante y limitante sobre otros métodos y técnicas didácticas en el ejercicio docente del discente de la misma.

1.2. Antecedentes:

Hasta la fecha no se ha realizado alguna investigación específica sobre los métodos y técnicas didácticas aplicadas en el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Sin embargo, en la asignatura de Seminario sobre Educación Superior del primer semestre de 1991, los discentes del mismo, desarrollaron el trabajo de seminario titulado: "Impacto de los estudios de Maestría en Docencia Universitaria en los egresados de acuerdo a sus expectativas", indicando únicamente la técnica y el método que mayormente aplica el egresado en su labor docente, afirmando un estatismo tradicional en la metodología de enseñanza-aprendizaje que desarrolla éste.

Así mismo la inquietud que despertó si existía el predominio de aplicación de un método y técnica en los procesos de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas recibidas en dicha Maestría, enfocó el camino para realizar la presente investigación, con la cual se quiere enfatizar el principio de multiplicidad en éstos como la mejor óptica para afrontar el tema de la renovación didáctica en la Enseñanza Superior y cuyos resultados se presentan en los siguientes capítulos de este trabajo.

1.3. Justificación:

Dado que la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje es correlativa a la eficacia de los métodos y técnicas aplicadas, éstos resultan ser elementos indispensables en dicho proceso, siendo necesaria su evaluación continua acorde a los avances culturales, psicológicos y fines que se propone alcanzar la Educación Superior, más aún si es el de la formación de docentes universitarios como es el caso del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria; en cuyas asignaturas el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla aplicando en forma casi exclusiva un método y técnica, limitando al discente profesional participante de la misma, el dominio sobre otros métodos y técnicas didácticas.

Esta deficiencia sentida en su proceso constituye la razón por la que se realizó el presente trabajo que seguramente contribuirá al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de esta Maestría y por consiguiente al de la Docencia Superior que se traducirá sin duda alguna en beneficio de los estudiantes y pueblo de Guatemala.

1.4. Alcances y Límites:

El presente trabajo es el resultado de un proceso investigativo que da a conocer los métodos y técnicas didácticas que se aplican en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos y su influencia en la actividad docente del egresado de la misma, con el objeto de estimular la reflexión e incentivar la búsqueda de una metodología adecuada y eficaz para la Enseñanza Superior, que permita motivar la realización de una renovación metodológica exigida por una sociedad que quiere hombres creativos y prácticos más que teóricos.

Así mismo esta investigación describe sintéticamente diferentes métodos y técnicas aplicables en la Enseñanza Superior, sin proponer alguna como la ideal, pues dada la serie de variables que determinan cada proceso de enseñanza-aprendizaje, no es posible su generalización de aplicación.

En igual forma presenta recomendaciones a nivel de Coordinación y Docencia de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, que permiten efectuar, de acuerdo a la tarea específica de cada uno, el continuo perfeccionamiento de métodos y técnicas didácticas.

Por lo tanto el universo de análisis del presente trabajo comprende: 15 asignaturas del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos conformadas por 7 del área básica, 6 de la técnica (exceptuando Recursos Audiovisuales porque nunca se ha impartido) y 2 de la aplicada, excluyendo de esta última el Laboratorio Didáctico al igual que toda el área productiva (Seminario y Tesis) debido a que se

rigen por normas especiales. Así como también comprende 20 asignaturas de distintas Facultades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, impartidas por profesionales egresados de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Derivado de lo expuesto con anterioridad, este trabajo constituye un aporte investigativo sobre los métodos y técnicas didácticas aplicadas en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala a manera de invitación a rectificar, transformar, innovar y experimentar una acción múltiple que exige la Universidad del S.XXI: la renovación de los métodos y técnicas didácticas.

2. MARCO TEORICO:

Este capítulo contiene la fundamentación teórica que se consideró pertinente al problema del presente trabajo; la cual es resultado de una síntesis de la bibliografía consultada, basada especialmente en los enfoques de: José María Román en Métodos Activos para Enseñanzas Medias y Universitarias; Duideo Nerici en Hacia una Didáctica General Dinámica; Diego González en Didáctica o Dirección del Aprendizaje; Adolfo Maillo en Enciclopedia de Didáctica Aplicada; Pedro Lafourcade en Planeamiento, Conducción y Evaluación en la Enseñanza Superior y el de María Esther Aguirre en Manual de Didáctica General Curso Introdutorio. (Ver bibliografía).

2.1. Conceptualización de Método y Técnica Didáctica:

A continuación se presentan los conceptos de método y técnica didáctica enfocados hacia el Nivel Superior de Educación.

Se tiene un método cualquiera cuando se sigue un camino para lograr un fin propuesto de antemano. Esto indica que la palabra método implica un plan de acción y una meta en recíproco acuerdo.

Ese plan de acción o pasos a seguir, en el proceso de enseñanza-aprendizaje está condicionado por las variables didácticas (alumnos, materia, objetivos, profesor, condiciones sociales, ideología educativa) y por los principios científicos en que se basa, recibiendo el nombre de método didáctico. Por consiguiente el fin del método didáctico corresponde al del proceso enseñanza-aprendizaje.

Relacionando lo anterior a la docencia superior, el método didáctico es el plan de acción que dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje para alcanzar los fines de la Educación Superior.

Si método es el camino, la técnica es la manera de andar por él, es decir los medios o instrumentos para el logro de determinado fin. La técnica didáctica se refiere al "cómo" del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, al medio, procedimiento o modalidad para efectivizar dicho proceso. Por consiguiente hace pasar a los métodos a la realidad práctica.

2

marco

teórico

En relación a la docencia superior, es la manera de proceder para realizar concretamente los procedimientos requeridos por el método didáctico que los procesos de enseñanza-aprendizaje superior determinan.

Así mismo se establece que tanto la técnica como el método didáctico pueden ejercer ambas funciones, según sea su amplitud de aplicación.

2.2 Importancia del Método y Técnica Didáctica en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje:

Seguidamente se establece el por qué del método y técnica didáctica considerados como indispensables en el proceso enseñanza-aprendizaje de la Educación Superior.

En toda acción del hombre, para lograr un fin propuesto, es necesario que exista una organización de proceso e instrumentos de trabajo que permitan su alcance. Esto no escapa al proceso de enseñanza-aprendizaje y menos aún al del nivel superior de educación, el cual no es arbitrario sino conscientemente regulado.

En todo proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que un individuo aprende o no aprende, está determinado por las técnicas y procedimientos que se emplean para provocar el aprendizaje de los conocimientos y los comportamientos previstos. Por consiguiente método didáctico, técnica didáctica y proceso de enseñanza-aprendizaje no se pueden desligar ya que tanto la calidad del proceso como el nivel de rendimiento de los alumnos es una resultante directa del método y técnicas desarrolladas.

Aplicando lo anterior al nivel superior de educación, se establece que para alcanzar el fin que se propone determinado proceso de enseñanza-aprendizaje superior, es imprescindible valerse del método y técnica didáctica que permitan el logro de dicho fin.

2.3 Aspectos Fundamentales a Considerar en la Selección y Aplicación de Métodos y Técnicas Didácticas para la Enseñanza Superior:

A continuación se presentan los elementos que debe de considera un docente del nivel superior para seleccionar y aplicar métodos y técnicas didácticas.

Tomando los conceptos desarrollados anteriormente para el presente trabajo, todo método y técnica didáctica está condicionada por la serie de variables siguientes:

- finalidad de la Educación Superior.
- ideología de la institución educativa específica a la que sirve.
- cultura de la comunidad.
- realidad vital.
- materia de enseñanza.
- docente.
- discente.
- psicología del aprendizaje.
- tiempo real de que se dispone.
- número de estudiantes.
- recursos disponibles.

Todas estas variables deben ser consideradas en el momento de seleccionar métodos y técnicas didácticas para la educación superior, con el objeto que su aplicación sea efectiva en los diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje, pues si no son los adecuados, impiden el logro del proceso.

Es necesario hacer énfasis que a su vez, los métodos y técnicas didácticas, para su mayor efectividad, exigen al docente universitario, poseer el dominio científico de la materia que sirve, al igual que una preparación didáctica adecuada y una libertad de éste en cuanto a la selección y aplicación de los mismos que le permitan su identificación con una escala de valores y visión del mundo, características éstas que hacen que la eficacia se multiplique.

En el nivel superior de educación, la aplicación funcional de técnicas y métodos didácticos es correlativa a la mayor participación creadora, adquisición de conciencia crítica y posibilidad de aprender a aprender de los estudiantes.

2.4 Métodos y Técnicas Didácticas Para la Enseñanza Superior:

Debido a que los métodos y técnicas didácticas dependen del fin educati-

vo, seguidamente se presenta el objetivo de la Educación Superior Universitaria y los métodos y técnicas didácticas en forma general cuya aplicación es efectiva para alcanzarlo.

El fin primordial de la Educación Superior Universitaria es constituirse en promotora de transformación y cambio a través de una continua creación científica-cultural que provenga de la propia realidad. Esto hace que tenga como función el actuar científicamente sobre su medio social, proporcionando las bases científicas y técnicas y encarando el desarrollo con actitud crítica y reflexiva.

Lo anterior exige formar al estudiante universitario a través de la investigación y experiencia científica dentro de una visión objetiva y crítica de su realidad, para lo cual es necesario estimular su espíritu creativo, hábitos de reflexión y estudio enfatizando un continuo autoaprendizaje.

Por consiguiente los métodos y técnicas didácticas más idóneas a la Enseñanza Superior, son las que permiten una participación activa del estudiante que estimule su pensamiento crítico y creador. Entendiéndose como participación activa al proceso de enseñanza-aprendizaje que coloca al estudiante como agente de su propia formación convirtiéndolo en un investigador y no a la idea de actividad práctica como una ejercitación corporal o una aplicación o comprobación de la información suministrada en la clase teórica.

Se sugiere que el proceso de enseñanza-aprendizaje superior contemple una combinación de métodos activos, tanto individuales como colectivos, aplicando variedad de técnicas (siempre acordes con el fin) para evitar monotonía en el proceso y favorecer a las distintas formas de aprender de sus estudiantes.

2.5 Clasificación de Métodos Didácticos Para la Enseñanza Superior:

A continuación se presenta una clasificación sintetizada de métodos didácticos y sus características, respecto a diferentes variables, tratándose con énfasis la que responde a la actitud del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, factor clave en la enseñanza superior para lograr el fin de ésta.

Los métodos didácticos en general presentan una clasificación extensa en cuanto a diferentes variables se refieren, entre las cuales están las siguientes:

a. En cuanto a la concretización de la materia (forma de presentarla):

a.1. Intuitivo:

Se refiere a un conocimiento sensible y material. Enseña las cosas por las cosas mismas; los objetos exteriores se presentan ante los sentidos del estudiante. Por lo tanto tiene su base en los objetos, cuya percepción penetra a través de los sentidos, especialmente por la vista. Una de sus ventajas es que permite que el estudiante tenga un contacto directo con las cosas reales constituyendo un factor motivante para el estudiante.

a.2. Simbólico:

Opera con símbolos y puede tomar 3 formas: verbal (su base descansa en la palabra como símbolo), libresco (su base es el libro de texto) y verbal-ilustrativo (usa palabras o libro pero intercala entre ambas formas: ilustraciones, gráficas, objetos, experimentos, observaciones). Este se debe de usar cuando materialmente no se pueda tener contacto con el objeto mismo de estudio, pues siempre la realidad supera a cualquier tipo de presentación simbólica. Sin embargo dentro de las 3 formas simbólicas, la menos aconsejable es la verbal, ya que se convierte en una presentación muy abstracta para el estudiante.

b. Por la relación entre los estudiantes durante el proceso de enseñanza-
za-aprendizaje:

b.1. Individual:

Es personal, adaptándose a la psicología individual del estudiante. A pesar que no permite la socialización en la educación, no debe ser descartado, pues en el Nivel Superior se recomienda su aplicación pero no en forma exclusiva sino combinada con el socializado, debido a que tiende a la autoinstrucción y respeta el ritmo de aprendizaje particular del estudiante. Este es algo difícil aplicarlo en nuestro medio dado la gran cantidad de estudiantes por clase que están a cargo de un docente universitario. Sin embargo puede hacer uso de técnicas programáticas que deben ser elaboradas por el docente y resulta ser un material económico costoso.

b.2. Socializado:

Se basa en la enseñanza en grupo. Consiste en repartir el trabajo, motivo de estudio, entre los miembros del grupo para que de la colaboración entre ellos resulte el trabajo total. Requiere que los estudiantes coordinen esfuerzos en torno a objetivos comunes. Desarrolla conducta de cooperación y respeto a los demás tendiendo a la integración social lo cual va de acuerdo con la función de la Educación Superior. Debido a que no posibilita el desenvolvimiento de características individuales, debe intercalarse con aplicaciones del método individual mencionado anteriormente.

c. Por la relación entre profesor y estudiante:

c.1. Individual:

Cuando se tiene un profesor para cada estudiante. Se recomienda cuando se pretende lograr la recuperación en estudiantes atrasados al resto o cuando se tiene estudiantes excepcionales que se sienten frustrados por tener que ir al mismo ritmo que los demás. Se refiere a un aprendizaje tutelar con características de relación maestro-aprendiz. En el Nivel Superior sería positivo en las áreas técnicas, pero dado su alto costo y que se aplicara con exclusividad, sería perjudicial para la formación del estudiante y antieconómico para un centro de enseñanza con numerosos estudiantes como lo es la Universidad de San Carlos.

c.2. Recíproco:

Los mejores estudiantes del grupo total, se convierten en monitores del proceso enseñanza-aprendizaje. El docente orienta a los monitores para que enseñen a sus condiscípulos. Como se observa este método requiere que los monitores tengan una preparación adecuada sobre la materia que es objeto de estudio. Con respecto a su aplicación en la Educación Superior, no es aconsejable para los primeros años debido a la inmadurez y escasa preparación del estudiante universitario; en los niveles superiores podría emplearse con la salvedad que el docente realizara sesiones de preparación para los monitores por aparte, lo cual se convierte en algo difícil dado el tipo estudiante-trabajador de la Universidad de

San Carlos.

c.3. Colectivo:

Este método se refiere cuando existe un docente para muchos estudiantes. Constituye la característica más generalizada en nuestra Educación Superior, influyendo negativamente en el rendimiento de los estudiantes y a la vez del mismo docente que no se da a basto para atender a todos. Para evitar este aspecto negativo debería normarse el número de estudiantes por docente, pero muchas veces los centros encargados de la Educación Superior no poseen los recursos económicos suficientes. Por consiguiente dada la realidad de este método en nuestro medio, el docente debe de diseñar los procesos de enseñanza-aprendizaje dinámicos con técnicas didácticas adecuadas que faciliten el desarrollo de éstos y le permitan una evaluación continua de los mismos, para que el estudiante rinda lo mejor y se mantenga motivado.

d. Por la finalidad de la enseñanza:

d.1. Cognoscitivo:

Tiene como finalidad proporcionar una serie de información de conocimientos.

d.2. Explicativo:

Tiene como finalidad proporcionar la aclaración sobre la materia que es objeto de estudio.

Tanto los métodos d.1. como d.2. carecen de valor de aplicación para la Enseñanza Superior cuando son teóricos-pasivos ya que enfatizan un aprendizaje memorístico-enciclopédico contrario a la finalidad de la Educación Universitaria. Si se convierten en activos, las finalidades cognoscitivas y explicativas asumen el valor de servir de base y medios de experimentación o comprobación dentro de algunas técnicas didácticas como investigación o laboratorio; en esta modalidad ya se convierten en métodos efectivos para la Enseñanza Superior.

d.3. Consolidativo:

Consiste en incorporar y aplicar el contenido de la enseñanza. Este mé-

todo exige en llevar a la práctica lo teórico, para que se dé el aprendizaje. Lo anterior indica que es un método activo y por consiguiente adecuado para el Nivel Superior de Educación.

e. En cuanto a la forma de razonamiento empleada en el proceso de enseñanza-aprendizaje:

e.1. Deductivo:

El estudiante extrae particularidades de principios o conceptos generales o examina casos particulares sobre generalidades presentadas. Este método puede y debe usarse cuando el estudiante tiene como objetivo llegar a conclusiones específicas o a criticar aspectos particulares sobre la base de principios generales.

e.2. Inductivo:

El asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares para descubrir el principio general que los rige. Se basa en la experiencia y observación de los hechos, por lo que es indicado para la enseñanza en el área científica. Es activo cuando se llega a inducir con la participación de los estudiantes.

Tanto el método e.1. como el e.2. son dependientes uno de otro, pues el razonamiento es inductivo-deductivo o deductivo-inductivo, nunca se dan separados completamente. Son Característicos del método científico, sin embargo el método didáctico requiere de un razonamiento haciendo uso de éstos.

Con respecto a las clasificaciones anteriores (incisos a al e), ninguna de las variables a las que responden, es esencialmente significativa para la Educación Superior. Por consiguiente tomando en cuenta tanto los objetivos del presente estudio, como el fin primordial de la Enseñanza Superior y la convicción de que en relación a los métodos didácticos ninguno es 100% puro, sino que son predominantemente de un tipo ya que todos participan en mayor o menor medida del otro puesto que pueden haber combinaciones múltiples de éstos, es precisamente la parte mayoritaria, la predominante, la que caracteriza y da nombre al método,

se presenta la clasificación siguiente como variable imprescindible para el logro del fin de la Enseñanza Superior:

f. En cuanto a la actitud del estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje:

f.1. Pasivos o tradicionales:

Son aquellos que enfatizan el comportamiento memorístico, imitativo y pasivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuando se aplican en el Nivel Superior de Educación, hacen estático su proceso y no se logra su fin debido a que no permiten el desarrollo creativo y crítico reflexivo del estudiante, lo que impide que éste pueda llegar a ser agente de transformación en su medio. Sin embargo, algunas materias de la Educación Superior requieren amplias bases puramente teóricas y es aquí donde precisamente el docente debe aplicar su habilidad didáctica para que el proceso enseñanza-aprendizaje se convierta en algo dinámico y evitar la pasividad en él.

f.2. Activos:

Son los que enfatizan el razonamiento, la creatividad y actividad dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, permitiendo educar, instruir, integrar, desarrollar el hábito de la reflexión, orientar profesionalmente y enseñar a actuar. La actividad a que se refieren estos métodos, consiste en una doble dirección: de fuera a dentro (asimilación), momento en el cual el estudiante interioriza lo que recibe; y de dentro a fuera (acomodación), momento en el cual el estudiante produce o crea algo según su propio estilo. Por consiguiente éstos exigen la elección de un fin, estrategia e instrumentos acordes a la madurez del estudiante y a las características de la materia. Se consideran los métodos ideales para efectivizar el proceso enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior, siempre y cuando se entienda como participación activa, aquella que coloca al estudiante como agente de su propia formación, convirtiéndolo en un investigador; y no a la idea de actividad práctica como una ejercitación corporal o una aplicación o compro-

bación de la información suministrada en la clase magistral.

Estos métodos activos pueden ser:

f.2.1. Activos Individuales:

Aquellos que promueven una actividad que ofrece oportunidades de desenvolvimiento individual, llevando a cada estudiante al desarrollo de sus posibilidades particulares, pues contempla y valoriza las diferencias individuales.

f.2.2. Activos Grupales:

Son los que se apoyan en la enseñanza-aprendizaje colectiva, en grupo, promoviendo la capacidad de realizar actividades compartidas con otras personas, permitiendo la socialización del estudiante.

Tanto los métodos activos individuales como grupales deben aplicarse en la Enseñanza Superior, pues de su combinación resulta el enriquecimiento de la formación del estudiante, ya que permite el equilibrio entre su individualidad y socialización, lo que hace mayormente efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje especialmente en el Nivel Superior, cuyo egresado forma parte de un mundo profesional multidisciplinario.

En cuanto a la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos se refiere respecto a métodos didácticos, deben de aplicarse en cada asignatura, de acuerdo a sus características propias, aquellos que permitan en mejor forma dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje a la consecución tanto de los fines de dicha Maestría como los de la Educación Superior, es decir aquellos que contribuyan a dotar al discente de la misma, de una formación pedagógica que le permita conducir, en su actividad docente, el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera que favorezca la participación creadora, la ejercitación de la conciencia crítica-reflexiva y el autoaprendizaje de sus estudiantes, convirtiendo dicho proceso en motivador, dinámico y eficiente.

Lo anterior señala como idóneos a los métodos activos para todas las áreas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala (básica, técnica y aplicada) y dada la diversidad de campo de acción didáctica donde se desenvuelve cada discente y la heterogeneidad de los mismos, se hace imprescindible la combinación del método activo grupal con el activo individual, para lo cual es necesario que el discente participante de la misma, adquiera experiencia (la cual resultará en conocimiento, habilidad y criterio) sobre los diferentes métodos existentes para luego él seleccionarlos según su campo de acción y valores requeridos. Esta experiencia en su mayor parte debe adquirirla a través de la vivencia metodológica en las asignaturas del Plan de Estudios de la Maestría enfatizándola específicamente la asignatura de Tecnología Educativa, pues el adiestramiento del discente dentro de una metodología activa facilitará la proyección de la misma en su actividad docente.

2.6 Clasificación de Técnicas Didácticas Para la Enseñanza Superior:

A continuación se presenta un conjunto de técnicas didácticas cuya utilización dentro de los métodos activos de la Enseñanza Superior, hacen efectivo su proceso.

Tomando el concepto que la validez de cualquier técnica didáctica depende del espíritu que el docente le atribuye cuando la aplica, categóricamente no se pueden clasificar independientemente. Por lo tanto teniendo en consideración el fin de la Educación Superior, las siguientes técnicas didácticas pueden utilizarse para efectivizar los métodos activos en forma individual algunas y grupal otras, dependiendo de la estrategia planificada.

2.6.1. Exposición Oral Dinamizada:

Consiste en exponer oralmente un asunto a la clase, el cual puede estar a cargo del docente, estudiantes o invitados. Se llama dinamizada porque incorpora en su desarrollo ya sea alguna actividad colectiva, ejercicios a resolver o se complementa con la ayuda de recursos didácticos con el objeto de promover la participación del grupo para facilitar una comunicación de dos vías (docente-estudiantes) y permitir tanto la interrelación entre el grupo como un control de retroalimentación, según convenga a los objetivos planteados.

Por lo tanto requiere de una planificación previa, respondiendo a objetivos específicos que orienten la selección, ordenamiento y presentación del asunto, evitando la improvisación. Para que su aplicación sea eficaz, debe tener una secuencia lógica y contener introducción, desarrollo y conclusión dentro de un tiempo máximo de 60 minutos.

Su aplicación se sugiere para las situaciones siguientes:

- grupo grande de estudiantes.
- enriquecer información de difícil obtención para los estudiantes.
- motivar el inicio de un proceso de aprendizaje.
- economizar tiempo en la presentación de un asunto.

Esta técnica exige al expositor una alta calidad científica y dominio sobre el tema a exponer, así como habilidad en técnicas de comunicación oral considerando lenguaje, voz, movimientos y gestos adecuados. Relacionando esto al Nivel Superior se recomienda que el expositor sea el docente o un experto en la materia para lograr alta calidad científica del aprendizaje, pues muchas veces los estudiantes son expositores y no poseen la calidad científica requerida constituyendo un impedimento para el logro del proceso.

Se enfatiza que esta "Exposición Dinamizada" debe estimular la actividad participativa del estudiante en el proceso de aprendizaje, pues de lo contrario se convierte en una simple exposición oral o monólogo que sitúa al estudiante en una actitud pasiva de receptor de información, anulando la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior de Educación.

2.6.2. Interrogatorio:

Consiste en la formulación de preguntas realizadas por el docente a sus estudiantes sobre un asunto, de manera que el grupo descubra por sí mismo las ideas fundamentales del tema. En este sentido es una técnica que fomenta el pensamiento crítico-reflexivo ante un tema propuesto, creando situaciones polémicas reflexivas frente al mismo, permitiendo al estudiante participar activamente en el proceso de aprendizaje, convirtiéndolo en agente de su propia formación, lo cual contribuye al logro del fin de la Educación Superior.

Esta técnica permite interacción entre estudiantes y docente quien debe de manejar las preguntas con secuencia lógica apuntando a la reflexión crítica y creadora del estudiante, evitando aquellas que propicien respuestas memorísticas, monosílabas o pobres. Esto indica que el elemento medular de la presente técnica lo constituyen las preguntas, las cuales deben formularse conforme a un plan previamente desarrollado de acuerdo al objetivo deseado, lo que asegura un clima de participación dinámica y estimulante durante su desarrollo, permitiendo a su vez el control de la retroalimentación, pues le indica al docente las dificultades

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

de sus estudiantes.

Su aplicación se sugiere para las siguientes actividades:

- motivar un tema.
- sondear el nivel de preparación del grupo.
- verificación del aprendizaje.
- recapitular y sintetizar lo estudiado.
- dinamizar la simple exposición verbal.
- centrar la atención y reflexión en aspectos medulares de un tema.

Para su mayor efectividad, el docente debe dirigir las preguntas a la clase en general para que todos los estudiantes sean llamados a la reflexión y posteriormente seleccionar al que conteste; así como también debe elaborar, como paso final de la técnica, un resumen sobre las reflexiones realizadas. Así mismo se requiere que los estudiantes tengan conocimiento previo del tema, lo cual enriquece la técnica, pues de lo contrario la participación es muy pobre constituyendo un factor negativo para la calidad científica del aprendizaje del Nivel Superior.

La aplicación del interrogatorio en la Educación Superior se recomienda tanto para grupos pequeños (4-5 estudiantes) como para medianos (35 estudiantes máximo). Cuando sobrepasa este número, la efectividad de la técnica decae, pues el estudiante pierde el estímulo de participar al saber que debido a la gran cantidad de compañeros puede pasar desapercibido y por lo tanto asume un papel de oyente, lo que convierte la técnica en pasiva para algunos estudiantes y activa solo para aquellos que puede controlar el docente.

Dada la profundidad científica con que debe tratarse un tema en el Nivel Superior, el tiempo ideal debe oscilar entre 60 minutos mínimo y 90 minutos máximo.

En base a lo citado anteriormente, el interrogatorio es una técnica cuya aplicación correcta efectiviza el proceso de enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior.

2.6.3. Demostración:

Consiste en la presentación de razones encadenadas lógicamente, hechos concretos que confirmen determinadas afirmaciones, o manipulación de algo. Básicamente es una técnica que permite dinamizar una exposición en la cual debe participar tanto el docente como los estudiantes para que éstos sean parte de la actividad del proceso de enseñanza- aprendizaje y no se reduzcan a simples observadores de la demostración, que anularía la efectividad del proceso en la Educación Superior. Por lo tanto para su mayor efectividad se recomienda que los estudiantes vayan realizando la demostración simultáneamente con el docente, lo cual acrecienta la motivación en el aprendizaje.

La demostración se clasifica en los 4 tipos siguientes:

a. Intelectual: aquella que se realiza mediante razonamientos.

b. Experimental: aquella que se realiza mediante la experiencia o provocación de fenómenos comprobatorios.

c. Documental: la realizada a través de hechos históricos o acontecimientos presentes, debidamente documentados.

d. Operacional: la que se refiere a una técnica de trabajo, realización de determinada tarea o manipulación de algo.

En cuanto a la demostración experimental y operacional, se recomienda que el docente la ensaye previamente a fin de evitar resultados negativos durante su aplicación. Así mismo, requiere de instrumentalización adecuada acorde al número de estudiantes, constituyendo esto una limitación en nuestra realidad actual dada la cantidad numerosa de estudiantes por aula que tiene la Universidad de San Carlos, para lo cual se sugiere que el docente universitario utilice esta técnica dentro de un método grupal con una distribución calendarizada.

El tiempo de aplicación, depende del asunto a ser demostrado, por lo que el docente al ensayar previamente la demostración deberá considerarlo juntamente con las características de su grupo.

Para una mayor efectividad, la demostración debe concluirse en una sesión

de trabajo y no dejar inconcluso el resultado; en situaciones que la demostración requiera espera de tiempo, se deben sacar conclusiones parciales al final de la sesión de trabajo que servirán de base para su continuación posterior.

En base a lo anterior, la demostración es una técnica que puede aplicarse en todo el Nivel Superior Universitario, incluyendo por consiguiente a la Maestría que es motivo de estudio del presente trabajo, seleccionando la modalidad según el área donde se va a aplicar, ya sea científica, técnica o filosófica-social; pero siempre y cuando permita la participación activa del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.6.4. Investigación:

Consiste en la búsqueda de conocimientos sobre un problema sentido y comprendido por el estudiante para llegar a través de una coordinación lógica y experimental de datos, argumentos, pruebas, experiencias, observaciones, etc. a conclusiones objetivas científicas.

Es una técnica esencialmente activa que permite unir la teoría y la práctica y lleva al estudiante a descubrir conocimientos en lugar de recibirlos pasivamente, fomentando su actitud de autoaprendizaje que constituye el punto medular de la Enseñanza Superior, puesto que permite adiestrar al estudiante en su actividad como agente científico de transformación del medio. Esta característica hace que se considere la técnica ideal para el proceso enseñanza-aprendizaje Superior; pudiendo ser aplicada en todas las áreas de la Enseñanza Superior tanto en forma individual como grupal, adoptando el docente la actitud de asesor de la misma.

Requiere de un plan lógicamente estructurado con objetivos específicos, medios para lograrlos y secuencia de actividades a realizar. Para su mayor efectividad es recomendable que el docente revise periódicamente su desarrollo dedicando sesiones que permitan hacer aclaraciones, recapitulaciones y confrontaciones en grupo; la elaboración de conclusiones debe realizarse en forma conjunta estudiantes-docente.

En cuanto al estudiante se refiere debe tener desarrollado el espíritu de observación, curiosidad, imparcialidad, exactitud y penetración para que los resultados sean objetivos-científicos, lo cual en los estudiantes de los primeros años de la Educación Superior Universitaria es escaso, por lo que en muchas áreas se tiene como asignatura aparte "Técnicas de Investigación" de acuerdo a la especialidad correspondiente, que contribuye a suplir esta deficiencia. Lo que resulta en una mayor efectividad de aplicación en los grados superiores universitarios.

Esta técnica además de trabajarse en forma independiente, se utiliza también dentro de la técnica de Seminario, favoreciendo a su vez el logro de la finalidad del proceso enseñanza-aprendizaje de la Educación Superior.

2.6.5. Técnica Exegética:

Consiste en la lectura comentada y explicada de textos relacionados con el objeto motivo de estudio.

La lectura la puede realizar el docente acompañado por los estudiantes, interrumpiéndola de vez en cuando para hacer comentarios sobre la misma. Por consiguiente el docente desarrolla una función estimulativa que favorece la reflexión crítica y objetiva en los estudiantes. Esto exige al docente universitario tener una amplia base de conocimiento sobre el tema y una habilidad didáctica para que el estudiante no pierda el interés o se vuelva monótona la lectura, especialmente en el Nivel Superior en donde las clases son numerosas y fácilmente el estudiante pierde su participación activa y asume el papel de oyente; para lo cual se sugiere dinamizar la técnica haciendo uso del interrogatorio y material didáctico adecuado.

Es aconsejable hacer lecturas comparativas que permitan analizar las respuestas dadas por varios autores sobre un mismo asunto para que la reflexión sea más completa y exacta, favoreciendo la actitud científica característica del Nivel Superior. Así mismo para que su efectividad de aplicación sea mayor, se sugiere que los estudiantes lean y estudien previamente los textos que serán analizados,

los cuales deben ubicarse históricamente, es decir, establecer las características socio-económicas que determinaron el pensamiento del texto, para un mejor análisis, lo cual resulta en el desarrollo de una conciencia histórica.

Esta técnica tiene aplicación en todas las disciplinas, pero su campo mayor de acción lo constituyen las ciencias sociales y las humanidades.

2.6.6. Estudio de Casos:

Consiste en el estudio analítico e intercambio de ideas sobre una situación real (caso) para llegar a establecer conclusiones y soluciones al mismo. Este análisis se realiza por el grupo de estudiantes en base a la presentación elaborada por el docente, la cual se basa en una investigación previa y se adapta de modo que permita el análisis e intercambio de ideas.

Lo anterior indica que el docente debe dominar el caso y seleccionarlo de acuerdo al objetivo que pretende lograr, por consiguiente requiere de una larga preparación. Así mismo para el análisis que en el Nivel Superior debe ser profundo, se necesita que el estudiante conozca el caso previamente para lo cual se recomienda distribuirlo por escrito. Esta técnica se acompaña de la discusión, siendo el docente el orientador general teniendo a su cargo la exposición, distribución y recapitulación final del caso.

Por consiguiente la efectividad de la técnica es resultado de la participación activa reflexiva del estudiante la cual depende del nivel de profundidad científico que tenga el grupo. Así mismo esta técnica permite poner al estudiante en contacto con hechos reales, cuyo análisis para ser científico requiere de una extensa base conceptual, por lo que se aconseja que se aplique en los grados superiores del nivel universitario.

2.6.7. Estudio Dirigido:

Consiste en orientar el estudio sobre un tema, ya sea en forma individual o grupal, bajo la dirección del docente. En el Nivel Superior tiene aplicabilidad para todas las áreas.

Consta de los siguientes pasos:

1. Selección y presentación del tema a la clase por el docente.

2. Los estudiantes leen un texto indicado anotando dudas y se reparte una guía de trabajo sobre el tema.

3. Los estudiantes resuelven las dudas y la guía de trabajo consultando bibliografía, compañeros del aula o docente. Por lo tanto la presencia del docente es imprescindible.

4. El docente verifica y rectifica los trabajos.

Lo anterior indica que la técnica debe realizarse en el aula, lo cual está limitado en la Enseñanza Superior de la Universidad de San Carlos, debido a que en las aulas no se cuenta con biblioteca sino tiene que usarse la biblioteca general, siendo imposible el llevar a todo un grupo entero a trabajar ahí, por lo que se adopta una modalidad de la técnica que consiste en elaborar una guía de trabajo para ser resuelta en forma individual o por grupos en tiempo fuera del horario de clase sin necesitar la presencia del docente, para ser entregada posteriormente al mismo, quien después de corregirlas realiza los comentarios a las mismas en una sesión de clase. Se debe enfatizar que los resultados de las guías deben ser dados a conocer a los estudiantes sin dejar pasar mucho tiempo para que no pierdan el valor de la retroalimentación y permitan el verdadero aprendizaje.

Esta técnica permite al estudiante habituarse en el autoaprendizaje ya que investiga, analiza, crea y ensaya por sí mismo, llevándolo a valorar su trabajo y el de los demás lo que conduce a la evaluación del esfuerzo personal; características éstas acordes con la finalidad de la Enseñanza Superior.

2.6.8. Laboratorio:

Consiste en presentar una situación estímulo al estudiante para ponerlo en contacto con objetos o fenómenos reales o simulados, ante los cuales debe realizar alguna operación para lograr un objetivo previsto. Se caracteriza por la experiencia directa del estudiante con los medios y componentes instrumentales

y su accionar sobre ellos, para elaborarlos, transformarlos o adquirir la técnica de su manejo. Por lo tanto requiere de una infraestructura que permita su funcionamiento real como lugares de trabajo, equipamiento instrumental y bibliográfico. Esta técnica permite una gran interacción entre los mismos estudiantes, estudiantes y objetos, hechos, libros y estudiantes con docente. La función del docente es de supervisión y también interviene cuando el estudiante lo requiere.

Para su mayor efectividad debe aplicarse en grupos pequeños de 2 ó 3 / 5 ó 6 estudiantes. El estudiante maneja guías generales que orientan su actividad, esto no quiere decir que restringen su libertad de acción sino todo lo contrario, estimulan el desarrollo de su iniciativa y creatividad, elementos esenciales que efectivizan el proceso de Enseñanza-aprendizaje Superior.

Esta técnica es adecuada para las áreas técnicas del Nivel Superior facilitando el razonamiento inductivo-deductivo mediante el trabajo experimental y la adquisición de habilidades y destrezas en el manejo del material de laboratorio específico que se trabaja.

Por lo tanto es una técnica de autoaprendizaje que hace producir la imaginación del estudiante convirtiéndolo en una persona creativa teniendo una base científica, lo que permite contribuir a la formación de agentes de cambio que caracteriza a la Enseñanza Superior.

2.6.9. Redescubrimiento:

Consiste en orientar al estudiante a redescubrir por sí mismo conocimientos, en lugar que se los proporcione el docente.

Presenta las siguientes modalidades de aplicación:

1. Los estudiantes orientados por el docente, realizan experiencias y observaciones sin conocer los objetivos de éstas, hasta el momento que llegan a las conclusiones por sí mismos sobre dichas experiencias u observaciones realizadas.

2. El docente presenta a los estudiantes casos semejantes pero con cir-

cunstancias distintas sobre un mismo fenómeno, con el objeto que encuentren una explicación general a los mismos.

3. El docente presenta una serie de interrogantes a los estudiantes que los dirigen a realizar investigaciones o experiencias necesarias para encontrar las respuestas.

Cualquiera de las 3 modalidades anteriores que se aplique, requiere la participación activa del estudiante, lo que resulta en un verdadero aprendizaje, permitiendo principalmente desarrollar el espíritu de iniciativa, creatividad, investigación y trabajo favoreciendo su autoestima al acrecentar la seguridad sobre sí mismo.

Esta técnica puede ser aplicada tanto en forma individual como colectiva, dependiendo de los objetivos que se pretenden alcanzar y la decisión del docente. En la Enseñanza Superior puede utilizarse en todas las áreas, sin embargo el docente al programarla debe de considerar que requiere bastante tiempo su aplicación dada la profundidad científica que caracteriza el proceso enseñanza-aprendizaje del Nivel Universitario.

2.6.10. Instrucción Programada:

Consiste en estructurar un tema en pequeñas dosis de información en sucesión lógica de dificultad ascendente y en una serie de normas que requieren del estudiante, la construcción o selección de una respuesta basada en la comprensión de los datos suministrados, resultado que se confirma inmediatamente mediante su comparación con la respuesta correcta ofrecida en el texto, la cual el estudiante se cuidará de no mirar hasta que haya dado su propia respuesta.

Es una técnica que organiza la actividad reflexiva del estudiante asegurando la efectividad de su esfuerzo, lo que le da sensación de éxito, motivando la continuación de su aprendizaje. Esta satisfacción del estudiante se acompaña del principio que cada uno trabaja según su propio ritmo y retroalimenta inmediatamente debido a la autocorrección que presenta.

Esta técnica es completamente individual ya que no permite la socializa-

ción del estudiante, sin embargo es adecuada para la Enseñanza Superior siempre y cuando se alterne con otras técnicas grupales, pues la variedad enriquece y favorece el proceso enseñanza-aprendizaje. Puede ser aplicada tanto para grupos pequeños como para grupos grandes. Es eficiente para el aprendizaje de las bases fundamentales de una disciplina o para estudios de carácter intelectual que no requieran profundidad de reflexión.

En situaciones que el docente universitario se encuentra limitado de tiempo o se interrumpe su docencia directa por diversas circunstancias, es una técnica que solventa esta dificultad, pues el estudiante aprende acerca del tema realizando su instrucción programada. En el Nivel Superior es una técnica de mucho futuro dentro de la modalidad de Educación a Distancia, puesto que permite la enseñanza-aprendizaje sin requerir la asistencia permanente al aula.

Su aplicación requiere de material apropiado, elaborado por el docente, que puede ser desde un soporte escrito hasta diskettes en informática, lo que hace que muchas veces, dada la cantidad de estudiantes, la institución superior no cuente con la infraestructura especial, o no tenga los medios económicos suficientes. La preparación de este material requiere dedicación de tiempo y dominio del tema por parte del docente.

2.6.11. Técnica de Problemas:

Consiste en presentar a los estudiantes una situación problemática que deben de analizar para buscar soluciones, las cuales deben ser evaluadas para seleccionar una y terminar con una discusión sobre los resultados de dicha solución.

El problema debe estimular la reflexión, éste puede ser hipotético y lo selecciona el docente de acuerdo a objetivos previstos en su programa para que tenga valor educativo. La duración varía según el problema planteado, cuando requiere investigar o consultar, dura más de una sesión de clase y cuando es aplicación de lo conocido se realiza en una sola sesión de trabajo.

Es aconsejable su aplicación en los grados superiores del Nivel Universitario, puesto que ejercita al estudiante a desarrollar su razonamiento al enfren-

tar situaciones problemáticas que la vida profesional le presentará. Así mismo lo acostumbra a razonar rápido aplicando los conocimientos adquiridos, a la vez que activa la socialización y desarrolla su autoconfianza.

2.6.12. Técnica de la Experiencia:

Consiste en ubicar al estudiante en experiencias vivenciales para extraer conclusiones de los resultados obtenidos.

Las experiencias pueden clasificarse en la forma siguiente:

a. Sensoriales: aquellas que son realizadas a través de los sentidos.

b. Sustitutivas: aquellas que son realizadas a través de la imaginación, utilizando recursos para estimularla. Ej: relato verbal, lectura.

c. Instrumental: aquellas que son realizadas por medio de aparatos.

d. Grupales: aquellas que tienen como objetivo llevar al estudiante a actuar y reaccionar en contacto con otras personas.

En el Nivel Superior esta técnica se aplica en 2 formas:

1. La experiencia vivencial total a través del ejercicio profesional supervisado que realiza el estudiante al haber completado sus estudios, teniendo como objetivo la aplicación práctica de su aprendizaje y la introducción a su campo de acción profesional.

2. Como complemento de otra técnica. Por ejemplo: en la discusión se desarrolla una experiencia grupal; el laboratorio científico se acompaña de experiencia instrumental y cuando es colectivo también posee experiencia grupal. Es decir que su aplicación puede responder tanto a objetivos específicos como generales, según la finalidad de un proceso de enseñanza-aprendizaje determinado.

Sin embargo ya sea que se utilice de una u otra modalidad, la experiencia es una técnica que requiere la participación activa del estudiante para que se lleve a cabo, por consiguiente modifica su conducta habituándolo a actuar de acuerdo a la realidad, consciente de su medio en el que se desenvuelve.

2.6.13. Experimentación:

Consiste en provocar un fenómeno con el objeto de observarlo y extraer

conclusiones; característica ésta común con la técnica de laboratorio, presentando como diferencia que esta última tiene una dimensión más compleja de organización proyectiva, ya que puede utilizar varias técnicas a la vez para llegar a su objetivo; mientras que la experimentación es más específica y complementa al laboratorio. Así mismo puede complementar a la investigación, demostración y experiencia dependiendo del objetivo que se desee alcanzar; así como también puede ser aplicada en forma individual o grupal.

Esta técnica permite comprobar principios científicos, hacer descubrimientos y enseñar técnicas de trabajo. Para su mayor efectividad de aplicación requiere de una orientación, realizada por el docente, durante el desarrollo de la actividad, al igual que el estudiante conozca los objetivos que se desean alcanzar.

Esta técnica ejercita al estudiante a fomentar su actitud de observación reflexiva, lo que favorece el desarrollo de su juicio crítico frente a cualquier fenómeno que se le presente. Característica ésta, que efectiviza el proceso enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior.

2.6.14. Dinámica de Grupos:

Consiste en agrupar a los estudiantes alrededor de objetivos específicos mediante el desarrollo de actividades colectivas que promueven la participación de los mismos como integrantes de un grupo determinado a través de una interacción directa que permite la comunicación e influencia recíproca de éstos.

Esta técnica presenta las siguientes modalidades aplicables en el Nivel de Educación Superior y por consiguiente en la Maestría en Docencia Universitaria:

a. Simposio:

Consiste en exposiciones sobre diversas fases o puntos de vista distintos acerca de un tema, presentados por expertos (3 a 6) en la materia.

Consideraciones:

- Los expertos pueden ser especialistas invitados, docentes o estudiantes debidamente preparados.

- El tiempo y conducción del tema es controlado por un coordinador quien al finalizar las exposiciones debe hacer una síntesis.

- Cada exposición no debe exceder de 20 minutos; el tiempo total de la técnica no mayor de una hora.

- Requiere planificación y acuerdo previo con los expertos.

Ventajas:

- Permite la presentación de ideas en forma ininterrumpida, a la vez se puede tratar por partes un tema complejo.

Desventajas:

- Mínima interacción grupal; la atención del auditorio depende de la simpatía del disertante.

b. Corrillos:

Consiste en dividir un grupo grande en grupos de 6 estudiantes con el propósito de discutir un tema por 6 minutos, informando su resultado al grupo mayor, para luego extraer la conclusión general.

Consideraciones:

- Requiere de un planeamiento previo de parte del docente.

- Cada sub-grupo requiere de un coordinador que dirige la discusión y un secretario que anota y expone las conclusiones al grupo mayor.

Ventajas:

- Permite la participación de todos los estudiantes.

- Es ideal para obtener un acuerdo rápido o servir de motivación para la iniciación de un tema.

- Desarrolla la capacidad de síntesis y concentración.

Desventajas:

- La limitación de tiempo no permite una discusión profunda.

- Los resultados no pueden superar el nivel de conocimiento y experiencia de sus integrantes.

c. Mesa Redonda:

Consiste en exponer puntos de vista opuestos sobre un tema, por un grupo de 3 a 6 especialistas en el mismo, ante un auditorio, a través de una conversación o discusión informal, bajo la conducción de un moderador que controla la di-

rección planificada de la misma, concede la palabra a los expositores, sintetiza argumentos y al finalizar invita al auditorio a efectuar preguntas aclaratorias sin que se establezca discusión entre auditorio y expertos.

Consideraciones:

- Ningún integrante debe monopolizar la discusión.
- Se requiere de un planeamiento y reunión previa de expertos-coordinador.
- Tiempo para desarrollar la técnica: 30 minutos mínimo y 60 máximo.
- Tiempo para cada integrante de la mesa: 10 minutos.

Ventajas:

- Permite confrontar puntos de vista opuestos sobre un mismo tema.
- Util para definir los puntos de acuerdo, desacuerdo y llegar a un consenso.
- Util cuando se desea ampliar un tema.

Desventajas:

- El éxito depende del moderador y los integrantes de la mesa.

d. Panel:

Consiste en la presentación de un tema por un grupo de 4 a 6 personas expertas ante un auditorio, mediante diálogo informal sin exposición formal, sino a través de la interacción en el grupo de expertos, bajo la conducción de un coordinador quien aclara, pregunta, modera el tiempo, controlando el no desviarse del tema tratado. Para finalizar, los panelistas, a petición del coordinador, hacen un resumen de lo expuesto y luego el coordinador destaca las conclusiones más importantes. La diferencia entre panel y mesa redonda consiste en que en el panel los especialistas no exponen como oradores sino que conversan o debaten informalmente entre sí.

Consideraciones:

- El coordinador no debe expresar su propia opinión.
- Requiere de un planeamiento y reunión previa de expertos-coordinador.
- El diálogo debe parecer una situación improvisada, por lo que no debe haber discusión preliminar sobre el tema.
- El coordinador inicia el panel presentando a los miembros y formulando la primera pregunta, vigilando el diálogo para que no se desvíe del tema tratado.

- El diálogo debe seguir un desarrollo coordinado para que el auditorio obtenga una visión completa.

- Tiempo máximo para desarrollar la técnica: 60 minutos.

- Tiempo máximo para cada contribución por participante: 2 a 3 minutos.

Desventajas:

- La informalidad puede propiciar desorden.

- El éxito depende del coordinador y los expertos.

Ventajas:

- Propicia clima de confianza y apertura.

- La espontaneidad y dinamismo mantiene el interés del auditorio.

- Permite enfocar un tema desde varios puntos de vista.

e. Foro:

Consiste en una discusión informal realizada por la totalidad de los integrantes de un grupo, sobre un tema específico, bajo la dirección de un moderador que coordina la actividad.

Consideraciones:

- Requiere de un moderador que concede la palabra por orden de petición (registrada por un secretario) y limita el tiempo a los expositores (3 minutos máximo); al finalizar sintetiza lo expuesto y extrae conclusiones, señalando coincidencias y discrepancias de criterios.

- Generalmente se realiza después de una actividad de interés general como película, conferencia, simposio.

- Cuando no hay actividad previa, el tema debe ser dado a los estudiantes con anticipación.

Ventajas:

- Permite la expresión de ideas y opiniones a todos los integrantes de un grupo.

f. Diálogo Público:

Consiste en una conversación llevada a cabo ante un grupo por 2 personas expertas sobre un tema específico y con un esquema previo.

Consideraciones:

- Requiere de un director encargado de conducir el diálogo a través de preguntas y al final presentar las conclusiones.
- Debe evitarse discursos y lectura de material escrito.
- Tiempo máximo: 30 minutos.
- Esta modalidad puede ser previa a una discusión general del grupo.
- Puede emplearse en grupos grandes y pequeños.

Ventajas:

- Motiva el interés sobre un tema.
- Permite expresar 2 puntos de vista.
- Motiva a pensar reflexivamente.

Desventajas:

- Poca interacción del auditorio.

g. Entrevista Pública:

Consiste en la interrogación a un experto ante un auditorio, realizada por un entrevistador sobre un tema dado previamente.

Consideraciones:

- Al final el entrevistador debe presentar la conclusión.
- Tiempo mínimo: 30 minutos y 60 máximo.
- Las preguntas deben ser acordes al nivel de comprensión del grupo y deben ser reflexivas evitando las monosilábicas que matan el interés.

Ventajas:

- Permite obtener información detallada o difícil de conseguir sobre un tema.

h. Asambleas:

Consiste en estudiar previamente un tema que luego se discute en grupo para extraer conclusiones las cuales se someten a votación general.

Consideraciones:

- Requiere de presidente, oradores (2) y secretario.
- Requiere estudio previo del tema.
- Puede durar varias horas.

Ventajas:

- Util para hacer aclaraciones o dar información al auditorio.

Desventajas:

- El éxito depende de la coordinación de la mesa directiva.

i. Torbellino de Ideas:

Consiste en la libre presentación de ideas sin restricciones en cuanto a su factibilidad se refiere, sobre un tema con el objeto de encontrar ideas o soluciones nuevas; las ideas son aceptadas sin ponerlas en tela de juicio.

Consideraciones:

- Es informal.
- Requiere de alta madurez y flexibilidad del grupo.
- Requiere de una atmósfera de libertad de expresión.
- El grupo no debe ser mayor de 10 a 15 personas.
- Requiere conocimiento previo del tema por el grupo.
- Requiere establecer el tiempo disponible para evitar tensiones.
- Requiere de un moderador que coordina la actividad, elabora un resumen final y extrae conclusiones.
- Requiere de un secretario que registre las ideas sugeridas.

Ventajas:

- Provee la oportunidad para la estimulación de la creatividad de los integrantes del grupo.
- Permite explorar nuevas posibilidades sobre un tema a través de todas

las vías de acción.

- Es útil para obtener ideas divergentes sobre un tema.

1. Debate:

Consiste en la presentación de posiciones contrarias sobre un tema para que surja la defensa de diferentes puntos de vista a través de una discusión colectiva.

Consideraciones:

- Requiere un conocimiento base del tema.
- Requiere de moderador y secretario.
- Tiempo recomendado: 50 a 90 minutos.
- El profesor debe indicar la bibliografía mínima sobre el tema a tratar.
- Puede complementar la exposición de un tema.

Ventajas:

- Permite ejercitar la libertad y tolerancia de los participantes mediante la confrontación de ideas, conocimientos y criterios.
- Favorece el desarrollo de reflexión, análisis y síntesis.
- El resultado es superior en grupos no mayores de 30, pues se permite en mejor forma la intervención de todos los participantes.

En general la técnica de Dinámica de Grupos con su diversidad de modalidades favorece la motivación y auto-aprendizaje del discente estimulando su productividad dentro del desarrollo de una conducta social, que enfatiza hábitos de cooperación y tolerancia para con los demás, acorde con la filosofía democrática y liberadora de la educación actual. Estas características la hacen aplicable en el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior de Educación y por consiguiente en los de la Maestría en Docencia Universitaria siempre y cuando permitan el logro de los objetivos de los mismos.

Además de las modalidades presentadas anteriormente dentro de la técnica de Dinámica de Grupos, existen otras dos: discusión y seminario que dada su

las vías de acción.

- Es útil para obtener ideas divergentes sobre un tema.

1. Debate:

Consiste en la presentación de posiciones contrarias sobre un tema para que surja la defensa de diferentes puntos de vista a través de una discusión colectiva.

Consideraciones:

- Requiere un conocimiento base del tema.
- Requiere de moderador y secretario.
- Tiempo recomendado: 50 a 90 minutos.
- El profesor debe indicar la bibliografía mínima sobre el tema a tratar.
- Puede complementar la exposición de un tema.

Ventajas:

- Permite ejercitar la libertad y tolerancia de los participantes mediante la confrontación de ideas, conocimientos y criterios.
- Favorece el desarrollo de reflexión, análisis y síntesis.
- El resultado es superior en grupos no mayores de 30, pues se permite en mejor forma la intervención de todos los participantes.

En general la técnica de Dinámica de Grupos con su diversidad de modalidades favorece la motivación y auto-aprendizaje del discente estimulando su productividad dentro del desarrollo de una conducta social, que enfatiza hábitos de cooperación y tolerancia para con los demás, acorde con la filosofía democrática y liberadora de la educación actual. Estas características la hacen aplicable en el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior de Educación y por consiguiente en los de la Maestría en Docencia Universitaria siempre y cuando permitan el logro de los objetivos de los mismos.

Además de las modalidades presentadas anteriormente dentro de la técnica de Dinámica de Grupos, existen otras dos: discusión y seminario que dada su

bajo la conducción del docente mejora la capacidad crítica de los estudiantes.

Su empleo se sugiere para las siguientes ocasiones:

- Encarar la resolución de un problema real.
- Afrontar cuestiones que conllevan aspectos controversiales.
- Ampliar puntos de vista o fundamentar opiniones.
- Propiciar la reflexión y análisis sobre una temática determinada.
- Concientizar al estudiante.
- Despertar el interés por alguna situación, concepto o problema.

La técnica de discusión es fundamentalmente activa ya que la realización de la misma resulta de la participación de los estudiantes. Sin embargo para dar a ésta un sentido objetivo y lograr una participación efectiva, el docente debe plantear a los diferentes grupos, preguntas ya formuladas para dirigir la discusión que inviten a la reflexión crítica sobre el tema a tratar.

Esta técnica se utiliza también dentro del esquema de Seminario estimulando la cooperación, reflexión crítica y la productividad de sus integrantes, desarrollando conductas capaces de ajustarse a nuevas circunstancias. Por lo tanto es una técnica de colaboración intelectual entre los estudiantes que favorece el desarrollo de la reflexión, análisis y síntesis requerido en el proceso de enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior.

2.6.16. Seminario:

Consiste en el estudio grupal de un tema mediante la investigación y discusión. Su extensión depende de la profundidad del estudio y del tiempo disponible. Su organización requiere de un coordinador, secretario y asesor. Así como también de calendarización de sesiones de puestas en común y evaluación para asegurar el logro del objetivo propuesto. El tema se reparte entre los estudiantes quienes independientemente o en pequeños grupos realizan su parte para presentarla posteriormente al resto. Esto indica que gran parte de la eficacia de la técnica radica en la división del trabajo en común, por lo tanto el estudiante debe

estar habituado al trabajo intelectual colectivo. En el Nivel Superior es problemático asignar investigaciones grupales en horarios fuera de lo establecido, debido a la incompatibilidad de tiempo disponible que tiene el estudiante, por lo que se debe programar la realización de investigación en horarios destinados a la clase, lo que resulta en una mayor eficacia del proceso.

En el Nivel Superior el docente es el asesor debido al conocimiento profundo que tiene sobre la materia que imparte, sin embargo, en los grados últimos de la Enseñanza Superior, dada la especialidad que se trate, es conveniente para enriquecer el trabajo, invitar a conferencistas especialistas en la materia que permitirán una mayor visión para la reflexión sobre el tema objeto de estudio.

Por consiguiente debido a que esta técnica implica investigar, discutir, analizar, exponer, reflexionar y confrontar criterios en un ambiente de cooperación para obtener conclusiones sobre un tema; es una técnica tanto formativa como informativa, pues el estudiante además de adquirir conocimiento, aprende a aprender como resultado de una participación totalmente activa autoformativa acorde con la finalidad de la Educación Superior.

En resumen, las 16 técnicas descritas anteriormente, son eficaces en el proceso de enseñanza-aprendizaje del Nivel Superior de Educación que incluye a la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, en la medida que el docente universitario las aplique dentro de los métodos activos, de acuerdo tanto a los objetivos específicos de la asignatura como a los del Nivel Superior de Educación y a los específicos de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

A la vez la multiplicidad de combinaciones que se pueden y deben realizar con ellas en los diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje diseñados por el docente universitario, enriquecen a los mismos, estimulando y favoreciendo el logro de los objetivos planteados.

En referencia a la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en cuanto a técnicas didácticas respecta, el discente debe de tener una experiencia vivencial tanto en aquellas que son aplicables a su realidad y objetivo, como las que no, para poseer el criterio de selección, modificación e innovación de las mismas en su actividad docente, siempre dentro del método activo a manera de efectivizar al máximo el proceso de enseñanza-aprendizaje en su área específica de acción didáctica.

Por consiguiente el discente de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, debe adquirir experiencia en todas las técnicas didácticas descritas anteriormente no solo en las asignaturas de Didáctica y Tecnología Educativa, sino a través de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las diferentes asignaturas de dicha Maestría, lo que resultará en un nivel de excelencia de formación pedagógica. Para esto es necesario que el docente de esta Maestría diseñe sus procesos de enseñanza-aprendizaje con diversidad de técnicas que le permitan tanto el logro de sus objetivos planteados, como el facilitar al discente experiencias en diferentes técnicas didácticas.

3

marco

metodológicos

3. MARCO METODOLOGICO:

A continuación se presentan los aspectos metodológicos siguientes: problema, objetivos, variables, definición conceptual de variables, diseño de investigación, población, muestra, instrumentos y procedimientos.

3.1. Problema:

La actual investigación se realizó para responder a las siguientes interrogantes:

Existe predominio de aplicación de un método y técnica didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala ?

Existe predominio de este mismo método y técnica en la actividad docente del discente de dicha Maestría ?

El predominio de este método y técnica limita la experiencia y dominio de otros métodos y técnicas didácticas en el discente de esta Maestría ?

3.2. Objetivos:

Los objetivos en los que se desarrolla el presente trabajo son:

3.2.1. General:

3.2.1.1. Contribuir al mejor desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3.2.2. Específicos:

3.2.2.1. Determinar los métodos y técnicas que se aplican en el desarrollo de las asignaturas del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

3.2.2.2. Establecer el método y técnica didáctica que predomina en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de dicha Maestría.

3.2.2.3. Verificar si influye el método y técnica predominante de las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanida-

des de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el ejercicio docente del discente de la misma.

3.2.2.4. Verificar si existe limitación de experiencia y dominio de otros métodos y técnicas didácticas en el discente de dicha Maestría.

3.3. Hipótesis:

Para la realización de la actual investigación se formuló la siguiente hipótesis:

En el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala existe el predominio de un método y técnica didáctica dando por resultado en el discente de la misma:

1. Predominio de este mismo método y técnica en su actividad de docencia.

2. Limitación en la experiencia y dominio de otros métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje.

3.4. Variables:

A continuación se establece y describe la definición conceptual de cada variable implicada en este trabajo.

3.4.1. Independiente:

3.4.1.1. Predominio de un método y técnica didáctica empleada en el proceso de enseñanza-aprendizaje del Plan de Estudios de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Consiste en el uso prevaleciente o casi exclusivo de un procedimiento didáctico que tiende a dirigir y efectivizar el proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas de dicha Maestría.

3.4.2. Dependientes:

3.4.2.1. Método y técnica didáctica predominante en la actividad de docencia del discente de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de

Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Se refiere al procedimiento didáctico de uso casi exclusivo o prevalente que tiende a dirigir y efectivizar el proceso enseñanza-aprendizaje en las asignaturas que imparten dichos discentes.

3.4.2.2. Limitación, en el discente de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en la experiencia y dominio de otros métodos y técnicas didácticas.

Se refiere, en cuanto al discente de dicha Maestría, a la confinación de conocimientos que adquiere con la práctica y de manejo sobre procedimientos didácticos que dirigen y efectivizan el proceso enseñanza-aprendizaje.

3.5. Diseño de Investigación:

La presente investigación responde a un diseño descriptivo-exploratorio-interpretativo, ya que se desarrolló un estudio bibliográfico sobre métodos y técnicas didácticas para luego explorar éstas en el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y en la actividad docente de los profesionales participantes que han completado el pensum en dicha Maestría, en base a objetivos previamente establecidos; para finalmente llegar a conclusiones y recomendaciones pertinentes.

3.6. Población y Muestra:

La población la conformaron los docentes del segundo semestre de 1990 y del primer semestre de 1991 de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tanto de la jornada diaria como la sabatina (en total fueron 14 docentes); 60 discentes de 15 asignaturas del área, básica, técnica y aplicada que contempla dicha Maestría (seleccionados al azar); 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han egresado o completado el pensum de esta Maestría (seleccionados al azar, de los cuales: 14 imparten docencia en el área técnica, 4 en el área social y humanís-

tica y 2 en el área de ciencias de la salud) y estudiantes del segundo semestre de 1990 y primer semestre de 1991 (100 en total, seleccionados al azar) de estos 20 docentes anteriores.

Debido a que toda esta población se encuestó, en el presente trabajo se obvió la muestra.

3.7. Instrumentos:

Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

3.7.1. Encuesta para 14 docentes de las asignaturas investigadas de esta Maestría.

3.7.2. Encuesta para 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum de dicha Maestría.

3.7.3. Encuesta para 60 discentes de los docentes de esta Maestría, como para 100 estudiantes de los 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum de ésta.

3.7.4. Guía para el análisis de programas de las asignaturas que imparten ambos grupos de docentes.

3.7.5. Guía de observación para el desarrollo de clases que imparten ambos grupos de docentes.

3.8. Procedimiento:

En cuanto a las asignaturas del Plan de Estudios de esta Maestría, se tomaron para la presente investigación, los contemplados en el área básica, técnica (exceptuando: Recursos Audiovisuales porque nunca se ha impartido), y aplicada excluyendo de esta última el Laboratorio Didáctico y toda el área productiva (Seminario y Tesis) debido a que se rigen por normas especiales. En total fueron analizadas 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos.

Después de haber delimitado el problema y formulado hipótesis y objetivos pertinentes al presente trabajo, se desarrolló una investigación bibliográfica que constituye la fundamentación teórica que la sustenta; luego se proce-

dió a la elaboración de las encuestas. Seguidamente se realizó una prueba piloto de las mismas a fin de establecer su funcionalidad; una vez hechas las modificaciones pertinentes se aplicaron las encuestas, se analizaron los programas de las asignaturas y se realizaron las observaciones directas durante el desarrollo de una clase de dichas asignaturas sin previo aviso al docente y sin contar con el plan de clase.

Una vez obtenidos los datos, se procedió a la tabulación de los mismos, cuyos resultados se interpretaron y analizaron para llegar a conclusiones y recomendaciones.

4

resultados

4. RESULTADOS:

En este capítulo se encuentran como 4.1. los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a docentes y estudiantes, así como los del análisis de programas y observaciones directas de clase realizadas en 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y en las asignaturas de 20 catedráticos de la misma universidad que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría. Estos se presentan a través de cuadros gráficos de doble entrada en la forma siguiente:

4.1.a. Encuestas realizadas a catorce docentes y sesenta discentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a veinte catedráticos de la misma universidad que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría.

4.1.b. Observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en quince asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1.c. Análisis de programas de quince asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1.d. Encuestas realizadas a veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a cien estudiantes de las asignaturas que imparten estos docentes en dicha universidad.

4.1.e. Observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en asignaturas impartidas por veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1.f. Análisis de programas de asignaturas impartidas por veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Así mismo se presentan como 4.2 el análisis e interpretación de los resultados, en forma descriptiva, con la nominación siguiente:

4.2.a. Encuestas realizadas a 14 docentes y 60 discentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a veinte catedráticos de la misma universidad que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría:

4.2.a.1. Métodos y técnicas didácticas utilizadas en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos:

4.2.a.1.1. Características del método utilizado.

4.2.a.1.2. Técnicas aplicadas en las asignaturas.

4.2.a.1.3. Predominio de método y/o técnica.

4.2.a.1.4. Selección, logros, innovación y evaluación de métodos y técnicas didácticas.

4.2.a.1.5. Limitaciones, preferencias y variación de métodos y técnicas aplicadas en las asignaturas.

4.2.a.2. Carácter y número de estudiantes de las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.a.3. Formación pedagógica de los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.b. Observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en quince asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.c. Programas de quince asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.d. Encuestas realizadas a veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a cien estudiantes de las asignaturas que imparten estos docentes en dicha universidad:

4.2.d.1. Métodos y técnicas didácticas utilizadas en las asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos.

4.2.d.1.1. Características del método utilizado.

4.2.d.1.2. Técnicas aplicadas en las asignaturas.

4.2.d.1.3. Predominio de método y/o técnica.

4.2.d.1.4. Selección, logros, innovación y evaluación de métodos y técnicas didácticas.

4.2.d.1.5 Limitaciones, preferencias y variación de métodos y técnicas aplicadas en las asignaturas.

4.2.d.2. Carácter y número de estudiantes de las asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.d.3. Formación pedagógica de 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.e. Observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en asignaturas impartidas por veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría

en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.f. Programas de asignaturas impartidas por 20 docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1. RESULTADOS OBTENIDOS:

Seguidamente se presentan a través de cuadros gráficos de doble entrada, los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes, así como los del análisis de programas y observaciones de clase realizadas en 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y en las asignaturas de 20 catedráticos de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría, con la nominación siguiente:

4.1.a. Encuestas realizadas a catorce docentes y sesenta discentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a veinte catedráticos de la misma universidad que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría.

4.1.b. Observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en quince asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1.c. Análisis de programas de quince asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1.d. Encuestas realizadas a veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a cien estudiantes de las asignaturas que imparten estos docentes en dicha universidad.

4.1.e. Observaciones sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de una clase en asignaturas impartidas por veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.1.f. Análisis de programas de asignaturas impartidas por veinte docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egreso de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
SECRETARÍA DE ASISTENCIA

* GUBERNACIÓN DE GUATEMALA
 * MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA
 * INSTITUTO GUATEMALTECO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS

CANTIDAD		DESCRIPCIÓN		UNIDAD		VALOR	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50	50
51	51	51	51	51	51	51	51
52	52	52	52	52	52	52	52
53	53	53	53	53	53	53	53
54	54	54	54	54	54	54	54
55	55	55	55	55	55	55	55
56	56	56	56	56	56	56	56
57	57	57	57	57	57	57	57
58	58	58	58	58	58	58	58
59	59	59	59	59	59	59	59
60	60	60	60	60	60	60	60
61	61	61	61	61	61	61	61
62	62	62	62	62	62	62	62
63	63	63	63	63	63	63	63
64	64	64	64	64	64	64	64
65	65	65	65	65	65	65	65
66	66	66	66	66	66	66	66
67	67	67	67	67	67	67	67
68	68	68	68	68	68	68	68
69	69	69	69	69	69	69	69
70	70	70	70	70	70	70	70
71	71	71	71	71	71	71	71
72	72	72	72	72	72	72	72
73	73	73	73	73	73	73	73
74	74	74	74	74	74	74	74
75	75	75	75	75	75	75	75
76	76	76	76	76	76	76	76
77	77	77	77	77	77	77	77
78	78	78	78	78	78	78	78
79	79	79	79	79	79	79	79
80	80	80	80	80	80	80	80
81	81	81	81	81	81	81	81
82	82	82	82	82	82	82	82
83	83	83	83	83	83	83	83
84	84	84	84	84	84	84	84
85	85	85	85	85	85	85	85
86	86	86	86	86	86	86	86
87	87	87	87	87	87	87	87
88	88	88	88	88	88	88	88
89	89	89	89	89	89	89	89
90	90	90	90	90	90	90	90
91	91	91	91	91	91	91	91
92	92	92	92	92	92	92	92
93	93	93	93	93	93	93	93
94	94	94	94	94	94	94	94
95	95	95	95	95	95	95	95
96	96	96	96	96	96	96	96
97	97	97	97	97	97	97	97
98	98	98	98	98	98	98	98
99	99	99	99	99	99	99	99
100	100	100	100	100	100	100	100

4.2. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS:

Seguidamente se presenta en forma descriptiva el análisis de los resultados obtenidos a través de las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes, así como el análisis de los programas y observaciones directas de clase realizadas en 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y en las asignaturas de 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría.

Este análisis se realizó por variables en la siguiente forma:

4.2.a. Encuestas realizadas a 14 docentes y 60 discentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a 20 docentes de la misma universidad que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría:

4.2.a.1. Métodos y Técnicas Didácticas Utilizadas en las Asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos:

Debido a la complejidad de la presente variable se tuvo la necesidad de subdividirla de la siguiente manera:

4.2.a.1.1. Características del método didáctico utilizado:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los docentes, el 7% de los métodos aplicados estimulan la actitud asimilativa-pasiva del estudiante, dato que coincide con la encuesta realizada a los discentes profesionales, en tanto que según los egresados constituye un 15%, lo cual contrasta con la tendencia que presentan estos métodos a fomentar la participación activa del estudiante en un 85% según encuesta a egresados, en un 79% según encuesta a docentes y en un 53% según encuesta a discentes profesionales. Esta participación activa es grupal en un 100% según egresados, en un 86% según encuesta a docentes y en un 60% según encuesta a discentes profesionales y es individual en un 79%

según docentes, en un 93% según discentes profesionales y en un 10% según egresados.

En un 57% los métodos son simbólicos y en un 64% son intuitivos según docentes, en tanto que según los discentes profesionales encuestados en un 40% son simbólicos y en un 33% intuitivos, mientras que según egresados encuestados en un 50% son simbólicos y en un 65% son intuitivos.

En cuanto a la relación docente-estudiante, el método es colectivo en un 100%, dato que coincide en las tres encuestas aplicadas. Al igual que hay ausencia de método tutelar y recíproco.

En cuanto a la forma de desarrollar los temas, el método deductivo predomina en un 71% según docentes, en un 60% según discentes profesionales y en un 100% según egresados.

En cuanto a la finalidad del método, los porcentajes obtenidos son diferentes en dichas encuestas, ya que según docentes en un 7% los métodos se basan en proporcionar información de conocimientos, en un 50% se basan en la aplicación de la teoría y en un 50% se basan en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la materia; mientras que según encuesta a discentes profesionales en un 40% se basan en proporcionar información de conocimientos, en un 27% se basan en la aplicación de la teoría y en un 87% se basan en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la materia. Y según encuesta a egresados, los métodos se basan en proporcionar información de conocimientos en un 100%, en un 80% se basan en la aplicación de la teoría y en un 50% se basan en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la materia.

En resumen se infiere que de acuerdo al análisis de estas encuestas, las principales características del método didáctico utilizado en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, se circunscriben a las siguientes: Activo, tanto grupal como individual; Colectivo; Deductivo; Intuitivo; Simbólico y Explicativo.

4.2.a.1.2. Técnicas didácticas aplicadas en las asignaturas:

En cuanto a esta variable, los porcentajes más significativos son: la discusión, en un 87% según docentes, en un 67% según discentes profesionales y en

un 75% según egresados; la investigación en un 71% según docentes, en un 73% según discentes profesionales y en un 100% según egresados; la lectura comentada de textos en un 71% según docentes, en un 60% según discentes profesionales y en un 75% según egresados; exposición de alumnos en un 79% según docentes, en un 80% según discentes profesionales y en un 60% según egresados; dinámica de grupos en un 71% según docentes y en un 60% según discentes profesionales y egresados.

En porcentaje desigual: poco significativo para discentes profesionales (40%) y significativo para docentes (64%) y egresados (50%) se encuentra la exposición oral dinamizada. Así mismo en porcentaje desigual: inexistente (0%) según docentes, bajo (15%) según egresados y significativo (53%) según discentes profesionales se encuentra la exposición verbal del docente. A la vez en porcentajes desiguales: altos según docentes y bajos según discentes profesionales y egresados, se encuentran: el estudio dirigido, estudio independiente, problemas, experiencia e interrogatorio. En porcentajes poco significativos para los tres grupos encuestados se encuentran: laboratorio, seminario, estudio de casos, experimentación y demostración.

En cuanto a la cantidad de técnicas que se aplican por asignatura, los resultados varían entre 5 y 11 según docentes; entre 4 y 16 según discentes profesionales; presentando porcentajes más significativos las cantidades siguientes: 5 técnicas según docentes con un 36%; 5 y 7 técnicas según discentes profesionales con un 20%.

En resumen se deduce del análisis de estas encuestas aplicadas, que existe variedad de aplicación de técnicas didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del pensum de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos. Dentro de esta variedad las de mayor aplicación son las siguientes: investigación, exposición de alumnos, discusión, lectura comentada de textos y dinámica de grupos. Siguiendo con menor aplicación las que se presentan a continuación: exposición oral dinamizada, estudio independiente y dirigido, experiencia, exposición verbal del docente, problemas e interrogatorio. Sin embargo esta variedad queda reducida a 5 técnicas aplicadas para realizar el proce-

so de enseñanza-aprendizaje en cada asignatura de dicha Maestría.

Así mismo se infiere que las técnicas de mayor aplicación indicadas anteriormente, son adecuadas para asignaturas teóricas, a excepción de la investigación que permite integrar la teoría y la práctica; y dado que de acuerdo al pensum de dicha Maestría, las asignaturas analizadas corresponden tanto al área básica como técnica y aplicada, existe una deficiencia en técnicas para cubrir lo referente al carácter práctico y técnico de éstas debido a los resultados de poca significación obtenidos en técnicas como laboratorio, experiencia y experimentación.

4.2.a.1.3. Predominio de método y/o técnica didáctica:

De acuerdo a resultados obtenidos, existe predominio en un 71% según docentes, en un 93% según discentes profesionales y en un 45% según egresados; coincidiendo nominalmente las técnicas siguientes en los 3 grupos encuestados, aunque los porcentajes son diferentes: exposición oral dinamizada, lectura comentada de textos e investigación. En porcentaje desigual: significativo (44%) según egresados, considerable (20%) según docentes e inexistente (0%) según discentes profesionales se encuentra la exposición magistral. A la vez, considerable (20%) según docentes, bajo (14%) según discentes profesionales e inexistente (0%) según egresados se encuentra la discusión. En porcentajes poco significativos se encuentran: estudio dirigido y experiencia estructurada.

En cuanto a la cantidad de técnicas didácticas predominantes aplicadas en cada asignatura, los resultados varían entre 0 y 2 según docentes; entre 0 y 5 según discentes; presentando el porcentaje más significativo la cantidad de 1 técnica con un 42% según docentes y con un 53% según discentes profesionales. En cuanto al tiempo de la asignatura que se desarrolla con ésta, coinciden los porcentajes de las encuestas aplicadas, en abarcar las 3/4 partes de la misma en un 40% según docentes y en un 79% según discentes profesionales.

Del 100% de egresados encuestados que afirman la existencia de predominio de técnica didáctica, el 78% aplica estas mismas técnicas en su docencia actual en forma ocasional en un 57% y siempre en un 43%. Datos éstos que en relación con el 100% de egresados encuestados, el 35% aplica estas técnicas en su docencia actual

en forma ocasional en un 20% y siempre en un 15%; el 10% no lo aplica y el 55% no contestó la pregunta. Al comparar este resultado con el de los incisos 4.2.d.1.2 y 4.2.d.1.3. se verifica la influencia de la lectura comentada de textos, la exposición oral dinamizada y la investigación en la actividad docente del egresado.

En resumen se deduce que existe variedad de técnicas predominantes en el pensum de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos. Dentro de esta variedad las de mayor porcentaje son: la lectura comentada de textos y la exposición de alumnos; siguiendo con menor porcentaje: la discusión, investigación, dinámica de grupos y exposición oral dinamizada. Técnicas éstas que coinciden con las de mayor aplicación obtenidas en el inciso anterior. Sin embargo esta variedad desaparece convirtiéndose en 1 técnica predominante (comprendida entre las seis anteriores) aplicada para desarrollar $3/4$ partes del proceso enseñanza-aprendizaje de cada asignatura; lo que resulta en un margen de variedad de aplicación de 4 técnicas didácticas (comprendidas dentro de las obtenidas en el inciso anterior) para el desarrollo de $1/4$ parte de la asignatura.

Así mismo se deduce que existe influencia de 3 de estas técnicas predominantes (lectura comentada de textos, exposición oral dinamizada e investigación) en la actividad docente de los egresados de dicha Maestría; encontrándose comprendidas dentro del grupo de las predominantes.

4.2.a.1.4. Selección, logros, innovación y evaluación de métodos y técnicas:

En cuanto a los criterios para seleccionar éstos, los resultados en porcentajes más altos son: las características del grupo de estudiantes en un 64% y el contenido de la asignatura en un 50%; existiendo en porcentajes poco significativos los siguientes criterios: principios de aprendizaje, objetivos del pensum, objetivos de la asignatura y experiencia docente anterior.

En referencia a los logros obtenidos a través de los métodos y técnicas aplicadas, los porcentajes son desiguales: altos en docentes y más bajos en discentes profesionales en la forma siguiente: con un 100% según docentes y un 67% según discentes profesionales estimulan la actitud crítica-reflexiva; así también con

un 93% según docentes y un 67% según discentes profesionales inducen a realizar investigación; así también con un 100% según docentes y 60% según discentes profesionales permiten alcanzar los objetivos de la asignatura; con cifras de 79% 93% según docentes, y 53%, 47% y 40% según discentes profesionales, facilitan la creatividad, motivan el autoaprendizaje y mantienen el interés a lo largo de la asignatura respectivamente.

En cuanto a la innovación de métodos y técnicas aplicadas en las asignaturas, el 73% de los discentes profesionales y el 64% de los docentes no las consideran innovadoras. Respecto a la evaluación de los métodos y técnicas empleadas, en un 86% son evaluadas, requisito indispensable para su mayor eficacia. Otro aspecto significativo de los métodos y técnicas aplicadas resulta ser que en un 93% según discentes profesionales y en un 71% según docentes, son congruentes con la forma en que se evalúa la asignatura.

En resumen se infiere que los criterios predominantes para la selección de métodos y técnicas son los dos siguientes: características del alumno y contenido de la asignatura. Así mismo en su mayoría los métodos y técnicas aplicadas son evaluadas y congruentes con el sistema de evaluación de la asignatura. A la vez debido a los logros que se obtienen con la aplicación de los métodos y técnicas analizadas anteriormente, éstas a pesar que son acordes a la finalidad de la educación Superior puesto que estimulan la actitud crítica-reflexiva, facilitan la creatividad e inducen a realizar investigación, no son eficientes en grado óptimo ya que sólo permiten alcanzar los objetivos de la asignatura en un 68%, a la vez no motivan a cabalidad el autoaprendizaje ni mantienen en un sentido ideal el interés del discente a lo largo de la asignatura, careciendo de innovación.

4.2.a.1.5. Limitaciones, preferencias y variación de métodos y técnicas aplicadas en las asignaturas:

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 71% de docentes tiene limitaciones para la aplicación de métodos y técnicas; el porcentaje más alto de limitación corresponde a la carencia de apoyo para la reproducción de materiales con un

30%, luego con un 20% el tipo de contratación docente que no permite preparar clases, atender estudiantes y actualizarse; otras limitaciones indicadas con un 10% son: el tipo de discente (trabajador-estudiante); carencia de hábitos de estudio en el discente; resistencia de los discentes a cambiar metodología tradicional; carencia de disponibilidad de tecnología; discentes que no trabajan como docentes y escaso nivel aritmético y algebraico del discente.

En cuanto a preferencias del discente por métodos, es significativo el rechazo total al método pasivo; el porcentaje más alto de preferencia, corresponde al mixto (grupale individual) en un 80%, luego al activo con 73%; grupal con 33% e individual con 13%. Respecto a las técnicas más gustadas por el discente, el porcentaje mayor lo ocupa la dinámica de grupos con un 73%; en porcentajes poco significativos se encuentran las siguientes: exposición dinamizada del docente, variedad de técnicas, individual y experiencia estructurada.

En cuanto a la variación de métodos y técnicas que aplica el docente en la asignatura, el 86% los cambia en los diferentes semestres, indicando que la razón principal de variarlos es la diferencia del grupo estudiantil en un 50%; otras razones indicadas son: por actualización en un 25%, por experiencia con grupos anteriores en un 17% y por el carácter dinámico de métodos y técnicas en un 8%. El 14% de docentes que utiliza siempre los mismos métodos y técnicas, tiene como explicación a esto que interesa y gusta al discente.

De lo anterior se deduce que para la aplicación de métodos y técnicas existen dos limitaciones principales siguientes: carencia de apoyo para la reproducción de material y el tipo de contratación docente. Así mismo se infiere que el método más gustado por el discente es el mixto (grupale individual) y la técnica preferida es la dinámica de grupos. A la vez se deduce que en la mayoría de las asignaturas se varían las técnicas de semestre a semestre, debido a que se basan en las características del grupo estudiantil de turno.

4.2.a.2. Carácter y número de estudiantes de las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

En cuanto al carácter de las asignaturas, el porcentaje más alto corresponde al teórico-práctico en un 64% según docentes y en un 53% según discentes profesionales; seguidamente el teórico-conceptual en un 21% según docentes y en un 27% según discentes profesionales; por último el técnico-práctico en un 14% según docentes y en un 20% según discentes profesionales.

Con respecto a la cantidad de discentes por asignatura, el número varía de 7 a 26, considerando como promedio la cifra de 14 discentes por asignatura.

En resumen se infiere que la mayoría de asignaturas de la Maestría, poseen un carácter teórico-práctico y el número promedio de discentes por asignatura es 14, cantidad ideal para la aplicación eficaz de las técnicas analizadas anteriormente.

4.2.a.3. Formación pedagógica de los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes de dicha Maestría, el 79% posee título docente y el 93% ha participado en actividades relacionadas con métodos y técnicas didácticas del Nivel Superior de Educación.

De lo anterior se deduce que la mayoría de los docentes poseen la preparación didáctica adecuada para aplicar los métodos y técnicas didácticas en el Nivel Universitario, lo que constituye un aspecto positivo para la superación de esta Maestría y por consiguiente de la Educación Superior.

4.2.b. Observaciones durante el desarrollo de una clase en 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

En cuanto al análisis de las observaciones de clases realizadas en 15 asignaturas de la Maestría, se deduce que las principales características del método utilizado en ellas, se circunscriben a las siguientes: Colectivo 100%; Deductivo 93%; Activo y Grupal 87%; Explicativo 73%; Simbólico e Inductivo 67% y Cognoscitivo 53%. Características seis primeras acordes con el resultado de las encues-

tas analizadas anteriormente.

Respecto a las técnicas aplicadas en el desarrollo de las clases observadas, las de mayor aplicación son las siguientes: interrogación 53%, discusión 33% y lectura comentada de textos 33%; las dos últimas coinciden con el resultado de las encuestas realizadas. En porcentajes poco significativos se aplican: problemas, dinámica de grupos, experiencia, redescubrimiento, exposición oral dinamizada, demostración, investigación, estudio dirigido, exposición verbal del docente y exposición de alumnos. Lo anterior afirma la existencia de variedad de aplicación de técnicas en el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de dicha Maestría. Así mismo no presenta predominio de técnica didáctica.

A la vez se da una ausencia total en innovaciones en métodos y técnicas aplicadas, resultado que coincide con el análisis de las encuestas anteriores.

En lo que se refiere a la conducta del discente profesional, los métodos y técnicas aplicadas en la clase, fomentan en la mayor parte (93%) su actitud crítica-reflexiva y a pesar que en la mayoría de las clases observadas (53%) se trabaja la totalidad del período con un método y técnica, lo mantienen interesado a lo largo del desarrollo de la clase (73%), actitud última ésta contraria al resultado de las encuestas realizadas; sin embargo la conducta investigativa (33%) y creativa (40%) es escasa para el Nivel Superior de Educación.

En cuanto al carácter de las clases observadas, predominó lo teórico-conceptual (67%) resultado contrario al de las encuestas analizadas anteriormente, en donde se enfatiza el carácter teórico-práctico. Sin embargo las técnicas aplicadas por los docentes en las clases observadas coinciden con el carácter teórico-conceptual observado en las mismas.

4.2.c. Programas de 15 asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

En cuanto al análisis de los programas, los objetivos cognoscitivos se presentan en todos (100%) en contraste con los afectivos que se presentan en 7 (47%) y con los psicomotores que se presentan en solo uno (7%), los cuales dado el carácter teórico-práctico de las asignaturas obtenido en las encuestas anali-

zadas anteriormente, deberían presentar un porcentaje mayor. Sin embargo en los programas analizados, el carácter de las asignaturas está distribuido el 80% entre teórico-práctico (47%) y Teórico-conceptual(33%), resultado éste acorde con el de las encuestas analizadas anteriormente.

Las características más sobresalientes que presentan los programas en relación a métodos y técnicas didácticas son las siguientes: están especificados (100%); presentan variedad (100%); son activos (100%); ausencia de pasivos (100%); son congruentes con la evaluación de la asignatura (93%). Características éstas acordes con los resultados de las encuestas analizadas anteriormente.

Respecto a las técnicas didácticas que presentan los programas, las de mayor aplicación son las cuatro siguientes: lectura comentada de textos en un 67%; investigación en un 60%; exposición de alumnos en un 47% y dinámica de grupos en un 47%. Técnicas éstas comprendidas dentro de las de mayor aplicación obtenidas en las encuestas y observaciones analizadas anteriormente. En porcentajes poco significativos presentan las siguientes técnicas: experiencia, estudio dirigido, exposición oral dinamizada, discusión, interrogatorio, seminario, micro-enseñanza, demostración, estudio de casos e instrucción programada. En cuanto a la cantidad de técnicas que se aplican por asignatura, éstas varían entre 3 y 7; presentando los porcentajes más significativos la cantidad de 4 y 5 con un 33% y 27% respectivamente. Así mismo estos programas presentan predominio de técnicas en un 53%. De estos programas que presentan predominio de técnicas, el porcentaje mayor (88%) lo constituye la lectura comentada de textos y luego con un 12% la discusión; técnicas éstas que se encuentran dentro de las predominantes obtenidas en las encuestas analizadas anteriormente. En cuanto a la cantidad de técnicas predominantes aplicadas en cada asignatura, éstas varían entre 0 y 2, presentando los porcentajes más significativos la cantidad de 0 y 1 con 47% y 33% respectivamente.

4.2.d. Encuestas realizadas a 20 docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como a 100 estudiantes de las asignaturas que imparten estos docentes en
cha Universidad:

4.2.d.1. Métodos y Técnicas Didácticas utilizadas en las Asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos:

Debido a la complejidad de la presente variable, se subdivide de la siguiente forma:

4.2.d.1.1. Características del método didáctico utilizado:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta realizada, los métodos utilizados estimulan la actitud pasiva del estudiante en un 5% (cifra poco significativa) según encuesta a docentes y en un 30% según encuesta a estudiantes; esto indica que a pesar de ser un porcentaje bajo, todavía se presenta. Sin embargo tienden a ser activos en un 75% según docentes y en un 73% según estudiantes; esta participación activa es grupal en un 86% según docentes y en un 67% según estudiantes; y es individual en un 65% según docentes y en un 84% según estudiantes. En un 60% los métodos son simbólicos y en un 65% son intuitivos según docentes, en tanto que según los estudiantes encuestados, en un 73% son simbólicos y en un 48% son intuitivos.

En cuanto a la relación docente-alumno, el método es colectivo en un 100% , dato que coincide en ambas encuestas aplicadas. Al igual que hay ausencia de método tutelar y en porcentaje poco significativo (8%) los estudiantes indican la existencia de método recíproco.

En cuanto a la forma de desarrollar los temas, el método deductivo predomina en un 70% según docentes y en un 74% según estudiantes.

En cuanto a la finalidad del método, los porcentajes son diferentes en ambas encuestas, ya que en un 15% según docentes y en un 37% según estudiantes, los métodos se basan en proporcionar información de conocimientos; en un 30 % según docentes y en un 55% según estudiantes se basan en la aplicación de la teoría; así mismo en un 55% según docentes y en un 50% según estudiantes se basan en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la materia.

En resumen se infiere que, de acuerdo al análisis de estas encuestas, las principales características del método didáctico utilizado en las asignaturas que imparten 20 docentes que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, se circunscriben a las siguientes: Activo tanto grupal como individual (predominando el individual); Colectivo; Deductivo; Simbólico e Intuitivo (predominando el simbólico); Explicativo y Consolidativo. Características éstas que coinciden con el resultado obtenido en los métodos de dicha Maestría, existiendo la diferencia que en éstos predomina la actividad individual proporcionando tanto las explicaciones teóricas del contenido de la asignatura, como su aplicación.

4.2.d.1.2. Técnicas didácticas aplicadas en las asignaturas:

En cuanto a esta variable, los porcentajes más significativos son: la investigación en un 75% según docentes y en un 54% según estudiantes; la exposición oral dinamizada en un 70% según docentes y en un 51% según estudiantes. En porcentajes muy desiguales (altos según docentes y bajos según estudiantes) se encuentran: estudio independiente en un 75% según docentes y en un 25% según estudiantes; discusión en un 65% según docentes y en un 31% según estudiantes; problemas en un 60% según docentes y en un 42% según estudiantes; dinámica de grupos en un 55% según docentes y en un 30% según estudiantes; y exposición de alumnos en un 45% según docentes y en un 27% según estudiantes. En porcentajes iguales de 45% se encuentra la lectura comentada de textos; la experiencia en un 40% según docentes y en un 46% según estudiantes; técnica última ésta que de acuerdo a la finalidad consolidativa obtenida en la variable anterior, debería de presentar un porcentaje mayor. En porcentajes poco significativos se encuentran: el interrogatorio, demostración, seminario, estudio de casos, estudio dirigido, laboratorio, redescubrimiento, instrucción programada, experimentación, visitas y crítica individual.

En cuanto a la cantidad de técnicas que se aplican por asignatura, los resultados varían entre 3 y 13 según docentes; entre 1 y 8 según estudiantes; presentando los porcentajes más significativos las cantidades siguientes: 4 técnicas según docentes con un 20%; 3, 4 y 5 técnicas según estudiantes con un 20%.

En resumen, derivado del análisis de estas encuestas, se deduce que exis-

te variedad de aplicación de técnicas didácticas en el conjunto de asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Dentro de esta variedad, las de mayor aplicación son las siguientes: investigación y exposición oral dinamizada. Siguiendo con menor aplicación las que se presentan a continuación: lectura comentada de textos, problemas, experiencia, discusión, dinámica de grupos, estudio independiente, estudio dirigido y exposición de alumnos. Sin embargo esta variedad queda reducida a 4 técnicas aplicadas para realizar el proceso enseñanza-aprendizaje en cada asignatura que imparten dichos docentes.

Así mismo se infiere que las técnicas de mayor aplicación indicadas anteriormente, están dentro de las técnicas predominantes de las asignaturas de la Maestría que es objeto de estudio del presente trabajo.

4.2.d.1.3. Predominio de método y/o técnica didáctica:

De acuerdo a resultados obtenidos existe predominio en un 85% según docentes y en un 77% según estudiantes. Sin embargo los resultados de estas encuestas coinciden nominalmente aunque no en los porcentajes en las técnicas siguientes: exposición oral dinamizada en un 35% según docentes y en un 10% según estudiantes; la experiencia práctica en un 32% según estudiantes, que contrasta con el 6% indicado por los docentes; la exposición magistral en un 6% según docentes y en un 18% según estudiantes. En porcentaje considerable según docentes, se presenta la dinámica grupal con un 29% y según estudiantes la lectura comentada de textos con un 26%. En porcentajes poco significativos: visitas, estudio dirigido y exposición de alumnos. En cuanto a la cantidad de técnicas predominantes aplicadas en cada asignatura, los resultados varían entre 0 y 4 según docentes y estudiantes; presentando el porcentaje más significativo la cantidad de 1 técnica con un 55% según docentes y con un 37% según estudiantes. En cuanto al tiempo de la asignatura que se desarrolla con ésta, según docentes el porcentaje más alto corresponde a las 2/4 partes de la asignatura en un 41%, seguido del 29% para las 3/4 partes de la asignatura; en tanto que según estudiantes, corresponde un 44% para las 3/4 partes de la asignatura y un 31 % para la totalidad de la asignatura. Esto indica que la téc-

nica predominante se aplica en la mayoría de las asignaturas las 3/4 partes de ésta.

En resumen se deduce que existe variedad de técnicas predominantes en el conjunto de asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de dicha Universidad. Dentro de esta variedad las de mayor porcentaje son: la experiencia y la lectura comentada de textos; siguiendo con menor porcentaje: la exposición magistral y exposición oral dinamizada. Dentro de este grupo se incluye la investigación como predominante debido a que es la técnica que presenta mayor porcentaje de aplicación en el inciso anterior. Sin embargo esta variedad desaparece convirtiéndose en 1 técnica predominante (comprendida entre las 5 anteriores) aplicada para desarrollar 3/4 partes de cada asignatura; lo que resulta en un margen de variedad de aplicación de 3 técnicas didácticas (comprendidas dentro de las obtenidas en el inciso anterior) para el desarrollo de 1/4 parte de cada asignatura. Estas técnicas predominantes permiten cubrir tanto el carácter teórico como el práctico de las asignaturas analizadas, obtenido en el inciso 4.2.e.

Así mismo de estas técnicas predominantes, coinciden con las predominantes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, las siguientes: exposición oral dinamizada, lectura comentada de textos e investigación. En tanto que la técnica de la experiencia y la exposición magistral, se encuentran dentro de las de menor aplicación en las técnicas de dicha Maestría. A la vez la técnica de la experiencia obtenida como una predominante en este resultado, coincide con la característica consolidativa del método utilizado, obtenida en el inciso 4.2.d.1.1.

Con respecto a la exposición magistral obtenida como una de las técnicas predominantes, coincide con el resultado del análisis de programas de estas asignaturas aunque en porcentaje bajo. Así mismo contrasta con el método activo utilizado en el desarrollo de las asignaturas, teniendo como explicación a esto, la aplicación de las otras técnicas predominantes que son totalmente activas.

4.2.d.1.4. Selección, logros, innovación y evaluación de métodos y técnicas:

En cuanto a los criterios para seleccionar éstos, los resultados en por-

centajes más altos son los objetivos y el contenido de la asignatura en un 70%; existiendo en porcentajes poco significativos los siguientes criterios: tiempo, recursos, características de los estudiantes, cantidad de estudiantes y experiencia.

En referencia a los logros obtenidos a través de los métodos y técnicas aplicadas, los porcentajes más altos coinciden en la forma siguiente: con 95% según docentes y 96% según estudiantes permiten alcanzar los objetivos de las asignatura; así también con un 65% según docentes y 79% según estudiantes estimulan la actitud crítica-reflexiva; a la vez con un 65% tanto para docentes como estudiantes, mantienen el interés del estudiante a lo largo del desarrollo de la asignatura; y con un 65% según docentes y un 59% según estudiantes, inducen a realizar investigación. Con porcentajes de 43% y 26% respectivamente, motivan el autoaprendizaje y facilitan la creatividad.

En cuanto a la innovación de métodos y técnicas utilizadas, el 71% de los estudiantes encuestados no las consideran innovadoras. Respecto a la evaluación de los métodos y técnicas utilizadas, en un 50% son evaluadas, lo que indica que hay deficiencia en este aspecto en la mitad de las asignaturas analizadas, afectando la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje. Otro aspecto significativo de los métodos y técnicas utilizadas, resulta ser que en un 70% según docentes y en un 53% según estudiantes, son congruentes con la forma en que se evalúa la asignatura, lo que indica existencia de integración entre el momento de ejecución y el de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en un 56% .

En resumen se infiere que los criterios predominantes para la selección de métodos y técnicas son: los objetivos y contenido de la asignatura, relegando a segundo plano las características del grupo estudiantil, el cual es predominante en la selección de métodos y técnicas de las asignaturas de la Maestría que es objeto de estudio del presente trabajo.

Así mismo solo la mitad de los métodos y técnicas aplicadas, son evaluadas y congruentes con el sistema de evaluación de la asignatura. A la vez, debido a los logros que se obtienen con la aplicación de los métodos y técnicas analizadas en estas encuestas, éstos a pesar que son eficientes y acordes a la finalidad de la Educación Superior, puesto que permiten el logro de los objetivos de la a-

signatura, estimulan la actitud crítica-reflexiva e inducen a realizar investigación, están deficientes en motivar el autoaprendizaje, facilitar la creatividad e introducir innovaciones.

4.2.d.1.5. Limitaciones, preferencias y variación de métodos y técnicas aplicadas en las asignaturas:

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 55% de docentes tiene limitaciones para la aplicación de métodos y técnicas. El porcentaje más alto de limitación corresponde al factor tiempo en un 91%; otras limitaciones indicadas con un 9% son: la poca bibliografía, el grupo numeroso, la falta de habilidad del estudiante para exponer oralmente y la mala preparación científica del estudiante.

En cuanto a preferencias del estudiante por métodos, es significativo el porcentaje más bajo para el pasivo (6%), en tanto que el porcentaje más alto corresponde al activo en un 85%; luego al mixto (individual y grupal) en un 60%; solo individual en un 56% y grupal en un 53%. Respecto a las técnicas más gustadas por el estudiante, el porcentaje mayor lo ocupa la variedad de técnicas con un 55%, luego la dinámica de grupos con un 38%; seguida de la exposición oral dinamizada realizada por el docente con un 25% y en porcentajes poco significativos se encuentran las siguientes: tutoría individual y la técnica de la experiencia.

En cuanto a la variación de métodos y técnicas que aplica el docente en la asignatura, el 70% los cambia en los diferentes semestres, indicando que la razón principal de variarlos se debe en un 43% a los conocimientos didácticos adquiridos; otras razones indicadas son: por experiencia en un 36%; por innovar, rectificar, estimular y experimentar en un 21%; por actualización de contenidos y características del estudiante en un 14%. El 30% de docentes que utiliza siempre los mismos métodos y técnicas, tiene como razón predominante la obtención de resultados positivos en un 83%.

De lo anterior se deduce que para el desarrollo de métodos y técnicas existe una limitación principal siguiente: el tiempo real con que cuenta el docente para desarrollar la asignatura, que se ve afectado por una serie de variables fuera del control del docente.

Así mismo se infiere que el método más gustado por el estudiante es el

activo tanto grupal como individual y en cuanto a técnicas, prefiere la variedad de éstas.

A la vez se deduce que en la mayoría de las asignaturas se cambian los métodos y técnicas de semestre a semestre debido principalmente a los conocimientos didácticos que poseen los docentes. Sin embargo no se toma en cuenta las características del grupo estudiantil de turno, lo que convierte a la enseñanza-aprendizaje en un proceso totalizador, despersonalizado.

4.2.d.2. Carácter y número de estudiantes de las asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

En cuanto al carácter de las asignaturas, el porcentaje más alto corresponde al teórico-conceptual en un 50% según docentes y en un 45% según estudiantes; seguidamente el teórico-práctico en un 35% según docentes y en un 32% según estudiantes; por último el técnico-práctico con porcentajes de 15% según docentes y 20% según estudiantes.

Con respecto a la cantidad de estudiantes por asignatura, el número varía de 9 a 200, cantidades muy desiguales, considerando como número promedio la cantidad de 59 estudiantes por asignatura.

En resumen se infiere que el carácter de la mayoría de las asignaturas que imparten estos docentes, de acuerdo a esta encuesta, está distribuido entre el teórico-conceptual (46%) y teórico-práctico (33%). Así mismo el número promedio de estudiantes por asignatura es 59, cantidad cuádruple al número de estudiantes por asignatura de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos; demasiado numeroso para un solo docente, lo cual constituye una limitación para la mayoría de técnicas analizadas en este trabajo; sin embargo solo en un 9% se señala esto como limitación en la encuesta.

4.2.d.3. Formación pedagógica de 20 docentes de la Universidad de San

Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes, el 40% posee título docente y el 100% ha participado en actividades relacionadas con métodos y técnicas didácticas del Nivel Superior de Educación a través del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el cual les permitió obtener en un 100% un criterio definido para seleccionar los métodos, procedimientos y técnicas facilitadoras del aprendizaje, así como los conocimientos y habilidades para conducir el proceso enseñanza-aprendizaje en forma motivadora, dinámica y eficiente. Sin embargo a un 35% de los encuestados, le gustaría tener asesoría en la aplicación de los siguientes métodos y técnicas: estudio dirigido, individual-personalizada, investigación y varias (no se especificó cuáles).

En relación a la existencia de limitación de dominio y experiencia en métodos y técnicas didácticas como resultado de la vivencia en éstas a través de las asignaturas recibidas, el 80% de los docentes respondió negativamente, mientras que del 20%, cantidad poco significativa, que respondió afirmativamente, la limitación y experiencia se restringe a las siguientes técnicas: lectura con discusión de documentos en un 50% y en un 25% exposición de alumnos y técnica grupal.

De lo anterior se deduce que a pesar de ser una minoría de los docentes la que posee título docente, debido a que todos han participado en el programa de la Maestría en Docencia Universitaria, poseen la preparación didáctica adecuada para desarrollar eficientemente los métodos y técnicas didácticas en el Nivel Universitario, lo que constituye un aspecto positivo para la superación de la Educación Superior.

Así mismo se infiere que no existe limitación de dominio y experiencia en métodos y técnicas didácticas como resultado de la vivencia en las asignaturas recibidas del pensum de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

4.2.e. Observaciones en las asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

En cuanto al análisis de las observaciones de clases de estos 20 docentes se deduce que las principales características del método utilizado en ellas, se circunscriben a las siguientes: Colectivo 100%; Cognoscitivo 95%; Deductivo 85%; Activo 80%; Simbólico 75%; Inductivo 70%; Grupal 55%; resultado acorde con el obtenido en las encuestas aplicadas (inciso 4.2.d.1.1.), a excepción que acá se da tanto el deductivo como el inductivo y predomina el cognoscitivo sobre el explicativo y consolidativo.

Respecto a las técnicas aplicadas en el desarrollo de las clases observadas, las de mayor aplicación son las siguientes: interrogatorio 35% y exposición oral dinamizada 20%, coincidiendo la última de éstas con el resultado obtenido en las encuestas analizadas (inciso 4.2.d.1.2.). En porcentajes poco significativos se encuentran: demostración, discusión, lectura comentada de textos, estudio de casos, estudio dirigido, laboratorio, instrucción programada, problemas, experiencia, experimentación, exposición verbal del docente, exposición de alumnos y asesoría individual. Esto indica la variedad de técnicas que puede manejar el egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

A la vez se da una ausencia total en innovaciones en métodos y técnicas aplicadas, resultado en parte acorde con el obtenido en el inciso 4.2.d.1.4. de las encuestas analizadas, en el que se obtuvo un 71% que reafirma esto.

En lo que se refiere a la conducta de los estudiantes, los métodos y técnicas aplicadas en la clase, fomentan en la mayor parte (80%) la actitud crítica reflexiva y en un 65% mantienen el interés a lo largo del desarrollo de la clase. Porcentaje último éste, influido por la falta de variedad en un 80% de técnicas durante el desarrollo de las clases observadas. Así mismo el estímulo al autoapren-

dizaje (40%) y a la actitud creativa (20%) son bajos; al igual que a la investigación (30%) que de acuerdo a los fines de la Educación Superior deberían presentar porcentajes altos. Este último porcentaje se contradice con el resultado obtenido en las técnicas de mayor aplicación del inciso 4.2.d.1.2. que señala a la investigación como una de éstas.

En cuanto al carácter de las clases observadas, predominó el teórico-conceptual en un 60%, seguido del teórico práctico, resultado que coincide con el del inciso 4.2.d.2. de las encuestas analizadas.

4.2.f. Programas de las asignaturas que imparten 20 docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala:

En cuanto al análisis de los programas, éstos presentan en un 100% objetivos cognoscitivos; en un 50% afectivos y en un 30% psicomotrices. Coincidiendo con la finalidad cognoscitiva observada en las clases analizadas del inciso anterior, pero no con la finalidad consolidativa obtenida en el inciso 4.2.d.1.1. de las encuestas analizadas.

Respecto al carácter de las asignaturas, el 85% está distribuido entre teórico-conceptual (55%) y teórico-práctico (30%); coincidiendo con el resultado obtenido en el inciso anterior y en el 4.2.d.2. de las encuestas analizadas.

Las características más sobresalientes que presentan los programas en relación a métodos y técnicas didácticas son las siguientes:

- están especificados (100%)
- presentan variedad (90%)
- son activos (80%) tanto grupales como individuales (mixtos).
- son congruentes con la evaluación de la asignatura (80%).
- existencia de pasivos (20%)
- ausencia de innovación.

Características éstas acordes con los resultados de las encuestas (inciso 4.2.d) analizadas anteriormente.

En lo que se refiere a las técnicas didácticas que presentan los programas, las de mayor aplicación son las tres siguientes: exposición oral dinamizada en un 60% (coincide con los resultados de las encuestas y observaciones respectivas); experiencia en un 55% (acorde con el % de carácter teórico-práctico de las asignaturas y con la finalidad consolidativa obtenida en los incisos 4.2.d.1.1 y 4.2.d.2 de las encuestas analizadas anteriormente); investigación en un 50% (acorde con el resultado de las encuestas pero no con el de las observaciones anteriores respectivas). Siguiendo con menor aplicación las que se presentan a continuación: lectura comentada de textos 45%; dinámica de grupos 40%; estudio dirigido 35%; discusión 30%. En porcentajes poco significativos presentan las siguientes técnicas: exposición verbal del docente, exposición de alumnos, visitas, laboratorio, instrucción programada, conferencias, seminario, estudio de casos, problemas, crítica individual de proyectos y estudio independiente. Coincidiendo éstas con el resultado obtenido en el inciso 4.2.d.1.2. de las encuestas analizadas anteriormente.

Así mismo estos programas presentan predominio de técnicas en un 75%. Siendo la exposición oral dinamizada en un 33%, la experiencia en un 27%, la lectura comentada de textos en un 20%, la exposición verbal del docente en un 13% y la exposición de alumnos en un 7% las predominantes; técnicas cuatro primeras éstas acordes al resultado obtenido en el inciso 4.2.d.1.3. de las encuestas analizadas anteriormente.

En cuanto a la cantidad de técnicas didácticas que se aplican por asignatura, éstas varían entre 2 y 8; presentando los porcentajes más significativos la cantidad de 4 y 5 con un 30% y 26% respectivamente. En cuanto a la cantidad de técnicas predominantes aplicadas en cada asignatura, éstas varían entre 0 y 2, presentando el porcentaje más significativo la cantidad de 1 técnica con 60%; resultado éste acorde con el obtenido en el inciso 4.2.d.1.3.

5

conclusiones

5. CONCLUSIONES:

Después del análisis y de la interpretación realizada sobre los resultados obtenidos en el capítulo anterior, se llegó a las siguientes conclusiones:

5.1. Existe predominio de técnicas didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto de las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala (en un 76%), como en las asignaturas que imparten los docentes de la Universidad de San Carlos que han egresado o completado el pensum de dicha Maestría (en un 78%).

5.2. Considerando como grupo a las asignaturas analizadas, el predominio de técnica didáctica no se reduce a una sola sino hay variedad de éstas, tanto en el pensum de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala como en el conjunto de las asignaturas que imparten sus egresados. Sin embargo esta variedad desaparece al considerar cada asignatura individualmente, en la cual existe predominio de una técnica didáctica, siendo ésta diferente por asignatura pero estando comprendida dentro del grupo de la variedad de predominantes.

5.3. Las técnicas didácticas predominantes en el pensum de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala son las siguientes:

- Lectura comentada de textos.
- Exposición de alumnos.
- Discusión.
- Investigación.
- Dinámica de grupos.
- Exposición oral dinamizada.

5.4. Las técnicas didácticas predominantes en el conjunto de asignaturas que imparten los docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades

de la Universidad de San Carlos de Guatemala son las siguientes:

- Experiencia
- Lectura comentada de textos
- Exposición magistral
- Exposición oral dinamizada
- Investigación

5.5. Existe influencia de tres técnicas didácticas predominantes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala (lectura comentada de textos, exposición oral dinamizada e investigación) en la actividad docente de los egresados de la misma; encontrándose comprendidas también estas técnicas dentro del grupo de las predominantes de éstos.

5.6. En el proceso enseñanza-aprendizaje de cada asignatura de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se aplica indistintamente para el desarrollo de las 3/4 partes de la misma, una de las seis técnicas predominantes indicadas en la conclusión 5.3, quedando la variedad de aplicación de técnicas, restringida a 4 técnicas didácticas para desarrollar 1/4 parte de cada asignatura; lo que resulta en una variedad de técnicas reducida (24%) que carece de distribución balanceada de aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura de dicha Maestría.

5.7. Las cuatro técnicas didácticas que aplica el docente de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala para desarrollar 1/4 parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura de la misma, se encuentran dentro de la variedad siguiente: siendo las de mayor aplicación las predominantes indicadas en la conclusión 5.3 (excluyendo la predominante de la asignatura específica) siguiendo con menor aplicación las que se presentan a continuación: estudio dirigido, estudio independiente, exposición verbal del docente, interrogatorio, problemas y experiencia.

5.8. Las técnicas didácticas aplicadas en las asignaturas de la Maestría en

Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala hacen que estas asignaturas presenten énfasis de carácter teórico, relegando a un segundo plano lo práctico y técnico.

5.9. En el proceso enseñanza-aprendizaje de cada asignatura que imparten los docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se aplica indistintamente para el desarrollo de las $3/4$ partes de la misma, una de las 5 técnicas predominantes indicadas en la conclusión 5.4, quedando la variedad de aplicación de técnicas, restringida a 3 técnicas didácticas para desarrollar $1/4$ parte de cada asignatura; lo que resulta en una variedad de técnicas reducida (22%) que carece de distribución balanceada de aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura.

5.10. Las tres técnicas didácticas que aplica el egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala para desarrollar $1/4$ parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura que imparte, se encuentran dentro de la variedad siguiente: siendo las de mayor aplicación las predominantes indicadas en la conclusión 5.4. (excluyendo la predominante de la asignatura específica) siguiendo con menor aplicación las que se presentan a continuación: problemas, discusión, dinámica de grupos, estudio dirigido, exposición de alumnos, estudio independiente y experimentación.

5.11. A pesar que la mayoría de técnicas aplicadas tanto en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, como en las de sus egresados se enmarcan dentro de un método activo, todavía se aplica la exposición magistral del docente, la cual está comprendida dentro de las técnicas de menor aplicación en las asignaturas de dicha Maestría (29%); mientras que en las de sus egresados forma parte de las predominantes, aunque con porcentaje bajo (16%).

5.12. El método didáctico utilizado en las asignaturas de la Maestría en Do-

cencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, presenta énfasis en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la asignatura (73%); mediante la participación activa del discente (71%) tanto en forma grupal (70%) como individual (60%); operando tanto con símbolos (48%) como a través del contacto directo con el objeto motivo de la enseñanza (43%); basándose en un razonamiento deductivo (73%) y una relación docente-estudiante colectiva (100%).

5.13. El método didáctico utilizado en las asignaturas que imparten los egresados de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, presenta énfasis en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la asignatura (51%) permitiendo la aplicación de ésta (47%); mediante la participación activa del alumno (75%) tanto grupal (64%) como individual (68%); operando con símbolos (71%); basándose en un razonamiento deductivo (75%) y una relación docente-estudiante colectiva (100%).

5.14. El método preferido por los discentes profesionales de las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, es el activo (73%) tanto grupal como individual (mixto 80%) y la técnica más gustada es la dinámica de grupos (73%).

5.15. El método más gustado por los estudiantes de las asignaturas que imparten los docentes de la Universidad de San Carlos que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, es el activo (85%) tanto grupal como individual (mixto 60%) y prefieren variedad de técnicas (55%).

5.16. Los métodos y técnicas didácticas aplicadas en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala son:

- Seleccionadas tomando en cuenta las características del grupo de discentes (64%) y el contenido de la asignatura (50%).

- Congruentes en un 90% con la evaluación de las asignaturas.

- Regularmente funcionales, pues permiten sólo en un 68% el logro de los objetivos de las asignaturas.

- Poco innovadoras (24%), favoreciendo su estatismo.

- Estimulantes (76%) de la actitud crítica-reflexiva.

- Regularmente (65%) inductoras a la investigación.

- Regularmente (56%) facilitadoras de creatividad y autoaprendizaje, impidiendo que la Universidad de San Carlos de Guatemala cumpla en un 100% su función de crear ciencia.

- Activas (71%)

- Escasamente pasivas (29%)

- Evaluadas en un 86% permitiendo su actualización, renovación y perfección.

- Aplicadas con limitaciones administrativas (50%): carencia de apoyo para la reproducción de material y el tipo de contratación docente.

- Resultado de una planificación (100%) formando parte de un proceso conscientemente regulado.

- Variadas de semestre a semestre para una misma asignatura en un 86%.

- Acordes para cubrir las asignaturas de carácter teórico.

- Deficientes para cubrir las asignaturas de carácter práctico y técnico.

- Adecuadas para trabajar con el número promedio de discentes (14) por clase que poseen las asignaturas.

- Servidas por profesionales de preparación docente adecuada, lo que afirma la posibilidad real de superación del proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de dicha Maestría.

- Planificadas obedeciendo a objetivos en los que predomina el área cognoscitiva (100%), relegando a segundo plano el área afectiva (47%) la cual se refiere a los valores morales a formar, que tienen gran influencia tanto en la manera de lograr el conocimiento, como en el desarrollo de la personalidad, con-

dicionante principal de todo método y técnica didáctica; y a un tercer plano el área psicomotriz (7%).

5.17. Los métodos y técnicas didácticas aplicadas en las asignaturas que imparten los docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de dicha Universidad son:

- Seleccionadas tomando en cuenta los objetivos y contenido de la asignatura en un 70%.
- Regularmente (59%) congruentes con la evaluación de las asignaturas.
- Funcionales, ya que permiten en un 96% el logro de los objetivos de las asignaturas.
- Poco (18%) innovadoras favoreciendo su estatismo.
- Estimulantes (77%) de la actitud crítica-reflexiva.
- Regularmente (56%) inductoras a la investigación.
- Poco (29%) facilitadoras de creatividad.
- Poco (44%) motivantes al autoaprendizaje.
- Activas (75%).
- Poco (25%) pasivas.
- Regularmente (65%) eficaces para mantener el interés del estudiante a lo largo de la asignatura.
- Regularmente (50%) evaluadas.
- Aplicadas con limitaciones calendáricas en un 91%.
- Resultado de una planificación (100%) formando parte de un proceso conscientemente regulado.
- Variadas de semestre a semestre para una misma asignatura en un 70%.
- Acordes para cubrir tanto las asignaturas de carácter teórico (49%) como práctico (32%).
- No adecuadas la mayoría, para trabajar con el número promedio de estudiantes (59) por clase que poseen las asignaturas.

6

recomendaciones

- Servidas por profesionales de preparación docente adecuada para aplicar éstas eficientemente.

- Planificadas obedeciendo a objetivos en los que predomina el área cognoscitiva (100%) relegando a segundo plano el área afectiva (50%) y a un tercer plano el área psicomotriz (30%).

5.18. La mayoría (65%) de los docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de dicha Universidad, tiene la capacidad para aplicar cualquier método y técnica didáctica sin necesidad de asesoría.

5.19. El 80% de los docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de dicha Universidad no tiene limitación en dominio o en experiencia sobre métodos y técnicas didácticas específicas, como resultado de la vivencia realizada en las asignaturas de dicha Maestría.

5.20. El 100% de egresados de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, considera poseer, como resultado de su participación como discentes de dicha Maestría, un criterio definido para seleccionar los métodos, procedimientos y técnicas facilitadoras del aprendizaje; así como también los conocimientos y habilidades para conducir el proceso enseñanza-aprendizaje en forma motivadora, dinámica y eficiente. Sin embargo debido a que dentro del grupo de técnicas didácticas predominantes que aplican estos docentes, se encuentra la exposición verbal aunque en porcentaje bajo (16%), se evidencia la falta de concientización del egresado de esta Maestría, en asumir el compromiso de optar por una educación liberadora acorde a los objetivos de la Universidad de San Carlos de Guatemala, que le lleve a descartar técnicas didácticas pasivas.

6. RECOMENDACIONES:

En base a las conclusiones anteriores se presentan las siguientes recomendaciones:

6.1. Dada la existencia de predominio de técnicas didácticas en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se recomienda a los docentes de la misma, la aplicación de una variedad mejor distribuida y más extensa de éstas en el desarrollo total de las asignaturas, lo que resultará en un enriquecimiento de experiencia y proyección en el discente profesional que participa en esta Maestría.

6.2. Respecto a las características del método didáctico utilizado en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se recomienda continuar enfatizando la participación activa del discente tanto en forma individual como grupal para que la proyección de la formación de éste, sea más eficaz e integral; siendo el método acorde a la finalidad de la Educación Superior y a la ideología de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

6.3. Para lograr una mayor variedad tanto de técnicas didácticas como en el método didáctico activo en las asignaturas de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se recomienda:

a. Programar una variedad de técnicas didácticas y de modalidades del método didáctico activo, que presente una distribución equilibrada de las mismas en el desarrollo total del proceso enseñanza-aprendizaje de cada asignatura.

b. Realizar reuniones periódicas entre sus docentes que permitan intercambiar experiencias relacionadas con los métodos y técnicas didácticas de cada asignatura.

c. Supervisar de parte de la coordinación los programas de las asignaturas.

d. Dar apoyo administrativo al docente, facilitándole tanto la reproduc-

ción de materiales como los recursos necesarios para la aplicación de métodos y técnicas programadas.

6.4. Para que los métodos y técnicas didácticas aplicadas en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala sean más eficaces, se recomienda:

a. Evaluarlas constantemente de acuerdo a nuestra realidad para perfeccionarlas.

b. Introducir innovaciones a las tradicionales para tener una dinámica en constante modificación .

c. Considerar en su programación, tanto objetivos cognoscitivos como psicomotrices y afectivos, pues el rendimiento de un método y/o técnica es mayor si se acompaña del cultivo del espíritu o valores morales, ideales, hábitos, actitudes y destrezas; permitiendo así la realización integral del discente y su concientización que lo lleve a optar una Educación Liberadora a través de la aplicación de una metodología participativa en su trabajo docente.

d. Ejercitar la creatividad del discente mediante actividades diversas que no reproduzcan conocimientos sino que generen éstos.

e. Seleccionarlas considerando en igualdad de importancia las condiciones básicas de todo método y técnica didáctica.

6.4. Debido a que los métodos y técnicas didácticas de esta Maestría en Docencia Universitaria deben responder al objetivo de transformación social que contempla la Universidad de San Carlos de Guatemala, se recomienda que éstos induzcan a la investigación combinada con la práctica, facilitando la creatividad, la actitud crítica-reflexiva y promoviendo el auto-aprendizaje para que el discente profesional que participa en ella, se habitúe en este comportamiento y dada la influencia de la metodología recibida, la proyecte en su quehacer docente, para que el proceso enseñanza-aprendizaje de la Universidad de San Carlos de Guatemala genere conocimientos que permitan crear ciencia apropiada a nuestra realidad.

6.5. Debido a que la eficaz aplicación de métodos y técnicas didácticas requiere de una persona con preparación docente adecuada, se recomienda exigir como requisito mínimo para ser docente de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el grado académico universitario de licenciatura en cualquier área de las Ciencias de la Educación; siendo el ideal el grado de Maestría.

6.6. Dada la importancia y proyección que tiene la formación de docentes a través del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se recomienda mejorar el tipo de contratación de docentes de dicha Maestría, de tal forma que puedan dedicar más tiempo a la formación de cada discente.

6.7. Dado lo extenso del campo de acción dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde se proyecta el discente profesional que ha completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de dicha Universidad y debido a que las asignaturas que imparte son de carácter tanto teórico como práctico y técnico; se recomienda que las asignaturas de esta Maestría se desarrollen dentro de una dinámica teórico-práctica que permita una experiencia mayor dentro de una variedad más amplia en métodos y técnicas didácticas que le den al pensum de esta Maestría un carácter más práctico-técnico acorde a sus objetivos curriculares.

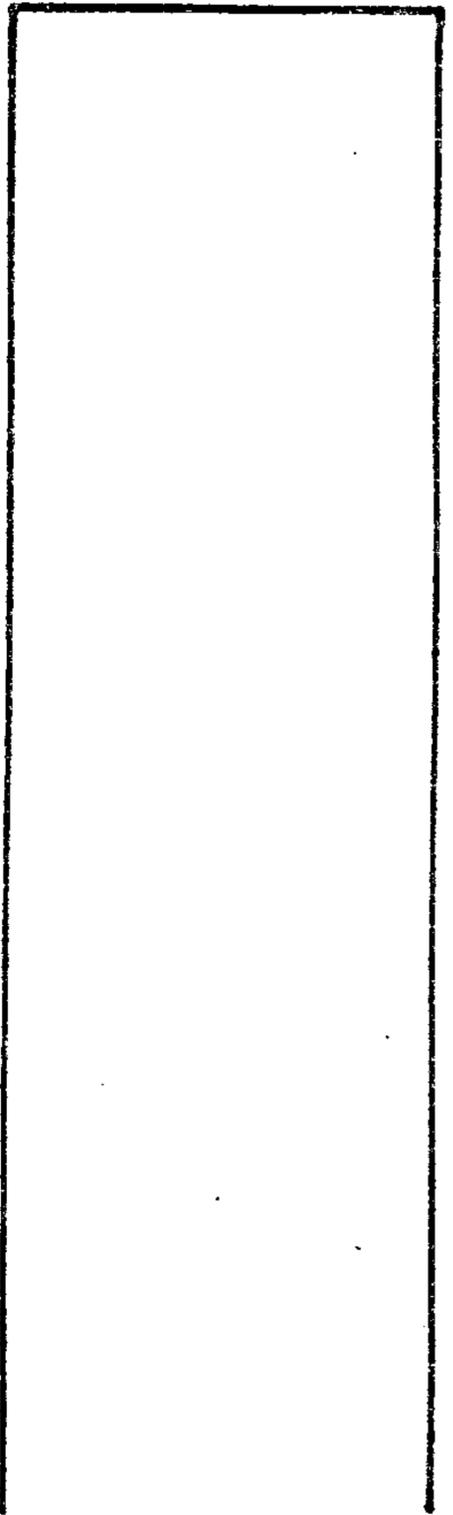
6.8. Para que los egresados de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, continúen en constante innovación y modificación en su actividad docente, se recomienda crear a cargo de esta Maestría, cursos libres sobre actualización metodológica para hacer factible la superación continua en la Docencia Universitaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

6.9. Finalmente se recomienda dar a conocer este trabajo de tesis a los docentes y a la coordinación del programa de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para que respondan positivamente a la situación metodológica de esta Maestría, lo que resultará en beneficio de nuestra casa de estudios.

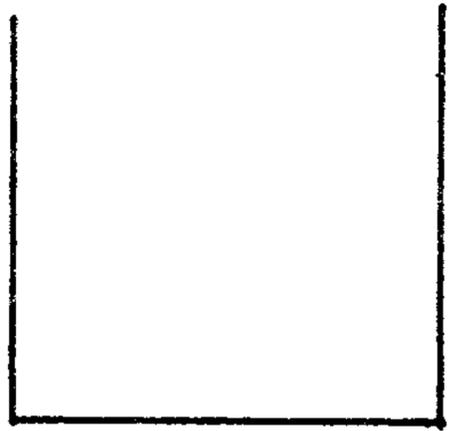
BIBLIOGRAFIA:

1. Aguayo, Alfredo. Pedagogía. Edit. Cultural S.A. Habana Cuba. 1950.
2. Aguirre Lora, Ma. Esther y colaboradores. Manual de Didáctica General Curso Introdutorio. Centro de Didáctica. UNAM. México. 1976.
3. Alpizar, Wilbert. Técnicas Didácticas. (reproducción fotocopias Maestría en Docencia Universitaria USAC. 1986).
4. Alvarez Manila, José Manuel y colaboradores. La Invención, Innovación y Difusión de la Tecnología Educativa en México. Prospectiva Año 2000. ILCE. México, 1983.
5. Andueza, María. Dinámica de Grupos en Educación. (reproducción fotocopias Maestría en Docencia Universitaria USAC. 1986).
6. Arena Arellano, Eduardo. Análisis Histórico y Difusión de la Tecnología Educativa. Prospectiva año 2000. ILCE. México, 1983.
7. Best, John. Cómo Investigar en Educación. Ed. Morata. Madrid. 1965.
8. Bunge, Mario. La Investigación Científica, su estrategia y su filosofía. Ed. Ariel. Barcelona. 1969.
9. De Oliveira Lima, Lauro. Educación por la Inteligencia. Ed. Humanitas. Buenos Aires. 1979.
10. Diccionario General de Lengua Española VOX. Ed. Bibliograf. Barcelona, 1982.
11. Ferrini, Rita. Bases Didácticas. Ed. Progreso. México D.F. 1975.
12. González, Diego. Didáctica o Dirección del Aprendizaje. Ed. Mediterráneo. Madrid. 1970.
13. González Orellana, Carlos. Principales Problemas de la Pedagogía Universitaria. Biblioteca de Estudios Pedagógicos. USAC. Guate. 1963.
14. Good Carter. Foundations in Education, Dictionary of Education. Mc. Graw-Hill, New York. 1959.
15. Greenwood, E. Metodología de la Investigación Social. Edit. Paidós. Buenos Aires. 1973.
16. Guillén de Rezzano, Clotilde. Didáctica General. Ed. Kapelusz. Buenos Aires. 1965.
17. Hernández Ruiz, Santiago. Metodología General de la Enseñanza. Tomo I. Uthea, México. 1960.
18. Lafourcade, Pedro. Planeamiento, Conducción y Evaluación en la Enseñanza Superior. Edit. Kapelusz. Buenos Aires. 1974.
19. Larroyo, Francisco. Historia General de la Pedagogía. Ed. Porrúa. S.A. México. 1960.
20. _____ . Características Especiales de la Actividad Didáctica en la Enseñanza Superior. Cap. VI de la Metodología General de la Enseñanza de Hernández Santiago. Uthea, Mexico. 1960.

21. Lemus, Luis Arturo. Pedagogía- temas fundamentales. Ed. Kapelusz. Buenos Aires. 1973.
22. Luzuriaga, Lorenzo. Diccionario de Pedagogía. Ed. Lozada S.A. Buenos Aires. 1966.
23. Maillo, Adolfo. Enciclopedia de Didáctica Aplicada. Ed. Labor. Tomo I. Barcelona. 1973.
24. Medina Echavarría, José. Filosofía, Educación y Desarrollo. Siglo XXI. México 1967.
25. Morales, Alfredo. El Desafío de ser Educador. CEDE-INTEC. Santo Domingo, República Dominicana. 1978.
26. Needham & Morris. Un Modelo Sistémico de Enseñanza. (reproducción fotocopias Maestría en Docencia Universitaria USAC). 1986.
27. Nerici, Imideo. Hacia una Didáctica General Dinámica. Ed. Kapelusz. Buenos Aires. 1973.
28. _____. Metodología de la Enseñanza Superior. Ed. Kapelusz. México. 1982.
29. Osegueda, Raúl. El Cuarto Nivel: Maestría, Investigación y Doctorado. Ed. José de Pineda Ibarra. Guate. 1977.
30. Prieto, Daniel. Tecnología en General y Tecnología Educativa. Prospectiva Año 2000. ILCE. México. 1983.
31. Román, Musitu & Pastor. Métodos Activos Para Enseñanzas Medias y Universitarias. Ed. Cincel-Kapelusz, Madrid. 1980.
32. Sánchez Sarto, Luis et all. Diccionario de Pedagogía. Edit. Labor. Barcelona.
33. SERCAP. Metodología. (Servicios educativos de reflexión, capacitación y actualización pedagógica) Guate. 1989.
34. Tunnermann, Carlos. Ciencia, Técnica, Sociedad y Universidad. La Investigación en la Universidad Latinoamericana. Democratización de la Educación Superior en América Latina. (reproducción fotocopias Maestría en Docencia Universitaria USAC.) 1986.
35. USAC. CEUR. La Universidad y el Desarrollo Social. USAC. Guate. 1985.
36. USAC. Facultad de Humanidades. Programa de Maestría en Docencia Universitaria. USAC. Guate. 1987.
37. USAC. Departamento de Registro y Estadística. Catálogo de Estudios 1986-90. 1a. Edición. USAC. Guatemala.



anexo



ANEXOS:

1. Encuesta aplicada a los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
2. Encuesta aplicada a docentes de la Universidad de San Carlos de Guatemala que han completado el pensum o egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
3. Encuesta aplicada a discentes profesionales de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y a estudiantes de los docentes que han completado el pensum o egresado de dicha Maestría.
4. Guía para observación sobre métodos y técnicas didácticas durante el desarrollo de clases en las diferentes asignaturas.
5. Guía para el análisis sobre métodos y técnicas didácticas en programas de las asignaturas.

ENCUESTA REALIZADA A LOS DOCENTES DE LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE

LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

INSTRUCCIONES:

- Para responder la siguiente encuesta no es necesario que se identifique.
- Subraye con una línea la respuesta o los enunciados que mejor respondan a cada pregunta.
- En algunas preguntas puede subrayar más de una respuesta a la vez. En otras deberá escribir la respuesta.
- Gracias por su colaboración.

00. Qué características tuvo el método que aplicó en la asignatura impartida ?

- 00.1 Operó con símbolos (verbal, ilustrativo, libresco).
- 00.2 Operó a través del contacto directo con el objeto motivo de estudio.
- 00.3 Presentó oportunidades de actividad grupal.
- 00.4 Presentó oportunidades de actividad individual.
- 00.5 Fomentó la participación activa del educando.
- 00.6 Estimuló la actitud memorística-asimilativa-pasiva del educando.
- 00.7 Giró alrededor de un aprendizaje tutelar.
- 00.8 Utilizó monitores condiscípulos para orientar el aprendizaje.
- 00.9 Tuvo un profesor para todo el grupo de alumnos.
- 0.10 Desarrolló los temas partiendo de lo general a lo particular.
- 0.11 Desarrolló los temas partiendo de lo particular a lo general.
- 0.12 Se basó en proporcionar información de conocimientos.
- 0.13 Se basó en la aplicación de la teoría.
- 0.14 Se basó en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la materia.

0.1 Qué técnicas aplicó en la asignatura impartida ?

- 1.1 Exposición oral dinamizada.
- 1.2 Interrogatorio.
- 1.3 Demostración.
- 1.4 Investigación.
- 1.5 Discusión.
- 1.6 Lectura comentada de textos.
- 1.7 Seminario.
- 1.8 Dinámica de grupos.

- 1.9 Estudio de Casos.
- 1.10 Estudio Dirigido.
- 1.11 Laboratorio.
- 1.12 Redescubrimiento.
- 1.13 Instrucción Programada.
- 1.14 Problemas.
- 1.15 Experiencia.
- 1.16 Experimentación.

0.2 Escribe otras técnicas si las hubo: _____

0.3 Predominó algún método y/o técnica en el desarrollo de la asignatura ?

3.1 sí. Cuál ? _____

3.2 no.

0.4 Si su respuesta anterior fue afirmativa, qué tiempo de la asignatura se desarrolló con la técnica y/o método predominante ?

4.1 La totalidad de la asignatura.

4.2 3/4 partes de la asignatura.

4.3 2/4 partes de la asignatura.

4.4 1/4 parte de la asignatura.

0.5 Cuáles fueron los criterios que tomó en cuenta para seleccionar métodos y técnicas de la asignatura impartida?

0.6 Ha utilizado los mismos métodos y técnicas en el tiempo que tiene de impartir la asignatura ?

6.1 No. Por qué ? _____

6.2 Sí. Por qué ? _____

0.7 Evaluó los métodos y técnicas aplicadas en la asignatura impartida ?

7.1 Sí.

7.2 No.

0.8 Qué logros permitieron obtener los métodos y técnicas aplicadas en la asignatura impartida ?

- 8.1 Estimular la actitud crítica-reflexiva del educando.
 - 8.2 Facilitar la creatividad y originalidad del educando.
 - 8.3 Mantener el interés del educando a lo largo de la asignatura.
 - 8.4 Motivar el autoaprendizaje del educando.
 - 8.5 Inducir al educando a realizar investigación.
 - 8.6 Alcanzar los objetivos de la asignatura.
9. Los métodos y técnicas aplicadas en la asignatura fueron congruentes con la forma en que se evaluó la misma ?
- 9.1 Sí.
 - 9.2 No.
10. Hubo innovación en los métodos y técnicas didácticas aplicadas en la asignatura impartida ?
- 10.1 Sí.
 - 10.2 No.
11. Tuvo alguna limitación para desarrollar la metodología de la asignatura ?
- 11.1 Sí. Cuál ? _____
 - 11.2 No.
12. Cuál fue el carácter de la asignatura impartida ?
- 12.1 Teórico-conceptual.
 - 12.2 Técnico-práctico.
 - 12.3 Teórico-práctico.
13. Qué cantidad de alumnos tuvo en la asignatura impartida ? _____
14. Posee título docente ?
- Sí.
 - No.
15. Ha participado en actividades que amplíen sus conocimientos sobre métodos y técnicas didácticas del Nivel Superior de Educación ?
- 14.1 Sí.
 - 14.2 No.

ANEXO No. 2

ENCUESTA REALIZADA A DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS QUE HAN CERRADO CURRÍCULUM O EGRESADO DE LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

INSTRUCCIONES:

- Para responder la siguiente encuesta no es necesario que se identifique.
- Subraye con una línea la respuesta o los enunciados que mejor respondan a cada pregunta.
- En algunas preguntas puede subrayar más de una respuesta a la vez. En otras deberá escribir la respuesta.
- Gracias por su colaboración.

00. Qué características tuvo el método que aplicó en la asignatura impartida ?

- 00.1 Operó con símbolos (verbal, ilustrativo, libresco).
- 00.2 Operó a través del contacto directo con el objeto motivo de estudio.
- 00.3 Presentó oportunidades de actividad grupal.
- 00.4 Presentó oportunidades de actividad individual.
- 00.5 Fomentó la participación activa del educando.
- 00.6 Estimuló la actitud memorística-asimilativa-pasiva del educando.
- 00.7 Giró alrededor de un aprendizaje tutelar.
- 00.8 Utilizó monitores condiscípulos para orientar el aprendizaje.
- 00.9 Tuvo un profesor para todo el grupo de alumnos.
- 0.10 Desarrolló los temas partiendo de lo general a lo particular.
- 0.11 Desarrolló los temas partiendo de lo particular a lo general.
- 0.12 Se basó en proporcionar información de conocimientos.
- 0.13 Se basó en la aplicación de la teoría.
- 0.14 Se basó en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la materia.

0.1 Qué técnicas aplicó en la asignatura impartida ?

- 1.1 Exposición oral dinamizada.
- 1.2 Interrogatorio.
- 1.3 Demostración.
- 1.4 Investigación.
- 1.5 Discusión.
- 1.6 Dinámica de grupos.

1.7 Lectura comentada de textos.

1.8 Seminario.

1.9 Estudio de Casos.

1.10 Estudio Dirigido.

1.11 Laboratorio.

1.12 Redescubrimiento.

1.13 Instrucción Programada.

1.14 Problemas.

1.15 Experiencia.

1.16 Experimentación.

0.2 Además de las técnicas anteriores, qué otras aplicó en la asignatura impartida ?

0.3 Predominó algún método y/o técnica en el desarrollo de la asignatura ?

3.1 Sí.Cuál ? _____

3.2 No.

0.4 Si su respuesta anterior fue afirmativa, qué tiempo de la asignatura se desarrolló con la técnica y/o método predominante ?

4.1 La totalidad de la asignatura.

4.2 3/4 partes de la asignatura.

4.3 2/4 partes de la asignatura.

4.4 1/4 parte de la asignatura.

0.5 Cuáles fueron los criterios que tomó en cuenta para seleccionar métodos y técnicas de la asignatura impartida ?

0.6 Ha utilizado los mismos métodos y técnicas en el tiempo que tiene de impartir la asignatura ?

6.1 No. Por qué ? _____

6.2 Sí. Por qué ? _____

0.7 Evaluó los métodos y técnicas aplicadas en la asignatura impartida ?

7.1 Sí.

7.2 No.

0.8 Qué logros permitieron obtener los métodos y técnicas aplicadas en la asignatura impartida ?

8.1 Estimular la actitud crítica-reflexiva del educando.

8.2 Facilitar la creatividad y originalidad del educando.

8.3 Mantener el interés del educando a lo largo de la asignatura.

8.4 Motivar el autoaprendizaje del educando.

8.5 Inducir al educando a realizar investigación.

8.6 Alcanzar los objetivos de la asignatura.

0.9 Los métodos y técnicas aplicadas en la asignatura fueron congruentes con la forma en que se evaluó la misma ?

9.1 Sí.

9.2 No.

10. Hubo innovación en los métodos y técnicas didácticas aplicadas en la asignatura impartida ?

10.1 Sí.

10.2 No.

11. Tuvo alguna limitación para desarrollar la metodología de la asignatura ?

11.1 Sí. Cuál ? _____

11.2 No.

12. Cuál fue el carácter de la asignatura impartida ?

12.1 Teórico-conceptual.

12.2 Técnico-práctico.

12.3 Teórico-práctico.

13. Qué cantidad de alumnos tuvo en la asignatura impartida ? _____

14. Posee título docente ?

14.1 Sí.

14.2 No.

15. Ha participado en actividades que amplíen sus conocimientos sobre métodos y técnicas didácticas del Nivel Superior de Educación ?

15.1 Sí.

15.2 No.

16. La Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, le permitió obtener criterio definido para seleccionar los métodos, procedimientos y técnicas facilitadoras del aprendizaje ?

16.1 Sí.

16.2 No.

17. La Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, le permitió obtener conocimientos y habilidades para conducir el proceso enseñanza-aprendizaje en forma motivadora, dinámica y eficiente ?

17.1 Sí.

17.2 No.

18. Durante su participación como estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, predominó algún método y/o técnica didáctica en el desarrollo de las asignaturas recibidas ?

18.1 Sí. Cuál ? _____

18.2 No.

19. Si su respuesta anterior fue afirmativa, usted aplica en su docencia actual los mismos métodos y técnicas que predominaron en las asignaturas recibidas en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos ?

19.1 No.

19.2 Sí. En qué medida los aplica ?

19.2.1. Siempre.

19.2.2. Ocasionalmente.

20. Qué métodos se aplicaron en las asignaturas recibidas en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos?

20.1 Simbólico

- 20.2 Intuitivo
 - 20.3 Socializado
 - 20.4 Individual
 - 20.5 Activo
 - 20.6 Pasivo
 - 20.7 Tutelar
 - 20.8 Colectivo
 - 20.9 Recíproco
 - 20.10 Deductivo
 - 20.11 Inductivo
 - 20.12 Cognoscitivo
 - 20.13 Explicativo
 - 20.14 Consolidativo
21. Que técnicas didácticas se aplicaron en las asignaturas recibidas en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala ?
- 21.1 Exposición oral dinamizada
 - 21.2 Interrogatorio
 - 21.3 Demostración
 - 21.4 Investigación
 - 21.5 Discusión
 - 21.6 Lectura comentada de textos
 - 21.7 Dinámica de grupos
 - 21.8 Seminario
 - 21.9 Estudio de Casos
 - 21.10 Estudio dirigido
 - 21.11 Laboratorio
 - 21.12 Redescubrimiento
 - 21.13 Instrucción Programada
 - 21.14 Problemas

21.15 Experiencia

21.16 Experimentación

22. Además de las técnicas anteriores, qué otras se aplicaron en las asignaturas recibidas en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala ?

23. El sistema de trabajo de las asignaturas recibidas en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, limitó su experiencia y dominio sobre métodos y técnicas didácticas restringiéndolas a una en especial ?

23.1 No.

23.2 Sí. Cuál ? _____

24. Necesita asesoría para aplicar algunos métodos y técnicas didácticas ?

24.1 No.

24.2 Sí. Cuáles ? _____

ANEXO No. 3

ENCUESTA REALIZADA A DISCENTES PROFESIONALES DE LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVER-
SITARIA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATE-
MALA Y A ESTUDIANTES DE LOS DOCENTES QUE HAN COMPLETADO EL PENSUM O EGRESADO DE

DICHA MAESTRIA.

INSTRUCCIONES:

- Para responder la siguiente encuesta no es necesario que se identifique.
- Subraye con una línea la respuesta o los enunciados que mejor respondan a cada pregunta.
- En algunas preguntas puede subrayar más de una respuesta a la vez. En otras deberá escribir la respuesta.
- Gracias por su colaboración.

00. Qué características tuvo el método que fue aplicado en la asignatura recibida ?

00.1 Operó con símbolos (verbal, ilustrativo, libresco).

00.2 Operó a través del contacto directo con el objeto motivo de estudio.

00.3 Presentó oportunidades de actividad grupal.

00.4 Presentó oportunidades de actividad individual.

00.5 Fomentó la participación activa.

00.6 Estimuló la actitud memorística-asimilativa-pasiva.

00.7 Giró alrededor de un aprendizaje tutelar.

00.8 Utilizó monitores condiscípulos para orientar el aprendizaje.

00.9 Tuvo un profesor para todo el grupo de alumnos.

0.10 Desarrolló los temas partiendo de lo general a lo particular.

0.11 Desarrolló los temas partiendo de lo particular a lo general.

0.12 Se basó en proporcionar información de conocimientos.

0.13 Se basó en la aplicación de la teoría.

0.14 Se basó en proporcionar aclaraciones teóricas sobre la materia.

0.1 Qué técnicas se aplicaron en la asignatura recibida ?

1.1 Exposición oral dinamizada.

1.2 Interrogatorio.

1.3 Demostración.

1.4 Investigación.

1.5 Discusión.

1.6 Dinámica de grupos.

1.7 Lectura comentada de textos. .

1.8 Seminario.

1.9 Estudio de Casos.

1.10 Estudio Dirigido.

1.11 Laboratorio.

1.12 Redescubrimiento.

1.13 Instrucción Programada.

1.14 Problemas.

1.15 Experiencia.

1.16 Experimentación.

0.2 Además de las técnicas anteriores, qué otras se aplicaron en la asignatura recibida ?

0.3 Predominó algún método y/o técnica en el desarrollo de la asignatura recibida?

3.1 Sí. Cuál ? _____

3.2 No.

0.4 Qué tiempo de la asignatura se desarrolló con la técnica y/o método predominante?

4.1 La totalidad de la asignatura.

4.2 3/4 partes de la asignatura.

4.3 2/4 partes de la asignatura.

4.4 1/4 parte de la asignatura.

0.5 Qué logros permitieron obtener los métodos y técnicas que se aplicaron en la asignatura recibida ?

5.1 Estimular su actitud crítica-reflexiva.

5.2 Facilitar su creatividad y originalidad.

5.3 Mantener su interés a lo largo de la asignatura.

5.4 Motivar su autoaprendizaje.

5.5 Inducirlo a realizar investigación.

5.6 Alcanzar los objetivos de la asignatura.

0.6 Los métodos y técnicas que se aplicaron en la asignatura fueron congruentes con la forma en que se evaluó la misma ?

6.1 Sí.

6.2 No.

0.7 Cuál fue el carácter de la asignatura recibida ?

7.1 Teórico-conceptual.

7.2 Técnico-práctico.

7.3 Teórico-práctico.

0.8 Qué método didáctico prefiere para el desarrollo de la asignatura recibida ?

8.1 Activo.

8.2 Pasivo-tradicional.

8.3 Grupal.

8.4 Individual.

8.5 Mixto.

0.9 Qué técnicas didácticas prefiere que se apliquen para la asignatura recibida ?

9.1 Dinámicas de grupo.

9.2 Exposición oral dinamizada realizada por el docente.

9.3 Variedad.

9.4 Individual.

9.5 Otra. Cuál ? _____

10. Hubo innovación en el método y/o técnicas que se aplicaron en la asignatura recibida ?

10.1 Sí.

10.2 No.

ANEXO No. 4

GUIA PARA OBSERVACION SOBRE METODOS Y TECNICAS DIDACTICAS DURANTE EL DESARROLLO DE CLASES.

Observación sobre métodos y técnicas didácticas en el desarrollo de clases		
I. Métodos aplicados:	sí	no
Simbólico		
Intuitivo		
Grupal		
Individual		
Activo		
Pasivo		
Tutelar		
Recíproco		
Colectivo		
Deductivo		
Inductivo		
Cognoscitivo		
Consolidativo		
Explicativo		
II. Técnicas aplicadas:		
Exposición oral dinamizada		

	si	no
Interrogatorio		
Demostración		
Investigación		
Discusión		
Lectura comentada de textos		
Seminario		
Estudio de Casos		
Estudio Dirigido		
Laboratorio		
Redescubrimiento		
Instrucción Programada		
Problemas		
Experiencia		
Experimentación		
Dinámica de grupos		
Otras técnicas:		
III. Conducta del discente como consecuencia de los métodos y técnicas aplicadas:		
Crítica-reflexiva		
Creativa		
Interesado a lo largo del desarrollo de la clase		
Autoaprendizaje		
Investigativa		
IV. Carácter de la clase:		
Teórica-conceptual		
Técnica-práctica		
Teórico-práctica		
V. Innovaciones en métodos y técnicas aplicadas		
VI. Variedad de métodos y técnicas durante el desarrollo de la clase.		

GUIA PARA EL ANALISIS SOBRE METODOS Y TECNICAS DIDACTICAS EN PROGRAMAS DE LAS ASIGNATURAS.

Análisis sobre métodos y técnicas didácticas en programas de los cursos.		
	si	no
I. Características de Objetivos:		
Cognoscitivos		
Afectivos		
Psicomotrices		
II. Características de contenido:		
Teórico- conceptual		
Técnico-práctico		
Teórico-práctico		
III. Características de métodos y técnicas:		
Los especifica		
Presenta variedad		
Son activos		
Son pasivos		
Son innovadores		
Son congruentes con la evaluación		
Son grupales		
Son individuales		
Son mixtos		
IV. Técnicas que presentan los programas:		
Exposición oral dinamizada		
Interrogatorio		
Demostración		

	si	no
Investigación		
Discusión		
Lectura comentada de textos		
Seminario		
Estudio de Casos		
Estudio Dirigido		
Laboratorio		
Redescubrimiento		
Instrucción Programada		
Problemas		
Experiencia		
Experimentación		
Dinámica de grupos		
Otras técnicas:		
V. Predominio de método y/o técnica en los programas.		
VI. Método y/o técnica predominante :		

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central