

Roberto Fredy Orellana Martínez

**UNA APROXIMACION A LAS IDEOLOGIAS
EN LA NOVELA *EN EL FILO*
DE MARCO ANTONIO FLORES**

Asesora: Licenciada Elsa Margarita Morales Anleu



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de Letras**

Guatemala, octubre de 1994.

**PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central**

DL

07

T(744)

Este estudio fue presentado por
el autor como trabajo de tesis,
requisito previo a su graduación
de Licenciado en Letras.

Guatemala, Octubre de 1994.

I N D I C E

INTRODUCCIÓN.....	5
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
1. MARCO METODOLÓGICO	
1.1 METODOS Y TECNICAS A EMPLEAR.....	8
2. MARCO HISTÓRICO	
2.1 La guerrilla en Guatemala.....	11
3. MARCO CONCEPTUAL	
3.1 Ideología (concepto).....	17
3.1.1 Ideología en Guatemala.....	17
3.1.1.1 ¿Qué es la derecha? sus principios y programas.....	19
3.1.1.2 ¿Qué es la izquierda? sus principios y programas.....	21
4. MARCO SOCIOLÓGICO.....	24
4.1 El Estructuralismo.....	25
4.1.1 Estructura (concepto).....	25
4.1.2 La sociedad en <i>En el filo</i>	26
4.1.2.1 El sexo en la sociedad de <i>En el Filo</i>	29
4.1.2.2 Vida vrs. muerte en la sociedad de <i>En el filo</i>	30
4.1.2.3 Vicio en la sociedad de <i>En el filo</i>	32
4.1.2.4 La deshumanización en la sociedad de <i>En el filo</i>	33
4.1.3 Estructura de la sociedad.....	36
4.1.4 Modo de producción.....	36
4.1.5 Medios de producción.....	39
4.1.6 Clases sociales.....	41
4.1.6.1 Burguesía.....	43
4.1.6.2 Proletariado.....	44
4.1.7 Sistemas de vida social.....	46
4.1.7.1 Capitalismo.....	46
4.1.7.2 Socialismo.....	48
4.1.8 Estructuralismo Genético.....	48
4.1.8.1 Teoría del Reflejo.....	49
4.1.8.1.1 Reflejo Científico.....	50
4.1.8.1.2 LaTeoría del Reflejo Artístico.....	50
5. MARCO IDEOLÓGICO	
5.1 Ideología del texto.....	57
5.1.1 Ideología dominante.....	59
5.1.2 Ideología dominada.....	59
5.1.3 Choque y alianza de ideologías.....	60

5.6.2 Ideología del autor	66
6. MARCO EXTRALITERARIO	
6.1 Entrevista a Marco Antonio Flores	68
7. CONCLUSIONES.....	76
8. ANEXO	
8.1 Espacio geográfico de la obra	77
8.1.1 Capital guatemalteca	77
8.1.2 Océano Pacífico.....	77
8.1.3 Occidente y departamentos fronterizos a México.....	78
8.1.4 Costa Atlántica	79
8.1.5 El Salvador.....	79
8.1.6 México	79
8.1.7 Mapa de ubicación insurgente.....	80
8.2 Algunos datos del autor.....	81
BIBLIOGRAFÍA.....	82

INTRODUCCIÓN

Pocas ocasiones resultan tan trascendentes para un individuo como el trazarse una meta y luchar para obtener los frutos esperados de la tarea: aportar -aunque mínimamente- lo realizado, al futuro investigador de literatura. Esta es una de esas ocasiones.

Tenía el deseo de conocer autores nacionales de gran importancia y el afán de elaborar un trabajo de tesis me llevó a pensar en una de las obras de Marco Antonio Flores. Tardé poco en decidirme por la novela *En el filo*, cuya trama me llamó poderosamente la atención puesto que trata la guerrilla en Guatemala.

Esta decisión se debió más que todo a que *En el filo* es una novela que, antes de este trabajo, no había sido aún, objeto de análisis. Aparte, claro, de que como guatemalteco me interesa conocer el desenvolvimiento de los grupos clandestinos en el país. Por lo que sin temor a equivocarme procedí a conocer la obra.

La elaboración de esta tesis me ha permitido analizar, comprender y profundizar un tema de tanta relevancia para Guatemala como lo es la lucha armada, que actualmente es protagonista de tratados de paz en el extranjero.

El tiempo, con su marcha inexorable, ritmo apresurado y dinámico, no permite muchas veces agotar toda una producción de determinado autor, por lo que se opta por lo esencial que puede extraerse de una obra de arte. Acá el estudio sociológico.

Ladrillo a ladrillo se construyen los edificios; sueño a sueño, los ideales; esfuerzo a esfuerzo, los trabajos. Ahora bien, cuando el tema es del agrado del investigador, la tarea conlleva el entusiasmo y resulta menos difícil culminar la meta. Este es uno de esos casos.

Viene al caso hacer notar que en el presente estudio se encontrarán algunas citas repetidas, esto se debe a que se analizan desde distintos puntos de vista.

En este trabajo también logré explicar, comparar y comprender la razón por la cual en Guatemala surgió la guerrilla, pudiendo referirla desde sus inicios hasta nuestros días.

Estudiar *En el filo* desde el punto de vista sociológico resulta acertado, pues es escudriñando la sociedad como se logra explicar algunos hechos. Aquí, el tema se presta, porque una organización guerrillera es parte de un conglomerado social, y en *En el filo* los personajes se sienten acosados tanto por los que se dicen amigos -pertenecientes a una misma organización clandestina- como por parte de las autoridades que velan por el cumplimiento de las leyes.

Dentro de toda sociedad siempre hay grupos inconformes que se separan de lo establecido y forman su propia organización que opera clandestinamente. En éstas también se dan altercados entre sus miembros, se desechan elementos que se consideran no útiles para

los fines y es cuando la lealtad se pierde, para posteriormente originar la incertidumbre, el acoso y la persecución.

Las rebeliones en Guatemala se remontan a la conquista, donde evidenciamos el coraje y la gallardía con la que se defiende su gente de los invasores españoles. La Revolución del 44 y las sublevaciones indígenas testimonian el postulado anterior, para terminar con el surgimiento de la guerrilla que primeramente aparece en los años sesentas, comandada por ladinos de clase media y con fines trazados, a la que se le suman posteriormente los indígenas.

En este trabajo pude confirmar las hipótesis siguientes:

- La organización clandestina que opera en la obra se adapta a grupos guerrilleros de la realidad guatemalteca.

- La vida social, en la obra, se caracteriza por ser violenta e inhumana.

- La organización clandestina de la obra se inclina hacia la ideología izquierdista.

- Exceptuando el final, *En el filo* es una novela de antivalores: no existe en ella ni amistad, ni lealtad, ni amor.

- La organización clandestina de la obra no tiene metas definidas en favor de las clases desprotegidas; además, es carente de solidaridad y sólo se dedica a asaltar y secuestrar.

- La sociedad de *En el filo* está compuesta por dos bandos en pugna, uno capitalista defendido por el ejército y otro marxista-leninista que opera clandestinamente a manera de organizaciones.

Espero, con el presente, hacer un aporte a nuevos estudios dirigidos a conocer la obra de Marco Antonio Flores.

OBJETIVOS

Los objetivos de esta investigación pueden dividirse de la siguiente manera:

Generales

- Ofrecer a los estudiantes de Letras un estudio desde el punto de vista sociológico de la obra.
- Señalar lo extraliterario de *En el filo*.
- Mostrar las diferentes ideologías políticas que se dan en la obra.

Específicos

- Elaborar un análisis sociológico de *En el filo*.
- Establecer las ideologías del texto y del autor.
- Mostrar que la sociedad de la obra presenta dos ideologías paralelas y en pugna.
- Deducir lo extraliterario por medio del estudio del entorno histórico y por entrevista al autor.
- Demostrar, con base a la Teoría del Reflejo y citas de la obra, que la realidad guatemalteca y la que se presenta *En el filo* son similares.

1. MARCO METODOLÓGICO

1.1 MÉTODO Y TÉCNICAS A EMPLEAR

A fin de obtener la información que me lleve a comprobar las hipótesis planteadas, en el presente trabajo utilizaré el método de revisión bibliográfica e investigación documental y periodística, valiéndome de la Teoría Estructuralista para que me conduzca a un análisis sociológico, de gran importancia para conocer la estructura organizacional de la obra, y esto lo lograré manejando textos de Jean Piaget, Arturo Arias, Lucien Goldman y Dante Liano.

"El Estructuralismo propiamente dicho comienza cuando se admite que es posible confrontar conjuntos diferentes, en virtud de sus diferencias (que se trata entonces de ordenar)". (30:7)

"El método consiste pues, primeramente en reconocer entre los conjuntos organizados que se comparan precisamente para verificar la hipótesis, diferencias". (30:7)

Escogiendo la novela *En el filo*, de Marco Antonio Flores, di el primer paso, pues noté que lo que ahí se narra es similar a la realidad guatemalteca.

"Consiste en segundo lugar en ordenarlos en el eje (en los ejes) (...) de tal suerte que los conjuntos considerados aparezcan como variantes entre sí y el conjunto de estos conjuntos como el producto de un arte combinatoria". (30:7)

Empecé la delimitación colocando la historia en una época. Este paso lo considero muy importante, pues la novela trata el exterminio de la guerrilla y en esta parte descubrimos el porqué de su surgimiento. La ubiqué en sus principios y me valgo de palabras del autor para ello.

"La relación entre un texto literario y las estructuras sociohistóricas que operan en el mismo lugar y tiempo de la aparición del texto". (5:2)

"El primer paso que proponemos consiste en diferenciar los dos elementos en conflicto: el texto y la sociedad referencial, es decir la sociedad histórica a la cual alude el texto y dentro de la cual

éste se inscribe". (5:4)

Consideraré válido también abrir una sección conceptual para entender los conceptos. El nuevo paso del Estructuralismo Genético es el de estudiar la sociedad.

"La segunda idea fundamental de toda sociología genética es la que los hechos humanos son respuestas de un sujeto individual o colectivo. (...) Esto implica que todo comportamiento -y por consiguiente todo hecho humano- posee un carácter significativo, que no siempre es evidente, pero que debe ser evidenciado por el trabajo del investigador" (17:2)

"El pensamiento estructuralista genético se basa en que toda reflexión acerca de las ciencias humanas se efectúa no desde el exterior sino desde el interior de la sociedad". (17:1)

Las acciones desarrolladas por un individuo repercuten en todo un conglomerado, de ahí la importancia de estudiar la sociedad, pues no se puede desligar al hombre de su ambiente.

"Es innegable que la obra de arte posee un carácter social. (...) La crítica sociológica trata de examinar, con detenimiento y rigor, las relaciones que hay entre sociedad y literatura." (24:19)

"Para el Estructuralismo Genético el conjunto del comportamiento humano posee un carácter estructural". (24:29)

La crítica sociológica parte de la sociedad para llegar a la obra. Para ella, en la sociedad está la génesis del texto y comprender la sociedad nos permite comprender el texto. (24:20)

Luego viene el análisis de la novela, propiamente dicho.

"El paso siguiente sería el análisis inmanente o formal del texto". (5:5)

Dedico parte de mi trabajo a las ideologías del texto y del autor, así como también a la dominada y dominante.

"Al abordar el problema hacemos una división en tres aspectos: la ideología del texto, la ideología dominante y la ideología del autor, para confirmar a autor y obra." (5:5)

"Toda lectura ideológica del texto debe obligatoriamente abordar tres aspectos diferentes en el análisis, un análisis textual, un análisis de la sociedad referencial y, como consecuencia de los dos procesos anteriores, un análisis ideológico". (5:7)

Tomé en cuenta los medios y modos de producción de la sociedad de *En el filo*, pues una clase económicamente pudiente es la que domina.

"Toda sociedad está compuesta por la llamada base económica o estructura, formada por las relaciones que los hombres, en el proceso de la producción de bienes materiales, establecen entre sí con los medios de producción (24:22 y 23)

Lukács considera de gran importancia la tarea del crítico, y para él esa tarea radica en comparar cada obra con su respectivo proceso histórico social y verificar en qué medida la obra refleja la sustancia de ese proceso y la sabe representar a través de las acciones de los personajes, es por eso que con la Teoría Estructuralista y la del Reflejo deduje cómo está conformada la sociedad de la obra y si es reflejo vivo de la sociedad.

"El reflejo es más válido en la medida en que capta la esencia, no la superficie de la realidad". (24:29)

Para culminar el estudio con el logro de la tarea impuesta.

"El investigador detendrá su estudio, por tanto, cuando haya esclarecido la relación entre la estructura estudiada y la estructura englobante". (17:20)

Además, recurrí a la técnica periodística para realizar grabaciones de entrevistas que luego pasaron a ser citas en este trabajo.

2. MARCO HISTÓRICO

2.1 La guerrilla en Guatemala

En el filo nos ofrece la historia de la guerrilla en una fase donde todo está ya conformado, y para nuestro entorno histórico nos interesa el inicio de la organización guerrillera, por lo que en entrevista a Marco Antonio Flores nos enteramos de lo siguiente.

Al hacer historia nos damos cuenta que los grupos inconformes salieron de las mismas filas militares, pero con propósitos bien definidos.

"Por paradójico que parezca, la lucha armada en Guatemala no surgió de los sectores más oprimidos de la sociedad sino de grupos descontentos de oficiales del ejército, lo que política e históricamente es absurdo, porque los oficiales del ejército son privilegiados en esta sociedad. (50:14)

Durante un gobierno elegido en las urnas, en 1960.

"...el gobierno se había comprometido apoyando a los sectores contrarrevolucionarios cubanos para que instalaran campamentos de entrenamiento en territorio guatemalteco, y que además había entrado en un ciclo de corrupción, sobre todo el Presidente y las personas cercanas a él, se produjo una asonada el 13 de noviembre de 1960." (50:14)

Este levantamiento del cual nos habla Marco Antonio Flores nos da la pauta de quiénes se involucraron primeramente en la guerrilla.

"El levantamiento era liderado por oficiales de rango intermedio que no aceptaban la corrupción gubernamental ni la intervención del gobierno en la contrarrevolución cubana.

Los insurrectos fueron derrotados por el gobierno y su ejército y huyeron hacia las montañas y luego hacia Honduras y El Salvador.

Luego se concentró un pequeño grupo de oficiales

y policías militares que ingresó de nuevo al país a negociar apoyo con los partidos políticos para encontrar una forma nueva de lucha y derrocar al gobierno". (50:14)

En el siguiente párrafo se evidencia la forma en que la guerrilla adopta la izquierda como ideología.

"Se acercaron primero a la derecha que no los apoyó, y luego derivaron hacia sectores democráticos y de izquierda. De esta manera, en enero de 1962 ese grupo de oficiales, ex miembros de la Policía Militar y algunos civiles inician la guerra de guerrillas en el país.

Vale decir que nunca instalaron en esta primera etapa un destacamento guerrillero. Es decir, que no fueron sectores de la izquierda, ni revolucionarios, ni sectores desposeídos los que iniciaron esa larga lucha, sino militares descontentos que habían entrenado en Fort Benning y Fort Bragg lucha contrainsurgente con los gringos. Esto, desde el punto de vista ideológico y político, no tiene sentido." (50:14)

El choque de ideologías entre el ejército y estos grupos rebeldes se dio desde su surgimiento.

"Algunos meses después, a mediados de 1962, sectores desesperados del partido comunista, frente al reto de que un grupo de militares les hubiera ganado la vanguardia de la lucha armada y bajo la presión cubana, organizan un grupo para instalar su propia guerrilla: la mayoría jóvenes idealistas, bien intencionados, desesperados pero muy mal entrenados ideológica y militarmente marchan al matadero. Fue una aventura sangrienta que se produjo en el norte del país con un contingente desordenado y casi nulo entrenamiento. Son masacrados. El ejército los detecta antes de que lleguen a la zona donde van a implantar el foco y los masacra." (50:14)

En este caso sobreviven dos personas. El contingente estaba formado por militantes del PC y uno o dos miembros de su dirección. Esa aventura se fundamentó en algo que Flores le llama estupidez, es decir la *Teoría del Foco* y que Marco Antonio Flores nos explica:

"Teoría del Foco.

Es una mafufada cubana que no se fundamenta ni en la realidad ni en la historia. Según la historia oficial cubana, el mesianismo de doce hombres iluminados y elegidos que sobreviven en el primer enfrentamiento en la Sierra Maestra, los lleva a desarrollar, dirigir y triunfar hasta derrotar al ejército batistiano.

Pero esto es una mentira histórica, porque no es cierto que doce hombres iniciaran la revolución cubana. Cuando Castro llega a las costas de Cuba, Frank Pais había conformado una organización impresionante en casi todo el país: el Movimiento 26 de Julio, asentado en la gran organización de masas que fue el partido ortodoxo de Chibás, tenía para entonces una base social determinante y una organización clandestina eficiente." (50:14)

El autor de *En el filo* nos relata que los combatientes de la sierra obtienen apoyo y se solidifican.

"Además, la clase obrera cubana tenía para entonces un pasado de intensa participación y organización. Estas fuerzas populares cohesionadas y coordinadas por el 26 de Julio logran que los primeros combatientes de la sierra sobrevivan.

Sin esto poco hubieran durado. Sin el apoyo de la organización popular y la organización política, militar, de masas clandestinas en las zonas urbanas que organizaron toda la logística, Fidel estuviera mas muerto que mi abuela." (50:14)

Según Flores, con el amparo de Cuba se empiezan a organizar las primeras guerrillas en Guatemala y en el mundo.

"Sin embargo, el establishment cubano desarrolla luego una teoría en la que según ellos basados en ese mesianismo fidelista, un pequeño grupo de hombres armados que se instale en alguna zona rural intrincada de las montañas de cualquier país latinoamericano va a desarrollar las condiciones objetivas y subjetivas, de tal manera que de ahí surgirá el ejército popular que triunfará contra el

ejército y la burguesía.

No sólo es una mentira histórica, sino una teoría suicida que la hizo orgánica y verdad incontrovertible un aventurero europeo que se llama Regis Debray, que llegó a las colonias a hacer la América y que no sabía ni quiénes eran los pobladores de estas tierras. Pero, el gobierno cubano la acepta, la impulsa y la aplica en Latinoamérica de manera criminal.” (50:14)

Marco Antonio Flores considera la integración de los indígenas a la guerrilla como un tema aparte al anterior.

“Ese es otro rollo, maestro. Lo que hemos hablado se refiere principalmente a la primera etapa de lucha armada que ocurrió entre 1962 y 1970. Estos contingentes insurgentes están formados totalmente por ladinos: estudiantes universitarios, intelectuales, militares y políticos miembros del partido y la juventud comunista. Casi todos formados en Cuba con una concepción antipartido de la lucha.” (50:14)

Como cosa rara, al leer la siguiente cita nos damos cuenta que la guerrilla empezó con oficiales del ejército y utilizando la parte oriental del país; al contrario de hoy en día que es el altiplano donde más se escucha de estos grupos.

“Los dos primeros comandantes generales de la guerrilla son oficiales del ejército, Marco Antonio Yon Sosa y Luis Augusto Turcios Lina. El tercer comandante ya fue un ex estudiante de Derecho: Papel.

La guerrilla se instala en el oriente del país donde la tierra es árida y no hay concentraciones de población indígena, y donde está el macizo montañoso de la Sierra de las Minas escogido por Jacobo Arbenz, en La Habana, como ideal teatro de operaciones.” (50:14)

Las Verapaces resultó un sitio perfecto para la guerrilla y los primeros indígenas fracasaron en su intento de actuar clandestinamente con los insurgentes.

Sólo casi al finalizar esa fase se intenta instalar un frente en una zona indígena, Rabinal, y en donde un indígena, Pascual,

iba a dirigir las operaciones. Pero el tal frente nunca se consolidó; mataron a Pascual en la capital, luego el Mono Vargas se huyó de la montaña y se vino a México, y finalmente, algún tiempo después Efigenio, uno de los responsables de ese frente murió en el sur del país. En esa etapa el indígena no participó en la insurgencia armada.” (50:14)

Es en la década de los 70's cuando el indígena se integra a la guerrilla, según Flores.

“Al iniciarse la década de 1970, en 1972 para ser preciso, un grupo de gente preparada en Cuba penetra al país por Chiapas, por la zona del Lacantún, en El Quiché, e inician la inserción del sector indígena en la guerra.

De esa cuenta, grandes sectores de esa población se organizan en contingentes armados y participan de la base social de esa guerrilla. Luego, otra organización se instala en el occidente: Quetzaltenango, San Marcos, e integra también a los indígenas a la lucha.”
(50:14)

En lo siguiente encontramos la explicación de cómo la lucha se traslada al altiplano y cómo los ladinos salen de la lucha.

“El ladino, por su parte, empieza a salir de la lucha armada porque la represión golpea muy fuerte en las zonas urbanas y destruye sus aparatos. El accionar se traslada al Altiplano del país. En 1981, casi diez años después, estas organizaciones han alcanzado un fuerte apoyo y base social en el sector campesino indígena, lo que les permite mantener una logística eficaz y ampliar su base de operaciones y su cantidad de efectivos (es la única época en más de treinta años en la que se alcanza un relativo apoyo popular); sin embargo, en una actitud triunfalista los mandos comienzan a proporcionar información periodística profusa y a dejar entrar a las zonas guerrilleras a periodistas extranjeros quienes sacan gran cantidad de fotografías.”(50:14)

En los 80's el ejército aplica políticas contrainsurgentes severas.

“Con esta información el ejército, que ya tenía claro en donde operaba la guerrilla, corrobora donde habita la base social y

entre 1981 y 1982 inicia una represión despiadada en la zona, aplica la política contrainsurgente de la tierra arrasada, destruye la base social de la guerrilla a la que aísla de tal manera que los ladinos frente a la posibilidad bien clara de la derrota empiezan a defezionar.

En la actualidad los diezmados contingentes guerrilleros están constituidos por indígenas, desde los oficiales hasta la tropa. Allí se ha iniciado un fenómeno que, desde mi punto de vista, puede ser más explosivo para Guatemala.” (50:14)

Después de este historial de violencia y rebeldía, actualmente la guerrilla guatemalteca mantiene conversaciones de paz con una comisión nombrada por el Gobierno de la República.

Para concluir el entorno histórico, viene al caso resaltar que en esta historia, a un paso de llegar a acuerdos favorables a ambas partes, como ya sucedió en El Salvador, se dieron deslealtades, parecidas a la del Tigre, en la novela que hoy analizo.

“También hay que nombrar un mal endémico en todos los movimientos clandestinos: la traición. La que más publicidad obtuvo fue la del ‘Gallo Giro’, un ex sargento del ejército que se había unido al movimiento después de cometer un asesinato, y que se entregó al ejército mediante un convenio para que respetaran su vida a cambio de dar información sobre personas, lugares y sistemas. Traiciones de este tipo condujeron a capturas y a la desarticulación del sistema de comunicación de la guerrilla”. (4:28)

Con la cita anterior empiezo a confirmar la hipótesis que la guerrilla de la realidad guatemalteca es similar a la de *En el filo*.

3. MARCO CONCEPTUAL

3.1 Ideología

En los grupos humanos existen divergencias y modos de ver las cosas, y son estas opiniones las que se les denomina ideologías. Ideología, "(de idea, y el gr. logos, discurso). Ciencia de las ideas. /Sistema que considera las ideas en sí, haciendo abstracción de la metafísica./ Conjunto de ideas propias de un grupo político". (16:479)

De una manera perspectiva surgen las ideologías, las que para nuestro estudio en *En el filo* llamaremos de izquierda y derecha.

"La ideología es la específica forma social e individual de relación imaginaria (pero actuante) que el hombre establece con las condiciones de su reproducción. Se objetiva en sistemas y universos simbólicos entre los cuales el discurso y el texto son lugares privilegiados. Esta relación imaginaria otorga al hombre sentido de identidad individual, histórica y cultural". (28:73)

3.1.1 Ideología en Guatemala

Las ideologías caracterizan a cada grupo. En Guatemala las ideologías han sido objeto de pugna. Una pugna que sobrepasa las tres décadas de lucha, cobrando víctimas.

"La vía armada como alternativa política para lograr una sociedad más justa y equitativa, en Guatemala llegó a una etapa de congelamiento, sin posibilidades de desarrollo, menos de triunfo; mantener ese tipo de lucha es aventurerismo. Un proyecto histórico que no tenga posibilidades de triunfo y de toma del poder no tiene sentido."
(50:14)

El enfrentamiento ideológico en Guatemala trajo consigo el surgimiento de guerrillas. Se ha librado una gran lucha insurgente-contrainsurgente. Como consecuencia de esta lucha y de que las partes en conflicto no llegan a un acuerdo definitivo, se incrementan las masacres, -tanto en la selva como en el área urbana- y no permiten trabajar con tranquilidad, especialmente a los habitantes del altiplano. Por lo que los campesinos se ven obligados a emigrar a territorio mexicano y a ser considerados refugiados.

Cabe hacer notar que en Guatemala operan varias organizaciones guerrilleras, entre las que están: Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca URNG, Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) y la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA).

“Acusador: Ejército.

Acusado: URNG

Fecha: Enero de 1994.

Hechos: Sabotajes a los medios de comunicación, el martes 18 colocaron cargas explosivas en las instalaciones de Radio Sonora y Notisiete, y el jueves 20 dinamitaron 2 torres de repetidoras de GUATEL y Radio Red Civil, Tecpán, Chimaltenango”.

(51:4)

“Acusador: Ejército

Acusado: URNG

Fecha: 1993

Hechos: El derramamiento de energéticos en el municipio de La Libertad, en el departamento de Petén, a cargo de los grupos rebeldes que operan en el norte de Guatemala, fue condenado por la comunidad nacional e internacional por considerar que se trata de una actitud irracional. El daño que se causó no fue sólo económico, sino que los efectos en la ecología fueron lamentables, pues el derramamiento de crudo contaminaron los recursos naturales en más de 254 kilómetros de diámetro, donde se encuentra la Biosfera Maya, zona de reserva forestal nacional y uno de los principales pulmones del hemisferio”. (51:4)

“Acusador: Ejército.

Acusado: Ejército Guerrillero de los Pobres.

Fecha: 14 de junio de 1982.

Hechos: En la aldea Chacalte, de Chajul, en el departamento de El Quiché, miembros del EGP masacraron a 120 personas, hirieron a 45 y lograron escapar 135, quienes huyeron hacia las montañas y posteriormente buscaron la protección y ayuda del Ejército. Como resultado de esta acción se quedaron en la orfandad 94 niños.

Pruebas: Testimonios.

Lo que dice la URNG: No ofrece respuesta”.

(51:5)

El pueblo ya no quiere ceder su tierra para ser utilizada como escenario del filme guatemalteco *Lucha entre ideologías*; es más, clama porque se termine todo ello y las partes inconformes vuelvan a la vida normal. Sólo de esa manera la paz volverá y la alianza de ideologías se concretará.

Veamos las palabras de Flores.

“Jamás en los treinta y tantos años que dura este enfrentamiento en Guatemala, los sectores insurgentes han alcanzado un determinante apoyo popular; es más, cada día están más aislados porque la gente quiere la paz; con decirte que existen zonas en San Marcos a donde llega la guerrilla a hacer propaganda armada y la gente lo que les pide es que concreten de una vez y para siempre la paz. Con eso te lo digo todo”. (50:14)

Los gobiernos guatemaltecos han emprendido las pláticas de paz, como ellos les llaman, para que de una forma amigable concluya de una vez por todas una lucha sin sentido. Como primer paso, ya se han regresado de territorio mexicano parte de los refugiados.

Marco Antonio Flores nos dice de esta lucha y de las conversaciones.

“...las cúpulas dirigenciales de esas organizaciones se han corrompido, han quedado aisladas de la base que es la que sigue poniendo la sangre mientras ellos viven en el extranjero, en la forma más cómoda posible, viajando, chantajeando y chupando. Todas las semanas se reúnen y se ponen hasta el gorro”. (50:14)

Para entender lo anterior es preciso dar paso a lo propiamente conceptual:

3.1.1.1 ¿Qué es la derecha? Sus principios y programas

Es la ideología del capitalista, del burgués, del patrono y de los dominantes de la sociedad.

“La derecha es la definición cualitativa de un conglomerado de partidos, grupos e individuos con diversas ideologías, pero unificados por su posición teórica y política a favor del capitalismo y el liberalismo tradicionales y de la economía de mercado libre. Están unificados también por su solidaridad con los sectores burgueses, patronales y dominantes de la sociedad y cuando menos con las siguientes

convicciones: los actuales sistemas de tipo capitalista son los óptimos para la convivencia humana; de la seguridad y el enriquecimiento continuo e ilimitado de los sectores dominantes se desprende indefectiblemente la seguridad y el bienestar de toda la sociedad". (44:14)

Según artículo de Mario Monteforte Toledo publicado por el Diario *Siglo Veintiuno*, para la derecha la historia es un proceso condicionado por los sucesos y las diferencias naturales entre los individuos y por la capacidad de éstos para generar el progreso continuo; cuentan también dentro de ese proceso las personalidades y las actuaciones providenciales, y la casualidad. Los móviles que dinamizan históricamente a la sociedad son la acumulación de capital y la búsqueda de la seguridad material y la paz, dentro del orden; el capitalismo tiene la capacidad de satisfacer indefinidamente las necesidades humanas.

La democracia es la modalidad ideal del capitalismo y consiste en la libertad para el desarrollo de los sectores empresariales, el ejercicio de los derechos individuales absolutos y el de las libertades, exclusivamente entre aquellos que estén de acuerdo con el sistema imperante; las ideas y las prácticas contra ese régimen son subversivas y caracterizan al comunismo, al socialismo y a la anarquía. Democracia y capitalismo son equivalentes; pero el capitalismo puede existir y prosperar bajo gobiernos autoritarios que le sean favorables.

Continúa diciendo Monteforte, que el régimen económico óptimo es el de la libre empresa, dirigido conforme a las normas del neoliberalismo, o sea el liberalismo concebido como consecuencia de la revolución francesa, evolucionado a lo largo del siglo XIX y actualizado desde la Segunda Guerra Mundial de acuerdo con las innovaciones de la técnica.

En la etapa de modernización y acelerado fortalecimiento del capitalismo por la que atraviesa el país, el Estado debe reducirse al mínimo posible en lo económico y lo político, y gobernar en estrecha colaboración con los sectores de capital, interviniendo en la vida económica exclusivamente cuando así lo requieran dichos sectores. El gobierno debe crear estímulos con base en el respeto absoluto a la propiedad privada y a la percepción y exportación de sus utilidades, los impuestos indirectos y reducidos, y la canalización de los recursos públicos prioritariamente hacia el desarrollo económico. El Estado debe privatizar totalmente sus bienes, y sus servicios cuando la iniciativa privada esté anuente a adquirirlos.

Guatemala es una nación unitaria cristiana y compuesta por individuos iguales en derechos y obligaciones. Las clases sociales, las ideologías y la división en derecha e izquierda son ficciones marxistas y rezagos históricos; pero ciertamente existen tensiones y conflictos entre los grupos socioeconómicos y políticos. La derecha aglomera tanto a empresarios y capitalistas con criterios técnicos y políticos modernos, como a oligarcas terratenientes, elementos de ideas anacrónicas, mercantilistas y rutinas organizativas que desequilibran las relaciones de producción. Las tensiones y conflictos entre ellos se superan por mecanismos de

consenso y por la inquebrantable unidad de sectores capitalistas y precapitalistas frente a los enemigos comunes.

Guatemala pertenece naturalmente al mundo occidental y cristiano cuyo adalid y garante del capitalismo y la democracia son los Estados Unidos.

La derecha está convencida de que las garantías naturales de las instituciones por ella creadas son las Fuerzas Armadas, y de que la única arma eficaz contra la subversión son la fuerza. Incondicional es su acuerdo con los militares en lo que respecta a métodos contra la subversión e imposición de fórmulas de convenio para liquidarla.

La derecha se opone a cualquier reforma del régimen de la tierra y del sistema fiscal que tiendan a modificar el tratamiento del Estado hacia el capital en materia económica y de distribución del costo social.

La ley es un fin para mantener el orden social y la vigencia de los derechos individuales. Su legitimidad deriva de que la emiten las autoridades institucionales. Las leyes son la fuente de los cambios sociales positivos. El rigor y la aplicación indiscriminada de los derechos humanos debilitan a la autoridad pública y privada en su acción para mantener el orden y la paz.

La derecha aboga porque todos los planteamientos y soluciones propuestas para modificar en cualquier sentido el sistema dominante en el país se generen localmente. En principio, repudia como exótica cualquier política económica o social procedente del extranjero, a menos que coincida totalmente con sus propios intereses, agrega finalmente Monteforte Toledo.

3.1.1.2 ¿Qué es la izquierda? Sus principios y programas

En un nuevo artículo, publicado en el mismo diario y al siguiente día, como complemento del anterior, Mario Monteforte Toledo nos dice que la izquierda es la definición cualitativa de un conglomerado de partidos, grupos e individuos con diversas ideologías, pero unificados por su posición teórica y política a favor del socialismo y de la utopía de una sociedad igualitaria. Están unificados también por su solidaridad con los sectores laborales, populares, étnicos y en general, con los sectores dominados, y cuando menos por las siguientes convicciones: los actuales sistemas de convivencia deben y pueden superarse con una reforma global, profunda, gradual y pacífica del Estado y de las estructuras socioeconómicas, y una democracia integral cuyos valores humanistas y éticos sean irrevocablemente prioritarios. Se entiende por democracia integral un régimen de convivencia ordenada y de plena participación de todos los sectores sociales en el ejercicio del poder, la planificación del desarrollo y el crecimiento equilibrado de toda la población en los órdenes económico, técnico, sociopolítico y cultural.

El combate contra la miseria y la pobreza es la primera prioridad de cualquier cambio efectivo en el país; la izquierda lo resume en los siguientes objetivos de acción inmediata: tierra,

trabajo, prestaciones y salarios dignos, crédito, ayuda técnica y baja del costo de vida.

Para la izquierda la historia es un proceso científicamente comprobable cuyos componentes están dinamizados por las contradicciones y por la acción continua para realizar la utopía de la sociedad racionalizada de individuos iguales en derechos y obligaciones, libres y sin enajenación al trabajo, a la producción irracional y al consumismo ilimitado.

El capitalismo y el socialismo son sistemas de vida social en constante evolución. El socialismo puede ser el mejor sistema si de modo continuo y autocrítico evoluciona teórica e ideológicamente, y si concibe la libertad y los derechos humanos como inseparables de la paz, la seguridad y la práctica política. Se entiende por democracia integral un sistema de convivencia y de plena participación de todos los sectores sociales en el ejercicio del poder, la planificación del desarrollo y el crecimiento armónico y equilibrado de toda población en los órdenes económico, sociopolítico y cultural, todo dentro de un régimen de respeto irrestricto a los derechos humanos.

En la etapa de dependencia económica, formación y modernización capitalista por la que atraviesa el país, el Estado debe necesariamente ser fuerte, democrático en su estructura y dinámico, y gobernarse democráticamente con la participación de todos los sectores de la producción. Entre sus funciones primordiales figura aplicar una amplia política social que incluya la protección de los sectores oprimidos, el impulso a las iniciativas empresariales y organizadoras del crecimiento equilibrado y la libertad total respecto al poder económico dominante.

Guatemala es una nación compuesta por nacionalidades y grupos étnicos; las nacionalidades indias deben gozar de estatuto especial de autonomía y determinación territorial, sin más límites que la pertenencia a la Nación y la sujeción a los intereses económicos de la sociedad global en cuya elaboración son protagonistas.

Continúa diciéndonos Monteforte Toledo, que la izquierda luchará para convencer a las fuerzas armadas de que la paz no se obtiene y mantiene por la violencia sino extirpando sus causas socioeconómicas y políticas. Las fuerzas armadas deberían defender exclusivamente las instituciones emitidas por la representación legítima de la mayoría ciudadana. Su presencia institucional se refrendaría si se constituyeran en invariables garantes de los derechos humanos.

El capitalismo sólo merece el apoyo popular y se justifica históricamente si liquida las fuerzas institucionales y estructuras semif feudales, semimercantilistas y responsables de la dualidad social, con sus grandes mayorías marginadas, y acelera la política de equilibrar a la sociedad.

La izquierda pugnará por despertar en el sector capitalista la conciencia de la dramática y creciente diferencia entre los niveles socioeconómicos de la población y de la responsabilidad que les corresponde en las inevitables e inminentes consecuencias sociales de ella.

También pugnará por que la economía libre no signifique la supresión de factores que puedan aminorar sus posibles daños a la colectividad. Por esta razón sostendrán que el Estado siga asumiendo el otorgamiento de amplios y adecuados servicios y tutelajes a la parte menos favorecida de la sociedad y se abstenga de privatizar bienes y servicios de interés social y estratégico. El Estado, además, debe abstenerse de financiar o subsidiar directa o indirectamente al sector patronal, y cimentar una política de supresión de privilegios y mantenimiento de los controles monetarios, financieros y crediticios, en beneficio de la colectividad.

El costo social debe asumirse en relación directa de la riqueza y los ingresos de las personas individuales y jurídicas.

La propiedad de la tierra debe garantizarse como medio de trabajo y no de acumulación de riqueza, y siempre que cumpla con su función social. Se entiende por función social el cultivo con técnicas modernas, en extensiones racionales y adecuadas a la naturaleza del terreno y con niveles de salarios capaces de sustentar una vida digna de los trabajadores y eventualmente un fuerte mercado interno de consumo.

La sistematización técnica de la tenencia y uso de la tierra es la prioridad principal de cualquier proyecto de reforma estructural del país.

Misión indeclinable de la izquierda es velar de la manera más rigurosa por la conservación y enriquecimiento del patrimonio nacional. La política ecológica debe abarcar recursos humanos y materiales, y lucha contra la contaminación física y moral en el país. Ningún interés privado debe prevalecer sobre el interés general que constituye la base de dicha política.

La campaña contra la corrupción debe extenderse a todos los componentes del gobierno y a todos los elementos de la sociedad; involucra al sistema educativo y a la misión de las diversas religiones.

La izquierda es multclasista y colabora con los elementos de la sociedad dispuestos a poner los intereses generables sobre los privados. Pero sus principios son irrenunciables y no pueden comprometerse ni mermarse en transacción o pacto alguno. No entra en alianzas permanentes ni ocasionales con la derecha ni participa en instrumentos de consenso o concertación cuyo tema sea contrario a los intereses de los sectores populares.

La izquierda tiene la convicción de que en las condiciones por las que atraviesa el país, la vía más eficaz para conquistar el poder en elecciones es un frente cívico amplio, con predominante presencia de su propio sector; la organización de dicho movimiento será democrática. La izquierda se empleará a fondo en la organización del movimiento, concluye Mario Monteforte Toledo, que es una fuente fidedigna, pues es un conocedor del movimiento ideológico en Guatemala.

4. ANALISIS SOCIOLOGICO

Antes de iniciar el análisis sociológico, presentaré al lector el argumento de la novela *En el filo* para que pueda comprender dicho estudio.

El Tigre, quien ha sido expulsado de la institución guerrillera por corrupto, es capturado por el ejército gracias a la delación de René, un ex compañero. Sus captores se valen de la rabia que El Tigre siente por su delator para inducirlo a que lo mate, y éste le da muerte por traidor.

El Tigre cree que morirá a manos de los miembros del ejército pero éstos le proponen la libertad, vino, mujeres y toda clase de comodidades a cambio de que les entregue a todos los miembros de la organización.

El rencor que este personaje siente hacia sus compañeros por haber sido expulsado y el instinto de supervivencia lo impulsan a aceptar dicha propuesta.

Los miembros de la organización, al enterarse de que El Tigre ha sido capturado se movilizan por toda la República, pero el ejército, con la ayuda de El Tigre, va atrapando a uno por uno. Algunos se resisten a pesar de las torturas y mueren; otros, sin embargo, llevados por el ansia de vivir, a su vez delatan a sus demás compañeros.

El sanguinario delator goza torturando a sus ex compañeros y, si son mujeres, las viola, valiéndose de su poder. Pero este mismo personaje es también víctima de su trampa, pues nunca goza de libertad completa, ya que siempre es vigilado por sus captores, convirtiéndose únicamente en un ser servil.

La organización, a pesar de haber perdido a muchos de sus miembros, es rescatada por algunos sobrevivientes. El Tigre sucumbe debido al alcoholismo y a la infidelidad de su propia mujer, puesto que cuando ya los miembros de la institución armada consideran que su misión ha terminado, el Tigre es eliminado.

Luego de conocer, en pocas palabras el contenido de la novela, considero sumamente importante señalar el porqué de un estudio sociológico.

"Puede apreciarse la diferencia considerable que separa la sociología de los contenidos de la sociología estructuralista. La primera ve en la obra un reflejo de la conciencia; la segunda ve en ella, por el contrario, uno de los elementos constitutivos más importantes de ésta, el que permite a los miembros del grupo tomar conciencia de lo que pensaban, sentían o hacía sin saber, objetivamente su significación".

(18:227)

El estudio desde el punto de vista sociológico se considera de gran importancia, por cuanto nos hace penetrar a un conglomerado que, dentro de una historia, sus fechas sitúan al lector en un sistema de vida y en una sociedad que a veces es poseedora o carente de valores.

“...estudiamos un número suficientemente amplio de individuos, que pertenecen a un solo y único grupo social, la acción de los demás grupos sociales a que pertenecen cada uno de entre ellos...” (18:224)

“...El estudio sociológico consigue destacar con más facilidad los vínculos necesarios atribuyéndolos a las unidades colectivas cuya estructuración es mucho más fácil aclarar”. (18:224)

4.1 El Estructuralismo

El Estructuralismo propiamente dicho comienza cuando se admite que es posible confrontar conjuntos diferentes, en virtud de sus diferencias y no a pesar de ellas.

El Estructuralismo supone la pluralidad de las organizaciones. Una organización es una combinación de elementos. El Estructuralismo no define simplemente un orden, sino que fundamenta en él, el dinamismo práctico. Ningún campo está prohibido al estructuralismo, no porque resuelva todos los problemas, sino porque puede abordarlos. El Estructuralismo no es el formalismo; es una distinción entre la forma y la materia y no hay materia alguna que a priori le resulte inaccesible.

4.1.1 Estructura (concepto)

Marx compara la estructura económica de la sociedad a los cimientos o fundaciones de una edificación y a la de formación ideológica con edificación misma, que reposa sobre los cimientos de la estructura económica.

En síntesis, estructura es la forma en que se construye un edificio; la forma en que se “arreglan” entre sí las partes de un todo cualquiera, en la que la solidaridad de los elementos es importante, pues el edificio se derrumbaría si sus partes no fueran solidarias entre sí. La estructura, pues, es lo que revela el análisis interno de una totalidad.

La estructura indica el plan según el cual se construye el objeto.

Una estructura es un sistema de transformaciones que implica leyes como sistema y que se conserva por el juego mismo de sus transformaciones sin que éstas lleguen más allá de sus fronteras o recurran a elementos exteriores. Una totalidad articulada compuesta por un

conjunto de relaciones internas y estables que son las que determinan las funciones.

“...cuando el estudio se esfuerza en tomar la obra sólo en lo que ella tiene de específicamente cultural (literario, filosófico, artístico), queda unida solamente o en primer lugar a su autor, pudiendo, en el actual estado de las posibilidades del estudio empírico, poner de relieve, en el mejor de los casos, su unidad interna y la relación entre el conjunto y las partes.”
(18:223)

Una estructura es un sistema de transformaciones que implica leyes como sistema y que se conserva por el juego mismo de sus transformaciones sin que éstas lleguen más allá de sus fronteras o recurran a elementos exteriores. Una estructura comprende tres caracteres: **Totalidad, transformaciones y autorregulación.**

TOTALIDAD: Una estructura está formada en verdad por elementos pero éstos se encuentran subordinados a leyes que caracterizan al sistema como tal; y dichas leyes, llamadas de composición, no se reducen a asociaciones acumulativas, sino que confieren al todo como tal, propiedades de conjunto distintas de las de los elementos.

TRANSFORMACIONES: Una actividad estructurante sólo puede consistir en un sistema de transformaciones.

Las transformaciones pueden ser intemporales y temporales. Con ello se plantea el problema de la fuente de esas transformaciones y sus relaciones con una formación lisa y llana.

AUTORREGULACION: Las estructuras deben regularse a sí mismas, lo que implica su conservación y cierto cierre, ello implicaría que las transformaciones inherentes a una estructura no conducen a hacerlo.

Sartre dice, el Estructuralismo consiste en tomar en todo caso la actitud totalizadora.

4.1.2 La sociedad en *En el filo*

Desde que se nace se siente el deseo de vivir en forma colectiva, pues cada cosa que existe está hecha por segundas personas. Un mismo individuo no se puede abastecer solo.

En esa sociedad se programa al recién nacido a hacer cosas que él no pidió y que ya están establecidas. Se le obliga a comer tres veces al día cuando que para él sería al sentir hambre; a dormir por las noches, a beber y razonar de acuerdo a lo establecido.

El deseo de vivir grupalmente explica el hecho de la migración a las grandes metrópolis.

“Cuando cumplo mis deberes de hermano, de esposo o de ciudadano, cuando cumplo con mis compromisos cumplo con deberes definidos fuera de mí mismo en el derecho y en las costumbres. Aunque estén de acuerdo con mis propios sentimientos y yo sienta interiormente su realidad, esto no deja de ser objetivo, ya que no soy quien los ha creado, sino que los recibí por educación”. (11:23)

Pero esto no termina aquí, porque es una sociedad que así como premia la obediencia, también castiga la desobediencia, y no a golpes, sino de una manera mucho más dolorosa, marginando al infractor y haciéndolo actuar clandestinamente para luego combatirlo por medio de las armas.

“Si trato de violar las reglas del derecho, reaccionan contra mí para impedir mi acto, si estaría a tiempo, o para anularlo y restablecerse en forma normal si ya ha sido realizado y es reparable, o para hacérmelo expiar si no puede ser reparado de otra manera”. (11:24)

“Si no me someto a las convenciones de la gente, si al vestirme no tengo en cuenta en absoluto las costumbres de mi país y de mi clase, la risa que provoco, el alejamiento que se me impone, produce, aunque de manera más atenuada, los mismos efectos que una pena propiamente dicha”. (11:24)

Pasando a *En el filo*, la obra que hoy analizo, es claro en ella el hecho violatorio de las leyes que conduce al antagonismo y al combate.

“En el filo es una cuasitragedia de la descomposición social”. (46:46)

En la sociedad donde se desenvuelve la novela existen leyes establecidas, y en la organización clandestina, reglas. Las primeras se acatan y las segundas se siguen. Cuando no se cumple lo anterior viene la reacción de los compañeros. La rebelión no se hace esperar.

“Levantó otra organización y cuando ya era el mero mero lo volvieron a acusar de corrupto y lo cortaron”. (14:11)

“Andamos echando a la droga a un compa (...) se ha vuelto cada día más corrupto; se clava las fichas de los secuestros (...). (14:46)

Se le imponen al nuevo miembro de la sociedad maneras de ver, de sentir y de actuar, cuando que siendo un ser dotado de inteligencia y de instinto hubiera llegado espontáneamente a todo ello.

“La conciencia pública impide todo acto que la ofenda a través de la vigilancia que ejerce sobre la conducta de los ciudadanos y de las penas especiales de que disponen”. (6:24)

“...nada me impide trabajar con procedimientos y métodos del siglo pasado; pero si lo hago seguramente me arruinaré”. (11:24)

Se nace en una sociedad de consumo, con formas para comprar.

“Todo está establecido: El sistema de signos del que me sirvo para expresar mi pensamiento, el sistema de moneda que empleo para pagar mis deudas, los instrumentos de crédito de que me sirvo en mis relaciones comerciales. Las prácticas seguidas en mi profesión”. (11:23)

La sociedad de *En el filo*, -al igual que la de toda sociedad- está representada, para que sus leyes se cumplan, por el ejército. Aquí, para el infractor no sólo es la marginación y la clandestinidad, sino hay castigos materiales más grandes, la cárcel o la muerte.

Se confirma que la organización de la obra está en contra de las normas de la sociedad conformada.

“No podría sobrevivir como todos los pisados que van a trabajar con un horario fijo, recibiendo un salario de miseria y por pushitos, aguantando los gritos y desplantes de un patrón...” (14:9)

El crimen, penado por la ley en la realidad, es tomado como natural en la obra, y lo que es más, es aconsejado por la autoridad.

"Los chafarotes se miraron y sonrieron.

_Qué pasó Tigrazo?...

(...)

_No te nos pongás así que no es para tanto. No me vas a decir que es el primer ayote que te cargás. Además, ese patojo fue el que te entregó.

(...)

No sólo sino que también, no agradecés que te dimos el chance de que te hicieras justicia con tu propia mano". (14:83)

La desorganización del grupo guerrillero de la obra y el desacato a leyes ya establecidas, es la que la conduce al colapso.

"Y todo ocurrió por el destrabe y la corrupción. Con el pisto todo el mundo se alocó. Ya no respetaron las medidas de seguridad y ni droga. (...) eran como un club donde todo el mundo sabía dónde vivían los demás y se la mantenían armando parrandas y celebraban sus cumpleaños como que fuera juego de babosadas".

(14:187-188)

4.1.2.1 El sexo en la sociedad de *En el filo*

El sexo, en la sociedad de *En el filo*, se practica libremente y sin conllevar amor.

Desde el momento en que principia la obra y a medida que avanza, se constata que el sexo ocupa, de principio a fin, un papel primordial para los personajes, pues es practicándolo como los hombres confirman su machismo y las mujeres establecen su papel de seres objeto, es decir, brindar un servicio que se convierte posteriormente en chantaje hacia el compañero.

"... Ella va hacia la cama con dificultad, se logra sentar en la orilla. Coloca las muletas en el suelo y alarga la mano y la pone sobre su sexo (...) Sabe que lo tiene controlado. Que ahora puede pedirle cualquier cosa". (14:53)

Llega a tanto la superactividad sexual de los personajes, que a veces parece enfermiza, pues en la mayoría de capítulos, entre los integrantes de la organización se llevan a cabo múltiples relaciones sexuales.

"Una olla de alacranes que se hieren con su propia cola". (46:46)

El sexo, dentro de la novela, es también un medio de humillación, pues el Tigre antes de obligar a sus ex compañeras a confesar, abusa sexualmente de ellas.

"_Bueno desguajate.

No atina a moverse. El se empelota en un dos por tres.(...)

La jala de un brazo y la tira sobre la cama, que se hunde con su peso. Queda bocarriba. Se mira en el espejo del techo. Sus piernas están abiertas y él sobre ella, pero no siente nada. Siente que la vida se le escapa. (...) _Donde está tu cuñado? ¿Dónde está el Chino?..." (14:114)

Encontramos en el jefe de la organización clandestina de la obra, El Colocho, debilidad al sexo; pues es por ello que se arriesga, al buscar a Sara y es la causa por la que es aprehendido posteriormente.

"-Bien dije que no más ella se apareciera iba a caer ese garañón pisado..." (14:179)

Para los personajes, el sexo marca el récord de machismo, es decir quien más seduce, es más hombre.

No sabe que su relación significa una forma de realizarse.

Hasta ahora todas las mujeres que poseyó, que posee, con las que también vive, han sido incultas, casi analfabetas, sólo las ha buscado por el sexo, por la afirmación de su machismo."(14:176)

4.1.2.2 Vida Vrs. muerte en la sociedad de *En el filo*

La vida transcurre en la obra de una manera clandestina, es una vida agitada que hay que cuidar siempre, la que a cada momento está en riesgo; acosada por el principal enemigo, y de temer, la ley. Es un constante trajinar que de un momento a otro, si son atrapados, se convierte en un ir y venir a ninguna parte.

"...y comenzó a pensar en su vida, en los años que había pasado en la conspiración y en la clandestinidad. Todo ese tiempo había andado de arriba para abajo". (14:9)

Estar en la organización significa para sus miembros un negocio rentable, y aunque sea una vida de acosos constantes es una manera de vivir su propia vida, aunque a la larga termine en muerte.

"...Esa forma de vivir se había vuelto su otra piel. Diecisiete años eran resto. Se sentía rucu de andar en la movida. Pero no podría vivir de otro modo. No podría sobrevivir como todos los pisados que van a trabajar con un horario fijo, recibiendo un salario de miseria y por pushito, aguantando los gritos y desplantes de un patrón".(14:9)

Se nos habla de una vida de peligro, una vida constantemente amenazada en la que el gozo puede significar poner en peligro a toda la organización.

"Yo
lo he parrafeado para convencerlo que lo agarre por lo suave y que entienda que la vidita que se da es un peligro para cualquier organización..." (14:46)

La sobrevivencia es el núcleo temático de la obra, pues todo gira sobre ésta. El tigre acepta la propuesta por la vida, por una mejor vida, o como se dice ahí por salvar *el pellejo*.

*"(...)¿Por qué? ¿quiero saber por qué?(...)
_¿Sabés por qué? por la vida.
_¿Y para qué putas sirve la vida así?
-No sé, pero estoy vivo". (14:111)*

La muerte aquí acecha a cada momento, ésta resulta como consecuencia de un trabajo clandestino mal realizado. Alejarse de la muerte conlleva múltiples movimientos que conducen a la agitación y a la paranoia.

"...Piensa que todo está perdido, que se va a desatar una persecución inmisericorde contra ellos y van a destrozarse largos meses, años, de sueños y preparativos..." (14:49)

"_Está bueno, pero tenés que agarrar la vara de que en este negocio uno anda siempre a palitos, con la vida comprada. Tenés que hacerte a la idea de que en cualquier momento puede pasar". (14:43)

Los integrantes de la organización clandestina de la obra están conscientes de que la vida se les puede escapar en un instante, y es por eso que tratan de disfrutarla al máximo, sin imaginar que todo ello los llevaría a la desintegración.

"La cerveza le baja por el esófago y ahí siente la

vida. Quisiera saber qué es la muerte. La muerte no es nada, lo sabe, tiene la convicción de que no hay ninguna vida después. Si uno truena, truena para siempre, no hay vuelta de hoja. Así que la vida es ésta que ahora siente y que en cualquier momento se puede escapar". (14:112)

Inclusive el título de la obra nos conduce a pensar en el precipicio que separa a los personajes de la vida y la muerte.

"Están como en el filo de un cuchillo; un resbalón y mueren todos..." (14:49)

"Apenas tiene veinticuatro. Aún no sabe qué es la vida y ya ésta se va". (14: 30)

El abismo existe siempre en los personajes rebeldes, y la probabilidad de caer está siempre vigente. Con un miembro cobarde basta para concluir todo lo hecho por tanto tiempo; en pocas palabras, para que la vida concluya, pues la contrainsurgencia siempre ataca.

"No hay opciones vitales y el destino es igual para todos. Sólo suelta la pestilencia de la muerte a la cual estamos tan acostumbrados los guatemaltecos. Violencia en la familia, en la pareja, entre mujeres, en la cama, en la comida. Sólo al final se insinúa la vida como un valor". (46:46)

"Tanto presumir de cabrón y ahora todo le tiembla de sólo ver a los chafas con el cuete en la mano". (14:87)

Lo anteriormente analizado confirma mi hipótesis que la vida social, en la obra, se caracteriza por ser inhumana y violenta.

4.1.2.3 El vicio en la sociedad de *En el filo*

En la organización clandestina de la obra prolifera el vicio y no permite el aprovechamiento del tiempo en lo intelectual.

"Ya le caló la vidita que se da. Pero ni modelo. En estos días las cosas se han puesto peor, sale de una gran moronga y para quitarse la goma se pone otra". (14:12)

"El carro pifó al primerazo con el cushín sumido hasta el tope. Nunca le había llegado el Tigre, era corrupto, borracho y putero, y tenía una temible ambición de poder". (14:18)

En la siguiente cita de la obra, hay una manera de justificación del hecho de caer en el vicio, tildando al guatemalteco de vicioso.

"Es muy difícil enmendar esa costumbre tan arraigada de los chapines de componer el mundo alrededor de una mesa de cantina". (14:50)

Hay en los integrantes de la guerrilla de la novela, abuso de vicios, no hay cuidado para practicarlos y es la causa de que la clandestinidad sea descubierta.

"...si no acordate de cuando lo echaron de la otra organización porque sólo se mantenía metido en las barras show choteando mujeres encueradas y chupándose el pisto de la orga, y como era cuñado del mandamás abusaba de todo el mundo y era un voluntarista y un borracho". (14:70)

4.1.2.4 La deshumanización de la sociedad de *En el filo*

Antes de proseguir con este estudio, es importante analizar brevemente la realidad nacional.

A finales de los 80's y principios de los 90's, Guatemala vivía una época de huelgas en hospitales nacionales, donde al no llegar el aumento requerido al Estado, el deshumanismo se hacía presente de la forma más cruel; es decir, con la muerte de posibles pacientes.

"Una de las enfermedades espirituales afectando a la humanidad es la deshumanización que ha traído el pragmatismo y el relativismo moral, que justifica el fin, cualesquiera que sean los medios para alcanzarlo.

Es así como se pierde el verdadero sentido de la vida que es el de servir y recibir los frutos de nuestro servicio a través de la cooperación social. La deshumanización ha sido una de las causas de la contaminación ambiental". (54:11)

Por todo ello, esta sociedad vista por Marco Antonio Flores, es carente de valores, y es

también la sociedad en la que se inspira.

"No soy el único que bucea en la realidad de la vida del hombre, la cual, bajo mi punto de vista, es fea, egoísta, represora. En nuestra sociedad, la muerte, el asesinato, el robo y la corrupción se producen diariamente, propiciado por el poder y el Estado. Lo anterior quiere decir que la vida humana no es hermosa".(47:28)

La confirmación de lo anterior la encontramos en la siguiente cita de la novela.

"Si yo lo vivía cantando que con esa corrupción que se había desatado en la organización nos iba a llevar la chingada en cualquier momento. Todos son culpables de eso". (14:70)

Es por eso que el papel de los literatos es de gran importancia, por cuanto son ellos los que deciden si reflejan el deshumanismo o evaden esa realidad en sus obras.

*"A mí, en términos generales, el hombre me da asco. Se tiene dos opciones: enfrentar el tiempo que le tocó vivir, o hacer una literatura que sea superficial, mentirosa, romántica, en el peor sentido de la palabra. Yo decidí enfrentarlo escribiendo esa realidad".
(47:28)*

En una entrevista que se le hiciera a Marco Antonio Flores dijo que no podía estar ajeno a lo que pasa en la sociedad guatemalteca, que es machista por excelencia, porque son las madres las que infunden -desde pequeños a los niños- que los hombrecitos no deben llorar. Dice que no iba a referirse a una sociedad valorizada cuando en la realidad es lo contrario.

*"Yo creo que el primer momento es el de desentranarse a uno mismo, el mundo que le toca vivir y la sociedad en la que se mueve, y buscar las palabras y la estructura que uno considere más accesible. En ese sentido, mi lenguaje surge de mi propia experiencia, mi educación y mi entorno. Intento alcanzar un coloquialismo muy cercano a la realidad. Lo que hago es oír. Estoy oyendo hablar a los personajes y ellos se expresan así, parecido a como yo lo hago o como lo hacen las personas con las que he convivido. El guatemalteco es soez, grosero e irrespetuoso y eso es lo que yo también soy".
(47:28)*

"No estoy seguro que haya un aporte en el develamiento de hechos de la sociedad. El proceso de la sociedad latinoamericana a partir del inicio de la década de los sesenta, va a estar imbricada en el desarrollo de una insurrección armada". (47:28)

Es notoria la carencia de valores en gran parte de la obra. Lo importante para cada quién es sobrevivir a toda costa.

"Una organización guerrillera, reducida y de reciente formación, es perseguida y desarticulada por la sección de inteligencia militar G-2, gracias a la colaboración de un jefe revolucionario traidor que conoce toda la estructura y obliga a cada capturado a delatar. La cacería se desvanece abriendo una llaga fétida con el mundo de relaciones en que viven sin excepción todos los personajes. Es una novela de contravalores: no existe utopía, ni amistad, ni lealtad, ni amor, ni placer, ni saber, ni historia. El hombre vive a expensas de su miseria y su crueldad en contra del otro". (46:46)

En la obra resalta una sociedad de soborno.

"Va a tratar de casaquear al comandante del pelotón para que lo lleven a su casa por los papeles. Les va a ofrecer resto de ficha, y pisto en mano....". (14:14)

La excepción de valores la encontramos en el capítulo final.

Según palabras del autor de la novela:

*"La muchacha del capítulo final, oye a Beethoven, en ese momento está reconstruyendo su propia vida, desde un punto de vista estético, tratando de advertir que los valores estéticos y éticos todavía perviven en ella a pesar de haber sido destruida".**

Según la novela:

"Es humana. (...) Se acerca al estante donde hay varios discos, escoge uno que en la portada dice: Concierto para violín y

* Tomado de la entrevista que el autor de este trabajo de tesis le hiciera a Marco Antonio Flores.

orquesta en Re Mayor, Opus 61, de Ludwig van Beethoven, lo pone al tocadiscos, lo acciona, la música de los instrumentos de viento llenan la estancia y su espíritu. (...) La vida que la música le infunde es hermosa. La vida es la vida, a pesar de todo". (14:203)

Con todo lo anterior puedo decir, sin temor, que queda confirmada mi hipótesis que exceptuando el final, *En el filo* es una novela de antivalores: no existe en ella ni amistad, ni lealtad, ni amor.

No hay amistad, pues cuando se trata de conveniencias se delata, terminando con la lealtad, y no hay amor porque como ya se ha visto en el subtítulo del sexo que todo se realiza como una práctica.

4.1.3 Estructura de la sociedad

La obra no menciona directamente estructuras sociales, pero sabiendo que la historia se desarrolla en ambiente guatemalteco, puedo deducir que tenemos como superestructura social a los indígenas y ladinos (resalta la mayoría indígena). Ellos representan los elementos de la sociedad. En la parte indígena destacan los cofrades. Según este estudio la guerrilla está integrada por ladinos e indígenas.

La forma de vida social, tanto en la obra como en la vida real guatemalteca, se divide en sociedad civil y sociedad militar.

En la superestructura religiosa sobresale la dominación de la Iglesia Católica (Guatemala es un país eminentemente católico), representada por arzobispos, obispos y sacerdotes, que en la vida actual de Guatemala interceden en las conversaciones de paz en el extranjero entre insurgentes y contrainsurgentes.

En lo económico la división es burguesía y proletariado; citando en los primeros a los latifundistas y en los segundos a los obreros y campesinos.

En lo jurídico-político, que para este estudio es la que más nos interesa, está el Gobierno Central (con sede en la capital de la República) ministro, juez, alcalde, policías y soldados, que como representantes de la ley están obligados a hacer cumplir las leyes y que en este caso combaten la ideología izquierdista de la organización clandestina de la obra.

4.1.4. Modo de producción

La manera con que se hacen las cosas resulta importante para cada sociedad.

"Dividimos la historia de la producción industrial desde la Edad Media en tres períodos: 1) industria artesana, pequeños maestros artesanos con unos cuantos oficiales y aprendices, en que

cada obrero elabora el artículo completo; 2) manufactura, en que se congrega en un amplio establecimiento un número considerable de obreros, elaborándose el artículo completo con arreglo al principio de la división del trabajo, donde cada obrero sólo ejecuta una operación parcial, de tal modo que el producto está completo y acabado sólo cuando ha pasado sucesivamente por las manos de todos; 3) moderna industria, en que el producto se fabrica mediante la máquina movida por la fuerza motriz y el trabajo del obrero se limita a vigilar y rectificar las operaciones del mecanismo". (12:5)

Marx nos habla del modo de producción.

"El modo de producción característico de la burguesía, al que desde Marx se da el nombre de modo capitalista de producción, era incompatible con los privilegios locales y de los estamentos, como lo era con los vínculos interpersonales del orden feudal. La burguesía echó por tierra el orden feudal y levantó sobre sus ruinas el régimen de la sociedad burguesa, el imperio de la libre competencia, de la libertad de domicilio, de la igualdad de derechos de los poseedores de las mercancías, y tantas otras maravillas burguesas más". (12:46)

El modo de producción de la sociedad guatemalteca, en su mayoría indígena, es el cultivo de la tierra, donde un latifundista proporciona los medios de su propiedad, tierra, palas, piochas, bueyes; mientras el campesino pone su esfuerzo físico.

"El papel histórico del modo capitalista de producción y de su portadora, la burguesía, consistió precisamente en concentrar y desarrollar estos dispersos y mezquinos medios de producción, transformándolos en las potentes palancas productoras de los tiempos actuales". (12:47)

Los integrantes de la organización clandestina de la obra no son campesinos y no cultivan la tierra. Al contrario de lo anterior, el modo en que actúan es jugando con el dolor ajeno, usando el chantaje y procediendo de la siguiente manera:

- Buscan a una persona de familia acomodada.
- Proceden a vigilarla día y noche, observando lugares que acostumbra frecuentar.
- Todo es cuidadosamente preparado para secuestrar a la víctima sin riesgo.

- Los secuestradores se comunican con la familia, aquí dan datos como, la cantidad de dinero que debe darse; asimismo cómo y dónde entregarlo.
- Los familiares de la víctima, sabiendo que un paso en falso terminaría con la vida del secuestrado, no dan aviso a la policía y siguen al pie de la letra las indicaciones.
- Al recibir los secuestradores la jugosa cantidad de dinero, liberan a la víctima.
- Los maleantes, entre sus integrantes, proceden a repartirse el botín.
- Su nuevo trabajo consiste en ubicar a otra persona de conocida capacidad económica, a quien investigarán por varias semanas hasta tener controlados todos sus movimientos”.

*“Parate don Richar, y te mirás al espejo.
El otro se contempla desconcertado. De pronto se
ha convertido en don Richar. Comprende, en ese instante, que ya no
habrá nada qué hacer; estos jodidos lo tenían todo perfectamenete
planeado. Sólo le queda la esperanza de los guardaespaldas que están
en la calle. Pero entiende rápido que si arma clavo le van a parar dispa-
rando a él. La cosa está peluda. No hay más que su viejo va a tener
que soltar la marmaja que le pidan para que no lo truenen. Entonces se
relaja un poco y logra sonreír”. (14:63)*

*“_!Y el pisto dónde está (Memo).
_Está seguro. No está todo junto, como vos sabés.
A vos te quedaron cincuenta mil. La mujer del Chino tiene otros tres-
cientos cincuenta mil y el Gordo tiene otro pusho”. (14:26 y 27)*

En el modo de trabajo de la organización clandestina de la novela que analizo cabe resaltar que hay para el grupo, reuniones de emergencia y cambios imprevistos.

*“Cada uno debe atender a su gente, que los grupos
se hagan más pequeños, pero que se siga trabajando. No hay que
detener nada. Y que la gente de la clandestinidad se cambie de casa”.*
(14:30)

En la obra se mencionan, además, hechos sangrientos por parte de los guerrilleros, como venganza a la crueldad del contrincante; pues si se nota bien la siguiente cita de la novela, también el *chafarote*, como aquí se le dice, debe algunas muertes.

*“...se tronaron al asesino que había dirigido la
MANO, un chafarote que debía miles de ayotes y que viajaba impune-*

mente todos los días de sus propiedades, en Amatitlán, a la capital, como si jamás hubiera matado una mosca. El operativo fue perfecto. Mira el reloj. Estuvieron taloneando al chafa como dos meses, hasta que se supieron de memoria todos sus movimientos, hasta el mínimo; entonces le prepararon la emboscada. Lo esperaron al final de la cuesta que venía de Amatitlán, a la altura de un bosque tupido que habían sembrado para reforestar la zona. Era una chulada de emboscada, no se hubiera escapado ni con toda la leche que tenía. Siempre viajaba el asesino en un chamel Mercedes, con los vidrios polarizados y blindados, sus antenotas para comunicarse constantemente con la tira y un jeep atrás con sus guardaespaldas.” (14:58)

4.1.5 Medios de Producción

Los factores que condicionan la producción son la naturaleza, el trabajo y el capital. En la naturaleza está la tierra, en el trabajo la mano de obra, en el capital el dinero.

“La lógica de las transformaciones estructurales sucede como resultado directo de la manera en que el capital es por lo general acumulado una vez que se ha hecho la transición hacia un capitalismo industrial. Este asume la forma de la construcción del capital “fijo”, esto es, maquinaria y equipo, fábricas y edificios, redes de transporte y de energía, y, en nuestros días, facilidades de investigación.” (22:127)

La ciencia juega un importantísimo papel para las clases sociales, pues es la que produce los medios más eficaces para que el patrono genere ganancias. En algunos casos el proletario queda desempleado al ser sustituido por máquinas que realizan el trabajo con menos recurso humano y en forma rápida y eficaz.

“Debido a que la maquinaria incrementa en gran medida la productividad de la mano de obra, como lo ejemplifica la planta de montaje. Esto permite a los capitales individuales incrementar sus ganancias, al menos durante un tiempo, porque declina el costo de la mano de obra por unidad de producción. La segunda razón está asociada con el mismo incremento de la productividad. La capacidad de reducir costos es un primer medio por el cual las firmas buscan invadir los mercados de sus competidores o diferir la competencia de los de-

más. En tercer lugar, el capital fijo es por lo general necesario para acelerar el desarrollo de nuevos productos, allí donde puedan buscar las "rentas" de la escasez". (22:127)

"Superproducción, abarrotamiento de los mercados, crisis cada diez años, círculo vicioso: superabundancia, aquí de medios de producción y de productos, y allá de obreros sin trabajo y sin medios de vida. Pero estas dos palancas de producción y del bienestar social no pueden combinarse, porque la forma capitalista de la producción impide a las fuerzas productivas actuar y a los productos circular, a no ser que se conviertan previamente en capital, que es lo que precisamente les veda su propia superabundancia. La contradicción se exalta, hasta convertirse en contra sentido: el modo de producción se rebela contra la forma de cambio. La burguesía se muestra incapaz para seguir rigiendo sus propias fuerzas sociales productivas". (12:62)

Poco a poco los instrumentos se han hecho imprescindibles para producir.

"...el telar manual, el martillo del herrero fueron sustituidos por la máquina de hilar, por el telar mecánico. Y con los medios de producción, se transformó la producción misma, dejando de ser una cadena de actos individuales para convertirse en una cadena de actos sociales, y los productos se transformaron de productos individuales en productos sociales". (12:47)

"El hilo, las telas, los artículos de metal que ahora salían de la fábrica eran producto del trabajo colectivo de un gran número de obreros, por cuyas manos tenía que pasar sucesivamente para su elaboración; ya nadie podía decir: esto lo he hecho yo, este producto es mío". (12:47)

En la obra, la organización clandestina no produce; para actuar y poseer lo que desean utilizan como medios la fuerza y la violencia.

"Le contó hasta el secuestro del hermano del ministro de Gobernación y del fume de un empresario judío". (14:154)

"Ni resolló el cabrón cuando lo llevaban apersogado en el carro". (14:155)

La organización clandestina de la obra, es un grupo equipado.

"Tienen que desmantelarlo todo, cambiar casas, esconder equipos, adoptar otros seudónimos".(14:55)

La siguiente cita de la obra es perfecta para evidenciar los medios con que cuenta la organización clandestina de la novela.

El Tigre es apresado y los integrantes del grupo convocan a reunión de urgencia.

"... planifiquemos el desmantelamiento de todos los aparatos, que cada uno se haga cargo de un grupo de gente, que se cambien todos inmediatamente de casa, que el equipo de impresión legal se le busque otra ubicación".(14:29)

"Pero eso es lo de menos, lo clavado es desmantelar las casas de seguridad que conoce ese cabrón, los aparatos de propaganda, esconder las armas y proteger todos los organismos que él pueda detectar". (14:27)

4.1.6 Clases sociales

Las clases siempre luchan por el dominio y el poder. Todos tras el mismo ideal.

Para explicar las clases sociales, qué más oportuno que empezar con la siguiente cita tomada del diario ***Siglo Veintiuno***.

"Carlos tiene 11 años, desde hace dos se dedica a lustrar en las calles y parques. Esa vida lo ha vuelto astuto, chispudo y duro.

Explica que no está estudiando porque el dinero que su mamá tiene no alcanza para la comida y la ropa de sus cuatro hermanos. Le gustaría aprender a leer y a escribir, sueña con ser ingeniero, pero... Otro cliente, otro quetzal, y así sucesivamente, hasta que desaparece de nuestra vista.

Carlos, como un 87 por ciento de los guatemaltecos que viven en estado de pobreza, es el rostro de la política exterior norteamericana en nuestros países periféricos, dependientes, subdesarrollados. El otro

rostro, es el de aquel empresario o finquero que viene en su carro último modelo y que va y viene a la costa, a Europa o a Miami, a ellos y las grandes transnacionales ha beneficiado esa política". (35:12)

Se puede entender por clase social a un grupo diferente de los demás por su posición en la estructura económica y productiva del país. La principal característica de las clases sociales es que son antagónicas entre sí.

"Relieve creciente y eficacia acentuada de las leyes que presiden la producción de mercancías. Competencia desenfrenada. Contradicción entre la organización social dentro de cada fábrica y la anarquía social en la producción total". (12:62)

El concepto de clases aparece como resultado del análisis de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción que asumen ciertos modos posibles de relación en la historia. Estos modos de relación son esencialmente contradictorios o antagónicos cuando las relaciones de producción se constituyen en la base a la propiedad privada.

Este antagonismo se expresa en una relación de superación, destrucción o dominación entre una y otra clase, y es ésta la explicación por la inacabable lucha de clases.

*"...las relaciones entre la obra verdaderamente importante y el grupo social que -por mediación de su creador- resulta ser, en última instancia, el verdadero sujeto de la creación, son del mismo orden que las reacciones entre los elementos de la obra y su conjunto".
(18:224)*

La estructura de clases va a sufrir profundos cambios conforme surgen las contradicciones.

En *En el filo*, la lucha de clases y la injusticia social se utiliza entre los personajes para concientizar a segundas personas a entrar a la organización para, según ellos, luchar por la justicia.

"...El fue el que la embarcó en esta estupidez. Ese muchacho sabroso le comenzó a lavar el coco en los moteles con esa babosada de la injusticia social y de la lucha de clases y ella cayó como pendeja". (14:120)

Una clase se define primeramente por las relaciones o modos de relaciones que condicionan las posibilidades de acción recíprocas entre los hombres dado un determinado modo de producción.

"El proceso de acumulación es un agente no sólo para el cambio económico, sino también para el cambio social y que uno de sus principales efectos es el de alterar para mejorar o empeorar, la suerte de las clases sociales del sistema". (12:125)

Como grupos sociales que aparecen en la obra podemos mencionar a la burguesía y al proletariado.

4.1.6.1 Burguesía

Es el propietario de los medios de producción. Está compuesta por los grupos privados propietarios del capital y de los medios de producción, a este grupo se adhieren el feudalista (eminentemente agrario) y el capitalista (que comienza siendo comercial); sin embargo existen varias subclases derivadas de este grupo: financiera, comercial y terrateniente. Más abajo está el proletariado o clase trabajadora (porque posee la fuerza de trabajo) y a su lado, podemos colocar a un grupo denominado transicional porque aunque de hecho es una clase, no tiene perenidad en su estado, entre ellos están por ejemplo, los artesanos, los campesinos, etc.

"Burguesía. Este término se usa de forma imprecisa para designar bien a las clases medias bien a las clases dirigentes de la sociedad capitalista. Se supone que ambas clases tienen interés en conservar el capitalismo en una lucha con la clase obrera por la distribución de la plusvalía.

El término es quizá más apropiado cuando se aplica a la clase social urbana formada por empresarios del comercio y la industria, activos en las primeras etapas del desarrollo capitalista".
(27:180)

La clase burguesa está representada por las familias acomodadas de la novela, y a las cuales la organización guerrillera de la obra les desprende, a veces violentamente a uno de sus miembros, para sacarles, posteriormente, un jugoso rescate.

"...de boca barata le contó hasta el secuestro del hermano del ministro de Gobernación y del fume de un empresario judío". (14:29)

En la obra, es claro que los de la organización clandestina no son de la burguesía.

“_Putá muchá, pareciera que estamos en una sesión del congreso burgués”. (14:29)

4.1.6.2 Proletariado

Representa la mano de obra. Es la clase trabajadora, la que aporta directamente el esfuerzo para que el producto se desarrolle.

“La relación entre el trabajo y la recompensa, en la que el obrero, incluyendo al gerente más capacitado y mejor pagado, recibe su pago por los servicios que presta pero no está autorizado a imponer demanda legal del producto, adquiere existencia plenamente novedosa por primera vez bajo el capitalismo”. (22:60)

Las condiciones de vida del minifundista, las formas de contratación de los jornaleros, así como las circunstancias en que ambos desarrollan diversas actividades artesanales, permiten señalar las diferentes etapas por las que pasa el campesino en relación a su proletarización definitiva.

“El productor se separa de los medios de producción. El obrero se ve condenado a ser asalariado de por vida. Antítesis de burguesía y proletariado”. (12:62)

Con la siguiente cita se puede ver que lógicamente el patrono nunca pierde, él es el que da el trabajo pero para un beneficio.

“¿Cómo puede surgir una ganancia del trabajo asalariado? es evidente que sólo puede surgir si el empleador le paga al trabajador menos que el valor del producto del mismo. (...) El valor que el obrero añade al del material, se divide en dos partes, de las cuales una paga sus salarios y la otra los beneficios del empleador”. (22:61)

En *En el filo* se distinguen claramente las clases sociales, pues hay referencia a algunos personajes de la clase proletaria.

“El Negro les da la mano a Plinio y a Remigio.

Ellos se levantan. Ambos son de la zona, uno es un campesino proletarizado y el otro un ladino del pueblo, pequeño comerciante, que ahora vive de su mujer". (14:95)

Haciendo acopio al siguiente postulado marxista, en la sociedad de *En el filo* existe un grupo inconforme y alzado, el guerrillero.

"La revolución proletaria, solución de las contradicciones: el proletariado toma el poder político, y , por medio de él, convierte en propiedad pública los medios sociales de producción, que se le escapan de las manos a la burguesía. Con este acto, redime los medios de producción de la condición de capital que hasta allí tenían y da a su carácter social plena libertad para imponerse. A partir de ahora, es ya posible una producción social con arreglo a un plan trazado de antemano. La realización de este acto que redimirá al mundo es la misión histórica del proletariado moderno. Y el socialismo científico". (12:63)

La vida proletaria no está de acuerdo con la ideología de uno de los miembros de la clandestinidad de *En el filo*.

"Eso de ir al brete a aguantarle los humores a un patrón hijueputa y tener que aguantar a una mujer que se cree tu nana y andar con la bola de chirices detrás, no va conmigo". (14:43)

La organización clandestina de la obra es la desertora del trabajo donde un patrono tiene el poder para decir siempre la última palabra.

"Vos porque siempre andás de cola de Judas. Y lo más pisado es que huyendo y escondiéndote. ¿Qué te dio por esa vida? Dialtiro la jodés; a estas horas ya estuvieras amarrado y con una tu retahila de patojos. ¿No te dan ganas de dejar esa vidita y volverte una persona normal?"(14:43)

Los miembros de la organización están en contra de la explotación.

"Habían controlado que el tipo llegaba a su fábrica siempre a la misma hora. La organización lo escogió porque era de los empresarios más explotadores y tiranos".(14:158)

4.1.7 Sistema de vida social

Para deducir qué sistema de vida social tiene un país cualquiera, sólo basta con reparar en su modo de producción para decir de él si es capitalista o socialista.

4.1.7.1 El capitalismo

Se define como economía monetaria o abierta y el feudalismo como economía de trueque o cerrada. Su característica esencial es la competencia y la libertad productiva.

"El atesorador racional, según Marx, personifica al capitalista". (22:48)

Para entender mejor esto podemos decir que Guatemala es capitalista y Cuba es socialista.

En la vida de los guatemaltecos hay un patrono (el que aporta el con qué para emprender el trabajo) y el trabajador o obrero que es el que da su sudor y esfuerzo. Pero, según un artículo publicado por el Diario *Siglo Veintiuno* un colaborador dice.

"El capitalismo guatemalteco es subdesarrollado a causa de la perpetuación de un modelo económico en el que no se desarrolla el mercado interior, no moderniza la economía (ni tiene en cuenta la vocación forestal y turística del país), y se sustenta sobre todo en las inversiones, los préstamos y las políticas económicas del capital extranjero y de la banca internacional, mientras la élite local se dedica, más que otro ramo, a la especulación financiera". (48:11)

En este sistema es donde surgen los burgueses y los proletarios; dicho en otras palabras, los primeros son los dueños del capital y los segundos los que ayudan a acrecentar las ganancias por medio de su trabajo.

"...el capital mismo introduce una forma de vida social; y la guerra social implica una nueva intensidad del pulso de generar riquezas en el sustrato de la conducta que he denominado naturaleza humana".(22:51)

Pero en esta sociedad de la obra, hay grupos inconformes y rebeldes que buscan mejoras y que emprenden la pugna, con actuación vandálica y sobreviviendo del dolor ajeno.

"Todo esto obliga al poder a reproducir su dominio

por medio de la fuerza y no por vía de la hegemonía. Consecuencia del atraso y de la fuerza es la decadente y corrupta sociedad política, la guerra sin salida de la URNG, la militarización del poder y el irrespeto institucional de los derechos humanos y políticos de la sociedad nacional. Igualmente son negados en lo fundamental los derechos de los pueblos mayas". (48:11)

Sin embargo, la literatura nunca se ha mantenido ajena a todo esto. A través de la historia, las letras han jugado un papel muy importante, en el sentido de ser la que con su manera artística de ver las cosas, plasma e inmortaliza los hechos, situándose, a veces, en una u otra posición social.

"El ejercicio de la literatura implica una toma de posición. Llega un momento en que el escritor es consciente de que tiene una opción: reproducir, con su arte, el lenguaje y las formas ideológicas de la clase dominante con el fin de afianzar el aparato de explotación, o, por otra parte, tomar partido por los dominados, haciendo de su ejercicio de la literatura una PRAXIS social, una serie de explosivos lingüísticos que hacen saltar por los aires los estereotipos, las creencias, las falsas ideas, las malas conciencias". (43:12)

"La trayectoria del capitalismo se reconoce de inmediato como un movimiento guiado por la imperiosa necesidad de las ganancias". (22:124)

Continuando con *En el filo*, los que, dentro de esa sociedad no aceptan la forma de vida patronal y se establecen en contra de ella, son combatidos.

"Los muy cabrones se defendieron y no quemaron al resto de pisados que se quedaron desconectados pero vivos, y él sabe que sólo hay un buen subversivo: el muerto. El que se queda vivo sigue chingando la pita para eterna memoria". (14:162)

"...algún día vas a comprender que el mundo cambiaba porque hay tipos que lo hacen cambiar". (14:43)

4.1.7.2 Socialismo

El patrono ya no es el capitalista privado, es el Estado el que asume el papel de papá, al ser el que provee lo necesario. Aquí no hay clases sociales, pues creen que lo justo es verlos a todos por igual. No hay competencias, ni ansias de poder.

Utilidad _____

ESTADO

Intereses _____

Para Marx, la economía política no estudia relaciones entre cosas ni entre hombres y cosas. Por ejemplo, el cambio de mercancías es aparentemente un cambio entre cosas, pero sólo es objeto de la economía política marxista en cuanto es un cambio entre productos del trabajo humano, es decir, una forma de relación entre los hombres. En estos modos de relación inscriben las clases sociales como una personificación en grandes grupos humanos de estas relaciones que los individuos en general desconocen o perciben bajo formas accidentales, inconexas, caóticas, o determinadas, no científicas.

4.1.8 El Estructuralismo Genético

El pensamiento estructuralista genético se basa en que toda reflexión acerca de las ciencias humanas se efectúan, no desde el exterior, sino desde el interior de la sociedad y que es una parte de la vida intelectual de la sociedad.

Hay dos fórmulas de análisis estructural: la identidad parcial del sujeto y el objeto de la investigación, entidades que son válidas únicamente para las ciencias humanas, lo que implica que las ciencias humanas no tienen el carácter tan objetivo que tienen las ciencias naturales.

La sociología dialéctica y genética opina que los hechos humanos son respuesta de un sujeto individual o colectivo y constituyen una tentativa con miras a modificar una situación dada en un sentido favorable a las aspiraciones de ese sujeto.

El creador de la concepción estructuralista genética es Georg Lukács. Esta preconiza una transformación radical de los métodos de la sociología de la literatura en el contenido de las obras literarias y la relación entre éste y el contenido de la conciencia colectiva.

La sociología estructuralista genética parte de las siguientes premisas:

a) La relación esencial entre la vida social y la creación literaria no incumbe al contenido de estos sectores de la realidad humana.

b) La experiencia de un solo individuo es demasiado breve y limitada para poder crear una estructura mental como esa, que es resultado de la actividad conjunta de un número de individuos que se encuentran en una situación análoga.

c) La ya mencionada relación entre la estructura de la conciencia de un grupo social y la del universo de la obra constituye, en los casos más favorables para el investigador, una

homología más o menos rigurosa.

d) Las estructuras categoriales en las que recae este tipo de sociología literaria constituyen, precisamente, lo que confiere a la obra su unidad.

En el caso de la sociología de la literatura, el investigador debe tratar de descubrir una estructura que rinda cuenta de la casi totalidad del texto, observando una regla fundamental: que el investigador debe tener en cuenta todo el texto y no añadirle nada.

Pero este estudio entraña un alto número de consecuencias.

a) El hecho de no conceder, dentro de la comprensión de la obra, una importancia particular a las intenciones conscientes de los individuos y, en el caso de las obras literarias a las intenciones conscientes de los autores.

La conciencia no constituye más que un elemento parcial del comportamiento humano. La significación no aparece con la conciencia y no se identifica con ella. Nada indica que la conciencia abarque a menudo el conjunto de la significación objetiva del comportamiento; por eso el sociólogo de la literatura debe tratar las intenciones conscientes del autor como una especie de reflexión sobre la obra.

b) El hecho de no sobreestimar la importancia del individuo en la explicación que es ante todo la búsqueda del sujeto, individual o colectivo para el cual la estructura mental que rige la obra posee un carácter funcional y significativo.

La obra tiene casi siempre, sin duda, una función significativa individual para su autor, pero con suma frecuencia esta función individual no está vinculada a la estructura mental que rige el carácter propiamente literario de la obra, y en todo caso no la crea en modo alguno.

4.1.8.1 Teoría del Reflejo

Empecemos por conocer lo que se encierra en lo que es propiamente el concepto de "Reflejo: *Uno de los principales conceptos de la Teoría Materialista del conocimiento y de su núcleo*". (4:92)

"Es el principio materialista dialéctico del reflejo, según el cual los resultados del conocimiento deben ser relativamente adecuados a su fuente: EL ORIGINAL". (4:92)

"Lo típico de situaciones y personajes en la obra literaria consiste en situaciones y personajes que engloban una gran cantidad de rasgos característicos de su sociedad... de esa manera el personaje no es un representante en sí mismo, sino en el que convergen en una viva y contradictoria unidad todos los rasgos sociales salientes, todas las contradicciones. En él se refleja el movimiento de la historia". (4:92)

No se puede desligar al hombre del medio donde se desenvuelve, pues éste es, a veces, producto del segundo, y los literatos no olvidan esto.

*“Relación cognoscitiva entre el hombre y el mundo:
A medida que el organismo por medio del cerebro se relaciona con el
medio que lo rodea surge esta relación”. (4:92)*

La sensación, la percepción y la conciencia son la imagen del mundo exterior, en la Teoría Materialista Dialéctica del Reflejo.

*“Materialista dialéctico: Toda toma de conciencia
del mundo externo es el reflejo de la realidad objetiva. Se diferencia del
materialismo mecanicista y del idealismo: El idealismo tiene indepen-
dencia del arte con respecto a la realidad social. Lo desliga del medio.
El materialista Mecanicista: concibe el arte como fotografía de la reali-
dad (estática). El materialismo dialéctico: se basa en la Teoría del
Reflejo”. (4: 94)*

El Reflejo Artístico se diferencia del Reflejo Científico:

4.1.8.1.1 Reflejo Científico

Reflejo Científico

- Mantiene el movimiento dialéctico.
- Los conocimientos no existen independientemente entre sí.

Reflejo Artístico

- Mantiene el movimiento dialéctico
- La obra de arte subsiste por sí misma.
- Reconoce valores permanentes.

El Reflejo Artístico se diferencia del Reflejo Científico en que el científico mantiene el movimiento dialéctico, los conocimientos no existen independientemente entre sí; en el Reflejo Artístico hay persistencia del movimiento dialéctico, la obra de arte subsiste por sí misma: Es inmanente (la obra produce su propio significado, lo encontraremos dentro de ella). Toda obra es un sistema de signos. El científico es objetivo, comprobable, relativo.

4.1.8.1.2 La Teoría del Reflejo Artístico

Para el Reflejo Artístico la realidad reflejada tiene diversas gradaciones: hay momentos fugaces y momentos duraderos.

- La obra de arte es totalidad. Sin embargo, no puede reflejar todos los momentos de la

vida: refleja solamente partes de la misma.

- La obra de arte crea un mundo ilusorio. Sin embargo, es creíble porque reproduce situaciones de la vida real.

- La obra de arte reproduce situaciones típicas (rasgos de la sociedad) que reflejan el movimiento de la historia.

- La perspectiva representa la toma de conciencia del autor con respecto a la sociedad (Realismo Crítico, Realismo Socialista).

Según Georg Lukács la Teoría del Reflejo en la literatura tiene su base en el Materialismo Dialéctico: toda toma de conciencia del mundo exterior es el reflejo de la realidad objetiva.

Me valdré de la Teoría del Reflejo para comprobar mi hipótesis de que la organización que opera en la obra se adapta a grupos guerrilleros de la realidad guatemalteca.

En la primera mitad de la década de los noventa, se vive en Guatemala un clima de inseguridad donde la violencia impera y las maldades están a la orden del día. Se intensifican los secuestros, donde al igual que en *En el filo* se realizan con un único propósito, el de obtener un rescate que a veces es millonario.

Características de los secuestros en la vida real guatemalteca.

- *“Los secuestradores se movilizan en más de un vehículo de modelo reciente, japonés y con vidrios polarizados.*

- *Los secuestradores portan armas de grueso calibre y son jóvenes de compleción fuerte.*

- *En la mayoría de los casos, conocen los movimientos de sus víctimas, así como la cantidad de propiedades, empresas y cuentas bancarias que poseen.*

- *Algunas veces los secuestrados son mantenidos en buenas condiciones, en casas ubicadas en zonas residenciales dentro del perímetro de la ciudad capital.*

- *Los secuestradores realizan llamadas a los familiares, donde les indican la cantidad de dinero que deben pagar, la denominación de los billetes y el lugar donde lo deben entregar.*

- *Casi todos los secuestros son realizados en las primeras horas de la mañana o en las últimas de la tarde, supuestamente para evitar*

los congestionamientos que se producen en las horas pico.

- Las víctimas son liberadas luego de recibir el rescate . (53:14)

En virtud de lo anterior, la esencia que oculta un secuestro conlleva semanas de actividad, pues es de gran importancia saber el quehacer de la víctima y el círculo donde se mueve, como se nos indica en la obra.

"...él dirigió el operativo para prensar al chavo al que le sacaron el millón de pepos". (14:155)

Evidentemente, en lo anterior encontramos que dentro y fuera de la obra se habla de rescates de la misma cantidad, millones; convirtiendo así el secuestro en un negocio, en una industria de canje donde el objeto es la vida misma, y la pesadilla sólo terminará para la víctima con el pago del trabajo que nunca pidieron.

"...Ese operativo fue una belleza de culada. Ni resolló el cabrón cuando lo llevaban apersogado en el carro". (14:155)

Es notorio, en el párrafo de la obra, el recurso de la violencia para transportar a la víctima, pero al igual que en la realidad guatemalteca el operativo fue todo un éxito. El siguiente paso será comunicarse con los familiares y convertir un simple medio de comunicación en "la llamada del millón", la mejor pagada de toda la vida.

"Todo ha sido cuidadosamente preparado, la víctima está segura en una lujosa habitación de una zona residencial y los familiares proceden a reunir el dinero solicitado por los delincuentes. Saben de antemano que no servirá poner en peligro la integridad de la persona que quieren liberar.

La operación ha sido un éxito para los maleantes, la jugosa cantidad ha sido entregada y proceden a devolver a la víctima. Su nuevo trabajo consiste en ubicar a otra persona de conocida capacidad económica, a quien investigarán por varias semanas hasta tener controlados todos sus movimientos". (53:14)

El jugoso premio a causa del sufrimiento ajeno se vuelve rutina para los maleantes. Basta con observar una familia acomodada para dar el zarpazo.

En la obra también se registran secuestros a familiares de funcionarios de Estado.

"...de boca barata le contó hasta el secuestro del hermano del ministro de Gobernación y del fume de un empresario judío". (14:154)

Según declaraciones, en diciembre del 93 en Guatemala, las autoridades adjudicaban la autoría de secuestros a grupos guerrilleros que clandestinamente operan de la misma forma que los de la obra.

"...Lo que se tiene hasta el momento son suposiciones, que van desde gente de los grupos guerrilleros URNG de Guatemala, FMLN de El Salvador y FSLN de Nicaragua". (41:17)

Por otra parte, Hegel pensaba que toda forma de arte está en el tiempo y proviene del tiempo. La obra literaria viene preñada por la historia, provienen del soplo vital del devenir histórico. Descubrir cuál es la organización interna de la obra, está en armonía con descubrir cuál es la organización social en la cual se produce.

Siempre a finales de 1993, en Guatemala:

"...Recibió una llamada, supuestamente de una persona desconocida, quien le explicó que tenían secuestrado a su esposo y a su hijo, y que si los quería de vuelta tenían que dar la cantidad de 200 mil quetzales por liberarlos. Aún así no explicaron en donde había que entregarlos, agregó la esposa de Francisco Contreras del Aguila.

Estas personas dijeron que varios días atrás de que se cometiera el rapto, entre cinco y siete de la noche, un vehículo marca Toyota Tercel, color gris, con vidrios transparentes, se estacionó por varias noches en una esquina de la 5 calle de Santa Catarina Pinula, y que dos personas iban a bordo". (42:7)

Debemos pues, trasladarnos a principios de los 90's, en que Guatemala vivía una época de tensión al incrementarse los secuestros, tanto de niños como de adultos, y en la que no sólo se hablaba de rescates sino de cuerpos que eran usados en trasplantes, para darnos

cuenta que organizaciones como la de la obra, han operado y operan clandestinamente en la realidad guatemalteca.

*"Como una vecina me contó que ella estuvo el día
en que
secuestraron a un niño, yo cuido a mis hijos y no
los dejo ni un minuto solos, dijo la señora Montes".
(39:2)*

Volviendo a la obra, en ella se hacen alusiones a inteligencias extranjeras que también menciona el autor como parte de la vida actual en Guatemala.

En la obra:

*"Habían controlado que el tipo llegaba a su fábrica
siempre a la misma hora. La organización lo escogió porque era de los
empresarios más explotadores y tiranos y el contacto con la inteligencia
israelí que dirigía la represión en el país."(14:158)*

En palabras del autor al entrevistársele:

*"Se libró una represión indiscriminada, sangrienta,
salvaje, la que destruyó toda posibilidad de generar una respuesta ética,
no solamente de los que generaban la represión, que son los militares,
el ejército en particular, los que dirigían las contrainsurgencias, las
inteligencias israelíes, taiwanesas, gringas que fueron las que instru-
mentalizaron la inteligencia en Guatemala". **

También en el ámbito de la obra se utilizan nombres de lugares similares donde hay operaciones guerrilleras en este país.

En Guatemala:

*"Aguilar militó en el frente suroriental Carlos Sala-
zar Zepeda, Camargo Pérez en el chimalteco frente Tecún Umán, en la
Costa Sur, con el frente unitario y últimamente en Santa Rosa; López
Ixcoy lo hizo en Petén, la Costa Sur y Santa Rosa". (52:2)*

*Tomado de la entrevista realizada por el autor de este trabajo de tesis a Marco Antonio Flores.

En la obra:

"Es que anoche llegué tarde de Reu y ya no pude cenar, y ahora no había desayunado, así que aproveché para mientras llega el Negro". (14:95)

Siguiendo con nuestra comparación agregamos que la guerrilla en la realidad guatemalteca secuestra.

"El titular de la Defensa afirmó también que, según las investigaciones realizadas por el ejército, se logró determinar que los integrantes de las FAR, fueron los autores del secuestro del agroindustrial Fratemo Villa Girón". (52:2)

Fratemo Vila Girón es un empresario guatemalteco que estuvo secuestrado por varios meses y que por medio de un valioso rescate fue liberado.

También en un operativo realizado por las autoridades guatemaltecas en agosto de 1994 se decomisaron armas de todo calibre, adjudicadas a la guerrilla guatemalteca.

"...dijo que este hecho no debe vincularse con el proceso de paz, porque en nuestro país hay una guerra interna que data desde hace más de 30.

Las autoridades militares presentaron a la prensa 696 fusiles AK-47, un millón de cartuchos para fusil AK-47, 23 fisiles lanzagranadas M-79, 1,400 granadas de fusil M-79 y 11 lanzacohetes RPG-7". (52:2)

"Asimismo, en el reducto guerrillero habían 300 cohetes para lanzacohetes RPG-7, seis fusiles sin retroceso de 57 milímetros, 300 granadas para fusil sin retroceso 57 milímetros, 200 granadas de mano, 200 libras de explosivo, así como un camión y cuatro aplanadoras". (52:2)

El ministro de Gobernación presentó a la prensa a los aprehendidos y adujo que éstos se habían entregado por su cuenta, versión que fue desmentida posteriormente por la URNG.

"Los mandos de URNG que fueron presentados en una conferencia de prensa el día de ayer no se entregaron voluntariamente. Tres de ellos fueron capturados el día 31 de julio por una unidad especial de la Inteligencia Militar G-2 en una casa de Escuintla, a las 16:30 horas. El cuarto fue capturado el jueves 4 de agosto, en horas de la mañana en las afueras de la capital". (38:2)

En la obra:

"...eran pura uña y carne. Juntos armaron como diez secuestros para su propio pecunio; era la mamá andar prensando babosos. Y juntaban el chingo de fichas pero al rato se les habían hecho humo; el pisto se les hacía agua y sal; (...) compraban buena ropa, se libaban sus buenos tanguarnices...."(14:153)

*"La cosa está peluda. No hay más que su viejo va a tener que soltar la marmaja que le pidan para que no se lo truenen".
(14:63)*

"...él dirigió el operativo para prensar al chavo al que le sacaron el millón de pepos".(14:155)

De la misma forma, como ya se pudo ver, en la vida actual guatemalteca y en *En el filo* la guerrilla es protagonista de secuestros. Hay otra cosa que llama la atención, y es que los operativos contrainsurgentes los hace, en ambas, la G-dos.

*"_Pues fijate que veníamos a piña por ahí por los campos del Roosevelt cuando choteamos que la jura estaba montando un gran operativo.
_Eran, puta, como diez chameles de la pesada.
_Del Broe, de la Regional y de la Ge-dos.
_Un resto, pero un restísimo de tira". (14:18)*

En definitiva, lo anterior confirma mi postulado de que la organización que opera en la obra es similar a los grupos guerrilleros de la realidad guatemalteca.

5. MARCO IDEOLÓGICO

5.1 Ideología del texto

Con lo relacionado al texto aseguramos que la literatura no representa únicamente un legado artístico sino que, a la vez, cumple un papel social, reflejando ideologías a través de sus personajes, como nos dice Dante Liano en la siguiente cita:

"La literatura, como parte de la ideología, está claramente situada dentro de la superestructura de una formación social dada. Tiene, asimismo, las características de toda expresión ideológica: es producto de las condiciones económicas, refleja la infraestructura, reproduce las ideas de la clase dominante y sirve como refuerzo ideológico para implantar el statu quo". (43:9)

El párrafo siguiente viene a acentuar que la organización es de ideología izquierdista (véase en este mismo trabajo, concepto, sus principios y programas), pues tienen como doctrina, la marxista.

"Ni hijos pudo tener. Pero como ella es una huevo-nota que nunca se ha fajado en el trabajo y se la ha pasado casaqueando como loro esa babosada del marxismo no sabe lo que es canela fina". (14:124)

"El Gordo se lo vive diciendo. Pero ése no le llega. Es muy gordo y feo, y además lleno de babosaditas, se cree el muy marxólogo, el intelectual, el ideólogo". (14:106)

Según Golman:

"..El estudio sociológico consigue destacar con más facilidad los vínculos necesarios atribuyéndolos a las unidades colectivas cuya estructuración es mucho más fácil aclarar". (18:224)

En este estudio no se toma a los personajes aisladamente, sino dentro de un todo, donde cada elemento juega su papel y uno es producto del otro.

"...cuando el estudio se esfuerza en tomar la obra sólo en lo que ella tiene de específicamente cultural (literario, filosófico, artístico), queda unida solamente o en primer lugar a su autor, pudiendo, en el actual estado de las posibilidades del estudio empírico, poner de relieve, en el mejor de los casos, su unidad interna y la relación entre el conjunto y las partes". (18:223)

"...estudiamos un número suficientemente amplio de individuos, que pertenecen a un solo y único grupo social, la acción de los demás grupos sociales a que pertenecen cada uno entre ellos". (18:224)

La ideología estará de acuerdo al grupo donde cada individuo se desenvuelve, es por eso que estudiar al ejército desde el punto de vista sociológico, tanto de la obra como en la realidad, resulta ser la pauta del comportamiento que algunas veces toman como representantes de la ley y guardianes del orden, pues sabemos que algunos de los miembros del ejército durante estos años se encuentran allí por reclutamiento forzoso o por falta de empleo, no por vocación.

"...En eso entra el primer policía con una subametralladora en las manos. Pega un grito inentendible. Todos los parroquianos se crispan. Detrás, inmediatamente, entran el montón de juras aventándolo todo, insultando y golpeando al que encuentran a su paso. El tigre mira hacia todos lados, pero el primer policía que entró está parado, apuntando hacia la concurrencia, con el arma cargada...". (14:13)

Partiendo de este párrafo aseguramos que se da en *En el filo*, por parte del ejército, el hacer alarde de su autoridad incurriendo en abusos de poder.

"...los soldados rompen, destrozan, desgajan todo lo que encuentran a su paso". (14:169)

Contrariamente, la derecha está representada y defendida por el ejército, quien ataca las ideas izquierdistas de la organización; que, en la obra, siempre se mantienen en pugna. Son

protagonistas de la eterna persecución, al igual que en la realidad el ejército combate con las guerrillas. Son representantes de la ideología dominante para hacer cumplir las leyes de éstos.

Con todo ello y parte del entorno histórico queda confirmada mis hipótesis que la organización clandestina de la que se nos habla en la obra se inclina hacia la ideología izquierdista. A la vez, también se comprueba la hipótesis de que la sociedad de *En el filo* está compuesta por dos bandos en pugna, uno capitalista defendido por el ejército y otro marxista-leninista que opera clandestinamente a manera de organizaciones.

5.1.1 Ideología dominante

Para estudiar la ideología dominante es importante analizar las clases pues existen clases que ejercen presión unas sobre otras, tanto económica como ideológicamente.

La estructura económica en nuestro país está determinada por una élite, los cuales a su vez se han organizado en cámaras tanto de industria, como de agro y de comercio, existentes en cada uno de los departamentos. Esta es la clase pudiente.

Una clase que domina económicamente, domina ideológica y políticamente; haciendo valer su poder en todos los aspectos, sirviéndole lo económico de refuerzo.

“...las formaciones sociales capitalistas, donde el proceso de acumulación del capital se realiza en parte porque es la manera en que la clase dominante expresa y renueva su control social...” (22:47)

El autor de *En el filo* cree que el sistema de vida social de Guatemala necesita ser reorganizado, pues lo considera atrasado y dirigido de manera prepotente por clases dominantes.

“Guatemala es un país miserable, violento, en donde la estructura de la tenencia de la tierra es una de las más atrasadas del mundo, donde las oligarquías no aceptan una mejor repartición de la riqueza nacional y donde la represión es la forma política de convivir”. (50:13)

5.1.2 Ideología dominada

En las sociedades capitalistas las ideologías pequeño-burguesa y proletaria son ideologías subordinadas, ya que en ellas son siempre, aun en la protesta de los explotados, las ideas de la clase dominante las que prevalecen.

Mientras la clase subordinada lucha incesantemente, la clase dominante tiene el poder

y la ideología. La clase obrera se rebela cada poco para ir obteniendo mejoras.

Como ya dije, y se evidenciará más adelante en el anexo de este trabajo, la obra está ambientada en Guatemala y en nuestra realidad podemos ver cómo los sindicatos (entre ellos la UASP, UNSITRAGUA, CONAVIGUA, entre otros) realizan manifestaciones en favor de las clases desposeídas. Un caso que ilustra nuestra teoría es que la clase trabajadora en Guatemala ha obtenido algunos beneficios, tales como el Bono 14.

En la siguiente cita, de la obra, se nota la inconformidad que también tienen los trabajadores. Ellos representan la parte dominada, en la obra.

"...cada día crecía más la organización ahí en la costa; su trabajo era preciso y disciplinado, se estaba rayando; además la gente había ido comprendiendo que sólo a pijazos iban a componer su situación, que no había de otra. Para la huelga de los jornaleros y de los cortadores de caña se habían rayado reclutando un resto de gente entre los huelguistas." (14:93)

5.1.3 Choque y alianza de ideologías

En la obra las ideologías están en constante choque.

Por otra parte, En el filo es una novela de choque. (47:28)

"... El helicóptero venía ya hacia ellos y las sirenas de las radiopatrullas se oían cada vez más cerca. El Gordo tomó una decisión, se regresó hacia la lateral, se pegó a los arbustos que estaban sembrados junto a la baranda del hospital Hermano Pedro..." (14:80)

Y es al analizar al Tigre -personaje cuyo sobrenombre se considera un acierto de la novela, porque es el que siempre encontramos acechando, como felino afilando sus garras para atacar- donde más notorio se hace dicho dicho trayecto.

"El Tigre manda que se alejen todos los carros, mientras reconoce el terreno. Al rato, se caga de la risa. Casi pega de brincos dentro de la Vam. El picop corinto se parquea y de él baja el Negro. Se dirige al restaurante de los chinos. _Los agarré con los calzones en la mano". (14:95)

El Tigre es un personaje meditabundo.

"....Además, así podía pensar con claridad e imaginarse con nitidez los lugares pensados". (14:9)

".... comenzó a pensar en su vida, en los años que había pasado en la conspiración y en la clandestinidad". (14: 9)

El primer choque entre El Tigre y la autoridad se da cuando es atrapado en una cantina.

"En eso entra el primer policía con una subametralladora en las manos". (14:13)

El choque se sigue dando luego de la aprehensión.

*"El estómago le comienza a temblar. De nuevo tiene intensos deseos de mear. Siente un culatazo en la espalda.
_ A ver, vos pisado, jalá para la Vam roja que está allá.
_ ¿Quién, yo?
-Ni modo que tu madre. Y rapidito, antes que te empiece a llover verga". (14:15)*

El Tigre es el hombre que al sentirse ofendido es capaz de todo, no responde de sí y llega al crimen. Es marginado de la organización al tildársele de corrupto. Es vengativo, y no descansa hasta cobrarse.

"...de que se las pagan se las pagan...". (14:11)

El es víctima de la deslealtad, o como se dice en esta obra, víctima de un "chillo".

*"Ahí está lleno de chontes y un compa chillando; es uno de los que, según él, ya estaban rempujando penca en El Salvador.
_ Perdoná Tigre, pero no aguanté.
Un policía lo calla de un zopapo". (14:15)*

"Lo que más lo mordió la última vez fue que uno de sus

cuatachos, el Memo, también lo haya criticado y haya contribuido a que lo cortaran de la orga. No hubo un cabrón que lo defendiera, todos se aventaron en vaca contra él".(14:11)

En todo conglomerado siempre hay divergencias y hay un elemento que atenta contra el grupo.

"El crítico escritor mexicano Bernardo Ruiz destaca que su trama gira alrededor del problema de Judas, refiriéndose al personaje central de la obra, quien traiciona a sus compañeros". (47:28)

El momento cumbre de la alianza entre el Tigre y el ejército; en otras palabras, la deslealtad hacia sus compañeros, se determina a través de la propuesta siguiente.

"_Pero suéltelo más claro.

_Bueno, pues si querés te lo deletreamos: queremos que nos entregués todos tus compas, que nos entregués a tu organización y a la camarilla, que trabajés con nosotros y dirijás la operación. Vos los conocés bien, así que no hay tu tía que no puedo. O te comprometés con nosotros e ingresás al ejército nacional . No tenés alternativa.

_¿Y qué gano con eso?

Cómo que qué gano. No te hagás la bestia, ¿querés? En primer lugar salvás el pellejo. Luego te asimilamos al ejército con rango; vas a tener tu sueldo, tu comisariato, tus buenos tacuches, tus buenos tragos. Ya no vas a tener que andar de juido por cantinas rascas. También te vamos a dar protección día y noche para que los guerinchas no te vayan a quebrar el cutete. Además podés ir ascendiendo, por tus méritos, en la institución armada.

- Decime ¿qué ganás con no aceptar? Vos no querés petatear, eso ya está bien claro". (14:85)

Es con este personaje con el que se le da vida a la obra, por lo que se podría decir que es el principal, el bastión, el motor que impulsa la trama.

Es notoria en la captura de El Tigre dos versiones provenientes de los compañeros, unos que confían que no los delatará y otros que creen que los traicionará.

"..Además, debemos comprender que si él fuera un traidor hace mucho tiempo que algunos de nosotros fuéramos cadáve-

res, desde que lo expulsamos". (14:27)

"A estas alturas debe estar negociando nuestro pellejo...". (14:29)

La alianza, en la obra, se da al recurrir el ejército a tácticas como el engaño, para sus fines de contrarrestar al contrincante. Se evidencia en este personaje, al principio del relato, la valentía y el coraje, prueba de ello es que antes de caer en redadas prefiere caer luchando, es decir, en combate, pues considera cobardía que la policía lo tome prisionero y lo torture; pero a medida en que avanzamos en la lectura, descubrimos que, como cualquier humano, con sus debilidades y flaquezas, al ofrecérsele el poder, la autoridad y la subsistencia se vuelve un verdugo, más propiamente dicho se convierte en un delator actuante.

LINEALIDAD DE EL TIGRE CON RESPECTO AL EJÉRCITO

1. AMBOS CHOCAN

El Tigre	Vrs.	Ejército
-----------------	-------------	-----------------

2. ALIANZA

El Tigre	+	Ejército
-----------------	----------	-----------------

3. TRAICION POR PARTE DEL EJERCITO

Ejército	Vrs.	El Tigre
-----------------	-------------	-----------------

CONCLUSION:

CHOQUE	ALIANZA	CHOQUE
---------------	----------------	---------------

El ejército utiliza al Tigre y cuando ya no le sirve, lo elimina.

"Después de ser tan parejo paró en traidor el hijo de mil putas". (14:152)

Es al final de *En el filo* donde hay deseos de reconstrucción de la organización clandestina, pero ahora sí, tomando en cuenta medidas de seguridad y apegándose a la

responsabilidad que en la anterior hizo falta.

“...la organización se va construyendo en la cara del enemigo, pero con apego a las medidas de seguridad; ahora ya no se va a repetir lo que pasó. Todo va a ir despacio, con cuidado, con responsabilidad. La muerte de los compas sólo fue una etapa en esta lucha que no puede detenerse. Y él está vivo y el futuro es de los vivos”.

(14:189)

Como consecuencia de la deslealtad del Tigre para con sus compañeros obtuvo:

- Bienestar económico, ropa, bebidas alcohólicas, buena alimentación. Además, un terrenito.

“...queremos que nos entregués todos tus compas, que nos entregués a tu organización y a la camarilla, que trabajés con nosotros y dirijás la operación. Vos los conocés bien, así que no hay tu tía que no puedo. O te comprometés con nosotros e ingresás al ejército nacional . No tenés alternativa.

_¿Y qué gano con eso?

Cómo que qué gano. No te hagás la bestia, ¿querés? En primer lugar salvás el pellejo. Luego te asimilamos al ejército con rango; vas a tener tu sueldo, tu comisariato, tus buenos tacuches, tus buenos tragos. Ya no vas a tener que andar de juido por cantinas rascas. También te vamos a dar protección día y noche para que los guerinchas no te vayan a quebrar el cutete. Además podés ir ascendiendo, por tus méritos, en la institución armada.” (14:85)

El Tigre adopta el uniforme del ex contrincante.

“Se mira en el espejo (...) hasta guapo se siente vestido de chafa (...) hasta galán se siente con su uniforme. Si lo vieran las traidas de la organización”. (14:104)

El terrenito anteriormente perteneció a un ex compañero de la organización clandestina.

“... el ejército le dio un terrenito como recompensa a sus servicios. Eso fue emocionante, porque ya estaba cansado y luego de casi dos años de echar moronga macizo contra los subversivos lo

mandaron a llamar los altos jefes y lo felicitaron, y le dijeron que le daban una baja honrosa de la institución armada (...) ese terrenito había sido del Negro". (14:193)

- Impotencia sexual a consecuencia de su traición a la organización.

La impotencia sexual para un personaje, en una obra donde el machismo y la actividad sexual ocupa gran parte de ella, significa el acabóse.

"Los primeros diñtas fueron meros tuanis, pero ya después comenzó la aburridera. El silencio, el encierro, la huevonería, la mujer que parece espanto siempre silenciosa deambulando por la casa, los grillos en la noche, la impotencia sexual". 14:193)

Sobre su impotencia sexual se descubrió.

"Al final estuvo con un loquero que dijo que era un problema psicológico muy profundo como resultado de todo lo que le había tocado vivir".(14:192)

Esta confirma que en el Tigre no sólo ha habido degradación de principios, cayendo en la deslealtad, sino también degradación física.

- La muerte.

Aunque logra sumar unos días más a su vida, también la muerte le llega a consecuencia de la alianza con el ejército.

Es una cadena de deslealtad, pues empieza con René, el que denuncia al Tigre, luego la deslealtad del Tigre a sus compañeros por unirse al ejército, y finalmente, el ejército, cuando ya no necesita de los servicios del Tigre le da a éste el disparo que termina con su vida.

"Se ríen todos. Hablan a gritos mientras él se acerca despacio. Cuando le faltan unos ocho metros para llegar al jeep, el oficial que está sentado en el asiento delantero se baja con una Uzi en las manos, cargada, y le rocía el pecho de balas. El Tigre se dobla con la mano tendida para estrechársela. Como si hubiera recibido una trompada en el estómago, se doble despacito y asombrado. Cuando llega al suelo está muerto." (14:197)

- Infidelidad conyugal, ¡y con sus aliados! los soldados.

"La mujer se tira una carcajada nerviosa, luego

*abraza fuerte al oficial que tiene al lado y le da un beso largo en la boca.
Luego mira al cadáver de su marido y dice: Bueno estuvo ya no servía
pa' ni mierda." (14:197)*

5.2 Ideología del autor

*"El estudio de la obra literaria debe estar orientado hacia la
relación escritor-grupo social, en otras palabras establecer
la visión del mundo que tiene la obra estudiada".*

Dante Liano

Marco Antonio Flores, poeta y narrador. Más conocido como *El Bolo Flores*.

Flores es de la idea que la lucha armada al principio contaba con causas justas, pero a medida en que el rumbo cambió, esto ahora es una equivocación. Ya no hay razón de ser.

*"Este es un país en el que dos culturas están en-
frentadas secularmente: los ladinos reprimen, explotan y discriminan al
indígena desde la conquista para acá (españoles, criollos y mestizos). A
su vez, los indios han generado su propia discriminación, odio racial y el
resentimiento consustancial a los dominados y oprimidos.*

*De tal manera que en los actuales contingentes
guerrilleros los indígenas aplican la discriminación, la persecución, el
uso abusivo en las tareas en contra de los pocos ladinos que aún inten-
tan ingresar. Y no hablo de los comandantes que viven en el extranjero.
Allí la cosa es peor, porque si vos ves en las mesas de negociación sólo
hay ladinos, ningún indígena, que son los que exponen el pellejo".*

(50:14)

En una entrevista en la que se le pregunta a Flores, por parte de un periodista, el porqué de la temática de la lucha armada en sus novelas, da la pauta de notar sus vivencias y su ideología.

*"Esa temática responde a que yo estuve implicado en la
historia inmediata de Guatemala de una manera muy directa. Mi compromi-
so fue vivencial. No quiero decir con eso que fui siempre militante de una
organización. Estuve en dos, pero vitalmente yo creía en ese proyecto
histórico hasta que los mismos grupos revolucionarios me hicieron desistir de
esa creencia. (...) Fracasaron esas organizaciones cuando traicionaron esos
proyectos históricos que ellos mismos proponían." (55:1)*

Estudiando la ideología del autor, encontramos en la entrevista, por sus propias palabras, que en un tiempo él creyó y confió en que las organizaciones clandestinas eran la solución.

“Pasé años estudiando las propuestas marxistas, así como también involucrado -a favor o en contra, pero adentro- en las organizaciones revolucionarias. Mis amigos se murieron ahí. Partiendo de eso, ¿dónde encontrar mejores temas?” (55:1)

Alejándose de sus antiguos ideales por convencerse que no era lo que él quería, Flores hoy trata de compartir y denunciar los hechos a través de su literatura. Refiriéndose a *En el filo*.

*“Como novela violenta y denunciadora de los hechos sangrientos del país, me aventuro a decir que tendrá una recepción similar a la de **Los compañeros**”. (55:1)*

Por aparte, haciendo un paréntesis final en este tema a la opinión del autor con respecto a la lucha armada, pasaremos ahora a las habilidades de Marco Antonio Flores.

En una historia de personajes vandálicos es lógico que los apodos a floren, pero es importante saber que los apodos es una especialidad del autor, por lo tanto no fue para él un esfuerzo buscar sobrenombres, tales como el Tigre, como lo evidencia un artículo suyo en *Siglo Veintiuno*.

“Cada vez que pienso en un cuate, en algún conocido o en hijo de la tiznada que me cae en los meros cojones no lo refiero a su nombre sino a su apodo. Y es que una de mis gracias es que cuando miro por primera vez a alguien le zampo el apodo. Inmediatamente lo refiero a un animal, o le choteo los rasgos fisonómicos o a la forma de su cuerpo y me sale el apodo.

A mí me viene esa costumbre de mi abuela. Ella era una ruca arrecha y pareja, no se andaba con babosadas, a cualquiera que le anduviera en el alambre le mentaba la madre”. (36:13)

6. MARCO EXTRALITERARIO

5.1 Entrevista a Marco Antonio Flores

***¿Qué logros has tenido como escritor?**

"En relación a premios, no participo mucho en eso, pues me parece que son una especie de lotería que no hace al escritor, sino es una cuestión económica; sin embargo, he obtenido dos o tres premios, algunos acá en Guatemala, cuando comenzaba. Premios de poesía tres, cuatro o cinco, algo así. Luego obtuve el Premio Centroamericano de Poesía, después un Premio Nacional de Cuento en México y en España estuve entre los tres finalistas del Premio Barral de Novela.

¿Has obtenido algún apoyo para la publicación de tu literatura?

No, nunca he funcionado como un escritor ligado a los organismos oficiales, semioficiales, particulares o de la Iniciativa Privada. Jamás he tenido becas ni apoyos de ministerios, siempre he sido un escritor independiente y mi trabajo lo he realizado muy aisladamente.

¿En qué corriente sitúas tus obras?

No, yo no me preocupo mucho por ubicar mi trabajo en ninguna corriente histórica, escuela académica o un estilo retórico. No, yo no creo en eso; sucede que son los escritores los que con su obra van conformando las corrientes y no al revés.

Las corrientes surgen de obras hechas y yo no me apegó a ninguna corriente que esté ya conformada. La narrativa que hago no tiene relación con ninguna corriente en particular, es una acción muy personal de un lenguaje muy personal, muy ligado al habla coloquial guatemalteca y a la violencia del habla guatemalteca, sin tener nada que ver con ninguna corriente en particular.

En cuanto a las estructuras técnicas, en la narración, tampoco me apegó a temática establecida ni a estructuras o corrientes establecidas sino que las estructuras las manejo según las necesidades del tema. En cuanto al tema, no es muy común ya en Latinoamérica hablar de la lucha armada, aunque en un momento dado en la literatura latinoamericana si hubo algunos novelistas que se refirieron a este tema, no fueron muchos, fueron muy pocos; por eso, incluso, en el tema mis búsquedas radican no atarme a modas o a corrientes en particular sino en buscar en la realidad guatemalteca, en mi realidad, y encontrar los temas que para mí son obsesivos, apasionantes o determinantes. En la poesía, lo mismo. Tengo, digamos, muchos

registros; en la poesía no me apego a ningún tipo de poesía en particular, así que mi búsqueda en la literatura ha sido muy personal.

¿Qué autor, nacional o extranjero, ha influido en tu obra?

Nacionales no mucho; realmente los escritores guatemaltecos por lo general, en un noventa y nueve por ciento, son primero, escritores que no se desarrollan por la falta de organización y de formación; son escritores que consideran que sólo la capacidad intuitiva puede serlo todo, entonces no tienen vastas lecturas, no trascienden en la búsqueda de nuevas formas, nuevas estructuras del lenguaje, temáticas a que correspondan testimoniar este tiempo. No. Los escritores guatemaltecos, en un noventa y ocho por ciento, son gente que se improvisa, son muy improvisados; entonces, su obra termina siendo improvisada, su obra es poco trascendente, sobre todo en la poesía, que es lo que más se hace.

En la narrativa no hay casi novelistas en Guatemala; sin embargo, en los inicios sí hay un escritor guatemalteco que es el más importante que ha existido en este país, me refiero a Miguel Angel Asturias. Su influencia, sobre todo temática, no estructural, fue determinante para encontrar el mundo que a mí me interesaba mucho, Guatemala, y a través de él logré encontrar que el tema que a mí realmente me interesaba era esta república; eso en cuanto a los guatemaltecos, de ahí no hay ningún otro que sea importante para mí.

En cuanto a narrativa, los novelistas que determinaron de alguna manera mi trabajo a partir de finales de los sesentas y principios de los setentas fueron un escritor irlandés llamado James Joyce, autor del *Ulises*, que fue bastante determinante en mi formación. También Henry Miller.

Henry Miller me dio la capacidad de encontrar la libertad absoluta para expresarme en el nivel de la narrativa; de ahí quizá, autores como John Dos Pasos y Faulkner. Fue más cercana mi influencia de narrativa importante estadounidense que de la latinoamericana; aunque hubo algunos novelistas importantes latinoamericanos como Cortázar, fundamentalmente en *Rayuela*, no en otras novelas. La influencia de *Rayuela* fue determinante para mí, pero no tanto como Joyce o Miller; pero sí, la lectura de esta novela fue importante.

Lo que sé es que uno no encuentra fácil sus influencias. No es fácil el determinar qué autor fue en definitiva determinante; sin embargo, al iniciar una novela que se llama *Los compañeros*, que fue mi primer trabajo narrativo, yo había dedicado por lo menos 3 años casi completos a leer narrativa. Fundamentalmente leí la narrativa latinoamericana que estaba en aquel momento importante, sobre todo la novela del *Bun* no fue muy determinante para mí, fue más importante por ejemplo Onetti y escritores anteriores a los del *Bun*, así que lo leí todo, la narrativa latinoamericana, no un cien por ciento pero sí un noventa por ciento. Entonces a través de esa lectura, vasta, digamos, fui encontrando un camino más personal, pero se podría

decir que fueron Miller, Joyce y Asturias los más importantes para mi formación en el campo de la narrativa.

¿Hasta qué punto se puede decir que la historia de *En el filo* es tomada de hechos verídicos?

Lo que forma este trabajo en términos generales es una época, fundamentalmente un momento histórico del país, ese momento de finales de los setentas e inicios de los ochentas, cuando el ascenso de la lucha guerrillera en su segunda época, eso es lo que forma el tiempo, el espacio. Este trabajo narrativo, la anécdota, la historia central vino de todo ese ambiente; está situada en ese momento, en esos hechos; esos hechos fueron los que alimentaron la anécdota o pudieron darse otros. Lo que había en mí es la preocupación, la búsqueda de encontrar una historia que testimoniara este momento histórico. Sin embargo, esta historia que quedó finalmente consignada en *En el filo* fue surgiendo sin ni siquiera buscarla, no hubo una investigación preliminar, ni una búsqueda, digamos nacional, de encontrar esa historia; sino, durante los años 83, 84 y 85 en la ciudad de México tuve relación permanente con gente que estaba en el exilio, igual que yo, y que contaba en medio de tragos, fiestas, parrandas, pláticas de café, de lo que fuera, reuniones en general, o de pláticas tranquilas entre una o dos personas, sus historias del porqué habían llegado exilados, -lo mismo que me había sucedido a mí: tuve que salir huyendo del país porque intentaron asesinarme, quedando herido después del atentado y el intento de secuestro- pues había la búsqueda para encontrar la historia, cualquiera que fuera pero que diera testimonio de ese momento histórico de ese tiempo, de ese estado traumático en el cual hubo que salir del país.

Durante esos años, que ya dije, finales del 83 todo 84 y parte del 85, estuve oyendo las historias y sin darme cuenta, esa trama que se refiere en esta novela fue sedimentándose en mí, esto lo concluyo ahora, pues yo no me daba cuenta que la historia se estaba sedimentando, que estaba penetrando profundamente en mí, a través de muchos individuos, no a través de uno. Tampoco los interrogaba acerca de sus experiencias, no, solamente oía, oía, participaba, emitía opiniones.

Unos años después, a raíz de eso y estar escribiendo un libro de cuentos que va a salir por una editorial que se llama Siglo XXI en México, ya había hecho muchos cuentos. El libro tiene 19 cuentos, pero en aquel tiempo que estaba en ese libro, -digamos que me paso años preparando un proyecto y años desarrollándolo- ese libro se tardó 5 ó 6 años en sus dos fases; pues en su fase preparatoria yo había hecho el esbozo de un cuento y en aquel tiempo estaba desarrollando los esbozos que tenía del libro de cuentos, siendo una noche, -cuando revisaba el esbozo de un cuento- me encontré esa pequeña historia que tenía, quizá, un año o año y medio de no tocarlo cuando me di cuenta que en ella había más de lo que se notaba, y esa misma noche cambié el cuento, lo transformé en el primer capítulo de la novela sin saber

exactamente a dónde iba, pero en el esbozo del cuento ya estaba el embrión de la historia, sin que yo me diera cuenta, fue solamente de ir ampliando los acontecimientos que se fueron viniendo desde dentro de mí como que ya estaban estructurados.

Para contestar la pregunta -por lo menos a mí me sucede así- permanentemente si pienso mucho tiempo una novela, luego la inicio, no va a salir lo que pensé, lo que preparé; va a salir otra cosa, en este caso fue así, no tenía ni idea que iba a escribir esa novela, ni mucho menos cómo se iba a llamar y se inició, la escribí en 21 días -digamos que trabajaba de 5 de la tarde a 8 de la noche y hacía un capítulo, o sea que la novela tiene 21 capítulos, hice uno diario durante 21 días-.

Es todo ficción y todo verdad, como la literatura es, digamos que su prefiguración es localizable en la realidad guatemalteca; también radica en una historia parecida a la que salió de la ficción, pero en el momento de escribirla yo no estaba haciendo crónica de hechos que había conocido a través de pláticas, sino que estaba surgiendo una historia de ficción que tenía su correlato, digamos, en la realidad. Lo que quiero decir, finalmente, es que no hubo intento de reconstruir hechos de la realidad sino que los hechos de la realidad que habían penetrado profundamente en mí me dieron los elementos para construir una novela, o sea una historia de ficción.

Qué nos podés decir del apodo del tigre, que a propósito, me parece acertado, pues siempre anda al acecho ¿es inventado o es parte de lo real que mencionás?

No, es un nombre ficticio, todos los nombres de los personajes son inventados por mí; pero insisto en esto, muchos de los apodos, porque todos tienen apodos, están ligados a personajes reales, a hombres de la realidad que vivieron parte de la historia, o sea, es una cuestión dual la que se establece en cualquier hecho literario de ficción, de narrativa, hay correlato con la realidad. En ese sentido, el personaje El Tigre no se llamaba así en la realidad, era otro el apodo que tenía el que se supone que se parece a la realidad. Los hechos que sucedieron, a no ser la captura, que sí se parece a lo que pasó realmente, es ficción, y el apodo de El Tigre es también invención, y fue posiblemente en función de lo que vos acabás de decir, era el hombre, el personaje que actuaba como el cazador.

Es más, la novela tenía en su primera escritura dos partes, la primera tenía 11 capítulos y la segunda 10. La primera se llamaba *La captura* y la segunda *La cacería*; pero ya en la construcción del trabajo lo dejé descansar un tiempo y al año después lo volví a retomar, me di cuenta que no funcionaba como lo había escrito, de tal manera que el primer capítulo, que fue el primero que escribí, lo pasé como segundo y el segundo lo pasé de primero y el último de penúltimo. Reconstruí nada más la estructura en cuanto al orden y le quité las dos partes; entonces, la novela quedó de un solo tirón, eso es ya el oficio, pues va uno encontrando las formas en que el trabajo narrativo se desarrolla con más fluidez para que la historia pueda ser

mejor comprendida en su lectura. Pero el personaje sí surgió de esa manera, como el cazador y el nombre que casi inmediatamente se me ocurrió de apodo fue el de Tigre.

Hablando del lenguaje, ¿crees que es el correcto para que el lector se sienta más identificado con la historia?

Todo escritor serio, -aparte del que tiene un acercamiento superficial y que su literatura tendrá poco compromiso, poca decisión de hacer, de dedicar la vida a ser escritor, copiando las modas que estén en boga y los lenguajes que se utilicen; creo que a mí no me ha sucedido eso, pues dedique la vida para ser escritor, estudié, trabajé, me preparé, me formé para eso, de tal manera que fui buscando una forma muy personal de expresarme y la encontré en el lenguaje coloquial del guatemalteco, digamos que el lenguaje narrativo es una reconstrucción literaria del lenguaje coloquial guatemalteco en el terreno de la narrativa no así en la poesía, en la poesía si bien considero que ya tengo un lenguaje personal no es estrictamente ligado al lenguaje coloquial del guatemalteco, pero en la narrativa sí porque considero que la literatura es un poco el espejo de la realidad y hay que reconstruirla desde el punto de vista de la misma.

Al utilizar lenguaje literario para hacer literatura lo que se está haciendo es clasificando su propia voz, su propia actitud, su propia visión de las cosas, su propia forma de decir las cosas; en ese sentido, desde que escribí *Los compañeros* encontré mi camino en el lenguaje coloquial, más desnudo, más crudo, porque tampoco me interesé que la literatura que yo haga en el terreno narrativo sea una literatura hipócrita, que hable de manera diferente a como hablamos nosotros; de esa manera, encontrar una forma propia de hablar, ligando no directamente sino como un traspase, como una reconstrucción del lenguaje coloquial guatemalteco. encontré mi propio lenguaje.

**¿Cuál es la razón de que la mayoría de personajes es sexualmente activo?
¿Representa algo el sexo dentro de la obra?**

No. No representa nada en especial, la verdad es que lo que sucedió es que volviendo a ese hecho de la realidad, de que mi trabajo narrativo trata de ser un reflejo -no fiel porque hay un traspaso de la realidad pero sí un reflejo de la reconstrucción como todo trabajo literario lo es-, una reconstrucción de la realidad, una reconstrucción que tiene su propia realidad pero basada en la realidad real. La realidad de ficción de mi trabajo está basada en la realidad real y la realidad real está basada en hechos cotidianos como el comer, como el echarse los tragos, como el discutir, como el hacer el sexo -me entendés- entonces yo pienso que eso es lo normal en el ser humano, yo no creo que haya aquí una intención escondida de que el sexo aparezca como algo determinante en el desarrollo de los acontecimientos, ¿no es un hecho natural en una organización guerrillera o cualquier otra organización, trabajo, de una aula universitaria -pues digamos, en un oficio- existen ligués adentro. Siempre sucede así, en un aula universita-

ria uno se va a ligar a una chava y finalmente se va a hacer el amor; en este caso, en la vida del mundo guerrillero es más cerrada en sí misma, donde no hay posibilidades de establecer relaciones hacia afuera sino se establecen hacia dentro por seguridad; indudablemente, tienen que establecerse los problemas de tipo emocional, de amistad, de sexo, que dentro de eso es cuestión natural y dentro de la novela sucede la cuestión natural que sucedería en cualquier organización humana.

Dentro de la obra, la mujer aparece como débil, es la que chilla, ¿Por qué esa concepción de la mujer?

No lo miro así. Ahí digamos el primer cobarde es El Tigre, el primero que chilla es él; el segundo que chilla es el que lo vende, lo entrega, o sea que no creo que sea tan determinante esto y la que finalmente presenta de alguna manera la fuerza moral de este grupo, digamos de combatientes, es la muchacha baldada; digamos que en el camino, algunos hombres delatan y algunas mujeres delatan, y algunos hombres se portan valientes -por decirlo de alguna manera- frente a la tortura y represión, y otras mujeres también, en el caso de la mujer baldada, que es con quien termina la novela, está muy clara la fuerza moral.

Las sociedades humanas, no hablo de la sociedad guatemalteca hablo de cualquier sociedad en el mundo o cualquier cultura, como la japonesa, donde las gueishas representan un objeto sexual; en la cultura estadounidense, lo mismo; en la mexicana, y europea, también. Los franceses son machistas; los rumanos también; los rusos mucho más machistas; los españoles por lo consiguiente.

Todas las culturas humanas son machistas, donde el rol del hombre es el del dominio; en todos los niveles de la sociedad, sobre todo en el manejo del poder, -si ves el poder político, económico, cultural, está en manos de los hombres- y eso se va a manifestar en todas las actitudes sociales.

Guatemala es un país absolutamente machista, es Guatemala más machista que El Salvador, que es un país machista, y que México, que tiene fama de ser machista. Guatemala es más machista que cualquier país geográficamente cercano, y eso no se puede evitar. Yo en lo personal soy machista, no exageradamente. En la práctica personal soy machista, no al extremo pero soy machista, no invento falsamente de que no lo soy.

Es limitado el papel de la mujer en la sociedad, a lo cual creo que debe tener uno más importante, un rol menos dependiente del hombre. Todos los hombres guatemaltecos lo son también, y mucho peor; entonces este tipo de acciones que se dan en esta novela se desarrollan en un ámbito machista, muy machista, y si yo trato de filtrar mi actitud y mi posición personal frente a hechos que ahí suceden, desvirtúo el proceso narrativo. Yo creo que una de las cosas que esta novela tiene respecto a mí, es que no tiene nada autobiográfico sino una narración hacia fuera de mí.

Los compañeros es una novela autobiográfica, las otras dos que están en proceso de publicación también tienen una carga autobiográfica; en cambio, ésta no tiene nada que ver conmigo, desde ese punto de vista, entonces yo no puedo, digamos, imponer a los personajes de cuidados no machistas, cuando los guatemaltecos y sobre todo las gentes violentas que están en esa novela son machistas; entonces, creo que desde este punto de vista, que es desde mi punto de vista un acierto de la novela, no un error, porque se comprueba que la novela refleja la situación, lo que son los hombres en este país, y lo son todos; habrán diferencias de matices pero la condición de guatemalteco es de machista y esa es la de la mujer también, porque la que reproduce el rol del machismo en la familia es la madre, -que si vos ves- la madre le dice al hijo, vos no tenés que llorar porque sos hombrecito, y a la mujer la pone a hacer los oficios de la casa y a jugar con muñecas, desde ese momento está repitiendo el rol de sociedad machista en que vivimos y en un mundo de absoluta violencia, como el de esta novela, en la que no queda más que repetir los roles que los seres humanos juegan en esta sociedad.

Si nos damos cuenta, en la obra sobresale la carencia de valores morales e intelectuales, todo gira en los valores materiales, el poder, ¿Qué nos podés decir de esto?

Ese es otro acierto de la novela, esta sociedad es eso, una sociedad desvalorizada que realmente no fue la guerrilla quien provocó esa desvalorización moral y ética de la sociedad. La guerrilla en sus principios, digamos el movimiento guerrillero, el movimiento insurgente, el movimiento insurreccional que en sus principios intentaba crear una sociedad más justa en este país, tenía como base de sustentación un proyecto ético, buscaba una sociedad más justa, con mejores condiciones de vida, con mejores condiciones espirituales.

El movimiento contrainsurgente, en este caso el ejército, generó una guerra sucia, no solamente en contra de los sectores guerrilleros sino también de la población civil, quien a la larga es la que más soportó el peso de la represión durante los últimos años.

Se libró una represión indiscriminada, sangrienta, salvaje, la que destruyó toda posibilidad de generar una respuesta ética, no solamente de los que generaban la represión, que son los militares, el ejército en particular, los que dirigían las contrainsurgencias, las inteligencias israelíes, taiwanesas, gringas que fueron las que instrumentalizaron la inteligencia en Guatemala, para que el ejército tuviera armas para desarrollar la contrainsurgencia y aplastar el movimiento guerrillero.

Todas estas normas de represión, en esta sociedad, generaron la desvalorización ética que estamos viviendo, pero los primeros corruptos fueron los gobiernos militares; los que dejaron una cauda de corrupción profunda en la sociedad civil, de tal manera que cuando se abran los espacios no democráticos sino electoreros en los cuales estamos viviendo, la sociedad civil sigue la cauda de la corrupción.

O sea que la novela no hace más que reflejar la condición en la cual esta sociedad vive, una condición carente de valores éticos; aunque vuelvo a insistir, dos de los personajes que al final viven, tienen los elementos de reconstrucción, digamos mejor, deseos de reconstrucción, no solamente de ellos mismos en función humanística sino en función de salvar esta sociedad. El Gordo, en el último capítulo en dónde va a tomarse un caldo de mariscos, se replantea el hecho de reconstruir la organización para seguir luchando por una sociedad más justa.

La muchacha del capítulo final, oye a Beethoven, en ese momento está reconstruyendo su propia vida, desde un punto de vista estético, tratando de advertir que los valores estéticos y éticos todavía perviven en ella a pesar de haber sido destruida; por eso cambié la estructura de la novela: puse de último capítulo al que estaba de penúltimo, porque encontré en la relectura de la novela que ese último, que iba a reflejar una contraposición total a toda la *mierda* que había venido dándose en la novela. Un poco redención, oyendo aquella música que le daba, de alguna manera, vida, valentía.

O sea que sí hay reciclamiento de una gran cantidad de *mierda* en la novela, pero es el reciclamiento de la *mierda* en la cual vivimos, en la que vive este país diariamente. Si lees los periódicos de este país, vas a encontrar la misma *mierda*, la falta de valores éticos y morales.

En cualquiera de los estamentos que conforman el Estado guatemalteco y en cualquiera de los estamentos que conforman la sociedad civil, incluso los sindicatos, ya no tienen ni siquiera objetivos éticos y morales, sino vivir el momento y conseguir prebendas y conseguir puestos o acuerdos económicos con los patronos en contra de los intereses de los asociados al sindicato, eso implica -no lo había visto así- otro acierto de la novela, pues refleja nuestra propia condición.

*Entrevista a Marco Antonio Flores, octubre de 1993, realizada por el autor de este trabajo de tesis.

8. CONCLUSIONES

En este trabajo pude comprobar lo siguiente:

- Por medio del entorno histórico y palabras de Marco Antonio Flores constaté que la lucha armada en Guatemala no surgió de los sectores más oprimidos de la sociedad sino de grupos descontentos de oficiales del ejército.

- La Teoría del Reflejo, el entorno histórico y entrevista a Marco Antonio Flores, me llevaron a confirmar la hipótesis que la organización clandestina de la obra y los grupos que operan en la realidad guatemalteca son similares.

-Valiéndome de un estudio de la sociedad y la versión del autor con respecto a ésta, concluí que la vida social, en la obra, se caracteriza por ser violenta y deshumana.

- Confirmé también la hipótesis que la organización clandestina de la obra se inclina hacia la ideología izquierdista.

- Igualmente positiva resultó la hipótesis que exceptuando el final, *En el filo* es una novela de antivalores: no existe en ella ni amistad, ni lealtad, ni amor.

- Además quedó confirmada la hipótesis de que la organización clandestina, a la que se refiere la obra, no tiene metas definidas en favor de las clases desprotegidas; además de ser carente de solidarismo y dedicarse únicamente a asaltar y secuestrar.

- También pude constatar la hipótesis de que la sociedad de *En el filo* está compuesta por dos bandos en pugna, uno capitalista defendido por el ejército y otro marxista-leninista que opera clandestinamente a manera de organizaciones.

7. ANEXO

6.1 Espacio geográfico de la obra

La cobertura de la organización clandestina de *En el filo* es bastante amplia, ya que se desplazan por varios departamentos de la República y aún más allá de las fronteras guatemaltecas.

7.1.1 Capital guatemalteca

Dentro de la acción en la capital guatemalteca encontramos alusión a lugares y negocios que aún perduran, como el cine Trébol (entre otros).

"El Colocho intenta salir hacia el Periférico, aunque comprende que eso tal vez sería más peligroso porque su carro no es muy veloz". (14:180)

"Se quedan en silencio mientras el carro va a toda velocidad por las calles de la zona once, al final desemboca en la Roosevelt y enfila en dirección a la Antigua". (14:18)

"Salen, cierran la puerta, se montan al carro y enfilan por unas callejuelas oscuras de la zona once". (14:41)

"Pasa frente al cine Trébol y ahí cranea que para llegar a la Terminal va tener que tomar un taxi". (14:151)

"Agarrá para la sexta avenida, por ahí nos vamos a estar toda la tarde". (14:105)

7.1.2 Costa del Pacífico

"...ya no había tiempo y tenía que manejar desde donde estaba, de la Nueva Concepción hasta Tiquisate; era un buen trecho y ya se le había hecho tarde". (14:92)

"Es que anoche llegué tarde de Reu y ya no pude cenar, y ahora no había desayunado, así que aproveché para mientras llega el Negro". (14:95)

Dentro de este análisis hacemos este apartado, porque en algunas páginas de la obra sólo se menciona la palabra *costa*, sin especificar cuál de las guatemaltecas.

"_Hola muchá, me vine despeitado de la costa nomás recibí el telegrama". (14:24)

"Yo tengo que pasar dejando al Negro a la costa y seguir para el occidente para preparar el repliegue allí". (14:72)

7.1.3 Occidente y departamentos fronterizos a México

"...el Chino está trabajando en Occidente". (14:27)

"Las calles, por las afueras de Malacatán, están metidas en las tinieblas". (14:161)

"Pues sí, como te venía diciendo, agarrá la vara, la guerra está perdida, el ejército está barriendo ya El Quiché y San Marcos, yo he estado por ahí y sé lo que te digo". (14:100)

"¿Dónde está tu cuñado? ¿Dónde está el Chino? o me lo soltás o aquí te quedás para siempre. _en Quetzaltenango ". (14:115)

"Está dirigiendo el aparato de propaganda y distribución de la organización aquí, en Quetzaltenango". (14:127)

"El vehículo, en tanto, da una vuelta completa al parque, pasa enfrente de la Casa de la Cultura, luego de la Catedral y la Municipalidad, y enfila para el norte por la calle que hace esquina con la pensión Bonifaz. Al cruzar la calle Cajolá, el Beto recuerda que dentro de esos días tendría un contacto con el Chino ahí enfrente, en la puerta del Teatro Municipal (...) Ojalá no presen al Chino porque entonces sí cae toda la mara de occidente; sólo aquél conoce toda la red de la organización en esa zona". (14:132)

7.1.4 Costa Atlántica

"Se la pasó craneando hasta que encontró la ruta perfecta. Va a llegar a la Terminal, se va montar a una camioneta que vaya a Puerto Barrios, ahí toma una lancha para Livingston, luego otra para una excursión a los Cayos de Belice y sécate mestizo, que lo busquen en el mapa". (14:155)

El atlántico guatemalteco es itinerario para planes de huida de los personajes de la obra.

7.1.5 El Salvador

"Por qué jodidos no se fue hace días para El Salvador, como lo tenía planeado". (14:31)

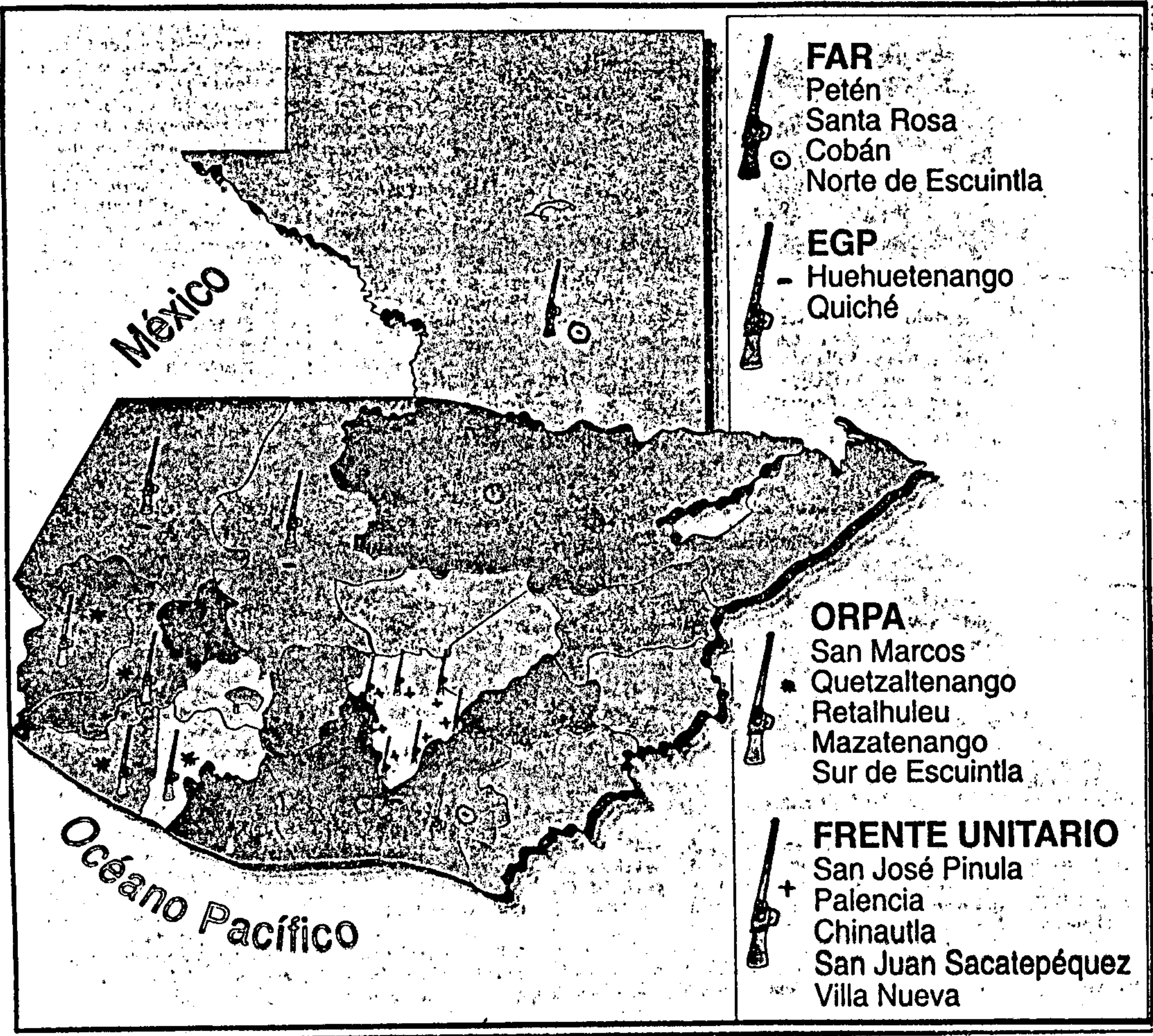
"_Lástima que no logré llegar al Salvador (..) Hubiera estado tuanis ir a echar punta con los compas guanacos". (14:36)

Se evidencia que El Salvador figura entre los contactos de la guerrilla de la obra.

7.1.6 México

"Ya organizó bien su ruta para llegar a México. No se va a ir por avión ni por la frontera de occidente." (14:154)

Al igual que El Salvador, México sólo se menciona como destino de algunos personajes, la locación de la novela no se cambia a ese país por ningún momento.



En el siguiente mapa se pueden apreciar los lugares donde opera la guerrilla en la vida real guatemalteca, y por el que se deduce que son similares a los que en la obra se mencionan.

7.1.6 Algunos datos del autor

Marco Antonio Flores, (Guatemala, 1937) poeta y narrador. Publicó en 1976, en la editorial Joaquín Mortiz, la novela *Los compañeros*, luego de ser finalista del Premio Barral de Novela y de ser prohibida su edición por la censura española. Esta obra fue condenada y vituperada por la izquierda sectaria de América Latina. No volvió a publicar en 16 años, ni siquiera en revistas o periódicos.

Antes había editado tres libros de poesía: *La voz acumulada* (Guatemala, 1964); *Muros de luz*, Premio Centroamericano de Poesía (México, 1968, Siglo XXI, editores, con un prólogo de Carlos Pellicer); y *La derrota* (Madrid, 1972).

Durante sus años de silencio editorial Flores escribió tres novelas, tres libros de poesía y uno de cuentos que obtuvo, en Monterrey, en 1987, un Premio Nacional.

En 1992, publicó en Guatemala, *reunión*, poesía completa-volumen I. El libro de poesía *Persistencia de la memoria*; y una segunda edición de *Los compañeros*.

En 1993, la Dirección de Publicaciones de la UNAM editó su libro de poesía *Crónica de los años de fuego*, y la editorial Siglo XXI, su libro de cuentos *la Sigua-monta*.

Con la novela *En el filo*, este autor reanuda su muy particular encuentro con la temática de la violencia revolucionaria.

BIBLIOGRAFÍA

1. **ABBAGNANO, Nicola. Diccionario de filosofía. México: Fondo de cultura Económica, 1974.**
2. **AFANASIEV, V. Fundamentos de Filosofía. México: Ediciones Cultura Popular, 1975.**
3. **ALBIZUREZ PALMA, BARRIOS Y BARRIOS, Francisco, Catalina. Historia de la Literatura guatemalteca. Guatemala: Editorial Universitaria, 1981. T.2**
4. **ANALISIS CRITICO DE LA NOVELA LOS COMPAÑEROS, DE MARCO ANTONIO FLORES. Seminario. Departamento de letras. Facultad de Humanidades. Universidad de San Carlos de Guatemala. 1991-1992**
5. **ARIAS, Arturo. Hacia una crítica sociológica de la literatura. Guatemala: Universitaria, 1979. (Folleto Mimeografiado)**
6. **BLAUBERG. Diccionario Marxista de filosofía. México: Editorial Cultura Popular, 1977.**
7. **CARDOZA Y ARAGON, Luis. La revolución guatemalteca. México: Cuadernos Americanos, 1955.**
8. **CASTELLANOS CAMBRANES, Julio. 500 años de lucha por la tierra. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Guatemala. Vol. 2 1992. 371 pag.**
9. **VARIOS AUTORES. Diccionario de filosofía. México: Ediciones Moscú, 1984.**
10. **DOS SANTOS, Theotonio. Concepto de clases sociales. Editorial para el Programa de Formación docente PFD, Nuevos Horizontes, México. Pags 27-64**
11. **DURKHEIM, Emilio. Las reglas del método sociológico. Ediciones Quinto Sol, S. A. 4a. Edición México D. F. 1992.**
12. **ENGELS, Federico. Del socialismo utópico al socialismo científico. Publicaciones Cruz O., S. A. México D. F. 1a. edición .1978.**

13. FIGUEROA IBARRA, Carlos. **El proletariado rural en el agro guatemalteco.** Guatemala: Editorial Univeritaria, 1980. 9v.
14. FLORES, Marco Antonio. **En el filo.** 1era. edición. Editorial Praxis, México D.F. 1993.
15. FRANCO, Jean. **Introducción a la literatura hispanoamericana.** Caracas: Editores Monte Avila.
16. GARCIA PELAYO, GROSS, Ramón. **Diccionario de la lengua española.** Pequeño Larousse. Barcelona, España 1988.
17. GOLDMANN, Lucien. **La sociología y la literatura: situación actual y problemas del método.** Madrid 1967. (Folleto mimeografiado).
18. GOLDMANN, Lucien. **Para una sociología de la novela.** Madrid 1967. (Folleto mimeografiado)
19. GONZALEZ DAVISON, Fernando. **Guatemala 1500-1970, reflexiones sobre su desarrollo histórico.** Guatemala: Editorial Universitaria, 1987.
20. GUZMAN BOCKLER, Y JEAN LOUP HERBERT. **Una interpretación histórica social.** México: Editorial Siglo XXI, 1970.
21. HALPERIN DONGHI, Tulio. **Historia contemporánea de América Latina.** Madrid: Alianza Editorial, 1969.
22. HEILBRONER, Robert. **Naturaleza y lógica del capitalismo.** México. Editorial Siglo XXI. 1989.
23. KAYSER, W. **Interpretación y análisis de la obra literaria.** Madrid: Gredos, 1981.
24. LIANO, Dante. **La crítica literaria.** Guatemala: Editorial Universitaria, 1980.
25. MARX, Karl. **Contribución a la crítica de la Economía política.** Moscú: Editorial Progreso, 1971. 343 p.

26. MENTON, Seymour. **Historia crítica de la novela guatemalteca.** Editorial Universitaria de Guatemala. Vol.2. Guatemala 1985.
27. MONTEFORTE TOLEDO, Mario. **Guatemala, monografía sociológica.** Colección Monografía Sociológica Iberoamericanas. Instituto de Investigaciones sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. 1959. 682 Pag.
28. MORALES, Mario Roberto. **La ideología y la lírica de la lucha armada.** Editorial Universitaria de Guatemala. Vol. No. 88. Guatemala, 1994.
29. MUÑOZ MEANY, Enrique. **Preceptiva Literaria.** Guatemala. Tipografía Nacional, 1970 406 p.
30. PIAGET, Jean. **El estructuralismo.** España: Ediciones Oikos -Tau S.A., 1977 166 P.
31. REX CRAWFORD,, William. **El pensamiento latinoamericano de un siglo.** México. Editora Mexicana. 1966.
32. SIFONTES, Francis Polo. **Nuestros gobernantes 1821-1981,** Guatemala: Editorial José de Pineda Ibarra. 1981. 215 p.
33. TORIELLO GARRIDO, Guillermo. **La batalla de Guatemala.** México Editorial Cultura, 1955, 349 p.
34. TORRES RIVAS, Edelberto. **Interpretación del desarrollo social centroamericano: procesos y estructuras de una sociedad dependiente.** 2a. ed. Costa Rica: Editorial Universitaria, 1971. 317 p.

PUBLICACIONES PERIODICAS

35. ALBIZURES, Miguel Angel. **¿Tendrá algún día rostro humano la política exterior de los Estados Unidos?** 1994. Guatemala, 6 de junio. pág. 12
36. FLORES, Marco Antonio. **Los apodos.** 1994. Magazine 21, Siglo Veintiuno. Guatemala, 6 de febrero . Pág. 13

37. **GARCIA-COUTINO, Pablo. Capitalismo contra Capitalismo, ¿la nueva batalla?** 1994. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 1 de julio. pág. 14
38. **GEREDA VALENZUELA, Sylvia. Comandancia de la URNG denuncia que sus militantes fueron torturados.** 1994. Guatemala, 10 de agosto. Pág. 2
39. **HERNANDEZ, Ramón. Aumenta el secuestro de niños en la capital.** 1993. Diario La República. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 29 de diciembre. pág. 2
40. **INFORME POLICIACO. Aprueban pena de muerte para los secuestradores.** 1994. Prensa Libre. Guatemala, 27 de abril. Pág. 1 y 3
41. **INFORME POLICIACO. La industria del secuestro.** 1993. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, diciembre. Pág. 17
42. **INFORME POLICIACO. Secuestradores exigen Q200 mil. Informe policíaco.** 1993. Diario La República. Guatemala 21 de diciembre. pág. 7
43. **LIANO, Dante. La literatura como arma ideológica.** Departamento de Letras. Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. 1979.
44. **MONTEFORTE TOLEDO, Mario. ¿Qué es la derecha? sus principios y programas.** 1993. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 10 de noviembre. Pág. 14
45. **MONTEFORTE TOLEDO, Mario. ¿Qué es la izquierda? sus principios y programas.** 1993. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 11 de noviembre. Pág. 14
46. **PALENCIA, Tania. El filo de la violencia.** 1994. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, junio. p. 46
47. **PANIAGUA, Rosa María. Marco Antonio Flores: "No pretendo ocultar el lenguaje soez en la literatura, sino rescatarlo".** 1994. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 13 de julio. Pág. 28
48. **PAYERAS, Mario. Llamamiento por la paz.** 1994. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 12 de mayo. pag.11

49. **REPORTAJE SIN AUTOR. Memorias de guerra. 1994. Revista Magazine 21, Diario Siglo Veintiuno. Guatemala 23 de enero. Págs. 5 y 6**
50. **SANCHEZ, Haroldo. "La guerrilla está cada vez más aislada". 1994. Diario Siglo Veintiuno.**
51. **REYES, TREJO, Ursula, Alba. El ejército acusa a la guerrilla. Revista Magazine 21, Diario Siglo Veintiuno. 1994. Guatemala, 11 de julio. págs. 4 y 5**
52. **TREJO, Marco Tulio. Cae importante reducto guerrillero con armamento valorado en Q15 millones. 1994. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala 9 de agosto. Pág. 2**
53. **TREJO, CANTEO, Marco Tulio, Carlos. Secuestro: la llamada del millón. 1993. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala 21 de diciembre. pág. 14**
54. **TORIELLO DE LEON, Julio César. Los médicos de ayer y los de hoy. 1994. Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 9 de julio. pág. 11**
55. **VALENZUELA, Felipe. Marco Antonio Flores: "En la lucha armada no fue mi sueño el que facasó, sino la realidad". Sección Guía 21, Diario Siglo Veintiuno. Guatemala, 8 de julio. Pág. 1**

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
86
Biblioteca Central