

Mario Rolando Chocoj Méndez

**"LA EDUCACION POPULAR, COMO
ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO
SOSTENIDO EN CIUDAD SATELITE, MIXCO".**

Asesora: Licda. Eva Ninnette Alvarado Rojas.

**Universidad de San Carlos de Guatemala.
FACULTAD DE HUMANIDADES.
Departamento de PEDAGOGIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION.**

Guatemala, 1996.

INDICE

	Página
INDICE.....	1
INTRODUCCION.....	5
1. EL MARCO CONCEPTUAL.....	7
1.1. Los Antecedentes del Problema.....	7
1.1.1. Los Aspectos Históricos de la Educación en Guatemala.....	7
1.1.2. El Surgimiento de la Educación Popular en Guatemala como Alternativa.....	9
1.2. La Importancia de la Investigación.....	11
1.3. El Planteamiento del Problema.....	12
1.4. El Alcance y los Límites de la Investigación.....	13
1.4.1. El Alcance.....	13
1.4.2. Los Límites.....	13
2. EL MARCO TEORICO.....	14
2.1. Variantes de la Educación Popular en América La- tina.....	14
2.1.1. El Componente Pedagógico.....	17
2.1.1.1. La Metodología Participativa.....	17
2.1.1.2. Partir de las Tradiciones, Experiencias y capacidades de los participantes, para ad- quirir una conciencia crítica de la socie- dad.....	18
2.1.2 El Componente Socio-Político.....	20
2.1.2.1. Los participantes por lo general pertenecen a los sectores marginados.....	20
2.1.2.2. Superación de la pasividad y la participa- ción activa.....	21
2.1.2.3. La Educación Popular como instrumento dirigi- do a la construcción de movimientos sociales.....	24
2.1.2.4. Sujetos de la Educación Popular.....	26
2.2. Desarrollo.....	30
2.2.1. Desarrollo de la comunidad.....	33
2.2.1.1. Toma de Conciencia de la Reproducibilidad de los despotismos locales.....	35
2.2.1.2. La lucha de clases al interior de la Educa- ción Popular.....	36
2.2.1.3. Los proceso de Educación Popular al servicio del desarrollo comunal y no como intenciona- cionalidad de la conciencia política.....	38

2.2.1.3.1. Socialización de los procesos de Educación Popular.	38
2.2.1.3.2. Dominación/dependencia dentro de los procesos de Educación Popular.	39
2.2.1.3.3. Peligro de que los procesos de Educación Popular sirvan más a una organización Nacional que a una Local.	39
2.2.2. Desarrollo Humano.	40
2.2.3. Desarrollo Sostenido.	41
2.2.3.1. Por qué es importante el Desarrollo Sostenido.	43
2.2.3.1.A. Conveniencia para el Istmo y el País.	43
2.2.3.1.B. Acuerdo Internacional: Conferencia de Río.	43
2.2.3.1.C. Crecimiento de la Conciencia Ambiental. ..	43
2.2.3.1.D. Apertura de los Mercados.	44
2.2.3.1.E. Aprovechamiento de los recursos naturales.	44
2.2.3.1.F. Responsabilidad con el futuro.	44
2.2.3.2. La Pobreza, El Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenido en Guatemala.	45
2.3. Educación Popular y Sistemas Formales de Educación.	48
2.3.1. La Relación Educativa.	49
2.3.2. Relación Educativa y Relación Social.	51
2.3.2.1. Los procesos de Educación Popular, Acción Pedagógica y Violencia Simbólica.	51
2.3.2.2. Los procesos de Educación Popular y la autoridad pedagógica.	52
2.3.2.3. Los procesos de Educación Popular y el trabajo pedagógico.	53
2.3.2. Como Educar en un mundo Posmoderno.	55
2.3.2.1. ¿Qué es educación?.	55
2.3.3. La crisis exige volver a las raíces para entender el camino a seguir.	57
2.3.3.1. Profundizando el contenido de las palabras en los procesos de Educación Popular.	58
2.3.3.1.A. El educando.	58
2.3.3.1.B. El proyecto.	58
2.3.3.1.C. El conocimiento.	59
2.3.4. Enseñanza-aprendizaje en los Procesos de Educación Popular.	60
2.4. Limitaciones de la Educación Sistemática.	62
2.4.1. Educación Sistemática (escuela).	62
2.4.2. La Educación Sistemática: Creadora de déspotas.	63
2.4.3. Las deficiencias del Sistema Formal hacen peligrar el crecimiento económico.	66
2.4.3.1. Tendencias Demográficas.	68
2.4.3.2. Invertir la tendencia.	68
2.5. Educación Popular.	70
2.5.1. El proceso de Educación Popular.	70
2.5.1.1. Metodología del proceso de Educación Popular.	71

2.5.1.1.1. Contexto.	71
2.5.1.1.1.1. El Diagnóstico Triple.	71
2.5.1.1.1.2. Importancia del análisis de esta relación.	72
2.5.1.1.2. Experiencia.	72
2.5.1.1.2.1. Aprender de la Experiencia.	73
2.5.1.1.2.2. Dejar hablar a la Experiencia por sí misma.	73
2.5.1.1.3. La Reflexión.	73
2.5.1.1.4. La Acción.	75
2.5.1.1.4.1. La Acción desarrolla la creatividad. ...	76
2.5.1.1.5. La Evaluación.	76
2.5.1.2. El Pensamiento Dialéctico en los procesos de Educación Popular.	77
2.5.2. La Realidad y la Necesidad como génesis de los procesos de Educación Popular.	78
2.5.2.1. La Realidad.	78
2.5.2.2. La Necesidad.	78
2.5.2.3. El Diálogo como generador.	79
2.5.3. La Educación Popular y el Desarrollo Sostenido.	79
2.5.3.1. Aprender de los pobres.	79
2.5.3.2. Podemos hablar de Micro/Macro.	81
2.5.3.3. Problema Cantidad-Calidad.	82
2.5.3.4. Los Subsidios.	83
2.5.3.5. Heterogeneidad y Homogeneidad de los participantes.	84
2.5.3.6. Transformar los papeles tradicionales.	84
2.5.3.7. Neutralidad del Proceso.	85
1. EL MARCO METODOLOGICO.....	87
3.1. Objetivos.....	87
3.1.1. Objetivo General.....	87
3.1.2. Objetivos Específicos.....	87
3.2. La Variable y su Definición Teórica	87
3.2.1. Variable.....	87
3.2.2. La Definición Teórica.....	87
3.3. Los Sujetos.....	88
3.3.1. El Universo o Población.....	88
3.3.2. La Muestra.....	88
3.4. El Diseño y Recolección de la Información.....	88
3.4.1. Para la Investigación Bibliográfica.....	88
3.4.2. Para la Investigación de Campo.....	89
3.5. El Análisis Estadístico.....	89
4. PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS.....	90
4.1. Presentación Ordenada de los Resultados.	90
4.1.1. Listado General de las Instituciones.	90

4.1.2. Resultados obtenidos en las encuestas a beneficiarios.	90
4.1.3. Resultados obtenidos en las encuestas a las instituciones.	97
4.1.4. Resultados obtenidos en las encuestas a personas que laboran en las instituciones.	103
4.1.5. Interpretación del análisis estadístico.	110
5. CONCLUSIONES.	122
6. RECOMENDACIONES.	124
7. BIBLIOGRAFIA.	126
8. ANEXOS.	129

INTRODUCCION

Esta de tesis, sobre "La Educación Popular, como Alternativa para el Desarrollo Sostenido en Ciudad Satélite, Mixco", se suscribe dentro de las prioridades para la década de los noventa: Desarrollo de la Educación y Desarrollo Sostenido.

La realidad guatemalteca actual tiene presencia de sujetos sociales y étnicas en los sectores populares que están condicionados por los cambios económicos, políticos y sociales que vienen generándose desde la década anterior.

Así también existe una amplia variedad de prácticas de Educación Popular desarrollándose en torno a las distintas necesidades que han surgido en nuestro país.

Hay en consecuencia una exigencia de reflexión para compartir los avances ayuden a encontrar los mejores caminos para el quehacer educativo.

En tal sentido, nuestro trabajo se presenta de la siguiente forma:

El capítulo I trata sobre las variantes que los procesos de Educación Popular han tenido a lo largo y ancho de América Latina. Destacan como elementos importantes dentro de las variantes dos componentes: El Pedagógico y el Sociopolítico.

El primero se refiere a la metodología y a la génesis de los contenidos dentro del marco de la Educación Popular; el segundo componente pone su énfasis en el origen social de los participantes, y, la superación de la pasividad de los sujetos para la construcción de movimientos sociales.

El capítulo II describe lo que es el desarrollo. Para una mayor comprensión lo hemos dividido en tres apartados fundamentales:

- * Desarrollo de la Comunidad.
- * Desarrollo Humano.
- * Desarrollo Sostenido.

Estos tres apartados clarifican lo que entendemos por desarrollo local autónomo.

En el Capítulo III hacemos una relación entre lo que es la Educación Popular y los Sistemas Formales de Educación, para compartir algunos avances que sirven a mejorar el quehacer educativo.

El capítulo IV trata en alguna medida de evidenciar los errores que se han cometido y están dando en la Educación Sistemática, para poner en alerta del peligro que corre el crecimiento económico de persistir estos errores.

En el capítulo V, incursionamos en la Educación Popular y su metodología, haciendo especial atención en la neutralidad del proceso para lograr un desarrollo sostenido.

Se emplearon también encuestas para dirigentes de instituciones, perso- que labora en las instituciones y beneficiarios de las mismas, para obtener puntos de vista respectivos.

Para el procesamiento de la información se utilizaron cuadros de sal para las fuentes, los cuales se fundamentaron en los distintos indicadores se analizaron.

Estos datos fueron cuantificados en términos absolutos y relativos en b a categorías específicas.

Para llevar a cabo la investigación teórica se consultaron text documentos, informes y revistas referentes a Educación Popular, Educac Sistemática, Desarrollo y Desarrollo Sostenido.

EL MARCO CONCEPTUAL

1. EL MARCO CONCEPTUAL

Los Antecedentes del Problema.

Se presentan en dos apartados:

1.1.1. Los Aspectos Históricos de la Educación en Guatemala.

1.1.2. El Surgimiento de la Educación Popular en Guatemala como Alternativa.

1. Los Aspectos Históricos de la Educación en Guatemala.

El contacto con la realidad imperante en Centroamérica, en donde diversos grupos humanos luchan por la subsistencia y por miserables oportunidades, que les impiden expresar su palabra, para reclamar soluciones concretas a sus problemas, desde los denominados cinturones de miseria en las áreas urbanas y rurales, ponen en tela de duda la reducción de la pobreza, el desarrollo y democratización del área a corto y mediano plazo.

Esto oscurece y aleja las oportunidades de satisfacer las necesidades básicas en los sectores más desposeídos de la población; desplazando de esta era la formación, tecnificación y educación, por considerarlas secundarias, ante la imperiosa necesidad de sobrevivir y tener algo que comer.

Este hecho no escapa a Guatemala, ya con la conquista se rompe todo orden estructural de la cultura en nuestro territorio, negando todo el sistema de organización social e implantando desde ese tiempo una Sociedad Clasista.

Nace así en nuestro medio, el indio, como una clase social explotada (campesino), sometido económicamente al español (explotador), y, obligado a realizar los más duros trabajos, siendo discriminado socialmente, y, desposeído de sus bienes de riqueza y de toda posibilidad de superación.

Es precisamente, por el proceso de explotación que en Guatemala se da desde los inicios de la Colonia, que la educación se desarrolla como una necesidad de la clase, en donde la gratuidad de ésta nace como una acción pietista por parte de las congregaciones religiosas, ante la indigencia de las grandes mayorías.

La época Colonial nos deja como legado una educación sistemática, religiosa, dogmática y discriminatoria.

Con la Independencia, los pobres solo cambian de amo, pues pasan a ser explotados por las clases poderosas, en este caso los criollos(as) y los españoles(as) radicados en Guatemala.

En la incipiente vida independiente (1825), la educación adquiere el carácter de institución pública dependiendo del gobierno.

Diez años después se decreta la obligatoriedad, laicidad y gratuidad de la educación, pero a ésta únicamente tienen acceso los más privilegiados, dejando fuera a las grandes mayorías, a las cuales únicamente se les aprecia por

el trabajo que desarrollan.

La lucha entre liberales y conservadores, en ese entonces tocará de manera directa a la educación, teniendo altibajos según el gobierno de turno, pero los beneficiarios no son las grandes mayorías populares.

Es hasta mediados de este siglo con el periodo revolucionario (1944 - 1954), que la educación de los menos privilegiados (pobres) se desarrolla, poniendo especial atención en las reformas, el incremento de la educación rural y técnica; para responder a las exigencias existentes; esto se logra a través de organismos de divulgación popular como los son:

- * Las Misiones Ambulantes de Cultura.
- * La Alfabetización Nacional ("Según el censo de 1950 habían 71,9% de analfabetos mayores de 7 años"¹).
- * Las Escuelas Primarias Nocturnas y Escuelas de Completación (La inscripción de alumnos en 1944 era de 3,986; 1954 de 7,612²).
- * La Universidad Popular.

Pero esta opción por las mayorías no llegó muy lejos; el Gobierno de Arbenz es arrancado de tajo, por personas que veían sus intereses tocados y en peligro, a los cuales no les interesaba el desarrollo de los sectores populares.

Con la llegada de un nuevo régimen de gobierno, la escuela guatemalteca se volcó nuevamente al dogmatismo, desarrollando su organización y funcionamiento acorde al contenido programático de la enseñanza.

La escuela se torna en tal sentido pasiva y sostenedora de una base económica de opresión, en donde la educación sistemática solo es garantizada a una clase social minoritaria, negándosele a las grandes mayorías de guatemaltecos.

En la década de los '80, con la readecuación curricular y la descentralización, se ha tratado de llegar a todos los sectores, pero la realidad se impone; los sectores que desde la colonia han estado marginados, continúan en la misma situación, teniendo el agravante de los desplazados que según el informe anual de CARITAS: "el número de desplazados internos es de más de un millón de personas"³, dato que coincide con AVANCSO en su cuaderno de investigación No. 6⁴.

A esto se suman los retornados que inician su llegada en 1992 y que en

1. González Orrellana, Carlos., "HISTORIA DE LA EDUCACION EN GUATEMALA"; p. 401

2. Ibidem. p. 411.

3. Caritas Arquidiocesana, "INFORME ANUAL DE LABORES"; p. 34.

4. AVANCSO., "CUADERNO DE INVESTIGACION No. 6"; p. 19.

se considera que ingresaron al país al rededor de unas 250,000 personas.

Cabe mencionar también, lo publicado en La Revista Voces del Tiempo No. en relación al apareamiento público de las comunidades de población en Istancia (CPR) del Ixcán, el 12 de febrero de 1994⁵.

En el sector urbano, ha existido un crecimiento poblacional de los barrios res en donde se ubican según Raúl Zepeda 612,000 familias.

Ante esta situación tenemos que en los últimos tres quinquenios, el supuesto del Ministerio de Educación ha sido utilizado para el pago de stros y burocracia, en donde de cada Q. 100.00 que ingresaron al Ministerio 97.00 fueron a los gastos anteriormente mencionados; mientras que el resto (3.00) fue destinado a inversión:

- A) Nuevos Programas.
- B) Reparación de Edificios.
- C) Utiles.
- D) Meriendas Escolares, entre otros.

Los incrementos presupuestarios para el Ministerio de Educación se han lizado fundamentalmente para incremento de salarios, bonificaciones de rgencia, teniendo el agravante de la inflación y la devaluación.

Ante esto se nos presenta un panorama desolador en donde de los 4 millones niños y jóvenes en edad escolar, sólo una mínima parte es atendida: En 1992, cada 100 de los comprendidos en edad escolar, sólo 28 ingresaron a los ablecimientos educativos.

Lo anterior trae como consecuencia un elevado índice de analfabetismo: "56 cada 100 guatemaltecos no lee ni escribe"⁶, así mismo tenemos un déficit acional del 75% lo que significa que 3 de cada 4 guatemaltecos en edad de udia no pueden hacerlo.

1.2. El Surgimiento de la Educación Popular en Guatemala como Alternativa.

Las mejoras educativas realizadas durante el Gobierno del Humanistas Juan sé Arévalo en 1945, multiplican las iniciativas que posteriormente adquirirán designación de Educación Popular.

En este estudio entendemos por Educación Popular: al proceso educativo, vencial y participativo realizado por diversos individuos o agrupaciones en relativo al análisis del desarrollo PRACTICA - TEORIA - PRACTICA, en un

⁵ . Revista Voces del Tiempo; P. 76.

⁶ . Revista Coyuntura; p. 1.

determinado entorno social; es obvio que este esfuerzo no implica necesariamente el responder a una determinada ideología; sino por el contrario dar una respuesta viable a las necesidades sentidas por el individuo o grupo en su entorno.

Las iniciativas impulsadas por Arévalo contienen el matiz de opción por los pobres, por los más golpeados en nuestro medio que resultan ser los habitantes de las áreas rurales y marginales.

El Gobierno de Jacobo Arbenz en 1950, continuo con el apoyo brindado por el gobierno anterior, lo cual intensifica las prácticas en favor de las mayorías desposeídas.

En 1954 con el ascenso a la Presidencia, por medio de la fuerza del Coronel Castillo Armas, las prácticas de Educación en favor del pueblo pasan a ocupar el trasfondo de la Nación.

Durante este período las prácticas educativas en favor de las mayorías se tornan peligrosas y se argumenta que atentan contra el régimen de legalidad y democracia que se imponen en el país.

Durante los siguientes períodos, las prácticas educativas populares entran en un compás de espera, para el momento en que se pudiera volver a los cauces normales de la acción.

El contexto Latinoamericano beneficia la acción de la Educación Popular, desarrollándose fundamentalmente en el Brasil con el pedagogo Paulo Freire y su Pedagogía del Oprimido (1969).

Durante el gobierno de Allende en Chile, se favorece el proceso de Educación Popular en el cono Sur; dicho proceso había tenido su génesis en Chile, con el ascenso al poder del demócrata cristiano Eduardo Frei.

En la parte Central de América del Sur, Bolivia proporciona luces que de una u otra forma motivan los trabajos de Educación Popular en Guatemala; en este país suramericano dichas prácticas educativas están encaminadas a beneficiar a la población Aymara.

Será con el triunfo Sandinista en Nicaragua en 1979, y, por su cercanía al país que las prácticas educativas populares tomarán auge nuevamente en nuestro país, con la participación activa del sector sindical, organizaciones rurales y el sector eclesial.

De cualquier manera, estas prácticas re-iniciadas en Guatemala tienen sus dificultades por la politización que adquieren, y por la negatividad del gobierno por reconocerlas como factor coadyuvante al desarrollo del país, debido fundamentalmente al contexto de guerra que se vive.

Dentro de esta realidad conflictiva de guerra, se acciona en Guatemala la práctica de la Educación Popular; tratando de brindar en alguna medida alternativas a corto y mediano plazo que tiendan a la satisfacción de las necesidades básicas, para mitigar en forma directa algunas de las consecuencias más graves de la pobreza y potenciar el desarrollo humano en los sectores que

e la colonia han estado olvidados y marginados.

Es evidente que las personas sanas, bien alimentadas e instruidas tienen nivel de vida más alto que las personas enfermas, hambrientas e ignorantes, también son más productivas y tienen más posibilidades de aprovechar las oportunidades.

En los actuales momentos creemos que la Educación Popular tiende a convertirse en condición indispensable para que los proyectos de desarrollo promovidos por las agencias no gubernamentales (Ong's), Organismos Internacionales y Comité Comunal puedan hacer una contribución eficaz en la medida de una alternativa popular que represente oportunidades educacionales económicas para la población en Guatemala, y, así responder en alguna medida "Desarrollo de la Educación, que es una de las prioridades para los años venideros".

En relación al tema: La Educación Popular como Alternativa Educativa para el desarrollo sostenido en Ciudad Satélite, Mixco, no se encontraron antecedentes.

Existiendo aportes únicamente de La Educación Popular en General, formación de Capacitadores Populares, La Educación Popular y los Derechos Humanos, pero en relación al tema de la investigación no existen datos en el país.

La Importancia de la Investigación.

Los procesos históricos acaecidos en Guatemala, a nivel político y económico en los últimos años han generado el empobrecimiento de gran parte de la población, en donde según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), el 75% de los hogares (aproximadamente 1,2 millones) se encuentran en situación de pobreza y el 54% (869,000) en situación de indigencia. Siendo en el área urbana los porcentajes 62% y 33%, y, en el área rural 83% y 66%.

Así, la proporción de población pobre alcanza a nivel Nacional el 80% y la población indigente el 59,5% lo que representa 6,9 y 5,1 millones respectivamente¹.

A esto hay que sumar la problemática de los desplazados internos, el crecimiento de las comunidades de población en resistencia y recientemente los retornados; estos acontecimientos han generado en la población rural y urbano originada una búsqueda de alternativas educativas que respondan en alguna medida a los intereses y necesidades sentidas.

Partimos por tanto de la necesidad de resolver problemas concretos, para satisfacer necesidades básicas por medio del aporte que pueda realizar la Educación Popular. Pero dentro del contexto guatemalteco, y en especial en Ciudad Satélite del Municipio de Mixco, ¿Cuál ha sido el aporte de la Educación

¹ . Varapoor, Adriana., "Revista Finanzas y Desarrollo"; p. 29.

² . INE., "PERFIL DE LA POBREZA EN GUATEMALA"; p. 49.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE GUATEMALA
Biblioteca Central

Sistemática para resolver los problemas de la comunidad?.

¿Los programas y currícula responden a la demanda actual del área rural del Municipio de Mixco?, ¿Puede llegar La Educación Popular a través de Reflexión-Acción-Reflexión, a resolver los problemas sentidos por la población en el Municipio de Mixco y en especial de Ciudad Satélite?.

¿Existen Agencias de Desarrollo tanto nacionales como internacionales que puedan promover la utilización de la Educación Popular como alternativa para desarrollo sostenido?, ¿Cuáles son las experiencias que sí entran dentro del ámbito de la Educación Popular?, ¿Cuál será la resonancia o impacto de Educación Popular en los sectores académicos?.

En resumen, esta investigación es importante por las siguientes razones

- A. Sugiere Alternativas Educativas que respondan a los intereses y necesidades sentidas por la población rural y urbano marginal.
- B. Proporciona pistas para el desarrollo de la Educación, que es una de las prioridades para los años noventa.
- C. Permite comparar el aporte de la Educación Popular, con lo que brinda el actual Sistema Educativo Nacional en las áreas rurales y urbano marginal.
- D. Y, permite clarificar la participación creativa y entusiasta de la comunidad en la solución de sus problemas.

1.3. El Planteamiento del Problema.

Guatemala se encuentra inmersa dentro de un contexto, en el cual "desarrollo humano sostenible es el desarrollo que no sólo suscita un crecimiento económico sino que también distribuye equitativamente sus beneficios; que regenera el medio ambiente en lugar de destruirlo; que fomenta la autonomía de las personas en lugar de marginarlas. Es un desarrollo que otorga prioridad a los pobres, que amplía sus opciones y oportunidades y que prevé su participación en las decisiones que afectan sus vidas. Es un desarrollo que favorece a los seres humanos, favorece a la naturaleza y favorece la creación de empleos"⁹

Este desarrollo tiene por tanto una significación importante, porque "para la gente, y eso incluye la generación de oportunidades económicas para todos. Y significa desarrollo por la gente, pues requiere enfoques participativos"¹⁰.

Pero en última instancia, el éxito de las políticas económicas que promueven la competitividad internacional y el desarrollo sostenido depende en gran medida de la existencia de una fuerza laboral bien instruida.

Esto demanda una apertura y reconocimiento de las alternativas educativas

⁹. FEUD., "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 1994"; p. lxxi.

¹⁰. FEUD., "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 1992"; p. 19.

arácter participativo para que la población guatemalteca pueda responder a competitividad mundial y al desarrollo sostenido.

A nivel centroamericano, con la finalización de los conflictos internos arribo de la paz, la población en general, la iniciativa privada y los gobiernos se han lanzado a la búsqueda de soluciones a nivel de acción, tecnificación e implementación de las grandes mayorías, para ser competitivos en el mercado mundial.

Pero esto no se logra solo con deseos, se hacen imperiosas las experiencias alternativas, en especial en el campo educativo.

Ante esto se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las ventajas de la utilización de la Educación Popular, como alternativa para el desarrollo sostenido en Ciudad Satélite, Mixco?

El Alcance y Los Límites de la Investigación.

1. El Alcance.

El alcance de la investigación está constituido por los 17 Municipios que forman el Departamento de Guatemala, con sus respectivos Cantones, Caseríos y Fincas.

2. Los Límites.

La investigación se limita a la Ciudad Satélite, seleccionada por los siguientes criterios:

Cercanía a la cabecera Departamental (Ciudad de Guatemala).

Cercanía a la cabecera Municipal.

Presencia de Entidades de Cooperación.

Niveles de pobreza existentes, en relación con otros municipios.

EL MARCO TEÓRICO

2. EL MARCO TEORICO.

1. VARIANTES DE LA EDUCACION POPULAR EN AMERICA LATINA.

Educación Popular es un término de moda en América Latina. Con el paso de los años parece que la expresión se aplica a todo tipo de experiencia en que la capacitación o la formación pretende -sin lograrlo o no- un incremento de democracia, participación y horizontalismo en el proceso educativo, con miras concretas o ficticias hacia el desarrollo.

Pero para entender de una mejor manera los procesos de educación popular en Latinoamérica, debemos remontarnos a la época independentista acaecida en el siglo XIX.

En ese período los discursos pedagógicos adquieren un matiz "Modernizante Positivista"¹¹, debido fundamentalmente a la búsqueda de una alternativa educativa que tienda a democratizar la instrucción pública, que se encuentra en nosotros de las congregaciones religiosas y por tanto en poder de una élite (la lesia).

La vida independiente exige romper las cadenas de dominio colonial. Por el motivo el nuevo enfoque se orienta a la integración de todos los estratos sociales, y, en especial a la unión de las capas pobres al naciente Estado.

Este contexto de grandes cambios, es propicio para que los americanistas, que desean una política apegada a los intereses provinciales luchen por restaurar, una educación laica, obligatoria y pública para la población, que viene a ser sinónimo de Educación Popular en ese tiempo.

Dentro de ese contexto americanista destacan en América del Sur las ideas de Simón Rodríguez (Maestro de Simón Bolívar); él hace una interpretación de las relaciones entre el trabajo y la escuela, que resulta ser muy novedosa para la época, a su vez manifiesta un peligro para quienes aun tratan de mantener en el continente una corriente europeizante, es decir la formación para unos pocos.

A finales del siglo XIX y principios del XX, con las constantes migraciones de europeos hacia América se genera un nuevo proyecto educativo, que se encuentra vinculado de manera estrecha con los trabajadores de la Zona del Plata, en Argentina y Uruguay, dicho proyecto tiene una orientación hacia el trabajo y mejorar el nivel de vida de la población.

Será a inicios de este siglo en 1920 en donde encontraremos fuertes movimientos reformadores en latinoamérica, los que hemos catalogamos en tres tendencias, a saber:

- A. Nacionalista Popular.
- B. Socialista.
- C. Socialista Indigenista.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

¹¹. Praisswert, Mathias., "EDUCACION POPULAR Y TEOLOGIA DE LA LIBERACION"; p. 33.

A. Tendencia Nacionalista Popular.

La Tendencia Nacionalista Popular, se la encuentra arraigada en los sujetos populares (jóvenes, mujeres, indígenas, trabajadores...)

Dentro de ella se ubicará al Pueblo y la Nación como el maestro, y, al alumno al centro del proceso pedagógico.

B. Tendencia Socialista.

Los partidarios de esta tendencia ven los cambios educativos dependientes de los cambios económicos; por consiguiente mientras no existan cambios de carácter económico, no se puede generar ningún cambio educativo.

El partido político dirigencial asume el papel de maestro, es él el depositario del saber; la cultura, los campesinos y obreros, dentro de esta tendencia en múltiples oportunidades están fuera de toda influencia que ellos puedan generar o aportar.

C. Tendencia Socialista Indígena.

Esta tendencia realizará una síntesis entre las dos corrientes anteriores y las raíces indias del proletariado del continente. El esfuerzo está encaminado a la búsqueda de una concordancia entre la lucha de clases y la voluntad popular. Cabe señalar que en América es imposible negar las raíces indias de los principales problemas económicos y sociales que se padecen.

Los problemas educativos no pueden ser bien comprendidos al no ser considerado como un problema económico y social.

La pedagogía, dentro de la tendencia Socialista Indígena no se limitará a una filosofía y su dimensión o importancia política, sino que irá a conocer la cultura de los sectores populares, y con ello transformar la doctrina del partido político en elemento de diálogo con éstos.

En las décadas de los años '40 y '50, algunos gobiernos latinoamericanos de corte nacionalista y popular impulsarán nuevas reformas educativas.

Estas reformas tienen como objetivo principal: El asegurar la hegemonía del Estado, a través de la formación de los trabajadores, con lo cual se logrará una mano de obra de mejor calidad.

Pero las reformas no persiguen transformar las estructuras sociales y mucho menos permitir que los sectores populares lleguen a ser protagonistas y ejecutores de su propio desarrollo.

En los años '60 se tornan novedosos los Proyectos de Desarrollo, los que tienen como fundamento base la tesis desarrollista.

Dentro de este marco (desarrollista) emerge la Educación de Adultos, la cual considera a sus destinatarios carentes de escolaridad, educación y de cultura en general.

Las primeras Agencias de Educación de adultos crecerán bajo el auspicio de la ONU y de la UNESCO, quienes facilitaran los medios y orientaciones necesarias para entrar en contacto con las experiencias que se realizan en América Latina (Escuelas de Proletarios Alternativas, Educación Sindical, Luchas populares por la democratización de la enseñanza, Campañas contra el analfabetismo), y así poder ejercer un control político.

Este período se caracteriza por la utilización de tres palabras claves: Desarrollar, Integrar y Organizar. Las que gravitan en todos los proyectos que promueven en Latinoamérica.

La enseñanza impulsada por las agencias de desarrollo, bloquea la función de la educación verdaderamente adulta, que posee las características de ser Autónoma, Crítica y Creativa.

En el continente se inicia en este período la identificación de la Educación de Adultos como Educación Popular, pero la verdad es que ésta es distinta; la primera está encaminada al control político y la segunda busca liberarse para liberarse del control establecido.

Debemos entender que la Educación de Adultos es necesariamente compensatoria, ya que se dirige a los que fueron excluidos del sistema escolar.

Su proyecto consiste en actualizar las desigualdades creadas y generadas por la escuela entre otros factores, tales como las necesidades económicas, las carencias de las personas, la escasa ayuda que se brinda a los sectores rurales marginales, etc.

Los protagonistas de la Educación de Adultos ofrecen a los sectores populares un complemento de Escolaridad, sin permitirles ocupar un sitio referente en la sociedad.

En estos mismos años La Educación Popular aparece explícitamente, con la emergencia de un movimiento político, cultural y pedagógico en Brasil, impulsado por el pedagogo Paulo Freire. A él le seguirán los cristianos comprometidos con los procesos de transformación y los pedagogos que lanzan a la búsqueda de un nuevo paradigma educativo para la región.

De aquí en adelante el uso del término de Educación Popular llegará a ser un extenso en Latinoamérica que hay reticencia¹¹ de definiciones estrictas, por lo que es necesario identificar componentes claves de casi todas las variantes de Educación Popular, a nuestro parecer estos componentes se resumen en dos:

. El Componente Pedagógico, y,

. El Componente Socio-político.

¹¹ Omisión voluntaria de lo que se debería decir.

2.1.1. EL COMPONENTE PEDAGOGICO:

Este componente lo subdividimos en dos elementos:

2.1.1.1. La Metodología Participativa.

2.1.1.2. Partir de las Tradiciones, Conocimientos, Experiencias y Capacidades de los participantes, para adquirir una conciencia crítica de la Sociedad.

2.1.1.1. La Metodología Participativa.

Dentro de las variantes del Proceso de Educación Popular que se dan a lo largo y ancho de latinoamérica, se señala como parte inseparable del componente pedagógico una opción constante por la metodología participativa y horizontal.

Algo que resulta evidente no sólo en los procesos de Educación Popular sino en la educación en general, ya que los estudios y análisis educativos presentan al alumno (niño, adolescente o adulto) como participante activo en su propio desarrollo.

Si deseamos realizar algo en educación que sea profundo y con cimientos sólidos debemos partir de una profunda, consciente, madura y consistente PARTICIPACION.

Ante esto nos surge una interrogante ¿cómo hacer teoría y profundizar la práctica que las personas realizan en sus comunidades, partiendo y logrando "ellos piensen por sí mismos"¹³, sin una auténtica participación?

La respuesta es obvia; no se puede formar y desarrollar a nuevas comunidades sin la participación auténtica de los involucrados, y, no descender al poseedor del portentoso papalito llamado título, que lo acredite como Maestro, Educador, Profesor, Promotor, Facilitador o cualquier denominación que desee otorgársele.

Ante esto, nos encontramos con una muralla que se presenta con una dificultad:

- A. ¿Cómo hacer esa participación de la gente (alumnos) en calidad?
- B. ¿Cómo ser auténticamente democráticos y no populistas o terriblemente autoritarios?

El salvar este obstáculo, la verdad sea dicha no es fácil, pero tampoco es cierto que requiere una actitud honesta y humilde, de búsqueda de servidumbre, atreviéndonos a renunciar a muchos vicios de acumulación de poder y de soberbia intelectual y/o política.

Lo que se plantea hasta el momento no es el abandono o renuncia al conocimiento o desconocer el poder que esto implica, todo lo contrario se

¹³ Pérez, Carlos., EDUCAR PARA TRANSFORMAR... TRANSFORMAR PARA EDUCAR: Movimientos Populares y Democratización;

conocimiento o desconocer el poder que esto implica, todo lo contrario se habla ¿cómo?, ¿con qué actitud? y ¿al servicio de qué y de quiénes se usa ese conocimiento y poder?.

Los diferentes procesos de Educación Popular que se han dado en el continente de una u otra forma han hecho uso de una metodología participativa, horizontal y dialógica, que a la vez sea sensible y respetuosa de los niveles ritmos de los sujetos.

Todo esto encaminado en la metodología participativa hacia un proceso vivo que genere conocimientos y no sólo una mera recepción pasiva, en ello ha tribado el éxito de las campañas de alfabetización realizadas tanto en Brasil como en Chile por Paulo Freire, en la década de los años '60, así mismo tenemos experiencias de los proyectos populares generados en Nicaragua, y, el desarrollo comunal llevado a cabo en El Salvador.

No se puede hablar de participación y democracia, cuando se siguen contando los cursos, clases, conferencias sobre un grupo de alumnos que escuchan actúan pasivamente en el proceso educativo.

Lo peor de todo es cuando esos eventos que se han promovido con tanta fuerza y promesas, están orientados a generar desarrollo en las comunidades.

Es por eso que algunos pedagogos de la escuela tradicional y especialmente los que son participes de los procesos de Educación Popular, tienen de una visión de la realidad, un conocimiento, una historia y el compartir de una manera horizontal, que lleve a enriquecer el conocimiento de cada uno y hace de lo que se aprende, sea incorporado a la propia vida.

Es por esto que los diversos procesos de Educación Popular han reafirmado la imagen del poseedor del saber; orientando a cada movimiento (comunidad y escuela) a planificar, ejecutar y evaluar las acciones de una manera participativa y con respuesta a las necesidades sentidas por la comunidad.

1.1.2. Partir de las Tradiciones, Conocimientos, Experiencias y Capacidades de los Participantes para adquirir una conciencia crítica de la Sociedad.

De una u otra manera los diferentes enfoques educativos han pretendido hacer del aprendizaje algo significativo para el estudiante, logrando algunos avances.

De igual manera se ha pretendido hacer democrático el proceso educativo, pero manteniendo métodos tradicionales de exposición, de contenidos acabados y cerrados, alejados, ajenos e inconexos de la realidad y práctica de los involucrados (alumnos).

De una manera similar los diversos procesos de Educación Popular han buscado enfoques que les permitan lograr en sus participantes aprendizajes más trascendentes y de significaciones profundas.

Dentro de esa búsqueda realizada por los procesos de Educación Popular,

se han encontrado y/o llegado a la conclusión que es fundamental partir de la realidad sentida-vivida-sufrida de los participantes, para obtener resultados que favorezcan el desarrollo de las personas y de la comunidad en sí.

La dirección que plantea el proceso de Educación Popular no es nada novedosa; ella propone partir de las tradiciones, conocimientos, experiencias y capacidades de los participantes tal como en su génesis lo realizó Paulo Freire en el programa de alfabetización iniciado en el Brasil y que luego realizó en Chile durante el gobierno de Eduardo Frei.

Este enfoque permite partir de una intuición y de una constatación muy simple: No basta reconocer y copiar los signos y símbolos de la realidad, hay que ser capaz de entenderlos, verbalizarlos y re-crearlos.

De esta forma tenemos que la Primera Fase dentro de este componente pedagógico será conocer como el participante dice el mundo, ¿cuál es la lectura de la realidad social para él?.

El hecho de catalogar los signos y los símbolos usados es un verdadero aprendizaje para el que guía. Se hace dentro de un diálogo que implica una acción común entre los responsables del programa y de la comunidad.

Esta primera fase se podría denominar de diagnóstico en el proceso de enseñanza-aprendizaje convencional; pero lo único que a este nivel se logra es detectar cuanto sabe o dice el alumno de un contenido acumulado. En el proceso de Educación Popular es la construcción del conocimiento de la realidad local de los participantes.

Lo que se desea es descubrir los temas generadores que dan cuenta de las preocupaciones y de los intereses de la comunidad. Sin embargo gran número de académicos en diferentes partes del continente han dicho que esto es mínimo, pero la realidad nos dice que es mucho en relación a los porcentajes de deserción escolar, y la formación general que poseen los latinoamericanos.

Este momento se resume en la toma de conciencia de los participantes: son sujetos capaces de producir cultura y de asimilarla; lo que viene a desmitificar la tesis que no se dice, pero que se vive: Los alumnos llegan a la escuela sin saber y en este recinto son educados.

Para los procesos de Educación Popular, el alumnos sabe, viene a nosotros con algo, no viene vacío, y ese algo enriquece y acrecienta el caudal de conocimiento que se puede generar en el centro de formación.

El segundo momento dentro de este proceso es presentar gráficamente los contenidos descubiertos, dicho de otra manera es la elaboración de los textos, por tanto éstos no les vienen elaborados y con experiencias ajenas a ellos.

Con los anteriores momentos cubrimos al tercer momento, el cual está ligado a la práctica y contraste de la realidad, que viven los participantes; la realidad que presentan los textos, revistas, periódicos, medios de difusión y cualquier otro conocimiento que produce la sociedad.

Los tres momentos anteriores son preparatorios para lo que se denomina

cientización, término que se ha gastado y que en la conversación diaria se vuelto sinónimo de darse cuenta de. Pero la formación de la conciencia no es sencilla tiene varias etapas dentro del ámbito de los procesos de cación Popular.

La primera es el descubrimiento y la formación de la persona humana en el mundo de su creatividad, sus derechos, sus responsabilidades hacia los demás, sus trascendencias sobre el mundo.

La segunda etapa es una tarea pedagógica que permite hacer pasar la conciencia de una fase a otra, oponiéndose a una educación deshumanizante.

La tercera etapa enfatiza la interpretación de la experiencia del oprimido (el que no sabe) y de la sociedad que genera opresión (el que sabe); como reconocimiento de la necesidad de un compromiso para transformar dicha realidad.

El último momento es fundamental ya que consiste en crear unas situaciones que permitan al oprimido pasar de una existencia oprimida a la conciencia de ser oprimido; pasar de la conciencia visceral a la conciencia clara.

La conciencia clara dentro del componente pedagógico es de suma portancia y se le encuentra en las diferentes variantes de la Educación popular gestados en América Latina; lamentablemente pocos han logrado avances gnificativos.

1.2. EL COMPONENTE SOCIO-POLITICO.

El componente socio-político lo hemos dividido en tres elementos claves:

1.2.1. Los participantes por lo general pertenecen a sectores marginados.

1.2.2. Superación de la pasividad a la participación activa.

1.2.3. La Educación Popular como instrumento dirigido a la construcción de Movimientos Sociales.

2.2.1. Los participantes por lo general pertenecen a sectores marginados.

Al decir que los participantes pertenecen a los sectores marginados estamos englobando el conjunto plural de los grupos sociales dominados y rcluidos tanto de la administración del poder político como de la distribución e los excedentes económicos:

En América Latina, popularmente se le conoce a la marginalidad como obreza, y, esta pobreza "es una miseria que acerca realmente a la muerte; obres son aquellos cuya máxima tarea es simplemente sobrevivir, aquellos cuya

vida esta realmente amenazada por las estructuras socio-económicas"¹⁴.

Los sectores marginados son los primeros protagonistas de la Educación Popular. El proceso educativo de estos sectores comprende primeramente producción (y reproducción), circulación y consumo de su saber.

Este se encuentra ligado a la producción económica o simbólica, así como a las relaciones sociales y a las prácticas ancestrales. Pero el hecho de que un grupo social no tenga hospitales, escuelas, iglesias, ni organismos de vigilancia no impide que tenga una organización en los campos de educación, religión y seguridad de la comunidad.

Dentro de este grupo marginal encontramos, a unos actores especiales que no provienen directamente de los sectores populares, a ellos se les ha designado con un término que ha circulado por el continente: Intelectuales orgánicos.

Los intelectuales orgánicos ponen su capacidad y creatividad al servicio de los sectores populares y/o promueven proyectos propios dentro de una negociación con los principales interesados.

Podemos decir que en los últimos veinticinco años estos actores han provenido de instituciones religiosas.

Independiente de las personas que se comprometen con la práctica de los procesos de Educación Popular, reafirmamos que los primeros protagonistas pertenecen sin duda alguna a los sectores marginados; "en el caso de Guatemala serían el 60% de la población en situación de pobreza en el área urbana y el 80% en el área rural"¹⁵.

2.1.2.2. Superación de la Pasividad a la Participación activa.

Los diferentes movimientos pedagógicos han tratado de orientar el aprendizaje a un cambio de conducta y al tratamiento de información, tratando de hacer pasar a los estudiantes de actitudes pasivas a la participación. Algunos han alcanzado grandes avances, otros por el contrario se quedan en meros paradigmas.

A nuestro parecer algunos de los diferentes procesos de Educación Popular gestados en Latinoamérica han llegado a dar un aporte que dialogado con los académicos, tratan de superar la mera pasividad receptiva de los participantes a una actuación dinámica en el proceso enseñanza-aprendizaje.

De esta manera llegamos a distinguir cuatro niveles de aprendizaje, los cuales se formulan tomando en cuenta las ideas vertidas por Gregory Bateson:

¹⁴ . Sobrino, Jos., "DIAGNÓSTICO, Boletín del CICA, No. 25"; p. 6.

¹⁵ . FAO, "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 1995"; p. 200.

¹⁶ . Investigador inglés, que ha trabajado en el campo de la Antropología, Psiquiatría y de la Cibernética.

De estos cuatro niveles de aprendizaje los tres primeros los catalogamos como normales y el último lo consideramos extraordinario, pero necesario para la nueva pedagogía, y para el desarrollo.

El Aprendizaje Objeto.

Este es el aprendizaje del menor cambio, de la respuesta condicionada, de mera recepción de información. En este nivel de aprendizaje no caben errores, existe una respuesta que es única, específica para cada información; verdadera o falsa, no existe posibilidad de corrección, se anula todo proceso de prueba y error, y, por tanto de creatividad y recreación.

Este nivel de aprendizaje, es lo que se denominó Educación Bancaria, y, nosotros denominaremos hoy Educación Vigente, debido a que es la práctica cotidiana de los diversos sistemas educativos del continente y de Guatemala específicamente.

Si alguno entra en tela de juicio sobre esta argumentación, basta con que asista a las reuniones mensuales, bimestrales o semestrales en cualquier centro educativo; ahí se encontrará con el planteamiento de los docentes (maestros) que dicen: Nuestros alumnos no saben nada del año anterior; vamos por tal parte del programa; no pueden responder [x] o [y] prueba sencilla que deje, esto en el mejor de los casos, ya que en otras se hablará sobre los días de descanso, las tareas o compras a realizar, etc.

Los centros de enseñanza continúan siendo lamentablemente los grandes centros del Sistema Educativo Nacional y la libreta de ahorro es el lugar donde se verifica lo que se deposita o sea las pruebas o promoción de un curso a otro, final el número de cuenta es el participante o alumno (el que no cuenta).

Este aprendizaje objeto en definitiva no nos permite ningún avance y menos desarrollo.

El Aprendizaje Objeto-Sujeto.

Este aprendizaje posee un peldaño mayor, en él se procede por prueba y error, pero dentro de un mismo contexto que ha sido predefinido, que es conocido y si se desea puede ser renovable.

Se trata de un aprendizaje de rutina que permite al participante identificar la información, pero como se escribió arriba, dentro de un contexto específico, particular.

En el aprendizaje objeto-sujeto, podemos englobar aquellas experiencias que se muestran como novedosas y por supuesto están acuñadas por los académicos en muchos centros de enseñanza superior.

Este aprendizaje Objeto-Sujeto corresponde a un cambio en la especificidad de la respuesta, por medio de una corrección de los errores de selección dentro de una gama de posibilidades.

Aquí por lo tanto ya se da un cambio, es el caso de lo que en Psicología se denomina dependencia y condicionamiento pavloviano.

C. Aprendizaje Sujeto.

Para varios pedagogos este es el aprendizaje deseado ya que permite aprender a aprender, ser capaz de cambiar el contexto, de transferir un conocimiento desde un contexto a otro, de dominar un método más rápido que el tanteo.

Las informaciones en este aprendizaje se dividen o se multiplican las unas a las otras.

El aprendizaje sujeto implica un cambio en el aprendizaje Objeto-Sujeto, mediante una adaptación al contexto.

Este aprendizaje se encuentra en varias prácticas de Educación Popular realizadas en el continente, y por promover lo que hemos denominado aprender a aprender a los campesinos, obreros, analfabetos se ha convertido en peligroso.

Resulta fácil buscar alternativas de acción y de participación, lo difícil es el tornarlas críticas y generadoras de bienestar, dentro de los contextos en donde se practican, ya que inmediatamente se les tilda de atentadoras contra el sistema; eso precisamente, es lo que ha llevado a que nuestro continente no genere un crecimiento en relación al saber y al desarrollo de la capacidad creadora y re-creadora de la realidad y contexto de nuestras comunidades y países.

D. Aprendizaje Sujeto-Optimo.

Este aprendizaje es un caso límite, en él podemos ubicar a los genios, a las personas de gran sensibilidad y calidad humana.

El aprendizaje Sujeto Optimo se refiere precisamente a la organización de las creencias de las premisas epistemológicas. En este nivel del aprendizaje son tomadas las premisas del aprendizaje Sujeto y son cambiadas, re-creadas.

Este debe ser el aprendizaje al que todos debemos apuntar, pero nuestros actuales sistemas educativo no se lanzan o tienen miedo a salir de la pasividad; el caminar hacia la actividad representaría abandonar el status que nos proporciona el saber, claro ejemplo de ello son los múltiples obstáculos y cargas que se ponen a los estudiantes en niveles medios y superiores, para optar por el papel que los acredita como profesionales, y que a final terminan sin generar algún planteamiento novedoso.

La Educación Popular re-descubre en los sectores populares y porque no decirlo en los ignorantes, ese nivel de aprendizaje, de modificación y re-creación del mundo, es aquí donde las palabras de Cecilia Meireles generan esperanza para todos: "Hoy desaprendo lo que hasta ayer había aprendido y que mañana recomenzaré a aprender"¹⁷.

¹⁷ . Rodríguez Brandão, Carlos., "¿QUE ES EL METODO DE PAULO FREIRE?", p. 7.

1.2.3. La Educación Popular como Instrumento dirigido a la Construcción de Movimientos Sociales.

Un buen número de pedagogos y académicos de otras áreas del saber que han utilizado la Educación Popular parten de un postulado freiriano muy conocido: "no hay educación neutral. Toda educación tiene en sí una intensión política"¹⁴.

De ahí la necesidad de re-inventar la educación transformándola en un acto de organización de movimientos sociales y de transformación política de la sociedad, para dejar de ser pasivos y ser una fuerza viviente capaz de responder a situaciones de cambio.

Por tanto su práctica esta dirigida a concientizar al hombre y a la mujer del pueblo para que sea parte activa del cambio de la sociedad.

Sus métodos no son rígidos, ni son receta que pueda ser utilizadas como formulas generadoras de un movimiento específico; es el actuar participativo de los involucrados en los procesos de Educación Popular lo que los conduce a descubrir su palabra en la historia.

Esa palabra es la que va a innovar y re-crear su entorno social, geográfico, histórico, etc.

Muchos acusan miopemente a los involucrados en los procesos de Educación Popular en una comunidad, de dirigirse a un enfrentamiento directo con la estructura establecida sin percatarse que el proceso enseñanza aprendizaje parte de las necesidades cotidianas de los educandos y de su manera de entender la realidad y más profundamente, de la manera de ver el mundo.

Tal educación como se ha mencionado posibilita el aprender a aprender, y precisamente lleva a los educandos a percatarse de su realidad, y, a querer hacer cambios que beneficien a su entorno.

El aprendizaje debe llevar a un cambio; ahí radica la crisis de los sistemas educativos vigentes, y la inconformidad de múltiples sectores sociales. Pero la inconformidad solo se ha quedado en el mundo de la ideas, ya que no se hace nada para reformar nuestro sistema educativo.

Mientras persista la pasividad se estará negando en nuestros países latinoamericanos una verdadera enseñanza.

Ante esto, no es preconcebidamente que los participantes de un proceso de Educación Popular tiendan y lleguen a organizarse en movimientos que generen o anteven cambios.

Los participantes a su ritmo van encontrando respuestas a varias de sus necesidades y problemas; lo anterior lo resumimos en una frase: "Pensar el mundo y juzgarlo"¹⁵.

¹⁴ . *Ibid.* p. 5.

¹⁵ . Freire, Paulo., "PEDAGOGIA DEL OPRESIVO"; p. 8.

En consecuencia varios grupos han visto en la Educación Popular vertiente hacia la organización socio-política, la cual ha sido en el conte tercermundista la que ha tenido más relevancia y significación por conflictos armamentistas que se han vivido en décadas anteriores.

A pesar del intento realizado a lo largo de los años por los diferen movimientos populares en América Latina aun creemos que hace falta el ¿por q de la Educación Popular.

El ¿por qué?, es el cuestionamiento que los académicos de los diferen centros de estudios superiores plantean a los pedagogos populares con objetivo de menospreciar más que valorar el aporte significativo que brinda Educación Popular a la Educación en General.

El ¿por qué? que nosotros nos planteamos: el Desarrollo Local no transformación política.

De hecho, resulta relativamente fácil comprender las distintas escue de educación latinoamericanas por sus objetivos, propósitos o la práctica en cual están insertas, que por sus diferencias metodológicas.

Las prácticas si son distintas, aunque todas las escuelas concuerdan la descripción teórica y prospectiva de sus métodos. Para ubicar nuest planteamiento dentro de la tradición podríamos hablar de cuatro grandes escue en la práctica de la Educación Popular.

A. Concientización Crítico y Política.

La Educación Popular planteada desde esta variante nos remi inmediatamente al planteamiento freireiano; concientización crítica y políti para que los explotados (los reventados en términos populares) puec identificar a su explotador y entrar como parte de un movimiento socio-políti nacional para la transformación de la sociedad.

En esta escuela, encontramos el énfasis en la educación en sí, como ba del desarrollo, en materiales políticos-ideológicos sobre la democracia, sistematización de metodologías de Educación Popular, en los cursos pa dirigentes y/o educadores populares.

Esta práctica se caracteriza también por ser una educación masiva, ejemplo de ello lo encontramos en las campañas de alfabetización y en educación de adultos.

B. Realizar los Proyectos Específicos de las Ong's.

Este tipo de escuela enfatiza la investigación participativa, realizan diagnósticos en la comunidad donde realizan su trabajo o donde desean generar y/o cooperativas en base a encuestas globales para luego pasar a una reflexi con los sujetos: ¿Quiénes somos?, ¿Qué problemas tenemos?, ¿Qué hacemos posteriormente continúan con inyecciones económicas.

Dentro del esquema que se plantea ésta escuela, la Acción-Reflexión-Acció se plantea de una manera rígida.

Los proyectos viabilizados pueden ser solución de problemas concretos, como la desnutrición, salud, electrificación, agua, construcción de viviendas, éstos normalmente identificados por los beneficiarios; también los proyectos pueden ser ideológicos, de acompañamiento pero de manera excesiva, vituperando las decisiones propias de los sujetos, tendiendo a un aislamiento de la comunidad y aun más del entorno regional y nacional.

Los Procesos de Comunicación Popular en sí.

Es la práctica de grupos que trabajan en los medios masivos desde la Educación Popular, sistematizando innovaciones teóricas, inventos populares que desde maneras fáciles de hacer utensilios, muebles, letrinas, hasta cómo criar un capado de un cerdo o criar gallinas, etc.; o los que hacen accesible al pueblo informaciones económicas, novelas populares, análisis políticos, formaciones en general, etc.

Dentro de esta escuela entran también la práctica de los expertos en la pedagogía y las técnicas de Educación Popular que pueden coadyuvar a cualquier proyecto u organización a incrementar la calidad de sus niveles de comunicación.

Promoción del Desarrollo Local Autosostenible y Autónomo.

Esta práctica de Educación Popular se sitúa en un territorio, para la promoción del desarrollo económico local, pero ese desarrollo no es sólo inmediato o durante un período de tiempo, se orienta hacia lo sostenible, con calidad que sea autosostenible por la propia comunidad, y a la vez autónomo (inyecciones).

Se enfatiza la solución de problemas locales por las asociaciones de productores en torno a una inserción menos dependiente de las economías externas en el mercado nacional e internacional.

En la actualidad las tres primeras (Concientización crítica y política, analizar los proyectos específicos de las Ong's y los procesos de comunicación popular en sí) predominando en América Latina.

Por cada grupo que practique la cuarta variante (Promoción del desarrollo económico local autosostenible y autónomo) se pueden encontrar veinte o más grupos en cada una de las tres prácticas de la Educación Popular.

La cuarta práctica pone el énfasis en la promoción del desarrollo local autónomo y autosostenible, quebrando el paradigma anterior que consistía en la construcción de movimientos políticos y de transformación de la sociedad nacional.

Sujetos de la Educación Popular.

La pedagogía tradicional al referirse al sujeto de la Educación lo hace de manera singular y nos dice: "El sujeto de la educación es el hombre como

individuo y como ser social. A él esta dirigida la Educación"²⁰.

En los procesos de Educación Popular al referirnos a este mismo término lo hacemos de una manera plural, debido a que en la actualidad el hombre se convertido en objeto, siéndole negado su ser de sujeto.

Hoy se piensa que se ha pasado del "yo" al dominio del "se" en donde deja de ser persona y sujeto consciente, para ser una cosa entre las cosas. Ante esto entran en crisis los actos educativos.

Desde esta perspectiva el sujeto "no es protagonista de los acontecimientos históricos: éstos se independizaron del hombre. El sujeto que esencialmente fragmentado y descentrado en su ser interno, incapaz de unificar sus experiencias, incapaz de proyectarse en el tiempo"²¹.

Las ideas anteriores plantean a los procesos de Educación Popular desafío pedagógico de la formación de los sujetos. Lo primero que se plantea aquí será identificar sujeto con participantes. Los sujetos por tanto tienen rol activo y toman parte en ese proceso, dejando atrás el planteamiento Nassif: "El hombre sufre la Educación, la recibe"²².

Al referirnos a participantes (sujetos) en la Educación Popular pensamos en tres elementos:

A) Creadores.

Formar participantes (sujetos) creadores de los procesos sociales económicos, políticos en los que estamos inmersos y por tanto vivimos.

Se desea formar NO-OBJETOS de la historia, no objetos de la lógica de mercado, no objetos de procesos sociales e históricos, capaces de transformar lo que existe, imponiendo una direccionalidad al desenvolvimiento histórico.

Lo anterior implica reemplazar la relación presente-pasado (fundamento de conocimiento explicativo) por la relación presente-futuro. Aquí el conocimiento no se plantea como reconstrucción de lo devenido, sino como apropiación de futuro, o sea hacer una síntesis del pasado y posibilidad del futuro presente.

B) Diversidad.

Formación que tome en cuenta la diversidad de características de cada persona en particular y de cada grupo o sector social. Esto supone elaboración compartida de un horizonte histórico común y la definición de propio (el nosotros) en relación de oposición a lo que se reconoce como ajeno (él, los, otros).

²⁰ Nassif, Ricardo., "PEDAGOGÍA GENERAL"; p. 188.

²¹ Gastaldi, Edo., "EDUCAR Y EVANGELIZAR EN LA POSMODERNIDAD"; p. 25.

²² Nassif, Ricardo., Ob. Cit.; p. 188.

La conformación de esta identidad implica una transformación de las entidades individuales y su resignificación en una identidad mayor.

De esta forma, el colectivo lejos de ser un agregado de individuos se vierte en un espacio de reconocimiento común que trasciende a cada uno de los.

No estamos hablando de una noción que uniformiza, sino de una noción de sujeto en la que la diversidad se convierte en un factor de riqueza.

En los procesos de Educación Popular, contrario a lo que acontece en la educación Actual, las diferencias no consisten problema, sino justamente una oportunidad de enriquecimiento.

La iniciativa y aporte individual es clave para que estos procesos colectivos estén cargados de sentido y vitalidad.

Por lo anteriormente expuesto es conveniente diferenciar tres momentos de análisis.

El momento de lo individual, podríamos llamarlo de lo familiar, de lo cotidiano.

El momento de lo colectivo, o sea de identidad del horizonte histórico compartido, y,

el momento de la fuerza, o sea del proyecto como capacidad de desplegar prácticas dotadas de poder de cambio.

Cabe destacar que estos tres procesos no se dan de una manera lineal (uno tras otro).

Subjetividad.

Una formación que pone su acento en la subjetividad. La Subjetividad en múltiples oportunidades se menospreció porque no era serio, científico, objetivo.

Se pensó que la transformación social y el desarrollo era un proceso que lo fundamental se podía dar prácticamente sólo por el hecho de existir. Condiciones objetivas. Se dejaba de lado precisamente el rol decisivo del factor subjetivo, transformador de la historia, que es el factor subjetivo.

No hay posibilidad de transformación de las condiciones objetivas, sino y un factor subjetivo.

En los procesos de Educación Popular los sujetos (participantes), son sujetos con personalidad y no simples objetos que se les forma para perpetuar ya establecido.

Los sujetos son portadores de palabra, y todos sabemos (al menos eso queremos creer) que quien da la palabra, da el tema, quien da el tema dirige el pensamiento, quien dirige el pensamiento, puede tener el poder de guiar la

conciencia.

Los sujetos por tanto como decía Freire, son los re-inventores de educación; en educación no hay que tener miedo de hacer partícipes activos a los sujetos; a lo que hay que temer es a quedarnos varados en los contenidos, en los sistemas establecidos, en los horarios, a vivir y no hacer historia, y en lo que precisamente estriba el error de la educación y de los pedagogos de nuestro país en la actualidad.

La subjetividad es el potencial que posee la comunidad para generar desarrollo y sostenerlo.

2. DESARROLLO.

Al reflexionar sobre Desarrollo debemos iniciar por su objetivo principal, como dice Rafael Moreno este es: "mejorar el nivel y la calidad de vida de personas"²³.

Este objetivo viene inmerso en toda la serie de estrategias de desarrollo fueron adoptadas por las Naciones Unidas (ONU), desde el discurso anunciado por John F. Kennedy ante la Asamblea de la ONU en donde proponía que década de los '60 se designara como la década del Desarrollo.

Sin embargo, hoy por hoy la estructura del desarrollo económico en el mundo está claramente fragmentado, y, mientras en algunos lugares del mundo se producen grandes adelantos tecnológicos y materiales, en otros una gran parte de la población mundial vive en la pobreza (ver cuadro No.1.)

Cuadro No. 1.
Población, Pobreza e Indigencia en América Latina (a)

País	Total	Población en Estado de Pobreza	Participación de Pobreza	Participación de Indigencia en la Población en Estado de Pobreza
América Latina	416,0	183,0	44,0	
Bolivia	150,4	84,1	45,34	22,6
Brasil	33,0	13,0	39,00	
Colombia	5,3	n.i.	n.i.	
Costa Rica	5,1	3,7	76,70	
Chile	7,2	7,4	79,30	59,3
Ecuador	80,6	40,0	47,00	
El Salvador	3,9	2,7	70,00	16,1
Paraguay	21,6	13,0	60,00	

CEPAL, 1990. La CEPAL define como pobres a las familias cuyo ingreso es inferior al doble del costo de una canasta básica, e indigente a aquella que tiene una renta mensual inferior del costo de la canasta básica.
Extrema pobreza.
Pobreza absoluta.
Pobres.

fuente: UNICEF, Estado Mundial de la Infancia 1992.

nutrición y el analfabetismo (ver cuadro No.2) mientras una minoría vive con hambre creciente.

En la década de los '80 hubo un gran progreso en el desarrollo, principalmente en los países desarrollados o industrializados; mientras que los países pobres en la década del '80 sufrieron la llamada Década Perdida que dejó aproximadamente 1,300 millones de personas viviendo por debajo del límite de pobreza²⁴.

²³ . IGLESIA Y ECONOMÍA: Responsabilidad común por el futuro de la economía mundial; p. 61.

²⁴ . UNICEF, INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 1995; p. 20.

Cuadro No. 2.
Indicadores Básicos de Educación

País	Tasa de Alfabetización de adultos 1990	Tasa de Escolaridad Enseñanza Primaria 26 - 49	Alumnos que Terminan con Éxito la Enseñanza Primaria 25 - 27 (%)
Brasil	81	104	22
Colombia	87	114	57
El Salvador	73	80	31
Guatemala	55	77	36
Honduras	73	106	43
Nicaragua	75	99	35
México	89	117	69
Perú	85	122	70

Fuente: UNICEF.

El desarrollo económico tiene que mejorar la calidad de vida y una mejor calidad de vida requiere un nivel de renta per cápita más alto y en constante aumento.

El desarrollo implica una mejor educación, niveles más altos de salud, alimentación, menos pobreza, un ambiente más limpio, más igualdad de oportunidades, una libertad individual mayor y una vida cultural más rica, éstas deben considerarse como fines en sí mismo en el proceso del desarrollo económico.

La promoción del desarrollo económico es, entonces, una tarea de gran complejidad en la que debe ocuparse toda la sociedad civil y no sólo el Estado.

Lo que nuestros países necesitan y Guatemala, quizás, no es menos Estado sino una forma diferente de la presencia del Estado en materias económicas.

El estado no puede jugar un papel esencial si permanece encarcelado en una cadena de intereses sociales particulares, y, como la propiedad privada de esos intereses particulares.

En Guatemala, donde el nivel cultural es bajo y sin difusión y donde la democracia política es débil, es probable que las presiones sectoriales puedan dominar la intervención pública en la economía, mientras que, en sociedades más desarrolladas y democráticas, hay una compensación entre los diferentes grupos de presión y reglas de juego más definidas.

Por tanto se debe dar más lugar a la acción pública, por lo cual entender no meramente las actividades del Estado, sino también las acciones socialmente asumidas por los ciudadanos en general y no sólo por sectores de élite; así como "colaboradores", mediante la cooperación cívica, y "adversarios", mediante la crítica social y la oposición política.

El alcance de la acción pública va más allá de las acciones del Estado; implica lo que está hecho por los ciudadanos, no meramente para los ciudadanos.

Desde luego, la noción de desarrollo participativo tiene como premisa el hecho de que la gente posee creatividad, conocimiento y sabiduría, y pueda ser

confianza.

Los habitantes de Guatemala, pero sobre todo los pobres frecuentemente se sienten, y de hecho así sucede relegados a la condición de objetos.

El reconocimiento de este hecho es lo que se encuentra detrás de la llamada a una mayor participación popular en el desarrollo.

La participación es por su puesto, un fin en sí, pero también tiene un valor de valores instrumentales que le hace ser un aspecto importante del desarrollo humano.

Una condición necesaria para el desarrollo es la estabilidad macroeconómica, generalmente en esto la gente confunde la causa con el efecto.

La inestabilidad macroeconómica es uno de los obstáculos principales para el desarrollo. En una economía inestable, el elemento especulativo predomina sobre el productivo y los que más sufren dentro de esto son los pobres porque ellos no pueden protegerse de la hiperinflación, a diferencia de los ricos que más sacan partido de la mayor deuda pública producida por una gestión supuestaria pública deficitaria.

Además los ricos pueden protegerse de la inestabilidad financiera moviendo sus capitales en el extranjero.

Ante lo anterior lo que necesitan los países pobres y Guatemala, es una política de reforma microeconómica que amplíe los mercados y las aptitudes comerciales y promueva un amplio espíritu empresarial.

Es aquí donde la comunidad internacional proporciona un apoyo de gran ayuda, ya que puede orientar en la utilización de los presupuestos públicos para que no se den desembolsos mal logrados como lo es la inversión en armamento, o todo lo contrario se inviertan en programas de desarrollo.

En el caso de Guatemala, como en otros países latinoamericanos se hace necesario una administración pública que sea eficiente y se dedique al bien común, como dice la Constitución Política de la República de Guatemala, en el artículo que se refiere a la persona humana fines y deberes del Estado, Capítulo IV, artículo 1.

Otras ayudas que puede proporcionar la comunidad internacional para el desarrollo son: el Comercio Internacional y las Finanzas Internacionales.

La primera ha causado esquizofrenia entre los países desarrollados, lo que resulta ser a nuestro parecer incomprensible ya que predicán la necesidad de un modelo de desarrollo basado en la apertura al comercio internacional y no más el enfoque protector que se hizo popular en las décadas del '50 y '60.

El Comercio Internacional haría menos dramático el proceso de inmigración de países pobres a países ricos tanto en términos económicos, como sociales.

El sistema de libre cambio permitiría una adecuada tasa de crecimiento en

los países pobres, y por tanto es una condición necesaria, aunque no suficiente para reducir la inmigración.

Este sistema de libre cambio es importante a fin de mantener las condiciones de paz mundial.

La Segunda (Finanzas Internacionales) creció en los últimos veinte años de una manera muy descoordinada.

Aquí nos encontramos con el problema de la deuda externa (ver cuadro N° 3), la que viene a ser ejemplo de la inestabilidad que puede provocarse a causa del desarrollo no controlado de los movimientos de capital internacional.

Ante esto lo que está claro es la necesidad de que las instituciones financieras públicas internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional (FMI), y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)) reconsideren su papel de una manera más coordinada.

Finalmente se debe acentuar que la cooperación internacional es importante no sólo en los asuntos comerciales y financieros, sino también en las cuestiones sociales y humanitarias, para tratar en particular con situaciones donde la pobreza es más dramática y los conflictos más agudos, tales como la ayuda a la desmovilización que pronto nos tocará vivir, el asentamiento de los repatriados y las iniciativas para construir la paz.

Cuadro No. 3.
Deuda Externa de América Latina.
(en millones de dólares)

Países	1980	1985	1991
México	50,100	97,800	100,900
Perú	9,595	13,877	18,500
Brasil	70,565	105,125	122,800
Colombia	5,805	14,063	16,700
El Salvador	1,117	1,980	2,165
Guatemala	1,053	2,694	2,700
Honduras	1,388	2,794	3,150
Nicaragua	1,875	4,938	8,570

Fuente: CEPAL.
* Datos sobre la deuda externa de Costa Rica, no se encuentran consignados en el estudio de la CEPAL.

En lo referente a los temas: Desarrollo de la Comunidad, el Desarrollo Humano y el Desarrollo Sostenido cada uno de ellos tiene un acápite particular los cuales se desarrollarán a continuación.

2.2.1. DESARROLLO DE LA COMUNIDAD.

Hemos dicho que el objetivo fundamental del Desarrollo es "mejorar el nivel y la capacidad de vida de las personas"²⁵, obviamente que para los

²⁵ IGLERIA Y ECONOMIA: Responsabilidad común por el futuro de la economía mundial; p. 81.

Desarrollo en una comunidad y con un esquema basado en los Procesos de Educación Popular se requiera como elemento fundante dejar ciertos esquematismos y pretensiones, que han echo presa de nuestro pensamiento a lo largo de nuestra formación académica.

El creador de los procesos de Educación Popular (Paulo Freire) y sus seguidores posteriormente, tenían como aspecto central del proceso, la intencionalidad de la concientización política de los pobres para su participación en movimientos políticos y sociales de carácter nacional.

Como elemento relacionado con esa intencionalidad el énfasis de los educadores populares ha estado en la problematización más que en la alternativa, de entender el problema como el sinónimo de liberación dentro del marco político-ideológico.

Es decir que la práctica heredada de los educadores populares se enfatiza en la conciencia crítica del sistema, que no es malo, pero hacen falta las puestas alternativas de los pobres.

Dentro de este contexto se asume que las alternativas de los pobres y de comunidades nacen sólo dentro de un movimiento nacional y que de algún modoomite el paso desde la crítica hacia la construcción de alternativas.

También dentro de la práctica heredada de Paulo Freire, se inscribe el análisis de la estructura de poder en el andamiaje analítico demasiado estrecho explotador/explotado, sin enfrentar a fondo los problemas del enlace de la estructura de poder del movimiento político y las estructuras locales de poder.

El no enfatizar la estructura local, social, agro-económica o empresarial, los sistemas de producción o estrategias de sobrevivencia de los pobres y la dialécticidad de todo esto con el sujeto, limita el carácter de corto plazo y de autonomía que debe tener un proceso de Educación Popular.

En nuestra opinión, esta intencionalidad POLITICA-IDEOLOGICA, cuando juega papel demasiado importante en la práctica del proceso de Educación Popular, vierte y limita sobre el terreno concreto las metas liberadoras y participativas del mismo proceso formulado por Freire.

Las prácticas de diferentes procesos de Educación Popular que hemos visto, han convencido que no hay un camino directo y fácil entre lo macro y lo local, y, que los intereses locales no son fácilmente convertibles en nacionales viceversa.

El imaginar que el camino es directo y fácil, sólo nos deja perdidos en la selva de la dependencia y de los verticalismos partidarios, de los subsidios a nivel local y luego aislados con un decreciente apoyo para la alternativa nacional.

El camino indirecto pasa por la austeridad de apoyar los procesos democráticos de los pobres, priorizando la solución de los problemas locales, rentando con alternativas la dinámica del mercado nacional en la coyuntura presente.

El camino indirecto exige dejar de soñar en cambios que vienen de fuer en un supuesto porvenir; cuando el compromiso político-ideológico y un Esta progresista abran nuevas posibilidades para los pobres.

2.2.1.1. TOMA DE CONCIENCIA DE LA REPRODUCIBILIDAD DE LOS DESPOTISMOS LOCALES

Algunos educadores populares hablan de la incompatibilidad de los proces de Educación Popular con los intereses nacionales. Lo hacen por su conocimier de la lógica y de la enorme reproducibilidad de los despotismos locales ent los pobres.

Infinidad de protagonistas de desarrollo comunitario no to suficientemente en cuenta este fenómeno.

El poder no es sólo el hecho de que se encuentre determinados aspect claves de la vida, para controlar a las personas, es también la tradición y historia que legitiman una manera de organización o manera de ser.

El poder busca controlar a las personas y no a las cosas en función de personas.

De ahí que no se trata de identificar quienes tienen el poder, sino a todo cuál es la causa u origen mediante los cuales se tiene y obtiene el pod y se busca detentar ese poder contra los demás.

Es decir, la concentración de cargos, del capital, los recursos, insumos, el conocimiento, la información, la experiencia, los contactos con exterior; así tenemos:

- A) Un miembro directivo de la organización ocupa dos o más cargos dentro y fuera de esa organización local... Los sujetos de capacitación sobre cualquier temática fuera de la organización local, son sólo los miembros directivos, sin que exista mecanismo alguno para socializar lo asimilado.
- B) Centralización del conocimiento... La experiencia de dirección, de organización queda resumida en el poder de mando... Se mitifica y guarda celosamente toda información... Se centraliza el contacto con el mundo exterior... Sólo los dirigentes pueden negociar con el banco, tener relaciones con la instancia regional o nacional de las organizaciones populares, políticas o no-gubernamentales... Además todas las instituciones externas al contactarse con la organización local les basta hablar o relacionarse con la directiva... Para cualquier institución externa le es muy cómodo hablar sólo con la directiva para viabilizar cualquier proyecto... Se controla y se administra recursos, como insumos, transporte, crédito, liquidación de cuentas.. El centro de decisión, hasta los detalles se dan en la directiva central, en lugar de los grupos descentralizados de los socios.
- C) Los planes de producción los realizan los técnicos de extracción no popular, sin ningún proceso de asamblea o sección; así mismo no se toman en cuenta los socios.

Lo resumido en el punto anterior, en cierta manera expresa como los intereses nacionales de los movimientos progresistas y hasta de los educadores populares pueden desclasarse a los dirigentes, abriendo espacios nuevos para ellos, pero impidiendo cualquier rotación de dirigentes y reproduciendo por lo tanto el despotismo local en una nueva forma.

Al romper los despotismos locales se descubre que la forma de organización económica politizada y poco democrática tuvo mucho apoyo activo o pasivo de las masas porque respondieron a las formas más tradicionales del poder entre los campesinos.

En esos estilos tradicionales de poder local sólo algunos campesinos con conocimiento y capacidad manejan los contactos con los promotores de cambio social o la intermediación de la dependencia hacia afuera.

En la sistematización de experiencias de este tipo de dependencia o clientelismo social, se encuentra que esas prácticas fueron tan legitimadas entre las bases que sólo se pueden tildar de "democracia tradicional campesina" por el amplio consenso que tuvieron.

Este consenso tradicional se reproduce bajo el ropaje de cualquier ideología política o ideológica. Más aún, se descubre que el despotismo local reproduce más fácilmente cuando los promotores concentran su atención en la concientización de las bases sobre asuntos nacionales y problemas cuya experiencia queda afuera del contexto local.

Los Procesos Educación Popular que proponemos aquí, obedecen a los intereses locales, la que contribuye a la democratización del poder y a la centralización en todos los órdenes.

En ese sentido la Educación Popular para el desarrollo comunitario es compatible con los intereses nacionales y entra en tensión con la expresión de ellos dentro del territorio.

Esta práctica de Educación Popular no niega que existe un legítimo trabajo de concientización nacional y de concientización ideológica nacional, lo que quiere decir que no es una barrera anárquica, sino una voz de contestación desde la experiencia de los oprimidos y los intereses locales para que esos procesos de concientización y organización nacionales tengan un sustento más activo desde las bases.

Aquí estamos subrayando los elementos negativos de la priorización de la concientización política y conciencia nacional entre los pobres.

1.2. LA LUCHA DE CLASES AL INTERIOR DE LA EDUCACION POPULAR.

Nuestra reflexión parte de "el para qué" del Proceso de Educación Popular, y tiene que ver con que las instituciones y organizaciones progresistas, por pequeñas que sean, siempre tienden a servir, no tanto a sí mismas, sino a su visión de las masas y sus líneas orientadoras y formas de trabajo.

En la medida que la Educación Popular tenga como función viabilizar un programa nacional, un proyecto de desarrollo específico o movilizar conciencias

contra el gobierno establecido, empiezan a subordinar los intereses locales concretos de los pobres a esos intereses nacionales.

Y esto se refiere a organismos e instituciones de distinta índole incluyendo organizaciones campesinas, sindicales, gremiales barriales, Ong's, instituciones técnicas y vinculadas a universidades, organizaciones gubernamentales que tienen que ver con la producción, la organización, comercialización la investigación y la experimentación.

Toda esta gama de instituciones no actúan necesariamente en función del campesino, del microempresario, de la comunidad o barrio local, y no hacen viable las alternativas de ellos.

Cada uno de los organismos mencionados, en el fondo, plantean en forma parcial la táctica leninista: "entremos por la puerta de ellos para salir por la nuestra".

Todos tocan y entran por las distintas puertas de los productores pobres y comunidades locales, pero buscan salir por el proyecto de la organización y institución.

No ofrecen reflexiones referentes (el hacer educación popular para que los pobres salgan por su propia puerta). En tal sentido, lejos de contribuir a los intereses locales, están en función de los intereses nacionales (sus intereses).

La Educación popular convencional ahonda en el problema de la dinámica de dominación de clase, en la educación formal bancaria. Pero la dominación de clase se sigue manteniendo y funcionando en la Educación Popular o no bancaria es decir, la dinámica de la dominación entre los educadores populares y bases populares.

El problema de inserción y trabajo con los pobres es siempre un problema de ser honesto con nosotros mismos en torno a cómo y en qué nuestros intereses de clase nos diferencian de los intereses de la clase e intereses locales de los pobres.

Brevemente, los profesionales normalmente se meten en la educación popular y toman en serio los intereses locales porque tienen intereses más nacionales a corto o largo plazo.

Es casi inevitable que llegemos con los intereses nacionales a intereses ideológicos bastantes diferentes que los pobres bajo la manga.

Los pobres, por el contrario se meten en la dinámica de la Educación Popular por sus intereses locales cortoplacistas. Son capaces de transar con interés nacional en espera de algo, normalmente recursos financieros, que pueden ayudarles con sus problemas locales.

A fin de cuentas, es demasiado fácil que entremos por la puerta de los pobres para que ellos salgan por la nuestra. Los pobres, por su parte, salen nuestra puerta pensando que han conseguido "lo suyo", pero no cosechan más subsidios y dependencia renovada, lo que a la larga no se traduce en desarrollo comunal.

1.2.1.3. LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR AL SERVICIO DEL DESARROLLO COMUNAL Y NO COMO INTENCIONALIDAD DE LA CONCIENCIA POLITICA.

Los Procesos de Educación Popular situados al servicio del desarrollo económico comunitario (local) pueden funcionar como un conjunto de antídotos contra la tendencia "concientizadora" nacional y sus efectos no democráticos.

1.2.1.3.1. SACRALIZACION DE LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR.

Debemos evitar la sacralización del Proceso de Educación Popular e incrementar su adaptación a una realidad local o sea: "situar el Proceso de Educación Popular".

La Educación Popular no es una ciencia, ni una forma de vivir como algunos interpretadores de Paulo Freire han dado a entender.

Si existe una ciencia, es el proceso, el arte y los resultados de desarrollo popular local o comunal, autónomo y autosostenible.

El desarrollo popular comunitario es un proceso grupal, analítico, reflexivo, objetivo y proyectado. Es una ciencia: es decir, una combinación de allazgos y alternativas; una búsqueda. No una receta; es un proceso de construcción de instrumentos y de análisis y reflexiones; la aplicación de ese instrumental y la evaluación del mismo proceso.

Es decir, se trata de construir criterios para hacer el desarrollo autónomo y autosostenible, a la vez que juzgar ese mismo proceso.

Como arte o ciencia de descubrimientos, el desarrollo popular comunal exige que los promotores de afuera (educadores populares no locales) y los participantes locales pongan sus diversos intereses de clase sobre la mesa, que confronten esos intereses directamente.

El desarrollo alternativo local es el proceso en el que la comunidad u organización local adquiere confianza en sus propias alternativas frente a los ismos educadores populares no locales.

La Educación popular es un camino para el auto-diagnóstico, construcción ejecución de alternativas. Es decir, permite desarrollar un proceso de autoreflexión grupal -autodiagnóstico- alrededor de los problemas; auto-construir sus alternativas a corto y a mediano plazo y auto-ejecutarlas artiendo fundamentalmente de sus recursos propios.

En este marco, la educación popular parte de los intereses locales, del intercambio de referencias-experiencias que les permite producir el debate y avanzar. Pero tampoco puede ser islética y purista, porque el marco de la política de ajustes y las organizaciones existentes golpean y fragmentan recisamente el uso de los recursos propios de los productores locales.

El arte del desarrollo comunitario autosostenible es cómo dar vuelta a la ortilla; cómo subordinar los recursos nacionales y zonales a la lógica de los intereses locales.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE GUATEMALA
Biblioteca Central

En este sentido, la educación popular nace no de la invención del educador popular, ni de sus fines de experimentación, ni de su diagnóstico, sino de la inserción real al mundo de los sectores populares, y por la correspondencia del sujeto envuelto en su realidad.

Es la construcción de una metodología de autoreflexión a partir de la socialización y asimilación del instrumental (técnicas, información, investigación) para viabilizar el desarrollo local.

2.2.1.3.2. LA DOMINACION/DEPENDENCIA DENTRO DE LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR.

La autoreflexión nos permitirá detectar estrategias de sobrevivencia de los pobres en términos de sistemas de producción, comercio o servicios con sus distintos rubros de producción, tecnologías y actividades económicas.

Nuestro planteamiento requiere partir de esa compleja realidad mal conocida por los pobres y poco conocida por los profesionales, ante lo cual hay que asumir un sentimiento empático efectivo, para participar en la creación de modelos alternativos locales, incluyendo aspectos técnicos-agronómicos, cálculo de costo y rentabilidad de los rubros de producción o actividades comerciales, así como formas de administración y ejecución de recursos como la elaboración de registros contables y formas de cálculo de interés accesibles a los sectores populares.

Las clases populares llevan una ventaja sobre los promotores profesionales precisamente en este campo de las tecnologías populares y de estrategias familiares de sobrevivencia económica.

Esta ventaja es crucial para la construcción de alternativas locales con un contenido real de democracia y autonomía popular. En este campo tenemos que aprender de ellos porque se parte de la realidad en que ellos son los expertos.

En este campo de la educación Popular técnico/económico, las clases populares tienen más espacio de maniobra contra nuestra tendencia inevitable de llevar "lo nacional bajo nuestra manga" porque nos obliga trabajar a lado de los productores pobres en su lucha para mejorar sus estrategia económica.

La educación popular técnica/económica es el escenario privilegiado para la búsqueda de un proyecto popular porque nos obliga abandonar nuestra retórica para enfrentar lo más endógeno de nuestros países y trabajar desde él.

No hay otro campo donde la mirada y los intereses de los pobres puedan dilatar más eficazmente nuestra resistencia a colaborar con ellos en la búsqueda de una alternativa dotada de realismo.

2.2.1.3.3. PELIGRO DE QUE LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR SIRVAN MAS A UNA ORGANIZACION NACIONAL QUE A UNA LOCAL.

Ante este peligro, hay que optar por que el proceso de Educación Popular tenga independencia y autonomía de cualquier organización económica o política en el territorio local.

El proceso de Educación Popular por tanto debe ganar independencia de cualquier influencia o control en las organizaciones existentes, esta es la garantía de posibilidad de más democracia interna y más participación de las personas en sus organizaciones.

Nuestro planteamiento va encaminado a situar el Proceso de Educación Popular dentro de la dinámica de desarrollo comunitario o local autosostenible, horizontalizando el territorio y la población residente sobre la lógica organizacional o política.

Lo anterior no quiere decir que la reflexión sobre la organización local productiva y política este ausente de la nueva modalidad de educación popular, al contrario, representa un elemento tan importante del cuerpo de la educación popular como tecnología popular y la reinserción en el mercado.

El punto es que la práctica del Proceso de Educación Popular debe incrementar la participación de la población local en sus organizaciones en vez de incrementar la influencia externa y que las organizaciones respondan a las necesidades socio-económicas locales más que una disputa político-ideológica por el poder sobre clientelas locales.

2.2. DESARROLLO HUMANO.

La utilización del término "desarrollo humano", es relativamente nuevo, adquirió resonancia a inicios de la década de los noventa, conceptualizándose en los primeros momentos como: "El proceso de ampliar la gama de opciones de las personas brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo, y abarcando el espectro total de opciones humanas desde un entorno físico en buenas condiciones hasta libertades económicas y políticas"²⁶.

En sus inicios se corrió (y se sigue corriendo) el riesgo de convertirse únicamente en una moda y no en una práctica, o sea más una consigna que un proyecto de acción.

En algunas partes del hemisferio se le describió incorrectamente diciendo que su punto fundamental era la generación de ingresos y que le interesaba exclusivamente el aspecto social y no el desarrollo.

Lo que ahora podemos afirmar, es que al desarrollo humano le interesa invertir en las personas (desarrollo de las capacidades humanas) lo que requiere que las personas contribuyan al crecimiento del P.N.B., y al empleo (utilización productiva).

Debemos reconocer que las estrategias de desarrollo humano, no son válidas sólo para los países pobres, sino que también son aplicables a sociedades desarrolladas, ya que su meta primordial es satisfacer las necesidades básicas de las personas.

Las metas abarcan desde las más esenciales de supervivencia, hasta las más avanzadas como lo son las relacionadas con la ciencia y la tecnología; las metas

²⁶ . CIUD., INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 1992; p. 18.

varían según la etapa de desarrollo en la que se encuentra el país.

Lo que deseamos decir hasta el momento es que el desarrollo se genera en torno a las personas y no como se le ha querido interpretar e implementar: las personas en torno al desarrollo, o crecimiento económico únicamente.

Si bien el crecimiento económico es vital, por sí sólo no basta, tiene que llegar a las personas y mejorar la vida de las personas; por tanto el crecimiento económico es un medio.

El desarrollo humano y el crecimiento económico están estrechamente ligados, ya que las personas contribuyen al crecimiento y el crecimiento contribuye al bienestar humano.

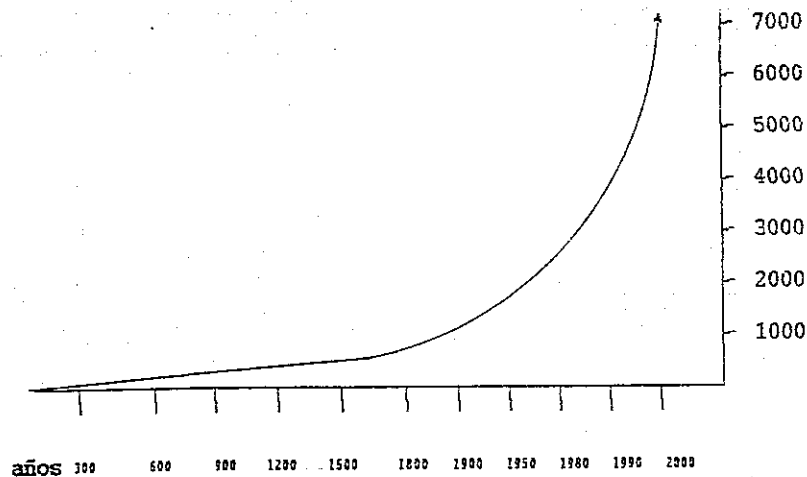
La importancia que el desarrollo humano pone en las capacidades humanas ha contribuido a que algunas personas crean que el desarrollo humano se limita a sectores sociales, entre los que se mencionan están la salud y educación.

La verdad es que estas inversiones en salud y educación son importantes pero son sólo una parte del desarrollo humano, lo que preocupa es el desarrollo de las capacidades humanas y la utilización creativa que se haga de esas capacidades para acrecentar el desarrollo.

2.2.3. DESARROLLO SOSTENIDO.

La población y las actividades económicas han aumentado más en las últimas cuatro décadas, que en cualquier otra época de la historia humana.

Población/Actividad
(Millones de Habitantes)



Fuente: Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, 1992.

"Desde 1950 la población ha crecido de 2,500 millones a 5,800 millones. Una parte de dicho aumento ha tenido lugar en países en desarrollo en donde vive el 77% de la población mundial"²⁷.

Con los nacidos hasta el momento tenemos que la población durante algún tiempo podrá duplicarse, aunque las tasas de crecimiento de la población están decreciendo; quizás deberán pasar algunos cuantos años hasta que llegue a estabilizarse el crecimiento.

Sólo el total demográfico significa que el crecimiento en actividad económica es inevitable.

En todo el mundo, las personas aspiran a participar de los beneficios que derivan de la producción y el comercio entre ellos mismo y en otras sociedades.

El enorme esfuerzo que demanda la población de la actividad económica se hace sentir en la pérdida de bosques y especies, la contaminación de ríos lagos y océanos, la acumulación de gases de invernadero y el agotamiento del ozono, reservadores de la vida.

Todos y en especial los países industrializados están comenzando a conocer estos problemas y la necesidad de afrontarlos. Entre las propuestas de solución se encuentran el impedimento de participación de los países en desarrollo en las actividades económicas que imponen presiones en el medio ambiente.

Esta propuesta es incorrecta, ya que los países industrializados han cometido grandes errores en su desarrollo, tanto a nivel de producción y consumo.

El estilo de vida de los países ricos son la primera causa del deterioro del medio ambiente, la segunda es la pobreza en que viven los seres humanos, ambas producen una tensión en los sistemas ecológicos.

El curso actual de planeta no es inevitable, en tal sentido se acuña el **DESARROLLO SOSTENIBLE**, que se define en base al desarrollo pero con ciertos requerimientos:

"la sustentabilidad del desarrollo requiere un equilibrio dinámico entre todas las formas de capital o acervos que participan en el esfuerzo del desarrollo económico y social de los países, de tal forma que la tasa de uso resultante de cada forma de capital no exceda su propia tasa de reproducción... Entre las formas de capital más importantes cabe destacar el capital humano, el capital natural, el acervo institucional y el acervo cultural, el capital físico (infraestructura, maquinarias y equipo, etc.) y el capital financiero"²⁸.

Esta perspectiva de desarrollo sustentable se basa en la necesidad de que exista un equilibrio dinámico entre todas las formas de capital.

²⁷ Ibídem., p. 49.

²⁸ CEPAL, **EL DESARROLLO SOSTENIBLE: Transformación productiva, Equidad y Medio Ambiente**; p. 24.

A nivel de Centroamérica se ha tratado de definir el contenido y alcance de una agenda de Ambiente y Desarrollo que tiene como objetivo "la adopción progresiva de un nuevo estilo de desarrollo más equitativo, en el que la satisfacción de las necesidades de hoy, no se realizarán a costa de la satisfacción de las necesidades del futuro, en el que el concepto de sustentabilidad esté presente en toda actividad social y económica de todos los sectores y de todas las naciones del istmo"²³.

2.2.3.1. POR QUE ES IMPORTANTE EL DESARROLLO SOSTENIDO.

A nuestro parecer es importante el desarrollo sostenido por varias razones:

- A. Conveniencia para el istmo y el país.
- B. Acuerdo internacional: Conferencia de Río.
- C. Crecimiento de la Conciencia Ambiental.
- D. Apertura de los mercados.
- E. Aprovechamiento de los recursos naturales.
- F. Responsabilidad con el futuro.

2.2.3.1.A. CONVENIENCIA PARA EL ISTMO Y EL PAIS.

Actualmente en el mundo se están poniendo una serie de regulaciones en los países desarrollados, vinculadas a los procesos productivos, las características de los productos y las de sus empaques, tanto para productos agropecuarios como para productos industriales.

El no asumir esos cambios, será sumamente costoso e implicará desventajas competitivas para los países que se queden rezagados en este campo, por lo que es de suma importancia que los productores nacionales entren dentro de la línea del desarrollo sustentable.

De igual manera se debe propiciar un desarrollo sustentable en las áreas marginales de nuestro país, para que las generaciones venideras puedan responder a las demandas mundiales de desarrollo y no se continúen rezagando más.

2.2.3.1.B. ACUERDO INTERNACIONAL: CONFERENCIA DE RIO.

Los acuerdos de la Conferencia de Río afectan directamente el entorno, operaciones de los países, los costos, las oportunidades de inversión y las condiciones de competencia. A esto no estamos exentos, ya lo demuestra el caso mexicano a nivel de las regulaciones ambientales, que es una de las negociaciones de la Zona de Libre Comercio o tratado de libre comercio entre Canadá, Estados Unidos y México.

En ello estriba la importancia de la conservación del medio circundante en nuestro país y el istmo.

²³ CCAD., AGENDA CENTROAMERICANA DE AMBIENTE Y DESARROLLO; p. 3.

3.1.C. CRECIMIENTO DE LA CONCIENCIA AMBIENTAL.

En el mundo esta creciendo aceleradamente la conciencia en relación al medio ambiente, y eso tiene fuertes impactos en producción y el mercadeo.

Las preocupaciones ambientales, y la demanda por parte de los consumidores de grupos de interés por tecnologías y procesos productivos compatibles con el medio ambiente, están dando lugar a toda una revolución tecnológica en fuentes energéticas, productos, procesos, materiales, empaques, etc.

Cada vez se está haciendo explícita incluso en campañas de publicidad la preocupación del medio ambiente; así tenemos en nuestro país a un canal televisivo que hace suyo el eslogan "El canal ecológico", y, los conciertos de música ambiental se tornan de igual manera ecológicos.

Esto incide directamente y de manera muy diversa sobre los costos de producción, los conceptos de eficiencia, y el tipo de procesos productivos y productos, que serán rentables en el futuro.

La visión de desarrollo sostenido no puede substraerse de los niveles de producción y/o mejoramiento que deseemos dar a nuestras comunidades y en particular a las más pobres.

3.1.D. APERTURA DE LOS MERCADOS.

Se abre una serie de oportunidades a nivel de empleo y negocios en las unidades pobres en lo que respecta a la prestación de servicios de limpieza, regeneración ambiental, instalación de equipos, reciclaje de desechos y áreas ya utilizadas.

Estos nuevos campos pueden ser explotados de manera tal que las agencias de desarrollo del primer mundo o países industrializados, tienen un interés particular por este tipo de visión y apoyo en las regiones pobres.

3.1.E. APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES.

Guatemala se encuentra en una región privilegiada en recursos: agua, zonas tropicales y secas, biodiversidad, riqueza marina, fertilidad en tierras, gran variedad de microclimas, etc.

Cada vez más los cambios tecnológicos crean grandes y rentables oportunidades de explotar racionalmente estos recursos naturales.

Las iniciativas en las comunidades pobres del país deben encaminarse al aprovechamiento de este valor, que resulta ser en definitiva un valor económico.

Por citar un ejemplo, la biodiversidad es fuente de ventajas competitivas valiosas para la industria turística por su valor estético y único.

3.1.F. RESPONSABILIDAD CON EL FUTURO.

Guatemala no puede continuar con un patrón de crecimiento destructor del medio ambiente y de los recursos naturales sin tomar en cuenta a las nuevas

generaciones, y lo que podemos legarles a nivel de recursos.

El desarrollo sostenible trasciende los intereses particulares, y va más allá que los cálculos de costos y beneficios de los individuales en el presente; debemos pensar en el futuro.

2.2.3.2. LA POBREZA, EL MEDIO AMBIENTE Y EL DESARROLLO SOSTENIDO EN GUATEMALA.

Si deseamos que el desarrollo amplíe la gama de opciones de lo guatemaltecos, se debe hacer no solo para la generación actual sino también pensando en las futuras. Por tanto el desarrollo debe ser sostenido.

La gran amenaza contra el desarrollo humano y económico sostenido viene de la espiral descendente de pobreza y degradación ambiental que amenaza a la generación presente y con mayor acoso a las venideras.

"Cerca de 1,400 millones de los más de 5,300 millones de los habitantes del mundo viven en condiciones de pobreza"³⁰, y según los analistas, en América Latina el 80% viven en tierras marginales caracterizadas por una baja productividad y una alta susceptibilidad a la degradación ambiental, incluyendo las tierras áridas, suelos de baja fertilidad, laderas, pendientes y tugurios y, barrios de invasión en las ciudades (ver cuadro No.1 y No.2).

La degradación ambiental que se produce cuando las personas utilizan estas tierras marginales para procurarse madera combustible y para sembrar cultivos de subsistencia y comerciales empeorará la pobreza.

Todo esto pone en peligro la salud y bienestar de los pobladores incluyendo adultos y niños. Así mismo en la medida que los cultivos comerciales desplazan las actividades de subsistencia, los pobres se van marginando más viéndose forzados a instalarse en tierras ambientalmente frágiles.

CUADRO No. 1. PRINCIPALES DATOS DEMOGRAFICOS	
Población (millones)	10,6
Año en que se duplicará esta población	2018,3
Tasa de crecimiento anual (%)	2,8
Población menor de 15 años	43,5
Población menor de 50 años	5,7
Tasa de alfabetismo masculino adulto (%)	65,0
Tasa de alfabetismo femenino adulto (%)	48,0

Fuente: Revista Crónica, Suplemento especial "Guatemala en Números", 1996.

³⁰ . PNOD., INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 1992; p. 47.

CUADRO No. 2. POBREZA (porcientos)			
	1980/1981	1986/1987	1989
Pobreza General	63,4	53,4	75,5
Pobreza Extrema	31,6	24,5	54,0
Pobres	36,6	18,6	24,5

fuente: DICE/ASIS. 1995.

El énfasis en el desarrollo sostenido no es sólo un llamado a la protección del medio ambiente, también implica un nuevo concepto de desarrollo económico, que provee justicia y oportunidades para todos y no para unos pocos, sin destruir los recursos naturales finitos que aún poseemos.

No podemos continuar malgastando nuestros recursos naturales y seguir sumiendo a través del endeudamiento económico que otros tendrán que desembolsar en el futuro.

En la actualidad debemos invertir en el mejoramiento de la calidad de vida y educación de la población actual a fin de no legarles una deuda social a las generaciones futuras.

Dentro de la educación se debe invertir fundamentalmente en la enseñanza primaria -que es realmente la piedra fundamental de las estrategias de la mayoría de los países- a nivel de los niños y niñas, y, en el caso de los niños, proporcionarles una tecnificación y conocimientos esenciales para enfrentar el reto del presente y poder mejorar su futuro.

Mejorando la enseñanza primaria y tecnificación e instrucción de los niños se elevan los niveles de rendimiento de los estudiantes y la productividad, y, se establecen las bases para la educación y la capacitación posteriores, de igual manera no existen fugas económicas dentro del círculo familiar.

Al disminuir el número de estudiantes que repiten los cursos y mejorar la efectividad de los estudiantes a lo largo del sistema, también se amplía el espacio y las oportunidades familiares, con lo cual se liberan recursos que pueden utilizarse para proporcionar plazas para los niños, y lo que es más importante, para las niñas que no asisten a la escuela.

Mejorar el acceso de las niñas a la escuela es una necesidad imperativa, sólo por razones de equidad sino también para aprovechar las sustanciales contribuciones al crecimiento económico y al bienestar familiar que derivan de la educación femenina.

Una mejor educación primaria también sienta las bases para mejorar la educación secundaria y superior.

En términos generales, los requerimientos mínimos para lograr un desarrollo sostenido en Guatemala deben incluir:

- A. "La eliminación o reducción de la pobreza"³¹ (71% según el PNUD de 1994, en el caso de Guatemala).
- B. "Reducción en el crecimiento demográfico"³² (2,9% según el PNUD de 1994, en el caso de Guatemala).
- C. "Distribución equitativa de los ingresos, mejorando la manera de los beneficios del crecimiento para que lleguen a los pobres de modo que estos participen en el aumento del producto, lo que sería ampliar rápidamente las oportunidades de empleo productivo"³³.
- D. Mejoras en salud (muertes prematuras por 1,000 h., 41; por cada 100,000 h., existen 100 casos de tuberculosis, 1,500 de paludismo 1,500; habitantes por médico 2,270, según el PNUD de 1994, en el caso de Guatemala), instrucción (de cada 100 ingresados a la escuela primaria, egresan de 6to. grado 36; de 100 ingresados a la escuela secundaria egresan 28, según el PNUD de 1994, en el caso de Guatemala) y capacitación.
- E. "Gobiernos descentralizados y participativos.
- F. Sistemas de comercio más equitativos y abiertos, tanto a nivel interno como externo, incluyendo un aumento de la producción para el consumo local.
- G. Mejora del ecosistema, sin que sufra deterioro por las actividades de desarrollo"³⁴.

Finalmente debemos tener en cuenta que al prestar atención al futuro atrae inmediatamente la atención sobre el presente, y este presente es una seguridad humana que se expresa en nuestro país en un niño que no tiene enfermedad que no se difunde, un empleo que no se elimina, una tensión que no explota en violencia, un disidente que no es silenciado y un beneficio directo del desarrollo.

La seguridad humana debe ser una opción por la vida y la dignidad por tanto hacia estos factores deben apuntar cualquiera de los diferentes de iniciativa que se orienten o destinen a mantener un desarrollo sostenible en las comunidades pobres de nuestro país.

³¹ PNUD, "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO, 1992", p. 46.

³² Iden.

³³ Iden.

³⁴ Iden.

3. EDUCACION POPULAR Y SISTEMAS FORMALES DE EDUCACION.

El desarrollo acelerado de la educación en algunos países ha conducido a una convicción optimista de que todo marcha perfectamente y que existen problemas fáciles e importantes en ese campo.

Justamente esta opinión es bastante popular, principalmente en esas capas de la población que aprecian la educación de una manera superficial y se dejan impresionar por las cifras estadísticas que muestran ese desarrollo dinámico y avance tecnológico.

Sin embargo entre los expertos que se ocupan de ese problema, entre los políticos y los que tienen la responsabilidad de la planificación, se pueden encontrar opiniones diferentes.

Es sintomático que entre los numerosos grupos de padres y adolescentes de muchos países se observe un ánimo crítico hacia el sistema escolar existente y sus resultados.

Aunque sus razones sean diferentes de las que evocan los expertos con su inquietud, en determinadas tendencias permanece, sin embargo, conforme a su unión.

Desde ese punto de vista, se puede caracterizar la situación actual como "crisis de la educación".

¿En qué consiste esta crisis?. Se puede contestar de una manera más general, que el sistema escolar no satisface en una medida suficiente las necesidades de la economía ni de la cultura nacional en el sector de la formación de diplomados o profesionales, ni tampoco satisface todas las aspiraciones y esperanzas de las numerosas masas de la población.

En relación a estos dos grandes procesos -el desarrollo dinámico de la economía, que precisa la demanda de profesionales capaces, y el desarrollo de la demanda social a la instrucción y a la formación- se debe evaluar el desarrollo escolar.

Y justamente esa evaluación demuestra que en esta explosión de la educación que tiene lugar hoy en día, dichos procesos son elementos de crisis que se encuentran.

Esta crisis obviamente es diferente en los diversos países porque depende de particulares factores, de situaciones económicas, de régimen social y de aspiraciones sociales.

Ciertos elementos de esta crisis son característicos de todos los países en desarrollo; entre ellos se pueden mencionar:

Las recetas neo-liberales (enfáticas por los organismos internacionales).

- B. Corte del gasto público.
Por ello no extraña constatar la drástica reducción en los gastos destinados a educación.

Estas restricciones afectan tanto a los gastos de inversión e infraestructura y mobiliario, como los gastos corrientes en remuneraciones maestros y empleados administrativos.

El sistema educativo se enfrenta en la actualidad con una enorme problemática a nivel nacional tal como lo indican los siguientes incisos:

- A. Altos índices de repetición; producto del bajo nivel de nutrición de los niños y niñas.
- B. Deserción; producto del abandono de la escuela para incorporarse al mercado de trabajo y de repetición.
- C. Bajo nivel de eficiencia y eficacia de los servicios educativos.
- D. Falta de claridad en la finalidad real de la educación.
- E. Falta de definición y decisión en la aplicación de políticas y estrategias para el desarrollo educativo.

La problemática que enfrenta el sector educativo ha mermado las oportunidades de evitar que la población caiga en analfabetismo activo, abandonar tempranamente los estudios, siendo los más golpeados dentro de esta dinámica los empobrecidos.

2.3.1. LA RELACION EDUCATIVA.

Lo que llamamos relación educativa, va más allá de lo que cotidianamente ocurre entre maestro-alumno, y, por su puesto va más allá de las relaciones entre generaciones (adultas-jóvenes).

La relación educativa se refiere a las relaciones en general:

"En la mayor parte de los sistemas educativos, una diferencia de hecho (edad, experiencia, conocimiento) entre los protagonistas (maestro-alumno, formadores-formados) llega a ser el objeto de un proceso de reificación, lo cual la transforma en desigualdad de derecho.

Una vez percibida en los hechos, la relación asimétrica entre los miembros encuentra su justificación, su fundamento, dentro de una visión del mundo que la vuelve natural (que la naturaliza).

Por ese proceso de pseudo-justificación el reconocimiento de un estado de lucha, ubicado culturalmente, es decir, histórica y geográfica, se transforma en un principio explicativo de alcance moral y práctica, y al mismo momento en el enunciado perentorio de

un orden de las cosas"³⁵.

La relación maestro-alumno, tal como se la concibe dentro de los procesos de educación popular, va en contra de la definición clásica que Durkheim da de educación: "la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las todavía inmaduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar en el niño cierto número de disposiciones físicas, intelectuales y morales, que le sirven tanto a la sociedad política en su conjunto como al medio social al que el niño es particularmente destinado"³⁶.

Desde esta perspectiva, la educación consiste en transmitir a las generaciones jóvenes un saber diversificado en función del lugar que les es reservado en la sociedad.

Aquí estamos haciendo mención de una educación reproductora y funcional.

Dentro de la relación educativa, la identidad del educando está definida por lo que le falta, es como dice Freire un recipiente que debe ser llenado, una ficha que debe ser colocada correctamente sobre el tablero de juego que finalmente es la sociedad.

No se define al niño desde su diferencia (la niñez como identidad propia de toda persona), sino como un futuro adulto; lo mismo podemos decir de la educación de adultos, ya que no se define al adulto desde su diferencia (adulto como identidad propia de toda persona), se le trata con contenidos destinados preparados para su edad y necesidad.

En esta definición el educando está destinado a permanecer a un medio social determinado; se tratará por tanto de educar para la similitud, de hacer las relaciones sociales: el niño pobre será un adulto pobre, el niño acomodado, un adulto rico.

Lo que deseamos decir es que el maestro (formador) no tiene que transformar al educando en su copia, él (maestro) está frente a otro.

tomado desde un ángulo de la relación pedagógica y si se quiere, desde el punto de vista de su forma (y todavía no en su contenido), la enseñanza se encuentra una resistencia en los enseñados, demasiado silenciosa o demasiado ruidosa.

Es un frente a frente, se topa con lo irreductible es decir con el otro. En la relación de fuerzas se encuentra debajo del discurso del docente, lo amenaza, a veces lo quiebra, lo intimida, lo espanta, etc..

Este frente a frente, ineludiblemente, introduce en la enseñanza el problema del conflicto y la necesidad de encontrarse un modo de reglamentación, decir, de establecer un tipo o otro de relación entre el lenguaje y la realidad.

³⁵ . Ardeleano, Jacques., EDUCACIÓN Y RELACIONES; p. 12.

³⁶ . Durkheim, Emile., EDUCACIÓN Y SOCIOLOGÍA. p. 51.

La relación educativa tiene un carácter diferente en la medida que toma en cuenta o no la alteridad³⁷ social, cultural, generacional de sus protagonistas y la valora.

2.3.2. RELACION EDUCATIVA Y RELACIONES SOCIALES.

El sistema de enseñanza es ante todo un instrumento de reproducción social; las reproducciones educativas por tanto son relaciones sociales tratadas de poder.

2.3.2.1. LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR, ACCION PEDAGOGICA Y VIOLENCIA SIMBOLICA.

Por medio de una acción pedagógica, la violencia simbólica del poder logra imponer unos significados, disimulando las relaciones de fuerza que están detrás.

La educación es en definitiva como una imposición y como una inculcación y la relación educativa no es fruto ni de un diálogo, ni de un consenso.

El objetivo de la imposición tiene que ser ocultado, si no ésta resultará inefectiva; sin una acción pedagógica empezará por la afirmación paradójica: "lo voy a inculcar algo arbitrario" no tendría ninguna posibilidad de éxito, a ser en un contexto de lavado de cerebro.

Es por eso que la relación educativa no se puede entender partiendo de una definición formal de comunicación.

El emisor y el receptor no se encuentran en el mismo nivel, su relación se halla mediatizada por las relaciones sociales, las cuales son tratadas de imposición y de conflicto.

La relación educativa está fundada siempre sobre un poder arbitrario apoyado por las relaciones de fuerza al origen de una formación social.

La acción pedagógica dominante es la que corresponde mejor a los intereses de las clases y de los grupos hegemónicos. Es una violencia simbólica porque reproduce la selección y la exclusión de los contenidos (significados) propios del arbitrio cultural de un grupo.

Esta selección es arbitraria, no se le puede deducir de ningún principio universal, no es natural; los contenidos de la educación no son nunca neutrales.

Esta perspectiva nos ayuda en los procesos de educación popular para salir de cierta ingenuidad y de posiciones maniqueas³⁸ sobre las cuales suelen descansar sus definiciones.

¿Podemos hablar acaso de procesos de educación popular en términos

³⁷ Calidad o estado de no ser lo mismo, aunque parezca iguales. (Enciclopedia Universal Sopena. Tomo I).

³⁸ Admitir dos principios creadores: A) bien, B) mal.

ler arbitrario y de arbitrio cultural? ¿No descansa ella sobre el diálogo y consenso, sobre la explicación de las intensiones y de las finalidades veladas?.

Los procesos de educación popular están basados en un arbitrio cultural la medida en que no es la emanación pura y espontánea de las clases y de los grupos -dominados-.

Transmite o busca establecer un poder arbitrario, aunque la base histórica material de éste sea generalmente débil. Engendra una comunicación no libre relaciones de fuerza y de violencia simbólica.

Ahora podemos afirmar que ya o es posible oponer la educación dominante (encarnaría), como instrumento de la ideología dominante, a un proceso de educación popular que sería encarnación de un proyecto histórico popular, garantía para la transformación social.

De hecho, no existe ninguna comunicación transparente y nadie puede entender alcanzar directamente un consenso en una sociedad dominada por el poder de una clase.

Los sectores populares, protagonistas de los procesos de educación popular, son unos sujetos dominados y excluidos que desean recuperar su identidad económica, social, cultural, su propio desarrollo, etc..

Eso implica un poder relativamente arbitrario, si bien más favorable para los dominados, y un arbitrio cultural.

Los educandos y los educadores están ubicados socialmente, y sus relaciones no mediatizadas por las relaciones sociales en general.

Los procesos de educación popular buscan transformar y/o reproducir esas relaciones. Está construida sobre unas creencias, sobre unas premisas ideológicas, o sea, sobre un arbitrio cultural.

No es un simple intercambio de saber dentro de una comunicación aséptica (libre de contaminación).

La relación de comunicación pedagógica dentro de los procesos de educación popular, son también un tratado de inferencia, pero que no constituyen una colaboración objetiva e indirecta para la dominación.

Los procesos de educación popular se vuelven un factor de transformación social en la medida que incide en la base material para transformarla, cuando realizan esto los procesos de educación popular no colaboran con la violencia simbólica de las clases dominantes, y de no ser así correría el riesgo de ser espacio de producción simbólica que no afecta en nada al sistema dominante.

1.2.2. LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR Y LA AUTORIDAD PEDAGOGICA.

La acción pedagógica no podría llegar a ejercer sus metas de inculcación e imposición sin autoridad pedagógica. Esta guarda relación con el poder arbitrario y el arbitrio cultural, si bien tienen una autonomía relativa

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

respecto a ellos.

Toda acción pedagógica implica una autoridad exterior, cuya función es violencia simbólica, si ella la acción pedagógica sería auto-destructora.

La fuerza de la autoridad pedagógica reside en el hecho de que se justifica a partir de sus competencias pedagógicas y no desde su capacidad de imponer poder arbitrario y un arbitrio cultural, la relación educativa supone autoridad pedagógica, y no es simple relación de comunicación.

En oposición a las agradables palabras sobre las relaciones entre maestro y alumno, y en contra de los discursos ideológicos acerca de la acción pedagógica como acción no violenta, se afirma que el educador tiene de antemano autoridad previa, que le confiere un derecho legítimo de imposición.

Esta autoridad produce el desconocimiento del arbitrio cultural y se inculca como cultura legítima; no está vinculada, en primera instancia, a la competencia técnico-pedagógica, ni a la autoridad del educador.

La delegación del derecho a la violencia simbólica que se encuentra en la base de la autoridad pedagógica, es siempre limitada. Está normada por las leyes del mercado, en particular del mercado cultural y simbólico.

De esta manera, cuando la instancia pedagógica mejor reproduce el arbitrio de la clase que le da su autoridad, menos necesidad tiene de justificar su legitimidad.

El concepto de autoridad pedagógica es pertinente para los procesos de educación popular, en la medida en que la imagen del formador se encuentra cargada simbólicamente y transmite unas relaciones sociales.

En una perspectiva muy ideologizada, los formadores de los procesos de educación popular piensan a veces que su autoridad proviene directamente de la rectitud de su proyecto, correspondiente al de los sectores populares con los cuales trabajan, esto nos lleva a pensar que al educador le cuesta (si es que se lo cuestiona o plantea) analizar por sí mismo el origen de su autoridad, particularmente cuando su identidad cultural y su origen social difieren de los de sus educandos o participantes.

El educador popular (o promotor) tendría que preguntarse si su autoridad proviene de una profunda comunicación con los sectores populares, de los contenidos que comunica, o de su posición social, económica e incluso esta puede ser étnica, religiosa, etc..

2.3.2.3. LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR Y EL TRABAJO PEDAGOGICO.

La formación producida por el trabajo pedagógico es lo que varios autores han llamado "habitus"³⁹ (predisposición que produce un trabajo educativo).

El trabajo pedagógico favorece la continuidad histórica, la reproducción

³⁹ . Término que tiene su origen en la Teología Medieval.

el arbitrio cultural, la inercia, la transmisión de las tradiciones.

Podemos decir que el habitus es un equivalente del capital genético en el bien de la cultura. La productividad del trabajo pedagógico se mide en su acto de reproducción, el cual puede ser medido a su vez por su carácter duradero, transferible y exhaustivo.

El trabajo pedagógico no podría efectuarse sin la existencia previa de la autoridad pedagógica, la cual confirma el grado de legitimidad de la acción pedagógica y del ámbito cultural.

Crea la legitimidad del producto, la necesidad de ésta y el consumidor del mismo (a posteriori). Este concepto se opone al de necesidad cultural, a manera de ejemplo mencionamos la devoción religiosa o cultural (asistencia a la Iglesia o los museos) son necesidades cultivadas.

El trabajo pedagógico impondrá mejor el doble arbitrio de la acción pedagógica dominante, en la medida en que este arbitrio sea desconocido tanto por sus destinatarios legítimos como por las clases dominadas.

La inculcación o la exclusión, que hay que imponer a estas será más eficaz cuando tome la forma de autodisciplina o de autocensura.

El trabajo pedagógico por tanto impondrá a las clases dominadas el conocimiento de la legitimidad de su propio arbitrio cultural.

Con la escolaridad, los grupos dominados desvaloran a menudo sus propios valores y habilidades (y deviene un mercado para los productos materiales o simbólicos cuyos medios de producción están en manos de las clases dominantes).

En el caso de los procesos de Educación popular, el trabajo pedagógico se enfrenta con grandes dificultades. De hecho, ésta no está inscrita en un marco institucional extendido y legítimo. Su base material y simbólica es generalmente débil.

Su carácter duradero intransferible y exhaustivo está en función de una autoridad pedagógica relativa y subordinada a las relaciones de fuerza entre los grupos dominados y los dominantes.

El trabajo pedagógico corre el riesgo de tener poca productividad, tal como ocurre en algunas experiencias de educación popular que se agotan en el individualismo y cuyos esfuerzos no capitalizan por falta de un marco simbólico, ético e institucional sólido.

Lamentablemente sólo en sociedades que han vivido un proceso revolucionario prolongado se podrá hablar de un habitus para los procesos de educación popular, si estos no se realizan con la seriedad requerida.

2.3.2. COMO EDUCAR EN UN MUNDO POSMODERNO⁴⁸.

Cuando los pedagogos incursionamos en el posmodernismo, nos enfrentamos al descalzamiento del soporte de la fundamentación teórica del proceso educativo.

No resulta extraño por tanto que a mediados del siglo veinte la atención se centrará en lo práctico, lo didáctico, las técnicas de comunicación arrinconando a la Filosofía del hombre, la Axiología y a la Etica, que son los cimientos de cualquier educación que pretendía perfeccionar al hombre.

Hoy tenemos que educar a una cultura que no es cien por ciento moderna ni cien por ciento posmoderna.

La educación exige que dosifiquemos correctamente los dos componentes de la mezcla. "Si no educamos según", "de acuerdo con" los fundamentos de posmodernidad, si educamos "en" el lugar físico, axiológico y cultural de posmodernidad. No podemos cerrar los ojos ante la educación no-formal, institucionalizada, la que imparte el medio social, cuya acción, hoy, es más eficaz que la misma educación formal.

La gente que vive en el mundo, que ha reaccionado ante el fracaso de modernidad, busca un cambio de valores frente a lo existente y una mayor felicidad, libre de ataduras.

Las personas posmodernas ya no se rigen por los valores que dicen relación con el deber, el orden, la disciplina, sino por los valores de autodesarrollo personal de una manera egoísta; estos son los valores que queremos quebrar con los procesos de educación popular encaminados al desarrollo sostenido, que de antemano un desarrollo comunal, solidario y colectivo.

Ante esto surge un cuestionamiento primordial, ¿qué es Educación?

2.3.2.1. ¿QUE ES EDUCACION?

Para nosotros la educación es un desarrollo, una marcha hacia mayor plenitud, hacia mayor perfección. Siendo el desarrollo de un ser humano, no ciego como el de una planta o un animal, sino consciente y libre.

Consciente, es decir, conocedor de sus fines que persigue y de los medios que utiliza; y libre, es decir que supone la autodeterminación del sujeto por echar mano de esos medios y alcanzar esos fines.

Dentro del contexto actual de posmodernidad, la educación no puede ser simple proceso de enseñanza aprendizaje. Educar es capacitar al sujeto para que alcance su fin último, su realización como persona, mediante acciones libres moralmente rectas, claro que este planteamiento suena a fantasía (utopía), así una amenaza que tiende a convertir la sociedad en una masa solitaria.

⁴⁸ Posmodernismo: Movimiento que comenzó a conceptualizarse en 1948 con la aparición del libro de Alice Ann Bailey (+ El retorno de Cristo), en que la escritora pronostica esa "Nueva Era". La Posmodernidad pone en duda todas las certezas y logros de la Modernidad, por los fracasos que han puesto en crisis ese movimiento, arrastrando a una buena parte de la humanidad al desencanto y al irracionalismo.

cance su fin último, su realización como persona, mediante acciones libres y ralmente rectas, claro que este planteamiento suena a fantasía (utopía), ante a amenaza que tiende a convertir la sociedad en una masa solitaria.

La educación brindada por los sistemas formales se han quedado rezagados como tal no responden a la realidad posmoderna de nuestra sociedad.

Consideramos que la vialización de un desarrollo, en el cual las personas tisfagan sus necesidades vitales (alimentación, vivienda, salud) coadyuvara ra que las personas puedan alcanzar su fin último, su realización como rsonas, cosa que en la actualidad no ocurre con un gran número de atemaltecos que vive en pobreza y miseria.

El hecho de satisfacer necesidades vitales da posibilidad el ocio ductivo, que en nuestro país permitiría la asistencia de las generaciones turas a los centro de formación inicial y técnica; elevando con ello el ndimiento económico y como consecuencia el desarrollo de país.

Los procesos de educación popular poseen en su trasfondo una visión de ado y de vida, la que influye decisivamente en los fines, contenidos, odología, técnicas educativas y en la organización social de la educación, s que participen en los procesos de educación popular de una u otra forma se rnan más críticos de su realidad y necesidades.

La posmodernidad desdibuja la imagen auténtica de la persona, mergiéndola en un mundo desvalorizado, sin metas, sin objetivos claros, altando incluso como heroica la entrega del absurdo.

Los sistemas formales de educación no han podido resolver esa encrucijada paulatinamente se van enrumbando hacia una capacitación superficial.

La educación como es sabido requiere de un aprendizaje, pero no se debe confundir con él, debido a que el aprendizaje lejos de educar, degrada al mbre.

La crítica por tanto dirigida a los centros de enseñanza se plantea como aluación de lo que están realizando y generando en las nuevas generaciones de atemaltecos (¿qué clase de profesionales están formando).

Un aprendizaje educativo tiende a formar al hombre en valores éticos, rsonales y sociales. Son estos los que le confieren sentido a la vida siderada globalmente.

Si el ser humano quiere realizarse, alcanzar su plenitud, lograr la licidad, tiene que sumergirse en una atmósfera de realidades valiosas -el or, la libertad, la justicia, la solidaridad-, tiene que respirar esa nósfera y ajustar su actividad a esas realidades, porque ellas son las que auzan una acción creadora, por tanto hay que educar "para la constante adaptación"⁴¹.

⁴¹ . Ferrazos, P., "FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN 197"; p. 51.

Habría que plantearse ¿qué le pasa a los sistemas formales de educación ante la acción creadora? ¿por qué tanta ausencia, repitencia y deserción escolar?.

Podríamos preguntarnos si "se aplica la teoría de los callos, ¿es el pie el que hay que adaptar, o es que hay que hacer el zapato para otra realidad?"⁴²

Creo que hay que luchar para que el sistema educativo, tanto en el Estado como en lo privado realmente sea coherente con la demanda de educación de los sectores populares, que resultan ser los más golpeados en la inoperancia del sistema educativo.

En esta actualidad posmoderna no solamente es necesario tener un espacio físico en la escuela ya sea para jóvenes o adultos, como quien va al cine y tiene una silla; la película que se presenta tiene que ser para ellos, que los contenidos programáticos, que la metodología, que los ritmos del aprendizaje sean coherentes, pertinentes y eficaces en relación a lo que la población necesita.

Nos referimos a los ritmos de vida de un sector social, los ritmos son los que definen la forma no sólo en los procesos de educación popular, sino también en los sistemas formales de educación.

Hoy en día debemos de dejar la utilización de el concepto de educación formal, ya que todo proceso educativo tiene forma, por tanto es formal.

Lo que a veces sucede es que los procesos de educación popular tienen otra forma, que le dan ritmo las vidas de los sectores populares.

Educar por tanto sin conocer suficientemente al hombre y su mundo circundante (sociedad mundial - nacional) es como caminar en el desierto sin brújula, y sin meta.

Aquí no planteamos una educación como preparación para la vida, si sólo preparamos profesionalmente, debemos preguntarnos ¿aprendieron los educandos a vivir con amor y respeto sus relaciones interpersonales? saben afrontar la transitoriedad, los fracasos económicos, sentimentales, el sufrimiento, enfermedad, la vejez, la muerte?.

En algunos lugares es así de radical; esto no está lejos de lo que están viviendo en nuestro país, con el desquebrajamiento social y ecológico.

2.3.3. LA CRISIS EXIGE VOLVER A LAS RAICES PARA ENTENDER EL CAMINO A SEGUIR

En estos momentos de crisis hay que ser radical, en el sentido literal de la palabra radical, es decir volver a las raíces.

No es botar el árbol (el sistema formal de educación), es volver a las raíces del árbol. En este sentido se trata de comprender el árbol, por qué crecido tanto follaje o, lo han podado tanto, se le han pegado tantos hongos

⁴² Lacayo, Francisco., Jara, Oscar., "LOS DESAFÍOS PEDAGÓGICOS EN LA EDUCACIÓN POPULAR"; p. 16.

ya no se sabe exactamente que es lo que tiene delante.

Paulo Freire intuía esto, y decía sobre su método en una visita a Paraguará: "Este no es mi método, pero es un buen método. Sólo un consejo les doy, traten de cambiar hasta las palabras. Si encuentran una nueva palabra que les place..., úsenla. Cuestionen hasta las palabras"⁴³.

Con lo que decía Freire, estaba lanzando un mensaje radical, es el momento de renovar, incluso, las palabras.

Este planteamiento va en la línea de los filósofos franceses de hace unos cincuenta años, que empezaron a preguntarse sobre qué filosofar, y comenzaron a filosofar sobre las palabras.

Porque hacemos referencia a esto, pues es sencillo, en la actualidad se ha inflado el mundo de las palabras.

En nuestras culturas autóctonas (Kiché, Man, Cakchiquel, Kechí y Xinca.), la mujer que habla mucho se encuentra desenfocada, pero, cuando va a la escuela bilingüe y no habla es considerada tonta.

En México, la cultura Yuki, todavía, lo sagrado es la palabra; un papel escrito no vale, a un punto tal, que el sistema bancario mexicano ha creado los cheques, ellos llaman créditos por palabra, es decir que no firma el yuki, sino que su palabra.

Según los datos mexicanos, el índice de recuperación de los préstamos es de un 80%, porque su palabra la cumplían, un papel no tiene sentido para ellos.

3.3.1. PROFUNDIZANDO EL CONTENIDO DE LAS PALABRAS EN LOS PROCESOS DE EDUCACIÓN POPULAR.

En toda educación encontramos tres elementos:

- El Educando.
- El Proyecto.
- El Conocimiento.

3.3.1.A. EL EDUCANDO.

Ya habíamos mencionado que lo primero en un proceso educativo, es el conocimiento del sujeto (del hombre) educando, antes que el conocimiento de la signatura, de la materia, del tema.

3.3.1.B. EL PROYECTO.

Aquí es el proyecto del educando, no el nuestro; muchas veces llevamos en los sistemas educativos y en los procesos de educación popular contenidos sin preguntarles, y cuando ellos tratan de ponerlos en práctica no pueden.

⁴³. *Ibídem.*, p. 8.

Por tanto es necesario conocer al sujeto como proyecto, hacia donde va de dónde viene y si él tiene claro hacia dónde va.

2.3.3.1.C. EL CONOCIMIENTO.

Conocimiento es lo que el proceso educativo intenta aportar, para que se implante; porque todo proceso de aprendizaje es como un implante, no es un calcomanía.

En nuestro sistema educativo, en lo que ha dado en llamarse educación formal, hemos descubierto una contradicción, una aberración.

A buena parte de nuestra niñez, la sociedad les pide que funcionen como adultos, es decir con responsabilidades socioeconómicas de adulto. Y al adulto pobre, cuando se le ofrece educación para adultos, con mucha frecuencia, se le trata como a un niño.

Hay niños que generan más ingresos familiares que su madre o padre, con responsabilidades socioeconómicas de adultos y al adulto pobre, que es este niño que creció sin ir a la escuela, cuando queremos aportarle algo, el sistema educativo lo trata como a un niño, es decir, le pasamos la dosis de niño, nada más que por las noches y con lucecitas pero, más o menos los mismos programas y a veces hasta los mismos textos, los mismo sistemas y las mismas metodologías.

A veces las escuelas de adultos, de educación para adultos son verdaderas escuelas de niños que, a medida que se encienden las luces, por la noche, aparecen los adultos. Es una aberración.

El sujeto de los procesos de educación popular es el pueblo, el pueblo en diferentes contextos. Es necesario redefinir permanentemente al sujeto concreto de la educación popular.

Se trata de un sujeto pobre, pero, hay que actualizar, incluso, el concepto pobreza.

Actualmente en algunos de nuestros países, por ejemplo hay más pobres que antes. El proceso de pauperización aumenta aceleradamente el universo de los pobres. Hay, incluso, graduados de Universidad pobres. Todo desempleado es pobre.

Entonces el recorrer la tradicional pirámide educativa y graduarse, en algunos lugares ya no es suficiente garantía de empleo.

Ha crecido el mundo de la pobreza en algunos países. O si no ha crecido, la pobreza se redefine.

En algunos casos, cada vez más frecuentes, haber terminado un nivel educativo, ya no sirve para nada. La educación popular no coincide con las definiciones de la educación de adultos, como apuntábamos en el capítulo primero.

En primer lugar, con frecuencia hay en la educación popular, niños

ulsados de la escuela tradicional que tiene que buscar su educación en temas menos formales, más en coherencia y sincronía con su ritmo de vida.

El procesos de educación popular debe ser coherente y debe ser eficaz con para el sujeto educando (el pueblo concreto), su proyecto socioeconómico, ético y cultural.

Esto exige que los procesos de educación popular conozcan y comprendan a sectores populares y sus proyectos.

El educador popular debe comprender que tiene delante un sujeto que linariamente no conocemos. Todos hemos sido niños, a nuestra manera, como Balda o Daniel el travieso o como otros, y tenemos alguna reminiscencia de los pero no todos hemos sido pobres, no todos hemos pasado tres días de hambre, no hemos visto que el padre sale y no regresa, que la madre se le suman hijos de varios "machos", que la abuela asume la culturización y la educación básica.

No todos hemos vivido una infancia en la que el primer deber era aportar recursos para la sobrevivencia de la familia.

El educador popular se ve obligado a volverse un experto en lo popular. Esta educación no basta la tradicional formación pedagógica orientada a la escuela de los niños. Esto nos plantea un reto especial.

Sin miedo a exagerar podemos afirmar que la búsqueda de caminos que han rendido los procesos de educación popular, lo más importante no es la metodología, si esta se entiende como la ciencia para conducir, educar al pavidos, niño.

Entonces cuál es la ciencia que necesitan los procesos de educación popular. Creemos que es el momento de plantear la necesidad de una ciencia propia o de un saber propio para la educación popular.

Pero ¿cuál es esa ciencia y qué nombre le pondremos?. Si le llamáramos la ciencia de educar a los sectores populares, algunos se opondrían porque verían ella un peligro.

Creo que hay una palabra intermedia, negociable, concertable, que ya ha sido utilizada: "Demagogia"⁴⁴, aquí hacemos uso de lo que ya ha mencionado el autor: Cambiar hasta las palabras, o sea cambiaremos el sentido de la palabra demagogia.

3.4. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA EDUCACION POPULAR.

Hay una dimensión que comparte todo proceso educativo, pero, que toma en los procesos de educación popular un importancia particular: El énfasis en el aprendizaje.

En la educación popular, pero no sólo en ella, lo más importante de las

⁴⁴. Lacayo, Francisco., ob cit., p. 13.

palabras ENSEÑANZA-APRENDIZAJE es el aprendizaje.

En los procesos de educación popular, dada la naturaleza del sujeto, es más importante que en otros procesos educativos. Más que nadie los sectores populares deben priorizar el aprender a aprender.

El autodidactismo será siempre una necesidad e incluso una especificidad de los sectores populares.

Al final del proceso de educación, no hay que preguntarse qué enseñamos sino que aprendieron, y muchas veces sin nosotros, porque el aprendizaje no es siempre lo que yo enseñé, sino a veces, y ojalá, y felizmente, diferente a lo que tratamos de enseñar.

En este capítulo hemos tratado de reseñar algunas diferencias y coherencias que poseen los procesos de educación popular con los sistemas formales de educación, en ningún momento deseamos la eliminación del sistema actual, aunque por momentos así pareciera; el sólo pensarlo sería desaprovechar lo existente y nuestro país no está para esos mal-gastos.

Lo que sí tratamos es de validar la experiencia de los procesos de educación popular y de dejar fuera de su uso el concepto de lo no-formal.

Tanto los sistemas formales de educación y los procesos de educación popular están dando un aporte significativo, pero hace falta más y no es con una lucha encarnizada entre los dos sistemas que lo lograremos, es necesario reflexionar para beneficio de nuestro país y dar un aporte favorable en la actual coyuntura neo-liberal y posmodernista que tanto daño nos está haciendo.

LIMITACIONES DE LA EDUCACION SISTEMATICA

En educación, este tema es uno de los más controvertidos, debido a la tancia que se le da a la educación sistemática.

EDUCACION SISTEMATICA (ESCUELA).

En la década del '60 Luiz Alves de Mattos decía que la educación mática: "se desenvuelve conscientemente, con objetivos definidos, es racional, crítica y selectiva, y toma contacto con los aspectos más complejos de nuestra civilización tecnológica... Dependiendo de ella cada vez más, las actividades de desarrollo económico y social del país, la mejora progresiva de la humanidad y el adelanto de nuestra civilización"⁴⁵.

Para desempeñar las funciones de la educación sistemática la sociedad ha creado una institución: LA ESCUELA.

Los maestros (profesores) son el elemento fundamental para impartir la educación sistemática. La formación académica y profesional del profesorado tiene una influencia directa y positiva en la calidad del desempeño docente y, consiguiente, en el aprovechamiento de los alumnos.

La eficacia de la enseñanza depende también de los métodos pedagógicos de los maestros. En Guatemala, los maestros emplean métodos que no facilitan la adquisición de conocimientos. Entre ellos cabe citar la instrucción en clase que consiste sobre todo en conferencia, el aprendizaje memorístico, con pocas oportunidades para que los alumnos participen activamente en la instrucción, y poca supervisión⁴⁶ activa de lo que aprenden los alumnos.

Este tipo de instrucción tiende a producir estudiantes con poca capacidad para aplicar sus conocimientos en situaciones reales y hace que el entorno docente sea mucho menos interesante.

La escuela sin embargo resulta ser el espejo de nuestra sociedad. Nuestra sociedad está basada en el poder económico, lo que significa que la gente con dinero y que posee las empresas industriales y comerciales, en el país y en el extranjero es la que decide las cosas.

Sin duda alguna, nosotros podemos elegir a nuestros políticos, pero éstos no pueden decidir nada que vaya radicalmente en contra de los intereses de las grandes empresas.

Lo que de alguna manera se aprende en la escuela está adaptado a lo que la sociedad requiere, por lo que la enseñanza está en condiciones de satisfacer las demandas de la sociedad. No se espera que los que asisten a la escuela estén sometidos a demasiados cambios.

⁴⁵ Alves de Mattos, Luiz., "COMPENDIO DE DIDACTICA GENERAL", p. 22.

⁴⁶ Por parte del maestro, director, supervisor y autoridades administrativas del sistema educativo.

El poder y la influencia de las grandes empresas son tan fuertes que afectan las demandas que la sociedad requiere de la escuela.

Si cambia el sistema educativo, muchas cosas mejoraran; pero hasta el presente esto ha sido porque las grandes empresas han necesitado cambiar porque la gente común se ha agrupado en organizaciones de masa lo bastante fuertes como para obligar a las grandes empresas a ceder a sus demandas.

Nuestra sociedad se basa en la idea de que la gente existe para servir a las grandes empresas, y no al revés.

2.4.2. LA EDUCACION SISTEMATICA: CREADORA DE DESPOTAS⁴⁷.

La educación sistemática a través de la escuela, ayudó a superar el periodo socio-económico feudal, pero en la actualidad se convirtió en lugares el ídolo opresor, que sólo protege a los escolarizados o a los que han recorrido el sistema educativo (ver cuadro No. 1., y No. 2.).

Cuadro No. 1.
POBLACION SISTEMADA EN GUATEMALA (en miles)

	1993	1994	1995
TOTAL	10,929	10,900	10,322
URBANA	3,853	38,42	3,978
RURAL	5,176	61,58	5,344

Fuente: ESTAD/DECS. 1993.

Cuadro No. 2.
EDUCACION

Tasa de Analfabetismo Total (15 años y más):	47,08 = 2,505 miles.
Déficit educación Pre-primaria:	73,34
Déficit educación Primaria:	38,04
Déficit educación Secundaria:	79,01

Fuente: SEGEPLAN. 1995.

La educación sistemática gradúa, y paradójicamente, degrada. Por el mismo proceso el degradado deberá volver a someterse: la prioridad se otorgará entonces de acuerdo al nivel escolar alcanzado (ver cuadro No. 3.).

⁴⁷ Del griego despótēs, jefe, señor. Título dado a ciertos príncipes y a los gobernadores de algunos

**Cuadro No. 3.
Indicadores Básicos de Educación**

País	Tasa de Alfabetización de adultos 1990	Tasa de Escolaridad Enseñanza Primaria 86 - 89	Alumnos que Terminan con Éxito la Enseñanza Primaria 85 - 87 (%)
Brasil	81	104	22
Colombia	87	114	57
El Salvador	73	80	31
Guatemala	55	77	36
Honduras	73	106	43
Nicaragua	75	99	35
Panamá	89	117	69
Paraguay	85	122	70

fuente: UNICEF.

En toda América Latina y en consecuencia Guatemala, el proporcionar más dinero para la educación significa más privilegios para unos pocos a costa de otros.

Este altivo paternalista de la élite se formula incluso entre los objetivos políticos como igualdad (gratuidad, universalidad) en la oportunidad escolar.

Cada nueva escuela establecida bajo esta ley deshonra al no escolarizado lo hace más consciente de su inferioridad. El ritmo con el cual crece la expectativa de escolarización es mucho mayor al ritmo con el cual aumentan las escuelas.

El hecho es que cada año disminuye considerablemente el número de personas (alumnos, padres de familia) satisfechas que se gradúan en un nivel que se considera satisfactorio y aumenta el número de los marcados con el signo de la deserción escolar. A estos últimos su título de desertores, los gradúa para perder en el mercado de los marginados.

El sistema frustra así, a la mayoría, pero lo hace no sólo con todas las variaciones de legitimidad democrática, sino también con clemencia.

A alguien que no esté satisfecho con su falta de educación se le aconseja que se supere⁴⁸. El remedio de la escuela nocturna o la educación de adultos están siempre disponibles: medidas ambas ineficaces para demostrar al individuo que es culpable de la discriminación que sufre.

La perpetuación del mito escolar y su expansión hacia nuevas capas de la sociedad son tarea de la misma escuela; de este modo ella asegura su propio porvenir.

En el caso de la escolarización no es verdad que "algo es mejor que nada". Pocos años de escuela inculcan una convicción en las nuevas generaciones: el que tiene más escolarización que él, tiene una indiscutida autoridad sobre él

⁴⁸ Recomendación común que tiene por significado mejorar el nivel salarial - o status económico -.

(cierto o no; se ve claramente en la relación social).

Las escuelas aumentan el ingreso nacional por dos razones opuestas, igualmente explotadoras del individuo:

- A) Capacitan a la minoría graduada para una producción económica mayor, pero sometida siempre a la mentalidad escolar.
- B) Esta minoría se vuelve tan productiva que se hace preciso enseñar a la mayoría a consumir (premisa neo-liberal) disciplinadamente, lo que se logra dándole alguna escolarización.

Así la escuela limita la vitalidad de mayoría en minoría, eliminando imaginación y destruyendo la espontaneidad. Por tanto la escuela divide a la sociedad en dos grupos: el primero que es la mayoría disciplinada marginada por su escolarización deficiente, y, el segundo la minoría de aquellos más productivos que el aumento previsto de su ingreso anual es muchísimo mayor que el promedio anual del ingreso de esa mayoría marginada.

Cualquier cambio o innovación en la estructura escolar o educativa sistemática, según la conocemos, presupone:

- A) Cambios radicales en la esfera política.
- B) Cambios radicales en el sistema y la organización de la producción.
- C) Una transformación radical de la visión que el hombre tiene de sí mismo como un animal que necesita escolarización.

Aun cuando se proponen devastadoras reformas del sistema escolar ignoran estos supuestos. Y de ahí que fallen, puesto que se toma como base marco social que las sostiene, en vez de gestionarlo radicalmente.

Las escuelas vocacionales (consideradas como remedio al problema) proveen un ejemplo de la limitada visión ante el problema de reformas escolares:

- A) El que egresa de una escuela vocacional o técnica se encuentra ante el problema de encontrar empleo en una sociedad cada vez más automatizada en sus medios de producción.
- B) El costo operacional de este tipo de escuela es varias veces más alto que el de la escuela común.
- C) Su matrícula se nutre de estudiantes que ya han aprobado el sexto grado primaria o el tercero de educación general básica, estudiantes que como ya se ha dicho son la excepción.

Se pretenden educar haciendo una limitación barata de una fábrica dentro de un edificio escolar.

No debemos cifrar las esperanzas en las escuelas vocacionales o técnicas hay que comenzar por visualizar la transformación subvencionada de la fábrica o planta industrial.

En relación a lo anterior debe existir la posibilidad de:

Hacer obligatorio el uso de las fábricas en sus horas no productivas como centro de capacitación.

Que la gerencia emplee parte de su tiempo en la planificación y supervisión de dicho adiestramiento.

La reestructuración total del proceso industrial para lograr un proceso educativo.

Si parte de las asignaciones presupuestarias empleadas ahora en el sistema escolar, se reorientaran para promover el aprovechamiento del potencial educativo presente en el sistema industrial, los resultados podrían ser enormemente mayores que los obtenidos al presente, tanto en lo educativo como lo económico.

Además, si la instrucción estuviese disponible a todo aquel que la pidiese, sin tomar en consideración la edad o si la persona ha de ser empleada en esa fábrica, la industria estaría comenzado a asumir un papel muy importante que es ahora exclusivo de la escuela.

Con esto se estaría desmitificando la idea equivocada de que la persona debe estar acreditada para el empleo antes de ser empleada y, por lo tanto, que la escolarización debe preceder al trabajo productivo.

Comúnmente se propone para compensar las fallas del sistema educativo, la educación fundamental de adultos. Paulo Freire demostró en Brasil un nuevo medio para lograr la instrucción de adultos; el grupo de éstos que logre interesarse en sus problemas políticos de su comunidad puede aprender a leer y escribir en seis semanas de clases nocturnas, ya que inicia desde las necesidades sentidas y/o vividas en su comunidad (barrio, cantón, aldea).

La eficacia de este programa freireriano se construye en torno de determinadas palabras claves que están cargadas de sentido político. Se entiende bien por qué dicho plan ha tropezado con dificultades, de igual manera la mentalidad escolarizada percibe estos procesos solamente como adoctrinamiento político. No comprende el propósito educativo; mal llamando a ese proceso Normal olvidando que todo proceso educativo tiene forma, y por tanto es formal.

La legitimación de la educación por las escuelas tiende a que se visualice cualquier tipo de educación fuera de ella como accidental, cuando no como delito grave.

4.3. LAS DEFICIENCIAS DEL SISTEMA FORMAL HACEN PELIGRAR EL CRECIMIENTO ECONOMICO.

Muchos países en desarrollo, afectados por la crisis económica y que enfrentan una perniciosa combinación de altas tasas de crecimiento demográfico (ver cuadro No. 4.) y limitados recursos financieros, deben luchar para poder mantener los actuales niveles bajos de calidad educacional y acceso a la educación.

PROPIEDAD 86 DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

Cuadro No. 4.
Tasa anual de Crecimiento Demográfico

	1992 - 2000
Guatemala.	2,9 %
Canadá (país con más alto desarrollo humano).	1,1 %

Fuente: PNUD, 1995.

Pero si no aprovechan las oportunidades de inversión en la educación de niños, adolescentes y adultos, éstas se pierden, perpetuando así la deficiencias de capital humano que restringen el crecimiento económico y el desarrollo en todo el Tercer Mundo.

En última instancia, el éxito de las políticas económicas que promueven la competitividad internacional y el desarrollo sostenido depende en gran medida de la existencia de una fuerza laboral bien instruida.

La educación general desarrolla amplias capacidades que posibilitan que las personas se desenvuelvan eficazmente en la sociedad y en un empleo, y la formación profesional proporciona un aprendizaje más especializado necesario para ingresar en el mercado laboral o aumentar la productividad.

La educación y la capacitación de los hombres y las mujeres contribuyen directamente al crecimiento económico debido a sus efectos en la productividad, los ingresos, la movilidad en el empleo, los conocimientos empresariales y la innovación tecnológica.

Así mismo, la educación tiene importantes efectos indirectos derivados principalmente de la formación de las niñas, dado que la asistencia femenina a las escuelas reduce en un más lento crecimiento de la población y distribuye mejor las prácticas relativas a la salud y la nutrición (ver cuadro No. 5.)

Cuadro No. 5.
Población Económicamente Activa (PEA) Ocupada por sexo y Condición de Actividad

	PEA TOTAL (millones)	HOMBRES %	MUJERES %	ocup. %	subemp. %	desemp. %
Amér. Lat.	151,581	73,4	26,6			
Brasil	55,026	72,6	27,4			
Colombia	10,393	70,1	21,9			
El Salvador	4,559	65,1	34,9			
Guatemala	2,890	74,5	25,5	35,8	63,0	2,0
Honduras	1,575	81,2	18,8			
Nicaragua	1,204	66,0	34,0			
México	30,487	72,9	27,1			2,8
Perú	7,138	75,9	24,1	18,3	73,8	7,9

Fuente: BID, La mujer trabajadora en América Latina 1990.

Dichos efectos se acumulan de una generación a la siguiente: los hijos de padres y madres con grado mayor de conocimientos, crecen en un mejor ambiente de aprendizaje, y cuando los estudiantes están bien alimentados y gozan de buena salud aprovechan mejor las oportunidades educacionales.

Los países industrializados, reconocen ya, la importancia crítica de la

cación para la productividad laboral, y, están re-formando el sistema de educación con el "fin de preparar mejor a los estudiantes para una economía en rápida evolución"⁴⁹.

Sin embargo la mayor parte de los países en desarrollo están rezagados. alarmante es la creciente brecha entre éstos países y los industrializados relación a los conocimientos académicos y técnicos de la fuerza laboral y, o consecuencia en lo que atañe a la capacidad para aprovechar las nuevas tecnologías y los nuevos procesos de producción.

Todo este panorama, nos coloca en desventaja para competir en los mercados internacionales y los pobres se encuentran en peores condiciones para mejorar calidad de vida.

La década de los '80 (o década perdida) nos afectó directamente ya que las cosas se estancaron a nivel internacional, y en especial para la educación, o como decíamos más arriba, la solución no es la ayuda a los sistemas educativos, sino buscar otras alternativas en la industria, y en las mismas comunidades, de lo contrario continuaremos con la subvención, no permitiendo un desarrollo general y creativo de nuestras comunidades.

4.3.1. TENDENCIAS DEMOGRAFICAS.

El rápido crecimiento de la población incrementa la sobrecarga de los sistemas educacionales (ver cuadro No. 4). En Guatemala dentro de diez años tendremos quince millones, y dentro de veinte estaremos duplicando la actual población.

A nivel global, en los países en desarrollo la población de edad escolar actualmente es de "1,000 millones de personas, aumentará en 200 millones hacia el año 2,000"⁵⁰.

Pese a este incremento de la población, en los países en desarrollo, la inversión destinada a educación no aumenta en relación al incremento de la población.

Para reducir el número de niños que no asisten a la escuela es preciso que el crecimiento de la matrícula exceda ampliamente al de la población, empresa y ardua para países con pocos recursos, pero que no puede ser eludida, si seamos mejorar los niveles de vida de nuestra población.

4.3.2. INVERTIR LA TENDENCIA.

Evidentemente, el Gobierno de Guatemala tendrá que gastar más en educación, pero la insuficiencia de estos recursos disponibles se deja sentir en todo el país.

En consecuencia cabe preguntarse qué será necesario hacer para

⁴⁹ Verspoor, Adriaan., "EL DESARROLLO DE LA EDUCACION: Prioridades para los años noventa"; p. 21.

⁵⁰ Ibidem., p. 22.

proporcionar una plaza en una escuela eficaz a cada uno de los niños en e escolar, la respuesta no es sencilla dada la problemática económica que su el país, pero dentro de las primeras medidas será fundamental la eliminación despilfarro y la ineficiencia mediante la mejora de los procesos de docen (fundamentalmente la asistencia del docente a la escuela⁵¹) y aprendizaje, típicamente se traducen en un gasto más alto por estudiante pero en un costo bajo por egresado.

Para lo anterior será particularmente necesario proceder a lo siguiente

- A) Reducir las tasas de repetición y deserción, a fin de que los estudiantes tengan una trayectoria más eficiente a través del sistema.
- B) Mantener la relación alumnos/maestros en un nivel de 40 a 50:1, y de atrás la escuela única o población de 60 a 70:1.
- C) Aplicar nuevas tecnologías docentes y técnicas de educación a distancia (cursos por radio, por correspondencia y las experiencias alternativas de la comunidad), especialmente para la educación secundaria y superior y la formación profesional y técnica, y
- D) reducir los subsidios para gastos de subsistencia de los estudiantes de los niveles secundario y superior que se da en las áreas centrales del país (Ciudad Capital), y utilizar en cambio ese dinero con fines educativos para el resto de la población, no solo las más cercanas sino a todo el país.

En la Ciudad Satélite, hasta ahora se presiona a los docentes para que asistan a la jornada laboral cumpliendo horario.

5. EDUCACION POPULAR.

5.1. EL PROCESO DE EDUCACION POPULAR.

Decíamos en el capítulo Iero., que el término "EDUCACION POPULAR" esta muy generalizado, y, es una expresión aplicada a todo tipo de experiencia en donde capacitación o la formación pretende -sin lograrlo o no- un incremento de democracia, participación y horizontalismo en el proceso educativo, con miras concretas o ficticias hacia el desarrollo.

Esta popularidad del término desvirtúa el trabajo serio, dinámico y creativo que se está realizando en América Latina y Guatemala. Con la difusión del término se están dando definiciones estrictas, que pretenden desacreditar la educación popular.

La educación popular es ante todo un proceso, es decir no son actividades técnicas, establecidas, uniformes y que además son procesos diversos; por lo tanto no puede pensarse solamente en una forma de hacer educación popular, en donde los criterios pedagógicos tendrán que adecuarse a la lógica, a la dinámica y a la diversidad de los distintos procesos concretos que se estén realizando.

De ahí que la palabra PROCESO, nos remita inmediatamente a la creatividad, decir, la educación popular vista como proceso creativo en permanente re-creación y transformación.

Por eso, para nosotros, el proceso de educación popular es un proceso social y participativo realizado por diversos individuos (hombres/mujeres) y agrupaciones en lo relativo al análisis del trinomio PRACTICA-TEORIA-ACTICA, en un determinado entorno social⁵².

Es obvio que este esfuerzo no implica necesariamente el responder a una determinada ideología, sino por el contrario dar respuestas viables de solución a las necesidades sentidas por el individuo, la comunidad o grupo en su entorno.

La educación popular es pues el proceso continuo y sistemático que implica momentos de reflexión y estudio sobre la práctica de los individuos o grupos; es la confrontación de la práctica sistematizada, con elementos de interpretación e información que permitan llevar dicha práctica consciente, a varios niveles de comprensión⁵³.

Es la teoría a partir de la realidad o práctica, y no la teoría sobre la realidad. Así pues una práctica de educación popular, es tomar la propia realidad como fuente inagotable de constante conocimiento.

La realidad se convierte así en lugar privilegiado de partida y de constante retorno, pero no un retorno igual sino que renovado, re-creado, realizando con ello una auténtica PRACTICA.

⁵² En Ciudad Satélite Hizo algunas organizaciones están llevando a cabo este aporte.

⁵³ Pérez I., Carlos., "EDUCAR PARA TRANSFORMAR, TRANSFORMAR PARA EDUCAR"; p. 45.

"En la vida cotidiana praxis o práctico significa muchas cosas, p nosotros la praxis es en primer lugar un "acto"; es la manera actual de es en nuestro mundo ante otro; es la presencia real de una persona ante otra, manera directa (un diálogo, una reflexión, un beso) o indirectamente (intermedio de algo"⁵⁴. Por ejemplo, la construcción de drenajes; el drenaje es persona, pero sirve a las personas).

En segundo lugar, es la relación misma de dos o más personas. Praxis tanto es la relación "persona-persona"; es una relación práctica, una acc entre dos seres humanos.

El educar adquiere entonces un sentido de proceso continuo y sistemát de interacción entre práctica y teoría, impulsado y acompañado por el gru generando con ello un mayor nivel y capacidad de análisis, reflexión información.

2.5.1.1. METODOLOGIA DEL PROCESO DE EDUCACION POPULAR.

Un proceso de educación popular a criterio nuestro, debe considerar ci pasos dentro del marco de su metodología: CONTEXTO, EXPERIENCIA, REFLEXI ACCION Y EVALUACION

2.5.1.1.1. CONTEXTO.

Es necesario y fundamental en cuanto sea posible conocer la vida de participantes (alumnos) y la comunidad.

Toda experiencia pedagógica, nunca ocurre en el vacío, el promo (coordinador, facilitador, profesor) debe conocer todo el contexto concreto el que tiene lugar el enseñar y el aprender. Para lo cual es necesario tener cuenta:

- A) El contexto real de la vida del (los) participante(s).
- B) El contexto socio-económico, político y cultural.
- C) Los conceptos previamente adquiridos, que los participantes traen consigo al comienzo del proceso.

En los procesos de educación popular, el proceso pedagógico se inicia enfrentar, al descubrir la realidad, para entender que nadie transforma lo no conoce. Es necesario entender la realidad y su problemática p transformarla.

2.5.1.1.1.1. EL DIAGNOSTICO TRIPLE.

Este diagnóstico triple es una de las técnicas posibles para iniciar proceso educativo, en él se parte de la práctica de los miembros del grupo. Lo que se pretende es dividir la realidad total que vive la comunidad.

⁵⁴ Basal, Enrique., "ETICA COMUNITARIA", p. 16.

s partes, para su mejor estudio y comprensión, y, como fundamento para el análisis posterior.

Este diagnóstico busca desarrollar el proceso colectivo.

Los aspectos en los que podemos dividir la realidad son entonces:

La concepción:

Se refiere a cómo los participantes conciben sus proyectos, cuales son los objetivos de la práctica educativa, organizativa, etc., que realizan en su comunidad o grupo.

El contexto:

La realidad circundante, los retos, desafíos y problemas que enfrentamos en nuestra vida diaria, o sea, las cosas que deseamos transformar o cambiar para mejorarlas o re-crearlas.

La práctica:

Lo que realizamos; en qué trabajamos para lograr los cambios que deseamos. Comprende las actividades educativas que realizamos, los logros obtenidos y las dificultades que enfrentamos.

Cada uno de los aspectos debe someterse a una discusión colectiva para tener una información lo más completa y verídica posible, posteriormente se busca la coherencia entre los tres aspectos.

i.1.1.1.2. IMPORTANCIA DEL ANALISIS DE ESTA RELACION.

Todo lo que se piensa y dice tiene que ver con la situación en que vivimos. Sin embargo la relación entre lo que pensamos y lo que hacemos no siempre es coherente; podemos pensar una cosa y hacer otra o hacer algo que no responde a las necesidades de la situación en que vivimos.

El partir de la práctica nos permite reflexionar, teorizar desde lo concreto y optar por soluciones (conclusiones) que regresan a esa realidad de la que partimos y queremos transformar en el fin de mejorarla o re-crearla.

i.1.1.1.2. LA EXPERIENCIA.

La experiencia se usa para describir cualquier actividad en la que, junto con el acercamiento cognocitivo a la realidad de que se trata, el participante recibe un sentimiento de naturaleza afectiva.

En las fases iniciales de la experiencia, los participantes (alumnos) perciben simultáneamente los hechos y sus respuestas afectivas. Pero sólo estructurando estos datos se puede captar la experiencia en su integridad (¿qué es esto?, ¿cuál es mi dirección?).

En los procesos de educación popular, la experiencia es importante tanto a nivel personal (lo que vivo) como la práctica (lo que hago) porque es fuente de

conocimientos nuevos.

Esto ayuda a ir descubriendo las necesidades reales, en la medida que correspondan a las necesidades sentidas y expresadas.

2.5.1.1.2.1. APRENDER DE LA EXPERIENCIA.

Esto parece algo elemental, pero no siempre se cuenta con esta condición. Es muy común que se piense que solo se puede aprender de libros o clases, y se considera la propia experiencia como una fuente fundamental de aprendizaje.

Lo lamentable es que los años de escolarización nos han transmitido que la vida y el estudio son dos cosas separadas, y no se genera el hábito de estudiar y aprender de la propia práctica.

Debemos motivar a aprender de lo que hacemos, la mejor manera es intentándolo a partir de experiencias muy concretas, preguntándonos: ¿qué puedo aprender yo de esto?.

La mejor motivación será descubrir que, efectivamente, lo que hacemos todos los días está lleno de enseñanzas y que, simplemente, hace falta que propongamos aprender de ellas, haciéndole preguntas a nuestra práctica.

La práctica también implica hacer otras rupturas en especial con moldes de pensamiento y educación. Hay que romper con la actitud pasiva en el aprendizaje, que la educación memorística, repetitiva y transmisora de conocimientos elaborados ha generado con nosotros.

El poner en práctica el aprendizaje por medio de la experiencia, motiva e impulsa a construir un pensamiento creador, innovador, que responda al riesgo y a la novedad de los procesos y acontecimientos que vivimos.

2.5.1.1.2.2. DEJAR HABLAR A LA EXPERIENCIA POR SI MISMA.

Esta es una condición que se debe incentivar en nosotros y que complementa perfectamente con la anterior.

Implica desarrollar nuestra capacidad de observación y de percepción, como de educar nuestra sensibilidad hacia los múltiples detalles que impregnan lo que nos acontece en la práctica de todos los días, que son acontecimientos que nos hablan desde allí.

Por lo tanto, supone liberarse de pre-juicios y de esquemas rígidos de pensamiento y mirar la experiencia, no para comprobar como se cumple lo planeado o nuestras ideas previamente pensadas, sino para dejarnos influir por lo que efectivamente ha ocurrido, tal como ha sucedido y no tal como quisiéramos que hubiese ocurrido.

2.5.1.1.3. LA REFLEXION.

La reflexión es el proceso por el cual se saca a la superficie el sentido de la experiencia:

Cuando se entiende con mayor claridad la verdad que se está estudiando.

Cuando se descubren las causas de los sentimientos o reacciones que estoy experimentando al considerar algo atentamente.

Cuando se comprende más a fondo las implicaciones de aquello que he llegado a entender por mi mismo o con ayuda de otros.

Cuando se logran tener convicciones personales sobre hechos, opiniones y verdades distorsionadas o no.

Cuando se logra comprender quien soy y quien debería ser yo en relación a otros.

El reflexionar y experimentar lleva al participante (alumno) a profundizar y buscar un significado para la vida, y a realizar opciones personales de acción, de acuerdo con una visión integradora del mundo.

La experiencia y reflexión no son fenómenos separables. No es posible tener una experiencia sin una mínima reflexión, y todas las reflexiones implican algunas experiencias intelectuales o afectivas; intuiciones o ilustraciones, una visión del mundo, y de los demás.

En los procesos de educación popular el reflexionar no es un ejercicio intelectual desligado de la práctica. Más bien es un proceso de pensamiento ordenado y sistemático que se acerca a la esencia de la realidad social y orienta la práctica transformadora.

Realmente empezamos a teorizar sobre la práctica desde el momento en que cambiamos el ritmo de la práctica; pero hay un momento metodológico en que hacemos un análisis, intencionadamente, ordenadamente, en esa reflexión.

Se teoriza a partir de la práctica y/o sobre la práctica, logrando nuevos niveles de comprensión de la propia realidad y de la propia práctica.

El hecho de que la práctica constituya el punto de partida significa que la teorización va a vincularse, va a amarrarse con su problemática concreta, evitando la dispersión hacia temas ajenos de la realidad.

Por eso la teorización no es un hecho intelectual desligado de la práctica, sino más bien un proceso ordenado de abstracción, una visión más profunda y total de la realidad, una nueva mirada crítica y creadora de la práctica; es desarrollar la capacidad de pensar con nuestra propia cabeza.

Es pensar el por qué y el para qué de las cosas pero siempre ligado a la práctica, a la realidad.

Esto es:

El proceso realizado colectivamente por los participantes a su propio ritmo, orientados por el coordinador.

Se avanza de lo más conocido, fácil, cercano y concreto

- (necesidad) hacia lo más complejo (cómo darle solución a la necesidad).
- * Las ideas deben ser discutidas, dialogadas, ejemplificadas y contrastadas con la vida y realidad de los participantes, pues no se trata de memorizar.
 - * El coordinador debe guiar el proceso, debe poseer dominio del tema que se reflexiona colectivamente para adoptar y elevar el nivel de producción de conocimiento.
 - * El clima debe ser de confianza y animación, sin sacrificar el fondo y la forma.

Teorizar es por tanto un ir y venir entre nuestra práctica (realidad) nuestro pensamiento, entre la práctica y la teoría, entre el hacer y el pensar.

La teorización debe incorporar los conocimientos de otras personas, otras épocas, de la historia de los pueblos; pero no en forma mecánica pues se trata de transmitir conocimiento, sino producirlo con los aportes de nuestra propia reflexión, pero ayudados con otros pensamientos.

2.5.1.1.4. LA ACCION.

La acción se refiere aquí al crecimiento humano interior basado en experiencia sobre la que se ha reflexionado, así como a su manifestación externa.

Esto supone dos pasos:

- A) Las opciones interiorizadas.
- B) Las opciones que se manifiesta al exterior: con el tiempo.

Estos contenidos, actitudes y valores interiorizados, forman parte de la persona, e impulsan al participante a actuar, a hacer algo coherente con sus convicciones.

En los procesos de educación popular sería el regreso a la práctica.

El conocimiento no es un fin en si mismo. No es saber por saber, si saber para impulsar la transformación benéfica de la comunidad (pueblo). Es transformación es integral.

En las personas significa cambiar tanto en sus destrezas manuales, como en sus capacidades intelectuales, en los valores humanos y normas de conducta.

Esto es lo que llamamos PRAXIS, es decir la actividad práctico-teórica transformadora de la naturaleza y de la sociedad, y simultáneamente, formado del hombre en su conocimiento y en su práctica.

Volvemos pues a la práctica, pero esto no significa que volvamos al mismo punto de partida, sino más bien a la posibilidad de una nueva práctica. Una práctica cada vez más transformadora.

La práctica es una manera de vivir en la historia, y las personas vivimos

de nuestra cotidianeidad, con toda la subjetividad de nuestro ser personas, es mucho más que sólo lo que hacemos, y que incluye por tanto lo que usamos, intuimos, sentimos, creemos, soñamos, esperamos queremos.

Además todo lo que hacemos y vivimos tiene para cada uno de nosotros un terminado sentido: Una justificación, una explicación, una orientación una noción de ser.

Por eso es tan importante comprender lo que hacemos; orientar el sentido del que orientamos ese quehacer. De allí que sea fundamental reconocer y aplicar tanto nuestras acciones como nuestras interpretaciones, sensibilidades y convicciones. La confrontación entre ellas, nos permitirá descubrir las coherencias o incoherencias entre nuestro hacer, nuestro pensar y nuestro sentir.

5.1.1.4.1. LA ACCION DESARROLLA LA CREATIVIDAD.

En los procesos de educación popular la creatividad es esencial, ya que la producción de conocimientos a partir de la teorización sobre la práctica, significa la creación de un saber nuevo y apropiado a su realidad particular.

No se trata de memorizar y repetir definiciones, sino de construir conceptos que reflejen y expliquen la práctica y la realidad particular de los participantes.

Tampoco se trata de copiar los métodos usados en otras realidades para solucionar otros problemas, sino de crear y adaptar las formas apropiadas a las realidades donde se mueven los participantes.

5.1.1.5. LA EVALUACION.

Por lo general, en el trabajo diario falta la decisión, la costumbre o la paciencia para evaluar.

La evaluación en los procesos de educación popular, es una reflexión y una visión crítica de la práctica de trabajo, con el fin de extraer de ellas las enseñanzas que nos permitan enfrentar con nuevos criterios las prácticas futuras.

Se evalúa para conocer los avances y retrocesos, dificultades que se presentan en el trabajo; si se han fortalecido los métodos de trabajo, estilos de producción, etc..

También se evalúa para analizar la coherencia entre los objetivos que perseguimos, las acciones y métodos empleados, las estructuras que vamos creando y la realidad o contexto en la cual está insertada nuestra práctica.

Finalmente se evalúa para buscar alternativas que permitan rescatar la práctica anterior, aprendiendo de sus aciertos y errores, para elaborar planes concretos que respondan a los nuevos qué y cómo, que surgen de la nueva realidad que enfrentamos.

Evaluar es medir los resultados obtenidos por la experiencia,

confrontándolos con el diagnóstico inicial y los objetivos y metas que se hab propuesto. Esta evaluación no es solamente cuantitativa, sino que debe aspir a ubicar los cambios cualitativos que produjo la experiencia.

La evaluación debe, por ello, considerarse un hecho educativo, útil p todos quienes participan de la experiencia, y no como una tarea formal que h un simple balance entre costos y beneficios.

2.5.1.2. EL PENSAMIENTO DIALECTICO EN LOS PROCESOS DE EDUCACION POPULAR.

Estudiada memorísticamente y al margen de toda práctica, las universida y academias en general, han convertido a la dialéctica en la más teórica de materias.

La dialéctica es: "un modo de razonar la experiencia de la realidad

El método dialéctico se encamina a conocer, o sea reproducir de man intelectual la realidad, que es, múltiple, cambiante, contradictoria, y constante realización.

Este método no es formal, por lo que la interpretación que se haga de ella no puede ser a través de una clave de lectura.

La dialéctica se opone a tres posturas:

- A) Quedarse atentos en las apariencias, o sea en la primera impresión que tengo de un conjunto (totalidad abstracta).
- B) Permanecer por espacios indefinidos en el análisis de un sólo aspecto o parcialidad de realidad.
- C) Apresurarse a dar conclusiones finales, sin haber conocido los distintos momentos o componentes de una realidad.

Hegel plantea tres momentos fundamentales: Tesis, Antítesis y Síntesis. El primer momento se refiere a la realidad abstracta, es decir expresar lo vemos, sentimos, percibimos.

El segundo momento es el del análisis de las cosas que se me present o sea encontrar sus múltiples determinaciones, y el último momento es lo se llama la totalidad concreta, aquí si se llega a resultados producidos generados por el pensamiento.

Los procesos de educación popular no están exentos de los vicios, erro e incoherencias que escribíamos en el primer párrafo; todos vivimos limitaciones de nuestras formulaciones teóricas y nuestras aplicacio prácticas, pero no cabe duda que la generalidad de las prácticas de los llama procesos de educación popular, han sido más consecuentes en su compromiso con el pueblo y sus causas.

⁵⁵ Jara, Oscar., "PARA SIGUIENTIAS EXPERIENCIAS"; p. 206.

Los procesos de educación popular han trabajado desde su propia realidad práctica -objetiva y subjetiva- con una metodología esencialmente dialéctica democrática y con una pedagogía libertadora.

5.2. LA REALIDAD Y LA NECESIDAD COMO GENESIS DE LOS PROCESOS DE EDUCACIÓN POPULAR.

5.2.1. LA REALIDAD.

Con frecuencia la gente ve los acontecimientos en forma fatalista -¡tenía que suceder!- o providencialmente -¡Dios así lo quiere!- y al analizar su entorno lo hace de una manera descriptiva, atendiendo a las apariencias sin llegar a las causas de los problemas.

Este es un análisis y conocimientos ingenuos. Se desconoce cuál es la dinámica de la historia y cómo está estructurada y funciona la sociedad.

Se atienden y analizan las manifestaciones de la vida económica, social, política, cultural e ideológica sin comprender las relaciones causales con la estructura que las origina y explica.

Pero cuando la gente empieza a preguntarse: de nada sirve el trabajar diez, once, doce, trece, catorce, incluso dieciséis horas diarias (como ocurría en el período feudal), ya que sigue padeciendo, sus hijos están enfermo y muriendo sin poder hacer nada, y, empieza a consultar para dar o encontrar una respuesta, constata que no está sólo en su padecimiento, entonces empieza a complicarse.

Se complica, porque va adquiriendo una concepción del mundo la cual desmonta la comprensión mágica que tenía (Dios así lo quería o tenía que suceder), aquí estamos en el umbral de un proceso de Educación Popular.

Este planteamiento no tiene nada de político, simplemente es la constatación de la realidad vivida-sufrida por la gente de nuestras comunidades, nuestra gente no ignora todo, sabe algo, y ese algo potenciado los lleva a la búsqueda de una alternativa.

5.2.2. LA NECESIDAD.

En la realidad que viven la mayoría de las comunidades urbanas y rurales se constata que siempre se necesita algo, y para dar respuesta a ese algo, siempre se encontrará a una persona o un grupo que trate de darle solución.

A nivel individual se tienen la necesidad de aprender a leer y a escribir, motivado por algún trabajo que mejore la realidad económica, pero esta necesidad entendida no se ve traducir en realidad próxima, debido a que se debe ingresar a una escuela nocturna, y, si la hay, el tiempo de formación se traduce en años. Esto aleja la posibilidad de mejora inmediata.

Ante esta imperiosa necesidad de aprender a leer y escribir se impulsa a buscar mecanismos alternativos que puedan darle solución inmediata o aceptable.

Definitivamente que esta necesidad lo llevara a buscar a otro alguien con el que pueda aprender.

De manera similar a la realidad se está buscando una alternativa, y, esta alternativa se suma a la necesidad de otros, conjuntamente se llega a formar una organización que satisfaga esa necesidad, que como ya dije, no política.

En estos procesos se quiera o no se gestan los procesos de educación popular, que acompañados por personas deseosas de asumir su ingenuidad generan todo un movimiento nuevo.

2.5.2.3 EL DIALOGO COMO GENERADOR.

Tanto en la necesidad como en la realidad, lo fundamental es el diálogo. El diálogo es el sentimiento del amor convertido en acción.

Sin embargo, la historia concreta del hombre niega de muchas formas el diálogo entre los hombres y la naturaleza.

No podemos hablar de procesos de educación popular sin toma de palabra. La palabra es poder. La palabra es creadora, transformadora, da vida. La palabra es la síntesis entre la acción y la reflexión.

"No hay palabra verdadera que no sea una unión inquebrantable entre acción y reflexión y, por ende, que no sea praxis. De ahí que decir la palabra verdadera sea transformadora del mundo"⁵⁶.

Escuchar la palabra significa estar dispuesto a ponerla en práctica, recrearla; es decir a comprometerse en el proceso de liberación del hombre para hacer una nueva sociedad.

2.5.3. LA EDUCACION POPULAR Y EL DESARROLLO SOSTENIDO.

Los procesos de educación popular enfatizan la solución de problemas locales, y, en el contexto mundial de desarrollo sostenido consideramos que puede brindar un aporte significativo y alternativo a las comunidades guatemaltecas que se encuentran marginadas de los beneficios del desarrollo.

Al plantearnos un proceso de educación popular y desarrollo sostenido local se deben considerarse los aspectos siguientes:

2.5.3.1. APRENDER DE LOS POBRES.

El desarrollo sostenido enfocado desde la perspectiva de los procesos de educación popular, enfatiza la necesidad de aprender de los sectores populares.

Precisamente por no comprender los mecanismos concretos de sobrevivencia de las grandes mayorías marginadas (pobres), infinidad de proyectos de educación, promoción humana y de desarrollo han fracasado y/o han evitado incursionar en los campos económicos y técnicos.

Es por ello que se ha delegado este campo a manos de ingenieros agrónomos

⁵⁶ Freire, Paulo., "LA PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO"; p. 103-104.

triales y/o economistas que sólo capacitan y enseñan con estilos poco prácticos las tecnologías empresariales a las clases populares.

Así mismo es más fácil para estos profesionales enseñar la economía y tecnología empresarial de manera teórica y alejada de la realidad, porque no es en que aprender de los pobres la economía no empresarial y las tecnologías que los pobres ya han adecuado (apropiado) a su estrategia de sobrevivencia, y realidad de inserción en el mercado.

Por lo tanto es de suma importancia la formación del educador/educador, que es (o debe ser) una persona abierta a nuevos horizontes.

Es necesario formar educadores que trasciendan el activismo, que sean dinamizadores eficaces, constructores de nuevas metodologías, autoevaluadores críticos de los procesos, que sean en definitiva creativos.

Al buscar cada vez mejores líderes, mejores organizaciones y procesos, también se va concibiendo un mejor educador que trasciende el mero activismo.

Entendemos por activismo:

Dedicarse sólo al trabajo de base, sin evaluar, planificar y sistematizar el trabajo, sin el pensar dialéctico. Esto a constituido durante varios años el realizar visitas por visitar, con el argumento de profundizar sin caer en la cuenta que muchas veces se ahonda en la dependencia.

Organizar talleres sin tener conocimientos básicos de los problemas y alternativas de los sujetos; sin tener una visión de conjunto, absorbidos por aspectos puntuales y coyunturales. Otras veces hasta repetitivos.

Hacer, sin realizar la evaluación de los talleres o experiencias, para no arrastrar los mismos errores.

Creer que hacer un proceso de educación popular es sólo saber una(s) dinámica(s), hacer grupos e ir a plenarios o buscar sólo el estilo de la "participación" entrando en un mundo cómodo, repetitivo, cotidiano y alienante.

Ser absorbido por los intereses nacionales, por la simple administración bancaria o la capacitación clásica.

Obviar las prácticas de investigación, como ya innecesarias para un taller, sin preocuparse por los instrumentales que los sujetos precisan para discutir.

Despreocuparse por obtener nueva información.

17. Participación no activa, ni generadora; participación porque todos han dicho algo en la reunión.

Trascender el listado de ser activista es entrar a ser educador popular y a hacer educación popular.

Pero cómo generar esfuerzos de desarrollo local autosostenibles en la comunidad por medio de los procesos de educación popular.

Hemos señalado con anterioridad que no es solamente llegar a una comunidad con paquetes elaborados, como varias Ong's e Instituciones gubernamentales privadas lo han, están y seguirán haciéndolo.

Si en verdad queremos generar un desarrollo sustentable, sin egoísmo y sin temores de perder nuestro status quo, debemos llegar a aprender juntamente con la gente (ceder la palabra), a descubrir la realidad, a conocer el contexto en el cual se generará el proyecto.

Por tanto debemos poner en práctica y en marcha el triple diagnóstico, que genera un espacio participativo a los sectores populares. Esta participación es activa, no solamente para justificar los objetivos, fines y metas⁵⁸ de las instituciones.

Este espacio participativo es de suma importancia, ya que los campesinos, microempresarios urbanos o la comunidad, pueden apropiarse de la autonomía necesaria para sostener su desarrollo.

2.5.3.2. PODEMOS HABLAR DE MICRO/MACRO.

Cuando el objetivo central de los procesos de educación popular es la concientización de la población local para un proyecto nacional o regional, sacrifica el desarrollo local.

Sin embargo la priorización del desarrollo local como paso ineludible en la construcción de una alternativa nacional, no presenta una contradicción tajante entre los elementos micro/macro.

Esto plantea como necesidad imperante que los investigadores/educadores comprenda las dinámicas nacionales, para detectar sus impactos locales y poder integrarlos dentro de los procesos de autoreflexión popular de modo eficaz, ofreciendo información e instrumentos de reflexión que no estén a disposición de los productores y comunidades.

El hecho de que la dinámica local sea el centro de atención en los procesos de educación popular no significa que se abandone el análisis y atención sobre la problemática Nacional; este análisis y atención se hace a o nivel sin obligar a los movimientos locales a llevar ese peso.

⁵⁸ Una meta es un enunciado que define de manera general las intenciones que persigue: una institución, una organización, un grupo o un individuo mediante un programa o una acción determinada de formación. Freilwerk, Matthias, "ENFOQUE POPULAR Y PEDAGOGÍA DE LA LIBERACIÓN", p. 69.

Un objetivo general es un enunciado de intención pedagógica que describe uno de los resultados esperados de una secuencia de aprendizaje en términos de capacidad del educando. Ibidem. p. 78.

Una finalidad es una afirmación de principio por medio de la cual una sociedad (o un grupo social) identifica y transmite sus valores. El sistema educativo, le promueve unas líneas directrices, y al discursar sobre la educación le da forma a expresarse. Ibidem. p. 69.

1.3.3. PROBLEMA CANTIDAD-CALIDAD.

Este dilema trata el problema de los recursos y su importancia se puede tratar en las siguientes interrogantes.

¿Es posible un proceso de educación popular a nivel Nacional?

¿Expandir los programas y reducir el tiempo por participante en talleres de autoreflexión y alternativización convierten los procesos de educación popular en programas sistemáticos con características verticales y repetitivas de la educación bancaria?

¿Está condenada la educación popular a ser siempre una actividad de programas pilotos aislados sin verdadero impacto nacional?

Ante estos dilemas es necesario reconocer que los procesos de educación popular no pueden ser una opción para la promoción del desarrollo alternativo nacional si no se encuentran modalidades efectivas en términos de costo/beneficio.

Los errores cometidos hasta el momento por varias Ong's e Instituciones han sido varios, entre ellos destaca la asignación de territorios demasiado amplios para el investigador/educador, lo cual obliga a que los mismos miembros de la comunidad (los pobres) reproduzcan los procesos de educación popular.

La asignación de territorios extensos obliga a los investigadores/educadores a utilizar una estrategia de ausencia planificada de los territorios, que empuja a los líderes campesino, pequeños propietarios o líderes comunales surgidos de los procesos de educación popular a asumir la recepción del proceso educativo durante largos períodos de tiempo.

A veces al retornar a un sub-territorio luego de un largo período de ausencia, el investigador/educador encuentra que los dirigentes rechazan un compromiso y profundización de los temas de la primera fase de trabajo y exigen nuevos pasos, por ejemplo se argumenta que ya no se tiene nada que compartir en relación a la agronomía, cálculo, o construcción de drenajes, y lo que necesitan son conocimientos sobre opciones de procesamiento industrial u otra actividad a realizar⁵⁹.

Esta estrategia de buscar calidad y cantidad, exige un compromiso a mediano y largo plazo⁶⁰ con el desarrollo local. El factor principal para un profundo proceso de educación popular y creciente autonomía es el tiempo requerido para la maduración de nuevos estilos de liderazgo y nuevos niveles de participación de los involucrados (participantes o bases)⁶¹.

⁵⁹ El avanzar sin analizar la realidad existente (evaluar) sería lo que antes se ha denominado: queasar etapas, que en definitiva sólo nos llevaría al fracaso.

⁶⁰ Sin ser eternizantes y dependientes.

⁶¹ Ver Despotismos Locales, en el capítulo 2.

Con lo planteado hasta el momento resulta difícil el imaginar que proceso de educación popular sea estatal, pero el Estado puede contratar es servicios de distintos grupos de la sociedad civil si desea un desarrollo comunal, que en definitiva bajan los costos de inversión y promueven desarrollo sustentable.

2.5.3.4. LOS SUBSIDIOS.

Este tema tiene relación con el anterior, ya que la cuestión de fondo lo económico. Nuestras comunidades se encuentran sumidas en la dependencia nivel de soluciones; por lo general esperan que las soluciones a sus problemas vengan de fuera del territorio local.

Las alternativas no necesariamente están fuera de la localidad (comunidad), tampoco en el financiamiento externo. Sin embargo, la tendencia debajo de las palabras siempre es que los pobres esperan algo de fuera. Exactamente lo mismo sucede a nivel de país.

En los procesos de educación popular lo más importante es enfrentar esa realidad en forma abierta y dialéctica. Es decir, no se logra nada pretendiendo que no exista dependencia. Tampoco con afirmaciones absolutas: nada viene fuera.

Es preciso problematizar y alternativitizar la misma relación entre investigador/educador externo y los surgidos en las mismas comunidades. precisamente ahí donde se da el momento idóneo para la reflexión entre campesinos, los habitantes de una comunidad, microempresarios y investigadores/educadores externos.

Los miembros de las comunidades plantearan la necesidad de financiamiento externo e insistirán una y otra vez en ese propósito.

Con esta dinámica los sujetos (campesinos/habitantes/ microempresario participantes) van objetivizando a los educadores populares en función de intereses.

Los investigadores/educadores deben entrar y salir, sin necesidad de pedir el financiamiento, pero tampoco siendo totalmente objetivizados por participantes. Se tiene que regresar a ser investigador/educador y no a representante de clases superiores.

La dialéctica de ese ir y regresar, es la esencia de un proceso de educación popular autocrítico de sí mismo. Es también plantear en otros términos, el entrar y el salir en un proceso permanente de reflexión, debate problemas locales con referentes no sólo de otras experiencias sino de una vasta información local y nacional.

Es también el "¿cómo?" entrar dinamizando un proceso de educación popular y salir para que los sujetos puedan ir dinamizando su propio proceso. De ahí la importancia de la presencia y ausencia en el proceso.

Este es un proceso de reflexión entre dos clases: la primera los intereses del investigador/educador externos y la segunda las necesidades objetivas de

participantes, es decir es un cambio de las relaciones sociales desiguales que priman en la sociedad.

De hecho este proceso no es posible si no existe sinceridad y no se supera la manipulación entre las dos clases sociales que se dan en los procesos de organización y educación popular.

Este ha sido otro de los errores de las agencias de desarrollo, que se han dedicado a criticar juntamente con sus participantes los proyectos existentes, creando con ello seudos desarrollos que caen en la trampa de la dependencia de los subsidios.

2.5.3.5. HETEROGENEIDAD Y HOMOGENEIDAD DE LOS PARTICIPANTES.

Esto se puede referir a una cuestión de género, pero también se refiere a las diferencias tecnológicas y económicas entre los mismos sectores.

Trabajar con territorios extensos aumenta los niveles de heterogeneidad, pero haciéndolo en un territorio menor o sub-territorio se logra que los participantes sean responsables de su propia diversidad⁴².

De hecho al trabajar alternativas concretas es preciso que el trabajo se haga en grupos homogéneos. Una vez que los participantes de grupos homogéneos han profundizado en sus problemas y alternativas específicas, entonces es posible que los grupos elaboren un programa que incluya todos los heterogéneos en el mismo territorio.

Muchas veces los debates entre estos grupos heterogéneos son claves para romper las estructuras locales de poder y viabilizar una alternativa local.

Lo mismo podemos aplicar en el caso de que la relación sea mujer/hombre. Los proyectos con líneas de desarrollo destinados al sector femenino permite más participación de la mujer en la organización y en los espacios locales.

Cuando no lo realizamos de esa manera lo que puede suceder es el desplazamiento del liderazgo femenino por el masculino. Por lo tanto no sólo son necesarios los grupos homogéneos de mujeres en un programa de desarrollo local sino los mismos proyectos deben contemplar actividades de naturaleza homogénea donde las mujeres tienen una presencia hegemónica.

2.5.3.6. TRANSFORMAR LOS PAPELES TRADICIONALES.

Los procesos de educación popular deben mover los cimientos del poder de dominación, para hacer emerger nuevos poderes que permitan dinamizar el proceso y confrontar a los poderes de dominación externa.

Esta descentralización del poder y/o la creación de otras formas de poder permite la democratización del proceso, siendo en esencia la construcción de la autonomía campesina o comunitaria.

⁴² Es la solución sacada en Ciudad Satélite, para hacer drenajes en la comunidad. Se está trabajando por Calles y Avenidas, responsabilizando a los mismos habitantes.

Este nuevo proceso se debe fortalecerse, ya que es el derecho a decidir e incluso al equivocarse frente a las estructuras de poderes locales existentes.

Al colocar tanto énfasis sobre la transformación de los papeles sociales a nivel local y de conscientemente evitar cualquier reforzamiento de las estructuras de poder local, esta variante de educación popular se torna conflictiva.

El dilema es por tanto: cómo mantenerse sobre el terreno, si las estructuras locales de poder (progresistas y no progresistas) identifican a los procesos de educación popular como su enemigo, porque remueve las bases de su autoridad, la solución la daremos en el siguiente apartado.

2.5.3.7. NEUTRALIDAD DEL PROCESO.

Como hemos planteado desde el inicio, este planteamiento exige una neutralidad política y organizacional.

Esta modalidad de educación popular rechaza la tentación política, tanto a nivel de apoyo a las organizaciones existentes, como de cuestionarlas políticamente.

De hecho hay que ser neutrales frente a otras instancias organizacionales existentes, para poder perder toda neutralidad frente a las problemáticas locales y al desarrollo de la autonomía local.

En esa autonomía se busca desempeñar un papel estrictamente educativo, dejando en manos de los participantes su ingerencia en las distintas organizaciones existentes.

Cada una de las organizaciones existentes tiene una cuota de poder e influencia en su campo de acción. El proceso de educación popular inmerso dentro del desarrollo sostenido debe respetar la autonomía de cada campo, así como debe exigir su propia autonomía.

Se debe tratar de establecer relaciones amistosas con los distintos organismos, grupos y asociaciones en la comunidad o territorio, precisamente para crear las condiciones para el proceso de educación popular, sin pretender que tales organismos o instituciones salgan por la puerta del proyecto gestado sino que salgan por sus propias puertas, o por las puertas del campesinado o comunidad.

Sin embargo debido a la activación de los participantes por el proceso de educación popular, las otras organizaciones o instituciones muchas veces empiezan a ver en el proceso una organización política y/o social paralela.

Se debe considerar este juicio de las organizaciones de una manera normal y hasta justificable, debido a que casi nadie baja hasta las personas de la comunidad sin llevar bajo el brazo sus propios intereses de organización e influencia nacional.

Con este planteamiento no se busca generar nuevas organizaciones populares, lo que se quiere aportar es un espacio de reflexión entre la

personas de la(s) comunidad(es) para que ellas puedan actuar lentamente como agentes de cambio en los proyectos y organizaciones existentes.

Aunque el énfasis queda puesto sobre aspectos económicos, tecnológicos y educacionales y sus consecuencias organizacionales, esta nueva participación se interpreta como un movimiento político.

El interés de este proceso de educación popular no es la crítica a los dirigentes locales, regionales y nacionales, se enfatiza más bien en una autocritica de la práctica de los participantes, tanto de estar manipulados como de manipular a las estructuras existentes como lo son las Ong's, Instituciones gubernamentales o privadas.

El no confrontar a las organizaciones existentes, lo que genera en ellas un ensimismamiento con sus propios participantes que sólo desean solucionar problemas concretos o cumplir sus objetivos, metas y fines, y, no generar un desarrollo comunal sostenido por la propia comunidad.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is used responsibly and ethically.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data governance and the establishment of clear policies and procedures. It stresses that a strong data governance framework is crucial for maintaining data integrity and compliance with relevant regulations.

6. The sixth part of the document explores the benefits of data-driven decision-making and how it can lead to improved performance and innovation. It provides examples of successful organizations that have leveraged data to gain a competitive edge.

7. The seventh part of the document discusses the role of data in strategic planning and the development of long-term business goals. It emphasizes that data provides valuable insights into market trends and customer behavior, which are essential for informed strategic decisions.

8. The eighth part of the document addresses the importance of data literacy and the need for ongoing training and development. It suggests that all employees should have a basic understanding of data and its applications to contribute effectively to the organization's success.

9. The ninth part of the document discusses the role of data in risk management and the identification of potential threats. It highlights that data analysis can help organizations anticipate and mitigate risks before they become major issues.

10. The tenth part of the document concludes by summarizing the key points discussed and reiterating the importance of a data-driven approach. It encourages organizations to embrace data as a core asset and to continuously improve their data management practices.

11. The eleventh part of the document provides a list of resources and references for further reading and research. It includes books, articles, and online courses that offer in-depth insights into data management and analysis.

12. The twelfth part of the document discusses the future of data and the emerging trends in the field. It mentions the increasing use of artificial intelligence and machine learning in data analysis, as well as the growing emphasis on data privacy and security.

13. The thirteenth part of the document provides a list of key takeaways and action items for organizations. It encourages them to assess their current data management practices and implement the necessary changes to improve their performance.

14. The fourteenth part of the document discusses the role of data in customer experience and the importance of understanding customer needs. It suggests that data can help organizations personalize their services and improve customer satisfaction.

15. The fifteenth part of the document concludes by emphasizing the overall importance of data in the modern business landscape. It states that data is no longer just a byproduct of operations but a critical asset that drives growth and innovation.

16. The sixteenth part of the document provides a list of frequently asked questions and their answers. It addresses common concerns about data management, such as how to ensure data accuracy and how to protect sensitive information.

17. The seventeenth part of the document discusses the role of data in supply chain management and the importance of data integration. It suggests that data can help organizations optimize their supply chain operations and reduce costs.

18. The eighteenth part of the document provides a list of best practices for data management. It includes tips on how to organize data, how to ensure data security, and how to use data effectively for decision-making.

19. The nineteenth part of the document discusses the role of data in human resources management and the importance of data-driven recruitment. It suggests that data can help organizations identify the best candidates for their open positions.

20. The twentieth part of the document concludes by summarizing the key points discussed and reiterating the importance of a data-driven approach. It encourages organizations to embrace data as a core asset and to continuously improve their data management practices.

EL MARCO METODOLÓGICO

3.3. Los Sujetos.

3.3.1. El Universo o Población.

El universo de la población está constituido por Ciudad Satélite, la cual se eligió en base a los criterios de:

1. Cercanía a la cabecera Departamental;
2. Cercanía a la cabecera Municipal;
3. Presencia de Entidades de Cooperación;
4. Niveles de pobreza existentes, en relación con otros municipios.

En Ciudad Satélite se contactará con el trabajo generado por la Iglesia Católica, Organismos no Gubernamentales (Ong's), Instituciones Estatales y con particulares, cuya lista es la siguiente:

1. Escuela No. 842, Ciudad Satélite.
2. Instituto por Cooperativa.
3. Escuela de Párvulos.
4. Comité General de Drenajes.
5. Asociación de Vecinos de Ciudad Satélite.
6. Centro de Práctica de la Escuela de Psicología (USAC) de Ciudad Satélite.

3.3.2. La Muestra.

De Ciudad Satélite, Mixco, la muestra está constituida por:

PERSONAS	PORCENTAJES	CRITERIO
Instituciones que laboran en Ciudad Satélite.	100%	* Se obtiene la totalidad de las opiniones emitidas por las personas que laboran en las Instituciones.
Instituciones que generan desarrollo utilizando la E. P.	100 %	* Instituciones que generan un desarrollo utilizando la Educación Popular.
Población beneficiada en Ciudad Satélite y entornos.	15%	* La cual constituirá una tercera parte de la población que recibe el apoyo de las Instituciones.

3.4. El Diseño y Recolección de la Información.

3.4.1. Para la Investigación Bibliográfica.

Se utilizará la técnica de investigación bibliográfica, por la cual se recopilarán diferentes aspectos relacionados con la Educación Popular.

Para esto se consultará y sintetizará la información obtenida de libros, folletos, revistas, informes y material escrito relacionado con el tema.

La información bibliográfica ayudará a ubicar la investigación de campo y los resultados que de ella se obtengan.

2. Para la Investigación de Campo.

Se utilizará la modalidad de Cuestionarios de la siguiente manera:

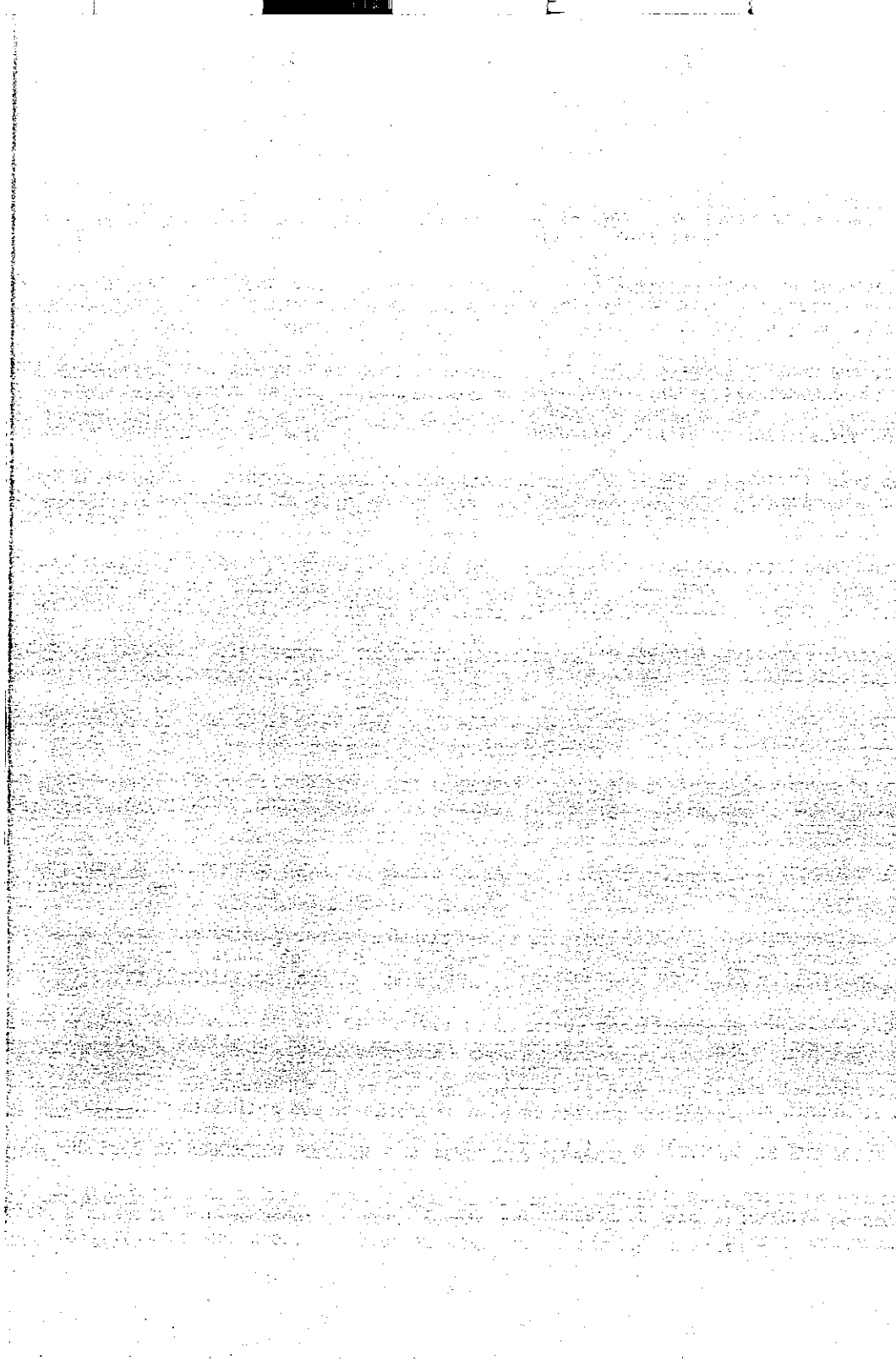
1. Cuestionario a Nivel de Instituciones, teniendo en cuenta su trabajo relacionado con el Método y técnicas de la Educación Popular.
1. Cuestionario a nivel de promotores o personas que laboren en la comunidad, tomando en cuenta, la utilización de la Educación Popular y la no utilización de ella (E. P.).
1. Cuestionario dirigido a los destinatarios finales, o sea los beneficiarios.

El Análisis Estadístico.

Se recogerá y ordenará la información de campo; para tabular los datos se utilizarán cuadros donde se anotarán las frecuencias, en formas absolutas y relativas de acuerdo al comportamiento de la población en las categorías de cada indicador de la variable.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or poor scan quality. The content is mostly obscured by noise and artifacts.]

**PRESENTACION, ANALISIS E
INTERPRETACION DE DATOS**



4. PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS.

PRESENTACION ORDENADA DE LOS RESULTADOS.

Los resultados obtenidos en las encuestas se presentan por medio de cuadros. Para efectos del análisis cada cuadro contiene la frecuencia con que respondió a cada pregunta, y, el porcentaje correspondiente en relación al total de entrevistados. En el extremo derecho se colocó el total de encuestados.

En este análisis se usa la siguiente nomenclatura:

P.	Pocas.	No.	Número
A.	Algunas.	S.	Suficiente
I.	Información.	f.	Frecuencia
C.	Conocimiento.		

1. Lista General de las Instituciones Encuestadas.

Cuadro # 1.

No.	Nombre de la Institución.
1.	Escuela Rural No. 842, Ciudad Satélite Mixco.
2.	Instituto por Cooperativa Ciudad Satélite.
3.	Escuela de Párvulos Ciudad Satélite.
4.	Comité General de Drenajes Ciudad Satélite.
5.	Asociación de Vecinos de Ciudad Satélite.
6.	Centro de Práctica de la Escuela de Psicología (USAC) de Ciudad Satélite.

El investigador de campo sobre la educación popular, como educación alternativa para el desarrollo sostenido en Ciudad Satélite, Mixco.

2. Resultados Obtenidos en las encuestas a beneficiarios.

Cuadro # 2. Listado de las instituciones que han dado algún tipo de ayuda a los encuestados.

Institución	No.	%
Escuela Rural No. 842, Ciudad Satélite Mixco.	80	24,02
Instituto por Cooperativa Ciudad Satélite.	34	10,21
Escuela de Párvulos Ciudad Satélite.	35	10,51
Comité General de Drenajes Ciudad Satélite.	84	25,23
Asociación de Vecinos de Ciudad Satélite.	83	24,92
Centro de Práctica de la Escuela de Psicología (USAC) de Ciudad Satélite.	17	5,10
TOTAL	333	100

Ve ídem.

Cuadro # 3. Listado de beneficios recibidos de las instituciones.

No.	Beneficios	f
1.	Educación.	23
2.	Ayuda psicológica.	36
3.	Recreación.	48
4.	Mejora de la escuela.	29
5.	Mejora del transporte.	70
6.	Podemos conseguir asfalto.	3
7.	Materiales para construir drenajes.	67
8.	Ayuda económica.	10
9.	Ninguno.	33
N =		319

Fuente: IIDA.

Cuadro # 4. Número y porcentaje de beneficiarios encuestados según sexo.

Masculino		Femenino	
No.	%	No.	%
142	42,64	191	57,36

Fuente: IIDA.

Cuadro # 5. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones hicieron uso de métodos y técnicas de comunicación dialogada al relacionarse con ellos.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
75	22,52	81	24,32	84	25,23	64	19,22	29	7,99	333	100

Fuente: IIDA.

Cuadro # 6. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones usaron métodos y técnicas de investigación en las que ellos participaron o les consultaron.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
97	29,13	80	24,02	70	21,02	80	24,02	6	1,82	333	100

Fuente: IIDA.

ro # 7. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones le proporcionaron técnicas y conocimientos relacionados con las actividades productivas que se realizan en la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
15	23	78	23,42	111	33,33	47	14,11	13	3,90	333	100

ro # 8. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones han hecho análisis de la historia actual, de la situación social y económica de la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
14	7,1	117	35,14	105	31,53	62	18,62	10	3,00	333	100

ro # 9. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones hicieron análisis e interpretación de la realidad de la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
27	9,3	45	13,51	50	15,02	43	12,91	102	30,53	333	100

ro # 10. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones han fortalecido los conocimientos teóricos que ellos tenían, luego de las aplicaciones prácticas que se hicieron en su comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
105	31,53	29	8,71	131	39,34	39	11,71	29	8,72	333	100

ro # 11. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que los miembros de las instituciones participan en las actividades sociales, culturales y económicas que promueven el autodesarrollo en la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
100	30,33	75	22,52	102	30,63	47	14,11	11	3,41	333	100

Cuadro # 12. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones han realizado estudios sobre las principales manifestaciones culturales y artísticas de la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
120	35,03	47	14,11	44	13,21	108	30,03	23	6,91	333	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 13. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones han dado solución a las condiciones actuales de la población en cuanto a salud, vivienda, educación, empleo, nutrición, recreación y bienestar social en la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
96	28,83	81	24,32	84	25,23	46	13,81	53	15,92	333	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 14. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones han determinado los principales factores que determinan la situación actual económica y social de la población.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
71	21,32	72	21,62	88	24,02	59	17,72	51	15,32	333	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 15. Número y porcentaje de beneficiarios según frecuencia en que las instituciones conocen los principales recursos naturales y actividades de trabajo de la población.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
92	28,53	46	13,81	73	21,92	68	20,42	51	15,32	333	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 16. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un proceso de alfabetización en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
100	32,43	123	36,94	46	12,61	90	27,03	0	00,00	333	100

Fuente: IDEA.

Cuadro # 17. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un programa de salud preventiva y curativa en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
155	46,55	50	15,02	75	22,92	40	12,01	13	3,90	333	100

Fuente: IDEA.

Cuadro # 18. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un programa de nutrición en la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
140	42,04	81	24,32	90	27,03	22	6,51	0	00,00	333	100

Fuente: IDEA.

Cuadro # 19. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un programa de conservación del medio ambiente con la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
142	42,54	105	31,53	83	24,92	0	00,00	3	0,90	333	100

Fuente: IDEA.

Cuadro # 20. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un programa de desarrollo comunal con la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
158	47,45	60	18,02	25	7,51	90	27,03	0	00,00	333	100

Fuente: IDEA.

Cuadro # 21. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un proceso de organización cooperativa en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
100	30,03	87	26,12	60	18,02	63	18,92	23	6,91	333	100

Fuente: 1968.

Cuadro # 22. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un proceso de calificación de la mano de obra en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
202	60,60	108	32,43	0	00,00	0	00,00	23	6,91	333	100

Fuente: 1968.

Cuadro # 23. Número y porcentaje de beneficiarios según grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un proceso de integración de los miembros de la comunidad a fin de que busquen su propio autodesarrollo.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL C.		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
109	32,73	80	23,92	52	15,52	41	12,31	71	21,32	331	100

Fuente: 1968.

Cuadro # 24. Listado de Técnicas Participativas y del uso específico que conocen y dominan los beneficiarios.

No.	TECNICAS PARTICIPATIVAS	f	USO
1.	Debates.	3	Solucionar problemas.
2.	Juegos de salón.	19	Diversión.
3.	Censos.	4	Investigación.
4.	Visitas domiciliarias.	9	Recabar información.
5.	Dinámicas.	6	Juegos.
6.	Lluvia de ideas.	12	Solución de problemas.
7.	Sociograma.	8	Para conocernos.
8.	Mesa redonda.	2	(*)
9.	Audiovisuales.	1	Para motivar.
10.	Alfabetización.	7	Aprender.
11.	Formar comisiones.	14	Para hacer algo.

N = 85

(*) Sin información.

Fuente: 1968.

irc # 25. Número y porcentaje de beneficiarios según conocimientos y capacidad para establecer coordinación interinstitucional para iniciar y mantener un proyectos de desarrollo.

CONOCIMIENTOS Y CAPACIDAD		SIN CONOCIMIENTOS Y CAPACIDAD		SIN INFORMACION		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
52	15,62	272	81,68	9	2,70	333	100

dro # 26. Listado de Recomendaciones proporcionadas por los beneficiarios para que sean incorporadas y/o tomadas en cuenta por en otras instituciones, con el fin de promover o mejorar un proyecto de desarrollo de la comunidad.

O.	RECOMENDACION	f
1.	Que se den a conocer.	5
2.	Que tengan plan de trabajo.	2
3.	Objetivos definidos.	8
4.	Organización responsable.	10
5.	Que tengan unidad.	14
		N = 39

adro # 27. Otras sugerencias proporcionadas por los beneficiarios.

No.	SUGERENCIA	f
1.	Las organizaciones no son eficaces.	8
2.	No hay horarios establecidos.	10
3.	Son pocas y cubren el mínimo de servicios.	20
4.	Involucrar a todos los de la comunidad	8
5.	Hacer prácticas de trabajo.	9
6.	Tener cursos prácticos.	5
		N = 60

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

4.1.3. Resultados Obtenidos en las encuestas a Instituciones.

Cuadro # 28. Ocupación dentro de la Institución.

No.	OCUPACION DENTRO DE LA INSTITUCION.
1.	Director Escuela Primaria.
2.	Directora Escuela de Párvulos.
3.	Bienestar de la Comunidad.
4.	Director Instituto por Cooperativa.
5.	Desarrollo Comunitario.
6.	Responsable de Estudiantes de Práctica de Psicología.

Fuente: IDEX.

Cuadro # 29. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de las instituciones según sexo.

Masculino		Femenino		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
2	33,33	4	66,67	6	100

Fuente: IDEX.

Cuadro # 30. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que la Institución hizo uso de métodos y técnicas de la comunicación dialógica en su relación con la comunidad.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	50,00	1	16,67	2	33,33	0	00,00	6	100

Fuente: IDEX.

Cuadro # 31. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que hacen uso de los métodos y técnicas de la investigación participativa en las relaciones con la comunidad.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2	33,33	2	33,33	2	33,33	0	00,00	6	100

Fuente: IDEX.

Cuadro # 32. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que hacen uso de actividades productivas dentro de

la comunidad, orientadas a la participación en el uso de conocimientos y técnicas.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
4	66,67	1	16,67	1	16,67	0	00,00	6	100

Ítem # 33. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que han hecho uso de métodos y técnicas para realizar análisis del desarrollo histórico actual, de la situación social y económica de la comunidad.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2	33,33	3	50,00	1	16,67	0	00,00	6	100

Ítem # 34. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que utilizan técnicas de análisis e interpretación de la realidad de la comunidad.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
3	50,00	2	33,33	1	16,66	0	00,00	6	100

Ítem # 35. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que realizan una consolidación de los conocimientos teóricos a partir de las aplicaciones prácticas en situaciones reales de la comunidad.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2	33,33	2	33,33	1	16,66	1	16,66	6	100

Ítem # 36. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que participan activa y efectivamente en actividades sociales, culturales y económicas con la población que propicien el autodesarrollo.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
5	83,33	0	00,00	1	16,67	0	00,00	6	100

Cuadro # 37. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que realizan estudios sobre las principales manifestaciones culturales y artísticas de la comunidad.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
4	66,67	0	00,00	2	33,33	0	00,00	6	100

Fuente: ICSA.

Cuadro # 38. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que hacen estudios sobre las condiciones actuales de la población en cuanto a salud, vivienda, educación, empleo, nutrición, recreación y bienestar social en la comunidad.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
3	50,00	1	16,67	2	33,33	0	00,00	6	100

Fuente: ICSA.

Cuadro # 39. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que han hecho estudios sobre los principales factores que determinan la situación actual económica y social de la población.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
3	50,00	1	16,67	2	33,33	0	00,00	6	100

Fuente: ICSA.

Cuadro # 40. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según frecuencia con que hacen estudios sobre los principales recursos naturales y actividades de trabajo de la población.

NUNCA		A VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
4	66,66	2	33,33	0	00,00	0	00,00	6	100

Fuente: ICSA.

ro # 41. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado en métodos para iniciar y mantener un proceso de alfabetización en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	50,00	1	16,67	1	16,67	0	00,00	1	16,67	5	100

Ver: ídem.

ro # 42. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de salud preventiva y curativa en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	16,67	2	33,33	3	50,00	0	00,00	0	00,00	6	100

Ver: ídem.

adro # 43. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de nutrición en la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
3	50,00	2	33,33	0	00,00	0	00,00	1	16,67	6	100

Ver: ídem.

adro # 44. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de conservación del medio ambiente con la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
5	83,33	1	16,67	0	00,00	0	00,00	0	00,00	6	100

Ver: ídem.

adro # 45. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de

desarrollo comunal con la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
3	50,00	2	33,33	0	00,00	0	00,00	1	16,67	6	100

Fuente: ICSA.

Cuadro # 46. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un proceso de organización cooperativa en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
4	66,67	1	16,67	0	00,00	1	16,67	0	00,00	6	100

Fuente: ICSA.

Cuadro # 47. Número y porcentaje de Directores, Representante o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado sobre una actividad de trabajo para iniciar y mantener un proceso de calificación de la mano de obra en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
4	66,67	1	16,67	1	16,67	0	00,00	0	00,00	6	100

Fuente: ICSA.

Cuadro # 48. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de la institución según grado de conocimiento práctico brindado en métodos y técnicas para iniciar y mantener un proceso de integración de los miembros de la comunidad a fin de que busquen su propio autodesarrollo.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
3	50,00	2	33,33	0	00,00	1	16,67	0	00,00	6	100

Fuente: ICSA.

Pro # 49. Listado de Técnicas Participativas y del uso específico que conocen y dominan los Directores, Representantes o Presidentes de las instituciones.

No.	TECNICAS PARTICIPATIVAS	f	USO
	Escuela de campo.	2	Presentación.
	Lluvia de ideas.	1	Determinar problemas y solución.
	Triple diagnóstico.	1	Realidad/Autores/Reflexión.
	Talleres.	1	Definición de temas.
	Recreativas.	1	(*)
	Organización.	1	(*)
Σ = 7			

Sin información.

Pro # 50. Número y porcentaje de Directores, Representantes o Presidentes de las instituciones según conocimientos y capacidad para establecer una coordinación interinstitucional para iniciar y mantener proyectos de desarrollo conjunto.

CONOCIMIENTOS Y CAPACIDAD		SIN CONOCIMIENTOS Y CAPACIDAD		SIN INFORMACION		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2	33,33	3	50,00	1	16,67	6	100

Pro # 51. Listado de Recomendaciones proporcionadas por los Directores, Representantes o Presidentes de las instituciones para que sean incorporadas y/o tomadas en cuenta por otras instituciones, con el fin de promover o mejorar un proyecto de desarrollo de la comunidad.

No.	RECOMENDACION	f
	Trabajo con líderes.	1
	Motivación a través de un interés común.	2
	Involucrar a toda la familia en los trabajos.	1
	Concientizar a los maestros de la escuela en actitud y metodología de enseñanza.	3
	Mejorar las condiciones de vida de la comunidad.	2
	Trabajar con las pandillas juveniles.	1
	Estar presentes en todas las actividades de la comunidad para que se sientan apoyadas.	2
	Conocer las condiciones de vida.	1
Σ = 13		

Pro # 52. Otras sugerencias proporcionadas por los Directores, Representantes o Presidentes de las instituciones.

No.	SUGERENCIA	f
1.	Incorporar al trabajo a los grupos religiosos.	3
2.	Creación de áreas recreativas y deportivas.	2
3.	Incorporar a la comunidad e instituciones para el trabajo en salud.	3
4.	Trabajar con adolescentes.	1
Σ = 9		

4.1.4. Resultados Obtenidos en las encuestas a personas que laboran en las Instituciones.

Cuadro # 53. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según años de trabajo dentro de la institución y sexo.

1 - 5 años				6 - 10 años				11 - Más años			
M		F		M		F		M		F	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
6	12,70	27	42,86	11	17,46	12	19,05	2	3,17	3	4,76

Fuente: Idem.

Cuadro # 54. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según ocupación y sexo.

OCUPACION	MASCULINO		FEMENINO	
	No.	%	No.	%
Practicante de psicología.	3	4,76	16	25,40
Profesor.	5	7,74	15	23,81
Colaborador.	7	11,11	8	12,70
Secretaria.			1	1,59
Tesorero	1	1,59		
Catedrático.	5	7,74	2	3,17
TOTAL	21	33,34	42	66,67

Fuente: Idem.

Cuadro # 55. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según sexo.

Masculino		Femenino		Total	
No.	%	No.	%	No.	%
19	30,16	44	69,84	63	100

Fuente: Idem.

Cuadro # 56. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que utilizan métodos y técnicas de la comunicación dialógica en las relaciones con la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
16	25,20	13	20,53	6	9,52	20	31,75	8	12,70	63	100

Fuente: Idem.

adro # 57. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que utilizan métodos y técnicas de investigación en su relaciones con la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
7	42,86	17	26,98	14	22,22	5	7,94	6	00,00	63	100

Nota: ídem.

adro # 58. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que utilizan sus conocimientos y técnicas en las actividades productivas en la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
13	20,63	14	22,22	13	20,63	15	23,21	2	12,59	63	100

Nota: ídem.

adro # 59. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que hacen uso de métodos y técnicas para realizar análisis de la historia actual, de la situación social y económica de la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
13	20,63	25	39,58	8	12,70	13	20,63	0	00,00	63	100

Nota: ídem.

adro # 60. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que utilizan conocimientos y técnicas de análisis e interpretación de la realidad de la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
23	36,51	10	15,87	12	19,05	3	12,59	10	15,87	63	100

Nota: ídem.

adro # 61. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que hacen una consolidación de los conocimientos teóricos a partir de las aplicaciones prácticas en situaciones reales de la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
24	38,10	6	9,52	27	42,86	3	4,76	3	4,76	63	100

Nota: ídem.

Cuadro # 62. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que participan en las actividades sociales, culturales y económicas con la población que promueven el autodesarrollo en la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
15	23,81	13	20,62	19	30,15	9	14,29	7	11,11	63	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 63. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que han realizado estudios sobre las principales manifestaciones culturales y artísticas de la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
35	57,14	10	15,27	0	00,00	17	25,38	0	00,00	63	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 64. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que han realizado estudios sobre las condiciones actuales de la población en cuanto a salud, vivienda, educación, empleo, nutrición, recreación y bienestar social en la comunidad.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
12	19,05	17	26,36	8	12,69	9	14,29	17	26,78	63	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 65. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que han realizado estudios sobre los principales factores que determinan la situación actual económica y social de la población.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN IN.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
22	34,94	15	23,81	10	15,87	13	20,63	1	1,56	63	100

Fuente: Iden.

Cuadro # 66. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según frecuencia con que han realizado estudios sobre los principales recursos naturales y actividades de trabajo de la población.

NUNCA		P. VECES		A. VECES		SIEMPRE		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	33,33	18	28,57	5	7,94	16	25,49	3	4,76	63	100

adro # 67. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en métodos para iniciar y mantener un proceso de alfabetización en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
13	20,63	27	42,86	3	4,76	13	20,63	2	3,17	63	100

adro # 68. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de salud preventiva y curativa en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2	3,17	34	53,97	8	12,70	8	12,70	5	7,94	63	100

adro # 69. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de nutrición en la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
25	39,68	18	28,57	12	19,05	4	6,35	4	6,35	63	100

adro # 70. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de conservación del medio ambiente con la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
16	25,40	27	42,86	14	22,22	3	4,76	3	4,76	63	100

Cuadro # 71. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de desarrollo comunal con la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
19	30,15	18	28,57	12	19,04	14	22,22	0	00,00	63	100

Fuente: IODE.

Cuadro # 72. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un proceso de organización cooperativa en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
23	36,51	19	30,15	9	14,29	9	14,29	3	4,76	63	100

Fuente: IODE.

Cuadro # 73. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en el dominio sobre una actividad de trabajo para iniciar y mantener un proceso de calificación de la mano de obra en la población de la comunidad.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
35	55,56	17	26,98	5	7,84	3	4,76	3	4,76	63	100

Fuente: IODE.

Cuadro # 74. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según grado de conocimiento práctico brindado en métodos y técnicas para iniciar y mantener un proceso de integración de los miembros de la comunidad a fin de que busquen su propio autodesarrollo.

NINGUNO		ALGUNO		SUFICIENTE		TOTAL		SIN I.		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
18	28,40	19	30,15	19	30,15	9	14,29	9	14,29	63	100

Fuente: IODE.

Cuadro # 75. Listado de Técnicas Participativas y del uso específico que conocen y dominan las personas que laboran en las instituciones.

TECNICAS PARTICIPATIVAS		f	USO
	Exploración grupal.	2	Buscar dentro de la población los recursos
	Paneles.	1	En debates y encuentros grupales
	Conferencias.	6	Capacitación comunitaria
	Plática grupal.	2	Para motivación
	Desconozco.	1	(*)
	Sociodrama.	1	Recreación
	Formar grupos.	1	Para buscar ayudas.
		N =	14

t) Sin información.

adro # 76. Número y porcentaje de personas que laboran en las instituciones según conocimientos y capacidad para establecer coordinación interinstitucional y para proyectos de desarrollo.

CONOCIMIENTOS Y CAPACIDAD		SIN CONOCIMIENTOS Y CAPACIDAD		SIN INFORMACION		TOTAL	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
14	22,22	35	55,55	14	22,22	63	100

adro # 77. Listado de Recomendaciones proporcionadas por las personas que laboran en las instituciones para que sean incorporadas y/o tomadas en cuenta por otras instituciones, con el fin de promover o mejorar un proyecto de desarrollo de la comunidad.

No.	RECOMENDACION	f
1.	Proporcionar información a la comunidad.	2
2.	Conocer objetivos y buscar trabajo común.	1
3.	Orientación a profesores en utilización de técnicas.	1
4.	Integrar a los grupos sociales y religiosos.	5
5.	Romper la distinción de poderes.	2
6.	Intervenir en las actividades de la comunidad.	6
7.	Buscar mecanismos conjuntos.	1
8.	No conozco.	2
9.	Dar a conocer lo que cada institución hace.	4
		N = 24

fuente: Idem.

Cuadro # 78. Otras sugerencias proporcionadas por las personas que laboran en las instituciones.

No.	SUGERENCIA	f	SIN INF	
			No.	%
1.	Conocer las técnicas para lograr integración.	4	54	85,71
2.	Toma de conciencia del trabajo.	1		
3.	No conozco el contexto.	3		
		N = 8		

Fuente: Idem.

5. INTERPRETACION DE ANALISIS ESTADISTICO.

La comprobación de la educación popular como alternativa para el desarrollo sostenido en Ciudad Satélite, Mixco, depende fundamentalmente de los resultados obtenidos a través del análisis cuantitativo y cualitativo de los conocimientos, habilidades y estudios que poseen las instituciones y el personal que labora en las mismas.

Así mismo dependen del grado de conocimiento práctico y dominio sobre los métodos y técnicas para su participación efectiva en el proceso de desarrollo local.

El desarrollo local tiene que partir de una concepción basada en el modelo Reflexión - Acción - Reflexión dentro del marco de la sustentabilidad, desarrollo y de la educación popular.

Las condiciones organizativas y técnicas para la implementación del desarrollo local por medio de la educación popular están garantizadas en Ciudad Satélite, Mixco.

Existe una organización comunal, comités de drenajes, escuelas (Pre-primaria, Primaria y el Instituto por cooperativa) e Iglesia; dotadas (las dos últimas) de instalaciones físicas, y, con capacidad de aprovechamiento para realizar actividades productivas en horas no utilizadas.

La escuela de párvulos y la Iglesia están subutilizadas, lo que representa un alto potencial que podría ser utilizado y optimizado en el futuro, siempre cuando se implemente una organización más coordinada.

Los procesos productivos, ya sean de bienes materiales o de servicio, exigen la existencia y combinación de recursos y personas.

Esta combinación existe en Ciudad Satélite, puesto que los recursos organizacionales y de infraestructura se tienen con suficiencia.

1.5.1. SOBRE LA UTILIZACION DE LA EDUCACION POPULAR PARA INCIDIR POSITIVAMENTE EN EL DESARROLLO COMUNAL.

Para hacer una interpretación objetiva de los datos obtenidos en lo referente a la frecuencia con que los dirigentes de las instituciones (externas escuelas, practicantes- y locales -generadas en la comunidad-) y personal promotores, maestros, vecinos) realizan un análisis de la realidad por medio de la educación popular, que los ayude a potenciar alternativas para la generación de un desarrollo sostenido en Ciudad Satélite, y los proporcionados a los beneficiarios, se establecieron los criterios:

Si la utilización de técnicas, métodos y estudios en el desarrollo del trabajo:

Personal y Beneficiarios: nunca fueron realizados, se realizaron dos veces durante el semestre (pocas veces).

Directivos o Presidentes de institución: nunca fueron realizados,

se realizaron dos veces durante el semestre (a veces).

Serán considerados para efectos del análisis como DEFICIENTES.

- B) Si la utilización de técnicas, métodos y estudios fueron realizados cuatro veces al semestre (algunas veces), más de cinco veces al semestre (siempre) en personal y beneficiarios; y, más de tres veces en directivos (siempre) serán considerados como OPTIMOS, lo que significa un proceso continuo, orgánico e integral de la institución, personal y beneficiarios para generar y mantener un proceso de desarrollo sostenible.

4.1.5.1.1. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

4.1.5.1.1.1. CONDICIONES ACTUALES DE LA COMUNIDAD.

Para gestar un proceso de desarrollo en una comunidad, es necesario que conozcan las condiciones actuales de esa comunidad, es decir conocer la realidad imperante. Sólo así se puede dar una respuesta positiva a las necesidades existentes y poder incidir en su desarrollo.

De lo contrario estaremos fomentando la dependencia y el asistencialismo y, frenando el proceso de desarrollo sostenible local sin hacer conscientes a los habitantes de la comunidad de sus problemas y soluciones.

Cuando se preguntó sobre esto se obtuvieron los siguientes datos: (66,67%) de los dirigentes de las instituciones y 29 (43,03%) de los que laboran en la institución manifestaron esta deficiencia, lo que es confirmado por 1 (53,15%) de los beneficiarios.

Únicamente 2 (33,33%) dirigentes (organización comunal) y 17 (26,98%) personas que laboran en las instituciones respondieron tener conocimiento óptimo, lo que se confirma con 130 (39,04%) de sus beneficiarios.

Es obvio que este conocimiento que posee la organización comunal generó proyectos que benefician a la comunidad, tal es el caso de construcción de drenajes y de un muro alrededor de la escuela primaria (Cuadro # 13, 38 y 64).

Analizadas las condiciones actuales de la comunidad, surgen interrogantes sobre el origen de estas condiciones.

Cuando preguntamos sobre la frecuencia para determinar el origen de los factores que determinan la situación actual, económica y social de la población se obtuvieron los siguientes datos: 4 (66,67%) de los directivos y 37 (58,73%) del personal de la institución manifestaron deficiencia al respecto; dato que se confirma con 143 (41,94%) de los beneficiarios.

Sólo dos directivos (33,33%) de las instituciones comunales y 23 (36,50%) de los laborantes de esas instituciones manifestaron tener conocimientos óptimos al respecto; confirman el dato 139 (41,74%) de los beneficiarios, nuevamente confirmamos el apoyo que brinda la organización comunal a través de 1

lización de los procesos de educación popular (Cuadro # 14, 39 y 65).

.5.1.1.2. RECURSOS Y ACTIVIDAD LABORAL

Para generar un desarrollo sostenido, es necesario conocer los recursos y conocimientos laborales que poseen los habitantes de la comunidad.

Esto necesario para saber sobre que líneas de acción se actuará y se orientará en función de lo existente y sustentabilidad para el futuro.

Al respecto opinaron los encuestados: 4 (66,67%) de los directivos y 39 (9%) de los laborantes de las instituciones dicen tener conocimientos suficientes en relación a los recursos y actividad laboral de los habitantes de la comunidad; dato que se confirma con 141 (42,34%) de los beneficiarios.

Solamente dos directivos (33,33%) comunales y 21 (33,40%) de los obreros de las instituciones dijeron tener conocimientos óptimos, confirmando dato 141 (42,34%) de los beneficiarios.

El conocimiento de los recursos y actividades laborales de los pobladores de la comunidad posibilita generar un proyecto de desarrollo sostenido, ya que tirará de bases concretas en función de lo existente, este aporte como lo muestra la encuesta a permitido a la organización comunal a través de los casos de educación popular, generar alternativas de desarrollo, tomando en cuenta los recursos existentes en su comunidad (albañiles, jornaleros, artesanos, amas de casa, etc.,) (Cuadro # 25, 40 y 66).

.5.1.1.3. FACTORES QUE DETERMINAN LA REALIDAD.

Conociendo la realidad se pueden generar acciones que garanticen su transformación real. Para esto es necesario que las instituciones realicen una investigación en los principales factores que determinan la situación económica y social de los pobladores de la comunidad.

Sólo así se podrán establecer parámetros de transformación y mejoramiento de las situaciones existentes.

Cinco directivos (83,33%) expresaron haber realizado estudios deficientes de 13 personas que laboran en las instituciones (68,25%) manifestaron esta deficiencia; dato confirmado con 166 (49,85%) de los beneficiarios.

Conocer la realidad es fundamental para iniciar un proceso de desarrollo sostenido. Seguido a este conocimiento de la realidad debe venir la práctica educativa que oriente hacia la participación activa de la comunidad.

De aquí la importancia del conocimiento de la realidad para transformarla. Actualmente un dirigente comunal (16,66%) con 21 colaboradores (33,34%) y 157 (15%) de los beneficiarios ponen en práctica óptima este conocimiento.

De esto se deduce que la posibilidad de un cambio hacia el desarrollo sostenido coordinado por cinco instituciones no serán significativos, mientras la organización vecinal está logrando avances significativos (Cuadro # 8, 32 y 9)

4.1.5.1.1.4. CONOCIMIENTO Y ANALISIS DE LA REALIDAD.

Para que la metodología de análisis tengan el éxito esperado es necesario que estén fundamentadas en la realidad.

Si los integrantes de las instituciones no conocen la realidad difícilmente darán respuesta a las necesidades sentidas por las personas de la comunidad.

Para realizar esto es necesario el conocimiento y dominio de técnicas y métodos de la realidad. Al respecto los 5 dirigentes de las instituciones (83,33%) realizaron estudios deficientes, y 33 (52,38%) de los que laboran en las instituciones han hecho estudios deficientes; esto confirmado por 44 (44,44%) de los beneficiarios encuestados, lo que nos lleva a pensar que las instituciones (externas) no tienen las herramientas para analizar la realidad y sus planteamientos en función de la modificación de la realidad se vuelven ficticios y acríticos.

Esto nos conduce a que los grupos dominantes en asuntos políticos e ideológicos (líderes despóticos), se valgan de esta ingenuidad para perpetuar sus intereses.

Solamente un directivo de institución (16,66%) y 20 (31,94%) de los que laboran en las instituciones tienen conocimientos óptimos al respecto; esto es confirmado por 93 (27,93%) de los beneficiarios.

La mayoría de las instituciones que laboran en Ciudad Satélite, al no tener un adecuado análisis de la realidad limitan con ello el desarrollo sostenido de la comunidad (Cuadro # 9, 32 y 60).

4.1.5.1.1.5. INTEGRACION CON LA COMUNIDAD.

Luego de la aplicación de la metodología para análisis de la realidad, es necesario conocer y saber aplicar las técnicas para integrar la comunidad, el objeto de colaborar en el desarrollo sostenido local.

El desarrollo sostenido local de las comunidades es fundamental para el desarrollo nacional. En el caso de Guatemala el desarrollo sostenido local parece ser una práctica rara y con frecuencia subestimada.

Pero puede ser incentivado y generado por las Ong's y los organismos gubernamentales y privados.

El primer paso para lograr la integración con la comunidad es el conocer las manifestaciones que tiene la comunidad para expresarse; al preguntarse relación a las principales manifestaciones artísticas y culturales: 4 de los directivos de institución (66,66%) y 465 (73,01%) de los que laboran en las mismas contestaron tener un conocimiento deficiente al respecto. Este dato es confirmado por 167 (50,14%) de los beneficiarios.

Solamente dos directivos (33,33%) y 17 (26,98%) de los que trabajan en esas instituciones respondieron tener un conocimiento óptimo de las principales manifestaciones artísticas y culturales.

manifestaciones de la comunidad, este dato lo confirman 144 (34,24%) de los beneficiarios (Cuadro # 12, 37 y 63).

Para una institución es fundamental saber cuales con los canales de presión de la comunidad, para que ella pueda integrarse con la población en actividades que posteriormente se encaminen a un desarrollo, a la vez que para a los involucrados administrativos y promotores de la institución para agentes de cambio, ya que conocen más a fondo la comunidad.

No obstante 4 (66,66%) de los directivos de las instituciones y 28 (44%) de los que laboran en las mismas lo hacen deficientemente; siendo firmado por 172 (51,65%) de los beneficiarios.

Esto confirma el carácter verbalista y ajeno a la realidad que tiene el trabajo de las instituciones. Así mismo confirma la división entre trabajo manual e intelectual, teoría y práctica de las instituciones.

Sólo 1 directivo comunal (16,67%) y 28 (14,29%) de los laborantes están tratando de hacer un hecho comunitario y colectivo, generando desarrollo en la comunidad y por la comunidad, dato que es confirmado por 150 (45,34) de los beneficiarios (Cuadro # 11, 36 y 62).

La proyección e integración de las instituciones con la realidad de la comunidad debe ser generadora de conocimientos teóricos y completación de los contenidos de cada institución.

En Ciudad Satélite, encontramos luego de las encuestas que: 5 (83,33%) de directivos de las instituciones y 30 (47,62%) de los que laboran en ellas empíricamente consolidaron sus conocimientos teóricos en situaciones reales de la comunidad, esto es confirmado por 134 (40,24%) de los beneficiarios.

Lo anterior nos señala la desvinculación de las instituciones con la comunidad.

El conocimiento humano surge de la práctica, que es base de la teoría y fundamentación de una nueva práctica, así se tiene que solo 1 (16,67%) directivo (la organización comunal), y 30 de los colaboradores (47,62%), confirmado por 134 (51,05%) de los beneficiarios, están realizando esta práctica que propicia condiciones para el desarrollo sostenido.

No puede esperarse que cuatro de las instituciones (externas) que laboran en Ciudad Satélite puedan impulsar el desarrollo comunal, con un tipo de proyección que persiste en la separación ayuda-realidad.

De una manera diferente, la organización nacida de la propia comunidad está generando alternativas de desarrollo; a la vez uno de los dirigentes se compromete a este trabajo.

En relación a este apartado se puede observar un acoso por personas e instituciones a las dos instituciones que están haciendo un trabajo distinto al establecido (Cuadro # 10, 35 y 61).

4.1.5.1.1.6. INVESTIGACION.

Para conocer la realidad las instituciones deben partir de investigación de un acontecimiento o de un problema concreto, al cual pueden aportar alternativas.

Esta metodología de investigación participativa es determinada por relación con la población de la comunidad para planificar y ejecutar un proceso de desarrollo en el que la comunidad es el sujeto y tiene una palabra que decir o aportar.

Pero 4 (66,66%) de los directivos de las instituciones y 44 (30,6%) de los que laboran en las instituciones realizaron deficientemente investigación participativas, siendo confirmado por 177 (53,15%) de los beneficiarios.

Solamente 2 (33,33%) directivos de las instituciones y 19 (30,6%) de los que trabajan en ellas hacen esta investigación participativa. Corroboran el dato 150 (45,04%) de los beneficiarios.

Si las instituciones que trabajan en Ciudad Satélite, Mixco., no impulsan la investigación participativa, las posibilidades de desarrollar la capacidad de la población son mínimas y de igual forma es mínimo el apoyo que se les puede brindar para que generen un desarrollo sostenido.

Por el contrario la organización comunal está tratando desde su interior de generar un desarrollo sostenido; es obvio que tiene limitantes pero está logrando un desarrollo con la utilización de los procesos de educación popular (Cuadro # 6, 31, 57).

4.1.5.1.1.7. COMUNICACION.

La formación de las personas es un proceso de comunicación. Es vital por tanto para el cambio, el dominio de los métodos y técnicas de comunicación dialógica para ser efectivo en las relaciones con la comunidad.

En este aspecto se obtuvo que 4 (66,67%) de los directivos de las instituciones y 29 (46,03%) de los que laboran en las instituciones realizaron estudios deficientes; apoyan esta afirmación 156 (46,84%) de los beneficiarios.

La formación por tanto producida por las instituciones se convierte en verticalista, incapaz de comunicación efectiva y afectiva.

Cuando las instituciones tratan de generar proyectos de desarrollo si dudar, utilizan modelos incoherentes con la realidad de la comunidad porque no tienen con ella comunicación de lenguaje, ni de destino.

Solamente 2 (33,33%) directivos de las instituciones y 26 (41,27%) de los que laboran en ellas, están haciendo uso de esta comunicación lo que es apoyado por 148 (44,45%) de los beneficiarios. Los proyectos generados por estas organizaciones están teniendo un impacto positivo en la generación de un desarrollo sostenido, dentro de ello cabe mencionar: alumbrado público, asfalto centro de salud) (Cuadro 5, 30 y 55).

1.5.1.1.8. PRODUCTIVIDAD.

Para incidir en el desarrollo sostenido las instituciones deben reconocer asumir que el trabajo es esencialmente trascendental y determinante para el desarrollo.

La pobreza se supera mediante formas económicas-sociales populares que se basan en la solidaridad y el trabajo.

Sobre esto se obtuvo que 5 (83,34%) de los directivos de las instituciones y 27 (42,85%) de los que laboran en ellas utilizaron deficientemente estas actividades productivas en la comunidad; lo anterior es confirmado por 162 (8,65%) de los beneficiarios.

Es evidente que si las instituciones no hacen uso de la tecnificación en sus procesos productivos de sus beneficiarios; el querer mantener el desarrollo de la comunidad será imposible.

Solamente la organización comunitaria: 1 (16,67%) a nivel directivo, y, (57,14%) de sus colaboradores están tratando de hacer uso de estas técnicas para lograr una mayor incidencia en el desarrollo sostenido de la comunidad. Lo mismo afirman 158 (47,44%) de los beneficiarios (Cuadro # 7, 32 y 58).

1.5.2. SOBRE LA POSIBILIDAD DE LA PARTICIPACION EFECTIVA EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD.

Luego de realizado el análisis de la utilización de técnicas, métodos y estudios por parte de las instituciones (externas - escuelas, practicantes- y tales generadas en la comunidad-), se analizarán los conocimientos y dominios prácticos; los métodos y técnicas que son indispensables para impulsar; incidir y mantener un proceso de desarrollo sostenido.

Estos conocimientos practicados se deben fundamentar en la realidad social de la población de Ciudad Satélite.

En este caso se midió el grado de conocimiento práctico de los directivos de las instituciones, personal que labora en las mismas y beneficiarios, para incidir y mantener un proceso de desarrollo sostenido.

Para los fines de análisis los dividimos en dos:

Sin conocimiento práctico: aquellos que no tienen ningún conocimiento y los que poseen algún conocimiento práctico pero sin seguridad de aplicación.

Con conocimiento práctico: aquellos que tienen suficiente o total conocimiento práctico y capacidad de aplicarlo.

4.1.5.2.1. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

4.1.5.2.1.1. EDUCACION.

El analfabetismo incide negativamente tanto a nivel personal como comunitario en el desarrollo, tiene como fundamento la injusticia, la opresión y evidencia el fracaso de algunas de las políticas de desarrollo que no tienen interés en el ser humano y la satisfacción de sus necesidades.

El contrarrestar el analfabetismo se convierte en uno de los objetivos del desarrollo sostenido; al hacer esta pregunta se constato en los encuestados, 4 (66,67%) de los directivos y 40 (63,49%) de los que laboran en instituciones no poseen conocimientos prácticos, lo que es confirmado por (68,86%) de los beneficiarios.

Este resultado nos pone de manifiesto la poca colaboración de los docentes con la comunidad, en relación a una enseñanza fuera de las aulas; nos permite decir también que difícilmente las instituciones externas pueden generar proyectos de desarrollo sostenido en Ciudad Satélite, condenándola al asistencialismo y dependencia.

Solamente un directivo (16,67%) y 13 (20,63%) de los que laboran en instituciones pueden mantener un proceso de alfabetización; dato que confirmado por 130 (39,04%) de los beneficiarios.

Nuevamente se confirma que el desarrollo generado por la propia comunidad a través de una organización propia, es capaz de potenciar un aprender a aprender desde la misma comunidad, con una orientación adecuada y desear cambiar la realidad. (Cuadro # 16, 41 y 67).

4.1.5.2.1.2. SALUD.

Otro de los males de Ciudad Satélite es la salud. La mala salud producida por condiciones socio-económicas bajas, repercute negativamente en la capacidad productiva de las personas y por tanto en sus niveles de ingresos.

En la encuesta, 3 (50%) de los directivos de las instituciones y (66,67%) de los que laboran en las mismas respondieron que no tienen conocimiento práctico para iniciar y mantener un programa de salud con la población de la comunidad; esto es confirmado con 205 (61,57%) de los beneficiarios.

Pero 3 de los directivos de las instituciones (50%) y 16 (25,4%) de los laborantes respondieron que tiene conocimientos prácticos para iniciar y mantener un programa de salud; dato confirmado con 130 (34,53%) de los beneficiarios. Se debe señalar que dos de los directivos pertenecen a la organización comunal (Cuadro 17, 42 y 68).

Así mismo la falta de recursos económicos limita a la población en la adquisición de alimentos necesarios en cantidad y calidad para mantener un nivel adecuado de consumo alimenticio.

Esto trae como consecuencia inmediata la desnutrición infantil y adulta.

specto respondieron los encuestados: 5 (83,33%) de los directivos y 43 (58,73%) de los que laboran en las instituciones no tener ningún conocimiento práctico. Este dato se confirma con 221 (66,36%) de los beneficiarios.

Sólo 3 directivos (50%) y 16 (25,4%) de los que laboran en las instituciones poseen conocimientos prácticos para iniciar y mantener un programa de capacitación en la comunidad, dato que se confirma con 102 (28,64%) de los beneficiarios.

El desconocer esto neutraliza a las instituciones para un proceso de rollo sostenido y manifiesta una falta de interés por la comunidad (Cuadro 43 y 69).

2.1.3. PROTECCION ECOLOGICA.

La protección, conservación y recuperación del ambiente natural es esencial en el desarrollo sostenido y por ende para las nuevas generaciones, se tiene como finalidad mejorar y mantener la calidad de vida de la población.

En los sectores aledaños a Ciudad Satélite, la ecología ha sido prácticamente destruida por ignorancia, falta de aplicación de modelos de rollo no adaptados a las condiciones y necesidades de la comunidad.

Esto provoca un deterioro del ambiente, el incrementado de la pobreza y condiciones que frenan el desarrollo integral.

Sobre la capacidad para iniciar y mantener un programa de conservación del ambiente en la comunidad los 6 directivos (100%) de las instituciones y 43 (58,73%) de los que trabajan en ellas respondieron no tener conocimiento práctico, confirman este dato 247 (74,17%) de los beneficiarios.

La posibilidad de iniciar ese proceso es limitada, dado que la recuperación del medio ambiente, tiene que ser dimensionada global e integralmente y en este aspecto las instituciones en su mayoría no controlan las variables.

En la organización comunal se está empezando a valorar, pero aun le queda por recorrer (Cuadro # 19, 44 y 70).

2.1.4. DESARROLLO LOCAL.

El desarrollo local está enfocado hacia el mejoramiento cualitativo y cuantitativo de la comunidad en su infraestructura, capacitación y organización, tanto es subordinar los recursos nacionales y zonales a la lógica de los niveles locales.

En relación a este tema se evidenció que: 5 (83,33%) de los directivos de las instituciones y 37 (58,73%) de los que laboran en las mismas, dicen no tener conocimientos prácticos al respecto, apoyan esta afirmación 218 (65,47%) de los beneficiarios.

Sin embargo 26 (41,26%) de los que laboran en las instituciones comunales

y 115 (34,54%) de los beneficiarios dijeron tener conocimientos prácticos respecto. Esto abre una brecha para impulsar el desarrollo local sostenido (Cuadro # 20, 45 y 71).

Las formas de organización del trabajo productivo están determinadas por la relación que éste tenga con los medios de producción en lo que respecta a posesión.

De esto pueden surgir relaciones de: Explotación y colaboración; surge la necesidad de los procedimientos para la organización de grupos autogestionarios capaces de integrarse a un trabajo socialmente productivo

Al preguntarse sobre el grado de conocimiento práctico para iniciar mantener un proceso de organización cooperativa en la comunidad se obtuvieron: directivos (83,34%) de las instituciones y 42 (66,67%) de los laborantes dijeron no tener conocimientos prácticos; dato confirmado por 187 (56,16%) de los beneficiarios.

Aquí se confirma la incapacidad de las instituciones externas para organización de grupos autogestionarios, y, solo un directivo comunal (16,6%) con 18 (28,58%) de los colaboradores tienen conocimientos prácticos para iniciar un proceso de organización cooperativa, dato confirmado por 123 (36,94%) de los beneficiarios (cuadro # 21, 47 y 72).

Para el desarrollo sostenido y por su puesto para los procesos de educación popular la comunicación dialógica es indispensable; las técnicas participativas propician esta comunicación y dan posibilidad de estar cerca de la comunidad.

Por tanto es necesario el conocimiento de las técnicas participativas saberlas utilizar oportuna y adecuadamente, conocer sus posibilidades y limitaciones, y, hacerlas accesibles a todos.

En relación a esto cuando se preguntó se obtuvieron los siguientes datos: 5 (83,33%) de los directivos de las instituciones y 35 (55,56%) de los laborantes en las mismas dijeron no tener conocimientos prácticos; dato confirmado por 169 (50,75%) de los beneficiarios.

Este dato se confirma más cuando se ven los cuadros # 24, 49 y 75, solo las técnicas participativas que se conocen.

Las técnicas participativas privilegian la observación sobre la instrucción verbal, el ensayo-error sobre la demostración y las actividades de la vida real sobre prácticas ficticias.

Solamente un directivo (16,67%) y 19 (30,16) de sus colaboradores conocen estas técnicas; confirman el dato 93 (27,93) de los beneficiarios.

Con esto se confirma la necesidad de los procesos de educación popular como alternativa para el desarrollo sostenido en Ciudad Satélite (Cuadro # 48 y 74).

Un problema determinante en Ciudad Satélite es su descalificación con

mano de obra. Esto limita la posibilidad de ampliación y verificación de las actividades productivas en la comunidad, máxime cuando esta fuerza de trabajo es asalariada.

Cuando preguntamos sobre el grado de conocimiento práctico para iniciar y mantener un proceso de calificación de la mano de obra se obtuvo que: 5 (83,34%) de los directivos y 52 (82,54%) de los laborantes en la institución no tienen conocimiento práctico, dato confirmado con 310 (93,03%) de los beneficiarios.

La consecuencia de esto es obvia: La calificación de la mano de obra desarrolla la fuerza productiva, a la vez modifica las relaciones de producción y por último estas transforman la realidad: quien no puede trabajar, no puede desarrollarse.

Solamente 1 (16,67%) de los directivos de la organización comunal, con 8 (12,7%) de los colaboradores tienen conocimiento práctico, abriendo así nuevas posibilidades en la comunidad (Cuadro # 22, 47 y 73).

Otro de los factores que posibilitan la ejecución de proyectos a nivel de bases, es la desarticulación institucional y sectorial que mantienen algunas Ong's e instituciones estatales y privadas.

Esto se agudiza cuando se considera a las Ong's y al sector público como antagónicos en apariencia, pero similares en esencia, en cuanto a sus relaciones con los trabajadores y con la comunidad en general.

Cuando se preguntó sobre si tenían conocimientos y capacidades para establecer mecanismos de coordinación institucional para ejecutar proyectos de desarrollo, solamente 2 directivos (33,33%) dijeron tener conocimientos, mientras 3 (50%) dijeron no tenerlo, así mismo 14 (22,22%) de los laborantes de las instituciones dijeron tener conocimientos y capacidades, mientras que 35 (55,55%) dijeron no tenerla, confirmando el dato 52 (15,62%) de los beneficiarios que dijeron tenerla y 272 (81,68%) no tener conocimiento.

Los directivos que dijeron tener conocimientos y capacidades (33,33%) pertenecen a las organizaciones surgidas en la comunidad.

Esta situación hace que las instituciones que laboran en Ciudad Satélite vean a la organización comunal como peligrosa a sus intereses paternalistas y asistencialistas en prejuicio de sus intereses de dominación y explotación.

4.1.5.3. ANALISIS GENERAL.

El desarrollo implica una mejor educación, niveles más altos de salud, alimentación, menos pobreza, un ambiente más limpio, más igualdad de oportunidad, una libertad individual y una vida cultural más rica.

Para lograrlo, las diferentes gestiones que se propongan tanto a nivel de proyectos como de programas deben ser para la gente, incluyendo una generación de oportunidades económicas para todos, y, debe ser por la gente pues requiere la participación de todos.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

El análisis de los resultados indicó claramente:

- * Hay desconocimiento por parte de las instituciones que vienen de fuera y que trabajan en Ciudad Satélite, de los recursos naturales de la comunidad, de los aspectos socioeconómicos y culturales, y, de los factores que los determinan. Mientras que los trabajos generados por la propia comunidad parten de una realidad y necesidad del entorno.
- * Existe carencia en las instituciones tradicionales de prácticas educativas, de salud, ecológica y de desarrollo que respondan a las necesidades y prioridades de Ciudad Satélite.
- * La metodología que utilizan las instituciones externas no toman en cuenta la integración con la comunidad, partir del conocimiento de la misma, ni las técnicas de comunicación y liderazgo, mientras que las generadas por la propia comunidad están cambiando esta visión.
- * La organización comunal a través de los procesos de educación popular están generando una articulación entre teoría-práctica, trabajo manual e intelectual.
- * La organización por medio de los proceso de educación popular están generando cambios y desarrollo coherente con las necesidades de la comunidad.
- * La educación popular como alternativa para el desarrollo sostenido en Ciudad Satélite es óptima; esto se confirma en el conjunto del análisis, y que las instituciones externas tienen un desconocimiento de la realidad y necesidad de la población.
- * Se muestra en el conjunto del análisis que la organización comunal a logrado avances significativos y esta generando un desarrollo sostenido en la población, como se puede constatar en la construcción de drenajes, muro de la escuela, mejora del transporte, y, posteriormente mejoras a nivel de asfaltado, alumbrado público, y la construcción del Centro de Salud.
- * Cabe señalar que luego de treinta años de historia de esta comunidad, las instituciones externas poco o nada habían logrado en relación al desarrollo, y las antiguas organizaciones comunales cayeron en el despotismo local, es por ello que los logros últimos, son vistos como avances significativos, y potenciadores de estructuras más elaboradas capaces de generar una autogestión en función de un desarrollo local, por medio de los procesos de educación popular.
- * En la interpretación de los datos aún no se puede comprobar si esta organización y desarrollo será posible en comunidades cercanas a Ciudad Satélite, ya que la ingerencia institucional tiende a frenar los avances, pero cuando los mismos beneficiarios cuestionen sus practicas, estas se verán en la obligación de revisar su forma de trabajo y aporte a la comunidad.

CONCLUSIONES

5. CONCLUSIONES.

1. Los objetivos para el presente estudio fueron alcanzados satisfactoriamente.
2. La Educación Popular como alternativa para el desarrollo sostenido garantizan una participación efectiva de la comunidad en un proceso de desarrollo local.

Tal conclusión se fundamenta estadísticamente en dos aspectos relevantes:

- a. Los procesos de educación popular generados por la Asociación de Vecinos y el Comité General de Drenajes inician y mantienen un proceso de desarrollo comunal caracterizado por el grado de optimización de sus recursos.
 - b. La capacidad de acción de la Asociación de Vecinos y el Comité General de Drenajes para iniciar y mantener un proceso de desarrollo esta garantizado por el grado de conocimiento práctico que poseen para ser aplicados en la realidad concreta de la comunidad.
3. La Educación Popular como alternativa para el desarrollo sostenido es importante para la superación de la pobreza en una comunidad como Ciudad Satélite.
 4. El desarrollo de la comunidad radica en el hecho de que los procesos formativos iniciados van acompañados de una actividad práctica, que prevee las capacidades y recursos concretos con los que se cuentan; lográndose así acciones directas para superar la pobreza e incrementa la plusvalía del territorio.
 5. Este tipo de alternativa educativa está formando una comunidad crítica y comprometida con las necesidades de la comunidad. Los habitantes de Ciudad Satélite son capaces de ensuciarse las manos para trabajar con la comunidad cosa que no está ocurriendo con los laborantes de las instituciones externas.
 6. Se puede considerar a la Educación Popular como alternativa para el desarrollo sostenido, y, como re-creación de las relaciones sociales, eliminando la competencia, selectividad e individualismo característicos de la sociedad neo-liberal y posmoderna que vivimos.
 7. Y, cada día que dejemos pasar sin que se realice un proceso alternativo en este país, será más grande la ignorancia que se tenga y se afectará más a las generaciones venideras.
 8. La validez de la educación popular como alternativa para el desarrollo sostenido esta en relación directa a la posibilidad de modificar en profundidad los procesos existentes de desarrollo, en

la esperanza de un futuro mejor donde se rompa la lógica de una sociedad irracional y adopte un modelo de crecimiento generado por la gente y por la gente.

RECOMENDACIONES

6. RECOMENDACIONES.

A partir de las conclusiones se recomiendan una serie de acciones, que teniendo de las alternativas educativas podían facilitar el inicio de un arrollo sostenido, tanto en una zona urbana como rural.

Es urgente y prioritario la revisión de los marcos referenciales (objetivos, metas, fines) que orientan a las instituciones privadas y estatales del país, especialmente de aquellas que están tratando de generar un desarrollo comunal.

Este marco debe hacerse mediante un proceso participativo a través de una coordinación institucional comunal, regional y fundamentalmente con la participación de los beneficiarios.

Este marco debe fundamentarse en una clara filosofía sobre el tipo de sociedad, ser humano y desarrollo que deseamos en Guatemala, y debe partir del compromiso que se tiene con el desarrollo de las diferentes comunidades del país.

Formar líderes, agentes de cambio en la comunidades basándose en su realidad, y, con lineamientos de una pedagogía participativa, que favorezca a los históricamente excluidos de la educación y del desarrollo.

Se necesitan procesos integrados e integrales de educación y desarrollo que logren unidad entre teoría y práctica.

Es esto desarrollar en los directivos, laborantes de las instituciones y pedagogos la capacidad de comprender los problemas y de resolverlos concretamente. Aunque no es fácil, hay que luchar por largo tiempo para ser eficaces en los propósitos de superación de la pobreza extrema.

Cuando el individualismo y la competencia no son bien orientados en nuestra sociedad, han dado lugar a la marginación y como consecuencia la pobreza.

Se deben buscar caminos alternativos para superar la marginación y la pobreza a través de otro comportamiento más comunitario, solidario, de cooperación y ayuda mutua. Esto requiere de procesos simultáneos de construcción de una cultura de solidaridad y de trabajo, y, de una economía de trabajo y solidaridad que se potencien recíprocamente.

Los grupos comunitarios tienen la capacidad para transformar su realidad y construir su futuro. No aceptarlo significa tener una visión colonialista que niega de entrada la capacidad de los pueblos para su autodesarrollo.

Búsqueda de un modelo alternativo de desarrollo de la comunidad el cual debe tener un accionar protagonista, desde su cultura e

BIBLIOGRAFIA

1. *Il libro della Bibbia*, di *Enrico Santoni*, *Edizioni* *San* *Antonio* *Padova*, *1988*, *pp.* *128*, *L. 12.000*.

7. BIBLIOGRAFIA.

- (1963) "ENCICLOPEDIA UNIVERSAL SOPENA"; Vol No. 3.
Barcelona, España: Ed. Ramón Sopena. S.A.
- (1969) "ENCICLOPEDIA UNIVERSAL SOPENA"; España: Ed. Ramón Sopena. S. A.
- (1987) "IGLESIA Y ECONOMIA: Responsabilidad común por el futuro de la Economía Mundial. (1era. ed.). Alemania: Ed. V. Hase & Koehler Verlag Mainz.
- (1995) "DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION Y CONSULTORIA (DICE), ASOCIACION DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SOCIALES (ASIES)"; Guatemala.
- Aldana Mendoza, C. (1991) "EL EDUCADOR POPULAR EN GUATEMALA"; Guatemala: Ed. Serviprensa Centroamericana.
- Alves de Mattos, Luis., (1974) "COMPENDIO DE DIDACTICA GENERAL"; Buenos Aires, Argentina: Ed. Kapelusz.
- Ardoino, Jacques., (1980) "EDUCACION ET RELATIONS"; París: Ed. Gonthier-villars UNESCO.
- AVANCSO. (1990) "CUADERNOS DE INVESTIGACION No. 6"; Guatemala: Autor.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (1990) "PROGRESO ECONOMICO Y SOCIAL EN AMERICA LATINA: Informe 1990. Tema Especial: La Mujer Trabajadora en América Latina"; Washington, D.C.
- Cáritas Arquidocesana (1987) "INFORME ANUAL DE LABORES"; Guatemala: Autor.
- CEPAL., (1991) "EL DESARROLLO SUSTENTABLE: Transformación Productiva, Equidad y Medio Ambiente"; Santiago de Chile.
- Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) (1991) "AGENDA CENTROAMERICANA DE AMBIENTE Y DESARROLLO"; (Borrador para consulta CCAD).
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL) (1991) "BALANCE PRELIMINAR DE LA ECONOMIA DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE"; Santiago de Chile.
- Durkein, Emile., (1977) "EDUCATION ET SOCIOLOGIE"; París: Ed. Puf.
- Dussel, Enrique., (1986) "ETICA COMUNITARIA"; España: Ed. Paulinas.

16. Fernoso, P., (1989) "FILOSOFIA DE LA EDUCACION"; Madrid, España: Ed. Dykiason.
17. Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, (1992) "REVISTA FINANZAS Y DESARROLLO"; Colombia: Ed. Carvajal. S.A.
18. Freire, Paulo., (1970) "LA PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO"; Montevideo: Ed. Tierra Nueva.
19. Freire, Paulo. (1987). PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO; (36 reimpresión). México: Ed. Siglo XXI.
20. García L., Jorge M. (1996) "POLITICA Y CONSTITUCION EN GUATEMALA: La Constitución de 1995"; Guatemala: Ed. Llerena. S. A.
21. Gastaldi, Halo. (1994). EDUCAR Y EVANGELIZAR EN LA POSMODERNIDAD; (1era. Edi.). Quito, Ecuador. Ed. Abya-Yala.
22. González Orellana, Carlos (1980) "HISTORIA DE LA EDUCACION EN GUATEMALA"; Colección Historia Nuestra Vol. 1. Guatemala: Ed. Universitaria.
23. INE (1991) "PERFIL DE LA POBREZA EN GUATEMALA"; Vol V. Guatemala.
24. Jara H., Oscar, (1994) "PARA SISTEMATIZAR EXPERIENCIAS"; San José, Costa Rica: Ed. ALFORJA.
25. Lacayo, Francisco., Jara, Oscar., (1994) "LOS DESAFIOS PEDAGOGICOS EN LA EDUCACION POPULAR"; Costa Rica: Ed. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
26. Mejía Palma, Edwin (1979) "TEORIA DE LA EDUCACION POPULAR (Un ensayo Interpretación de la Realidad Educativa Nacional)"; Colección Realidad Nuestra Vol. 8. Guatemala: Ed. Universitaria.
27. Nassif, Ricardo. (1978). "PEDAGOGIA GENERAL"; (12 reimpresión). Argentina: Ed. Kapelusz S.A.
28. Núñez, Carlos., (1989). "EDUCAR PARA TRANSFORMAR... TRANSFORMAR PARA EDUCAR: Movimientos Populares y Proceso de Democratización". (2da. Edi.). México: Ed. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC).
29. Núñez H.,C., y Otros. (1990) "INVESTIGACION PARTICIPATIVA Y EDUCACION POPULAR EN AMERICA LATINA HOY"; Guadalajara, México: Ed. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario.
30. Pérez, Marcelino. S.J. (1994) "PEDAGOGIA IGNACIANA"; Panamá.
31. Pérez, Marcelino. S.J. (1993) "EDUCACION POPULAR: Lecciones de nuestro pasado, retos para nuestro futuro"; Panamá: Ed. Ceaspa.

2. PNUD. (1992) "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO"; (Traducción Castellana). Santa fe de Bogotá, Colombia: Ed. Tercer Mundo.
3. PNUD. (1994) "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO"; (Traducción Castellana). México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
4. PNUD. (1995) "INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO"; (Traducción Castellana). México: Ed. Harla. S. A. de C. V.
5. Preiswerk, Mathías. (1994). "EDUCACION POPULAR Y TEOLOGIA DE LA LIBERACION"; (1era. Edí.). San José, Costa Rica: Ed. Departamento Ecueménico de Investigación (DEI).
5. Revista Coyuntura (1989), Educación por los Suelos. Guatemala. Autor.
7. Revista Crónica (semanal) (1996) "SUPLEMENTO ESPECIAL: Guatemala en Números"; Guatemala.
8. Revista Voces del Tiempo (1994); Guatemala: Ed. Sociedad para el estudio de la Religión en Guatemala (SERGUA).
9. Rodríguez Brandáo, Carlos. (1988). "¿QUE ES EL METODO DE PAULO FREIRE?"; (1era. Edí.). Quito, Ecuador: Ed. Corporación Ecuatoriana para el Desarrollo de la Comunidad (CEDECO).
10. SEGEPLAN (1995) "INDICADORES SOCIALES: Educación"; Guatemala.
1. Sobrino, Jon. (1983). Diakonía, "BOLETIN DEL CICA, 25". 6.
2. UNICEF., (1992) "ESTADO MUNDIAL DE LA INFANCIA, 1992"; Nueva York.
3. Verspoor, Adriaan. (1990) El Desarrollo de la Educación: Prioridades para los Años Noventa. Revista Finanzas y Desarrollo. Marzo. Vol. 27. No. 2. Estados Unidos, Washington, D.C.: Ed. Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.

ANEXOS

8. ANEXOS.

**FORMULARIO SOBRE LA EDUCACION POPULAR COMO ALTERNATIVA
PARA EL DESARROLLO SOSTENIDO
(Institución)**

DATOS GENERALES:

Nombre de la Institución: _____.

A qué se dedica la institución? _____

Sexo del entrevistado. F M

Lugar y Fecha. _____.

SOBRE LA UTILIZACION DE LA EDUCACION POPULAR.

Marque con una (X) la frecuencia con que utilizan las siguientes técnicas, métodos y estudios en el desarrollo de las actividades de la institución, de acuerdo a las siguientes posibles respuestas.

- NUNCA: Nunca se realizan.
- A VECES: Se realizan por lo menos 2 veces al semestre.
- SIEMPRE: Se realizan más de 3 veces al semestre.

Utilizan los métodos y técnicas de la comunicación dialógica en su relación con la comunidad.

- NUNCA.()
- A VECES.()
- SIEMPRE.()

Hacen uso de los métodos y técnicas de la investigación participativa en las relaciones con la comunidad.

- NUNCA.()
- A VECES.()
- SIEMPRE.()

En las actividades productivas dentro de la comunidad, orientan a los participantes en el uso de conocimientos y técnicas.

- NUNCA.()
- A VECES.()
- SIEMPRE.()

Han hecho uso de métodos y técnicas para realizar análisis del desarrollo histórico actual de la situación social y económica de la comunidad.

- NUNCA.()

- A VECES.()
 SIEMPRE.()
5. Utilizan técnicas de análisis e interpretación de la realidad de la comunidad.
- NUNCA.()
 A VECES.()
 SIEMPRE.()
6. Realizan una consolidación de los conocimientos teóricos a partir de las aplicaciones prácticas en situaciones reales de la comunidad.
- NUNCA.()
 A VECES.()
 SIEMPRE.()
7. Ustedes participan activa y efectivamente en actividades sociales culturales y económicas con la población que propicien el auto desarrollo.
- NUNCA.()
 A VECES.()
 SIEMPRE.()
8. Realizan estudios sobre las principales manifestaciones culturales y artísticas de la comunidad.
- NUNCA.()
 A VECES.()
 SIEMPRE.()
9. Hacen estudios sobre las condiciones actuales de la población cuanto a salud, vivienda, educación, empleo, nutrición, recreación y bienestar social en la comunidad.
- NUNCA.()
 A VECES.()
 SIEMPRE.()
10. Han hecho estudios sobre los principales factores que determinan la situación actual económica y social de la población.
- NUNCA.()
 A VECES.()
 SIEMPRE.()
11. Hacen estudios sobre los principales recursos naturales y actividades de trabajo de la población.
- NUNCA.()
 A VECES.()

SIEMPRE.....()

II. SOBRE LA POSIBILIDAD DE PARTICIPACION EFECTIVA EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD.

Encierre en un círculo el grado de conocimiento práctico que la institución ha brindado a la comunidad y que considera que ellos son capaces de realizar.

Ningún conocimiento práctico. 1
Algún conocimiento práctico. 2
Suficiente conocimiento práctico. 3
Total conocimiento práctico. 4

Métodos para iniciar y mantener un proceso de alfabetización en la población de la comunidad.

1 2 3 4

Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de salud preventiva y curativa en la población de la comunidad.

1 2 3 4

Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de nutrición en la comunidad.

1 2 3 4

Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de conservación del medio ambiente con la población de la comunidad.

1 2 3 4

Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de desarrollo comunal con la población de la comunidad.

1 2 3 4

Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un proceso de organización cooperativa en la población de la comunidad.

1 2 3 4

Domínio sobre una actividad de trabajo para iniciar y mantener un proceso de calificación de la mano de obra en la población de la comunidad.

1 2 3 4

Métodos y técnicas participativas para iniciar y mantener un proceso de integración de los miembros de la comunidad a fin de que busquen su propio autodesarrollo.

9. Enumere las diferentes técnicas participativas que usted conoce y el uso que le daría a cada una de ellas.

No.	TECNICA	UTILIZACION
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

10. Conocen y/o utilizan algún mecanismo institucional para establecer alguna coordinación entre las distintas instituciones que trabajan en la comunidad para iniciar y mantener un proyecto de desarrollo conjunto.

SI _____ NO _____

IV. OBSERVACIONES:

1. ¿Qué recomendaciones puede proporcionar para que sean incorporadas y/o tomadas en cuenta por en otras instituciones, con el fin de promover o mejorar un proyecto de desarrollo de la comunidad?

2. Otros.

FORMULARIO SOBRE LA EDUCACION POPULAR COMO ALTERNATIVA
PARA EL DESARROLLO SOSTENIDO

(Personas que laboran en las Instituciones)

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre de la Institución: _____.
2. Tiempo que lleva de laborar en la Institución. _____.
3. Ocupación dentro de la Institución. _____.
4. Sexo del entrevistado. M F
5. Lugar y Fecha. _____.

II. SOBRE LA UTILIZACION DE LA EDUCACION POPULAR.

Marque con una (X) la frecuencia con que utiliza las siguientes técnicas, métodos y estudios en el desarrollo de su trabajo dentro de la institución, de acuerdo a las siguientes posibles respuestas.

- NUNCA: Nunca se realizan.
POCAS VECES: Se realizan por lo menos 2 veces al semestre.
ALGUNAS VECES: Se realizan por lo menos 4 veces al semestre
SIEMPRE: Se realizan más de 5 veces al semestre.

1. Utilización de los métodos y técnicas de la comunicación dialógica en las relaciones con la comunidad.

- NUNCA.()
POCAS VECES.()
ALGUNAS VECES.()
SIEMPRE.()

2. Frecuencia con que utilizan los métodos y técnicas de la investigación participativa en sus relaciones con la comunidad.

- NUNCA.()
POCAS VECES.()
ALGUNAS VECES.()
SIEMPRE.()

3. Utilizan sus conocimientos y técnicas en las actividades productivas en la comunidad.

- NUNCA.()
POCAS VECES.()
ALGUNAS VECES.()

- SIEMPRE.()
4. Hacen uso de métodos y técnicas para realizar análisis del desarrollo histórico actual, de la situación social y económica de la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
5. Utilizan conocimientos y técnicas de análisis e interpretación de la realidad de la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
6. Hacen una consolidación de los conocimientos teóricos a partir de las aplicaciones prácticas en situaciones reales de la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
7. Participa usted en las principales manifestaciones sociales, culturales y económicas con la población que propician el autodesarrollo.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
8. Ha realizado estudios sobre las principales manifestaciones culturales y artísticas de la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
9. Ha realizado estudios sobre las condiciones actuales de la población en cuanto a salud, vivienda, educación, empleo, nutrición, recreación y bienestar social en la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()

10. Ha realizado estudios sobre los principales factores que determinan la situación actual económica y social de la población.

NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()

11. Han hecho estudios sobre los principales recursos naturales y actividades de trabajo de la población.

NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()

III. SOBRE LA POSIBILIDAD DE PARTICIPACION EFECTIVA EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD.

Encierre con un círculo el grado de conocimiento práctico que tiene sobre los diferentes aspectos que se plantean a continuación y que considera que es capaz de realizar en la comunidad.

Ningún conocimiento práctico. 1
 Algún conocimiento práctico. 2
 Suficiente conocimiento práctico. 3
 Total conocimiento práctico. 4

1. Métodos para iniciar y mantener un proceso de alfabetización en la población de la comunidad.

1 2 3 4

2. Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de salud preventiva y curativa en la población de la comunidad.

1 2 3 4

3. Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de nutrición en la comunidad.

1 2 3 4

4. Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de conservación del medio ambiente en la comunidad.

1 2 3 4

5. Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un programa de desarrollo comunal con la población de la comunidad.

1 2 3 4

6. Técnicas e instrumentos para iniciar y mantener un proceso de organización cooperativa en la población de la comunidad.

1 2 3 4

7. Dcminio sobre una actividad de trabajo para iniciar y mantener un proceso de calificación de la mano de obra en la población de la comunidad.

1 2 3 4

8. Métodos y técnicas participativas para iniciar y mantener un proceso de integración de los miembros de la comunidad a fin de que busquen su propio autodesarrollo.

1 2 3 4

9. Enumere las diferentes técnicas participativas que usted conoce y el uso que le daría a cada una de ellas.

No.	TECNICA	UTILIZACION
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

10. Conoce y/o es capaz de aplicar algún mecanismo para establecer alguna coordinación entre las distintas instituciones que trabajan en la comunidad para iniciar y mantener un proyecto de desarrollo.

SI _____ NO _____

IV. OBSERVACIONES:

1. ¿Qué recomendaciones puede proporcionar para que estas sean incorporadas en otras instituciones y/o trabajos, con el fin de promover o mejorar un proyecto de desarrollo de la comunidad?.

2. Otros.

FORMULARIO SOBRE LA EDUCACION POPULAR COMO ALTERNATIVA
PARA EL DESARROLLO SOSTENIDO
(Beneficiarios)

I. DATOS GENERALES:

1. Escriba el nombre de la Institución de la que recibe o ha recibido algún beneficio: _____

2. ¿Qué beneficio(s) ha recibido? _____

3. Sexo del entrevistado. F M

4. Lugar y Fecha. _____

II. SOBRE LOS BENEFICIOS QUE HA RECIBIDO DE LA(S) INSTITUCION(ES) QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD Y QUE HACEN USO DE LA EDUCACION POPULAR.

Marque con una (X) la frecuencia con que se utilizaron las siguientes técnicas, métodos y estudios durante su participación como beneficiario de la(s) institución(es).

NUNCA: Nunca se realizan.
POCAS VECES: Por lo menos 2 veces en seis meses.
ALGUNAS VECES: Por lo menos 4 veces en seis meses.
SIEMPRE: Se realizan más de 5 veces en seis meses.

1. Hicieron uso de métodos y técnicas de comunicación dialogada al relacionarse con usted.

NUNCA.()
POCAS VECES.()
ALGUNAS VECES.()
SIEMPRE.()

2. Usaron métodos y técnicas de investigación en las que usted participo o le consultaron.

NUNCA.()
POCAS VECES.()
ALGUNAS VECES.()
SIEMPRE.()

3. Le proporcionaron técnicas y conocimientos relacionados con las actividades productivas que se realizan en la comunidad.

NUNCA.()
POCAS VECES.()

- ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
4. Han hecho análisis de la historia actual, de la situación social y económica de la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
5. Hicieron análisis e interpretación de la realidad de la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
6. Han fortalecido los conocimientos teóricos que usted tenía, luego de las aplicaciones prácticas que se hicieron en su comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
7. Participan los miembros de la(s) institución(es) en las actividades sociales, culturales y económicas que promueven el autodesarrollo en la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
8. Ha realizado estudios sobre las principales manifestaciones culturales y artísticas de la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
9. Han dado solución a las condiciones actuales de la población en cuanto a salud, vivienda, educación, empleo, nutrición, recreación y bienestar social en la comunidad.
- NUNCA.()
 POCAS VECES.()
 ALGUNAS VECES.()
 SIEMPRE.()
10. Han determinado los principales factores que determinan la situa-

ción actual económica y social de la población.

- NUNCA.()
- POCAS VECES.()
- ALGUNAS VECES.()
- SIEMPRE.()

11. Conocen los principales recursos naturales y actividades de trabajo de la población.

- NUNCA.()
- POCAS VECES.()
- ALGUNAS VECES.()
- SIEMPRE.()

III. SOBRE LA IMPLEMENTACION EFECTIVA QUE HAN RECIBIDO PARA DESARROLLAR LA COMUNIDAD.

Encierre en círculo el grado de conocimiento práctico que tiene sobre los diferentes aspectos que se plantean a continuación y que considera que es capaz de realizar en la comunidad.

- Ningún conocimiento práctico. 1
- Algún conocimiento práctico. 2
- Suficiente conocimiento práctico. 3
- Total conocimiento práctico. 4

1. Métodos para convocar y organizar un proceso de alfabetización en la comunidad.

1 2 3 4

2. Técnicas y conocimientos para iniciar y mantener un programa de salud preventiva y curativa en la población.

1 2 3 4

3. Técnicas y conocimientos para iniciar y mantener un programa de nutrición en la comunidad o sector.

1 2 3 4

4. Técnicas y conocimientos para iniciar y mantener un programa de conservación del medio ambiente en la comunidad o sector.

1 2 3 4

5. Técnicas y conocimientos para iniciar y mantener un programa de desarrollo comunal con la comunidad o sector.

1 2 3 4

6. Técnicas y conocimientos para iniciar y mantener un proceso de

organización cooperativa en la población de su sector o comunidad.

1 2 3 4

7. Dominio sobre una actividad de trabajo u oficio para iniciar y mantener un proceso de enseñanza sobre ese trabajo u oficio.

1 2 3 4

8. Métodos y técnicas participativas para iniciar y mantener un proceso de integración de los miembros de su sector o comunidad con el fin de buscar su propio autodesarrollo.

1 2 3 4

9. Enumere algunas técnicas participativas que usted ha aprendido y que uso le daría a cada una de ellas.

No.	TECNICA	UTILIZACIÓN
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

10. Conoce y/o es capaz de aplicar algún mecanismo para establecer alguna coordinación entre las distintas instituciones (asociaciones) que trabajan en su comunidad para iniciar y mantener un proyecto de desarrollo.

SI _____ NO _____

IV. OBSERVACIONES:

1. ¿Qué recomendaciones puede proporcionar para que las instituciones que laboran en la comunidad puedan promover y mejorar su proyecto de desarrollo en la comunidad?.

2. Que otras observaciones nos puede brindar.