

Norma Guisela Zavala Cuevas de Acosta

INFLUENCIA DEL NIVEL EDUCATIVO DE LA COMUNIDAD  
EN EL PROCESO DE AUTOGESTION COMUNITARIA  
EN LAS ALDEAS DEL MUNICIPIO DE AMATITLAN  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA

Asesora: Licda. M. A. Aída Aldana de Insausti



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
Departamento de Pedagogía y  
Ciencias de la Educación.

Guatemala, agosto de 1996.

Este estudio fue presentado por la autora como trabajo de Tesis. Requisito previo a su graduación de Licenciada en Pedagogía y Ciencias de la Educación.

Guatemala, agosto de 1,996.

# INDICE

	Página
INTRODUCCION	i
1. MARCO CONCEPTUAL	1
1.1 Antecedentes del problema	1
1.2 La importancia de la investigación	4
1.2.1 Su utilidad	4
1.2.2 Beneficiarios	4
1.2.3 Forma de divulgación	4
1.3 Planteamiento del problema	4
1.4 El alcance y los límites del problema	5
2. MARCO TEORICO	6
2.1 Educación	6
2.1.1 Educación Formal	7
2.1.2 Educación No Formal	7
2.2 Niveles de Educación en Guatemala	9
2.2.1 Nivel de Educación Preprimaria	9
2.2.2 Nivel de Educación Primaria	10
2.2.3 Nivel de Educación Media	10
2.2.3.1 Ciclo básico o de cultura general	10
2.2.3.2 Ciclo de educación diversificada	10
2.2.4 Nivel de Educación Superior	11
2.3 Desarrollo de la Comunidad y Desarrollo Sostenible	11
2.3.1 Desarrollo de la Comunidad	12
2.3.2 Desarrollo Sostenible	14
2.4 Educación y Desarrollo	16
2.5 Autogestión	16
2.5.1 Primeras Teorías de Autogestión	18
2.5.1.1 Teoría del Contrato Social	18
2.5.1.2 Teoría Asociación de Gestiones	19
2.5.2 Breve Reseña de la Autogestión en Yugoslavia	20
2.5.3 La Autogestión y la Comunidad	22

2.6	Educación y Autogestión	23
2.7	Participación Comunitaria	26
2.8	Organización Comunal	27
2.9	Planificación de Proyectos	28
2.10	Escenario Rural	30
2.11	Proceso	31
2.12	Organizaciones No Gubernamentales	32
2.13	Descripción de Comunidades en estudio	32
2.13.1	Agua de la Mina	33
2.13.2	San José Calderas	33
2.13.3	El Durazno	33
2.13.4	Eje Quemado	33
2.13.5	Las Trojes	34
2.13.6	Laguna Seca	34
2.13.7	Loma Larga	34
2.13.8	Humitos	34
2.13.9	Llano de Animas	35
2.13.10	Mesillas Bajas	35
2.13.11	El Pepinal	35
2.13.12	Tacatón	35
2.13.13	Cerritos	36
2.13.14	San Carlos	36
3.	MARCO METODOLOGICO	38
3.1	Objetivos	38
3.2	Variables	38
3.3	Los Sujetos	40
3.4	Diseño de recopilación de información	43
3.5	Los Instrumentos	43
4.	RESULTADOS	44
4.1	Presentación e interpretación de resultados	44
4.2	Análisis de resultados	60
	CONCLUSIONES	67
	RECOMENDACIONES	68
	BIBLIOGRAFIA	70
	ANEXO	74

## INDICE DE CUADROS

		Página
1.	Personas que saben leer y escribir	44
2.	Edad en que se encuentran las personas encuestadas	45
3.	Ultimo grado que ganaron en la escuela	45
4.	Cursos de capacitación recibidos	46
5.	Tipos de cursos de capacitación recibidos	46
6.	Tiempo de duración de los cursos recibidos	47
7.	Tipos de reuniones a las que asisten	47
8.	Grado de importancia que tienen las reuniones para tratar problemas de la comunidad	48
9.	Lugar donde se realizan las pláticas para tratar los problemas de la comunidad	48
10.	Participación en organizaciones comunales	49
11.	Tipos de organizaciones a las que pertenecen los sujetos	49
12.	Participación en trabajos para mejorar la comunidad	50
13.	Forma de participar en los trabajos para mejorar la comunidad	50
14.	Cantidad de apoyo económico con lo que participan mensualmente	51
15.	Personas que consideran que pueden ayudar a resolver los problemas de la comunidad	51
16.	Tiempo que dan los sujetos para apoyar en los trabajos comunitarios	52
17.	Deseos de dedicarles más tiempo a los trabajos comunales	52
18.	Período de tiempo en que realizan asambleas comunitarias	53
19.	Asistencia a las asambleas comunitarias	53
20.	Personas que organizan y supervisan los trabajos comunitarios	54
21.	Existencia de planes de Desarrollo comunitarios en la aldea	54
22.	Participación en la elaboración del Plan de Desarrollo comunitario	55
23.	Priorización de necesidades en el Plan de Desarrollo comunitario	55
24.	Realización de proyectos comunitarios planificados	56

25.	Personas y/o Instituciones donde buscan apoyo para llevar a cabo la ejecución de los proyectos comunales	56
26.	Razón por la que buscan apoyo en las Instituciones	57
27.	Actitud que se toma cuando una Institución no les puede ayudar en la ejecución del Proyecto comunitario	57
28.	Tipos de Instituciones que laboran en las comunidades según el criterio de los sujetos	58
29.	Conocimiento sobre el manejo de dinero en la comunidad para ejecutar proyectos	58
30.	Conocimiento sobre los controles que llevan para manejar dinero en los proyectos comunales	59
31.	Persona que maneja los fondos económicos de la comunidad	59
32.	Participación en el proceso de Autogestión en relación al nivel educativo de las aldeas del municipio de Amatitlán	65

## INTRODUCCION

El hombre por naturaleza es un ser eminentemente social y como tal requiere de una adaptación a su entorno de acuerdo a las circunstancias y épocas; por tal razón es que a medida de su avance sociológico se ha visto en la necesidad de tomar medidas que contribuyan a mejorar sus condiciones de vida, lo que prácticamente es conseguido a través de la satisfacción de sus propios intereses.

Dentro de toda esta gama de actitudes y etapas que ha atravesado la humanidad, la Educación ha jugado un papel muy importante como parte fundamental en la vida del individuo, ha contribuido grandemente en su formación integral; es por ello que cuando se hace mención a este fenómeno esencial no lo podemos separar de su contribución social.

Razón básica para que se enlace con aspectos puramente sociales como lo son Autogestión y Desarrollo, considerando que hoy en día la Autogestión ha tomado auge como alternativa para que las comunidades alcancen un Desarrollo Sostenible; debido a que se considera que es a través del proceso de autogestión que se consigue verdaderamente la participación de los individuos en la toma de decisiones.

En Guatemala la Educación ha comenzado adoptar la autogestión como parte de su proceso formativo; es así como en el año de 1982 se implementó el proyecto denominado AUGÉ, el cual consistía en motivar al maestro para que él mismo buscara el apoyo en la comunidad en la solución de sus problemas. Dicho proyecto solamente fue implementado en la región de los Departamentos de Suchitepéquez y Santa Rosa.

También en el año de 1995 se comienza a implementar el Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo -PRONADE-, que se toma como respuesta a las innovaciones educativas que se tienen previstas para el quinquenio 1995-2000. Dentro del cual se le pretende dar mayor participación a los padres de familia e incluso delegar más responsabilidad a los niños, a través de la metodología de la Nueva Escuela Unitaria, la que ofrece oportunidad de que padres de familia, maestros y alumnos dialoguen sobre las necesidades de la

comunidad.

PRONADE está siendo implementado en las regiones de los Departamentos de Alta Verapaz, Baja Verapaz, Chimaltenango, Quetzaltenango, San Marcos, Totonicapán, Sololá, Suchitepéquez, Huehuetenango y El Quiché.

Pero no obstante del intento del Ministerio de Educación -MINEDUC- de aplicar la autogestión dentro del proceso educativo no ha habido hasta el momento ninguna proyección que se tenga de la autogestión a nivel comunal.

Es así como la finalidad de este estudio consiste en determinar la influencia que tiene el nivel educativo de la comunidad dentro del proceso de autogestión en las aldeas del municipio de Amatitlán, Departamento de Guatemala, también como conocer la capacidad que tienen los individuos de esta región en la toma de decisiones y de organización. Teniendo para el efecto estructurado el trabajo de la manera siguiente:

MARCO CONCEPTUAL se conocen aquí aspectos en cuanto a la aplicación y utilización de la autogestión tanto a nivel internacional como nacional para concretizar específicamente su adaptación, en el país.

Estos antecedentes conducen a la importancia de la investigación en cuanto a su utilidad y beneficios, planteándose el problema en forma interrogativa de la influencia del nivel educativo de la comunidad en el proceso de autogestión; lo que en el trabajo de campo se determinaron los niveles educativos de los individuos, tomando aspectos dentro de la educación formal y no formal.

En el MARCO TEORICO se tratan temas específicos de esta investigación donde se pretende darle cobertura a los aspectos educativos en relación a la educación formal y no formal, incluyendo los niveles educativos existentes en Guatemala según lo establece la nueva ley de Educación Nacional, que actualmente se rige con el anterior reglamento (acuerdo gubernativo No. M. de E. 13-77).

Se desarrollan temas específicos en relación al

desarrollo de la comunidad y desarrollo sostenible, permitiendo tener una clara idea en cuanto a su diferenciación; para que así se pueda enlazar la autogestión, conociéndose de esta sus teorías y aplicaciones generales que se han tenido desde que Rosseau y Proudhon la implementaron.

Dentro de la temática hay un enfoque de aplicación de la autogestión en el aspecto pedagógico, el cual depende desde el punto de vista que se analice; también es importante conocer los criterios que se tienen de los elementos que se manejan en la comunidad tales como la participación, la organización comunal, la planificación de proyectos y el rol que juegan las organizaciones no gubernamentales en el país.

Se hace una descripción detallada en relación a ubicación y situación comunal de las aldeas del municipio de Amatitlán, que fueron las protagonistas de este estudio.

EL MARCO METODOLOGICO describe los objetivos que fueron formulados para la investigación, sus variables e indicadores planteados, así como su forma de medirlos. No aparece el planteamiento de hipótesis, debido a que la investigación efectuada es de tipo descriptivo.

Aparecen aquí también los sujetos de la investigación, la aplicación de la fórmula utilizada para determinar la muestra y su distribución en las respectivas comunidades. Se describe el diseño de recopilación de la información y los instrumentos utilizados.

RESULTADOS incluye el trabajo de campo efectuado y la presentación de los mismos a través de cuadros, haciéndoles su interpretación. Existe también su análisis respectivo.

En la parte concluyente del estudio aparecen CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, así como la BIBLIOGRAFIA que fue utilizada para el efecto.

Se incluye en ANEXO el instrumento utilizado a los sujetos de la investigación.

## 1. MARCO CONCEPTUAL

### 1.1 Los Antecedentes del Problema

La Autogestión es un término que se ha venido empleando desde hace varios siglos (1700-1800), considerándose como alternativa para alcanzar un desarrollo sostenible; tomándose también como un sistema que tiene como factor fundamental la EDUCACION.

En cuanto al proceso educativo que requiere la Autogestión se han realizado estudios a nivel internacional y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Cultura y la Ciencia (UNESCO) ha hecho uno sobre lo que es la Autogestión en los sistemas educativos, donde se parte de la alternativa de que la Autogestión es una nueva forma de organización social (Goriun; 1981:5) la analiza como "un proyecto social" y es desde este punto de vista que se toma para su consideración dentro del sistema educativo.

Dentro de este estudio se hace un análisis sobre las corrientes pedagógicas que se interesan por la Autogestión, tomándose en consideración un marco de reflexión en relación a la misma y tener las posibilidades de ponerla en práctica en la Educación.

A nivel nacional la Unidad Sectorial de Investigación y Planificación Educativa (USIPE) y la Comisión Nacional de Planificación (CONAPLAN) a través del Ministerio de Educación, realizaron un estudio sobre lo que es la Autogestión como solución a la problemática educativa que fue ejecutado en 1982 denominado proyecto AUGÉ.

Dicho proyecto fue realizado en los Deptos. de Suchitepéquez y Sta. Rosa, donde sus líneas para mejorar la calidad educativa fueron las de mejorar la aplicación de sus actividades curriculares, co-curriculares y extra curriculares. Aquí básicamente consistía en motivar al maestro para que pudiera resolver sus problemas con esfuerzo propio y que buscara el apoyo en la comunidad.

Actualmente se está realizando un Programa Nacional de

Autogestión para el Desarrollo Educativo -PRONADE-, el cual se toma como respuesta a las innovaciones educativas que se tienen previstas para el quinquenio 1995-2000.

La unidad ejecutora del programa es el MINEDUC el cual surge como alternativa a la Descentralización en la prestación de servicios educativos para el país.

En este programa existe la participación de Municipalidades, comités locales de educación "COEDUCAS", ONGs y organizaciones interesadas en implementar esta nueva modalidad. Al tener esta co-participación "se pretende darle cumplimiento a la obligatoriedad del Estado de facilitar la Educación a los habitantes del país sin discriminación alguna y el derecho que tienen los padres de familia a escoger la Educación que debe impartirse a sus hijos menores" (MINEDUC-PRONADE, 1994).

El término de Autogestión en Educación se toma como el esfuerzo que las comunidades rurales hacen en la búsqueda de soluciones a la falta de escuelas y maestros para sus niños (MINEDUC-PRONADE, 1994) y basado en este concepto PRONADE tiene como componentes:

- a) Apoyo en la construcción y ampliación de edificios escolares.
- b) Apoyo en el mantenimiento de los edificios escolares, compra de útiles, reparación escolar y otros servicios educativos.
- c) Canalizar recursos financieros a los COEDUCAS para la contratación de maestros.
- d) Capacitación a COEDUCAS y maestros.

PRONADE tiene cobertura para las regiones II, V, VI y VII que constituyen la población con mayores índices de pobreza en Guatemala y corresponde a los Dptos. de Alta Verapaz, Baja Verapaz, Chimaltenango, Quetzaltenango, San Marcos, Totonicapán, Sololá, Suchitepéquez, Huehuetenango y El Quiché, enfocado principalmente a sus municipios.

El programa está implementando la capacitación a los COEDUCAS y maestros de esas regiones. Lo fundamental en esas capacidades es lograr la aplicación de la metodología de la Nueva Escuela Unitaria que ofrece la oportunidad de que padres y docentes dialoguen sobre las tareas escolares y lograr de esa manera una ayuda mutua, así como el que sepan manejar la metodología de la Educación Bilingüe (Maya-castellano).

Pero en Guatemala ha sido mayor la implementación de la Autogestión Comunitaria por las Organizaciones no Gubernamentales (ONGs), pues la consideran como una alternativa para alcanzar el Desarrollo Sostenible de las comunidades. Es así como dentro de algunas ONGs operantes en el país se encuentra PLAN INTERNACIONAL que dentro de su misión está "lograr mejoras duraderas en la calidad de vida de niños necesitados al permitir que éstos, sus familias y sus comunidades satisfagan sus necesidades básicas y aumenten su capacidad para participar en sus sociedades y beneficiarse de las mismas" (PLAN Internacional, informe anual mundial; 1995:28).

También existe VISION MUNDIAL que es otra organización no gubernamental basada en la promoción humana, que la toma como componente ejecutor de los proyectos de desarrollo cuyo propósito es el de satisfacer las necesidades que están definidas y priorizadas por la misma comunidad; tiene implícita la Autogestión en la toma de decisiones y tiene dentro de su enfoque de trabajo "el desarrollar la confianza personal y comunal en pro del desarrollo integral" (Dominguez; 1990:4), básicamente está enfocando su campo de acción en la participación a través de la confianza personal.

Ambas instituciones tienen más de 20 años de trabajar en Guatemala, que son de las muchas ONGs existentes en el país que se dedican con esfuerzo a la implementación de la Autogestión.

No obstante del trabajo aislado del Gobierno y la perseverancia de las ONGs no existe a la fecha estudios que reflejen la trascendencia, importancia e influencia que tiene la Educación en el proceso de Autogestión Comunitaria.

## **1.2 Importancia de la Investigación**

### **1.2.1 Su utilidad**

Va permitir determinar los factores educativos que inciden en el proceso de autogestión comunitaria, logrando de esta manera contribuir con las comunidades donde se realizará la investigación haciéndoles un planteamiento que permita concluir y recomendar acciones para la implementación de dicho proceso.

### **1.2.2 Beneficiarios**

Serán las comunidades en vías de desarrollo, especialmente donde se realizará el estudio; ya que la misma proporcionará propuestas educativas que contribuyan a que las comunidades logren manejar, administrar y controlar adecuadamente sus propios recursos en beneficio de un interés común, basados en el proceso de Autogestión comunitaria.

### **1.2.3 Forma de divulgación**

Primeramente se dará a conocer a las comunidades rurales donde se ha realizado la investigación, a través de reuniones con las organizaciones comunales; por otra parte se entregará el estudio a las organizaciones no gubernamentales que trabajan en dichas regiones.

Se dará a conocer el resultado de la investigación en las Supervisiones y Dirección Regional de Educación, así como a nivel nacional al Ministerio de Educación, las ONGs que se interesan por aplicar la Autogestión y en las facultades de las diferentes universidades donde formen profesionales que prestan servicios comunitarios.

## **1.3 Planteamiento del problema**

La Autogestión comunitaria siendo un proceso interactivo necesita de un procedimiento educativo continuo, donde definitivamente éste va ser el elemento base para su aplicación e implementación y considerando el proceso interactivo que tiene, se está integrando a todos los

participantes (individuos y familias) de una sociedad a manejar intereses comunes en beneficio y satisfacción de sus propias necesidades, donde implícitamente está la Educación en su aspecto formal y no formal.

Pero no obstante que en la actualidad en nuestro país ya existen comunidades donde se está implementando dicho proceso todavía no han logrado manejarse por sí solas, por lo que se hace necesario hacer una investigación acerca de:

**¿COMO INFLUYE EL NIVEL DE EDUCACION DE LA COMUNIDAD EN EL PROCESO DE AUTOGESTION COMUNITARIA?**

#### **1.4 El Alcance y los Límites del Problema**

##### **El Alcance:**

La presente investigación será válida para la población activa de las comunidades rurales del municipio de Amatitlán, Depto. de Guatemala; tomándose en consideración tanto su nivel educativo como su participación física, económica y organizacional dentro del desarrollo de su comunidad. No se tomará en cuenta a la población inactiva, considerándose dentro de esta a los individuos menores de 18 años de edad y aquellos que oscilan entre los 18 y 60 años de edad que no estén en capacidad mental y física de tomar individualmente decisiones sobre sus acciones.

##### **Los Límites:**

El presente trabajo no podrá ser generalizado a otros municipios al igual que Amatitlán se encuentren cercanos a la ciudad capital; debido a que hay que tomar en consideración la gran influencia que reciben las comunidades rurales de Amatitlán de la industria turística establecida en dicha comunidad. Por lo que hace que tenga aspectos socioculturales diferentes de los otros municipios.

Así, también tampoco podrá ser aplicable a otras regiones con influencia turística similares a las de Amatitlán por existir diferencias de costumbres, tradiciones, nivel escolar y lingüísticas; lo que implica que la investigación será válida únicamente para las áreas rurales del municipio de Amatitlán.

## 2. MARCO TEORICO

### 2.1 Educación

La Educación es un proceso continuo y permanente que se encuentra inherente en el desarrollo humano, tiene como propósito fundamental lograr el perfeccionamiento del hombre en todos los aspectos de su vida, Platón citado por (Lemus 1969:13) dice "La Educación consiste en dar al cuerpo y al alma toda la belleza y perfección de que son susceptibles; pero bien es cierto que la perfección no se logra, debe ser la aspiración de la humanidad".

La aspiración al perfeccionamiento es la acción espiritual que determina las diferentes etapas que tiene todo ser humano en su desarrollo; el cual no se alcanza de una sola vez, sino que va lográndose en forma escalonada en función de esas etapas y va a depender también de las aspiraciones que tenga cada individuo para alcanzar su perfeccionamiento.

La Educación como proceso involucra dos acciones que se complementan; una de ellas es llevar la acción de afuera hacia adentro y la otra es de adentro hacia afuera, para lograr una eficiente acción educativa. Con lo que se pretende de esa manera según Lemus (1969:15) es "La formación de hombres libres, conscientes y responsables de sí mismos, capaces de su propia determinación" que es lo que se mencionaba anteriormente en el desarrollo del hombre.

Va se ha dicho que el desarrollo humano no se puede lograr sin la EDUCACION y la Educación como desarrollo pretende capacitar al individuo para enfrentarse a la vida (Nérici; 1973:19) dice "La Educación es un proceso que tiende a capacitar al individuo para actuar conscientemente frente a nuevas situaciones de la vida, aprovechando la experiencia anterior y teniendo en cuenta la integración, la continuidad y el progreso social". Es importante hacer ver que se necesita de la participación activa del hombre como complemento para ese desarrollo y que la Educación no solamente refleja la acción de guiadora e intencional en el individuo como un ente aislado sino que va encaminada a todo su entorno, logrando de esa manera enmarcarlo dentro de todo

el contexto educativo que envuelve a la sociedad.

El contexto educativo es la Educación Formal, No Formal e Informal. Pero para efectos de este estudio analizaremos solamente la Educación Formal y No Formal.

### 2.1.1 Educación Formal

Es aquella en el cual el proceso educativo se lleva en forma integral, sistemática, gradual y continua; es la que se realiza en establecimientos escolares, organizada en niveles, ciclos y grados con programas y contenidos debidamente planificados y la curricula bien estructurada, objetivos y perfiles bien definidos.

La Educación formal se da en función de la necesidad e interés de la realidad histórica, económica y cultural del país; sus objetivos son a mediano y largo plazo, basándose en principios humanos, científicos, técnicos, culturales y espirituales para lograr una formación integral del individuo. Obteniendo así hombres capaces y útiles a la sociedad comprometidos con la comunidad a la que pertenecen. La Educación formal está dirigida a la población que está en capacidad de asimilarla, retenerla y aprovecharla en relación de los intereses socioculturales que le rodean.

También se puede definir como Educación formal "Aquella que se cumple con un currículo previamente organizado para participantes inscritos en un programa educativo" (concepto TBC 77/60, glosario 1981), significa que debe existir una reglamentación para poder recibirla. La Educación formal es un derecho inherente a todo ser humano que se da dentro del Sistema Formal y es responsabilidad del estado proporcionarla.

### 2.1.2 Educación No Formal

A medida que ha ido creciendo y desarrollando la humanidad se han logrado afirmar los valores de conceptos tradicionales y uno de ellos es la que se toma "la vida como la gran Escuela" (Rivera; 1976:15), que ofrece condiciones dignas de ser aprovechadas para la propia formación del individuo

en función de los intereses que predominan en la sociedad que lo envuelve y esas condiciones se van recogiendo dentro de un proceso que permite su acumulación e interpretación para su mejor asimilación. Este proceso lleva implícito dos aspectos interrelacionados que son el Desarrollo Social y la Educación, tomados estos como inseparables, dentro de este contexto de "la vida como la gran Escuela" se ajusta y se adapta la Educación No Formal.

La Educación No Formal es la que se realiza fuera del Sistema Educativo Formal, estableciendo objetivos identificables de aprendizaje a corto plazo que ayudan a la formación personal del individuo en campos específicos para su mejor adaptación dentro de su comunidad, en (TERUN 77/84) se define como "actividades o programas organizados fuera del sistema escolar, pero dirigidos hacia el logro de objetivos educacionales definidos. Relacionada a las formas de Educación".

Se da a través de cursos aislados y actividades no establecidas que van en función de la demanda de las comunidades de acuerdo a sus necesidades y problemas; son de orientación vivencial en busca de resolver sus problemas tanto personal como comunal, regional o nacional.

La participación en esta Educación "no cumple requisito de inscripción" (TBC77/71), así como sus cursos y actividades se clasifican de acuerdo a la población objetivo hacia la que va dirigida. Casi siempre las acciones de la Educación No Formal están destinadas a la población adulta.

Dentro de las actividades que se pueden tomar como parte de la Educación No Formal se puede mencionar cursos cortos (3, 8, 30 días y hasta de 3 meses), los Seminarios, talleres, congresos, giras educativas, visitas de observación, etc. los cuales pretenden alcanzar objetivos como:

- Lograr la capacidad de los individuos para aprovechar los recursos con los que cuenta en su comunidad.
- Preparación de la población para detectar y priorizar sus necesidades individuales y colectivas.
- Preparación individual en diferentes aspectos de interés colectivo.

Lograr "la Alfabetización y la post-alfabetización" (Yoc; 1995:27).

Los cursos y actividades de la Educación No Formal normalmente son llevados a cabo por instituciones del estado que se dedican a acciones de desarrollo comunitario y las Organizaciones no Gubernamentales (ONGs) cuyo propósito sea el de promover el desarrollo integral.

## 2.2 Niveles de Educación en Guatemala

Los niveles de Educación forman parte del Sistema Educativo Nacional y se determinan así para el logro de los objetivos educacionales a mediano y largo plazo; ya que dentro de cada nivel existe una escala o grados que permiten alcanzarlos sistemáticamente. Los niveles de Educación se encuentran dentro de el Subsistema de Educación Escolar, "según la ley de Educación el Sistema Educativo se organiza en cuatro niveles, pero a la fecha no ha sido emitido el reglamento de la nueva Ley de Educación por lo que se rige con el anterior reglamento, acuerdo gubernativo No. M. de E. 13-77" (MINEDUC, USIPE, 1992:5) y funciona en tres niveles que corresponden a la enseñanza preprimaria, primaria y media.

Dentro de lo que abarca la Educación en Guatemala se encuentra también la Educación Superior y que en el presente estudio lo catalogaremos como un cuarto nivel.

### 2.2.1 Nivel de Educación Preprimaria

- Preprimaria Bilingüe. "Se destina a grupos de población indígena monolingüe con el fin de obtener conocimientos para la comprensión y utilización del idioma español. Se da a los niños de 5 a 9 años de edad". (MINEDUC, USIPE; 1992;6).
- Párvulos. "Se destina a la formación y desarrollo preparatorio de los niños de 5 y 6 años para su ingreso al primer grado de primaria" (MINEDUC, USIPE; 1992:6). Involucra Kinder y preparatorio.

## 2.2.2 Nivel de Educación Primaria

-Primaria de niños. "Se da en 6 años consecutivos de 1o. a 6o. grados para una población que se encuentra de los 7 a 12 años, aunque en la realidad se da hasta los 14 años de edad" (MINEDUC:USIPE; 1992:6). En esta modalidad se pretende la formación general del educando enfatizándose en los valores cívicos, culturales y morales, se divide en 2 ciclos.

-Educación Acelerada de Adultos, "se da en cuatro etapas una en cada año para una población de los 13-14 años de edad en adelante y son los que por alguna razón no pudieron estar en la etapa de primaria de niños" (MINEDUC, USIPE; 1992:6) normalmente se lleva a cabo en jornadas nocturnas. Con esta modalidad se pretende formar al individuo para lograr superar el nivel que tiene dentro de la sociedad.

## 2.2.3 Nivel de Educación Media

Este nivel está dividido en dos ciclos que son:

2.2.3.1 Ciclo Básico o de Cultura General. Se desarrolla de 1o. a 3er. grado, uno por año, "su propósito es de carácter preparatorio para la Educación Diversificada" (MINEDUC, USIPE; 1992:6).

2.2.3.2 Ciclo de Educación Diversificada. "El período de duración es variable, depende de la carrera de formación diversificada que se elija; ya que pueden ser de dos o tres años" (MINEDUC, USIPE; 1992:6).

Aquí se prepara al estudiante para desempeñarse en un campo específico dentro de la sociedad, involucra la formación de las siguientes profesiones: Maestro de Educación Primaria Urbana y Rural, de Educación Física, de Formación Musical, Perito Contador, Secretaria Comercial, Bilingüe, Perito Agrónomo, Perito Forestal, Perito Industrial, Perito en Administración Pública, Perito en Computación. Se prepara también al estudiante para ingresar a la Universidad.

#### 2.2.4 Nivel de Educación Superior

Es el que le corresponde la formación de profesionales universitarios, está dirigida para las personas que han cumplido el ciclo diversificado del nivel medio, su propósito es el de perfeccionar y especializar esa preparación, contribuir así a la investigación científica, al estudio y solución de los problemas de la Nación.

La Educación Superior está amparada con el artículo 82 y artículo 85 de la Constitución Política de la República de Guatemala, según acuerdo legislativo 18-93 de 1995 donde se reconoce en el "artículo 82 a la Universidad de San Carlos de Guatemala como única Universidad Estatal con la exclusividad de dirigir, organizar y desarrollar la Educación Superior del Estado". Y el "artículo 85 designa la responsabilidad a las Universidades privadas como responsables de organizar y desarrollar la Educación Superior privada de la Nación.

#### 2.3 Desarrollo de la Comunidad y Desarrollo Sostenible

Para definir desarrollo de la comunidad y desarrollo sostenible es necesario tener claro el concepto de Desarrollo, el cual el término solo es concebido como un proceso que involucra evolución, avance, desenvolvimiento, crecimiento o progreso de los elementos que lo integran, es también aplicado a una gran gama de factores políticos, religiosos, económicos y sociales; así como a cualquier especie en la faz de la tierra (tomando de cada aspecto el que más se adecúe al factor a estudiar).

Tomando en cuenta que el Desarrollo tiene diversos enfoques, amerita definirlo para este estudio desde el punto de vista social y aunque desde este aspecto se ha dado a lo largo de toda la humanidad, no es sino hasta en el presente siglo que se ha popularizado.

Es importante citar algunas definiciones desde este punto de vista por lo que se hace referencia a las de Ezequiel Ander Egg y Osvaldo Sunder y Pedro Paz que son citados por (Granizo; 1992:3 y 4) en el orden como se señalan

"Más que una técnica de inducción de cambios sociales se concibe como una manifestación del movimiento de liberación que emerge de la situación de dependencia y explotación que viven nuestros pueblos", "El desarrollo concebido como un proceso de cambio social, se refiere a un proceso deliberado que persigue como finalidad última la igualdad de las oportunidades sociales que poseen patrones más elevados de bienestar material"; relacionando las dos definiciones se determina que el Desarrollo es un proceso por medio del cual se pueden lograr hacer los cambios sociales para el aprovechamiento adecuado de los recursos que tiene la sociedad, en beneficio de la satisfacción de sus propias necesidades.

Por lo que si se toma solamente la definición de Desarrollo como una sola expresión se estaría limitando la percepción del mismo. Lo que se hace necesario entrar en más detalle en dos términos bastante utilizados hoy en día para la comprensión y entendimiento de los países en vías de Desarrollo, que son el Desarrollo de la Comunidad y el Desarrollo Sostenible.

### 2.3.1 Desarrollo de la Comunidad

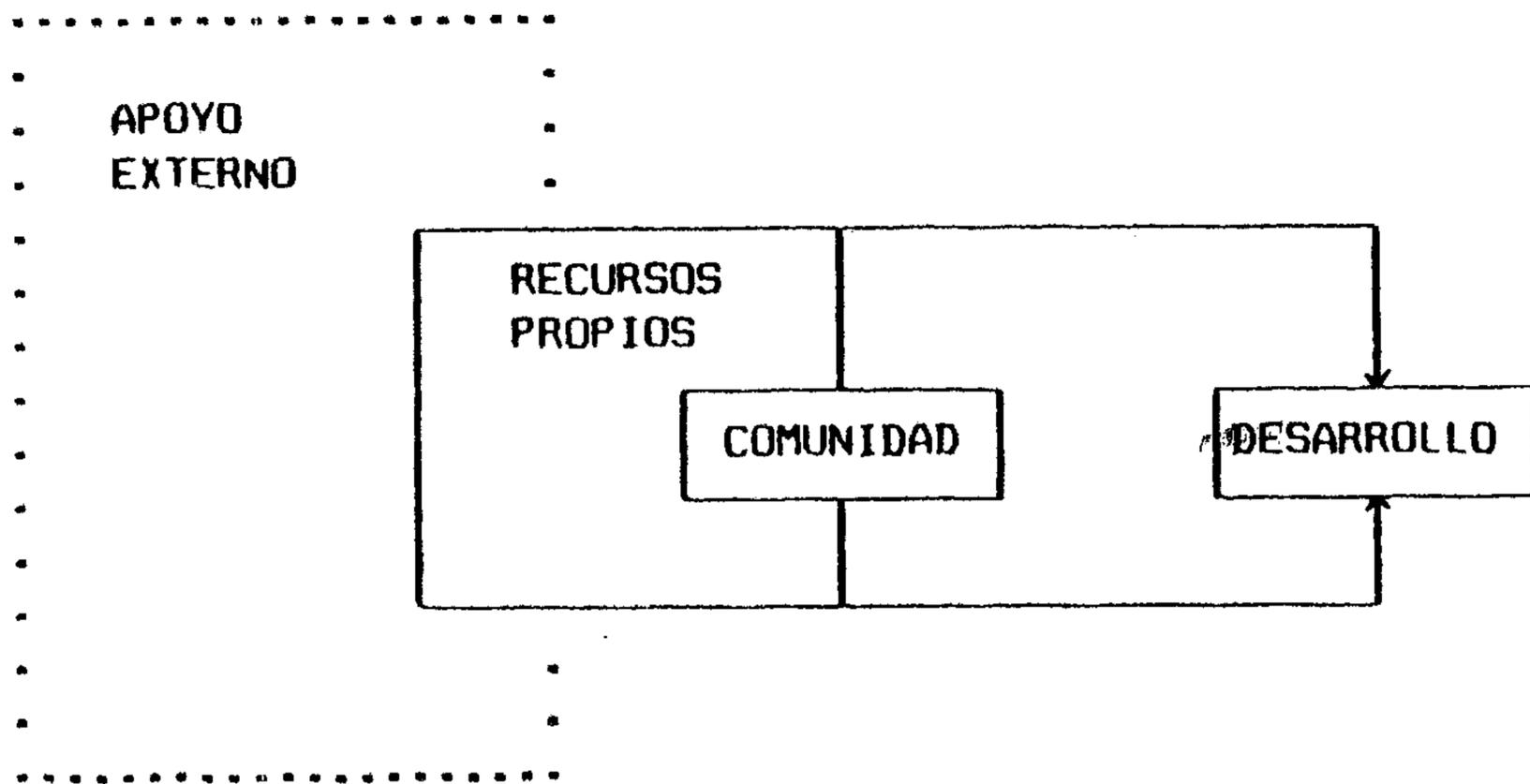
Al referirse al desarrollo de la comunidad se está haciendo énfasis en que la comunidad toma parte activa dentro del proceso de desarrollo, si bien se toma la comunidad como el conjunto o relación de personas delimitadas por un espacio (Miller; 1976:58) dice "Comunidad implica gente en relación con gente y agrupada con relación a otras comunidades".

En la comunidad el individuo tiene participación activa y se relaciona con todos los vecinos compartiendo también los mismos recursos y buscando el bien común; esta interrelación hace que la comunidad se catalogue como un sistema, es así como toma parte activa de su propio desarrollo.

Sanders es citado por (Shield; 1969;78) y define "El desarrollo de la comunidad como un proceso de acción social en el cual la gente... organiza y define... necesidades y problemas... formula planes individuales y de grupo... y refuerza cuando es necesario (sus propios) recursos", tomando este concepto se infiere que como proceso tiene una serie de

cambios en su interacción y que esa relación de sociabilidad que tiene el individuo le permite desarrollar su personalidad de manera cooperante a medida que va tomando conciencia en la toma de decisiones y en el uso adecuado de los recursos que tiene la comunidad.

El desarrollo de la comunidad está centrado en la persona y lo esencial en este proceso es que se toma como un medio para el mejoramiento de las comunidades, buscando el bien común. Donde prácticamente lo principal es conseguir mejorar los cambios humanos o sea aprender a discutir en grupo o a organizarse democráticamente y a decidir conjuntamente en la priorización de sus necesidades, también es importante valerse de sus propios recursos locales. Esto no implica que el desarrollo de la comunidad no pueda tomar como complemento si es necesario el apoyo dado por instituciones gubernamentales y no gubernamentales, ese apoyo puede ser de servicio y/o materiales. Gráficamente se puede representar el desarrollo de la comunidad de la siguiente manera:



Gráfica No. 1 Desarrollo de la Comunidad

- Se visualiza que la comunidad depende directamente de sus recursos (humanos, materiales y naturales) que son la base para su desarrollo y la manera acertada con que se aprovechan y se manejen, así serán los logros que alcancen.

Por otra parte las líneas punteadas indican que la comunidad en algún momento necesita de un apoyo externo como complemento a los recursos con que cuenta, pero no es dependiente de ese apoyo.

Finalmente se puede definir que el desarrollo de la comunidad es el proceso que se va tener en cuanto al mejoramiento de las acciones humanas que se tengan en la comunidad, dando uso oportuno a sus recursos y el aprovechamiento de recursos externos, todo esto equilibrado en beneficio de un interés común que es el de mejorar su calidad de vida.

### 2.3.2 Desarrollo Sostenible

La humanidad está enfrentando una crisis económica, política, social y ambiental que viene a repercutir en todas las acciones del Desarrollo Comunitario y Guatemala posee todas las características para que se agudice más esta situación, debido al alto grado de analfabetismo que existe y si se piensa en como se encontrará el país en el próximo siglo, la situación se complica "debido a que se ha calculado que la población mundial se duplicará" (Recursos Mundiales 1992-1993:1) para ese entonces.

Este crecimiento poblacional viene hacer presión en la degradación de los recursos de la comunidad lo que ocasionaría desastres humanos y actualmente, "muchas formas de desarrollo deterioran los recursos ambientales que dependen finalmente de los medios de vida y el bienestar humano" (Recursos Mundiales, 1992-1993:2), por lo que es importante enfatizar sobre una nueva forma de Desarrollo que sostenga ese bienestar humano; no sólo para el futuro inmediato, sino que para el resto de las nuevas generaciones.

De esa manera se define el Desarrollo Sostenible o sea el garantizar la satisfacción de las necesidades actuales sin comprometer la de las generaciones futuras, Pacto para un Nuevo Mundo que es citado por (Recursos Mundiales 1992-1993:13) define "Que por Desarrollo Sustentable se entiende que satisface las necesidades del presente sin menoscabar la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades.

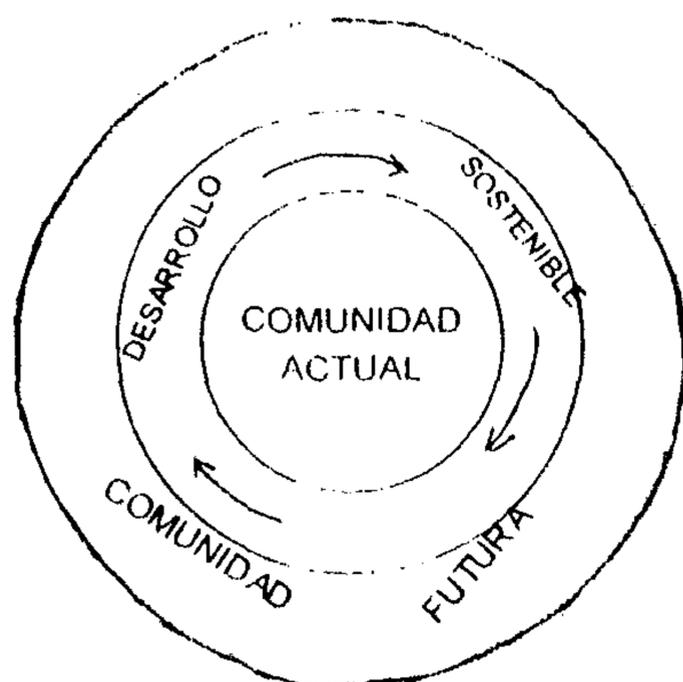
Es indispensable tener en consideración que el término Desarrollo Sostenible se ha tomado como el sinónimo de "Desarrollo Sustentable" que es tomado por (Recursos Mundiales 1992-1993:1) de Pacto para un Nuevo Mundo 1991 que lo denomina "Sustainable Development".

El Desarrollo Sostenible lleva implícito el mejoramiento del ambiente, la salud, educación y el bienestar social, los que se van a ir forjando alrededor del hombre y no éste alrededor del desarrollo.

Básicamente el Desarrollo Sostenible requiere de un progreso simultáneo de todos los aspectos del desarrollo humano; ya que el individuo que no tiene satisfecha sus necesidades básicas no puede aspirar a querer que las generaciones futuras tengan condiciones aceptables de vida.

El Desarrollo Sostenible pretende que cada comunidad esté centrada en su mismo quehacer puesto que en cada una existen recursos apropiados para la satisfacción de sus necesidades, solamente se necesita de la orientación para su máximo aprovechamiento. También aquí se requiere de la participación comunitaria en los elementos de planeación y ejecución, porque con esa participación la comunidad está en capacidad de satisfacer sus propias necesidades.

Gráficamente se puede representar el Desarrollo Sostenible así:



Gráfica No. 2 de Desarrollo Sostenible

Aquí se observa que la comunidad es el eje del desarrollo y que los aspectos humanos que conforman el Desarrollo Sostenible están girando alrededor de la comunidad, pero que ese desarrollo también va siendo sostenible para las nuevas generaciones; las líneas punteadas indican que el proceso es continuo e infinito, es decir que haya de todo, para todos, todo el tiempo.

#### 2.4 Educación y Desarrollo

Se ha dicho que tanto la Educación como el Desarrollo son procesos que forman parte de la sociedad y como tales son implícitos dentro de el quehacer del individuo, están centradas en la persona.

Al hablar de Desarrollo se está refiriendo a un proceso de cambios que se dan en la gente los cuales están basados en las actitudes, habilidades y conocimientos.

Estos cambios están condicionados al proceso educativo, por lo que se puede señalar que la Educación es parte del Desarrollo (Shields; 1969:81) define "El desarrollo de la comunidad se inicia a través de discusiones y análisis de los problemas locales" en ese afán de discutir y analizar es cuando se hace énfasis a la fase educativa del desarrollo; ya que el hecho de que las comunidades reconozcan sus problemas se está cumpliendo con una de las finalidades educativas que es aprender a detectar necesidades.

Y si se mira la Educación desde el punto de vista de base para el Desarrollo de la comunidad ya se está tomando como uno de los elementos sostenibles de la sociedad. Quiere decir que la Educación no solo forma parte del Desarrollo de la comunidad, sino que es elemento indispensable dentro de un proceso de Desarrollo Sostenible.

#### 2.5 Autogestión

Se ha venido señalando que el Desarrollo de la Comunidad es un proceso en el cual el individuo toma parte activa del mismo, buscando el sostenimiento de su propio bienestar; logrando así tener un Desarrollo Sostenible.

Pero al hacer énfasis en sí a lo que es el Desarrollo, se puede plantear la interrogante ¿A través de qué se puede alcanzar ese Desarrollo? o ¿Qué camino seguir para lograrlo? y la respuesta en la actualidad sería que el camino a seguir es la AUTOGESTION.

La Autogestión no es más que un proceso en el cual los participantes tienen la capacidad de decidir y actuar sobre sus propios recursos en satisfacción de sus mismas necesidades (Barba; 1987:49) define "La Autogestión es el método idóneo de progreso, donde el hombre es dueño del esfuerzo que realiza logrando una plena integración de los valores individuales y sociales"; se enfatiza que con la Autogestión los participantes son dueños de su propio destino, lo que implica una forma de vivir mejor.

Al referirse de una forma de vivir mejor se toma en que cada uno de los individuos de la comunidad tienen su plena potencialidad de decidir conscientemente en las acciones que los afectan; puesto que les crea soluciones más productivas. Esta productividad va encaminada a lo que se hacía referencia anteriormente en lo que es el Desarrollo, o sea es el logro de una vida satisfactoria.

Una vida satisfactoria es la que se puede definir como el logro concretizado del individuo en el proceso de Desarrollo o de su participación activa en el mismo (ICS; 1994:3) define "La forma de vida auto-gestionarla y empresarial ofrece un juego de alternativas que hace hincapié en las personas, ofreciéndoles una verdadera participación en el proceso de Desarrollo". Por lo que se deduce que a través de la Autogestión se tienen diversas salidas, permitiendo así la participación.

Al hablar de decisiones, se tiene que tomar en cuenta el manejarlas desde el punto de vista individual y organizativo; porque el individuo debe visualizar el contexto de su cultura para poder actuar y de esa manera decidir.

La toma de decisiones sobre sus propios recursos no se hace solo porque el individuo quiere hacerlo, sino que debe estar consciente y responsablemente de sus acciones; por lo

que se requiere para el logro de esto un proceso educativo, continuo y permanente en el individuo.

### 2.5.1 Primeras Teorías de Autogestión

La Autogestión no es un tema de actualidad, sino que ya ha sido utilizado por Rousseau (1712-1778) y Proudhon (1809-1865) a quienes se les ha catalogado como Padres de la Autogestión por ser los primeros en visualizarla; lo que se considera necesario conocer los puntos de vista que tienen cada uno en sus respectivas teorías.

#### 2.5.1.1 Teoría del Contrato Social

La Autogestión ya era utilizada por Juan Jacobo Rousseau, se puede detectar en su teoría del Contrato Social publicada en 1762 que para él la comunidad la única forma que tiene de salir adelante en la satisfacción de sus propias necesidades es la de unificar sus fuerzas; es decir que todos los individuos se unan de una manera voluntaria para la toma de decisiones en la búsqueda de un fin común. Esto se puede comprender de la traducción de (Ríos; 1921:21) donde Rousseau define "Como los hombres no pueden engendrar nuevas fuerzas, sino unir y dirigir las que existen, no tienen otro medio de conservarse que formar por agregación una suma de fuerzas que pueda exceder a la resistencia, ponerlas en juego por un sólo móvil y hacerlas obrar en armonía".

El énfasis que hace Rousseau en la Autogestión es claramente interpretado en el Pacto Social; pues él manifiesta que de la comunidad debe venir el poder, es a través de un pacto colectivo en el que se conjuntan intereses y necesidades que se va conseguir sobrevivir a mantenerlo en el estado natural y no que cada individuo por separado pueda emplear su fuerza. De la traducción de (Ríos; 1921:21) Rousseau define "Encontrar una forma de asociación que defienda y proteja con la fuerza común, la persona y los bienes de cada asociado, y por el cual cada uno uniéndose a todos, no obedezca sino así mismo y permanezca tan libre como antes. Tal es el problema fundamental al cual da solución el Contrato Social".

Para Rousseau ese pacto al igual que cualquier otro se puede violar en determinado momento, dependiendo básicamente del interés que ponga el individuo en mantenerse en esa línea. Pero si todos participan y cada uno da todo lo que tiene; la condición es uniforme y no podría existir ningún interés en que alguien se aprovechara de los demás.

Si esa unión se hace con ese propósito todos estarían contribuyendo a engrosar y hacer firme esa fuerza comunal; la que podría subsistir eternamente y no habría lugar a una posible violación de ese Pacto Social.

Esta teoría viene a confirmar el porque se le ha titulado a Rousseau padre de la Autogestión, pues se ha visto que él con su filosofía intenta transmitirle a la humanidad que la toma de decisiones le corresponde únicamente a la comunidad; ya que son ellos los únicos por sí solos interesados en satisfacer sus propias necesidades.

#### 2.5.1.2 Teoría Asociación de Gestiones

Para P.J. Proudhon el hombre es un ser eminentemente social que no puede vivir aislado; así como que la naturaleza ha dotado de una manera sabia a la humanidad a tal grado que ha proporcionado diversidad de talentos y facultades entre la misma especie, para que dentro de la sociedad exista un equilibrio que les pueda mantener en armonía. Así también que solamente con la instrucción el individuo es capaz de disfrutar de la aceptación de los trabajos de los demás.

Proudhon parte de una visión que solamente por medio de la asociación, el individuo está en capacidad de enfrentar y solventar las dificultades que se le presentan en la vida, debido a que el hombre posee la inteligencia y el genio natural. De la traducción de (Sempere:189) Proudhon define "El hombre mantiene con el hombre un cambio constante de ideas y sentimientos de productos y servicios. Todo lo que se enseña y practica en la sociedad le es necesario, pero de esa inmensa cantidad de productos y de ideas, lo que cada uno puede hacer y adquirir por sí solo nada representa aisladamente, es como un átomo comparado con el sol. El hombre no es hombre sino por la sociedad la cual, por su

parte no se sostiene sino por el equilibrio y armonía de las fuerzas que la componen.

Según él, el hombre como especie tiene tres grados de sociabilidad que son la equidad, la justicia y la sociedad; que solamente pueden ser relacionados dentro de la misma humanidad y son de tal manera coherentes que no puede existir uno independiente de otro. Debe existir una asociación equilibrada dentro de los tres grados pues no puede haber una participación mayor de ninguno, debido a que no se estaría cumpliendo así con una verdadera asociación.

Al existir esta asociación no hay razón de que ningún individuo tenga interés en perjudicar o apoderarse de los bienes de otro; ya que realmente se estaría cumpliendo con un verdadero equilibrio no sólo de bienes, sino que de sentimientos.

En conclusión Proudhon centra la Autogestión en la asociación de gestiones que debe existir en la sociedad basada principalmente en el equilibrio absoluto de sus participantes. Su obra fue publicada en 1849.

## 2.5.2 Breve reseña de la Autogestión en Yugoslavia

Todavía es sorprendente el cambio que ha sufrido Yugoslavia, pues de país en vías de desarrollo pasó a ser una nación desarrollada y esto lo consiguió con la implementación de la Autogestión en su sistema económico, político y social; de la traducción de (Wolf; 1977:27) que hace de la obra de Ichak Adizes dice "El sistema de autogestión al crear organizaciones sumamente flexibles y orientadas al cambio, permitió al país sortear pacíficamente los cambios sociales, políticos, técnicos y económicos". Tomándose así que la Autogestión, además de ser un sistema donde se crean igualdades socioeconómicas permite que los participantes se encuentren abiertos al cambio en forma pacífica.

Los cambios económicos y políticos en una sociedad no deben darse de una manera acelerada; debido a que deben ir en forma conjunta con el progreso de sus ciudadanos y la

Autogestión permite que se de ese avance paralelo, pues va orientada al cambio en sus estructuras. Como se puede ver en Yugoslavia se hizo una redistribución masiva de la población, sin crear conflictos ni dificultades en sus estructuras organizativas, lo que les ha dado como consecuencia de su decisión de adoptar la Autogestión un crecimiento económico mayoritario.

En 1950 fue cuando se comenzó hablar de Autogestión en Yugoslavia y se enfatizaba en que la administración de las empresas debían estar manejadas por sus propios obreros, pues según la traducción que hace (Tirana; 1978:23) de la obra de Enver Xoxha quien cita a Proudhon afirma que "El producto espontáneo de una unidad colectiva... puede ser considerado como el triunfo de la libertad... y como la más grande forma revolucionaria existente y que puede ser opuesta al poder". Logrando detectar que la unidad de los participantes puede lograr en sí la libertad de toda una nación, en satisfacción de sus propias necesidades.

La satisfacción de sus propias necesidades está enmarcada en la propiedad; implicando que se ha instaurado ahí el sistema de la propiedad privada, no existe la propiedad estatal socialista.

Esta propiedad privada dada en Yugoslavia está amparada por leyes y constitucionalmente según (Tirana; 1978:25) de la traducción de Xoxha dice así "Los privados tienen la misma posición económica y social, los mismos derechos y obligaciones económicas y sociales", o sea que pueden en algún momento también fundar sus propias empresas, es importante hacer notar que la propiedad privada aquí en su mayoría está centrada en la agricultura.

No obstante que se hace ver que la Autogestión ha servido de ímpetu para el desarrollo de Yugoslavia y que Xoxha hace clara referencia en el aspecto jurídico, él mismo hace una crítica severa a ese sistema; ya que cree que la Autogestión no es más que un sistema capitalista y que se marca una clara explotación, pues los ingresos económicos en su mayoría son apropiados por los inversionistas extranjeros quienes son los que con sus aportes millonarios sostiene el sistema.

(Yoxha; 1978:32) dice "Además, una gran parte de los ingresos son apropiados por los capitalistas extranjeros que han invertido en estas empresas, que tienen sus representantes en los consejos administrativos o en los consejos obreros, o sea que participan en la dirección de las empresas", los obreros siguen perteneciendo al grupo de los explotados y que la Autogestión está estratégicamente bien disfrazada por el capitalismo; ya que a través de esos consejos solamente se les hace crear falsas expectativas que son partícipes de las decisiones de la empresa y no existe tampoco una verdadera libertad de acciones entre los trabajadores es más los mismos integrantes de los consejos se vuelven parte de la aristocracia Yugoslaviana.

Esto se consigue a través de prevendas especiales que reciben por su dirección y coordinación (Yoxha; 1978:36) "Los consejos obreros no son sino órganos puramente formales que no defienden ni hacen realidad los intereses de los obreros sino la voluntad de los dirigentes de las empresas, porque corrompiéndolos material, política e ideológicamente se han integrado en la aristocracia y la burocracia obrera con falsas ilusiones. Cuando esta realidad Yugoslava es un claro testimonio de la falta de verdadera democracia para las masas".

Los señalamientos de Yoxha son válidos tomando en consideración los diferentes puntos de vista de los sistemas de producción, así como el hecho de que todo sistema es manejado por hombres los cuales caen en la tentación de la corrupción perdiéndose los objetivos básicos de las administraciones de las diferentes comunidades basadas en la Autogestión. No obstante con estos señalamientos el desarrollo de Yugoslavia a través del sistema de la Autogestión basada en una propiedad privada socializada ha permitido elevar el nivel de vida de sus habitantes.

### **2.5.3 La Autogestión y la Comunidad**

La Autogestión es el proceso donde los participantes tienen la capacidad de decidir sobre sus propias acciones y hoy en día se ha tomado como alternativa para el logro del Desarrollo de las comunidades; (Iturrabe; 1988:55) define "La

Autogestión es un instrumento para la construcción de la nueva sociedad justa, fraterna, participativa, solidaria y democrática; pues el hecho de que en la participación den todo su potencial para el logro de un bienestar común se consigue consolidar la solidaridad de la comunidad".

Se ha enfatizado mucho en la Comunidad a lo largo que se ha venido infiriendo en la Autogestión, es por ello que amerita definirla para el logro de su comprensión dentro del mismo contexto; por lo que Comunidad se toma como el grupo de individuos que están delimitados por aspectos geográficos y que tienen intereses comunes, es decir que comparten costumbres y tradiciones; así como buscar el bien mutuo, (Miller; 1976:58) define "La Comunidad agrupa a individuos y a grupos de familias en ciertas formas de organización social y de afiliación que son importantes para ellos, las transformaciones de la comunidad son una condición necesaria para un cambio progresivo y comprensivo".

Teniendo definido lo que es Autogestión y Comunidad se puede ir formando una generalidad de los aspectos que los interrelaciona, determinándose que la Autogestión parte del hecho que sus participantes van con el logro de buscar las satisfacciones de sus propias necesidades y es un proceso continuo y permanente el cual debe darse dentro de un marco totalmente definido desde el punto de vista social, político y económico. Resumiendo este aspecto se tiene que la Autogestión forma parte del quehacer de una comunidad.

## 2.6 Educación y Autogestión

Al referirse a los términos de Educación y Autogestión es necesario hacer énfasis en que ambos son un proceso que lleva implícita la participación del individuo como elemento esencial para su desarrollo y es que cuando se habla de participación se toma como el equilibrio por medio del cual se va a mantener la responsabilidad para el logro de las aspiraciones (Sánchez; 1988:17) cita a Strauss quien concibe "La participación como una forma de equilibrio de poder que concede a los subordinados una mayor libertad en la determinación de objetivos y/o en la manera de conseguirlos".

La participación en Educación puede llevar diferentes grados de responsabilidad y de decisiones dependiendo de los entes que lo conforman (docentes, alumnos, padres de familia), (Sánchez; 1988:21) indica "que la participación en la gestión de la enseñanza admite una gama variada de posibilidades tanto en la integración a la gestión de uno, varios o todos los grupos que participan en la enseñanza".

La participación ya ha sido utilizado como elemento fundamental dentro del proceso educativo por Sócrates y Euclides quienes en forma somera la empleaban a través del diálogo, pero es en la Escuela Nueva de Boulogne donde prácticamente se utiliza ya la participación con padres de familia, (Sánchez; 1988:24) cita "The Parents-Teachers Association, fundada hace más de cuarenta y cinco años por C. Wahburne en su escuela de Winnetka (EEUU), que era una empresa de cogestión de padres y maestros particularmente audaz".

Como es notorio la participación desde hace varios siglos ha sido clave para el desarrollo del proceso educativo y en la actualidad en varios países se utiliza la escuela como "una verdadera comunidad más vasta, la de la villa o ciudad" (Sánchez; 1988:24); implicando esto que la escuela tiene ya poder propio de decisión, utiliza la Autogestión como elemento inseparable de la esfera educativa.

La Autogestión es concepción de la sociedad pero es en la Educación donde se logra concretizar, debido a que como proceso necesita un espacio de tiempo para ser asimilado por el individuo y así lograr compenetrarse de los problemas que afronta en la comunidad, (Goriun; 1981:8) infiere en que "La Autogestión es en la esfera educativa donde puede recibir sus aplicaciones más inmediatas y completas; así como donde puede insertar en la organización social actual el fermento de una organización social futura de la que nacerá esta nueva sociedad".

La Autogestión en Educación tiene diferentes enfoques y va depender cada uno desde el punto de vista pedagógico con el que se analice, por lo que así se tiene:

### - Pedagogía Libertaria.

Se centra en la autodeterminación que toma el niño para las acciones dentro de la escuela, es la capacidad que adquiere de organizarse, implica que ya existe un mecanismo de decisiones en un grupo. Aquí es donde encaja la Autogestión (Goriun; 1981:11) se refiere "El poder del niño en la Escuela se transforma: Los niños se encargan de ciertos aspectos de la organización colectiva de la escuela, parece que en este caso se abre la perspectiva de una autogestión en la escuela".

### - Pedagogía Activa.

Está basada en hacer participar al niño de ciertas actividades en la escuela a través de las cooperativas de clase donde se pretende "hacer de él un adulto conciente y responsable" (Goriun; 1981:12) a través de crear un ambiente en el cual exista armonía entre el maestro y alumno para consolidar su participación dentro de la sociedad.

Aquí la Autogestión está condicionada por ciertos aspectos que se dan en los objetivos oficiales de la enseñanza (Goriun; 1981:12) enfatiza en "La diferencia entre los objetivos pedagógicos definidos a nivel de la escuela y los objetivos oficiales de la enseñanza, plantea un problema en todo funcionamiento autogestionario de un establecimiento docente".

### - La Individualización del Aprendizaje.

No se pretende con esto que cada quien realice por separado y a conveniencia propia sus intenciones de aprender, la individualización es partir de lo que conoce cada uno para que sirva de base en su adaptación a la sociedad (Goriun; 1981:13) define "Individualizar es también establecer un lazo orgánico entre la persona que aprende y el medio ambiente en el que vive, de manera que los conocimientos adquiridos en el pasado y que adquirirá en el futuro no presenten soluciones de continuidad, que tengan coherencia y sean pertinentes".

La Individualización pretende que cada individuo asuma

su propia responsabilidad y es en esta parte que se realiza la Autogestión.

#### - Pedagogía Institucional.

Enfatiza que la institución es básica para el cambio de la Educación y es a través de la Autogestión que se concibe ese cambio que es ahí donde el grupo puede lograr llevar el control de todas las actividades escolares (Goriun; 1981: 14) define "Los defensores de la pedagogía institucional son los primeros que utilizan el término de Autogestión como tal; la Autogestión es un medio para transformar la institución".

Al hacer estos análisis se puede indicar que la Autogestión es el bastión para que la Educación centre la actividad del niño en sentido de responsabilidad, toma de decisiones y conciencia social en función de preparación e integración a la sociedad para el logro de la satisfacción de sus propias necesidades.

#### 2.7 Participación Comunitaria

En los procesos de Educación, Desarrollo y Autogestión se ha hecho énfasis sobre la participación del individuo como elemento clave y de equilibrio para el logro de los mismos. Por lo que tomando en cuenta al individuo como parte de la comunidad es necesario que se conozca más detallado la participación comunitaria, Strauss que es citado por (Sánchez; 1988:17) define "La participación como una forma de equilibrio de poder que concede a los subordinados una mayor libertad en la determinación de objetivos y/o en la manera de conseguirlos"; significando así la intervención de los individuos dentro de un proceso con libertad de decidir sobre las acciones que van encaminadas a la satisfacción de sus necesidades.

La participación comunitaria debe estar integrada a los procesos de la sociedad que van encaminados hacia la proyección de una vida comunal más satisfactoria, es verla como una incorporación global de la sociedad. Dichos procesos se pueden enumerar como la Educación, el Desarrollo y la Autogestión.

En el proceso educativo la participación implica tener un rol definido y decisivo en las políticas educativas, donde sus integrantes alumnos, padres de familia, personal docente y grupos interesados en Educación forman parte activa en las actividades que conciernen en todo el quehacer educativo; (Sánchez; 1988:18) indica "La participación en la gestión educativa como el poder real de tomar parte activa en la elaboración y desarrollo del proceso educativo, tanto a nivel microsocial como macrosocial de todos los que intervienen en el proceso educativo".

El Desarrollo toma la participación como la parte activa de dicho proceso donde a través de la misma se estimula la energía humana para alcanzar el logro de un progreso social en beneficio de sus individuos, Medina que es citado por (Mejía; 1980:6) toma el siguiente párrafo "Desarrollo de la comunidad es el proceso por medio del cual los esfuerzos de particulares y autoridades se unen para mejorar las condiciones económicas, sociales, culturales y políticas de las comunidades a fin de integrarlas a la vida nacional y habitarlas para que puedan contribuir al progreso del país".

En la Autogestión la participación es parte indisoluble de ella, debido a que la Autogestión es una parte de una de las diferentes formas de participación que existen, donde el individuo actúa libremente en beneficio de un interés común a nivel social (Iturraspe; 1986:60) define "La Autogestión es una forma superior de participación de los trabajadores y de organización de la sociedad, pero al mismo tiempo tiene que ser una forma integral de participación".

## 2.8 Organización Comunal

El hombre por naturaleza para satisfacer sus necesidades ha tenido que trabajar en conjunto, debido a que de esta manera ha logrado simplificar acciones para la búsqueda de un bien común. La organización según Ander Egg Ezequiel que es citado por (Granizo; 1992:19) la define como "una organización social articulada como totalidad con un círculo precisable de miembros, una diferenciación interna de funciones y configurados racionalmente, al menos en sus

intenciones con vistas a tener un resultado determinado de acuerdo a sus fines y objetivos.

También se cataloga de importancia la Organización Comunal debido a las múltiples influencias que tiene en la sociedad, pues es a través de ésta que se consigue el desarrollo de la comunidad y se promueve así el respeto mutuo logrando que los integrantes sepan defender sus propios intereses (Von; 1990:5) señala que "Promueve y facilita la satisfacción de las necesidades humanas y el respeto a la dignidad y libertad de la persona humana al hacer operativo que la población y no el gobierno central, tome decisiones sobre problemas sociales que le atañen de manera inmediata a las comunidades o a los grupos de personas asociadas".

Por medio de la Organización Comunal se logra que sus participantes trabajen por su propio beneficio y el de su comunidad, así como también que se pueden priorizar sus necesidades para satisfacerlas en beneficio mutuo o sea en el logro de una sociedad desarrollada (Mejía; 1980:23) infiere en que "La Organización comunal para el desarrollo, es el medio más adecuado para lograr la participación voluntaria y consciente de la población rural, en las acciones de desarrollo social, cultural, económico y político del país".

La Organización comunal promueve los diversos aspectos que involucran el desarrollo comunal como lo son salud, educación, economía, etc. concretizándolos a través de proyectos y así subsistir a la gama de elementos que imposibilitan la continuidad desarrollista de los mismos (Granizo; 1992:21) define "La Organización comunal procura impulsar el desarrollo dentro de su comunidad a través de la realización de diversos proyectos que tienden a satisfacer las necesidades más urgentes de la población".

## 2.9 Planificación de Proyectos

La planificación es fundamental en la elaboración y/o ejecución de cualquier actividad, la cual debe estar totalmente integrada a todos los procesos que conforman la sociedad (Ardón; 1985:19) señala que "el planeamiento deberá

ser integral y democrático, porque la educación es fundamental e inseparable en la vida de la sociedad".

Por otra parte se tiene que un proyecto no es más que una serie de actividades que van encaminadas por secuencia lógica hacia un fin; donde el Instituto Centroamericano de Administración Pública en (Modelos; 1983:169) lo señala como "un conjunto de acciones que es necesario realizar para alcanzar un objetivo bien definido", por lo que es necesario tener claro que estas acciones se logran a través de una buena planificación.

Razón por la cual es necesario que se vea detalladamente la planificación de proyectos; debido que a través de los temas anteriormente desarrollados se ha visto que las comunidades para poder satisfacer sus necesidades es necesario que lleven a cabo la ejecución de proyectos.

Es fundamental partir desde el inicio de un proceso de planificación en el cual se desarrolla en varias etapas (SIMAC, GUA/87/001; módulo 2, unidad 2:10) a) Diagnóstico b) Programación c) Ejecución d) Evaluación.

a) Diagnóstico. No es más que el conocimiento de la realidad o sea el identificar, cuantificar, analizar las necesidades de la población.

Con el diagnóstico se pretende (SIMAC; GUA/87/001, módulo 2, unidad 2:13) "facilitar la participación de la comunidad en la identificación de sus necesidades reales" o sea que por medio del diagnóstico la comunidad conoce a fondo cual es su situación.

El diagnóstico se puede obtener a través de diversas fuentes como por ejemplo observaciones, discusiones grupales, necesidades sentidas, etc.; no tiene limitaciones para recabar la información; lo que indudablemente permitirá tener un conocimiento más acertado de la realidad comunal y al mismo tiempo también permite la priorización de la satisfacción de sus necesidades.

b) La Programación. Viene a constituir en sí la formu-

lación de los objetivos concretizándolos a través de proyectos específicos (SIMAC;GUA/87/001, módulo 2, unidad 2:31) "la programación se puede reducir a dos operaciones básicas, la formulación de políticas y/o objetivos del plan de la localidad y la traducción de esas políticas en líneas concretas de acción a través de programas y proyectos específicos".

c) Ejecución. Es la marcha en sí del proyecto donde básicamente ya está descrita y definida los responsables de llevar a cabo las tareas asignadas (SIMAC/GU/87/001; módulo 2, Unidad 2:49) determina que "la toma de decisiones en la ejecución del plan, desagregado en proyectos, se facilitan y simplifican notoriamente cuando en el diseño de los proyectos se determinan con claridad los organismos responsables y las tareas que les incumben".

d) Evaluación. Es la medición de los logros en relación a los objetivos trazados, la cual va ser permanente y continua; permite darle seguimiento al proyecto (SIMAC/GUA/87/001;módulo 2, unidad 2:54) señala que "consiste en el establecimiento de los niveles de logro de los objetivos programados para ser alcanzados dentro de un determinado trecho temporal.

Para concluir se tiene que en la planificación de los proyectos va inmerso una gama de aspectos concretos y abstractos que permiten partir de puntos bien profundos y van encaminando la situación paulatinamente y en forma lógica hasta lograr concretizarlo para la propia satisfacción de la necesidad comunal.

## 2.10 Escenario Rural

Es necesario aclarar que al tocar este tema no se está queriendo hacer una discriminación con la sociedad, sino que se pretende tener limitado el espacio en el cual es preciso conocer el medio en que se desenvuelve "el desarrollo de la comunidad el cual tiene su origen en un ambiente rural" (Diddle; 1971:181). Ya se ha hecho también mención que el Desarrollo de la comunidad es el proceso de mejoramiento de las acciones humanas para el logro de una calidad de vida satisfactoria.

Pero no obstante que el desarrollo de la comunidad tiene su origen en lo rural, actualmente se ve influenciado por los valores ciudadanos; pues se considera que "la verdadera medida de la calidad de la vida, se encuentra en las normas con las que la gente juzga las cosas materiales, el comportamiento, la cultura, la belleza y la creencia y esas normas son determinadas ahora en las ciudades" (Diddle; 1971:183).

Esa influencia de valores metropolitanos hacen que cada día los individuos emigren de su tierra rural hacia el área urbana; se sienten atraídos por las visiones de la ciudad. Por lo que se puede apreciar un fenómeno en cuanto a la disminución de la población en las zonas rurales.

Con la influencia de la ciudad la vida rural podría decirse que está desapareciendo (Diddle; 1971:187) dice "la vida en la pequeña población de nostálgica memoria, traerá adultos de mañana" y que el ambiente rural poco a poco va agarrando transformación de urbano, conforme el proceso de desarrollo comunal se va implementando.

## 2.11 Proceso

Juega un papel importante dentro de este estudio, debido a que se toma como el camino que hay que recorrer para alcanzar las metas progresivas (Diddle; 1971:98) la define como "una sucesión de acontecimientos, planeada por los participantes, para alcanzar las metas que escogen progresivamente".

Los acontecimientos dentro de una sociedad pueden enmarcarse como el desarrollo interno que tienen los individuos para el logro en la satisfacción de sus propias necesidades.

El proceso puede tomarse también, como la acción de progreso; ya que lleva implícito una serie de pasos que van encaminados hacia un fin, es por ello que cuando se menciona el proceso de desarrollo, proceso de autogestión y proceso de educación se refiere específicamente hacia el logro de esos propósitos a través de una secuencia lógica y progresiva.

## 2.12 Organizaciones no gubernamentales

Actualmente en Guatemala estas instituciones juegan un papel muy importante en la promoción del desarrollo en el país, se les denomina así por el tipo de financiamiento que tienen el cual es privado.

Existen más de 300 organizaciones no gubernamentales (ONGs) operantes en toda la República con diversos programas, pero cuyo objetivo común es lograr el desarrollo de las comunidades; tales organizaciones provienen de los países desarrollados, quienes la consideran "vehículos de sus propios programas de asistencia al exterior" (FUNDESA;1989:7) debido a que se han dado cuenta de su importancia y efectividad que han tenido.

Es por ello que en Guatemala como país en vías de Desarrollo las ONGs han encontrado campo de acción para la ejecución de su trabajo y en las áreas donde se hace el presente estudio se encuentra trabajando PLAN INTERNACIONAL que es una ONGs que se dedica exclusivamente al apoyo de las familias necesitadas y el progreso de sus comunidades.

## 2.13 Descripción de comunidades en estudio

Amatitlán es el municipio al cual pertenecen las comunidades en estudio, está ubicado en "la parte sur del Depto. de Guatemala a una distancia de treinta (30) Kms. de la capital, sobre vía totalmente asfaltada (carretera Internacional del Pacífico C-A-2)" (Herrera; 1994:7), es municipio de este mismo Departamento.

"El municipio de Amatitlán tiene una extensión de 204 Kms. cuadrados" (Guzmán; 1981:11), cuenta con catorce (14) aldeas, que son donde se realizó el estudio y que a continuación se detallan cada una de ellas; los datos obtenidos de estas comunidades se sacaron del censo realizado en 1993 por PLAN INTERNACIONAL y de los datos estadísticos de la Supervisión Técnica de Educación, Región I Metropolitana, "el núcleo familiar tiene un promedio de cinco miembros" (Herrera; 1995:8) que para efectos de esta descripción se toma dicho promedio; también para la obtención

de información de las comunidades se entrevistaron a personas oriundas de las mismas.

**2.13.1 Agua de la Mina.** "Ubicada al poniente de la ciudad a 3 kms. de distancia" (Directorio Amatitlán; 1995:8), con población estimada de 905 habitantes, dedicados especialmente a actividades agrícolas. Cuenta con una escuela oficial mixta, teniendo los seis grados del nivel primario y seis maestros, actualmente tiene inscritos a trescientos nueve alumnos (309). En la organización comunal tienen un comité de Desarrollo y uno específico para proyecto de agua potable.

**2.13.2 San José Calderas.** Se encuentra aproximadamente "a 21 kms. de distancia hacia el sur" (Directorio Amatitlán; 1995:8), cuenta con una estimación de 640 habitantes y dentro de su área geográfica tiene una laguna.

En la comunidad existe una escuela oficial mixta con seis grados del nivel primario atendida por tres maestros y tiene en la actualidad 106 alumnos inscritos. Cuentan dentro de su organización comunal con un comité de Desarrollo.

**2.13.3 El Durazno.** "Se encuentra hacia el poniente de la ciudad a unos 10 kms. de distancia por camino de terracería" (Directorio Amatitlán; 1995:8), cuenta con una población estimada de 440 habitantes; su actividad principal es la agricultura.

El Durazno tiene una escuela oficial mixta con los seis grados del nivel primario, atendida por tres maestros y actualmente tiene inscritos a 136 alumnos. Dentro de su organización comunal cuentan con un comité de Desarrollo, un comité de la iglesia y una junta directiva de la cooperativa agrícola.

**2.13.4 Eje Quemado.** Tiene aproximadamente 170 habitantes se puede decir que es una de las aldeas más pequeñas que tiene Amatitlán, "se encuentra localizada a 8 kms. de la cabecera municipal" (Directorio Amatitlán; 1995:8).

Cuenta con una escuela oficial mixta donde tiene los seis grados del nivel primario y es atendida por dos

maestros, actualmente tiene inscritos a 130 alumnos. Tienen dentro de su organización comunal un comité de Desarrollo y comité de la iglesia.

**2.13.5 Las Trojes.** "Ubicada hacia el poniente de la cabecera municipal, aproximadamente a 4 kms. de distancia" (Directorio Amatitlán; 1995:8). La agricultura es una de las actividades principales; pero se dedican también a las actividades avícolas, debido a que ahí se encuentran localizadas varias granjas avícolas.

Cuenta con una población aproximada de 1725 habitantes y tiene una escuela oficial mixta, teniendo los seis grados del nivel primario y contando con diez maestros; actualmente tiene una población estudiantil de 467 alumnos. En grupos organizados cuentan con un comité de pro-mejoramiento agua potable, que no se dedica exclusivamente a agua potable, sino que apoya en todas las necesidades de la comunidad; también está el comité de la iglesia.

**2.13.6 Laguna Seca.** "Se encuentra a 7.5 kms. en dirección poniente de la cabecera municipal" (Directorio Amatitlán; 1995:8) y tiene una población aproximada de 380 habitantes.

Cuenta con una escuela oficial mixta atendida por dos maestros, teniendo hasta el sexto grado de primaria y actualmente tienen 97 alumnos inscritos. En grupos organizados esta el comité Pro-mejoramiento comunitario y el comité de la iglesia.

**2.13.7 Loma Larga.** "Hacia el sur de la ciudad distante unos 6 kms. por camino de terracería" (Directorio Amatitlán; 1995:8) se encuentra Loma Larga, contando con una población aproximada de 310 habitantes.

Cuenta con una escuela oficial mixta de seis grados del nivel primario, atendidos por dos maestros y actualmente cuenta con una población estudiantil de 72 alumnos. En su organización comunal se encuentra un comité Central de Desarrollo y un comité de la iglesia.

**2.13.8 Humitos.** "Se localiza a unos 10 kms. de distancia de

la cabecera municipal" (Directorio Amatitlán; 1995:8), con una población aproximada de 740 habitantes.

Tiene una escuela oficial mixta, atendida por seis maestros para los seis grados de primaria y actualmente tiene 192 alumnos inscritos. En la organización comunal cuentan con un comité de Desarrollo y uno de la iglesia.

**2.13.9 Llano de Animas.** "Al oriente de la ciudad a unos 5 kms. de distancia" (Directorio Amatitlán; 1995:5) se encuentra el Llano de Animas con una población aproximada de 975 habitantes.

Cuenta con una escuela oficial mixta hasta con el 6o. grado de primaria, atendiéndola siete maestros y tiene en la actualidad 303 alumnos inscritos. Su organización comunal está conformada por un comité Pro-mejoramiento, un comité y una directiva de la iglesia.

**2.13.10 Mesillas Bajas.** Se encuentra "a unos 14 kms. de la cabecera municipal por la carretera de circunvalación al lago" (Directorio Amatitlán; 1995:8), aproximadamente cuenta con 1305 habitantes.

Tiene una escuela oficial mixta donde se dan los seis grados del nivel primario, atendida por cuatro maestros y actualmente tiene 170 alumnos inscritos. En la organización comunal tienen un comité de Pro-Mejoramiento y el otro de la iglesia.

**2.13.11 El Pepinal.** "Se localiza a unos 11 kms. de distancia hacia el sur de la cabecera municipal por camino de terracería" (Directorio Amatitlán; 1995:8), aproximadamente con 395 habitantes.

Cuenta con una escuela oficial mixta que tiene los seis grados del nivel primario, atendida por dos maestros e inscritos actualmente 36 alumnos. Los grupos organizados que tienen es el comité de Desarrollo, comité de la iglesia y el comité de asuntos agrícolas.

**2.13.12 Tacatón.** "Hacia el nor-oriente de la ciudad a unos

11 kms. de distancia, por carretera asfaltada" (Directorio Amatitlán; 1995:8) se encuentra Tacatón. Tiene aproximadamente 595 habitantes, sus actividades cotidianas están encaminadas a la pesca e industrias.

Tiene una escuela oficial mixta con siete maestros para los seis grados de primaria y actualmente tiene 190 alumnos inscritos. En la organización comunal tienen un comité de Desarrollo.

2.13.13 Cerritos. "Conocida popularmente como el Relleno, se encuentra a unos 9 kms. de distancia de la cabecera municipal, se puede llegar a través de la carretera de circunvalación al lago" (Directorio Amatitlán; 1995:8), tiene una estimación poblacional de 850 habitantes.

Cuenta con una escuela oficial mixta con una sección de párvulos y seis grados de primaria, atendida por siete maestros y contando con una población estudiantil de 296 alumnos. Tiene dentro de su organización comunal al comité Pro-Mejoramiento y Desarrollo; así como el comité de festejos religiosos.

2.13.14 San Carlos. "A 17 kms. de la cabecera municipal" (Diccionario Amatitlán; 1995:8) se encuentra San Carlos, teniendo una población aproximada de 425 habitantes.

Tiene una escuela oficial mixta con seis grados de primaria, atendida por cuatro maestros y contando con una población estudiantil de 176 alumnos. Cuenta con un comité de Pro-Mejoramiento y un comité de la iglesia.

En el cuadro adjunto se hace un resumen sobre los datos relevantes de cada comunidad en relación a la autogestión comunitaria.

**CUADRO RESUMEN DE DATOS RELEVANTES SOBRE AUTOGESTION  
COMUNITARIA DE LAS ALDEAS DEL MUNICIPIO DE  
AMATITLAN, DEPTO. DE GUATEMALA**

COMUNIDAD	Cantidad or- ganizaciones comunales existentes	Cuentan con*		Manejo de*	
		PLAN DE DESARROLLO sí	no	fondos comunales sí	no
Agua de la Mina	2	X		X	
San José Calderas	1	X		X	
El Durazno	3	X		X	
Eje Quemado	2	X		X	
Las Trojes	2	X		X	
Laguna Seca	2	X		X	
Humitos	2	X		X	
Llano de Animas	3	X		X	
Mesillas Bajas	2	X		X	
Pepinal	3	X		X	
Tacatón	1	X		X	
Cerritos	2	X		X	
San Carlos	2	X		X	
Loma Larga	2	X		X	
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>14</b>		<b>14</b>	

(\*) Información obtenida de datos que se manejan en PLAN INTERNACIONAL (Organización No Gubernamental que trabaja en estas comunidades)

### **3. MARCO METODOLOGICO**

#### **3.1 Objetivos**

##### **General:**

- Establecer la influencia que tiene el nivel de educación de la comunidad en el proceso de autogestión comunitaria.

##### **Específicos:**

- Determinar el último grado de estudio aprobado por los individuos de las áreas rurales en estudio.
- Determinar los cursos de capacitación que han recibido los individuos de las comunidades en estudio.
- Establecer las comunidades que tienen planes de desarrollo.
- Conocer las negociaciones que realizan las comunidades en estudio, con instituciones de servicio.
- Determinar la participación que tienen los individuos de las comunidades rurales, en el proceso de Autogestión comunitaria de acuerdo a su nivel de educación.

#### **Diseño de la Investigación**

La presente investigación es de tipo Descriptiva, por tal razón es que se plantean objetivos (Sifontes; 1993:53) cita a Best quien infiere que "la investigación descriptiva implica sucesos que han tenido lugar, los únicos elementos que manipula el investigador son sus métodos de observación y descripción, y como analiza las relaciones". Es por ello que en la investigación descriptiva los objetivos permiten tener los elementos de juicio para analizar la situación del estudio y así mismo describirla.

#### **3.2 Variables**

##### **3.2.1 NIVEL DE EDUCACION DE LA COMUNIDAD**

##### **3.2.2 AUTOGESTION COMUNITARIA**

##### **Definición Conceptual:**

##### **NIVEL DE EDUCACION DE LA COMUNIDAD.**

Es el grado de preparación escolar que tienen los individuos de una comunidad para enfrentar la integración y desarrollo de la misma, tomándose en consideración a la educación formal y no formal como un proceso continuo y permanente que los capacita para tal fin.

## AUTOGESTION COMUNITARIA.

Es un proceso interactivo y continuo en el cual todos los individuos de una comunidad están en capacidad de decidir, manejar y controlar adecuadamente todos sus recursos, en base a una visión del futuro.

Los individuos de la comunidad serán los que se encuentran dentro de la población activa, es decir que legalmente pueden tomar acciones individuales y son los que oscilan entre los 18 a 60 años de edad.

### DEFINICION OPERACIONAL

INDICADORES	FORMA DE MEDICION
3.2.1 Nivel de Educación de la comunidad a) Formal b) No Formal	-analfabetismo -último grado aprobado -cantidad, cursos recibidos -tipos de cursos -tiempo duración de cursos
3.2.2 Autogestión Comunitaria. a) Participación en: i) organización comunal  ii) planes de desarrollo  b) negociación con instituciones  c) recursos financieros	-tipos de reuniones -lugares de reunión -cantidad grupos organizados -tiempo, dedicación  -existencia -priorización de necesidades -quiénes y cómo elaboran -cómo ejecutan  -solución a las necesidades -diversidad, dependencia -tipos de instituciones  -quienes manejan fondos -controles contables -cantidad, apoyo económico de la comunidad

### 3.3 Los Sujetos

La unidad de investigación fue la familia y la unidad de observación fueron las personas que en la familia se encontraron dentro de la población activa (18 a 60 años de edad); para el efecto se utilizó una muestra representativa, la cual se determinó su tamaño de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(pq) (z)^2}{E^2}$$

Donde:

- n = es el tamaño de la muestra
- p = proporción de información efectiva, para el presente estudio el 39% son familias que participan en el proceso de Autogestión.
- q = proporción no efectiva, familias que no participan en el proceso de Autogestión es un 61%.
- z = nivel de confianza 1.96
- E = error del muestreo 5%

Con estos valores el tamaño de la muestra quedó determinado así:

$$\begin{aligned} n &= \frac{(0.39 \times 0.61) (1.96)^2}{(0.05)^2} \\ n &= \frac{(0.24) (3.84)}{0.0025} \\ n &= \frac{0.92}{0.0025} = 368 \end{aligned}$$

Los valores proporcionados se sacan del cuadro siguiente:

## ALDEAS DE AMATITLAN

NOMBRE ALDEA	Número familias* participantes en Autogestión	Número familias* no participantes en Autogestión	TOTAL
1. Agua de la Mina	69	112	181
2. San José Calderas	68	60	128
3. Durazno	33	55	88
4. Eje Quemado	14	20	34
5. Las Trojes	103	242	345
6. Laguna Seca	34	42	76
7. Loma Larga	34	28	62
8. Humitos	59	89	148
9. Llano de Animas	72	123	195
10 Mesillas Bajas	91	170	261
11 Pepinal	35	44	79
12 Tacatón	40	79	119
13 Cerritos	83	87	170
14 San Carlos	38	47	85
<b>TOTALES</b>	<b>773</b>	<b>1198</b>	<b>1963</b>

773 = 39.34% = 39% familias que participan en Autogestión  
 1198 = 60.96% = 61% familias que no participan en Autogestión  
 (\*) Datos obtenidos en censos locales realizados en 1993 por Organización No Gubernamental PLAN INTERNATIONAL, que trabaja en estas comunidades.

Teniendo el tamaño de la muestra 368, se distribuyeron en las áreas rurales de Amatitlán aplicando la siguiente fórmula:

$$n_i = \frac{(N_i) (n)}{N}$$

Donde:

- $n_i$  = Es la muestra que se aplicará en la comunidad.
- $N_i$  = Es el número total de familias por comunidad.
- $n$  = Es el tamaño de la muestra.
- $N$  = Es el total de familias de todas las comunidades.

Aplicando la fórmula con los datos de cada comunidad quedó distribuida la muestra de la siguiente manera:

COMUNIDAD	MUESTRA
1. Agua de la Mina	34
2. San José Calderas	24
3. Durazno	16
4. Eje Quemado	6
5. Las Trojes	65
6. Laguna Seca	14
7. Loma Larga	11
8. Humitos	28
9. Llano de Animas	36
10. Mesillas Bajas	49
11. Pepinal	15
12. Tacatón	22
13. Cerritos	32
14. San Carlos	16
<b>TOTAL</b>	<b>368</b>

### 3.4 Diseño de recopilación de información

La encuesta se realizó a través de un cuestionario técnicamente elaborado, que contenía treinta y una preguntas de varias opciones como respuesta. El cual respondió cada uno por medio de la entrevista que se les hizo.

El cuestionario básicamente da a conocer el nivel de educación que tienen las personas entrevistadas; así como su participación dentro de un proceso de Autogestión. También se utilizaron algunas fuentes de información como cartas de reconocimiento municipal para la obtención de los grupos organizados.

Para obtener la información necesaria se procedió a visitar el número correspondiente de familias de acuerdo a la muestra en las 14 comunidades que abarcó la investigación.

En cada comunidad se escogieron las familias que se encontraban con las características requeridas y se seleccionaron al azar; es importante señalar que la muestra reflejaba 368 familias las cuales fueron visitadas y entrevistadas, pero el total de encuestas que se aplicaron fue de 392.

Esta diferencia se debe a que en algunas familias se entrevistó a más de una persona, quienes estuvieron anuentes a brindar la información; pero en su mayoría aunque en la familia se encontraron dos o tres personas que reunían las características requeridas, solamente una persona brindaba la información.

Luego de haber obtenido la información se procedió a tabular los datos presentándolos en cuadros, considerándose este procedimiento sencillo y de fácil interpretación. En cada cuadro se hace su respectiva interpretación, haciendo énfasis en los resultados más relevantes.

### 3.5 Los Instrumentos

Para llevar a cabo la investigación se utilizó un cuestionario donde se adecuaron los objetivos y las variables en estudio, así como los cuadros estadísticos de la

Supervisión Técnica de Educación, niveles Pre-primaria y primaria Región I Metropolitana, correspondientes al ciclo escolar 1996.

Anteriormente a efectuar la investigación, el cuestionario se procedió a validarlo en la comunidad de el Durazno, que es una de las comunidades que entraron en el estudio y que fue seleccionada al azar. Las personas que se encuestaron en la prueba piloto reunían las mismas características de los sujetos en estudio.

#### 4. RESULTADOS

##### 4.1 Presentación e interpretación de resultados

Los resultados que se obtuvieron en la encuesta se presentan en los siguientes cuadros:

CUADRO No. 1

#### PERSONAS QUE SABEN LEER Y ESCRIBIR

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Sí	259	66.07
2	No	133	33.93
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

#### Interpretación:

Según lo demuestra el cuadro el 66.07% de las personas que fueron encuestadas saben leer y escribir, mientras que el 33.93% no saben leer ni escribir.

**CUADRO No. 2**  
**EDAD EN QUE SE ENCUENTRAN LAS PERSONAS ENCUESTADAS**

No. Orden	Edades	No. personas	%
1	18 a 20 años	39	9.95
2	21 a 25 años	71	18.11
3	26 a 30 años	48	12.24
4	31 a 40 años	102	26.02
5	41 a 50 años	60	15.31
6	51 a 60 años	72	18.37
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

De acuerdo al cuadro presentado se puede observar que el 26.02% de las personas encuestadas su edad oscila de los 31 a 40 años que corresponden a la mayoría de casos en la muestra y que el menor se encuentra en el rango de 18 a 20 años de edad.

**CUADRO No. 3**  
**ULTIMO GRADO QUE GANARON EN LA ESCUELA**

No. Orden	Grado aprobado	No. personas	%
1	ningún grado	136	34.69
2	primer grado	15	3.83
3	segundo grado	37	9.44
4	tercer grado	72	18.37
5	cuarto grado	43	10.97
6	quinto grado	18	4.59
7	sexto grado	49	12.50
8	básico	14	3.57
9	diversificado	8	2.04
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 34.69% de las personas encuestadas no aprobaron ningún grado, el 12.50% terminó el nivel primario y solamente el 2.04% tiene diversificado.

**CUADRO No. 4**  
**CURSOS DE CAPACITACION RECIBIDOS**

No. Orden	Cantidad	No. personas	%
1	ninguno	318	81.12
2	de uno a dos	45	11.48
3	de tres a cuatro	16	4.08
4	cinco o más	13	3.32
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 81.12% de las personas nunca han recibido ningún curso de capacitación, mientras que el 18.88% restante ha recibido por lo menos un curso.

**CUADRO No. 5**  
**TIPOS DE CURSOS DE CAPACITACION RECIBIDOS**

No. Orden	Tipos de curso	No. personas	%
1	Liderazgo comunitario	9	2.30
2	promotor social	7	1.78
3	desarrollo comunitario	5	1.28
4	otro (corte y confección, agricultura, electricidad)	36	9.18
5	dos o más de los anteriores	17	4.34
6	ninguna clase	318	81.12
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

Como lo demuestra el cuadro el 81.12% no ha recibido ninguna clase de curso.

CUADRO No. 6  
TIEMPO DE DURACION DE LOS CURSOS RECIBIDOS

No. Orden	Tiempo de duración	No. personas	%
1	un día	6	1.53
2	dos días	13	3.32
3	tres días	11	2.51
4	dos semanas o más	44	11.22
5	ninguno	318	81.12
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

**Interpretación:**

El cuadro representa que el 11.22% de los cursos que recibieron tienen una duración de dos semanas o más y que 7.66% de los cursos recibidos han tenido una duración de uno a tres días.

CUADRO No. 7  
TIPOS DE REUNIONES A LAS QUE ASISTEN

No. Orden	Tipos de reuniones	No. personas	%
1	de la iglesia	34	8.67
2	de la escuela	25	6.38
3	de la comunidad	154	39.29
4	de grupos políticos	00	00.00
5	dos o más de los anteriores	88	22.45
6	ninguna clase	91	23.21
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

**Interpretación:**

El cuadro refleja que el 39.29% de las personas encuestadas asisten a reuniones de la comunidad y el 23.21% no asiste a ninguna clase de reuniones.

CUADRO No. 8  
GRADO DE IMPORTANCIA QUE TIENEN LAS REUNIONES  
PARA TRATAR PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD

No. Orden	Grado de importancia	No. personas	%
1	no es importante	3	0.77
2	poca importancia	82	20.92
3	bastante importante	273	69.64
4	es indiferente	34	8.67
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 69.64% de las personas encuestadas considera bastante importante hacer las reuniones con los amigos o vecinos para plantear los problemas que hay en la comunidad, solamente el 0.77% manifestó que no es importante; así como también un 8.67% que demostró indiferencia a este tipo de reuniones.

CUADRO No. 9  
LUGAR DONDE SE REALIZAN LAS PLATICAS PARA TRATAR  
LOS PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD

No. Orden	Lugar	No. personas	%
1	iglesia	7	1.78
2	escuela	254	64.80
3	trabajo	23	5.87
4	otros (casa)	92	23.47
5	dos anteriores	1	0.25
6	ninguna parte	15	3.83
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 64.80% platica sobre los problemas de la comunidad en la escuela, el 1.78% lo hace en la iglesia y el 3.83% en ninguna parte.

**CUADRO No. 10**  
**PARTICIPACION EN ORGANIZACIONES COMUNALES**

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	sí	49	12.50
2	sí, más de uno	2	0.51
3	no	297	75.77
4	ahora no, antes si	44	11.22
	<b>TOTALES</b>	<b>392</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

De acuerdo con el cuadro el 75.77% de las personas encuestadas no participa ni ha participado en organizaciones comunales; mientras que un 11.22% si ha participado y actualmente el 12.50% de la muestra participa en organizaciones comunales.

**CUADRO No. 11**  
**TIPOS DE ORGANIZACIONES A LAS QUE PERTENECEN LOS GRUPOS**

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Comité comunal	50	12.75
2	De la iglesia	27	6.89
3	Padres de familia	2	0.51
4	Otros (vendedores, cooperativas)	13	3.32
5	Dos de los anteriores	3	0.76
6	Ninguno	297	75.77
	<b>TOTALES</b>	<b>392</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

En relación a esta información se detecta que el 75.77% no pertenece a ninguna organización, el 12.75% actualmente pertenece a comités comunales y existe un 3.32% que pertenece a otro tipo de organización, como por Ejem. de vendedores o cooperativas.

**CUADRO No. 12**  
**PARTICIPACION EN TRABAJOS PARA MEJORAR LA COMUNIDAD**

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	No	64	16.33
2	Sí, solo una vez	4	1.02
3	Sí, de vez en cuando	149	38.01
4	Sí, siempre participa	175	44.64
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

Según lo demuestra el cuadro un 44.64% de los encuestados participa siempre en trabajos para mejorar la comunidad y el 16.33% no participa de ninguna manera.

**CUADRO No. 13**  
**FORMA DE PARTICIPAR EN LOS TRABAJOS PARA MEJORAR LA COMUNIDAD**

No. Orden	Formas de participar	No. personas	%
1	Organiza vecinos	00	00.00
2	Dirige actividades	00	00.00
3	Da dinero	66	16.84
4	Da ideas u opiniones	1	0.25
5	Da materiales	00	00.00
6	Da mano de obra	31	7.91
7	Dos o más de los anteriores	230	58.67
8	Ninguna forma	64	16.33
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El cuadro demuestra que el 58.67% de las personas encuestadas participa en más de una de las opciones presentadas (organizar vecinos, dirigir actividades, dar dinero, dar ideas, mano de obra) y solamente un 0.25% participa dando ideas u opiniones. También se tiene que un 16.33% no participa de ninguna forma.

**CUADRO No. 14**  
**CANTIDAD DE APOYO ECONOMICO CON QUE PARTICIPAN MENSUALMENTE**

No. Orden	Cantidad de aporte	No. personas	%
1	Menos de Q10.00	22	5.61
2	De Q11.00 a Q20.00	134	34.18
3	De Q21.00 a Q30.00	54	13.78
4	Más de Q31.00	84	21.43
5	Ninguna cantidad	98	25.00
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

La información que se presenta demuestra que el 34.18% de los encuestados aporta entre Q11.00 a Q20.00 mensuales, existiendo un 25% que no aporta ninguna cantidad.

**CUADRO No. 15**  
**PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE PUEDEN AYUDAR A**  
**RESOLVER LOS PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD**

No. Orden	Personas/institución que pueden participar	No. personas	%
1	Los maestros	7	1.79
2	El gobierno	32	8.16
3	Personas de mucho dinero de la comunidad	73	18.62
4	Instituc. de desarrollo	59	15.05
5	Dos o tres de anteriores	221	56.38
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 56.38% de los encuestados considera que con la participación conjunta de Gobierno, personas con posición económica estable y las Instituciones de Desarrollo se pueden resolver los problemas que hay en las comunidades; ya que optaron por contestar de dos, tres hasta todas las opciones presentadas (Maestros, Gobierno, personas de la comunidad con mucho dinero e Instituciones de Desarrollo). Solamente el 1.79% manifestó que pueden resolver sus problemas con la participación de los maestros.

CUADRO No. 16  
**TIEMPO QUE DAN LOS SUJETOS PARA APOYAR EN LOS  
 TRABAJOS COMUNITARIOS**

No. Orden	Tiempo	No. personas	%
1	Ninguno	128	32.65
2	Un día a la semana	219	55.87
3	Dos días semanales	25	6.38
4	Tres o más días semanales	20	5.10
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El cuadro demuestra que el 55.87% de los encuestados da un día a la semana en trabajos para mejorar la comunidad y existe un 32.65% de las personas que no dedica ningún día.

CUADRO No. 17  
**DESEOS DE DEDICARLE MAS TIEMPO A LOS TRABAJOS COMUNALES**

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Si	377	96.17
2	No	15	3.83
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 96.17% manifestó que si quisiera dedicarle más tiempo a las actividades comunales y solamente un 3.83% expresó que no.

CUADRO No. 18  
PERIODO DE TIEMPO EN QUE REALIZAN ASAMBLEAS COMUNITARIAS

No. Orden	Tiempo	No. personas	%
1	No sabe	90	22.96
2	Semanalmente	39	9.95
3	Mensualmente	99	25.25
4	De vez en cuando	164	41.84
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

Según la información que refleja el cuadro demuestra que el 41.84% de las personas encuestadas expresa que en sus comunidades las asambleas comunitarias se realizan de vez en cuando, mientras que existe un 22.96% que no sabe si realizan asambleas.

CUADRO No. 19  
ASISTENCIA A LAS ASAMBLEAS COMUNITARIAS

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	No	139	35.46
2	Sí, de vez en cuando	118	30.10
3	Casi siempre	47	11.99
4	Sí, siempre	88	22.45
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 35.46% no asiste a las asambleas comunitarias. Mientras que el 64.54% restante si asiste, aunque en algunos casos esporádicamente.

CUADRO No. 20  
PERSONAS QUE ORGANIZAN Y SUPERVISAN LOS TRABAJOS COMUNITARIOS

No. Orden	Tiempo	No. personas	%
1	No sabe	43	10.97
2	Vecinos	18	4.59
3	Señores del comité	245	62.50
4	Prof. de la escuela	4	1.02
5	Personas que llegan a trabajar por la comunidad	29	7.40
6	Otro	2	0.51
7	Dos o más de los anteriores	51	13.01
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 62.5% manifestó que son las personas que integran el comité los que se encargan de organizar y supervisar los trabajos comunales; un 10.97% no sabe quienes son los que organizan y supervisan esos trabajos y un 0.51% optó por la opción de otro, donde se contaba el alcalde auxiliar de la comunidad.

CUADRO No. 21  
EXISTENCIA PLAN DE DESARROLLO COMUNITARIO EN LA ALDEA

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Sí	144	36.73
2	No	5	1.28
3	Antes sí, ahora no	5	1.28
4	No sabe	238	60.71
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

Existe un 60.71% de las personas que no sabe si en su comunidad tienen un Plan de Desarrollo Comunitario y un 1.28% que expresó que no lo tienen. Mientras que un 36.73% afirmó que sí lo tienen.

CUADRO No. 22  
PARTICIPACION EN LA ELABORACION DE EL PLAN  
DE DESARROLLO COMUNITARIO

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Sí	100	25.51
2	No	292	74.49
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El cuadro demuestra que el 74.49% de los encuestados no participa en la elaboración del Plan de Desarrollo Comunitario y solamente el 25.51% si participa.

CUADRO No. 23  
PRIORIZACION DE NECESIDADES EN EL  
PLAN DE DESARROLLO COMUNITARIO

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Sí	140	35.72
2	No	14	3.57
3	Anulado	238	60.71
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 35.72% manifestó que sí los priorizan, mientras que el 60.71% es anulada la pregunta, debido a que corresponden a los que no saben de la existencia del Plan de Desarrollo y un 3.57% expresó que no los priorizan.

CUADRO No. 24  
REALIZACION DE PROYECTOS COMUNITARIOS PLANIFICADOS

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Ninguno	00	00.00
2	Algunos	128	32.65
3	Todos	13	3.32
4	No sabe	251	64.03
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 64.03% de las personas encuestadas no sabe si se ejecutan los proyectos comunitarios que se han planificado, el 3.32% considera que se realizan todos los proyectos planificados y el 32.65% expresa que solamente se ejecutan algunos.

CUADRO No. 25  
PERSONAS Y/O INSTITUCIONES DONDE BUSCAN APOYO PARA LLEVAR  
A CABO LA EJECUCION DE LOS PROYECTOS COMUNALES

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Ninguna porque lo ejecutan solos	5	1.28
2	Instituciones del gobierno	8	2.04
3	Instituciones privadas de Desarrollo	314	80.10
4	Personas que tienen mucho dinero	8	2.04
5	Dos o más de los anteriores	57	14.54
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 80.10% manifestó que buscan apoyo a las Instituciones Privadas de Desarrollo para la ejecución de un proyecto comunitario y un 1.28% expresó que no buscan apoyo de ninguna parte, porque ellos lo ejecutan.

**CUADRO No. 26**  
**RAZON POR LA QUE BUSCAN APOYO EN LAS INSTITUCIONES**

No. Orden	Razones	No. personas	%
1	Da orientación	19	4.84
2	Da materiales	171	43.62
3	Da dinero	24	6.12
4	Da personal especializado	00	0.00
5	Dos o más de los anteriores	171	43.62
6	Ninguna razón	7	1.80
	<b>TOTALES</b>	<b>392</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 43.62% considera que la razón por la que buscan el apoyo en las instituciones se debe a que les da materiales, así como también el 43.62% toma dos o tres razones al mismo tiempo de las planteadas (orientación, materiales y dinero) por las que buscan el apoyo que en su mayoría era orientación, materiales y dinero.

**CUADRO No. 27**  
**ACTITUD QUE SE TOMA CUANDO UNA INSTITUCION NO LES PUEDE AYUDAR EN LA EJECUCION DEL PROYECTO COMUNITARIO**

No. Orden	Actitudes	No. personas	%
1	Ya no ejecutan	189	48.21
2	Van con otra Institución	170	43.37
3	Van con personas de la misma com. que tienen mucho dinero	4	1.02
4	Lo ejecutan sin apoyo de nadie	24	6.12
5	No saben que hacer	5	1.28
	<b>TOTALES</b>	<b>392</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El cuadro demuestra que la actitud que toman las personas cuando una institución no les puede apoyar es de que el 48.21% ya no ejecuta el proyecto y existe un 43.37% que buscan apoyo en otra institución.

CUADRO No. 28  
TIPOS DE INSTITUCIONES QUE TRABAJAN EN LAS COMUNIDADES  
SEGUN EL CRITERIO DE LOS SUJETOS

No. Orden	Tipos	No. personas	%
1	De salud	1	0.26
2	De Educación	0	0.00
3	De Desarrollo	383	97.70
4	Otras	0	0.00
5	Dos o tres de anteriores	8	2.04
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 97.7% expresó que el tipo de instituciones que trabajan en su comunidad son de Desarrollo y el 2.04% restante son de Salud y Desarrollo al mismo tiempo.

CUADRO No. 29  
CONOCIMIENTO SOBRE EL MANEJO DE DINERO EN LA COMUNIDAD  
PARA EJECUTAR PROYECTOS COMUNALES

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Sí	149	38.01
2	No	12	3.06
3	No sabe	231	58.93
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 58.93% de las personas encuestadas no sabe si la comunidad maneja dinero para ejecutar los proyectos comunales y el 38.01% expresa que sí maneja dinero.

CUADRO No. 30  
**CONOCIMIENTO SOBRE LOS CONTROLES QUE LLEVAN PARA MANEJAR  
 DINERO EN LOS PROYECTOS COMUNALES**

No. Orden	Opciones	No. personas	%
1	Si	31	7.40
2	No	132	33.67
3	Anulada	229	58.93
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 58.93% de las personas encuestadas anulan esta opción, debido a que son las que no saben si las comunidades manejan dinero para ejecutar proyectos y un 33.67% si sabe que controles se llevan en el manejo de el dinero en los proyectos comunales.

CUADRO No. 31  
**PERSONA QUE MANEJA LOS FONDOS ECONOMICOS DE LA COMUNIDAD**

No. Orden	Persona	No. personas	%
1	Tesorero	131	33.42
2	Presidente	8	2.04
3	Maestro	0	0.00
4	Otro	0	0.00
5	Dos o tres de anteriores	3	0.77
6	No sabe	250	63.77
	TOTALES	392	100.00

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

Interpretación:

El 63.77% de las personas encuestadas no sabe quien lleva esos controles y el 33.42% expresa que es el Tesorero quien los lleva.

## 4.2 Análisis de resultados

A continuación se hace un análisis a los resultados más significativos que se obtuvieron en el trabajo de campo, tomando de base los indicadores planteados.

4.2.1 El 33.93% de las personas entrevistadas no saben leer ni escribir, lo que significa que todavía está elevado el analfabetismo en las áreas de estudio.

4.2.2 En cuanto al último grado que ganaron en la escuela se tiene que el resultado de las personas que no aprobaron ningún grado varía en 0.76% en relación al porcentaje de las personas que no saben leer ni escribir; lo cual se debe a que existen tres personas que sí saben leer y escribir, pero que nunca asistieron a la escuela.

En relación a las personas que si cursaron algún grado se tiene que un 18.37% termino el 3er. grado de primaria, que es el porcentaje más elevado después del 34.69% de las personas que nunca asistieron a la escuela; lo que significa que la mayoría de los que asisten a la escuela no llegan a concluir el nivel primario y por consiguiente los resultados del ciclo básico y diversificado es muy bajo.

4.2.3 El 81.12% de la muestra no ha recibido ningún curso de capacitación y tan sólo el 18.88% los ha recibido.

De este 18.88%, el 9.18% ha recibido cursos tales como corte y confección, agricultura, electricidad; los que son cursos relacionados con el aprender un oficio y tan sólo el 9.7% ha recibido cursos relacionados con el desenvolvimiento en beneficio del progreso de su comunidad entre los que están de Liderazgo, Promotor Social y Desarrollo Comunitario.

Deduciendo con esta información que es muy bajo el conocimiento que se tiene en cuanto al requerimiento para poder desenvolverse en un proceso de Autogestión.

4.2.4 El 11.22% ha recibido cursos que han durado de dos semanas o más, pero se considera importante hacer énfasis que este tipo de cursos corresponden a los que se refieren para

aprender un oficio por ejem. corte y confección, agricultura, electricidad, etc; mientras que los que están dedicados al desarrollo de la comunidad (Liderazgo, Promotor Social, Desarrollo Comunitario) solamente su duración oscila de uno a tres días y que corresponde al 7.66%.

Implicando que en relación al tipo de cursos y tiempo dedicado a los de desarrollo comunal es significativamente poco; por lo que se deduce que no solo participan muy pocas personas en este tipo de cursos, sino que también son los cursos que menos tiempo tienen de inversión.

4.2.5 El 39.29% de las personas entrevistadas asisten a reuniones de la comunidad, tomadas así aquellas donde se tratan asuntos o problemas de la comunidad y existe un 22.45% que asiste a más de una reunión de las establecidas (de la iglesia, de la escuela), donde la inclinación era siempre comunidad/escuela y comunidad/iglesia; lo que indica que todas las personas que asisten a reuniones siempre van a las que están relacionadas con las de su comunidad.

4.2.6 El 64.80% de la muestra contestó que el lugar a utilizar para platicar sobre los problemas de la comunidad es la escuela; que es donde realizan sus reuniones comunales y existe un 23.47% que lleva a cabo sus pláticas en otros lugares, siendo su casa el lugar que mencionaron. Por lo que se analiza que prácticamente la mayoría realiza pláticas de este tipo, aunque no sean en reuniones.

4.2.7 El 12.5% de la muestra participa en organizaciones comunales, reflejando que es poca la participación que hay en estos grupos; pese a que un alto porcentaje manifiesta que si se interesan por platicar de los problemas de la comunidad, según se demuestra en el punto 4.2.5 donde el 61.74% (34.29% más 22.45%) participa en reuniones para platicar de los problemas comunales.

4.2.8 Un 16.33% de la muestra no participa de ninguna manera en trabajos para mejorar la comunidad, significando que hay cierta apatía por colaborar en este tipo de actividades por parte de un pequeño grupo.

El 83.67% que si participa y/o ha participado en actividades comunales (tareas) lo ha hecho de diversas maneras tales como: dando dinero, ideas u opiniones y aportando mano de obra. Casi siempre participan en más de una actividad de las mencionadas.

Aunque en el caso de dar ideas u opiniones solamente el 0.25% expresó que lo hace, considerándose muy baja esta participación; por lo que se pueden analizar dos aspectos en este sentido:

- a) Que las personas no consideran que dar ideas u opiniones es una forma de participar.
- b) Que en realidad no aportan ninguna idea u opinión.

4.2.9 El 56.38% ha considerado que con la participación conjunta de los maestros, el gobierno, personas de la comunidad de mucho dinero e instituciones de desarrollo se pueden resolver los problemas que se presentan en la comunidad. Solamente el 1.79% expresó que la persona que los puede ayudar es exclusivamente el maestro de la comunidad, considerándose que ven en los maestros por sí solos muy pocas probabilidades de apoyo.

4.2.10 El 32.65% no le dedica ningún día a apoyar las actividades de la comunidad. Pero más sin embargo el 96.17% expresa que si tiene deseos de dedicarle más tiempo a estas tareas, implicando que aunque no le dediquen tiempo a los trabajos comunales no indica que no tengan el deseo de poder hacerlo.

4.2.11 Un 22.96% no sabe si se realizan asambleas comunitarias; pero existe el 35.46% que no va a las asambleas; por lo que se deduce que aunque sepan de dichas asambleas no asisten a ellas.

4.2.12 El 60.71% expresa que no saben si existe un plan de desarrollo en la comunidad y se tiene que el 25.51% participa en la elaboración del mismo; deduciendo que es muy baja la participación en este aspecto.

Más sin embargo el 35.72% manifiesta que sí priorizan

las necesidades en el plan de desarrollo, indicando esto que aunque no participan en su elaboración algunas personas si saben que se priorizan las necesidades comunales.

En cuanto a la realización de los proyectos planificados el 64.03% no sabe si se ejecutan, indicando este resultado que son las personas que no saben de la existencia del plan de desarrollo. Aunque se incrementa esta cifra en un 3.32% contra el 60.71% de las personas que no saben de su existencia.

**4.2.13** El 80.10% busca apoyo en las instituciones privadas de desarrollo para llevar a cabo sus proyectos por la razón que les da materiales, orientación técnica, materiales y dinero.

En cuanto a la actitud que asumen si no consiguen el apoyo con quien han acudido es de que el 48.21% ya no ejecuta el proyecto y el 43.67% busca apoyo en otra parte; deduciendo de esta manera que existe una alta dependencia para poder ejecutar sus proyectos y por ende satisfacer sus necesidades.

**4.2.14** El 58.93% no sabe si en la comunidad se maneja dinero para ejecutar los proyectos, ni por consiguiente sabe que controles se llevan. Aunque en todas las comunidades los comités de desarrollo manejan fondos económicos para ejecutarlos.

**4.2.15** Análisis sobre la participación en la autogestión comunitaria de acuerdo al nivel de educación

A continuación se presenta un cuadro comparativo donde se visualiza como está la participación de cada comunidad que formó parte del estudio en el proceso de autogestión en relación al nivel de educación que tienen.

El nivel educativo que se le asigna a cada comunidad es el que le corresponde de acuerdo a la utilización de la moda aritmética o sea al mayor número de veces que tiene en relación a las personas entrevistadas; pero para efectos de interpretación solamente se toman en cuenta las personas alfabetas.

En el cuadro las comunidades que están marcadas con asterisco corresponden a las que en su mayoría las personas no saben leer ni escribir.

En las comunidades de el Llano de Animas, San José Calderas y San Carlos se determina de acuerdo a la media aritmética; pues en dichas comunidades tienen 2 y 3 valores iguales, teniendo como resultado de la aplicación de la media lo siguiente:

-En San José Calderas cae en el 3er. grado de primaria, en Llano de Animas el valor de la media determina el 6o. grado de primaria y en San Carlos se sitúa en 4to. primaria, debido a que el valor de la media logra caer en ese grado.

El porcentaje de participación en organizaciones comunales, actividades comunales y planes de desarrollo se determinó de acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta en las preguntas No. 10, 12 y 22 del instrumento utilizado. Se adjunta el cuadro.

**CUADRO COMPARATIVO DE LA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE  
AUTOGESTION COMUNITARIA EN RELACION AL NIVEL EDUCATIVO  
DE LAS ALDEAS DEL MUNICIPIO DE AMATITLAN**

Comunidad	Nivel Educativo Sobresaliente	% participación en actividades comunales	% participación en organizaciones comunales	% participación en planes de desarrollo
* Agua de la Mina	3ro. primaria	63%	15%	17%
* San José Calderas	3ro. primaria	100%	29%	42%
* El Durazno	3ro. primaria	75%	37%	19%
Eje Quemado	3ro. primaria	83%	33%	00%
* Las Trojes	3ro. primaria	79%	13%	15%
Laguna Seca	4to. primaria	80%	7%	7%
Loma Larga	3ro. primaria	91%	36%	18%
* Humitos	3ro. primaria	94%	19%	16%
Llano de Animas	6to. primaria	87%	28%	41%
* Mesillas Bajas	2do. primaria	84%	26%	8%
Pepinal	3ro. primaria	100%	40%	40%
Tacatón	6to. primaria	92%	38%	50%
* Cerritos	3ro. primaria	80%	32%	39%
* San Carlos	4to. primaria	81%	6%	37%

Fuente: Encuesta aplicada a los sujetos del estudio.

## Interpretación:

El nivel educativo sobresaliente en las aldeas del municipio de Amatitlán es 3ro. primaria y tan sólo en las comunidades de Llano de Animas y Tacatón se llega a concluir el 6to. grado de primaria.

En relación a la participación en actividades comunales (tareas) todas las comunidades tienen muy buena participación; mientras que la participación en organizaciones comunales es baja y en cuanto a su participación en planes de desarrollo la tendencia es todavía más baja. Como consecuencia de esto se determina que el nivel educativo en términos generales influye en cuanto a su participación en la toma de decisiones.

## CONCLUSIONES

1. En las áreas rurales del municipio de Amatitlán que participaron en el estudio se tiene un alto grado de analfabetismo.
2. La mayoría de las personas que participaron en este estudio no concluyeron sus estudios en el nivel primario.
3. La Educación no Formal (capacitaciones) en las aldeas del municipio de Amatitlán se hace sentir significativamente limitada.
4. La participación de los sujetos en las organizaciones comunales es extremadamente poca; lo cual no les permite un desarrollo basado en la Autogestión comunitaria.
5. Se da la participación de los individuos que fueron sujeto del estudio en forma individual en las actividades comunales; considerándose estas como las tareas que realizan para el logro de satisfacer sus necesidades.
6. En su mayoría los sujetos de la investigación desconocen si cuentan con planes de Desarrollo en sus comunidades, que es donde se priorizan sus necesidades.
7. Las aldeas del municipio de Amatitlán buscan apoyo Institucional para la ejecución de sus proyectos, debido a que les proporcionan recursos materiales y orientaciones técnicas. Al no existir este apoyo toman actitudes conformistas.
8. No obstante que se tiene buena participación en actividades comunales, las personas no lo hacen en procesos de Autogestión. Pues realizan las actividades por indicaciones de las organizaciones existentes, donde hay muy poca participación.
9. El bajo nivel educativo de los miembros de las comunidades que fueron sujetos del estudio, no les permite tener la capacidad para participar en la toma de decisiones.

## RECOMENDACIONES

1. Que el Ministerio de Educación coordine con las ONGs existentes en las aldeas del municipio de Amatitlán para que se implementen centros de alfabetización, basados y orientados en la realidad de las mismas comunidad.
2. Que el Ministerio de Educación e Instituciones de tipo educativo realicen investigaciones para conocer las causas que provocan que la población no pueda concluir el nivel primario, pese a que en todas las comunidades participantes en el estudio tienen escuelas con el 6o. grado de primaria y así utilizando esa información puedan implementarse estrategias adecuadas para crear ambientes que motiven tanto a los estudiantes como a padres de familia para no abandonar la escuela.
3. Que las escuelas de cada comunidad coordinen con la ONG existente en la comunidad para implementar programas de capacitación a líderes comunitarios, padres de familia y vecinos en forma periódica, y que giren alrededor de las necesidades comunitarias.
4. a) Que en las escuelas los maestros fomenten la necesidad de organizarse en los niños, a través de la formación de gobiernos escolares donde se delegue verdaderamente la Autogestión. Comenzando al inicio de su vida estudiantil, para que así cuando ya estén en edad productiva para la comunidad no se sientan temerosos e inseguros de formar parte de las organizaciones comunales.  
  
b) Que las organizaciones gubernamentales y ONGs que puedan existir en las aldeas del municipio de Amatitlán sigan fortaleciendo las organizaciones comunales, a través de la promoción del proceso autogestionario y que implementen programas de capacitación para la formación de nuevos líderes, que por ende contribuirán con su participación en dichas organizaciones.

5. Que la participación existente en forma individual se aproveche positivamente por parte de las OG, ONGs y organizaciones comunales para la realización de obras de infraestructura; así como para incitarlos a que de manera organizacional pueden contribuir más a que se satisfagan sus necesidades y así concientizarse que a través de estos aspectos se puede lograr alcanzar un verdadero desarrollo sostenible.
6. Los comités de desarrollo existentes en cada comunidad están comprometidos a velar por alcanzar el desarrollo comunal a través de la Autogestión, es por ello que deben asegurar la participación de la comunidad en la elaboración de sus planes de desarrollo; para que en ellos quede verdaderamente plasmada sus necesidades de manera priorizada.
7. Que las instituciones que sirven de apoyo en las aldeas del municipio de Amatitlán tomen en cuenta la actitud de paternalismo que se maneja en su enfoque y que se luche porque sus programas sean exclusivamente de promoción autogestionaria.
8. Que las organizaciones comunales coordinen con las instituciones de apoyo que tienen en sus comunidades, para que a través de programas de orientación se consiga la participación basada en proceso de Autogestión.
9. Que tanto las entidades gubernamentales y no gubernamentales elaboren planes conjuntos de implementación a corto, mediano y largo plazo; donde se garantice la elevación del nivel educativo a través de programas dentro de la educación formal y no formal, asegurando de esa manera la sostenibilidad de su desarrollo.

## BIBLIOGRAFIA

1. Adizes, Ichak. Autogestión la práctica Yugoslava. Traducción Nelly Wolf. México, fondo de cultura económica, 1977. 336 p.
2. Ardón Zavala, Dora Odilia. Estudio sobre la situación académico profesional de directores en servicio en las escuelas primaria urbana oficiales del Depto. de Escuintla. Tesis facultad de Humanidades, Depto. de Pedagogía. USAC, Guatemala 1985. 69 p.
3. Barba Cudilleiro, Manuel. En pos de la Democracia Económica. Ediciones Universal, Miami Florida, 1987. 138 p.
4. Domínguez Estrada, Enma Leonor. Propuesta de un modelo para evaluar una Institución que apoya el Desarrollo comunitaria. Tesis UVG, 1990. 98 p.
5. Diddle, William W. Desarrollo de la Comunidad, redescubrimiento de la iniciativa local. 316 p.
6. Chew Sandoval, German. Autogestión, camino viable en la problemática educativa de Guatemala. Ministerio de Educación, USIDE, CONAPLAN 1983. 86 p.
7. Gómez Jara, Francisco. Técnicas de Desarrollo comunitario. Apéndice bibliográfico, Nicolás Pérez Ramírez. Primera edición, México ediciones Nueva Sociología, 1917. 374 p.
8. Gouriun, Francoise. La Autogestión en los sistemas educativos No. 39. París, UNESCO, 1981. 52 p.
9. Granizo Méndez, Dina Siloé. Organizaciones comunales en proyectos de desarrollo, limitantes en su realidad y función del Trabajo Social. Tesis de Trabajo Social, USAC. 1992. 65 p.
10. Guevara Salazar, Héctor Antonio. La Educación Participativa y el Desarrollo Comunitario. Tesis

Humanidades, USAC. 388 p.

11. Guzmán Monasterio, Efraín Alfredo. Amatitlán 432. Impresos Industriales, Amatitlán marzo 1981. 185 p.
12. Herrera, Ana Marcela. Propuestas de diseño de material gráfico para Educación ambiental en el municipio de Amatitlán. Proyecto de graduación USAC, noviembre 1974. 60 p.
13. Iturraspe, Francisco. Participación, Cogestión y Autoogestión en América Latina/1. América Latina, Argentina, Bolivia, San José Costa Rica, 1986. 302 p.
14. Iturraspe, Francisco. Participación, Cogestión y Autoogestión en América Latina/2. Editorial Nueva Sociedad, Caracas, San José (Chile, Perú, Venezuela, glosario Bibliográfico), 1986. 336 p.
15. Luzuriaga, Lorenzo. Pedagogía. Editorial Losada S.A. Décima edición. Buenos Aires, 1971.
16. Lemus, Luis Arturo. Temas Fundamentales. Editorial Kapelusz, Moreno 372. Buenos Aires, 1969.
17. Marroquín Cajas, Orlando y Rodrigo Alvarez. Desarrollo de la Comunidad. Manuales. INCAP, 1987. 104 p.
18. Mejía Franco, Ricardo Arnulfo. La Participación popular en el desarrollo de la Comunidad. Tesis Trabajo Social, URL. Quetzaltenango, Guatemala, 1980. 38 p.
19. Miller, Erick J. Desarrollo Integral del Medio Rural. Un experimento en México. Fondo Cultura Económica. México 1976. 160 p.
20. Nérice, Imideo Giuseppe. Hacia una didáctica General Dinámica. Editorial Kapelusz, décima edición, 1973. 541 p.
21. Proudhon, Pierre Joseph. Qué es la propiedad?. Sin traductor, sin fecha de edición, 227 p.

22. Rivera Ramírez, Alejandro y otros. Diagnóstico sobre la Situación de la región con referencia a la Educación No Formal. San José de Costa Rica, 1976, 114 p.
23. Rousseau, Juan Jacobo. El Contrato Social. Traductor Fernando de los Ríos. Copyright by calpe, Madrid. 1921.
24. Sánchez de Horcajo, Juan José. Administración Educativa. Editorial Ministerio de Educación y Cultura de España, 1988.
25. Shields, James J. La Educación en el Desarrollo de la Comunidad. Versión castellana Leticia Halperin Dengli. Buenos Aires, 1969. 165 p.
26. Sifontes Morales, Mario Leonidas. Estudio Retrospectivo de la Aplicación del Sistema Nacional de Mejoramiento de los recursos humanos y Adecuación Curricular -SIMAC- en las escuelas del nivel primario del municipio de San Cristóbal Acasaquastlán, Depto. del Progreso año 1992. Tesis Facultad de Humanidades, Depto. de Pedagogía y Ciencias de la Educación. USAC, Guatemala 1993. 159 p.
27. Von Hoegen, Miguel. La Organización Comunitaria en Guatemala, apuntes y reflexiones. ASIES Centro Impresos Piedra Santa, 1990. 216 p.
28. Yoc Yool, Felisa. Incidencia de la Educación y Capacitación de la mujer en las actividades Postcosecha y su efecto en la comunidad. Tesis, USAC, 1995.
29. Yoxha Enver, Tirana Nantori. Autogestión Yugoslava. 1978. 108 p.
30. Análisis Urbano de la ciudad de Amatitlán. Dirección General de Obras Públicas, Guatemala C.A. Tercera edición, Septiembre 1971.

31. Constitución Política de la República de Guatemala. Reformada por consulta popular Acuerdo Legislativo 18-93, 1995.
32. Diccionario Enciclopédico Ilustrado. Océano Uno, edición 1993.
33. Directorio Comercial Profesional Industrial Amatitlán. 1995.
34. Directorio de Organizaciones privadas voluntarias de servicio a la comunidad de Guatemala. FUNDESA, 1989. 330 p.
35. División de Documentación Estadística, Información Educativa No. 2. MINEDUC-USIPE, Guatemala, C.A. 1992.
36. Informe Anual Mundial. PLAN INTERNACIONAL. 1995.
37. Ley de Educación Nacional. Decreto Legislativo No. 12-91, Reglamento de la Ley de Educación Nacional, acuerdo Gubernativo No. M. de E. 13-77.
38. Modelos y técnicas de Sistemas aplicados a la Administración de proyectos. ICAP/BID. San José, Costa Rica. 1983. 483 p.
39. Planificación de la Educación a nivel local. Módulo 2, unidad 2 SIMAC-UNESCO, proyecto Gua/87/001.
40. Primer Seminario Nacional de Innovaciones Educativas. MINEDUC-PRONADE. 1994.
41. Proyecto Multinacional de curriculum, Glosario especializado en curriculum. Versión preliminar. Nov. 1981, Caracas-Venezuela.
42. Recursos Mundiales 1992-1993. Instituto de Recursos Mundiales, edición en español. IPGH, 435 p.
43. Soluciones Auto-gestionarias y empresariales. ICS. San Francisco, California. 1994.

A N E X O

Cuestionario aplicado a los sujetos

ANEXO  
CUESTIONARIO

Comunidad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Conteste la pregunta encerrando el número de la respuesta que usted considere correspondiente o escribiendo si fuera el caso en la línea en blanco.

1. ¿Sabe leer y escribir?

- 1. Sí
- 2. No

2. ¿Indique en qué número se encuentra su edad?

- 1. 18 a 20 años
- 2. 21 a 25 años
- 3. 26 a 30 años
- 4. 31 a 40 años
- 5. 41 a 50 años
- 6. 51 a 60 años

3. ¿Cuál es el último grado que ganó en la Escuela?

- 1. ningún grado
- 2. primer grado primaria
- 3. segundo grado primaria
- 4. tercer grado primaria
- 5. cuarto grado primaria
- 6. quinto grado primaria
- 7. sexto grado primaria
- 8. básico (escriba el grado) \_\_\_\_\_
- 9. Diversificado (escriba el grado) \_\_\_\_\_

4. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido usted?

- 1. ninguno
- 2. de uno a dos
- 3. de tres a cuatro
- 4. cinco o más

5. ¿Qué tipos de cursos de capacitación ha recibido usted?

1. sobre Liderazgo comunitario
2. sobre Promotor social
3. sobre Desarrollo comunitario
4. Otro (escriba el nombre) \_\_\_\_\_
5. Dos o más de los anteriores
6. de ninguna clase

6. ¿Qué tiempo ha durado el curso o cursos que ha recibido?

1. un día
2. dos días
3. tres a cinco días
4. dos semanas o más
5. ninguno

7. ¿A qué tipos de reuniones asiste usted?

- |                    |                                |
|--------------------|--------------------------------|
| 1. de la iglesia   | 4. de grupos políticos         |
| 2. de la escuela   | 5. dos o más de los anteriores |
| 3. de la comunidad | 6. ninguna clase               |

8. ¿Cree usted que es importante hacer reuniones con amigos y vecinos para platicar sobre problemas de la comunidad?

1. no es importante
2. tiene poca importancia
3. es bastante importante
4. le es indiferente

9. ¿Dónde platica con sus amigos o vecinos de los problemas de la comunidad?

1. en la Iglesia
2. en las reuniones de la comunidad
3. en el trabajo
4. otro (escriba en donde) \_\_\_\_\_
5. dos de las anteriores
6. en ninguna parte

10. ¿Pertenece usted algún grupo de la comunidad?
1. Sí
  2. Sí, más de uno
  3. No
  4. Ahora no, antes sí
11. ¿Si pertenece algún grupo indique a cuál de los siguientes?
1. comité comunal
  2. comité de la iglesia
  3. comité de padres de familia
  4. otro (escriba el nombre) \_\_\_\_\_
  5. dos de los anteriores
  6. a ninguno
12. ¿Ha participado usted en trabajos para mejorar su comunidad?
1. no
  2. sí, sólo una vez
  3. sí, de vez en cuando
  4. sí, siempre participa
13. ¿Cómo participa usted en los trabajos de su comunidad?
1. Organiza los vecinos
  2. dirige las actividades
  3. da dinero
  4. da ideas u opiniones
  5. da materiales
  6. da mano de obra
  7. dos o más de los anteriores
  8. de ninguna forma
14. ¿Si su apoyo es económico con cuánto ayuda usted mensualmente?
- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 1. menos de Q10.00    | 4. más de Q31.00    |
| 2. de Q11.00 a Q20.00 | 5. ninguna cantidad |
| 3. de Q21.00 a Q30.00 |                     |

15. ¿Cómo cree usted que se puedan resolver los problemas de su comunidad?

1. con la participación de los maestros
2. con la participación del gobierno
3. con la participación de las personas de la comunidad
4. con la participación de instituciones de desarrollo
5. dos o tres de los anteriores

16. ¿Cuánto tiempo da usted para apoyar en los trabajos de su comunidad?

1. ninguno
2. un día a la semana
3. dos días a la semana
4. tres o más días a la semana

17. ¿Usted quisiera dedicarle más tiempo a los trabajos de su comunidad?

1. Sí
2. No

18. ¿Cada cuánto tiempo hacen asambleas en su Comunidad?

1. no sabe
2. semanalmente
3. mensualmente
4. de vez en cuando

19. ¿Asiste usted a las asambleas que se hacen en su comunidad?

1. no
2. sí, de vez en cuando
3. casi siempre
4. sí, siempre

20. ¿Quiénes organizan y supervisan los trabajos de la Comunidad?
1. no sabe
  2. vecinos
  3. señores del comité
  4. profesores de la escuela
  5. personas que llegan a trabajar por la comunidad
  6. otro (escriba el nombre) \_\_\_\_\_
  7. dos o más de los anteriores
21. ¿Existe un Plan de Desarrollo comunitario en su aldea?
1. sí
  2. no
  3. antes sí, ahora no
  4. no sabe
22. ¿Ha participado usted en la elaboración de un Plan de Desarrollo de su comunidad?
1. Sí
  2. No
23. ¿Cuando elaboran el Plan de Desarrollo de la comunidad, determinan por orden de importancia los proyectos a ejecutar?
1. Sí
  2. No
24. ¿Se han realizado los proyectos de Desarrollo comunitario que han planificado en su comunidad?
1. ninguno
  2. algunos
  3. todos
  4. no sabe

25. ¿Cuándo tienen que ejecutar un proyecto comunitario, a quién buscan para llevarlo a cabo?

1. a ninguno, porque lo ejecutan ustedes
2. a Instituciones del gobierno
3. a Instituciones privadas de Desarrollo
4. a personas que tienen mucho dinero
5. dos o más de los anteriores

26. ¿Si buscan apoyo en las Instituciones, por qué lo hacen?

1. les da orientación
2. les da materiales
3. les da dinero
4. les da personal especializado
5. dos o más de los anteriores
6. ninguna razón

27. ¿Cuando una Institución no les puede apoyar en el proyecto comunitario, qué hacen?

1. ya no ejecutan el proyecto
2. van con otra Institución
3. van con personas de la comunidad que tienen mucho dinero
4. lo ejecutan sin apoyo de nadie
5. no saben que hacer

28. ¿Qué tipos de Instituciones trabajan en su Comunidad?

1. de salud
2. de educación
3. de desarrollo
4. otras, de qué? \_\_\_\_\_
5. dos o tres de las anteriores

29. ¿Maneja la comunidad dinero para ejecutar los proyectos comunitarios?

1. Sí
2. No
3. No sabe

30. ¿Sabe usted qué controles se llevan con el dinero de los proyectos comunitarios?

1. Sí
2. No

31. ¿Quién maneja los fondos de la comunidad?

1. el tesorero
2. el presidente
3. el maestro
4. otro (escriba quién) \_\_\_\_\_
5. dos o tres de los anteriores
6. no sabe