

Victor Manuel Castro Monterroso

**ESTADO ACTUAL DE LA APLICACIÓN DE LAS GUIAS PROGRAMATICAS, EN
EL SEGUNDO GRADO DE EDUCACION BASICA DE LOS ESTABLECIMIENTOS
NACIONALES DE EDUCACION MEDIA, EN EL MUNICIPIO DE MIXCO, DE EL
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA**

Asesor: Lic. Mario Alfredo Calderón Herrera



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de Pedagogía
y Ciencias de la Educación**

Guatemala, octubre del 2,000

**PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Bibliotera Central**

DL
07
T(1165)

Este estudio fue presentado por el autor
como trabajo de tesis, requisito previo
a su graduación de licenciado en
Pedagogía y Ciencias de la Educación

Guatemala, octubre de 2,000

Indice

Introducción

1. Marco Conceptual	1
1.1 Antecedentes del Problema	1
1.2 Importancia del Problema	4
1.3 Planteamiento del Problema	5
1.4 Alcances y limites	5
1.4.1 Alcances	5
1.4.2 Limites	5
2. Marco Teórico	6
2.1 Conceptos	6
2.1.1 El currículo	6
2.1.2 Tipos de Currículo	6
2.1.3 Estructura del Currículo	8
2.2 Evaluación	10
2.2.1 Características de la evaluación	11
2.2.2 Tipos de evaluación	13
2.2.3 Instrumentos de evaluación	14
2.3 Guías Programáticas.	16
3. Marco Metodológico	18
3.1 Objetivos	18
3.1.1 Objetivos Generales	18
3.1.2 Objetivos Específicos	18
3.2 Variable	18
3.2.1 Variable única	18
3.2.2 Indicadores	18
3.3 Sujetos	19
3.3.1 Universo	19
3.3.2 Población	19
3.3.3 Muestra	19
3.3.4 Censo	19
3.4 Diseño y Recopilación de la Información	20
3.4.1 Fuentes primarias	20
3.4.1.1 Entrevista a Maestros	20
3.4.2 Fuentes secundarias	20
3.4.2.1 Bibliografías	20
Libros	20
Diccionarios	20
Folletos	20
Textos	20

3.5 Los Instrumentos	20
3.5.1 Guía de entrevista para maestros	20
3.6 Análisis estadístico	20
4. Presentación de Datos	21
4.1 Presentación de datos de entrevista para maestros	21
4.2 Evaluación del rendimiento estudiantil	38
5. Conclusiones	43
6. Recomendaciones	44
7. Bibliografía	45
ANEXOS	

INTRODUCCION

Las Guías Programáticas de Idioma Español, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales de segundo grado de los institutos nacionales de educación básica son el objeto de estudio de esta investigación.

Se trata de aportar conocimientos que sirvan para ampliar el escaso material bibliográfico y también para establecer si hay relación entre el uso de las Guías Programáticas y el rendimiento académico de los educandos y, si son funcionales para el que hacer docente. Estos hasta la fecha, no han sido evaluados o, por lo menos, no se ha producido ningún documento que así lo indique.

Por la trascendencia que implica su uso, se consideró imperativo realizar el análisis crítico de las Guías Programáticas de las áreas fundantes tomándose a manera de estudio inicial o exploratorio, las correspondientes al segundo grado del ciclo de educación básica, a efecto de detectar si contribuye o no al rendimiento de los educandos y la forma cómo han sido acogidos de detectar si contribuye o no al rendimiento de los educandos y la forma como han sido acogidos por el gremio docente.

La investigación contiene, en su primer capítulo, el problema de la misma. Dado que las Guías Programáticas surgen como un esfuerzo del sistema educativo para actualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y con el propósito de mejorar el rendimiento de los alumnos, se desea verificar si el uso de este instrumento incluye o no el rendimiento, específicamente en los alumnos cursantes de asignaturas fundantes (Idioma Español, Ciencias Naturales, Matemáticas y Estudios Sociales).

En el capítulo segundo, se presenta las bases que sustentan la presente investigación exponiendo los diferentes tipos de Currículo, sus elementos así como los procesos del trabajo curricular. En el campo de la evaluación, se hace mención de los tipos de evaluación y algunos instrumentos de medición más utilizados.

En el capítulo tercero, se define la metodología utilizada en la investigación, comprendiendo los objetivos, las variables e instrumentos.

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 Antecedentes del problema

La primera idea de reforma curricular para la educación Guatemalteca durante los últimos 50 años, tuvo sus orígenes en las innovaciones que promovió el Dr. Juan José Arévalo, siendo, probablemente la principal, la creación de las escuelas Tipo Federal como una reforma al aspecto metodológico y de la inserción de la escuela en la comunidad, integrando todas las actividades escolares de esa manera. En educación media, se ampliaron las carreras y se aumentó la duración de las existentes de 4 a 5 años, fundándose bibliotecas y laboratorios.

El proyecto Socio Educativo Rural reunía algunos componentes del trabajo educativo con otras especialidades en el área rural, debía estar incorporado al Currículo nacional. Las reformas educativas del primer gobierno revolucionario son demasiado extensas por lo que solo se menciona la segunda reforma curricular que fue desarrollada en 1956, con la característica de una fuerte expresión del nivel medio y la modificación de los pensum de estudios en los años posteriores, se fundaron establecimientos especiales, como institutos experimentales, por cooperativas, etc. Se fundó PRONEBI (Programa de educación Bilingüe), como una nueva visión a los programas de castellanización, etc. CENALTEX, produjo libros de textos que marcaron la historia del país y deben en todo caso, tener una continuidad. Sin embargo fue hasta 1986 en que se empieza a pensar la forma de aprovechar todos aquellos esfuerzos aislados que tuvo el país, además de la serie de inversiones que no habían tenido consolidación en las investigaciones realizadas en los años 1944 - 1954.

Esto hizo pensar a un grupo de técnicos de USIPE, en una reforma curricular. Para desarrollarla, se contó con el financiamiento de U\$ 200,000.00 por parte de las Naciones Unidas y con la asesoría técnica de UNESCO, de otros países similares al nuestro, que habían investigados temas iguales con personas calificadas que pudieran aportar conocimientos valiosos.

Sumando el trabajo, sólo se pudo añadir al ideal propuesto, la democratización de la educación a través de la participación de los sujetos que son la base social del sistema educativo del país, convirtiéndolos así en gente que hace currículo y quienes deciden que es lo que se tiene que estudiar y no en aplicadores del mismo. Se consideró la justicia social, es decir la educación para la mayoría y no para una minoría de ello.

1.1.1 Elaboración de la adecuación curricular

Primero se revisaron las experiencias más valiosas de las investigaciones con base a la adecuación curricular de otros países como Perú y Costa Rica, luego se hizo un análisis de las opiniones de los maestros, se realizó un encuentro organizado por el Colegio de

Humanidades, se consultó a supervisores, para luego esbozar una estrategia educativa que se le llamó la adecuación Curricular en la que padres, maestros y alumnos pudieran decidir el qué, cómo y cuándo se podía realizar un programa educativo adecuándolos a sus necesidades. Modificar el currículo, modernizando las ciencias y los descubrimientos que tienen las mismas y la tecnología actual. Inicialmente, el programa fue dirigido a la Educación Primaria.

1.1.2 Plan piloto

El PEMEP, CELO 29, NEPADE, NUFED, PRONEBI, CENALTEX, CELO 25, aportaron ideas para la adecuación curricular, que sirvieron de base para el plan piloto en el desarrollo del trabajo. Se descubrió la posibilidad de extensión y se decidió recuperar los resultados que habían dejado de ser valiosos y se propuso una estrategia diferente. Se decidió una táctica nacional formativa para que corrigiera los aspectos nacionales que llegaron a ser obsoletos.

1.1.3 Area de aplicación

La estrategia de la educación fue masiva y en regiones como el Petén (50%), Baja Verapaz (35%), en si cada departamento tenía un grado de aplicación alto; pero debido a la huelga magisterial se dejó sentir en lo social, político y económico del gremio magisterial, nadie se comprometió a cumplirlo, pero luego se fijaron nuevas metas y se pretende que hoy se aplique en unas 400 escuelas a efecto de lograr expandir su obra de acción y en donde se mejoró la calidad sustantiva y el mejoramiento de la aplicación para luego seguirlo a los diferentes niveles del proceso.

1.1.4 Su divulgación

Se estableció el nivel de información que pudiera retroalimentar los cambios sobre las guías programáticas en los cuales los padres de familia estuvieran de acuerdo con tales modificaciones. Estas se hicieron a través de la radio que es el medio más popular que utilizan las personas, la televisión y medios escritos oficiales y particulares.

1.1.5 Asesoría

Influyó el pensamiento educativo de Juan José Arévalo, para poder utilizar las nuevas experiencias de la educación guatemalteca. También se recibió

cooperación técnica de varios países tales como: México, Costa Rica, El Salvador, Colombia, Perú, Chile, Holanda e Italia, quienes asesoraron los aspectos específicos para promover las reformas. Por ejemplo, Perú aportó una experiencia en población indígena y educación intercultural, Colombia tenía experiencias en la educación intercultural adquirida en algunos países latinoamericanos; todos estos conocimientos fueron trasladados a la adecuación curricular de nuestro país.

1.1.6 Guías Programáticas

Nacieron como consecuencias del interés que tuvo la Vice-ministra de educación Licda. Carmen María Galo de Lara, quien pensó que un grupo de personas profesionales de las diferentes unidades académicas en materia de educación, recogiera la experiencias de los docentes en las diferentes áreas que se iban a trabajar además que se pudieran conocer las expectativas que podían tener tanto las autoridades del Ministerio de Educación como el conglomerado de educandos del nivel básico para ajustarlos a la filosofía guatemalteca y lograron la correspondencia del pensamiento filosófico de las personas que participaban en la adecuación, necesidades e intereses del sector estudiantil.

1.1.7 Elaboración de las Guías Programáticas

Se diseñaron cuestionarios para estudiantes, educadores, directores, padres de familia, supervisores y empleadores, con el fin de investigar las expectativas del propio Ministerio de Educación. Recogida la información, se realizó un seminario en el que se ubicó a los profesores de las diferentes áreas que previamente fueron seleccionadas para obtener resultados precisos de acuerdo a la investigación. Se elaboró el perfil de los estudiantes del primero, segundo y tercer grado del ciclo de educación básica.

No se tomó ninguna idea como base para diseñar la guía programática, sino que el trabajo fue genuino apegado a la realidad guatemalteca y con las características que esta pudiera continuarse a diferentes períodos gubernamentales a través del análisis de discrepancias y de la pertinencia de contenidos para observarse si se alcanzaba o no los resultados. De esta manera se fundamentó una política educativa definida y alcanzando los objetivos y los fines íntimamente relacionados.

La función del maestro es facilitar el aprendizaje, desarrollando programas, fijando conocimientos, controlándolos y retroalimentándolos. De esta manera se debían alcanzar los dominios evaluados por el sistema de criterios, es decir en que momento el alumno domina el contenido.

No se pudo capacitar a los educadores para aplicación de las guías Programáticas, debido a que el cambio de gobierno se efectuó en ese momento, además de la renuncia del ministro de educación y su vice-ministro. El plan quedó pero no pudo delinearse en su fase final para su aplicación, la limitada información que se pudo reunir queda como antecedente.

1.2 Importancia del Problema

La reorientación de la educación debe hacerse en función de objetivos fundamentales en el desarrollo integral del nuevo hombre y la consolidación de la democracia. Esta política educativa significa un serio desafío a la capacidad imaginación, creatividad y grado de compromiso que los educadores Guatemaltecos tienen con su pueblo.

El sistema educativo está orientado a una convivencia entre las personas en un plan de igualdad por medio del respeto mutuo entre los educandos, educadores, padres de familias y miembros de la comunidad.

Las orientaciones anteriores suponen la necesidad de adecuar las guías Programáticas a partir de la realidad del medio, ideales, como un instrumento didáctico del Currículo a la circunstancia en que vivimos, con el objeto de conocer en forma crítica esa realidad. Aprovechar mejor los aportes de la cultura nacional, universal y desarrollar conocimientos, actitudes, habilidades para el uso racional de los recursos, se trata fundamentalmente de propiciar la integración conciente de los educadores a su medio natural y social para contribuir a la formación del mismo sin destruirlo.

Este trabajo, además de establecer si el uso de las guías programáticas mejora significativamente el rendimiento escolar de los alumnos del segundo grado de los establecimientos regulares del nivel medio, permitiera elaborar recomendaciones que contribuyan a implementar e impulsar su aplicación, dando los docentes razones válidas para su correcta utilización.

Si por el contrario, no resultara ser un factor primordial en el rendimiento escolar se podría considerar una revisión profunda de dichas guías para canalizar los recursos humanos y económicos de este proyecto a otros que beneficien a más estudiantes.

1.3 Planteamiento del problema

Qué relación existe entre el uso de las guías programáticas y el rendimiento escolar de los estudiantes de segundo grado básico de los establecimientos nacionales del nivel medio el municipio de Mixco de el departamento de Guatemala.

1.4 Alcances y límites

1.4.1 Los alcances

Los institutos nacionales de educación media y los institutos experimentales de educación básica con orientación ocupacional.

Instituto experimental con orientación ocupacional Simón Bolívar.
Instituto Experimental con orientación ocupacional Maria Ponce de Veliz.
Instituto nacional de educación básica Primero de Julio.
Instituto nacional de educación básica Carolingia.
Instituto nacional de educación básica Clemente Marroquín Rojas.

1.4.2 Los límites

Esta investigación únicamente cubre.
Institutos nacionales de educación básica.
Zonas, 5, 6, 7 de el municipio de Mixco.
Guías programáticas fundantes. (Idioma Español, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales del segundo grado básico de el presente ciclo lectivo)

2. MARCO TEORICO

2.1 Conceptos

2.1.1 El Currículo

En el campo de la educación formal, el Currículo es uno de los elementos fundamentales ya que encierra el conocimiento, desarrollo y aplicación de cada una de las partes que lo forman, iniciándose estas partes en la teoría curricular que necesariamente debe responder a las necesidades y capacidades de los individuos que están formando para su incorporación a la sociedad.

Se conocen varias definiciones de Currículo como las siguientes: " El conjunto de experiencias educacionales, conocimientos y técnicas de estudios, orientación, actividades patrocinadas por otras entidades que vengan a desarrollar la comprensión de las funciones sociales e individuales a fin de dar respuesta a los objetivos educacionales propuestos".(2)

" Es un conjunto de actividades dirigidas e intencionadas que el participante comparte asimila y vive en la integración con su medio, bajo responsabilidad de una institución educativa". (3)

Sin embargo, en de la investigación, se considera necesario formar un concepto propio, así, se tiene entonces que Currículo es: un conjunto de elementos de carácter teórico como los programas, planes, material didáctico, horarios, contenidos, etc. y otros cuya función es llevar a cabo las actividades en el salón de clase, la distribución de material, de tiempo, la metodología. La unión de estos elementos brinda al maestro el auxilio necesario y suficiente para la influencia intelectual-formativa que ejerce sobre el estudiante, sin menospreciar las actividades de supervisión y evaluación, que dan la pauta para conocer el desarrollo de las actividades, y la consecución de fines y objetivos

Tipos de Currículo

Existen varios tipos de Currículo. El primero trata de anular lo pasivo y lo estéril del aprendizaje, recibe el nombre de activo o experimental. "Está proyectado específicamente para contrarrestar la esterilidad del aprendizaje y la separación de las necesidades de los intereses del adolescente".(4)

2. Diccionario Saylor y Alexander. Págs. 30-31

3. Ibid. Pág. 32

4. Guardián Fernández, Alicia. Diseño Curricular. Pág. 28

Este tipo de Currículo tiene como propósito que el educando aprenda a través de la experiencia directa. Esta forma el aprendizaje se llevará a cabo en forma real y los cambios serán evidentes porque las actividades que realizará estarán relacionadas con la solución de problemas de su entorno.

El segundo, es el llamado integral que procura reunir las diferentes áreas formación. Alicia Guardian expresa " este tipo de organización sirve a las necesidades de los estudiantes y promueve el aprendizaje activo proporcionándole una significación activa en la vida".(5)

El término integral se utiliza de varias maneras, gran parte de los modelos de Currículo designados con este nombre, representan nada más que un método para diferenciar las partes del Currículo que requieren todos los estudiantes de aquellas que desempeñan funciones especiales o que son optativas.

El tercer tipo de Currículo, difiere del activo y del integral, porque se fundamenta en la transmisión de los contenidos y se le conoce como tradicional. También, " es la adquisición de los conocimientos que necesita la juventud para formar parte activa en la vida, se le llama literalmente la transmisión de una herencia cultura " (6).

El cuarto tipo de Currículo agrupa las materias tradicionales: Idioma Español, Matemática, Estudios Sociales y Ciencias Naturales que son obligatorios para todos los estudiantes del nivel secundario, llamándosele: único. El quinto complementa al anterior, pues agrega dos cursos obligatorios siendo estos: salud, y educación física.

El sexto tipo de currículo, es el múltiple. Está dirigido a diferentes tipos de estudiantes de acuerdo a sus intereses y necesidades, uniendo varios esquemas de Currículo.

Los diferentes aspectos que abarcan los enfoques Curriculares son:

- a.- El cognitivo: Es el que busca la excelencia, teniendo un mapa de objetivos.
- b.- Reconstrucción Social: Se fundamenta en la investigación participativa.
- c.- Proyecto personal de vida: su fundamento está en la educación especializada, la importancia de esta educación es que toma en cuenta la capacidad personal.
- d.- Tecnológico: Es la teoría de sistemas, procesos y salidas de proyectos. Toma en cuenta

solo el perfil del egresado. Según Alicia Guardián, el perfil de la educación debe ser

Profesional y Ocupacional (6).

5.Op. Cit. Pág.34

6.Ibid. Pág. 35

7 Ibid. Pág. 36

Debido a lo extenso del currículo se hace necesario el plan de estudio. Que se define como una síntesis instrumental mediante la cual se seleccionan, organizan y ordenan, para fines de enseñanza, todos aquellos aspectos de una profesión que se consideran social y culturalmente valiosos y planes profesionalmente eficientes. Algunos se hacen para servir de guía de currículo a maestros u otros funcionarios.

Etapas para diseñar. Según Alicia G., un plan de estudio son las siguientes:

1. Determinación de los objetivos generales del plan de estudio.
2. Operacionalización de los objetivos generales. Esta etapa incluye dos sub-etapas:
 - 2.1 Desglosamiento de los objetivos generales hasta llegar a un nivel previamente delimitado que constituirá el nivel más específico del plan de estudio.
 - 2.2 Agrupación de los objetivos específicos en conjuntos que constituirá el material de el material de enseñanza de los cursos que comprenderá el plan y determinación de los objetivos de aprendizaje que corresponde a estos.
3. Estructuración de los objetivos intermedios de aprendizaje. Esta etapa incluye tres subtemas:
 - 3.1 Jerarquizar los objetivos intermedios.
 - 3.2 Establecer el orden de los objetivos intermedios.
 - 3.3 Determinar metas de capacitación gradual (Carreras cortas terminales y como base de conocimientos para continuar estudios superiores).
4. Evaluación del plan de estudio, incluye esta evaluación de:
 - 4.1 El Plan vigente.
 - 4.2 El proceso de diseño del nuevo plan.
 - 4.3 El nuevo plan. (8)

2.1.3 Estructura del Currículo

El currículo presenta una interrelación en su estructura, estos son: sujetos, elementos

Procesos. A continuación se analiza cada componente.

- Los sujetos que intervienen en el currículo son los siguientes:
Educativos: Son las personas a quienes va dirigido el proceso de enseñanza-aprendizaje. Siendo su fin primordial "el logro de los fines y objetivos de la educación en una sociedad concreta". (9)

Op. Cit. Pág. 40-43

8. Anónimo. Elementos, procesos y sujetos del currículo. Pág.26

Educadores: son los agentes que promueven la educación integral de los educandos en su contexto social.

Comunidad: es el grupo social de intereses comunes y el lugar donde interactúa la educación

- Elementos del Currículo: Se identifica a los elementos como los siguientes:

Objetivos: intervienen en el aprendizaje como orientadores y se dirigen a lograr en los educandos modificaciones que ellos señalan. Ya que son "formulaciones en términos concretos y operativos de aquellos que se espera que los educandos logren a través de experiencias de aprendizajes". (10)

Contenidos Curriculares: son contenidos que pertenecen a diferentes campos que están organizados sistemáticamente y agrupados por materias o asignaturas "provenientes de la Cultura universal". (11)

Métodos: es la interacción entre educandos, educadores y las situaciones de aprendizajes con la finalidad de acercarlo a su medio natural y social permitiéndole una visión integral del mismo.

Medios y materiales: son aquellos canales a través de los cuales se comunican mensajes. También, cualquier elemento, aparato o representación que se emplea en una situación de enseñanza-aprendizaje para proveer información o facilitar su comprensión. Algunos de ellos son: la palabra escrita y hablada, audiovisuales, aparatos e instrumentos de talleres y laboratorio.

Infraestructura: son las construcciones equipadas para que en ella se pueda dar el hecho educativo. Siendo algunos de ellos: bibliotecas, salas cinematográficas, parques y otros.

Tiempo: interviene la experiencia educativa de modo significativo para el logro de objetivos establecidos.

- Procesos del Trabajo Curricular: está constituido por seis principios que son:

Formulación del planteamiento básico: consiste en la formulación de una política curricular y diseñar un perfil educativo básico en donde se manifieste la imagen del hombre nuevo.

Investigación Curricular: es el proceso de obtención del conocimiento válido sobre el currículo, su finalidad es proporcionar conocimientos que permitan plantear alternativas de solución eficaz.

Programación Curricular: es el proceso de previsión de las acciones educativas concretas y de su distribución de tiempo de la finalidad de suscitar las experiencias que promoverá los aprendizajes deseados en una determinada población.

9. Anónimo. Elementos, procesos y sujetos del currículo. Pág. 27

10. Ibid. Pág.29

Implementación curricular: en este proceso las principales tareas son elaboraciones de materiales, impresión y distribución de materiales gráficos, asignación de infraestructura. La implementación curricular proporciona facilidades de operación, financiamiento a todos aquellos que participan en ella.

Ejecución Curricular: es la fase el proceso en que se lleva a la práctica las acciones educativas programadas, según el currículo que se este aplicando se realizará dentro o fuera del aula.

Evaluación curricular: se verifica si los fines trazados en el currículo se han alcanzado o no.

2.2 Evaluación

Para establecer el rendimiento que el alumno ha logrado en su interacción con el maestro, compañero de clase, material didáctico, textos y otros, se hace necesario elaborar una serie de pruebas que tengan como finalidad medir. (12)

El profesional en educación, Daniel Bonilla Aquino, anota lo siguiente: "la medición del rendimiento escolar, constituye la valoración objetiva de la labor docente".(13)

Esta forma de valorar el rendimiento escolar ha llevado a pedagogo y sicólogos a trabajar una serie de conceptos, enunciados y teorías acerca de cómo elaborar las pruebas que se administran a los alumnos.

Esta elaboración de pruebas consiste en tipos de evaluación por materia, cantidad de preguntas, intervalos de tiempo para su ejecución, presentación o esqueleto de la prueba, redacción apropiada, procedimiento para su calificación eficaz y justa. Los elementos mencionados conducen a que el maestro se vea envuelto como un agente directo en la aplicación de las pruebas. Es el maestro el primer interesado en considerar los resultados de las pruebas y dar seguimiento al proceso de aprendizaje.

Las pruebas quedan definidas para cumplir su propósito, de fácil aplicabilidad, manejo e interpretación de resultados. Es importante resaltar la objetividad de las pruebas es decir que el maestro, no debe bajo ninguna circunstancia alterar los resultados, ser susceptible al cambio mediante impresiones, apreciaciones y sentimientos por parte del examinador; de allí que los instrumentos y recursos empleados en la elaboración y aplicación de una prueba deben ser específicos de la medición para no da lugar a interpretar los resultados más allá de lo que estos son. O sea, presentar los resultados como

12. Lemús, Luis Arturo. Evaluación del Rendimiento Escolar. Pág.39

13. Ibid. Pág.40

resultados, actuar en forma objetiva para no alterar la prueba.

Se hace mucho énfasis en este respecto debido a la gran cantidad de datos erróneos que se producen en la escuela, desvirtuando así la realidad educativa del alumno, ya sea en menoscabo de sus intereses o presentando una situación óptima cuando en verdad es todo lo contrario. En esta situación juega un papel importante la moral y ética de quién evalúa, quien en primera instancia siempre será maestro.

Por lo anterior, se sustenta y mantiene la idea que en la escuela debe existir una serie de pruebas objetivas cuya finalidad sea medir el rendimiento escolar. Estas pruebas objetivas deben ser preparadas para ser aplicadas en cada uno de los grados del nivel básico por asignatura o clase de materia del pensum de cada grado, este a su vez deberá tener la capacidad de evaluar cada una de las unidades y temas que conforman cada programa de la materia o clase, ósea las guías programáticas.

Las Guías Programáticas son el centro de atención en cuanto a que se va a evaluar o bien cualquier otra clase de guía o programación de que el maestro se haya valido para ejercer docencia.

2.2.1 Características de la evaluación

Estas son las siguientes: validez, confiabilidad, objetividad, amplitud, practicabilidad

2.2.1.1 Validez

La validez requiere que una prueba sea de tal manera concebida elaborada y aplicada que mida realmente lo que se propone medir. Es la característica más importante y se refiere al valor específico del instrumento, en el sentido de que está destinado a un propósito, un contenido, un grupo de alumnos y a una circunstancia especial.

2.2.1.2 Confiabilidad

Se refiere a su seguridad o confianza; es decir, que del mismo resultado en diferentes ocasiones. Por ejemplo, si un test es aplicado a un grupo de alumnos por segunda vez, éstos deben lograr aproximadamente los mismos puntos en la segunda prueba también.

La confiabilidad es la exactitud o precisión con que un instrumento mide algo. Lo que un test o prueba mide, bien puede ser que no sea lo que se proponía medir, pero lo que mide lo mide bien; en tal caso existe confiabilidad pero no existe validez, además para que un test sea válido debe ser confiable. Un test puede ser confiable sin ser válido, pero no puede ser válido sin ser confiable: por

consiguiente la confiabilidad es una característica general, mientras que la validez es una característica específica. Por supuesto, una perfecta

consistencia es difícil sino imposible de obtener, puesto que un mismo instrumento no puede ser aplicado varias veces en las mismas circunstancias. Tomando en cuenta, esto último, que lo que se busca es un alto grado de confiabilidad.

2.2.1.3 Objetividad

Se entiende por objetividad la condición que hace un test o prueba, por ejemplo, un instrumento independiente de la opinión personal. Un test es objetivo cuando la opinión personal del examinador no afecta la calificación. Las pruebas objetivas son de tal manera construidas que solamente una respuesta en cada ítem o cuestión satisface plenamente. Esto quiere decir que fuera de los errores casuales, no debe haber variaciones en el puntaje de un test dado, ya sea que la calificación se otorgue por varias personas en una misma ocasión o por la misma persona en ocasiones diferentes. Algunos autores no diferencian entre confiabilidad y objetividad, considerándolas idénticas, pero se cree que existe una gran diferencia, una vara de medir, por ejemplo, es un instrumento consistente o confiable porque siempre da el mismo resultado en diferentes ocasiones, pero además es objetivo porque proporciona un dato que es calificado siempre de la misma manera, no importando la persona que califica ni el tiempo en que se hace la calificación.

2.2.1.4 Amplitud

Se entiende por la extensión del instrumento: que mida o explore la mayor cantidad de materia en un tiempo determinado. Cuando se cumple con estos requisitos se evita que otros factores, como la suerte, determine la nota que debe ser otorgada a un trabajo o alumno.

2.2.1.5 Practicabilidad

De nada serviría que los instrumentos de evaluación reunieran las características estudiadas anteriormente, si carecen de aplicación en situaciones prácticas. Un test puede ser altamente válido, confiable y objetivo, para ser administrado necesita una considerable inversión de tiempo, una técnica demasiado rigurosa, o la ayuda de personal especializado que no se puede obtener en las circunstancias habituales, el instrumento es prácticamente nulo.

Para que una prueba sea práctica debe reunir las características: a) facilidad de administración: consiste en que la prueba sea fácil de aplicar, que no necesite la intervención de especialistas, salvo cuando esto sea absolutamente indispensable. Las pruebas deben ir acompañadas de sus instrucciones y ejemplificaciones, para que pueda ser aplicadas sin mayor dificultad. b) facilidad de computación: cuando se trata de pruebas objetivas que vaya el valor de cada pregunta y que se acompañe de una clave, ya resuelta.

c) facilidad de interpretación: este aspecto consiste en que el manual o el cuadernillo de instrucciones de la prueba posea los términos o pautas de comparación, con el objeto de poder determinar en un momento dado el valor relativo de cada puntaje alcanzado por los examinados. d) costo: los ejemplares necesarios no deben ser difíciles de adquirir y siempre se deben obtener en número mayor de los examinados. e) Utilidad social: que la prueba conduzca a soluciones de carácter práctico, que ofrezca alguna utilidad en la solución de los problemas de la vida diaria de los educandos.

2.2.2 Tipos de evaluación

Entre los diferentes tipos de evaluación se mencionan los siguientes:

- Evaluación Diagnóstica: ubica al alumno donde corresponde, desempeña un papel vital proporcionando al docente la información que necesita para efectuar las decisiones necesarias sobre cada uno de sus alumnos o con el grupo que se desee trabajar. Otro aspecto importante "es verificar el nivel de preparación de los alumnos para enfrentarse a los objetivos que se logren". (14)
- Evaluación Formativa: esta evaluación es orientadora y ayuda al alumno en su enseñanza, "es requerida al alumno, debe entenderse como un medio para orientar al mismo para conocer su nivel formativo y para estimular el grado de asimilación de la enseñanza que recibe". (16)
- La evaluación formativa tiene las siguientes características: a) propósito: tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso enseñanza-aprendizaje. b) retroalimenta: la importancia de los contenidos más valiosos. c) enfatiza: los contenidos más importantes. d) dirige: el aprendizaje sobre las vías de procedimiento que demuestra mayor eficacia. e) determina: la naturaleza de los subsiguientes temas.
- Evaluación Sumativa: es dar notas a los alumnos para su promoción y tiene como finalidad determinar el logro de los objetivos generales del proceso realizado. "ordinariamente se utiliza para promover al estudiante a otro grado superior. La información que aporta puede usarse, además, para establecer si el curso ha sido efectivo si su ubicación curricular es correcta, si debe hacerse una transformación total o parcial de sus objetivos y contenidos". (17)

14. Blooms., Bnejamín. Evaluación del aprendizaje. Pág.365

15. Galo de Lara, Carmen. Evaluación del Aprendizaje. Pág.5

16. Ibid. Pág.5-6

Uno de los aspectos importantes de la evaluación sumativa "es que se realiza al término de una etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados, es decir, si se lograron los objetivos educacionales estipulados por un curso". (18)

Los párrafos anteriores proporcionan la certeza que la evaluación diagnóstica formativa y sumativa van relacionadas y de esa forma contribuyen positivamente al proceso de enseñanza-aprendizaje. Al maestro le permiten planificar de acuerdo a los resultados obtenidos y verificar que los objetivos trazados sean alcanzados por el alumno y avanzar en el camino del conocimiento, por lo que de ninguna forma pueden ignorarse.

2.2.3 Instrumentos de Evaluación

A continuación se presenta algunos tipos de pruebas más usadas en las instituciones educativas, son los instrumentos de que se vale el maestro para medir el rendimiento escolar:

- Pruebas de evocación simple: consiste, en leer cuidadosamente las preguntas y en cada una de ellas, escribir sobre la línea o espacio en blanco, la correspondiente respuesta, otra modalidad es que el alumno lea detenidamente los párrafos siguientes y después de haber comprendido bien el contenido de los mismos, responda a las preguntas que están a continuación, escribiendo sobre las líneas en blanco lo que considere que es correcto.
- Pruebas de complementación: consiste en que el alumno lea cuidadosamente cada uno de los contenidos que aparecen a continuación y escriba en el espacio correspondiente la palabra o palabras que hacen falta para completar su significado. Hay tres modalidades, la primera es, con espacios en blanco al principio de la oración o frase, espacio en medio de la oración o frase, espacio en medio de la oración o frase y espacios en blanco al final de la oración o frase.
- Pruebas de Alternativas: la primera modalidad es de falso y verdadero, al alumno se le da varias proposiciones, de las cuales unas son falsas y otras verdaderas. Dentro del paréntesis que tiene cada una al final escribirá una F a las falsas y una V a la verdaderas. La segunda modalidad consiste en anotar un Si o un No. El alumno lee lo que está escrito y encierra dentro de un círculo la palabra Si, si lo que está escrito es lo correcto y un No, si le parece que es incorrecto. La tercera modalidad consiste en establecer una igualdad o una diferencia en los enunciados (igual – diferente).

17. Galo de Lara, Carmen. Evaluación del Aprendizaje. Pág.6

18. Enciclopedia de Evaluación. Pág.260

El alumno encontrara pares de palabras que bien puede significar lo mismo o no, si su significado se igual escriba sobre las líneas en blanco igual; pero si no, escribirá la palabra diferente. La cuarta modalidad consiste en clasificar, el alumno encontrara oraciones gramaticales que tienen una de sus palabras subrayadas, a la par de cada una de ellas hay escritas varias partes de la oración, tendrá que subrayar la parte ortográfico. Escribirá en las líneas en blanco las palabras que corresponden a cada clasificación.

- Pruebas de Identificación: en su modalidad aparece un dibujo en el cual se enumeran algunas de sus partes. Luego en el mismo esta una lista con los nombres de las partes enumeradas. El alumno debe escribir sobre las líneas en blanco el número respectivo que corresponda en la figura y el nombre. Otra forma de presentación es cuando en el dibujo se señalan algunas partes del mismo y el alumno debe escribir en la línea o punto extremo de lo que se esta evaluando.
- Pruebas de Asociación: El alumno deberá leer con mucho cuidado cada uno de los términos que se le dan y sobre las líneas en blanco que tiene cada uno, escribir en una forma lógica lo que significa o sugiere cada palabra.
- Pruebas de Clasificaciones: Consiste en que el alumno sea capaz de clasificar según la naturaleza, el concepto y razonamiento de las cosas, objetos o palabras, según su significado lógico.
- Pruebas Mixtas:
 - de asociación y razonamiento
 - de asociación y selección
 - de selección y completación
 - de composición y razonamiento
 - de selección y razonamiento
 - de razonamiento, completación y selección de atributo contradictorio.
 - de razonamiento, selección y completación de atributo complejo.

Ciertamente, las formas mixtas casi no se usan porque presentan mayor dificultad para que los alumnos trabajen con ellas; pero es conveniente que el maestro las emplee a menudo, principalmente porque con ellas los alumnos aprendan a razonar.

- Pruebas de selección: consiste en que el alumno leerá cada una de las cuestiones que se le dan a continuación y que aparecen en el lado izquierdo; asimismo las tres respuestas que están en el lado derecho y de las cuales debe escoger y subrayar la que considere correcta.
- Pruebas de Pareamiento: consiste en confrontar un concepto o enunciado con una palabra o concepto que tenga secuencia lógica. Otra modalidad será la de unir a través de líneas los conceptos o contenidos de un lado con las palabras de otro.

El capítulo cuarto contiene la presentación y discusión de los resultados estadísticos se expone las diferentes opiniones de los profesores en relación a las Guías Programáticas y también se exponen las muestras comprobando el objetivo.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones producto de la investigación y que se consideran relevantes como una contribución a los establecimientos Nacionales de educación media en el municipio de Mixco de el departamento de Guatemala.

- Perfil del encargado por grado en la asignatura:
El perfil del educando por grado es la descripción de las características que en los dominios ya citados, debe poseer el educando al finalizar cada grado en la asignatura.
- Tabla Objetivos – Contenidos por Grado:
Esta parte de la Guía presenta los contenidos temáticos de la asignatura por grado, de desarrollados en temas y subtemas, relacionados con los respectivos aprendizajes que deben lograrse al desarrollar la temática.

3. MARCO METODOLOGICO

3.1 Objetivos

3.1.1 Objetivo General

Determinar si la aplicación de las guías programáticas de idioma español, matemática, estudios sociales, y ciencias naturales, inciden en el rendimiento de los estudiantes de los establecimientos nacionales del sector oficial de el municipio de Mixco de el segundo grado de educación básica.

3.1.2 Objetivos Específicos

Comparar el punteo de los alumnos de los profesores que aplican las guías programáticas con los que no las usan.

Establecer el punteo de los alumnos de los profesores que no aplican las guías programáticas con los que si aplican.

Comparar el rendimiento estudiantil con los alumnos que usan las guías programáticas y los que no las usan.

3.2 Variable

3.2.1 Variable única

La relación del uso de las guías programáticas en el rendimiento escolar de los estudiantes de segundo grado de educación básica.

Se entiende para efectos del presente estudio la influencia como: acción que ejercer la aplicación y uso de las guías programáticas, en forma sistemática e integral, que ha sido dosificado dentro del planteamiento educativo o curricular y como consecuencia el rendimiento es considerado como el producto de conocimientos obtenidos a través de un año de trabajo regular a los institutos.

3.2.2 Indicadores

Guías Programáticas

Rendimiento

Sistema Educativo

3.3 Los sujetos

3.3.1 Universo

El área de investigación abarca los estudiantes en el segundo grado de los establecimientos oficiales de educación media en el municipio de Mixco en el departamento de Guatemala.

3.3.2 Población

la población involucrada en la presente investigación estará constituida por profesores del nivel medio de el segundo grado de establecimientos oficiales en el municipio de Mixco.

La población se conformó por los siguientes institutos.

Instituto experimental con orientación ocupacional Simom Bolivar.
Instituto Experimental con orientación ocupacional Maria Ponce de Veliz.
Instituto nacional de educación básica Primero de Julio.
Instituto nacional de educación básica Carolingia.
Instituto nacional de educación básica Clemente Rojas.

3.3.3 Muestra

De profesores de las áreas de matemática, Idioma Español, Ciencias Naturales, Estudios Sociales, se elegirán al azar 15 que constituyen el 37.5% de dicho sector.

3.3.4 Censo

Se realiza un censo para maestros; por lo que se tomara en cuenta la totalidad de la población, ya que estas personas intervienen en el proceso educativo.

3.4 Diseño y recopilación de información

La recopilación bibliográfica para esta investigación se obtuvo a través de:

3.4.1 Fuente Primarias

3.4.1.1 Entrevista a maestros

3.4.2 Fuente Secundaria

3.1.2.1 bibliográficas:

libros

diccionarios

folletos

textos

3.5 El Instrumento

3.5.1 Guía de Entrevista para maestros

3.6 Análisis estadístico

Luego de tener información para la investigación se llevara a cabo un análisis estadístico

que permita clasificar, tabular, y graficar los resultados. En el procedimiento de los datos que se obtendrán se utilizaran para elaborar cuadros de relleno:

A. diagrama de sectores

B. gráficas de líneas

3.6.1 Los instrumentos adicionales fueron:

calculadora

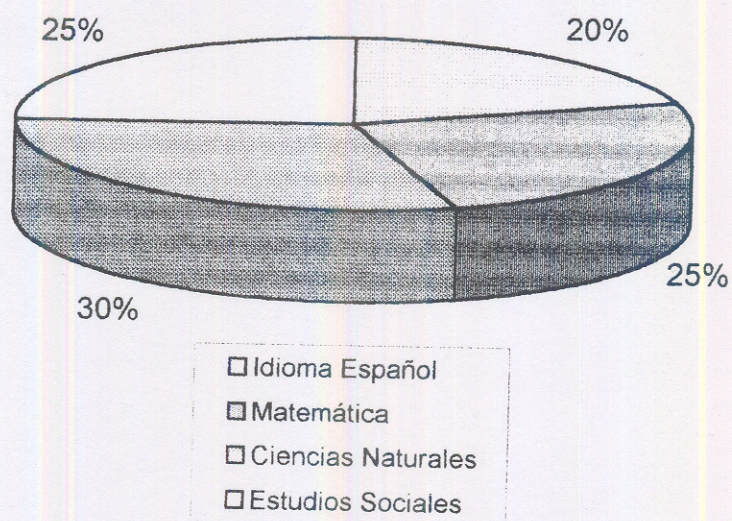
computadora

otros

4 PRESENTACIÓN DE DATOS

4.1 Guía de Entrevista para maestros

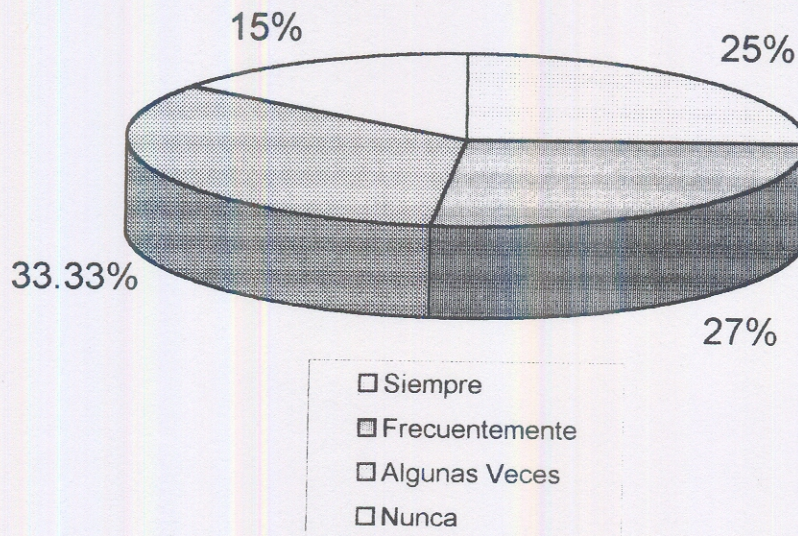
1) ¿Qué curso imparte?



Interpretación

Se encuestaron un total de 60 profesores, de los cuales 12 (equivalente al 25%) imparten a Idioma Español, 15 de ellos (25%) imparten a Matemática, otros 18 (30%) imparten a Ciencias Naturales y 15 (25%) imparten a Estudios Sociales.

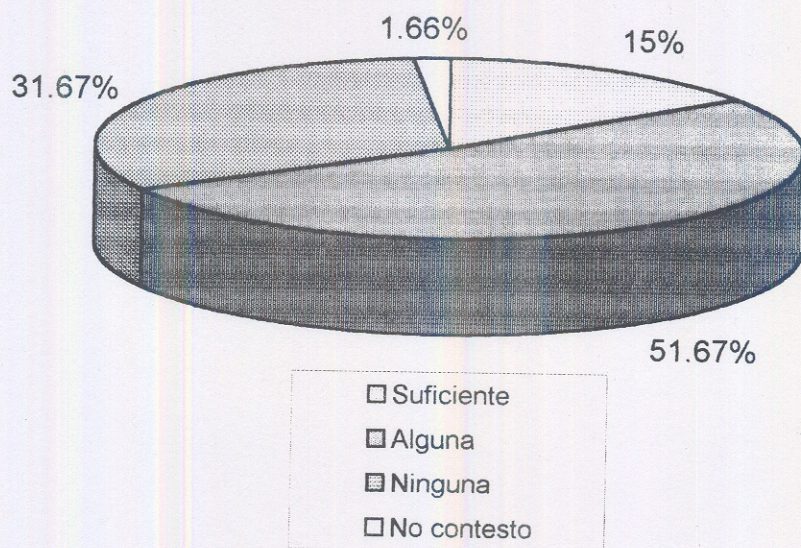
2) ¿Aplica usted las guías programáticas?



Interpretación

De sesenta profesores encuestados 15 (25%) siempre aplican las guías programáticas, 16 (27%) Frecuentemente; 20(33.33%) sólo algunas veces y 9 (15%) nunca la aplican. La proporción de profesores que sólo aplican algunas veces las guías programáticas es más elevada en Estudios Sociales (60%) y Nunca Matemática (40%).

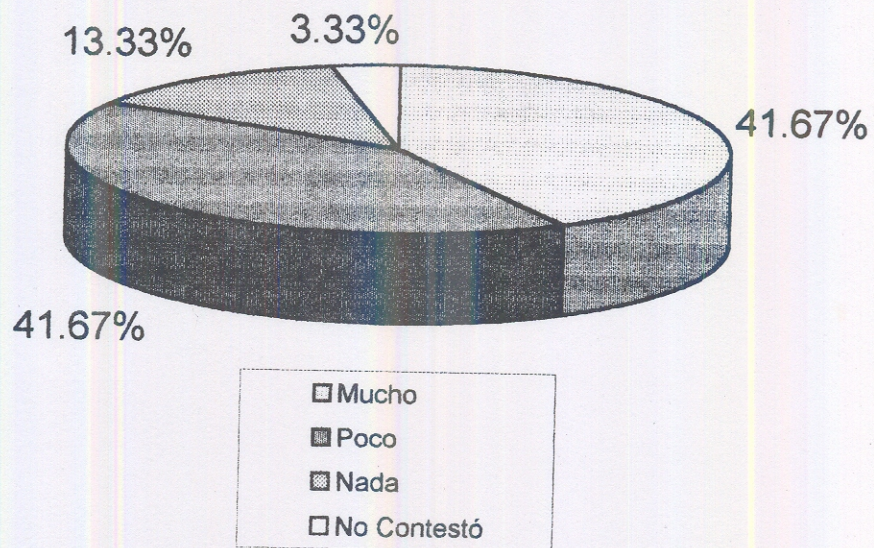
3) ¿Recibió capacitación para el uso de las guías programáticas?



Interpretación

Sólo 9 de los 60 docentes encuestados (equivalente al 15%) informaron haber recibido suficiente capacitación de los 51 restantes, 31 (51.67%) recibieron "alguna" capacitación, 19 (31.67%) ninguna y 1 (1.66%) no contestó.

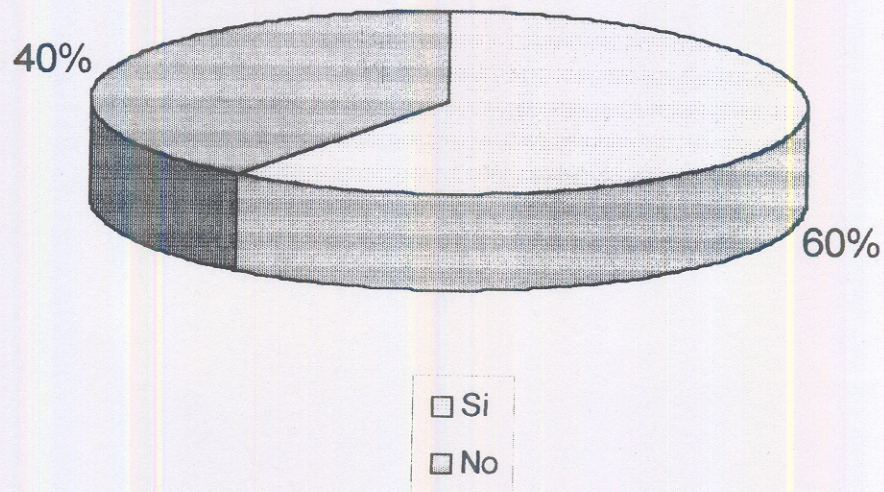
4) ¿Las guías programáticas facilitan su labor docente?



Interpretación

De los 60 profesores encuestados, 25 (41.67%) estuvieron de acuerdo que facilitan la labor docente; 25 (41.67%) que la facilitan poco; 8, equivalente al 13.33% nada facilita y 2 equivalente al 3.33 % no contestaron.

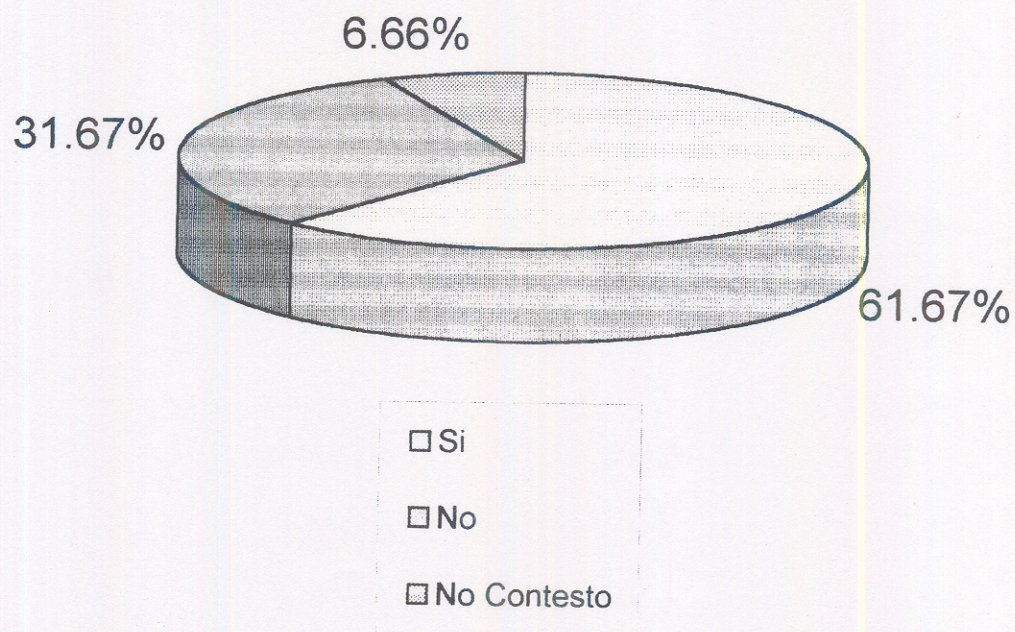
5) ¿Cree que las guías programáticas tienen algún beneficio para el estudiante?



Interpretación

De los 60 profesores encuestados 36 (60%) afirman que sí benefician al alumno las guías programáticas y 24 equivalente al (40%) lo niegan.

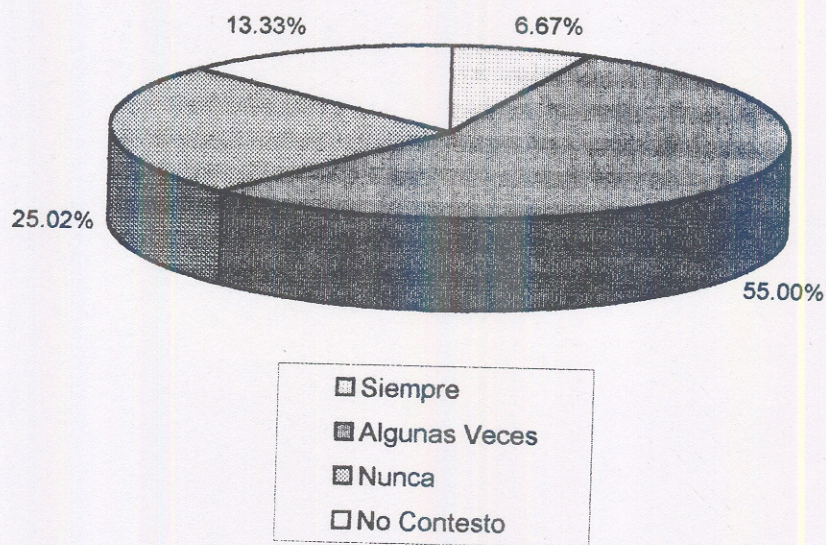
6) ¿Cree que las guías programáticas le benefician a usted como maestro?



Interpretación

De los 60 profesores encuestados, 37 equivalente al 61.67% contestó sí encuentran beneficio en las guías programáticas. 19 equivalente al 31.67% contestó que no les beneficia y 4 equivalente al 6.66% no contestó.

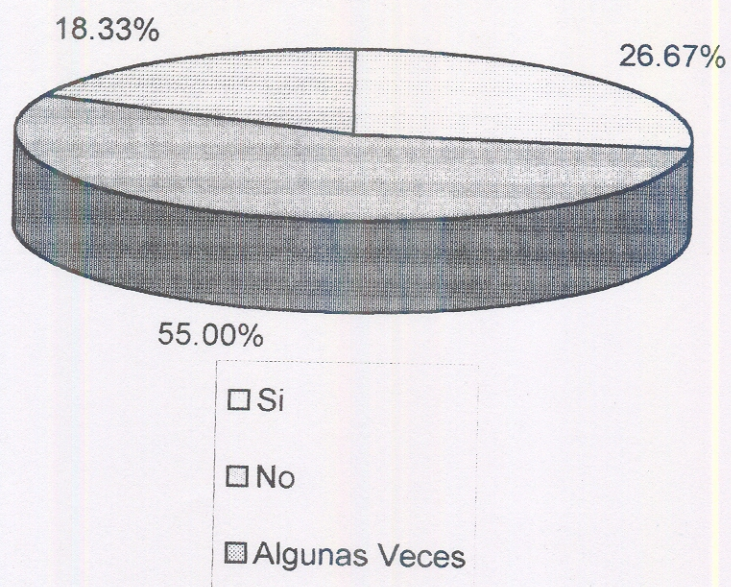
7) ¿Los recursos que se mencionan en las guías programáticas cree que contribuyen a facilitar su labor docente?



Interpretación

De los cuarenta encuestados, 4 (6.67%) expresan que los recursos de las guías programáticas facilitan siempre la labor docente, 33 equivalente al 55.00% opinan que algunas veces facilita la docencia, 15 (25.02%) dijo que nunca y 8 (13.33%) no contestó.

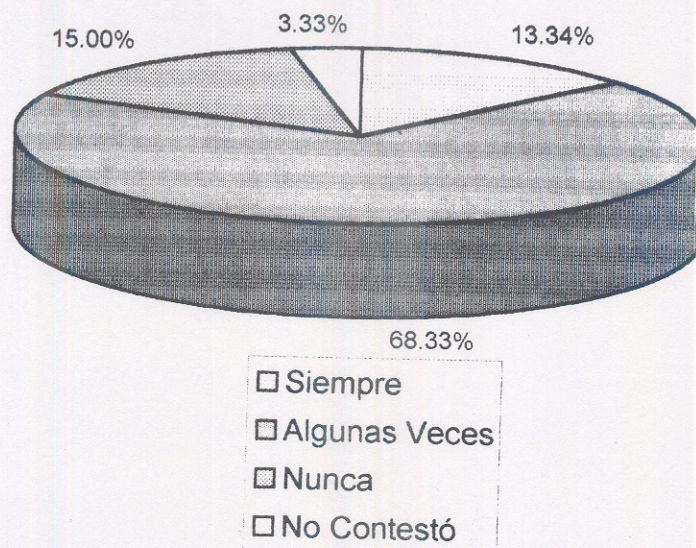
8) ¿Las guías programáticas han, modificado sus tipos de evaluación?



Interpretación

De los 60 profesores encuestados, 16 (26.67%) respondieron que si han modificado sus tipos de evaluación, 33 de ellos (55.00%) indican que no han variado, mientras que 11 de ellos (18.33) algunas veces.

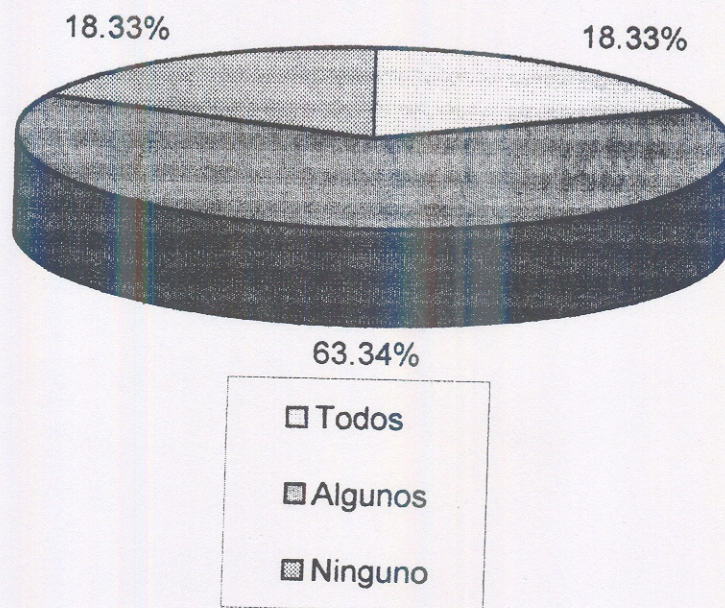
9) ¿Las guías programáticas responden a las necesidades de los alumnos?



Interpretación

De sesenta profesores encuestados, 8 equivalente al (13.34%) respondieron que las guías programáticas siempre responden a las necesidades de sus alumnos, 41(68.33%) algunas veces, 9(15.00%) nunca y 2 que equivalen al (3.33%) no contestaron.

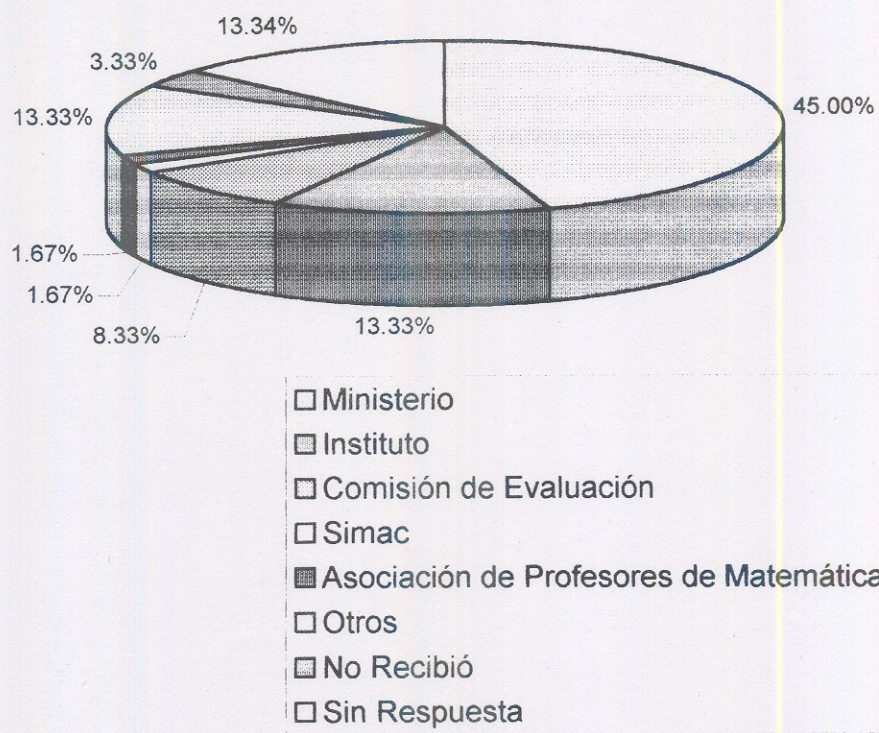
10) ¿Los contenidos son inadecuados?



Interpretación

De los sesenta profesores encuestados; 11, equivalente al (18.33%) los contenidos son inadecuados; 38 (63.34%) que sólo algunos son inadecuados; 13 profesores (18.33%) opinan que ningún contenido es inadecuado.

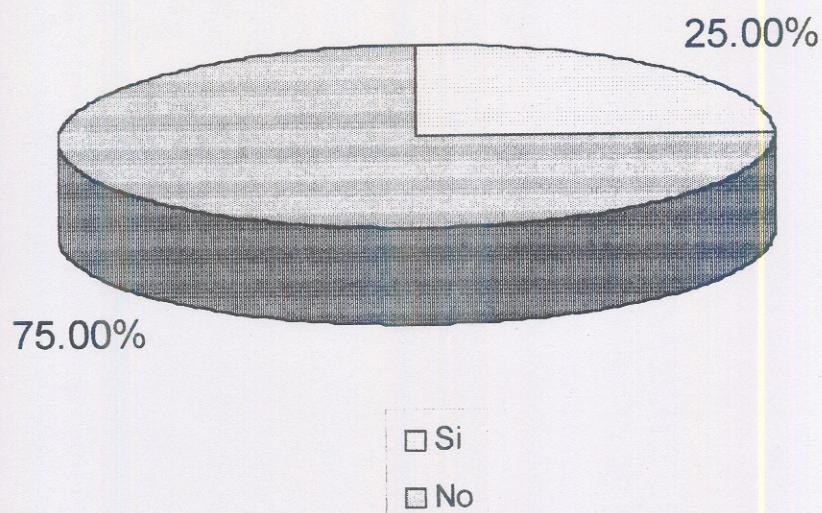
11) ¿Recibió capacitación de parte de.....?



Interpretación

Las instituciones Educativas encargadas de la capacitación de los maestros son diversas, estimándose que la institución responsable de dicha labor es el Ministerio de Educación, en donde 41 profesores (equivalente al 68.33%) aseguran haber sido capacitados por esa institución Gubernamental o alguna de sus dependencias (Simac y otros). El resto recibieron alguna orientación de otras Instituciones o no recibieron ninguna.

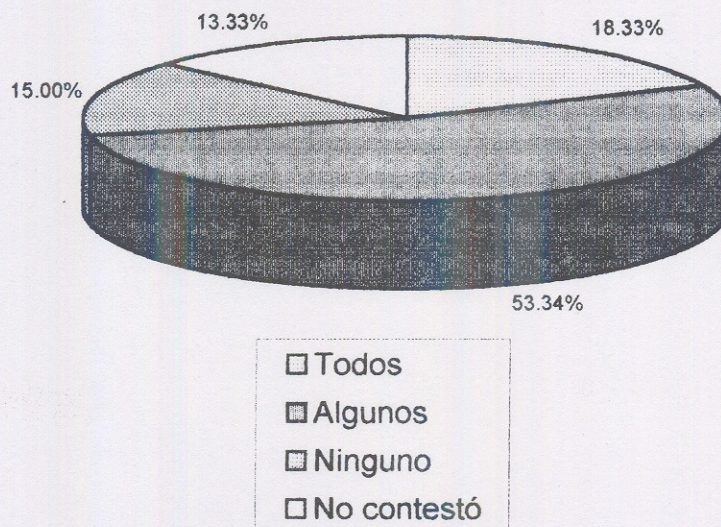
12) ¿Recibió algún material complementario para el uso de las guías programáticas?



Interpretación

De los sesenta profesores encuestados 45 (75.00%) aseguran no haber recibido material complementario en el uso de las guías programáticas 15 (25.00%) aseguran que sí.

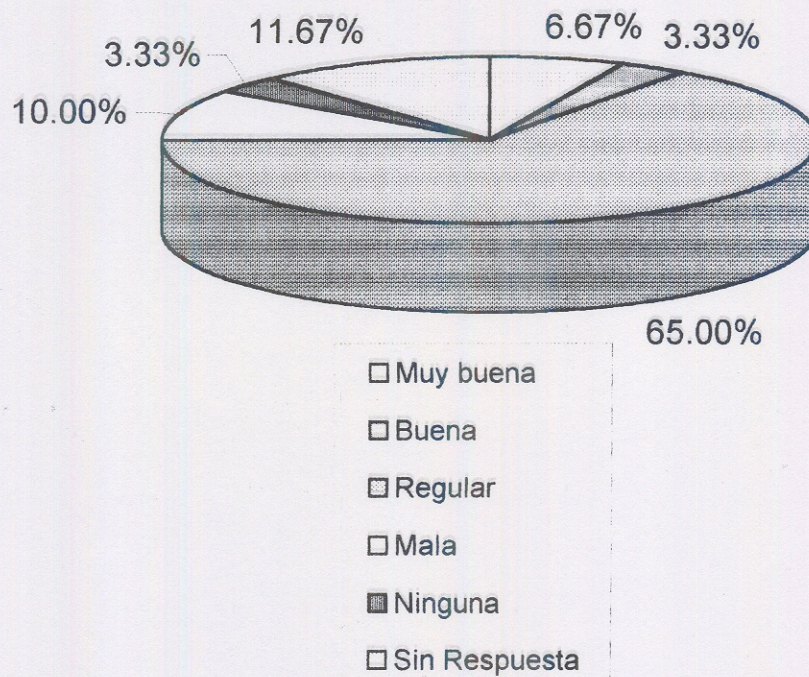
13) ¿Los docentes de su institución educativa decidieron no utilizarla?



Interpretación

De los sesenta profesores encuestados, 32 (equivalente al 53.34%) manifestaron que algunos compañeros de su institución decidieron utilizar la guía programática, 11 (18.33%) coincidieron en que todos decidieron usarla, 9 (15.00%) manifestaron que no la usarían, 8 profesores (13.33%) no contestaron.

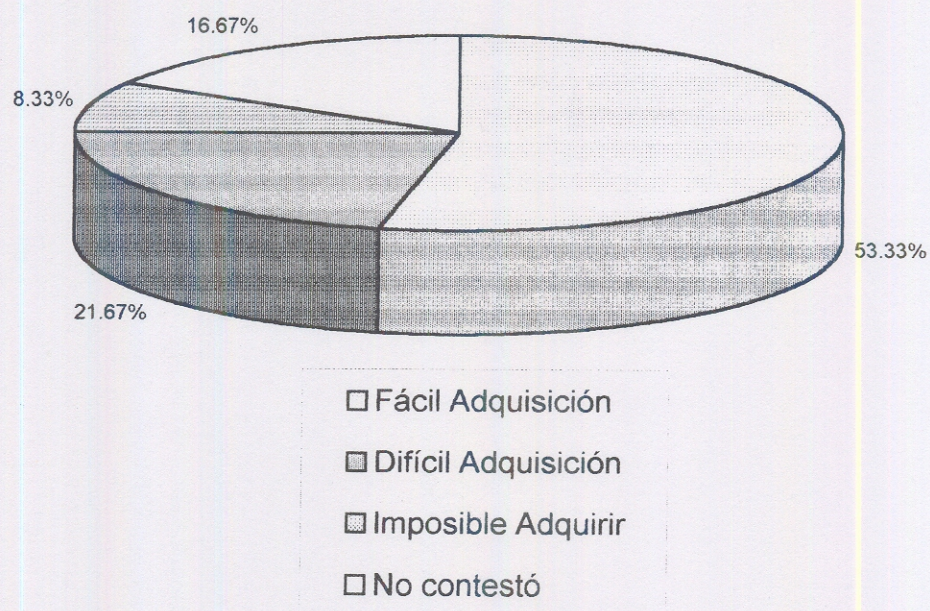
14) ¿La orientación que recibió acerca del uso de las guías programáticas fue?



Interpretación

De los 60 profesores encuestados 39 de ellos (65.00%) recibieron una orientación regular, 4 (6.67%) muy buena, 2 (3.33%) buena, 6 (15%) mala, 2 (3.33%) ninguna y 7 sin respuesta (11.67%).

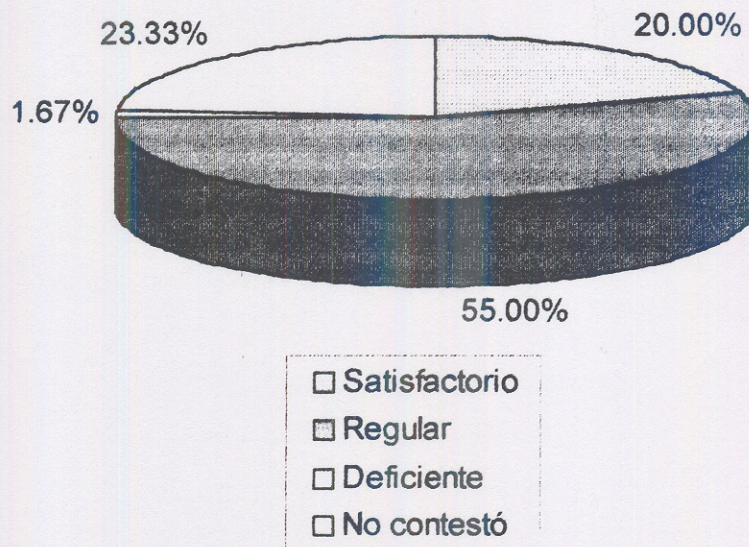
15) Los Recursos que se mencionan en las Guías Programáticas son:



Interpretación

De 60 profesores encuestados 32 de ellos (53.33%) opinaron que los recursos que menciona las guías programáticas son de fácil. 13 profesores (21.67%) manifestaron que los recursos que mencionan las guías programáticas son de difícil adquisición; 5 profesores (8.33%) expresaron que es imposible de adquirir los recursos que menciona la guía programática y finalmente, 10 de ellos (16.67) no contestaron.

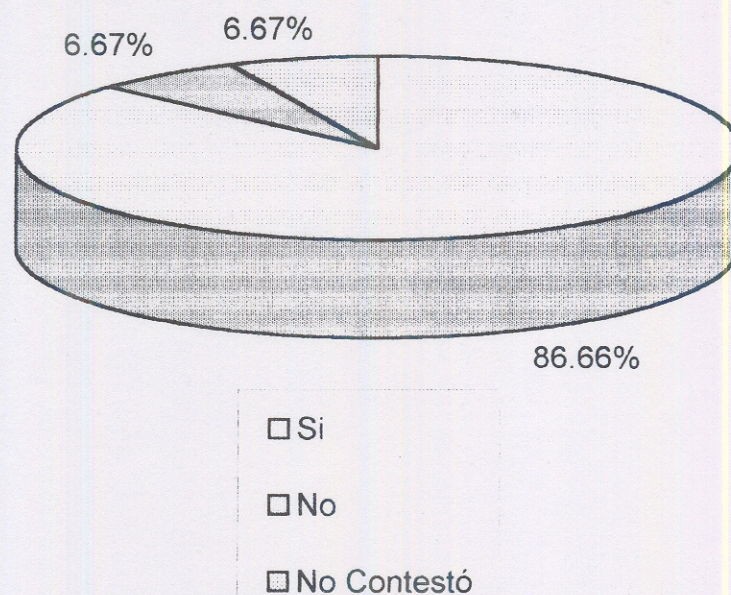
16) ¿El rendimiento de los estudiantes sin el uso de las guías programáticas es?



Interpretación

Para 12 de los profesores (20.00%) el rendimiento del estudiante es satisfactorio, para 33 de los profesores (55.00%) el rendimiento es regular, para 1 (1.67%) es deficiente y 14 (23.33%) no contestaron.

17) ¿Conoce usted las guías programáticas?



Interpretación

De cuarenta profesores encuestados, 52 (equivalente al 86.66%) respondieron afirmativamente en cuanto a conocer las guías programáticas, 4 (6.67%) aseguran que no las conocen y 4 (6.67%) no contestaron.

4.2. Evaluación del rendimiento estudiantil

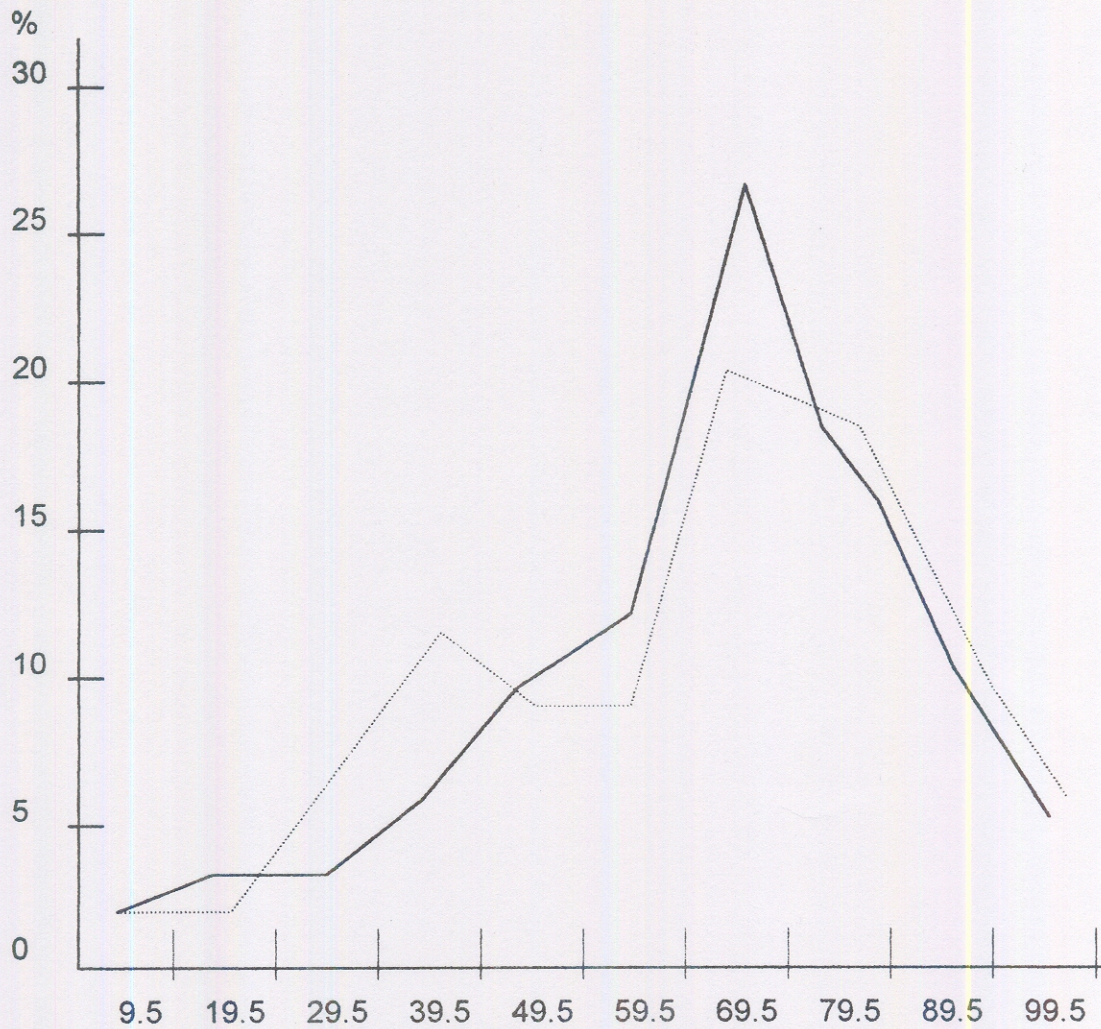
Los presentes cuadros muestran la información necesaria para comprobación de las Objetivos; es decir, para obtener las respuestas que originalmente se buscaban de la investigación. Los punteos que se usan para el análisis, fueron obtenidos de los informes de calificaciones de exámenes correspondientes a los cursos de matemática, idioma español, ciencias naturales y estudios sociales, llevados a cabo por profesores que previamente habían sido entrevistados. Prácticamente todos los profesores usan o no las guías programáticas, usan similares procedimientos para la evaluación de los alumnos por lo que se considera que los resultados obtenidos son comparables, además el número de estudiantes es elevado (920), por lo cual se consideran, a priori, como una muestra que reúne suficientes garantías para la confiabilidad de resultados.

Las diferencias observadas entre los punteos obtenidos por alumnos de profesores que usan o no usan guías programáticas, será verificado estadísticamente para establecer si realmente otros factores que pueden incidir en los resultados, tales como situaciones especiales del estudiante, del profesor y del medio escolar, pero si coincide que, como una aproximación inicial, se puede confiar en las conclusiones que obtengan.

GRAFICA No. 9

MATEMATICA

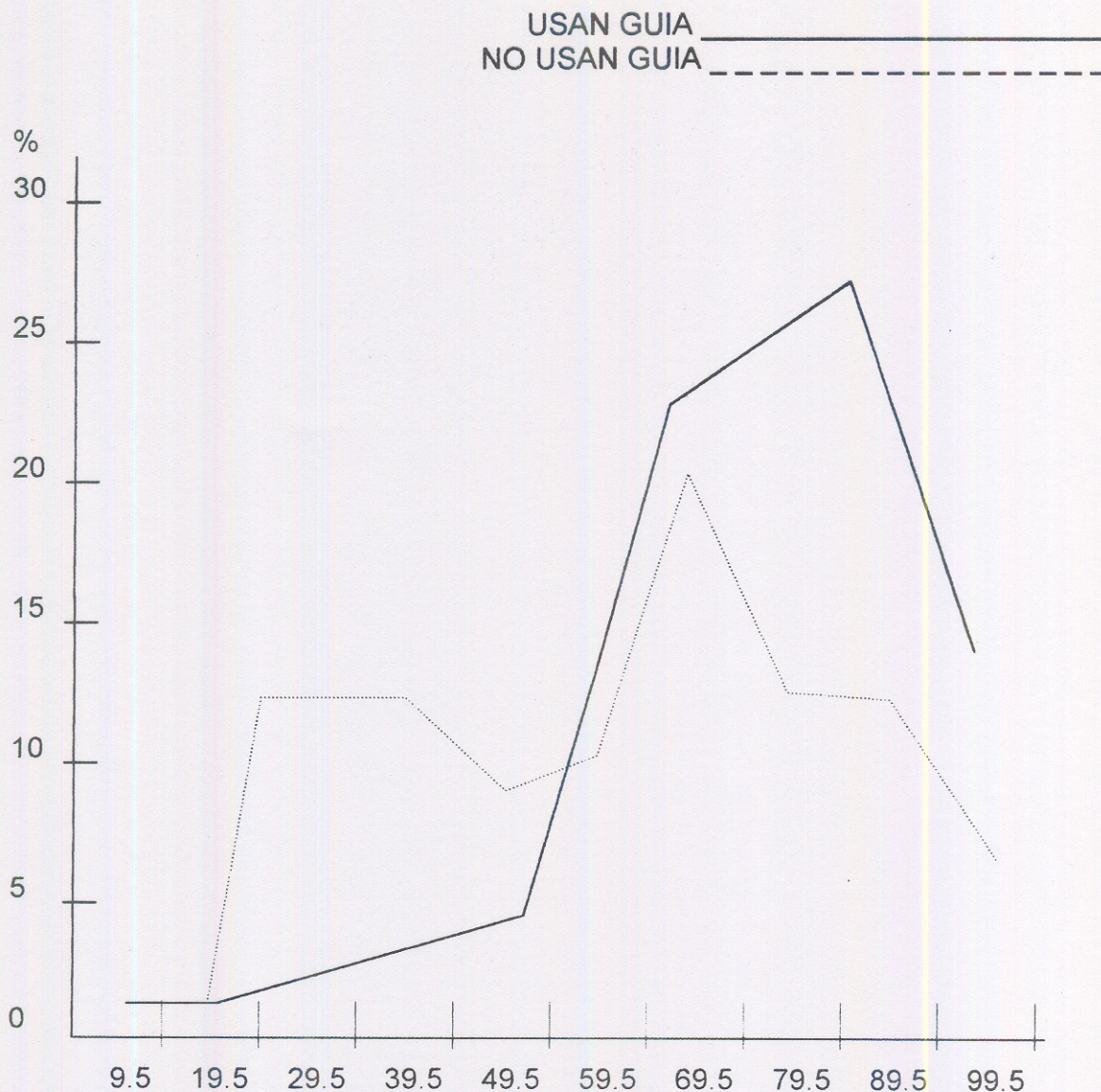
USAN GUIA _____
NO USAN GUIA - - - - -



Interpretación: Los punteos son más elevados en estudiantes que han recibido cursos con profesores que usan las Guías programáticas, se tiene que el 13% del primer grupo tienen punteos menores de 40, contra 19% del otro grupo, de la misma manera, el primer grupo tiene 21.5% entre 40 y 59 puntos y 57.3 % puntos entre 60 y 89; en tanto el otro grupo, para esos mismos punteos, solo hay el 20 y 55% de estudiantes.

GRAFICA No. 10

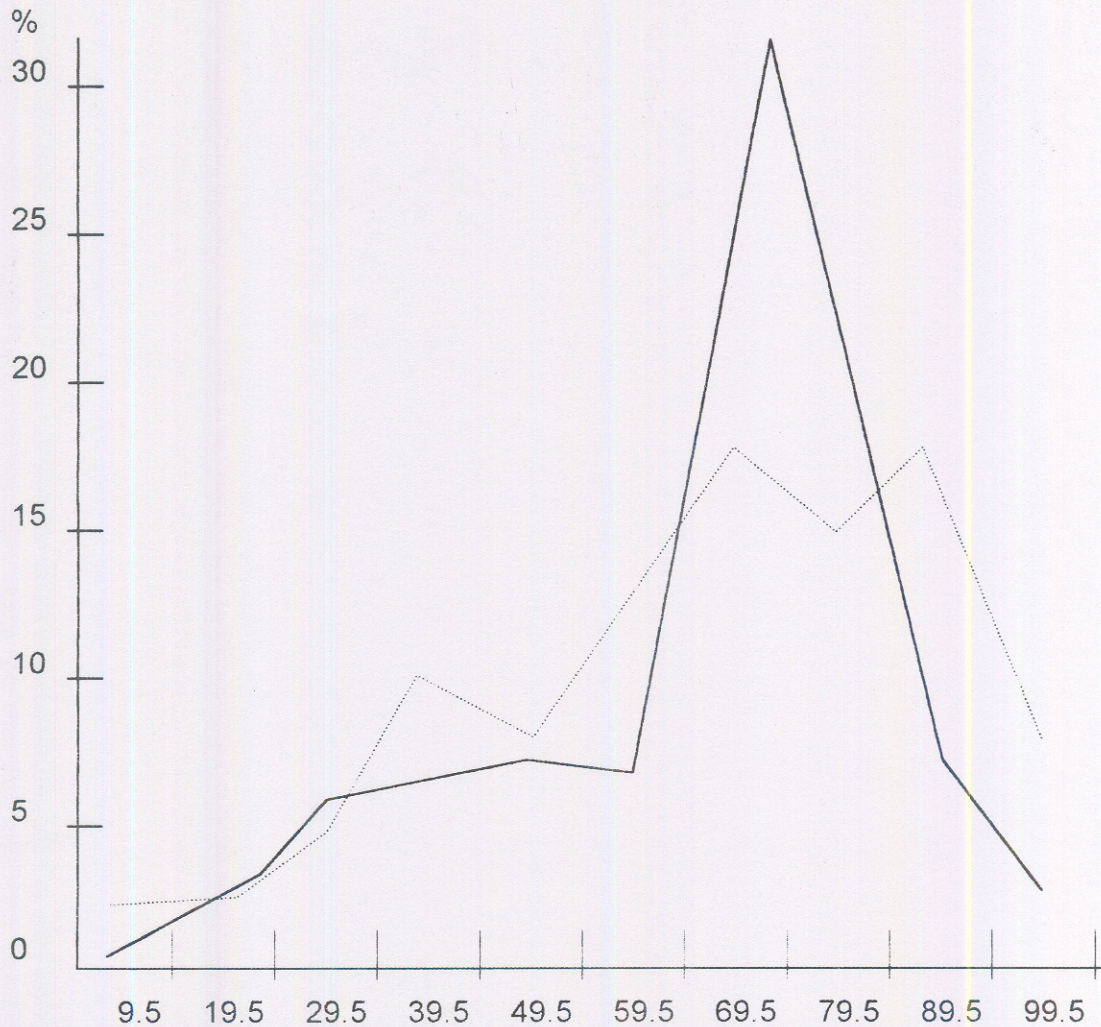
IDIOMA ESPAÑOL



Interpretación: Los punteos son mas elevados en estudiantes que han recibido cursos con profesores que usan las guías programáticas, se tiene que el 18 % del primer grupo tiene punteos menores de 50, contra el 44% del otro grupo, de la misma manera, el primer grupo tiene 32% entre 50 y 69 puntos y 44.1 % entre 60 y 89; en tanto el otro grupo, para esos mismos punteos sólo hay el 12 y 44 % de estudiantes.

GRAFICA No. 11
 ESTUDIOS SOCIALES

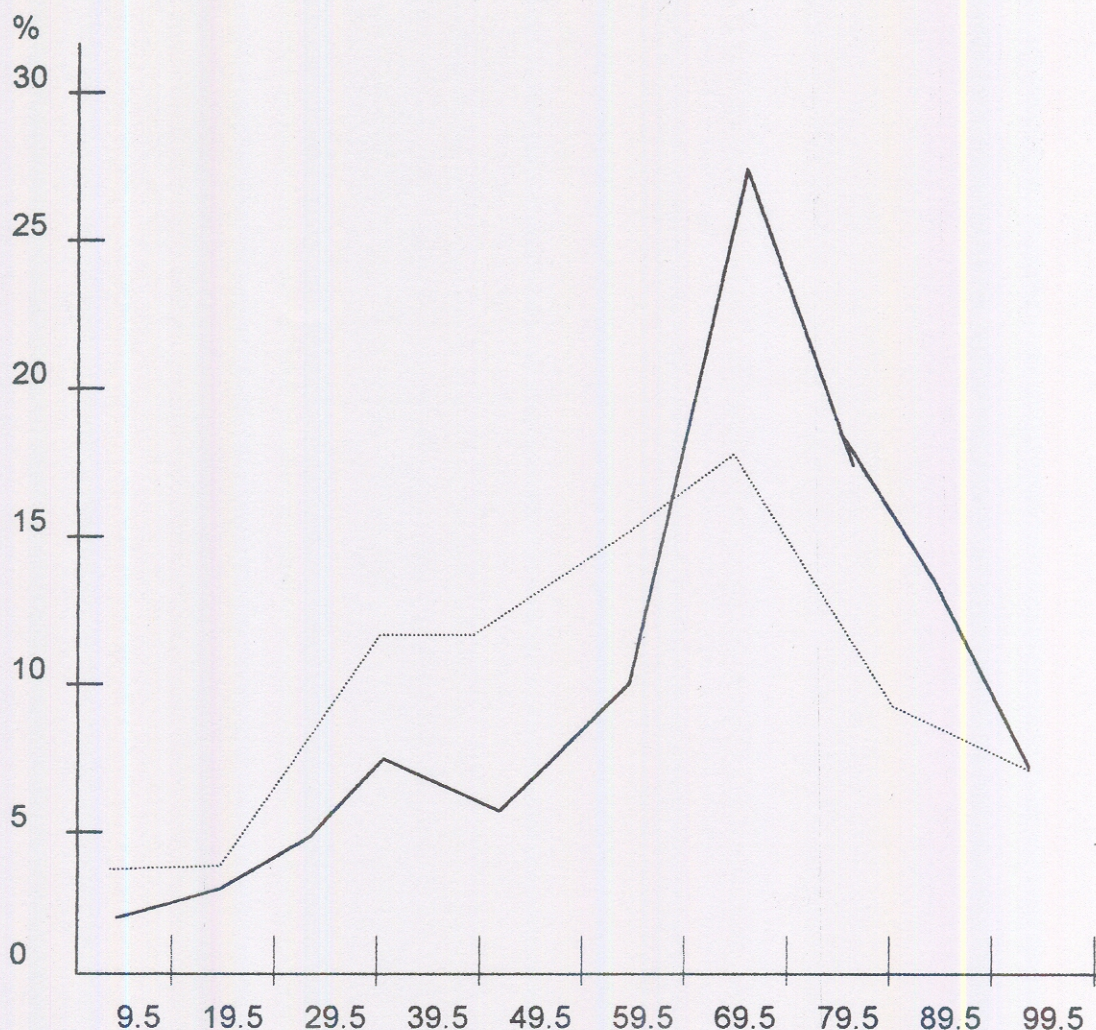
USAN GUIA _____
 NO USAN GUIA - - - - -



Interpretación: Los puntajes mas elevados en estudiantes que han recibido cursos con profesores que usan guías programáticas, se tiene que el 19% del primer grupo tienen menores de 50 contra el 30.3% del otro grupo de la misma manera, el primer grupo tiene 52 % entre 50 y 69 puntos y el 28% entre puntajes del 70 y 99; en tanto, el otro grupo para esos mismos puntajes sólo hay el 17 y 30.2 % de estudiantes.

GRAFICA No. 12
CIENCIAS NATURALES

USAN GUIA _____
NO USAN GUIA - - - - -



Interpretación: Los puntajes son más elevados en estudiantes que han recibido cursos con profesionales que usan guías programáticas, se tiene que el 21% del primer grupo tienen puntajes menores de 50, contra el 35% del otro grupo; de la misma manera, el primer grupo tiene 58% entre 50 y 79 puntos y el 21% del otro grupo mayor de 80: para esos mismos puntajes sólo hay 48% y 13% de estudiantes.

CONCLUSIONES

1. Se comprobó que existe mejor rendimiento en estudiantes con profesores que usan guías programáticas en idioma español y ciencias naturales.
2. El rendimiento estudiantil en matemática y estudios sociales es prácticamente igual entre los estudiantes que tienen profesores que usan las guías programáticas y los que tienen profesores que no las usan.
3. Un elevado número de profesores no hace uso constante de las guías programáticas las utilizan como recurso auxiliar o ayuda en la labor docente.
4. Las opiniones de los profesores están divididas en cuanto a la funcionalidad de las guías programáticas, pero hay cierta coincidencia en señalar que no responden a las necesidades del alumno y no tienen secuencia.
5. La mayor parte de profesores conocen las guías programáticas pero no han recibido suficiente capacitación para su uso, lo que ha determinado que no sean aceptadas totalmente.
6. La guía programática favorece el proceso de enseñanza- aprendizaje en el aula, estimulando la labor docente.

RECOMENDACIONES

1. Que los profesores en servicio estén involucrados en la revisión y readecuación de las guías programáticas, de acuerdo a las necesidades educacionales e las áreas pertinentes para que se concientice de la importancia de su uso.
2. Que las autoridades responsables de capacite a los profesores implementen cursillos de capacitación que respondan a las necesidades e inquietudes de los mismos.
3. Que el Ministerio de Educación enfatice a los profesores acerca del uso de las guías programáticas.
4. Que se realicen seminarios con la finalidad de adecuar los contenidos programáticos a las necesidades de los educandos.
5. Que se haga una evaluación de los contenidos programáticos que no llegan a satisfacer las expectativas de los alumnos, creando nuevas guías programáticas.

Bibliografía

1. Anónimo. Elementos, procesos y sujetos del Currículo. Lima, Perú. Revista O.E.A.
2. Bloom S., Benjamín. Evaluación del Aprendizaje. Editorial Troquel, Buenos Aires, Argentina. 1975.
3. Borrayo, Francisco. Diccionario de Pedagogía. Barcelona, España. Eeit. Labor, 1974 2do.vol.3ra. edición.
4. Enciclopedia Evaluación Escolar. Ediciones Nuta S.A. Loreto 16 Barcelona, 1980.
5. Entrevista: Lic. Oscar Jaime López.
6. Galo de Lara, Carmen María. Evaluación del Aprendizaje. 1985.
7. Gómez Gálvez, Ricardo. La Reforma Educativa en Marcha. Memoria de labores de la gestión ministerial. 1980
8. Guardián, Alicia. Modelo Metodológico de Diseño Curricular. Costa Rica. Universidad de Costa Rica, 1979.
9. Harold T, Johnson. Dinámica de Objetivos. 1983.
10. Lemús, Luis Arturo. Evaluación del Rendimiento Escolar. Editorial Kepelusz, Buenos Aires, 1982.
11. Luzuriaga, Lorenzo. Diccionario de Pedagogía. Buenos Aires, 1979.
12. Saylor y Alexander. Diccionario. Edit. Labor, 1979.
13. SERCAP. Evaluación Escolar. 1988.

ANEXO

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

GUIA DE ENTREVISTA PARA MAESTROS
CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION DE GUIAS PROGRAMATICAS EN LAS
ASIGNATURAS DE IDIOMA ESPAÑOL, MATEMATICA, CIENCIAS NATURALES,
ESTUDIOS SOCIALES

Instrucciones

De hecho la aplicación de las Guías Programáticas se utiliza desde 1988, en forma gradual usted puede ayudar a determinar el grado de efectividad que se ha logrado en las mismas.

Sus respuestas deben ser claras no se pretende juzgarlo o poner entredicho su capacidad.

Favor marque una x en la respuesta adecuada.

1. ¿Qué curso imparte?

Idioma Español _____ Matemática _____ Ciencias Naturales _____ Estudios
Sociales _____

2. ¿Aplica usted las guías Programáticas?

Siempre _____ Frecuentemente _____ Algunas veces
_____ Nunca _____

3. ¿Recibió capacitación para el uso de las Guías Programáticas?

Suficiente _____ Alguna _____ Ninguna _____

4. ¿Las Guías Programáticas facilitan su labor docente?

Mucho _____ Poco _____ Nada _____

5. ¿Cree que las Guías Programáticas tienen algún beneficio para el estudiante?

Si _____ No _____

6. ¿Cree que las Guías Programáticas le benefician a usted como maestro?
Si _____ No _____
7. ¿Los recursos que se mencionan en las Guías Programáticas cree que contribuyen a facilitar su labor docente?
Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____
8. ¿Las Guías Programáticas han, modificado sus tipos de evaluación?
Si _____ No _____ Algunas veces _____
9. ¿Las Guías Programáticas responden a las necesidades de los alumnos?
Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____
10. ¿Los contenidos de las guías programáticas son inadecuados?
Todos _____ Algunos _____ Ninguno _____
11. ¿Recibió capacitación de parte de.....?
Ministerio _____
Instituto _____
Comisión de evaluación _____
Otros _____
12. ¿Recibió algún material complementario para el uso de las Guías Programáticas?
Si _____ No _____
13. ¿Los docentes de su institución educativa decidieron no utilizarla?
Todos _____ Algunos _____ Ninguno _____
14. ¿La orientación que recibió acerca del uso de las Guías Programáticas fue?
Buena _____ Muy buena _____ Regular _____ Mala _____
Ninguna _____
15. ¿Los Recursos que se mencionan en las Guías Programáticas son.....?
De fácil adquisición _____
De difícil adquisición _____
Imposible de adquirir _____

16. ¿El rendimiento de los estudiantes sin el uso de las Guías Programáticas es:

Satisfactorio _____ Regular _____ Deficiente _____

17. ¿Conoce usted las Guías Programáticas?

Si _____ No _____