

Genaro Juan Dolores Morales Mérida

**LA DIDACTICA TRADICIONAL Y LA
DIDACTICA CRITICA EN EL CENTRO
UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE**

Asesor: M.A. Edgar Antonio Mérida



Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de Post Grado
Maestría en Docencia Universitaria
Guatemala.

Guatemala, marzo de 2001

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
BIBLIOTECA CENTRAL

DL

07

T(1276)

Este estudio fue presentado por
el autor como trabajo de Tesis,
requisito previo a su graduación de
Master en Docencia Universitaria.

Guatemala, marzo de 2001

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
BIBLIOTECA CENTRAL

**LA DIDACTICA TRADICIONAL Y LA
DIDACTICA CRITICA EN EL CENTRO
UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE**

INDICE

Contenido	Página
INTRODUCCION	1
1 MARCO CONCEPTUAL	5
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.2 ANTECEDENTES	6
1.3 DEFINICION DEL PROBLEMA	10
1.4 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION	11
1.5 ALCANCES Y LIMITES DE LA INVESTIGACION	13
1.5.1 ALCANCES	13
1.5.2 LOS LIMITES	14
2 MARCO METODOLOGICO	15
2.1 OBJETIVOS	15
2.1.1 GENERALES	15
2.1.2 ESPECIFICOS	15
2.2 VARIABLES	15
2.2.1 VARIABLE I	15
2.2.2 VARIABLE II	17
2.3 SUJETOS	18
2.3.1 DISEÑO DE LA RECOPIACION DE INFORMACION	18
2.3.2 DOCUMENTALES	18
2.3.3 HUMANOS	18
2.3.4 LOS INSTRUMENTOS	19
2.3.5 ANALISIS ESTADISTICO	19
3 MARCO TEORICO	21
3.1 LA DIDACTICA	21
3.1.1 DIDACTICA TRADICIONAL	25
3.1.2 EDUCACION CONVENCIONAL	27
3.1.3 EDUCACION PROGRESISTA	30
3.1.4 LOS PROBLEMAS DE LA DIDACTICA TRADICIONAL	33
3.1.5 UNIDADES DE ANALISIS	38
3.2 DIDACTICA CRITICA	43
3.2.1 EDUCACION LIBERADORA	48
3.2.2 PROBLEMAS DE LA DIDACTICA CRITICA	52
3.2.3 UNIDADES DE ANALISIS	55

	Página
4 PRESENTACION DE RESULTADOS	59
4.1 ANALISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION EN LA DIDACTICA TRADICIONAL	59
4.1.1 SECTOR ESTUDIANTES	59
4.1.2 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA TRADICIONAL, SECTOR ESTUDIANTES	61
4.1.3 SECTOR DOCENTES	64
4.1.4 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA TRADICIONAL, SECTOR DOCENTES	66
4.1.5 SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	69
4.1.6 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA TRADICIONAL, SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	71
4.2 ANALISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION, SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	73
4.2.1 SECTOR ESTUDIANTES	73
4.2.2 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA CRITICA, SECTOR ESTUDIANTES	75
4.2.3 SECTOR DOCENTES	78
4.2.4 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA CRITICA, SECTOR DOCENTES	80
4.2.5 SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	83
4.2.6 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA CRITICA, SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	84
5 CONCLUSIONES	87
6 RECOMENDACIONES	91
7 PROPUESTA	95
7.1 OBJETIVOS	95
7.1.1 OBJETIVO GENERAL	95
7.1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	95
7.2 SINTESIS DE LOS PROBLEMAS DE LA DIDACTICA TRADICIONAL	96
7.3 JUSTIFICACION DE LA PROPUESTA	100
7.4 ANTECEDENTES	101
7.5 DESCRIPCION DEL PROYECTO	102
7.6 METAS RELACION-TIEMPO	103
7.7 ESTUDIO DE MERCADO	103

	Página
7.8 OFERTA	103
7.9 COSTES	103
7.10 ACTIVIDADES	103
7.11 RECURSOS	104
7.11.1 HUMANOS	104
7.11.2 FISICOS	105
7.12 AREA DE INFLUENCIA	105
7.13 EVALUACION	105
7.13.1 INDICADORES DE EVALUACION	105
7.14 COSTE DE EJECUCION	106
7.15 ESTRATEGIAS OPERACIONALES	106
8 BIBLIOGRAFIA	107
9 ANEXOS	
INSTRUMENTOS	109

INTRODUCCION

La educación en nuestro país, en ciertas etapas se ha estancado, presentando características de memorización, repetición y medición de contenidos, sin embargo por intereses académicos y docentes; la educación se ha sobregirado adquiriendo con ello características diferentes como son: analítica, reflexiva, crítica y propositiva. Pero aún persiste la creencia en su mayoría que los problemas educativos se podrán resolver por arte de magia en el nivel de docencia como práctica educativa cotidiana.

Los antecedentes, permiten observar en general, la reducción de la didáctica a un acto con características de: instrumentalista, acrítica, ahistórica, ordenada, autoritaria, vertical, verbalista, intelectualista, doméstica, conductista y dogmática a pesar de que el problema de la enseñanza-aprendizaje es complejo y amplio en el medio guatemalteco.

Es necesario desarrollar un proceso reflexivo, acerca de la experiencia didáctica desarrollada en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro del ámbito universitario, mediante la búsqueda de una didáctica adecuada a la propia experiencia educativa, a la realidad vivencial del ser humano y a las características de la población o comunidad, sujeto del proceso educativo.

Esta práctica investigativa permitirá desarrollar tareas de capacitación permanente para la superación de la práctica docente; labor que debe preocupar a todos los que tienen la responsabilidad de buscar alternativas didácticas para la educación que desarrolla la Universidad.

Ello implica la importancia de la capacitación sobre didáctica general destinada a los profesores, que les proporcionen y enriquezcan los fundamentos teóricos de una didáctica, a partir de la interpretación de la educación como fenómeno social y el establecimiento efectivo de una relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la teoría y práctica en la docencia dedicándose al estudio de la didáctica para buscar una fundamentación teórica de su práctica en otras disciplinas.

Es importante establecer un enfoque integral en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ciertos niveles de análisis acerca de los fenómenos que intervienen en la acción educativa para conocer los límites y posibilidades que condicionan los procesos teóricos de la didáctica.

Para una comprensión adecuada de la práctica social es necesario abordar diferentes niveles de análisis de los movimientos sociales que generan cambios o transformaciones dentro de la sociedad y la naturaleza, lo cual requiere de una práctica educativa capaz de generar diversas concepciones de los fenómenos que inciden en una situación social determinada del ser humano que requiere de una visión y práctica de valores y conocimientos que orienten una docencia comprometida con el tiempo.

Este análisis es recomendable para todos los niveles de práctica educativa e institucional y social, reflexionando acerca de los diversos modelos educativos existentes: la didáctica tradicional y la didáctica crítica entre otros, en base al marco referencial que presenta la práctica actual y los vínculos entre profesor y alumnos; el aprendizaje grupal, el curriculum, la evaluación y la acreditación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con este trabajo se pretende realizar un aporte al estudio y reflexión de la problemática del que hacer educativo en estrecha relación entre teoría y práctica, como un instrumento de fundamentación y de operatividad, para hacerle frente al carácter complejo del qué hacer docente en todos los niveles educativos.

Un que hacer que constituye la didáctica en sí misma, se sustenta de las concepciones que presentan los elementos y momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje, que entraña una labor docente consciente de las implicaciones y complejidades de la educación como fenómeno social.

Lo más importante y esencial es la posibilidad de transformar la práctica docente en un medio eficaz de proporcionar al estudiante las herramientas necesarias para su aplicación y formación integral; que le permitan adquirir conocimientos, actitudes, habilidades, sobre todo, la capacidad de aplicar y validar los mismos en las distintas situaciones de la vida en sociedad.

En el presente estudio se describen aspectos teóricos que sirven de fundamento a la didáctica, al acto educativo y al proceso metodológico, lo que permite brindar conclusiones y recomendaciones acordes con la búsqueda de las anheladas soluciones.

Tiene como objeto establecer los grados de aplicación de los instrumentos de didáctica tradicional u otros en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social del Centro Universitario de Occidente (CUNOC), así como la problemática vivida a través de las experiencias educativas innovadoras para la formación integral del profesional en dichas disciplinas.

Aparece una crítica del fundamento teórico de la didáctica tradicional y la didáctica crítica, que permite orientar hacia trabajos de investigación, ampliar su estudio y para lograr una proyección práctica satisfactoria.

Motivaciones: La vinculación entre educación y desarrollo social donde se caracteriza a la educación como una práctica social de carácter teórico, histórico, político e ideológico. La práctica educativa tiende a la constante y permanente búsqueda de alternativas que permitan conocer la realidad y contribuir a su transformación.

El desarrollo social es la forma en que toda sociedad se dinamiza para alcanzar los satisfactores de las necesidades básicas, para vivir dignamente como seres humanos y alcanzar un desarrollo humano acorde a la realidad social del pueblo guatemalteco.

Propósitos: Desarrollar un proceso de análisis exhaustivo a la problemática que presenta el uso de los instrumentos pedagógico-didácticos de la didáctica tradicional en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Analizar los conceptos teóricos de la didáctica crítica para establecer la posibilidad de la conformación de la Escuela de Formación Pedagógico-Didáctica en el Centro Universitario de Occidente.

Que sea el presente trabajo un aporte personal y profesional al proceso de enseñanza-aprendizaje a las futuras generaciones del Centro Universitario de Occidente.

Aportes: La tesis es de utilidad práctica para los docentes, coordinadores y los estudiantes activos e interesados en la innovación del proceso educativo de la enseñanza-aprendizaje.

Es un material complementario para los que ya iniciaron el conocimiento y aplicación de la didáctica crítica y un material de consulta.

Se pretende con la investigación una contribución personal y profesional al sistema educativo del país y los mentores, es un material de consulta, análisis y reflexión sobre la didáctica actual, recomendable para docentes inquietos.

La identificación en el contenido del estudio, los términos: instrumentos pedagógicos-didácticos los cuales permitirán albergar en su seno el conjunto de las técnicas, dinámicas y estrategias didácticas que aplica el docente en el proceso enseñanza-aprendizaje, los cuales se describen a continuación: discusión en grupo, técnicas en grupo, comprobación de lectura, ponencias, investigación bibliográfica, investigación de campo, laboratorios, clase magistral, exposición en grupo, análisis crítico, trabajo de grupo, trabajo individual, demostraciones, ensayos, propuestas, estudio dirigido, resúmenes, audiovisuales, examen parcial, examen oral, autoevaluación, proyectos.

Los resultados de este estudio serán válidos solo para las tres unidades mencionadas, objeto de estudio o de investigación en el Centro Universitario de Occidente (CUNOC), en virtud de que las condiciones técnicas, pedagógicas, físicas, sociales y de recursos le son singulares. Por lo tanto, diferentes a las de otras poblaciones universitarias del país y por lo que el autor se permite dejar público su agradecimiento.

1 MARCO CONCEPTUAL

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La didáctica crítica constituye una de las medidas que sustituye los instrumentos pedagógico-didácticos de la didáctica tradicional en aplicación en el proceso del trabajo docente, orientado a generar cambios para su verdadero y auténtico aprendizaje, que contribuya a la formación integral del profesional y permita enriquecer y actualizar su conocimiento, mediante el desarrollo de actividades de autoformación constante, haciendo uso adecuado de su creatividad para buscar instrumentos pedagógico-didácticos, acordes con la realidad del profesor y que el estudiante pueda mejorar y enriquecer su exposición con claridad, conforme con la realidad nacional, aplicando cada uno de los elementos esenciales de la didáctica crítica, la cual va como una propuesta viable en el estudio para contribuir a encontrar las soluciones para el tratamiento de cada uno de los problemas encontrados en el proceso de aprender. ¿Habrá disposición personal del profesor y el estudiante para iniciar el cambio?

Es probable la existencia de criterios que abogan por una metodología tradicional que permite el abordaje de una problemática concreta, como una forma de propiciar el manejo profundo de la teoría correspondiente y su relación con la práctica, que como excepciones han sido objeto de reconocimiento, sin embargo se presentan situaciones en las que no se poseen las actitudes, conocimientos y habilidades para un desempeño satisfactorio que evidencia una articulación e interrelación entre los componentes básicos del conocimiento, sino más bien se detecta cierta arbitrariedad cultural que rompe con la continuidad, secuencia e integración temática.

Son cuestiones que ameritan ser absorbidos y replanteados dentro de la dimensión institucional para asegurar los mecanismos y políticas que favorezcan el tratamiento científico del proceso de enseñanza-aprendizaje y conduzcan a una transformación crítica y creativa.

Por tanto, es necesario plantear el problema de la siguiente manera: ¿En qué medida la didáctica crítica ha sustituido a la didáctica tradicional

en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el Centro Universitario de Occidente?

1.2 ANTECEDENTES

La Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC, específicamente el Centro Universitario de Occidente, CUNOC, entre sus divisiones y carreras, se ve agobiada por problemas de diversa índole: políticos, filosóficos, ideológicos, sociales, económicos, culturales y educativos.

Las soluciones a esta problemática, que con tanto anhelo son esperados, no llegan y es preocupante saber a qué se debe esta circunstancia.

El sistema educativo en todos sus niveles ha olvidado incluir estrategias e instrumentos pedagógicos-didácticos de aprendizaje que sean útiles para estimular y desarrollar el pensamiento reflexivo, lo cual es una función principal del hombre para solucionar las dificultades que se le presentan en el desarrollo de la vida humana. La Escuela ha fallado en este sentido y poco se hace para solucionarlo.

No se tiene además, conocimiento en la toma de decisiones por parte de las autoridades competentes, para aportar cambios que permitan afrontar la problemática que se vive actualmente en la sociedad estudiantil y la población educadora.

Se reconoce esta problemática y constituye un factor insalvable que repercute directamente en la formación integral del estudiante porque ha venido desarrollándose en el proceso enseñanza-aprendizaje y arrastra lastimosamente al profesional en la búsqueda de su formación específica como elemento primordial en el acto educativo. Este problema se manifiesta con el uso indebido de los instrumentos pedagógico-didácticos tradicionales, de los cuales hacen uso los responsables de la labor educativa.

Es observable en la práctica y se notan las deficiencias en la formación del profesional, porque este no atiende su propia realidad educativa, la cual le permite tener contacto directo con las necesidades más ingentes de su

persona, y de la población universitaria, hacia la que tienen que proyectarse profesionalmente, mediante esfuerzos para convertirse en profesionales transformadores de juventudes, con pensamiento crítico, reflexivo y que sean creativos de acuerdo a su realidad. Que promuevan y desarrollen su propia creatividad, la reflexión y la capacidad de ser críticos.

Entre los estudios realizados en relación al problema planteado están los siguientes:

1. Aguilar Hernández (1996) en su tesis titulada «Alcances y Límites del Método de Investigación Diagnóstica en la Planificación Curricular del CUNOC». El cual se realizó con un universo que le permitió obtener los resultados siguientes:

- Operativiza procedimientos tecnológicos prácticos de utilidad inmediata orientada a la funcionalidad económica y social, respondiendo a un proyecto político que excluye atender las necesidades nacionales de desarrollo, al prevalecer y dominar el proyecto político hegemónico de expansión de la sociedad capitalista.
- La aplicación del método diagnóstico orientado por un proyecto político, se reproduce en el campo educativo, busca fundamentalmente la transformación curricular, especialmente para la refuncionalización de las instituciones educativas al contexto económico-social prevaleciente, mediante la innovación de formas pedagógicas-didácticas, perfiles profesionales y de contenidos curriculares que permitan la profesionalización de trabajadores que contribuyan a la innovación para la producción de mercancías, tomando en cuenta que, las relaciones sociales de producción no son adecuadas para la expansión y mantenimiento del sistema.
- Se necesita la implementación de políticas curriculares que, no solamente, capacite y adiestre el recurso humano necesario, sino también esté en condiciones de producir dicha mercancía.

2. Abularach Carranza (1999) realizó una tesis titulada «La Necesidad de Replantear la Actividad de la Educación Formal en Función del Proceso Democratizador del País».

Para que la educación guatemalteca sea replanteada es necesario conocer los criterios de calidad educativa que se manejan en la actualidad, así como conocer el proceso histórico de la educación que ha venido desde el tiempo de la colonia hasta nuestros días.

Se analizó durante el desarrollo de la investigación las políticas educativas vigentes, y los efectos de esta en los sujetos sociales y la sociedad en conjunto.

Fue necesario a su vez hacer un análisis de la concepción de calidad educativa, del papel actual de la supervisión en el mejoramiento de la calidad educativa del proyecto de la reforma educativa, así como el reto de los lineamientos educativos planteados en los Acuerdos de Paz.

3. La Facultad Latinoamericana de Estudios Sociales (1991) (FLACSO) refiere que las técnicas de análisis estructural son herramientas introductorias para el estudio de la estructura social, sus elementos y sus relaciones entre ellos.

Ayudan a tener un marco general de interpretación de la sociedad y sus fenómenos a través de la metodología participativa. Así mismo, el análisis estructural que lógicamente deben complementarse y profundizarse con otros elementos que correspondan a la pedagogía grupal, tales como ser, hacer y saber.

4. La Agencia Internacional para el Desarrollo, AID (1989) a través del programa de seguimiento de Capacitadores con base a la metodología, parte de la aceptación del principio que toda persona tiene vivencias, experiencias, conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades, las cuales puede compartir con los demás integrantes del grupo, al mismo tiempo que puede servir o recibir de ellos. Esta acción permite enriquecer sus propias vivencias y las experiencias de los demás.

Es una forma de enriquecer los conocimientos que se tienen y los nuevos conceptos que se adquieren dentro del grupo.

De esta forma el profesor abandona su rol de conferencista, perdiendo su aureola de intocable, para asumir un nuevo rol en el intercambio de ideas entre los miembros de grupo al aplicar técnicas que permitan a todos expresarse, sirviendo de moderador en el razonamiento de conjunto al facilitar la labor de interrelaciones personales.

5. Galindo Miranda (1993), en su tesis «Evaluación de las Estrategias Didácticas en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, CUNOC», indica la didáctica tradicional constituye una teoría metodológica que limita el desarrollo académico, no obstante aún continúa aplicándose en nuestro medio, la principal estrategia didáctica utilizada por los docentes en el desarrollo de su docencia es la clase expositiva la cual se caracteriza por el uso del verbalismo, verborrea, el teoricismo y el tecnicismo, desarrollo de un papel protagónico del profesor en el aula, el cual es intrascendente en la participación del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Al atender las necesidades sociales, económicas, políticas e institucionales que prevalecen en el momento histórico que se vive es necesario buscar nuevas alternativas para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, haciendo énfasis en este caso en la operativización del mismo.

Aparte al proceso enseñanza-aprendizaje la aplicación de la corriente social-crítica, considera que esta teoría brinda las bases necesarias para dinamizar y reorientar el trabajo académico; aprovechar los espacios que ofrece la didáctica crítica para que a partir de ellos tomemos los elementos esenciales y los recreemos en función de las necesidades y naturaleza de las diferentes carreras.

Sus limitantes son la falta de voluntad política para la adaptación de la teoría de la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.3 DEFINICION DEL PROBLEMA

La experiencia ha demostrado que los instrumentos pedagógico-didácticos tradicionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, incurren históricamente en una serie de deficiencias tales como:

- 1.3.1 Al estudiante no se le proporcionan los conocimientos de manera integral (informativa, formativa) como tampoco la parte básica de investigación que puede desarrollar actitudes positivas para su aprendizaje y posterior desenvolvimiento profesional.
- 1.3.2 Se refleja un énfasis profundo con relación al aspecto memorístico del aprendizaje, que da como producto un estudiante pasivo, conformista y no cuestionante.
- 1.3.3 No se presenta cuestionamientos a las concepciones didácticas, que solo sirven para reforzar las tendencias dogmáticas y el verticalismo educativo.
- 1.3.4 Hace falta una formación pedagógico-didáctica permanente que contribuya a hacer más consciente y eficiente la tarea de enseñanza por parte del profesor y que haga más interesante y provechoso el estudio general, tanto para la formación constante del profesor, como para provecho del estudiante como futuro profesional.
- 1.3.5 El profesor generalmente se ubica en un estrado donde el profesor está más alto que el estudiante, lo ve de arriba abajo y los estudiantes en un plano bajo, lo que dificulta la comunicación, dándole un carácter más vertical que horizontal.
- 1.3.6 Se detecta cierto grado de desvalorización en la actitud del profesor hacia el alumno por considerarlo como un receptor pasivo ante la práctica del «Magister dixi», de acuerdo a los objetivos que se persiguen en la educación y formación de los profesionales del CUNOC, el problema se define así: El proceso de enseñanza-aprendizaje no ha sido objeto de una reforma verdadera y profunda en la que prevalezcan innovaciones valederas, productos del criterio técnico,

pedagógico y didáctico que haga posible un máximo rendimiento de la formación académica.

Es por ello, la necesidad de la investigación que sirve de base para determinar el grado de aplicación de la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por los profesores en las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social del CUNOC.

Estas anomalías son notorias en el campo del ejercicio profesional, las cuales han afectado grandemente el desarrollo humano y se evidencian las dimensiones del fracaso en el mismo, que en la actualidad, no hay profesionales que compitan en el campo de la ciencia y la técnica o son muy pocos los que lo hacen.

Ante el problema que se visualiza, el estudio toma en cuenta para su análisis los siguientes: Profesores, estudiantes, autoridades, programas de estudio de cada curso y la metodología del docente para hacer un análisis exhaustivo en relación al desempeño profesional dentro de las aulas universitarias.

- ¿Qué beneficios se obtendrán con la aplicación de la Didáctica Crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social?
- ¿Por qué no se ha puesto atención al problema de la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Por qué los docentes no reconstruyen su metodología en base a su formación específica?
- ¿Por qué las autoridades administrativas se han acomodado ante el problema de la didáctica tradicional?
- ¿Por qué los estudiantes hacen propuestas ante las autoridades, para que se resuelvan, los problemas de la didáctica tradicional?

1.4 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

¿En qué beneficia el presente estudio la aplicación de los instrumentos pedagógico-didácticos en el proceso de aprendizaje? De acuerdo a la di-

versidad de dificultades que se presentan en el desempeño profesional y la experiencia personal, se podrá lograr una práctica educativa acorde a las necesidades académicas de los estudiantes, que transforme y concientice al profesional en relación a un compromiso con la sociedad y su realidad histórica social.

Además, conforme a la recolección de los datos se estará en capacidad de proponer conclusiones y el logro de una propuesta que coadyuve al establecimiento de soluciones viables a la problemática encontrada en cuanto al uso de esos instrumentos pedagógicos-didácticos en el proceso educativo.

Constituye la referencia primordial que se da de acuerdo en la aplicación de la didáctica crítica, con el fin de desarrollar las cualidades y potencialidades del estudiante, como ley primordial que adolece de deficiencias y que no es eficaz, puesto que contribuye al detrimento de la formación integral de la población estudiantil.

La obtención del conocimiento, como resultado de la investigación, permite presentar una serie de opciones que coadyuvan a mejorar el conocimiento, la aplicación de la didáctica crítica.

Como propuesta, producto del trabajo presentado dentro de este estudio, se quiere lograr lo siguiente:

1. La propuesta del establecimiento e implementación de una Escuela de Formación Pedagógico-Didáctica, siempre y cuando exista voluntad política de parte de las autoridades universitarias.

Con esto se logrará el mejoramiento del desempeño pedagógico-didáctico de los profesores en funciones y la formación de profesores de nuevo ingreso. Además evitar el recurso humano de otras disciplinas desarrollen docencia afin a su formación profesional y su formación pedagógica en otras disciplinas que no son su especialidad.

2. El diseño, elaboración y operacionalización de un programa de capacitación permanente en el campo pedagógico-didáctico.
3. El diseño, elaboración y operacionalización de un sistema de supervisión y evaluación conforme con los principios y lineamientos de la didáctica crítica para orientar científica y técnicamente el desempeño pedagógico de los profesores.

Finalmente concluirá con la entrega de conclusiones y recomendaciones basadas en la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La aplicación de los cuatro procesos de trabajo, investigación, planificación, ejecución y evaluación.

La aplicación del ordenamiento de las diferentes funciones del coordinador de carrera de cada división.

1.5 ALCANCES Y LIMITES DE LA INVESTIGACION

1.5.1 ALCANCES

La investigación se llevará a cabo en el Centro Universitario de Occidente, CUNOC. Con profesores, estudiantes, autoridades del Centro, en aspectos relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje y la metódica de trabajo.

Abarca la descripción de los instrumentos pedagógicos-didácticos utilizados en la didáctica crítica y la didáctica tradicional, que incluye un estudio de las unidades de análisis, profesores, estudiantes, programas de estudio y autoridades de la División de Humanidades y Ciencias Sociales que abarca las carreras de: Pedagogía, Psicología y Trabajo Social con su respectiva metódica de trabajo.

Se pretende abarcar la totalidad de los aspectos a investigar, tratando de dejar un trabajo completo que llene las expectativas esperadas.

Se desarrollará un análisis exhaustivo de todos los elementos que con-

forman las unidades de análisis y los indicadores de la misma.

Los resultados abarcarán la totalidad del universo de las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social del CUNOC.

Se acompaña de un ejemplar de la Guía de Investigación. (ver anexo)

1.5.2 LOS LIMITES

Los resultados de este estudio serán válidos solo para las tres unidades mencionadas, objeto de estudio o de la investigación en el CUNOC. En virtud de que, las condiciones técnicas, pedagógicas, físicas, sociales y de recursos le son singulares. Por lo tanto, diferentes a las de otras poblaciones universitarias del país.

2 MARCO METODOLOGICO

2.1 OBJETIVOS

2.1.1 GENERALES

Determinar en qué medida ha sido sustituida la didáctica tradicional por la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el CUNOC.

2.1.2 ESPECIFICOS

- Establecer en qué medida la didáctica tradicional ha sido aplicada.
- Establecer en qué medida la didáctica crítica ha sido aplicada.
- Relacionar la medida de aplicación de la didáctica tradicional con la medida de la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2 VARIABLES

2.2.1 VARIABLE I

DIDACTICA TRADICIONAL.

2.2.1.1 DEFINICION TEORICA DE LA VARIABLE

La didáctica es una disciplina orientada en mayor grado hacia la práctica, toda vez que su objetivo es orientar la enseñanza. La didáctica está constituida por un conjunto de procedimientos y normas destinadas a dirigir el aprendizaje de manera eficiente y eficaz, por medio de los instrumentos pedagógicos-didácticos siguientes: Discusión en grupo, técnicas en grupo, comprobación de lectura, ponencias, investigación bibliográfica, investigación de campo, laboratorios, clase magistral, exposición de grupo, análisis crítico, trabajo de grupo, trabajo individual, demostraciones, ensayos, propuestas, estudio dirigido, resúmenes, audiovisuales, examen parcial, examen oral, examen final, autoevaluación y proyectos.

2.2.1.2 DEFINICION OPERACIONAL DE LA VARIABLE I

VARIABLE	INDICADORES	UNIDAD DE MEDICION	FORMAS DE MEDICION
Didáctica Tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión en grupo • Técnicas en grupo • Comprobación de lectura • Ponencias • Investigación bibliográfica • Investigación de campo • Laboratorios • Clase magistral • Exposición de grupo • Análisis crítico • Trabajo de grupo • Trabajo individual • Demostraciones • Ensayos • Propuestas • Estudio dirigido • Resúmenes • Audiovisuales • Examen parcial • Examen oral • Examen final • Autoevaluación • Proyectos 	<p>Escala de Likert</p> <p>Siempre</p> <p>Algunas veces</p> <p>Nunca</p> <p>Para todos los indicadores</p>	<p>Cuestionarios para docentes</p> <p>Item No. 1</p> <p>Item No. 2</p> <p>Item No. 3</p> <p>Cuestionarios de estudiantes</p> <p>Item No. 1</p> <p>Item No. 2</p> <p>Item No. 3</p> <p>Cuestionarios de Coordinadores de Carrera</p> <p>Item No. 1</p> <p>Item No. 2</p> <p>Item No. 3</p>

2.2.2 VARIABLE II

DIDACTICA CRITICA

2.2.2.1 DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE II

La didáctica crítica es una propuesta en constante construcción la que se va configurando sobre el desarrollo del proceso de trabajo educativo, experiencial, reflexivo conceptualizado y práctico tomando en cuenta las características siguientes: investigativa, planificada, evaluativa, supervisada, reflexiva, creativa, crítica, analítica, recreativa, constructiva y propositiva en la formación integral de la persona humana.

2.2.2.2 DEFINICION OPERACIONAL DE LA VARIABLE II

VARIABLE	INDICADORES	UNIDAD DE MEDICION	FORMAS DE MEDICION
DIDACTICA CRITICA	<ul style="list-style-type: none">• Investigativa• Planificada• Evaluativa• Supervisada• Reflexiva• Creativa• Crítica• Analítica• Recreativa• Constructiva• Propositiva	Escala de Likert Siempre Algunas Veces Nunca Para todos los indicadores	Cuestionarios para docentes Item No. 1 Item No. 2 Item No. 3 Cuestionarios de estudiantes Item No. 1 Item No. 2 Item No. 3 Cuestionarios de Coordinadores de Carrera Item No. 1 Item No. 2 Item No. 3

2.3 SUJETOS

La población o universo estará distribuida en los programas de las divisiones, en el área social humanística del CUNOC, de conformidad con el siguiente detalle.

FACULTAD SOCIAL HUMANISTICA, CUNOC, QUETZALTENANGO

División	Estudiantes	Docentes	Coordinadores	Director	Total
Psicología	132	10	1	1	144
Pedagogía	90	11	1		102
Trabajo Social	116	16	1		133
Total	338	37	3	1	379

Por los datos que se observa en el cuadro descriptivo, donde aparece la población actual a investigar, es bastante reducida, por lo tanto se cubrirá la totalidad de la población, no se calculará muestra.

2.3.1 DISEÑO DE LA RECOPIACION DE INFORMACION

La investigación es de tipo descriptivo, referida a las variables: didáctica tradicional y didáctica crítica en la medida de su aplicación y la relación entre las medidas establecidas anteriormente con las fuentes siguientes.

2.3.2 DOCUMENTALES

Se consultará la bibliografía referente al tema, docentes, estudiantes y los programas.

2.3.3 HUMANOS

Autoridades, coordinadores, docentes, estudiantes.

2.3.4 LOS INSTRUMENTOS

Cuestionario para docentes	(Didáctica tradicional)
Cuestionario para estudiantes	(Didáctica tradicional)
Cuestionario para coordinadores	(Didáctica tradicional)
Cuestionario para docentes	(Didáctica crítica)
Cuestionario para estudiantes	(Didáctica crítica)
Cuestionario para coordinadores	(Didáctica crítica)

2.3.5 ANALISIS ESTADISTICO

Como es una investigación de carácter descriptivo, los resultados se analizarán en términos del porcentaje y se representarán comparativamente, en cuadros descriptivos.

3 MARCO TEORICO

3.1 LA DIDACTICA

Se define como el que hacer educativo enumerado por los diversos elementos técnicos, orientadores, supervisores, coordinadores, docentes y el estudiante, fundamentos del proceso enseñanza-aprendizaje. Se le considera como una disciplina tendiente al logro de una tarea docente consciente y significativa, puesto que dentro de sus implicaciones entraña la educación como un fenómeno social complejo, por las diferentes formas en que concibe a la sociedad, al hombre, el conocimiento y la realidad.

De acuerdo con los diferentes aspectos teóricos, la didáctica contiene un significativo potencial como base para una transformación de la práctica docente, apoyándose en la consideración de una docencia basada en procesos de reflexión de parte de los profesores y los alumnos.

Con ella se pretende explicar el fenómeno educativo dentro de una perspectiva más allá de lo que acontece dentro del aula que condiciona y le da significado a la labor del profesor ubicando su tarea educativa dentro de un contexto social e institucional de gran trascendencia.

Para un enseñanza eficiente es necesario el estudio de la didáctica, no solo como un conjunto de técnicas destinadas a dar sentido al proceso educativo, sino también, como la ciencia y el arte de enseñar.

Es ciencia por cuanto que se rige por principios, objeto de estudio propio, leyes, teorías, métodos y procedimientos de investigación-experimentación y validación de instrumentos pedagógicos-didácticos de enseñanza-aprendizaje y porque además conciernen a la formación del educando, su naturaleza y sus posibilidades.

La didáctica es arte, cuando establece normas de acción o sugiere formas de comportamiento didáctico basándose en los datos científicos de la educación; esto sucede porque la didáctica no puede separar teoría y práctica. Ambas deben fundirse en una sola, procurando la eficiencia de la

enseñanza y su mejor ajuste a las realidades humanas y sociales del estudiante.

En la didáctica no solo es importante la materia que se enseña, sino también, el educando con su medio físico, afectivo, cognoscitivo y psicomotriz, sin olvidar la adecuación de los instrumentos pedagógicos didácticos que hacen que los procedimientos resulten más eficientes de acuerdo a los niveles evolutivos, intereses y aspectos socioculturales del educando, es decir, que se dé mayor eficiencia y eficacia a la enseñanza como proceso informativo y formativo, ajustado a las realidades humanas y sociales, así como a los niveles de educación, en este caso, el Superior.

La didáctica, en sentido práctico, ha contribuido con resultados y conclusiones a las ciencias de la educación, de acuerdo a las tendencias histórico-sociales de la misma, aunque constituida como arte menor. Al transformarse la Pedagogía en ciencia aparecieron dos tendencias: la primera, la que considera a la didáctica como teoría de la instrucción y la pedagogía como la teoría de la educación; la segunda, la didáctica como el arte o la técnica que aplica las elaboraciones teóricas de la pedagogía.

Para las tendencias que no admiten separación entre instrucción y educación tiene cabida solo una de las dos. Los precursores pedagógicos la consideran unos como arte teoría, otros como ciencia aplicada y finalmente como arte y teoría. Sin embargo, ambas se funden porque no puede separarse teoría y práctica por su íntima relación con las demás ciencias. La didáctica no es fácil concebirla sin el conjunto de normas que indican los caminos a recorrer y las sendas a evitar en el proceso de enseñar y aprender.

La didáctica puede alcanzar campos tan íntimos que aparecen unidos con la Pedagogía, la Psicología y la Metodología o teoría de la ciencia, mientras que otras disciplinas la fundamentan y la auxilian. Si se admiten tales concomitancias, la didáctica se configura en su estructura como un conjunto de dimensiones: 1. La Metodica Didáctica o teoría de la didáctica; 2. La Didáctica Heurística o de investigación experimental; 3. La Didáctica Normativa (Sapiencia social y personal); y 4. La Didáctica Orientadora.

Con la tendencia moderna de conceptuar como ciencia todo conjunto de conocimientos homogéneos hacia un objeto, en este caso, la didáctica, se le puede considerar como parte del sistema científico, aunque, el problema teórico de carácter científico aun es objeto de discrepancia por parte de los tratadistas.

La didáctica, aunque admite consideraciones especulativas, es esencialmente una ciencia práctica y normativa por los atributos que le han proporcionado las otras ciencias, por ello, puede ser en esencia y simultáneamente ciencia y arte.

La didáctica estudia el trabajo docente en función del proceso de enseñanza-aprendizaje ligado al trabajo discente en función de la formación de la personalidad y las áreas coincidentes con la instrucción y la educación. Sin embargo de acuerdo a su objetivo o finalidad y al aspecto dinámico que se imprime, esta se caracteriza básicamente en dos tipos: Didáctica Tradicional y Didáctica Crítica.

3.1.1 DIDACTICA TRADICIONAL

El carácter científico del método de la didáctica tradicional, al aplicar instrumentos pedagógicos-didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las relaciones con los técnicos, orientadores, supervisores, coordinadores, docentes y el estudiante, estos elementos se enmarcan en la pedagogía tradicional, la que se funda en una concepción filosófica llena de privilegios exclusivamente seleccionados que se originaron en la escuela tradicional cuyo fundamento es el igualitarismo educativo.

Con base en esta pedagogía, se considera que los hombres no son esencialmente iguales.

Los hombres y las mujeres son esencialmente diferentes y complementarios y se tienen que respetar las diferencias, puesto que se interesan por algunos contenidos y otros por otros conocimientos, quiere decir, que no se atienden las necesidades educativas básicas de las personas.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
BIBLIOTECA CENTRAL

Si se encuentra esta relación entre todos los elementos que intervienen en ese proceso se logrará un movimiento de liberación de la humanidad en su conjunto. Se legitiman esos valores educativos y culturales que se persiguen y por ende se logrará la autorrealización de la mayoría de las mujeres y de los hombres que deben defender la igualdad esencial continua, avanzado en esa dirección para eliminar esos privilegios.

La consolidación de la enseñanza tradicional que aun está vigente hoy en día en las escuelas se constituye desde tiempos de la industrialización y se implantó en los llamados sistemas nacionales de enseñanza, configurando amplias redes creadas a mediados del siglo pasado.

Esta didáctica tradicional fue construida después de la industrialización, por lo tanto el argumento de la escuela nueva que defiende de que esto transformó a la sociedad, determinó una sociedad cambiante que tiene su fundamento en la ciencia, el conocimiento científico que debe ser válido para todos los espíritus, debe ser universal y objetivo y el conocimiento precientífico es empírico, sin valor universal y no es objetivo.

La enseñanza tradicional se construyó en ese entonces a través de un proceso que es el instrumento pedagógico didáctico, denominado expositivo o también llamado técnica expositiva, que consiste en: la presentación oral de un tema lógicamente estructurado. El recurso principal en este instrumento pedagógico-didáctico es el lenguaje oral, por lo que el expositor debe poner en esto su máxima atención. El empleo del instrumento pedagógico-didáctico expositivo requiere bastante preparación en cuanto al tema a tratar, así como una capacidad personal para expresarse y para captar la atención de los resultados. Aun persiste su aplicación en las aulas cuya matriz teórica se identifica por los siguientes elementos: preparación, presentación, comparación-asimilación, generalización y la selección que forman parte del esquema de método científico inductivo, de Herbert. Lo anterior se esquematiza en tres momentos fundamentales: la observancia, la generalización y la confirmación, según Bacon. Es un método formulado en el interior del movimiento filosófico del Empirismo, que fue la base del desarrollo de la ciencia actual, conocido como el método tradicional que articula el producto de la ciencia.

La escuela tradicional se propone transmitir los conocimientos servidos y obtenidos por la ciencia en forma de compendio, sistematizado e incorporado al acervo cultural de la humanidad. Es por esto que este tipo de enseñanza tradicional, se centra en el profesor, en el adulto, el cual tiene amplio conocimiento de los contenidos lógicamente estructurados, organizados con antelación por el docente, a través de varios libros, autores y criterios en el mismo tema. Es una compilación teórica la que se transmite al alumno y repercute en él como una contradicción entre el educador-educando; en este esquema el educador es siempre quien educa y el educando, el educado, el educador es quien disciplina, el educando el disciplinado; el educador prescribe, el educando sigue la prescripción; el educador es el que sabe y el educando el objeto pasivo y adaptado. En esto se configura totalmente la condición humana del educando.

La enseñanza no es un proceso de investigación. Querer transformarla en un proceso de investigación, es artificializarla.

El sistema actual de educación es inadecuado, porque no atiende las necesidades básicas educativas de toda la población según su edad, situación escolar y no le da a las masas el mínimo necesario de enseñanza, hábilmente dirigida y continuada, es arribista y es la intención de la minoría con este tipo de enseñanza popular dentro de la sociedad.

Los elementos principales del autoritarismo son el orden y la autoridad, vigilancia constante e ininterrumpida del alumno, donde el alumno hace más la voluntad del profesor que la propia, se debe someter al profesor y si no se cumple, se le castiga para que vuelva a sujetarse a las normas establecidas, depende de las órdenes que el profesor le de, memorizando y repitiendo lo enseñado, donde se educa para la obediencia, la sumisión y el acatamiento.

La direccionalidad: La práctica docente es una práctica social y como tal cumple funciones referidas fundamentalmente al mantenimiento y conservación del sistema social; la formación social determina el tipo de práctica educativa que el conjunto con la estructura productiva y con el sistema de relaciones sociales establecida por la misma, por ejemplo:



- La toma de decisiones es asumida por quien tiene el poder: el profesor en el aula, el director en la institución.
- Las relaciones de producción del saber: el profesor posee; en consecuencia se establece una relación de dependencia.
- La promoción educativa se hace: por diplomas, es promovido, cumple con los requisitos, exámenes, cumple con las normas, un comportamiento aceptable.

Dentro de la corriente de la nueva educación no podríamos llamarle metodológica, sin preocuparse mucho de otras doctrinas o filosofías; encara la problemática con criterio técnico mediante ciertas innovaciones de la didáctica para dar a la enseñanza el máximo rendimiento, es una reforma en cual la didáctica es como un proceso de enseñanza, en la que se afirma que lo más esencial del problema, no radica ahí, sino en el aspecto cultural.

Educación no es para ella retocar este método o corregirlo, sino es abismar un alma en el seno de la cultura.

El estado en el instrumento al servicio de unos cuantos de la población, para convertirse en un estado cultural, es decir, un estado que no retira las manos de la escuela para que no resuene la voz de la humanidad, la voz del espíritu humano. La población minoritaria se ha convertido en un obstáculo y no solo tiene interés en continuar perfeccionando el conocimiento amplio del hombre y de la misma naturaleza, sino lo que hace es procurar detenerlo. (1)

Entre los instrumentos que el Estado utiliza para mantener el estado de cosas se puede citar:

- Las políticas sociales son dictadas por una clase social minoritaria que detenta el poder.
- La educación sistemática o escolar es un privilegio que no alcanza a la mayoría de la población.
- Escasa participación de la población en las decisiones políticas.

1 Ponce, Aníbal. Educación y lucha de clases. 1968.

- Falta de voluntad política para la solución del problema de la educación.
- La iglesia es reemplazada por la escuela como institución dominante.

Con ello se desvirtúa el concepto de educación, que es educar, es hacer resurgir desde lo más íntimo del hombre, todas las cualidades y potencialidades para la formación integral de su personalidad y su desarrollo humano.

Tal situación referente en lo que se conoce como educación convencional y educación progresista.

3.1.2 EDUCACION CONVENCIONAL

Tiene como función específica provocar en el estudiante el conformismo hacia el conocimiento que reciben en las aulas, teniendo como base o propósito resistirse a que no se provoque ningún cambio en su actitud y mantenerse estable en el orden social y en el ambiente donde vive.

Toma con estrategias enseñar al estudiante la aceptación el conocimiento para encajar en la situación social, sin cambiar los aspectos que generan injusticias, obteniendo la intención hacia la gente como un medio de control, especialmente para la comunidad que trabaja, la población pobre, la comunidad principalmente la del campo, así como de la ciudad sin producir ningún cambio en ellos en lo más mínimo, la educación es homogénea.

En su enfoque general se caracteriza por ser de carácter autoritario que ejerce control rígido desde arriba, provocando un efecto opresivo en la población o en la comunidad, con una autoridad central rígida que permite poca o ninguna participación de los estudiantes y de la comunidad.

El docente en este tipo de educación es: autoritario, paternalista, todo lo sabe, es el que dirige, ordena, cuestiona, reflexiona, crea y se recrea en el conocimiento.

El estudiante es pasivo, receptivo, obediente, memoriza, cumple, no cuestiona, no reflexiona, acepta y repite el conocimiento que prepara el profesor.

Los alumnos y la población generalmente se les considera como personas pasivas-receptivas de conocimientos planificados a los cuales se les debe y puede dominar; genera en ellos sentimientos positivos y negativos hacia el maestro. El miedo principalmente hacia quien es considerado como amo absoluto que lo sabe todo, que existe aparte como clase y que ejerce presión sobre los alumnos.

Además, decide lo que se va a aprender, bajo la dirección del Ministerio de Educación o el ente rector a través de instrumentos pedagógicos-didácticos de enseñanza, como por ejemplo: la conferencia, donde el estudiante demuestra una pasividad latente, en su manera de aprender, recibiendo conocimientos elaborados con antelación para aprehenderlos de memoria.

Los temas o conceptos más importantes que se enseñan son las virtudes y una rectitud dentro del orden social establecido, por ejemplo: la historia nacional es desvirtuada para que a todos se les considere héroes nacionales.

Las reglas o reglamentos y también la obediencia, mucho de todo esto no es práctico o no es pertinente, se enseña por costumbre, como un aprendizaje innecesario con palabras largas y con una información tediosa y aburrida y no acorde a las necesidades educativas sentidas por la población estudiantil.

El flujo de conocimientos y las ideas se realizan por medio del sistema educativo, donde existe un profesor y un estudiante. El profesor es el que sabe y el estudiante es el que no sabe, para reforzar recibe la formación preestablecida a través de una clase expositiva o de repetición sistemática.

Las cuatro paredes llamadas salón de clases, con o sin las condiciones pedagógicas aconsejables, únicamente agrupa cantidad, no así calidad del

aprendizaje haciendo notoria la separación de los dos elementos esenciales: el profesor que se relaciona efectivamente con los estudiantes y por el otro lado, el estudiante con su característica de pasividad y para recibir clases durante las cuales siempre se les dice que tienen que llenar un porcentaje de asistencia y otras reprimendas que se les imponen.

La interrelación de grupo no se da, es una acción repetitiva, sin cooperación entre los estudiantes. Y durante el sistema de asignación de puntajes que es a través de o por medio de las pruebas objetivas que se desarrollan por escrito, siempre se usan trampas, fraude y otros engaños por parte del estudiante. El propósito de los exámenes, consiste básicamente en eliminar a los estudiantes lentos, para esto se enfatizan las notas y las calificaciones donde los estudiantes son promovidos a cursos inmediatos superiores o son reprobados.

La acreditación es muchas veces superficial, los alumnos son tomados como objetos de estudio para que al final del estudio otorgar a cada estudiante promovido, diplomas y créditos.

En esta forma de educación los aprendizajes resultan limitados, mínimos, fragmentados, puesto que no se desarrollan esfuerzos creativos en el proceso de trabajo y se anulan los procesos de análisis y reflexión crítica al asumir el estudiante una actitud totalmente pasiva, convirtiéndose en un simple receptáculo de conocimientos.

La participación del profesor no ofrece opciones de trabajo que propicien transformaciones al vincular los contenidos teóricos con la realidad social, sino más bien son concepciones observables dominantes que sirven únicamente para promover sus intereses personales desde el punto de vista del aprendizaje grupal no presenta perspectivas de una educación participativa.

La ausencia de instrumentos pedagógicos-didácticos de trabajo grupal invalida la consistencia y calidad del aprendizaje en toda su discusión, haciéndose evidente la autosuficiencia de los instrumentos pedagógicos-didácticos que utilizan esta forma de educación que únicamente conducen

al logro de microconocimientos que van en detrimento de las expectativas de los estudiantes.

Estas son algunas de las consideraciones que se hacen acerca de las actitudes de prepotencias y autoridad acerca de las resistencias observables hacia una metodología dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje, que como lo plantean las teorías del aprendizaje y los tratados de la didáctica crítica, constituye un verdadero problema cuando no se enfocan claramente las transformaciones metodológicas deseables y las contradicciones entre lo que se es y lo que se dice y hace y entre lo que se sabe y redescubre.

3.1.3 EDUCACION PROGRESISTA

La principal función de la educación progresista en el ser humano es reformar, tiene el propósito de cambiar a la gente para servir a las necesidades de la sociedad a través de la estrategia de trabajo para efectuar ciertas mejoras: el nivel de vida: educación, salud, trabajo, vivienda y otras prestaciones de servicio, cambiar los aspectos, que perjudican a la sociedad. La intención hacia la población es apaciguarla, especialmente a los que protestan y se revelan a causa de las privaciones que padecen, un cambio de conducta con enfoque paternalista, además de un control bondadoso de arriba hacia abajo que produce un efecto engañoso sobre la gente y la comunidad, finge el apoyo y se resiste al cambio verdadero.

Considera a los alumnos y a la comunidad en general irresponsables, por lo que se cuidan y vigilan sistemáticamente y pueden participar en actividades específicas cuando se les dirige y donde se manifiestan sentimientos positivos de parte de los alumnos hacia los profesores, que son de gratitud, porque se les considera una autoridad amistosa, paternal que saben lo que es mejor para los alumnos, dirigidos, como ya se dijo, por el Ministerio de Educación o entes rectores con algunas decisiones locales.

A través de instrumentos pedagógico-didácticos tradicionales de enseñanza, el maestro educa y divierte a los alumnos, establece el diálogo y algunas discusiones, pero al final decide cuales son las respuestas correctas y establece la manera principal de aprender en forma más o menos activa, donde el alumno aprende de memoria lo que es básico hasta este momento.

Los temas o conceptos importantes que se enseñan con un enfoque integrador al desarrollo, por el buen uso de los servicios profesionales y gubernamentales, tales como, llenar formularios, asumir conductas convenientes y desarrollar sencillas habilidades prácticas, son a veces poco útiles.

El flujo de conocimientos y las ideas de acuerdo al sistema educativo es tradicional donde siempre existe el esquema maestro-alumno.

Se desarrolla en las aulas entre las cuatro paredes, es un lugar de estudio o el salón de clases u otras instalaciones controladas.

El profesor interrelaciona adecuadamente, pero existe conducción y organización dirigida. Muchas veces el tamaño de la clase es muy pequeño, cuando existe sobrepoblación estudiantil, dificulta la participación activa del estudiante, en este caso existe control de asistencia y los estudiantes a veces quieren asistir a clases porque son divertidas y al final ganarán más si llegan a graduarse.

Se dan incentivos a los estudiantes para mejorar la interrelación en el grupo, el cuál está organizado y dirigido por el profesor, además de la aplicación de otros juegos o instrumentos pedagógicos-didácticos que sirven para unir más a los estudiantes en el proceso de trabajo.

En esta clase de educación el examen es muy variable, generalmente se usan pruebas objetivas escritas para aprobar algunas materias y reprobar otras. La evaluación formativa es demasiado compleja y es aplicada por profesores especializados en educación, se da como un proceso social continuo. La comunidad de estudiantes participa de manera limitada, a los que al final del entrenamiento o proceso de trabajo se les otorgan créditos o diplomas para su acreditación.

A lo anterior se puede agregar que la didáctica tradicional y los instrumentos pedagógicos-didácticos innovadores y el carácter de los mismos es: pseudo científicos, dogmáticos, medievales y precientíficos, de allí surgen la escuela redentora de la humanidad, como universal, gratuita y obligatoria.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
31 BIBLIOTECA CENTRAL

La escuela innovadora pretende otorgar a la enseñanza el carácter de un proceso de investigación de problemas y fenómenos desconocidos a diferente nivel, a través de una serie de proyectos de enseñanza o actividades educativas. La escuela innovadora es su proceso sistemático de trabajo educativo, aplica cinco pasos que son: Actividad, problema, levantado de la información o de los datos, formulación de las hipótesis y la experimentación, para descubrir el conocimiento.

La didáctica tradicional tiene los elementos esenciales del conocimiento y el profesor es quien tiene el conocimiento amplio de los contenidos estructurales y organizados.

En cambio la didáctica crítica se centra en el conocimiento de los estudiantes, en los procedimientos y aspectos principalmente en los intereses, necesidades y motivaciones, en desarrollar los mecanismos que los conducen a la adquisición del conocimiento, haciéndoles capaces de responder a sus propias dudas y a las preguntas que se plantean, en su propia realización como estudiante, en la vida práctica.

La didáctica de la escuela actual ha permitido una serie de problemas en el proceso dando como resultado que el aprendizaje debe impartirse en ocho años en algunos lugares, donde las condiciones de desarrollo humano son buenas y en otros lugares de seis o de cuatro años a manera de la escuela unitaria con niveles educativos bajos para la formación integral, se supone que tales conocimientos que van a manejar el estudiante lo encaminan al mercado de trabajo, pero esto resulta ser un proceso acelerado de enseñanza, destinado a la población en general que puede convertirse y considerarse en formalismo.

Otros problemas como la organización del contenido curricular, a través de actividades, área de estudio y disciplinas, han determinado que la enseñanza se desarrolla de acuerdo a tales contextos, en la actualidad esta manera perjudica a las mayorías con problemas que pertenecen a otras instancias de solución y no cumplen con esa responsabilidad.

Los contenidos son fundamentales y sin elementos relevantes o significativos, el aprendizaje deja de existir, convirtiéndose en una imitación, que no deja resultados positivos para las generaciones estudiantiles.

La escuela en todos sus niveles es el lugar donde se debe iniciar la búsqueda de soluciones viables a la problemática educativa actual, para lograr importancia y significación al conocimiento de nuestra propia cultura en todos los órdenes de la misma.

Desde el interior de la escuela se debe iniciar la reforma de los contenidos de aprendizaje y la iniciativa para lograr los cambios necesarios para tal fin, en base a una disciplina rígida que permita la asimilación de contenidos debidamente organizados y aplicados mediante procedimientos que garanticen que estos contenidos benefician a la población, de acuerdo a las características nacionales.

Evitar que existan profesores en las aulas, que refuercen la discriminación sistemática, sino más bien el impulso de una escuela inmersa en un proceso de desarrollo más amplio para la construcción de la sociedad que todos anhelamos, es decir, más humana.

3.1.4 LOS PROBLEMAS DE LA DIDACTICA TRADICIONAL

- El profesor es intermediario en los modelos de transmisión, es el único que posee el conocimiento y la verdad. Lo que él dice debe ser cumplido y se debe respetar. En la concepción tradicional de la realidad se organiza fuera de la vida, es decir se separa la vida y la escuela.
- El alumno ocupa un espacio poco importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, él cumple y respeta y se ve sometido a aceptar lo que se impone como coercitivo. Es considerado como el elemento pasivo, receptor, que no opina, ni cuestiona y tampoco participa, ni critica. El fin primordial del alumno es: escuchar, repetir y aceptar, esa verdad que el profesor maneja, es sencillamente un espectador neutral y su única actividad consiste en imitar esos modelos educativos que se imponen en la escuela.

- Las asignaturas son trozos del conocimiento con valor universal y son verdad absoluta y autónoma que no admite discusión; se deben manejar al pie de la letra, negando el carácter dinámico de la ciencia y su evolución, así como, la interrelación que debe existir entre ellas para que no haya marginación de materias, lo cual perjudica la formación humana.
- El tipo de comunicación que se da es estrictamente lineal, el profesor enseña los contenidos programados, el estudiante solo acepta los mismos sin preguntar, discutir, ni proponer nada. Solo existe la información donde el profesor informa el contenido, que corresponde a una compilación de criterios ajenos, en los cuales no tiene ninguna ingerencia el alumno en la formulación.
- El método es considerado en la didáctica tradicional como problema que solo compete al profesor, como responsable del proceso de enseñanza-aprendizaje y el alumno no tiene ninguna participación, ni ingerencia en el trabajo educativo. Se olvida de las diferencias individuales de los estudiantes. El profesor solo se interesa en la exposición de los conocimientos, para que el alumno memorice, acepte y repita los contenidos.
- Los pilares de la Escuela Tradicional son: el orden y la autoridad. El orden se manifiesta en el método que ordena el tiempo, espacio y actividad. La autoridad se personifica al maestro que todo lo sabe.
- Los rasgos distintivos son: el verticalismo, autoritarismo, verbalismo, intelectualismo y la postergación del desarrollo afectivo, así mismo, la domesticación y el freno al desarrollo social y humano.
- La didáctica tradicional se basa en la transformación de modelos intelectuales como el conductismo: que logra modificar la conducta humana a través del aprendizaje como producto de una estimulación adecuada, el hombre no es más que un ser de comportamientos el cual puede ser observado, medido, rectificado, determinado o condicionado, según la necesidad.

- El dogmatismo: que sostiene las verdades absolutas y eternas, que ya no son operativos en nuestro tiempo y el profesor los aplica como opción para transmitir el conocimiento.
- La didáctica tradicional objeto del proceso, se pierde, porque se plantea como teórico imaginado y muy remoto: no influye en la situación didáctica y no hay ninguna vinculación lógica con el alumno. Las actividades de aprendizaje y el sistema de evaluación cuyos objetivos de acuerdo con este criterio no son aplicables a la realidad del alumno.
- El concepto de la didáctica tradicional, involucra la cantidad de problemas descritos, a saber: la didáctica es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo, que tienen por objeto específico la técnica de la enseñanza, esto es la técnica de dirigir y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje.

La didáctica está representada por un conjunto de técnicas a través de las cuales se realiza la enseñanza y está constituida por el conjunto de procedimientos y normas destinadas a dirigir el aprendizaje. Lo anterior implica realizar un análisis exhaustivo del mismo, para encontrar la fórmula de la construcción de un nuevo concepto, acorde a la realidad actual, en constante movimiento, adoptar modelos educativos idóneos, adecuados a nuestra idiosincrasia nacional. Analizar los fines que persigue el sistema educativo, para encontrar y construir el significado social, donde el profesor no sea ejecutor de modelos verticales.

Se debe hacer un análisis de los elementos que conforman este concepto, por ejemplo: el profesor desempeña un papel preponderante como encargado de dirigir, ordenar y conformar el proceso enseñanza-aprendizaje, donde el estudiante no tiene ninguna injerencia, ni participación en el mismo. El estudiante se toma como pasivo, receptor, no participa en la construcción del mismo proceso. El método se circunscribe para aplicar normas, procedimientos y técnicas de uso exclusivo del profesor, apoyándose en la exposición del contenido, con exclusión del estudiante.

La sistematización está presente en todos los niveles educativos e incluso en el nivel universitario, la educación no se considera como un acción histórico-social determinada, la planificación del estudio se implanta de un lugar a otro, por su estructura lógica.

Los problemas que caracterizan las contradicciones histórico-sociales en relación con el sistema educativo, se soslayan con la lógica y la ciencia, la cual se apoya con la psicología conductista.

En la cual se da importancia a la objetividad, que tiene su fundamento solo en la conducta observable, también es importante el carácter instrumental de la didáctica, a través del análisis que se hace en el aula donde el papel del profesor es el apuntador de los estímulos y respuestas que se dan en los estudiantes. En la corriente tecnológica, juega un papel importante el profesor, el estudiante y el método.

El profesor utiliza el instrumento pedagógico-didáctico, la carta descriptiva, en el cual no se puede pasar de un objetivo a otro, mientras no se tenga conocimiento amplio del primero. El profesor deja de ser el informador de los conocimientos y manifiesta el uso de los instrumentos pedagógicos-didácticos tradicionales, con esto logra modificar o suprimir conductas de los estudiantes, pero sigue manipulado el proceso enseñanza-aprendizaje.

El estudiante pasa a ser un elemento activo, pero siempre dirigido por el profesor. El estudiante es un receptor acrítico de los contenidos, su participación se valora y se manifiesta en la conducta observable, donde se obvian los objetivos que se proponen.

La didáctica se fundamenta en la actividad realizada por el estudiante en forma mecánica, no se observa la creatividad ni la actitud propositiva del estudiante en la búsqueda de soluciones de sus propios problemas educativos actuales.

La corriente tecnológica que se utiliza colabora en el papel receptor del estudiante, donde la actitud del estudiante aún se considera pseudo participativa en el proceso enseñanza-aprendizaje, desde el punto de vista

de los lineamientos del profesor, que se identifica como una comunicación lineal, donde el profesor formula los objetivos y los estudiantes los aplican a través de actividades de aprendizaje, en los cuales el profesor establece el control y la manipulación del proceso.

Esta corriente tecnológica se caracteriza por la elaboración de objetivos de aprendizaje, presenta un carácter técnico por el uso de instrumentos pedagógicos-didácticos, como el proyector de filminas, acetatos y proyección de películas; se fundamenta en la filosofía pragmática de la psicología conductista, con el análisis adecuado de los sistemas. La corriente tecnológica solo da cambios innovadores en lo técnico, sin cambiar los fines de la educación.

Las diferencias están en el planteamiento metodológico puesto que en el esquema del concepto del sistema educativo, el conocimiento y el proceso de enseñanza-aprendizaje, siguen lo mismo.

La evaluación se fundamenta en la psicología conductista y en el empirismo donde la teoría de la medición surge como un elemento para una aparente evaluación cuando en realidad lo único que se hace son mediciones empiristas. De esta manera, el conductismo aplica para su investigación el método experimental, que es precisamente en donde aparece la teoría de la medición como elemento que permite el tratamiento estadístico de datos, la cuantificación del aprendizaje se reduce a un aspecto superficial y aparente, en demérito del proceso mismo de aprendizaje. Este sistema evaluativo del aprendizaje está reducido a la confección, aplicación e interpretación de datos recabados por medio de exámenes, los que aplicados al alumno al finalizar la enseñanza, alcanzando así su gran difusión como pruebas objetivas, que sirven para medir aprendizajes memorísticos y que no fomentan el desarrollo de capacidades críticas y creativas para la resolución del problema.

3.1.5 UNIDADES DE ANALISIS

3.1.5.1 ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Y DE EVALUACION

La educación tradicional se construyó a través de un instrumento pedagógico-didáctico básico: la exposición, en la cual la gran diversidad de instrumentos cuya aplicación sistemática y algunas veces planificada conduce a la consecución del proceso de aprendizaje, el contenido es concluido por el docente, utilizando recursos didácticos técnicos, tal es el caso del pizarrón como el más convencional en la actualidad. A manera de análisis lo anterior demuestra que la metódica didáctica aplicada al proceso de aprendizaje, es tradicional, lo que significa alejada de toda reflexión científica, para favorecer la memorización y la repetición mecánica que contribuye a la distorsión de la naturaleza reflexiva del hombre. (2)

La aplicación de los instrumentos pedagógicos-didácticos, que corresponden exclusivamente a la didáctica tradicional, contribuye a la problemática educativa enumerada muchas veces trillada, a la que y en raras ocasiones se aplica la investigación, el análisis crítico, reflexivo y participativo, como actividades que corresponden a la didáctica crítica o social crítica como la llaman algunos, para la obtención de resultados positivos en la formación del estudiante y el prestigio del docente investigador.

Lo anterior, demuestra que existen modelos sociales que se imponen a nuestra sociedad con el propósito de inhibir el desarrollo humano educativo de lo que se deduce que en la práctica, el que más habla en el aula es el docente en todo el proceso, contrario a la aplicación de un instrumento pedagógico, como lo es el trabajo de grupos, que permite el análisis, la reflexión y la participación dirigida y espontánea. La composición de ensayos y las actividades de investigación, como instrumentos pedagógicos didácticos permiten evaluar y no exigen respuestas teóricamente establecidas con anterioridad, sustentado en los principios de la didáctica crítica.

2 Arriaga Jerez, José Baldomero. Sociología de la Educación en Guatemala. 1992.

3.1.5.2 AUTORIDADES

La actividad de las autoridades inmediatas en la práctica del docente en relación a consejo y orientación mediante una supervisión creativa y reflexiva, tiene limitaciones que no comprenden una superación conjunta de la problemática global que se presenta en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la formación de valores sociales, debido al poco apoyo administrativo que recibe de las esferas altas inmediatas superiores.

El maestro además de sus características adecuadas, debe ser de criterio amplio, que busca el cambio en una progresión ascendente, organizativo, con fundamento científico pedagógico y didáctico, debe criticarse y valorar su conocimiento, la metodología y las técnicas para sustituir el conocimiento tradicional o la práctica misma de la transferencia del contenido.

El profesor debe mantenerse en constante movimiento científico, debe ser una persona que tenga capacidad de someter a la crítica al conjunto académico de su unidad, su función docente y capaz de autocriticarse. (3)

Las autoridades, en este caso el coordinador de la carrera debe impulsar a su nivel la investigación en la docencia universitaria, para que esta experiencia compartida con los estudiantes sea efectiva a otros niveles.

Todo este bagaje de experiencias, debe tratar de llevarlo a formación científica de los egresados, con amplio criterio formativo y que los egresados manejen el mismo criterio, el mismo lenguaje, y el mismo contenido, para lograr consenso en la experiencia investigativa.

Las autoridades conocen la problemática derivada de la sobrepopulación estudiantil que genera efectos como bajo rendimiento en el estudiante, por la aplicación de procedimientos inadecuados; falta de atención debido a lo numeroso de los grupos dentro de las aulas, donde el docente se concreta a desarrollar sus contenidos en forma expositiva, lo cual no permite la comprensión, asimilación y aplicación del conocimiento, condiciones antipedagógicas incómodas que obstaculizan su proceso de aprendizaje.

3. Arriaga Jerez. Obra citada, 1992. DIES. CUNOC.



Se genera un aprendizaje y formación deficiente. La integración y cohesión del grupo es más difícil para ponerse de acuerdo en las metas; el estudiante no cuenta con hábitos de estudios y no tiene una base académica adecuada.

El uso de la metódica tradicional donde el docente demuestra manejar una elocuencia y es un buen lector, pero se retracta al cambio, hacia una didáctica activa, crítica y reflexiva, no ha hecho el mayor esfuerzo por contrarrestarlo por el temor de perder su autoestima y su realización profesional.

El problema está en los estudiantes, por la falta de hábitos de estudio, la preparación deficiente y no cuentan con los recursos bibliográficos adecuados. Por otro lado, las autoridades administrativas ya se acostumbraron a vivir con esta problemática y la toman como si fuera aparte del historial, por lo que no han tomado las medidas necesarias para solucionar esta situación. No se cumple con el artículo 5.9 de los estatutos de la carrera universitaria, parte académica, el cual señala que la administración académica es la actividad orientada a la planificación, ejecución, supervisión, evaluación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.1.5.3 PROGRAMAS

Los programas establecidos, contienen los elementos teóricos-científicos y la mayoría de ellos refieren la aplicación de instrumentos pedagógicos-didácticos, que son parte esencial de la didáctica tradicional los cuales se usan para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, estos programas son compartidos por los docentes con los estudiantes quienes no intervienen en su conformación: es un programa elaborado exclusivamente por el docente por su conocimiento y experiencia en el ejercicio del que hacer docente universitario. En relación a la metódica didáctica de trabajo, predomina la docencia teórica, se cataloga de tipo positivista, según lo reflejan los programas de estudio, ya que se imparten el conocimiento acabado y en forma estática, sin construir el conocimiento.

Es una muestra del uso de la didáctica tradicional, memorística, repetitiva y pasiva; no contiene instrumentos pedagógicos-didácticos de investigación que se puedan aplicar adecuadamente con los lineamientos teóricos-científicos. Todo el proceso de aprendizaje no genera la construcción del conocimiento práctico y tampoco desarrolla un proceso reflexivo, analítico, crítico y propositivo, con esto la didáctica tradicional sigue siendo mecánica, el alumno solo recibe información repetitiva y pasiva que es unilateral, el docente es el único que habla en su programa y el estudiante solo escucha.

El docente utiliza el sistema de acreditación a través del uso de instrumentos pedagógicos-didácticos que miden el conocimiento con las pruebas parciales y finales. Así se determina el grado de conocimientos memorizados por el estudiante durante el semestre. Como se evidencia, no lo preparan para la vida, para el trabajo, sino al contrario con este tipo de formación, lo frustran, no lo preparan para enfrentar su realidad.

Las pruebas objetivas parciales y finales se estructuran con items llamados de completación, falso y verdadero y el de conceptualización, lo que estanca y hace más deficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje, no se efectúa la evaluación, solo se asignan cantidades o punteos, para la acreditación, además se exige la memorización de conocimientos sin comprobar la asimilación y aplicación de los mismos como consecuencia de la metódica tradicional que el docente viene aplicando en su trabajo.

3.1.5.4 METODICA DIDACTICA

Toda actividad educativa lleva un método y este incluye determinadas actividades o técnicas que sirven para implementar el mismo, entraña una posición teórica, ideológica, filosófica y política frente a la realidad, en la cual las actividades o instrumentos para poner en práctica los postulados metodológicos.

En educación se practican dos posiciones teóricas y filosóficas, por un lado la didáctica tradicional donde prevalece la actividad del profesor a través del instrumento pedagógico-didáctico, la exposición, con la ayuda

del pizarrón, carteles, dictados y los aparatos audiovisuales para desarrollar su trabajo docente y prevalecen las características de la didáctica tradicional, memorística, mecánica y repetitiva y por el otro, la construcción del conocimiento entre el profesor y el estudiante a través de la socialización del aprendizaje.

Para la comprobación del grado de conocimientos asimilados por los estudiantes, el docente aplica los instrumentos pedagógicos-didácticos, como lo son las pruebas objetivas por escrito, uno de los cuales es de carácter intermedio o parcial y el otro final, mediante el cual el estudiante es promovido a otro curso inmediato superior, de acuerdo al pensum de estudios. El tradicionalismo es común a todo el sistema educativo, desde el nivel primario hasta el nivel universitario y este es uno de los responsables de la falta de cientificidad de la educación superior. El expositor posee una gran elocuencia y es un buen lector, pero se retracta al cambio, hacia una didáctica activa, crítica y reflexiva, por el temor a perder su base de sustentación, como lo son la autoestima y la realización; además, los estudiantes defienden la clase expositiva porque les es más fácil y cómodo oír para aprender que investigar y construir su conocimiento. (4)

La socialización de la educación es la segunda teoría que postula la construcción del conocimiento conjunto entre profesores y alumnos que requieren el uso adecuado de los instrumentos pedagógicos-didácticos, mediante una didáctica con las características siguientes: activa, participativa, crítica y reflexiva, donde el profesor propicie y posibilite el aprendizaje socializado.

El método debe estar en función de la construcción conjunta del conocimiento y las actividades de aprendizaje y que todos los instrumentos pedagógicos-didácticos que se apliquen coadyuven para complementar y fortalecer el trabajo educativo de los estudiantes. (5)

El docente con el apoyo de la programación previamente elaborada en forma conjunta con los estudiantes, posee además, conocimientos sólidos

4. Arriaga Jerez, obra citada.

5. Panza González, Margarita. Fundamentos de la Didáctica, tomo I, México, 1988.

sobre didáctica, a efecto de que se les facilite la formulación de actividades; la investigación bibliográfica, siempre con el apoyo planificado de actividades de grupo, con instrumentos didácticos acorde al trabajo o etapas del proceso que se realiza.

Si no se tienen conocimientos plenos y sólidos de cada actividad educativa, se cae en la improvisación operativa y el resultado es desorientador, dando fundamentos teóricos equivocados del conocimiento. Los estudiantes por las condiciones socio-económicas en las cuales se desarrollan, se resisten a leer, construir e investigar, además de la escasa formación científica del estudiante, desde los niveles inferiores educativos.

A nivel institucional, es este caso la Universidad, es concedora de esta problemática y con todas sus limitaciones no ha podido vencer esas limitaciones y deficiencias del sistema educativo para contrarrestar y lograr la formación de ese espíritu científico del estudiante y por ende la formación científica del profesional egresado.

De esta manera el estudiante, aplicando la didáctica crítica, donde su participación está planificada, está contribuyendo a su propia formación profesional, al desarrollar sus cualidades de: análisis, síntesis, además, reflexivos, críticos, creativos y propositivos en la búsqueda de soluciones a su propia problemática.

3.2 DIDACTICA CRITICA

La didáctica crítica es una propuesta en constante construcción que se va configurando sobre el desarrollo de un trabajo educativo dialéctico experiencial, reflexivo, conceptualizado y práctico. La didáctica crítica posee las características siguientes: investigativa, planificada, evaluativa, reflexiva, creativa, social, crítica, analítica, recreativa, supervisada, constructiva, propositiva. Son características fundamentales para alcanzar la formación integral de la persona y su desarrollo eminentemente humano.

La didáctica crítica constituye una tendencia educativa que utiliza la selección, discusión y reflexión, para redescubrir y construir el conoci-

miento como la base de la misma, según Morán Oviedo, Margarita Panza y Ester Pérez.

La didáctica crítica no trata de cambiar un proceso por otro sino que, su planteamiento consiste en analizar críticamente la dinámica institucional, la práctica docente y los roles de sus miembros. Conocer la base ideológica que los sustente mediante la reflexión del profesor y el riguroso análisis de su práctica como una vía importante para lograr que la educación adquiera cuanto antes la categoría científica y tecnológica. Este proceso debe ubicarse desde el punto de vista de la misma Universidad, porque esta como producto social, debe regular las acciones en el aula.

Un análisis crítico de las concepciones, acciones docentes y de las interacciones que se promueven en el aula, para la transmisión de conocimientos, permite tomar conciencia de las contradicciones en que los profesores se ven involucrados, siendo la tarea inicial la de ubicar la acción dentro de la Universidad como una institución inmersa en el conjunto social.

Esta corriente social-crítica acerca de la acción del docente universitario está encaminada al desencadenamiento de aprendizaje socialmente significativo en los alumnos, lo que permitirá al mismo tiempo operar cambios en el mismo, ello le permitirá aprender de la experiencia del docente a través de la conformación de la teoría con la práctica.

La operacionalización del aprendizaje bajo la perspectiva de la didáctica crítica se define como un proceso dialéctico en el cual el docente deja de ser mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en propiciador del aprendizaje a través de una relación y estrecha colaboración con el estudiante. En esta nueva relación la responsabilidad del maestro y del estudiante es mayor, ya que exige investigación permanente, momentos y espacios de análisis, síntesis, reflexión, discusión, construcción y reconstrucción del conocimiento. No es tarea fácil, puesto que la dinamización de los roles producen ansiedad.

Romper con los roles instituidos reclama un largo proceso en donde el papel que se ha venido desempeñando cederá lugar a la apertura de nuevas asignaciones.

Los aspectos ideológicos implícitos en la concepción de una enseñanza-aprendizaje como la señalada, implica que para aprender es necesario acercarse a la realidad, para un aprendizaje recíproco. De esta manera se concibe el aprendizaje como un proceso de esclarecimiento y de elaboración de verdades que se producen entre seres humanos.

Una forma de aprendizaje con la didáctica crítica es con los grupos operativos, los cuales tendrán sentido en tanto se convierten en medio para revelar las contradicciones que genera el conocimiento siempre y cuando exista con anterioridad un trabajo individual investigativo.

En este proceso de aprendizaje se incluye al docente y al estudiante como entes sociales, integrantes de un grupo, se busca el abordaje y la transformación de conocimientos desde una perspectiva de grupo, se valora la importancia de aprender mediante interacciones de grupo, para vincularse con los otros grupos, finalmente se reconoce que aprender es elaborar el conocimiento, es reconstruir el conocimiento, porque este, no está dado ni acabado debido a la evolución de la ciencia y la tecnología, sino que hay que analizarlo y contextualizarlo.

El rol del estudiante, al interactuar paralelamente en este proceso de crecimiento intelectual se puede valer del trabajo grupal, aprendiendo recíprocamente con el docente.

De esta manera desaparece la figura del docente, guía y observa el proceso de enseñanza-aprendizaje para convertirse en miembro activo del grupo y confirmar una verdadera comunidad de aprendizaje. La tarea del grupo como tal de acuerdo a las características atribuida como proceso de construcción de pensamiento, afecto y comportamiento, requiere la aplicación de procesos integrales de aprendizaje, donde adquiere prioridad la investigación de necesidades educativas básicas debidamente planificadas para la búsqueda e indagación permanente de la verdad.



Sirven estas reflexiones como una exhortación a docentes y alumnos para cambiar su rol en los procesos de enseñanza-aprendizaje tratando de vencer la resistencia al cambio, es una tarea ardua que se tendrá que enfrentar apoyados en una didáctica crítica.

Se debe abordar el problema de la evaluación tradicional que contienen elementos de una enseñanza memorística y repetitiva, buscando un nuevo sistema de evaluación y acreditación sustentada en los principios de la didáctica crítica, quienes propugnan la misma son: Ester Pérez, Morán Oviedo y Margarita Pancza.

Argumentos: Que es una propuesta en constante construcción que se va configurando sobre el desarrollo de un trabajo educativo dialéctico experimental, reflexivo, conceptualizado y práctico.

La fundamentación teórica de la escuela social crítica, nos permite un valioso aporte para la reflexión, análisis y discusión del trabajo docente.

Es necesario que los profesores comprendan que su función no es la de simples transmisores o actualizadores del conocimiento, sino de desarrolladores de habilidades intelectuales que propicien soluciones para que los alumnos sean capaces de simplificar la información de que disponen, de generar nuevas proposiciones, de aumentar su poder para manipular sus conocimientos y que, junto con la experiencia en su propio campo profesional académico y por encima de ambos puedan ser socializadores de una cultura intelectual en la que participen de una manera consistente y para ello, los instrumentos pedagógicos-didácticos de aprendizaje constituyen la base del desarrollo de habilidades intelectuales y el desarrollo humano.

Se evidencia que los profesores que buscan crear y recrearse en el conocimiento son pocos, la mayoría se quedan a la zaga en un competir, sin reflexión, análisis y síntesis en forma crítica.

Los instrumentos pedagógicos-didácticos son estrategias idóneas para desarrollar paralelamente y con sentido crítico y constructivo del conoci-

miento, el docente deja de ser el orientador del trabajo y se ubica en el grupo y en forma conjunta abordan y transforman el conocimiento consistente y de calidad.

La educación es un fenómeno social en donde la reflexión sobre el papel social de la educación es siempre imprescindible. Aunque no existe una sola concepción de la sociedad implica considerar a esta como una totalidad en la que se establecen diversas relaciones sociales condicionantes de la actividad total de los hombres donde intervienen los factores económicos, políticos e ideológicos. (6)

Se trata de un proceso de transformación social en el seno de una institución en la que estallan múltiples conflictos más o menos explícitos, en que se confrontan concepciones filosóficas, científicas, pedagógicas y políticas donde las nuevas estructuras ya diseñadas modifican las relaciones de poder entre las personas que actúan en la institución. Hablar de aprendizaje, implica ubicar al docente y al estudiante como seres sociales, integrantes de un grupo, buscan el abordaje y la transformación de conocimientos desde una perspectiva de grupo valorar la importancia de aprender en interacciones en grupo y a vincularse con los otros; aceptar que aprender es elaborar el conocimiento ya que este no está dado ni acabado. (7)

Los alcances que obtenían los actores del proceso enseñanza-aprendizaje con la aplicación de instrumentos pedagógico-didácticos. Es alejarse de los problemas que ocasionan el uso de la didáctica tradicional, se dan los modelos intelectuales: el conductismo y el dogmatismo, los cuales son usados como única opción para transmitir el conocimiento donde el profesor es el intermediario en los modelos intelectuales, es el único que posee el conocimiento y la verdad.

Los estudiantes se alejan del espacio que ocupan poco importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es el que cumple, respeta y acepta, se considera un elemento pasivo, receptor, que no opina, ni cuestiona y tam-

6 Pancza González, Margarita y otros. Fundamentos de la didáctica, tomo I, México, 1988.

7 Pérez Juárez, Esther C. Problemática General de la Didáctica. 1990.

poco participa ni critica; el fin principal del alumno es escuchar, repetir y aceptar esa verdad que se impone, es un espectador neutral, la única actividad consiste en imitar esos modelos.

Los contenidos son trozos del conocimiento con valor universal y se consideran una verdad absoluta y autónoma que no admiten discusión, se deben manejar al pie de la letra, negando el carácter dinámico de la ciencia y su evolución.

Las técnicas pasan a considerarse como instrumentos pedagógico-didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La relación con el curriculum se centra en el estudio de enseñanza superior como propuestas institucionales para formar profesionales que den respuesta a las demandas sociales no son solamente abstracciones teóricas y técnicas, sino que encierran concepciones de hombre, sociedad, conocimiento, aprendizaje, relación - universidad - sociedad, las cuales orientan tanto el modelo curricular que se adopte como las condiciones y características de su instrumentalización.

3.2.1 EDUCACION LIBERADORA

Tiene como función social específica transformar, teniendo como propósito cambiar a los miembros de la sociedad para que sirvan a las necesidades de las personas con la estrategia de oponerse activamente a las injusticias sociales a la desigualdad y a la marginación.

Trabajar para efectuar cambios básicos, sustanciales y fundamentales, con la intención hacia la comunidad, de liberarla de la actitud opresora y la explotación. Lograr un cambio social a través de una movilidad social acorde a su realidad, con un enfoque general humanitario y democrático en la cual existe un control por la misma, capaz de producir el enfoque y los efectos deseados para la sociedad.

Que contenga una forma solidaria de ayuda a las personas para construir y encontrar maneras de ganar más control sobre aspectos como la salud y su propia vida, que decidan por sí mismos, donde se considera a los

propios estudiantes y a la población, básicamente activos, para hacerse cargo de su propio desarrollo. Ser autosuficientes y responsables cuando se les trate con respecto tanto entre ellos, como ante los ojos de los demás.

Genera sentimientos de confianza en los alumnos, hacia el profesor, porque lo consideran un miembro más del grupo que ayuda a todos a la construcción o reconstrucción del conocimiento y la búsqueda de respuestas en forma conjunta, a través de decisiones de consenso, entre alumnos y profesores, todos en la comunidad de aprendizaje, por medio de los métodos lógicos de enseñanza en donde todos aprenden simultáneamente a través de decisiones y el establecimiento del diálogo abierto, en el cual hay muchas decisiones y respuestas sacadas de las experiencias de las personas, todos aprenden y enseñan en una actitud de aprendizaje activo y todos contribuyen en el momento de aprender haciendo, de acuerdo a sus necesidades reales y sentidas.

Los temas o conceptos importantes se comparten a través de un análisis exhaustivo y conjunto entre los participantes de manera crítica y reflexiva para generar conocimientos, basados en una conciencia social; desarrollándose habilidades de comunicación de doble vía, enseñanza-aprendizaje y organización espontánea, para que exista innovación y autosuficiencia en el uso de los recursos locales de acuerdo a las costumbres y sus cultos.

Desarrollando a la vez confianza y habilidades en las mujeres y en los niños, con dignidad humana, por medio de instrumentos pedagógico-didácticos que ayuden a los débiles a hacerse fuertes.

El flujo de conocimiento e ideas se realiza con base al sistema educativo por medio de la participación de todos los miembros y los elementos del acto educativo, en el lugar de estudio, que es la vida misma, es decir, el lugar adecuado en donde el profesor es parte esencial del grupo y un miembro más en donde todos aprenden de todos.

El tamaño de la clase es muchas veces pequeña para animar la comunicación educativa y el entretenimiento práctico, para estimular la participa-

ción espontánea los alumnos quieren asistir a clases porque el aprendizaje se relaciona con la vida misma se atienden las necesidades educativas de acuerdo a su realidad, se les escucha y se les respeta dentro de la interacción que se promueve. Existe colaboración y los alumnos se ayudan con el propósito de que a través de los exámenes se averigüe principalmente si las ideas se expresan con claridad y los métodos de aprendizaje son funcionales. No existirán notas o calificaciones numéricas al final del curso.

La evaluación es sencilla, muy fácil, se realiza en forma continua por la comunidad educativa, los alumnos y el personal responsable. Se evalúa el proceso de trabajo y al final del entrenamiento se les otorgan estímulos para seguir trabajando y continuar brindando la ayuda y el apoyo cuando se necesita.

La educación liberadora parte de diversas perspectivas o concepciones teóricas, relacionadas a las formas de percepción de la sociedad, el hombre, el conocimiento, y la realidad, que en su conjunto, condicionan el fenómeno educativo, orientándolo hacia una dimensión más amplia y una visión integral para el cuestionamiento de las formas dogmáticas, así como el verticalismo en el ejercicio del proceso de socialización de los individuos, sean estas formal, informal o no formal.

Al observar los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro del ámbito de la institución universitaria, existe en las relaciones un estado de conflicto que, en vez de facilitar su trabajo docente, generan tensiones que obstaculizan el desempeño profesional.

El análisis de las causas sociales que lo generan, señalan que son atribuibles a las políticas de nivel estatal, las que en vez de favorecer el acceso de la mayoría marginada del sistema educativo, hace de la educación un privilegio sin tomar en cuenta las determinaciones sociales que implícitamente otorgan legitimidad al sistema educacional del país.

Dado que el sistema social resulta complejo cuando se afecta el desarrollo humano, es necesario tomar decisiones que permitan una amplia reflexión acerca del papel verdadero de la educación en la transformación de

los elementos socializadores que pueden contribuir para mejorar el rol social del que hacer educativo.

Se manifiesta también, una relación de conceptos con problemas de interacción, autoridad, curriculum y objetivos que limitan las perspectivas o consideraciones de los aspectos cualitativos relacionados con desempeño docente; que requiere la transformación o el rescate de la práctica social dentro de una dimensión más amplia de lo que supone el aula. Esto es, comprender la propia realidad social y los movimientos implícitos que se suscitan bajo distintas denominaciones, como reforma social o cambio en las políticas establecidas con el fin de frenar los anhelos de libertad e independencia necesarias para una verdadera autogestión educativa.

Desde luego que, se está consciente de la existencia de distintas concepciones empleadas para la interpretación del fenómeno social, pero ello no significa que no se puede cuestionar tales posiciones, si de verdad se desea una concepción de sociedad libre integrada como unidad no para que adopte valores para conformar un vínculo consensual necesario para su equilibrio funcional, utilizando como valores para regular las relaciones sociales que contribuyen a mantener el estado de cosas, sino una concepción que implica la totalidad de las relaciones sociales que contribuyen como condicionantes de la actividad de todos los miembros de la sociedad en lo económico, político e ideológico, que debe ser objeto de reflexión y análisis para un toma de conciencia acerca de sus limitaciones y expectativas, que a través del cuestionamiento alcancen a comprender la importancia del trabajo conjunto.

Se puede ver que, de acuerdo a las posiciones antagónicas existentes, se han derivado diferentes concepciones de educación, de ahí que, las instituciones perciban la problemática de modo divergente. Algunas posiciones separan las consideraciones políticas de la educación, mientras que otras conciben que tanto la educación como la ciencia están inmersas en los conflictos sociales, lo que las compromete en los procesos de cambio que requiere la práctica docente como uno de los productos de la acción humana social e individual.

De ahí que, la educación liberadora propugna porque los sujetos ya no sean simples espectadores de los fenómenos sociales, que sobreviven como cualquier grupo social, sino como individuos inmersos en el proceso de socialización para que sean actores e intérpretes de su propia realidad, ya no como seres silenciosos, sino como dice Pablo Freire, en su método Psicosocial, «seres a quienes se les ha devuelto la palabra» que les permite expresarse y desarrollar sus capacidades y potencialidades para cuestionar su realidad histórica, a través del proceso educativo como medio de socialización sistemática para la conservación, transmisión y acrecentamiento de la cultura. Socialización que puede ser formal, informal o no formal.

Ello terminará con la dependencia y el paternalismo mesiánico que a través de modelos de imposición cultural continúan produciendo situaciones de colonialismo, que mantienen vedadas las posibilidades de una educación liberadora, que permita la reflexión, el análisis y una práctica de transformación y concientización que elimine la sumisión y el conformismo por un proceso de toma de conciencia de las injusticias y las contradicciones del sistema social impuesto, que conduce por caminos alienantes que permiten el cambio hacia las distintas modalidades e innovaciones que ofrece la educación liberadora.

3.2.2 PROBLEMAS DE LA DIDACTICA CRITICA

Todo proceso de trabajo docente se enfrentará con problemas que se pueden solventar en el transcurso de la puesta en práctica, de la capacidad reflexiva, creadora y propositiva, de su propio empeño, decisión en interés colectivo.

Se destaca, la resistencia, lo cual es natural, cuando se propicia el cambio, a las innovaciones, lo que mejora, se mira con desconfianza y se persigue que las cosas pasen desapercibidas, como tradicionalmente sucede cuando se sienten cómodos con las cosas establecidas con anterioridad.

Sin embargo se vive inmerso en una época de acelerado y progresivo cambio en todos los ámbitos. No se oculta el dinamismo necesario que se ha caracterizado en el mundo educativo, en el factor social, económico, político, tecnológico y científico.

La didáctica crítica o social crítica surge en ese contexto, por lo tanto, se enfrenta a la tendencia tradicional que se opone al riguroso cambio o una transición necesaria. Para que pueda aceptarse, se debe compartir la teoría y posteriormente a la práctica, para determinar su eficiencia y eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los que se oponen a la transición, son posiblemente, los técnicos o los científicos, que no aceptan compartir sus conocimientos, en lugar de impartirlos, por medio de una exposición, donde el único que sabe, es él, que es lo que tradicionalmente se hace, y con hábito acostumbrado. Se cree que los conceptos y fundamentos de una disciplina científica únicamente se pueden transmitir y obtener de manera magistral, que los únicos que deben manejar este instrumento pedagógico-didáctico, son los técnicos o los científicos, que logran en el proceso de investigación, conocimientos nuevos, innovadores y de actualidad, de impacto, y los otros, únicamente los repiten.

La resistencia que manifiestan los especialistas que pueden llegar a perder su status, con las otras personas.

El género humano históricamente se afirma voluntariamente y la capacidad del mismo para poder transformar, para cambiar, para introducir innovaciones en todos los órdenes, buscando soluciones a la problemática para mejorar sus condiciones educativas en general.

La didáctica crítica permite el acceso de los responsables a trabajar en equipo multidisciplinario a introducirse a los espacios para tomar decisiones, lo que facilita la democratización en las estructuras de niveles altos.

Como didáctica crítica o social crítica desarrolla la conciencia crítica que contradice algunos intereses hegemónicos a quienes no están de acuerdo que exista algún tipo de reflexión a otros niveles de la población estudiantil.

La didáctica social crítica, por último transforma la voluntad para crear una acción positiva en pro de la construcción de una realidad superior a la que se viene hablando.



La aplicación de la didáctica crítica, es factible, mediante la disposición de una voluntad política necesaria en todos los niveles: institucional, directores, coordinadores de carrera, docentes y estudiantes, no sea contraria a la naturaleza de la didáctica. De no tener esa condición característica puede derivarse una contradicción entre la realidad social, política, económica, pedagógica y las aspiraciones que surgen del uso y práctica de la misma.

En los distintos procesos educativos no se atienden los problemas pedagógicos y que debe ser necesario revisarlos exhaustivamente, el diseño curricular formal basados en los intereses, necesidades y problemas de la población, se debe contextualizarlos para lograr mejores profesionales.

En la didáctica crítica o social crítica, el currículo se subordina a la realidad social, es la base misma donde nacen los elementos fundamentales de análisis, reflexión y toma de decisiones. El profesor que aplica la social crítica, se siente obligado, responsable de esa transición, que rompe con los esquemas habituales de la pedagogía tradicional.

El problema es de conciencia o de sensibilización por parte de los profesores y la institución educativa, se puede ir buscando la solución, en la medida de la práctica, se discute y se reflexiona en la sensibilización del sistema educativo actual.

La formación de los profesores, deja mucho que desear, porque no los capacita para desenvolverse como propiciadores de la aplicación de una didáctica crítica. Los prepara para reproducir un sistema celoso de status quo, por lo anterior es reacio a la crítica, al cambio o a la reestructuración.

El profesor, en consecuencia, suele observar la didáctica crítica como un instrumento pedagógico-didáctico, lejano a los prejuicios ideológicos de donde se originan los juicios de valor pedagógico, acordes a la realidad actual.

La didáctica crítica, requiere mayor trabajo en la escuela de formación pedagógico-didáctico, por parte de los directores, coordinadores de carre-

La didáctica crítica o social crítica surge en ese contexto, por lo tanto, se enfrenta a la tendencia tradicional que se opone al riguroso cambio o una transición necesaria. Para que pueda aceptarse, se debe compartir la teoría y posteriormente a la práctica, para determinar su eficiencia y eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los que se oponen a la transición, son posiblemente, los técnicos o los científicos, que no aceptan compartir sus conocimientos, en lugar de impartirlos, por medio de una exposición, donde el único que sabe, es él, que es lo que tradicionalmente se hace, y con hábito acostumbrado. Se cree que los conceptos y fundamentos de una disciplina científica únicamente se pueden transmitir y obtener de manera magistral, que los únicos que deben manejar este instrumento pedagógico-didáctico, son los técnicos o los científicos, que logran en el proceso de investigación, conocimientos nuevos, innovadores y de actualidad, de impacto, y los otros, únicamente los repiten.

La resistencia que manifiestan los especialistas que pueden llegar a perder su status, con las otras personas.

El género humano históricamente se afirma voluntariamente y la capacidad del mismo para poder transformar, para cambiar, para introducir innovaciones en todos los órdenes, buscando soluciones a la problemática para mejorar sus condiciones educativas en general.

La didáctica crítica permite el acceso de los responsables a trabajar en equipo multidisciplinario a introducirse a los espacios para tomar decisiones, lo que facilita la democratización en las estructuras de niveles altos.

Como didáctica crítica o social crítica desarrolla la conciencia crítica que contradice algunos intereses hegemónicos a quienes no están de acuerdo que exista algún tipo de reflexión a otros niveles de la población estudiantil.

La didáctica social crítica, por último transforma la voluntad para crear una acción positiva en pro de la construcción de una realidad superior a la que se viene hablando.

De ahí que, la educación liberadora propugna porque los sujetos ya no sean simples espectadores de los fenómenos sociales, que sobreviven como cualquier grupo social, sino como individuos inmersos en el proceso de socialización para que sean actores e intérpretes de su propia realidad, ya no como seres silenciosos, sino como dice Pablo Freire, en su método Psicosocial, «seres a quienes se les ha devuelto la palabra» que les permite expresarse y desarrollar sus capacidades y potencialidades para cuestionar su realidad histórica, a través del proceso educativo como medio de socialización sistemática para la conservación, transmisión y acrecentamiento de la cultura. Socialización que puede ser formal, informal o no formal.

Ello terminará con la dependencia y el paternalismo mesiánico que a través de modelos de imposición cultural continúan produciendo situaciones de colonialismo, que mantienen vedadas las posibilidades de una educación liberadora, que permita la reflexión, el análisis y una práctica de transformación y concientización que elimine la sumisión y el conformismo por un proceso de toma de conciencia de las injusticias y las contradicciones del sistema social impuesto, que conduce por caminos alienantes que permiten el cambio hacia las distintas modalidades e innovaciones que ofrece la educación liberadora.

3.2.2 PROBLEMAS DE LA DIDACTICA CRITICA

Todo proceso de trabajo docente se enfrentará con problemas que se pueden solventar en el transcurso de la puesta en práctica, de la capacidad reflexiva, creadora y propositiva, de su propio empeño, decisión en interés colectivo.

Se destaca, la resistencia, lo cual es natural, cuando se propicia el cambio, a las innovaciones, lo que mejora, se mira con desconfianza y se persigue que las cosas pasen desapercibidas, como tradicionalmente sucede cuando se sienten cómodos con las cosas establecidas con anterioridad.

Sin embargo se vive inmerso en una época de acelerado y progresivo cambio en todos los ámbitos. No se oculta el dinamismo necesario que se ha caracterizado en el mundo educativo, en el factor social, económico, político, tecnológico y científico.

los elementos socializadores que pueden contribuir para mejorar el rol social del que hacer educativo.

Se manifiesta también, una relación de conceptos con problemas de interacción, autoridad, curriculum y objetivos que limitan las perspectivas o consideraciones de los aspectos cualitativos relacionados con desempeño docente; que requiere la transformación o el rescate de la práctica social dentro de una dimensión más amplia de lo que supone el aula. Esto es, comprender la propia realidad social y los movimientos implícitos que se suscitan bajo distintas denominaciones, como reforma social o cambio en las políticas establecidas con el fin de frenar los anhelos de libertad e independencia necesarias para una verdadera autogestión educativa.

Desde luego que, se está consciente de la existencia de distintas concepciones empleadas para la interpretación del fenómeno social, pero ello no significa que no se puede cuestionar tales posiciones, si de verdad se desea una concepción de sociedad libre integrada como unidad no para que adopte valores para conformar un vínculo consensual necesario para su equilibrio funcional, utilizando como valores para regular las relaciones sociales que contribuyen a mantener el estado de cosas, sino una concepción que implica la totalidad de las relaciones sociales que contribuyen como condicionantes de la actividad de todos los miembros de la sociedad en lo económico, político e ideológico, que debe ser objeto de reflexión y análisis para un toma de conciencia acerca de sus limitaciones y expectativas, que a través del cuestionamiento alcancen a comprender la importancia del trabajo conjunto.

Se puede ver que, de acuerdo a las posiciones antagónicas existentes, se han derivado diferentes concepciones de educación, de ahí que, las instituciones perciban la problemática de modo divergente. Algunas posiciones separan las consideraciones políticas de la educación, mientras que otras conciben que tanto la educación como la ciencia están inmersas en los conflictos sociales, lo que las compromete en los procesos de cambio que requiere la práctica docente como uno de los productos de la acción humana social e individual.

ción espontánea los alumnos quieren asistir a clases porque el aprendizaje se relaciona con la vida misma se atienden las necesidades educativas de acuerdo a su realidad, se les escucha y se les respeta dentro de la interacción que se promueve. Existe colaboración y los alumnos se ayudan con el propósito de que a través de los exámenes se averigüe principalmente si las ideas se expresan con claridad y los métodos de aprendizaje son funcionales. No existirán notas o calificaciones numéricas al final del curso.

La evaluación es sencilla, muy fácil, se realiza en forma continua por la comunidad educativa, los alumnos y el personal responsable. Se evalúa el proceso de trabajo y al final del entrenamiento se les otorgan estímulos para seguir trabajando y continuar brindando la ayuda y el apoyo cuando se necesita.

La educación liberadora parte de diversas perspectivas o concepciones teóricas, relacionadas a las formas de percepción de la sociedad, el hombre, el conocimiento, y la realidad, que en su conjunto, condicionan el fenómeno educativo, orientándolo hacia una dimensión más amplia y una visión integral para el cuestionamiento de las formas dogmáticas, así como el verticalismo en el ejercicio del proceso de socialización de los individuos, sean estas formal, informal o no formal.

Al observar los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro del ámbito de la institución universitaria, existe en las relaciones un estado de conflicto que, en vez de facilitar su trabajo docente, generan tensiones que obstaculizan el desempeño profesional.

El análisis de las causas sociales que lo generan, señalan que son atribuibles a las políticas de nivel estatal, las que en vez de favorecer el acceso de la mayoría marginada del sistema educativo, hace de la educación un privilegio sin tomar en cuenta las determinaciones sociales que implícitamente otorgan legitimidad al sistema educacional del país.

Dado que el sistema social resulta complejo cuando se afecta el desarrollo humano, es necesario tomar decisiones que permitan una amplia reflexión acerca del papel verdadero de la educación en la transformación de

propios estudiantes y a la población, básicamente activos, para hacerse cargo de su propio desarrollo. Ser autosuficientes y responsables cuando se les trate con respecto tanto entre ellos, como ante los ojos de los demás.

Genera sentimientos de confianza en los alumnos, hacia el profesor, porque lo consideran un miembro más del grupo que ayuda a todos a la construcción o reconstrucción del conocimiento y la búsqueda de respuestas en forma conjunta, a través de decisiones de consenso, entre alumnos y profesores, todos en la comunidad de aprendizaje, por medio de los métodos lógicos de enseñanza en donde todos aprenden simultáneamente a través de decisiones y el establecimiento del diálogo abierto, en el cual hay muchas decisiones y respuestas sacadas de las experiencias de las personas, todos aprenden y enseñan en una actitud de aprendizaje activo y todos contribuyen en el momento de aprender haciendo, de acuerdo a sus necesidades reales y sentidas.

Los temas o conceptos importantes se comparten a través de un análisis exhaustivo y conjunto entre los participantes de manera crítica y reflexiva para generar conocimientos, basados en una conciencia social; desarrollándose habilidades de comunicación de doble vía, enseñanza-aprendizaje y organización espontánea, para que exista innovación y autosuficiencia en el uso de los recursos locales de acuerdo a las costumbres y sus cultos.

Desarrollando a la vez confianza y habilidades en las mujeres y en los niños, con dignidad humana, por medio de instrumentos pedagógico-didácticos que ayuden a los débiles a hacerse fuertes.

El flujo de conocimiento e ideas se realiza con base al sistema educativo por medio de la participación de todos los miembros y los elementos del acto educativo, en el lugar de estudio, que es la vida misma, es decir, el lugar adecuado en donde el profesor es parte esencial del grupo y un miembro más en donde todos aprenden de todos.

El tamaño de la clase es muchas veces pequeña para animar la comunicación educativa y el entretenimiento práctico, para estimular la participa-

poco participa ni critica; el fin principal del alumno es escuchar, repetir y aceptar esa verdad que se impone, es un espectador neutral, la única actividad consiste en imitar esos modelos.

Los contenidos son trozos del conocimiento con valor universal y se consideran una verdad absoluta y autónoma que no admiten discusión, se deben manejar al pie de la letra, negando el carácter dinámico de la ciencia y su evolución.

Las técnicas pasan a considerarse como instrumentos pedagógico-didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La relación con el curriculum se centra en el estudio de enseñanza superior como propuestas institucionales para formar profesionales que den respuesta a las demandas sociales no son solamente abstracciones teóricas y técnicas, sino que encierran concepciones de hombre, sociedad, conocimiento, aprendizaje, relación - universidad - sociedad, las cuales orientan tanto el modelo curricular que se adopte como las condiciones y características de su instrumentalización.

3.2.1 EDUCACION LIBERADORA

Tiene como función social específica transformar, teniendo como propósito cambiar a los miembros de la sociedad para que sirvan a las necesidades de las personas con la estrategia de oponerse activamente a las injusticias sociales a la desigualdad y a la marginación.

Trabajar para efectuar cambios básicos, sustanciales y fundamentales, con la intención hacia la comunidad, de liberarla de la actitud opresora y la explotación. Lograr un cambio social a través de una movilidad social acorde a su realidad, con un enfoque general humanitario y democrático en la cual existe un control por la misma, capaz de producir el enfoque y los efectos deseados para la sociedad.

Que contenga una forma solidaria de ayuda a las personas para construir y encontrar maneras de ganar más control sobre aspectos como la salud y su propia vida, que decidan por sí mismos, donde se considera a los

miento, el docente deja de ser el orientador del trabajo y se ubica en el grupo y en forma conjunta abordan y transforman el conocimiento consistente y de calidad.

La educación es un fenómeno social en donde la reflexión sobre el papel social de la educación es siempre imprescindible. Aunque no existe una sola concepción de la sociedad implica considerar a esta como una totalidad en la que se establecen diversas relaciones sociales condicionantes de la actividad total de los hombres donde intervienen los factores económicos, políticos e ideológicos. (6)

Se trata de un proceso de transformación social en el seno de una institución en la que estallan múltiples conflictos más o menos explícitos, en que se confrontan concepciones filosóficas, científicas, pedagógicas y políticas donde las nuevas estructuras ya diseñadas modifican las relaciones de poder entre las personas que actúan en la institución. Hablar de aprendizaje, implica ubicar al docente y al estudiante como seres sociales, integrantes de un grupo, buscan el abordaje y la transformación de conocimientos desde una perspectiva de grupo valorar la importancia de aprender en interacciones en grupo y a vincularse con los otros; aceptar que aprender es elaborar el conocimiento ya que este no está dado ni acabado. (7)

Los alcances que obtenían los actores del proceso enseñanza-aprendizaje con la aplicación de instrumentos pedagógico-didácticos. Es alejarse de los problemas que ocasionan el uso de la didáctica tradicional, se dan los modelos intelectuales: el conductismo y el dogmatismo, los cuales son usados como única opción para transmitir el conocimiento donde el profesor es el intermediario en los modelos intelectuales, es el único que posee el conocimiento y la verdad.

Los estudiantes se alejan del espacio que ocupan poco importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es el que cumple, respeta y acepta, se considera un elemento pasivo, receptor, que no opina, ni cuestiona y tam-

6 Pancza González, Margarita y otros. Fundamentos de la didáctica, tomo I, México, 1988.

7 Pérez Juárez, Esther C. Problemática General de la Didáctica. 1990.

Sirven estas reflexiones como una exhortación a docentes y alumnos para cambiar su rol en los procesos de enseñanza-aprendizaje tratando de vencer la resistencia al cambio, es una tarea ardua que se tendrá que enfrentar apoyados en una didáctica crítica.

Se debe abordar el problema de la evaluación tradicional que contienen elementos de una enseñanza memorística y repetitiva, buscando un nuevo sistema de evaluación y acreditación sustentada en los principios de la didáctica crítica, quienes propugnan la misma son: Ester Pérez, Morán Oviedo y Margarita Pancza.

Argumentos: Que es una propuesta en constante construcción que se va configurando sobre el desarrollo de un trabajo educativo dialéctico experimental, reflexivo, conceptualizado y práctico.

La fundamentación teórica de la escuela social crítica, nos permite un valioso aporte para la reflexión, análisis y discusión del trabajo docente.

Es necesario que los profesores comprendan que su función no es la de simples transmisores o actualizadores del conocimiento, sino de desarrolladores de habilidades intelectuales que propicien soluciones para que los alumnos sean capaces de simplificar la información de que disponen, de generar nuevas proposiciones, de aumentar su poder para manipular sus conocimientos y que, junto con la experiencia en su propio campo profesional académico y por encima de ambos puedan ser socializadores de una cultura intelectual en la que participen de una manera consistente y para ello, los instrumentos pedagógicos-didácticos de aprendizaje constituyen la base del desarrollo de habilidades intelectuales y el desarrollo humano.

Se evidencia que los profesores que buscan crear y recrearse en el conocimiento son pocos, la mayoría se quedan a la zaga en un competir, sin reflexión, análisis y síntesis en forma crítica.

Los instrumentos pedagógicos-didácticos son estrategias idóneas para desarrollar paralelamente y con sentido crítico y constructivo del conoci-

Romper con los roles instituidos reclama un largo proceso en donde el papel que se ha venido desempeñando cederá lugar a la apertura de nuevas asignaciones.

Los aspectos ideológicos implícitos en la concepción de una enseñanza-aprendizaje como la señalada, implica que para aprender es necesario acercarse a la realidad, para un aprendizaje recíproco. De esta manera se concibe el aprendizaje como un proceso de esclarecimiento y de elaboración de verdades que se producen entre seres humanos.

Una forma de aprendizaje con la didáctica crítica es con los grupos operativos, los cuales tendrán sentido en tanto se convierten en medio para revelar las contradicciones que genera el conocimiento siempre y cuando exista con anterioridad un trabajo individual investigativo.

En este proceso de aprendizaje se incluye al docente y al estudiante como entes sociales, integrantes de un grupo, se busca el abordaje y la transformación de conocimientos desde una perspectiva de grupo, se valora la importancia de aprender mediante interacciones de grupo, para vincularse con los otros grupos, finalmente se reconoce que aprender es elaborar el conocimiento, es reconstruir el conocimiento, porque este, no está dado ni acabado debido a la evolución de la ciencia y la tecnología, sino que hay que analizarlo y contextualizarlo.

El rol del estudiante, al interactuar paralelamente en este proceso de crecimiento intelectual se puede valer del trabajo grupal, aprendiendo recíprocamente con el docente.

De esta manera desaparece la figura del docente, guía y observa el proceso de enseñanza-aprendizaje para convertirse en miembro activo del grupo y confirmar una verdadera comunidad de aprendizaje. La tarea del grupo como tal de acuerdo a las características atribuida como proceso de construcción de pensamiento, afecto y comportamiento, requiere la aplicación de procesos integrales de aprendizaje, donde adquiere prioridad la investigación de necesidades educativas básicas debidamente planificadas para la búsqueda e indagación permanente de la verdad.



miento como la base de la misma, según Morán Oviedo, Margarita Panza y Ester Pérez.

La didáctica crítica no trata de cambiar un proceso por otro sino que, su planteamiento consiste en analizar críticamente la dinámica institucional, la práctica docente y los roles de sus miembros. Conocer la base ideológica que los sustente mediante la reflexión del profesor y el riguroso análisis de su práctica como una vía importante para lograr que la educación adquiera cuanto antes la categoría científica y tecnológica. Este proceso debe ubicarse desde el punto de vista de la misma Universidad, porque esta como producto social, debe regular las acciones en el aula.

Un análisis crítico de las concepciones, acciones docentes y de las interacciones que se promueven en el aula, para la transmisión de conocimientos, permite tomar conciencia de las contradicciones en que los profesores se ven involucrados, siendo la tarea inicial la de ubicar la acción dentro de la Universidad como una institución inmersa en el conjunto social.

Esta corriente social-crítica acerca de la acción del docente universitario está encaminada al desencadenamiento de aprendizaje socialmente significativo en los alumnos, lo que permitirá al mismo tiempo operar cambios en el mismo, ello le permitirá aprender de la experiencia del docente a través de la conformación de la teoría con la práctica.

La operacionalización del aprendizaje bajo la perspectiva de la didáctica crítica se define como un proceso dialéctico en el cual el docente deja de ser mediador entre el conocimiento y el grupo, para convertirse en propiciador del aprendizaje a través de una relación y estrecha colaboración con el estudiante. En esta nueva relación la responsabilidad del maestro y del estudiante es mayor, ya que exige investigación permanente, momentos y espacios de análisis, síntesis, reflexión, discusión, construcción y reconstrucción del conocimiento. No es tarea fácil, puesto que la dinamización de los roles producen ansiedad.

sobre didáctica, a efecto de que se les facilite la formulación de actividades; la investigación bibliográfica, siempre con el apoyo planificado de actividades de grupo, con instrumentos didácticos acorde al trabajo o etapas del proceso que se realiza.

Si no se tienen conocimientos plenos y sólidos de cada actividad educativa, se cae en la improvisación operativa y el resultado es desorientador, dando fundamentos teóricos equivocados del conocimiento. Los estudiantes por las condiciones socio-económicas en las cuales se desarrollan, se resisten a leer, construir e investigar, además de la escasa formación científica del estudiante, desde los niveles inferiores educativos.

A nivel institucional, es este caso la Universidad, es concedora de esta problemática y con todas sus limitaciones no ha podido vencer esas limitaciones y deficiencias del sistema educativo para contrarrestar y lograr la formación de ese espíritu científico del estudiante y por ende la formación científica del profesional egresado.

De esta manera el estudiante, aplicando la didáctica crítica, donde su participación está planificada, está contribuyendo a su propia formación profesional, al desarrollar sus cualidades de: análisis, síntesis, además, reflexivos, críticos, creativos y propositivos en la búsqueda de soluciones a su propia problemática.

3.2 DIDACTICA CRITICA

La didáctica crítica es una propuesta en constante construcción que se va configurando sobre el desarrollo de un trabajo educativo dialéctico experiencial, reflexivo, conceptualizado y práctico. La didáctica crítica posee las características siguientes: investigativa, planificada, evaluativa, reflexiva, creativa, social, crítica, analítica, recreativa, supervisada, constructiva, propositiva. Son características fundamentales para alcanzar la formación integral de la persona y su desarrollo eminentemente humano.

La didáctica crítica constituye una tendencia educativa que utiliza la selección, discusión y reflexión, para redescubrir y construir el conoci-

del pizarrón, carteles, dictados y los aparatos audiovisuales para desarrollar su trabajo docente y prevalecen las características de la didáctica tradicional, memorística, mecánica y repetitiva y por el otro, la construcción del conocimiento entre el profesor y el estudiante a través de la socialización del aprendizaje.

Para la comprobación del grado de conocimientos asimilados por los estudiantes, el docente aplica los instrumentos pedagógicos-didácticos, como lo son las pruebas objetivas por escrito, uno de los cuales es de carácter intermedio o parcial y el otro final, mediante el cual el estudiante es promovido a otro curso inmediato superior, de acuerdo al pensum de estudios. El tradicionalismo es común a todo el sistema educativo, desde el nivel primario hasta el nivel universitario y este es uno de los responsables de la falta de cientificidad de la educación superior. El expositor posee una gran elocuencia y es un buen lector, pero se retracta al cambio, hacia una didáctica activa, crítica y reflexiva, por el temor a perder su base de sustentación, como lo son la autoestima y la realización; además, los estudiantes defienden la clase expositiva porque les es más fácil y cómodo oír para aprender que investigar y construir su conocimiento. (4)

La socialización de la educación es la segunda teoría que postula la construcción del conocimiento conjunto entre profesores y alumnos que requieren el uso adecuado de los instrumentos pedagógicos-didácticos, mediante una didáctica con las características siguientes: activa, participativa, crítica y reflexiva, donde el profesor propicie y posibilite el aprendizaje socializado.

El método debe estar en función de la construcción conjunta del conocimiento y las actividades de aprendizaje y que todos los instrumentos pedagógicos-didácticos que se apliquen coadyuven para complementar y fortalecer el trabajo educativo de los estudiantes. (5)

El docente con el apoyo de la programación previamente elaborada en forma conjunta con los estudiantes, posee además, conocimientos sólidos

4. Arriaga Jerez, obra citada.

5. Panza González, Margarita. Fundamentos de la Didáctica, tomo I, México, 1988.

Es una muestra del uso de la didáctica tradicional, memorística, repetitiva y pasiva; no contiene instrumentos pedagógicos-didácticos de investigación que se puedan aplicar adecuadamente con los lineamientos teóricos-científicos. Todo el proceso de aprendizaje no genera la construcción del conocimiento práctico y tampoco desarrolla un proceso reflexivo, analítico, crítico y propositivo, con esto la didáctica tradicional sigue siendo mecánica, el alumno solo recibe información repetitiva y pasiva que es unilateral, el docente es el único que habla en su programa y el estudiante solo escucha.

El docente utiliza el sistema de acreditación a través del uso de instrumentos pedagógicos-didácticos que miden el conocimiento con las pruebas parciales y finales. Así se determina el grado de conocimientos memorizados por el estudiante durante el semestre. Como se evidencia, no lo preparan para la vida, para el trabajo, sino al contrario con este tipo de formación, lo frustran, no lo preparan para enfrentar su realidad.

Las pruebas objetivas parciales y finales se estructuran con items llamados de completación, falso y verdadero y el de conceptualización, lo que estanca y hace más deficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje, no se efectúa la evaluación, solo se asignan cantidades o punteos, para la acreditación, además se exige la memorización de conocimientos sin comprobar la asimilación y aplicación de los mismos como consecuencia de la metódica tradicional que el docente viene aplicando en su trabajo.

3.1.5.4 METODICA DIDACTICA

Toda actividad educativa lleva un método y este incluye determinadas actividades o técnicas que sirven para implementar el mismo, entraña una posición teórica, ideológica, filosófica y política frente a la realidad, en la cual las actividades o instrumentos para poner en práctica los postulados metodológicos.

En educación se practican dos posiciones teóricas y filosóficas, por un lado la didáctica tradicional donde prevalece la actividad del profesor a través del instrumento pedagógico-didáctico, la exposición, con la ayuda

Se genera un aprendizaje y formación deficiente. La integración y cohesión del grupo es más difícil para ponerse de acuerdo en las metas; el estudiante no cuenta con hábitos de estudios y no tiene una base académica adecuada.

El uso de la metódica tradicional donde el docente demuestra manejar una elocuencia y es un buen lector, pero se retracta al cambio, hacia una didáctica activa, crítica y reflexiva, no ha hecho el mayor esfuerzo por contrarrestarlo por el temor de perder su autoestima y su realización profesional.

El problema está en los estudiantes, por la falta de hábitos de estudio, la preparación deficiente y no cuentan con los recursos bibliográficos adecuados. Por otro lado, las autoridades administrativas ya se acostumbraron a vivir con esta problemática y la toman como si fuera aparte del historial, por lo que no han tomado las medidas necesarias para solucionar esta situación. No se cumple con el artículo 5.9 de los estatutos de la carrera universitaria, parte académica, el cual señala que la administración académica es la actividad orientada a la planificación, ejecución, supervisión, evaluación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.1.5.3 PROGRAMAS

Los programas establecidos, contienen los elementos teóricos-científicos y la mayoría de ellos refieren la aplicación de instrumentos pedagógicos-didácticos, que son parte esencial de la didáctica tradicional los cuales se usan para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, estos programas son compartidos por los docentes con los estudiantes quienes no intervienen en su conformación: es un programa elaborado exclusivamente por el docente por su conocimiento y experiencia en el ejercicio del que hacer docente universitario. En relación a la metódica didáctica de trabajo, predomina la docencia teórica, se cataloga de tipo positivista, según lo reflejan los programas de estudio, ya que se imparten el conocimiento acabado y en forma estática, sin construir el conocimiento.

3.1.5.2 AUTORIDADES

La actividad de las autoridades inmediatas en la práctica del docente en relación a consejo y orientación mediante una supervisión creativa y reflexiva, tiene limitaciones que no comprenden una superación conjunta de la problemática global que se presenta en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la formación de valores sociales, debido al poco apoyo administrativo que recibe de las esferas altas inmediatas superiores.

El maestro además de sus características adecuadas, debe ser de criterio amplio, que busca el cambio en una progresión ascendente, organizativo, con fundamento científico pedagógico y didáctico, debe criticarse y valorar su conocimiento, la metodología y las técnicas para sustituir el conocimiento tradicional o la práctica misma de la transferencia del contenido.

El profesor debe mantenerse en constante movimiento científico, debe ser una persona que tenga capacidad de someter a la crítica al conjunto académico de su unidad, su función docente y capaz de autocriticarse. (3)

Las autoridades, en este caso el coordinador de la carrera debe impulsar a su nivel la investigación en la docencia universitaria, para que esta experiencia compartida con los estudiantes sea efectiva a otros niveles.

Todo este bagaje de experiencias, debe tratar de llevarlo a formación científica de los egresados, con amplio criterio formativo y que los egresados manejen el mismo criterio, el mismo lenguaje, y el mismo contenido, para lograr consenso en la experiencia investigativa.

Las autoridades conocen la problemática derivada de la sobrepopulación estudiantil que genera efectos como bajo rendimiento en el estudiante, por la aplicación de procedimientos inadecuados; falta de atención debido a lo numeroso de los grupos dentro de las aulas, donde el docente se concreta a desarrollar sus contenidos en forma expositiva, lo cual no permite la comprensión, asimilación y aplicación del conocimiento, condiciones antipedagógicas incómodas que obstaculizan su proceso de aprendizaje.

3. Arriaga Jerez. Obra citada, 1992. DIES. CUNOC.



3.1.5 UNIDADES DE ANALISIS

3.1.5.1 ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Y DE EVALUACION

La educación tradicional se construyó a través de un instrumento pedagógico-didáctico básico: la exposición, en la cual la gran diversidad de instrumentos cuya aplicación sistemática y algunas veces planificada conduce a la consecución del proceso de aprendizaje, el contenido es concluido por el docente, utilizando recursos didácticos técnicos, tal es el caso del pizarrón como el más convencional en la actualidad. A manera de análisis lo anterior demuestra que la metódica didáctica aplicada al proceso de aprendizaje, es tradicional, lo que significa alejada de toda reflexión científica, para favorecer la memorización y la repetición mecánica que contribuye a la distorsión de la naturaleza reflexiva del hombre. (2)

La aplicación de los instrumentos pedagógicos-didácticos, que corresponden exclusivamente a la didáctica tradicional, contribuye a la problemática educativa enumerada muchas veces trillada, a la que y en raras ocasiones se aplica la investigación, el análisis crítico, reflexivo y participativo, como actividades que corresponden a la didáctica crítica o social crítica como la llaman algunos, para la obtención de resultados positivos en la formación del estudiante y el prestigio del docente investigador.

Lo anterior, demuestra que existen modelos sociales que se imponen a nuestra sociedad con el propósito de inhibir el desarrollo humano educativo de lo que se deduce que en la práctica, el que más habla en el aula es el docente en todo el proceso, contrario a la aplicación de un instrumento pedagógico, como lo es el trabajo de grupos, que permite el análisis, la reflexión y la participación dirigida y espontánea. La composición de ensayos y las actividades de investigación, como instrumentos pedagógicos didácticos permiten evaluar y no exigen respuestas teóricamente establecidas con anterioridad, sustentado en los principios de la didáctica crítica.

2 Arriaga Jerez, José Baldomero. Sociología de la Educación en Guatemala. 1992.

de los lineamientos del profesor, que se identifica como una comunicación lineal, donde el profesor formula los objetivos y los estudiantes los aplican a través de actividades de aprendizaje, en los cuales el profesor establece el control y la manipulación del proceso.

Esta corriente tecnológica se caracteriza por la elaboración de objetivos de aprendizaje, presenta un carácter técnico por el uso de instrumentos pedagógicos-didácticos, como el proyector de filminas, acetatos y proyección de películas; se fundamenta en la filosofía pragmática de la psicología conductista, con el análisis adecuado de los sistemas. La corriente tecnológica solo da cambios innovadores en lo técnico, sin cambiar los fines de la educación.

Las diferencias están en el planteamiento metodológico puesto que en el esquema del concepto del sistema educativo, el conocimiento y el proceso de enseñanza-aprendizaje, siguen lo mismo.

La evaluación se fundamenta en la psicología conductista y en el empirismo donde la teoría de la medición surge como un elemento para una aparente evaluación cuando en realidad lo único que se hace son mediciones empiristas. De esta manera, el conductismo aplica para su investigación el método experimental, que es precisamente en donde aparece la teoría de la medición como elemento que permite el tratamiento estadístico de datos, la cuantificación del aprendizaje se reduce a un aspecto superficial y aparente, en demérito del proceso mismo de aprendizaje. Este sistema evaluativo del aprendizaje está reducido a la confección, aplicación e interpretación de datos recabados por medio de exámenes, los que aplicados al alumno al finalizar la enseñanza, alcanzando así su gran difusión como pruebas objetivas, que sirven para medir aprendizajes memorísticos y que no fomentan el desarrollo de capacidades críticas y creativas para la resolución del problema.

La sistematización está presente en todos los niveles educativos e incluso en el nivel universitario, la educación no se considera como un acción histórico-social determinada, la planificación del estudio se implanta de un lugar a otro, por su estructura lógica.

Los problemas que caracterizan las contradicciones histórico-sociales en relación con el sistema educativo, se soslayan con la lógica y la ciencia, la cual se apoya con la psicología conductista.

En la cual se da importancia a la objetividad, que tiene su fundamento solo en la conducta observable, también es importante el carácter instrumental de la didáctica, a través del análisis que se hace en el aula donde el papel del profesor es el apuntador de los estímulos y respuestas que se dan en los estudiantes. En la corriente tecnológica, juega un papel importante el profesor, el estudiante y el método.

El profesor utiliza el instrumento pedagógico-didáctico, la carta descriptiva, en el cual no se puede pasar de un objetivo a otro, mientras no se tenga conocimiento amplio del primero. El profesor deja de ser el informador de los conocimientos y manifiesta el uso de los instrumentos pedagógicos-didácticos tradicionales, con esto logra modificar o suprimir conductas de los estudiantes, pero sigue manipulado el proceso enseñanza-aprendizaje.

El estudiante pasa a ser un elemento activo, pero siempre dirigido por el profesor. El estudiante es un receptor acrítico de los contenidos, su participación se valora y se manifiesta en la conducta observable, donde se obvian los objetivos que se proponen.

La didáctica se fundamenta en la actividad realizada por el estudiante en forma mecánica, no se observa la creatividad ni la actitud propositiva del estudiante en la búsqueda de soluciones de sus propios problemas educativos actuales.

La corriente tecnológica que se utiliza colabora en el papel receptor del estudiante, donde la actitud del estudiante aún se considera pseudo participativa en el proceso enseñanza-aprendizaje, desde el punto de vista

- El dogmatismo: que sostiene las verdades absolutas y eternas, que ya no son operativos en nuestro tiempo y el profesor los aplica como opción para transmitir el conocimiento.
- La didáctica tradicional objeto del proceso, se pierde, porque se plantea como teórico imaginado y muy remoto: no influye en la situación didáctica y no hay ninguna vinculación lógica con el alumno. Las actividades de aprendizaje y el sistema de evaluación cuyos objetivos de acuerdo con este criterio no son aplicables a la realidad del alumno.
- El concepto de la didáctica tradicional, involucra la cantidad de problemas descritos, a saber: la didáctica es la disciplina pedagógica de carácter práctico y normativo, que tienen por objeto específico la técnica de la enseñanza, esto es la técnica de dirigir y orientar eficazmente a los alumnos en su aprendizaje.

La didáctica está representada por un conjunto de técnicas a través de las cuales se realiza la enseñanza y está constituida por el conjunto de procedimientos y normas destinadas a dirigir el aprendizaje. Lo anterior implica realizar un análisis exhaustivo del mismo, para encontrar la fórmula de la construcción de un nuevo concepto, acorde a la realidad actual, en constante movimiento, adoptar modelos educativos idóneos, adecuados a nuestra idiosincrasia nacional. Analizar los fines que persigue el sistema educativo, para encontrar y construir el significado social, donde el profesor no sea ejecutor de modelos verticales.

Se debe hacer un análisis de los elementos que conforman este concepto, por ejemplo: el profesor desempeña un papel preponderante como encargado de dirigir, ordenar y conformar el proceso enseñanza-aprendizaje, donde el estudiante no tiene ninguna injerencia, ni participación en el mismo. El estudiante se toma como pasivo, receptor, no participa en la construcción del mismo proceso. El método se circunscribe para aplicar normas, procedimientos y técnicas de uso exclusivo del profesor, apoyándose en la exposición del contenido, con exclusión del estudiante.

- Las asignaturas son trozos del conocimiento con valor universal y son verdad absoluta y autónoma que no admite discusión; se deben manejar al pie de la letra, negando el carácter dinámico de la ciencia y su evolución, así como, la interrelación que debe existir entre ellas para que no haya marginación de materias, lo cual perjudica la formación humana.
- El tipo de comunicación que se da es estrictamente lineal, el profesor enseña los contenidos programados, el estudiante solo acepta los mismos sin preguntar, discutir, ni proponer nada. Solo existe la información donde el profesor informa el contenido, que corresponde a una compilación de criterios ajenos, en los cuales no tiene ninguna ingerencia el alumno en la formulación.
- El método es considerado en la didáctica tradicional como problema que solo compete al profesor, como responsable del proceso de enseñanza-aprendizaje y el alumno no tiene ninguna participación, ni ingerencia en el trabajo educativo. Se olvida de las diferencias individuales de los estudiantes. El profesor solo se interesa en la exposición de los conocimientos, para que el alumno memorice, acepte y repita los contenidos.
- Los pilares de la Escuela Tradicional son: el orden y la autoridad. El orden se manifiesta en el método que ordena el tiempo, espacio y actividad. La autoridad se personifica al maestro que todo lo sabe.
- Los rasgos distintivos son: el verticalismo, autoritarismo, verbalismo, intelectualismo y la postergación del desarrollo afectivo, así mismo, la domesticación y el freno al desarrollo social y humano.
- La didáctica tradicional se basa en la transformación de modelos intelectuales como el conductismo: que logra modificar la conducta humana a través del aprendizaje como producto de una estimulación adecuada, el hombre no es más que un ser de comportamientos el cual puede ser observado, medido, rectificado, determinado o condicionado, según la necesidad.

Los contenidos son fundamentales y sin elementos relevantes o significativos, el aprendizaje deja de existir, convirtiéndose en una imitación, que no deja resultados positivos para las generaciones estudiantiles.

La escuela en todos sus niveles es el lugar donde se debe iniciar la búsqueda de soluciones viables a la problemática educativa actual, para lograr importancia y significación al conocimiento de nuestra propia cultura en todos los órdenes de la misma.

Desde el interior de la escuela se debe iniciar la reforma de los contenidos de aprendizaje y la iniciativa para lograr los cambios necesarios para tal fin, en base a una disciplina rígida que permita la asimilación de contenidos debidamente organizados y aplicados mediante procedimientos que garanticen que estos contenidos benefician a la población, de acuerdo a las características nacionales.

Evitar que existan profesores en las aulas, que refuercen la discriminación sistemática, sino más bien el impulso de una escuela inmersa en un proceso de desarrollo más amplio para la construcción de la sociedad que todos anhelamos, es decir, más humana.

3.1.4 LOS PROBLEMAS DE LA DIDACTICA TRADICIONAL

- El profesor es intermediario en los modelos de transmisión, es el único que posee el conocimiento y la verdad. Lo que él dice debe ser cumplido y se debe respetar. En la concepción tradicional de la realidad se organiza fuera de la vida, es decir se separa la vida y la escuela.
- El alumno ocupa un espacio poco importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, él cumple y respeta y se ve sometido a aceptar lo que se impone como coercitivo. Es considerado como el elemento pasivo, receptor, que no opina, ni cuestiona y tampoco participa, ni critica. El fin primordial del alumno es: escuchar, repetir y aceptar, esa verdad que el profesor maneja, es sencillamente un espectador neutral y su única actividad consiste en imitar esos modelos educativos que se imponen en la escuela.

La escuela innovadora pretende otorgar a la enseñanza el carácter de un proceso de investigación de problemas y fenómenos desconocidos a diferente nivel, a través de una serie de proyectos de enseñanza o actividades educativas. La escuela innovadora es su proceso sistemático de trabajo educativo, aplica cinco pasos que son: Actividad, problema, levantado de la información o de los datos, formulación de las hipótesis y la experimentación, para descubrir el conocimiento.

La didáctica tradicional tiene los elementos esenciales del conocimiento y el profesor es quien tiene el conocimiento amplio de los contenidos estructurales y organizados.

En cambio la didáctica crítica se centra en el conocimiento de los estudiantes, en los procedimientos y aspectos principalmente en los intereses, necesidades y motivaciones, en desarrollar los mecanismos que los conducen a la adquisición del conocimiento, haciéndoles capaces de responder a sus propias dudas y a las preguntas que se plantean, en su propia realización como estudiante, en la vida práctica.

La didáctica de la escuela actual ha permitido una serie de problemas en el proceso dando como resultado que el aprendizaje debe impartirse en ocho años en algunos lugares, donde las condiciones de desarrollo humano son buenas y en otros lugares de seis o de cuatro años a manera de la escuela unitaria con niveles educativos bajos para la formación integral, se supone que tales conocimientos que van a manejar el estudiante lo encaminan al mercado de trabajo, pero esto resulta ser un proceso acelerado de enseñanza, destinado a la población en general que puede convertirse y considerarse en formalismo.

Otros problemas como la organización del contenido curricular, a través de actividades, área de estudio y disciplinas, han determinado que la enseñanza se desarrolla de acuerdo a tales contextos, en la actualidad esta manera perjudica a las mayorías con problemas que pertenecen a otras instancias de solución y no cumplen con esa responsabilidad.

Los temas o conceptos importantes que se enseñan con un enfoque integrador al desarrollo, por el buen uso de los servicios profesionales y gubernamentales, tales como, llenar formularios, asumir conductas convenientes y desarrollar sencillas habilidades prácticas, son a veces poco útiles.

El flujo de conocimientos y las ideas de acuerdo al sistema educativo es tradicional donde siempre existe el esquema maestro-alumno.

Se desarrolla en las aulas entre las cuatro paredes, es un lugar de estudio o el salón de clases u otras instalaciones controladas.

El profesor interrelaciona adecuadamente, pero existe conducción y organización dirigida. Muchas veces el tamaño de la clase es muy pequeño, cuando existe sobrepoblación estudiantil, dificulta la participación activa del estudiante, en este caso existe control de asistencia y los estudiantes a veces quieren asistir a clases porque son divertidas y al final ganarán más si llegan a graduarse.

Se dan incentivos a los estudiantes para mejorar la interrelación en el grupo, el cuál está organizado y dirigido por el profesor, además de la aplicación de otros juegos o instrumentos pedagógicos-didácticos que sirven para unir más a los estudiantes en el proceso de trabajo.

En esta clase de educación el examen es muy variable, generalmente se usan pruebas objetivas escritas para aprobar algunas materias y reprobar otras. La evaluación formativa es demasiado compleja y es aplicada por profesores especializados en educación, se da como un proceso social continuo. La comunidad de estudiantes participa de manera limitada, a los que al final del entrenamiento o proceso de trabajo se les otorgan créditos o diplomas para su acreditación.

A lo anterior se puede agregar que la didáctica tradicional y los instrumentos pedagógicos-didácticos innovadores y el carácter de los mismos es: pseudo científicos, dogmáticos, medievales y precientíficos, de allí surgen la escuela redentora de la humanidad, como universal, gratuita y obligatoria.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
31 BIBLIOTECA CENTRAL

al logro de microconocimientos que van en detrimento de las expectativas de los estudiantes.

Estas son algunas de las consideraciones que se hacen acerca de las actitudes de prepotencias y autoridad acerca de las resistencias observables hacia una metodología dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje, que como lo plantean las teorías del aprendizaje y los tratados de la didáctica crítica, constituye un verdadero problema cuando no se enfocan claramente las transformaciones metodológicas deseables y las contradicciones entre lo que se es y lo que se dice y hace y entre lo que se sabe y redescubre.

3.1.3 EDUCACION PROGRESISTA

La principal función de la educación progresista en el ser humano es reformar, tiene el propósito de cambiar a la gente para servir a las necesidades de la sociedad a través de la estrategia de trabajo para efectuar ciertas mejoras: el nivel de vida: educación, salud, trabajo, vivienda y otras prestaciones de servicio, cambiar los aspectos, que perjudican a la sociedad. La intención hacia la población es apaciguarla, especialmente a los que protestan y se revelan a causa de las privaciones que padecen, un cambio de conducta con enfoque paternalista, además de un control bondadoso de arriba hacia abajo que produce un efecto engañoso sobre la gente y la comunidad, finge el apoyo y se resiste al cambio verdadero.

Considera a los alumnos y a la comunidad en general irresponsables, por lo que se cuidan y vigilan sistemáticamente y pueden participar en actividades específicas cuando se les dirige y donde se manifiestan sentimientos positivos de parte de los alumnos hacia los profesores, que son de gratitud, porque se les considera una autoridad amistosa, paternal que saben lo que es mejor para los alumnos, dirigidos, como ya se dijo, por el Ministerio de Educación o entes rectores con algunas decisiones locales.

A través de instrumentos pedagógico-didácticos tradicionales de enseñanza, el maestro educa y divierte a los alumnos, establece el diálogo y algunas discusiones, pero al final decide cuales son las respuestas correctas y establece la manera principal de aprender en forma más o menos activa, donde el alumno aprende de memoria lo que es básico hasta este momento.

aprendizaje haciendo notoria la separación de los dos elementos esenciales: el profesor que se relaciona efectivamente con los estudiantes y por el otro lado, el estudiante con su característica de pasividad y para recibir clases durante las cuales siempre se les dice que tienen que llenar un porcentaje de asistencia y otras reprimendas que se les imponen.

La interrelación de grupo no se da, es una acción repetitiva, sin cooperación entre los estudiantes. Y durante el sistema de asignación de puntajes que es a través de o por medio de las pruebas objetivas que se desarrollan por escrito, siempre se usan trampas, fraude y otros engaños por parte del estudiante. El propósito de los exámenes, consiste básicamente en eliminar a los estudiantes lentos, para esto se enfatizan las notas y las calificaciones donde los estudiantes son promovidos a cursos inmediatos superiores o son reprobados.

La acreditación es muchas veces superficial, los alumnos son tomados como objetos de estudio para que al final del estudio otorgar a cada estudiante promovido, diplomas y créditos.

En esta forma de educación los aprendizajes resultan limitados, mínimos, fragmentados, puesto que no se desarrollan esfuerzos creativos en el proceso de trabajo y se anulan los procesos de análisis y reflexión crítica al asumir el estudiante una actitud totalmente pasiva, convirtiéndose en un simple receptáculo de conocimientos.

La participación del profesor no ofrece opciones de trabajo que propicien transformaciones al vincular los contenidos teóricos con la realidad social, sino más bien son concepciones observables dominantes que sirven únicamente para promover sus intereses personales desde el punto de vista del aprendizaje grupal no presenta perspectivas de una educación participativa.

La ausencia de instrumentos pedagógicos-didácticos de trabajo grupal invalida la consistencia y calidad del aprendizaje en toda su discusión, haciéndose evidente la autosuficiencia de los instrumentos pedagógicos-didácticos que utilizan esta forma de educación que únicamente conducen

El estudiante es pasivo, receptivo, obediente, memoriza, cumple, no cuestiona, no reflexiona, acepta y repite el conocimiento que prepara el profesor.

Los alumnos y la población generalmente se les considera como personas pasivas-receptivas de conocimientos planificados a los cuales se les debe y puede dominar; genera en ellos sentimientos positivos y negativos hacia el maestro. El miedo principalmente hacia quien es considerado como amo absoluto que lo sabe todo, que existe aparte como clase y que ejerce presión sobre los alumnos.

Además, decide lo que se va a aprender, bajo la dirección del Ministerio de Educación o el ente rector a través de instrumentos pedagógicos-didácticos de enseñanza, como por ejemplo: la conferencia, donde el estudiante demuestra una pasividad latente, en su manera de aprender, recibiendo conocimientos elaborados con antelación para aprehenderlos de memoria.

Los temas o conceptos más importantes que se enseñan son las virtudes y una rectitud dentro del orden social establecido, por ejemplo: la historia nacional es desvirtuada para que a todos se les considere héroes nacionales.

Las reglas o reglamentos y también la obediencia, mucho de todo esto no es práctico o no es pertinente, se enseña por costumbre, como un aprendizaje innecesario con palabras largas y con una información tediosa y aburrida y no acorde a las necesidades educativas sentidas por la población estudiantil.

El flujo de conocimientos y las ideas se realizan por medio del sistema educativo, donde existe un profesor y un estudiante. El profesor es el que sabe y el estudiante es el que no sabe, para reforzar recibe la formación preestablecida a través de una clase expositiva o de repetición sistemática.

Las cuatro paredes llamadas salón de clases, con o sin las condiciones pedagógicas aconsejables, únicamente agrupa cantidad, no así calidad del

- Falta de voluntad política para la solución del problema de la educación.
- La iglesia es reemplazada por la escuela como institución dominante.

Con ello se desvirtúa el concepto de educación, que es educar, es hacer resurgir desde lo más íntimo del hombre, todas las cualidades y potencialidades para la formación integral de su personalidad y su desarrollo humano.

Tal situación referente en lo que se conoce como educación convencional y educación progresista.

3.1.2 EDUCACION CONVENCIONAL

Tiene como función específica provocar en el estudiante el conformismo hacia el conocimiento que reciben en las aulas, teniendo como base o propósito resistirse a que no se provoque ningún cambio en su actitud y mantenerse estable en el orden social y en el ambiente donde vive.

Toma con estrategias enseñar al estudiante la aceptación el conocimiento para encajar en la situación social, sin cambiar los aspectos que generan injusticias, obteniendo la intención hacia la gente como un medio de control, especialmente para la comunidad que trabaja, la población pobre, la comunidad principalmente la del campo, así como de la ciudad sin producir ningún cambio en ellos en lo más mínimo, la educación es homogénea.

En su enfoque general se caracteriza por ser de carácter autoritario que ejerce control rígido desde arriba, provocando un efecto opresivo en la población o en la comunidad, con una autoridad central rígida que permite poca o ninguna participación de los estudiantes y de la comunidad.

El docente en este tipo de educación es: autoritario, paternalista, todo lo sabe, es el que dirige, ordena, cuestiona, reflexiona, crea y se recrea en el conocimiento.

- La toma de decisiones es asumida por quien tiene el poder: el profesor en el aula, el director en la institución.
- Las relaciones de producción del saber: el profesor posee; en consecuencia se establece una relación de dependencia.
- La promoción educativa se hace: por diplomas, es promovido, cumple con los requisitos, exámenes, cumple con las normas, un comportamiento aceptable.

Dentro de la corriente de la nueva educación no podríamos llamarle metodológica, sin preocuparse mucho de otras doctrinas o filosofías; encara la problemática con criterio técnico mediante ciertas innovaciones de la didáctica para dar a la enseñanza el máximo rendimiento, es una reforma en cual la didáctica es como un proceso de enseñanza, en la que se afirma que lo más esencial del problema, no radica ahí, sino en el aspecto cultural.

Educación no es para ella retocar este método o corregirlo, sino es abismar un alma en el seno de la cultura.

El estado en el instrumento al servicio de unos cuantos de la población, para convertirse en un estado cultural, es decir, un estado que no retira las manos de la escuela para que no resuene la voz de la humanidad, la voz del espíritu humano. La población minoritaria se ha convertido en un obstáculo y no solo tiene interés en continuar perfeccionando el conocimiento amplio del hombre y de la misma naturaleza, sino lo que hace es procurar detenerlo. (1)

Entre los instrumentos que el Estado utiliza para mantener el estado de cosas se puede citar:

- Las políticas sociales son dictadas por una clase social minoritaria que detenta el poder.
- La educación sistemática o escolar es un privilegio que no alcanza a la mayoría de la población.
- Escasa participación de la población en las decisiones políticas.

1 Ponce, Aníbal. Educación y lucha de clases. 1968.

La escuela tradicional se propone transmitir los conocimientos servidos y obtenidos por la ciencia en forma de compendio, sistematizado e incorporado al acervo cultural de la humanidad. Es por esto que este tipo de enseñanza tradicional, se centra en el profesor, en el adulto, el cual tiene amplio conocimiento de los contenidos lógicamente estructurados, organizados con antelación por el docente, a través de varios libros, autores y criterios en el mismo tema. Es una compilación teórica la que se transmite al alumno y repercute en él como una contradicción entre el educador-educando; en este esquema el educador es siempre quien educa y el educando, el educado, el educador es quien disciplina, el educando el disciplinado; el educador prescribe, el educando sigue la prescripción; el educador es el que sabe y el educando el objeto pasivo y adaptado. En esto se configura totalmente la condición humana del educando.

La enseñanza no es un proceso de investigación. Querer transformarla en un proceso de investigación, es artificializarla.

El sistema actual de educación es inadecuado, porque no atiende las necesidades básicas educativas de toda la población según su edad, situación escolar y no le da a las masas el mínimo necesario de enseñanza, hábilmente dirigida y continuada, es arribista y es la intención de la minoría con este tipo de enseñanza popular dentro de la sociedad.

Los elementos principales del autoritarismo son el orden y la autoridad, vigilancia constante e ininterrumpida del alumno, donde el alumno hace más la voluntad del profesor que la propia, se debe someter al profesor y si no se cumple, se le castiga para que vuelva a sujetarse a las normas establecidas, depende de las órdenes que el profesor le de, memorizando y repitiendo lo enseñado, donde se educa para la obediencia, la sumisión y el acatamiento.

La direccionalidad: La práctica docente es una práctica social y como tal cumple funciones referidas fundamentalmente al mantenimiento y conservación del sistema social; la formación social determina el tipo de práctica educativa que el conjunto con la estructura productiva y con el sistema de relaciones sociales establecida por la misma, por ejemplo:



Si se encuentra esta relación entre todos los elementos que intervienen en ese proceso se logrará un movimiento de liberación de la humanidad en su conjunto. Se legitiman esos valores educativos y culturales que se persiguen y por ende se logrará la autorrealización de la mayoría de las mujeres y de los hombres que deben defender la igualdad esencial continua, avanzado en esa dirección para eliminar esos privilegios.

La consolidación de la enseñanza tradicional que aun está vigente hoy en día en las escuelas se constituye desde tiempos de la industrialización y se implantó en los llamados sistemas nacionales de enseñanza, configurando amplias redes creadas a mediados del siglo pasado.

Esta didáctica tradicional fue construida después de la industrialización, por lo tanto el argumento de la escuela nueva que defiende de que esto transformó a la sociedad, determinó una sociedad cambiante que tiene su fundamento en la ciencia, el conocimiento científico que debe ser válido para todos los espíritus, debe ser universal y objetivo y el conocimiento precientífico es empírico, sin valor universal y no es objetivo.

La enseñanza tradicional se construyó en ese entonces a través de un proceso que es el instrumento pedagógico didáctico, denominado expositivo o también llamado técnica expositiva, que consiste en: la presentación oral de un tema lógicamente estructurado. El recurso principal en este instrumento pedagógico-didáctico es el lenguaje oral, por lo que el expositor debe poner en esto su máxima atención. El empleo del instrumento pedagógico-didáctico expositivo requiere bastante preparación en cuanto al tema a tratar, así como una capacidad personal para expresarse y para captar la atención de los resultados. Aun persiste su aplicación en las aulas cuya matriz teórica se identifica por los siguientes elementos: preparación, presentación, comparación-asimilación, generalización y la selección que forman parte del esquema de método científico inductivo, de Herbert. Lo anterior se esquematiza en tres momentos fundamentales: la observancia, la generalización y la confirmación, según Bacon. Es un método formulado en el interior del movimiento filosófico del Empirismo, que fue la base del desarrollo de la ciencia actual, conocido como el método tradicional que articula el producto de la ciencia.

Con la tendencia moderna de conceptuar como ciencia todo conjunto de conocimientos homogéneos hacia un objeto, en este caso, la didáctica, se le puede considerar como parte del sistema científico, aunque, el problema teórico de carácter científico aun es objeto de discrepancia por parte de los tratadistas.

La didáctica, aunque admite consideraciones especulativas, es esencialmente una ciencia práctica y normativa por los atributos que le han proporcionado las otras ciencias, por ello, puede ser en esencia y simultáneamente ciencia y arte.

La didáctica estudia el trabajo docente en función del proceso de enseñanza-aprendizaje ligado al trabajo discente en función de la formación de la personalidad y las áreas coincidentes con la instrucción y la educación. Sin embargo de acuerdo a su objetivo o finalidad y al aspecto dinámico que se imprime, esta se caracteriza básicamente en dos tipos: Didáctica Tradicional y Didáctica Crítica.

3.1.1 DIDACTICA TRADICIONAL

El carácter científico del método de la didáctica tradicional, al aplicar instrumentos pedagógicos-didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las relaciones con los técnicos, orientadores, supervisores, coordinadores, docentes y el estudiante, estos elementos se enmarcan en la pedagogía tradicional, la que se funda en una concepción filosófica llena de privilegios exclusivamente seleccionados que se originaron en la escuela tradicional cuyo fundamento es el igualitarismo educativo.

Con base en esta pedagogía, se considera que los hombres no son esencialmente iguales.

Los hombres y las mujeres son esencialmente diferentes y complementarios y se tienen que respetar las diferencias, puesto que se interesan por algunos contenidos y otros por otros conocimientos, quiere decir, que no se atienden las necesidades educativas básicas de las personas.

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
BIBLIOTECA CENTRAL

enseñanza y su mejor ajuste a las realidades humanas y sociales del estudiante.

En la didáctica no solo es importante la materia que se enseña, sino también, el educando con su medio físico, afectivo, cognoscitivo y psicomotriz, sin olvidar la adecuación de los instrumentos pedagógicos didácticos que hacen que los procedimientos resulten más eficientes de acuerdo a los niveles evolutivos, intereses y aspectos socioculturales del educando, es decir, que se dé mayor eficiencia y eficacia a la enseñanza como proceso informativo y formativo, ajustado a las realidades humanas y sociales, así como a los niveles de educación, en este caso, el Superior.

La didáctica, en sentido práctico, ha contribuido con resultados y conclusiones a las ciencias de la educación, de acuerdo a las tendencias histórico-sociales de la misma, aunque constituida como arte menor. Al transformarse la Pedagogía en ciencia aparecieron dos tendencias: la primera, la que considera a la didáctica como teoría de la instrucción y la pedagogía como la teoría de la educación; la segunda, la didáctica como el arte o la técnica que aplica las elaboraciones teóricas de la pedagogía.

Para las tendencias que no admiten separación entre instrucción y educación tiene cabida solo una de las dos. Los precursores pedagógicos la consideran unos como arte teoría, otros como ciencia aplicada y finalmente como arte y teoría. Sin embargo, ambas se funden porque no puede separarse teoría y práctica por su íntima relación con las demás ciencias. La didáctica no es fácil concebirla sin el conjunto de normas que indican los caminos a recorrer y las sendas a evitar en el proceso de enseñar y aprender.

La didáctica puede alcanzar campos tan íntimos que aparecen unidos con la Pedagogía, la Psicología y la Metodología o teoría de la ciencia, mientras que otras disciplinas la fundamentan y la auxilian. Si se admiten tales concomitancias, la didáctica se configura en su estructura como un conjunto de dimensiones: 1. La Metodica Didáctica o teoría de la didáctica; 2. La Didáctica Heurística o de investigación experimental; 3. La Didáctica Normativa (Sapiencia social y personal); y 4. La Didáctica Orientadora.

3 MARCO TEORICO

3.1 LA DIDACTICA

Se define como el que hacer educativo enumerado por los diversos elementos técnicos, orientadores, supervisores, coordinadores, docentes y el estudiante, fundamentos del proceso enseñanza-aprendizaje. Se le considera como una disciplina tendiente al logro de una tarea docente consciente y significativa, puesto que dentro de sus implicaciones entraña la educación como un fenómeno social complejo, por las diferentes formas en que concibe a la sociedad, al hombre, el conocimiento y la realidad.

De acuerdo con los diferentes aspectos teóricos, la didáctica contiene un significativo potencial como base para una transformación de la práctica docente, apoyándose en la consideración de una docencia basada en procesos de reflexión de parte de los profesores y los alumnos.

Con ella se pretende explicar el fenómeno educativo dentro de una perspectiva más allá de lo que acontece dentro del aula que condiciona y le da significado a la labor del profesor ubicando su tarea educativa dentro de un contexto social e institucional de gran trascendencia.

Para un enseñanza eficiente es necesario el estudio de la didáctica, no solo como un conjunto de técnicas destinadas a dar sentido al proceso educativo, sino también, como la ciencia y el arte de enseñar.

Es ciencia por cuanto que se rige por principios, objeto de estudio propio, leyes, teorías, métodos y procedimientos de investigación-experimentación y validación de instrumentos pedagógicos-didácticos de enseñanza-aprendizaje y porque además conciernen a la formación del educando, su naturaleza y sus posibilidades.

La didáctica es arte, cuando establece normas de acción o sugiere formas de comportamiento didáctico basándose en los datos científicos de la educación; esto sucede porque la didáctica no puede separar teoría y práctica. Ambas deben fundirse en una sola, procurando la eficiencia de la

2.3.4 LOS INSTRUMENTOS

Cuestionario para docentes	(Didáctica tradicional)
Cuestionario para estudiantes	(Didáctica tradicional)
Cuestionario para coordinadores	(Didáctica tradicional)
Cuestionario para docentes	(Didáctica crítica)
Cuestionario para estudiantes	(Didáctica crítica)
Cuestionario para coordinadores	(Didáctica crítica)

2.3.5 ANALISIS ESTADISTICO

Como es una investigación de carácter descriptivo, los resultados se analizarán en términos del porcentaje y se representarán comparativamente, en cuadros descriptivos.

2.3 SUJETOS

La población o universo estará distribuida en los programas de las divisiones, en el área social humanística del CUNOC, de conformidad con el siguiente detalle.

FACULTAD SOCIAL HUMANISTICA, CUNOC, QUETZALTENANGO

División	Estudiantes	Docentes	Coordinadores	Director	Total
Psicología	132	10	1	1	144
Pedagogía	90	11	1		102
Trabajo Social	116	16	1		133
Total	338	37	3	1	379

Por los datos que se observa en el cuadro descriptivo, donde aparece la población actual a investigar, es bastante reducida, por lo tanto se cubrirá la totalidad de la población, no se calculará muestra.

2.3.1 DISEÑO DE LA RECOPIACION DE INFORMACION

La investigación es de tipo descriptivo, referida a las variables: didáctica tradicional y didáctica crítica en la medida de su aplicación y la relación entre las medidas establecidas anteriormente con las fuentes siguientes.

2.3.2 DOCUMENTALES

Se consultará la bibliografía referente al tema, docentes, estudiantes y los programas.

2.3.3 HUMANOS

Autoridades, coordinadores, docentes, estudiantes.

2.2.2 VARIABLE II

DIDACTICA CRITICA

2.2.2.1 DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE II

La didáctica crítica es una propuesta en constante construcción la que se va configurando sobre el desarrollo del proceso de trabajo educativo, experiencial, reflexivo conceptualizado y práctico tomando en cuenta las características siguientes: investigativa, planificada, evaluativa, supervisada, reflexiva, creativa, crítica, analítica, recreativa, constructiva y propositiva en la formación integral de la persona humana.

2.2.2.2 DEFINICION OPERACIONAL DE LA VARIABLE II

VARIABLE	INDICADORES	UNIDAD DE MEDICION	FORMAS DE MEDICION
DIDACTICA CRITICA	<ul style="list-style-type: none">• Investigativa• Planificada• Evaluativa• Supervisada• Reflexiva• Creativa• Crítica• Analítica• Recreativa• Constructiva• Propositiva	Escala de Likert Siempre Algunas Veces Nunca Para todos los indicadores	Cuestionarios para docentes Item No. 1 Item No. 2 Item No. 3 Cuestionarios de estudiantes Item No. 1 Item No. 2 Item No. 3 Cuestionarios de Coordinadores de Carrera Item No. 1 Item No. 2 Item No. 3

2.2.1.2 DEFINICION OPERACIONAL DE LA VARIABLE I

VARIABLE	INDICADORES	UNIDAD DE MEDICION	FORMAS DE MEDICION
Didáctica Tradicional	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión en grupo • Técnicas en grupo • Comprobación de lectura • Ponencias • Investigación bibliográfica • Investigación de campo • Laboratorios • Clase magistral • Exposición de grupo • Análisis crítico • Trabajo de grupo • Trabajo individual • Demostraciones • Ensayos • Propuestas • Estudio dirigido • Resúmenes • Audiovisuales • Examen parcial • Examen oral • Examen final • Autoevaluación • Proyectos 	<p>Escala de Likert</p> <p>Siempre</p> <p>Algunas veces</p> <p>Nunca</p> <p>Para todos los indicadores</p>	<p>Cuestionarios para docentes</p> <p>Item No. 1</p> <p>Item No. 2</p> <p>Item No. 3</p> <p>Cuestionarios de estudiantes</p> <p>Item No. 1</p> <p>Item No. 2</p> <p>Item No. 3</p> <p>Cuestionarios de Coordinadores de Carrera</p> <p>Item No. 1</p> <p>Item No. 2</p> <p>Item No. 3</p>

2 MARCO METODOLOGICO

2.1 OBJETIVOS

2.1.1 GENERALES

Determinar en qué medida ha sido sustituida la didáctica tradicional por la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el CUNOC.

2.1.2 ESPECIFICOS

- Establecer en qué medida la didáctica tradicional ha sido aplicada.
- Establecer en qué medida la didáctica crítica ha sido aplicada.
- Relacionar la medida de aplicación de la didáctica tradicional con la medida de la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2 VARIABLES

2.2.1 VARIABLE I

DIDACTICA TRADICIONAL.

2.2.1.1 DEFINICION TEORICA DE LA VARIABLE

La didáctica es una disciplina orientada en mayor grado hacia la práctica, toda vez que su objetivo es orientar la enseñanza. La didáctica está constituida por un conjunto de procedimientos y normas destinadas a dirigir el aprendizaje de manera eficiente y eficaz, por medio de los instrumentos pedagógicos-didácticos siguientes: Discusión en grupo, técnicas en grupo, comprobación de lectura, ponencias, investigación bibliográfica, investigación de campo, laboratorios, clase magistral, exposición de grupo, análisis crítico, trabajo de grupo, trabajo individual, demostraciones, ensayos, propuestas, estudio dirigido, resúmenes, audiovisuales, examen parcial, examen oral, examen final, autoevaluación y proyectos.

forman las unidades de análisis y los indicadores de la misma.

Los resultados abarcarán la totalidad del universo de las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social del CUNOC.

Se acompaña de un ejemplar de la Guía de Investigación. (ver anexo)

1.5.2 LOS LIMITES

Los resultados de este estudio serán válidos solo para las tres unidades mencionadas, objeto de estudio o de la investigación en el CUNOC. En virtud de que, las condiciones técnicas, pedagógicas, físicas, sociales y de recursos le son singulares. Por lo tanto, diferentes a las de otras poblaciones universitarias del país.

2. El diseño, elaboración y operacionalización de un programa de capacitación permanente en el campo pedagógico-didáctico.
3. El diseño, elaboración y operacionalización de un sistema de supervisión y evaluación conforme con los principios y lineamientos de la didáctica crítica para orientar científica y técnicamente el desempeño pedagógico de los profesores.

Finalmente concluirá con la entrega de conclusiones y recomendaciones basadas en la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La aplicación de los cuatro procesos de trabajo, investigación, planificación, ejecución y evaluación.

La aplicación del ordenamiento de las diferentes funciones del coordinador de carrera de cada división.

1.5 ALCANCES Y LIMITES DE LA INVESTIGACION

1.5.1 ALCANCES

La investigación se llevará a cabo en el Centro Universitario de Occidente, CUNOC. Con profesores, estudiantes, autoridades del Centro, en aspectos relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje y la metódica de trabajo.

Abarca la descripción de los instrumentos pedagógicos-didácticos utilizados en la didáctica crítica y la didáctica tradicional, que incluye un estudio de las unidades de análisis, profesores, estudiantes, programas de estudio y autoridades de la División de Humanidades y Ciencias Sociales que abarca las carreras de: Pedagogía, Psicología y Trabajo Social con su respectiva metódica de trabajo.

Se pretende abarcar la totalidad de los aspectos a investigar, tratando de dejar un trabajo completo que llene las expectativas esperadas.

Se desarrollará un análisis exhaustivo de todos los elementos que con-

versidad de dificultades que se presentan en el desempeño profesional y la experiencia personal, se podrá lograr una práctica educativa acorde a las necesidades académicas de los estudiantes, que transforme y concientice al profesional en relación a un compromiso con la sociedad y su realidad histórica social.

Además, conforme a la recolección de los datos se estará en capacidad de proponer conclusiones y el logro de una propuesta que coadyuve al establecimiento de soluciones viables a la problemática encontrada en cuanto al uso de esos instrumentos pedagógicos-didácticos en el proceso educativo.

Constituye la referencia primordial que se da de acuerdo en la aplicación de la didáctica crítica, con el fin de desarrollar las cualidades y potencialidades del estudiante, como ley primordial que adolece de deficiencias y que no es eficaz, puesto que contribuye al detrimento de la formación integral de la población estudiantil.

La obtención del conocimiento, como resultado de la investigación, permite presentar una serie de opciones que coadyuvan a mejorar el conocimiento, la aplicación de la didáctica crítica.

Como propuesta, producto del trabajo presentado dentro de este estudio, se quiere lograr lo siguiente:

1. La propuesta del establecimiento e implementación de una Escuela de Formación Pedagógico-Didáctica, siempre y cuando exista voluntad política de parte de las autoridades universitarias.

Con esto se logrará el mejoramiento del desempeño pedagógico-didáctico de los profesores en funciones y la formación de profesores de nuevo ingreso. Además evitar el recurso humano de otras disciplinas desarrollen docencia afin a su formación profesional y su formación pedagógica en otras disciplinas que no son su especialidad.

pedagógico y didáctico que haga posible un máximo rendimiento de la formación académica.

Es por ello, la necesidad de la investigación que sirve de base para determinar el grado de aplicación de la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por los profesores en las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social del CUNOC.

Estas anomalías son notorias en el campo del ejercicio profesional, las cuales han afectado grandemente el desarrollo humano y se evidencian las dimensiones del fracaso en el mismo, que en la actualidad, no hay profesionales que compitan en el campo de la ciencia y la técnica o son muy pocos los que lo hacen.

Ante el problema que se visualiza, el estudio toma en cuenta para su análisis los siguientes: Profesores, estudiantes, autoridades, programas de estudio de cada curso y la metodología del docente para hacer un análisis exhaustivo en relación al desempeño profesional dentro de las aulas universitarias.

- ¿Qué beneficios se obtendrán con la aplicación de la Didáctica Crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social?
- ¿Por qué no se ha puesto atención al problema de la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Por qué los docentes no reconstruyen su metodología en base a su formación específica?
- ¿Por qué las autoridades administrativas se han acomodado ante el problema de la didáctica tradicional?
- ¿Por qué los estudiantes hacen propuestas ante las autoridades, para que se resuelvan, los problemas de la didáctica tradicional?

1.4 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

¿En qué beneficia el presente estudio la aplicación de los instrumentos pedagógico-didácticos en el proceso de aprendizaje? De acuerdo a la di-

1.3 DEFINICION DEL PROBLEMA

La experiencia ha demostrado que los instrumentos pedagógico-didácticos tradicionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, incurren históricamente en una serie de deficiencias tales como:

- 1.3.1 Al estudiante no se le proporcionan los conocimientos de manera integral (informativa, formativa) como tampoco la parte básica de investigación que puede desarrollar actitudes positivas para su aprendizaje y posterior desenvolvimiento profesional.
- 1.3.2 Se refleja un énfasis profundo con relación al aspecto memorístico del aprendizaje, que da como producto un estudiante pasivo, conformista y no cuestionante.
- 1.3.3 No se presenta cuestionamientos a las concepciones didácticas, que solo sirven para reforzar las tendencias dogmáticas y el verticalismo educativo.
- 1.3.4 Hace falta una formación pedagógico-didáctica permanente que contribuya a hacer más consciente y eficiente la tarea de enseñanza por parte del profesor y que haga más interesante y provechoso el estudio general, tanto para la formación constante del profesor, como para provecho del estudiante como futuro profesional.
- 1.3.5 El profesor generalmente se ubica en un estrado donde el profesor está más alto que el estudiante, lo ve de arriba abajo y los estudiantes en un plano bajo, lo que dificulta la comunicación, dándole un carácter más vertical que horizontal.
- 1.3.6 Se detecta cierto grado de desvalorización en la actitud del profesor hacia el alumno por considerarlo como un receptor pasivo ante la práctica del «Magister dixi», de acuerdo a los objetivos que se persiguen en la educación y formación de los profesionales del CUNOC, el problema se define así: El proceso de enseñanza-aprendizaje no ha sido objeto de una reforma verdadera y profunda en la que prevalezcan innovaciones valederas, productos del criterio técnico,

Es una forma de enriquecer los conocimientos que se tienen y los nuevos conceptos que se adquieren dentro del grupo.

De esta forma el profesor abandona su rol de conferencista, perdiendo su aureola de intocable, para asumir un nuevo rol en el intercambio de ideas entre los miembros de grupo al aplicar técnicas que permitan a todos expresarse, sirviendo de moderador en el razonamiento de conjunto al facilitar la labor de interrelaciones personales.

5. Galindo Miranda (1993), en su tesis «Evaluación de las Estrategias Didácticas en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje, CUNOC», indica la didáctica tradicional constituye una teoría metodológica que limita el desarrollo académico, no obstante aún continúa aplicándose en nuestro medio, la principal estrategia didáctica utilizada por los docentes en el desarrollo de su docencia es la clase expositiva la cual se caracteriza por el uso del verbalismo, verborrea, el teoricismo y el tecnicismo, desarrollo de un papel protagónico del profesor en el aula, el cual es intrascendente en la participación del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Al atender las necesidades sociales, económicas, políticas e institucionales que prevalecen en el momento histórico que se vive es necesario buscar nuevas alternativas para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, haciendo énfasis en este caso en la operativización del mismo.

Aparte al proceso enseñanza-aprendizaje la aplicación de la corriente social-crítica, considera que esta teoría brinda las bases necesarias para dinamizar y reorientar el trabajo académico; aprovechar los espacios que ofrece la didáctica crítica para que a partir de ellos tomemos los elementos esenciales y los recreemos en función de las necesidades y naturaleza de las diferentes carreras.

Sus limitantes son la falta de voluntad política para la adaptación de la teoría de la didáctica crítica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. Abularach Carranza (1999) realizó una tesis titulada «La Necesidad de Replantear la Actividad de la Educación Formal en Función del Proceso Democratizador del País».

Para que la educación guatemalteca sea replanteada es necesario conocer los criterios de calidad educativa que se manejan en la actualidad, así como conocer el proceso histórico de la educación que ha venido desde el tiempo de la colonia hasta nuestros días.

Se analizó durante el desarrollo de la investigación las políticas educativas vigentes, y los efectos de esta en los sujetos sociales y la sociedad en conjunto.

Fue necesario a su vez hacer un análisis de la concepción de calidad educativa, del papel actual de la supervisión en el mejoramiento de la calidad educativa del proyecto de la reforma educativa, así como el reto de los lineamientos educativos planteados en los Acuerdos de Paz.

3. La Facultad Latinoamericana de Estudios Sociales (1991) (FLACSO) refiere que las técnicas de análisis estructural son herramientas introductorias para el estudio de la estructura social, sus elementos y sus relaciones entre ellos.

Ayudan a tener un marco general de interpretación de la sociedad y sus fenómenos a través de la metodología participativa. Así mismo, el análisis estructural que lógicamente deben complementarse y profundizarse con otros elementos que correspondan a la pedagogía grupal, tales como ser, hacer y saber.

4. La Agencia Internacional para el Desarrollo, AID (1989) a través del programa de seguimiento de Capacitadores con base a la metodología, parte de la aceptación del principio que toda persona tiene vivencias, experiencias, conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades, las cuales puede compartir con los demás integrantes del grupo, al mismo tiempo que puede servir o recibir de ellos. Esta acción permite enriquecer sus propias vivencias y las experiencias de los demás.

persona, y de la población universitaria, hacia la que tienen que proyectarse profesionalmente, mediante esfuerzos para convertirse en profesionales transformadores de juventudes, con pensamiento crítico, reflexivo y que sean creativos de acuerdo a su realidad. Que promuevan y desarrollen su propia creatividad, la reflexión y la capacidad de ser críticos.

Entre los estudios realizados en relación al problema planteado están los siguientes:

1. Aguilar Hernández (1996) en su tesis titulada «Alcances y Límites del Método de Investigación Diagnóstica en la Planificación Curricular del CUNOC». El cual se realizó con un universo que le permitió obtener los resultados siguientes:

- Operativiza procedimientos tecnológicos prácticos de utilidad inmediata orientada a la funcionalidad económica y social, respondiendo a un proyecto político que excluye atender las necesidades nacionales de desarrollo, al prevalecer y dominar el proyecto político hegemónico de expansión de la sociedad capitalista.
- La aplicación del método diagnóstico orientado por un proyecto político, se reproduce en el campo educativo, busca fundamentalmente la transformación curricular, especialmente para la refuncionalización de las instituciones educativas al contexto económico-social prevaleciente, mediante la innovación de formas pedagógicas-didácticas, perfiles profesionales y de contenidos curriculares que permitan la profesionalización de trabajadores que contribuyan a la innovación para la producción de mercancías, tomando en cuenta que, las relaciones sociales de producción no son adecuadas para la expansión y mantenimiento del sistema.
- Se necesita la implementación de políticas curriculares que, no solamente, capacite y adiestre el recurso humano necesario, sino también esté en condiciones de producir dicha mercancía.

en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el Centro Universitario de Occidente?

1.2 ANTECEDENTES

La Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC, específicamente el Centro Universitario de Occidente, CUNOC, entre sus divisiones y carreras, se ve agobiada por problemas de diversa índole: políticos, filosóficos, ideológicos, sociales, económicos, culturales y educativos.

Las soluciones a esta problemática, que con tanto anhelo son esperados, no llegan y es preocupante saber a qué se debe esta circunstancia.

El sistema educativo en todos sus niveles ha olvidado incluir estrategias e instrumentos pedagógicos-didácticos de aprendizaje que sean útiles para estimular y desarrollar el pensamiento reflexivo, lo cual es una función principal del hombre para solucionar las dificultades que se le presentan en el desarrollo de la vida humana. La Escuela ha fallado en este sentido y poco se hace para solucionarlo.

No se tiene además, conocimiento en la toma de decisiones por parte de las autoridades competentes, para aportar cambios que permitan afrontar la problemática que se vive actualmente en la sociedad estudiantil y la población educadora.

Se reconoce esta problemática y constituye un factor insalvable que repercute directamente en la formación integral del estudiante porque ha venido desarrollándose en el proceso enseñanza-aprendizaje y arrastra lastimosamente al profesional en la búsqueda de su formación específica como elemento primordial en el acto educativo. Este problema se manifiesta con el uso indebido de los instrumentos pedagógico-didácticos tradicionales, de los cuales hacen uso los responsables de la labor educativa.

Es observable en la práctica y se notan las deficiencias en la formación del profesional, porque este no atiende su propia realidad educativa, la cual le permite tener contacto directo con las necesidades más ingentes de su

1 MARCO CONCEPTUAL

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La didáctica crítica constituye una de las medidas que sustituye los instrumentos pedagógico-didácticos de la didáctica tradicional en aplicación en el proceso del trabajo docente, orientado a generar cambios para su verdadero y auténtico aprendizaje, que contribuya a la formación integral del profesional y permita enriquecer y actualizar su conocimiento, mediante el desarrollo de actividades de autoformación constante, haciendo uso adecuado de su creatividad para buscar instrumentos pedagógico-didácticos, acordes con la realidad del profesor y que el estudiante pueda mejorar y enriquecer su exposición con claridad, conforme con la realidad nacional, aplicando cada uno de los elementos esenciales de la didáctica crítica, la cual va como una propuesta viable en el estudio para contribuir a encontrar las soluciones para el tratamiento de cada uno de los problemas encontrados en el proceso de aprender. ¿Habrá disposición personal del profesor y el estudiante para iniciar el cambio?

Es probable la existencia de criterios que abogan por una metodología tradicional que permite el abordaje de una problemática concreta, como una forma de propiciar el manejo profundo de la teoría correspondiente y su relación con la práctica, que como excepciones han sido objeto de reconocimiento, sin embargo se presentan situaciones en las que no se poseen las actitudes, conocimientos y habilidades para un desempeño satisfactorio que evidencia una articulación e interrelación entre los componentes básicos del conocimiento, sino más bien se detecta cierta arbitrariedad cultural que rompe con la continuidad, secuencia e integración temática.

Son cuestiones que ameritan ser absorbidos y replanteados dentro de la dimensión institucional para asegurar los mecanismos y políticas que favorezcan el tratamiento científico del proceso de enseñanza-aprendizaje y conduzcan a una transformación crítica y creativa.

Por tanto, es necesario plantear el problema de la siguiente manera: ¿En qué medida la didáctica crítica ha sustituido a la didáctica tradicional

Que sea el presente trabajo un aporte personal y profesional al proceso de enseñanza-aprendizaje a las futuras generaciones del Centro Universitario de Occidente.

Aportes: La tesis es de utilidad práctica para los docentes, coordinadores y los estudiantes activos e interesados en la innovación del proceso educativo de la enseñanza-aprendizaje.

Es un material complementario para los que ya iniciaron el conocimiento y aplicación de la didáctica crítica y un material de consulta.

Se pretende con la investigación una contribución personal y profesional al sistema educativo del país y los mentores, es un material de consulta, análisis y reflexión sobre la didáctica actual, recomendable para docentes inquietos.

La identificación en el contenido del estudio, los términos: instrumentos pedagógicos-didácticos los cuales permitirán albergar en su seno el conjunto de las técnicas, dinámicas y estrategias didácticas que aplica el docente en el proceso enseñanza-aprendizaje, los cuales se describen a continuación: discusión en grupo, técnicas en grupo, comprobación de lectura, ponencias, investigación bibliográfica, investigación de campo, laboratorios, clase magistral, exposición en grupo, análisis crítico, trabajo de grupo, trabajo individual, demostraciones, ensayos, propuestas, estudio dirigido, resúmenes, audiovisuales, examen parcial, examen oral, autoevaluación, proyectos.

Los resultados de este estudio serán válidos solo para las tres unidades mencionadas, objeto de estudio o de investigación en el Centro Universitario de Occidente (CUNOC), en virtud de que las condiciones técnicas, pedagógicas, físicas, sociales y de recursos le son singulares. Por lo tanto, diferentes a las de otras poblaciones universitarias del país y por lo que el autor se permite dejar público su agradecimiento.

En el presente estudio se describen aspectos teóricos que sirven de fundamento a la didáctica, al acto educativo y al proceso metodológico, lo que permite brindar conclusiones y recomendaciones acordes con la búsqueda de las anheladas soluciones.

Tiene como objeto establecer los grados de aplicación de los instrumentos de didáctica tradicional u otros en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las carreras de Pedagogía, Psicología y Trabajo Social del Centro Universitario de Occidente (CUNOC), así como la problemática vivida a través de las experiencias educativas innovadoras para la formación integral del profesional en dichas disciplinas.

Aparece una crítica del fundamento teórico de la didáctica tradicional y la didáctica crítica, que permite orientar hacia trabajos de investigación, ampliar su estudio y para lograr una proyección práctica satisfactoria.

Motivaciones: La vinculación entre educación y desarrollo social donde se caracteriza a la educación como una práctica social de carácter teórico, histórico, político e ideológico. La práctica educativa tiende a la constante y permanente búsqueda de alternativas que permitan conocer la realidad y contribuir a su transformación.

El desarrollo social es la forma en que toda sociedad se dinamiza para alcanzar los satisfactores de las necesidades básicas, para vivir dignamente como seres humanos y alcanzar un desarrollo humano acorde a la realidad social del pueblo guatemalteco.

Propósitos: Desarrollar un proceso de análisis exhaustivo a la problemática que presenta el uso de los instrumentos pedagógico-didácticos de la didáctica tradicional en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Analizar los conceptos teóricos de la didáctica crítica para establecer la posibilidad de la conformación de la Escuela de Formación Pedagógico-Didáctica en el Centro Universitario de Occidente.

Es importante establecer un enfoque integral en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ciertos niveles de análisis acerca de los fenómenos que intervienen en la acción educativa para conocer los límites y posibilidades que condicionan los procesos teóricos de la didáctica.

Para una comprensión adecuada de la práctica social es necesario abordar diferentes niveles de análisis de los movimientos sociales que generan cambios o transformaciones dentro de la sociedad y la naturaleza, lo cual requiere de una práctica educativa capaz de generar diversas concepciones de los fenómenos que inciden en una situación social determinada del ser humano que requiere de una visión y práctica de valores y conocimientos que orienten una docencia comprometida con el tiempo.

Este análisis es recomendable para todos los niveles de práctica educativa e institucional y social, reflexionando acerca de los diversos modelos educativos existentes: la didáctica tradicional y la didáctica crítica entre otros, en base al marco referencial que presenta la práctica actual y los vínculos entre profesor y alumnos; el aprendizaje grupal, el curriculum, la evaluación y la acreditación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con este trabajo se pretende realizar un aporte al estudio y reflexión de la problemática del que hacer educativo en estrecha relación entre teoría y práctica, como un instrumento de fundamentación y de operatividad, para hacerle frente al carácter complejo del qué hacer docente en todos los niveles educativos.

Un que hacer que constituye la didáctica en sí misma, se sustenta de las concepciones que presentan los elementos y momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje, que entraña una labor docente consciente de las implicaciones y complejidades de la educación como fenómeno social.

Lo más importante y esencial es la posibilidad de transformar la práctica docente en un medio eficaz de proporcionar al estudiante las herramientas necesarias para su aplicación y formación integral; que le permitan adquirir conocimientos, actitudes, habilidades, sobre todo, la capacidad de aplicar y validar los mismos en las distintas situaciones de la vida en sociedad.

INTRODUCCION

La educación en nuestro país, en ciertas etapas se ha estancado, presentando características de memorización, repetición y medición de contenidos, sin embargo por intereses académicos y docentes; la educación se ha sobregirado adquiriendo con ello características diferentes como son: analítica, reflexiva, crítica y propositiva. Pero aún persiste la creencia en su mayoría que los problemas educativos se podrán resolver por arte de magia en el nivel de docencia como práctica educativa cotidiana.

Los antecedentes, permiten observar en general, la reducción de la didáctica a un acto con características de: instrumentalista, acrítica, ahistórica, ordenada, autoritaria, vertical, verbalista, intelectualista, doméstica, conductista y dogmática a pesar de que el problema de la enseñanza-aprendizaje es complejo y amplio en el medio guatemalteco.

Es necesario desarrollar un proceso reflexivo, acerca de la experiencia didáctica desarrollada en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro del ámbito universitario, mediante la búsqueda de una didáctica adecuada a la propia experiencia educativa, a la realidad vivencial del ser humano y a las características de la población o comunidad, sujeto del proceso educativo.

Esta práctica investigativa permitirá desarrollar tareas de capacitación permanente para la superación de la práctica docente; labor que debe preocupar a todos los que tienen la responsabilidad de buscar alternativas didácticas para la educación que desarrolla la Universidad.

Ello implica la importancia de la capacitación sobre didáctica general destinada a los profesores, que les proporcionen y enriquezcan los fundamentos teóricos de una didáctica, a partir de la interpretación de la educación como fenómeno social y el establecimiento efectivo de una relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la teoría y práctica en la docencia dedicándose al estudio de la didáctica para buscar una fundamentación teórica de su práctica en otras disciplinas.

	Página
7.8 OFERTA	103
7.9 COSTES	103
7.10 ACTIVIDADES	103
7.11 RECURSOS	104
7.11.1 HUMANOS	104
7.11.2 FISICOS	105
7.12 AREA DE INFLUENCIA	105
7.13 EVALUACION	105
7.13.1 INDICADORES DE EVALUACION	105
7.14 COSTE DE EJECUCION	106
7.15 ESTRATEGIAS OPERACIONALES	106
8 BIBLIOGRAFIA	107
9 ANEXOS	
INSTRUMENTOS	109

	Página
4 PRESENTACION DE RESULTADOS	59
4.1 ANALISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION EN LA DIDACTICA TRADICIONAL	59
4.1.1 SECTOR ESTUDIANTES	59
4.1.2 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA TRADICIONAL, SECTOR ESTUDIANTES	61
4.1.3 SECTOR DOCENTES	64
4.1.4 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA TRADICIONAL, SECTOR DOCENTES	66
4.1.5 SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	69
4.1.6 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA TRADICIONAL, SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	71
4.2 ANALISIS CUALITATIVO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION, SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	73
4.2.1 SECTOR ESTUDIANTES	73
4.2.2 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA CRITICA, SECTOR ESTUDIANTES	75
4.2.3 SECTOR DOCENTES	78
4.2.4 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA CRITICA, SECTOR DOCENTES	80
4.2.5 SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	83
4.2.6 CUADROS DESCRIPTIVOS, DIDACTICA CRITICA, SECTOR COORDINADORES DE CARRERA	84
5 CONCLUSIONES	87
6 RECOMENDACIONES	91
7 PROPUESTA	95
7.1 OBJETIVOS	95
7.1.1 OBJETIVO GENERAL	95
7.1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	95
7.2 SINTESIS DE LOS PROBLEMAS DE LA DIDACTICA TRADICIONAL	96
7.3 JUSTIFICACION DE LA PROPUESTA	100
7.4 ANTECEDENTES	101
7.5 DESCRIPCION DEL PROYECTO	102
7.6 METAS RELACION-TIEMPO	103
7.7 ESTUDIO DE MERCADO	103

INDICE

Contenido	Página
INTRODUCCION	1
1 MARCO CONCEPTUAL	5
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.2 ANTECEDENTES	6
1.3 DEFINICION DEL PROBLEMA	10
1.4 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION	11
1.5 ALCANCES Y LIMITES DE LA INVESTIGACION	13
1.5.1 ALCANCES	13
1.5.2 LOS LIMITES	14
2 MARCO METODOLOGICO	15
2.1 OBJETIVOS	15
2.1.1 GENERALES	15
2.1.2 ESPECIFICOS	15
2.2 VARIABLES	15
2.2.1 VARIABLE I	15
2.2.2 VARIABLE II	17
2.3 SUJETOS	18
2.3.1 DISEÑO DE LA RECOPIACION DE INFORMACION	18
2.3.2 DOCUMENTALES	18
2.3.3 HUMANOS	18
2.3.4 LOS INSTRUMENTOS	19
2.3.5 ANALISIS ESTADISTICO	19
3 MARCO TEORICO	21
3.1 LA DIDACTICA	21
3.1.1 DIDACTICA TRADICIONAL	25
3.1.2 EDUCACION CONVENCIONAL	27
3.1.3 EDUCACION PROGRESISTA	30
3.1.4 LOS PROBLEMAS DE LA DIDACTICA TRADICIONAL	33
3.1.5 UNIDADES DE ANALISIS	38
3.2 DIDACTICA CRITICA	43
3.2.1 EDUCACION LIBERADORA	48
3.2.2 PROBLEMAS DE LA DIDACTICA CRITICA	52
3.2.3 UNIDADES DE ANALISIS	55

**LA DIDACTICA TRADICIONAL Y LA
DIDACTICA CRITICA EN EL CENTRO
UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE**

DL

07

T(1276)

Este estudio fue presentado por
el autor como trabajo de Tesis,
requisito previo a su graduación de
Master en Docencia Universitaria.

Guatemala, marzo de 2001

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
BIBLIOTECA CENTRAL