

Benjamín Roberto Luna Pérez

RELACIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN Y ACTITUD DOCENTE  
EN LA DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE

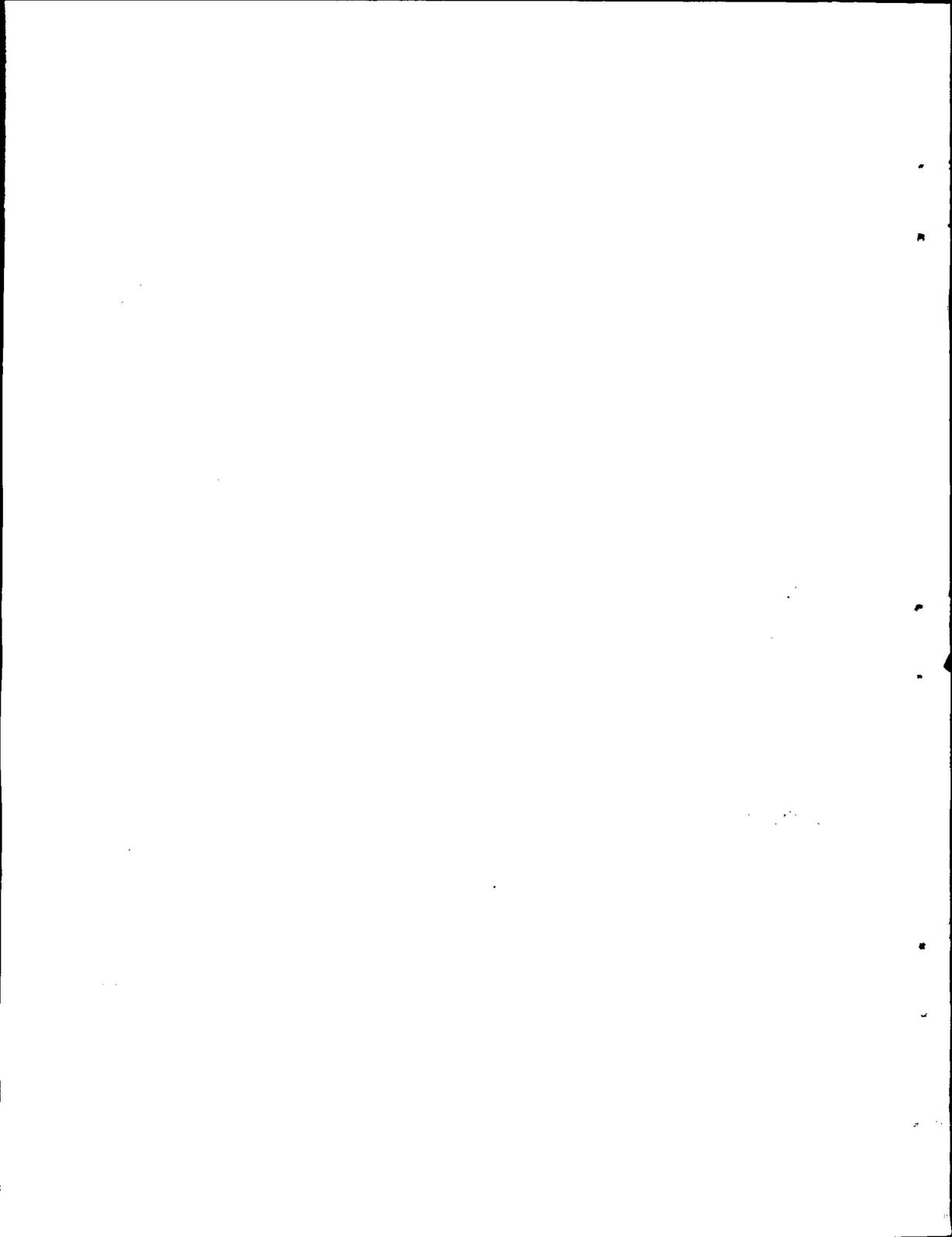
Asesora: M.A. Aixa Aguilar



Universidad de San Carlos de Guatemala  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
Departamento de Postgrado  
Maestría en Docencia Universitaria

Guatemala, Octubre de 2,003

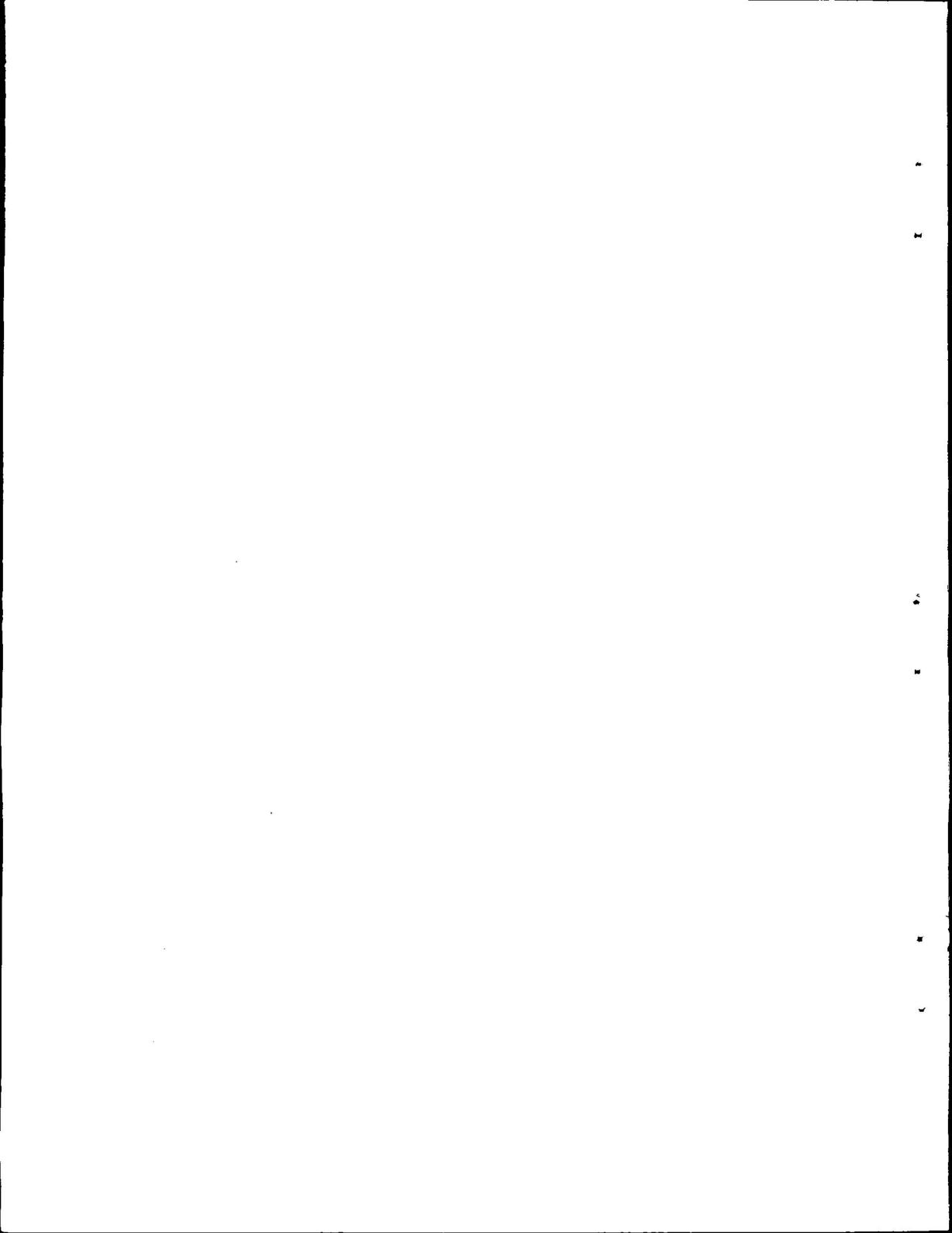
PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
Biblioteca Central



DL  
07  
T(1385)

## INDICE

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	
Capítulo I	
1. Marco Conceptual .....	01
1.1 Antecedentes del Problema .....	01
1.2 Importancia del Problema .....	02
1.3 Planteamiento del Problema .....	02
1.4 Alcances y Límites .....	03
Capítulo II	
2. Marco Teórico .....	05
2.1 Consideraciones Preliminares .....	05
2.2 El Origen de la Investigación .....	06
2.3 La Evolución de la Investigación .....	08
2.4 La Investigación en el Campo de La Literatura .....	11
2.5 Los Mayas y sus Observaciones .....	13
2.6 La Investigación y el Surgimiento de La Metodica utilizada por Galileo .....	16
2.7 Las Actitudes .....	18
Capítulo III	
3. Marco Metodológico .....	23
3.1 Objetivo General .....	23
3.2 Objetivos Especificos .....	23
3.3 Variables .....	23
3.4 Sujetos .....	23
Capítulo IV	
4. Presentación Análisis y Discusión de Resultados .....	25
Resultados obtenidos en la investigación a Docentes .....	29
Resultados obtenidos en la investigación a Estudiantes .....	39
CONCLUSIONES .....	59
BIBLIOGRAFÍA .....	61
ANEXOS	



## INTRODUCCIÓN

La investigación es una función que a lo largo de la historia ha podido evolucionar el pensamiento humano, consciente o inconscientemente, el hombre, por medio de la curiosidad y sus dudas, puso al descubierto la causalidad de muchos fenómenos que había considerado dentro del mundo de superstición y de los procesos mágico-religiosos que practicaban ante la imposibilidad de encontrar respuestas coherentes con la ciencia.

Afortunadamente la superchería ha ido desapareciendo en tanto revoluciona el pensamiento científico puesto al servicio del hombre para alcanzar mejores niveles de vida.

Sin embargo hemos podido observar que la investigación no ha sido uno de los principales quehaceres en todas las naciones, como que si los países subdesarrollados no tuvieran necesidad de hacerlo.

¿Quiénes somos los que nos dedicamos a la docencia en las universidades en donde la investigación es necesaria? Estas y otras interrogantes motivaron la construcción de la presente tesis como un aporte a la docencia universitaria.

Su estructura teórica esta fundamentada en un proceso histórico, enfocando los avances científico-tecnológicos de diferentes culturas, resaltando la cultura Maya como una de las más floridas entre otras.

La investigación tuvo como escenario, a docentes, estudiantes e instituciones internas del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tomando como objeto de análisis, a las carreras de Pedagogía, Trabajo Social y Psicología, que conforman la División de Humanidades y Ciencias Sociales.

Para obtener la información de docentes y estudiantes, se usó un cuestionario escrito con interrogantes múltiples y para los miembros del Departamento de Investigaciones Económicas y Sociales DIES, se hizo una entrevista personal.

Los resultados son presentados en cuadros representativos precedidos de un análisis crítico de los resultados en forma general.

Posteriormente se hace la síntesis con la presentación de las conclusiones y luego las recomendaciones que el autor considera pertinentes.

Se presenta un cuadro bibliográfico que sirvió de apoyo en todo el proceso, enriqueciendo la investigación y proporcionando elementos de juicio para su construcción. Esperando que la presente tesis, sea un aporte valioso para el Centro Universitario de Occidente para emprender una fuerte actividad y mejorar nuestra docencia por medio de la investigación formando por consiguiente, mejoras profesionales capaces de resolver los problemas educativos del país.

## CAPÍTULO I

### 1. MARCO CONCEPTUAL

#### 1.1 Antecedentes de Problema:

A lo largo de la historia del Centro Universitario de Occidente CUNOC se han cometido muchos errores de tipo teórico metodológico, en algunos casos se han aceptado dogmas totalitarios por no tener una concepción clara de que Guatemala es un país con peculiaridades especiales y diferentes a otros países, con problemas específicos y muy particulares que solamente los guatemaltecos tenemos la responsabilidad de solucionar y en esa búsqueda de soluciones encontraremos una riqueza abundante para teorizar nuestra propia realidad, autoconstruirnos y autodesarrollarnos por medio de la investigación que nos presenta la realidad tal como es.

Existen algunas investigaciones con respecto al tema pero en el campo de la agronomía, la pecuaria, la evaluación del rendimiento escolar, índices de ausentismo y problemas desde el punto de vista económico; pero no existe alguna que aborde con especificidad la relación docencia e investigación que es la parte concéntrica de nuestro trabajo.

Es necesario hacer notar que cuando se habla de docencia, en esa misma terminología va implícita la investigación. Dos funciones inseparables que deberían cultivarse simultáneamente mediante la formación de docentes con programas enriquecidos con ese componente.

La Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC-, ha formado investigadores con una orientación encaminada hacia el campo social, es decir; investigadores sociólogos que posean gran capacidad para interpretar y explicar los fenómenos sociales, pero que en la práctica docente cae nuevamente a la investigación bibliográfica.

No existe pues una dependencia de la USAC responsable de la formación de docentes investigadores de carácter permanente que pueda superar la práctica actual consistente en la simple traducción y explicación de libros escogidos para el desarrollo del curso.

Compete al instituto de investigaciones y mejoramiento educativo -IIME- o al departamento de investigaciones económicas sociales DIES, implementar programas en los cuales se trate de mejorar el nivel de investigación para que las actitudes del docente puedan ser más coherentes con las exigencias de la Universidad actual.

### 1.2 La Importancia de Establecer una Relación entre Investigación y actitud Docente:

Es necesario reconocer que la fuente principal para la construcción del conocimiento es la investigación, lo que implica que en la docencia, cuando ésta genera realmente aprendizaje, debe ser el momento de discusión de análisis y de socialización de los resultados de la investigación que se realiza dentro de una materia o campo de estudio.

No pueden, pues desvincularse desde ningún punto de vista, pues caeríamos a los vicios del pasado consistentemente en la repetición de textos extraídos de realidades diferentes a la nuestra.

### 1.3 Planteamiento del Problema:

Todas las acciones de la USAC se dirigen a la tarea de elevar el nivel académico principalmente en la relación permanente entre docencia e investigación y viceversa; es necesario enfatizar más en que la relación de los docentes universitarios está fundamentada en estas dos funciones. No es conveniente que el profesor posea una coraza pedagógico-didáctica tecnocrática exclusivamente dedicada a la enseñanza, con gran capacidad para elaborar discursos sustraídos del conocimiento bibliográfico existente practicando muy poco la discusión de los resultados de la investigación realizada por el docente en coordinación con los estudiantes. Esta actitud ha prevalecido por tantos años que hemos llegado a creer que el investigador y el docente son dos personajes ajenos que no tienen nada en común, el docente esperando el aporte del investigador y el estudiante esperando que el docente lleve a la cátedra universitaria el aporte. En este sentido, se hace necesario establecer la interrogante en cuanto a: ¿qué relación existe entre el nivel de investigación de los catedráticos del Centro Universitario de Occidente con relación a su actitud docente?

#### 1.4 Alcances y Límites del Problema:

1.4.1 Alcances: La investigación se realizará específicamente con docentes y estudiantes de la División de Humanidades y Ciencias Sociales del Centro Universitario de Occidente, el departamento de investigaciones económico sociales DIES, principalmente en los programas que se han generado para la investigación y la docencia.

1.4.2 Límites: Los resultados obtenidos en la presente investigación serán válidos únicamente para las carreras de Psicología, Trabajo Social y Pedagogía de la División de Humanidades y Ciencias Sociales del Centro Universitario de Occidente.

100

100

## CAPÍTULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1 Consideraciones Preliminares

Habiendo principiado el siglo XXI seguimos pensando que la investigación es una actividad que corresponde a personas privilegiadas que poseen medios adecuados para internarse en el mundo de las interrogantes. Otra concepción considerara que solo los doctos, los que han leído y viajado, tienen la capacidad de investigar. Lo anteriormente expuesto a lo que conduce, es a fortalecer los temores que todo intelectual enfrenta cuando quiere iniciarse en ese abundante campo. El investigador es aquel sujeto inquieto, con capacidad de visualizar su entorno y comprender que existen muchos acontecimientos que le producen incomodidad y malestar, es aquel que no se conforma con el aparente equilibrio circunstancial, y que necesita encontrar el epicentro del problema y reaccionar en forma contestataria.

El investigador es aquel que viendo las estrellas al anochecer puede darse cuenta que algunas no se encuentran en la misma posición, es el preguntón, el que busca el recurso para esclarecer sus dudas. En este sentido, el que tiene capacidad analítica, reflexiva y crítica, es un investigador y podemos apreciarlo desde tres perspectivas importantes:

#### 1.- El investigador impactante:

Va tras la noticia confiable y veraz para poder dar los resultados a corto plazo, o en forma inmediata. En este plano se encuentran los periodistas y los articulistas. Se refieren a la investigación poco profunda pero con alto sentido de información.

#### 2.- El investigador docente:

Es más tendencioso a la investigación bibliográfica, su interés se centra en reforzar sus contenidos programáticos y utilizar el recurso bibliográfico para realizar sus actividades que pueden ser seminarios o talleres. Profundizar en los temas de actualidad con respaldo histórico, lo convierte en un perseguidor de la información, es consumidor de la información proporcionada por los libros y poco productor. Escasa investigación confrontada con la realidad concreta, pues es más importante satisfacer la sed de conocimiento de los estudiantes

haciendo alarde de conocedor de muchos autores abordando temáticas sustraídas de problemas pertenecientes a realidades diferentes.

### 3.- El investigador creativo:

Es el visionario, inquieto y creativo. Sus características más notorias se fundamentan en la lectura, el compartimiento y la producción. Las investigaciones que realiza pueden tener objetos de estudio diferentes, . Siempre busca encontrar una respuesta contundente dirigida a la solución de una problemática, confrontando antecedentes históricos con la realidad concreta. La profundidad en el abordaje de las temáticas, son las que revolucionan el conocimiento, rompiendo el orden paradigmático y construyendo la nueva ciencia. No existen campos limitados en la construcción, tienen una intencionalidad racional dirigida a la solución de problemas sociales, en el campo de la salud, la economía, la educación, la política y otros. Aun esta actividad alcanza un máximo de crecimiento en épocas de crisis, como una ley natural de protección en contra de la extinción, con miras a perpetuar la especie. En este sentido, construyen los más altos niveles en la ciencia, ya sea por epidemias, una catástrofe natural, una guerra o crisis económicas derivadas de las crisis políticas. Este es el investigador visionario, el que prevé, el que se para en las alturas para apreciar cuan grandes son los problemas y encontrar alternativas de solución.

## **2.2 El Origen de la Investigación**

La investigación es tan antigua como la edad del hombre mismo, (Bachelard Gastón, 1985), ha marchado a la par de la evolución y es la responsable de la evolución del conocimiento. Aparece como una función vital del hombre inspirada por el instinto de conservación y supervivencia, en un estado de confrontación de la especie humana con todas las amenazas naturales y sociales que asediaban al hombre. Nace con la idea de descubrimiento, cuando ve sus manos aptas para poder usar y fabricar instrumentos de trabajo de una manera rudimentaria, pero estos instrumentos como extensiones de sus extremidades superiores e inferiores, satisfacían la operativización de las incipientes ideas.

Para descubrir hay que buscar, y buscando se encuentra, "principio básico de la investigación", (Habermans Jürgen, 1990). El que busca halla, y el que busca calidad, encuentra calidad. Además el investigador encuentra lo que busca, por muy escondida que este una aguja en un pajar, el pinchazo nos dice donde esta,. De tal manera, que mientras aumentaban las necesidades ingentes, el hombre progresaba en su archivo de conocimientos. La experiencia definida como el contacto directo de la sensorialidad con la

realidad concreta, abundaba constantemente en la consecución del conocimiento para satisfacer una necesidad. El hombre tenía que ir en busca de esos satisfactores y en el proceso se encontraba con un mundo de conocimientos.

¿ En dónde estaba entonces la función de la investigación? La primera fundamentada en el surgimiento de necesidades insatisfechas, como ejemplo la necesidad de supervivencia en la búsqueda de mecanismos de protección se idearon varios estilos de vida, puede incluirse la necesidad de alimentarse por ejemplo la recolección, la caza y la pesca.

En otras palabras, se obtendría el conocimiento empírico, pero simultáneamente se daba el conocimiento racional, puesto que dentro de las mismas observaciones, estaba implícito el análisis y la reflexión.

La observación desempeñó una función muy importante puesto que fue el primer mecanismo utilizado por el hombre, no como un proceso aislado sino combinado con la incipiente función cerebral que denotaba una relación dialéctica en el problema del conocimiento.

Véase pues que los procesos de investigación implicaban procesos de conocimiento con el ánimo de asegurarse de que lo existente en el entorno conducía al hombre a enriquecer su conocimiento. La curiosidad y la inquietud pueden ser una cualidad generalizada en todos los animales (observe a los perros y a los monos en sus primeros meses de vida), pero el análisis y la reflexión son funciones que conllevan al planteamiento de interrogantes y para responder a una interrogante es necesario la construcción de juicios hipotéticos que reflejan un asomo de correlación con la respuesta, aunque esta este muy lejos de ser la respuesta veraz. Impresionados por la ferocidad de los fenómenos naturales y ante la imposibilidad de encontrarle una respuesta coherente, trasladan sus supuestos a la superchería y superstición, unos con concepciones sobrenaturales y otros respaldados por sus mitos atribuyéndole a dioses el premio o el castigo de acuerdo a las leyes sociales.(Sierra Bravo.Realidad Observable. 1985 ).

Sin embargo los visionarios y curiosos no se conformaron con el efecto, de apreciar simplemente el resultado, sino fueron mas allá y con pensamiento hipotético se dieron cuenta que todo fenómeno natural procede de otro fenómeno natural íntimamente relacionado .De tal manera, que inicia dentro de una investigación espontánea, el principio de causalidad y multicausalidad que hasta el momento tiene vigencia.

Pero para no entrar en análisis de las diferentes formas del pensamiento y funciones cerebrales entrémosle directamente a la investigación desde sus atisbos.

De lo que hemos ido deduciendo, estamos responsabilizando únicamente al humano como el ser único en la investigación, ( Rojas Soriano, Investigación Militante. 1991), porque la misma es producto de la racionalidad, aunque al principio haya sido espontánea, la misma racionalidad indujo a formas de cómo llegar a obtener resultados y respuestas que esclarecieron las causas que producían un efecto fenoménico.

La impotencia ante el esclarecimiento de un problema o su resolución casuística y fortuita llevo el ser humano a atribuirle poderes intrínsecos a la materia y estos poderes llevaron al humano al mas alto grado de desvalorización y alienación, pues siempre encontraba una respuesta sobrenatural impulsada hacia la mitología y superchería.

Sin embargo, los que no compartían estas ideas, se lanzaban hacia la búsqueda de la respuestas, no para dar a conocer los resultados obtenidas en la investigaciones; seguros de que todo problema surgido tiene un fundamento científico por muy difícil que sea encontrar su resultado, con una relación directa con el mundo natural. Por ejemplo: antes de la segunda guerra mundial, la persona contaminada con una infección bacteriana, estaba condenada a morir, estamos hablando de enfermedades venéreas, gastrointestinales o nerviosas; y la persona que lograba resistir a la enfermedad debido a un alto índice inmunológico, sobrevivía por causa del milagro que había realizado San Caralampio. Que fácil era quitarse un problema de encima; siempre echarle la culpa a terceros, sin pensar que todos los fenómenos están concatenados en función holística y que la dependencia de uno de ellos tiene repercusión en el otro. Esta es la triste historia y lo más cruel es que aún persisten estas ideas agnósticas, que matan o adormecen el impulso de investigación y aunque parezca una barbaridad lo que escribo, pero ello disminuye el grado de racionalidad humana cuando tomamos posturas metafísicas, idealistas o dogmáticas.

### **2.3 La Evolución de la Investigación**

Los seres vivos evolucionan en función de una serie de adaptaciones secuenciales produciendo cambios anatómicos y fisiológicos dentro de lo cuantitativo y cualitativo cuando nos referimos a la especie humana.

Compenetrándonos en los escritos e investigaciones de Carlos Darwin pudimos ampliar el concepto de evolución, cómo la materia orgánica va integrándose para formar moléculas que más tarde sirven de base para la formación de células... estas a su vez forman tejidos y éstos tejidos organizados y agrupado forman órganos, hasta llegar a sistemas que conforman a los individuos independientes. Todo lo escrito con anterioridad procede de los resultados obtenidos en investigaciones realizadas por hombres que no se

conformaron en darle una connotación metafísica e idealista a la concepción de ser vivo. Existe el ser vivo porque hubo una organización humus, una organización de partículas enlazadas químicamente con el elemento base que es el carbono.

De igual manera, la investigación ha evolucionado de acuerdo al momento en que el hombre principia a usar el cerebro, y a desarrollar la categoría de trabajo dentro de sus principales actividades.

↳ Sabiendo que para incrementar el conocimiento y este a su vez, para resolver problemas sociales, la investigación va tomando la contextura de método, de tal manera, que cual sea la tendencia filosófica política, la investigación ha resuelto en porcentaje alto en cualquier tipo de problemática, ya sea dentro del campo de las ciencias sociales o dentro de las ciencias naturales.-

En la decadencia del modo de producción feudal, surge el renacimiento como una reacción a las metódicas oscurantistas e inquisitivas; el renacimiento no ocupa lugar solo en el arte y la literatura y la música sino que proporciona un espacio muy importante en las ciencias naturales derivada de un fenómeno productivo en Inglaterra, conocido como la revolución industrial. Este importante acontecimiento histórico derriba el modo de producción artesanal y lo sustituye por las máquinas de producción masiva, en donde prosperan mucho las vías de comunicación y desplazamiento tanto terrestre como marítimo. Como consecuencia de este acontecimiento, surge el modo de producción capitalista, cuyos bases productivas se fundamentan en el método científico desde el punto de vista de las ciencias naturales que en esencia su práctica era la experimentación, método que enriqueció mucho a dichas ciencias , (Química, física, Biología, Matemática); también llamadas Ciencias Positivas dando origen al positivismo, como fundamento metodológico del incipiente capitalismo.

La investigación también toma partido y todo lo enfoca desde una perspectiva experimental, adquiere auge el campo de la farmacología, la genética, los plaguicidas y la física newtoniana como dogma universal en las escuelas de la época.

El método Científico o Positivista, tuvo tanto renombre que su universalidad quiso también ocupar lugar en las ciencias sociales ,(Augusto Comte), considerando que si era efectivo en las ciencias naturales, pues también existía la posibilidad de que fuera eficaz para la resolución de problemas sociales. Primer error de los positivistas.

Cuando Carlos Marx, realiza su crítica al capitalismo británico mediante la construcción de la obra el Capital, a medida que la desarrolla van

apareciendo nuevas categorías sustraídas de las relaciones de producción existentes en las grandes fábricas inglesas, estas categorías derivadas de la mercancía y todas sus relaciones de producción, originan otra tendencia metodológica conocida como Materialismo Histórico. Marx y Engels, (Marx, Carlos. El Capital. 1980.) van construyendo una metodología basada no solamente en relaciones de producción, sino que con el agregado de relaciones sociales de producción, tratando de poner al descubierto, la problemática social existente en esas mismas relaciones, de tal manera que el Materialismo Histórico viene a ser el método que los investigadores abordan en la búsqueda de respuestas a problemas sociales.

Juntamente con las leyes del Materialismo Histórico, se construyen las leyes y categorías del Materialismo Dialéctico considerando a los problemas sociales no dentro de la estática de las Ciencias Naturales, sino dentro de las leyes del movimiento variable de los fenómenos sociales.

La Dialéctica es movimiento y no admite la idea de que los fenómenos sociales se repitan en forma cíclica como sucede con cualquier fenómeno natural.

De tal manera que el fenómeno social depende no solamente del momento histórico sino de otras condiciones que dimanen del pensamiento vigente y del modo de producción económico social en donde se ubique.

Por ejemplo, en condiciones normales del momento, cuando la tierra tiene una masa X, un volumen Y, y una aceleración gravitacional de  $9.8 \text{ m/seg}^2$ . El agua compuesta por dos átomos de Hidrógeno y uno de Oxígeno,  $\text{H}_2\text{O}$ , será siempre el mismo proceso químico a temperatura y presión normales; pero cambiando las condiciones, en las cuales este enlace no pueda darse porque una fuerza química de repulsión lo evite; pues no habrá agua.

Las leyes sociales pueden estar sometidas a presión, pero no la presión atmosférica ni la suma de fuerzas que mantengan en equilibrio un cuerpo (estática), sino por presiones políticas, económicas, ideológicas y presiones de género.

Son situaciones totalmente diferentes, esto confirma que un método aplicado a las ciencias naturales no puede ser aplicado de la misma manera dentro de las sociales por la relación dialéctica que en esta última se visualiza.

Este es un problema que afecta no solamente a la ciencia en la aplicación del método, sino al investigador dependiendo de la concepción de método que en su contexto maneje.

El investigador que maneja con claridad los fundamentos epistemológicos del método, no tendrá problemas, porque desde su perspectiva verá con

claridad la problemática a enfrentarse y que salidas encontrará para construir el conocimiento.

También tendrá claro que así como evoluciona el conocimiento, así evolucionan los métodos unos en función positivista, y otros en función dialéctica. No hay método malo, sino que todos nos conducirán a la construcción del conocimiento pero en función de sus objetivos y del marco filosófico que lo sustente.

#### **2.4 La Investigación en el Campo de la Literatura**

Cuando la investigación entra al campo de la literatura es porque las estructuras económico-sociales, han alcanzado mayor estabilidad, porque la investigación en este campo es parte de la superestructura que conforma el pensamiento de un país. Su mayor auge se ubica en Europa y Asia con una riqueza histórica y mitológica fabulosa. A pesar de que la investigación en el campo de las ciencias naturales ha sido indetenible aún en la época del oscurantismo religioso (Inquisición en la Europa Occidental). La investigación literaria fue exclusiva en la evolución de la retórica y poética. Homero para escribir sus cumbres (Iliada y Odisea) tuvo que sumergirse en el campo de la mitología Griega, investigar detenidamente los poderes que el hombre le había adjudicado a sus dioses, un dios para cada fenómeno natural, o social, dios de la fecundación, dios de la reproducción, diosa de la belleza, del sexo. Etc. Simultáneamente investigar el manejo que el hombre hacía de sus dioses y su participación en las guerras, el oráculo y las predicciones dirigidas a personajes importantes, reyes y sacerdotes.

Denota pues, que Homero fue un investigador por excelencia, pues sus cualidades de genio dentro de la literatura griega no pudo haber sido tan fructífera si a la vez este no haya sido un investigador. Por otro lado, Licurgo, Pericles, Pitágoras, Euclides, Tales de Mileto, se fundamentaron en forma literaria para tener suficiente conocimiento para escribir sus obras.

La creación literaria venía a ser el resultado de relaciones literarias previas que nutrían al investigador para aumentar su creatividad en las nuevas escrituras. La misma Biblia considerado como el libro Perfecto; se fundamenta en una compilación de textos históricos que para ser escritos, la investigación desempeñó una función muy importante.

Revisando la historia de Egipto (Egiptología), muy influyente en el conocimiento contemporáneo, puede notarse lo eficiente de su ciencia en el área agrícola, pero aun más en el área astronómica, sus templos y pirámides solo pudieron ser construidos en tanto la investigación matemática y

astronómica dieran las pautas para convertir aquel centro arqueológico en un laboratorio científico, entremezclado la ciencia con lo místico.

La investigación no deja conocimiento por separado, recurre a todo lo posible para encontrar respuestas.

Cuanta riqueza ha aportado a la moral contemporánea la literatura oriental, la influencia de Buda, de Confucio, de Lao Tze, etc. Qué herencia dentro del campo de la moral ha tenido la presencia del Ramal ana, el Mahabarata, el Penchatantra, y que momentos de reflexión filosófica ha provocado la obra Sidarta; La revolución social e ideológica que ha logrado el cristianismo por medio de la Biblia a nivel mundial, que fenómenos económico sociales han surgido a través de la influencia de la literatura Judaico-Cristiana.

Recordemos que en el transcurso de esta tesis no hemos mencionado a la cultura Babilónica, Caldea, Persa e inclusive a la cultura Nororiental con los mongoles y sus ideas migracionistas.

La literatura pues descansa en procesos de investigación, como una necesidad de ir tras el recurso sin planificación diseñada, pero con objetivos claros respecto a lo que se quiere construir, la literatura prosaica y poética, no surgen de la nada, el poeta no nace con el conocimiento, puede nacer la tendencia y poseer todas las cualidades perfectamente desarrolladas; pero el recurso que va a usar para la construcción, tiene que venir de la selección bibliográfica que el mismo haga o influido por otros, para llegar a donde quiere, para construir lo que el quiere. El verso no nace solo, es el resultado de la conjugación de palabras rítmicamente concatenadas. Esas palabras las sustrajo de la riqueza bibliográfica consultada, pero para consultar bibliográficamente, tuvo que emprender procesos y esos procesos corresponden a la investigación.

Los escritores literarios, en sus obras planeaban la condición económica, política e ideológica de la época por esa razón conocimos la vida de los Zares, de los Emperadores, de los reyes y los sucesos históricos que habían permanecido escondidos por miles de años. En el regazo literario puede conocerse la estructura económica o modo de producción de un reino o imperio. Las guerras ideológicas y cambios y revoluciones del pensamiento científico.

Con todo esto podemos deducir que la literatura no es solamente un escrito que revela un romane entre dos personajes importantes o supuestamente representados, sino que posee en forma implícita un componente satírico y crítico de la forma de gobernar, administrar o llevar a la quiebra a un país. Para saber todas estas cosas, el poeta, el prosista, el escritor de novelas y hasta el cantor de un paisaje, necesitó mucha lectura, mucho recurso bibliográfico para

conjugar su pensamiento con el pensamiento de otros, y esto no se logra con una varita mágica que presente cada obra como recurso acabado.

Insisto, es un proceso de construcción y a la vez es un proceso de creación recreación, también con la literatura se hace ciencia, también la literatura se coadyuvante en la ciencia, pero todo porque durante esa construcción el constructor recurrió a la metódica, y a esa metódica que en la actualidad es la más confiable en la construcción del conocimiento, se llama *investigación*.

### **2.5 Los Mayas y sus Observaciones Astronómicas dentro de la Filosofía Cosmovisionaria**

Todas las culturas han tenido su apogeo y su perigeo, escribo en este sentido, porque hay momentos en que una cultura ha sobresalido, no por la repetición tradicional de costumbres- sino por los avances científicos y tecnológico que los haya ubicado en un mejor nivel de vida, tanto en la convivencia humana como en el conocimiento científico.

En otras palabras, quiero manifestar que hay épocas en que una cultura se encuentra más cercana al que hacer científico, las relaciones de normalidad con otras culturas (paz), la disciplina al trabajo y la visión con que sus dirigentes la conduzcan. Han florecido muchas culturas, unos por la fuerza (visión militaresca), otros por la tecnología agrícola, otros por los avances tecnológicos, y por priorizar la convivencia humana. Aquí es donde podemos mencionar al imperio Romano, a los Egipcios, y Babilonios, a los Griegos, a los Ingleses y por sobre todo a los Mayas.

Para poder llegar a alcanzar estos apogeos, ha sido sumamente necesario, casi indispensable salir de la búsqueda empírica de procedimientos pseudo científicos, para llegar a la practica de la investigación que la conviertan en un método destinado a la construcción del conocimiento.

No existe ninguna investigación que proporcione respuestas vacías, siempre existirá un aporte científico, aunque este no convalide nuestras hipótesis, aunque es nos responda contrariamente a la idea que manteníamos o sustentábamos.

Ahora bien, cuando pensamos en los mayas viene a nuestra mente la idea de seres con vestimentas adornadas con plumas y practicando ritos religiosos consistentes en sacrificios humanos y animales sin tacha, con pensamientos mágico-religioso politeísta, con un dios para cada problema y con un modo de producción agrícola-social y una superestructura mitológica; Y como respuesta a sus mismas prácticas inhumanas, fueron exterminados por los dioses del bien.

Esa es la idea que hasta 1970 se manejaban de los mayas, sin embargo, la realidad es totalmente diferente. Su exterminio no fue el producto de malas prácticas rituales, sino el resultado del deterioro humano que los sanguinarios colonizadores practicaron durante muchos años en el trabajo obligatorio en las minas y en los pequeños feudos agrícolas, ese deterioro humano practicando en esa época, es la agresión más grande a la que un pueblo se haya sometido en la historia. De un total de 65 millones de pobladores haber sobrevivido únicamente 5 millones que para escapar de las atrocidades, huyeron hacia las montañas, alejándose del conquistador y el remanente que sobrevivió a la violencia laboral y religiosa con manifestaciones agresivas de violencia, violencia laboral y religiosa, son los que actualmente forman las etnias de la redistribución Maya. Preguntamos pues, los Mayas no desaparecieron por castigos mitológicos, están entre nosotros conviviendo y luchando por recuperar sus derechos y espacios en la vida cotidiana, o somos nosotros mismos los que nos autodenominamos Ladinos, (categoría muy discutida en el ámbito del racismo); podemos ser los que nos consideramos la esencia de la raza, sabiendo que somos producto del mestizaje, resultado de Maya con colonizador, sin embargo aquí estamos, fraccionados genéticamente pero aquí están y estamos.

Lo que sucede es que con la conquista, no solo se conquistó el aspecto físico, sino hubo una conquista cultural, todos los valores superestructura les fueron sustituidos por otros. La religión desempeña una función muy importante en este proceso alienante y enajenante.

Ya entrando en materia de investigación y en honor a ese apogeo de la cultura Maya, ¿cómo es que alcanzaron tanto florecimiento y un alto grado de civilización? No es que queramos hacerles el favor, como me los manifestaba un estudiante de pedagogía con esta expresión:

¿No será que nosotros en la búsqueda de hombres connotados y héroes reales, estamos cediéndole a los Mayas atributos que no tenían?- Una duda muy retadora para investigar la grandeza de esa cultura.

Sin embargo los hechos son lo que cuentan en toda investigación y los resultados allí están, ¿cómo lograron construir un calendario tan perfecto? ¿Será que se lo sacaron de la manga de la camisa? ¿Como lograron tener una visión universal y holística de los fenómenos naturales hasta el punto de poder predecir los momentos de abundancia y escasez? ¿Cómo pudieron ubicarse dentro de una filosofía cosmovisionaria que en función dialéctica conocieran las relaciones e interrelaciones de los seres vivos y la naturaleza? ¿De qué forma podían controlar la enfermedad y mantenerse en un estado de Salud Normal? ¿Por qué dedicaban el 30% de su actividad anual a la agricultura y el resto para actividades superestructura les? ¿Cómo estarían elaboradas sus leyes que les permitían vivir con tranquilidad? ¿Cómo surgió la idea de construir grandes

laboratorios astronómicos (observatorios) que les permitieran tener una visión más clara del universo, superior a otras culturas.

La descripción anterior no refleja que es un favor el que le estamos haciendo a los mayas para satisfacer, nuestra precaria condición científica, \* Insisto allí están las pruebas plasmadas en escritos, arte y filosofía, no hay nada inventado sino como producto de la investigación en uno de sus más altos grados, puso al descubierto la serie de interrogantes planteadas por seres inteligentes y curiosos por llegar más allá de lo desconocido. También es cierto que muchos sacerdotes usaron el conocimiento científico predecible para mantener sumiso al pueblo, como todo humano que va en busca del poder.

Vienen otras interrogantes que han causado muchas dudas en el ambiente de los historiadores. ¿Por qué los Mayas no usaron su ciencia y tecnología en la defensa de su pueblo y cultura ante la invasión española? A pesar de su alta ciencia en cuanto al conocimiento de las leyes universales en el campo de la astronomía. La dedicada investigación destinada a encontrar mejores fuentes de vida, no solo en las relaciones sociales, sino del campo de la matemática, la física, la economía, etc. Ocupó mucho tiempo en atender las fuentes del conocimiento y disfrutar del conocimiento ecológico, con el constante compartir con animales y vegetales de su contexto.

Estos quehaceres cotidianos y esa inquietud por la investigación lo hicieron vivir un ambiente de paz que me animo a asegurar que estaban en la etapa en la cual ya habían superado los instintos violentos y ante ese grado de evolución, las únicas armas que poseían eran las destinadas a la pesca y a la cacería, pues es extraño que teniendo una inclinación por la investigación y la ciencia, todavía eran recolectores y agricultores; por tanto se descarta la idea de que estos fabricaron armas ofensivas, destinadas a la conquista o a la agresión violenta, porque para su etapa evolutiva, no eran necesarias.

De tal manera que; ante la amenaza del invasor no tuvieron otro recurso que usar sus armas domésticas y de creencia para defender a su pueblo.

Puede que haya otras versiones pero no creo que nada justificara esta interrogante porque cualquier diría, bueno para qué tanta ciencia, tanto conocimiento astronómico y cosmovivo; Si se dejaron derrotar de la manera más ridícula, ofreciendo a las doncellas más hermosas a los conquistadores acompañada de ricos tesoros, (Malinchismo), ¿qué paso entonces? Sería una equivocación mítica, creyendo que los invasores realmente eran hijos del TONATIÚ (Dios del Sol); No es posible que desde la cosmovisión existente no tuvieran idea de lo que pudiera existir mas allá del horizonte oceánico, ni les hubiera llegado noticia de la visita de otros seres iguales en las costas norfeñas. ( Eurico el Rojo ).

Veo necesario analizar la realidad tal como lo ha planteado al inicio, sencillamente habían superado la etapa humana de la violencia que probablemente hasta pudiera haber existido leyes prohibidas con respecto a su uso. Es decir: La destrucción no era su que hacer, lo más lógico era fomentar las prácticas constructivas y de esa manera eliminar todos las prácticas inhumanas y antinaturales. Para destruir a la destrucción lo más lógico era fomentar las prácticas constructivas y de esa manera todos se verían beneficiados. Es pues la investigación la responsable de que alcanzaron un nivel de vida más alto. La investigación quien hizo grande a este pueblo. La investigación desarraigó el instinto bestial de muerte de destrucción y de violencia a tal grado que para los invasores fue tan fácil tomar posesión de los pueblos, sus tierras y sus riquezas en nombre de la Corona.

## **2.6 La Investigación y el Surgimiento de la Metodica Utilizada por Galileo, Mendel y Colon**

1. - Galileo Galilei y sus investigaciones Astronómicas (Italiano, Astrónomo, Físico y Matemático ), fundador de método de la investigación científica, basado en la experimentación y la deducción matemática. Defensor de la teoría heliocéntrica fundamentado por Copèrnico, inventor de la balanza hidrostática, constructor de las leyes de la caída de los cuerpos, descubrimientos con respecto a la superficie lunar, satélites de Júpiter, el anillo de Saturno y el período de rotación solar.

Todos sabemos quien fue Galileo, unos lo conocemos por la aventura que corrió cuando se enfrentó a los inquisidores para que renunciara a su investigación con respecto al movimiento rotacional de la tierra. Otros Conocemos por las grandes investigaciones que realizó en el orden astronómico y para aumentar su forma, lo conocemos también porque algunos proyectos científicos y universidades llevan su nombre. Pero lo más importante de Galileo fue la gran herencia dejada a la ciencia en el campo de la investigación, actividad que sirvió de base para que otros investigadores de renombre prosiguieran sus descubrimientos por ejemplo Isaac Newton, que cuando le preguntaron que cómo había hecho para integrar las leyes que rigen el universo, (Gravitación Universal), él contestó que lo había logrado porque se había parado en hombros de gigantes era, Galileo Galilei.

Está claro que para sus investigaciones Galileo no se soltó del método experimental, método aplicado a la astronomía con el uso de instrumento tales como el telescopio, sumado a su alto conocimiento no fue difícil deducir las respuestas al planteamiento de sus hipótesis. La observación como método empírico le dio muy buenos resultados en toda la riqueza de sus investigaciones el carácter de confiabilidad en la construcción del conocimiento.

Juan Gregorio Mèndel (Austriaco 1834-1907) Fue un connotado Monge Británico Botánico, fundamentó sus estudios en la hibridación y descubrió las leyes de la transmisión de los caracteres hereditarios que rigen la herencia genética.

Vale la pena poner de ejemplo a Juan Gregorio Mèndel, porque a pesar de su relación con la Curia Agustina no fue temeroso de realizar sus experimentos a pesar de que lo tenían por prohibición.

Leer la historia de los avances científicos producidos por Mendel, es admirable cómo le llamó la atención todas las posibles combinaciones de colores que exaltaban a las flores en las mañanas de verano, que componentes internos producían esa variedad, eran partículas o arte de magia, ¿qué era? Buenas preguntas para que un verdadero investigador principie a realizar estudios para llegar a encontrar tales respuestas.

Es de notar que el método que utilizó para llegar a tales descubrimientos fue el método experimental, habiendo trabajado con guisantes, (arbejas).

Lo admirable era que sus hipótesis estaban fundamentadas en la relación del arco iris con la vida de las plantas y su conexión con los colores, pero para que esto sucediera se tenía que relacionar elementos internos existentes en las plantas que propiciaran estos procesos, pero cuales y de que forma eran esos elementos, esos fluidos que actuaban con índices altos de precisión.

La respuesta la encontraría, si emprendía un proceso de investigación evitando el mínimo de error, puesto que tales efectos tenían una causa real y concreta.

De esta manera también construyo el conocimiento a partir de la investigación que constituían los fundamentos del método científico en su época.

Cristóbal Colón: navegante genovés, descubridor de América el 12 de Octubre de 1492. Al negársele la ayuda para realizar sus expediciones por parte del Rey de Portugal. Juan II; se dirige hacia los reyes Católicos de España y estos ven con interés la propuesta decidiendo proporcionarle la ayuda necesaria. La historia ya la conocemos la mayoría de lectores, pero lo admirable y sorprendente de este caso es que Colón no era un simple aventurero ni un improvisado que andaba atrás de la fama, sino más bien un investigador por excelencia que de acuerdo a su conocimiento estaba totalmente seguro que sus hipótesis tenían un 95% de probabilidad y con esa convicción de que la tierra era redonda y que el continente Europeo, Asiático y Africano ocupaba solo una parte de esa inmensa esfera.

De la misma manera sabía que había puntas volcánicas que con la evolución de la tierra formaban islas, controlaba las corrientes marítimas porque su profesión era la navegación y como navegante tuvo la oportunidad de observar las estrellas y sus distintas posiciones.

El almirante pues era un hombre de ciencia que sin lugar a equivocarme, había leído a los astrónomos de la época, sumado a sus deducciones en el planteamiento de sus interrogantes; en síntesis Colón descubrió las Indias Orientales (supuestamente), antes de emprender sus expediciones.

Se hizo acompañar pues, de gente valiente que al final de cuentos supo mantener su inquietud y llenos de sacrificio y de victoria llegaron al éxito.

Descubrieron América, llegaron, haciendo esfuerzos y estudios permanentes durante la navegación; controlando estrellas, cientos de corrientes marítimas, pero aferrados en un proceso permanente de investigación y el coraje por llegar a lo desconocido los revistió de valor y llegaron.

¿Cuál fue el impulso permanente que motivo a Colón llegar hasta el final? Cualquiera diría que era la ambición por la riqueza y el poder, fama y llegar a ser como el rey, otros dirían que por inmortalizar su nombre, sin embargo está demostrado que el mayor impulso que motivó a Colón en toda la trayectoria fue el espíritu de investigador y de ciencia.

Aceptar el gran reto de todos los titanes, no temer a las oscuras huestes de la ignorancia y quedarse sentado satisfecho de que todo lo que está allí en la tierra, no debe de molestarte, descartó el conformismo religioso de la época y retó con hidalguía a los opositores de la ciencia. Es admirable hasta dónde puede llevarnos la investigación por eso, en los momentos actuales repito. Es la metódica más confiable para la construcción del Conocimiento Científico.

## **2.7 Las Actitudes**

### **2.7.1 Concepción:**

De acuerdo a las concepciones de la psicología social, la actitud es una disposición de ánimo manifestada exteriormente o un momento de la personalidad que refleja un estado de ánimo como una manifestación emotiva, resultante de la confrontación del sujeto con su medio.

Por lo general, cada actitud es un acto del hombre ante las circunstancias y está íntimamente relacionada con las emociones.

Siendo manifestaciones externas de la actividad interna, por medio de ellas se da a conocer de manera inmediata el estado de disposición en que un

individuo se encuentra para realizar una actividad, confrontar un problema o sencillamente ver con indiferencia el mundo exterior.

En una obra de teatro podemos diferenciar con mas facilidad el cambio de actitud de los actores ante una situación de temor, alegría, angustia, tristeza o simplemente indiferencia. Estas actitudes son las que se asumen normalmente ante cualquier situación.

La clasificación mas coherente con el presente estudio, es la propuesta por la psicología social como resultado del momento caótico vivido en América latina durante la represión y violencia de la guerra fría de 1.950 en adelante.

### 2.7.2 Clasificación:

- a. Temperamentales: Surgen simultáneamente a la confrontación con el problema y por lo general son incontroladas.
- b. Agresivas: Cuando se actúa violentamente en contra de un sujeto con cólera e indignación.
- c. Inhibidas: Cuando por causa de un error o fracaso el sujeto trata de esconderse dentro de si mismo.
- d. Afectivas: Producidas por amor, cariño, amistad o admiración, con expresiones edificantes y exaltadoras.
- e. Activas: Cuando son impulsadas por motivos definidos en alcanzar una meta, lograr un objetivo, suplir una necesidad o cumplir un compromiso.
- f. Pasivas: Cuando reflejan inconformidad con la realización de una actividad, desacuerdo con una idea o desinterés en alcanzar el objetivo.
- g. Defensivas: Cuando suponemos ser atacados verbalmente, formulamos una serie de pretextos que desvanezcan un error o equivocación.
- h. Positivas: Cuando nos ubicamos al frente de una actividad haciendo uso inteligente de nuestras cualidades, habilidades, destrezas y aptitudes con el fin de reducir al mínimo el índice de error.
- i. Indiferente: Escaso conocimiento en la resolución de un problema o tener plena seguridad que otros encontrarán la solución.
- j. Negativas: Se antepone el pretexto ante la razón, las actividades no se realizan por que siempre existe un obstáculo, la edad, la incapacidad, desconocimiento del tema, el tiempo, el trabajo, que estudiar demasiado, compromisos afectivos y familiares.

La investigación no se realiza por que es tarea de otros, se aduce mucho a que la docencia no tiene nada que ver con la investigación. Lo mas injusto es que contagian a todo el grupo y resultan desistiendo de la actividad.

### 2.7.3 Desarrollo de las Actitudes:

El desarrollo de las actitudes está vinculado al que hacer de cada profesional, es decir que se desarrollan de acuerdo a la práctica profesional; si somos abogados las actitudes estarán más desarrolladas en el cambio del litigio, del apego a la ley, del discurso, del conflicto, etc. Pero si somos maestros , las actitudes estarán desarrolladas en el campo de la docencia, de la relación personal, de la preocupación por el aprendizaje, por la normalidad en los procesos, por alcanzar los objetivos, por tener buenos resultados en las evaluaciones; o sea que existe una preocupación permanente por realizar bien las actividades.

Su desarrollo es producto de procesos y mientras mas educables sean los procesos, las actitudes positivas se irán imponiendo ante las negativas y las relaciones serán superadas, ejemplo:

- Un reo que es conducido a un juzgado, siempre asumirá una actitud defensiva ante las acusaciones debido a que el abogado le ha indicado que niegue los hechos.
- Un niño que oye rugir a un león en el zoológico, corre hacia su madre o su padre en busca de protección.
- Un joven que va a acercarse a su novia asume una actitud afectiva.
- Una familia que pierde a un ser querido, toma también una actitud afectiva.

Existen problemas no resueltos que han sido relegados al subconsciente y cuando estos aparecen de inmediato por un recuerdo, también se asumen actitudes especiales.

### 2.7.4 Manifestaciones de las Actitudes:

Toda actitud viene acompañada de un proceso de liberación o transformación de energía endocrinológica, causada por el desequilibrio en la interconexión de los sujetos con el medio social y ecológico, haciendo posible su control y evaluación.

Existen actitudes fingidas y supuestas en momentos especiales en las cuales el sujeto es un buen actor y practica una actitud específica que le conviene asumir para desvirtuar una idea o causar una falsa impresión. Las actitudes pues pueden desarrollarse tomando en cuenta un quehacer específico o una postura convencional que refleje intereses.

#### 2.7.5 Actividades que Desarrollan las Actitudes hacia la Investigación:

La práctica docente es una actividad que va muy ligada a la práctica de la investigación, por que docente que no investiga es simplemente un repetidor, consumidor y traductor de textos, en consecuencia el docente debe permanecer en constante actividad investigativo para su formación académica y crecimiento cualitativo.

Para formar investigadores dentro de la docencia, es necesario realizar actividades tales como:

- a. Seminarios: Dirigidos a investigar problemas específicos que obstaculicen los proceso educativos.
- b. Congresos: Que puedan reflejar la realidad educativa del país y asumir actitudes propositivas.
- c. Intercambios Académicos: Con el fin de investigar cómo se encuentra la educación en otros países con relación a la nuestra.
- d. Publicación de Revistas: Para la construcción de un artículo la investigación es básica puesto que le da la consistencia científica.
- e. Publicación de Libros: Puede hacerse en forma colectiva o individual con consistencia teórica y permanente contacto con la realidad.
- f. La discusión y el análisis de documentos confrontados con una realidad específica.

La formación de actitudes con respecto a la investigación también va acompañada de actitudes con respecto a la lectura, estas actitudes deben formarse principalmente dentro de las de orden positivo, manteniendo los motivos para que el estudiante y docente sean siempre investigadores.

La planificación se ha construido sobre la base teórica de la investigación en diferentes culturas, incluyendo a personajes de renombre que han dejado huella en el quehacer científico, como un real ejemplo de lo que en la actualidad debemos hacer en la docencia, cuando afirmábamos que no existe docencia sin investigación, queremos referirnos a profundizar un tanto más esa relación y no seguir abusando del recurso bibliográfico, sin una sustentación real o estado comparativo entre los problemas más ingentes de una sociedad.

Es necesario pues detenernos un momento en ese proceso permanente del trabajo docente y conocer la forma de manejar la investigación, asegurarnos de la participación del estudiante y que los resultados sean realmente objeto de estudio en las aulas, que sean sometidos a la reflexión, a la crítica y hacer más real el aprendizaje para poder construir el conocimiento. Daremos a conocer cuál es nuestra verdadera intencionalidad para participar directamente en ésta metódica para formar una cultura de inquietud y de curiosidad por ir más allá de lo que traducen los docentes y juntamente con ellos, convertimos en sujetos de aprendizaje para aprender juntos en esa noble labor.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

- 3.1 Objetivo General:  
Conocer el nivel de investigación de catedráticos y estudiantes y la actitud asumida con respecto a su aplicabilidad en el trabajo docente.
- 3.2. Objetivos Específicos:
  - 3.2.1 Determinar el nivel de investigación de los docentes y estudiantes del Centro Universitario de Occidente.
  - 3.2.2 Investigar las actitudes docentes de los catedráticos del Centro Universitario de Occidente.
  - 3.2.3 Relacionar el nivel de investigación con respecto a las actitudes de los catedráticos.
- 3.3. Variables:
  - 3.3.1 Variable 1: Nivel de investigación de los catedráticos que laboran en el la División de Humanidades del Centro Universitario de Occidente.
  - 3.3.2 Definición conceptual de la variable 1: El nivel de la investigación de los catedráticos está determinado por el número de producciones que cada uno de ellos ha realizado y que ha beneficiado a la docencia en la producción del conocimiento.
  - 3.3.3 Variable 2: Actitudes asumidas por catedráticos y estudiantes en la relación investigación y docencia.
  - 3.3.4 Definición conceptual de la variable 2: Se refiere a la aplicabilidad de las investigaciones dentro del trabajo docente.
- 3.4 Sujetos:
  - 3.4.1 La población: La investigación se realizará tomando en cuenta la totalidad de docentes y una porción de estudiantes del la División de Humanidades y Ciencias Sociales del Centro Universitario de Occidente.



## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### 4.1 Contexto de la Investigación:

La investigación se realizó en la División de Humanidades y el Departamento de Investigaciones Económico Social del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

##### 4.1.1 El Centro Universitario de Occidente está integrado por 6 divisiones:

- a. División de Humanidades y Ciencias Sociales
- b. División de Ciencias Económicas
- c. División de Ciencias de la Salud
- d. División de Ciencias de la Ingeniería
- e. División de Ciencias Políticas Sociales
- f. División de Ciencia y Tecnología

##### 4.1.2 Cada división está integrada por carreras afines:

- a. División de Humanidades y Ciencias Sociales
  - Carrera de Pedagogía
  - Carrera de Trabajo Social
  - Carrera de Psicología
- b. División de Ciencias Económico Contables
  - i. Carrera de Economía
  - ii. Carrera de Administración de Empresas
  - iii. Carrera de Auditoría y Contaduría Pública
- c. División de Ciencias de la Salud
  - i. Carrera de Medicina General.
- d. División de Ciencias de Ingeniería
  - i. Ingeniería Civil
  - ii. Ingeniería Industrial
  - iii. Ingeniería Mecánica

- e División de Ciencias Políticas y Sociales
  - i. Abogacía y Notariado
  - ii. Licenciatura en Ciencias Políticas y Sociales
- f División de Ciencia y Tecnología
  - iii. Ingeniería Agrónoma

#### 4.1.3 La División de Humanidades y Ciencias Sociales:

##### Contexto Histórico:

La División de Humanidades no nació en forma integrada con las tres carreras que hasta el momento la conforman, sino que nace en forma separada.

En el año 1,957 se autoriza en funcionamiento de la carrera de Pedagogía y Ciencias de la Educación bajo acuerdo del Honorable Consejo Superior Universitario de fecha 6 de septiembre de 1,956. Posteriormente se autoriza la carrera de Servicio Social Rural el 4 de octubre de 1,958, principiando a funcionar en 1,959. Ambas nacen como escuelas facultativas independientes y en el año 1,974 se incorpora la carrera de Psicología siendo esta fecha cuando se unen las tres carreras para formar la División de Humanidades y Ciencias Sociales.

Actualmente se han realizado revisiones y reestructuraciones curriculares, dando origen a nuevas carreras, tal como sucedió en la carrera de Servicio Social Rural, que funciona bajo la visión de Trabajo Social.

También en la carrera de Pedagogía se ha implementado la de Formulación de Proyectos Educativos como una consecuencia de la evolución de las mismas.

#### 4.1.4 Departamento de Investigaciones Económicas y Sociales. DIES.

Fundada en el año 1,986 con la finalidad de promover la investigación en dos amplios sectores:

- a. La investigación dirigida al campo económico social para la producción del conocimiento en la región occidental del país.
- b. La investigación a nivel de docentes y estudiante para que cada carrera coadyudara a la producción de su propio conocimiento y disminuir el alto índice de consumismo bibliográfico.

En la actualidad el primer sector ha tenido mayor cobertura por que docentes y estudiantes respondieron con indiferencia ante la promoción del DIES, prefiriendo continuar con el ritmo pasivo del recurso bibliográfico para ejercer su docencia.

#### **4.2 Recopilación de Datos:**

Para la recopilación de datos, se seleccionó dos encuestas y una entrevista; las encuestas dirigidas a docentes y estudiantes y la entrevista a miembros del DIES (Departamento de Investigaciones Económico Sociales).

La encuesta dirigida a docentes se trabajó con una totalidad de 26 que conforman las tres carreras: 9 de la carrera de Psicología, 8 de la carrera de Trabajo Social, y 9 de la carrera de Pedagogía.

Las tres carreras cuentan con una población de 300 estudiantes de los cuales se sustrajo una muestra aleatoria de 60 trabajando la encuesta con un número de 20 estudiantes por carrera.

Los datos se presentan en cuadros estadísticos con su respectiva gráfica e interpretación.

La División de Humanidades y Ciencias Sociales está integrada por tres carreras, cada una de ellas constituye un área específica del conocimiento: el área Sociológica representada por la carrera de Trabajo Social, el área Pedagógica representada por la carrera de Pedagogía y el área Psicológica representada por la carrera de Psicología.



## Resultados Obtenidos en la Investigación a Docentes De la División de Humanidades

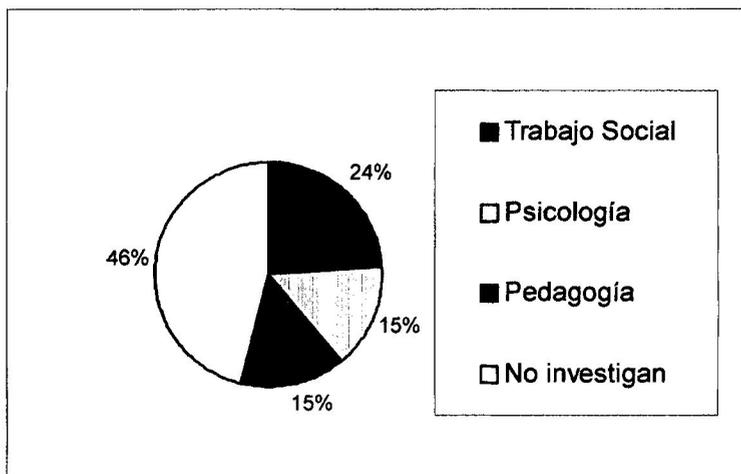
CUADRO 1

Investigaciones en diferentes Carreras de la División de Humanidades.

Carreras	Porcentaje
Trabajo Social	24%
Psicología	15%
Pedagogía	15%
No investigan	46%
Porcentaje	100%

Fuente: Investigación de Campo

GRÁFICA 1  
Docentes que investigan



Con referencia a lo anterior, puede notarse que quienes más han hecho investigaciones con respecto a su área, son los trabajadores sociales pues del total de docentes, ocho se han preocupado por ejercer tal práctica, mientras que el área psicológica y pedagógica, escasamente ascienden a cuatro. Recordemos que este dato está en ventaja sobre los demás puesto que al existir mayor investigación, habrá mayor producción y por lo tanto, la carrera se estará enriqueciendo constantemente.

CUADRO 2.

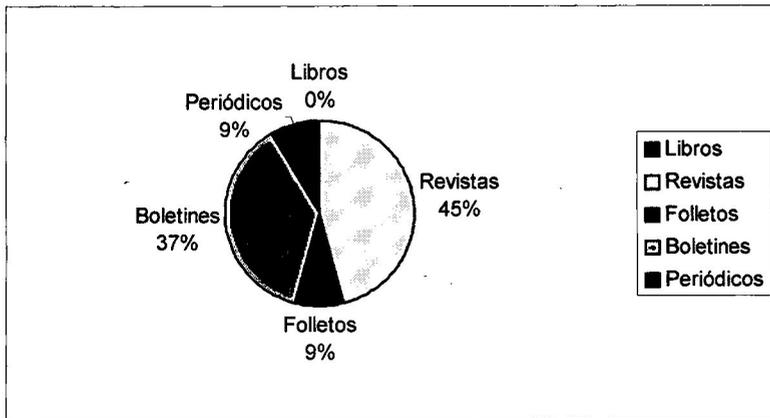
Publicaciones Como Producto de la Investigación.

Recursos Bibliográficos	Número de docentes que investigan
Libros	0
Revistas	16
Folletos	3
Boletines	13
Periódicos	3

Fuente: Investigación de Campo

GRÁFICA 2

Docentes que investigan



La anterior interrogante se plantea por la razón de que en las prácticas de (EPS) Ejercicio Profesional Supervisado u otras prácticas pertenecientes a áreas específicas internas de cada carrera, se pueden realizar investigaciones valiosas sin que estas sean publicadas, lo que nos puede dar a entender también de que existan pocas oportunidades para darles a conocer o no se busquen los recursos mas apropiados. Las revistas son las que ocupan el primer lugar, y esto porque cada carrera publica una revista anual y en ella va implícita la participación de sus miembros. Eso en cuanto a artículos propiamente dichos, pero refiriéndonos a libros, no ha habido ninguna producción, lo que confirma que las verdaderas investigaciones, o son muy escasas, o no se publican.

### CUADRO 3

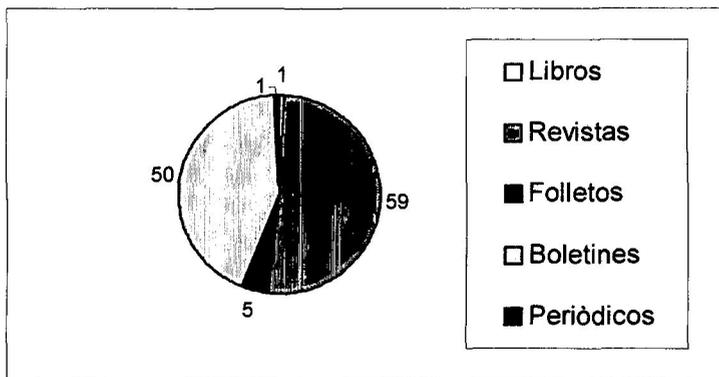
Número de Publicaciones Realizadas.

Descripción	Número de Publicaciones
Libros	1
Revistas	59
Folletos	5
Boletines	50
Periódicos	1

Fuente: Investigación de campo.

Gráfica 3

Publicaciones Realizadas



En esta interrogante se pretende conocer la frecuencia con que los docentes realizan esta actividad, la tendencia hacia la percepción de los problemas y la necesidad que los ha conducido a la realizar estudios que nutran su carrera profesional y los hagan reaccionar de una forma participativa hacia la formación del estudiante.

La investigación no se desenvuelve sola, sino que genera otras actividades, tales como: Exposición de avances, evaluación y ante todo el informe final que requiere de participación de varios sujetos.

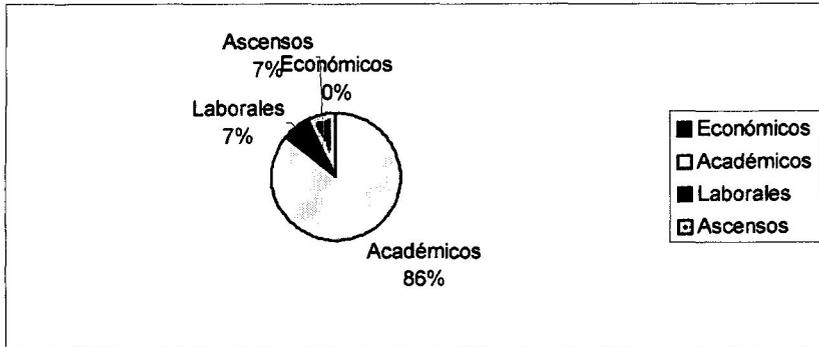
CUADRO 4

Incentivos Recibidos por las Investigaciones.

Incentivos	Docentes que investigan
Económicos	0
Académicos	12
Laborales	1
Ascensos	1

Fuente: Investigación de Campo

GRÁFICA 4  
Docentes que investigan



Otra de las razones que desmotivan al investigador docente es que sumado a la falta de medios en donde pueda realizar sus investigaciones, no hay incentivos que estimulen constantemente a docentes y estudiantes. De una totalidad de docentes de tres carreras, resulta muy pobre que 12 docentes hayan recibido incentivos académicos, cuando podrían ser también económicos, laborales y ascensos en su categoría escalafonaria. No hemos oídos que a los docentes que más se dedican a la investigación para su docencia, los hayan enviado con una beca rumbo a una especialización para que al regreso venga a compartir su experiencia y que ello conlleve razones suficientes para que otros hagan lo mismo. Es necesario el incentivo, sea cual sea, siempre va a ser incentivo y producirá mucho estímulo hacia la investigación.

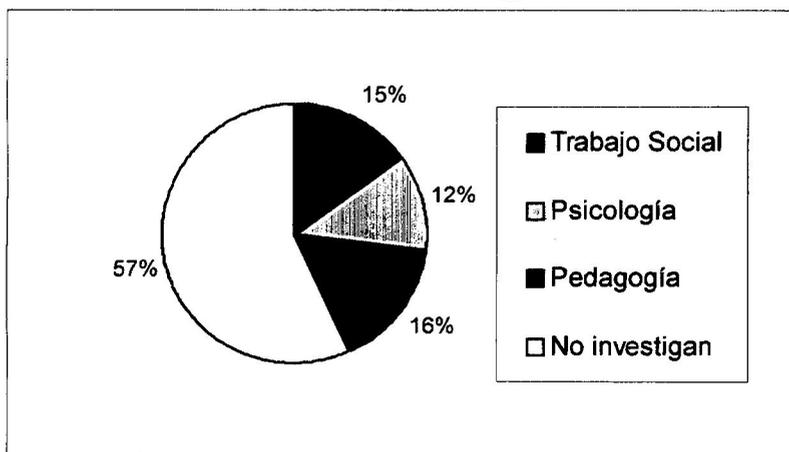
CUADRO 5

La Investigación Como Recurso en la Docencia.

Carreras	Porcentajes
Trabajo Social	15%
Psicología	12%
Pedagogía	16%
No investigan	57%
Total	100%

Fuente: Investigación de campo

GRÁFICA 5  
Docentes que investigan



En muchas ocasiones buscamos tesarios para buscar temas específicos ya sea para antecedentes de una tesis o cuando queremos reforzar contenidos en nuestra docencia y la situación se hace más enriquecedora cuando hacemos uso de nuestra propia producción no importando que carrera de la División nos dé su aporte. Hay temas sociológicos que pueden reforzar contenidos pedagógicos; en consecuencia la riqueza puede ser mucha pero por una actitud egoísta menos preciamos el trabajo de nuestros compañeros o de nuestros estudiantes. El cuadro anterior refleja en nuestra vida académica. En otros casos, valorizamos más la producción de escritores extranjeros aunque la temática sea la misma, pero fuera de contexto.

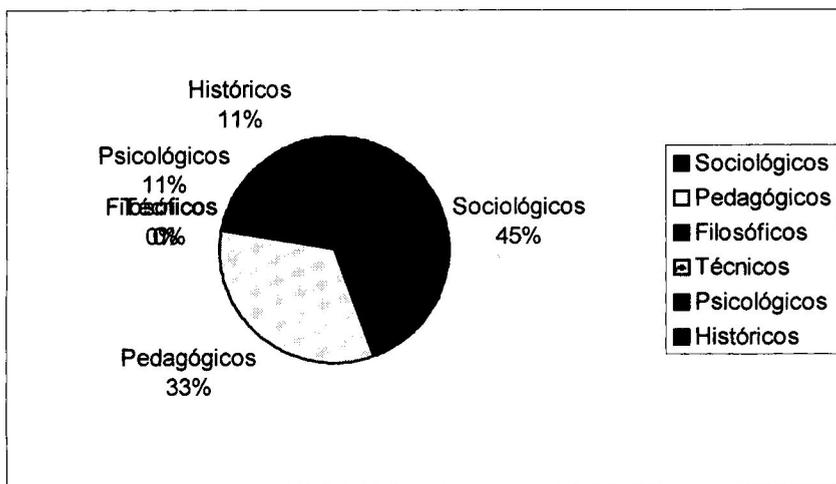
CUADRO 6

Investigaciones Trabajadas en Cursos Ordinarios

Bloque de Cursos	Investigaciones
Sociológicos	8
Pedagógicos	6
Filosóficos	0
Técnicos	0
Psicológicos	2
Históricos	2

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 6



Hay trabajos de investigación que se toman para reforzar la docencia, o bien que sirvan de base a otras investigaciones; sin embargo que una temática exija tomar como objeto de estudio un problema investigado es mucho mas significativo para el autor. Podría asegurarse que ésta actitud puede ser considerada como un estímulo por la resonancia que ha tenido a nivel de las carreras.

Cuando se hace el análisis del cuadro número seis, vemos que el aporte es relativamente bajo, notando un ligero crecimiento en los cursos sociológicos y pedagógicos y una extrema ausencia en los restantes reflejando una actitud muy positiva.

7. Créditos obtenidos.

El ITEM No. 7 se declara desierto por carecer de respuesta.

Tomado del ITEM de la fuente de la investigación de campo.

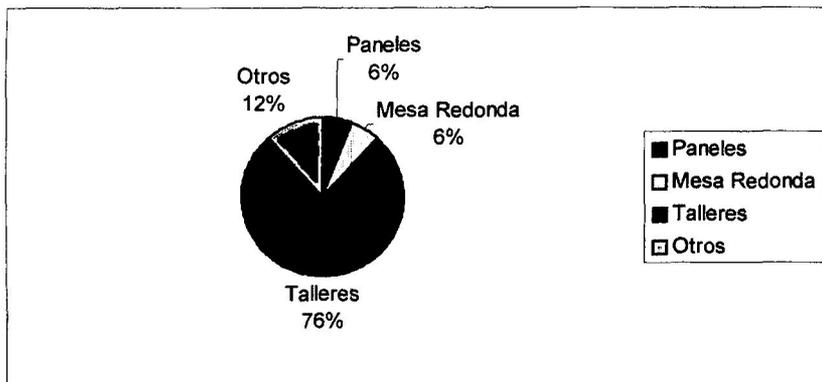
CUADRO 8

Relación, Investigación y Docencia.

Formas de trabajo	Docentes que investigan
Paneles	1
Mesa Redonda	1
Talleres	13
Otros	2

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 8  
Docentes que investigan



La forma como se trabajan las investigaciones dentro de la docencia se refieren en alto porcentaje a talleres por ser recurso inmediato que puede planificarse sin muchos recursos dejando frutos a corto plazo. Por otro lado el cuadro ocho presenta un alto número de docentes que ven a la investigación en forma desapercibida porque existe la idea de que llevar fotocopias de capítulos de libros seleccionados que tienen aportaciones teóricas relacionadas con los cursos que imparten, con esa actitud, ya cumplieron en la función, sin darse cuenta que el aporte bibliográfico, o más bien la fotocopia de un libro es un recurso didáctico y no un proceso de investigación.

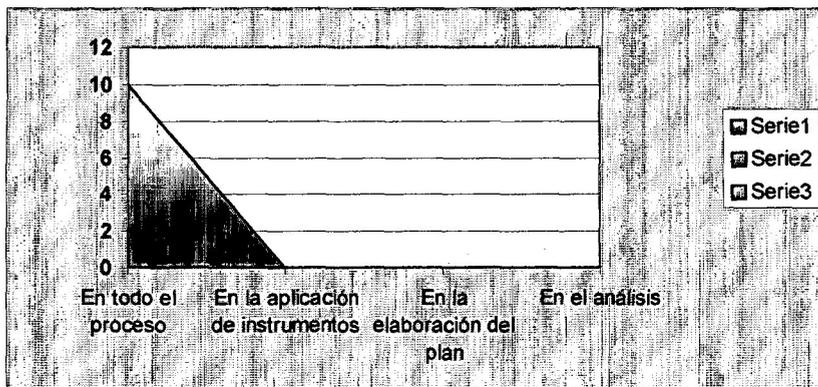
CUADRO 9

Participación del estudiante en la investigación.

Participación	Número de Veces
En todo el proceso	10
En la aplicación de instrumentos	0
En la elaboración del plan	0
En el análisis	0

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 9



Es importante involucrar al estudiantes en los procesos de investigación como una forma de establecer comparativos entre fundamentos teóricos y los estados de la realidad concreta. De hecho el trabajo realizado juntamente con el docente le permitirá adquirir una formación mas consistente; pero este trabajo tiene que ser mas abundante porque el cuadro reporta la opinión de diez docentes que manifiestan realizar investigaciones juntamente con estudiantes. Es una actitud digna de imitarse y valorarse en una institución en donde estos procesos son incipientes.

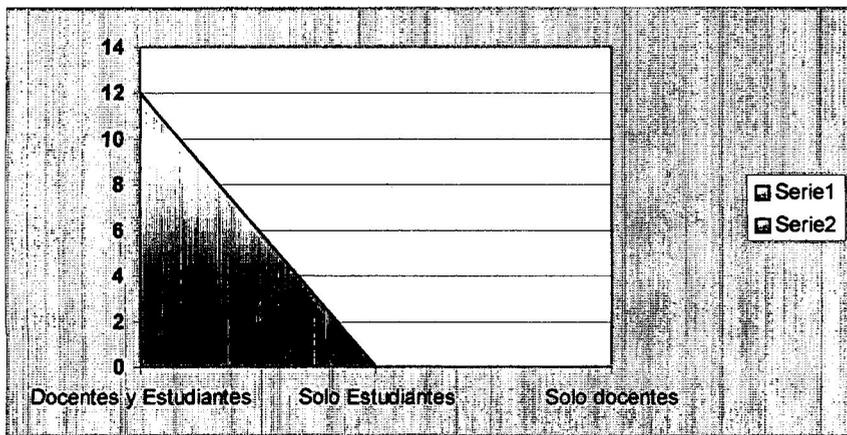
CUADRO 10

Participación en la Selección de Problemas de Investigación.

Participantes	Cantidad
Docentes y estudiantes	12
Solo estudiantes	0
Solo docentes	0

Fuente: Investigación de campo

GRÁFICA 10



Otro de los documentos que testifican la práctica de investigación en una institución educativa; es la inclusión de la misma dentro de la planificación de curso o materia. Todos los cursos que pertenecen a un pensum de carrera están diseñados en su mayoría a ejercer la investigación como una práctica indispensable y mucho mejor si la actitud del docente se forma activa en todo el desarrollo, porque esto le permitirá conocer mejor a los estudiantes, descubrir sus potencialidades y encausarlos dentro de las formas más confiables para la creación y recreación del conocimiento.



**Resultados Obtenidos en la Investigación a Estudiantes  
De la División de Humanidades**

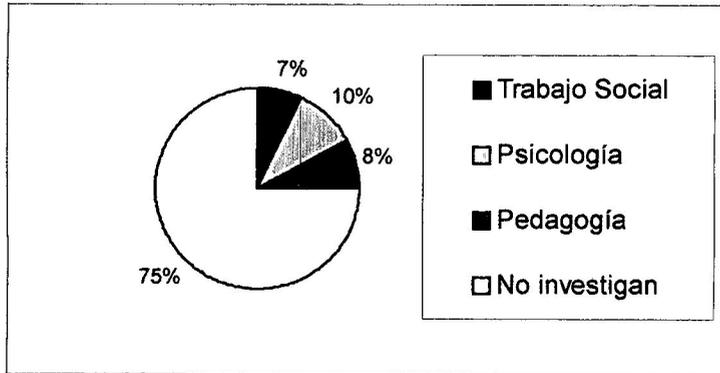
CUADRO 1

Investigaciones en diferentes Carreras de la Investigación.

Carreras	Porcentaje
Trabajo Social	7%
Psicología	10%
Pedagogía	8%
No investigan	75%
Total	100%

Fuente: Investigación de Campo

GRÁFICA 1  
Estudiantes que investigan



El eje articulador de la carrera de Trabajo Social es el área Social, en la carrera de psicología el área psicológica y la carrera de Pedagogía el área de Pedagógica; en consecuencia los estudiantes tienden a investigar en el área de su dominio o en el área donde necesitan fortalecerse de acuerdo a sus intereses. El presente cuadro no es nada alentador cuando nos indica que en una muestra de 60 estudiantes, 15 están convencidos de que su carrera necesita de un enriquecimiento permanente y a otros les basta lo que el docente traduce en las aulas.

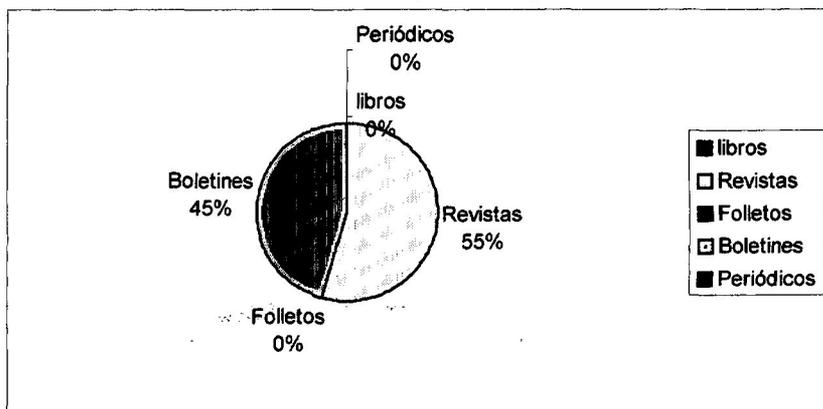
CUADRO 2

Publicaciones Como Producto de la Investigación.

Recursos Bibliográficos	Estudiantes que Investigan
Libros	0
Revistas	12
Folletos	0
Boletines	10
Periódicos	0

Fuente: Investigación de Campo.

GRÁFICA 2  
Estudiantes que investigan



La publicación de un artículo o la síntesis de una investigación es el resultado final de la primera fase porque a partir de ese objeto de estudio se entra a otro mundo de interrogantes, las cuales quedan en el tesario o el archivo de libros olvidados si estos no dejan un fruto. Publicar quiere voluntad de escribir, hábito en la lectura y valor ante las críticas y censuras con ensayos grupales, con análisis comparativos de documentación, con actos presenciales en las zonas donde existen problemas sociales económicos y educativos. El cuadro No. 2 indica que las publicaciones se realizan en revistas y boletines, y sería mas enriquecedor si se pensara en una producción mayor tales como libros y folletos.

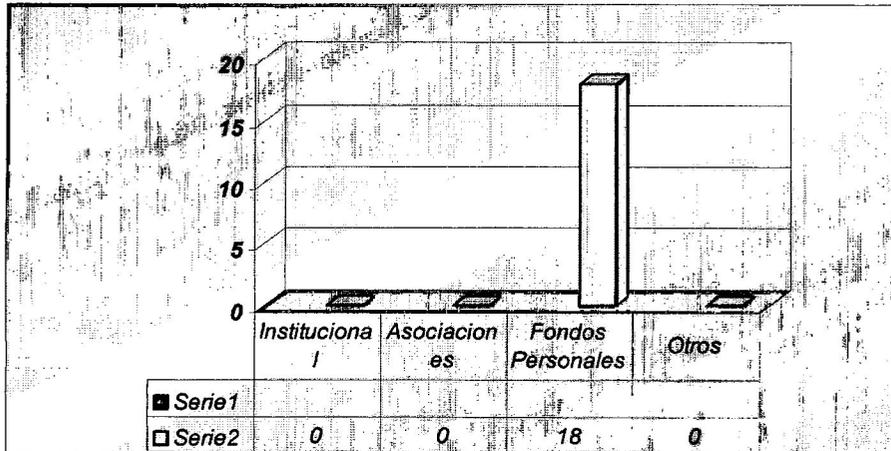
CUADRO 3

Financiamiento en la Investigación.

Procedencia	Financiamiento
a. Institucional	0
b. Asociaciones estudiantiles	0
c. Fondos personales	18
d. Otros	0

Fuente: Investigación de Campo.

GRÁFICA 3



Cuando se habla de investigación, implica recursos de acuerdo a la magnitud o cobertura de la misma, en el CUNOC las investigaciones que se han hecho en el seno de cada carrera, los estudiantes en particular han tenido que financiar toda la actividad sin otro incentivo mas que la satisfacción de proporcionar un aporte a la comunidad universitaria. El cuadro anterior demuestra que no existe financiamiento de alguna fuente que sea su fundamental preocupación, por que 18 de los investigadores han tenido que cubrir los gastos necesarios. De hecho el financiamiento de una carrera es bipartito; institución-estudiante, pero sería mucho más efectivo si existiera un rubro específico para promocionar y formar el hábito en todas las carreras.

#### CUADRO 4

##### Publicaciones galardonadas.

Incentivos	Estudiantes Galardonados	Estudiantes no Galardonados	Total
Económicos	0	0	0
Académicos	0	0	20

Fuente: Investigación de Campo

Con mucha preocupación vemos los resultados del cuadro No. 4; es inconcebible que no exista algún incentivo tendiente a fortalecer las investigaciones. Ni económicos ni académicos. Si con la presentación de una buena investigación, que reflejara realidades ante un problema, ésta se tomará como incentivo en la aprobación de un curso afín o la sumatoria de ellas sustituyera una práctica final, o sustituyera exámenes privado u otros requisitos formales previos a una graduación. En cierto modo tendríamos mas trabajo pero habría mayor crecimiento, mayor construcción del conocimiento y mejores oportunidades para salir adelante.

CUADRO 5

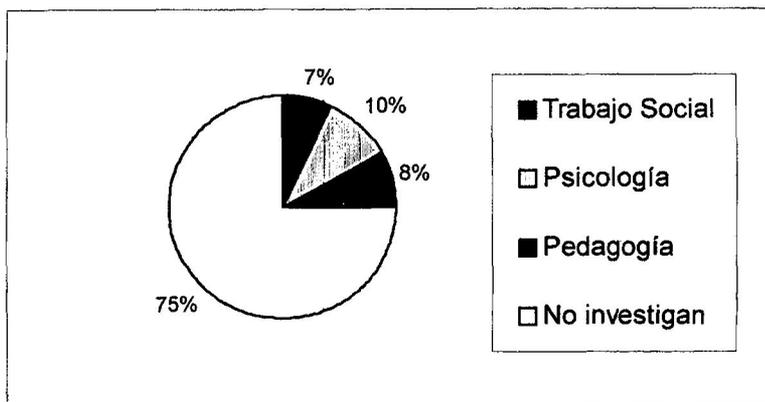
Investigación de Carreras Específicas.

Carrera	Porcentaje
Trabajo Social	7%
Pedagogía	10%
Psicología	8%
No investigan	75%
Total	100%

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 5

Estudiantes que investigan



La tendencia a investigar en las tres carreras resulta casi la misma, en algunos casos tiende a bajar y en otros a subir, pero escasamente. El cuadro No. 5 presenta un ligero aumento en la carrera de Psicología y Pedagogía pero cuando vemos el total de la muestra es sumamente desalentador. Es muy raro que un estudiante de Psicología haga una investigación en el área de Trabajo Social y viceversa, denotando un profundo interés por su carrera y por abonar puntos en su acreditación.

CUADRO 6

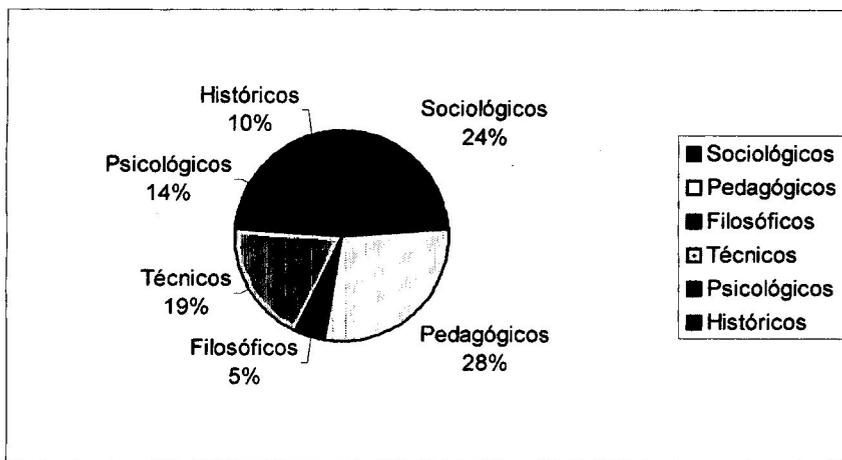
Cursos con investigación mas frecuente.

Bloque de Cursos	Investigaciones
Sociológicos	10
Pedagógicos	12
Filosóficos	2
Técnicos	8
Psicológicos	6
Históricos	4

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 6

Investigación mas frecuente.



Cuando se hace una apreciación por bloques de cursos, se ve la tendencia hacia lo sociológico y pedagógico; esto resulta por hacer cada vez mas específicos los diferentes cursos. Dentro de estos 6 bloques están contenidos casi todos los cursos y mientras mas se delimita el curso más se particulariza la tendencia. El dominio de lo Social Humanístico sobre lo técnico es muy notorio pero esto se explica por la naturaleza del estudiante que selecciona la carrera. Lo más importante es que se hace investigación de una manera mínima pero los intereses y las necesidades de no conformarse solo con la consulta bibliográfica va aumentando.

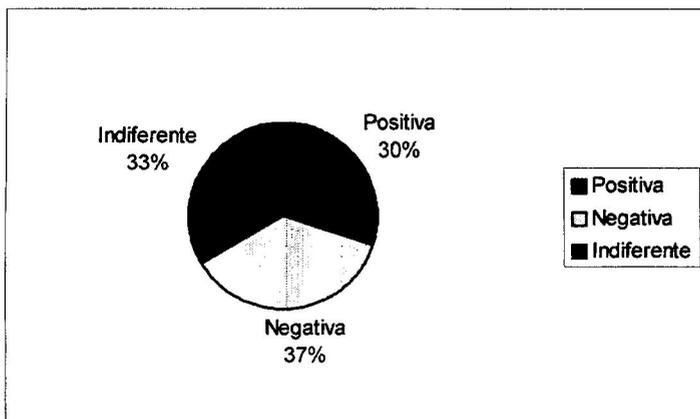
CUADRO 7

Actividades con la Participación Conjunta Docentes y Estudiantes.

Actitudes	Opinión estudiantil
Positiva	18
Negativa	22
Indiferente	20

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 7  
Opinión estudiantil



La actitud que asumen docentes y estudiantes en su participación conjunta es muy importante, principalmente en la docencia. Es mucho más productiva cuando ambos emprenden una investigación y se encuentran con los mismos problemas, es mucho más significativo que las discusiones generadas en el aula tengan un punto de referencia y este sea con base en el o los problemas encontrados. Si el conocimiento se construye con base en la confrontación, el debate, el análisis, la crítica y la reflexión, es posible que la riqueza del conocimiento sea construida en forma compartida donde la actividad de docentes y estudiantes debe ser tendenciosa hacia la participación.

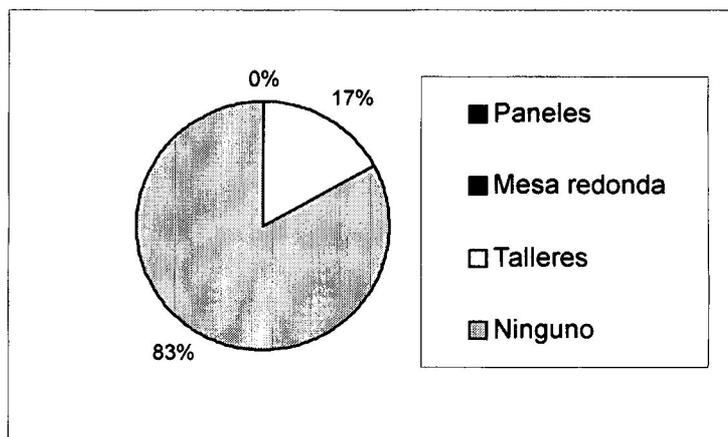
### CUADRO 8

#### Exposición de las Investigaciones:

Formas de Trabajo	Porcentaje
Paneles	0%
Mesa Redonda	0%
Talleres	17%
Ninguno	83%
Total	100%

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 8  
Estudiantes que investigan



Una investigación que no se expone es como un candil bajo un almud, no alumbra, no interrumpe las tinieblas, si es que comparamos a la ignorancia con las tinieblas. Para que una investigación dé fruto, tiene que exponerse, discutirse, analizarse y aplicarse en el campo propicio generando aprendizajes y enriqueciendo el conocimiento, sin embargo el resultado no es congruente con lo que debería ser.

El cuadro refleja una escasez en cuanto a las formas de exponer los resultados de una investigación regularmente no se usa mesas redondas ni paneles sino únicamente talleres, lo que puede iniciar que ha sido la forma más indicada para dar a conocer sus resultados.

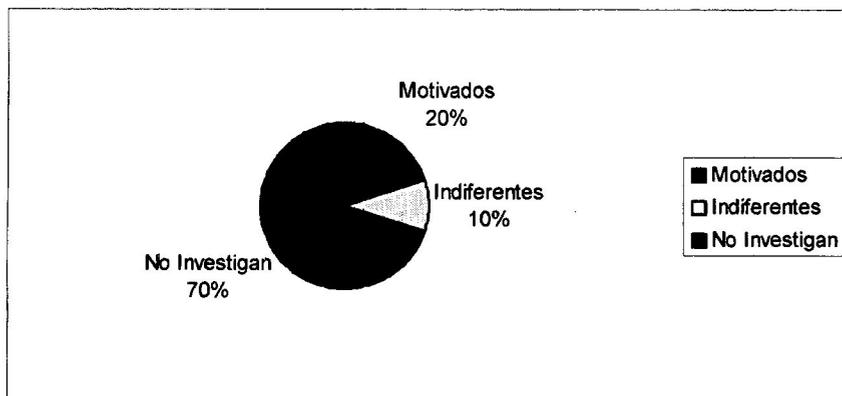
## CUADRO 9

### Actividades Asumidas al Finalizar las Investigaciones.

Actividad	Estudiantes que investigan
Motivados	12
Indiferentes	6
No investigan	42
Total de estudiantes	60

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 9  
Estudiantes que investigan



Cuando una investigación da buenos frutos, los investigadores quedan motivados para seguir adelante y de esa manera se incrementa el hábito de producir.

En el presente cuadro un número de doce estudiantes han sido motivados. Seis indiferentes y cuarenta y dos que no investigan. Pero preferentemente hay que poner los ojos en aquellos que se han atrevido a participar y que han encontrado eco, que no han visto con indiferencia los procesos de investigación.

El lado positivo, es que de 60 estudiantes que constituyen la muestra, doce están motivados, es un logro y estos serán los que en el futuro estén produciendo y representando a la universidad.

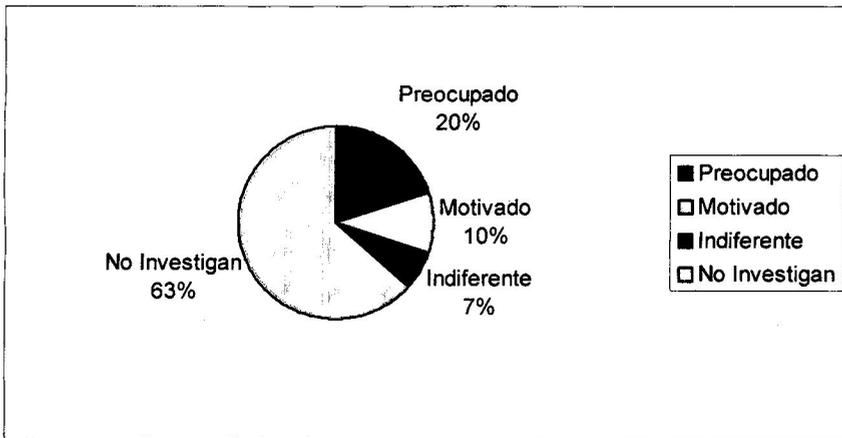
CUADRO 10

Actitud ante críticas y felicitaciones.

Actitud	Estudiantes que investigan
Preocupado	12
Motivado	6
Indiferente	4
No investigan	38
Total	60

Fuente: Investigación de campo.

GRÁFICA 10  
Estudiantes que investigan



Todo investigador esta propenso a la crítica, a la censura , pero también a la felicitación, eso dependerá de los intereses y las tendencias de los lectores, hacia quienes vayan dirigidas las reflexiones y a quienes afectan los análisis y principalmente a aquellos grupos que sean las causas de un problema. En ese sentido debemos estar preparados para no afectar nuestros motivos y decaer. Es natural que en el presente cuadro doce estudiantes estén preocupados, seis motivados y 4 indiferentes asumiendo una actitud normal con la salvedad de algunos que se sienten satisfechos por las felicitaciones recibidas que inducen a seguir adelante.

## RESULTADOS DE LA ENTREVISTA CON MIEMBROS DEL DIES.

La función del DIES, como su nombre lo indica, es hacer investigación dentro de los problemas coyunturales no solo de la región sino también de aquellos que afectan la vida nacional.

Investiga problemas educativos regionales en los tres niveles: primario, medio y universitario?

Se investigan problemas educativos como derivado de los problemas sociales; e incluso los resultados de esas investigaciones se han discutido en foros universitarios y hemos enviado copias a las distintas dependencias educativas sin obtener resultados concretos.-

Promueve la investigación para la docencia universitaria en todas las carreras existentes en el CUNOC.

Después de la fundación del DIES, se emprendió una fuerte actividad para incentivar a los docentes en el campo de la investigación y muchas veces se financió el tiempo invertido con la intención de estimular a los participantes pero hubo poca respuesta de tal manera que los que se acogieron a esta oportunidad eran los mismos que de ordinario hacían investigación.

La situación resulta un tanto difícil, pues no estamos inmersos dentro de una cultura en donde la investigación sea nuestro quehacer primordial, probablemente porque sobrevivimos una etapa de violencia en donde el intelectual era perseguido y aniquilado con la intención de destruir todas aquellas ideas perjudiciales para la oligarquía y anarquía cuya intención ha sido siempre gobernar bajo el imperio del terror.

En consecuencia, hubo carencia de producción científica en el campo de las ciencias sociales como que si todos hubiésemos sido sometidos a un proceso de castración mental.

De esta manera, el docente universitario, con el fin de proteger su vida, se concretó a reproducir el conocimiento, seleccionando libros que no trataran temas políticos ni ideológicos dedicándose más al consumismo bibliográfico y al dogmatismo de las posturas teóricas inofensivas..

Lamentablemente aún no hemos despertado de ese prolongado letargo, pero la esperanza estriba en que el crecimiento de los pueblos también radica en la práctica científica y tecnológica funciones que solo pueden lograrse si hacemos renacer y resurgir el espíritu de investigación y poner al descubierto las acciones que siguen manteniendo a nuestra nación bajo la potestad de la delincuencia política que hasta el momento nos hemos podido erradicar.

1948

4

5

6

7

8

9

10

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### Variable 1.

Nivel de investigación de los catedráticos que laboran en la División de Humanidades del CUNOC.

La definición conceptual de la variable uno indica que el nivel de la investigación de los catedráticos está determinado por el número de producción que cada uno de ellos ha realizado y que han beneficiado a la docencia en la producción del conocimiento. El objetivo no está construido con la finalidad de ridiculizar a docentes que no estén formados en la línea de la investigación, sino, partir de indicadores reales para mejorar tal producción. En los resultados que se reportan en cuadro uno, puede apreciarse que de 26 docentes, solo 16 han hecho investigaciones en su vida profesional, quedando al margen 10 docentes que no investigan; confirmando que su docencia la realizan con base a recursos bibliográficos tomando una actitud totalmente consumista y repetitiva.

La producción del conocimiento se obtiene por medio de la confrontación del investigador con la realidad concreta, pero si esta confrontación no se lleva a cabo, ¿Qué puede discutirse en un aula en donde a lo mejor que se llega es al análisis y a la crítica de posturas teóricas? Si revisamos el ítem número dos, vemos que nadie ha hecho un libro, a no ser que forzosamente haya construido una tesis de pregrado con el fin de obtener el título de grado.

Por otro lado si existe aporte en cuanto a artículos escritos en revistas y boletines, pero este tipo de aporte muchas veces se refieren a problemas coyunturales y muy fraccionados; como pedacitos de conocimiento inconcluso. Puede apreciarse también que los artículos en periódicos son muy escasos perdiendo la oportunidad de dar a conocer las respuestas a problemas en medios de información que gozan de una popularidad masiva por el nivel de confiabilidad con que estos cuentan.

Otro problema, consiste en priorizar la premiación de jornadas deportivas, artísticas, culturales, pero en que momento se saca a concurso la mejor investigación con referencia a un problema o actividad. Cuantas veces se ha visto en nuestro medio, que una organización proporcione créditos o incentivos económicos para estimular a los investigadores.

Visto de esa manera, como que si careciera de importancia poner al descubierto el origen de tantos problemas para poder darles respuestas con alternativas de solución, porque las mismas leyes universitarias no promueven la investigación concediendo ascensos o incentivos económicos a las mejores investigaciones.

Es tal el vacío en la producción científica que resulta imposible que un docente universitario pueda hacer una crítica concreta y fundamentada dentro de la vida política y económica del país.

Por esta razón, los mismos políticos o quienes tienen en sus manos la administración de los bienes de la nación, cometen tantas atrocidades, porque están seguros de que la castración mental sigue vigente y los pocos que se animan a investigar y a escribir la metódica de la violencia se vuelca hacia ellos.

Cuando le preguntamos a los docentes; que carreras han utilizado sus investigaciones para reforzar la docencia, (cuadro 5), vemos que un total de 15 lo han hecho, pero a nivel de artículos y de una manera muy escasa, retornando nuevamente al consumismo bibliográfico que por tradición ha sido el recurso que ha sacado a la docencia de apuros.

Cuando interrogamos con respecto al número de créditos concedidos, nos damos cuenta de que nadie ha recibido este tipo de incentivo pues el ítem No. 7 se declara desierto por falta de información.

La forma como trabaja su docencia define su forma de actuar, en otras palabras define su actitud ante los estudiantes, y si su actitud es pasiva, ¿qué podemos hacer para que los mismos tomen actitudes diferentes ante la pobreza en la producción?

Si no existen actividades en donde todos se presenten muy interesados a conocer los resultados de una investigación, ¿que aprendizajes logramos con la realización de tales actividades.?

El docente tiene que sentirse comprometido con la formación del estudiante para tomarlo en cuenta en todos los procesos puesto que todas las acciones van dirigidas hacia él, pase a que en algunos momentos se resiste, para el estudiante inconsecuente con su curso, mejor sería no participar pero no todos llegan con esa convicción y los 10 estudiantes encuestados dicen que han sido tomados en cuenta en el proceso y cincuenta no han podido tener participación.

La variable II esta dirigida específicamente a las actitudes asumidas por los docentes en el trabajo académico, con especificidad en los resultados de las investigaciones realizadas.

Las actitudes se refieren a la forma de actuar de un sujeto con respecto a otro sujeto, una disposición de ánimo manifestada abiertamente.

En este caso cuales son nuestras intenciones con respecto a educar para la investigación, que ejemplo estamos proporcionando al estudiante para que el

pueda continuar con nuestro que hacer pedagógico, o que frustraciones esta produciendo en él con la serie de decepciones que le causamos induciéndolo también al consumismo.

Si la versión antigua o tradicional de la docencia, era la de traducirle e interpretar el libro de texto al estudiante, en la actualidad sería inconsecuente continuar con esas metódicas, sin embargo parece ser que nuestras actitudes continúan invariables de acuerdo a los resultados obtenidos.

Por otro lado, existe una dependencia encargada exclusivamente para investigación (DIES) pero esta oficina hace investigación en el campo social y en el campo económico, pero no promueve la investigación en la docencia; en la entrevista realizada a los miembros de la misma, explicaron claramente que en años anteriores si han promovido la investigación encontrando poca respuesta, siendo ellos mismos quienes se han dedicado a la producción en el campo económico social.

Si habiendo una instancia exclusivamente para promover la investigación, podría calificarse de negligente la actitud de los docentes, con no hacer investigación, lo que redundo en un desperdicio de recursos institucionales.

El nivel de investigación de los estudiantes no está determinado por el número de producciones que hayan realizado, sino por su participación de los procesos, en la discusión de resultados, en la aplicación de los mismos y en las actitudes asumidas cuando se les induce a realizar las investigaciones que se sugieren en los programas de curso.

Los cuadros presentados denotan mucha escasez en la participación del estudiante con respecto a investigaciones formales, se limita a cumplir con las que aparecen en el programa del curso en forma colectiva para acreditar puntos en su evaluación acumulativa. No hay incentivos ni académicos ni económicos y esta limitante reduce los motivos para investigar.

Las autoridades institucionales le han dado mayor cobertura a la docencia dejando la investigación como un recurso secundario, cuando debería planificarse en forma articulada incluyendo a la extensión.

Los incentivos o galardones no solo deben ser económicos, por que el estudiante está sabido que debe financiar su carrera, pero si debemos insistir en el incentivo académico porque una buena investigación viene a ser mas valiosa que un curso medianamente impartido, hay mas cosecha, hay mas fruto y se cultiva el habito de la producción.

Hay estudiantes que traen la tendencia y estos son los que coadyuvan a que la docencia sea agradable, preguntan, analizan, critican y hacen reflexiones con respecto a superar los problemas educativos, estos estudiantes son los que sacan adelante al grupo, ellos están en las juntas directivas, en las comisiones importantes, en las comisiones de estilo y redacción al finalizar una investigación o un seminario y viven en constante consulta con sus docentes.

Así como existen estudiantes representativos en todos los semestres, también hay un gran número que solo asiste por la obtención de un título que les proporcione mejor estatus social y que incremente sus finanzas, buscan el título para abrirse otros espacios y poder competir en todos los niveles pero la carga la dejan en hombros de los dirigentes; cómo pues van a ser competitivos, cómo van a mejorar su nivel de vida si han sido cómplices con la mediocridad e incompetentes ante la oposición. Otros verán con indiferencia los avances de la ciencia.

Los cuadros que representan resultados no deseados reflejan el estado actual de la investigación en:

- a. Escasa partición
- b. Falta de incentivos y recursos
- c. Actitudes Indiferentes
- d. Investigaciones sin seguimiento
- e. Falta de relación entre investigación y docencia
- f. Poca participación de los estudiantes en los procesos
- g. No hay discusión en los resultados de las investigaciones
- h. Poca inducción hacia la investigación
- i. Las investigaciones tienen poca resonancia a nivel regional
- j. Las investigaciones no son tomadas en cuenta como objeto de estudio en los cursos
- k. La investigación se ve con mucha indiferencia.

Y ante toda esta gama de problemas que surgen de los mismos resultados, justo es que iniciemos una tarea muy fuerte para ubicar al estudiante donde le corresponde y que pueda desarrollarse de acuerdo a la visión de cada carrera.

### **LA PRACTICA DE LA INVESTIGACIÓN AL INTERIOR DE LA DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES.**

Cuando abordamos el tema de las actitudes que asumimos con respecto a la manera de enfrentar los problemas educativos, tenemos que aceptar que no lo hemos hecho de la mejor forma posible; creemos que con la presentación de una tesis o con el informe general de EPS o cualquier otra

práctica dentro del orden formal y que sea previa a adquirir un crédito; estamos haciendo investigación.

Estamos concientes de que esas investigaciones se han realizado para satisfacer un compromiso formal, un trámite institucional, no porque sintamos la necesidad de crecer en ese campo porque sintamos el impulso de enriquecer nuestra docencia con el conocimiento construido desde esa expectativa.

Todos estamos sabidos que la investigación es una parte de nuestro que hacer; que docencia sin investigación no funciona, porque cual va a ser, entonces, la forma como docentes y estudiantes estén compenetrados dentro de la problemática mundial, nacional y regional, ¿cuáles son los problemas existentes en el marco de su especialización? Y que actitudes vamos a tomar refiriéndonos a la formación de los estudiantes.

Es cierto que en algunos casos se hace investigación, hay docentes preocupados por mejorar su calidad académica para prestar mejor servicio a los estudiantes; pero allí se quedan, no tienen repercusión a nivel nacional porque no existen los recursos financieros para que sus obras sean publicadas.

Da la impresión de que existe un forcejeo imperativo en el cumplimiento de las actividades planificadas y al manejar el término cumplimiento, denota una obligación incondicional que a la larga se vuelve un sacrificio para estudiantes y docentes. Cuando se evalúan los avances y limitaciones de los proyectos, siempre aparecen segundos responsables trasladando trozos bibliográficos en el constructor teórico, definir términos relacionados o extraídos de las variables, similar a la extensión de un diccionario contextualizado; raras veces aparece una investigación en donde la sustentación teórica le sirva al autor para coordinar su discurso y ofrecer algo diferente a los lectores.

La investigación se hace porque esta programada y si no aparece en una unidad de investigación produce rareza por que todos la incluyen.

Si todos los intentos por hacer investigación fueran significativos y de resonancia nacional las cosas fueran diferentes y la educación universitaria hubiera tomado otros causes.

### **ACTITUDES ASUMIDAS EN LOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN**

Actitudes, es un tema muy amplio de abarcar puesto que es una de las manifestaciones del ser humano que pueden denotar su estado de formación educativa y que a la vez asume comportamientos en el desarrollo de actividades cotidianas.

En términos mas didácticos las actitudes se manifiestan en la forma de actuar que refleja una intencionalidad visible de acuerdo al estado psicológico en que se encuentre el sujeto.

Las que se pueden observar en el ser humano son las actitudes afectivas, imperativas, agresivas, inhibidas y equilibradas que pueden considerarse dentro de parámetros normales puesto que son percibidas en la generalidad de los humanos.

El problema puede generarse cuando se asumen actitudes pasivas ante una actividad permanente por negligencia o por falta de formación en el desarrollo de esa misma actividad. El caso de un docente que no investiga ni induce a la investigación, porque le exigiría leer mucho y escribir mucho y para ello no tiene el tiempo disponible ni la voluntad de hacerlo; Si induce al estudiante a la investigación, este se verá obligado a leer y luego a resolver sus dudas le hará la vida imposible en el horario de clases.

Estamos hablando de una actitud pasiva del docente como resultado de una concepción de docencia dentro de un marco de reproducción del conocimiento, minimizando la actividad al consumismo de capítulos fragmentados de textos preconcebidos que facilitan la repetición del mismo, año con año.

Pero el problema se profundiza aún más cuando los niveles de exigencia institucional son mínimos, conformados con políticas externas que soplan los problemas mas sobresalientes y las causas que los producen.

La escasa vida académica dentro de las mismas divisiones produce entumecimiento cerebral y con ello la investigación y la docencia se tornan en una actividad forzada y tediosa.

Pero si abrimos nuestra visual con mayor amplitud hacia el entorno nacional, consternados por la lastimera realidad social y educativa, deteriorada por la situación económica y política, de hecho, nuestra actitud tiene que cambiar; ya no consiste sólo en el cambio de actitudes dentro del aula, el problema no se resuelve con hacer las cosas mas bonitas o feas, el problema se resuelve en tanto nuestra actitud se vuelque agresiva en cuanto al malestar e incomodidad que producen los problemas sistémicos, sustituir somnolencia pasiva por un cambio hacia la actividad consecuente que revele la verdadera formación del estudiante y la permanente actualización del docente.

El cambio de actitud es el resultado de una auto evaluación consciente, sustituir las cosas fáciles y simplistas por incrementar el grado de complejidad y de dificultad en el abordaje de las temáticas, no estar satisfechos con fragmentos teóricos que descontinúan la totalidad en el conocimiento.

Ser entrometidos, con certeros juicios ante la negligencia y la indiferencia, asiduos a la resolución de dudas planteadas por estudiantes y si la formación teórica con respecto a temáticas desconocidas no nos permiten respuestas coherentes, emprender investigaciones compartidas con estudiantes deseosos de conocer.

¿Qué pues debemos hacer para encaminar nuestras actitudes hacia el beneficio de la comunidad estudiantil?

Por un lado diría que es necesario mantener una vida académica mas constante con la participación de docentes y estudiantes, involucrando a las autoridades para tomar conciencia de los diferentes acontecimientos.

Por otro lado, enriquecer nuestro campo profesional, sometiéndonos a rigurosos procesos de actualización con lecturas apropiadas que nos induzcan a la producción del conocimiento.



## CONCLUSIONES

1.- La escasa investigación en todas las áreas y cursos específicos no permite la confrontación de las concepciones teóricas vigentes con los problemas existentes en la realidad concreta.

2.- La actitud pasiva tomada por el docente con respecto a los procesos de investigación que exigen la planificación de los diversos cursos, desmotiva a los estudiantes para construir conocimientos de acuerdo a las respuestas obtenidas dentro de ese campo.

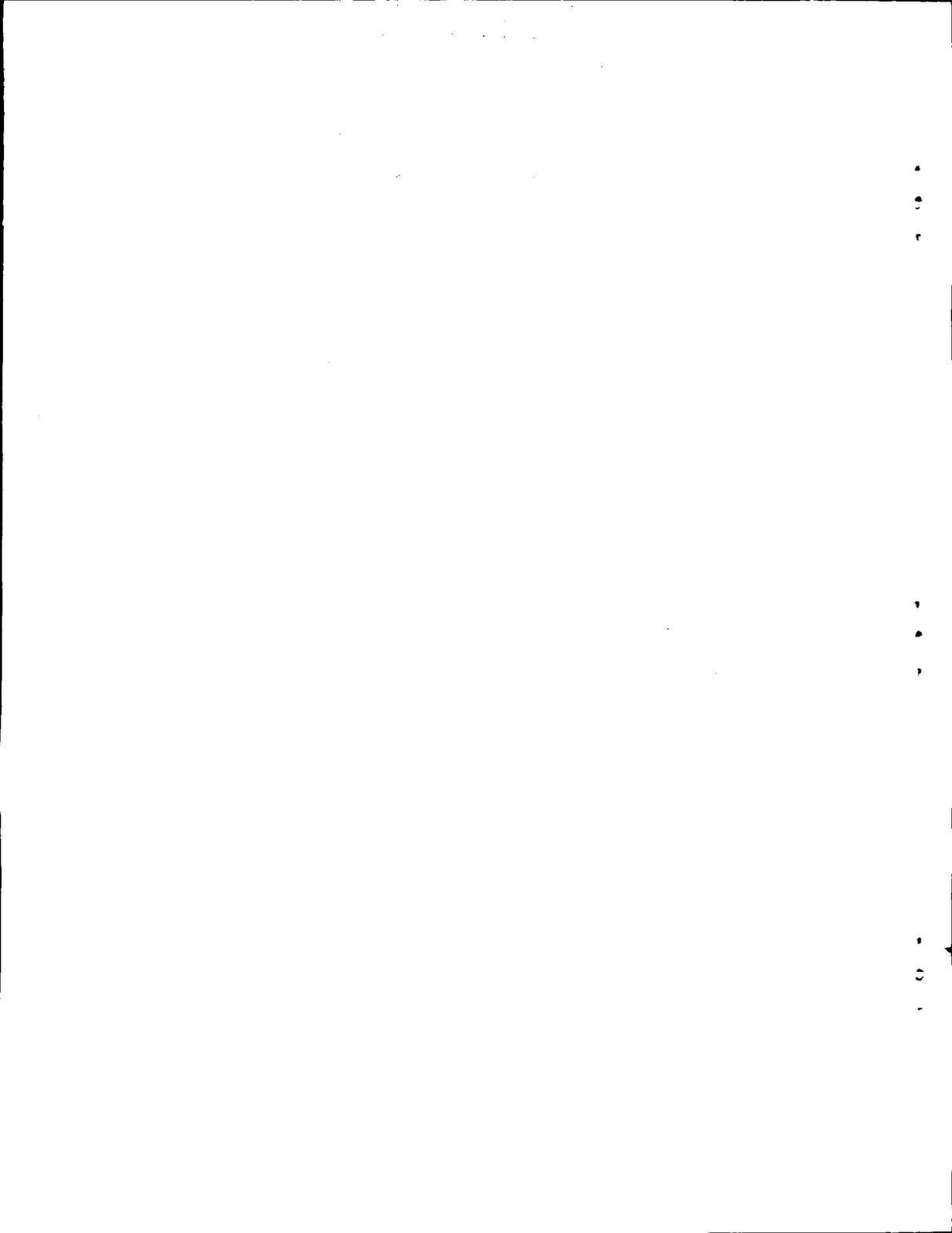
3.- Existe una dependencia dedicada específicamente para la investigación pero en el momento histórico no promueve dentro de la docencia tal metodología recurriendo a metodologías tradicionales para la repetición de contenidos desactualizados.

4.- Existe poco interés en la formación de investigadores a tal extremo que no hay incentivos ni créditos que hagan más atractivos tales procesos convirtiendo al docente en facilitador o traductor de textos descontextualizados.



## RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

1. Asti Vera, Armando. **Metodología de la Investigación**. Editorial Kapeluz, Argentina 1986.
2. Comte, Augusto, **Curso de Filosofía Positiva**, Edit. Aguilar, Buenos Aires, Argentina, 1973
3. Ferman Gerald y Levin Jack. **Investigación y Ciencias Sociales**. Editorial Limusa. México 1986.
4. Gortari De, Eli. **El Método en las Ciencias Sociales**. Grijalvo México 1978.
5. Gramsci, Antonio. **La Alternativa Pedagógica**. Edit. Fontamara, Barcelona, España, 1981.
6. Habermas, Jürgen, **Conocimiento e Interés**, Taurus Ediciones, Buenos Aires, Argentina 1990.
7. Padua, Jorge y otros. **Técnicas de Investigación Aplicada a las Ciencias Sociales**. Fondo de Cultura Económica. México 1989.
8. Rojas Soriano, Raúl. **Guía para Realizar Investigaciones Sociales**. Plaza y Valdez. México 1989.
9. Tamayo y Tamayo, Mario. **Metodología de la Investigación Científica**. 1980.



ANEXO

2  
0  
7

8  
0  
7

1  
0  
7

**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Occidente**  
**Programa de Maestría en Docencia Universitaria**

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**

*Instrucciones:* A continuación encontrará una serie de interrogantes relacionadas con la investigación en la docencia universitaria, ruégale responder a cada una de ellas, ya que los resultados servirán para mejorar en todo sentido esa relación entre docencia e investigación.

1. ¿En qué carreras ha realizado investigación en su vida estudiantil?
  - a. Trabajo Social            \_\_\_
  - b. Pedagogía                \_\_\_
  - c. Psicología                 \_\_\_
  
2. ¿En qué clase de recursos bibliográficos ha colaborado para publicar sus investigaciones?
  - a. Libros                     \_\_\_
  - b. Revistas                 \_\_\_
  - c. Folletos                 \_\_\_
  - d. Boletines                \_\_\_
  - e. Periódicos                \_\_\_
  
3. ¿En a cuántas publicaciones ha participado en su vida estudiantil?
  - a. Cantidad de Revistas       \_\_\_
  - b. Cantidad de Folletos       \_\_\_
  - c. Cantidad de Boletines       \_\_\_
  - d. Cantidad de Periódicos      \_\_\_
  
4. ¿Qué incentivos ha recibido por su participación en las investigaciones?
  - a. Económicas                \_\_\_
  - b. Académicas                \_\_\_
  - c. Reconocimientos Laborales \_\_\_
  - d. Ascensos                  \_\_\_
  
5. ¿Para qué carreras ha dirigido sus investigaciones?
  - a. Trabajo Social            \_\_\_
  - b. Pedagogía                 \_\_\_
  - c. Psicología                 \_\_\_

6. ¿En qué cursos de su carrera ha tenido necesidad de investigar con mas frecuencia?  
a. \_\_\_\_\_ b. \_\_\_\_\_ c. \_\_\_\_\_
7. ¿Cuál ha sido su actitud cuando los docentes requieren de su participación en el desarrollo de las investigaciones?  
a. Positiva \_\_\_\_\_  
b. Negativa \_\_\_\_\_  
c. Indiferente \_\_\_\_\_
8. Cuando finaliza una investigación y la expone ante sus compañeros y docentes, usted se siente:  
a. Satisfecho \_\_\_\_\_  
b. Indiferente \_\_\_\_\_
9. La actitud que toman sus compañeros y docentes al finalizar sus investigaciones es:  
a. Motivadora \_\_\_\_\_  
b. Indiferente \_\_\_\_\_
10. Cuando recibe críticas o felicitaciones la finalizar sus investigaciones usted se siente:  
a. Preocupado \_\_\_\_\_  
b. Motivado \_\_\_\_\_  
c. Indiferente \_\_\_\_\_

**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Occidente**  
**Programa de Maestría en Docencia Universitaria**

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

*Instrucciones:* A continuación encontrará una serie de interrogantes relacionadas con la investigación en la docencia universitaria, ruégole responder a cada una de ellas, ya que los resultados servirán para mejorar en todo sentido esa relación entre docencia e investigación.

1. ¿En qué carreras ha realizado investigación en su vida profesional?
  - a. Trabajo Social                    \_\_\_
  - b. Pedagogía                         \_\_\_
  - c. Psicología                         \_\_\_
  
2. ¿En qué recursos bibliográficos ha publicado las investigaciones que ha realizado?
  - a. Libros                                \_\_\_
  - b. Revistas                             \_\_\_
  - c. Folletos                             \_\_\_
  - d. Boletines                            \_\_\_
  - e. Periódicos                         \_\_\_
  
3. ¿Cuántas publicaciones ha realizado en su labor profesional?
  - a. Cantidad de Revistas            \_\_\_
  - b. Cantidad de Folletos             \_\_\_
  - c. Cantidad de Boletines            \_\_\_
  - d. Cantidad de Periódicos          \_\_\_
  
4. ¿Qué incentivos ha recibido por su participación en sus investigaciones?
  - a. Económicas                         \_\_\_
  - b. Académicas                         \_\_\_
  - c. Reconocimientos Laborales     \_\_\_
  - d. Ascensos                            \_\_\_
  
5. ¿Qué carreras han utilizado sus investigaciones para reforzar la docencia?
  - a. Trabajo Social                    \_\_\_
  - b. Pedagogía                         \_\_\_
  - c. Psicología                         \_\_\_

6. ¿En qué cursos de la carrera donde trabaja han tomado sus investigaciones como objeto de estudio?
- a. Trabajo Social \_\_\_\_\_
  - b. Psicología \_\_\_\_\_
  - c. Pedagogía \_\_\_\_\_
7. Especifique el número de créditos que ha obtenido como reconocimiento a sus investigaciones publicadas:
- a. Diplomas \_\_\_\_\_
  - b. Ascensos \_\_\_\_\_
  - c. Otros \_\_\_\_\_
8. Especifique la forma como trabaja sus investigaciones dentro de la docencia:
- a. Paneles \_\_\_\_\_
  - b. Mesas Redondas \_\_\_\_\_
  - c. Talleres \_\_\_\_\_
  - d. Otros \_\_\_\_\_
9. ¿Toma en cuenta la participación del estudiante en las investigaciones que realiza para fortalecer su docencia?
- a. En todo el proceso \_\_\_\_\_
  - b. En la Aplicación de instrumentos \_\_\_\_\_
  - c. En la elaboración del plan \_\_\_\_\_
  - d. En el análisis \_\_\_\_\_
10. En la planificación semestral de curso, ¿participa el estudiante en la selección de los problemas a investigar?
- a. Docentes y Estudiantes \_\_\_\_\_
  - b. Solo Estudiantes \_\_\_\_\_
  - c. Solo Docentes \_\_\_\_\_