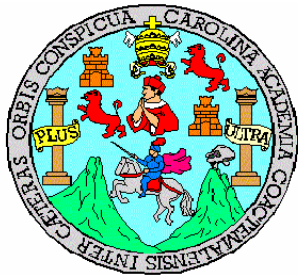


Rubén Alfredo Mazariegos Vásquez

La Investigación-Acción, en los Institutos del Ciclo de Educación Básica de los Municipios de Morales y los Amates, en el Departamento de Izabal. Sus Aportes y Limitaciones Educativas.

Asesor: Fredy Cardona Recinos



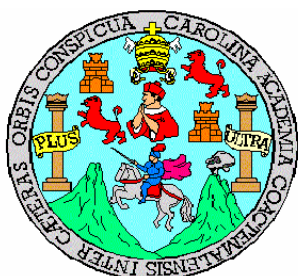
**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA**

Guatemala, mayo de 2005

Rubén Alfredo Mazariegos Vásquez

La Investigación-Acción, en los Institutos del Ciclo de Educación Básica de los Municipios de Morales y los Amates, en el Departamento de Izabal. Sus Aportes y Limitaciones Educativas.

Asesor: Fredy Cardona Recinos



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA**

Guatemala, mayo de 2005

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo de tesis, requisito previo a su graduación de Licenciado en Pedagogía y Ciencias de la Educación.

Guatemala, mayo de 2005

INDICE

	No. De Pág.
TABLA DE CONTENIDOS	
INTRODUCCIÓN	i
CAPITULO I	
1 MARCO CONCEPTUAL	
1.1. Problema	1
1.2. Definición del Problema	1
1.3. Antecedentes del Problema	1
1.4. Importancia de la Investigación	2
1.5. Planteamiento del Problema	3
1.6. Alcances y Límites	3
CAPITULO II	
2 MARCO TEÓRICO	
2.1. Algunas reflexiones acerca de la investigación acción	4
2.2. ¿Qué se entiende por participación?	7
2.3. El compromiso de acción social	9
2.4. La investigación como proceso intelectual	11
2.5. Modalidades de Investigación	12
2.6. La Investigación – Acción, un nuevo modelo de Investigación	13
2.6.1. Características de la Investigación-Acción	14
2.7. La Investigación - Acción como reacción a la Investigación convencional	15
2.7.1. Ciencia-Versus-Investigación Convencional	16
2.8. Problemas epistemológicos de la Investigación – Acción	17
2.9. Problemas Metodológicos de la Investigación – Acción	17

2.10.	La Investigación – acción y su campo de acción	18
2.11.	Implicaciones de la investigación – Acción	18
2.11.1	Implicaciones Pedagógicas	18
2.11.2	Implicaciones Políticas	19
2.11.3	Implicaciones psicológicas y Sociológicas	19
2.12.	Procesos estratégicos de la Investigación – Acción	19
2.13.	Diferencias entre Investigación Clásica e investigación– Acción	21
2.14.	La Investigación – Acción y el desarrollo local	21
2.14.1.	La Investigación-Acción como propuesta Metodológica	22
2.15.	La Utilidad Educativa de la Investigación – Acción	22
2.16.	Las Consultas populares en la Investigación-Acción	23

CAPITULO III

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1.	Objetivos	24
3.1.1.	Objetivo General	24
3.1.2.	Objetivos Específicos	24
3.2.	Variable Única	24
3.3.	Definición Conceptual de la Variable	24
3.4.	Manejo Operacional de la Variable	25
3.5.	Sujetos	25
3.5.1.	población	25
3.5.2.	Muestra	26
3.6.	Instrumentos	26
3.7.	Proceso Estadístico	27

CAPÍTULO IV

4	MARCO OPERATIVO	
4.1.	Presentación de Resultados	28
4.1.1.	Recabación y Tratamiento de Datos	28
4.2.	Análisis e Interpretación de Datos	28
4.2.1.	Cuestionario aplicado a Estudiantes y Profesores de los Institutos de Educación Básica de Morales y Los Amates, Izabal	28
4.2.2.	Resultado Cuantitativo de la Entrevista aplicada a Directores	51
4.2.3.	Resultado Cuantitativo de la Entrevista aplicada a Padres de Familia	52
5	CONCLUSIONES	53
6	RECOMENDACIONES	54
7	PROPUESTA PEDAGÓGICA	55
8	BIBLIOGRAFÍA	58
9	ANEXOS	
9.1.	Anexo No.1 Cuestionario para Estudiantes	61
9.2.	Anexo No.2 Cuestionario para Profesores	66
9.3.	Anexo No.3 Entrevista Aplicada a Directores	71
9.4.	Anexo No.4 Entrevista Aplicada a Padres de Familia	74

INTRODUCCIÓN

En Guatemala, en lo que a investigación se refiere, se hacen algunos esfuerzos para contrarrestar la indiferencia por el diagnóstico y el registro de los grandes problemas nacionales.

Este informe de investigación sintetiza y expresa los desfases y rezagos en materia de investigación en el país y, particularmente, en investigación educativa. El mismo hace hincapié en la dirección que se le ha dado tradicionalmente a la investigación como proceso. Se hace una crítica al papel del investigador, como captador de información, a expensas del usuario o informante, tomándolo simplemente como dador de información.

La tesis que se sustenta es que la comunidad, es considerada como una fuente estática de datos. La investigación, en este caso, es un proceso en el que participan permanentemente los especialistas.

Los profesionales son los sociólogos, los encuestadores, los teóricos de la investigación o de la educación. Es un rol que corresponde a una persona “que sabe”, frente a un sector poblacional “ignorante por definición”, que vive, pero que no razona o reflexiona sobre su propia vida.

A partir de esa información recabada, se implementan planes y programas, cuyas gestiones ocasionan gastos innecesarios de recursos. Los problemas se dan cuando los proyectos que se ejecutan en una realidad determinada, ocasionan serios desajustes entre la percepción de nivel investigador y las necesidades sentidas del investigado, porque son intereses e imaginarios, no sólo distintos, sino contrapuestos.

En la realidad comunitaria, la gente toma decisiones conjuntas sobre asuntos de interés común, se percibe una estrecha colaboración y organización comunal y se conjuga la utilización racional y democrática de los recursos; una situación en la que la misma población se organiza, colabora con la instalación de servicios y los administra.

El informe de investigación permitió descubrir las grandes limitaciones que existen en la zona geográfica en materia de investigación, sobre todo, la relacionada con la investigación ligada a la acción, como posibilidad concreta para resolver problemáticas de vida en las áreas pobres de nuestro país. Así los resultados apuntan a ofrecer una pequeña contribución a la comunidad educativa.

Se espera que la investigación constituya un aporte teórico metodológico para acercarnos más a la realidad social guatemalteca, tan compleja, diversa, en la actual coyuntura en que vivimos.

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 PROBLEMA

El clima interno de los Institutos de Educación Básica en los municipios de Morales y Los Amates no es propicio para el desarrollo de procesos de Investigación – Acción. El ambiente escolar se ve envuelto por una tradición transmisora, ausente de investigación que define la presencia del profesor y la imposición de su mensaje.

1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La investigación – Acción, como hecho y como proceso, es una respuesta metodológica que puede utilizarse en el plano de la educación, en la formulación de planes y programas congruentes con los fenómenos de la realidad.

La rutina, en el marco escolar, bloquea una serie de posibilidades innovadoras, e impone un modelo a la población escolar, que no demanda la reflexión y el descubrimiento de situaciones problemáticas, por que se basa en el memorismo y la repetición mecánica de hechos insustanciales e intrascendentes.

La investigación – Acción tiene un espacio dentro de este modelo, para hacerlo cambiar y ponerlo a tono con la demanda y la expectativa de los sectores escolares y sociales.

1.3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En los municipios de Morales y Los Amates, no se han realizado estudios sobre investigación – Acción. Mucho menos en el Ciclo de Educación Básica, el cual es el nivel menos atendido.

El sistema Nacional de Capacitación, a instancias del Sistema Nacional de Mejoramiento de los Recursos Humanos y Adecuación Curricular, impulsó en la época de los ochenta, procesos aislados de investigación educativa, pero éstos fueron impulsados en el Nivel Primario, a través de módulos educacionales en la modalidad de Educación en Población. Estas tentativas fueron novedosas en la medida que abrían brechas de reflexión y crítica al sistema con una metodología integradora para la acción. Pero, fuera de este esquema, no se brindó más asesoría y orientación al magisterio en servicio.

La investigación – Acción es una modalidad que se ha estudiado en las universidades. Sin embargo, esta propuesta innovadora se ha rechazado en el Ciclo de Educación Básica, por la actitud de algunos profesores y directores.

Esta propuesta también ha penetrado en algunas entidades no formales como la ONGs, con una propuesta de participación e integración de recurso humano, en procura de mejorar algunas condiciones de la vida en los pobladores, pero en el Ciclo de Educación Básica esta propuesta no ha tenido aceptación.

Los estudios y seminarios que se han realizado sobre el particular, ahondan en situaciones técnicas, es decir, la situación de la estructura de los informes de investigación, pero descuidan el enfoque participativo de Investigación – Acción. Los procesos de Investigación – Acción han quedado a la deriva de la dinámica educativa de los institutos de Educación Básica en los municipios de Morales y Los Amates del departamento de Izabal.

Los estudios que se han realizado sobre el problema han sido a través de seminarios en las Universidades y en talleres del Ministerio de Educación. Las experiencias sistematizadas del SIMAC, por ejemplo, arrojaron resultados novedosos, como el hecho de que los procesos de aprendizaje, al interior de la escuela, son rutinarios, extraídos de otros documentos, privando la experiencia de conocimiento del profesor y aorillando la práctica investigativa de los estudiantes, sobre los hechos reales.

Los seminarios que se han realizado a nivel local, en los municipios de Morales y Los Amates, han consistido en cuestionar y denunciar el privilegio de la memoria mecánica en los procesos de aprendizaje en todos los niveles de la escolaridad. Sin embargo, no hay propuestas alternativas, por parte de las autoridades locales, para mejorar el proceso y el producto, a partir de la gestación de un programa científico de investigación-acción.

1.4 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio es de vital importancia en tanto que la Investigación – Acción trae consigo el apareamiento, el descubrimiento de rasgos importantes. Muchos de los problemas locales, como la marginalidad, la pobreza extrema, los abusos a las mujeres y niñas, la violación de derechos individuales y sociales no se ven, en vista de que no existen procesos de investigación y registro, como ocurre en otros países.

Actualmente se niega la participación de padres de familia, estudiantes y organizaciones diversas. En los institutos del Nivel Medio, la Investigación – Acción no existe. Los profesores no investigan problemas actuales, de allí que condicionen a sus alumnos a escuchar o aprender contenidos de textos escolares desactualizados, vacíos de información real.

El aporte de la investigación se cifra en hacer una reflexión profunda de cómo se expresa y se ejecuta el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel de aula y escuela, de ahí que los resultados servirán para ofrecer pautas de seguimiento y replanteamiento del proceso educativo rutinario e ineficaz.

1.5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En virtud de las consideraciones anteriores, se arribó al siguiente planteamiento:

¿CUÁLES SON LAS POSIBILIDADES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN –

ACCIÓN EN ESTUDIANTES DEL CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN LOS MUNICIPIOS DE MORALES Y LOS AMATES?

1.6 ALCANCES Y LIMITES

- **ALCANCES**

Los resultados de la investigación son factibilidades de generalizarse a los demás municipios del departamento de Izabal. Así mismo, a los demás departamentos de la región, por compartir similares problemas.

- **LIMITES**

Los límites de la investigación se restringieron específicamente al estudio del Ciclo de Educación Básica de los municipios de Morales y Los Amates.

No se tomaron en cuenta a los estudiantes de primero y segundo básico, por su experiencia educativa.

No se tomaron en cuentas situaciones étnicas, ni situaciones de género, ni las categorías indígenas – no indígenas hombre – mujer.

2. MARCO TEORICO

2.1 ALGUNAS REFLEXIONES ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN – ACCIÓN

La investigación-acción “es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar. Los grupos de participantes pueden estar constituidos por maestros, estudiantes, directores de colegios, padres y otros miembros de la comunidad; por cualquier grupo que comparta una preocupación. Consideramos que la investigación-acción tan sólo existe cuando es colaboradora, aunque es importante dejar claro que la investigación-acción del grupo se logra a través de la acción examinada críticamente de los miembros individuales del grupo (...)” (19:10)

En la Pedagogía actual se advierte una atención creciente del concepto de Investigación – Acción. A partir de ese concepto se revitaliza la reflexión teórica sobre el desarrollo de los métodos y procedimientos para alcanzarlos.

Se sugiere esta categoría y se aplica a diversos campos de la acción humana. En la educación se recogen, bajo esta luz, muchas corrientes del pasado, que hacían hincapié en la actividad del educando, buscando una reflexión menos vertical entre éste y el educador.

En la relación de conocimiento se propone la Investigación – Acción como método que conjuga investigación, procesos educativos y acciones de transformación. En la organización. Se subraya la autogestión y la importancia de ensayar proyectos que amplíen los límites de la participación de los agentes locales y se pongan de relieve las necesidades específicas de las comunidades.

En todas las organizaciones políticas, sociales, religiosas, se propugna un ejercicio de la autoridad más abierta a la participación, más basado en el consenso y en el respeto a las personas.

La participación Investigación – Acción, puede definirse “como el conjunto de acciones orientada a que los miembros de la sociedad, organización o grupo, logren un mayor control de las decisiones que los afectan”. (19:10) En este nivel, el concepto está íntimamente entrelazado con el de democracia (un gobierno para el pueblo del pueblo y por el pueblo).

Cuando se abandona el nivel de las definiciones y se desea definir la participación con referencia al ejercicio concreto del poder, hay que responder las siguientes preguntas:

1. “¿De qué decisiones se habla en los proyectos locales?
2. ¿Quién toma en última instancia estas decisiones?

3. ¿Cómo se conjuga la Acción y la autoridad en el proceso de la toma de decisiones?

4. ¿Qué elementos de control actúan sobre la ejecución de esta toma de decisiones? (...)" (12: 63)

Las respuestas a estas cuatro preguntas dimensionan de muy diversas maneras las relaciones entre poder y participación. Respecto de la pregunta 1, debe hablarse del papel del Estado como rector de desarrollo, la relación entre los órganos centrales, regionales y locales de la autoridad política y la relación entre los movimientos y organizaciones de base con la instancia estatal. Respecto de la pregunta 2, la posibilidad de conjugar el control de los recursos financieros y la fuerza de los organismos locales de participación.

Respecto de la pregunta 3, la posibilidad de conjugar armónicamente los objetivos del desarrollo nacional establecidos por el Estado con las necesidades y deseos de los gobernados, la posibilidad de conjugar armónicamente también las necesidades e intereses de los diversos grupos que integran la sociedad.

Respecto de la pregunta 4, las obligaciones de la autoridad de dar cuenta de sus actos, el derecho de los gobernados a la información acerca de los actos de gobierno y los recursos legales de que se disponen contra los abusos de la autoridad.

El concepto de Investigación – Acción se incorpora hoy, en el campo de la promoción social, principalmente como un medio para que los marginales se movilicen para lograr la defensa de sus intereses y derechos y mayor parte de los beneficios sociales. Así la acción se define como el conjunto de esfuerzos organizados para incrementar el control sobre los recursos. Desde esta óptica, es un medio para auto defenderse, e implica una intención de redistribuir el poder y los bienes sociales.

Las preguntas descritas llevan a concreciones político – práctico sumamente diversas de la acción, según sea la manera como se concibe las relaciones en las clases sociales. Pueden distinguirse las siguientes ideas:

1. Si se supone que las diversas clases comparten un interés común con los grandes objetivos del desarrollo, de tal manera que sus diferencias quedan subordinada a ese interés común. El Estado considera que la participación puede darse en formas armoniosas. "Cada grupo hará su contribución específica y quedará satisfecho con el grado o cuota del poder y la porción de bienes sociales que le corresponden. Esta formulación es frecuente de los organismos internacionales y de la acción demagógica de algunos gobiernos.(...)" (12: 65).

Si se acepta que las clases sociales necesariamente entran en el conflicto y, en particular, que los marginados tienen el derecho de defenderse y liberarse de la explotación y la discriminación de que son objetivos, el Estado aceptará una participación de efectos conflictivos, con la condición que no rebasa los límites de su arbitraje y se respeten las leyes e instituciones. Inclusive el Estado puede obligarse

a apoyar preferencialmente a los grupos más débiles, favoreciendo sus organizaciones y satisfaciendo sus demandas hasta donde le es posible.

1. En el caso más frecuente, dentro de esta variante, el Estado establecerá pautas específicas para manejar la participación de cada clase social. A las clases medias, generalmente consideradas como la principal fuerza para estabilizar el proceso de desarrollo, se les apoyará para que neutralice las demandas de los superiores e inferiores y así mantengan el equilibrio necesario.
2. Es una concepción más radical podría imaginarse un Estado que, asumiendo los conflictos de clase son irreconciliables y que el avance del proceso capitalista sólo los agravará y frente a este decidiera transformar las relaciones sociales, las acciones de éste se orientan generalmente hacia la estatización de la economía, disminuyendo los espacios de la libre empresa e interviniendo crecimiento en la regulación de los mercados. La participación de las clases marginadas sería orientada, se incrementaría la burocracia y se manipularían las demandas populares.
3. En el caso de los regímenes enmendados de una revolución, el Estado utilizaría la participación como valuarte y estandarte, se crearía un organismo central de poder, alrededor de una masa informe de peticionarios de la distribución de la riqueza, a expensa de las reservas económicas del Estado. “La Investigación–Acción, lejos de esta conjetura que es importante mencionarla, en el campo de la educación posibilita muchos beneficios, particularmente en el área del aprendizaje.(...)” (12:66) Así tenemos que, la Investigación – Acción:
 - “Su objetivo fundamental es el conocimiento de la realidad. La práctica (unidad de teoría y acción) es el eje fundamental. La acción es el resultado del conocimiento y fuente de nuevos conocimientos.
 - El problema por investigar es definido por los afectados. Se suprime la distinción entre investigador e investigado. También se rechazan la dicotomía entre conocimiento vulgar y conocimiento científico.
 - La Investigación – Acción es utilizada por los grupos oprimidos, es una opción previa a favor de ellos.
 - Mediante la Investigación – Acción incrementa el conocimiento de los grupos acerca de su realidad. De este conocimiento va generando una mayor capacidad de organización y de poder social. (...)” (12:72)

Considerada como opción metodológica, la Investigación – Acción es adecuada para la investigación social y, particularmente, para la investigación que acompaña la tarea de promoción y de educación con estudiantes del área rural del país, con personas adultas y líderes de la comunidad, por las razones siguientes:

- “Es un intento por aproximarse a la realidad y captar su dinámica desde dentro. Por ello, puede comprender muchos aspectos, sobre todo los cualitativos.

- La Investigación – Acción intenta combinar elementos: como la investigación, la educación y la organización. Estos elementos se enriquecen recíprocamente y fortalecen la participación. De esto también se deriva que la investigación se orienta más a la acción.
- Al orientar el conocimiento al servicio de los grupos el investigador especializado asume más fácilmente su compromiso con ellos.
- El investigador asume actividad de aprendizaje permanente.
- A través de la Investigación – Acción los grupos entienden el proceso de investigación.
- La Investigación – Acción es una opción para el trabajo y la gestión de grupos, poblaciones que no han roto el cordón y no han resuelto sus situaciones materiales.
- La investigación – Acción parte del hecho de que todos los niveles de edades pueden utilizarla, desde el alumno de la escuela primaria, hasta el nivel superior universitario, con la idea de que puede unirse fácilmente a la docencia. (...)"
(12:73)

2.2 ¿QUE SE ENTIENDE POR PARTICIPACIÓN?

El termino “participación” está ampliamente difundido en libros, documentos, proyectos y en el hacer social de técnicos y promotores.

Los seres humanos, por ser animales gregarios, están teniendo una vida grupal, se asume que están “participando”.

Los programas, planes y proyectos que interviene en este que hacer ofrecen las características referidas a la participación:

- Que sus fundamentos teóricos expliquen el carácter participativo del proyecto, programa o plan.
- Que a nivel de campo esas formulaciones se traduzcan en acciones y trabajos que puedan reflejarlas con coherencia.

La falta de coherencia entre los dos niveles (teórico y práctico) se han observado en numerosos campos de trabajo, en proyectos de salud, educación, extensión agrícola en reuniones, cursos y talleres en diferente lugares del continente.

La metodología participativa es fácil, al aplicarla por las siguientes razones:

- La propia metodología no participativa de los proyectos y programas.
- Los técnicos tienen diferentes niveles de formación.
- No ha habido, generalmente, representación popular. Cuando la hay está limitada al nivel operativo, nunca al de decisión o planeación.

Como no ha habido una instancia común (elaboración – aplicación) y los autores son otros, la partición asume las acciones, en particulares características que cada grupo actuante le confiere, según su información, o formación, visión política y sensibilidad social. Por eso aparecen tantas actividades “participativas” que difieren totalmente en sus elementos caracterizadores. Una instancia de precisión definición

de los ámbitos niveles y grados de participación se haría necesaria para clasificar y homogenizar la aprensión del concepto.

Si bien no hay intención de hacerlo aquí, se harán algunos comentarios para incitar el interés de técnicos y promotores, de plantearse este problema, a partir de su práctica social y profundizar en las direcciones diversas que el término tiene.

La participación puede asumir entre otras éstas características: De hecho, en la dinámica social se le ejerce en la aceptación de que es un estado o situación por el hecho de que se pertenece a un grupo social y todos pertenecemos grupos diversos) se toma parte en las relaciones que ese agrupamiento determina o sea, se “participa”.

No consideramos que este tipo de participación sea el que interese desentrañar para quienes quieren a través de la participación, desencadenar dinámicas sociales diferentes a las que han producido la marginación. El atraso, la pobreza y el analfabetismo para 870 millones de seres humanos, es un flagelo universal.

Un grado más relevante (de acuerdo a la idea de intervención social a través de los proyectos y programas) es cuando esta participación asume la característica de acción y compromiso.

Acción y compromiso de los grupos técnicos – profesionales y de los grupos sociales a los que se dirigen esos programas. Este grado de compromiso variará con los grupos y sus motivaciones. Las campañas de alfabetización ofrecen material para este análisis del grado de compromiso social que pueden asumir los grupos, según su rol en el proceso político nacional.

En el grupo profesional el compromiso será mismo para cooperar y apoyar la movilización, la organización y la acción de los grupos involucrados que formulan a partir de su realidad, su incipiente proyecto de cambio.

En el grupo humano actuante, el compromiso será individual y colectivo, y lo movilizará o no, para realizar los esfuerzos físicos y mentales que permitan tomar las decisiones y ejecutar las acciones para alcanzar los objetivos trazados.

La participación es esencial, pero no cualquier parte de anticipación. Se distinguen tres clases de participación,

- “Se devuelve la información a las personas que han sido estudiadas,
- Se permite a las personas participar en la recuperación de datos.
- Se invita a las personas a participar en el conjunto del proceso investigativo.(..)”
(12-83)

2.3. EL COMPROMISO DE ACCION SOCIAL

Este compromiso para la acción social deberá entender que los individuos y los grupos tengan una efectiva participación. Para que esta premisa política se cumpla (y ella es básica del sistema democrático), debe haber una participación real en el conocimiento. No sólo como progreso de acceso de los grupos al conocimiento elaborado. (...)” (8:111).

Esta categoría en el conocimiento es fundamental para fortalecer el poder de negociación de los grupos. Este ejercicio permanente de elaboración y reelaboración del conocimiento, da seguridad a los grupos y los capacita para intervenir, o sea participar en los niveles de decisiones a los que van accediendo en este proceso social.

En ultima instancia, “la participación se identifica con un acceso a los niveles políticos de decisión y una redistribución del poder hoy tan centralizado en los grupos de poder de la sociedad global. (...)” (8:112)

Si los programas, planes y proyectos asumen estas concepciones profundas de la participación, perderá relevancia la pura participación física de individuos y grupos, en aplicación de su trabajo a la concreción de obras de infraestructura como es común en la realidad de muchos programas en Latinoamérica.

“Esta misma situación de reordenamiento de trabajo, llevará a la reflexión del hecho de por qué los más pobres y marginados deben contribuir con el regalo de su trabajo para obtener el servicio (escuela, centro de salud, red de agua) que otros grupos obtienen sin esfuerzo y como un producto del desarrollo de la vida social. Es esta formación social y política la que considero se traduce en el concepto participación. (...) “(1:19).

Esta explicación permite calificar a los proyectos en función de una autentica participación según los grados de conciencia crítica y oportunidades de ejercer la toma de decisiones que están posibilitado. Sería también un permanente elemento de su invocación simplemente se está legitimando una acción desarrollista, paternalista o integracionista.

“La participación se vislumbra como la acción en lo social, político, económico y cultural en todo el ámbito de la vida del grupo en niveles cada vez más altos de capacidad de toma de decisiones y ejercicios de poder. (...)” (6:17).

Algunas transcripciones pudieran introducir nuevos elementos de análisis para los que deseen profundizar sobre participación e investigación participativa:

La participación es una actividad organizada por parte de un grupo, con el objeto de expresar necesidades o demandas de defender intereses comunes, de trabajar conjuntamente para alcanzar determinados objetivos de carácter económico, socio político o de influir de maneras directa en los poderes públicos. Es decir, la participación significa tomar parte en la toma de decisiones para la definición del destino individual y colectivo de los grupos.

Entendemos por participación popular la disposición consciente, activa y organizada del pueblo en todos sus niveles para alcanzar una situación social que facilite un ritmo ascendente de desarrollo y que permita a sus miembros decir y ser dueños de su propio destino.

Se define la participación “como un derecho de los individuos de intervenir en las acciones que son necesarias para su desenvolvimiento individual, familiar, vecinal y nacional (...)” (1:20)

Una participación que implique el reparto del poder. La cuestión es la siguiente: ¿Cuál es la parte del poder que vuelve (o retorna) a la comunidad? Más aún ¿Cómo se distribuye el poder de decisión? Esto lleva a tratar de definir los procedimientos y estructuras de decisión ¿Cuáles son los medios institucionales, legales o reglamentarios que permitan a la comunidad hacer prevalecer sus puntos de vista? ¿Qué se quiere decir, por ejemplo, cuando se expresa que la comunidad esta asociada a las decisiones? ¿De qué voz dispone ella en un órgano de decisión? ¿A qué recurso puede ella recurrir?.

“La participación es un proceso que no puede ser efectivo sin un grado mínimo de organización. Es decir, para distinguir la participación de la no participación (la marginación social) se necesita formar parte en algo (la organización que defiende sus intereses y las decisiones en los procesos y estructura, respectivamente.) La participación cobra relevancia cuando se trata de inferir o tomar parte en las decisiones. (...)” (9:91).

La Investigación – Acción ha sido definida como un enfoque en la investigación social, mediante el cual se busca la plena participación de la comunidad en análisis de su propia realidad con el objeto de promover la transformación social para el beneficio de los participantes de la investigación. Estos participantes son los oprimidos, marginados, explotados. Esta actividad es por lo tanto, una actividad educativa, de investigación y de acción social”. (. . .) (9:92)

Como no se supone (por los condicionamientos sociales impuestos regularmente) que las poblaciones puedan participar integralmente desde el comienzo, se le adjudica una gran significación a los momentos llamados de retroalimentación. Es la instancia en que no sólo se devuelven los resultados de la investigación a los grupos para su discusión, análisis y toma decisiones, sino aquel en el que la comunidad:

- Confrontar sus puntos de vista.
 - Pasar de la conciencia individual a la conciencia colectiva,
 - Recrear el conocimiento.
 - Oponer sus propias percepciones a las percepciones externas.
 - Adquirir conocimiento, y por lo tanto, fortaleciendo su capacidad de negociación.
- (...) “ (9:45)

2.4. LA INVESTIGACIÓN, COMO PROCESO INTELECTUAL

Se define la investigación como un proceso encaminado al descubrimiento y análisis de problemas. Su objetivo es hallar respuestas a preguntas mediante el empleo de procesos científicos.

Con la investigación el estudio realiza las siguientes acciones y operaciones,

- Repite la experiencia científica, de tal manera que obtienen los resultados con el menor número de errores.
- Repite las observaciones, formarse opiniones y arribar a conclusiones y generalizaciones.
- Verificar la exactitud de los análisis, inducciones y deducciones, en los cuales se basan los descubrimientos.” (. . .) “ (20:81).

En el proceso de investigación, el investigador:

- Formula preguntas, propone problemas y levanta hipótesis,
- Efectúan observaciones y medidas,
- Registra cuidadosamente, como sea posible, los datos observados, con el propósito de responder las preguntas formuladas o comprobar las hipótesis levantadas,
- Elabora explicaciones o revisa conclusiones, ideas u opiniones que están en desacuerdo con las observaciones o con las respuestas resultantes,
- Generaliza, esto se extiende las conclusiones obtenidas para todos los casos que presenten condiciones similares,
- Prevé o predice, esto es, que dadas ciertas condiciones, es de esperarse que surjan ciertas relaciones. (...) “ (20:82)

La investigación es un proceso a través del cual se sigue una pista, una huella. Pero, para definirla, hay mucho y variado aspectos a enumerar. (Cada autor, cada teoría señalan las diversas facetas de la investigación, pero en esencia concluyen en su definición).

Se afirma que investigar Es una sistemática y refinada técnica de pensar que emplea herramientas, instrumentos y procedimientos especiales con el objeto de obtener una solución más adecuada a un problema que sería imposible de realizar por medios ordinarios. (. . .) “(20:82)

Es un proceso que nos lleva a alcanzar una meta, a conocer algo más sobre aquellos fenómenos que para nosotros aún son desconocidos. Para otros, investigar es una aventura en la cual las posibilidades de conocer se multiplican y que además dejan una huella de nuestro paso para los que vienen detrás.

La investigación es un proceso socio histórico que la selección de los temas y la forma de abordamiento depende de las circunstancias en que se efectúa el trabajo. Es una práctica determinada históricamente ya que desde la selección de los temas

el investigador se enfrenta a situaciones sociales e institucionales que influyen para decidirse por tal o cual tema.

“Uno de los problemas fundamentales en toda investigación básica es la selección del método, como ya hemos dicho la investigación es un proceso que nos debe llevar a encontrar resultados, pero, ¿Cuál es el mejor camino a seguir para conseguirlo? ¿Cómo se debe enfrentar el problema una vez elegido?; no es fácil definirlo ya que la selección del método debe estar en función del problema a resolver y del contexto sociocultural e ideológico de quien investiga; entonces puede resolver y del contexto para elegir el método debemos tomar en cuenta: a) Los objetivos de la investigación. b) El marco del lugar o instituciones donde la vamos a realizar c) Las inquietudes de quien realiza la investigación. (. . .)“(21:86).

No se debe olvidar entonces que investigar es:

- “Conocer lo que otros ha hecho y proponer nuevas tareas.
- Apuntalar con las opiniones de autoridades nuestras suposiciones.
- Ofrecer un estudio completo de una situación, hecho o fenómeno.
- Crear, conociendo lo ya creado.
- Descubrir áreas inexploradas, situaciones desconocidas, hechos y materiales poco estudiados.
- Contribuir con un trabajo personal al tema elegido. (. . .)“ (17:77)

2.5. Modalidades de Investigación

Investigación de campo: Se realiza como su nombre lo indica, en el campo ha de ser investigado y se utiliza fundamentalmente en las ciencias sociales para entrar en contacto con el grupo social que se quiera investigar, se realiza en forma sucesiva según las necesidades de la investigación su elemento fundamental es la observación y las condiciones mínimas para que se considere como técnica específica son:

a) Estar al servicio de la finalidad de la investigación. b) Ser planeada sistemáticamente. c) Ser registrada sistemáticamente. d) Ser sometida a controles de validez y confiabilidad.

Se puede definir también como “La indagación de los fenómenos sociales con el objeto de resolver un problema, con formular una hipótesis o descubrir relaciones desconocidas entre los hechos examinados. (. . .)“ 20:79).

Entre las modalidades de investigación están:

1. Investigación experimental; fundada por Galileo; consiste en la verificación de un conjunto de proposiciones científicamente aceptadas. Se basa en provocar situaciones o fenómenos artificialmente para luego controlar las variaciones que en él se producen.
2. Investigación documental. Las fuentes de este tipo de investigación son los libros, los artículos técnicos, los documentos de archivo, etc. Comienza por

revisar el material de publicaciones que se usará en la misma, hay que contar con una biblioteca personal y con acceso a otras bibliotecas. Ubica primero el aspecto general del tema y luego en forma más específica, algunas veces requiere de muchos años de estudio el realizarla.

3. Investigación participativa. Este tipo de investigación son los libros, los artículos técnicos, los documentos de archivo, etc. Comienza por revisar el material de publicaciones que se usará en las mismas, hay que contar con una biblioteca personal y con acceso a otras bibliotecas. Ubica primero el aspecto general del tema y luego en forma más específica, algunas veces requiere de muchos años de estudio el realizarla. Es una herramienta de motivación y promoción que permite garantizar la participación activa y democrática de la población en el planeamiento y ejecución de sus programas y proyectos de desarrollo.
4. Estudio de casos. Esta forma de investigación es utilizada mucho por la antropología cultural norteamericana, sobre todo, con los estudios urbano – marginales de la sociedad subalterna y de la familia con abiertos problemas de desintegración social. Este enfoque fue utilizado mucho por el antropólogo Oscar Lewis, en estudios de familias con problemas de ajustes en la sociedad norteamericana y de México.

El diseño y ejecución de la metodología se basa en hacer estudios sincrónicos de familia a familia, retrata la condición de desajuste, en relaciones deterioradas que se dan en el seno de la familia.

5. Annales: Esta forma de investigación, de origen francés, utilizada en los años treinta por Lucien Febvre y Fernand Braudel, es utilizada en aspecto de historia, pero también en problemas socioculturales. Su importancia se registra de que es una propuesta metodológica en el campo de las ciencias sociales, lateral al Materialismo Histórico que casualmente llega con sus propios métodos a los mismos resultados. La escuela de los Annales ha estado utilizada en los últimos tiempos por la antropología sociocultural y la historia.

2.6. La Investigación-Acción, un Nuevo Modelo de Investigación

La historia de la investigación-acción está intimadamente conectada con las experiencias de educación de adultos y específicamente de la educación popular en América Latina. Estas experiencias han sido el punto de partida de la investigación – acción y han constituido la fuente principal de este nuevo enfoque en la investigación de la realidad social.

La educación de adultos latinoamericana tiene una connotación diferente del concepto que se acostumbra utilizar en los países industrializados. No está referida a una educación en que se recicla a los adultos para las nuevas ocupaciones o actividades para llenar el tiempo de ocio con algunos intereses culturales. En América Latina es una forma de educación para enseñar destrezas de sobrevivencia a una parte creciente en la población que vive bajo la línea de pobreza o de extrema pobreza.

En las últimas cuatro décadas la educación de adultos en América Latina ha seguido las orientaciones de la UNESCO recorriendo su énfasis de la “Educación Fundamental” a la Educación Funcional y después del desarrollo comunitario a la educación permanente. Algunos críticos que estos énfasis, promovidos por la UNESCO y otros organismos internacionales, fueron dictados por los cambios económicos que se requerían para ajustar al desarrollo de la región Latinoamericana a la División Internacional del Trabajo. ” (4:16).

A principios de los años 70’ como reacción de adultos, surgió un tipo diferente de educación que se llamó Educación Popular. Algunos teóricos consideran que el origen de la Educación Popular fue una evolución natural de las ideas de Paulo Freire sobre la concientización. Otros, en cambio consideran que surgió principalmente de la necesidad de movilización social y preparación política para el cambio revolucionario. De un modo a otro y otros factores favorecieron el surgimiento de un ideal de liberación utópico en beneficio de los pobres, y esto dio lugar a la Educación Popular.

Este nuevo tipo de educación de adultos tiene las características siguientes:

1. “La Educación Popular toma como punto de partida la realidad de las clases desfavorecidas.
2. Pretende conducir a un proceso de transformación, orientado a mejorar las condiciones de vida a los pobres.
3. Implica una perspectiva de clase y una dinámica. Aspira dar el poder a los pobres y provocar cambios en su posición social.
4. En consecuencia, la educación popular trabaja siempre con grupos, no con individuos. Como un proceso que incorpora a la reflexión y la acción de personas con intereses y expectativas comunes.
5. La relación maestro – alumno, es horizontal y reciproca, los adultos aprenden del animador y este o esta, a su vez, aprende de los adultos.
6. El proceso educativo se basa en la participación, el grupo debe llegar a sus propias decisiones sobre su desarrollo y las actividades que hay que emprender. ”(4:17).

La educación fue el medio apropiado para el nacimiento de la investigación – acción. “Su práctica condujo el reconocimiento del potencial de los grupos populares para el autodescubrimiento. Estas experiencias fueron acompañadas por un esfuerzo teórico que aspira a clarificar lo que debería ser un nuevo enfoque investigativo para las ciencias sociales. La investigación temática; la investigación – acción, la investigación militante que destacaba el componente político y finalmente la investigación participativa, que algunos llaman investigación – acción participativa. ”(4:18).

2.6.1 Características de la Investigación - Acción

La investigación – acción tiene un propósito eminente mente práctico: pretende producir el cambio. “La investigación – acción debe entenderse como una reacción a la utilidad de la investigación convencional cuyas contribuciones al cambio social en los países menos desarrollados han sido insignificantes. Pretende poner en las manos de los oprimidos los conocimientos necesarios para que puedan transformar sus condiciones de vida.

Consiguientemente la investigación - acción, la llevan a cabo los propios oprimidos. Se sostiene que organizados en grupos, son capaces de descubrir las fuerzas de su opresión y emprenderán acciones para sobreponerse a ella. El papel del educador externo no es conducir el proceso de investigación, sino solo apoyarlo como un animador.

La investigación – acción frecuentemente se identifica con un problema que es común a los participantes. El problema puede consistir en la falta de recursos para la salud, el desempleo, la escasez de agua o las actitudes hostiles de las autoridades. El grupo intenta comprender el problema analizando sus causas, discutiendo algunas soluciones alternativas y el grupo elige una de esas opciones para organizar sus acciones.”(9:16).

Dentro de este proceso pueden distinguirse tres dimensiones esenciales:

- a) La investigación, es decir, el descubrimiento gradual del nuevo conocimiento (al menos para los participantes en el proceso);
- b) La acción, como un componente del proceso que se mueve de la práctica a la reflexión;
- c) La educación, porque el grupo logre una mejor comprensión de los hechos sociales y mejorar su capacidad de reflexión y análisis.

2.7 La Investigación – Acción como Reacción a la Investigación Convencional

La investigación – acción pretende ser no solo una metodología educacional para los adultos pobres, sino también una opción científica que hará adecuado y significativo el proceso de investigación social.

Los siguientes enunciados resumen las características del paradigma positivista prevaleciente en la investigación social:

“El propósito de la ciencia es el incremento del conocimiento; el conocimiento es útil para predecir y explicar los hechos con la intención de controlarlos.

La realidad es objetiva; existe independientemente en la observación.

La investigación científica requiere un método. Aunque hay diversos métodos y técnicas investigativas, el proceso requiere siempre un marco teórico, hipótesis por comprobarse, información recopilada, interpretación, revisión de la hipótesis y reproducibilidad de los resultados. Solo con estas condiciones se logra la acumulación del conocimiento.

Los resultados deben de expresarse, siempre que sea posible, en términos matemáticos, de la siguiente manera:

- La evaluación de las realidades cualitativas debe expresarse en indicadores cualitativos.
- La investigación es una actividad reservada a profesionales adecuadamente entrenados.

Los defensores de la investigación – acción hacen cinco críticas siguientes a este paradigma cuando es aplicado a las ciencias sociales.”(9:18).

- El propósito de la ciencia no es solo el conocimiento, sino también la mejoría de la calidad de vida. La investigación social o convencional actual ha sido útil solo para los poderosos pueden pagarla y utilizarla; rara vez sus resultados han beneficiado a la gente común y corriente.
- El control de la investigación por los profesionales ha llegado a producir un verdadero monopolio del conocimiento. El conocimiento social por su propia naturaleza, deber ser de propiedad de la gente común y corriente. (9:99).

Estas son las críticas fundamentales contra la investigación social actual. Muchos defensores de la investigación-acción no niegan la validez y utilidad de algunos métodos y técnicas, pero proponen un enfoque fundamentalmente diferente del problema de producir e integrar el conocimiento social.

2.7.1. Ciencia-Versus- Investigación Convencional

Los defensores de la investigación-acción rara vez se detienen a definir el concepto de ciencia, a veces da la impresión de aceptar cualquier tipo de conocimiento como conocimiento científico.

Sin embargo, no todo conocimiento es científico. El conocimiento científico requiere rigor metodológico, fundamentos teóricos, validación, sistematización. La “ciencia modesta” que propone Fals Borda no llega más allá de documentar los hechos sociales, y requiere un mayor nivel de elaboración para ser considerada como verdadera ciencia.

La acción como fuente del conocimiento científico. No puede negarse que la acción social contribuye a comprender mejor la realidad. Pero parece excesivo considerar a la acción como la fuente primaria del conocimiento.

Relación entre teoría y práctica. El principio dialéctico de que el conocimiento brota de la praxis (es decir de la síntesis de teoría y práctica) lleva a los promotores de la investigación-acción a suprimir la distancia entre el hacer a el pensar. No valoran la naturaleza propia del conocimiento y el hecho de que la ciencia está centrada en pretensiones de la inteligencia.

2.8. Problemas Epistemológicos de la Investigación-Acción

La tesis de que el investigador y los fenómenos investigados llegan a ser lo mismo porque el investigador forma parte de la realidad social, es más retórico que real. Es verdad que en la investigación-acción y los investigadores se consideran, parte del objeto por investigar pero el acto de conocer siempre implica una dualidad como sujeto cognoscente y objeto conocido, por lo menos en dos momentos diferentes. Esta distinción no debe minimizarse.

A este respecto, quedan sin respuesta otras muchas preguntas. ¿A qué acciones particulares nos referimos en busca de validez?, ¿Por qué la acción se constituye en criterio de verdad?, ¿Por qué solo la acción?, ¿cómo podremos aplicar los resultados de la acción a ciertos contenidos de conocimiento?.

Conocimiento y poder. Es un supuesto básico de la investigación-acción que el conocimiento genera poder. Esta es una afirmación carente todavía de explicaciones convincentes. ¿Qué clase de conocimiento?, ¿Qué clase de poder?. Además, parece que junto con el conocimiento intervienen otros muchos factores en el complejo proceso de la construcción del poder social.

2.9. Problemas Metodológicos de la Investigación – Acción

- A pesar de insistencia de los defensores de la investigación – acción de que el investigador profesional desarrolla una relación horizontal con el grupo, en la práctica eso resulta difícil de alcanzar. Los investigadores tienen la comprensión global del proceso investigativo está más familiarizado con el pensamiento abstracto, y de ellos se espera que apoyen al grupo y le faciliten las herramientas necesarias. Todo esto apunta a la existencia de una cierta superioridad implica el riesgo de paternalismo y manipulación.
- La práctica de la investigación – acción evidencia otra limitación. Un grupo de adultos con escasa escolaridad formal, si es que tienen alguna, que intenta estudiar un problema, pueden estudiar solamente técnicas de investigación sencillas.
- "El proceso del conocimiento científico requiere síntesis, sistematización y acumulación. Constituye una dificultad por decir lo menos, que la investigación – acción debe ser llevada por grupos locales sobre asuntos concretos y aislados que de ellas se espera una integración y una síntesis de modo que pueda suplantar el conocimiento obtenido por la investigación convencional. En otras palabras, la investigación - acción puede ser adecuada para alcanzar

conclusiones sobre situaciones locales, pero estas conclusiones requerirán un tratamiento ulterior para llegar a tener una validez mas amplia.”(6:81).

2.10 La Investigación - Acción y su Campo de Acción.

En la pedagogía actual se advierte una atención creciente del concepto de la investigación – acción. En la relación de conocimiento se propone la investigación – acción, conjugar investigación, procesos educativos y acciones de transformación; en la organización se subraya la autogestión y la importancia de que amplíen los límites de la participación de los agentes locales que pongan de relieve las necesidades específicas de las comunidades. (4:71).

La investigación-acción es una opción para el trabajo y la gestión de grupos poblacionales que no han roto el cordón de la miseria y no han resuelto sus situaciones materiales.

La investigación-acción parte del hecho de que todos los niveles de estudios pueden utilizarla, desde el alumno de la escuela primaria hasta el nivel superior universitario, con la idea de que puede unirse fácilmente a la docencia.

Hay muy pocos estudios que permiten esclarecer en que medida el sistema educativo guatemalteco ha logrado transmitir a sus educandos los valores y actividades que pretenden inculcar (conciencia critica, sentimiento nacional, sentido de participación y solidaridad, comprensión y vivencia de la democracia, etc).

2.11. Implicaciones de la Investigación-Acción

“La investigación-acción no solo vincula al sujeto productivo con los problemas, sino que los inquieta a enfrentarlos, haciendo reflexión alterna de ellos y promoviendo alternativas de solución” (5:51).

La investigación participativa tiene implicaciones diversas. Pero las más comunes son las siguientes:

2.11.1. Implicaciones Pedagógicas

- Discrepancia entre los distintos procesos educativos; entre el diseño curricular y en los intereses, necesidades y problemas de los grupos e individuos participantes.
- Ello impune al educador que aplica el método, la obligatoriedad de romper con los esquemas habituales de la pedagogía, basada en la visión educador-educando, en contradicciones permanentes, uno por considerarse el dueño de la sabiduría y el otro sancionado por ignorante por definición.
- “Ello plantea un problema de conciencia i de sensibilización por parte de los educadores y de las instituciones de educación, el cual podrá encontrar solución amplia, en la medida en que se auspicien acciones de información, se fomenten

eventos de discusión y reflexión, se busquen mecanismos de flexibilización del sistema. "(13:161)

- La formación de educadores, tal y como hoy se concibe, no toma en cuenta los procesos metodológicos de autogestión o de investigación participativa, tiende a formarlos como reproductores de un sistema mecánico, inocuo, y por tanto, reacio a la crítica, al cambio o a la reestructuración.

2.11.2 Implicaciones Políticas

- La investigación-acción supone el acceso de los involucrados a espacios decisionales, lo cual significa, necesariamente, la democratización de las estructuras del poder.
- La correcta aplicación de la investigación participativa se facilitará cuando la voluntad política, en todos los niveles (estatal, institucional e individual) no sea contraria a la naturaleza misma del método.

2.11.3. Implicaciones Psicológicas y Sociológicas

- "Trasciende las fronteras de lo netamente investigativo.
- Abre Espacios decisionales
- Fomenta el potencial de las comunidades
- Ubica al agente como apoyo y a la comunidad como nervio y motor de los procesos.
- Lleva a la retroalimentación
- Establece una relación recíproca entre investigación y acción participativa.
- Promueve la independencia
- Dignifica la sabiduría y la cultura popular
- Comprensión global de la realidad
- Toma de decisiones colectivamente (...)" (11:173).

2.12. Procesos Estratégicos de La investigación-Acción

A continuación se describen las fases de la investigación-acción:

I. FASE PREVIA (Etapa de Preparación)

- 1.- Integración del equipo interdisciplinario
- 2.- Capacitación del grupo de investigadores
- 3.- Delimitación de la zona de trabajo
- 4.- Monografía de la zona de trabajo
- 5.- Selección de la comunidad
- 6.- Conocimiento y contacto de la comunidad. Esta fase implica un acercamiento en inserción en la comunidad y un estudio teórico de la misma. (...)" (14:112).

II FASE FRENTE DE ENTRADA (Etapa de Trabajo de Campo)

1. Promoción de programas preventivos
2. Capacitación de programas preventivos

III ORGANIZACIÓN DEL GRUPO DE ORGANIZACIÓN-ACCIÓN. (Etapa del desarrollo de la investigación)

1. Integración
2. Capacitación y educación de la población

IV INVESTIGACIÓN-ACCION (Etapa de Acción)

1. Tema
2. Definición de objetivos
3. Definición de la población
4. Lección y diseño de instrumentos
5. Aplicación de los instrumentos
6. Ordenamiento y clasificación de la información obtenida
7. Análisis e interpretación de los datos
8. Elección de medios creativos para dar a conocer los resultados al resto de la comunidad
9. Planificación y programación de actividades basadas en el análisis de las actividades realizadas por la población y sus necesidades (...) (14:113).

La investigación participativa tiene que llegar a la acción. Su objetivo es el cambio de comportamiento en los involucrados. Se requiere por lo tanto, realizar un plan de trabajo que consta básicamente las siguientes preguntas.

1. ¿Qué vamos a hacer? (Cual es el asunto básico de la investigación)
2. ¿Por qué lo vamos a hacer? (cuales son las razones principales que motivan a investigar dicho problema)
3. ¿Para qué lo vamos a hacer? (Determinar los objetivos y las metas)
4. ¿En dónde lo vamos a hacer? (Ubicación o lugar de la investigación)
5. ¿Cuándo lo vamos a hacer? (Relacionado con el tiempo de llevarlo a cabo)
6. ¿Con qué lo vamos a hacer? (Recursos materiales, humanos y financieros)
7. ¿Cómo lo vamos a hacer? (La metodología a emplear).

V FASE DE ORGANIZACIÓN

Se refiere aunque parezca redundante es necesario la organización. Se refiere entonces a la manera como se va a disponer toda la comunidad involucrada.

En este caso se incluyen las estrategias de administración de los recursos humanos físicos y económicos que va a entrar en juego para realizar los planes de acción.

2.13. Diferencias entre Investigación Clásica e Investigación-Acción

- En la investigación clásica la participación de la comunidad es muy limitada. La población solamente proporciona los datos, los demás sólo son espectadores.
- En la investigación participativa se trata de lograr la participación activa consciente de la población. Sus objetivos los conocen toda la comunidad educativa.
- La investigación clásica es tecnocrática y dominadora generalmente se concreta a ordenar, inducir y manipular a los pobladores. Vuelve pasiva a la población.
- La investigación-acción es promotora y concientizadora, trata de lograr la cohesión de la población para la participación.
- La investigación clásica es descriptiva y poco operativa, se limita a fotografiar la realidad, la contempla pero no ayuda a transformarla.
- La investigación-acción proporciona una preparación para actuar, operativizando la investigación social para cambiar la realidad.

2.14. La Investigación-Acción y el Desarrollo Local

Vigotski, conceptualiza el desarrollo: “La individualización de un organismo básicamente social desde el principio. Ya que el vector fundamental del desarrollo de las funciones superiores implica la internalización de los procesos de relación social. (..) “ 9:15).

Se puede además percibir el desarrollo comunitario como un método, como camino a recorrer con la finalidad precisa de alcanzar un cambio social organizado, donde la población recobre su derecho a la participación y a la utilización racional y democrática de sus recursos. Donde exista coordinación entre organizaciones privados, nacionales e internacionales. (...)” 9:95).

El desarrollo comunitario es el proceso de transformación de las condiciones materiales y culturales de la vida de la población por medio del trabajo colectivo y de la concientización”.

El interés por elevar el nivel de vida, debe darse en el seno de la propia comunidad, no debe resolverse desde fuera, la problemática comunitaria, ya que se caería en el paternalismo. Si se desean cambios, la comunidad debe enfrentarse responsablemente a sus problemas (...)” 9:96).

En términos generales se distinguen seis áreas del desarrollo comunitario: Educación y cultura, economía, salud, deportes y recreación, vivienda y servicios públicos.

2.14.1. La investigación-Acción como Propuesta Metodológica

- La investigación-acción es una respuesta metodológica que forma parte de estrategias, que involucra a los sujetos en el conocimiento y solución de sus problemas.
- Tiene propósitos eminentemente prácticos, pretende producir el cambio. Pretende poner en manos de los oprimidos los conocimientos necesarios para que puedan transformar sus condiciones de vida.

2.15. La Utilidad Educativa de la Investigación-Acción.

Al reflexionar sobre la práctica educativa, se reconoce que se logra a través de la participación organizada de la comunidad, por medio de la dialogicidad (cuando el proceso educativo enfrenta una transformación del mismo objeto social) permite superar los pequeños y grandes obstáculos que imponen una mejor calidad de vida.

En el campo educativo, la investigación – acción puede tener un papel relevante no solo por su carácter de investigación educación, sino por su aplicación.

Pudiera utilizarse en el plano de la educación para formular o reformular los currículas, por ejemplo, si los programas, planes y centros educativos están tan distantes de la realidad y de la gente. Como formula sería interesante ver en que medida se puede involucrar a la gente en un proceso de participación investigativa, para determinar cuales son aquellos conocimientos y contenidos que consideren que deben formar parte de los programas escolares educativos.

Se posibilita que opinen sobre sus planes de formación. Pero nunca se le pregunta a la gente del pueblo que manda a sus hijos a la escuela o a la secundaria que quiere que sus hijos aprendan y de que forma, no se consulta ni se tiene en cuenta a la población en este aspecto, “Por que la educación es monopolizada por los educadores profesionales y por los dirigentes políticos de los estados. Son ellos los que supuestamente saben, lo que debe aprenderse ¿Cómo? Y ¿Cuándo? (...)” (13:39).

También puede servir la investigación acción para montar programas y proyectos sobre salud, producción, educación etc.

“Puede permitir una investigación – acción, rescatar tecnologías tradicionales que ahora pueden ser operativas, porque puedan integrarse con métodos tecnológicos más sofisticados y generar nuevas tecnologías mas apropiadas a las condiciones de los grupos de los países de América Latina.

Hay una serie de tecnologías de atención de la salud que se han suprimido, fundamentalmente la basada en la herbolaria, se ignora o se desprecia todo

conocimiento tradicional de la medicina de nuestros pueblos. Se sustituyó por una química muy avanzada, de muy alta sofisticación y sumamente cara, y se ha perdido todo el conocimiento tradicional, queda a veces, en algunas comunidades en manos de los viejos, de los brujos, de los curanderos, y puede rescatarse.

En este campo la OMS ha innovado revolucionariamente la concepción de la atención de la salud.

“Hay ahora una serie de instituciones que se dedican a rescatar tecnologías apropiadas. En todo este proceso de investigación-acción puede ser un instrumento valioso (...) “ (21:26).

2.16. Las Consultas Populares en la Investigación-Acción

En diferentes países se está generalizando el uso de la consulta popular como o para obtener la opinión y/o posición de la población sobre determinados problemas.

La investigación-acción puede ser un instrumento que viabilice y estructure estos procesos de consultas, a través de la generación de modelos adecuados para el caso.

En esta dirección, la investigación-acción como expresión de una metodología en uso por el pueblo, podría ser el vehículo para que estos actos de consulta, no solo se recabara opinión, sino que en el momento de las decisiones, estas opiniones fueran tenidas en cuenta.

La investigación-acción plantea un problema en estos momentos de orden político, económico, social, pero, además, volviendo al tema concreto de su aplicación, plantea problemas de orden metodológico por ejemplo. ¿Cómo involucrar a los grupos?. Si hasta ahora los grupos no han estado involucrados, ¿en qué medida entonces tiene que haber una influencia externa para promover a los grupos a involucrarse? ¿Cuan largo y difícil deberá ser el recorrido para que la gente que siempre actúa le dijeron u ordenaron, pase a asumir la responsabilidad de conducir su propio proceso de investigación y educación?.

3. MARCO METODOLOGICO

3.1 OBJETIVOS

Los objetivos que se priorizaron fueron los siguientes,

3.1.1 Objetivo General

Determinar las posibilidades y limitaciones de la Investigación – Acción en estudiantes del ciclo de educación Básica, en los municipios de Morales y Los Amates, en el Departamento de Izabal

3.1.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la utilidad y las posibilidades de la Investigación – Acción en el aula y comunidad para mejorar condiciones de aprendizaje.
2. Identificar las limitaciones que se presentan para desarrollar Investigación- Acción en el aula y comunidad.
3. Enfocar que aspectos de la Investigación – Acción se toman en cuenta en el proceso de aprendizaje.
4. Verificar el desempeño del personal docente y administrativo en procesos de Investigación – Acción
5. Verificar la participación conjunta de la comunidad educativa en los procesos de Investigación – Acción.

3.2. VARIABLE ÚNICA

Posibilidades y limitaciones de la Investigación – Acción en estudiantes del ciclo de educación básica.

3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

Se entiende por posibilidades y limitaciones de la Investigación – Acción, a los factores que hacen posible, o limitan el desarrollo de la investigación, a nivel de aula, escuela y comunidad, sobre la base del estudio de la realidad y toma de decisiones conjuntas.

3.4. Manejo Operacional de la variable

VARIABLE UNICA	INDICADORES	INDICES	MEDIDAS
Posibilidades y limitaciones de investigación-acción en estudiantes del ciclo de Educación Básica.	1. Participación de actores	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades • Docentes • Estudiantes • Padres de Familia 	3,4,6,9,10,14 (Cuestionario Estudiantes) 3,4,6,7,9,10,14 (Cuestionario Profesores)
	2. Diseño de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura • Objetivos • Justificación 	1,3,5 (cuestionario Estudiantes) 1,3,5 (Cuestionario Profesores)
	3. Utilidad Social	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de la investigación • Cobertura • Servicios • Usos de resultados • Toma de decisiones 	2,11,13,17,18 (Cuestionario Estudiantes) 2,11,13,17,19 (Cuestionario Profesores)
	4. La Investigación-acción y su importancia	<ul style="list-style-type: none"> • Aporte • Limitaciones • Concepción de la investigación 	12,16,21,22 (Cuestionario Estudiantes) 12,16,21,22 (Cuestionario Profesores)
	5. Relación entre investigación, el currículo y el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Significado e importancia • Correspondencia y utilidad • Calidad de los aprendizajes 	2,12,16,20,22 (Cuestionario Estudiantes) 2,12,19 (Cuestionario Profesores)

3.5 SUJETOS

3.5.1. Población

La población a investigar comprendió estudiantes de Tercero Básico del Ciclo de Educación básica, directores, profesores y padres de familia, de los municipios de

Morales y Los Amates del Departamento de Izabal. La investigación se efectuó en establecimientos oficiales y privados del ciclo en mención.

3.5.2. MUESTRA

Los establecimientos del Ciclo de Educación Básica que fueron investigados se utilizaron el 50% del universo de estudiantes. Se entrevistó al 10 % de Padres de familia de estudiantes de tercero básico.

No.	INSTITUTO	F	50%	PADRES DE FAMILIA	10%
1	Instituto Nacional de Educación Básica, Francisco Marroquín, Morales	110	55	110	11
2	Instituto Particular Mixto de Educ. Básica Juan José Arévalo Bermejo, Morales	50	25	50	5
3	Instituto Particular Mixto de Educ. Básica Rafael Arévalo Martínez, Morales	48	24	48	5
4	Instituto Particular Mixto de Educ. Básica Pedro Molina, Morales	66	33	66	7
5	Instituto Nacional de Educación Básica José Milla y Vidaurre, Los Amates	46	23	46	5
6	Instituto Privado Evangélico de Educación Básica, Horeb Los Amates	42	21	42	4
7	Instituto Particular Mixto de Educ. Básica David Vela, Los Amates	38	19	38	4
	Totales	400	200	400	41

Los profesores investigados fueron 104. Con ellos se aplicó censo (el universo).

Los Directores y Subdirectores investigados, mediante una entrevista no estructurada fueron 14, se aplicó a todo el universo.

3.6. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para la presente investigación son los que a continuación se detallan:

- a. Cuestionario para estudiantes de los Institutos de Educación Básica de Morales y Los Amates, Izabal.
- b. Cuestionario para profesores de los Institutos de Educación Básica de Morales y Los Amates, Izabal.

- c. Técnica de Entrevista no estructurada aplicada a Padres de familia
- d. Técnica de Entrevista no estructurada aplicada a Directores y Sub-directores

3.7. Proceso Estadístico

El proceso estadístico se llevará a cabo de la forma siguiente:

1. Análisis de los resultados que arroje la encuesta y entrevistas no estructuradas
2. Conteo para cada boleta, indicando las respuestas de cada ítem.
3. Elaboración de tablas y gráficas estadísticas, por cada pregunta de los distintos cuestionarios y entrevistas no estructuradas.
4. interpretación de los resultados de cada pregunta de los distintos cuestionarios y de las entrevistas no estructuradas.

CAPÍTULO IV

4 MARCO OPERATIVO

4.1. Presentación de Resultados

4.1.1. Recabación y Tratamiento de Datos

Se tomó la información de fuentes primarias como: Estudiantes, Profesores, Directores y Padres de Familia., Sujetos de la investigación.

4.2. Análisis e Interpretación de Datos

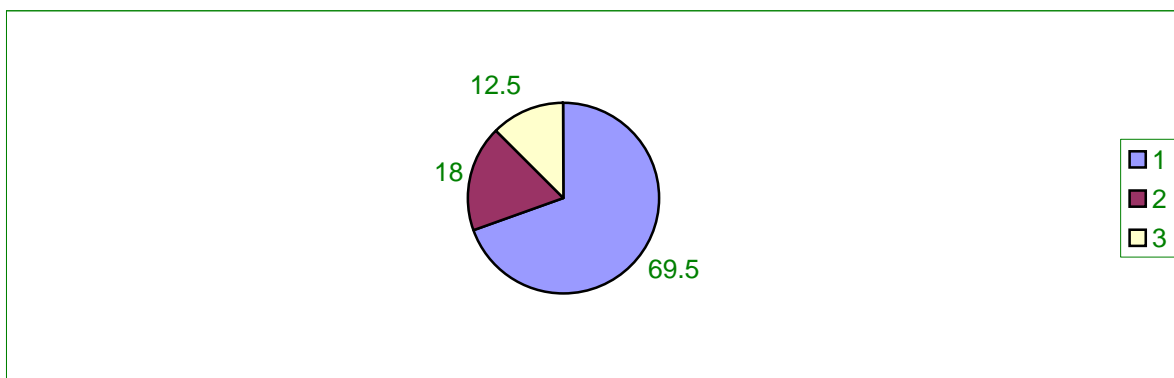
4.2.1. Cuestionario aplicado a Estudiantes y Profesores de los Institutos de Educación Básica de Morales y Los Amates, Izabal.

PREGUNTA No. 1

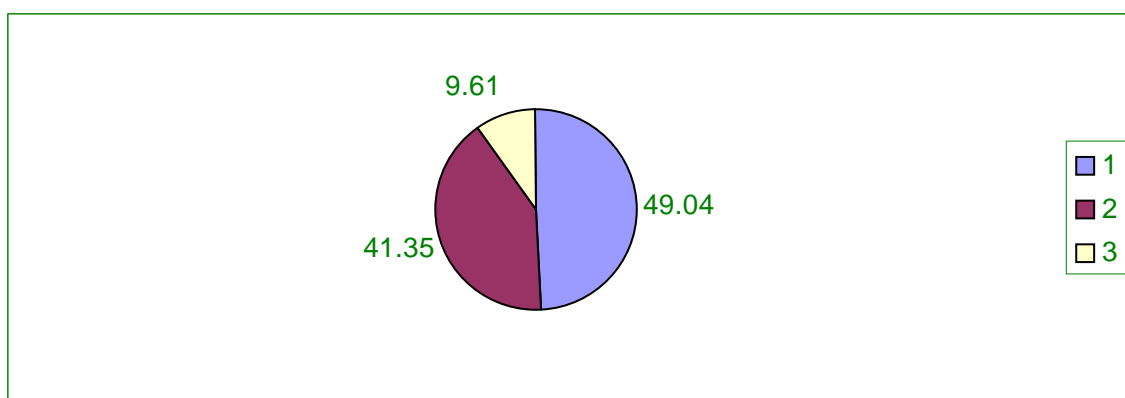
¿Planifican sus profesores actividades de investigación a nivel de curso en el instituto donde usted estudia?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F.	%	F	%
1.	Siempre	36	18.0	51	49.04
2.	A Veces	139	69.5	43	41.35
3.	Nunca	25	12.5	10	9.61
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2. Profesores



INTERPRETACIÓN:

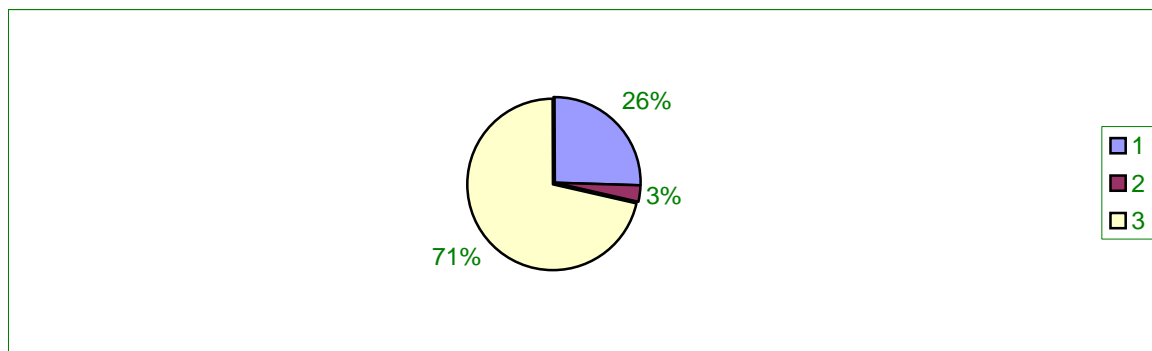
La planificación docente, en materia de investigación, es accidental. Esto se demuestra a partir de las respuestas, tanto de estudiantes, como de profesores.

PREGUNTA No. 2

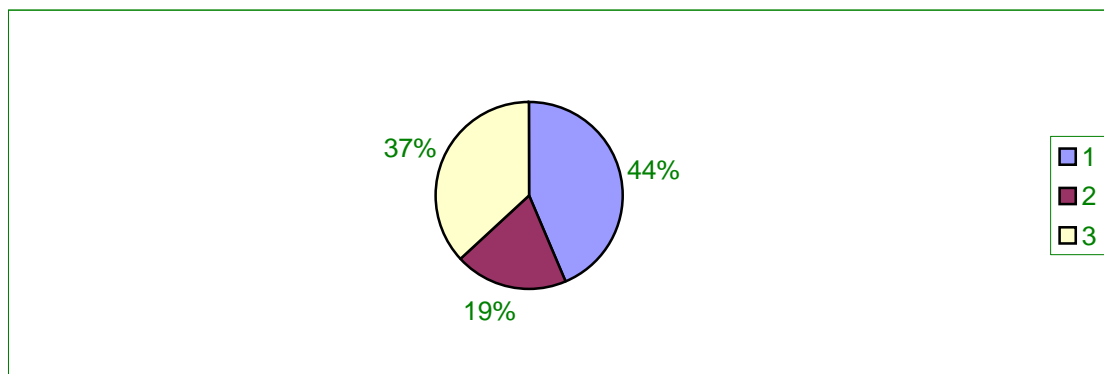
¿Para qué sirven estas investigaciones en a situación educativa?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F.	%	F	%
1.	Para resolver problemas administrativos.	143	71.5	39	37.0
2.	Para resolver problemas con los padres de familia.	51	25.5	20	19.3
3.	Para mejorar el aprendizaje en los cursos	06	3.0	45	43.7
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

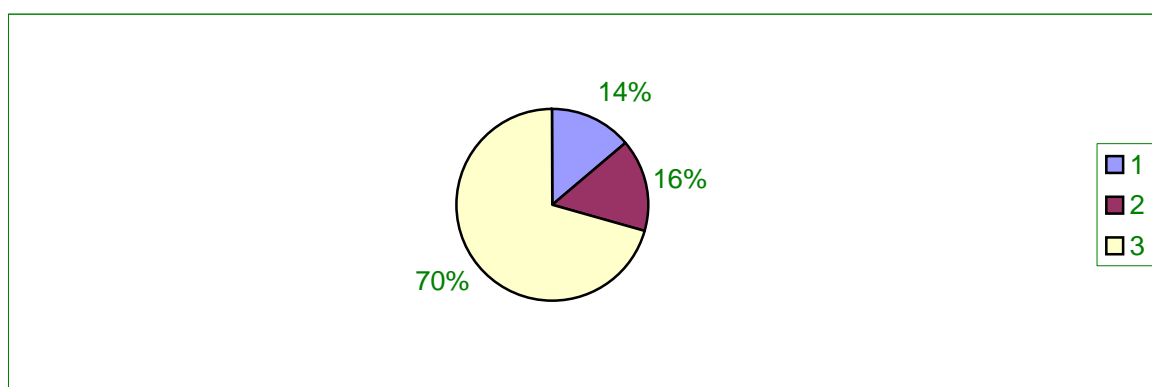
Las investigaciones que se realizan en los Institutos llevan como objetivo resolver problemas administrativos algunos problemas relacionados con los padres de familia (coordinación de acciones tradicionales, dotación de recursos, etc.)

PREGUNTA No. 3

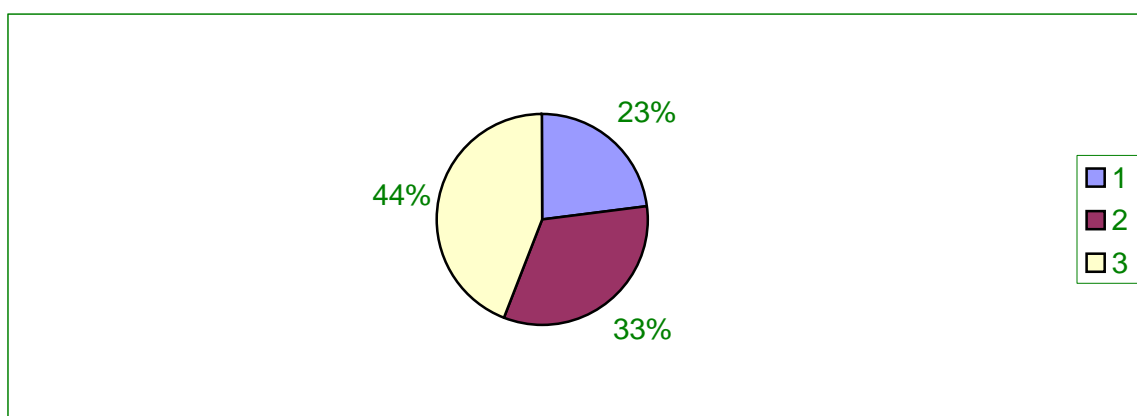
¿Participa usted en la elaboración de los diseños para las investigaciones realizadas?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F.	%	F	%
1.	Siempre	28	14.0	46	44.23
2.	A Veces	31	15.5	34	32.69
3.	Nunca	141	70.5	24	23.08
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

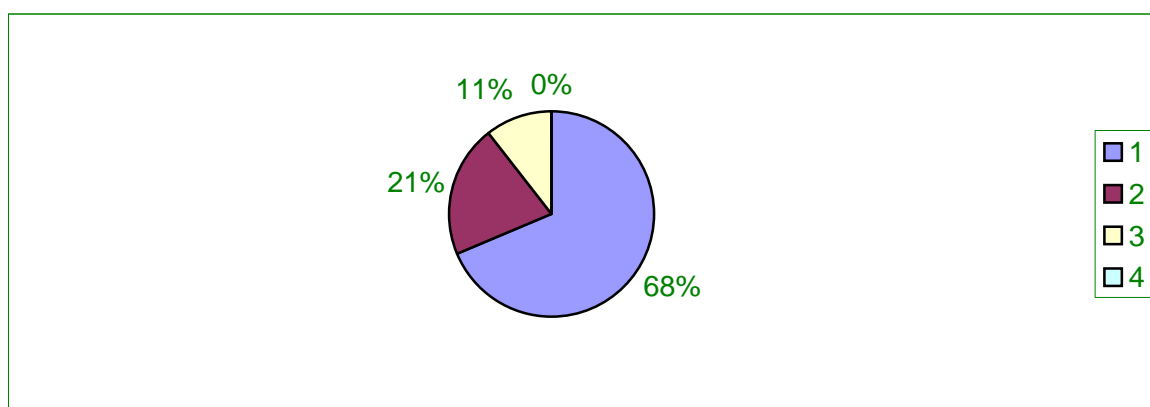
La participación del estudiante en las investigaciones no es periódica. Su papel se restringe a una situación de receptor de los mensajes y reproductor de algunas actividades irrelevantes.

PREGUNTA No. 4

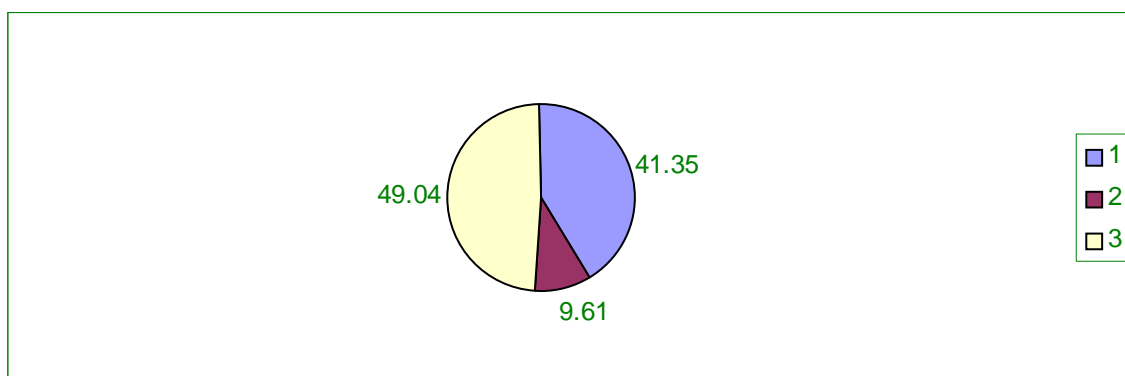
¿Quiénes participan en el diseño de las investigaciones realizadas?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1	Supervisores y directores	137	68.5	51	49.04
2	Supervisores y directores, Profesores y estudiantes	42	21	43	41.35
3	Supervisores, directores, Profesores, estudiantes y Pobladores.	21	10.5	10	9.65
	TOTALES	200	100.00	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

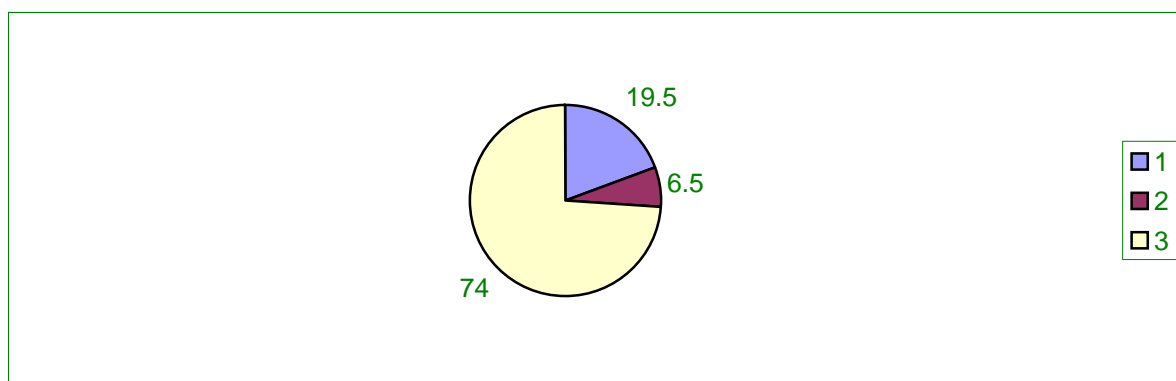
Los ejecutores en el diseño de las investigaciones son las autoridades administrativas (supervisores y directores), los profesores y estudiantes no aparecen en las actividades investigadoras, mucho menos los miembros de la comunidad.

PREGUNTA No. 5

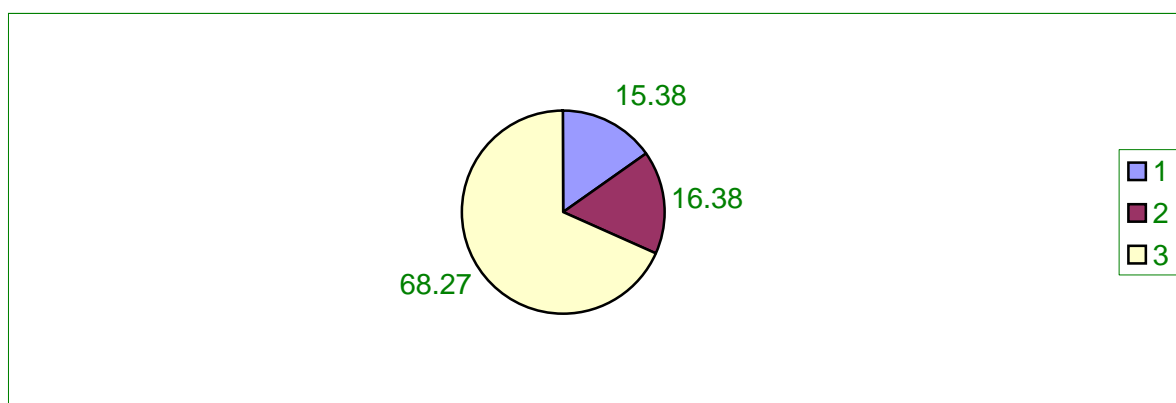
¿Con qué periodicidad se hacen diseños de investigación en el Instituto de Educación Básica?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Cada Mes	39	19.5	16	15.38
2.	Cada Semestre	148	74	71	68.27
3.	Es una tarea regular.	13	6.5	17	16.35
	TOTALES	200	100	104	100

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

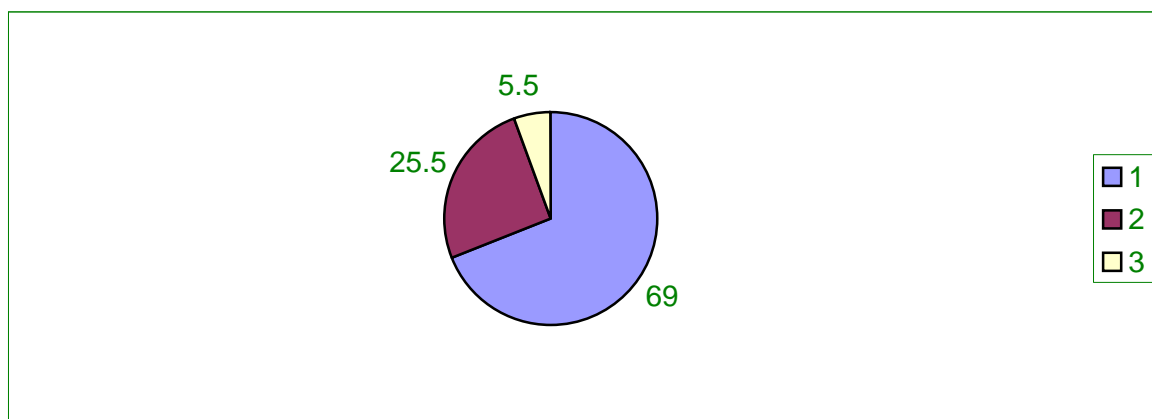
La administración hace diseños de investigación dos veces por año, para resolver sus propios problemas y emergencias. Este dato es compartido por profesores.

PREGUNTA No. 6

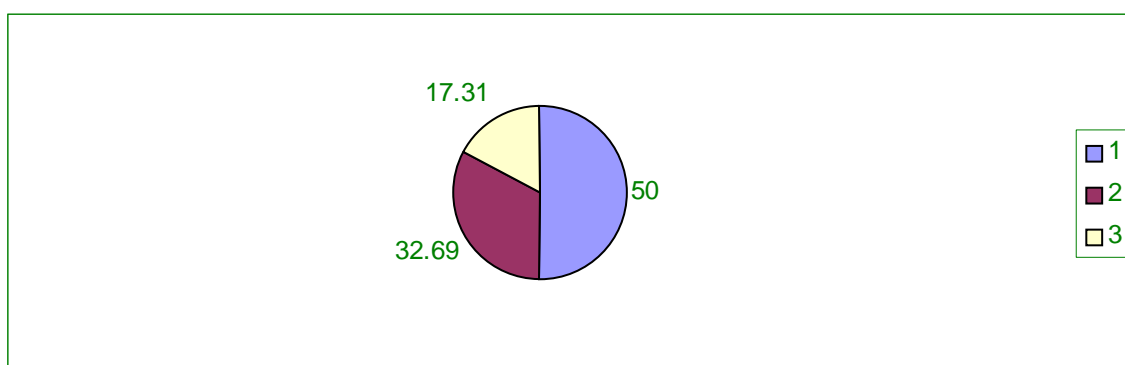
¿Participan personas-recursos de instituciones locales en el diseño de las investigaciones educativas?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F.	%	F	%
1.	Siempre	11	5.5	34	32.69
2.	A Veces	138	69.0	52	50.00
3.	Nunca	51	25.5	18	17.31
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

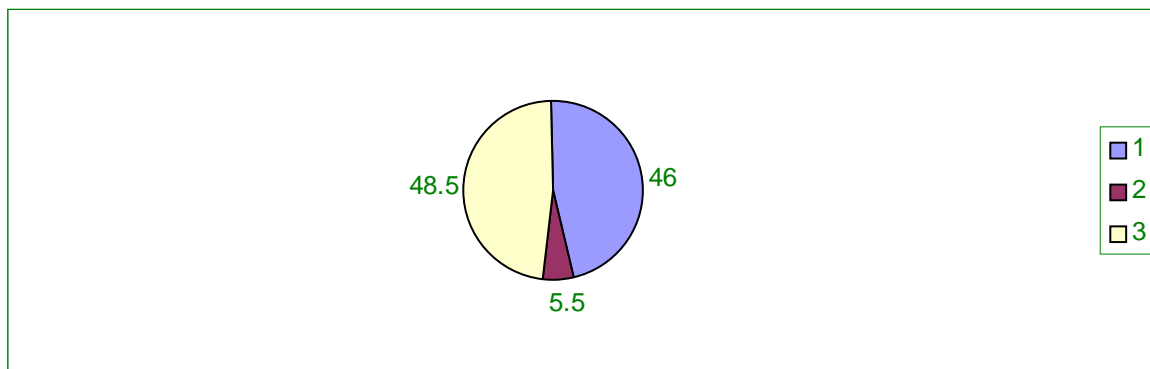
La participación de personas –recursos de las instituciones locales participan a veces en el diseño de las investigaciones. Esto demuestra la poca labor de apropiación que las autoridades hacen con tareas de investigación.

PREGUNTA No. 7

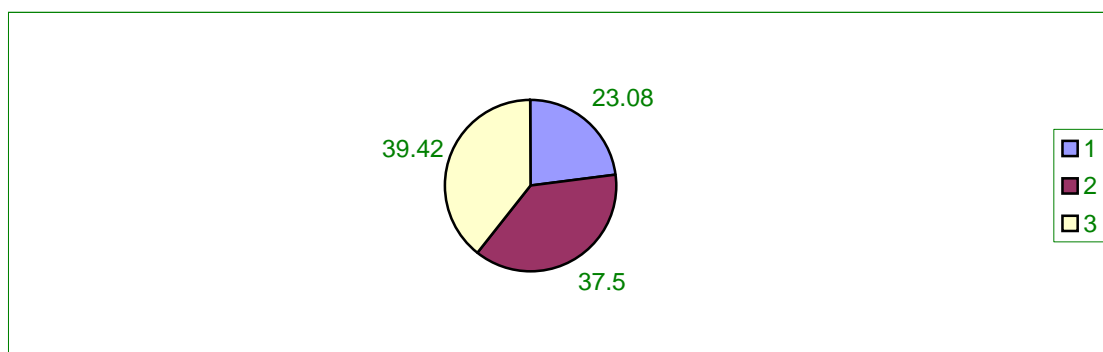
¿En que participan los integrantes de instituciones sociales en la comunidad?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F.	%	F.	%
1.	En acciones de vacunación	97	48.5	41	39.42
2.	En acciones de reforestación	92	46.0	39	37.50
3.	En acciones de orientación de la población.	11	5.5	24	23.08
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETRACIÓN

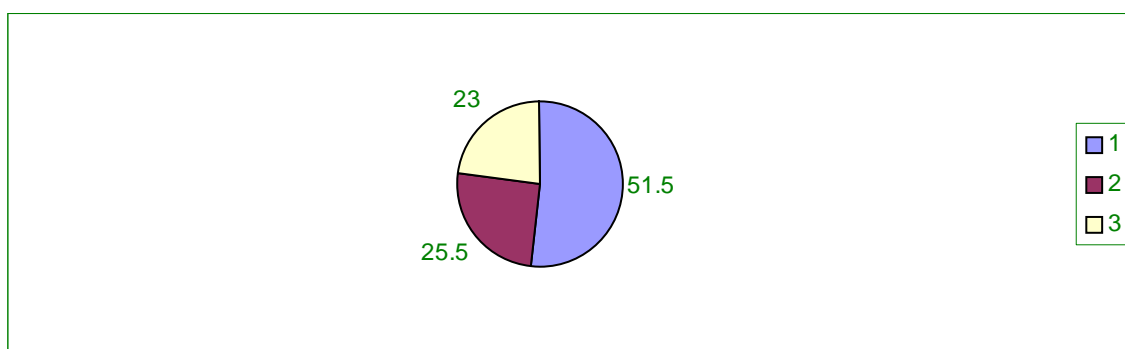
La participación de las personas recurso se dirige a la realización de acciones de vacunación, reforestación, limpieza y ornato. Los programas de orientación aún no aparecen en su agenda.

PREGUNTA No. 8

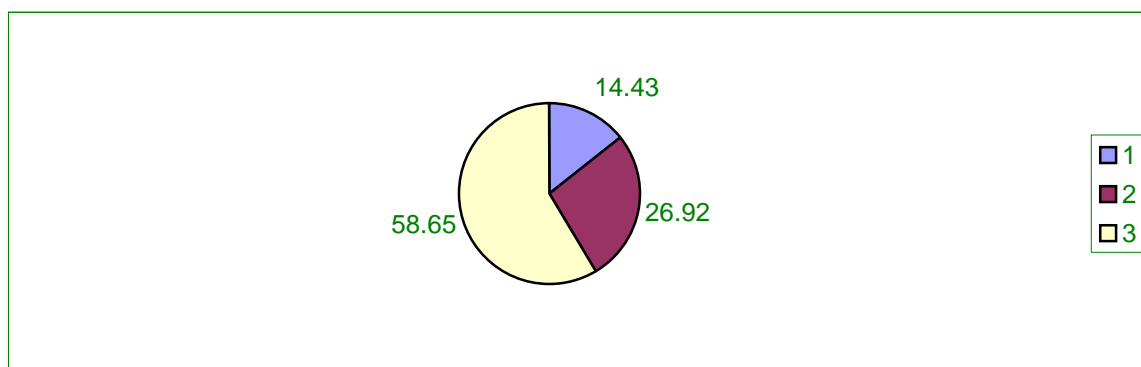
¿Se investiga la calidad de los planes y programas para mejorar el aprendizaje de los cursos?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F.	%	F	%
1.	Siempre	51	25.5	61	58.65
2.	A Veces	46	23.0	28	26.92
3.	Nunca	103	51.5	15	14.43
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

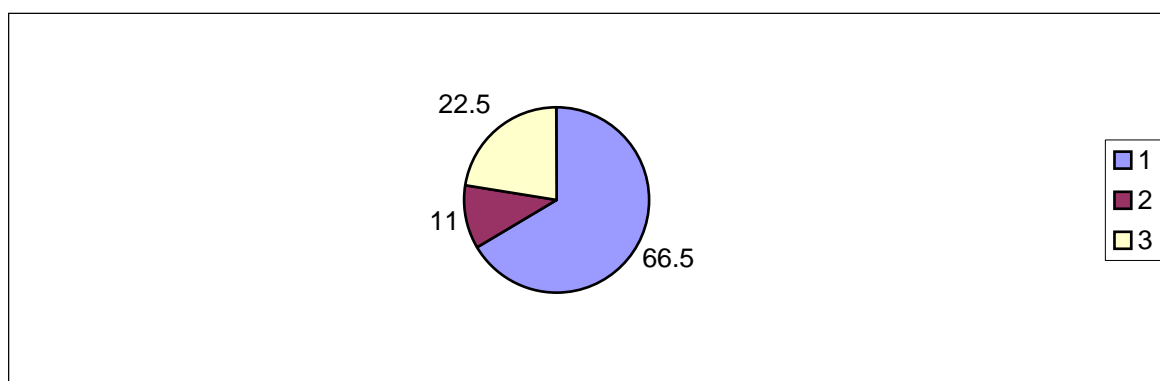
No hay ninguna acción educativa para mejorar la calidad de los planes y programas, a través de la investigación. Este dato, aunque no es afirmado por los profesores, demuestra la poca gestión que se hace en procura de la calidad.

PREGUNTA No. 9

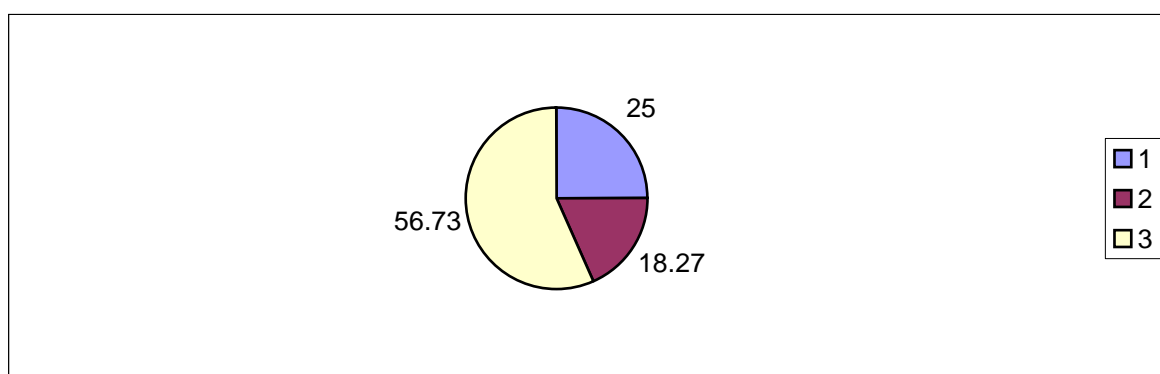
¿Participa usted en la investigación de la calidad de los planes y programas?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Siempre	22	11	59	56.73
2.	A Veces	45	22.5	26	25.00
3.	Nunca	133	66.5	19	18.27
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

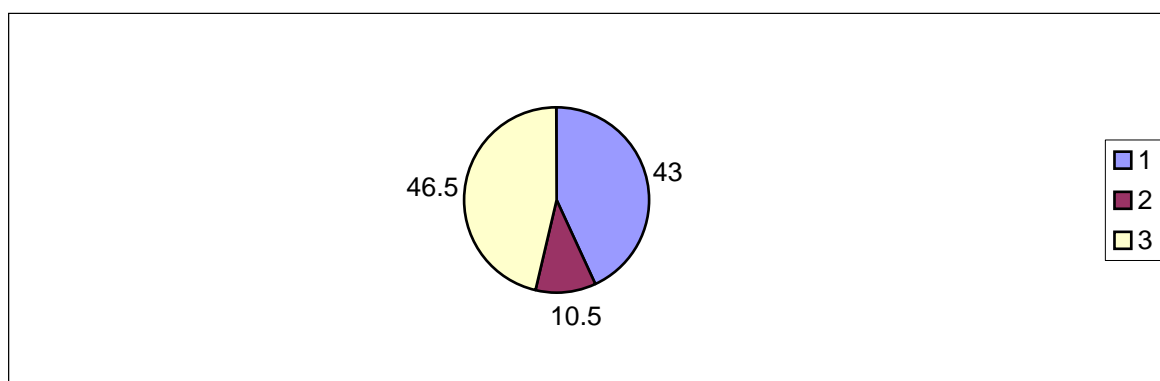
El estudiante, no participa en la investigación de la calidad de los planes y programas. Esta es una acción de la administración.

PREGUNTA No. 10

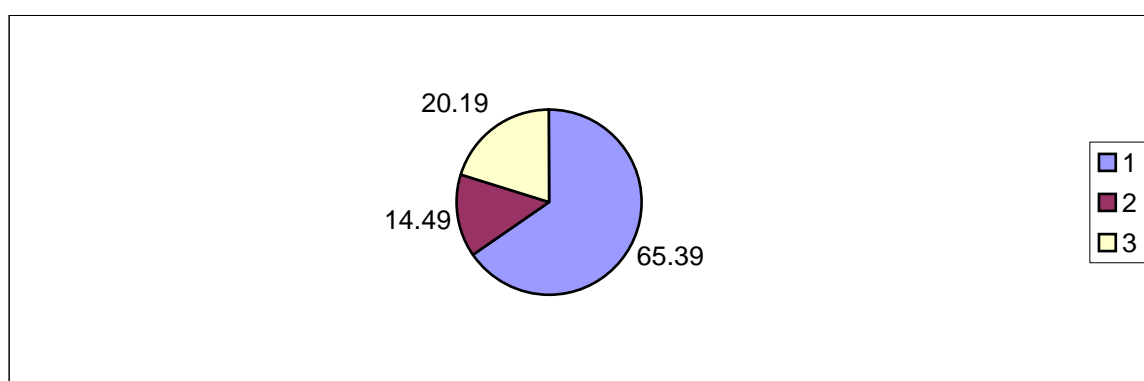
¿En qué participa usted en la investigación de los planes y programas?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores.	
		F.	%	F	%
1.	En la investigación de los planes y programas	21	10.5	15	14.42
2.	En dotar insumos para el desarrollo de la investigación	93	46.5	21	20.19
3.	En la reproducción de los materiales.	86	43.0	68	65.39
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

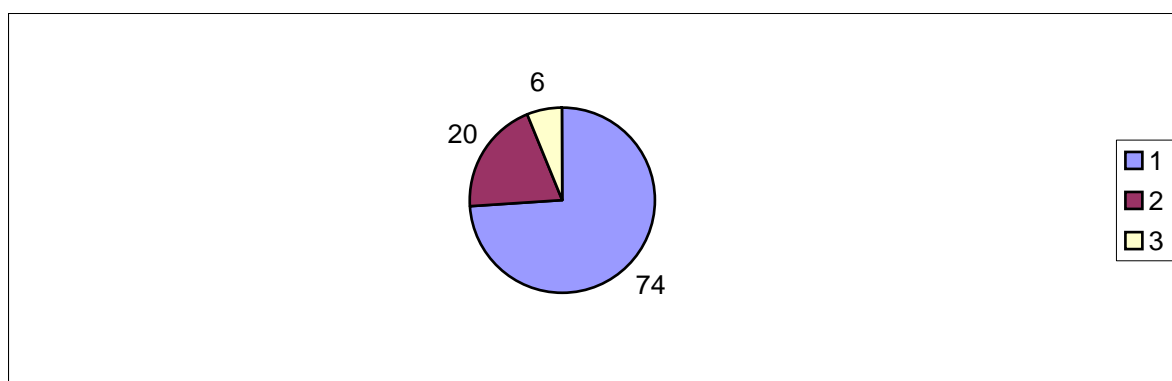
Regularmente, la participación de los estudiantes está dirigida a la construcción de materiales y en la dotación de insumos, para posibilitar esta participación.

PREGUNTA No. 11

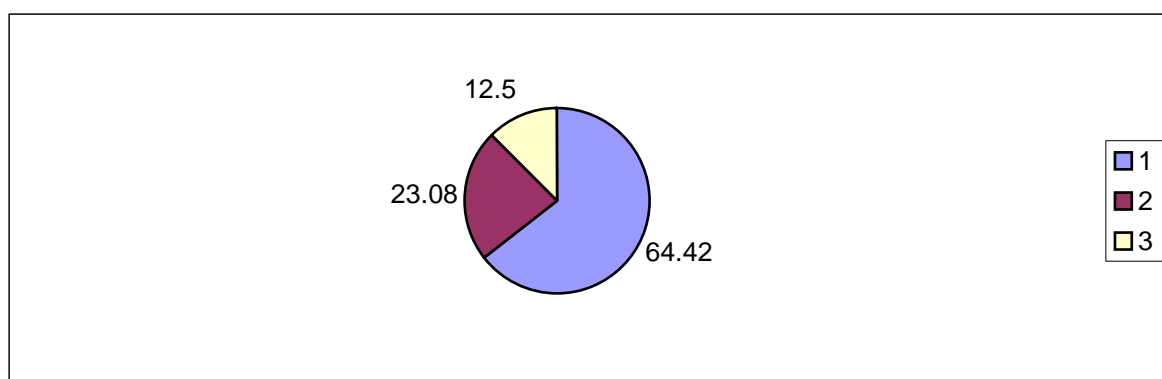
¿Se informa a los estudiantes sobre el resultado de las investigaciones realizadas?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F.	%	F	%
1.	Siempre	12	6.0	24	23.08
2.	A Veces	148	74.0	67	64.42
3.	Nunca	40	20.0	13	12.50
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores.



INTERPRETACIÓN

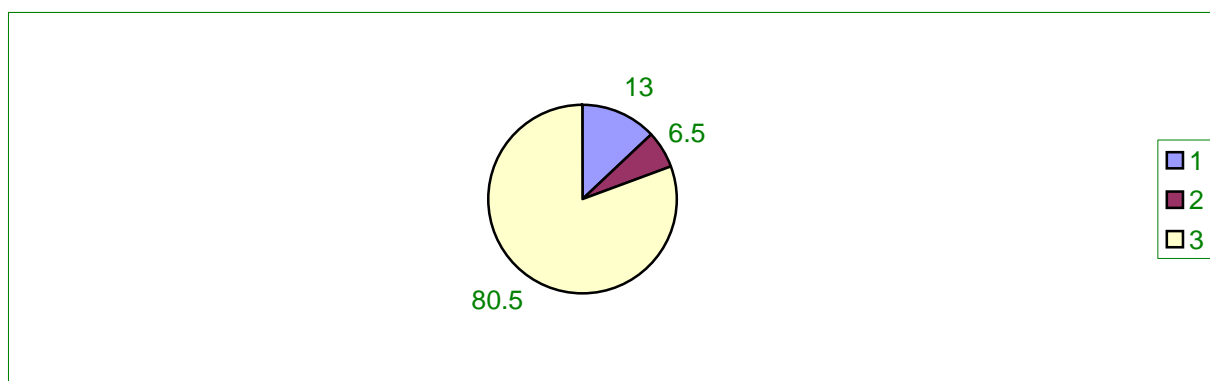
La información de resultados a los estudiantes, por parte de las autoridades, es eventual. Cuando las condiciones lo demandan, o cuando es necesario conocer reacciones de los estudiantes.

PREGUNTA No. 12

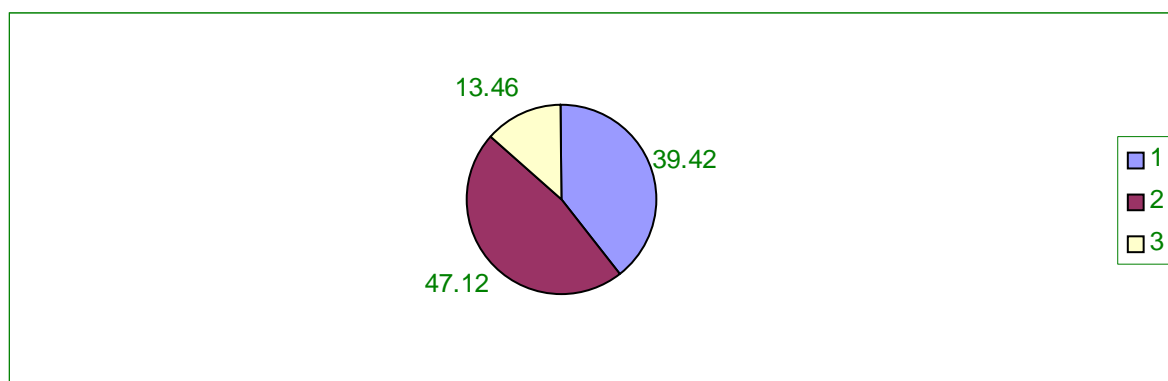
¿Que aspectos se comunican de los resultados en las investigaciones?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Problemas existentes de enfoques metodológicos	26	13.0	49	47.12
2.	Problemas de los contenidos y objetivos existentes.	13	6.5	41	39.42
3.	Problemas de las evaluaciones que se practican.	161	80.5	14	13.46
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETRACIÓN

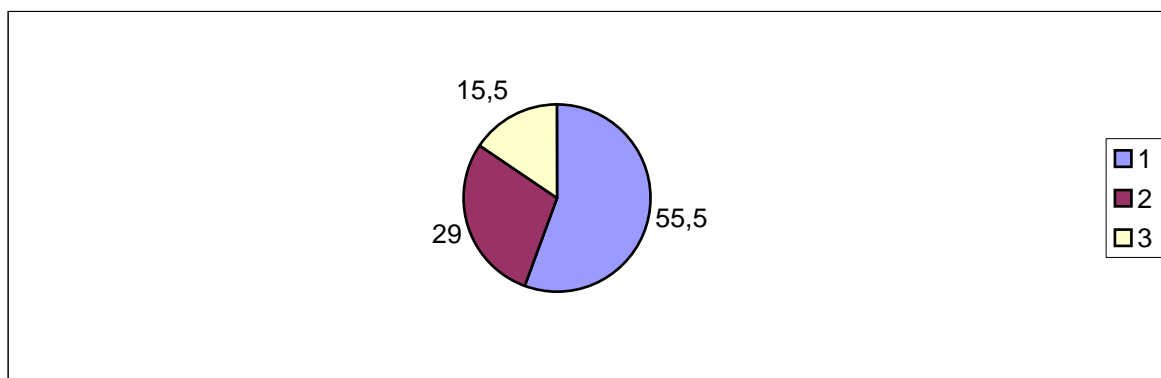
Los aspectos que se comunican son: los problemas de la evaluación (exámenes practicados) y sus resultados respectivos.

PREGUNTA No. 13

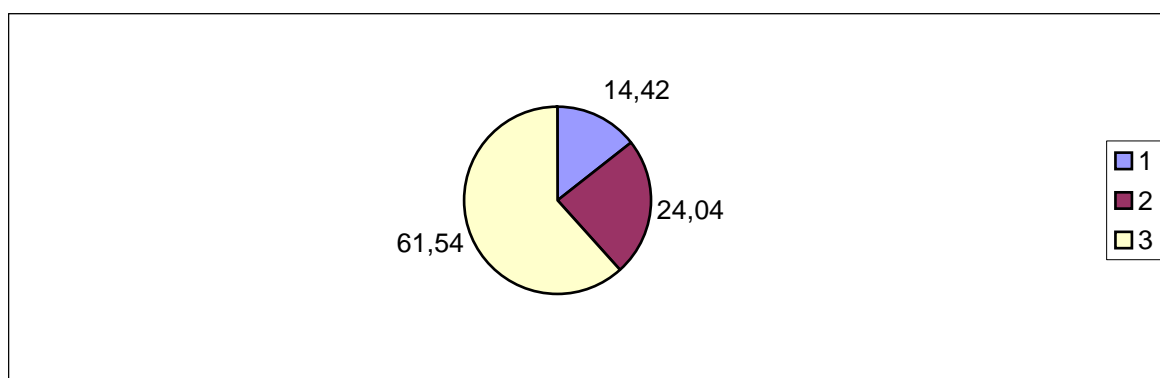
¿Se realizan investigaciones en torno a problemas de la comunidad?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Siempre	31	15.5	64	61.54
2.	A Veces	111	55.5	25	24.04
3.	Nunca	58	29.0	15	14.42
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

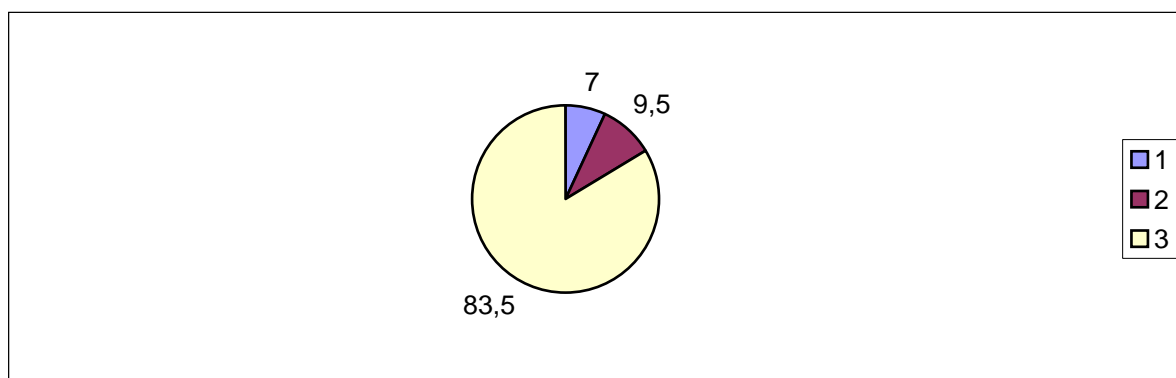
Las investigaciones que se realizan entorno a la comunidad son pocas. Se ejecutan cuando surgen problemas que afectan la estabilidad escolar.

PREGUNTA No. 14

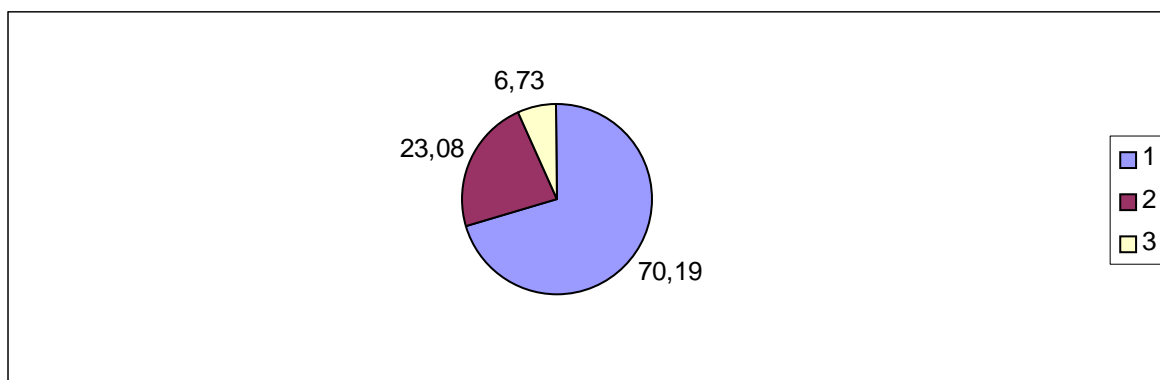
¿Quiénes participan en las investigaciones de la comunidad?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Especialista en investigación	167	83.5	73	70.19
2.	Especialistas, supervisores, directores y profesores.	19	9.5	24	23.08
3.	Supervisores, directores, especialistas, profesores, estudiantes y población.	14	7.0	7	6.73
	TOTALES	200	100	104	100

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

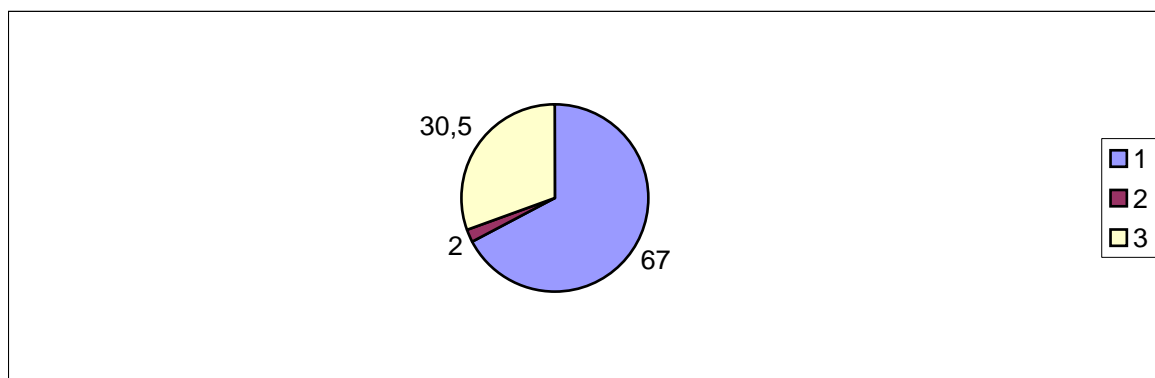
Los Supervisores, Directores y Profesores, raramente se involucran en investigaciones comunitarias. Generalmente son personas-recursos las que efectúan los diseños y las ejecuciones de las mismas para cumplir con sus objetivos educativos.

PREGUNTA No. 15

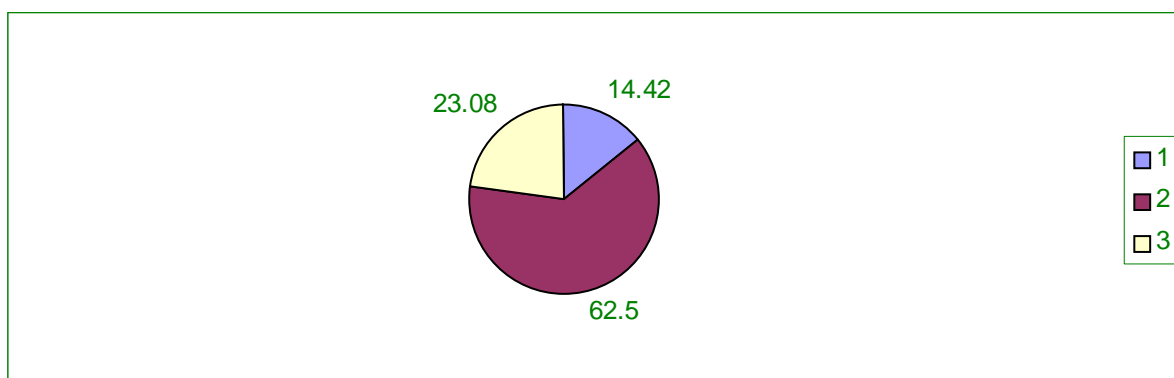
¿Cómo participan los pobladores en las investigaciones de la comunidad?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Como fuentes de información	134	67.0	65	62.50
2.	Como recursos para financiar información	61	30.5	24	23.08
3.	Como actores participantes.	5	2.5	15	14.42
	TOTALES	200	100	104	100

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

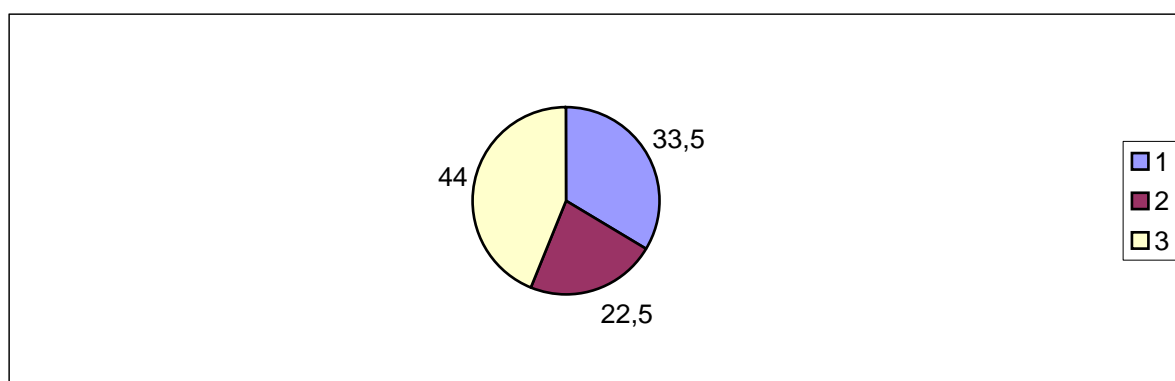
La participación de los pobladores en acciones de investigación se restringe solo como fuente de información. La participación directa no figura en esta forma de investigación.

PREGUNTA No. 16

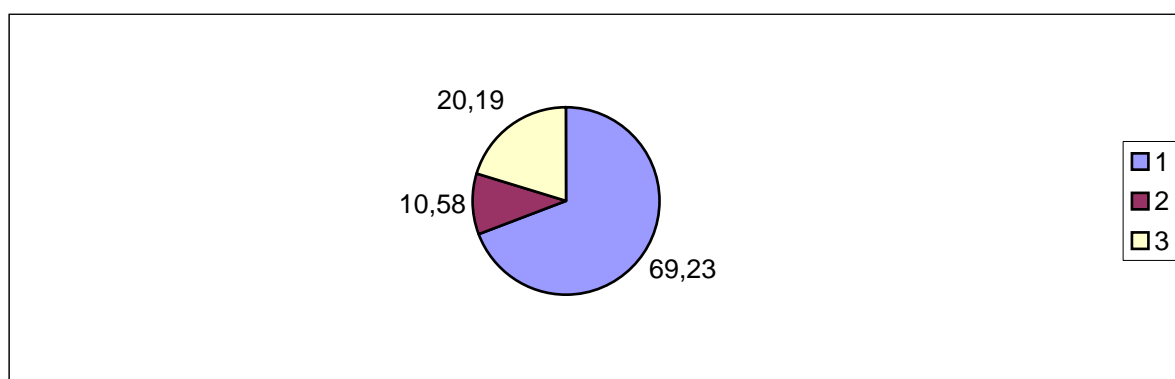
¿Qué aspectos se investigan en los proyectos de investigación en la comunidad?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Problemas de infraestructura	88	44	11	10.58
2.	Problemas integrales que afectan a los pobladores	45	22.5	21	20.19
3.	Fenómenos educativos (deserción, ausentismo, migración, etc)	67	33.5	72	69.23
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

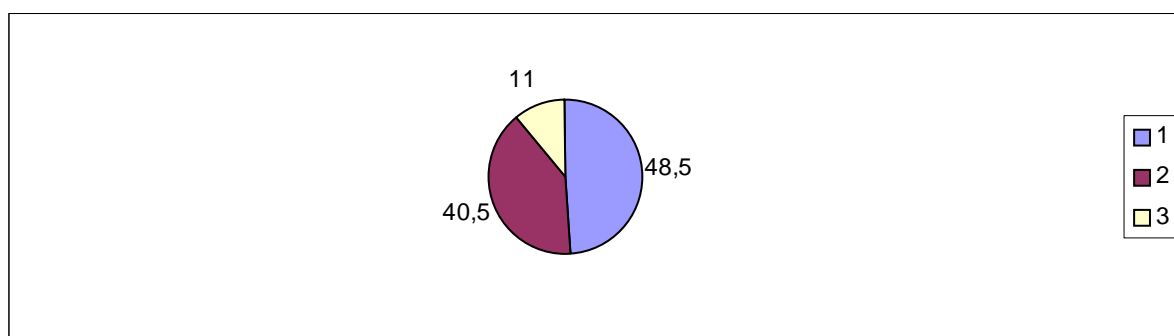
Los aspectos que se investigan en la comunidad son problemas de infraestructura (acceso a mercados de consumo) y le sigue, en orden de importancia, algunos fenómenos educativos como la deserción, el ausentismo, migraciones. Pero los problemas integrales que afectan la vida no se investigan.

PREGUNTA No. 17

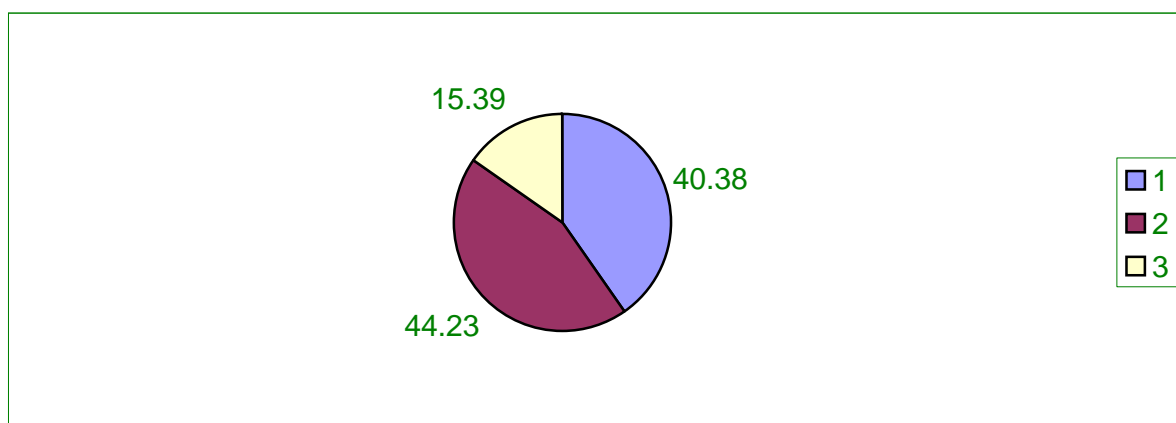
¿Para qué sirven los resultados de las investigaciones realizadas por las instituciones?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Para realizar informes especializados.	81	40.5	46	44.23
2.	Para resolver problemas institucionales (falta de recursos)	97	48.5	42	40.38
3.	Para tomar decisiones conjuntas.	22	11.0	16	15.39
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica. No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

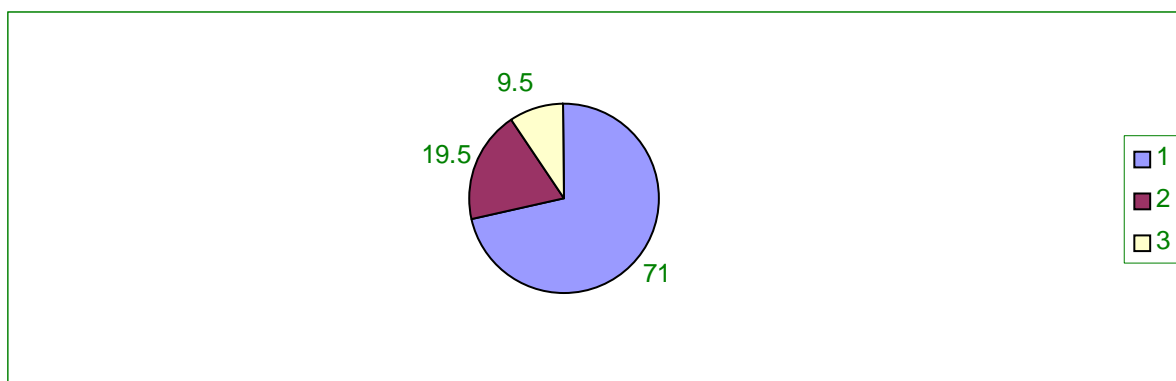
Los resultados de las investigaciones sirven para resolver problemas institucionales como la falta de recursos, juegan un papel importante, pero la toma de decisiones conjuntas aún no se observan.

PREGUNTA No. 18

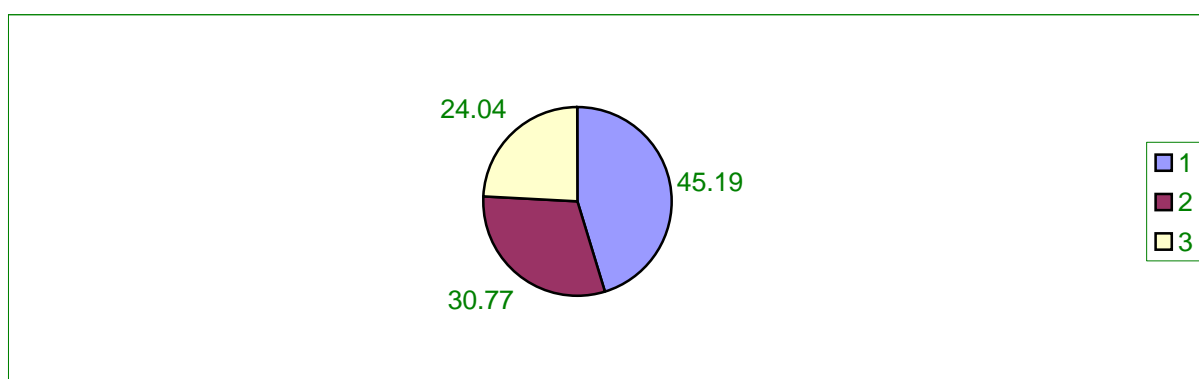
¿Para qué le sirven a los Profesores y Directores los resultados de las investigaciones efectuadas.

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Para hacer informes administrativos.	142	71.0	47	45.19
2.	Involucrar a los estudiantes en la interpretación de os resultados.	39	19.5	32	30.77
3.	Para incluir aspectos cualitativos del programa.	19	9.5	25	24.04
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Prof. Ditres



INTERPRETACIÓN

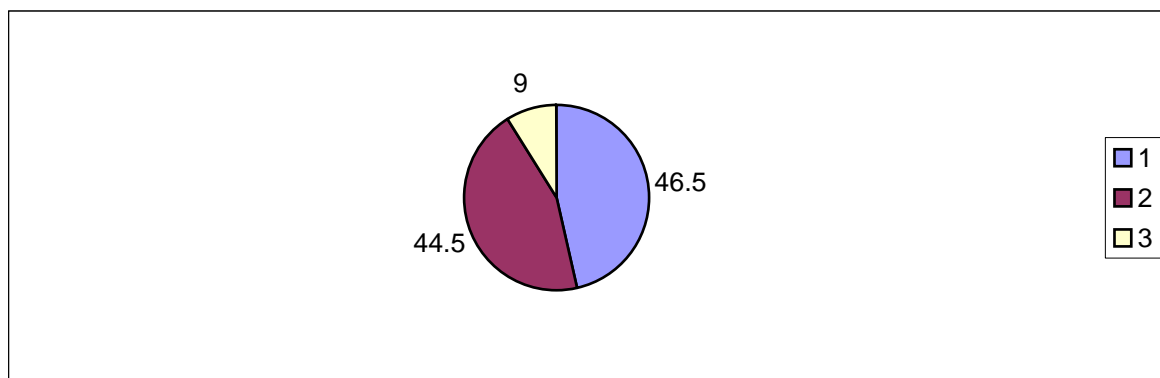
Los resultados de las investigaciones son utilizadas para construir informes administrativos, para efectos del control. Involucrar a los estudiantes en la interpretación de los resultados aun no está en la agenda de los Institutos de Educación Básica.

PREGUNTA No. 19

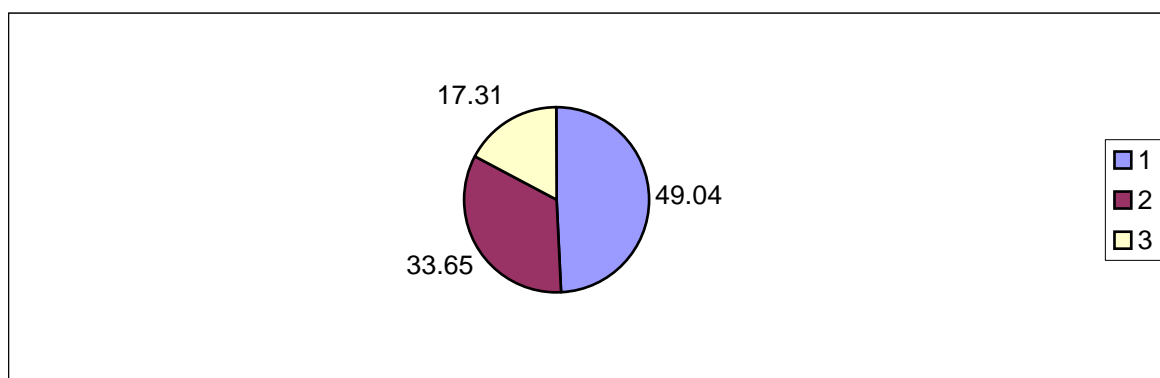
Qué opinión tiene usted sobre la forma en que se sirven los cursos en el instituto de Educación Básica?

No.	Respuestas	Estudiantes		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Los cursos son repetición de textos escolares u de otros materiales.	89	44.5	18	17.31
2.	Son producto de exposiciones realizadas.	93	46.5	51	49.04
3.	Están dispuestos en forma e investigación.	18	9.0	35	33.65
	TOTALES	200	100.0	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Prof. Dites



INTERPRETACIÓN

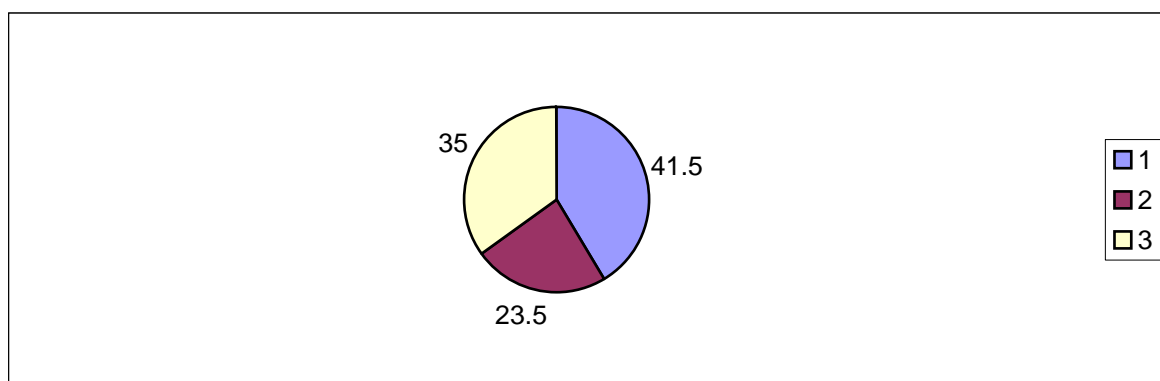
Los cursos son desarrollados tomando en cuenta los contenidos de los textos escolares y materiales educativos, realizados de manera repetitiva. Las investigaciones realizadas no enriquecen el aprendizaje.

PREGUNTA No. 20

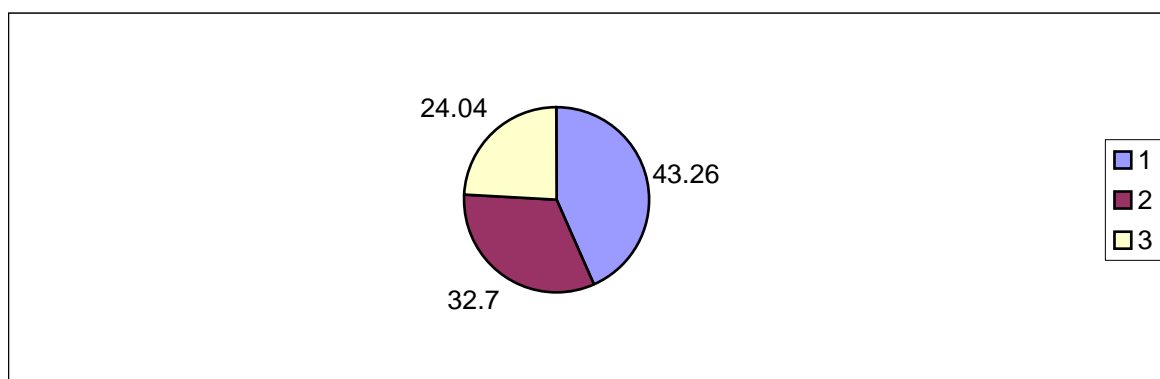
¿Qué sugiere usted para mejorar el aprendizaje en los cursos que se sirven en los institutos?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Mayor participación en las clases	70	35.0	25	24.04
2.	Ejecución de investigaciones participativas	83	41.5	34	32.70
3.	Evitar la exposición y el verbalismo.	47	23.5	45	43.26
	TOTALES	200		104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

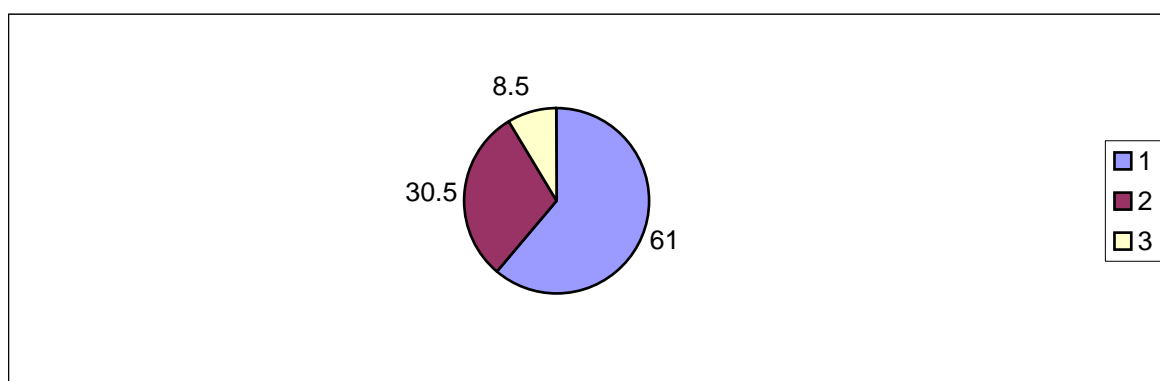
Las sugerencias que los estudiantes hacen es evitar la exposición y el verbalismo por parte del profesor, así mismo solicitar incluir tareas de investigación y fomentar la participación del estudiante en la escuela y en la comunidad.

PREGUNTA No. 21

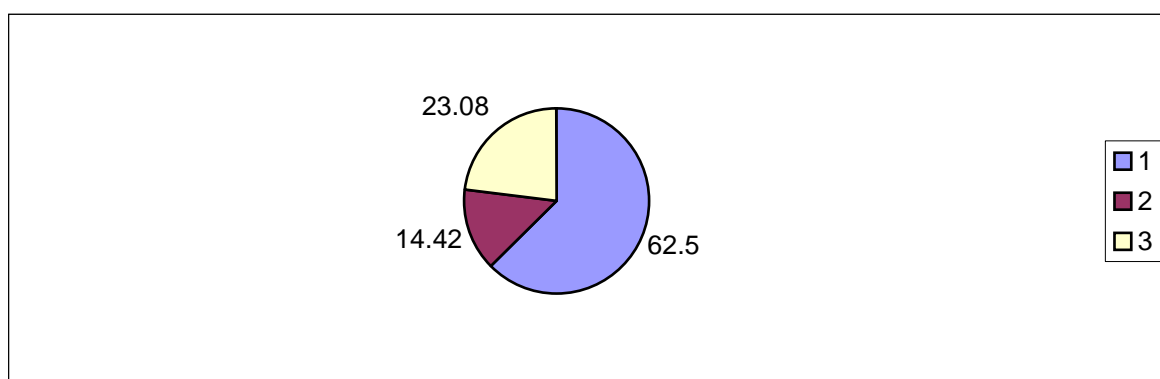
¿Qué imitaciones evidentes encuentra en el desarrollo de la investigación participativa en la escuela?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Formación de los profesores	134	61.0	65	62.50
2.	No hay capacitación	61	30.5	24	23.08
3.	Poca voluntad	5	8.5	15	14.42
	TOTALES	200		104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

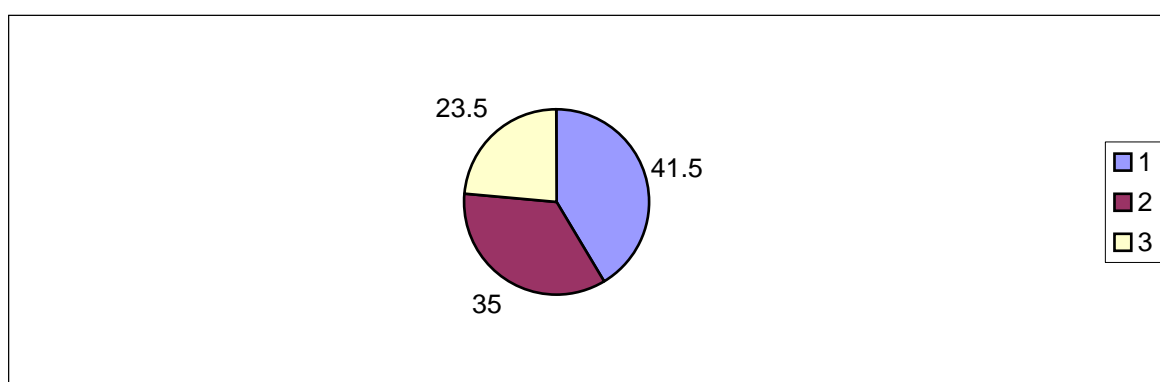
Entre las investigaciones evidenciadas se encuentran la formación de los profesores en su orden aparecen la falta de capacitación y la poca voluntad de los profesores para realizar investigación participativa.

PREGUNTA No. 22

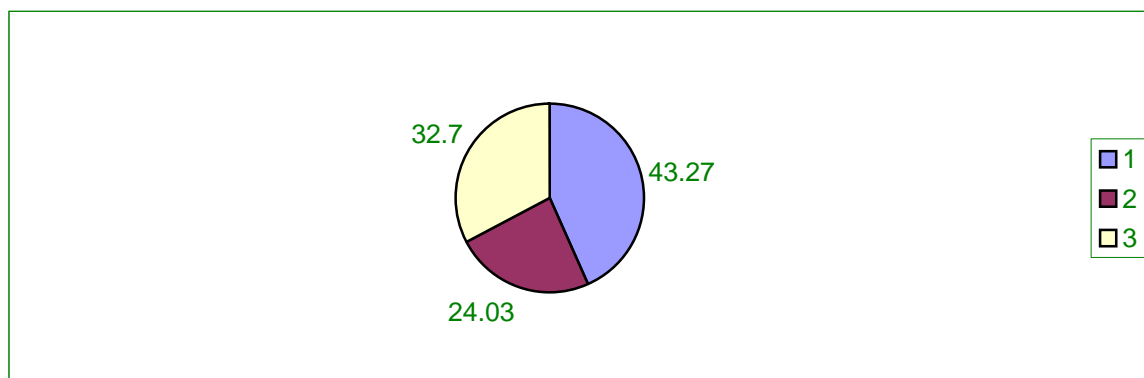
¿Cómo pueden superarse estas limitaciones?

No.	Respuestas	Estudiantes:		Profesores	
		F	%	F	%
1.	Cambiar la mentalidad del profesor.	70	35.00	34	32.70
2.	Capacitar a la persona docente.	83	41.50	45	43.27
3.	Imponer el programa de investigación.	47	23.50	25	24.03
TOTALES		200	100.00	104	100.00

Gráfica No. 1 Estudiantes



Gráfica No. 2 Profesores



INTERPRETACIÓN

Para superar las limitaciones del programa de investigación participativa se debe sistematizar la capacitación docente y la incorporación de métodos lógicos innovadores.

4.2.2. RESULTADO CUANTITATIVO DE LA ENTREVISTA APLICADA A DIRECTORES

No.	PLANTEAMIENTO	GENERALIZACIONES.
1	¿Qué utilidad tienen las investigaciones que se realizan en el instituto?	Para efectos de enriquecer los contenidos curriculares.
2	¿Para qué sirven a los profesores las investigaciones efectuadas?	Para enriquecer el contenido de los cursos que imparten en el centro educativo.
3	¿En qué participan los habitantes de la comunidad cuando se realizan investigaciones educativas?	Participan simplemente como fuentes de información.
4	¿Cuál es la utilidad social de la investigación-social en el campo del aprendizaje?	Es de mucho impacto, el problema es que aún no se utiliza para formar decisiones colectivas.
5	¿Qué limitaciones tiene la investigación-Acción en su desarrollo?	La presencia de la investigación-acción es mínima. El ambiente de aprendizaje se ve envuelto por un cultura transmisora de conocimientos sin importancia y sin responder al contexto que viven los alumnos, aparece ocasionalmente cuando hay problemas entre escuela y comunidad. Además la formación de los docentes en esta área es escasa.
6	¿Cómo se pueden resolver estas limitaciones	Cambiar el esquema pedagógico y enfocar posibilidades innovadoras de reflexión, descubrimiento de problemáticas. Así mismo desterrar el memorismo inútil e improductivo

4.2.3. RESULTADO CUANTITATIVO DE LA ENTREVISTA APLICADA A PADRES DE FAMILIA.

No.	PLANTEAMIENTO	GENERALIZACIONES.
1	¿Participa su hijo en investigaciones de comunidad?	Los hijos no participan porque no tienen, según algunas personas, la experiencia para esta tarea.
2	¿En qué consiste la participación del padre de familia en el proceso de investigación?	Los pobladores solo son informantes, fuentes de noticia. No son autores de la investigación.
3	¿Qué utilidad social se le da a los resultados en el proceso de investigación?	Sólo le sirve a las instituciones que hacen investigación. Los resultados no regresan, al servicio de a comunidad y de la gente que necesita los resultados.
4	¿Qué elementos se investigan?	Generalmente se investigan problemas de salud y problemas de la familia. No se investigan otros problemas, como los problemas de cultivo y de comercialización, etc.
5	¿Qué sugerencias dejan los ejecutores de las investigaciones de comunidad?	Las investigaciones realizadas no tienen ningún beneficio para la comunidad. Sólo utilizan la buena intención pero sus resultados no llegan para resolver problemas.

5 CONCLUSIONES

- ✓ La participación de los estudiantes en acciones de investigación es negada. El proceso pedagógico se restringe a la repetición y memorización de contenidos de los textos escolares y no la realidad que ellos viven.
- ✓ Las investigaciones que se realizan entorno de la comunidad son pocas. Se ejecutan en forma centralizada, cuando surgen problemas que afectan la estabilidad escolar.
- ✓ Entre las limitaciones evidenciadas para desarrollar investigación participativa, está la poca formación de los profesores y directores, la poca participación docente y la voluntad para incorporar metodologías innovadoras.
- ✓ La participación de los miembros de la comunidad educativa en procesos de investigación participativa es mínima. Se restringe a la dotación de recursos y materiales.
- ✓ La investigación realizada en los municipios de Morales y los Amates del departamento de Izabal; puntualiza que los habitantes son tomados como fuente de información sin opinión, son tomados solamente como patrocinadores de datos.
- ✓ Las posibilidades de la modalidad de investigación participativa en el medio investigado son mínimas. Entre las causas se encuentran la formación y mentalidad de los educadores y la orientación tradicional de las instituciones del nivel medio del país.

6 RECOMENDACIONES

- ❖ El Ministerio de Educación debe preparar las condiciones para el diseño y ejecución de acciones de investigación participativa en los Institutos del Nivel de Educación Básica del departamento de Izabal.
- ❖ El sistema de capacitación debe orientar procesos de investigación participativa y orientar el aprendizaje en forma de investigación.
- ❖ La dirección departamental y la supervisión local deben diseñar proyectos de investigación e integrar a los estudiantes del nivel medio en la ejecución de procesos de investigación.
- ❖ Los diseños de investigación participativa del Ministerio de Educación deberán tomar en cuenta la acción efectiva de los pobladores, en el descubrimiento y reflexión de sus propios problemas.
- ❖ El Ministerio de Educación debe construir redes institucionales para diseñar y ejecutar proyectos integrales de investigación participativa.
- ❖ El Ministerio de Educación debe puntualizar, en la reforma educativa, la importancia por incluir procesos obligados de investigación, para elevar significativamente las condiciones de aprendizaje.
- ❖ La supervisión educativa local debe exigir y procurar que la información proveniente de investigaciones realizadas se incorpore al currículum del nivel medio, para mejorar el desempeño docente.

7 PROPUESTA PEDAGOGICA

INTRODUCCION:

En la presente investigación se hizo una profunda reflexión teórica metodológica sobre la aplicabilidad de la investigación-acción en los estudiantes de Tercero Básico del Departamento de Izabal, como una alternativa eficaz para lograr una participación activa de los educandos en la búsqueda de los problemas que más los aquejan y así tomar acciones conjuntamente con la comunidad educativa para encontrar posibles soluciones que den como resultado mejorar sus condiciones de vida y desarrollar un proceso enseñanza-aprendizaje que responda a las necesidades e intereses de la población estudiantil.

Por lo cual, se somete a consideración a la unidad de Planificación Educativa –UPE- del Ministerio de Educación, que se pueda incluir dentro de la curricula de Estudios del Ciclo de Cultura General Básica y capacitaciones al personal docente y administrativo sobre la investigación-acción.

A la Dirección Departamental de Educación, para que a través de la Unidad de Desarrollo Curricular, promuevan la investigación-acción como herramienta participativa de cambio y desarrollo educativo en los Institutos del Ciclo de Cultura General Básica del Departamento de Izabal. Así mismo se desarrollo un estudio piloto para determinar la utilidad de la investigación-acción en la comunidad educativa.

1 PARTE INFORMATIVA:

GUIA METODOLOGICA PARA LA APLICACIÓN DE LA INVESTIGACION-ACCION

INSTITUTOS: Oficiales y Privados de Educación Básica y Cultura General.

GRADO: Tercero Básico

COBERTURA: Todos los Institutos del Departamento de Izabal.

MATERIA: Estudios Sociales; Unidad: Modalidades Innovadoras de Investigación Social, TEMA: La Investigación-Acción, su importancia y aplicabilidad en procesos educativos e investigativos.

2 OBJETIVOS:

2.1. GENERAL

Lograr que los profesores y directores de institutos del ciclo de Cultura General de Educación básica apliquen la investigación-acción como una metodología innovadora en los estudiantes de tercero básico a través de una eficaz capacitación de las autoridades educativas.

2.2. ESPECIFICOS

- ❖ Incentivar y propiciar las condiciones para la aplicabilidad de esta metodología participativa en los estudiantes del último grado del Ciclo de Cultura.
- ❖ Involucrar a los estudiantes de tercero básico en proyectos de desarrollo e investigación participativa como parte de contenido curricular.
- ❖ Reconocer la importancia del proceso metodológico y estratégico de la investigación-acción en el sistema educativo.

3. CONTENIDOS CURRICULARES:

- 3.1. La Investigación-Acción un nuevo modelo de investigación
- 3.2. Definición
- 3.3. Características de la investigación-Acción
- 3.4. Modalidades de la Investigación
- 3.5. La Investigación-Acción y su campo de Acción
- 3.6. Implicaciones de la investigación-Acción
- 3.7. Procesos Estratégicos de la investigación-acción
- 3.8. Diferencias entre Investigación Clásica e Investigación-Acción
- 3.9. Utilidad Educativa de la Investigación-Acción
- 3.10. Problemas Metodológicos de la Investigación-Acción.

4. METODOLOGIA

- 4.1. Estudio dirigido
- 4.2. Charlas socializadas
- 4.3. Análisis grupal
- 4.4. Elaboración de investigaciones participativas dentro y fuera del aula.
- 4.5. Elaboración de proyectos productivos e investigativos
- 4.6. Dramatizaciones

4.7. Sociodramas

5. RECURSOS:

5.1. Humanos: (Estudiantes, Docentes, Directores, padres de familia, autoridades educativas y expertos en la materia.

5.2. Materiales: Libros de Textos, Folletos de investigación realizadas en otros países sobre el tema y Proyectos de investigación elaborados.

6. EVALUACION:

6.1. Oral: Exposiciones, dramatizaciones

6.2. Escrita: Elaboraciones de cuestionarios, entrevistas y proyectos sencillos de investigación participativa.

7. BIBLIOGRAFIA:

7.1. CREFAL. Seminario – Taller sobre la Metodología de la Investigación Participativa y el Trabajo Cogestionario. Pátzcuaro, Michoacán. México. 1993.

7.2. LATAPI, Pablo. Reflexiones sobre la Investigación Participativa. CREFAL. Patzcuaro, Michoacán México. 1993.

7.3. STEPHEN, HEMMIS, Robin Mictaggart. Cómo Planificar La Investigación Acción. Editorial Lahertes S.A. Barcelona, España 1988

8 BIBLIOGRAFÍA

1. ALTIMAR, Osvaldo. La dimensión de la pobreza en América Latina. Cuadernos de la CEPAL 27. Santiago de Chile. 1989.
2. BARQUERA, Heliodoro Las principales propuestas pedagógicas en América Latina CREFAL. Pátzcuaro, Michoacán. México, 1982.
3. BOSCO PINTO, Joao. Trabajo en grupos y movilización comunitaria. Zona de las Antillas. Santo Domingo. 1986. Documento.
4. CASTILLO A Y P. LATAPI. Educación no formal de adultos en América Latina. CREFAL. Pátzcuaro, Michoacán. México. UNESCO. 1993.
5. CHAPETÓN MÉDNEZ, Guillermo A. Estadística Descriptiva. Editorial Piedra Santa. Octava Edición. Guatemala. 1988.
6. CREFAL. Informe Final, Segundo Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa y el Trabajo Social Pátzcuaro, Michoacán. México. 1992.
7. CREFAL. Seminario – Taller sobre la Metodología de la Investigación Participativa y el Trabajo Cogestionario. Pátzcuaro, Michoacán. México. 1993.
8. DARCI DE OLIVERIA, ROSISKA, Pesquisa social y acción educativa. Conocer la realidad para transformarla. Editorial Basiliense S.A. Sao Paulo. Brasil. 1991.
9. DE SCHUTTER, Antón. El Planteamiento de la Capacitación Rural. Taller sobre la Metodología de la Investigación Social en los CREFAL-CONACYT. Pátzcuaro, Michoacán. México. 1990.
10. FALS BORDA, Orlando. La Ciencia y el Pueblo en Investigación Participativa y Praxis Rural. Mosca Azul, Editores. Lima-Perú. 1996.
11. LE BOTERF, Guy. La investigación participativa como proceso de educación crítica. Proyecto red de Sistemas Educativos para el desarrollo de Centro América y Panamá –UNESCO- 1989.
12. LE BOTERF, Guy. La Participación de las comunidades en la Administración, División de Políticas y Planificación de la Educación. UNESCO. Panamá. 1987.
13. LATAPI, Pablo. Reflexiones sobre la Investigación Participativa. CREFAL. Patzcuaro, Michoacán México. 1993.

14. LUCARELLI, Elisa. La comunidad y la Institución Educativa como fuente del Currículum. Serie de Investigaciones No. 3. Universidad de Panamá. ICASE. Panamá. 1987.
15. PROYECTO RED RLA – PNUD- UNESCO. Propuesta de una metodología Participativa y Respuestas Educativas. Editorial Alforja. Costa Rica. 1998.
16. PROYECTO RED DE SISTEMAS EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO EN CENTRO AMÉRICA Y PANAMÁ, Necesidades en el área Centro América de Investigación Participativa. San Isidro, Costa Rica. 1987.
17. RUBÍN DE CELIS, Eduardo. Investigación Científica vrs. Investigación Participativa. Mosca Azul, Editorial. 1981.
18. SANGUINETI, Yolanda. La investigación Participativa en los Procesos de Desarrollo de América Latina. 1980. UNA- México.
19. SANGUINETI, Yolanda. La investigación Participativa en los procesos de Desarrollo de América Latina. UNA- México. 1980.
20. SARCEÑO ZEPEDA, Eduardo Enrique. Análisis estadístico Descriptivo. Editorial Universitaria. Guatemala. 1984
21. STEPHEN, HEMMIS, Robin Mictaggart. Cómo Planificar La Investigación Acción. Editorial Lahertes S.A. Barcelona, España 1988.
22. ZÚÑIGA, Luis. La investigación Participativa antecedentes para una Consideración crítica. Patzcuaro, Mic. México. 1986.
23. ZÚÑIGA REGNEZ, Armando. La investigación de Importancia. Editorial De León Palacios. 1996.

ANEXOS

Anexo No. 1

Cuestionario para Estudiantes

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

INSTRUMENTO DE ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

Apreciable estudiante: Por este medio ruego a usted responder a los siguientes planteamientos, de acuerdo a la realidad educativa que se vive en los institutos del Ciclo de Educación Básica. Muy agradecido.

1. ¿Planifican sus profesores actividades de investigación a nivel de curso en el instituto?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

2. ¿Para qué sirven estas investigaciones en el instituto?
 1. para resolver problemas administrativos
 2. Para resolver problemas con los padres de familia
 3. Para mejorar el aprendizaje de los cursos

3. ¿Participa usted en la elaboración de las investigaciones mencionadas?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

4. ¿Quiénes participan en el diseño de las investigaciones realizadas?
 1. supervisores y directores
 2. supervisores, directores, profesores y alumnos.
 3. supervisores, directores, profesores, alumnos y miembros de la comunidad

5. ¿Con qué prioridad se hacen diseños de investigaciones en el instituto?
 1. cada mes
 2. cada semestre
 3. siempre

6. ¿Participan personas de instituciones locales en el diseño de las investigaciones?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

7. ¿En qué participan los integrantes de las instituciones?
 1. en acciones de vacunación
 2. en acciones de reforestación
 3. en acciones de orientación a la población

8. ¿Se investigan la calidad de los planes y programas para mejorar el aprendizaje de los cursos?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

9. ¿Participa usted en la investigación de los planes y programas?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

10. ¿En qué participa usted en las investigaciones de los planes y programas?
 1. en la investigación de los planes y programas
 2. en dotar de insumes para hacer efectiva la tarea
 3. en la reproducción de los materiales

11. ¿Se informa a los estudiantes sobre el resultado de las investigaciones realizadas?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

12. ¿Qué aspectos se comunican de las investigaciones realizadas?
 1. los contenidos y objetivos revisados
 2. las experiencias de aprendizaje incorporados
 3. solo los procedimientos que se utilizaron para investigar

13. ¿Se realizan investigaciones en torno a problemas de la comunidad?

1. siempre
2. a veces
3. nunca

14. ¿Quiénes participan en las investigaciones de la comunidad?

1. especialistas en investigación
2. especialista, supervisores, directores y profesores
3. supervisores, directores, profesores, estudiantes y pobladores

15. ¿En qué participan los pobladores en las investigaciones de la comunidad?

1. como fuentes de información
2. como recursos para financiar la información
3. Como actores en la investigación

16. ¿Qué aspectos se investigan en los proyectos de investigación en la comunidad?

1. problemas de infraestructuras
2. problemas integrales que afectan a los pobladores
3. fenómenos educativos (deserción, ausentismo, migraciones)

17. ¿Para qué sirven los resultados de las investigaciones realizadas a las instituciones locales?

1. para realizar los informes especializados
2. para formar decisiones institucionales
3. para formar decisiones conjuntas

18. ¿Para qué le sirven las investigaciones realizadas en la comunidad?

1. para hacer informes educativos
2. involucrar a los estudiantes en la interpretación de la realidad
3. para incluir aspectos cualitativos del programa

19. ¿Qué opinión tiene usted sobre la forma en que se sirven los cursos en el instituto de Educación Básica?

1. los cursos son repetición de textos y otros materiales
2. son producto de la exposición
3. Están dispuestos en forma de investigación

20. ¿Qué sugiere usted para mejorar el aprendizaje en los cursos que se sirven en los institutos?

1. mayor participación en las clases
2. ejecución de investigaciones participativas
3. evitar la exposición y el verbalismo

21. ¿Qué limitaciones evidentes encuentra usted en el desarrollo de la Investigación – Acción en institutos?

1. formación de los profesores
2. no hay capacitación
3. poca voluntad

22. ¿Cómo pueden superarse estas limitaciones?

1. cambiar la mentalidad del profesor
2. capacitar la persona docente
3. imponerle el programa de investigación

Anexo No. 2

Cuestionario para Profesores

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

INSTRUMENTO DE ENCUESTA PARA PROFESORES

Apreciable Profesor: Por este medio ruego a usted responder a los siguientes planteamientos, de acuerdo a la realidad educativa que se vive en los institutos del Ciclo de Educación Básica. Muy agradecido.

1. ¿Planifican sus actividades de investigación a nivel de curso en el instituto?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

2. ¿Para qué le sirven estas investigaciones en el instituto?
 1. para resolver problemas administrativos
 2. Para resolver problemas con los padres de familia
 3. Para mejorar el aprendizaje de los cursos

3. ¿Participa usted en la elaboración de las investigaciones mencionadas?
 1. siempre
 2. a veces
 3. nunca

4. ¿Quiénes participan en el diseño de las investigaciones realizadas?
 1. supervisores y directores
 2. supervisores, directores, profesores y alumnos.
 3. supervisores, directores, profesores, alumnos y miembros de la comunidad

5. ¿Con qué prioridad se hacen diseños de investigación en el instituto?
 1. cada mes
 2. cada semestre
 3. siempre

6. ¿Participan personas de instituciones locales en el diseño de las investigaciones?
1. siempre
 2. a veces
 3. nunca
7. ¿En qué participan los integrantes de las instituciones?
1. en acciones de vacunación
 2. en acciones de reforestación
 3. en acciones de orientación a la población
8. ¿Se investigan la calidad de los planes y programas para mejorar el aprendizaje de los cursos?
1. siempre
 2. a veces
 3. nunca
9. ¿Participa usted en la investigación de los planes y programas?
- 1 siempre
 - 2 a veces
 - 3 nunca
10. ¿En qué participa usted en las investigaciones de los planes y programas?
1. en la investigación de los planes y programas
 2. en dotar de insumes para hacer efectiva la tarea
 3. en la reproducción de los materiales
11. ¿Se informa a los estudiantes sobre el resultado de las investigaciones realizadas?
1. siempre
 2. a veces
 3. nunca
12. ¿Qué aspectos se comunican de las investigaciones realizadas?
1. los contenidos y objetivos revisados
 2. las experiencias de aprendizaje incorporados
 3. solo los procedimientos que se utilizaron para investigar

13. ¿Se realizan investigaciones en torno a problemas de la comunidad?

1. siempre
2. a veces
3. nunca

14. ¿Quiénes participan en las investigaciones de la comunidad?

1. especialistas en investigación
2. especialista, supervisores, directores y profesores
3. supervisores, directores, profesores, estudiantes y pobladores

15. ¿En qué participan los pobladores en las investigaciones de la comunidad?

1. como fuentes de información
2. como recursos para financiar la información
3. Como actores en la investigación

16. ¿Qué aspectos se investigan en los proyectos de investigación en la comunidad?

1. problemas de infraestructuras
2. problemas integrales que afectan a los pobladores
3. fenómenos educativos (deserción, ausentismo, migraciones)

17. ¿Para qué sirven los resultados de las investigaciones realizadas a las instituciones locales?

1. para realizar los informes especializados
2. para formar decisiones institucionales
3. para formar decisiones conjuntas

18. ¿Para qué le sirven a las investigaciones realizadas en la comunidad?

1. para hacer informes educativos
2. involucrar a los estudiantes en la interpretación de la realidad
3. para incluir aspectos cualitativos del programa

19. ¿Qué opinión tiene usted sobre la forma en que se sirven los cursos en el instituto de Educación Básica?

1. los cursos son repetición de textos y otros materiales
2. son producto de la exposición
3. Están dispuestos en forma de investigación

20. ¿Qué sugiere usted para mejorar el aprendizaje en los cursos que se sirven en los institutos?

1. mayor participación en las clases
2. ejecución de investigaciones participativas
3. evitar la exposición y el verbalismo

21. ¿Qué limitaciones evidentes encuentra usted en el desarrollo de la Investigación – Acción en institutos?

1. formación de los profesores
2. no hay capacitación
3. poca voluntad

22. ¿Cómo pueden superarse estas limitaciones?

1. cambiar la mentalidad del profesor
2. capacitar la persona docente
3. imponerle el programa de investigación

Anexo No. 3

Entrevista Aplicada a Directores

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENTREVISTA A DIRECTORES

Apreciable Director: Por este medio ruego a usted el responder a los siguientes planteamientos, de acuerdo a la realidad educativa que se vive en los institutos del Ciclo de Educación Básica. Muy agradecido.

1. ¿Qué utilidad tienen las investigaciones que se realizan en el Instituto?
2. ¿Para qué sirven a los profesores las investigaciones efectuadas?
3. ¿En qué participan los habitantes de la comunidad cuando se realizan investigaciones educativas?
4. ¿Cuál es la utilidad social de la Investigación – Acción en el campo del aprendizaje?
5. ¿Qué limitaciones tiene la Investigación – Acción en su desarrollo?
6. ¿Cómo se pueden resolver estas limitaciones?

Anexo No. 4

Entrevista Aplicada a Padres de Familia

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ENTREVISTA A PADRES DE FAMILIA

Apreciable Padre de Familia: Por este medio ruego a usted el responder a los siguientes planteamientos, los mismos son de carácter investigativo. Muchas gracias.

1. ¿Participa su hijo en investigaciones de comunidad?
2. ¿En qué consiste la participación de los padres de familia en el proceso de investigación?
3. ¿Qué utilidad social se le da a los resultados en el proceso de investigación?
4. ¿Qué elementos se investigan?
5. ¿Qué sugerencias dejan los ejecutores de las investigaciones de comunidad?