

Elías Hernández Carrillo

LA EDUCACION POPULAR EN LOS SECTORES
MARGINALES DE SANTA CRUZ DEL QUICHE

Asesor: Lic. Salvador Pérez Palencia



Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES.
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

Guatemala, Octubre del 2002

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo de tesis,
requisito previo a su graduación de Licenciado en Pedagogía y
ciencias de la educación.

Guatemala, Octubre del 2002

INDICE

INTRODUCCION	i
1. MARCO CONCEPTUAL	
1.1 Antecedentes del problema.....	1
1.2. La importancia de la investigación.....	3
1.3 Planteamiento del problema.....	4
1.4 El alcance y los límites de la investigación.....	5
2. MARCO TEORICO	
2.1 Ámbito de la investigación.....	8
2.1.1 Ubicación geográfica de Santa Cruz del Quiché.....	8
2.1.2 Estructura social.	8
2.1.3 Demografía.....	9
2.2 Educación popular	
2.2.1 Definiciones de educación popular.....	9
2.2.2 Antecedentes históricos de la educación popular.....	10
2.2.3 Principios de educación popular.....	11
2.2.4 Metodología.....	11
2.2.5 Técnicas de educación popular.....	13
2.2.6 Diferencias con la educación formal.....	14
2.2.7 Modelos de educación popular.....	15
2.2.7.1 Asistencialista.....	16
2.2.7.2 Marginalista.....	16
2.2.7.3 Clasista	17
2.3 Sectores marginales	
2.3.1 Definición.....	18
2.3.2 Segmentación de la sociedad guatemalteca.....	19
2.3.2.1 Marco histórico.....	19
2.3.2.2 Marco etnográfico.....	25
2.3.2.3 Marco geográfico.....	27
2.4 La organización popular.....	28

2.5	Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en Guatemala	29
2.6	Tendencia de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en educación popular.....	30
2.6.1	Conservadora.....	30
2.6.2	Progresista.....	31
2.7	El educador popular	32
2.8	El sujeto popular.....	33
2.9	Pedagogía de acompañamiento.....	34
3	MARCO METODOLOGICO	
3.1	Objetivos de la investigación	37
3.2	Las variables.....	37
3.3	Los sujetos. Universo y muestra.....	39
3.4	Técnicas de recopilación de datos.....	41
3.5	Instrumentos y/o actividades técnicas.....	41
3.6	Análisis estadístico.....	42
4	MARCO OPERATIVO	
4.1	La recopilación y el procesamiento de datos.....	43
5	PRESENTACION Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	
5.1	Consolidado, graficas e interpretación de encuesta a Directores de instituciones, técnicos, educadores populares Y guía de entrevistas a comunitarios.....	44
5.2	Conclusiones.	58
5.3	Recomendaciones.....	59
6	BIBLIOGRAFIA GENERAL	60
7	ANEXOS	63
7.1.	Encuestas a directores de instituciones, técnicos y educadores populares.....	64
7.2.	Guía de entrevista a comunitarios.....	67

INTRODUCCIÓN

En el mes de agosto del año de 1994, el director del Colegio Evangélico Metodista “Utatlán”, uno de los establecimientos educativos de más prestigio en el departamento de El Quiché, en una reunión de claustro de catedráticos decía estas palabras: “ Se espera una revolución en el Campo educativo guatemalteco. Nuevos vientos se avizoran”, y agregaba “No sé realmente qué es, pero van a haber cambios y hay que estar preparados”. Esta voz de alerta la daba a raíz de una conferencia que pedagogos latinoamericanos habían dado en la capital guatemalteca, a la cual había asistido la Ministra de Educación, licenciada Arabela Castro.

Sin lugar a dudas, que esos nuevos vientos que se avizoran, es la revolucionaria metodología propuesta por la EDUCACIÓN POPULAR que día a día le va ganando terreno a la educación tradicional, y ese “no se qué es” refleja el desconocimiento de los principios pedagógicos de esta nueva modalidad, y cómo se ha ido engarzando con la realidad social, económica, política y educacional de los pueblos latinoamericanos, deseosos de alcanzar su autodeterminación.

En tal sentido, se hace urgente conocer cuál es la realidad de la educación popular, en un pueblo azotado por la miseria, la discriminación, carente de oportunidades, con una escasa cobertura educativa, y abandonado en las políticas de desarrollo gubernamental y así mismo conocer las tendencias educativas, de las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) e instituciones gubernamentales que laboran en Santa Cruz de El Quiché.

El presente trabajo de investigación, lleva la misión de diagnosticar el estado actual de la educación popular en las instituciones que trabajan en el área educativa.

El contenido fundamental de la investigación es el siguiente:

1. Ámbito de la investigación
 - 1.1. Ubicación geográfica, de Santa Cruz de El Quiché
 - 1.2. Estructura social
 - 1.3. Demografía

2. La educación popular
 - 2.1. Definiciones de educación popular
 - 2.2. Antecedentes históricos de educación popular
 - 2.3. Los principios
 - 2.4. La metodología
 - 2.5. Las técnicas
 - 2.6. Las diferencias
 - 2.7. Los modelos
3. Sectores marginales
 - 3.1 Definición
 - 3.2 Segmentación de la sociedad guatemalteca.
 - Marco histórico
 - Marco etnográfico
 - Marco geográfico
- 4 La organización popular
- 5 Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en Guatemala
- 6 Tendencias de las Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en educación popular
 - Conservadora
 - Progresista
- 7 El educador popular
- 8 El sujeto popular
- 9 Pedagogía de acompañamiento

Se espera que el contenido y los resultados de la presente investigación ayude a aclarar cuales son esos vientos que están soplando por toda Latinoamérica, y que permitan tener pueblos libres, trabajadores, progresistas pero humanos.

Y que los profesionales de la educación lejos de alarmarse conozcan, modifiquen, adapten y mejoren los componentes filosóficos de la EDUCACION POPULAR

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

A finales de la década de los 70 y en los primeros años de los 80, muchas comunidades del departamento de El Quiché, se vieron afectados por problemas políticos, agudizando su ya difícil situación económico-social y educativa.

La marginalidad de estas comunidades del Quiché, expresada en la ausencia de una política de desarrollo global; de infraestructura, educación, salud, vivienda y sobre todo la carencia de tierras, fue la causa de los problemas experimentados en esta área del país.

Más de un millar de comunidades tuvieron que desplazarse internamente y otras se refugiaron en México, víctimas de la guerra ideológica/política que se libraba a nivel nacional; Todas estas comunidades cambiaron sustancialmente su modus vivendi. Este fenómeno enmarcó y profundizó más los graves problemas de los sectores marginales, del Quiché.

Como respuesta a esta crisis y para subsanar en parte la situación económico-social y educativa, los pueblos solidarios del mundo prestaron su ayuda logística y económica implementando proyectos con participación comunitaria; a través de instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, iglesia y otros, cada una con su propio enfoque educativo; unas puramente asistencialistas, paternalista, programas mediatizadores con metodologías poco efectivas, que en lugar de promover el desarrollo, propiciaron y fomentaron una cultura de dependencia y conformismo, según la conclusión a la que llega **Medardo O. Quixel J.** en su tesis "**La Educación Popular y el Trabajo Social en Guatemala**". (Página 91, numeral 6 y 7).

Otras instituciones enfocaron su trabajo en un proceso de Concientización, donde las comunidades deberían ser los protagonistas en el develamiento de su propia realidad y la búsqueda de soluciones viables a la misma para transformarla, según clasificación presentada por Medardo O. Quexel J. en su tesis ya mencionada en el párrafo anterior.

Es aquí, donde aparecen y se forman los primeros educadores populares, hombres y mujeres que intentan conocer y teorizar su realidad, implementando proyectos que conduzcan a la transformación de esa realidad; a nivel familiar y grupal en un primer momento para luego formar parte de un proyecto nacional. De esta forma nace el interés por el conocimiento de la EDUCACION POPULAR y se proyecta como una alternativa pedagógica para promover el desarrollo de los sectores marginales de las comunidades rurales de Santa Cruz del Quiché

Sin embargo, el mismo Medardo O. Quexel J. concluye en su tesis:

"Los avances de la educación popular no están sistematizados tanto por instituciones no gubernamentales, como por iniciativa de algunas organizaciones, con cierto grado de beligerancia en Guatemala".

También indica que la bibliografía es incipiente y recomienda "establecer directrices que converjan a la Educación Popular y que permitan tanto a organizaciones, profesionales e instituciones, sistematizar la experiencia acumulada en Educación Popular". **Quexel Jerónimo, Medardo Orlando. La Educación Popular y el Trabajo Social en Guatemala. pp.90-93.**

Lo poco que se conoce de educación popular en Guatemala, es lo que el licenciado Edwin Mejía Palma escribiera en su tesis, "Teoría de la Educación popular" en 1979, en donde manifiesta, que en la primera mitad del presente siglo, la legislación educativa garantizaba teóricamente la graduación y obligatoriedad de la enseñanza por parte del Estado, pero esta solamente se circunscribía a las primeras letras, quitando la hegemonía que durante varios

siglos había mantenido la iglesia en la dirección, gerencia y administración de la educación.

Ante esto, es necesario conocer ¿cual es la tendencia de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que promueven la Educación Popular en los sectores marginales de Santa Cruz del Quiché?, como un aporte a la sistematización del avance de la Educación Popular en Guatemala.

1.2 LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION

A pesar del esfuerzo hecho por organizaciones nacionales e internacionales, quienes han invertido recursos en la información, formación y capacitación a un gran número de personas miembros de instituciones educativas, gubernamentales y no gubernamentales, y de los sectores marginales, aún persisten los problemas socioeconómicos y educativos.

Se desconoce la tendencia de Educación Popular impulsada por las instituciones gubernamentales y no gubernamentales de educación.

Por lo que, se hace necesario investigar: **¿Cuál es la tendencia de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, que hacen Educación Popular en los sectores marginales de Santa Cruz del Quiché?**. Tomando en cuenta que en nuestro medio, el tema de Educación Popular es relativamente nuevo y ha sido adversado, mal interpretado e ignorado.

Se espera que los resultados de la investigación, redunde en beneficio del proceso educativo concientizador y transformador de los sujetos populares, que a los educadores populares, sirva para orientar el proceso, hacia una Educación Popular progresista y clasista, y para que las instituciones que financian programas de educación, puedan evaluar el grado de avance en Educación Popular, según sus expectativas.

1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se entiende por Educación Popular:

"Las acciones y procesos de instrucción, formación y capacitación que, partiendo de las condiciones propias del contexto específico y total, y articulados, directa o indirectamente a los movimientos u organizaciones populares, busca la satisfacción de necesidades colectivas, así como el develamiento crítico y la transformación de la realidad, de acuerdo a los intereses de las clases populares". **Aldana Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala. pp. 82**

Ante este contexto, se plantea la siguiente interrogante: **¿Cuál es la tendencia de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, que hacen Educación Popular, en los sectores marginales de Santa Cruz del Quiché?**

1.4. EL ALCANCE Y LOS LIMITES DE LA INVESTIGACION

En la presente investigación se busca establecer cual es la tendencia de la Educación Popular, que impulsan 2 instituciones gubernamentales y 5 Organizaciones no gubernamentales, de las 10 que laboran en Santa Cruz del Quiché, con sectores populares, constituyendo el 70 % del total de la población a investigar.

En Xatinap V Centro, Choacamàn IV, Chicabracán, Xesic II, Pamesebal II, San José Pachó, Chicalté, Cucabaj, Pacajá y Panajxit. donde más presencia tienen las instituciones. A 10 grupos organizados con un promedio de 30 miembros cada grupo, tomando al 60% de la población o universo, (180 sujetos populares).

En la investigación no se tomó a todo el departamento de El Quiché, por ser muy extenso.

No se tomaron, todas las instituciones (43 en todo el departamento), las comunidades, ni los integrantes de los grupos por ser demasiadas y variadas.

Sin embargo, se tomaron las organizaciones siguientes:

Alianza Para el Desarrollo Juvenil Comunitario. “ADEJUC”

Es una asociación civil guatemalteca, privada, no lucrativa, no sectaria, que promueve el mejoramiento de la calidad de vida de niños, niñas, mujeres y hombres de las comunidades de áreas precarias rurales y urbanas de Guatemala.

Sus fines: mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria. Proporcionar y/o vincular asistencia técnica, financiera y organizacional para la realización de proyectos. Promover y apoyar el proceso de desarrollo sostenible en las organizaciones locales. Facilitar e impulsar el protagonismo infantil y juvenil.

Su filosofía: El Desarrollo es un proceso mediante el cual la población como sujeto social, adquiere conciencia de su propia realidad, asume en sus manos su propio destino y realiza acciones que efectivamente conducen al progreso y bienestar colectivo.

Uno de sus objetivos: Fomentar y/o reforzar una organización representativa y autosostenible a nivel de comunidad y municipio, con la capacidad de autogestión sobre una base de intereses socioeconómicos comunes.

Proyecto Maya de Seguridad Alimentaria “PROMASA”

Es un proyecto en la línea de seguridad alimentaria, que trabaja en nueve municipios del departamento del Quiché, gestionado por Save The Children de los Estados Unidos. El proyecto busca facilitar y apoyar la participación comunitaria, mediante el accionar de los conocimientos, experiencias, capacidades y habilidades que las comunidades poseen, disponiendo los recursos de éste, para conjuntamente garantizar la capacidad organizacional que les permita enfrentar los problemas relacionados con la seguridad de su alimentación, donde ya siendo esta necesidad cubierta de manera autosostenible y autosustentable, poder estar entonces, y a lo largo del proceso, en la capacidad de atender otro tipo de ausencias, necesidades y problemas.

Comunidades Mayas Alfabetizadas “COMAL” Proyecto de alfabetización, financiado por la Agencia Internacional de Desarrollo AID. De los Estados

Unidos, cuya misión es la de alfabetizar a 250,000 guatemaltecos, del pueblo Maya, de la zona Paz, especialmente a mujeres y jóvenes, como apoyo al Comité Nacional de Alfabetización “CONALFA” , aplicando la Alfabetización Comunitaria Integral, es decir vincular la alfabetización con proyectos de interés colectivo. Utilizando la triple metodología. Lenguaje integral, palabra generadora y el método fonético, cuyos objetivos principales son: Disminuir el índice de analfabetismo en Santa Cruz del Quiché, y capacitar a jóvenes del pueblo Maya, como facilitadores permanentes, aplicando la alfabetización comunitaria integral.

Proyecto Acceso a la Educación Bilingüe Intercultural. “PAEBI”

El proyecto se plantea los siguientes objetivos.

- Mejorar el desempeño de maestros y maestras, por medio de capacitaciones específicas, con énfasis en la metodología de la Educación Bilingüe Intercultural.
- Fortalecer los procesos de organización, participación y toma de decisiones de madres y padres de familia en la educación de sus hijas e hijos.
- Diseñar y producir materiales educativos contextualizados en la cultura Maya.
- Generar metodologías y materiales específicos para el nivel pre- escolar, considerando que es el punto de partida de la educación escolarizada de niños y niñas.
- Fortalecer la Educación Bilingüe Intercultural por medio de coordinaciones y alianzas interinstitucionales, con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Desarrollo Integral de Comunidades Rurales. DICOR.

Proyecto de la Secretaría de Coordinación Ejecutiva Presidencia de la República, con financiamiento del Banco Centroamericano de Integración Económica. **BCIE** Entre sus objetivos, contemplan contribuir a un proceso dinámico de desarrollo autosostenido, basado en el aumento de la producción y la capacidad productiva de la población rural.

Su visión. Que al finalizar la ejecución del proyecto, existan comunidades organizadas, capacitadas y gestoras de su propio desarrollo, con servicios básicos, infraestructura productiva, aprovechamiento racional de los recursos naturales y desarrollo humano sostenible.

Comité Nacional de Alfabetización “CONALFA”.

Es una institución descentralizada, cuya función principal es responder a la realidad guatemalteca, en cuanto a diferenciación de regiones, estructura multilingüe y condición pluricultural, haciendo del proceso de alfabetización una responsabilidad compartida entre los diferentes sectores de la sociedad nacional.

Su visión: Que para el 2004 el índice de analfabetismo, en la población guatemalteca de 15 y más años de edad sea de 20%.

La Misión: Cumplir con las tareas en forma eficiente y eficaz para lograr que la institución preste un servicio de calidad y en consecuencia que la población que aprenda a leer y escribir utilice estas habilidades en elevar su nivel de vida, adquiera conciencia de su participación social y se identifique, como miembro activo de su comunidad y país.

Salud mental: Organización tripartita, con financiamiento de la AID. Canalizado por medio de Save The Children, Guatemala, y ejecutado por un grupo de antropólogos y hermanas de la iglesia católica, de El Quiché.

Su misión: Detectar a víctimas del conflicto armado, e integrarlos a la sociedad, mediante terapias grupales, ocupacionales y a través de la memoria histórica. Encontrar a familiares que fueron víctimas de la represión.

En total dos organizaciones gubernamentales y cinco organizaciones no gubernamentales, cantidad necesaria para alcanzar la validez y confiabilidad de la investigación a través de una muestra seleccionada intencionalmente.

2. MARCO TEORICO

2.1 Ámbito de la investigación

2.1.1. Ubicación Geográficos de Santa Cruz del Quiché.

Santa Cruz del Quiché, forma parte de los veintiún municipios del departamento del Quiché, siendo uno de los 22 departamentos que forman la república de Guatemala, se encuentra situado en la parte Nor-occidental del país, fue fundado en el año de 1,539 por Francisco Marroquín. La etimología de la palabra quiché, se debe a las voces: K'i- dulce y Che' – árbol, por lo que puede decirse “Santa Cruz del árbol dulce” Santa Cruz del Quiché, se comunica con la capital a través de la carretera interamericana, tiene una extensión territorial de 128 Kms. Cuadrados, se encuentra a una altura de 2,021.46 Mts. sobre el nivel del mar, su clima es templado.

Dista de la ciudad capital a 164 Kms. Sobre una carretera asfaltada, colinda al norte con los municipios de San Pedro Jocopilas y San Andrés Sajcabajá; al sur con el municipio de Chichicastenango; al este con los municipios de Chinique y Santo Tomás Chiché; y, al Oeste con Santa María Chiquimula, Totonicapán, Patzité y San Antonio Ilotenango.

El territorio está integrado por 63 centros poblados, distribuidos en una ciudad (cabecera departamental) un barrio, 42 cantones, 6 aldeas y 13 caseríos.

2.1.2 Estructura Social

En Santa Cruz del Quiché, existe una municipalidad de primera categoría. El gobierno municipal es ejercido por el Alcalde Municipal, las aldeas y caseríos cuentan con uno a dos alcaldes auxiliares, quienes son los responsables de ejecutar las órdenes del alcalde municipal.

2.1.3 Demografía.

Según datos del X Censo Nacional de Población 1,994, la población de Santa Cruz del Quiche, estaba compuesta por 48% de personas de 0 a 14 años, un 49% de personas de 15 a 64 años y un 3% de personas de 65 y más años.

De acuerdo con estimaciones del Instituto Nacional de Estadística, el 49% de sus habitantes son hombres y el 51% son mujeres. Que el 95% de la población pertenecen al grupo maya y el restante 5% es no maya. Con una población total de 60,385 habitantes.

Con una densidad poblacional de 472 habitantes por kilómetro cuadrado. El 62% de la población reside en el área rural, mientras que el restante 38% lo hace en el área urbana.

2.2. Educación Popular:

2.2.1 Definiciones

"Se entiende por educación popular, las acciones y procesos de instrucción, formación y capacitación que, partiendo de las condiciones propias del contexto específico y total, y articuladas, directa o indirectamente a los movimientos u organizaciones populares, buscan la satisfacción de necesidades colectivas, así como el develamiento crítico y la transformación de la realidad, de acuerdo a los intereses de las clases populares" (1) **Aldana Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala. pp.82**

“ Educación popular, es el proceso permanente que partiendo de la practica y vida de los sectores populares, estimula el desarrollo de los distintos niveles de conciencia de clase, lo cual les permite a estos sectores populares ser sujetos de la transformación social y a otros sectores sociales, optar por el proyecto popular”.

Centro de Estudios Integrado de Desarrollo Comunal. CEIDEC. PP. 13

“Educación Popular es un proceso de formación y capacitación que se da dentro de una perspectiva política de clase y que forma parte o se vincula a la acción organizada del pueblo, de las masas, en orden a lograr el objetivo de construir una sociedad nueva, de acuerdo a sus intereses. **Oscar Jara. ALFORJA. PP. 45**

2.2.2 Antecedentes históricos de la educación popular

Para enfocar claramente los antecedentes históricos de la educación popular en Santa Cruz del Quiché, es necesario revisarlo a nivel macro es decir, conocer la situación actual de Centroamérica. Centroamérica nos muestra el siguiente panorama: alrededor de 150,000 muertos por causa directa de la guerra y la violencia política; más de 51,000 desaparecidos; cerca de tres millones de personas refugiadas en otros países o desplazados dentro de su propio país por acciones militares.

La deuda alcanza ya a más de veinte mil millones de dólares
(\$ 20,000,000,000.00).

De una población total de 23 millones de habitantes en C.A. más de 16 millones viven en niveles de pobreza (es decir, no alcanzan a cubrir los gastos de la canasta básica) y de ellos más de 10 millones sobreviven en una situación de pobreza extrema (no alcanzan ni a cubrir sus necesidades mínimas de alimentación). (2) **Jara H. Oscar. Aprender desde la práctica. pp.9.**

La región Centroamericana se debate en medio de una contradicción principal:

"Entre el polo de la intervención y la dominación, por un lado, y el polo de la autodeterminación de los pueblos y la liberación social, por otro" (3) **Jara H. Oscar. Aprender desde la práctica. pp. 10.**

La educación popular en C.A .es un fenómeno poco estudiado. Los antecedentes a los que podemos hacer referencias concretas, se remontan a la década de los 70, en la que el panorama de educación popular va a estar marcado por dos factores importantes:

Primero: La agudización de la crisis económica y política regional, manifestada en la polarización de los conflictos sociales, en Nicaragua, Honduras, El Salvador, y Guatemala.

Esta polarización viró, al abrirse un nuevo período político con el triunfo de la revolución popular Sandinista y la agudización de la política internacional.

Segundo: La influencia de una corriente pedagógica innovadora que se expande por toda Latinoamérica: la "Educación liberadora". "Esta corriente, originada en los planteamientos de Paulo Freire, al engarzarse con la dinámica ascendente de los movimientos populares, va cobrando un sentido más claramente político y empieza a ser llamada "Educación Popular". (4) **Jara H. Oscar. Aprender desde la práctica. pp.17-18**

2.2.3 Principios de Educación Popular

La educación popular se basa en los siguientes principios:

- Se parte de la realidad
- Se respeta al grupo
- Respeto a la cultura y valores del grupo
- Corresponsabilidad
- Autodeterminación
- Educador, facilitador debe ser popular
- Regresa a la práctica (realidad). (5) **Alianza para El Desarrollo Juvenil Comunitario. Memoria Seminario Anual. 1991. pp. 38**

2.2.4 Metodología

En educación popular lo fundamental no está en el uso de la técnica en sí, sino en la concepción metodológica que guía el proceso educativo. Puede haber técnicas participativas con concepción metodológica tradicional.

En la concepción metodológica tradicional, interesa el aprendizaje de conceptos y no el hacer un proceso educativo, basado en una permanente recreación del conocimiento. La educación popular debe fundamentarse en una concepción metodológica dialéctica. Esto significa:

- a) Partir siempre de la práctica (de lo que la gente sabe, vive, siente, sus problemas y situaciones...).
- b) Desarrollar un proceso de teorización sobre esa práctica, como proceso sistemático, ordenado, progresivo y al ritmo de la gente.
- c) Este proceso de teorización debe permitir siempre regresar a la práctica para transformarla, mejorarla y resolverla, es decir, regresar con nuevos elementos que nos ayuden a explicar y entender mejor la realidad. Aquí es donde la teoría se convierte en guía para una práctica.

Algunas características de la metodología de educación popular son:

- a) participación grupal: Proceso grupal que asegure la participación y el diálogo.
- b) Aspecto lúdico y creativo: Descubrimiento del aspecto educativo de lo lúdico y de la importancia de la creatividad para salir de lo vulgar.
- c) Actitud crítica: Sentido crítico de la realidad.
- d) Aspecto transformador y liberador.

(6) **Alianza para El Desarrollo Juvenil Comunitario. Memoria. Seminario Anual. 1991. pp.43.**

De esta manera, la metodología es la concepción global del proceso político-pedagógico. Es la forma como se piensa y organiza; de manera general: el proceso a desarrollarse. Como afirma Alforja:

"La metodología no puede reducirse a una técnica o a un conjunto de técnicas... Significa definir cómo estructurar toda la lógica del proceso de conocimiento que se va a desarrollar a través de una estrategia pedagógico-política. Debe ser la visión global que oriente el proceso, que le de unidad y coherencia a todos los elementos que intervienen en él, a todos los momentos

y a todos los pasos de este proceso". (7) Aldana Mendoza, Carlos. **El Educador Popular en Guatemala. Pp. 104**

2.2.5 Técnicas de educación Popular

Las técnicas en la educación popular motivaron el interés que en América Latina se generó en la década de los 70 por la educación popular, y, sin embargo, de alguna manera, el uso de las mismas técnicas ha llegado a mediatizar los procesos de educación popular. Pero, ¿cómo puede afirmarse que el uso de las técnicas ha dañado e incluso impedido procesos de educación popular? ¿no puede el fuego con toda su energía y capacidad transformador servirnos únicamente para reunirnos y distraernos un buen rato?

El problema fundamental ha sido considerar la educación popular como un conjunto de técnicas. Esto ha llevado a desvincular las técnicas de la metodología propia de la educación popular; la metodología dialéctica. Las técnicas son únicamente herramientas, instrumentos que han de estimular la participación y generar el proceso dialéctico que a partir del planteamiento de la propia práctica del pueblo, éste busca entender e interpretar esas prácticas, para plantear acciones que transformen la realidad.

En la medida en que ubiquemos la utilización de las técnicas dentro del contexto de la lucha cultural ideológica-política del pueblo, estaremos realmente facilitando el proceso de educación popular.

Antes de utilizar técnicas de educación popular, es indispensable que se profundice el estudio de la metodología dialéctica, de lo contrario se estará utilizando el fuego solo para reunirnos y distraernos.

Algunos de los principios metodológicos, que han de estar presentes en la utilización de las técnicas de educación popular son:

- a) participación de los sujetos, a través de la expresión y diálogo.

- b) La actitud crítica debe ser una constante.
- c) El vínculo con la realidad, el contexto, la vida cotidiana, los problemas y necesidades de los sujetos no puede faltar.
- d) El análisis de tipo estructural, cultural, ideológico y fundamentalmente político dará el sentido a la técnica.
- e) La creatividad, la solidaridad entre los participantes y el buen humor serán necesarios también. ¿Cómo poner todo esto en práctica? Para esto no hay recetas, el estudio de la metodología, la misma práctica, la autocrítica, el compartir experiencias y la actitud de búsqueda podrán ayudarnos a ser verdaderos facilitadores de la educación popular. (8) **PRODESA. Na'oj Ixim, pensamiento del maíz. pp. 11-12**

2.2.6 Diferencias con la educación formal

El siguiente cuadro, establece las diferencias de la educación formal y la educación popular:

D i f e r e n c i a s	
Educación Formal	Educación popular
Define una educación por edad - Definidos los efectos del trabajo - Previamente estructurados contenidos, métodos y objetivos. - Estructurados los grados por los que el alumno debe pasar.	- No tiene definida su población por edad; lo define por su origen de clase. - Su metodología, contenidos, programas y objetivos son definidos por los sectores populares. - Inicia la realidad concreta y sus expectativas - Es un proceso continuo y dialéctico.

Diferencias	
Educación Formal	Educación popular
<ul style="list-style-type: none"> - Existen planes ya definidos - El currículo lo dirige la clase dominante y expresa intereses del estado - Controla las organizaciones y desarticula al pueblo. - Es una herramienta de opresión y dominación de los pueblos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los planes y programas son producto de un diagnóstico social realizado por la misma población - Existe heterogeneidad y diferencias internas. - Su concepción y trascendencia se la da la clase dominada. - Construye organizaciones y unifica a distintas capas del pueblo. - Desarrolla el proceso de cambio de mentalidad, de actitudes en la población. 9) Quexel Jerónimo, Medardo Orlando. La Educación Popular y el Trabajo Social en Guatemala. pp. 24..

2.2.7 Modelos de educación popular

Dada la importancia de los modelos vigentes en la educación popular, es necesario hacer una síntesis de las características y finalidades de cada uno de los modelos, presentados en el cuadro siguiente:

MODELOS DE EDUCACIÓN POPULAR

2.2.7.1 Asistencialista

Características	Finalidad
<ul style="list-style-type: none"> - Eleva niveles de vida - Fomenta optimización del producto agrícola y la organización. - Capacita a la población en el desempeño de funciones productivas y seguimiento. - Filosóficamente proporciona “ayuda” a pequeñas comunidades. - 	<ul style="list-style-type: none"> - Enmendar desviaciones del sistema - Mantener la sociedad como un todo ordenado y coherente, sin nexos fundamentales

2.2.7.2 Marginalista

Características	Finalidad
<ul style="list-style-type: none"> - Integra y da participación a grupos marginales. - Persigue cambiar la mentalidad del marginado, aplicando diversidad de formas para que se apropie de valores de la sociedad capitalista. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve participación sin romper las estructuras.

Características	Finalidad
<ul style="list-style-type: none"> - sus categorías fundamentales son: objetividad científica, funcionalidad tecnológica y racionalidad doctrinaria. - Se da la división del trabajo surgido por consenso general. - Se dirige a áreas que no cuentan con servicios, su población desempleada o subempleada, analfabeta, sin participación en el proceso político. 	

2.2.7.3 Clasista

Características	Finalidad
<ul style="list-style-type: none"> - Genera participación gestión y movilización popular. - Promueve la toma del poder político, económico y social. - Sus categorías son: lucha de clases, realidad social, movimiento, totalidad. - Hace énfasis en las diferencias de clases, culturales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Persigue la transformación social. - Promociona la conciencia de clase. - Busca el cambio social y lo sitúa como un proceso político e histórico. - Erradica las clases sociales.

Características	Finalidad
Ve el desarrollo como un elemento contradictorio ligado a las relaciones sociales de dependencia y dominación con otros países. (10) Quexel Jerónimo, Medardo Orlando. La educación Popular y el Trabajo Social en Guatemala. pp.24.	

2. 3. SECTORES MARGINALES

2.3.1 Definición

“Se entiende por sectores marginales al grupo social que, en una sociedad determinada, permanecen fuera de los mercados de trabajo y consumo, lo que implica su separación de la vida social y política.” (11) **Océano Uno Color. Diccionario enciclopédico. pp.1022**

Según la "teoría de la marginalidad" desarrollada tanto en su formulación como en la práctica, en el ámbito de la democracia cristiana chilena y continental, por DESAL (Desarrollo económico y Social para América Latina) bajo la inspiración de Roger Veckemans, jesuita Belga, uno de los soportes ideológicos de toda la corriente reaccionaria de la actual iglesia latinoamericana y universal.

Según esta teoría, la sociedad estaba dividida en participante y marginal. Estas dos características señalaban una división injusta, en la que una pequeña minoría, la participante, contribuía activamente al proceso de desarrollo y gozaba igualmente de los beneficios que la sociedad proporcionaba (ingreso, salud, vivienda, recreación, etc.); la otra parte, mayoritaria, estaba “al margen” de esta realidad.

Los marginados, decía, no participan ni "activa" ni "pasivamente" del proceso social, por cuanto no generan, ni aportan significativamente al proceso de desarrollo (son desempleados, o sub-empleados, obreros no calificados, etc.) y

obviamente no reciben tampoco ni el mínimo de bienes y servicios que todo ser humano requiere.

A este fenómeno hay que agregarle como causa y efecto simultáneos, su "desintegración interna" como sector, lo que se traduce en una falta de organización que impide su propio desarrollo.

Así, un círculo vicioso atrapaba a los marginados: Como están desintegrados, no pueden participar, y como no participan, no se integran.

La marginalidad era calificada como radical (por su profundidad); global (por su alcance); y emergente (por su gravedad). Los autores de esta teoría, señalaban también un origen histórico desde la misma conquista, donde la dominación y la superposición cultural, "marginaria", social, cívica, económica, geográfica y culturalmente a los grandes conglomerados indígenas y mestizos, dejando un sello de dependencia económica y cultural hacia los "centros herodianos" primero europeos y posteriormente, norteamericanos. (12) **Alforja. Formando un pueblo consciente. pp. 27-29**

2.3.2 Segmentación de la sociedad guatemalteca

2.3.2.1 Aspecto histórico

Como se sabe, los primeros habitantes del territorio guatemalteco, lo constituyó la gran civilización maya, quienes desarrollaron conocimientos científicos y artísticos; pero en 1524, llegaría de ultramar un nuevo elemento, que cambiaría la estructura social y económica de esta civilización: El español. A partir de éste y a lo largo de los 300 años que duró la colonización, la sociedad guatemalteca se dividió en una serie de estratos, capas y clases sociales, que aún persisten.

Entre las minorías dominantes -españoles y criollos- y la gran multitud

oprimida de indios (Mayas) fue desarrollándose en los siglos coloniales la compleja gama de las capas sociales. (13) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. pp. 259**

En su etapa inicial fue el mestizaje un fenómeno relativamente simple, pero llegó a ser de una complejidad inexplicable en etapas posteriores. Veinte años después de la conquista cuando se hacía adulta la primera generación de mestizos la gran reforma de las leyes nuevas promovió la introducción de esclavos africanos.

Hizo entonces su ingreso el tercer elemento étnico del mestizaje colonial: los negros. De las uniones entre los tres elementos raciales básicos - españoles, indios (Mayas) y negros- surgieron tres tipos de mestizos que también podemos llamar básicos: El procreado por español con india (Maya), al que se llamó propiamente "mestizo"; el procreado por español y negra, al que se llamó mulato"; el procreado por negro con india, (Maya) al que se llamó "zambo". españoles o criollos, indios (Mayas), africanos, mestizos, mulatos y zambos, mezclándose entre sí, procrearon seres de fórmulas étnicas variadísimas, todos los cuales, aumentando en número durante la colonia.

Pero no son los matices étnicos los que a nosotros nos interesan, sino los grupos sociales en su proceso y en su acción correlativa, todo ello determinado por factores económicos que no tienen nada que ver con la raza ni con el color de la piel. (14) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. pp. 267- 268**

La legislación indiana hacia diferenciaciones muy precisas para que - las castas- así se denominaba al conjunto de los sectores mestizos no fueran confundidas ni tratadas en un plano de igualdad con los españoles y criollos ni con indios (Mayas). (15) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. Pp. 268**

Es necesario tratar otros elementos: el término "ladino" lo comenzó a emplear Fuentes y Guzmán y llegó a generalizarse durante la colonia: para

designar a personas o conjuntos de personas que no eran indias ni españolas o criollas. El concepto de ladinos es más amplio que el de mestizo porque incluye a los negros.

El concepto ladino indica una gama de personas sin especificar sus características, los cuales no conforman un grupo social.

Entendamos por capa social -un grupo numeroso de personas que, en una sociedad, presentan un nivel de riqueza o de pobreza semejante, pero que, debido a que no desempeñan una función económica común y bien definida, en el régimen de producción y de propiedad, tampoco reconocen intereses económicos comunes ni reaccionan con la solidaridad que es propia de las clases- si bien es cierto que en determinadas situaciones históricas, arrastradas las capas por las clases, pueden actuar en una dirección bastante precisa.

Esto nos lleva a concluir que los mestizos o ladinos no formaron clases, sino capas - en cuyo seno maduraba eventualmente una clase social -. (16) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo .pp.270**

El estrato más bajo y más amplio de la sociedad colonial lo formaban los indios (Mayas) comunes, sin propiedad, ni privilegios, obligados a trabajar y a tributar.

Sin embargo, los esclavos africanos se encontraron en una situación casi tan mala como la de los indios (Mayas) esclavizados, peor que la de los indios siervos, durante el período en que dichos africanos fueron efectivamente esclavos. (17) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. pp.272**

Otro elemento es de los artesanos, según Severo, Martínez Peláez, en su análisis de La Recordación Florida, nos indica que la gente de esta capa social eran agresivos, engendrada por la opresión pero no dirigida contra los opresores, tomaban forma autodestructivas; era en cierto modo una violencia suicida. Esta peculiaridad era consecuencia de que no había entre sus integrantes solidaridad de grupo, como no tenían unidad de función económica, ni de intereses, tampoco podían formarse entre ellos una conciencia de clase. La pobreza común no une a

los hombres si conciben caminos divergentes para salir de ella. (18) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. pp.298**

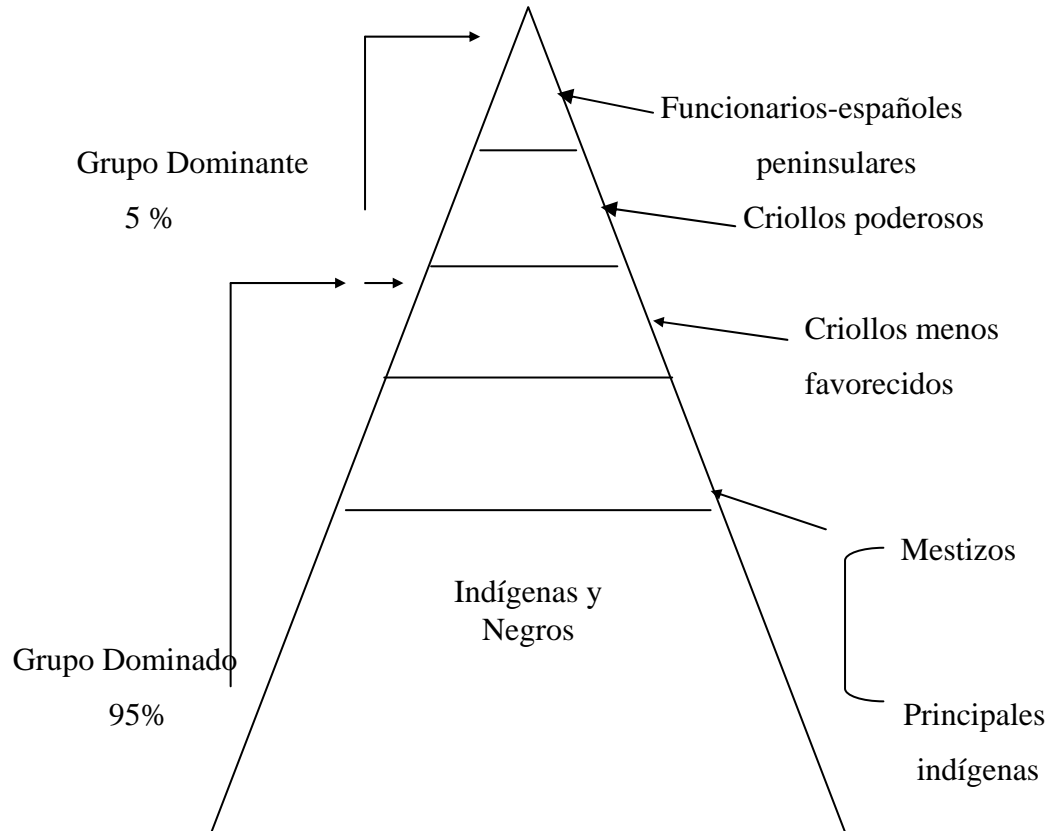
La plebe: fue una capa social urbana, pobre y heterogénea, económicamente importante oprimida y explotada en diversas formas, descontenta pero incapaz de esbozar una actitud generalizada de clase, concentrada en las ciudades, no compactó una clase por motivo de la gran disparidad de función económica de sus componentes. (19) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. pp. 300**

Resumiendo, podemos indicar que la sociedad guatemalteca en el marco histórico, se divide en grupo dominante, o clase privilegiada, (terratenientes, industriales, comerciantes, banqueros) integrado por criollos (hijos de españoles nacidos en estas tierras) y los funcionarios (españoles venidos de la península de España).

Y el grupo dominado, proletariado integrado por indios (Mayas), negros, mestizos, ladinos, artesanos y criollos empobrecidos. Grupos desorganizados sin conciencia de clase en donde la educación popular se perfila como una alternativa de unidad. Para comprenderlo mejor, esquematizaremos en dos triángulos invertidos. (20) **Martínez Peláez, Severo . La Patria del Criollo. pp. 330**

DIAGRAMA No. 1

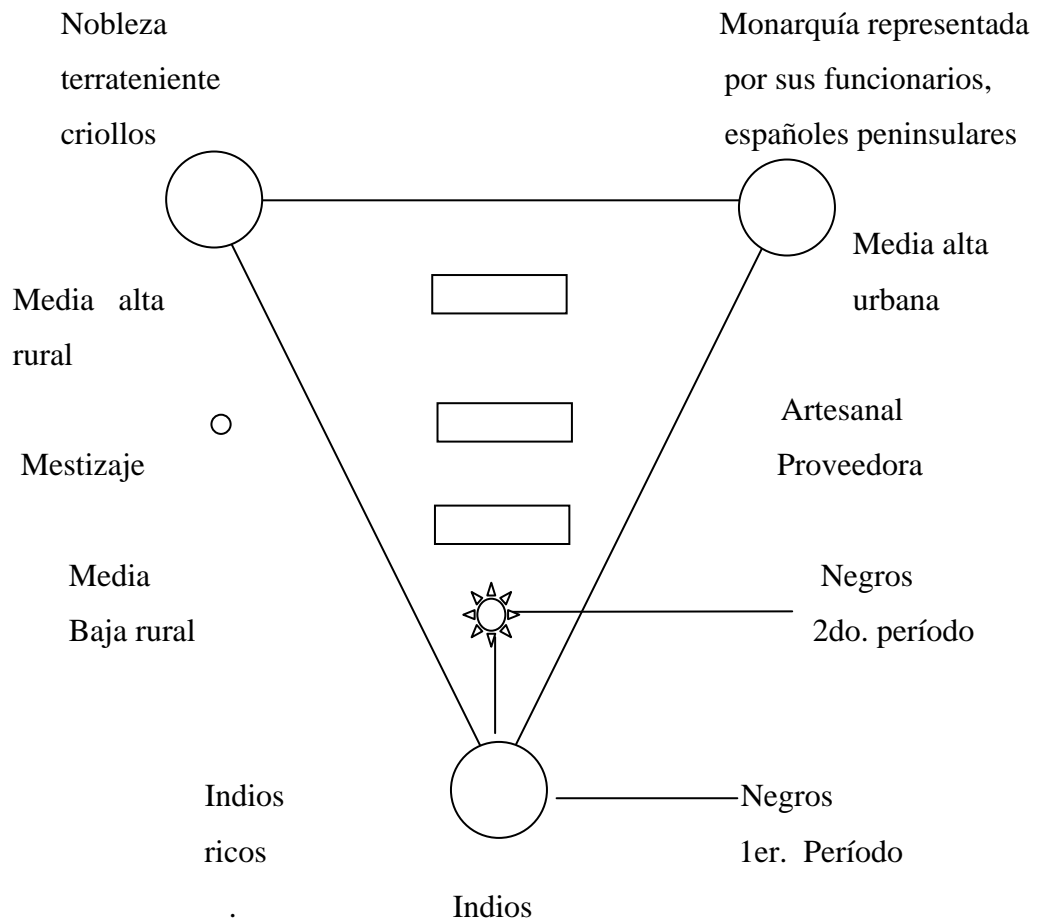
Gráfica de explotación y discriminación



Según la población del Reino de Guatemala, en 1824 se acercaba a un millón de habitantes, que de ellos se cuentan: Seiscientos mil indios (Mayas), (63%); Treccientos mil mulatos, negros y castas (ladinos, mestizos), (32%); Cincuenta mil blancos o españoles criollos (5%); siendo muy corto el número de los europeos que forman una sola clase en el país. 21) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. pp.339.**

Se considera que esos porcentajes en general no han variado significativamente hasta nuestros días.

Diagrama No. 2



(22) Martínez Peláez, Severo. *La Patria del Criollo*. pp. 639.

Explicación del diagrama No. 2

Los 3 Ángulos, que por su importancia deberían ser coronados con 3 circunferencias, sabemos ya lo que representan. El hecho de que los indios hayan sido una enorme mayoría de la población, así como la circunstancia de que criollos y españoles fueran una ínfima minoría, no alteran la drástica dominación que ejercían, estos pocos sobre aquellos muchos; razón por la cual conservamos la figura con el vértice hacia abajo - el esquema es dinámico, comprendía fuerzas y relaciones, no cantidades -.El Ángulo superior izquierdo representa a la aristocracia criolla. El de la derecha simboliza a los representantes de la monarquía. La recta horizontal, uniendo y separando a la vez a esas dos fuerzas, simboliza su obligada colaboración de explotadores sus pugnas y regateos, especialmente en torno al indio (Maya). Los trazos que descienden convergentes sobre el indio, significa la doble represión que , éste padecía; pero considerados de abajo hacia arriba, también significan la resistencia de los indígenas, su multiforme lucha en desventaja con sus opresores. He aquí, el esquema básico de la lucha de clases colonial y de sus principales tensiones. (23) **Martínez Peláez, Severo. La Patria del Criollo. pp.351**

2.3.2.2 Aspecto etnográfico

Dentro de este marco etnográfico, se abordara un elemento importante para este tema.

El indio, es un fenómeno colonial. La colonia convirtió a los nativos en 2 grupos sociales: Uno masivo de siervos y otro muy reducido de nobles incorporado a la pequeña burguesía rural.

La Reforma suprimió los privilegios de los nobles y lanzó a la masa india en dos direcciones fundamentalmente: el colonato de las fincas y el minifundio (este último fenómeno comenzó a tener significación como consecuencia del despojo de las tierras comunales y no antes). La Revolución sacó a los indios de la situación de trabajadores forzados. Ya no integran una clase servil y una fracción de pequeño burgués rural, como en la colonia, sino que se hallan incorporados a

varias clases sociales junto a individuos que también las integran sin ser indios.

La condición de indio es en la actualidad y en estricto sentido un vestigio colonial, una supervivencia de algo que ya perdió sus bases originales; ya no es una esencia. En nuestros días lo esencial del indio proletario es su ser de proletario y no su ser de indio; lo esencial del indio pequeño burgués es su carácter pequeño burgués, y no los vestigios discriminatorios del siervo que puede llevar sobre su cuerpo o sobre su personalidad. Esto es así aunque la toma de conciencia se demore, lo cual no puede extrañarnos si tenemos presente que se trata de una nueva condición reciente frente a otra que duró varios siglos y configuró de manera profunda la conciencia de todos los sectores sociales.

Estamos contemplando al indio en un momento de transición, y la respuesta que se ha dado más arriba así lo ve: individuos que conservan las características del siervo colonial en un proceso en que dichas características han de desaparecer lenta o rápidamente depende del ritmo de desarrollo general de la sociedad guatemalteca, en el cual el propio indio está llamado a jugar un papel formidable.

De ahí que sea tan urgente esclarecer su definición, rechazar respuestas emocionales, comprender históricamente cómo se formó el indio, y, eventualmente, esclarecérselo a él mismo. Sería ingenuo suponer que el indio (Maya) conoce su proceso, o que entiende su ubicación en la estructura de la sociedad a la que pertenece; ojalá lo supiera, comprendería entonces que la mayoría de indios son proletarios y semiproletarios, que las condiciones de lucha han cambiado, que en ellas hay una multitud de proletarios y semiproletarios ladinos que son realmente sus compañeros de clase, y que la verdadera fuente de todas las calamidades, la explotación, sólo puede ser suprimida a condición de que todos los explotados se reconozcan como tales y definan con claridad a sus verdaderos enemigos comunes. (24) **Martínez Peláez, Severo. Racismo y Análisis histórico en la definición del indio guatemalteco. pp. 24-25.**

2.3.2.2 Aspecto geográfico

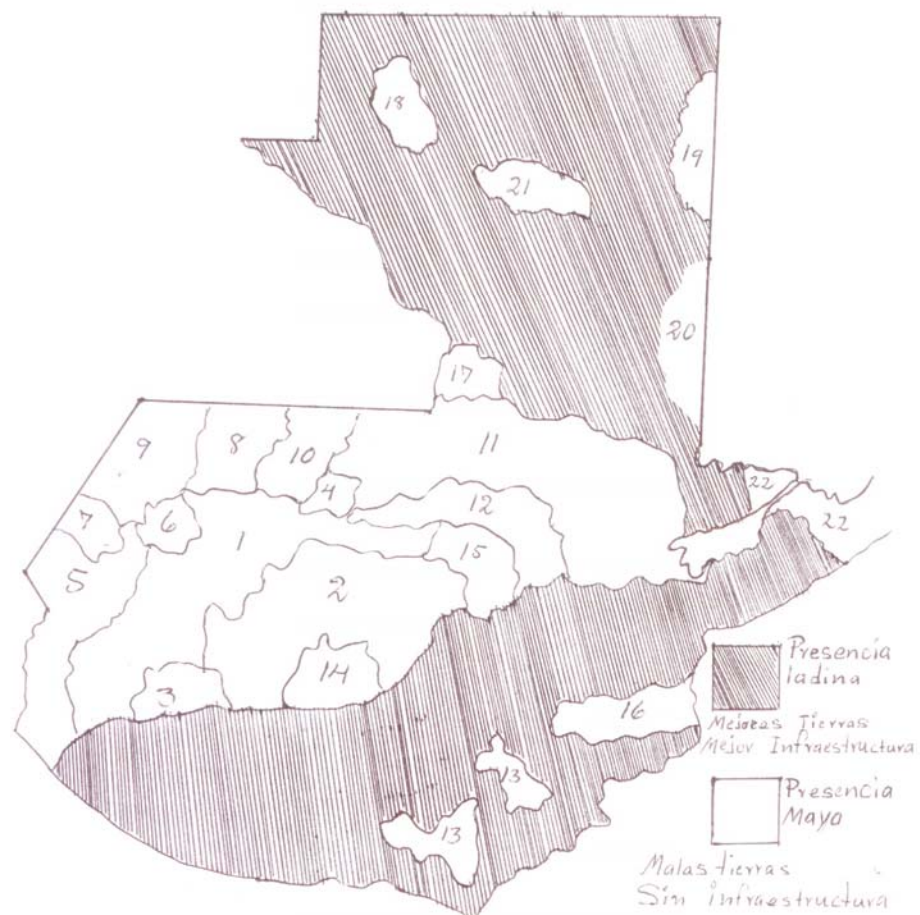
Guatemala con 108,889 kilómetros cuadrados de extensión con una población de diez millones de habitantes, de ,esto el 80 % más o menos son del Área rural.

Según el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, el 61 % están ubicados en 18,000 comunidades con menos de 2,000 habitantes.

Esto da la idea de que la dispersión de la población causa problemas de salud, educación, analfabetismo, vivienda, economía, cultura, política, etc. Esto afecta a indígena y ladinos.

En América, más de 40 millones de personas pertenecen a grupos étnicos. En Guatemala, el 50% de las personas son mayas (indígenas) y el resto son ladinos.

Para su mejor comprensión, presentamos el siguiente mapa, de presencia ladina e indígena.



Grupos étnicos, según mapa:

1. K'iche'.	
2. Kaqchikel.	13. Poqomam oriental
3. Tz'utujil.	14. Poqomam Central.
4. Uspanteko.	15. Achi'.
5. Mam.	16. Ch'orti'.
6. Awakateko.	17. Lacandón Chol.
7. Jakalteco.	18. Lacandón Norte.
8. Q'anjob'al.	19. Yukateko.
9. Chuj.	20. Mopán.
10. Ixil.	21. Itzá.
11. Q'eqchi'.	22. Garífuna.
12. Poqomchi'	23. Xinca

Los grupos étnicos mayoritarios en Guatemala, según Guillermina Herrera, son:

1. K'iche' - en 74 municipios, en 7 departamentos: 925,000 habitantes.
2. Kaqchikel - en 46 municipios, en 7 departamentos: 688,500 habitantes.
3. Mam - en 57 municipios, en 4 departamentos: 405,000 habitantes.
4. Q'eqchi' - en 12 municipios, en 4 departamentos: 361,000 habitantes.

Con más de tres millones de habitantes. (25) Cuaderno de Apuntes, taller "La cuestión étnico nacional" departamento de Educación. Alianza para el desarrollo juvenil comunitario.

2.4. La organización Popular

El esfuerzo popular en torno a carencias y necesidades se organiza a distintos niveles.

Aquí diferenciamos la organización de base, el movimiento sectorial (o regional) y el movimiento popular.

La organización de base, se refiere a una necesidad particular y precisa y, por eso, la organización tenderá a disolverse una vez que la necesidad que la convoca resulta satisfecha.

El movimiento sectorial, es organización sindical o campesina, que agrupa en torno a tareas centrales, a un conjunto de organizaciones locales.

El movimiento popular, aglutina y unifica a sectores diversos de las clases subalternas en torno a una propuesta nacional-popular.

El conjunto de los 3 niveles constituyen los "**movimientos sociales**".

“La transformación de la sociedad exige un plan, un aparato y una estrategia adecuados a ese nivel y eso es lo que llamamos "un partido", un instrumento del que no se puede prescindir.” (26) **Palma, Diego. Movimientos Sociales y educación necesaria. pp.35-38.**

2. 5. Organizaciones No Gubernamentales y gubernamentales en Guatemala

En Guatemala, se llevan a cabo diversos planes, programas y proyectos que, se postulan ante la población (y hacia el exterior, fundamentalmente por los requerimientos de financiamiento) como "acciones de educación popular" (o como "programas para el desarrollo")

El vehículo principal de estos proyectos son las organizaciones no gubernamentales y gubernamentales. Según la Iglesia Guatemalteca en el exilio, cuatro son los grandes ejes de acción de estas Organizaciones no gubernamentales y gubernamentales.

- Hacia el desarrollo del poder económico.
- Hacia el desarrollo de la microempresa.
- Hacia lo ideológico.
- Hacia los "polos de desarrollo" (Áreas de conflicto).

Para entender un poco más la orientación de los trabajos educativos, económicos y sociales de estos programas, veamos los siguientes datos: en 1,995 existían en

Guatemala 153 Organizaciones No Gubernamentales (de las más de 300 que se calcula funcionan en el país); así como Organizaciones gubernamentales y la Iglesias, que reciben dinero y recursos de organizaciones privadas y/o del Gobierno de los Estados Unidos.

“Existen 22 ONG's que trabajan con niños y jóvenes. De éstas, 18 reciben dinero o alimento de Estados Unidos; 16 de estas 18, son presupuestadas directamente por el Gobierno de los Estados Unidos.

De esta manera, aunque sus "destinatarios" sean los oprimidos del país, estos programas no son auténticas acciones educativas populares, porque no ven a las mayorías como los verdaderos protagonistas y porque se convierten en instrumentos de penetración". (27) **Aldana Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala. pp. 66-67.**

2.6. Tendencia de las organizaciones no gubernamentales y gubernamentales en la educación Popular

Si la educación popular se vincula directamente en la lucha de clases, es influida por los modelos que ya antes hemos descrito, sin embargo, será mucho riesgo generalizar que todas las organizaciones no gubernamentales (ONG's) han optado por el modelo clasista; más bien dada las condiciones materiales existentes en su mayoría, están todavía dentro del modelo Asistencialista o de la marginalidad. De aquí se puede sostener, que se origina su tendencia progresista o conservadora.

2.6.1 Conservadora

Está constituida por instituciones estatales como privadas, e iglesias con alta tendencia a mantener proyectos en micro áreas con fines de solventar necesidades en su mayoría de infraestructura, o se conservan dentro de los valores metafísicos

con abierta manifestación hacia los pobres.

A pesar de su inclinación, se reconoce que se compara con las estatales, han abierto espacios importantes para la práctica de la educación popular, aunque su control ideológico y político no se pierde.

El Estado en estas organizaciones no gubernamentales encuentra un aliado más para ejecutar sus políticas sociales, pues la educación popular se realiza en condiciones muchas veces contradictorias a los lineamientos de la clase dominante, representada por el Estado.

Otro componente fundamental de esta tendencia está constituido por la sustentación cristiano-humanista, por eso es que muchas se mantienen con la creencia que la mejor opción es la de ser pobre, porque así se ha manifestado que sea. Hay aquí una gran inclinación por considerar que los sectores populares son "incapaces" de generar cambios sin la ayuda de una fuerza externa.

Esta tendencia finalmente pretende un mejoramiento de los sectores populares, pero sin transformar el sistema, lo que en sí busca es atender las diversas "disfuncionalidades" que consideran son susceptibles de mejorarse. Su Interpretación de la realidad viene a ser unilateral y con visión falseada de lo político y de la lucha de clases.

2.6.2 Progresista

Propicia la transformación del sistema, toma como base el cambio cualitativo y cuantitativo de los sectores populares.

Se constituye en espacio para la práctica de la Educación Popular, vinculada a las organizaciones.

Identifica diversas formas de participación sobre todo de autogestión para elevar sus niveles de conciencia y desarrollo. Contribuye a consolidar las organizaciones buscando un proceso de formación y autoformación con carácter permanente. Afronta abiertamente o implícitamente al Estado y busca una transformación social radical.

Su ideología se sostiene de manera pluriclasista y con alto índice de participación en todo el proceso de toma de decisiones.

Esta tendencia propicia una toma de conciencia tanto de clase como política.

La interpretación de la realidad que se asume en esta tendencia es científica, sobre todo política ya que interioriza sus contradicciones desde el punto de vista de las clases sociales, la interpretación tiende a efectuarse desde la clase dominante y así visualizar la perspectiva de hacia dónde debe caminar el movimiento popular.

“Los proyectos no se crean de manera aislada y unilateral, sino que, se constituyen en un medio que facilita su participación, movilización, gestión y el hecho de elevar sus niveles de conciencia.” (28) **Quexel Jerónimo, Medardo Orlando. La Educación Popular y el trabajo social en Guatemala. pp. 35**

2.7. El Educador Popular

“Pensando en la realidad educativa guatemalteca, no podemos aceptar como educadores populares, por ejemplo, los denominados "promotores sociales" (salvo aquellos casos que se ubican en concepciones político-pedagógico, de educación popular progresista). Estos promotores, tanto para el Gobierno como para el Ejército y la alta burguesía, constituyen un liderazgo alternativo que permite la desaparición paulatina de los liderazgos comunitarios, Étnico o de otro tipo, ya que estos liderazgos constituyen verdaderas expresiones de organización popular.” (29) **Aldana Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala. pp. 90**

“El principal educador popular debe ser el dirigente de una organización. El dirigente es especialista y político.” (30) **Aldana, Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala. pp. 92**

“Todo promotor, asesor, o educador verdaderamente comprometido con una opción de liberación popular no puede ser ajeno, aunque su origen sea

"externo", al proceso de transformación y sus luchas. Debe ser, pues, un verdadero intelectual orgánico.” (31) **Aldana, Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala. pp. 93**

Rasgos o "virtudes" que Freire asigna al educador:

- “Coherencia entre el discurso que se habla y que anuncia la opción y la práctica que deberá estar confirmando el discurso.
- Aprender a lidiar con la tensión entre la palabra y el silencio.
- Trabajar en forma crítica la tensión entre la subjetividad y objetividad, entre conciencia y mundo, entre práctica y teoría, entre social y conciencia.
- Comprender y vivir la tensión entre el aquí y el ahora del educador y el aquí y el ahora de los educandos.” (32) **Aldana Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala pp.94-95.**

2.8 El Sujeto Popular

“El sujeto popular no es un recipiente vacío. A partir de su experiencia hace suyo lo que ve; lo que otras clases ofrecen es procesado y reapropiado. De acuerdo al lugar, al espacio que habita, ha reinventado sus modos de vivir y de comunicarse, buscando el lugar propio para existir y el espacio del otro para sobrevivir, conquistando, asumiendo y defendiendo el derecho a darse su forma alternativa de vida de acuerdo al contenido propio y particular que ésta adquiere; derecho a crear un espacio que dé cuenta de sus valores, ideales, proyectos, y darles presencia e incidencia en la sociedad a través de una práctica alternativa que explicita su participación y compromiso en el desarrollo histórico y social.” (33) **Rottier, Norma. La Educación del pueblo. pp.22.**

2.9 Pedagogía de Acompañamiento

Esta representa una expresión político-pedagógica que es más factible de realizarse por medio de organizaciones no gubernamentales y gubernamentales progresistas y que se concreta en procesos (de instrucción, capacitación y formación) vinculados -directa o indirectamente- a las organizaciones populares.

Es de "acompañamiento" (a una organización popular específica, a una comunidad popular) puesto que sus procesos se van realizando a través de un tiempo determinado colectivamente, en el que se aprovechan política y pedagógicamente, las diferentes acciones y procesos (espontáneos y/u organizados) de la cotidianidad popular.

El aprovechamiento político de esa cotidianidad se da en función de la transformación de las condiciones estructurales de la sociedad. Y el aprovechamiento pedagógico representa esfuerzos por el "convencimiento" de la lucha por esas transformaciones.

No se trata de ir "asistencialmente" a una comunidad u organización a "ofrecer y dar" servicios de todo tipo, sino que significa la inserción progresiva en una comunidad, vivir en la realidad de ésta, e ir la apoyando en su propio proceso de crecimiento (político, simbólico, material).

Este "acompañamiento" ira permitiendo una "relación orgánica" entre Organización y comunidad u organización popular.

Además, como un rasgo fundamental, ese "acompañamiento" es definido colectivamente, no sólo en sus concreciones, mediaciones y orientaciones, sino en su misma duración.

No puede pensarse en un acompañamiento definido, que provoque con el tiempo, lasos de dependencia en las comunidades y organizaciones hacia los agentes externos.

La "pedagogía de acompañamiento" debe considerar profundizar y valorar las siguientes cualidades de dicho acompañamiento:

1. **Crítico:** No se trata de "acompañar" ingenuamente (sin considerar las

influencias de la cultura dominante) ni de "acompañar" astutamente (irse aprovechando de los diferentes momentos y circunstancias para lograr posiciones vanguardistas o adquisitivas, por ejemplo, para conseguir financiamiento). El "acompañamiento" es crítico en cuanto va develando los procesos de la realidad, lo útil y lo inútil para los intereses populares; también es crítico en la medida que va desarrollando procesos colectivos de construcción de conocimientos.

- 2. Legítimo:** Es un "acompañamiento" que se obtiene por la aceptación de la organización o de la comunidad. Se va ganando mediante "la conquista de la confianza" a través del trabajo auténticamente comprometido. No es forzado o alcanzado por medios "astutos" -críticos- como el regalo de alimentos o ropa, por ejemplo.
- 3. Automatizante:** Es un "acompañamiento" que pretende dejar de serlo. Es decir, se trata de que ese "acompañamiento" desaparezca o que progresivamente vaya teniendo menos presencia en la comunidad las organizaciones populares, de "acompañar", pero hasta que sea necesario (algo que debe decidirse colectivamente); se trata, pues, de "acompañar" propiciando la autonomía.
- 4. Efectivo:** Es un "acompañamiento" que representa adquisiciones (políticas, simbólicas y materiales -pero no sólo una de éstas-) para la comunidad u organización. No es estéril ni verbalista.
- 5. Transformador:** Es un "acompañamiento" que, aunque por razones de viabilidad y sobrevivencia no se expresa abiertamente, busca la transformación social consiente con los intereses populares, como aspiración fundamental. Aunque pueda tomarse como un acompañamiento para la transformación de la comunidad u organización específicas, la orientación y fases político-pedagógicas no se quedan en eso. La meta máxima es la transformación de toda la sociedad.

En la actualidad, no se puede concebir, abierta y claramente a la educación popular como una alternativa político-pedagógica para el país. Es necesario urdir formas de planteamiento y ejecución, sin dejar de responder a los presupuestos político-culturales y pedagógicos, no sean pronta y abiertamente reprimidos y destruidos completamente (lo que podría significar retrocesos, frustraciones y debilitamientos en los sujetos involucrados y comprometidos con la causa popular).

Acompañar a las organizaciones y comunidades, es situarnos en ese camino hoy estrecho, pero cuyo andar lo iré haciendo cada vez más amplio. Es ir preparando el terreno para la construcción de esa nueva sociedad. Por eso, ni "cruzamiento de brazos" ni acciones imprudentes o suicidas. Guatemala representa hoy, para la pedagogía, la concreción de los mínimos posibles en educación popular, pero pensando en un mañana en el que los máximos serán posibles, máximos que habrán de convertirse, a su vez, en los mínimos de nuevos desafíos. (34) **Aldana Mendoza, Carlos. El Educador Popular en Guatemala. pp. 141-145.**

3. MARCO METODOLOGICO

3.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

3.1.1 OBJETIVO GENERALE

Determinar, cuál es la tendencia de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, que trabajan Educación Popular, en sectores marginales de Santa Cruz del Quiché.

3.1.2 ESPECIFICOS

1. Determinar qué grado de participación tienen los miembros de los grupos en la toma de decisiones.
2. Verificar cuál es el avance del conocimiento teórico de los educadores populares y los miembros de los grupos, sobre la educación popular .
3. Conocer que proyectos son los que propician más la aplicación de la metodología de educación popular.
4. Establecer el grado de dependencia que los sectores marginales, aún tienen hacia las instituciones gubernamentales y las no gubernamentales.
5. Comprobar la efectividad de la comunicación entre miembros de las organizaciones gubernamentales y las no gubernamentales, y los miembros de los grupos populares.
6. Conocer la efectividad del trabajo de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, en los grupos atendidos

3.2 VARIABLES

Tendencia de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. que hacen educación popular en los sectores marginales de Santa Cruz de El Quiché.

3.2.1 Concepto de Educación popular

Acciones y procesos de instrucción, formación y capacitación que, partiendo de las condiciones propias del contexto específico y total, y articulados directa o indirectamente a los movimientos u organizaciones populares, busca la satisfacción de necesidades colectivas, así como el develamiento crítico y la transformación de la realidad de acuerdo a los intereses de las clases populares.

3.2.2. Concepto de Tendencia.

Propensión o inclinación psicológica hacia determinados fines o manera de obrar.

3.2.3. Concepto de Sectores marginales

“Se entiende por sectores marginales al grupo social que, en una sociedad determinada, permanecen fuera de los mercados de trabajo y consumo, lo que implica su separación de la vida social y política.”

3.2.4. Instituciones Gubernamentales y no gubernamentales, que utilizan principios de educación popular.

Entidades legales que actuando en forma organizada, se dedican a desarrollar programas de instrucción, formación y capacitación, propiciando el develamiento crítico y la transformación de la realidad, de acuerdo con los intereses de los sectores populares.

Definición operativa

Para operacionalizar los conceptos anteriores se entrevistaron a sujetos populares o beneficiarios de los servicios de las organizaciones; integrados por campesinos, indígenas, ladinos, obreros, huérfanos, viudas promotores, y otros. También a directores de las instituciones seleccionadas, Técnicos o educadores populares, para determinar lo siguiente:

- Grado de independencia de los sujetos populares con relación a los educadores

- Participación de los sujetos populares en la toma de decisiones.
- Participación de los sujetos y educadores en el proceso de develamiento de la realidad de los sectores marginales de Santa Cruz del Quiché.
- Metodología utilizada por los educadores populares.
- Compromiso de los educadores con la educación popular progresista y clasista.
- Comunicación entre miembros de las organizaciones y los miembros de los grupos populares.
- Avances en la teorización de la pedagogía de educación popular.

3.3. Los sujetos. Universo y muestra

Al contar con el diseño de los instrumentos, para obtener las muestras correspondientes, la investigación incluyó los siguientes sujetos:

10 grupos comunitarios o los beneficiarios de la educación popular, integrado por campesinos, indígenas, ladinos, obreros, huérfanos, promotores, líderes religiosos y otros; en 10 comunidades de Santa Cruz del Quiché, siendo estas:

Cuadro muestral

No.	Comunidad	Universo	muestra	% de muestra
1	Xatinap V centro	30	18	60
2	Xesic II	30	18	60
3	Pacajá	30	18	60
4	Choacamán IV centro	30	18	60
5	Chicabracán	30	18	60
6	Pamesebal II	30	18	60
7	San José Pachó	30	18	60
8	Chicalté	30	18	60
9	Cucabaj	30	18	60
10	Panajxit	30	18	60
	total	300	180	60%

Se investigó al 60% de los integrantes de cada grupo, haciendo un total de 180 sujetos quienes reciben educación popular. (Si se toma un promedio de 30 personas por cada grupo hacen un total de 300, por el 60 % nos da una muestra de 180 elementos de población).

Cuadro muestral

No.	Organizaciones	Universo	muestra	% de muestra
1	Alianza Para el Desarrollo Juvenil Comunitario ADEJUC	12	8	66 %
2	Comité Nacional de Alfabetización - CONALFA	12	8	66 %
3	Comunidades Mayas Alfabetizadas COMAL	12	8	66 %
4	Proyecto maya de Seguridad Alimentaria PROMASA	12	8	66%
5	Proyecto de Desarrollo Integral de Comunidades Rurales DICOR	12	8	66 %
6	Proyecto de Educación Bilingüe Intercultural PAEBI	12	8	66 %
7	Salud mental	12	8	66 %
	Total	84	56	66 %

7 instituciones que representan el 54% de las 13 que trabajan en educación con sectores marginales en el municipio (1); específicamente con directores el 100 % y técnicos o educadores populares que hacen un total de 56 elementos de población (seleccionando 8 personas por institución), tomando en cuenta que cada institución seleccionada cuenta con un promedio de 12 trabajadores. Para seleccionar la muestra primeramente se seleccionaron intencionalmente a las comunidades, grupos e instituciones, para luego sacar la muestra de sujetos populares (comunidades) y Educadores (técnicos) al azar.

Debido a las limitaciones de tiempo, recursos económicos, a la inestabilidad político-social y a la amplitud geográfica del municipio, no fue posible investigar a todas las comunidades ni a todos los elementos de la población, por lo tanto fue necesario seleccionar una muestra que reúna todas las características del universo.

3.4 Técnicas de recopilación de datos

Investigación bibliográfica y documental

Consiste en consultar libros y documentos que contienen aspectos que han sido investigados anteriormente, relacionados con el estudio que fue realizado y sirvieron para conformar el Marco Teórico.

3.5 Instrumentos y/o actividades técnicas.

Con el propósito de que el proceso de investigación, tenga relación directa con el tema y aplicabilidad, los instrumentos que se utilizarán permitirán obtener datos, como los siguientes:

A- ENCUESTAS

- 1- Directores de instituciones
- 2- Técnicos y/o educadores populares

B- GUIA DE ENTREVISTA

- 1- Comunitarios o sujetos populares

C- ARCHIVOS

- 1- Alianza Para el Desarrollo juvenil Comunitario ADEJUC.
- 2- Comité Nacional de Alfabetización- CONALFA
- 3- Comunidades Mayas Alfabetizadas- COMAL
- 4- Salud mental
- 5- Proyecto Maya de Seguridad Alimentaria - PROMASA.
- 6- Proyecto de Desarrollo Integral de Comunidades Rurales, DICOR.
- 7- Proyecto de Educación Bilingüe Intercultural, PAEBI.

3.6 Análisis estadístico

Para que los resultados sean válidos y confiables, los datos recolectados se analizaron y se presentaron en el nivel de medición ordinal, en el siguiente orden:

- A- Recolección de datos por medio de encuestas y guías de entrevistas.
- B- Tabulación de datos o cuadros estadísticos.
- C- Presentación de datos en diagramas de sectores
- D- Interpretación.

4 MARCO OPERATIVO

4.1 La recopilación y el procesamiento de los datos.

La recopilación se realizó de acuerdo al diseño propuesto, es decir, por medio de encuestas a directores y técnicos de instituciones y guías de entrevistas a comunitarios.

Para el procesamiento de los datos recogidos, se utilizó el programa computarizado denominado: Microsoft Excel y Microsoft Word

La presentación de los datos se hace mediante la gráfica de Diagrama de sectores, una gráfica por cada cuestionamiento de los instrumentos y se hace en base al cuadro estadístico.

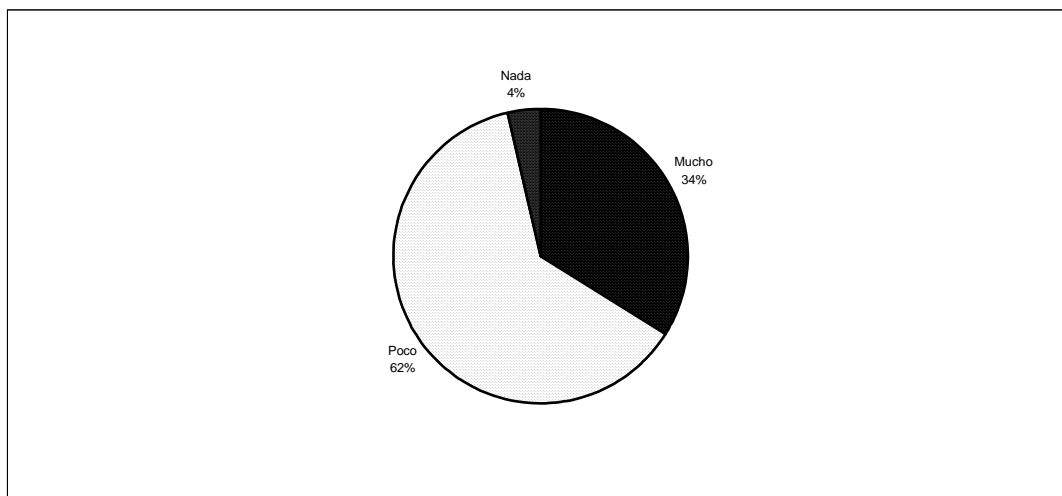
5. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. CONSOLIDADO, GRAFICAS E INTERPRETACIÓN DE RESPUESTAS DE LA ENCUESTA A DIRECTORES DE INSTITUCIONES, TÉCNICOS Y EDUCADORES POPULARES.

Pregunta No. 1

¿Conoce teóricamente, el proceso metodológico de la EDUCACIÓN POPULAR?

Mucho	19
Poco	35
Nada	02
Total	56



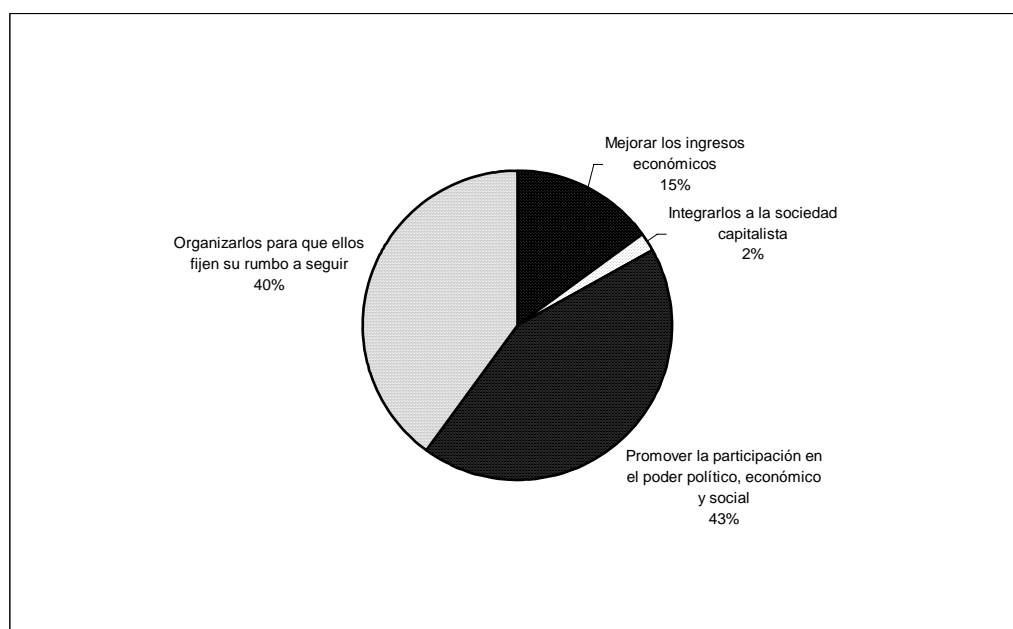
Interpretación:

Del total de encuestados el 62 % poco conoce sobre el proceso metodológico de la Educación popular.

Pregunta No. 2

¿cuál es el fin último de su trabajo, para con los sectores populares?

Mejorar los ingresos económicos	09
Integrarlos a la sociedad capitalista	01
Promover la participación en el poder político, económico y social	25
Organizarlos para que ellos fijen su rumbo a seguir	23
Total	58



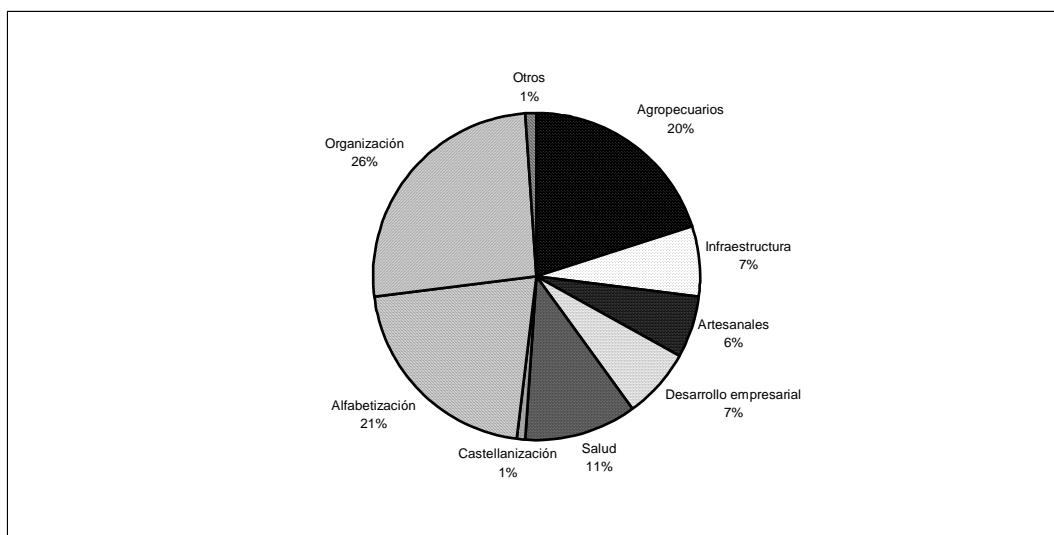
Interpretación:

El 43% de las respuestas evidencian que el fin último del trabajo con los sectores populares es promover la participación en el poder político, económico y social

Pregunta No. 3

¿En cuáles de los siguientes proyectos, cree que ha sido más efectiva la metodología de la educación popular?

Agropecuarios	20
Infraestructura	07
Artesanales	06
Desarrollo empresarial	07
Salud	11
Castellanización	01
Alfabetización	21
Organización	26
Otros	01
Total	100



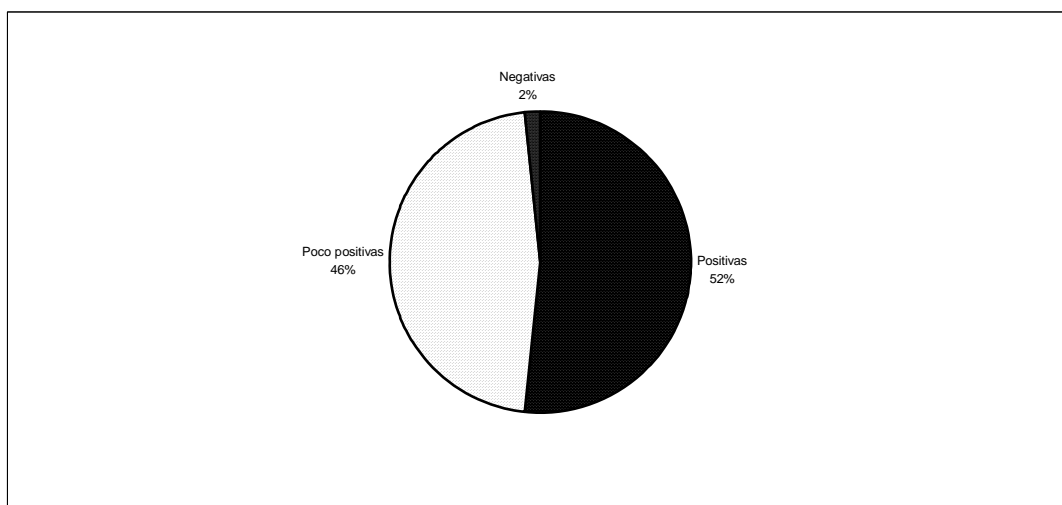
Interpretación:

De todos los proyectos propuestos, según la encuesta el proyecto donde mas efectiva ha sido la metodología de la Educación popular es en el componente de Organización, con un 26%

Pregunta No. 4

¿Cómo cree que ha sido el impacto de las políticas socioeconómicas y educativas de su institución, en los grupos que atienden?

Positivas	29
Poco positivas	26
Negativas	01
Total	56



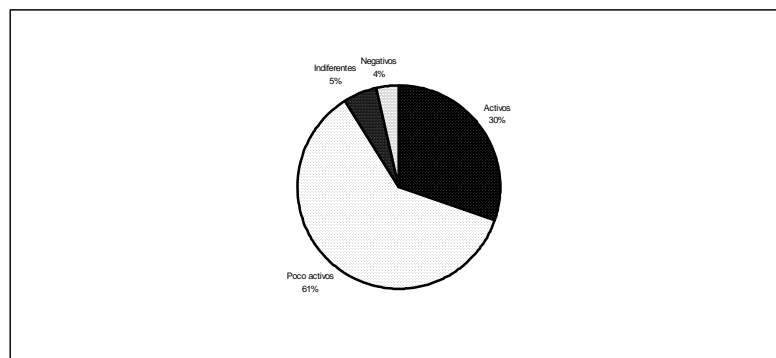
Interpretación:

Del total de encuestados el 52%, cree que el impacto de las políticas socioeconómicas y educativas de su institución son positivas.

Pregunta No. 5

¿Cómo cataloga la participación de los grupos que atiende, cuando tienen que participar en la develación de su realidad y en la transformación de la misma?

Activos	17
Poco activos	34
Indiferentes	03
Negativos	02
Total	56



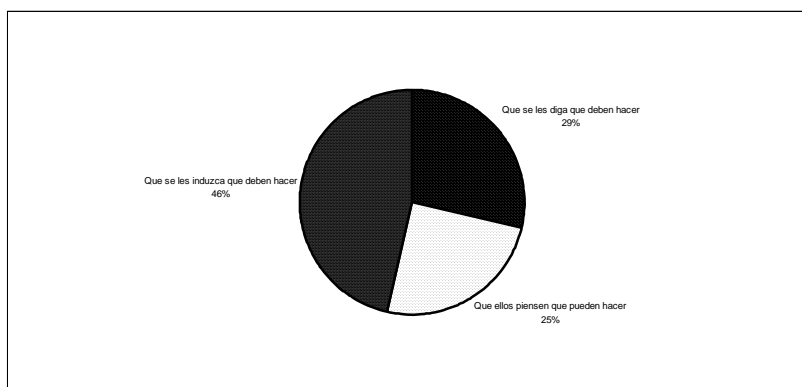
Interpretación:

De los 56 encuestados, el 61% indican, que la participación de los grupos, en la develación y transformación de la realidad es poco activa.

Pregunta No. 6

¿Qué prefieren los grupos que atiende, para solucionar sus múltiples problemas?

Que se les diga que deben hacer	16
Que ellos piensen que pueden hacer	14
Que se les induzca que deben hacer	26
Total	56



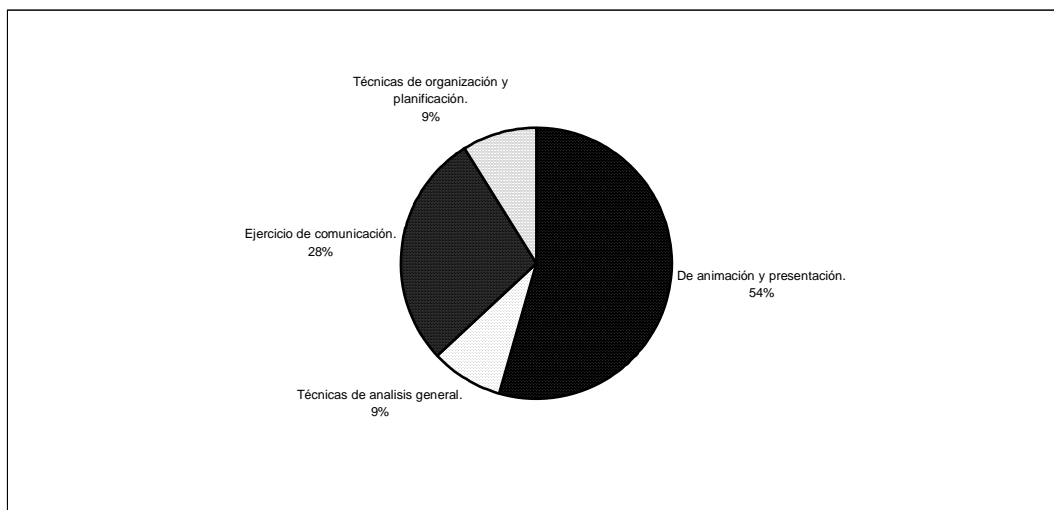
Interpretación:

De todos los encuestados el 46%, consideran que los grupos que atienden, para solucionar sus múltiples problemas prefieren que se les induzca que deben hacer.

Pregunta No. 7

¿Qué técnicas , apoyan el proceso de formación a los grupos de trabajo?

De animación y presentación.	31
Técnicas de analisis general.	05
Ejercicio de comunicación.	16
Técnicas de organización y planificación.	05
Total	57



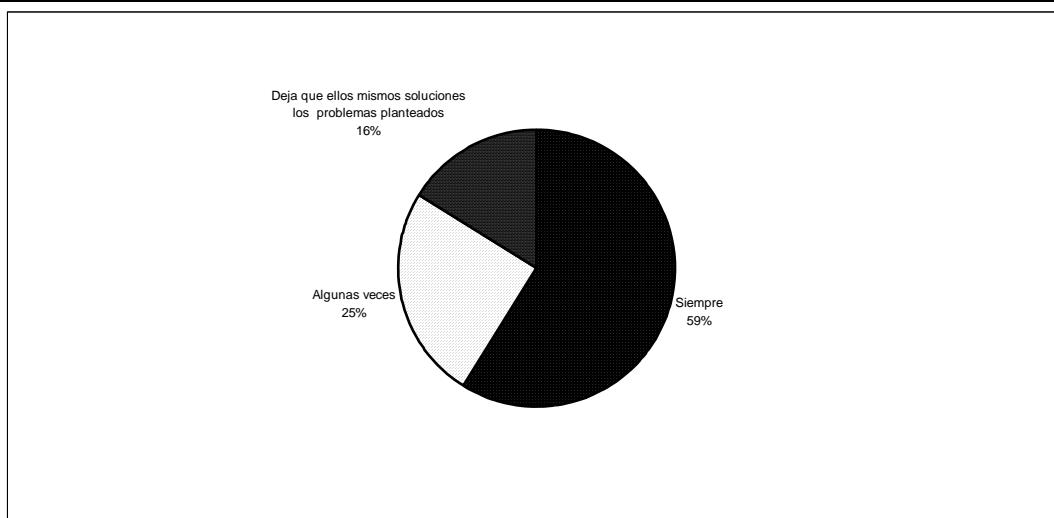
Interpretación:

Según las respuestas dadas por los encuestados, el 54% se inclinan a que las técnicas que apoyan el proceso de formación de los grupos de trabajo, son de animación y presentación (Crea ambiente fraterno, y participativo)

Pregunta No. 8

¿Cuándo trabaja directamente con los grupos: da respuestas a las inquietudes de los participantes?

Siempre	33
Algunas veces	14
Deja que ellos mismos soluciones los problemas planteados	09
Total	56

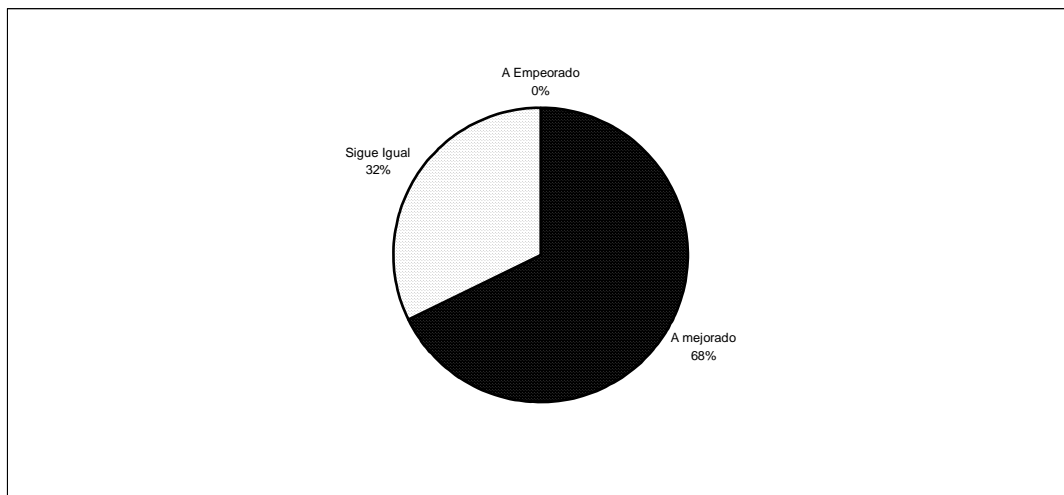


Interpretación: El 59% de los encuestados, contestaron que siempre dan respuestas a las inquietudes de los participantes.

Pregunta No 9

¿De acuerdo a sus evaluaciones, como se muestran los resultados socioeconómicos y educativos de los grupos, desde que introdujeron la metodología de la educación popular?

A mejorado	38
Sigue Igual	18
A Empeorado	00
Total	56



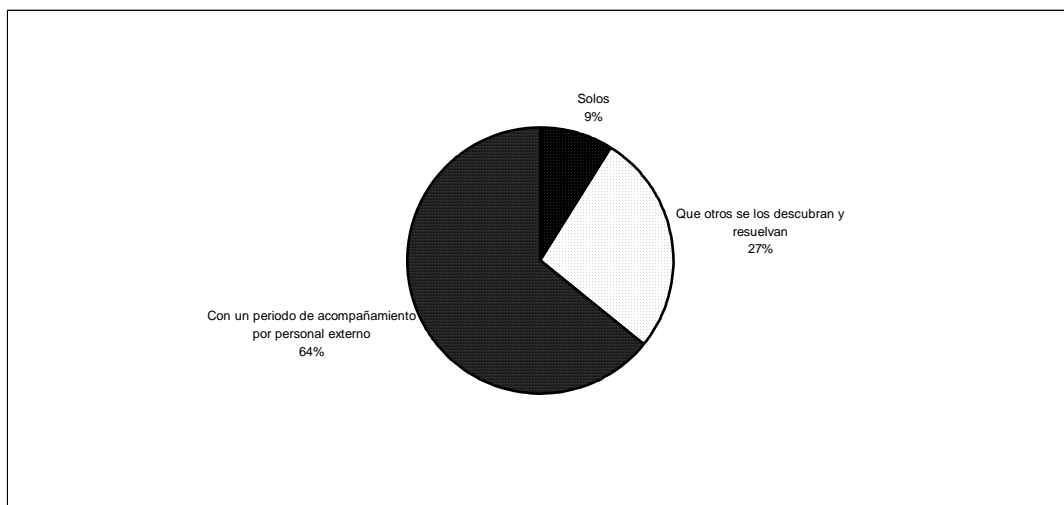
Interpretación:

De los 56 encuestados, 68% consideran que los resultados de socioeconómicos y educativos de los grupos ha mejorado desde que introdujeron la metodología de la educación popular.

Pregunta No. 10

¿Cómo cree que los sectores marginales, pueden descubrir y resolver sus problemas?

Solos	05
Que otros se los descubran y resuelvan	15
Con un periodo de acompañamiento por personal externo	36
Total	56

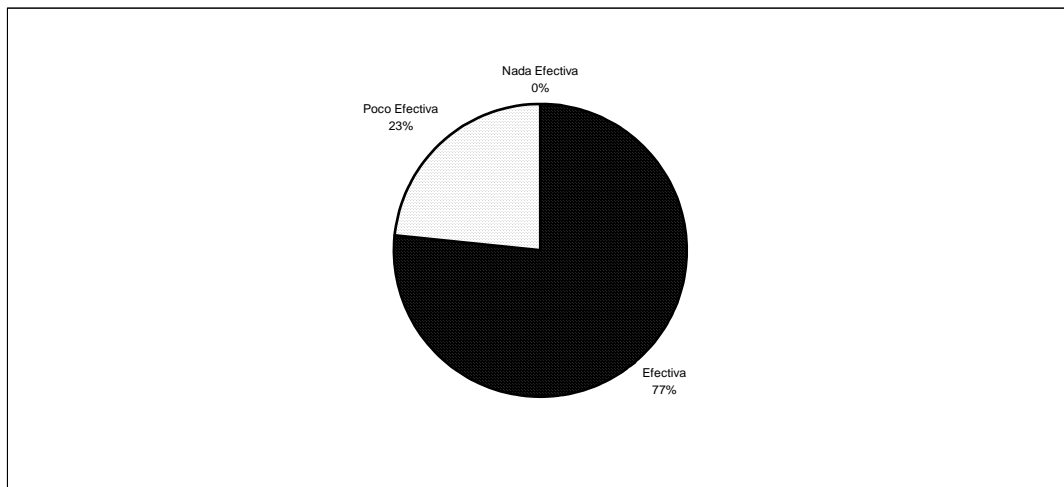


Interpretación:El 64% creen que los sectores marginales, pueden descubrir y resolver sus problemas, con un período de acompañamiento por parte de personal externo.

Pregunta No. 11

¿De acuerdo a su experiencia laboral, como considera a la educación popular?

Efectiva	43
Poco Efectiva	13
Nada Efectiva	00
Total	56



Interpretación:

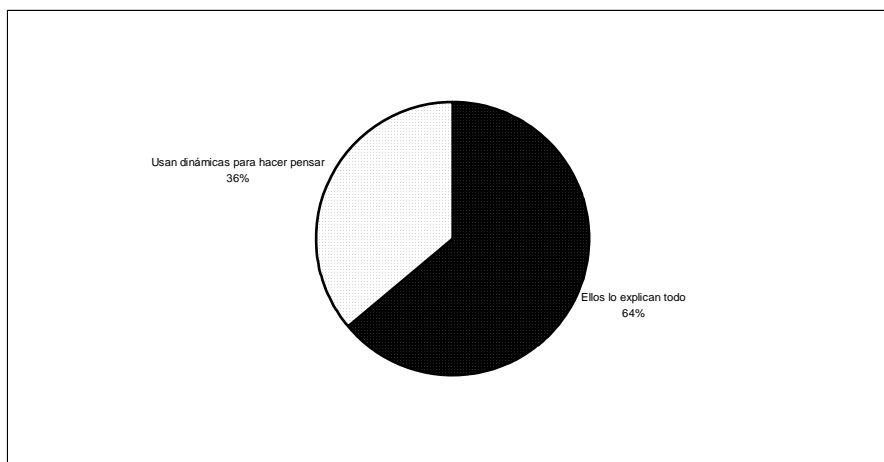
De acuerdo con la experiencia laboral el 77% considera a la educación popular como efectiva.

CONSOLIDADO DE RESPUESTAS DE LA GUÍA DE ENTREVISTA A COMUNITARIOS.

Pregunta No.1

¿Cuál es la forma de enseñanza de los técnicos de las instituciones que trabajan con ustedes?

Ellos lo explican todo	115
Usan dinámicas para hacer pensar	65
Total	180



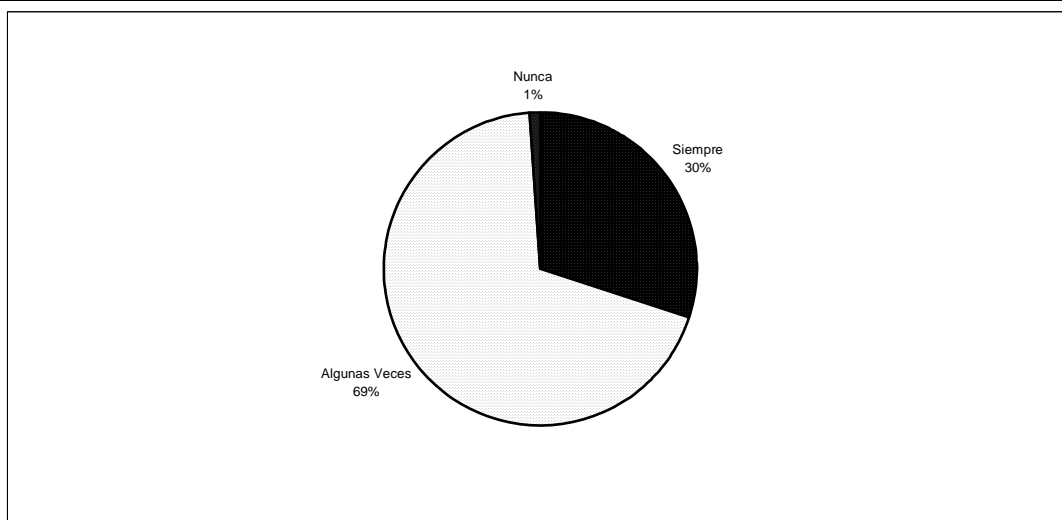
Interpretación:

De los 180 comunitarios entrevistados, el 64% consideran que los técnicos que los apoyan, se los explican todo.

Pregunta No. 2

¿Entienden lo que los técnicos le quieren enseñar?

Siempre	54
Algunas Veces	124
Nunca	2
Total	180



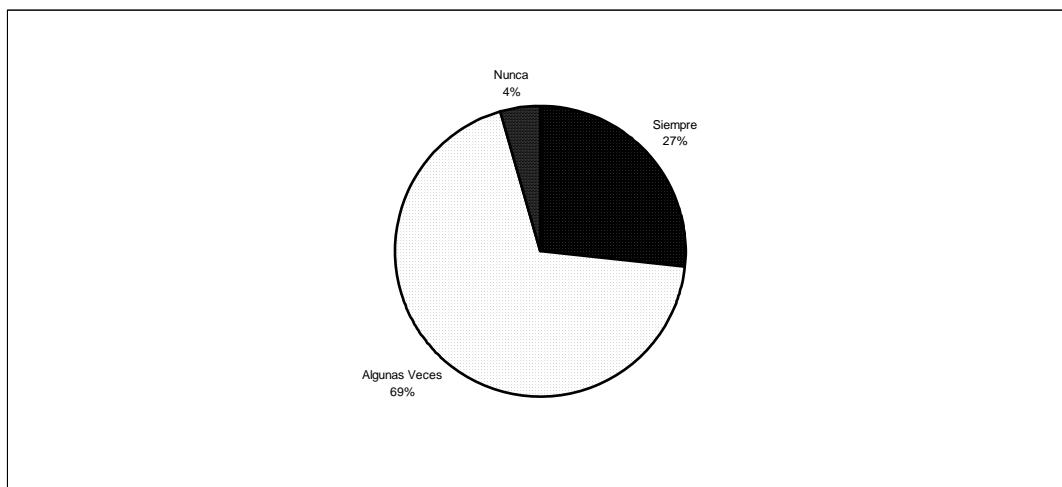
Interpretación:

El 69% de los entrevistados algunas veces comprenden lo que los técnicos les quieren enseñar.

Pregunta No. 3

¿En los proyectos que impulsan las instituciones; ustedes toman decisiones?

Siempre	48
Algunas Veces	124
Nunca	8
Total	180



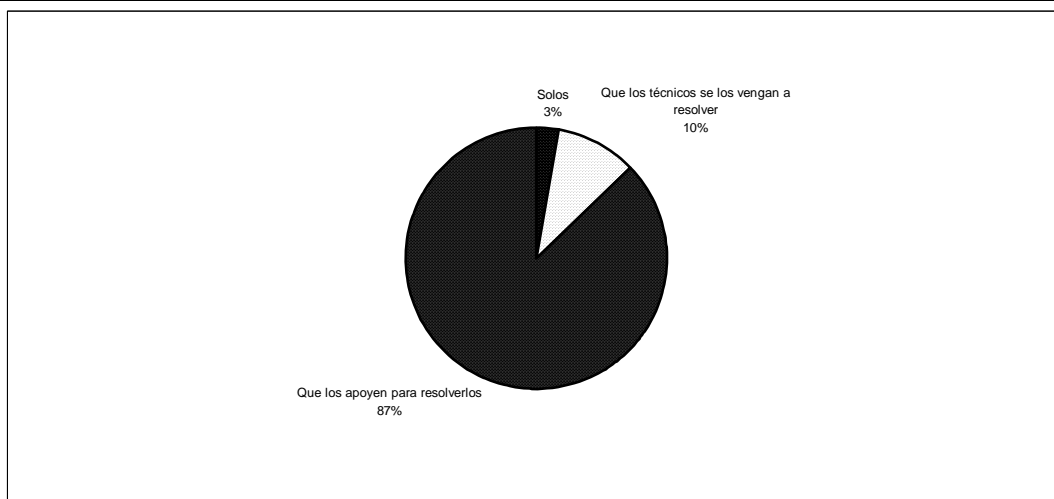
Interpretación:

En la ejecución de los proyectos que impulsan las instituciones, el 69% indicaron que algunas veces los comunitarios toman decisiones.

Pregunta No. 4

¿Cómo cree que puede resolver los problemas sentidos en su comunidad?

Solos	5
Que los técnicos se los vengan a resolver	18
Que los apoyen para resolverlos	157
Total	180



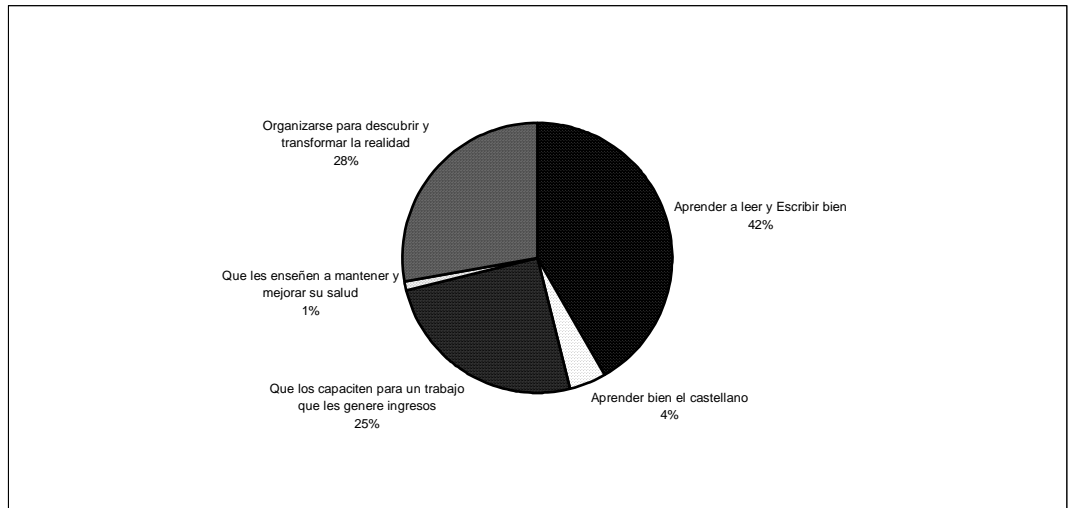
Interpretación:

El 87% de los entrevistados creen que para resolver los problemas sentidos en la comunidad, necesitan que los apoyen.

Pregunta No. 5

¿Para mejorar su nivel de vida que cree que es importante?

Aprender a leer y Escribir bien	75
Aprender bien el castellano	8
Que los capaciten para un trabajo que les genere ingresos	45
Que les enseñen a mantener y mejorar su salud	2
Organizarse para descubrir y transformar la realidad	50
Total	180

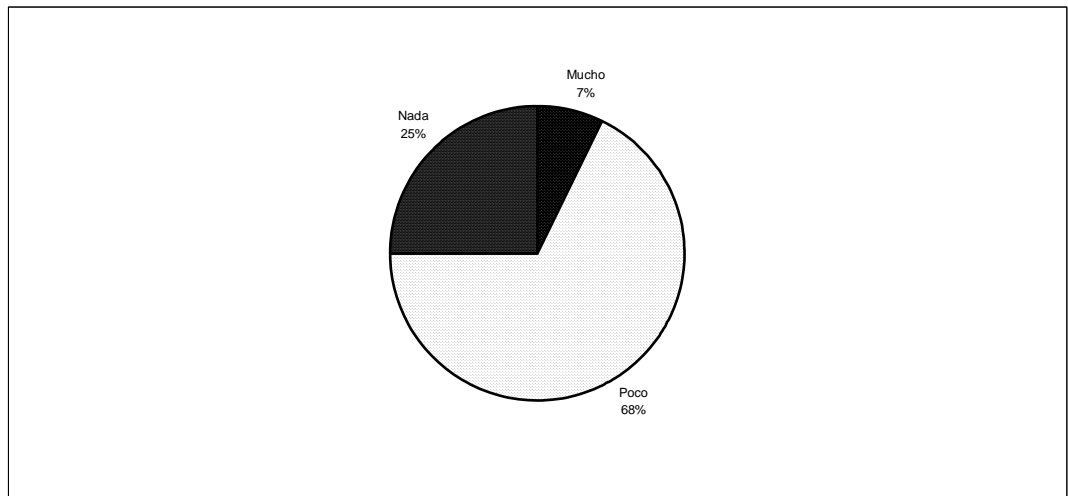


Interpretación: De todos los comunitarios entrevistados, el 42% consideran que para mejorar su nivel de vida es importante aprender a leer y a escribir bien.

Pregunta No. 6

¿Comprende lo que es educación popular?

Mucho	13
Poco	122
Nada	45
Total	180

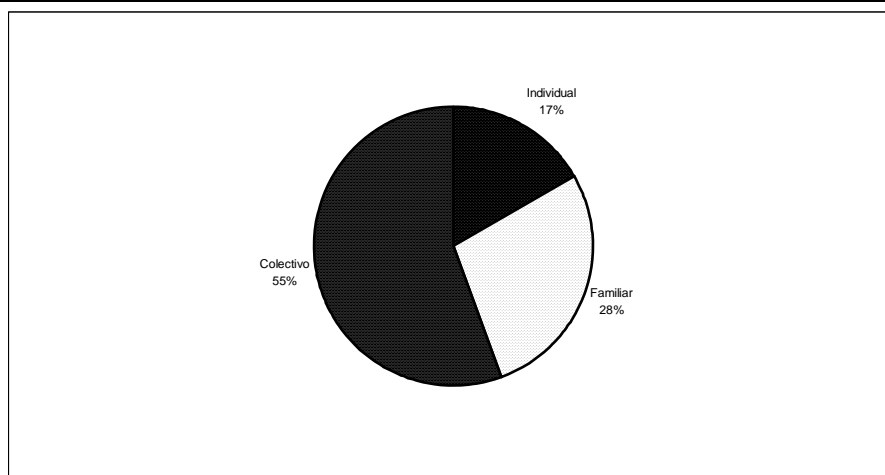


Interpretación: El 68% consideran que es poco lo que comprenden de lo que es educación popular.

Pregunta No. 7

¿Para que se experimente un autentico mejoramiento en su comunidad y a nivel nacional, es importante que la formación educativa se de en forma?

Individual	30
Familiar	50
Colectivo	100
Total	180



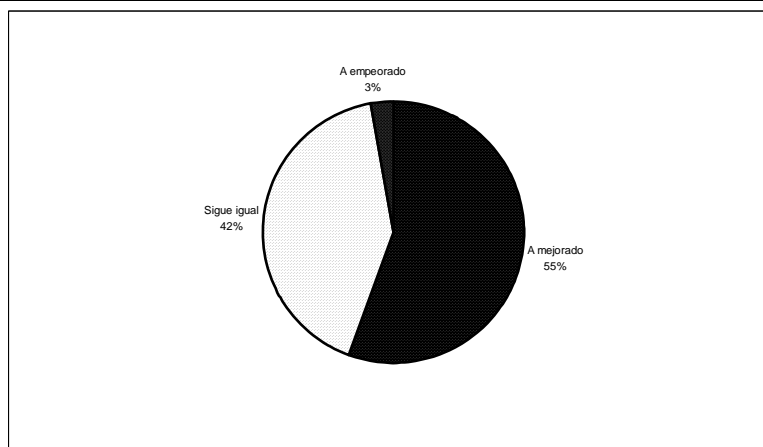
Interpretación:

Para que se experimente un verdadero mejoramiento a nivel comunal y nacional, el 55% de los entrevistados contesto que es importante que la formación educativa se de en forma colectiva.

Pregunta No. 8

¿Cómo ve a su grupo de trabajo, desde que las instituciones empezaron a trabajar en su comunidad?

A mejorado	100
Sigue igual	75
A empeorado	5
Total	180



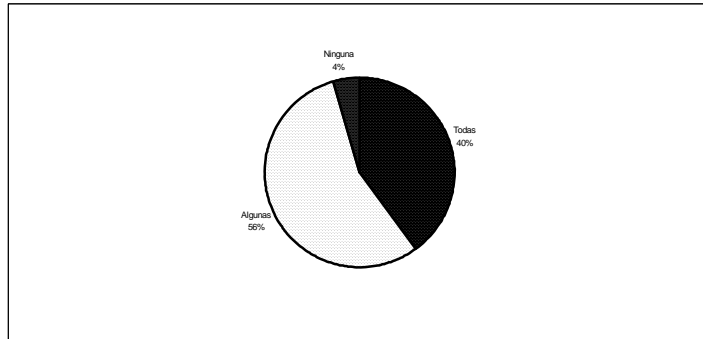
Interpretación:

Para el 55% de los entrevistados, el grupo de trabajo, ha mejorado desde que las instituciones empezaron a trabajar en su comunidad.

Pregunta No. 9

¿Las instituciones que trabajan con usted, les dan a conocer abiertamente ¿Quiénes son?, ¿Qué hacen? Y ¿Qué esperan alcanzar?

Todas	72
Algunas	100
Ninguna	8
Total	180

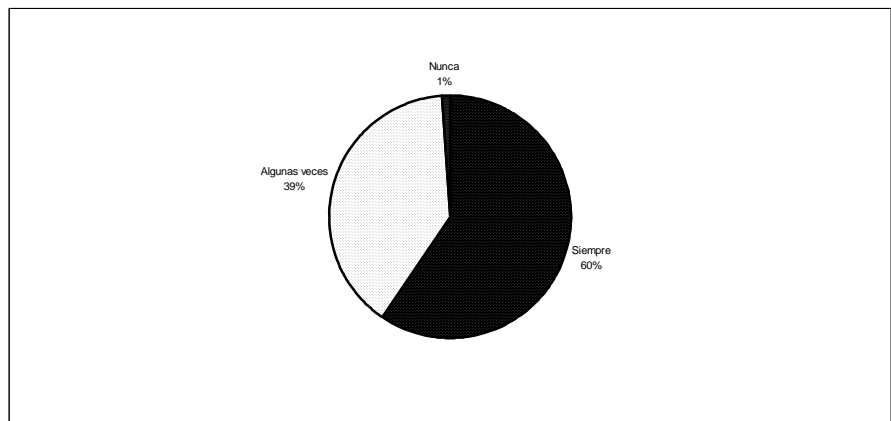


Interpretación: El 56% de los entrevistados, consideran que algunas de las instituciones son las que les dan a conocer ¿Quiénes son? ¿Qué hacen? Y ¿Qué esperan alcanzar?

Pregunta No. 10

¿Cuándo tienen sus reuniones de trabajo los técnicos, lo dejan hablar

Siempre	107
Algunas veces	71
Nunca	2
Total	180



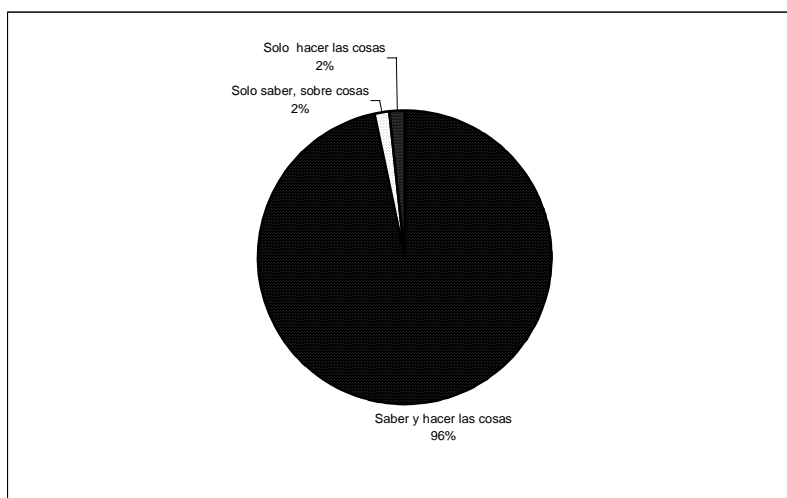
Interpretación:

Para el 60%, los técnicos los dejan hablar cuando tienen reuniones de trabajo.

Pregunta No. 11

¿Qué cree que es mejor?

Saber y hacer las cosas	174
Solo saber, sobre cosas	3
Solo hacer las cosas	3
Total	180



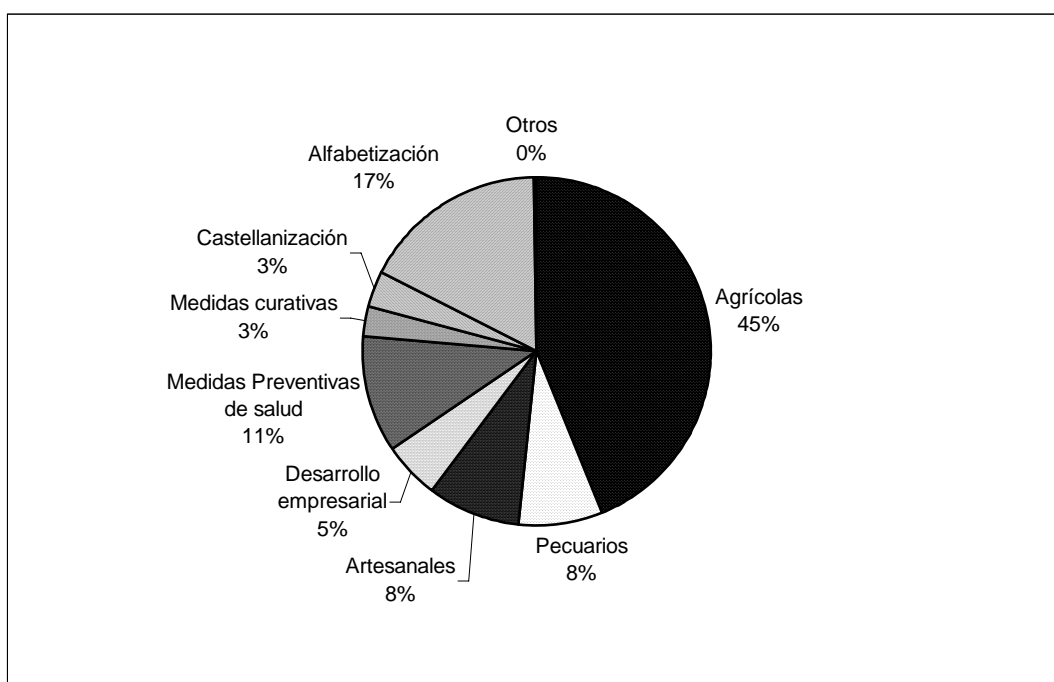
Interpretación:

El 96% de entrevistados, Consideran que es mejor Saber y hacer las cosas.

Pregunta No.12

¿En que proyectos se ha visto mejor organizada la comunidad?

Agrícolas	114
Pecuarios	20
Artesanales	22
Desarrollo empresarial	14
Medidas Preventivas de salud	28
Medidas curativas	7
Castellanización	9
Alfabetización	44
Otros	1
Total	259



Interpretación:

De todos los proyectos presentados, donde se considera que mejor se organiza la comunidad es alrededor de los proyectos agrícolas con un 45%

5.2. CONCLUSIONES

1. La mayoría de Comunitarios consideran que **la tendencia** de las Organizaciones Gubernamentales y No Gubernamentales, **se encuentra entre la Asistencialista y marginalista**, mientras que los directores, técnicos y educadores populares consideran que su tendencia oscilan entre **la marginalista y clasista**.
2. El 62 % de los directores, técnicos y educadores populares de las instituciones y el 68 % de los comunitarios encuestados y entrevistados **conocen poco sobre la teoría** de la educación popular.
3. Para directores, técnicos y educadores populares, **la organización**, es donde más efectiva ha sido la metodología de la educación popular, mientras que para los comunitarios, la efectividad se ha visto en los **proyectos agrícolas**.
4. El impacto de las políticas socioeconómicas y educativas, han sido poco positivas.
5. Los grupos son poco activos, cuando hay que develar y transformar la realidad
6. Los comunitarios prefieren, que se les de un período de acompañamiento, apoyo y que se les induzca sobre lo que deben hacer, para solucionar los problemas comunitarios.
7. Las técnicas más exitosas en el trabajo de grupos, son las de animación y presentación.
8. Los técnicos los explican todo y siempre tienen una respuesta a las inquietudes de los participantes; pero también los deja hablar.
9. Los directores, técnicos y educadores populares, consideran que la educación popular en Santa Cruz del Quiché, sí ha sido efectiva.
10. En la ejecución de los proyectos, algunas veces les permiten tomar decisiones a los comunitarios.
11. Según los comunitarios, para mejorar su nivel de vida, la gran mayoría, considera que deben de aprender a leer y escribir bien.
12. La tendencia de la educación popular, en las Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, se encuentra entre la Asistencialista y marginalista
13. La mayoría de organizaciones que funcionan en Santa Cruz del Quiché, están llevando a la practica la metodología de la educación popular, pero sin teorizarla.

5.3. RECOMENDACIONES

- 1- Que en los planes de actividades de la Organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, se implementen capacitaciones intensivas y extensivas sobre la teorización de la educación popular y se evalúen los resultados.
- 2- Que las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, definan con claridad su tendencia en educación popular.
- 3- Que se conforme una organización que aglutine a todas las entidades que opten por una educación popular, progresista y clasista y se proyecte como el ente rector de la educación popular en Guatemala.
- 4- Las organizaciones propongan una opción política, donde las organizaciones populares canalicen todo su potencial. Y se materialice toda la experiencia adquirida en todos estos años de praxis.
- 5- Se concentren los esfuerzos en la organización de la comunidad y la realización de proyectos agrícolas.
- 6- Los técnicos, deben darle mayor participación a los comunitarios en la toma decisiones, para que ellos sean los responsables de su propio desarrollo.
- 7- Si los directores, técnicos, educadores populares y comunitarios, de Santa Cruz del Quiché, concluyen que la educación popular es efectiva, se debe fortalecer y recrear la metodología y sistematizar todo lo logrado hasta aquí, tomando como base la presente tesis.
- 8- Los educadores populares, deben realizar su máximo esfuerzo en la aplicación de técnicas , que permitan mayor análisis, reflexión y toma de decisiones por parte de los comunitarios.
- 9- La alfabetización debe vincularse estrechamente con proyectos de desarrollo comunitario.
- 10- La metodología de la educación popular debe implementarse también en la educación formal, por ser dinámica, participativa, reflexiva y crítica.

6. BIBLIOGRAFIA GENERAL

A. Libros generales

1. Alves de Mattos, Luiz. COMPENDIO DE DIDACTICA GENERAL
Editorial Kapelusz
Moreno 372, Buenos Aires
Segunda Edición, Julio de 1974
2. Lemus, Luis Arturo. PEDAGOGIA TEMAS FUNDAMENTALES.
Editorial Kapelusz.
Moreno 372, Buenos Aires
Primera Edición, 4ª. Impresión
Agosto de 1,973.
3. Müller-Eckhard, Hans. EDUCACION SIN COERCION
Editorial Herder 1,972
4. Ponce, Anibal. EDUCACION Y LUCHA DE CLASES
Editoriales Mexicanos Unidos S.A.
8ª. Edición, Mayo de 1,986
1ª. Reimpresión febrero de 1,988

B. Libros específicos

1. Aldana Mendoza, Carlos. EL EDUCADOR POPULAR EN GUATEMALA
Serviprensa Centroamericana
1ª. Edición- 100-6-91
2. Alforja. FORJANDO UN PUEBLO CONSCIENTE.
2ª. Edición, México, IMDEC, 1,987
3. Alforja. TECNICAS PARTICIPATIVAS PARA LA EDUCACION
POPULAR
Centro de estudios y publicaciones
ALFORJA. 1ª. Edición : abril de 1,984.

D. IMPRESOS Y DOCUMENTOS

1. Alianza para el desarrollo juvenil comunitario.
Folleto en trifoliar, de la identidad de la institución.
2. Comité Nacional de Alfabetización- CONALFA.
Estrategias de alfabetización y post-alfabetización. 1996
4. Cuaderno de apuntes, taller, “LA CUESTION ETNICO- NACIONAL”. Por el departamento de educación, Alianza para el desarrollo juvenil comunitario. Marzo de 1,989.
5. Junta Nacional de Educación Extraescolar. Folleto en trifoliar, “QUE ES Y QUE HACE
6. Revista, INFORMADOR EXTRAESCOLAR, No. 2 Guatemala, febrero de 1,987.
7. Cuaderno de apuntes. Seminario, “LA EDUCACION POPULAR” Alianza Para el Desarrollo Juvenil Comunitario. Octubre, 1,990.
8. Memoria seminario anual de 1,991. Alianza Para el Desarrollo Juvenil Comunitario. Guatemala, Noviembre de 1991.
9. Palma, Diego. Movimiento social y educación necesaria. (Folleto)
10. Rottier, Norma . La Educación del pueblo. (Folleto)
11. Urízar Leal, Elizardo. BREVE MONOGRAFIA DE LA EDUCACION GUATEMALTECA. Guatemala, 1,987.

E. LEYES Y REGLAMENTOS

1. CONSTITUCION POLITICA DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA. Asamblea Nacional Constituyente, 31 de mayo de 1,985. Tercera edición, Publicaciones del ministerio de gobernación, Guatemala, C.A. 1,987.
2. LEY DE EDUCACION NACIONAL. Impresa el día 23 de junio de 1,977 en los talleres de la editorial “José de Pineda Ibarra” del ministerio de educación, Finca las Charcas, República de Guatemala, América Central. Decreto Ley 12-91 y 13-77 Reglamento de la Ley.

7- ANEXO

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

**TEMA: LA EDUCACION POPULAR EN LOS
 SECTORES MARGINALES DE
 SANTA CRUZ DEL QUICHÉ**

**ENCUESTA A DIRECTORES DE INSTITUCIONES, TÉCNICOS Y
 EDUCADORES POPULARES.**

Nombre de la Institución: _____

Fecha: _____

Puesto: _____

INSTRUCCIONES: La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para la elaboración de una tesis de carácter pedagógico. En tal sentido se le ruega su colaboración y profesionalismo para responder a los cuestionamientos siguientes. Favor de marcar en el cuadro a la derecha con una x la respuesta que considere conveniente.

1. ¿ Conoce teóricamente, el proceso metodológico de la EDUCACIÓN POPULAR?

A- Mucho

B- Poco.....

C- Nada.....

2- ¿Cuál es el fin último de su trabajo, para con los sectores populares?

A- Mejorar los ingresos económicos.....

B- Integrarlos a la sociedad capitalista.....

C- Promover la participación en el poder político, económico y social.....

D- Organizarlos para que ellos fijen su rumbo a seguir.....

3 ¿En cuáles de los siguientes proyectos, cree que ha sido más efectiva la metodología de la educación popular?

- A- Agropecuarios.....
- B- Infraestructura.....
- C- Artesanales.....
- D- Desarrollo empresarial.....
- E- De salud.....
- F- Castellanización.....
- G- Alfabetización.....
- H- Organización.....
- I- Otros.....

Cuáles: _____

4. ¿Cómo cree que ha sido el impacto de las políticas socioeconómicas y educativas de su institución, en los grupos que atienden?

- A- Positivas.....
- B- Poco Positivas.....
- C- Negativas.....

5. ¿Cómo cataloga la participación de los grupos que atienden, cuando tienen que participar en la develación de su realidad y en la transformación de la misma?

- A- Activos
- B- Poco activos.....
- C- Indiferentes.....
- D- Negativos.....

6. ¿Qué prefieren, los grupos que atienden, para solucionar sus múltiples problemas?

- A. Que se les diga qué deben hacer.....
- B. Que ellos piensen qué pueden hacer.....
- C. Que se les induzca a lo que deben hacer.....

7. **¿Qué técnicas, apoyan más el proceso de formación a los grupos de trabajo?**
- A. De animación y presentación (crea ambiente fraterno y participativo)....
- B. Técnicas de análisis general (para tratar cualquier tema).....
- C. Ejercicio de comunicación (Desarrolla las capacidades de abstracción y síntesis).....
- D. Técnicas de organización y planificación (permite conocer la importancia de organizar y planificar el trabajo).....
8. **Cuando trabaja directamente con los grupos: Da respuestas a las inquietudes de los participantes?**
- A- Siempre.....
- B- Algunas veces.....
- C- Deja que ellos mismos solucionen los problemas planteados.....
9. **De acuerdo a sus evaluaciones, cómo se muestran los resultados socio-económicos y educativos de los grupos, desde que introdujeron la metodología de la educación popular?**
- A- A mejorado.....
- B- Sigue Igual.....
- C- A empeorado.....
10. **Cómo cree que los sectores marginales, pueden descubrir y resolver sus problemas?**
- A- Solos.....
- B- Que otros se los descubran y resuelvan.....
- C- Con un período de acompañamiento por personal externo
11. **De acuerdo a su experiencia laboral, cómo considera a la educación popular?**
- A- Efectiva.....
- B- Poco efectiva.....
- C- Nada efectiva.....

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN PEDAGOGIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

**TEMA: La educación popular en los sectores
marginales de Santa Cruz del Quiché.**

GUIA DE ENTREVISTA A COMUNITARIOS:

Nombre de la comunidad: _____

Nombre de la institución que los atiende: _____

Fecha: _____

- 1- **¿Cuál es la forma de enseñanza de los técnicos de las instituciones que trabajan con ustedes?**
 - A- Ellos lo explican todo.....
 - B- Usan dinámicas para hacer pensar.....
- 2- **¿Entiende lo que los técnicos le quieren enseñar?**
 - A- Siempre.....
 - B- Algunas veces.....
 - C- Nunca.....
- 3- **¿En los proyectos que impulsan las instituciones; ustedes toman decisiones?**
 - A- Siempre.....
 - B- Algunas veces.....
 - C- Nunca.....
- 4- **¿Cómo cree que pueden resolver los problemas sentidos en su comunidad?**
 - A- Solos.....
 - B- Que los técnicos se los vengán a resolver.....
 - C- Que los apoyen para resolverlos.....

- 5- **¿Para mejorar su nivel de vida, qué cree que es importante?**
- A- Aprender a leer y escribir bien.....
- B- Aprender bien el castellano.....
- C- Que los capaciten para un trabajo que les genere
ingresos.....
- D- Que les enseñen a mantener y mejorar su
salud.....
- E- Organizarse para descubrir y transformar la
realidad.....
- 6- **¿Comprende lo que es educación popular?**
- A- Mucho.....
- B- Poco.....
- C- Nada.....
- 7- **¿Para que se experimente un auténtico mejoramiento en su
comunidad y a nivel nacional, es importante que la formación
educativa se de en forma?**
- A- Individual.....
- B- Familiar.....
- C- Colectivo.....
- 8- **¿Cómo ve a su grupo de trabajo, desde que las instituciones
empezaron a trabajar en su comunidad?**
- A- A mejorado.....
- B- Sigue igual.....
- C- A empeorado.....
- 9- **¿Las instituciones que trabajan con usted, les dan a conocer
abiertamente: ¿Quiénes son?, ¿Qué hacen? Y ¿Qué esperan alcanzar?**
- A- Todas.....
- B- Algunas.....
- C- Ninguna.....

- 10- ¿Cuándo tienen sus reuniones de trabajo, los técnicos lo deja hablar?**
- A- Siempre.....
- B- Algunas veces.....
- C- Nunca.....
- 11- ¿Qué cree que es mejor?**
- A- Saber y hacer las cosas.....
- B- Solo saber, sobre cosas.....
- C- Solo hacer las cosas.....
- 12- ¿En qué proyectos se ha visto mejor organizada la comunidad?**
- A- Agrícolas.....
- B- Pecuarios.....
- C- Artesanales.....
- D- Desarrollo empresarial.....
- E- Medidas preventivas de salud.....
- F- Medidas curativas.....
- G- Castellанизación.....
- H- Alfabetización.....
- I- Otros.....