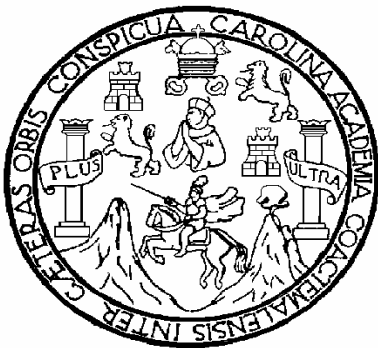


Breny Amariles Cifuentes Barrios

*DIAGNOSTICO DE LOS CENTROS ALTERNATIVOS
PEREZ GUIZASOLA Y CARRIZAL*

DIVULGACIÓN DEL PROGRAMA CEAT EN EL CASERIO PATZANES I

Asesora: Licda. María Luisa Sánchez



*Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION*

Guatemala, junio, 2001

Este informe fue presentado por:
la autora como trabajo de
Ejercicio
Profesional Supervisado
requisito previo a su graduación
de
Licenciada en Pedagogía y
Administración Educativa.

Guatemala, junio, 2001.

ÍNDICE	
<i>INTRODUCCIÓN</i>	1
CAPITULO I	2
1. DIAGNOSTICO	2
1.1 Datos Generales de la Institución	2
1.2 Técnica utilizada para el diagnóstico	5
1.3 Análisis de Problemas	6
1.4 Selección del Problema	6
1.5 Análisis de viabilidad	7
1.5.1 Análisis del proyecto prioritario	
CAPITULO II	9
PROYECTO EDUCATIVO No. 1	
“DIAGNOSTICO DE LOS CENTROS ALTERNATIVOS	
PEREZ GUIZASOLA Y CARRIZAL	9
2. PERFIL DEL PROYECTO	9
2.1 Aspectos generales	9
a. Nombre del proyecto	9
b. Localización	9
c. Unidad ejecutora	9
d. Tipo de proyecto	9
2.2 Justificación	9
2.3 Objetivos	10
2.3.1 General	10
2.3.2 Específicos	10
2.4 Metas	10
2.5 Metodología	10
2.6 Recursos	11
a. Humanos	11
b. Materiales	11
2.7 Financiamiento	12
2.8 Cronograma	12
CAPITULO III	13
3. PROCESO DE EJECUCIÓN	13
3.1 Actividades	13
3.2 Producto	14
3.2.1 Centro Alternativo Pérez Guizasola	14
3.2.2 Centro Alternativo Carrizal	18
CAPITULO IV	19

4. PROCESO DE EVALUACIÓN	
4.1 Diagnóstico	19
4.2 Ejecución	19
4.3 Final	19
CONCLUSIONES	20
	21
RECOMENDACIONES	
	21
CAPITULO V	
	22
PROYECTO EDUCATIVO No. 2	
“DIVULGACIÓN DEL PROGRAMA –CEAT- EN EL	
CASERÍO PATZANES I	22
5. PERFIL DEL PROYECTO	
a. Nombre del Proyecto	22
b. Localización	22
c. Unidad ejecutora	22
d. Tipo de Proyecto	22
5.2 Justificación	22
5.3 Objetivos	23
5.3.1 General	23
5.3.2 Específicos	23
5.4 Meta	23
5.5 Metodología	24
5.6 Recursos	24
a. Humanos	25
b. Materiales	25
5.7 Financiamiento	26
5.8 Cronograma	26
	26
CAPITULO VI	
	27
6. PROCESO DE EJECUCIÓN	
6.1 Actividades	27
6.2 Producto	27
6.2.1 Campaña de Divulgación del Programa CEAT en	28
el Caserío de Patzanes I	
	28
CAPITULO VII	
7. PROCESO DE EVALUACIÓN	34
7.1 Diagnóstico	34
7.2 Ejecución	34
7.3 Final	35
	35
CONCLUSIONES	
	36

RECOMENDACIONES	36
BIBLIOGRAFÍA	37
APÉNDICE	38
ANEXO	52

INTRODUCCIÓN

Este informe contiene la descripción detallada del Ejercicio Profesional Supervisado que en adelante se nombra EPS, lo cual se realizó en la institución No Gubernamental Comisión Nacional de Acción por los Niños que posteriormente se nombrará CONANI, dentro de uno de sus Programas denominado Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores que posteriormente se denominará CEAT.

El Programa CEAT funciona desde 1,995 a la fecha no se ha realizado un diagnóstico de los Centros de Educación Alternativa, para verificar su funcionamiento, así mismo no se ha dado a conocer El Programa dentro de las comunidades en donde funcionan los Centros. Por tal motivo se requirió la elaboración y ejecución de dos proyectos:

- a. Un diagnóstico de los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal que integran el Programa CEAT.
- b. Divulgación del Programa CEAT, en el Caserío Patzanes I, Aldea Cerro alto, Municipio San Juan Sacatepéquez, Departamento de Guatemala.

Para el desarrollo del informe se realiza en cuatro capítulos de acuerdo al programa establecido por la Coordinación de EPS de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Primero: Se elabora un diagnóstico que constituye el contenido esencial de selección de los dos proyectos. Segundo: Se elabora un perfil del proyecto, se refiere al modelo metodológico que se utilizó para ejecutar el proyecto. Tercero: Proceso de ejecución donde se da a conocer las actividades y el producto de cada uno de los proyectos. Proceso de Evaluación: se elabora por fases: diagnóstico, ejecución y final, luego se presentan conclusiones y recomendaciones de cada proyecto ejecutado.

CAPITULO I DIAGNOSTICO

1.1 DATOS GENERALES DE LA INSTITUCIÓN.

CONANI es una organización de coordinación guatemalteca, que trabaja por y con los niños, niñas y adolescentes que en Guatemala enfrentan circunstancias especialmente difíciles. Es una organización sin discriminación de raza, ni credo religioso, no lucrativa, es una organización de desarrollo No Gubernamental.

Esta institución cuenta con dos programas.

- a. Programa Promotores Juveniles Comunitarios –PJC-
- b. Programa de Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores -CEAT-

El Programa CEAT tiene como objetivo atender adolescentes trabajadores a través de un proceso de educación integral que capacite para la vida, el trabajo y la convivencia social.

Es un programa educativo que está dirigido a todos aquellos adolescentes trabajadores comprendidos entre los 12 a 18 años de edad, que por cualquier motivo no han cursado o no han completado su educación primaria, y por su tiempo, situación económica o su edad no pueden o no pudieron estudiar en ninguna modalidad educativa.

El CEAT funciona desde 1995 cuenta con quince Centros Alternativos, funcionando cada uno de los centros los días sábados o domingos con un horario de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 1:00 p.m. a 5:00 p.m. cinco horas cada jornada se utiliza una metodología participativa para que el aprendizaje sea dinámico y vivencial.

Esta modalidad educativa está dividida en tres etapas.

- a. Etapa inicial: comprende 1ro. Y 2do. grado primaria.
- b. Etapa intermedia: comprende 3ro. Y 4to. grado primaria
- c. Etapa final comprende 5to. y 6to. grado primaria

Cubriendo las asignaturas de: estudios Sociales, Ciencias Naturales, Idioma Español, Matemática y Dinámico Creativo.

El proceso enseñanza aprendizaje se lleva a cabo por medio de módulos tales como:

- a. Aula Activa: se trabaja en grupos, existe interacción entre alumnos y facilitador, se promueve el aprendizaje cooperativo sobre sus experiencias y conocimientos de cada uno.
- b. Guías de Autoaprendizaje: son textos que integran contenidos y procesos de cada asignatura, con el fin de facilitar el desarrollo de las actividades de aprendizaje centrado en el alumno. Comprende actividades individuales y colectivas, permitiéndole al alumno (a) desarrollar tales actividades en su casa y otro lugar, luego el día del encuentro educativo presentar los trabajos elaborados como evidencia del aprendizaje. Estas guías permiten al alumno avanzar de acuerdo a sus propias capacidades, responsabilidades y horario laboral, es decir a su propio ritmo.
- c. Gobierno Escolar: directiva electa popularmente dirige conjuntamente con el facilitador las actividades que se desarrolla en los Centros Alternativos para solucionar las necesidades del centro.
- d. Vinculación CEAT Comunidad: elemento que permite la presencia de la comunidad en el proceso educativo de una forma activa. Los padres de familia conjuntamente con el facilitador velan por el mejoramiento del centro y el bienestar de los adolescentes.

El CEAT trabaja con la siguiente modalidad educativa:

- a. Escuela fin de semana (sábado o domingo)
- b. Primaria acelerada, es decir, que él o la adolescente puede cursar en un año dos grados, completándose la primaria en tres años.
- c. Cada etapa tiene una duración de 5 bimestres.
- d. La primaria se culmina en tres años o menos tiempo
- e. Es atendida por facilitador educativo
- f. El facilitador tiene a su cargo las tres etapas siempre que el grupo no pase de 30 adolescentes
- g. La metodología es económica
- h. Cuando el adolescente termina su ciclo escolar y es aprobado su aprendizaje, recibe un certificado y/o diploma. Tales documentos están amparados legalmente por el acuerdo ministerial N. 120 con fecha 28 de

abril de 1994 del reglamento de Programas de Educación Formal; aprobado el 4 de agosto de 1994.

El Programa CEAT tiene a su cargo:

- a. La asesoría y capacitación técnico pedagógico a facilitadores.
- b. Producción y distribución de guías.
- c. Supervisar el funcionamiento de cada Centro Alternativo

El Programa CEAT desde que funciona (1995) a la fecha no se ha realizado un diagnóstico de los Centros , razón por la cual las autoridades desconocen el funcionamiento de cada uno de los centros; y para verificar su funcionamiento se requirió la elaboración de un proyecto de Diagnóstico Institucional dirigido a facilitadores, alumnos, asociación de padres de familia y observación (física y del proceso enseñanza-aprendizaje) a los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal, con el objetivo de:

- Realizar el Diagnóstico a los Centros de Educación Alternativa Pérez Guizasola y Carrizal
- Determinar si los facilitadores cumplen con la metodología propuesta por el Programa CEAT.
- Determinar si los adolescentes identifican su guía de aprendizaje
- Determinar el funcionamiento de la asociación de padres de familia dentro del Programa CEAT.
- Observar los recursos humanos, materiales y físicos de cada uno de los Centros Alternativos.

Otro problema que afecta a la mayoría de los Centros Alternativos es la escasa población estudiantil, por tal razón las autoridades del Programa CEAT, asignan a la epesista el Centro Alternativo Patzanes I para la ejecución del proyecto "Divulgación del Programa CEAT, para la cual se propuso como objetivos:

- Dar a conocer el Programa CEAT a los habitantes del Caserío Patzanes I
- Incrementar la población en el Centro Alternativo Patzanes I

1.2 TECNICA UTILIZADA EN EL DIAGNOSTICO:

La técnica que se utilizó para llevar a cabo el diagnóstico en la institución No Gubernamental CONANI, fue a través de una entrevista y consultas de documentación, lo cual evidenció la situación y el ambiente de la Institución CONANI y del Programa CEAT.

1.3 ANÁLISIS DE PROBLEMAS

En la institución Comisión Nacional de Acción por los Niños –CONANI – se tuvo una reunión con el Director de CONANI y el Coordinador del Programa CEAT juntamente con la epesista con el objeto de detectar una serie de problemas que afectan a los Centros Alternativos para lo cual se utilizó la técnica del FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">. Dar asesoría y capacitación técnica pedagógica a facilitadores. Producir y distribuir las guías de aprendizaje.. Supervisar los Centros Alternativos.. Realizar cuotas de inscripción.. La metodología es económica ya que un facilitador puede atender tres etapas	<ul style="list-style-type: none">. Donaciones de países amigos.. Aportes del MINEDUC.. Aportes de organizaciones internacionales.. Donaciones de instituciones miembros.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none">.Necesidad de aplicar un Diagnóstico al Programa CEAT. Escasa población estudiantil a los Centros Alternativos. Falta de comités de padres de familia. Necesidad de lideres comunitarios.Poca participación de la mujer en la educación. Falta de organizaciones escolares. Carencias de programas educativos para dar continuidad a los alumnos de la tercera etapa.	<p>Por falta de organización se puede llegar a clausurar un Centro Alternativo.</p> <p>Si un Centro Alternativo no cumple con la norma establecida de la matrícula escolar será clausurado por el Programa CEAT.</p>

1.4 SELECCIÓN DEL PROBLEMA

El problema seleccionado por las autoridades de CONANI, el Programa CEAT y epesista son:

- Necesidad de aplicar un diagnóstico al Programa CEAT
- Escasa población estudiantil en los Centros Alternativos

Lo cual se verifica en el cuadro de análisis de viabilidad. Para darle una propuesta de solución a los problemas se realizarán en forma de proyectos que se aplicarán a los Centros Alternativos que asignan las autoridades.

2 CUADRO DE ANÁLISIS DE VIABILIDAD

	OPCIONES		1	2	3	4	5	6
7	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
CRITERIOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. Tiene Relación con los objetivos del programa CEAT	X		X		X		X	
2. El Proyecto beneficia a los Centros Alternativos	X		X		X		X	
3. Cuenta el proyecto con el apoyo financiero		X		X		X		X
4. Cuenta con la aprobación del Coordinador del Programa CEAT	X		X		X		X	
5. Tendrá alta prioridad dentro de los otros problemas del programa CEAT	X		X		X		X	
6. Se mantendrá la ejecución del proyecto si hay cambios de autoridades	X		X		X		X	
7. Cuenta con recursos humanos y físicos propios para la ejecución	X		X		X		X	
8. Está preparada la población del Programa CEAT para el proyecto	X		X		X		X	
9. Las y los beneficiarios aceptan el proyecto	X		X		X		X	
10. Es urgente para la institución la ejecución del proyecto	X		X		X		X	
TOTALES	9	1	7	3	3	6	2	8
PRIORIDAD	1		3	7	4		3	6
			1	4	5		7	

Opción No. 1 Necesidad de aplicar un diagnóstico al Programa CEAT
Opción No. 2 Escasa población estudiantil en los Centros Alternativos.
Opción No.3 Falta de comités de padres de familia
Opción No. 4 Necesidad de Lideres Comunitarios
Opción No. 5 Poca participación de la mujer en la educación
Opción No. 6 Falta de Organizaciones escolares
Opción No.7 Carencia de Programas educativos par dar continuidad a los alumnos egresados de la tercera etapa.

ANÁLISIS DEL PROYECTO PRIORITARIO.

El problema de mayor prioridad para realizar un proyecto en la Institución CONANI y el Programa CEAT es el de la opción 1 (necesidad de aplicar un Diagnóstico del Programa CEAT) ya que tiene relación directa con los objetivos del Programa. Lo cual el proyecto que se ejecutará para darle una solución al problema es aplicar un diagnóstico a los Centros Alternativos del Programa CEAT.

Es de beneficio para las autoridades y la población educativa del Programa CEAT porque por medio del Diagnóstico Institucional se evidencia aspectos muy importantes tales como: funcionamiento, infraestructura, número de guías de aprendizaje, número de adolescentes inscritos en cada uno de los centros, existencia de asociación de padres de familia y principalmente si llevan a cabo la metodología propuesta por el Programa CEAT.

Razón por la cual es aprobado por las autoridades de CONANI y del Programa CEAT para su proceso de ejecución, el proyecto cuenta con los recursos necesarios para obtener la información actualizada de cada uno de los Centros Alternativos, par luego establecer acciones correctivas que promuevan al fortalecimiento de programa.

La ejecución del proyecto será permanente aunque existan cambios de autoridades ya que desde que funciona el programa (1995) nunca ha realizado un diagnóstico institucional a cada uno de sus Centros de Educación Alternativa, y se ignora si realmente existen o no, por lo que se hace de carácter urgente para conocer la realidad actualizada del Programa CEAT.

Proyecto No. 2

El segundo Problema para su ejecución de mayor prioridad en la institución CONANI y el Programa CEAT es el de la Opción No. 2 (escasa población estudiantil en los Centros Alternativos) el que se trabajará como proyecto bajo el título de “Divulgación del Programa CEAT en el Caserío Patzanes I”

Este proyecto beneficia a los Centros Alternativos porque con la Divulgación del Programa CEAT los habitantes conocen la existencia del programa dentro de la comunidad, lo cual ayuda a incrementar la población estudiantil en el Centro Alternativo Patzanes I, esto evitará el cierre del Centro.

Uno de los requisitos que exige las autoridades del Programa CEAT para la apertura o funcionamiento del Centro Alternativo dentro de la comunidad es que exista población estudiantil tomando en cuenta la norma establecida (30 alumnos); razón por la cual el proyecto es aprobado por las autoridades de la Institución CONANI y del Programa CEAT para su ejecución en el Caserío Patzanes I

La ejecución del proyecto será permanente aunque existan cambios de autoridades porque el proyecto se implementa como estudio piloto y de acuerdo con los resultados puede aplicarse a otros Centros Alternativos con los cambios pertinentes de acuerdo a las necesidades del lugar. Por lo que se hace de carácter urgente para conocer sus resultados y poder aplicarse a otras comunidades

CAPITULO II

PROYECTO No.1

2. PERFIL DEL PROYECTO

2.1 ASPECTOS GENERALES:

- a. Nombre del Proyecto:
Diagnóstico de los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal.
- b. Localización.
El Centro Alternativo Pérez Guizasola se encuentra en la Aldea Pérez Guizasola del Municipio de Mixco, Departamento de Guatemala
Centros Alternativos Carrizal funciona en la Aldea Carrizal, Municipio de San Raymundo Departamento de Guatemala.
- c. Unidad ejecutora:
Comisión Nacional de Acción por los Niños CONANI.
Epesista del la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- d. Tipo de proyecto:
El tipo de proyecto utilizado es de Proceso porque se realiza en una institución educativa ya que se aplicó un Diagnóstico a los Centros de Educación Alternativa del Programa CEAT para determinar el funcionamiento y encontrar debilidades y fortalezas.

2.2 JUSTIFICACION:

El Diagnóstico se aplica en los Centros Alternativos Pérez Guizasola ubicado en la Aldea Pérez Guizasola del Municipio de Mixco y Carrizal ubicado en la Aldea Carrizal del Municipio de San Raymundo del Departamento de Guatemala.

La finalidad de este diagnóstico es para conocer si los Centros Alternativos cumplen la metodología educativa, participativa, organizacional, dinámica y vivencial, que asigna el Programa CEAT, determinar su ubicación geográfica e infraestructura, la cantidad de alumnos, asociaciones de padres de familia, y observación del desempeño del facilitador en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Con base en el Diagnóstico Institucional se pretende fortalecer las debilidades encontradas y resaltar los puntos fuertes en cada Centro Alternativo, por lo que las autoridades de CONANI y del Programa CEAT establecen como prioridad la aplicación de un Diagnóstico Institucional del Programa CEAT.

3. OBJETIVOS:

General

- Realizar el Diagnóstico I a los Centros de Educación Alternativa Pérez Guizasola y Carrizal

Específicos

- Determinar si los facilitadores cumplen con la metodología propuesta por el Programa CEAT.
- Determinar si los adolescentes identifican sus guías de aprendizaje.
- Determinar el funcionamiento de la asociación de padres de familia dentro del Programa CEAT.
- Realizar una observación física y del proceso enseñanza aprendizaje a los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal.

2.4 Metas:

- Realizar el diagnóstico Institucional a los facilitadores de los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal
- Realizar el diagnóstico a tres alumnos escogidos al azar por cada Centro Alternativo, haciendo un total de seis alumnos.
- Realizar el diagnóstico a la Asociación de Padres de Familia.
- Realizar una observación física de los recursos humanos, materiales y físicos en los Centros Alternativos.

2.5 METODOLOGIA

Para la ejecución del proyecto se realizan las siguientes actividades:

- Asignación de los Centros Alternativos por parte del coordinador
- Revisión del instrumento encuesta tipo entrevista.
- Aplicación de la encuesta a los facilitadores, a 3 alumnos escogidos al azar y asociación de padres de familia.
- Realización de la observación física
- Realización de la observación del proceso enseñanza-aprendizaje
- Recopilación y tabulación de información
- Presentación de resultados del Diagnóstico institucional el día 29 de abril de 1999 a representantes de Visión Mundial, a cargo del coordinador del Programa CEAT y epesista de la Facultad de humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

2.6 RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

a. Humanos:

- Director de CONANI
- Coordinador del Programa CEAT
- Epesista de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala
- Facilitadores
- Alumnos
- Asociación de Padres de Familia
- Supervisora del Ejercicio Profesional Supervisado
- Representantes de Visión Mundial

b. Materiales:

- Equipo de oficina.
- Encuesta.
- Documentos

2.7 FINANCIEROS:

La fuente de financiamiento fue de la epesista quién ejecutó el proyecto.

Cantidad	Actividades	Gastos por unidad	Gastos Total.
12	Transporte	Q 24.00	Q 288.00
7	Alimentaciones	Q 35.00	Q 245.00
120	Fotocopias	Q 0.25	Q 30.00
200	Papelería	Q 1.00	Q 200.00
	Impresión	Q 30.00	Q 30.00
	Total	Q. 306.25	Q. 793.00

2.8 CRONOGRAMA DEL DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL DE LOS CENTROS ALTERNATIVOS PEREZ GUIZASOLA Y CARRIZAL.

Actividades	Fechas	13-14-	15-19	20-24	25-29
1.elaboración del diseño del proyecto		X X			
2. Revisión del instrumento encuesta tipo entrevista			X X		

3. Aplicación del instrumento al Centro Alternativo Pérez Guizasola			X		
4. Aplicación del instrumento al Centro Alternativo Carrizal				X	
5. Tabulación de resultados				X	X
6. Elaboración del informe				X	X
7. Presentación de resultados del proyecto ejecutado				X	X

CAPITULO III

2. PROCESO DE EJECUCIÓN

3.1 ACTIVIDADES	RESULTADOS
Elaboración del diseño	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto Diagnóstico a los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal. - Cronograma
Revisión del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> - Impresión de la encuesta para su aplicación a: - Facilitadores - Alumnos - Observación física - Observación del proceso enseñanza-aprendizaje - Asociación de Padres de familia
Aplicación del instrumento en los Centros de Educación Alternativa Pérez Guizasola y Carrizal,.	<ul style="list-style-type: none"> - Se obtuvo información en los siguientes aspectos: - Ubicación geográfica - Uso y manejo de la metodología propuesta por el Programa CEAT. - Cantidad de guías por centro. - Identificación de las guías por parte del alumno - Número de adolescentes inscritos en cada centro - Número de adolescentes de sexo femenino - Número de adolescentes de sexo masculino

Tabulación de Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de los Centros Alternativos. - Observación de la infraestructura - Verificar la existencia de la asociación de padres de familia.
Elaboración del Informe.	<ul style="list-style-type: none"> - Cuadros de resumen
Presentación de Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Con los resultados de la encuesta tipo entrevista se detecta la realidad actual del Programa. - Presentación de resultados del proyecto ejecutado a representantes de Visión Mundial y al Programa CEAT

3.2 PRODUCTO DEL PROYECTO No. 1

A. Diagnóstico de los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal

El coordinador del Programa CEAT asigna los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal para aplicar el Diagnóstico Institucional para detectar fortalezas y debilidades, luego tomar decisiones correctivas para fortalecer el Programa CEAT.

El Informe se desarrolla de acuerdo a los siguientes aspectos didácticos: Planificación, supervisión (control), organización, evaluación y metodología, tomando en cuenta las cuatro áreas en que se clasifica la encuesta.

3.2.1 CENTRO ALTERNATIVO PÉREZ GUIZASOLA.

ÁREA I

FACILITADORA

Aspecto didáctico

Marco de Referencia: en esta sección se observa el desempeño de la facilitadora. El aspecto didáctico comprende: planificación, técnicas, procedimientos y recursos para orientar el aprendizaje del estudiante.

a. Planificación:

Con la realización de la encuesta tipo entrevista se evidencia lo siguiente:

- La facilitadora no planifica sus clases de ninguna asignatura, el mismo día del encuentro educativo improvisa los puntos a impartir por asignatura
- No planifica sus actividades culturales y académicas.
- No explica que actividades realiza en su labor educativa para alcanzar los objetivos que se ha propuesto para el desarrollo de su clase.
- No tiene programa de trabajo donde demuestra que realiza actividades o eventos escolares dentro y fuera del centro sin interrumpir el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Realiza el encuentro educativo sin tomar en cuenta el tiempo estipulado para cada asignatura por el coordinador del Programa CEAT.

b. Supervisión:

- La facilitadora del Centro Alternativo Pérez Guizasola asiste a la mayoría de veces a las capacitaciones realizadas por el Programa CEAT, del uso y manejo de la metodología.
- No pone en práctica la metodología, únicamente queda en teoría, porque el coordinador del Programa CEAT no supervisa o controla el Centro Alternativo para verificar si la facilitadora practica lo que recibe en las capacitaciones.

La supervisión es muy importante porque es el control del cumplimiento de las actividades programadas, con el fin de detectar problemas y buscarles solución adecuadas para el mejoramiento de cualquier programa educativo.

c. Organización

- La facilitadora no organiza ningún tipo de actividades fuera y dentro del centro.

- No realiza reuniones ni eventos con los padres de familia, para informarles sobre el rendimiento escolar de sus hijos.
- No existe ningún tipo de comunicación con los padres de familia.
- No organiza a los adolescentes para delegar responsabilidades tales como: mantenimiento de la disciplina y tutoría de compañeros, si al estudiante no se le toma en cuenta en este tipo de actividades, no se puede observar si la desempeñan bien o no.

d. Evaluación:

- La facilitadora no prepara exámenes de ninguna asignatura.
- No evalúa el rendimiento académico de los adolescentes.
- La facilitadora como no evalúa, no rectifica el aprendizaje que no ha sido logrado por los adolescentes.

La evaluación del aprendizaje es un componente esencial de la tarea docente o facilitador, evaluar el rendimiento escolar permite al facilitador obtener datos que le permitan apreciar el nivel en que los adolescentes han logrado el aprendizaje previsto.

e. Metodología

- La facilitadora del Centro Alternativo Pérez Guizasola no cuenta con las guías de aprendizaje.
- La facilitadora puede utilizar las guías de aprendizaje.
- No cuenta con el material necesario (guías, hojas, yeso, etc.) para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Utiliza textos ajenos a la metodología.
- No cumple con la metodología del Programa CEAT (participativa, dinámica y vivencial) porque solo se dedica a escribir planas y copiar lecciones, no fomenta el trabajo individual o grupal.

La metodología es importante para todo docente o facilitador porque es la forma de conducir y orientar las diferentes actividades del proceso enseñanza-aprendizaje, mediante técnicas, procedimientos y recursos auxiliares.

ÁREA II

ESTUDIANTES

De los tres estudiantes entrevistados informan lo siguiente:

a. Supervisión

- Los padres de familia los apoyan en sus estudios, supervisando las tareas que llevan a casa, pero los padres de familia no reciben un control o información sobre el rendimiento académico de su hijo.
- La facilitadora cumple con su trabajo todos los sábados, se ocupa de ellos como alumnos que son.
- La facilitadora no lleva un control de asistencia para verificar inasistencia de los adolescentes.

b. Evaluación

- La facilitadora no les realiza exámenes de ninguna asignatura por lo cual no puede saber el progreso de su aprendizaje.
- La facilitadora corrige las tareas asignadas, haciéndoles comentarios y sugerencias de los errores que han cometido.

c. Metodología:

- La facilitadora no utiliza ni maneja las guías de aprendizaje con los adolescentes
- Los adolescentes no cuentan con sus guías, por tal motivo no las pueden identificar, ni describir adecuadamente.
- Los adolescentes identifican otros materiales de lectura porque utilizan textos ajenos a la metodología.

ÁREA III

OBSERVACIÓN (FÍSICA Y DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE)

a. Física

- El Centro Alternativo Pérez Guizasola funciona en la Escuela Oficial Rural Mixta ubicada en la Aldea Pérez Guizasola, Municipio de Mixco, Departamento de Guatemala.
- El Centro Alternativo Pérez Guizasola se encuentra en buenas condiciones en los siguientes aspectos:
 - o Cuenta con suficientes aulas.
 - o Tiene un espacio adecuado para cada escritorio
 - o El nivel de ruido e iluminación es adecuado.
 - o Cuenta con los servicios de agua potable, energía eléctrica, desagüe y servicios sanitarios.
 - o Todo lo anterior tiene un buen mantenimiento.

b. Observación del Proceso Enseñanza- aprendizaje.

- En el Centro Alternativo Pérez Guizasola están inscritos diez adolescentes, cuatro del sexo masculino y seis del sexo femenino.
- Asisten con más frecuencia las adolescentes del sexo femenino.
- Se da más la participación académica entre los adolescentes.
- El Centro Alternativo cuenta únicamente con dos guías de aprendizaje, no son suficientes para la cantidad de alumnos.
- Todos los alumnos cuentan con su propio material básico (cuaderno, hojas, lápices, etc.) para trabajar.
- La facilitadora para realizar el desarrollo de su clase utiliza textos que proporciona el Ministerio de Educación en las Escuelas Oficiales.
- La facilitadora no cuenta con suficiente yeso.

ÁREA IV

ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA.

El Centro Alternativo Pérez Guizasola no cuenta con asociación de padres de familia, por lo que no se pudo aplicar la encuesta tipo entrevista para obtener información.

3.2.2 CENTRO ALTERNATIVO CARRIZAL.

El Centro Alternativo Carrizal funciona en la Escuela Oficial Mixta ubicada en la Aldea el Carrizal, Municipio de San Raymundo, Departamento de Guatemala.

Este Centro Alternativo se encuentra actualmente sin funcionamiento, por falta de facilitador y población escolar.

CAPITULO IV

4. PROCESO DE EVALUACION

Para obtener mejores resultados en el proyecto se hizo necesario realizar la evaluación en tres fases: Diagnóstico, Ejecución y Final; este tipo de evaluación servirá para detectar debilidades en el desarrollo del proyecto, luego proporcionar una solución para el logro de los mismos.

Para las interrogantes que se elaboraron en cada fase se utilizó el criterio de pregunta cerrada.

La evaluación es de tipo interno ya que fue elaborada por la epesista quién ejecutó el proyecto.

A continuación se presenta un análisis de la evaluación de cada fase.

4.1 DIAGNOSTICO

La evaluación diagnóstica tiene como propósito evaluar, si con el desarrollo de la misma, se logra obtener la información necesaria de la Institución CONANI y el Programa CEAT y verificar si la recopilación de datos fue suficiente para determinar con claridad el problema.

Dentro de la fase de diagnóstico se utilizó la técnica del FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas), siendo adecuada y suficiente para detectar las necesidades a satisfacer en el Programa CEAT.

Dentro del listado de necesidades se seleccionó con claridad el problema que originó el proyecto, siendo acertada la selección ya que es beneficioso porque se obtuvo la información actualizada y se detectó la realidad del Programa CEAT.

El análisis de viabilidad que se realizó fue eficiente y adecuado para llevar a cabo la selección.

4.2 EJECUCIÓN

Con la ejecución del proyecto se logró observar que los participantes mantuvieron una motivación constante hasta concluir con el mismo, lo cual demostró que hubo satisfacción de las personas para realizar este tipo de proyecto, ya que el Programa CEAT desde que funciona nunca había realizado un proyecto como éste.

La metodología que se llevó a cabo para la ejecución del proyecto fue acertada, aplicándose un instrumento adecuado para obtener información necesaria de los Centros Alternativos.

Todas las actividades que se planificaron para realizar la ejecución se lograron controlar para obtener los resultados deseados en el proyecto, llevándose a cabo cada una de ellas con los plazos y fechas establecidas en el cronograma.

4.3 FINAL

El resultado que se obtuvo en cada una de las preguntas planteadas es satisfactorio, demostrando la realidad del trabajo llevado a cabo en la Institución de CONANI y el Programa CEAT.

En esta fase se evalúa los resultados finales de la ejecución del proyecto. De una manera parcial se cumplieron con los objetivos por inexistencia de asociación de padres de familia y uno de los Centros Alternativos; por la misma razón no se logró cumplir con una de las metas propuestas.

Las autoridades del Programa CEAT demuestran satisfacción con la ejecución del proyecto porque se obtuvo la información actualizada de los Centros Alternativos y por medio de ella conocer la realidad de dicho programa.

La ejecución del proyecto fue muy valiosa e importante porque a través de los resultados se conocen las debilidades y fortalezas de los Centros Alternativos.

Las actividades que se desarrollaron durante el proceso de ejecución fueron las más adecuadas para lograr los objetivos y metas propuestas en el proyecto, con las acciones desarrolladas se logró observar resultados positivos de los Centros Alternativos.

Para cumplir con uno de los requisitos del EPS se elaboró un informe de los resultados obtenidos, luego se les presentó a los beneficiarios del proyecto.

CONCLUSIONES:

- Con la aplicación del Diagnóstico en los Centros Alternativos Pérez Guizasola y Carrizal se detectó el funcionamiento de los Centros Alternativos.
- La facilitadora del Centro alternativo Pérez Guizasola no lleva a cabo la metodología propuesta por el Programa CEAT.
- Los adolescentes trabajadores del Centro Alternativo Pérez Guizasola no identifican sus guías de aprendizaje.
- No existe asociación de padres de familia en el Centro Alternativo Pérez Guizasola.
- El Centro Alternativo Pérez Guizasola no cuenta con guías de aprendizaje.
- La infraestructura donde se encuentra el Centro Alternativo Pérez Guizasola se encuentran en excelentes condiciones.
- El Centro Alternativo Carrizal se encuentra actualmente sin funcionamiento.

RECOMENDACIONES:

- Aplicar un Diagnóstico Institucional cada 3 a 5 años.
- Supervisar el Centro Alternativo Pérez Guizasola para que utilicen y cumplan con la metodología propuesta por el Programa CEAT.
- Verificar que cada adolescente cuente con sus propias guías de aprendizaje.
- Crear asociación de Padres de Familia en el Centro Alternativo Pérez Guizasola.
- Dotar de Guías de aprendizaje en el Centro Alternativo Pérez Guizasola.
- Dar periódicamente mantenimiento a la infraestructura donde se encuentra ubicado el Centro Alternativo Pérez Guizasola.
- Habilitar el Centro Alternativo Carrizal y elaborar un proyecto de divulgación para dar a conocer a la población.

CAPITULO V

PROYECTO EDUCATIVO No.2

5 PERFIL DEL PROYECTO

5.1 ASPECTOS GENERALES

a. Nombre del Proyecto

Divulgación del Programa CEAT en el Caserío Patzanes I, Aldea Cerro Alto, Municipio de San Juan Sacatepéquez, Departamento de Guatemala.

b. Localización

El Centro Alternativo Patzanes I funciona en el Caserío Patzanes I, Aldea Cerro Alto, Municipio de San Juan Sacatepéquez del Departamento de Guatemala.

c. Unidad Ejecutora:

Comisión Nacional de Acción por los Niños –CONANI-
Epesista de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala

d. Tipo de Proyecto

El Proyecto de Divulgación del Programa CEAT es de tipo de servicio ya que se prestó un servicio de carácter personal para dar a conocer una nueva modalidad educativa

21.5 JUSTIFICACIÓN:

Varios Centros Alternativos del Programa CEAT se han clausurado en diferentes comunidades por falta de población estudiantil comprendida entre los 12 a 18 años de edad; la inexistencia de alumnos en los Centros Alternativos se da porque la comunidad desconoce la existencia del Programa CEAT, por tal motivo la mayoría de los Centros Alternativos no llegan a la totalidad de alumnos que la norma establece (30 alumnos).

Otro de los factores que afecta al cierre de los Centros es porque solo asignan a la comunidad para su apertura y no se realiza una divulgación del Programa CEAT para su funcionamiento en las comunidades. Por tal razón las autoridades de CONANI y el Programa CEAT asignan a la epesista el Centro Alternativo Patzanes I (Centro de reciente creación 1,999), para fortalecerlo por medio de una Campaña de Divulgación permanente y que servirá como estudio piloto factible de aplicarse en otros centros.

Con la Divulgación del Programa CEAT los habitantes del Caserío Patzanes I conocen la existencia del Centro Alternativo dentro de la comunidad y los beneficios que posee el Programa para los adolescentes comprendidos entre los 12 a 18 años de edad.

Uno de los beneficios de la nueva modalidad educativa es que el adolescente puede iniciar o continuar su educación primaria y culminarla en término de 3 años todos los fines de semana.

Con la ejecución del proyecto la población se dará cuenta de la gran oportunidad que tiene los adolescentes para poder seguir superándose y así mismo evitar el analfabetismo en dicho caserío.

5.3 OBJETIVOS:

5.3.1 Objetivo General:

Realizar la Campaña de Divulgación para el fortalecimiento del Programa CEAT en el Centro Alternativo Patzanes I

5.3.2. Objetivos Específicos:

- Dar a conocer el Programa CEAT a los habitantes del Caserío Patzanes I
- Incrementar la población estudiantil en el Centro Alternativo Patzanes I

5.4 META

Divulgar el Programa CEAT en el Caserío PatzanesI, para incrementar la población estudiantil en un 50% de la norma establecida en el Centro Alternativo Patzanes I

5.5 METODOLOGIA

Para la ejecución del proyecto Divulgación del Programa CEAT se realizan las siguientes actividades:

- a. Asignación del Centro Alternativo para la realización del proyecto.

El coordinador del Programa CEAT asigna el Centro Alternativo de Patzanes I para fortalecerlo por medio de una Campaña de Divulgación.

- b. Visitas al Caserío Patzanes I:

Es la identificación de la comunidad participante y del Centro Alternativo Patzanes I del Programa CEAT. Para realizar esta actividad se lleva a cabo reuniones con el facilitador y alumnos del centro, luego con las autoridades de la comunidad.

- c. Elaboración de Material Publicitario.

Son los materiales que sirven de apoyo para realizar la Campaña de Divulgación, para ello el coordinador del Programa CEAT proporciona el slogan para realizar los volantes y afiches. Se elabora el rótulo para identificar el Centro Alternativo Patzanes I.

- d. Distribución del material a la población:

Es el material publicitario que recibe la comunidad participante (volantes, afiches) para conocer el Programa CEAT y el funcionamiento del Centro Alternativo Patzanes I

e. Censo Poblacional

Es la obtención de datos actualizados sobre el número de habitantes en general y número de adolescentes comprendidos entre los 12 a 18 años de edad, para llevar a cabo esta actividad se realizan visitas domiciliarias y entrevista con la población general del Caserío Patzanes I.

f. Recopilación y Elaboración de Resultados:

Son los datos recabados mediante el censo poblacional para ello se elaboran cuadros estadísticos.

g. Actividad Cultural:

Es una actividad que sirve para concientizar a la población sobre la importancia de la educación del Programa CEAT.

h. Reforzamiento de Inscripción:

Es la inscripción de adolescentes en el Centro Alternativo Patzanes I para incrementar la población estudiantil.

i. Elaboración del informe escrito:

Es el desarrollo del informe por escrito que se elabora para presentarlo en las instalaciones de Visión Mundial, para informar sobre los resultados de la ejecución del proyecto.

5.6 RECURSOS HUMANOS Y FISICOS

a. Humanos:

- Director de CONANI
- Coordinador del Programa CEAT
- Epesista de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala

- Facilitador
- Alumnos
- Grupo de teatro de la Asociación de Estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala
- Supervisora del Ejercicio Profesional Supervisado

b. Materiales

- Material publicitario (afiches, volantes y rótulo)
- Equipo de oficina
- Encuesta para Censo Poblacional

5.7 FINANCIAMIENTO

La fuente de financiamiento fue de la epesista quién ejecutó el proyecto

Cantidad	Actividades	Gastos por unidad	Gastos totales
8	Transporte	10.00	80.00
8	Hospedaje	200.00	200.00
16	Alimentación	30.00	480.00
100	Afiches	5.00	500.00
300	Volantes	1.00	300.00
1	Rótulo	250.00	250.00
1	Actividad Cultural	150.00	150.00
	Gastos de Computadora	150.00	150.00
	Papelería en General	25.00	25.00
	<i>Total Q.</i>	816.00	2135.00

5.8 CRONOGRAMA DE LA DIVULGACIÓN DEL PROGRAMA CEAT

Del 26 de julio al 19 de septiembre DE 1999

Actividades	Fecha	Julio 26 - 30	Agosto 8 - 15	Agosto 22 - 29	Septiembre 5 -12	Septiembre 19 - 22
1. Elaboración del diseño		XX				
2. Asignación del Centro		XX				
3. Visitas al Caserío Patzanes I			XXX	XXX	XXX	XXX
4. Elaboración de material publicitario			XXX			
5. Distribución del material a la población			XXX	XXX	XXX	XXX
6. Censo Poblacional			XXX	XXX	XXX	
7. Recopilación y elaboración de resultados					XXX	
8. Presentación de la actividad cultural			XXX			
9. Reforzamiento de inscripciones			XXX	XXX	XXX	XXX
10. Elaboración del informe escrito						XXX

CAPITULO VI

6. PROCESO DE EJECUCIÓN

6.1 ACTIVIDADES	RESULTADOS
Elaboración del diseño del proyecto	- Proyecto de Divulgación del Programa CEAT
Asignación del Centro	- Cronograma
Visita al Caserío Patzanes I	- Centro Alternativo Patzanes I
	- Ubicación geográfica del centro
	- Reunión con facilitador
	- Reunión con alumnos
	- Reunión con autoridades comunales
Elaboración del material publicitario	- 100 afiches
	- 300 volantes
	- 1 rótulo
Distribución del material a la población	- Conocimiento del Programa CEAT en la comunidad
	- Identificación del Centro Alternativo
	- Incremento de la población estudiantil

Censo poblacional	<ul style="list-style-type: none"> - Número de adolescentes comprendidos entre los 12 a 18 años de edad. - Número de adolescentes alfabetos y analfabetos - Número de adolescentes que conocen y desconocen el Programa CEAT
Recopilación y elaboración de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Cuadros estadísticos sobre datos actualizados de la comunidad
Actividad cultural	<ul style="list-style-type: none"> - La población asiste a la actividad - Presentación de la obra de teatro
Reforzamiento de inscripciones	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de la población estudiantil en el Centro Alternativo Patzanes I - Fortalecimiento del Programa CEAT
Elaboración del informe	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo del informe por escrito para el Programa CEAT sobre los resultados de la ejecución del proyecto.

6.2 PRODUCTO DEL PROYECTO NO.2

6.2.1 Campaña de Divulgación del Programa CEAT en el Caserío Patzanes I

El coordinador del Programa CEAT asigna el Caserío Patzanes I para realizar la Campaña de Divulgación para dar a conocer el Programa CEAT dentro de la comunidad e incrementar la población estudiantil en el Centro Alternativo Patzanes I

El informe se desarrolla de acuerdo a las actividades que se realizaron para llevar la ejecución del proyecto.

6.2.1.1 *Visita al Caserío Patzanes I*

- a. Se visita al Caserío Patzanes I, para conocer su área geográfica e identificar el Centro Alternativo Patzanes I
- b. El Caserío Patzanes I pertenece a la Aldea Cerro Alto, Municipio de san Juan Sacatepéquez, Departamento de Guatemala.
- c. El Centro Alternativo Patzanes I funciona en la Escuela oficial Rural Mixta del Caserío Patzanes I, este centro está a cargo del facilitador Marvin Rodolfo Cojon Pirir, estudiante del cuarto grado de la carrera de Perito Contador; quién trabaja la primera, segunda y tercera etapa de enseñanza de que consta esta modalidad educativa, los días domingo en horario de 8:00 horas a 13:00 horas.
- d. Para llevar a cabo esta actividad se realizan reuniones con el facilitador, alumnos y miembros del comité de vecinos con el propósito de presentarme como estudiante epesista de la facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, dar a conocer el proyecto a ejecutarse y solicitar el apoyo y colaboración para la ejecución del proyecto.

6.2.1.2 *Elaboración de Material Publicitario:*

El coordinador del Programa CEAT proporciona el slogan para realizar el material que sirve de apoyo para realizar la Campaña de Divulgación, luego se imprimen 100 afiches, 300 volantes y 1 rótulo.

Para realizar la publicidad se prosiguió de la siguiente manera:

- a. Se colocan afiches en lugares visibles para la población: iglesias, comedores, tiendas, camionetas, carros fleteros, frentes de casas particulares y postes de alumbrado eléctrico.
- b. Los volantes fueron distribuidos a la mayoría de las personas de la población.
- c. El rótulo se coloca en la Escuela Oficial Rural Mixta de Patzanes I donde funciona el Centro Alternativo, para que las personas identificaran dicho centro con su horario y días de clases.

Todo lo anterior se realiza con el objeto de informar a la población de la existencia del Programa CEAT dentro de su comunidad y a la vez invitar a los jóvenes adolescentes comprendidos entre los 12 a 18 años de edad a que asistan y beneficien de ese programa educativo alternativo.

6.2.1.3 *Censo Poblacional*

Con la información que se recabó en el censo Poblacional se pudo observar que el Caserío Patzanes I cuenta con poca población adolescente comprendida entre los 12 a 18 años de edad, según demuestra los datos establecidos el 15.69% son adolescentes haciendo un total de 51.

De este total 30, se encuentran fuera del Programa CEAT, son analfabetos, es decir que culminaron su educación primaria. Únicamente 21 adolescentes son analfabetos que se convierten en alumnos potenciales para el Programa CEAT, causa que puede motivar al cierre del Centro Alternativo, tal como ha ocurrido en otros Centros, por no cumplir con la cantidad de alumnos inscritos que la norma establece (30 alumnos).

Así mismo con la realización del Censo Poblacional se puede evidenciar que la Campaña de Divulgación del Programa CEAT que se implementa como estudio Piloto dentro de la comunidad obtuvo resultados positivos por lo que puede ser factible a realizarse a otras comunidades en donde funcionan los centros.

Así mismo se pudo observar que al inicio del proyecto asisten 3 alumnos y en el transcurso de la ejecución se inscriben 18 lo que al concluir el proyecto da un resultado final de una matrícula de 21 alumnos

Las autoridades del Programa CEAT antes de abrir un Centro de Educación Alternativa, primero debe realizar un estudio de factibilidad en la comunidad para detectar la cantidad de adolescentes.

6.2.1.4 *Actividad Cultural.*

Como una de las estrategias para llevar a cabo la Campaña de Divulgación del Programa CEAT es planificar cuatro actividades culturales (baratillo, kermés, obra de teatro, día de mercado) siendo la misma población que se encarga de seleccionar la actividad que más le interesa o le agrade.

La actividad cultural se realiza con los siguientes objetivos:

- a. Dar a conocer la existencia del Programa CEAT dentro de la comunidad
- b. Dar a conocer la ubicación del Centro Alternativo Patzanes I
- c. Concientizar a los adolescentes sobre la importancia de la educación.
- d. Inscribir adolescentes para incrementar la población estudiantil.

6.2.1.5 Reforzamiento de inscripciones.

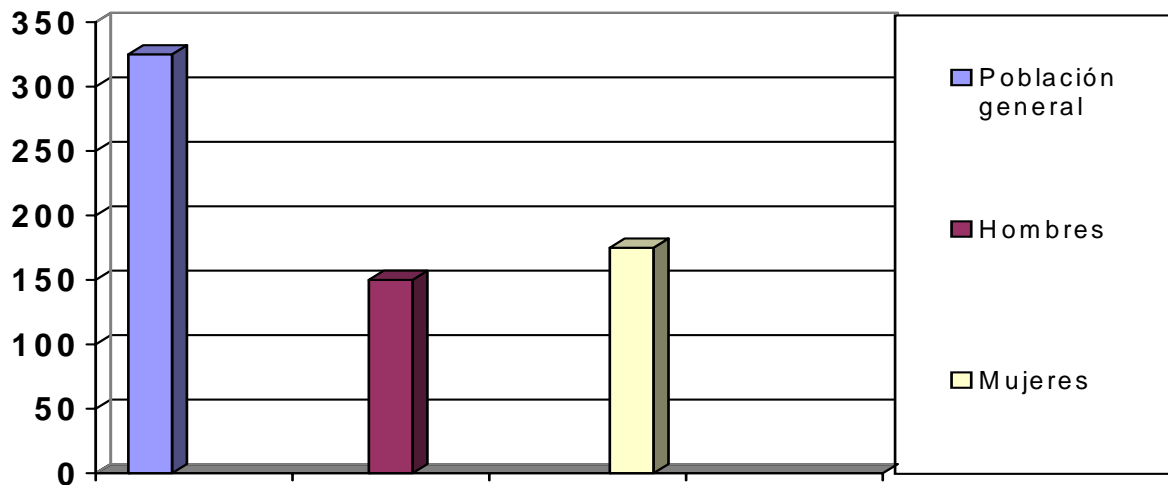
Con la campaña de Divulgación del Programa CEAT en el Caserío Patzanes I, se incrementa la población estudiantil en el Centro Alternativo Patzanes I.

Al inicio del proyecto asisten 3 alumnos y durante su ejecución se inscriben 18 alumnos, siendo un total de 21 alumnos al finalizar el proyecto.

De los 21 alumnos inscritos en el Centro Alternativo Patzanes I pertenecen a la primera etapa 18 alumnos y a la segunda etapa 3 alumnos.

INFORME ESTADISTICO

a. Población general del Caserío Patzanes I



Interpretación:

De los 325 total de habitantes, 150 representan al sexo masculino, que equivale a un 46.15% de la población y 175 del sexo femenino que equivale a un 53.85% de la población. Con lo anterior se deduce que en el Caserío Patzanes I, existe mayor población femenina.

b. Población comprendida entre los 12 y 18 años de edad.

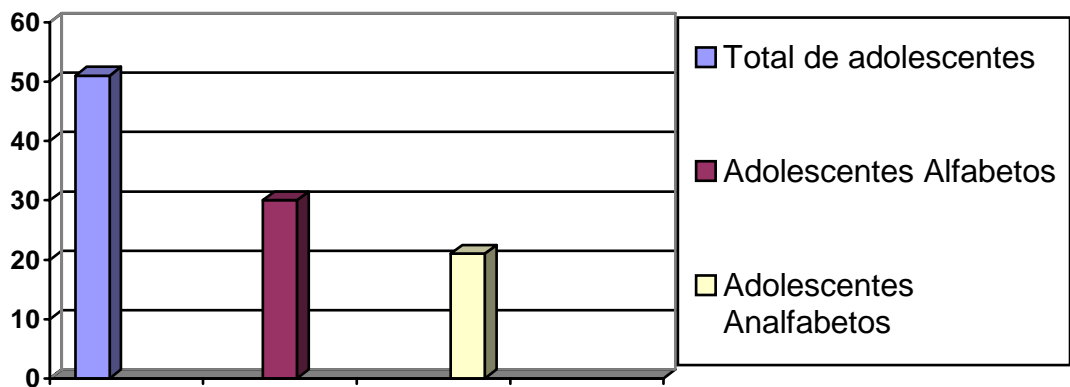


Interpretación:

De 325 habitantes que representan al 100%, 51 están comprendidos entre los 12 a 18 años que equivale a un 15.69% de la población

Con lo anterior se demuestra que en el caserío Patzanes I existe poca población adolescente de 12 a 18 años de edad.

c. Población Alfabeta y Analfabeta comprendida entre las edades de 12 a 18 años de edad.

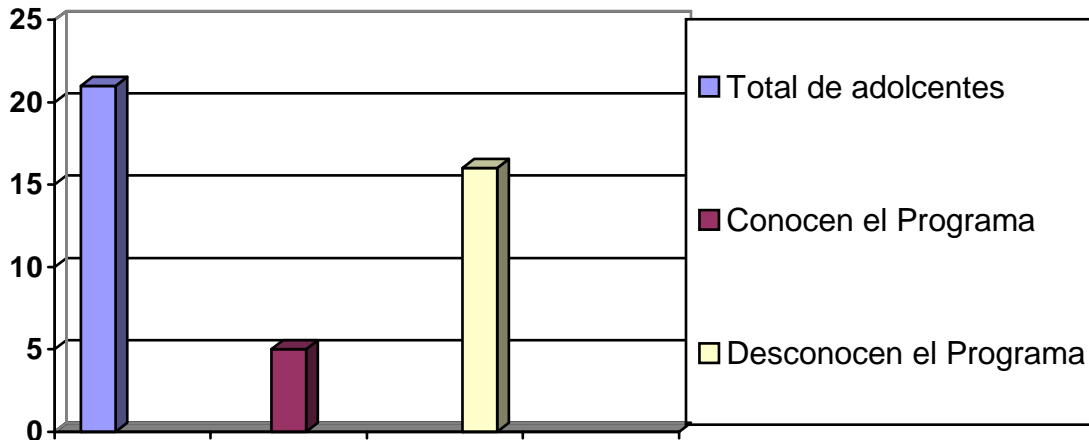


Interpretación:

De los 51 del total de adolescentes trabajadores (as) que representan el 100% de esa población, 30 son Alfabetos, culminaron su educación primaria que equivale a un 58.82% de la población y 21 son Analfabetos que representan a un 41.18% de la población que puede ingresar al programa CEAT.

Con lo anterior se infiere que existe poca población adolescente comprendida entre las edades de 12 a 18 años para el funcionamiento del Centro de Educación Alternativa en Patzanes I.

d. Población que conoce y desconoce el Programa CEAT.

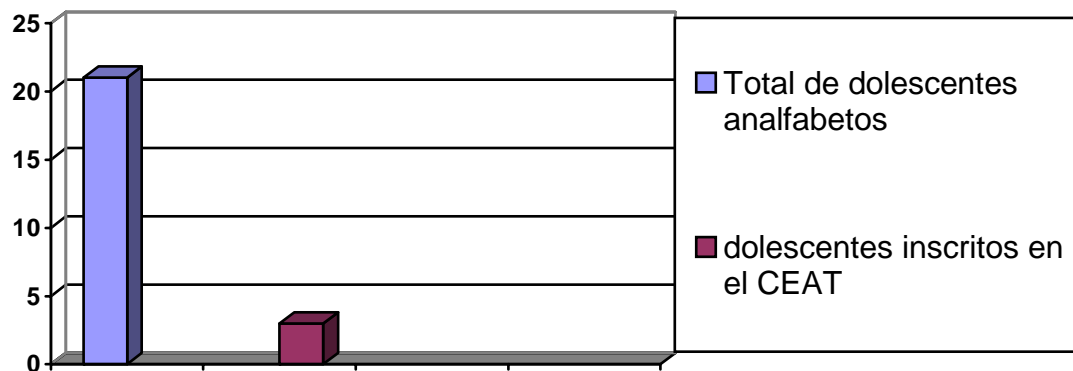


Interpretación:

De los 21 adolescentes analfabetos que representan el 100%, 5 adolescentes que equivalen a un 23.88% conocen el Programa CEAT y 16 adolescentes que equivale a 76.20% desconocen el Programa CEAT.

Con lo anterior se infiere que la población adolescente trabajadora del caserío Patzanes I desconoce el Programa CEAT.

e. Alumnos inscritos en el Centro de Educación Alternativa al inicio del Proyecto.

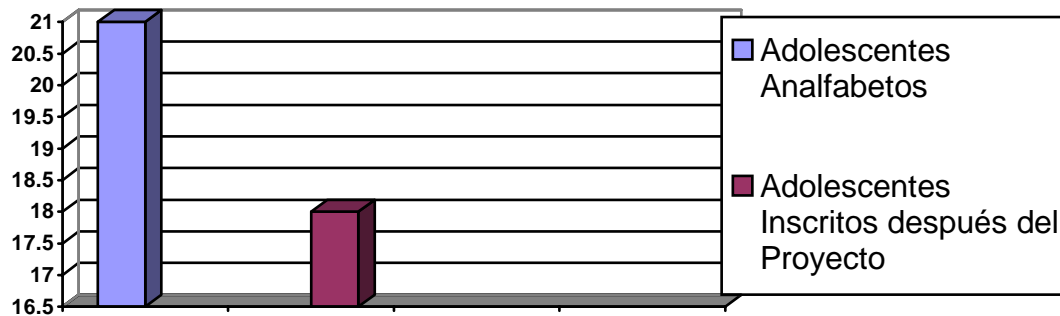


Interpretación:

De 21 adolescentes analfabetos que representan el 100%; 3 pertenecen al Programa CEAT, al inicio del proyecto, que equivale a un 14.29% de esta población.

Con lo anterior se deduce que el Centro de Educación Alternativa de Patzanes I tiene un bajo número de alumnos y que no cumple con la norma establecida del Programa CEAT de 30 alumnos.

f. Alumnos inscritos en el centro de Educación Alternativa después del proyecto.



Interpretación:

Después del Proyecto se inscriben 18 alumnos en el Centro de Educación Alternativa Patzanes I que equivale a un 85.71% de la población de los 21 adolescentes que equivale a un 100% de la población.

Con los datos anteriores se evidencia que:

- Existe poca población estudiantil de 12 a 18 años de edad dentro de la comunidad.
- Existe un mayor número de adolescentes que saben leer y escribir, es decir culminaron su educación primaria.
- Un número considerable de adolescentes que no saben leer y escribir, desconocen el Programa CEAT, causa que puede motivar al cierre del Centro Alternativo, tal como ha ocurrido en otros centros.

CAPITULO VII

7. PROCESO DE EVALUACIÓN

Para obtener mejores resultados en el proyecto se hizo necesario realizar la evaluación en tres fases: diagnóstico, ejecución y final, este tipo de evaluación servirá para detectar debilidades en el desarrollo del proyecto, luego proporcionar una solución para el logro de los mismos.

Para las interrogantes que se elaboraron en cada fase se utilizó el criterio de pregunta cerrada.

La evaluación es de tipo interno ya que fue elaborado por la epesista quién ejecuta el proyecto.

A continuación se presenta un análisis de la evaluación de cada fase.

7.1 DIAGNOSTICA

Se realiza esta evaluación para verificar si la recolección de datos fue suficiente principalmente para conocer las necesidades a satisfacer.

La técnica del FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) que se utilizó para detectar las necesidades a satisfacer en la Institución CONANI y el Programa CEAT fue adecuada; a través de ella se conocen aspectos positivos y negativos de dicho Programa. Para ello se obtuvo una reunión con las autoridades con el objeto de conocer una serie de debilidades que afectan a los Centros Alternativos.

De este listado de necesidades se realizó la selección del problema y a través de un análisis de viabilidad, se determina con claridad el problema prioritario lo cual origina el proyecto a ejecutarse, siendo una selección acertada tanto para el programa CEAT como para la epesista.

7.2 EJECUCIÓN

Por medio de esta evaluación se conoció las deficiencias existentes durante el proceso de desarrollo del proyecto.

En cuanto a la participación de las personas involucradas en el proyecto, se llevó a cabo de una manera parcial, ya que la mayoría no participaron con motivación e interés en la ejecución del mismo,

Respecto a la metodología que se utilizó fue adecuada para lograr los objetivos y alcanzar la meta propuesta.

El material de apoyo que se utilizó para realizar la publicidad se distribuyó adecuadamente a la población en general, propiciando de esta manera que los habitantes y el facilitador quedaran satisfechos por adquirir este tipo de material.

Para la ejecución del proyecto participaron personas ajenas al Programa CEAT, siendo los integrantes de teatro de la asociación de estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala, quienes colaboraron con la epesista para obtener resultados positivos dentro de la comunidad al presentar la obra en el Centro Alternativo Patzanes I.

En todas las actividades que se realizaron para ejecutar el proyecto se mantuvo un control adecuado en cada una de ellas para obtener mejores resultados.

7.3 FINAL

El resultado que se obtuvo en cada una de las preguntas planteadas es satisfactorio, demostrando la realidad del trabajo llevado a cabo en la Institución CONANI y el Programa CEAT.

En esta fase se toma en cuenta el cumplimiento de los objetivos y el logro de la meta propuesta en el proyecto. Durante el proceso de ejecución del mismo se cumplieron los objetivos, teniendo como producto final la meta lograda; de esta manera se obtuvieron resultados relevantes y positivos en el proyecto.

Las actividades que se realizaron fueron las más adecuadas para realizar la Campaña de Divulgación.

El proyecto que se implementó como estudio piloto en el Caserío Patzanes I para dar a conocer el Programa CEAT obtuvo resultados positivos que puede generarse a otros Centros Alternativos.

De una manera parcial se puede decir que el material publicitario no fue suficiente para la cantidad de habitantes.

Como resultado de la ejecución se presentó un informe del panorama general del proyecto educativo.

CONCLUSIONES:

- La Campaña de Divulgación del Programa CEAT que se implementó como estudio piloto para el fortalecimiento del Programa en el Caserío Patzanes I obtuvo resultados positivos que pueden generarse a otros Centros Alternativos.
- La población del Caserío Patzanes I conoce la existencia del Programa CEAT en la comunidad.
- Con la campaña de Divulgación se obtuvo un incremento de la matrícula escolar en el Centro Alternativo Patzanes I.

RECOMENDACIONES:

- Realizar periódicamente Campañas de Divulgación en las comunidades donde funciona el Programa CEAT, para dar a conocer a los habitantes la existencia del Programa e incrementar la población escolar en los Centros Alternativos.
- Motivar a los adolescentes del Caserío Patzanes I, a que aprovechen la existencia del Programa CEAT; para continuar su educación primaria en el Centro Alternativo Patzanes I
- Compete a las autoridades del Programa CEAT y al facilitador continuar con la Campaña de Divulgación en el Caserío Patzanes I, para mantener la población estudiantil en el Centro Alternativo Patzanes I.

BIBLIOGRAFÍA

- a. CENTROS DE EDUCACIÓN ALTERNATIVA PARA ADOLESCENTES TRABAJADORES CEAT. Guatemala, Comisión nacional de Acción por los Niños CONANI. 1995?
- b. DELGADO, Hilda. Elaboración de Proyectos en Centros Infantiles (s.f.)
- c. ENCUESTA Diagnóstico Institucional, Guatemala ASIES. (s.f.)
- d. GUIA BASICA PARA FORMULACION DE PROYECTOS CON APLICACIÓN DEL MARCO LÓGICO, GICA. Guatemala, 1995.
- e. GOBIERNO ESTUDIANTIL, (taller Internacional de Formación de Capacitación del Docente de Centros Básico-primaria) IDE y UNICEF. (s.f.)
- f. GUÍAS DE APRENDIZAJE, (Taller Internacional de Información de Capacitadores de Centros Básico-Primaria) Instituto de Desarrollo Económico –IDE- Banco mundial, UNICEF, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- g. LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD, Manizales, Colombia, noviembre de 1995
- h. LA ESCUELA ACTIVA, Unidad Educativa, Taller Internacional de Formación de Capacitación de Docentes de Centros Básico-Primaria IDE, UNICEF, TACRO. (s.f.)

MODELO DE ENCUESTA TIPO ENTREVISTA

DATOS DEL CENTRO

Nombre del Centro: _____

Caserío, Municipio / Departamento: _____

Fecha de Observación: _____

Nombre del Observador: _____

Nombre del Facilitador: _____

Firma del Facilitador: _____

Firma del Observador: _____

Sello CEAT.

FACILITADORES

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD
1.	Cuántas reuniones con participación de padres y facilitadores han tenido en lo que va del año.	
2.	Cuántos eventos públicos tuvo el centro en lo que va del año	
3.	Cuántas veces los miembros de la comunidad y/o padres sirvieran como tutores o fuente de información para los estudiantes del Centro.	
4.	Cuánto tiempo de la semana utiliza para preparar su clase	
5.	Cuántos días del mes tiene programados para trabajo efectivo en el Centro.	
6.	A cuántas capacitaciones ha asistido en lo que va del año.	
7.	Cuántas guías han sido entregadas al Centro por etapa.	

No.	ACTIVIDAD	SI NO
8.	Los eventos escolares son programados en tal forma que no interrumpe el tiempo de aprendizaje.	
9.	Hay comunicación constante entre padres y facilitadores.	
10.	La comunicación entre padres y facilitadores es importante para los mismos	
11.	Existe acuerdos entre roles y funciones de asociaciones y facilitadores.	
12.	Las asociaciones tienen claras las políticas del CEAT / MINEDUC, con respecto a la autoridad que tienen los centros para decidir esquemas de trabajo y métodos preferidos de enseñanza.	
13.	Delegan responsabilidades a los estudiantes en actividades del centro tales como: mantenimiento de disciplina, tutoría de compañero.	
14.	Las responsabilidades que se da a los estudiantes en los centros tales como mantenimiento de la disciplina, tutoría de compañeros etc. ¿La desempeña bien?	
15.	El faclitador puede explicar como utiliza las guías	
16.	Maneja el facilitador las guías de aprendizaje con facilidad.	
17.	El facilitar expresa su confianza en la habilidad de los estudiantes para aprender.	
18.	El facilitador puede expresar las metas curriculares del programa CEAT.	

19. El facilitar manifiesta sentirse capaz de enseñar
20. El facilitador se siente cómodo con los materiales.
21. El facilitador conoce la filosofía e ideas del CEAT y se siente cómodo.
22. El facilitador tiene un programa de trabajo.
23. El facilitador puede explicar qué hace para cumplir con los objetivos del programa de trabajo.
24. La asignación de tiempo (si la hay) para cada asignatura es seguida por los facilitadores.
25. Reconocen al coordinador del programa.
26. El coordinador de programa visita con frecuencia los centros.
27. El coordinador guía a los facilitadores en el proceso enseñanza aprendizaje.
28. los facilitadores preparan sus propios materiales: exámenes, carteles, etc.
29. Los facilitadores tienen materiales adecuados para utilizar diferentes métodos de enseñanza aprendizaje.
30. Qué técnica de enseñanza utiliza.
 - a. Hojas de trabajo.
 - b. Discusiones de clase.
 - c. Trabajo en grupo
 - d. Aprendizaje cooperativo.
 - e. Explicaciones y clase magistral.
 - f. Planas.
 - g. Tutoría de parte de compañeros.
 - h. Especifique.
31. El facilitador programa y desarrolla actividades de aprendizaje fuera del centro.
32. Los procedimientos para procesar y reportar la información obtenida de las pruebas y exámenes son correctos.
33. El facilitador es capaz de expresar por lo menos dos usos que le da a la información obtenida de las pruebas o exámenes.
34. Utilizan la información para detectar áreas de problemas y diseñar soluciones.
35. El nivel de ruido en el aula permite el aprendizaje.
36. El nivel de iluminación en el aula permite el aprendizaje.

ESTUDIANTES

No	ACTIVIDAD	CANTIDAD
1.	De 3 estudiantes entrevistados cuántos dicen que sus padres apoyan la asignación de tareas supervisando que ellas la cumplan.	
2.	De 3 estudiantes a los que le pregunta por sus guías, cuántos la identifican.	
3.	De tres estudiantes a los que le pregunta, sobre el contenido de su guía, cuántos la describen adecuadamente.	
4.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, cuántos identifican otros materiales de lectura fuera de las guías de aprendizaje.	
5.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, cuántos saben donde encontrar otros materiales de lectura.	
6.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, cuántos pueden hablar de la última cosa que leyeron.	
7.	Cuántas pruebas o exámenes le han hecho a los estudiantes en lo que va del año.	
8.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, conoce las partes en que se divide la guía de aprendizaje.	

No.	ACTIVIDAD	SI	NO
9.	El estudiante dice que el facilitador cumple con su trabajo.		
10.	El estudiante dice que el facilitador se ocupa y cuida de ellos.		
11.	Los facilitadores dejan tareas importantes y no solo repetir (planas)		
12.	Los maestros dejan tareas a los estudiantes.		
13.	Los maestros corrigen las tareas asignadas con comentarios y sugerencias.		
14.	Los facilitadores utilizan las guías programáticas.		
15.	Los facilitadores dan informe a los padres de familia.		
16.	Los facilitadores llevan control de asistencia de los alumnos.		

ASOCIACIÓN

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD
-----	-----------	----------

1. Cuantas veces a la semana se reúne la Asociación.
2. A cuántas capacitaciones asistió en lo que va del año, (representante de la Asociación)
3. Los roles, funciones y autoridades de la acción está claramente definido.
4. Hay acuerdo entre los roles, funciones y autoridades entre facilitadores y asociaciones.
5. La Asociación tomó las decisiones sobre:
 - a. Contratación de facilitadores.
 - b. Continuación de facilitadores
 - c. Compra de útiles y material para el alumno
 - d. Calendario escolar
 - e. Horario de clases
 - f. Métodos de enseñanza
 - g. Material para facilitadores
6. Las Asociaciones conocen los objetivos que se pretenden alcanzar en el centro.
7. Las Asociaciones saben en que medida se alcanzan los objetivos del centro.
8. Los eventos públicos del centro se planifican basándose en los objetivos planteados en la escuela.
9. Los eventos públicos del centro han ayudado a alcanzar los objetivos de la escuela.

OBSERVACIÓN

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD
-----	-----------	----------

1. Que porcentaje de asistencia tienen los estudiantes
 - a. Niños
 - b. Niñas
 - c. Ambas
2. Cuántas interacciones académicas contaron en el transcurso de la observación.
 - a. Niños
 - b. Niñas
3. Cuántas interacciones no académicas contaron en el transcurso de la observación.
 - a. Niños
 - b. Niñas
4. Número de guías que tiene en la actualidad el centro.

No.	ACTIVIDAD	SI	NO
-----	-----------	----	----

5. Se observa en el facilitador dominio el material que enseña.
6. Las pruebas de rendimiento concuerdan con los objetivos.
7. El maestro puede mostrar guía o texto que utiliza.
8. Todos los alumnos tienen, guías, cuadernos y hojas para trabajar.
9. Todos tienen lapicero o lápiz.
10. Hay suficientes aulas para todos los alumnos.
11. Hay suficiente yeso o marcador en buen estado.
12. Tienen lugar donde sentarse sin congestión.
13. La escuela tiene buen mantenimiento.
14. La asignación de tiempo para cada asignatura está definida y se muestra en algún lugar del aula.
15. Las guías presentan evidencia que se han utilizado.
16. Las guías tienen un lugar adecuado para estar.
17. El facilitador dio los datos periódicos tanto en sus clases como en la información de la encuesta tipo entrevista.

--

18. Cuento el número de estudiantes por aula, separe por etapa y si son hombres o mujeres.

- | a. ETAPAS | HOMBRES | MUJERES | TOTALES |
|------------------|---------|---------|---------|
| b. Primera etapa | | | |
| c. Segunda etapa | | | |
| d. Tercera etapa | | | |

19. El centro tiene:

- a. Agua
- b. Electricidad
- c. Desagües

20. La comunidad tiene:

- a. Agua
- b. Electricidad
- c. Desagües

21. Observaciones Generales.

CUADRO DE RESUMEN
ENCUESTA PARA FACILITADORES

No. Pregunta	Pérez Guizasola	Carrizal
1	0	
2	0	
3	0	
4	0	
5		
6	4	
7	2	
8	No	
9	No	
10	Si	
11	No	
12	No	
13	No	
14	No	
15	Si	
16	Si	
17	No	
18		
19	Si	
20	No	
21	Si?	
22	No	
23	No	
24	No	
25	Si	
26	No	
27	Si	
28	No	
29	No	

Continuación...

No. Pregunta	Pérez Guizasola	Carrizal
30.	a.	
b.	SI	
c.	Si	
d.	Si	
e.	Si	
f.	SI	
g.	-	
h.	Si	
	Si	
31	No	
32	No	
33	No	
34	No	
35	Si	
36	Si	

CUADRO DE RESUMEN
ENCUESTA DE ESTUDIANTES

No. pregunta	Pérez Guizasola	Carrizal
1	3	
2	0	
3	0	
4	3	
5	3	
6	0	
7	0	
8	0	
9	Si	
10	Si	
11	Si	
12	Si	
13	Si	
14	No	
15	No	
16	No	

**CUADRO DE RESUMEN
ENCUESTA SOBRE LA OBSERVACION**

No. De pregunta	Pérez Guizasola	Carrizal
1. Niños Niñas Ambos	40% 70%	
2. Niños Niñas	6 7	
3. Niños Niñas	3 9	
4	2	
5	No	
6	No	
7	Si	
8	Si	
9	Si	
10	Si	
11	No	
12	Si	
13	Si	
14	No	
15	No	
16	No	
17	No	
18	H .M. T	
1ra.	1 1 2	
2da.	2 0 2	
3ra.	3 3 6	
19		
a	Si	
b.	Si	
c.	Si	
20		
a.		
b.	Si	
c.	Si	
	Si	
21		

H. Hombres M. Mujeres T. total

**PROCESO DE EVALUACIÓN
 DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL A LOS
 CENTROS ALTERNATIVOS PEREZ GUIZASOLA Y CARRIZAL**

Es de tipo interno ya que fue elaborado por la epesista, quién ejecuta el proyecto. El proceso de evaluación se realizó en tres fases:

Pregunta	Si	No	Parcialmente
1. DIAGNOSTICO 1.1 ¿Fue posible determinar con claridad el problema prioritario mediante la recopilación de datos? 1.2 ¿Fue adecuada la técnica FODA para conocer las necesidades a satisfacer dentro del Programa CEAT? 1.3 ¿Fue acertada la selección del problema que origina el proyecto? 1.4 ¿Fue adecuado y eficiente el análisis de viabilidad para la selección del problema?			
2. EJECUCIÓN 2.1 ¿Existió motivación de los participantes en la ejecución del proyecto? 2.2 ¿Qué acertada la metodología utilizada para la ejecución? 2.3 ¿Se aplicó el instrumento adecuado para la ejecución del proyecto? 2.4 ¿Se logró controlar la ejecución de las actividades? 2.5 ¿Se logró cumplir con los plazos y fechas establecidas para la realización del proyecto? 2.6 ¿Se logró contar con los recursos económicos presupuestados para la ejecución del proyecto?			
3. FINAL 3.1 ¿Se cumplieron los objetivos propuestos en la ejecución del proyecto? 3.2 ¿Se lograron las metas propuestas en el proyecto? 3.3 ¿Se cumplió con el proyecto tener la información actualizada de los Centros Alternativos del Programa CEAT? 3.4 ¿Con la ejecución del proyecto se encontraron debilidades y fortalezas en los Centros Alternativos del Programa CEAT? 3.5 ¿Fueron las acciones desarrolladas las más			

adecuadas para lograr las metas del proyecto?			
3.6 ¿Se obtuvieron los resultados positivos en la ejecución del proyecto?			
3.7 ¿Entregó cada uno de los informes del EPS en las fechas indicadas?			

**PROCESO DE EVALUACION
PROYECTO DIVULGACIÓN DEL PROGRAMA CEAT
EN EL CASERIO PATZANES I**

Es de tipo interno ya que fue elaborado por la epesista, quién ejecutó el proyecto. El proceso de la evaluación se realizó en tres fases.

<i>Preguntas</i>	Si	No	Parcialmente
1 DIAGNÓSTICO.			
1.1 ¿Fue adecuada la técnica FODA para conocer las necesidades a satisfacer dentro del Programa CEAT?			
1.2 ¿Fue adecuada y eficiente el análisis de viabilidad para la selección del problema?			
1.3 Fue posible determinar con claridad el problema prioritario mediante la recopilación de datos?			
1.4 Fue acertada la selección del problema que origina el proyecto?			
2 EJECUCIÓN			
2.1 ¿Existe motivación de los participantes en la ejecución del proyecto?			
2.2 ¿La metodología utilizada para la ejecución fue acertada?			
2.3 ¿Se realiza adecuadamente la distribución del material publicitario?			
2.4 ¿Colaboraron personas ajenas al Programa CEAT para su ejecución?			
2.5 ¿Se logró controlar la ejecución de las actividades?			
2.6 ¿Se logró contar con los recursos económicos?			
3 FINAL			
3.1 ¿Se cumplieron los objetivos propuestos en el diseño del proyecto?			
3.2 ¿Se logró la meta propuesta en el proyecto?			
3.3 ¿Se obtuvieron resultados positivos en la ejecución			

del proyecto?			
3.4 ¿Fueron las acciones desarrolladas las más adecuadas para lograr los resultados deseados?			
3.5 El proyecto que se implementa como estudio piloto puede aplicarse a otros Centros Alternativos?			
3.6 ¿Entregó cada uno de los informes del EPS en las fechas indicadas?			
3.7 ¿Fue suficiente el material publicitario para la cantidad de habitantes en la comunidad?			

*MODELO DE ENCUESTA TIPO ENTREVISTA
CENSO POBLACIONAL
CASERÍO PATZANES I*

<i>No.</i>	<i>Actividad</i>	<i>Cantidad</i>
------------	------------------	-----------------

1. ¿Cuántas personas viven en esta casa?
2. ¿Cuántos hombres viven en esta casa?
3. ¿Cuántas mujeres viven en esta casa?
4. ¿Cuántas personas entre los 12 a 18 años de edad viven en esta casa?
5. De las personas entre 12 a 18 años de edad:
 - a. ¿Cuántas conocen el Programa CEAT?
 - b. ¿Cuántas no conocen el Programa CEAT?
 - c. ¿Cuántas han cursado la Educación Primaria?
 - d. ¿Cuántas no han cursado la educación Primaria?
 - e. ¿Cuántas no saben leer y escribir?

<i>No.</i>	<i>Actividad</i>	<i>Marcar X</i>
------------	------------------	-----------------

6. De las actividades siguientes, ¿cuál prefiere?
 - a. Baratillo
 - b. Kermes

c. Obra de Teatro

d. Mercado

CENTRO DE EDUCACION
ALTERNATIVA PARA
ADOLESCENTES TRABAJADORES

CEAT

DOMINGOS 8:00 a.m. a 1:00
p.m.

7. Observaciones:

Modelo de Rótulo*

MODELO DE AFICHE*

¡NO TE QUEDES SIN ESTUDIAR!

Continúa tu educación primaria
En el Centro de Educación Alternativa
Para Adolescentes Trabajadores (12 a 18 años)

CEAT

Tú puedes iniciar la educación Primaria

Los días **domingos**
de 8:00 a 1:00 p.m.

En la Escuela del Caserío Patzanes I

**INSCRÍBETE Y SUPÉRATE
PARA TENER UN BUEN FUTURO**

Modelo de Volante*

SI TIENES DE 12 A 18
AÑOS DE EDAD

ESTUDIA TU EDUCACIÓN
PRIMARIA

EN EL CENTRO DE
EDUCACIÓN
ALTERNATIVA
PARA ADOLESCENTES
TRABAJADORES

CEAT

LOS DÍAS DOMINGOS DE
8:00 am. A 1:00 pm

EN LA ESCUELA DE
PATZANES I

*El modelo del rótulo, afiche y volante fueron diseñados para que puedan ser aplicados a todos los Centros Alternativos del Programa CEAT.

ANEXO

APÉNDICE