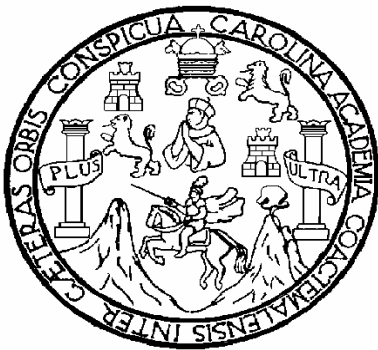


Sandra Jeannette Tablas Tahuite

*DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL DEL PROGRAMA CEAT
EN LOS CENTROS ALTERNATIVOS EL PILAR Y ESTANCIA VIEJA*

*DIVULGACIÓN DEL PROGRAMA CEAT
(Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores)*

Asesora: Licda. María Luisa Sánchez



*Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
Departamento de PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION*

Guatemala, junio 2001

Este informe fue presentado por:
La autora como trabajo de
Ejercicio Profesional Supervisado
Requisito previo a su graduación de
Licenciada en Pedagogía y
Administración educativa.

Guatemala, junio, 2001.

ÍNDICE

Introducción	1
1. Diagnóstico Institucional CONANI	2
1.1 Nombre de la Institución:	2
1.2 Tipo de Institución	2
1.3 Ubicación Geográfica	2
1.4 Objetivos	2
1.5 Administrativo y Operativo	3
2. Recursos	3
2.1 Humanos	3
2.2 Físicos	3
2.3 Financieros	3
3. Análisis Crítico del Entorno institucional	3
4. Cuadro de Detección y Priorización de problemas	4
5. Conclusiones	4
6. Recomendaciones	4
7. Diagnóstico Institucional del programa CEAT	5
7.1 Nombre del Programa	5
7.2 Tipo de Programa	5
7.3 Ubicación Geográfica	5
7.4 Objetivos	5
7.5 Administrativa y Operativa	6
7.6 Recursos	6
8. Análisis Crítico del Entorno Institucional	6
9. Cuadro de detección y Priorización de Problemas	7
9.1 Factibilidad	8
9.2 Selección del Problema	9
9.3 Análisis de los Problemas prioritarios	9
10. Conclusiones	10
11. Recomendaciones.	10
12. Proyecto Educativo No.1	11
12.1 Nombre del Proyecto	11
12.2 Unidad ejecutora	11
12.3 Organizaciones participativas	11
12.4 Personas responsables	11
12.5 Justificación	11
12.6 Objetivos	12
12.7 Producto meta	12
12.8 Estrategia	12
12.9 Metodología	12
12.10 Área Geográfica	12
12.11 Beneficiarios	13
12.12 Cronograma	13
12.13 Modalidad de ejecución	13
12.14 Monitoreo	13
12.15 Recursos Financieros	13

12.16	Ejecución del Proyecto	14
12.17	Informe del Proyecto	15
12.17.1	Centro Alternativo El Pilar	15
12.17.2	Centro Alternativo Estancia Vieja	17
12.18	Criterio de evaluación	18
12.19	Conclusiones	19
12.20	Recomendaciones	19
13.	Proyecto Educativo No.2	20
13.1	Nombre del Proyecto	20
13.2	Unidad ejecutora	20
13.3	Organizaciones participativas	20
13.4	Personas responsables	20
13.5	Justificación	20
13.6	Descripción	21
13.7	Objetivos	21
13.8	Producto meta	21
13.9	Estrategia	21
13.10	Metodología	21
13.11	Área Geográfica	22
13.12	Beneficiarios	22
13.13	Tiempo de ejecución	22
13.14	Modalidad de ejecución	23
13.15	Monitoreo	23
13.16	Recursos Financieros	23
13.17	Plan de Acción	24
13.18	Ejecución del Proyecto	25
14.	Informe del Proyecto	26
15.	Informe Estadístico	30
16.	Criterios de evaluación	31
17.	Conclusiones	33
18.	Recomendaciones	33
19.	Bibliografía	34
20.	Anexo	35

INTRODUCCION

A continuación se expone el resultado del Ejercicio Profesional Supervisado (EPS) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el cual se realizó en la institución no gubernamental, Comisión Nacional de Acción por los Niños (CONANI) en uno de sus programas denominado Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores (CEAT)

Para realizar el EPS se llevó a cabo un proceso con los siguientes pasos:

- PRIMERO: Un diagnóstico que refleja el entorno físico, administrativo y operativo a nivel institucional.
- SEGUNDO: Un primer proyecto que consiste en el Diagnóstico de dos Centros Alternativos ubicados en la Aldea El Pilar y Aldea Estancia Vieja que integran el Programa CEAT, en el que se evalúa la calidad y cantidad de la labor educativa en estos centros para determinar debilidades y fortalezas.
- TERCERO: Un segundo Proyecto de Divulgación del Programa CEAT en el Caserío Patzanes II, Aldea Cerro Alto, Municipio de San Juan Sacatepéquez, Departamento de Guatemala el cual contribuye al fortalecimiento del Programa CEAT, con el incremento de la población estudiantil. Este proyecto se desarrolla como estudio piloto y puede ser aplicable a otros Centros.

Con la realización del EPS se cumple con los objetivos institucionales para el fortalecimiento del Programa CEAT.

Se espera que estos proyectos sirvan de base para la formulación de proyectos similares que contribuyan al fortalecimiento institucional de CONANI.

1. Diagnóstico Institucional, CONANI

1.1 Nombre de la Institución:

Comisión Nacional de Acción por los Niños –CONANI-

1.2 Tipo de Institución.

La comisión Nacional de Acción por los Niños (que posteriormente se designará como CONANI) es una organización no gubernamental encargada de mejorar la calidad de vida de los adolescentes trabajadores guatemaltecos comprendidos entre los doce a dieciocho años de edad apoyados por instituciones nacionales e internacionales.

La institución –CONANI- cuenta con dos programas educativos:

- a. Programa Promotores Juveniles Comunitarios –PJC-, encargada de desarrollar actividades para que los adolescentes tengan conocimiento de sus derechos.
- b. Programa Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores –CEAT- que se encarga de proporcionar una educación primaria completa desarrollada en tres etapas homologadas a los seis años de la educación primaria en un período de tres años.

1.3 Ubicación Geográfica:

Sus oficinas centrales se encuentran ubicadas en la 11 avenida 5-68 zona 2 Ciudad Nueva, teléfono 2541715, Ciudad de Guatemala.

Esta institución no cuenta con instalaciones propias.

1.3.1 Plano de la institución (ver anexo)

1.4 Objetivos

- 1.4.1 Promover primordialmente una red de organización a nivel nacional, y fortalecer el crecimiento y funcionamiento de los programas y nuevas alternativas metodológicas que trabajan con los niños y niñas en circunstancias especialmente difíciles, fomentando el intercambio de experiencias y metodologías.
- 1.4.2 Promover y facilitar la investigación de la problemática que envuelve al niño y a la niña, así como ser un recopilador de todas las investigaciones que se realicen de modo que pueda servir de centro de consulta e investigación de la población en general.

1.5 Administrativa y operativa

1.5.1 Organigrama de Unidad Ejecutiva(ver anexo)

1.5.2 Descripción de trámites como:

- a. Solicitar al Ministerio de Educación la aprobación de la metodología a utilizar, autorización de certificados, diplomas y cuadros de registros para los alumnos.
- b. Buscar financiamiento para desarrollar proyectos.

1.5.3 Requisitos y Controles:

- a. Evaluar el perfil del facilitador y coordinador.
- b. Integración a la comunidad
- c. Realizar control de inscripciones
- d. Realizar control financiero (manejo contable de fondos)

2. **Recursos:**

2.1 Humanos:

- a. Junta directiva (miembros activos)
- b. Unidad Ejecutiva
- c. Apoyo Comunitario (asociaciones miembros)

2.2 Físicos:

- a. Instalaciones de CONANI

2.3 Financieros

- a. Donaciones de países amigos
- b. Aportes del gobierno Nacional
- c. Aportes de instituciones miembros
- d. Negociaciones de CONANI para la ejecución de proyectos.

3. **Análisis Crítico del Entorno Institucional.**

CONANI es una institución no gubernamental que a través de un proceso de organización, coordinación y participación interinstitucional, institucional y comunitaria genera y ejecuta acciones encaminadas al mejoramiento de las condiciones de vida de los adolescentes trabajadores de Guatemala, fundada en 1986 ha desarrollado y sistematizado gran número de experiencias orientadas a la facilitación y oportunidad a adolescentes para que conozcan sus derechos como sujetos sociales en proceso de desarrollo y puedan educarse sistemáticamente apoyados por sus programas.

CONANI es una institución encargada de la capacitación técnico pedagógico del Programa CEAT, utilizando para ello "Guías de Auto-aprendizaje" y tomando al adolescente como ente participativo en una educación activa.

Pese a ser una institución con base sólida ha descuidado el funcionamiento del Programa CEAT por tal motivo el manejo de dicho programa no tiene la aplicación adecuada.

4. Cuadro de Detección y Priorización de Problemas.

No se utilizó ninguna técnica específica para la detección y priorización de problemas ya que las autoridades de CONANI proporcionaron un listado de necesidades del Programa CEAT según consta en el documento de fecha 12 de marzo de 1999 dirigida a la asesora de EPS.

- Fortalecer el Gobierno Escolar
- Organizar comités tutelares con los padres de familia.
- Capacitar entes de la comunidad.
- Promocionar el Programa para Incrementar la Inscripción.
- Fomentar la participación de la mujer en la educación.
- Elaborar Diagnóstico Institucional
- Elaborar Programas Educativos

5. Conclusiones:

- a. CONANI es una institución no gubernamental dedicada a proporcionar ayuda educativa a adolescentes trabajadores comprendidos entre los 12 a 18 años de edad.
- b. CONANI cuenta con dos programas educativos. El Programa de Promotores Juveniles Comunitarios –PJC- y el Programa de Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores –CEAT-
- c. CONANI es una institución que no cuenta con instalaciones propias.
- d. CONANI cuenta con fondos financieros proporcionados por países amigos, del gobierno nacional, de instituciones miembros y negociaciones.
- e. CONANI por medio de su Programa CEAT se encarga de la capacitación técnica y pedagógica de los facilitadores a su cargo, el cual ha sido descuidado por lo que no se desarrolla a cabalidad.

6. Recomendaciones:

- a. Crear programas para que los adolescentes participen en el mejoramiento de sus conocimientos y el uso correcto de los mismos.
- b. Realizar una supervisión constante a los programas de la Institución CONANI para que éstos se desarrollen con mayor eficiencia.
- c. Crear instalaciones propias para la Institución CONANI
- d. Desarrollar programas educativos de acuerdo a los fondos que poseen
Elaborar proyectos de mejoramiento para el Programa CEAT.

7. Diagnóstico Institucional del Programa CEAT:

7.1 Nombre del Programa:

Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores –CEAT-

7.2 Tipo de Programa:

El Programa Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores (que posteriormente se designará CEAT) es un Programa de educación alternativa que brinda la oportunidad de estudiar la educación primaria a personas menores de edad (12 a 18 años) que por su horario o jornada laboral difícilmente pueden ingresar al resto de modalidades educativas que funcionan en el país. Esta educación está dividida en tres etapas de aprendizaje homologadas a los 6 grados de escolaridad del nivel primaria.

El Programa CEAT funciona desde 1995, cuenta con quince Centros Alternativos, en donde se utiliza una metodología participativa, organizacional, dinámica y vivencial, actualmente están integrando a su metodología componentes como aula activa, guías de autoaprendizaje, gobierno escolar, vinculación CEAT-comunidad e interculturalidad; funcionan los días sábado o domingos, trabajando cinco horas consecutivas, ya sea en jornada matutina de 8:00 horas a 13:00 horas o en jornada vespertina de 13:00 horas a 17:00 horas, cubriendo las asignaturas de matemática, idioma español, ciencias naturales, estudios sociales y dinámico creativo.

Una organización estatal o comunitaria es la responsable de la sostenibilidad del proyecto que beneficie a la población adolescente trabajadora, así mismo existen compromisos para asegurar el cumplimiento de las políticas para el desarrollo del Programa CEAT, tienen como matrícula escolar 30 alumnos en total de las tres etapas que es la norma establecida por el Programa CEAT.

El Programa CEAT tiene a su cargo la asesoría y capacitación técnica pedagógica de directores de asociaciones comunitarias y facilitadores de los Centros Alternativos; la producción y distribución de guías de auto aprendizaje, supervisión del funcionamiento de cada uno de los Centros Alternativos y rendir informe de los resultados.

7.3 Ubicación Geográfica:

Su sede central se encuentra en las instalaciones que ocupa la Institución CONANI (11 av. 5-68 zona 2 Ciudad Nueva, Guatemala) y en cada una de las escuelas Oficiales donde funcionan los Centros Alternativos del Programa CEAT.

7.4 Objetivos:

7.4.1 Atender adolescentes trabajadores, a través de un proceso de educación integral que capacite para la vida, el trabajo y la convivencia social.

7.4.2 Ayudar al adolescente a desarrollarse para dominar sus relaciones con el mundo que le rodea.

7.4.3 Facilitar el ambiente y los elementos para que al adolescente adquiera nuevos conocimientos y habilidades.

7.5 Administrativa y Operativa:

7.5.1 Descripción de Trámites:

- a. Producción y distribución de Guías de Auto aprendizaje
- b. Rendir informes a instituciones nacionales e internacionales
- c. Supervisar los Centros Alternativos del Programa CEAT

7.5.2. Requisitos y Controles:

- a. Perfil del facilitador
- b. Asesorar y capacitación técnico pedagógico a directores de asociaciones y facilitadores.
- c. Respetar la metodología.
- d. Integración a la comunidad
- e. Control de evaluación

7.6 Recursos:

7.6.1 Humanos:

- a. Director de CONANI
- b. Coordinador del programa CEAT
- c. Directores de Asociaciones
- d. Facilitadores

7.6.2 Físicos:

- a. Instalaciones de CONANI
- b. Cede de Centros Alternativos
- c. Sede de asociaciones (San Juan Sacatepéquez, Mixco, San Raymundo, Palencia y Chinautla).

7.6.3 Financieros:

- a. Recursos financieros de CONANI
- b. Apoyo de Asociaciones
- c. Apoyo de la comunidad.

8. Análisis Crítico del Entorno Institucional:

El Programa CEAT tiene como fin brindar educación primaria a adolescentes trabajadores comprendidos entre los 12 a 18 años de edad en tres etapas, siguiendo una metodología dinámica, organizacional y vivencial, utilizando guías de auto aprendizaje, y tiene a su cargo la capacitación técnica y pedagógica de directores de asociaciones y facilitadores y la supervisión de

cada uno de los Centros Alternativos; y pese a que tiene una base sólida no cumple con sus obligaciones ya que no lleva a cabo la supervisión y la capacitación por tal motivo el manejo que se les da a las guías de auto aprendizaje no tiene la aplicación adecuada y por falta de supervisión no se cuenta con la información necesaria de cada uno de los Centros Alternativos y su funcionamiento.

9. Cuadro de Detección y Priorización de Problemas.

No se utilizó ninguna técnica ya que fue propuesto por las autoridades de CONANI y el Programa CEAT un listado de necesidades (consta en el documento de fecha 12 de marzo de 1999 dirigida a la asesora de EPS)

- Fortalecer el Gobierno Escolar
- Organizar comités tutelares con los padres de familia.
- Capacitar entes de la comunidad.
- Promocionar el Programa para Incrementar la Inscripción.
- Fomentar la participación de la mujer en la educación.
- Elaborar Diagnóstico Institucional
- Elaborar Programas Educativos

Detección y Priorización de Problemas

PROBLEMA	CAUSA	PROPUESTA DE SOLUCIÓN	FACTIBILIDAD	PROBLEMA POR ENFRENTAR
Falta de organizaciones escolares.	Poca cantidad de alumnos	<ul style="list-style-type: none"> . Realizar organizaciones escolares por medio del Gobierno Escolar . Realizar capacitaciones sobre Gobiernos Escolares 	80%	<ul style="list-style-type: none"> . Bajo nivel de autoestima . Débil organización.
Falta de comités de padres de familia.	No se realiza interacción con padres de familia	<ul style="list-style-type: none"> . Motivación a los padres de familia . Reuniones periódicas con padres de familia. . Participación en talleres. 	60%	<ul style="list-style-type: none"> . Desinterés familiar.
Necesidad de líderes comunitarios.	No existe comités de padres de familia	<ul style="list-style-type: none"> . Formar lideres comunitarios. 	50%	<ul style="list-style-type: none"> . Poco interés
Poca participación de la mujer en la educación.	. Ocupación laboral; no posee tiempo disponible.	<ul style="list-style-type: none"> . Realizar talleres de ocupación laboral 	65%	<ul style="list-style-type: none"> . Falta de lugar físico adecuado . Escasez de tiempo por sus labores cotidianas
Escasa población estudiantil en los Centros Alternativas.	.inexistencia de promoción del Programa CEAT	<ul style="list-style-type: none"> . Campaña de divulgación 	95%	<ul style="list-style-type: none"> . Desinterés del facilitador . Falta de material publicitario e informativo. . Falta de material didáctico.
Carencia de programas educativos para dar continuidad a los alumnos egresados de la 3ra etapa.	No existen programas educativos laborales para los egresados de la 3ra. etapa.	Conformación del centro de computo.	50%	<ul style="list-style-type: none"> . Flexibilidad de las entidades internacionales. . No se cuenta con personal especializado.
Necesidad de aplicar un diagnóstico del Programa CEAT.	Falta de recursos humanos físicos, económicos y materiales	<ul style="list-style-type: none"> . Aplicación de un diagnóstico del Programa CEAT. 	100%	<ul style="list-style-type: none"> . Desconocimiento de la ubicación de los centros. . Transporte . Factor económico.

9.1 La factibilidad de los problemas fue propuesta por las autoridades del Programa CEAT

9.2 Selección del Problema:

El Problema seleccionado por parte de la Institución CONANI, el Programa CEAT y Epesista es:

- a. Primer problema: la opción número 7 “Necesidad de aplicar un diagnóstico del Programa CEAT.”
- b. Segundo problema: la opción número 5 “Escasa población estudiantil en los Centros Alternativos.”

9.3 Análisis de los Problemas prioritarios.

9.3.1. Para el primer problema “Necesidad de aplicar un Diagnóstico Institucional del Programa CEAT”

Para la institución CONANI y el Programa CEAT es necesario conocer los Centros Alternativos y velar porque cumplan con la política establecida ya que cada uno de los Centros Alternativos forman parte de la base principal del Programa CEAT.

Así mismo de su funcionamiento y cumplimiento depende si se clausura o se fortalece y que se obtenga el apoyo nacional e internacional.

También es de beneficio para la población por ser entes que conforman cada uno de los Centros Alternativos, para los facilitadores y asociaciones por ser fuente de trabajo y para el país por colaborar con el desarrollo de la educación.

Este problema por lo tanto es primordial tanto para la Institución CONANI, el Programa CEAT, asociaciones, comunidad educativa, entidades nacionales e internacionales por lo que se toma como proyecto a ejecutarse.

El Programa CEAT asigna los Centros Alternativos El Pilar y Estancia Vieja por lo que el proyecto se denomina “Diagnóstico Institucional del Programa CEAT en los Centros Alternativos El Pilar y Estancia Vieja”

9.3.2 Para el segundo problema: “Escasa población estudiantil en los Centros Alternativos”.

Una de las políticas del Programa CEAT es que para que un Centro Alternativo funcione debe tener como mínimo una matrícula escolar de treinta alumnos en total de las tres etapas, lo cual no se cumple en la mayoría de los Centros Alternativos por lo que son clausurados.

Razón por la cual es de prioridad para el Programa CEAT cumplir con este requisito por lo que se toma este problema y desarrollarlo por medio de un proyecto que lleve como nombre “Divulgación del Programa CEAT” y para su ejecución las autoridades asignan el caserío Patzanes II ya que en dicho lugar se encuentra un Centro Alternativo de reciente creación y que no cumple con la matrícula escolar; por lo que se realizará como estudio piloto con el apoyo de los interesados y será financiado por la epesista ejecutora.

Los resultados obtenidos serán de beneficio para la comunidad educativa e instituciones participativas, así mismo es de carácter urgente porque de no cumplirse con este requisito será clausurado el Centro Alternativo.

10. **Conclusiones:**

- a. Los Centros Alternativos son creados con el fin de proporcionar la educación primaria en 3 etapas a adolescentes trabajadores guatemaltecos comprendidos entre los 12 a 18 años de edad.
- b. Una de las funciones del Programa CEAT es la elaboración y distribución de las guías de aprendizaje.
- c. El Programa CEAT se encarga de la supervisión de cada uno de los Centros Alternativos.
- d. Los Centros Alternativos para que funcionen deben contar como mínimo con 30 alumnos en total en las tres etapas.

11. **Recomendaciones:**

- a. Crear más Centros Alternativos para cubrir la mayor parte del territorio nacional.
- b. Supervisar a los facilitadores en el manejo y uso de las Guías de Aprendizaje
- c. Realizar diagnóstico a los Centros Alternativos cada 3 ó 5 años por parte de las autoridades del Programa CEAT.
- d. Capacitar a los facilitadores para realizar campañas de Divulgación y cumplir con la matrícula establecida de 30 alumnos por cada Centro Alternativo.

12. **Proyecto Educativo No.1**

12.1 Nombre del Proyecto:

Diagnóstico Institucional en los Centros Alternativos El Pilar
Y Estancia Vieja.

12.2 Unidad Ejecutora:

- Comisión Nacional de Acción por los Niños –CONANI-
- Epesista de la Universidad de San Carlos de Guatemala

12.3 Organizaciones Participativas:

- Comisión Nacional de Acción por los Niños –CONANI-
- Centros de Educación Alternativa para Adolescentes Trabajadores - CEAT-

12.4 Personas Responsables:

- Coordinador del Programa CEAT
- Epesista de la Universidad de San Carlos de Guatemala,
Sandra Jeannette Tablas Tahuite.

12.5 Justificación:

El proyecto de “Diagnóstico Institucional del Programa CEAT” se aplica en el Centro Alternativo El Pilar y el Centro Alternativo Estancia Vieja, el objetivo del proyecto es verificar el funcionamiento de los Centros Alternativos y de esa manera realizar un informe de cada uno de ellos ya que actualmente el Programa CEAT no cuenta con informes actuales como tampoco ha realizado un Diagnóstico Institucional desde su creación.

Para la elaboración del informe es necesario tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- a. Ubicación geográfica
- b. Facilitador
- c. Alumnos
- d. Padres de familia
- e. Observación física y del proceso enseñanza-aprendizaje

Con los resultados obtenidos se elaborará un informe, se tabularán los datos y se realizará un archivo para que el Programa CEAT pueda realizar con mayor eficiencia su trabajo de supervisión y control.

12.6 Objetivos:

12.6.1 General.

- Verificar el funcionamiento de los Centros Alternativos El Pilar y Estancia Vieja.

12.6.2 Específico:

- Aplicar un instrumento encuesta tipo entrevista dirigida a facilitadores, alumnos, asociación de padres de familia
- Realizar una observación física de los Centros Alternativos El Pilar y Estancia Vieja
- Realizar una observación del proceso enseñanza-aprendizaje a los facilitadores de los Centros Alternativos El Pilar y Estancia Vieja.

12.7 Producto meta:

Realizar un diagnóstico institucional a los Centros Alternativos El Pilar y Estancia Vieja, aplicando una encuesta tipo entrevista dirigido a los facilitadores, a tres alumnos escogidos al azar, a la asociación de padres de familia y una observación del entorno físico y del proceso enseñanza-aprendizaje de cada uno de los Centros Alternativos.

12.8 Estrategias:

- Aplicación del instrumento encuesta tipo entrevista.

12.9 Metodología:

Para el desarrollo del proyecto se utilizó la metodología propuesta por la institución CONANI y el Programa CEAT y se apoya con las siguientes actividades:

- Revisión, análisis y elaboración del instrumento encuesta tipo entrevista
- Localización geográfica de los Centros Alternativos asignados por el Programa CEAT.
- Aplicación del instrumento a cada uno de los Centros Alternativos a diagnosticar.
- Recopilación de información
- Elaboración de informe final.
- Presentación del informe.

12.10 Área Geográfica:

El Centro Alternativo El Pilar se encuentra ubicado en la Aldea el Pilar, pertenece al municipio de San Juan Sacatepéquez, del departamento de Guatemala, dista de la capital 18 kilómetros aproximadamente.

El Centro Alternativo Estancia Vieja se encuentra ubicado en la Aldea Estancia Vieja, pertenece al municipio de San Raymundo, del departamento de Guatemala, dista de la capital 35 kilómetros aproximadamente.

Ambos Centros Alternativos se encuentran ubicados en las escuelas oficiales del lugar y pertenecen a la zona 5 designada al Programa CEAT por Visión Mundial.

12.11 Beneficiarios:

Con la información recabada se beneficiará a la Institución CONANI, al Programa CEAT, Asociación Tinamit Junam, facilitadores, alumnos y padres de familia, a las Aldeas Pilar y Estancia Vieja.

12.12 Cronograma:

Fecha:	Actividad
13 y 14 de abril	Planificación del proyecto
15 y 16 de abril	Elaboración de instrumento
17 de abril	Aplicación del instrumento al Centro Alternativo El Pilar
24 de abril	Aplicación del instrumento al Centro Alternativo Estancia Vieja
25 y 26 de abril	Recopilación y tabulación de datos
27 y 28 de abril	Realización del informe
29 de abril	Presentación del informe en instalaciones de Visión Mundial

12.13 Modalidad de Ejecución:

Será ejecutado por la epesista Sandra Jeannette Tablas Tahuite de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

12.14 Monitoreo.

Se fortalecerá el Programa CEAT de acuerdo a los resultados obtenidos en los Centros Alternativos donde se aplicará el diagnóstico.

12.15 Recursos Financieros:

Cantidad	Actividades	Gastos por unidad	Gastos Total.
10	Pasaje y/o transporte	Q 20.00	Q 200.00
5	Alimentaciones	Q 30.00	Q 150.00
125	Fotocopias	Q 0.20	Q 25.00
	Papelería y otros	Q 10.00	Q 10.00
3	Marcadores	Q 5.00	Q 15.00
6	Acetatos	Q 3.50	Q 21.00
	Gastos de Computadora	Q 20.00	Q 20.00
	Total	Q 88.70	Q 441.00
	10% Improvistos	Q 8.87	Q 44.10
	Total	Q 97.57	Q 485.00

12.16

EJECUCIÓN DEL PROYECTO

CALIDAD		COSTO			TIEMPO		
ACTIVIDADES	RESULTADOS	PRESU- PUESTO	ACTUAL	VARIA CION	ESTIMA DO	ACTUAL	VARIA CION
Planificación del Proyecto	- Diseño del proyecto	Q 15.00	Q 20.00	Q 5.00	4 días	8 días	4 días
Elaboración del instrumento	- Reproducción de la encuesta tipo entrevista dirigido a: - Facilitadores (36 preguntas) - Alumnos (16 preguntas) - Asociación de padres de familia (9 preguntas) - Observación física (11 preguntas) - Observación del proceso enseñanza aprendizaje (11 preguntas)	Q 2.50	Q 15.00	12.50	3 días	2 días	1 día
Aplicación del instrumento en los Centros de Educación Alternativa El Pilar y Estancia Vieja	- Evaluación al facilitador - Evaluación a tres alumnos escogidos al azar - Evaluación a la asociación de padres de familia - Observación física - Observación del proceso enseñanza-aprendizaje	Q 50.00	50.00	0.00	2 días	2 días	- - - -
Tabulación de Resultados	- Elaboración de gráficas	Q.35.00	Q.30.00	Q 5.00	4 días	4 días	-----
Realización del Informe.	- Información actual de los Centros Alternativos - Elaboración del informe con los resultados de la realidad actual del Programa.	Q 25.00	Q 30.00	Q 5.00	4 días	5 días	1 día
Demostración del Proyecto	- Presentación del Proyecto en las oficinas de Visión Mundial, dirigido a. directores de diversas asociaciones, director de CONANI, supervisora de EPS y epeistas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.	Q 15.00	Q 15.00	Q 0.00	2 días	1 día	1 día

12.17 Informe del Proyecto:

La información obtenida del Proyecto “Diagnóstico Institucional del Programa CEAT en los Centros Alternativos El Pilar y Estancia Vieja” se desarrolla de acuerdo a las fases en que se subdividió el instrumento encuesta tipo entrevista en los siguientes Centros Alternativos:

12.17.1 CENTRO ALTERNATIVO EL PILAR.

FASE I FACILITADORES

Para que los facilitadores obtengan un buen desempeño de su trabajo deben planificarlo para obtener un buen proceso de enseñanza-aprendizaje y luego evaluarlo para verificar su desarrollo.

Según la encuesta tipo entrevista se verificó que en el Centro Alternativo El Pilar existen 2 facilitadoras; María Tunay y María Tzuruy.

En cuanto a la planificación que ejercen ellas utilizan 4 días de la semana para preparar su clase de fin de semana (sábado de 8:00 horas a 13:00 horas) es por ello que todos los eventos escolares que realizan son programados para no interrumpir el tiempo de aprendizaje y aunque no tienen un plan de trabajo específico ni un horario estricto, si llevan el control de las actividades y por ser un programa flexible lo planifican de acuerdo a la unidad a trabajar por lo que cumplen los objetivos que se proponen. Su planificación es empírica pero eficiente.

Para el Proceso de Enseñanza-aprendizaje:

Primordialmente asisten a las capacitaciones que asigna el Programa CEAT, conocen al coordinador pero lamentablemente éste no visita frecuentemente el Centro Alternativo razón por la cual no han tenido reuniones con los padres de familia y pese a lo anterior han realizado un evento público hasta la fecha lo que es bien visto por los padres de familia y comunidad brindando apoyo a las facilitadoras.

En cuanto al desarrollo de su trabajo con los alumnos:

Delegan responsabilidades, explican como utilizar la guía de autoaprendizaje, se sienten cómodas con ellas pero lamentablemente no cuentan con materiales adecuados para utilizar las metodologías sugeridas ni con las suficientes guías de aprendizaje y a pesar de ello regularmente utiliza hojas de trabajo, discusiones en clase, trabajo en grupo, aprendizaje cooperativo, explicaciones personales, clases magistrales y tutoría por parte de compañeros, fomentan el trabajo individual y en equipo y cumple con los módulos de aprendizaje

En el proceso de evaluación.

Las facilitadoras preparan sus propios materiales como exámenes, carteles, etc. Y el procedimiento para procesar y reportar la información de las pruebas son correctas detectando con ellas las deficiencias para luego fortalecerlas.

FASE II

ESTUDIANTES

Se escogen a tres alumnos al azar para verificar los recursos que utilizan su funcionamiento y su evaluación y una evaluación de ellos para los facilitadores.

En cuanto a los materiales.

Los alumnos identifican los materiales que utilizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y hacen énfasis en las guías de aprendizaje, conocen las partes en que se dividen las guías pero no pueden describirlas ya que las manejan pero no logran explicar el objetivo de cada una de esas secciones, identifican las lecturas dentro y fuera de las guías de aprendizaje como también los lugares donde pueden encontrar otros materiales de lectura.

En cuanto a los facilitadores:

No utilizan guías de aprendizaje personales, si no se apoyan en la de los alumnos por no contar con las suficientes ya que hace falta completarlas y en especial las del área de matemática.

Para evaluar el aprendizaje han realizado tres evaluaciones y pueden explicar el último tema estudiado como también pueden evidenciar que las facilitadoras corrigen las tareas asignadas haciéndoles comentarios o sugerencias a cada uno.

Los tres alumnos escogidos al azar afirman que las facilitadoras cumplen con su trabajo, se ocupan y cuidan de ellos, llevan control de asistencia, asignan tareas las cuales corrigen e informan a los padres de familia el rendimiento de sus hijos por lo que reciben apoyo por parte de los padres de familia.

FASE III

ASOCIACIÓN

No se pudo obtener información ya que el Centro Alternativo El Pilar no cuenta con asociación de padres de familia.

FASE IV
OBSERVACIÓN

La observación se clasificó en dos aspectos:

- a. Infraestructura
- b. Desenvolvimiento del proceso enseñanza-aprendizaje.

a. Infraestructura

La escuela oficial donde funciona el Centro Alternativo El Pilar es amplia pero el mantenimiento que se le brinda es inadecuado, existe insalubridad ya que no cuenta con agua potable, energía eléctrica y desagües.

Los salones de clase no tienen suficientes pupitres, las ventanas se encuentran mal ubicadas y son muy escasas por lo que provocan poca iluminación y ventilación en los salones de clase y los servicios sanitarios se encuentran en malas condiciones.

b. Desenvolvimiento del proceso enseñanza aprendizaje:

El Centro Alternativo El Pilar cuenta con un total de 61 alumnos en las tres etapas, es el Centro con mayor cantidad de alumnos, cuentan con suficiente yeso, material básico (lápiz, lapicero, cuadernos, hojas, etc) y 134 guías de autoaprendizaje las cuales no son suficientes (ya que son 5 guías las que se utilizan por alumno), por lo que falta completarlas en especial las del área de matemática, pese a lo anterior las facilitadoras dominan las guías con eficiencia y muestran como han sido utilizadas, cumplen con los requisitos y utilizan la metodología propuesta por el Programa CEAT por lo que su trabajo se califica como excelente.

12.17.2 CENTRO ALTERNATIVO ESTANCIA VIEJA.

Este centro se encuentra ubicado en el Municipio de San Raymundo del Departamento de Guatemala, en la aldea Estancia Vieja.

El Centro Alternativo Estancia Vieja funciona en las instalaciones de la Escuela Oficial Rural del lugar pero no se realiza ningún tipo de trabajo del Programa CEAT. Razón por la cual no se logró adquirir información.

12.18 Criterios de Evaluación

Se realizó una evaluación para obtener los resultados en el Proyecto dividida en tres fases:

- a. Diagnóstico
- b. Ejecución
- c. Final

La evaluación fue elaborada por la epesista, utilizando para ello preguntas cerradas por lo que es de tipo interno.

a. Diagnóstico

La evaluación diagnóstica se utiliza para obtener información sobre la institución CONANI y el Programa CEAT y precisar el problema prioritario.

La Institución CONANI y el Programa CEAT presentó un listado de necesidades en el cual se eligió el de mayor priorización e importancia y que fuera de beneficio tanto para la Institución como para la población y de esa manera obtener una información actualizada con base a la realidad en que se encuentra el Programa CEAT priorizando las necesidades para luego poder fortalecerlas.

b. Ejecución

Con la evaluación de la ejecución se pudo verificar que se cumplieron los objetivos y metas establecidas, así mismo se cumplió con el tiempo establecido para la ejecución del proyecto por lo que todas las actividades fueron controladas y se utilizaron los recursos adecuados al proyecto dejando como constancia un informe escrito que tuvo resultados positivos para la institución y el Programa CEAT ya que no contaban con dicha información y la cual se utilizó para beneficio de los mismos.

c. Evaluación Final

Con la evaluación final se observó que los beneficiarios se encontraban satisfechos ya que era necesario efectuar un proyecto de esta índole para poder obtener información importante y necesaria de cada Centro Alternativo y con los resultados mejorar y fortalecer el programa pese a que en el Centro Alternativo Estancia Vieja se encontraba sin funcionamiento y en el Centro Alternativo el Pilar no existe asociación de Padres de Familia por lo que no se cumplió con la totalidad de la meta establecida.

El instrumento que se utilizó para la ejecución del proyecto fue la más adecuada para lograr los objetivos y metas propuestas.

12.19 Conclusiones:

- a. Las facilitadoras del Centro Alternativo El Pilar planifican su trabajo empíricamente.
- b. El coordinador del Programa CEAT no visita el Centro Alternativo El Pilar para realizar la supervisión.
- c. El Centro Alternativo EL Pilar posee excelencia en el trabajo de educación alternativa ya que sus facilitadoras cumplen a cabalidad su trabajo.
- d. El Centro Alternativo El Pilar no cuenta con suficientes guías de autoaprendizaje y en especial las del área de matemática.
- e. El Centro Alternativo El Pilar se realizó la observación y el diagnóstico a las facilitadoras, alumnos pero no se pudo realizar a los padres de familia ya que no cuenta con asociación de padres de familia.
- f. La infraestructura de la escuela oficial donde funciona el Centro Alternativo El Pilar se encuentra en malas condiciones.
- g. El Centro Alternativo Estancia Vieja se encuentra sin movimiento, debido a la falta de alumnos en el Centro y por no existir un facilitador que lo promueva.

12.20 Recomendaciones:

- a. Realizar capacitaciones sobre “Planificación Escolar”.
- b. Realizar supervisión en el Centro Alternativo El Pilar por medio de visitas de parte del coordinador del Programa CEAT.
- c. Brindar reconocimiento a las facilitadoras que desempeñan su trabajo con excelencia.
- d. Completar las guías de autoaprendizaje en el Centro Alternativo El Pilar, en especial las del área de matemática.
- e. Conformar la asociación de padres de familia en el Centro Alternativo El Pilar.
- f. Mejorar la condición física de la infraestructura donde funciona el Centro Alternativo El Pilar por medio de proyecto en la que se tome la participación de la comunidad educativa.
- g. Establecer a un facilitador en el Centro Alternativo Estancia Vieja y realizar un proyecto sobre la divulgación del Programa CEAT.

13. PROYECTO EDUCATIVO No.2

13.1 Nombre del Proyecto:

Divulgación del Programa CEAT

13.2 Unidad Ejecutora:

- Comisión Nacional de Acción por los Niños CONANI
- Epesista de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

13.3 Organizaciones Participativas:

- Comisión Nacional de Acción por los Niños CONANI
- Centro Alternativo Patzanes II.

13.4 Persona Responsable:

- Epesista de la Universidad de San Carlos de Guatemala,
Sandra Jeannette Tablas Tahuite

13.5 Justificación:

Las autoridades del Programa CEAT crea Centros Alternativos con ayuda de Asociaciones Comunitarias pero en dichos Centros no se verifica si se cumple con los requisitos propuestos por el Programa CEAT, en especial si se cumple con la matrícula escolar (30 alumnos en total de las tres etapas como mínimo) para que funcione dicho Centro Alternativo.

Razón por la cual se clausuran la mayoría de los Centros Alternativos.

El coordinador del Programa CEAT asigna el caserío Patzanes II para la ejecución del proyecto por encontrarse en ese lugar un Centro Alternativo de reciente creación (abril de 1999) y verificar si cumple con la matrícula escolar establecida, razón por la cual las autoridades del Programa CEAT están interesados en fortalecerlo para evitar que sea clausurado como ha ocurrido en otros Centros Alternativos como: Sacojito, las Tapias, Estancia Vieja, entre otros. Lo que contraviene con su filosofía ya que en lugar de cerrar centros debieran abrirse más.

Uno de los factores que afecta a este problema es la falta de divulgación en la comunidad por lo que se hace necesario establecer una "Campaña de Divulgación".

La Campaña de Divulgación se realizará como estudio piloto factible de aplicarlo a otros Centros Alternativos haciéndole los cambios pertinentes de acuerdo a las necesidades del lugar.

13.6 Descripción.

La Campaña de Divulgación del Programa CEAT es apoyado por la Institución CONANI, Programa CEAT, Asociación Tinamit Junam y es ejecutado y financiado por una epesista de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Para su ejecución se basa en un plan que incluye diversas actividades con el propósito de ampliar la cobertura de este Programa e incrementar al matrícula escolar.

13.7 Objetivos:

13.7.1 General:

Contribuir al fortalecimiento del Programa CEAT en el Centro Alternativo Patzanes II.

7.2.7.2. Específico:

- Realizar una Campaña de Divulgación en el Caserío Patzanes II para ampliar la cobertura del Programa CEAT.

13.8 Producto Meta:

Ampliar la matrícula escolar en un 50% de la norma establecida (que actualmente es de 30 alumnos) en el Centro Alternativo Patzanes II.

13.9 Estrategias:

- a. Elaboración de un plan de acción.
- b. Diseño y elaboración de material publicitario.
- c. Identificación del Centro Alternativo
- d. Censo poblacional
- e. Realización de una actividad cultural
- f. Inscripciones permanentes en el Centro Alternativo

7.2.10 Metodología:

El modelo metodológico para la formulación del Proyecto fue propuesto por CONANI (ver anexo) apoyado por los siguientes procedimientos.

- a. Visita de reconocimiento del área geográfica.
- b. Reunión con el facilitador.
- c. Reunión con alumnos del Centro Alternativo Patzanes II
- d. Reunión con autoridades comunales para información sobre el proyecto.
- e. Diseño y elaboración de material publicitario.

- f. Identificación del Centro Alternativo.
- g. Distribución de material en la comunidad (afiches, volantes).
- h. Visitas domiciliarias en la comunidad.
- i. Entrevistas.
- j. Elaboración de Censo Poblacional.
- k. Recopilación de datos.
- l. Elaboración de cuadros estadísticos.
- m. Planificación y ejecución de una actividad cultural
- n. Reforzar inscripciones en cada uno de los procedimientos anteriores.
- o. Elaboración de informe escrito.

13.11 Área Geográfica:

El Centro Alternativo del Programa CEAT funciona en la Escuela Oficial Rural Mixta del Caserío Patzanes II, de la aldea Cerro Alto, del municipio de San Juan Sacatepéquez, departamento de Guatemala, dista de la capital 25 kilómetros aproximadamente.

13.12 Beneficiarios:

Con la Campaña de Divulgación se pretende beneficiar a los (as) adolescentes trabajadores (as) del Caserío Patzanes II, al facilitador y al Programa CEAT, a la Asociación Tinamit Junam y a la población en general del caserío Patzanes II.

13.13 Tiempo de Ejecución:

Cronograma Divulgación del Programa CEAT

Del 26 de julio al 18 de septiembre de 1999.

Fecha	Actividad
Del 26 al 30 de julio	1. Elaboración del plan de trabajo
7 al 14 de agosto	2. Visita para conocer el Caserío Patzanes II
7 al 21 de agosto	3. Reunión con alumnos del Centro Alternativo
7 al 28 de agosto	4. Reunión con autoridades comunales.
7 de agosto	5. Diseño y elaboración de material publicitario.
14 agosto 17 septiembre	6. Distribución de material publicitario en la comunidad.
7 agosto 11 septiembre	7. Visitas domiciliarias a la comunidad.
21 agosto 11 septiembre	8. Censo Poblacional
28 de agosto	9. Programar una actividad cultural
21 agosto 18 septiembre	10. Reforzar inscripciones en el Centro Alternativo
19 septiembre	11. Elaboración de informe escrito
	12. Presentación de resultados

13.14 Modalidad de Ejecución:

El proyecto es ejecutado por una epesista de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

13.15 Monitoreo:

Se dará seguimiento por parte del Programa CEAT para que este proyecto con carácter experimental pueda aplicarse a otros Centros Alternativos del Programa CEAT.

13.16 Recursos Financieros

Cant.	Producto	Costo por unidad	Costo total
8	Viáticos	Q 50.00	Q 400.00
200	Afiches	Q 1.00	Q 200.00
300	Volantes	Q 1.00	Q 300.00
1	Rótulo	Q 100.00	Q 100.00
1000	Encuestas	Q 2.20	Q 200.00
1	Actividad cultural	Q 150.00	Q 150.00
	Materiales varios	Q 200.00	Q 200.00
		Q 100.00	Q 100.00
	Total	Q 602.22	Q 1650.00
	10% de imprevistos	Q 60.22	Q 165.00
	Total	Q 662.44	Q 1815,00

13.17 PLAN DE ACCION

Agosto

**Septiembre
1,999**

ACTIVIDAD	PRODUCTO Y RESULTADO	INDICADORES	NOMBRE DE LA ETAPA	ESTRATEGIAS	7	14	21	28	4	11	18
Identificar el Centro Alternativo del Programa CEAT del Caserío Patzanes II	Identificación del Centro Alternativo del Programa CEAT	Ubicación geográfica del Centro Alternativo del Programa CEAT	Reconocimiento del Caserío Patzanes II	-Visita de reconocimiento del área geográfica del Caserío. -Reunión con facilitador -Reunión con alumnos -Reunión con autoridades comunales.	X	X					
Elaborar material de apoyo para la Campaña de Divulgación	100 afiches 100 volantes 1 rótulo	La mayoría de la población recibe información sobre el Centro Alternativo.	Creación y elaboración de afiches, volantes y rótulo.	-Selección del diseño del material. -Diseño final -Elaboración del material -Identificación del centro - Distribución del material	X						
Determinar el número de habitantes en el Caserío Patzanes II	Censo Poblacional actualizado de Patzanes II	-Número de habitantes -Número de habitantes comprendidos en las edades de 12 a 18 años	Censo Poblacional	-Visitas domiciliarias -Entrevistas -Recopilación de datos -Tabulación de información -Elaboración de cuadros estadísticos		X	X	X	X	X	X
Concientizar a la población sobre la importancia de la educación del Programa CEAT.	La población asiste a la actividad	Número de asistentes a la actividad	Actividad Cultural	-Entrevista con la población -Planificación de la actividad cultural (obra de teatro) - Presentación de una obra de teatro.			X				
Incrementar la matrícula escolar en el Programa CEAT de Patzanes II.	-Incremento de la población estudiantil que asiste al Programa CEAT -Reforzamiento de la inscripción de alumnos de 12 a 18 años.	-Número de alumnos que se inscriben en el centro -Incremento en número de alumnos que se inscriben	Reforzamiento de inscripción	-Visitas domiciliarias. -Entrevistas -Concientización a la población -Distribución de material informativo (afiches) -Reforzar inscripciones	X	X	X	X	X	X	X
						X	X	X	X	X	X

13.18 EJECUCIÓN DEL PROYECTO

ACTIVIDADES	RESULTADOS	COSTO			TIEMPO		
		PRESU- PUESTO	ACTUAL	VARIA- CIÓN	ESTIMADO	ACTUAL	VARIA- CIÓN
Reunión con facilitador	- El facilitador conoce el Plan del Proyecto - Obtención de información sobre la situación actual del proceso educativo - El facilitador informa sobre las necesidades del centro.	Q.11.00	Q 11.00	-	1 día	1 día	-
Reunión con alumnos del Centro Alternativo Patzanes II	- Se verifica la cantidad de alumnos que asisten al centro. - Identificación personal - Presentación del Proyecto - Obtención de apoyo, ayuda y colaboración	Q 11.00	Q 15.00	Q 4.00	1 día	1 día	-
Reunión con las autoridades comunales	- Se identifica a las autoridades locales - Las autoridades informan a la comunidad sobre el proyecto a realizar. - La población colabora con la epesista - Se obtienen datos generales de la población	Q 30.00	Q 35.00	Q 5.00	1 día	1 día	-
Diseño y elaboración de material publicitario.	- Selección, diseño y creación de un rótulo. - Clasificación de información. - Elaboración de afiches, volantes y rótulo	Q150.00	Q200.00	Q50.00	10 días	10 días	-
Distribución del material publicitario a la comunidad	- Dar a conocer el Programa por medio de volantes y afiches - Colocación de un rótulo de identificación al centro. - Concientizar a la población estudiantil	Q185.00	Q200.00	Q15.00	10 días	9 días	1 día
Visitas domiciliarias y Censo Poblacional	- Cantidad de pobladores en general - Cantidad de pobladores de 12 a 18 años de edad.	Q 50.00	Q 75.00	Q 25.00	8 días	8 días	-
Recopilación de resultados y Elaboración de estadísticas	- Obtención de estadísticas de acuerdo al censo realizado - Con los datos del censo verificar la cantidad de adolescentes que no han culminado la primaria	Q 15.00	Q 20.00	Q 5.00	2 días	1 día	1 día
Actividad cultural (obra de teatro)	- Determinar los intereses de la población - Presentación de la obra - Asistencia de la población - La población recibe mensaje de la importancia que tiene la educación dada por el Programa CEAT	Q 30.00	Q 30.00	Q 0.00	8 días	4 días	4 días
Realizar inscripciones en el Centro Alternativo	- Incrementar la matrícula escolar - Fortalecimiento del Centro Alternativo	Q 30.00	Q 30.00	Q 0.00	8 días	8 días	-
Distribución de útiles escolares	- Motivar a la población estudiantil - Contribuir al desarrollo educativo de la población	Q 60.00	Q 60.00	Q 0.00	8 días	8 días	-

13. INFORME DEL PROYECTO

14. DIVULGACIÓN DEL PROGRAMA CEAT

14.1 PROCESO DE EJECUCIÓN:

14.1.1 Participantes

14.1.1.1 Facilitador

14.1.1.2 Alumnos del Centro Alternativo

14.1.1.3 Comunidad Patzanes II

14.1.1.4 Integrantes del grupo Teatral (Asociación de Estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala)

14.1.1.5 Epesista Sandra Jeannette Tablas Tahuite de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El Programa CEAT asigna la comunidad del Caserío Patzanes II para la Ejecución del Proyecto por encontrarse en ese lugar un Centro Alternativo de reciente creación. El informe se desarrolla en cinco etapas de acuerdo al Plan de Acción.

ETAPA I

RECONOCIMIENTO DEL CASERIO PATZANES II

Se realiza una visita al Caserío Patzanes II para conocer el área geográfica y ubicar el Centro Alternativo Patzanes II del Programa CEAT.

El Centro Alternativo se encuentra ubicado en el Caserío Patzanes II, Aldea Cerro Alto, Municipio de San Juan Sacatepéquez, Departamento de Guatemala. Pertenece al sector de la zona cinco del Programa CEAT

En el Centro Alternativo se encuentra al facilitador Juan Borrayo quién es el encargado de llevar el Programa CEAT para su desarrollo dentro de la comunidad por lo cual se le presenta el Proyecto a ejecutar se hace la presentación de la Epesista a los alumnos que se encontraban en ese momento que es un total de seis alumnos; cinco del sexo masculino y una del sexo femenino lo cual evidencia poca población estudiantil y dicho Centro no cuenta con la matrícula escolar que exige el Programa CEAT por lo cual se inicia de inmediato el desarrollo del proyecto realizando una plática con los alumnos que se encontraron para incentivarlos y pedir su colaboración y apoyo para obtener éxito en el proyecto.

Así mismo, se realiza una reunión con las autoridades del lugar, los cuales están organizados en un comité conformado de la siguiente manera:

- Presidente: José León Suruy
- Vicepresidente: José Santos Chuck
- Secretario: Valentín Patzán

- Vocal I Emilio Patzán
- Vocal II Martín Canel
- Tesorero: Jacobo Sinay

El propósito de la reunión es para presentar el Proyecto “Campaña de Divulgación del Programa CEAT” en el Caserío Patzanes II que es aceptado con satisfacción, ofrecen su ayuda y colaboración para el desarrollo. Las autoridades del lugar presentaron a grandes rasgos el lugar geográfico que ocupa el caserío y a algunos vecinos del lugar.

ETAPA II

CREACIÓN DE AFICHES, VOLANTES Y ROTULO

El coordinador del Programa CEAT proporciona el slogan que se utiliza en este material, seguidamente se realiza la selección de la información para posteriormente reproducirlos.

Se reproducen 200 afiches, 300 volantes y un rótulo (que contienen la información sobre el lugar, hora y día en que se desarrolla este Programa) Con el propósito de informar a la población sobre la existencia del Centro Alternativo e invitar a la población a que participe en el programa.

El material es distribuido de la siguiente forma:

- a. Los afiches son colocados en lugares estratégicos como: tiendas, iglesias, molinos o motores, frentes de casas, árboles y cercos.
- b. Los volantes son distribuidos personalmente, para ello se realizan visitas domiciliarias, como también se distribuyen a las personas que se encuentran en el camino; así mismo de les invita y motiva para que asistan al Centro Alternativo del Programa CEAT.
- c. El rótulo se coloca en el lugar donde se encuentra el Centro Alternativo del Programa CEAT.

ETAPA III

CENSO POBLACIONAL

Para Realizar el Censo Poblacional se realizaron varias actividades tales como:

1. ELABORACIÓN DE UNA ENCUESTA TIPO ENTREVISTA para recopilar información de la población.
2. VISITAS DOMICILIARES: Se entrevista a la población vivienda por vivienda para la recopilación de datos estadísticos y determinar el número de habitantes en general de hombres y mujeres (529 hombres y 562 mujeres), así mismo conocer el número de habitantes comprendidos en las edades de 12 a 18 años de edad que por cualquier motivo no han

cursado la educación primaria o no la han culminado (140 adolescentes); el número de adolescentes que conocen y desconocen el Programa CEAT. Se tomó esta edad, por ser la edad norma que exige el Programa CEAT para poder inscribirse en este Programa Educativo y el incremento que se obtiene a partir del día de inicio hasta el día de finalización del proyecto.

3. TABULACIÓN DE INFORMACIÓN: Se recopila y tabula la información para obtener totales.
4. ELABORACIÓN DE CUADROS ESTADÍSTICOS: La información obtenida se interpreta en gráficas.

ETAPA IV

ACTIVIDAD CULTURAL

La entrevista realizada durante el Censo Poblacional sirve para establecer un diálogo de concientización sobre la importancia que tiene la educación, dar a conocer el Programa CEAT, determinar la necesidad que tiene la población comprendida entre las edades de 12 a 18 años de continuar sus estudios y establecer qué actividad cultural es de más importancia elegida por la población.

La actividad elegida por la población es la realización de una “obra de teatro”. Y con el desarrollo de la actividad cultural se persigue:

1. Obtener la mayor asistencia de la población
2. Concientizar a la población del Caserío Patzanes II sobre la importancia de la Educación.
3. Que la población identifique el Centro Alternativo y como funciona.
4. Realizar inscripciones de jóvenes de ambos sexos comprendidos entre las edades de 12 a 18 años de edad al Programa CEAT.

Para la realización de la obra se invitó a un grupo de Teatro de la Asociación de Estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala (AEU), quienes desarrollan la obra titulada “Importancia de la Educación” y presentada en el lugar donde funciona el Centro Alternativo Patzanes II.

Dicha obra se desarrolla en cinco fases:

- PRIMERA FASE: Reunión de los habitantes del Caserío Patzanes II. Para reunirlos se les invitó personalmente, por medio de afiches publicitarios y con la colaboración de la divulgación por parte de los alumnos.
- SEGUNDA FASE: Presentación de la obra. Se desarrolló la obra en la que se transmite un mensaje sobre la Importancia de la Educación y se invita a que participen dentro del Programa CEAT, no importando su edad ni sexo ya que pueden colaborar de muchas formas como: divulgación, participación

directa(como alumno), formación de la asociación de padres de familia, entre otras.

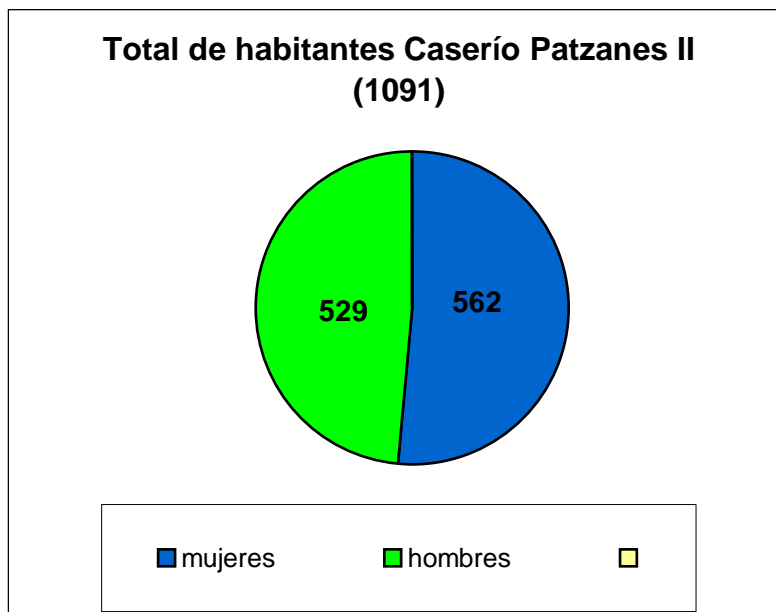
- TERCERA FASE: Retroalimentación: Al finalizar la obra se realizan preguntas, se resuelven dudas sobre el mensaje.
- CUARTA FASE: Inscripción: se realizan inscripciones para los jóvenes que desean participar en el Programa CEAT.
- QUINTA FASE: Se concientiza a la población para que inviten a otros jóvenes a participar en el Programa CEAT.

ETAPA V

REFORZAMIENTO DE INSCRIPCIONES

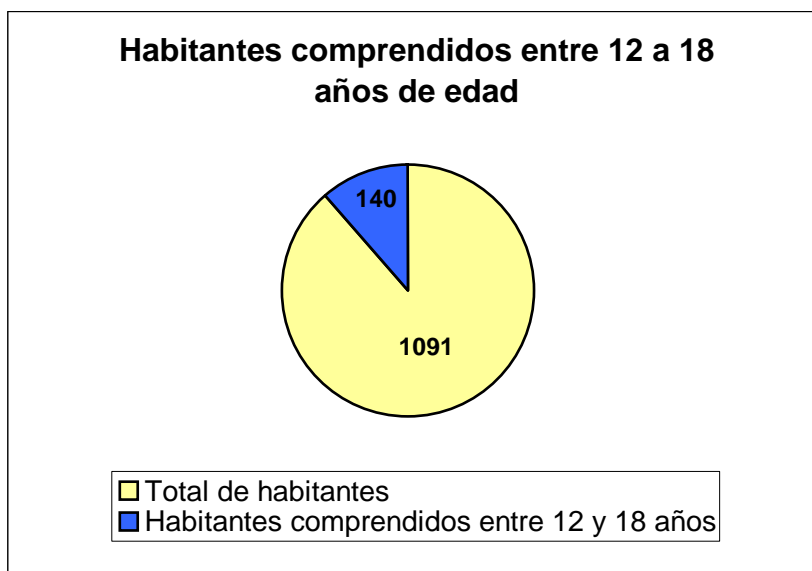
Con la ejecución de la obra de teatro en este Centro Alternativo se tuvo un incremento de la matrícula escolar en un total de 18 alumnos por las tres etapas, los cuales se unificaron ya que por la diversidad de idiomas se unifica y trabaja como escuela unitaria.

15 **INFORME ESTADÍSTICO**

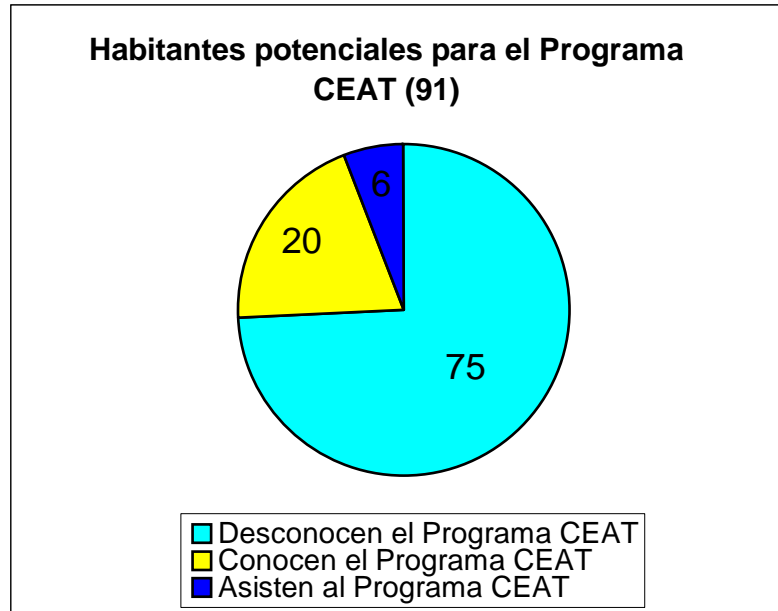


Interpretación:

Del total de habitantes del Caserío Patzanes II que son 1091, el 52% representan las mujeres (562 habitantes), un 48% representan a los hombres (529 habitantes)



Del total de habitantes de la población 1091 que representa el 100%, 140 habitantes que representa el 12.83% están comprendidos entre las edades de 12 a 18 años. De lo anterior se infiere que representan una mínima parte de la población en general.



Los habitantes potenciales para el Programa CEAT son aquellos quienes pueden participar en el Programa CEAT (hombres y mujeres comprendidos entre las edades de 12 a 18 años que no hayan cursado su educación primaria) de los cuales hacen un total de 101 habitantes; de ellos el 74.26% (5 habitantes) desconocen el Programa CEAT, el 19.80% (20 habitantes) conocen el Programa CEAT y el 5.94% (6 habitantes) asisten al Programa CEAT. Por lo que se infiere que si existe potencial para cubrir la matrícula escolar del Programa CEAT.

16. Criterios de Evaluación:

Se realizó una evaluación para obtener los resultados en el proyecto dividida en tres fases.

- a. Diagnóstico
- b. Ejecución
- c. Final

- a. Evaluación Diagnóstica

Esta evaluación se realiza para verificar si con la obtención de datos se conoce las necesidades del Programa CEAT.

No se utilizó ninguna técnica específica para la detección de problemas ya que la institución proporcionó un listado por lo cual se utilizó como guía para la recopilación de datos, haciéndose una adecuada selección y determinar el problema prioritario que da origen al proyecto a ejecutarse.

b. Evaluación de Ejecución:

Con esta evaluación se verificó el cumplimiento de los objetivos y meta establecida.

En cuanto al tiempo establecido en la ejecución del proyecto se llevó a cabo ya que todas las actividades fueron controladas para realizarlas en el tiempo establecido y que presentaron resultados positivos tanto para la Institución de CONANI como para el Programa CEAT resolviendo de esa manera las necesidades encontradas en el diagnóstico.

En cuanto a la distribución y uso de los recursos materiales si se logró controlar y abarcar la mayoría de la población y fue de mucha importancia ya que se obtuvieron datos positivos para los resultados del proyecto. Y como resultado de la ejecución se presentó un informe escrito del proyecto ejecutado.

c. Evaluación Final.

Con la evaluación final se observa que el proyecto era necesario aplicarse y por ser estudio piloto sirve de base para la aplicación hacia los demás Centros Alternativos ya que cumplió con los objetivos y metas propuestas. Con respecto a las actividades fueron las más adecuadas ya que presentaron resultados positivos pese a que el Centro Alternativo de Patzanes II no cumple con las normas establecidas por el Programa CEAT y que el material que se utilizó en las distintas actividades fueron las más adecuadas pero no fue suficiente para la cantidad de habitantes y así mismo se propone ampliar más las actividades o realizar cambios pertinentes de acuerdo a la realidad del lugar para poder seguir obteniendo beneficios positivos para el Programa CEAT e Institución CONANI.

17. CONCLUSIONES

- a. Con el Censo poblacional se verifica si existe población para cubrir la matrícula escolar que exige el Programa CEAT en el caserío Patzanes II.
- b. En el Proyecto de Divulgación del Programa CEAT en el Caserío Patzanes II se cumple con la meta establecida por parte de la epesista ejecutora, no obstante, no se cumplió con la matrícula escolar.
- c. La Divulgación que se estableció como estudio piloto es efectiva ya que se logró ampliar en gran porcentaje la matrícula escolar en un tiempo mínimo.

18. RECOMENDACIONES

- a. Corresponde al Programa CEAT, a la Asociación encargada del Centro Alternativo y al facilitador realizar habitualmente Divulgaciones para dar a conocer esta modalidad educativa e incrementar la población estudiantil.
- b. Realizar Censo Poblacional o hacer estudio de factibilidad en la comunidad antes de la apertura de un Centro Alternativo para verificar la existencia de la población estudiantil.
- c. Realizar campañas de divulgación en las comunidades donde funciona el Programa CEAT de acuerdo a sus características correspondientes.

19. BIBLIOGRAFÍA

- a. CENTROS DE EDUCACIÓN ALTERNATIVA PARA ADOLESCENTES TRABAJADORES CEAT. Guatemala, Comisión nacional de Acción por los Niños CONANI. 1995?
- b. ENCUESTA Diagnóstico Institucional, Guatemala ASIES. (s.f.)
- c. GOBIERNO ESTUDIANTIL, (taller Internacional de Formación de Capacitación del Docente de Centros Básico-primaria) IDE y UNICEF. (s.f.)
- d. GUÍAS DE APRENDIZAJE, (Taller Internacional de Información de Capacitadores de Centros Básico-Primaria) Instituto de Desarrollo Económico –IDE- Banco mundial, UNICEF, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- e. LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD, Manizales, Colombia, noviembre de 1995
- f. LA ESCUELA ACTIVA, Unidad Educativa, Taller Internacional de Formación de Capacitación de Docentes de Centros Básico-Primaria IDE, UNICEF, TACRO. (s.f.)

20. ANEXO

MODELO METODOLOGICO
PROPUESTO POR CONANI
PARA FORMULACION DE PROYECTOS

1. Nombre del Proyecto
2. Unidad Ejecutora
3. Organizaciones Participativas
4. Persona Responsable
5. Justificación
6. Descripción
7. Objetivos
 - 7.1 General
 - 7.2 Específico
8. Producto Meta
9. Estrategias
10. Metodología
11. Área Geográfica
12. Beneficiarios
13. Tiempo de Ejecución (Cronograma)
14. Modalidad de Ejecución
15. Monitoreo
16. Recursos Financieros
17. Informe

MODELO DE ENCUESTA TIPO ENTREVISTA
DATOS DEL CENTRO

Nombre del Centro: _____

Caserío, Municipio / Departamento: _____

Fecha de Observación: _____

Nombre del Observador: _____

Nombre del Facilitador: _____

Firma del Facilitador: _____

Firma del Observador: _____

Sello CEAT.

FACILITADORES

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD
-----	-----------	----------

1. Cuántas reuniones con participación de padres y facilitadores han tenido en lo que va del año.
2. Cuántos eventos públicos tuvo el centro en lo que va del año
3. Cuántas veces los miembros de la comunidad y/o padres sirvieran como tutores o fuente de información para los estudiantes del Centro.
4. Cuánto tiempo de la semana utiliza para preparar su clase
5. Cuántos días del mes tiene programados para trabajo efectivo en el Centro.
6. A cuántas capacitaciones ha asistido en lo que va del año.
7. Cuántas guías han sido entregadas al Centro por etapa.

No.	ACTIVIDAD	SI NO
-----	-----------	----------

8. Los eventos escolares son programados en tal forma que no interrumpe el tiempo de aprendizaje.
9. Hay comunicación constante entre padres y facilitadores.
10. La comunicación entre padres y facilitadores es importante para los mismos
11. Existe acuerdos entre roles y funciones de asociaciones y facilitadores.
12. Las asociaciones tienen claras las políticas del CEAT / MINEDUC, con respecto a la autoridad que tienen los centros para decidir esquemas de trabajo y métodos preferidos de enseñanza.
13. Delegan responsabilidades a los estudiantes en actividades del centro tales como: mantenimiento de disciplina, tutoría de compañero.
14. Las responsabilidades que se da a los estudiantes en los centros tales como mantenimiento de la disciplina, tutoría de compañeros etc. ¿La desempeña bien?
15. El facilitador puede explicar como utiliza las guías
16. Maneja el facilitador las guías de aprendizaje con facilidad.
17. El facilitar expresa su confianza en la habilidad de los estudiantes para aprender.
18. El facilitador puede expresar las metas curriculares del programa CEAT.

19. El facilitador manifiesta sentirse capaz de enseñar
20. El facilitador se siente cómodo con los materiales.
21. El facilitador conoce la filosofía e ideas del CEAT y se siente cómodo.
22. El facilitador tiene un programa de trabajo.
23. El facilitador puede explicar qué hace para cumplir con los objetivos del programa de trabajo.
24. La asignación de tiempo (si la hay) para cada asignatura es seguida por los facilitadores.
25. Reconocen al coordinador del programa.
26. El coordinador de programa visita con frecuencia los centros.
27. El coordinador guía a los facilitadores en el proceso enseñanza aprendizaje.
28. los facilitadores preparan sus propios materiales: exámenes, carteles, etc.
29. Los facilitadores tienen materiales adecuados para utilizar diferentes métodos de enseñanza aprendizaje.
30. Qué técnica de enseñanza utiliza.
 - a. Hojas de trabajo.
 - b. Discusiones de clase.
 - c. Trabajo en grupo
 - d. Aprendizaje cooperativo.
 - e. Explicaciones y clase magistral.
 - f. Planas.
 - g. Tutoría de parte de compañeros.
 - h. Especifique.
31. El facilitador programa y desarrolla actividades de aprendizaje fuera del centro.
32. Los procedimientos para procesar y reportar la información obtenida de las pruebas y exámenes son correctos.
33. El facilitador es capaz de expresar por lo menos dos usos que le da a la información obtenida de las pruebas o exámenes.
34. Utilizan la información para detectar áreas de problemas y diseñar soluciones.
35. El nivel de ruido en el aula permite el aprendizaje.
36. El nivel de iluminación en el aula permite el aprendizaje.

ESTUDIANTES

	ACTIVIDAD	CANTIDAD
1.	De 3 estudiantes entrevistados cuántos dicen que sus padres apoyan la asignación de tareas supervisando que ellas la cumplan.	
2.	De 3 estudiantes a los que le pregunta por sus guías, cuántos la identifican.	
3.	De tres estudiantes a los que le pregunta, sobre el contenido de su guía, cuántos la describen adecuadamente.	
4.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, cuántos identifican otros materiales de lectura fuera de las guías de aprendizaje.	
5.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, cuántos saben donde encontrar otros materiales de lectura.	
6.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, cuántos pueden hablar de la última cosa que leyeron.	
7.	Cuántas pruebas o exámenes le han hecho a los estudiantes en lo que va del año.	
8.	De 3 estudiantes a los que le pregunta, conoce las partes en que se divide la guía de aprendizaje.	

No.	ACTIVIDAD	SI NO
9.	El estudiante dice que el facilitador cumple con su trabajo.	
10.	El estudiante dice que el facilitador se ocupa y cuida de ellos.	
11.	Los facilitadores dejan tareas importantes y no solo repetir (planas)	
12.	Los maestros dejan tareas a los estudiantes.	
13.	Los maestros corrigen las tareas asignadas con comentarios y sugerencias.	
14.	Los facilitadores utilizan las guías programáticas.	
15.	Los facilitadores dan informe a los padres de familia.	
16.	Los facilitadores llevan control de asistencia de los alumnos.	

ASOCIACIÓN

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD
-----	-----------	----------

1. Cuantas veces a la semana se reúne la Asociación.
2. A cuántas capacitaciones asistió en lo que va del año, (representante de la Asociación)
3. Los roles, funciones y autoridades de la acción está claramente definido.
4. Hay acuerdo entre los roles, funciones y autoridades entre facilitadores y asociaciones.
5. La Asociación tomó las decisiones sobre:
 - a. Contratación de facilitadores.
 - b. Continuación de facilitadores
 - c. Compra de útiles y material para el alumno
 - d. Calendario escolar
 - e. Horario de clases
 - f. Métodos de enseñanza
 - g. Material para facilitadores
6. Las Asociaciones conocen los objetivos que se pretenden alcanzar en el centro.
7. Las Asociaciones saben en que medida se alcanzan los objetivos del centro.
8. Los eventos públicos del centro se planifican basándose en los objetivos planteados en la escuela.
9. Los eventos públicos del centro han ayudado a alcanzar los objetivos de la escuela.

OBSERVACIÓN

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD
-----	-----------	----------

1. Que porcentaje de asistencia tienen los estudiantes
 - a. Niños
 - b. Niñas
 - c. Ambas
2. Cuántas interacciones académicas contaron en el transcurso de la observación.
 - a. Niños
 - b. Niñas
3. Cuántas interacciones no académicas contaron en el transcurso de la observación.
 - a. Niños
 - b. Niñas
4. Número de guías que tiene en la actualidad el centro.

No.	ACTIVIDAD	SI NO
-----	-----------	----------

5. Se observa en el facilitador dominio el material que enseña.
6. Las pruebas de rendimiento concuerdan con los objetivos.
7. El maestro puede mostrar guía o texto que utiliza.
8. Todos los alumnos tienen, guías, cuadernos y hojas para trabajar.
9. Todos tiene lapicero o lápiz.
10. Hay suficientes aulas para todos los alumnos.
11. Hay suficiente yeso o marcador en buen estado.
12. Tienen lugar donde sentarse sin congestionamiento.
13. La escuela tiene buen mantenimiento
14. La asignación de tiempo para cada asignatura está definida y se muestra en algún lugar del aula.
15. Las guías presentan evidencia que se han utilizado.
16. Las guías tienen un lugar adecuado para estar.
17. El facilitador dio los datos periódicos tanto en sus clases como en la información de la encuesta tipo entrevista.

--

18. Cuente el número de estudiantes por aula, separe por etapa y si son hombres o mujeres.

a. ETAPAS	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
b. Primera etapa			
c. Segunda etapa			
d. Tercera etapa			

19. El centro tiene:

- a. Agua
- b. Electricidad
- c. Desagües

20. La comunidad tiene:

- a. Agua
- b. Electricidad
- c. Desagües

21. Observaciones Generales.

*MODELO DE ENCUESTA TIPO ENTREVISTA
CENSO POBLACIONAL
CASERÍO PATZANES II*

<i>No.</i>	<i>Actividad</i>	<i>Cantidad</i>
------------	------------------	-----------------

1. ¿Cuántas personas viven en esta casa?
2. ¿Cuántos hombres viven en esta casa?
3. ¿Cuántas mujeres viven en esta casa?
4. ¿Cuántas personas entre los 12 a 18 años de edad viven en esta casa?
5. De las personas entre 12 a 18 años de edad:
 - a. ¿Cuántas conocen el Programa CEAT?
 - b. ¿Cuántas no conocen el Programa CEAT?
 - c. ¿Cuántas han cursado la Educación Primaria?
 - d. ¿Cuántas no han cursado la educación Primaria?
 - e. ¿Cuántas no saben leer y escribir?

<i>No.</i>	<i>Actividad</i>	<i>Marcar X</i>
------------	------------------	-----------------

6. De las actividades siguientes, ¿cuál prefiere?
 - a. Piñata
 - b. Rifa
 - c. Obra de Teatro
 - d. Mercado

7. Observaciones:

*

MODELO DE ROTULO

CENTRO DE
EDUCACION
ALTERNATIVA
PARA
*ADOLESCENTES
TRABAJADORES*

CEAT

SABADOS 1:00 p.m. a 5:00
p.m.

*

MODELO DE AFICHE



¿QUIERES
SUPERARTE ?

***ESTUDIA EN EL CENTRO DE
EDUCACION ALTERNATIVA PARA
ADOLESCENTES TRABAJADORES***

CEAT

Los días sábado
de 1:00 p.m. a 5:00 p.m.
en la Escuela del Caserío
Patzanes II

INSCRÍBETE

**TU PUEDES Y VALES
ANÍMATE**

*Modelo de Volante

ESTUDIA
EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN ALTERNATIVA
PARA ADOLESCENTES TRABAJADORES

CEAT

LOS DÍAS SABADO DE 1: 00 p.m. A 5:00 p.m.

EN LA ESCUELA DEL CASERIO PATZANES II

*El diseño y eslogan fueron diseñados para ser utilizados en todos los Centros Alternativos

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN
DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL
CENTROS ALTERNATIVOS EL PILAR Y ESTANCIA VIEJA

La evaluación se realizó de la siguiente manera:

EVALUACIÓN DIAGNOSTICA

PREGUNTAS	SI	NO
-----------	----	----

¿Fue completa la guía que se utilizó para la recopilación de los datos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Fue adecuada la interpretación de los datos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Con la recopilación de datos fue posible determinar el problema prioritario?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

EVALUACIÓN DE EJECUCION

¿Se logró cumplir con los objetivos y metas establecidas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Se logró cumplir con el tiempo establecido para la realización del proyecto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Resolvió el proyecto las necesidades que se consideraron en el diagnóstico?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

¿En la ejecución, las actividades fueron controladas por la epesista?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Se logró controlar la distribución y el uso de los recursos materiales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

¿Se registró por escrito el desarrollo de esta etapa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

EVALUACIÓN FINAL

¿Los beneficiarios del proyecto opinan ahora que el proyecto era tan necesario como antes de su formulación?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

¿Si se volviera a formular el proyecto se plantearían los mismos objetivos y metas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Fueron las acciones desarrolladas las más adecuadas para lograr las metas de los proyectos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

¿Se obtuvo un beneficio específico de las actividades realizadas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN
 DIVULGACIÓN DEL PROGRAMA CEAT
 EN EL CASERIO PATZANES II

La evaluación se realizó de la siguiente manera:

EVALUACIÓN DIAGNOSTICA

PREGUNTAS	SI	NO
¿Con la recopilación de datos fue posible determinar el problema prioritario?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Fue completa la guía que se utilizó para la recopilación de los datos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Fue adecuada la interpretación de los datos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

EVALUACIÓN DE EJECUCION

¿Se logró cumplir con los objetivos y metas establecidas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Se logró cumplir con el tiempo establecido para la realización del proyecto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Resolvió el proyecto las necesidades que se consideraron en el diagnóstico?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

¿En la ejecución, las actividades fueron controladas por la epesista?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Se logró controlar la distribución y el uso de los recursos materiales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

EVALUACIÓN FINAL

¿Los beneficiarios del proyecto opinan ahora que el proyecto era tan necesario como antes de su formulación?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

¿Si se volviera a formular el proyecto se plantearían los mismos objetivos y metas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Fueron las acciones desarrolladas las más adecuadas para lograr las metas de los proyectos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------

¿Se obtuvo un beneficio específico de las actividades realizadas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

¿Se registró por escrito el desarrollo de esta etapa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------

GUIA DE OBSERVACIÓN

Nombre Del Centro Alternativo:

Ubicación:

A. ASPECTO FÍSICO:

No.	Actividad	Si	No
1.	Cuenta con suficientes aulas		
2.	Es amplia para la enseñanza		
3.	Se le proporciona mantenimiento		
4.	cuenta con los servicios de: a. Energía eléctrica b. Agua potable c. Desagües d. Servicios sanitarios		
5.	Los servicios anteriores se encuentran en una condición: a. Excelente b. Buena c. Mala		
6.	Cuenta con suficientes pupitres para la cantidad de alumnos		
7.	El nivel de ruido e iluminación es adecuado:		

B. ASPECTO DESENVOLVIMIENTO DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

8. Cantidad de alumnos inscritos:
9. Material disponible
 - a. Yeso
 - b. Lápiz
 - c. Lapicero
 - d. Hojas
10. Cantidad de guías que posee:
11. Son suficientes las guías:
12. El facilitador maneja con facilidad las guías de aprendizaje:
13. EL facilitador lleva a cabo la metodología propuesta por el Programa CEAT

CUADRO DE RESULTADOS
GUIA DE OBSERVACIÓN

CENTRO ALTERNATIVO EL PILAR

Aspecto

A. Físico:

Pregunta	si	no
1	X	
2	X	
3		X
4		
a.		X
b.		X
c.		X
d.		X
5		
excelente		
bueno	X	
malo		
6		X
7		X

B. Proceso enseñanza-aprendizaje

Pregunta	si	no	cantidad
8			61
9			
a.	X		
b.	X		
c.	X		
d.	X		
10			134
11		X	
12	X		
13	X		