

Gustavo Adolfo Gatica Narciso

200219049

LA MANIPULACION DE LA INFORMACION COMO ESTRATEGIA DE PODER POLÍTICO

ANALISIS DE LA OBRA DE NOAM CHOMSKY

ASESOR: LICENCIADO HAROLD SOBERANIS

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Departamento de Filosofía

Guatemala, febrero de 2011.

INDICE

	Página
INTRODUCCION.	i
CAPITULO I	
ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.	1
1. Acerca de la persuasión.	3
2. Algunas técnicas de manipulación.	4
3. La era de la información.	7
CAPITULO II	
VIDA Y OBRA DE NOAM CHOMSKY.	11
1. Pensamiento filosófico	12
2. Contribuciones a la Lingüística	14
3. Aportes políticos.	16
CAPITULO III	
CONCEPTOS BÁSICOS EN LA OBRA DE NOAM CHOMSKY. . .	18
1. El Conocimiento.	18
2. La Libertad.	26
3. La Ética	33
4. El Lenguaje.	39
CAPITULO IV	
LA INFORMACIÓN COMO ESTRATEGIA DE PODER.	47
1. El control de la sociedad	48
2. Relaciones prensa-poder político-sector económico y la manipulación de la información.	55
3. Epílogo.	63
Bibliografía.	71

INTRODUCCION

Actualmente, a nivel global, el ciudadano es formado y orientado para que actúe en una forma adecuada y de manera correcta con la sociedad. Esto se hace para que contribuya al incremento, conformación y consolidación de las condiciones que benefician a los grupos hegemónicos que ostentan el poder económico dentro del país. También, en alguna medida, a la sociedad en general como nación. Por último al individuo mismo, que en mínima parte disfruta de lo que logra agenciarse para poder sobrevivir. Las acciones y esfuerzos que realiza los hace en base a la "libertad" que se le construye para que pueda acceder o escalar dentro del orden social. Para lograrlo necesita endeudarse económicamente y así mantener un status dentro de la supuesta clase media, que existe en pequeña cantidad porque la mayor parte sólo aparenta una condición que no posee.

Es observable que la manipulación de la información como medio para obtener o conservar el poder, incide en la sociedad, afectando directamente al individuo en su condición de miembro de esa sociedad, en consecuencia, en el plano ontológico la manifestación real es desviada o cubierta por otros motivos o ilusiones que vuelcan el aprendizaje en ocultamiento del ser provocando el revestimiento del yo con ideas ajenas al propio individuo para que se identifique con posiciones que pertenecen a una otredad y le ofrecen un mundo fuera de sí mismo como un camino único posible de existencia. Esta tesis se propone como objetivo hacer un análisis filosófico de la manipulación política que se proyecta desde los medios de comunicación, que conlleva a una transformación de la manera en que las personas perciben la realidad. Por lo tanto, dicho análisis abordará las perspectivas gnoseológicas y antropológicas de este fenómeno social.

La presente investigación se centra en el problema de la manipulación de la información pública generada principalmente por los medios de comunicación. Para ello hacemos el análisis de algunas obras de Noam Chomsky como referente principal.

El trabajo se ha estructurado de la siguiente forma: El capítulo I, está dedicado a una revisión de los antecedentes, en los cuales se puede observar la visión de intelectuales y docentes universitarios como Herbert Marshall McLuhan, filósofo canadiense. La opinión del Licenciado en Ciencias de la Comunicación Darío Acosta, docente de la Universidad de Navarra, que presenta las formas básicas de manipulación y persuasión, lo mismo que ciertas técnicas utilizadas para dicha actividad. El análisis que hace el Prof. Dr. Isaac Payá Martínez, Tutor UNED de la cátedra Sociología de la comunicación y el lenguaje en la Universidad de Murcia, que enfoca el abuso que se hace de la libertad de opinión y expresión.

Así mismo, nos referimos a los conceptos de Estíbaliz Sánchez Rondón del Instituto Internacional de Idiomas de Marbella, Francia, que presenta el estudio y repaso de ciertas formas lingüísticas (estructuras propias del lenguaje publicitario, léxico, cuestiones gramaticales), como práctica controlada. También el enfoque que hace la Pedagoga Marialeonor Carrillo Concha de

OFDP-México que analiza lo escrito por Ernesto Sábato, Sir Arthur Conan Doyle, novelistas conocidos dentro de la literatura universal. Así también, Robert Marzano pedagogo del McRel Institute en Aurora, Colorado y del Dr. Angel R. Villarini Jusino, doctor en filosofía con especialidad en hermenéutica filosófica y ética por la U. de Boston, que propone la formación de un pensamiento crítico y reflexivo e indagar por qué se piensa lo que se piensa.

En el capítulo II se hace una presentación de la vida y obra de Avram Noam Chomsky, descendiente de judíos, lingüista, filósofo, activista y analista político, profesor emérito de Lingüística y una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX, sumamente reconocido en la comunidad científica y académica por sus importantes trabajo en teoría lingüística y ciencia cognoscitiva.

A continuación, en el capítulo III, se hace un análisis de los principales conceptos que utiliza Chomsky. Esto nos permite comprender la forma cartesiana en que el autor retoma el racionalismo, basándose en las consideraciones biogenéticas sobre la estructuración de condiciones apropiadas en el individuo y transmitida por el ADN que le facultan para acceder de manera fácil a cualquier tipo de conocimiento.

Asimismo, se aborda el tema del ejercicio de la libertad como otro aspecto que se ve condicionado por la influencia de los medios de comunicación, el individuo en la sociedad actual goza de una aparente libertad que le permite elegir entre productos, candidatos y otras opciones previamente planificadas y presentadas por el sistema y, que pasan antes por un filtro, lo que permite presentar únicamente la situación que mantiene, incrementa y consolida el status existente.

Las dimensiones éticas de la manipulación actúan en dos campos: el primero, es la misma manipulación como ocultamiento de la verdad, la creación de ilusiones, la formación de conceptos pragmáticos donde la utilidad material sobresale sobre la valoración del ser humano y los mensajes subliminales que incitan a una ferviente actividad hedonista incontrolable, para que el individuo en su afanosa búsqueda del placer se convierta en un objeto que gasta, gasta y gasta. El segundo campo es en la esfera individual, las personas cambian imperceptiblemente su formación ética para adaptarse a nuevas tendencias que le son transmitidas por los medios de comunicación. En algunos individuos de diferentes estratos se advierte la dificultad de delimitar lo lícito de lo ilícito, tal el caso de capitales mal habidos o el auge de personas que practican el sicariato como manifestación de hombría. La imposición, como característica del sistema, se advierte en los círculos de poder políticos y económicos. Y en algunos individuos provenientes de las capas bajas se da el incremento de comportamientos desviados que van desde el lenguaje mal utilizado hasta el irrespeto a la vida.

Respecto al uso del lenguaje, uno de los aportes más importantes de Chomsky es el estudio que ha realizado sobre su formación en el ser humano y la utilización que se hace de él para la transmisión de formas de conducta y valores que provienen en línea directa desde arriba e invitan a seguir los patrones que dicta la élite dominante como modelo en el sistema de vida del

resto de la sociedad tal el caso de las modas o el endeudamiento como forma de pertenencia a cierto sector social.

En el capítulo IV, se presenta una visión directa de la manipulación que hacen los medios de comunicación, el poder que ejercen, y el poder que ejerce sobre ellos el aparato político y económico; la actividad que hace cierto tipo de intelectuales comprometidos con los sectores de élite y la recepción y actitudes que manifiestan los grandes sectores de la población como objetos directos de esta estrategia.

A modo de conclusión se advierte el poder que de manera paulatina y metódica han ido adquiriendo los medios de comunicación, su acoplamiento, casi automático, a los sectores económicos, su desprecio por el resto de la sociedad, vista únicamente como objetos productivos y consumidores y la intervención que hacen como “guías” que inclinan la balanza en los grandes negocios del Estado.

Al final y de manera utópica, porque la investigación del presente trabajo es limitada, se señala cómo la educación de los individuos está orientada principalmente al aspecto técnico y la creciente influencia de los medios de comunicación sobre distintos organismos para que no existan leyes que regulen la información. En este sentido se presenta una pequeña crítica para una aplicación individual en la formación del carácter humano de la persona, y otra de índole colectiva para una posible intervención de la sociedad.

CAPITULO I

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

La manipulación de la información como instrumento de dominación de grupos elitistas sobre la masa de la población, ha sido tratado por diferentes pensadores e intelectuales en distintas regiones del mundo. Generalmente esta situación se estudia en ámbitos universitarios que no logran tener una cobertura en los mismos medios por razones obvias. A continuación se presentan, en forma escueta, algunos enfoques que se han hecho sobre el estudio de este fenómeno social que afecta la toma de decisiones y orienta, en gran medida, la conducta de millones de seres humanos. Este resumen nos permite tener una visión general del contexto en el que se desarrolla el pensamiento de Noam Chomsky.

Uno de los principales pensadores que ha abordado este tema es Herbert McLuhan (21 julio 1911/31 diciembre 1980). Educador y estudioso canadiense, fue Profesor de Literatura Inglesa, Crítica Literaria y Teoría de las Comunicaciones. Se le considera como uno de los fundadores de los estudios sobre los medios y ha pasado a la posteridad dentro de los grandes visionarios de la sociedad de la información.

Para McLuhan somos lo que vemos, formamos nuestras herramientas y luego éstas nos forman considerando que la información es poder.

Lo anterior significa que en cualquier entorno, nuestro carácter, personalidad y pensamiento se van desarrollando, desde la más tierna infancia, en función de lo que vemos, escuchamos y sentimos. Partiendo del pensamiento de Rousseau de que "el hombre es bueno por naturaleza y es la sociedad la que le corrompe", podremos comprobar que en todo tipo de civilización, nuestro pensamiento va íntimamente unido a las experiencias que tenemos y fundamentalmente a lo que vemos. Somos un claro ejemplo de las vivencias y esto va formando nuestro carácter día a día. Trasladando esta premisa a los medios de comunicación, se tiene a la televisión como uno de los canales que la gente ve y escucha, con los cuales se informa y esto inconscientemente crea modelos de conducta que sin quererlo va adoptando como ciertas todas las informaciones que reciben, ya que es su único referente.

Una vez que las herramientas están formadas y ya están posicionadas, esta información es una vulgar repetición, siguiendo la misma doctrina de manera insistente para generar opinión de la manera que se quiere. Existe actualmente (enero 2010) una campaña en muchos medios de comunicación y de acceso a todas las capas de la sociedad, con una invitación, en términos religiosos y de manera muy alegórica (un corazón aprisionado con alambre de púas) para que se perdone y así liberarse del pasado. Es una especie de domesticación y ablandamiento que busca no juzgar y criticar a los que de alguna u otra manera

han actuado mal. Y como el mensaje está dirigido a un gran segmento de la sociedad, se parte de la idea de que se debe perdonar a quienes nos han hecho daño. Encontramos aquí una constante repetición para posicionar un mensaje que promueva una actitud.

La información privilegiada que unos tienen puede ser explotada en beneficio propio, no así la posesión de extensa información, como la de algún bibliotecario, que no da el poder. La utilización de la información privilegiada, se da en casos de espionaje industrial, para la producción y venta de artículos exclusivos en marcas patentadas, reproducidas con pequeñas diferencias y etiquetadas con otro nombre. En asuntos políticos la información privilegiada se utiliza para tener control de los planes, estrategias y movimientos de otros grupos que entran en competencia por ocupar puestos de poder.¹

Un ejemplo de esto, es lo que actualmente sucede en Guatemala. A raíz de la información que de manera “científica”, sobre el esclarecimiento de un asesinato, se proporcionó a la sociedad, el gobierno ha tenido mejor acercamiento a las cúpulas de poder económico y a partidos de oposición para promover el planteamiento de reforma fiscal que antes del suceso se encontraba inviable por parte de dichos sectores. La información privilegiada que se tenía impedía cualquier movimiento del gobierno.

Otro pensador importante es Darío Acosta, que es Licenciado en Ciencias de la Comunicación (UBA) y Profesor en Ciencias Sociales en la Universidad de Navarra, España.

Según Acosta en muchas ocasiones, una persona intuye que se le está manipulando pero no puede descubrir el mecanismo que opera sobre sus valores, ideas o creencias. Para que la manipulación sea eficaz no debe haber prueba de su presencia, debe ser sutil. Si alguien advierte que es manipulado por un medio de información se coloca en situación de alerta para descubrir algunos de los procedimientos, mecanismos o acciones que se intentan ejercer sobre él. La manipulación se vale de diferentes técnicas para lograr un poder de convocatoria determinado. Los mensajes manipuladores no permiten que un individuo se defienda, están estructurados por una serie de normas exteriores al sujeto que le son impuestas a través de pautas culturales, políticas y sociales. Se reconocen cinco formas básicas de manipulación:

- a) La manipulación de ideas: se modifica la sucesión lógica del pensamiento y se introducen juicios y criterios ajenos al afectado. Ejemplo, la satanización del modelo populista (bienestar popular) en contraposición del modelo elitista (bienestar de una élite), como paradigma de desarrollo económico.
- b) La manipulación de las necesidades: se modifican criterios que permiten considerar imprescindible a lo superfluo alterando la concepción de necesidad, tal el caso de la promoción

¹ Indymedia Barcelona. Manipulación de la información. Boletín de 22 Dic. 2007. Consultado 26/08/09. Google. Internet

de las tarjetas de crédito en los que se insiste que una persona debe marchar de acuerdo con los criterios sociales establecidos: hacer sus pagos con tarjeta porque de lo contrario hace el ridículo si paga en efectivo.

c) La manipulación del sentimiento: a través de sentimientos inducidos se logra bloquear los pensamientos razonados facilitando que el manipulador pueda llevar a cabo sus objetivos. Es el ejemplo de “perdona, libera tu corazón del pasado”.

d) La manipulación de la uniformidad colectiva: la homogenización de ciertos comportamientos sociales es aprovechada para establecer una normativa general. Este procedimiento es utilizado frecuentemente en promover el consumo de bebidas, ejemplo “los jóvenes estamos con el cambio, tomamos...”

e) La manipulación de los símbolos: el subconsciente puede ser manipulado a través de la modificación de ciertos símbolos. Se da en el símbolo cristiano de una paloma bajando, ante el cual muchos feligreses de distintas denominaciones se sienten conmovidos y llenos del “espíritu santo”, a pesar de condenar la idolatría principalmente de animales.

1. Acerca de la persuasión.

Está demostrado que la repetición frecuente de un mismo personaje o marca lleva a no poder escapar de su influencia. Son argumentos ad-*verecundiam* en la que un “ilustre” ciudadano emite alguna opinión, tal el caso de las posiciones a favor y en contra de la planificación familiar, en que se repiten de una manera u otra (entrevistas, comentarios o noticias) los conceptos vertidos por algún jerarca o alguna feminista. En todos los casos la persuasión es la actividad que intenta modificar la conducta de, por lo menos, una persona, mediante un proceso simbólico que se manifiesta a través de la palabra y/o imagen. La persuasión es una actividad consciente y se realiza de manera intencionada. Muchos autores sostienen que los medios de información se limitan a proporcionar lo que deseamos ver y escuchar, y desde esta perspectiva nos convertimos, en cierta medida, en cómplices del engaño.

Los medios controlan la información desde el punto de vista del contenido y de la forma y aunque no pueden controlar la interpretación que realiza el público, debe suponerse que ésta se verá excesivamente limitada por las propias variables impuestas por el emisor del mensaje. Se da el caso de una campaña que indica “la minería es buena para Guatemala”, en la cual se busca revertir la posición de grupos ambientalistas que están en contra de dicha explotación. La presentación de personajes de la vida política, social, cultural, deportiva, se convierten en noticia al acceder éstos a los medios de información y puede llegar a construirse un punto de referencia del receptor. Por el contrario, cada día cobra más auge la presencia de grupos ambientalistas que por diferentes medios publican información de sus actividades, de problemas ecológicos, etc. que de manera directa forman conciencia en las capas de la sociedad urbana cuyos miembros ignoran lo que sucede en el área rural.

El prestigio es un fenómeno que podríamos caracterizar como una especie de dominio que se ejerce sobre un individuo, una obra o una idea. A veces, determinadas personas son apreciadas y estimadas sin un fundamento real y pueden ejercer influencia sobre otros individuos. Un ejemplo muy notorio es el grupo Pro-reforma, que sientan como base de su proyecto el éxito económico que han desarrollado, sin embargo, obvian mencionar que dicho éxito se ha alcanzado por medio de concesiones, monopolios, exenciones de impuestos, erogaciones del gobierno para industrias de desarrollo, altos precios internos que subsidian bajos precios externos (exportación de azúcar), bajos salarios, mercados cautivos, etc. Se ha establecido que existe una estrecha relación entre prestigio y clase social, así como una relación de interdependencia entre prestigio y éxito. Este prestigio se adquiere en los medios de comunicación al que sólo acceden los miembros de la clase que posee capacidades económicas, no así los dirigentes populares y sindicales que están permanentemente en la mira para hacer públicas sus acciones como muestras del desprestigio que va en contra del éxito de la sociedad.

Adam Schaff, señala que “la realidad social objetiva que condiciona nuestro conocimiento está constituida no sólo por grupos humanos definidos, unidos por relaciones recíprocas definidas y con intereses comunes definidos, sino que está también constituido por las opiniones que expresan esos intereses y modelos en forma de ideología, los estereotipos sociales y en consecuencia, las actitudes y los comportamientos reales de los hombres.”² Situaciones que el Materialismo Histórico definiría como superestructura proyectada por medio de la religión, la organización judicial, sistema político, la transmisión de la educación, códigos morales incluso la autocensura previa en la forma de presentar la información o la orientación mal intencionada, amparándose en la libertad de emisión del pensamiento, para provocar actitudes de aceptación o rechazo de personajes e ideologías.

2. Algunas técnicas de manipulación:

- a) Modificación del significado de las palabras.
- b) Se evitan o se utilizan en una determinada dirección palabras peligrosas.
- c) Utilización de frases hechas, que de tanto repetirse la audiencia acepta el concepto como verdad constatada y asumida por la mayoría.
- d) Presentación de hechos aparentes.
- e) Argumentos huecos y exagerados.
- f) Omisión de hechos.
- g) Adulación.
- h) Añadidos degradantes.
- l) Opiniones diferentes sobre la circunstancia.

² Acosta, Darío. Cita en Manipulación de la Información. Adoos. Etiquetas: Análisis de los medios I I. Abril 03 2009. Internet. Consultado Agosto 26 2009.

Una estrategia bastante frecuente es la adecuación de los discursos del emisor en función de las ideas del receptor. Por ejemplo: algunos políticos según el auditorio al que se dirigen. Lo mismo sucede con periodistas que adecuan sus discursos al cambio político que se vive en determinado momento. Este movimiento no se hace explícito para la mayoría de las audiencias. Se ha generalizado el concepto que en el actual gobierno de Guatemala, el presidente no tiene el poder. Por influencia de la prensa escrita muchos ciudadanos consideran a la primera dama como la persona que decide sobre las políticas públicas.

Por su parte, el Dr. Isaac Payá Martínez, que es Prof. Tutor UNED de la Universidad de Murcia, España, en los cursos de Sociología de la comunicación y el lenguaje, considera que la política, la economía, la cultura, las relaciones internacionales y un largo etcétera de actividades sociales han de adaptarse permanentemente al entorno creado por los medios.

La presencia de estos medios, no afecta únicamente a la esfera pública sino que también disfrutan de un puesto de privilegio en el interior de los hogares, donde han modificado los hábitos de la convivencia familiar. Nuestras conductas de consumo y ocio se ven igualmente influidas por ellos, especialmente por los mensajes publicitarios, los usos sociales y las modas que difunden. Los antiguos agentes de socialización, como la familia o la escuela, palidecen ante la cautivadora y poderosa influencia que ejercen los medios sobre los más pequeños (y los no tan pequeños). De una forma u otra, han adquirido un protagonismo clave en nuestra civilización y el entorno simbólico en el que todos nos movemos depende cada día más de ellos.

La conquista de la libertad de imprenta tuvo que hacerse en directa oposición a los poderes establecidos, ganándole poco a poco parcelas de autonomía. Incluso allí donde esta libertad se proclamó pronto –Holanda, Gran Bretaña, EEUU o Francia-, en la práctica siguió habiendo, hasta no hace mucho, controles menos directos de los diferentes contenidos difundidos por los medios. Hoy siguen siendo mayoría todavía los países en los que la libertad de expresión no es una conquista definitiva y sin riesgos, y bastantes en los que ni siquiera parece cercano su disfrute. Precisamente con vistas a su reconocimiento y garantías universales, la libertad de expresión y el derecho a recibir y difundir informaciones han sido considerados como uno de los derechos humanos fundamentales, tal y como se recoge en el Artículo 19 de la Declaración Universal de 1948, que en su parte principal dice:

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.”

Sin embargo, el predominio necesario del discurso de la libertad de los medios no debe hacernos ignorar otro hecho esencial: que los medios acaban convirtiéndose ellos mismos en un poder. Hablemos de poder o de influencia, lo cierto es que son ellos los que disponen ahora de una enorme capacidad para seleccionar los asuntos y las informaciones que centran la atención de la sociedad, y para modificar las concepciones simbólicas y los sistemas de valores de los individuos, influyendo así de un modo u otro en sus conductas. Es notorio que constituyen

uno de los grandes referentes de nuestra civilización y su capacidad para influir en todos los órdenes de la vida no se puede pasar ya por alto. Existen empresas radiofónicas que transmiten información, entrevistas y comentarios en Guatemala y en las únicas situaciones que concuerdan son: el informe del tráfico, las condiciones climáticas, accidentes y muertes violentas. En cuanto a situaciones políticas están constantemente ubicadas en diferentes posiciones, una cadena orientada a aplaudir las acciones del gobierno y criticar levemente a algunos sectores del poder económico, la otra cadena radial a criticar constantemente las políticas y hechos del gobierno y a glorificar la gestión empresarial marginando de manera muy notoria las condiciones de la clase trabajadora y refiriéndose en forma despectiva a los movimientos sindicales y obreros (nótese la satanización de la dirigencia magisterial). Situación que es observada y fortalecida por la libertad de información, expresión y de pensamiento.

El discurso tradicional acerca de la libertad de los medios (sobre todo allí donde esta libertad ya está asegurada) debe ser complementado por un discurso sobre la necesidad de su uso responsable.

La recolección y transmisión de noticias como su valoración tendrán inevitablemente referencia a contextos culturales que las definan y limiten. Incluso la forma de estructurar y conformar las informaciones debe ser realizada con máxima escrupulosidad. Y es que, a pesar de las recomendaciones deontológicas, las informaciones, siempre caminan a media distancia entre el error y la veracidad.

Podemos señalar que los medios de información masivos, están sometidos a múltiples condicionantes e influencias, tanto de carácter económico como político, que muchas veces van unidas. Por tal motivo, uno no puede evitar cierto escepticismo ante la objetividad, la imparcialidad, la veracidad, la totalidad, el interés y la exactitud de la información que nos ofrecen. Y es que parece que en muchas ocasiones no se vendiera más por el hecho de ofrecer objetividad o neutralidad o precisión sino por el sensacionalismo que despiertan en la forma de presentar la información.

Por lo anterior debe ser la sociedad la que controle este bien público. Y es que los medios de comunicación social son hoy poder político que debe de estar controlado por la máxima institución democrática del país, es decir, por el Congreso de la República emitiendo leyes que permitan una información objetiva y no parcializada.

El principio de participación social plural debe ser el objetivo máximo de los medios de comunicación. Si una democracia no es capaz de garantizar, en gran medida, este punto de partida, no será una democracia auténtica, sino una pseudodemocracia con importantes retoques de oligopolio socioeconómico de carácter demagógico. Lo último que podríamos esperar para una dignificación del libre desarrollo y formación de la personalidad del ser humano³, es una

³ Payá Martínez, Isaac, La manipulación de la información global como grave irregularidad democrática. Boletín electrónico Universidad de Murcia. Isacpiterra.es 1996. Internet. Consultado Agosto 26 de 2009.

posición de los medios donde se privilegie un humanismo como centro de la información y orientación editorial que indiquen al público sobre opciones para una vida mejor. Porque, de lo contrario, se estaría conformando un ejército de asalariados sin conciencia y consumidores dirigidos a la adquisición de objetos sin valor cultural, social, nutritivo, etc. sólo por la implantación de una marca.

Asimismo en el estudio de Estíbaliz Sánchez Rondón , docente del Instituto Internacional de Idiomas en el Aula de E/LE. Marbella, Francia, analiza la situación del individuo frente al proceso de globalización.

3. La era de la información.

El poder, la economía, la información está organizada en redes globales cada vez menos controladas. Al mismo tiempo, la gente cada vez más se ensimisma y busca su identidad personal. Esta globalización crea un torbellino que nos arrastra y del cual no podemos zafarnos, y nos crea una sensación de incertidumbre. Las redes de información cubren estrategias a nivel global como la implantación de medidas laborales que benefician únicamente al sector empleador, tal el caso del artículo 175 de la Organización Internacional de Trabajo O I T, que sugiere la contratación del asalariado a tiempo parcial.

El tipo de individuo que se necesitará para el futuro tendrá que reunir dos condiciones: un alto nivel de educación y una gran adaptabilidad personal. Una educación no tanto técnica como general, una educación que se pueda reprogramar. Por tanto, lo esencial será la capacidad de adaptarse a un mundo en cambio constante, tanto en lo tecnológico como en lo personal. La sociedad de la información tendrá nostalgia de valores como: la familia, cuya forma patriarcal está desapareciendo; de la patria, disuelta en el Estado/red; del puesto de trabajo fijo, que nadie lo tendrá ya dentro de diez años; y de Dios, más cuestionado y más necesario que nunca en un mundo de torbellinos.⁴ El Estado/red se manifiesta principalmente en asuntos relacionados con la justicia, debido a la poca certeza en la impartición de la justicia en Guatemala, algún tribunal de España pretende enjuiciar a militares que participaron en masacres de comunidades campesinas durante el conflicto armado, fiscales de Estados Unidos ordenan la captura de un expresidente por apropiación de fondos del Estado guatemalteco. Esto como consecuencia de verse a Guatemala como un país donde o no existen leyes idóneas para castigar a los infractores poderosos o el organismo encargado de impartir justicia está conformado por miembros que no pretenden aplicarla de forma ecuánime. La Organización de Naciones Unidas, para ayudar al Estado de Guatemala, creó un organismo llamado Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala -CICIG- que actúa como ente investigador y

⁴ Sánchez Rondón Estíbaliz. ¿Información o Manipulación? Boletín XIV Congreso Internacional de ASELE, Burgos. 2003. Google. Internet. Investigado Agosto 26 de 2009.

auxiliar fiscal para llevar a juicio a personas que han delinquido y que algunas veces no son alcanzadas por el brazo de la ley.

A continuación haré una referencia a la autora Marialeonor Carrillo Concha, Docente del área de Pedagogía en la OFDP-MEXICO, quien en su texto se refiere a la información que proporcionan los medios de comunicación como vehículos de control mental, expone que a propósito de tantos ataques personales en los medios de comunicación en los cuales se imputan tales o cuáles responsabilidades a diferentes personalidades de diversas esferas de la sociedad (artistas, políticos, religiosos), es posible analizarlo desde la perspectiva de cuatro obras de escritores connotados, una literaria, una imaginaria y dos pedagógicas.

a) Sábato, en su libro "El Túnel" en el capítulo V, consigna que: "Existen en la sociedad estratos horizontales, formados por las personas de gustos semejantes, y en estos estratos los encuentro casuales (¿) no son raros, sobre todo cuando la causa de la estratificación es alguna característica de minorías." (Sábato, 1979). La incluye con todo y la interrogación.

b) Sherlock Holmes, personaje ficticio, detective y de agudas capacidades mentales, creado por Sir Arthur Conan Doyle, en las tantas pláticas con su asistente le recomendaba, como hablando para sí mismo, que no cargara más información de la necesaria pues eso le restaba espacio a lo verdaderamente importante y que ante cualquier fechoría se preguntara sistemáticamente ¿a quién favorece esta muerte? Ya que por lo regular había un muerto de por medio. El muerto equivale a: este hecho, esta destitución, estas imputaciones, etc.

c) Robert Marzano en su programa "Dimensiones del Aprendizaje", marco de trabajo para ayudar con estrategias a profesores para hacer más comprensible el aprendizaje, entre otras cosas, explica en su Dimensión III que uno de los elementos que ayudan a extender y refinar el conocimiento es el análisis de errores.

Incluye cuatro categorías de falacias: falacias que utilizan una lógica defectuosa, falacias del lenguaje, falacias que utilizan referencia débiles y falacias basadas en el ataque. De las dos primeras, las falacias que utilizan una lógica defectuosa son las que tienen razonamientos defectuosos o descuidados y las del lenguaje son las que se hace mal uso de él. Las falacias que utilizan referencias débiles son las falacias informales que apelan a algo más que al razonamiento para lograr su objetivo. Las tres que señala son:

- Apelar a la autoridad: invocar a la autoridad como la última palabra sobre un tema. Es un argumentum ad verecundiam.
- Apelar a la gente: un intento de justificar una afirmación con base en su popularidad. Argumentum ad populum. Existe una campaña política que dice literalmente: "Si creemos podemos cambiar", Desde un punto de vista semiótico (relación de los signos con los objetos a que se refiere) el que cree no puede cambiar, porque ya tiene firme su creencia, ya llegó, el único que puede cambiar es el que constantemente duda y esa

duda abre las posibilidades de nuevos conocimientos que lo llevarán a tener nuevas dudas, -tesis, antítesis y síntesis- que formará otra tesis (Hegel), así no se podrá tener una creencia como definitiva lo que propiciará un cambio constante. En cambio, el que cree está seguro de su creencia, no puede cambiar.

Apelar a la emoción: valerse de una historia cargada de sentimentalismo como prueba de una afirmación

Las falacias basadas en el ataque son las que tienen como estrategia atacar a la persona o a su posición. También se señalan tres:

- Inflexibilidad: ésta es de carácter personal y no tanto de la información en sí, es más bien una resistencia del individuo a escuchar o considerar cualquier cosas que sea contradictoria con su opinión.
- Argumentar contra la persona: cuando una afirmación está basada en hechos reales o presumidos acerca de la persona pero que no tienen relación con lo tratado en el momento.
- Apelar a la fuerza o utilizar amenazas como una manera de validar un reclamo. (Marzano 2000).

d) PhD. Angel Villarini Jusino, doctor en Filosofía con especialidad en Hermenéutica Filosófica y Ética por la Universidad de Boston. En su libro "Teoría y práctica del pensamiento sistemático y crítico" explica acerca del desarrollo del pensamiento en tres niveles: automático, sistemático y crítico.

- El pensamiento automático funciona cuando hacemos las cosas sin pensar.
- El pensamiento sistemático o reflexivo actúa cuando nos detenemos a pensar y se auxilia de tres fases para el manejo de la información: la de recopilación, la de interpretación y la final en la que se obtiene una conclusión.
- El pensamiento crítico es aquel que examina su propio pensamiento, el que rompe esquemas. (Villarini,2001).

El pensamiento automático guarda un papel muy importante en la economía del organismo, pues sería muy desgastante estar constantemente cuestionando cosas como: el con qué pie levantarse, cuál mover primero para caminar. El pensamiento reflexivo lleva a indagar por qué se hace lo que se hace, cómo es que se hace lo que se hace. Y cuando se pregunta el por qué se piensa lo que se piensa, entonces se entra en un proceso de pensamiento crítico. Es cuando se indaga un poco más allá de las acciones. Es cuando se indaga por qué pensar lo que se piensa analizando el conocimiento desde las perspectivas:

- Ejecutiva. Que cuida que las observaciones y los conceptos tratados tengan relación con el tema.
- Lógica. Que ve que los argumentos estén bien entrelazados de manera congruente.
- Sustantiva. Encargada de que se pueda ver la cosas desde diferentes puntos de vista, enfoques del conocimiento.

- Contextual. Que atiende al momento histórico cultural y geográfico en que se produjo tal o cual conocimiento.
- Dialógica. Que nos ayuda a poder ver las cosas desde el punto de vista contrario al que se defiende .
- Pragmática. Para ver a qué interés políticos, económicos, religiosos, etc. Afecta o perpetúa la creencia, acontecimiento o pensamiento.

Combinando la suspicacia de Sábato, la pregunta directa de Holmes, el análisis de la información de Marzano y la introspección del propio pensamiento a través del modelo del Pensamiento Crítico de Villarini, probablemente se amplíe nuestra perspectiva, normaremos criterio, nos sentiremos libres de manipulación y quizás hasta recuperemos la fe perdida, aunque como diría Sábato: “La experiencia me ha demostrado que lo que a mí me parece claro y evidente, casi nunca lo es para el resto de mis semejantes”.⁵

La manipulación de la información hecha por los medios de comunicación se ha estudiado desde varios puntos de vista, como antecedentes en el estudio de este problema se han seleccionado los anteriores enfoques que muestran cómo en el mundo intelectual y académico existe la preocupación por el control que se ejerce a través de la manipulación en los medios de comunicación.

⁵ Camilo Concha, Marialeonor, ¿Manipulación de la información o deficientes sistemas de pensamiento? Biblioteca Pedagogía. OFDP-México. 25 de mayo 2009. Google. Internet. Consultado Agosto 26 de 2009.

CAPITULO II

VIDA Y OBRA DE NOAM CHOMSKY

Noam Chomsky nació el 7 de diciembre de 1928 en Filadelfia (Pensilvania), hijo del doctor William (Zev) Chomsky (estudioso de la lengua Hebrea y uno de sus más distinguidos gramáticos) y de Elsie Simonofsky, maestra de hebreo, ambos inmigrantes judío-ucranianos. Estudió filosofía, lingüística y matemática en la Universidad de Pensilvania desde 1945. Recibió su doctorado en 1955, habiendo llevado a cabo la mayor parte de sus investigaciones en la Universidad de Harvard durante los cuatro años anteriores.

En su tesis doctoral comenzó a desarrollar algunas de sus ideas en lingüística, elaborándolas luego en su libro Estructuras Sintácticas, posiblemente su trabajo más conocido en este campo. Sus planteamientos lingüísticos han revolucionado muchos puntos clave del estudio del lenguaje humano, que se han visto plasmados en la Teoría de la Gramática Transformacional y Generativa.

Lingüista, filósofo, activista, autor y analista político, es profesor emérito de Lingüística en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) y una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX, es sumamente reconocido en la comunidad científica y académica por sus importantes trabajos en teoría lingüística y ciencia cognoscitiva.

Propuso la gramática generativa⁶, disciplina que situó la sintaxis en el centro de la investigación lingüística y con la que cambió por completo la perspectiva, los programas y métodos de investigación en el estudio del lenguaje, actividad que elevó definitivamente a la categoría de ciencia moderna.

Su lingüística es una teoría de la adquisición individual del lenguaje y una explicación de las estructuras y principios más profundos del lenguaje⁷. Postuló un aspecto bien definido

⁶ "Gramática generativa es un desplazamiento del objeto del enfoque de los problemas lingüísticos, de la conducta o los productos de la conducta a los estados de la mente/cerebro que entran dentro de su conducta". Chomsky Noam. EL CONOCIMIENTO DEL LENGUAJE. Alianza Editorial S.A. España 1995. Pags. 16 y 17.

⁷ "Seguramente existe una cierta propiedad de la mente que permite a una persona adquirir una lengua bajo las condiciones de una experiencia pura y uniforme –caracterizada por la GU (gramática universal)- que funciona seguramente bajo las condiciones reales de la adquisición de la lengua. Sería absurdo negar estos supuestos, ya que equivaldría a sostener que la lengua sólo se puede aprender en condiciones de diversidad y experiencias inconsistentes, lo cual es absurdo; o que existe una capacidad para aprender la lengua en el caso puro y uniforme, pero que el aprendizaje real de la lengua no extraña esa capacidad. En este caso, preguntaríamos por qué existe esta propiedad; ¿es alguna clase de órgano vestigio? El enfoque natural, el que creo que adoptan tácitamente incluso los que lo niegan, es el de intentar determinar la propiedad real de la mente y luego preguntarse como funciona en las condiciones más complejas de la diversidad lingüística real. Parece evidente que cualquier estudio razonable de la naturaleza, adquisición y utilización de la lengua en las circunstancias de la vida real ha de aceptar estos supuestos y actuar luego sobre la base de alguna caracterización preliminar de la propiedad de la mente. En suma, las idealizaciones que se explicitan en las investigaciones más cuidadosas difícilmente pueden cuestionarse; aíslan una propiedad de la facultad lingüística para su estudio, propiedad cuya existencia no puede prácticamente

de innatismo a propósito de la adquisición del lenguaje y la autonomía de la gramática (sobre los otros sistemas cognitivos), así como la existencia de un órgano del lenguaje (ver nota No. 2) y de una gramática universal. Se opuso con fuerza al empirismo filosófico y científico y al funcionalismo, en favor del racionalismo cartesiano⁸. Todas estas ideas chocaron frontalmente con las sostenidas tradicionalmente por las ciencias humanas, lo que concitó adhesiones y críticas apasionadas, que le embarcaron en numerosas controversias, sin parangón en la historia científica de los últimos tiempos, lo que le ha acabado convirtiendo en uno de los autores más citados y también más respetados.

También es fundamental su contribución al establecimiento del ámbito de las ciencias cognitivas a partir de su, para algunos, crítica demoledora del conductivismo de Skinner y de las gramáticas de estados finitos, que puso en tela de juicio el método basado en el comportamiento del estudio de la mente y el lenguaje que dominaba en los años cincuenta. Su enfoque naturalista en el estudio del lenguaje también ha influenciado la filosofía del lenguaje y de la mente. También se le considera creador de la jerarquía Chomsky, una clasificación de lenguajes formales de gran importancia en la teoría de la computación.

1. Pensamiento filosófico.

Las ideas lingüísticas de Chomsky han despertado interés por sus connotaciones filosóficas que son orientadas al estudio de la mente humana, de manera particular a la facultad cognoscitiva de la mente. Considera que en ese ámbito, la lingüística es una parte de la psicología del conocimiento.

Propone la idea del paralelismo o relación existente entre las ideas lingüísticas⁹ y psicológicas con las ideas que la persona manifiesta para su orientación social y participación

ponerse en duda y que, con toda seguridad, es un elemento fundamental en la adquisición real de la lengua." Ib.. Pag. 32.

⁸ "Descartes considera la potencia cognoscitiva como una facultad no puramente pasiva y que se le llama propiamente mente cuando forma nuevas ideas en la fantasía o atiende a las que ha se han formado, actuando de una manera que no se encuentra por completo bajo el control del sentido, la imaginación o la memoria. Hay en los humanos, dice, ' una facultad pasiva de percepción ' y ' una facultad activa, capaz de formar y producir... ideas. Searle afirma que tanto mi pretensión histórica de que mis puntos de vista en torno al lenguaje estaban prefigurados por los racionalistas del siglo XVII , especialmente por Descartes y mi pretensión teórica de que la teoría empírica del aprendizaje no puede explicar la adquisición del lenguaje son más débiles de lo que yo sugiero. La pretensión teórica es más tenue porque los teóricos empíricos del aprendizaje también aceptan las disposiciones innatas. Espero que ahora sea claro por qué el argumento de Searle respecto a mi pretensión teórica está fuera de lugar." Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Editorial Trillas. México 1981. Pag. 183.

⁹ " Como una hipótesis preliminar, podemos considerar que la lengua es un sistema de reglas de alguna clase, una realización específica de las opciones que permite la Gramática Universal, fijada por la experiencia que se presente. El sistema de reglas asigna a cada expresión una estructura, que podemos considerar como un conjunto de representaciones, una en cada nivel lingüístico, donde un nivel lingüístico es un sistema particular de representación mental. Esta estructura ha de proporcionar cualquier información que sobre una expresión sea accesible para la

política como elementos que garantizan al hombre como ser libre en su búsqueda por escapar a toda versión de autoritarismo y coacción externa.

Esta posición del hombre, ante el autoritarismo, tiene su fundamento –de la posición- en que la mente, en su actividad, es progresiva porque a partir del psicoanálisis se tiene la noción que la mente también abarca lo inconsciente de donde se observa que la posición mental consciente y las manifestaciones inconscientes son partes de un todo. La acepción progresiva del mentalismo es aceptada como derivación del desarrollo de la moderna neurología, del análisis profundo de las ciencias cognitivas y especialmente del auge del estudio de la Filosofía del Lenguaje. Frente a este punto de vista se observa la posición del conductismo donde la mente propiamente no existe y la explicación de los fenómenos psicológicos deben darse únicamente atendiendo a la descripción de estímulos y respuestas y por las leyes que rigen la conducta, de esa manera, se presenta al ser humano como maleable por condicionamientos de carácter arbitrario..

Chomsky prevé la posibilidad que con un avanzado estudio de la neurología, el análisis de la sinapsis y mediante nuevas reflexiones sobre la razón de origen del conocimiento surja un fundamento clave que determine el origen biológico¹⁰ de las ideas innatas. Estas ideas innatas tienen un valor epistemológico a priori, como conceptos o principios adquiridos previamente sin la intervención de la experiencia e independiente de ella y que son necesarios para establecer los fundamentos de todo el proceso del conocimiento, en el orden teórico y práctico, estas predisposiciones llegarían al individuo por una cadena hereditaria que basaría su transmisión en las estructuras profundas del ADN.¹¹

Con respecto a la libertad, se orienta a proponer que existe un sistema común de estructuras y principios fijos en todas las manifestaciones humanas, incluyendo a los que permanecen en lo más bajo de la escala social, que señala lo fundamental de que todos los hombres son iguales y tienen la misma posibilidad de ser libres. El conocimiento y la libertad

- 14 -

- 14 -

persona que conoce la lengua, en la medida en que esa información se derive de la facultad lingüística". Chomsky Noam. EL CONOCIMIENTO DEL LENGUAJE. Edic. Altaza España 1995. Pag.62.

¹⁰ "No hay nada verdaderamente misterioso con respecto al concepto de una estructura cognoscitiva abstracta creada por una facultad innata de la mente y representada en el cerebro de una manera todavía desconocida además de que entra en el sistema de capacidades y disposiciones para actuar e interpretar." Chomsky Noam REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas. México 1981. Pag. 27

¹¹ "Una hipótesis del innatismo general también incluiría principios relacionados con la posición y el papel de la gente en el mundo social, la naturaleza y condiciones de trabajo, la estructura de la acción, la voluntad y la elección humanas, y otras consideraciones similares. En su mayor parte, estos sistemas pueden ser inconscientes e incluso pueden estar fuera del alcance de la introspección consciente. También se podría aislar, para hacer un estudio especial, las facultades implícitas en la solución de problemas, en la elaboración del conocimiento científico, la creación y la expresión artística, el juego, o cualquier categorías que demostraran ser adecuadas para el estudio de la capacidad cognoscitiva y, consecuentemente de la acción humana." Chomsky. Ib. Pag. 37.

se presentan como dos fases del mismo problema, no son dos enfoques distintos o problemas aislados, se trata de la interacción en la misma dirección cuando vemos que la libertad va unida a la creatividad que no responde a sucesos arbitrarios y desordenados.

Supone Chomsky que de igual manera las estructuras intrínsecas de la mente, están presentes de manera latente en el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, la especie, con

sus diferentes caracteres manifiesta las condiciones para la alimentación de la conciencia moral, de las actividades culturales y también de la inclusión social libre y justa. Todo esto tiene una profunda base en los esfuerzos racionalistas que se han efectuado para cimentar los estudios sobre la libertad del hombre.

De esta manera las pasiones e instintos que manifiesta el individuo no podrían ser reprimidas o deformadas por las estructuras autoritarias que promueven la competencia entre los hombres y así trascender la naturaleza animal que aún pervive y desarrollar la verdadera naturaleza del hombre en base a una nueva civilización científica¹²

2. Contribuciones a la lingüística.

En 1957, con tan sólo 29 años, Chomsky revolucionó el campo de la lingüística teórica con la publicación de la obra Estructuras Sintácticas, basada en su tesis doctoral –Estructura lógica de la teoría lingüística-, que no sería publicada hasta 1975. El efecto que produjo sobre las teorías lingüísticas y psicológicas entonces en boga fue demoledor, ya que atacaba los presupuestos centrales tanto del estructuralismo como de la psicología conductista¹³. Hasta entonces se creía que la adquisición del lenguaje, como cualquier otra destreza humana, se producía por medio del aprendizaje y de la asociación. Sin embargo, Chomsky postulaba la existencia de un dispositivo cerebral innato (el órgano del lenguaje), que permite aprender y

¹² “Es necesario suponer –escribe Chomsky- que lo mismo que las estructuras intrínsecas de la mente subyacen en el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, también un ‘ carácter de especie ’ provee el marco para el crecimiento de la conciencia moral, de la realización cultural e inclusive de la participación en una comunidad libre y justa... Hay una importante tradición intelectual que presenta algunos interesantes alegatos en este respecto. Aunque esta tradición se inspira en el compromiso empirista en el progreso y la ilustración, creo que encuentra raíces intelectuales aún más profundas en los esfuerzos racionalistas para fundar una teoría de la libertad humana. Investigar, profundizar en, y a ser posible establecer las ideas desarrolladas en esta tradición por los métodos de la ciencia es una tarea fundamental para la teoría social libertaria” (Reflections on Language, 1975. Pag.134) Ferrater Mora, José. DICCIONARIO DE GRANDES FILÓSOFOS. Alianza Editorial. Madrid, España. 1997.

¹³ “Es dudoso que se pueda determinar un espacio cualitativo de una manera sensata aislado de otras estructuras cognoscitivas innatas. Se pueden idear experimentos de condicionamiento para demostrar que la gente puede vincular objetos geométricos de acuerdo a áreas, forma, posición en el espacio visual y, por lo que sé, hasta por la hora del día en que se presentan. Se puede, probablemente idear experimentos para demostrar que la gente generaliza a partir e una presentación de un rostro a otro que no concuerda con el primero, o que generaliza en términos de dimensiones determinadas por una noción de concordancia de rostros.” Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas. México 1981. Pag. 171.

utilizar el lenguaje de forma casi intuitiva. Comprobó además que los principios generales abstractos de la gramática son universales en la especie humana, y postuló la existencia de una Gramática Universal¹⁴.

Chomsky denominó gramática generativa al conjunto de reglas innatas que permite traducir combinaciones de ideas a combinaciones de palabras. Descubrió –o mejor fundamentó, pues ya había intuiciones anteriores en este sentido- que la gramática es un sistema combinatorio discreto que permite construir infinitas frases a partir de un número finito de elementos mediante reglas diversas que pueden formalizarse. La nueva teoría consideraba que las expresiones (secuencias de palabras) tienen una sintaxis que puede ser caracterizada (globalmente) por una gramática formal, en particular una gramática extendida por normas de transformación¹⁵. Se les supone a los niños un conocimiento innato de la gramática elemental común a todas las lenguas humanas (lo que supone que toda lengua existente es una clase de restricción).

Se sostiene que la modelización del conocimiento de la lengua a través de una gramática formal explica la productividad de la lengua con un juego reducido de reglas gramaticales y un conjunto finito de términos, los humanos pueden producir un número infinito de frases, incluidas frases que nadie haya dicho anteriormente. (Ver nota No. 10)

The Principles and Parameters approach (P&P) (Aproximación a los principios y parámetros), desarrollada en las Conferencias de Pisa (1979), publicada más tarde bajo el título Lectures on Government and Binding (LBG) se vuelve a tomar mucho de la gramática universal: los principios gramaticales en los que se basan las lenguas son innatos y fijos, se pueden caracterizar las diferencias entre las distintas lenguas en el mundo en términos de parámetros programados en el cerebro (como el parámetro de elisión, pro drop param, que indica cuando un tema explícito es siempre requerido, como en inglés, o si éste puede eludirse, como en español) a menudo comparados a interruptores (de ahí el término de principios y parámetros utilizado para calificar este enfoque). Según esta teoría, un niño que aprende una lengua tiene solamente necesidad de adquirir los elementos léxicos básicos (palabras, morfemas gramaticales y refranes) y fijar los valores convenientes en los parámetros, lo que puede efectuarse sobre algunos ejemplos clave.

¹⁴ “La Gramática Universal consiste en varios sistemas de principios: tiene la estructura modular que normalmente se descubre en la investigación de los sistemas cognitivos. Muchos de estos principios están asociados con parámetros que se han de fijar mediante la experiencia. Los parámetros han de tener la propiedad de que puedan ser fijados por datos de índole muy sencilla, porque son aquellos a los que el niño puede acceder. Chomsky Noam. EL CONOCIMIENTO DEL LENGUAJE. Alianza Editorial, S.A España 1995. Pag. 176.

¹⁵ “Resulta fácil entender cómo se puede extraer del estudio de los lenguajes formales la idea de que el lenguaje se encuentra de algún modo dado como conjunto de sentencias o de pares oración-significado, mientras que la gramática es una caracterización de ese conjunto infinito de objetos y, como por consiguiente se puede pensar, un constructo que se puede seleccionar de una forma y otra dependiendo de la conveniencia o de otros intereses.” Chomsky. Ib. Pag. 46.

Los partidarios de esta concepción ponen como ejemplo que la velocidad con la cual los niños aprenden lenguas es inexplicablemente rápida, algo no posible a menos que los niños tengan una capacidad innata para aprenderlas. La similaridad de las etapas que siguen todos los niños a través del mundo cuando aprenden una lengua, y el hecho de que los niños cometan errores característicos cuando adquieren su primera lengua, mientras que otros tipos de error al parecer lógicos no se producen nunca (y, según Chomsky, esto debería darse si el mecanismo de aprendizaje utilizado fuese general más que específico de una lengua)¹⁶, se postulan también como un argumento a favor de dicho innatismo.

La gramática generativa de Chomsky fue la primera evidencia sólida de que la inteligencia humana está basada en dispositivos cerebrales especializados e innatos y eso ha permitido el agrupamiento de las ciencias cognitivas.

También provocó una alternativa epistemológica que todavía se mantiene frente a quienes rechazan la concepción modular e innata de la mente¹⁷ y siguen siendo partidarios de un modelo de cerebro como tabla rasa, como por ejemplo los psicólogos que trabajan con procesos de emergencia o las teorías conexionistas, que consideran el lenguaje como un caso particular de los procesos generales del cerebro.

La diferencia entre la gramática universal (GU) y las distintas gramáticas particulares (GGPP) radica en que la primera se relaciona con la disposición de un conjunto de principios - como el principio de proyección, el principio de dependencia de la estructura, el principio de ligamento, la teoría del caso, el criterio temático, y otros-, mientras que las GGPP se vinculan a las múltiples variaciones que pueden hacer las lenguas de los parámetros de esos principios. Así, las GGPP no son más que combinaciones de elementos finitos que pueden dar lugar a múltiples lenguas e idiomas que en esta teoría son llamadas lengua-l. El sistema encargado de articular estos principios y variar los parámetros es el cerebro humano con su capacidad de sintaxis, que en su sentido amplio adquiere la forma de un sistema computacional que opera en módulos.

¹⁶ "Lo que se aprende, la estructura cognoscitiva alcanzada, tiene que tener las propiedades de la Gramática Universal, aunque tenga también otras propiedades accidentales. Toda lengua humana se conformará a la Gramática Universal; las lenguas diferirán en lo que atañe a otras propiedades: las accidentales. Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas. México 1981. Pag. 32.

¹⁷ "Tener mente es tener la capacidad de adquirir la destreza para operar con símbolos, de tal manera que es la capacidad propia la que los convierte en tales y les otorga un significado. De este modo, los autómatas que trabajan con elementos formales, que para nosotros son símbolos, aunque no lo son para ellos, carecen de mente. Las capacidades de primer orden entrañan operaciones con símbolos, y considero que las capacidades de segundo orden son más amplias en el sentido de adquirir habilidades intelectuales como aprender inglés, quiero considerar a la mente (en el sentido más limitado o más amplio) como una capacidad innata para formar estructuras cognoscitivas y no como capacidades de primer orden para actuar. Las estructuras cognoscitivas alcanzadas se incluyen entre nuestras capacidades de primer orden para actuar, aunque no deben identificarse con ellas" Chomsky. Ib. Pag. 27.

3. Aportes políticos.

Su participación en política arranca de la movilización popular contra la Guerra de Vietnam. Esta participación lo llevó a analizar el papel del mundo académico en la implicación de Estados Unidos en esta guerra. Fruto de este esfuerzo fueron varios artículos compilados en el libro *American Power and the New Mandarins* (El poder estadounidense y los nuevos mandarines) (1969), de entre los cuales destaca *La responsabilidad de los intelectuales* (1967). Desde entonces ha sido muy conocido por sus ideas políticas libertarias, las cuales se centran en la lucha por superar el problema democrático de Estados Unidos –es decir la gran distancia entre las decisiones políticas y la opinión pública-, y en denunciar las ambiciones imperiales del gobierno de ese país en el mundo.

Desde un punto de vista personal, y precisando sus puntos de vista filosóficos, Chomsky, ha indicado que se considera un conservador de la variante liberal clásica y se ha definido como un sionista, aunque observa que su definición de sionismo es considerada por la mayoría como antisionista, como resultado de lo que él percibe un cambio, desde la

década de 1940, en el significado del sionismo. Dentro de esta línea y rescatando su contenido libertario, Chomsky ha declarado su admiración y adhesión al kibbutz como forma social alternativa.

Con el tiempo, se ha convertido en una de las principales figuras de la política radical estadounidense. Junto a José Saramago o Leonado Boff, entre otros, es uno de los principales intelectuales de la izquierda en el mundo, pese a lo cual, a diferencia de su actividad científica, su aportación teórica en el ámbito político no es demasiado relevante. Nunca se ha considerado un teórico en política, sino simplemente un ciudadano informado que mantiene una actitud muy crítica hacia la ideología dominante. Chomsky cree que, mientras la actividad científica no está al alcance de cualquiera (ya que exige una formación y una abstracción conceptual muy elevada), para la actividad de crítica política basta una cierta apertura de espíritu. Ha reiterado a menudo que la política debería ser cosa de todos y no dejarse en manos de la “intelligentsia”, ni mucho menos aceptar que sólo los profesionales de la política (sean periodistas, intelectuales o políticos) sean los únicos capacitados para opinar sobre política.

Uno de sus principales aportes intelectuales ha sido el análisis de los medios de comunicación. En sus estudios sobre el tema se ha ocupado de los enfoque sesgados, o incluso engaños, que hay detrás de la supuesta neutralidad de los medios más prestigiosos. Se trata de un trabajo de “contrainformación” que ha obtenido gran difusión y que muchos otros han continuado. Fruto de ese esfuerzo es el libro “Los guardianes de la libertad”.

A raíz de estas denuncias, varios detractores de Chomsky lo han tildado de antiamericano. Algunos incluso han comprendido sus críticas como una supuesta obsesión antiestadounidense y antisionista. Especialmente controvertida para algunos nacionalistas, por tratarse de una persona de origen judío, es su crítica a la política del gobierno de Israel

CAPITULO III

CONCEPTOS BASICOS EN LA OBRA DE NOAM CHOMSKY

En el estudio de la influencia del poder político sobre los medios de comunicación, en la obra de Chomsky se identifican varios elementos que giran alrededor del hombre como parte de su obra intelectual. Los principales son: el conocimiento, la libertad, la ética y el lenguaje que son enfocados desde el punto de vista filosófico.

1. EL CONOCIMIENTO.

El estudio de los procesos mentales de conocimiento y aprendizaje son tratados como básicos en la comprensión de la formación de la personalidad individual y su relación en la sociedad, así como la comprensión de los mensajes que recibe.

Chomsky ubica al individuo desde su concepción y hace una búsqueda interna por medio del ADN heredado de los padres, para adentrarse en el estudio de las posibilidades de adquisición de conocimiento. Posteriormente con la interacción con el medio, la mente va presentando cambios notables que facilitan esta predisposición de aprendizaje. Se observa que los seres humanos, por su condición de seres humanos, tienen en su configuración biológica personal una situación muy especial que juntamente con la razón los diferencia de los demás seres del reino animal. Esta es una disposición innata de la mente para captar, aprehender y responder en base a estructuras cognitivas clasificadas como un estado inicial de la mente en que el descubrimiento y el aprendizaje se dan de manera rápida a través de su interacción con el entorno, desde el nacimiento hasta la infancia.¹⁸

Esta postura refleja la combinación de teorías que desde antiguo han sido objeto de reflexión: la concepción de ideas innatas y la propuesta de la *tábula rasa*. Al recurrir al innatismo propone que el ser humano está básicamente dotado de un sistema de organización intelectual, que según estimaciones biológicas de la ciencia actual son transmitidas por herencia genética.

Chomsky considera que Platón presentó una de las primeras explicaciones con la teoría de la reminiscencia, en que la experiencia muestra un carácter periférico del conocimiento adquirido porque la sabiduría se basa en los recuerdos de alguna existencia anterior que la toma, formulada de otra manera, como esencialmente correcta. Actualmente, la biología moderna propone una forma de interpretación como la dotación genética que constituye lo que recordamos de una existencia anterior que pudo ser adquirida por nuestros antepasados y que abre las puertas a una investigación científica posterior.¹⁹

¹⁸ Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit Trillas. México 1981. Pag. 121.

¹⁹ Chomsky Noam. PERSPECTIVAS SOBRE EL PODER. El Roure Edit. S.A. Barcelona España. 2001. Pag. 16.

Chomsky es claro en afirmar que no tenemos reminiscencia de conocimientos previos, sino que genéticamente heredamos capacidades mentales que permiten una captación innata de los avances que en todo terreno de la investigación científica existen en determinado momento. Es notoria la actitud de niños que aprenden con facilidad la dinámica de comprensión y operación de tecnología avanzada.

Sin embargo Chomsky, presenta dos enfoques sobre el aprendizaje del conocimiento por medio de la experiencia :

La mente posee de forma natural un esquema que tiende al mejoramiento por su relación con la práctica experimental de la vida. Por ejemplo, el sentido de la vista posee estructuras que analizan e interpretan las imágenes que capta en términos de línea, ángulo y movimiento. Estas estructuras se activan cuando la experiencia se presenta de modo que, como afirma Descartes, observamos una forma, presentada como un cuerpo geométrico regular (quizás no muy claro) por la primera impresión de la mente que ordena tales figuras para la interpretación de la experiencia. De la misma manera, se puede proceder para identificar personas, animales y muchas otras cosas.

La posibilidad de teorizar sobre si la mente es una *tábula rasa*, con capacidad para recabar información y después elaborar conocimiento o poseedora de condiciones innatas que facilitan el proceso de conocimiento, reflejan ambas, las posturas empírica y racionalista sobre la adquisición de conocimiento, refleja la importancia que se da a estas dos posiciones que de alguna manera abarca, cada una en su campo, la idea del origen del conocimiento.²⁰ Chomsky, se inclina hacia el innatismo aunque únicamente se plantean las dos corrientes que a través de la historia han tratado de explicar el origen del conocimiento.

Estas consideraciones del comportamiento de la experiencia sobre nuestro cerebro pretenden explicar por qué nuestros conceptos innatos armonizan con el mundo y por qué ya no funcionan tan bien cuando intentamos escudriñar las profundidades de la mente. Es importante reconocer esta limitación epistemológica fundamental de las ciencias humanas como la psicología, antropología o sociología para considerar la posición de Chomsky con la profundización de cómo la experiencia es agente indispensable en la adquisición del conocimiento. La limitación epistemológica se da si consideramos que las capacidades generalizadas del aprendizaje tiene el mismo sentido, en el estado actual de nuestros conocimientos, que el hecho de creer que las estructuras nerviosas específicas que nos proporcionan la organización del espacio visual, deben ser un caso especial de la clase de sistemas involucrados también en la adquisición del lenguaje.

²⁰ "...podría suponer que la mente es una *tábula rasa*, provista solamente con la capacidad para registrar impresiones y retener impresiones difusas, construir asociaciones entre las impresiones presentadas, equiparar impresiones (tal vez a lo largo de ciertas dimensiones dadas de manera innata), generalizar de acuerdo con dimensiones que son innatas o que han sido elaboradas, modificar la probabilidad de respuesta en términos de las contingencias de reforzamiento definidas en función del espacio de estímulos, y así sucesivamente" Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas. México 1981. Pag. 128.

Esto se presenta sólo a un nivel general que no permite adentrarnos al funcionamiento u organización del sistema nervioso.

El empirismo británico con Hume busca pruebas para justificar sus especulaciones teóricas pero, al igual que la teoría racionalista debe moldearse para acceder a definir una posición sobre la adquisición del conocimiento.

El autor, sin embargo, propone que donde hay algún atisbo de conocimiento cualquiera que fuera su procedencia, siempre sería de un carácter claramente racionalista. Para él la epistemología de John Locke se elaboró primordialmente para aplicarse a los debates religiosos y morales de la época en que el innatismo era la base y fundamento de la moralidad y la religión.

La garantía dogmática de una salvación de carácter religioso y la vigencia de una ideología social de corte político que ordenaban el mundo de manera estática, fue un motivo para que el empirismo británico surgiera con una visión de progreso ilimitado oponiéndose al concepto de una naturaleza inmutable y a instituciones opresivas eternamente fijas. Así de este modo, oponiéndose a ese quietismo estático, se podría comprender, al empirismo británico, como una doctrina de progreso e ilustración.²¹

La importancia que le da al empirismo queda manifestado al expresarse partidario de la tendencia racionalista que viene como consecuencia de la posición platónica de la reminiscencia, tratando de unificar las dos posiciones, pero inclinándose hacia el conocimiento racional derivado de la condición innata para explicar por qué observamos esa capacidad universal de conocimiento, común a todos los seres humanos. Por ejemplo el sonido y el color se conocen por algo diferente de los sentidos en sí mismos, tiene que recurrirse a pensamientos inteligibles producidos por la mente. El conocimiento es racional cuando pone en actividad las condiciones propias de la mente que con procesos internos verifica, analiza y codifica los objetos y acciones que ingresan por medio de los sentidos. Así puede comprender y conocer cualquier cosa por medio de una abstracción que se considera universal para todo ser humano y libre en su interpretación subjetiva.

Para esto expone que el código genético heredado sería el proveedor de esa capacidad innata que comparte toda la humanidad y que hace posible que alguien sea, al nacer, igualmente susceptible de captar cualquier tipo de conocimiento.

Consecuencia de la posición anterior, Chomsky sugiere los problemas de unificación :
¿Cómo se relacionan los procedimientos de la mente con las células y su organización?
¿Existe algún tipo de sistema de resolución de problemas o un sistema de formación de ciencia?

Al responder a la primera pregunta recurre a la similitud que da la visión mecánica del mundo y las propiedades elementales del movimiento, así como la unificación de la química con

²¹ Ibid. Pag 112.

una física totalmente modificada, como se da en la física nuclear. Pero a la luz de la investigación científica actual sobre la unificación de mente y cerebro se muestra optimista de que en un futuro cercano se logre tener evidencias de esa situación. La ciencia aun no encuentra la respuesta de cómo se puede lograr la unificación de mente y cerebro, se aventuran teorías en que las redes neurales estudiadas por la neuropsicología encuentren la respuesta del funcionamiento del cerebro.²²

Para abordar el segundo problema de unificación, referente a que si existe un sistema de resolución de problemas o un sistema de formación de la ciencia, recurre a las formas tradicionales de psicología que asume que las personas en general poseen una serie uniforme de procedimientos de aprendizaje y resolución de problemas aplicables a todos los dominios, incluso a elaboración de ciencia. Mecanismos generales de inteligencia uniformes en todos los aspectos de la vida, aplicables para cualquier problema pero con diferentes intereses en las distintas etapas de la existencia individual.

Entonces se puede expresar que la organización intelectual de una persona madura es una relación compleja que incluye estructuras cognoscitivas adquiridas en adaptaciones iniciales específicas. Esta teoría del aprendizaje estaría basada en la adaptación de las técnicas iniciales y los elementos de cambio afectados por la maduración y la experiencia.

Complementando lo anterior se puede inferir a la estructura cognoscitiva como un sistema de creencias, algunas inconscientes y sin acceso a la introspección que se forman por la interacción con elementos fugaces y algunas veces dirigidos desde posiciones insospechadas. Puede esperarse que las creencias inconscientes formen una parte o subparte a la que no se le pone el interés de toda la estructura cognoscitiva.

Las estructuras cognoscitivas estarían formadas por relaciones entre nervios –sinapsis– que funcionarían no de manera discreta o en parcelas separadas sino en dirección continua. De esta forma se daría la unión de la mente con el cuerpo.²³

Los procesos mentales (ideas, pensamientos, sueños, etc.) deben ser estudiados científicamente para construir algún tipo de teoría que los explique de la mejor manera posible sólo

²² En el caso de los aspectos mentales del mundo, no tenemos ninguna idea de cómo puede producirse la unificación. Hay quienes creen que será mediante el nivel intermedio de la neuropsicología, quizás a través de las redes neurales. Puede que sí, puede que no. Puede que las ciencias del cerebro contemporáneas no hayan hallado todavía la forma correcta de mirar el cerebro y su funcionamiento, con lo que la unificación en el sentido que sea posible una comprensión del fenómeno en su conjunto será imposible. Si así fuera, no debería suponer una gran sorpresa. La historia de la ciencia está llena de ejemplos similares.” Chomsky Noam. PERSPECTIVAS SOBRE EL PODER. Edit. El Roure. Barcelona España 2001. Pag. 23.

²³ “Cuando los sistemas cognoscitivos humanos (mente), se someten a una investigación seria, demuestran ser tan maravillosos e intrincados como las estructuras físicas que se desarrollan en la vida del organismo”. Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas. México 1981. Pag. 17.

así se puedan elaborar suficientes propuestas para determinar qué papel juegan las sinapsis en el campo de la unificación de los mapas neurales, la creación de las ideas y las acciones volitivas.

Todo esto entraría en conflicto con la teoría creacionista de que la mente y el pensamiento, como elementos del alma, son inmateriales y abriría un espacio para determinar de manera científica la producción de pensamientos, algunas veces distorsionados, como efectos de ciertas combinaciones materiales que se dan, por ejemplo, cuando se consume algún tipo de droga o alcohol.

Somos organismos biológicos desarrollándonos en un ámbito y unos límites que nos generan multitud de situaciones existenciales, que por mucho que desemboquen en posiciones ideales no dejarán de tener, como elementos de base, detalles que imprescindiblemente serán generados por situaciones materiales.

La propuesta kantiana de que únicamente conocemos el fenómeno porque el nómeneo permanece eternamente oculto va resignándose únicamente a la inferencia directa que se tiene de las cosas. Con el avance científico actual, es posible que se conozca la esencia de las cosas, su constitución íntima. Sin embargo, en cuanto al conocimiento humano, su ser en sí, la situación se circunscribe a elaborar teorías que fundan sus acertos en el estudio neurológico, las conexiones que se dan en las sinapsis y la posible transformación de estas conexiones en productos mentales de conocimiento, creación y acumulación de información.

La adecuada acumulación de información y el uso constante que de ella se haga delimitan una región, dentro de la persona, que dirige determinadas actitudes y pensamientos de manera inconsciente y, aún más, ocupa una gran zona de creencias inconscientes que se forman imperceptiblemente por la relación de los sentidos con el medio. Es de conocimiento común la calma de los recién nacidos al sentir el aroma de la ropa de la madre o el recuerdo instantáneo de algún lugar o persona al aspirar un perfume ocasional.

La época Contemporánea de la Historia de la civilización con la dinámica de movilidad, en que todo se reduce a la producción e incremento de capital²⁴, ha modificado al hombre en general como un ser autómatas que responde a impulsos previamente codificados en el subconsciente que provienen de un conocimiento inconsciente acumulado para enfrentar las rutinas del hogar, la calle, el trabajo y quizás en pocos momentos de ocio que se ocupan en diversión. En el propio desenvolvimiento diario encontramos diferentes actitudes importantes

²⁴ "Ante todo, el objeto de la ciencia económica –aunque ella aspire, según algunos autores, a una expresión rigurosa- no consiste ya en nociones abstractas, sino en individuos o grupos concretos, que se manifiestan en vínculos empíricos de cooperación o competencia. Por insólita que pueda parecer la comparación, este formalismo se aproxima entonces a ciertos aspectos del pensamiento marxista." Lévi-Strauss Claude. ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL. Editorial Paidós. España. 1987. Pag. 319.

como el aseo, la alimentación, la movilidad y las conductas de inicio o continuación de labores productivas que ejecutamos, muchas veces, sin darle la mayor importancia, de manera rutinaria,

pero que representa un alto contenido de conocimiento sobreañadido que de manera imperceptible se ha acumulado con la experiencia.

Chomsky se refiere a algunos filósofos anteriores para destacar la presencia de este tipo de conocimiento en el ser humano, menciona a Leibnitz, por ejemplo, que hablaba del conocimiento inconsciente, aunque consideraba que todo el conocimiento era accesible a la conciencia. Hume, quien describió los instintos como aquella parte del conocimiento de un animal que deriva de la mano original de la naturaleza en contraste con las partes del conocimiento que aprende de la observación.²⁵

La manipulación de la información, que se da en los medios de comunicación, tiene alto contenido del manejo de la información visual y auditiva que con una constante repetición de información debidamente modificada origina opiniones inconscientes dentro del gran conglomerado que forma la masa del hombre anónimo. Así, la persona, produce, consume y vive bajo supuestas condiciones de libertad que le permiten elegir cualquiera de las opciones ya clasificadas de antemano por un grupo de intelectuales anónimos al servicio de sectores políticos y económicos, que Orwell denominó el gran hermano.

Todo grupo social, en cualquier tiempo o lugar que ocupe, ha desarrollado normas y convenciones para la comunicación que incluyen códigos cifrados con los cuales, la persona o grupo de personas que ejerce el poder transmite sus valores, deseos y órdenes de forma imperceptible y con características subliminales para provocar una respuesta de la masa acorde con las directrices establecidas.

La enajenación, entendida como la pérdida de una facultad, de un afecto o de las facultades mentales, el extrañamiento de su conciencia como ser humano en sí mismo, la objetivación, cuando el hombre se convierte en cosa, cuando es un extraño en sí mismo, sin darse cuenta de su finalidad como ser humano y se sumerge en el proceso producción-consumo, es una ruta que previamente se le vive trazando, a través de un acoso constante de los medios de comunicación y publicidad. Parte fundamental es la transmisión de la educación y la cultura, que fomenta los valores vigentes en determinadas sociedades.

Existen tendencias que propugnan el libre mercado, donde no existe control estatal, principalmente sobre precios tope, y se pretende evitar el pago de impuestos que distribuyan,

²⁵ "La tradición filosófica es muy variada; Leibniz, por ejemplo, hablaba del conocimiento inconsciente, aunque parece haber considerado que todo el conocimiento era accesible a la conciencia; Hume describió los instintos como aquella parte del conocimiento de un animal que deriva de la mano original de la naturaleza en contraste con las partes del conocimiento que aprende de la observación. Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas. México 1981. Pag. 143.

aunque en mínima parte, la riqueza acumulada en pequeños grupos. Por el contrario se promueve el filantropismo en el cual se regala al necesitado lo que se quiere y sobra. Este tipo de valores ha ido tomando importancia inconsciente dentro de una gran parte de la sociedad donde muchos

jóvenes, medios de comunicación y empresas importantes como bancos y restaurantes de comida rápida, inducen constantemente a la población para que de manera filantrópica contribuya a ciertas obras sociales de la iniciativa privada.

La masa, que ha sido enajenada y trata de proyectar valores que no le corresponden, participa activamente entregando muchas veces lo que le hace falta, haciendo caridad.

Esta es una forma de transmisión de conocimiento inconsciente que tiene una fuerte carga de manipulación y se cita como ejemplo de la forma en que el individuo edifica o le edifican la personalidad con la que habrá de actuar dentro de la sociedad, recibir la aprobación y continuar una existencia con sentido limitado o sin sentido para refugiarse en lugares de escape un poco más alienantes que repiten el mismo ciclo, (alcohol, drogas, religión, etc.).

La modernidad nos ha llevado a la disolución de la realidad : ha perdido el ser y se ha perdido en las creencias que manifiestan los entes. Estas creencias lo han reducido todo a objetos, a conocimientos objetivos; la verdad es la verdad impuesta por los que dirigen en esta época, el pensamiento no puede considerarse como el reflejo de estructuras originalmente subjetivas sino sólo como una interpretación de creencias. Se puede observar en la educación y las religiones que se transmiten a los niños, regularmente no son homogéneas, sino que adoptan diversidad de manifestaciones según el lugar y la época en que transmiten. Al modernizarse la sociedad va cambiando los tipos de valores que se observan, por ejemplo matrimonios entre personas del mismo sexo, aceptación de familias uniparentales como situación normal, y otros que crean una visión de normalidad, sin embargo, el ser en sí tiende al ocultamiento y el individuo vive ignorando que es una manifestación del ser y opta por identificarse con condiciones que lo cubre, así como el polvo cubre un espejo, personalmente, creo que la realidad existe en el ser que no cambia, sin embargo, al estar ajeno de sí, el hombre crea una condición donde la disolución de la realidad es notoria.

Ordinariamente se relaciona la creencia con la religión pero, dada la variedad de aspectos culturales en donde se manifiesta, podemos afirmar que la creencia es una condición ontológica del ser humano. El ser humano vive en función de sus creencias. Creemos que creemos. El hombre vive arrodillado ante sus propias creencias. Esas creencias no nos pertenecen en exclusiva, más bien las compartimos, aceptando de buena manera la opinión de la mayoría que, como parte de una buena sociedad, ha sido transmitida por nuestros padres, maestros y los medios de comunicación de masas para que la cultura en todas sus manifestaciones, principalmente económica, se conserve.

Estados Unidos es el centro donde existe la mayor concentración de poder económico, Por su propia condición de poder, los grupos que lo ejercen tienen influencia sobre casi todas las esferas de la sociedad, principalmente en el ámbito político desde donde se originan las directrices que por medio de los canales de comunicación unidireccional (prensa escrita, radio, televisión, etc.) fabrican opiniones para la conducción ideológica de las masas.

Chomsky ha tenido acceso a diferentes fuentes de información sobre las políticas que generan ese control de la orientación educativa por medio de las ilusiones. De esa cuenta identifica uno de los objetivos oficiales de esta práctica :

Así se refiere a la cita de *The Mind of the Ruling Class* en *Monty Review* de junio 1972, expresada por Maxwell Taylor a propósito del derecho a saber del pueblo tras la publicación de los documentos del Pentágono y que en términos generales anunciaba que el ciudadano sólo debe ser informado de las cosas que necesita saber para ser un buen ciudadano y para delegar sus funciones.²⁶

En distintas ocasiones la política económica de Estados Unidos ha recurrido a estas ideas. Así los temores de los dirigentes del siglo XVII convirtieron en tema fundamental del discurso político, de la práctica empresarial y de las ciencias sociales académicas lo dicho por Reinhold Niebuhr, consejero de asuntos exteriores, que se expresó sobre que la racionalidad pertenece a los observadores tranquilos, mientras que la gente corriente no sigue más razón que la fe y la creencia. También que los observadores tranquilos deben reconocer la estupidez del hombre medio y deben facilitar la fantasía necesaria para mantener a los ingenuos inocentes en el buen camino.²⁷

Ahora, lo mismo que en esa época, 1650, la opinión de los que ostentan el poder, es la misma, sigue siendo necesario proteger a la masa de sus propias opiniones, depravadas y tontas, del mismo modo que uno vigila que un niño no cruce la calle sin compañía en medio de mucho tráfico. Según los conceptos dominantes no se produce alteración de la democracia si unas cuantas empresas controlan el sistema de información. De hecho, creen que la esencia del proceso democrático es la libertad de persuadir y sugerir, la ingeniería de consenso.

Si la libertad para persuadir está concentrada en pocas manos, debemos entender que esa es la naturaleza de la democracia, según el punto de vista que se maneja. La industria de las relaciones públicas ha dedicado enormes recursos a educar al pueblo en lo que respecta a las realidades económicas de la vida, con el fin de asegurar un clima favorable para los negocios. Su tarea es la de controlar el pensamiento público porque representa un gran peligro para el sistema de libre empresa.

²⁶ Chomsky Noam. *POR RAZONES DE ESTADO*. Edit. Ariel. Barcelona España. 1975. Pag. 72

²⁷ Chomsky Noam *EL MIEDO A LA DEMOCRACIA*. Edit. Crítica. Barcelona España. 2001. Pag. 353.

Chomsky cita a Thomas McCann, jefe de relaciones públicas de la United Fruit Company, que en 1954, apoyándose con un manual de relaciones públicas de 1928, preparó el terreno informativo en Estados Unidos para justificar el derrocamiento de la democracia en Guatemala, manifestando que es importante la manipulación consciente de las opiniones organizadas de las masas como un elemento básico de una sociedad democrática, ya que son las minorías inteligentes las que deben recurrir sistemáticamente al uso de la propaganda.²⁸

A medida que el poder privado crece y se expande, se transforma en una fuerza política cada vez más potente que utiliza determinados tipos de propaganda para fomentar opiniones que convenzan al público sobre los puntos de vista de la pirámide económica.

El gran público, la masa, frecuentemente utiliza expresiones como “creo que...”, que equivale a “pienso que...”, como una forma de expresar el propio pensamiento en donde aparece la forma inconsciente de ilusiones que se han acumulado. Regularmente estas opiniones actúan como evidencias de nuestras convicciones, pero que si se pretenden demostrar nos encontramos que tienen bases débiles e incluso falsas y solamente las personas fanáticas dan por sentadas, como hechos reales los contenidos de ese tipo de creencias.

Las ilusiones como producto del conocimiento inducido, limitan la posibilidad de acercarse al conocimiento real de las relaciones socio-económicas; esto como producto de que las ilusiones son sólo eso, ilusiones, y como tales participan de cierto grado de irracionalidad. Sin embargo, el conocimiento que tiene la masa de todo su medio ambiente está diseñado en base a ilusiones, algunas transmitidas de forma hereditaria y otras adquiridas por las relaciones que se establecen en la sociedad e inducidas por distintos medios.

Con respecto al conocimiento como factor de la manipulación en los medios de comunicación, se ha desarrollado el proceso, en el presente trabajo, de cómo es posible formar la base de ideas, opiniones y creencias que, combinada con los otros factores a desarrollarse a continuación, prefiguran los elementos importantes en la domesticación que se hace sobre las grandes masas de población con el único fin de preservar y fomentar el control para que los individuos, aparentemente, gocen de libertad.

2. LA LIBERTAD

El concepto de libertad nos refiere a la idea de autodeterminación, a la ausencia de condiciones y de limitantes. Se considera la autodeterminación como una experiencia interior, la capacidad de obrar, el poder constitutivo del yo, el sentimiento que el hombre da a la acción de su propia voluntad.

Existe una realidad que tiene su principio en la propia naturaleza del hombre. Esa naturaleza lo induce a obrar de manera voluntaria, como ser inteligente, sobre cada uno de sus

²⁸ Ibid. Pag. 354

actos, sean éstos conscientes o resultado de una adecuación subliminal. Al mismo tiempo estas ideas de acción surgen de la voluntad, que lo hacen obrar como ser autónomo con una cualidad determinada de fines y principios.

Podemos llegar a las profundidades y origen de nuestra autoconciencia, pero no comprenderemos la existencia de nuestra libertad, sólo la utilizaremos como creamos en cada circunstancia. De hecho, tenemos ante nuestro saber racional una red infinitamente complicada de opciones que se presentan únicamente como una gran variedad posible en el ordenamiento de nuestra vida.

Estas determinaciones, que debemos afrontar, muestran la capacidad para realizar de manera única la elección esencial entre alternativas diferentes como sujetos equipados con la libre voluntad de seres racionales. Encontramos aquí una relación entre libertad y razón. Al seleccionar libremente la solución de los problemas y las operaciones a ejecutar el hombre manifiesta, evidentemente, una habilidad racional. Su decisión no está ligada o subordinada a motivos exteriores, es algo completamente interior a él. Condición indispensable para una elección es la libertad guiada por la razón intrínseca.

Pero, esta capacidad de seleccionar sin ser motivado por elementos exteriores no debe confundirse con la posición individualista que se esconde en su propio yo para mostrar, aparentemente una libertad de acción, que sin embargo, podría en determinado momento interferir con las acciones de los demás.

Existen principios de observancia general, en el uso de la libertad, que hacen factible la convivencia entre todos los seres humanos. La elección que el individuo hace de sus actos está de manera indirecta relacionada con los intereses de la sociedad en la que se desenvuelve. De manera inconsciente y condicionada, el hombre se mueve libremente, llevado por un trasfondo superestructural que ha organizado esta libertad para mantener en su cauce normal a ese individuo dentro de la sociedad.

Esta forma de libertad, es una libertad que muestra cierto grado de alienación. Sin embargo, es la que practican millones de seres humanos que orientados en el uso de la razón se mueven impulsados por creencias e ilusiones que con mensajes, aparentemente intelectuales, le hacen decidir libremente sobre sus acciones y decisiones.

Además de las restricciones mentales sobre la libertad del individuo, la masa se mueve entre restricciones de tipo económico, social y legal (según el sistema político de los grupos de poder) que nos hace recordar a Juan Jacobo Rousseau y su libro El Contrato Social, cuando se refiere a que el hombre ha nacido, libre, sin embargo se encuentra en todas partes entre cadenas. En este siglo XXI, las cadenas ya no son exclusivamente físicas. De manera lenta y bien elaborada se han ido introduciendo formas de control sobre los individuos que afectan los ámbitos económico, mental e ideológico y trasladan formas de conducta deseables para un comportamiento políticamente correcto.

Bajo el nombre de relaciones humanas, se encuentran mecanismos de poder que tienen un alcance extraordinario en la forma de cómo se adecua a la masa para cumplir con las directrices emanadas de los sectores de dominación.

Las relaciones de poder se ejercen entre individuos, o grupos de individuos, sobre otros grupos. Regularmente es un pequeño grupo el que decide, por medio de las relaciones humanas, qué, cómo y dónde debe actuar la masa de población. Aquí la práctica de la libertad no existe. Cuando un individuo o grupo social llega a controlar el campo de relaciones de poder, volviéndolas inmóviles se ocasiona un estado de dominación, cualesquiera que sean los medios de ejercerla. Antiguamente se utilizaba la fuerza, forma llamada despotismo. Actualmente existe la psicología de masas que inicialmente fue utilizada por los sectores de comercio para vender sus productos. Posteriormente fue absorbida por sectores políticos y económicos con el afán de tener el control del poder y desde luego el control sobre las opiniones de la gran mayoría de la población.

Aunque pueda decirse que la práctica de la libertad individual presenta cierta dosis de egoísmo, éste puede canalizarse hacia la solidaridad y respeto con los derechos del otro. En realidad la libertad como práctica ética se manifiesta como prerrogativa del hombre como animal social. Sin embargo, la ejecución de esta práctica ética de la libertad está muy alejada de la práctica de la libertad que se ocasiona por influencia de los medios de comunicación con sus recursos de relaciones humanas impulsadas por los sectores dominantes que elaboran la creencia de que el hombre actúa por impulsos de su propia libertad.

Chomsky identifica un engaño concertado entre los medios de comunicación y cierta comunidad intelectual con la paradoja de Hume sobre la sumisión a la autoridad. En la democracia capitalista existe una tensión sobre la acumulación de poder. Originalmente el poder es del pueblo, pero en realidad el poder efectivamente ejercido permanece en manos privadas ocupando de manera general todo el orden social. Para reducir esta tensión se margina a un gran sector del pueblo en el ejercicio del poder, menos en la forma democrática de participar con el voto de las elecciones.²⁹

La interpretación simple consiste en que al público en general, la gran masa, debe ser reducido a su apatía y obediencia tradicionales, y no tomarlo en cuenta en el debate y la acción política, para que la aparente democracia pueda sobrevivir. Esto se logra porque los principales medios de comunicación, en particular los medios de élite que establecen el programa que los demás deben seguir, son grandes empresas que venden espacios públicos privilegiados a otras empresas. No sorprendería el hecho de que la imagen del mundo que presentan reflejara las perspectivas y los intereses de los vendedores y el producto. La concentración de la propiedad de los medios de comunicación es elevada, y cada día aumenta. Quienes ocupan posiciones directivas en los medios o adquieren categoría dentro de los mismos, como orientadores de opinión, pertenecen a las mismas élites privilegiadas por lo que comparten las percepciones,

²⁹ Ibid. Pag. 365.

aspiraciones y actitudes de sus socios, reflejando igualmente sus propios intereses de clase; o bien siguiendo directrices, en caso de asalariados, para quedar bien con el patrón.

Es poco probable que los periodistas que penetran en el sistema se abran camino, salvo si se conforman a esas presiones ideológicas generalmente por medio de la absorción de los valores. No es fácil decir una cosa y creer en otra y quienes no consiguen adaptarse tenderán a

ser eliminados por medio de mecanismos diversos como cancelación de contratos, desprestigios, traslados y otro tipo de estrategia para alejarlos de los medios de comunicación.

Muchos otros factores, además de la propiedad, lleva a los medios a adaptarse a los requisitos del nexo político-empresarial. Enfrentarse con el poder resulta costoso y difícil. Naturalmente el análisis crítico no goza de buena acogida por parte de quienes están en situación privilegiada y que determinan la gama de premios y desprecios. La conformidad de actuación políticamente correcta, por el contrario, no es mal vista. El sistema se protege a sí mismo por medio de la indignación y los comentarios contra un reto que se de en contra del servicio del poder y se busca de cualquier manera someter al disidente para que actúe bajo el mismo sistema ideológico. La disidencia lleva costos personales que pueden ser considerables. En nuestro medio actuaron escuadrones de la muerte. En otros lugares se utilizaron reclusiones psiquiátricas o campos de concentración y exterminio. La misma estructura de los medios de comunicación está diseñada para inducir a la conformidad con respecto a la doctrina establecida.

El hecho es que los principales medios de comunicación y otras instituciones ideológicas reflejan por lo general las perspectivas y los intereses del poder real que participa o dirige la política de un Estado. Plantean la información y análisis de manera que apoye el privilegio establecido y se limite el debate y la discusión como debe corresponder. En el fondo lo que se pretende es tener un pensamiento uniforme tanto de informadores y comentaristas como de fabricantes de opinión para influir de forma centralizada, a modo que de manera subliminal manejen el comportamiento y controlen la conducta humana.

Existen ramas en psicología industrial, que de manera no oficial estudian mecanismos de control posiblemente basados en que la influencia del medio ambiente ejerce de manera directa un mecanismo de control sobre los individuos, y se quiere que, según los mensajes, una persona cambie su control a un control personal específicamente dirigido de sí mismo. Se pretende pasar de una clase de control a otra : “se tu mismo, tienes la capacidad de elegir, elige la mejor opción, compra esto, vota por,” etc.³⁰

³⁰ “Los sistemas democráticos para el control del pensamiento difieren radicalmente en carácter. Es rara la violencia, al menos contra los sectores más privilegiados, pero se exige una forma mucho más profunda de obediencia. No es suficiente que se obedezca la doctrina estatal. Antes bien se juzga necesario que se asuma toda la discusión: no ha de quedar nada concebible que no sea la línea de la posición oficial. A menudo no se enuncian las doctrinas, sino que más bien se presuponen como marco de la discusión entre la gente bienpensante, una técnica de control de

Chomsky, comentando a B. F. Skinner en su libro *Verbal Behavior*, expresa que es comprobable que las acciones conductuales son orientadas por sus efectos.³¹

Las consecuencias como la propaganda, la información, incluso la educación que se transmite, que configuran y mantienen el comportamiento en este caso son de origen externo y se dejan a un lado las apelaciones tradicionales como estado de ánimo, sentimientos y otros que configuraban los aspectos profundos del hombre constituido libremente. Ahora, se pretende encauzar el comportamiento humano en función de las condiciones, tanto ambientales como genéticas, en las que las condiciones ambientales incluyen situaciones externas de control que aplican tecnología de comportamiento mejorado como la actuación políticamente correcta que es bien vista en ciertos medios sociales.

A medida que la ciencia del comportamiento progresa, se va entendiendo que las funciones del ser humano autónomo se van perdiendo y en su lugar aparecen las funciones asumidas, una tras otras, por papeles que se les sugiere interpretar y que surgen de un medio ambiente ordenado previamente. Esta forma de determinismo estaría manifestado por la causalidad en el comportamiento del individuo. Por la condición creada para su desenvolvimiento que comprenderían los aspectos económicos, sociales y educativos. Y por la necesidad resultante de las anteriores que vendría a considerarse como la respuesta obtenida, en las actitudes del individuo a las condiciones e influencias que fueron absorbidos antes.

El punto de vista científico, en relación a la conducta del ser humano, hace un análisis experimental, en el que las funciones antes atribuidas al ser humano autónomo hoy son transferidas al medio que lo condiciona. La función metafísica de causa y efecto descartada por Hume, en la que no existe relación entre las dos, sino que es una concepción de la mente, es evidente al plantearse la pregunta: ¿Por qué razón el comportamiento se relaciona realmente con los hechos precedentes derivados de un ambiente previamente arreglado que se considera su causa? Sin embargo, dada la condición humana, aunque se contara con toda la información genética y la historia personal, sería difícil predecir qué actitud, de manera directa, tomará una persona, ya que sigue condicionada por sus emociones, pensamientos y sentimientos que lo dirigen en determinadas circunstancias. Lo que cabría asentir en este caso es que esas motivaciones conductuales responden a la acumulación lenta y dirigida de patrones que han sido puestos en las personas integrantes de la gran masa por distintos medios (educación, cultura, información, premios, castigos y otros). Se puede sustentar con el ejemplo de dos niñas que desde su más tierna infancia vivieron en distintos lugares, una en un convento y otra en una casa

pensamiento mucho más efectiva". Chomsky Noam. EL CONOCIMIENTO DEL LENGUAJE. Ediciones Altaza. España 1995. Pags. 301-302.

³¹ "Skinner sostiene que es un hecho que el comportamiento es configurado y mantenido por sus consecuencias y que a medida que se investigan las consecuencias del comportamiento, sustituyen cada vez más funciones explicativas previamente asignadas a la personalidad, el estado de ánimo, el sentimiento, los rasgos de carácter, los propósitos y las intenciones." Chomsky Noam. POR RAZONES DE ESTADO. Edit. Ariel. Barcelona España. 1975 Pag. 466.

de tolerancia, la primera verá como normal hacer oración en la mañana y en la tarde lo mismo que en horas de comida. La otra tendrá ejemplos de conductas reñidas con las buenas costumbres, que sin embargo, en su edad adulta aceptará como normales.

Dando por cierta la proposición anterior, ¿qué queda de la libertad del hombre? Las cadenas físicas se han convertido en formas sutiles de control del pensamiento donde el tormento más grande aparece como consecuencia de las obligaciones económicas, que incluso llevan al suicidio, adquirido por la constante exhortativa a consumir y endeudarse que se convierte en un pilar fijo de esclavitud permanente.

La naturaleza humana, prácticamente enajenada, ha volcado la condición del individuo, a un ser moldeable, con una estructura mental maleable, con escasas necesidades intrínsecas de carácter cultural, un individuo apto para la configuración del comportamiento por parte de los diseñadores de programas de conducta. Existen variedad de programas de conducta entre los que encontramos los códigos deontológicos que las distintas organizaciones de profesionales y otras sugieren a sus miembros. También aparecen dentro de estos programas de conducta los anuncios que se ponen en las calles de la capital (Diciembre 2010) con el encabezado de “yo asumo que. . .” “la puntualidad”, “la responsabilidad”, etc. los dos programas son emitidos en diferente posición y dirigidos a diferente tipo de personas, pero orientan sobre cuál es la conducta adecuada que se espera. Además existen formas subliminales de orientar el consumo como la promoción de cervezas en televisión con ocasión de un partido de fútbol.³²

La lectura de un libro, como los de motivación y liderazgo, nos muestra los premios y castigos que configuran el control de la conducta de manera que refuerce lo que se busca. La aprobación o desaprobación también entran en la categoría de estímulos para guiar la conducta. El comportamiento es dirigido y mantenido por la disposición de estos mecanismos. La gama de opciones en el comportamiento de una persona está determinado por las alternativas de reforzamiento o desaprobación a las que está expuesto como individuo. Así, este individuo variará entre los extremos de una cierta actividad o inmovilidad, total o parcial, según los programas que se le hayan aplicado. Evidentemente no es una máquina y, esta observación no le desestima en su condición humana, sin embargo, fuera de la voluntad de la persona aparecen mensajes que lo inducen a actuar de determinada manera,³³

De esta manera, los grupos de poder ejecutan un fino control para determinar el comportamiento en ciertos terrenos muy particulares. La cultura adquirida orienta a una persona

³² “Logramos la persuasión (modificamos la opinión) modificando las contingencias ambientales, concretamente señalando estímulos asociados con consecuencias positivas y haciendo que una situación sea más favorable para la acción, así como describiendo consecuencias que tengan la probabilidad de ser reforzantes.”. Chomsky lb. Pag. 466.

³³ “Las necesidades sociales se difunden por mecanismos sociales, principalmente por demostración e imitación, por lo que pueden ser creadas y, mediante técnicas publicitarias, puede provocarse que sean fuertemente sentidas por grandes masas de la población.” Maslow Abraham. EL HOMBRE AUTORREALIZADO. Arco Libros. S.L. Madrid 1997. Pag. 89.

a hacer elecciones sutiles dando mayor importancia a las motivadas por cierta diferencia entre las opciones.

Los ideólogos que elaboran un proyecto de cultura buscan quitar del medio social las situaciones que provoquen malestar. Son problemas que requiere de un uso más efectivo de tecnología para tener mejor y más control, el ser humano es puesto en cierto nivel de dependencia y con capacidades orientadas, preferentemente, al consumo de ciertos productos. Tomar agua para aliviar la sed es natural, tomar Coca Cola es identificarse con un grupo. Se experimenta con

una tecnología del comportamiento que permite reducir las consecuencias desagradables de una mala conducta, ya sea inmediata o no, y optimizar los resultados que puede generar una persona.

La dignidad y libertad de la persona es obviada y superada por esta nueva forma de esclavitud en el siglo XXI. La vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad son derechos inherentes a la persona humana, pero en las condiciones en que se desarrolla este tipo de cultura pasan a ocupar un lugar secundario en beneficio de privilegiar factores de poder políticos y económicos, es una situación que inconscientemente es provocada, y no lo podemos notar, por la misma técnica que la produce y de la que somos objeto de influencia.

La presencia de ciertos intelectuales en la conformación de los sistemas de indoctrinamiento es bien remunerada y al mismo tiempo controlada. Se busca, para la fabricación de consentimientos, a los miembros más sensatos de la comunidad, intelectuales, dirigentes de opinión, que orientan a la gran masa para no imponer a la fuerza las normas de conducta que se esperan. En un régimen dictatorial no es importante lo que piensan las personas, lo que se espera es que obedezcan, sus opiniones son secundarias. Pero en una sociedad democrática no se puede silenciar el debate. Existe siempre el peligro del brote de un pensamiento independiente el cual, democráticamente, se puede enmarcar dentro de ciertos límites para mejorar la imagen con la existencia de una disidencia razonablemente controlada.

A estos grupos de intelectuales, formadores de opinión y otros, que justifican el sistema, siendo una minoría privilegiada que tiene acceso al tiempo, los medios y la formación académica que podrían permitir ver lo que se oculta tras el velo de la deformación y desfiguración de la situación real caen, -por diversas circunstancias, siendo más poderosa la económica o incluso víctimas de la misma situación-, en defender y enaltecer, como método de orientación de la conducta, las formas en que el sistema permanece y crece. Es importante señalar que todo el que se precie de ser intelectual debe actuar y hablar conforme a la verdad, no de acuerdo a un relativismo personal. La formación de un intelectual le da acceso a observar de forma detenida y analítica las condiciones que la mayoría no ven o no comprenden. Es criticable que los llamados intelectuales enarboles la bandera del conocimiento únicamente por dedicarse a diseñar métodos

y sistemas o elaborar comentarios de opinión que buscan de manera subliminal el control conductual de la población.

No se niega que estas formas de control evidentemente evaden tratar en forma ética la naturaleza de la libertad en el ser humano y tienen como objetivo –manifestado en una opinión simplista- convertirlo en una máquina o sencillamente en un tornillo más de ese enorme engranaje en que se ha convertido la sociedad: acumulación de individuos, aprisionados por el sistema, temerosos al cambio, resignados a laborar en jornadas muy largas, agradecidos al cielo por contar con un sueldo o salario que limitadamente cubre las necesidades económicas y sin esperanza de cambio en la situación personal, sin probabilidades de cultivar la cultura y el entretenimiento. Bien manejados y controlados por los fabricantes de ilusiones que así preservan los valores fundamentales de una cultura que pertenece a unos pocos.

Puede intuirse que la libertad física del hombre de este siglo, está atrapada en los modos de subsistencia. La libertad espiritual deviene en una combinación de factores que incluyen desde el problema de la satisfacción de necesidades hasta la determinación de una conducta, pasando por la educación oficial, la religión, la cultura de masas, la influencia de los medios de comunicación y en mínima parte su herencia cultural, biológica y social.

La democracia, como se vive actualmente, ha configurado la libertad del individuo únicamente para decidir entre diferentes opciones del mismo producto, situación que no se contradice si observamos las ofertas de agua carbonatada, la supuesta rivalidad entre las posiciones políticas que cubren una gama de manifestaciones de la misma corriente donde sólo se busca el poder sin vocación de servicio, etcétera y que hacen que el individuo se vuelva indiferente.

3. LA ETICA.

Para convivir de manera armónica las sociedades, actuales y pasadas, han adoptado de manera tácita ciertas normas de conducta con las que se manifiestan las creencias y valores que elementalmente cohesionan a ese grupo social en un ambiente de respeto mutuo. Las situaciones éticas sólo pueden manifestarse entre personas o grupos de personas que se interrelacionan en diferentes esferas fundamentales de la sociedad como la política, el derecho, la investigación científica, el comercio, las relaciones obrero-patronales, la publicidad, la acción educativa, etc.

Las normas éticas tácitamente aceptadas, prescriben lo que es moralmente correcto en cierto contexto social, es decir, tienden a promover un tipo de comportamiento que en ese momento se considera como bueno o aceptable. Las normas se presentan con enunciados cómo “debe hacerse”..., “cómo es aceptable que se haga”..., para orientarse en situaciones y contextos donde la sociedad se desenvuelve.

Por aparte, existen normas escritas que se relacionan directamente con aspectos como el derecho, el comercio, la profesionalidad de los individuos que se circunscriben a ámbitos específicos, donde se codifica la expresión ética del individuo como parte de ese grupo o situación que se genera en determinado momento. Encontramos, entonces, que los sistemas éticos no son cuerpos únicos, homogéneos y completamente generales, sino que dentro de una misma sociedad coexisten diferentes concepciones morales a las que se adhieren diferentes grupos, por ejemplo, la reserva que manifiestan los médicos con respecto al estado de sus pacientes, la equidad de los docentes con los estudiantes, la regularidad en la prestación de un servicio, etc. y de manera especial el manejo objetivo de la información.

Ser moral significa que nuestra aceptación de la convivencia con otras personas nos orienta al reconocimiento de la existencia de valores y normas, de reglas para actuar que indican lo que es correcto y lo que no lo es en las interacciones humanas, así como en la interacción entre los seres humanos y la naturaleza, el fin de estas reglas es promover la conducta que se considera buena en función de los valores que se acepten.

La condición de convivir en sociedad, de interactuar con otros seres humanos, compromete a las personas a obedecer normas y reglas de convivencia, aunque no se sienta obligado a aceptar cuáles normas específicas puede admitir y cuáles no como sujeto de una moral abierta. La moral refleja la necesidad de respetar a las otras personas y de reconocer la existencia de las normas y de los valores que, en forma absoluta, en sí mismo, y no relativa, adecuada a determinadas situaciones de lugar y tiempo, entran en juego para promover el comportamiento que manifieste en determinado aspecto y represente ese respeto.

Debido a la diversidad de culturas, nacionalidades e intereses, los valores morales tienden a tener diferentes grados de aceptación, a pesar de que la moral kantiana expone el concepto de universalidad, en el aspecto meramente metafísico, como de validez común. Existen, eso sí, elementos comunes que le darían carácter de universalidad subjetiva. Sin embargo, algunos puntos de vista que difieren hacen que algunos sistemas sean ajenos entre sí, por ejemplo, el código moral que manejan las grandes industrias emisoras de CO₂ y la bandera que tienen los grupos ambientalistas. Aquí no se encuentran elementos comunes en la práctica de códigos éticos. La visión ofrece sistemas morales que se refieren a aspectos materiales circunstanciales, del mundo sensible, completamente ajenos entre sí de manera que los valores, principios y normas que los constituyen son completamente relativos a cada uno de esos sistemas, lo que deviene en que no se puede generalizar si algún tipo de comportamiento es correcto o incorrecto, bueno o malo, desde la perspectiva de quien practique otro sistema moral. En contraste existen normas morales de carácter universal que se basan en la disciplina inteligente de la elección humana pero que permanecen en la condición del deber ser y que muchas veces son ignoradas para no afectar algún tipo de conveniencias temporales o

regionales. Aún la Justicia, como sistema de normas que deben cumplirse, adopta algunas posiciones relativas en cuanto a su aplicación debido a los factores de historia y región.³⁴

La posición dicotómica que divide a la sociedad entre ricos y pobres, urbanos y campesinos, explotadores o conservadores del medio ambiente, estudiados o sin instrucción, tecnológicamente avanzados o estancados en sistemas caducos, propician el dilema de si algunos juicios, en su emisión, son correctos o incorrectos, si su apreciación es buena o es mala, formando así diferentes formas de opinión donde la visión del mundo se enmarca dentro del estrato que plantea sus fines a conseguir.

La racionalidad ha tratado de proponer juicios de valor, algunas veces estos quedan a nivel de sugerencia sin el carácter coercitivo que presupone un silogismo categórico, sin embargo para una observación simple de lo que ocurre en este tiempo, aparece una relativización de los juicios de valor, a veces con carácter polémico y de manera irreconciliable. No así los juicios de valor que en forma local afectan a las diferentes culturas que existen en el mundo donde se manifiestan diferentes perspectivas en el ámbito cultural sobre visiones o concepciones del mundo, las cuales por consenso universal son respetadas, defendidas y vistas con cierta tolerancia cuando no se entienden.

La forma relativista de los juicios éticos que resquebraja la cohesión social es la que se da alrededor de los intereses particulares o de grupos, cuando esta visión únicamente se practica hacia adentro del grupo sin tener en cuenta la posición ética del otro individuo u otro grupo para el que las metas o fines no son racionalmente aceptables.

Las pretensiones de verdad de uno u otro grupo hacen ver condiciones de inmoralidad en las manifestaciones del grupo contrario, sosteniendo con razones particulares la opinión de que la posición que defiende es la correcta. La consecuencia final es que aparece un relativismo moral en donde cada quien acepta o descalifica las normas que le son favorables o adversas.

Las condiciones que hacen posible el debate o el ejercicio del poder y que buscan someter a los que no comparten la misma opinión y obligar a que actúen como que si la

³⁴ “. . . Una concepción política de la justicia es, por supuesto, una concepción moral, es una concepción moral elaborada para un tipo específico de sujetos, a saber, para las instituciones políticas, sociales y económicas. En particular, la justicia como imparcialidad está diseñada para aplicarla a lo que he llamado la ‘estructura básica’ de una democracia constitucional moderna. Con esta estructura quiero referirme a las principales instituciones políticas, sociales y económicas de una sociedad, y al modo en que disponen en un sistema unificado de cooperación social. Son cuestiones totalmente distintas la de si la justicia como imparcialidad puede extenderse como concepción política general para diferentes tipos de sociedades que existan bajo condiciones históricas y sociales distinta, o la de si puede ampliarse como concepción moral general, o como una parte significativa de la misma. Evito prejuzgar de un modo u otro estas cuestiones más amplias.” Rawls, John. JUSTICIA COMO IMPARCIALIDAD: POLITICA NO METAFISICA. Doce textos fundamentales de la Etica del siglo XX. Rec. Carlos Gómez. Alianza Editorial. España 2005. Pag. 190..

compartieran, están hechas para posibilitar ciertas negociaciones, o en su defecto, cierto tipo de engaños, fraudes incluso tener la idea de orientar al disidente de diferentes maneras.³⁵

Para lograr estos objetivos se recurren a diferentes tipos de procedimientos, algunos de los cuales son expuestos por Mario Vargas Llosa, Nóbel de Literatura 2010.³⁶

Las relaciones de poder tienen un alcance extraordinario en las relaciones humanas, donde se da una gama de posibilidades que se ejercen entre individuos, en el seno familiar, en una relación comercial, educativa o en cuerpos políticos. En estos aspectos y otros más, se encuentra en ocasiones, con lo que se puede identificar como estados de dominación, en los que

las relaciones de poder, en lugar de ser móviles y permitir la accesibilidad a los diferentes miembros que intervienen para alcanzar alguna modificación que beneficie a todos por igual, se encuentran bloqueadas y fijas. La imparcialidad ética tiende a ocultarse en beneficio de una persona o grupo de poder que legitima sus derechos, según algún eslogan trasnochado que dice: “por la razón o por la fuerza”.

El asentimiento de la sociedad a estas condiciones lo expone Chomsky en el sentido de que la masa, incluso bajo la democracia formal, acepta los valores que le han sido inculcados, a menudo accidental y muchas veces deliberadamente, por los intereses creados, valores que tienen más el carácter de hábitos adquiridos inconscientemente que el de la libertad de optar.³⁷

En la sociedad, como la conocemos, fragmentada por diversas tendencias, y competitiva hasta el máximo, los individuos no pueden descubrir sus verdaderos intereses ni actuar para defenderlos, como tampoco pueden hacerlo cuando ciertos controles totalitarios les impiden asociarse libremente. Actualmente, opinión que puede considerarse política pero que se fundamenta en la situación que prevalece, con un sistema económico atrapado en moldes que incrementan la cantidad de gente en situación de pobreza, después que el sistema social ha

³⁵ “. . . nada tan sorprendente como ver la facilidad con la que la mayoría es gobernada por la minoría; t obsevar la sumisión implícita con la que los hombres subordinan sus propios sentimientos y pasiones a las de sus soberanos. Cuando nos preguntamos cómo es que esto se lleva a cabo, encontramos que, dado que la fuerza está siempre del lado de los gobernados, los gobernantes no tienen nada salvo el peso de la opinión. Por lo tanto, el gobierno sólo se basa en la opinión; y esta máxima se aplica tanto a los gobiernos más despóticos y militares como a los más libres y populares.” Hume David. INVESTIGACIONES SOBRE LOS PRINCIPIOS DE LA MORAL. Alianza Editorial. Madrid. 1993. Pag.77.

³⁶ “Esto se da, según Michel Foucault, por medio de la sexualidad, la psiquiatría, la religión, la justicia y el lenguaje cuya enseñanza ha sido siempre, en el mundo occidental, una de esas estructuras de poder erigidas para reprimir y domesticar al cuerpo social, instalando sutiles pero muy eficaces formas de sometimiento y enajenación a fin de garantizar la perpetuación de los privilegios y el control del poder de los grupos sociales dominantes.” Vargas Llosa Mario. Columna Piedra de toque. El Periódico. Julio 26 de 2009. Pag. 12.

³⁷ Chomsky Noam. LOS NUEVOS INTELLECTUALES. Ediciones Península. Barcelona. España 2002. Pag. 32.

sacrificado los intereses generales de la sociedad humana en beneficio de los intereses privados de los individuos, minando sistemáticamente una auténtica relación entre los hombres, la versión de la llamada democracia, con su lema de igualdad de todos los ciudadanos ante la ley y el liberalismo, con su retórica de derecho del hombre sobre su propia persona y sus propiedades, han naufragado ante las realidades de las contradicciones de la economía capitalista. La estrategia, sin embargo, como el mayor mal que el sistema pueda tener, trata de introducir elementos que de manera ideológica, mantengan la diversidad de la vida social en moldes definidos ajustada a normas particulares, sin proyectar ningún cambio que permita una reforma estructural y evite las crisis que provocan las mismas cúpulas con su afán desmedido de acaparamiento económico.

Los elementos ideológicos que se presentan canalizan la dirección de los acontecimientos, valiéndose de métodos supuestamente científicos para demostrar la eficiencia de la posición pragmática en el modelo económico y político, la formulación de valores e ideas, regularmente nacidas en ciertos "centros de estudios superiores", sin la reflexión articulada como condición de hombre libre y pensante, van en medida alguna de la mano con la actitud instrumental hacia la vida convirtiendo a las personas, que aspiran pertenecer al estrato medio, de la posición económica, pese a tener cierto grado de inteligencia, en seres eficientes en la técnica con escasa reflexión de sus fines como seres humanos, condición que no contradice lo anterior sino que refuerza la opinión de que la sociedad se desenvuelve de acuerdo a situaciones concebidas previamente.

Por otra parte, la población en general, desde el punto de vista de los diferentes medios de comunicación, es condicionada a buscar la distracción con la información que se le presenta, se le distrae en los pocos momentos que tiene después de atender la prioridad número uno que es la capacidad de arreglárselas para poder sobrevivir o al menos satisfacer las necesidades básicas de ellos y sus familias.

Con una perversión ética en la manipulación de las masas, se habla de la creación de consensos pero en el fondo es una representación trágica de un gran engaño. La proyección religiosa de asuntos misteriosos, las ceremonias, el temor, incluso las alegrías, son fenómenos debidamente manipulados para que las personas puedan creer que deben someterse a otras. El consenso es al final una imposición de criterios de una élite sobre la gran mayoría. A la emergente clase media, que se considera intelectual, se le entrena de la mejor manera posible y se le adoctrina tan bien que no hace necesario el uso de un látigo. Debe simplemente responder de manera espontánea de modo que sirvan a los intereses del poder externo, sin tener conciencia de ello y creyendo que está llevando a cabo una tarea honesta y moral.³⁸

³⁸ "Nuestro sistema social ha sacrificado los intereses generales de la sociedad humana a los intereses privados de los individuos, y de este modo ha minado sistemáticamente una auténtica relación entre los hombres. La democracia con su lema de igualdad de todos los ciudadanos ante la ley, y el liberalismo, con el suyo de derecho del hombre sobre su propia persona, han naufragado ante las realidades de la economía capitalista: El mayor mal de todas las formas del poder consiste precisamente en que siempre trata de introducir la rica diversidad de la vida social en moldes definidos y de ajustarla a normas particulares." Chomsky Ibid. Pag. 22.

George Orwell, citado por Chomsky, hace una analogía entre la persona que se mueve bajo el influjo de estas condiciones conductistas y la ejecución que hacen algunos animales que actúan en los circos.³⁹

Esta clase media "intelectual" funda su conciencia moral en el entorno que le es presentado, en la dinámica social que se le impone como autoridad moral donde se exige de manera progresiva el goce de más derechos individuales sin tomar en cuenta la obligación que se tiene con los demás miembros de la sociedad y el medio ambiente natural que, por el afán explotatorio y con el pretexto de promover el progreso, cada día se deteriora más.

Originalmente se considera como hecho ético el que se da entre personas. Empero, actualmente con la explotación que se hace de la naturaleza y su influencia sobre el resto de la población del planeta o en casos particulares sobre comunidades indefensas que ven cómo se deteriora su biodiversidad, se puede hablar de un tratamiento ético en la explotación de los recursos naturales.⁴⁰

La tecnología está orientada hacia una intervención exitosa en la naturaleza para poner al servicio de los seres humanos parte de la propia naturaleza (lo cual desafortunadamente, muchas veces, es sólo en beneficio de un grupo). La intervención en la naturaleza para explotar partes de ella es una explotación, lo mismo que la intervención en una sociedad o en partes de ella, también se le puede llamar explotación. Dichas intervenciones se dan en beneficio de los seres humanos. En otras palabras, esta explotación, en las sociedades como forma de trabajo y en la naturaleza como aprovechamiento de recursos, es neutral. La tecnología, el trabajo y el aprovechamiento de recursos, no puede ser calificada de positiva o negativa. Se comprende que algún tipo de explotación es necesaria para la sobrevivencia humana.

³⁹ "George Orwell, en relación a la formación de consenso, refiere que los perros de circo saltan cuando los domadores hacen chasquear su látigo, pero un perro realmente bien entrenado es aquel que da un salto mortal cuando no hay látigo." Chomsky Noam. LA PROPAGANDA Y LA OPINION PUBLICA. Edit. Crítica Barcelona. España. 2002. Pag. 92.

⁴⁰ "Uno de los elementos que más importa destacar desde el punto de vista de la filosofía de la técnica, es que el desarrollo tecnológico depende de decisiones humanas, las cuales se realizan a la luz de concepciones -las más de las veces implícitas- sobre la naturaleza humana, los deseos y necesidades de las personas, así como sobre las maneras de lograr una vida buena y una vida feliz. El desarrollo tecnológico puede ir por muchas direcciones, puede favorecer la realización de intereses auténticos de las comunidades humanas, o puede ir en contra de ellos y promover intereses de sólo ciertos grupos, o sólo ciertas naciones. La evaluación externa de la tecnología y del desarrollo tecnológico, desde un punto de vista moral, exige que se desarrollen modelos de previsión de impacto en el medio ambiente y en la sociedad del uso generalizado de innovaciones tecnológicas, pero sobre todo que se establezcan cauces adecuados para una mayor participación de los usuarios de tecnología y de quienes pueden desarrollarla y aplicarla, en la evaluación y en la toma de decisiones sobre políticas de desarrollo tecnológico y de aplicaciones de la tecnología." Olivé, León. CÓMO ACERCARSE A LA FILOSOFIA. Editorial Limusa, S.A. México 2006. Pag. 157.

Para efectuar estas intervenciones en la naturaleza y en la sociedad se requiere de un conocimiento técnico y si es para la explotación de las fuerzas de trabajo se requiere, también, de producción de creencias ideológicas que legitimen las relaciones sociales involucradas.

Las creencias ideológicas suelen ser sistematizadas e institucionalizadas como cuerpos teóricos y prácticas sociales. Estas son más efectivas cuanto más es la ganancia que se logra en determinado tipo de procesos productivos donde se da un alto índice de asentimiento entre los involucrados, asentimiento que se logra por medio de la debida socialización que se lleva a cabo por medio de la super-estructura social -educación, religión, cultura, información, etc.- Cabe suponer, aunque no lo plantee Chomsky, en este contexto que los individuos tienen que ser productores obedientes, hacer lo que se les dice, y el resto de sus vidas no debe ser otra cosa que consumo pasivo. Que no se rompa la cabeza con cuestiones como crisis económica, carestía en el costo de vida, falta de buenas condiciones laborales, etc. Que haga simplemente lo que se le diga, que preste atención a otras cosas, -el éxito de una cantante, el auge de la criminalidad o el fútbol- y aumente su consumo: ese es el papel de las masas.

Las masas deben ser espectadoras. La toma de decisiones y actuaciones relevantes se deja a los hombres de élite. Los demás deben encajar en un molde, comportarse correctamente, dejar de pensar y no causar problemas. Sus inquietudes se canalizan por vías adecuadas, como protestas donde no se les escuche y las necesidades sociales negadas, ocultadas como si no existieran.

Estas relaciones de poder constatan una realidad, un hecho de carácter inducido que impide la realización en la búsqueda de la perfección, la felicidad, la sabiduría, el bien común, la justicia, la armonía entre individuos y otros aspectos deseables en la realización del ser humano como tal.

La ética del poder político y económico es practicada de manera centralizada y es proyectada arbitrariamente contra toda ética que nace de la razón por los distintos estamentos ideológicos que consideran justo únicamente lo que conviene a los que ejercen el poder. A lo largo de la historia, existen y han existido diferentes sistemas morales bajo los cuales los seres humanos han guiado sus acciones y han regulado sus interacciones. Sin embargo, la doctrina moral de Kant, eminentemente racional, formal, absoluta y metafísica nos propone valores inmutables, pues pone en el entendimiento la medida de la realidad, no así Hume que ve que en asuntos de conducta moral también incide el sentimiento, que vendría a responder al móvil y no al fin de la acción.⁴¹

⁴¹ "El concepto del bien y del mal no debe ser determinado primeramente por la ley moral (de la cual, al parecer, debería ser el fundamento), sino sólo después de ella y a través de ella." Kant. Emmanuel. CRITICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA. Espasa Calpe Editores. Argentina. 1956. Pag.89.

Es un lugar común, muy común, el dar recomendaciones sobre cómo deben ser las actitudes éticas de los grupos de poder sobre las masas. Sin embargo, dada la tendencia a la explotación de recursos naturales y humanos con fines netamente económicos insaciables, es imposible que se escuche –como actitud trasnochada- la exhortativa a construir una relación moral, eminentemente moral, que privilegie la calidad del ser humano.

4. EL LENGUAJE.

Indispensable en toda comunicación y toda transmisión del pensamiento es el uso del lenguaje. Chomsky trata de situar el lenguaje dentro del sistema general de las capacidades cognitivas. Este sistema está determinado por las facultades innatas de la mente: el estudio del lenguaje recae de manera necesaria en la biología humana, pues se puede decir que el hombre está dotado por naturaleza de un sistema de organización intelectual al que Chomsky llama “estado inicial” y que, a través de la interacción con el medio y los procesos de maduración, la mente pasa por una serie de estados en los que están presentadas las formas de conocimiento.⁴²

Para analizar las formas de la manipulación de la información, por medio del lenguaje, es necesario conocer como ve Chomsky la importancia de la creación del lenguaje y su uso, ya que el enfoque científico que hace tiene que ver con cierta connotación de convivencia en comunidad, como las estructuras sociales, carencias y privaciones materiales que impiden que las facultades intelectuales se desarrollen plenamente. Según apreciaciones de la FAO, dependencia de la ONU, que ve las necesidades alimentarias alrededor del mundo, la poca alimentación en los niños afecta significativamente el desarrollo normal del cerebro que tiene consecuencias en el desarrollo mental del individuo. En cuanto a la influencia del entorno social, se puede medir el nivel de aceptación del individuo en base al cumplimiento de ciertas reglas en la comunidad.⁴³

Considerando el lenguaje como el uso de signos intersubjetivos, que actúan como un sistema de representación por medio de un referente que designa a la realidad, podemos

⁴² “Los seres humanos están innatamente dotados de un sistema de organización intelectual que podemos llamar ‘estado inicial’ de la mente. A través de la interacción con el ambiente, y por medio de los procesos de maduración, la mente pasa por una serie de estados en los que está representadas las estructuras cognitivas. En el caso del lenguaje, es bastante obvio que durante una etapa temprana de la vida tienen lugar cambios rápidos y notables y también es cierto que se logra un estado estable que posteriormente sólo experimenta una modificación menor.” Chomsky Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas, S.A. México 1981. Pag. 121.

⁴³ “Podemos afirmar que las respuestas de un individuo que sigue las reglas pasan la prueba para el seguimiento de reglas, no con respecto a reglas particulares o con referencia a una comunidad de usuarios de reglas en concreto, sino más en general: actúa como una persona, pasando las pruebas para otras mentes. En virtud de estos hechos sobre el individuo (que no son hechos sobre la experiencia del individuo o su vida mental), le introducimos en nuestra comunidad de personas y suponemos que sigue reglas como nosotros, aunque quizás no nuestras reglas.. Todo ello se hace sin razones, del mismo modo que nosotros mismos seguimos reglas sin tener razones. Chomsky, Noam. EL CONOCIMIENTO DEL LENGUAJE. Alianza Editorial, S.A. Madrid, España 1995. Pag. 259.

considerar que el lenguaje humano es una singular propiedad de la especie (tipo biológico bien definido por características hereditarias, en cuanto resulta subordinado a otro tipo mayor – género), que además es central para la comprensión del pensamiento, ya que a lo largo de la historia se ha considerado como la manifestación de la mente.

Se ha estudiado el lenguaje como una investigación sobre la naturaleza del entendimiento y del pensamiento. Por eso se considera, la ciencia del lenguaje como idéntica a la ciencia del pensamiento. Los conceptos expresados en el empleo normal del lenguaje nos permiten conocer el funcionamiento del pensamiento y el mundo del sentido común que la mente construye.

Puede existir la posibilidad de que por medio del estudio del lenguaje se pueda descubrir principios abstractos que moldeen su estructura y su manifestación, principios universales que son por necesidad biológicos y no formados por un proceso histórico originado en las características mentales de la especie. Un lenguaje es un sistema muy complejo. Llegar a dominarlo representa un triunfo intelectual extraordinario que puede observarse análogamente cuando una persona mayor quiere aprender otro idioma.

Un niño, de cualquier grupo social, obtiene el dominio del lenguaje después de haberlo oído poco tiempo y sin estar obligado a una instrucción especial. Después, hace uso de una complicada forma de ordenamiento que le sirve para expresar sus pensamientos y sentimientos a los demás. Ese niño esforzándose poco, logra utilizar una parte importante de la condición del ser humano que intelectivamente capta y hace suyo lo que la sociedad ha generado por medio de actividades que no existen en la instrucción formal.⁴⁴

Para analizar la situación de los niños que captan de manera natural el uso del lenguaje, Chomsky se formula algunas interrogantes: ¿cómo es posible que los seres humanos, cuyos contactos con el mundo son breves, personales y limitados, puedan, a pesar de todo, saber todo lo que saben? ¿cómo podemos adquirir sistemas de conocimiento tan ricos, tomando en cuenta nuestra fragmentaria y pobre experiencia? Cree él que se puede argumentar, siguiendo los lineamientos de Aristóteles, que el mundo está estructurado de cierta manera, y que la mente humana es capaz de percibir esta estructura al ascender desde lo particular hasta la especie, de allí al género y después a una mayor generalización, llegando de este modo al conocimiento de los universales, con base en la percepción de los particulares.⁴⁵

Considera Chomsky que como requisito previo del aprendizaje debe existir un conocimiento preexistente. Lo que podemos saber está determinado por las estructuras que

⁴⁴ “La gramática y el sentido común prácticamente son adquiridos por todas las personas, sin esfuerzo, y de una manera uniforme, simplemente viviendo en una comunidad bajo condiciones mínimas de interacción, exposición y cuidado. No tiene que haber una enseñanza o adiestramiento explícito, y cuando lo hay, sólo tiene efectos marginales sobre el estado final que se ha alcanzado.” Chomsky, Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas. México. 1981. Pag. 126.

⁴⁵ Chomsky Noam. Ib. Pag. 13.

hay en el entendimiento. Sabemos o llegamos a creer dependiendo de las experiencias particulares que remueven algún punto del sistema cognoscitivo propio de la mente.

Cuando a los sistemas cognoscitivos⁴⁶ humanos se les investiga de forma científica, muestran una configuración física desarrollada a través del sistema nervioso. El lenguaje puede estudiarse como la apropiación de una estructura cognoscitiva que se efectúa en alguna parte del cuerpo como interacción del aparato fonológico con el cerebro. La consideración de la construcción del proceso del lenguaje como algo inherente al desarrollo de un órgano del cuerpo parece natural dentro del proceso evolutivo. Por eso el lenguaje que cada persona posee es una construcción rica y compleja determinada por los factores sociales, biológicos y psicológicos que el individuo experimenta a través del sistema nervioso.

El conocimiento del lenguaje se utiliza para entender lo que se escucha y para producir cualquier tipo de discurso como una expresión del pensamiento dentro de las normas de los principios gramaticales previamente aceptados.

La teoría de la mente trata de determinar las propiedades del estado inicial y de cada estado obtenible de la facultad lingüística y las ciencias del cerebro tratan de descubrir los mecanismos cerebrales que son realizaciones físicas de esos estados. Existe una tarea común por descubrir la caracterización correcta de la facultad lingüística en sus estados inicial y final y descubrir la verdad acerca de la facultad lingüística. Esta tarea se desempeña en diferentes niveles: una caracterización abstracta en teoría de la mente y una investigación sobre los mecanismos cerebrales en las ciencias del cerebro.⁴⁷

En principio, las investigaciones sobre el cerebro han de influir sobre el estudio de la mente relacionados a la facultad lingüística que formule las propiedades que hay en el cerebro para descubrir las conexiones que provocan la actividad de la mente como generadora del lenguaje.

⁴⁶ “Entre los sistemas que los humanos han desarrollado en el curso de la evolución, se encuentra la capacidad para concebir las ciencias y para manejar instintivamente ciertas propiedades, bastante profundas, del sistema numérico. Hasta donde sabemos, estas capacidades no poseen un valor de selección, aunque es muy posible que se hayan desarrollado como parte de otros sistemas que tenían tal valor. Sabemos muy poco acerca de lo que sucede cuando 10 neuronas están apiñadas en algo que tiene el tamaño de una pelota de baloncesto, contando además con otras condiciones impuestas por la manera específica en que se ha desarrollado este sistema a través del tiempo. Sería un grave error suponer que todas las propiedades, o por lo menos las más interesantes, de las estructuras que se han desarrollado pueden explicarse en función de la selección natural. Sin duda, no hay ninguna garantía para tal suposición en el caso de las estructuras físicas.” Chomsky Ib. Pag. 55.

⁴⁷ “En principio, los descubrimientos sobre el cerebro han de influir sobre la teoría de la mente y, al mismo tiempo, el estudio abstracto de los estados de la facultad lingüística ha de formular las propiedades que ha de explicar la teoría del cerebro y, con toda probabilidad, resulta indispensable en la búsqueda de esos mecanismos. En la medida en que se puedan establecer esas conexiones, el estudio de la mente, en particular de la lengua, quedará inmerso en el seno de las ciencias naturales.” Chomsky Noam. EL CONOCIMIENTO DEL LENGUAJE. Edic. Altaza. Barcelona, España 1994. Pag. 55.

Ahora bien, no debe excluirse la posibilidad de que como actualmente se encuentran las capacidades humanas que constituyen las ciencias, esta relación de la lingüística como producto de la mente y la función orgánica del cerebro permanezca aun rodeada de misterio. Sólo se pueden inferir ciertas leyes del aprendizaje de cierta generalidad como la memorización de palabras, asociación verbal y conexiones lógicas que se desarrollan exclusivamente en el campo del entendimiento.

Sin embargo Chomsky, anticipa que algunos logros intelectuales como el aprendizaje del lenguaje, recaen estrictamente dentro de la capacidad cognoscitiva biológicamente determinada. Señala que para estas tareas contamos con un diseño especial, de tal modo que las estructuras cognoscitivas de gran complejidad e interés se desarrollan con bastante rapidez y con poco esfuerzo. Pero, por otra parte, hay otras tareas que no son tan complejas, aunque si son extraordinarias debido a que se encuentran mas allá de la capacidad cognoscitiva como el arte en todas sus generalidades o el ajedrez que combina ciertos conocimientos (manejo de piezas y estrategias preconcebidas) con creatividad individual que nos pone frente a enigmas insolubles alejados de nuestras capacidades naturales. En este punto, se pueden descubrir las pequeñas diferencias que hay entre los individuos que muestran distintas aptitudes.

Así, se determina que el lenguaje, aunque es una propiedad específica de la especie, es decir que todo se humano posee esa capacidad, que trata específicamente de una capacidad biológicamente aislada, aunque el hecho de hablarse no es una utilización biológica aislada. Esta capacidad biológica aislada se da por la exclusividad de la especie, en contraposición de otras especies del mundo biológico. De modo que la especie humana es bastante homogénea y la facultad del lenguaje, en particular, parece estar esencialmente compartida en los diferentes grupos étnicos. Así, si un niño hijo de guatemaltecos naciera en China, aprendería el chino y si un niño chino naciera en un lugar de Guatemala aprendería el idioma correspondiente.

Estas características parecen ser una parte compartida y específica de nuestra herencia genética.⁴⁸ En primer lugar, un niño tiene que identificar el entorno, que es una gran cantidad de

⁴⁸ "... la velocidad con que los bebés llegan a asociar las propiedades de los objetos y aprenden cómo predecir las propiedades ocultas y los acontecimientos futuros, sería imposible, a menos que se heredara parte de la estructura del mundo, que en cierta forma estuviera incorporada de modo innato al sistema nervioso. Puede existir una gramática de la visión bastante similar a la del lenguaje humano y probablemente relacionada con esta última en la evolución de la especie. Mediante el empleo de esta gramática de visión, innata en gran medida, los animales superiores son capaces de leer, a base de imágenes retinales, incluso las características ocultas de los objetos; asimismo pueden predecir sus estados futuros inmediatos. De este modo están en posibilidades de clasificar objetos valiéndose de una gramática interna y de leer la realidad a partir de los ojos. Las bases nerviosas de este sistema gradualmente se van comprendiendo. Hablando de una manera más general, puede decirse que existen muchísimas razones para suponer que el comportamiento del aprendizaje se manifiesta por vía de la modificación de una organización estructural ya funcional; la supervivencia sería imposible si el aprendizaje en la naturaleza requiriera la tediosa repetición que caracteriza a la mayoría de los procedimientos condicionantes; y es bien sabido que los animales adquieren sistemas complejos de comportamiento debido a otras circunstancias.. Chomsky, Noam. REFLEXIONES ACERCA DEL LENGUAJE. Edit. Trillas, S.A. México 1981. Pag. 14.

ruido y de actividades diferentes. Debe distinguir de algún modo, entre toda esa confusión, las partes que son constitutivas del lenguaje. Nadie puede saber cómo se hace esto en el cerebro infantil. Ésta es una tarea muy complicada que efectúa el ser humano. Su estructura nerviosa está diseñada para que haga específicamente eso. Los niños poseen una especie de facultad mental, un componente especial de todo el sistema intelectual, que puede llamarse facultad del lenguaje.

La facultad en referencia aprehende el material que tiene relación con el lenguaje, y pasará luego por diversas transiciones hasta llegar al punto en el que nos encontramos en cualquier circunstancia utilizando este sistema de conocimiento con fluidez y libertad.⁴⁹

Existen ciertas condiciones que el lenguaje requiere para ser utilizado. Por ejemplo, debe basarse en el sistema sensible y motriz para comunicarlo a otros que también son accesibles a los sistemas de pensamiento porque de lo contrario no podría utilizarse. En el lenguaje humano el mundo exterior se humaniza, recibe una forma humana, entra en un sistema ordenado, donde actualiza su comprensión. El hombre interpreta el mundo al transformarlo en lenguaje, interpreta sus experiencias interiores manifestándolas en forma significativa y comunicable. Aunque anteriormente existe en la mente una vaga idea de lo que se desea comunicar, esto no queda terminado sino en la expresión verbal. Muchos pensamientos lógicamente articulados no existen siquiera antes de su formulación lingüística, ya que ésta no es sólo un medio de representación y comunicación de las ideas sino también, y sobre todo, un medio para su creación y posterior desarrollo. Los procesos del pensamiento y de la formulación lingüística están sincronizados aunque no son idénticos.

Los procesos del pensamiento abarcan un sinnúmero de actividades mentales, mientras que la formulación lingüística se circunscribe específicamente a la articulación fonética de las ideas.

Todo hombre es capaz de interpretar el mundo y a sí mismo. Cada idioma es un cierto sistema de interpretación socialmente compartido. El individuo realiza su interpretación personal dentro del sistema de formas que le ofrece su idioma. Por su condición de hombre, necesita interpretar el mundo. Por haber crecido bajo el influjo de un idioma se tiene la mente parcialmente configurada para realizar las operaciones en conjunto de los otros miembros de la sociedad.

Entender el lenguaje es una operación interpretativa. En una pieza del lenguaje, el hablante ha objetivado su experiencia haciéndola comunicable, el oyente recibe el discurso y realiza una operación correspondiente de interpretación donde se percibe una masa sonora

⁴⁹ Chomsky Noam. LA PROPAGANDA Y LA OPINIÓN PÚBLICA. Edit. Crítica. Barcelona España 2002. Pag. 222.

articulada que la percepción traduce en fonemas de la lengua eligiendo algunos rasgos relevantes y completando el resto. Si entendemos los términos en algún sentido útil, vemos que todo agrupamiento social tiene normas y convenciones a las que cualquier persona puede acceder. Este se transforma en un lenguaje común con sus convenciones particulares que de manera importante determinan el contenido de las expresiones y del pensamiento, de lo que se quiere decir y de lo que se piensa.

El lenguaje, en sus propiedades esenciales y la forma de su empleo, proporciona el criterio básico para determinar que otro organismo igual a mi es un ser con espíritu y capacidad humanas para codificar y decodificar un sistema con el que interactúa dentro de un orden social racional.

El hombre es fundamentalmente un ser creador, inquisitivo y en vías de perfeccionamiento. La codificación y descodificación de un sistema de lenguaje por medio de mensajes es explotada por cierta élite intelectual al servicio de algunos grupos que basados en la estructuración del lenguaje, "orientan" de manera sutil a la masa a permanecer inerte sin ánimos de poder crear situaciones novedosas, a no ser inquisitivo, a no cuestionarse sobre la naturaleza de sus condiciones y posibles soluciones y a permanecer anclado en un sistema rutinario que no deja lugar a un posible desarrollo. Sólo se da la libertad de pensamiento y de ilustración a un pequeño grupo de control. Hay algo degradante para la naturaleza humana en la idea de negar a algunos hombres el derecho a ser hombre.⁵⁰

Así, los sistemas educativos se orientan a mantener las estructuras sociales y económicas existentes, preocupadas más por la transmisión de conocimientos técnicos que por el despertar de un espíritu crítico. La educación debe proporcionar las oportunidades para alcanzar la propia realización. Como el lenguaje no puede enseñarse, sino únicamente suscitarse en la mente, sólo se puede dar el hilo a lo largo del cual se desarrollará por sí mismo. En esas condiciones el individuo puede ser inducido a actuar de manera puramente mecánica, en respuesta a demandas o instrucciones externas y no según las vías determinadas por sus propios intereses, sus fuerzas y sus capacidades.

El uso del lenguaje para controlar y manipular a las grandes masas de población se practica mediante la difusión de la cultura intelectual deseable cuyas prácticas son rutinarias, inadvertidas, como el aire que respiramos, donde se demuestran las actitudes nobles y las intenciones filantrópicas de los personajes visibles del sistema. Estas estructuras convencionales, que se guían por un objetivo innoble, clasifican a la sociedad en dos estratos: los amos y sus agentes y el resto que le sirve o que se compone de seres superfluos.⁵¹

⁵⁰ Chomsky Noam. POR RAZONES DE ESTADO. Edit. Ariel. Barcelona España 1975. Pag. 571.

⁵¹ "En la época contemporánea, la concepción de que el gobierno se basa en la opinión, ha sido rescatada y elaborada, pero con una innovación fundamental: se sostiene que el control del pensamiento es más importante para los gobiernos libres y populares que para los despóticos y militares. La lógica es sencilla: un Estado despótico puede controlar a su enemigo interno por la fuerza, pero a medida que el Estado pierde esa herramienta se hace

Aunque se hable de libertad y democracia, existe la manipulación que las estructuras educativas, sociales y medios de comunicación hacen con la masa de población, vendiendo un espejismo por medio del uso del lenguaje. El sistema existente subyace bajo un paradigma de una sociedad que es conducida por toda política derivada del neoliberalismo económico y su producto por excelencia: el mercado.⁵²

más necesario el uso de otros dispositivos para evitar que las masas ignorantes intervengan en los asuntos públicos, que no les conciernen. Esta cuestión es mucho más general. En la esfera política, el público debe ser reducido a la pasividad, pero para que la sumisión sea sólida, debe estar arraigada también en el plano de las creencias. La gente debe observar, no participar, consumiendo la ideología y los productos.” Chomsky, Noam ESCRITOS LIBERTARIOS. Le Monde Diplomatique. Capital Intelectual, S.A. Argentina 2007. Pag. 38.

⁵² “En el emergente orden capitalista, los ideales liberales de la Ilustración pudieron ser realizados sólo en parte: tanto la democracia, con su lema de igualdad de los ciudadanos ante la ley, como el liberalismo, con los derechos del hombre sobre sí mismo, fueron despedazados por la realidad de la economía capitalista. Aquellos forzados a venderse a los propietarios del capital para sobrevivir están privados de uno de los derechos más fundamentales: el derecho al trabajo productivo, creativo y satisfactorio bajo el control propio y en solidaridad con los demás. Y bajo la coerción ideológica de la democracia capitalista, la necesidad más importantes es la satisfacción de las necesidades de quienes pueden invertir; si sus demandas no son satisfechas, no habrá producción, ni trabajo, servicio sociales o medios de supervivencia. Necesariamente todos se subordinan con sus intereses a la primordial obligación de servir a los intereses de los dueños y administradores de la sociedad, quienes, además con su control de los recursos, pueden fácilmente moldear el sistema ideológico (los medios de comunicación, las escuelas, las universidades, etcétera) en función de sus intereses para asegurar las condiciones básicas bajo las cuales el proceso político funcionará, así como sus parámetros y agenda básica, y pueden sin dificultad acudir al recurso de la violencia del Estado, cuando sea necesaria para suprimir cualquier amenaza al poder establecido. Chomsky. Ib. Pags. 29-30.

CAPITULO IV

LA INFORMACION COMO ESTRATEGIA DE PODER

Los tipos de organización social que aparecen de manera natural en la historia del hombre, sin importar la tendencia ideológica o forma de estratificación, siempre muestran un tipo de jerarquía interna en la que se manifiesta la existencia de una persona o grupo que ejerce las funciones de liderazgo en la toma de decisiones para la conducción del grupo.

En la antigüedad el liderazgo aparecía espontáneamente y regularmente las personas que lo ostentaban actuaban de buena fe para beneficiar a los demás.⁵³ Con el transcurso del tiempo se empezaron a buscar estas posiciones para dirigir a la población en determinada dirección, algunas veces de manera directa para homogenizar las condiciones de vida y otras actuando de manera oculta para beneficiar a pequeños grupos con el trabajo y marginación de grandes sectores poblacionales.

En todos los casos siempre se da el ejercicio del poder, su búsqueda, el acceso, la tenencia y su conservación son situaciones que afectan a toda la sociedad en general.⁵⁴ La política, como se ejerce siempre, no es más que una prolongación del poder que emana del sector económico que la utiliza para alcanzar sus objetivos de espaldas al desarrollo ecuánime de la población y la falta de respeto al entorno natural.

⁵³ “¿Hasta qué punto el modo en que una sociedad concibe sus diversas estructuras de orden y las relaciones que las unen corresponde a la realidad? Los órdenes vividos, es decir, los órdenes que son a su vez función de una realidad objetiva y que cabe abordar desde fuera, con independencia de la representación que los hombres tengan de ella. Se observará que tales órdenes vividos suponen siempre otros, que es indispensable tomar en cuenta para comprender no sólo los anteriores, sino también la manera en que cada sociedad trata de integrarlos a todos en una totalidad ordenada. Estas estructuras de orden concebidas y no ya vividas, no corresponden directamente a ninguna realidad objetiva. A diferencia de las primeras, no son susceptibles de una comprobación experimental, porque están asociadas a una ‘experiencia específica’ con la cual, por otra parte, a veces se confunden. El único control a que las podemos someter para analizarlas es, pues, el de los órdenes del primer tipo, los órdenes vividos. Los órdenes concebidos corresponden al campo del mito y la religión. Se puede preguntar si la ideología política de las sociedades contemporáneas no pertenece también a esta categoría.” Levi-Strauss, Claude. ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL. Edit. Paidós España 1987. Pag. 334.

⁵⁴ “En consecuencia, o bien la sociedad en cuestión sucumbe a sus contradicciones o bien su sistema transitivo y no-cíclico debe transformarse en sistema intransitivo y cíclico, temporaria o localmente. De esta manera se introducen en nuestros estudios nociones tales como transitividad, orden y ciclo, que se prestan a un tratamiento formal y permiten analizar tipos generalizados de estructuras sociales, donde los niveles de comunicación y de subordinación pueden ser integrados. ¿Se podrá llegar aún más lejos, hasta alcanzar la integración de los órdenes, reales o virtuales? En la mayoría de las sociedades humanas, lo que se llama orden social pertenece a un tipo transitivo y no cíclico: si A es superior a B y B superior a C, A debe ser superior a C, y C no puede ser superior a A. Sin embargo, las mismas sociedades que obedecen en la práctica a estas reglas, conciben otros tipos de órdenes que se podrían llamar virtuales o ideales, ya sea en el plano de la política, el mito o la religión, y estos órdenes son a veces intransitivos y cíclicos. Así se advierte, por ejemplo, en los cuentos sobre reyes que desposan pastoras, o en la crítica que hizo Stendhal de la democracia norteamericana, como un sistema donde un gentleman está a las órdenes de un tendero.” Levi-Strauss. Ib. Pag.333.

Ahora el poder político ya no se ejerce, en forma despótica, por el uso de la fuerza⁵⁵, se procede por medio del lenguaje visual y auditivo en que la información y propaganda aparecen como estrategias básicas para la conducción de la sociedad.

1. El control de la sociedad.

Las ciencias sociales, como ciencias del hombre, tienen dentro de su ámbito de estudio, principalmente, el análisis de las relaciones del individuo con la sociedad, la configuración e interacción que se da dentro de los grupos que la conforman y el desarrollo de actitudes e ideas que ayudan al individuo a adaptarse y sentirse identificado como miembro y participante de los intereses que mueven a ese grupo humano. La determinación de las condiciones inevitablemente educa y orienta al individuo que, en su debilidad, busca asociarse para adquirir seguridad de todo tipo. El hombre como ser social muestra una disposición de colaboración hacia el otro y de acatamiento a las costumbres e ideas que mantienen cohesionada a la sociedad. En medio de estos grupos, la persona encuentra su razón de existencia. El hombre aislado no logra conseguir una vida plena. Con la complejidad de la vida moderna, es una realidad que el hombre debe convivir e interrelacionarse, tanto en los aspectos físicos como sociales, culturales, religiosos, etcétera, esto lo puede lograr estableciendo puentes éticos hacia otras personas. La educación es un factor importante en el desarrollo de un arte de vivir, podremos encaminarnos a descubrir cuál es la esencia de nuestra naturaleza y así alejarnos de los fantasmas ilusorios, que lastimosamente promueven las religiones de temor. La facultad de obrar según los deseos más íntimos, nos permitirá perfeccionarnos para ser más libres en un ambiente social movido por valores unánimes que autorregulen una conducta inducida por la razón.

La Política, la Economía, la Psicología y actualmente la Comunicación como ciencia, son ramas del saber que tienen como objetivo el estudio de las relaciones de los individuos dentro de la sociedad: la Política como el estudio de los comportamientos intersubjetivos que facilitan el arte de gobernar.

La Economía, que al principio se orientaba al estudio de la escasez, ahora se dedica al estudio de las relaciones de producción, distribución, mercadeo y consumo de los bienes y servicios tanto necesarios como suntuarios. Sin embargo, actualmente se ha inclinado el estudio de la economía a determinar de manera intensa y con orientación al beneficio

⁵⁵ "La tragedia fundamental es simple: la coerción da resultado; aquellos que imponen una fuerza considerable a sus semejantes obtienen sumisión, y de esa sumisión se derivan los múltiples beneficios del dinero, bienes, respeto, acceso a placeres negados a gente menos poderosa. Son poco menos que tópicos históricos, que la mayor parte de la población mundial ha aprendido por las malas. El respeto incluye generalmente la alabanza de las clases instruidas. El recurso a medios violentos abrumadores para aniquilar a enemigos indefensos con impunidad tiende a ganarse una admiración especial, y también a verse como natural, una demostración de la propia virtud; algo, una vez más, cercano a verdades universales, de índole cultural e histórica." Chomsky, Noam. PIRATAS Y EMPERADORES. Edit. Byblos. España 2004. Pags. 237-238.

de algunos pocos,⁵⁶ la importancia que tiene el interés particular, supuestamente, como el orden natural que tienen los fenómenos económicos. Mostrando este interés individual como si fuera el único modelo posible y recalando hasta el cansancio, como inútil toda tentativa de una intervención estatal, que operaría desde afuera del sector económico para modificarlo o controlarlo en la fijación de precios y salarios, que viene a considerarse una utopía.

La Psicología, considerada ciencia del alma, ha devenido en el estudio de la conciencia y los hechos característicos de la vida humana. Así determinar su naturaleza específica y considerar los hechos de conciencia como puramente mentales y otras veces como hechos objetivos observables como el comportamiento e inclinaciones que muestra la persona o grupo social.

Las Ciencias de la Comunicación, por su parte, se orientan al estudio de las relaciones humanas. Éstas son, o pueden ser, ya sea de participación recíproca o de comprensión. El modo específico que adopta la coexistencia del ser del hombre con los otros. La forma en que se envían y se captan mensajes para articular los lazos comunicantes que orgánicamente cohesionan al grupo social.

La relación que se da entre estas cuatro ciencias y regularmente auxiliadas de otras, como el Derecho, la Sociología, la Antropología, etc. manifiesta de qué manera la organización social es guiada y controlada para que de alguna forma actúe siguiendo ciertos designios políticos que obedecen a posiciones económicas, que por medio de los medios de comunicación influyen en la conducta de los individuos para orientarlos a que tomen decisiones o se abstengan de actuar en una u otra condición.

Los mensajes que mantienen controlada la conducta de los individuos provienen del discurso de la estructura de poder que consolida su posición por medio del autollamado cuarto poder o sea el poder mediático⁵⁷. Este se desarrolla no sólo por la información y comentarios del

⁵⁶ "En la nueva época imperial, el comercio se convierte cada vez más en una forma de intercambio con gestión centralizada, guiado por una mano visible dentro de Empresas Transnacionales muy específicas, fenómenos de gran importancia por sí solos que también producen su efecto sobre los revestimientos ideológicos. En la teoría económica dominante, las empresas son islas de planificación central en un mar de relaciones de mercado. A medida que las islas aumentan de tamaño, no hay motivo para reivindicar la victoria para el principio de mercado, especialmente a medidas que las islas se aproximan a un tamaño cuya escala es la misma del mar, lo cual se aleja de forma radical de los principios de libre mercado. Mientras tanto, a medida que el modelo del Tercer Mundo se amplía al mundo industrial, podemos ver, una vez más que la riqueza fluye hacia los ricos y la prensa de negocios reflexiona sobre lo que denomina 'la paradoja del 92': Economía débil, beneficios fuertes." Chomsky, Noam. REPENSANDO CAMELOT. Edit. Libertarias/Prodhufi, S.A. España 1994. Pags. 22-23.

⁵⁷ "A lo largo de la historia, la chusma ha anhelado más libertad y más justicia, y a menudo ha logrado mejores condiciones de vida. Los hombres de la mejor calidad han derivado muy poco placer de estos acontecimientos. Se ha dado un amplio consenso entre ellos en el sentido de que no se debería permitir que la chusma interviniera en la gestión de los asuntos públicos: debería limitarse a ser expectores, no partícipes, tal y como lo mantiene la teoría democrática moderna, mantenidos a raya con ilusiones necesarias y ultrasimplificaciones emocionalmente potentes. A medida que la chusma ha adquirido derechos políticos y civiles, se hace cada vez más difícil controlarla por la

acontecer social sino también por toda la gama de publicidad que se origina dentro de la misma relación económico-política.

A medida que el capitalismo se ha desarrollado en la era contemporánea, los sistemas políticos e ideológicos han sido cada vez más controlados por instituciones de la iniciativa privada que se hallan casi tan cercanas al ideal totalitario como cualquier otro que los seres humanos hayan construido hasta la fecha. Dentro de la sociedad, todas las políticas emanan de un control superior. En la formación de este poder para decidir la política con su ejecución, toda la autoridad se ejecuta por la fuerza desde arriba hacia abajo y toda responsabilidad se hace con sumisión, de abajo hacia arriba. La sociedad como cuerpo completo, se ha desarrollado como una entidad meramente económica. Lo que se puede descubrir es un grupo que controla las fuerzas y los medios de producción de una manera abstracta y que se manifiesta de forma concreta cuando se pone en contacto con las fuerzas laborales y los canales de distribución de los productos (el mercado).

Esto es, por supuesto, lo contrario del control democrático -cuando todos los ciudadanos tienen derecho a opinar y la sociedad cree que las decisiones son tomadas en consenso y la sociedad civil puede fiscalizar oportunamente-, porque sigue las condiciones estructurales del poder dictatorial. Lo que en términos políticos serían designados como poderes legislativo, ejecutivo y judicial, quedan concentrados en manos controladoras que, en lo que a la formulación y la ejecución de políticas se refiere, se encuentran en la cima de la pirámide social y son manipuladas sin ningún tipo de limitación.

A medida que el poder privado crece y se expande, se transforma en una fuerza dominante cada vez más potente y consciente, cada vez más dedicada a un programa de propaganda que pretende el control del público mediante manipulación en vistas a satisfacer los intereses de tales grupos, facilitando la comprensión de un modo de ver el mundo en forma uniforme. La exposición de los mensajes se estructura perfectamente para que el público tenga pocas dudas con respecto al sistema. Se exhibe el consumo como forma de supervivencia para entretener las mentes con programas que de alguna manera las inclinen al placer relajante. Las personas se vuelven configuraciones o imágenes en los flujos de corte de inventarios del capital como masa laboral.

En 1932, Aldous Huxley publicó su novela "*Un mundo Feliz*". De forma trágica describe lo que serán las sociedades del futuro: la estratificación se considera parte importante del orden establecido, los habitantes son educados y conducidos desde su niñez, según las aptitudes que demuestren en su desempeño de los roles que les son asignados como parte del engranaje social. Inclusive se les condiciona mentalmente para adquirir ciertos gustos estéticos que desarrollarán en el futuro y que identifican al estrato social al que pertenecerán. Uno de

fuerza; por tanto, es necesario controlar sus pensamientos, aislarlos, socavar a las organizaciones populares que podría proporcionar vías para que las personas con recursos limitados, entraran de forma significativa en la escena política." Chomsky Ib. Pag. 25.

estos procedimientos consiste en la difusión de música clásica acompañada de mecanismos de dolor a los infantes que engrosarán las filas de los trabajadores manuales, en oposición al desarrollo de gustos estéticos favorables, mediante condiciones agradables, de música apropiada para la plebe.

La percepción de Huxley para el futuro, el cual vivimos hoy, es acertada, mencionaba una sustancia llamada "soma" que energizaba y controlaba el estrés de los ciudadanos del Mundo Feliz, hoy se promociona el uso de licores, cervezas y aparentemente se persigue el consumo de ciertas drogas. La música, los deportes y la religiosidad se organizan, de manera premeditada o espontánea para tener controlada a la población económicamente activa que aporta su fuerza de trabajo y se conforme con las condiciones que le toca vivir. Los diseñadores de este modelo quizás se hayan inspirado en esta novela para el control poblacional, como forma de orientar, inculcar y evitar ciertas actitudes que pondrían en peligro el orden existente.

La sociedad es controlada por medio de imágenes, ídolos, fetiches, simulacros empujados por la estructura organizada económicamente que aleja al hombre moderno de sus sueños de vivir una vida familiar con valores nacidos en ella para convertirlo en un ser que sigue una dirección privada que no sabe dónde se origina, que no la entiende ni se da cuenta de su existencia porque sólo siente su presencia cuando actúa o elige sin percatarse que ha sido conducido a esa situación. Se cree que se realiza una elección, que se toma una decisión, pero, en realidad, casi todo está dirigido o determinado por el entorno que se ha construido para que eso suceda. El hombre cree que elige dentro de varias acciones posibles, pero sólo tiene la impresión de que tiene libertad de actuar bajo una ilusión y piensa que nadie ejerció sobre él ningún tipo de presión, que lo hace por su propia voluntad y siente que actúa correctamente bajo la dirección de su libre albedrío⁵⁸.

El sistema se muestra bajo la idea de que no existe un control social que manipule al individuo. Éste, se siente bien protegido en el modelo económico que se le presenta. En este contexto los medios presentan una imagen de pluralismo que garantiza la penetración de una

⁵⁸ "Las estructuras de dominación y jerarquía son esencialmente ilegítimas. Solo pueden ser defendidas sobre la base de las necesidades contingentes, un argumento que no resiste ningún análisis. Como observó Russell hace ya setenta años, ' los viejos lazos de autoridad ' tienen poco sentido en sí mismos. Para que la gente abandone sus derechos debe haber una razón, ' y las razones que se dan son falsas y convencen sólo a quienes deseen ser convencidos por interés propio '. Russell entendió que, en parte, la costumbre del sometimiento se podía atribuir a las prácticas educativas coercitivas. Sus ideas nos recuerdan a las de los pensadores de los siglos XVII y XVIII, quienes decían que la mente no debía ser cargada con conocimiento desde afuera, como un depósito, sino que debía ser encendida y despertada." "El control ejercido sobre la inversión, la producción, el comercio, las finanzas, las condiciones de trabajo y otros aspectos fundamentales de la política social está en manos privadas y lo mismo se aplica a la expresión, que está monopolizada por las grandes corporaciones que le venden el público a los anunciantes y que lógicamente refleja los intereses de los propietarios y su mercado". Chomsky, Noam ESCRITOS LIBERTARIOS. Le Monde Diplomatique. Capital Intelectual, S.A. Argentina 2007. Pags. 39-41.

opinión pública muy discutida por presentar aparente divergencia entre posiciones que únicamente muestran las mismas inclinaciones de fondo con variedad de formas⁵⁹.

Se dan muchas actitudes para modelar al hombre en lo que no es. Existe siempre la posibilidad de que se escape, que ya no juegue más el rol que se le asigna y omita mostrarse en la condición que le ha sido asignada. Los deberes y derechos que se le indican lo hacen como alguien que debe ser y que no es, lo extrañan de su condición original para presentarlo ante los otros como una representación ideal de un ser no para sí, sino para y ante los otros que estarán en las mismas condiciones de competencia alienante de acumular objetos y por ese medio poder ser. El ser en sí debe olvidarse en ser para sí, debe confundirse en el engranaje y ser un ser para el mercado. Siempre acosado por todo el control mediático deja de tener sus propias actitudes. Se muestra en su conducta bajo el papel que tiene que mostrar⁶⁰. La propaganda y la información tendenciosa le imponen las condiciones sociales que debe absorber como suyas, se aleja constantemente de las actitudes que podrían considerarse propias y se le expone a un constante bombardeo, que ofreciendo una vida ideal lo deforma hasta convertirlo en un ser alejado de sí, completamente alienado, al servicio de una mano invisible pero poderosa que lastimosamente nunca se encontrará satisfecha para dejar en libertad al hombre.

La ciudad de Guatemala, se presenta como un inmenso laboratorio científico para observar cómo se cumplen las predicciones de Huxley. En muchos casos no ha sido necesario

⁵⁹ "La obediencia política supone que el súbdito es movido en su ánimo por las pasiones del miedo y la esperanza que logra infundirle, por cualesquiera medios, la autoridad política, el súbdito depende entonces en su derecho de la autoridad política, diciéndose también que está bajo su potestad. El súbdito no renuncia a su capacidad de juzgar, aunque las pasiones que lo condicionan, y, por tanto, sus acciones, deban entenderse en virtud de la autoridad política. Ahora bien, también la facultad de juzgar puede pertenecer jurídicamente a otro, en la justa medida en que el alma puede ser engañada por otro. La obediencia política lo mismo que la dominación envuelven la idea de dependencia del derecho de otro; pero en la dominación esa dependencia se incrementa hasta absorber la libertad individual de juzgar. La ausencia de esta libertad en un régimen político determinado significa que éste se soporta en la mentira y el engaño para gobernar. Los monarcas, por ejemplo han hecho creer a sus súbditos que descienden de los dioses para afianzar su poder; y en las aristocracias se ha infundido a la multitud la creencia de que quienes gobiernan poseen una naturaleza superior y son los más aptos o mejores." Matía Cubillo, Gerardo O. LA FILOSOFIA POLÍTICA DE SPINOZA. Revista de Filosofía, Universidad de Costa Rica. Costa Rica 1999. Pags. 171-172.

⁶⁰ "Todo materialismo tiene por efecto tratar a todos los hombres, incluido uno mismo, como objetos; es decir, como un conjunto de reacciones determinadas, que en nada se distingue del conjunto de cualidades y fenómenos que constituyen una mesa o una silla o una piedra. Nosotros queremos constituir precisamente el reino humano como un conjunto de valores distintos del reino material. Pero la subjetividad que alcanzamos a título de verdad no es una subjetividad rigurosamente individual, porque hemos demostrado que en el 'cógito' uno son se descubría solamente a sí mismo, sino también a los otros. Por el 'yo pienso', contrariamente a la filosofía de Kant, nosotros nos captamos a nosotros mismos frente al otro, y el otro es tan cierto para nosotros como nosotros mismos. Así el hombre que se capta directamente por el 'cógito' descubre también a todos los otros y los descubre como la condición de su existencia. Se da cuenta de que no puede ser nada, salvo si los otros lo reconocen como tal. Para obtener una verdad cualquiera sobre mí, es necesario que pase por el otro." Sastre Jean-Paul. EL EXISTENCIALISMO ES UN HUMANISMO. Doce textos fundamentales de la Ética del siglo XX. Comp. Gómez Carlos. Alianza Editorial.. Madrid 2005. Pags. 152-153.

que las compañías controladoras, como él expone, sean las que por medio del Estado eduquen a las masas. Ésta ha sido de una manera más fácil, pues explotan la pereza mental de los individuos.

Mediante repeticiones simples, carentes de sentido, que no dan oportunidad de analizar, razonar o cuestionar cualquier situación, hacen que las capas urbanas y rurales, grupos o estratos sociales, se desenvuelvan en rutinas monótonas como parte de un proceso sin ningún futuro. El ciudadano no ve cómo, mediante el pago de sus impuestos, como generador de riqueza, los recursos son trasladados a los sectores bancarios que puntualmente cobran intereses al gobierno por abono de una deuda cuyo capital resulta impagable.

La ideología de la posición discriminatoria por parte de la "intelectualidad" que alimenta el ideario neoliberal es oportunamente referida por Chomsky en los siguientes términos :

"Hay, creo, una similitud asombrosa entre el período actual y los tiempos en los que Ricardo, Malthus y otros, daban forma a la ideología contemporánea (lo que ahora viene en llamarse "neoliberalismo" o "racionalismo económico"). Su tarea consistía en demostrar a la gente que no tenía derechos, contrariamente a lo que ella ingenuamente creía. En realidad, eso está demostrado por la "ciencia". El grave error intelectual de la cultura precapitalista fue la creencia de que la gente tiene un lugar en la sociedad y un derecho a él, aunque sea un lugar de poca monta, pero algo, al fin y al cabo. La nueva ciencia demostró que el concepto de "derecho a vivir" era una simple falacia. Hacía falta explicar pacientemente a las personas descarriadas que no tenían derecho alguno más allá del derecho a probar suerte en el mercado. Una persona sin riqueza independientemente que no pueda sobrevivir en el mercado de trabajo "no tiene derecho alguno ni al más mínimo pedazo de comida y, de hecho, no tiene nada que hacer donde está" escribió Malthus en una influyente obra. Es un "gran mal" y una violación de la "libertad natural" engañar a las personas pobres para hacerles creer que tienen otros derechos, sostenía Ricardo, indignado por este ataque a los principios de la ciencia económica y de la racionalidad elemental, y a los no menos exaltados principios morales. El mensaje es sencillo. Tienes una elección : el mercado de trabajo, el correccional, la muerte o irte a otra parte (tal y como era posible cuando se estaban abriendo amplios espacios gracias al exterminio y a la expulsión de las poblaciones indígenas y no exactamente debido a los principios del mercado)."⁶¹

El hombre adquiere conciencia únicamente en su relación con el mundo. La influencia que éste mundo ejerce sobre él, moldea sus conceptos para organizarlos como conciencia perteneciente a determinado grupo. Su acción social está determinada por un sentido subjetivo que lo convierte en objetivo cuando se conduce en su relación con los otros. Su autoconciencia como individuo queda subyugada a la interacción que tiene con su medio social formando así una persona que cumplirá con las normas y costumbres de su grupo, además de la información que

⁶¹ Chomsky Noam. PERSPECTIVAS SOBRE EL PODER. Edit. El Roure. Barcelona España 2001. Pag. 96.

sutilmente se le inculque como correcta. La conducta de esta persona estará siempre influida por la idea que tenga de las acciones de los demás y si estos ejercen influencia como modelos de conducta su aceptación se hará más evidente en la formación interna de cada individuo. Por eso, las informaciones mentales que se condensan en el cerebro son de mucha influencia para organizar sus condiciones materiales de vida y, como producto de la evolución, optará por desarrollarse en las condiciones menos riesgosas que provean los satisfactores necesarios para llevar una vida sin problemas.

Esta tecnología del comportamiento se aplica al mantenimiento y determinación de una cultura que se toma como valor proyectado por modelos que emanan de la élite. La teoría del control de la población es factible por cuanto se puede observar en las actitudes de las personas que frecuentamos, en la información que se produce y en las políticas económicas que se organizan para beneficio de un solo sector. Aunque las especies de control no sean tan desagradables a simple vista pero sí dañinas en sus efectos “la forma de control más obvia de esta especie benigna es la diferencia de salarios”.⁶² Esto se da publicitando un aumento de ingresos en los trabajadores si cumplen requisitos de más producción, sin embargo es tarea imposible porque ese mayor rendimiento tiene que efectuarse en el mismo periodo de tiempo. El poco beneficio económico que este modelo produce causa desgaste cansancio y enfermedades que a la larga son más perjudiciales. La idea de poder alcanzar un mejor salario condiciona al trabajador a esforzarse más. Debe seguir el modelo de los “colaboradores” y dóciles empleados que pueden contar con ciertos beneficios.

Las estrategias de control tienen amplia base en la creencia de que existiendo diversidad de canales de información, está asegurada la diversidad y el pensamiento alternativo, siendo éste uno de los ejes más importantes en los procesos de manipulación. Se fomenta una aparente discrepancia que da la idea de pluralidad y hace que el gran público confíe en el juego democrático que se le presenta.

El devenir de la sociedad neoliberal tiene un horizonte aparentemente sin oposición, ha sido eliminada la idea de igualdad y justicia social, no se describen conflictos, se promueven soluciones técnicas como producto de operaciones de alta gerencia ajena a preocupaciones políticas que puedan poner en riesgo las decisiones de progreso económico. Las ideas de un cambio social o la indicación de que el hombre es un ser alienado han desaparecido del vocabulario popular y académico. Se ha configurado la idea de que las sociedades humanas han alcanzado un punto sin retorno de la evolución ideológica del ser humano. Aparte de la relación de consumidores no existe ninguna otra necesidad diferente a resistir el orden establecido, lo único es la constante adaptación a la nueva figura de competencia por los puestos, en un afán que asegura únicamente la supervivencia de instante en instante, la búsqueda, por cualquier medio de recursos económicos que den esa imagen de satisfacción y placer.

⁶² Chomsky Noam. POR RAZONES DE ESTADO. Edit. Ariel. Barcelona España 1975. Pag. 498.

El control de la sociedad, es una política que tiene sus orígenes en la formación del Estado. A través de la Historia se han utilizado distintos métodos. Actualmente se pretende controlar por medio de ilusiones mentales y, la forma de control más obvia es la diferencia de salarios, con el objetivo de provocar envidias y mayores esfuerzo para convertirse así en un mejor consumidor. Chomsky elabora un esbozo de cómo apareció esta forma de control⁶³.

2. Relaciones prensa-poder político-sector económico y la manipulación de la información.

Las ideas de libre mercado tienen su origen en una teoría que postula que existe un orden natural en los fenómenos económicos. Se supone que es un orden racional donde todo individuo puede lograr la mayor cantidad de beneficios con el menor esfuerzo posible. Por esta inclinación propia del hombre el orden surge por la garantía de que existe una coincidencia del interés particular individual con el interés general de la sociedad, ya que el deseo egocéntrico de bienestar individual comunica a la sociedad un incesante deseo de progreso, que en general arrastra a los demás miembros. Al decidir por mí también decido por los otros que redundan en beneficio general.

Según estas ideas, la intervención desde afuera para tratar de ordenar el flujo de bienes y servicios es perjudicial e inútil por lo que se debe dejarlo andar por sí mismo en un desplazamiento natural donde existirá como única regla la libertad económica ilimitada. Ese orden natural se manifiesta como una mano invisible que armoniza el interés particular con el interés general. Sin embargo, las condiciones económicas que se dan actualmente, la armonización del interés particular con el de la sociedad está orientado únicamente a un pequeño grupo social. El aumento de la población y su escasa participación en una distribución equitativa de los medios de subsistencia provocan diferencias abismales entre las formas de encarar la vida, situación que podría solucionarse si un gobierno ordenado y sin corrupción creara fuentes de empleo, haciendo buen uso de los impuestos.

⁶³ "En verdad, sorprende el nivel de conciencia de estos esfuerzos. Hace más o menos un siglo, el taylorismo fue introducido en la industria -"taylorismo", por Frederick Taylor- para, básicamente, transformar a los trabajadores en robots cuyas emociones estén bajo control, para que pierdan las alternativas y se roboten definitivamente. Como todo, comenzó en el sistema militar, en donde se pueden ejecutar experimentos sin costo ni riesgo más que el del público. Luego se transfirió a la industria con el sistema de producción en masa. Lenin lo amaba: tenía una concepción muy similar a la de los administradores capitalistas y compartía la idea de robotizar el trabajo. Más tarde, en la década de 1920, rápidamente surgió una posibilidad nueva: extender el control laboral a un control fuera del trabajo, es decir, controlar todos los otros aspectos de la vida. ¿Por qué no puede ser que la gente robotice todo el resto de su vida? Robotizarse significa enfocar la atención en los aspectos superficiales de la vida: consumir la moda, no preocuparse por nadie más, no trabajar en conjunto para crear un ambiente mejor, no pensar en qué mundo dejaremos a nuestros hijos. Convertirlo a uno en un consumidor pasivo, una persona que cada un par de años presiona un botón y cree que eso es la democracia. Ejecutar órdenes sin pensar. Creer que el propio valor humano se mide por la cantidad de cosas que consumimos inútilmente. Eso se llama control fuera del trabajo. Se ejerce en todas las instituciones y constituye una industria enorme. Para superar ese control, es necesario hacer entender a la gente que nuestro valor humano no es determinado por las deudas que acumulamos ni por la cantidad de tarjetas de crédito que tenemos". Chomsky Noam. ESCRITOS LIBERTARIOS. Le Monde Diplomatique. Capital Intelectual. Argentina 2007. Pags. 127-128.

Esta organización social es producto de un proceso histórico que, motivado por la satisfacción individual del ego de los individuos en particular, le han acreditado un origen natural al acto de marginar a grandes grupos sociales. El triunfo del más apto dentro de su especie es un paradigma darwiniano, relacionado al triunfo del más apto, que es tomado como ejemplo de la desigualdad existente. Sin embargo, observando un poco más detenidamente, se nota que este triunfo social y económico es producto de técnicas que riñen con elementales principios de moral y justicia, porque se utilizan diversidad de instrumentos para apropiarse de los frutos del trabajo que pertenece a los que con buena voluntad tratan de alcanzar el triunfo por medios limpios y legales, aunque muchas veces la legislación es elaborada para beneficiar a los que, “darwinianamente” son más aptos.

Esta teoría del orden natural en el campo económico fue elaborada por pensadores como Dupont de Nemours, Francois Quesnay, Adam Smith, Ludwin von Mises, y otros que provenían de los grupos con poder económico ya existente y que tenían tiempo para dedicarse a la especulación y así justificar la situación económica que les era benéfica. Elaboraron gran cantidad de literatura para mostrar como real, en el orden natural, la existencia de condiciones desiguales frente a las oportunidades económicas.

Cualquier tipo de respuesta a esas preguntas nos llevan a considerar que ese orden natural es una ilusión que ha sido vendida o regalada a través del tiempo. Se debe partir de la premisa de que la construcción de un mercado de intercambio de bienes y servicios es una creación humana. El egoísmo que subyace en las actitudes de los individuos para la apropiación de los frutos del esfuerzo de los demás es una variable exclusivamente del hombre⁶⁴. La estratificación en clases por el nivel de ingresos es un producto de la desigualdad en las oportunidades de educación y trabajo. Se han realizado estudios científicos en cuanto a la distribución de la riqueza. También en cuanto a la conformación anatómica cerebral como resultado de la dieta alimenticia, al rendimiento laboral y escolar y los resultados indican que tanto el nivel económico, así como lo referente a la salud física mental y su rendimiento han sido impuestos, al principio en forma de esclavismo, ahora por medio de la manipulación mental que no dejan lugar a dudas de que no existe un “orden natural” en la forma en que se ha desarrollado la sociedad⁶⁵. En lo económico, ese orden natural no existe porque no se garantiza el comportamiento económico de los individuos, pero existe y puede determinarse en cada caso,

⁶⁴ “... Si lo hubiera hecho, sabría ante todo que es absurdo creer que todas las riquezas de una sociedad son abarcadas por el intercambio; tendría además –para ciertos casos y ciertos períodos- ideas más precisas acerca de la proporción y el género de las riquezas implicadas; por último y sobre todo, se daría cuenta, desde el punto de vista que precisamente le interesa, la explotación económica del hombre por el hombre”. Lévi-Strauss, Claude. ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL. Edit. Paidós. España 1987. Pag. 354.

⁶⁵ “No postulo una suerte de armonía preestablecida entre los diversos niveles de estructura. Pueden muy bien hallarse –y ello ocurre a menudo- en contradicción unos con otros, pero las modalidades según las cuales se contradicen pertenecen todas al mismo grupo. Esto es precisamente, además, lo que enseña el materialismo histórico cuando afirmas que siempre se puede pasar, por transformación, de la estructura económica o de la estructura de las relaciones sociales a la estructura del derecho, el arte o la religión.” Lévi-Strauss. Ib. Pag. 349

una distribución de los medios económicos que puede realizar la máxima satisfacción de los individuos y que por lo tanto, constituye un estado de equilibrio.

En algún lugar de su extensa obra Federico Nietzsche opinaba que el que más ha triunfado dentro de la sociedad es porque más ha engañado a los demás. En esta expresión podemos encontrar el origen de las desigualdades económicas. Por una simple observación se puede deducir que cualquier tipo de comerciante, cualquiera que sea su actividad, tiene como recurso principal el ocultamiento de los costos que enfrenta su negocio, para posteriormente ofrecer al futuro comprador una mercancía a precios que le generen utilidades. Si no actuara de esa manera sería imposible llamarlo comerciante. En el campo industrial o agrícola el empleador siempre se quedará con un margen de utilidades que no son pagadas a los operarios o labriegos. Éstos aportando su mayor esfuerzo siempre consiguen únicamente lo necesario para vivir una situación de subsistencia, fenómeno que Marx denominó plusvalía y que genera riqueza y acumulación de capitales⁶⁶. Estas observaciones ratifican el criterio de Nietzsche expuesto al principio de este párrafo⁶⁷.

El hombre con su capacidad de juicio y entendiendo sus limitaciones con respecto a la naturaleza viviente que lo rodea, advirtiendo el interés del otro o de los otros sobre el despojo que podía hacer del producto de sus obras, organizó su forma de vivir en sociedad, donde existieran reglas de convivencia, respeto y solidaridad. Sin embargo, ésta tenía que girar en torno a un líder lo que provocó el surgimiento de gobernantes y gobernados. Al apoderarse de la plusvalía y de la ganancia en los negocios, los representantes de éstos sectores tuvieron la oportunidad de acceder a los puestos más altos en la conducción de las sociedades.

Los fines que el ser humano en su totalidad debía perseguir desde que la sociedad se organizó como núcleo que podía generar seguridad de todo género –física, social, alimenticia, etc.-, la comunicación entre líderes y demás miembros, reyes y plebeyos, gobernantes y gobernados, ha sido necesaria, tanto para transmitir información como para ordenar las disposiciones necesarias que se requieren en una buena administración pública. Esta forma de administración se basa en la construcción de estructuras de poder que necesitan de una

⁶⁶ “En cambio, la parte de capital que se invierte en fuerza de trabajo cambia de valor en el proceso de producción. Además se reproducir su propia equivalencia, crea un remanente, ‘ la plusvalía ’, que puede también variar, siendo más grande o más pequeño. Esta parte del capital se convierte constantemente de magnitud constante en variable. Por eso le doy el nombre de parte variable del capital, o más concisamente, capital variable. Las mismas partes integrantes del capital que desde el punto de vista del proceso de trabajo distinguíamos como factores objetivos y subjetivos, medios de producción y fuerza de trabajo, son las que desde el punto de vista del proceso de valorización se distinguen en capital constante y capital variable.” Marx Kart.. El Capital. Facultad de Ciencias Económicas. USAC. Guatemala 1996. Pag. 158.

⁶⁷ “Queda por demostrar que este ‘ en vano ’ determina el carácter de nuestro actual nihilismo. La desconfianza que suscitan en nosotros nuestras valoraciones tradicionales se acrecienta hasta el extremo de llevarnos a sospechar que todos los ‘ valores ’ sean sebos en que la farse se prolonga, pero no se aproxima en absoluto a una solución. La duración, signada por un ‘ en vano ’, sin meta ni fin, es lo que más abrumba y anonada, máxime cuando uno comprende que es engañado por los que la amoralidad presenta como excelsos triunfadores, pero no puede impedir que se le engañe.” Nietzsche Federic. EL ANTICRISTO Edit. Orión. México. 1963. Pag. 47.

ideología para mantener la dirección que se desea con respecto a los miembros de la sociedad, los contenidos del modelo de administración convalidarán la validez ese sistema.

Noam Chomsky señala uno de los primeros registros de la Historia, como ejemplo de comunicación útil a la sociedad, que se encuentra documentada. Esta tiene su origen en una de las Guerras Médicas, cuando en el año 490 A. C., Darío I envió una poderosa flota y 200,000 soldados contra los atenienses, pero éstos derrotaron a los persas en la llanura de Maratón. Surgiendo de allí el mensaje que indicaba la victoria y debía suspenderse el sacrificio que se haría en caso de derrota.⁶⁸ A lo largo de diferentes períodos de la historia, la comunicación unidireccional de parte de gobernantes a gobernados continuó, llevando muchas veces información que contenía cierto sesgo para que la población no se enterara de los planes secretos de sus dirigentes. Lo que se transmitía era una parte de lo que en realidad se planificaba o se podía conocer.⁶⁹

Lo que conoce el ser humano es aquella realidad que acepta, afirma y cree como probabilidad demostrada que justifica la existencia de su universo. Con lo conocido, el ser humano, de forma directa, trata de moldear su conducta ya sea consciente o inconscientemente. Lo que conoce le pertenece; lo que desconoce es ajeno totalmente a él, lo niega, piensa que no existe, le es indiferente. Esa es la base que utilizan los gobiernos, los grupos de poder y los medios de comunicación para manipular, cambiando realidades, minimizándolas, ocultándolas o dándoles gran cobertura para maximizar el impacto en las mentes de los demás. La selección y valoración de la información, por cuenta de los medios de comunicación, hacen que algunos hechos existan o no existan, según sea la conveniencia. Las técnicas de manipulación por los medios sirven para imponer un pensamiento único, esconder la realidad, tender telones y entretelones de falsas apariencias para llamar la atención o indiferencia del gran público.⁷⁰

⁶⁸ Chomsky Noam ILUSIONES NECESARIAS. Libertarias-Prodhufi. España 1992. Pag. 32.

⁶⁹ “Los teóricos democráticos liberales han observado desde hace tiempo que en una sociedad en la que se escucha la voz del pueblo, los grupos de élite deben cerciorarse de que esa voz sólo dirá las cosas adecuadas. Cuanto menos capacidad tiene el Estado de emplear la violencia en defensa de los intereses de los grupos de élite que lo dominan eficazmente, más necesario resulta concebir técnicas de producción de consenso. En el artículo “propaganda” La Encyclopaedia of the Social Sciences de 1933, Harold Lasswell explicaba que no debemos sucumbir a los dogmatismos democráticos de que cada hombre es el que mejor conoce sus propios intereses. Debemos encontrar métodos para asegurar que la población respaldará las decisiones tomadas por sus clarividentes líderes: una lección que las elites dominantes aprendieron mucho antes, y de la cual la industria de relaciones públicas es un ejemplo notable. Allí donde se garantiza la obediencia por medio de la violencia, los gobernantes pueden tender a una visión conductista: basta con que el pueblo obedezca; lo que piense no importa demasiado. Cuando el Estado carece de los medios de coacción adecuados, es importante controlar también lo que el pueblo piensa.” Chomsky Noam. PIRATAS Y EMPERADORES. Edit. Byblos S.A. España 2004. Pags. 45-46.

⁷⁰ “Una versión fue expresada por el reputadísimo moralista y comentarista político Reinhold Niebur cuando escribió en 1932, a la sazón desde una perspectiva cristiana de izquierdas, que, dada la “estupidez del hombre medio”, es responsabilidad de observadores fríos aportar la “ilusión necesaria” que proporciona la fe que se debe inspirar en las mentes de los menos dotados.” Chomsky. Ib. Pag. 46.

Con la Revolución Bolchevique de 1917, aparece como una estrategia de poder la fabricación de “ilusiones necesarias”, expresión que para Chomsky, representa la variedad de medidas destinadas a despojar las estructuras políticas democráticas de su contenido esencial, al tiempo que éstas quedan intactas a nivel formal. “Gran parte de esta tarea la asumen las instituciones ideológicas que canalizan el pensamiento y las actitudes dentro de unos límites aceptables, desviando cualquier reto en potencia hacia el privilegio y la autoridad establecidos, antes que éste pueda tomar forma y adquirir fuerza.”⁷¹

Uno de los signos de las culturas que están firmemente sometidas a controles ideológicos consiste en que lo que hay que creer para justificar la política estatal o las estrategias de los grupos de poder, será creído, independientemente de los hechos. La función de los mensajes y los símbolos transmitidos por los medios de comunicación, además de entretener, informan de valores y códigos de comportamiento donde se inculca la creencia necesaria para integrarse a las estructuras sociales. Si el individuo se aparta de lo que la mayoría cree y se encuentra en una posición crítica frente al control ideológico, necesariamente es calificado como un ser extraño, inadaptado o con problemas de adaptación al que hay que ponerle especial atención.

La tarea consta de muchas facetas y agentes, siendo una de las más utilizadas el control del pensamiento, tal como se lleva a cabo por la acción de los medios de comunicación nacionales y elementos afines de la cultura intelectual del grupo de control haciendo del hombre únicamente un oyente pasivo y que visualiza lo que se expone como apariencia de lo real que permanece oculto. En este sentido el hombre pierde su libertad, su legitimidad de pensar está aparentemente determinada por lo que escucha y lee. El sentido de la libertad del ser está sentenciado a una mera actuación de mente y cuerpo como destino único. El control de la actividad mental deja a un lado el entendimiento en base a la razón. Lo que se percibe dentro de sí mismo se conforma por las imágenes que vienen desde fuera. El individuo transforma en propios los mensajes que recibe, extrañándose de su propio ser.

Las técnicas del control del pensamiento también ocultan las formas en que se pueda encontrar otros caminos hacia la verdad. Una extraña forma es mandar mensajes equivocados que apelan a la fe y a la esperanza en un mundo posterior a la muerte y la constante repetición del símbolo del pecado, aceptado aún en muchas mentes privilegiadas. Domina la idea de que la búsqueda de ciertas verdades fuera de la religión son impropias de los “hijos de Dios”.

Actualmente, a nivel mundial y en el ámbito nacional, el campo de las relaciones humanas de comunicación se encuentra saturado de información de todo tipo. Gran cantidad de esa información es presentada como producto de grandes investigaciones o consecuencias de profundos análisis. Ejemplo de esto son, en el campo político, la justificación de la invasión a Irak

⁷¹ Chomsky Noam. ILUSIONES NECESARIAS. Libertarias –Prodhufi. España 1992. Pag. 61.

y en el campo económico, la pobre argumentación que hacen los defensores de las estrategias neoliberales por el fracaso de sus medidas sobre el manejo de la riqueza.

Dentro de las formas de conducción de las sociedades, en la época actual, un buen observador notará la manipulación con la que es transmitida la información y el control ideológico que ello representa. Este control representa muchas veces una voluntad más fuerte que la capacidad que muestra el individuo para ser dueño de sí mismo. La interiorización de la información da la idea de una libertad espontánea donde la decisión y elección configuran una capacidad con motivos suficientes para obrar como lo hace el resto de individuos que acuerpan el ambiente social que previamente ya aceptó los moldes dirigidos desde los medios de comunicación. Ésta es una forma de las estrategias de que se vale el poder para que las masas, incluso bajo la democracia formal, acepte los valores que le son inculcados, a menudo accidentalmente y a menudo, también deliberadamente por los intereses establecidos.

Si la libertad de persuadir resulta estar concentrada en unas pocas manos, se tiene que reconocer que tal es la naturaleza de una sociedad libre. Este fenómeno se aplica actualmente por la estructuración de los medios de capital para generar consensos en la particularización abstracta del individuo y crearle una conciencia a medida de las proyecciones que se planifican. En Estados Unidos, desde principios del siglo XX, la industria de las relaciones públicas ha dedicado enormes recursos a educar al pueblo norteamericano en lo que respecta a las realidades económicas de la vida, con el fin de asegurar un clima favorable para los negocios. En Guatemala, este proceso se inició, con mucha fuerza, al finalizar el período de los gobiernos militares. Su tarea es la de controlar el pensamiento público que constituye el único peligro serio al que se enfrenta la empresa⁷².

La manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas está configurado como un elemento importante en una sociedad democrática. Son las minorías inteligentes las que precisan recurrir continua y sistemáticamente al uso de la propaganda, con el fin de que grandes grupos de personas tomen decisiones “libres” que faciliten la adquisición de productos presentados en el mercado, algunos de evidente utilidad y otros que

⁷² “La farsa perpetrada por los medios y por la comunidad intelectual es de cierto interés para el sometimiento y la autoridad. La democracia del capitalismo de Estado guarda una cierta tensión en lo que respecta al lugar del poder: en principio, es la gente la que manda, pero el poder efectivo en gran parte está en manos privadas, lo que acarrea grandes efectos en todo el orden social. Una forma de reducir la tensión es sacar al público de escena, aunque no formalmente. Las políticas gubernamentales que el poder privado rechaza lleva, como sabemos, a la fuga de capitales, la falta de inversión y la decadencia social hasta que se recupera “la confianza en los negocios” por el abandono de las amenazas al privilegio. Estos factores ejercen una influencia decisiva en el sistema político. Para ser claros: a menos que los ricos y poderosos estén satisfechos, todos sufrirán, ya que son ellos quienes controlan las palancas sociales más importantes y definen lo que será producido y consumido, así como cuántas migajas quedarán para sus súbditos.- Para los indigentes, entonces, el objetivo más importante debe ser asegurarse de que los ricos vivan felices en sus mansiones. Este factor determinante, junto con el simple control de los recursos, limita severamente la fuerza de los gobernados en una democracia capitalista bien aceitada en la que la gente está dispersa y marginada.” Chomsky, Noam. ESCRITOS LIBERTARIOS. Le Monde Diplomatique. Capital Intelectual S.A. Argentina 2007. Pags.42-43.

son inducidos por la publicidad, ubicándose en la categoría de suntuarios. Estas inducciones en la toma de decisiones, ha tenido un auge muy importante para poner modelos de conducta sociales y ubicación e identificación de posturas políticas dentro de la sociedad.

La economía es la ciencia que pretende afrontar las situaciones de escasez, situación que se le presenta al hombre cuando en presencia de objetos múltiples y de importancia diversa, dispones, para conseguirlos, de tiempo y de medios limitados y capaces para uno y otro usos. La técnica para afrontar tales situaciones tiene como mira la máxima satisfacción posible, y las reglas que constituyen tal técnica definen el comportamiento racional del hombre en las situaciones de escasez. Tal comportamiento es el objeto auténtico de la economía política, la cual, al menudo reivindica para sí un carácter descriptivo, porque se sitúa frente a él como cualquier otra ciencia frente a su objetivo específico.

En base a lo anterior, los sistemas políticos basan sus ejes estructurales en diferentes doctrinas económico-filosóficas que se presentan desde la libertad absoluta del mercado, con su mano invisible, hasta la economía dirigida por el Estado en que, algunos de corte socialista, pretenden regular la distribución de bienes, capitales y servicios (mano de obra), con sus salarios, para que la riqueza que se genere llegue a distintos sectores de la población y se eleve el nivel de vida en forma general. Existen distintas matrices que combinan las dos posiciones anteriores en distintas cantidades y niveles de influencia.

Es una situación normal que quienes ostentan cargos de la administración estatal sean, por lo común, quienes presentan la información del día para los medios de comunicación. Pero si las políticas fracasan, o si se percibe que pudieran ser dañinas para unos intereses poderosos, los medios a menudo pondrán en duda la política del gobierno se instarán a utilizar unos medios distintos para lograr unas metas que no se pueden desafiar o, con mucha frecuencia, ni siquiera conocer, como sucede con los contratos que suscriben los proveedores de bienes y servicios con el gobierno.

“El modelo de propaganda no afirma que los medios de comunicación repitan como un loro la línea de los actuales directores del Estado al igual que en un régimen totalitario. Más bien, que los medios de comunicación reflejan generalmente el consenso de las élites poderosas del nexo empresa-Estado, incluyendo aquellos que se oponen a algún aspecto de la política del gobierno, sobre todo en base a argumentos tácticos. El modelo afirma, desde sus cimientos, que los medios de comunicación protegerán los intereses de los poderosos, pero no que protegerán a los jefes de Estado de sus críticas. El fracaso constante en ver este punto puede reflejar más ilusiones generales sobre nuestros sistemas democráticos.”⁷³ Los que realizan la crítica deben referirse a asuntos de personalidad de las autoridades, y a temas secundarios, evitando cualquier mención sobre la naturaleza y funcionamiento de las estructuras dominantes, o sobre verdades eternas como la existencia de grandes evasores fiscales y el traslado de

⁷³ Ibid. Pag. 189.

capitales al extranjero. Los inversores tienen que hacer juicios basados en hechos del mundo real, y lo mismo sucede con los funcionarios públicos.

Los privilegiados y los grupos políticamente activos para planificar sus estrategias, confían en los medios de comunicación de donde extraen alguna consciencia de las realidades básicas, situación de mucha utilidad que sirve a sus propios intereses de forma efectiva y poder desarrollar sus papeles sociales. Entonces los medios de comunicación deben funcionar en su elaboración de editoriales y noticias y propaganda presentando un cuadro del mundo que esté bastante cerca de la realidad, aun cuando sea una visión selectiva y manipulada como el caso de la falta de seguridad alimentaria que se da en estos días y que se aprovecha para formarse imagen y criticar a los funcionarios por su escasa previsión contraviniendo así, la crítica que se hace de las entregas de remesas condicionadas, el desmantelamiento del Estado y la supresión de puestos de trabajo como ocurrió en las Zonas Viales que ocupaban mucho personal en funciones de mantenimiento manual de carreteras.

La evolución del hombre ¿se podrá decir que tiene una dirección, o es una evolución anárquica que se va configurando por la acumulación de conocimientos técnicos que hacen más cómoda la vida? A pesar de la saturación de información y la creación de necesidades falsas, el hombre en su ser en sí no ha cambiado. Se ha dado a la situación de ocultamiento del ser puro e inmutable y se presenta únicamente la calidad de ente que cambia en relación al tiempo y al lugar. Lo que se muestra como producto de la evolución en el hombre no es el ser, es la imagen del cambio que se produce en la mente y en la psiquis del individuo. Si el ser evolucionara ese cambio afectaría al ser en sí y ya no sería en sí sino sería un ser en devenir. Lo que deviene es la estructura mental y psicológica en constante adaptación al entorno circundante. Veamos, el ser del hombre permanece en sus estructuras y conceptos básicos naturales: el amor a la vida, el deseo de trascendencia, la búsqueda de seguridad y respeto y la vida en sociedad. Las estructuras mentales y psicológicas devienen en cambio de intereses, modas, proyectos y situaciones que el mundo circundante impone como condiciones básicas para una vida de reconocimiento en sociedad. De esa cuenta, el ocultamiento del ser en sí corresponde a esta etapa de la humanidad donde lo que se manifiesta es sólo una imagen que se proyecta.

Existe sin embargo, un pequeño refugio de hombres que por tener cierto tipo de formación intelectual permanecen ajenos a este tipo de simulación. Es una sociedad de pensadores que existen en diferentes partes del mundo, que utilizan un lenguaje académico para transmitir sus ideas por medio de revistas, periódicos, libros, páginas electrónicas, etc. a los cuales la gran mayoría no accede por no provocarles interés en conocer esas ideas. Debido a la alta influencia de los medios masivos de comunicación, por medio de su diagramación y presentación de contenidos esta gran cantidad de gente permanece alejada de los espacios donde se debaten los problemas de control. Los pocos estudiosos de esa situación han formado una especie de sociedad secreta, donde muchas veces entre ellos no se conocen personalmente pero que, a través de las publicaciones, ponen a circular sus ideas las cuales son compartidas, rechazadas o mejoradas. Las publicaciones especializadas en el estudio del fenómeno

contemporáneo de control del pensamiento son muy pocas, dado el poco interés que despiertan y la no conveniencia de la promoción de éstas.

El futuro en este aspecto se proyecta como el incremento de las técnicas de manipulación y de control mental. Los pocos individuos que logran ponerse al margen es porque han desarrollado cierta disposición intelectual para analizar de forma crítica toda la información que les es presentada.

3. Epílogo.

A modo de conclusión, se puede decir que los grupos de poder económico, en alianza con grupos políticos como burguesía de servidumbre, en algunos casos, o como poderes relativamente independientes en otros, han comprendido a través de su desenvolvimiento histórico que para mantener la hegemonía de una forma “democrática” y bajo el modelo neoliberal, actualmente en vigencia, debe controlarse a la población. Esto ya no de forma violenta, aunque si dable en algunos casos extremos, sino por medios más sofisticados de control que tiene como recurso especial la utilización de los medios de comunicación. Así se transmiten las visiones de los dirigentes de elite que marcarán el comportamiento del hombre masa que se repite desde tiempos de la antigua Grecia en la cual la democracia era, principalmente de los aristócratas y propietarios, no así de los ilotas o esclavos.

Para lograr estos propósitos han hecho alianzas con los dirigentes empresariales de los medios de comunicación o han copado la propiedad de la misma, siendo los grandes poseedores de capital los principales accionistas de los medios de comunicación y teniendo a directores, presidentes o consejos editoriales de esos medios, como personal que se presta a publicar lo que conviene a estas cúpulas empresariales y políticas.

El control subliminal que se hace de la población, es abordado en algunos libros por Noam Chomsky, dentro de los cuales se pueden identificar varios factores que configuran estas estrategias. La psicología de comunicación de masas es un sistema que da por descontado que el conocimiento que el hombre adquiere puede ser inducido por medio de la aprehensión inconsciente de ciertos mensajes, ya que a través de la interacción con el ambiente, y por diversos procesos, la mente pasa por ciertos estados en los que se van activando las estructuras cognoscibles.⁷⁴

⁷⁴ “En lo que respecta a la responsabilidad de los intelectuales, hay todavía otras preguntas, igualmente inquietantes. Los intelectuales se hallan en situación de denunciar las mentiras de los gobiernos, de analizar las acciones según sus causas y sus motivos, y, a menudo, según sus intenciones ocultas. Al menos en el mundo occidental, tienen el poder que deriva de la libertad política. Del acceso a la información y de la libertad de expresión. A esa minoría privilegiada la democracia occidental le proporciona el tiempo, los medios y las formaciones que permiten ver la verdad oculta tras el velo de deformación y desfiguración, de ideología e interés de clase a través de los cuales se nos presenta la historia contemporánea. La responsabilidad de los intelectuales consiste en decir la verdad y en denunciar la mentira. Esto, al menos, puede parecer lo suficientemente obvio como para no necesitar comentarios. Sin embargo, no es así. Para el intelectual moderno, eso no es del todo evidente. Así. Martín Heidegger, en una

Estas estructuras cognoscibles se pueden inferir como un sistema de creencias, algunas inconscientes y sin acceso a la introspección que se forman por la interacción con elementos fugaces y algunas veces dirigidos desde posiciones insospechadas.

La adecuada acumulación de información y el uso constante que de ella se hace delimitan una región, dentro de la persona, que dirige determinadas actitudes y pensamientos de manera inconsciente. También en esa zona o región interna del hombre, se acumulan creencias inconscientes que se forman imperceptiblemente por la relación de los sentidos con el medio. De esto se aprovechan los medios de comunicación en el que constantemente se repite un mensaje que, al principio puede parecer inverosímil o extravagante, pero que posteriormente con la constante repetición del mismo, deviene en verdad aceptada por la gran masa de población.

La psicología de masas, aprovechándose de la forma en que el hombre conoce, lo ha orientado, en esta época contemporánea, para dirigir su movilidad como un ser autómatas que responde en sus actos a impulsos y pensamientos previamente codificados que le indican qué comprar, por quién votar en elecciones, qué estudiar, cómo comportarse políticamente correcto y lograr una mejor forma de aceptación social, situación que se logra por medio de inducciones directas e inconscientes que le ofrecen un mundo irreal y de fantasía con el que sólo que puede soñar.

La manipulación de la información que se da en los medios de comunicación tiene alto contenido del manejo de sistemas audiovisuales y acústicos. Con ello se pretende aprovechar y poner en práctica el empirismo como aspecto del conocimiento y manipular por medio de los sentidos lo que debe ser conocido como bueno por la masa de la población y que beneficia a los señores amos que gobiernan y reciben los recursos que son generados desde abajo y canalizados por las leyes que organizan al Estado y sus instituciones.

A pesar de que existe una realidad que tiene su principio en la propia naturaleza del hombre, que se refiere a la idea de autodeterminación y a la ausencia de condiciones y limitantes, en el que el poder de obrar del hombre da a la acción su propia voluntad, cuando como ser inteligente organiza su forma de obrar y le da carácter de ser autónomo, entonces hablamos de libertad. Sin embargo, a pesar de que se considera la existencia de esa situación el hombre, según la organización que se ha hecho de su conocimiento y lo que puede conocer queda atrapado en una libertad condicionada que aunque no se perciba de manera directa, es una especie de libertad que se tiene de elegir entre diferentes opciones, pero que es únicamente una ilusión transmitida por los medios de comunicación.

La elección que el individuo hace de sus actos está de manera indirecta relacionada con los intereses de la sociedad en la que se desenvuelve. De manera inconsciente y

declaración a favor de Hitler en 1933, escribía que "la verdad es la revelación de lo que hace a un pueblo seguro, claro y fuerte en su acción y en su saber"; solamente se tiene la responsabilidad de decir esta clase de verdad. Chomsky Noam. LOS NUEVOS INTELECTUALES. Ediciones Península. España 2006. Pags. 161-162.

condicionada, el hombre se mueve aparentemente de manera libre, llevado por un trasfondo superestructural, que ha organizado esta libertad para mantener en su cauce normal a ese individuo dentro de la sociedad.

Además de las restricciones mentales sobre la libertad del individuo, la masa se mueve entre restricciones de tipo económico, social y legal que son diseñadas por grupos de poder que minoritariamente deciden qué, cómo, dónde y cuando debe actuar la mayoría de la población.

El control de la libertad del individuo aparece cuando los medios de comunicación, organizan el contenido de los mensajes con orientaciones que van encaminadas a desviar la atención del individuo como persona y lo proyectan únicamente como consumidor de cierto tipo de circo (léase fútbol, éxitos y vida de artistas, escándalos políticos, violencia, etc.) y poseedor de artículos que le dan cierta imagen de status dentro de la sociedad (vehículos, tarjetas de crédito, otros.)

La imagen del mundo que se presenta refleja las perspectivas, los intereses y el diseño que beneficia a los productores, vendedores y la presentación del producto final, con el cual son ilusionados los potenciales consumidores que de esta forma de manera involuntaria están entregando su libertad a cambio de espejitos y baratijas como en tiempo de la conquista.

A medida que la ciencia del comportamiento progresa, se va entendiendo que las funciones del ser humano autónomo se pierden y en su lugar aparecen las funciones asumidas, una tras otra, de papeles que se les sugiere interpretar y que surge de un medio ambiente ordenado previamente.

La naturaleza humana, parcialmente enajenada, ha volcado la condición del individuo en un ser moldeable, con una estructura maleable, con escasas necesidades intrínsecas de carácter cultural, un individuo apto para la configuración del comportamiento por parte de los diseñadores de programas de conducta.

¿Qué queda de la libertad del hombre? Las cadenas físicas se han convertido en formas sutiles de control del pensamiento, donde el tormento más grande aparece como consecuencia de las obligaciones económicas previamente inducidas.

La dignidad y libertad de la persona es obviada y superada por esta nueva forma de esclavitud en el siglo XXI. La vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad son derechos inherentes a la persona humana, pero en las condiciones en que se desarrolla este tipo de cultura, pasan a ocupar un lugar secundario en beneficio de privilegiar factores útiles a sectores políticos y económicos.

La libertad física del hombre de este siglo está atrapada en los modos de subsistencia. La libertad espiritual deviene en una combinación de factores que incluyen desde el problema de la satisfacción de necesidades hasta la determinación de una conducta pasando

por la educación oficial, religión, cultura de masas, influencia de los medios de comunicación y en mínima parte su herencia cultural, biológica y social. Pero más importante aún, la pérdida de la libertad física y mental de una gran mayoría en beneficio de la libertad individual de un pequeño grupo que controla toda la estructura social.

Existen valores éticos fundamentales que permanecen fijos dentro de la civilización humana pero que en el siglo XXI, se han ido relativizando de modo que ciertos estratos manejan conceptos diferentes respecto de la función ética con respecto a los demás.

Las normas éticas tácitamente aceptadas, prescriben lo que es moralmente correcto en cierto contexto social, es decir, tienden a promover un tipo de comportamiento que en ese momento se considera como bueno o aceptable.

La sola decisión de convivir en sociedad, de interactuar con otros seres humanos, compromete a las personas a aceptar normas y reglas de convivencia aunque no se sienta obligado a aceptar cuáles normas específicas puede aceptar y cuáles no. La moral refleja la necesidad de respetar a las otras personas y de reconocer la existencia de las normas y de los valores que entren en juego para promover el comportamiento que manifieste en determinado aspecto y represente ese respeto.

Debido a la diversidad de culturas, nacionalidades e intereses, los valores morales tienden a tener diferentes grados de aceptación. Surge de esta manera una relativización de los juicios de valor a veces con carácter polémico y de manera irreconciliable.

La forma de poder, ejercida a través de los medios de comunicación, fomenta dos posiciones éticas que han sido elogiadas y criticadas en su momento: el hedonismo, por una parte, promovido para que la gran masa tienda de forma desenfrenada al consumo y así lograr el mayor tipo de satisfacción. Ésta es una explotación que se hace conociendo psicológicamente al individuo que demuestra siempre la necesidad de disfrutar el placer al máximo y constantemente sin tener un límite. También la posición pragmática que valiéndose de métodos supuestamente científicos, pretende demostrar la eficiencia de los valores e ideas de la corriente neoliberal. Esta posición sin ninguna reflexión articulada propone la utilidad del comportamiento humano en función del desarrollo de una técnica que será útil al que la ejecuta para adquirir medios económicos que lo harán buen consumidor y al que contrata esa ejecución para acrecentar el capital como único valor útil.

Por otra parte, la intervención sobre la naturaleza para transformarla y obtener sus productos ya no se valora en su función original como proveedora de elementos necesarios para satisfacer las necesidades vitales. Hoy se le ha visto en la función de promover la producción de grandes cantidades de dinero mediante la explotación descontrolada, con daños al medio ambiente natural, a ciertos nichos ecológicos y destrucción de extensiones de flora que afecta a la fauna existente en ese lugar. Las condiciones atmosféricas presentan una variación

enormemente incontrolable que en cualquier momento puede ocasionar daños a los seres que habitan diferentes puntos del planeta.

La ética de la sociedad occidental se basa en la afirmación bíblica que indica el deber sojuzgar la Tierra y cuanto en ella habita. El hombre está por encima de la naturaleza y debe explotarla al máximo. No así la ética que se da en la cultura Maya, en la cual el hombre se considera un producto de la Tierra a la que ve como su madre y que debe rendir respeto, solicitándole permiso para hacer cualquier actividad que lo beneficie y que pueda en mínima medida alterar el ciclo de la naturaleza.

Los medios de comunicación, regularmente en la información y en los comentarios de opinión, defienden la posición pragmática de que sólo lo útil es verdadero y promueven la explotación indiscriminada del factor natural. Existe un anuncio radiofónico que indica : “La minería es buena para Guatemala”. Posición totalmente inspirada en la doctrina de William James que pretende manipular a la opinión pública y desacreditar la posición de las comunidades que ven cómo se deteriora el medio ambiente donde viven.

La ética del poder económico y político es practicada de manera centralizada y proyectada a través de los medios de comunicación que de manera arbitraria se dirige en contra de toda ética nacida de la razón, fomentando las posiciones ideológicas que consideran justo únicamente lo que conviene a los que ejercen el poder.

La manipulación que hacen los medios de comunicación, basándose en la configuración del conocimiento del hombre, en la orientación de su práctica de libertad y en la proyección de sus valores éticos, no serían posibles sin el uso adecuado del lenguaje.

La comunicación es la base de cualquier relación sea esta bidireccional o unidireccional. Como elemento básico de la comunicación, aparte de otros no menos importantes, se encuentra el lenguaje, el cual se ha estudiado por cientos de años como un factor importantísimo de la naturaleza del entendimiento y el pensamiento humanos.

Lo que podemos saber está determinado por los modos de concepción que hay en el entendimiento. Lo que sabemos o lo que llegamos a creer depende de las experiencias específicas que evocan en nosotros alguna parte del sistema cognoscitivo que está latente en la mente. El lenguaje es la adquisición de una estructura cognoscitiva que se efectúa en alguna parte del cuerpo como aparato fonológico en interacción con el cerebro.

Al interpretar sus experiencias internas y transformarlas en lenguaje, el hombre articula su sentido en una especie de creación en que se revela a sí mismo. Esta interpretación la realiza el individuo utilizando una lengua concreta, realidad social compartida por la comunidad que, como sistema de formas, es una cierta interpretación de la realidad.

Si entendemos este sistema de formas en algún sentido útil, vemos que todo agrupamiento social tiene normas y convenciones a las que cualquier persona puede acceder. Este se transforma en un lenguaje común con sus normas y convenciones participativas que de manera crucial determinan el contenido de las expresiones y del pensamiento de lo que se quiere decir y de lo que se piensa.

El lenguaje, en sus propiedades esenciales y la forma de su empleo, proporciona el criterio básico para determinar que otro organismo igual a mí es un ser con espíritu y capacidad humanas para codificar y decodificar un sistema con el que interactúa dentro de un orden social racional.

El uso del lenguaje para controlar y manipular a las grandes masas de población se practica mediante la difusión de la cultura intelectual respetable cuyas prácticas son rutinarias, inadvertidas, como el aire que respiramos, donde se demuestran las actitudes nobles y las intenciones filantrópicas de los personajes visibles del sistema.

Aunque se hable de libertad y democracia la manipulación que las estructuras educativas, sociales y medios de comunicación hacen con la población, vendiendo un espejismo por medio del uso del lenguaje, el sistema que conculca la libertad, subyace bajo un paradigma de una sociedad que es conducida por un carácter totalitario derivado del liberalismo, neoliberalismo y su producto por excelencia: el mercado.

Dentro de la sociedad todas las políticas emanan de un control superior. En la formación de este poder para decidir la política con su ejecución, toda autoridad procede por fuerza de arriba a abajo y toda responsabilidad, de abajo a arriba.

A medida que el poder privado crece y se expande, se transforma en una fuerza comunitaria cada vez más políticamente potente y consciente, cada vez más dedicada a un programa de propaganda que se convierte en una cuestión de controlar al público mediante su conversión al punto de vista de la pirámide de control.

Grandes sectores de la clase urbana muestran un comportamiento en función de las condiciones ambientales configuradas y por la apropiación de actitudes inducidas por la esperanza, el temor o la resignación que demuestran su ilusoria capacidad como ser humano autónomo para elegir.

La tecnología del comportamiento se aplica a través de los medios de comunicación, dirigida al mantenimiento y configuración de una cultura en que toma como valor proyectado el que emana de la élite.

Esta tecnología se basa principalmente en el control del pensamiento que orienta las formas de conducción de la sociedad, para manipular consciente e inteligentemente los hábitos y opiniones de las masas.

La capacidad de las clases alta y media alta para dominar el mercado de las ideas ha permitido, a esos niveles, dar forma a la percepción por parte de la sociedad en su totalidad de la realidad política que quiere presentarse y de la gama de posibilidades sociales a las que supuestamente puede aspirarse. Este mercado de las ideas también tiene su mano oculta que actúa como instrumento de control promocionando realidades políticas y posibilidades sociales y económicas orientadas a elevar el nivel de percepción afirmativa que se tiene de los individuos que ejercen liderazgo y son miembros de esos grupos económicos.

Por aparte existe un tipo de información que con frecuencia demuestra la ineptitud, incompetencia, corrupción y otros defectos de los funcionarios de estado y sus políticas.

Dentro de este orden de manipulación, la gran masa debe seguir siendo considerada un objeto del que se puede disponer de diferentes maneras sin acceso al debate, al pensamiento y a la toma de decisiones que afectan a la comunidad en general.

Para finalizar, es conveniente señalar el robo de la libertad espiritual y la negación de la capacidad de elegir de la gran masa de población.

En el aspecto individual, la persona debe contar con una mejor educación que desarrolle el pensamiento crítico, un alto nivel educativo no tanto técnico sino preferentemente general que se pueda reprogramar constantemente y que lo capacite para adaptarse a un mundo que cambia constantemente enviándole mensajes de diferentes maneras ante los cuales tenga la capacidad de descodificarlos e interpretarlos en sus estructuras más profundas.

En el aspecto social o colectivo, la libertad de expresión y opinión como conquista de los derechos humanos, puede considerarse que no es buena ni mala en sí misma. Sin embargo, dado que los medios de comunicación constituyen una amenaza para la sociedad actual, es necesario recordar que el mejor motivo para que se ejercite la libertad de expresión es usarla con responsabilidad. La participación social plural donde se encuentre la visión diferente de los distintos estratos sociales y políticos debe fomentarse. La autocorrección de los directores, editores y demás personajes que participan en los medios, es necesaria, evitando las formas psicológicas de comunicación de masas para hacer prevalecer sus criterios.

Ahora bien, en última instancia, la conquista de la libertad de expresión es un bien público, logrado a través de luchas sociales que originaron una prensa con capacidad de expresar los sentimientos de la población. Siendo una conquista social la misma sociedad debe controlar este bien público y la única forma de garantizar el control sería por medio de una legislación que normara la utilización de la información en los medios de comunicación, aunque, como se manifiesta en una campaña publicitaria que se desarrolla actualmente y que busca mantener el status vigente, se atenta contra la libertad de expresión en beneficio de un Estado centralizador y corrupto. Sin embargo, el Congreso de la República, como representante de la población, que le ha delegado el poder de defender sus derechos debe considerar este asunto y emitir leyes que castiguen la manipulación de la información en forma sistemática, dado que el

reconocimiento del derecho del otro me da la posibilidad limitada de reconocerlo en mi mismo, la libertad de expresión no se vería afectada si se considera a la persona como centro del actuar moral.

BIBLIOGRAFIA

1. Chomsky, N. 1981. Reflexiones acerca del lenguaje. (Primera edición en español). México: Trillas. 221 p.
2. Chomsky, N. 1995. El conocimiento del lenguaje. (Primera edición en español). España: Altaya. 325 p.
3. Chomsky, N. 2006. Los nuevos intelectuales. (Primera edición en español). España: Península. 271 p.
4. Chomsky, N. 1992. Ilusiones necesarias. Control del pensamiento en las sociedades democráticas. (Primera edición en castellano). España: Libertarias/Prodhufi. 413 p.
5. Chomsky, N. 2001. Perspectivas sobre el poder. (Primera edición en español). España: El Roure. 487 p.
6. Chomsky, N. 1975. Por razones de Estado. (Primera traducción castellana para España y América). España: Ariel, S.A. 589 p.
7. Chomsky, N. 1974. Los intelectuales liberales ante la revolución. (Primera edición en español). México: Siglo XXI Editores, S.A. 153 p.
8. Chomsky, N. 2007. El miedo a la democracia. (Quinta edición en español). España: Crítica, S. L. 411 p.
9. Chomsky, N. 2002. La propaganda y la opinión pública. (Primera edición castellana). España: Crítica, S. L. 265 p.
10. Chomsky, N. 1994. Repensando CAMELOT. (Primera edición en castellano). España: Libertarias/Prodhufi. 251 p.
11. Chomsky, N. 2004. Piratas y emperadores. (Primera edición en español). España: Byblos, S. A. 371 p.
12. Chomsky, N. 2007. Escritos Libertarios. Le Monde Diplomatique. Argentina: Capital Intelectual, S.A. 149 p.

13. Hume, David. 1993 Investigación sobre los principios de la moral. Madrid: Alianza Editorial. 217 p.
14. Gómez, C. (ed) 2005. Doce textos fundamentales de la Ética del siglo XX. (Segunda Reimpresión). España: Alianza Editorial. 312 p.
15. Levi-Strauss, Claude .1987 Antropología Estructural. Barcelona: Edit. Paidós. 428 p.
16. Kant Emmanuel 1956 Crítica de la Razón Práctica. Argentina: Espasa Calpe Editores.
17. Maslow, Abraham 1997 El hombre autorrealizado. Madrid: Arcolibros. S. I. 373 p.
18. Marx Kart 1996 El Capital. Guatemala: Facultad de Ciencias Económicas USAC. 428 p.
19. Olivé, León 2006. Cómo acercase a la filosofía. México: Edit. Limusa. 177 p.
20. Yoc, A. (co) 2007 Importancia de las citas textuales y la bibliografía en la investigación Universitaria: Sistema Clásico Francés. Lancaster, APA y Harvard. (Primera edición). Guatemala: Unidad de publicaciones. DIGI, USAC. 70 p.
