

Edgar Francisco Palacios Villatoro

Valor psicopedagógico de la metodología integradora en las escuelas primarias rurales, del Municipio de Chiantla, Huehuetenango.

Asesor: Lic. Erbin Fernando Osorio Fernández



**Universidad de San Carlos de Guatemala
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA**

Guatemala, abril de 2011

**Este informe fue presentado
Por el autor como trabajo de
Tesis, previo a optar al grado
Académico de Licenciado en
Pedagogía y Ciencias de la
Educación.**

Guatemala. Abril de 2011

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1. MARCO CONCEPTUAL.....	4
1.1. Antecedentes.....	4
1.2. Importancia de la investigación.....	37
1.3. Planteamiento del problema.....	40
1.4. Alcances y límites de la investigación.....	42
2. MARCO TEÓRICO	
2.1. Metodología Integradora.....	45
2.1.1. Antecedentes en Guatemala.....	45
2.2. Escuelas Primarias Rurales.....	47
2.2.1. Antecedentes en Guatemala.....	47
2.2.2. Definición.....	55
2.2.2.1. Metodología Integradora.....	55
2.2.2.2. Escuela Rural.....	57
2.2.3. Principios.....	59
2.2.4. Características.....	61
2.3. Bases de sustentación de la Metodología Integradora.....	62
2.3.1. Bases Psicológicas.....	63
2.3.2. Bases Pedagógicas.....	64
2.3.3. Bases Sociales.....	66
2.4. Objetivos de la Metodología Integradora en la Escuela Rural.....	69
2.5. Ventajas de la Aplicación de la Metodología Integradora....	70
2.5.1. Ventajas de su aplicación en la Escuela Primaria Rural....	71

2.5.2. Desventajas de la organización de los aprendizajes, por asignaturas separadas.....	71
2.5.3. Interrelación de la Metodología Integradora.....	72
2.6. La integración de objetivos de las diferentes áreas de aprendizaje.....	74
2.6.1. Espacio y tiempo para realizar la integración.....	74
2.6.2. Sistematización y fijación de contenidos.....	75
2.7. Forma de operativización de la Metodología Integradora...	76
2.7.1. A nivel de aula.....	76
2.7.2. A nivel de escuela.....	76
2.7.3. A nivel de comunidad.....	77
2.8. Estructura Organizativa de la Metodología Integradora en la escuela primaria rural.....	79
2.8.1. Forma de planificar.....	79
2.8.2. Ejecución de la metodología.....	79
2.8.3. Forma de evaluar.....	80
2.9. Metodologías Integradoras desarrolladas en las últimas décadas en Guatemala.....	81
2.9.1 Proyectos Educativos.....	81
2.9.2. Bloques de Aprendizaje.....	81
2.9.3. Unidades de Aprendizaje Integrado.....	83

3. MARCO METODOLÓGICO	84
3.1. Objetivos de la investigación.....	84
3.2. Variables de la investigación.....	84
3.2.1. Definición Conceptual.....	84
3.2.2. Definición Operativa.....	85
3.2.2.1 Indicadores y subindicadores.....	85
3.3. Los sujetos.....	87
3.3.1. Población.....	87
3.3.2. La muestra.....	87
3.4. Técnicas de Recopilación de Datos.....	88
3.5. Instrumentos y/o acciones técnicas.....	88
3.6. Análisis Estadístico.....	88
4. PRESENTACIÓN DE DATOS	89
4.1. Ubicación geográfica de la zona de investigación.....	89
4.1. Presentación de datos obtenidos.....	89
4.2. Análisis de datos.....	96
5. CONCLUSIONES	106
6. RECOMENDACIONES	112
7. PROPUESTA O APORTE PERSONAL A LA INVESTIGACIÓN	118
8. BIBLIOGRAFÍA	122
ANEXOS	126

INTRODUCCION

El estudio titulado “VALOR PSICOPEDAGÓGICO DE LA METODOLOGÍA INTEGRADORA EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS RURALES, DEL MUNICIPIO DE CHIANTLA, HUEHUETENANGO” que se ha realizado entre enero y octubre de 2010, se constituye en un aspecto fundamental de la realidad educativa local, por cuanto esa modalidad que en teoría retoma la propia vida social comunitaria, en cuanto a sus valores culturales, sociales y espirituales, otrora alternativa para contribuir a un sustancial mejoramiento de la calidad educativa y social, ha quedado olvidada, sucediendo que el currículum actual se ha desarrollado de nuevo fragmentadamente.

Instituciones del Ministerio de Educación, como PRODEPRIR y Socioeducativo Rural, en la década de los años 70, haciendo acopio de plantear procesos de aprendizaje acordes a las realidades de pobreza y extrema pobreza, por un lado, y de una vinculación directa con la realidad social y cultural de las localidades, plantearon la integración en la educación de los 3 ejes fundamentales, para la educación primaria: salud, vivienda y alimentación, asuntos que traerían, de acuerdo a la metodología participativa, el análisis de las necesidades y expectativas de las comunidades.

La supuesta modernización educativa que el Ministerio de Educación viene impulsando, ha degenerado en una especialización en los conocimientos, que a la postre ha producido, no solo la fragmentación de la propia docencia, sino la instauración de un sentido parcelario de la realidad, en el pensamiento de los estudiantes, situación que no permite lograr un crecimiento intelectual que promueva la participación analítica, crítica y propositiva.

A nivel nacional y específicamente en el municipio de Chiantla, se puede afirmar con certeza que los aprendizajes integradores no han sido una preocupación, de parte de los docentes, ni de los directores de las escuelas ni de las mismas autoridades educativas, asunto que sustenta la posición del investigador, lo que incide negativamente en la calidad de la educación, en el

sentido de que no se constituye en un medio para la formación de autonomía y participación reflexiva del alumnado.

Para constatar esta realidad se ha planteado un Objetivo General, relacionado con Determinar el grado de conocimiento que los docentes poseen respecto a la metodología integradora y su aplicación en la escuela primaria.

En lo específico el estudio persigue, por un lado: fundamentar los beneficios que brinda en el alumno, el docente y la comunidad rural, la aplicación de la metodología integradora en pro del desarrollo socioeconómico y cultural. Asimismo, determinar el grado de aceptación de los docentes en servicio, respecto a la aplicación de la metodología integradora en las escuelas primarias rurales del municipio y por último: establecer las fortalezas y las debilidades de una posible aplicación de la metodología integradora, en la actualidad.

Laborando 146 directores en las escuelas rurales del municipio, se incluyó una muestra representativa del 92% (134); igualmente, de un total de 719 docentes, se consideró a un 94% (676) y de un total de 3 Coordinadores Técnico-Administrativos, se incluyó al 100% (3), niveles en los cuales se aplicó la Observación y la aplicación de entrevistas y una encuesta, relacionadas esas actividades con el tópico del Valor Psicopedagógico de la Metodología Integradora en las escuelas rurales.

Para completar las fuentes de consulta se hizo acopio de la teoría disponible en el tema, tanto en tesis, ensayos, artículos y otros productos de la investigación, como para tener el respaldo que diese suficiente validez al estudio.

De la Discusión de Resultados derivada de la presentación de datos estadísticos incorporados a la adquisición de información cualitativa de campo y teórica, se desprenden las respectivas Conclusiones y Recomendaciones, a efecto de tomar en consideración la Metodología Integradora para efectos de revitalización del pensamiento integral y la propia acción social equitativa en las escuelas primarias rurales, minimizando el todavía tradicional aprendizaje

memorístico y más a la actualidad el pensamiento conductista, por el cual se condiciona el aprendizaje y la misma evaluación, en temas que nada tienen que ver con la realidad comunitaria y las necesidades de formación moral y espiritual.

1. MARCO CONCEPTUAL.

1.1. Antecedentes

1.1.1. Psicopedagogía y Aprendizaje Integrador

FREIRE(12) (1970) en Pedagogía del Oprimido, al hablar de la corriente humanística de la pedagogía en la actualidad, no pudo obviar la preocupación que existió en ese particular anteriormente. Para ello, es oportuno hacer entrar al análisis pedagógico el sistema educativo tradicional, al que Paulo Freire denominó "Educación Bancaria".

Según Freire, la misma se caracteriza, por ser: a) Una educación eminentemente vertical, donde el educando es un receptáculo de conocimientos; el educador es el que habla, sabe y escoge los contenidos a tratar. Las clases son eminentemente de tipo magistral. b) El educador impone las reglas del juego y su concepción al educando, estableciendo una relación como opresor – oprimido en la realidad social. c) La función del educando, es adaptarse al orden establecido que se produce a través de un proceso que elimina la creatividad, la conciencia crítica, impidiéndole el diálogo (dificultar en todo el pensar auténtico) y d) la inminente invasión cultural, producida por las limitaciones en el desarrollo de los propios referentes y de contextualización de la comunidad al aula.

Paulo Freire en todo su desarrollo pedagógico hace hincapié en la importancia del diálogo como el canal en el que se da la verdadera educación liberadora. Resalta en el diálogo las cualidades que éste debe tener para ser realmente el recurso indispensable en la transformación del alumno, donde el educador interviene propiciando la enseñanza pero dejándose llenar junto al educando de ella.

Para Freire la educación debe conducir a la persona al descubrimiento y concientización de su contexto histórico, a la crítica de su realidad y a la intervención transformadora de ésta. Este proceso lo debe asumir la educación

como práctica liberadora a través del diálogo que permite la interacción del educando con el educador y la integralidad de su realidad.

GODET (16) (1991), en el estudio “Prospectiva y planificación estratégica” explica que los vientos de cambio educativo provienen del Norte, pero la cruda realidad está estancada en el Sur. El Norte nos habla de calidad en la educación, de nuevas habilidades y destrezas, de las herramientas tecnológicas, del conocimiento de varias lenguas ; nos habla de convivencia y de democracia.

Pero el Sur nos habla de emigración, de hambre, de muerte, de rechazo y fracaso social... y nosotros, “en el centro”, vemos cómo efectivamente las nuevas tecnologías se van imponiendo en nuestro quehacer diario, cómo el consumismo está presente desde la más tierna edad, cómo el individualismo crece, sentimos la crisis de valores, vivimos situaciones de violencia doméstica y de violencia escolar, faltas de respeto continuas. . y en este contexto tan gris nadie habla de construir el segundo mundo, ese puente donde el primer y tercer mundo se encontrarían desde la igualdad en la diversidad. Un nuevo mundo construido en armonía desde la solidaridad, desde el amor y desde el reconocimiento y respeto al otro.

El autor afirma que el Mercado no produce igualdad, ni reparto justo, ni justicia, ni democracia, y que lo que necesitamos precisamente es tomar conciencia de que nosotros debemos imponernos a ese sistema dominante, que urge formar ciudadanos conscientes de que las cosas pueden ser de otra manera.

Efectivamente, se está preso de un determinismo político, social y económico, que nos hace aceptar lo que hasta hace pocos años era motivo de lucha para muchos de nosotros, época en la que pensábamos que desde la escuela podíamos cambiar el mundo.

Los pocos o muchos que mantenemos esa utopía, dice el autor, debemos trabajar para convertir la escuela en una fuente de humanismo: educar en la

integralidad y el bien común, lo que significa tener en cuenta al otro. Debemos abrir los ojos de niños y niñas hablando de desigualdades, de diferencias insultantes, de necesidad, de abandono, de marginación, de pobreza, de sufrimiento en el mundo. Hay que hacerlo partiendo desde nuestra realidad más cercana, porque esas situaciones también se dan hoy aquí y se refleja en muchas escuelas.

En este siglo XXI, los fines de la educación continúan siendo los mismos que en el siglo pasado. Se considera desde todas las instancias que la educación debe aspirar al desarrollo integral de las personas, promoviendo el desarrollo cognitivo, así como el desarrollo personal y social, ofreciendo un marco de igualdad ante el éxito, sin embargo se ha venido atomizando la mente del estudiante planteándole contenidos atomizados, con lo que llega a percibir su realidad parcelariamente.

Godet (6) incorpora El informe “Delors”, de la UNESCO, de 1996, en el sentido de que los cuatro aprendizajes debieran ser: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir con los demás, y aprender a ser.

Estas definiciones generales, libres de interpretación por unos y otros, entran en disputa, y a veces en profunda contradicción, cuando empezamos a hablar de metas educativas. Todo el mundo habla de educar para la vida, de educar en valores, de mejorar los procedimientos, etc... pero en la práctica lo que preocupa a los padres/madres y al propio profesorado continúan siendo los resultados académicos. Incluso la propia Administración, que suele ser la garante de esos principios, es la primera que exige resultados.

En cuanto a la Organización del aprendizaje no cabe duda que unos buenos procedimientos, una óptima organización de la escuela, contar con buenos recursos humanos y materiales pueden mejorar el rendimiento del alumnado. Por eso, si queremos seguir mejorando nuestra práctica para que nuestro alumnado sea capaz de pensar por si mismo, para que sea creativo y resuelva problemas, para que aprenda y consiga buenos resultados académicos en función de sus capacidades estamos obligados a organizar el aprendizaje de

modo distinto.

Debemos organizar el aprendizaje desde la perspectiva de altas expectativas Para todos: potenciando el aprendizaje cooperativo, trabajando el constructivismo, educando en valores, sintiendo que nuestra enseñanza es de calidad, abriendo caminos a la participación y gestión del conocimiento, dinamizando el aprendizaje entre iguales, trabajando en red.

Si la razón de la escuela es facilitar el aprendizaje, ésta deberá ser nuestra preocupación. Parece ser que cada día está más claro que las destrezas sociales, la capacidad de entender y llevarse bien con los demás es un activo importante ; por tanto, estos temas deberán ser tomados en cuenta en nuestro trabajo.

Todo ello requiere definir el nuevo rol del profesorado: la necesidad de trabajar en equipo, la coordinación con toda la comunidad educativa (extender la cultura de la participación entre las propias familias), ampliar y repensar nuevas estrategias para enseñar-aprender ; necesita también propiciar la participación del alumnado dentro del aula y en toda la escuela, desarrollar estrategias para hacer frente a los conflictos, crear un clima escolar de convivencia que posibilite trabajar, aprender a gusto ; y siempre tener presente que la escuela se creó para los niños, no para dar trabajo a los profesores.

Este aprendizaje requiere una nueva visión de nuestra práctica docente. La primera constatación a realizar sería la contradicción existente en parte del profesorado entre aula y escuela. Algunos defienden que el único marco de aprendizaje es el aula, que lo que se hace fuera de la misma es pura burocracia. Esta afirmación, llevada al extremo, sería como decir que no importa lo que se haga fuera del aula, en el patio escolar, en el comedor, o en las actividades extraescolares. Normalmente quienes hacen tal afirmación son los primeros en mandar múltiples tareas a los alumnos para que las hagan en casa, sin ayuda de nadie.

Afirma el autor que no puede haber distancia entre la concepción de escuela y nuestro trabajo en el aula. No podemos entender la escuela como la suma de lo que cada uno de nosotros hacemos, sino como la plasmación del proyecto de la comunidad educativa en cada rincón de la escuela, y preferentemente en el aula, porque aquí pasan la mayor parte del tiempo. No puede basarse en la actividad que cada profesor desarrolla de forma aislada en su clase y con sus alumnos.

La escuela debe ser una organización que aprende, y ello requiere trabajar con un proyecto colectivo, hacerlo en equipo e implicar a las familias. **La** escuela sola no puede. También es verdad que cualquier cambio que la sociedad quiere hacer, pasa por la escuela, y que ésta no es capaz, a su vez, de liderar los cambios de la sociedad.

Hoy, los fracasos sociales, las responsabilidades educativas que debieran asumir otras instituciones y que no saben cómo hacerlo, sistemáticamente se pasan a la escuela. Pero, nos guste o no, la escuela hoy es una institución social total donde cada vez se responsabiliza de satisfacer más necesidades del individuo, de la familia y de la sociedad durante más tiempo, con lo cual su influencia tampoco podemos eludir.

No obstante, hay que reivindicar una y otra vez, que la escuela sola no puede. Hay que resaltar que es esencial la participación de las familias, que la escuela y los profesores ni pueden ni deben sustituir la labor educativa de los padres y madres; hay que convertir nuestras ciudades en educadoras, cada institución debe ser consecuente con sus principios y responder satisfactoriamente a las necesidades existentes.

SALAZAR (26) (1999), en el ensayo de junio de 1999, titulado: “Valores de la Filosofía Maya e Integralidad Educativa”, afirma que desde antes de la invasión española, la espiritualidad y la educación Mayas, son una misma cosa. Educación y Espiritualidad Maya es una sola en realidad, porque la Espiritualidad es Educación y Educación es Espiritualidad.

Como proceso intencional, desde este contexto, como cosmovisión de un pueblo, la educación se construye a partir de los conocimientos o ideas que ese pueblo tiene sobre el mundo y del sentido que le da a cada elemento o fenómeno, es decir, de una filosofía específica.

Afirman los autores, que la educación maya es endógena, formativa, práctica y humana, fortalece los valores éticos y morales, así como los vínculos entre el ser humano y la naturaleza y el ser humano con el ser superior. Se origina del concepto sobre el Ser, la dignidad, misión y trascendencia de la persona humana en el marco de los principios y valores de su cultura.

PLANAS (25) (2004), en el artículo “Importancia de la Psicopedagogía para mejorar la educación”, expone lo crucial de la Psicopedagogía, como ciencia que estudia al ser humano en el entorno en el que se desarrolla su aprendizaje, en el que influyen tanto el ambiente como los distintos contextos dentro de la educación, la cual surgió como disciplina científica a mitad del siglo XX tras la fusión de saberes y experiencias de la propia educación y de la salud mental.

Indica el autor que debido a la ausencia de formación sólida, el profesorado necesita formación adaptada a las nuevas necesidades. Todavía no se está realizando una formación psicopedagógica de calidad que dé respuesta a los problemas que encuentran nuestros docentes en las aulas, en cuanto a su consideración psicológica, emocional y social.

Agrega que no es lo mismo dar clase a un grupo homogéneo que a otro con diferentes capacidades y rendimiento. Hay que asesorar al profesorado en cuanto a problemáticas que antes no existían o se desconocían, como: los alumnos disruptivos (comportamientos que, en su conjunto, podrían calificarse de *boicot* permanente al trabajo del profesor, al desarrollo de la actividad del aula, y al trabajo de los demás alumnos).

Por otro lado, hay que retomar el problema de la desmotivación, el déficit de atención, la hiperactividad, las ludopatías (pérdida de control en el juego), la anorexia, (trastorno alimentario provocado por el temor al aumento de peso) la

bulimia, (repetitivos impulsos por comer, seguido de un sentimiento de culpa y vergüenza tras ingerir muchos alimentos que lleva a una purga (vómitos autoinducidos o empleo de laxantes o diuréticos o ambos), la drogadicción y otros factores que determinan el gusto o disgusto por el trabajo escolar.

También, agrega el autor, los docentes precisan formación en temas tales como: materiales específicos para trabajar en esa diversidad, agrupamientos más flexibles, las nuevas tecnologías aplicadas a la educación, evaluación, mejora de la tutoría, medidas para mejorar la convivencia etc. El futuro profesorado precisará de experiencias directas y ejemplificaciones de la compleja tarea de enseñar tal como dinamizar un aula, llevar a cabo una entrevista, motivar a los alumnos, o resolver conflictos en el aula.

Para el autor, una de las piezas fundamentales en la formación del profesorado es la Educación Emocional. Tanto los alumnos como los profesores deben tener una sólida formación en este ámbito. Gran parte del malestar docente y de los problemas de convivencia se deben a que no se gestionan adecuadamente los conflictos. La competencia emocional debe ser previa al resto de competencias docentes o investigadoras. Si un profesor no tiene habilidades sociales y no posee recursos para dinamizar un grupo, llevar a cabo una entrevista o resolver un conflicto de convivencia, todo su bagaje intelectual y científico le va a servir de bien poco.

LUCIO (13) (2009) en el artículo “El aprendizaje integrador y dinámico, el futuro de la educación”, publicado en El Nuevo Diario, de Managua, Nicaragua, con fecha 5 de junio, destaca que las exigencias que la globalización plantea al país y a la educación actual educación, van mucho más allá de lo que estamos habituados a escuchar. Nuestros países, afirma, envueltos en profundos cambios sociales, políticos y económicos, bien saben que la educación que requiere ha de gozar de atributos innovadores, muy diferentes a los que tradicionalmente ha mostrado. Nuevos tiempos merecen una nueva educación, nuevo estilo de aprendizaje.

La educación tiene sentido en función de los aprendizajes que proporcione, no

sólo para el presente, sino también para el futuro. Desde la educación primaria, pasando por la básica, la media, hasta la superior, como un sistema articulado, han venido mostrando un modelo de aprendizaje que podríamos llamar “de mantenimiento”, en tanto responde más al interés de defender la cultura y valores tradicionales que a enriquecerlos y transformarlos. Los principios del constructivismo, paradigma ampliamente reconocido aunque poco practicado, han sufrido reduccionismos graves de tal manera que la brecha entre el discurso y la práctica es muy distante.

Agrega el autor que los tiempos modernos deben retomar los valores morales y espirituales, la localidad, sin olvidar que se pertenece a un mundo cada vez más comunicado por diferentes vías. No hay que dejar de practicar y de construir permanentemente conocimiento consciente de lo que se es y lo que se desea, tanto individual como colectivamente.

En tanto nuevas disciplinas como la Neurolingüística y otras están proporcionando visiones innovadoras sobre el aprendizaje, hasta ahora desconocidas, que traspasan las fronteras de la psicología y la pedagogía, y estos nuevos descubrimientos logran interactuar con estas disciplinas convencionales, el horizonte del aprendizaje plantea nuevos derroteros.

Desde el Aprendizaje Dinámico, extraído del aporte que proporciona la Programación Neurolingüística, también denominado Aprendizaje Generativo o Aprendizaje Total, un aprendizaje construido por la persona debe atender a la totalidad del sujeto que aprende, como una sola unidad. Cinco aspectos requieren ser atendidos para lograrlo: a) El entorno en el que se debe dar el proceso de aprendizaje es fundamental para estimular el aprendizaje; b) el comportamiento del estudiante para lograr aprender; c) las capacidades con que cuenta, que conforman la estructura de base fundamental para que este tipo de aprendizaje se logre dar; d) las creencias y valores que señalan el sentido y motivación que posee el sujeto que aprende y e) la identidad del que aprende, su historia y antecedentes.

Estos cinco requisitos, en nuestros sistemas educativos, a todos los niveles,

suelen darse de manera difusa o son casi inexistentes. Los mismos se complementan con estos tres requerimientos fundamentales: que el sujeto quiera realmente aprender, que logre efectivamente aplicar las habilidades y estrategias de forma práctica, útil y eficaz y que tenga oportunidad de ponerlas en práctica en contextos variados de forma creativa hasta convertirlos en parte de su comportamiento. Tales requerimientos raramente se logran conjugar en los diversos niveles educativos del país.

En definitiva, este aprendizaje para que sea TOTAL debe ser producto de la puesta en acción de los dos hemisferios cerebrales. Desde el hemisferio izquierdo, predomina el aprendizaje verbal, el pensamiento matemático, secuencial, temporal, analítico, lógico, racional, interesado en las partes, etcétera. Nuestros currículos, en los distintos niveles, se enfocan mucho más al desarrollo de este hemisferio.

El pensamiento occidental pareciera centrado más en esta perspectiva parcial del aprendizaje. El hemisferio derecho, por el contrario, centra su interés en el lenguaje no verbal, viso-espacial, musical, simultáneo, espacial y analógico; es más gestáltico o de campo, sintético, de relaciones, constructivo, buscador de pautas, intuitivo, interesado en el conjunto, integrador de las partes componentes que organiza en un todo

Como puede verse, si nuestros currículos, en todos los niveles y modalidades educativas, se plantearan logros de aprendizaje, dinámicos, generativos, de totalidad, serían capaces de articular, por igual, el desarrollo de ambos hemisferios. Algunos estudios concluyen que la mujer ha logrado mayor desarrollo del hemisferio derecho, mientras el hombre ha quedado más limitado al hemisferio izquierdo. Integrar dinámicamente ambos hemisferios en un aprendizaje de totalidad es, de alguna manera, lo que el país necesita para que el conocimiento logre ser aplicado a todos los niveles de forma más efectiva, integral e integradora.

Al lograr este tipo de aprendizaje que el país necesita con urgencia, se desarrollarían progresivamente cinco grandes capacidades en la niñez, los

jóvenes y adultos, aplicándolas a nivel personal, familiar, social, nacional, ambiental y económico: a) capacidad para evaluar las consecuencias que las decisiones que tomemos en el presente tendrán para el futuro. b) capacidad para tomar en consideración las consecuencias de segundo orden o también llamados efectos secundarios. c) capacidad para proponer planes y estrategias para el futuro, para controlar y modificar los planes (planificación rodante o dinámica con capacidad de ser modificada) y d) para realizar evaluaciones que detecten, a tiempo, los signos de los posibles problemas.

Habilidad para desarrollar un “pensamiento sistémico”, para ver, tanto el todo como sus partes, y las causas y efectos múltiples más que los individuales.

Capacidad para detectar relaciones recíprocas entre los fenómenos y de evaluar su importancia, ya que suele ser mayor que la de los elementos relacionados entre sí.

Si estas capacidades se hubieran desarrollado en la clase política, en los profesionales, en los dirigentes, el país no sólo habría logrado un desarrollo integral, sino que éste sería sostenible. Cambiar el paradigma actual por esta nueva perspectiva aún es posible. Hace falta saber valorar el presente, para asegurar un futuro prometedor. Tenemos en este aprendizaje una vía científica y efectiva.

BIAIN (3) (2009) en el ensayo “Portafolio Docente” ha determinado que ahora que se empieza a hablar de “calidad”, con más fuerza que nunca considera oportuno que los maestros y maestras de Educación Primaria centren sus esfuerzos en lograr una calidad total en las “pequeñas cosas” de todos los días.

Nosotros queremos, dice la autora, que nuestros alumnos sean respetuosos, cuidadores y defensores del medioambiente, que este aprendizaje se inicie en el entorno, y lo trabajamos como tema de alguna asignatura, o como transversal, pero deberíamos empezar por lo más cercano: el aula y el resto de las instalaciones escolares.

Si se quiere lograr objetivos trascendentales, es importante, establecer pautas de funcionamiento que les ayude a preocuparse, les ayude a aprender: integrar sus conocimientos y experiencias al formar actitudes para reciclar el papel y otros materiales escolares, velar por la limpieza y el orden en el centro y en el aula; autocontrolar el uso del agua, trabajar el ahorro energético,...Y para todo ello, deberemos elaborar conjuntamente unos indicadores que nos posibiliten conocer qué tal lo estamos haciendo.

Hay que prepararse para vivir con el otro. El educar en la convivencia se debe iniciar en casa, pero en este ámbito no se da una relación entre iguales que posibiliten aprendizaje práctico, en la escuela sí. En este sentido, acordar las normas de convivencia para el buen funcionamiento de esta sociedad-escuela requiere la elaboración de normas por parte de la comunidad.

Es muy importante, cada vez más, que aprendan a hacer frente al conflicto de forma positiva, y una fórmula interesante y válida pudiera ser la formación de mediadores escolares.

Difícilmente el niño y la niña que no adquiera hábitos de estudio y trabajo va a lograr éxito personal y académico. El niño/a debe interiorizar que a la escuela viene a aprender, y que ello, incluso con la metodología más activa, supone un esfuerzo. El docente de Educación Primaria, etapa básica para la adquisición de estrategias de aprendizaje que le ayudarán en su desarrollo personal y escolar, debe valorar también este aspecto y, para ello, dotarse de instrumentos conjuntos adecuados: los contratos individuales de aprendizaje, el uso de la agenda escolar, las hojas de organización y control de la tarea semanal en clase y en casa (los padres/madres pueden hacer un seguimiento de la tarea y animarles) pueden ser **herramientas** que nos ayuden a la comunidad a mejorar los resultados.

Hay que actuar democráticamente. Nuestra práctica docente y la de nuestros alumnos debe ser democrática, y ello significa : libertad, conocer los límites, participación, aceptación y respeto al otro, consenso...

Muchos profesores de Educación Primaria no se lo creen. Consideran que para funcionar en democracia hay que tener cierta edad, y que hablar de esto supone quedar bien ante la galería, pero que es poco práctico e imposible ya que los niños siempre harán lo que les diga el profesor o cualquier otro adulto.

Para la autora, las dificultades que entraña el funcionamiento democrático nada tienen que ver con la edad y sí con el miedo que tenemos al cambio. Efectivamente, si entendemos que el maestro/a es la máxima autoridad, que todo movimiento del alumnado debe ser controlado y dirigido, que nosotros disponemos y ordenamos, que sólo de nosotros proviene el conocimiento... educaremos a alumnos que dependerán completamente de nosotros, que acatarán y obedecerán lo que les digamos, que repetirán lo que han visto.

Desde luego, no conseguiremos personas críticas, creativas, con autonomía de pensamiento...Y aquí descansa una de las claves de nuestra labor docente: enseñar a los niños para que se integren y subordinen a la sociedad como lo hacen en la escuela, o educarles para cambiar y mejorar la sociedad. Este cambio o mejora debe producirse en la sociedad-escuela, y si no es así, busquemos mil y un justificaciones pero cuando la máxima y única autoridad están en una persona, hablamos de dictadura o de despotismo ilustrado.

La organización del aula, el establecer las normas de convivencia, el servicio de mediación escolar ante los conflictos, dar responsabilidad y libertad para la realización de actividades propias y de toda la escuela (paisaje general, paisaje lingüístico, funcionamiento de la biblioteca...); organizar la tarea, pactar las fechas de los exámenes, conocer el tipo de exámenes que se van a hacer, saber los objetivos que deben lograr, interiorizar y aprender el tipo de evaluación que va a existir, establecer que se hable más dentro del aula... todos ellos son ejemplos de quehaceres que hoy mismo podrían hacerse. El docente junto a sus alumnos también deberá valorar este funcionamiento.

HERNÁNDEZ (16) (2009) en el ensayo “La complejidad y la educación Integradora y Desarrolladora” introduce el concepto de: “Modelo Educativo

Integrador y Desarrollador”, que está referido a un Currículo Complejo, que son, por tanto: Contextualidades hologramáticas (sentido de integración del todo y las partes) Autonomías Integradoras y Proyectos de Vida, temáticas que han sido desarrolladas por el autor en diferentes trabajos anteriores y que determinan su pensamiento.

Sin pretender ser abarcadora y conclusiva, la propuesta panorámica con la perspectiva de la Complejidad, que comparte en este trabajo, intenta continuar el camino de integración y traducción a la práctica educativa concreta que, desde diferentes enfoques, se viene realizando en nuestros días.

Refiere brevemente, el panorama de la educación actual que da lugar a las elaboraciones de los currículos complejos desarrolladores.

La Nueva Educación Integradora en el vínculo Desarrollo-Complejidad, para el autor, debe constituirse como un Universo Integrador, como una nueva conexión epistemológica-ontológica, más allá de la fragmentación del conocimiento y del mundo, formando parte de la Sociedad y la Naturaleza en que se inserta. En este sentido debería propender a:

- a) Una formación humanista, con sentido de identidad, de comprensión hacia nuestros semejantes y su entorno, estimuladora de la autonomía, la responsabilidad social, la convivencia para la comprensión humana en la heterogeneidad y la interculturalidad y otros valores de progreso encaminados a una verdadera emancipación social.
- b) La interconexión con las instituciones económicas y sociales, y un compromiso con las metas de desarrollo de la sociedad en su conjunto y de la especie humana en general.
- c) El impulso del potencial de emprendimiento individual, colectivo y solidario, la innovación y la creatividad, que enseñe a pensar, a interrogar, a cuestionar, a investigar y a construir una nueva forma de comprender y transformar la realidad, de construir proyectos de vida para el autodesarrollo individual y social, partiendo de la complejidad del mundo.

La Nueva Educación construiría aportaciones a partir de la experiencia organizacional y curricular, y las nuevas comprensiones del pensamiento complejo, humanista y emancipatorio. Produciría así un nuevo modelo educativo que hace sinergias entre las nuevas formas de comprender y actuar en el mundo y lo local y una organización en redes vinculares flexibles que propiciaría los aprendizajes y desempeños multidimensionales, con propósitos de formación de un ser humano integral y de servicio transformador a la comunidad y a la sociedad. Constituyen ambos: la persona y el interés social su centro de compromiso fundamental.

En cuanto a las elaboraciones de currículos que tienden al enfoque Complejo y de Desarrollo Humano, interesa, al autor, en este punto, establecer la relación entre currículo y tipo de formación a lograr, analizar las modalidades de integración del currículo en su vínculo con la formación integral que propician.

En este sentido, se refiere a teorías del currículo, afines al Enfoque Crítico-Transformador-Liberador que posibilitan incorporar estrategias y métodos de enseñanza y de aprendizaje reflexivos-creativos, para favorecer grados de integración gradual de los conocimientos y experiencias-saberes y transitar hacia un desarrollo humano más integral.

Pero, para la comprensión de lo que es “currículo” explica Hernández que dentro de la variedad de enfoques, toda concepción curricular implica siempre una determinada propuesta pedagógica (una propuesta sobre qué y cómo hay que enseñar, aprender y evaluar, el papel de todo ello en los distintos sujetos, sus modos de relacionarse, etc.) y refleja una determinada concepción no sólo de lo educativo sino de lo social, lo político, lo cultural, etc..

De esta manera, para el autor, el concepto definido abarca todo un amplio diapasón de acontecimientos que ocurren en el proceso educativo, enfocados desde múltiples ángulos.

Agrega que diversas elaboraciones de currículos dan cuenta de su acercamiento de visiones de complejidad o integralidad. Una de las dimensiones más enfatizada es la relacionada con la interrelación

disciplinaria, que aborda seguidamente, denominada “El pensamiento transdisciplinario y una nueva noción de la realidad”

La transdisciplinariedad es una perspectiva de integración del conocimiento, planteamiento de problemas y conjunción de saberes, que ha devenido en una visión filosófica revolucionaria del conocimiento y su lugar en la cultura. La necesidad del pensamiento complejo, que rompa con el dominante paradigma racionalista y positivista de la modernidad, que ha producido un saber parcelario e inconexo; ciertos criterios de validez del conocimiento, un énfasis en las certezas, la apariencia de orden, estabilidad y progreso, entre otros.

Esta reforma, para el autor, sólo es posible a partir de los principios de funcionamiento de la complejidad, aplicado al campo transdisciplinar de los saberes académico, considerar la necesidad de una perspectiva hologramática, recursiva, dialógica, en la que los procesos auto-organizativos emergen.

De aquí que, respecto a los cambios que se necesitan, no se trate sólo de la transformación del pensamiento al nivel cognoscitivo, sino de un cambio más profundo de la persona encarnada –como Ser que es: biológico-natural, social-relacional, cultural-místico, y todo eso a la vez: Parte-Todo: consciente-inconsciente, racional-racionalizador, sapiente-deseante, dominante-dependiente, heterónimo-autónimo.

De manera que la condición transdisciplinar del conocimiento integra la condición humana en la construcción de los saberes a partir de la acción interdependiente de los individuos y contextos socio-naturales: es una transversalización integradora de la vida humana total, individual-social-planetaria, en todas sus dimensiones.

Para el autor, los aportes de la Complejidad en relación transdisciplinar, son:

- a) Un Núcleo teórico-epistemológico que atraviesa y articula las diversas disciplinas desde una comprensión diferente de la relación sujeto-objeto.-
- b) Un cuerpo categorial basado en: relaciones holísticas parte-todo, bifurcaciones, auto-organización, trayectorias recursivas, azar, fluctuaciones, redes de interacción complejas, dialogicidad, Contexto-Sistemas, borrosidad:

aportadores a la comprensión de una transversalidad integradora de los saberes.

c) Una sugerencia de articulación en conceptos generales disciplinares (inter y trans) aplicable a diferentes problemas complejos esenciales para la vida universal-local.

Sin embargo, para el autor, los Problemas TRANS, comportan las siguientes dificultades y retos:

a) Entendimiento de lenguajes entre disciplinas.

b) Integración de actores sociales diversos, con hábitos, modos de pensar y sentir fragmentarios y específicos, para la solución de los problemas complejos

c) Circulación entre niveles de teoría-práctica en la investigación.-producción de conocimientos y su aplicación a la realidad total.

e) Necesidad de formación más integral –teórico-práctica, enfocada a las relaciones todos-partes, a competencias universales del desarrollo humano, a esencias del conocimiento investigativo, a investigación en grupos heterogéneos sobre problemas complejos.

f) Complejidad de análisis de procesos auto-eco-semio-histórico-ético-organizativos.

g) Carácter ético y de responsabilidad social-ambiental de la producción de conocimientos y la práctica social.

1.1.2. EDUCACION RURAL

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1957), con el propósito de apoyar la calidad educativa se inició un programa de profesionalización de maestros rurales empíricos, en colaboración con el Servicio Cooperativo Interamericano de Educación (SCIDE), consistente en cursos de actualización durante dos años.

La formación docente en servicio inició una etapa de constantes seminarios y congresos de actualización.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1971), implementó el Proyecto de Extensión y Mejoramiento de la Enseñanza Primaria, PEMEP, que incluyó la creación de las Escuelas Normales Rurales, llamadas de “tercera generación”. En Santa Lucía Utatlán, en Sololá, en 1974, y en Monjas, Jalapa, en 1978. La Universidad de San Carlos de Guatemala realizó esfuerzos en esta línea con el Programa de Formación Docente –PFD– creado en 1978 y que comprendía 300 horas de estudio.

El período que abarca los últimos gobiernos militares, de 1980 a 1985, se caracterizó por no realizar cambios importantes a la formación docente.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1984) crea el Proyecto de Desarrollo de la Educación Primaria Rural (PRODEPRIR), con base a las vivencias obtenidas de los proyectos anteriores; crea e implementa la Metodología Integradora de “Bloques de Aprendizaje”. El propósito fundamental de la misma es interrelacionar a alumnos, personal docente, padres de familia, comunitarios, autoridades locales, ONGs y OGs locales, etc. con el afán de fortalecer la vida familiar, escolar y social del alumno y la población rural.

Esta experiencia metodológica se impulsó en comunidades rurales de nueve departamentos y cuarenta y un municipios del país, Huehuetenango, incluido en ellos y el municipio de Chiantla, que vivió la experiencia.

CUADERNOS PEDAGÓGICOS (1996) en el estudio sobre el tema ¿Existe la escuela rural?, afirma que si la sociedad rural existe, también la escuela rural, la cual es un medio en donde las relaciones interpersonales más genuinas se entrecruzan con al marco referencial de la educación y la vida diaria en todos sus factores.

Además las relaciones de respeto con la naturaleza como actitud personal y como compromiso para preservar la vitalidad de la comunidad, dentro de la

cual se valora la diversidad, entendida como el respeto al Otro, por lo que está más cerca de hacer realidad el ideal de equidad en la educación, sin ningún tipo de exclusión.

Es factible convertir la educación rural en un verdadero laboratorio de renovación educativa. En esa mayor posibilidad de integración humana y cognoscitiva, anota la autora que en el caso de experiencias de Profesores de Educación Física, en diversas escuelas españolas, se tienen grandes ventajas: a) una relación directa y personalizada con los estudiantes, para lo cual se dispone de tiempo suficiente. Como en cualquiera otra área, se trabaja disfrutando y rara vez hay problemas de indisciplina. b) Una forma coherente de realizar las actividades en el medio natural, que más que comodidades artificiales, es el lugar idóneo para relacionarse coherentemente, con naturaleza. c) el hecho de ser uno o pocos profesores permite más integración y actividades con carácter interdisciplinar, con lo que con todos los profesores se puede hacer actividades integradas de teatro, danza, deporte, etc., sin distinguos entre los niños.

LOYO (21) (1998), en el ensayo “La casa del pueblo y el maestro rural”, como producto de estudios realizados en México, afirma que el primer personaje en la historia de ese país, con el que la Pedagogía alcanzó un enfoque social fue Abraham Castellanos, quien en 1909 mencionó por primera vez que para formar la patria, se debía empezar por la educación de las masas populares.

Para él, uno de los objetivos de la educación en ese país era la educación integral, por medio de la escuela rural. Afirma el autor que para poder lograr los objetivos resultaba necesaria una nueva educación, nuevos maestros y nuevos tipos de escuelas. Lamentablemente Castellanos murió demasiado pronto para poder ver realizados sus propósitos, que más tarde algunos gobiernos revolucionarios se encargarían de promover, por ejemplo el de Álvaro Obregón.

El 15 de abril de 1923 se sientan las bases para el funcionamiento de las escuelas rurales en México, dándolas una nueva designación. Hasta

entonces comprendieron las ventajas de instruir a jóvenes para dejar maestros rurales fijos, a quienes se denominaron monitores. Las instituciones que fueron estableciéndose bajo la dirección de estos nuevos maestros llevaron el nombre de “Casas del Pueblo”, cuyas finalidades eran las siguientes:

a) Sociales: construir la escuela para la comunidad y la escuela. Se pretende que la escuela rural indígena, ya sean niños, niñas, hombres o mujeres adultos; que se considerara como algo absolutamente propio de la localidad y que se desarrolle sus actividades teniendo siempre los intereses colectivos.

La casa del pueblo no sólo será centro donde se impartan determinadas enseñanzas, sino institución de raigambre bien distribuida que congregue a todos los individuos sin distinción de categorías ni credos políticos o religiosos, establezca vínculos de solidaridad y fraternidad depara para las lides cívicas y patrióticas, y derrame ampliamente la influencia civilizadora de los maestros misioneros y rurales.

b) Económicos: Acreditar con menor esfuerzo la producción, cultivar hábitos de asociación y cooperación y promover el bienestar de cada uno de los asociados: Conversación; desarrollo y perfeccionamiento de las industrias locales características.

c) Morales: Formar hombres libres, de iniciativa, prácticos, pero con vista hacia el ideal, con un sentimiento de responsabilidad bien definida, para que lleguen a obtener el dominio de sí mismos y la firme voluntad de labrar una existencia placentera para sí propios y para los otros miembros de la sociedad. Asimismo, será finalidad fundamental, la de afirmar el amor a la patria y sus instituciones.

d) Intelectuales: Proporcionar los conocimientos generales de acuerdo con los diversos grados de enseñanza, sin pretender preparar a los alumnos para un brillante examen donde se distingan por un enciclopedismo indigesto. Por el contrario, limitará la extensión de sus programas, de tal manera, que ganando en intensidad de la enseñanza deje huella perdurable y dé por resultado un acervo reducido de conocimientos, sólidamente asimilados y que realmente preparen para las actividades de la vida y para una lucha fácil por la existencia.

Sin olvidar el desarrollo integral y armónico del alumnado, perseguirá tenazmente el fin utilitario en todas las materias de enseñanza y especialmente por medio de prácticas agrícolas industriales o domésticas propias de la localidad.

e) Físicas y Estéticas: Desarrollar hábitos de higiene, formar hombres físicamente fuertes y vigorosos, dulcificando su carácter por medio de manifestaciones artísticas relacionadas con el medio.

Las casas del pueblo eran escuelas unitarias en virtud de que un solo maestro impartía la enseñanza a todos los alumnos.

A mediados del año de 1926, se realizó una Junta de Directores de Educación Federal en la cual se determinó la estructura pedagógica de las escuelas rurales. En su plan de enseñanza iban implícitos los principios de la escuela activa y del trabajo. La ponencia aprobada fue redactada casi en su totalidad por el profesor José María Bonilla, Subjefe del Departamento de Escuelas Rurales; misma que quedó de esta forma:

1. La escuela rural es una institución educativa que tiene por objeto capacitar a los campesinos (niños y adultos) para mejorar sus condiciones de vida mediante la explotación racional del subsuelo y de las pequeñas industrias conexas, a la vez que desanalfabetizarlos.
2. Enseñar menos dentro de las aulas y cada vez más fuera de los salones de clase, a través de la experiencia.
3. Seguir su programa práctico de estudios, en el que las asignaturas y actividades comprendidas sean la expresión fiel de las necesidades y aspiraciones de la comunidad rural y de las diversas fases de la vida del campo. Las escuelas de cada región deben tener su programa particular.
4. La escuela rural es la institución educativa por excelencia señalada para los pueblos como el nuestro, cuyo programa económico radica, fundamentalmente, en el cultivo inteligente de la tierra y en la explotación racional de las industrias que con la vida rural tienen conexión.

5. La escuela rural es la más indicada para un país que, como México, aspira a llegar a un estado social de mayor equidad y de mayor justicia. Es la institución educativa más democrática: primero, porque se dirige al mayor número, y segundo porque está llamada a corregir el error en que hemos incurrido durante más de un siglo, de fomentar, mediante la educación, unos cuantos sabios en medio de millones de analfabetos.

6. Desde el punto de vista ético, ha de combatir, por todos los medios que estén a su alcance, los siguientes factores de degeneración de la raza: fanatismo, alcoholismo y uniones sexuales prematuras.

7. Tiene como fin el uso del idioma castellano como base de la incorporación del indio y del vínculo de solidaridad entre indios y mestizos, piedra angular del ideal nacionalista.

8. La escuela rural debe comprender todos los grados de la enseñanza desde el más modesto hasta el más elevado, no debe ser sinónimo de escuela rudimentaria.

9. La escuela rural es mixta, con el fin de lograr, simultáneamente, la cultura de hombres y mujeres, y hacer que desaparezcan las desigualdades que hayan perdurado a través de los tiempos, convirtiendo a la mujer en una esclava del hombre.

10. Los programas que formulamos para las escuelas rurales, tienden, fundamentalmente, a levantar el nivel social, moral y económico de los conglomerados indígenas, así como de los grupos desheredados que formaban la peonada de las haciendas y que en la actualidad constituyen para el país serio problema social y económico.

Barrios (2) (2000), en la tesis: “La educación Fundamental Rural en Guatemala” afirma que nada ha sufrido cambios tan radicales en la vida como la Educación misma. Cada época y cada cultura crean su propia filosofía y nos encontramos ahora con una doctrina muy distinta a la que se sustentaba anteriormente

Hace años, indica, predominó el Positivismo, filosofía por la cual el hombre se sacrificaba al progreso mecánico, abandonado por completo sus valores espirituales. La técnica fue el sentido formativo; se prefirió entonces la conquista de elementos materiales, al desarrollo de otros valores de la vida. En contraposición a esta teoría surgió otra que sostenía un Idealismo Absoluto, para lo cual todo lo real era espíritu; se concebía al hombre espiritualmente sin ninguna relación vital.

Estas teorías van quedando rezagadas para dar paso a la que ha tenido mayor aceptación en los últimos tiempos: concebir al hombre en una Unidad Vital Espiritual, apoyándose la autora, en el pensador francés Michel de Montaigne, de quien toma la idea de que "lo que hay que educar no es un alma ni un cuerpo, es un hombre". Se pretende pues ese acercamiento de los valores espirituales y materiales, dar una nueva imagen que supere a la racional del Idealismo y a la materialista del Positivismo.

La experiencia, el estudio de la situación, nuevos intereses, nuevas finalidades han hecho variar el fin de la educación y ahora nos encontramos con que la meta por alcanzar es la formación individual y social de los pueblos mediante la educación, pero con una concepción más amplia de ésta, no refiriéndonos a la instrucción recibida dentro de una escuela, como organización aislada de la comunidad, totalmente apartada de los intereses de la colectividad.

Agrega la autora que la escuela que hoy se pretende, es aquella que constituya la parte misma de la comunidad, donde el niño se desenvuelva en su propio ambiente. Un lugar donde el mejor texto sea la vida misma con sus innumerables situaciones, donde el niño viva su propia vida, se atiendan sus intereses y necesidades y se le ayude a la resolución de sus propios problemas.

Los principios de la escuela moderna deben variar de los de la tradicional: a la imposición desde arriba, debe oponerse la expresión y cultivo de la individualidad, a la disciplina externa la actividad libre; al aprender de libros abstractos, debe oponerse el aprender mediante experiencias; contra la

adquisición de técnicas y destrezas aisladas por adiestramiento, se incorporará la adquisición de aquellas como medio de alcanzar fines que interesen directa y vitalmente; contra la preparación para un futuro más o menos remoto, se plantea la alternativa de la máxima utilización de las oportunidades de la vida presente; contra los fines y materiales estáticos, urge el conocimiento de un mundo sometido a constantes cambios.

Estima Barrios que la educación es imprescindible, sí, pero no aquella libresca y rutinaria que forma "sabios inútiles", sino una educación práctica que señale nuevos derroteros de progreso y engrandecimiento de todos los seres.

Educación del pueblo que no excluya en sus beneficios a ningún elemento humano y que tenga por mira, la aplicación práctica de todo conocimiento.

Recomienda: Que la Escuela Rural no sea ya una institución aislada; que sea fuerza viva de la comunidad y monumento de esperanza en cada uno de los pueblos donde existe. Que el maestro sea guía y ejemplo, consejero y confidente, punto de apoyo y fuerza motriz del entusiasmo y dinamismo de esos pueblos que, orientados por los miles de educadores que se encuentran diseminados en los rincones más apartados de la patria, marchen firmes y seguros por la ruta que los conducirá al éxito y al progreso.

Que todos y cada uno de los miembros de la comunidad niños, jóvenes y adultos contribuyan activamente a la superación colectiva. Esa será la meta y para lograrlo, no habrá barreras ni obstáculos infranqueables. No los habrá, porque cuando estemos convencidos del camino a seguir, todo estará casi resuelto.

No es tarea fácil el convencimiento porque somos muchos los que tenemos que estar conscientes de ello, pero no por menos fácil es imposible. Será tarea lenta, escabrosa y difícil, pero, ¿Qué gran causa se gana por la vía fácil? Todo.

Pero la clave del éxito de la educación estriba en un punto de relación de la escuela y la comunidad. La primera no puede nunca ser considerada como un factor aislado de la segunda, porque despreciar las conexiones sociales y políticas que existen entre ambas sería un error.

La escuela es parte de esa corporación y como tal, sólo puede ser considerada dentro de la naturaleza del organismo comunitario, por lo que su visión debe ser también integradora.

TAYLOR (27) (1997) en el ensayo “Hacia un aprendizaje más pertinente” destaca que la Educación Rural se constituye en una de las grandes alternativas para que los alumnos valoren su entorno; que se desarrollen de acuerdo a sus necesidades e intereses y en concordancia con la naturaleza.

Considera que la “pertinencia” es una condición importante, en especial cuando se trata de la educación en las áreas rurales. Los enfoques innovadores que han planteado cuestiones como: la Agricultura o el Huerto Escolar, si bien es cierto en el pasado fueron un rotundo fracaso, hoy parecen abrir grandes expectativas en todos los países, sin importar su grado de desarrollo industrial o económico.

Destaca que ha habido un gran interés por lo que él denomina “Educación Experiencial” (que en la actualidad se le conoce como “Aprendizaje basado en Proyectos”, o “Educación para el Medio Ambiente”), en la medida en que los educadores reconocen el valor de “aprender haciendo”.

Destaca que esta postura tiene mucho que ofrecer, aunque sin confundirse con las tradicionales, porque de manera razonada, consciente y participativa se propicia desde el entorno de los estudiantes, los procesos de aprendizaje significativo, lo que dentro de los hallazgos del autor, tiene gran relevancia a nivel mundial cuando se pasa de una experiencia de improductividad a otra de gran productividad y de alto valor formativo.

Taylor sostiene que el entorno local y el contexto en el que se encuentra la escuela debería constituirse en el punto de referencia para la elaboración del currículo escolar y todo lo que se refiera a las discusiones sobre “aprendizaje” y “enseñanza”. En otras palabras: el aprendizaje debe contextualizarse, que se da cuando el contenido del currículo, los métodos y materiales se relacionan directamente con las experiencias y el entorno de los estudiantes.

Sin embargo, agrega, se presentan como limitantes: el hecho de la poca experiencia de los docentes, la sobrecarga de trabajo, así como la presencia tradicional de los “exámenes” que han sido la única ruta evaluativa, lo que dificulta la introducción de enfoques más flexibles e integradores, sin embargo es posible la conjunción de esfuerzo y voluntad para construir una sostenibilidad educacional, sobre la base fundamental de la localidad.

Se plantea el caso de Sri Lanka (1989) e India (1993), en los que los Ministerio de Educación abogaban fuertemente y aplicaban, a través de la incorporación de la experiencia agrícola a la construcción de un currículo escolar contextualizado y por ende, de importancia central en la vida educativa de esos países.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA (2010), en el estudio “Módulos de Educación Rural para la formación de docentes de educación primaria o básica”, para el área centroamericana, evidencia que la formación de la mayoría de docentes es deficitaria en cuanto a contenidos teóricos y metodológicos necesarios para dar respuesta a las tareas pedagógicas y administrativas que demandan las zonas rurales.

La existencia de un sistema educativo centralizado y de un currículum nacional homogéneo han sido los elementos que siguen justificando el que no se valore la educación rural como un requerimiento indispensable dentro de la formación docente.

Las consecuencias de esta falta de preparación tienen sus implicaciones en muchos aspectos que, en menor o mayor grado, se manifiestan en las escuelas

y comunidades rurales. A nivel curricular, se imparte en las escuelas una educación descontextualizada que produce desarraigo de los niños y las niñas de su contexto al invisibilizar o desvalorizar lo local; al presentar una oferta lejana a la realidad rural y con poca utilidad para la vida cotidiana, se genera falta de interés por parte de los estudiantes y sus padres que se expresa en deserción.

Afirma la institución que se da una desvinculación entre la escuela y la comunidad, con poca participación e incidencia del docente en el desarrollo comunal, en el mismo sentido, se genera poca pertenencia de la comunidad hacia la escuela. Este tipo de educación tiene escasa incidencia en el desarrollo de las comunidades, pues no genera capacidades como la organización comunal tan necesaria para transformaciones, ni considera el medio natural y comunal como recursos aprovechables dentro de los procesos de aprendizaje.

Otra consecuencia se evidencia en los efectos que esta formación deficitaria tiene sobre la ejecución de las labores pedagógicas y administrativas de los docentes rurales. Los docentes rurales, sobre todo quienes laboran en escuelas multigrado, deben atender un gran número de responsabilidades que sobrepasan muchas veces las posibilidades humanas. Como resultado, estos docentes se encuentran sobrecargados de trabajo, experimentan agotamiento y tensión, porque deben rendir ante autoridades superiores con los mismos estándares de calidad que se exige a otros docentes y administrativos que laboran en condiciones más favorables.

A partir de la problemática descrita, surge la necesidad de que las universidades y escuelas normales incorporen, en los planes de estudio dirigidos a la formación de docentes para Educación Primaria o Básica, contenidos pedagógicos y administrativos que capaciten a los futuros docentes para laborar en las escuelas rurales.

Como respuesta a lo anterior, este proyecto de investigación pretendía la construcción de un módulo de Educación Rural para la formación de docentes de Educación Básica de Nicaragua y la validación del módulo diseñado por Vargas para Costa Rica en el marco del Maestría de Educación Rural Centroamericana en el año 2007, mediante la consulta a expertos en educación rural, formadores de docentes, docentes rurales en ejercicio y estudiantado de las Escuelas Normales y Universidades.

La educación rural, en los momentos actuales, se constituye como elemento potencializador para el desarrollo de las comunidades siempre y cuando sea pensada y llevada a cabo desde y para las zonas rurales, con la participación activa, tanto de los actores locales como de las entidades nacionales y regionales, gubernamentales y no gubernamentales.

Una de las condiciones fundamentales más fuertes para mejorar la calidad de la educación en las zonas rurales es la formación de los docentes. En este aspecto juegan un papel fundamental las instituciones que tienen participación en la formación de personal de Educación Primaria o Educación Básica para el área rural.

La visión sobre el futuro de la educación rural es positiva en cuanto se logre la integración de esfuerzos de los diferentes actores involucrados con respecto a brindar más recursos económicos para financiar la educación, dotar de mejor infraestructura y material didáctico a las Escuelas Normales y escuelas rurales, aumentar las capacitaciones y mejorar las condiciones laborales de los docentes rurales.

PROGRAMAS Y PROYECTOS DESARROLLO INTEGRAL (2007) a través del “Estudio de Investigación Escuelas y Multigrado Unidocentes a escala nacional en Centroamérica, un estudio en Guatemala”, destaca que en el país las escuelas unitarias y multigrado son para 2007, 10,366, lo que representa el 60.97 % del sector oficial, en ellas laboran 28,792 docentes que representan el 41.13% a nivel nacional, lo que significa que el Ministerio de Educación, deberá tener en cuenta que la formación inicial de los docentes en Guatemala, debe incluir

un componente de atención pedagógica a las escuelas unitarias y multigrado del país.

En el caso de Huehuetenango, entre docentes oficiales regulares: monolingües (1544) y bilingües (249) y de PRONADE (1445) suman 3,238.

Las evaluaciones internas y externas realizadas a las escuelas multigrado y unitarias de Guatemala, por su metodología participativa y de socialización de contenidos y materiales, demuestran que los niños y las niñas desarrollan más destrezas aplicativas, tienen mejor desenvolvimiento social, sus niveles de rendimiento son mayores y se mantiene la asistencia y permanencia con mayor regularidad, que en las otras escuelas del sistema regular. Asimismo, en este tipo de escuelas la comunidad y los padres y madres de familia se involucran e interesan más en el desarrollo de la escuela. Los y las docentes se sienten comprometidos y existe mayor tiempo dedicado a la enseñanza y al aprendizaje diariamente que en las otras escuelas del sistema.

Los Gobiernos Escolares como parte del Modelo Pedagógico, contribuyen en el desarrollo de destrezas y habilidades sociales y afectivas, permiten que los niños y niñas implementen un modelo de convivencia democrática que se vive en la escuela, con la participación de la comunidad.

La organización de los niños y las niñas en la escuela es a través del Gobierno Escolar, promueve su participación y formación cívica ciudadana. En el Gobierno Escolar se conforman comisiones para realizar actividades de ornato, limpieza, organización de aula, atención de la biblioteca, refacción escolar, cuidado del ambiente, actividades culturales y otras. La participación de los niños y las niñas es importante ya que a través de ella, se aprenden valores de convivencia democrática de una forma vivencial.

Los materiales educativos del Modelo Pedagógico están creados y diseñados para fortalecer el aprendizaje vivencial en los y las estudiantes, las guías de autoformación como el eje central por medio del cual se desarrolla el Currículo Nacional Base, permite integrar otros insumos y materiales educativos

fundamentales para la educación con calidad, entre ellos; rincones de aprendizaje, materiales de constante observación y uso y manejo de la biblioteca.

La organización de los y la maestras a través de los Círculos Docentes, facilitan un Intercambio socioafectivo y pedagógico que permite que el Modelo Pedagógico sea permanentemente innovado, además, facilita la actualización docente con la estrategia de motivación constante ya que se genera a través de los mismos “maestros y maestras”, los niveles de actualización se minimizan en costos y, permiten que se genere un proceso de transferencia de experiencias, más que un proceso de transmisión de conocimientos, es por ello, que se concretiza la Reforma en el Aula.

Los padres y madres de familia manifiestan mayores índices de compromiso con la escuela, debido a que el Gobierno de Padres de familia les facilita participar en todas las actividades que la escuela planifica teniéndolos en cuenta, como un elemento importante que se integra al que hacer de los gobiernos escolares.

La organización da cuenta de que la escuela unitaria es fundada en 1961 a través de la UNESCO; en Guatemala se originó en 1967, a través de un Plan Piloto, ubicado en los departamentos de El Progreso, Zacapa y Chiquimula, creada oficialmente por medio del Acuerdo Ministerial No. 262 de fecha 16 de febrero de 1971.

La Escuela Unitaria en Guatemala surge en 1971, desde ese entonces era atendida por la Unidad de Escuela Unitaria de Socioeducativo Rural, es hasta el año de 1991 que se da seguimiento por parte del Proyecto BEST No. 520-0374-C-00-05-30-00 financiado por USAID Guatemala, en el año 2003 a través de UNICEF apoyando el Proyecto NEUBI; desde 1997 con Plan Internacional a través del Proyecto de Calidad en el Aprendizaje, FODE durante los años de 2003 a 2006 y a través del Banco Mundial; de 2006 a 2007 por medio del Proyecto de Universalización de la Educación Básica BIRF 7052GU-001-2007.

Guatemala cuenta con un Modelo Pedagógico para escuelas Multigrado que fue implementado a nivel Nacional por el Ministerio de Educación en el año 2007, con este modelo se atendieron un total de 28,792 docentes que laboran en 10,366

escuelas, el proceso de actualización, monitoreo y seguimiento estuvo a cargo de PRODI, FUNCAFÉ y SEPREDI.

El Modelo de la Escuela Multigrado ha sido construido en Guatemala con la intervención de Organismos Internacionales como financistas y con las experiencias desarrolladas a través de las Instituciones Educativas de carácter privado, entre ellas; PRODI, AAP, FUNCAFÉ, SEPREDI y Fundación Novella.

Las escuelas multigrado y unitarias han contribuido para que el sistema educativo logre las políticas de ampliación de cobertura, especialmente, a través de el Programa de el PRONADE, mejoren sus calidad educativa a través de los Programas de Calidad educativa financiados por Plan Internacional, UNICEF y FODE. Sin embargo, para ampliar esta experiencia a nivel nacional, es fundamental que se implemente formalmente la Unidad de Atención a las Escuelas Multigrado y Unitarias a nivel central y nivel departamental, dentro de la estructura de modernización del Ministerio de Educación.

La educación en Guatemala enfrenta desafíos que requieren de la revisión de los modelos y planteamientos encaminados a preparar a las futuras generaciones del país, con las herramientas científicas, técnicas y humanísticas para que afronten con éxito las múltiples expectativas que plantea la época actual.

Para llevar a la práctica la Reforma en el Aula y responder a las demandas y necesidades que plantea la educación rural guatemalteca, se ha previsto la implementación del modelo de “escuela multigrado y unitaria” especialmente, porque estas escuelas representan más del 59% del total de las escuelas rurales guatemaltecas. Estas escuelas, que se caracterizan por ser monolingües y bilingües, pertenecen al sistema regular de educación y al de autogestión comunitaria; éstas últimas son patrocinadas por el Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo - PRONADE- y, administradas por los Comités de Autogestión Educativa –COEDUCA-.

Las principales características de estas escuelas son: enseñanza individualizada, utilización de fichas de aprendizaje elaboradas por los

docentes, y acciones de promoción de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes. La estrategia permite mejorar los indicadores internos del sistema de cobertura, eficiencia y calidad.

Se utilizan las fichas de aprendizaje elaboradas por los docentes y se transforman en guías de autoaprendizaje, fortaleciendo así el “aprovechamiento del tiempo efectivo en el aprendizaje de los y las escolares”.

Se identifican insumos y materiales de aprendizaje necesarios para la consulta de los y las escolares, como: bibliotecas, rincones de aprendizaje y materiales de constante observación (carteles puestos a la vista de los niños y niñas) lo que permite generar un aprendizaje constante y permanente a través de la observación.

Por más de diez años, se continuaron los esfuerzos en coordinación con instancias internacionales y nacionales, analizando a la vez, como hacer más eficiente la organización escolar, como transformar e innovar el modelo tradicional de enseñanza y, como centrar el proceso de aprendizaje en el estudiante.

Esta experiencia fue desarrollada especialmente en las regiones rurales del país, en contextos de bilingüismo, multiétnico y multilingüismo y, en regiones donde la educación necesita ser fortalecida con elementos de calidad, especialmente en la educación primaria.

El modelo lo ha desarrollado hasta el momento PRODI y dos instituciones más a las cuales les fueron transferidas las experiencias a partir del año 1996 y año 2000, a través de este Modelo Educativo se desarrollan en el sistema estrategias curriculares, comunitarias, de capacitación docente y administración escolar, para ofrecer la educación primaria completa e introducir un mejoramiento cualitativo en el aula multigrado y la escuela. En varias regiones del país los esfuerzos promueven un proceso de aprendizaje activo, centrado en el estudiante.

Desde el año 2005 el Ministerio de Educación realiza esfuerzos para integrar de manera sistemática los componentes curriculares, de capacitación, administración y participación comunitaria, bajo la premisa de que el mejoramiento de la educación a nivel del niño y la niña requiere de una intervención simultánea y coherente con los docentes, agentes administrativos, familia y comunidad.

Con este modelo se incorpora en el aula, en la escuela, la familia y la comunidad todos aquellos factores que la investigación educativa ha reconocido como fundamentales para desarrollar modelos con enfoques y énfasis en “educación con calidad”.

PRONADE (Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo), del Ministerio de Educación, inicia en 1992, con la idea de diseñar un proyecto con carácter descentralizado, que permitiera ejecutar fondos del presupuesto de la nación introduciendo sistemas innovadores para la administración de los recursos en educación.

En el presupuesto de 1993, se creó el Fondo para la Educación Rural Coparticipativa (FOERCO) con recursos para el inicio del proyecto. El 3 de mayo de 1993 se inició el proyecto piloto Saq´bé (camino de luz en Kaqchikel) en Chimaltenango. El mismo contemplaba 19 Escuelas de Autogestión (EACs). Sin embargo, los resultados obtenidos no fueron satisfactorios, debido a que el proyecto se suspendió, por el cambio de las autoridades del MINEDUC.

El 17 de diciembre de 1993 se unieron el Fondo de Solidaridad para la Educación Primaria y el Fondo Nacional para la Educación Rural Coparticipativa (FOERCO) y se constituye el PRONADE.

En junio de 1994 se comienza un programa piloto en el departamento de San Marcos, en 45 comunidades, con apoyo del Fondo de Inversión Social (FIS). Entre junio de 1994 y 1,995 el trabajo del PRONADE se limitó a la recolección de información, promoción y formación de comités.

En abril de 1996 se reorienta el rol del PRONADE con una nueva visión, el reto es llevar hasta las comunidades una educación de calidad. En noviembre de 1996 es publicado el acuerdo gubernativo 457-96, que consolida la base legal del PRONADE, y su reestructuración. En mayo de 1997 se publicó el Decreto Ley 24-97 que le otorga la facultad al Ministerio de Educación de aprobar y reconocer la personalidad jurídica y los estatutos de los Comités Educativos – COEDUCAs.

Con los Acuerdos de Paz, se toma la iniciativa de cambiar el rumbo de PRONADE, dar una respuesta a la metas fijadas en éstos: ampliar la cobertura en educación, hasta lograr al inicio del año escolar 2001 una meta de 250,000 niños y niñas, reconociendo que la educación constituye un derecho de los guatemaltecos, y que es un deber del Estado proporcionarla y facilitarla.

El PRONADE es una unidad ejecutora del Ministerio de Educación que mediante la aplicación de un modelo de trabajo descentralizado lleva educación a las comunidades que tradicionalmente han carecido de servicio educativo y que se ubican en los lugares mas alejados. El trabajo se desarrolla mediante la participación de padres y madres de familia organizados en comités Educativos (COEDUCAs) y Organizaciones No Gubernamentales denominadas Instituciones de Servicios Educativos (ISEs) que brindan apoyo al Comité Educativo para el desarrollo de sus funciones.

Con este programa se desea fortalecer y difundir los valores morales y culturales, los conceptos y comportamientos que constituyen la base de una convivencia democrática, respetuosa de los derechos humanos, de la diversidad cultural de Guatemala, del trabajo creador de su población y de la protección del medio ambiente, y los valores y mecanismos de participación, concertación ciudadana, social y política, que constituyen la base de una cultura de paz.

1.2. Importancia de la investigación

El presente estudio reviste una importancia trascendental, en virtud de que por la filosofía fundadora de las escuelas rurales, engarzada entre la educación práctica y la promoción de una racionalidad fundada en valores morales, sociales, espirituales y ecológicos, se constituye en una alternativa a la educación de tipo predominantemente teórico, fragmentario, mecanicista y falta de reflexividad, de la actualidad, aún en las escuelas rurales del país y de nuestra región de estudio: el municipio de Chiantla.

Es evidente que se ha obviado la promoción de un sistema de aprendizaje integrado, no teniendo esto nada que ver con la existencia de uno o varios docentes, en cada escuela. El asunto fundamental acá, es que cada docente debe asumir una docencia holística, claro, lo que obliga a una revisión exhaustiva del currículum vigente (CNB) del nivel primario, así como los parámetros formativos de los maestros de educación primaria rural y más, de los de educación urbana, a nivel nacional.

El fondo del problema, está en analizar la importancia del valor psicopedagógico, del aprendizaje integrado, es decir el desenvolvimiento de una conducta humana de plena realización, en situaciones socioeducativas que abordan de manera relacional los temas científicos de cada disciplina del currículum, con las necesidades, problemas y expectativas de la localidad, sin olvidar las relaciones intelectuales con el medio nacional y global.

La integralidad, como alternativa a un sistema dominante que es enajenante y domesticador, es planteado por el investigador como parámetro de mejoramiento sustancial de la calidad educativa. Ya autores, como Paulo Freire, en su crítica a la educación fragmentaria y alienante, Mancio Godet, en cuanto a la posibilidad de construir nuevo mundo, desde las escuelas, en armonía, desde la solidaridad, el amor y el reconocimiento y respeto al otro, el aprendizaje cooperativo y participativo.

Por otro lado, Juan Antonio Planas, a través de sus reflexiones en torno a la importancia de la formación emocional dentro de las aulas y la exigencia en la formación integral de los docentes, Rafael Lucio Gil, en relación a que la brecha entre el discurso y la práctica es muy distante que los tiempos modernos deben retomar los valores morales y espirituales, la localidad, sin olvidar que se pertenece a un mundo cada vez más comunicado por diferentes vías; la necesidad de practicar y de construir permanentemente conocimiento consciente de lo que se es y lo que se desea, tanto individual como colectivamente y otros, destacan la necesidad de romper con la atomización del conocimiento, que lo único que hace es deformar la integralidad que caracteriza al ser humano.

En cuanto a la significación de las escuelas rurales, por su misma naturaleza de estar más en contacto con la naturaleza y en donde frecuentemente se menciona, existen amplias posibilidades de una interacción más genuina, autores y entidades de investigación, como: Cuadernos Pedagógicos, afirma que si la sociedad rural existe, también la escuela rural, la cual es un medio en donde las relaciones interpersonales más genuinas se entrecruzan con el marco referencial de la educación y la vida diaria en todos sus factores.

Floralma Barrios, refiriéndose a la Escuela Rural, destaca que la escuela que hoy se pretende, es aquella que constituya la parte misma de la comunidad, donde el niño se desenvuelva en su propio ambiente. Un lugar donde el mejor texto sea la vida misma con sus innumerables situaciones, donde el niño viva su propia vida, se atiendan sus intereses y necesidades y se le ayude a la resolución de sus propios problemas.

La universidad nacional autónoma de costa rica, a través de la experiencia, pero al mismo tiempo destacando la pérdida de las ventajas de la filosofía de las escuelas rurales, denuncia la existencia de un sistema educativo centralizado y de un currículum nacional homogéneo, que han sido los elementos que siguen justificando el que no se valore la educación rural como un requerimiento indispensable dentro de la formación docente, lo que tiene sus implicaciones en muchos aspectos que, en menor o mayor grado, se

manifiestan en las escuelas y comunidades rurales. A nivel curricular, se imparte en las escuelas una educación descontextualizada que produce desarraigo de los niños y las niñas de su contexto al invisibilizar o desvalorizar lo local.

Por el estilo, de la experiencia que se tiene en el país y específicamente, en el municipio de Chiantla, la labor docente ha sido de acomodamiento al desarrollo de asignaturas, aisladas en sus planteamientos y evocadora de un sistema de evaluación para la reproducción de conocimientos, asunto que determina que la escuela rural, a pesar de todas las ventajas citadas anteriormente, no se constituya en nuestro medio en una alternativa eficaz para devolver a la educación su sentido significativo y de sensibilización de la diversidad cultural y de aprecio al entorno natural.

Es por esa razón que este estudio reviste una crucial importancia, no solo por su espíritu crítico hacia la atomización que se ha venido manifestando dentro del abordaje de los conocimientos, asunto que sigue siendo tarea del docente, sino porque se necesita presentar una serie de recomendaciones para retomar el aspecto contextualizador de la educación primaria rural, en virtud de que se necesita formar la conciencia social y ecológica del estudiantado.

“La educación rural se constituye en una de las grandes alternativas para que los alumnos valoren su entorno; que se desarrollen de acuerdo a sus necesidades e intereses y en concordancia con la naturaleza”¹

¹ TAYLOR, Peter. Hacia un aprendizaje más pertinente Londres. 1997

1.3. Planteamiento del problema

La educación se ha constituido históricamente en el proceso por el cual las sociedades pueden acceder a mejores posibilidades de vida, en virtud de sus rasgos formativos, en el sentido académico, social, político, cultural, espiritual, ecológico, etc.

En teoría, existen todas las condiciones para el efecto, es decir: la formación multidisciplinaria del cuerpo de docentes, que le da las herramientas para hacer un uso apropiado de toda la gama de conocimientos, para promover en los escolares una formación integral, por la cual ellos y ellas puedan comprender, reflexionar y tomar conciencia de su realidad para transformarla permanentemente, a través de una constante participación colectiva.

Acá es en donde se ubica su importancia psicopedagógica, en esa relación entre estudiantes y en general, comunidades educativas y comunidad, lo que fortalece su propia valoración y capacidades personales y sociales para vivir de acuerdo a sus necesidades y expectativas. Especialmente en el caso de las escuelas rurales, se tienen las condiciones geográficas y ambientales, para lograr partir de esa realidad y construirse con una clara conciencia de cómo dentro de ese contexto se plantea una sostenibilidad económica, social, cultural, política, ecológica, etc.

Esto es la teoría, porque en la realidad, a pesar de que en Guatemala se han impulsado algunas entidades por las cuales se impulsaban ejes de trabajo o proyectos, que integraban disciplinas para promover un aprendizaje teórico-práctico, de acuerdo a las peculiaridades locales, como: Socioeducativo Rural O PRODEPRIR, que evidenciaron en las décadas de los setentas y ochentas una orientación integral en áreas como: educación, salud, vivienda, agricultura, etc., hoy se ha vuelto a la práctica de reproducción de la teoría de las asignaturas que se plantean atomizadamente dentro de los pensa de estudios.

Esta fragmentación, característica de pedagogías tradicionales y más a la actualidad, de corte conductista, influenciadas poderosamente por la globalización neoliberal, han delineado en los sistemas educativos, criterios propios de la Administración de Empresas y de la Psicología Experimental, como: “eficiencia”, “competitividad”, “productividad”, aspectos que se vienen abordando como “calidad educativa”, problemática que ha tocado, incluso a las escuelas rurales, lo que determina que los contenidos y la manera de abordarlos, poco o nada tienen qué ver con las realidades de la comunidad.

Esto ha configurado a las escuelas como instrumentos al servicio de la reproducción de datos, que al final son olvidados rápidamente, porque no tienen significado alguno para los escolares y muchas veces, para los propios docentes, quienes se ven mecanizados también en su manera tradicional y condicionada de servir los temas.

Las formas de evaluación, se han constituido en literales mecanismos reproductores, por lo que la memoria mecánica es el parámetro fundamental para asegurar una supuesta calidad académica, que no va más allá de la descripción, porque de comprensión, reflexividad, criticidad y sentido propositivo, es evidente que nada se ha logrado, lo que puede demostrarse en el escaso nivel de expresión intelectual y de participación en la discusión y solución de problemas, que muestran los y las estudiantes.

Es en este sentido que el tema de investigación: “VALOR PSICOPEDAGÓGICO DE LA METODOLOGÍA INTEGRADORA EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS RURALES, DEL MUNICIPIO DE CHIANTLA, HUEHUETENANGO” representa un punto de atención para destacar las consecuencias formativas que para el territorio nacional tiene la ausencia de una metódica transdisciplinaria, para la formación significativa, pero a la vez para el análisis del rol docente de la actualidad, tema que trae a colación los rasgos formativos de los Maestros de Educación Primaria Rural, no solo en cuanto al planteamiento de los pensa de estudios, sino en la propia acción pedagógico-didáctica de sus catedráticos, en las escuelas normales rurales que hoy existen en el país.

De acuerdo a la poderosa influencia que en el campo pedagógico del área rural han tenido filosofías que pretenden reducir la educación a la formación de sujetos de pensamiento fragmentario y aptos para la reproducción de conocimientos y habilidades que respondan a ímpetus preferentemente empresariales y de negación o indiferencia ante los problemas de las comunidades, se formula este problema, de la manera siguiente:

¿Es la aplicación de una metodología integradora, factor fundamental para el mejoramiento sustancial de la educación, en las escuelas rurales del municipio de Chiantla?

Esta interrogante que tendrá respuestas por adelantado, en las propias hipótesis, por constituirse en las claras sospechas que el investigador tiene acerca del comportamiento de esas variables, pero concretamente, de acuerdo a observaciones realizadas detenidamente en las escuelas rurales, a la vez que por planteamientos teóricos de investigadores de diferentes países y contextos, como también de acuerdo a conocimientos, experiencias y criterios, de Docentes, Directores y Coordinadores Técnico-Administrativos del municipio.

Un análisis bien reflexionado de todos estos elementos, hará posible el arribo, no solo a dar una respuesta clara a la interrogante, sino para derivar conclusiones y recomendaciones viables que permitan contribuir cualitativamente al mejoramiento de la calidad en el nivel primario del área rural.

1.4. Alcances y Límites de la investigación

1.4.1. Alcances

Existieron fortalezas para el abordaje de este estudio, en virtud de que las observaciones aportaron información muy importante, en torno a lo que sucede en el abordaje de las asignaturas en las aulas, a la vez, la valiosa información teórica y hallazgos de distintos autores e instituciones, nacionales y de los ámbitos centroamericano y latinoamericano que han

aportado trascendentales elementos de juicio, en cuanto a la importancia psicopedagógica de la educación y la necesidad de promoción de la escuela primaria rural, desde el punto de vista de su potencial integralidad cognoscitiva.

Asimismo, los alcances de esta investigación se sitúan, en el sentido de que fue factible abordar este problema, en el campo de las acciones, debido a la experiencia que tienen los Coordinadores Técnico-Administrativos en materia pedagógica y metodológica; ellos han estado frecuentemente en actividades de capacitación, lo que les permite hacer uso de teorías, enfoques y criterios acerca de las variables.

En cuanto a los Directores y Directoras de las escuelas rurales, conscientemente pudieron aportar experiencias y conocimientos, tanto en los diálogos que con ellos se entabló, como por escrito, en torno a sus apreciaciones en cuanto al valor psicopedagógico de una educación integrada en sus establecimientos.

En el caso de los docentes, unos más que otros, han tenido experiencia de años de trabajo en escuelas del área rural, ya sean monolingües o bilingües, por lo que tienen bases teóricas y prácticas para aportar sus apreciaciones al presente estudio, de manera que esos criterios pudieron ser utilizados en la discusión de resultados y para planteamiento de la propuesta del investigador.

1.4.2. Límites

En este caso, es conveniente tomar en consideración que, a pesar de que la investigación teórica y las observaciones, se han estructurado cuidadosamente de manera que aporten elementos sustanciales que den cierta seguridad a la posición crítica del investigador, en cuanto a la deficiencia en el manejo integrador de los aprendizajes, también es de tomar en cuenta que a la hora de encarar a los sujetos investigados, se puedan presentar cierta resistencia o actitudes defensivas ante ciertos cuestionamientos relacionados con la manera

fragmentaria de abordar los contenidos de las distintas asignaturas del nivel primario.

Sin embargo, el sentido de intuición que guía la investigación podrá ir determinando ciertos criterios que se acerquen más a la realidad de los acontecimientos, que todo aquello que se dice o plantea en un instrumento de recolección de datos, información que en muchos casos adolece de objetividad. Es acá en donde el rol puntual del investigador reviste un aspecto de primer orden.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Metodología Integradora

2.1.1. Antecedentes en Guatemala

a) En el ensayo de junio de 1999, titulado: “Valores de la Filosofía Maya”, de los autores: Manuel de Jesús Salazar, de manera interesante se afirma que desde antes de la invasión española, la espiritualidad y la educación Mayas, son una misma cosa. Educación y Espiritualidad Maya es una sola en realidad, porque la Espiritualidad es Educación y Educación es Espiritualidad.

Como proceso intencional, desde este contexto, como cosmovisión de un pueblo, la educación se construye a partir de los conocimientos o ideas que ese pueblo tiene sobre el mundo y del sentido que le da a cada elemento o fenómeno, es decir, de una filosofía específica.

Afirman los autores, que la educación maya es endógena, formativa, práctica y humana, fortalece los valores éticos y morales, así como los vínculos entre el ser humano y la naturaleza y el ser humano con el ser superior. Se origina del concepto sobre el Ser, la dignidad, misión y trascendencia de la persona humana en el marco de los principios y valores de su cultura.

De esta manera se plantea la necesidad de+ una educación intercultural con los otros pueblos que conviven en el territorio guatemalteco, para romper con los esquemas racistas de la cultura y la filosofía occidentales, con la esperanza de que dentro de la educación, a todo nivel, se recupere el sentido cósmico del hombre, la sociedad y la naturaleza.

b) **MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1984)** crea el Proyecto de Desarrollo de la Educación Primaria Rural (PRODEPRIR), con base a las vivencias obtenidas de los proyectos anteriores; crea e implementa la Metodología Integradora de “Bloques de Aprendizaje”. El propósito fundamental de la misma es interrelacionar a alumnos, personal docente, padres de familia, comunitarios,

autoridades locales, ONGs y OGs locales, etc. con el afán de fortalecer la vida familiar, escolar y social del alumno y la población rural.

Esta experiencia metodológica se impulsó en comunidades rurales de nueve departamentos y cuarenta y un municipios del país, Huehuetenango, incluido en ellos y el municipio de Chiantla vivió la experiencia.....

c) La Ley de Educación Nacional, promulgada en 1991, Decreto Legislativo No. 12-91, establece la obligación del estado de proporcionar y facilitar educación a sus habitantes sin discriminación alguna con el fin de lograr el desarrollo integral de la persona humana, el conocimiento de la realidad socioeconómica, política, la cultura nacional, además declara de interés nacional la educación.

Se hace necesario conformar y fortalecer un sistema educativo que sea válido ahora y en el futuro y que por lo tanto, responda a las necesidades y demandas sociales del país, y además, a su realidad multilingüe, multiétnica y pluricultural que requieren de un proceso regionalizado, bilingüe y con una estructura administrativa descentralizada a nivel nacional.

Estipula que el ser humano guatemalteco debe consolidar una sociedad justa que coadyuve en la formación de niveles de vida donde impere la igualdad, la justicia social, y la auténtica libertad que permita la consecución del bien común y que el sistema democrático requiere que la educación nacional extienda progresivamente los servicios educativos empleando con probidad todos los recursos humanos y económicos y efectuando una adecuada distribución de los ingresos ordinarios del presupuesto general del estado para la educación a fin de ofrecer iguales oportunidades a los habitantes del país.

Que la educación debe ayudar y orientar al educando para conservar y utilizar nuestros valores, fortaleciendo la identidad nacional, promoviendo la integración centroamericana y propiciar el ideal latino americano.

Que las leyes de educación nacional anteriores, no han respondido en forma general a las necesidades e intereses actuales de la sociedad guatemalteca, ni es congruente con los principios constitucionales, por lo que se hace necesario la emisión de una nueva ley de educación que corresponda al marco constitucional y responda a las demandas de una sociedad democrática, multiétnico y pluricultural, en constante devenir y cuya base fundamental es el hombre como un ente histórico como ser insustituible y como ser solidario.

2.2. Escuelas Primarias Rurales

2.2.1. Antecedentes en Guatemala

a) MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1971), implementó el Proyecto de Extensión y Mejoramiento de la Enseñanza Primaria, PEMEP, que incluyó la creación de las Escuelas Normales Rurales, llamadas de “Tercera Generación”. En Santa Lucía Utatlán, en Sololá, en 1974, y en Monjas, Jalapa, en 1978. La Universidad de San Carlos de Guatemala realizó esfuerzos en esta línea con el Programa de Formación Docente (PFD), creado en 1978 y que comprendía 300 horas de estudio.

El período que abarca los últimos gobiernos militares, de 1980 a 1985, se caracterizó por no realizar cambios importantes a la formación docente.

b) Carlos González Orellana (17) (1970), en la obra “**Historia de la Educación en Guatemala**”, desataca que la primera escuela destinada a capacitar maestros rurales, luego de una serie de antecedentes que intentaron su conformación y funcionamiento, en gobiernos anteriores, finalmente se concreta en julio de 1945, durante el gobierno de Juan José Arévalo. Se le reconoce como la primera “Escuela Normal Rural Regional” en La Alameda, Chimaltenango, que vino a relevar a la “Escuela de Maestros de Enseñanza Elemental” que ya funcionaba en esa finca.

Inicia formalmente en 1946 y los fines para los que fue creada, se resumen en que la primera Escuela Normal Rural Regional, tendrá por objeto el conocimiento de la producción agrícola, riquezas naturales, desarrollo

industrial, condiciones de vivienda, dialectos y demás características de los departamentos de Sacatepéquez, Chimaltenango y Sololá” , según el Acuerdo Gubernativo No. 185, del año 1945.

En este centro educativo, se empezó por capacitar maestros rurales empíricos en servicio, lo que duró alrededor de tres años, para luego dedicarse específicamente a la formación profesional de maestros rurales, eligiendo a estudiantes desde sexto primaria . El autor hace un recorrido histórico de los antecedentes que dieron lugar a su conformación. Según este autor, los inicios de esta escuela se enmarcan en la prioridad que el gobierno de Juan José Arévalo otorgó a la educación y especialmente a la educación popular y rural del país, por considerar que esta se encontraba en completo abandono y atraso.

Según González Orellana, las cifras demuestran que durante el gobierno de Jorge Ubico, de 331,000 niños en edad escolar en el medio rural, se atendían a 35,779 a través de 998 escuelas. Esta escasa cobertura se debía fundamentalmente al desinterés gubernamental por la educación rural. Sin embargo ello se veía favorecido por la dispersión poblacional, la falta de vías de comunicación, las condiciones de pobreza, la situación monolingüe de grandes sectores de la población que no sabía hablar castellano, etc., lo que provocaba grandes problemas de ausentismo y deserción escolar.

A ello se sumaba, afirma el autor, que el desarrollo de las regiones rurales del país se hallaba retardado por la destrucción inconsciente, no obstante, rápida y sistemática de los recursos naturales, inclusive de la tierra por medio de sistemas anticientíficos de explotación; por las enfermedades y la mala salud, debido a la desnutrición, a la ignorancia de los elementos de protección a la salud y la falta de satisfacción de necesidades sanitarias; y por la inercia intelectual y social intensificada por el porcentaje alto de analfabetos.

En este sentido, el gobierno de Arévalo estimaba que Guatemala solo podría ver el progreso si se cumplía con la inaplazable cancelación de la deuda de cultura con los grandes sectores del país. La educación se convertiría en uno

de los vehículos fundamentales para lograr tales propósitos. Orellana explica que fue así que la Constitución del 11 de marzo de 1945, en su Artículo 80, estipula que a la educación se le asigna la función cardinal de conservar y acrecentar la cultura universal, promover el mejoramiento étnico e incrementar el patrimonio espiritual de la nación.

Se instruía que la educación debía abarcar simultáneamente la defensa de la salud corporal, la formación cívica y moral, la instrucción y la iniciación en actividades de orden práctico.

Es en este marco de pensamiento y en este contexto que se asigna a ese plantel, el nombre de Escuela Normal Rural "Pedro Molina". En su conformación, intervino de manera directa la Cooperación Técnica Norteamericana a través de la American Education Fundation, Inc, desde donde se estableció el Convenio Básico del Servicio Cooperativo de Educación. Por medio de este convenio se cooperó con el programa educativo de Guatemala en dos campos operativos: en la educación rural y en la educación técnica, siendo los primeros pasos en la formación profesional de maestros rurales, así como la dirigencia de la Escuela Normal Rural, estuvo bajo la responsabilidad directa de técnicos norteamericanos en los primeros años.

Fueron también los técnicos norteamericanos quienes trasladaron las metodologías de enseñanza, los materiales didácticos para formar a los primeros grupos de maestros.

La primera promoción de maestros rurales contó con no más de 40 maestros empíricos en servicios, elegidos a nivel regional: Chimaltenango, Sololá y Sacatepéquez. Su formación duró dos años y estuvo en manos de los técnicos norteamericanos. A partir de junio de 1948 se procedió a la selección de maestros guatemaltecos para que se hicieran cargo gradualmente de la administración y dirección de la escuela.

El plan de capacitar maestros en servicio duró aproximadamente tres años, egresando dos promociones. En agosto de 1948, la escuela sufre una reforma en la cual se proponía un plan de estudios de cinco años, y se asignaba un número de becas para toda la república, de esta manera la escuela deja de ser regional para convertirse en nacional.

Asimismo, agrega Orellana, como parte del compromiso con la educación rural, se implementaron los Núcleos Escolares Campesinos; experiencia que los técnicos norteamericanos trasladaron de Bolivia y buscaba reorganizar las escuelas del campo y darles una orientación originada desde un esquema central y general. Por ser la Escuela Normal Rural de La Alameda, pionera en la educación rural, se le responsabilizó como centro superior de divulgación pedagógica para el funcionamiento de los Núcleos Escolares Campesinos y se puso bajo su responsabilidad 400 escuelas.

El Acuerdo Gubernativo que en 1949 da vida a este programa, contempla que el fomento y la divulgación de la cultura en todas sus manifestaciones, constituyen obligación primordial del Estado; que la educación debe abarcar simultáneamente la defensa y la conservación de la salud corporal, la formación cívica y moral, la instrucción y la iniciación en actividades de orden práctico; asimismo que en la Escuela Normal Rural de la finca “La Alameda”, Chimaltenango, se ha capacitado dos promociones de maestros rurales con los conocimientos y la práctica suficiente para proceder a la reorganización de la escuela rural adoptando nuevos sistemas y procedimientos de enseñanza que tiendan a implantar una escuela activa y funcional en el país.

Por tanto, agrega el autor, que se acuerda, desde el Artículo 1º. Reorganizar las escuelas rurales del país, adoptando para ello el sistema de Núcleos Escolares Campesinos, sistema que consiste en la organización de escuelas de trabajo, coordinado con una escuela central y varias seccionales que reciban orientación de aquella para la orientación integral del niño campesino, de uno u otro sexo.

Para dar una idea de los logros de las Núcleos Campesinos, González Orellana, indica que en el informe del Ministerio de Educación Pública, correspondiente a 1952, se expresaba que la labor de estos se puede medir cuando se observaba en la región nuclear el incipiente inicio de la aplicación de los métodos de la escuela activa y funcional, que se traducen en menos piojos, menos parásitos intestinales.

El uso de agua hervida para beber, en construcción de letrinas en la escuela y en el hogar; en la introducción de nuevos sistemas para cultivar la tierra; en el combate del bocio por medio de la gota semanal de yoduro; en la organización de programas de recreación para los vecinos de una comunidad; en las aulas que pierden su austera seriedad como monasterios para tornarse en agradables aposentos de actividad creadora infantil, con sus áreas de interés, con su huerto, su gallinero, su conejera, su porqueriza, etc.

De esta manera puede observarse la orientación integral que se le daba a la educación, la cual iba más allá de la sola enseñanza de la lectoescritura. Sin embargo el aspecto idiomático era un factor que obstaculizaba la fluidez en la comunicación entre maestros y alumnos. De allí que, retomando uno los fines para los que fue creada la escuela, se incorpora la enseñanza del idioma Kaqchikel en 1949, como una forma de hacer eficiente la comunicación, no solo entre maestros y alumnos, sino entre área urbana y rural.

b) Floridalma Barrios, (2) (2000), en la tesis “La educación fundamental en la escuela rural guatemalteca” anota que en febrero de 1949 fueron fundados los “Núcleos Escolares Campesinos” eran creados como un nuevo sistema de organización de la escuela rural en un trabajo coordinado que había sido inspirado en los sistemas antes aplicados en Bolivia, Perú y Ecuador. Desde 1950 esta organización está exclusivamente a cargo de expertos guatemaltecos.

Primeramente fue un organismo autónomo, pasando a ser dependencia de la Dirección General de Educación Fundamental, después forma parte del vasto programa de la Dirección General de Desarrollo Socio Educativo Rural.

Los objetivos que perseguía la Escuela Rural Guatemalteca estaban fundamentados en las necesidades más apremiantes de los campesinos, por lo que en ellos se enfocaban los diversos aspectos que contribuirán a lograr la superación individual y el progreso colectivo. Estos aspectos, afirma la autora, fueron seleccionados, por tener la convicción de que a través de ellos se lograrán más efectivamente los ideales de una moderna educación.

Siendo el hogar la base sobre la que descansan los pueblos y siendo el centro más influyente de la educación asistemática, es urgente promover cambios de actitudes que proporcionen un mejor estándar de vida. Pero un mejoramiento nunca será tangible si las condiciones económicas no significan una garantía al progreso, si viviendo en condiciones de miseria e ignorancia, dos grandes obstáculos al desarrollo de los pueblos, no promueven un cambio en sus formas de trabajo para lograr el mayor rendimiento de sus esfuerzos.

Nunca será posible, si las condiciones del hogar y la comunidad se prestan, por la carencia de hábitos higiénicos y falta de atención a la salud en general, a la propagación de las enfermedades y al constante desajuste del organismo que merma grandemente las posibilidades de éxito en cualquier actividad.

Jamás será posible ese adelanto, si al individuo no se le proporcionan los conocimientos de materias básicas al servicio de sus necesidades y finalmente, será negativa toda acción educativa si con esos cambios y mejoras, se logra un mayor ingreso económico y no se orienta al mismo tiempo sobre la mejor forma de emplearlos; si en la introducción de nuevas técnicas se logra un ahorro de tiempo y no se le proporcionan medios de emplearlo en actividades recreativas que le proporcionen un verdadero placer, un deleite al espíritu.

Todas estas afirmaciones fueron la bases sólida sobre la que se estructuraron los objetivos de la Escuela Rural Guatemalteca que eran los siguientes:

1. Formar en el campesino buenos hábitos de vida en relación a: a). Su alimentación. b). Su vestuario. c). Su vivienda. d). Su salud personal. e). Sus prácticas cívicas, sociales y morales.
2. Hacer del campesino un buen agricultor y enseñarle la importancia de la conservación de los suelos y otros recursos naturales.
3. Enseñar la práctica de una buena crianza de animales domésticos y los fundamentos de las industrias caseras de la región.
4. Impartir conocimientos esenciales y fundamentales de las materias instrumentales y de aprendizaje.
5. Enseñar a que sea un buen miembro de su familia, de su comunidad y un ciudadano socialmente útil.

Entre los aspectos para la realización de estos objetivos, destacaban:

Siendo la finalidad de la escuela rural conseguir la capacitación del individuo para valerse por sí mismo, para mejorar sus condiciones individuales y de ambiente, a la vez que colaborar en el progreso integral de la comunidad, sus objetivos se identifican plenamente con ella y para lograr su realización, se creó un plan de trabajo basado en cinco aspectos, en los que se abarcan todos los objetivos. Dichos aspectos son los siguientes: salud, economía, hogar, recreación y conocimientos básicos.

En el caso del Hogar, se considera que era la célula social, sobre la que descansa casi toda la educación asistemática, fácilmente explicable es entonces por qué la acción de la educación sistemática debe dirigirse hacia esta institución, donde encuentra el más amplio campo de acción. Para llenar los objetivos que se persiguen es necesario partir de lo que ya se tiene costumbres, tradiciones, etc. y promover los cambios necesarios en todos aquellos aspectos que signifiquen un factor negativo al mejoramiento,

conservar los que sean válidos a tal fin e introducir nuevas normas y teorías que conduzcan a la meta que se perseguía.

En la Economía, que las condiciones económicas de un pueblo influyen grandemente en su progreso. Un pueblo sin recursos económicos no podrá nunca intentar la superación de su nivel, por lo que este aspecto es de vital importancia.

Introduciendo modernas técnicas, nuevas industrias caseras, mejorando las formas de trabajo, se logrará un mayor ingreso económico y a la vez se orientaría sobre la forma más apropiada de emplear esos ingresos en un presupuesto que les permita llenar todas sus necesidades satisfactoriamente.

En cuanto a la Salud, al analizar las causas del retraso de las zonas rurales, apuntamos entre ellas la pobreza y ella puede ser una consecuencia de la falta de salud. Su conservación lleva tras sí un sinnúmero de problemas y la resolución de éstos es un camino bien orientado para esos fines.

En la Nutrición, lo que respecta a saneamiento de la comunidad, control de las enfermedades, etc., constituyen un gran campo de actividades tendientes a la consecución de los objetivos que en salud señala la escuela rural.

En la formación de Conocimientos Básicos, se apuntaba a la resolución de los problemas de diversa índole que las variadas situaciones le presentan al individuo, se encuentra con nuevas experiencias y siente la imperiosa necesidad de adquirir conocimientos básicos en su actividad, y es aquí donde, como una necesidad sentida intervienen las materias que enseñadas en forma impositiva y sin ningún interés práctico, no tendrían ningún significado en la vida del campesino, pero que surgiendo de un interés adquieren el incalculable Valor de lo que se quiere, se desea, se necesita y por lo mismo se aprovecha.

En Recreación, indudablemente que la introducción de nuevas técnicas de trabajo, implícitamente trae consigo un ahorro de tiempo y el campesino acostumbrado a "estar haciendo siempre algo" puede encontrarse con que,

esto que para nosotros sería una ventaja, para él puede constituir un problema, porque no sabría cómo aprovecharlo o en el peor de los casos, haría mal uso de él.

La escuela debía entonces orientarlo a que ese tiempo libre lo dedicase a actividades recreativas que le proporcionen verdadero descanso y satisfacción la escuela que hoy se pretende es aquella que constituya la parte misma de la comunidad, donde el niño se desenvuelva en su propio ambiente.

Un lugar donde el mejor texto sea la vida misma con sus innumerables situaciones, donde el niño viva su propia vida, se atiendan sus intereses y necesidades y se le ayude a la resolución de sus propios problemas.

La clave del éxito de la educación estriba en un punto de relación de la escuela y la comunidad. La primera no puede nunca ser considerada como un factor aislado de la segunda, porque despreciar las conexiones sociales y políticas que existen entre ambas sería un error.

La escuela era parte de esa corporación y como tal, sólo podía ser considerada dentro de la naturaleza del organismo: escuela y comunidad, pues, nunca se podría hablar como de dos cosas distintas.

La escuela pues, debía trazar su ruta con base en lo que ya existe para que se desenvuelva en un ambiente natural e inicie una educación individual y social. Con miras más amplias y más efectivas, hoy se enfoca el problema educativo hacia toda la comunidad. La escuela es la comunidad misma y sus habitantes todos los educandos.

2.2.2. Definición

2.2.2.1. Metodología Integradora

Paulo Freire, (12) define la Educación Integradora como aquel proceso escolar de horizontalidad, dialogicidad y criticidad, que conduce a una auténtica situación de liberación de la persona.

Para Freire la educación conduce a la persona al descubrimiento y concientización de su contexto histórico, a la crítica de su realidad y a la intervención transformadora de ésta. Este proceso lo debe asumir la educación como práctica liberadora a través del diálogo que permite la interacción del educando con el educador y la integralidad de su realidad.

En este esfuerzo escolar, se logra romper con un modelo de educación eminentemente vertical, donde el educando es un receptáculo de conocimientos; el educador es el que habla, sabe y escoge los contenidos a tratar. Asimismo, se produce con una ruptura con el hecho de que el educador impone las reglas del juego y su concepción al educando, estableciendo una relación como opresor – oprimido en la realidad social.

Por otro lado, negar esta concepción tradicionalista, es no pretender más que la única función del educando, sea adaptarse al orden establecido que se produce a través de un proceso que elimina la creatividad, la conciencia crítica, impidiéndole el diálogo (dificultar en todo el pensar auténtico) y finalmente, acabar frontalmente con la inminente invasión cultural, producida por la ausencia de contextualización, de la comunidad al aula.

Rafael Gil Lucio, (13) define la Metodología Integradora como la forma didáctica de promover y practicar la construcción permanente del conocimiento consciente de lo que se es y lo que se desea, tanto individual como colectivamente, que relaciona el autor con el rescate de la aplicación cotidiana de los valores morales y espirituales, según el contexto de la localidad, sin olvidar que se pertenece a un mundo cada vez más comunicado por diferentes vías.

Insiste que es pertinente romper con el actual modelo pedagógico de “mantenimiento”, el cual se empeña más en defender la cultura y valores

tradicionales, y no pone atención a su enriquecimiento y transformación. Agrega que es necesario reducir la brecha entre el discurso y la práctica, porque solo de esa manera la educación y su manera de conducirse tendrá sentido tanto para los estudiantes, como para los propios docentes.

HERNÁNDEZ (18) define la Metodología Integradora, como un modelo pedagógico de tipo desarrollador, referido a un currículo complejo, dentro del cual hay una interacción hacia un sentido hologramático, es decir, de integración mutua entre el todo y las partes, a la vez que hacia el logro del pensamiento autonómico integrador que transita por el camino de la transdisciplinariedad.

En ese ideal de transversalidad, se pretende desde la educación integradora: una formación humanista, con sentido de identidad, de comprensión hacia nuestros semejantes y su entorno, estimuladora de la autonomía, la responsabilidad social, la convivencia para la comprensión humana en la heterogeneidad y la interculturalidad y otros valores de progreso encaminados a una verdadera emancipación social.

También se involucra en la interconexión con las instituciones económicas y sociales, y un compromiso con las metas de desarrollo de la sociedad en su conjunto y de la especie humana en general, y por último comprende un sólido impulso del potencial de emprendimiento individual, colectivo y solidario, la innovación y la creatividad, que enseñe a pensar, a interrogar, a cuestionar, a investigar y a construir una nueva forma de comprender y transformar la realidad, de construir proyectos de vida para el autodesarrollo individual y social, partiendo de la complejidad del mundo.

2.2.2.2. Escuela Rural

Engracia Loyo, (21) define la Escuela Rural, como la institución educadora integral por excelencia, en cuanto a la promoción social, moral y espiritual del niño.

Se constituye en una institución que tiene por objeto capacitar a los niños campesinos, para mejorar sus condiciones de vida mediante el uso racional y

respetuoso del suelo y subsuelo, y de las pequeñas industrias conexas, a la vez que desanalfabetizarlos.

Su filosofía: enseñar menos dentro de las aulas y cada vez más fuera de los salones de clase, a través de la experiencia y en donde las asignaturas y actividades, propias de cada localidad, sean la expresión fiel de las necesidades y aspiraciones de la comunidad rural y de las diversas fases de la vida del campo.

Peter Taylor, (27) define la educación rural como aquella modalidad pedagógica de valoración del propio entorno y que contribuye a la formación de acuerdo a los propios intereses y necesidades, en concordancia con la naturaleza.

La escuela rural, para el autor, se constituye en una de las grandes alternativas a una actualidad de incertidumbre pedagógica, determinada por la invasión cultural, por lo que el sentido de “pertinencia” es una condición importante, en especial cuando se trata de la educación en las áreas rurales.

Enfoques innovadores que han planteado cuestiones como: la Agricultura o el Huerto Escolar, si bien es cierto en el pasado fueron un rotundo fracaso, hoy parecen abrir grandes expectativas en todos los países, sin importar su grado de desarrollo industrial o económico que posean.

Dentro de esta modalidad, afirma Taylor, no se puede negar la gran importancia e interés actual, por volver a una “Educación Experiencial”, traducido a “Aprendizaje basado en Proyectos”, o a “Educación para el Medio Ambiente”, en la medida en que los educadores reconocen el valor de “aprender haciendo”.

Barrios (2) (2000), afirma que la Educación Rural es el espacio pedagógico idóneo para llegar a una concepción de hombre en su unidad vital espiritual, por lo que lo que hay que educar no es un alma ni un cuerpo, es un hombre. Se pretende pues ese acercamiento de los valores espirituales y materiales,

que logre una visión integradora fuera de los fanatismos idealistas y positivistas.

Agrega que dentro de la filosofía positivista, el hombre se ha subordinado al progreso mecánico, abandonado por completo sus valores espirituales. La técnica fue el sentido formativo; se prefirió entonces la conquista de elementos materiales, al desarrollo de otros valores de la vida. En contraposición, desde el Idealismo Absoluto, para lo cual todo lo real era espíritu; se concebía al hombre espiritualmente sin ninguna relación vital.

2.2.3. Principios

La Metodología Integradora descansa en los siguientes principios:

a) Concepción Holística, por el cual la visión integral y armónica del todo, que es más que la suma de las partes, se constituye en el nivel supremo de comprensión del conocimiento.

“El holismo, es la idea de que todas las propiedades de un sistema dado, (por ejemplo, biológico, químico, social, económico, mental o lingüístico, no pueden ser determinados o explicados por las partes que los componen por sí solas. El sistema como un todo determina cómo se comportan las partes. Como adjetivo, holística significa una concepción basada en la integración total frente a un concepto o situación”²

Se puede definir como el tratamiento de un tema que implica todos sus componentes, con sus relaciones invisibles por los cinco sentidos, pero evidentes igualmente. Se usa como una tercera vía o un nuevo enfoque a un problema. El holismo enfatiza la importancia del todo, que es más grande que la suma de las partes (propiedad de sinergia), y da importancia a la interdependencia de éstas.

² JIMENEZ, Karla. El Holismo. Editorial Kapelusz. Buenos Aires. 2004.

b) **Educación en “Colectividad”**, en contraposición al aprendizaje individualista y de fragmentación del conocimiento. Bajo este principio, partiendo de la individualidad solamente como punto de partida, la acción colectiva o socializada es más constructiva y efectiva para la comprensión del conocimiento, la sociedad y el mundo, que aisladamente, cuando precisamente lo que urge en la educación, es la construcción y reconstrucción.

Uno de los métodos de enseñanza más significativo en la educación actual, es el modelo de aprendizaje socializado, ya que se apoya principalmente, sobre la enseñanza y aprendizaje en grupo. Es un plan de estudio repartido entre los componentes del grupo, contribuyendo cada uno, con una parcela de responsabilidad del todo. Supone que de la reunión de esfuerzos de los alumnos y de la colaboración entre ellos, resulta la consecución del aprendizaje.

Entre las técnicas de aprendizaje en grupo, destacan: seminario, mesa redonda, técnica de la Rejilla, panel, simposium, debate, discusiones de grupos y otras.

“ El aprendizaje en grupo, bien facilitado, pone a los estudiantes en contacto con otros, como iguales, y les permite complementar destrezas cognoscitivas afectivas y sociales; fortalece la comunicación, mantiene a más estudiantes ocupados activamente, a un mismo tiempo. Les enseña a desempeñar diferentes roles y a ser corresponsables del desempeño del grupo”³

c) **Formación ética**, por el cual la labor educativa se fundamenta en la responsabilidad, la solidaridad y el deber del trabajo creador, para asegurar la participación de todos los miembros y para el desarrollo de alternativas a las situaciones problemáticas de la colectividad.

Hoy, la educación más que un asunto de mero academicismo, es una tarea de comunión permanente entre los protagonistas del proceso, en un crecimiento moral y espiritual, en respeto y armonía con el ambiente y para la

³ LÓPEZ, Yeni. Ensayo sobre “Aprendizaje socializado”. México. 2009.

racionalización de las mejores maneras de aplicar los conocimientos a la vida comunitaria.

El ser humano es esencialmente personal y comunitario a la vez. Desde esta perspectiva, satisface su naturaleza cuando establece relaciones de sentido con sus congéneres en un marco comunicacional; puesto que, pertenece a su esencia el ser-con-otro, el ser-por-otro y el ser-para-otro. De esta forma, compartir, recibir y dar constituye una exigencia ética que lo realiza o finaliza.

“La educación, por ende, engrandece las condiciones humanas al implicar con ello valores educativos fundamentales, que deben surgir de la bondad y sabiduría de los educadores y reciprocarse en los educandos⁴”

La educación integral realiza la educatividad y educabilidad en un proceso de desarrollo interactivo, continuo, crítico y creativo al considerar las dimensiones humanas en una perspectiva holística. La Etica, en cuanto ciencia normativa, regula necesariamente la actividad educacional convirtiendo a la educación en la dimensión perfeccionadora de todas las otras.

La educación integral debe entregar metas, fines y propósitos educativos dirigidos a relaciones de sentido, conducentes al perfeccionamiento humano. Los valores educativos más importantes deben orientar la acción hacia dichas metas. A nivel filosófico, se manifiesta en la realización de la libertad, que implica el cumplimiento de responsabilidades y co-responsabilidades educativas; a nivel ético, en la acción de la voluntad que mantiene las metas por sobre desviaciones tendientes a pervertir o anular su cumplimiento.

Finalmente, a nivel psicológico, en la aplicación del autocontrol, que permite sobreponerse a eventuales manipulaciones o controles externos tendientes a recompensar conductas inmorales y castigar conductas morales.

2.2.4. Características

⁴ HUAQUÍN, Víctor. Etica y educación integral. Santiago de Chile. 2005.

Los rasgos fundamentales de la Metodología Integradora, son:

- a) Es flexible: Se puede adaptar a la realidad del entorno del Centro educativo, de la comunidad y de los alumnos a los que va dirigido.
- b) Es Inclusiva: Por su carácter analítico y crítico, no es indiferente ante la exclusión en las oportunidades educativas.
- c) Atiende a la diversidad: Permite incluir las diferencias o señas de identidad de cada comunidad autónoma, infundiendo respeto, tolerancia y búsqueda de intereses comunes, a pesar de las diferencias
- d) Promueve la reflexión: Una metodología integradora, debe dar como resultado la figura de un profesor y un grupo de estudiantes reflexivos.
- e) Es propositiva: Al existir un nivel de diálogo y libertad de análisis individual y colectivo, se desarrolla el sentido de problematización y de propuestas.
- f) Es transdisciplinario: Necesariamente la integralidad retoma el análisis holístico de temas de estudio, que abren la mente a niveles de comprensión más complejos, lo que redundará en la intelectualidad de los participantes.

Una educación integral será aquella que contemple, en su debida importancia, la totalidad de las funciones humanas: sensibilidad, afectividad, raciocinio, volición, o sean cuerpo y espíritu: sentidos e inteligencia; corazón y carácter.

Cuando se piensa en la “educación integral” se quiere significar que aceptamos que el hombre es un complejo consubstancial; una combinación esencial de cuerpo orgánico y de alma inmaterial e imperecedera y que, por lo tanto, todo tratamiento educativo debe mirar hacia la integridad de la persona humana y no a uno de sus componentes.

2.3. Bases de sustentación de la Metodología Integradora

2.3.1. Bases Psicológicas

a) Aprendizaje Socioconstructivista o Sociohistórico.

Según el filósofo y psicólogo ruso Lev Vigotsky, el aprendizaje es una actividad social, y no sólo un proceso de realización individual como hasta el momento se había sostenido, bajo los preceptos del Conductismo que ha tenido como meta, la transmisión de pautas culturales y su innovación.

Desde el Socioconstructivismo se plantea que el aprendizaje constituye una modificación relativamente permanente del comportamiento observable, pero como fruto de la experiencia. una actividad de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual el niño asimila los modos sociales de actividad y de interacción, y más tarde en la escuela, además los fundamentos del conocimiento científico, bajo condiciones de orientación e interacción social.

b) Aprendizaje Constructivista.

El psicólogo y pedagogo estadounidense David Ausubel plantea que aprender es una adquisición permanente de cuerpos estables de conocimientos y de las capacidades necesarias para adquirir tales conocimientos.

De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando.

Para Ausubel, las ventajas del Aprendizaje Significativo, consisten en que produce además, una retención más duradera de la información. Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido. La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.

Al analizar estas definiciones, nos percatamos que en todas se evidencia el cambio, como un rasgo esencial del proceso de aprendizaje, en el que los alumnos son sujetos de este proceso y pasan de un estado a otro, como resultado de la interacción con la información. Concebido de esta manera, deja de ser un aprendizaje reproductivo y mecánico, para convertirse en un proceso de búsqueda, de cooperación, de integración, que promueve la construcción del conocimiento.

Coinciden estos autores en que el aprendizaje es un proceso de asimilación que se da en la actividad como resultado de una constante interacción.

2.3.2. Bases pedagógicas.

a) Proceso activo, autónomo y autoconstructivo

El arzobispo católico colombiano Arzobispo Alberto Jaramillo, estipula que la Metodología Pedagógica Integrada, desde el punto de vista de las interacciones a nivel de aula, privilegia el aprendizaje, la posición activa del estudiante en la construcción de su propio conocimiento, el papel de mediador del profesor, la relación docente– estudiante basada en el diálogo y guiada por el reconocimiento de la dignidad del otro como persona, a la vez que la investigación, sin descartar el método expositivo, el trabajo experimental, la práctica y las actividades independientes debidamente acompañadas.

Lo anterior busca superar el Modelo Pedagógico Tradicional, centrado en la hegemonía de la enseñanza, el papel receptor del estudiante y de la unilateral transmisión del conocimiento, asumida por el profesor.

La concepción pedagógica del Modelo Pedagógico integrado se fundamenta en teorías que permiten estructurar el carácter activo del sujeto, la importancia de la individualización y del grupo, el papel de la autogestión, la investigación y el papel transformador del sujeto en el proceso de la enseñanza y del aprendizaje.

El Modelo Pedagógico Integrado, despliega los compromisos para docentes y estudiantes frente al aprendizaje desde la ruta de la pedagogía participativa y el aprendizaje significativo.

La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo postula que el docente más que transmitir saberes constituidos y validados socialmente, se responsabiliza por asegurar las condiciones óptimas para que los estudiantes desarrollen sus capacidades cognitivas y socio-afectivas que le permitan construir aprendizajes.

En este sentido, se entiende la evaluación como uno de los procesos a través de los cuales establece diálogo con los docentes, en la búsqueda de un punto de equilibrio entre la libertad de cátedra, que es propia de su quehacer, y los lineamientos y políticas trazados por la Institución.

b) Un proceso de aula multidimensional y transformador

Paulo Freire, estipula que el aprendizaje integrado desarrolla a nivel de relaciones entre docentes y estudiantes, una función activa, crítica y transformadora de sí mismo y del contexto.

La realidad se constituye en la inspiración pedagógica, por cuanto así como hay una transformación educativa desde afuera, también la hay desde adentro, en lo que la visión integral y multidimensional en el proceso de enseñanza y aprendizaje se viene constituyendo en aspecto central de la pedagogía freiriana, con alto sentido latinoamericano, por la cual se plantean críticamente la situación de los oprimidos, ofendidos, robados, los interdictos, los prohibidos, cuando hace referencia a una pedagogía de la liberación de las ataduras de la indiferencia.

El pensamiento de Freire se ubica en que enseñar exige respeto a los saberes de los educandos; enseñar exige la corporización de las palabras por el ejemplo, como también exige respeto a la autonomía del ser del educando

La enseñanza exige seguridad, capacidad profesional y generosidad; saber escuchar; nadie es, si se prohíbe que otros sean.

La Pedagogía del Oprimido, deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación. No hay palabra verdadera que no sea unión inquebrantable entre acción y reflexión. Decir la palabra verdadera es transformar al mundo; decir que los hombres son personas y como personas son libres y no hacer nada para lograr concretamente que esta afirmación sea objetiva, es una farsa.

Es el aula y los grupos en donde estos conceptos deben fortalecerse; esta es la pedagogía para la vida, no para domesticación y la alienación.

2.3.3. Bases sociales

a) Relaciones democráticas

Para que exista un aula democrática se exigirían dos condiciones: que exista participación y que acoja a todo el alumnado en igualdad de derechos (como personas y como estudiantes).

La participación se educa de muchas maneras:

- a) Como objetivo educativo explícito, con la seguridad de que el alumno que vive situaciones donde se da una participación democrática tendrá más posibilidades de llegar a ser un ciudadano demócrata.
- b) A través de lo que transmitimos el profesorado y la institución, en lo que se denomina currículum oculto. Aquí interviene de una manera determinante el estilo y la personalidad del profesor o profesora.
- c) De una manera específica, en el establecimiento de las normas de convivencia: la adopción de un modelo disciplinario u otro permite detectar el tipo de norma social que reforzamos.
- d) Por último, a través de la educación en valores.

Luis Torrego, establece las Bases para el desarrollo de la participación

Horizonte hacia dónde ir: que consiste en formular valores con perspectiva de llevarlos a cabo y no quedarse en una simple formulación.

La práctica: el diálogo y la acción cooperativa. El primero necesita un aprendizaje en habilidades, como por ejemplo la deliberación, y un grado de compromiso. La segunda, va más allá del diálogo: actuar es distinto a hacer cosas, e implica tres aspectos. Cumplimiento de acuerdos previamente dialogados, la planificación-realización de proyectos complejos que deben implicar en la medida de sus posibilidades y la participación guiada según la edad, pero con el objetivo general de lograr la autonomía.

Ambientes que influyen para que se dé o no la participación: Individualista. Competitivo o Cooperativo.

En cuanto a la existencia de conflicto, o sea la crisis que a veces produce las normales diferencias, es algo más profundo que su manifestación, y no es, en principio, algo destructivo, sino consustancial a la vida humana.

Existen tres perspectivas diferentes: una, la preocupación del maestro, que abarca la interrupción, la falta de respeto, la falta de disciplina. Es la más frecuente. Otra es la preocupación social, que se refiere más a las agresiones, actos vandálicos. Y la tercera, es la preocupación del alumnado, que se refiere al maltrato entre iguales o el aislamiento.

Forma de abordar la conflictividad: puede hacerse desde una perspectiva "curativa" o "preventiva". En esta segunda opción, entra el concepto y la práctica del aula democrática: enseñar diálogo, confrontar, razonar, tener competencia social, autoestima, autorregulación, manejar y debatir códigos morales, participación y autoevaluación, utilizar formas de trabajo cooperativo, proyectos, la participación fuera de la escuela como actividad social, etc.

b) Contextualización

Es aquella que utiliza el entorno como recurso pedagógico. Una educación contextualizada será aquella que motive las relaciones del conocimiento con el contexto real del individuo y que lleve al conocimiento más allá, examinando las situaciones de otros contextos, analizando sus contradicciones y encuentros.

Henry Giroux, (15) afirma que la existencia de procesos de enseñanza desconectados del contexto, no motivan la reflexión crítica sobre la realidad social del entorno; sólo en algunas ocasiones intentan establecer algunos vínculos, que se limitan a esfuerzos aislados que no trascienden a la reflexión ni a la toma de posturas ante las diferentes problemáticas de la región y los países.

Se educa para la vida en comunidad; por lo tanto ésta debe formar parte de la institución. Los contenidos de las escuelas deben hacer referencia a los asuntos del medio, para así, comprender la realidad.

El estudiante está en contacto con su realidad para que descubra, comparta, discuta y reconstruya nuevos significados. En la interacción con el medio, el estudiante se sensibiliza con los problemas del entorno; por ello la metodología de los programas deberá ser abierta, dinámica, dinamizadora, y permitir que se aborden los contenidos a través de las problemáticas reales, negándose así la educación dominante que aísla y robotiza.

c) Diálogo integrador y sociohistórico

A través del diálogo, de la discusión, de la búsqueda de preguntas y respuestas en base a temas de interés, no solo hay integración interpersonal, sino en cuanto al abordaje inter y transdisciplinario que hace más comprensible el contenido. En esto, la acción social de disposición, de cooperación y de complementación para arribar a la cabal comprensión del tema tratado, es el punto de partida para socializar el proceso educativo.

La especialista Doris Castellanos Simons (8) plantean que el aprendizaje puede ser entendido como un proceso dialéctico en el que, como resultado de la práctica, se producen cambios relativamente duraderos y generalizables, y a través del cual el individuo se apropia de los contenidos y la forma de pensar, sentir y actuar, construidas en la experiencia colectiva socio-histórica, con el fin de adaptarse a la realidad y/o transformarla.

El Aprendizaje supone una intensa actividad por parte de los alumnos, que deben establecer relaciones (puentes cognitivos) entre los nuevos conceptos y los esquemas preexistentes de conocimientos que el alumno posee, los cuales diferencian, reformulan y amplían en función de lo aprendido.

A partir de esta relación significativa, el contenido de los nuevos aprendizajes cobra un verdadero valor para los alumnos y aumentan las posibilidades de dicho aprendizaje que sea duradero, recuperable, generalizable, transferible a nuevas situaciones; así como de pasar a formar parte del sistema de convicciones.

2.4. Objetivos de la Metodología Integradora en la Escuela Primaria Rural

- a) Involucrar y oír más a las familias. Participación efectiva de las familias en la formulación de los Proyectos Educativos Institucionales de cada escuela rural.
- b) Lograr un sistema inclusivo, por el que son atendidos todos los niños y niñas de cada localidad en las actividades escolares, teniendo en cuenta sus diferencias socioculturales y sus disposiciones particulares para los aprendizajes.
- c) La educación rural está llamada a ser ejemplo de formación para la sostenibilidad ambiental, tomando en cuenta la depredación actual del patrimonio natural, en manos de un sistema económico que privilegia el lucro.

- d) Es importante que al interior de las escuelas rurales se retome una didáctica dialogal, reflexiva, crítica y propositiva de la realidad local y nacional.
- e) Constituirse en un medio idóneo para el cultivo y fortalecimiento de la interculturalidad, como instrumento para comprender la diversidad de criterios y concepciones y la búsqueda de puntos en común para construir alternativas de convivencia escolar y social.

2.5. Ventajas de la aplicación de la metodología integradora

Son innumerables los puntos positivos que aporta esta metodología, en virtud de sus posibilidades de formación de un pensamiento más amplio y analítico.

- a) Constituye inspiración para el planteamiento de un currículo en donde la formación y ejercicio docente retoma el sentido de una práctica multidisciplinaria, en el desarrollo de las temáticas, afrontando críticamente la manera fragmentaria de abordar los conocimientos.
- b) Plantea la permanente exigencia, tanto para el docente, como para el niño y niña, en el sentido investigativo, reflexivo y hacia el desarrollo del discurso como manera fundamentada de expresión oral y escrita.
- c) Por abordar situaciones del contexto local en su práctica, permite una mayor interacción con las familias e instituciones sociales de la comunidad, dándoles mayor protagonismo en el planteamiento de objetivos institucionales.
- d) Abre mayores posibilidades para la formación de liderazgo constructivo entre los estudiantes y dentro de la comunidad, cuando se promueve la participación no tanto como un derecho, sino como un deber cívico.
- e) Fortalece el sentido de respeto por la naturaleza, conduciendo su conducta cotidiana de tal forma que procura satisfacer sus necesidades materiales, tomando en consideración que la base de su vida individual y social, se fundamenta en su ambiente natural.

2.5.1. Ventajas de su aplicación en la Escuela Primaria Rural

- a) Existe un contacto más espontáneo y respetuoso entre los estudiantes y docentes, en virtud de que no se dan interferencias visuales y sonoras, que caracterizan a la intensa actividad comercial del medio urbano.
- b) El amor y respeto por la naturaleza, se vitaliza al máximo cuando los procesos de aprendizajes se vinculan con la comunidad, en lo que el conocimiento científico significa consideración por el patrimonio natural y no un instrumento para su máxima explotación.
- c) En la escuela rural, a través de los procesos experienciales que tienen como base la comunidad, se aprende para la vida, asunto que enmarca la educación como una verdadera opción a los aprendizajes que se encuentran fuera de las necesidades y aspiraciones de las comunidades
- d) A través de metodologías innovadoras, lúdicas y cooperativas, dentro de la educación en el área rural se trabaja con la comunidad escolar las aptitudes emprendedoras y la sensibilización en torno a la posibilidad de vivir y trabajar en sus lugares de origen.
- e) El fomento de la autoestima del niño y niña del área rural, en virtud del aprecio que tiene sobre su cultura y su patrimonio natural, que son vistos como factores de desarrollo local.

2.5.2 Desventajas de la organización de los aprendizajes, por medio de asignaturas separadas.

a) Se rompe con la estructura integral de la personalidad humana, sucediendo que esa fragmentación crea un pensamiento parcelario y escaso para la ampliación de los niveles de comprensión.

b) En una época caracterizada por la globalización, que supone un sentido de unidad e integralidad, la educación dominante de hoy sigue siendo promotora de un pensamiento atomizado que se plantea como una crisis manifestada por el desfase entre la planeación y realización educativa y las necesidades más urgentes de la comunidad y del planeta.

c) La concepción de aprendizaje y de evaluación se sitúan en el manejo cuantitativo de datos, por asignaturas, a memorizar y repetir eficazmente, sin aparente vinculación, respondiendo a un sistema reproductivo que no es coherente con las necesidades, problemas y expectativas locales, nacionales y globales.

d) Se niega la posibilidad de formar y fortalecer el pensamiento complejo, cuando se detiene el aprendizaje en una competencia individual desde los parámetros científicos y técnicos, aislados por su naturaleza y divorciados de las necesidades de crecimiento social del estudiante.

Cada asignatura erige corpus conceptuales específicos que no han tenido ninguna o escasa posibilidad de vincularse dialécticamente con otras áreas, o porque se considera innecesario y hasta pérdida de tiempo o porque no se tiene la formación necesaria para construir explicaciones integrales de temas y problemas diversos.

e) Se da un acomodamiento, tanto del docente como de los propios estudiantes, al aprendizaje generalmente memorístico de cada disciplina en particular, lo que no deja lugar a la exploración y constante iniciativa de establecer otro tipo de relaciones con lo aprendido.

2.5.3. Interrelación de la Metodología Integradora

La Metodología Integradora transita de una usual y hegemónica didáctica caracterizada por su individualismo y egoísmo, hacia una manera cooperativa de trabajo. Cuando existe la confianza de hablar sin el temor a las represalias y a la burla de los demás, se abren las expectativas sociales y afectivas para un tipo de aprendizaje significativo.

“El aprendizaje en comunidades es una forma nueva de abordar las actuales tendencias pedagógicas que exige la sociedad y la modernidad, uno de los principales desafíos de las escuelas o instituciones de educación integral, es adecuar los contenidos curriculares dentro de estos esquemas que sugieren la elaboración de nuevas formas de pensamiento”⁵

El aprendizaje integrado de corte colaborativo, es un conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento apoyados con tecnología así como estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social) donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes del grupo, que busca propiciar espacios en los cuales se dé el desarrollo de habilidades individuales y grupales a partir de la discusión entre los estudiantes al momento de explorar nuevos conceptos.

El aprendizaje colaborativo se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y bidireccionalidad que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles.

Son elementos básicos: la interdependencia positiva, la interacción, la contribución individual y las habilidades personales y de grupo.

La expresión aprendizaje integral colaborativo se refiere a metodologías de aprendizaje que incentivan la colaboración entre individuos para conocer,

⁵ BRICEÑO, Jenny. *Trabajo cooperativo y sus principios*. Caracas. 2003.

compartir, y ampliar la información que cada uno tiene sobre un tema. Esto se logra compartiendo datos mediante espacios de discusión reales o virtuales.

El aprendizaje colaborativo surge mayormente de instancias de trabajo en grupos o trabajo colaborativo. En este caso los participantes unidos en grupos juegan roles que se relacionan, complementan y diferencian para lograr una meta común. Para lograr colaboración se requiere de una tarea mutua en la cual los participantes trabajan juntos para producir algo que no podrían producir individualmente.

Los elementos básicos que interactúan en el aprendizaje integrado, son:

- Objetivos: el desarrollo de la persona; más indefinido, se busca el desarrollo humano.
- Ambiente: abierto, libre, que estimulan la creatividad.
- Motivación: supeditada al compromiso personal: libertad para participar o no.
- Tipo de proceso: se pueden dar procesos formales e informales.
- Aporte individual: conocimiento y experiencia personal para el enriquecimiento del grupo.
- Pasos del proceso grupal: no son tan rígidos, pueden cambiar pues se deben adaptar al desarrollo grupal.
- Reglas: generadoras, no limitan ni encasillan sino que generan creatividad.
- Desarrollo personal: es el objetivo, junto con el desarrollo grupal.
- Productividad: secundaria. El objetivo es lo que se aprende en la experiencia colaborativa.
- Preocupación: la experiencia en sí misma. La motivación es intrínseca.
- Una meta común.
- Interdependencia positiva
- Interacción
- Contribución individual
- Habilidades personales y de grupo
- Autoevaluación honesta, de grupo.

2.6. La integración de objetivos de las diferentes áreas de aprendizaje

2.6.1. Espacio y tiempo para realizar la integración

Dentro de la misma educación y específicamente al interior de las escuelas rurales, si en décadas pasadas se hicieron algunos intentos por retomar la vida de la comunidad para integrarla al proceso de aprendizaje, lo cierto es que actualmente, aún con la existencia de un Currículum Nacional Base, que retoma aspectos tan importantes como: interculturalidad, tolerancia, etc. también es cierto que incorpora elementos como competitividad y productividad, que pareciera están orientado a un pensamiento empresarial e individualista.

Sin embargo, es factible promover a nivel de autoridades y docentes una campaña para la formación de un pensamiento integrador, tanto en docentes, como en los estudiantes, de acuerdo a su respectivo nivel y un plan para el inicio de diversas actividades académicas para retomar la formación multidisciplinaria, que sea de carácter analítico.

En el caso del municipio de Chiantla, en lo que respecta a sus 146 escuelas primarias rurales, atendidas por 719 docentes, que atienden a un total de 19,771 alumnos, por sus características de escasa invasión de la cultura occidental, en cuanto al auge del comercio y la industria, se presta para la realización de un proyecto pedagógico-didáctico que se fundamente en la discusión de enfoques filosóficos, antropológicos, psicológicos, sociales, culturales e incluso espirituales, dirigido específicamente a los docentes.

Como producto de este estudio, retomar la importancia psicopedagógica del aprendizaje integrador en las escuelas rurales de Chiantla, es un proyecto factible iniciarlo desde enero de 2011, con la anticipada y pertinente coordinación con la Dirección Departamental de Educación de Huehuetenango y con los 3 Coordinadores Técnico-Administrativos y con la participación de un equipo multidisciplinario, con el que se elaboraría una propuesta de integración de objetivos de las diferentes asignaturas.

La integración es un proceso a aplicarse en cada una de las asignaturas, contenidos que deben integrarse con otras áreas de conocimiento, claro,

teniendo como guía el tema de la propia asignatura, esto de manera permanente.

2.6.2 Sistematización y fijación de contenidos

La sistematización de contenidos de las áreas o asignaturas se plantean en vinculación con otras, que puedan explicar más claramente su definición y aplicación a la escuela y a la vida.

Las maneras de fijación se realizan en procesos didácticos mediados por lecturas, intercambios, discusiones, análisis comparativos, propuestas, etc., asunto que va incorporando un nuevo sentido de evaluación, que sencillamente se circunscribe a verificar los niveles de comprensión y razonamiento multidisciplinarios de los temas, en lo que puede existir la repregunta y redefinición, con lo que las mismas evaluaciones se convierten en actividades de aprendizaje, rompiendo paulatinamente el temor por los criterios absolutos de “pierde” o “gana”.

2.7 Forma de operativización de la Metodología Integradora

2.7.1 A nivel de aula

- a) La apertura de los canales de comunicación, entre docentes y estudiantes, en todas las áreas, procurando relacionar temáticas específicas con otros conocimientos y experiencias, aparentemente desconectados, para encontrarle entre todos, la vinculación.
- b) Lecturas significativas dentro de cada asignatura, que al final puedan abordarse integralmente. Este es un proceso lento, pero vale la pena realizarlo y someter las intervenciones a plenarios.
- c) El abordaje de temas propios de la asignatura, que son explicados desde otras áreas, para la comprensión tanto cuantitativa como cualitativa y transdisciplinaria de los temas, con alto contenido de la realidad económica, social, política y cultural local.
- e) En cuestiones de evaluación, el mérito del estudiante se valora de acuerdo a su nivel de interés por la lectura, la investigación y el esfuerzo por plantear

integradamente las temáticas en cuestión. En la medida en que se evidencie el progreso en el pensamiento complejo, de acuerdo al grado que se curse.

2.7.2 A nivel de escuela

a) Tras delinear políticas institucionales, entre CTAs, directores y claustros de docentes, en cuanto a la promoción de la participación del alumnado, en todas las áreas, se da seguimiento permanente a los grados de expresión oral y escrita, que permite romper con los vínculos de dependencia.

b) Es saludable dar participación a padres de familia y a las diversas instituciones sociales, de manera que aporten elementos cognoscitivos de acuerdo a la cultura local y experiencias de vida, para que se constituyan en puntos de análisis dentro de los planteamientos integrados en las asignaturas.

c) A nivel de institución, la preparación de temas seleccionados en cada asignatura, que sean sensibles de interrelacionarse en las aulas, por lo que en cada asignatura el tema eje constituye el centro de interés, pero solo para promover la inserción de las otras áreas. La motivación y disciplina en la lectura es un paso previo que debe fortalecerse para lograr el objetivo.

d) El cuerpo de profesores, debidamente concientizados sobre la importancia de abrir los niveles de participación aceptan el reto de extender su práctica hacia los niños y niñas con dificultades sensoriales, cognitivas, de comportamiento, motrices, en cualquier ámbito académico; para que los profesionales encargados de un proyecto de inclusión, logran hacer de una manera ordenada, clara y concisa la planeación, registro y evaluación de la intervención para así lograr el análisis periódico de lo ocurrido en todo el proceso y poder entonces responder a las expectativas de la escuela.

e) Se realiza un minucioso análisis de lo que por “aprendizaje de calidad” se ha venido entendiendo, a la vez que para reinventar el criterio de “evaluación”, de manera que se supere el trauma experimentado por muchos escolares, que han puesto su mayor esfuerzo en las aulas, pero que no han logrado los puntajes que corresponden a ese interés.

En este sentido, es conveniente plantear estrategias de aprendizaje, de acuerdo al grado de integralidad que se plantee en los temas, a la vez que la justicia evaluativa podrá determinarse de acuerdo al grado de convicción y preparación por desarrollar conocimiento multifacético y que despierte cierto grado de reflexividad, criticidad y propuesta.

2.7.3 A nivel de comunidad

Una de los rasgos trascendentales de la metodología integradora, es que se fundamenta, no solo en la interrelación disciplinaria, sino en el propio contexto de la localidad.

Comunidad y escuela rural, desde la integridad de los aprendizajes, son, para varios autores, la misma unidad. No tendría sentido hablar de aprendizajes integrales, sin tomar como inspiración de los mismos a la comunidad, cuando ella es la que le da sentido a la educación.

De tal manera que para hacer del aprendizaje un asunto ligado a la comunidad, habría que:

- a) La emergencia de la participación activa de los padres de familia, con la finalidad de alcanzar fines de formación de un individuo que piense en colectivo y dejar atrás el individualismo que ha prevalecido en la educación el décadas anteriores. Su presencia en la escuela ya no es solo para recibir instrucciones, sino para involucrarse incluso en el delineamiento de objetivos educativos, de tal manera que apoyen al docente y autoridades a convertir a la niñez en un miembro útil a la patria, a la sociedad y sobre todo a la comunidad donde hace vida cotidiana.
- b) Plantear un sentido de corresponsabilidad y derechos de participación de los padres de familia, líderes civiles y religiosos, autoridades locales, empresarios y otros sectores, en todo lo que atañe a la planificación de objetivos institucionales, de manera que la escuela sea centro de análisis de la realidad de la comunidad.
- c) La planeación y ejecución de proyectos educativos Integrales comunitarios se constituyen en el corazón de la nueva política educativa de las escuelas rurales, los que son delineados desde la institución educativa y en donde

participan la familia y demás instituciones sociales, para el fortalecimiento de la gestión autónoma de la escuela como vía que permite interrelacionar la institución con la comunidad local y regional donde está inserta, aprovechando racionalmente los recursos de la misma, para lograr una efectiva acción y proyección social y pedagógica.

d) La permanente comunicación entre escuela e instituciones sociales, para propiciar el mutuo enriquecimiento y colaboración en la calendarización y desarrollo de proyectos económicos, sociales y culturales, en lo que los estudiantes se ven involucrados y obtengan un aprendizaje integrador, a la vez que les posibilite integrarse crítica y propositivamente a la vida comunitaria.

2.8 Estructura organizativa, de la metodología integradora, en la escuela primaria rural

2.8.1. Forma de Planificar

a) Planificación de asignatura, que incluye la vinculación de temas de otras asignaturas.

b) Incorporación de Proyectos Interdisciplinarios

2.8.2 Ejecución de la metodología

a) Planificación de asignatura

La planificación anual de curso o asignatura, responde a logros interdisciplinarios y transdisciplinarios, de ser posible, es decir: involucra el desarrollo de los contenidos de la asignatura, con realidades locales, regionales y nacionales estudiadas desde otras áreas.

La planificación de asignatura, comprende: objetivos, temática, actividades de aprendizaje, metódica y evaluación.

Ejemplo de objetivo: “Determinar la importancia de la Regla de Tres, según su incorporación cuantitativa a la comprensión de situaciones económicas, sociales, culturales, ecológicas, etc., de la comunidad y del país.

Ejemplo de Temática o Contenido: La Regla de Tres.

Ejemplo de actividades de aprendizaje: Se promueven diagnósticos sobre el tema, el intercambio de puntos de vista, la resolución individual y colectiva de ejercicios, previa investigación de estadísticas de Índices de Desarrollo Humano y de lecturas históricas.

Ejemplo de criterios de Evaluación: Aplicación de ejercicios y problemas individuales y grupales, para verificar el manejo apropiado del procedimiento de Regla de Tres, aplicada al análisis de situaciones de la realidad, en materia de desnutrición y mortalidad infantiles, deforestación, pobreza, discriminación y otros que constituyen latentes problemas de la comunidad, del departamento y del país.

Ejemplo de Metodica: Diagnósticos, dinámicas grupales, socialización, intercambio de criterios, aplicación matemática a la realidad social, análisis crítico, propuestas, planeación de una exposición o proyecto.

b) La incorporación de Proyectos Interdisciplinarios, incluidos en cada grado con incorporación de organizaciones comunitarias.

Es todo un sistema de trabajo en el que aparte de implicarse el centro educativo, elaborando, dirigiendo y responsabilizándose del proyecto, existe una coherencia entre competencias, metódica, contenidos, seguimiento y evaluación, que hace posible que la sociedad, padres, medios de comunicación, etc. valoren positivamente la formación que se imparte en un centro.

El Proyecto Educativo es un trabajo práctico de exploración e investigación vinculado al contexto real, involucrando conocimientos y habilidades básicas de las diferentes disciplinas. Dependiendo de la magnitud y el grado en el que se realiza, puede tener diferente duración y se puede realizar dentro o fuera del horario escolar.

Fases de desarrollo del proyecto:

a) Selección del tema a trabajar. b) Interpretación de la tarea. c) Selección de una estrategia de trabajo y planificación de la tarea. d) Ejecución del proyecto. e) Elaboración del informe final y/o comunicación de los resultados del proyecto.

2.8.3 Forma de evaluar

a) Asignaturas enfocadas interdisciplinariamente: A través del grado de seriedad, participación y manera de relacionamiento crítico de los temas guía con otras áreas y la capacidad para establecer alternativas a los resultados de los análisis.

La evaluación abandona el tormentoso “examen” o “prueba objetiva”, que han sido mecanismos reproductivos, para convertirse en una evidencia de desarrollo de potencialidades individuales y grupales y la manera de despertar el sentido analítico, crítico y de propuesta, de los participantes, entre los que se cuenta con padres de familia e instituciones sociales.

b) Proyectos Interdisciplinarios: Por el nivel de importancia social que presenta el proyecto, según la forma de coordinación del grupo de estudiantes responsables y el nivel de integración logrado con el o los docentes de grado (de plantea, educación física, educación estética, etc.) y por el grado de interés y expectativas que despierte en el auditorio.

2.9. Metodologías integradoras desarrolladas en las últimas décadas en Guatemala.

2.9.1 Proyectos Educativos

La realización de Proyectos Educativos fueron procesos aplicados a la agricultura, las manualidades, las artes industriales, específicamente con el objeto de enfrentar al niño a las necesidades de la comunidad.

- a) Proyecto del Huerto Escolar
- b) Proyecto de Carpintería
- c) Proyecto del Rincón Cívico

En estos se realizaban actividades prácticas, el problema era que no se procuraba realizar enfoques integradores en cuanto a la búsqueda de aplicaciones teóricas y de análisis crítico dentro de los mismos, lo que determinaba que quedaran como meras actividades prácticas.

2.9.2 Bloques de aprendizaje

En 1984 se crea dentro del Ministerio de Educación, el Proyecto de Desarrollo de la Educación Primaria Rural (PRODEPRIR), con base a las vivencias obtenidas de los proyectos anteriores, para implementar la Metodología Integradora de “Bloques de Aprendizaje”. El propósito fundamental de la misma es interrelacionar a alumnos, personal docente, padres de familia, comunitarios, autoridades locales, ONGs y OGs locales, etc. con el afán de fortalecer la vida familiar, escolar y social del alumno y la población rural.

Esta experiencia metodológica se impulsó en comunidades rurales de nueve departamentos y cuarenta y un municipios del país, Huehuetenango, incluido en ellos y el municipio de Chiantla, que vivió la experiencia.

A) Planificación de un Bloque de Aprendizaje.

- I. PARTE INFORMATIVA
- II. INTRODUCCIÓN
- III. OBJETIVOS
- IV. COMPONENTES DEL APRENDIZAJE
- V. DESARROLLO

FECH A	ACTIVIDADES A	GRADO O	OBJETIVOS DE LAS ÁREAS DE APRENDIZAJE A INTEGRAR
-----------	------------------	------------	---

	DESARROLLA R	GRADO S	LENG .	MATE .	CCNN .	EESS .	AREAS PRACTICA S

- VI. RECURSOS
- VII. EVALUACIÓN

2.9.3 Unidades de Aprendizaje Integrado

Las Unidades de Aprendizaje Intregado fueron también intentos por integrar ciertos contenidos de los asignaturas tradicionales: Matemática, Idioma Español, Ciencias Naturales, Estudios Sociales y Areas Prácticas.

Se trataba de llevar unas Listas de Cotejo minuciosas, para registrar las conductas de los alumnos, para el logro de aprendizajes que tocaban aspectos de las distintas áreas.

El gran problema con esta metodología era que de manera individualizada, es decir, por alumno había qué registrar una serie de comportamientos manifestados dentro del aula, asunto que hacía que se invirtiera demasiado tiempo en registros y poco para la docencia propiamente dicha.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Objetivos de la Investigación

3.1.1 General

Comprender la importancia psicopedagógica de la Metodología Integradora, en las escuelas rurales, del municipio de Chiantla, del departamento de Huehuetenango.

3.1.2 Específicos

a) Determinar la incidencia que tiene la escasa formación y desempeño didáctico inter y transdisciplinarios de los docentes, evidenciados en la realización memorística y atomizada de los conocimientos, en la formación social, emocional, cultural y política del estudiante del nivel primario rural.

b) Evidenciar los efectos que tienen la falta de incorporación de los conocimientos y experiencias de los padres de familia y las instituciones sociales, acerca de la comunidad, para el planteamiento de objetivos y/o competencias y contenidos contextualizados, que despierten el sentido reflexivo, crítico y propositivo en los estudiantes.

c) Establecer la relevancia que tiene la escasa o nula coordinación entre autoridades, direcciones de planteles y claustros de docentes, en cuanto a la delineación de estrategias educativas sectoriales e institucionales, para incorporar proyectos y/o bloques de aprendizaje interdisciplinarios, que hagan comprensiva la realidad de las comunidades, con miras a lograr aprendizajes significativos.

3.2 Variables de la Investigación

- a) Valor psicopedagógico de la Metodología Integradora
- b) Escuela Rural

3.2.1 Definición Conceptual

a) Psicopedagogía

Es la ciencia aplicada que estudia la conducta humana en situaciones socioeducativas.

Su valor en el aprendizaje integral, radica en cuestiones como:

- a) Atención a la diversidad, a través del desarrollo de metodologías didácticas teniendo en consideración las características del alumnado inherentes a su heterogeneidad y sus necesidades educativas particulares.
- b) La orientación académica y profesional: busca la potenciación de la madurez en el alumnado, trabajando el autoconocimiento del alumnado, ejercitando las estrategias de toma de decisiones y dotando de la información necesaria.
- c) La orientación planteada directamente desde el aula, por la cual se centra en la formación en valores, la resolución de conflictos, aprendizaje de habilidades sociales, realización de tareas de concienciación social, etc. Es el nexo de unión entre los conceptos de formación académica y educación en el sistema educativo.

b) Metodología Integradora

Es el conjunto de técnicas y procedimientos didácticos que plantean un tema o contenido programático de manera multi, inter y preferiblemente transdisciplinariamente, de manera que el aprendizaje sea integral y haga posible una visión amplia y consciente del mismo.

c) Escuela Rural.

Es la institución educativa propia de las áreas extraurbanas, núcleos bien definidos, por su cultura y por la disponibilidad directa con la naturaleza y la productividad agropecuaria, situación que favorece expectativas integrales, por cuanto es factible acceder a aprendizajes contextualizados, reflexivos, críticos y de operativización efectiva y participativa de alternativas

3.2.2 Definición Operativa

3.2.2.1. Indicadores y Subindicadores

*** Indicador: Valor psicopedagógico de la metodología integradora**

*** Subindicadores**

- Valor psicológico: Estado de ánimo en la escuela y aula, nivel de autoestima para el emprendimiento de tareas escolares.
- Valor pedagógico: Nivel de atención y condiciones de aula para el aprendizaje integral
- Valor social: Disponibilidad para el trabajo grupal, nivel de socialización.

*** Indicador: Los docentes ante el conocimiento y aplicación de la metodología integradora.**

*** Subindicadores:**

- Fundamentación filosófica y operativa de la metodología.
- Forma de planificar, desarrollar y evaluar la metodología.
- Metodología empleada actualmente.
- Orientaciones recibidas
- Experiencias adquiridas al respecto
- Bibliografía consultada
- Recursos utilizado

- Grados en donde se ha implementado
- Áreas de aprendizaje integradas.

* **Indicador: Beneficios de la metodología integradora.**

* **Subindicadores:**

- Fortalecimiento del desarrollo sociocultural y económico de la población rural
- Mejoramiento de la calidad educativa: a nivel de aula, de escuela y de comunidad.
- Beneficios directos de su aplicación: para el alumno, para el docente, para los padres de familia y comunidad.

Indicador:

* **Aceptación del docente respecto a su aplicación en la escuela primaria rural.**

***Subindicadores:**

- Grado de aceptación
- Aplicación actual

* **Indicador: Fortalezas y debilidades de la metodología integradora**

* **Subindicadores:**

- Posibilidades de su aplicación
- Limitaciones de su aplicación
- Sugerencias para su aplicación

3.3 Los sujetos

3.3.1 Población

- a) Directores: 146
- b) Docentes: 719
- c) Coordinadores Técnico-Administrativos: 3

3.3.2 La muestra

- a) Directores:** 92%, equivalente a 134 directores
- b) Docentes:** 94%, equivalente a 676 profesores
- c) CTAs:** 100%, equivalente a 3

3.4 Técnicas de Recopilación de Datos

- a) Recopilación de datos bibliográficos
- b) Muestreo
- c) Entrevistas y/o encuestas

3.5 Instrumentos y/o acciones técnicas

Para lograr la pertinencia entre los diferentes componentes de la investigación se utilizó, además de observaciones y diálogos informales, la Encuesta de Opinión, dirigida a:

- a) 92% de los directores de los establecimientos educativos del nivel primario del municipio.
- b) 94% de los docentes en servicio del nivel educativo, antes mencionados y
- c) 100% de Coordinadores Técnico Administrativos

3.6 Análisis Estadístico

Para el desarrollo de este aspecto se utilizó el procedimiento estadístico siguiente:

3.6.1 Recopilación de datos

3.6.2 Tabulación de datos

3.6.3 Presentación de datos y

3.6.4 Análisis de datos

4. PRESENTACIÓN DE DATOS

4.1. Ubicación geográfica de la zona de investigación

El estudio se realizó en las escuelas rurales, del municipio de Chiantla, departamento de Huehuetenango.

4.2. Presentación de datos obtenidos

No.	PREGUNTA	CTAs	DIRECTORES	DOCENTES
1	Tipo de metodología utilizada actualmente para generar aprendizaje en los alumnos	1.1. Por áreas 66.6% (2) 1.2. Ocasionalmente integrada 33.3% (1)	1.1. Por áreas: el 75% (101) 1.2. Intergrada: 25% (33) . Lo hacen a veces, más se limitan a su asignatura.	1.1. Por áreas: 50% (338). 1.2. Integrada (50%) 338. Se trata la manera de hacerlo, aunque más hay dedicación a cultivar la

				propia asignatura.
2	Durante su ejercicio profesional ha recibido orientación sobre Metodología Integradora	Suficiente: 33.3% (2) Poco: 66.6% (2) Es algo que debiera trabajarse todo el tiempo y no solo como cursillos aislados.	Suficiente: 20% (27) Poco: 80%: 80% (107) Reuniones ocasionales, pero muy deficientes, poco profundos.	Suficiente: 20% (135) Poco: 80% (541) Cursillos, aislados y poco formadores. No hay bases filosóficas y pedagógicas.
3	Si hace de una metodología integradora, periodicidad con que la realiza.	Todo el año: 33.3% (1) se recomienda. Parcialmente. 33.3% (1) A veces: 33.3% (1)	Todo el año: 20% (27) Parcialmente, ocasionalmente 80% (107)	Todo el año: 25% (172) Parcialmente: 25% (172) A veces: 50% (338)
4	La forma de planificar, desarrollar y evaluar los aprendizajes para el alumno a través de una metodología	Muy funcional: 100% (3)	Muy funcional: 50% (67) Funcional: 25 % (33) Poco funcional:	Muy funcional: 25% (169) Funcional: 50% (338) Poco

	integradora, lo considera:		25% (33)	funcional: 25% (169)
5	Grados en los que se puede usar la metodología integradora	En todos: 66.6% (2) 4º., 5º. Y 6º. 33.3% (1)	En todos: 25% (34) En 4º., 5º. Y 6º.: 75% (100)	En todos 20% (135) En 4º., 5º. Y 6º.: 80% (541)
6	Areas de aprendizaje en las que puede aplicarse esta metodología	Tanto en Lenguaje, Matemática, CC.NN., EE.SS. y Areas Prácticas 100% (3)	En todas: 50% (67) Solo en las 4 teóricas: 25% (34) Es difícil integrar, se pierde tiempo: 25% (34)	En todas, pero requiere tiempo: 25% (169) En algunas: Lenguaje, CC.NN. y EE.SS.: 50% (338) No se podría: 25% (169)
7	Razón por la que los docentes utilizan poco o nunca una metodología integradora en el desarrollo de su que hacer educativo.	Desinterés: 33.3% (1) Poca aceptación: 33.3% (1) Desconocimiento: 33.3. (1)	Desinterés: 25% (34) Poca aceptación: 25% (34) Desconocimiento: 25% (34) Falta de tiempo: 25% (34)	Desinterés: 20% (135) Poca, aceptación: 20% (135) Falta de tiempo: 60% (406)
8	La metodología	Siempre: 100%	Siempre: 75%	Siempre:

	integradora facilita el contacto del alumno con su realidad local, facilitando el aprendizaje, la reflexión, la autonomía, responsabilidad y desarrolla el espíritu investigador de los mismos.	(3)	(100)	20% (136)
			A veces: 25% (34)	A veces: 80% (540)
9	Cree que el aprendizaje se hace más fácil y significativo, cuando los objetivos de aprendizaje se desarrollan:	Por áreas integradas: 100% (3)	Por áreas separadas: 50% (67) Areas integradas: 50% (67)	Por áreas separadas: 60% (406) Por integración: 40% (270)
10	Considera que la metodología Integradora mejora la calidad de educación en las escuelas primarias rurales en beneficio del alumno y la comunidad.	Sí : 100% (3)	Sí: 40% (54) Poco: 40% (54) No: 20% (26)	Sí: 40% (270) Poco: 40% (270) No: 20% (135)

11	Con la aplicación integradora se beneficia a:	Alumno, docentes, padres de familia y comunidad: 100% (3) 50%	Alumno: 75% (100) Docente: 10% (13) Padres de familia y comunidad: 15% (20)	Alumno: 75% (507) Docente: 10% (68) Padres de familia y comunidad: 15% (101)
12	Posee bibliografía de consulta respecto a metodología integradora.	Poco: 100% (3)	Poco: 75% (100) Nada: 25% (34)	Poco: 75% (507) Nada: 25% (169)

13. Especifique el valor que considera tener la metodología integradora respecto, a los siguientes aspectos:

ENCUESTADO	VALOR PSICOLÓGICO	VALOR PEDAGÓGICO	VALOR SOCIAL
1.COORDINADORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	* Da más seguridad y confianza en la personalidad. 100%	* Se asegura un aprendizaje más dinámico, social e integral: 100% (si hay permanente formación)	* Hay más comunicación, cooperación y solidaridad. 100%
2. DIRECTORES	* Se rompe la timidez e inseguridad (75%)	* Más confianza en las relaciones para aprender integralmente: 75%	*Buenas relaciones entre estudiantes, colaboración: 50%

3. DOCENTES	* Podría significar Perturbación, por lo complejo: (25%)	* Se podría crear temor, por su complejidad 25%	*En ciertos momentos, por su complejidad, puede crear ausentismo y temor: 50%
	* Estimula el aprendizaje, ataca el temor. 75%	* Para los grados altos, se facilita la aplicación, es beneficiosa: 50% *No funciona o funciona poco para primeros grados, más en área rural: 50%	*Abre mejores relaciones, aprendizaje participativo: 50% *Si hay buena orientación, puede funcionar en propiciar mejores relaciones, más participación: 50%

14. Fortalezas y debilidades de la metodología integradora.

ENCUESTADO	FORTALEZAS (VENTAJAS)	DEBILIDADES (DESVENTAJAS)
1.COORDINADORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	* Es una manera más completa de abordar los temas. *Abre más posibilidades de ser analíticos y reflexivos. 100%	* Prácticamente no presenta en teoría aunque lo que falta es que se capacite bien a los docentes. 100%
2. DIRECTORES	* Tiene ventajas porque se puede ampliar el	* Se complica la comprensión porque hay

3. DOCENTES	<p>pensamiento de los niños, para ser más analíticos.</p> <p>50%</p> <p>* Resulta una buena innovación, porque se logra abarcar los temas desde varios puntos de vista.</p> <p>* Si se forma bien al docente, puede funcionar como una buena alternativa pedagógica.</p> <p>50%</p>	<p>que integrar todas las asignaturas.</p> <p>50%</p> <p>* Podría entorpecer el trabajo de cada área, porque se complican los análisis y se pierde tiempo.</p> <p>50%</p>
-------------	---	---

15. Sugerencias para aplicar y fortalecer la metodología integradora en las escuelas primarias rurales del municipio.

15.1. COORDINADORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

- a) Que se apoye la interesante metodología, de parte de las altas autoridades del Ministerio de Educación
- b) Mucha conciencia a los padres de familia, directores y profesores, sobre una nueva forma de trabajo y el apoyo de los directores de las escuelas.

15.2. DIRECTORES

- a) Pedir el aval de los CTAs y de las Direcciones Departamentales, considerar si es factible trabajar integradamente en todas las áreas.
- b) Mucha voluntad de parte de los maestros, para aplicar esta metodología, ya que tendrían que tomar cursos de formación psicológica, pedagógica y sociológica.

15.3. DOCENTES

a) Si se pudiera desde el Ministerio de Educación propiciar un enlace con los docentes y las comunidades, de manera que se entendiera esta forma de trabajo, sería bueno, sin embargo nosotros tendríamos que hacer el esfuerzo por formar desde los primeros grados el hábito de tratar los temas desde varios puntos de vista, porque actualmente no se hace así.

b) Los que estamos medianamente o nada de acuerdo, es necesario, de existir condiciones favorables, que nos esforcemos por capacitarnos para trabajar con más altura, si eso es posible a través de la integración. El beneficio también sería para nosotros.

4.3. Análisis de datos

a) Coordinadores Técnico-Administrativos

La gran mayoría de los Coordinadores Técnico-Administrativos (66.6% = 2) están conscientes de que en la generalidad de aulas de todo el nivel primario rural, se manejan los aprendizajes fragmentados en áreas o asignaturas, por lo que el uso de la integración se realiza parcialmente y a veces y a la vez que en el sentido de formar docentes para una metodología integradora, es poca la orientación que ellos han recibido la trascendencia que tiene una metodología integradora.

Sin embargo, sabiendo de la gran importancia de poner en práctica un proceso de tal magnitud, los señores CTAs (100% = 3) evidencian en sus respuestas a la Encuesta de Opinión, aspectos como: las ventajas de esta metodología, en cuanto a su valor psicológico, pedagógico y social. Asimismo cuando reconocen que es muy poca la orientación que se ha dado a CTAs, directores y profesores, en cuanto a la manera de integrar contenidos, por lo que han recomendado que se haga conciencia, tanto a padres de familia, como a directores y docentes, sobre la necesidad de cambiar el enfoque de los contenidos.

Por otra parte, es interesante saber, no solo por medio de la encuesta, sino a través de las mismas impresiones recogidas en diálogos informales y observaciones, que los CTAs (el 100%) participan de la idea de que una

metodología integrada es muy funcional, a la vez que en todos los grados del nivel primario es factible aplicarla, en distintos grados de complejidad, sin embargo han considerado que es bueno iniciar con la formación de un pensamiento más integral desde los primeros grados, para atacar el memorismo y las tareas tan cargadas que ya desde esos grados se les empiezan a asignar.

Consideran que en todas las asignaturas o áreas es factible integrar temas, de modo que se pueden hacer más interesantes, cualitativa y cuantitativamente, los temas de análisis, discusión y de propuesta, de ser posible.

En cuanto a las razones por las que se utiliza poco o nada la integración de conocimientos, los CTAs han considerado (33.3%) que es debido a la falta de interés, de parte de los docentes, por actualizar su pedagogía y didáctica, al mismo tiempo, que lo atribuyen a que existe poca aceptación de esa metodología (33.3%), porque muchos docentes piensan que se les va a complicar el trabajo y a los alumnos también y por último, porque hay desconocimiento o falta de preparación multidisciplinaria (33.3%) para abordar significativamente los temas.

Consideran los CTAs, que la metodología integradora facilita el contacto con la realidad local, facilita la reflexión, la autonomía y fortalece el aspecto espiritual.

La totalidad de los abordados asegura que la integración de conocimientos mejora mucho la calidad educativa en las áreas rurales, en beneficio del alumno, padres de familia y la comunidad, cuestión interesante como para pensar que de parte de estos funcionarios habría la total apertura para implementar una nueva forma de promover los aprendizajes.

En cuanto a las ventajas psicopedagógicas del aprendizaje integrado, los CTAs (100%) consideran que se existe un alto valor psicológico, desde el punto que se promueve la seguridad en sí mismo, confianza y equilibrio en la personalidad, igualmente desde lo pedagógico, se aseguran aprendizajes más dinámicos en comunión con los demás y se logra la integralidad personal y desde lo social, se logra más comunicación sin prejuicios de ninguna especie,

cooperación y vínculos de solidaridad entre los estudiantes, asunto que favorece mucho los futuros liderazgos positivos, para lograr el mejoramiento de las condiciones sociales de la comunidad, municipio, departamento y de nuestro país.

Desde este punto de vista, las fortalezas de esta metodología son indiscutibles, porque promueve la reflexividad y el pensamiento analítico y prácticamente no existe debilidad alguna en esta manera tan sólida de trabajar a nivel de aulas.

Por último los señores Coordinadores Técnico-Administrativos sugieren que se apoye la metodología integradora, a nivel de autoridades superiores del Ministerio de Educación y que se empiece a hacer conciencia en directores, docentes y padres de familia, sobre la necesidad de transformar los aprendizajes tradicionalistas en maneras reflexivas, críticas y propositivas de hacer educación.

Se ha observado que, ni las Direcciones Departamentales de Educación, en este caso, de Huehuetenango, ni los Coordinadores Técnico-Administrativos, cuentan aún con la autonomía e iniciativa necesarias, como para delinear colectivamente en las comunidades, estrategias metodológicas, que respondan a la realidad social y las necesidades de promover la tolerancia y la paz en las comunidades rurales.

“Es necesario el sentido de valentía y de autonomía comunitaria, para el mantenimiento de los principios de razón y emancipación. Emancipación del individuo y del colectivo, a través del desarrollo del juicio y la crítica. Integración en los valores de la sociedad y la a vez lucha por la transformación del contexto social”⁶

b) Directores

En el caso de los 134 directores de las escuelas rurales abordadas, la mayoría (75%) opina que los docentes trabajan por áreas, lo cual atribuyen, especialmente, a parte a que se ha recibido escasa o nula capacitación (80%).

⁶ MAKARENKO, Anton. La educación sociocrítica. . Editorial siglo XXI. México 2000.

Por otro lado, un sector mayoritario de los directores (80%) afirman que la metodología se utiliza ocasionalmente, a la vez la mitad de los abordados (50%) consideran que la metodología integradora sería muy funcional, pero la gran mayoría (75%) aseguran que se aplicaría más a 4º., 5º. Y 6º. grados, en virtud de que en los tres primeros, por su complejidad, no sería posible.

Por otro lado, lo concerniente a las áreas susceptibles de incorporarse dentro de la metodología integradora, la mitad (50%) han coincidido en que esa metodología es susceptible de ser aplicada en todas las asignaturas, lo que significa que también en una parte de los directores (25%) hay reservas en cuanto a la inclusión cursos prácticos, como Matemática y el resto que consideran que no hay posibilidades de integración, por lo complejo y porque representa pérdida de tiempo.

Un buen sector de los directores (25%) considera que, si bien la metodología integradora presenta ventajas, al trabajarse adecuadamente y al haber suficiente capacitación, actualmente existe desinterés por su aplicación; asimismo otra cuarta parte (25%) ha determinado que existe poca aceptación de parte de muchos profesores, por lo complejo que resulta, a la vez que también existe desconocimiento (25%) en el sentido de que no existe formación a profundidad en sentido multidisciplinario y el resto (25%), que sencillamente, los profesores no dispondrían de mucho tiempo para ponerse a trabajar en una forma que en muchas ocasiones les podría resultar complicada y que podría hacer perder la perspectiva de las áreas.

A pesar de esos criterios, el sector mayoritario (75%) de los directores asevera que de trabajarse apropiadamente, la metodología integradora facilita el contacto del estudiante con su realidad local y promueve la reflexión y la autonomía y su sentido de responsabilidad y su calidad espiritual, asunto que hace pensar que existe disposición, una vez de parte de las autoridades se considere con toda seriedad y con sentido de permanencia, esta interesante modalidad pedagógica.

En relación a si se facilita el aprendizaje, por áreas separadas o por integración, en el primer caso, los directores (50%) han afirmado que por áreas se facilita más, en virtud de que no hay complicaciones en perder de vista los

objetivos propios de cada área, mientras que el resto (50%) consideran que por áreas integradas se facilita más, con la salvedad de que se aprenda a trabajar muy bien esta didáctica, Esta apreciación ha sido la constante en CTAs, directores y docentes, en el sentido de que si de parte de las autoridades existe una interesante aplicación con la debida fundamentación teórico-metodológica no hay duda de que resultaría interesante esta modalidad de trabajo, porque en caso de existencia de bibliografía, existe muy poca: CTAs (100%), directores (75%) y docentes poca (75%).

En el sentido anterior, manifiestan (75%) que habría un gran beneficio más para el alumno, asimismo para el docente (10%) y para los padres de familia y comunidad (15%).

En cuanto al valor psicopedagógico de la metodología integradora, los directores consideran que desde el punto de vista psicológico se podría romper con la timidez que manifiestan a veces los estudiantes (75%), pero que podrían resultar algunas perturbaciones (25%), debido a la falta de dominio de la misma.

En lo pedagógico aseveran que se desarrolla más confianza en las relaciones interpersonales, para aprender más fácilmente (75%), pero que se podría crear ocasionalmente, temor debido a los esfuerzos para integrar temas (25%) y en lo social, más colaboración y participación (50%), pero que en ciertos momentos, podría crear ausentismo y temores (50%), lo que evidencia, comprensivamente, mucha reserva de parte de los directores hacia la adopción de una manera integral de trabajo.

Un buen sector de los directores (50%) afirma que la metodología integradora tiene ventajas porque amplía el pensamiento de la niñez, pero otro sector (50%) considera que es desventajosa, porque se complica la comprensión de los contenidos, lo que puede causar problemas a nivel de establecimientos.

En cuanto a las sugerencias para la aplicación de una metodología integradora, los directores pedirían a los CTAs y a las Direcciones Departamentales, considerar su factibilidad, en virtud de que los profesores no están acostumbrados a tal trabajo y porque hay que prever la posible complicación

del manejo de los conocimientos integrados, de parte de los alumnos, especialmente los de los primeros grados.

En este análisis es conveniente agregar que se ha observado que la generalidad de los directores ejercen supervisión a nivel de aulas, esencialmente desde el punto de vista técnico-administrativo, es decir, en relación a la asistencia de estudiantes y sobre resultados de evaluaciones, por cierto, de corte tradicional (pruebas objetivas de carácter repetitivo y descriptivo), considerándose como normal la forma usual de plantear cada asignatura, sin entrar a la consideración de la necesidad de un manejo intra y transdisciplinario, para abrir expectativas reflexivas, críticas y propositivas entre los estudiantes.

En los diálogos informales que se han tenido con muchos directores, han manifestado que si es posible introducir una metodología integradora, tomando en cuenta la naturaleza de las comunidades rurales en idiomas y formas tradicionales de vida de las familias, habría que pedir a los CTAs una capacitación profunda en el tema y a los propios docentes comprometerse debidamente para transformar su modo de ver la educación y llevar adelante una tarea tan interesante.

“Una educación transformadora necesita desarrollar la crítica a lo existente, pero también las propuestas, así como una esperanza en las posibilidades de cambio mediante la acción consciente y colectiva. La participación social de toda la población es, entonces, tanto un medio para el aprendizaje como un objetivo del mismo”⁷

c) Docentes

Los profesores, el sector más sensible a la resistencia ante una metodología que plantea una didáctica intra y transdisciplinaria, evidencia actualmente en las escuelas rurales del municipio de Chiantla, un acomodamiento a la forma tradicional de transmisión de conocimientos aislados en áreas o asignaturas,

⁷ CONCEJO EDUCATIVO ESPAÑOL. Para una ciudadanía crítica. Educación, movimientos sociales y educación transformadora. Valladolid. 2002.

a la vez que la misma planificación y evaluación se remiten al planteamiento y verificación de datos en sí mismos.

De hecho un buen sector (50%) ha aceptado que se trabajan las áreas, de manera aislada y el resto (50%), que “se trata” de integrar algunos conocimientos, pero que en general, cada docente se dedica al desarrollo de áreas por aparte. También manifiesta una gran mayoría (80%) que es poca la orientación que se ha recibido, al respecto de la metodología integradora y mucho menos aquella por la que se despierte un sentido analítico y crítico en los estudiantes.

La mitad de los abordados (50%) ha manifestado que “a veces” se realiza alguna forma de integración, aunque sin profundizar mucho, por el tiempo que hay que invertir. Asimismo en cuanto a la forma de planificación, desarrollo y evaluación de los aprendizajes, la mitad de los docentes (50%) considera que sería medianamente funcional por el hecho de que se necesita estar bien preparado para eso y porque se complica el aprendizaje y a la vez se desvían los objetivos de cada área y eso ya representa un serio problema.

En cuanto a los grados en que se puede aplicar la metodología integradora, una gran mayoría (80%) manifiesta que solamente en 4º, 5º. Y 6º. Grados de primaria es factible y sólo una minoría afirma que en todos. Esto es debido a que existe temor, porque en los primeros grados no se pueda asegurar la lecto-escritura y que a la vez no se haga buena base en áreas como Matemática y Lenguaje y Comunicación, que tradicionalmente han sido consideradas como las más importantes. A la vez manifestaron (50%) que solamente en las áreas teóricas es posible facilitar la metodología integradora, no así en lo práctico, como Matemática.

Lo anterior hace que, entonces, desde muchos docentes no se tenga una visión clara y profunda de lo que representa la integralidad cuali-cuantitativa, del ser humano y del conocimiento.

En relación a las razones por las cuales no se hace poco o ningún uso de la metodología integradora, un sector considerable (60%) indica que es por falta de tiempo, sin embargo se ha percibido que hay resistencia a adoptar una

manera que implique mayor esfuerzo de profundización, que consecuentemente permite el intercambio, el análisis crítico y la propuesta, cuestiones que llevan a romper con la hegemonía que tradicionalmente ha tenido el docente en el aula, espacios que no se quieren compartir.

Los docentes, al respecto de si la metodología integradora facilita el contacto de los alumnos con la realidad local y el desarrollo de reflexividad, autonomía, responsabilidad y el sentido espiritual, un mayoritario sector (80%) han manifestado rotundamente que a veces podría suceder esto, situación que denota la deficiencia que existe en cuanto a la convicción de un planteamiento social de la educación, por el cual ésta responde a las necesidades de contextualización de la misma, como única manera de terminar con la enajenación producida cuando se desarrollan temas que no tienen ningún significado para los estudiantes, porque no se incorporan los problemas de todo tipo, de la comunidad.

Los docentes, consideran que en aprendizaje se hace más fácil y significativo se realiza cuando se trabaja por áreas separadas (60%), dato que confirma el hecho que los profesores se han acomodado de tal manera a ese manejo didáctico, pero por otro lado, evidencia que no existe un grado adecuado de voluntad y formación de tipo filosófica, histórica, social, ecológica, política, etc., que les haga permita realizar análisis de profundidad, para una sólida formación académica y social de los estudiantes.

Menos de la mitad (40%) ha considerado que una metodología integrada mejora ostensiblemente la calidad de la educación en las escuelas rurales del municipio de Chiantla, para beneficio del alumnado y comunidad y otro gran sector (40%) considera que el beneficio es poco, por lo que se puede formar una idea de que lo importante es cumplir con lo tradicionalmente encomendado a los docentes, que es cumplir con sus horarios de trabajo y enseñar lo mejor posible cada una de las asignaturas, esencialmente.

Sin embargo han considerado los maestros (75%), que de existir condiciones que faciliten la aplicación de una metodología integradora, favorecería más a los estudiantes que a docentes, padres de familia y comunidad, con lo que se

puede notar cómo no se ve la educación como un medio de progreso social, sino como un enclaustramiento al interior de los establecimientos.

Mayoritariamente (75%) han manifestado que casi no existe bibliografía apropiada sobre el tema, asunto que hace que haya apatía y hasta resistencia, de parte de los docentes, dato que es bueno tomar en cuenta en una realidad educativa en la que se sigue realizando un proceso tan especializado que se olvida abordar intelectualmente los contenidos.

En cuanto al valor que tiene una metodología integradora, los docentes (50%) considera que desde lo psicológico estimula el aprendizaje, sin embargo, en lo pedagógico funcionaría más para los 3 últimos grados, por las condiciones de preparación de los niños del área rural. En lo social, afirman que de haber una formación que valga la pena, propicia más participación y buenas relaciones entre los niños, lo que es retomado en algunas pláticas informales con muchos de ellos, cuando han considerado que de haber voluntad política de parte del gobierno y capacidad profesional desde el Ministerio de Educación, eso podría ser una realidad.

En cuanto al cuestionamiento, sobre fortalezas y debilidades de la metodología integradora, aseguran (59%) que si se forma bien al docente para aprender todos los fundamentos de la misma, eso sería una gran ventaja, sin embargo cuestionan que entorpece el trabajo que se hace en cada área, al complicarse las tareas de lecturas y análisis, y más a la hora de las evaluaciones, por lo que habría que cambiar los parámetros en que se realizan las mismas, asunto que da pautas para revertir la medición de que es objeto el estudiante a la hora de aplicar los famosos “exámenes”.

¿Qué recomiendan los docentes para aplicar y fortalecer la metodología integradora, en las escuelas primarias rurales del municipio?

A este planteamiento, han respondido que si se pudiera desde el Ministerio de Educación propiciar un enlace con los docentes y las comunidades, de manera que se entendiera esta forma de trabajo, sería bueno, sin embargo nosotros tendríamos que hacer el esfuerzo por formar desde los primeros grados el

hábito de tratar los temas desde varios puntos de vista, porque actualmente no se hace así.

Muchos han manifestado, que los que están medianamente o nada de acuerdo, es necesario, de existir condiciones favorables, que se esfuercen por capacitarse y trabajar con más altura, si eso es posible a través de la integración, porque a la larga el beneficio también sería para ellos.

Lo anterior es prácticamente una gran posibilidad para que en el futuro exista la voluntad de los docentes, para fortalecer su formación inter e intradisciplinaria y poder promover procesos de aprendizajes que hagan de la educación primaria un poderoso instrumento para el logro de conocimientos y actitudes en pro no solo del desarrollo consciente de los estudiantes, en lo individual, sino que puedan constituirse en sujetos de cambio dentro de sus familias y comunidad, recobrando la importancia social de la escuela y el aporte educativo de la comunidad.

Es claro que...*”La tendencia pedagógica tradicional resulta insuficiente y deficiente en el plano teórico cognitivo y de la praxis del ser humano ya que ve a este como un simple receptor de la información sin preocuparse de forma profunda y esencial de los procesos que interviene en la asimilación de los conocimientos como reflejo más o menos acabado de la realidad objetiva ,sin prestarle la debida importancia al papel, ciertamente decisivo de los aspectos internos que mueven la determinación de la conducta social del individuo y colectividad”*⁸

De lo anteriormente expuesto, como producto de la encuesta de opinión, aunado a las observaciones, consultas bibliográficas, así como a los propios criterios vertidos dentro de la sociedad guatemalteca y chiantleca, no puede negarse que la escuela primaria no ha pasado de producir y poner en práctica un sistema academicista e intelectualista, por los cuales se ha mecanizado y teorizado en extremo, con lo que se ha fragmentado el pensamiento y la acción, criterio que desafortunadamente se ha convertido en parámetro

⁸ DITA GARCÍA, Cándida Rosa. La pedagogía tradicional. Bitácora Educativa. México. 2009.

fundamental para calificar de buena, regular o mala la educación, ignorándose los aspectos formativos de carácter social, moral y espiritual.

5. CONCLUSIONES

Después de haber abordado tan interesante investigación, relacionada con “El Valor psicopedagógico de la metodología integradora, en las escuelas rurales del municipio de Chiantla, departamento de Huehuetenango”, estudio que se inició desde el mes de enero, en su fase de observación y algunos intercambios informales con CTAs, directores y docentes, luego a través de la fundamentación teórica y conceptual que respaldara la evidente realidad de deficiencia pedagógica, traducida en procesos memorísticos y repetitivos, pero a la vez en la búsqueda de propuestas pedagógicas alternativas para una posible transformación de esas prácticas y la constitución de un panorama más protagónico de las escuelas, no solo a su interior, sino con proyecciones a las comunidades, y por último la fase de la investigación de campo propiamente dicha, a través de la aplicación de encuestas de opinión a los sujetos abordados.

Se evidencian una serie de hallazgos, que hacen posible presentar críticamente conclusiones, que desde su objetividad permiten derivar en acciones futuras pertinentes, para considerar abordar gradual, pero

consistentemente procesos de formación docente de manera multi, inter y transdisciplinaria.

De tal manera, que se concluye de la manera siguiente:

1. Las evidencias empíricas y los resultados de diversas investigaciones a nivel educativo, a nivel mundial, latinoamericano y en menor escala en Guatemala, pero no por eso menos significativas, confirman, de acuerdo a la experiencia que como docentes y ciudadanos tenemos, que el aprendizaje memorístico y repetitivo no han perdido vigencia.

Aunque en la actualidad el castigo físico y todo procedimiento autoritario, se evidencie menos que en décadas pasadas, la realidad es que bajo la sombra del Conductismo (aprendizajes condicionados) se sigue promoviendo la reproducción de conocimientos, teóricos o prácticos, considerándose que la excelencia educativa, está básicamente en función de la cantidad de datos y habilidades que se puedan aprender y reproducir en los momentos en que sean requeridos.

De esa cuenta, en el plano que corresponde a este estudio, no hay señales de que la educación primaria rural se esté constituyendo en una alternativa para promover en la niñez: el amor y respeto por el entorno, una conciencia sobre la realidad social de las localidades y un sentido de crecimiento intelectual, por el cual se desarrollen capacidades en sentido analítico, crítico y de propuesta, derivadas de procesos de estudio integradores al interior de las aulas. Esto en todos los grados de primaria, si bien es cierto, existentes algunos intentos por integrar, pero solamente contenidos de otras áreas, sin formación crítica.

2. Los señores Coordinadores Técnico-Administrativos, desde su posición, a veces alejada de las realidades de las aulas, afirman casi al unísono que la metodología integradora es crucial, promotora de conocimiento de la realidad y que se constituye de alto valor psicopedagógico, por lo que de ser posible, en

la medida en el que el Ministerio de Educación favorezca una adecuada formación docente en lo interdisciplinario.

En este sentido, el Ministerio de Educación se preocupado básicamente por la cobertura física y de insumos, pero falta analizar a profundidad el tipo de aprendizaje que se ha estado promoviendo, el que a vista de docentes, padres de familia y sociedad en general, responde a parámetros reproductivistas, lo cual es respaldado desde diversos estudios y ensayos de personalidades que han experimentado en carne propia esos procesos o que han sido testigos de los mismos.

Es indudable que casi toda la bibliografía guatemalteca en materia pedagógica se orienta a la cobertura y a la necesidad de formación técnica, y a lo sumo, a conocimientos de tipo multicultural, de acuerdo al Currículum Nacional Base pero la realidad que al interior de las aulas no hay el mínimo asomo de formación social y menos, integral para desarrollar el sentido crítico y político, derivado del conocimiento de su realidad local y nacional.

“Aún les queda tiempo a los buenos maestros, para dedicarse con intensidad a pensar en el futuro de millones de niñas y niños, con la misma intensidad que a su empresa o trabajo; con la misma intensidad que a su familia. La realidad nos guía a no seguir apadrinando un sistema educativo que dice educarles para la vida, pero que les condena a la falta de libertad para adueñarse de su propia vida y, peor aún, genera más dependencia”⁹

3. El grueso de directores, por lo que evidencian las diversas observaciones, ante los cuestionamientos, no se dan por enterados a cabalidad, en relación a la calidad de los aprendizajes que se dan al interior de las aulas, dedicándose en mucho a cuestiones de forma dadas por cuestiones como: observación de horarios de clases, requisición de planificaciones, de anteproyectos de exámenes y otros que constituyen la parte externa del proceso.

En lo que respecta a la supervisión o coordinación cualitativa de los aprendizajes, es decir, en cuanto a la manera de abrir la comprensión, el

⁹ CALLEJAS VARGAS, Juan. Una educación transformadora. Prensa Libre.com. Guatemala, marzo 2009.

análisis, la comparación, la integración, la crítica, la propuesta, etc., asuntos que verdaderamente forman intelectualmente, se asegura que no existe tal desempeño, por lo que la educación va transcurriendo por ese sendero reproduccionista, que a la larga no determina comportamientos protagónicos en pro del conocimiento de la realidad social y de planteamientos de solución a la misma.

En cuanto a la encuesta de opinión, la gran mayoría de directores afirman que el trabajo por áreas se sigue manifestando, asunto que en gran parte se debe a que no existe orientación al respecto y que algunos profesores tratan de incorporar ocasionalmente temas de otros cursos, pero esto no se logra profundizar de tal manera que despierte inquietudes hacia la investigación, el sentido crítico y reflexivo, sino que para la tradicional descripción de temas.

La funcionalidad que los directores atribuyen a la metodología integradora, es alta, sin embargo existe ciertas reservas, en virtud de que no has existido estrategias permanentes y sistemáticas de parte del Ministerio de Educación, para lograr un nivel de profundidad tal que pudiesen cambiarse los criterios desfavorables al respecto.

La generalidad de directores consideran que en los primeros grados no es posible aplicar una metodología integradora, cuestión que hace pensar que se limita mucho la creatividad de niños y niñas, porque esa formación es de acuerdo a las edades de los mismos, a la vez que cursos prácticos serían de difícil incorporación a esta manera de trabajo.

Plantean las razones de falta de aplicación de la integración cognoscitiva, a aspectos, como; desinterés, poca aceptación, por el trabajo que requiere, desconocimiento y falta de tiempo, situación que reafirma que no existen señales importantes de una metodología integradora. De hecho se le sigue dando énfasis a la enseñanza y aprendizaje por áreas, porque a decir de ellos y ellas, no se pierden de vista los objetivos y se facilita más el trabajo.

En cuanto a las posibilidades de que una metodología integradora mejore la calidad educativa en el área rural, existe todavía un escepticismo de casi la mitad de ellos, con lo que afirmación está mediada en alto grado por la duda,

porque muchos de ellos opinan que muy poco o nada, asunto que hace notar que aunque hay en algunos casos algo de optimismo, por la posición desde la que se opina, en el fondo se considera que la misma complicaría la labor de docentes y estudiantes.

Cuando a la pregunta de si el mayor beneficiado al aplicarse la integración de aprendizajes, sería el estudiante, el docente o los padres de familia y comunidad, la mayoría de directores piensan que serían los primeros, con la salvedad de los tropiezos que en muchos momentos podría representar, por lo complicado que se podría presentar su logro.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de la metodología integradora, los directores, si bien es cierto consideran que se abrirían las expectativas de mayor participación, también dejan claro que aseguran que causaría en mucho, que se produzcan temores y ausentismo por el cambio de metodología.

En relación al valor psicológico, pedagógico y social, no dudan de que se promueva más seguridad y apertura del pensamiento de la niñez, a la vez que mayor relación y más comunicación, respectivamente, sin embargo, a como están las cosas actualmente en el Ministerio de Educación, con seguridad consideran que habría muchos problemas de comprensión, lo que causa malestar en los propios padres de familia.

Sugieren que se analice detenidamente, de parte del Ministerio de Educación y específicamente, de las Direcciones Departamentales y los CTAs, la factibilidad de aplicación de la metodología integradora, por los riesgos y la formación necesaria para realizarla. De ser así, mucha voluntad y disciplina de parte de los docentes para formarse y autoformarse no solo pedagógicamente, sino en todas las ciencias, especialmente sociales.

4. Los docentes consideran que la metodología integradora, es potencialmente una manera de complicar el trabajo de ellos y complicarle la vida a los niños y niñas, a la vez que no existe bibliografía idónea ni procesos de formación de parte del Ministerio de Educación, para hacer realidad la misma.

Ellos manifiestan que a veces integran temas de otras asignaturas, pero con el afán de no confundir, consideran que profundizar significaría confundir a los estudiantes, aunque han respondido que especialmente en áreas teóricas sería más factible la integración.

La generalidad considera que la falta de tiempo es el factor que limita la puesta en marcha de una metodología integradora, pero a la vez piensan que no le dan a la misma más importancia de la que tiene porque entre el gremio sería poco aceptada.

Consideran que la metodología integradora no siempre funcionaría, por las dificultades y la falta de entrenamiento que existe entre los docentes, a la vez porque ya están acostumbrados a una manera de planificar y evaluar.

En las observaciones que se realizaron, es evidente que existe un convencimiento hacia la conveniencia del aprendizaje tradicional, cuestión que ha guiado el ímpetu por el aprendizaje especializado, con un alto sentido de tecnificación, pero que acentúa un detrimento hacia la promoción de un pensamiento integral y propositivo, que también forme el carácter argumentativo de la niñez.

Los docentes están divididos en relación a si la integración presenta o no aportes a la calidad educativa, para beneficio de alumnos y comunidad, pero en algunos, rotundamente no funciona, porque se piensa en el esfuerzo que se requiere y a la vez se percibe que se rehuye al trabajo inter y transdisciplinario necesarios, tanto con los estudiantes, como el nivel de integración con los demás docentes, aunque en todo caso manifiestan que de ser factible, los estudiantes serían los más beneficiados.

En teoría y en condiciones óptimas, los docentes consideran que una metodología integradora presenta ventajas psicológicas, ya que estimula el aprendizaje, a la vez que desde lo pedagógico, en los últimos 3 grados de la primaria, que es en donde sería aplicable, los aprendizajes serían más amplios y desde lo social, se abren más relaciones entre compañeros.

Por otro lado, los docentes todavía comparten que la metodología integradora presenta ventajas, pero también desventajas, éstas en el sentido que

entorpecen el aprendizaje porque hay que lograr que los niños lean más e integren y a la vez porque en muchos casos representa pérdida de tiempo.

Recomiendan los profesores que si en el futuro se aplicara una forma de trabajo de estas, incluso muchos que no están de acuerdo, tendrían que procurar capacitarse para acoplarse a un trabajo diferente y que representa mayor riesgo de complicaciones dentro de las aulas.

6. RECOMENDACIONES

6.1. Al Despacho Ministerial

a) Que se inicie cuanto antes un profundo proceso de análisis crítico, a nivel de Direcciones Técnicas y Direcciones Departamentales de Educación, acerca de las implicaciones sociales y políticas que tiene el desenvolvimiento de un proceso educativo a nivel nacional, pero en específico, dentro del nivel primario rural, que evidentemente no está aportando nada o casi nada al desarrollo del país.

Lo anterior se explica, en virtud de que el tipo de aprendizaje que se propicia sigue mostrando rasgos memorísticos, repetitivos y a lo más, orientados preferentemente al dominio técnico, soslayándose la formación social, moral, cultural, espiritual, etc., tan necesarias para que la educación pueda constituirse en legítima alternativa para lograr estudiantes y ciudadanos futuros conscientes de su realidad.

Es tiempo de abandonar el discurso populista, que pretende hacer creer a la población que la calidad de la educación se logra esencialmente con infraestructura, alguna tecnología que muchas veces no se sabe utilizar y asistencia en recursos materiales para las escuelas, cosas que no puede negarse que son necesarias, sin embargo en el fondo se pretende ignorar o evadir intencionalmente el debate sobre las profundidades del proceso educativo, como es lo referente a los enfoques filosóficos, pedagógicos, sociológicos, psicológicos, que subyacen hasta ideológicamente en el mismo y que vienen neutralizando el necesario desenvolvimiento reflexivo, crítico y propositivo del estudiantado.

Se necesita todo un programa de formación cualitativa en el docente, por el cual desde el Ministerio de Educación se asigne todo el recurso necesario para proveerle de herramientas teóricas y metodológicas que le hagan capaz de analizar la problemática educativa que se va dando en el tiempo y en el espacio y plantear soluciones pedagógicas a la misma.

b) A la Dirección Departamental de Educación, de Huehuetenango

Se recomienda a la máxima autoridad departamental de educación, incluir con carácter preferencial, el análisis crítico sobre los resultados cualitativos que está produciendo la educación primaria rural, en cuanto a los aspectos: expresivo, oral y escrito, asimismo en su capacidad de análisis integral y capacidad de propuesta, en torno a temas fundamentales de las diferentes asignaturas o áreas en vinculación con la realidad local, departamental y nacional.

En este sentido, como se ha evidenciado en este estudio, que la educación sigue siendo academicista, por intermedio de la memorización y repetición mecánicas, es tiempo de que se empiece a evidenciar preocupación por construir paulatinamente y en un sentido cooperativo, una educación entendida en su sentido de profundidad y trascendentalidad.

Los actuales criterios de “enseñanza” y “aprendizaje”, atribuidos absolutamente a docente y estudiante, respectivamente, deben ser analizados desde una

pedagogía socioconstructivista u holista, para iniciar una ruptura frontal con una serie de estigmas de autoritarismo, asistencialismo y dependencia, que no permiten trazar procesos horizontales y democráticos, todo porque empezando con la puesta en marcha de una didáctica transmisionista y fragmentaria e incorporando la falta de preparación integral y crítica, de la generalidad de docentes, las aulas no han pasado de ser salones que en esencia no aportan nada o casi nada a la sostenibilidad social, en virtud de que, incluso, muchos escolares han pasado a acuerpar las bandas delincuenciales que hoy tienen de rodillas a nuestras comunidades.

c) A los Coordinadores Técnico-Administrativos

Es tiempo ya, de romper con el dominante burocratismo y constituirse en promotores de un cambio radical de la manera intrascendente con que se han venido promoviendo los aprendizajes en el nivel primario rural, del municipio de Chiantla.

En esto, es necesario gestionar ante la autoridad que corresponda, la realización de una serie de talleres pedagógicos integrales, de enfoques transdisciplinarios (sociológicos, antropológicos, políticos, económicos, culturales, ideológicos, etc.) que propicien la comprensión analítica, reflexiva y crítica de la realidad educativa de las escuelas rurales del municipio.

Esta tesis se sustenta en que, si bien es cierto, es válida y razonable la preocupación de las autoridades educativas, por asegurar el acceso en todos los rincones del país y municipio, lo fundamental estriba en entrar a considerar con la seriedad y urgencia del caso, la manera en que niños y niñas están aprendiendo, el tipo de mentalidad que se está promoviendo en los mismos y el grado en que la educación está representando un compromiso social, asuntos que por lo que se observa, se escucha, se ve y se lee, constituyen todavía logros muy lejanos.

De esa cuenta es de tomar cartas en el asunto y plantear estrategias claras, basadas en un permanente y tenaz proceso integral de aprendizaje, mediante la libre expresión, la participación crítica, la discusión respetuosa y la delineación de alternativas, porque de otra manera, seguiremos viendo los

miles de egresados de las escuelas, pero con escasa capacidad discursiva, analítica, crítica y de propuesta.

d) A directores y directoras de las escuelas rurales.

Se recomienda a los profesionales que dirigen las escuelas primarias rurales, del municipio de Chiantla, con carácter de urgencia, coordinar al interior de cada comunidad educativa, un plan estratégico para abordar críticamente los resultados cualitativos en cada uno de los grados.

Por otro lado, que directores y directoras se preocupen permanentemente por coordinar estrategias que tiendan a romper los moldes pedagógicos, reproductivos y fragmentarios, involucrándose física e intelectualmente para crear conjuntamente, posibilidades de transformación de los usuales modos de enseñar, aprender y evaluar, ya que no es posible que la educación siga respondiendo a un sistema económico, político y social que privilegia el individualismo y el aislamiento, como instrumentos de dominación.

Aún con la implementación de modalidades transnacionales, como el Currículum Nacional Base, que resalta aspectos importantes, como: interculturalidad, tolerancia, solidaridad, etc., no se ha logrado operativizar una didáctica integradora que aborde críticamente la realidad social y cultural nacional y local. Aspectos propios de la Administración de Empresas, como: competitividad y productividad, sin embargo, han sido inculcados en los docentes, como componentes de una supuesta modernización educativa en las escuelas, con lo que se está creando una mentalidad de economía y creciente consumo, en detrimento de la realidad económica, social, política, cultural, etc.

En cuestiones como ésta, es que los directores y directoras deben estar alertas, porque lo que se está haciendo es romper con la definición trascendental de educación, en cuanto proceso de formación y transformación, individual y social, consciente de la realidad local, nacional y planetaria, acentuando el tradicional acomodamiento y dependencia pedagógicos.

*" Desde la educación, la racionalidad instrumental impide al individuo tener una visión holística de la realidad, en consecuencia se encuentra condicionado e impedido para contar con dicha visión. En este sentido «considera insuficiente interpretar a la modernidad como un proceso de racionalización, cuando ésta última se remite exclusivamente a la razón funcional y deja de lado todas las formas de acción social-acción comunicativa”*¹⁰

Los dirigentes de las escuelas primarias rurales, desde el punto de vista de que son promotores de un proceso educativo integral, deben asumir que existe en la comunidad un derecho de respuesta, no tanto en el sentido de acumulación de conocimientos, que en sí mismos, no tienen sentido para los y las estudiantes, sino cómo desde el manejo integral y crítico de los mismos, los estudiantes evidencian en todo lugar, la capacidad por hacer un uso consciente de los mismos, para constituirse en agentes capaces de contribuir a la transformaciones de las condiciones de vida de las comunidades.

e) A los y las docentes

Si existe el convencimiento de que a través de una docencia de calidad se puede contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida escolar y social, entonces es tiempo de empezar a hacer un análisis a profundidad, sobre las propias condiciones de formación filosófica, pedagógica, psicológica, antropológica, sociológica, etc., y emprender acciones para la autoformación, a la vez que requerir también de las autoridades y direcciones de las escuelas, se coordinen las acciones necesarias y pertinentes para lograr una metodología integradora, no solo por el hecho mecánico de combinar temas de diversas áreas, sino porque se induzcan procesos de reflexión derivados del manejo inter y transdisciplinario, que permitan descubrir las implicaciones explícitas e implícitas, de los temas, en la realidad de las comunidades, del municipio, departamento y del país.

¹⁰ YURÉN, María Teresa. Eficidad, valores sociales y educación. Universidad Pedagógica Nacional. México. 1996.

Teóricamente, la docencia es un proceso clave, no solo para el buen desarrollo de las actividades de aula, que permiten que los estudiantes conozcan, comprendan y describan los contenidos de las diferentes asignaturas, sino más trascendental que eso, lograr permanentemente contribuir a formar personalidades integrales, en el sentido de desarrollar gradualmente capacidades de análisis interdisciplinarios y si fuese posible transdisciplinarios, que favorezcan maneras integrales de abordar y dar soluciones a distintos temas y problemas, escolares y de la vida particular y social.

Es posible transitar por este sendero, también en las escuelas rurales; es cuestión de empeñarse en avanzar poco a poco, porque una metodología como esta, es la única forma de romper con la fragmentación y frialdad propias del modelo de aprendizaje actual, a todo nivel, y recuperar las grandes posibilidades de devolver el protagonismo social que la educación tiene y borrar paulatinamente los calificativos poco agradables que muchas personas tienen sobre los maestros.

“ La vida está seriamente amenazada por una tecnociencia triunfante, que sólo obedece a la lógica horrorosa de la eficacia por la eficacia. La ruptura contemporánea entre un saber cada vez más acumulativo y un ser interior cada vez más empobrecido, conduce a un ascenso de un nuevo oscurantismo, cuyas consecuencias en el plano individual y social son incalculables.

El crecimiento de los saberes, sin precedente en la historia, aumenta la desigualdad entre aquellos que los poseen y los que carecen de ellos, engendrando así desigualdades crecientes en el seno de los pueblos y entre las naciones de nuestro planeta” ¹¹

¹¹ MORÍN, Edgar. La transdisciplinariedad. Instituto de Estudios e Investigaciones del Trabajo del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social de Cuba. La Habana. 2004.

7. PROPUESTA O APOORTE PERSONAL A LA INVESTIGACIÓN

El investigador considera que existen enormes posibilidades de transformación de los parámetros eficientistas, reproduccionistas y atomizados que han encadenado a la educación primaria rural, en el sentido de aprovechar la cercanía con la naturaleza y la ventaja de una convivencia más cercana entre las familias que fortalecen los valores morales y espirituales.

La realidad en la educación, desde el punto de vista metodológico, está evidenciada por una manera transmisionista y fragmentada, información recabada mediante observaciones la propia investigación teórica, en los intercambios con CTAs, directores y docentes, y por las apreciaciones vertidas por ellos en las encuestas de opinión, sin embargo se nota que de

haber condiciones constantes y bien organizadas, es factible lograr paulatinamente la aplicación de una metodología integradora, que aborde analíticamente, en el desarrollo de temas al interior de las aulas, la propia realidad comunitaria, nacional y global.

Muchos autores e investigadores latinoamericanos, preocupados por la forma tan intrascendente y domesticadora de llevar adelante los aprendizajes escolares, en nuestras sociedades, que tienen una realidad histórica común y muchas similitudes en sus actuales problemas económicos, políticos, sociales y culturales, así como algunos autores guatemaltecos críticos al sistema educativo irreflexivo y falta de propuestas a los problemas de las comunidades, no han dudado en esforzarse por plantear algunas alternativas a esa realidad.

Una de las salidas a la crisis intelectual de que adolece la educación en general, en lo que se incluye la desarrollada en las escuelas primarias rurales, del municipio de Chiantla, se ha traducido en conceptos como: criticidad, reflexividad, liberación, transformación, contextualización y otros, que se sintetizan en una Metodología Integradora, que es la constante de esta investigación.

Claro está, que se requiere de todo un programa de formación, a nivel de CTAs, directores y directoras y docentes, especialmente, que retome aspectos fundamentales, para posibilitar una realización metodológica consciente.

De esa cuenta, a grandes rasgos, se propone las acciones siguientes:

a) En reuniones, a nivel municipal, instruidas desde las Coordinaciones Técnico-Administrativas, determinar fechas para la realización de talleres de formación pedagógica, para introducir la Metodología Integradora, para las escuelas rurales de Chiantla.

b) Realización de talleres, para CTAs, directores y docentes, con temáticas de análisis histórico, político, social y cultural, a nivel global, nacional, departamental y del municipio de Chiantla. En esto, no es suficiente con charlas o conferencias, esencialmente descriptivas, sino

planteadas de tal manera, que despierten el sentido reflexivo, crítico y propositivo entre los participantes, procurando hacer análisis inter y transdisciplinarios. Para eso, es oportuno plantear una didáctica participativa.

c) Se propone que los docentes permanezcan sirviendo el mismo grado por un tiempo que asegure el perfeccionamiento de esta metodología, para lo cual, dentro de los talleres, dirigidos a docentes que imparten el mismo grado, se debe desarrollar demostrativamente, temáticas inherentes a las áreas y/o asignaturas, con la complejidad que sea definida a nivel del municipio o localidades, acompañadas de ejercicios docentes, de parte de los subgrupos que puedan estructurarse, con plenarias que planteen sugerencias metodológicas.

d) Las temáticas podrán regirse de acuerdo a la modalidad vigente en cada áreas, para no complicar en el tiempo, el desarrollo de las mismas, porque la propuesta no está tanto en cambiar contenidos (porque los hay muy interesantes e innovadores de acuerdo a la realidad nacional), sino manejarlos de una manera distinta. En este entendido, los ejercicios demostrativos se hacen guiándose todos los participantes, en los manuales del CNB, en lo que el tema guía se plantea de acuerdo a la asignatura abordada, pero en el desarrollo didáctico, es en donde se empieza a hacer una integración de temas de las otras o temas que han sido investigados por aparte por el docente.

e) Es necesario abordar por aparte o integrado a las charlas, de manera crítica y propositiva, lo concerniente a la tradicional evaluación de los aprendizajes, porque no es un secreto que este aspecto se ha fundamentado en la memorización y repetición, que en realidad no presentan ningún aporte para el mejoramiento cualitativo de la educación, al contrario, da respuesta satisfactoria a un sistema económico, social, político y cultural caracterizado por el individualismo y egoísmo y la evidente falta de actitudes rebeldes ante los problemas tan lamentables de exclusión social y de violencia, a todo nivel, que en la actualidad se experimentan.

f) La determinación de equipos integrados por CTAs, directores y docentes, que den realización a un programa de permanente intercambio de criterios, en

relación con de los avances que durante el ciclo escolar correspondiente se vayan dando en el municipio de Chiantla.

7.1. Propuesta metodológica del bloque de Aprendizaje

Con el propósito de orientar a directores, docentes y autoridades educativas del municipio; como aporte a la investigación realizada, y para concretar y sistematizar el manejo inter y transdisciplinario, proponemos desarrollar la planificación de un “Bloque de aprendizaje” que constituye una de las formas de operativizar la metodología integradora a nivel de escuela rural, ya sea monodocente o multidocente.

En cada una de las fases de la planificación se harán las sugerencias pertinentes a efecto de lograr el propósito de cada una integración eficaz en las áreas de aprendizaje.

PLANIFICACIÓN DE UN BLOQUE DE APREDIZAJE

- I. PARTE INFORMATIVA
- II. INTRODUCCIÓN
- III. OBJETIVOS
- IV. COMPONENTES DEL APRENDIZAJE
- V. DESARROLLO

FECHA	ACTIVIDADES A DESARROLLAR	GRADO O GRADOS	OBJETIVOS DE LAS ÁREAS DE APRENDIZAJE A INTEGRAR				
			LENG	MATE	CCNN	EESS	AREAS PRACTICAS

--	--	--	--	--	--	--	--

VIII. RECURSOS

IX. EVALUACIÓN

8. BIBLIOGRAFÍA

1. ANTOLINEZ, Juan de Dios.
Manual de Dinámica de Grupos. FENACOAC.
Guatemala. 1,978.
2. BARRIOS, Floridalma
Tesis: La educación fundamental rural en Guatemala
Michoacán, México. 2000
3. BIAIN, Carmen
El portafolio docente .
Equipos Directivos.
Buenos Aires. 2005
4. BIGGE, M. L.
Bases psicológicas de la educación
México. 1972

5. BLOCK, Alberto
Innovación Educativa: sistema integral de enseñanza
México. 1978
6. BRICEÑO, Jenny.
Trabajo cooperativo y sus principios
Caracas. 2003
7. CALLEJAS VARGAS, Juan. Una educación transformadora.
Prensa Libre.com.
Guatemala, marzo 2009.
8. CASTELLANOS SIMONS, Doris
La Comprensión de los Procesos de aprendizaje.
Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”
Ciudad de La Habana, 1991.
9. COPOE
Madrid. 2004
10. CORTÉZ RUIZ, Celia Ana.
Bloques de Aprendizaje.
PRODREPRIR.
Guatemala. 1988
11. DITA GARCÍA, Cándida Rosa.
La pedagogía tradicional.
Bitácora Educativa. México. 2009
12. FREIRE, Paulo
Pedagogía del Oprimido
Editorial Siglo XXI
México. 1970
13. GIL LUCIO, Rafael

El nuevo diario
El aprendizaje integrador y dinámico, el futuro de la educación
Managua, Nicaragua. Junio 2009.

14. GIMENO SACRISATÁN, José

El currículum: una reflexión sobre la práctica.
Madrid. 1991

15. GIROUX, Henri

Educación contextualizada
Buenos Aires. 2004

16. GODET, Mancio

Prospectiva y planificación estratégica.
S.G. Editores.
Barcelona. 1991.
ASIES
Manual de la Escuela Unitaria.
Guatemala. 1,993

17. GONZÁLEZ ORELLANA, Carlos

Historia de la Educación en Guatemala
Guatemala, 1970

18. HERNÁNDEZ, Ovidio D'Angelo

La complejidad y la educación integradora y desarrolladora
Cátedra de Estudios de la Complejidad
Cuba. 2007

19. JARAMILLO, Alberto

Modelo pedagógico integrado
Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
Medellín, Colombia. 2009

20. JIMENEZ, Karla.
El Holismo.
Editorial Kapelusz. Buenos Aires. 2004.

21. LOYO BRAVO, Engracia.
La casa del pueblo y el maestro rural mexicano.
2ª Edición.
El caballito, México. 1998.

- 22, MAKARENKO, Anton
Pedagogía Sociocrítica
Ed. Siglo XXI
México. 2000

23. MORÍN, Edgar.
La transdisciplinariedad
Instituto de Estudios e Investigaciones del Trabajo del Ministerio del
Trabajo y Seguridad Social de Cuba

24. NÉRICI, Imideo G.
Hacia una Didáctica General Dinámica.
Argentina. 1,973.

25. PLANAS, Juan Antonio
Importancia de la psicopedagogía para mejorar la educación
COPOE
Madrid. 2004

26. SALAZAR T., Manuel de Jesús
Ensayo, Valores de la Filosofía Maya e Integralidad Educativa
Guatemala, 1999

27. TAYLOR, Peter

Hacia un aprendizaje más pertinente

Londres. 1997

28. TOREGO, Luis

Aula democrática

Concejo Educativo

Castilla, España. 2000

29. TORRES SAN TOME, Jurgo.

Globalización e Interdisciplinariedad: El Currículum Integrado.

España. 1,994.

30. YURÉN, María Teresa.

Eticidad, valores sociales y educación.

Universidad Pedagógica Nacional.

México. 1996.

A N E X O S

1. Modelo de Encuesta de Opinión

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE EDUCACIÓN

ENCUESTA DE OPINIÓN DIRIGIDA A DIRECTORES, DOCENTES Y CTAs. DEL AREA RURAL DE CHIANTLA, HUEHUETENANGO

A continuación se le presentan una serie de interrogantes las que debe responder marcando una "X" o escribir en el espacio correspondiente. El objetivo es determinar el valor psicopedagógico de la Metodología Integradora en las escuelas primarias rurales del municipio. Por su colaboración y objetividad muchas gracias.

1. Tipo de metodología que actualmente aplica para la generación de aprendizaje de sus alumnos:
 - a. Metodología por área de aprendizaje.....

- b. Metodología Integradora.....
- c. Ambas.....
- d. Otras.....
- Especifique:_____
2. Durante su ejercicio profesional ha recibido orientación sobre Metodología Integradora:
- a. Suficiente orientación.....
- b. Poca orientación.....
- c. Nunca ha recibido orientación.....
3. Si aplica una metodología integradora, periodicidad que hace uso de ella.
- a. La aplico todo el año escolar.....
- b. La aplico parcialmente.....
- c. He intentado algunas veces.....
- d. Nunca la he aplicado.....
4. La forma de planificar, desarrollar y evaluar los aprendizajes para el alumno a través de una metodología integradora, lo considera:
- a. Muy funcional.....
- b. Funcional.....
- c. Poco Funcional.....
- d. Nada Funcional.....
5. Grados en los cuales considera se puede aplicar una metodología integradora.
- 1º..... 2º ... 3º.....
- 4º..... 5º..... 6º.....
6. Áreas de aprendizaje que pueden integrarse con la aplicación de esta metodología:
- a. Lenguaje..... B. Matemática... c. C.C.N.N....
- e. E.E.S.S..... e. Áreas Prácticas
7. Razón por la que los docentes utilizan poco o nunca una metodología integradora en el desarrollo de su que hacer educativo.
- a. Desinterés.....
- b. Poca aceptación de la metodología.....
- c. Desconocimiento de la metodología.....
- d. Falta de tiempo.....
8. La metodología integradora facilita el contacto del alumno con su realidad local, facilitando el aprendizaje, la reflexión, la autonomía, responsabilidad y desarrolla el espíritu investigador de los mismos.
- a. Siempre.....
- b. A veces.....
- c. Nunca.....

9. Cree que el aprendizaje se hace más fácil y significativo, cuando los objetivos de aprendizaje se desarrollan a través de :
- a. Áreas de aprendizaje por separado.....
 - b. Integrando áreas de aprendizaje.....
10. Considera que la metodología Integradora mejora la calidad de educación en las escuelas primarias rurales en beneficio del alumno y la comunidad.
- a. Sí.....
 - b. Un poco.....
 - c. No.....
11. Con la aplicación integradora se beneficia a:
- a. Al alumno.....
 - b. Al docente.....
 - c. Al padrea de familia y comunitario.....
12. Posee bibliografía de consulta respecto a metodología integradora.
- a. Suficiente.....
 - b. Poco.....
 - c. Nada.....

13. Especifique el valor que considera tener la metodología integradora respecto a los siguientes aspectos:

VALOR PSICOLÓGICO	VALOR PEDAGÓGICO	VALOR SOCIAL

14. Fortalezas y debilidades de la metodología integradora:

FORTALEZAS (Aspectos Positivos)	DEBILIDADES (Aspectos Negativos)

--	--

15. Sugerencias para aplicar y fortalecer la metodología integradora en las escuelas primarias rurales del municipio.

2. Modelo de Bloques de Aprendizaje

PLANIFICACIÓN DE UN BLOQUE DE APREDIZAJE

- I. PARTE INFORMATIVA
- II. INTRODUCCIÓN
- III. OBJETIVOS
- IV. COMPONENTES DEL APRENDIZAJE
- V. DESARROLLO

FECHA	ACTIVIDADES A DESARROLLAR	GRADO O GRADOS	OBJETIVOS DE LAS ÁREAS DE APRENDIZAJE A INTEGRAR				
			LEN G.	MAT E.	CCN N.	EES S.	ÁREAS PRACTICAS

--	--	--	--	--	--	--	--

- VI. RECURSOS
- VII. EVALUACIÓN

3. Cronograma de la Investigación

No.	ACTIVIDADES A DESARROLLAR	MESES A UTILIZAR									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Selección del tema y área geográfica de investigación	X									
2.	Elaboración del anteproyecto de la investigación	X									
3.	Presentación y aprobación del Proyecto de investigación		X	X							
4.	Reunión con Asesor de la investigación			X	X	X					
5.	Redacción Marco Conceptual			X	X	X					
6.	Investigación bibliográfica y documental			X	X	X	X				
7.	Establecimiento de Variables					X	X				
8.	Desarrollo de Marco Teórico					X	X				
9.	Ejecución Plan Piloto								X		
10.	Desarrollo Marco Operativo							X	X		
11.	Recopilación de Datos							X	X		
12.	Desarrollo Análisis Estadístico									X	

16.	Redacción, Conclusiones y Recomendaciones Elaboración Aporte Personal Redacción informe final Presentación informe final al Asesor										X
-----	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---