

**Salomón Eliasib Álvarez Cordón**

**Innovación en los Procesos de Evaluación de los Aprendizajes en la Licenciatura de Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.**

**Asesora: Dra. Alice Patricia Burgos Paniagua**



**USAC**  
**TRICENTENARIA**  
Universidad de San Carlos de Guatemala

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Guatemala, octubre de 2015**

**Facultad de  Humanidades**

Este estudio fue presentado por el autor como trabajo de Tesis, requisito previo a su Graduación de Doctor en Educación.

Guatemala, Octubre 2015

## CONTENIDO

Resumen	8
Introducción	9
Capítulo I. Generalidades	11
1.1 Línea de Investigación	12
1.2 Tema	13
1.3 Definición del problema	13
1.3.1 Formulación del problema	18
1.4 Justificación	19
1.5 Alcances y límites	20
1.5.1 Unidades de análisis	20
1.5.2 Teórica	20
1.5.3 Espacial	22
1.5.4 Temporal	23
1.6 Objetivos de la Investigación	23
1.6.1 Objetivo General	23
1.6.2 Objetivos específicos	23
1.7 Metodología de Investigación	24
1.7.1 Perspectiva Epistemológica	24

1.7.2	Diseño de la Investigación	25
1.7.3	Operacionalización de variables y unidades de análisis	27
1.7.4	Definiciones conceptuales de las variables	28
1.7.4.2	Caracterización de las unidades de análisis	33
1.7.4.3	Los sujetos de la investigación	34
1.7.4.3.1	Informantes Claves	34
1.7.5	Población y muestra	36
1.7.6	Instrumentos	37
1.7.7	Análisis de datos	39
1.7.8	Procedimiento para la elaboración de la tesis doctoral	39
	Capítulo II. Fundamentación Teórica	44
2.1	Innovación y calidad educativa	46
2.1.1	Innovación educativa	46
2.1.1.2	Innovación en la educación y calidad educativa	48
2.1.1.3	Calidad educativa	50
2.1.2	Claves para la innovación educativa	54
2.1.3	Modelos y sistemas de calidad educativa	56
2.2	Evaluación de los aprendizajes en el nivel superior	60
2.2.1	Definiciones y principios teóricos de la evaluación	60
2.2.2	La evolución de la evaluación	64

2.2.3 Características generales de la evaluación de los aprendizajes	65
2.2.4 Objetivos del proceso de evaluación del aprendizaje	66
2.2.5 Principios de la evaluación de los aprendizajes	67
2.2.6 Funciones de la evaluación de los aprendizajes	69
2.2.7 Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación como innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes.	73
2.3 La evaluación en el enfoque curricular por competencia	75
2.3.1 Funciones de la evaluación por competencia	75
2.3.2 Instrumentos de evaluación para competencias	77
2.3.3 Técnicas para la evaluación de los aprendizajes	78
2.3.4 Instrumentos de evaluación de los aprendizajes	79
2.3.5 Pruebas objetivas	81
2.3.6 Clasificaciones de las pruebas para la comprobación del rendimiento del aprendizaje	83
2.3.7 Planificación y registro de la evaluación de los aprendizajes	84
2.3.8 Aprobación y promoción	85
2.3.9 Recuperaciones de asignaturas y evaluaciones extraordinarias	86
2.3.10 Tipos y modalidades de evaluación del aprendizaje	86
2.3.11 Dualidades en el entorno de la evaluación	91
2.3.12 Prácticas de evaluación	94

2.3.13 Prácticas de evaluación formativa y criterial	96
2.3.14 Evaluación del aprendizaje por normas y criterios	97
2.3.15 Eficacia de las pruebas de evaluación del aprendizaje	98
2.3.16 Análisis de los resultados de la evaluación educativa	102
2.3.17 Diferencia entre medir y evaluar el aprendizaje	102
2.3.18 Diferencia entre resultados de investigación y resultados de una evaluación	102
2.3.19 La estadística para análisis de resultados de evaluación	103
2.3.20 La evaluación para tomar decisiones	104
3.21 La evaluación como base para tomar decisiones respecto al procedimiento de enseñanza-aprendizaje.	104
2.3.22 Las dificultades en el proceso de evaluación del aprendizaje	104
2.3.23 Definiciones de las dificultades de la evaluación	105
2.3.24 Investigación y evaluación por competencias	106
2.4. Contexto de la Investigación	109
2.4.1 Calidad de vida y educación en Guatemala	109
2.4.2 La globalización de la educación y la innovación del proceso de evaluación del aprendizaje.	110
2.4.3 La evaluación de la calidad educativa en Guatemala: un problema importado o una necesidad en la actualidad.	111
2.4.4 Filosofía de la educación en la Universidad de San Carlos de Guatemala	116

2.4.5 Visión y misión de la Universidad de San Carlos De Guatemala	116
2.4.6 Visión y misión de la Facultad de Humanidades	117
2.4.7 Política Educativa y Modelo Pedagógico	117
2.5 Las Tic's como innovación en los procesos de evaluación	120
CAPÍTULO III. Presentación y análisis de resultados	124
3. Resultados obtenidos	124
3.1 Profesores de la Facultad de Humanidades y sus condiciones de desarrollo profesional	125
3.2 Estudiantes de la Facultad de Humanidades y experiencias de evaluación de los aprendizajes	129
3.3 Prácticas de evaluación de los aprendizajes en la FAHUSAC	130
3.4 Dificultades en la incorporación de las formas innovadoras de evaluar los aprendizajes en la FAHUSAC	139
3.1.5.1 Estrategias e instrumentos para innovar las formas de evaluación de los aprendizajes en la FAHUSAC	144
3.1.6.3 Categorización de datos cualitativos	153
CAPITULO IV. Conclusiones	172
CAPÍTULO V. Recomendaciones	176
Fuentes de Información	179
Apéndice	186
Apendice No. 1 Transcripción de entrevistas a expertos	186

Apendice No. 2: Guía de grupos focales	209
Apendice No. 3. Encuesta a docentes de la Facultad de Humanidades	223
Apéndice No. 4. Encuesta a estudiantes y epesistas de la Facultad de Humanidades	229



## Resumen

Esta tesis abordó el tema de innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, considerando como línea de investigación, evaluación de centros, profesores y sistemas educativos.

Una de las preocupaciones de la comunidad educativa determinó la necesidad y justificación de abordar en este estudio como problema ¿Cuáles son las innovaciones incorporadas a las prácticas de evaluación de los aprendizajes?, acuñado a temas como prácticas evaluativas, dificultades que afronta la comunidad educativa para innovar la evaluación, estrategias que deben incorporarse al proceso de evaluación.

La metodología de la investigación desde la perspectiva epistemológica se basó en el paradigma de la indagación constructivista propuesta por Valles (1996) basado en el conocimiento de la vida cultural, comunicación y significado simbólico y el enfoque constructivista que mantiene su carácter exploratorio y descriptivo, desarrollado a través del diseño transformativo secuencial (DISTRAS) propuesto por Sampieri (2010) que incluye las etapas de recolección y análisis de datos originando teorías que presentan los pensamientos de los grupos participantes en la investigación.

Docentes, estudiantes y expertos convergen en que existe una gran resistencia al cambio, sin embargo se realizan esfuerzos por incorporar herramientas innovadoras en el proceso de evaluación de los aprendizajes y recomiendan dar mayor importancia a la planificación de la evaluación de los aprendizajes para que la comunidad educativa participe en el proceso que permita desarrollar las competencias profesionales que necesitan adquirir los estudiantes.

Palabras claves: innovación, evaluación, planificación, competencia, aprendizaje, estudiante, docente, experto, epistemología, constructivismo.

## Introducción

En la producción de conocimiento, es la evaluación la que lleva a la obtención de los estándares de calidad del proceso enseñanza–aprendizaje, prestando mayor atención a la educación universitaria, donde debe ser pre establecida dentro de los programas a desarrollar en los diferentes cursos, Blanco (2009) expone que es una necesidad la planificación de la evaluación de los aprendizajes, que se ha descuidado el hecho de incorporar experiencias adquiridas dentro de los salones de clase, realizando la evaluación con elementos que no se contemplaron en el desarrollo del curso.

De acuerdo a Brown (2007) una buena evaluación permite detectar fallas y corregir procesos, esta afirmación indica que se hace necesaria la inclusión de herramientas que se aparten de los formatos de evaluación de los aprendizajes, a estas formas de evaluar se les denomina innovadoras, partiendo que innovación según la RAE se deriva del prefijo In que aporta al lexema nov un sentido de interioridad, como una introducción de algo proveniente del exterior, sea como obtención de algo que resulta nuevo, a partir de una realidad determinada, esto indica que la innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes, parte de la necesidad de introducir nuevos métodos y nuevas herramientas para hacer efectivo su desarrollo.

Derivado de lo expuesto en los párrafos anteriores se consideró desarrollar la tesis doctoral que tiene como finalidad determinar los avances en las prácticas de innovación de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por ser esta casa de estudios el ente rector de la educación superior en este país y aportar criterios epistemológicos que faciliten la comprensión y aplicación de las nuevas modalidades de evaluación del aprendizaje en la educación administrativa universitaria, valiéndose para lograr este objetivo de fuentes de información de primera mano, como informantes claves, estudiantes de la licenciatura en pedagogía, profesores y autoridades de la Facultad de Humanidades.

El informe de la investigación está compuesto por cinco capítulos desarrollados de la siguiente manera: el Capítulo I contiene las generalidades, la línea de investigación que se describió como la evaluación de centros, profesores y sistemas educativos, el problema, la justificación y la caracterización de las unidades de análisis. Alcances y límites teóricos, espaciales, temporales, y objetivos. En la parte metodológica se incluyen las características de la perspectiva epistemológica que parte del paradigma constructivista, bajo el diseño DISTRAS o diseño transformativo secuencial propuesto por Sampieri (2010), la operacionalización de las variables, alcances y límites de la investigación.

En el Capítulo II se encuentra una descripción de las teorías que fundamentan la investigación incluyendo temas claves sobre innovación y calidad educativa. Modelos de sistemas de calidad educativa, evaluación de los aprendizajes en el nivel superior, definiciones y principios teóricos de la evaluación; evolución, características generales, objetivos, principios, funciones, de la evaluación y autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación; como innovación en los procesos de evaluación, la evaluación en el enfoque curricular por competencias y el marco contextual.

El capítulo III presenta el análisis de los resultados desde la perspectiva cualitativa y cuantitativa que responde a los objetivos específicos agrupados exponiendo temas sobre los profesores de la Facultad de Humanidades y sus condiciones de desarrollo profesional, estudiantes y su experiencia de evaluación de los aprendizajes; dificultades en la incorporación de formas innovadoras de evaluar los aprendizajes, estrategias e instrumentos para innovar las formas de evaluación y las experiencias de los expertos de la Universidad de San Carlos de Guatemala para innovar las formas de evaluación de los aprendizajes.

El capítulo IV presenta las conclusiones de la investigación. El capítulo V incluye las recomendaciones del investigador, bibliografías, metodología, fundamentación teórica, análisis y discusión de resultados y se finaliza el informe con la inclusión de los apéndices.

## Capítulo I. Generalidades

La evaluación es un proceso inherente al desarrollo de la vida humana, por esa razón es preciso establecer los parámetros que se utilizan para evaluar cualquier proceso relativo al mejoramiento social, en el caso particular de la educación se pretende a través de la evaluación de los aprendizajes establecer si los estudiantes han alcanzado las competencias profesionales necesarias para desarrollarse dentro de un mundo cambiante.

Derivada de las necesidades que la sociedad presenta y que al paso del tiempo se convierten en exigencias, se hace necesaria fortalecer los procesos de evaluación surgiendo las interrogantes ¿Cómo evaluar? ¿Qué evaluar? ¿Para qué evaluar? ¿Con que evaluar?, al darles respuesta se encuentra la problemática que las sociedades pretenden tener resultados diferentes pero realizan los mismos procesos que en el siglo pasado.

Al realizar un acercamiento a los procesos de evaluación se puede constatar que se hacen esfuerzos por incorporar nuevas estrategias de evaluación dentro de los procesos de aprendizaje a estas nuevas estrategias se les denomina innovaciones, entonces surge otra interrogante ¿Cuáles son los procesos de innovación incorporados a las prácticas de evaluación de los aprendizajes?, ante esta pregunta surge la investigación enfocada a la innovación de los procesos de evaluación.

El estudio se inició con la definición de la línea de investigación contemplada dentro de las propuestas del programa doctoral de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, eligiendo evaluación de centros, profesores y sistemas educativos, derivado de ésta línea de investigación se plantea como problema para identificar ¿Cuáles son las innovaciones incorporadas a las prácticas de evaluación de los aprendizajes en la licenciatura: Pedagogía y Administración educativa, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

Para dar respuesta al problema planteado se orientó la investigación a través de siete preguntas que a lo largo del estudio se propuso darles respuesta, se incluye en

este primer capítulo la justificación que responde al porqué y para qué del estudio y se delimitó la investigación estableciendo las unidades de análisis a considerar para recabar los datos, los alcances y límites teóricos, espaciales, temporales.

Se incluyen también los objetivos de la investigación partiendo de un objetivo general que es determinar los avances en las prácticas de innovación de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala para aportar criterios epistemológicos que faciliten la comprensión y aplicación de las nuevas modalidades de evaluación de los aprendizajes en la educación superior universitaria.

En la parte metodológica se incluyen las características de la perspectiva epistemológica de la investigación que parte del paradigma constructivista, bajo el diseño DISTRAS o diseño transformativo secuencial propuesto por Sampieri (2010), se incluye la operacionalización de variables con tablas que presentan los indicadores y descriptores a aplicar en cada unidad de análisis.

Se exponen las características de los sujetos de investigación, considerando a profesionales en el campo de la evaluación educativa con títulos afines a la investigación como informantes claves, se consideró también a las autoridades de la Facultad de Humanidades y docentes que hayan impartido los cursos E114 y E114.1, como se definió la población y la muestra aplicando la fórmula  $K=N/n$  y la definición teórica de los instrumentos a utilizar.

Se concluye el primer capítulo con una breve descripción del procedimiento desarrollado para elaborar la tesis, que permitieron establecer los avances en las prácticas de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en pedagogía y administración educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

## 1.1 Línea de Investigación

Evaluación de centros, Profesores y Sistemas Educativos

## 1.2 Tema

Innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes

## 1.3 Definición del problema

Según la concepción pedagógica que se tenga del hombre, la educación tiene como finalidad alimentar el conocimiento a través de ideas, siendo la sociedad la encargada de transmitir el patrimonio cultural a las generaciones jóvenes, en sus inicios las facultades daban fundamento a esta concepción, no quedando más alternativa que dejar ideas y conceptos memorísticos, donde “la educación era vista como un punto de obediencia y castigo como refuerzo del aprendizaje, de allí el precepto La letra con sangre entra” Aruani (2004, pág. 21)

De acuerdo con la concepción expuesta en el párrafo anterior, la evaluación mantiene desde esa perspectiva un enfoque pasivo, ubicando al profesor en el papel principal, la responsabilidad de transmitir los conocimientos, siendo el único responsable de los fracasos del estudiante, en este sentido la evaluación era simplemente un requisito administrativo para determinar una calificación y acreditar, sin tomar en consideración que en este proceso no se mide el instrumento, ni se corrigen los procesos evaluativos (Aruani, 2004).se omite por ende evaluativos

Al hacer referencia sobre medir el conocimiento, no se puede desligar el papel del profesor que simplemente otorga una nota cuantitativa, sin oportunidad de cualquier cuestionamiento, pues daría pie a un castigo y para evitar especulaciones no se deben otorgar notas parciales, que sólo miden el nivel conceptual que el estudiante puede evocar en un momento determinado sin tomar en consideración las oportunidades que cada estudiante tiene, el qué y el cómo, resultan no ser garantía para el estudiante al momento de evaluarse (Aruani 2004).

La historia de la evaluación hace referencia a hechos como la evaluación de la *espada samurái*, la inclusión de la práctica de la evaluación oral de Sócrates y una

práctica que data de dos mil años antes de Cristo; donde oficiales chinos que mantenían servicios civiles de examinación de habilidad física de quienes aspiraban ocupar puestos en el gobierno, se evidencia el uso de la evaluación educativa, en Gran Bretaña en 1800, cuando la corona enviaba a escuchar testimonios en las instituciones

De acuerdo a Murietes (2007) mil años antes de Cristo ya se evaluaba de forma escrita, se enfocaba la evaluación hacia una igualdad de condiciones, no a la tendencia a arrastrar a los estudiantes, sino a ayudarles en su aprendizaje, de acuerdo a Confucio, los aprendices debían pasar incluso por pruebas escritas para probar su sabiduría.

En 1930 Tyler promulgó un llamado para evaluar los objetivos educacionales con criterio estandarizado, durante los años 1960 se introdujo la evaluación sumativa y formativa, se enfatizó sobre los resultados de los procesos. En 1963 Lee Cronbach desafió a los educadores a medir el aprendizaje real de los estudiantes, proponiendo instrumentos cualitativos para obtener los resultados del estudio, paralelo a ello. Figuras como Shumann, Scriven, Weis, Blanne, Sanders, Stufflebeam proponen programas de evaluación y la toma de decisiones.

En 1971 se propone el método de discrepancias y en 1972 el modelo de consecuencias voluntarias, abriendo así el debate de evaluación cualitativa versus evaluación cuantitativa, con estos antecedentes los miembros de diversos programas en Estados Unidos utilizaban la evaluación no sólo para determinar si los programas merecían o no, ser financiados, además se introducían al campo educativo con fuerza, con la finalidad de mejorar el sistema educativo del país.

En la universidad la evaluación aún conserva características medievales, debido a que el estudiante (aprendiz) debe ser tutelado por un profesor (maestro reconocido) para poder ser elevado de categoría profesional, los primeros exámenes dentro del contexto universitario guardan su carácter rígido de la relación personal entre el

maestro y el aprendiz, usualmente es el profesor quien conoce exactamente el tiempo de duración de los estudios que el aprendiz deberá realizar Murietes (2007)

La evaluación de los aprendizajes ha evolucionado de acuerdo a las necesidades que plantean los procesos y las sociedades, al aplicarla es necesario realizar un diagnóstico inicial del alumno, definir claramente los objetivos que pretende alcanzar y verificar si éstos fueron alcanzados, con la finalidad de una apreciación adecuada de los objetivos generales y particulares del proceso, para la selección de métodos, técnicas y procedimientos, empleados para el logro de objetivos, el cumplimiento y selección de contenidos.

La selección de contenidos se realiza de acuerdo a la diversidad de estudiantes y carreras que se imparten en las instituciones de educación universitaria, tomando en consideración la masificación de primer ingreso a las facultades, que aplican pruebas estandarizadas que no miden habilidades y destrezas, sino miden el conocimiento científico que los estudiantes poseen, convirtiéndose en un permanente desafío el ingreso a la universidad.

Las instituciones de educación Universitaria enfrentan una permanente transformación de los sistemas de enseñanza y de los aprendizajes, con el fin de responder a las necesidades individuales y sociales con pertinencia, las comunicaciones han modificado la forma de percibir el tiempo y las distancias, implicando una revisión constante en el currículo, la metodología y la evaluación para determinar los avances en la calidad educativa y el desarrollo humano en el país.

La calidad de un producto se evidencia cuando reúne propiedades que lo hacen mejor que otros de su clase y consigue los resultados para los cuales fue creado, la calidad de la enseñanza se cumple cuando los objetivos consustanciales a la actividad educativa se logran exitosamente Burnheim, (2003)



La evaluación de la calidad educativa surge como tal, en la mitad del siglo XX, generalmente con sistemas descentralizados, utilizando modelos que tratan de presentar la realidad a modo de hipótesis, que interpretan el buen funcionamiento de los sistemas educativos, desde sus puntos iniciales hasta sus resultados finales, cada modelo evaluativo tiene su finalidad, el problema es que muy pocos aplicadores tienen clara la finalidad de los formatos, son las universidades las que han agrupado a los modelos de evaluación, de acuerdo al contexto en el que se desenvuelven Vries (2005)

La autoevaluación está dentro del primer grupo de modelos de evaluación de los aprendizajes, siendo el más antiguo, donde se requiere comprobar si funciona lo planificado. Antiguamente se realizaba de forma oral, aunque la calidad a analizar era interna y sólo las variantes más avanzadas se preocupan por sus productos. La acreditación pertenece al segundo grupo, donde el evaluador externo hace de la evaluación un arma teórica voluntaria, sin embargo, en la práctica es a la inversa. Por último, el tercer grupo es aquel donde por medio de normas previamente establecidas, se constituye lo que ha aprendido el estudiante Vries (2005) .

La preocupación por la calidad, eficiencia, productividad y competitividad, motiva a las facultades de las instituciones de educación superior, Burnheim (2003) a innovar los procesos de enseñanza y paralelo a ello debe innovarse las formas de evaluar, en este sentido la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se enfoca en un constante estudio en materia educativa, apegada a la ciencia y la tecnología en busca de dar respuesta a la multidisciplinariedad exigente en las nuevas formas de hacer educación, (Blanco, 2009), no descartando que el sistema de verificación de los aprendizajes es un eje integral en el enseñar y aprender, donde ningún esfuerzo por cambiar el sistema de educación universitaria puede tener éxito si no se diseña un proceso interrelacionando a la evaluación de los aprendizajes.

La acepción de aldea global, busca describir las consecuencias socioculturales de la comunicación, inmediata y mundial de todo tipo de información, que posibilitan y estimulan los medios electrónicos de comunicación, exigen nuevos conocimientos y técnicas, plantean la transformación de los esquemas tradicionales de la educación superior, desde su marco filosófico, metodológico y en toda la estructura del sistema educativo, implica la reestructuración de los procesos, que inicia con una buena planificación de la evaluación de los aprendizajes (Blanco, 2009).

La Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, específicamente en la licenciatura en pedagogía y administración educativa, afirma que los docentes realizan planificación de la evaluación de los aprendizajes, este dato difiere con el criterio de los informantes claves, que exponen que “se tiende a equivocarse la planificación de curso con la planificación de la evaluación” (Monzon, 2012)

Las autoridades y docentes de la Facultad definen la evaluación como un medio de medición de carácter punitivo y coercitivo, sin embargo, se hace el intento de innovar los procesos centrandose al estudiante en un ambiente educativo y haciéndole participe de su propio aprendizaje, incluyendo medios digitales para el desarrollo del proceso y otras modalidades de evaluación, ante esto los expertos afirman que la inclusión de nuevas formas de evaluación de los aprendizajes exige un modelo diferente de enseñanza, lo que indica que “hay que reformular todo el currículo para que haya un modelo coherente” (Acevedo, 2012).

“Clasifica los instrumentos de evaluación en ítems orales, escritos y de ejecución” (Frías, 2003), de acuerdo con este criterio los profesores utilizan instrumentos orales y escritos con base memorística y los instrumentos que facilitan la ejecución de proyectos, desarrollando dentro del primer y segundo grupo las famosas pruebas tradicionales y en el segundo todas aquellas herramientas que permiten el desarrollo de habilidades y capacidades, administrativos, los profesores de la Facultad de Humanidades manifiestan que los tipos de evaluación que se apliquen deben preparar al estudiante en las competencias profesionales que le permitan un mejor

desempeño en el campo profesional, con mecanismos de corrección y autorregulación de los procesos de evaluación de los aprendizajes.

### 1.3.1 Formulación del problema

Para orientar el estudio se plantearon las siguientes preguntas de investigación

1.3.1.1 ¿Cuál es el grado de desarrollo profesional de los docentes que laboran en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

1.3.1.2 ¿Cuál es el nivel de participación de los estudiantes en el desarrollo del proceso de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

1.3.1.3 ¿Cuáles son las prácticas de evaluación de los aprendizajes aplicadas en la licenciatura de pedagogía y administración educativa de la Facultad de Humanidades de la USAC?

1.3.1.4 ¿Qué dificultades afronta la comunidad educativa ante el proceso de innovar las formas de evaluar el aprendizaje en la carrera de Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Humanidades de la USAC?

1.3.1.5. ¿Cuáles son los aspectos fundamentales que deben incorporarse en la planificación para innovar las formas de evaluar los aprendizajes?

1.3.1.6 ¿Cuáles son los procedimientos e instrumentos evaluativos utilizados en el sistema de evaluación de los aprendizajes practicados en la carrera de licenciatura en pedagogía en la Facultad de Humanidades?

1.3.1.7 ¿Qué estrategias de evaluación deben reforzarse para facilitar la incorporación de innovar las formas de evaluar el aprendizaje en la carrera de Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Humanidades?

#### 1.4 Justificación

La evaluación de los aprendizajes surge como un proceso inherente del enseñar y aprender, de tal forma que para poder enseñar es necesario determinar que saben los estudiantes, que necesitan aprender y si los avances en el empoderamiento del conocimiento, responden a la planificación del docente, (Blanco, 2009), donde los contenidos deben mantener una constante relación entre la evaluación, las formas de enseñar y de aprender.

No se pueden tener resultados diferentes cuando se siguen utilizando las mismas herramientas de evaluación, la dinámica indica que si cambia el currículo debe cambiar la forma de enseñar y por efecto las formas de comprobación del logro de los aprendizajes.

En este sentido el estudio busca evidenciar que la educación universitaria está comprometida a realizar cambios en las formas de evaluar, que permitan establecer el logro de competencias de sus egresados y se tomen las decisiones acordes a los perfiles de los profesionales planteados desde la estructura filosófica institucional.

Es pertinente la inclusión de cambios agregados que en materia de evaluación se pueden denominar: la innovación de la evaluación. De acuerdo a la Real Academia de la Lengua Española provienen del sustantivo latino innovatio, su étimo es novus que equivale a los verbos innovar y renovar, el prefijo in aporta al lexema nov un sentido de interioridad, como una introducción de algo proveniente del exterior.

Cuando se analiza la composición de la palabra innovación, se obtienen como resultado de algo nuevo a partir de una realidad determinada, comprendiendo que determinar cómo se hace la evaluación en una institución superior es un tema de beneficio para la comunidad educativa universitaria (Burnheim, 2003)

Siendo la Universidad de San Carlos de Guatemala la rectora de la educación universitaria no está exenta de la obligación de mejorar el sistema de evaluación.

Para cumplir con los preceptos institucionales por su modalidad en la especialidad de pedagogía y ser la institución de educación superior estatal, autónoma, con una cultura democrática y un enfoque multi e intercultural, está comprometida con el desarrollo científico social y humanista, dinámica y efectiva con recursos óptimamente utilizados para alcanzar sus fines y objetivos, formadora de profesionales con principios éticos y excelencia académica.

Tomando en consideración los argumentos expuestos en los párrafos anteriores se dirigió el estudio a la facultad de Humanidades, con el fin de determinar los lineamientos que proporciona para realizar los procesos de evaluación de los aprendizajes.

## 1.5 Alcances y límites

### 1.5.1 Unidades de análisis

En estas unidades de análisis se incluyen a expertos en evaluación, autoridades, docentes, estudiantes del VIII, IX y X ciclo de licenciatura en pedagogía y administración educativa, epesista, de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

### 1.5.2 Teórica

Con la delimitación teórica de la investigación se propuso identificar las modalidades, elementos, factores, dificultades y aspectos pertinentes para fundamentar los hallazgos relacionados con el problema de investigación correspondiente con la innovación de los procesos de evaluación de los aprendizajes.

Al consultar a diversos autores se establece que existe un abanico de razones para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, desde la selección de la muestra que permite crear un sistema para aprender de los errores, clasificar o guardar su información, capacitarse para corregir errores o deficiencias, motivarles y centrar su comprensión, fortalecer el aprendizaje estudiantil, aplicar principios prácticos en contextos reales, potenciando las capacidades para avanzar a otros niveles o

cursos, guiar la elección de opciones, para el profesor que imparte el curso a través de estadísticas internas y externa (Brown, 2007).

La evaluación se concibe como un proceso, integrado, sistemático y circular, implica ubicarla no como broche final, ni como un complemento, sino como un elemento constitutivo del proceso de enseñanza aprendizaje (Matilla, 2010).

Para la teorización de la innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes en la educación universitaria se consultó diversos autores; como Brown (2007) con temas abordados sobre cuestionamientos: ¿Por qué las universidades deberían cambiar el modo de evaluación?, ¿Qué hace innovadora a la evaluación?, ¿Cómo elegir los métodos de evaluación?, ¿Por qué evaluar de un modo innovador?, ¿Cómo evaluar a los compañeros?

Blanco (2009) aporta a la investigación, temas sobre desarrollo y evaluación por competencias, extrayendo los temas: tipos de competencias generales, el desarrollo de habilidades y competencias, qué implicaciones tiene para la docencia universitaria, planificación y gestión de trabajo, niveles de planificación, indicadores de la competencia, niveles de alcance de la planificación operativa y sus diferentes niveles de dominios.

Los temas técnicos e instrumentos de evaluación, sistemas de evaluación formativa y mixta que utilizan la evaluación continua combinada con examen, sistemas de evaluación formativa y continua, basados en la autoevaluación o evaluación compartida son aportes de Pastor (2009).

En consecuencia Pimienta (2012), fue consultado con la guía para la planeación docente, donde aborda los temas estrategias de enseñanza aprendizaje, tipos de planeación con la metodología constructivista y el libro de estrategias de enseñanza aprendizaje, que induce al uso de técnicas de preguntas, como estrategia de enseñanza aprendizaje.

Fuentes (2008), Santos (2002, González (2002), Matilla (2010), Martínez (2008), Mauri (2007), Elola (2000) y Frías (2009), aportaron a la investigación el concepto y

las determinantes de evaluación, enfoque tradicional de ítems, técnicas de observación y evaluación de desempeño.

Cuando se pretende fundamentar los conceptos de evaluación y medición, se toma como referencia a Lara (2002), quien define el término de evaluación como el proceso sistemático, integral y abarcador que permite emitir juicios de valía y tomar decisiones estableciendo la diferencia entre medir y evaluar.

Lafourcade (1979), plantea la definición de la evaluación y sus características, Pastor (2009) conceptualizan que tipo de evaluación se utiliza dentro de los salones para cada materia como apoyo en la toma de decisiones, Camacho (2001), propone las definiciones de sesgos o dificultades en los procesos de evaluación de los aprendizajes.

Fernández (2002) propone temas con definición de evaluación del aprendizaje, con los temas Escolarización y calidad de enseñanza, calidad como gestión versus acción práctica, evaluar la calidad, reorientar la calidad, debido a que reorienta los conceptos de evaluación y calidad de aprendizaje. Martínez (2002), clarifica la diferencia entre evaluar y medir, presentando también una serie de instrumentos aplicables para los procesos de evaluación.

Para la metodología utilizada en el estudio se consultó a Sampieri (2010), Sandoval (2002), Casilimas (2002), Briones (2002), Restrepo (2002) y González (2002), los autores citados se tomaron como referencia para extraer lineamientos metodológicos como planteamiento del problema en métodos mixtos, recolección de datos, elaboración de encuestas, análisis de resultados, elaboración de representación gráfica, comparación de análisis cualitativos y cuantitativos

### 1.5.3 Espacial

El estudio se realizó en el país de Guatemala, en el Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el edificio S-4 Facultad de Humanidades, ubicado en la zona 12, considerando que cuenta con las características de universidad estatal, Facultad de humanidades, departamento de pedagogía y la anuencia de las autoridades educativas en aportar al estudio.

#### 1.5.4 Temporal

La investigación se realizó del año 2010 al 2012, considerando que este tiempo permitió realizar comparaciones y análisis de registros con más detalles debido a la cantidad de datos recopilados en los archivos y la anuencia de la comunidad educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala en aportar sus experiencias en materia de evaluación de los aprendizajes.

#### 1.6 Objetivos de la Investigación

##### 1.6.1 Objetivo General

Determinar los avances en las prácticas de innovación de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de licenciatura en Pedagogía y administración educativa, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para aportar criterios epistemológicos que faciliten la comprensión y aplicación de las nuevas modalidades de evaluación del aprendizaje en la educación superior universitaria.

##### 1.6.2 Objetivos específicos

1.6.2.1 Determinar el nivel de desarrollo profesional de los docentes que laboran en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.6.2.2 Generar información sobre las prácticas de evaluación de los aprendizajes con perspectiva científica cualitativa a través de preguntas, entrevistas y participación de la comunidad educativa.

1.6.2.3 Establecer las dificultades para incorporar formas innovadoras de evaluar los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración educativa en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.



1.6.2.4 Determinar las estrategias e instrumentos para innovar las formas de evaluar los aprendizajes en la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.6.2.5 Discriminar las experiencias de los expertos en innovar las formas de evaluación de los aprendizajes

## 1.7 Metodología de Investigación

### 1.7.1 Perspectiva Epistemológica

Partiendo del concepto que paradigma es un esquema teórico, surgen las preguntas de investigación, la forma de plantearlas, las reglas a seguir dentro de la investigación que permitan que la interpretación de los objetivos de forma precisa y apegada a realidad, establece las teorías, los métodos y los instrumentos a utilizar, se sustenta la investigación se sustenta en el paradigma de la indagación constructivista (Ritzer, 1993).

Valles (1997) conceptualiza el paradigma de la indagación constructivista como el que “está basado en el conocimiento que ayuda a mantener la vida cultural, la comunicación y significado simbólico”, la investigación generó información sobre las prácticas de evaluación a través de preguntas, entrevistas y participación de la comunidad educativa enfocando la realidad del proceso dentro de las aulas, considerando que las fuentes directas de información son los mismos sujetos que intervienen en la evaluación.

El paradigma mantiene su carácter exploratorio y descriptivo desde la obtención de datos, el diseño se realiza a partir de la información obtenida previamente, el muestreo es intencional debido a que pretende obtener los datos de una población en particular, no generaliza, se apoya en la investigación cualitativa pero no

menosprecia el quehacer cuantitativo debido a que se apoya de fórmulas y gráficas para la exposición de sus resultados.

En esta tesis doctoral se consideró el enfoque constructivista debido a la flexibilidad que se necesitó para realizar la investigación, buscando la comprensión de la situación en su totalidad, tomando en cuenta las relaciones del sistema. La investigación se centró en una situación concreta, no en predicciones (Hurtado, 1996)

### 1.7.2 Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es definido por Sampieri (2010) como “una pieza artesanal hecha a mano, debido a que surge de acuerdo al avance de la investigación”, este tipo de diseño evoluciona al igual que el ambiente en donde se desarrolla utilizando el marco interpretativo.

En la elaboración de la tesis se utilizó el diseño transformativo secuencial (DISTRAS), que incluye dos etapas de recolección de los datos, la prioridad y fase inicial puede ser la cuantitativa o la cualitativa, en la investigación que se desarrolló, se inició con la fase cuantitativa que dio origen a la acción de la investigación y la fase cualitativa brindó la perspectiva teórica del investigador (Sampieri, 2010) (se reorganizo el párrafo

El diseño permitió emplear técnicas flexibles que se adaptaron al medio y a las circunstancias, a la recolección, al análisis de datos, a las conclusiones, dando origen a nuevas teorías que representaron el pensamiento de los grupos participantes, al finalizar la investigación.

La metodología cualitativa contempla la dialógica y dialéctica desde la vinculación existente entre los miembros de los procesos enseñanza-aprendizaje-evaluación, que permite la creación de nuevas actividades dentro del proceso de investigación,

facilita la obtención y el análisis de datos, para lograr obtener el producto que se plantea como objetivo general de esta investigación.

Para alcanzar el objetivo planteado en la investigación, se utilizó el método Cuan-Cual, de acuerdo a Sampieri, que combina los procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos, dentro del estudio, utilizando para el análisis de la parte cuantitativa el programa Excel versión 2007.

La representación gráfica de los resultados cuantitativos, se realizó a través de gráficas de sectores y barras, para el análisis de datos cualitativos, se procedió a la codificación en primer plano de los resultados, identificando con diferentes colores los resultantes que proveen una visión clara de los resultados y codificando de acuerdo a las primeras letras de los resultados obtenidos de las entrevistas a informantes claves y a grupos focales.

Al utilizar el método Cuan-Cual se logra obtener un balance entre los datos, según Sampieri (2010) a este tipo de investigación mixta se le da un carácter pragmático y objetivo debido a que entrelaza, combina las teorías y provee un acercamiento al logro del objetivo a través de un modelo que permite la explicación del proceso en estudio.

Según las necesidades del estudio fue necesario el uso de la observación, encuestas y entrevistas, se tomó en cuenta los elementos ontológicos y gnoseológicos para determinar los avances en las prácticas de innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de licenciatura en Pedagogía y administración educativa, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con el fin de aportar criterios epistemológicos que facilitaron la comprensión y aplicación de las nuevas modalidades de evaluación del aprendizaje en la educación superior universitaria.

La concepción holística, lógica dio a conocer los objetivos, planes, recursos, estrategias, que se están utilizando para realizar el proceso de evaluación. En los

elementos axiológicos: se tomaron en cuenta los planteamientos, formas, procedimientos, estrategias utilizados.

### 1.7.3 Operacionalización de variables y unidades de análisis

#### Las variables o descriptores

La formulación de las variables surgen con el propósito de establecer los diferentes puntos de vista de la comunidad educativa en materia de evaluación de los aprendizajes, Briones (2002), las clasifica de acuerdo a los grados nominales que distinguen a un individuo de otro y las variables proporcionales que distinguen las características que pueden darse en los individuos en diferentes grados o intensidades.

#### 1.7.3.1 Variable independiente

Según Briones (2002) las variables independientes son aquellas que producen modificaciones sobre otras, considerando que la información individual y de grupo dañan la independencia y codependencia de criterios, para iniciar la investigación se planteó como variable independiente

Innovar los procesos de evaluación de los aprendizajes.

#### 1.7.3.2 Variables dependientes

Según Briones (2002) las variables dependientes experimentan modificaciones siempre que la variable independiente cambia de valor o modalidad, luego de considerar que la variable innovación de la evaluación de los aprendizajes surge las variables que confirman las derivaciones correspondientes, se plantearon las siguientes variables dependientes.

##### 1.7.3.2.1 Autorregulación de la evaluación por la comunidad educativa

##### 1.7.3.2.2 Participación de la comunidad educativa en las formas de evaluar el aprendizaje

#### 1.7.3.2.3 Incorporación de nuevos instrumentos de evaluación

#### 1.7.3.2.4 Planificar la evaluación de los aprendizajes

#### 1.7.3.2.5 Dificultades en la evaluación educativa

#### 1.7.3.2.6 Innovar las formas de evaluar los aprendizajes

#### 1.7.4 Definiciones conceptuales de las variables

La definición conceptual de una variable describe las características o la esencia extraída de especialistas, de la variable, objeto o fenómeno, se les denomina definiciones reales y constituyen la adecuación de definición conceptual de los requerimientos prácticos de la investigación (Sampieri, 2010).

Autorregulación de la Comunidad Educativa: Consiste en que el alumno hace su propio aprendizaje y aproveche los factores que intervienen. Provee una evidencia muy valiosa concerniente a la percepción del estudiante de sí mismo y de cómo quiere que los otros lo vean, sustentada en la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, su finalidad principal es contribuir a que éstos aprendan a aprender y consecuentemente ser capaces de auto regular su propio proceso de aprendizaje, de este modo irá adquiriendo con ello mayor autonomía.

Con el uso de la evaluación compartida, son los estudiantes, más que los docentes, los que ejercen el control sobre sus avances y dificultades, es decir, procura que sean protagonistas de su aprendizaje mediante la toma de conciencia de cómo aprenden y de reorientar y adaptar su actuación para resolver las tareas de forma adecuada. Consiste en la evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje y de los factores que interviene. Provee una evidencia muy valiosa concerniente a la percepción del estudiante de sí mismo y de cómo quiere que los otros lo vean.

Participación de la Comunidad Educativa: requiere coordinación entre los profesores responsables de la misma disciplina en cursos o niveles distintos haciéndose corresponsables del desarrollo a los mismos estudiantes en los diferentes aspectos y momentos, permitiéndoles el autoconocimiento a través de la autoevaluación, así

como la reelaboración de criterios y de los mismos que se han utilizado en la valoración de sus trabajos, de ese conocimiento surgirá el aprendizaje y de él se deriva una variación que le facilitará la consecución de éxitos posteriores, para que todo esto resulte indispensable la participación directa de los estudiantes en sentido de explicitar los procesos a desarrollar en el aula y criterios a tomar en cuenta en el proceso.

Instrumentos de evaluación: Son aquellos que sirven como medio para plasmar la evaluación en una determinada actividad, contenido o experiencia pedagógica. El aumento de la cantidad de alumnos que ingresan a la universidad ha obligado a la utilización de otros tipos de instrumentos de evaluación, no obstante se han realizado esfuerzos para provocar cambios sin embargo las pruebas tradicionales aún persisten según las prácticas evaluativas.

Las pruebas escritas pueden clasificarse según sus características en; tradicionales, pruebas objetivas o estructuradas y pruebas semi estructuradas.

Las pruebas de ensayo o composición consisten en el enunciado de un tema, en una o varias preguntas (lo más común es que éstas sean cuatro o cinco), que exigen una respuesta extensa por parte de los alumnos, en consecuencia hay ventajas en la aplicación que pueden señalarse en distintos campos de conocimiento, de igual forma permiten apreciar la organización de los conocimientos del estudiante, otorgan al alumno gran libertad para expresar sus distintos puntos de vista, permiten la reflexión de los alumnos antes de contestar, son de bajo costo de producción y no requieren demasiada elaboración por parte del docente.

Planificación de la Evaluación: La planificación es la primera etapa de cualquier proceso, se entiende como el conjunto de actividades programadas que se preparan por reflexión y trabajo metódico, en ella se determinan las metas y los objetivos, incluye actividades necesarias para alcanzar los objetivos propuestos y proporciona los elementos necesarios para la toma de decisiones, dando un enfoque racional al proceso. El contemplar la diversidad de modelos de evaluación, técnicas e

instrumentos de evaluación provoca que se dé importancia a la planificación del proceso de evaluación pues de ello depende el éxito de la misma.

Planificar es reflexionar sobre la práctica docente y del instrumento principal de su trabajo. En el proceso de evaluación, la planificación al inicio del ciclo o al inicio del semestre, queda a cargo del docente quien la planificará, asegurándose que el proceso de reforzamiento sea de inmediato, con base a las necesidades de aprendizaje detectadas

Las dificultades de evaluación educativa: Se califica como dificultad todo aquello que desvía, manipula, omite, acomoda según conveniencia del estudiante o de la institución encargada de practicarla, estas prácticas pierden la objetividad, credibilidad y no permiten la toma de decisiones adecuadas. Camacho (2001) clasifica las dificultades según sus características desde el punto de vista ideológico donde la sociedad mantiene la tendencia que propugna la solidaridad social, valora el carácter público de la educación y la intervención del Estado en el quehacer educativo.

La tendencia anti estatal en boga propugna una educación en manos particulares y fuera del Estado, en la cual los mecanismos del mercado son los encargados de expulsar los servicios educativos mediocres y fortalecer los de excelente calidad.

Innovación de la evaluación: Todo aquello que provoque un cambio es una innovación y siendo la evaluación parte de un proceso tan cambiante como la sociedad misma es importante que constantemente se incorporen actividades que permitan eficiencia en el proceso, debido a que al formar estudiantes capaces de desenvolverse en un mundo globalizado, se estará entregando a la sociedad un grupo de personas capaces de enfrentar retos con el empoderamiento necesario del conocimiento adquirido, facilitando de esta forma la calidad de vida en cada uno, visualizando así sociedades más competentes ante las exigencias que cada día presenta la sociedad

La operacionalización de las variables permitió describir las actividades que permitieron medir las cualidades de las variables, es decir que la operacionalidad

indica que para recoger datos respecto a una variable se deben cubrir ciertos aspectos y completar procesos establecidos metódicamente Sampieri (2010).

Realizar la operacionalización, indicó los productos que se esperan luego del estudio en las unidades de análisis tomando como base los indicadores propuestos en el estudio.

#### 1.7.4.1 Indicadores

Los indicadores permitieron establecer parámetros dentro del estudio estableciendo las variables, los descriptores de cada variable y los instrumentos a utilizar en la etapa de trabajo de campo.

##### 1.7.4.1.1 Autorregulación de la evaluación por la comunidad educativa

El término autorregulación se refiere a la capacidad que se tiene para lograr el equilibrio espontáneo, sin necesidad de la intervención de otros factores, sin embargo eso no significa que el estudiante se aíse debido a que el proceso es activo, cíclico, recurrente que involucra la motivación, la conducta y el contexto.

Tabla No.1.1 Indicadores y descriptores de variable 1

Indicadores	Descriptor
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Preparación académica del docente</li> <li>▪ Metodología utilizada:</li> <li>▪ Tipos de evaluación</li> <li>▪ Características de la evaluación</li> <li>▪ Niveles de la evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Encuesta a docentes de la FAHUSAC</li> <li>▪ Encuesta a profesores y estudiantes de la FAHUSAC.</li> <li>▪ Entrevista a expertos</li> <li>▪ Encuesta a estudiantes y docentes de la FAHUSAC</li> <li>▪ Encuesta a estudiantes y docentes de la FAHUSAC.</li> <li>▪ Entrevista a grupos focales de estudiantes y docentes</li> <li>▪ Entrevista a grupos focales de docentes</li> </ul>

Fuente: elaboración propia año 2012



1.7.4.1.2 Participación de la comunidad educativas en las formas de evaluar el aprendizaje.

Tabla No. 1.2 Indicadores y descriptores de variable 2

Indicadores	Descriptor
Tipos de evaluación:	Encuesta a docentes y estudiantes
Establecimiento del criterio de evaluación:	Encuestas a docentes y estudiantes
Capacitaciones sobre evaluación:	Encuestas a docentes y estudiantes

Fuente: Elaboración propia Año 2012

1.7.4.1.3 Dificultades en la incorporación de formas innovadoras de evaluar los aprendizajes en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Tabla No.1.3 Indicadores y descriptores de variable 3

Indicadores	Descriptores
Desviación de la información	Encuesta a docentes y estudiantes
Manipulación de la información	
Omisión de la información	
Objetividad:	
Credibilidad	
Emisión de Juicios	
Planificación de la evaluación	

Fuente: Elaboración propia año 2012

Tabla No. 1.4 Indicadores y descriptores de variable 4

Indicadores	Descriptores
Prácticas de evaluación	Encuestas a docentes y estudiantes
Técnicas de evaluación	Entrevistas a expertos
Herramientas de evaluación	
Experiencia de expertos en evaluación de los aprendizajes	

Fuente: Elaboración propia año 2012

#### 1.7.4.2 Caracterización de las unidades de análisis

Durante el estudio se trabajó con los informantes expertos, entrevistas abiertas que permitieron conocer el punto de vista de cada uno acerca de la temática de investigación, en el estudio de la temática innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, “se hace necesaria la opinión de expertos en el tema, para generar la materia prima de los cuestionarios” Sampieri (2010, pág.397)

Dentro de las unidades de análisis también se contemplo la participación de los docentes, que en su ejercicio deben contar con competencias que le ayuden a organizar, animar, gestionar las situaciones de aprendizaje, siendo participante directo del uso de nuevas tecnologías que le permitan al estudiante cumplir con sus propias competencias profesionales, afrontando los deberes y dilemas éticos de su profesión, producto de la formación-reflexión en la práctica docente (Prieto, 2012)

Al utilizar las entrevistas abiertas y encuestas autoadministradas a grupos focales, se recogió la información necesaria para corroborar que elementos innovadores que incluyen en la planificación de la evaluación, así como la metodología y los instrumentos que utilizan para evaluar los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

Para el estudio se tomó en cuenta a los estudiantes del VIII, IX y X ciclo de la licenciatura en pedagogía. Desde la raíz de la palabra estudiante se deriva del latín *studere* y del griego *spudatzo* que designa a todo aquel que se esfuerza, se empeña y está dispuesto a hacer lo que sea por alcanzar su objetivo, en tal sentido se reconoce como estudiante a toda aquella persona que recibe la influencia sistemática de la educación y se esfuerza por lograr lo propuesto.

En el estudio se pretendió establecer de qué forma los estudiantes percibían el proceso de evaluación de los aprendizajes, que estrategias les habían sido propuestas y la metodología trabajada dentro de los cursos requisito para completar su formación de Licenciados en Pedagogía y Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

#### 1.7.4.3 Los sujetos de la investigación

##### 1.7.4.3.1 Informantes Claves

Para la selección de los informantes claves se consideró a profesionales en el campo de la evaluación educativa, con títulos afines a la investigación, que hubieran desempeñado labor docente en universidades estatales, privadas o dependencias del MINEDUC, que cuenten con la publicación mínimo de dos libros, que con sus aportes hayan propiciado cambios en los procesos de evaluación o que dirigieran en la actualidad proyectos de índole educativo, que fueran de reconocida trayectoria en el campo de evaluación y educación.

Al seleccionar al grupo de informantes claves se tomó en cuenta que consientes de la importancia de su testimonio permitieran la presencia de una taquígrafa y de recursos audiovisuales para captar la entrevista en su totalidad.

##### Informante clave No1

Licenciado en Educación con énfasis en Matemática y Maestro en Evaluación e Investigación Educativa de la Universidad del Valle de Guatemala. Docente universitario de los cursos de estadística, metodología de la investigación,

matemática y física, en diferentes instituciones educativas. Consultor y asesor en la elaboración y evaluación de instrumentos educativos de nivelación, orientación y educación bilingüe. Actualmente es Coordinador de la División de Evaluación Académica e Institucional de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Informante Clave No.2

Catedrática de la Universidad de San Carlos de Guatemala, promotora de proyectos enfocados a evaluación educativa.

Informante Clave No3

Director de la División de Desarrollo Académico de la Universidad de San Carlos de Guatemala que impulsa el Sistema de Formación del Profesor Universitario, promoviendo y asesorando en la creación y el fortalecimiento de los Programa de Formación Docente en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Asimismo, realiza actividades de diseño, planificación y ejecución de programas de actualización, capacitación, asesoría y elaboración de documentos de apoyo docente. Labora en la Facultad de Ingeniería en la división de Ingeniería Civil de la USAC.

Informante clave No.4

Docente de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y miembro de la Comisión de evaluación

#### 1.7.4.2.4 Autoridades de la Facultad de San Carlos de Guatemala

Se tomaron en cuenta las autoridades de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por ser los responsables directos de velar por el buen desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes y porque son los primeros en propiciar capacitaciones o facilitar el avances de los procesos.

#### 1.7.4.2.5 Docentes de la Facultad de Humanidades

Se tomaron en cuenta a veinte docentes que laboran para la Facultad de Humanidades, que de acuerdo a sus experiencias en innovación en evaluación enriquezcan el proceso de investigación con especial atención a quienes hayan impartido los cursos E114 Evaluación de los aprendizajes I, E114.1 Evaluación de los aprendizajes II y E114.2 Evaluación Institucional, para enriquecer con su experiencia la investigación, que hayan proporcionado su hoja de vida a través de sus coordinadores.

#### 1.7.4.2.6 Estudiantes y egresados de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

Para el estudio se tomaron en cuenta a 5938 estudiantes que se encuentren cursando el VIII, IX Y X ciclo de la carrera de Licenciatura en Pedagogía o se encuentren en su fase de EPS, deben haber cursado E114 Evaluación de los aprendizajes I, E114.1 Evaluación de los aprendizajes II y E114.2 Evaluación Institucional.

#### 1.7.5 Población y muestra

Se utilizó para esta investigación una población de 5,938 estudiantes inscritos en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, determinando una muestra probabilística estratificada que permitió conseguir la información necesaria que describió en forma completa para el fenómeno de estudio (Sampieri, 2010), incluyendo todos los ciclos sumaron un total de 104 estudiantes.

Como segunda población encontramos a 80 profesores y autoridades de la carrera mencionada. Dado que el presente estudio utiliza el método Cuan-Cual, la muestra para esta población, es no probabilista e intencionada porque se seleccionaron a profesores que impartían el curso de Evaluación de los Aprendizajes y a expertos en la temática, el uso de estos criterios arrojó una muestra de 20 profesores.

La parte cuantitativa (estudiantes) se estratificó la muestra utilizando la fórmula

$$K=N/n$$

Donde  $K$  = a la muestra estratificada,  $N$  el número de la población y  $n$  el número de casos que se tomó al azar

Se tomaron en cuenta criterios de rigor, estratégicos, éticos y pragmáticos, los cuales determinaron tres factores: primero, la capacidad operativa de recolección y análisis, segundo, el número de casos que se pueden manejar de manera realista y de acuerdo con los recursos que se dispusieron; y el entendimiento del fenómeno es el número de casos que nos permitan responder a las preguntas de investigación, que más adelante se denominara según Sampieri (2010) saturación de categorías.

Se consideró la naturaleza del fenómeno bajo análisis, si los casos son frecuentes y accesibles o no, si al recolectar información sobre estos lleva relativamente poco o mucho tiempo esto indica que los informantes no son seleccionados a priori si no que se establece un tipo de unidad de análisis que permite un número relativamente aproximado de casos, pero que la muestra final se conoce cuando las unidades que van adicionándose no aportan información o datos novedosos, no descartando que puedan agregarse casos difiriendo de la muestra inicial y la muestra final (Sampieri, 2010).

Al seleccionar la muestra se procedió a la aplicación de encuestas administradas a estudiantes, profesores y autoridades de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, mediante un cuestionario abierto que permitió establecer la delimitación del discurso, análisis de documentos y entrevistas aplicadas a los sectores involucrados, mientras que las observaciones se realizarán en las visitas a los sectores objeto de estudio.

#### 1.7.6 Instrumentos

La recolección de datos se desarrolló utilizando los siguientes instrumentos adecuados para las siguientes técnicas e instrumentos:

1.7.6.1 Entrevista: De acuerdo con Sampieri (2010), la entrevista implicó que la persona calificada aplica un cuestionario a los participantes, el primero hace las preguntas a cada entrevistado y anota las respuestas, se realizó de forma individual a 5 informantes claves y autoridades de la Facultad, también se aplicó a los grupos focales integrados por estudiantes del X ciclo de licenciatura en pedagogía, a profesores y autoridades de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para facilitar el contacto directo con los datos cualitativos.

1.7.6.2 Cuestionario Auto administrado: Significa que “se proporciona directamente a los participantes, quienes contestan, no hay intermediarios y las respuestas las marcan ellos” (Sampieri, 2010), aplicado a 20 docentes y a 114 estudiantes de los diferentes ciclos de la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa, con el propósito de establecer las estrategias utilizadas por la comunidad educativa, para incorporar formas innovadoras de evaluar los aprendizajes en la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

La recopilación de datos cuantitativos, se inició con el proceso de validación de los instrumentos, en este caso fueron cuestionarios que consisten en un grupo de preguntas cerradas que contienen categorías u opciones de respuestas delimitadas, ya validados los instrumentos se procedió a la aplicación de los cuestionarios auto administrados, denominados de esta forma porque se proporciona directamente a los participantes para que sean respondidos

Los cuestionarios se aplicaron a una muestra propositiva tomando en cuenta que el método es Cuan-Cual, según Sampieri (2010) en la que se utilizan sujetos al azar, para el desarrollo esta fase de investigación se utilizó una muestra de ciento catorce estudiantes de licenciatura en pedagogía de VIII, IX y X ciclo y veinte docentes que laboran en la Facultad.

Al finalizar el proceso de aplicación de encuestas, se procedió a la recolección de datos cualitativos, para lo que se seleccionó al grupo de profesionales que tomaron

el papel de informantes claves, pues “se hace necesaria la opinión de individuos expertos en el tema, para generar hipótesis más precisas o la materia prima de los cuestionarios”. Samipieri (2010, pág.397).

Tabla No. 1.5 Totales De Elementos De Estudio

No.	Característica	Total Parcial	Total 114 sujetos de estudio
1	Expertos en Evaluación	5	
2	Autoridades de la Facultad de Humanidades	5	
3	Licenciados que Laboran con Facultad de Humanidades	20	
5	Estudiantes que cursan el VIII ciclo	58	
6	Estudiantes que cursan el IX ciclo	12	
6	Estudiantes que cursan el X ciclo	29	
7	Epesistas	15	
Total			

### 1.7.7 Análisis de datos

El análisis de contenido Cuantitativo: estudia cualquier tipo de comunicación de manera objetiva y sistemática que mide los resultados, mensajes o contenidos en categorías y subcategorías y los somete a un análisis estadístico. El cual se realizó a través del programa Excel 2007 y se representó a través de gráficas de sectores y barras.

### 1.7.8 Procedimiento para la elaboración de la tesis doctoral

Para iniciar la investigación se consultó bibliografía relacionada con el tema de estudio, expuesta con anterioridad en la delimitación teórica, luego se procedió al análisis de los procesos relacionados a la investigación en la sede central de la



Facultad de Humanidades a través de la observación y diálogo con diferentes docentes que compartieron sus experiencias en evaluación de los aprendizajes.

La recopilación de datos cuantitativos, se inició con el proceso con la validación de los instrumentos, en este caso son cuestionarios que consisten en un grupo de preguntas cerradas que contienen categorías u opciones de respuestas delimitadas, ya validados los instrumentos se procede a la aplicación de los cuestionarios auto administrados, denominados de esta forma porque se proporciona directamente a los participantes para que sea respondido.

Los cuestionarios se aplicaron a una muestra propositiva de ciento catorce estudiantes de licenciatura en pedagogía de VIII, IX y X ciclo y veinte docentes que laboran en la Facultad, al finalizar el proceso de aplicación de encuestas, se procedió a la recolección de datos cualitativos, para lo que se seleccionó al grupo de profesionales que se fungirían el papel de informantes claves.

Casilimas (2002) afirma que los acercamientos planteados en la delimitación teórica del estudio conllevan a una selección de informantes con características propias a la temática de investigación y es donde se establece un muestreo inicial, preparándose para ello una guía para entrevista estructurada, que permitió realizar una entrevista personal, "Su papel es crucial, es una especie de filtro". Sampieri (2010, pág 240).

Se inició el proceso contactando al primer informante clave siendo el Director de la División de Evaluación Institucional de la Universidad de San Carlos de Guatemala, quien autorizó la grabación de la entrevista y la publicación de sus datos en el estudio realizado.

En el edificio S-12 el Coordinador de la División de Evaluación Académica e Institucional de la Dirección General de Docencia y la Coordinadora de la División de Evaluación Institucional y de Programas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, quienes luego de brindar la entrevista, propusieron formar parte de un grupo focal, para abordar el tema de manera más profunda y analizar los puntos de

vista de otros profesionales en el tema de investigación, autorizando ambos la publicación de sus datos en este estudio.

Los datos cualitativos también se recolectaron a través de reunión de grupos focales; Casilimas (2002, pág.145), “que permiten enriquecer la investigación y reorientar conforme avanza el proceso investigativo. Desde el punto metodológico es adecuada emplearla o bien como fuente básica de datos o bien como medio de profundización de análisis” para su desarrollo se convocó a 10 estudiantes de licenciatura del X ciclo y a 10 docentes que además de impartir cursos también ocupan cargos administrativos en la Facultad de Humanidades, sede central

Al realizar el estudio se desarrollaron las actividades de forma ordenada iniciando con estrechar el foco de investigación, tomando notas de las diferentes observaciones y revisarlas constantemente con el propósito de determinar qué nuevas preguntas podían ser fructíferas dentro de la investigación, se escribieron memos acerca de lo que se encontró en relación con varios tópicos y trayendo ideas emergentes.

Se realizó la codificación descriptiva usando expresiones textuales de dos tipos Casilimas (2002): Códigos vivos y sustantivos; en el primer caso se emplearon expresiones textuales; segundo, se acudió a denominaciones que se crearon para apoyar los rasgos de los grupos, luego se vincularon entre dos o más observaciones, se realizó la selección y categorización de los participantes a través de la exclusión de casos negativos. Se reorganizó

En el caso de los grupos focales, por ser una entrevista semi-estructurada, en la que se cubrió el máximo de tópicos relevantes, proveer datos lo más específicos posibles, permitió la interacción que explorando los sentimientos de los participantes con una cierta profundidad y se tuvo en cuenta el contexto personal que los participantes usaron para generar sus respuestas al tópico explorado, en el estudio, se contó con voluntarios, a quienes con anticipación se les solicitó su permiso para grabar las sesiones, para facilitar la transcripción de las entrevistas se contactó a una taquígrafa.

Se realizó la investigación con un grupo de quince docentes, se contó con una cuenta *Skype* debido a que por motivos de trabajo ausentaron dos integrantes, esto permitió enlazar la información y continuar con regularidad la sesión de trabajo.

Cuando se procedió a la entrevista con expertos, se solicitó la audiencia con una semana de anticipación, en la misma solicitud se incluyó el permiso para grabar la entrevista. En ninguno de los casos de entrevista hubo objeción respecto a las grabaciones, por lo que se cuenta con material audiovisual de los resultados.

De la misma forma se trabajó con las autoridades de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en ese caso se grabaron las entrevistas que se realizaron en reuniones de confianza con el fin de abordar la temática.

El objetivo específico número cuatro propone determinar las estrategias e instrumentos utilizados para innovar las formas de evaluar los aprendizajes en la licenciatura en pedagogía y administración educativa en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, esto hizo necesaria la aplicación de encuestas a una muestra de veinte docentes y ciento catorce estudiantes, formulando el problema de investigación y del marco a donde se da el problema, luego se formularon los objetivos descriptivos, se determinó la cobertura de la encuesta en términos gráficos, temporales.

El cuestionario proporcionado consistió en un conjunto de ítems, que facilitó la obtención de afirmaciones que permitió categorizar de acuerdo a la actitud más favorable para las unidades de análisis. Se incluyeron también preguntas de respuesta abierta con dos alternativas SI y NO, para el contenido del cuestionario.

Para el desarrollo del trabajo de campo, se aplicaron las encuestas, luego se realizó la revisión de los cuestionarios, para determinar preguntas sin respuestas, inconsistentes entre unos datos y otros. La recolección de datos se llevó a cabo en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes a través de encuestas abiertas, de tipo más íntima, flexible y abierta, definida como una conversación de confianza, en donde se tuvo la libertad de incluir preguntas adicionales para precisar

conceptos así obtener mayor información sobre los temas o conceptos y obtener mayor información sobre temas deseados, entrevistas directas.

Para determinar los avances de las prácticas en los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se utilizaron fuentes de información como primeros instrumentos para generar el conocimiento, reforzar la búsqueda y ampliar el acceso a la información.

Se recurrió no sólo a fuentes de primera mano, sino se aprovechó la difusión del uso de la comunicación a través de la red, para estar al corriente de los nuevos avances sobre evaluación de los aprendizajes se recurrió a las distintas fuentes de información que ofrecieron respuestas concretas sobre la temática de estudio. La utilidad de las fuentes de información, viene determinada por su respuesta a la necesidad. De acuerdo con Casilimas (2002, pág, 134) “los procesos de deducción se emplearon para formular las conclusiones de investigación”.

## Capítulo II. Fundamentación Teórica

La evaluación de los aprendizajes en la carrera de Pedagogía, de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, contempla objetivos, planes, recursos y estrategias, que se incluyen en el proceso de innovación. En el desarrollo surgen las interrogantes: ¿La universidad evalúa en una forma integral? ¿Toma en cuenta conocimientos, habilidades y capacidades demandados en las corrientes modernas de la educación?

Para dar respuesta a las interrogantes se recurre a sustentar la investigación con teorías como: innovar los procesos de aprendizaje, clasificación y sistematización del conocimiento en el sentido de ordenarlo para obtener aportes científicos, eficacia en las pruebas de evaluación, calidad educativa y desarrollo humano.

La educación superior y las carreras de Pedagogía en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, plantean la necesidad de innovar los procesos evaluativos para responder a las nuevas corrientes del pensamiento en el orden universal. Es imperativo mejorar la calidad de la educación y al mismo tiempo cambiar las formas de evaluar a través del desarrollo de competencias que permitan al estudiante ser partícipe de un proceso funcional y globalizante.

Para fundamentar lo expuesto en párrafos anteriores se clasificó la teoría en cuatro grandes grupos, siendo el primer grupo la innovación y calidad educativa partiendo que el término evaluación proviene del prefijo in, que aporta al lexema novum, sentido de interioridad, como una introducción del exterior a partir de una realidad establecida, en educación supone un proceso de cambio que debe cumplir determinadas etapas, funciones y características, las que debe dominar todo docente, Freire (1993) expone que el maestro debe conocer los temas de la época, planificar, organizar y motivar son componentes ineludibles en cualquier actividad evaluadora.

Con el fin de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje establece tres grupos de conocimiento ¿Qué sabe? ¿Cómo lo sabe? ¿Quién lo sabe? Tomando en consideración que las personas con mayor grado académico aportan conocimientos de mejor calidad al desarrollo de las sociedades que presentan mayores exigencias cuando preparan de forma sobresaliente a sus generaciones esto debido a que se da más importancia a la evaluación de los aprendizajes.

El segundo grupo de temas, define la evaluación de los aprendizajes en el nivel superior, considerando que tiene varias acepciones lo que hace necesario detallar sus funciones en ese sentido evaluación se deriva del termino valere que significa darle un valor utilitario a algo aplicado a términos educativos indica que la evaluación debe establecer los parámetros de aprendizaje que los estudiantes deben adquirir para desarrollar las competencias profesionales para desarrollarse dentro de un mundo competitivo.

El tercer grupo de temas establece los parámetros del enfoque curricular por competencias, considerando que la evaluación de los aprendizajes deben responder a las necesidades que la sociedad exige a los profesionales para ello debe cumplir con la funciones de control, simbólica, política, de conocimiento, de mejoramiento, de desarrollo de capacidades, agregado a esto debe ser efectiva, eficiente, pertinente y viable, para cumplir con el propósito de la evaluación se debe seleccionar detenidamente los instrumentos a aplicar pues deben responder a las competencias propuestas y a las modalidades con las que se pretende evaluar.

El cuarto componente de la fundamentación teórica es el contexto de la investigación, pues no se puede aplicar una evaluación sin antes contextualizarla y adaptarla a la realidad de los estudiantes, debido a que la educación es la base del progreso humano y es el medio principal para el desarrollo de sus capacidades y habilidades en todas sus formas y niveles, se incluye también el modelo pedagógico de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

## 2.1 Innovación y calidad educativa

### 2.1.1 Innovación educativa

Innovación sería entonces el ingreso de algo nuevo del interior de una realidad preexistente por lo que se puede afirmar que la innovación es una realización motivada desde fuera o dentro de la escuela que tiene la intención de cambio, de transformación o mejora de la realidad en donde la actividad creativa entra en juego. De acuerdo con Curbelo (2010) es importante entender los procesos de innovación input, (adquisición de conocimientos desde adentro de la escuela) y output (adquisición de conocimientos desde afuera de la escuela) donde el conocimiento conlleva a la obtención de resultados competitivos que vienen determinados por la capacidad de aprender dentro de la correspondiente sociedad.

Benat (2010) considera al conocimiento como un activo dentro de la economía del aprendizaje y donde se debe plantear al estudiante el conocimiento dividido en cuatro grupos ¿Qué sabe? Relacionando el conocimiento de hechos y datos determinados, este está dirigido al dominio público debido a que facilita la obtención de información, ¿Cómo lo sabe? El conjunto de leyes y principios por las que se rige la naturaleza, la mente humana y la sociedad, este tipo de conocimiento tiende a acelerar los avances tecnológicos y a reducir los errores debido a que se basa en el procedimiento de ensayo y error, el ¿Por qué lo sabe? Se refiere a la necesidad que tiene los científicos para desarrollar sus capacidades y conocimientos.

Y el último grupo es ¿Quién sabe? En donde se distingue quien está especializado en cada rama y en la realización de cada tarea y la habilidad social para comunicarse con otros expertos, este último ha tomado especial importancia debido a la necesidad existente de transmitir conocimientos de forma más sistemática y compuesta, en realidad no existe una sola persona que tenga todos esos aspectos desarrollados sin embargo la necesidad es latente ante la necesidad de desarrollo de las sociedades.

En este sentido se ha determinado que las personas con estudios universitarios aportan más elementos al crecimiento económico considerando que ejercen su conocimiento desde dos puntos, en el primero puede ejecutar trabajos con mayor eficiencia que otros que no tienen un nivel académico superior, en un segundo punto son más competentes debido al aprovechamiento de oportunidades técnicas. Se considera que una persona con estudios universitarios aporta a la economía debido a que la inversión en estudios universitarios tendrá una reinversión positiva, debido a la transformación técnica.

En la misma corriente de pensamiento se analiza el reclutamiento de personal tomando en consideración a aquellos candidatos con estudios universitarios, esto evidenciado en las tres medidas que se toman para valorar los modos de aprendizaje, el estudio del desarrollo científico y tecnológico en las medidas de investigación y la tercera es la relación de los investigadores con las universidades que les permitan obtener datos suficientes en el reclutamiento de buenos elementos, con mejor y mayor preparación.

Parilli (2010) clasifica los conocimientos en tres clústeres el primero denominado STI (Science, Technology and Innovation, Ciencia, tecnología e Innovación) se caracteriza por el dominio de conocimientos técnicos y con capacidad de absorber conocimientos codificados, el segundo clúster denominado DUI (doing, using and Interacting, hacer usar e interactuar) con capacidades organizacionales por encima de la media pero con poca capacidad para absorber contenidos codificados y el último que se considera de aprendizaje bajo o estático.

La innovación es un proceso que requiere comunicación entre los individuos y la organización, combinadas con las competencias sociales que posibilitan una jerarquía vertical y así como horizontal entre expertos entre perfiles distintos, esto implica que las universidades deben enfocarse en la preparación de estudiantes que sean abiertos a la comunicación y cooperar con otros expertos o con otras personas que se encuentren en distintas categorías de trabajo, a través de la resolución de problemas cotidianos aun en colaboración de aquellos que tienen perfil distintos a él.



Implica esto entonces que la existencia de los diversos clústeres en la actualidad es el resultado de la necesidad de innovar los procesos evaluativos a través del dominio de saberes más prácticos, que den como producto un individuo competente, que asocie su conocimiento al denominado conocimiento sintético, es decir, el entendimiento que se genera a partir de la producción de conocimiento obtenido en la resolución práctica de problemas cotidianos, permitiendo esto el desarrollo de las sociedades que demandan más aplicación con menos fallas, el uso de la tecnología además propicia la divulgación de la información y la comunicación entre los elementos interesados del proceso.

#### 2.1.1.2 Innovación en la educación y calidad educativa

Todo aquello que provoque un cambio es una innovación y siendo la evaluación parte de un proceso tan cambiante como la sociedad misma es importante que se constantemente se incorporen actividades que permitan eficiencia en el proceso.

Debido a que al formar estudiantes capaces de desenvolverse en un mundo globalizado, se estará entregando a la sociedad un grupo de personas capaces de enfrentar retos con la empoderamiento necesario del conocimiento adquirido, facilitando de esta forma la calidad de vida en cada uno, visualizando así sociedades más competentes ante las exigencias que cada día presenta la sociedad

Para la toma de decisiones respecto al curso o a los estudiantes, es necesario que durante el proceso se vaya innovando en cada fase de evaluación, adhiriéndole cambios en la práctica de las técnicas o procesos con el fin de optimizar el proceso enseñanza aprendizaje. Visto desde ese punto de vista cualquier cambio que realicemos en nuestro trabajo es innovación, entonces para innovar es necesario realizar algunas preguntas:

- ¿Qué evaluamos?
- ¿Cuándo evaluamos?
- ¿Cómo evaluamos?
- ¿Cómo calificamos para los criterios de promoción?
- ¿Cómo usamos sus resultados?

La evaluación permite hacer cambios para lograr los objetivos, competencias, indicadores o los tipos de aprendizaje que solemos evaluar comúnmente. Si hacemos cambios al respecto estamos innovando la evaluación. Lo importante es mantener una evaluación constante sobre todos los procesos debido a que no tiene sentido realizar una actividad si no se obtendrá ningún beneficio de ella, en ese sentido es importante considerar todos los aspectos necesarios al momento de elegir las estrategias a desarrollarse dentro de un proceso.

La frecuencia con que evaluamos puede parecer algo poco trascendente, pero no es así, evaluar una vez al mes o hacerlo periódicamente, tiene repercusiones significativamente diferentes sobre el aprendizaje de los alumnos. Evaluar frecuentemente, es más positivo que hacerlo una vez al bimestre.

El argumento final del párrafo anterior es verídico, siempre y cuando, luego de cada evaluación, hagamos los cambios necesarios que permitan que todos los alumnos aprendan, es necesario entonces hacer cambios en nuestra forma de calificar y de interpretar los resultados, buscando métodos que resulten motivadores para que en todos los miembros del proceso resulte más sencillo o más fácil de aceptar cambios, Otro modo de ubicarnos frente a las innovaciones en evaluación es desde la amplitud de los aspectos que modifica y desde el nivel en donde realiza los cambios.

Existen tres enfoques de innovación integral y global, específico, puntual, y jerárquico. Todo cambio que se introduzca en la evaluación, sobre todo lo referido a qué evaluamos, tiene una correlación directa con el currículo, los objetivos y contenidos programados y la didáctica. Siempre que se cambien las estrategias didácticas y/o los objetivos educativos, será necesario cambiar nuestra forma de evaluar.

Las innovaciones que se planteen en la evaluación, deben orientarse a hacer de ella una práctica: participativa, integral, autorreguladora y debe asegurar la calidad de los aprendizajes.

El diseño de la propuesta de innovación es coherente con los criterios de calidad de la docencia, potencia el desarrollo de formas de actividad conjunta de profesor y alumnos que permitan al primero prestar ayuda educativa ajustada a la elaboración del significado y a la atribución del sentido que lleva a cabo el segundo, favorece el desarrollo de formas de actividad conjunta de profesor y alumnos en que es posible prestar ayuda educativa ajustada al desarrollo de la autonomía y de la autorregulación del aprendizaje del alumno, potencia el desarrollo de formas de actividad conjunta de profesores y alumnos que favorecen el uso del trabajo cooperativo como instrumento educativo y de apoyo al aprendizaje de los alumnos, si es el caso, lleva a cabo un uso de las técnicas de Información y comunicación como mediadoras de la ayuda educativa ajustada del profesor al aprendizaje del alumno y entre alumnos.

#### 2.1.1.3 Calidad educativa

Cuando se conceptualiza la calidad educativa, debe referirse a los efectos positivos reflejados en la sociedad que está dentro del proceso de transformación, el término calidad educativa es relativamente antiguo, sin embargo en los últimos años ha tomado especial importancia especialmente durante la última década, para que la educación se realice con calidad debe cumplir con tres condiciones, la primera es ser integral, es decir que incluye todos factores necesarios para el desenvolvimiento del hombre, con orden y lógica coherente en cada elemento, para que tenga el espacio correspondiente en importancia para el ser humano y eficaz condicionando a que todos los elementos cumplan adecuadamente su función para que el sujeto desarrolle todas sus potencialidades y compense sus limitaciones. (Hoz, 1981, pág.10)

La segunda condición que debe cumplir la educación para ser de calidad en la exigencia, es la integridad. Implica que la educación responda y desarrolle todas sus potencialidades, aptitudes y posibilidades dentro de una comunidad, para que esta

condición se cumpla es fundamental tener claros los objetivos, que en términos pedagógicos sería hablar de los fines inmediatos, experimentables, alcanzables, a corto término, cuyo logro permita ir en etapas sucesivas, utilizando los medios y los recursos (Hoz, 1981).

La tercera condición es la eficacia, sin contemplarse con sentido pragmático en donde esta condición, dentro de la educación no produce una ganancia material, sino un enriquecimiento espiritual, como resultado de la relación entre objetivos, medios y resultados (Mañu, 2005)

La inclusión de procesos que permiten mejorar el proceso enseñanza aprendizaje a través del uso de técnicas no tradicionales que dan a las generaciones jóvenes las herramientas necesarias para defenderse dentro del sistema globalizado de sociedades que cada vez exigen más, ya se mencionaba en el párrafo anterior que el dominio de saberes que se fundamentan en saberes ya conocidos propicia un aprendizaje significativo.

Se entiende como calidad al camino y va de la mano con la innovación de evaluación, de una forma nueva pedagógica hacia el interior, no hacia el exterior de la persona; en consecuencia, lo más importante es la experiencia de la propia persona, sus reflexiones e inquietudes, así como sus convicciones acerca de la necesidad de mejorar.

La diferencia está en algo que se llama actitud, por lo que se entiende como calidad partiendo de ese punto a encontrar en el proceso “Cero Errores”, debe tenerse entonces una visión de mejora continua, es interesante por lo que pueda significar el término calidad, tal como es definido por Harrington (1984) como procesos que al cambiarlo por otro más eficaz, más eficiente y adaptable, lo que implica que debe ser un proceso efectivo, eficiente y adaptable, en donde la efectividad es el grado en que los procesos alcanzan las necesidades y expectativas de sus clientes. Un sinónimo de efectividad es la calidad.

La efectividad impacta, la eficiencia es el grado en que los recursos son minimizados y el desperdicio es eliminado en la búsqueda de la efectividad. Productividad que es una medida de la eficiencia y la adaptabilidad es la flexibilidad del proceso para manejar las expectativas cambiantes de las personas que nos rodean. Un sinónimo de adaptabilidad es robustez. En el contexto de la educación, se puede entender un proceso como una serie ordenada de acciones o eventos planeados para el aprendizaje. Por otra parte, el término calidad se define como el impulso interno que cada humano elige para perfeccionar su tarea y no puede ser alterado por técnica alguna debido a que es una decisión personal (González, 2002).

Es evidente que el interés a menudo desmesurado por la calidad educativa que muestran determinados poderes políticos y grupos de presión, es una estrategia para seguir utilizando la educación como elemento selector y discriminador de las clases o grupos sociales, en este sentido se podría afirmar que para hacer frente a los excesos de expansión y masificación del sistema educativo cumpliendo la función de corregir la inflación creciente de los sistemas escolares (Sierra, 2002).

Retomando en este sentido, el objetivo de la evaluación, reorientar el proceso de evaluación, en busca de la calidad educativa, entonces, la evaluación consiste en la recogida de los datos con el fin de obtener información importante que permite la toma de decisiones sobre un hecho o cosa evaluada, es decir que las técnicas, métodos, aplicaciones sociales y otros, que dirigirán por el correcto desenvolvimiento en cuanto a teoría de la evaluación, a efecto de lograr diagnosticar el éxito o fracaso de la producción de conocimiento, con la finalidad de sistematizar la evaluación como fenómeno educativo, con el fin de convertir calidad en sinónimo de rendimiento, cayendo en la valoración cuantitativa de los alcances de la evaluación y en algunas ocasiones supervalorando unos tipos de aprendizaje y menospreciando otros.

Cuando se califica la evaluación es porque se evalúa el rendimiento tomando como evaluación del aprendizaje sin considerar que son aspectos separados, debido a que evaluar el rendimiento se limita a colocar un punteo sobre los objetivos

supuestamente alcanzados y la evaluación de los aprendizajes, en donde la medición mencionada se limita a la instrucción, en ese sentido podría ser hasta contraproducente y contraria a una realidad real del sistema educativo.

Al meditar sobre un sistema de evolución que busque una calidad educativa se hace referencia a los estudiantes, en donde el estudiante aún no es consciente de la necesidad de encontrar la convergencia entre concepto de calidad educativa y la realidad, alcanzando los niveles de pensamiento autónomo y capacidad de análisis. Según Sierra (2002) ante la variedad de situaciones personales, sociales, políticas y éticas, que se presentan a lo largo de su vida, es la educación la encargada de proveer a este estudiante de las herramientas necesarias para distinguir entre lo formal y sustantivo, aproximándose a la cultura crítica y logren niveles adecuados en el conocimiento de los saberes académicos, que le permitan incorporarse a los sistemas educativos, entonces, si se organiza, gestiona y proporciona los recursos necesarios para unir la calidad educativa a la calidad de vida, dando prioridad a los recursos y enfoques potenciando al máximo el alcance de las competencias, a fin de tratar de ir compensando las desventajas de partida.

Cuando se ha contemplado la innovación dentro del proceso de evaluación y se ha logrado verificar que cumple con los requerimientos de la sociedad globalizada en la que el egresado tendrá que desarrollarse es necesario verificar a través de los hallazgos de autores sobre la temática calidad educativa tal es el caso de Toranzos (1996) que se refiere a "el significado atribuido a la expresión 'calidad de la educación' incluye varias dimensiones o enfoques complementarios entre sí".

Calidad como eficacia: en la que los objetivos previstos por el currículo al término de determinados ciclos o niveles son alcanzados, no se trata solo de analizar la matriculación y la asistencia sino que pasa a "primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa" (Toranzos, 1976), la calidad como relevancia, se considera educación de calidad a la que posee contenidos que responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona en su dimensión afectiva, moral, física e intelectual a fin

de lograr desempeñarse de manera eficiente en las diversas esferas de la sociedad, la calidad de los procesos: esto es cuando se consideran los medios que el sistema brinda a los alumnos a fin de abordar las experiencias de aprendizaje. Desde esta perspectiva, la evaluación será pues una herramienta destinada, entre otras cosas, a monitorear las aspiraciones de calidad de las diferentes políticas educativas.

De esta forma García (1998) destaca que la calidad debería entenderse como "un proceso de construcción continua más que como resultado". En este sentido, la calidad es una filosofía que, involucrando a toda la comunidad educativa, implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se depositan toda expectativa. La preocupación por la calidad educativa bien podría ser concebida como una espiral ascendente, una búsqueda ambiciosa por pretender siempre más y mejores oportunidades de desarrollo.

Según Sierra (2002) la visión de la calidad no puede ser evaluada desde enfoques que simplifican la complejidad consustancial de los fenómenos educativos, ni puede valorársele a partir del rendimiento de los estudiantes, sino en los modelos, capaces de aproximarse al conocimiento de los aprendizajes reales, a partir de la explicación y comprensión, ofreciendo informaciones que posibiliten el aprendizaje a todos los elementos que participan en el mismo.

#### 2.1.2 Claves para la innovación educativa

Los procesos de conocimiento e innovación deben ser claves a la forma de desempeño individual, tomando en cuenta los saberes que se mencionaban en el inciso anterior, es necesario plantear: ¿Cómo enseñar lo que se debe innovar?

Después de esta pregunta es necesario formular: ¿qué tipo y la naturaleza del conocimiento se demanda, o se ofrece?; partiendo de allí se encuentra que lo más importante para saber enseñar es lo que se desea construir como innovación, de allí que Coll (et. al. 2003, pág.14) señala cuatro puntos importantes el primero se basa en la convergencia progresiva de construcción del conocimiento, entre psicología y educación, donde es posible utilizar ese conocimiento como un punto de partida

para elaboración de propuestas pedagógicas y el análisis de prácticas educativas diversas desde el conocimiento científico

Desde un segundo punto a pesar de las ventajas que ofrece el esquema integrador, tal como se plantea, existe el riesgo de perseverar en un eclecticismo oculto seleccionando teorías o enfoques que aparentemente no son contradictorios, sin tomar en cuenta los criterios epistemológicos, metodológicos y conceptuales y que la convergencia no sea como se supone sino menor, olvidando como los alumnos construyen su conocimiento y creando más lagunas que las existentes.

Tercero, al añadir una reserva epistemológica, la cual se constituye en una serie de precauciones, las cuales tienen su origen en una reflexión sobre la educación y un rechazo radical de reduccionismo psicológico, como una manera de entender la relación entre psicología y educación. La adopción de estas precauciones permite que el constructivismo sea la base de las innovaciones educativas en sistemas escolares en países como Guatemala.

En cuarto punto se agrega el argumento: de acuerdo a las exigencias que se plantean desde las aportaciones referidas de distintos aspectos educativos, así como la necesidad de articularlas en una visión de conjunto puede llegar a conducir a una identificación en forma acrítica, después de analizar estos puntos es importante resaltar que el constructivismo como innovación del aprendizaje permite tomar posturas y plantear a los estudiantes los criterios sobre los que se va a trabajar, permite elaborar el conocimiento desde las jerarquías del conocimiento partiendo de uno que ya se tiene.

Coll (et. al. 2003) asegura que la educación es el medio que los individuos utilizan para preparar a sus elementos más jóvenes y mejorar de esta forma su nivel de vida, viéndolo desde este punto de vista es necesario que a los estudiantes se les posibilite el proceso de integración social y de individualización, es decir, en la medida en que permita a los estudiantes construir una identidad personal en el marco de un contexto social y cultural determinado se les estará posibilitando el aprendizaje de los saberes y formas culturales para que los lleven a cabo.



Coll (2003) expone que se debe considerar que es el estudiante quien va a construir sus propios saberes y el docente solo debe ayudarlo a lograrlo, pero es una ayuda sin cuyo concurso es altamente improbable que se produzca la aproximación deseada entre los significados que construye el alumno y los significados que representan y vinculan los contenidos escolares.

Es de resaltar que el objetivo ya no es captar la dinámica del proceso de producción de conocimiento sino como esta dinámica está condicionada por el hecho de producirse en el marco de unas tareas escolares además de atender la dimensión temporal en el estudio de las formas de organización de toda la actividad conjunta, no basta con identificar, categorizar y analizar los comportamientos sino que además se toma en cuenta lo que producen.

Es importante establecer que el conocimiento científico que producen, los convierte en entes competentes para satisfacer las necesidades de una sociedad tecnológica, donde es necesario divulgar el conocimiento producido para el aprovechamiento de la sociedad misma. De acuerdo a Yábar (2003), todo esto en busca de mejorar la calidad educativa y por añadidura la calidad de vida.

### 2.1.3 Modelos y sistemas de calidad educativa

El mejoramiento continuo es uno de los grandes propósitos de la educación de calidad, como una disciplina que se hace cargo de la administración. Dos modelos nos ilustran el término calidad educativa el modelo Jurán (compuesto de tres etapas en la mejora de todo el proceso la planificación, el control del proceso y la mejora en sí), a estas tres etapas se les conoce con el nombre de trilogía Jurán, (la palabra jurán era utilizado en la antigüedad para denominar a los mapas de carreteras). Esto quiere decir que el maestro debe planificar su clase como si fuera un mapa por donde señala con detalle el camino a seguir, para una mejora como aquella que se espera se debe explicar en el plan la eficacia, la eficiencia y la adaptabilidad como variables menos obvias y todo debe ser específico como un plan de vuelo.

El control del modelo planteado en el párrafo anterior, debe referirse a varios aspectos en los que se debe incluir todo aquello que necesita ser evaluado, como la disciplina si se pudiera hacer mejoras en el grupo, de lo contrario no tiene sentido colocarlo como un elemento a controlar, la mejora es la implantación de una estrategia para reducir visiblemente la variación o desviación en el proceso de enseñanza aprendizaje, es poner en marcha algún tipo de mecanismo concreto que va a ayudar a que los alumnos aprendan más o lo hagan de forma más o menos homogénea de acuerdo con Gonzáles (2002).

El modelo Deming debería ser una continuación del modelo Jurán debido a que su desarrollo es más sencillo, pero no por eso menos eficaz. Está constituido en cuatro etapas que se encuentran en el fondo de cualquier metodología, Primero: la planeación del proceso dentro del contexto de la calidad, no es suficiente planear sólo la información que recordemos en el momento de la planeación del curso, sino debe hacerse referencia a las prioridades del grupo al que pertenece, considerando cómo debe hacerse, cuándo, qué hacer, mediante acciones concretas.

La etapa de planeación debe entonces considerar la metodología, y los procesos de aprendizaje; Segundo: el “Hacer”, es decir poner en práctica lo planeado, en esta fase es importante destacar el propósito de lo planeado y persistir en él, darle la importancia necesaria a los procesos de comunicación para hacer posible una red de compromisos que fortalecen el plan y al mismo tiempo facilitan el trabajo en grupo; tercero: la verificación, esta mide la eficiencia, la eficacia y la adaptabilidad del sistema.

Esta es la etapa que identifica y ayuda a comprender las diferencias entre resultados obtenidos y los resultados esperados, en forma más técnica; y cuarto: actuar o decisiones, para la mejora y el aseguramiento, las decisiones deben impactar la planeación del siguiente ciclo, es el valor agregado al futuro, actuar puede ser descrito como innovar, componer, arreglar, ajustar, rediseñar, reajustar, o renovar.

Aunque los modelos que se presentan a continuación se consideren modelos de calidad aislados de la docencia, González (2002) los propone como modelos

adaptables a el proceso de mejora de la calidad educativa: el modelo icónico, es el que representa mediante una réplica a escala que, con cierto grado de confianza, reproduce el comportamiento original con las propiedades relevante para el estudio; el modelo analógico, los modelos de este tipo tienen una apariencia física diferente al original; sin embargo, se espera que tengan un comportamiento representativo.

Normalmente se usan para modelar situaciones que difícilmente pueden reproducirse a escala, los modelos analíticos, son las relaciones matemáticas o lógicas que representan leyes físicas que se supone gobiernan la situación bajo estudio y los modelos conceptuales son representaciones simbólicas de las características cualitativas y de las relaciones de los elementos componentes de una situación o proceso, ahora bien el modelo de calidad educativa más propuesto es el de énfasis en las metas educativas y en un segundo plano la interpretación del proceso educativo de acuerdo con las herramientas de calidad que aportan el dinamismo y la vigencia del fenómeno educativo.

Por último la inclusión de factores de desarrollo educativo a través de la reflexión de la competitividad como una estrategia personal a partir de modelos de administración de la innovación tecnológica y capitalización del talento este modelo tripartita encuentra su fuente de inspiración en un profesor visionario que transforma su acción diaria en elementos capaces de cristalizar la visión institucional en su quehacer ordinario y cuyo liderazgo emana de su capacidad de incentivar el intelecto de sus estudiantes no importando el nivel ni condición a través de acciones sin importar tanto su número o su complejidad aunque si su pertinencia que sean fundamentalmente portadoras de la misión institucional con sus alumnos en el interior de su clase y sin tener que incrementar sus recursos para iniciar este cambio.

Para el caso de calidad, los modelos han estado presentes en la universidad y en la escuela son muy anteriores y ahora también son aplicados a la industria y los expertos en materia de educación afirman que los modelos conceptuales son los que por años se ha trabajado dentro de los sistemas educativos tradicionales, siendo

indispensable entonces convertir el modelo conceptual en un modelo tecnológico para crear la competitividad y desarrollo a partir del salón de clases, es allí donde se condicionan los sistemas de calidad educativa a el desempeño docente.

Es necesario antes de profundizar en los sistemas de calidad educativa, aclarar que un sistema es un conjunto estructurado de objetos o atributos y sus relaciones, también se aplica a las actividades humanas como es el caso de la calidad, éste se caracteriza fundamentalmente por tener una estructura jerárquica, propiedades emergentes, comunicación y control, sin embargo cuando el término sistema se aplica a entidades naturales o dispositivos, las característica crucial son las propiedades emergentes esto quiere decir que las propiedades emergentes establecen el arreglo que elementos del sistema exhiben propiedades de sus elementos componentes, pero no puede reducirse a ellos, la jerarquía es el principio de acuerdo con el cual las entidades tratadas como todos coherentes, y así sucesivamente.

En una jerarquía, las propiedades emergentes denotan los niveles, la comunicación es simplemente la efectiva y oportuna transmisión de información, en realidad no es tan simple en los sistemas de actividad humana y el control es el proceso a través del cual una entidad completa retiene su identidad y desempeño bajo circunstancias cambiantes.

El sistema de calidad en el salón de clase exige clarificar la definición raíz del mismo, y establecer cuál es el propósito del sistema de calidad, estos sistemas están orientados a la mejora continua y al aseguramiento de los resultados, los propósitos y la misión de la organización educativa, el modelo de calidad es una generalización del ciclo de mejora en él se agrega la visión de sistemas.

Si bien el ciclo Deming consiste en una estrategia continua de la calidad de cuatro pasos donde el docente planifica, acciona, verifica y actúa, es una representación abstracta de la secuencia maestra de la mejora, es necesario agregarle una noción de tiempo y los mecanismos recomendados por los sistemas de estándares para obtener una respuesta más concreta, que podamos acercar al salón de clases,

basado en los sistemas ISO 9004 en donde se debe detectar el problema, Gonzalez (2002) define los saberes que espera recibir el estudiante, diseña el conocimiento a ofrecer y la forma de control de calidad, evaluar el resultado del conocimiento adquirido, redefinir las estrategias de competencia, medir y evaluar el producto.

## 2.2 Evaluación de los aprendizajes en el nivel superior

### 2.2.1 Definiciones y principios teóricos de la evaluación

El estudio de las concepciones de diferentes conocedores de un tema en particular, permite obtener elementos proporcionen la comprensión y el estudio del mismo y a su vez facilitan la argumentación propia estableciendo de alguna manera la normas que regirán la conceptualización del investigador, por ello es necesario conocer el punto de vista de varios autores sobre el tema tratado.

La definición de evaluación tiene varias aristas complejas, donde en primera instancia es necesario definir desde puntos diferentes, el término y las divisiones desde su control y aplicación. La evaluación desde el latín *valere* significa darle un valor utilitario a algo después de definir sus parámetros comparativos.

En los años cuarenta Tyler definió la evaluación como una instancia para establecer la medida en que se habían alcanzado los objetivos, veinte años después aparecían nuevas formas de evaluar ahora desde la perspectiva cualitativa donde las preocupaciones éticas y sociales marcaban la necesidad de ver la evaluación educativa ya no como una finalidad de la enseñanza, si no como un medio constante de mejora y perfeccionamiento incluyendo su desarrollo personal y social.

Evaluar es formular juicios de valor respecto a un fenómeno conocido, el cual se va a comparar con fundamentos de criterios establecidos de acuerdo a fines trazados; es decir, valorar con base a parámetros de referencia o información para la toma de decisiones.

Concebir la evaluación como proceso, integrado, sistemático y circular, implica ubicarla (Matilla, 2010) no como broche final, ni como un complemento, sino como un elemento constitutivo del proceso de enseñanza aprendizaje.

En términos precisos, debe entenderse que evaluar con intención formativa no es igual a medir ni a calificar, ni tan siquiera a corregir. Evaluar tampoco es clasificar, ni es examinar, ni aplicar test. Paradójicamente la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar, pasar test, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven. Son actividades que desempeñan un papel funcional e instrumental. (Álvarez, 2001) De estas actividades artificiales no se aprende, respecto a ellas, la evaluación trasciende, justo donde ellas no alcanzan, empieza la evaluación educativa.

Como dato final, la evaluación no implica ningún efecto, debe existir una forma de responder con propiedad y pertinencia, esto quiere decir que los datos son el resultado preventivo de un proceso para la ejecución de un currículo. En otras palabras, una evaluación planificada debe proporcionar información sobre los logros de la competencia u objetivo propuesto en una asignatura, la pertinencia en la evaluación establece la adecuación de contenidos, métodos, características socioculturales y las posibilidades de aprendizaje del estudiante para esto es necesario plantearse ¿Cómo evaluar? ¿Qué evaluar?, ¿Para qué evaluar?, ¿Con qué evaluar?

Para responder a estas inquietudes desde la forma más sencilla es oportuno revisar, que han dicho otros autores, y es donde se inicia con anotaciones como por ejemplo que evaluar; “dar una nota, hacer una prueba es evaluar, el registro de las notas se denomina evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación “del todo, del alumno” (Hoffman, 1999) la reflexión en cuanto a la discrepancia entre evaluar y evaluación es que la evaluación se da en el momento en que se está comparando las respuestas del alumno para asignarle el valor correspondiente

mientras evaluar es el momento cuando un estudiante está dando las respuestas a un cuestionamiento.

Sierra (2009) indica que la evaluación condiciona y determina la vida académica dentro y fuera del aula, involucrando todos los estamentos educativos, desde el trabajo de alumnos y profesores hasta las decisiones políticas de más alto nivel. Regresando a Hoffman, hay semejanza al momento de asignar un valor al resultado de una evaluación definitivamente condicionara la vida del evaluado en este caso el estudiante.

Por lo tanto el docente o institución educativa debe buscar por todos los medios las estrategias pertinentes a manera que los resultados de un proceso de evaluación también sean indicadores del desempeño docente y esto sea una respuesta a objetivos planteados que pueden irse observando durante todo el proceso, y provoque “un requerimiento necesario y complementario a la tarea evaluadora estableciendo criterios de evaluación para los diferentes objetivos de aprendizajes esperados, planteados en los diferentes programas de asignaturas o cursos (INCAP)

Como consecuencia entonces no puede verse la evaluación como el punto final del proceso de enseñanza aprendizaje (Morales 1998), de lo contrario puede decirse que es una verdad a medias, o debería serlo, pues aunque la evaluación se coloque al final, es también parte del mismo proceso, y puede haber o debería haber puntos finales intermedios a lo largo del proceso.

Analizando lo anterior, la evaluación es un proceso continuo en la que el docente tiene momentos donde evalúa y hace evaluación, implica entonces que la evaluación puede apoyarse como “un proceso que consiste en obtener información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno utilizando la información a fin de seleccionar entre distintas alternativas de decisión”. (González, 1978), relacionado con la sistematización la evaluación es entendida como “una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático, en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación”. (Laforucade, 1973)

Para Zubíria (1994) evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, que toma como base criterios establecidos y de acuerdo a fines trazados; es decir, es valorar en base a parámetros de referencia o información para la toma de decisiones.

Según (Matilla, 2010, pág.13) concebir la evaluación como proceso, integrado, sistemático y circular, implica ubicarla no como broche final, ni como un complemento, sino como un elemento constitutivo del proceso de enseñanza aprendizaje

En el título I, capítulo IV artículo seis, del Reglamento General de promoción del estudiante de la universidad de San Carlos de Guatemala, define la evaluación: como el proceso técnico, integral, gradual, sistemático, continuo, flexible, participativo, permanente y perfectible que permite a través de diversos procedimientos instrumentos, establecer el grado de eficacia con que el sistema educativo universitario logra los objetivos de aprendizaje con relación a conocimientos, habilidades, destrezas, competencias, actitudes y valores, permitiendo la interpretación y valoración de los resultados obtenidos para la emisión de juicios de valor.

La evaluación como proceso inherente, determinante y cíclico de la praxis pedagógica, genera protagonismos y un rol indiscutible en cualquier escenario, lo que hace centro de atención de un gran número de reflexiones, controversias y debates en las diversas áreas del conocimiento. (Arias 2009)

La evaluación no es un simple complemento en el proceso educativo si no un eje transversal que informa constantemente e intrínsecamente del proceso educativo, sus avances en aprendizaje y los cambios necesarios para mejorar el desarrollo del estudiante por consiguiente, una evaluación sin planificación da como resultado el fracaso de un proceso educativo. Para ir comprendiendo la dinámica de la evaluación es necesario saber sobre las características, principios y funciones de la evaluación de los aprendizajes.



### 2.2.2 La evolución de la evaluación

Hasta mediados de la década de 1940 la evaluación escolar se realizaba bajo la lógica de la racionalidad técnica. Es decir, se vinculaba directamente la valoración de los resultados del aprendizaje de los resultados del aprendizaje de los alumnos a una calificación numérica que permitía no sólo juzgar el rendimiento de los mismos, sino que evaluar era en sí mismo un acto de control, con el tiempo la evaluación de las prácticas evaluadoras permitió abordar esta instancia fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde una perspectiva totalizadora, se tornaron aspectos posibles de evaluar, el aprendizaje de los alumnos; las estrategias del docente, las cualidades de este para la enseñanza, la selección de contenidos, el clima de la clase, el espacio del aula, los distintos procesos de enseñanza y aprendizaje, los logros obtenidos, las dificultades, la vinculación entre lo realizado y lo que se puede llegar a realizar, el ajuste de la planificación docente e institucional, en ese sentido totalizador al que algunos asocian a una práctica, surge a partir de la década de 1970.

Desde la perspectiva panorámica práctica, no se evalúa solamente el progreso y los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Se toma en consideración el progreso de todo el proceso educativo, la evaluación evoluciona a proceso de diseño, recolección y análisis de datos e información, para luego decidir y determinar el valor de lo realizado.

La evaluación llevará a considerar lo realizado durante un periodo en el que se ha desarrollado un proceso de enseñanza aprendizaje, ya sea a través de canales formales o informales que permiten evaluar un hecho y que queda por hacer, desde ya, no se deberá dar la importancia de la realidad socioeducativa en la que se trabaja, el repertorio de herramientas y estrategias pedagógicas y didácticas con los que se cuenta, las posibilidades de los estudiantes, las actividades planteadas y mucho menos los conocimientos previos de los alumnos. Tampoco se puede dejar

en el tintero la formación profesional y menos aún la historia de lo que significa ser evaluados.

Barone (et. al. 2007) expone que en la práctica educativa, la evaluación retroalimenta continuamente el mejoramiento del proceso pedagógico, interviniendo todas sus fases, es decir en la evaluación de las necesidades de los alumnos, del diseño de la programación, del proceso pedagógico, interviniendo en todas sus fases, es decir, en las necesidades de los alumnos, del diseño de la programación, del proceso y del desarrollo en la práctica; también en la evaluación de los materiales, del profesorado, de la institución y en la evaluación de los resultados.

### 2.2.3 Características generales de la evaluación de los aprendizajes

Sabiendo que un proceso es diferente a otro, es necesario conocer las características propias de cada uno, de allí que el término característica viene del griego “kapakpiotika” que se define como la cualidad particular que la distingue de otra cosa, en el caso de la evaluación son todos aquellos rasgos propios que la hacen diferente a otros procesos, el acuerdo ministerial 2692-2007 emanado del ministerio de Educación de Guatemala en su artículo 4 indica que las características de la evaluación de los aprendizajes para todos los niveles son: holística, ya que determina el desempeño de los estudiantes de forma integral.

Puede ser participativa, debido a que involucra a todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo; es flexible porque toma en cuenta las necesidades especiales de los alumnos, así como las condiciones del centro escolar que afectan el proceso educativo, así mismo es formativa, porque permite reorientar el proceso de enseñanza aprendizaje en forma oportuna para mejorar continuamente, es interpretativa porque explica los procesos y los productos a los alumnos en el contexto de la práctica y es técnica porque emplea procedimientos e instrumentos que permiten valorar los desempeños esperados y aseguran la validez y confiabilidad en los resultados.

A fin de lograr estos propósitos la evaluación de los aprendizajes debe obtener datos en forma técnica, es decir utilizar procedimientos e instrumentos confiables que permitan relacionar el producto cuantitativo con el cualitativo, a través de un sistema que planifique una serie de acciones y momentos en que va a realizarse la evaluación durante el proceso didáctico, permitiendo comparar parámetros, previamente establecidos que servirán de indicadores para determinar el nivel de dominio del aprendizaje de acuerdo a Lara (2002).

#### 2.2.4 Objetivos del proceso de evaluación del aprendizaje

Son acciones de la evaluación descritas en sus características, se cumplen a cabalidad cuando existen parámetros claros y definidos como indicadores de los logros dentro del proceso, es por ello que los objetivos de la evaluación de los aprendizajes deben ser el camino que marque el producto deseado, como consecuencia de realizar las actividades necesarias para la consecución del mismo, con base en ello, antes de empezar a efectuar la evaluación habrá que contestar estas preguntas:

¿Para qué evaluar? Precisa el grado de intención de la intervención educativa.

¿A quién van a dirigirse los resultados de la evaluación? Clarifica a los destinatarios, no sólo de la información a generar, sino también de los resultados y las decisiones que serán tomadas.

¿Qué evaluar? Delimita el campo problemático al que habrá de enfrentarse el evaluador, atendiendo el carácter multifactorial de lo educativo. Con base en ello, ningún estudio o investigación evaluativa podrá ser considerada totalizadora.

¿Con qué nivel de profundidad? Define el alcance y limitaciones que tendrá la evaluación.

La respuesta a esta última interrogante estará supeditada al carácter de la evaluación: exploratorio, descriptivo, explicativo o de comprensión; en todo caso su

fin último siempre será la toma de decisiones buscando la innovación o el cambio, iniciando por interpretar y/o valorar lo que sucede dentro del acto educativo, sin embargo, Fuentes (2008) señala que es importante no olvidar que el objetivo superior de la evaluación es aportar elementos para entender bajo qué condiciones ocurren los fenómenos educativos, precisando en lo posible las interacciones entre ellos, explicando sus manifestaciones en un marco contextual multivariado, alcanzando mayores niveles de comprensión en torno a las imbricaciones del sistema y sus expresiones en la realidad cotidiana.

La evaluación propuesta por Lara (2002) determina las ejecuciones que servirán de parámetro de la evaluación en los objetivos de aprendizaje, seleccionando los procedimientos e instrumentos de evaluación que servirán para obtener los datos cuantitativos y cualitativos a través de una tabla de especificaciones, a través de la aplicación de instrumentos que permitan la corrección y la toma de decisiones.

#### 2.2.5 Principios de la evaluación de los aprendizajes

Cuando ya se tiene claro por qué evaluar, es importante fundamentar el objetivo de la evaluación, por ello, en un primer punto cabe mencionar que los procesos se sustentan por las normas o ideas fundamentales que lo rigen, de esa cuenta los principios de la evaluación dentro del proceso de adquisición de valores, habilidades, conocimientos y actitudes; Lemus (2003) cita a Alcaine cuando expone el concepto de principio de la evaluación donde afirma que “se entiende como una verdad general de aplicación a muchos casos particulares; a una exposición por medio de la cual otro dato relacionado o interpretado”; la función de un principio es servir de base y dar unidad a las ulteriores prácticas, procedimientos y materiales de la evaluación; debe cumplir con los principios de: integridad, continuidad, diferenciación; de la individualidad, de finalidad, de científicidad.

La casa magna de estudios guatemaltecos rige el proceso de evaluación de los aprendizajes, partiendo de tres principios contemplados en el: capítulo dos, artículos dos, tres y cuatro del reglamento de evaluación; donde se considera que la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje es de carácter: técnico, integral,

gradual sistemático, continuo, flexible, participativo, permanente y perfectible; los cuales para efectos de la evaluación del rendimiento educativo, deben tomarse en cuenta las actividades y experiencias de aprendizaje que ha llevado a cabo el estudiante durante el desarrollo del programa de estudios y que los estudiantes tienen derecho a solicitar por escrito y de manera justificada, la revisión de su evaluación.

La evaluación según Serrano (2011) se fundamenta en los principios de integridad, la evaluación debe considerarse como parte integrante del total proceso educativo, continuidad, debido a que se realiza en los momentos en los que se toma información, a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación continuada tiene en cuenta todo el proceso por .cuanto la formación es permanente a lo largo de la vida, es diferencial porque debe de hacer uso de diferentes medios, debe de aplicarse a los diferentes aspectos del proceso educativo, debe efectuarse por diferentes personas, la finalidad de la evaluación es mantener la relación con los objetivos educacionales, individualidad cuando se hace con relación a las diferencias individuales de los educandos. La meta de evaluación que indica cuando debe evaluarse.

Algunos principios de la evaluación planteados por Eisner (1995), ayudan a entender mejor el proceso y los instrumentos que se apegan a las necesidades del mundo real, aumentando las habilidades de resolución de problemas y de construcción de significado, que indican que los estudiantes deben resolver problemas y no solamente atender al producto final de una tarea, ya que el razonamiento determina la habilidad para transferir aprendizaje, y no debe ser limitada a ejecución individual ya que la vida requiere la habilidad de trabajo en equipo, por ello debe permitir contar con más de una manera de hacer las cosas, ya que el estudiante en la vida real, rara vez tiene una sola alternativa correcta.

Promover la transferencia de tareas que requieran de una herramienta de aprendizaje, para que los estudiantes comprendan el todo y no solo las partes, permitiéndoles escoger la alternativa que les haga sentir más cómodos.

#### 2.2.6 Funciones de la evaluación de los aprendizajes

Sustentado el proceso de evaluación del aprendizaje en normas que lo regulan y para que cumpla un rol de pertinente y acompañamiento en todo el proceso educativo, es importante definir las funciones, como función de la evaluación se entiende la acción propia de verificación constante de los cambios esperados en los estudiantes y el desempeño de los docentes, desde la psicología, la función se entiende como la actividad del psiquismo en relación con el fin que se persigue, según la sociología la función es el conjunto de ocupaciones de un individuo (Max Weber) en este caso puede relacionarse con la ocupación atribuida a la evaluación. Los estudiosos de esta temática han clasificado la función de la evaluación desde diferentes puntos de acción facilitándose la interpretación y aplicación de la evaluación en los diferentes sistemas educativos.

La función de control: es una de las funciones relativamente oculta de la evaluación. Oculta en su relación con los fines o propósitos declarados, pero evidente a la observación y análisis de la realidad educativa. Por la significación social que se le confiere a los resultados de la evaluación y sus implicaciones en la vida de los educandos, la evaluación es un instrumento potente para ejercer el poder y la autoridad de unos sobre otros, del evaluador sobre los evaluados.

Según Elola (2000) se pueden reconocer en términos generales las diferentes funciones frecuentemente atribuidas a la evaluación, las mismas no son excluyentes si no complementarias y algunas se explican a través de las ideas más generalizadas que se tienen sobre la evaluación y otras se relacionan directamente con un concepto más completo y complejo de estos procesos.

La función simbólica: los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o ciclo; se asocia con frecuencia la evaluación con la conclusión de un

proceso, aun cuando no sea este el propósito y la ubicación de las acciones evaluativas cabe tener presente que para los actores participantes en alguna de las instancias del proceso, éste adquiere esta función simbólica.

Función política: las funciones más importantes de la evaluación es su carácter instrumental central como soporte para los procesos de toma de decisiones. Esta función es claramente política ya que la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos.

Función de conocimiento: en la definición misma de evaluación y en la descripción de sus componentes se identifica como central el rol de la evaluación en tanto herramienta que permite ampliar la comprensión de los procesos complejos; en este sentido la búsqueda de indicios en forma sistemática implica necesariamente el incremento en el conocimiento y la comprensión de los objetos de evaluación.

Función de mejoramiento: en forma complementaria con la función de conocimiento y la identificada como función política, destaca el aspecto instrumental de la evaluación en tanto permite orientar la toma de decisiones hacia la mejora de los procesos o fenómenos objeto de evaluación. En la medida que se posibilita una mayor comprensión de los componentes presentes es factible dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y/o viabilidad de las acciones propuestas.

Función de desarrollo de capacidades: se ha enfocado con carácter secundario, debido a que no forma parte de los objetivos centrales de cualquier acción evaluativa, sin embargo los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodológicas desempeñan una importante función en términos de promover el desarrollo de competencias muy valiosas. Si se aprovechan adecuadamente las instancias de evaluación, éstas contribuyen a incrementar el

desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos y poco estimulados habitualmente.

Las competencias a las que se refiere el párrafo anterior, son por ejemplo a la práctica sistemática de observaciones y mediciones, de registro de información, de desarrollo de marcos analíticos e interpretativos de la información, de inclusión de la información en los procesos de gestión, de desarrollo de instrumentos para la recolección de información.

Moreno (2004) expone que la evaluación del aprendizaje cumple con las siguientes funciones:

Ayuda a determinar la eficacia y el impacto del proceso de enseñanza y de aprendizaje: Lejos de limitarse la evaluación del aprendizaje a la contrastación científica simple de unos conocimientos o habilidades que deberían poseerse, se amplía su sentido ubicándola como proceso mediante el cual se obtiene información necesaria para el mejoramiento de la propuesta formativa que se desarrolla tanto en los cursos en particular como en la estructura curricular en general.

Le permite al estudiante hacer seguimiento y registrar paso a paso algunos de los avances en el ámbito de la comprensión y adquisición de habilidades y destrezas como resultado del estudio del material y de la realización de las actividades de aprendizaje:

La connotación auto evaluativa de esta función, asume al estudiante como directo responsable de su proceso formativo y le invita a perfeccionar sus procesos con base en la información que obtiene del ejercicio evaluativo en el cual se encuentra inmerso.

Posibilita el reconocimiento social de lo aprendido como contenidos válidos para asuntos de promoción o de mejoramiento: La evaluación del aprendizaje no es un acto con dos protagonistas (profesor y estudiante) que carezca de repercusión



alguna en el entorno social, por el contrario la evaluación tiene una dimensión social y está socialmente determinada.

El Ministerio de Educación reconoce que la evaluación de los aprendizajes cumple tres funciones:

Proporciona los antecedentes para que cada estudiante comience el proceso de enseñanza aprendizaje en el momento más adecuado, de modo que pueda iniciar con éxito los nuevos aprendizajes. Sirve también para identificar las causas de las deficiencias reiteradas en el logro del aprendizaje.

Mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje realizando la retroalimentación del mismo. Identifica el grado de aprendizaje de una o un estudiante en cierto tiempo del proceso educativo, con el fin de calificar y decidir la promoción.

Tratando de comprender a los estudiosos de la temática, las funciones de la evaluación son la razón del accionar para verificar los avances en un proceso educativo, las revisiones anteriores convergen en cuanto que la función de la evaluación es producir conocimiento de la acción, comprensión, mejora, eficacia esto quiere decir que la evaluación no solo tiene la función de verificar el avance de los objetivos de aprendizaje, también debe enfocarse en buscar formas de mejorar la enseñanza, de aplicar instrumentos, de comprender la dinámica de la evaluación.

En la interpretación de la función de la evaluación Elola (2000) agrega que es necesario tomar en cuenta la efectividad, eficiencia pertinencia y viabilidad de las acciones propuestas, donde como punto aclaratorio la efectividad busca su equilibrio en la eficiencia, donde lo primero es plantear los objetivos y después lograrlos, esto es posible si se cuenta con los recursos y la capacidad de distribuirlos adecuadamente reflejando la necesidad de ejecutar en tiempo oportuno el recurso, dando espacio al cumplimiento de la pertinencia, la armonización de estos

elementos deben socializarse con todos los actores involucrados en la evaluación permitiendo facilitar el proceso de evaluación.

La educación hoy debe ir facilitando el aprendizaje a través de la responsabilidad individual como la auto evaluación, para la interacción con los compañeros de estudio como la coevaluación y la hetero evaluación realizada por los docentes, es oportuno a criterio personal que se ha descuidado un elemento muy especial, viéndolo desde los estratos políticos es el caso de la eficacia que viene del latín *efficacia* que significa la capacidad de establecer el efecto que se desea alcanzar en los estudiantes.

La Universidad de San Carlos de Guatemala evidencia este problema al momento que los estudiantes quieren ingresar a estudiar una carrera en esa casa de estudio, la mayoría de los estudiantes no llegan a los conocimientos básicos requeridos, para el ingreso, esto indica que los centros educativo necesitan aunar esfuerzos para replantear la forma de evaluar con decisiones para mejora, para conocer las herramientas que han trasladado a los estudiantes y el efecto logrado en ellos, no obstante es necesario acompañar el proceso de evaluación con políticas de estado que garanticen el cumplimiento de los cambios en el sistema de educación y la continuación de un proyecto holístico.

2.2.7 Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación como innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes.

Dentro de los procesos de Innovación educativa se han incorporado modalidades que permiten una participación más amplia y una toma de conciencia de los criterios evaluados y a evaluar, en la autoevaluación los estudiantes valoran su proceso de aprendizaje. Según (Frias, et. al 2003, pág.37), consiste en la evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje y de los factores que interviene, Provee una evidencia muy valiosa concerniente a la percepción del estudiante de sí mismo y de cómo quiere que otros lo vean.

Su finalidad principal es contribuir a que estos aprendan a aprender y consecuentemente ser capaces de auto regular su propio proceso de aprendizaje, de este modo irá adquiriendo con ello mayor autonomía, en este tipo de evaluación son los estudiantes, más que los docentes, los que ejercen el control sobre sus avances y dificultades, es decir, procura que sean protagonistas de su aprendizaje mediante la toma de conciencia de cómo aprenden y de reorientar y adaptar su actuación para resolver las tareas de forma adecuada.

Consiste en que el alumno hace de su propio aprendizaje, de los factores que interviene. Provee una evidencia muy valiosa, concerniente a la percepción del estudiante de sí mismo y de cómo quiere que los otros lo vean.

Puede usarse para dar información acerca del comportamiento del estudiante que el profesor no es capaz de observar, como, por ejemplo, información sobre el estudiante fuera del aula: libros que ha leído, cuáles le gustan más, intereses, pasatiempos, experiencias particulares, y por otro lado, también información acerca del pensamiento de los estudiantes: preocupaciones, sentimientos y opiniones, permite además la autorregulación y el pensamiento crítico, este proceso le ayuda a darse cuenta de sus errores y plantearse soluciones, en forma general la formación de la metacognición y honestidad y la responsabilidad en el autoaprendizaje.

En particular el autoaprendizaje sirve para evaluar habilidades y productos del pensamiento, como el pensamiento crítico y la solución de problemas y a aprender a aprender, estimula la discusión, mejora los programas de estudio, diseñándolos con miras a mejorar actividades, evaluando las competencias del alumno y diseña retos apropiados entre otras acciones.

En la coevaluación la responsabilidad por la valoración del aprendizaje es compartida; en la misma, participan más de una persona. (Frias, et. al 2003, pág.33) platea que, se usa para dar al estudiante una retroalimentación adicional sobre un

producto o desempeño, por ejemplo en las áreas de habilidades, como el liderazgo, la preocupación por otros, la efectividad en el trabajo grupal y la aceptabilidad social, permite contrarrestar la autoevaluación y desarrolla la formación de justicia al hacer juicios, cooperar, compartir ideas, criticar las posturas de otros, producir un producto en conjunto con los demás.

Los estudiantes se exponen a soluciones de otros estudiantes, y al tratar de calificar los trabajos, se dan cuenta de la importancia de presentar una solución clara, se desarrollan habilidades para analizar de manera crítica el trabajo propio y se obtiene una comprensión más clara de cómo mejorar su desempeño, este concepto supone diversas maneras de llevar a cabo la coevaluación, la heteroevaluación, consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento. Frias (et. al 2003) propone: esta es la evaluación que habitualmente llevan a cabo las y los docentes con las y los estudiantes. La principal preocupación al utilizar este tipo de evaluación es la posibilidad de que los alumnos aumenten, las calificaciones de sus compañeros, se sugiere dar un peso poco significativo a este tipo de evaluación.

Algunas de las actividades de heteroevaluación que se sugieren en el libro de “Herramientas de evaluación en el aula” se pueden mencionar: las listas de cotejo, escalas de rango y rúbricas para evaluar diferentes actividades dentro del salón de clase, una de las características de las herramientas empleadas en la heteroevaluación al igual que en las anteriores es que el docente puede construirlas por sí mismo y de acuerdo a las necesidades de la comunidad”. (Guatemala M. d., 2006, pág 26)

## 2.3 La evaluación en el enfoque curricular por competencia

### 2.3.1 Funciones de la evaluación por competencia

La autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, al igual que la educación por competencias son innovaciones educativa incorporada a nuestro sistema, éstos nos permiten más compromiso y toma de conciencia de todos los involucrados en el proceso, entonces se debe delimitar las funciones de la evaluación en el marco de

una propuesta de educación basada en competencias permitirá realizar una nueva aproximación a la comprensión de su complejidad.

En primer lugar es necesario reconocer que la evaluación desempeña una función muy importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, porque direcciona y da sentido a cada una de las decisiones didácticas, tanto las referidas a la selección, organización y jerarquización de los contenidos, como a la elaboración y selección de los materiales y las actividades que se le proponen al alumno.

De este modo, la evaluación no es entendida como una acción de constatación o verificación de unos indicadores de logro, sino que a lo largo del proceso de nivelación, en lo presencial o en lo virtual, las propuestas de enseñanza y aprendizaje se entrelazan de modo tal que a la hora de elaborar (el equipo de admisión de la unidad académica) y resolver los exámenes que acrediten el logro de los indicadores, los alumnos no serán sorprendidos sino que percibirán una coherencia entre las tareas desarrolladas a lo largo del curso y las consignas planteadas en el examen.

La segunda función de la evaluación se vincula con la consideración de la Universidad, como una institución del sistema formal que tiene a su cargo la promoción por años y niveles en relación al logro de una serie de competencias en un tiempo determinado. La evaluación aparece, en tal caso, como comprobación, igualación, en definitiva en su función de acreditación. Esto implica que un alumno, al ingresar al sistema formal, debe desarrollar nuevos niveles de competencias. Para poder lograrlas, adapta sus tiempos y procesos personales en función de los tiempos y exigencias institucionales a fin de obtener la acreditación de las diversas etapas.

La acreditación de la evaluación como función, de acuerdo a Matilla (2010) se convierte en una herramienta clave para el ingreso y/o permanencia del alumno en el sistema, al contrario, lo pone en contacto con los modos de calificación para su futura inserción en el mundo del trabajo, dentro de una sociedad cuya movilidad laboral es cada día más meritocrática.

### 2.3.2 Instrumentos de evaluación para competencias

Siendo la evaluación por competencias una innovación es necesaria la creación instrumentos propios, apegados a la finalidad de un proceso. Al momento de la toma de decisiones respecto de las características que deben reunir los exámenes de ingreso, el docente debe tener en cuenta algunos aspectos que la didáctica, desde su dimensión técnica o normativa.

La UNCuyo (Universidad Nacional de Cuyo, Argentina), propone para la construcción, corrección, análisis y sistematización de la información la evaluación por competencias y la requiere al momento de ingresar a la universidad o bien para la aprobación y/o acreditación del curso tanto si se trata de una evaluación entendida como predictiva, o como selectiva.

Las pruebas aportan índices sobre el rendimiento de los alumnos. Como instrumentos de medición, pueden asumir distintas formas, pero siempre guardan entre sí un denominador común: corresponder a situaciones que deliberadamente puedan ser probatorias, para que se manifiestan en propuestas de actividades para ser resueltas por un sujeto en un determinado tiempo, de cuyo nivel de resolución se puede desprender un diagnóstico, referido al nivel de logros de los indicadores de competencias, que podrá ser utilizado con diferentes intencionalidades, tal como se explicitó en párrafos anteriores.

La validez de una prueba se estima en función de las posibilidades de la misma, para evaluar o medir aquello para lo cual se le construye o diseña. En el marco del Ingreso a las diferentes Facultades y carreras, según Matilla (2010) los parámetros o criterios que permitirán la validez de los instrumentos que se construyan, vendrá dada por la consistencia de los mismos en relación a las competencias generales – básicas y transversales- y específicas, y a los indicadores de logro que explicitan los logros parciales que debe poner en evidencia el alumno como requisito para dar cuenta del alcance de la competencia desde su complejidad.

### 2.3.3 Técnicas para la evaluación de los aprendizajes

Con el fin de mejorar los procesos de evaluación es necesario el conocimiento y la toma de conciencia sobre el proceso, a través de la utilización de técnicas y herramientas acordes para cotejar los resultados del proceso.

Las técnicas de la evaluación vienen a aportar un elemento más a la acción de la evaluación etimológicamente la palabra técnica se deriva del griego “*téchne*” que significa arte, técnica u oficio, así se denomina al conjunto de saberes prácticos, normas, protocolos, reglas, que tienen como objetivo obtener un resultado determinado, requiere de un arte manual o mental, siempre es utilizada acompañada de herramientas, es concebida en la mente y se concretiza al existir la necesidad de modificar el ambiente en donde es puesta en práctica.

Para su desarrollo en el proceso de evaluación, se debe considerar que todas las herramientas de evaluación van acompañadas de una técnica que permite llevar al máximo su aprovechamiento y sus resultados. La evaluación se lleva a cabo mediante la utilización de técnicas con sus respectivos instrumentos o recursos que permiten verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuestos.

Existen diversas técnicas pero en este caso se abordan dos tipos de técnicas de evaluación, la de observación y de desempeño en el caso de la primera utiliza los instrumentos para su aplicación; la listas de cotejo, escalas de rango, rúbricas en el segundo tipo se utilizan los siguientes recursos; la pregunta, portafolio, diario, debate, ensayo, estudio de casos, mapa conceptual, proyecto, solución de problemas, texto paralelo, texto paralelo.

Es importante destacar que las técnicas de observación son auxiliares de las técnicas de desempeño y sirven para establecer su valoración. para aplicar las técnicas de evaluación se debe tomar en cuenta que deben cumplir con: objetividad, precisión para el manejo, y ante todo ser confiables; de igual forma la estructuración de los instrumentos debe responder como un medio para la aplicación de la técnica

no obstante no hay que perder de vista que la selección de las tareas de evaluación deben reflejar claramente lo enseñado, agregando que los estudiantes deben conocer y comprender los criterios de evaluación de la misma forma, conocer claramente los requerimientos y las formas aceptables de desempeño.

Los estudiantes deben estar conscientes de que sus ejecuciones serán comparadas con los requerimientos establecidos y con las de otros alumnos y alumnas, esto conlleva a comprender que la comunidad educativa debe tener pleno conocimiento de que es lo que se quiere que aprendan los estudiantes y la forma en que se comprobara el nivel de aprendizaje.

#### 2.3.4 Instrumentos de evaluación de los aprendizajes

En el inciso anterior se mencionaba que una técnica permite modificar el ambiente en donde serán puestas en práctica, pero la técnica por sí misma es inútil si no va acompañada de un medio que le permita alcanzar el fin, es el caso de los instrumentos de evaluación como las pruebas escritas que por su uso se diversificó a partir de la universalización de la educación. El aumento de la cantidad de alumnos que ingresan a la universidad ha impedido la utilización de otros tipos de instrumentos de evaluación aunque se han realizado esfuerzos para provocar cambios en la evaluación. Las pruebas escritas pueden clasificarse según sus características en; tradicionales, pruebas objetivas o estructuradas y pruebas semi estructuradas.

Las pruebas tradicionales son llamadas de ensayo o composición. Consisten en el enunciado de un tema o en una o varias preguntas (lo más común es que éstas sean cuatro o cinco), que exigen una respuesta extensa por parte de los alumnos, en consecuencia hay ventajas en la aplicación que pueden señalarse en distintos campos de conocimiento, de igual forma permiten apreciar la organización de los conocimientos del estudiante, otorgan al alumno gran libertad para expresar sus distintos puntos de vista, permiten la reflexión de los alumnos antes de contestar, son de bajo costo de producción y no requieren demasiada elaboración por parte del docente.



El nuevo enfoque de la evaluación indica que debe ser más dinámica, así permitir interactuar con otras sociedades de diferentes partes del mundo. La evaluación tradicional proporciona algunas facilidades para los docentes pero como todo proceso tiene su impacto, esta ha presentado algunas dificultades que fueron con el tiempo marcando desventajas, en algunos casos suele permitir la improvisación por el profesor, se corre el riesgo de evaluar a los alumnos teniendo en cuenta sólo las habilidades de producción de textos y no el nivel de construcción del contenido disciplinar, por presentar poca cantidad de preguntas, se pueden transformar en pruebas con escasa validez de contenidos y de significados, en muchos casos provoca dificultad para verificar la activación de cada uno de los componentes de la competencia, la corrección insume mucho tiempo y se corre el riesgo de evaluar desde diferentes criterios a cada alumno, en este caso desvirtúa el objetivo planteado.

Ante la problemática de la construcción de los instrumentos de evaluación Matilla (2010) propone algunos elementos a tomar en cuenta como sugerencia, en el estudio se pretende encontrar si dentro de la planificación para la innovación en materia de evaluación, en la Facultad de Humanidades han tomado algunos de estos elementos donde puntualiza que es necesario plantear las preguntas tomando en cuenta como referencia los indicadores de logro que especifican a las competencias, hacer preguntas consistentes con las actividades y las características de las actividades propuestas en los materiales del ingreso, activar las competencias básicas y transversales, el docente debe ser cuidadoso de no limitar las propuestas de actividad a la recordación memorística, las preguntas deben orientar claramente a los alumnos, deben ser precisas y concretas para delimitar la libertad del alumno.

Las sugerencias de Matilla (2010) recuerdan que no debe descuidarse la relación de objetivos evaluativos y que a través de la evaluación se verifique si se ha logrado, esto simplifica que si los cuestionamientos realizados a los estudiantes no tienen una

secuencia lógica desde su planificación serán divergentes en resultados y muchas veces esto provoca que los procesos educativos se prolonguen.

Para mejorar los sistemas de evaluación se han realizado una diversidad de formas de formular preguntas y es aquí donde Matilla (2010) propone los tipos de preguntas que pueden hacerse en una prueba tradicional: las preguntas que piden a los alumnos que comparen dos enfoques determinados, las que se comparen hechos, situaciones o invenciones según el punto de vista señalado, las que piden al alumno que resuma una obra, artículo o párrafo, las de explicación del significado de una expresión determinada, las que piden al estudiante que realice el análisis de una situación y las que piden que el estudiante realice clasificaciones según un criterio dado.

En párrafos anteriores se hizo un acercamiento de las desventajas de la evaluación tradicional reconociendo que si se han hecho cambios aunque no los suficientes para mejorar la forma de evaluar y es claro que las generaciones recientes marcan cambios rápidos donde la pertinencia de la evaluación muchas veces llega fuera de tiempo estableciendo su desvanecimiento, compréndase entonces que muchas veces se carece de un elemento muy necesario como la pertinencia de la evaluación.

### 2.3.5 Pruebas objetivas

La diversidad de herramientas de evaluación permite el ajuste según las necesidades educativas de los estudiantes, según Matilla (2010, pág.13) las pruebas objetivas consisten en una serie de preguntas a las cuales el alumno debe responder con una marca, una palabra o un símbolo. Por lo tanto el propone una clasificación de tipos de preguntas para una prueba en la evaluación de los aprendizajes, dentro de su clasificación propone las preguntas basadas en el recuerdo cómo; recordatorio simple, y de completamiento.

Preguntas de reconocimiento como; doble alterativa, apareamiento, selección múltiple, ordenamiento, en este caso se encuentran algunas ventajas como la

facilidad de su construcción, en la respuesta no interviene el azar pero de la misma forma también tiene sus desventajas entre ellas seña el no permitir medir aprendizajes complejos, como comprensión, jerarquización y aplicación.

Para la elaboración de una prueba objetiva debe tomarse en cuenta sugerencias como; enumerar las preguntas correlativamente, construir la prueba respetando la distribución de ítems establecidos en la tabla de especificación. Tomar en cuenta los indicadores de logro de las diferentes competencias establecidas, cuidar los niveles de validez y confiabilidad, verificando que se está evaluando cada uno de los componentes que se quieren evaluar, distribuir los ítems de modo equilibrado, no utilizar siglas o abreviaturas que no pertenezcan al vocabulario disciplinar y materiales de estudio y trabajo de los alumnos, evitar preguntas y respuestas encadenadas como por ejemplo que la respuesta de la pregunta dos dependa del éxito con que se resolvió la pregunta uno, evitar el uso de negaciones o doble negaciones en las preguntas que confundan al alumno, en las preguntas de múltiple alternativa usar distractores no obvios, sino plausibles de ser correctos, evitar expresiones absurdas como alternativas de elección.

Matilla (2010) sugiere que el alumno podría haber resuelto las pruebas sin haber consultado el material, entonces debe indicarse de modo claro la acción concreta que debe realizar el alumno, no iniciar una pregunta en una hoja para completarla en la siguiente, no utilizar términos ni secuencias textuales del libro, como un modo de evitar la memoria mecánica o lineal, no formularse las preguntas de modo pernicioso de modo que lleve a una respuesta errónea los enunciados de verdadero y falso deben distribuirse de modo casual, los enunciados deben ser significativos en sí mismos

Arriola (2004) analiza los instrumentos utilizados en el proceso de evaluación de la educación superior, enfatizando en los portafolios donde supone una valoración final sin intervención evaluativa intermedia, a pesar de que su valoración se efectúa al final del curso todo el proceso de construcción requiere una autorización del

profesor, la transparencia de los criterios mediante los cuales se llevara a término la evaluación al punto más valioso de esta evaluación incluye las pruebas orales que preparan fácilmente, los docentes se sienten más seguros y hay pocas posibilidades de criticarles, la corrección es subjetiva.

La corrección subjetiva, permite mejor comunicación con el estudiante, las pruebas de respuesta abierta que se preparan fácilmente, la persona que las elabora está más a salvo de las críticas, el alumno tiene más confianza, es difícil la corrección pero el docente tiene más libertad de asignatura, las pruebas objetivas, requieren más tiempo de preparación, estas facilitan la corrección, el docente está más cerca de las críticas y permite abarcar más contenidos conceptuales, la organización de la evaluación de los aprendizajes

En el caso de la evaluación de los aprendizajes el Ministerio de Educación de Guatemala, en el acuerdo ministerial 2692-2007, organiza en dos niveles, internos: cuando es realizada por los docentes en el aula, teniendo como referencia las competencias y los indicadores de logro definidos en el currículo de cada nivel educativo y externa cuando es realizada por las instancias externas al aula, teniendo como referencia los estándares establecidos por el Ministerio de Educación de Guatemala.

### 2.3.6 Clasificaciones de las pruebas para la comprobación del rendimiento del aprendizaje

Basado en que la mayoría de expertos en evaluación han tratado de ordenar la multiplicidad de pruebas e instrumentos empleados con mayor frecuencia por los profesionales de la enseñanza, la tarea no es fácil y menos satisfactoria, debido a que los criterios utilizados para clasificar los instrumentos de evaluación no siempre se han definido con claridad la naturaleza de sus objetivos sometidos a un ordenamiento, Lafourcade (1978) sugiere que como regla general se ha pensado en clasificar solamente las pruebas pertenecientes al campo cognoscitivo, marginando los otros instrumentos que poseen alguna característica que puede usarse para comprobar la efectividad de los objetivos del área afectiva o psicomotora.

Lafourcade (1978) también hace una clasificación de las pruebas que no difieren mucho de otros autores entre ellas están las pruebas objetivas: Falso verdadero, Selección múltiple, por pares, complementación y recuerdo simple. Las pruebas subjetivas pueden llegar a ser como las que reciben esta denominación si se elaboran bases estructuradas, por el contrario las pruebas llamadas “al azar” pueden invalidar un puntaje en las denominadas objetivas, las pruebas subjetivas, como el ensayo o composición.

### 2.3.7 Planificación y registro de la evaluación de los aprendizajes

El contemplar la diversidad de modelos de evaluación, técnicas e instrumentos de evaluación provoca que se dé importancia a la planificación del proceso de evaluación ya que de ello depende el éxito de la misma. La planificación es la primera etapa de cualquier proceso, se entiende como el conjunto de actividades programadas que se preparan por reflexión y trabajo metódico, en ella se determinan las metas y los objetivos, incluye actividades necesarias para alcanzar los objetivos propuestos y proporciona los elementos necesarios para la toma de decisión dando un enfoque racional al proceso. Planificar es reflexionar sobre la práctica docente y del instrumento principal de su trabajo.

En el proceso de evaluación la planificación al inicio del ciclo o al inicio del semestre, queda a cargo del docente quien la planificará, asegurándose que el proceso de reforzamiento sea de inmediato, con base en las necesidades de aprendizaje detectadas, dentro de la planificación de la evaluación se debe considerar también la forma de registro del avance de los estudiantes, se entiende por registro a la unidad destinada para el almacenamiento de ciertos datos, por ser la evaluación un elemento de gran importancia dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, es necesario que cada docente lleve un registro del avance de los aprendizajes de sus estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera que incluya todos los aspectos contemplados en la planificación de la evaluación, en los ciclos contemplados en la asignatura, semestre, unidad o área curricular de acuerdo a lo establecido en el currículo del área según el acuerdo ministerial 2692-2007 emanado del Ministerio de Educación de Guatemala.

Cualquier instrumento evaluativo que se utilice debe tener datos de identificación del curso, profesor, plantel y otros que se considere convenientes, el nombre del evaluado debe aparecer en un espacio específicamente destinado para el efecto, la fecha de evaluación debe registrarse en un espacio específico, Lara (2002) indica debe consignarse un espacio para anotar el resultado de la prueba.

### 2.3.8 Aprobación y promoción

Los registros de evaluación facilitan la interpretación de resultados, lo que permite la toma de decisiones en cuanto a aprobación y promoción de los estudiantes. Se entiende por aprobación al logro de las competencias definidas para una unidad en las distintas áreas o subáreas o su equivalente, en los niveles de educación, la aprobación de evaluaciones ordinarias y extraordinarias por migración, enfermedad o por equivalencia se entiende un mínimo de sesenta puntos y la aprobación por extraordinarias con un mínimo de ochenta puntos y se define por promoción al paso de los alumnos al nivel inmediato superior, la promoción se autoriza en base a la aprobación de distintas áreas, subáreas o equivalente, de acuerdo con los procesos de evaluación registrados durante la unidad, esto lo establecen los artículos 20 y 21 del acuerdo Ministerial 2692-2007 emanado por el Ministerio de Educación de Guatemala.

De acuerdo con el reglamento general de evaluación y promoción de la Universidad de San Carlos de Guatemala en su Título II, capítulo II en los artículos 20 y 21 establece que la nota mínima de promoción para aprobar una asignatura o actividad académica que se imparta en cualquier unidad académica es de 61 puntos, en una escala de cero a cien. Aquellas asignaturas o actividades académicas, que a criterio de las unidades académicas, no se les asigna una calificación numérica, serán calificadas con aprobado o reprobado únicamente y deberá ser autorizado por el órgano de dirección respectivo y en el Ejercicio Profesional Supervisado, será de carácter obligatorio, se regirá por un reglamento específico de cada Unidad Académica y podrá ser requisito de cierre de pensum o de graduación, según su duración y complejidad.

### 2.3.9 Recuperaciones de asignaturas y evaluaciones extraordinarias

Se considera promovido de un curso o un nivel a todos aquellos estudiantes que ha llenado los requisitos contemplados en el párrafo anterior, de no hacerlo el reglamento general de evaluación y promoción del estudiante de la Universidad de San Carlos de Guatemala en su artículo No. 11, contempla dos oportunidades y son los que se practican a estudiantes que tienen zona mínima y que no aprobaron la asignatura, teniendo las características del examen final. Para los exámenes de recuperación aplica la misma zona obtenida en el curso regular, zona que tendrá vigencia únicamente hasta la segunda oportunidad de recuperación. Los cursos de vacaciones no tienen examen de recuperación y se rigen por un reglamento específico.

La promoción o no de un estudiante se efectúa dentro de una calendarización previamente establecida y habiéndose programado las evaluaciones pertinentes dentro calendario regular, se contemplan aquellas posibilidades de que algún estudiante no pudiera por causas justificadas someterse a las evaluaciones regulares el reglamento general de evaluación y promoción del estudiante de la Universidad de San Carlos de Guatemala el consejo superior en el artículo 12 se conceptualizan las evaluaciones extraordinarias como la que se practica fuera del calendario establecido el cual es autorizado por el órgano de dirección respectivo, con base en las justificaciones presentadas y documentadas por parte del estudiante. Cada unidad académica normará este tipo de examen.

### 2.3.10 Tipos y modalidades de evaluación del aprendizaje

Para hacer efectivo el proceso de evaluación de acuerdo a calendarizaciones previamente realizadas y de acuerdo a la naturaleza de cada estudiante es necesaria la existencia de modelos que se ajusten las necesidades educativas de los estudiantes estableciéndose diferentes tipos o modalidades de evaluación, para Kells (1992) el modelo americano intenta básicamente mejorar los programas institucionales y proporcionar garantía al público.

El margen de acción se inclina hacia el logro de metas institucionales y hacia estándares gremiales, se incluyen las instituciones enteras como la evaluación programada en la educación e investigación y la administración. La evaluación por pares rara vez se centra en estándares de grado y calificación, en torno al modelo europeo continental, Kells (1992) define la función de mejora y calidad no sólo a la garantía del público, sino al gobierno.

El marco para la evaluación es básicamente expectativas de los gremios, el foco de la evaluación es ante todo el programa académico, más que los servicios administrativos y las estructuras. El principal procedimiento utilizado es el equipo externo de la evaluación por pares.

House (1978) realiza una taxonomía sobre modelos de evaluación educativos los cuales resume en ocho modelos: análisis de sistemas, objetivos conductuales, toma de decisiones, libre metas, crítica del arte, acreditación y certificación, evaluación por adversarios y el modelo transaccional

Stufflebeam (1985) expresa que, a pesar de la variedad de concepciones sobre la evaluación educativa, no todas se constituían en verdadero modelo dado su poca racionalidad sobre la naturaleza misma de la evaluación, y es así como los clasifica en métodos o modelos pseudoevaluativos, cuasievaluativos y los verdaderamente evaluativos.

Vugh (1993) propone el modelo inglés como la expresión de lo que hoy día se denomina: evaluación de calidad mediante la revisión por pares. Los profesores deciden entre ellos lo que debería enseñarse y quién lo enseñaría.

Fuentes (2008) expone en su informe un aporte interesante a los procesos de evaluación docente señala cuatro modelos para medir la eficiencia del maestro, los cuales han surgido de la investigación realizada en varios países. El Modelo centrado en el perfil del docente: consiste en contrastar los logros alcanzados por un maestro en función de los rasgos y características explicitados en un perfil deseado y considerado como ideal. Tiene el inconveniente de que puede llegar a ser utópico.



El modelo centrado en los resultados obtenidos: Es decir, en los logros alcanzados a través de su proceso de enseñanza, los cuales pueden ser monitoreados a partir “de lo que hacen sus alumnos”.

Presenta la desventaja de centrar en el maestro toda la responsabilidad del proceso. El modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula: el cual tiene como eje central la identificación de los comportamientos definidos a priori como necesarios en el maestro, considerados como adecuados para que los alumnos alcancen el éxito académico deseado. Su mayor debilidad consiste en que los registros son extremadamente subjetivos, lo cual compromete su eficacia. Modelo de la práctica reflexiva. De carácter más fenomenológico, busca un acercamiento con lo cotidiano, donde tiene lugar el acto educativo.

Considera a la enseñanza como un proceso donde se identifican y resuelven problemas por parte de los maestros, bajo el círculo virtuoso de la reflexión-acción-reflexión. La evaluación se sustenta en juicios de valor, de allí surge el origen de sus críticas. La interpretación o escogencias de modelos de evaluación para un mayor rendimiento preocupa a muchos docentes en este caso para mayor facilidad de comprensión.

Gonzáles y Ayarza (1997) realizan una taxonomía bastante interesante sobre los modelos de evaluación de la calidad en educación superior, describen el modelo “sistémico”, desarrollado por autores especializados como Stufflebeam (1974), en el cual que reconoce que las instituciones universitarias son un sistema más complejo y dinámico, dentro de un sistema educativo y social que permite el intercambio permanente y constante con el ambiente externo.

En este caso los autores presentan lo dinámico de las instituciones universitarias en torno a la relación que tiene el ambiente con las entradas (información, energía, recursos, materiales) del sistema y su transformación a través de procesos institucionales regulatorios, operativos o de apoyo, con el fin de obtener salidas o productos que interactúan con su entorno. Estos elementos requieren procesos de

retroalimentación y control constantes para mantener y equilibrar el sistema institucional.

El modelo de evaluación globalizado abordado por Kells (1993) cita a Robert Stake para describir los componentes de la evaluación como: La evaluación del esfuerzo de la energía puesta y los resultados obtenidos; la evaluación de la efectividad vista como la relación entre los objetivos logrados y los resultados obtenidos, la evaluación de la eficiencia relacionada con el uso racional de los recursos; la evaluación de los procesos y la evaluación de la relevancia. En este caso aparece un tercer tipo de modelo, llamado modelo etnográfico definido como el proceso de proveer una descripción científica de sistemas educativos, y fenómenos dentro de su contexto específico, el cuarto modelo muy aplicado en América Latina es el realizado por el Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) que ejecuta el proyecto de gestión y evaluación universitaria, integrado al programa multinacional de educación media y superior de la OEA.

Este modelo se sustenta en los aportes teóricos de Kells (1993) en las observaciones etnográficas y la Teoría de sistemas, el modelo identifica seis dimensiones básicas para medir la calidad como: relevancia, efectividad, disponibilidad de recursos, eficiencia, eficacia y procesos, así como los indicadores; Royero (2008) propone que la función universitaria que involucre el nivel en que se aplica y la fuente de donde se recogen los datos provenientes de los actores participantes en el proceso.

La mejor forma de evaluar competencias es colocar a una persona ante una tarea compleja, para ver cómo consigue comprenderla y conseguir resolverla movilizand o conocimientos. Bolivar (2008) plantea que los instrumentos de evaluación empleados no pueden limitarse a pruebas para ver el grado de dominio de contenidos u objetivos, se deben proponer situaciones complejas, pertenecientes a la familia de situaciones definidas por la competencia, que necesitará por parte del alumno, asimismo, una producción complicada para resolver la situación, puesto que necesita conocimiento, actitudes, pensamiento meta cognitivo y estratégico.

Vizcarro (2003), expone que la experiencia en la evaluación de la calidad de la docencia es bastante más limitada que la desarrollada en otras áreas, dicha evaluación se ha llevado a cabo fundamentalmente a través de encuestas a los estudiantes y sus consecuencias, tanto positivas como negativas, han sido prácticamente nulas por lo que la evaluación de la calidad de la innovación sigue siendo un campo abierto a la investigación y al análisis

Martínez, (1997) expone que, los programas académicos (carreras) universitarios deberían adoptar tres procesos básicos: establecer un proceso continuo de “prospectiva-planificación estratégica”; se debe establecer un mecanismo para analizar y gestionar cada programa académico, cada carrera como una unidad auto-contenida, como un producto en el que debe responderse a ¿Cuál es la evolución posible del entorno, de las variables sociales, ambientales, económicas y tecnológicas directa y específicamente relevante? ¿Cuál es su misión, naturaleza, capacidad establecida (fortalezas y deficiencias), desafíos y oportunidades, potencialidades, la evolución de los campos (propios y afines) del conocimiento?

Después de plantear las preguntas expuestas en el párrafo anterior; debe establecerse el proceso de garantía de calidad académica: en este caso la garantía se refiere a la (“calidad”) y control de los servicios académicos centrado en el estudiante; naturalmente, hay que tomar en cuenta a otros actores: las empresas, la sociedad, el Estado y los padres.

Tal enfoque implica un acuerdo para abarcar a toda la unidad académica (institución) acerca de los propósitos y métodos, que incluye una realimentación para informar y mejorar la prestación de los servicios académicos. Ello requiere de una amplia participación, canales efectivos de comunicación, la determinación y aceptación de responsabilidad formal, la sistematización de información (medición e indicadores de desempeño) y un compromiso institucional para la capacitación y el desarrollo del personal.

En el proceso de evaluación de programas académicos: se debe evaluar si los profesionales egresados son competentes, si pueden insertarse productivamente en el mercado laboral, si están equipados para responder a las condicionantes sociales y del medio ambiente, si los contenidos teóricos y prácticos son relevantes, si las técnicas de aprendizaje son las más apropiadas, si las unidades académicas son eficientes, si los sistemas de información y los textos utilizados son actualizados y adecuados, si existe una vinculación con las empresas productoras de bienes y servicios, si el nivel y participación estudiantil son idóneos, entre otros.

Este tipo de evaluación debe realizarse imperativamente con la participación de toda la comunidad académica. En la educación superior, la evaluación puede constituir un instrumento de toma de decisiones, o instrumento de gestión, por lo tanto las universidades lograrán enmiendas en el proceso de evaluación si toman en cuenta la eficacia del desempeño de los profesionales egresados de la universidad.

#### 2.3.11 Dualidades en el entorno de la evaluación

La existencia de distintos modelos de evaluación provoca una dualidad dentro del proceso de evaluación en donde convergen características peculiares dentro del proceso evaluativo, según Méndez (2001). La palabra dualidad viene del latín “*dualitas*” que significa existencia de dos fenómenos o caracteres diferentes en un mismo caso.

Un aspecto importante del análisis del proceso de evaluación es la existencia de la dualidad, es decir la presencia de características propias de la evaluación, se cae entonces en el estudio de la evaluación tradicional y la evaluación desde una realidad práctica como lo menciona Álvarez (2005) quien consciente del riesgo del esquematismo que puede representar la lectura, presenta el siguiente cuadro para caracterizar la evaluación tradicional y/o las formas de evaluación alternas.

Tabla No.2.1

Evaluación Alternativa Desde La Realidad Practica (Acción Comunicativa)	Evaluación Tradicional Desde La Racionalidad Técnica (Acción Estratégica)
Evaluación Formativa	Evaluación Sumativa
Evaluación Interna	Evaluación Externa
Evaluación referida a principios educativos	Evaluación referidas a criterios o criterial y referidas a normas o normativas
Evaluación Horizontal	Evaluación Vertical
Evaluación Dinámica	Evaluación Puntual
Autoevaluación, coevaluación	Evaluación hecha por el docente
Pruebas de ensayo, de elaboración y de aplicación	Examen tradicional y pruebas objetivas
Preocupación por comprensión y por bondad	Preocupación por fiabilidad y validez
Interés por lo singular (estudio de casos)	Interés por la generalización (diseño experimental)
Subjetividad reconocida	Objetividad como fin por sí misma
Implicación/ compromiso del profesor	Distanciamiento en nombre de la parcialidad
Evaluación del aprendizaje	Medida del rendimiento escolar
Credibilidad	Fiabilidad
Atención a todo lo puntual de enseñanza aprendizaje	Centrado en el resultado o logro de objetivos
Calidad/equidad	Eficacia/eficiencia/rentabilidad

Enseñanza dirigida a la comprensión	Enseñanza dirigida al examen
Lo más valioso se identifica por el interés formativo	Lo más valioso se identifica con lo más valorado, lo más que puntual
Corresponsabilidad y compromiso	Neutralidad y compromiso
Recogida de información por distintos medios	El examen constituye la fuente de información
Explicitación de los criterios de evaluación	Los criterios de la evaluación suelen ser implícitos
Evaluación a integrar en tareas de aprendizaje	La evaluación ocupa espacio y tiempo aparte
La evaluación sigue principios recogidos en el proyecto educativo del centro	La evaluación es ejercida según el estilo de cada profesor
Negociación de criterios de evaluación	Aplicación de criterios no explicados
Actividad de conocimiento y de aprendizaje	Acto de control y sanción
Ecuanimidad	Imparcialidad
Flexibilidad	Programación
Profesor investigador	Profesor experto en conocimientos académicos
Desarrollo profesional	Instrumento administrativo del profesor
Ejercicio ético	Ejercicio técnico
Orientada a la práctica	Orientada por la programación al examen

Honestidad	Imparcialidad
Equitativo	Elitista
Subjetividad ejercida responsablemente	Objetividad controlada técnicamente
Interés ético	Interés técnico
Participación del alumno	Intervención del profesor
Atiende la globalización de los contenidos	Centra su atención en las unidades discretas
Comprensión	Indicadores de conducta
Comprensión procesual del rendimiento	Explicación causal del rendimiento
Conocimiento Interdisciplinar	Centrado en cada disciplina aisladamente
Responsabilidad y autonomía de docente	Rendimiento de cuentas, control externo

En este cuadro comparativo pueden verse las ventajas de las prácticas con un enfoque cualitativo pero en la realidad las prácticas siguen manifestando un porcentaje muy alto en las prácticas tradicionales y el proceso del cambio hacia una forma de evaluar diferente está marcado por la exigencia e iniciativa de los alumnos hacia los docentes que estas prácticas tradicionales deben cambiar no perdiendo de vista que al final la comunidad educativa debe tener muy claro que el objetivo de evaluar no es para castigar si no al contrario para revisar meticulosamente con la iniciativa de readecuar para concretar en dejar las herramientas de conocimiento a los estudiantes según lo propuesto al inicio del curso.

### 2.3.12 Prácticas de evaluación

La existencia de la dualidad de la evaluación puede presentar algunas complicaciones al momento de efectuarla, cuando no se ponen en marcha procesos

de mejora, debido a la existencia de dificultades arraigadas en la práctica profesional y en el contexto organizativo de la universidad, la planificación de la evaluación sugiere una elevada inversión de tiempo, se pretende entonces que el tiempo libre del docente se dedique a investigar sobre la práctica, aunque se entiende que no es una invitación realista, ni justa, la administración de los centros universitarios, tampoco está dispuesta a liberar tiempo que no sea estrictamente para las clases dentro del aula.

Debido a ello la acuciante llamada a la conciencia profesional, a la vocación del docente al beneficio de los usuarios, a la corresponsabilidad de los estudiantes y puede indicarse que la evaluación no es unilateral si no debe involucrarse como anteriormente ya se mencionó a la comunidad educativa, otro punto importante a señalar es que el desarrollo profesional es vital, el paradigma de la calidad educativa exige una nueva concepción y una nueva práctica.

Los aspectos mencionados por Santos (2000) indican que pueden mecanizar de alguna manera las prácticas profesionales en la institución y esto puede resultar tan fácil como peligroso debido a que las instituciones no presentan la necesidad de definir como evaluar o qué ventajas tendría hacerlo de otra manera, es un riesgo convertido en cotidiana realidad, para realizar un trabajo de ese tipo asentado en la reflexión rigurosa y sistemática de la práctica en comunicación con otros profesionales, en diálogo con los alumnos, hace falta más que una ayuda ocasional sino una ayuda sistemática de apoyo a la investigación.

Pimienta (2012) cita a Casanova quien clasifica las prácticas evaluativas de según su función en sumativa y formativa, según su normotipo en nomoética e idiográfica, según el tiempo en inicial, de desarrollo del proceso y de final y según los agentes que intervienen en autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

La evaluación sumativa resulta pertinente, en la emisión de juicios acerca de procesos que se consideren concluidos, la formativa ha generado muchas confusiones debido a que se cree que se realiza en los salones pero su función es la mejora de los procesos que se realizan de acuerdo a contenidos, metodología, clima institucional y otros, se considera pertinente para la toma de decisiones inmediatas.



La evaluación nomoética está constituida por la evaluación normativa y criterial (detallada más adelante, en el inciso 2.3.14) y la evaluación idiográfica, la cual brinda la posibilidad de aportar de una manera integral alcanzar la ideología del estudiante, considerando el desarrollo del potencial desde el aprendizaje.

De acuerdo al tiempo en el que se aplica la evaluación, según Pimienta (2012) se puede definir como inicial o de diagnóstico, se debe realizar al inicio del curso, semestre o unidad didáctica, la de desarrollo que debe aplicarse de forma continua y la evaluación final que permite medir el alcance de los logros de los estudiantes.

### 2.3.13 Prácticas de evaluación formativa y criterial

La enumeración de funciones de la evaluación permite conocer la complejidad de este proceso. La mejora del mismo no se produce automáticamente, ni a través de prescripciones legales, ni siquiera por el conocimiento de las técnicas y teorías transmitidas en cursos o conocidas por lecturas especializadas; si no se cuestiona el proceso no habrá mejoras en él, entonces es recomendable llevar a cabo ciertos procesos para definir alcance del mismo, es necesario la investigación del profesor acerca de su práctica como docente, nacida de las preguntas que se ha formulado lo cual permite descubrir claves en su actuación, la evaluación no es un fenómeno que se agote en el marco de una disciplina de un aula.

El profesor comparte un centro de criterios, actitudes y resultados en las sesiones de trabajo, propiciando la evaluación horizontal que se produce entre los profesores de un curso que exige un auténtico intercambio de criterios y experiencia y la evaluación vertical que requiere coordinación entre los profesores responsables de la misma disciplina en cursos o niveles distintos haciéndose corresponsables del desarrollo a los mismos estudiantes en los diferentes aspectos y momentos, permitiéndoles el autoconocimiento a través de la autoevaluación.

Cuando se logra el autoconocimiento también se obtiene la reelaboración de criterios y de los mismos que se ha utilizado en la valoración de sus trabajos de ese conocimiento surgirá el aprendizaje Guerra (2000) considera que de él se deriva una

variación que le facilitará la consecución de éxitos posteriores para que todo esto resulte indispensable a la participación directa de los estudiantes en sentido de explicitar los procesos a desarrollar en el aula y criterios a tomar en cuenta en el proceso.

Opuesta a la evaluación formativa surge la evaluación criterial, basada en criterios claros de evaluación. Del griego *critérion* y del latín *crinein* la palabra *criterio* significa juzgar, aunque en el sentido real no es sino arbitrar, buscar la verdad, si lo enfocamos al proceso evaluación encontramos que la evaluación criterial busca ubicar al individuo en un status o posición respecto a lo que se quiere juzgar o investigar respecto a un dominio, tratando de encontrar el conocimiento real en cuanto al dominio presentado.

En la evaluación por criterios, la fuente de significado es el dominio, mientras mejor se conozcan y con precisión se defina, mayor significado tendrá la evaluación, la evaluación con referencia a criterios es una corriente de la tecnología didáctica, especialmente útil para la evaluación del aprendizaje, debido a que no consiste en emitir juicios sobre las personas, sino sobre ciertas características que presentan, la ejecuciones que se evalúan son meramente de signo que señalan la presencia de la característica, los indicadores seleccionados para señalar el logro de un aprendizaje deben ser significativos en relación a él. Lara (2002) expone que el uso de las taxonomías en los objetivos proporciona la relativa seguridad de esta coherencia cuando han sido formulados operativamente, incluyen los criterios de evaluación tanto individual como grupal.

#### 2.3.14 Evaluación del aprendizaje por normas y criterios

A diferencia de la evaluación referida a una norma, los criterios que toma en cuenta son absolutos, es decir que está basada en uno o más objetivos claramente definidos, la puntuación obtenida por un grupo de individuos en una evaluación de este tipo se interpreta en términos del nivel de ejecución obtenido con respecto al logro de estos objetivos más que en referencia a la ejecución de describir el promedio sino de ayuda a identificar a los estudiantes que han dominado los diferentes objetivos y cuáles son éstos, por lo que constituye un auxiliar en la

planeación de la enseñanza ya que estos están íntimamente relacionadas con los objetivos que han sido planteados en ella.

Pérez(1997) indica que los criterios referidos a la norma están relacionados con el grupo de referencia en el que basando la comparación y un cambio en el grupo dará como resultado un cambio de criterio de calificaciones y estos se consideran relativos porque no indican lo que el individuo puede hacer respecto a un objetivo específico, sino más bien lo que puede hacer con referencia a otros individuos que pueden o no estar relacionados con objetivos educacionales específicos.

### 2.3.15 Eficacia de las pruebas de evaluación del aprendizaje

Sin importar la modalidad o criterios que se establezcan en el proceso de evaluación si se pretende alcanzar los objetivos previstos, se debe perseguir la eficacia, la cual en su concepto etimológico se deriva del latín "*efficacia*", que significa alcanzar el efecto deseado en una acción, por esta razón se persigue en la evaluación alcanzar los objetivos propuestos desde la planificación mencionada con anterioridad, debido a esto es necesario que cualquier tipo de prueba preparada por el docente y que tenga por finalidad medir resultados del aprendizaje, debe contener una serie de características que den cuenta de su nivel de calidad.

Para cumplir con eficiencia la función para la cual ha sido destinada, pues si un ítem es creado sólo para medir la memoria de forma generalizada sin discriminar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, presenta fuertes deficiencias, de tal forma que los instrumentos de evaluación deben cumplir con los factores de confiabilidad, entendida como la repetencia de un mismo resultado, es decir que una prueba aplicada en las mismas circunstancias y a grupos con las mismas características, arrojará el mismo resultado. Una objetividad se puede lograr cuando la cuantificación de una prueba es independiente del evaluador. La dificultad se presenta al tomar como base que más de la mitad de los examinados supere la prueba, si una prueba separa convenientemente a los examinados por su nivel de aprendizaje se puede asegurar que tiene un excelente nivel de discriminación, se dice que existe una representatividad cuando de forma balanceada los objetivos de la unidad, especificidad, educabilidad a lo enseñado y al tiempo previsto, se apegan

estrictamente a los contenidos que el alumno ha aprendido, según lo planteado por Lafourcade (1978)

La confiabilidad, validez, objetividad, discriminación, representatividad, adecuabilidad a lo estrictamente enseñado y practicidad al momento de la toma de decisiones respecto de las características que deben reunir las pruebas el docente debe tener en cuenta algunos aspectos que la didáctica, desde su dimensión técnica o normativa, propone para la construcción, corrección, análisis y sistematización de la información que se requiere para la aprobación y/o acreditación del curso, tanto si se trata de una evaluación entendida como predictiva, o como selectiva.

Las pruebas aportan índices sobre el rendimiento de los alumnos. Como instrumentos de medición, pueden asumir distintas formas, pero siempre guardan entre sí un denominador común: corresponder a situaciones deliberadamente probatorias, que se manifiestan en propuestas de actividades para ser resueltas por un sujeto en un determinado tiempo, de cuyo nivel de resolución se puede desprender un diagnóstico, referido al nivel de logros de los indicadores de competencias, que podrá ser utilizado con diferentes intencionalidades, tal como se explicitó en párrafos anteriores.

Según Palomares (2008) la finalidad de la evaluación en la educación superior se ha desarrollado con calidad desde el momento que la relación de los recursos con los que se desarrolla la actividad universitaria desde los mejores niveles de mejora y excelencia, de forma equitativa al momento de la distribución igualitaria de los recursos en el sistema universitario, la eficiencia se evidencia desde el aprovechamiento de los recursos que se ponen al alcance del proceso, la efectividad se refiere al punto de cercanía a los objetivos y la eficiencia en el aprovechamiento de los recursos y la eficacia contabiliza el costo de la obtención de los resultados.

Los requisitos o condiciones básicos que los exámenes deben reunir son: validez, confiabilidad y practicidad. A continuación se realizará una breve síntesis de los mismos.

La validez de una prueba se estima en función de las posibilidades de la misma para evaluar o medir aquello para lo cual se le construye o diseña. En el marco del Ingreso a las diferentes Facultades y carreras, los parámetros o criterios que permitirán la comprobación de la validez de los instrumentos que se construyan, vendrá dada por la consistencia de los mismos en relación a las competencias generales –básicas y transversales- y específicas, y a los indicadores de logro que explicitan los logros parciales que debe poner en evidencia el alumno como requisito para dar cuenta del alcance de la competencia desde su complejidad. La tabla de especificación constituye una herramienta útil a la hora de construir exámenes que busquen aproximarse a un cierto grado de validez.

Camilloni (1988) cita diferentes tipos de validez, que se deben tenerse en cuenta a la hora de confeccionar un instrumento de evaluación, entre ellos están: de contenido que debe ser seleccionado para la prueba y representar una muestra demostrativa del universo de contenido cubierto por el curso; predictiva, la cual plantea la correlación existente entre los resultados obtenidos en una prueba y el desempeño a posterior del alumno, en aquellos aspectos que corresponde con el área evaluada, la validez de construcción.

Debe haber consistencia entre las propuestas de actividades y los contenidos trabajados en los materiales y en las instancias presenciales y/o virtuales, con el tipo de actividades y contenidos requeridos para la resolución de la prueba; de convergencia, esta se logra buscando la relación existente entre un instrumento nuevo y otros ya trabajados, analizados desde su confiabilidad, practicidad y utilidad, la validez manifiesta significado. En este tipo de validez no se refiere al interior mismo de la prueba.

Se puede analizar luego de haber sido administrada, corregida y publicados sus resultados. Se vincula con la razonabilidad de los instrumentos; éstos deben ser percibidos por los alumnos y otras personas como instancias adecuadas de evaluación. Según Camilloni (1988) “Los instrumentos deben ser vistos como formas capaces de dar cuenta de los aprendizajes necesarios de los alumnos, tanto

en lo que respecta a la forma como a los contenidos evaluados, la validez retroactiva”.

La validez retroactiva: permite una vez conocidos los resultados de la evaluación, las actividades y objetivos evaluados sean tomados como objeto de enseñanza para futuros exámenes. Mientras tanto la confiabilidad de la prueba constituye otro de las condiciones básicas que un instrumento de evaluación debe reunir.

La confiabilidad de una prueba se relaciona con las posibilidades que ésta ofrezca para que, administrada en condiciones semejantes, a sujetos semejantes, se obtengan resultados semejantes. Para que los resultados obtenidos mediante la administración de un instrumento de evaluación puedan ser considerados de confianza, deben ser estables, permaneciendo semejantes en todas las ocasiones en que se administre ese instrumento.

Para que una prueba reúna un cierto grado de confiabilidad es conveniente que la prueba no sea excesivamente breve, dado que será muy difícil que en esas condiciones abarque la totalidad de los indicadores de logro previstos. Algunos autores plantean la confiabilidad en relación con las condiciones socio-emocional de los alumnos. Si bien éstos son componentes cuya vivencia profunda es innegable, en el marco de una prueba de ingreso se trata de una condición muy difícil, por no decir imposible de regular.

Camilloni (1988) concluye: “la validez y la confiabilidad de un instrumento de evaluación nunca son absolutas; para la primera, los criterios sirven de pauta y, del mismo modo, que la confiabilidad, presenta márgenes de aceptabilidad según el uso que se quiera dar al instrumento”.

El control de la practicidad de una prueba, si bien no constituye una condición o requisito indispensable, redundará en beneficio para la economía de tiempo, esfuerzo y costos de su utilización para el diseño de nuevos instrumentos. De acuerdo a Matilla (2008) la practicidad se refiere a lo administrable, la facilidad de análisis e interpretación de los resultados y la elaboración de conclusiones.

### 2.3.16 Análisis de los resultados de la evaluación educativa

La planificación adecuada de la evaluación de los aprendizajes, después del conocimiento previo de las características, principios, objetivos, tipos, modalidades hace necesario que se compruebe su funcionalidad a través del análisis de los resultados, debido a que esto ayudará a reorientar los procesos y verificar el avance de los mismos sin embargo es necesario aclarar algunos términos que en algunas ocasiones lleguen a confundirse, también es importante tomar en cuenta los resultados de la evaluación para que la toma de decisiones sea la más acertada.

### 2.3.17 Diferencia entre medir y evaluar el aprendizaje

La eficacia de la evaluación se evidencia cuando se alcanza el efecto deseado, pero para abordar el tema de evaluación se debe clarificar el concepto de evaluar y medir, para comprender la dinámica de los resultados de la evaluación educativa en este estudio se considera puntualmente, Lara (2002) refiere algunos conceptos de estudiosos de la evaluación, iniciando la diferenciación de evaluar y medición donde se define medición como el conteo de respuestas correctas, mientras que la evaluación compara el criterio establecido previamente con los estudiantes.

Serrano (2011) hace referencia a medir, sugiere que implica expresar un juicio de valor asignando números a propiedades a través de la comparación de estas en una unidad preestablecida y evaluar es obtener información sistemática acerca de una propiedad, pero la diferencia es interpretar dicha información a fin de seleccionar entre las distintas alternativas de decisión.

Medir es el recoger información con medición del conocimiento de los estudiantes, lo que es un elemento generador de tensiones al interior del curso. Según Arriola (2004) medir es comparar la realidad con un patrón establecido y verificar si se repite, evaluar en cambio es verificar si se han conseguido o no los objetivos.

### 2.3.18 Diferencia entre resultados de investigación y resultados de una evaluación

Al igual que muchas veces se confunde el término evaluación y medición, suele confundirse también el término investigación y evaluación, esto sucede porque

algunos procesos son compartidos o parecidos, pero en sentido estricto se puede diferenciar por la intención; la evaluación se interesa por casos particulares y la investigación se preocupa por buscar generalidades a partir de algunos casos hacia toda la población, por su finalidad: la evaluación sirve para la toma de decisiones mientras la investigación para encontrar conclusiones, por el uso que hace de resultados: la evaluación puede servir para buscar mejorar, para encontrar obstáculos y verificar logros, la investigación busca verdades, relaciones entre variables

En síntesis los resultados de la evaluación persiguen reorientar procesos, recogiendo información cuantitativa y cualitativamente y buscan mejorar el sistema educativo, juzgando la calidad y el logro de los objetivos planteados previamente y tomando decisiones al respecto, mientras que Arriola (2004) afirma que “los resultados de la investigación es una recogida de datos más burocrática que la evaluación”.

#### 2.3.19 La estadística para análisis de resultados de evaluación

En los proceso de investigación y evaluación educativa es sumamente importante el uso de métodos estadísticos para interpretar datos cuantitativos, para Scott, (2000) esto permite que la descripción de datos sea más exacto, exigiendo procedimientos que empleen pensamientos definidos y precisos, lo que facilita que los resultados se presenten en una forma conveniente y comprensible, ayuda a la toma de decisiones, facilita el análisis de factores y situaciones.

La aplicación de pruebas estadísticas de significancia sirven para determinar si las diferencias de los grupos deben atribuirse a los tratamientos o a factores ajenos a la prueba, González (1978) recomienda verificar también si la prueba es la adecuada, determinando a través de la desviación estándar el número de estudiantes que recibe cada calificación y nos orienta sobre los grupos que están más cerca o más lejos de la nota considerada como punto medio, mientras más lejos o cerca se encuentre así será su promoción.



### 2.3.20 La evaluación para tomar decisiones

El uso de métodos estadísticos que permitan describir de una manera más adecuada los valores cuantitativos de la evaluación, ayuda a visualizar el campo de trabajo pero debe saberse cuando utilizarlos, para propiciar la toma de decisiones en los distintos momentos del proceso de aprendizaje, de allí que el principio del proceso enseñanza-aprendizaje, se realiza la evaluación con el propósito de decidir la ubicación de cada alumno, tanto en lo relativo al grupo como en cuanto al curso, con el fin de adaptar la enseñanza a las necesidades y características especiales de cada estudiante y a la práctica cotidiana demostrando la validez de este principio.

Al tomar en cuenta lo contemplado en el párrafo anterior la evaluación que se desarrolla al principio de la unidad pretende separar a los estudiantes en pequeños grupos de manera que las diferencias académicas sean menores que las que se mostrarían en el grupo global. Gonzalez (1978) considera que se determina a través de una evaluación durante el proceso, a lo largo de la carrera o nivel para saber si puede o no cursar el grado inmediato superior.

### 3.21 La evaluación como base para tomar decisiones respecto al procedimiento de enseñanza-aprendizaje.

Al igual que el procedimiento de la evaluación por criterios para la toma de decisiones, la evaluación del curso o procedimiento de la enseñanza se puede realizar en distintos momentos: al principio del proceso, la evaluación del curso tiene como objeto determinar si es posible impartirlo de acuerdo con el plan original o si requiere algún cambio. Gonzalez (1978) considera que esta clase de evaluación es igual a la que se realiza para aceptar o rechazar a los alumnos; la única diferencia estriba en la decisión. En este caso la interpretación de los resultados está encaminada a tomar decisiones que afectan a cada estudiante por lo tanto se basa exclusivamente en su interpretación.

### 2.3.22 Las dificultades en el proceso de evaluación del aprendizaje

Debido a los múltiples factores que intervienen en el desarrollo del proceso se pueden producir fallas que no permiten alcanzar en su totalidad los objetivos

propuestos en la planificación de la evaluación de los aprendizajes, debido a las diferencias individuales también las dificultades no son iguales por ello es importante tomar unas líneas para definir las dificultades en educación.

### 2.3.23 Definiciones de las dificultades de la evaluación

Pese a la constante preocupación por innovar los procesos de educación y por ende de evaluación educativa y los esfuerzos por mejorar las herramientas de evaluación, aparecen las dificultades consideradas como la desviación que toma la acción de evaluación respecto al objetivo planteado, dando una divergencia entre lo que se planteó y los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Se define como una dificultad, a los errores sistemáticos, ya sean cualitativos o cuantitativos, que puedan ser causados por circunstancias de tipo técnicas, de proceso o de aplicación.

Según Ferrer (1996) que "la Evaluación es una tarea cargada tanto de promesas como de eventuales frustraciones". Tal es así que defensores de la evaluación institucional, suelen ver en ella la posibilidad de alcanzar excelentes beneficios. Simultáneamente, hay quienes sostienen que su valor es escaso, para un punto de vista práctico. Lo cierto es que la evaluación en sí misma, es una actividad cuya complejidad genera cierta ambivalencia. Por un lado representa claramente la oportunidad de racionalizar el trabajo, por otro, lleva implícito un riesgo significativo de desnaturalización.

Las dificultades para incorporar innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes se ven influenciadas por una serie de factores, existentes Brown (2007) plantea como ejemplo: el dominio de género donde se califica la influencia de los efectos de la escritura a mano, en la evaluación; prefiriendo la escritura legible que la ilegible, prefiriendo para calificar la influencia étnica que considera que los docentes que han recibido capacitaciones sobre evaluación, pedagogía y diversidad se sentían seguros de identificar a los estudiantes por sus escritos o por la redacción de temas.

Otra de las dificultades identificadas por Brown (2007), es la influencia de la presentación, en donde los profesores evalúan la presentación de los trabajos; quienes escriben con letra ilegible tienen más faltas de ortografía contra quienes tienen letra legible, dando más valor a los trabajos mecanografiados. Otra falla conocida es la llamada “efecto de halo”, donde al identificar a los estudiantes, el docente puede premiar o castigar al momento de evaluar. Por último, el efecto donde el docente tiende a variar de criterio, según avanza en la lectura de los trabajos de los estudiantes. (Brown, 2007)

#### 2.3.24 Investigación y evaluación por competencias

El objetivo general de esta tesis es determinar los avances en las prácticas de innovación de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de licenciatura en Pedagogía y administración educativa, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para aportar criterios epistemológicos que faciliten la comprensión y aplicación de las nuevas modalidades de evaluación del aprendizaje en la educación superior universitaria.

Para lograr el objetivo general de la investigación se consideró que otros investigadores han trabajado en el campo de la innovación de la evaluación de los aprendizajes, dentro de las aulas universitarias, para este estudio se consultó varias investigaciones realizadas y se llegó a la conclusión que concuerdan en que uno de los factores que dificultan la innovación en la evaluación es la falta de planificación, la integración de la autorregulación de la comunidad educativa, la evaluación continua y la inclusión de instrumentos coherente.

Cal y Verdugo (2009) realizaron una investigación aplicada en la Univerdad de Vigo, en la Facultad de Economía con tres objetivos: crear un entorno donde los alumnos se sintieran cómodos y tranquilos, que los alumnos no fueran simples repetidores de la información recibida y que los estudiantes aprendiera a trabajar en equipo.

A través de la metodos experimentales basados en el curriculum de estudios de la facultad las investigadoras propuesieron a través de presentación animadas que

reforzaban el contenido visto en clase, respaldadas por fichas de aprendizaje elaboradas como formatos bloqueados de word, siendo diseñadas con el fin de mantener el entusiasmo, eran enviadas a través de la plataforma virtual *Tem@* de la Universidad de Vigo, España; el envío no causaba stress debido a que tenían una o dos semanas para realizarlo desde el salón de informática con la finalidad de adquirir competencias que serían de utilidad en el campo profesional.

La investigación de Cal y Verdugo(2009) propone el uso de la evaluación continua debido a que la evaluación escrita no permitía evaluar la adquisición de destrezas y capacidades, y por la cantidad de estudiantes en el estudio, fue necesario implementar el análisis de calidad y distribución temporal de las intervenciones teóricas en el aula, se apoyaron en los catedráticos titulares quienes recogieron información sobre la valoración del trabajo en equipo y la puntuación obtenida en los test de evaluación y el examen oral de la asignatura.

El estudio concluye en la implementación del sistema de evaluación continua, dentro del desarrollo de los cursos. El cual permitió un mejor y mayor seguimiento de la evaluación de los alumnos en el proceso de aprendizaje y la posibilidad de replantear las conductas erróneas dentro del curso.

Matés (2009) y Ayala (2010) investigaron en una universidad privada de Chile, a través del método cuantitativo la coherencia entre objetivos de investigación y asignaturas entre los resultados obtenidos se hizo notar la necesidad de la planificación en donde se debe considerar que se enseña, cómo se aprende y de que estímulo acompaña al contenido.

La investigación señala que el aprendizaje sin vinculación a la tarea pedagógica no admite formas didácticas de enseñanza y que la concepción activa del aprendizaje implica que una persona cambia su forma de ver el mundo, de acuerdo con las experiencias de aprendizaje adquiridas en el proceso y de acuerdo a la región en

donde se aprende, en el caso de los occidentales aprenden de forma memorística y repetitiva mientras los orientales memorizan y desarrollan el nivel de comprensión.

La evaluación propuesta por Ayala (2010), está basada en los niveles del aprendizaje cognitivo propuestos por Bloom (1948) y que basa la estructura evaluativa considerando la efectividad de la evaluación, la planificación evaluativa, la participación, los métodos y enfoques a evaluar, esto quiere decir, evaluar la evaluación a través de la articulación de objetivos de aprendizaje.

La investigación realizada por Ayala (2010), propone la evaluación de habilidades desarrolladas ante diversas situaciones reales, provocando una transformación estructural propia de las concepciones de ser y estar en las aulas universitarias.

El desarrollo de competencias profesionales que permitan resolver los conflictos presentados en la vida cotidiana tienen facetas epistemológicas, sociológicas, políticas y prácticas que hacen necesaria la implementación de planes que integran objetivos, contenidos, capacidades, metodologías y evaluación de los aprendizajes.

Escudero (2009) describe en la investigación realizada en la Universidad de Murcia, que las competencias en realidad son modelos evolucionados de los objetivos, que controlan qué se hace, cuándo se hace, cómo y de qué forma se puede evaluar el avance del proceso de aprendizaje, concordando con la Universidad Iberoamericana que considera además que dentro de la educación formal se pregunta qué evaluar, porque y para qué.

Según Escudero (2009) el desarrollo de competencias profesionales implica realizar actuaciones inteligentes ante problemas complejos en el contexto, a través de competencias cognitivas especializadas, personales sociales y éticas, basadas en un modelo de enseñanza que provee al estudiante de la capacidad de toma de decisiones, valoración y análisis de contextos materiales relacionados con la

evaluación y modelos objetivos que permiten la toma de decisiones basadas en un esquema jerárquico lineal.

Otros estudiosos del tema consideran que la evaluación de los aprendizajes debe ser planificada considerando el entorno para un mayor aprovechamiento escolar, se debe considerar la estructura didáctica de reactivos a gran escala, con la intención de que las pruebas sean reactivas del proceso de aprendizaje y su aplicación sea de forma continua, considerando los elementos a evaluar.

El acercamiento curricular a la realidad que cada estudiante necesita conocer sólo se realiza a través de la formación profesional permanente, Lara (2012) recomienda aportar al desempeño profesional verdaderos ambientes de humanización, conceptualizando la evaluación de forma integral, que permita contemplar todos los ambientes que forman el sistema educativo y el reconocimiento de los sujetos que participan en el desarrollo del proceso que debe ser formativa, debido a que propicia escenarios para desaprender y aprender lo nuevo.

Yaniz (2012) considera que el primer punto para evaluar competencias de forma efectiva es hacer un juicio de valor sobre las prácticas que definen los criterios de ejecución a partir de evidencias, considerando que al realizar estas prácticas se debe dar respuesta que conlleve al uso de habilidades, conocimientos y actitudes, con un diseño formativo, integrado, paralelo al desarrollo del Curriculum, esta situación provoca más apego a la realidad del trabajo que desempeñarán los futuros profesionales.

## 2.4. Contexto de la Investigación

### 2.4.1 Calidad de vida y educación en Guatemala

Se define como calidad de vida a un estado de bienestar social general de individuos y sociedades, en Guatemala el derecho a la educación es clave y necesario para el disfrute de los otros derechos humanos; que es el medio principal para que toda

persona desarrolle sus capacidades y habilidades y pueda participar activamente en la sociedad.

El informe de PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para Guatemala), cita que es necesario y preciso que a todas las personas se le debe facilitar los recursos para un buen proceso de enseñanza aprendizaje, así que el mencionado proceso debe ser pertinente, flexible y además adaptarse a las necesidades que los alumnos presenten desde sus distintos contextos, buscando la calidad educativa a través de maximizar sus potencialidades, la pertinencia y la flexibilidad, sólo tiene sentido si se acompaña de un aprendizaje efectivo.

El concepto de calidad es complejo, el Informe subregional de América Latina explica que «la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje de los niños gira en torno a cuatro criterios que deberán ser guía para las políticas educativas de Educación Para Todos en primaria (UNESCO, 2003). Esos criterios se resumen así: aumento de la pertinencia: los aprendizajes deben ser significativos al contexto de los niños, así como suficientemente flexibles para permitirles adaptarse a otros contextos.

#### 2.4.2 La globalización de la educación y la innovación del proceso de evaluación del aprendizaje.

Pensar en la evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva innovadora, constituye un desafío ineludible en el momento de enseñar, sin embargo, no siempre en la práctica docente el diseño creativo de las evaluaciones está presente dentro de la llamada “Agenda Didáctica”. (Martínez, 2008)

Con la convicción de que la innovación en la enseñanza influye necesariamente a la evaluación como contracara de la enseñanza. Dicho en otros términos, no existen formas de evaluación que sean mejores a otras, su calidad depende del grado de pertinencia al objeto evaluado, a los sujetos involucrados y al lugar en que se ubiquen.

Durante los años 1996/97 se dio la primera innovación diseñando una evaluación a libro abierto que en su momento tuvo dificultades, Martínez (2008) sugiere que los

docentes en los últimos años han entendido que a través de la construcción de nuevas evaluaciones se permite optimizar el aspecto comunicacional, limitar el número de contenidos a evaluar a favor del valor conceptual, hacer más disparadores, hacen más efectiva la noción de instancia del aprendizaje, buscar un nivel más alto de gratificación en la tarea a realizar.

2.4.3 La evaluación de la calidad educativa en Guatemala: un problema importado o una necesidad en la actualidad.

Cuando se conceptualiza cuáles son los índices de calidad de vida que presenta un país o determinado espacio geográfico se puede analizar la situación en la que este se encuentra y se deben regular los procesos dentro del mismo, en este caso particular la Universidad de San Carlos de Guatemala en el 2005 a través del Consejo Superior Universitario en el Acta No. O3-2005 en el punto segundo acuerda aprobar el reglamento general de evaluación y promoción del estudiante de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Al Aprobar el reglamento de evaluación y promoción del estudiante se asume el compromiso de mejorar la calidad. No hay que dejar por un lado la corresponsabilidad de toda la comunidad educativa donde el estudiante debe conocer las funciones, propósitos y fines de la evaluación que permitirán la mejora constante en el dinamismo evolucionado del mundo facilitando la intercomunicación del conocimiento en la globalización.

En tesis revisadas sobre la calidad educativa y evaluación del aprendizaje se detecta que ha sido un tema de búsqueda de las grandes interrogantes en este caso la Universidad de la Laguna centro superior de educación en el departamento de didáctica e investigación educativa, se formula las siguientes preguntas: ¿Qué puede hacerse para mejorar la calidad educativa? , ¿Son las malas prácticas de evaluación las que no permiten que se establezcan decisiones pertinentes que encaminen un proceso hacia la calidad educativa?, ¿Necesitan los docentes una continua capacitación para responder a las prácticas que correspondan a una educación de calidad?



En el caso del objetivo que se persigue con la evaluación en primera instancia es determinar hasta donde se están logrando los objetivos propuestos en los planes o programas de clase, por otra parte tomar decisiones antes y durante un proceso de enseñanza a efecto de mejorar la calidad educativa.

Según el análisis que se viene trabajando indica que la enseñanza no debe quedarse con el simple hecho de que el docente ya realizó su trabajo impartiendo un contenido que tenía planificado y cumplió con el tiempo programado para impartirlo, sino debe responder con producto evidenciado, donde pueda verificarse no solo el grado de conocimiento que tuvo el estudiante si no la capacidad que tiene de aplicación en actividades dentro y fuera del aula.

Sánchez (2010) hace referencia en su tesis la necesidad de definir los conceptos, establecer tipologías, realizar como ¿Cuándo evaluar?, ¿por qué evaluar y para que evaluar?, el momento de la evaluación, diagnóstico de las competencias y características educativa del alumnado, objetivos de la evaluación inicial, aspectos a evaluar, pruebas y criterios, evaluación continua formativa y final, evaluación final sumativa.

En el capítulo dos de su tesis, Sánchez (2010) establece la relación del sistema de evaluación para las competencias asociadas a una programación didáctica, en el que se establece como; los procedimientos de la evaluación, elementos curriculares, tareas de evaluación, criterios de evaluación, técnicas de evaluación, escalas de valoración deben estar interrelacionadas.

Esto conlleva a verificar si existen estrategias en la Facultad de Humanidades para verificar si las interrelaciones mencionadas por la autora en este caso responden a mejorar la calidad educativa, se debe verificar las técnicas e instrumentos de evaluación y sus componentes como; pruebas de conocimiento, cuestionario, examen temático de composición, ensayo pruebas situacionales, portafolio, diario reflexivo, el mapa conceptual por lo que el aprendizaje se conceptúa como un proceso que produce un cambio personal en el modo de pensar, sentir y comportarse, respondiendo a los tradicionales saberes de: saber (conjunto de

conocimientos), saber hacer (conjunto de habilidades y destrezas) y saber estar/ser (capacidad de integración) Bricall (2000). Actualmente ampliados al hacer (capacidad para poner en práctica) y querer hacer (interés y motivación para poner en práctica).

Todo proceso instructivo viene determinado por la estrategia docente derivada de una reflexión didáctica sobre el por qué enseñar, qué y cómo hacerlo (Marcelo et al., 2001), reflexión que ha de concretarse en los objetos de conocimiento, habilidades, capacidades y competencias a adquirir; en el método, las técnicas y los recursos docentes más adecuados para la comprensión, desarrollo y adquisición de los primeros.

Asimismo, la estrategia docente debe contar con un mecanismo de retroalimentación que permite controlar su ejecución y corregir los fallos o debilidades observados. Beard (1984) distingue dos etapas o fases como núcleo indisoluble de la estrategia docente o proceso instructivo: fase de programación de la actividad docente, diseño a priori del proceso evaluativo.

De acuerdo con Rotger (1984, pág.94), pueden identificarse tres funciones: (i) Diagnóstico de la situación inicial, la cual exige la determinación de las características educativas previas del estudiante y el conocimiento de la infraestructura y recursos disponibles para la docencia. Este proceso es necesario debido a que el nivel de los estudiantes es un factor determinante a la hora de determinar los objetivos y las metodologías docentes (ii) Determinación de los objetivos. Supone la definición del output del proceso enseñanza-aprendizaje y debe concretarse en competencias propias de cada área de estudios. (iii) Diseño de la programación didáctica. Supone determinar el contenido de la materia a impartir, el método, los recursos y las técnicas docentes a utilizar, así como el sistema de evaluación.

Un vistazo a la educación antes de llegar a la Universidad lleva a reflexionar sobre las causales marcadas en los niveles de diversificado, en el contexto guatemalteco, la evaluación diagnóstica de lenguaje y matemática, realizada por el Ministerio de

Educación a estudiantes de último año de las diferentes carreras, en su mayoría no llegan a los niveles satisfactorios y esto vuelve a remarcar en las pruebas diagnósticas y de admisión que realiza la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde los resultados insatisfactorios han terminado en huelgas de protestas por la inconformidad de aspirantes a ingresar a la Universidad.

La política de ingreso a la Universidad permite que los estudiantes puedan nivelar el grado de conocimientos básicos requeridos para el ingreso a la casa de estudio esto lleva dos finalidades una que es darle oportunidad de ingreso a los estudiantes y dos mejorar la calidad educativa superior.

El Ministerio de Educación es responsable de permitir un enlace de continuidad universitaria a los estudiantes en las diferentes carreras. Para darle una revisada a la estructura del Ministerio de educación en materia de evaluación en el acuerdo 2692-2007 establece las modificaciones para formar el Acuerdo Ministerial No. 436 de fecha 14 de marzo de 2008. Donde en su Artículo 3, indica las funciones de la evaluación de los aprendizajes.

Descritas de la siguiente manera: diagnóstica, formativa y sumativa de esta forma se establece la necesidad de una evaluación que responda a la formación del ser humano, en el Artículo. 4 y Capítulo III enfatiza que las características de la evaluación deben responder a determinados parámetros tales como, holística que determina el desempeño de los alumnos en forma integral, la participativa que permite involucrar a todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo, la parte flexible que trata de la toma en cuenta las diferencias individuales, intereses, necesidades educativas especiales de los alumnos así como las condiciones del Centro Escolar que afectan el proceso educativo la parte formativa.

Permite reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje en forma oportuna para mejorarlo continuo y la interpretativa que explica el significado de los procesos y los productos de los alumnos en el contexto de la práctica educativa de la misma forma el Ministerio de educación en Guatemala incluye la técnica. Donde requiere de

procedimientos e instrumentos que permiten valorar los desempeños esperados y aseguran la validez y confiabilidad de los resultados.

Aunque existen compromisos muy serios, en la aplicación hay una laguna que da la incertidumbre del producto que no alcanza los datos satisfactorios que le generan problemas para ingresar a la Universidad. Es oportuno indicar que la evaluación del aprendizaje es un proceso complejo desde el punto de vista heterogéneo de las poblaciones estudiantiles pero entendiendo que un sistema debe responder a las desigualdades ya existentes en la sociedad y encausar a un bien común a los estudiantes haciendo llegar el conocimiento con equidad y sin discriminación en este caso se indica que si no se puede demostrar la calidad del aprendizaje no puede hablarse de calidad educativa.

Entonces es un reto de responsabilidad y por ello se considera que el estudio dará las pautas de la situación actual y que debe mejorarse para proponer según estudios similares realizados en otros contextos, estrategias con pertinencia en la práctica de los procesos de evaluación del aprendizaje.

El programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) asevera que la evolución del desarrollo humano depende fundamentalmente de la capacidad de aprendizaje y gestión de conocimientos. Por lo tanto el estudio de pertinencia del proceso de evaluación de los aprendizajes debe basarse en la toma de decisiones para hacer los reajustes necesarios en vías de mejorar la calidad educativa que responda directamente al desarrollo humano.

En su esfuerzo para la validación de un modelo de calidad universitaria el departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, la Universidad Complutense de Madrid. Propone dentro de su planteamiento, las siguientes visiones de calidad: como un fenómeno excepcional, perfección o coherencia, ajuste a un propósito, relación valor-costos, transformación (cambio cualitativo); las diferentes líneas de calidad educativa universitarias vienen a simplificar más la comprensión de calidad educativa y la necesidad de una

evaluación con pertinencia, la reacción al economicismo evaluativo (énfasis en los indicadores de eficiencia y productividad) ha desarrollado un poderoso movimiento que pretende centrar la evaluación de la calidad de la Universidad, utilizando una amplia gama de indicadores, no necesariamente cuantitativos, ya que el objetivo es valorar y medir lo que se debe, y lo relevante, sin darle importancia a lo que se pueda.

#### 2.4.4 Filosofía de la educación en la Universidad de San Carlos de Guatemala

Al tocar la temática referente al marco filosófico de la educación es importante reconocer, que la filosofía es el conocimiento de los límites y modos de ser de una institución enmarca los procederes y los productos esperados en todos los procesos que se realizan dentro de la misma, entonces la visión y la misión de la universidad de San Carlos de Guatemala perfilan al egresado que espera entregar a la sociedad después de un proceso educativo dentro de esta institución.

#### 2.4.5 Visión y misión de la Universidad de San Carlos De Guatemala

Dentro de la filosofía de una institución se contempla la visión como imagen del futuro, no probable, sino posible que se espera de forma realista con una misión considerada la razón de ser, la cual determina las funciones básicas de la Institución.

La Universidad de San Carlos de Guatemala es la institución de educación superior estatal, autónoma, con una cultura democrática, con enfoque multi e intercultural, vinculada y comprometida con el desarrollo científico, social y humanista, con una gestión actualizada, dinámica y efectiva y con recursos óptimamente utilizados para alcanzar sus fines y objetivos, formadora de profesionales con principios éticos y excelencia académica.

Dentro de la estructura de la Universidad de San Carlos de Guatemala están las Facultades en este estudio, se toman en cuenta la Facultad de Humanidades por su modalidad en la especialidad de pedagogía. La Universidad de San Carlos de manera general tiene una estructura autónoma y carácter de universidad estatal, que le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior

del estado, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones. Promover por todos los medios a su alcance la investigación en todas las esferas del saber humano y cooperar al estudio y solución de los problemas nacionales.

#### 2.4.6 Visión y misión de la Facultad de Humanidades

Como parte de la estructura de la Universidad de San Carlos de Guatemala, también la Facultad de Humanidades tiene enmarcado en su propia visión y misión el producto que se espera de los egresados de esta dependencia, la visión es ser la entidad rectora de la formación de profesionales humanistas, con base científica y tecnológica de acuerdo con el momento socioeconómico, cultural, geopolítico y educativo, con impacto en las políticas de desarrollo nacional, regional e internacional y la misión es ser la unidad académica de la Universidad de San Carlos de Guatemala, especializada en la formación de profesionales con la excelencia académica en las distintas áreas de las humanidades, que incidan en la solución de los problemas de la realidad nacional.

#### 2.4.7 Política Educativa y Modelo Pedagógico

Es preciso recordar como la Universidad de San Carlos de Guatemala surge en medio de una revolución, donde el gobierno otorga la autonomía universitaria a través del decreto No. 12 un nueve de noviembre de 1944, entrando en vigencia el primero de diciembre de ese mismo año. Consecuente a este gran acontecimiento el 17 de septiembre del siguiente año mediante acta No. 78, en su punto décimo sexto emanado del consejo superior universitario, nace a la vida académica la Facultad de Humanidades, que apertura sus funciones con los departamentos de filosofía, historia, letras y pedagogía. El profesorado se diseñó para cuatro años con dos años más de estudio el doctorado.

Desde el contexto teológico la Facultad de Humanidades plantea las ocho políticas claves para el desarrollo institucional y la formación de profesionales en pedagogía con excelencia académica y capacidad para la solución de problemas educativos desde la ciencia y la tecnológica, incursionando en los diferentes momentos culturales, educativos, políticos y socioculturales.

Considerando que es oportuno realizar políticas inherentes para responder las demandas educativas se formularon como propuestas necesarias las siguientes:

- Inserción de la actividad humanística en la vida nacional
- Preparación de profesionales con formación humanista, científica, artística y tecnológica
- Desarrollo de actividades formativas para el fomento de la ciudadanía multicultural
- Efectividad del sistema para efectos de graduación dentro del plazo establecido
- Implementación de programas de educación continua
- Sistematización de la oferta compatible con problemas y necesidades de la sociedad.

La política de efectividad del sistema para efectos de graduación dentro del plazo establecido determina la importancia de tener control estricto de calidad educativa con estrategias pertinentes de evaluación para la admisión, toma de decisiones para la nivelación, permanencia y promoción de los estudiantes.

La filosofía enmarca la naturaleza de la institución, contemplando los perfiles de los egresados que desean para la sociedad, haciéndose entonces, necesario establecer reglamentos que rijan el quehacer dentro del proceso de evaluación de los aprendizajes, de allí que el Consejo Superior Universitario contempla todo lo relativo al proceso de evaluación y promoción de los estudiante.

El Estado en el artículo 71. De la constitución de la república, respecto al Derecho a la Educación. Se garantiza la libertad de enseñanza y criterio docente. Es obligación del Estado proporcionar y facilitar educación a sus habitantes sin discriminación alguna. Se declara de utilidad y necesidad pública la fundación y mantenimiento de centros educativos culturales y museos.

En el artículo 72. Fines de la Educación. La educación tiene como fin primordial el desarrollo integral de la persona humana, el conocimiento de la realidad y cultural

nacional y universal. Se declaran de interés nacional la educación, la instrucción, la formación social y la enseñanza sistemática de la Constitución Política de los Derechos Humanos.

Para abordar la temática en materia de evaluación es procedente retroceder unos siglos a tras donde puede establecerse que antes de la edad media las evaluaciones se realizaban oralmente, las evaluaciones escritas dan sus primeras pinceladas en las Universidades en la edad media, en el siglo VXIII se inicia con la reglamentación de la utilización de exámenes escritos, fue en el siglo XIX donde la educación en los diferentes niveles adopta la terminología de tés como instrumentos para realizar los exámenes escritos.

Aunado a ello aparecen algunas dificultades por lo que en los años setenta inician investigaciones para mejorar la evaluación, donde la evaluación no se queda en analizar y describir si no que necesita juzgar y valorar los diferentes criterios.

Ante estas demandas del siglo XIX, existió el apoyo a la evaluación criterial, la evaluación de programas en el ámbito social, los setenta se caracterizó por la época de pluralidad conceptual y metodológica para realizar los exámenes escritos en el siglo XXI la evaluación en la educación superior específicamente el consejo superior como el ente rector sistematiza y reglamenta los proceso de evaluación.

Para poder cumplir con las políticas, leyes y reglamentos de la Facultad de Humanidades y en su afán de brindar profesionales competentes, basa su sistema educativo a un modelo pedagógico que responde al humanista, bajo las líneas de las corrientes psicológicas del constructivismo y la pedagogía de la interdisciplinariedad.

El modelo humanista tiene como centro de acción a la persona especialmente la valoración del desarrollo emocional del individuo a favor de la convivencia armónica, en consecución de la formación de un ser universal y no un simple almacén de conocimientos, desarrollando pensamiento crítico, fundamentado en el ejercicio ético y el compromiso social.



Este modelo se fundamenta en la estructura filosófica-andragógica, donde el estudiante toma responsablemente decisiones que le permiten afrontar situaciones de la vida cotidiana en forma autónoma, integrando sus conocimientos y evaluando sus acciones en el medio social, cultural y académico.

El desarrollo del modelo pedagógico del departamento de Pedagogía de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se basa en las políticas de la facultad, creando directrices particulares para su ejecución en contextos que van determinados por los niveles académicos adquiridos dentro del proceso, en correspondencia a los principios de pertinencia, participación y compromiso social, sostenibilidad, pluralismo, equidad, caracterizándose por ser flexible, participativo, perfectible e integral.

## 2.5 Las Tic's como innovación en los procesos de evaluación

Las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), son la principal causa de cambios agigantados que han sufrido las sociedades mundialmente, en efecto, ninguna otra tecnología originó tan grandes innovaciones en la sociedad, en la cultura y en la economía.

La humanidad ha transformado los procesos de comunicación que le permiten entretener, trabajar, negociar, gobernar y socializar de forma global. Es universalmente reconocido también que las TIC son responsables de aumentos en productividad, anteriormente inimaginables, en los más variados sectores de la actividad empresarial y social, de manera destacada en las economías del conocimiento y de la innovación.

Son las nuevas tecnologías las que provocan los cambios de comportamientos personales que a su vez cambian la percepción del tiempo y del espacio; la Internet se revela intensamente social, desencadenando ondas de choque en el modo como las personas interactúan entre sí a una escala planetaria.

Según Pérez (2005), la humanidad se encuentra actualmente en el “punto de viraje” donde la transformación tecnológica no tienen precedentes y el avance ha sido

mayor que en los últimos 100 años, sin dejar más alternativa a instituciones, como la escuela, las universidades, los gobiernos y las propias empresas, a estar sujetas a la presión de los desafíos inaplazables de ajuste estructural y de reforma profunda de la forma en la que se adquiere el conocimiento.

Pero si el conocimiento es el motor de las nuevas sociedades, su combustible es el aprendizaje, esa es la razón por la cual las instituciones encargadas de velar por el sistema educativo, se ven presionadas a incluirlo a lo largo de la vida surge como el mayor reto formativo presentado a las personas y a las organizaciones en el nuevo siglo. (Pérez, 2005)

Las empresas que tienen a su cargo la contratación de nuevos profesionales cuidan mucho que éstos cuenten con las competencias necesarias en el campo tecnológico y comprenden que las personas aprenden continuamente y a un ritmo acelerado, se concibe la era tecnológica como la “era de gestión del conocimiento” y sus principales agentes –profesores- son quienes tienen la responsabilidad de la transmisión del conocimiento y los sujetos -estudiantes- son (supuestamente) los encargados a tiempo completo a la adquisición de nuevos conocimientos a través de la tarea de aprender a aprender, como materia prima de la comunicad escolar. (Katz, 2003).

Educar es ayudar a las personas a transformarse, a realizar su potencial máximo, a liberarse de trabas y grilletes que impiden el florecer natural de los talentos de cada persona. Educar es proporcionar a cada uno la posibilidad de escribir bien, y en libertad, su “libro de la vida”.

En un sentido más amplio, la creación de nuevas oportunidades deberá traducirse en una preocupación por facilitar la vida a quien quiere aprender, en un modelo orientado a elevar la calidad de vida de los ciudadanos desde las dimensiones más complejas del paradigma preconizado tratando de reformar profundamente la atención pública, reorientar la ética de tratamiento al ciudadano, orientar las instituciones educativas y totalmente al servicio del educando persona en formación,

joven o adulto, que pasará a ser considerado el eje central de su preocupación y su razón de ser, representan una profunda alteración de la cultura y de la mentalidad absolutamente indispensable para viabilizar el servicio de proximidad en que la educación formación se debe transformar.

Al momento de focalizar la atención sobre los avances que permiten las tecnologías de la información y la comunicación se puede mencionar la forma en la que se propaga el conocimiento en cuestión de segundos la incomparable velocidad con la que llega de un lugar a otro permite optimizar el recurso tiempo.

El nuevo tiempo de los aprendizajes busca superar la fragmentación de la sociedad mosaico. La educación como servicio es una educación al servicio de la integridad de las personas y comunidades; esta constituye la sustentación de los valores de civilización, los únicos cimientos que confieren perennidad a los pueblos y a las culturas. (Delors, 1996)

Si se asume el aprendizaje como la transformación de un individuo se entiende también que en el ámbito de la evaluación, entonces como evaluar a través de una técnica digital, donde se practiquen discusiones sobre enfoques, indicadores, de un modo más confiable determinando los factores que inciden en la generación de cambio de aprendizaje. (Delors, 1996)

Para entender la relación que puede haber entre el fenómeno de orden mundial llamado tecnologías de la información y la comunicación y la evaluación de aprendizaje es necesario comprender que en menos de dos años las redes sociales y las plataformas se han expandido enormemente.

Rubio (2003) afirma que existen dos grandes tendencias en la evaluación de proyectos educativos que incorporan e-learning en su actividad formativa: el enfoque *parcial* que se centra principalmente en determinados aspectos: la actividad formativa, los materiales de formación, las plataformas tecnológicas y la relación costo/beneficio; en segundo lugar, está el enfoque *global*, que se distingue por estar centrado en modelos o normas de calidad total. De acuerdo con la clasificación

propuesta por Rubio (2003), la evaluación del impacto de la incorporación de TIC en la educación superior en la mayoría de los casos se enmarca en un enfoque parcial.

Existe otra posibilidad de evaluación a través de los medios digitales son los proyectos b-learning que es un tipo de aprendizaje adecuado para el desarrollo de los objetivos enunciados desde el paradigma pedagógico constructivista debido a que fomenta el uso de las plataformas virtuales y el aprendizaje electrónico y sus principales características son la interactividad, la flexibilidad, la colaboración entre otros usuarios y el desarrollo del aprendizaje autónomo (Chapman, 2009)

En el marco de las nuevas tecnologías de información y comunicación, la evaluación abre las puertas a la investigación para las instituciones de educación superior, considerando que cada vez se hace más necesario establecer por un lado los estándares de calidad que permitan conocer las características para que los programas se encuentren en óptimas condiciones para desarrollar los modelos evaluativos enmarcando las nuevas mediciones educativas.

Las Tics reorientan actualmente la práctica pedagógica hacia enfoques más constructivistas que obligan a reformar cada vez más constructivistas, que obligan a repensar las formas tradicionales de enseñanza dado a que el estudiante toma un papel protagónico en el escenario de aprendizaje y el docente transforma su rol a acompañamiento de actividades ligadas a la colaboración, las estrategias, indicadores y demás herramientas permiten valorar la experiencia evaluativa a través de estos medios pero obligan a replantear las estrategias de aprendizaje.

## CAPÍTULO III. Presentación y análisis de resultados

### 3. Resultados obtenidos

Los resultados presentados en este capítulo tienen como finalidad dar respuesta a las preguntas iniciales, sobre el desarrollo profesional de los docentes, prácticas evaluativas, dificultades que afronta la comunidad educativa para innovar la evaluación, estrategias que deben afrontar incorporación de nuevas formas de evaluar en la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa.

En la investigación se involucra a docentes alumnos, autoridades y expertos en evaluación de los aprendizajes, utilizando para recabar información encuestas auto administrado, entrevistas estructuradas y guías de trabajo para grupos focales.

Para la aplicación de la encuesta se utilizó la fórmula  $K=N/n$ , para determinar la cantidad de estudiantes a participar, con la condicionante que pertenecieran al VIII, IX y X ciclos y epesistas de la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa, estas características también fueron consideradas para la conformación de los grupos focales de los estudiantes.

Al conformar el grupo focal de los docentes y autoridades se consideró la participación de las autoridades por ser los responsables directos de velar por el buen desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes y porque son los primeros en propiciar capacitaciones o facilitar el avances de los procesos y a los docentes que laboren para la Facultad de Humanidades, que de acuerdo a sus experiencias en innovación en evaluación enriquezcan el proceso de investigación con especial atención a quienes hayan impartido los cursos E114 Evaluación de los aprendizajes I y E114.1 Evaluación de los aprendizajes II.

Para el estudio se encuestó a 20 docentes y a 114 estudiantes de la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Los resultados se presentan organizados en gráficas procesados desde Excel versión 2007, mientras la primera acción para procesar los datos cualitativos fue la transcripción, lectura y categorización, surgiendo de allí las unidades a analizar y la codificación en primer nivel o plano inicial, donde se identificaron segmentos de la lectura que son relevantes debido a su concepto y significado, luego se introdujeron los similares a una categoría común de acuerdo con Sampieri (2010, pág.448), luego se codificaron en primer plano colocando una palabra o frase que identificó a cada categoría (Sampieri, 2010,pág.460)

La codificación de los datos cualitativos permitió reducir el espacio y el tiempo de interpretación de datos, además agrupar a las categorías de primero y segundo plano o nivel, que consistió en designar letras que identificaron a la categoría desde las siglas más simples a las más complejas con la finalidad de que el análisis sea manejable además son formas de distinguir una categoría de otra, (Sampieri, 2010, pág.456) en este caso en particular se codificaron las categorías con siglas y colores.

### 3.1 Profesores de la Facultad de Humanidades y sus condiciones de desarrollo profesional

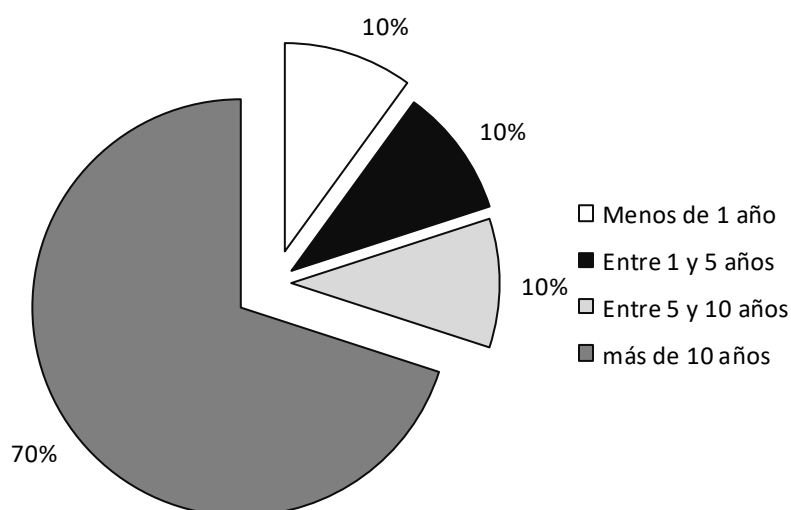
Dentro de los sujetos considerados en la investigación se encuentran los docentes de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, que se encontraban impartiendo los cursos de evaluación de los aprendizajes I y II y evaluación institucional, por ser ellos los responsables directos del desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.

Al tomar en cuenta a los docentes se pretendió establecer sus condiciones de desarrollo profesional considerando su tiempo de servicio en la Facultad, su titularidad y grado académico, pues a mayor preparación y más experiencia mejor se esperaba que su aporte al desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes fuera de un mayor nivel.

El proceso de evaluación es una responsabilidad de los docentes, para determinar el logro de los aprendizajes. Los resultados en este caso responden al objetivo y pregunta número uno.

En la gráfica 1 se exponen los datos relacionados con el desarrollo profesional de los docentes encuestados, que laboran en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

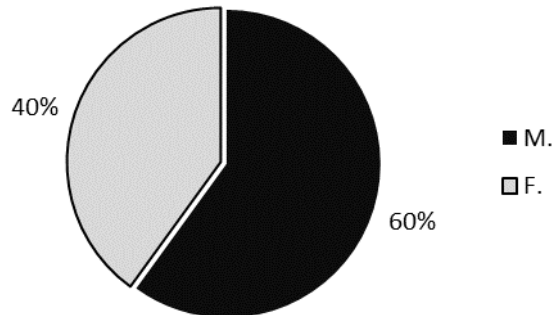
*Gráfica No. 1. Tiempo que tienen los docentes consultados de laborar en la FAHUSAC. Año 2012*



Fuente: creación propia sobre la base de la encuesta aplicada a docentes

Por tener la mayoría de los docentes más de 10 años de laborar en la FAHUSAC, son informantes clave para responder a los cuestionamientos planteados en el estudio y el 30% restante pueden manifestar experiencias de sus vivencias como evaluados y evaluadores en un período de 1 a 10 años para establecer juicios de valor, en el comportamiento de las formas de evaluar los aprendizajes.

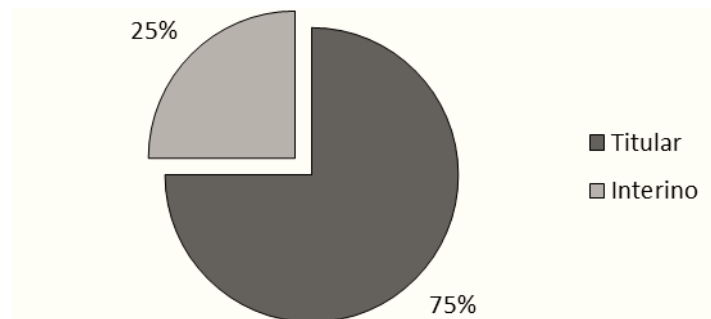
*Gráfica No. 2 Sexo al que pertenecen los docentes encuestados en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos Guatemala. Año 2012*



Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes.

Otra característica que se consideró para el estudio es la participación de docentes hombres y mujeres, con un predominio del 60% de docentes hombres, enfatizando que no se sigue la tendencia de la profesión docente en general, que mayoritariamente es femenina.

*Gráfica No.3. Situación laboral de los docentes encuestados de la FAHUSAC. Año 2012*



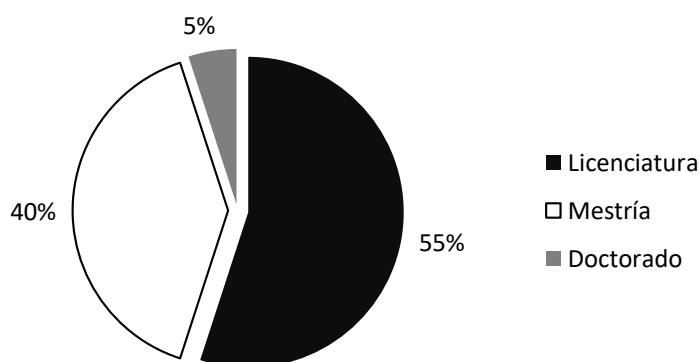
Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes.

Al considerar la participación de los docentes en la investigación, también se determinó que un 25% de los encuestados tienen un estatus laboral de interino y el resto labora como titular, como lo muestra la gráfica 3, esta condición no debiera interferir con su desempeño dentro del proceso educativo, asumiendo



responsablemente el cumplimiento del Normativo de Evaluación y Promoción del Estudiante de la FAHUSAC.

*Gráfica No. 4. Grado académico de los docentes encuestados de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos. Año 2012.*



Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes.

Según los informes del PNUD para Guatemala, la calidad de vida y desarrollo humano se obtienen en la medida que sus pobladores se preparan académicamente, aunado a que las capacidades y logros dentro del sistema educativo formal solo pueden determinarse a través de la evaluación. Por otra parte, el término calidad se define como el impulso interno que cada humano elige para perfeccionar su tarea y no puede ser alterado por técnica alguna, debido a que es una decisión personal (González, 2002, pág.22). Es necesario que en este proceso exista una autoevaluación y autocorrección que permita corroborar hasta que punto se ha alcanzado el nivel de calidad.

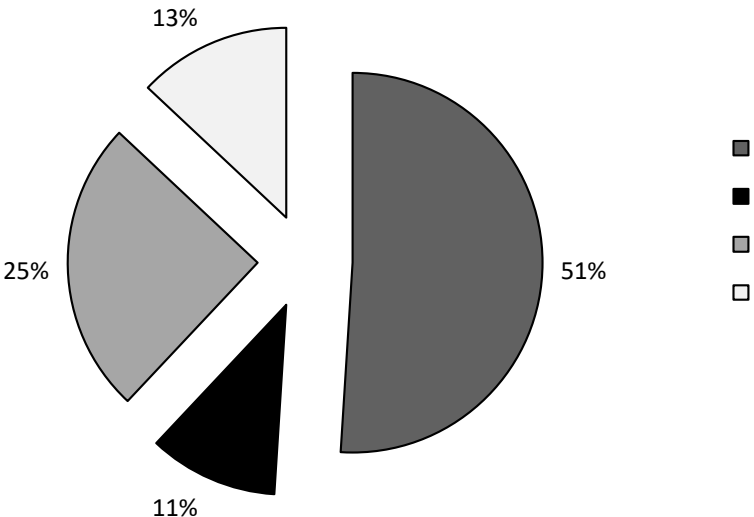
Por las razones anteriormente expuestas, se consideró necesario determinar el nivel académico de los profesionales que ejercen docencia en la FAHUSAC, situación que según los informantes claves, el poseer un grado académico mayor, contribuiría a

facilitar y desarrollar mejores experiencias de formación, incluyendo una evaluación de los aprendizajes más pertinentes. En este caso el porcentaje de profesionales con nivel de doctorado no supera el 5% y un porcentaje menor a la mediana en maestría y en su mayoría son licenciados en pedagogía.

### 3.2 Estudiantes de la Facultad de Humanidades y experiencias de evaluación de los aprendizajes

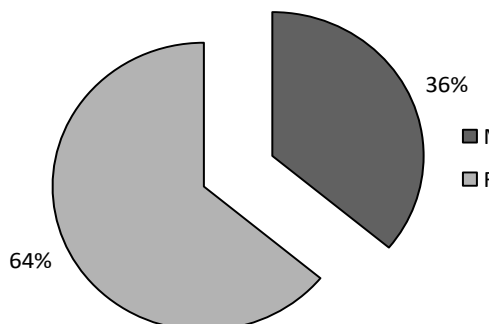
El segmento de población estudiantil indagado se compuso por 114 estudiantes de los diversos ciclos de la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa, tal como se muestra en la gráfica 5, en donde la mayoría de los encuestados son de octavo ciclo y el resto está diversificados en los diferentes ciclos, con el fin de acercar los resultados a la realidad de los estudiantes con diferentes criterios.

*Gráfica No. 5. Ciclo en el que se encuentran inscritos los estudiantes encuestados de la FAHUSAC. Año 2012*



Fuente: Elaboración propia, sobre base de encuesta a estudiantes.

Gráfica No. 6. Sexo al que pertenecen los estudiantes encuestados en la FAHUSAC.  
Año 2012.



Fuente: elaboración propia, sobre base de encuesta a estudiantes

La gráfica 6 evidencia que dentro de la muestra de estudiantes encuestados de la carrera de Licenciatura en pedagogía y administración educativa de la FAHUSAC, predominan las mujeres.

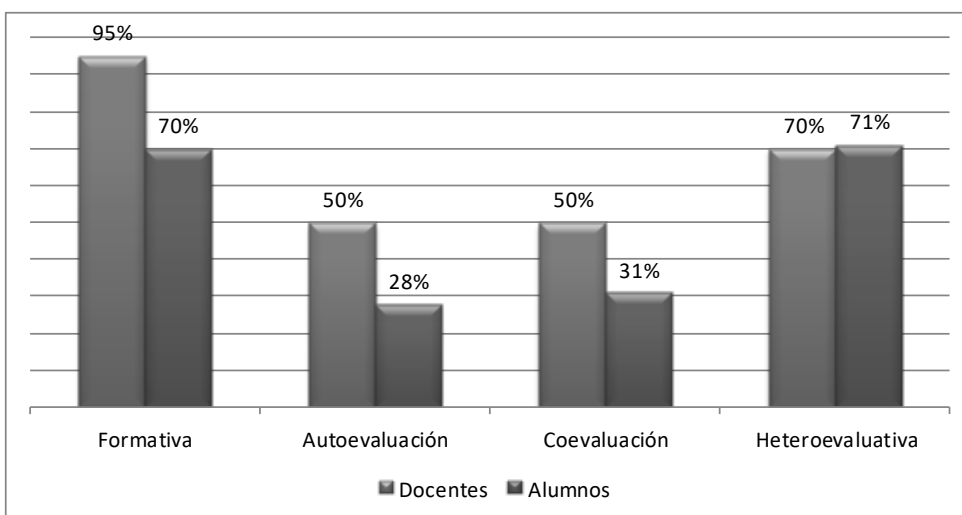
### 3.3 Prácticas de evaluación de los aprendizajes en la FAHUSAC

Al investigar sobre la evaluación de los aprendizajes se pueden presentar complicaciones al momento de desarrollar el proceso desde la práctica profesional y la realidad en donde se aplica la evaluación, pues su desarrollo implica utilizar tiempo que no necesariamente es el destinado dentro del salón de clases o el uso de recursos no proporcionados por la institución en donde se labora.

El tiempo, los recursos y otros factores externos pueden provocar que los procesos no se desarrollen con efectividad, eficacia, pertinencia y viabilidad, entonces, se hace necesario determinar hasta qué punto la comunidad educativa está en disposición de realizar cambios en las prácticas evaluativas y hasta qué punto se incorporan nuevas prácticas de evaluación.

Para responder al objetivo 2 de esta investigación, se hace necesario determinar que prácticas de evaluación de los aprendizajes son desarrolladas en la FAHUSAC y las innovaciones incorporadas a este proceso se encuentran en las gráficas 7 a la 17.

*Gráfica No. 7. Tipos de evaluación aplicada por los profesores de la Facultad de Humanidades de la FAHUSAC para evaluar sus cursos. Año 2012*



Fuente: elaboración propia, sobre base de encuesta a estudiantes y docentes

Las nuevas formas de evaluar son un medio constante de mejora y perfeccionamiento incluyendo su desarrollo personal y social. (Prieto, 2012), este perfeccionamiento implica incluir nuevos procedimientos e instrumentos que conlleven a la mejora de la calidad educativa

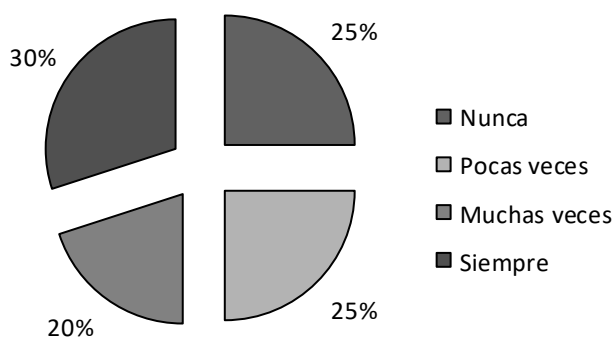
Frías (2003, pág.40) clasifica a los instrumentos de evaluación en ítems orales e ítems escritos y de ejecución, de acuerdo con este criterio los profesores utilizan instrumentos con base memorística desarrollados dentro del primer grupo y en el segundo todas aquellas herramientas que permiten el desarrollo de habilidades y capacidades.

El análisis de resultados sobre las respuestas de docentes y estudiantes sobre los tipos de evaluación utilizada en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se visualizan en la gráfica No. 7 donde se determina el porcentaje de acuerdo a las respuestas obtenidas de los encuestados.

Esa gráfica muestra los tipos de evaluación que utilizan los profesores en los cursos para evaluar los aprendizajes, donde prevalece la evaluación formativa heteroevaluación; las menos continuas son: la autoevaluación, coevaluación; estas respuestas coinciden con las respuestas de los estudiantes, donde manifiestan que la evaluación formativa son las más usadas, seguida por la heteroevaluación y las menos usadas son la coevaluación y autoevaluación.

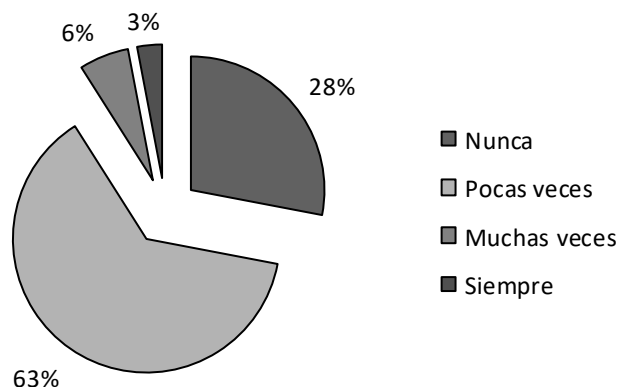
Los estudiantes y docentes coinciden en que la evaluación diagnóstica no es aplicada al inicio del curso, lo que demuestra que no todos los tipos de evaluación de los aprendizajes, son utilizados. Los resultados indican que se hacen intentos por incorporar nuevos tipos de evaluación, sin embargo el docente trata de mantener el control del proceso de evaluación de los aprendizajes aplicando procesos en los que masifique la aplicación de herramientas, aunque en la teoría les coloque nombres innovadores, como es el caso de la heteroevaluación.

*Gráfica No. 8. Opinión de los docentes de la FAHUSAC sobre socializar los criterios de evaluación con sus estudiantes. Año 2012.*



Fuente: Elaboración propia según la opinión de los estudiantes y docentes. Sobre base encuesta realizada a docentes

Gráfica No. 9. Opinión de los estudiantes encuestados de la FAHUSAC respecto a si participaban en el establecimiento de los criterios de evaluación de sus cursos. Año 2012



Fuente: Elaboración propia sobre base encuesta realizada a estudiantes, en la socialización y participación en el diseño de la evaluación de los aprendizajes.

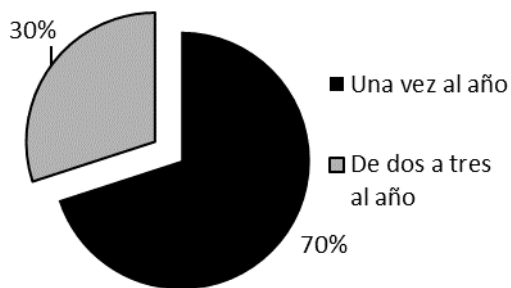
Pastor (2009, pág.121) expone que los programas de evaluación deben ser discutidos al inicio del curso, estableciendo de manera consensuada los criterios que respondan a las competencias de logro que se pretenden alcanzar, esto responde a la variable independiente número dos, que plantea la participación de la comunidad educativa en las formas de evaluar, es necesario determinar si los estudiantes participan en el establecimiento de los criterios de evaluación al inicio del curso.

Los resultados expuestos en la gráfica nueve, donde los estudiantes plantean que más de la mitad de los profesores pocas veces socializan los criterios de evaluación, esto contradice las respuestas de los profesores que indican en la gráfica número ocho, donde la mitad de los profesores indican que sí socializan con los estudiantes los criterios de evaluación, existiendo una marcada diferencia entre ambas unidades de análisis.

Respecto a la socialización de los criterios de evaluación los informantes claves opinan que el nuevo sistema de enseñanza universitaria demanda situar al alumno en el centro del proceso de aprendizaje y al aplicarse un enfoque basado en la

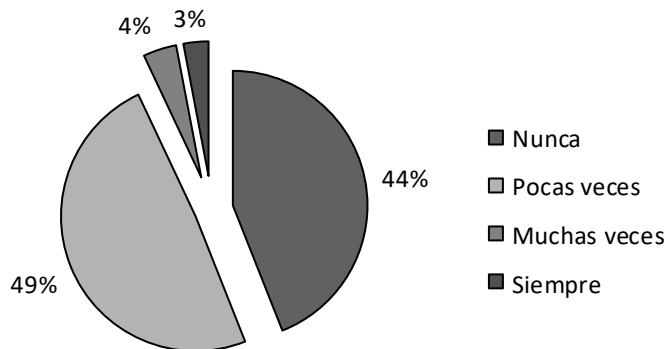
adquisición de conocimientos, el estudiante se convierte en un ente que aplica juicio crítico a sus propios procesos de evaluación, por ello es necesario que conozcan los aspectos y momentos en los que se desarrollará la evaluación de los aprendizajes.

*Gráfica No. 10. Capacitaciones sobre evaluación de los aprendizajes de los docentes encuestados de la FAHUSAC. Año 2012*



Fuente: Elaboración propia sobre base de encuesta aplicada a docentes

*Gráfica No. 11. Opinión de los estudiantes de la FAHUSAC sobre si han recibido capacitaciones sobre evaluación de los aprendizajes. Año 2012.*



Fuentes: Elaboración propia sobre base de la encuesta realizada a estudiantes

El desarrollo académico de los miembros de la comunidad educativa, obliga a las instituciones a buscar estrategias para mejorar en sus docentes las habilidades de

planificación de la evaluación de los aprendizajes, tratando de cubrir las necesidades que presentan en función de los estudiantes y la visión de la institución, cuando ambas partes han definido lo que necesitan saber y como lo deben saber, surgen las capacitaciones que darán como resultado el alcance del perfil docente que la institución necesita para cumplir con sus objetivos, esto paralelo a un sistema de evaluación que defina los estándares de cumplimiento de los objetivos.

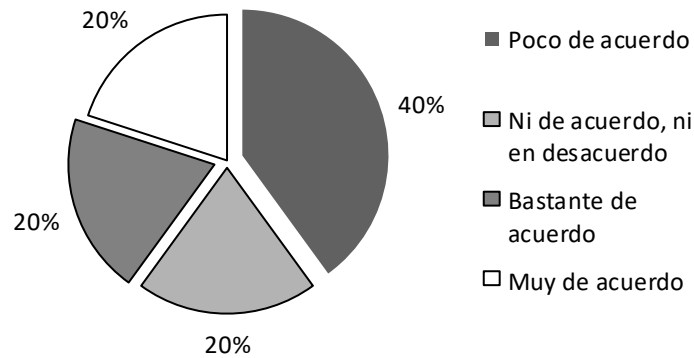
El diálogo con los los informantes claves, permitió establecer que una de las soluciones inmediatas para la actualización en el campo de la evaluación de los aprendizajes, es la capacitación docente, donde la mayoría de docentes encuestados recibe pocas veces y un porcentaje por debajo de la mediana recibe capacitación muchas veces, esto es equivalente a su presencia en las capacitaciones, sin importar la periodicidad con que estas se organicen, sin embargo las capacitaciones por si mismas no harán la diferencia, si los aprendizajes adquiridos no son aplicados dentro de los salones de clases y cuentan con un programa que permita monitorear la aplicación de los conocimientos adquiridos.

Un pequeño porcentaje de profesores se capacitan siempre, siendo este el equivalente a una capacitación al año, también existe un mínimo porcentaje de profesores que nunca han recibido capacitación y justifican que son contratados por una o dos horas, implicando responsabilidad en otros trabajos que no les permite asistir a las capacitaciones que organiza la Facultad de Humanidades, los profesores que asisten a las capacitaciones una vez al año sobrepasan en un cuarenta por ciento a los que han tenido la oportunidad de capacitarse dos veces al año.

La continuidad y periodicidad de las capacitaciones sobre evaluación de los aprendizajes, es fundamental para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, acompañado de un monitoreo de seguimiento en donde el docente además de plantear dudas, pueda crear sus propios sistemas de evaluación incluyendo actividades a través de la Web para compartir documentación online. (Pastor, 2009, pág.131)

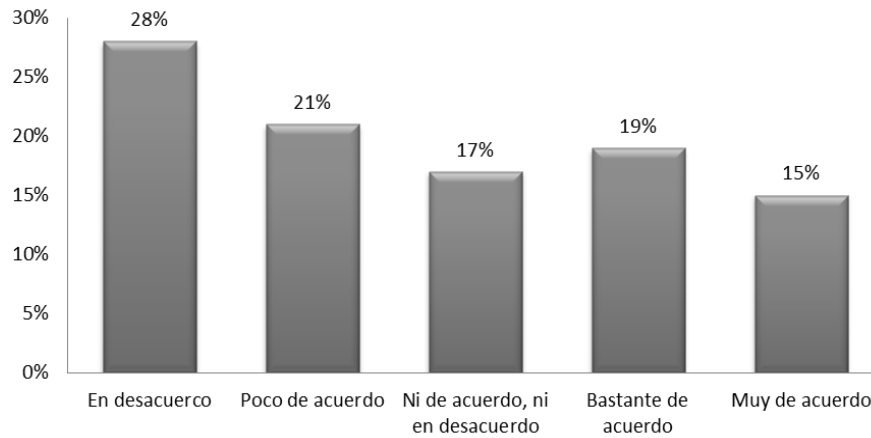


*Gráfica No. 12. Las capacitaciones que reciben los profesores les motivan a mejorar los procesos de evaluación, según docentes encuestados de la FAHUSAC. Año 2012*



Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

*Gráfica No. 13. Opinión de los estudiantes de la FAHUSAC respecto a si ellos creen que las capacitaciones motivan a los docentes a innovar. Año 2012.*



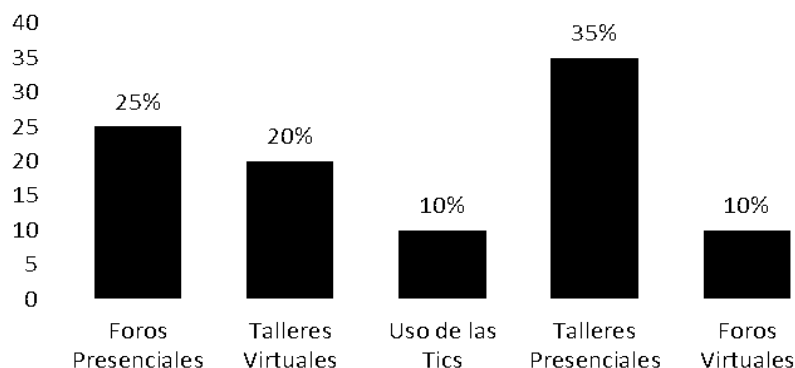
Fuente: Elaboración propia sobre base de encuesta realizada a estudiantes.

Los informantes claves argumentan “lo que no le gusta a la gente, es que se les diga, que se enteren, que lean al respecto, sobre cuál es el sentido real de la evaluación” (Mejía, 2012) y enfatizan que las capacitaciones son necesarias para cambiar el sistema de evaluación de los aprendizajes.

En las gráficas anteriores se expone la cantidad de profesores que se capacitan y la periodicidad, con que lo hacen, estas capacitaciones deberán dar como resultado el fortalecimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes, al participar escasamente en las capacitaciones, el proceso se ve afectado, debido a que las experiencias sobre los procesos de evaluación necesitan ser contextualizadas, en la gráfica trece, se puede observar que en un gran porcentaje los docentes encuestados considera que las capacitaciones les motivan a mejorar el proceso evaluación de los aprendizajes.

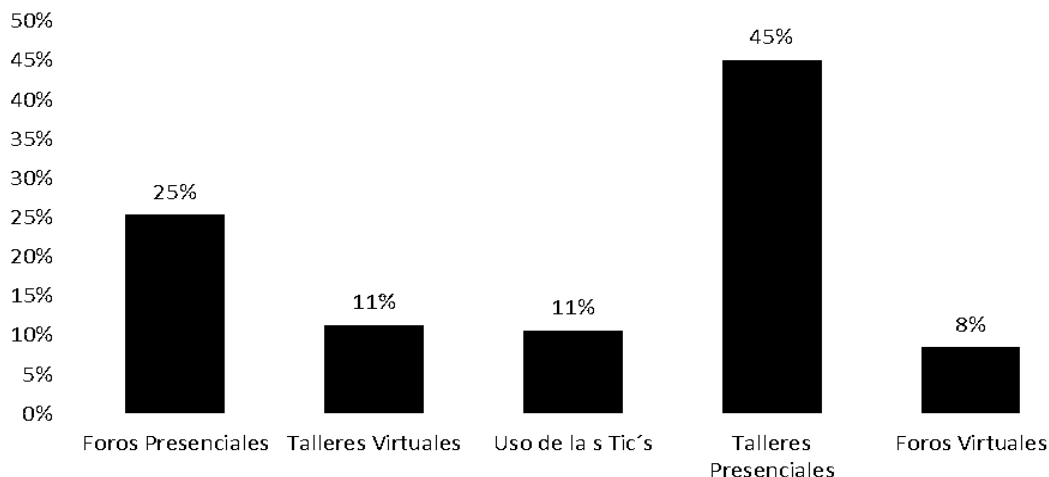
La gráfica trece representa las reacciones de los estudiantes encuestados, donde un porcentaje mayor a la media, concuerdan con la respuesta de los docentes, exponiendo que se ven motivados despues de recibir una capacitación sobre evaluación de los aprendizajes, una cuarta parte indica estar en desacuerdo debido a que no perciben cambios en los docentes despues de una capacitación, esto responde a la necesidad existente de planificar capacitaciones más constantes en la Facultad de Humanidades.

*Gráfica No. 14. Medios utilizados por los docentes para capacitar sobre evaluación de los aprendizajes de la FAHUSAC. Año 2012.*



Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

*Gráfica No. 15. Opinión de los estudiantes encuestados sobre los medios que los profesores utilizan para capacitar sobre evaluación de los aprendizajes en la FAHUSAC. Año 2012.*



Fuente: Elaboración propia sobre base de la encuesta hecha a estudiantes

Brown (2007) expone que “no vale la pena evaluar la práctica según los modos tradicionales, que se han usado para evaluar los aprendizajes en las universidades, ya que es probable que olvidemos algunos elementos”, esta ponencia implica que se deben incorporar nuevos elementos en los procesos de evaluación, al respecto, los informantes claves exponen que de acuerdo con la habilidad que se pretende desarrollar en los estudiantes, se debe elegir el medio a utilizar en la evaluación, estas argumentaciones hacen necesaria la incorporación de medios innovadores en las capacitaciones sobre evaluación de los aprendizajes, para que de ese modo sean aplicadas en los procesos de evaluación en las clases.

En la gráfica quince se representa la cantidad de profesores que utilizan medios virtuales para capacitar sobre la evaluación de los aprendizajes, considerando que después de una participación en capacitación sobre evaluación de los aprendizajes, los docentes socializan lo aprendido, estos datos indican que los porcentajes son mínimos haciéndolo a través de foros presenciales, lo que ubica a los medios presenciales como los más usados.

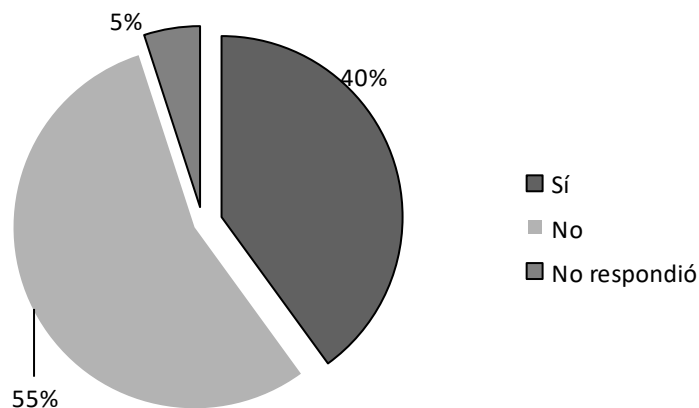
Según la opinión de los estudiantes utilizan solamente un diez por ciento utilizan las TIC's para capacitarles sobre la evaluación de los aprendizajes, estos datos indican que la mayoría de docentes capacitan a los estudiantes a través de foros presenciales (veinticinco por ciento) y talleres presenciales (cuarenta y cinco por ciento), ante estos resultados los expertos consideran que es natural la resistencia al cambio, pero que se hacen pequeños esfuerzos por incluir los medios virtuales en el desarrollo de la evaluación.

#### 3.4 Dificultades en la incorporación de las formas innovadoras de evaluar los aprendizajes en la FAHUSAC

Pese a la constante preocupación por innovar los procesos de educación y por ende de evaluación educativa y los esfuerzos por mejorar las herramientas de evaluación aparecen dificultades consideradas como la desviación que toma la acción de evaluación, debido a los múltiples factores que intervienen en el desarrollo del proceso se pueden producir dificultades que no permiten alcanzar en su totalidad los objetivos propuestos en la planificación de la evaluación de los aprendizajes provocando que varíen los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Para dar respuesta al objetivo número tres se hace necesario cuestionar a los sujetos de investigación sobre las dificultades que han encontrado para incorporar procesos innovadores dentro del desarrollo de la evaluación de los aprendizajes y los resultados obtenidos se muestran en las siguientes gráficas de acuerdo a la opinión de docentes, estudiantes, expertos y grupos focales

*Gráfica No.16. Docentes que reportaron efectuar una planificación de la evaluación de los aprendizajes, en la FAHUSAC. Año 2012*



Fuente: Elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

La variable independiente número cuatro contempla la planificación de la evaluación de los aprendizajes, sobre este tema Blanco (2009) expone que “la planificación es el proceso de establecer los objetivos y elegir los métodos más eficaces para alcanzarlos”. Debe recoger toda la información relevante que debe poseer, incluyendo los probables desarrollos, posteriormente los recursos precisos, para obtener como resultado. (Saravia, 2012). “Un plan de actuación” que determine la obtención de los resultados pretendidos, al respecto los informantes claves recomiendan que “dentro de la planificación de la evaluación de los aprendizajes se contemplen las tablas de especificaciones, que orienten el proceso de evaluación de los aprendizajes”.

En el desarrollo de la investigación es necesario determinar si los profesores planifican la evaluación de los aprendizajes, los resultados que se muestran en la gráfica diecisiete, indican que en un porcentaje de profesores encuestados que supera en un cincuenta y cinco por ciento, afirman realizar la planificación de la evaluación de los aprendizajes, este dato difiere con el criterio de los informantes claves, que exponen que “se tiende a equivocar la planificación de curso con la planificación de la evaluación” (Monzón, 2012).

La planificación de la evaluación del aprendizaje es flexible, da oportunidad al reforzamiento de los aprendizajes, según los docentes encuestados de la FAHUSAC, al cuestionar a los docentes sobre la planificación de la evaluación de los aprendizajes un cien por ciento afirmó que planifican la evaluación de los aprendizajes

Fuentes (2008), expone que no se debe olvidar que el objetivo superior de la evaluación es aportar elementos para entender bajo qué condiciones ocurren los fenómenos educativos, precisando en lo posible las interacciones entre ellos, explicando sus manifestaciones en un marco contextual variado, alcanzando mayores niveles de comprensión en torno a las disposiciones del sistema y sus expresiones en la realidad cotidiana.

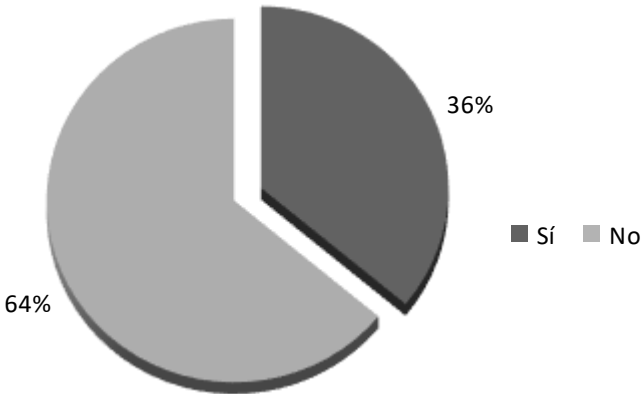
Uno de los principios de la evaluación es detectar fallas y corregir el procesos, debido a que el ideal de la educación superior, es el desarrollo constante de las habilidades y capacidades de los estudiantes, el reforzamiento después de una evaluación permite detectar si un estudiante ha alcanzado las competencias necesarias y está preparado para continuar con la siguiente etapa.

Los informantes claves, exponen que se debe determinar si los profesores están aplicando evaluaciones que al final dan como resultante el reforzamiento de los contenidos dados en clase, que le permitan continuar a la siguiente unidad o al siguiente curso, cuando se planteó a los profesores el cien por ciento contestó positivamente, difiriendo de la respuesta de los informantes claves, que exponen que los procesos de reforzamiento son necesarios pero escasos en la práctica

Otro tema que se cuestionó a docentes y estudiantes fue el conocimiento del Normativo de evaluación y promoción de los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, afirmando un cien por ciento que conoce el normativo, esto discrepa con la respuesta de los estudiantes que indican que sólo un treinta y seis por ciento conoce el normativo por haber

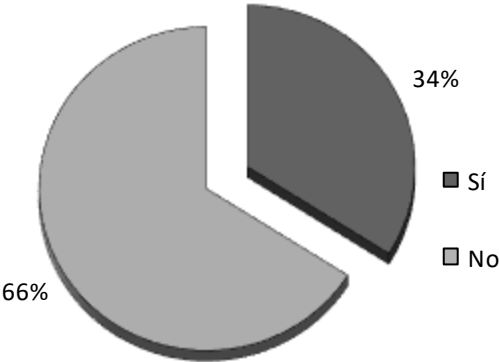
tenido necesidades esenciales, el resto de los estudiantes encuestados argumenta no conocer en su totalidad el contenido del normativo.

*Gráfica No. 17 Opinión de los estudiantes encuestados en la FAHUSAC sobre su conocimiento del Reglamento de Promoción y evaluación del estudiante. Año 2012*



Fuente: Creación propia sobre base de encuesta realizada a estudiantes

*Gráfica No. 18. Opinión de los estudiantes encuestados de la FAHUSAC sobre si sus profesores aplicaban el reglamento de promoción y evaluación del estudiante. Año 2012.*



Fuente: Creación propia sobre base de encuesta realizada estudiantes.

La Universidad de San Carlos de Guatemala, rige los procesos de evaluación de los aprendizajes a través de un Normativo de Evaluación y Promoción del estudiante de la Facultad de Humanidades, al respecto, Mejía (2012) sugiere que este normativo establece los estándares de rendimiento, dentro él se contempla el mínimo esperado, garantizando así que el esfuerzo que se realice en el proceso de aprendizaje y genere un marco referencial al cual todas las unidades académicas puedan plegarse respetando y reconociendo desde luego sus características particulares, el objetivo del normativo es generar criterios que permitan garantizar que los egresados de las instituciones son idóneos para ejercer sus correspondientes profesiones en el país.

La variable independiente número uno, plantea la autorregulación de los procesos de evaluación de los aprendizajes, en primera instancia es necesario establecer si se conocen los lineamientos legales, al tener los datos sobre el conocimiento de cuántos profesores y estudiantes conocen el Normativo de Evaluación Promoción del Estudiante de la Facultad de Humanidades, los resultados de este cuestionamiento indican que los docentes afirman aplicarlo mientras la gráfica dieciocho con respuestas de los estudiantes, que determinaron si además de conocerlo lo aplicaban en el desarrollo de los cursos.

Los datos presentan la respuesta de los estudiantes, quienes indican que una cantidad de profesores, mayor a la media no aplica el normativo de promoción y evaluación, esta respuesta difiere a las respuestas de los profesores, quienes indican que el cien por ciento de los encuestados, aplican el normativo de evaluación y promoción del estudiante de la Facultad de Humanidades, ante esto los informantes claves exponen que se debe garantizar que los egresados de la Universidad San Carlos, sean profesionales con facilidad de generar un marco referencial de la calidad educativa que imparte.

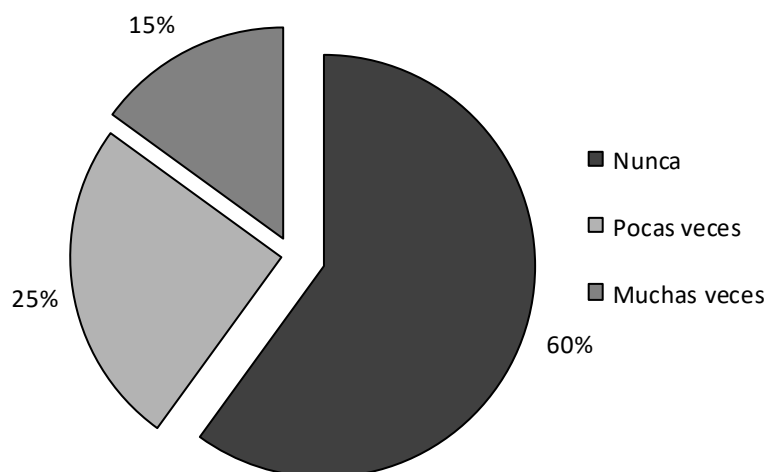


### 3.1.5.1 Estrategias e instrumentos para innovar las formas de evaluación de los aprendizajes en la FAHUSAC

Se denomina estrategias de evaluación, al conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para evaluar el aprendizaje del estudiante, considerando que los métodos son los procesos que orientan el diseño y la aplicación de las estrategias, las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden y los recursos son los instrumentos o herramientas que permiten tanto a docentes como a estudiantes a tener información específica acerca del proceso evaluativo que realiza.

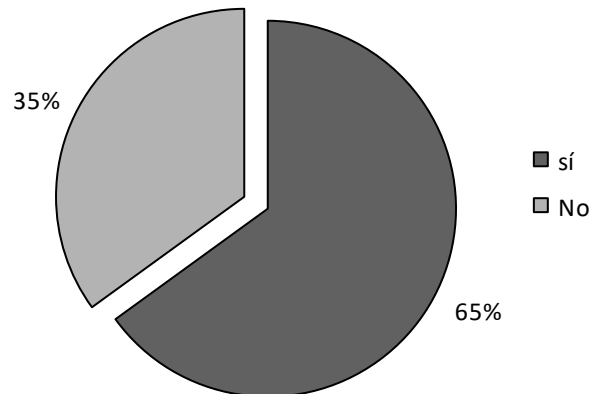
Por consiguiente se interrogo a los participantes sobre su percepción relacionada con las estrategias e instrumentos utilizados por los docentes en sus cursos, para evaluar el proceso de aprendizaje y si eran innovadores o no, la respuesta se encuentra reflejada en las gráficas que comprenden de la diecinueve a la veintisiete.

*Gráfica No. 19. Desarrollan los docentes capacidades de los estudiantes a través de la evaluación de los aprendizajes en la FAHUSAC. Año 2012.*



Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

*Gráfica No. 20. Opinión de los estudiantes sobre si desarrollan los docentes capacidades de los estudiantes a través de la evaluación de los aprendizajes en la FAHUSAC. Año 2012.*



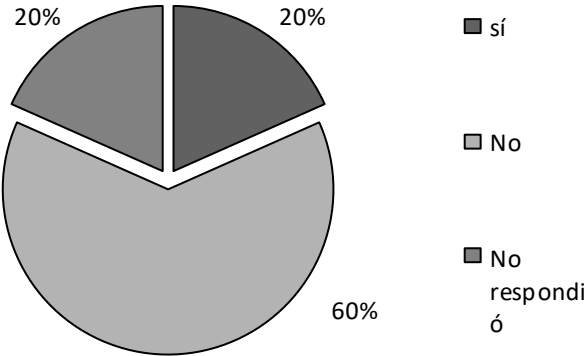
Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a estudiantes

El objetivo general de la investigación propone determinar los avances en las prácticas de innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración educativa, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, tomando en consideración que los métodos innovadores preparan a los estudiantes para enfrentar las situaciones cambiantes de la educación superior, los informantes claves indican que para ello es necesario establecer si los profesores promueven proyectos que desarrollen las capacidades de los estudiantes.

Al considerar que la innovación en la evaluación de los aprendizajes, en el nivel superior demanda promover la evaluación como proyectos que desarrollen capacidades en él, se hace necesario establecer cuantos profesores desarrollan las capacidades en los estudiantes a través de la evaluación de los aprendizajes. En la gráfica diecinueve se puede observar que más de la mitad de los profesores encuestados consideran que no desarrollan las capacidades de sus estudiantes, los

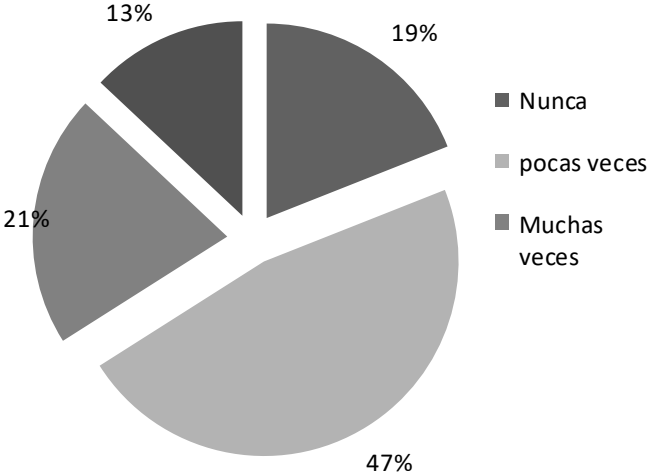
expertos claves que consideran que los profesores deben desarrollar en los estudiantes la misma habilidad que pretenden evaluar, esto concuerda con la respuesta de los estudiantes expuesta en la gráfica veinte donde el sesenta y cinco por ciento de los estudiantes respondió que los proyectos propuestos por los docentes no concluyen en el desarrollo de sus capacidades.

*Gráfica No.21. Los docentes promueven los procesos de evaluación de los aprendizajes a través proyectos educativos en la FAHUSAC. Año 2012.*



Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

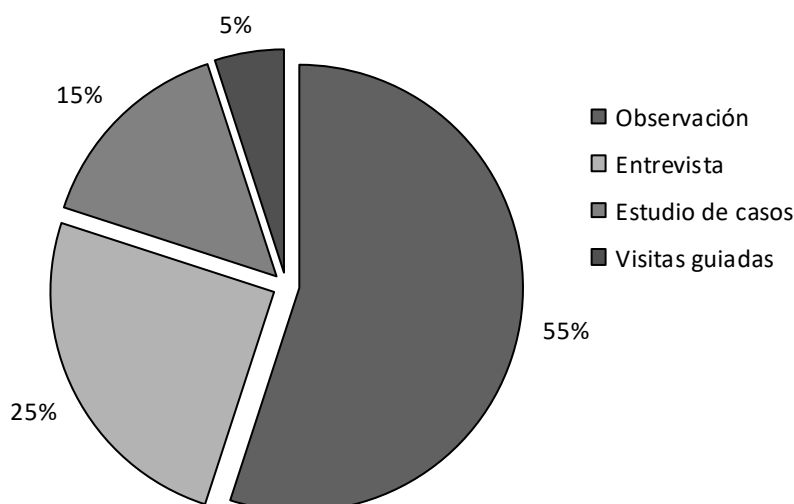
*Gráfica No. 22: Opinión de los estudiantes sobre si los docentes promueven los procesos de evaluación de los aprendizajes a través de proyectos educativos en la FAHUSAC. Año 2012*



Fuente: Elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a estudiantes

Al cuestionar a los profesores sobre la realización de proyectos con temática de innovación de evaluación de los aprendizajes, se obtiene que en su mayoría los profesores asumen no haber realizado este tipo de actividades, y así lo muestra la gráfica, concordando con respuesta de estudiantes e informantes claves, que responden que no se realizan ese tipo de actividades, los informantes claves recomiendan que el profesor haga uso de su creatividad para proponer proyectos en busca de la mejora de la calidad educativa

*Gráfica No. 23. Técnicas de evaluación utilizadas por los docentes encuestados de la FAHUSAC. Año 2012.*

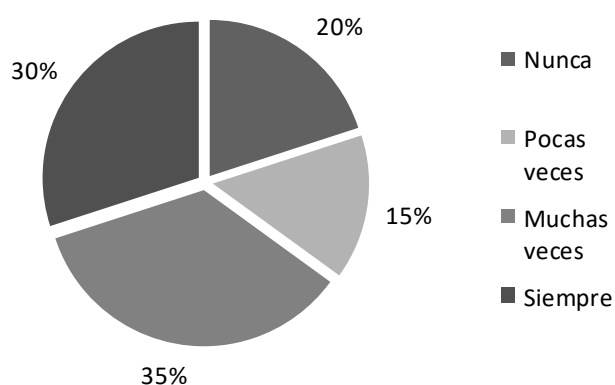


Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

Brown (2007, pág.69) propone entre las estrategias para innovar los procesos de evaluación y crear situaciones en las que a los estudiantes se les prepare para saber actuar en casos similares a la vida profesional o bien instruirlos para realizar el ordenamiento lógico de su actuar, de modo que es indispensable utilizar técnicas diversas para la evaluación de los aprendizajes, este argumento converge con el grupo focal de docentes y administradores, quienes argumentan que la evaluación debe estar basada para su realización, en simulaciones de la vida profesional.

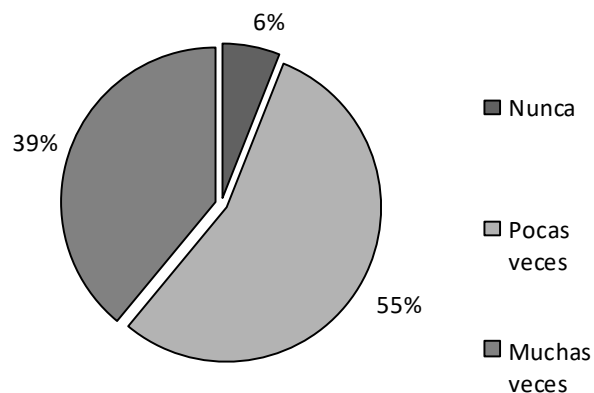
Los profesores encuestados utilizan además de los exámenes escritos, otras técnicas que permiten visualizar el aprendizaje de forma pragmática, predominando en la mayoría de docentes el uso de la observación y las técnicas menos usada son las visitas domiciliarias, no descartando otros medios de evaluación.

*Gráfica No.24: Uso de recursos utilizados para innovar la evaluación de los aprendizajes por los docentes encuestados de la FAHUSAC. Año 2012.*



Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

*Gráfica No. 25: Opinión de los estudiantes sobre el uso de recursos para innovar la evaluación de los aprendizajes propuestos por sus docentes en la FAHUSAC*

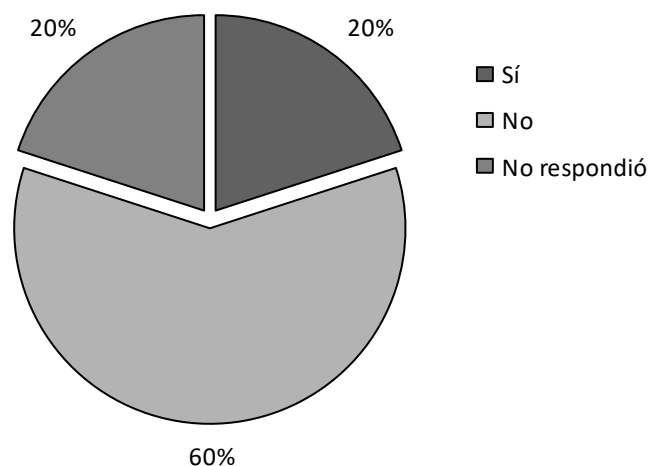


Fuente: elaboración propia sobre base de la encuesta aplicada a docentes

La variable independiente número tres, de la investigación plantea la incorporación de nuevos instrumentos de evaluación, debido a que la innovación en los procesos de evaluación tiene como característica principal el uso de recursos variados y será funcional cuando se utilicen con frecuencia, promoviendo el desarrollo de las capacidades de los estudiantes y la creatividad de los profesores, además de brindar una perspectiva científica al desarrollo de los cursos.

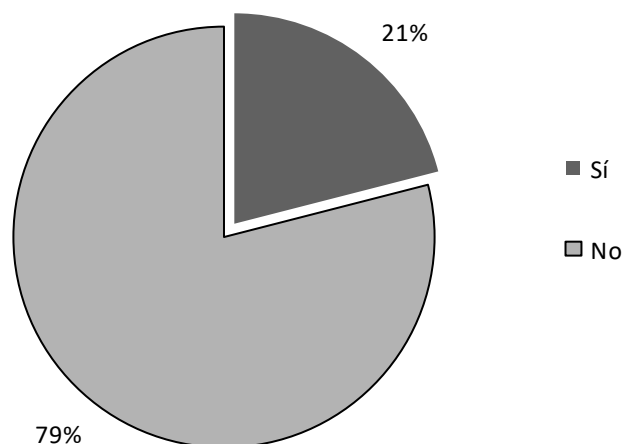
La incorporación de nuevos instrumentos hace necesario determinar con qué frecuencia los profesores utilizan recursos para innovar los procesos de evaluación, los profesores indican que más de la mitad de utilizan con frecuencia recursos variados, esto diverge a la respuesta de los estudiantes encuestados y a la del grupo focal integrado por estudiantes quienes exponen que se les evalúa a través de exámenes escritos, evaluaciones por objetivos y que recursos innovadores no se utilizan frecuentemente en los cursos que reciben.

*Gráfica No. 26. Opinión de los docentes respecto al uso de las Tic´s como medio de evaluar los aprendizajes en la FAHUSAC. Año 2012*



Fuente: Elaboración propia sobre base de encuesta realizada a estudiantes

Gráfica No. 27. Opinión de los estudiantes respecto a si los profesores promueven el uso de las Tic's como medio de evaluar los aprendizajes en la FAHUSAC. Año 2012



Fuente: Elaboración propia sobre base de encuesta realizada a estudiantes

Según análisis realizado la evaluación como proyecto para el desarrollo de las capacidades, provocaría un despertar en el uso de las Tic's que faciliten la comunicación profesor-estudiante, siendo necesario el uso de herramientas tecnológicas que permitan desarrollar un proceso de continuidad, bajo las condiciones adecuadas, tal y como propone Pastor (2009,pág 127).

La gráfica número veintisiete, muestra los datos correspondientes al criterio de los estudiantes respecto a la utilización de las Tic's, esto concuerda con las respuestas de los profesores, presentadas en la gráfica número veintisiete, debido a que tanto estudiantes como profesores, asumen que no se propone el uso de los medios virtuales para la evaluación de los aprendizajes, ante esto los informantes claves exponen que el uso de las Tic's en educación permite agilizar procesos y facilita la interacción entre los miembros de la comunidad educativa.

La mayoría de los estudiantes encuestados exponen que los profesores no proponen el uso de las Tic's como medio para evaluar los aprendizajes, al tomar en

cuenta que la muestra es no probabilística y que pertenecen a diferentes ciclos de la licenciatura, se puede observar que un porcentaje menor, si las ha utilizado.

### 3.6 Valoración cualitativa de la innovación en la evaluación de los aprendizajes

El objetivo general de esta investigación fue determinar los avances en las prácticas de innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes en la carrera de licenciatura en Pedagogía y administración educativa, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, los informantes claves exponen, según (Mejía, 2012). “no hay propuestas innovadoras si el profesor no sabe lo que quiere, si no reconoce que es lo que va a hacer, si no contextualiza la evaluación a las necesidades del estudiante, cuando esto se tienen claro, todo es innovador y cuando sabe para que lo está haciendo”

Luego de establecer contacto con los informantes y miembros de grupos focales se analizaron los datos segmentándolos para conformar ocho temas que luego se codificaron y categorizaron como lo muestra la tabla 3.1.












#### 3.1.6.1 Tabla de especificaciones

Sampieri (2010) recomienda el uso de la tabla de especificaciones que permite mostrar las respuestas de los expertos de forma ordenada, utilizando para ello un código nominal, designado por el investigador y que denomina con literales el nombre del tema, luego se describe la categoría con una frase que indica el nombre seleccionado y al final se le designa un código de color que establece la identificación gráfica de cada categoría y facilita la visualización de resultados.

En la tabla 3.1 se presentan las especificaciones que corresponden a la saturación de categorías extraídas de las respuestas de los expertos, la saturación consiste en la repetición de datos que fundamentan el análisis realizado.



Tabla No 3.1

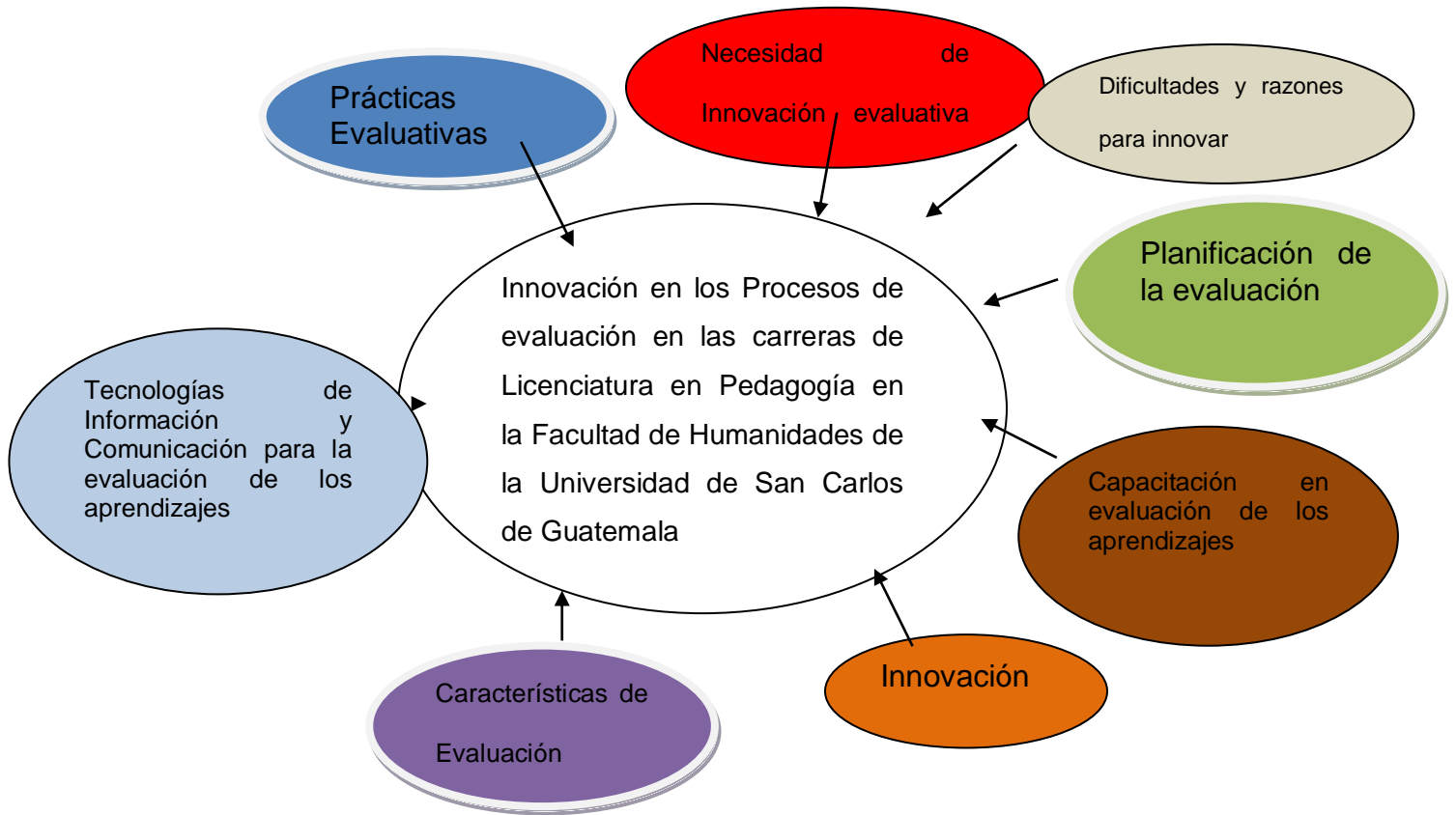
CÓD.	INTERPRETACIÓN	COLOR
PE	Prácticas Evaluativas	
EMC	Evaluación en un Mundo Cambiante	
REGL	Normativo de evaluación y Promoción del estudiante de la USAC	
Tic's	Tecnologías de Información y Comunicación para la evaluación de los aprendizajes	
CTVI	Convergencia entre Evaluación Tradicional versus Innovadora	
CET	Características de Evaluación Tradicional	
NIn	Necesidad de Innovación evaluativa de los aprendizaje	
IN	Innovación	
SES	Dificultad en la Evaluación de los aprendizajes	
ICE	Importancia de la Capacitación Docente en evaluación de los aprendizajes	
PLAN	Planificación de la Evaluación	

Fuente: creación propia. Año 2012

### 3.1.6.2 Presentación de datos cualitativos obtenidos de grupos focales de autoridades, docentes y estudiantes

El mapa mental permite dar un ordenamiento gráfico a los resultados, mostrando su dependencia hacia un tema en particular, en el caso de la imagen 3.1, muestra ocho de los temas que arroja la saturación de categorías identificándolos de acuerdo al código de colores que se muestra en la tabla 3.1, en relación a las respuestas de los sujetos de investigación.

Imagen 3.1 Contraste de la respuesta de grupos focales de autoridades, docentes y estudiante




### 3.1.6.3 Categorización de datos cualitativos


La categorización de datos cualitativos se llevó a cabo considerando la respuesta de grupos focales integrados por estudiantes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa y docentes de la Facultad de Humanidades, entre ellos docentes con cargos administrativos, se establecieron catorce categorías de acuerdo con la lectura realizada de las 260 respuestas obtenidas, 30 no respondieron, mostrándose en la tabla de especificaciones el resultado obtenido de las 230 coincidencias validas, de las cuales 20 no pudieron categorizarse por ser ambiguas o imprecisas.




La coincidencia en respuestas permitió organizar la información en tres grupos de acuerdo con las coincidencias obtenidas por cada respuesta, de acuerdo a los ocho temas extraídos de las respuestas de los expertos:

1. Coincidencia Mayor: Debido a que representa la mayores incidencias por el tema representado por el código de color (ver gráfico 3.1)
2. Coincidencia Media: Debido a que representa la incidencias de escala intermedia en el tema representado por el código de color (ver gráfico 3.1)
3. Coincidencia Menor: Debido a que representa la incidencias de menor escala en el tema representado por el código de color (ver gráfico 3.1)

Tabla No 3.2

COINCIDENCIA MAYOR	
	1. Innovación: Los grupos focales se refirieron al tema de innovación en los procesos de evaluación como una necesidad emergente. (75.6%)

COINCIDENCIA MEDIA	
	2. Características de la evaluación: se refirieron a la evaluación como tradicional, utilizando para su desarrollo técnicas e instrumentos que limitan el desempeño del estudiante. 42%

COINCIDENCIA MENOR					
	3. Dificultades para innovar: Los participantes en los grupos focales encuentran como dificultades:		4. Prácticas evaluativas: los participantes en los grupos focales manifestaron que las prácticas		5. Necesidad de Innovar: Los participantes en los grupos focales ven como necesidad innovar

<p>resistencia al cambio, despreocupación por el aprendizaje, interés en cubrir contenidos (27.3%)</p>	<p>evaluativas se realizan de forma escrita, memorística, con muy poco aprendizaje. (25.2%)</p>	<p>los procesos de evaluación de los aprendizajes, para que sea creativa, individual, contextualizada. (16.8%)</p>
<p>6. Planificación de la evaluación: Los participantes establecen que para innovar se debe planificar la evaluación estableciendo: competencias, nivel de logro, metodologías, técnicas e instrumentos, paralelo al plan de clase. (12.6%)</p>	<p>7. Importancia de la capacitación docente: Los integrantes de grupos focales coinciden en que no se puede innovar si el docente no se capacita en evaluación de los aprendizajes. (8.4%)</p>	<p>8. Tic's: Los participantes consideran que las tecnologías de la información y comunicación se utilizan en menor escala como innovación en los procesos de evaluación. (4.2%)</p>

A continuación se presenta una selección de los ocho temas, obtenidos de la coincidencia en respuesta entre los sujetos participantes y luego se categorizaron las respuestas de los grupos focales y de entrevistas con los expertos (los textos se transcriben literalmente) aunque se distribuyen en ocho categorías esto no quiere decir que no pueden estar incluidas en otras.

### 3.1.6.3.1 Prácticas evaluativas

De acuerdo a los cambios de la sociedad y las exigencias de un mundo globalizado, la evaluación debe ser un proceso continuo, global y globalizante y para mejorar las prácticas evaluativas, entonces debe conocerse que opinan los sujetos que intervienen en el proceso de evaluación de los aprendizajes, respecto a las prácticas evaluativas:

“Hay que tener mucho cuidado, en crear formas evaluativas, que se desconecten de la metodología y de la acción que el docente está llevando en el aula, lo que quiero decir es algo como esto, si usted nunca ha puesto a hablar a sus alumnos en clase y les quiere pasar un examen oral ya introdujo una variable no pertinente...es un error grave”

“En primer lugar las evaluaciones deberían de ser más constantes posibles, yo soy de los que insisten que después de dos o tres clases debe haber actividad evaluadora...buscar los mecanismos y otra cosa deben hacerse evaluaciones cortas” (Informante Experto No. 1)

“Uno mismo se da cuenta que el profesor no sabe ni elaborar instrumentos, escriben unas incoherencias, otra cuestión también es el uso del lenguaje, creemos que la gente está atendiendo lo que nosotros pretendemos y no es así, por el mismo uso y redactamos peor, si hablamos mal todavía redactamos peor, hay unas pruebas que son incomprensibles, no sé cómo logran los muchachos aprobar los cursos, porque hay profesores que, hacen unas pruebas que dan pena y si no también quieren memoria, quieren que los estudiantes respondan tal y como están en el libro y de eso yo conozco varios casos” (informante experto No.2)

“Como todos decimos voy a examinar y siempre hacemos un examen de prueba escrita y no puede ser, una prueba escrita no se la puedo pasar a alguien que está capacitado para correr cien metros planos...que habilidad va a desarrollar” (Informante experto No. 3)

“Algunos licenciados aplican test tradicionales, algunos organizan actividades que integran la evaluación práctica” (estudiante hombre de décimo ciclo)

“La que su único fin es pasar una prueba para cuantificar al alumno y no reforzar el conocimiento adquirido” (estudiante mujer de décimo ciclo)

“A través de exposiciones, escritos con preguntas directas, selección múltiple, baterías educacionales prueba de respuestas corta, de complementación, de análisis entre otros” (estudiante hombre de décimo ciclo)

#### 5.1.6.3.2 Necesidad de Innovar la evaluación

Los cambios de la sociedad exigen un nuevo sistema de evaluación, ante esto los participantes en la investigación opinan:

“Regularmente no se constituyen en elementos de retroalimentación ni para el profesor ni para el estudiante, creo que por el ejemplo yo como profesor me doy cuenta que los estudiantes están saliendo muy mal, en que están fallando, que aspectos no han sido debidamente considerados en el aprendizaje, ese tipo de cosas no lo hacemos, mientras no haya una modificación en reconocer que la evaluación su papel fundamental es retroalimentar” (informante experto No. 1)

“Entonces al tipo de aprendizaje debe responder la prueba...y para cada tipo de aprendizaje un tipo de prueba específica” (Informante experto No. 3)

#### 5.1.6.3.3 Razones para innovar la evaluación

De acuerdo a lo expresado por los sujetos de investigación existen varias razones para innovar los procesos de evaluación de los aprendizajes de la siguiente manera:

“En mi opinión en un aspecto formativo más que cualquier cosa, mientras no lo consideremos, mientras no le pongamos atención, incluso me atrevo a decir que no va a ser fácil que logremos cambios sustantivos en lo referente a la calidad de educación y a la calidad de aprendizaje que los estudiantes deben tener...”

“Le puedo afirmar con cierta certeza que no se evalúa de acuerdo a los cambios y a la globalización, porque yo veo que tanto aquí en nuestro medio y aun en nuestro sistema de evaluación siguen hablando del mismo tipo de evaluación yo no he oído que se diga que se hace algo diferente” (Informante experto No. 3)

“Crear una nueva forma de evaluar y formar a los docentes o aplicarles una actualización mediante una técnica, hay docentes que no quieren innovación” (estudiante hombre de décimo ciclo)

“No solamente se debe distribuir un test con preguntas rebuscadas” (estudiante mujer de décimo ciclo)

#### 3.1.6.3.4 Planificación de la evaluación

Siendo la evaluación uno de los procesos más importantes en todo el desarrollo de la vida del ser humano, es indispensable que se planifiquen los aspectos que se deben incluir en el proceso, ante esto los participantes en la investigación opinan:

“Usted necesita de alguna manera medir su logro, necesita de alguna manera percatarse si se está alcanzando lo que se ha propuesto y si usted confronta por ejemplo lo que la escuela hace versus lo que le toca hacer ya a los egresados de las universidades ya en función de ejercicio de su profesión entonces usted necesita mecanismos de evaluación que le permitan establecer esas relaciones, entre lo que aprenden, entre lo que aplican y entre sus conductas”

“Yo no veo la planificación de la evaluación como una acción paralela a la planificación de clase, debe estar integrada en ella, voy a llevar a cabo una actividad de evaluación, y en un momento X realizo, una, dos y tres actividades, no necesariamente de lápiz y papel esto me permite determinar que las tres actividades orientan a los estudiantes que deben aprender, entonces no puedo tener una evaluación alejada por lo tanto no veo una evaluación paralela” (Informante experto No. 1)

“La selección de los contenidos y de la metodología del programa de curso y de la clase diaria que tampoco se hace porque deben tener un programa de la clase de

ese día y allí formular la propuesta de evaluación para verificar si el estudiante ha aprendido, porque si hay una buena planificación no habría incertidumbre, eso es lo que deben de estar haciendo los coordinadores de área” (informante experto No.2)

“Es saber si lo que está haciendo efectivamente está alcanzando los fines, los objetivos, las razones, que el profesor se propuso, cuando inicio el curso, debido a que evaluar es una función inherente a casi toda acción humana”(Docente mujer, con cargo administrativo de la FAHUSAC)

#### 5.1.6.3.5 Importancia de la capacitación docente

Informarse, leer y toda actividad que amplíe los conocimientos acerca de evaluación de los aprendizajes es capacitarse, de acuerdo a los participantes en la investigación, se hace necesaria la capacitación docente en el tema, al respecto opinan de la siguiente manera:

“Primero lo que no le gusta a la gente que diga es que se enteren, que lean al respecto sobre cuál es el sentido real de la evaluación” (Informante experto No. 1)

“Porque la universidad capacita en todos estos sistemas y la DDA es la encargada de esas capacitaciones, de capacitar al profesorado de la San Carlos de todas estas temáticas, la DDA es la responsable de dar capacitaciones pero a qué hora van a capacitarse los profesores que vienen por una hora” (Informante experto No. 2)

#### 5.1.6.3.6 Innovación en la evaluación

La innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes implica cambio en el desarrollo, ante este tema los participantes opinaron lo siguiente:

“No lo podemos ver de forma atomizada, una asignatura es parte de todo un mundo, que en el mejor de los casos está debidamente conectado, porque esa asignatura produce no solo un tipo de conocimiento sino un cambio en la conducta que lo está formando y lo está preparando, por eso se habla de estructuras curriculares y perfiles de salidas pertinentes”



“Como profesor, se percate que lo que está haciendo en esas evaluaciones ya no funciona, entonces, como las evaluaciones me indican que esto ya no funciona, deben cambiar, entonces voy a buscar otras opciones”

“No hay propuestas innovadoras si usted como docente no sabe lo que quiere, no hay propuestas innovadoras si el docente no reconoce que es lo que va a hacer, en el momento que reconoce que es lo que quiere entonces usted, todo lo que está en el entorno del muchacho y del entorno suyo, entonces le es utilísimo para que la persona pueda aprender lo que usted quiere, entonces televisión, internet, la web, el aula virtual, las lecturas grupales” (Informante experto No.1)

“No se han dado mayores cambios ya que siguen utilizando la evaluación sumativa” (Estudiante mujer de décimo ciclo)

“Hoy en día hacen evaluaciones de preguntas cerradas y algunos licenciados de criterio propio y de forma oral” (estudiante mujer de décimo ciclo)

“Con preguntas abiertas, actividades de aprendizaje en proceso de evaluación, que sean permanentes, constantes, respondiendo a las prácticas y a las competencias” (estudiante hombre de décimo ciclo)

“Que no sea demasiado extensa, siendo de aprendizaje para la vida y que se evalúe las competencias” (estudiante mujer décimo ciclo)

#### 3.1.6.3.7 Características de la evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes se caracteriza por el carácter punitivo y atemorizante ante eso los participantes opinan:

“Es el problema de la evaluación que durante N número de años ha sido totalmente punitivo, recuerde, que le pasaba a usted cuando perdía las clases, cuál era su principal preocupación, su casa, entonces exámenes implicaban angustias, si gano me salve, si pierdo, que angustia, me regañan en la casa, me castigan, me quitan esto me quitan lo otro, entonces la evaluación está muy ligada a cuestiones” (informante experto No.1)

“Aquí es punitiva, hay docentes que aseguran que cien solo ellos y Dios, entonces desde allí empezamos que la evaluación se ha visto punitiva no para mejorar el aprendizaje” (informante experto No. 2)

“El no salir con técnicas e instrumentos para aplicar en experiencias diarias” (estudiante mujer décimo ciclo)

“La evaluación es memorística y subjetiva” (Estudiante mujer décimo ciclo)

“Vienen a nuestra mente los exámenes escritos, cuestionarios, etcétera, pero ese tipo de cosas aun esta aceptado” (Docente mujer, FAHUSAC)

“El propio docente, que tiene la información, la conoce, pero no cambia de actitud” (Docente mujer, FAHUSAC)

“Yo pienso que la natural resistencia al cambio es la inseguridad, el miedo entonces, de por si, como seres humanos tenemos resistencia al cambio...porque simplemente cualquier docente todo referido al estudiante” (docente mujer, FAHUSAC)

#### 3.1.6.3.8 Tecnologías de la Información y comunicación

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación son herramientas que facilitan los procesos de evaluación sobre todo facilitan el aprendizaje desde la perspectiva actual, sobre este tema los sujetos de investigación opinaron de la siguiente forma:

“El uso apropiado de los distintos portales y programas existentes y lo que internet puede darnos o lo que la misma computadora, como nos puede ayudar si hay un esfuerzo declarado por que la tecnología sea debidamente utilizada, si hay un esfuerzo por saber al respecto de las famosas tics y por saber vagamente o la televisión o cualquiera de estos elementos, yo creo que si se hace, lo que creo que no hacemos bien es asegurarnos de para que hacemos lo que hacemos, es que mire, el que las Tic´s exista si usted no sabe cómo la va a promover para que la va a usar”(Informante experto No. 1)

“Son un complemento, son una ayuda, le va a servir al docente para desarrollar su clase, yo pienso que se están usando, pero, nos quedamos muy circunscritos a ciertas herramientas, por ejemplo se utiliza mucho la presentación en Power Point pero hay que ver cómo están elaborando sus presentaciones los profesores si no se está quedando eso como un karaoque porque va repitiendo lo que dice la lámina y no hay una sustentación de contenido” (Informante experto No. 2)

“Yo creo que a estas alturas la universidad está muy limitada, creo que debe haber una apertura mayor y apuntar más a eso que a lo anterior ya que si nosotros no nos subimos a este tren, nos quedamos, la tecnología ya no la para nadie y avanza de una forma rapidísima ya lo que hoy es mañana ya no es” (Informante experto No. 3)

#### 3.1.6.4 Recomendaciones de los sujetos de investigación

Los expertos, docentes, autoridades y estudiantes realizan una serie de recomendaciones que se exponen en los siguientes párrafos.

##### Recomendaciones de las Prácticas evaluativas

“Toda evaluación que usted hace debe ser conocida y discutida por los estudiantes, por ejemplo si usted evalúa hoy, tan pronto como le sea posible, usted llega con los estudiantes aquí están los resultados, discutamos donde están los errores, vean, en función de lo que yo estoy viendo con ustedes por ejemplo, tal tema veo que no está del todo comprendido, vamos a volver a discutir este tema, para mejorar, es decir que me imagino que cuando hablan de la socialización es poner en conocimiento de manera inmediata y constante a todos los que de una manera u otra se ven afectados que obviamente son los estudiantes desde el punto de vista educativo” (Informante experto No. 1)

“Que los docentes deben comprometerse a seleccionar los instrumentos de evaluación técnicamente y los relacione con los indicadores de logro de cada competencia, esto conlleva a una innovación de la evaluación de los aprendizajes” (Informante experto No.2)

“Deberían de darse cambios de acuerdo a la metodología de aprendizaje, que vayan en concordancia con el tipo de enseñanza, si estoy enseñando algo práctico, como el uso de la computación, no paso, un examen de escrito, si no como está aprendiendo el alumno, como está memorizando o comprendiendo algo, entonces póngalo delante de la computadora, para que haya una concordancia, entre enseñanza, aprendizaje y evaluación” (Informante experto No. 3)

“Analítica, individualista, sistemática, verás que sea clara y no dé lugar a confusión” (estudiante mujer de décimo ciclo)

#### Recomendaciones sobre planificación de la evaluación

“Que establezcan claramente mecanismos que les permitan tener una idea de cómo sus estudiante aprenden y si las actividades que están realizando llevan a sus estudiantes a aprender lo que ellos quieren que aprendan”

“Hay que reformular todo el currículo para que haya un modelo coherente para que basado en esto se puedan hacer las evaluaciones” (Informante experto No.2)

“La planificación de la evaluación debe incluir una tabla de especificaciones, de objetivos, de contenidos y la ponderación que se le asigna a cada uno. (Informante experto No.3)

“El profesor tendrá que trabajar con cada uno de los estudiantes hasta que logren a través del indicador de logro cumplir la competencia, hay variedad de técnicas y variedad de instrumentos para utilizar” (Docente con cargo administrativo FAHUSAC)

### Recomendaciones sobre innovación en los procesos de evaluación

“Hay que leer mucho al respecto del significado de la evaluación y de eso hay bibliotecas enteras para definir que evaluar y para que evaluar en sentido real de la evaluación”(Informante experto No.1)

“Primero estar claros en cuál es la propuesta curricular, si no se sabe cuál es la propuesta curricular, nunca vamos a saber que plantear, por ello la competencia debe estar bien formulada, no se trata de transferir objetivos”(Informante experto No.2)

“El docente debe llevar a sus estudiantes al verdadero aprendizaje significativo, que por sí solos vayan cambiando sus trabajos, sus aprendizaje hasta llevarlos a un punto satisfactorio” (docente mujer FAHUSAC)

### Recomendaciones sobre capacitaciones sobre evaluación de los aprendizajes

“En las capacitaciones se trabajan las herramientas básicas y ha faltado un plan de seguimiento que derivado de la capacitación, de los elementos que se están monitoreando, porque hay que monitorear de ambas partes, la institución, del docente.” (docente con cargo administrativo FAHUSAC)

“Que los docentes se capaciten en aspectos psicopedagógicos para desarrollar los conocimientos necesarios para impartir una determinada disciplina” (informante experto No. 2)

“Que estén pendientes de llevar cursos de capacitación de evaluación de los aprendizajes, hay diferentes instancias en la universidad que podrían darlos, la Facultad de Humanidades, la DDA, para los profesores directamente es la DDA o maestría en Humanidades”(Informante experto No.3)

Dentro del proceso educativo se realizan varias etapas, la más importante a considerar es la planificación de la unidad didáctica y la planificación de la evaluación, donde se debe contemplar la evaluación diagnóstica que permita obtener información sobre los conocimientos previos, esta etapa es la base que inicial del proceso de enseñanza aprendizaje, debido a que se establece competencias, profesionales que permitan la toma de decisiones para la forma de desarrollar los contenidos actitudinales, procedimentales y conceptuales, definidos a través de indicadores de logros claros que conlleven al alcance de las competencias.

Con el fin que los profesionales egresados de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa realmente aprendan para la vida, desarrollando competencias que les faciliten su inserción en el mundo laboral, se hace necesario un esquema que contemple los contenidos, actividades y como evaluar estas actividades

Entonces la planificación debe responder a cómo enseñar lo que se debe innovar, donde los criterios, los métodos, las estrategias, los recursos, orienten hacia aprendizaje significativo y conlleve al cumplimiento de las competencias propuestas en el curriculum y se evidencie que el conocimiento lo generan los propios estudiantes a través del desarrollo de sus capacidades y habilidades, siendo el docente un orientador dentro del proceso.

En esta planificación se debe contemplar el modelo a utilizar en el proceso, House (1978) presenta una taxonomía de modalidades de evaluación resumidos en ocho, por objetivos conductuales, análisis de sistemas, toma de decisiones, libre de metas, crítica del arte, acreditación y certificación, evaluación adversarios y el modelo transaccional, en ellos se obtienen resultados a través de datos cuantitativos, con datos estadísticos, de forma empírica o estructuradas, con el fin de agilizar las tomas de decisiones, sin embargo para que cualquiera de los modelos sea funcional se debe revisar constantemente las metas y objetivos planteados en cada Facultad, asignar una sección para la

evaluación, implementación de resultados y seguimiento del proceso de evaluación del aprendizaje, se debe contar con un sistema de comunicación activo y motivador que incorpore las Tic's para la verificación del logro de forma cercana en tiempo real.

La Universidad de San Carlos de Guatemala, utiliza la prueba diagnóstica para conocer el estándar de los aspirantes a ingresar, verificando si cumplen con el perfil de ingreso, con la limitante que se descuida dentro de los salones y la prueba de admisión se convierte en una muy buena intención, sin recordar que la prueba orienta el procesos de enseñanza-aprendizaje y que permite realizar una mejor gestión del conocimiento, debido a que integra los conocimientos que se desea adquirir y poner en práctica lo aprendido a través de la verificación que establece la adaptabilidad del estudiante en la construcción de la línea de pensamiento que se persigue, los procesos finalizan con tomas de decisiones que aseguran el mejoramiento y seguimiento del actuar en una nueva forma de hacer las cosas.

Realizar los momentos del proceso evaluativo permite su desarrollo de forma eficiente y eficaz, Álvarez (2005), esquematiza los principios que la caracterizan como tradicional o alternativa, estableciendo que la evaluación alternativa permite un proceso horizontal, dinámico, con interés por comprender la realidad de los estudiantes, promueve el trabajo en equipo, la resolución de conflictos aplicados a la vida diaria, identifica el interés formativo, profesional, se realiza en apego al marco filosófico de cada institución y sobre todo facilita la corresponsabilidad y el compromiso entre docentes y estudiantes.

En la realidad académica existen muchas propuestas, sin embargo el planteamiento es más sencillo, para que el desarrollo innovador del proceso evaluativo se dé, basta con planificar, velar por la integridad de lo que se quiere alcanzar, aprender a comprender, aplicar, evaluar, rectificar fallas y evaluar.

El aporte de esta tesis fue proporcionar información de la situación actual de las prácticas evaluativas y un respaldo teórico para realizar consultas inherentes al proceso educativo que debe afianzarse a manera de tener una evaluación eficaz con resultados reales desde el aspecto pedagógico y psicológico.

Es conveniente el uso de nomenclaturas creativas y holísticas que puede realizar el docente de acuerdo a cada circunstancia, competencia y actividades que necesiten evaluarse, relacionando a esta labor evaluativa; se realizaron los siguientes ejemplos:

Plan de evaluación: Ejemplo No. 1						
Grado: Primero Básico		Asignatura: Comunicación y Lenguaje				
Competencia: Formula preguntas y respuestas en diferentes situaciones comunicativas						
Modelo: Sistémico		Técnica: Debate “Los Elementos de la comunicación			Instrumento: Lista de Cotejo	
Indicador de Logro	Pregunta y responde con tono, timbre e intensidad, haciendo pausas adecuadas de forma oral con sus compañeros de clase					
Aspectos a evaluar		Ponderación				
		P	A	C	H	T
Conocimiento sobre el tema		2				
Participación activa en el debate		2				
Presenta argumentos precisos y con relevancia		2				
Defiende y justifica sus argumentos		2				
Utiliza un vocabulario adecuado		2				
Fuente: Creación Propia		Total			10 Pts	



Plan de evaluación: Ejemplo No. 2														
Grado: Cuarto Bachiller en Ciencias y Letras con Orientación en Diseño gráfico														
Asignatura: Historia del Arte														
Competencia: Utiliza los conocimientos del arte en sus distintas formas como insumo para producir diseños propios de su profesión.														
Modelo: Crítica Artística			Técnica: Observación Sistemática				Instrumento: Lista de actitudes							
Indicador de Logro		Maneja la información histórica recabada de diferente fuentes para enriquecer su conocimiento sobre las artes												
Aspectos a evaluar					Ponderación									
					P	A		C		H		T		
						Si	No	Si	No	Si	No	SI	No	
Participa en la toma de decisiones					1									
Respeto el Orden de la Intervención					1									
Respeto las decisiones de los demás					1									
Presenta sus propios argumentos					1									
Escucha con atención a los demás					1									
Fuente: Creación Propia					Total			5 Pts.						

Codificación	
Ponderación: Punteo Obtenido por el estudiante en ese aspecto	P
Autoevaluación: La evaluación que se realiza el propio estudiante, en los aspectos realizados.	A
Coevaluación: Es la evaluación realizada por un compañero estudiante sobre los aspectos trabajados.	C
Heteroevaluación: Es la evaluación realizada por el instructor o docente de los aspectos realizados	H
Total: El total es un promedio de $A+C+H/3$	T

Plan de evaluación: Ejemplo No. 3						
Grado: Cuarto Bachiller en Mecánica Automotriz						
Asignatura: Mantenimiento Básico del Automóvil						
Competencia: Clasifica los tipos de lubricantes y las técnicas para lubricar los mecanismos del automóvil.						
Modelo: Centrado en Producto		Técnica: Proyectos			Instrumento: Lista de Cotejo	
Indicador de Logro	Selecciona lubricantes para su aplicación en los diferentes sistemas del automóvil, de acuerdo con las características y especificaciones del fabricante.					
Aspectos a evaluar		Ponderación				
		P	A	C	H	T
Uso correcto de la herramienta		2				
Mantiene limpio el espacio de trabajo		2				
Mantiene las normas de seguridad en el taller		2				
Clasifica los aceites adecuados		2				
Verifica los niveles de aceite		2				
Fuente: Creación Propia			Total		10 Pts	

Codificación	
Ponderación: Punteo Obtenido por el estudiante en ese aspecto	P
Autoevaluación: La evaluación que se realiza el propio estudiante, en los aspectos realizados.	A
Coevaluación: Es la evaluación realizada por un compañero estudiante sobre los aspectos trabajados.	C
Heteroevaluación: Es la evaluación realizada por el instructor o docente de los aspectos realizados	H
Total: El total es un promedio de $A+C+H/3$	T

Plan de evaluación: Ejemplo No. 4																		
Grado: Primero Básico																		
Asignatura: Formación Musical																		
Competencia: Utiliza su potencial auditivo y el entorno de su voz en producciones musicales.																		
Modelo: Centrado en Producto			Técnica: Proyectos												Instrumento: Escala de rango			
Indicador de Logro			Practica individualmente sus papeles de desempeño musical.															
Aspectos a evaluar			Ponderación															
			A				C				H				T			
E: Excelente =		4 Pts	E	M	B	N	E	M	B	N	E	M	B	N	E	M	B	N
MB: Muy Bueno=		3 Pts		B		M		B		M		B		M		B		M
B: Bueno =		2 Pts																
NM Necesita Mejorar=		1 Pto																
Dicción		2																
Entonación		2																
Compás		2																
Interpretación		2																
Uso del escenario		2																
Fuente: Creación Propia			Total						10 Pts									

Codificación	
Ponderación: Punteo Obtenido por el estudiante en ese aspecto	P
Autoevaluación: La evaluación que se realiza el propio estudiante, en los aspectos realizados.	A
Coevaluación: Es la evaluación realizada por un compañero estudiante sobre los aspectos trabajados.	C
Heteroevaluación: Es la evaluación realizada por el instructor o docente de los aspectos realizados	H
Total: El total es un promedio de A+C+H/3	T

Plan de evaluación: Ejemplo No. 5																		
Grado: Cuarto Perito Contador																		
Asignatura: Fundamentos de Derecho																		
Competencia: Aplica normas legales laborales en actividades del trabajo contable																		
Modelo: Consecución de Metas u Objetivos				Técnica: Estudio de Casos								Instrumento: Escala de Rango						
Indicador de Logro		Maneja las disposiciones legales laborales en la relación patrono-trabajador en el régimen del sector privado.																
Caso: Investigaciones realizadas por la fiscalía y la SAT encontraron que la empresa realizó cobros por compra de dividas de cuentas propias y depósitos a sus mismas cuentas bancarias las cuales sumaron más de Q57 millones por medio de un banco local a otro, acciones que revelaron que no se efectuó ningún cobro																		
Aspectos a evaluar		Ponderación																
		P	A				C				H				T			
E: Excelente = 4 Pts			E	M	B	N	E	M	B	N	E	M	B	N	E	M	B	N
MB: Muy Bueno= 3 Pts				B		M		B		M		B		M		B		M
B: Bueno = 2 Pts																		
NM Necesita Mejorar= 1 Pto																		
Identifica el problema fiscal		4																
Identifica las funciones de la Sat		4																
Fundamenta su caso con leyes vigentes		4																
Propone soluciones al caso		4																
Argumenta la selección de la solución		4																
Fuente: Creación Propia		Total				20 Pts												

## CAPITULO IV. Conclusiones

Los resultados obtenidos luego de recabar información de encuestas, testimonios de los expertos, estudiantes profesores y autoridades de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ubican a la evaluación de los aprendizajes como una columna vertebral que determinan los aspectos para mejorar la calidad educativa de los estudiantes de la universidad, incluyendo nivelación de conocimientos y la toma de decisiones para las correcciones pertinentes en los procesos de enseñanza y determinar la aprobación y promoción de los profesionales, no cabe duda que la lucha por transformar los procesos e innovar la evaluación de los aprendizajes, es un compromiso institucional y de la comunidad educativa.

- 4.1 Según los resultados de la investigación realizada desde la dinámica del quehacer de la Facultad de Humanidades una de sus fortalezas es que sus docentes en un porcentaje muy aceptable, cuentan con una o dos maestrías en diferentes especialidades y un mínimo porcentaje cuenta con doctorado, esto proporciona un indicador pertinente, considerando la preparación académica de los docentes, no hay que descartar que el modelo pedagógico debe exigir un mayor énfasis en la capacitación constante de la evaluación del aprendizaje.
- 4.2 Según los datos obtenidos en la investigación la Facultad de Humanidades se encuentra en un proceso de transformación paulatino debido a la resistencia al cambio de algunos profesores, donde la mayoría utiliza pruebas escritas y en un mínimo porcentaje hacen uso de las Tic's como medio para realizar la evaluación del aprendizaje y en un porcentaje intermedio utiliza la evaluación alternativa, no descartando que las autoridades administrativas han realizado esfuerzos evidentes por capacitar a su personal, la respuesta para la innovación de la evaluación es insuficiente y necesita mejorar los mecanismos y estrategias para hacer de este proceso un éxito (Gráfica No.7), según los estudiantes de las carreras de licenciatura en pedagogía y administración educativa, las conductas demostradas en las capacitaciones recibidas por los docentes no reflejan motivación para realizar cambios en su forma de evaluar, un 70% de los docentes encuestados asiste una

vez al años a capacitaciones, indica que hay que mejorar la participación de los docentes para alcanzar los estándares del modelo pedagógico institucional, que mantenga una comunicación interactiva entre la comunidad educativa.

- 4.3 Según los resultados de la investigación a los docentes se les hace muy difícil preestablecer los criterios de evaluación y aún más, hacer partícipe a los estudiantes para planificar que actividades realizar, el valor de cada aspecto y la selección de los instrumentos y técnicas de evaluación.

Otro de los aspectos que dificultan la innovación de la evaluación de los aprendizajes es la conexión entre los conocimientos previos de como evaluar y la nueva información.

Al utilizar la evaluación tradicional los estudiantes se ven limitados a la escasa información del docente sobre los aspectos a calificar, los controles de calificación y recuperaciones, predisponiéndolo ante los resultados que surgen entre zozobra y especulaciones donde prevalece la autoridad docente.

Al discernir sobre las dificultades de la evaluación se trata de comprender la importancia que ésta tiene sobre el proceso de aprendizaje y cómo los componentes que intervienen afectan el resultado, sin considerar que el objetivo primordial de la evaluación es verificar el logro de competencias y se limita a medir a través de una nota numérica, sin embargo los resultados de la investigación evidencian el esfuerzo de las autoridades de la Facultad de Humanidades y de algunos profesores por innovar a través de la práctica los procesos evaluativos.

Partiendo de la opinión de estudiantes, docentes, autoridades, grupos focales y expertos se puede determinar que las funciones de la evaluación de los aprendizajes se dan en su mayoría de forma unidireccional resaltando que la metodología de los profesores se enfoca en la emisión de juicios al finalizar el proceso y descuidando la necesidad de rediseñar los recursos didácticos y las actividades, de acuerdo al avance de los procesos, debido a que esto responde a una planificación flexible.

Para que el proceso evaluativo responda con actitudes propositivas, el docente debe preguntarse al inicio si lo que va a evaluar es necesario, la investigación determina que en este aspecto la planificación didáctica en concordancia con la planificación de la evaluación de los aprendizajes es una cátedra pendiente de mejorar, debido a que los estudiantes exponen que es necesaria una evaluación diagnóstica que le permita al docente establecer los conocimientos previos para la toma de decisiones que conlleve a la planificación didáctica y a la planificación de la evaluación

Otros docentes están aún buscando las formas de como interactuar con la nueva información para lograr una forma de evaluar.

4.4 Las estrategias de innovación en la evaluación implican un cambio de actitud y aptitud de los docentes, donde se realice un análisis meticuloso del proceso para dar respuesta incluyente y equitativa a todos los estudiantes, aspirantes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

La fase de evaluación es la que da al estudiante la oportunidad de detectar sus deficiencias y sus habilidades y al docente le permite identificar los problemas que se presenten en el proceso de evaluación y replantear las estrategias a utilizar, en esta tesis se pudo percibir que las estrategias implementadas han permitido a un mínimo porcentaje de docentes asistir a las capacitaciones y eso le permite incorporar nuevas técnicas y estrategias, esto hace necesario incluir nuevas estrategias de evaluación como evaluaciones orales, acompañadas de registros de control de respuestas emitidas por los estudiantes y desarrollar en ellos la autcapacidad de control para motivarles a dar respuestas precisas en sus intervenciones.

La universidad hace esfuerzos por incorporar instrumentos como rúbricas, listas de cotejo, escalas de rango, que permite a los estudiantes un aprendizaje debido a que experimentar la innovación en la evaluación con el uso de instrumentos mixtos, tal es el caso de un ensayo calificado a través de una rúbrica, esto ya se concibe como innovación y evita que se sesgue el proceso formativo, integral y secuencial.

4.5 En este estudio se valoró el aporte de los expertos considerando que converge con autores como House (1978) que propone una taxonomía con ocho modelos de evaluación, en este recalca la necesidad de acreditación y certificación de toda institución educativa y Martínez (1997) que propone un planificación estratégica, en este caso el experto número uno, concluye que si el docente no determina a través de la planificación lo que quiere lograr con los estudiantes desde el curriculum no existirán propuestas innovadoras para la evaluación, si se toma en cuenta que la calidad educativa debe contemplar el aspecto integral y velar por la integridad del estudiante y la eficacia para comprender y aplicar, entonces indica que debe construir sus propios saberes apoyado y orientado por el docente.

Es preciso hacer mención que los expertos exponen que es relevante, socializar los aspectos a evaluar concordando con la trilogía Jurán que indica que la eficacia, eficiencia y adaptabilidad, deben prevalecer, como aspecto progresivo en la innovación y el docente debe estar consiente, que él es agente formador.



## CAPÍTULO V. Recomendaciones

Para fortalecer los procesos de innovación de evaluación de los aprendizajes se considera necesario realizar aportes que de ser tomados en cuenta, llevarían al proceso de evaluación a mejorar significativamente el aprendizaje de los estudiantes, elevar la calidad de enseñanza y mejorar los sistemas evaluativos en la carrera de licenciatura en pedagogía y administración educativa.

**5.1** Los profesores que laboran en la Facultad de Humanidades, si bien es cierto que algunos cuentan con maestrías, es necesario que participen a través de la plataforma virtual en talleres y foros que organicen el Instituto de Formación y Actualización Docente a manera de innovar las formas de evaluación.

**5.2** Se recomienda realizar prácticas evaluativas generadas de una planificación estratégica que contextualice los contenidos, desde la indagación y la comprensión de la realidad educativa en persecución de los juicios, en ella se debe contemplar metodologías como la propuesta por Álvarez (2005) donde se visualiza la evaluación del aprendizaje como un proceso esquemático que se realiza desde la realidad práctica, considerando los recursos y los instrumentos específicos para cada actividad, tomando en consideración, que el objetivo primordial es optimizar las capacidades de los estudiantes, entonces, se debe iniciar con una evaluación diagnóstica para marcar un punto de partida al curso, luego establecer los criterios de evaluación y luego socializarlos con los estudiantes, considerando los contenidos y los recursos, definir que enfoque se le dará a la evaluación (nomoética, idiográfica, criterial, por objetivos, entre otras).

Sin importar la modalidad que se establezca en el proceso de evaluación se destaca la importancia de la elección de los instrumentos para evaluar y se recomienda el uso de las técnicas e instrumentos de evaluación del desempeño, la creación de blogs, quiz y otros recursos digitales, a través de las tic's que permiten la participación del docente y el estudiante de una forma directa y que evidencien el alcance de las competencias profesionales planteadas en cada curso o área.

5.3 Siendo la Facultad de Humanidades el ente rector de la educación superior debe considerar el mejoramiento del proceso de evaluación de los aprendizajes, de tal manera que los programas de capacitaciones que establezcan los parámetros de medida a los que deben someterse los estudiantes en los diversos cursos o áreas a través de un tutorial para que todos los docentes y directores que permitan emplear las diferentes modalidades propuestas por distintos autores donde innovar la evaluación de los aprendizajes, se evidencie a través de la confiabilidad de los estudiantes hacia la efectividad de las actividades que realizan intentando generalizar la experimentación y la práctica habitual de una evaluación formativa que debe integrar un conjunto de intervenciones sistemáticas y planificadas que se encaminen, de forma intencional y coordinada, a la participación de todos los miembros de la comunidad educativa fundamentando el proceso en la autonomía de valores y en el discernimiento de ser universal, que al final debe responder al modelo pedagógico propuesto por la Facultad de Humanidades.

5.4 Se acuña a Eisner (1995) propone que “al momento de seleccionar los procesos y los instrumentos de evaluación se debe considerar la realidad a la que pertenecen los estudiantes”, esto implica que las prácticas evaluativas deben reflejar las necesidades, aumentar las habilidades que facilitan la capacidad de resolución de problemas a través del razonamiento que determinen la habilidad para transferir aprendizaje, reflejando los valores de la comunidad del conocimiento, con herramientas que permitan más de una respuesta para cada situación de la vida real, al momento de seleccionar los instrumentos de evaluación se debe considerar que se cada instrumento contenga el todo y no sólo las partes, se recomienda que dependiendo de la naturaleza de cada área o curso se pueden utilizar mapas mentales, solución de problemas, métodos de casos, proyectos, diarios, debates, ensayos, técnicas de preguntas, portafolios, todas estas técnicas deben hacerse acompañar de su lista de especificaciones, para que sea una evaluación confiable, eficiente y eficaz.

Se sugiere a las autoridades de la Facultad de Humanidades, promover la competitividad a través de la innovación de la evaluación de los aprendizajes, propiciando la validez y la fiabilidad de la evaluación como toma de decisiones en materia didáctica, administrativa y del mismo proceso de evaluación

5.5 Para finalizar es recomendable la conformación de un consejo de expertos en innovación de la evaluación de los aprendizajes, para establecer las estrategias pertinentes para evaluar las cátedras de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, con el fin de facilitar a los docentes las herramientas necesarias adecuadas para cada curso, respondiendo a las políticas de la Facultad de Humanidades plasmadas en el modelo pedagógico.

## Fuentes de Información

- Acevedo, A. (abril de 2012). Evaluación de los aprendizajes. (S. A. Cordón, Entrevistador)
- Arias, S. A. (2009). EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES: HACIA UN NUEVO MODELO INNOVADOR DE GESTIÓN EVALUATIVA. *Revista Informe de Investigaciones Educativas*, Vol. XXIII,, 103-123.
- Arriola, O. N. (2004). *Gestión de la Calidad educativa*.
- Aruani, M. B. (2004). *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires: Ediciones, Novedades Educativas.
- Aruani, M. d. (2004). *Evaluación de los aprendizajes*. Novedades educativas.
- Ayala, R. (2010). CONGRUENCIA ENTRE EL DISEÑO CURRICULAR Y LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES ESPERADOS EN CaTEDRAS IMPARTIDAS EN UNA UNIVERSIDAD CHILENA. *Estudios Pedagógicos XXXVI, N° 1*., 53-67.
- Barone, L. R. (Edición 2007). *Como mejorar el aprendizaje en el aula y poder evaluarlo*. Colombia: Cadex.
- Bear, R. (1984). *La enseñanza y el aprendizaje en la educación superior*. London: Harper Row.
- Bengt, A. L. (2010). *Innovación y desarrollo de competencias en la economía del aprendizaje*. ciudad Vasca: Innovasque.
- Blanco, A. (2009). *Desarrollo de Evaluación de Competencias en Educación Superior*. España: Narcea.
- Bolivar, A. (1984). *Ciudadanía y competencias básicas*. Sevilla: ECOEM.
- Bricall, J. (2000). *Conferencia de rectores de las universidades españolas*. Barcelona: CRUE.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Colombia: Hemeroteca universitaria.
- Brown, S. (2007). *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.
- Cal Beudaza, M. T. (2009). El profesor como evaluador del aprendizaje una experiencia. *revista d'innovación educativa*, 4-7.

- Camilloni, A. W. (1988). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*.
- Casilimas, C. (2002). *Metodología de la investigación cualitativa*. Colombia: hemeroteca Universitaria.
- Chapman, B. (2009). *Sistemas de Gestión, con comparación personalizada Al otro lado de 2*. Brandon Hall.
- Coll, C. S. (2009). Evaluación continua y ayuda al aprendizaje. *Revista electrónica de investigación educativa*, 783-804.
- Coll, S. (2009). Evaluación continua y ayuda al aprendizaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 783-804.
- Coll, T. M. (s.f.). La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista. *Red U. Revista de de Docencia Universitaria*. Núm. 1, 5.
- Conde, J. M. (2005). Aplicación de las TIC a la evaluación de alumnos universitarios. *campus.usal.es*.
- Cronbach, L. J. (1963). Mejorar el curso a través de la evaluación. *Registro del maestro universitario*, 672-683.
- Curbelo, J. L. (2010). *Innovación y Aprendizaje*. Vasca, España: Innovasque.
- Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un tesoro*. Madrid: UNESCO.
- Durkheim, E. (2003). *Pragmatismo y sociología*. Buenos Aires: Quadratta.
- Eisner, E. (1995). *Contexto para la evaluación en educar la vision artistica*. Paidos.
- Eisner, E. W. (1969). *objetivos educativos de instrucción y expresivas : Su formulación y uso en planes de estudio*.
- Eisner, E. W. (1995). *Contexto para la evaluación en educar la evaluación artística*. Paidos.
- Elola, N. (2000). *Evaluación Educativa. Una aproximación conceptual*. Buenos aires : DPL Grupal.
- Escudero, J. (2009). *Gestion de aprivisionamiento*.
- Fernandez, T. G. (2012). Evaluación de los aprendizajes. *DIDAC*, 2.
- Ferrer, A. T. (1996). Tratamiento y Usos de la Informacion en Evaluacion. *U.N.E.D*.

- Freire, P. (1969). *La Pedagogía del Oprimido*. Rio de Janeiro.
- Frías, B. (2003). *Evaluación del Aprendizaje*. Mexico: Trillas.
- Fuentes, M. (2008). Evaluación Educativa. *Revista Iberoamericana de educación*, 2-16.
- Fuentes, M. V. (2008). Evaluación educativa. *Revista Iberoamericana de educación*, 2-16.
- García, E. C. (1998). *Evaluación de la Calidad Educativa*. Madrid: Muralla.
- Gonzalez L y Ayarza, H. (1997). *Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la region latinoamericana y del Caribe*. Caracas: UNESCO.
- Gonzalez, A. (2002). *Metodología de la Investigación Científica*. Bogotá: Hemeroteca Unviersitaria.
- González, A. (2002). *Técnicas y modelos de calidad en el salo de clase*. México: Trillas.
- González, A. R. (2002). *Técnicas y modelos de calidad en el salón de clase*. México: Trillas.
- González, I. L. (1978). *Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa*. México: Trillas.
- González, L. (1978). *Análisis e interpretacion de los resultados en evaluación educativa*. Mexico: Trillas.
- Guatemala, M. d. (2010). *Evaluación del aprendizaje*. Guatemalte: Hemeroteca Nacional .
- Guerra, M. A. (1996). *Evaluacion educativa 2*. Buenos Aires: Magisterio Rio de Plata.
- Guerra, M. A. (2000). *Evaluación educativa I*. Argentina: Argentina.
- Guerra, M. A. (2000). *Evaluación Educativa I. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Chile: Magisterio Rio de Plata.
- Guerra, M. A. (2002). *Evaución Educativa II.Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos*. Chile: Magisterio Rio de Plata.
- Guerra, M. S. (2000). *Evaluación del aprendizaje*. Buenos aires: Magisterio del rio de plata.

- Harrington, H. (1984). *Mejora en los procesos de negocios*. Estados Unidos : Mc Graw Hill.
- Harrington, H. J. (1984). *Mejora en los procesos de negocios*. Estados Unidos: Mc Graw Hill.
- Hoffman, J. (1999). *Evaluación y construcción del conocimiento*”, en: *La evaluación: mito y desafío: una perspectiva constructivista*. Porto Alegre.
- Hoffman, J. (1999). *La evaluación un mito y desafío. Una perspectiva constructivista*. Porto Alegre: Mediacao.
- House, E. R. (1978). *Evaluación, Etica y Poder*. Madrid: Morata.
- House, E. R. (1978). *La lógica del argumento evaluativo*. Los Angeles, California: UCLA.
- Hoz, V. (1996). *Educación infantil personalizada*. Madrid: RIALP.
- Hoz, V. G. (1981). *La calidad de la educación, exigencias científicas y condicionamientos individuales y sociales*. Madrid: CSIC.
- Humanidades, F. d. (2012). *Modelo Educativo Pedagógico*. Guatemala: Universitaria.
- Hurtado de Barrera, J. (1993). *El proyecto de Investigación*. Caracas: Quiron Sypal.
- Katz, G. y. (2003). *Masa Secundaria y el Estado*. Agenda de Nación.
- Kells, H. (1997). *Sistemas nacionales de garantía y control de la calidad academica*.
- Kels, H. (1992). *Sistemas Nacionales de garantía y control de calidad académica*.
- Lafourcade, P. (1973). *Evaluación de los aprendizajes*. Argentina: Kapeluz.
- Lafourcade, P. (1973). *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires Argentina: Kapeluz.
- Lara, C. M. (2002). *Evaluación del aprendizaje*. Guatemala: Editorial Piedra Santa.
- Lara, C. M. (2002). *Evaluación del Aprendizaje*. Guatemala: Piedra Santa.
- Lara, C. M. (2002). *Evaluación del Aprendizaje*. Guatemala: Piedra Santa.
- Lemus, L. A. (1975). *Temas Fundamentales*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Mallou, J. V. (2008). *El Libro de texto ante la incorporación de las TIC´s*. Santiago de Compostela.

- Mañu, J. M. (2005). *Equipos Directivos para centros educativos de calidad*. Madrid: ediciones RIALP S A.
- Marcelo, C. (2001). Aprender a enseñar para la Sociedad del Conocimiento. *Revista complutense de educación*, 531-593.
- Martínez, E. (1997). *La evaluación de la educación superior*.
- Martínez, E. (2008). *Evaluación de la Educación Superior*. Colombia: Centro de impresiones gráficas}.
- Matilla, M. (2010). *La evaluación en una propuesta de ingreso a la universidad basada en competencias*. Colombia: Universidad de Barranquilla.
- Matilla, M. (2010). *La evaluación en una propuesta de ingreso a la Universidad Basada en competencias*. Colombia: Universidad de Barranquilla.
- Mejía, B. (abril de 2012). Evaluación de los aprendizajes. (S. A. Cordón, Entrevistador)
- Mendez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Méndez, j. M. (2001). *Evluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Mendez, J. M. (2005). *Evaluar para conocer*. Madrid: Morata.
- Monje, D. C. (2001). *Los sesgos en procesos de evaluación y acreditación*. San Jose de Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Monzon, E. (abril de 2012). Evaluación por competencia. (S. A. Cordón, Entrevistador)
- Monzón, E. (mayo de 2012). Innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes. (S. Alvarez, Entrevistador)
- Morales, P. (1998). *Evaluación del aprendizaje*. Guatemala: Universidad Rafael Landivar.
- Moreno, H. E. (2004). Evaluación del aprendizaje. *Revista Iberoamericana*, 1-11.
- Muñoz, J. E. (2009). La competencias profesionales y la formación universitaria. *DIALNET*, 65-82.
- Muriete, R. N. (2007). *El examen en la universidad*. Biblos.



- Palomares, D. (2008). *Evaluación de instituciones de educación superior*.
- Parrilli, D. (2010). *Innovación DUI motor secreto del crecimiento del país vasco*. Vasca: Innovasque.
- Pérez, C. (2005). *Revoluciones tecnológicas y capital financiero : la dinámica de las burbujas y las edades de oro , Cheltenham*. México: Siglo XIX.
- Perez, L. (1997). *Evaluación por procesos*.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje*. Mexico: Pearson.
- PNUD. (2010). *Informe de desarrollo Humano*. Buenos aires : ONU.
- Ritzer, G. (1993). *teoría Sociológica contemporanea*. España: Mc Graw Hill.
- Ritzer, G. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Rotger, B. (1984). *La escuela hoy*. Madrid: Escuela Española.
- Royero, J. (2008). Contexto mundial sobre la evaluación de las instituciones de educación superior. *revista Iberoamericana de Educación*, 2-13.
- Rubio, M. J. (23 de enero de 2003). *Enfoques y Modelos de e-learning*. Obtenido de RELIEVE: [http://www.uv.es/relieve/v9n2/RELIEVEv9n2\\_1.html](http://www.uv.es/relieve/v9n2/RELIEVEv9n2_1.html)
- Sampieri, R. H. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Sánchez, M. (2002). Aplicación de las TIC a la evaluación de alumnos universitarios. *Evaluar en la Red*, 3.
- Saravia, N. (Abril de 2012). Evaluación de los aprendizajes. (S. Alvarez, Entrevistador)
- Scott, P. B. (2000). *Introducción a la investigación y evaluación educativa*. Guatemala: USAC.
- Serrano, A. M. (2011). *Teoría de la evaluación escolar*. Guatemala: Ediciones Superación.
- Sierra, J. F. (2002). *Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje*. Madrid, España: Mateferrofset.
- Stufflebeam, C. L. (1985). *Evaluación sistemática guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.

- Stufflebeam, D. (1985). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Toranzos, L. (1996). Calidad y evaluación. *Iberoamericana de Educación*, 63-78.
- Toranzos, L. V. (1996). *El problema de la calidad en el primer plano de la agenda educativa*.
- Tyler, R. (1973). *Principios del currículo*. Buenos Aires: Troquel.
- UNESCO. (2003). *Evaluar evaluaciones*. Buenos Aires: UNESCO.
- Vizcarro, C. (2003). Evaluación de la calidad de la docencia para su mejora. *Revista de la red estatal de docencia universitaria*, 5-18.
- Vries, W. (2005). *calidad, eficiencia y evaluacion superior*. España: netbiblo.
- Vugh, F. (1993). *Evaluación de la calidad de la educación superior: el . UNESCO*.
- Yábar, J. M. (2000). *El constructivismo en la práctica. Claves para la innovación educativa*. España: Grao.
- Yaniz, C. (2012). Modalidad de la evaluación de competencias genericas en la formación universitaria. *DIDAC*, 15.
- Yaniz, C. (2012). *Planificar desde las competencias para promover el aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Zuribia Samper, J. (1994). *Los Modelos Pedagógicos*. Colombia: Xpres Estudio Gráfico y Digital.

## Apéndice

### Apendice No. 1 Transcripción de entrevistas a expertos

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

FACULTAD DE HUMANIDADES

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

#### ENTREVISTAS A EXPERTOS INTERNOS.

Se realizó la entrevista a Lic. Bayardo Mejía Monzón Director del Departamento de Evaluación de la USAC

1. ¿Cuál es su percepción sobre las practicas evaluativas de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

R//Como usted dice es una percepción, verdad, creo que aun se sigue usando mucho como sinónimo de medición, el hecho es que la mayoría de docentes nos preocupamos por hacer un exámenes de lápiz y papel, para poder medir si los estudiantes han aprendido o no algo que nosotros les hemos estado indicando, entonces regularmente los resultados que se obtienen en esas mediciones, suelen servir nada más para decir si aprueban o no aprueban el curso, pero regularmente no se constituyen en elementos de retroalimentación ni para el profesor ni para el estudiante, creo que por el ejemplo yo como profesor me doy cuenta que los estudiantes están saliendo muy mal, entonces debe de ver porque razón están saliendo muy mal, en que están fallando, que aspectos no han sido debidamente consideradas en el aprendizaje, ese tipo de cosas no lo hacemos y mientras no haya una modificación en reconocer que la evaluación su papel fundamental es retroalimentar, que lo coloca básicamente, en mi opinión en un aspecto formativo más que cualquier cosa, mientras no lo consideremos, no le pongamos esa atención, incluso me atrevo a decir que no va a ser fácil que logremos cambios sustantivos en lo referente a la calidad de educación y a la calidad de aprendizaje que los estudiantes deben tener.

2. ¿Considera que las universidades evalúan de acuerdo a las necesidades de un mundo cambiante y globalizado?

R// Yo creo, que no en esa línea, creo que la preocupación fundamental está evaluar en función de lo que supuestamente, lo estudiantes deben aprender, ahora, el ideal es tener evaluaciones naturalmente, que le indiquen a usted el nivel de aprendizaje y de logros que se está obteniendo y cuáles son los efectos de ese aprendizaje y los resultados de ese aprendizaje cuando estas personas ejercen o les toca desempeñarse ya en la vida general que es otro aspecto a tocar.

3. ¿Cuál cree que son las razones que impulsan a innovar la evaluación del aprendizaje?

R// Es que mire, usted no puede hablar de calidad ni puede hablar de aprendizaje sin que esté implicada de hecho, la evaluación usted necesita de alguna manera medir su logro, necesita de alguna manera percatarse si se está alcanzando lo que se ha propuesto y si usted confronta por ejemplo lo que la escuela hace versus lo que le toca hacer ya a los egresados de las universidades ya en función de ejercicio de su profesión entonces usted necesita mecanismos de evaluación que le permitan establecer esas relaciones, entre lo que aprenden, entre lo que aplican y entre sus conductas, por eso aparece mucho, el tema de las competencias pero básicamente si debe de utilizar innovaciones constantes en la evaluación porque son las que le indican fundamentalmente si están alcanzando o no lo que se han propuesto, ese es el propósito fundamental si están o no alcanzando o no lo que se han propuesto, ese es el propósito fundamental del tema, usted planifica, usted propone metodologías nuevas, usted propone el texto, usted propone aulas virtuales, todo lo que usted proponga, que se supone que están en función de mejorar la educación que quiere decir mejorar el aprendizaje de los estudiantes todo lo tiene que medir, todo forzosamente tiene que ver de qué manera se asegura usted el nivel de logro y otra cosa que creo que es muy importante es esas mediciones y evaluaciones que usted hace del nivel de logro deben determinar de alguna manera el nivel de satisfacción para que usted pueda efectivamente decir tal texto está funcionando o el aula virtual está funcionando.

4. Considera que los lineamientos emitidos por el Consejo Superior universitario en su reglamento, en materia de evaluación, orientan a los docentes a la innovación en busca de la calidad educativa.

R// Usted se refiere a la normativa de evaluación emanada del Consejo yo creo que esa normativa establece el mínimo esperado y creo que cuando la normativa se creó, se hizo pensando naturalmente en como en garantizar de alguna manera, que el esfuerzo es un esfuerzo debidamente orientado a que la gente aprenda y poder garantizar que el profesional que egresa de nuestras instituciones, sobre todo San Carlos, son profesionales idóneos, pues esa es la idea de un normativo, por lo menos generar un marco referencial al cual todas las unidades académicas puedan plegarse respetando y reconociendo desde luego sus características particulares, pero si es para generar criterios que permitan garantizar que los egresados de las instituciones son egresados idóneos para ejercer sus correspondientes profesiones en el país.

4.1 Considera que la universidad promueven el uso de las Tic's como medio tecnológico que facilita mejorar las formas de innovación de los procesos de evaluación de los aprendizajes.

No le puedo decir casos particulares por razones obvias pero mire que significa el uso apropiado de los distintos portales y programas existentes y lo que internet puede darnos o lo que la misma computadora, como nos puede ayudar si hay un esfuerzo declarado por que la tecnología sea debidamente utilizada, si hay un esfuerzo por saber al respecto de las famosas tics y por saber vagamente o la televisión o cualquiera de estos elementos, yo creo que si se hace, lo que creo que no hacemos bien es asegurarnos es asegurarnos de para que hacemos lo que hacemos, es que mire, el que la tic exista si usted no sabe como la va a promover para que la va a usar, que tipo de pensamiento está tratando de estimular en función de una planificación claramente establecida usted lo que hace es distraer a la gente, distraerla en el buen sentido, la mejor palabra tal vez es entretener, entonces usted entretiene bien a una persona, pero usted tiene que tener mucho cuidado, que la película, que el corto, que el laboratorio, que la ida al campo a

observar al campo que es la experiencia que como yo tiene sentido, si las plataformas están funcionando, si las conferencias virtuales para que las están hallando y sobre todo qué tipo de problemas están resolviendo, sino no tiene sentido.

5. Dentro de su experiencia el uso generalizado de herramientas de evaluación a través de la web, han mejorado la calidad educativa en las universidades.

R// Mire, hay muchas formas de utilizarlas, no sé si su pregunta va dirigida a eso, por ejemplo usted puede hacer una evaluación en su portal, entonces usted genera por ejemplo una prueba con cuarenta dificultades, y usted puede hacer una prueba para que esas cuarenta dificultades le aparezcan a sus estudiantes de forma aleatoria es decir lo que usted esta contestando en este momento, aunque si es la misma prueba no es lo mismo que esta contestando el que usted tiene al lado, que está a la vecindad, allí esta una interesante función otra cosa es que esas pruebas califican al estudiante, de una vez pueden decirle al estudiante su puntaje es de tanto, usted se equivoca en tales lugares, en donde las respuestas correctas eran tal cosa, todo ese tipo de cosas puede hacer usted, eso le permite llevar un control sobre el nivel de logro que el estudiante esta teniendo, eso por poner un ejemplo, así rápido, entonces usted tiene una idea asi clara, otra cosa muy interesante pasa en algunas universidades, tienen aulas muy grandes, pero utilizan el estilo este del clic, que generan palabras simpáticas como clickear o cosas por el estilo a mi me da risa, pero lo que hacen es que el profesor da la clase a todos y entonces a la hora de hacer una pregunta viene el profesor y lanza una pregunta de un si o un no, o de acuerdo o algo por el estilo, entonces los estudiantes contestan con el aparato, el si o el no, el acuerdo o el desacuerdo, o el no entiendo, o el no sé, y entonces eso aparece inmediatamente en una pizarra electrónica, en donde el profesor se da cuenta por ejemplo cuantos no le están entendiendo, cuantos acertaron, cuantos no, entonces el profesor puede decir inmediatamente miren por lo visto ustedes no han entendido, entonces voy a ver de qué otra manera hago para dejar claro el tema, entonces allí están usando la tecnología, hay muchas formas de usar la tecnología de manera apropiada, el tema por ejemplo de las grabaciones de la

clases y subirlas a un portal y que le permita a los estudiantes digamos que recibir la clase dos, tres y hasta cinco veces hasta que le entiendan al profesor que es lo que esta tratando de decir, es una gran ventaja, si lo están haciendo, sabe que respecto a la pregunta que me esta haciendo y que en este momento no puedo yo garantizarle, que de repente muchos otros de mis colegas si porque ya han hecho otro tipo de estudios, si realmente esto esta provocando un impacto positivo en termino de la mejora de la enseñanza en termino de que la gente aprende mejor y esta en mejores condiciones de hacerle frente a X tipo de problema que puede ser resuelto debido a la formación y preparación que el estudiante ha estado recibiendo, eso, si usted me pregunta como veo la situación ahorita, comparada con hace 20 años me pondría en un aprieto si el egresado de hoy que supuestamente esta mejor informado, que supuestamente ha tenido mejores estímulos, no le llamemos mejores estímulos, sino más estímulos, que sale mejor preparado que el profesional de hace 20 años, eso no podría decírselo en este momento.

¿Cuál es el punto convergente entre la evaluación tradicional y la evaluación innovadora?

R// el único punto de convergencia es la función de la evaluación, es el único punto, porque tanto hace desde 10,15, 100, 500, 2000 años la evaluación tenía un fin, siempre tuvo y tendrá un fin, saber si lo que está haciendo efectivamente alcanzando los fines, los objetivos, las razones, lo que usted quiera que se propuso cuando inicio, la función es la misma, evaluar es una función inherente a casi toda acción humana, es decir que usted, las decisiones que usted toma son producto de las evaluaciones inconscientes que constantemente está haciendo, de una forma u otra hay algo allí adentro que promueve, incluso el si acepto ante un altar, sin embargo la mayoría de decisiones que usted toma son el resultado de tomar en cuenta las circunstancias, situaciones, el contexto, la conveniencia, todo ese tipo de situaciones, lo malo es que da tanto para lo bien como lo mal, y no tanto para lo malo si no lo difícil.

6. ¿Qué elementos considera que por su importancia deben ser incluidos en la planificación de la evaluación?

R// Es que cualquier acción que usted lleve a cabo cualquier intención como es la escuela, usted tiene que decidir cuáles son los momentos en los cuales se llevan a cabo la evaluación y la medición para ver si el proceso va por donde usted quiere que vaya, si usted está alcanzando o no los objetivos que se ha propuesto, si está alcanzando o no o puede garantizar o no, si usted está dando el tipo de evaluación que usted se comprometió a dar, en la planificación de cualquier acción educativa, usted no puede hacer a un lado la evaluación, usted debe establecer claramente cuáles son los momentos, cuales son, cuántos son y de qué tipo van a ser. Yo no veo la planificación de la evaluación como una acción paralela a, es que está integrada a en, debe estar integrada en, yo decido en qué momento, voy a hacer esta actividad, esta actividad y esta actividad, entonces, en ese momento voy a llevar a cabo una actividad de evaluación, no necesariamente de lápiz y papel, pero en ese momento llevo a cabo una acción que me permite determinar que en estas tres actividades yo estoy preparando a los estudiantes o los que tienen que aprender para la siguiente actividad, entonces no puedo tener la evaluación alejada o planificada de forma paralela, no veo una forma de evaluación de forma paralela, toda evaluación que usted hace debe ser conocida y discutida por los afectados, por ejemplo si usted evalúa hoy, es que tan pronto como le sea posible, usted llega con los estudiantes aquí están los resultados, discutamos donde están los errores, vean, en función de lo que yo estoy viendo con ustedes por ejemplo, tal tema veo que no está del todo comprendido, vamos a volver a discutir este tema para volver a, es decir que me imagino que cuando hablan de la socialización es poner en conocimiento de manera inmediata y constante a todos los que de una manera u otra se ven afectados que obviamente son los estudiantes desde el punto de vista educativo, yo he tratado de mantener toda la línea educativa, pero si usted puede aplicar el termino evaluación a todas las áreas donde se desarrolla el ser humano tanto en lo bueno como en lo malo.



7. ¿Qué cambios considera que deben realizarse para que la evaluación de los aprendizajes, de cómo resultado productos observables?

R//Es que mire hay un problema muy importante, que hemos platicado en otras ocasiones, yo sido muy insistente, primero, la forma como usted como profesor trabaja en el aula, tiene mucho mucho que ver en la forma como usted va a evaluar, hay que tener mucho cuidado, en crear formas evaluativas, que se desconecten de la metodología y de la acción que el docente está llevando en el aula, lo que le quiero decir es algo como esto, si usted nunca ha puesto a hablar a sus alumnos en clase y les quiere pasar un examen oral ya introdujo una variable no pertinente, porque el hablar en público, el discutir, el hablar si nunca me han entrenado para eso me coloca en otras posiciones, puede ser que yo sea muy nervioso, y resulta que yo sepa mucho sobre el tema, que sepa de cómo el profesor me ha estado enseñando pero para ver si yo se me pone a hablar y sobre eso nunca nos pidió que habláramos en clase, es un error grave, es un error muy, muy grave, es como el tema de redactar, si usted nunca ha puesto a los estudiantes a escribir con respecto al tema, pero nunca los ha puesto a escribir y quiere hacer una evaluación en donde la base fundamental es la redacción, ya introdujo otra variable de ruido porque resulta que yo si se mucho de lo que usted me acaba de enseñar pero me cuesta mucho expresarme de manera escrita, entonces usted para calificar si se descuida en su manera de calificar va a terminar calificando mi forma de redactar o mi forma de expresarme oralmente, puede que salga yo muy mal, siendo capaz de hacer lo que usted me enseñó, entonces, si debe haber una relación, entonces la planificación de la evaluación yo no lo puedo ver paralela a la acción educativa como tal, sino debe estar incluida, porque si usted en la clase constantemente todo es muy claro que a la hora de un examen va a salir bien, entonces usted me puede decir y la incertidumbre, pero es que la incertidumbre, ¿Qué se necesita para accionar en un campo de incertidumbre? Usted tiene que estar seguro en primer lugar de que usted está dando los elementos clave y fundamentales para que la persona tenga un desarrollo intelectual y de pensamiento crítico apropiado para que sea capaz de

resolver problemas para los que nunca fue preparado pero que tiene los principios para, eso lo puede tener, pero si no lo ha hecho... si un estudiante viene y le pregunta a usted como profesor y subraye eso bien, si un estudiante viene y le pregunta a usted sobre que me va a preguntar, sobre que me va a evaluar o de que me va a examinar, entonces estamos mal, sobre que me va a evaluar, de lo que hemos visto en la clase, sobre que me va a preguntar, de lo que hemos visto en clase, ahora de que forma me va a evaluar, bueno el ya lo tuvo que haber discutido con los alumnos, mire el termino democracia, no aplica a ciertas cosas, pero los estudiantes deben saber que voy a hacer preguntas de cierto tipo, que voy a evaluar ciertos temas, es que mire, si yo soy un profesor de biología y estamos hablando de la célula, en algún momento yo voy a asumir palabras clave, lo primero que voy a asumir son por ejemplo vocabulario fundamental, ese vocabulario fundamental, los estudiantes lo deben saber si es posible de memoria, es allí donde a todo el mundo se le paran los pelos, si la memoria no tienen nada, como hago yo para que los alumnos identifiquen en determinado momento que diferencia hay entre unicelular y un pluricelular, si no saben el vocabulario, básico, voy a tener problema, y el vocabulario básico tengo que generar todas las oportunidades que le permita a los estudiantes, manejarlo con facilidad, con prontitud y de manera adecuada, entonces es divertido, porque, que quiere decir cefalea, que es una cefaleas, el doctor dice que tengo una cefalea tremenda pero no entiende de que se trata, yo que no soy médico está bien que no lo entienda, no puede dejar jamás de reconocer taquicardia y braquicardia, no hay para donde, y allí es donde yo debo estar seguro de las etapas del conocimiento al momento en el que se está generando un vocabulario, tienen que saberlo, no hay de otra, después viene la etapa de bueno, ahora como uso ese vocabulario, luego viene la etapa de que más cosas puedo aprender, pero esas son etapas, esas son cosas que todo profesor debe estar claro de que cosas está haciendo, sino están claros en ese sentido, pero no debe haber incertidumbre, cual es el problema de la evaluación que durante N número de años ha sido totalmente punitivo, recuerde, que le pasaba a usted cuando perdía las clases, cuál era su principal preocupación, su casa, entonces exámenes implicaban angustias, si gano me salve, si pierdo, que angustias, me regañan en la casa, me castigan, me

quitan esto me quitan lo otro, entonces la evaluación está muy ligada a cuestiones de carácter punitivo, en el trabajo le dicen a ver usted, le vamos a hacer una evaluación, no viene temprano, que esto, que lo otro, tiene de 10 cosas que debería tener buenas solo tiene dos, así que los deberíamos, así que mejor se va, todas esas famosas expresiones de evaluación tienen carácter punitivo, entonces eso genera angustia, que genera dificultad, cuando debería de ser todo lo contrario, a que va usted al doctor, que constantemente se haga un diagnóstico que permitan saber como estoy respecto de, por eso es que los profesores tenemos estar bien claros en que es lo que andamos buscando por lo menos en ese tema último, no podemos ver las cosas en lo pequeño que estamos platicando, no lo podemos ver de forma atomizada, una signatura es parte de todo un mundo, que en el mejor de los casos está debidamente conectado, porque esa asignatura produce un tipo no solo de conocimiento sino un cambio en la conducta que lo está formando y lo está preparando en la mejor manera para, es por eso que se habla de estructuras curriculares y perfiles de salida pertinentes.

8. ¿Qué cambios considera usted que debe tener la comunidad educativa para inc?

R// en primer lugar las evaluaciones deberían de ser más constantes posibles, yo soy de los que insisten que después de dos o tres clases debe haber una actividad evaluadora, una actividad que puede ser, bueno tantas formas que hay ahora que el portafolio, que... tantas cosas que se mencionan debiéramos de buscar los mecanismos y otra cosa es que deberían ser evaluaciones cortas, hemos estado hablando de unicelular y pluricelular, entonces, deme un ejemplo de seres unicelulares y uno de pluricelulares porque eso debe ser a cada rato.

9. ¿Qué propone par que la evaluación sea pragmática?

R// Si, otra cosa es que la estructura evaluativa va a ser de carácter innovador, cuando yo como profesor se percate que lo que está haciendo en esas evaluaciones ya no funciona, entonces, como las evaluaciones me indican que esto ya no funciona, deben cambiar entonces voy a buscar otras opciones, otros caminos, ese

es el ideal, ya la clase familiar ya no funciona, yo no digo que ya no funcione, pero yo me voy a dar cuenta que ya no funciona, no me está dando los resultados que yo esperaba, entonces voy a cambiar, entonces ya busco una orientación o ya empiezo a pensar, a idear de que formas voy a introducir y si no las voy a crear, pero tengo que estar yo muy, muy consciente, de lo que estamos haciendo.

10. ¿Qué factores considera que provocan los sesgos en la evaluación de los aprendizajes?

R// Mire, el factor más importante es una mala planificación, un descuido que entre la acción directa del estilo de enseñanza y el estilo de evaluación, que le recomiendo mucho, que le ponga mucho ojo, lo que le quiero decir es que enseñamos de una manera y de repente hagamos preguntas o evaluemos de otra, entonces esa es una cosa que puede ocasionar un sesgo, otras cosas que pueden sesgar su evaluación es la intención con la que usted está enseñando algo, eso hay que tener cuidado de que es lo que en realidad usted esta percatándose, porque puede ser que usted sin darse cuenta está enseñando a memorizar y después quiere que la gente razone, si usted no le promovió a la gente la oportunidad de que razone, porque usted en sus actividades educativas o académicas solo promovió la memoria, puede que sin darse cuenta, entonces esas son las cosas en donde usted debe tener mucho cuidado, otra cosa tremenda que también sesga la idea que también uno de profesor tiene como estudiantes, la relación que uno como profesor tiene con sus estudiantes, dos cosas que son sumamente importantes, una de esas dos equivocadas y hecha por la borda muchas horas de trabajo, muchas horas de esfuerzo, tanto por parte del profesor como por parte del alumno.

11. ¿Qué recomendaciones da a los docentes de educación universitaria para innovar los procesos de la evaluación de los aprendizajes?

R// Primero lo que no le gusta a la gente que diga es que se enteren, que lean al respecto sobre cuál es el sentido real de la evaluación, que establezcan claramente mecanismos que les permitan tener una idea más clara de cómo sus estudiante

aprenden, que estén muy claros si las actividades que están realizando llevan a sus estudiantes a aprender lo que ellos quieren que aprendan, lo que ellos necesitan que los alumnos aprendan para una profesión hay que leer mucho al respecto del significado de la evaluación y de eso hay bibliotecas enteras hechas ya evaluar para que y el sentido real de la evaluación, que para mí es eminentemente formativo eso si se lo subrayo, ese tema de formación diagnóstica, evaluación sumativa, esas cosas para mí son como elementos tal vez operativos al respecto a la utilidad que pueda tener un diagnóstico, casi siempre de lápiz y papel, en cambio el médico lo trata de otra forma, el ingeniero va a determinar si el terreno donde quieren hacer el puente es el apropiado, entonces lo que están haciendo es una evaluación diagnóstica entre comillas, en cambio en educación la evaluación es indiscutiblemente formativa, de retroalimentación desde el punto de vista profesional ya es otra cosa, entonces el ingeniero va a ir a evaluar si el terreno donde proponen levantar el puente es el apropiado.

12. ¿Qué propuestas innovadoras sugiere para incorporar las nuevas técnicas de evaluación de los aprendizajes en la Facultad de Humanidades?

R// No hay propuestas innovadoras si usted como docente no sabe lo que quiere, no hay propuestas innovadoras si el docente no reconoce que es lo que va a hacer, en el momento que reconoce que es lo que quiere entonces usted, todo lo que está en el entorno del muchacho y del entorno suyo, entonces le es utilísimo para que la persona pueda aprender lo que usted quiere, entonces televisión, entonces internet, entonces la web, entonces el aula virtual, entonces las lecturas grupales, entonces el portafolio, entonces ya no me acuerdo porque hay tantas cosas que hemos estado haciendo en ese sentido, entonces las pruebas cortas, entonces las evaluaciones de lectura, entonces la ejecución, entonces la observación de la ejecución en el campo de la acción, entonces tiene sentido hablar de cosas innovadoras y todo es innovador siempre y cuando usted sepa para que lo está haciendo.

## ENTREVISTA A LA LICDA. ALBA AMERICA ACEVEDO

¿Cuál es su percepción sobre las prácticas evaluativas de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

R// Para empezar deberíamos de tener claridad de cómo están estructurados los planes de estudio porque desde allí siento yo que hay cierta dificultad porque no se han formulado tomando en cuenta las diferentes visiones, por ejemplo el marco filosófico, marco metodológico, no tenemos claridad desde donde estamos elaborando las propuestas curriculares, entonces son así como unas mezclas, unos híbridos allí, al final vemos repetición de contenidos, porque como no han sido sustentados, porque regularmente las reestructuras curriculares se hacen a partir de la buena intención de profesores muy interesados en hacerlo pero que no tienen el sustento para poder hacer todos esos cambios, porque al final para hablar de evaluación, hay que reformular todo el curriculum para que haya un modelo coherente para que basado en esto se puedan hacer las evaluaciones, por eso mucha queja de los estudiantes de que no hay correspondencia entre lo que aprenden o está explicitado en los programas de los cursos con lo que están dando los profesores, pero es por eso porque no hay un modelo educativo coherente, que debería surgir desde un proceso de autoevaluación que es un modelo que se está impulsando en la San Carlos desde el 98, donde ya sabemos porque allí nos obligan a pedir las opiniones de los empleadores y de los egresados, como les está yendo en su desempeño laboral, la opinión de los mismos profesores de los estudiantes que están viviendo el proceso, como les afecta el curriculum así como está estructurado, esto nos está ayudando, el hecho de estar haciendo las auto evaluaciones nos ayuda como a ir sustentando nuestro modelos educativos y hacer estructuras curriculares que sean coherentes y al tener una buena propuesta nos obliga a que la evaluación vaya en esa línea, que sea coherente, que no hayan esas incoherentes que se dan que se les exige una cosa pero se enseña otra.

¿Considera que las universidades evalúan de acuerdo a las necesidades de un mundo cambiante y globalizado?

R// Sigue en función de la propuesta educativa que tengan, si el modelo toma en cuenta, todas esas prácticas emergentes que se dan en las distintas carreras, tiene que darse, pero si no, desde allí estamos fallando desde la formulación de la misma propuesta curricular, entonces no va a haber coherencia en las formas de evaluación.

¿Cuáles cree que son las causas que impulsan a innovar los procesos de evaluación del aprendizaje?

R// Obligan a partir de las practicas emergentes que se dan, entonces los profesores se ven obligados a ir innovando los sistemas que tienen de evaluar los aprendizajes, pero la práctica que se da es que siguieron replicando la forma en la que fueron formados y la forma en la que aprendieron de sus docentes eso siguen replicando yo he visto profesores universitarios, que tienen el programa del curso de cuando ellos fueron estudiantes, el programa del profesor que le dio el curso que él está ahora sirviendo, ni siquiera lo innovan ni adecuan la propuesta curricular, a veces los profesores no saben ni como están adecuando el curriculum de la carrera, y no saben cuáles son los fines ni los objetivos, ellos van y sirven su curso, no se da una coherencia con el resto de profesores que están sirviendo los cursos de esa misma carrera en ese mismo nivel o en ese mismo semestre, hay una descoordinación no hay coherencia porque los contenidos deberían porque los contenidos deberían de ser tomados desde las diferentes disciplinas, por lo mismo, pero aquí se dan unas incoherencias terribles, no sé como los muchachos no se vuelven locos de todo lo que tienen que aprenderle a cada profesor, que no tienen una secuencia lógica, no hay una coherencia, porque la formulación del curriculum está mal planteado, entonces todos son así como disgustos los contenidos y la forma de evaluación, la propuesta que se tiene es la evaluación por competencias pero se tienen un poco de dificultades porque tampoco existen profesionales que conozcan esa rama, a veces creen que por ser pedagogos ya lo van a dominar pero eso no es así, se necesita estudiarlo, analizarlo para ver si es coherente con el tipo

de formación que se está dando, porque no para todos podrá ser necesario el enfoque por competencias, va a depender de la disciplina, pero esas son las cuestiones que los profesores van a tener que embargarse en estos cambios o bien analizar si es pertinente o no.

¿Cómo definiría la innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes?

R// Es que volvemos a lo mismo, como este formulado el curriculum, en función de esto debería de ser los sistemas de evaluación que se estén aplicando, va a depender de la práctica que se dé en el aula, de los contenidos y de la metodología que se esté utilizando para plantear el sistema de evaluación.

El Consejo Superior Universitario tiene un normativo ¿Cree usted que ese normativo responde a las necesidades?

R// Yo esperararía que los profesores dominen el reglamento que sepan de evaluación, que estén capacitados en evaluación, cosa que no todos los profesores lo hacen, porque la dificultad que se presenta es que los profesores son contratados por hora, en qué hora se van a capacitar en las oportunidades que la universidad, porque la universidad capacita de todos estos sistemas y la DDA es la encargada de esas capacitaciones, de capacitar al profesorado de la San Carlos de todas estas temáticas, la DDA es la responsable de dar capacitaciones pero a qué hora van a capacitarse los profesores que vienen por una hora, habría que ver el número real de docentes que se han capacitado porque por ejemplo si dan 10 cursos ellos podrían decir que se capacitaron 100 personas pero podrían ser menos, pero podría decirse que en el año se capacitaron 1000 profesores pero no fueron mil sino 100 que llegaron a los 10 cursos, porque siempre hay cierto número de profesores que les interesa que andan capacitándose pero son los mismos, hay que tener cuidado cuando se entrevisten a la gente de la DDA.



¿Cuál es su percepción respecto al uso de las Tic's para el desarrollo de las estrategias de evaluación del aprendizaje?

R// son un complemento, son una ayuda, le va a servir al docente para desarrollar su clase, yo pienso que se están usando, pero, nos quedamos muy circunscritos a ciertas herramientas, por ejemplo se utiliza mucho la presentación en Power Point pero hay que ver cómo están elaborando su presentaciones los profesores si no se está quedando eso como un karaoque porque va repitiendo lo que dice la lámina y no hay una sustentación de contenido porque va traduciendo lo que dice la lamina que es lo que están usando los profesores al impartir sus clases, por ejemplo nosotros seguimos haciendo las cosas como nos enseñaron y eso no debe ser así debemos irnos innovando.

¿Cuál es punto convergente de la evaluación tradicional y la evaluación innovadora?

R// Al final termina siendo la nota, allí converge, en la medida, no tanto si el alumno aprende sino que en la nota, porque hay un puntaje mínimo que debe obtener el estudiante para promover un curso, no tanto lo que el estudiante aprendió sino la nota, lo que se ve es la nota al momento de desempeñarse en la vida profesional, pero el profesor debe tomar en cuenta los aprendizajes.

¿Qué elementos considera que deben ser tomados en cuenta en la evaluación de los aprendizajes?

R// La selección de los contenidos y de la metodología del programa de curso y de la clase diaria que tampoco se hace porque deben tener un programa de la clase de ese día y allí formular la pro

puesta de evaluación para verificar si el estudiante ha aprendido, porque si hay una buena planificación no habría incertidumbre, eso es lo que deberían de estar haciendo los coordinadores de área, los coordinadores académicos en sus secciones porque basados en una mala interpretación de la libertad de cátedra nadie puede ir a observar una clase, porqué allí el maestro hace lo que puede o lo que cree que está bien porque no hay supervisión y tampoco hay capacitación para los

profesores el maestro puede ser muy bueno en su disciplina pero no sabe como transmitirlo, incluso lo descuida mucho la universidad. Ahora como se ha conceptualizado la evaluación en la universidad por ejemplo, aquí es punitiva, hay docentes que aseguran que cien solo ellos y Dios, entonces desde allí empezamos que la evaluación se ha visto punitiva no para mejorar el aprendizaje, es contra el estudiante y se ve que los instrumentos de evaluación no son aplicados técnicamente porque por eso habría que buscar la confiabilidad y validez, ¿Qué profesor hace eso? Para empezar ni siquiera saben que hay que hacerlo así porque tampoco son capacitados entonces desde allí es muy empírica la forma como cada profesor elabora sus instrumentos de evaluación, el profesor evalúa de lo que se le ocurre en el ratito como solo están corriendo también, como no hay una planificación de los contenidos diarios que va a desarrollar y vemos esos instrumentos con preguntas incoherentes que ni el mismo profesor sabe que es lo que quería preguntar, conocemos instrumentos que no sabe que quiere evaluar porque no fueron elaborados técnicamente.

¿Qué cambios considera que debería tener la comunidad educativa al evaluar el aprendizaje de forma innovadora?

R// Primero que aprendan a elaborar pruebas técnicamente, porque si no basada en que pueden ser innovador, muy innovador, porque se puede hacer lo mismo pero bien hecho y ya eso es una innovación, al mismo profesor se le va a facilitar el trabajo y al estudiante aprender, pero si ni siquiera podemos elaborar pruebas técnicamente elaboradas, difícil, no hay innovación, porque uno mismo se da cuenta que el profesor no sabe ni elaborar los instrumentos, escriben unas incoherencias, otra cuestión también es el uso del lenguaje, creemos que la gente esta entendiendo lo que nosotros pretendemos y no es asi por el mismo uso y redactamos peor, si hablamos mal, todavía redactamos peor , hay unas pruebas que son incomprensibles, no sé como logran los muchachos aprobar los cursos, porque hay profesores que, hacen unas pruebas que dan pena. Y si no también quieren memoria quieren que los estudiantes respondan tal y como esta en el libro y de eso yo conozco muchos casos, y a veces el mismo profesor está equivocado y los

mismos estudiantes le pueden demostrar con el libro que es lo que el muchacho dice, pero los muchachos deben responder lo que él dice y si no lo hacen así malo, pierden la prueba, todas esas cuestiones así hay que tomarlas en cuenta a la hora de innovar. Desde la planificación hasta la elaboración de instrumentos, habría que analizar las propuestas que dan los profesores y hacer el análisis de los propios instrumentos.

Para que la evaluación de los aprendizajes sea pragmática ¿Qué elementos se deben de tomar en cuenta para la formulación de algún proyecto de evaluación?

R// Primero estar claros en cuál es la propuesta curricular, si no se sabe cuál es la propuesta curricular, nunca vamos a saber que plantear, por ello la competencia debe estar bien formulada, no se trata de transferir objetivos, si estamos por objetivos redactamos por competencias y creemos que ya se realizó un cambio, no es cierto, la incoherencia que pongan los profesores, la comunicación que el profesor tenga, por ejemplo, que todos los profesores de primer año se comuniquen, cosa que no sucede, cada uno llega a dar su curso, se sigue el programa de curso que bueno, pero como lo está haciendo si ni siquiera se comunican no hay coherencia, ni cómo abordar las temáticas de esos cursos, para transmitir a los estudiantes, hay unas incoherencias hasta en los mismos planes, por eso se da el problema de la repetición de contenidos, de lo que se quejan mucho los estudiantes y que lo que están viendo aquí ya lo vieron allá o lo están viendo y la van a ver más adelante, eso ocurre mucho.

¿Qué situaciones considera que provocan los sesgos en la evaluación de los aprendizajes?

R// pues percepciones que tengan de si mismo, como va a pretender evaluar los contenidos que supuestamente están planteados desde la propuesta curricular y que el los proponga en el plan de curso y que el luego los retome en el plan de clase diario, digamos ya mas desglosado y que la propuesta de la misma evaluación que haga, pero eso no se da, lo que yo he visto y más aun ni siquiera saben cuál es el perfil de ingreso ni de salida del estudiante ni el producto de una evaluación de los

estudiantes o la formación de los estudiantes, no tienen idea ni para donde van, no conocen ni los objetivos, ni los propósitos, ni de la universidad, ni de la unidad académica, ni del curso, llegan a cumplir con el programita que le dieron o con el que el mismo formuló, que en teoría lo probó pero no es coherente con los otros cursos del mismo nivel que se está sirviendo, del año o del semestre.

¿Qué recomendaciones da a los docentes de educación superior para innovar los procesos de evaluación?

R// Que se capaciten, capacitarse en aspectos psicopedagógicos, porque podrán ser muy buenos en su disciplina, pero eso no implica que sean buenos docentes para transmitir el curso que están sirviendo, con eso lograríamos que el producto sea de óptima calidad y que los empleadores no se vean en la necesidad de reciclar a los graduados que contratan, que siempre tienen que invertir unos seis meses para ponerlos al día del lugar a donde ellos necesitan que la gente se desempeñe, esa es una queja, que está bien, actualizan a la gente pero que a veces hay que darles mucha sustentación que la que debería, porque tampoco se hacen las revisiones de los planes de estudio, entonces las propuestas curriculares están muy desfasadas entonces el estudiante se gradúa y el estudiante tiene que actualizarse para poder desempeñarse y muchas veces ese costo lo asume el empleador y muchos no están decididos a esto, y entonces van a contratar que le va a servir mejor y no precisamente tiene que ser un egresado de la San Carlos, esa es otra cosa que se da, bochincheros y todo lo que usted quiera, aunque la formación que tengamos sea buena, esa es la estima que tenemos, entonces muchos empleadores no quieren egresados de San Carlos, entonces ya se sabe que llevan el curriculum y de una vez lo engavetan y nunca lo va a llamar, porque a muchas empresas ya no les interesa gente de San Carlos y con la competencia que tenemos porque las mismas carreras las sirven en otras unidades hay menos estudiantes, es más seleccionado el estudiante que egresa, hay mucha competencia, entonces si no mejoramos nosotros las propuestas curriculares y que sean coherentes y no se capacitan los profesores, difícil vamos a poder cubrir esas demandas sociales a las que estamos obligados.

Entrevista con el Ingeniero Nery De La Cruz

¿Cuál es su percepción sobre las prácticas evaluativas de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

R// No del todo bien, porque yo veo que nosotros decimos voy a examinar y siempre hacemos un examen de la prueba escrita y no puede ser, una prueba escrita no se la puedo pasar a alguien que se está capacitando en correr cien metros planos, de que me sirve a mi preguntarles ¿Cuántos metros hay de aquí para acá? Que habilidad va a desarrollar, ese ya no es aprendizaje cognitivo, esa es una destreza, es una habilidad, una capacidad, una competencia que debe desarrollar una persona, entonces al tipo de aprendizaje debe responder la prueba, porque entonces no es aprendizaje y para cada tipo de aprendizaje un tipo de prueba que hay específica.

¿Considera que las universidades evalúan de acuerdo a las necesidades de un mundo cambiante y globalizado?

R// Que las universidades, no sólo la San Carlos, sobre todas las universidades no lo puedo juzgar porque tengo muy limitado como para decirle así lo hace la Marroquín, así lo hace la Gálvez, así lo hace la Landivar, así lo hace la San Carlos, así que nos vamos a limitar a la San Carlos y generalizar un poquito a las demás , porque no estamos tan alejados unos de otros, los males educativos, los tenemos en mayor o menor medida todos, aquí ninguna se salva, pero más que todo puedo juzgar a la nuestra, fíjese, que le puedo afirmar con cierta certeza que no se evalúa de acuerdo a los cambios y a la globalización, porque yo veo que tanto aquí en nuestro medio y aun en nuestro sistema de evaluación siguen hablando del mismo tipo de evaluación yo no he oído que se diga que se hace algo diferente, como por ejemplo, le voy a poner un ejemplo, en el INCAE, allí usted aprende de acuerdo a la clase y el examen es de acuerdo a eso y va cambiando y todos están al tanto de los cambios y a la globalización mientras que aquí lamentablemente yo veo que a usted le evaluaron sus profesores, sus profesores le evaluaron como los evaluaron a ellos y eso ha formado una cadena donde no ha llegado alguien que rompa la cadena y que diga

hasta aquí llegamos, yo no voy a hacer lo mismo que hicieron los profesores conmigo, voy a hacer algo diferente, ahora yo veo las cosas de otra forma y yo estoy casi puedo replicarlo para las otras universidades, no creo que estén haciendo algo diferente, replicamos modelos, como cuando uno se comporta así en una comunidad, el papa de la familia se comportaba como los abuelos, como que hacemos replicas, pero a veces uno replica modelos equivocados, como por ejemplo si mi papa era alcohólico yo también tengo que serlo porque mi papa era alcohólico y me preguntan Nery ¿Pero por qué haces eso? Porque así lo hacia mi papa, uno replica sin querer, automáticamente.

¿Cómo definiría la innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes?

R// Mire yo creo que la innovación es como los cambios que deberían de darse en los procesos evaluativos de acuerdo a los tipos de aprendizajes que se tienen en los alumnos, de acuerdo a la metodología de aprendizaje que se dan, que vayan en concordancia tipo de enseñanza, como estoy enseñando yo, si es algo práctico como el uso de la computación no paso un examen de escrito, si no como está aprendiendo el alumno, como esta memorizando o comprendiendo algo, de otra forma, entonces póngalo delante de la computadora, yo ya se lo enseñe, se supone que usted ya aprendió, compruébemelo para que haya una concordancia, entre enseñanza, aprendizaje y evaluación.

¿Considera usted que los lineamientos que el Consejo Superior Universitario aporta son los necesarios para mejorar la evaluación del aprendizaje?

R// Si de algo carece la universidad es que no tiene lineamientos generales, ni estrategias de evaluación y no solo de evaluación, metodologías de enseñanza, metodologías de evaluación que tengan criterios epistemológicos, no es el consejo el que da, es la Dirección General de Docencia, es el papel de la DGD, es como una vicerrectoria académica, es la que se dedica exclusivamente en aspectos académicos, no está metida en política, ni en negocios, no está metida en infraestructura, no está metida en finanzas, no está metida en cultura, ellos están en lo académico, entonces desde allí deberían de darse lineamientos, ellos deberían de

dar políticas, aunque son diferente y estos mandarlos al Consejo, el Consejo aprobar esas políticas, publicarlas y hacerlas generales, de tal forma que yo tengo como mis líneas guías de que es lo que yo estoy haciendo en la universidad, para que no esté haciendo cada uno lo que más le convenga o lo que más quiera, porque esto hace de la universidad algo incoherente, no tenemos identidad, en ese caso debe haber identidad de instituciones privadas, por ejemplo la Marroquín tienen sus políticas, claro que las privadas se manejan más fácilmente ya que no tienen ese volumen que tenemos nosotros aquí, con tantas ideas, es que aquí cuesta, porque son muchas las ideas, pero para eso está la Dirección General de Docencia, para decirle mire dentro de las características de evaluación que debe tener la universidad de San Carlos son los siguientes, someterlo a rectoría y de rectoría ya sale como una política general, o por lo menos no se conocen.

¿Cuál es su percepción respecto al uso de las Tic's como estrategias de evaluación de los aprendizajes?

R// Yo creo que a estas alturas la universidad está muy limitada, creo que debe haber una apertura mayor y apuntar más a eso que a lo anterior ya que si nosotros no nos subimos a este tren, nos quedamos, la tecnología ya no la para nadie y avanza de una forma rapidísima ya lo que hoy es mañana ya no es.

¿Considera que los contenidos que se evalúan proporcionan a los estudiantes los conocimientos necesarios para desarrollarse en el campo profesional?

R// Las competencias las define cada carrera, como puedo yo juzgar si ingeniería lo está haciendo bien si medicina lo está haciendo bien, cada una tendría que estar al tanto del desarrollo de su disciplina para estarla renovando y actualizando, lo que yo veo es que en algunas no ha variado mucho, lo que es dañino, porque entonces usted sigue aprendiendo lo que yo aprendí hace no se cuánto veinte años.

¿Cuál es el punto convergente entre la evaluación tradicional y la evaluación innovadora?

R// El punto convergente es que las dos evaluaciones tratan de verificar el nivel de aprendizaje que el alumno acerca a un contenido sea esta una destreza o una habilidad, ambas tratan de hacer eso, solo que una debe ser más eficiente que la otra, mire lo que nosotros tratamos de hacer en la evaluación es ver en cuanto se ha cumplido la competencia, en cuanto ha adquirido el conocimiento, en cuanto usted es hábil para hacer tal cosa.

¿Qué elementos considera que por su importancia deben ser incluidos en la planificación de la evaluación de los aprendizajes?

R// Por lo menos una tabla de especificaciones, entonces la planificación debe incluir una tabla de especificaciones, de objetivos, de contenidos y la ponderación que se le asigna a cada uno. Entonces la evaluación se va a detallar de acuerdo al porcentaje de tiempo que yo les he dado a los contenidos, yo digo que el elemento principal que se debe incluir en la planificación es una tabla de especificaciones.

¿Qué cambios considera que debe tener la Comunidad Educativa al evaluar el aprendizaje de forma innovadora? R// Lo primero es que hay que innovarlos a ellos, como van a hacer algo diferente si siguen siendo los mismos, primero ellos deben realizar un cambio para evaluar de forma innovadora.

¿Qué situaciones considera que provocan los sesgos en la evaluación? R// Esa es buena, muy buena pregunta, mire, lo que provoca es primero duplicación de esfuerzos, usted me capacito en pedagogía y medio ambiente, pero no me evaluó bien, de tal forma que usted me dio un aprobado en donde certifica que fui competente en medio ambiente, pero no lo soy, porque usted me hizo una prueba, ni sabía bien que estaba preguntando, era mi gran amigo y yo aprobé y todo lo demás y de pedagogía y medio ambiente no sé nada, entonces tienen que rehacerme otra vez, entonces el que me emplea gasta en mí, tengo que hacer otro esfuerzo, probablemente a él le toque recapacitarme y eso es estar haciendo lo mismo, como si no hubiera estado en la escuela, así lo entiendo, ese es un gran



problema, los empresarios contratan a un ingeniero en electrónica y resulta que no sabe, contratan a otro o bien tienen que darle capacitación a este, es una duplicación de esfuerzos, recursos y tiempo porque él solo tiene su título porque fue evaluado sesgadamente, si hubiéramos hecho las cosas como le corresponde nos hubiéramos ahorrado todo esto, el sesgo más frecuente y que más afecta es la falta de objetividad en las evaluaciones, y los chivos que usted no puede controlar, porque cuando sabe usted si tengo chivo o no, entonces entramos a otro campo, el ético, yo como estudiante voy a chivear, porque está fuera de su control, pero el problema fuera de que usted agarra el chivo y va entonces allí es doble problema porque están involucrados los dos y se da esto por la falta de integridad del propio profesor no tiene la entereza moral como para saber si lo que está haciendo está bien o mal porque muchas veces sabe que el no domina ña clase, que él no enseñó bien y así lava su conciencia y que el alumno no le diga que esta haciendo.

¿Qué recomendaciones da a los docentes de educación universitaria para innovar los procesos de evaluación?

R// Que estén pendientes de llevar cursos de capacitación de evaluación de los aprendizajes y hay diferentes instancias en la universidad que podrían darlos, la de Humanidades, la DDA, para los profesores directamente es la DDA que es donde están las personas supuestamente capacitadas, para capacitar profesores en evaluación de los aprendizajes o sino un profesor responsable, ya sea ingeniero, médico o lo que sea se meta a sacar una maestría en evaluación en Humanidades, una maestría en docencia universitaria, allí me van a enseñar, porque ese es el trabajo del profesor, enseñar, no es el economista, no es el ingeniero, aquí es enseñar ingeniería, enseñar medicina, enseñar economía, aquí es un profesor y eso es un gran merito, el médico es médico en el hospital, el ingeniero allá en la obra, el economista es economista en le empresa, aquí somos profesores y eso es un gran merito, en otros lugares, como en Europa es muy respetado el profesor y andan vestidos así como usted, cuando el rey toma una decisión convoca al consejo de rectores para tomar una decisión aquí se ve como una cosa cualquiera se puede decir y eso ha sido dañino para nosotros.

Apendice No. 2: Guía de grupos focales



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
 FACULTAD DE HUMANIDADES  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 DOCTORADO EN EDUCACIÓN  
 GRUPO FOCAL DE ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

**TEMA: INNOVACIÓN EN LOS PROCESOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES  
 HOJA DE LOS INFORMANTES**

No.	Nombre	Ciclo que Cursa	No. Telefónico	Correo Electrónico
1	Mario Flores	X	59880476	<a href="mailto:enrimineduc@yahoo.es">enrimineduc@yahoo.es</a>
2	Claribel Guzmán	X	59061260	<a href="mailto:juanitadeguerra@hotmail.com">juanitadeguerra@hotmail.com</a>
3	Areli Sagastume	X	45510862	<a href="mailto:msagastume27@hotmail.com">msagastume27@hotmail.com</a>
4	Leidy Flores	X	48037012	<a href="mailto:leidyflores91@hotmail.com">leidyflores91@hotmail.com</a>
5	Flor de María Reyes	X	40261913	<a href="mailto:flordmaria-r19@hotmail.com">flordmaria-r19@hotmail.com</a>
6	Verónica Brenes	X	45416104	<a href="mailto:jessicabrenes25@hotmail.com">jessicabrenes25@hotmail.com</a>
7	Olga Ramírez	X	55285657	<a href="mailto:olgaramirez17@hotmail.com">olgaramirez17@hotmail.com</a>
8	Zully Calderón	X	48267068	<a href="mailto:acalderon_0905@hotmail.com">acalderon_0905@hotmail.com</a>
9	Santiago Miguel	X	53462899	<a href="mailto:santiagomiquel_perez01@hotmail.com">santiagomiquel_perez01@hotmail.com</a>
10	Rebeca Damián	X	46952972	<a href="mailto:rebecacorina@hotmail.com">rebecacorina@hotmail.com</a>

### ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Considera que se debe cambiar la forma de evaluar?	Respuestas	No. de orden	
	Sí, crear una nueva forma de evaluar y formar a los docentes o aplicarles una actualización mediante una técnica (hay docentes que no quieren la innovación).	1	
	Sí, no solamente debe ser distribuir un test con preguntas rebuscadas.	2	
	Sí, para que el alumno no tenga miedo al momento de evaluarse.	3	
	Sí.	4	
	Sí.	5	
	Sí, utilizar nuevas estrategias en donde el aprendizaje sea más dinámico y ameno.	6	
	Sí cambiar lo cuantitativo por lo cualitativo, por ejemplo en vez de colocar número que sea por criterios de apreciación.	7	
	Sí, ya que los catedráticos se enfocan en abarcar con una prueba los contenidos y no los conocimientos adquiridos.	8	
	Sí porque muchos estudiantes solo memorizan.	9	
	Sí porque algunos docentes utilizan la forma tradicional.	10	

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Qué cambios considera que debe haber en la evaluación de sus clases?	Respuestas	No. de orden	
	Mejorar la evaluación permanente, evitar test con preguntas directas, si no preparar actividades evaluativas de aprendizaje.	1	
	Debe ser formativa y cíclica.	2	
	Utilizar instrumentos, técnicas y métodos que se adecuen a los estudiantes y contenidos.	3	
	En las formas de evaluar que ya no sean tan tradicionales.	4	
	Que ya no sean tan tradicionales.	5	
	Dejar lo tradicional, y buscar cambios que nos acerque a la realidad.	6	
	Dar al estudiante un ambiente más agradable, que la evaluación sea un nuevo aprendizaje o experiencia.	7	
	Evaluar conocimientos, usar nuevas técnicas y utilizar nuevos métodos.	8	
	Mejorar la evaluación permanente.	9	
Que sea participativa con espacios de aprendizaje y que las características deben ser formadoras respondiendo a a las competencias desarrolladas; y que motive al estudiante a generar y a aplicar sus conocimientos.	10		

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Considera que la evaluación que le aplican en la universidad es tradicional?	Respuestas	No. de orden	
	Algunos licenciados aplican test tradicionales, algunos organizan actividades que integran una evaluación práctica.	1	
	Sí en un 90% si... son pocos los licenciados que son innovadores.	2	
	Sí, porque no salen de lo mismo la mayoría de licenciados.	3	
	Sí en algunas ocasiones.	4	
	Sí en algunas ocasiones sí.	5	
	Sí en casi en todos los cursos son pocos los licenciados que utilizan métodos, estrategias y evaluaciones no innovadoras.	6	
	Sí en un 50% por estar en su proceso de cambio y adaptación del docente y alumno.	7	
	Sí, ya que su único fin es pasar una prueba para cuantificar al alumno y no reforzar el conocimiento adquirido.	8	
	No, ya se aplican diferentes técnicas de evaluación, como autoevaluación y coevaluación.	9	
	Algunos licenciados todavía aplican la evaluación tradicional y otros aplican la nueva metodología.	10	

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Qué beneficios ha obtenido con las nuevas formas de evaluación de los aprendizajes?	Respuestas	No. de orden	
	Adquirir buenos resultados, conocimientos. Ampliar mis conocimientos, fortalecer mi aprendizaje, motiva a dar una buena respuesta.	1	
	Obtener nuevos puntos de vista, descubrir otros conocimientos, aplicar nuevas prácticas.	2	
	Aplicarlas con mis alumnos y ahorrar tiempo al momento de planificar la evaluación.	3	
	En las pocas veces que nos han evaluado de manera innovadora, satisfacción, por no plasmar respuestas cerradas.	4	
	Satisfacción por dar a conocer mis conocimientos de forma más abierta.	5	
	De lo poco que me han enseñado, mucho ya que lo he puesto en práctica en mi labor docente.	6	
	Ningún beneficio por estar en proceso de la enseñanza-aprendizaje.	7	
	Nuevos conocimientos.	8	
	A desenvolverme en la vida.	9	
	Aprender a socializar ciertos temas y a través de la socialización en clase he obtenido más conocimientos.	10	

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿De qué forma le evaluaban antes y cómo le evalúan ahora?	Respuestas	No. de orden	
	Antes; a través de exposiciones, escritos con preguntas directas, selección múltiple, baterías educacionales, prueba de respuestas cortas, de completación, de análisis, entre otros. Actualmente; exposiciones, mesa redonda, test que tiene un valor de 10 a 20 puntos.	1	
	Antes extremadamente cerrado más que memorizar; ahora es un poco más libre pero aún con rezagos tradicionales.	2	
	Antes de forma tradicional (escrito y oral). Ahora de forma escrita, oral, lluvia de ideas, a través de proyectos, entre otros.	3	
	Antes eran preguntas cerradas, hoy en día los docentes a través de las nuevas metodologías pueden ser accesibles a las nuevas modalidades.	4	
	Antes eran preguntas cerradas, los docentes están todavía en un proceso de cambio.	5	
	Son pocos los licenciados que han cambiado su manera metodológica de evaluar.	6	
	Antes con pruebas objetivas, hoy en día no hay habido mayores cambios, son muy pocos los docentes innovadores.	7	
	No se han dado mayores cambios, ya que siguen utilizando la evaluación sumativa.	8	
	Sumativa.	9	
	Antes nos evaluaban de forma escrita y preguntas cerradas, hoy en día hacen evaluaciones de preguntas cerradas y algunos licenciados de criterio propio y otros de forma oral.	10	

### ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Qué características considera que debe tener la evaluación para ser innovadora?	Respuestas	No. de orden	
	Con preguntas abiertas, actividades de aprendizaje en proceso de evaluación, que sean permanentes, constantes, respondiendo a las prácticas y a las competencias.	1	
	Creativa, eficiente, efectiva y que no sea ambigua.	2	
	Dinámica, motivadora.	3	
	Individualizada, analítica, matemática y verás.	4	
	Individualizada, analítica, matemática y verás.	5	
	Formativa, sumativa y participativa.	6	
	Analítica, individualista, sistemática, verás, que sea clara y no de lugar a confusión.	7	
	Flexibe, dinámica y participativa.	8	
	Más práctica, que no sea extensa y que los aprendizajes no sean para el momento.	9	
	Que no sea demasiado extensa, siendo de aprendizaje para la vida y que se evalúe las competencias.	10	

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.



## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿De qué forma verifican los docentes que usted ha aprendido?	Respuestas	No. de orden	
	Puesta en común, entrevistas, crean espacios de participación, opiniones, discusiones, preguntas orales y escritas.	1	
	Según ellos por mi punteo, pero deberían ser más observadores en otros aspectos, porque el aprendizaje es ayudar a ser.	2	
	En la evaluación.	3	
	A través de la evaluación.	4	
	A través de la evaluación.	5	
	Tal vez al medir el grado de aprendizaje por medio de evaluaciones escritas aunque eso no es 100% seguro.	6	
	A través de la evaluación que puede ser oral, escrita, entre otras y de los resultados obtenidos.	7	
	No lo verifican ya que su fin es cubrir la guía programática y no los conocimientos adquiridos.	8	
	Puesta en común, entrevistas, preguntas orales y escritas.	9	
A través de la evaluación sumativa, actividades programadas, puesta en común, lluvia de ideas, preguntas directas.	10		

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Por qué es importante la innovación en los procesos de evaluación de los aprendizajes?	Respuestas	No. de orden	
	Para mejorar los procesos de desarrollo de los conocimientos y elevar el grado de capacidad intelectual y competitivo en el contexto actual.	1	
	Porque la evaluación debe ser dinámica.	2	
	Para que la evaluación sea diferente.	3	
	Es un cambio que busca la excelencia, utilizando el criterio de cada persona.	4	
	Para que el proceso de enseñanza-aprendizaje, sea eficaz, eficiente y de calidad.	5	
	Para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea eficaz, eficiente y de calidad.	6	
	Es un cambio que nos conlleva a salir de lo tradicional a implementar lo nuevo de acuerdo a la realidad actual.	7	
	Para que el estudiante pueda adquirir nuevos conocimientos.	8	
	Para mejorar los procesos de desarrollo de las evaluaciones.	9	
	Porque es importante cambiar la forma tradicional ya que antes solo se memorizaba y ahora se analiza y se adquieren nuevos conocimientos a través de la tecnología.	10	

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Considera que la comunidad demanda una evaluación innovadora?	Respuestas	No. de orden	
	Sí, según la comunidad es urgente realizar cambios de acuerdo al mundo globalizador y que la evaluación sea de aprendizaje y no amenazante.	1	
	Claro, eso sí, bien planificada y más audaz en lograr los nuevos retos.	2	
	Sí.	3	
	Sí, porque actualmente estamos utilizando mucha tecnología que es necesaria implementarla en nuestra vida.	4	
	Sí.	5	
	Sí, pero lastimosamente no todos los licenciados se han actualizado y por ello siguen evaluando casi de forma tradicional.	6	
	Sí, porque actualmente estamos siendo absorbidos por una cultura tecnológica que nos obliga a estar actualizados.	7	
	Sí, para hacer a un lado los paradigmas de la evaluación tradicional y proveer un ambiente diferente al educando.	8	
	Sí.	9	
	Sí porque la evaluación debe ser formativa, que crea un clima de convivencia que no cause temor a los estudiantes.	10	

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Cuáles considera que son las ventajas de la evaluación innovadora?	Respuestas	No. de orden	
	Crea espacios de participación, motiva al estudiante a ser abierto de expresión, influye con sus ideas, promueve capacidad intelectual, y despierta interés.	1	
	Más adecuada a los cambios de nuestra época.	2	
	Los estudiantes pierden el miedo al ser evaluados.	3	
	Es práctica, participativa, activa; y el alumno el protagonista central.	4	
	Casi pocos ya que algunos docentes no se han actualizado.	5	
	Hay cambios en el proceso de aprendizaje, toma un camino de doble vía (alumno-docente). Y a través de experiencias se logra un aprendizaje.	6	
	Es más práctica en su aplicación y por lo tanto es también activa, por ser el alumno el protagonista central.	7	
	Hacer que el alumno participe y exprese sin temor lo que sabe.	8	
	Que el alumno logre expresar sus conocimientos a través de las evaluaciones.	9	
	Que el alumno logra expresar sus conocimientos, investiga, aplica y también puede autoevaluarse.	10	

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.

### ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Desde qué punto de vista utiliza su metodología; receptiva, participativa o pragmática?	Respuestas	No. de orden	
	Pragmático, con opción de pensar, con espacios de opinar y de ampliar conocimientos.	1	
	Debe ser pragmática.	2	
	Desde el proceso de enseñanza-aprendizaje.	3	
	Teórica y práctica.	4	
	Participativa.	5	
	Participativa.	6	
	Pragmática.	7	
	Participativa, para que el alumno sea parte activa en este proceso importante.	8	
	Participación es práctico, con opción de espacios de opinar y ampliar conocimientos.	9	
	Participativa.	10	

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Cuáles son los aspectos fundamentales que implica la innovación en la evaluación de los aprendizajes?	Respuestas	No. de orden	
	Fortalecer los reglamentos de evaluación, ser más objetiva y que mejore el estatus de aprendizaje.	1	
	Más adecuada a las futuras generaciones.	2	
	Motivación y dinamismo.	3	
	Afectivo, cognoscitivo y psicomotriz.	4	
	Práctica, participativa.	5	
	Actualización de los docentes y alumnos, y utilizar metodologías de acuerdo a factor tiempo.	6	
	La taxonomía de la evaluación: Afectiva; el saber ser, Psicomotriz; el saber hacer y Cognoscitivo; el saber.	7	
	La necesidad de un cambio, transformación curricular en cuanto a métodos y técnicas y mejorar la planificación.	8	
	Fortalecer los reglamentos de evaluación y ser más objetiva.	9	
Fortalecer el reglamento de evaluación otro aspecto es ser más objetiva y que se mejore los estatutos de aprendizaje.	10		

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.

## ESTRUCTURA DE LAS PREGUNTAS PARA LOS DIÁLOGOS FOCALES

Preguntas	Respuestas de acuerdo a formas como están sentados los estudiantes.		Actitud personal
¿Qué dificultades afronta la comunidad educativa ante el proceso de evaluación del aprendizaje de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?	Respuestas	No. de orden	
	Un reglamento del mismo orden y la falta de vocación de los docentes.	1	
	Poseer docentes jubilados en un sistema diferente a estos cambios. Que el programa no incluye una evaluación innovadora (ya no parciales ni examen final).	2	
	El no salir con técnicas e instrumentos para aplicar en experiencias diarias.	3	
	La evaluación es memorística y muy subjetiva.	4	
	La evaluación es muy subjetiva.	5	
	Muchas, pues no hay una enseñanza por parte de los docentes; todo es exposición y uno mismo da la clase.	6	
	La evaluación es memorística y muy subjetiva.	7	
	Adaptación al nuevo paradigma, resistencia al cambio por parte de algunos docentes y desactualización.	8	
	Un reglamento que abarque todo y la falta de vocación de los docentes y el consenso.	9	
	Un reglamento que no se cumple a cabalidad y la poca vocación de algunos licenciados.	10	

ANOTE AQUÍ ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE CON RELACIÓN A ESTA PREGUNTA.

### Apéndice No. 3. Encuesta a docentes de la Facultad de Humanidades



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

#### Encuesta a Docentes de la Facultad de Humanidades

**Sobre la temática: Innovación de los procesos de evaluación del aprendizaje en la carrera de pedagogía en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

**Propósitos** En el estudio se pretende determinar el impacto de Innovar en el proceso de evaluación del aprendizaje, con el fin de aportar criterios epistemológicos y estrategias que faciliten la comprensión y aplicación de las nuevas modalidades de evaluación del aprendizaje en la educación universitaria, por esta razón es de suma importancia tomar en cuenta su colaboración como docente de la Facultad de Humanidades.

#### **Objetivos**

1. Recolectar la información necesaria para establecer la forma en la que se evalúa en la universidad
2. Determinar las estrategias de evaluación que actualmente se aplican en los procesos de evaluación de los aprendizajes con el fin de construir con la comunidad educativa las formas adecuadas de evaluar de forma innovadora
3. Analizar las formas que utilizan los docentes para la aplicación de la innovación en los procesos de evaluación del aprendizaje

**Metodología:** La metodología a utilizar será la de encuesta auto administrada (Sampieri, 2010, pág. 235), que se entregará directamente a los participantes, con la finalidad de determinar sobre el impacto que tiene innovar en los procesos de evaluación de los aprendizajes.

#### **1. Datos del Encuestado**



1.1 Tiempo de laborar en la Facultad

1. Menos de 1 año \_\_\_\_\_ 2. Entre 1 y 5 años \_\_\_\_\_ 3. Entre 5 y 10 años \_\_\_\_\_ 4. Más de 10 años \_\_\_\_\_

1.2. Sexo: 1. Masculino \_\_\_\_\_ 2. Femenino \_\_\_\_\_

1.3 Escriba su cargo dentro de la Facultad:

\_\_\_\_\_

1.4. Marque con una **X** su situación laboral actual:

1. Titular \_\_\_\_\_ 2. Interino \_\_\_\_\_ 2. Ad Honorem \_\_\_\_\_ 4. Otro \_\_\_\_\_

1.5 Marque los títulos universitarios que posee con una **X**

1. Licenciatura \_\_\_\_\_ 2. Post grado. Especialidad \_\_\_\_\_ 3. Doctorado \_\_\_\_\_  
Especialidad \_\_\_\_\_

1.6 Indique el nombre de las Instituciones de Educación Universitaria en las que ha laborado

\_\_\_\_\_

1.1 Si impartió el curso de E114 Evaluación de los Aprendizajes I, E114.1 Evaluación de los aprendizajes II o E114.2 Evaluación Institucional ¿Qué proyectos innovadores incorporó al sistema de evaluación de los aprendizajes?

## **2. Innovación en los Procesos de Evaluación de los Aprendizajes**

2.1 ¿Ha recibido capacitaciones sobre evaluación de los aprendizajes?

1. Nunca \_\_\_\_\_ 2. pocas veces \_\_\_\_\_ 3. Muchas veces \_\_\_\_\_ 4. Siempre \_\_\_\_\_

2.2 ¿Cada cuánto recibe capacitaciones de parte de la Comisión de Evaluación de la Facultad de Humanidades?

1. Una vez al año \_\_\_\_\_ 2. De dos a tres veces al año \_\_\_\_\_ 3. Entre 4 y 6 veces al año \_\_\_\_\_

4. Más de 6 veces al año \_\_\_\_\_

2.3 ¿Considera que las capacitaciones que promueve la Facultad de Humanidades ha motivado a fortalecer los procesos de evaluación del aprendizaje?

1. En desacuerdo\_\_\_\_ 2. Poco de acuerdo\_\_\_\_ 3. Ni de cuerdo ni desacuerdo\_\_\_\_ 4. Bastante de acuerdo \_\_\_\_ 5. Muy de acuerdo\_\_\_\_\_

¿Por qué?\_\_\_\_\_

2.4 Señale con una **X** ¿Cuáles son los medios utilizados para capacitar en el campo de la evaluación de los aprendizajes?

1. Foros Presenciales\_\_\_\_\_ 2.Talleres Virtuales\_\_\_\_\_ 3.Uso de las TIC´s\_\_\_\_\_

4. Talleres Presenciales\_\_\_\_\_ 5. Foros Virtuales\_\_\_\_\_

2.5 Señale con una **X** los tipos de evaluación que aplica en el proceso enseñanza aprendizaje.

Diagnóstica \_\_\_\_\_Formativa\_\_\_\_\_ Sumativa \_\_\_\_\_Por Objetivos \_\_\_\_\_Por Competencias \_\_\_\_\_Autoevaluación  
 \_\_\_\_\_Coevaluación \_\_\_\_\_ Heteroevaluación \_\_\_\_\_Teóricas- prácticas\_\_\_\_\_ otros:  
 \_\_\_\_\_

2.6 Señale con una **X** en el cuadro de la derecha, las ventajas o desventajas de los exámenes escritos tradicionales

Ventajas	
Facilidad de calificación	
Se elaboran con esquemas ya establecidos	
Consolidan la autoridad del criterio del docente	

Desventajas	
Provocan un ambiente de tensión	
No incrementan la motivación en los estudiantes	
Limitan las experiencias de aprendizaje	

Se pueden realizar en un mismo tiempo a todo el grupo de estudiantes	
Se pueden evaluar varios temas en un mismo test	
Da uniformidad a las evaluaciones	
Se mantienen los cuestionarios como evidencia de papel	
Otros _____	

Obstaculizan el reforzamiento de las materias impartidas	
Los estudiantes aprenden de forma superficial	
No miden los objetivos de aprendizaje	
No evidencian el aprendizaje real del estudiante	
Otros _____	

2.7 ¿Cuáles de las siguientes técnicas son utilizadas para evaluar?

1. Observación\_\_\_\_\_ 2. Entrevista\_\_\_\_\_ 3. Estudio de Casos\_\_\_\_\_ 4. Visitas Domiciliarias\_\_\_\_\_

2.8 ¿Utiliza diferentes recursos para innovar la evaluación del aprendizaje?

1. Nunca\_\_\_\_\_ 2.pocas veces\_\_\_\_\_ 3. Muchas veces \_\_\_\_\_ 4. Siempre\_\_\_\_\_

2.9 ¿Conoce el Normativo de Evaluación y Promoción del estudiante de la Facultad de Humanidades?

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ Lo aplica al evaluar el curso que imparte: Si \_\_\_\_\_No\_\_\_\_\_

¿Porqué?\_\_\_\_\_

2.11 ¿Los criterios de evaluación son establecidos con participación de los estudiantes? 1. Nunca\_\_\_2.pocas veces\_\_\_ 3. Muchas veces \_\_\_ 4. Siempre\_\_\_\_\_

2.12 ¿Promueve procesos de evaluación del aprendizaje como un proyecto? 1. Nunca \_\_\_\_\_2. Pocas veces\_\_\_\_\_3. Muchas veces \_\_\_\_\_ 4. Siempre\_\_\_\_\_

2.13 ¿De acuerdo a su criterio el resultado de los proyectos de evaluación termina con un constante desarrollo de capacidades en los estudiantes?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿De qué forma? \_\_\_\_\_

2.14 ¿Considera que ha encontrado dificultades para desarrollar estrategias innovadoras en el proceso de evaluación?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ si la respuesta es afirmativa indique. ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

2.15 ¿Utiliza instrumentos de la Web para evaluar? 1. Nunca\_\_2. Pocas veces\_\_3. Muchas veces\_\_4. Siempre\_\_ Cuáles \_\_\_\_\_

2.16 ¿Ha propuesto proyectos con temática para innovación evaluativa en el aprendizaje a través de las Tic's? Si \_\_\_ No\_\_\_ ¿Cómo? \_\_\_\_\_

2.17 ¿Considera que se promueve la utilización de los medios virtuales para el desarrollo de la evaluación, relacionados a su contenido programático?

Si \_\_\_ No\_\_\_ .Si su respuesta es afirmativa que comunidades utiliza 1.Facebook\_\_2.Twiter\_\_3.Chat's\_\_ 4.Msn\_\_ 5.Skype\_\_Otros \_\_\_\_\_

2.18 ¿Planifica la evaluación del aprendizaje por curso? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Si la respuesta es afirmativa responda la siguiente pregunta

2.19 ¿Qué elementos incluyen los docentes al planificar la evaluación del aprendizaje?

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

2.20 ¿La planificación de la evaluación del aprendizaje es flexible, da oportunidad al reforzamiento de los aprendizajes? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Cómo? \_\_\_\_\_

Apéndice No. 4. Encuesta a estudiantes y epesistas de la Facultad de Humanidades



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

### **Encuesta a Estudiantes y Epesista de la Facultad de Humanidades**

**Sobre la temática: Innovación de los procesos de evaluación del aprendizaje en la carrera de pedagogía en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

**Propósitos:** En este estudio se pretende determinar el impacto de la Innovar en el proceso de evaluación del aprendizaje, con el fin de aportar criterios epistemológicos y estrategias que faciliten la comprensión y aplicación de las nuevas modalidades de evaluación del aprendizaje en la educación superior, por esta razón es de suma importancia tomar en cuenta su colaboración como estudiante de la Facultad de Humanidades.

#### **Objetivos**

1. Recolectar la información necesaria para establecer la forma en la que se evalúa en la Facultad.
2. Determinar las estrategias de evaluación de los aprendizajes que actualmente se aplican en los procesos de evaluación de los aprendizajes con el fin de construir con la comunidad educativa las formas adecuadas de evaluar los aprendizajes de forma innovadora.
3. Analizar las formas que utilizan los docentes para la aplicación de la innovación en los procesos de evaluación del aprendizaje.

**Metodología:** La metodología a utilizar será la de encuesta auto administrada (Sampieri, 2010, pág. 235), que se entregará directamente a los participantes, con la finalidad de determinar sobre el impacto que tiene innovar en los procesos de evaluación de los aprendizajes.

#### **1. Datos del Encuestado**

1.1 Ciclo en el que se encuentra inscrito actualmente  
a. VIII ciclo\_\_\_\_\_ b. IX ciclo\_\_\_\_\_ c. X ciclo \_\_\_\_\_ c. Epesistas \_\_\_\_\_  
1.2. Sexo: 1. Masculino\_\_\_\_\_ 2.Femenino\_\_\_\_\_

1.3 En el curso E114 Evaluación de los Aprendizajes I, E114.1 Evaluación de los aprendizajes II o E114.2 Evaluación Institucional ¿Qué proyectos innovadores le fueron propuestos como forma de evaluar el aprendizaje?

---

---

---

## 2. Innovación en los Procesos de Evaluación de los Aprendizajes

2.1 ¿Ha recibido capacitaciones sobre evaluación de los aprendizajes?

1. Nunca\_\_\_\_\_ 2.pocas veces\_\_\_\_\_ 3. Muchas veces \_\_\_\_\_ 4. Siempre\_\_\_\_\_

2.2 ¿Considera que las capacitaciones que promueve la Facultad de Humanidades ha motivado a los docentes fortalecer los procesos de evaluación del aprendizaje?

1. En desacuerdo\_\_\_\_ 2. Poco de acuerdo\_\_\_\_\_ 3. Ni de cuerdo ni desacuerdo\_\_\_\_\_ 4. Bastante de acuerdo \_\_\_\_\_ 5. Muy de acuerdo\_\_\_\_\_

¿Por qué?\_\_\_\_\_

2.3 Señale con una **X** ¿Cuáles son los medios utilizados por los docentes para capacitar en el campo de la evaluación de los aprendizajes?

1. Foros Presenciales\_\_\_\_\_ 2.Talleres Virtuales\_\_\_\_\_ 3.Uso de las TIC´s\_\_\_\_\_ 4. Talleres Presenciales\_\_\_\_\_ 5. Foros Virtuales\_\_\_\_\_

2.4 Señale con una **X** ¿Qué tipo de evaluación aplican los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje? Diagnóstica \_\_\_\_ Formativa \_\_\_\_ Sumativa \_\_\_\_ Por Objetivos \_\_\_\_ Por Competencias \_\_\_\_ Autoevaluación \_\_\_\_ Coevaluación Heteroevaluación \_\_\_\_ Teóricas- prácticas \_\_\_\_ otros: \_\_\_\_\_

2.5 Señale con una **X** las ventajas o desventajas que según su experiencia como estudiante, tienen los exámenes escritos tradicionales.

Ventajas	
Facilidad de calificación	
Se elaboran con esquemas ya establecidos	
Consolidan la autoridad del criterio del docente	
Se pueden realizar en un mismo tiempo a todo el grupo de estudiantes	
Se pueden evaluar varios temas en un mismo test	
Da uniformidad a las evaluaciones	
Se mantienen los cuestionarios como evidencia de papel	
Otros _____	

Desventajas	
Provocan un ambiente de tensión	
No incrementan la motivación en los estudiantes	
Limitan las experiencias de aprendizaje	
Obstaculizan el reforzamiento de las materias impartidas	
Los estudiantes aprenden de forma superficial	
No miden los objetivos de aprendizaje	
No evidencian el aprendizaje real del estudiante	
Otros _____	

2.6 ¿Utilizan los docentes diferentes recursos para innovar la evaluación del aprendizaje?

1. nunca \_\_\_\_ 2. pocas veces \_\_\_\_ 3. Muchas veces \_\_\_\_ 4. siempre \_\_\_\_

2.7 Conoce el normativo de evaluación y promoción del estudiante de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

2.8 Aplican los docentes el normativo de evaluación y promoción del estudiante de la Facultad de Humanidades:

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_ ¿De qué forma? \_\_\_\_\_

2.9 ¿Participa usted en el establecimiento de los criterios de evaluación con los docentes?



1. nunca \_\_\_\_\_ 2. pocas veces \_\_\_\_\_ 3. Muchas veces \_\_\_\_\_ 4. siempre \_\_\_\_\_

2.10 ¿Considera que se han encontrado dificultades para desarrollar estrategias innovadoras en el proceso de evaluación?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

¿Cuáles? \_\_\_\_\_

2.11 ¿Sus docentes promueven los procesos de evaluación del aprendizaje como un proyecto 1. Nunca \_\_\_\_ 2. Pocas veces \_\_\_\_ 3. Muchas veces \_\_\_\_ 4. siempre \_\_\_\_\_

2.12 ¿De acuerdo a su criterio el resultado de los proyectos de evaluación termina con un constante desarrollo de sus capacidades?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2.12 ¿Sus docentes han propuesto proyectos con temática para innovación evaluativa en el aprendizaje a través de las TIC's?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Cómo? \_\_\_\_\_

2.14 ¿Utilizan los docentes instrumentos de la Web para evaluar?

1. nunca \_\_\_\_\_ 2. pocas veces \_\_\_\_\_ 3. muchas veces \_\_\_\_\_ 4. siempre \_\_\_\_\_

¿Cómo? \_\_\_\_\_

2.15 ¿Considera que los docentes promueven la utilización de los medios virtuales para el desarrollo de la evaluación, relacionados a su contenido programático? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Si su respuesta es afirmativa que comunidades utiliza 1. facebook \_\_\_\_\_ 2. Twiter \_\_\_\_\_ 3. Chat's \_\_\_\_\_ 4. Msn \_\_\_\_\_

5. Skype \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

