

Nadia Michelle Barahona Garrido

Causas de la deserción estudiantil: estudio realizado con estudiantes de primer ingreso, años 2013, 2014 y 2015. Maestría en Docencia Universitaria, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Asesora: M.A. Lisbeth Irene Hernández Castillo



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Guatemala, octubre de 2016

Este informe fue presentado por la autora como trabajo de tesis, requisito previo a optar el grado de Maestra en Docencia Universitaria.

Guatemala, octubre de 2016.

Índice General

A. Preliminares

Resumen.....	i
Introducción	ii

B. Capítulo I: Generalidades 1

1.1 Línea de investigación	1
1.2 Tema.....	1
1.3 Planteamiento del problema	1
1.3.1 Definición y descripción.....	1
1.3.2 Formulación	3
1.4 Justificación	4
1.5 Alcances y límites	6
1.6 Objetivos	6
1.6.1 Objetivo General.....	6
1.6.2 Objetivos Específicos	7
1.7 Metodología empleada	7
1.7.1 Tipo de Estudio	7
1.7.2 Área de Estudio.....	8
1.7.3 Tabla de definición de variables y categorías	9
1.7.4 Población, muestra y tipo de muestreo	13
1.7.5 Técnicas de recolección de datos	14
1.7.6 Instrumentos.....	14
1.7.7 Análisis de datos	14
1.7.8 Procedimiento	15

C. Capítulo II: Fundamentación Teórica	16
2.1 Estado del arte	16
2.1.1 Estudios sobre deserción universitaria a nivel latinoamericano	16
2.1.2 Estudios sobre deserción universitaria en la Universidad de San Carlos de Guatemala	17
2.1.2.1 Facultad de Ciencias Médicas	17
2.1.2.2 Centro Universitario de Sur Oriente, Jalapa.....	17
2.1.2.3 Ciencias Psicológicas	18
2.1.3 Estudios internacionales	18
2.1.3.1 Enfoque psicológico	18
2.1.3.2 Enfoque sociológico	19
2.1.3.3 Enfoque económico	20
2.1.3.4 Enfoque organizacional	20
2.1.3.5 Enfoque interaccionista	21
2.1.3.6 Enfoque complementario o integrado.....	22
2.2 Fundamentos Teóricos.....	25
2.2.1 Escuela de Estudios de Postgrado.....	25
2.2.1.1 Visión.....	26
2.2.1.2 Misión.....	26
2.2.1.3 Carreras que ofrece.....	26
2.2.2 Maestría en Docencia Universitaria.....	26
2.2.2.1 Objetivos de la Maestría en Docencia Universitaria	27
2.2.2.2 Pensum de Estudio.....	27
2.2.3 Definición de Deserción Universitaria	29
2.2.4 Clasificación de Deserción Universitaria.....	29
2.2.5 Causas de la Deserción Universitaria.....	30
2.2.5.1 Personales	30
2.2.5.2 Académicas	33
2.2.5.3 Institucionales	35
2.2.5.4 Socioeconómicas.....	36
2.2.5.5 Esquema Causas de la Deserción Estudiantil.....	38

D. Capítulo III. Resultados de campo.....	39
3.1 Tabulación de datos y análisis de gráficas	39
3.1.1 Datos personales.....	39
3.1.1.1 Pregunta 1: género	39
3.1.1.2 Pregunta 2: edad	40
3.1.1.3 Pregunta 3: estado civil	41
3.1.1.4 Pregunta 4: etnia	42
3.1.1.5 Pregunta 5: ¿tiene hijos?	43
3.1.1.6 Pregunta 6: número de hijos	44
3.1.1.7 Pregunta 7: lugar de residencia	45
3.1.1.8 Pregunta 8: horas laborales remuneradas actuales	46
3.1.1.9 Pregunta 9: ingresos económicos actuales	47
3.1.2 Causas personales.....	48
3.1.2.1 Pregunta 10: ¿tuvo problemas para continuar la maestría por incompatibilidad de horarios?	48
3.1.2.2 Pregunta 11: durante la asistencia del programa de maestría su salud fue:	49
3.1.2.3 Pregunta 12: ¿los problemas de salud fueron un impedimento para continuar sus estudios?.....	50
3.1.2.4 Pregunta 13: si consume tabaco, ¿qué tanto incrementó su nivel de consumo durante la maestría?.....	51
3.1.2.5 Pregunta 14: si consume alcohol, ¿qué tanto incrementó su nivel de consumo durante la maestría?.....	52
3.1.2.6 Pregunta 15: ¿tuvo problemas para continuar la maestría a causa de embarazo?	53
3.1.2.6 Pregunta 16: señale si presentó problemas sociales con las siguientes personas que afectaran sus estudios:	54
3.1.2.6 Pregunta 17: marque una (1) expectativa principal que tenía de la maestría que no se vio satisfecha:.....	55
3.1.2.7 Pregunta 18: ¿cómo calificaría su nivel de motivación durante los estudios de la maestría?	56
3.1.2.8 Pregunta 19: ¿tuvo algún problema psicológico que afectara sus estudios?	57
3.1.2.9 Pregunta 20: ¿qué problemas psicológicos presentó?.....	58
3.1.2.10 Pregunta 21: ¿tuvo algún problema emocional que afectara sus estudios?	59
3.1.2.11 Pregunta 22: ¿qué problemas emocionales presentó?.....	60

3.1.3 Causas académicas.....	61
3.1.3.1 Pregunta 23: la planificación del programa de estudios fue:.....	61
3.1.3.2 Pregunta 24: el desarrollo del programa de estudios durante la maestría:.....	62
3.1.3.3 Pregunta 25: la calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los docentes fue:.....	63
3.1.3.4 Pregunta 26: la entrega de calificaciones de los docentes a los estudiantes fue:	64
3.1.3.5 Pregunta 27: su rendimiento académico como estudiante fue:	65
3.1.3.6 Pregunta 28: la aplicación de métodos de estudio durante la maestría fue:	66
3.1.3.7 Pregunta 29: la atención por parte de los docentes, revisores o asesores fue:....	67
3.1.3.8 Pregunta 30: la cantidad de tareas asignadas por los docentes a estudiantes fue:	68
3.1.3.9 Pregunta 31: el número de asignaturas asignadas en cada semestre fue:	69
3.1.4 Causas institucionales	70
3.1.4.1 Pregunta 32: la atención general a los estudiantes presentada por la Escuela de Postgrado fue:	70
3.1.4.2 Pregunta 33: el apoyo administrativo de la Escuela (inscripción, pago, certificaciones, etc.) fue:	71
3.1.4.3 Pregunta 34: los recursos tecnológicos de la Escuela fue:	72
3.1.4.4 Pregunta 35: el servicio de biblioteca fue:	73
3.1.4.5 Pregunta 36: el servicio de parqueo fue:.....	74
3.1.4.6 Pregunta 37: el servicio de seguridad fue:	75
3.1.4.7 Pregunta 38: la infraestructura del edificio y salones fue:.....	76
3.1.4.8 Pregunta 39: la limpieza y comodidad de los servicios sanitarios fue:	77
3.1.4.9 Pregunta 40: ¿recibió apoyo financiero durante la maestría?	78
3.1.4.10 Pregunta 41: ¿qué tipo de apoyo financiero recibió?	79
3.1.4.11 Pregunta 42: ¿recibió algún apoyo psicológico o de salud de parte de la Escuela o de la Universidad durante la maestría?.....	80
3.1.5 Causas socioeconómicas.....	81
3.1.5.1 Pregunta 43: ¿tuvo problemas para continuar la maestría a causa de su lugar de residencia?.....	81
3.1.5.2 Pregunta 44: Nivel educativo de su madre:	82
3.1.5.2 Pregunta 45: Nivel educativo de su padre:.....	83
3.1.5.3 Pregunta 46: ¿Cuál era su situación económica mientras estudió la maestría? ...	84

3.1.5.4	Pregunta 47: Nivel de ingresos económicos cuando desertó sus estudios:.....	85
3.1.5.5	Pregunta 48: ¿Cuántas personas dependían de usted económicamente mientras estudió la maestría?	86
3.1.5.6	Pregunta 49: ¿Cuántas horas realizaba de trabajo remunerado cuando abandonó sus estudios?.....	87
3.1.5.7	Pregunta 50: ¿afrontó problemas económicos que afectaran sus estudios?	88
3.1.5.8	Pregunta 51: si tuvo problemas económicos que afectaron la permanencia en sus estudios, indique una (1) que considera la principal.....	89
3.1.6	Causa de mayor incidencia	90
3.1.6.1	Pregunta 52: marque la causa principal que ocasionó el abandono de sus estudios:	90
3.1.7	Recomendaciones	91
3.1.7.1	Pregunta 53: marque una (1) recomendación que usted considera la principal que ayudaría a la retención de estudiantes en la maestría.....	91
E. Capítulo IV. Análisis de resultados en función de los objetivos		92
4.1	Estadísticas generales de deserción estudiantil.....	92
4.2	Estadísticas generales de las causas de deserción estudiantil.....	93
4.3	Causas personales: causas primarias de deserción	95
4.4	Causas socioeconómicas: causas secundarias de deserción	98
4.5	Causas académicas y causas institucionales: últimas causas de deserción.....	104
F. Conclusiones.....		108
G. Recomendaciones		110
6.1	Propuesta	111
6.1.1	Propuesta para taller de arte terapia	111
6.1.1.1	Introducción	111
6.1.1.2	Objetivo general.....	112
6.1.1.3	Objetivos específicos.....	112
6.1.1.4	Características del taller	112
6.1.1.5	Encargados	113

6.1.1.6 Destinatarios	113
6.1.1.7 Duración del taller	113
6.1.1.8 Horarios	113
6.1.1.9 Costo	113
6.1.1.10 Materiales	113
6.1.1.11 Metodología de trabajo	113
6.1.1.12 Evaluación.....	115
6.1.1.12.1 Registro anecdótico.....	115
6.1.1.12.2 Diario personal	116
H. Fuentes	119
I. Apéndice	122
Diseño de encuesta enviada a estudiantes desertores.....	122
J. Anexos	127

Índice de Tablas

Tabla 1	Cantidad de estudiantes desertores de primer ingreso entre los años 2013, 2014 y 2015	2
Tabla 2	Tabla de definición de variables y categorías	9
Tabla 3	Pensum de Estudio de la Maestría en Docencia Universitaria	28
Tabla 4	Porcentaje de género	39
Tabla 5	Porcentaje de edades	40
Tabla 6	Porcentaje de estado civil	41
Tabla 7	Porcentaje de etnia	42
Tabla 8	Porcentaje de quiénes tienen hijos y quiénes no	43
Tabla 9	Cantidad de hijos	44
Tabla 10	Lugar de residencia	45
Tabla 11	Horas laborales remuneradas actuales	46
Tabla 12	Ingresos económicos actuales	47
Tabla 13	Porcentaje de incompatibilidad de horarios	48
Tabla 14	Calidad de salud	49
Tabla 15	Problemas de salud como impedimento en continuar los estudios	50
Tabla 16	Incremento de consumo de tabaco durante la maestría	51
Tabla 17	Incremento de consumo de alcohol durante la maestría	52
Tabla 18	Problemas de deserción a causa de embarazo	53
Tabla 19	Problemas sociales	54
Tabla 20	Expectativas no satisfechas	55
Tabla 21	Nivel de motivación durante los estudios	56
Tabla 22	Presencia de problemas psicológicos	57
Tabla 23	Tipo de problemas psicológicos	58
Tabla 24	Presencia de problemas emocionales	59
Tabla 25	Tipo de problemas emocionales	60
Tabla 26	Calidad de planificación del programa de estudios	61
Tabla 27	Calidad del desarrollo del programa de estudios	62
Tabla 28	Calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje	63
Tabla 29	Calidad de entrega de calificaciones	64
Tabla 30	Calidad de rendimiento académico	65
Tabla 31	Calidad de métodos de estudio	66
Tabla 32	Calidad de atención de docentes, revisores o asesores	67
Tabla 33	Calidad de cantidad de tareas asignadas por docentes	68
Tabla 34	Calidad de cantidad de asignaturas asignadas en cada semestre	69
Tabla 35	Calidad de la atención de la Escuela de Postgrado	70
Tabla 36	Calidad del apoyo administrativo de la Escuela de Postgrado	71
Tabla 37	Calidad de recursos tecnológicos en la Escuela de Postgrado	72
Tabla 38	Calidad del servicio de biblioteca	73
Tabla 39	Calidad del servicio de parqueo	74
Tabla 40	Calidad del servicio de seguridad	75
Tabla 41	Calidad de infraestructura	76
Tabla 42	Calidad de servicios sanitarios	77

Tabla 43	Recibió apoyo financiero	78
Tabla 44	Tipo de apoyo financiero	79
Tabla 45	Recibió apoyo psicológico	80
Tabla 46	Problemas a causa de lugar de residencia	81
Tabla 47	Nivel educativo de la madre	82
Tabla 48	Nivel educativo del padre	83
Tabla 49	Situación económica durante los estudios	84
Tabla 50	Nivel de ingresos cuando desertó de los estudios	85
Tabla 51	Personas económicamente dependientes de los estudiantes desertores	86
Tabla 52	Horas de trabajo remunerado durante los estudios	87
Tabla 53	Afrontó problemas económicos	88
Tabla 54	Principal problema económico	89
Tabla 55	Causa principal de deserción	90
Tabla 56	Principal recomendación por estudiantes desertores	91
Tabla 57	Cantidad de estudiantes asignados y estudiantes desertores para estudiantes de primer ingreso entre los años 2013, 2014 y 2015	92
Tabla 58	Causas principales de deserción estudiantil en categorías	94
Tabla 59	Relación entre género, edad, problemas de salud, psicológicos y emocionales	95
Tabla 60	Relación entre género, edad, problemas de salud, psicológicos, emocionales y horas de trabajo remunerado	96
Tabla 61	Relación entre género, edad, personas a cargo e ingresos económicos durante la maestría	97
Tabla 62	Relación entre estado civil, número de hijos e ingresos económicos cuando desertaron sus estudios	98
Tabla 63	Relación entre estado civil, género, número de hijos y situación económica	99
Tabla 64	Relación entre género, edad, ingresos económicos cuando desertó sus estudios e ingresos económicos actuales	101
Tabla 65	Relación entre género, estado civil, número de hijos, personas a cargo e ingresos económicos durante la maestría	102
Tabla 66	Relación entre género, edad, ayuda económica y principal causa económica de deserción	103
Tabla 67	Relación entre género, etnia, lugar de residencia y problemas a causa de residencia	104
Tabla 68	Resultados generales de calidad académica	104
Tabla 69	Resultados generales de calidad institucional	106

Índices de Figuras

Figura 1	Esquema sobre causas de deserción estudiantil	38
Figura 2	Género	39
Figura 3	Edad	40
Figura 4	Estado civil	41
Figura 5	Etnia	42
Figura 6	¿Tiene hijos?	43
Figura 7	Número de hijos	44
Figura 8	Lugar de residencia	45
Figura 9	Horas laborales remuneradas actuales	46
Figura 10	Ingresos económicos actuales	47
Figura 11	Incompatibilidad de horarios	48
Figura 12	Salud de los estudiantes desertores	49
Figura 13	Problemas de salud como impedimento para continuar los estudios ..	50
Figura 14	Incremento de consumo de tabaco durante la maestría	51
Figura 15	Incremento de consumo de alcohol durante la maestría	52
Figura 16	Problemas de deserción a causa de embarazo	53
Figura 17	Problemas sociales	54
Figura 18	Expectativas no satisfechas	55
Figura 19	Nivel de motivación	56
Figura 20	Presencia de problemas psicológicos	57
Figura 21	Tipo de problemas psicológicos	58
Figura 22	Presencia de problemas emocionales	59
Figura 23	Tipo de problemas emocionales	60
Figura 24	Calidad de planificación del programa de estudios	61
Figura 25	Desarrollo del programa de estudios	62
Figura 26	Calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje	63
Figura 27	Calidad de entrega de calificaciones	64
Figura 28	Calidad de rendimiento académico	65
Figura 29	Calidad de métodos de estudio	66
Figura 30	Calidad de atención de docente, revisores o asesores	67
Figura 31	Calidad de cantidad de tareas asignadas por docentes	68
Figura 32	Calidad de cantidad de asignaturas asignadas en cada semestre	69
Figura 33	Calidad de la atención de la Escuela de Posgrados	70
Figura 34	Calidad del apoyo administrativo de la Escuela de Posgrados	71
Figura 35	Calidad de recursos tecnológicos en la Escuela de Posgrados	72
Figura 36	Calidad del servicio de biblioteca	73
Figura 37	Calidad del servicio de parqueo	74
Figura 38	Calidad del servicio de seguridad	75
Figura 39	Calidad de infraestructura	76
Figura 40	Calidad de servicios sanitarios	77
Figura 41	Recibió apoyo financiero	78
Figura 42	Tipo de apoyo financiero	79
Figura 43	Recibió apoyo psicológico	80
Figura 44	Problemas a causa de lugar de residencia	81

Figura 45 Nivel educativo de la madre	82
Figura 46 Nivel educativo del padre	83
Figura 47 Situación económica durante los estudios	84
Figura 48 Nivel de ingresos cuando desertó de los estudios	85
Figura 49 Personas económicamente dependientes de los estudiantes desertores	86
Figura 50 Horas de trabajo remunerado durante los estudios	87
Figura 51 Afrontó problemas económicos	88
Figura 52 Principal problema económico	89
Figura 53 Causa principal de deserción	90
Figura 54 Principal recomendación por estudiantes desertores	91
Figura 55 Estudiantes desertores de los años 2013, 2014 y 2015 plan sábado y domingo	92
Figura 56 Causas principales de deserción estudiantil según categorías	94
Figura 57 Comparación de calidad académica y calidad institucional por estudiantes desertores encuestados	107

Resumen

El objetivo principal de la presente investigación es determinar las causas de la deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades, de la Universidad de San Carlos de Guatemala – USAC, para estudiantes de primer ingreso de los años 2013, 2014 y 2015. Este estudio es de tipo descriptivo y explicativo con enfoque cuantitativo. El tipo de muestreo es no probabilístico – por conveniencia, con una muestra total de 15 participantes comprendidos entre los 26 y 60 años, de género masculino y femenino, de diferentes estados civiles y mayormente de etnia ladina. El instrumento que se utilizó fue la encuesta de respuesta cerrada. Como resultados generales, se obtuvo que el 40% de los estudiantes encuestados mencionaron que las causas de mayor incidencia de deserción son las causas personales, que se manifiestan con problemas de salud y emocionales. Seguidamente el 33% de ellos mencionaron que la segunda causa de deserción son problemas económicos. En tercer lugar, se encuentran las causas académicas abarcando un 20% y por último las causas institucionales con un 7% de los resultados.

Palabras clave: Deserción en programas a nivel de posgrado. Causas de deserción. Causas personales. Causas académicas. Causas institucionales. Causas socioeconómicas.

Introducción

La deserción estudiantil es uno de los principales problemas que enfrenta el sistema educativo guatemalteco a nivel superior. Estudios demuestran que Guatemala es el primer país a nivel latinoamericano que presenta el mayor índice de deserción estudiantil universitaria. La deserción de los estudios universitarios es alarmante y mucho más los niveles de culminación exitosa dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Para ello, es importante el estudio, medición y evaluación de esta problemática.

Hablar sobre las causas de la deserción es sumamente complejo, ya que existen diferentes tipos de abandono. Ninguna definición capta la complejidad de esta problemática; sin embargo, para efectos de la presente investigación, se han determinado cuatro categorías principales de deserción: personales, académicas, institucionales y socioeconómicas.

Con base a estas categorías causales se desarrolló el estudio de la deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala para los años 2013, 2014 y 2015. Actualmente se cuentan con estudios de deserción a nivel de grado, pero no así a nivel de posgrado. Los objetivos del presente estudio es la determinación de las causas de deserción dentro de la maestría, si estas se deben a causas personales, académicas, institucionales o socioeconómicas. Así también tiene como objetivo plantear recomendaciones por los estudiantes desertores encuestados para disminuir esta problemática dentro de la Escuela de Estudios de Postgrado.

El estudio es de tipo descriptivo y explicativo, con enfoque cuantitativo. Se midieron de manera independiente cada categoría de las causas de deserción estudiantil, para luego ser integradas y describir el fenómeno en general. Así también explica por qué ocurre esta problemática, y cómo se relacionan dos o más variables entre sí. Los resultados obtenidos se trataron mediante métodos estadísticos, específicamente porcentuales y se elaboró una presentación de gráficos de dichos resultados.

La población de estudiantes desertores fue seleccionada a través de la “*eficiencia de titulación*”. Esta se realizó con base a la cantidad de estudiantes que se asignaron en un año determinado en comparación a la matrícula nueva de los años posteriores durante el tiempo establecido de la carrera. Se revisaron las actas de la Escuela de Estudios de Postgrado y se determinó la cantidad de estudiantes desertores de primer ingreso para los años 2013, 2014 y 2015, Sede Central plan sábado y domingo.

La cantidad total de estudiantes asignados para estos 3 años, en Sede Central, plan sábado y domingo fueron 210 estudiantes. La cantidad de estudiantes desertores fue de 55 estudiantes, esto representa un 26% de deserción. La tasa de deserción para los estudiantes de primer ingreso de año 2013 fue del 43%. La tasa de deserción para los estudiantes de primer ingreso para el año 2014, hasta el IV semestre de sus estudios es de 31%. Y la tasa de deserción para los estudiantes de primer ingreso para el año 2015, hasta el II semestre de sus estudios es de 7%.

El instrumento diseñado e implementado para recabar los datos sobre las causas de deserción fue una encuesta de preguntas cerradas. El tipo de muestreo es no probabilístico – por conveniencia con participantes voluntarios. La muestra fue seleccionada a partir de estudiantes que respondieron a la encuesta voluntariamente, siendo en total 15 estudiantes desertores encuestados.

Como principales hallazgos, se descubrió que la causa de mayor incidencia de deserción son las causas personales, seguidamente los problemas económicos. En tercer lugar, se encuentran las causas académicas y por último las causas institucionales. Dentro de las causas personales que afectaron primordialmente a los estudiantes desertores encuestados, fueron los problemas de salud y problemas emocionales. Se concluye que, para disminuir y prevenir la deserción dentro de la Maestría en Docencia Universitaria, se deben instaurar actividades extracurriculares o talleres que promuevan la salud emocional y física de los estudiantes. Del mismo modo, se puede gestionar un sistema de becas, de vinculación laboral o ayuda financiera para minimizar las causas socioeconómicas de deserción estudiantil.

En la última sección de la investigación, se presenta una propuesta para instaurar un taller de Arte Terapia para los estudiantes de la maestría. Se ha comprobado que la expresión a través de medios artísticos son una gran herramienta terapéutica profesional. El taller tiene como objetivo central, canalizar las emociones, sentimientos y experiencias de vida de los estudiantes a través de medios artísticos, para beneficiar su salud emocional, mental y física. La propuesta de duración del taller es de 10 sesiones durante 1 semestre, como requisito para graduarse de la carrera presentando cierto número de créditos extracurriculares.

De manera general, la presente tesis se estructura en cuatro capítulos. El primer capítulo contiene aspectos generales: línea de investigación, tema, planteamiento del problema, justificación, alcances y límites, objetivo general, objetivos específicos y metodología empleada. En el segundo capítulo se presenta la fundamentación teórica, así como el estado del arte. En el tercer capítulo, se exponen los resultados de campo o sistematización de la información, mientras que el capítulo cuarto se detallan los análisis de los resultados en función a los objetivos. Por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones y propuesta. Cada aspecto de esta tesis desarrolla la teoría necesaria para comprender la problemática, así como la importancia de encontrar soluciones a la misma.

B. Capítulo I: Generalidades

1.1 Línea de investigación

Área: Educación Superior
Línea de Investigación: Repitencia y Deserción.

1.2 Tema

Causas de la deserción estudiantil: estudio realizado con estudiantes de primer ingreso, años 2013, 2014 y 2015. Maestría en Docencia Universitaria, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.3 Planteamiento del problema

1.3.1 Definición y descripción

Un sistema educativo universitario es eficiente si logra cumplir con sus objetivos de enseñanza en los tiempos establecidos y evitando pérdidas de recursos tanto humanos como financieros. Uno de los problemas principales que afectan el cumplimiento de los objetivos del sistema educativo universitario es la deserción estudiantil.

El informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005, menciona que Guatemala posee un promedio de eficiencia de titulación de 24.2% en universidades públicas y 12.8% en universidades privadas. Esto representa una tasa de deserción del 75.8% en universidades públicas y un 87.2% en universidades privadas, con un promedio de 82% de deserción universitaria a nivel general (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC, 2006, pág. 159). A nivel latinoamericano, Guatemala es el país que presenta mayores índices de deserción universitaria. A pesar que el tema sobre deserción estudiantil ha sido investigado con frecuencia, el problema sigue latente, por lo que se debe proseguir su estudio para encontrar las medidas de prevención y de corrección.

Con base a los estudios realizados se observa dentro de la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades de la USAC, una diferencia

significativa entre los estudiantes que ingresan a realizar sus estudios con los estudiantes que egresan de los mismos. La deserción estudiantil en la maestría se presenta no solamente al inicio de la carrera, sino también intrasemestral (entre cada semestre), hasta su culminación.

La base de datos de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la USAC de los estudiantes asignados de primer ingreso de los años comprendidos entre 2013, 2014 y 2015 de Sede Central para las secciones sábado y domingo, se obtuvo diferenciando la cantidad de alumnos asignados en las actas para cada semestre. Los resultados de asignación y deserción se observan en la tabla siguiente:

Tabla 1

Cantidad de estudiantes desertores de primer ingreso entre los años 2013, 2014 y 2015

	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Estudiantes inscritos I Semestre.	60 estudiantes	77 estudiantes	73 estudiantes
Estudiantes inscritos II Semestre.	49 estudiantes	67 estudiantes	68 estudiantes
Estudiantes inscritos III Semestre.	42 estudiantes	58 estudiantes	---
Estudiantes inscritos IV Semestre.	38 estudiantes	53 estudiantes	---
Estudiantes inscritos V Semestre.	34 estudiantes	---	---
Total de estudiantes desertores hasta el año 2015 por cada año.	26 estudiantes desertores (43%)	24 estudiantes desertores (31%)	5 estudiantes desertores (7%)
Total de estudiantes desertores hasta el año 2015 en conjunto.	55 estudiantes desertores (26%)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Escuela de Estudios de Postgrado

Al analizar la tabla, la cantidad de estudiantes inscritos para el año 2013 fue de 60 alumnos, 26 de ellos desertaron sus estudios. La tasa de deserción para los estudiantes de primer ingreso del año 2013 fue del 43%.

La tasa de deserción para los estudiantes de primer ingreso para el año 2014, hasta el IV semestre de sus estudios es de 31%. Y la tasa de deserción para los estudiantes de primer ingreso para el año 2015, hasta el II semestre de sus estudios es de 7%.

Se observa una tasa de deserción bastante elevada entre cada año. La población total de estudiantes registrados durante los 3 años otorga un resultado de 210 estudiantes asignados. Los 210 estudiantes asignados, 55 estudiantes han abandonado sus estudios. La tasa de deserción durante estos 3 años es de 26%.

Se indagó el material con que la USAC cuenta sobre la deserción a nivel de posgrado, y no hay registros en Biblioteca Central, en el Sistema de Estudios de Posgrado, así como a las Facultades de Humanidades, Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias Económicas y Trabajo Social. Se dio lectura a los listados de tesis de maestría en cada una de estas facultades y no se cuentan con estudios de deserción a nivel de posgrado. Los estudios de deserción encontrados fueron a nivel de licenciatura con los resultados siguientes en la Facultad de Humanidades: eficacia de titulación del 22.4%, y una tasa de deserción del 77.6% (Calderón, 2005, pág. 16).

Como se observó en la **Tabla 1**, la cohorte que fue analizada durante toda la carrera, fue la del año 2013, con una tasa de deserción del 43%. Al comparar la tasa de deserción a nivel de licenciatura (77.6%) con la de maestría (43%), es menor la cantidad de estudiantes que desertan en estudios de posgrado, pero los índices siguen siendo elevados.

Los objetivos centrales de esta investigación pretenden determinar las causas personales, académicas, institucionales y socioeconómicas de deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria y plantear recomendaciones para disminuir la deserción de estudiantes en la misma.

1.3.2 Formulación

La pregunta de investigación en este estudio es la siguiente:

¿Cuáles son las principales causas de la deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala, de los estudiantes de primer ingreso durante los años 2013, 2014 y 2015?

Preguntas secundarias:

- 1) ¿Cuáles son las **causas personales** por la que los estudiantes desertan de sus estudios dentro de la Maestría en Docencia Universitaria?
- 2) ¿Cuáles son las **causas académicas** de deserción estudiantil de la Escuela de Estudios de Postgrado?
- 3) ¿Cuáles son las **causas institucionales** de deserción estudiantil de la Escuela de Estudios de Postgrado?
- 4) ¿Cuáles son las **causas socioeconómicas** que inciden en la deserción estudiantil de la Maestría?

- 5) ¿Cuál es la **causa de mayor incidencia** de deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria durante los años 2013, 2014 y 2015?
- 6) ¿Qué **recomendaciones** plantean los estudiantes desertores para disminuir la deserción estudiantil en la Maestría?

1.4 Justificación

En el contexto de estudios a nivel superior, la deserción es una problemática latente que necesita atención urgente en nuestro país. Los estudios registran que Guatemala es el primer país en Latinoamérica con el mayor índice de deserción universitaria. Estudios a nivel mundial muestran las causas de la deserción universitaria para resolver esta problemática dentro de su país. Tal es el caso del estudio La Deserción Escolar desde la Perspectiva Estudiantil, donde identifican los temas significativos, formando cuatro grupos generales de causas siendo estas: individuales, académicas, administrativas y socioeconómicas (Guzmán, Durán, & Franco, 2009, pág. 27).

Por otro lado, investigaciones revelan las repercusiones que trae consigo la deserción universitaria y como estas afectan a nivel individual, institucional y nacional. A nivel individual resulta manifestarse como un fracaso para la persona, afectando su autoestima y desempeño laboral. Los costos sociales de la deserción producen una pérdida de productividad laboral en donde se evidencian las diferencias de ingresos entre estudiantes que culminan sus estudios con aquellos que no (Hernández & Rama, 2009, pág. 18).

Según la investigación elaborada por Guzmán, Durán & Franco (2009) “además de la relación de la institución de educación superior con los estudiantes, la deserción es un problema que afecta otras relaciones como las del Estado con las instituciones de educación superior públicas, en el sentido del incumplimiento de las políticas y las metas sociales establecidas, generando al igual que en el caso anterior, pérdidas financieras”. Este estudio se desarrolló en Colombia, pero las causas de deserción pueden ser las mismas para Guatemala. La sociedad exige un uso eficiente de los recursos que el Estado aporta a la educación estatal de nuestro país, se deben definir estrategias y políticas enfocadas a buscar la permanencia de sus estudiantes y que estas permitan inversiones traducidas en estudiantes con formación superior completa.

Actualmente no se registran investigaciones sobre la deserción estudiantil a nivel de posgrado en la Universidad de San Carlos de Guatemala, solamente se han encontrado investigaciones a nivel de grado. La indagación sobre esta problemática es un nuevo campo de conocimiento a descubrir y analizar dentro de la USAC a nivel de posgrado. Las razones de elaborar este estudio son:

a) Conocer los factores causales de la deserción de los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria; b) Comprobar si las causas de la deserción de la maestría han sido de índole personal, económica y/o afectivas; o académicas c) Comprobar si las causas de la deserción son responsabilidad de la institución: trabajo educativo de docentes, procesos de enseñanza-aprendizaje, currículum, pensum de estudios y/o procesos administrativos; d) Proponer recomendaciones institucionales que permitan disminuir esta problemática dentro de la Escuela de Posgrados de la Facultad de Humanidades.

Los beneficiarios directos de la investigación son la dirección de la Escuela de Estudios de Postgrado, los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, así como estudiantes que actualmente cursan la maestría y futuros alumnos en optarla. La Escuela de Estudios de Postgrado puede verse beneficiada en reconocer las causas primarias de deserción y sus posibles maneras de poder atenderla, incursionando nuevas prácticas dentro del programa de la maestría, sean de índole personal, académica, institucional o socioeconómica. Los actuales y futuros estudiantes pueden verse beneficiados en poder recibir estas nuevas prácticas que sean un acompañamiento paralelo para la culminación de sus estudios.

Es de suma importancia investigar esta problemática ya que a partir de ella se conocerán las diversas causas de deserción dentro de la maestría, cuáles son las que se presentan con mayor frecuencia y cómo poder prevenirlas. Así también, este estudio puede ser tomado como base para elaborar investigaciones futuras de mayor profundidad en cuanto a calidad educativa, evaluación de procesos institucionales o académicos.

Esta investigación promueve el estudio de la población estudiantil de la maestría y se prevé incrementar la permanencia y culminación exitosa de profesionales especializados en docencia universitaria y con ello evitar pérdidas de productividad laboral dentro de las universidades. La permanencia dentro de la educación superior debe proponer y fortalecer el bienestar estudiantil, así como ofrecer acciones y programas con profesionales idóneos que estimulen el desarrollo integral de los estudiantes para que puedan ejercer efectivamente su profesión. Si no se cuenta con esta información, la institución como tal seguirá perdiendo capital humano y, por ende, productividad laboral en la educación superior, así como la falta de preparación de los docentes en materia didáctico y pedagógica.

1.5 Alcances y límites

El estudio fue abordado a nivel superior con alumnos de primer ingreso inscritos durante los años 2013, 2014 y 2015 que han desertado de sus estudios en la Maestría en Docencia Universitaria. El mayor alcance e impacto del presente trabajo es el de ofrecer recomendaciones hacia la Escuela de Estudios de Postgrado para minimizar la tasa de deserción de alumnos de la maestría y ofrecer cambios de mejora significativos en la calidad educativa.

Los resultados del estudio no generalizan el fenómeno de la deserción para toda la población de estudiantes desertores dentro de la maestría, sino únicamente para aquellos que fueron encuestados. El número total de participantes encuestados fueron 15 estudiantes desertores. Esta investigación puede servir como guía teórica de estudio para otras facultades dentro de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como otras universidades del país, para problemáticas similares que presenten y coadyuvar en la permanencia de estudiantes de posgrado a nivel nacional.

Área geográfica: Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Unidad académica: Escuela de Estudios de Postgrado

Maestría: Docencia Universitaria

Área de estudio: ciencias humanísticas y sociales

Temática: deserción estudiantil

Personal (unidad de análisis): alumnos desertores de primer ingreso para los años 2013, 2014, 2015.

Sede: central

Secciones: sábado y domingo

Nivel: superior

Proyección: local y nacional

Tiempo de elaboración: 1 año y medio (Enero 2015 – Mayo 2016)

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Analizar las causas de la deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades, de la Universidad de San Carlos de Guatemala – USAC, para estudiantes de primer ingreso años 2013, 2014 y 2015.

1.6.2 Objetivos Específicos

- 1) Identificar las **causas personales, académicas, institucionales y socioeconómicas** que determinan la deserción de los estudiantes en la Maestría en Docencia Universitaria.
- 2) Determinar la **causa de mayor incidencia en la deserción estudiantil** de la Maestría en Docencia Universitaria durante los años 2013, 2014 y 2015.
- 3) Plantear **recomendaciones** de los estudiantes desertores, para disminuir la deserción de estudiantes en la Maestría.
- 4) Elaborar una **propuesta** de intervención a efecto de disminuir el porcentaje de deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria.

1.7 Metodología empleada

1.7.1 Tipo de Estudio

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (Sampieri, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 80).

Con base a la descripción anterior el presente estudio es un **estudio descriptivo** ya que se mide de manera independiente cada categoría de las causas de la deserción estudiantil: personales, académicas, institucionales y socioeconómicas. Se integraron las mediciones de dichas categorías, para dar a conocer de manera general el fenómeno de nuestro interés.

Así también es un **estudio explicativo**, ya que está dirigido a responder las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Este tipo de estudios se enfoca en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables. El estudio mide por qué ocurre la deserción estudiantil dentro de la maestría, a través de los resultados obtenidos en las causas de deserción. Así también se presenta la relación de las diferentes variables que presenta cada categoría para dar un estudio más profundo del mismo.

Por tanto, el **enfoque** de este estudio es **cuantitativo** ya que será un procedimiento de decisión que pretende describir resultados usando magnitudes numéricas. En el enfoque cuantitativo, se miden las variables en un determinado contexto, se analizan las mediciones obtenidas que pueden ser tratadas mediante métodos estadísticos (Sampieri, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 4).

1.7.2 Área de Estudio

País: Guatemala

Zona geográfica: Ciudad Capital de Guatemala

Población: estudiantes desertores de primer ingreso para los años 2013, 2014 y 2015.

Institución: Universidad de San Carlos de Guatemala

Tipo de Institución: Estatal

La población de estudiantes desertores fue seleccionada a través de la eficiencia de titulación. Se revisaron las actas de la Escuela de Estudios de Postgrado y se determinó la cantidad de estudiantes desertores que se asignaron por primera vez, contrastando con el número de estudiantes que se asignaron en los siguientes años.

1.7.3 Tabla de definición de variables y categorías

Tabla 2

Tabla de definición de variables y categorías

Enunciados	Objetivos	Variable/ Indicador/ Categoría	Fuente	Unidad de observación	Técnica/ Instrumento	Procedimientos/ Preguntas
1) ¿Cuáles son las causas personales por la que los estudiantes desertan de sus estudios dentro de la Maestría en Docencia Universitaria?	Determinar las principales causas personales por la que los estudiantes desertan de sus estudios dentro de la Maestría en Docencia Universitaria.	Variable: Deserción estudiantil Categoría 1: Causas personales Categoría 2: 1) Género 2) Edad 3) Estado civil 4) Etnia 5) Cantidad de hijos 6) Incompatibilidad de horarios 7) Problemas de salud 8) Embarazo 9) Entorno familiar 10) Integración social 11) Expectativas no satisfechas 12) Adicciones 13) Motivación 14) Situaciones psicológicas y emocionales	Primaria	Estudiante desertor/ A través de correo electrónico ya sea lugar de trabajo o domicilio.	Escrita/ Encuesta electrónica	Elaborar un apartado de aspectos personales en la encuesta. Incluir las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Tuvo problemas para continuar la maestría a causa de problemas de salud? • ¿Tuvo problemas para continuar la maestría a causa de un embarazo? • Mientras estudió en la maestría, ¿qué tanto incrementó su consumo de tabaco? • ¿Los problemas de salud fueron un impedimento para continuar sus estudios? • ¿Cómo calificaría su nivel de motivación durante los estudios de la maestría?
2) ¿Cuáles son las causas académicas de la deserción estudiantil de la	Determinar las causas académicas de la deserción	Variable: Deserción estudiantil Categoría 1: Causas académicas Categoría 2:	Primaria	Estudiante desertor/ A través de correo electrónico ya sea lugar de trabajo o domicilio.	Escrita/ Encuesta electrónica	Las preguntas deben desarrollarse en la encuesta con una tabla que indique la calidad académica, con los siguientes aspectos:

<p>Escuela de Estudios de Postgrado?</p>	<p>estudiantil a través de la opinión de los estudiantes desertores sobre la calidad académica de la Escuela de Estudios de Postgrado.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Planificación del programa de estudios 2) Desarrollo del programa 3) Calidad de procesos de enseñanza-aprendizaje 4) Entrega de notas de parte del docente 5) Rendimiento académico 6) Desempeño académico 7) Métodos de estudio 8) Atención por docentes, revisores y asesores a estudiantes 9) Cantidad de tareas asignadas 10) Número de materias 11) Número de asignaturas 12) Carga académica 				<ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Bueno • Regular • Malo
<p>3) ¿Cuáles son las causas institucionales de la deserción de la Escuela de Estudios de Postgrado?</p>	<p>Establecer las causas institucionales de la deserción estudiantil a través de la opinión de los estudiantes desertores sobre la calidad institucional de la Escuela de Estudios de Postgrado.</p>	<p>Variable: Deserción estudiantil Categoría 1: Causas institucionales Categoría 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Atención institucional 2) Apoyo administrativo 3) Recursos tecnológicos 4) Servicio de biblioteca 5) Servicio de parqueo 6) Servicio de seguridad 7) Infraestructura 8) Servicios sanitarios 9) Apoyo financiero: becas y formas de financiamiento 10) Apoyo psicológico o de salud 	<p>Primaria</p>	<p>Estudiante desertor/ A través de correo electrónico ya sea lugar de trabajo o domicilio.</p>	<p>Escrita/ Encuesta electrónica</p>	<p>Las preguntas deben desarrollarse en la encuesta con una tabla que indique la calidad académica, con los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Bueno • Regular • Malo <p>Además de este apartado, colocar las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Recibió apoyo financiero durante la maestría? • ¿Qué tipo de apoyo financiero recibió?

<p>4) ¿Cuáles son las causas socioeconómicas que inciden en la deserción estudiantil de la Maestría?</p>	<p>Indicar las principales causas socioeconómicas que inciden en la deserción estudiantil de la Maestría.</p>	<p>Variable: Deserción estudiantil Categoría 1: Causas socioeconómicas Categoría 2: 1) Lugar de residencia 2) Nivel educativo de padres de familia 3) Situación económica del estudiante 4) Nivel de ingresos 5) Dependencia económica 6) Personas a cargo 7) Horas de trabajo 8) Otras inversiones</p>	<p>Primaria</p>	<p>Estudiante desertor/ A través de correo electrónico ya sea lugar de trabajo o domicilio.</p>	<p>Escrita/ Encuesta electrónica</p>	<p>Elaborar un apartado de aspectos socioeconómicos de la lista. Incluir las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál era su situación económica mientras estudió la maestría? • Nivel de ingresos económicos cuando desertó sus estudios. • ¿Cuántas personas dependían de usted económicamente mientras estudió la maestría? • ¿Cuántas horas realizaba de trabajo remunerado cuando abandonó sus estudios?
<p>5) ¿Cuál es la causa de mayor incidencia de deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria durante los años 2013, 2014 y 2015?</p>	<p>Identificar la causa de mayor incidencia en la deserción estudiantil de la Maestría en Docencia Universitaria en el durante los años 2013, 2014 y 2015.</p>	<p>Variable: Deserción estudiantil Categoría 1: Causa de mayor incidencia en deserción. Categoría 2: Causa personal, causa académica, causa institucional, causa socioeconómica.</p>	<p>Primaria</p>	<p>Estudiante desertor/ A través de correo electrónico ya sea lugar de trabajo o domicilio.</p>	<p>Escrita/ Encuesta electrónica</p>	<p>Al finalizar la encuesta se deberá preguntar ¿Cuál fue la razón principal (de más peso) para abandonar sus estudios en la maestría? Colocar un listado que englobe todas las categorías.</p>
<p>6) ¿Qué recomendaciones plantean los estudiantes desertores para</p>	<p>Proponer recomendaciones de estudiantes desertores, para disminuir la</p>	<p>Variable: Deserción estudiantil Categoría 1: Recomendaciones Categoría 2:</p>	<p>Primaria</p>	<p>Estudiante desertor/ A través de correo electrónico ya sea lugar de trabajo o domicilio.</p>	<p>Escrita/ Encuesta electrónica</p>	<p>Al finalizar la encuesta, deberá colocarse una pregunta en donde el estudiante desertor puede indicar 1 recomendación principal que ayudaría a la retención de</p>

<p>disminuir la deserción estudiantil dentro de la Maestría?</p>	<p>deserción de estudiantes dentro de la Maestría.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sistema de becas 2) Sistema de tutorías personalizada 3) Programas de apoyo de salud física y mental 4) Mejora en apoyo administrativo de la Escuela 5) Readecuación de programa 6) Capacitación previa al estudiante antes de ingresar a la maestría o Programa Propedéutico 7) Evaluación al docente en cuanto a procesos de enseñanza-aprendizaje 8) Evaluación y adecuación de carga académica al estudiante. 				<p>estudiantes. En la lista se indicarán las soluciones.</p>
--	--	---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

1.7.4 Población, muestra y tipo de muestreo

Actualmente la Maestría en Docencia Universitaria se imparte en Sede Central, Sede Escuintla y Sede Retalhuleu. Para fines de este estudio se tomaron en cuenta a todos los estudiantes inscritos de primer ingreso en Sede Central, plan sábado y domingo para los años 2013, 2014 y 2015.

La población de desertores fue seleccionada a través de la “*eficiencia de titulación*”. Para calcular en forma exacta la deserción idealmente debería disponerse de datos de cada cohorte de ingreso y conocer en detalle su trayectoria a lo largo de cada carrera (González L. , 2005, pág. 17). La “**eficiencia de titulación**” o eficiencia académica, es entendida como la proporción de estudiantes que se titula en un año en comparación con los que ingresan en el año correspondiente a la duración de la carrera (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC, 2006, pág. 159).

Por medio de las actas de fin de curso de la Escuela de Estudios de Postgrado se determinó la cantidad de estudiantes desertores que se asignaron por primera vez, comparándolas con los siguientes años.

Población total estudiada = 210 estudiantes asignados en los años 2013, 2014 y 2015.

Población de desertores año 2013 = 26 estudiantes.

Población de desertores año 2014 = 24 estudiantes.

Población de desertores año 2015 = 5 estudiantes.

Población total de desertores = 55 estudiantes que desertaron.

El tipo de **muestreo** es **no probabilístico – por conveniencia** con participantes voluntarios. Según Hernández Sampieri (2010), en este tipo de muestreo la elección de los elementos no dependerá de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. El procedimiento depende del proceso de toma de decisiones del investigador.

La **muestra** fue seleccionada a partir de los estudiantes que respondieron a la encuesta vía correo electrónico. La cantidad total de la muestra fue de **15 estudiantes desertores encuestados**. La Escuela de Estudios de Postgrado facilitó los correos electrónicos de algunos estudiantes desertores. Así también se recopilaron sus números telefónicos por medio de compañeros de estudio o a través de redes sociales. Una vez obtenidos los

correos electrónicos, así como números telefónicos, se procedió a contactar a cada uno de los estudiantes desertores.

1.7.5 Técnicas de recolección de datos

Se utilizaron **técnicas escritas** como recolección de datos, ya que registran la información para sustentar los hallazgos de la investigación. Estas técnicas fueron:

1. Tabulación de datos.
2. Procedimiento estadístico.
3. Presentación de gráficas.
4. Conclusiones obtenidas.

La tabulación de datos expresa valores, magnitudes u otros datos por medio de tablas. Con datos ingresados en la tabulación procesó la información obtenida a través de cálculos estadísticos, en este caso porcentuales. Se elaboraron gráficos (circulares o de columnas) y posteriormente se presentó una crítica o análisis global del estudio sobre la causalidad de la deserción en la maestría.

1.7.6 Instrumentos

Para la presente investigación, se diseñó como instrumento una **encuesta de respuesta cerrada**. Esta encuesta proporciona una serie de preguntas que tendrán como finalidad averiguar las causas principales de la deserción en la maestría. Se aborda la temática de las preguntas por las variables de estudio: personales, académicas, institucionales y socioeconómicas. Así también, presentan preguntas sobre datos generales del estudiante y recomendaciones que plantea el estudiante desertor para disminuir la problemática.

1.7.7 Análisis de datos

Los resultados de la información a recabar se trabajaron con base a estadística descriptiva a través de porcentajes. Estas estadísticas se analizaron para brindar un panorama general de las causas principales de la deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria.

La información sirvió como base para generar conclusiones más certeras y precisas de la investigación y brindar recomendaciones por parte de los estudiantes desertores para poder minimizar el grado de deserción dentro de la maestría.

1.7.8 Procedimiento

Se redactó una carta para solicitar permiso y autorización de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades para recabar la información sobre los alumnos de primer ingreso inscritos en los años 2013, 2014 y 2015.

La Escuela de Estudios de Postgrado facilitó las actas correspondientes de los alumnos de primer ingreso para dichos años, y se dio un seguimiento a su inscripción para cada curso en la maestría. De esta manera se logró ubicar a 30 de los 55 estudiantes desertores del programa de la maestría.

Se habló con la muestra total de alumnos desertores a través de vía telefónica para comentarles las razones principales del abordaje del proyecto y se les proporcionó la encuesta a través de correo electrónico. De 30 estudiantes, 15 de ellos respondieron la encuesta a través de su computador. Una vez recibidas las respuestas, se procedió a la tabulación de resultados, cálculos porcentuales y elaboración de gráficos.

C. Capítulo II: Fundamentación Teórica

2.1 Estado del arte

2.1.1 Estudios sobre deserción universitaria a nivel latinoamericano

Estudios recientes sobre deserción a nivel latinoamericano estiman la deserción global de los sistemas de educación superior sobre la base de la “*eficiencia de titulación*”, entendida como la proporción de estudiantes que se titula en un año de comparación con los que ingresan en el año correspondiente a la duración de las carreras. Tal es el caso del Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005, donde menciona que Guatemala posee un promedio de eficiencia de titulación de 24.2% en universidades públicas y 12.8% en universidades privadas. Esto representa una tasa de deserción del 75.8% en universidades públicas y un 87.2% en universidades privadas, con un promedio de 82% de deserción universitaria a nivel general (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC, 2006, pág. 159).

Al hacer comparación de estos datos con otros países, República Dominicana posee un promedio de eficiencia de titulación de 24.0% para universidades públicas, es decir, una tasa de deserción del 76%. Brasil posee una eficiencia de titulación de 26.0%, por lo que su tasa de deserción es del 74%. Los países de mayores promedios de eficiencia de titulación presentados a nivel de universidades públicas son Panamá con 58.0% (42% de deserción), Paraguay con 67.0% (33% de deserción) y Cuba con 75.0% (25% de deserción) (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC, 2006, pág. 159).

A nivel latinoamericano, la mayor eficiencia de titulación se da específicamente en las carreras de Educación, Salud; mientras que las más bajas corresponden a Humanidades y Derecho (González L. , 2005, pág. 19).

Según el Informe sobre la Educación Superior y América Latina y el Caribe 2000-2005, a nivel centroamericano, podemos comparar que Costa Rica posee un promedio de titulación de 46.0% para universidades públicas y 73.0% para universidades privadas, esto representa una tasa de deserción del 54% y 27% respectivamente. Ahora bien, Honduras presenta un promedio del 51.0% de eficiencia de titulación para universidades tanto estatales como privadas, representando una tasa de deserción global del 49%. Como podemos ver, tanto Costa Rica como Honduras, presentan índices de deserción a nivel superior mucho menores que Guatemala.

A nivel guatemalteco, las carreras que presentan la mayor eficiencia de titulación en la universidad estatal son: Agropecuaria (30.5%), Derecho (25.9%), Humanidades (22.4%) y Salud (21.1%). Las áreas que muestran mayor deserción son Ciencias Básicas con 91.7%, Arte y Arquitectura 91.4% y Educación 89% (8.3%, 8.6% y 11% de eficiencia de titulación respectivamente) (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC, 2006, pág. 160).

2.1.2 Estudios sobre deserción universitaria en la Universidad de San Carlos de Guatemala

Actualmente no existen datos sobre deserción en la USAC a nivel de posgrados. A nivel de licenciatura se reportan datos de diferentes facultades, los cuales se describen a continuación:

2.1.2.1 Facultad de Ciencias Médicas

Según la autora Ana Lucía Pineda, en su tesis “Factores Predisponentes en la Deserción Estudiantil”, los factores académicos son los principales predisponentes en la deserción estudiantil de primer año en la Facultad de Ciencias Médicas según 31.6% de los estudiantes entrevistados, seguido de factores institucionales en un 26.6%. 26.1% de estudiantes que abandonan la carrera de medicina lo hicieron por situaciones personales dejando como último el ámbito socio - económico que afectaron al 15.7% de los estudiantes. En cuanto a factores académicos, es importante resaltar que el 97% de todos los estudiantes entrevistados reprobaron algún curso de primer año durante el 2011 concluyendo que la repitencia en el estudiante, es una situación predisponente en la deserción (Pineda A. L., 2013, pág. 43).

2.1.2.2 Centro Universitario de Sur Oriente, Jalapa

Según el autor Mynor Carrera, en su tesis “Causalidad de la Deserción Estudiantil en el Centro Universitario de Sur Oriente, Jalapa (1990-1995), entre 1990 y 1993 ingresaron al CONSURORI 170 estudiantes; para 1995 se graduaron 9 estudiantes, mientras que 130 estudiantes desertaron. En el CONSURORI se presenta una tasa de deserción del 76.47%. De acuerdo a los estudiantes entrevistados, las cuatro causas del por qué abandonaron sus estudios son en orden de importancia: a) el trabajo, b) la falta de vocación a la carrera elegida, c) los profesores y d) el matrimonio (Carrera, 1996, pág. 85). Pese a que es un estudio antiguo, cabe recalcar que las causas de deserción pueden ser las mismas que actualmente se tienen que afrontar dentro de la Maestría. Esta bibliografía sirve como orientación para conocer las causas de deserción estudiantil con el devenir del tiempo.

2.1.2.3 Ciencias Psicológicas

Los autores Rodas y Villacinda, en su tesis “Factores que influyen en la No Graduación del Estudiante de Orientación Vocacional y Laboral de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala”, concluye que la población estudiada no logra graduarse en un 94.29% por factores laborales, afectivos-personales, económicos y académicos. Para el 68.57% de la población investigada, los factores económicos-laborales que inciden en la no graduación son: el trabajo, la falta de recursos económicos y la poca aceptación en el mercado laboral (Rodas & Villacinda, 1994, pág. 73).

2.1.3 Estudios internacionales

A nivel internacional, especialmente en Estados Unidos, el tema sobre deserción estudiantil universitaria, ha sido objeto de investigación desde hace décadas. Estas primeras investigaciones se realizaron desde el año de 1930. Para los años sesenta, emergió una base de conocimiento más estructurado sobre el tema, siendo pioneros de los estudios Feldman y Newcomb's (Torres, 2010, pág. 18).

La base estructurada de conocimiento dio como resultado el origen de los enfoques teóricos sobre deserción estudiantil. Estos enfoques son: psicológico, sociológico, económico, organizacional, interaccionista y complementario o integrado. A lo largo de 1970 hasta nuestros días, las teorías de los enfoques han sido motivo de estudio para muchos autores. Los diferentes enfoques son:

2.1.3.1 Enfoque psicológico

Según Luz Torres, el enfoque psicológico “se centra en el análisis de los rasgos de personalidad que diferencian (discriminan) a los alumnos que complementan sus estudios respecto de los que no lo hacen” (Torres, 2010, pág. 21).

El comportamiento está influido por creencias, actitudes, conductas previas, percepciones, autoconcepto, valores, aspiraciones, entre otros. Sus autores principales son:

Fishbein y Ajzen, con su publicación “*Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*” en el año 1975. Se basa en la Teoría de la Acción Razonada, que pretende explicar y predecir la conducta del ser humano. Lo realmente relevante de Fishbein y Ajzen, es defender la idea de que las creencias determinan las actitudes y normas subjetivas y, por ello,

aunque de forma indirecta, determinan las intenciones y conductas (Universidad de Cantabria, 2015).

Attinasi, en *“Getting in: Mexican American Students’ perceptions of their college-going behavior with implications for their freshman year persistence in the University”* publicada en 1986. Incorporó la idea de que la persistencia o deserción se ven influenciadas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso. De esta manera, efectúan una evaluación de la significación que tiene dicho análisis para su posterior permanencia o abandono (Himmel, 2013, pág. 97).

Ethington, en su publicación *“A psychological model of student persistence. Research in Higher Education”* en el año 1990. Presentó la teoría más general sobre las “conductas de logro”. Estas comprenden atributos tales como la perseverancia, la elección y el desempeño. Ethington encontró empíricamente que el nivel de aspiraciones tenía un efecto directo sobre los valores. Además, pudo observar que las expectativas de éxito estaban explicadas por el autoconcepto académico y la percepción de las dificultades de los estudios. Tanto los valores como las expectativas de éxito influyen a su vez sobre la persistencia en la Universidad.

Bean y Eaton, con su publicación *“The psychology underlying successful retention practices. Journal of College Student Retention Research, Theory & Practice”* en el año 2001. Establecieron las bases fundamentales de los procesos psicológicos relacionados con la integración académica y social, como los son: la habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente; la autopercepción; y el control interno. También enfatizaron la importancia que posee la institución al disponer de servicio de enseñanza, comunidades de aprendizaje al primer año, seminarios de orientación profesional y programas de “mentoring” para apoyar el éxito de los estudiantes (Universidad del Bío-Bío, 2010, pág. 6).

2.1.3.2 Enfoque sociológico

Con base a la autora Luz Torres, este enfoque “resalta la influencia de factores externos al individuo, los cuales son adicionales a los factores psicológicos” (Torres, 2010, pág. 23). El autor principal de este enfoque es **Spady**. En el año 1970 publicó el libro *“Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis”*, y menciona que basó su modelo en la teoría del suicidio de Durkheim, quien sostiene que el suicidio resulta de la ruptura del individuo con su sistema social y de su imposibilidad de integración con la sociedad. Spady menciona que los procesos de integración de los estudiantes son similares cuando el estudiante ingresa a la universidad que determinan su posibilidad de éxito al contexto (Pineda C. , 2010, pág. 37).

Sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. Este autor también aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la Universidad (Himmel, 2013, pág. 99).

2.1.3.3 Enfoque económico

El enfoque plantea que las fuerzas económicas y recursos financieros influyen en la deserción de los estudiantes. Según las investigaciones de Luz Torres (2010), sus exponentes principales son: a) **Cabrera, Stampen y Hansen**, con su publicación *“Exploring the effects of ability to pay on persistence in college”*, en el año 1990; b) **Cabrera, Nora y Castañeda**, con su publicación *“The role of finances in the persistence process: a structural model”*, en el año 1992 y c) **St. John, Paulsen y Starkey**, con su publicación *“Economic Influences on Persistence Reconsidered”*, en el año 1996.

Las ideas centrales de estas tres publicaciones se centran en el modelo costo/beneficio y el modelo de focalización de subsidio. En el modelo costo/beneficio, los individuos optan por retirarse de la institución cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas. El modelo de focalización de subsidio consiste en la entrega de subsidios que constituyen una forma de influir en la deserción. Se centra en aumentar la retención de los estudiantes que tienen limitaciones reales para permanecer en el sistema: costo de los estudios, costo de oportunidad, etc. (Torres, 2012, pág. 39).

Otros exponentes principales de este enfoque son **Porto y Di Gresia**, con su publicación *“Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes”* en el año 2001. Esta publicación menciona la interacción entre las variables de los distintos factores individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos y cómo esta interacción incide en la deserción. A mayor educación de los padres, mayor es la retención de los alumnos en la universidad (Torres, 2012, pág. 40).

2.1.3.4 Enfoque organizacional

Analiza la deserción desde las características de la institución universitaria, según variables como sus servicios, calidad de docencia, actividades en el campus, número de alumnos por docente, disponibilidad de recursos, experiencias de estudiantes en el aula, etc. Para este enfoque, según Torres (2010) los principales autores son Braxton, Sullivan, Johnson y Tillman.

Braxton, Sullivan y Johnson, con su publicación "*Appraising Tinto's theory of college student departure*", en el año 1997 profundizan en el tema de la calidad de las instituciones, señalando que los factores asociados a la calidad de la docencia, los beneficios (apoyos académicos y de salud) y las actividades complementarias (actividades culturales y deportes), así como las experiencias de los estudiantes en el aula, juegan un rol central en su retención o deserción (Canales, 2007, pág. 179).

Tillman, con su publicación "*Barriers to student persistence in higher education*", el año 2002 sostiene que la disponibilidad de recursos bibliográficos, de laboratorios, así como también el número de alumnos por profesor, son variables significativas que dan cuenta de la calidad de instituciones y que influyen en la decisión de la deserción (Canales, 2007, pág. 180).

2.1.3.5 Enfoque interaccionista

La característica más importante de este enfoque es que considera que la deserción de los estudiantes es consecuencia de la interacción del alumno como individuo y la institución como organización. La integración, el compromiso, la satisfacción, así como los beneficios que adquiere el estudiante al momento de estudiar, son algunos factores importantes del enfoque interaccionista (Torres, 2010, pág. 26). En este enfoque destacan autores muy reconocidos por realizar investigaciones sobre deserción durante décadas. Entre ellos se pueden mencionar a:

Vincent Tinto, con su publicación "*Dropout in higher education: A theoretical synthesis of recent research*" en el año 1975, menciona que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica. Si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos por los estudiantes como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación, entre otros), entonces éste permanecerá en la institución. Alternativamente, si se reconocen otras actividades como fuente de mayores recompensas, el estudiante tenderá a desertar (Universidad del Bío-Bío, 2010, pág. 10). Para este autor mientras más se consolide el compromiso del estudiante con la obtención de su grado o título y con la institución, al mismo tiempo que mientras mejor sea su rendimiento académico e integración social, menos probable es que el estudiante deserte (Himmel, 2013, pág. 102).

Dentro de esta línea de publicaciones, el autor **Bean** incorpora al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales. Señala que la deserción universitaria es análoga a la productividad y destaca la importancia de las intenciones conductuales (de permanecer o abandonar), como predictoras de la

persistencia. Presupone que las intenciones conductuales son configuradas por un proceso mediante el cual las creencias moldean las actitudes y éstas a su vez influyen sobre las intenciones conductuales. Postula asimismo que las creencias son afectadas por los diferentes componentes de la institución universitaria, como la calidad de los cursos y programas, los docentes y los pares (Himmel, 2013, pág. 103).

Astin, con su publicación *“What matters in college? Four critical years revisited”*, en el año de 1993, sugiere que se preste más atención a los estudiantes pasivos o no preparados, ya que son más propensos a abandonar sus estudios. Propone que los profesores se enfoquen menos en el contenido y la enseñanza de técnicas y se ocupen más del comportamiento de los estudiantes, para tratar de entender su motivación, cantidad de tiempo y energía que emplean en su proceso de aprendizaje. La participación en grupos de estudiantes pares es la más potente herramienta de crecimiento y desarrollo del estudiante durante sus años de pregrado (Torres, 2012, pág. 53).

2.1.3.6 Enfoque complementario o integrado

Este enfoque integra variables económicas, como las habilidades académicas de los estudiantes al ingresar a la universidad, necesidades de apoyo financiero e integración académica. Para este enfoque según (Torres, 2010, pág. 32), los autores principales son: Nora, St. John, Paulse y Starkey.

Nora y su publicación *“Campus-based programs as determinants of retention among Hispanic college students”*, en el año 1990 efectúa una aproximación al problema que articula las habilidades académicas de los estudiantes al ingresar a la Universidad, sus necesidades de apoyo financiero, los beneficios estudiantiles que les brinda la institución y el desempeño académico de los alumnos en la institución, como factores determinantes de la deserción (Himmel, 2013, pág. 105).

St. John, Paulsen y Starkey, con su publicación *“Economic Influences on Persistence Reconsidered”*, en el año 1996, menciona que la persistencia en la educación superior comprende un proceso que incluye tres etapas. La primera etapa consiste en la habilidad académica previa y los factores socioeconómicos afectan la disposición del estudiante para continuar sus estudios universitarios, al igual que las percepciones sobre sus posibilidades de llevarlos a cabo. La segunda etapa: el estudiante realiza una estimación de los costos y beneficios de estudiar en una institución educativa en particular, lo que le inspira cierto grado de compromiso inicial con dicha institución, por lo cual ingresa a ella; y una vez iniciados sus estudios, dicho compromiso afecta su decisión de permanencia. Y en la tercera etapa las experiencias sociales y académicas positivas, el desempeño académico y las características de la institución elegida

reforzarán las aspiraciones iniciales del estudiante. En esta etapa el nivel de retención del estudiante puede variar de acuerdo con la modalidad de educación superior y el tipo de institución.

Los apoyos financieros y una adecuada integración académica influyen positivamente en la decisión del estudiante acerca de su permanencia en la institución, ya que se mantiene un equilibrio entre el costo de cursar un programa en la educación superior y el beneficio de obtener un título o grado académico (Torres, 2012, pág. 55).

Algunos de los autores clásicos mencionados previamente en los enfoques de la deserción, para la estructuración específicamente de las causas de la deserción a estudiar en la Maestría en Docencia Universitaria de la USAC son: Spady, Tinto, Bean, Nora; Cabrera, Nora y Castañeda y Porto.

Los autores Carolina Guzmán, Diana Durán y Jorge Franco en su libro ***Deserción Estudiantil en la Educación Superior Colombiana*** (2009), presentan un esquema con cuatro causas de la deserción estudiantil: individuales, académicos, institucionales y socioeconómicos. El esquema incluye los factores principales que mencionan los exponentes de los enfoques que tomamos como base para el presente estudio. Se tomaron algunos aspectos de este esquema y se añadieron otros de otras fuentes de autores clásicos y contemporáneos. Los recientes resultados del seguimiento de la deserción estudiantil en educación superior demuestran que la principal causa determinante del abandono de estudios en Colombia es de dimensión académica. La segunda causa se debe a problemas socioeconómicos, seguidos por los institucionales y los de orientación vocacional y profesional.

En el estudio ***Principles of Effective Retention*** (Tinto, 1987) se mencionan los componentes esenciales de los programas de retención efectivos. Discute las mayores causas de la deserción estudiantil, incluyendo dificultades académicas, problemas para ajustarse a la vida universitaria, metas indefinidas y la falta de motivación para hacer compromisos académicos.

Dentro de las dificultades académicas que pueden presentar los estudiantes y que pueden ser razón para su deserción, se debe a que los estudiantes no presentan los estándares académicos de la institución. Así mismo no alcanzan las habilidades académicas suficientes, y presentan una pobre educación previa o una escasez de implementación de hábitos de estudios.

Los problemas para ajustarse a la vida universitaria, se debe a que los estudiantes no tienen la habilidad para adaptarse a la vida académica y social dentro de la universidad. Algunos estudiantes provienen de diferentes lugares de procedencia y

niveles socioeconómicos. Por otro lado, para algunos estudiantes el problema radica en que no tiene metas definidas, y prefieren retirarse antes de completar sus estudios. No todos los estudiantes poseen el nivel de compromiso académico necesario. Tanto las metas como el compromiso académico, varían durante el transcurso de la carrera universitaria.

Tinto argumenta que el secreto más efectivo de retención radica en el desarrollo de comunidades educacionales efectivas, que buscan involucrar la vida social e intelectual de todos los estudiantes comprometidos con sus estudios. Las experiencias académicas y sociales, sirven para integrar al individuo a la vida universitaria y también sirven para reforzar los lazos de compromiso individual tanto para sus metas educativas como para la institución.

La Universidad de Guadalajara (2004) realizó la publicación ***La Tutoría Académica y la Calidad de la Educación*** la cual analiza las principales causas del rezago o abandono de los estudios y reflexiona sobre la tutoría como estrategia viable para promover el mejoramiento de la calidad de la educación superior. Dentro de las causas de deserción menciona los factores pedagógicos que incluyen la utilización de métodos y materiales inadecuados, así como la motivación del docente y el tiempo que dedica en la preparación de sus clases. El rendimiento académico es influido por variables de personalidad, motivacionales, actitudinales y afectivas, que se relacionan con aspectos como nivel académico, sexo y aptitudes. Entre los problemas más comunes en el grupo de edad que estudia una carrera universitaria se encuentran los problemas de índole emocional, ya que enfrentan un período de cambios en muchas áreas de su vida.

También la autora Clelia Pineda Báez (2010) en su publicación ***La Voz del Estudiante: el Éxito de Programas de Retención Universitaria***, se presenta la discusión del fenómeno de la deserción académica en el marco de la educación y el desarrollo. Dentro de las causas de deserción estudiantil que expone el estudio se encuentran las académicas, económicas, la elección equivocada de carrera, la falta de organización de tiempo y viajes. La información revela que los estudiantes manifiestan dificultad en expresar problemas personales o familiares a sus asesores académicos. Respecto a la sociedad y la familia, cabe mencionar que situaciones como dificultades económicas, separaciones, divorcios, violencia intrafamiliar, embarazo, problemas de salud, trabajo temporal, son razones frecuentes de deserción.

Adicionalmente se recopilaron las causas de deserción y algunas sugerencias en ***La Deserción Escolar desde la Perspectiva Estudiantil*** (Dzay & Narváez, 2012), con el fin de contribuir a la solución del problema y prevenir su aparición o incremento. Menciona relatos de casos reales de estudiantes y su respectivo análisis. Dentro de los resultados expuestos en dicho estudio, una de las causas que más influye en la deserción escolar es la económica. Aquí se refleja de forma clara cómo la situación

económica, y la necesidad de trabajar, influyen de forma directa en la decisión de abandonar sus estudios o cambiar de carrera y/o de unidad. Como estrategia para aminorar los problemas relacionados con la situación económica de los estudiantes, se considera el otorgamiento de becas. Se propone una gestión más efectiva en cuanto al número de becas que se brindan, así como la vigilancia del proceso de asignación de las mismas.

Por último, en el libro ***Retención Estudiantil en la Educación Superior: Revisión de la Literatura y Elementos de un Modelo para el Contexto Colombiano*** (Torres, 2010 y 2012), se dan a conocer un poco más en detalle las teorías, modelos y estrategias que se han desarrollado para enfrentar la problemática de deserción que resulta común a muchas instituciones de educación superior alrededor del mundo.

Es de suma importancia conocer los conceptos teóricos clásicos y contemporáneos de la deserción estudiantil, así como las diversas estrategias exitosas de retención que se han investigado y desarrollado en otros países. A partir de este análisis, se puede entender ampliamente el fenómeno y buscar las mejores soluciones que se adecuen al contexto guatemalteco.

2.2 Fundamentos Teóricos

2.2.1 Escuela de Estudios de Postgrado

Los estudios de Posgrado se iniciaron en la Facultad de Humanidades, con la Maestría en Docencia Universitaria, en el año 1983 y su base legal en 1985. La Escuela de Estudios de Postgrado es la instancia académica-administrativa responsable de la administración y dirección de los programas que se desarrollan en la Facultad de Humanidades; así como de promover la interrelación con otras unidades académicas y sectores relacionados con la educación superior.

La Finalidad de los programas de Posgrado, en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, es ofrecer a los profesionales de las Humanidades y áreas afines la oportunidad de fortalecer su nivel académico y científico y diversificar sus campos de actividad profesional en el ámbito de la educación y la investigación (Facultad de Humanidades, 2016).

2.2.1.1 Visión

Ser la entidad rectora en la formación de profesionales humanistas, con base científica y tecnológica de acuerdo con el momento socioeconómico, cultural, geopolítico y educativo, con impacto en las políticas de desarrollo nacional, regional e internacional.

2.2.1.2 Misión

Ofrecer profesionales de alto nivel académico capaces de generar cambios estructurales en el desempeño de sus labores, con proyección a los ámbitos más necesitados del país.

2.2.1.3 Carreras que ofrece

De acuerdo con los programas de Maestría, aprobados por la Junta Directiva de la Facultad de Humanidades, el Consejo Superior Universitario y el Sistema de Estudios de Posgrado, se ofrecen las siguientes carreras:

- 1) Maestría en Docencia Universitaria
- 2) Maestría en Investigación
- 3) Maestría en Currículum
- 4) Maestría en Letras
- 5) Doctorado en Educación y Doctorado en Filosofía

2.2.2 Maestría en Docencia Universitaria

Su propósito principal es propiciar la actualización y el mejoramiento de los profesores universitarios, para la superación de su función académica.

La Maestría en Docencia Universitaria está dirigida a todos los profesionales interesados en adentrarse y profundizar en el ejercicio de la docencia en la educación superior. La docencia es sin lugar a dudas, uno de los pilares fundamentales de la educación superior, por ello debe fortalecerse de manera sistemática en la universidad y esto sólo es posible si se propicia el acceso a la formación permanente de los docentes universitarios y de todos aquellos que desean superarse académicamente.

Para la formación de los participantes del Programa se ha diseñado un procedimiento donde se prioriza la investigación como herramientas y fuente para aprender y producir conocimiento al nivel más alto posible, por ello el pensum está básicamente

integrado por cursos teóricos y seminarios que en su desarrollo se espera abarquen ampliamente las diversas variables o aspectos del campo educativo universitario (Facultad de Humanidades, 2016).

2.2.2.1 Objetivos de la Maestría en Docencia Universitaria

- Formar profesionales en docencia universitaria, capaces de comprender y explicar los problemas educativos del nivel superior, contribuyendo con la generación de proyectos y propuestas de solución a la problemática educativa universitaria de Guatemala, fundamentándose en procesos educativos actualizados.
- Dotar a los docentes universitarios de las herramientas teóricas y metodológicas para realizar investigaciones educativas en el campo de la Educación Superior y el fortalecimiento de la docencia universitaria.
- Incrementar las cualidades profesionales en diseño, desarrollo, administración y evaluación de las propuestas educativas del nivel superior para proponer y ejecutar metodologías educativas innovadoras en el nivel universitario.
- Formar profesores innovadores en las técnicas y herramientas de enseñanza-aprendizaje mediante el uso de las TIC.

2.2.2.2 Pensum de Estudio

La propuesta del Rediseño de la Maestría en Docencia Universitaria, contempla la implementación en modalidad presencia, siendo la investigación y la práctica, como ejes fundamentales para la formación profesional. El pensum está estructurado de forma semestral, cada semestre está constituido por tres cursos o seminarios. Se obtiene el cierre de pensum en dos años. Se plantea el trabajo de tesis, en su etapa final. Cada curso presenta los respectivos créditos de acuerdo a la vinculación de la teoría, investigación y práctica.

Tabla 3*Pensum de Estudio de la Maestría en Docencia Universitaria*

CICLO O SEMESTRE	CÓDIGO	CURSO	CRÉDITOS
I	MDU1S1	Pedagogía Universitaria	03
	MDU1S2	Didáctica en la Educación Superior	04
	MDU1S3	Filosofía en la Educación	03
Total de Créditos			10
II	MDU2S1	Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos	03
	MDU2S2	Seminario Paradigmas de la Investigación	04
	MDU2S3	Currículum en la Educación Superior	04
Total de Créditos			11
III	MDU3S1	Planteamiento en la Educación Superior	03
	MDU3S2	Seminario de Tesis I	04
	MDU3S3	Evaluación de la Educación Superior	04
Total de Créditos			11
IV	MDU4S1	Tecnología Educativa de la Educación Superior	03
	MDU4S2	Seminario de Tesis II	05
	MDU4S3	Laboratorio Didáctico	04
Total de Créditos			12
V	MDU5S1	Tesis	07
Total de Créditos en la Maestría			51

Fuente: Escuela de Estudios de Posgrado, Humanidades – USAC (2016). Propuesta de Rediseño de la Maestría en Doencia Universitaria (p. 6)

2.2.3 Definición de Deserción Universitaria

La definición de la deserción estudiantil universitaria es muy delicada y se ha sometido a un proceso continuo de discusión. El autor Vincent Tinto afirma que el estudio de la deserción en la educación es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Así mismo, sostiene que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la aproximación que mejor se ajuste a sus objetivos y al problema por investigar (Tinto, 1987, pág. 4).

La deserción universitaria se entiende como una forma de abandono de los estudios superiores que puede ser explicado por diferentes categorías o determinantes, estas pueden ser: individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas. Los estudiantes que abandonan una institución de educación superior pueden ser clasificados como desertores. González (2005) citado por Dzay, Floricely & Óscar Narváez (2012) menciona que la repetición y la deserción son fenómenos que en muchos casos están íntimamente unidos, ya que la repetición reiterada conduce, por lo general, al abandono de estudios (Dzay & Narváez, 2012, pág. 23).

Con base a las investigaciones de Carolina Guzmán y Diana Durán, la deserción se puede entender como una situación en la que un estudiante aspira y no logra concluir su proyecto educativo y no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica, y no se puede establecer si pasado este periodo el individuo retomará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico. En base a estas definiciones, se pueden clasificar los tipos de abandono en estudiantes a nivel superior (Guzmán & Durán, 2009, pág. 22).

2.2.4 Clasificación de Deserción Universitaria

La deserción en estudiantes universitarios se clasifica en dos ramas: una es con respecto al tiempo y la otra al espacio.

- a) La deserción con **respecto al tiempo** se refiere al momento en el cual se presenta el estudiante desertor durante su carrera y se subdivide en 3:
 - **Deserción precoz:** se refiere al individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.

- **Deserción temprana:** se refiere al individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.
 - **Deserción tardía:** se refiere al individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.
- b) La deserción con **respecto al espacio** se refiere al lugar en el cual el estudiante decide desertar y se subdivide en 2:
- **Deserción institucional:** caso en el cual el estudiante abandona la institución.
 - **Deserción interna o del programa académico:** se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior (Guzmán, Durán, & Franco, 2009, pág. 24).

2.2.5 Causas de la Deserción Universitaria

La deserción es un fenómeno policausal y por éstas múltiples variables, se han creado diferentes perspectivas teóricas del mismo. Vincent Tinto, abordó este fenómeno, considerando que el fenómeno de la deserción depende del grado de integración del estudiante con el sistema académico y social de la institución, y de la evaluación que el estudiante realice del costo-beneficio de permanecer en la universidad. Con base a este principio, agrupa los determinantes de la deserción según sus características familiares y personales de los estudiantes, su interacción con el ambiente de la universidad, y su compromiso con la meta de culminar los estudios.

Según los autores (Castaño, Gallón, Gómez, & Vásquez, 2004) mencionan que las determinantes de deserción universitaria son: individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas. Ellos presentan un estado del arte de cada determinante, tomando en cuenta los exponentes de los enfoques de la deserción estudiantil, tales como: Spady (1970), Tinto (1975), Bean (1980), Nora (1990); Cabrera, Nora y Castañeda (1992, 1993) y Porto (2001). A continuación, se desglosan las variables de cada causa, complementado con otros autores recientes.

2.2.5.1 Personales

Las causas personales de la deserción son muy variadas y por lo general están conectadas unas con las otras. La mayoría de alumnos que ingresa a estudiar una maestría están en una edad que se presentan muchos compromisos, dos de ellos que se pueden presentar es el matrimonio y la familia. Con el matrimonio llegan nuevas responsabilidades que requieren tiempo, dinero y esfuerzo, sobre todo

con la cantidad de hijos del estudiante. Estas demandas perjudican el desempeño escolar de los alumnos universitarios reflejándose en calificaciones bajas, todo esto a causa de falta de tiempo. Los empleos en los que se desenvuelven requieren tiempo completo, rotar turnos, trasladarse a otros lugares de trabajo, viajes, entre otros. Los compromisos a la edad en que se presentan los alumnos, son una de las causas individuales de deserción estudiantil (Buentello, 2013, pág. 15).

La etnia es otro factor personal a abordar. Según el Centro Interuniversitario de Desarrollo – CINDA, las nuevas generaciones universitarias incluyen nuevos estudiantes provenientes de sectores sociales y económicos más vulnerables, condiciones que pueden devenir en resultados negativos en términos de su desempeño académico, como: repitencia, aumento del periodo ingreso-egreso-titulación –en el mejor de los casos–, y de deserción en el peor escenario (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2010, pág. 11).

La deserción también puede presentar diferencias en cuanto a los roles de género, debido a la influencia social con la que se vivió y vive aún hoy dentro de nuestra sociedad; haciendo énfasis en las conductas como el machismo, que provoca la degradación de la imagen de la mujer dentro de la sociedad, mostrándola como objeto para procrear y criar a los hijos, perdiendo la oportunidad de realizarse personalmente (Moreno, Arrellano, Colin, Lomas, & Sánchez, 2013, pág. 32).

Además de ello, las mujeres se encuentran en un punto más vulnerable. Estudios realizados en Chile sobre deserción universitaria muestran que, de 4,200 estudiantes asignadas en una universidad, el 86% son de estratos bajos, el 64% son mujeres y el 34% de ellas son madres solteras cabezas de familia (Centro Virtual de Noticias de la Educación, 2016).

Según Vincent Tinto, los compromisos individuales o personales, como motivación, impulso o esfuerzo, están vinculados con el abandono de las instituciones de educación superior. La voluntad personal aplicada al logro de las metas es un elemento importante para la persistencia en los estudios universitarios. La ausencia de intención o de compromiso constituye un componente crítico del proceso de abandono (Tinto, 1987, pág. 1).

Además de estas causas, también se presenta el factor de compromiso con la meta y con la institución. El compromiso con la meta se refiere al compromiso del estudiante con los objetivos educativos y

ocupacionales que se ha fijado. El segundo, consiste en el compromiso personal con la institución en que el alumno se ha inscrito, es decir, su sentido de pertenencia (Huesca, 2013, pág. 36).

Existen otros factores personales que influyen en la deserción estudiantil universitaria. La mayoría de los alumnos que presentan dificultades emocionales y conductuales poseen leves alteraciones en su desarrollo cognitivo, psicomotor o emocional. Algunos estudiantes presentan síndrome de déficit atencional o trastornos específicos del aprendizaje sin tener el conocimiento los poseen. Esto afecta mucho su rendimiento académico, por lo que puede afectar su permanencia en los estudios.

Según Nancy Suárez, el conjunto de actividades que se realizan en la universidad, las cuales son indispensables para superar los retos académicos, son importante fuente de estrés y ansiedad. El estrés de origen académico tiene, como otros tipos de estrés, manifestaciones físicas individuales: incremento del pulso, palpitaciones cardíacas, aumento en la transpiración y en la tensión muscular de brazos y piernas, respiración entrecortada y roce de dientes, trastornos del sueño, fatiga crónica, cefalea y problemas de digestión (Suárez, 2015, pág. 301).

Las respuestas conductuales frecuentes son: deterioro del desempeño, tendencia a polemizar, aislamiento, desgano, tabaquismo, consumo de alcohol u otros, ausentismo, propensión a los accidentes, ademanes nerviosos, aumento o reducción del apetito e incremento o disminución del sueño.

En cuanto a las respuestas psicológicas destacan: la inquietud, depresión, ansiedad, perturbación, incapacidad para concentrarse, irritabilidad, pérdida de confianza en sí mismo, preocupación, dificultad para tomar decisiones, pensamientos recurrentes y distractibilidad.

El ambiente social en que se desarrolla el estudiante también influye. La falta de integración social e intelectual a un sistema educativa, podrían conducir a los estudiantes a establecer niveles nulos o bajos de compromiso con la universidad. Por otro lado, la familia es la fuente de mayor influencia social debido a que la interacción es constante y repetida. Cuando en el seno familiar se presentan problemas de desintegración, de comunicación, de afectividad, problemas económicos, entre otros, produce otra serie trastornos psicológicos o emocionales (González A. , 2002, pág. 47).

De manera general, se refiere a las características demográficas y personales del estudiante como:

- a) Género
- b) Edad
- c) Estado civil
- d) Etnia
- e) Número de hijos
- f) Incompatibilidad de horarios
- g) Problemas de salud
- h) Embarazo
- i) Entorno familiar
- j) Integración social
- k) Expectativas no satisfechas

Según (Dzay & Narvárez, 2012), se deben añadir otros dos aspectos:

- l) Adicciones y
- m) Motivación

Por último, la (Universidad de Guadalajara, 2004) menciona como el autor Calderón H. (1998), agrega otros aspectos importantes en esta categoría:

- n) Situaciones psicológicas y emocionales

Como se mencionó anteriormente, el estudio Guzmán, Durán y Franco (2009), categoriza las causas de deserción universitaria en individuales, académicas, administrativas y socioeconómicas. Sin embargo, para efectos de la presente investigación, las causas individuales se han nombrado causas personales. Según el Diccionario de la Lengua Española (2016), la palabra *individual*, se refiere a “cada individuo o para un solo individuo” o bien “que tiene carácter particular e independiente dentro de un conjunto”. Mientras que la palabra *personal*, se refiere a que es “propio o particular de la persona”. Se nombraron “causas personales”, ya que, según sus significados, son más apropiadas para el presente estudio.

2.2.5.2 Académicas

Según (Garbanzo, 2007), los factores académicos tienen gran importancia en estudio sobre factores asociados a la deserción universitaria desde el punto de vista de la toma de decisiones, pues se

relacionan con variables que en cierta medida se pueden establecer, controlar o modificar.

La labor de los docentes es sumamente importante para la permanencia estudiantil. Profesores sin conocimiento de metodologías centradas en el alumno y el aprendizaje, carentes del uso de nuevas tecnologías deficiencias de actualización en su ámbito disciplinar; saturación de asignaturas y tareas; ausencia de tutorías; falta de conocimientos sobre el manejo de temáticas, así como resistencia al cambio y baja productividad, son factores fuertes que repercuten en la deserción estudiantil.

Además de estos puntos, se debe de tomar en cuenta el nivel de interacción personal con profesores y estudiantes. Las expectativas que el estudiante tiene sobre las relaciones con sus profesores y con sus compañeros de clase son actores importantes que intervienen en la deserción estudiantil. El estudiante desea encontrar en el docente una relación tanto afectiva, como didáctica ya que ello tiene repercusiones en el rendimiento académico (Garbanzo, 2007, pág. 58).

El estilo del docente, conjuntamente con los tipos de planes y programas de estudio que se diseñan fragmentados o descontextualizados, impiden la articulación de esfuerzos y la integración de conocimientos (Buentello, 2013, pág. 20).

Los componentes que intervienen en el proceso educativo, influye directamente en el rendimiento académico de los estudiantes, tales como: metodologías de enseñanza-aprendizaje de los docentes, cantidad de alumnos por profesor, dificultad de las distintas materias, etc. Estos factores pueden repercutir en la deserción de los estudiantes.

Sin embargo, también se puede hablar del actuar del estudiante. La integración de los estudiantes a la vida académica universitaria influye en la deserción universitaria. Esta se ve favorecida con el grupo de compañeros, así como la pertenencia a la institución o a la identificación con una disciplina, propiciando la conclusión satisfactoria de la carrera. Así también se puede mencionar el esfuerzo que hace el estudiante para su desempeño académico dentro de la institución. Se debería analizar la influencia de métodos y hábitos de estudio de los estudiantes en su desempeño académico.

Para el estudio de la presente investigación se tomarán las siguientes causas académicas:

- a) Calidad del programa de estudios en su planificación y desarrollo
- b) Calidad de procesos de enseñanza-aprendizaje
- c) Entrega de notas por parte del docente
- d) Rendimiento académico
- e) Métodos de estudio
- f) Atención por parte de docentes, asesores o revisores a los estudiantes
- g) Cantidad de tareas asignadas
- h) Número de materias

2.2.5.3 Institucionales

Los estudiantes también pueden ver afectado su permanencia en sus estudios por aspectos relacionados con la universidad misma. Un estudio realizado por Salonava en el año 2005, con estudiantes universitarios en la Universidad de Jaume I, indican que elementos como: condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado, se presentan como obstaculizadores del rendimiento académico; que a su vez también pueden ser repercutir en la permanencia o deserción estudiantil.

Los servicios o apoyo institucionales, se refiere a todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiantado, principalmente según su condición económica, como los son: sistemas de becas, servicios de préstamos de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, entre otros.

Estos factores constituyen una dimensión fundamental y el insumo de investigación orientado hacia la aplicación de estrategias al interior del establecimiento universitario para enfrentar la deserción. En general, hablar de factores institucionales es hablar de la calidad de la educación superior en sus diferentes componentes, asegurar la calidad implica asuntos tan diversos como posibilidades de desarrollo individual, aseguramiento de la eficacia académica y oportunidades de permanencia (Pineda A. L., 2013, pág. 14).

Se vincula con la adaptación del estudiante al ambiente universitario. En esta categoría se tienen en cuenta los siguientes factores en esta investigación:

- a) Atención institucional
- b) Apoyo administrativo
- c) Recursos tecnológicos
- d) Servicio de biblioteca
- e) Servicio de parqueo
- f) Servicio de seguridad
- g) Servicios sanitarios
- h) Infraestructura
- i) Becas y formas de financiamiento
- j) Apoyo psicológico o de salud

2.2.5.4 Socioeconómicas

Numerosos estudios han permitido establecer correlaciones entre el aprendizaje y el contexto socioeconómico, atribuyendo a causas económicas el éxito o fracaso académico.

Una causa socioeconómica de la deserción escolar se desarrolla dentro entorno familiar y se refiere al nivel educativo del padre y de la madre o adultos responsables del estudiante. Los hallazgos de la investigación manifiestan que el nivel educativo de los progenitores influye significativamente en los resultados académicos. El estudio de Vélez y Roa en el año 2005 con estudiantes universitarios, encontró que el hecho de que no se realicen estudios superiores por parte de los adultos de quien dependen económicamente los estudiantes, se asocia con el fracaso académico (Garbanzo, 2007, pág. 54).

Otros factores socioeconómicos son la zona geográfica de procedencia, y la zona geográfica en la que vive el estudiante. Son condicionantes que eventualmente se relacionan con el rendimiento académico en forma positiva o negativa. Las variables como la procedencia del alumno y su actual zona de residencia es un predictor relevante de la deserción estudiantil.

El desempleo es uno de los factores relevantes que afecta una gran parte de la población estudiantil, ya que no cuentan con ingresos estables que les permita resolver su problemática económica. Por otro lado, para aquellos que sí tienen un trabajo, el impedimento se encuentra en desarrollar la actividad laboral sin haber previsto el tiempo de trabajo de estudios. Por tanto, el empleo tiene influencia positiva y negativa, porque si bien es cierto resuelven sus necesidades económicas, pero no cuentan con el tiempo disponible para completar las responsabilidades académicas (Sevilla, 2010, pág. 75).

Hay que tomar en cuenta otro aspecto socioeconómico importante en la deserción estudiantil, y este es la cantidad de personas dependen económicamente de los estudiantes. A nivel de maestría, los estudiantes tienen a cargo hijos, estudiantes de cualquier nivel (primario, secundario, diversificado y universitario). Adicionalmente pagan los costos de estudio de sus hijos, así como su manutención. Si el estudiante presenta problemas económicos o laborales, prefiere desertar sus propios estudios para poder pagar los gastos de su familia.

Este tipo de factores es el más destacado en los diferentes estudios o explicaciones institucionales de la deserción estudiantil, ya que los problemas económicos de muchos estudiantes y sus familias son considerados la mayor causa de deserción universitaria. Pero este tipo de factores no pueden aislarse del conjunto de interpretaciones, los factores socioeconómicos están ligados al valor cultural de la educación, a la valoración de los individuos y los colectivos, a la ausencia de políticas públicas equitativas en el país y a los desequilibrios regionales en las inversiones en educación superior (Pineda A. L., 2013, pág. 14).

Por tanto, las causas socioeconómicas de la presente investigación hacen referencia a los siguientes factores:

- a) Lugar de residencia
- b) Nivel educativo de padres de familia
- c) Situación laboral del estudiante
- d) Nivel de ingresos
- e) Dependencia económica
- f) Personas a cargo
- g) Horas de trabajo

Según (Dzay & Narváez, 2012), se puede añadir otro aspecto:

- h) Inversión por cambio de residencia u otro tipo de inversiones

2.2.5.5 Esquema Causas de la Deserción Estudiantil

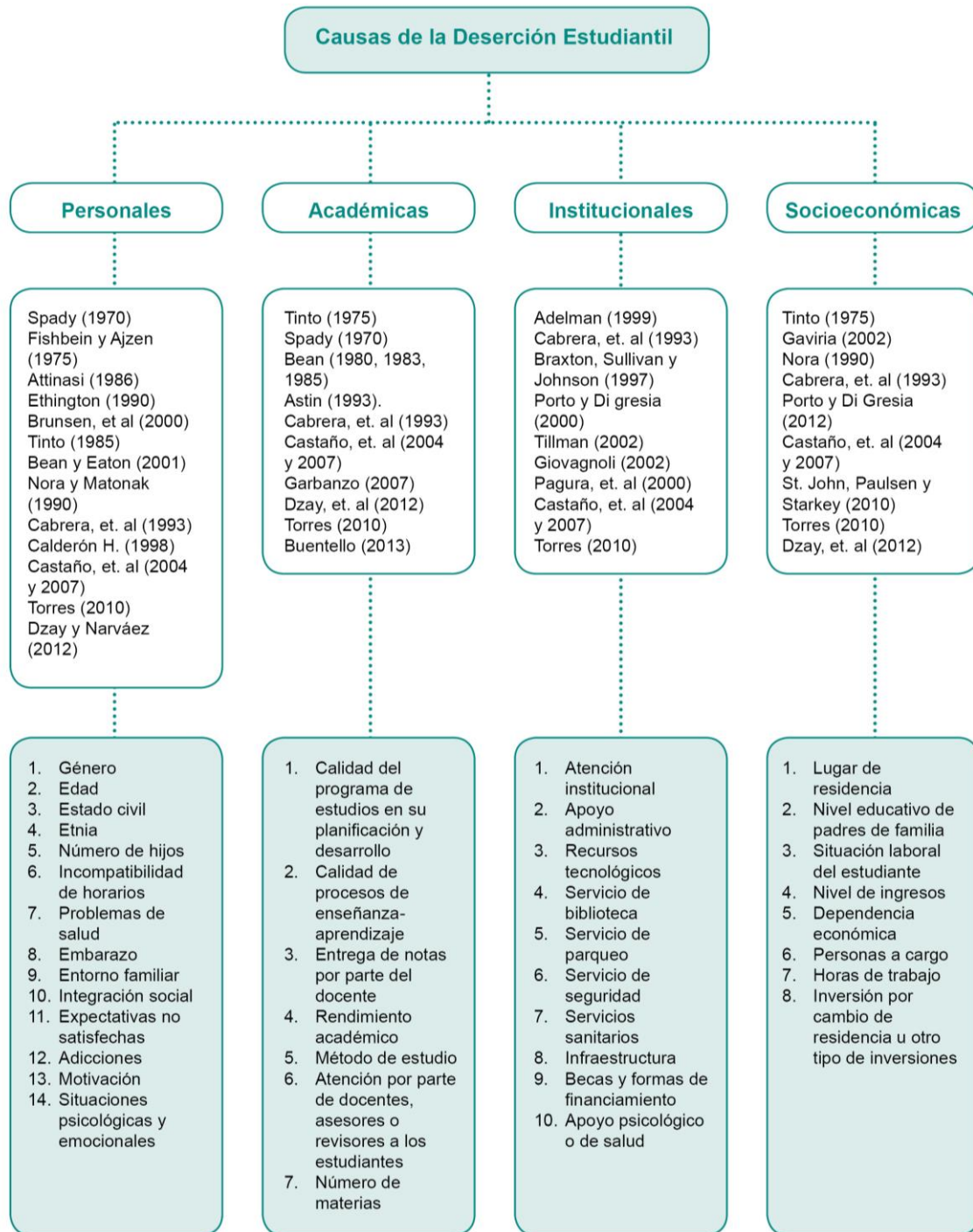


Figura 1: esquema sobre causas de deserción estudiantil

Fuente: Guzmán, et.al (2009), Castaño, et.al (2004 y 2007), Dzay, et.al (2012), Torres (2010 y 2012).

D. Capítulo III. Resultados de campo

3.1 Tabulación de datos y análisis de gráficas

Para el presente estudio participaron 15 estudiantes desertores que voluntariamente contestaron la encuesta sobre las causas principales de su deserción. A continuación, se presentan los resultados tabulados por cada pregunta, así como su gráfica e interpretación.

3.1.1 Datos personales

3.1.1.1 Pregunta 1: género

Tabla 4
Porcentaje de género

Característica	Cantidad
Femenino	7 (47%)
Masculino	8 (53%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

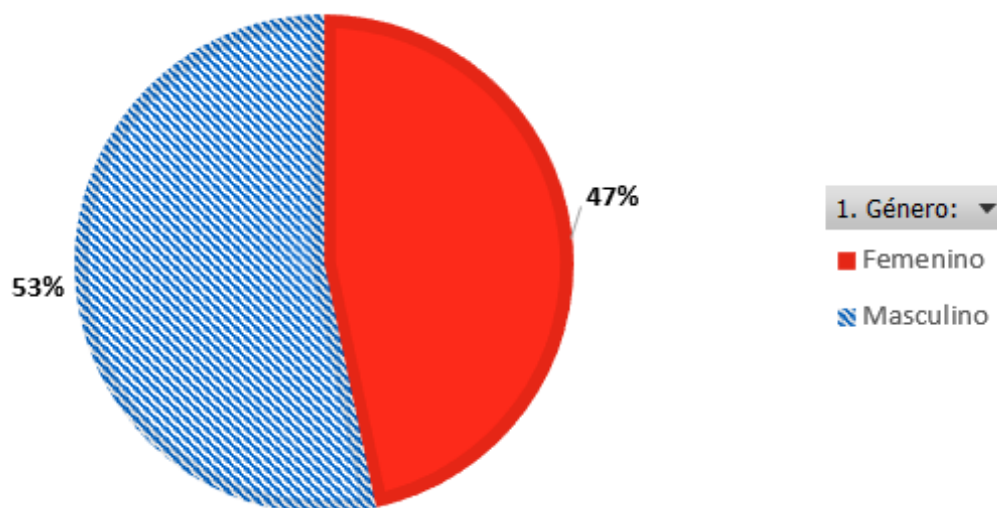


Figura 2: género

Interpretación: se puede observar que en el estudio la mayor parte de desertores es de género masculino, pero por una mínima cantidad. Ambos géneros presentan grados de deserción altos.

3.1.1.2 Pregunta 2: edad

Tabla 5
Porcentaje de edades

Característica	Cantidad
26-30 años	4 (27%)
31-45 años	6 (40%)
46-50 años	1 (6%)
Mayor de 50 años	4 (27%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

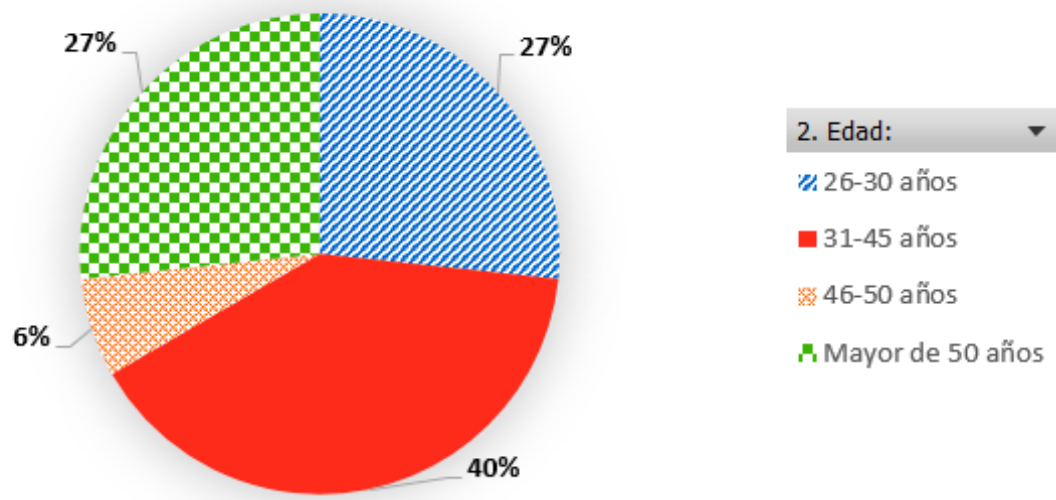


Figura 3: edad

Interpretación: el rango de edades predominantes entre los estudiantes desertores es de 31 a 45 años, por lo que son un grupo de jóvenes adultos y adultos. Se puede observar que las personas mayores de 50 años es un grupo significativo, por lo que hay personas de edades relativamente avanzadas que han deseado retomar sus estudios.

3.1.1.3 Pregunta 3: estado civil

Tabla 6

Porcentaje de estado civil

Característica	Cantidad
Casado(a)	8 (53%)
Soltero(a)	6 (40%)
Unido(a)	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

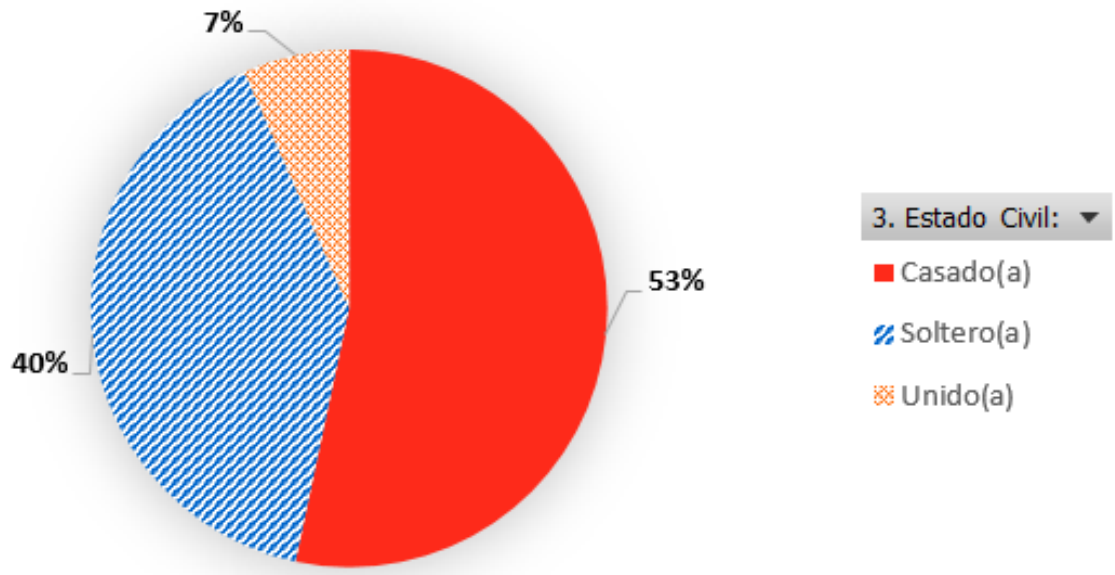


Figura 4: estado civil

Interpretación: el estado civil casado(a) es el que predomina en los estudiantes desertores encuestados. El estado civil soltero(a), es el segundo aspecto predominante en el grupo, mientras que el estado civil unido(a) representa una mínima cantidad. La diferencia entre el estado civil casado(a) y soltero(a), es muy poca.

3.1.1.4 Pregunta 4: etnia

Tabla 7
Porcentaje de etnia

Característica	Cantidad
Ladino	14 (93%)
Maya	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

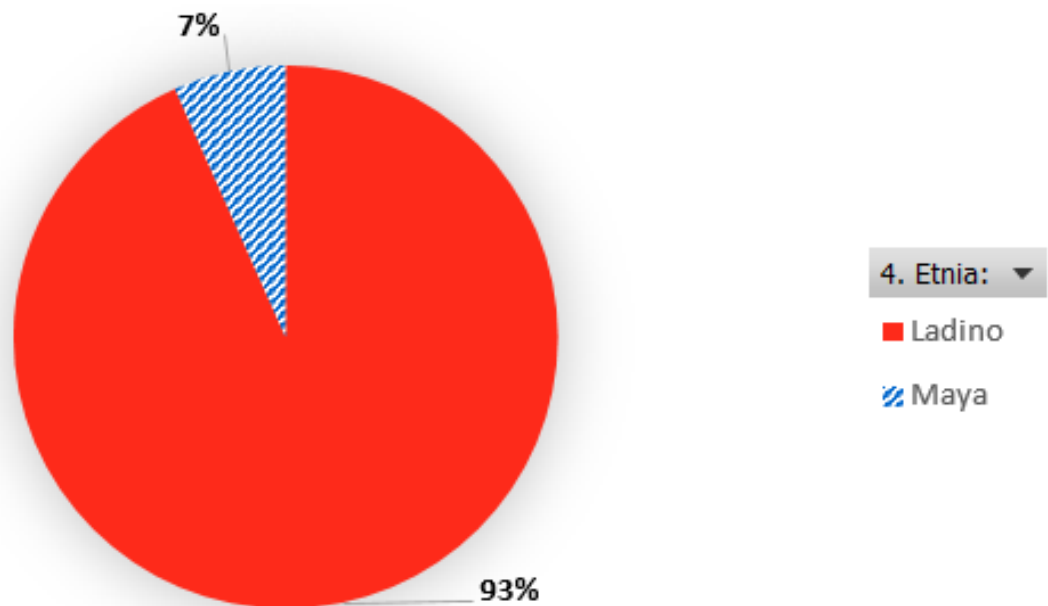


Figura 5: etnia

Interpretación: casi toda la población de estudiantes desertores es de etnia ladina. Es un mínimo porcentaje que se presenta con etnia maya.

3.1.1.5 Pregunta 5: ¿tiene hijos?

Tabla 8

Porcentaje de quiénes tienen hijos y quiénes no

Característica	Cantidad
No	6 (40%)
Sí	9 (60%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

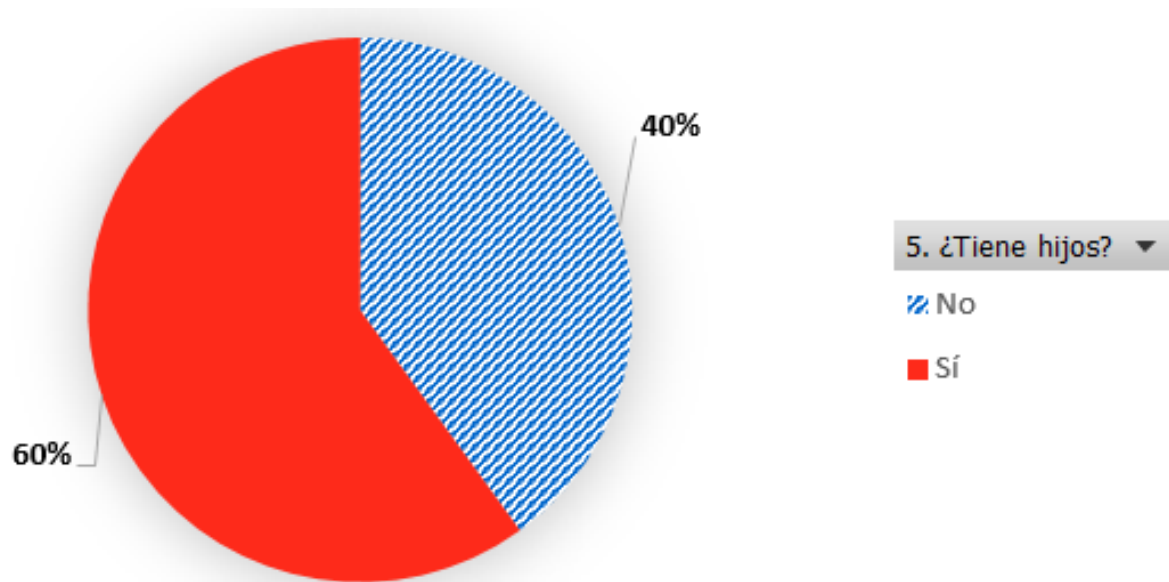


Figura 6: ¿tiene hijos?

Interpretación: a partir de la gráfica se puede observar que los estudiantes desertores con hijos predominan a quienes no la tienen. Los dos bloques se presentan con cantidades elevadas.

3.1.1.6 Pregunta 6: número de hijos

Tabla 9
Cantidad de hijos

Característica	Cantidad
1	2 (22%)
2	3 (33%)
3	4 (45%)
Total	9

Fuente: Elaboración propia

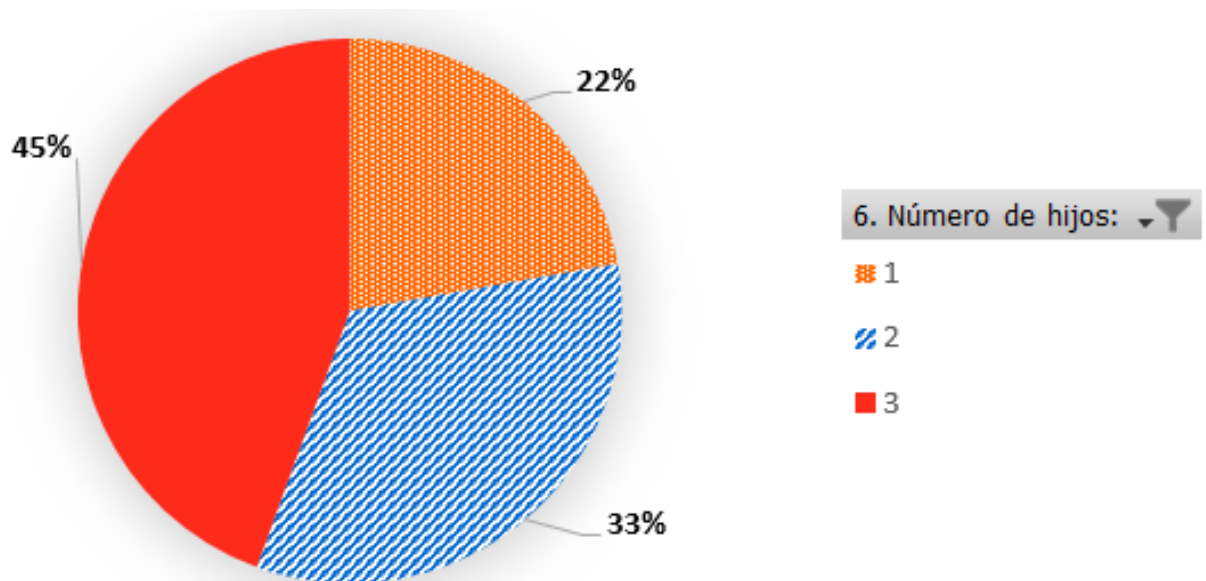


Figura 7: número de hijos

Interpretación: de los 9 estudiantes que tienen hijos, la mayoría tienen 2 o 3 hijos.

3.1.1.7 Pregunta 7: lugar de residencia

Tabla 10
Lugar de residencia

Característica	Cantidad
Ciudad Capital	11 (73%)
Interior de la República	4 (27%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

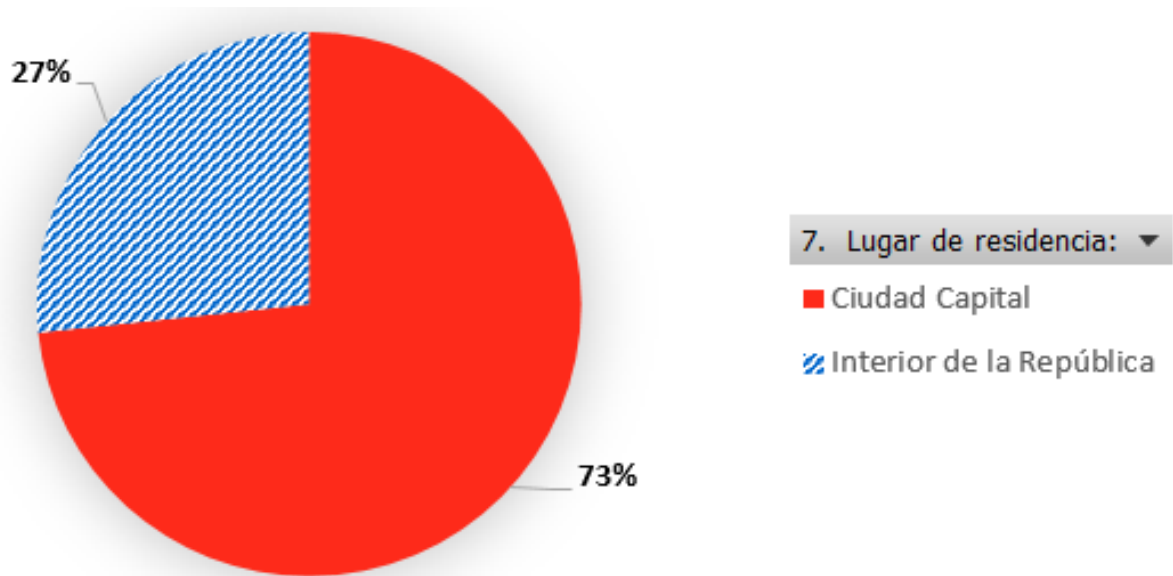


Figura 8: lugar de residencia

Interpretación: de los estudiantes desertores encuestados predomina el lugar de residencia la Ciudad Capital comparado con los que residen en el Interior de la República.

3.1.1.8 Pregunta 8: horas laborales remuneradas actuales

Tabla 11

Horas laborales remuneradas actuales

Característica	Cantidad
No trabajo	2 (13%)
Medio tiempo (1-20 horas semanales)	3 (20%)
Tiempo completo (20 - 40 horas semanales)	6 (40%)
Más de 40 horas semanales	4 (27%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

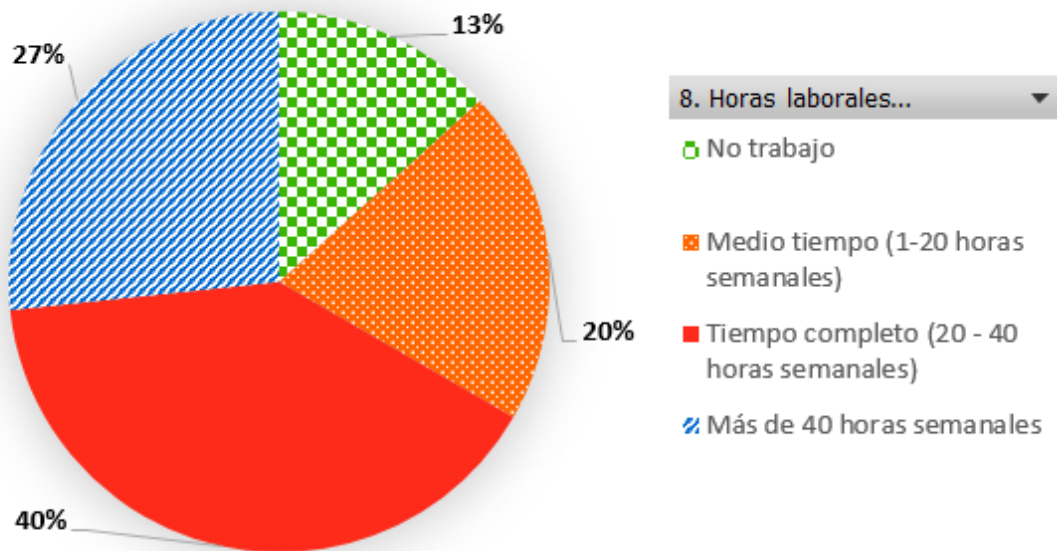


Figura 9: horas laborales remuneradas actuales

Interpretación: el grupo que predomina en cantidad de horas remuneradas es de tiempo completo. Le sigue el grupo que trabaja más de 40 horas semanales. Se puede interpretar que la mayor parte de los estudiantes desertores trabajaban de 8 a más horas al día.

3.1.1.9 Pregunta 9: ingresos económicos actuales

Tabla 12
Ingresos económicos actuales

Característica	Cantidad
Menos de Q3,000.00	2 (13%)
Q3,000.00 - Q5,000.00	3 (20%)
Q6,000.00 - Q8,000.00	6 (40%)
Más de Q8,000.00	4 (27%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

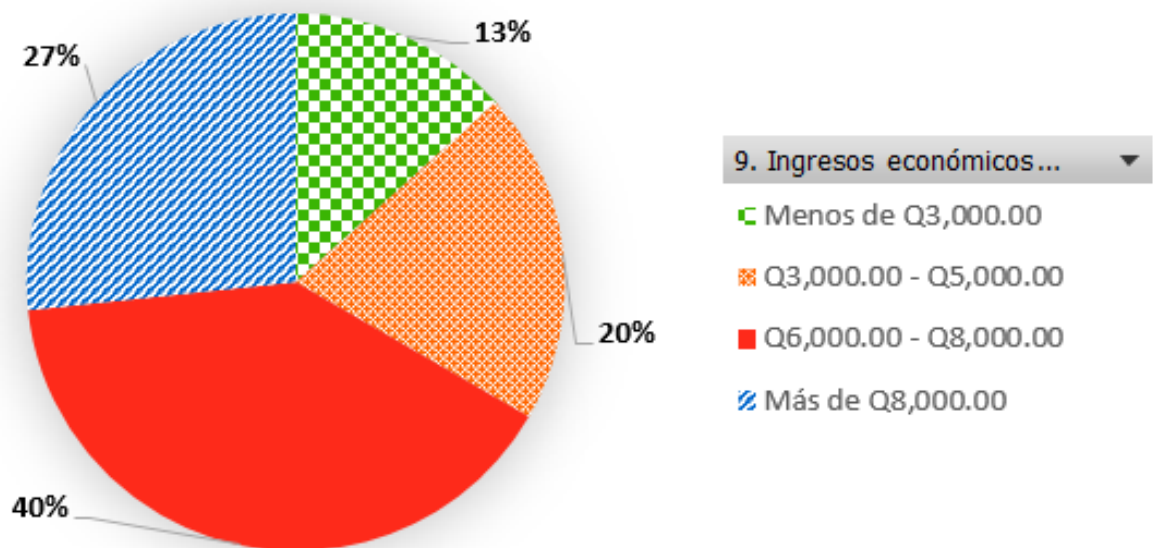


Figura 10: ingresos económicos actuales

Interpretación: la mayor parte de estudiantes desertores encuestados actualmente perciben un salario entre Q6,000 – Q8,000.00. Seguidamente se observa al grupo que percibe más de Q8,000.00.00.

3.1.2 Causas personales

3.1.2.1 Pregunta 10: ¿tuvo problemas para continuar la maestría por incompatibilidad de horarios?

Tabla 13

Porcentaje de incompatibilidad de horarios

Característica	Cantidad
Sí	5 (33%)
No	10 (67%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

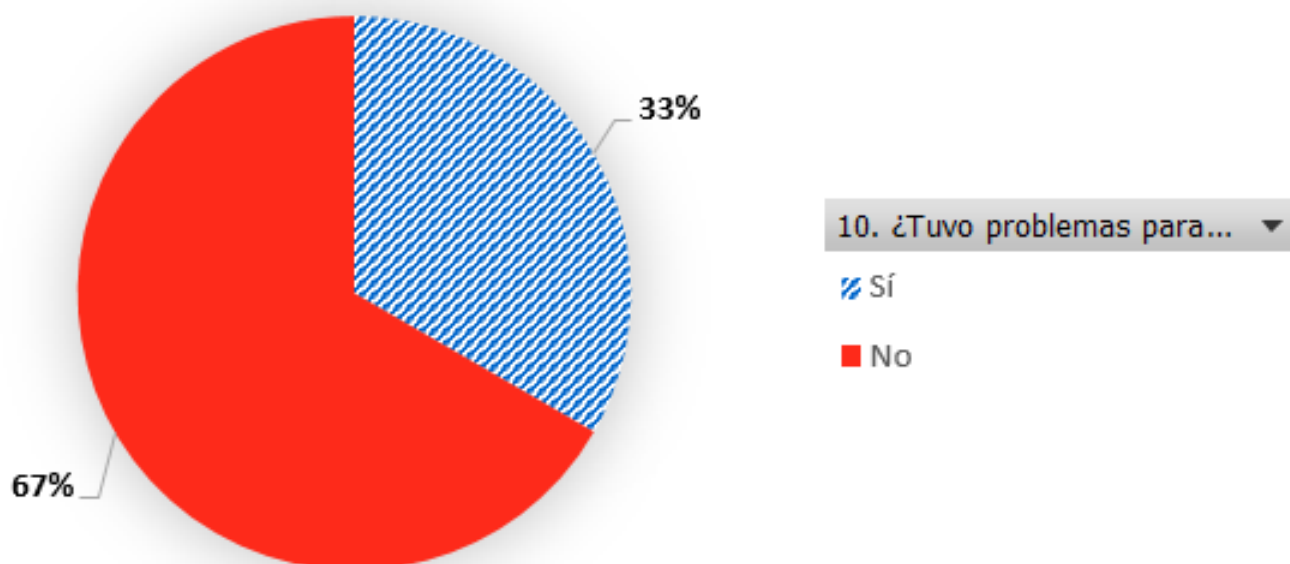


Figura 11: incompatibilidad de horarios

Interpretación: la mayor parte de los desertores encuestados no tuvieron problemas para continuar la maestría a causa de incompatibilidad de horarios. Aunque la cantidad de estudiantes que no presentaron problemas por incompatibilidad de horarios es menor, sí presenta un porcentaje significativo.

3.1.2.2 Pregunta 11: durante la asistencia del programa de maestría su salud fue:

Tabla 14
Calidad de salud

Característica	Cantidad
Excelente	2 (13%)
Muy buena	3 (20%)
Buena	5 (34%)
Regular	3 (20%)
Mala	2 (13%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

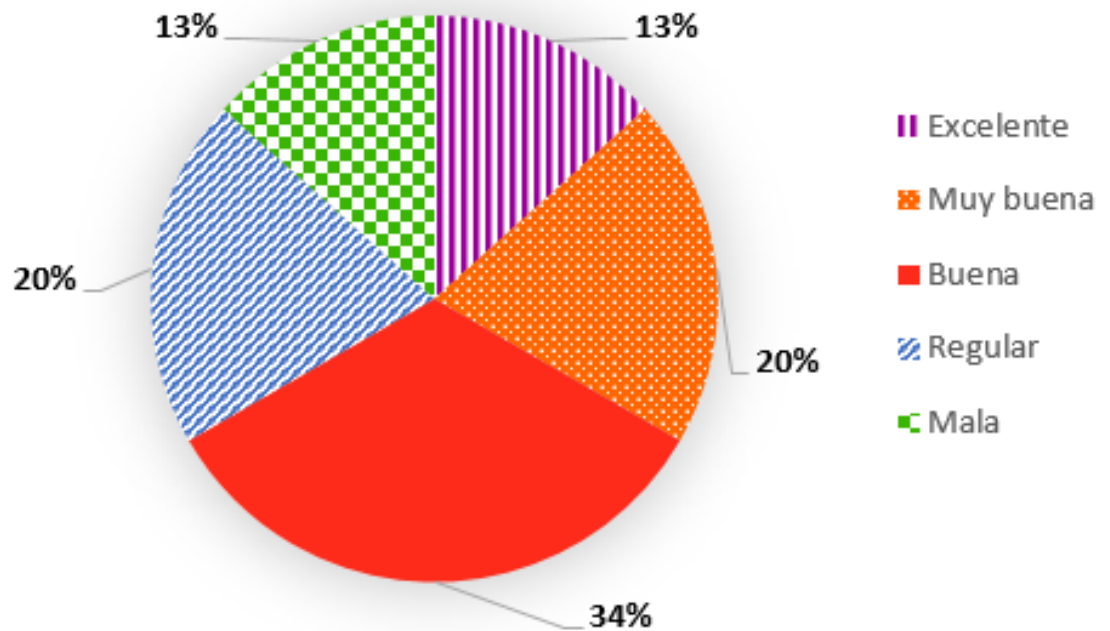


Figura 12: salud de los estudiantes desertores

Interpretación: la mayor parte de los estudiantes desertores, mientras estudió la maestría, presentó una buena salud. Sin embargo, se puede observar que la tercera parte de todos los encuestados presentaron regular o mala salud.

3.1.2.3 Pregunta 12: ¿los problemas de salud fueron un impedimento para continuar sus estudios?

Tabla 15

Problemas de salud como impedimento en continuar los estudios

Característica	Cantidad
Sí	5 (33%)
No	10 (67%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

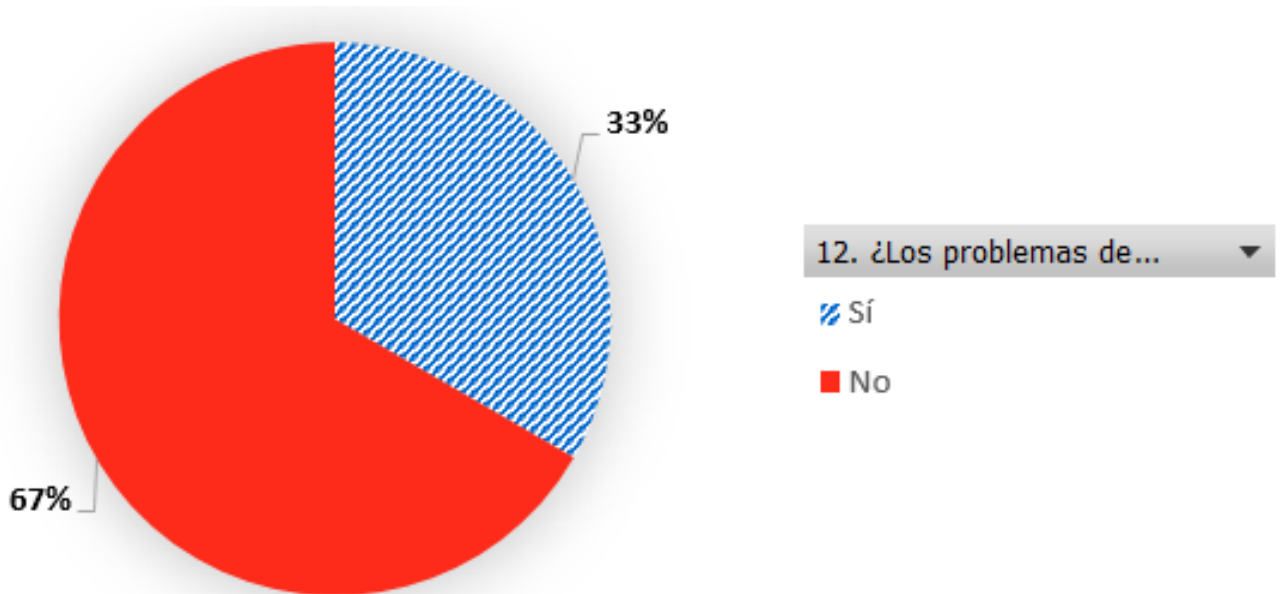


Figura 13: problemas de salud como impedimento para continuar los estudios

Interpretación: en esta gráfica se puede corroborar la interpretación de la gráfica anterior. La tercera parte de los encuestados que presentaron regular o mala salud, tuvieron problemas por continuar sus estudios debido a ello.

3.1.2.4 Pregunta 13: si consume tabaco, ¿qué tanto incrementó su nivel de consumo durante la maestría?

Tabla 16

Incremento de consumo de tabaco durante la maestría

Característica	Cantidad
Poco	0
Regular	0
Mucho	1 (7%)
N / A	14 (93%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

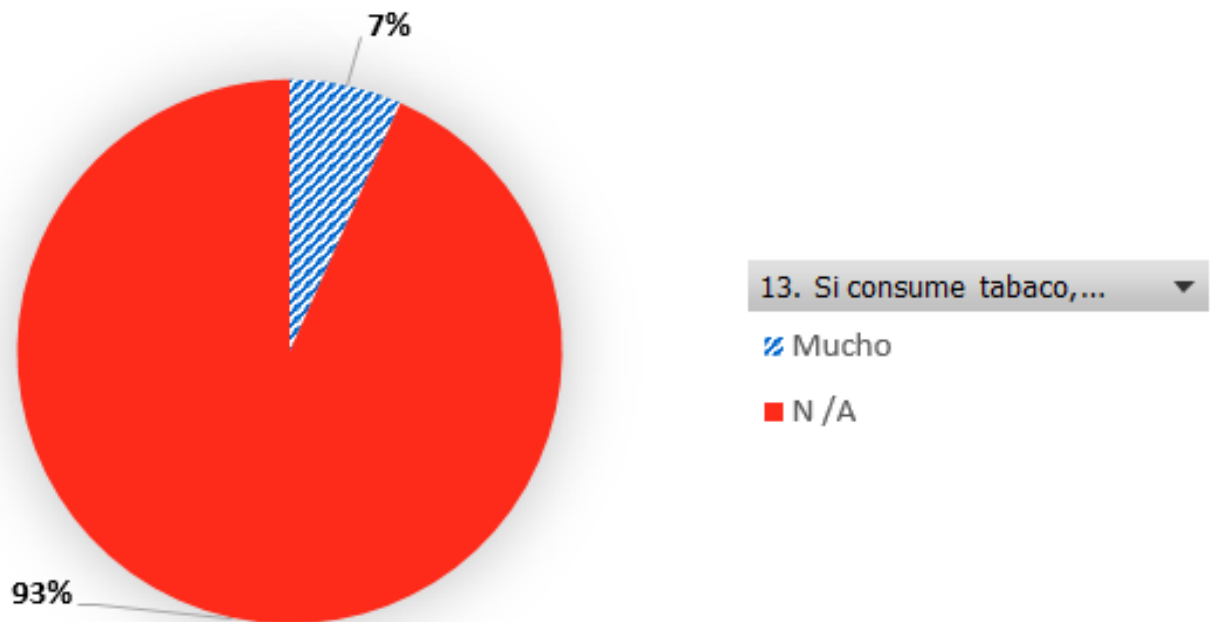


Figura 14: incremento de consumo de tabaco durante la maestría

Interpretación: casi el total de los estudiantes desertores encuestados no respondieron a esta pregunta ya que no consumen tabaco. Para la persona que sí consume tabaco, aumentó mucho su nivel de consumo durante los estudios de maestría.

3.1.2.5 Pregunta 14: si consume alcohol, ¿qué tanto incrementó su nivel de consumo durante la maestría?

Tabla 17

Incremento de consumo de alcohol durante la maestría

Característica	Cantidad
Poco	0
Regular	0
Mucho	0
N / A	15 (100%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

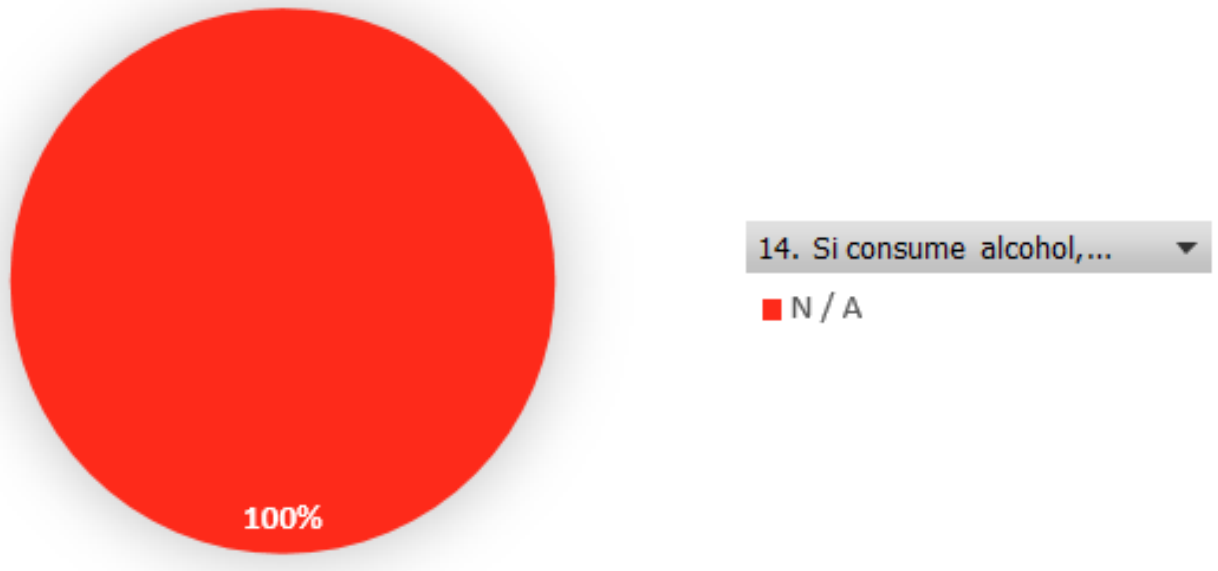


Figura 15: incremento de consumo de alcohol durante la maestría

Interpretación: el 100% de los estudiantes desertores encuestados no respondieron a esta pregunta ya que no consumen alcohol.

3.1.2.6 Pregunta 15: ¿tuvo problemas para continuar la maestría a causa de embarazo?

Tabla 18
Problemas de deserción a causa de embarazo

Característica	Cantidad
Sí	1 (7%)
No	14 (93%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

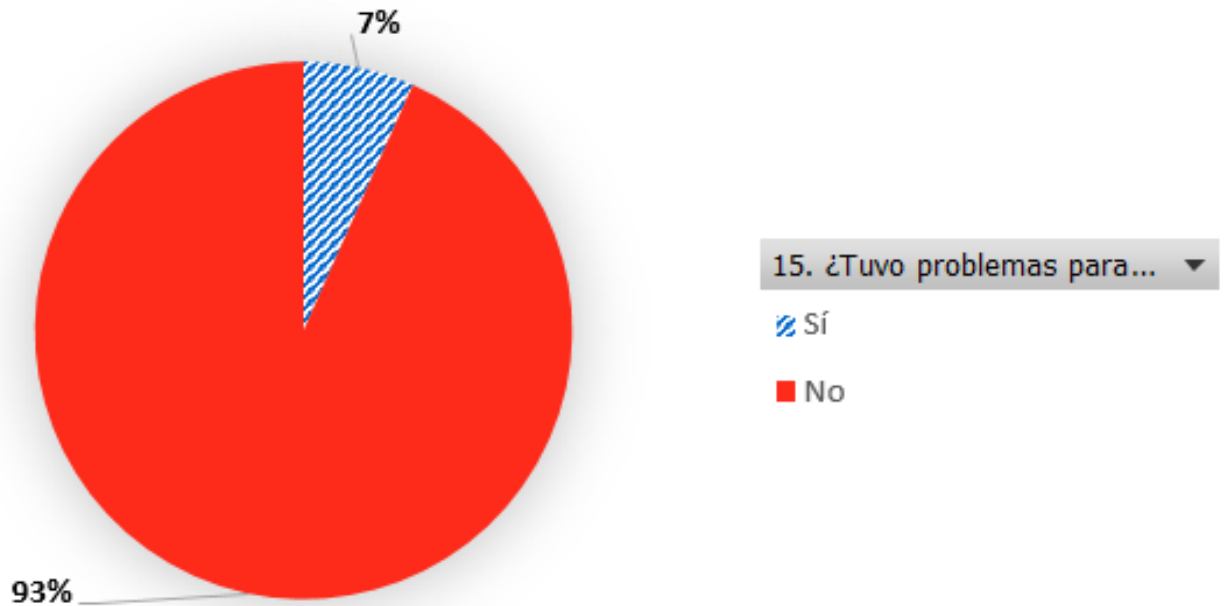


Figura 16: problemas de deserción a causa de embarazo

Interpretación: se puede observar que hubo una mujer encuestada que sí presentó problemas para continuar sus estudios, debido a embarazo.

3.1.2.6 Pregunta 16: señale si presentó problemas sociales con las siguientes personas que afectaran sus estudios:

Tabla 19
Problemas sociales

Característica	Cantidad
Familia	3 (20%)
Amigos	0
Vecinos	0
Compañeros de trabajo	0
Compañeros de estudio	1 (7%)
Ninguno	11 (73%)
Otro	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

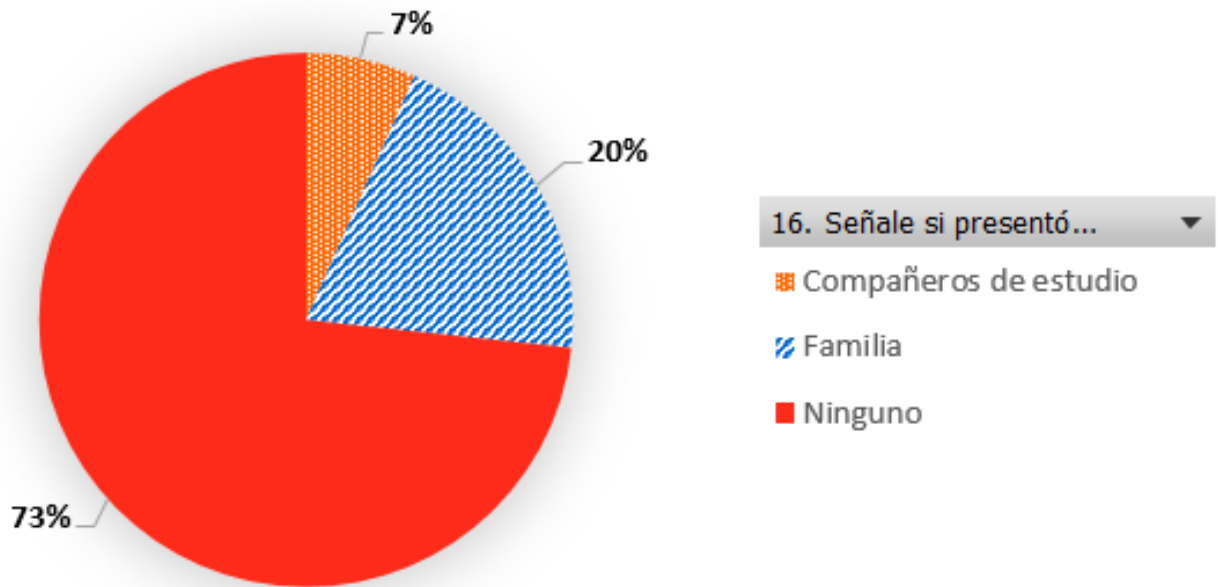


Figura 17: problemas sociales

Interpretación: la mayor parte de los estudiantes encuestados no presentaron problemas sociales que afectaran sus estudios, pero se puede observar que una cantidad significativa de ellos presentaron problemas con su familia y compañeros de clase.

3.1.2.6 Pregunta 17: marque una (1) expectativa principal que tenía de la maestría que no se vio satisfecha:

Tabla 20
Expectativas no satisfechas

Característica	Cantidad
Inserción en el mercado laboral.	2 (14%)
Mejora en los ingresos económicos.	2 (13%)
Desarrollo profesional.	6(40%)
Oportunidad de trabajo o estudio en el exterior.	2 (13%)
Conocer profesionales que trabajan en el área.	0
Otro	3 (20%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

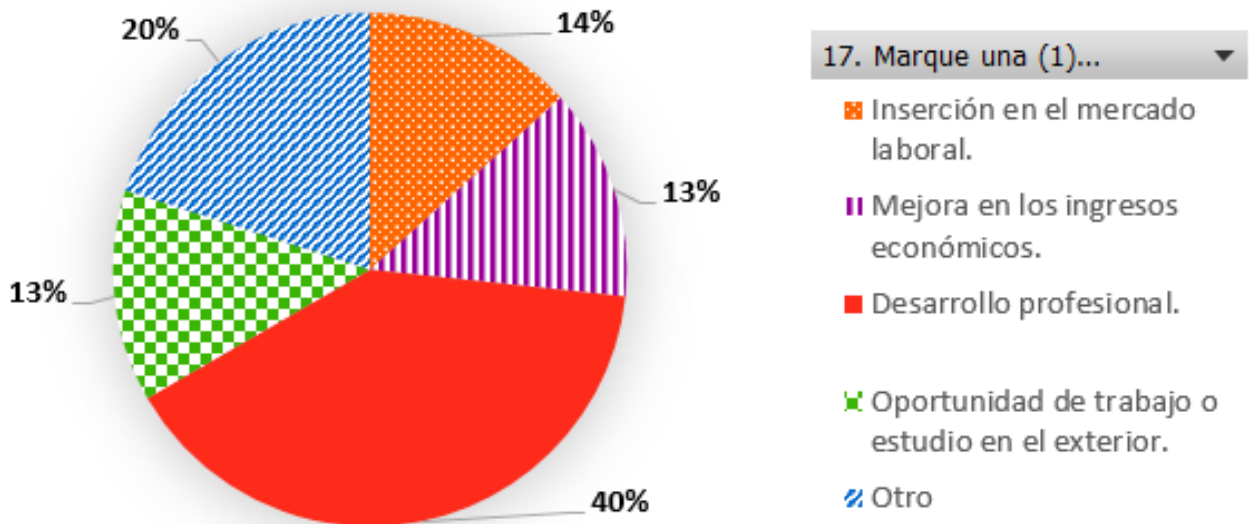


Figura 18: expectativas no satisfechas

Interpretación: la mayor parte de los estudiantes desertores encuestados no vieron satisfecha la necesidad de desarrollarse profesionalmente e insertarse en el mercado laboral.

3.1.2.7 Pregunta 18: ¿cómo calificaría su nivel de motivación durante los estudios de la maestría?

Tabla 21
Nivel de motivación durante los estudios

Característica	Cantidad
Muy alto	4 (27%)
Alto	4 (27%)
Medio	6 (40%)
Bajo	1 (6%)
Muy bajo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

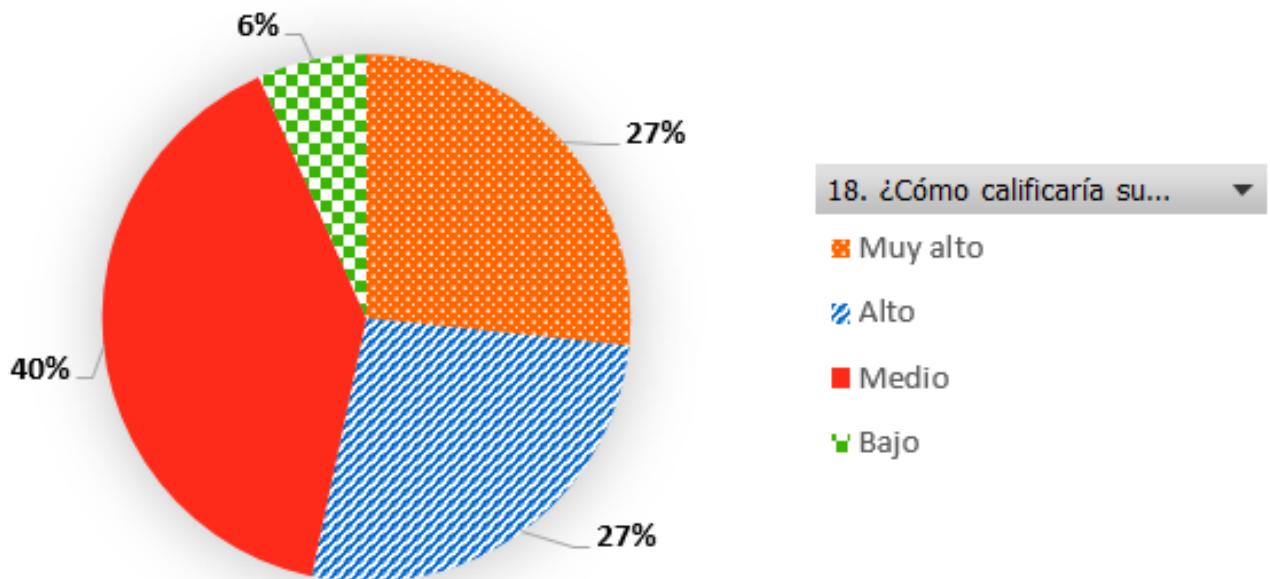


Figura 19: nivel de motivación

Interpretación: la mayor parte de los estudiantes calificaron su motivación como media, durante la maestría.

3.1.2.8 Pregunta 19: ¿tuvo algún problema psicológico que afectara sus estudios?

Tabla 22

Presencia de problemas psicológicos

Característica	Cantidad
Sí	2 (13%)
No	13 (87%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

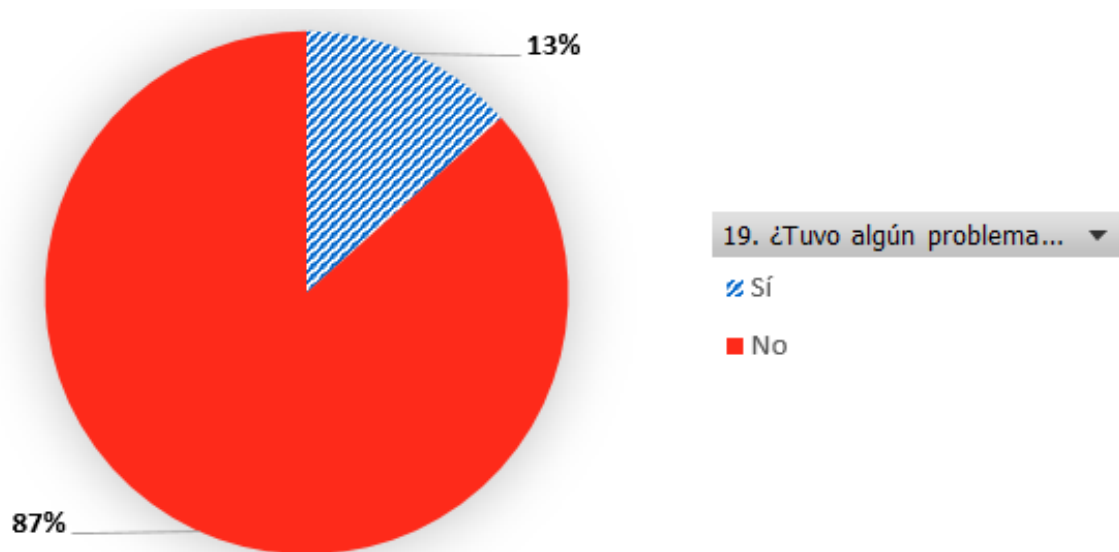


Figura 20: presencia de problemas psicológicos

Interpretación: la mayor parte de los estudiantes desertores encuestados no presentaron problemas psicológicos que afectaran sus estudios.

3.1.2.9 Pregunta 20: ¿qué problemas psicológicos presentó?

Tabla 23

Tipo de problemas psicológicos

Característica	Cantidad
Ninguno	13 (87%)
Esquizofrenia	0
Bipolaridad	0
Trastorno de pánico	0
Trastorno de ansiedad	2 (13%)
Trastorno de estado de ánimo	0
Fobias	0
Déficit de atención	0
Hiperactividad	0
Otro	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

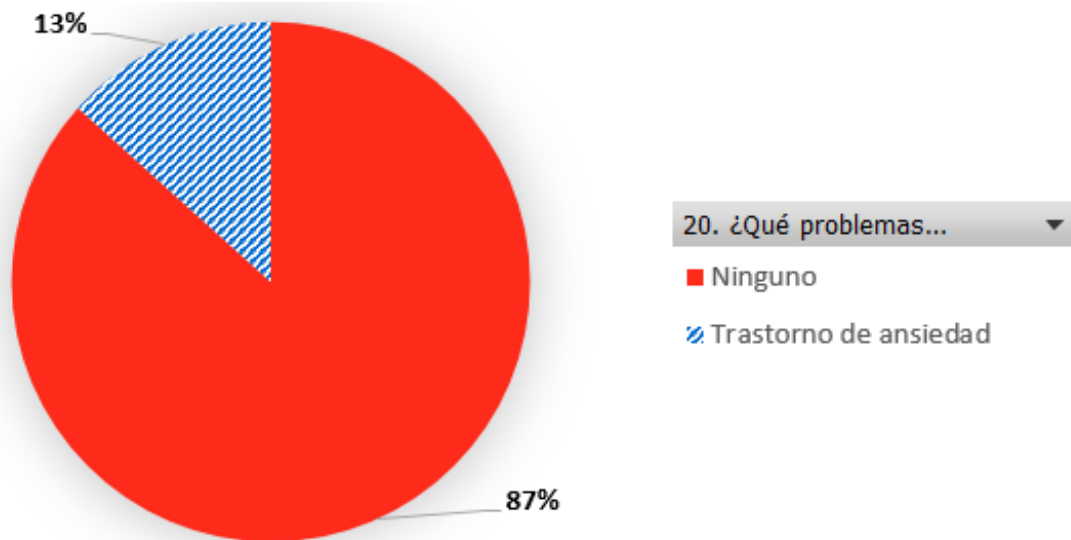


Figura 21: tipo de problemas psicológicos

Interpretación: de los estudiantes desertores encuestados que sí presentaron problemas psicológicos, mencionaron padecer trastornos de ansiedad.

3.1.2.10 Pregunta 21: ¿tuvo algún problema emocional que afectara sus estudios?

Tabla 24

Presencia de problemas emocionales

Característica	Cantidad
Sí	10 (67%)
No	5 (33%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

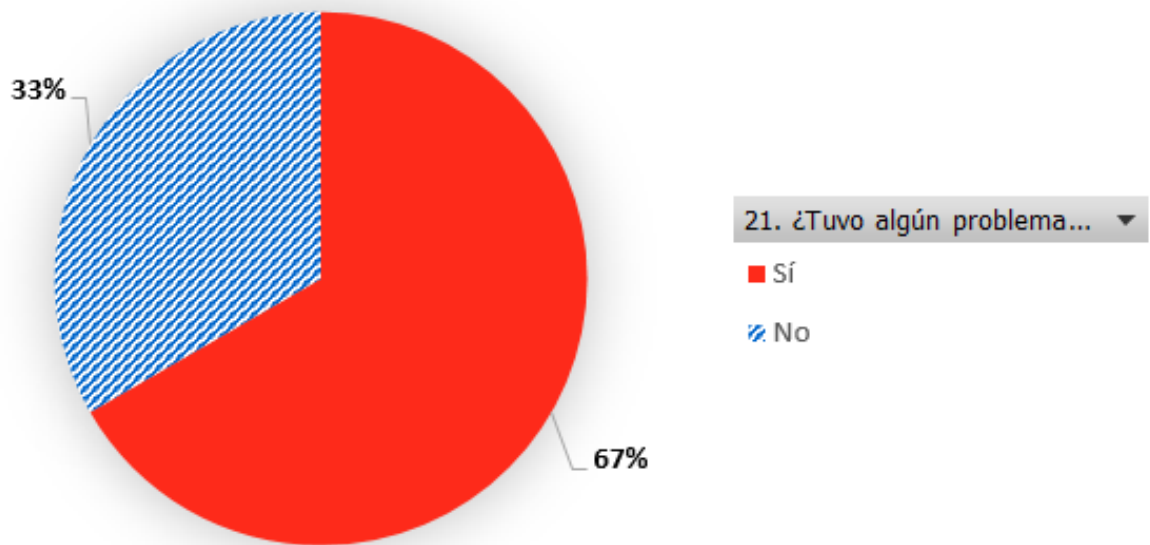


Figura 22: presencia de problemas emocionales

Interpretación: más de las mitad de los estudiantes desertores encuestados sí presentaron problemas emocionales que afectaron sus estudios.

3.1.2.11 Pregunta 22: ¿qué problemas emocionales presentó?

Tabla 25
Tipo de problemas emocionales

Característica	Cantidad
Duelo	3 (30%)
Estrés	4 (40%)
Depresión	0
Nerviosismo	0
Tristeza	0
Desmotivación	2 (20%)
Insatisfacción	1 (10%)
Otro	0
Total	10

Fuente: Elaboración propia

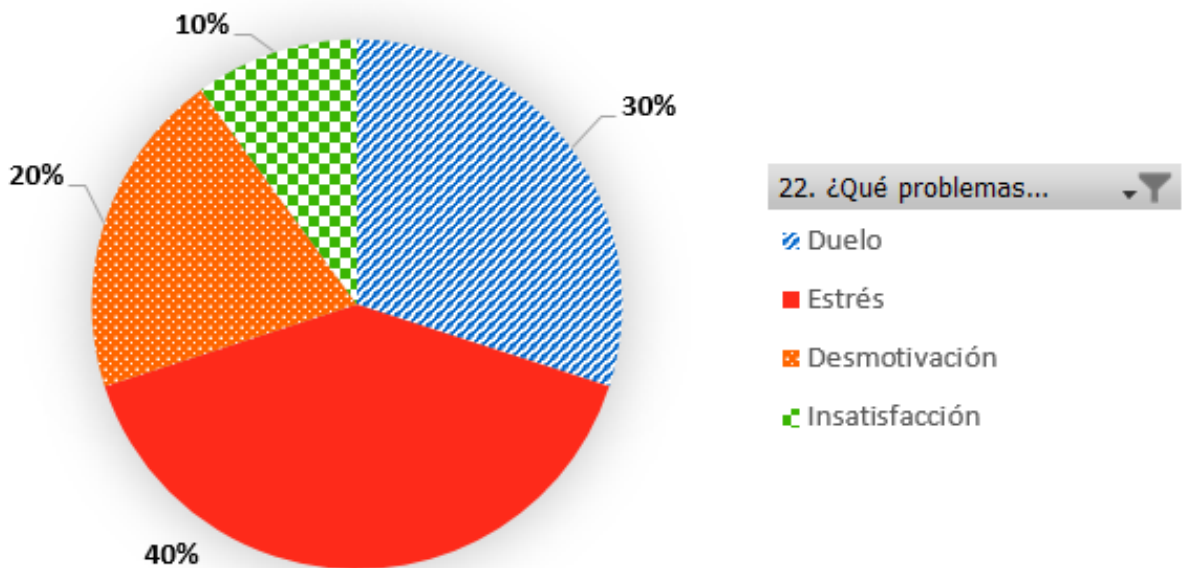


Figura 23: tipo de problemas emocionales

Interpretación: se puede observar que el problema emocional de mayor incidencia en los estudiantes desertores es el estrés, seguido se encuentra el presentar proceso de duelo y la desmotivación.

3.1.3 Causas académicas

3.1.3.1 Pregunta 23: la planificación del programa de estudios fue:

Tabla 26

Calidad de planificación del programa de estudios

Característica	Cantidad
Excelente	6 (40%)
Bueno	9 (60%)
Regular	0
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

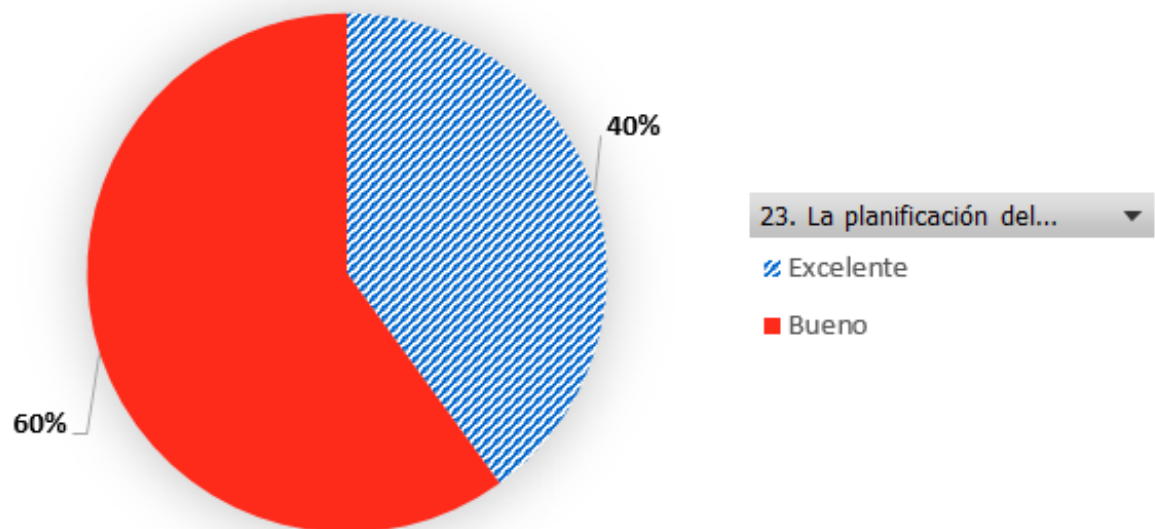


Figura 24: calidad de planificación del programa de estudios

Interpretación: la mayoría de estudiantes calificaron la calidad de la planificación del programa como buena. A ninguno le pareció regular o mala.

3.1.3.2 Pregunta 24: el desarrollo del programa de estudios durante la maestría:

Tabla 27

Calidad del desarrollo del programa de estudios

Característica	Cantidad
Excelente	5 (33%)
Bueno	9 (60%)
Regular	1 (7%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

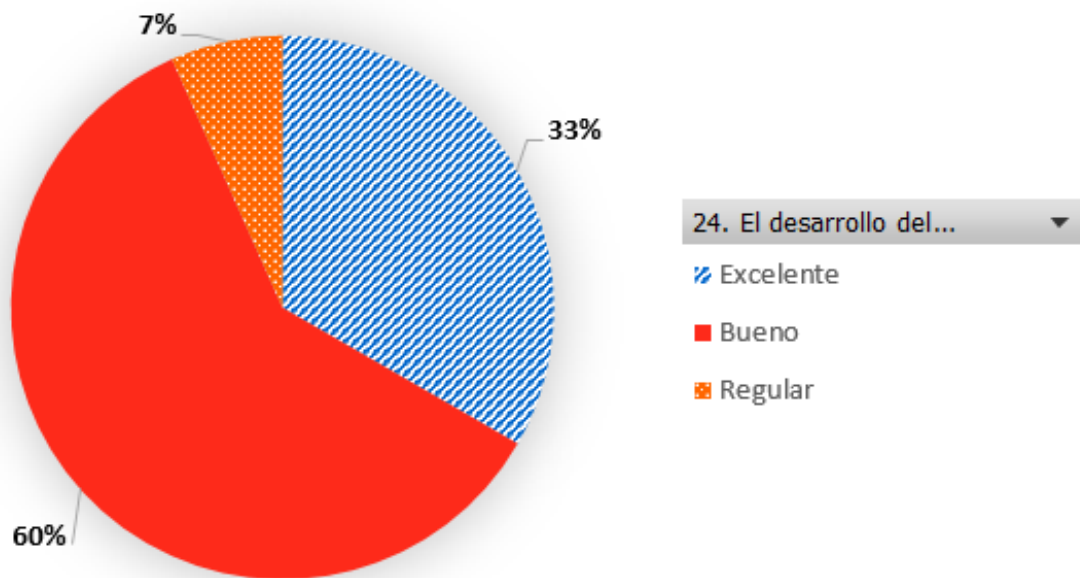


Figura 25: desarrollo del programa de estudios

Interpretación: la mayor parte de estudiantes encuestados calificaron como buena la calidad del desarrollo del programa de estudios durante la maestría. Es una mínima cantidad la que la calificó como regular.

3.1.3.3 Pregunta 25: la calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los docentes fue:

Tabla 28

Calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje

Característica	Cantidad
Excelente	6 (40%)
Bueno	7 (47%)
Regular	2 (13%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

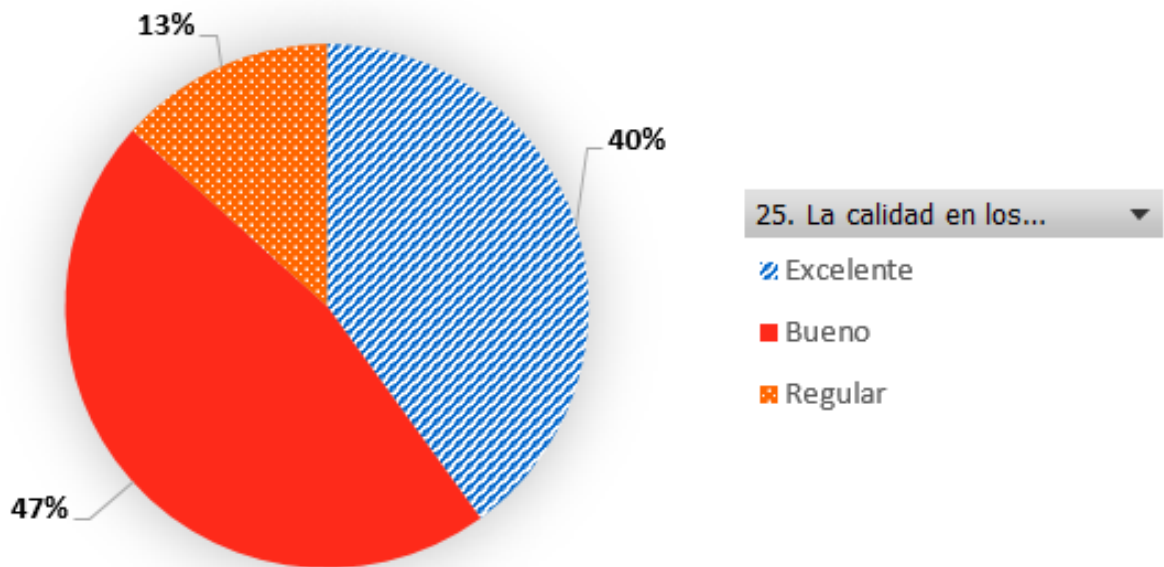


Figura 26: calidad de los procesos de enseñanza - aprendizaje

Interpretación: la mayor parte de estudiantes encuestados calificó como buena la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es baja la cantidad de estudiantes que la calificaron como regular.

3.1.3.4 Pregunta 26: la entrega de calificaciones de los docentes a los estudiantes fue:

Tabla 29
Calidad de entrega de calificaciones

Característica	Cantidad
Excelente	5 (33%)
Bueno	8 (53%)
Regular	1 (7%)
Malo	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

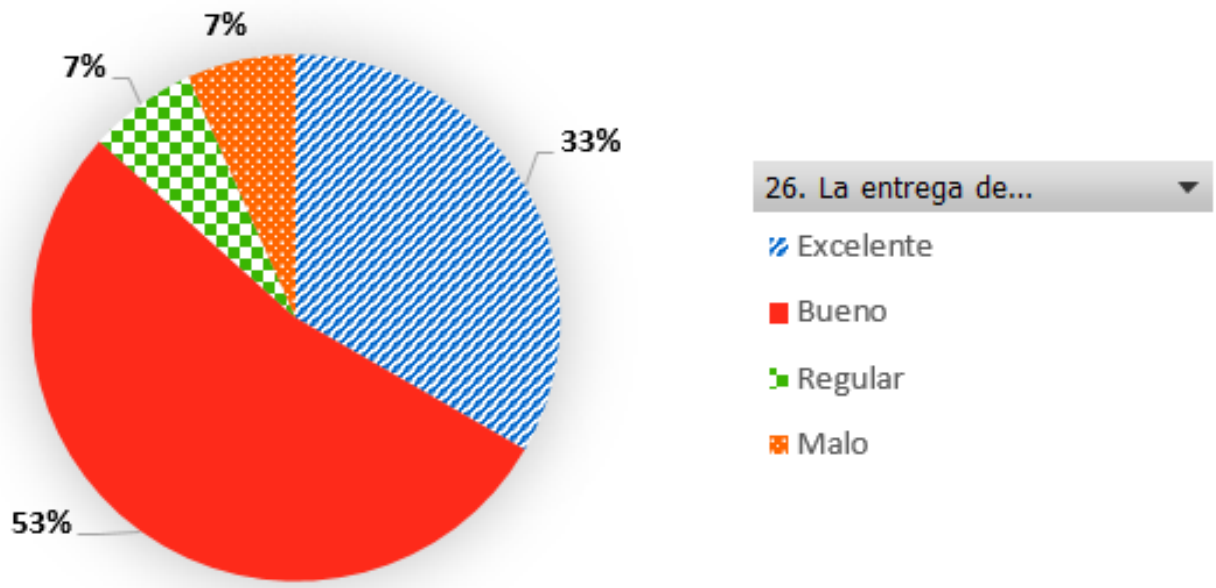


Figura 27: calidad de entrega de calificaciones

Interpretación: la mayoría de estudiantes encuestados calificaron como buena la calidad de entrega de calificaciones por parte de docentes a los estudiantes. Es una cantidad baja la que mencionaron la calidad de la misma como regular y mala.

3.1.3.5 Pregunta 27: su rendimiento académico como estudiante fue:

Tabla 30
Calidad de rendimiento académico

Característica	Cantidad
Excelente	2 (14%)
Bueno	11 (73%)
Regular	2 (13%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

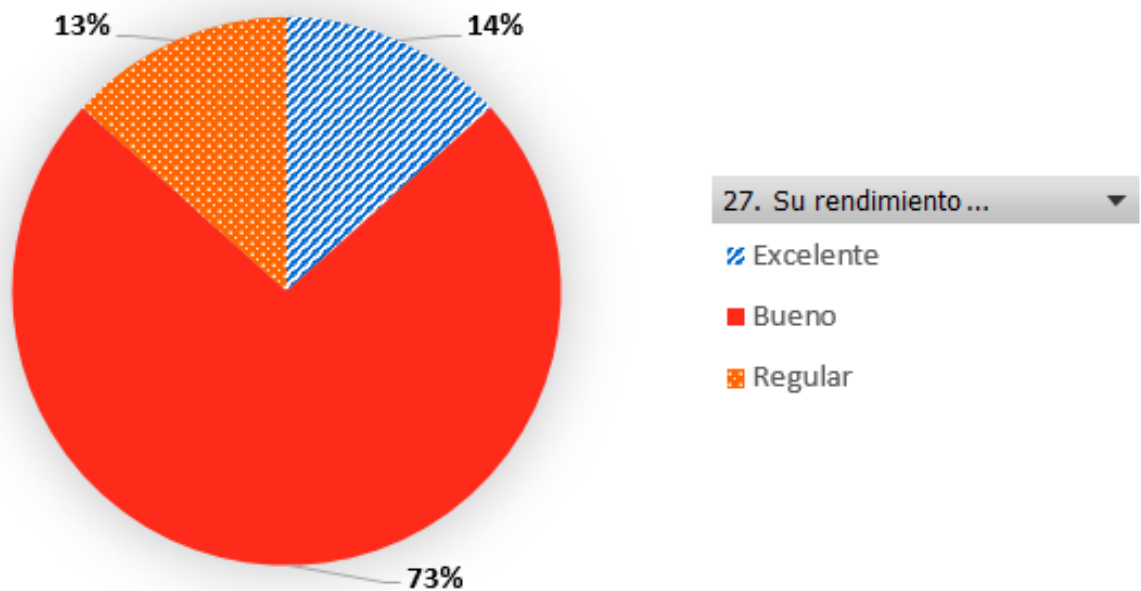


Figura 28: calidad de rendimiento académico

Interpretación: la mayoría de estudiantes encuestados calificaron como buena su calidad de rendimiento académico durante sus estudios.

3.1.3.6 Pregunta 28: la aplicación de métodos de estudio durante la maestría fue:

Tabla 31
Calidad de métodos de estudio

Característica	Cantidad
Excelente	3 (20%)
Bueno	10 (67%)
Regular	1 (6%)
Malo	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

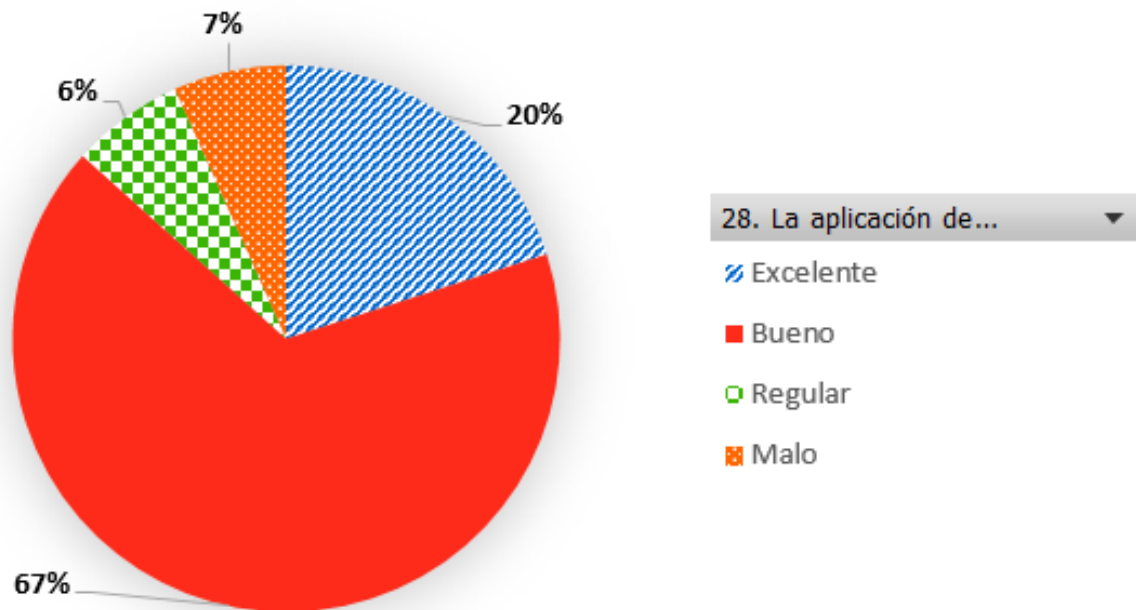


Figura 29: calidad de métodos de estudio

Interpretación: la mayor cantidad de estudiantes encuestados mencionaron como buena la calidad de métodos de estudios que aplicaron durante la maestría. Un mínimo porcentaje la calificó como mala.

3.1.3.7 Pregunta 29: la atención por parte de los docentes, revisores o asesores fue:

Tabla 32

Calidad de atención de docentes, revisores o asesores

Característica	Cantidad
Excelente	5 (33%)
Bueno	7 (47%)
Regular	3 (20%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

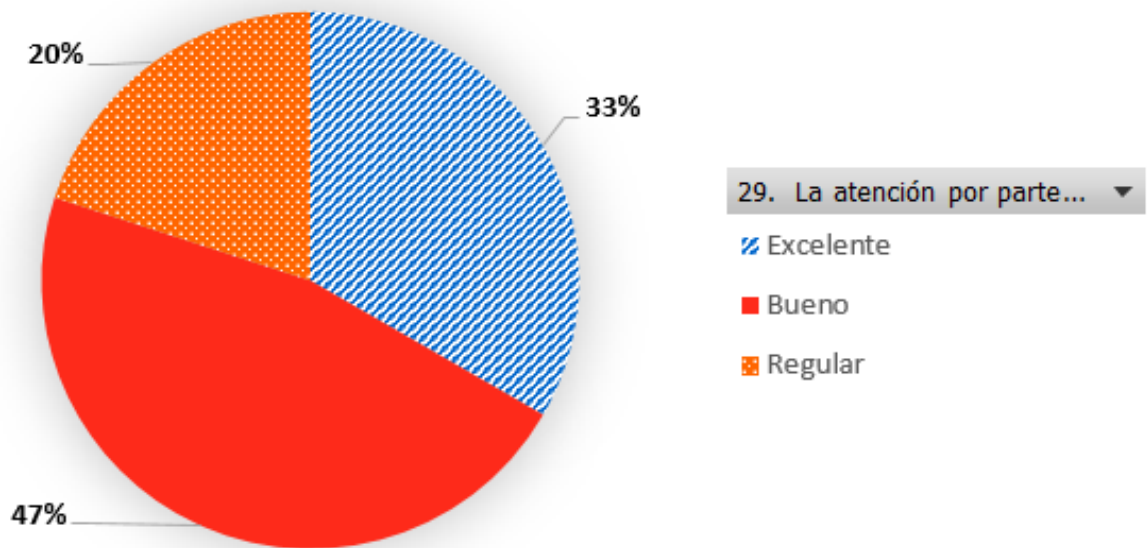


Figura 30: calidad de atención de docente, revisores o asesores

Interpretación: la mayoría de estudiantes calificaron como buena la calidad de atención por parte de los docentes, revisores o asesores durante la maestría. Es una cantidad baja la que la calificó como regular.

3.1.3.8 Pregunta 30: la cantidad de tareas asignadas por los docentes a estudiantes fue:

Tabla 33
Calidad de cantidad de tareas asignadas por docentes

Característica	Cantidad
Excelente	4 (27%)
Bueno	7 (46%)
Regular	3 (20%)
Malo	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

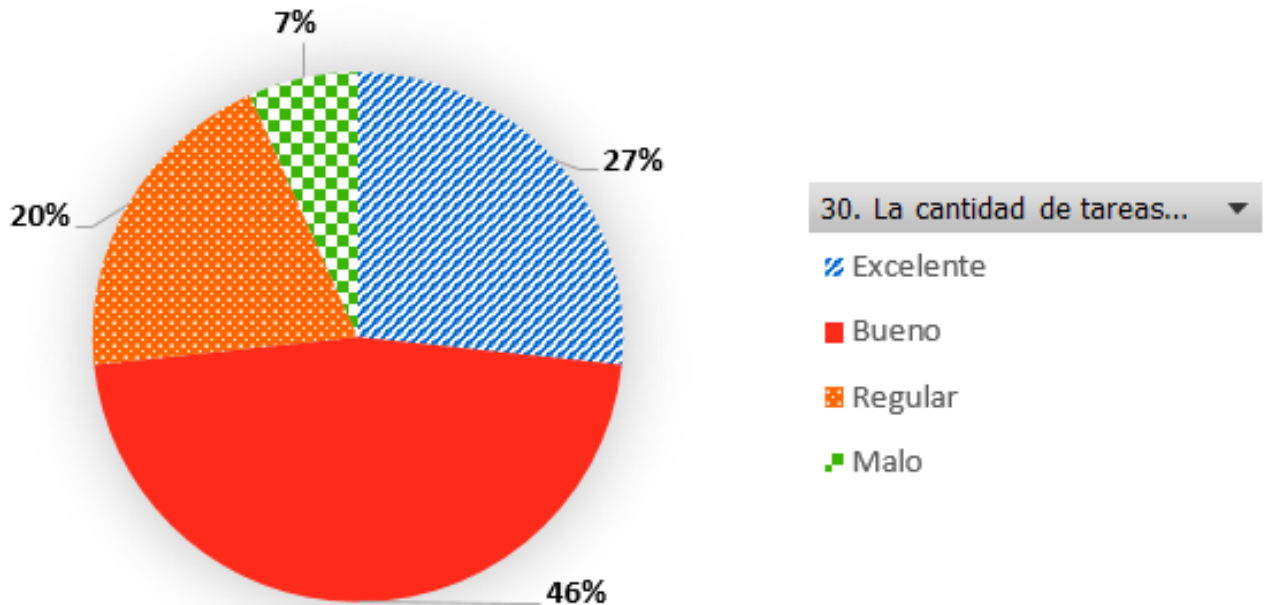


Figura 31: calidad de cantidad de tareas asignadas por docentes

Interpretación: se puede observar que aproximadamente la mitad de los estudiantes califican como buena la cantidad de tareas asignadas por los docentes. Pero se puede interpretar una cuarta parte de ellos la calificaron como regular y mala. Se interpreta que este aspecto debería ser mejorado.

3.1.3.9 Pregunta 31: el número de asignaturas asignadas en cada semestre fue:

Tabla 34

Calidad de cantidad de asignaturas asignadas en cada semestre

Característica	Cantidad
Excelente	6 (40%)
Bueno	8 (53%)
Regular	1 (7%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

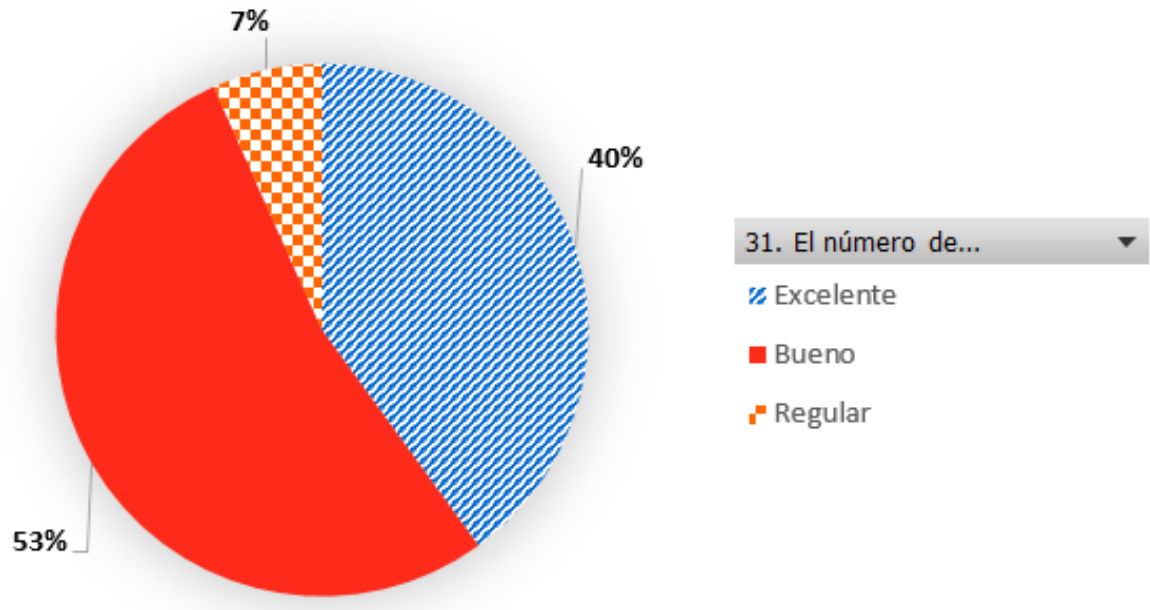


Figura 32: calidad de cantidad de asignaturas asignadas en cada semestre

Interpretación: más de la mitad de los estudiantes calificaron como buena la cantidad de asignaturas asignadas en cada semestre. Es una mínima cantidad la que la calificó como regular.

3.1.4 Causas institucionales

3.1.4.1 Pregunta 32: la atención general a los estudiantes presentada por la Escuela de Postgrado fue:

Tabla 35
Calidad de la atención de la Escuela de Posgrados

Característica	Cantidad
Excelente	5 (34%)
Bueno	8 (53%)
Regular	2 (13%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

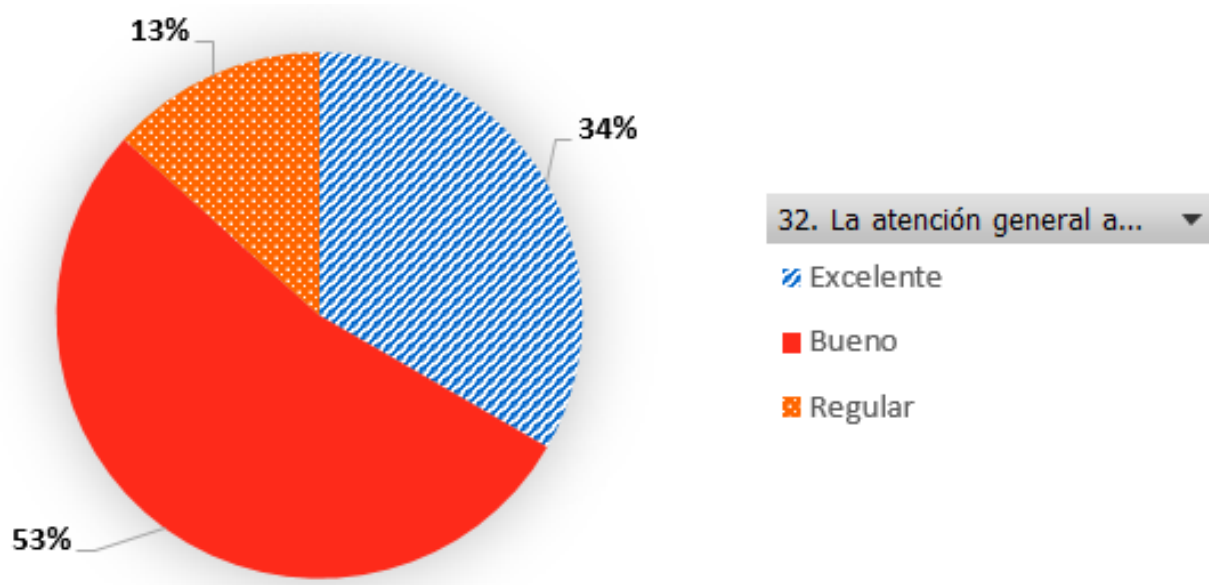


Figura 33: calidad de la atención de la Escuela de Posgrados

Interpretación: la mayor parte de los estudiantes mencionaron que la atención a los estudiantes presentada por la Escuela de Posgrados fue buena.

3.1.4.2 Pregunta 33: el apoyo administrativo de la Escuela (inscripción, pago, certificaciones, etc.) fue:

Tabla 36
Calidad del apoyo administrativo de la Escuela de Posgrados

Característica	Cantidad
Excelente	4 (27%)
Bueno	8 (53%)
Regular	3 (20%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

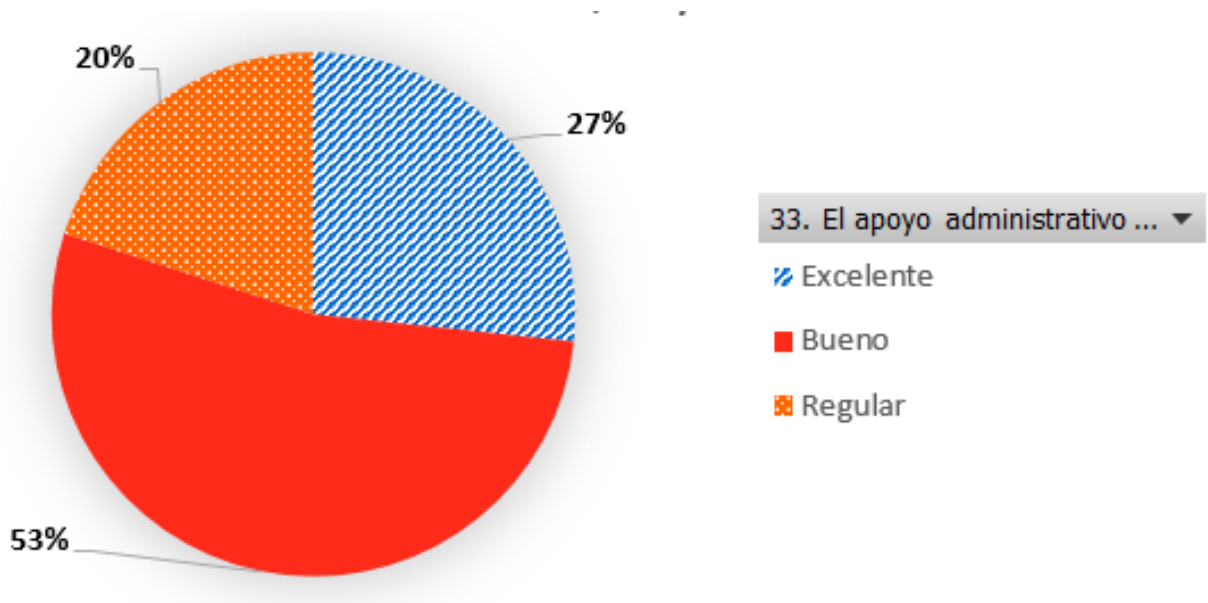


Figura 34: calidad del apoyo administrativo de la Escuela de Postgrado

Interpretación: un poco más de la mitad de estudiantes encuestados mencionaron que fue bueno el apoyo administrativo de la Escuela que se les fue brindado. Un poco porcentaje mencionó que es fue regular.

3.1.4.3 Pregunta 34: los recursos tecnológicos de la Escuela fue:

Tabla 37

Calidad de recursos tecnológicos en la Escuela de Postgrado

Característica	Cantidad
Excelente	2 (13%)
Bueno	7 (47%)
Regular	6 (40%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

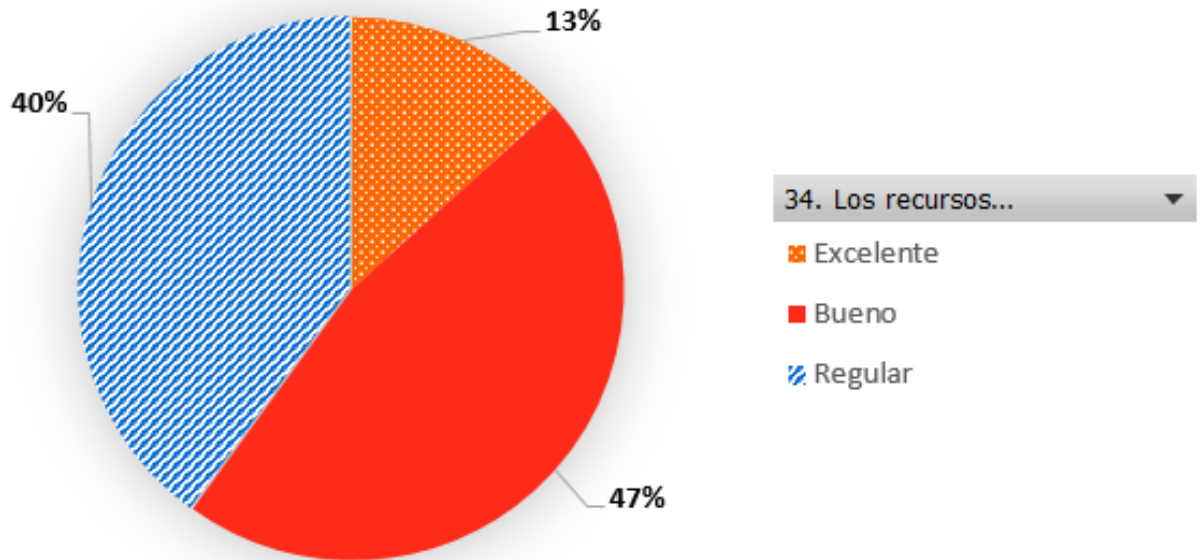


Figura 35: calidad de recursos tecnológicos en la Escuela de Postgrado

Interpretación: casi la mitad de los estudiantes encuestados mencionaron que la calidad de los recursos tecnológicos fue buena. En este caso se observa que un porcentaje significativo lo calificó como regular, por lo que es un aspecto que debería mejorarse.

3.1.4.4 Pregunta 35: el servicio de biblioteca fue:

Tabla 38

Calidad del servicio de biblioteca

Característica	Cantidad
Excelente	3 (20%)
Bueno	7 (46%)
Regular	4 (27%)
Malo	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

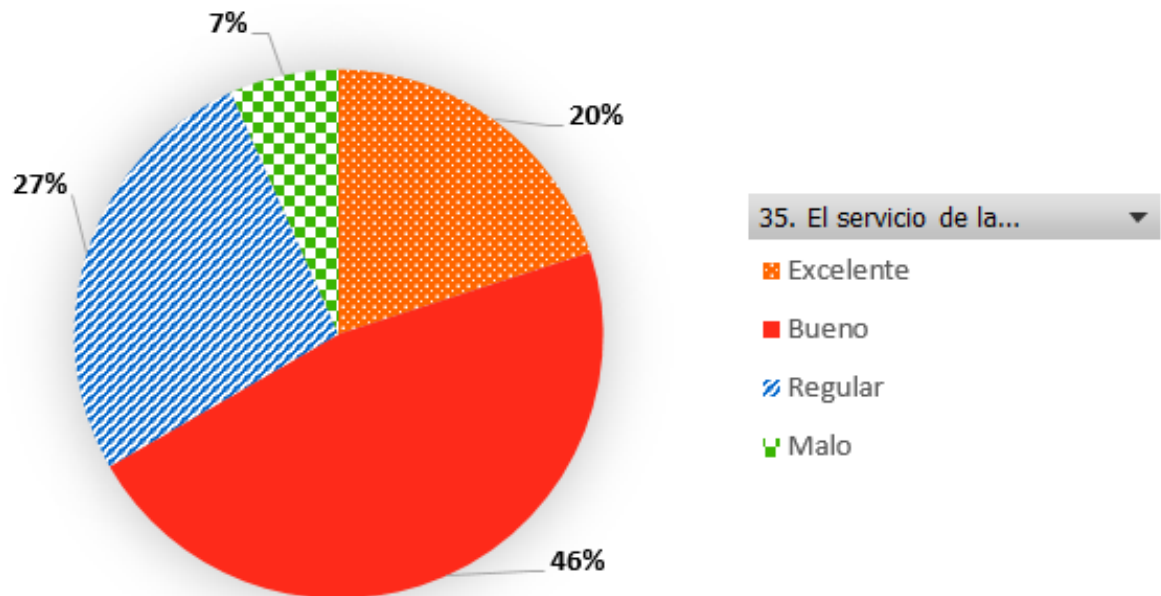


Figura 36: calidad del servicio de biblioteca

Interpretación: un poco menos de la mitad de los estudiantes encuestados mencionó que la calidad del servicio de biblioteca es buena. Un porcentaje mínimo la calificó como mala.

3.1.4.5 Pregunta 36: el servicio de parqueo fue:

Tabla 39

Calidad del servicio de parqueo

Característica	Cantidad
Excelente	3 (20%)
Bueno	11 (73%)
Regular	1 (7%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

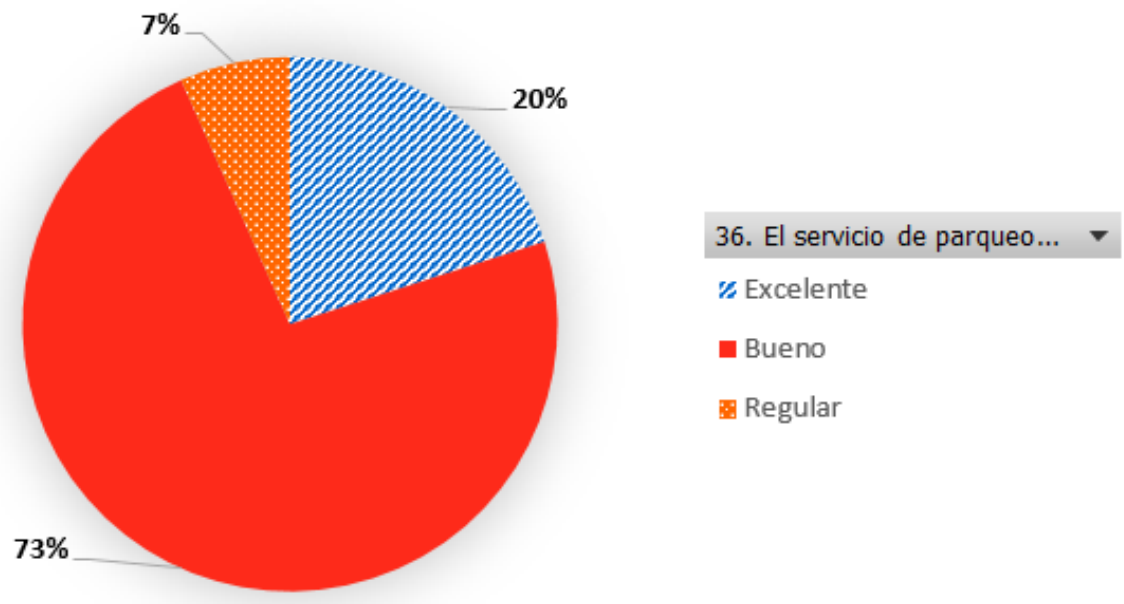


Figura 37: calidad del servicio de parqueo

Interpretación: un gran porcentaje de los estudiantes encuestados mencionó como bueno el servicio de parqueo y una mínima cantidad la mencionó como regular.

3.1.4.6 Pregunta 37: el servicio de seguridad fue:

Tabla 40

Calidad del servicio de seguridad

Característica	Cantidad
Excelente	5 (34%)
Bueno	8 (53%)
Regular	2 (13%)
Malo	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

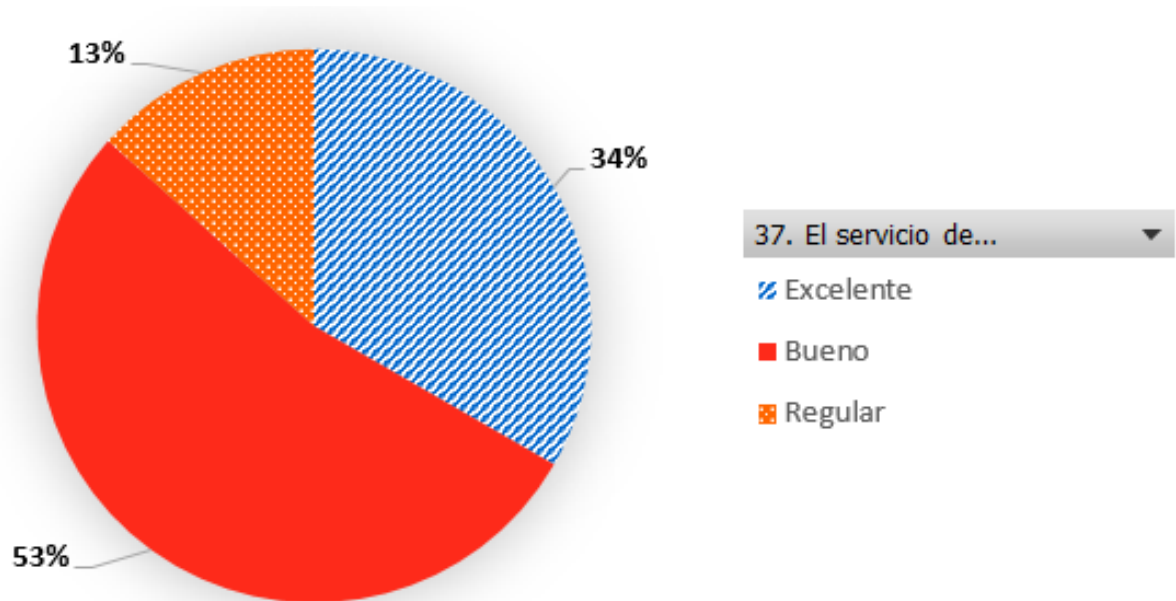


Figura 38: calidad del servicio de seguridad

Interpretación: un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados mencionó como buena la calidad del servicio de seguridad en la escuela. Un porcentaje bajo la calificó como regular.

3.1.4.7 Pregunta 38: la infraestructura del edificio y salones fue:

Tabla 41
Calidad de infraestructura

Característica	Cantidad
Excelente	2 (13%)
Bueno	12 (80%)
Regular	0
Malo	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

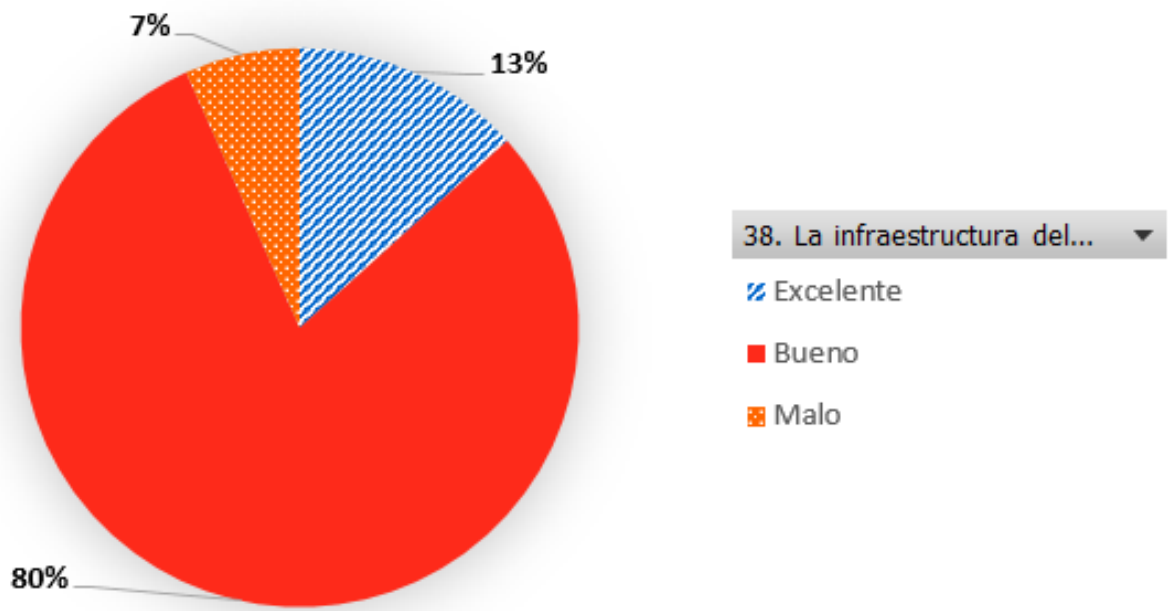


Figura 39: calidad de infraestructura

Interpretación: un gran porcentaje de los estudiantes encuestados calificaron la calidad de infraestructura como buena.

3.1.4.8 Pregunta 39: la limpieza y comodidad de los servicios sanitarios fue:

Tabla 42
Calidad de servicios sanitarios

Característica	Cantidad
Excelente	2 (13%)
Bueno	5 (34%)
Regular	6 (40%)
Malo	2 (13%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

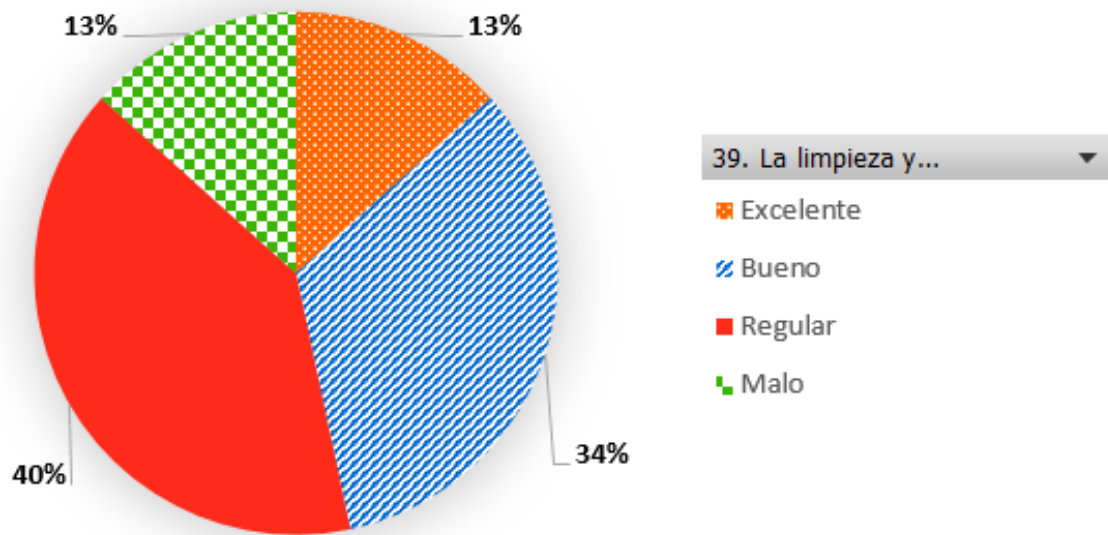


Figura 40: calidad de servicios sanitarios

Interpretación: un porcentaje considerable califica como regular, la limpieza y comodidad de servicios sanitarios y un porcentaje bajo la considera como mala. Este es un aspecto que se debe prestar atención a que sea mejorado.

3.1.4.9 Pregunta 40: ¿recibió apoyo financiero durante la maestría?

Tabla 43
Recibió apoyo financiero

Característica	Cantidad
Sí	1 (7%)
No	14 (93%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

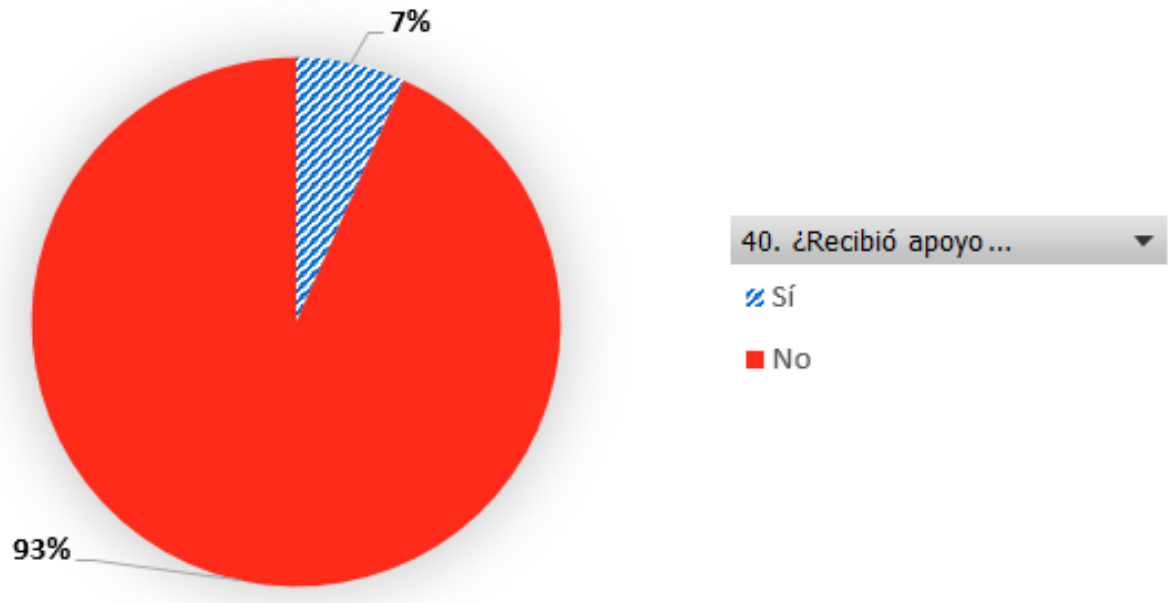


Figura 41: recibió apoyo financiero

Interpretación: casi la totalidad de los estudiantes encuestados no recibieron apoyo financiero durante sus estudios. Este es un aspecto importantes como causas socioeconómicas de la deserción estudiantil.

3.1.4.10 Pregunta 41: ¿qué tipo de apoyo financiero recibió?

Tabla 44

Tipo de apoyo financiero

Característica	Cantidad
Ninguna	14 (93%)
Beca	1 (7%)
Crédito	0
Ayuda económica	0
Otro	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

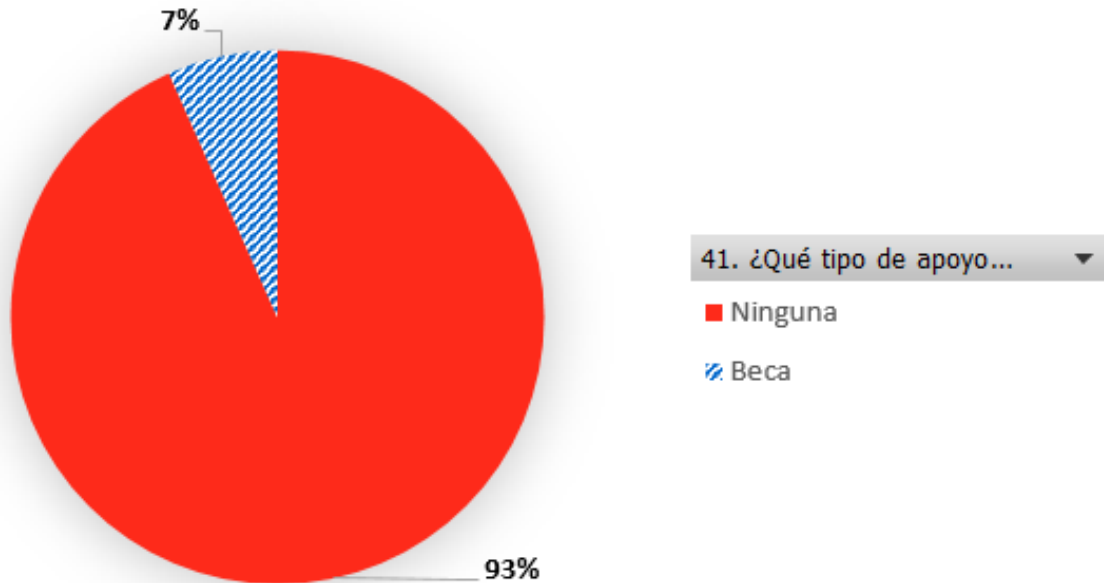


Figura 42: tipo de apoyo financiero

Interpretación: el mínimo porcentaje que sí recibió apoyo financiero acudió a una beca.

3.1.4.11 Pregunta 42: ¿recibió algún apoyo psicológico o de salud de parte de la Escuela o de la Universidad durante la maestría?

Tabla 45
Recibió apoyo psicológico

Característica	Cantidad
Sí	0
No	15 (100%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

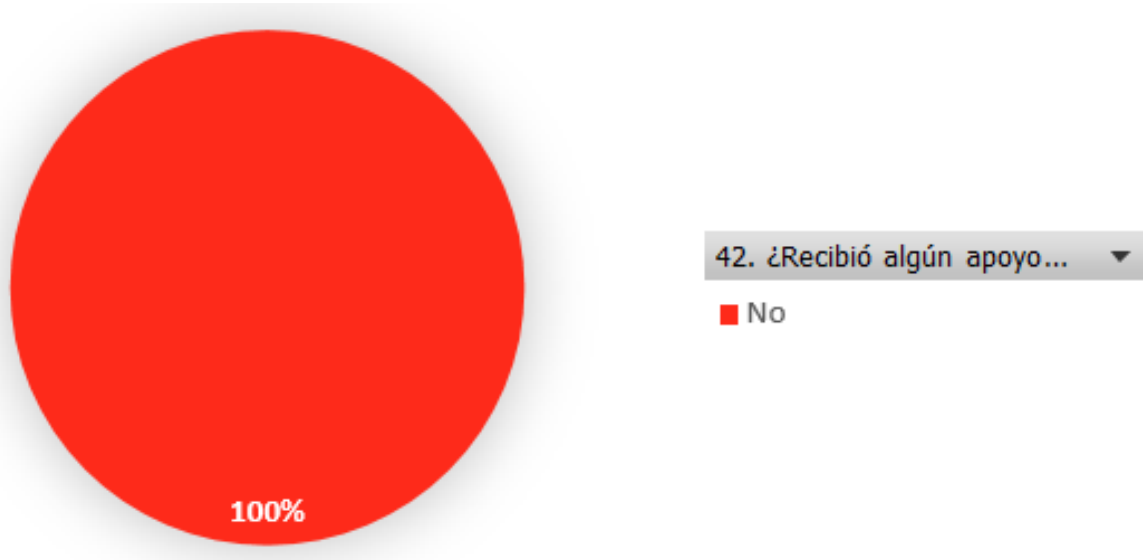


Figura 43: recibió apoyo psicológico

Interpretación: la totalidad de los estudiantes desertores encuestados no recibió ningún apoyo psicológico o de salud por parte de la Escuela o de la Universidad durante la maestría.

3.1.5 Causas socioeconómicas

3.1.5.1 Pregunta 43: ¿tuvo problemas para continuar la maestría a causa de su lugar de residencia?

Tabla 46

Problemas a causa de lugar de residencia

Característica	Cantidad
Sí	4 (27%)
No	11 (73%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

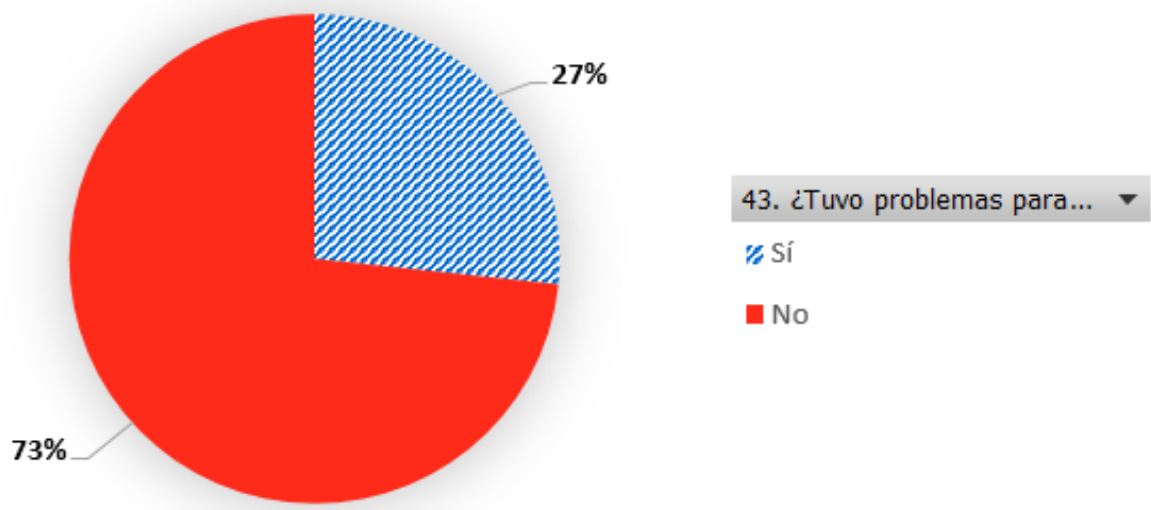


Figura 44: problemas a causa de lugar de residencia

Interpretación: la gran parte de los estudiantes encuestados no tuvo problemas para continuar la maestría a causa de su lugar de residencia.

3.1.5.2 Pregunta 44: Nivel educativo de su madre:

Tabla 47

Nivel educativo de la madre

Característica	Cantidad
Ninguno	1 (6%)
Nivel primario	8 (53%)
Nivel secundario	1 (7%)
Nivel diversificado	4 (27%)
Técnico	0
Profesorado	1 (7%)
Licenciatura	0
Maestría/ Posgrado	0
Doctorado	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

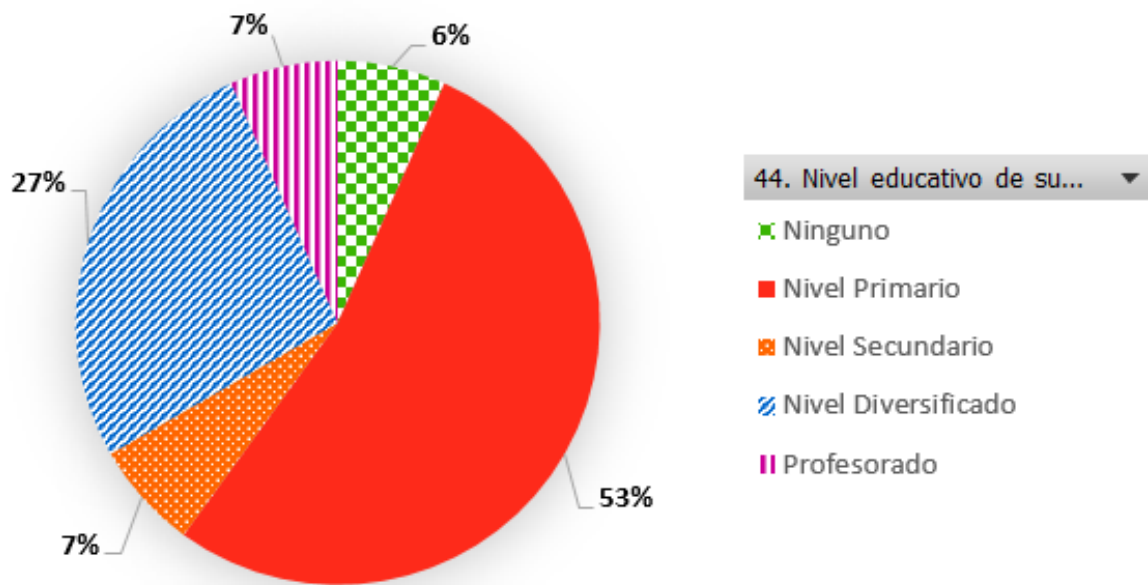


Figura 45: nivel educativo de la madre

Interpretación: un poco más de la mitad de las madres de los estudiantes desertores encuestados presentan un nivel educativo primario, seguido por un nivel diversificado.

3.1.5.2 Pregunta 45: Nivel educativo de su padre:

Tabla 48
Nivel educativo del padre

Característica	Cantidad
Ninguno	0
Nivel primario	7 (47%)
Nivel secundario	2 (13%)
Nivel diversificado	5 (33%)
Técnico	1 (7%)
Profesorado	0
Licenciatura	0
Maestría/ Posgrado	0
Doctorado	0
Total	15

Fuente: Elaboración propia

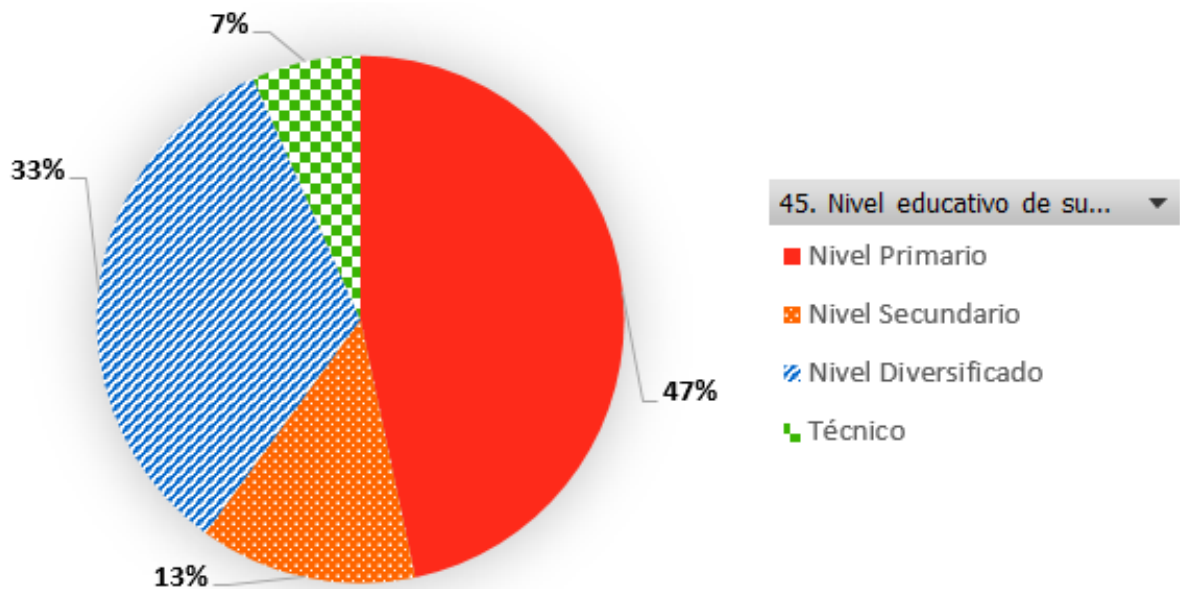


Figura 46: nivel educativo del padre

Interpretación: casi la mitad de los padres de los estudiantes desertores encuestados presentan un nivel educativo primario, seguido por un nivel diversificado.

3.1.5.3 Pregunta 46: ¿Cuál era su situación económica mientras estudió la maestría?

Tabla 49

Situación económica durante estudios

Característica	Cantidad
Dependiente	2 (13%)
Independiente	12 (80%)
Becado	1 (7%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

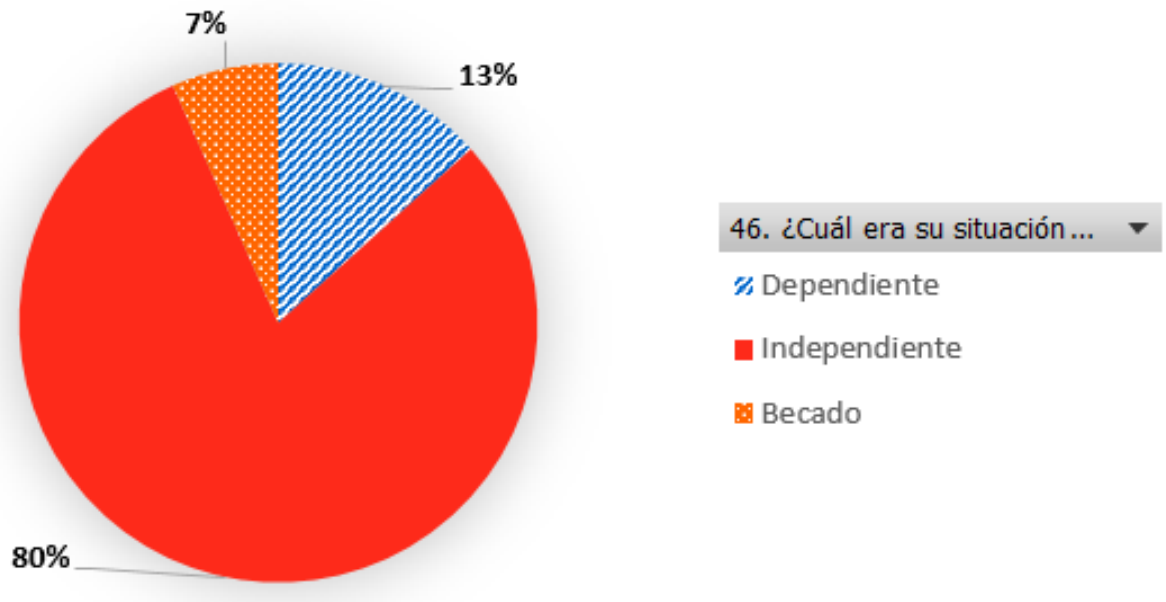


Figura 47: situación económica durante estudios

Interpretación: la mayoría de estudiantes desertores encuestados presentaron una situación económica independiente durante la maestría, y una baja cantidad se presentaron como dependientes y becados.

3.1.5.4 Pregunta 47: Nivel de ingresos económicos cuando desertó sus estudios:

Tabla 50

Nivel de ingresos cuando desertó de los estudios

Característica	Cantidad
Menos de Q3,000.00	2 (14%)
Q3,000.00 - Q5,000.00	2 (13%)
Q6,000.00 - Q8,000.00	9 (60%)
Más de Q8,000.00	2 (13%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

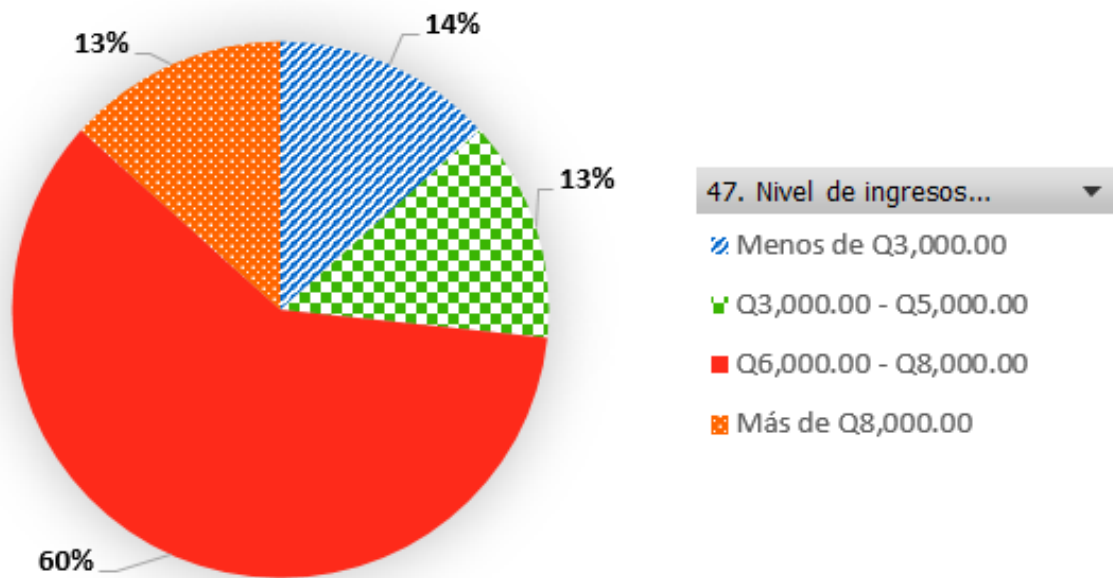


Figura 48: nivel de ingresos cuando desertó de los estudios

Interpretación: una gran parte de los estudiantes desertores encuestados percibían ingresos económicos entre Q6,000 – Q8,000.00 durante la maestría. Seguidamente se encuentran los estudiantes que percibían menos de Q3,000.00. Esta puede ser una causa socioecómica de deserción estudiantil.

3.1.5.5 Pregunta 48: ¿Cuántas personas dependían de usted económicamente mientras estudió la maestría?

Tabla 51

Personas económicamente dependientes de los estudiantes desertores

Característica	Cantidad
Ninguna	2 (13%)
1	3 (20%)
2	3 (20%)
3	4 (27%)
Más de 3	3 (20%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

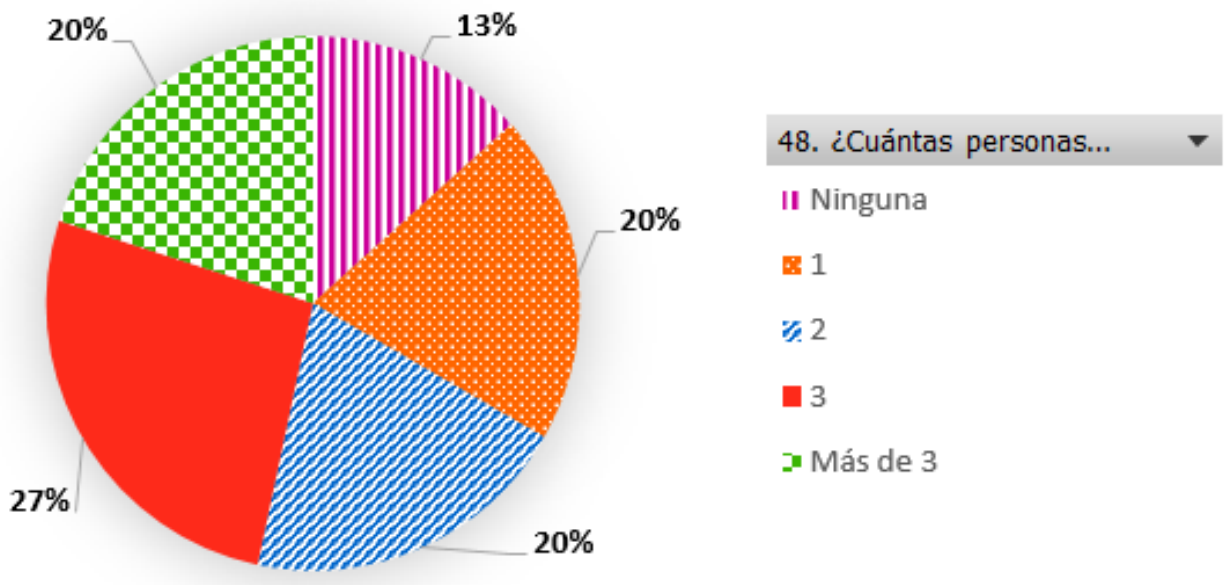


Figura 49: personas económicamente dependientes de los estudiantes desertores

Interpretación: se observa que la cantidad de personas económicamente dependientes de los estudiantes desertores que se frecuenta más es de 3 personas. Seguidamente se observa que presentan más de 3 personas. Este es un factor muy importante, ya que en la gráfica anterior se menciona que no presentaban suficientes ingresos económicos, y además de ello es elevada la cantidad de personas que dependen de ellos a nivel económico.

3.1.5.6 Pregunta 49: ¿Cuántas horas realizaba de trabajo remunerado cuando abandonó sus estudios?

Tabla 52

Horas de trabajo remunerado durante los estudios

Característica	Cantidad
No trabajaba	2 (13%)
Medio tiempo (1-20 horas semanales)	2 (13%)
Tiempo completo (20 - 40 horas semanales)	7 (47%)
Más de 40 horas semanales	4 (27%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

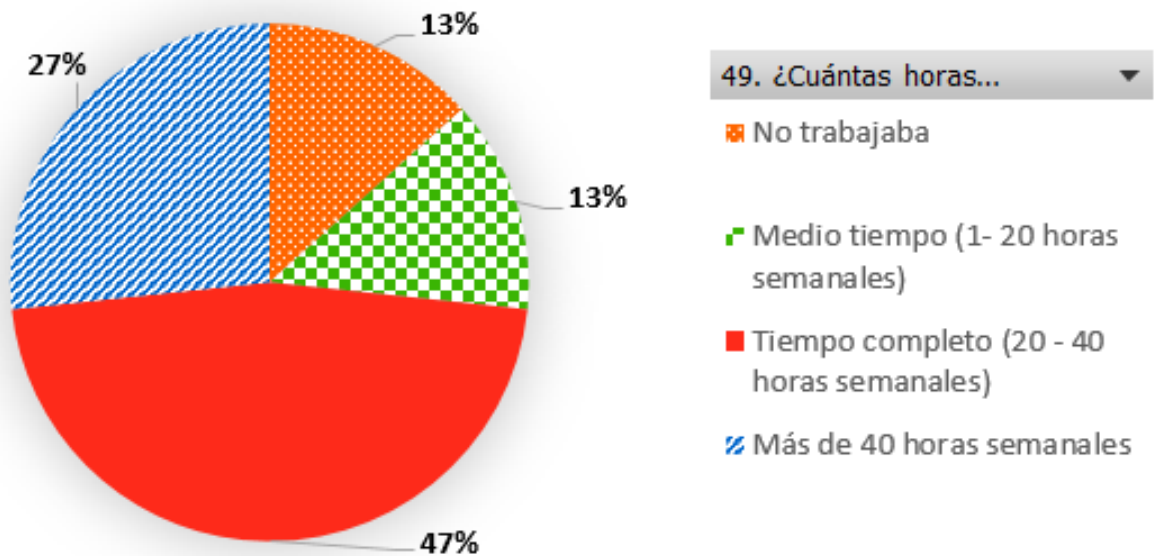


Figura 50: horas de trabajo remunerado durante los estudios

Interpretación: un poco menos de la mitad de los estudiantes encuestados trabajaba tiempo completo cuando abandonó sus estudios, mientras que una cuarta parte trabaja más de 40 horas semanales. Por tanto, se puede observar que trabajaban 8 horas o más durante sus estudios.

3.1.5.7 Pregunta 50: ¿afrontó problemas económicos que afectaran sus estudios?

Tabla 53
Afrontó problemas económicos

Característica	Cantidad
Sí	9 (60%)
No	6 (40%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

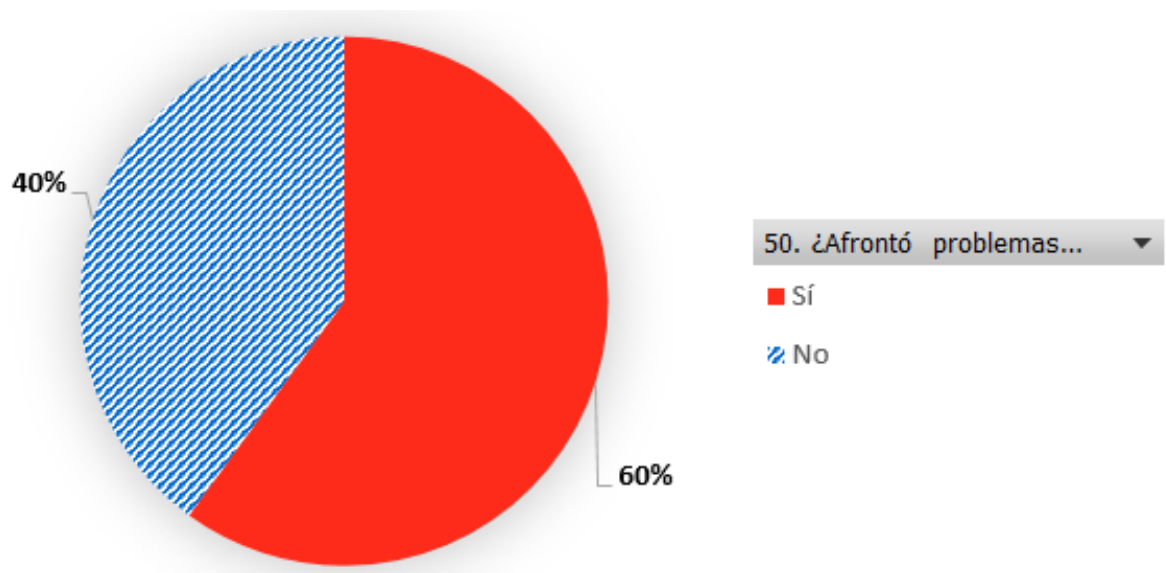


Figura 51: afrontó problemas económicos

Interpretación: más de la mitad de los estudiantes desertores encuestados afrontó problemas económicos que afectaron sus estudios. Este es un factor determinante como causa de deserción estudiantil.

3.1.5.8 Pregunta 51: si tuvo problemas económicos que afectaron la permanencia en sus estudios, indique una (1) que considera la principal.

Tabla 54
Principal problema económico

Característica	Cantidad
Perdí mi trabajo	1 (11%)
Sostener prioritariamente a mi familia.	3 (34%)
No tuve apoyo económico de mi familia.	1 (11%)
No tuve apoyo económico de la Universidad.	0
Tuve otras inversiones económicas fuertes.	3 (33%)
Gastaba mucho dinero en transporte.	1 (11%)
Gastaba mucho dinero en material para la maestría.	0
Otro	0
Total	9

Fuente: Elaboración propia

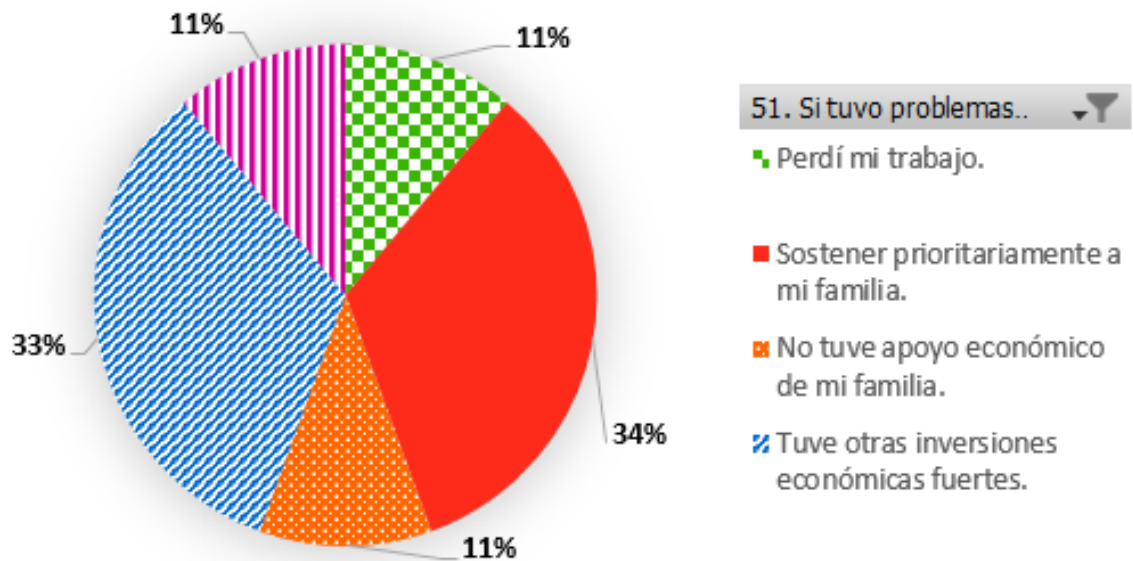


Figura 52: principal problema económico

Interpretación: la primera causa económica que afectó la permanencia de los estudiantes desertores fue el sostener prioritariamente a su familia. Como segunda causa se manifiesta el tener otras inversiones económicas fuertes.

3.1.6 Causa de mayor incidencia

3.1.6.1 Pregunta 52: marque la causa principal que ocasionó el abandono de sus estudios:

Tabla 55
Causa principal de deserción

Característica	Cantidad
Problemas económicos	5 (33%)
Problemas de salud	3 (20%)
Problemas laborales	0
Problemas personales o familiares	1 (6%)
Problemas emocionales	1 (7%)
Deficiente apoyo institucional	1 (7%)
Deficiencia en la calidad de programa académico	0
Insatisfacción con los procesos de enseñanza aprendizaje de los docentes	0
Deficiencias en formación previa	1 (7%)
Horarios	0
Embarazo	1 (7%)
Lugar de residencia	0
Otro	2 (11%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

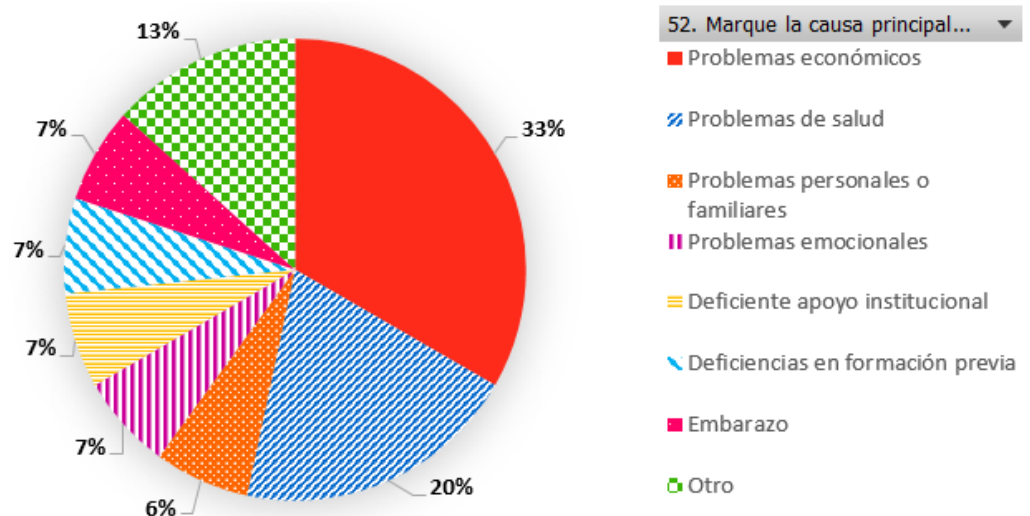


Figura 53: causa principal de deserción

Interpretación: la principal causa de deserción que mencionaron los estudiantes encuestados se debió por problemas económicos. Como segunda causa se menciona los problemas de salud y como tercera causa problemas de elaboración de tesis.

3.1.7 Recomendaciones

3.1.7.1 Pregunta 53: marque una (1) recomendación que usted considera la principal que ayudaría a la retención de estudiantes en la maestría.

Tabla 56

Principal recomendación por estudiantes desertores

Característica	Cantidad
Sistema de becas	7 (47%)
Sistema de tutorías personalizada	2 (13%)
Programa de apoyo a la salud del estudiante	0
Mejora en apoyo institucional de la Escuela	1 (7%)
Readecuación del programa y currículum.	0
Capacitación previa al estudiante antes de ingresar a la maestría	0
Evaluación al docente en cuanto a procesos de enseñanza - aprendizaje	1 (7%)
Evaluación y adecuación de carga académica al estudiante	2 (13%)
Otro	2 (13%)
Total	15

Fuente: Elaboración propia

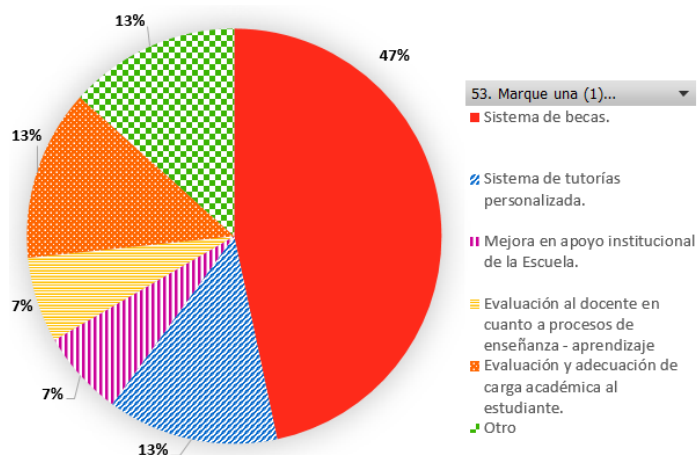


Figura 54: principal recomendación por estudiantes desertores

Interpretación: la primera recomendación que los estudiantes desertores encuestados mencionaron para ayudar a la retención de estudiantes es el implementar un sistema de becas. Seguidamente se presentan un sistema de tutorías avanzada; la evaluación y adecuación de carga académica al estudiante y otros aspectos. Esos otros aspectos se mencionó una diferente modalidad de graduación, como prácticas profesionales.

E. Capítulo IV. Análisis de resultados en función de los objetivos

4.1 Estadísticas generales de deserción estudiantil

En la **Tabla 1** del presente estudio, se muestra la cantidad de estudiantes desertores de primer ingreso para los años 2013, 2014 y 2015. La **Tabla 57** muestra de manera condensada los datos de esta primera tabla la cual incluye los datos de los estudiantes asignados para el primer semestre y el total de estudiantes desertores hasta el año 2015 por plan sábado y domingo.

Tabla 57

Cantidad de estudiantes asignados y estudiantes desertores para estudiantes de primer ingreso entre los años 2013, 2014 y 2015

	Año 2013		Año 2014		Año 2015	
	Plan Sábado	Plan Domingo	Plan Sábado	Plan Domingo	Plan Sábado	Plan Domingo
Estudiantes asignados I Semestre.	28 estudiantes	32 estudiantes	38 estudiantes	39 estudiantes	24 estudiantes	49 estudiantes
Total de estudiantes inscritos I Semestre.	60 estudiantes		77 estudiantes		73 estudiantes	
Total de estudiantes desertores hasta el año 2015 por plan.	13 (46%) estudiantes desertores	13 (41%) estudiantes desertores	11 (29%) estudiantes desertores	13 (33%) estudiantes desertores	2 (8%) estudiantes desertores	3 (6%) estudiantes desertores
Total de estudiantes desertores hasta el año 2015.	26 (43%) estudiantes desertores		24 (31%) estudiantes desertores		5 (7%) estudiantes desertores	
Total de estudiantes desertores hasta el año 2015 en conjunto	55 estudiantes desertores					

Fuente: Elaboración propia

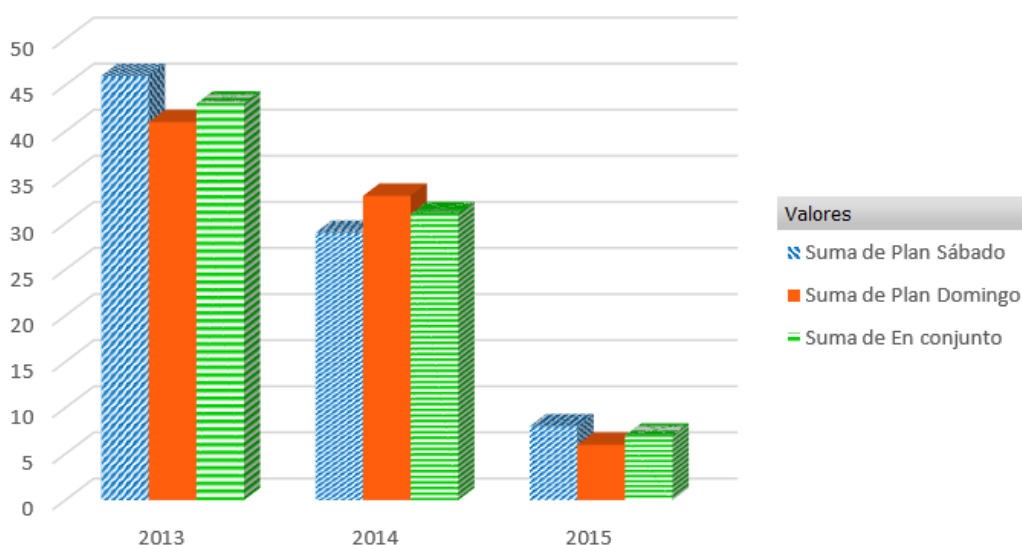


Figura 55: Estudiantes desertores de los años 2013, 2014 y 2015 plan sábado y domingo

La **Tabla 57** muestra la cantidad de deserción total por cada año. En el caso del año 2013, se muestra la cantidad total por dicha cohorte, con un 43% de deserción. Se puede observar que para el año 2013, la cantidad de desertores es la misma, pero en relación a la cantidad de estudiantes asignados, el plan sábado tuvo mayor cantidad de deserción con el 46% comparada con el plan dominical con un 41%. Para la cohorte 2014, se cuenta con los datos de los estudiantes asignados hasta el IV semestre del 2015. Para la cohorte 2015, se cuenta con los datos de los estudiantes asignados hasta el II semestre del mismo año. Por tanto, son estudiantes que aún no han culminado sus estudios, por lo que los resultados no comprenden índices de deserción durante toda la carrera.

Para el año 2014, hasta el IV semestre del 2015, tuvo un nivel de deserción del 31% en total. En relación a la cantidad de estudiantes asignados para el I semestre, el plan sábado tuvo un nivel de deserción del 29% y el plan domingo del 33%. Para el año 2015, hasta el II semestre del mismo año, tuvo un nivel de deserción del 7% en total. En relación a la cantidad de estudiantes asignados, el plan sábado presentó un nivel de deserción del 8% y el plan domingo del 6%.

4.2 Estadísticas generales de las causas de deserción estudiantil

Con relación a la causa principal de deserción se especificaron las siguientes variables:

1. Problemas económicos
2. Problemas de salud
3. Problemas laborales
4. Problemas personales o familiares
5. Problemas emocionales
6. Deficiente apoyo institucional
7. Deficiencia en calidad de programa académico
8. Insatisfacción con los procesos de enseñanza aprendizaje de los docentes
9. Deficiencias en formación previa
10. Horarios
11. Embarazo
12. Lugar de residencia
13. Otro

Como se observa, dichas variables pertenecen a 4 categorías que se han desarrollado en este estudio: causas personales, causas académicas, causas institucionales y causas socioeconómicas. A continuación, se presentan las

variables escogidas por los estudiantes desertores encuestados con sus respectivos resultados dentro de la categoría que pertenecen:

Tabla 58
Causas principales de deserción estudiantil en categorías

Característica	Cantidad
Causas Personales	
Problemas de salud	3 (20%)
Problemas personales o familiares	1 (6%)
Problemas emocionales	1 (7%)
Embarazo	1 (7%)
Subtotal	6 (40%)
Causas Académicas	
Deficiencias en formación previa	1 (7%)
Otro: problemas en elaboración de tesis.	2 (13%)
Subtotal	3 (20%)
Causas Institucionales	
Deficiente apoyo institucional	1 (7%)
Subtotal	1 (7%)
Causas Socioeconómicas	
Problemas económicos	5 (33%)
Subtotal	5 (33%)
TOTAL	15 (100%)

Fuente: Elaboración propia

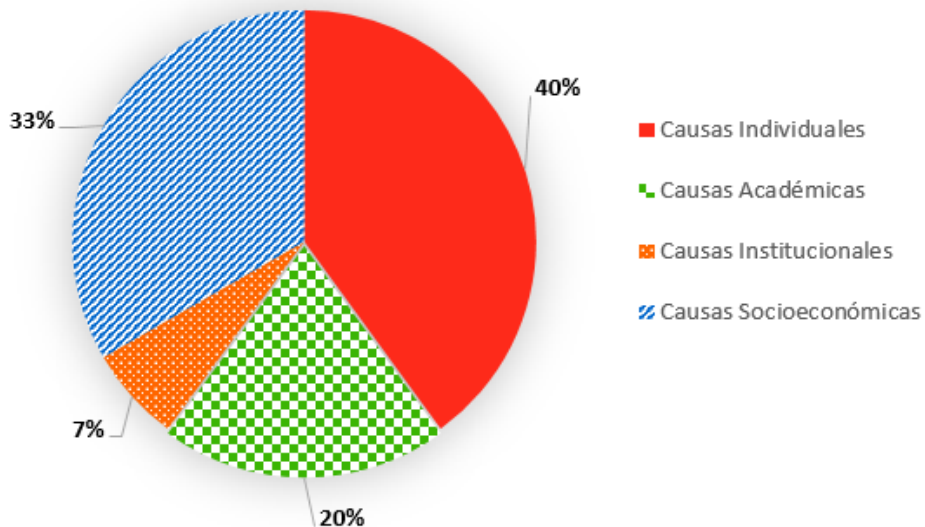


Figura 56: Causas principales de deserción estudiantil según categorías

Como se puede observar en la **Tabla 58** así como en su gráfica respectiva (*Figura 56*), las causas personales son las primeras causas de deserción dentro de la maestría las cuales representan el 40% de los resultados por los estudiantes encuestados. En segundo lugar, se encuentran las causas socioeconómicas representando el 33% de los resultados. En tercer lugar, se encuentran las causas

académicas abarcando un 20% y por último las causas institucionales con un 7% de los resultados.

4.3 Causas personales: causas primarias de deserción

Para abordar un análisis más profundo de las causas de deserción en los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria, se han relacionado diversas variables dentro del estudio. El 40% de todos los estudiantes encuestados mencionaron que las causas personales son las primeras causas de deserción. Dentro de este rubro, el 20% de los estudiantes desertores encuestados mencionaron que los problemas de salud afectaron prioritariamente la permanencia en sus estudios. Otro 7% representa causas por problemas emocionales y el otro 7% por embarazo. Así también, dentro de los resultados mencionados anteriormente en la **Tabla 14**, el 20% de ellos mencionaron haber presentado una salud regular y el otro 13% una mala salud durante sus estudios.

Para poder analizar a mayor profundidad la salud de los estudiantes, se presenta la siguiente tabla que relaciona los problemas de salud con algún problema emocional o psicológico, así también su género y edad.

Tabla 59

Relación entre género, edad, problemas de salud, psicológicos y emocionales

Género	Edad	TOTAL	Presentó problemas de salud		Presentó problema psicológico		Presentó problema emocional		TOTALES	
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Femenino	26-30 años	2	1	1		2	2		4 (9%)	5 (11%)
	31-45 años	4		4	1	3	2	2	3 (7%)	9 (20%)
	Más de 50 años	1		1		1	1		1 (2%)	2 (4%)
Masculino	26-30 años	2		2		2	1	1	-	3 (7%)
	31-45 años	2		2		2	1	1	1 (2%)	5 (11%)
	46-50 años	1	1		1		1		3 (7%)	-
	Más de 50 años	3	3			3	2	1	5 (11%)	4 (9%)
TOTAL		15	5 (33%)	10 (67%)	2 (13%)	13 (87%)	10 (67%)	5 (33%)	17 (38%)	28 (62%)

Fuente: elaboración propia

Cómo se muestra en la **Tabla 59**, el 33% de los encuestados presentaron problemas de salud, el 13% problemas psicológicos y el 67% problemas emocionales. Los problemas de salud y emocionales en conjunto, son más

recurrentes en hombres mayores de 50 años y en mujeres de 26-45 años. Se observa que el 100% de los hombres encuestados mayores de 50 años presentaron problemas de salud y el 67% de ellos presentaron también problemas emocionales. El 100% de las mujeres entre 26-30 años encuestadas presentaron problemas emocionales. El 50% de las mujeres entre 31-45 años presentaron problemas emocionales y un 25% problemas psicológicos. En la fase anterior del estudio se demostró en la **Tabla 25** que el 40% de los encuestados que sí presentaron problemas emocionales mencionó que el principal problema emocional presentado fue el estrés, el 30% de ellos tuvo que atravesar duelo, 20% desmotivación y 10% insatisfacción. El problema psicológico principal presentado en los encuestados fue trastornos de ansiedad con un 13%.

Los resultados de esta fase, comprueban lo que menciona la autora Nancy Suárez, en su publicación *“Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior”*. Suárez (2015), menciona que el conjunto de actividades que se realizan en la actividad universitaria, son importante fuente de estrés y ansiedad. El estrés causa muchas manifestaciones y enfermedades físicas, por lo que es necesario estudiar más a fondo la salud de los estudiantes desertores.

Tabla 60

Relación entre género, edad, problemas de salud, psicológicos, emocionales y horas de trabajo remunerado.

Género	Edad	Presentó problemas de salud		Presentó problema psicológico		Presentó problema emocional		Horas de trabajo remunerado			
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	No trabajaba	Medio tiempo (1- 20 horas semanales)	Tiempo completo (20 - 40 horas semanales)	Más de 40 horas semanales
Femenino	26-30 años	1	1		2	2					2
	31-45 años		4	1	3	2	2	1		2	1
	Más de 50 años		1		1	1				1	
Masculino	26-30 años		2		2	1	1	1	1		
	31-45 años		2		2	1	1			1	1
	46-50 años	1		1		1				1	
	Más de 50 años	3			3	2	1		1	2	
TOTAL	5 (33%)	10 (67%)	2 (13%)	13 (87%)	10 (67%)	5 (33%)	2 (13%)	2 (13%)	7 (47%)	4 (27%)	

Fuente: elaboración propia

En la **Tabla 60** se puede observar la relación entre problemas de salud, psicológicos y emocionales con respecto a la cantidad de horas de trabajo remuneradas. Como bien se descubrió en la tabla anterior, el 100% de las mujeres entre 26-30 años presentan problemas emocionales. El 50% de ellas presentan también problemas de salud. En la tabla se muestra que el 100% de ellas trabajaba más de 40 horas semanales durante la maestría, razón por la que podría ser factor determinante de estrés, desmotivación o ansiedad.

Ahora bien, tanto para las mujeres de 31-45 años, así como hombres mayores de 50 años, trabajaban tiempo completo durante sus estudios. Los problemas emocionales para las mujeres de esta edad persisten, y para los hombres incrementan los problemas de salud. En la siguiente tabla se analiza si los problemas emocionales y emocionales están relacionados con la cantidad de personas que dependen económicamente de ellos.

Tabla 61

Relación entre género, edad, personas a cargo e ingresos económicos durante la maestría.

Género	Edad	TOTAL	Personas a cargo				Ingresos económicos durante la maestría				
			Ninguna	1	2	3	Más de 3	Menos de Q3,000.00	Q3,000 – Q5,000.00	Q6,000.00 – Q8,000.00	Más de Q8,000.00
Femenino	26-30 años	2		1		1			1	1	
	31-45 años	4	2		2			1		3	
	Más de 50 años	1				1				1	
Masculino	26-30 años	2	1		1			1	1		
	31-45 años	2		1			1			1	1
	46-50 años	1				1				1	
	Más de 50 años	3				1	2			2	1
TOTAL		15	3 (20%)	2 (13%)	3 (20%)	4 (27%)	3 (20%)	2 (14%)	2 (13%)	9 (60%)	2 (13%)

Fuente: elaboración propia

En la **Tabla 61** se muestra que el 50% de las mujeres entre 31-45 años encuestadas tienen 2 personas a cargo, mientras que para los hombres mayores de 50 años el 67% de ellos tienen más de 3 personas a cargo y el 33% de ellos 3 personas. La cantidad de personas que dependen económicamente de ellos, puede ser una variable que influya en los problemas emocionales y de salud en las personas encuestadas. Así también se puede visualizar que los ingresos entre mujeres de 31-45 años, así como hombres mayores de 50 años oscilan entre los Q6,000.00 a Q8,000.00. Podría ser que la cantidad de dinero percibida no sea suficiente para sufragar los gastos de 2 a más personas a cargo.

Trabajar en tiempo completo, añadiendo de 2 a más personas a cargo, la carga académica, la edad, así como un ingreso entre Q6,000.00 a Q8,000.00 podrían ser factores que repercutieron en la salud física y emocional de los estudiantes durante sus estudios. Como se pudo observar en el capítulo anterior en la **Tabla 19**, el 20% de los estudiantes desertores encuestados presentó problemas familiares que sí afectaron sus estudios.

Como bien mencionó el autor González (2002), la familia es la fuente de mayor influencia social debido a la constante interacción que se mantiene con ella. Cuando en el seno familiar se presentan problemas de desintegración, de comunicación, de afectividad, problemas económicos, entre otros, produce otra serie trastornos psicológicos o emocionales.

Además de ello en la **Tabla 45** muestra que el 100% de los estudiantes desertores encuestados no recibió ningún apoyo psicológico o de salud por parte de la Escuela o de la Universidad durante la maestría.

4.4 Causas socioeconómicas: causas secundarias de deserción

Tabla 62

Relación entre estado civil, número de hijos e ingresos económicos cuando desertaron sus estudios.

Estado Civil	Número de Hijos	Ingresos económicos cuando desertó sus estudios				TOTAL
		Menos de Q3,000.00	Q3,000.00 – Q5,000.00	Q6,000.00 – Q8,000.00	Más de Q8,000.00	
Casado(a)	Ninguno			1 (7%)	1 (7%)	2 (14%)
	2	1 (7%)		2 (13%)		3 (20%)
	3			2 (13%)	1 (6%)	3 (19%)
Subtotal		1 (7%)	-	5 (33%)	2 (13%)	8 (53%)
Soltero(a)	Ninguno	1(7%)	2 (13%)	1 (7%)		4 (27%)
	1			1 (7%)		1 (7%)
	3			1(6%)		1 (6%)
Subtotal		1 (7%)	2 (13%)	3 (20%)	-	6 (40%)
Unido(a)	1			1 (7%)		1 (7%)
Subtotal		-	-	1 (7%)	-	1 (7%)
TOTAL		2 (14%)	2 (13%)	9 (60%)	2 (13%)	15 (100%)

Fuente: elaboración propia

Como se observó en la **Tabla 58**, el 33% de los estudiantes desertores encuestados mencionaron que la segunda causa de deserción en sus estudios fue debido a problemas económicos. En la **Tabla 62** se muestra la relación entre el estado civil, número de hijos, así como el nivel de ingresos económicos de los estudiantes cuando desertaron sus estudios. En la tabla se puede apreciar que 5 estudiantes desertores, que representan el 33% de todas las personas encuestadas, son de estado civil casado(a) y sus ingresos económicos cuando desertaron sus estudios fueron entre Q6,000.00 a Q8,000.00. Cabe destacar que estas 5 personas, cuentan con 2 a 3 hijos. La cantidad de hijos es elevada para el nivel de ingresos que percibían durante sus estudios, sin embargo, por estar casados podrían compartir gastos con su pareja.

A pesar de tener un estado civil soltero(a), se puede analizar dentro de la tabla que el 13% de solteros cuenta con hijos. Uno de los estudiantes desertores solteros cuenta con 3 hijos, y otro estudiante desertor soltero cuenta con 1 hijo. Estos dos estudiantes percibían entre Q6,000.00 a Q8,000.00 al mes durante sus estudios. Por ser personas de estado civil solteros, podrían ser únicamente ellos los que tomen toda la responsabilidad de sostener a sus hijos.

Para corroborar esta información se desglosa la siguiente tabla con el género de estudiantes desertores, su estado civil, número de hijos y situación económica mientras estudió la maestría:

Tabla 63

Relación entre estado civil, género, número de hijos y situación económica.

Estado Civil	Género	Número de hijos				Total	Situación económica			Total
		Ninguno	1	2	3		Dependiente	Independiente	Becado	
Casado(a)	Femenino			2 (13%)		2 (13%)	1 (7%)	1 (6%)		2 (13%)
	Masculino	2 (13%)		1 (7%)	3 (20%)	6 (40%)		6 (40%)		6 (40%)
Soltero(a)	Femenino	2 (13%)	1 (7%)		1 (7%)	4 (27%)		3 (20%)	1 (7%)	4 (27%)
	Masculino	2 (13%)				2 (13%)	1 (6%)	1 (7%)		2 (13%)
Unido(a)	Femenino		1 (7%)			1 (7%)		1 (7%)		1 (7%)
TOTAL		6 (39%)	2 (14%)	3 (20%)	4 (27%)	15 (100%)	2 (13%)	12 (80%)	1 (7%)	15 (100%)

Fuente: elaboración propia

En la **Tabla 63** se puede apreciar que, dentro del grupo de estudiantes desertores de estado civil soltero(a), 2 son de género femenino y son madres solteras. Una de ellas tiene 1 hijo y la otra tiene 3 hijos. El factor que las diferencia es que la situación económica de una de ellas es independiente y la otra es becada.

Si bien se visualizó previamente en la **Tabla 4**, la cantidad de hombres encuestados representa el 53% mientras que las mujeres representan el 47%. De 7 mujeres encuestadas, 2 de ellas son madres solteras. Las madres solteras representan el 29% de todas las mujeres encuestadas. Este es un importante factor, ya que las madres solteras presentan problemas económicos para poder sostener a sus hijos.

Como bien mencionó el *Centro Virtual de Noticias de la Educación (2016)*, la cantidad de madres solteras es sumamente elevada en la educación universitaria de Chile, el caso podría ser muy similar para la universidad estatal de Guatemala.

En la **Tabla 63** se puede ver que los casos de dependencia económica son muy pocos, así como una situación económica becada. La situación económica de una mujer encuestada es dependiente, su estado civil es casada y tiene 2 hijos. Así mismo se encuentra un hombre de estado civil soltero con situación económica dependiente. El 80% de todos los estudiantes desertores encuestados presentaron una situación económica independiente durante sus estudios. El 40% de ellos son hombres casados y el 27% son mujeres solteras. El 39% de los estudiantes encuestados no presentan hijos, mientras que la cantidad de hijos que se presenta con más frecuencia entre los encuestados son 3. El 27% de los estudiantes encuestados tienen 3 hijos a cargo.

Aquí se comprueba lo que menciona el autor Sevilla (2010), en su publicación *“Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la carrera de ciencias sociales”*, si bien es cierto que los estudiantes resuelven sus necesidades económicas al poseer trabajo, pero no cuentan con el tiempo disponible para completar las responsabilidades académicas. La cantidad de personas económicamente dependientes de los estudiantes, así como la cantidad de horas laborales son factores determinantes en la deserción estudiantil.

Para continuar con el análisis socioeconómico, a continuación, se presenta el nivel de ingresos durante la maestría, así como el nivel de ingresos actuales de los estudiantes desertores. Esto servirá de guía para conocer si la situación económica de los estudiantes desertores ha mejorado, relacionado también con el género y la edad que presentan:

Tabla 64

Relación entre género, edad, ingresos económicos cuando desertó sus estudios e ingresos económicos actuales.

Género	Edad	TOTAL	Ingresos económicos cuando desertó sus estudios			Ingresos económicos actuales				
			Menos de Q3,000.00	Q3,000.00 – Q5,000.00	Q6,000.00 – Q8,000.00	Más de Q8,000.00	Menos de Q3,000.00	Q3,000.00 – Q5,000.00	Q6,000.00 – Q8,000.00	Más de Q8,000.00
Femenino	26-30 años	2 (13%)		1	1			1		1
	31-45 años	4 (27%)	1		3		1	1	1	1
	Mayor de 50 años	1 (7%)			1				1	
Masculino	26-30 años	2 (13%)	1	1			1	1		
	31-45 años	2 (13%)			1	1			1	1
	46-50 años	1 (7%)			1				1	
	Mayor de 50 años	3 (20%)			2	1			2	1
TOTAL		15 100%	2 (14%)	2 (13%)	9 (60%)	2 (13%)	2 (13%)	3 (20%)	6 (40%)	4 (27%)

Fuente: elaboración propia

De manera general, se puede observar que las edades de deserción que se presentan con más frecuencia dentro del este grupo de estudiantes desertores son entre 31-45 años para género femenino y mayores de 50 años para género masculino. Tanto para hombres como para mujeres, los ingresos económicos percibidos durante y después de la maestría oscilan entre Q6,000.00 a Q8,000.00. Dentro de la tabla se puede visualizar que el 100% de los encuestados de género masculino ha permanecido con los mismos ingresos económicos cuando desertó sus estudios. Ahora bien, para el género femenino, el 29% de ellas han mejorado sus ingresos a más de Q8,000.00 y el 14% de ellas disminuyó sus ingresos entre Q3,000.00 a Q5,000.00. La edad que se registra los mayores cambios económicos para el género femenino son entre 31-45 años.

Se preguntó a los estudiantes si presentaron problemas económicos mientras estudió la maestría. En la **Tabla 53** muestra que el 60% afirmó haberlos tenido, mientras que un 40% no. La cantidad de hijos que tengan influye en tener problemas económicos; sin embargo, pueden tener otras personas a cargo además de los hijos que afecten sus ingresos económicos. De las 9 personas que sí afirmaron presentar problemas económicos durante la maestría, a continuación, se desglosa una tabla que relaciona el género, estado civil, cantidad de hijos, personas a cargo e ingresos económicos durante la maestría:

Tabla 65

Relación entre género, estado civil, número de hijos, personas a cargo e ingresos económicos durante la maestría.

Género	Estado Civil	TOTAL	Número de hijos	Personas a cargo	Ingresos económicos durante la maestría	
					Q3,000.00 – Q5,000.00	Q6,000.00 – Q8,000.00
Femenino	Soltera	4 (45%)	Ninguno	3 (11%)	x	
			1	1 (11%)		x
			1	2 (11%)		x
			3	3 (11%)		x
	Casada	1 (11%)	2	2 (11%)		x
Unida	1 (11%)	1	1 (11%)		x	
	Subtotal	6 (67%)			1 (11%)	5 (56%)
Masculino	Soltero	1 (11%)	Ninguno	2 (11%)	x	
	Casado	2 (22%)	Ninguno	Más de 3 (12%)		x
			3	Más de 3 (11%)		x
	Subtotal	3 (33%)			1 (11%)	2 (22%)
	TOTAL	9 (100%)		TOTAL	2 (22%)	7 (78%)

Fuente: elaboración propia

De todas las personas encuestadas que sí presentaron problemas económicos durante la maestría, el 67% son de género femenino y 45% de ellas son de estado civil solteras. Como se puede corroborar en la **Tabla 65**, se observa que a pesar que ellas no tengan hijos tienen otras personas a su cargo. Los hombres presentan menos problemas económicos que las mujeres. De todos los estudiantes desertores que sí presentaron problemas económicos durante la maestría, el 33% son de género masculino. Entre los hombres, predomina el estado civil casado, con un 22%. Al igual que las mujeres, se puede observar que, aunque los hombres aún no cuentan con hijos, tienen otras personas a su cargo. La cantidad de personas a cargo varía, pero la que más se frecuenta es de 2 personas a cargo con un 33%. El 78% de los encuestados que sí presentaron problemas económicos, percibían un ingreso entre Q6,000.00 – Q8,000.00 durante la maestría, mientras que el 22% restante entre Q3,000.00 – Q5,000.00.

Como bien lo mencionó el autor Buentello (2013) en su publicación “*Deserción Escolar, Factores que determinan el abandono de la carrera profesional*”, con el matrimonio llegan nuevas responsabilidades que requieren tiempo, dinero y esfuerzo, sobre todo con la cantidad de hijos del estudiante. Estas demandas perjudican el desempeño escolar de los alumnos universitarios reflejándose en calificaciones bajas, todo esto a causa de falta de tiempo. Así también la cantidad de dinero invertida en los hijos, así como las personas que tienen a cargo en el aspecto económico puede influir de manera considerable para desertar sus estudios.

De las 9 personas que sí presentaron problemas económicos, se presenta una tabla de quiénes recibieron en algún momento algún tipo de ayuda económica, el problema económico principal que presentó durante sus estudios relacionado con el género y edad:

Tabla 66

Relación entre género, edad, ayuda económica y principal causa económica de deserción.

Género	Edad	TOTAL	Recibió ayuda económica		Principal causa económica				
			Sí	No	Perdí mi trabajo	Sostener prioritariamente a mi familia	No tuve apoyo económico de mi familia	Tuve otras inversiones económicas fuertes	Gastaba mucho dinero en transporte
Femenino	26-30 años	2 (22%)		2		1	1		
	31-45 años	3 (34%)		3	1			2	
	Mayor de 50 años	1 (11%)	1			1			
Masculino	26-30 años	1 (11%)		1				1	
	31-45 años	1 (11%)		1		1			
	Mayor de 50 años	1 (11%)		1					1
TOTAL		9	1	8	1	3	1	3	1
		100%	(11%)	(89%)	(11%)	(34%)	(11%)	(33%)	(11%)

Fuente: elaboración propia

La **Tabla 66** muestra que las mujeres de 31-45 años son las que presentan mayor parte de problemas económicos con un 34%, seguidas las mujeres de 26-30 años con un 22%. El 89% de los estudiantes que presentaron problemas económicos durante la maestría no recibieron ningún tipo de ayuda económica, solamente el 11% de ellos sí lo recibió. Las causas principales económicas de deserción fueron el de sostener prioritariamente a su familia con un 34% y el tener otras inversiones económicas fuertes con un 33%.

Tabla 67

Relación entre género, etnia, lugar de residencia y problemas a causa de residencia.

Género	Etnia	TOTAL	Lugar de Residencia		Tuvo problemas a causa de lugar de residencia	
			Ciudad Capital	Interior de la República	Sí	No
Femenino	Ladina	7 (47%)		1	1	
			6			6
		Subtotal	6 (40%)	1 (7%)	1 (7%)	6 (40%)
Masculino	Ladino	7 (47%)	1	2	1	
			4		2	4
	Maya	1 (6%)		1		1
		Subtotal	5 (33%)	3 (20%)	3(20%)	5 (33%)
		TOTAL	11 (73%)	4 (27%)	4 (27%)	11 (73%)

Fuente: elaboración propia

Otro problema socioeconómico para los estudiantes desertores fue el lugar de residencia, el cual representa el 27% de los desertores encuestados. De este 27% se puede observar en la **Tabla 67** que el 20% de ellos residen en el Interior de la República, mientras que un 7% residen en la Ciudad Capital. Con ello se comprueba que la mayoría de encuestados que tienen problemas a causa de residencia proceden del Interior de la República y el 100% de ellos se denominan de etnia ladina. El 6% de los desertores encuestados se denomina de etnia maya, sin embargo, no presentó ningún problema a causa de su lugar de residencia.

4.5 Causas académicas y causas institucionales: últimas causas de deserción

Tabla 68*Resultados generales de calidad académica*

Característica	Excelente	Bueno	Regular	Malo	TOTAL
La planificación del programa de estudios fue:	6	9			15
El desarrollo del programa de estudios durante la maestría:	5	9	1		15
La calidad en los procesos de enseñanza - aprendizaje de los docentes fue:	6	7	2		15
La entrega de calificaciones de los docentes a los estudiantes fue:	5	8	1	1	15
Su rendimiento académico como estudiante fue:	2	11	2		15
La aplicación de métodos de estudio durante la maestría fue:	3	10	1	1	15
La atención por parte de docentes, revisores o asesores fue:	5	7	3		15
La cantidad de tareas asignadas por los docentes a estudiantes fue:	4	7	3	1	15
El número de asignaturas asignadas en cada semestre fue:	6	8	1		15
TOTAL (105)	42 (32%)	76 (56%)	14 (10%)	3 (2%)	135 (100%)

Fuente: Elaboración propia

La **Tabla 68** muestra la suma total de todas las respuestas de los estudiantes desertores relativas a la calidad académica que presenta la Maestría en Docencia Universitaria. A partir de esta tabla se puede observar que el 32% de los desertores encuestados calificaron la calidad académica como excelente. El 56% de ellos la calificó como buena, un 10% la calificó como regular y un 3% como mala. La suma total de calificación excelente y buena es de 88% por lo que los estudiantes consideran académicamente la maestría en un nivel bastante elevado.

El autor Garbanzo (2007) en su publicación *“Factores asociados al rendimiento académico en los estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública”* menciona que se debe tomar en cuenta el nivel de interacción personal con profesores y estudiantes, ya que pueden intervenir en la deserción estudiantil. Los únicos aspectos que se consideraron como malos dentro de la Maestría en Docencia Universitaria, fue la entrega de calificaciones por parte de los docentes, aplicación de métodos de estudio, así como la cantidad de tareas asignadas. La cantidad de 3% como mala calidad en estos aspectos es poco significativa, pero puede mejorarse a través de la interacción entre los profesores y estudiantes. Los docentes pueden propiciar un ambiente de confianza en que el estudiante pueda sugerir otros métodos de estudio, enfatizar la calidad de tareas y no así la cantidad de las mismas, así como la necesidad y beneficios que obtienen en la entrega oportuna de calificaciones.

En la **Tabla 58** se menciona que el 20% de los estudiantes desertores mencionaron como causas principales las académicas. El 13% mencionó haber presentado problemas en elaboración de tesis, y un 7% haber presentado una deficiencia en formación previa. Las causas académicas son las que ocupan el tercer puesto de todas las causas de deserción estudiantil dentro de la maestría.

Tabla 69*Resultados generales de calidad institucional*

Característica	Excelente	Bueno	Regular	Malo	TOTAL
La atención general a los estudiantes presentada por la Escuela de Posgrados fue:	5	8	2		15
El apoyo administrativo de la Escuela (inscripción pago, certificaciones, etc.) fue:	4	8	3		15
Los recursos tecnológicos de la Escuela fue:	2	7	6		15
El servicio de la biblioteca fue:	3	7	4	1	15
El servicio de parqueo fue:	3	11	1		15
El servicio de seguridad fue:	5	8	2		15
La infraestructura del edificio y salones fue:	2	12		1	15
La limpieza y comodidad de los servicios sanitarios fue:	2	5	6	2	15
TOTAL (105)	26 (22%)	66 (55%)	24 (20%)	4 (3%)	120 (100%)

Fuente: Elaboración propia

La **Tabla 69** muestra los resultados generales de los estudiantes desertores encuestados sobre la calidad institucional. Como se puede apreciar, el 22% de los encuestados calificaron la calidad institucional como excelente, el 55% como buena, el 20% como regular y un 3% como mala. La suma total de excelente y buena es del 77% y la suma total de regular y mala es del 28%.

Como bien lo mencionó Salanova (2005), en su publicación “*Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico*” los servicios que la institución ofrece al estudiantado, pueden presentarse como obstaculizadores del rendimiento académico. Los aspectos que tendrían que tomarse en cuenta para mejorar la calidad institucional dentro de la Maestría en Docencia Universitaria son: recursos tecnológicos, servicio de biblioteca y limpieza y comodidad de servicios sanitarios. Así como los datos obtenidos de la calidad académica, la calidad institucional no se presenta en grandes medidas como causa de deserción estudiantil. Cabe recordar que en la **Tabla 58**, únicamente el 7% mencionó haber tenido deficiente apoyo institucional.

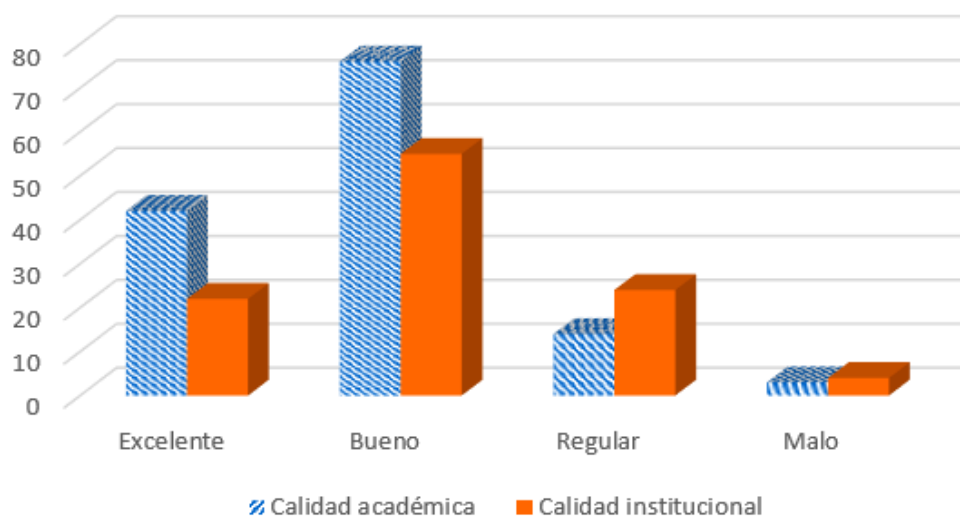


Figura 57: comparación de calidad académica y calidad institucional por estudiantes desertores encuestados. Fuente: Elaboración propia.

En la *Figura 57* se muestra la comparación de la calidad académica e institucional por parte de los estudiantes desertores encuestados. La calidad académica obtiene un mayor nivel de porcentaje en excelente, pero algunos aspectos de calidad regular tomaron más presencia dentro de la institución. Se observan más aspectos malos en la calidad institucional que en los académicos; sin embargo, sus cifras son muy pequeñas y no repercutieron en la deserción de los estudiantes.

F. Conclusiones

- Dentro de las **causas personales**, se mencionaron como principales causas de la deserción los problemas de salud y problemas emocionales. Se observa que los problemas emocionales afectan en gran manera la permanencia de sus estudios. El problema emocional que se presenta con mayor frecuencia dentro de este estudio es el estrés. Además de la carga académica, las fuentes de estrés y ansiedad en los estudiantes desertores pueden proceder de la cantidad de horas laborales remuneradas, salario, así como cantidad de hijos y/o personas que dependen de ellos económicamente.
- Las **causas académicas** de deserción presentadas por los estudiantes encuestados fueron pocas, dentro de ellas se encontraron los problemas en elaboración de tesis y deficiencias en formación previa. Los estudiantes consideran académicamente la maestría en un nivel de calidad bastante elevado. Los únicos aspectos que pueden mejorarse según los encuestados son: la entrega de calificaciones por parte de los docentes, aplicación de métodos de estudio, así como la cantidad de tareas asignadas.
- De la misma manera que las causas académicas, las **causas institucionales** de deserción presentan una tasa bastante baja. Las causas institucionales de deserción que los estudiantes encuestados mencionaron, de debió al deficiente apoyo institucional. Los estudiantes consideran institucionalmente la maestría en un nivel de calidad bastante elevado. Los únicos aspectos que pueden mejorarse según los encuestados son: recursos tecnológicos, servicio de biblioteca, limpieza y comodidad de servicios sanitarios.
- Las causas **principales económicas** de deserción que se presentan dentro de los encuestados son el sostener prioritariamente a su familia y tener otras inversiones económicas fuertes. Además de ello, es una mínima cantidad de estudiantes la que busca apoyo financiero o algún tipo de ayuda económica durante sus estudios. De las personas encuestadas que presentaron problemas económicos durante la maestría, predomina el género femenino y un porcentaje significativo de ellas son madres solteras. Las mujeres de 31-45 años son las que presentan mayor parte de problemas económicos. Tanto hombres como mujeres que no tienen hijos, sí tienen personas a cargo. Las personas que tienen económicamente a cargo predominan entre 3 y más personas.

- Las **causas de mayor incidencia en la deserción** entre los estudiantes encuestados de la Maestría en Docencia Universitaria son de índole personal. Seguidamente se encuentran las causas socioeconómicas y por último las causas académicas e institucionales.
- La principal **recomendación** que consideran que ayudaría a la retención de estudiantes por los alumnos desertores es la implementación del sistema de becas. Seguidamente se encuentra un sistema de tutorías personalizada como otra vía de retención e incluir otras modalidades de graduación además de tesis, como los son las prácticas profesionales.

G. Recomendaciones

- Se recomienda a la Escuela de Posgrados, así como a los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, instaurar actividades extracurriculares, talleres, o dinámicas dentro y fuera del aula, que promuevan la salud emocional y física de los estudiantes. Este tipo de actividades promueven la interacción de los estudiantes y la comunidad académica, crean sentido de pertinencia universitaria e inciden positivamente en la salud integral del estudiante. Dentro de estas actividades pueden ser de tipo: académicas, deportivas, culturales, sociales y recreativas. Dentro de las actividades académicas se recomiendan congresos, talleres, concursos o sistemas de tutorías para propiciar la interacción entre estudiantes y alumnos. Para las actividades deportivas, se sugiere brindar clases de algún deporte o bien formar equipos representativos formales que rompan con el estrés y la rutina de los estudiantes. Para las actividades culturales, se pueden brindar clases de arte, danza, música, etc. Dentro de las actividades sociales, se puede gestionar con diversas entidades de apoyo a grupos vulnerables. Este tipo de grupos crea comunicación e interacción con la universidad y las problemáticas que presenta la comunidad. Por último, se recomienda actividades recreativas como los son viajes, reuniones para festividades, etc.
- Para mejorar el ámbito académico e institucional dentro de la Escuela de Posgrados se recomienda que se evalúe la cantidad de tareas asignadas por los docentes dentro de cada curso para reducir la carga académica y que estos estén acorde al nivel de cada ciclo dentro de la Maestría en Docencia Universitaria. Así también que los docentes de la maestría de cada ciclo puedan tener una comunicación directa para evaluar las distintas actividades, así como tareas y proyectos asignados, para evaluar posibles proyectos integrados y reducir la carga académica. Para reducir las deficiencias en formación previa de los estudiantes, se sugiere que la Escuela de Posgrados pueda implementar un curso propedéutico para capacitar al estudiante previamente a su ingreso a la maestría, de este modo unificar los conocimientos teórico-prácticos de la diversidad interdisciplinaria de los estudiantes dentro de la maestría. Del mismo modo, se recomienda un sistema de tutorías personalizada para la elaboración de tesis o bien instaurar otra modalidad de graduación, como lo es el EPS (Ejercicio Profesional Supervisado). Con el fin de mejorar la calidad institucional de la Escuela de Estudios de Posgrado, se recomienda mejorar los recursos tecnológicos, así como la comodidad y limpieza de los servicios sanitarios.

- Para minimizar la deserción por problemas de índole económica, se recomienda que la Escuela de Posgrados pueda gestionar un sistema de becas o ayuda económica a los estudiantes de la maestría que mantengan un promedio de notas que responda a un buen rendimiento estudiantil, sobre todo a grupos más vulnerables como lo son las madres solteras. Para brindar una beca o ayuda económica, se recomienda que un profesional en Trabajo Social pueda realizar un estudio socioeconómico hacia los solicitantes, de este modo brindar oportunidades de mejora económica a los estudiantes que más lo necesiten. Se sugiere también a la Escuela de Estudios de Posgrados pueda ofrecer un sistema de Vinculación Laboral dentro de diversas facultades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para que estudiantes puedan elaborar prácticas profesionales como docentes y propiciar oportunidades de trabajo como docentes en educación superior.

6.1 Propuesta

6.1.1 Propuesta para taller de arte terapia

6.1.1.1 Introducción

Se ha comprobado que la expresión a través de los medios artísticos son una gran herramienta terapéutica profesional. El Arte Terapia es definida por la American Art Therapy Association – AATA, como una profesión en el área de la salud mental que usa el proceso creativo para mejorar y realzar el bienestar físico, mental y emocional de individuos de todas las edades. Se basa en la creencia de que el proceso creativo ayuda a resolver conflictos y problemas, desarrolla habilidades interpersonales, manejo de la conducta, reduce el estrés, aumenta la autoestima y la autoconciencia y se logra la introspección (Thunsnelda, 2006).

Hacer arte puede relajar o frustrar a la persona, ya que se le toma importancia al trabajo final, y no tanto al proceso. Aquí radica la diferencia entre el arte convencional y el Arte Terapia, en donde este último pretende mejorar la salud del paciente realizando un producto tangible espontáneo que no persigue un objetivo estético, sino la expresión de la interioridad de la persona y sus experiencias de vida. El Arte Terapia es un proceso de expresión gráfica que estimula la liberación de emociones y sentimientos, e integra la realidad interna y externa de la persona, por lo que resulta una actividad gratificante y saludable para la persona.

6.1.1.2 Objetivo general

- Canalizar emociones, sentimientos y experiencias de vida de los estudiantes a través de medios artísticos, para beneficiar su salud emocional, mental y física.

6.1.1.3 Objetivos específicos

- Facilitar en los estudiantes a canalizar sus conflictos personales, emocionales o psicológicos a través de la terapia del arte, como medio de desahogo y relajación.
- Estimular la creatividad de los estudiantes, a través de diversas técnicas de expresión gráfica y artística para recrear imágenes simbólicas de su propia interioridad y realidades de vida que pueda sentir y ordenar.
- Propiciar la mejora de la autopercepción, identidad, autoestima e intereses personales en los estudiantes, por medio de la proyección de diseños que le permitan la comprensión de sí mismos y su entorno.
- Promover comportamientos sanos y positivos en los estudiantes que sean extensibles a cada una de las áreas de su vida.

6.1.1.4 Características del taller

Las clases de la maestría se imparten regularmente cada 15 días, los días sábados y domingos. El taller se llevaría a cabo los fines de semana que no se presentan clases, de este modo los estudiantes acudirían a la Escuela a recibir el taller de manera tranquila y con suficiente tiempo. La cantidad de sesiones serían 10, al igual que las sesiones de clase dentro de la maestría por cada semestre. Este taller podría ser de requisito previo a graduarse y cumplir cierta cantidad de créditos extracurriculares. Se pueden faltar como máximo 3 sesiones al taller.

6.1.1.5 Encargados

Profesional en Diseño o Artes Visuales

Profesional en Psicología

6.1.1.6 Destinatarios

Estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria, de la Facultad de Humanidades -USAC.

6.1.1.7 Duración del taller

10 sesiones durante 1 semestre

1 hora por sesión

6.1.1.8 Horarios

Sábados y Domingos de 10:30 – 11:30 horas, para las fechas que la Maestría en Docencia Universitaria no imparte clases.

6.1.1.9 Costo

Q30.00 por sesión

Total por taller: Q300.00

6.1.1.10 Materiales

Materiales diversos de expresión artística: pinceles, pinturas para acuarela, óleo, gouché, acrílicos, crayones, etc.

Materiales diversos para expresión gráfica: materiales reciclables, materiales diversos para collage.

6.1.1.11 Metodología de trabajo

Cada sesión de trabajo consistirá en 3 fases:

- **Fase #1: uso del diario personal.**

Durante el taller, cada alumno tendrá que registrar en un Diario Personal los acontecimientos actuales y del pasado que han marcado su vida de manera positiva y negativa. El profesional en psicología deberá presentar las preguntas necesarias que cada estudiante debe responder. Para cada sesión el estudiante deberá registrar lo que se le solicita, con el fin que el profesional en psicología pueda leerlo y evaluar su contenido. Antes que inicie el

taller, el estudiante deberá aprobar dicho proceso. Se le comunicará al estudiante la necesidad de este proceso, para que los resultados del taller sean más provechosos.

- **Fase #2: charla por parte del psicólogo acerca del tema.**

Para cada sesión el profesional en psicología dará una charla acerca del tema en la cual los estudiantes pueden participar activamente. También pueden desarrollarse test psicológicos acorde a las temáticas impartidas.

- **Fase #3: práctica artística.**

El estudiante deberá llevar a cada sesión los materiales de arte necesarios que se le soliciten con anticipación. A continuación, se desglosan las actividades durante cada sesión de trabajo, la temática así los materiales que el estudiante deberá de llevar:

Número de Sesión	Actividad a Realizar	Temática	Materiales
Sesión # 1	Collage con materiales diversos.	¿Quién soy yo?	Material reciclable, botones, listones, telas, hojas, palillos, plumas, etc. Cualquier material que el estudiante prefiera.
Sesión # 2	Lectura formativa. Plasmar las ideas centrales de la lectura.	¿Cuáles son los momentos más felices que he vivido?	Pinturas acrílicas. Base: cartón chip tamaño tabloide (doble carta). Pinceles, papel higiénico, paleta para colores y recipiente para agua.
Sesión # 3	Imaginería y relajación a través de trabajo plástico.	¿Cuáles son los momentos más difíciles que he vivido? ¿Qué he aprendido de ellos?	Plasticina de diversos colores, cuchilla y palillos. Base: tabla de madera o plástica.
Sesión # 4	Autorretrato. Técnica libre.	¿Cuáles son mis mejores virtudes?	Espejo, pinturas, materiales y soporte de cualquier tipo.
Sesión # 5	Escuchar una canción. Plasmar la canción. Técnica de crayón seco.	La relación conmigo mismo	Crayones secos de diversos colores. Papel canson tamaño tabloide (doble carta).
Sesión # 6	Visualización de diversas obras de arte. Técnica acuarela.	Mi relación con los demás	Pinturas para acuarela. Papel canson tamaño tabloide (doble carta), pinceles, papel higiénico, paleta para colores y recipiente para agua.
Sesión # 7	Visualización de diversas fotografías. Técnica de dibujo.	Comprendiendo y aceptando mi pasado	Lápices HB, 2B, 4B Y 6B. Borrador y sacapuntas. Papel canson tamaño tabloide (doble carta).
Sesión # 8	Dibujo al aire libre. Técnica: crayón.	Comprendiendo y cambiando mi presente	Lápiz HB, borrador y sacapuntas. Crayones de madera de diversos colores.

Sesión # 9	Lectura de poemas. Técnica: tinta china.	Proyectando mi futuro	Lápiz HB, borrador y sacapuntas. Rapidógrafos desechables 0.2, 0.5 y 0.8.
Sesión # 10	Exposición y socialización de resultados.	Aspectos positivos alcanzados.	6 cartulinas color negro. Block de papel construcción o arco iris. Goma, tape, cuchilla, regla y tijeras.

6.1.1.12 Evaluación

El proceso de evaluación para el taller de Arte Terapia sería de carácter netamente cualitativo. Por tanto, se aplicará la evaluación formativa ya que a partir de ella se puede obtener una retroalimentación del proceso desarrollado, que conlleva al mejoramiento del desarrollo individual y/o grupal.

Para evidenciar los logros y alcances de aprendizaje de los estudiantes durante el transcurso del taller de Arte Terapia, se les proporcionará a los estudiantes 2 instrumentos de evaluación. El primer instrumento será utilizado por el profesional en psicología y el segundo por los estudiantes.

6.1.1.12.1 Registro anecdótico

En el registro anecdótico se describirán hechos, sucesos o situaciones concretas que el profesional en psicología considere importantes. Observará y registrará comportamientos, actitudes, intereses o procedimientos de los estudiantes con el fin de brindar una orientación psicológica especializada.

Esta deberá contener los siguientes aspectos:

- **Fecha:** día que se realiza.
- **Hora:** es necesario registrarla para poder ubicar en qué momento de la clase sucedió la acción.
- **Nombre** del alumno, alumnos o grupo.
- **Actividad evaluada:** anotar específicamente qué aspecto o actividad están sujetos a evaluación.
- **Contexto de la observación:** lugar y ambiente en que se desarrolla la situación.

- **Descripción de lo observado:** describir lo que se observa sin juicios ni opiniones personales.
- **Interpretación de lo observado:** lectura, análisis e interpretación que el profesional en psicología hace de la situación; incluye por qué se considera relevante.

6.1.1.12.2 Diario Personal

El diario personal será un registro donde cada alumno deberá plasmar las respuestas a preguntas concretas para cada sesión. Además, podrá escribir comentarios, opiniones, dudas y sugerencias que han surgido a medida que se desarrollen las sesiones. El profesional en psicología tendrá acceso a leer cada diario personal y poder brindar su aporte durante las sesiones. A continuación, se detallan las preguntas que se deberán plasmar para cada sesión:

Sesión #1:

- ¿Quién soy yo?
- ¿Cómo me considero física e interiormente?
- ¿Cómo me siento al iniciar este taller?
- Dudas o comentarios.

Sesión #2:

- ¿Cuáles son los momentos más felices que he vivido?
- ¿Con quiénes compartí esos momentos?
- ¿Cómo me siento al recordar esos momentos?
- Dudas o comentarios.

Sesión #3:

- ¿Cuáles son los momentos más difíciles que he vivido?
- ¿Qué lecciones aprendí de esos momentos más difíciles?
- ¿Cómo me siento al recordar esos momentos?
- Dudas o comentarios.

Sesión #4:

- ¿Cuáles son mis mejores virtudes?
- ¿Qué logros he alcanzado que me he propuesto?

- ¿Cómo me siento al reconocer mis virtudes y logros?
- Dudas o comentarios.

Sesión #5:

- ¿Cómo me relaciono conmigo mismo?
- ¿Qué actividades disfruto y que hago para sentirme bien?
- ¿Cómo considero que está mi autoestima?
- Dudas o comentarios.

Sesión #6:

- ¿Cómo me relaciono con mis amigos? ¿Con mi familia?
¿con mis colegas de trabajo?
- ¿Hay alguien con quién no me esté relacionando bien?
¿Qué puedo hacer para relacionarme mejor con esas personas?
- Dudas o comentarios.

Sesión #7:

- ¿Qué marcó mi niñez de manera positiva?
- ¿Qué marcó mi niñez de manera negativa?
- ¿Cómo han repercutido estas marcas en mi vida actualmente?
- Dudas o comentarios.

Sesión #8:

- ¿Qué estoy viviendo actualmente que me resulta positivo?
- ¿Qué estoy viviendo actualmente que me resulta negativo?
- ¿Cómo me siento al respecto?
- ¿Qué puedo hacer para mejorar mi presente?
- Dudas o comentarios.

Sesión #9:

- ¿Cómo me visualizo en 5 años?
- ¿Cómo planes o sueños tengo para mi futuro?
- ¿Qué puedo hacer hoy para cumplir estos sueños?
- Dudas o comentarios.

Sesión #10:

- ¿Qué aprendí en este taller?
- ¿Qué fue lo que más me gustó de este taller?
- ¿Hubo algo que no me gustó de este taller?
- Dudas o comentarios.

H. Fuentes

- Buentello, C. (2013). *Deserción escolar, factores que determinan el abandono de la carrera profesional*. Recuperado el 2015 de octubre de 2015, de <http://www.fca.uach.mx/apcam/2014/04/04/Ponencia%2069-UACoah-Piedras%20Negras.pdf>
- Calderón, J. (2005). *Estudio sobre la Repitencia y Deserción en la Educación Superior de Guatemala*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320941990_9453.pdf
- Canales, A. (2007). *Factores explicativos de la deserción universitaria*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341266791_2599.pdf
- Carrera, M. (1996). *Causalidad de la Deserción Estudiantil en el Centro Universitario del Sur Oriente, Jalapa (1990-1995)*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_0823.pdf
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). *Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración*. Lecturas de Economía.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA. (2010). *Diagnóstico y Diseño de Intervenciones en Equidad Universitaria*. Santiago, Chile: Alfabeta Artes Gráficas.
- Centro Virtual de Noticias de la Educación. (2016). *"Guardería": nueva opción para disminuir deserción universitaria*. Recuperado el 05 de Mayo de 2016, de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-305362.html>
- Dzay, F., & Narváez, Ó. (2012). *La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil*. México: Manda.
- Facultad de Humanidades. (2016). *Escuela de Estudios de Postgrado*. Recuperado el 23 de Marzo de 2016, de <http://www.humanidades.usac.edu.gt/usac/postgrado/>
- Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en los estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Recuperado el 23 de octubre de 2015, de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/1252/1315>
- González, A. (2002). *Reflexiones sobre los factores que influyen en la deserción escolar del adolescente*. Recuperado el 23 de octubre de 2015, de <http://200.23.113.59/pdf/19411.pdf>
- González, L. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena*. Santiago. Recuperado el 11 de Mayo de 2016, de https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/REPITENCIA_DESERCION_L_E_Gonzalez_2005.pdf

- Guzmán, C., Durán, D., & Franco, J. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana*. (Primera ed.). Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- Hernández, Á., & Rama, C. (2009). *Deserción de las Instituciones de Educación Superior a Distancia en América Latina y el Caribe*. República Dominicana: Ediciones UAPA.
- Himmel, E. (2013). *Modelos de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20analisis%20de%20la%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>
- Huesca, G. (2013). *Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada*. Recuperado el 23 de octubre de 2015, de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319582164causas%20de%20desercion%20en%20una%20universidad%20privada.pdf>
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe - IESALC. (2006). *INFORME SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. 2000-2005*. Caracas: Metrópolis.
- Moreno, B., Arrellano, G., Colin, M., Lomas, A., & Sánchez, L. (2013). *Deserción de Estudiantes por Embarazo*. Recuperado el 27 de febrero de 2016, de <http://journals.iztacala.unam.mx/index.php/cuidarte/article/viewFile/261/290>
- Pineda, A. L. (2013). *Factores Predisponentes en la Deserción Estudiantil. Estudio descriptivo realizado en los estudiantes del primer año de la carrera de Médico Cirujano de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 2012*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/05/05_9192.pdf
- Pineda, C. (2010). *La voz del estudiante: el éxito de programas de retención universitaria*. Colombia: Universidad de la Sabana: UNESCO-IESALC.
- Rodas, J., & Villacinda, F. (1994). *Factores que influyen en la No Graduación del Estudiante de Orientación Vocacional y Laboral de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala*. Recuperado el 26 de febrero de 2016, de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_0943.pdf
- Salonava, S. (2005). *Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico*. España: Universitat Jaume I de Castellón. Recuperado el 20 de Mayo de 2016, de http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/16-21_1.pdf
- Sampieri, R. H., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: McGrawhill.

- Sevilla, D. (2010). *Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la carrera de ciencias sociales*. Recuperado el 23 de octubre de 2015, de <http://www.lamjol.info/index.php/RCI/article/viewFile/282/209>
- Suárez, N. (2015). *Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior*. Recuperado el 23 de febrero de 2015, de www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319228456_10.pdf
- Thunsnela, C. (2006). *Arte terapia como herramienta de intervención para el proceso de desarrollo personal*. Recuperado el 07 de Mayo de 2016, de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2006/covarrubias_t/sources/covarrubias_t.pdf?origin=publication_detail
- Tinto, V. (1987). *Principles of Effective Retention*. 18.
- Torres, L. (2010). *Estado del Arte de la Retención de Estudiantes de la Educación Superior*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Torres, L. (2012). *Retención Estudiantil en la Educación Superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%25C3%25B3nEstudiantil2012.pdf/124fdb5-2318-432a-8e9f-126a2501c229>
- Universidad de Cantabria. (2015). *Teoría de la acción razonada (Ajzen y Fishbein 1973; Ajzen 1991; Fishbein y Ajzen 1975)*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de <http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-i/materiales/bloque-tematico-iv/tema-14.-la-adherencia-al-tratamiento-1/14.4.2-teoria-de-la-accion-razonada-ajzen-y>
- Universidad de Guadalajara. (2004). *La tutoría académica y la calidad de la educación* (Vol. Colección Apoyo al Tutor). México.
- Universidad del Bío-Bío. (2010). *Modelo para estimar la probabilidad de deserción de los alumnos en la Universidad del Bío Bío*. Recuperado el 20 de octubre de 2015, de http://convenio.ubiobio.cl/biblioteca/pdf/modelo_para_estimar_la_probabilidad.pdf

I. Apéndice

Diseño de encuesta enviada a estudiantes desertores

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Escuela de Estudios de Posgrado
Maestría en Docencia Universitaria
Curso: Tesis
Estudiante: Licda. Michelle Barahona G.



Encuesta:

Causas de la deserción estudiantil en la Maestría en Docencia Universitaria de la Facultad de Humanidades, de la Universidad de San Carlos de Guatemala - USAC, para estudiantes de primer ingreso años 2013, 2014 y 2015.

Estimado compañero(a): sabemos que en un momento estudió la Maestría en Docencia Universitaria, pero queremos conocer las razones por las cuáles abandonó los estudios. Esta encuesta es anónima y su carácter es netamente académico. Para nosotros es importante saber cuáles fueron sus motivos y así poder mejorar en aspectos institucionales y académicos con el fin de disminuir esta problemática, incrementar la retención de los estudiantes y promover su exitosa culminación. Muchas gracias por su apoyo.

Instrucciones: lea el contenido de las preguntas y marque con una "X" dentro de la casilla que corresponde a la respuesta que considere correcta o escriba lo que se le indique.

Tiempo de duración: 25 minutos.

i. Datos Personales

1. Género

- Femenino
 Masculino

2. Edad

- 20-25 años
 26-30 años
 31-45 años
 46-50 años
 Mayor de 50 años

3. Estado civil

- Soltero(a)
 Casado(a)
 Unido (a)
 Viudo(a)
 Divorciado(a)

4. Etnia

- Ladino
 Maya
 Xinca
 Garífuna
 Otro: _____

5. ¿Tiene hijos?

- Sí
 No

6. Número de hijos

- 1
 2
 3
 Más de 3

7. Lugar de residencia

- Ciudad Capital
 Interior de la República

8. Horas laborales remuneradas actuales.

- No trabajo
 Medio tiempo (1-20 horas semanales)
 Tiempo completo (20 - 40 horas semanales)
 Más de 40 horas semanales

9. Ingresos económicos actuales.

- Menos de Q3,000.00
 Q3,000.00 - Q5,000.00
 Q6,000.00 - Q8,000.00
 Más de Q8,000.00

1

FAVOR CONTINUAR A SIGUIENTE PÁGINA.

II. Causas Personales

Conteste las siguientes preguntas en base al tiempo que estudió el programa de la Maestría.

10. ¿Tuvo problemas para continuar la maestría por incompatibilidad de horarios?

- Sí
 No

11. Durante la asistencia del programa de maestría su salud fue:

- Excelente
 Muy buena
 Buena
 Regular
 Mala

12. ¿Los problemas de salud fueron un impedimento para continuar sus estudios?

- Sí
 No

13. Si consume tabaco, ¿qué tanto incrementó su nivel de consumo durante la maestría?

- Poco
 Regular
 Mucho
 N/A

14. Si consume alcohol, ¿qué tanto incrementó su nivel de consumo durante la maestría?

- Poco
 Regular
 Mucho
 N/A

15. ¿Tuvo problemas para continuar la maestría a causa de un embarazo?

- Sí
 No

16. Señale si presentó problemas sociales con las siguientes personas y que afectaran sus estudios:

- Familia
 Amigos
 Vecinos
 Compañeros de trabajo

- Compañeros de estudio
 Ninguno
 Otro: _____

17. Marque una (1) expectativa principal que tenía de la maestría que no se vio satisfecha:

- Inserción en el mercado laboral.
 Mejora en los ingresos económicos.
 Desarrollo profesional.
 Oportunidad de trabajo o estudio en el exterior.
 Conocer profesionales que trabajan en el área.
 Otro: _____

18. ¿Cómo calificaría su nivel de motivación durante los estudios de la maestría?

- Muy alto
 Alto
 Medio
 Bajo
 Muy bajo

19. ¿Tuvo algún problema psicológico que afectara sus estudios?

- Sí
 No

20. ¿Qué problemas psicológicos presentó?

- Ninguno
 Esquizofrenia
 Bipolaridad
 Trastorno de pánico
 Trastorno de ansiedad
 Trastorno de estado de ánimo
 Fobias
 Déficit de atención
 Hiperactividad
 Otro: _____

FAVOR CONTINUAR A SIGUIENTE PÁGINA.

2

21. ¿Tuvo algún problema emocional que afectara sus estudios?

- Sí
 No

22. ¿Qué problemas emocionales presentó?

- Ninguno
 Duelo
 Estrés
 Depresión
 Nerviosismo
 Tristeza
 Desmotivación
 Insatisfacción
 Otro: _____

III. Causas Académicas

	Excelente	Bueno	Regular	Malo
23. La planificación del programa de estudios fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. El desarrollo del programa de estudios durante la maestría:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. La calidad en los procesos de enseñanza - aprendizaje de los docentes fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. La entrega de calificaciones de los docentes a los estudiantes fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Su rendimiento académico como estudiante fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. La aplicación de métodos de estudio durante la maestría fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. La atención por parte de docentes, revisores o asesores fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. La cantidad de tareas asignadas por los docentes a estudiantes fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. El número de asignaturas asignadas en cada semestre fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FAVOR CONTINUAR A SIGUIENTE PÁGINA.

3

IV. Causas Institucionales

	Excelente	Bueno	Regular	Malo
32. La atención general a los estudiantes presentada por la Escuela de Posgrados fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. El apoyo administrativo de la Escuela (inscripción pago, certificaciones, etc.) fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Los recursos tecnológicos de la Escuela fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. El servicio de la biblioteca fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. El servicio de parqueo fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. El servicio de seguridad fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. La infraestructura del edificio y salones fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. La limpieza y comodidad de los servicios sanitarios fue:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

40. ¿Recibió apoyo financiero durante la maestría?

- Sí
 No

41. ¿Qué tipo de apoyo financiero recibió?

- Beca
 Crédito
 Ayuda económica
 Otro: _____

42. ¿Recibió algún apoyo psicológico o de salud de parte de la Escuela o de la Universidad durante la maestría?

- Sí
 No

V. Causas Socioeconómicas

43. ¿Tuvo problemas para continuar la maestría a causa de su lugar de residencia?

- Sí
 No

44. Nivel educativo de su madre:

- Ninguno
 Nivel primario
 Nivel secundario
 Nivel diversificado
 Técnico
 Profesorado
 Licenciatura

- Maestría/Posgrado
 Doctorado

45. Nivel educativo de su padre:

- Ninguno
 Nivel primario
 Nivel secundario
 Nivel diversificado
 Técnico
 Profesorado
 Licenciatura
 Maestría/Posgrado
 Doctorado

46. ¿Cuál era su situación económica mientras estudió la maestría?

- Dependiente
 Independiente
 Becado

47. Nivel de ingresos económicos cuando desertó sus estudios:

- Menos de Q3,000.00
 Q3,000.00 - Q5,000.00
 Q6,000.00 - Q8,000.00
 Más de Q8,000.00

48. ¿Cuántas personas dependían de usted económicamente mientras estudió la maestría?

- Ninguna
 1
 2
 3
 Más de 3

49. ¿Cuántas horas realizaba de trabajo remunerado cuando abandonó sus estudios?

- No trabajaba
 Medio tiempo (1 - 20 horas semanales)
 Tiempo completo (20 - 40 horas semanales)
 Más de 40 horas semanales

50. ¿Afrontó problemas económicos que afectaran sus estudios?

- Sí
 No

51. Si tuvo problemas económicos que afectaron la permanencia en sus estudios, indique una (1) que considera la principal.

- Ninguno.
 Perdí mi trabajo.
 Sostener prioritariamente a mi familia.
 No tuve apoyo económico de mi familia.
 No tuve apoyo económico de la Universidad.
 Tuve otras inversiones económicas fuertes.
 Gastaba mucho dinero en transporte.
 Gastaba mucho dinero en material para la maestría.
 Otro: _____

VI. Causa de Mayor Incidencia

52. Marque la causa principal que ocasionó el abandono de sus estudios:

- Problemas económicos
 Problemas de salud
 Problemas laborales
 Problemas personales o familiares
 Problemas emocionales
 Deficiente apoyo institucional
 Deficiencia en la calidad de programa académico
 Insatisfacción con los procesos de enseñanza-aprendizaje de los docentes
 Deficiencias en formación previa
 Horarios
 Embarazo
 Lugar de residencia
 Otro: _____

VII. Recomendaciones

53. Marque una (1) recomendación que usted considera la principal que ayudaría a la retención de estudiantes en la maestría.

- Sistema de becas.
 Sistema de tutorías personalizada.
 Programa de apoyo a la salud del estudiante.
 Mejora en apoyo institucional de la Escuela.
 Readecuación del programa y currículum.
 Capacitación previa al estudiante antes de ingresar a la maestría.
 Evaluación al docente en cuanto a procesos de enseñanza - aprendizaje.
 Evaluación y adecuación de carga académica al estudiante.
 Otro: _____

J. Anexos

ANEXO 1 EFICIENCIA DE TITULACIÓN PROMEDIO PARA LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN

Países	Promedio del último quinquenio		
	Universidades Públicas	Universidades Privadas	TOTAL
Argentina			
Bolivia			26,7
Brasil	26,0	46,0	41,0
Chile	50,0	37,4	46,3
Colombia	49,0	49,0	49,0
Costa Rica*	46,0	73,0	
Cuba	75,0		75,0
Guatemala	24,2	12,8	
Honduras			51,0
México			
Panamá	58,0		
Paraguay	67,0	21,0	
República Dominicana	24,0		24,0
Uruguay	28,0	28,0	28,0
Venezuela	40,0	57,0	48,0
Promedio	44,3	40,5	43,2

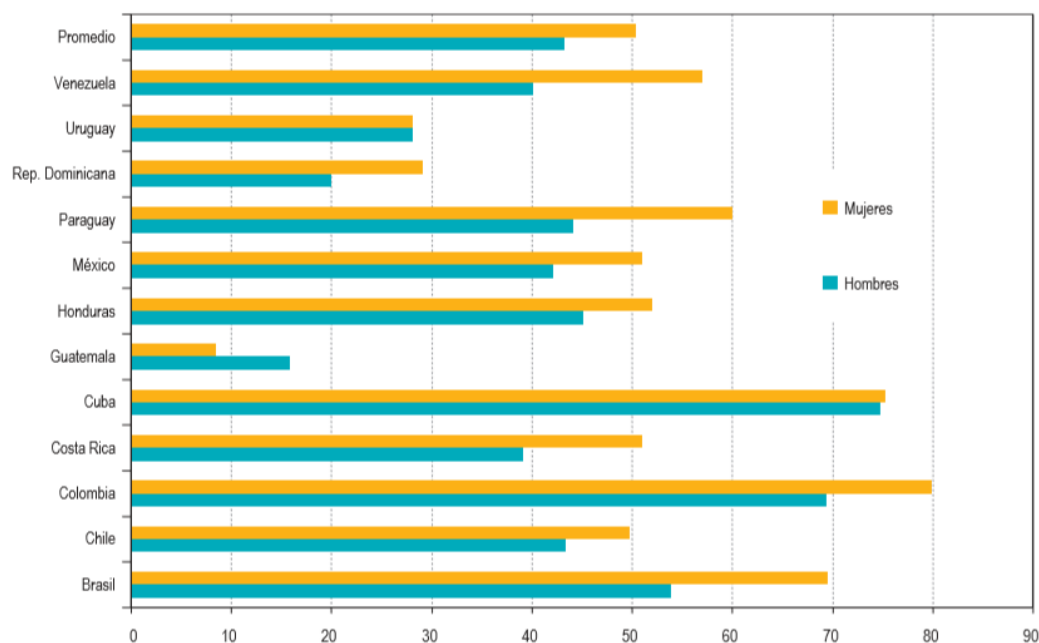
Fuentes: Elaborado en base a Informes nacionales y presentaciones en el Seminario Internacional "Rezago y Deserción en la Educación Superior", organizado por CINDA, IESALC y la Universidad de Talca. Talca, Chile, septiembre de 2005. Nota * Considera solo dos Universidades

ANEXO 2 EFICIENCIA DE TITULACIÓN PROMEDIO PARA LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS SEGÚN ÁREA DEL CONOCIMIENTO

Países	Promedio del último quinquenio										
	Agropecuaria	Arte y Arquitectura	Ciencias Básicas	Ciencias Sociales	Derecho	Humanidades	Educación	Tecnología e Ingeniería	Salud	Administración y Comercio	TOTAL
Argentina								17,6			17,6
Bolivia											26,7
Brasil	60,6		48,0		65,5		87,7	57,0	76,2	51,0	
Chile	36,0	36,7	40,2	54,6	21,5	20,0	72,9	51,1	62,5	50,6	46,3
Colombia											49,9
Costa Rica	30,0	34,0	35,0	49,0	48,0	28,0	64,0	34,0	50,0	40,0	46,0
Cuba	70,5	74,0	76,8	84,0	81,0		65,2	76,3	80,8	91,4	75,0
Guatemala	30,5	8,6	8,3	10,6	25,9	22,4	11,0	14,7	21,1	13,5	17,2
Honduras				39,0			13,9	13,5	21,4		
México	44,0		36,0	50,0		39,0	39,0	40,0	57,0	50,0	47,0
Panamá	26,0	42,0	70,0	82,0	76,0	30,0	66,0	56,0	71,0	57,0	58,0
Paraguay*	46,0	93,0	35,0	59,0				54,0	82,0	62,0	67,0
Rep. Dominicana	27,0	15,0	17,0	22,0	29,0	15,0	43,0	14,0	34,0		24,0
Uruguay**	52,6	20,0	15,2	13,8	27,6	4,8		33,2	40,6	27,0	28,0
Venezuela	37,4	43,5	23,7	57,8	66,7	25,7	25,3	38,6		53,6	56,9
Promedio	41,9	40,8	36,8	47,4	49,0	23,1	48,8	38,5	54,2	49,6	43,0

Fuente: Elaborado sobre la base de los informes nacionales IESALC. Notas: * Solo considera Universidades Públicas ** Solo Universidad Estatal.

ANEXO 3
EFICIENCIA DE TITULACIÓN PARA EL PERÍODO 1999-2003 SEGÚN SEXO

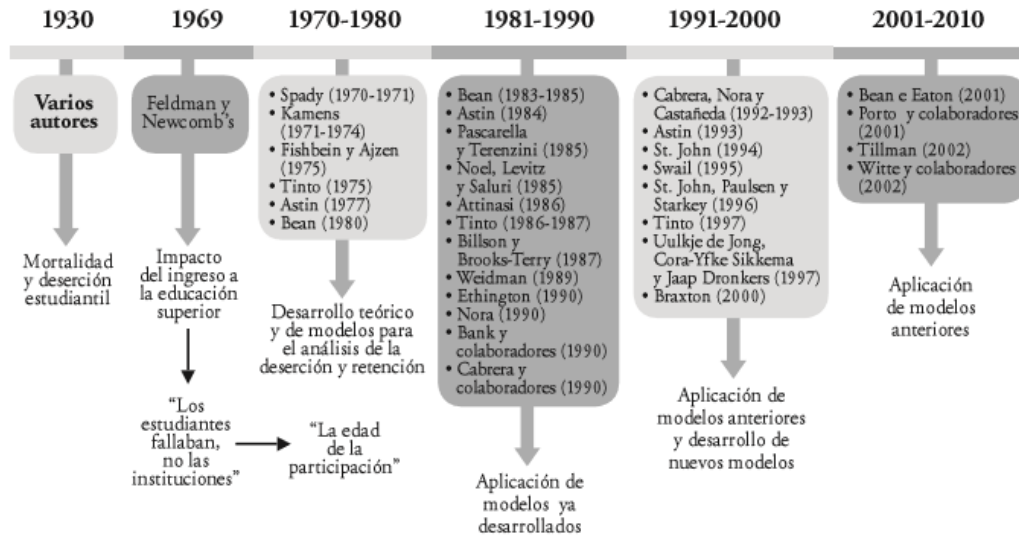


ANEXO 4
TASA DE DESERCIÓN PARA CARRERAS ESPECÍFICAS SEGÚN SEXO
(BASADO EN SEGUIMIENTO DE COHORTES)

Carrera	DERECHO			MEDICINA			INGENIERIA EN OBRAS CIVILES		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Argentina									
Bolivia	45,0	40,0	43,0	42,0	41,0	42,0	31,0	25,0	30,0
Brasil									
Chile	50,0	46,0	48,0	5,0	12,0	8,0	17,0	19,0	17,0
Colombia									
Costa Rica									
Cuba	10,4	19,9	17,6	10,8	11,1	10,9	48,1	55,8	50,0
Guatemala			45,8			34,5			13,5
Honduras	19,6	22,0	20,9	64,6	32,3	50,9	56,4	27,3	50,6
México	51,0	44,0	48,0	40,0	39,0	40,0	70,0	58,0	68,0
Panamá	44,1	32,7	37,8	47,8	52,5	50,0	37,2	34,4	36,5
Paraguay 1				14,5	13,2	13,9			
Rep. Dominicana	58,8	52,6	55,4	42,0	37,2	38,6	63,0	60,0	62,0
Uruguay			47,0						12,0
Venezuela									
Promedio Deserción	39,8	36,7	40,4	33,3	29,8	32,1	46,1	39,9	37,7

Fuente: Elaborado en base a los estudios nacionales. Nota (1) *considera solo universidades públicas

ANEXO 5 ENFOQUES TEÓRICOS Y MODELOS SOBRE DESERCIÓN Y RETENCIÓN



Fuente: elaboración propia con base en la revisión de la literatura.

ANEXO 6 TIPIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE APOYO ORIENTADOS A DISMINUIR LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

TIPO DE APOYO	DESCRIPCIÓN
Financiero	<ul style="list-style-type: none"> • Becas y descuentos en el valor de la matrícula por méritos académicos, deportivos o artísticos. • Descuentos en el valor de la matrícula por convenios interinstitucionales o cooperación extranjera. • Descuentos en el valor de la matrícula por acuerdos sindicales o con los empleados. • Estímulos económicos por participación en actividades curriculares. • Financiación directa del valor de la matrícula.
Académico	<ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento individual al estudiante a través de tutorías para potenciar las condiciones académicas. • Asesorías de carácter complementario para aclarar, afirmar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje (monitorías). • Actividades académicas encaminadas al refuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias. • Cursos remediales, especiales o nivelatorios orientados hacia aquellos estudiantes que reprobaban materias o créditos académicos, con el fin de nivelarlos para el siguiente semestre. • Cursos nivelatorios orientados hacia aquellos estudiante que deseen adelantar materias o créditos académicos del siguiente semestre.
Psicológico	<ul style="list-style-type: none"> • Programas de identificación y seguimiento a estudiantes en conductas de riesgo, como consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no planeados y violencia, entre otras. • Programa de detección y manejo de las principales características de la salud mental de los estudiantes. • Programas para el fortalecimiento de las capacidades y recursos del estudiante en su proceso de formación humana.
Gestión Universitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de movilidad estudiantil en pregrado y posgrado. • Diversificación de ofertas curriculares educativas. • Ampliación de las oportunidades de acceso. • Diferenciación de las instituciones educativas.

Fuente: Tomado de MEN (2008a, p. 89)

ANEXO 7
RESULTADOS OBTENIDOS EN ENCUESTA A DOCENTES DE LA
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE TESIS

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Escuela de Estudios de Posgrado
Maestría en Docencia Universitaria
Licda. Michelle Barahona

RESULTADOS OBTENIDOS EN ENCUESTA A DOCENTES
PARA VALIDACIÓN DE PROPUESTA DE TESIS

Se llevó a cabo una encuesta para los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria con el propósito de validar la propuesta de tesis: *“Causas de la deserción estudiantil: estudio realizado con estudiantes de primer ingreso, años 2013, 2014 y 2015. Maestría en Docencia Universitaria, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala.”*

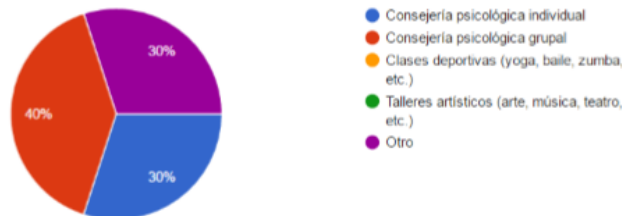
La propuesta consiste en crear un Taller de Arte Terapia para los estudiantes de la Maestría. Este taller se llevaría a cabo los fines de semana que no se presentan clases. Su duración sería de 10 sesiones durante 1 semestre. El costo por sesión sería de Q30.00, con un total de Q300.00.

Una de las integrantes del Tribunal Examinador, la Dra. Alice Burgos, recomendó a la estudiante elaborar una encuesta para validar si los docentes de la Maestría consideran viable implementar dicho Taller. Se encuestaron a 10 docentes en total. Antes de que los docentes respondieran las preguntas, la estudiante le comentó verbalmente a cada uno de ellos qué es el Arte Terapia, en qué consiste y cuáles son sus beneficios.

A continuación, se presentan los resultados:

1. ¿Qué actividad podría implementar la Escuela de Estudios de Posgrado para disminuir la deserción en la Maestría en Docencia Universitaria?

(10 respuestas)



Interpretación: se puede observar que la mayor parte de los encuestados (70%), sugieren consejería psicológica individual o grupal. Si bien no eligieron la opción de talleres artísticos, sin embargo el taller de Arte Terapia no es solamente un taller artístico, sino se lleva también de la mano apoyo psicológico.

2. ¿En qué modalidad podría desarrollarse actividades de apoyo para disminuir la deserción?

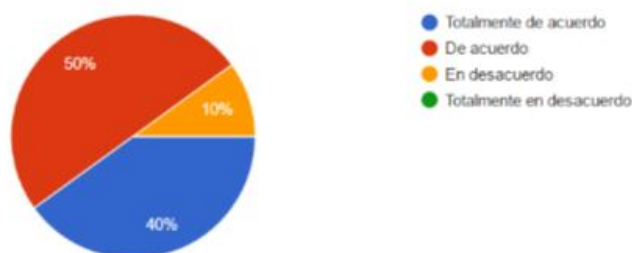
(10 respuestas)



Interpretación: la mayor parte del grupo considera que estas actividades de apoyo podrían realizarse dependiendo de la posibilidad de cada estudiante. Sin embargo, el taller de Arte Terapia está planteado para que se siga conforme a una metodología previamente establecida. El taller sí tendría que llevarse a cabo en días y horarios definidos.

3. ¿Considera que sería viable implementar un taller de Arte Terapia, como actividad que disminuya la deserción en la Maestría en Docencia Universitaria?

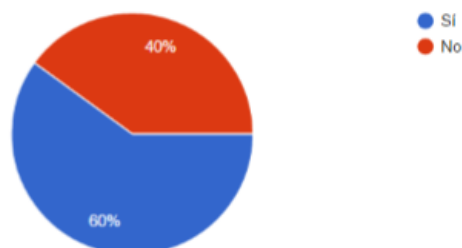
(10 respuestas)



Interpretación: el 50% de los encuestados mencionó estar de acuerdo en que sería viable implementar el taller de Arte Terapia como actividad que disminuya la deserción en la Maestría. Otro 40% mencionó estar totalmente de acuerdo. Podemos analizar que el 90% de ellos lo considera viable mientras que un 10% no le parece.

4. ¿Estaría dispuesto a asumir el costo adicional que implicaría una actividad extracurricular en apoyo a la salud física y emocional de los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria?

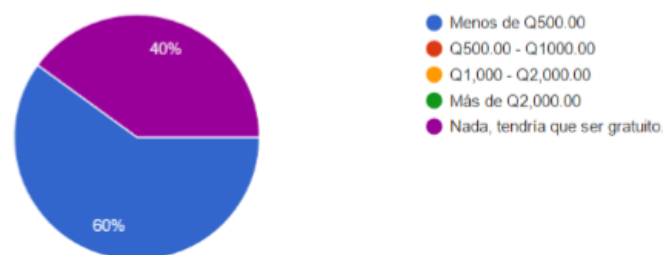
(10 respuestas)



Interpretación: un poco más de la mitad de los docentes encuestados mencionó que sí estaría dispuesto a asumir el costo adicional que implicaría una actividad extracurricular en apoyo a la salud física y emocional de los estudiantes de la Maestría.

5. Si su respuesta anterior fue sí, ¿cuál sería el monto máximo que estaría dispuesto a pagar semestralmente?

(10 respuestas)



Interpretación: los docentes encuestados que mencionaron apoyar económicamente este tipo de actividades, estaría dispuesto a pagar semestralmente una cuota menor Q500.00. Como se puede observar, eligieron la opción con menos cantidad de dinero, pero se puede observar la buena disposición de los docentes en ayudar económicamente a los estudiantes para evitar su deserción.