

Irma Lisbeth Rodríguez Rosales

**Proyección estudiantil de Trabajo Social
en el bienestar de las poblaciones del área de influencia
del Centro Universitario del Sur Occidente de la
Universidad de San Carlos de Guatemala**

**Asesora
Dra. Gladys Adelia Gil Barrios de Hernández**



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Guatemala, noviembre de 2017

Irma Lisbeth Rodríguez Rosales

**Proyección estudiantil de Trabajo Social
en el bienestar de las poblaciones del área de influencia
del Centro Universitario del Sur Occidente de la
Universidad de San Carlos de Guatemala**

**Asesora
Dra. Gladys Adelia Gil Barrios de Hernández**



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Guatemala, noviembre de 2017

**Este informe fue presentado por
la autora como trabajo de tesis
previo a optar al grado de Maestra
en Docencia Universitaria.**

Guatemala, noviembre de 2017

Índice

| | |
|--|----|
| Contenido | |
| Índice | 4 |
| Capítulo I: Generalidades | 5 |
| 1.1. Línea de investigación | 5 |
| 1.2. Tema | 5 |
| 1.3. Planteamiento del problema | 5 |
| 1.4. Justificación | 6 |
| 1.5. Alcances y límites | 7 |
| 1.6. Objetivos | 9 |
| 1.6.1. Objetivo general | 9 |
| 1.6.2. Objetivos específicos | 9 |
| 1.7. Hipótesis | 10 |
| 1.7.1 Variable independiente | 10 |
| 1.7.2 Variable dependiente | 10 |
| 1.8 Metodología Empleada | 10 |
| 1.8.1. Diseño de investigación | 10 |
| 1.8.2. Técnicas e instrumentos | 11 |
| 1.8.3. Población y muestra | 13 |
| 1.8.4. Operacionalización de las variables e indicadores | 14 |
| 1.8.4.1. Definición operacional de las variables y unidades de análisis | 15 |
| 1.8.5. Estrategias de recolección de datos | 16 |
| 1.8.6. Estrategias de análisis de datos | 17 |
| 1.8.7. Recursos | 17 |

| | |
|--|-----------|
| 1.8.7.1. Humanos | 17 |
| 1.8.7.2. Físicos | 17 |
| 1.8.7.3. Institucionales | 18 |
| 1.8.7.4. Materiales | 18 |
| 1.8.8. Cronograma de Trabajo | 19 |
| Capítulo II: Fundamentación Teórica | 20 |
| 2.1. La educación y la sociedad | 20 |
| 2.2. La educación como factor de bienestar social 21 | |
| 2.2.1. La educación y el bienestar social en Guatemala | 26 |
| 2.3. Bienestar social, componente esencial del Desarrollo | 31 |
| 2.4. Relación Universidad-sociedad | 37 |
| 2.5. Extensión Universitaria | 38 |
| Capítulo III: Resultados de campo | 51 |
| 3.1. Presentación de resultados | 51 |
| 3.1.1. Resultados Líderes | 51 |
| Gráfica No. 1 | 51 |
| “Acciones de beneficio material de estudiantes en las comunidades” | 51 |
| Gráfica No. 2 | 52 |
| “Actividades de apoyo realizadas en las comunidades” . | 52 |
| Gráfica No. 3 | 53 |
| “Donaciones otorgadas por la carrera de Trabajo Social” | 53 |

| | |
|---|----|
| Gráfica No. 4..... | 54 |
| “Apoyo recibido en proyectos productivos”..... | 54 |
| Gráfica No. 5..... | 55 |
| “Contribución estudiantil en los servicios básicos de la comunidad” | 55 |
| Gráfica No. 6..... | 56 |
| “Acciones estudiantiles en enseñanza de ejercicio adecuado de ciudadanía” | 56 |
| Gráfica No. 7..... | 57 |
| “Apoyo de líderes en acciones de universitarios en su comunidad” | 57 |
| Gráfica No. 8..... | 58 |
| “Proyectos en los que han apoyado los estudiantes” | 58 |
| Gráfica No. 9..... | 59 |
| “Mayor apoyo recibido por los líderes” | 59 |
| Gráfica No. 10..... | 60 |
| “Temas abordados por estudiantes en las capacitaciones” | 60 |
| Gráfica No. 11..... | 61 |
| “Beneficio colectivo esperado de las acciones de los universitarios”..... | 61 |
| Gráfica No. 12..... | 62 |
| “Expectativas comunitarias de las acciones de los estudiantes en el lugar” | 62 |
| 3.1.2. Resultados Estudiantes | 63 |
| Gráfica No. 13..... | 63 |
| “Estudiantes por año de ingreso a Universidad” | 63 |

| | |
|---|----|
| Gráfica No. 14..... | 64 |
| Ciclo que cursan actualmente los estudiantes..... | 64 |
| Gráfica No. 15..... | 65 |
| Comunidades en las que los estudiantes han realizado trabajo de campo | 65 |
| Gráfica No. 16..... | 66 |
| “Acciones de proyección de estudiantes” | 66 |
| Gráfica No. 17..... | 67 |
| “Asignaciones personales cumplidas” | 67 |
| Gráfica No. 18..... | 68 |
| “Objetivo de las acciones de proyección” | 68 |
| Gráfica No. 19..... | 69 |
| “Resultados obtenidos en el trabajo de campo” | 69 |
| Gráfica No. 20..... | 70 |
| “Actitud de líderes ante el apoyo brindado” | 70 |
| Gráfica No. 21..... | 71 |
| “Gastos generados por las actividades de proyección” .. | 71 |
| Gráfica No. 22..... | 72 |
| “Financiamiento de actividades en comunidades” | 72 |
| 3.1.3. Resultados Profesores | 73 |
| Gráfica No. 23..... | 73 |
| “Acciones de beneficio material implementadas desde las asignaturas” | 73 |
| Gráfica No. 24..... | 74 |
| “Acciones de beneficio inmaterial implementadas desde las asignaturas” | 74 |

| | |
|---|-----------|
| Gráfica No. 25..... | 75 |
| “Objetivos de las acciones de proyección” | 75 |
| Gráfica No. 26..... | 76 |
| “Resultados obtenidos por acciones de proyección” | 76 |
| Gráfica No. 27..... | 77 |
| “Acciones adicionales que los profesores programan para proyección” | 77 |
| 3.2. Discusión de resultados..... | 78 |
| 3.2.1. Líderes comunitarios..... | 78 |
| 3.2.2. Profesores | 80 |
| 3.2.3. Estudiantes | 82 |
| Capítulo IV: CONCLUSIONES | 84 |
| Capítulo V: RECOMENDACIONES..... | 87 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 89 |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| | |
|---|----|
| Gráfica No. 1 | |
| “Acciones de beneficio material de estudiantes en las comunidades” | 51 |
| Gráfica No. 2 | |
| “Actividades de apoyo realizadas en las comunidades” . | 52 |
| Gráfica No. 3 | |
| “Donaciones otorgadas por la carrera de Trabajo Social” | 53 |
| Gráfica No. 4 | |
| “Apoyo recibido en proyectos productivos” | 54 |
| Gráfica No. 5 | |
| “Contribución estudiantil en los servicios básicos de la comunidad” | 55 |
| Gráfica No. 6 | |
| “Acciones estudiantiles en enseñanza de ejercicio adecuado de ciudadanía” | 56 |
| Gráfica No. 7 | |
| “Apoyo de líderes en acciones de universitarios en su comunidad” | 57 |
| Gráfica No. 8 | |
| “Proyectos en los que han apoyado los estudiantes” | 58 |
| Gráfica No. 9 | |
| “Mayor apoyo recibido por los líderes” | 59 |

| | |
|--|----|
| Gráfica No. 10 | |
| “Temas abordados por estudiantes en las capacitaciones” | 60 |
| Gráfica No. 11 | |
| “Beneficio colectivo esperado de las acciones de los universitarios” | 61 |
| Gráfica No. 12 | |
| “Expectativas comunitarias de las acciones de los estudiantes en el lugar” | 62 |
| Gráfica No. 13 | |
| “Estudiantes por año de ingreso a Universidad” | 63 |
| Gráfica No. 14 | |
| Ciclo que cursan actualmente los estudiantes | 64 |
| Gráfica No. 15 | |
| Comunidades en las que los estudiantes han realizado trabajo de campo | 65 |
| Gráfica No. 16 | |
| “Acciones de proyección de estudiantes” | 66 |
| Gráfica No. 17 | |
| “Asignaciones personales cumplidas” | 67 |
| Gráfica No. 18 | |
| “Objetivo de las acciones de proyección” | 68 |
| Gráfica No. 19 | |
| “Resultados obtenidos en el trabajo de campo” | 69 |
| Gráfica No. 20 | |
| “Actitud de líderes ante el apoyo brindado” | 70 |

| | |
|--|----|
| Gráfica No. 21 | |
| “Gastos generados por las actividades de proyección” .. | 71 |
| Gráfica No. 22 | |
| “Financiamiento de actividades en comunidades” | 72 |
| Gráfica No. 23 | |
| “Acciones de beneficio material implementadas desde las asignaturas” | 73 |
| Gráfica No. 24 | |
| “Acciones de beneficio inmaterial implementadas desde las asignaturas” | 74 |
| Gráfica No. 25 | |
| “Objetivos de las acciones de proyección” | 75 |
| Gráfica No. 26 | |
| “Resultados obtenidos por acciones de proyección” | 76 |
| Gráfica No. 27 | |
| “Acciones adicionales que los profesores programan para proyección” | 77 |

ÍNDICE DE APÉNDICES

APÉNDICE No. 1

Matriz de Operacionalización de las variables e indicadores.

APÉNDICE No. 2

Boleta de encuesta dirigida a estudiantes.

APÉNDICE No. 3

Boleta de encuesta dirigida a líderes comunitarios.

APÉNDICE No. 4

Boleta de encuesta dirigida a profesores.

APÉNDICE No. 5

Índice de siglas.

APÉNDICE No. 6

Índice de términos.

Resumen

La educación superior constituye el espacio óptimo de generación de conocimientos, ha de encontrarse en consonancia con la realidad en la que se encuentra inmerso el estudiante o a la cual aspira atender; independientemente de cuál sea ésta, el docente ha de tener presente en todo momento la pertinencia educativa que su acción educadora debe guardar con el contexto y lo cambiante y multivariado que éste es. Los estudiantes hacen presencia en los entornos educativos, precisando formación en la disciplina científica en la que aspiran a desempeñarse profesionalmente, en búsqueda de mejores oportunidades laborales que beneficien económicamente a ellos y sus familias.

Además de la enseñanza que reciben en las aulas universitarias, los estudiantes participan en acercamientos a la realidad social del entorno, con ello se les está preparando para enfrentar apropiadamente los desafíos socioeconómicos que se presenten y también para ayudar a que otros miembros de la sociedad logren hacerlo, impulsando de esa manera el bienestar del lugar. Para ello la Universidad posee un programa de extensión, mediante el cual hace presencia en las poblaciones del área de influencia, con acciones propias de las distintas disciplinas académicas que atiende, propiciando beneficio en dos sentidos, mejora de las condiciones materiales de vida de la sociedad y aprendizaje activo de sus estudiantes, consolidando así la formación académica.

Palabras clave: Proyección estudiantil, área de influencia, educación, bienestar social, relación universidad-sociedad.

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo general determinar la proyección que estudiantes de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario del Sur Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala tienen en las poblaciones del área de influencia, atendidas desde las diversas asignaturas del plan de estudios.

Las instituciones de educación superior se encuentran presentes en la sociedad con la finalidad de formar recurso humano que maneje con propiedad los conocimientos y metodología de la disciplina del conocimiento por la cual han optado, pero además de esto es preciso no sólo informar sino formarlos integralmente para que el conocimiento que alcancen con sus estudios universitarios se proyecte en beneficio de la sociedad, constituyéndose en pilares fundamentales de identificación y atención a los problemas que en la dinámica social surgen.

Es mediante acciones concretas que de las Universidades se proyectan los estudiantes a las poblaciones, propiciando el beneficio en la vida de sus habitantes, lo hacen a través de todas las carreras, pero particularmente la de Trabajo Social, en la que la actividad con poblaciones es constante y continua, se precisa entonces determinar el involucramiento de todos los actores sociales en propiciar el bienestar y con ello la proyección estudiantil en el área.

El trabajo se encuentra organizado según los lineamientos oficiales para la presentación de tesis, esto es inicialmente la línea de investigación a la que pertenece, el tema "Proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de

las poblaciones del área de influencia del CUNSUROC USAC”, se presenta el estado del arte estructurado según el material bibliográfico, que se describe minuciosamente e incluye un análisis previo que se hiciera a la variedad de contenidos consultados, también el planteamiento y definición del problema, que consiste en presentar las particularidades de la problemática y finalmente establecer de manera interrogativa el interés central de investigación.

Se incluye la justificación de la investigación, donde se comparte la importancia y la trascendencia que le reviste en la educación superior; para comprender un tanto más los intereses de investigación se presentan antecedentes del tema, concretamente tres, el primero correspondiente a un estudio aplicado en el occidente del país, en el Centro Universitario de Occidente CUNOC denominado “Caracterización de la Extensión Universitaria en el CUNOC” llevado a cabo por la Dirección General de Investigación DIGI en el año 2008, otro internacional que se registró en un país suramericano, realizado en Perú, titulado “La gestión de la extensión y proyección universitaria de la Universidad Señor de Sipán” por Humberto Acuña Peralta, se llevó a cabo en el año 1997 y además de ellos las actividades de extensión que lleva a cabo la Escuela de Trabajo Social de Campus Central.

Como fundamento teórico de la investigación fueron tomados en cuenta los temas centrales, la extensión universitaria, que se conceptualiza y se identifica centralmente como un proceso bidireccional en cuanto al beneficio que propicia y también fue agregado contenido concerniente a las funciones de las instituciones de educación superior. Resalta en la redacción la importancia

y comprensión clara de la participación estudiantil universitaria, que se le observa como un trabajo con menos involucramiento consciente que el que debiera dedicársele, en la mayoría de ocasiones; así como indicaciones para volver más efectivo el proceso, mediante la conformación de redes que involucren a todos los actores relacionados a él. Esto en un marco de conceptualización de la educación y su incidencia en la sociedad y el bienestar de sus habitantes, incluyendo la necesaria relación universidad-sociedad. El bienestar social es un tema importante discutido, se brinda la claridad respecto a la comprensión inicial del concepto y lo completo que se encuentra al momento.

Los objetivos, tanto general como específicos, ocupan un espacio central e importante en el documento, seguido a ello las preguntas de investigación y correspondiente hipótesis formulada, se identifican las variables existentes en la hipótesis y se presenta una matriz de operacionalización de las variables e indicadores, que puede consultarse como apéndice No. 1, dirigida a lo que interesa indagar en los líderes comunitarios de los lugares donde hacen presencia los estudiantes de la carrera de Trabajo Social con acciones de proyección universitaria. Otra dedicada a los profesores titulares e interinos que laboran para la carrera. Una última acerca de las y los estudiantes de Trabajo Social. Es decir, una por cada unidad de análisis.

Las matrices en mención contienen columnas importantes que inician con el objetivo específico a que corresponde el análisis, seguido de la hipótesis establecida y la dimensión o variables, acompañado de otra donde se colocan los

indicadores, los ítems del instrumento y códigos necesarios para identificarlos, clasificarlos y procesar la información para una mejor organización del trabajo, una columna final de los valores asignados como compete a cada elemento colocado en las columnas que le preceden.

Se especifica la metodología utilizada, así como los recursos materiales, financieros, humanos e institucionales necesarios para respaldar el funcionamiento óptimo del estudio.

Se incluye el cronograma de trabajo que sirvió de base para la investigación y permitió el control del avance en las acciones de las diversas etapas del proceso.

Las referencias bibliográficas cierran el conjunto de elementos incluidos, para finalmente presentar, como apéndices, los instrumentos de investigación implementados, allí se incluyen los tres cuestionarios aplicados a estudiantes y profesores de la Carrera.

Capítulo I: Generalidades

1.1. Línea de investigación

Educación Superior, Realidad Nacional y Desarrollo Humano.

1.2. Tema

Proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del Centro Universitario del Sur Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala

1.3. Planteamiento del problema

Es la Universidad de San Carlos de Guatemala la entidad encargada de educar a los ciudadanos y líderes de distintas poblaciones del país, se encuentra bajo el deber de devolver a la población lo que de funcionamiento ésta le provee con los impuestos que paga, según lo expresa la Constitución Política de la República de Guatemala en su artículo 82, la Universidad “Promoverá por todos los medios a su alcance la investigación en todas las esferas del saber humano y cooperará al estudio y solución de los problemas nacionales.” (Constitución Política de la República de Guatemala, 1985) De manera que, como enclave de desarrollo para el área Sur Occidental el Centro Universitario del Sur Occidente CUNSUROC es el encargado de preparar recurso humano, permitiendo que los estudiantes que se formen en él puedan proyectarse a la vida de las sociedades ubicadas en su área de influencia, es decir, Suchitepéquez y Retalhuleu, ellos lo hacen de diversas maneras, a través de prácticas integrales, de

estudios, capacitaciones y de jornadas especiales que se necesitan para solucionar desafíos que en materia de bienestar se presenta en las poblaciones, beneficiando así esas realidades problemáticas, considerando que “todo cambio necesita motivaciones y un camino educativo.” (Bergoglio, 2015, pág. 14) transitando ese camino en la educación superior los estudiantes sancarlistas.

En todas las acciones que se implementan en las poblaciones es necesario conocer las particularidades de la participación de estudiantes de Trabajo Social y su incidencia para que se impulse el bienestar social, desde los diversos ciclos que cursan.

De manera que el estudio proyecta dar respuesta a la problemática de ¿Cuál es la proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del Centro Universitario del Sur Occidente, de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

1.4. Justificación

El estudio es importante porque incluye un recuento de las distintas acciones materiales e inmateriales en las que se involucran los estudiantes de la carrera de Trabajo Social para proyección a la sociedad, lo que derivará en un impulso a la generalización de ese accionar para convertirlo en estrategias proyectadas en las aulas universitarias del CUNSUROC en las distintas carreras, para que hagan posible –conjuntamente- propiciar el bienestar material e inmaterial en las poblaciones que se constituyen en área de influencia. Para ello se cuenta con recursos administrativos que permitirán la utilización de las

instalaciones del Centro Universitario para el desarrollo de cualquier evento derivado de la presente investigación.

Recurso financiero también existe, desde el apoyo que se impulsa para investigaciones de importancia en las líneas estratégicas correspondientes a la Dirección General de Investigación DIGI, viabilizado por el Consejo Consultivo de Investigación del Instituto de Investigación y Desarrollo del Sur Occidente IIDESO. Así también con recurso humano disponible en caso de que fuese necesario para la aplicación de instrumentos y/o estrategias de investigación.

El estudio permitirá identificar las principales necesidades y causas que existan en ésta problemática de la Educación Superior, constatando la proyección que los estudiantes de la carrera de Trabajo Social tienen en el bienestar de las poblaciones de Suchitepéquez y Retalhuleu, derivando en una propuesta de solución consistente en el impulso a la generalización de acciones de beneficio social que se conviertan en estrategias para proyección estudiantil conjunta en las distintas carreras del Centro Universitario del Sur Occidente -CUNSUROC-.

1.5. Alcances y límites

Se tomó en cuenta a pobladores de los dos departamentos que son área de influencia del CUNSUROC, Suchitepéquez y Retalhuleu. Se estudiaron las acciones materiales e inmateriales que las y los estudiantes de Trabajo Social emplean para propiciar proyección, en las que aplican el impulso al bienestar de las poblaciones del área de influencia. El estudio abarca dos años, incluido en ese periodo el tiempo en el que los estudiantes recién

egresados del décimo ciclo de la carrera de Trabajo Social desarrollan su trabajo de graduación basado en la experiencia del EPS que desarrollaron en las distintas comunidades y la Práctica Profesional Supervisada II -PPS II- está plenamente habilitada en el periodo luego de haber vivido la experiencia los estudiantes, así como el resto de los cursos de la Carrera.

Fueron tomados en cuenta los 17 profesores que facilitan cursos, tanto teóricos como prácticos, ellos provienen del área de influencia del Centro Universitario.

Los líderes a los que se contactó para las entrevistas fueron los que más cercanamente han trabajado en sus comunidades con los estudiantes, generalmente líderes proactivos que mantienen permanente interés y cuidado en velar por el bienestar de la población, presidentes y vice presidentes o secretarios, quienes por lo general destacan en participación respecto a los demás de las directivas de las organizaciones. Las comunidades estudiadas fueron San Francisco Pumá, cantón Chacalté Aparicio, San José La Máquina, Valles del Sol, Caserío Palestina, cantón Paoj, sector Ixcán, cantón Chilión y cantón Chiguaxté, lotificación La Bendición, aldea El Progreso, cantón Ocosito y aldea Chocolá, todos ubicados en Suchitepéquez y Retalhuleu, en los que las condiciones de precariedad en su desarrollo son evidentes.

Los departamentos de Suchitepéquez y Retalhuleu pueden generar que se estudie posteriormente acerca de metodologías concretas para favorecer la proyección universitaria que se hace con incidencia en el bienestar de las poblaciones. Ya que al momento existe en la

Universidad material teórico acerca del bienestar de las comunidades, pero es poco el producido acerca de metodologías concretas que permitan incidir en ese aspecto.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la proyección estudiantil que la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario del Sur Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala tiene en el bienestar de las poblaciones del área de influencia atendidas desde las diversas asignaturas del plan de estudios.

1.6.2. Objetivos específicos

- 1.6.2.1 Establecer las expectativas que la población tiene acerca de la proyección de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social de CUNSUROC USAC en la mejora de sus condiciones materiales e inmateriales de vida.
- 1.6.2.2 Verificar el apoyo que brindan los profesores de la carrera de Trabajo Social del CUNSUROC-USAC para impulsar acciones de proyección de estudiantes a las comunidades del área de influencia desde cada una de las asignaturas que facilitan.
- 1.6.2.3 Determinar la participación estudiantil que existe en tareas de proyección universitaria en las

comunidades del área de influencia de su Centro de Estudios.

1.7. Hipótesis

Los estudiantes de la carrera de Trabajo Social del CUNSUROC se proyectan positivamente en el bienestar de las poblaciones atendidas en el área de influencia del Centro Universitario, mediante la implementación de acciones de beneficio social que los profesores impulsan desde las diversas asignaturas y los estudiantes se involucran.

1.7.1 Variable independiente

Implementación de acciones de beneficio social que los profesores impulsan desde cada una de las asignaturas y los estudiantes se involucran.

1.7.2 Variable dependiente

Proyección positiva en el bienestar de las poblaciones atendidas en el área de influencia del Centro Universitario.

1.8 Metodología Empleada

1.8.1. Diseño de investigación

Para el presente estudio, de alcance descriptivo, ya que especifica las características y los aspectos más importantes de la problemática de extensión investigada y posteriormente se constituirá en fuente de consulta, se

aplicó metodología que articula un diseño cuantitativo-no experimental, transversal porque el estudio se llevó a cabo en un mismo periodo de tiempo y abarca el trabajo investigativo con grupos y subgrupos de personas.

El estilo metodológico utilizado fue la encuesta, para lo que se trabajó también con técnicas de entrevista y observación, con aplicación de la técnica de investigación bibliográfica y documental, estructurada en una guía, bajo la aplicación del instrumento de fichas bibliográficas y de contenido. Al universo se le aplicó un censo, con el objetivo de ampliar la información, lo que permitió que la encuesta se extendiera a 103 estudiantes de los diversos ciclos, exceptuando el primer año de la carrera porque aún no hacen presencia en las comunidades, y 17 Profesores, así como líderes de trece de las comunidades que han sido atendidas por estudiantes de la carrera de Trabajo Social.

1.8.2. Técnicas e instrumentos

Entre las técnicas implementadas se encuentran las siguientes:

- ❖ Encuesta: que atendió la caracterización de las diversas unidades de análisis, tanto líderes de poblaciones, como profesores y estudiantes y el involucramiento que tienen en las acciones de proyección estudiantil universitaria que se llevan a cabo en la Universidad de San Carlos de Guatemala por medio de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario del Sur Occidente.

- ❖ Entrevista: en su modalidad semiestructurada, que permitió una mayor apertura de respuesta al sujeto de investigación, mediante la que se recabó información necesaria de fuentes primarias en la población, como las expectativas que se tienen acerca de la labor universitaria de proyección en la comunidad.
- ❖ Observación: con la que se divisaron los aspectos susceptibles de expectación directa para su comprensión, como las condiciones materiales e inmateriales de vida que se atienden con las acciones de extensión estudiantil universitaria.
- ❖ Investigación bibliográfica y documental: necesaria para la obtención de datos institucionales en materia de legalidad, respecto a la extensión estudiantil universitaria, así como a la fundamentación teórica necesaria para comprender la problemática y fenómeno social en estudio.

Como instrumentos correspondientes a las técnicas citadas anteriormente se aplicaron:

- ❖ Boletas de encuesta: dirigidas a los estudiantes y docentes, conteniendo preguntas cerradas dicotómicas (con sólo opción a dos respuestas) y también politómicas o categorizadas (con una serie de alternativas). (Méndez Pérez, 2015)
- ❖ Guía de entrevista: aplicada especialmente a pobladores líderes de las comunidades del área de influencia atendidas por estudiantes de

la carrera de Trabajo Social, la modalidad utilizada fue la semiestructurada, que permitió mayor libertad de respuesta a los sujetos investigados, aunque posteriormente se debió categorizar a fin de estandarizar las respuestas para fines de procesamiento estadístico.

- ❖ Guía de observación: estructurada tomando en cuenta los aspectos del contexto, evidenciados en las condiciones materiales e inmateriales de vida de la población.
- ❖ Guía de investigación bibliográfica y documental: fue aplicada para reconocer el material bibliográfico consultado y los documentos oficiales de la Universidad encontrados a disposición, también para tomar registro de los fundamentos teórico-contextuales que se precisaron, a fin de contribuir a la mayor comprensión de la realidad en estudio por medio de fichas bibliográficas y de contenido.

1.8.3. Población y muestra

El universo de la encuesta lo constituye el conjunto de 103 estudiantes de los diversos ciclos de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario del Sur Occidente.

El anterior registro fue tomado directamente de las hojas de asignación de cursos proporcionadas por Coordinación de Carrera, organizadas por ciclos. El criterio para selección de los sujetos de investigación consistió en que fueran estudiantes con el primer año de la Carrera

aprobado (en ese primer año de formación no hacen presencia en comunidades), que cursen la totalidad de asignaturas del pensum en el presente semestre, debido a la posible complementariedad de cursos en algunas actividades, así como quienes se encuentran presentes solamente por algunos cursos. De manera que se atendió al 100% del universo estudiantil y docente existente.

Se estudió la actividad académica de 17 profesores, que constituyen la totalidad del equipo docente de la Carrera en cuestión. Así también fueron seleccionadas las comunidades en las que los estudiantes han hecho presencia continua, de las que tuvo participación el líder que más acercamiento ha tenido con los estudiantes, generalmente el Presidente de la Organización.

1.8.4. Operacionalización de las variables e indicadores

Para este efecto se estructuró una matriz (Yela, 2003) con columnas que incluyen objetivos específicos, dimensión o variable, indicadores, ítems del instrumento y código cuantitativo. (Ver apéndice No. 1).

En la operacionalización de variables e indicadores se encuentra la fuente de todos los cuestionamientos incluidos en las boletas de encuesta, así como de la guía de entrevista, por lo que al consultar y comparar matriz e instrumentos (ver apéndices No. 2 y 3) podrá notarse la vinculación mencionada.

1.8.4.1. Definición operacional de las variables y unidades de análisis

1.8.4.1.1. Variable independiente

Implementación de acciones de beneficio social que los profesores impulsan desde cada una de las asignaturas y los estudiantes se involucran.

- Por acciones de proyección se comprenden aquellas que tienen repercusión o alcance en las comunidades donde se han implementado, que demuestran cierta incidencia en el bienestar social de los pobladores del lugar.
- Las asignaturas a las que se está haciendo referencia son, tanto teóricas como prácticas, que se encuentran incluidas en el pensum de estudios actual de la Carrera de Trabajo Social y son atendidas por profesores titulares e interinos.
- El involucramiento implica presencia previa cuando se brindan las indicaciones al planificar las acciones, durante se desarrolla la actividad cumpliendo las asignaciones recibidas y utilizando los recursos necesarios, pero también posteriormente cuando se hace la evaluación de las actividades en el colectivo de cada ciclo.

1.8.4.1.2. Variable dependiente

Proyección positiva en el bienestar de las poblaciones atendidas en el área de influencia del Centro Universitario.

- La proyección positiva implica la incidencia que se esté evidenciando en la mejora de las condiciones materiales e inmateriales de vida de los pobladores de las comunidades.
- El bienestar concierne a las condiciones materiales e inmateriales de vida que posean los pobladores de las comunidades atendidas por los estudiantes

1.8.5. Estrategias de recolección de datos

Las encuestas se aplicaron en las aulas de los diversos ciclos de la carrera de Trabajo Social, solicitando a los estudiantes el llenado personal de la boleta. A los Profesores se les contactó en el Salón de Coordinación de Carrera, a algunos de ellos en el paso por las aulas en cambios de periodo a fin de no interrumpirles en sus labores.

Las y los líderes de las comunidades del área de influencia fueron visitados en sus localidades, garantizando que fueran personas que habían trabajado cercanamente a los estudiantes de Trabajo Social, para ello se contó con la guía de estos para establecer el contacto y contar con la confianza de los líderes respecto a su participación en el estudio.

1.8.6. Estrategias de análisis de datos

El análisis de los datos y su respectiva interpretación se llevó a cabo por medios manuales, dado a la cantidad manejable de sujetos de investigación, combinándolo con digitalización de la información para la respectiva representación gráfica de los resultados.

1.8.7. Recursos

1.8.7.1. Humanos

- Directora CUNSUROC, autorizó la aplicación del estudio en el Centro Universitario.
- Coordinador carrera Trabajo Social, autorizó la ejecución del trabajo de campo al interior de la carrera.
- Autoridades comunitarias, facilitaron los medios humanos comunitarios para llevar a cabo las entrevistas.

1.8.7.2. Físicos

- Instalaciones CUNSUROC, en cuyas aulas fueron aplicadas las encuestas.
- Oficinas o centros de reunión de COCODES de las diversas comunidades, lugar donde se visitó a los líderes para entrevistarles.

1.8.7.3. Institucionales

-Centro Universitario del Sur Occidente, entidad que respaldó la aplicación del estudio.

1.8.7.4. Materiales

- Libreta de campo, guardó el registro de datos y enlaces importantes para llevar a cabo el estudio.

- Dispositivos mecánicos, por medio de estos se grabaron las entrevistas a los líderes de las comunidades.

1.8.8. Cronograma de Trabajo

| | | Dos años, comprendidos de julio 2014 a mayo de 2016 Organizados por trimestres. | | | | | | | |
|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 | T8 |
| ACTIVIDADES | | | | | | | | | |
| Elaboración, presentación y aprobación de ante proyecto | P | xx | | | | | | | |
| | E | xx | | | | | | | |
| Diseño y validación de instrumentos | P | xx | xx | | | | | | |
| | E | xx | xx | | | | | | |
| Visita a instituciones y consulta de archivos | P | | xx | xx | | | | | |
| | E | | xx | xx | | | | | |
| Aplicación de instrumentos | P | | | | xx | | | | |
| | E | | | | xx | | | | |
| Análisis de documentos | P | | | | | x | | | |
| | E | | | | | x | | | |
| Recopilación, ordenamiento y análisis de información | P | | Xx | xx | xx | x | | | |
| | E | | Xx | xx | xx | x | | | |
| Redacción de informe | P | | | | | | xx | xx | |
| | E | | | | | | xx | | |
| Aprobación de informe | P | | | | | | | | xx |
| | E | | | | | | | | |

Capítulo II: Fundamentación Teórica

2.1. La educación y la sociedad

La Universidad debe contribuir desde una posición de primera importancia, al progreso humano, de tal manera que evite formar personas que luego consuman egoístamente los beneficios alcanzados con sus estudios, prepararlos para una tarea de generosa ayuda al prójimo, de fraternidad humana.

El autor Garrigó (1967) indica que el Estado tiene evidentes funciones de promoción, de control, de vigilancia. Y eso exige igualdad de oportunidades entre la iniciativa privada y la del Estado: vigilar no es poner obstáculos, ni impedir o coartar la libertad, se visualiza toda la actividad que se desarrolla en las casas de estudios superiores en función del beneficio que rinde al comportamiento y desempeño ciudadano de las personas en la sociedad a la que representan. Las verdades que presenta acerca de la realidad que priva en la educación superior admiran porque toman en cuenta tópicos que tanto estudiantes como docentes deben tener presentes para buscar el progreso intelectual, pero sin dejar de lado la sociedad a la cual se deben en sus esfuerzos por llegar a la verdad, dominarla y ponerla al servicio del colectivo social al que pertenecen.

La referencia es bastante esencial porque se visualiza toda la actividad que se desarrolla en las casas de estudios superiores en función del beneficio que rinde al comportamiento y desempeño ciudadano de las personas en la sociedad a la que representan.

Las mayores limitaciones se encuentran concentradas en la cantidad de reflexión que propicia porque es un documento de discusión amplia, pero de asistencias limitadas. Se encuentra enfocado a los estudiantes universitarios, comprendiendo la preocupación de formarse adecuadamente respondiendo a las exigencias del contexto en donde se inserta la institución de estudios superiores en la que se preparan académicamente.

Carece de evidencias claras de la metodología utilizada porque no se da a notar uniformidad en su aplicación. Con todo es un material altamente confiable, toda vez no se tome partido por las particularidades que pueden haber de país a país y se pueda aplicar libremente el cúmulo de ideas que presenta.

Garrigó (1967) en todas sus expresiones deja entrever un tinte político que persigue la real identificación con el contenido liberador de servicio a la sociedad para corresponder a todos sus requerimientos.

Las verdades que presenta acerca de la realidad que priva en la educación superior, admiran, porque toman en cuenta tópicos que -tanto estudiantes como docentes- deben tener presentes para buscar el progreso intelectual (La Fourcade, 1974) perfilando su beneficio hacia ese espacio social en el que hacen presencia con su accionar.

2.2. La educación como factor de bienestar social

La Educación es clave del Bienestar Social. La relevancia que posee este tema es lo primero a destacar, ya que no

es fácil alcanzar este bienestar social de personas y colectivos que por sí mismos les es imposible lograr los niveles mínimos de vida digna. (Cuautle González, 2011) Esta complejidad, exige que los docentes sean actores responsables, que garanticen la calidad de la Educación; es también necesaria la coordinación de los profesionales que intervienen desde las distintas disciplinas de forma que el esfuerzo, el trabajo y la responsabilidad conjunta contribuyan a hacer realidad el Estado de Bienestar.

La perspectiva que implica este material bibliográfico es importante, debido a que históricamente se concibió al desarrollo como un crecimiento económico, pero con el transcurrir del tiempo se le incluyó el elemento de bienestar social, ya que la sola existencia de riqueza en el plano material no era suficiente para considerarlo logrado, se precisaba el plano humano y la satisfacción de necesidades sociales, además de contar con grandes capitales para que cumpliera el proceso de cambio implicado. A decir de Pappa Santos (2006) es necesario no solamente tomar en cuenta estos dos pilares fundamentales, sino que en los últimos tiempos también se ha adicionado el de ejercicio de ciudadanía, sin el cual no se concreta la idea correcta del desarrollo.

Es una reflexión necesaria desde el enfoque institucional gubernativo porque indica que el Estado tiene la responsabilidad constitucional de educar a la población y los ciudadanos el derecho a recibirla en las condiciones de calidad que exige un desarrollo social y económico en forma justa y equilibrada, logrando una identidad como ciudadanos. Definitivamente se sitúa a la educación como

la parte fundamental del desarrollo, tomando centralmente la discusión con enfoque socioeconómico.

Se toma al bienestar social como parte meta en lo que se refiere al desarrollo de la sociedad con niveles de vida digna. Tomando como particularidad muy necesaria la presencia no sólo individual sino de colectivos y los consecuentes beneficios que rinden unidos. Porque como lo expresara Reubén Soto (2004) “Entendemos este concepto de bienestar social como un conjunto de condiciones y derechos, que la sociedad le asegura al ciudadano, que le permiten disfrutar de una certidumbre de supervivencia en un futuro razonablemente lejano, de aceptación personal, de salud, de educación, de recreación y de usufructo de un ‘confort’ aceptable para sí y sus seres queridos.” (Reubén Soto, 2004, pág. 3) Se resalta la dignidad que provean esas condiciones materiales de vida a la existencia de las personas y la comodidad a la que tengan acceso con ellas; fácil es determinarlo cuando ese bienestar social existe para una persona o grupo en particular, sin embargo, al aplicar este bienestar como parte esencial del desarrollo de las sociedades es preciso que la mayor parte de los habitantes gocen de condiciones de vida a las que aluden los autores con su equilibrada opinión al respecto.

Las limitaciones que presenta la referencia se encuentran centradas en el hecho de que el procedimiento que cita se encuentra contextualizado en México, donde la cultura y los desafíos de educación tienen una diferencia representativa respecto de la Guatemala.

El público a quien va dirigido: se encuentra necesariamente inclinado a la parte ciudadana y condicionada por las decisiones gubernamentales en materia de educación superior.

Posee una metodología bastante clara porque se recurre a generalizaciones a raíz de las experiencias locales, consecuentemente la educación en cualquier sociedad requiere de mayor atención pues constituye factor determinante y dinamizador de prosperidad socioeconómica y de un desarrollo humano más coherente.

La reflexión que propicia es integral, permitiendo concebir con claridad y precisión la relación existente entre la educación, que es un importante agente de cambio social y promotora de desarrollo, condicionando a través de ella el bienestar social y la preparación ideológica en correspondencia a un desarrollo humano sostenible.

Las opiniones vertidas por los autores son bastante coherentes con la realidad, sin dejar pasar desapercibido el componente económico existente, definitivamente se sitúa a la educación como la parte fundamental del desarrollo, tomando centralmente la discusión con enfoque socioeconómico.

La incidencia que la educación tiene en el bienestar de las poblaciones, especialmente la educación superior, es fundamental, con la pertinencia que deben tener sus acciones hacia la mejora de calidad de vida de la sociedad.

A la educación generalmente se le analiza desde diferentes perspectivas, desde la puramente didáctica, hasta la que permite visualizarla con los resultados que se espera logre en las personas que están inmersas en su proceso. Pero un material bibliográfico interesante es el que discute sobre la base de la pertinencia que se le observe con la sociedad en la que hacen presencia las instituciones de educación y sobre todo las de educación superior que impulsan un proceso formativo bastante particular por las correspondientes implicaciones en el entorno (Díaz Domínguez, 2007).

Se establecen consideraciones acerca del concepto de educación en general y el fundamento sociocultural que ésta tiene (UNESCO, 1998), así como la influencia de la sociedad en la educación. Se aborda lo concerniente a la calidad y pertinencia del proceso formativo en la sociedad, con sus implicaciones correspondientes. Se aborda al desarrollo de los factores de bienestar social y la preparación ideológica, para presentar a la educación como un factor de cambio y como promotora de uno de los pilares fundamentales del desarrollo.

La confiabilidad de éste material reside en el punto de cuánto propicia el análisis para el debate en torno a las relaciones entre Sociedad, Educación y bienestar, se lleva a cabo en momentos en que la humanidad requiere de la toma de decisiones para asumir una actitud proactiva y de preparación para la construcción de un futuro colectivo. Este trabajo pretende reflexionar acerca de los factores clave que en la relación Educación-Desarrollo pueden constituir bases para propiciar un cambio acelerado en el presente, desde una posición prospectiva en la que la

conciencia por la construcción de un futuro objetivamente mejor sea obra de todos, guía y camino para la acción.

Es una referencia bastante útil porque trata de forma profunda lo concerniente a los efectos de la acción formadora de la educación en relación a la sociedad. Aunque una de las debilidades es que se refiere a la educación en general, y es preciso aludir a la educación superior en particular.

Va dirigido especialmente a profesores universitarios y utiliza una metodología bastante dinámica y práctica, se comparten los conceptos que después se ejemplifican, los autores se encuentran inmersos en la educación superior en su actividad, sin embargo, el estudio no lo enfocan a este nivel de la educación, no tiene aplicabilidad directa dentro del contexto usual de ellos. Se visualiza a través de sus discusiones la construcción de una estrategia de transformación educativa de largo alcance.

2.2.1. La educación y el bienestar social en Guatemala

Este apartado se articula como complemento de la discusión teórica que le antecede, situando las cavilaciones de la educación como elemento fundamental para propiciar desarrollo, en aplicación al ámbito nacional, especificando cuál es la situación que vive el país actualmente en la materia.

La connotación que toman los aspectos pertenecientes al desarrollo en general, en el ámbito guatemalteco, a la luz de la educación que se sirve en los distintos niveles y

áreas, presenta particularidades interesantes, puesto que le caracteriza la escasa vinculación que ha tenido la educación en materia de bienestar social de las poblaciones del territorio nacional bajo la articulación estatal, ciertamente se ha tenido incidencia de los procesos educativos en la realidad nacional pero no bajo procesos sistemáticos estatales dedicados a producirla. Según lo expresa Locón Solórzano (2014)

El Estado de Guatemala fundado bajo los principios liberales a partir de la producción de café, ha mantenido enormes deudas como impulsor del desarrollo social y como articulador del proceso educativo relacionado con ese desarrollo. No existe en Guatemala una articulación entre el aparato productivo y el sistema educativo, como consecuencia de la continuidad de la producción agrícola y la contratación feudal de la fuerza de trabajo.

(Locón Solórzano, 2014, pág. 1)

De manera que en el ámbito de lo estatal no ha estado presente la preocupación por lograr que la educación que se facilita en el país, realmente llene las calidades y contenga los saberes que se precisan en torno a propiciar el desarrollo, a pesar de ser ésta un pilar fuerte en la articulación de mejores condiciones materiales de vida.

Es hasta con la firma de los Acuerdos de Paz que se proponen cambios significativos en la educación, de hecho, se contempló una estrategia de Estado para que paulatinamente la educación correspondiera a ese modelo incluyente y centrado en formar personas que conscientemente ejerzan su ciudadanía activa, dado que impulsa la participación comunitaria en la gestión

educativa, hasta en cuestiones de decisión de establecimiento de currículum, por ejemplo. En fin, persigue la promoción de la mejora en condiciones socioeconómicas de existencia de las comunidades, desarrollando para ello contenidos relacionados con valores de la cultura del lugar, incluyendo innovaciones tecnológicas y la protección al medio ambiente.

A pesar de encontrarse contenido y normado en los Acuerdos de Paz, según indica Locón Solórzano (2014), no se ha observado apego total a los compromisos establecidos, pues reitera que “La inversión en estudios científicos no recibe el apoyo estatal y empresarial para promover un desarrollo que alcance a todos los guatemaltecos.” (Locón Solórzano, 2014, pág. 1) De ser así ya se hubieran notado avances significativos en materia de desarrollo propiciado por la educación, porque la investigación florecería, abundaría más de lo que en la actualidad se practica en las instituciones de educación y especialmente en las de educación superior.

En el marco del plan nacional de desarrollo K’atun Nuestra Guatemala 2032 se tiene contemplado promover y planificar un desarrollo nacional equitativo y sustentable en el que la población juega un papel protagónico en la identificación de necesidades, priorización de su atención y también en la búsqueda y gestión de soluciones a las mismas.

Estos esfuerzos, en materia de vinculación a la educación se ven un tanto reflejados –por lo pronto en teoría- en el reconocimiento que se hace de los cuatro actores sociales principales para impulsar la ejecución de las diversas acciones que implica, estos son la sociedad civil, la

academia, el sector público y el sector privado, de los que se espera plena articulación de esfuerzos para fortalecer el accionar en materia de bienestar social y obtener así mucho mejores resultados, recordando para ello lo importante que es considerar a la población estudiantil como parte esencial de sociedad civil que vive la problemática comunitaria y a la vez hace presencia en un entorno académico siendo beneficiaria de las acciones desarrolladas en él.

En dicho Plan Nacional de Desarrollo se indica que la educación es una vía para romper el círculo de la pobreza y un mecanismo para la movilidad social, por lo que se considera de suma importancia aumentar los grados de escolaridad y la calidad de la educación de los y las guatemaltecos, que constituye también una variable importante y necesaria de observar en el análisis sobre el ejercicio del derecho a la educación. Esta variable impacta el desarrollo integral de las personas y las sociedades; su contribución está directamente relacionada con el desarrollo económico, social y político del país. Los aprendizajes pertinentes y de calidad permiten que la sociedad cuente con personas educadas, informadas, activas y emprendedoras, innovadoras y creativas, que se constituyen en una masa crítica ciudadana, lograrlo es uno de los retos fuertes que el país vive en la actualidad.

De lograrlo se contaría con la presencia de profesionales innovadores y capaces de promover cambios económicos, sociales y políticos que den viabilidad a la construcción del desarrollo humano sostenible. Pero ello requiere que el sistema educativo genere aprendizajes de calidad y con pertinencia; también demanda una formación sólida y diversificada que permita enfrentar los retos que se

presentan en todos los campos, de manera integral en la realidad de la ciudadanía que tiene la suerte de contar con oportunidades de acceso al sistema nacional de educación.

De todos los niveles de educación, el superior es en el que se encuentran cifradas las esperanzas de lograrlo, es de considerar el hecho de que son las universidades, la estatal y las privadas, las que por mandato constitucional, según la Constitución Política de la República de Guatemala en sus artículos 82 y 85, están llamadas a dirigir los esfuerzos nacionales en la educación superior y promover el desarrollo de la investigación científica, mediante todo recurso disponible, así como el acompañamiento en la atención y solución de los problemas nacionales. Según el Consejo de la Enseñanza Privada Superior, se reportan más de ochocientas opciones de formación, las que pueden ser de pregrado, grado o posgrado, en las universidades privadas y también la estatal del país, mediante la diversidad de carreras que se brindan en su oferta académica.

La educación superior se caracteriza por la producción de conocimiento; por ello, algunas universidades del país cuentan con unidades dedicadas a la investigación. Se expresa que algunas porque solamente seis de ellas tienen departamentos, centros o institutos dedicados a producir conocimiento.

De manera que con esa realidad de educación superior en el ámbito nacional y habiendo abundado la oferta académica en lugares y horarios en los que nunca antes se presentaban, plagando de opciones múltiples de formación universitaria el territorio nacional, se espera que tenga su implicación posterior en el desarrollo guatemalteco.

Con el cumplimiento de lo dispuesto en el nuevo modelo de desarrollo de Guatemala se espera tener una mayor incidencia de la educación en los esfuerzos por impulsar el bienestar social en todas sus connotaciones, aunque en general la población y los grupos de opinión afirman que eso es casi una utopía de la que hay buenas bases para pensarlo de esa forma, tal y como lo enuncia la autora González Poza al expresar que “Nuestra historia se caracteriza por haber acumulado una gran desatención en temas fundamentales para el desarrollo de la población, que a fuerza de acumularse constituyen una agenda muy cargada para cualquier gobierno y proceso histórico.” (González Poza Ábrego, 2005, pág. 27) En efecto es grande la tarea que se ha propuesto oficialmente el Estado de Guatemala con las metas y decisiones contenidas en el plan de desarrollo nacional previsto para brindar productos completos al final de dieciséis años, de estas fechas en adelante, en los que, como actores sociales inmersos en la producción de conocimiento en las universidades -compréndase tanto docentes como estudiantes- se ha de consolidar esa pertinencia de los esfuerzos educativos con la realidad nacional.

2.3. Bienestar social, componente esencial del Desarrollo

Para comprender lo central que es el bienestar social para el progreso de los pueblos es preciso conocer su paulatina inclusión en la concepción del desarrollo, han existido grandes discusiones para arribar al concepto actual de desarrollo, al que se le ha visto de forma tradicional como un crecimiento económico, en el que con el paso del tiempo se fue incluyendo el componente de humanidad, es decir

que no solamente se consideraban desarrolladas las sociedades por el nivel de riqueza material que poseyeran, sino que el bienestar social, como variable más que económica plenamente social, empezó a cobrar importancia (Díaz Argueta, 2010) denotando así la categoría de constructo histórico para éste concepto trascendental. Así pues, de la concepción que se tenga del desarrollo se generan acciones que se encuentran en consonancia con tal concepción, sobre todo si aún están palpables las condiciones de insatisfacción de las necesidades presentes y el tan anhelado bienestar social no se disfruta, lo que puede verse concretado y articulado dando participación a todos los actores sociales que están presentes, en la comunidad y/u organización buscando el bien común.

Se tiende a establecer contextos de bienestar que compensan las exigencias básicas de la persona, por medio de la accesibilidad de bienes y servicios indispensables en los campos de la salud, educación, la economía, la recreación, la vivienda, el trabajo, entre otros, (Pappa Santos, 2001) que ayudan al mejoramiento de las condiciones de vida del ser humano.

Así también viabiliza la posibilidad de crecimiento del hombre como individuo y como miembro de un grupo social, porque las oportunidades de acceder a condiciones de disfrute de su vida, dignas de un ser humano, no se le presentan aisladas del contexto y su devenir, se presentan en colectividad y en situaciones de apoyo mutuo, de los seres con los que cotidianamente se convive, porque las comunidades son grupos de personas con intereses e ideas comunes pero también en conflicto y diferentes

antecedentes socioeconómicos y culturales. La identidad de las personas de la comunidad está determinada por su historia y sus condiciones socioeconómicas y ambientales, de manera que se influyen unos a otros para propiciar mejoras a su entorno.

El desarrollo visto como progreso, se asocia al crecimiento económico como modernización o industrialización, siendo un crecimiento con equidad, con la expresión del potencial humano de los individuos en una acción colectiva para alcanzar metas en el plano cultural, político, económico y social.

Es el proceso de incentivación de las potencialidades humanas, el cual consiste en el arranque de un proceso de crecimiento sostenible (enfoque neoliberal), con cara o rostro humano, el desarrollo a escala humana, desarrollo humano local (sostenible y participativo).

Si se apunta a los componentes de desarrollo es esencial hablar de crecimiento económico, que se encuentra caracterizado por el proceso económico desarrollado en cuatro esferas (producción y la distribución, el intercambio –circulación y consumo) y los sectores de la producción, Entre los sectores tradicionales de la producción está el primario, que consiste en la extracción de materia prima directamente de la naturaleza, como la agricultura, ganadería, minería, canteras, caza y pesca. El sector secundario: de transformación (industria), el terciario: de reparación, mantenimiento y circulación (servicios y comercio). (Pappa Santos, 2006)

Pero también de Bienestar Social, que consiste en la satisfacción de necesidades individuales, colectivas, sociales, económicas, culturales y políticas de las personas, por ejemplo, los ingresos que obtienen por un empleo, en vestuario, alimentación, salud, educación, vivienda, recreación, entre otras.

La ciudadanía activa, vista como el conjunto de los diferentes derechos y obligaciones de todas las personas por igual, determinando la participación en la toma de decisiones que afectan de igual forma a toda la población.

Los tres componentes anteriores completan la definición de desarrollo, que es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial, constituyéndose a partir del protagonismo real de las personas (familias, niños/as, productores, organizaciones e instituciones locales y fomenta un tipo de crecimiento económico con equidad social, así como la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo que se sustentan en el equilibrio ecológico y dan soporte a las formas de vida de acuerdo a los valores de las personas según su espacio, esto permite comprender lo fundamental que es el componente de bienestar social para los otros dos elementos.

Visto esto como desarrollo humano al ser “un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar el tiempo. Sin embargo, las tres más esenciales son: disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos, lograr ingresos que posibiliten una vida

decente, otras oportunidades altamente valoradas van desde la libertad política, económica y social hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar la garantía de los derechos humanos, si no se amplían estas posibilidades no habrá desarrollo por más que la economía haya crecido.” (Montoya, 2008, pág. 27) El término de gestión comunitaria es un espacio de construcción, desde el cual es posible realizar prácticas sociales, políticas y/o comunitarias sobre nuestra comunidad (comprendiendo, y también fomentando, la capacidad de asociación de los individuos que la forman), para mejorar la calidad de vida de sus miembros y que de esta manera cada uno de ellos pueda contribuir con su acción creadora a la construcción de una sociedad más justa, creando su espacio en la misma y sintiéndose parte importante de ésta.

Han existido diversas formas de comprender y buscar el desarrollo, marcos generales para propiciarlo, estos han condicionado las características de las políticas económicas y sociales que predominan en determinada época en cada país, varios paradigmas con los que se han identificado las entidades que toman las decisiones para impulsarlo, para esto se ha tomado muy en cuenta el papel que cumple el Estado (Pappa Santos, 1996, págs. 3-4) respecto a las acciones económico sociales que prevalecen en el mercado y propician el desarrollo, aunque inicialmente se dedicaban los esmeros a impulsar el crecimiento económico y a la par de ello se consideraba que habría desarrollo social en las poblaciones.

Tal como lo trabajó conceptualmente Pappa Santos (1996) el paradigma predominante el papel del Estado conjugado

con las fuerzas del mercado y por ende las disposiciones que se tomaran bajo la forma de las políticas económico sociales prevalecientes marcaban el accionar del conjunto de entidades involucradas. En reflexión de Pappa Santos (1996) todo ello tendiente a nivelar los desequilibrios que existiesen y que frenasen el tan ansiado desarrollo, vía las políticas de estabilización que se aplicaran y las estrategias de corte económico o social y político que se prepararan.

Para el mismo autor, el concepto de desarrollo ha sufrido bastantes transformaciones a lo largo de la historia, es hasta en los últimos tiempos que se ha adquirido una concepción mucho más completa que las anteriores, porque se comprende que no basta solamente con considerar la abundancia en el plano material, también se llega a consideraciones sobre el plano inmaterial, el que a los individuos y su bienestar social atañe, todo lo que fuera imposible lograr únicamente con reunir grandes cantidades de capital monetario, aquellos beneficios que proveen a su vida más dignidad en las condiciones en que se desempeña su actividad habitual.

La forma e intensidad en que se involucran las personas para hacer presencia en todos los espacios decisorios del bienestar social que en determinado momento aspiran y merecen, ejerciendo activamente su ciudadanía en los espacios físicos donde ubican su residencia, porque ello permite que se hagan responsables del accionar necesario para impulsar su desarrollo, trascienden el hecho de ser simples receptores del beneficio social que llegue a su vida para convertirse en actores fuertes y arquitectos de su propio bienestar, eso es precisamente la esencia del

Trabajo Social que se destine a ellos, que ya dejó de ser brindado por beneficencia y filantropía.

2.4. Relación Universidad-sociedad

Tomando en consideración la misión y funciones de la educación superior es ineludible considerar la relación con su entorno. El reconocimiento de la importancia de la relación universidad-sociedad no es nueva, el fortalecimiento de la función social de la universidad vía proyección de su quehacer a la sociedad mediante los programas de extensión universitaria y difusión cultural figuró muy temprano entre los postulados de la reforma de Córdoba de 1918 (Muñoz, 2008).

Esta referencia provee la relación necesaria entre elementos presentes en la formación universitaria, sin embargo, las formas de concretar esta relación y la prioridad del grupo con el cual promoverla, ha tenido distintos momentos. Considera a la Interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, claves para cumplir la función inexcusable de servir a la sociedad con una indeclinable voluntad, como medios para el tratamiento de los problemas. En suma, al conocimiento le es otorgado el carácter de bien social, por lo tanto, sólo puede ser generado, discutido y recreado bajo la orientación fuerte de la pertinencia social que guarde en el entorno.

2.5. Extensión Universitaria

Constituye el nexo que forma la universidad con el ambiente en el que se encuentra inserta, es la presencia que hace en la dinámica social que la contiene, oficialmente se le reconoce como extensión universitaria, aunque algunos autores y personas del medio lo denominan como proyección universitaria, es el medio que impulsa el vínculo Universidad-Sociedad, este posibilita que la teoría obtenida en las aulas adquiera un significado real en el entorno social para propiciar la beneficiosa praxis en la persona que aprende, en quien construye, crea y recrea el conocimiento en el nivel superior de la educación como el resultado de un proceso bidireccional y dinámico de interacción social, en el que la Universidad no solo da a conocer los resultados de la docencia, investigación y cultura; sino además recibe de la sociedad aportes para la incorporación, sistematización científica y realimentación de los procesos que despliega.

En este sentido los programas de extensión, que las Universidades impulsan, representan más que actividades aisladas, de lo que comúnmente se identifica como “proyección social”, si ese acercamiento que hace la universidad a los problemas sociales inmediatos devuelven conocimiento a la institución en forma racionalizada y para su sistematización científica e incorporación a la docencia e investigación, lo que favorece también el desarrollo institucional, pues los procesos de extensión se fortalecen con este conocimiento y esta experiencia, induciendo que la interacción sociedad-universidad sea cada vez más intrínseca y real, y las tres funciones de la universidad más objetivas y relevantes.

La sola atención a necesidades del medio donde la universidad actúa es servicio, pero el proceso bidireccional que permite la solución de la problemática y atención de demandas culturales, educativas y ambientales, entre otras, y a la vez el reforzamiento y enriquecimiento de los procesos académicos e institucionales, se convierte en más que servicio, en extensión.

Tal es el caso concreto de algunos estudios enfocados a demostrar esta atención, el estudio “Caracterización de la Extensión Universitaria en el CUNOC” surge como necesidad de conformar un marco de referencia para la implementación del Plan Estratégico 2000-2022, en relación a la función de Extensión, dado que no se había efectuado ninguna investigación que permitiese determinar las características y el desarrollo de esta función en esta unidad académica, por lo que se constituye en un estudio novedoso que aporta teóricamente a los criterios de Extensión de la Universidad.

Esta investigación realizada cubriendo el periodo de 2000-2007 con aplicación de los métodos histórico, participativo y descriptivo, bajo la técnica de estudio bibliográfico; como resultado de ella se resaltó la importancia de la proyección como impulsora del vínculo Universidad-sociedad que garantiza el cumplimiento de la misión social de la Universidad en la solución de problemas y contribución al desarrollo sostenible de su entorno.

Una investigación realizada en Perú, titulada “La gestión de la extensión y proyección universitaria de la Universidad Señor de Sipán” de Humberto Acuña Peralta, se llevó a cabo en el año 1997, en ella expresa que las Universidades

dedican su proyección a distintos sectores, unas al empresarial, pero otras a la población en sus sectores sociales más vulnerables para promover el desarrollo social en áreas determinadas, la miseria por ejemplo, citando a Capella (1987) que indica “La universidad es el centro nervioso de las percepciones sociales y por ello debe asumir un rol de guía de modo que su acción educativa se extienda hacia la comunidad, en esta misma perspectiva” (p. 167)

Es un estudio de la proyección de la Universidad en general, fue aplicada metodología cuali-cuantitativa, mediante la que se determinó el nivel de proyección y la necesidad de normar los procedimientos para dirigir los esfuerzos al entorno, pero se sitúa más en la parte administrativa que en la que a las poblaciones se refiere, a pesar de reflexionar profundamente al respecto cuando Acuña Peralta (1997) establece que

“La proyección universitaria significa movilizar las energías sanas de la Universidad para empezar a resolver el problema de la miseria y el desamparo en que [sic] nuestra población mayoritaria, aspirando a retomar el contacto con el pueblo en términos propios e intransferibles, adquiriendo la fuerza social necesaria para hacerse respetar por el gobierno” (p. 167)

Esto en alusión a la idea central que manejan de que cada Universidad lleva a cabo acciones que le acercan de una u otra forma a la sociedad y su problemática, por lo tanto, no debe dársele la espalda a esas realidades, sino de forma muy propia y particular procurar que de ese contacto nazca algo beneficioso para la sociedad. En el informe de

investigación de este autor da a conocer que el objetivo era la mejora en la efectividad de gestión en proyección de la Universidad, sí lograron detectar los puntos débiles que existían para poder posteriormente emplear estrategias para fortalecerse como institución y hacer efectiva dicha gestión.

La Escuela de Trabajo Social en Guatemala implementa programa de actividades extracurriculares, en las que los estudiantes llevan a cabo voluntariados, deporte y artístico culturales a manera de atenderlos integralmente. Existe un programa específico para la proyección social en la Escuela, por el que orientan, promueven y fomentan el bienestar a grupos vulnerables por medio de proyectos con apoyo de parroquias y aprovechando la actividad de los practicantes y epevistas.

La Carrera de Trabajo Social en el Sur Occidente implementa acciones extra aula para llegar a incidir en la sociedad del área de influencia del centro universitario, inician los estudiantes con cursos teóricos el primer año de su formación, en el siguiente ya se forman en materia de investigación en prácticas y metodologías, cuyas actividades se dirigen a poblaciones del entorno, es en el tercer año donde mediante dos prácticas profesionales; la primera de ellas con actuación institucional y la segunda con incidencia en una organización social a la que fortalecen con sus acciones, además un seminario de Realidad Nacional se hace presencia con acciones de proyección en diversos espacios. En el nivel de Licenciatura cursan dos seminarios, uno de Organización Social y otro de Políticas Sociales y como parte final el Ejercicio Profesional Supervisado, en el que desarrollan

trabajo comunitario mediante la interacción con todas las organizaciones e instituciones presentes en la comunidad Centro de Práctica.

Ambas unidades formadoras guiándose siempre con los principios del Trabajo Social, que, siendo trece en total, hay tres que corresponden a acciones de proyección a poblaciones, como lo indica la Asociación Nacional de Escuelas de Trabajo Social ANETS (1999) al tomarle gran importancia a la “Solidaridad, cooperación y ayuda mutua con los sectores populares. Aceptación y respeto hacia la población. Partir de necesidades, problemas, intereses y demandas de la población.” (pág. 44) La profesión de Trabajo Social siempre dirigirá sus acciones a los sectores de población que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, comprendiendo y dignificándoles en el tratamiento de sus dificultades.

Toda la formación integral que precisan los estudiantes de la carrera se complementa con las actividades extracurriculares que se llevan a cabo, estas les proveen del espacio de realidad demandante de atención profesional, la que desarrollan con valores éticos que implican secreto profesional, honestidad y discreción, respeto a los valores humanos y culturales mediante el reconocimiento a la diversidad, integridad, actitud democrática, humildad, solidaridad, actitud propositiva y participativa y sobre todo coherencia entre el discurso y la práctica social. Para alcanzar objetivos de promoción al desarrollo humano sostenible y sustentable, educación popular, asesoría y consultoría en programas de bienestar social y desarrollo, así como propiciar el mejoramiento de la calidad de vida de los sectores populares.

Lo anterior a través de funciones de realización de investigaciones sociales, organización y promoción social, asesoría y consultoría en programas de bienestar social y desarrollo, orientación y capacitación social, sistematización de experiencias, formulación y evaluación de planes, programas y proyectos sociales.

Ya lo expresa la misión de la Carrera de Trabajo Social CUNSUROC USAC (2017) cuando resalta la importancia de “Formar profesionales identificados y sensibilizados con la realidad nacional, y su problemática social, a través de la docencia, investigación y extensión, para responder a las demandas del sector público y privado.” (pág. 2) en la formación que se propicia en ella toma preponderancia la problemática social a la que se tenga acercamiento buscando responder a las demandas que de allí devienen.

Se establece en el mismo plan estratégico de la Carrera (2017) un objetivo estratégico elemental de lograr, consistente en “Vincular al estudiante en contextos comunitarios e institucionales, con la finalidad que analice, interprete e intervenga, para contribuir al desarrollo integral. Mediante el proceso de prácticas estudiantiles.” (pág. 2) esa vinculación se procura directamente a través de las distintas prácticas estudiantiles, de intervención o solamente de investigación, incluso las que devengan de cursos en los que, propiciando la confrontación de teoría con la práctica, se lleven a cabo, buscando siempre el bienestar de la población a la que dirigen las acciones.

Se visualiza a la Carrera como propiciadora de formación a profesionales que brindan acompañamientos y generan procesos interesantes de participación ciudadana, a fin de

que el desarrollo integral de la sociedad sea alcanzable por los propios pobladores bajo la guía y apoyo cercano en la intervención de estudiantes del Trabajo Social.

En algunos entornos esta proyección, por encontrarse directamente enfocada a beneficiar a la sociedad recibe el nombre de proyección social universitaria, por ello, a decir de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” UCA (2015) se admite la idea de que “La proyección social procura poner la universidad como totalidad, aunque a través de sus partes, en relación directa con las fuerzas y procesos sociales en la línea del deseado cambio social. Su destinatario inmediato es la sociedad, sea en su conjunto, sea en algunos de sus sectores más determinantes”. (Samour, 2015, pág. 4). Es decir que no puede enajenarse la Universidad de la situación en que se encuentre la dinámica social de la sociedad en la que desarrolla sus acciones y a la que beneficia con el producto de estas, porque las exigencias se encuentran allí en los diversos sectores vulnerables que presentan fuertes necesidades que con el conocimiento producido es posible atender desde las distintas disciplinas científicas que en sus aulas se enseña.

De otra forma la Universidad perdería su razón de ser, dado que se sitúa su significancia con relación a la capacidad que tenga de responder a la problemática social en todos sus aspectos, económicos, sociales, políticos y culturales, porque es en ella donde se forjan las capacidades en las personas para hacer frente de manera inteligente, sensata y equilibrada a los obstáculos que impiden que sus integrantes en conjunto gocen de una realidad digna de su condición humana. Para lograrlo es que cuenta con

funciones específicas, una de ellas es la dedicada a la enseñanza, otra a la búsqueda técnica del conocimiento y la tercera a perfilarse con acciones para beneficio de la sociedad en la que permanece.

Explicando más detenidamente las anteriores funciones y en el orden en que se fueron presentando, se inicia con la función de docencia, ésta es para aumentar el conocimiento y con él las destrezas y capacidades para enfrentar inteligentemente los desafíos en la vida cotidiana y profesional desde la disciplina específica que se ha escogido dominar, es allí donde se verá a las personas haciendo sus mejores esfuerzos por aportar al bienestar social desde el ámbito que su conocimiento les permita, beneficiándose económicamente ellas y a la vez incidiendo en el funcionamiento normal del entorno y sus habitantes.

En cuanto a investigación es la función que posibilitará conocer los fenómenos de la realidad circundante para encontrarles explicación y al comprenderlos poder influir de manera más efectiva en su atención, para volver y crear teorías que alimenten el conocimiento antes existente, siempre buscando mejorar las condiciones materiales e inmateriales de vida de los habitantes de la sociedad.

La función que permite entrar más directamente en relación con la sociedad es la de proyección, que evidencia bastante los resultados que con el aprendizaje en las instituciones de educación superior se logran y se vuelven en provecho de cambios significativos en las condiciones materiales e inmateriales de vida en la colectividad social, lo que presupone el avance y consabido desarrollo.

Porque es mediante esta que se complementa la actividad universitaria, puesto que, tanto en la enseñanza como la investigación se produce conocimiento pero se afirma por completo con las actividades de proyección, que, siendo el espacio óptimo para realmente integrarse con el medio social se enriquece académicamente debido a que los resultados de interacciones con la realidad reorientan las concepciones teóricas obtenidas previamente, solidificando los conocimientos o bien creando nuevamente teorías para superación en la enseñanza y mejora en las estrategias de investigación.

En la presente época ya no le basta a la Universidad únicamente con hacer presencia en los entornos de la sociedad, precisa una fusión de intereses, saberes y destrezas que permitan crear propuestas de verdadera utilidad, para que de manera responsable se afronte el compromiso de transferir lo que le es necesario, dado que la Universidad cuenta con una diversidad de disciplinas, el punto central es determinar mediante la investigación cuáles son las necesidades más ingentes que se han de atender, para hacerlo acertadamente, siendo efectivos en la forma y contenido que tendrá la atención brindada a esa realidad. Sobre todo, en las Universidades públicas de cada país, quienes tienen una doble responsabilidad para con la población, porque es ella la que con sus aportes hace posible que se facilite económicamente el proceso educativo, dando acceso menos oneroso a los estudios superiores.

Denotando la importancia que tiene la proyección universitaria es preciso tratar acerca de los recursos materiales, físicos, financieros, humanos e institucionales

que la hacen posible, debido a que son acciones que requieren una serie de medios para concretarse, claro está, al momento “la visión transversal e integrada de la Extensión en las distintas unidades académicas aún es baja, por lo que todavía predomina el trabajo vertical, compartimentado y muchas veces desarticulado.” (Universidad Nacional de La Plata, 2015) Esos esfuerzos guardan cierta particularidad que es afín a la totalidad de Universidades existentes, porque no se observa que se hayan fusionado verdaderamente todos los actores de la comunidad universitaria en bien de llevar a cabo con mayor dedicación y efectividad el proceso.

Debe atenderse como parte prioritaria del quehacer universitario, involucrando a la mayor cantidad de actores institucionales a fin de conformar redes que permitan fortalecer el proceso y ampliar con ello las posibilidades de hacerlo exitoso. Además de crear en las personas pertenecientes a la comunidad universitaria el compromiso y empoderamiento necesario para que en todo momento lo sientan parte de su desempeño respecto a la institución (Bordoni, 2004) y sientan incompleta su actividad si no lo han llevado a cabo.

Se requiere entonces del aporte personal de cada involucrado en el proceso, que hayan recibido la guía necesaria para tener claro su papel y la contribución del mismo al éxito de las acciones. Cada Universidad cuenta con un departamento de extensión universitaria, cuyo plan debe ser manejado no únicamente por quienes pertenecen directamente a él sino por todos los que confluyen en espacios comunitarios a los cuales destinar el beneficio del cumplimiento de sus objetivos, dar mayor difusión a sus

intereses y actividades brinda la convocatoria atractiva para que se sumen a los protocolos ya establecidos para la proyección y además presenten iniciativas encaminadas al mismo fin.

Financieramente, a decir de la Universidad de La Plata (2008) deben existir fuentes institucionales que la hagan posible, la mayoría de las Universidades atienden monetariamente esas actividades con aportes externos a la entidad o con recursos económicos de los involucrados, como bien lo afirma indicando que

La casi totalidad de las actividades de extensión son autogestionarias y comienza a ser necesario un presupuesto dado por la propia Universidad, que baje los niveles de vulnerabilidad de las iniciativas - hoy dependientes en forma casi absoluta de recursos externos-, que permita dar respuesta a demandas elementales, así como canalizar proyectos de importancia institucional que no cuentan con financiamiento externo, definiendo prioridades en función de un plan de trabajo integral. (Universidad Nacional de La Plata, 2015, pág. 13)

El evidente carácter autogestionario de la extensión universitaria es ya bastante conocido por todos los actores que en algún momento se han visto involucrados en el proceso, ello es viable debido a su beneficio bidireccional, por ejemplo el estudiante que va a obtener un beneficio relacionado con su praxis aunado con una ponderación numérica en zona para sus diversos cursos no presenta objeciones para llevar a cabo actividades de extensión y promover de esa forma la proyección de los estudiantes

universitarios a la sociedad. Y así con cada persona que toma parte en alguna etapa del proceso. La vulnerabilidad de las iniciativas se presenta cuando quien se encuentra respaldando financieramente las acciones posee intereses distintos a los de la sola proyección a la sociedad, es cuando puede en algún momento condicionarse las mismas a proceder convenientes a los intereses de terceras personas, cuestión delicada, sobre todo cuando de materia político partidista se trata y considerando que en la universidad pública de Guatemala al hablar de éste aspecto se ven involucrados los estudiantes en igualdad de condiciones que los docentes en el gobierno de los asuntos universitarios. Sin embargo, la mayoría de instituciones de educación superior privada e incluso la pública tienen especial cuidado al respecto.

Es necesario que la entidad educativa apoye financieramente con erogaciones que representen grandes cantidades de dinero y que escapen a las capacidades monetarias de estudiantes y docentes o voluntarios, especialmente si se trata de Universidades públicas, a donde ingresan a prepararse personas con recursos económicos limitados en su mayoría.

Es la proyección universitaria el producto de las actividades de extensión universitaria, y, a decir de la Universidad Nacional de La Plata (2015), mediante las que se pretende

Ofrecer algo a la sociedad, intentar enriquecerla en su bagaje cultural, brindarle una herramienta, un conocimiento, una idea, una creación, informar y compartir algo: una técnica, un invento, un descubrimiento, un avance, que puede ser un libro,

una mejor calidad de vida o una posibilidad de desarrollo. (Universidad Nacional de La Plata, 2015, pág. 15).

La presente fundamentación trasciende de esa idea, debido a que se considera el hecho de que cada elemento acá mencionado para brindar a la sociedad es importantísimo y totalmente necesario, pero se detiene en el segundo, la mejora en la calidad de vida, por constituir la razón de ser de cualquiera de los demás, ya que cada uno de ellos se comparte con el ánimo de representar una oportunidad de propiciar cambios en condiciones materiales e inmateriales de vida para el progreso y superación de los pueblos.

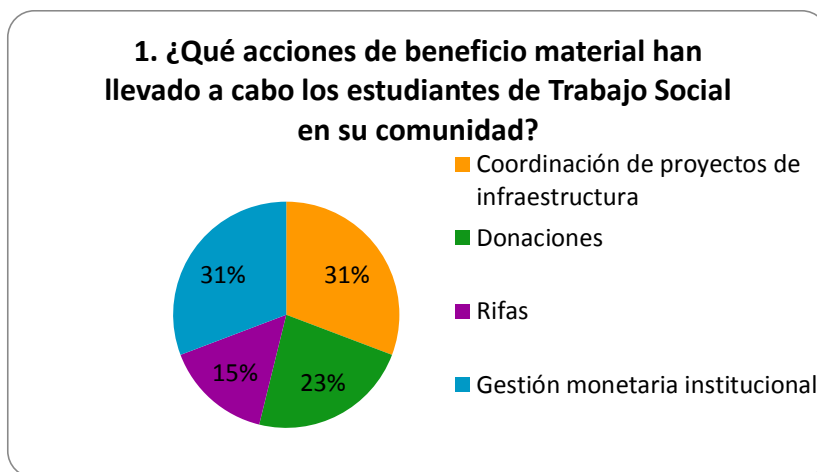
Capítulo III: Resultados de campo

3.1. Presentación de resultados

3.1.1. Resultados Líderes

Gráfica No. 1

“Acciones de beneficio material de estudiantes en las comunidades”

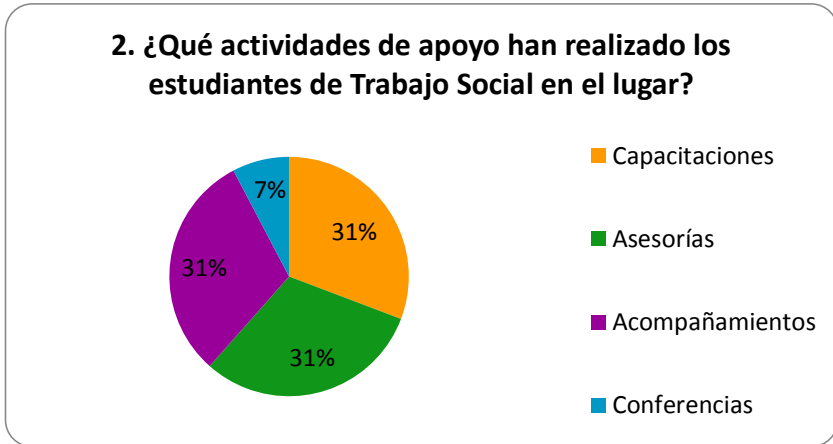


Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

En las comunidades que lideran las personas encuestadas es la coordinación de proyectos de infraestructura el beneficio material que los estudiantes de la Universidad han llevado a cabo, aunado a las gestiones monetarias institucionales en igual porcentaje, 31%, debido a que en los acompañamientos que brindan los estudiantes, éstas son las acciones que realizan.

Gráfica No. 2

“Actividades de apoyo realizadas en las comunidades”



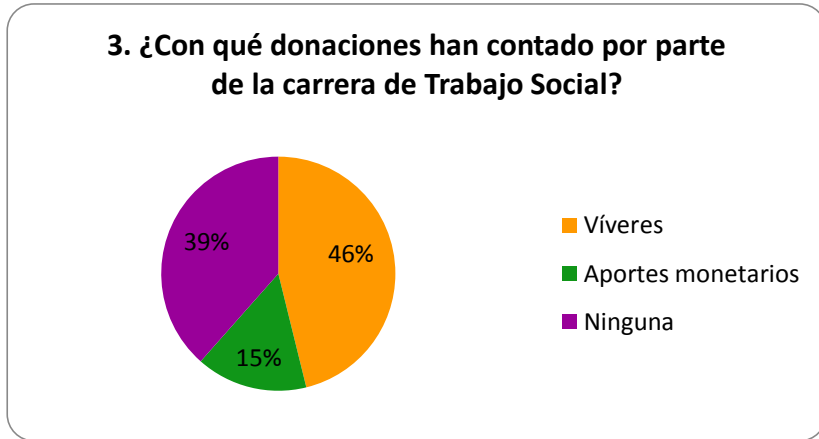
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Las tres actividades de apoyo que aparecen representadas en la gráfica, correspondiendo a 31% cada una de ellas, ilustran perfectamente el hecho de que los líderes y lideresas reconocen el apoyo que a sus comunidades han llevado los estudiantes, brindando asesorías, capacitaciones y acompañamientos.

Para los entornos comunitarios las conferencias no han constituido una actividad de apoyo, ya que es un 7% quien las tomó en cuenta, lo que demuestra que casi no se llevan a cabo.

Gráfica No. 3

“Donaciones otorgadas por la carrera de Trabajo Social”



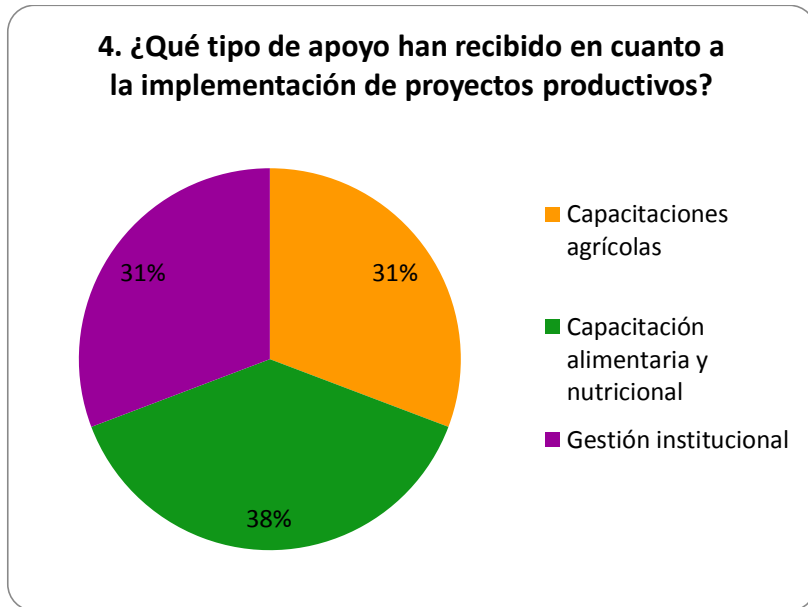
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Los líderes que reportaron haber recibido donaciones en víveres, de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social, en un 46% sobrepasa al 39% que no ha recibido ninguna.

Es apenas un 15% el que manifestó donaciones en aportes monetarios, es decir, que los aportes monetarios son donaciones que no es usual se lleven a cabo, debido a que en la carrera se privilegia mucho más el beneficio inmaterial que se pueda propiciar en las comunidades del área.

Gráfica No. 4

“Apoyo recibido en proyectos productivos”



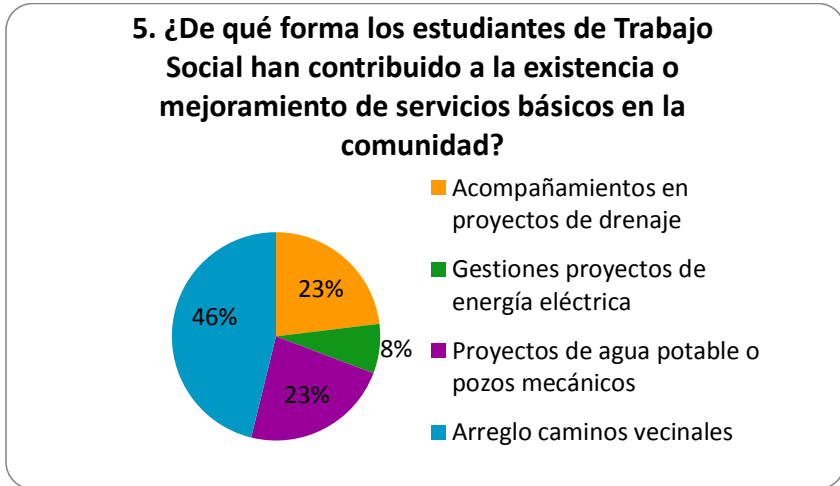
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

El apoyo que los líderes han recibido se encuentra concentrado en el 38% que reconocen haber recibido capacitación alimentaria y nutricional en la implementación de proyectos productivos.

Reconocieron recibir apoyo con capacitaciones agrícolas y en igual cantidad, 31%, gestión institucional. Las tres actividades se encuentran casi en igual cantidad reportadas; esto viene a indicar equilibrio en el apoyo que se ha estado otorgando por parte de la Universidad en sus acciones de proyección.

Gráfica No. 5

“Contribución estudiantil en los servicios básicos de la comunidad”



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Los líderes reconocen que los estudiantes han contribuido en mayor porcentaje, 46%, a la existencia de servicios básicos o mejoramiento de los existentes, mediante arreglo de caminos vecinales, esto obedece al hecho de que en sus acercamientos a las comunidades se ha dificultado el acceso y en la mayoría de casos es una de las necesidades principales de los lugares donde radican, entonces, tanto líderes como estudiantes lo han tomado como preocupación primordial.

Acompañamientos en proyectos de drenaje y proyectos de agua potable o pozos mecánicos es lo que se encuentra representado en un 23% c/u, formas en las que también los líderes registran la contribución de los estudiantes en sus comunidades.

Es bajísimo el porcentaje, 8%, de opiniones a favor de que esa contribución se ha manifestado en gestiones de proyectos de energía eléctrica, lo que no es tan usual debido a lo onerosa que resulta su atención.

Gráfica No. 6

“Acciones estudiantiles en enseñanza de ejercicio adecuado de ciudadanía”



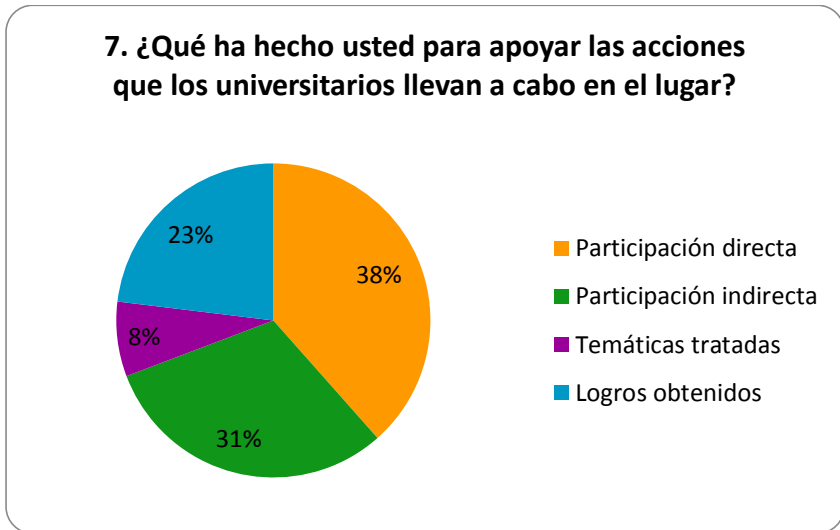
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

El fortalecimiento al ejercicio de ciudadanía, según indican los líderes en un 38%, ha sido enseñado a ellos por medio de Talleres de Capacitación, pero las y los estudiantes tampoco han descuidado el apoyo que en materia legal necesitan para aprender a hacerlo y lo han logrado mediante asesorías legales.

En un 8% indican haber recibido enseñanza por medio de los encuentros organizacionales, en los que se fortalecen unos a otros al compartir las experiencias que como líderes les ha correspondido vivir, pero sobre todo las estrategias que como ciudadanos han debido aplicar para poder ocupar con propiedad los espacios disponibles.

Gráfica No. 7

“Apoyo de líderes en acciones de universitarios en su comunidad”



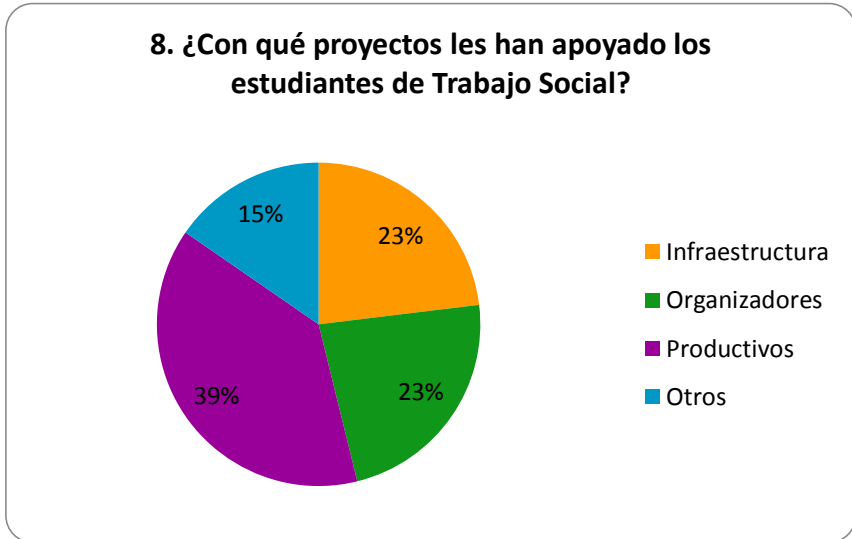
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Lo que se grafica acá es un 38% de líderes compartiendo la participación directa que han tenido para apoyar las acciones que los universitarios llevan a cabo en su comunidad. Algunos, un 31%, lo hacen de manera indirecta, independientemente de que lo hagan de una u otra manera integran un alto porcentaje, 69%, que participan con los estudiantes en tales actividades.

Un pequeño porcentaje, el 8%, indicó que lo hace mediante las temáticas tratadas, ello presupone una participación mucho más alejada, casi imperceptible, contrario a la forma en que ellos y ellas como líderes deben proceder.

Gráfica No. 8

“Proyectos en los que han apoyado los estudiantes”



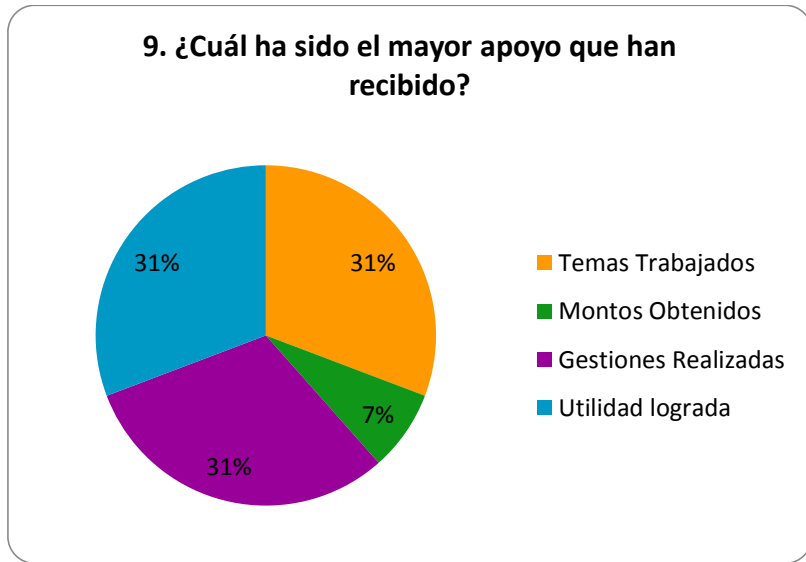
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Los proyectos con que han apoyado los estudiantes se encuentran destinados a la productividad de la localidad, un 39% de los líderes lo indican, se observa que han apoyado en un mismo porcentaje, 23%, tanto en proyectos de infraestructura como organizacionales.

Un mínimo porcentaje del 15% reportó otro tipo de proyectos con los que han recibido apoyo, esto correspondiente a realidades de salud y pobreza.

Gráfica No. 9

“Mayor apoyo recibido por los líderes”



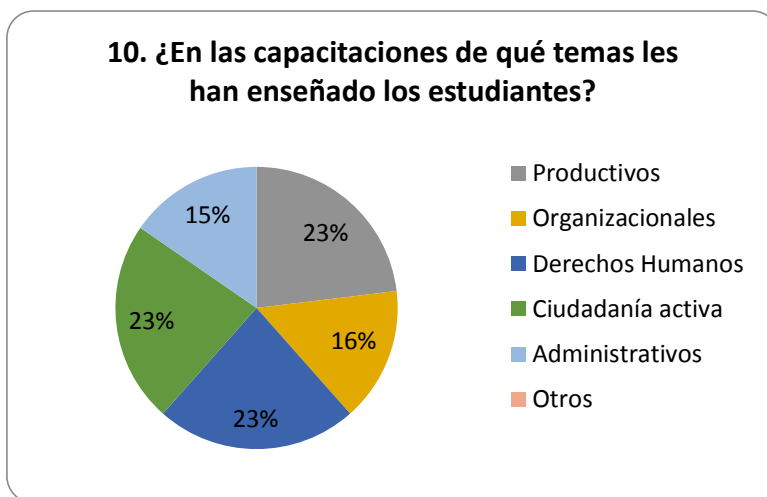
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

En éste particular gráfico es notorio que la visión de los líderes, en cuanto a la valoración que hacen, de reconocer al mayor de los apoyos que se les ha brindado, se encuentra bastante equilibrada, ya que reconocen por igual que ello ha provenido de los temas trabajados, así mismo de las gestiones realizadas, como también utilidades que han logrado con las acciones de los estudiantes en su comunidad.

Es mínimo el porcentaje, a apenas un 7%, que destinó su opinión a centrar el apoyo en montos monetarios obtenidos.

Gráfica No. 10

“Temas abordados por estudiantes en las capacitaciones”



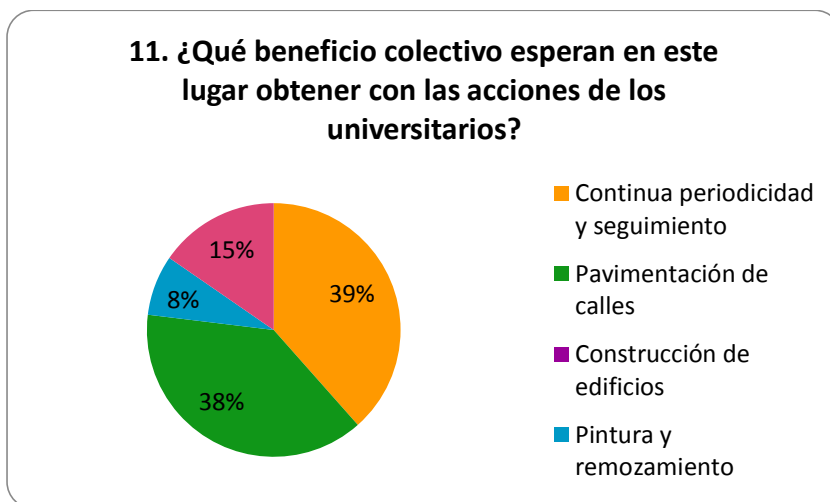
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Las temáticas acá graficadas, tienen gran pertinencia, tanto con las capacitaciones recibidas como con las asesorías legales que indicaron anteriormente haber recibido, se observa en igual porcentaje, 23%, que Derechos Humanos, Ciudadanía Activa y lo que atañe a productividad, han tomado los estudiantes como conocimientos importantes a enseñar en las comunidades.

En porcentaje menor, 15% y 16%, respectivamente las temáticas administrativas y organizacionales presentan una menor presencia pero siempre en cantidad representativa, ya que temas como seguridad ciudadana y salud reproductiva también han ocupado los espacios destinados a la enseñanza en las comunidades.

Gráfica No. 11

“Beneficio colectivo esperado de las acciones de los universitarios”



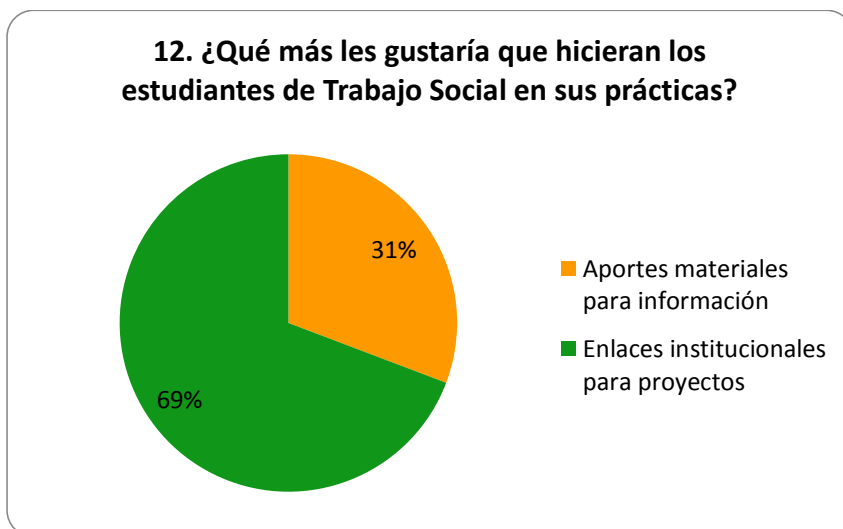
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Los líderes, en referencia a los beneficios colectivos que esperan obtener con las acciones de los universitarios, indicaron –en porcentaje similar de 39% y 38% respectivamente- que no desean que las acciones que se han desarrollado queden sin posterior efecto, sino que se tenga continua periodicidad y seguimiento a las mismas, que sea un hecho la pavimentación de calles, como han visto solución en cuanto a arreglo de caminos vecinales su mayor expectativa es que mejoren mucho más esas vías de comunicación.

Agregaron, en un 8%, beneficios en pintura y remozamiento de instalaciones comunitarias en deterioro.

Gráfica No. 12

“Expectativas comunitarias de las acciones de los estudiantes en el lugar”



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

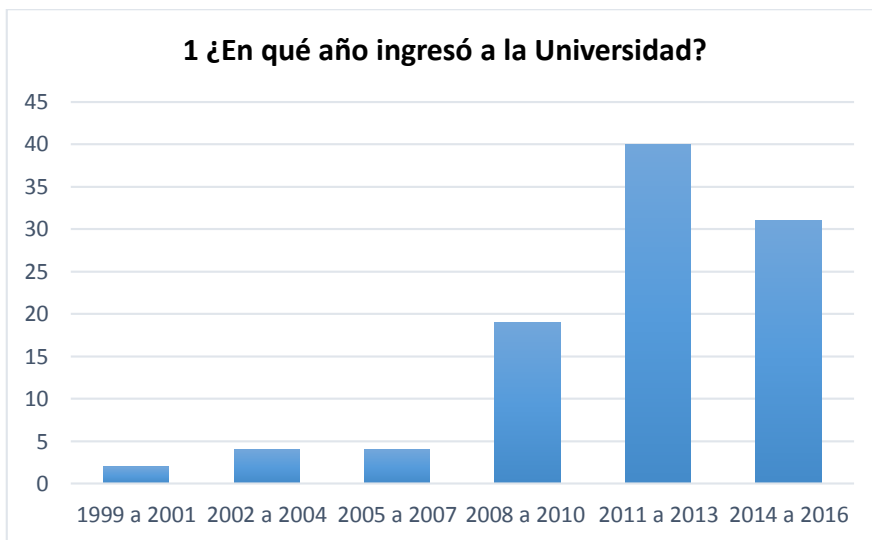
La mayor expectativa que presentan los líderes es en cuanto apoyo directo a sus necesidades mediante proyectos, que no pretenden que la Universidad –por medio de las acciones de los estudiantes de Trabajo Social- les resuelvan, pero que sí se aproveche la credibilidad y autoridad social que posee para servir de vínculo mediante enlaces con instituciones que posean la capacidad para atender directamente los proyectos que ellos precisan llevar a cabo, esto representado en un 69%.

También les gustaría que se les brindaran aportes materiales para formación, existe un 31% que destinó su expectativa a cuestiones materiales como la ciudad

3.1.2. Resultados Estudiantes

Gráfica No. 13

“Estudiantes por año de ingreso a Universidad”

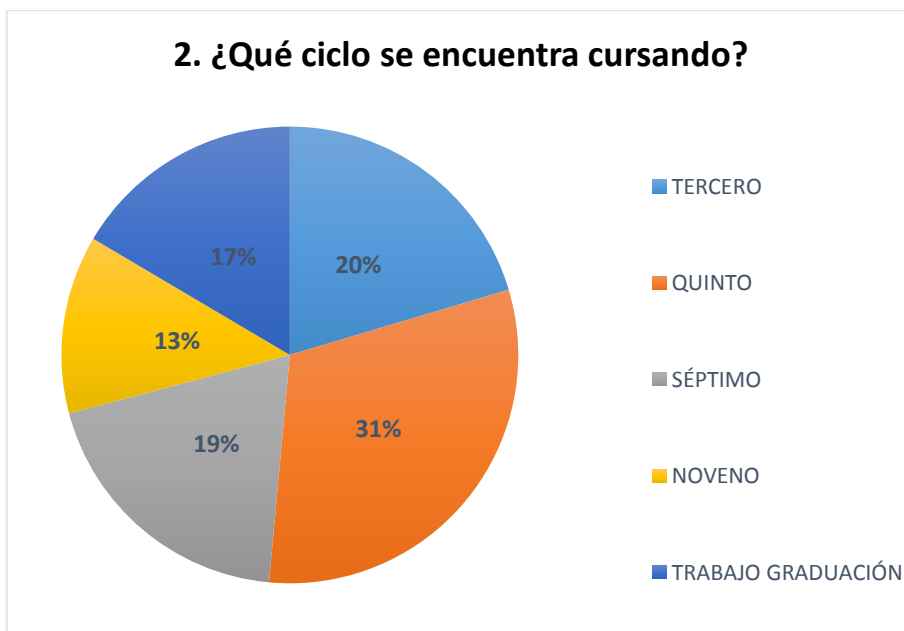


Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

En los años de ingreso a la Universidad, que reportan los estudiantes que participaron en la investigación, puede observarse que en su mayoría se encuentran concentrados recientemente, es decir que mayoritariamente respondieron a la encuesta los que cursan normalmente los diversos ciclos, tal es el caso de quienes ingresaron del año 2011 a 2013 con 40%, no así algunos que su registro de ingreso a la Universidad data de fechas más alejadas del año de la investigación, como de 1991 a 2001 que solamente un 2% participó en el estudio.

Gráfica No. 14

Ciclo que cursan actualmente los estudiantes



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

De los ciclos que se encuentran cursando los estudiantes el que más resalta es el quinto, que presenta un 31% del total encuestado, es la etapa de formación donde practican intensamente en trabajo de campo, por medio de las dos prácticas profesionales existentes; y en menor porcentaje el de quienes se encuentran elaborando trabajo de graduación, con un 17% de estudiantes, los que recién vivieron la experiencia de su Ejercicio Profesional Supervisado. Ciclos como el tercero con 20% y séptimo 19% también representan aplicación de trabajo de campo en Seminarios y Prácticas de Investigación desde donde hay bastante proyección.

Gráfica No. 15

Comunidades en las que los estudiantes han realizado trabajo de campo

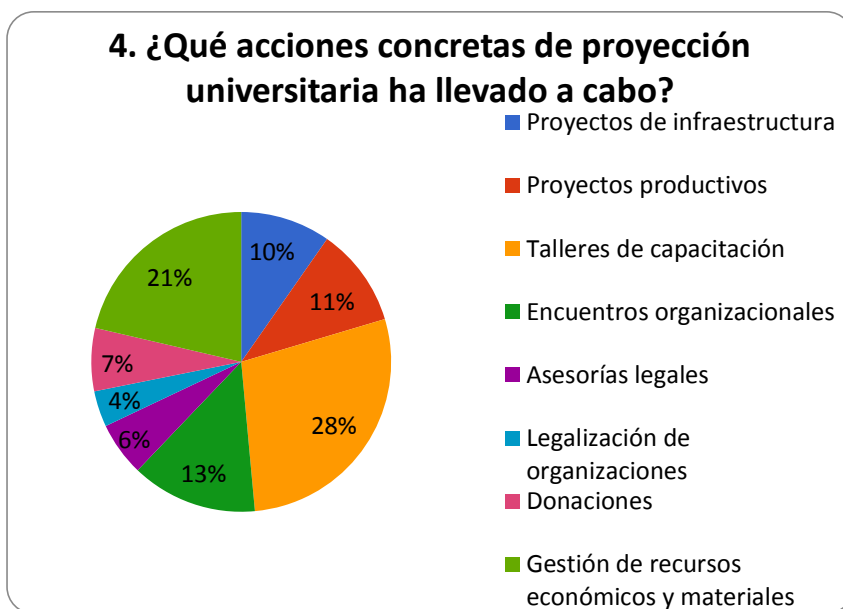


Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

De la totalidad de comunidades de Suchitepéquez en las que los estudiantes han llevado a cabo trabajo de campo, se observa que lo han hecho más en Mazatenango porque se registra un 50% de presencia de ellos, Santo Domingo presenta un porcentaje en Samayac del 12% y en Samayac 8% similar a Cuyotenango con 7%. La mayor cantidad aparece en comunidades de la cabecera departamental, Contrario a lo que ocurre en Retalhuleu, donde han hecho presencia en comunidades que no pertenecen a la cabecera departamental, como en San Sebastián, en donde el 6% se ha proyectado por medio del trabajo de campo. Comparten porcentaje igual del 3% San Andrés Villaseca y Champerico.

Gráfica No. 16

“Acciones de proyección de estudiantes”



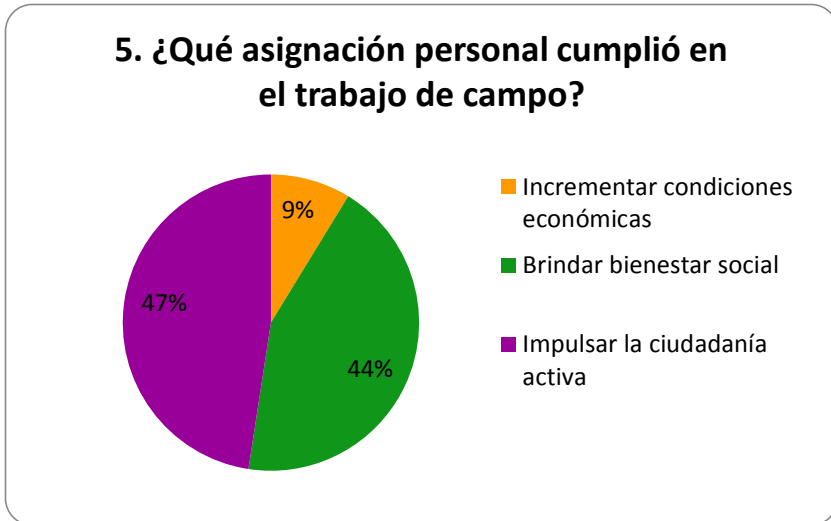
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

Las acciones concretas de proyección que más han llevado a cabo las y los estudiantes encuestados son los Talleres de Capacitación, ya que fueron citados en un 28%, seguido del 21% correspondiente a encuentros organizacionales, lo que concuerda con lo respondido por los profesores al referirse al tema.

Refieren los estudiantes en un 4% haber concretado acciones de legalización de organizaciones, lo que demuestra que no se proyectan a las personas en lo individual sino enfocados en las organizaciones existentes, ya que les apoyan a consolidarse como tal.

Gráfica No. 17

“Asignaciones personales cumplidas”



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

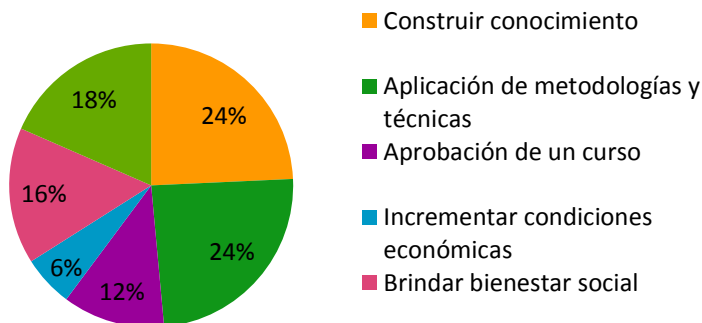
Lo evidenciado por la presente gráfica es bastante particular, ya que se encuentra en plena correspondencia con la que ilustra lo que los Profesores refirieron acerca de resultados obtenidos; se observa acá que tanto impulso a la ciudadanía activa, con 47%, como el brindar bienestar personal, con 44%, constituyen las asignaciones personales que cumplieron los estudiantes en el trabajo de campo.

El pequeño porcentaje de 9%, donde los estudiantes cumplieron asignaciones de incremento a las condiciones económicas de la población, evidencia que no han descuidado esta forma de proyección a las comunidades del área de influencia.

Gráfica No. 18

“Objetivo de las acciones de proyección”

6. ¿Cuál era el objetivo de las acciones de proyección que llevó a cabo?



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

El objetivo de los estudiantes al involucrarse en acciones de proyección se encuentra concentrado en el beneficio personal que pudieran obtener de la experiencia, esto lo demuestran los porcentajes elevados de construcción de conocimiento y aplicación de metodologías y técnicas que por igual proyectaron un 24%, algunos –un 12%- hasta lo sitúan como el bien de aprobar un curso.

El porcentaje más bajo, 6%, si es identificado por el apoyo que esto presupone para la sociedad, pero aunado a los dos porcentajes más, correspondientes a bienestar social e impulso a la ciudadanía activa, 16% y 12%, integran un 34% donde se identificó el bien social que se propicia.

En esencia los estudiantes se trazan objetivos personales y sociales al involucrarse en las acciones de proyección, pero tienen más preponderancia los personales.

Gráfica No. 19

“Resultados obtenidos en el trabajo de campo”

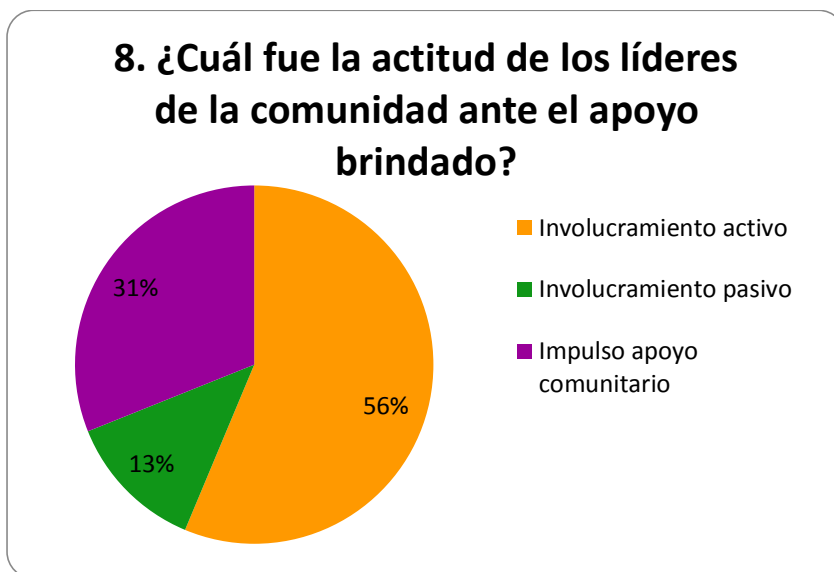


Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

Los resultados que los estudiantes reportan haber obtenido son en cuanto a conocimiento, 29%, lo que mayormente le reconocen, claridad de metodologías 20% y dominio de técnicas 19%, casi están por igual con apenas el 1% de diferencia. La mejora en condiciones económicas de las familias continúa siendo de menor presencia, en consonancia con el objetivo de la profesión, consistente en la supremacía de lo humano sobre lo material.

Gráfica No. 20

“Actitud de líderes ante el apoyo brindado”



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

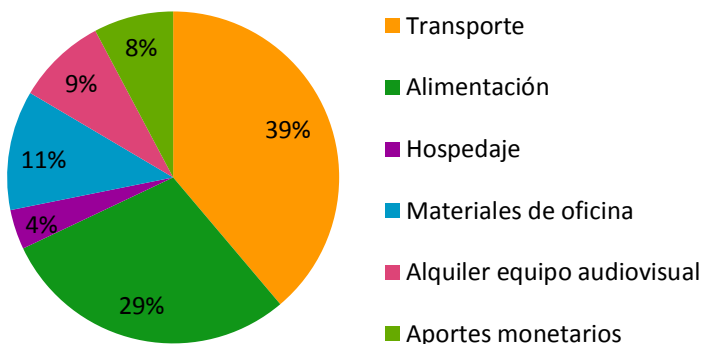
La gráfica presentada evidencia claramente que los líderes se involucran activamente en las acciones, el 56% de opiniones se dirigió a destacarlo, esto, contrapuesto al apenas 13% que indicó que el involucramiento fue pasivo, demuestra que la actitud de los líderes en las comunidades es la adecuada, dado que no se han dedicado únicamente a recibir beneficios o satisfactores de sus necesidades sociales, sino han ido en busca de ellos juntamente con los estudiantes.

Se enfatiza un 31% de líderes que, aparte de involucrarse ellos mismos de forma activa, han procurado que la comunidad también brinde su apoyo a los estudiantes.

Gráfica No. 21

“Gastos generados por las actividades de proyección”

9. ¿En qué gastos ha incurrido por las actividades en comunidades?



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

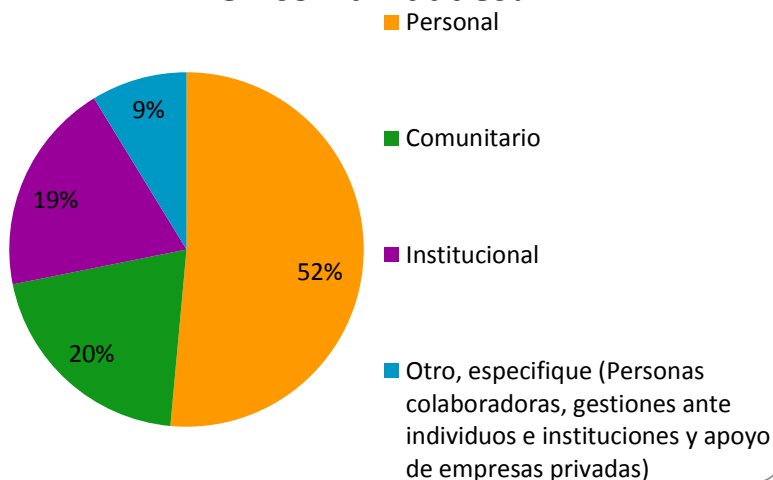
Los gastos en que han incurrido las y los estudiantes por las actividades de extensión llevadas a cabo en las comunidades son en un 39% dedicados al transporte, debido a que las comunidades se encuentran un tanto alejadas del Centro Universitario y el desplazamiento hacia ellas lo amerita. Dato levemente distinto al 29% que refiere gastos en alimentación, bien porque ellos preparan sus alimentos al momento de emprender el viaje y en el mejor de los casos las comunidades en agradecimiento les apoyan con alimentación.

Es notorio que apenas 4% reconozca gastos en hospedaje, esto nos demuestra que no se está permaneciendo en las comunidades, que se tienen los acercamientos en ellas, pero se procura volver el mismo día, solo cuando es sumamente necesario pernoctar allí la comunidad les aloja sin cobro alguno.

Gráfica No. 22

“Financiamiento de actividades en comunidades”

10. ¿Qué financiamiento tuvieron para las actividades llevadas a cabo en comunidades?



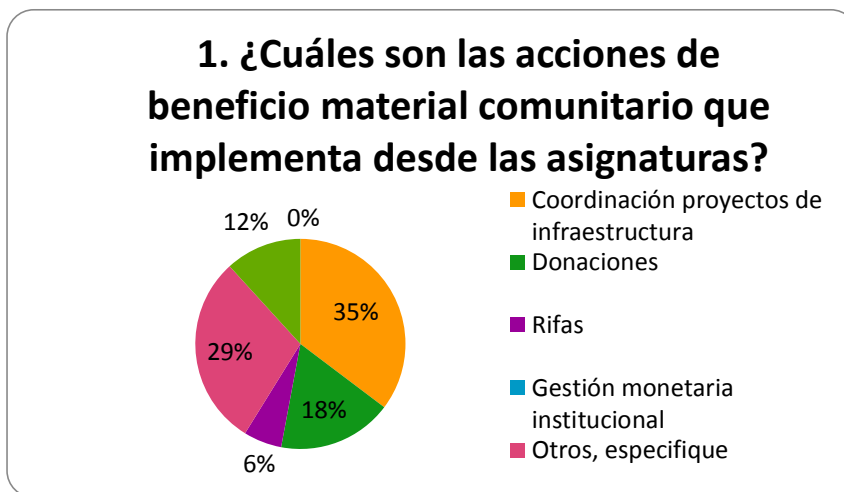
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

El financiamiento de las actividades en comunidades, que han propiciado la proyección universitaria, ha sido a cuenta de las y los estudiantes, un 52% lo demuestra, apoyado por el 20% de opiniones acerca de que el apoyo ha sido comunitario. Es, mínimo el porcentaje, 9%, que indica el financiamiento proveniente de otros, entre los que se encuentran personas colaboradoras e individuos e instituciones, como también empresas privadas que, ante las gestiones de los estudiantes, les han brindado el apoyo. No puede soslayarse el hecho de que la Universidad también financia parte de los gastos y su porcentaje, 19% se encuentra casi al mismo nivel que el de los comunitarios, eso evidencia que el esfuerzo Universidad-Sociedad es conjunto.

3.1.3. Resultados Profesores

Gráfica No. 23

“Acciones de beneficio material implementadas desde las asignaturas”

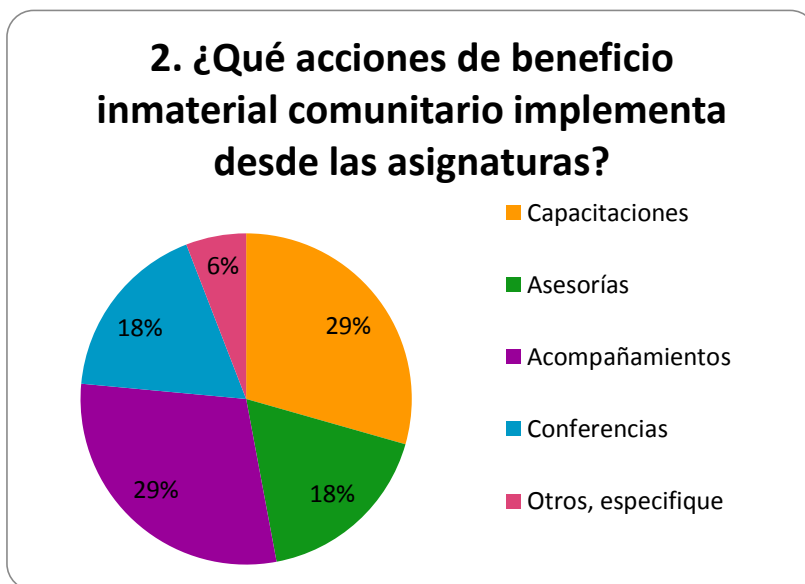


Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

En la gráfica puede observarse que desde las asignaturas se ha beneficiado la coordinación de proyectos de infraestructura, un 35% (6) lo evidencia, es decir que no se proveen directamente a las comunidades las soluciones a sus problemas en infraestructura, pero sí se establecen gestiones que las hacen posible. Contrario a lo que se indica en la gestión monetaria institucional, que ninguno de los profesores reportó impulsarlas, por ello se encuentra el a 0% lo correspondiente a ello. Se indica que un 29% corresponde a otros beneficios materiales comunitarios impulsados, entre los que hace un recuento de los insumos que en su momento ha sido necesario proveerles para implementar proyectos productivos.

Gráfica No. 24

“Acciones de beneficio inmaterial implementadas desde las asignaturas”



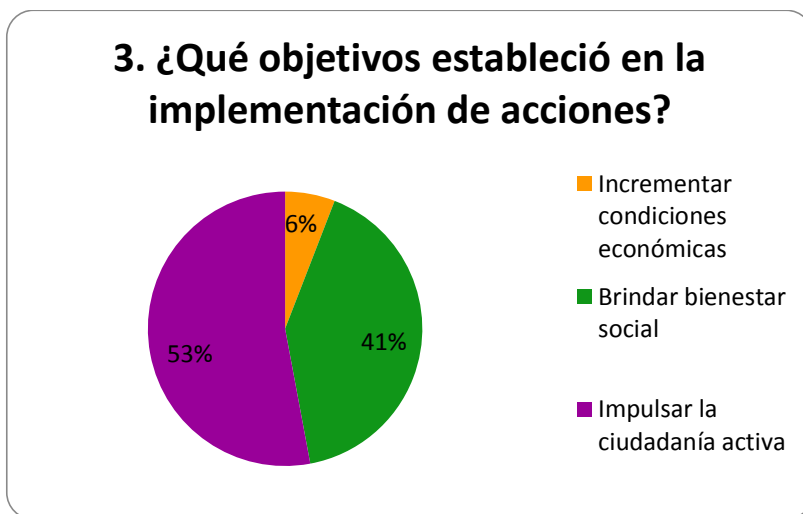
Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Existe en ésta representación gráfica el dato más relevante, de 29% correspondiente a las capacitaciones como beneficio inmaterial implementado por los profesores desde los cursos, semejante los acompañamientos que se llevan a cabo por la misma razón.

Con 18% se identifican las conferencias y también las asesorías que se brindan. Encontrándose presente uno de menor presencia, con 6% que indicaron también lo implementan, esto es el accionar en fortalecimiento organizacional.

Gráfica No. 25

“Objetivos de las acciones de proyección”



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016.

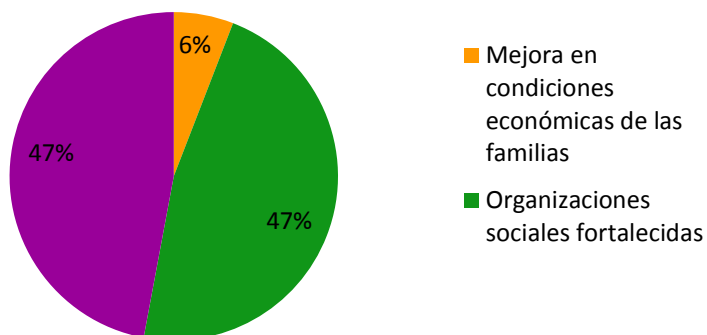
El impulso a la ciudadanía es un objetivo de gran presencia en los resultados que da a conocer la gráfica, es un 53% que destina a éste logro las acciones que implementa desde sus cursos.

Es notorio el hecho que, en mínima cantidad, un 6%, pretende con las acciones incrementar las condiciones económicas de los pobladores a quienes se acercan en representación del apoyo que brinda la Universidad.

Gráfica No. 26

“Resultados obtenidos por acciones de proyección”

4. ¿Qué resultados obtuvieron en las acciones de proyección en las comunidades?



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

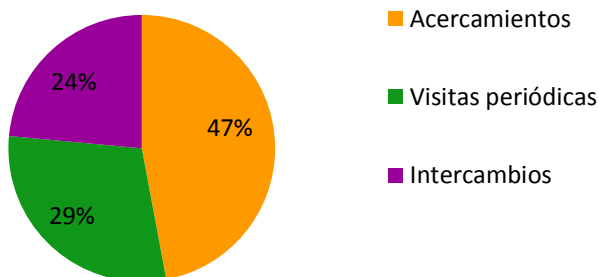
Los resultados acá representados gráficamente impactan a la comprensión, debido a que con la misma intensidad, es decir 47%, se está, a la vez que fortaleciendo las organizaciones sociales existentes en los entornos que se atienden, involucrando cada vez más a los ciudadanos para que activamente hagan presencia en la dinámica social.

Es un porcentaje mínimo, 6%, que indica haber obtenido resultados en la mejora de condiciones económicas de las familias.

Gráfica No. 27

“Acciones adicionales que los profesores programan para proyección”

5. ¿Qué acciones adicionales programa para proyección a las comunidades?



Fuente: elaboración propia investigación de campo 2016

Esta gráfica aporta bastante solidez a los resultados de las acciones de proyección que impulsan los profesores y profesoras desde sus cursos, notándose que el 47% programa de forma adicional acercamientos de los estudiantes a las realidades sociales.

Los intercambios, tanto estudiantiles con la sociedad, como interorganizacionales, a pesar de ser los de menor porcentaje 24% no se encuentran en cantidad muy baja, siempre se observan con presencia fuerte, casi en similar porcentaje que las visitas periódicas que presentan en un 29% como otras acciones que también programan los mentores.

3.2. Discusión de resultados

3.2.1. Líderes comunitarios

Las expectativas que la población tiene acerca de la proyección de la Universidad de San Carlos de Guatemala en la mejora de sus condiciones materiales e inmateriales de vida se han condicionado por la actividad fuerte que los estudiantes de Trabajo Social han desarrollado en su entorno, ellos indican que se les ha brindado apoyo con acciones materiales, como el arreglo de caminos vecinales y proyectos de infraestructura, lo que ilustra el desarrollo gris, como se le ha llamado.

Las poblaciones valoran mucho las acciones materiales que se lleven a cabo en su entorno, que palpén y noten objetivamente el producto de los esfuerzos vertidos en procesos comunitarios. En general a lo largo de la historia ha sido la mayor petición al momento de recibir a estudiantes de la carrera de Trabajo Social para intervenir en su realidad.

Dado que para la profesión el proveer de soluciones materiales es secundario, porque se persiguen cambios de mentalidad en los individuos, que sean ellos los gestores de sus satisfactores a las necesidades que presentan, a las soluciones de sus problemáticas; lo material es secundario y se privilegia el prepararles con las suficientes habilidades como para que estén en posición de atender de manera efectiva su realidad aún sin la presencia de acompañamientos estudiantiles, se ha dado preponderancia a lo inmaterial, a la formación de habilidades y capacidades de liderazgo, se llevan a cabo proyectos pero también acciones de acompañamiento y

asesoría. De tal manera que en la mente de las personas ha ido variando la preferencia entre lo material e inmaterial que se les provea, situación evidente en las expectativas que externan respecto a la presencia de universitarios para atender su localidad.

Sus intereses se encuentran centrados, no en lo material que la Universidad pueda proveerles, sino en el aprovechamiento de su figura en la sociedad, de esa autoridad que posee ante la red institucional del país, del liderazgo genuino que por trescientos años le ha caracterizado, a fin de que establezca enlaces provechosos para la aceptación, apoyo y seguimiento a los proyectos que satisfagan las necesidades sociales de su entorno.

La parte material que es citada con estos fines obedece a la espera de aportes materiales para formación, a manera de continuar recibiendo la fortaleza que se les ha proveído en lo inmaterial con la formación de capacidades para fortalecer su ciudadanía activa, para ser mucho más productivos en actividades económicas que desarrollan y a la vez tener la visión y presencia necesaria para acceder al bienestar social de los pobladores. Ya lo expresa Villeda Erazo (2008) cuando indica que “En la medida en que se utilice una metodología de trabajo que se fundamente en la plena participación, se estará potenciando y fomentando la criticidad del individuo puesto que, al constituirse en sujeto activo del proceso, se apropiará conscientemente de su propia realidad y buscará, de manera creativa, la aplicación de mecanismos para transformarla en una superior a la precedente.” (Villeda Erazo, 2008, pág. 64). Es decir que con la metodología que intervienen los estudiantes de Trabajo Social han logrado la criticidad en los pobladores,

a tal grado que puedan realizar cambios importantes en su realidad, aún sin la presencia de terceras personas.

Lo que demuestra que los estudiantes de la carrera de Trabajo Social ha incidido positivamente en el desarrollo social de las poblaciones del área de influencia, porque sus líderes indican recibir apoyo, tanto en creación y fortalecimiento de capacidades productivas para incremento de sus condiciones económicas, como también habilidades para gestionar un mayor bienestar en la vida de los pobladores y sus familias, han resaltado la formación que esta casa de estudios superiores se les ha brindado para que ocupen con mayor presencia y efectividad los espacios que como ciudadanos deben aprovechar para impulsar el desarrollo del lugar.

Estos son tres pilares fundamentales para que pueda existir desarrollo social en las comunidades, ya lo afirma Pappa Santos (2006) cuando indica que “El concepto de desarrollo como teoría y como realidad exige un equilibrio. ((pág. 06) evidenciando sobretodo que ese desarrollo no se encontrará completo sin la participación activa de los ciudadanos, es precisamente fortalecer esta parte lo que ha constituido la dedicación y esmero en las acciones de proyección llevadas a cabo por estudiantes de Trabajo Social en las comunidades, en nombre de la Tricentenario Universidad de San Carlos de Guatemala, mediante el respaldo institucional del Centro Universitario del Sur Occidente.

3.2.2. Profesores

El cuerpo docente de la carrera de Trabajo Social apoya desde cada una de las asignaturas que facilitan, el impulso

en acciones de proyección a las comunidades del área de influencia; programando actividades que permitan a los estudiantes, a la vez de aprendizaje en la disciplina y en investigación, el brindar beneficio social a las comunidades del área de influencia del Centro Universitario.

Inicialmente se consideró el hecho de que lo hacían desde las asignaturas prácticas que atendían, puesto que se adecuaba del todo a tales fines. Sin embargo, el estudio comprobó que no lo hacen únicamente desde esos espacios, sino también desde las asignaturas teóricas que tienen a su cargo, con la finalidad de afianzar la formación de las y los estudiantes en la materia.

Cada uno de los docentes debe adecuar su desempeño profesional al cumplimiento de los fines de la Universidad, que se centran en la docencia, la investigación y la extensión. Según se indica en el Estatuto de la Universidad, título II, artículo 6º. Literal e “Promover la organización de la extensión universitaria” (USAC, 2001) ha de estar la Universidad pendiente de lo necesario para llevar a cabo la extensión en las comunidades de la localidad.

Los profesores deben buscar los medios para dedicarse a la extensión universitaria, como lo establece el Estatuto en mención, en su capítulo VII, artículo 78 registra que “Todos los que reciban los beneficios de la enseñanza superior de la Universidad de San Carlos de Guatemala, están obligados a prestar servicio docente en el Departamento de Extensión Universitaria. Dicho servicio puede prestarse: a) en misiones culturales; b) En cátedras o cursos; c) En clases elementales dentro o fuera de la capital; y d) En propaganda cultural de acuerdo con el plan universitario y

por el tiempo que en este servicio se señale.” (USAC, 2001) Para el caso de CUNSUROC han debido hacerlo desde sus cursos.

En los objetivos y los resultados obtenidos en las acciones que en materia de extensión universitaria han impulsado, puede notarse claramente que impulsan el desarrollo de las poblaciones, puesto que atienden la parte de crecimiento económico, pero también lo que propicia el bienestar social y por supuesto el impulso a la ciudadanía activa.

3.2.3. Estudiantes

La participación estudiantil que existe en tareas de proyección universitaria en las comunidades del área de influencia del Centro Universitario es bastante fluida y constante, los estudiantes han llevado a cabo acciones materiales e inmateriales, entre las que resaltan más las capacitaciones que han brindado, propiciando la formación de capacidades y habilidades en las personas para atender de manera efectiva los desafíos que presenta su realidad.

Poseen claridad acerca de los objetivos que han perseguido con su accionar y lo sitúan en concordancia con los resultados obtenidos.

Inicialmente se indicaba que esa participación era consciente y que cada estudiante reconocía en esos resultados un beneficio social que estaba propiciando en las poblaciones, aparte, claro, del beneficio personal que esto constituía. Sin embargo, los resultados indican que, aparte de encontrarse reconociendo esto en ambas vertientes, el estudiante valora y reconoce con mayor preponderancia el resultado personal que le presupone el

haber desarrollado procesos de proyección comunitaria; indicando haber sido beneficiados en la construcción de conocimiento y claridad en las metodologías y destreza en aplicación de técnicas, pero eso no hace que demerite el beneficio social que con ello ha propiciado a las comunidades del área de influencia.

Reconocen que los líderes en las comunidades se han involucrado activamente también y que han logrado que aparte de participar activamente ellos impulsen a la comunidad a brindar el apoyo necesario, no se involucran solo ellos sino han logrado trascender para que los pobladores –a quienes lideran- participen apoyando estas iniciativas estudiantiles universitarias.

Las y los estudiantes han debido sufragar sus gastos, entre los que el transporte y la alimentación son la principal erogación, por lo que el financiamiento, en más del cincuenta por ciento de ellos ha sido personal.

Se comprende que el estudiante entonces egrese con fortaleza cognoscitiva en su área de estudio y destreza para la investigación puesta al servicio del bien común, ya lo reconoce Garrigó citando las palabras de Escrivá de Balaguer cuando se refiere al beneficio social que debe manar de la Universidad hacia los estudiantes “Los universitarios necesitan ser responsables, tener una sana inquietud por los problemas de los demás y un espíritu generoso que les lleve a enfrentarse con estos problemas, y a procurar encontrar la mejor solución. Dar al estudiante todo eso es tarea de la Universidad.” (Garrigó A. , 1967, pág. 24) Debe adquirir conciencia de lo importante que es la tarea de servir a las demás personas, beneficiándolas con el conocimiento que ha adquirido en la Universidad.

Capítulo IV: CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de la carrera de Trabajo Social inciden positivamente en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del Centro Universitario, a través de acciones materiales e inmateriales que brindan beneficio social, unas impulsadas por los profesores desde las diversas asignaturas y otras implementadas por ellos mismos a partir de experiencias de Prácticas y Ejercicio Profesional Supervisado, por lo que se determina como comprobada la hipótesis, con agregados importantes, ya que las expectativas de los líderes de las poblaciones superaron lo que se esperaba de ellos, debido a que cifran sus esperanzas en que el estudiantado como representante de la Universidad en sus contextos les es útil para obtener apoyo en importantes enlaces con las fuentes de recursos, reconociendo que no pueden directamente proveérselos pero sí respaldarlos en la búsqueda de los satisfactores a sus necesidades.

2. La proyección estudiantil de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario del Sur Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala constituye un proceso bidireccional, que, a la vez que provee mejoras a la calidad de vida de las poblaciones del área de influencia del Centro -con intervención a sus problemáticas sociales, económicas, políticas y culturales- crea y/o fortalece ciudadanía activa y contribuye al bienestar social, también brinda la oportunidad de construir conocimiento y facilitar la aplicación de metodologías y técnicas del Trabajo Social, a través de actividades de extensión universitaria consistentes en su mayoría en talleres de capacitación, acompañamiento en gestión de recursos económicos y

materiales e impulso a encuentros organizacionales, que preparan y acompañan los profesores como parte de la formación en las asignaturas que atienden.

3. La mayor expectativa que los líderes de las poblaciones del área de influencia tienen, acerca de la proyección de estudiantes de Trabajo Social en la mejora de sus condiciones materiales e inmateriales de vida, se encuentran centradas en aprovechar que representan a una entidad cuya figura en la sociedad y ante la red institucional del país posee autoridad y liderazgo genuino, lo que permite a los estudiantes establecer enlaces provechosos para la aceptación, apoyo y seguimiento a los proyectos que satisfagan las necesidades sociales de su entorno.

La parte material que es citada con estos fines obedece a la espera de aportes materiales para aprendizaje, a manera de continuar recibiendo la fortaleza que se les ha provisto en lo inmaterial con la formación de capacidades que fortalecen su ciudadanía activa, para ser mucho más productivos en actividades económicas que desarrollan y a la vez tener la visión y presencia necesaria para acceder al bienestar social de la población.

4. Los profesores brindan su apoyo desde asignaturas, tanto prácticas como teóricas, a través de una variedad de actividades de proyección en las que buscan más de un objetivo, porque, en tanto que atienden la formación estudiantil con afianzar conocimientos que en el aula han dominado en teoría y que en la realidad circundante llegan a vivenciar con una provechosa praxis, también desarrollan importantes aportes en la extensión universitaria con tareas de proyección estudiantil en beneficio social a través de

acciones inmateriales como capacitaciones y acompañamientos, que implican asesorías, mediante las que se apoya al crecimiento económico y les fortalecen creando vínculos importantes para proveerles bienestar social y sobre todo la formación y concientización para la participación ciudadana efectiva. En ese sentido la formación estudiantil está atendida y a la vez responden al imperativo institucional de extensión universitaria.

5. Los estudiantes se involucran activamente en todas las acciones de proyección universitaria que se programen desde las asignaturas que los profesores impulsan desde cada una de las asignaturas de su pensum de estudios, porque ven en ello la oportunidad de crecimiento intelectual mediante el fortalecimiento de los conocimientos, habilidades y destrezas que en materia metodológica precisan dominio, pero también reconocen el componente de beneficio social que esto encierra, ya que la concepción del desempeño profesional que deben poseer se ve fortalecida con la pertinencia que tiene su Casa de Estudios con la sociedad en la que se encuentra haciendo presencia. Aun cuando esto les presuponga una erogación monetaria personal entre transporte y alimentación. Visualizan beneficios personales y sociales en las acciones de proyección universitaria, pero con inclinación a valorar el beneficio personal por sobre el social.

Capítulo V: RECOMENDACIONES

1. A los estudiantes: privilegiar en todo momento en cada una de las acciones que lleven a cabo en las comunidades del área, el beneficio social que provean al más necesitado, al sector de población más vulnerable del entorno, por cuanto que fueron beneficiados con la oportunidad de cursar sus estudios superiores a través del pago de impuestos de esa sociedad más desposeída.

2. A Coordinación de Carrera: modelar la incidencia positiva que se está logrando mediante la participación de estudiantes en acciones comunitarias, para proyectarla a la extensión universitaria de las otras carreras que se atienden en el Centro Universitario y lograr así desarrollar acciones conjuntas de beneficio a las comunidades en diversos aspectos, buscando en todo momento la dirección del Departamento de Extensión Universitaria que funciona al interior de esta Casa de Estudios Superiores.

3. A las autoridades del Centro, Director y Directivos del departamento de Extensión Universitaria: mantener el vínculo continuo con las poblaciones a través de sus líderes, por medio de un archivo que contenga registro de las actividades de extensión universitaria que desde las diversas asignaturas se han llevado a cabo, aun cuando ya no se tenga en esos lugares la presencia de estudiantes, para que la dinámica de atención y proyección se lleve a cabo de forma más institucionalizada, ya que la sociedad civil demanda la presencia de la Universidad como respaldo a sus proyectos planificados.

4. A los Profesores de la Carrera: desde los espacios de docencia continuar impulsando la capacitación a fin de intercambiar conocimiento que fortalezca mucho más a las comunidades para ir en busca de su desarrollo en relación a los tres pilares fundamentales de éste, para que sean los propios comunitarios quienes, sin depender directamente de aportes o acciones materiales que les provean, vayan en búsqueda de los satisfactores a sus necesidades sociales para propiciar el bienestar en su entorno.

5. Al equipo docente de la Carrera: plantear en las actividades de proyección objetivos que permitan a los estudiantes visualizar por igual los beneficios personales y sociales que se obtendrán con la experiencia en las comunidades; exponerlos previamente a lecturas intensas de realidad nacional y temáticas teórico-metodológicas directamente relacionadas con la realidad a intervenir, para su mayor sensibilidad y empoderamiento del accionar con proyección universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asociación Nacional de Escuelas de Trabajo Social ANETS. (1999). *El Trabajo Social en Guatemala frente al Nuevo Milenio*. Informe IV Congreso Nacional de Trabajo Social, Guatemala.
- Bergoglio, J. M. (2015). *Encíclica Laudato si: sobre el cuidado de la casa en común*. El Vaticano.
- Bordoni, N. (2004). Vinculación entre la Universidad y la Sociedad. En J. C. Pugliese, *Universidad, Sociedad y Producción* (pág. 119). Buenos Aires, Argentina: Pizzurno.
- Carrera de Trabajo Social CUNSUROC USAC. (2017). *Plan Estratégico Carrera Trabajo Social*. Mazatenango, Suchitepéquez.
- Constitución Política de la República de Guatemala. (03 de junio de 1985). *Diario Oficial*. Guatemala, Guatemala.
- Cuautle González, J. A. (2011). Educación y desarrollo social. *La construcción de una estrategia de transformación educativa de largo alcance*, 132.
- Díaz Argueta, J. C. (2010). Desarrollo y Políticas Sociales. *Política Social y Trabajo Social*, 28.
- Díaz Domínguez, T. y. (2007). *La educación como factor de desarrollo*. Pinar del Río, Cuba: Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior.
- Garrigó, A. (1967). Conversaciones con Monseñor. *Gaceta Universitaria*, 24.
- Garrigó, A. (1967). *La Universidad al Servicio de la Sociedad*. Madrid, España.
- González Poza Ábrego, A. E. (2005). *Cumplimiento de los acuerdos de paz por parte del Ministerio de Educación*

- de Guatemala según los niveles educativos que atiende.*
Guatemala: USAC.
- La Fourcade, P. (1974). *Planeamiento, Conducción y Evaluación en la Enseñanza Superior.* Argentina: Kapeluz S.A.
- Locón Solórzano, A. H. (febrero de 2014). Guatemala: educación y desarrollo. *Estudios Digital*(2), 1. Recuperado el 15 de junio de 2016
- Méndez Pérez, J. B. (2015). *Investigación: un camino por recorrer.* Guatemala: Superación.
- Montoya, A. (2008). *Desarrollo Económico.* El Salvador: UCA.
- Muñoz, M. R. (2008). Pertinencia y nuevos roles de la Educación Superior en la región. En C. Tünnermann Bernheim, *La educación superior en América Latina y El Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 198* (pág. 223). Cali, Colombia: Multimedios PUJ. Cali.
- Pappa Santos, O. (1996). *Lecciones de Política Social.* Guatemala: Servitec OPS.
- Pappa Santos, O. (2001). Condiciones de Vida y Relaciones Interétnicas en reasentamientos de población desarraigada por conflicto interno en Guatemala. *ANETS*, 19-22.
- Pappa Santos, O. (2006). *Gestión Comunitaria para el Desarrollo Local.* Guatemala: Servitec OPS.
- Reubén Soto, S. (2004). La Sociedad Civil, el bienestar social y las transformaciones del Estado en Costa Rica. *Reflexiones*(83), 3.
- Samour, H. (23 de marzo de 2015). *Universidad para la liberación: la proyección social de la UCA.* Obtenido de <http://www.uca.edu.sv>: http://www.uca.edu.sv/facultad/chn/c1170/Universidad_para_la_liberacion.pdf

- UNESCO. (09 de octubre de 1998). Declaración Mundial Sobre La Educación Superior y Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior. París, Francia.
- Universidad Nacional de La Plata. (08 de junio de 2015). Extensión Universitaria, un compromiso con la integración. La Plata, La Plata, Argentina.
- USAC. (2001). *Estatuto de la Universidad de San Carlos de Guatemala (nacional y autónoma)*. Guatemala: Talleres de Editorial Universitaria.
- Villeda Erazo, B. A. (2008). *Trabajo Social Métodos y Enfoques*. Guatemala: Instituto de Investigaciones IIETS.
- Yela, O. (2003). *Guía de Anteproyectos de Investigación y Tesis*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Apéndice No. 1

1.8.4. Cuadro de Operacionalización de las variables e indicadores

| Objetivos específicos | Dimensión o Variable | Indicadores | Ítems (del instrumento) | Código (cuantitativo o cualitativo) |
|---|--|--|--|--|
| a. Establecer las expectativas que la población tiene acerca de la proyección de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social de CUNSUROC USAC en la mejora de | Poblaciones del área de influencia (Aportes a su desarrollo) Identificación de acciones universitarias de apoyo. Aportes universitarios a su desarrollo: en | Acciones de beneficio material. Acciones de beneficio intangible. | 1. ¿Qué acciones de beneficio material han llevado a cabo los estudiantes de Trabajo Social en su comunidad? 2. ¿Qué actividades de apoyo han realizado los estudiantes | Coordinación de Proyectos de infraestructura. Donaciones. Rifas. Gestión monetaria institucional. Capacitaciones Asesorías Acompañamientos Conferencias |

| | | | | |
|---|-------------------------------|--|--|---|
| <p>sus condiciones materiales e inmateriales de vida.</p> | <p>Crecimiento económico,</p> | <p>Donaciones .</p> <p>Proyectos productivos .</p> | <p>de Trabajo Social en el lugar?</p> <p>3. ¿Con qué donaciones han contado por parte de la carrera de Trabajo Social?</p> <p>4. ¿Qué tipo de apoyo han recibido en cuanto a la implementación de proyectos productivos?</p> | <p>Víveres. Aportes monetarios</p> <p>Capacitaciones agrícolas Capacitación alimentaria y nutricional</p> |
|---|-------------------------------|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | <p>Bienestar social y</p> <p>Ejercicio de ciudadanía.</p> | <p>Incremento o fortalecimiento a Servicios básicos.</p> <p>Educación popular</p> | <p>5. ¿De qué forma los estudiantes de Trabajo Social han contribuido a la existencia o mejoramiento de los servicios básicos en la comunidad?</p> <p>6. ¿Qué han hecho los estudiantes de Trabajo Social para enseñarles a ejercer</p> | <p>Gestión institucional. Acompañamientos en proyectos de drenaje Gestiones proyectos de energía eléctrica. Proyectos de agua potable o pozos mecánicos. Arreglo caminos vecinales.</p> <p>Talleres de capacitación Encuentros organizacionales. Asesorías legales. Legalización organizaciones.</p> |
|--|---|---|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>Participación personal en acciones de apoyo universitario.</p> <p>Apoyo mayor recibido.</p> | <p>Reuniones realizadas.</p> <p>Proyectos impulsados .</p> | <p>adecuadamente su ciudadanía?</p> <p>7. ¿Qué ha hecho usted para apoyar las acciones que los universitarios llevan a cabo en el lugar?</p> <p>8. ¿Con qué proyectos de infraestructura les han apoyado los estudiantes de Trabajo Social?</p> | <p>Participación directa</p> <p>Participación indirecta</p> <p>Temáticas tratadas</p> <p>Logros obtenidos</p> <p>Infraestructura Organizacionales</p> <p>Productivos</p> <p>Temas trabajados</p> <p>Montos obtenidos</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>Capacitaciones Ayuda monetaria. Acompañamientos. Asesorías.</p> <p>Capacitaciones</p> | <p>9. ¿Cuál ha sido el mayor apoyo que han recibido? 10. ¿En las capacitaciones de qué temas les han enseñado los estudiantes? 11. ¿En qué gestiones les han ayudado los estudiantes de Trabajo Social? 12. ¿Qué beneficio han obtenido en la comunidad</p> | <p>Gestiones realizadas Utilidad lograda</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | <p>Expectativas del beneficio colectivo propiciado por la Universidad.</p> | <p>Acompañamientos Proyectos de desarrollo gris. Gestiones institucionales. Conferencias y formación continua en liderazgo.</p> | <p>con la presencia de estudiantes de Trabajo Social? 13. ¿Qué beneficio colectivo esperan en este lugar obtener con las acciones de los universitarios? 14. ¿Qué más les gustaría que hicieran los estudiantes de Trabajo</p> | <p>Continua periodicidad y seguimiento. Pavimentación de calles Construcción edificios Pintura y remozamiento Locales Nacionales Reconocimientos Aportes materiales para formación Enlaces institucionales para proyectos.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------|--|
| | | | Social en sus prácticas? | |
|--|--|--|--------------------------|--|

| Objetivos específicos | Dimensión o Variable | Indicadores | Items (del instrumento) | Código (cuantitativo o cualitativo) |
|--|---|--|--|---|
| b. Verificar el apoyo que brindan los profesores de la carrera de Trabajo Social del CUNSUROC-USAC para impulsar acciones de proyección de estudiantes a | <p>Profesores de la carrera Cursos que atienden.</p> <p>Acciones de proyección implementadas desde sus cursos.</p> | <p>-Teóricos. -Prácticos.</p> <p>-De beneficio material.</p> | <p>1.Cursos que tiene a cargo.</p> <p>2. Acciones de beneficio material comunitario que implementa</p> | <p>1. Tres. 2. Dos. 3. Uno.</p> <p>1. Coordinación Proyectos de infraestructura. 2. Donaciones. 3. Rifas.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| <p>las comunidades del área de influencia desde cada una de las asignaturas que facilitan.</p> | <p>Objetivos de las acciones implementadas.</p> <p>Resultados obtenidos.</p> | <p>-De beneficio inmaterial.</p> <p>- Económico. - Social. - Político.</p> <p>- Materiales económicas.</p> | <p>desde sus cursos.</p> <p>2. Acciones de beneficio inmaterial comunitario que implementa desde sus cursos.</p> <p>3. Objetivos establecidos en la implementación de acciones.</p> | <p>4. Gestión monetaria institucional. 5. Otros.</p> <p>1. Capacitaciones 2. Asesorías 3. Acompañamientos 4. Conferencias</p> <p>1. Incrementar condiciones económicas. 2. Brindar bienestar social. 3. Impulsar la ciudadanía activa.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | <p>Acciones complementarias de proyección universitaria.</p> | <p>- Sociales organizacionales. - Políticas y de liderazgo comunitario.</p> <p>-Programaciones eventuales. -Programaciones espontáneas.</p> | <p>4. Resultados obtenidos en las acciones de proyección en las comunidades .</p> <p>5. Acciones adicionales a las programadas.</p> | <p>1. Mejora en condiciones económicas de las familias. 2. Org. Sociales fortalecidas. 3. Ciudadanos activamente involucrados en la dinámica social.</p> <p>1. Acercamientos. 2. Visitas periódicas. 3. Intercambios.</p> |
|--|--|---|---|---|

| Objetivos específicos | Dimensión o Variable | Indicadores | Items (del instrumento) | Código (cuantitativo o cualitativo) |
|--|--|---|--|--|
| <p>c. Determinar la participación estudiantil que existe en tareas de proyección universitaria en las comunidades del área de influencia de su Centro de Estudios.</p> | <p>Estudiantes de Trabajo Social Avance en formación académica.</p> <p>Comunidades del área donde han hecho presencia.</p> | <p>Ciclos aprobados</p> <p>Departamentos de Suchitepéquez y Retalhuleu.</p> | <p>1.Ciclo que se encuentra cursando:</p> <p>2.Comunidades en las que ha realizado trabajo de campo.</p> | <p>1.Tercero. 2.Quinto. 3.Séptimo. 4.Noveno. 5.Onceavo 6.Trabajo de graduación.</p> <p>Nombre, ubicación y actividad.</p> |

| | Cursos de proyección. | Cursos teóricos. Cursos Prácticos. | Nombre del curso. Descripción de la actividad realizada. | |
|--|--|--|---|--|
| | Acciones concretas de proyección universitaria . | Acciones materiales. Acciones inmateriales. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Proyectos de infraestructura. 2. Proyectos productivos. 3. Talleres de capacitación 4. Encuentros organizacionales. 5. Asesorías legales. 6. Legalización organizaciones. | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | <p>Tareas a cumplir en acciones de proyección.</p> <p>Objetivos de las acciones de proyección.</p> | <p>Acciones directas. Acciones indirectas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Económico. - Social. - Político. | <p>7. Donaciones. 8. Gestión de recursos económicos y materiales.</p> <p>Descripción de asignaciones personales en trabajo de campo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incrementar condiciones económicas. 2. Brindar bienestar social. 3. Impulsar la ciudadanía activa. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento. 2. Claridad en metodologías. 3. Dominio de técnicas. 4. Mejora en condiciones económicas de las familias. |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | Resultados personales y sociales obtenidos. | <ul style="list-style-type: none">-Académicos.-Materiales económicos.- Sociales organizacionales.- Políticas y de liderazgo comunitario. | Resultados que han obtenido con el trabajo de campo en comunidades: | 5. Org. Sociales fortalecidas. 6. Ciudadanos activamente involucrados en la dinámica social. |
|--|---|---|---|---|



ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
Maestría en Docencia Universitaria
Plan Domingo, Retalhuleu

“Proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del CUNSUROC USAC”

**BOLETA DE ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES
CARRERA TRABAJO SOCIAL CUNSUROC USAC**

OBJETIVO: Distinguir el involucramiento estudiantil que existe en tareas de proyección universitaria en las comunidades del área de influencia de su Centro de Estudios.

INDICACIONES: marque con una x su respuesta y cuando corresponda agregue el dato que se le solicita.

1. ¿En qué año ingresó a la Universidad: _____
2. ¿Qué ciclo se encuentra cursando: Tercero _____
Quinto _____ Séptimo _____
Noveno _____
Trabajo de graduación _____
3. ¿En qué comunidades ha realizado trabajo de campo?

| ASIGNATURA Y CICLO | COMUNIDAD | ACTIVIDAD |
|-----------------------|-----------|-----------|
| | | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

4. ¿Qué acciones concretas de proyección universitaria ha llevado a cabo?

- a. Proyectos de infraestructura. _____
- b. Asesorías legales. _____
- c. Proyectos productivos. _____
- d. Legalización organizaciones. _____
- e. Talleres de capacitación _____
- f. Donaciones. _____
- g. Encuentros organizacionales. _____
- h. Gestión de recursos económicos y materiales. _____

5. ¿Qué asignación personal cumplió en el trabajo de campo?

- a. Incrementar condiciones económicas. _____
- b. Brindar bienestar social. _____
- c. Impulsar la ciudadanía activa. _____

6. ¿Cuál era el objetivo de las acciones de proyección que llevó a cabo?

- a. Construir conocimiento. _____
- b. Aplicación de metodologías y técnicas _____
- c. Aprobación de un curso. _____

- d. Incrementar condiciones económicas. _____
- e. Brindar bienestar social. _____
- f. Impulsar la ciudadanía activa. _____

7. ¿Qué resultados han obtenido con el trabajo de campo en comunidades?

- a. Conocimiento. _____
- b. Claridad en metodologías. _____
- c. Dominio de técnicas. _____
- d. Mejora en condiciones económicas de las familias. _____
- e. Organizaciones Sociales fortalecidas. _____
- f. Ciudadanos activamente involucrados en la dinámica social. _____

8. ¿Cuál fue la actitud de los líderes de la comunidad ante el apoyo brindado?

- a. Involucramiento activo _____
- b. Involucramiento pasivo _____
- c. Impulso apoyo comunitario _____

9. ¿En qué gastos ha incurrido por las actividades en comunidades?

- a. Transporte _____
- b. Materiales de oficina _____
- c. Alimentación _____
- e. Alquiler equipo audiovisual _____
- c. Hospedaje _____
- f. Aportes monetarios _____

10. ¿Qué financiamiento tuvieron para las actividades llevadas a cabo en comunidades?

a. Personal _____

b. Comunitario _____

c. Institucional _____

d. Otro, especifique _____

APÉNDICE No. 3



ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
Maestría en Docencia Universitaria
Plan Domingo, Retalhuleu

“Proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del CUNSUROC USAC”

GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A LÍDERES COMUNITARIOS

OBJETIVO: Establecer las expectativas que la población tiene acerca de la proyección de la Universidad de San Carlos de Guatemala en la mejora de sus condiciones materiales e inmateriales de vida.

CUESTIONANTES:

1. ¿Qué acciones de beneficio material han llevado a cabo los estudiantes de Trabajo Social en su comunidad?
 - a. Coordinación Proyectos de infraestructura. _____
 - b. Donaciones. _____
 - c. Rifas. _____
 - d. Gestión monetaria institucional. _____

2. ¿Qué actividades de apoyo han realizado los estudiantes de Trabajo Social en el lugar?
 - a. Capacitaciones _____
 - b. Asesorías _____
 - c. Acompañamientos _____

- d. Conferencias _____
3. ¿Con qué donaciones han contado por parte de la carrera de Trabajo Social?
- a. Víveres. _____
- b. Aportes monetarios _____
4. ¿Qué tipo de apoyo han recibido en cuanto a la implementación de proyectos productivos?
- a. Capacitaciones agrícolas _____
- b. Capacitación alimentaria y nutricional _____
- c. Gestión institucional. _____
5. ¿De qué forma los estudiantes de Trabajo Social han contribuido a la existencia o mejoramiento de los servicios básicos en la comunidad?
- a. Acompañamientos en proyectos de drenaje. _____
- b. Gestiones proyectos de energía eléctrica. _____
- c. Proyectos de agua potable o pozos mecánicos. _____
- d. Arreglo caminos vecinales. _____
6. ¿Qué han hecho los estudiantes de Trabajo Social para enseñarles a ejercer adecuadamente su ciudadanía?
- a. Talleres de capacitación _____
- b. Encuentros organizacionales. _____
- c. Asesorías legales. _____
- d. Legalización organizaciones. _____
7. ¿Qué ha hecho usted para apoyar las acciones que los universitarios llevan a cabo en el lugar?
- a. Participación directa _____

- b. Participación indirecta _____
- c. Temáticas tratadas _____
- d. Logros obtenidos _____

8. ¿Con qué proyectos les han apoyado los estudiantes de Trabajo Social?

- a. Infraestructura _____
- b. Organizacionales _____
- c. Productivos _____
- d. Otros _____

9. ¿Cuál ha sido el mayor apoyo que han recibido?

- a. Temas trabajados _____
- b. Montos obtenidos _____
- c. Gestiones realizadas _____
- d. Utilidad lograda _____

10. ¿En las capacitaciones de qué temas les han enseñado los estudiantes?

- a. Productivos _____
- b. Organizacionales _____
- c. Derechos Humanos _____
- d. Ciudadanía Activa _____
- e. Administrativos _____
- f. Otros _____

11. ¿Qué beneficio colectivo esperan en este lugar obtener con las acciones de los universitarios?

- a. Continua periodicidad y seguimiento _____
- b. Pavimentación de calles _____
- c. Construcción edificios _____
- d. Pintura y remozamiento _____
- e. Locales _____
- f. Nacionales _____

12. ¿Qué más les gustaría que hicieran los estudiantes de Trabajo Social en sus prácticas?

- a. Aportes materiales para formación _____
- b. Enlaces institucionales para proyectos _____



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
Maestría en Docencia Universitaria
Plan Domingo, Retalhuleu

“Proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del CUNSUROC USAC”

BOLETA DE ENCUESTA DIRIGIDA A PROFESORES

OBJETIVO: Determinar el apoyo que brindan los profesores de la carrera de Trabajo Social del CUNSUROC-USAC para impulsar acciones de proyección a las comunidades del área de influencia desde cada uno de los cursos que facilitan.

CUESTIONANTES:

1. ¿Qué asignaturas tiene a cargo?

2. ¿Cuáles son las acciones de beneficio material comunitario que implementa desde sus asignaturas?

1. Coordinación Proyectos de infraestructura _____
2. Donaciones _____

- 3. Rifas _____
- 4. Gestión monetaria institucional _____
- 5. Otros, especifique _____

3. ¿Qué acciones de beneficio inmaterial comunitario que implementa desde sus asignaturas?

- 1. Capacitaciones _____
- 2. Asesorías _____
- 3. Acompañamientos _____
- 4. Conferencias _____
- 5. Otros, especifique _____

4. ¿Qué objetivos estableció en la implementación de acciones?

- 1. Incrementar condiciones económicas. _____
- 2. Brindar bienestar social. _____
- 3. Impulsar la ciudadanía activa. _____

5. ¿Qué resultados obtuvieron en las acciones de proyección en las comunidades?

- 1. Mejora en condiciones económicas de las familias _____
- 2. Organizaciones Sociales fortalecidas _____
- 3. Ciudadanos activamente involucrados en la dinámica social _____

6. ¿Qué acciones adicionales programa para proyección a las comunidades?

- 1. Acercamientos _____
- 2. Visitas periódicas _____
- 3. Intercambios _____

APÉNDICE No. 5



ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
Maestría en Docencia Universitaria
Plan Domingo, Retalhuleu

“Proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del CUNSUROC USAC”

ÍNDICE DE SIGLAS

CUNOC Centro Universitario del Occidente.

CUNSUROC Centro Universitario del Sur Occidente.

DIGI Dirección General de investigación.

EPS Ejercicio Profesional Supervisado.

IIDEESO Instituto de Investigación del Sur Occidente.

PPS II Práctica Profesional Supervisada II.

UCA Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”.

UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

USAC Universidad de San Carlos de Guatemala.

APÉNDICE No. 6



ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
Maestría en Docencia Universitaria
Plan Domingo, Retalhuleu

“Proyección estudiantil de Trabajo Social en el bienestar de las poblaciones del área de influencia del CUNSUROC USAC”

ÍNDICE DE TÉRMINOS

1. Bagaje: Conjunto de conocimientos y experiencias que una persona ha reunido a lo largo de un tiempo.
2. Coartar: Limitar o no conceder enteramente algo.
3. Coherente: que guarda relación lógica entre las partes o elementos de algo o su totalidad, de modo que no se produce contradicción ni oposición entre sí.
4. Compartimentado: Dividido en compartimientos.
5. Consonancia: relación de conformidad o correspondencia que tienen algunas cosas entre sí.
6. Cúmulo: Junta, unión o suma de muchas cosas no materiales.
7. Denotar: Indicar, anunciar, significar.

8. Empoderamiento: fortaleza e identificación con las situaciones, implica el desarrollo de firme confianza en las propias capacidades.
9. Erogaciones: Distribuir, repartir bienes o caudales.
10. Estado Del Arte: El estado del arte le sirve al investigador como referencia para asumir una postura crítica frente a lo que se ha hecho y lo que falta por hacer en torno a una temática o problemática concreta, para evitar duplicar esfuerzos o repetir lo que ya se ha dicho y, además, para localizar errores que ya fueron superados. Esto explica que no puede considerarse como un producto terminado, sino como una contribución que genera nuevos problemas o nuevas hipótesis de investigación y representa el primer y más importante insumo para dar comienzo a cualquier investigación.
11. Extensión: aumento en la superficie o presencia física, ocupando más lugar o espacio que el que antes ocupaba.
12. Hipótesis: proposiciones tentativas sobre las posibles relaciones entre dos o más variables, son respuestas provisionales a las preguntas de investigación.
13. Incidencia: Acontecimiento que sobreviene en el curso de un asunto o negocio y tiene con él alguna conexión.
14. Ingente: Que es muy grande o numeroso.
15. Intrínseco: Que es propio o característico de una cosa por sí misma y no por causas exteriores.

16. Oneroso: algo gravoso, pesado o molesto, por lo general hace referencia a gastos monetarios excesivamente altos.
17. Perfilarse: dar o presentar el perfil de alguien o algo, estableciendo sus aspectos particulares.
18. Perspectiva: punto de vista desde el cual se considera o se analiza un asunto.
19. Pertinencia: calidad que se posee de pertenecer o corresponder a algo, es la congruencia con aquello que se espera.
20. Praxis: proviene de un término griego y hace referencia a la práctica. Se trata de un concepto que se utiliza en oposición a la teoría. El término suele usarse para denominar el proceso por el cual una teoría pasa a formar parte de la experiencia vivida.
21. Protocolo: conjunto de reglas establecidas por norma o por costumbre para ceremonias y actos oficiales o solemnes.
22. Proyección: resonancia o alcance de un hecho o de las cualidades de una persona.
23. Reteorizar: volver a tratar un asunto de forma teórica, o elaborar teorías sobre él.
24. Transdisciplinariedad: principio de unidad del conocimiento más allá de las disciplinas.

25. Variable: propiedad que tiene una variación que puede medirse u observarse, el concepto se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable referida.