

Irma Violeta Lima Arriaga

Análisis del Perfil Didáctico del docente en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala

Asesor: M.S.c Marco Antonio Castillo Castillo



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Guatemala, febrero 2019

Este informe fue presentado por la autora como trabajo de tesis, requisito previo a optar al grado de Maestra en Docencia Universitaria.

Guatemala, febrero 2019

ÍNDICE

Contenido	
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I.....	1
GENERALIDADES.....	1
1.1 Línea de investigación	1
1.2 Tema.....	1
1.3 Planteamiento del problema	1
1.3.1 Definición	1
1.3.2 Formulación del problema.....	2
Pregunta principal.....	2
1.3.3 Delimitación	2
Ámbito Geográfico.....	2
1.4 Justificación	3
1.5 Alcances y límites	4
1.5.1 Alcances.....	4
1.5.2 Límites	4
1.6 OBJETIVOS.....	4
1.6.1 Objetivo General.....	4
1.6.2 Objetivos Específicos.....	5
1.7 Hipótesis.....	5
1.8. Hipótesis nula.....	5
1.9 Metodología	6
1.9 Tabla de definición de las variables categorías	8
1.10 Población y tipo de muestreo	9
1.11 Técnicas de recolección de información.....	12
1.12. Instrumentos.....	12

1.13 Procedimientos	13
CAPÍTULO II	14
2. Fundamentación Teórica	14
2.1. El Docente	14
2.3. La Metodología	14
2.4 El Perfil docente	15
2. 4.1 Organizador gráfico: con 6 cualidades que debe evidenciar un docente a través de su perfil. (Figura 1)	15
2. 4. 2 Perfil didáctico docente	16
2.4.3 Perfil Disciplinario	16
2.4.4 Perfil profesional del docente	16
2.4.6 Perfil actitudinal docente	18
2. 4.7 Perfil del docente modelo FAHUSAC	20
2.6 Práctica Pedagógica - educativa del docente	22
2.8 Formación del docente universitario.	23
2.9 Competencias que debe tener un docente universitario.	23
2.10 Influencia del docente en el aprendizaje de los estudiantes	26
2.11 Formación docente	27
2.12. Concepto de didáctica.....	27
2.13. Evolución histórica del concepto Didáctica	28
2.14 Clasificación de la Didáctica	28
2.14.1 Didáctica general	28
2.14.2 Didáctica diferencial	29
2.14.6 Planificación didáctica.....	31
2.14. 7 Diseño de actividades didácticas	32
2.14.8 Elementos componentes del acto didáctico	32
2.15. Estilo de enseñanza	37
2.15.1 Estrategias	37
2.15.2 Estrategia de aprendizaje.....	37
2.15.4 ¿Qué son las estrategias de aprendizaje?	40

2.15. 5 Estrategias para indagar sobre conocimientos previos	42
2.15.2 Estrategias grupales	42
2.16.1 Método de proyectos.....	44
2.16. 2 Aprendizaje basado en problemas.....	45
2.16.3 Exposición.....	45
2.17 Teoría de aprendizaje	45
2. 17.1 Aprendizaje significativo en la Docencia de la Educación superior	46
2.17.2 El Proceso De Aprendizaje.....	47
2.17.1.3 Material didactico	49
2.18. Método	50
2.19 Docente de Educación Superior.....	51
2. 19. 1 Elementos para aprender:.....	52
2. 20. Aprendizaje significativo.....	53
2.20. 1 Tipos de aprendizaje significativo.	53
2.20.2 Aprendizaje de Representaciones	54
2.20. 3 Aprendizaje de Conceptos	54
2.20. 4 Aprendizaje de proposiciones	54
2.20. 5 Ventajas del aprendizaje significativo	55
2.21 Los retos que enfrentan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje	56
2.22 La práctica del docente universitario.....	56
2.22.1 Los medios didácticos.....	57
2.23. Nuevos Desafíos en la Didáctica Universitaria en el siglo XXI.....	58
2.23. 1 Perspectiva de expertos sobre la acción docente en la educación superior.	59
2.24 La Accion Profesional del Docente Universitario.....	60
CAPÍTULO III	63
RESULTADOS DE CAMPO.....	63
3.1. Presentación y análisis de los resultados	63
Resultados	85
DISCUSION TEORICA	93

CAPÍTULO IV	99
CONCLUSIONES.....	99
PROPUESTA.....	101
REFERENCIAS.....	112
ANEXOS	117
ANEXO 1	117
Encuesta a estudiantes.....	117
ANEXO 2 Encuesta a docentes	119
APÉNDICE	121
PRESENTACION Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS COMPARATIVOS DE DOCENTES Y ESTUDIANTES.....	121
Gráfica No. 1	121
Educación superior: Desafíos del siglo XXI1	131
Educación superior1	136
Por qué nuestra educación superior se queda atrás1	139
APÉNDICE.....	142

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tabla de definición de variables.....	7
---	---

INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Encuesta a Estudiantes.....	42
Gráfica 2 Encuesta a Estudiantes.....	43
Gráfica 3 Encuesta a Estudiantes.....	44
Gráfica 4 Encuesta a Estudiantes.....	45
Gráfica 5 Encuesta a Docentes.....	66
Gráfica 6 Encuesta a Estudiantes.....	67
Gráfica 7 Encuesta a Docentes.....	68
Gráfica 8 Encuesta a Docentes.....	69

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cualidades que debe evidenciar un docente a través de su perfil.....	16
Figura 2 Pilares de la educación.....	24
Figura 3 Componentes del acto didáctico.....	32
Figura 4 Material didactico.....	47
Figura 5 Elementos para aprender.....	49

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado Análisis del Perfil Didáctico del docente en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala. Se realizó con el objetivo de determinar el perfil didáctico del docente, para el aprendizaje de los estudiantes.

Para recopilar la información se utilizó la encuesta, con veinte estudiantes, de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala, y catorce docentes que imparten clases en la Universidad de San Carlos de Guatemala, Sede Central Chimaltenango.

Los resultados evidencian que existe discrepancia en el uso de las estrategias didácticas de parte de los docentes al momento de impartir sus cátedras, así mismo que hay diversidad de acciones en los recursos y estrategias didácticas al impartir la enseñanza aprendizaje que se percibe por los estudiantes como un proceso didáctico que en su mayoría es irregular, sin embargo según los estudiantes indican que hay docentes que varían en sus técnicas y no todos los docentes mejoran el desarrollo de las estrategias didácticas al impartir la enseñanza.

Por lo expuesto se concluye que el docente no varía en las estrategias didácticas al momento de impartir sus cátedras provocando en los estudiantes poco interés al recibir la clase.

Conceptos:

Docente, Investigación. Acción cualitativa, Didáctica, estrategias didácticas, Perfil docente

INTRODUCCIÓN

Identificar el perfil didáctico de los docentes, es el objetivo de estudio realizado en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

La estructura general del presente informe es la siguiente: línea de investigación, Tema, Planteamiento del problema, Justificación, Alcances y límites, Objetivos (general y específicos) y Metodología empleada.

En el capítulo I: se determina la línea de investigación o sea área temática de la educación superior, en este caso de la didáctica en educación superior, en el planteamiento del problema se deduce que los docentes que imparten cátedras tienen poco interés en desarrollar el Perfil didáctico docente al momento de impartir docencia, como consecuencia causa apatía en los estudiantes, por lo anterior surge la interrogante. ¿Cuál es el Perfil Didáctico del docente en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, de la sede Central Chimaltenango?, en la justificación se argumenta que es importante comprender la importancia que tiene determinar el perfil didáctico del docente universitario, y las estrategias que utiliza el docente al impartir sus cátedras.

Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, por instrumentos de predominio descriptivo, por medio de una encuesta exploratoria.

Se estructuró un cuestionario de acuerdo a los indicadores de la variable en estudio, con diez preguntas de respuestas cerradas. La unidad de análisis fueron veinte estudiantes, y catorce docentes que imparten clases en la sede del centro universitario.

En el capítulo II: contiene la fundamentación teórica, para ello se realizó la consulta en libros, fuentes bibliográficas y revistas electrónicas, sobre los temas relacionados al perfil didáctico del docente.

El Capítulo III: se presenta los resultados en tablas para una mejor comprensión y finalmente se incluye una discusión de los mismos.

En el Capítulo IV: se encuentran las conclusiones donde se evidencia que las causas que causan apatía en los estudiantes, es factor de los docentes en la enseñanza-aprendizaje se determina que las inadecuadas estrategias que utilizan los docentes al momento de impartir sus cátedras; y las sugerencias para disminuir el desinterés en los estudiantes es, estructurar un plan de trabajo, realizar talleres de actualización docente, que los docentes se dedicaran con más interés en sus cátedras y que los problemas administrativos tengan solución con facilidad.

En el capítulo V: se encuentran las recomendaciones y una propuesta que detalla por medio un de cuadro de evaluación del cumplimiento del Perfil para que se los docentes faciliten la enseñanza aprendizaje a los estudiantes de educación superior en Guatemala.

Este trabajo pretende ser un aporte para que los alumnos en sus clases tengan un aprendizaje significativo de la Facultad de Humanidades específicamente de la Sede Chimaltenango, se espera contribuir para aumentar la eficacia terminal de la Institución, pero fundamentalmente, para ofrecer al país profesionales universitarios.

CAPÍTULO I

GENERALIDADES

1.1 Línea de investigación

Área: Educación Superior

Línea de investigación: Didáctica en la Educación Superior

1.2 Tema

Perfil didáctico del docente

1.3 Planteamiento del problema

1.3.1 Definición

Según (Segura, 2004, págs. 19-20) citado por (Álvarez, 2011, pág. 105) Recapacitar en el perfil integral del profesor universitario que puede concebirse como el conjunto organizado y coherente de atributos o características altamente deseables donde se produce ese saber. Lo procesual donde está la interacción, cimentación, en la cual el saber pedagógico está sujeto a cambios". "Se considera que en la realidad el docente es generador de instrucciones, cuando recapacita desde su práctica, reconstruyéndola y resiniéndola lo cual no ha sido estudiada de manera metodología, amplia y suficiente en los ámbitos pedagógicos"

Al inicio del estudio se detectó que los docentes que imparten docencia en la carrera de Pedagogía y Técnico en Administración de la Universidad de San Carlos de Guatemala del Centro Universitario Sede Central Chimaltenango. Al momento de desarrollar las cátedras se ha observado que utilizan los métodos tradicionales, como las copias, y la tradicional clase magistral.

Por lo anterior se deduce que los docentes que imparten cátedras tienen poco interés en desarrollar el perfil didáctico docente al momento de impartir docencia, como consecuencia causa apatía en los estudiantes, por lo anterior surge la interrogante. ¿Cuál es el Perfil Didáctico del docente en la Carrera de Profesorado de Enseñanza

Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, de la sede Central Chimaltenango?

1.3.2 Formulación del problema

Pregunta principal

¿Cuál es el Perfil didáctico del docente en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala en su labor educativa?

1.3.3 Delimitación

Ámbito geográfico

La investigación se realizó en el municipio de Chimaltenango, departamento de Chimaltenango.

Ámbito institucional

Se investigó el Perfil didáctico del docente en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Ámbito personal

Se recabó información relacionada a docentes para identificar el perfil didáctico de los docentes de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

Ámbito temporal

Se estudiaron los docentes en el periodo de febrero a mayo de 2017

Ámbito temático

Estudiar las técnicas didácticas que aplican los docentes y su relación con el perfil didáctico del docente.

1.4 Justificación

El perfil didáctico en el docente permite generar una actitud crítica y reflexiva en el estudiante, es decir que da lugar a una enseñanza de verdadera calidad. Un elemento inherente a la calidad que debemos destacar es el papel más activo del estudiante en el proceso de aprendizaje. Es por eso que el docente debe ser más creativo y activo, menos absoluto y autoritario, ha de prestar mucha atención a la estrategia didáctica que elige y desarrolla.(Jose, 2017).

En el perfil del profesor mediador el autor toca un tema crucial dentro de la enseñanza: la pedagogía de la mediación y el perfil de un profesor mediador que organiza el aula, genera motivación e implica a los estudiantes, desarrolla habilidades de pensamiento, enseña a aprender y a pensar y forma personas autónomas, capaces de seguir aprendiendo toda la vida. Desde su característico estilo, sencillo y ameno, el profesor Tébar propondrá la mediación como una condición básica para recuperar el sentido de la misión educativa de toda la sociedad.(Tebar, 2003)

El estudio sobre el perfil didáctico del docente, despejará la interrogante principal de esta investigación ¿Cuál es el Perfil didáctico del docente en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración EducativaFacultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala en su labor educativa?

La presente investigación pretende contribuir a impulsar el estudio de las técnicas didácticas de los docentes, en beneficio de los alumnos, para lo cual es necesario contar con guías de estrategias didácticas que sirvan a los docentes, para realizar una labor efectiva en el aprendizaje de sus estudiantes.

1.5 Alcances y límites

1.5.1 Alcances

La información generada a partir del presente estudio, permite conocer perfil didáctico de los docentes de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa de la Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala, con el objetivo de determinar el perfil didáctico de los docentes.

1.5.2 Límites

La principal limitante del estudio fue que se llevó a cabo solamente en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, Sede Central Chimaltenango Facultad de Humanidades Universidad San Carlos de Guatemala.

1.6 OBJETIVOS

1.6.1 Objetivo General

Identificar el perfil didáctico de los docentes, en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.6.2 Objetivos Específicos

- Determinar el perfil el didáctico en la práctica docente, en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Evaluar el grado de cumplimiento de Perfil didáctico de los docentes en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Diseñar un instrumento que evalué el grado de cumplimiento de Perfil Didáctico de los docentes en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.7 Hipótesis

El perfil didáctico del docente favorece el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.8. Hipótesis nula

El perfil didáctico del docente no favorece el proceso de enseñanzaaprendizaje de los alumnos, en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.9 Metodología

1.9.1 Tipo de estudio

Se realizó un estudio de tipo descriptivo con enfoque de predominio cuantitativo por instrumentos. Según (Hernández Sampieri, 2006) “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

El estudio es descriptivo ya que se describió de manera independiente la variable seleccionada al perfil didáctico docente: integrando aprendizaje, estrategias, técnicas didácticas, proceso de enseñanza aprendizaje.

1.9.2 Área de Estudio

La Facultad de Humanidades sede Chimaltenango inició sus actividades académicas en el año de 1973 con la ayuda de profesores, catedráticos y estudiantes. Contando además con la colaboración del Instituto Nacional Leónidas Mencos Ávila donde se desarrolla la labor educativa y el ejercicio docente. Poco a poco la Facultad ha logrado crecer sirviendo en la actualidad a más de 500 estudiantes y ofreciendo a la comunidad de Chimaltenango más de 5 carreras a nivel universitario certificadas por la Universidad de San Carlos de Guatemala.(Chimaltenango, 2017)

La sede de la Facultad de Humanidades se encuentra frente a las instalaciones del Instituto Nacional Mixto Experimental Leónidas Mencos Ávila en la 1ra Calle Real 9-83 zona 4 del departamento de Chimaltenango, Guatemala. (Chimaltenango, 2017)

1.9.3 Tabla de definición de variables

Variable	Objetivos Específicos	Definición Teórica	Dimensiones	Indicadores	Entrevista a docentes y alumnos (Instrumento de recolección de información)
Perfil didáctico docente	1. Determinar el perfil del didáctico en la práctica docente.	Según (Segura, 2004, págs. 19-20) citado por (Álvarez, 2011, pág. 105) Recapacitar en el perfil integral del profesor universitario que puede concebirse como el conjunto organizado y coherente de atributos o características altamente deseables donde se produce ese saber. Lo procesual donde está la interacción, cimentación, en la cual el saber pedagógico está sujeto a cambios". "Se considera que en la realidad el docente es generador de instrucciones, cuando recapacita desde su práctica, reconstruyéndola y resinificándola lo cual no ha sido estudiada de manera metodológica, amplia y suficiente en los ámbitos pedagógicos"	1. Forma de organizar la enseñanza.	1. Mejora el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes	1. ¿Selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a las estrategias de la asignatura? 2. ¿Mejora el proceso de estrategias didácticas de los estudiantes?
Evaluación del perfil didáctico	2. Evaluar el grado de cumplimiento de Perfil didáctico de los docentes.		2. Un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprende y aplica todo lo que facilita el aprendizaje.	2. Reconoce la importancia de incorporar técnicas didácticas a su práctica educativa necesidad e intereses. 2.1. Demuestra conocimiento sobre las estrategias en parte educativa.	3. ¿Provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte? 4. ¿Mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos? 5. ¿Varia tiempo y estrategias didácticas según temáticas?
	3. Diseñar un instrumento que evalúe el grado de cumplimiento de Perfil Didáctico		3. Un docente que apoya a los alumnos en su aprendizaje a través del uso de Técnicas Didácticas. 4. Un docente que conoce a sus alumnos sabe cómo aprenden y que proceso de Enseñanza aprendizaje requieren.	3. Un docente que continuamente apoya a los alumnos en su aprendizaje de formas diversas. 4. El docente aplica estrategias didácticas según la necesidad del estudiante.	6. ¿El docente utiliza en su curso estrategias didácticas como ensayo, exposición, métodos de proyectos, aprendizaje basado en problemas, lluvia de ideas, taller reflexivo, mesa redonda? 7. ¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento?

1.9 Tabla de definición de las variables

7

			5. Un docente que apoya a sus estudiantes con una variedad de Técnicas Didácticas Diversas..	5.El docente aplica de forma efectiva una serie de Técnicas didácticas en su acción educativa	8-El docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas que van de estrategias Didácticas? 9-El docente organiza grupos de trabajo para obtener buenos resultados de las actividades que realiza? 10.¿El docente usa diversas Técnicas en su acción Educativa?

Fuente elaboración propia (2018)

1.10 Población y tipo de muestreo

Para fines de este estudio se tomaron en cuenta veinte estudiantes inscritos de la carrera de profesorado de Enseñanza Media Técnico en Administración Educativa del primer semestre 2017 de la Universidad de San Carlos de Guatemala en la Sede Central Chimaltenango. Y 14 docentes que imparten docencia en la Sede Central Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Según(Hernández Sampieri, 2006)usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Muestreo probabilístico aleatoria simple, el muestreo aleatorio simple es un procedimiento de muestreo probabilístico que da a cada elemento de la población objetivo y a cada posible muestra de un tamaño determinado, la misma probabilidad de ser seleccionado.(Hernández Sampieri, 2006)

Una población está determinada por su característica definitoria, por tanto, el conjunto de elementos que posee esta característica se denomina población o universo. Población es la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual estudia y da origen a los datos de investigación. (Tamayo y Tamayo, 1997)

1.11 Muestra

Para recopilar la información, sobre el perfil didáctico del docente en congruencia con los objetivos de la investigación, se aplicó la técnica del muestro probabilístico aleatoria simple conformando la muestra 20 estudiantes y 14 docentes de la carrera de Profesorado de enseñanza media y técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades.

La muestra se calculó por medios estadísticos seleccionada mediante la fórmula estadística que permite obtener el grado de confiabilidad de un 99% y un margen de error de 10%.(Calculado con el software, 2009)

Tamaño de muestra docentes

Muestra a calcular del número de docentes, con un margen de error de 0.1, un nivel de confianza del 99%, con un tamaño de población de 14.

MARGEN: 10%

Nivel de la confianza: 99%

Población: 14

TAMAÑO DE MUESTRA 13

Ecuación Estadística para proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{(z^2(p \cdot q))}{N}}$$

n=Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= nivel de error dispuesto a cometer

N= tamaño de la población

Tamaño de muestra estudiantes

Muestra a calcular del número de estudiantes, con un margen de error de 0.1, un nivel de confianza del 99%, con un tamaño de población de 20.

MARGEN: 10%

Nivel de la confianza: 99%

Población: 20

TAMAÑO DE MUESTRA: 18

Ecuación Estadística para proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{(z^2(p \cdot q))}{N}}$$

n=Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= nivel de error dispuesto a cometer

N= tamaño de la población

(Calculado con el software, 2009)

Tabla No.1 Distribución de la muestra

Datos	Estudiantes encuestados	Porcentaje de la muestra	Muestra seleccionada
Estudiantes	20	58.06%	18
Docentes	14	41.93%	13
Total	34	100%	31

Fuente elaboración propia.

1.11 Técnicas de recolección de información

Se utilizó la encuesta para la recolección de datos, ya que registran la información para sustentar los hallazgos de la investigación.

1.12. Instrumentos.

Para la presente investigación, se aplicó una encuesta. La cual tuvo como finalidad identificar el perfil didáctico del docente de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, Sede Central Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Se aborda la temática de las preguntas por la variable de estudio Perfil didáctico del docente. Ver anexo No.1

1.13 Procedimientos

1. Se redactó una carta para solicitar permiso y autorización del coordinador de la Universidad de San Carlos de Guatemala Sede Central Chimaltenango, para obtener la información sobre los alumnos y los docentes de primer Semestre de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa 2017.

2. El coordinador de Universidad de San Carlos de Guatemala, Sede Central Chimaltenango, facilitó la oportunidad de entrevistar a los alumnos y docentes de la carrera del último semestre de Universidad de San Carlos de Guatemala, Sede Central Chimaltenango.

3. Para recabar los datos se utilizó una encuesta con 20 preguntas abiertas y el tamaño de la muestra fue de 20 estudiantes y 14 docentes, la selección de la muestra fue: probabilística, aleatoria simple. Luego de finalizada se procedió a la sistematización de la información.

4. Se confrontaron los resultados con objetivos de la investigación y se determinó su validez y confiabilidad.

5. Se compararon los resultados de la investigación con la fundamentación teórica y se demostró que los mismos se respaldan con el estudio hecho con autores expertos del tema

CAPÍTULO II

2. Fundamentación Teórica

2.1. El Docente

El término docente hace referencia a aquellas personas que se dedican de forma profesional a la enseñanza. La docencia es una profesión cuyo objetivo principal es transmitir la enseñanza a otras personas, se puede hablar en un marco general de enseñanza o sobre un área en específico.(Conceptos, 2008)Ser docente es un arte, porque se trata de trabajar con personas que formamos a través de impartirles los conocimientos, para que lo apliquen en cualquier ámbito en la sociedad. El Docente Universitario ha de ayudar y desarrollar en el estudiante la creación de habilidades cognoscitivas de alto nivel.

2.2. El Discente

Según la(RAE, 2001)“Es la persona que cursa estudios y recibe enseñanza” teórica para aprender edificando dentro de su misma comunidad. El estudiante es el que recibe el conocimiento a través del docente, es el principal actor en el aula por lo que los docentes que imparten las cátedras, deben preparar sus actividades de una forma ordenada y planificada para que sea un aprendizaje significativo.

2.3 La Metodología

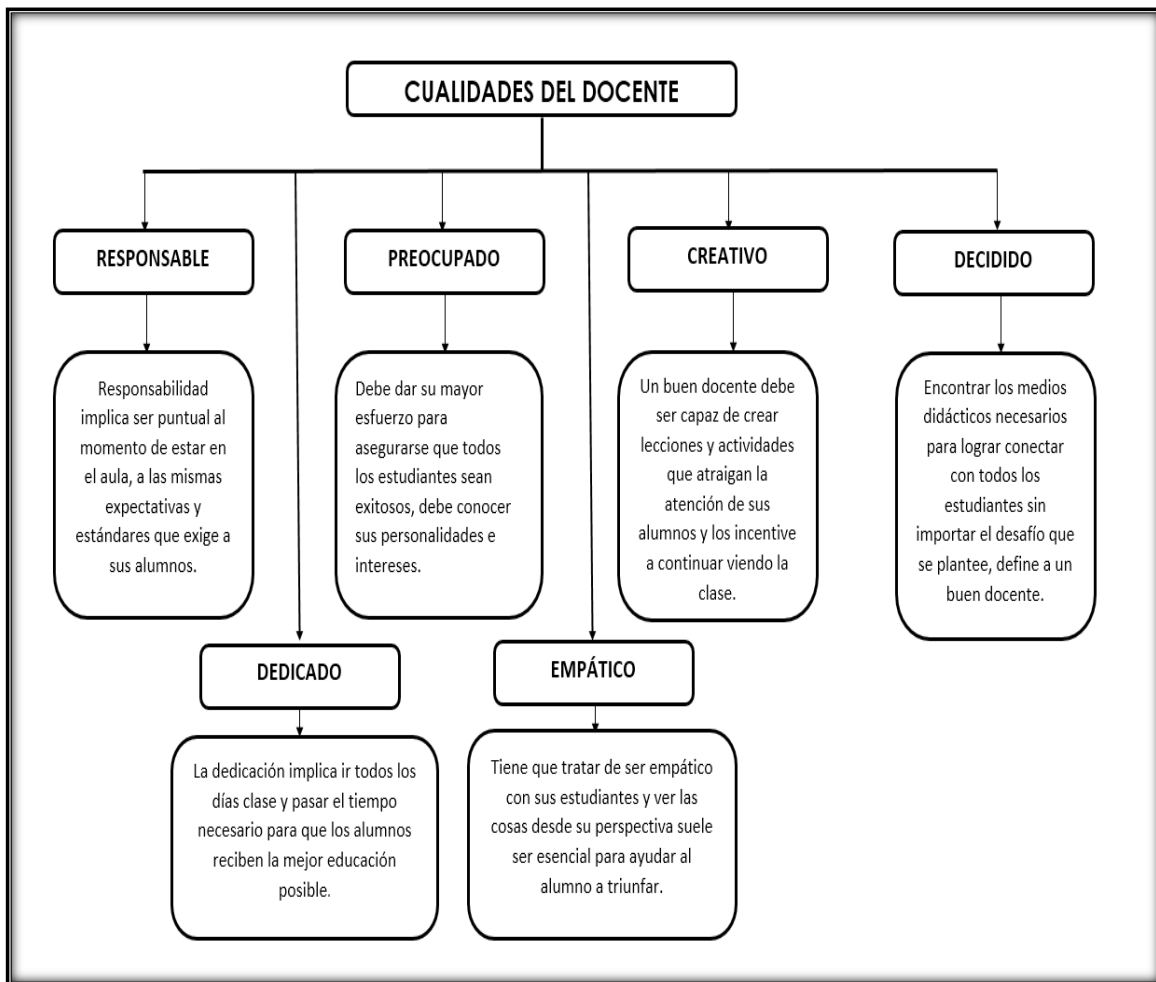
La metodología docente radica en responder a la pregunta de ¿cómo enseñamos? cada uno de los docentes dispone de sus mecanismos y estrategias (que adaptan en función de la tipología de sus alumnos en la mayoría de los casos) que les permiten impartir docencia de su materia (o materias) en determinados grupos. Pero, muy pocas veces se plantea si se está usando una metodología adecuada.(Jordi, 2011)

2.4 El Perfil docente

La enseñanza basada en el desempeño, no sólo está centrada en los alumnos, sino también en el rol docente. Compromete a este en la transformación de su práctica docente, su forma de diseñar las actividades y estrategias, su planeación no como un mero requisito administrativo, sino como un referente de cómo conducir al estudiantado en el logro de los objetivos, propósitos y en el proceso de sus capacidades y conocimientos, de forma tal que les sirvan para enfrentar y responder a determinados problemas presentes a lo largo de su vida. “Básicamente, nos compromete a modificar a nuestra-actitud hacia las estrategias que tenemos muy arraigada en nuestra práctica”.(Díaz V. , 2001, pág. 101).

Organizador gráfico: con 6 cualidades que debe evidenciar un docente a través de su perfil. (Figura 1)

Figura 1 Cualidades del docente



Fuente elaboración propia 2017 (<https://solano17blog.wordpress.com/2016/>)

2. 4. 1 Perfil didáctico docente

Según (Segura M. , 2004, págs. 19-20) citado por (Alvarez M. M., 2011, pág. 105)Recapacitar en el perfil integral del profesor universitario que puede concebirse como el conjunto organizado y coherente de atributos o características altamente deseables en un profesor, que se materializan en los conocimientos que posee, las habilidades que muestra, las actitudes que asume y los valores que enriquecen su vida personal y educativa. La unión de este conjunto de particularidades le permitirá desempeñarse eficientemente con sentido innovador y crítico, en las funciones de enseñanza, investigación/creación, extensión y servicio que corresponden a su condición académica, “concebidas como funciones su condición académica, concebidas como funciones interdependientes, como comprometidas en el logro de la misión de la universidad”

2.4.2 Perfil Disciplinario

El perfil disciplinario del docente es un “Conocimiento amplio en lo disciplinar y pedagógico propias del docente en una determinada asignatura o área disciplinar.” y se define de acuerdo con (Ortega, 2010). Citado por (Alvarez M. M., 2011)Actualmente, al profesor universitario se le exige y reconoce el dominio de los conocimientos de sus respectivas áreas de conocimiento, y también la competencia demostrada (proyectos, publicaciones, etc.) en lo que concierne a su papel de creador y constructor del saber, su divulgación y proyección sobre unas u otras formas de desarrollo científico y tecnológico.

2.4.3 Perfil profesional del docente

Según (Fernandez, 1995) citado por(Bazán, 2004)El Perfil profesional del docente se define como “el conjunto de condiciones personales relacionadas con su nivel investigativo, la divulgación del trabajo, el manejo del quehacer educativo, la calidad en su función, la cooperación y el liderazgo que mantiene en la institución, que atañen al educador como individuo y que entremezcladas, dan forma a la historia profesional de cada docente”.

Dentro de esta idea del perfil profesional del docente se contienen tres aspectos relevantes: identificación, comprensión y ciencia, que a su vez derivan varios elementos configurando la personalidad profesional del educador.

Es importante que, al momento de la contratación docente, el perfil docente sea idónea para las cátedras que impartirá en sí que el conozca y tenga experiencia en el curso, razón que afecta el aprendizaje de los estudiantes. Es cierto todos podemos impartir el conocimiento, pero en realidad como aplicarlo es diferente.

Un docente no solo es un transmisor de conocimiento sino es un a ejemplo seguir y un ser sociable. Por ello la importancia de señalar cómo debe ser un profesor en

2.4.4 Perfil académico docente

En lo académico el docente debe ser:

- ✓ **INNOVADOR:** crear y trabajar con materiales educativos para desarrollar mejor los contenidos, en especial las capacidades mentales y físicas de los alumnos.(Herrera, 2014)
- ✓ **LÍDER:** dirigir, ordenar, organizar y atender de manera justa.
- ✓ **DINÁMICO:** realizar juegos, dinámicas y nuevas formas de trabajo que agilizan el trabajo educativo, motivando a los alumnos a aprender.(Herrera, 2014)
- ✓ **FORMADOR:** guiar, orientar, aconsejar y enseñar valores con su ejemplo de vida, para transmitirla a sus alumnos y estos sepan responder de una manera asertiva a los problemas que se suscitan en la sociedad.(Herrera, 2014)
- ✓ **INFORMADO:** manejar a la perfección los contenidos de su área y nivel, a la vez conoce las técnicas y estrategias para mejorar el aprendizaje en sus alumnos.(Herrera, 2014)

- ✓ **ACTUALIZADO:** buscar constantemente adquirir más información de la ya conocida para estar al día en la preparación de sus clases, a la vez conoce las últimas técnicas e innovaciones pedagógicas que necesitan nuestros alumnos para el dúo enseñanza aprendizaje.(Herrera, 2014)

- ✓ **INVESTIGADOR:** demostrar capacidades científicas (curiosidad, capacidad de asombro, observación, análisis, síntesis y evaluación). Saber presentar el fruto de su investigación y su pensamiento en forma apropiada, coherente y consistente. Tener hábitos de lectura, gusto por el estudio, deseo de aprender por sí mismo.(Herrera, 2014)

2.4.5 Perfil actitudinal docente

Según (Allport, 1935)citado por(Laca, 2005)se define la actitud como un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones'. Es necesario que el docente universitario se esfuerce enla búsqueda de respuestas a los problemas dentro de su contexto, a actualizarse en el interés creciente por el conocimiento científico. Participando en un proceso intenso de formación profesional, lo que es mucho más que aprobar cursos o poseer títulos.

En lo Actitudinal:

En lo actitudinal el docente debe ser:

- ✓ **PROACTIVO:** mostrar iniciativa en la ejecución de su clase, trabajo y de sus funciones como profesor. "Ser independiente y autónomo. Preguntar e indagar para desarrollar su proyecto".(Herrera, 2014)

- ✓ **RESPONSABLE:** presentar a tiempo sus trabajos, fichas, prácticas, exámenes, siendo un ejemplo a seguir y asumiendo las consecuencias de sus actos en la sociedad.(Herrera, 2014)

- ✓ **PUNTUAL:** llegar a tiempo a su centro laboral, respetar recreos y salidas en el aula. Asistir a reuniones realizadas por la dirección, llegando a tiempo y respetando la llegada de los otros.(Herrera, 2014)

- ✓ **RESPETUOSO:** saludar al ingresar y despedirse al retirarse. Buscar un buen clima institucional, estableciendo relaciones con sus pares y la entidad educativa.(Herrera, 2014)

- ✓ **ORGANIZADO:** ejecutar sus tareas educativas combinando tiempos y lugares que no afecten su desempeño laboral. Planear su sesión de clase con tiempo. (Herrera, 2014)

En lo Social:

En lo social el docente debe ser:

- ✓ **SOCIABLE:** saber integrarse fácilmente a cualquier grupo de trabajo o compañeros, estableciendo relaciones de amistad¹. No debe ser arisco, habla y conversa de diversos temas.(Herrera, 2014)

- ✓ **PARTICIPATIVO:** estar inmerso en las actividades, inquirir, dar ideas, apreciar, sentirse parte del equipo de trabajo, identificarse con la institución, mejorar la imagen del colegio.(Herrera, 2014)

- ✓ **COMUNICATIVO:** conversar con sus colegas, coordinadores y directores, expresar sus ideas e inquietudes, comentar todos los hechos acontecidos a dirección, coordinación o secretaría.(Herrera, 2014)

- ✓ **SOLIDARIO:** mostrar una actitud de ayuda frente a los problemas que acontecen sus compañeros, compartir sus materiales pedagógicos, técnicas, estrategias. (Herrera, 2014)

- ✓ **TRABAJADOR:** reconocer el trabajo como acción que le ayuda en su desarrollo y realización personal. Poseer una formación básica para el trabajo, que le permita ser útil. Buscar siempre dar lo mejor de sí mismo, siendo eficiente y exigente consigo mismo, brindando servicios de calidad y no huyendo al esfuerzo. (Herrera, 2014)

2. 4.6 Perfil del docente modelo FAHUSAC

Según la Facultad de Humanidades, unidad de planificación citada por (YasMartínez, 2013) el modelo del perfil docente es el siguiente:

Conocimientos

- ✓ Domina los conocimientos fundamentales para el desarrollo eficaz de su labor docente.
- ✓ Domina y aplica las teorías más importantes del aprendizaje, como conductor de los procesos formativos.
- ✓ Domina la teoría y la práctica de la investigación en su gestión docente. → Desarrolla el pensamiento lógico, crítico y creativo.
- ✓ Domina el proceso de gestión para atender a personas con capacidades y condiciones diferentes.
- ✓ Domina y aplica el enfoque disciplinario e interdisciplinario de la ciencia. → Integra eficazmente a su labor docente el papel que juega el contexto socioeconómico y cultural.
- ✓ Domina la teoría y las formas distintas de la evaluación del aprendizaje.

Habilidades

- ✓ Diseña y evalúa planes, programas y proyectos.
- ✓ aplica y evalúa materiales didácticos en su intervención docente.
- ✓ Conduce, coordina y facilita los procesos de enseñanza aprendizaje, en forma individual y grupal.
- ✓ Aplica las técnicas y estrategias de aprendizaje más adecuadas de su especialidad.
- ✓ Diseña, implementa y retroalimenta diversos instrumentos de evaluación.
- ✓ . Diseña y orienta procesos de investigación para potenciar aprendizajes.
- ✓ Resuelve problemas de su competencia en contextos y modalidades diversas.
- ✓ Selecciona, utiliza y evalúa las tecnologías de la comunicación e información, como recurso necesario en su quehacer educacional.
- ✓ Diseña y operacionaliza estrategias de aprendizajes según contextos y circunstancias.
- ✓ Produce recursos educativos para atender la demanda de personas con problemas y condiciones diferentes.(Yas Martinez, 2013)

Valores

- ✓ Promueve aprendizajes en formación ciudadana y vida en democracia.
- ✓ Interactúa educativamente con sus estudiantes para favorecer procesos de desarrollo emocional y social.
- ✓ Desarrolla en su gestión los valores de la solidaridad, honestidad, como principios básicos para la consecución del bien común.
- ✓ Privilegia el diálogo, la interacción y el trabajo cooperativo, para resolver conflictos dentro del aula.
- ✓ Propicia ambientes de aprendizaje libres de tensión, para efectos de propiciar sinergia dentro del grupo.
- ✓ Asume actitudes de ética, respeto y tolerancia frente a la diversidad étnica, religiosa, económica y de género.

2.6 Práctica Pedagógica - educativa del docente

Según (Díaz V, 2004) citado por (Díaz Quero, 2006) se define como: “La actividad diaria que desarrollamos en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientada por un currículo y que tiene como propósito la formación de nuestros alumnos es la práctica pedagógica.” Esta entidad tiene varios componentes que es necesario examinar:

- (a) los docentes.
- (b) el currículo
- (c) los alumnos
- (d) el proceso Formativo.

En los docentes hay contextos que se forman a partir de ser humano. Si la formación personal es sólida y dinámica así será el maestro. Muchas veces el docente se encuentra con dificultades para resolver sus propios problemas mucho mejor para arreglar los problemas de los alumnos. “Esto significa que necesitamos primero una victoria privada con nosotros para tener una victoria pública con los demás” (Covey, 1996)

2.7. Saber Pedagógico del docente

Según (Díaz V, 2004) citado por (Díaz Quero, 2006, pág. 95) “El saber pedagógico son los conocimientos, construidos de manera formal e informal por los docentes; valores, ideologías, actitudes, prácticas; es decir, creaciones del docente, en un contexto histórico cultural, que son producto de las interacciones personales e institucionales, que evolucionan, se reestructuran, se reconocen y permanecen en la vida del docente”.

Siguiendo a este mismo autor, en esa definición hay tres entidades básicas: lo cognoscitivo, lo afectivo y lo procesual. Se trata, dice Díaz quero “de reflexionar como ha sido y es la construcción de nuestro saber pedagógico y cuáles son sus contextos que más han contribuido a su desarrollo, entre ellos: académico laboral, familiar/o la vida cotidiana que se da en las sociedades intermedias” (p.96) cognoscente que se refiere a la forma en la cual se origina el saber. Lo cognoscitivo

que asocia los contextos donde se produce ese saber. Lo procesual donde está la interacción, cimentación, en la cual el saber pedagógico está sujeto a cambios.

Se considera que en la realidad el docente es generador de instrucciones, cuando recapacita desde su práctica, reconstruyéndola y resignificándola lo cual no ha sido estudiada de manera metodológica, amplia y suficiente en los ámbitos pedagógicos.

2.8 Formación del docente universitario.

En estas dos conceptualizaciones, saber pedagógico, y práctica docente contribuye a responder la interrogante ¿Cómo es la formación docente? se refiere a la formación académica que se recibe en la universidad de educación superior la cual finaliza con un posgrado según el área que elija el docente.

La Formación del docente, licenciado o profesor, en la mayoría de los casos, concluye en la escolaridad al no disponer de un plan de Formación permanente. Una vez concluidos los estudios universitarios, en parte, con carencias y vacíos el docente ingresa al ejercicio profesional continúa con su ejercicio docente con un conjunto de saberes dispersos, difusos que lo acompañan durante su desempeño; a los cuales se suman la rutina, conformismo, condiciones adversas del medio, ausencia de programas de Formación y un abandono intelectual que se apodera del docente ayudado por la fragilidad de un compromiso que no ha podido desarrollar. (Victor, 2006)

2.9 Competencias que debe tener un docente universitario.

Las Competencias Genéricas para un Profesor competente y reflexivo son:

- Competencia técnica: capaz de desarrollar procesos educativos basados en evidencia pedagógica y práctica.
- Competencia ética: capaz de fundamentar la forma de como aborda su práctica docente, hacer lo que es correcto de manera correcta en el momento adecuado, basados en principios de ciudadanía y justicia social.

2.9.1 Competencias Profesionales del docente universitario académicas, nivel conceptual y pensamiento crítico.

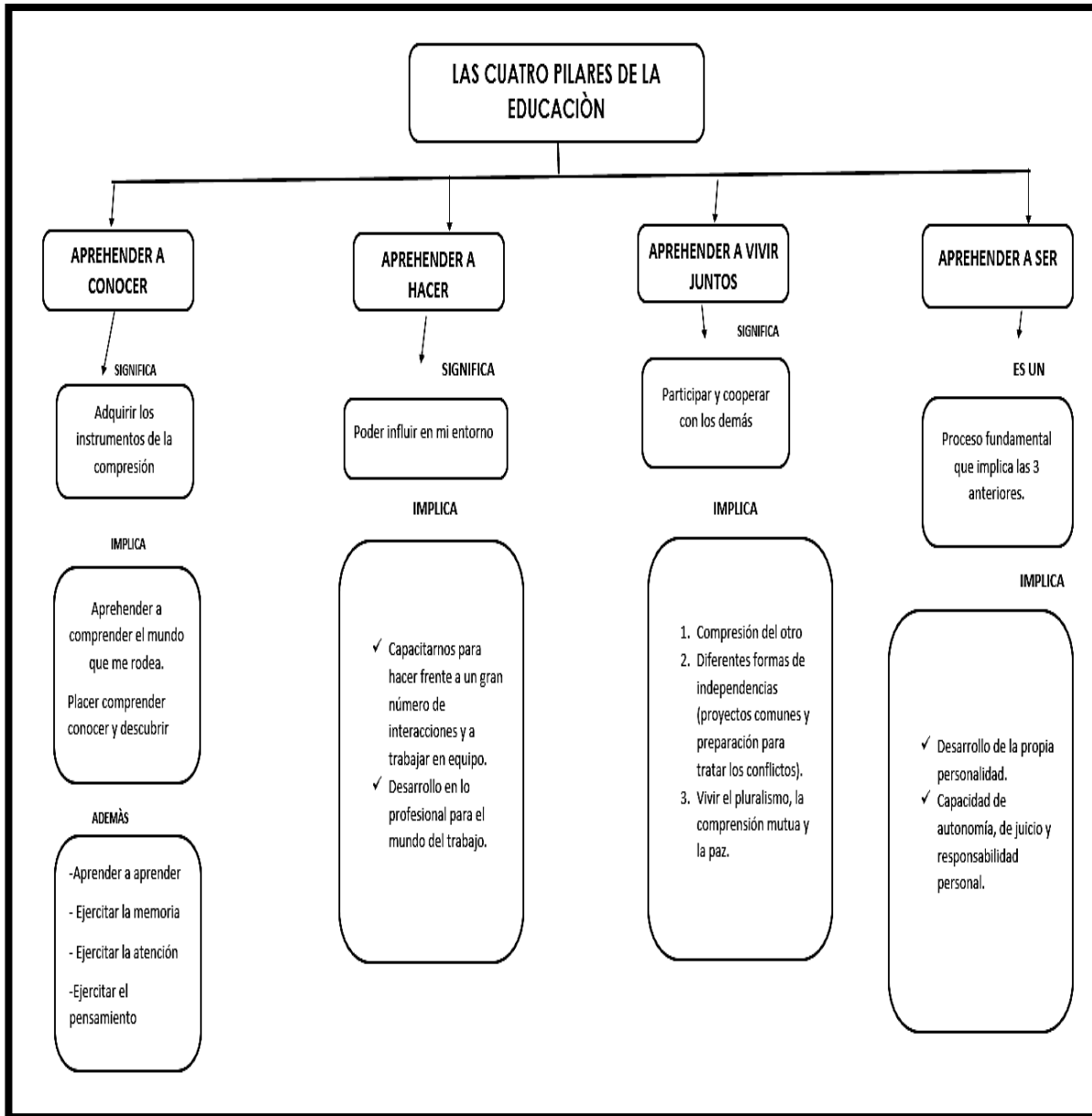
Las competencias académicas constituyen el eje de los nuevos modelos de educación y se centran en el desempeño de todo Profesional. También las competencias deben adecuarse para que contribuyan al desarrollo cultural y socio-económico de la sociedad.

Las Competencias académicas están vinculadas con el ámbito de su ejercicio profesional en donde convergen sus conocimientos y habilidades para impartir sus clases, ante las diversas situaciones que se le presenten en el salón de clase. Un maestro basado en competencias debe ser un facilitador que enseñe al alumno a “aprender a aprender” a lo largo de su vida académica y en su vida profesional. El Profesor basado en competencias, debe de interactuar como facilitador del aprendizaje, fomenta la búsqueda de estrategias propias y actividades reflexivas, mediante el trabajo en equipo y la resolución de casos y problemas enfocados en la disciplina de los alumnos, siempre sean el por qué y el para qué se les está enseñando los temas de la materia que se imparte”. Según la Unesco citado por (Jacques, 1994)

La concepción del término “competencia profesional”, demanda definirla en términos amplios. De acuerdo a Jacques Delors, en el documento “La educación encierra un tesoro”, presentado en la conferencia de la UNESCO en 1997, se plantean como ejes fundamentales para lograr alcanzar la “competencia profesional”, cuatro grandes áreas del aprendizaje humano, a saber:

Mapaconceptual:de los cuatro pilares de la educación (Figura 2)

Figura 2 Los cuatro pilares de la educación



Fuente: <https://www.google.com.gt/search?q=los+c+2>

2.9.3 El Pensamiento crítico es el "Cómo" para obtener todo el "Qué" Educativo.

Una barrera característica para el desarrollo del pensamiento del estudiante, es el hecho de que pocos docentes entienden el concepto o importancia del compromiso intelectual al instruirse. Al ser educados por instructores que primordialmente daban un sermón, varios maestros enseñan como si las ideas y pensamientos pudieran vaciarse en la mente sin que la mente tuviese que efectuar un trabajo intelectual para adquirirlas.

Para facilitar que los estudiantes se conviertan en aprendices efectivos, los profesores deben aprender lo que es el trabajo intelectual, cómo funciona la mente cuando se encuentra intelectualmente comprometida, lo que significa tomar las ideas en serio, tomar posesión de las ideas. Para llevar a cabo lo anterior, los maestros deben comprender el papel esencial del pensamiento en la adquisición del conocimiento.

Según Pezzarocitado por (Richard Paul y Linda ElderE, 2005), lo expresa de esta forma: "El pensamiento dirige al hombre hacia el conocimiento. Puede ver, oír leer y aprender lo que desee y tanto cuanto desee; nunca sabrá nada de ello, excepto por aquello sobre lo cual haya reflexionado; sobre aquello que, por haberlo pensado, lo ha hecho propiedad de su propia mente. Es entonces que sentimos que nuestra mente crece y se expande, cuando no solo aprendemos, sino que referimos lo que aprendemos a aquello que ya sabemos".

2.10 Influencia del docente en el aprendizaje de los estudiantes

Según (Salgado-Ibañez, 2011, págs. 457-474) citado por (Escobar, 2005), desde la perspectiva evaluativa educativa, el objetivo de la experiencia docente es que los alumnos estudien, para ello cada docente maneja los recursos que supone necesarios para lograr dicho fin. Agrega además que resulta incongruente la forma en la que los docentes utilizan los saberes que les brindaron en su formación, asevera que "parece existir poca coherencia entre el saber teórico que incluyen las mallas curriculares de las carreras de pedagogía y los modos en que se orientan las acciones de enseñanza en el aula" La relevancia del clima motivacional que los

docentes crean en el aula es lo que permite a los estudiantes saber qué es lo que importa en las aulas, qué es lo que el maestro quiere lograr con ellos.

2.11 Formación docente

Estas dos conceptualizaciones, saber pedagógico y práctica docente, contribuyen a responder la interrogante ¿Cómo es la formación docente? Se refiere a la formación académica que se recibe en la universidad, la cual finaliza con un posgrado según el área que elija el docente.

La preparación del docente, licenciado o profesor, en la mayoría de los casos concluye en la escolaridad al no disponer de un plan de estudio continuo. Una vez concluidos los estudios universitarios, en parte, con carencias y vacíos el docente ingresa al trabajo profesional continúa con su labor docente con un conjunto de saberes dispersos, difusos que lo acompañan durante su desempeño; a los cuales se suman la rutina, conformismo, condiciones adversas del medio, ausencia de programas de estudio y un abandono intelectual que se apodera del docente ayudado por la fragilidad de un compromiso que no ha podido desarrollar. (Victor, 2006, pág. 97)

2.12. Concepto de didáctica

El trabajo docente demanda una práctica y una teoría. La acción teórica la facilita la pedagogía que la rama de educación y la práctica como se hace lo aporta la didáctica. “Etimológicamente la palabra didáctica se deriva del griego didaskein: enseñar y tékne: arte, entonces, se puede decir que es el arte de enseñar. (Torres, Maldonado Hernan Giron Padilla Delia , 2009, pág. 12)

Actualmente es importante que los docentes conozcan la conceptualización de la didáctica, porque no es suficiente enseñar, sino que el alumno debe aprender, y debe ser el docente orientador para que el estudiante asimile los contenidos.

2.13. Evolución histórica del concepto Didáctica

El primer cambio importante en la evolución del concepto didáctica tiene lugar en el siglo XVII, en el año 1632, a raíz de la publicación de un libro titulado Didáctica Magna, cuyo autor es el moravo Juan Amos Comenio (1592-1671).

El título general de la obra se completaba con un subtítulo o arte de enseñar a todo a todos. Comenio se propone la consecución de una meta amplia que no solo no solo pretende enseñar todo (conocimientos, buenas costumbres) a todos. (Hernández Pizarro, 2009).

La evolución de la historia de la didáctica es importante para que a través del tiempo se conozca que el aprendizaje depende mucho del docente para el alumno tenga confianza y así el profesor les brinde la oportunidad de poder compartir la enseñanza aprendizaje.

2.14 Clasificación de la Didáctica

La finalidad de la didáctica, en la educación, para facilitar la realización docente se clasifica de la siguiente manera:

2.14.1 Didáctica general

La parte fundamental y global es la Didáctica General, ya que se ocupa de los principios generales y normas para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia los objetivos generales y normas para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia los objetivos. "Estudia los elementos comunes a la enseñanza en cualquier situación ofreciendo una visión de conjunto. También ofrece modelos descriptivos, explicativos ofreciendo una visión del conjunto". (Mattos, 1963, pág. 30)

En si se encarga de proponer modelos descriptivos, explicativos aplicables a los procesos de enseñanza aprendizaje, su orientación es fundamentalmente teórica.

2.14.2 Didáctica diferencial

La didáctica diferencial o diferenciada es aquella que se aplica a situaciones de enseñanza específicas, donde se toman en consideración aspectos como la edad, las características del educando y sus competencias intelectuales. Por lo tanto, la didáctica diferencial entiende que debe adaptar los mismos contenidos del currículo escolar a diferentes tipos de audiencia. Por ejemplo, el mismo tema de historia universal se presentará de maneras distintas a los siguientes grupos:

Adolescentes, personas con necesidades especiales, adultos cursando estudios secundarios en un instituto nocturno.

Didáctica general Llamada también Diferenciada, puesto que se aplica más específicamente a situaciones variadas de edad o características de los sujetos. En la actualidad, toda la Didáctica debería tomar en cuenta la diversidad de situaciones y encontrar una adaptación a cada caso. “La Didáctica Diferencial queda incorporada a la diversidad de los estudiantes”. (Mallart, 2011)

Es importante saber que, en el estudio de todos los principios y técnicas, la Didáctica General ve la enseñanza como un todo, y la estudia en sus bases generales, a fin de indicar procedimientos aplicables en todas las disciplinas con eficiencia a lo que el docente enseña en el aula.

2.14.3 Didáctica especial

Desafía los siguientes puntos de vista, con relación al nivel de enseñanza y con las disciplinas que abarcan el estudio de los principios generales de la didáctica en el campo de la educación.

La didáctica especial, también denominada específica, es aquella que estudia los métodos y prácticas aplicados para la enseñanza de cada campo, disciplina o materia concreta de estudio. En este sentido, establece diferenciaciones entre los métodos y prácticas empleados para impartir conocimiento, y evalúa y determina

cuáles serían los más beneficiosos para el aprendizaje del alumnado según el tipo de materia. Por ejemplo, la didáctica especial entiende que los métodos y dinámicas para enseñar disciplinas tan dispares como el lenguaje, las matemáticas, o la educación física deben partir de principios de abordaje distintos.(<https://www.significados.com/didactica/>)

2.14.4 Importancia de la didáctica.

La didáctica en la enseñanza Universitaria es de vital importancia, ya que no solo basta con instruir, sino que el alumno debe educarse, el docente debe ser un instructor que ayude a los alumnos a asimilar los contenidos que se imparten en el transcurso de enseñanza aprendizaje, el docente debe definir como transmitir conocimientos y comprobar que cada alumno lo ha adquirido. Debe utilizar destrezas para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

El docente juega un papel muy importante en la interacción educativa ya que es la persona indicada para desempeñar una buena didáctica, si el docente sabe cómo ponerlo en práctica logrará una buena interacción o comunicación en la escuela, porque será un reflejo para sus alumnos, porque el docente usa adecuadamente las técnicas enseñar, porque la didáctica es “saber cómo ponerlo en práctica” como enseñar, si el docente muestra apertura a los alumnos, estos tendrán la confianza para interactuar con él e incluso intercambiar ideas. La didáctica ha sido deducida como una disciplina que conlleva al campo del superación educativa, sin embargo muchas veces creemos que con sólo impartir una serie de actividades o estrategias dentro o fuera del aula, ya con ello nos aseguramos un supuesto éxito, pero es difícil hoy en día con la diversidad de opciones que existen en el campo educativo, asegurarnos un éxito sin tomar en cuenta todos los elementos que rodean tanto al alumno como el docente(Cuella, 2012).

La didáctica siempre será una herramienta muy útil y sobre todo principal, porque brinda las herramientas de cómo enseñar lo que se sabe. El docente debe inculcar el trabajo en equipos ya que está demostrado que los estudiantes aprenden más, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales.

2.14.5 La Didáctica como ciencia

Quien educa puede a su vez, lograr el aprendizaje de una serie de conceptos, procedimientos valores o actitudes claros, ordenados y fundamentados, que tratan de producir mentalmente las principales ideas, tesis y procedimientos que componen el arte de enseñar, esto es lo que se llama la ciencia didáctica. Conocer esta ciencia didáctica no es suficiente para adquirir el arte de enseñar.

Sin embargo, constituye un paso previo indispensable para avanzar rápidamente en la adquisición del arte, pues sin ella el educador o educadora se vería en la obligación de ensayar una serie de alternativas infructuosas, que la ciencia ya había desechado

2.14.6 Planificación didáctica

Planificar significa organizar, programar. Es una herramienta didáctica, y a su vez es una herramienta dinámica, porque se debe adaptar a la situación del grupo.

También debe ser un elemento flexible, que tiene que ser modificado constantemente.

La planificación sirve para controlar la coherencia y secuencia de lo que se va haciendo y también sirve para evaluar la tarea. Puede abarcar todos los temas a desarrollar en el transcurso del año (planificación anual), o bien centrarse en lapsos más cortos o áreas y centros de interés delimitados. (Jenifer, 2011)

La planificación debe ser:

- Herramienta clara: todo el que la lea debe entenderla. Herramienta práctica: no debe ser una tarea que no me reditúe después.
- Herramienta concreta: debe establecerse cada ámbito de una manera específica.

- Herramienta flexible: tiene que ser algo que me oriente, pero que no me obligue.
- Debe ser realista: adapta la actividad a la realidad, previniendo las que podrían llegar a pensar. (Jenifer, 2011)

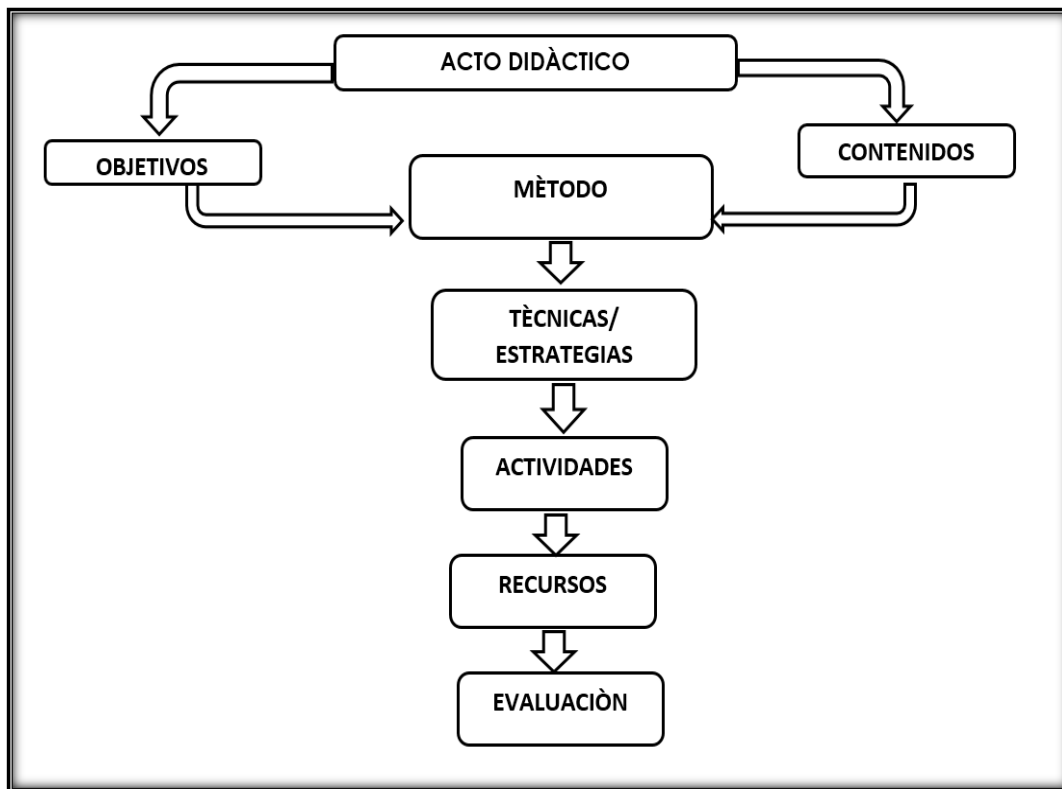
2.14. 7 Diseño de actividades didácticas

En la educación, la proyección de las actividades y estrategias didácticas, es una ayuda para los docentes para facilitar a los estudiantes la adquisición y conocimientos que les serán útiles y aplicables en el salón de clases. Cada docente planifica de acuerdo a la cátedra que le asignen. Así mismo el planeamiento ayuda a proveer diferentes aspectos que se consideren necesarios en el momento educativo. De esta forma los estudiantes logran el objetivo propuesto para lo cual fue diseñada.

2.14.8 Elementos componentes del acto didáctico

En el siguiente gráfico se visualiza los elementos principales del acto didáctico, en cual se dan a conocer los principales problemas que debe resolver el docente en su acción educativa.

Elementos del acto didáctico (Figura 3)



Fuente elaboración propia 2017

En el gráfico anterior, se verifican los elementos característicos de la Didáctica centrada en el aprendizaje, en lo que es relevante la representación de la persona que se instruye.

En la labor pedagógica es necesaria la teoría y la práctica, la teoría la proporciona la pedagogía que es la ciencia de la educación y la práctica, es decir, el cómo hacerlo, lo proporciona la didáctica. Etimológicamente la palabra didáctica se deriva del griego didaskein: enseñar y tékne: arte, entonces, se puede decir que es el arte de enseñar.(Torres, 2009)

Según (Nerici, 1973) citado por (Torres, 2009)“La didáctica es el estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarle a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la

realidad, de manera consciente, eficiente y responsable, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable.”

Actualmente es importante que los docentes conozcan la conceptualización de la didáctica, porque no es suficiente enseñar, sino que el alumno debe aprender, y debe ser el docente orientador para que el estudiante asimile los contenidos. La labor docente es de importancia en el proceso de calidad en la educación, en cuanto al cambio del paradigma que entorpece los modelos tradicionales y los cambie al desarrollo educativo

2.14.9 Características principales de la didáctica.

Características científicas, técnicas y artísticas

La Didáctica es una ciencia práctica, de intervención y transformadora de la realidad. Dentro de sus principales características están:

2.14.9.1 Visión artística

En su dimensión de realización práctica, la Didáctica requiere de unas habilidades en sus agentes. Habilidades que se acrecientan con la experiencia más o menos rutinaria

Según(Eister, 1982) Citado (Oneida, 2008)medio de la “tradición y de la intuición los didactas van resolviendo los problemas prácticos de cada día. Así, tienen su inspiración, por este lado, en los resultados obtenidos anteriormente, sin poder dar siempre razón” de por qué sucede así. Se repiten las mismas pautas de actuación. La apreciación de la extensión práctica es innegablemente elevada y así ha de ser. Han recurrido a la metáfora del educador como cultivador. Ahora bien, el espíritu crítico y reflexivo debe añadirse al artístico a fin de mejorar la propia experiencia docente.

Explicar en qué proporción debe intervenir el arte, la tecnología, la ciencia en la Didáctica es decisivo importante para planificar adecuadamente la formación de los docentes. Porque repetir sin más modelos de actuación sin otra justificación que el haber funcionado en otro momento o en otro contexto no es suficiente. Otra cosa sería, después de disponer de un buen repertorio básico de respuestas combinadas, seleccionar por medio de la reflexión cooperativa entre los diferentes agentes pedagógicos, aquellas que se consideren óptimas en la situación presente. Discutiendo después el resultado de su atención.

2.14.9 2 Dimensión tecnológica

Según Mallart citado (Oneida, 2008) por La naturaleza tecnológica de los conocimientos didácticos es algo aceptado por la comunidad científica sin reservas. “Un conjunto de conocimientos es una tecnología si es compatible con la ciencia contemporánea y puede ser controlado por el método científico. En suma, se llama tecnología a la técnica que emplea conocimiento científico”.

Didáctica: concepto, objeto y finalidad.

No hay que confundir esta dimensión tecnológica con el mero uso de artefactos o ingenios tecnológicos, sino que más bien hay que referirla a procesos orientados a mejorar la acción didáctica. Los procesos didácticos son tecnológicos en el sentido de que están provistos de un soporte teórico científico, es decir: se basan en teorías, o procesos ya comprobados y cuya validez consta. Mientras el práctico o el técnico, aun el artista, puede hacer algo bien porque ha comprobado en su práctica que así sucede, aunque no sepa por qué, el tecnólogo conociendo las razones de la actuación, puede variar la respuesta porque dispone de otros modelos. Tiene capacidad de adaptación a nuevos contextos.

La Didáctica no es, no puede ser y no debe ser una mera aplicación práctica de conocimientos, principios, teorías, normas... elaborados en el seno de otras disciplinas.

Aunque utiliza datos procedentes de “la Psicología y de la Sociología, entre otras ciencias, también en el seno de la intervención didáctica se va creando un corpus de teorías”.(Oneida, 2008)

Pero la actividad práctica de cada día en el aula no puede desarrollarse según un patrón tecnológico, como si todo estuviese ya previsto. Un aula, como “todo conjunto o medio en el que intervenga el ser humano, no puede estar sujeta a

comportamientos preestablecidos de antemano. Ante situaciones no previstas, sólo cabe la respuesta reflexiva basada en teorías científicas pero llevada a cabo en el momento con predominio del elemento artístico”.

2.14.9.3 Dimensión tecnológica

Carácter científico

La Didáctica cumple criterios de racionalidad científica con tal que se acepte la posibilidad de integrar elementos subjetivos en la explicación de los fenómenos. Por otra parte, posee suficiente número de conceptos, juicios y razonamientos estructurados susceptibles de generar nuevas ideas tanto inductiva como deductivamente.

“Es un cuerpo de conocimientos sistemáticos por el grado de estructuración, orden y coherencia interna de sus conocimientos. El peligro de fragmentación y acumulación descoordinada de datos existe”. Pero se puede admitir un razonable y creciente grado de reflexión y práctica consciente que, sustentándose en teorías a menudo explícitas, está en camino de conseguir un corpus cada vez más compacto de conocimientos lógicamente encadenados.(Oneida, 2008)

La Didáctica tiene un carácter explicativo. Como toda ciencia, la Didáctica explica los fenómenos que se relacionan con su objeto (el proceso de enseñanza-aprendizaje) en términos de leyes y principios que se van superando sucesivamente. En efecto, describe los fenómenos: cómo son, en qué circunstancias se dan. Y explica su esencia o razón de ser. Pero falla a veces en la claridad y en la precisión de las explicaciones.

Esta representación abierta de la Didáctica se traduce en la provisionalidad de sus postulados, encontrándose con los conocimientos en continua revisión por parte de aquellos que deben aplicarlos.

“La posibilidad de verificación de los conocimientos didácticos es la característica científica más difícil de cumplir y de comprobar”. A pesar de los esfuerzos elaborados hasta ahora, el desarrollo de este campo ha quedado resuelto de manera insuficiente

por lo general. También por ello quedará específica la capacidad de publicación.(Oneida, 2008)

2.15. Estilo de enseñanza

2.15.1 Estrategias

Habilidad de armonizar, coordinar, distribuir y emplear acciones o formas encaminadas a los objetivos de las políticas educativas o a las circunstancias que se presenta de un proceso de enseñanza donde el docente que busca alcanzar los objetivos que se propone. Una estrategia es un procedimiento o recurso que se utiliza por el docente para el logro del aprendizaje significativo.

2.15.2 Estrategia de aprendizaje

Habilidad de armonizar, coordinar, distribuir y emplear acciones o formas encaminadas a los objetivos de las políticas educativas o a las circunstancias que se presenta de un proceso de enseñanza donde el docente que busca alcanzar los objetivos que se propone. La estrategia busca activar los conocimientos previos en los estudiantes a través de diferentes técnicas.

2.15.3 Estrategias de enseñanza- aprendizaje

Las estrategias de enseñanza-aprendizaje, auxilian a los profesores en el proceso de enseñanza. Con el apoyo de las estrategias los contenidos pueden organizarse de una forma clara y fácil.

El término *estrategia* se utiliza cada vez con mayor frecuencia en el lenguaje pedagógico, a pesar de sus múltiples significados e interpretaciones. Son indiscutibles las ventajas que su adecuado uso puede ofrecer en los procesos educativos.

Ante una sociedad en constante proceso de cambio, la educación sigue siendo la respuesta pedagógica estratégica para ofrecer a los estudiantes de herramientas intelectuales, que les permitirán adaptarse a las incesantes transformaciones del mundo laboral y a la expansión del conocimiento. Por ello, la necesidad de la

planificación y el uso de estrategias docentes que potencien aprendizajes reflexivos y una educación para afrontar los cambios, la incertidumbre y la dinámica del mundo actual, se fundamenta en la actualidad, entre otros aspectos por:

- El crecimiento vertiginoso de la información y la infinitud del conocimiento humano.
- El acelerado avance de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones;
- La proyección del aprendizaje a lo largo de toda la vida, lo cual pone al docente ante la necesidad de preparar a los estudiantes para que puedan aprender por sí mismos y sean capaces de dirigir su propio aprendizaje, a través del dominio consciente de sus recursos para generar estrategias y definir, emplear y evaluar los procedimientos necesarios para resolver problemas, atendiendo a las condiciones del medio y a las suyas propias.
- Los nuevos modos de aprender, basados en el descubrimiento y la participación, con sistemas más flexibles, que permitan incorporar las herramientas tecnológicas para la búsqueda de información y compartir problemas, proyectos y tareas en la vida cotidiana.

Al abordar el estudio de las estrategias docentes y los métodos de enseñanza-aprendizaje se requiere desde el inicio la precisión conceptual, debido a la falta de criterios unánimes en su conceptualización desde las ciencias pedagógicas. Al respecto, es preciso considerar algunas de sus acepciones brevemente y explicar el significado que se le otorga a cada uno de ellos, sin pretender agotar la diversidad de posiciones al respecto.

En la literatura se pueden encontrar las denominaciones siguientes: estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, estrategias de enseñanza-aprendizaje, estrategias o técnicas didácticas, estrategias docentes, entre otras, las cuales se utilizan indistintamente. Ello obedece a que sus fronteras son difusas y en ocasiones pueden ser utilizadas con múltiples significaciones. Además, en no pocas oportunidades se tiende a la utilización de palabras como táctica, técnica,

procedimiento, etc., para hacer referencia a las estrategias, lo que trae como consecuencia disímiles problemas de interpretación.

Las anteriores consideraciones hacen que sea necesario precisar las relaciones que se establecen entre estrategia y táctica. La consulta en la bibliografía especializada¹ sobre el particular permite arribar a las siguientes consideraciones:

- Las estrategias son consideradas a un nivel macro o global; mientras que las tácticas se instauran en una dimensión micro o específica.
- El término *estrategia* alude al empleo consciente, reflexivo y regulativo de acciones y procedimientos – de dirección, educación, enseñanza o aprendizaje, según el caso– en condiciones específicas.
- Las tácticas suelen verse como procedimientos para la consecución de una finalidad.
- Una táctica es un procedimiento específico que se aplica y que tributa a todo el proceso, a la estrategia en general.

Según (Ortiz, 2004) Citado por (Montes de Oca, 2011) destaca como los rasgos esenciales de las estrategias en el ámbito pedagógico presuponen la planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo; no son estáticas, son susceptibles al cambio, la modificación y la adecuación de sus alcances por la naturaleza pedagógica de los problemas a resolver; poseen un alto grado de generalidad de acuerdo con los objetivos y los principios pedagógicos que se asuman, así como la posibilidad de ser extrapoladas a diversas situaciones; y permiten lograr la racionalidad de tiempo, recursos y esfuerzos.

Las estrategias de enseñanza y las de aprendizaje se encuentran involucradas, en virtud de la unidad entre enseñar y aprender. Por lo que cada vez es más frecuente la utilización de la expresión *estrategias de enseñanza-aprendizaje*, las cuales pueden ser consideradas como secuencias integradas, más o menos extensas y complejas, de acciones y procedimientos seleccionados y organizados que, atendiendo a todos los componentes del proceso, persiguen alcanzar los fines educativos propuestos. (Fernandez F. Adine O, Ginoris o , 1998)

Según (Díaz Barriga F, 1998) expresa que la investigación sobre estrategias de enseñanza ha abordado aspectos como el diseño y el empleo de objetivos de enseñanza, preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos. Por su parte, la investigación sobre estrategias de aprendizaje se ha enfocado en el campo del denominado aprendizaje estratégico, a través del diseño de modelos de intervención, cuyo propósito es dotar a los estudiantes de estrategias efectivas para el aprendizaje independiente.

2.15.4 ¿Qué son las estrategias de aprendizaje?

Las estrategias docentes son identificadas por la coordinación de acciones a mediano y largo plazo. Y son parte de la estrategia que el docente utiliza y selecciona para alcanzar las acciones en aprendizaje para alcanzar los objetivos al impartir su cátedra.

Así mismo, en la labor docente no resulta fácil delimitarlas con claridad los límites que parten las estrategias docentes de las formas y métodos de enseñanza-aprendizaje. "Por ejemplo, algunos prefieren utilizar el término *estrategia de enseñanza-aprendizaje* por el de *métodos de enseñanza-aprendizaje*, otros lo usan indistintamente, lo cual puede limitar el alcance de las primeras, como ya ha sido argumentado". (Montes de Oca, 2011)

- Según Weinstein y Mayer "las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación" (Mayer, 1986).

- De la misma forma, (Antonio Valle Arias, 1985) y también (Nisbet, 1987) las definen como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.
- Son las actividades u operaciones mentales empleadas para facilitar la adquisición de conocimiento. Y añaden dos características esenciales de las estrategias: que sean directa o indirectamente manipulables, y que tengan un carácter intencional o propositivo. (Beltran, 1987)
- Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. (Monereo, 1994),
- Para otros autores (Schmeck, 1988), las estrategias de Aprendizaje, son (Gotzen., 1990) secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje.
- Según (Genovard, 1990), las estrategias de aprendizaje pueden definirse como "aquellos comportamientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje y que, supuestamente, influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender" (Gotzen., 1990). Esta definición parece delimitar dos componentes fundamentales de una estrategia de aprendizaje; por un lado, los procedimientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje con la intención de aprender y, por otro, se relaciona con una determinada manera de procesar la información a aprender para su óptima codificación (González Cabanach, 1994)

- Por otro lado se relaciona con una determinada manera de procesar la información a aprender para su óptima codificación (González Cabanach, 1994)

De las anteriores definiciones, se puede notar que existen una cierta similitud o coincidencia entre los autores más elementos de gran importancia del concepto de estrategias de aprendizaje. Resaltando en las estrategias procesos sistematizados de actividades, encaminados a la consecución de los fines o metas del aprendizaje. Haciendo resaltar el carácter consciente e intencional en el que están inmersos procesos en la toma de decisiones por parte del alumno, sin dejar de estar apegados al objetivo o meta que se pretende alcanzar.

2.15. 5 Estrategias para indagar sobre conocimientos previos

2.15.2.1 Lluvia de ideas

Es una estrategia grupal que permite indagar u obtener información acerca de lo que un grupo conoce sobre un tema determinado. Favorece la interacción en un grupo de trabajo, motivando y promoviendo la participación y la creatividad. Siendo de gran ayuda al enfrentar problemas o buscar ideas para tomar decisiones y para motivar la participación en el proceso de trabajo grupal.(Pimiento, 2007)

Características:

- a) Se parte de una pregunta central.
- b) La participación puede ser oral o escrita.
- e) Debe existir un mediador (moderador).
- d) Se puede realizar conjuntamente con otras estrategias gráficas

2.15.2 Estrategias grupales

2.15.3.1 Debate

¿Qué es?

Es una competencia intelectual que debe realizarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina. Se elige un moderador, que se encarga de hacer la presentación del tema, así como señalar los puntos a discutir y el objetivo del debate. (Pimiento, 2007)

¿Cómo se realiza?

1. Elegir un tema de interés
2. Preparar los contenidos teóricos
3. Nombrar un coordinador o moderador encargado de determinar el esquema del trabajo.
4. Formar grupos a favor o en contra de los planeamientos
5. Preparar el material de apoyo (imágenes, textos impresos o powerpoint etc)

2.15.3.2 Mesa redonda

Un equipo de expertos sostiene puntos de vista divergentes sobre un tema. Las mesas redondas son dirigidas por un moderador. La finalidad es obtener información especializada y actualizada sobre un tema, a partir de la confrontación de diversos puntos de vista. (Pimiento, 2007).

¿Cómo se realiza?

1. Determinar con precisión el tema que se va a tratar y que da título a la misma.
2. Definir el orden de presentación de los sub temas.
3. El coordinador que luego será moderador puede encargarse de invitar a las personas que expondrán en la mesa redonda.

¿Para qué se utiliza?

Para poner ante la atención de los participantes un tema de interés en donde todos puedan opinar, aportar, cuestionar y compartir experiencias para enriquecer un tema en particular.

Entre los métodos de enseñanza-aprendizaje que en los últimos tiempos han sido reconocidos por la Didáctica y que deben estar en el repertorio de los docentes, se encuentran: el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en proyectos, el método de casos, las simulaciones dramatizadas o través de las tecnologías, el método de situación, las discusiones, las dinámicas de grupo y el aprendizaje colaborativo en el aula, entre otros. Todos pueden combinarse con técnicas participativas, analogías, demostraciones, mapas conceptuales, gráficos, etc., para favorecer el desarrollo de las actividades formativas.

2.16 Metodologías activas para contribuir al desarrollo de las competencias

2.16.1 Método de proyectos

Los proyectos son una metodología integradora que plantea la inmersión del estudiante en la situación de una problemática real que requiere solución o comprobación. Se caracteriza por aplicar de manera práctica una propuesta que permite solucionar un problema real desde diversas áreas de conocimiento, centrada en actividades y productos de utilidad social. Surge del interés de los alumnos.(Pimienta, 2012)

Los proyectos incluyen varios pasos que son:

Es un método que permite un proceso permanente de reflexión, parte de enfrentar a los alumnos a situaciones reales que los llevan a comprender y aplicar aquello que aprenden como una herramienta para resolver problemas o proponer mejoras en las comunidades en donde se desenvuelven. Con la realización del proyecto, el alumno debe discutir ideas, tomar decisiones, evaluar la puesta en práctica de la idea del proyecto, siempre sobre la base de una planificación de los pasos a seguir. Además, involucra a los estudiantes en la solución de problemas y otras tareas significativas, les permite trabajar de manera autónoma y favorece un aprendizaje contextualizado y vivencial.

2.16. 2 Aprendizaje basado en problemas

El aprendizaje basado en problemas es una metodología en la que se investiga, interpreta argumenta y propone la solución a uno o varios problemas, creando un escenario simulado de posible solución y analizando las probables consecuencias. El alumno desempeña un papel activo en su aprendizaje, mientras que el docente es un mediador que guía al estudiante para solucionar un problema.

Los problemas deben alentar a los estudiantes a participar en escenarios relevantes al facilitar la conexión entre la teoría y su aplicación. Se puede trabajar con problemas abiertos o cerrados, los primeros resultan idóneos para el nivel universitario, pues son complejos y desafían a los alumnos a dar justificaciones y a demostrar habilidades de pensamiento. (Pimienta, 2012)

2.16.3 Exposición

La exposición puede ser una conferencia o exposición del o de la docente o del alumnado y tiene las siguientes fases: la preparación, el desarrollo de la exposición y las conclusiones. La fase preparatoria de esta fase depende en gran parte el éxito de la exposición. En primer lugar, hay que recoger una información detallada, lo que da mayor claridad y permite orientar una posible visualización, esto, posibilita una exposición organizada sin interferencias. (Torres, 2009).

2.17 Teoría de aprendizaje

- ✓ Una teoría esta unidas a los principios científicos que explican un fenómeno. La teoría ofrece marcos de referencia para ofrecer observaciones entre la investigación y la educación.

Partiendo de lo filosófico, el aprendizaje se analiza bajo el título de la epistemología, que se refiere al estudio del origen, la naturaleza, los límites y los métodos del conocimiento.

Las teorías manifiestan los fenómenos del entorno y crean nuevas investigaciones por medio de suposición o hipotéticos que se pueden probar empíricamente. A menudo las suposiciones se pueden expresar como manifestados condicionales: "Si

hago X, entonces debe ocurrir Y". Así, X y Y podrían representar eventos tales como "elogiar a los estudiantes por su progreso en el aprendizaje" y "aumentar su confianza y sus logros", respectivamente. De esta manera, podríamos probar la hipótesis: "Si elogiamos a los estudiantes cuando progresan en el aprendizaje, entonces adquirirán mayor confianza en sí mismos y obtendrán más logros que aquellos cuyo progreso no se elogia". Una teoría se fortalece si las hipótesis son sustentadas por los datos, pero podría requerir investigaciones si esto no ocurre.(Poland, 1998)

2. 17.1 Aprendizaje significativo en la Docencia de la Educación superior

La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo.(Ausubel D. , 1976)

En la era de la globalización las sociedades han habitado grandes cambios en los diferentes aspectos de los seres humanos. A partir perspectiva económica se puede afirmar que, en el marco de la mundialización del neoliberalismo, el capitalismo ha atravesado las fronteras universales por medio de la separación de las barreras arancelarias y la ejecución, cada vez con más frecuencia, de transacciones transnacionales y la apertura de los mercados al libre comercio.

En una longitud política se representa como los países se fijan objetivos comunes en defensa de la democracia, la seguridad y la protección del medio ambiente mediante la firma de tratados y acuerdos internacionales logrados en las cumbres y reuniones de jefes de estado o de sus delegados.

De otro lado, son claros los cambios sociales que ha traído la llegada de la sociedad post-industrial, más conocida como sociedad de la información que, con el avance tecnológico logrado en las telecomunicaciones, la informática, los medios de transporte y en la industria en general, ha convertido las sociedades cerradas en sociedades abiertas a la llamada aldea global.

Según (Ibarra, 2014) “La producción excesiva de información y el transporte de la misma mediante los sistemas de información a través del mundo a velocidades sin precedentes, exige del ser humano una mayor capacidad de adaptación al medio, reflejada en la autonomía requerida para llevar a cabo los procesos que hacen parte de la cotidianidad” Exige independencia en el trabajo, libertad para pensar y, en el marco de la educación, autonomía para educarse.

En la educación superior se observa que los procesos de formación se caracterizan por centrarse en enseñar más que el aprender.

En ese sentido, “la misión de la educación superior no es tanto enseñar al alumno una multitud de conocimientos que pertenecen a campos muy especializados sino, ante todo, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual”. Facilitar y estimular el aprendizaje en el aula, entendiendo por éste, un aprendizaje significativo.(Alvarado, 2017)

2.17.2 El Proceso de aprendizaje

Considerando los procesos de formación, hay factores que afectan a la educación superior impactando en la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje que requiere nuestro país, entre las que se puede señalar prácticas didácticas inadecuadas y atrasadas frente a las exigencias de cambio, aquellas que se encuentran ligadas a la pedagogía tradicional, en la que el aprendizaje es memorístico, por lo tanto de corta duración, es atribuida al alumnado, en “cuya práctica docente los alumnos copian pasivamente los dictados, memorizan sin pensar ni entender, no son participativos y solo responden cuando el docente les pregunta, trabajan solos sin cooperarse entre sí, no participan por iniciativa propia, no arriban a conclusiones, no investigan, no exponen y discuten sus ideas, no descubren significados, no proponen alternativas y no resuelven problemas”. (Alvarado, 2017)

El aprendizaje se concibe como la reconstrucción de los esquemas de conocimiento del sujeto a partir de las experiencias que éste tiene con los objetos interactividad y con las personas intersubjetividad en situaciones de interacción que sean significativas de acuerdo con su nivel de desarrollo y los contextos sociales que le

dan sentido. El aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.

El proceso de aprendizaje concebido desde la perspectiva constructivista de acuerdo con (Ausubel D. , 1983) Citado (Alvarado, 2017) existen tipos de aprendizajes que pueden ocurrir en aula:

1) La que se refiere al modo en que se adquieren el conocimiento.

2) La relativa a la forma en que se incorpora el conocimiento en la estructura de conocimientos o en la cognitiva del aprendizaje. Dentro de la primera dimensión se encuentra a su vez dos tipos de aprendizaje posible: por recepción y por descubrimiento; y en la segunda dimensión se encuentra dos modalidades: por recepción y significativo.

De acuerdo a (Ausubel D. , 1983) proyecta que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad.

Los principios de aprendizaje propuestos, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, permitiendo una orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio. (Ausubel D. , 1983) Sintetiza este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente forma: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente"

2.17.1.3 Material didactico

Son los recursos u objetos que llevan consigo un mensaje educativo a través de uno o más medios o canales de información y que usa el docente para lograr aprendizajes en sus educandos.

Todo docente tiene que tener en su planificación el uso del material que necesite para sus alumnos y así desarrollar correctamente la enseñanza aprendizaje.

Los materiales didácticos son aquellos que reúnen los recursos para facilitar la enseñanza aprendizaje alumno docente. Se utilizan en el aula para hacer fácil la adquisición de destrezas, habilidades y destrezas.

Las ventajas que aportan los materiales didácticos los hacen instrumentos indispensables en la formación académica: Proporcionan información y guían el aprendizaje, es decir, aportan una base concreta para el pensamiento conceptual y contribuye en el aumento de los significados, “desarrollan la continuidad de pensamiento, hace que el aprendizaje sea más duradero y brindan una experiencia real que estimula, la actividad de los alumnos; proporcionan, además, experiencias que se obtienen fácilmente mediante diversos materiales y medios y ello ofrece un alto grado de interés para los alumnos; evalúan conocimientos y habilidades, así como proveen entornos para la expresión y la creación”. Distinguimos por tanto, que no sólo comunican información sino que actúan como intermediarios entre la realidad y el estudiante.(Ogalde C & Bardavid N, (1997))

En el siguiente esquema se visualiza como esta integrado el material didactico.

Figura No.4 Material didactico

objetivos particulares por alcanzar. Asimismo, hay métodos para generalizar, para instruir, para discutir, para investigar, evaluar, planificar o sistematizar.

2.19 Docente de Educación Superior

El profundo cambio que está experimentando la educación superior a partir de la transformación radical de su estructura está teniendo especial repercusión en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La aparición de una nueva clasificación curricular, la propuesta de nuevas técnicas de enseñanza centrados claramente en el aprendizaje del alumnado y la nueva concepción del trabajo del profesorado que surge de estos cambios están generando hoy unas exigencias pedagógico-didácticas que no tienen precedente en la reciente historia de las instituciones de Educación Superior.

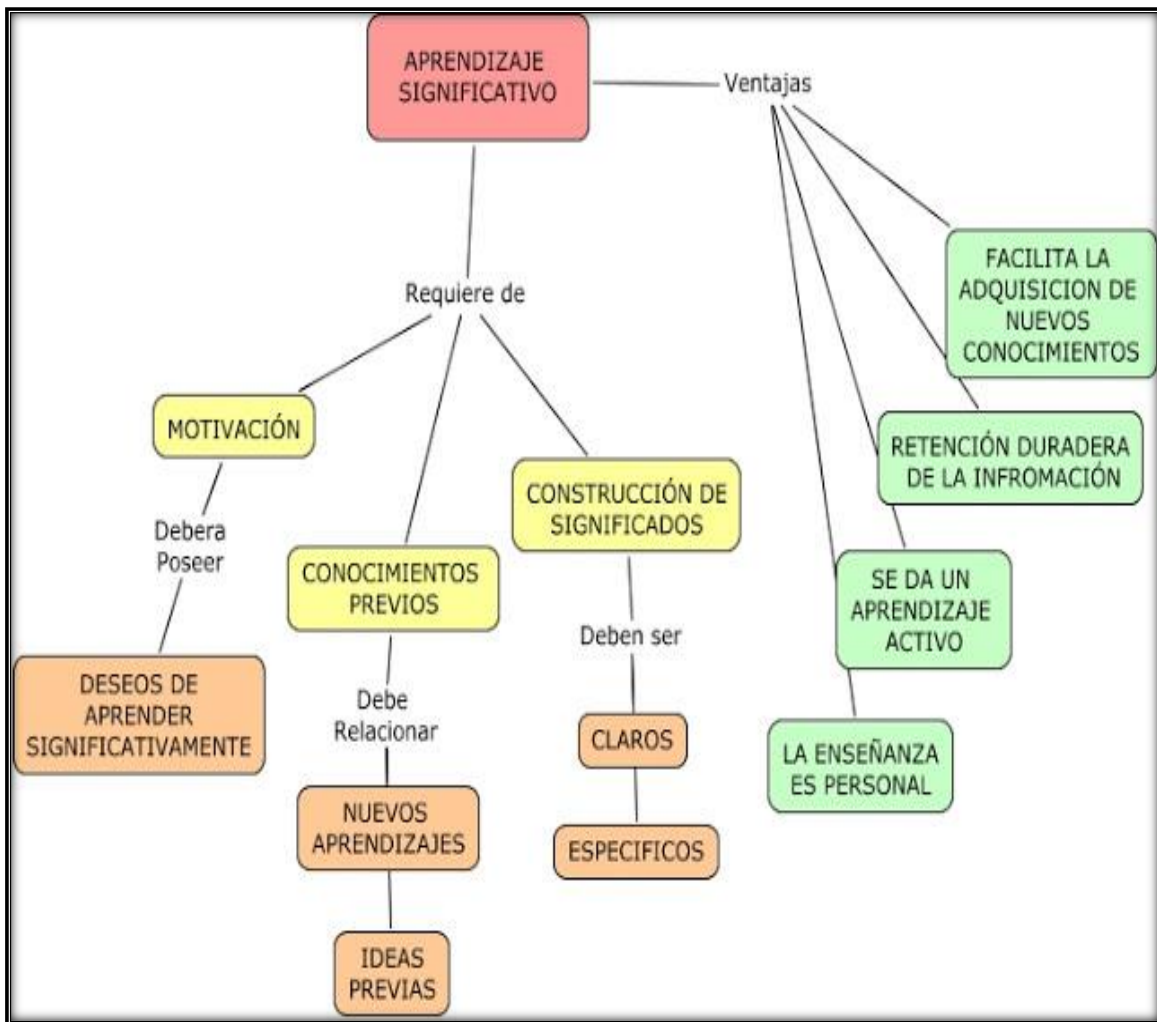
En la actualidad se exige un nuevo perfil docente que pueda satisfacer las demandas que estos cambios provocan, donde la capacidad de reflexionar sobre la propia práctica y la habilidad para desarrollar el pensamiento reflexivo se consideran aspectos clave. Resumidamente, en este momento se pide un nuevo perfil docente que pueda promover en los estudiantes aprendizajes significativos, habilidades de pensamiento superior, el aprender a aprender, mediante la revisión del ejercicio competitivo y la habilidad del pensamiento reflexivo.

La formación crítico-reflexiva, propia del contexto de la Educación Superior, requiere necesariamente que el docente fomente la curiosidad y de esta forma conseguir que tanto los estudiantes como los docentes sean capaces de cuestionar las situaciones que los rodean recurriendo a la creatividad y a la innovación y valorando la incertidumbre como un aspecto potencial de la realidad.

2. 19. 1 Elementos para aprender:

El siguiente cuadro permite visualizar el aprendizaje significativo

Figura 5 el aprendizaje significativo



: //www.google.com.gt/search?q=diagr 1

2. 20. Aprendizaje significativo

Según (Ausubel D. P., 1973) Citado por (Palmero, 2004) “Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación”.

Es una teoría de aprendizaje porque ésta es su finalidad. La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo.(Ausubel D. , 1976)

La teoría del Aprendizaje Significativo es una construcción en teoría que tiene los elementos y aspectos que han sido discutidos, como es la transmisión de lo que se produce significativamente del conocimiento, que ha sido tratado.

2.20. 1Tipos de aprendizaje significativo.

Es importante insistir que el aprendizaje significativo no es la "simple unión" de la información nueva con la ya existente en la organización cognoscitiva del que aprende. Por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la "simple conexión", arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo implica la innovación y evolución de la nueva información, así como de la combinación cognoscitiva incluida en el aprendizaje. Ausubel diferencia tres tipos de aprendizaje significativo los cuales son:

A.- de representaciones

B.- de conceptos

C.- de proposiciones

2.20.2 Aprendizaje de Representaciones

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto AUSUBEL dice: Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) (AUSUBEL, 1983) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, el aprendizaje de la palabra "pelota", ocurre cuando el significado de esa palabra representa, o se convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él; no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto, sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva. (AUSUBEL, 1983)

En el aula el docente es el que, a través de la enseñanza, de cómo la transmite logra a través del mensaje que traslade al estudiante, como lo represente el significado lo convierta en acción según el contenido que imparta.

2.20. 3 Aprendizaje de Conceptos

Los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (Ausubel, 1983) A partir de la afirmación los conceptos se perciben por medio de la asimilación y formación, lo cuales se adquieren por la experiencia que vive el estudiante por medio de la enseñanza en la que relaciona con la realidad material y ambas las interpreta para hacer realidad su aprendizaje.

2.20. 4Aprendizaje de proposiciones

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las

palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. (Ausubel D., 1983) Se explica, que una proposición latentemente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y conocimientos.

El alumno conoce el concepto de triángulo. Si el nuevo conocimiento son los tipos de triángulo según las medidas de sus lados, entonces el estudiante puede clasificarlos por equiláteros, isósceles o escalenos. (CNB)

En el ámbito docente es importante el aprendizaje por preposiciones porque es de ayuda a los docentes, para realizar de manera efectiva la enseñanza aprendizaje.

2.20. 5 Ventajas del aprendizaje significativo

Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido.

La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.

Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.

Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante. (LASLUIA BARRAGAN, 2009)

Causa una retención de la información más perdurable.

Proporciona el obtener nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente logrados de forma significativa, ya que al estar claros en la distribución cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido. La nueva información, al relacionarla, es guardada en la memoria a largo plazo por lo que siempre la información que del docente al alumno es guardada y no se olvida.

2.21 Los retos que enfrentan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje

De acuerdo (Díaz, 2005) con en el contexto de las actuales reformas curriculares, los diseñadores de las políticas de formación de maestros han apostado por la muerte de la didáctica, desconociendo el papel que ésta tiene en la estructuración de la profesión docente. Tomando como referencia a Comenio, el autor plantea que es indispensable considerar que el núcleo central de la habilidad profesional del docente reside en el conjunto de decisiones que tiene que tomar con relación a su propuesta metodológica. Es decir “sólo la vinculación entre aprendizaje y metodología de enseñanza le permitirán al docente establecer estrategias diferentes de aprendizaje, con la única condición de buscar favorecer las condiciones del aprendizaje, otro principio fundamental del campo de la didáctica”(Díaz, 2005)

Cada docente posee una habilidad diferente en o profesional, dependiendo de la metodología que utiliza en el momento de la enseñanza, dependiendo de las técnicas metodológica que utilice para correcto aprendizaje de los estudiantes. En todo sentido debe actualizarse en el campo educativo, para su desempeño docente.

2.22 La práctica del docente universitario

La práctica docente se realiza en un conjunto de situaciones particulares que significan un nuevo contexto. Si bien no es intención de este ensayo abordar las múltiples dimensiones que estructuran este contexto, sí es conveniente enunciar algunas que lo afectan de manera inmediata. “La globalización también tiene su impacto en la educación, entre otros aspectos se manifiesta en una nueva generación de reformas educativas centradas en la calidad y la eficiencia. Una manifestación de es la generalización de los sistemas de exámenes masivos nacionales e internacionales”. (Díaz, 2005)

La educación superior tiene como uno de sus intenciones centradas en la formación integral del “individuo (lo que significa cultivar todos los aspectos de la personalidad humana: física, intelectual y moral), aunque esta propuesta tiene poco de novedosa (la formación integral coincide con el ideal latino de la *humanitas* y con el ideal griego de la *paideia*), lo cierto que es actualmente existe consenso en cuanto a la necesidad de recuperar esta finalidad durante tanto tiempo relegada”. (Moreno, 1997)

Se trata de que los educandos adquieran conocimientos y desarrollen capacidades, habilidades, disposiciones, actitudes y valores que les permitan responder de forma efectiva y oportuna a los diversos problemas presentes y futuros en una sociedad cada vez más compleja y cambiante.

La mejora de competencias no figura de ninguna manera darles la espalda a los saberes “Los conocimientos no deben desatenderse, al contrario, se debe prestar especial cuidado a la calidad del contenido que se va a enseñar, porque de su valor y pertinencia dependerá la promoción de las competencias”. El contenido de aprendizaje no debe entenderse de forma reduccionista, como antes, que sólo contemplaba los conocimientos, sino que incluye también habilidades, disposiciones, actitudes y valores. “Una didáctica para la educación superior debe atender los principios que guían el tratamiento de los contenidos de forma que el aprendizaje humano sea posible”.(Perrenoud, 2008)

2.22.1 Los medios didácticos

Los medios didácticos son sólo eso, medios o instrumentos de que se vale el profesorado para lograr los objetivos educativos establecidos en los programas escolares y nunca deberán convertirse en un fin en sí mismos. Éstos estarán siempre al servicio de las finalidades educativas que se pretenden, su pertinencia, oportunidad y congruencia con el contenido y la propuesta metodológica global son una condición fundamental.

Es relevante indicar la importancia que tiene tecnologías de la información y la comunicación como recursos incrementados y de apoyo para la puesta en marcha de una didáctica para la educación superior. Este tipo de medios ha convertido significativamente el desempeño en el aula del docente y los alumnos, claro, en unos contextos esta influencia ha sido mayor que en otros. Pero, si bien es cierto que la tecnología constituye una valiosa herramienta para el aprendizaje, también debemos advertir de los riesgos que entraña cuando es puesta en manos de docentes inexpertos o carentes de formación didáctico-pedagógica.

En algunos centros universitarios se piensa que es solo con conferir a los establecimientos con la construcción tecnológica necesaria para que esta por sí misma, de forma automática, transforme la práctica educativa. Y alejado de la realidad. De lo contrario si no se establece una cultura de promoción en el uso de las nuevas tecnologías

En algunos ambientes universitarios se piensa que basta con dotar a los establecimientos con la infraestructura tecnológica necesaria para que ésta por sí misma, de modo casi automático, transforme las prácticas pedagógicas. Nada más alejado de la realidad. Si no se genera una cultura escolar que promueva un uso inteligente de los nuevos dispositivos tecnológicos, lo más seguro es que en los docentes se produzcan practica de enseñanza impropias, sólo que, ahora utilizando la plataforma, y la multimedia.

2.23. Nuevos Desafíos en la Didáctica Universitaria en el siglo XXI

La profesión docente ha experimentado diversos tránsitos. Hasta prácticamente los años sesenta al profesor universitario sólo se le pedía tener dominio de los contenidos de la disciplina objeto de su enseñanza. En la actualidad el profesor se ve obligado a emplear una variedad de técnicas y estrategias que se fundamentan en diversas posiciones, unas psicológicas, en particular la psicología constructivista, aunque también existen otros planteamientos como la enseñanza basada en problemas (EBS), situada en una variedad de perspectivas grupales; así como en distintas propuestas como el currículo flexible o la enseñanza basada en competencias. (Díaz Barriga, 2005)

Los avances tecnológicos y los nuevos métodos pedagógicos y metodológicos de enseñanza-aprendizaje aún no llegan a plenitud a las casas de estudios superiores. Las universidades están en un proceso de actualización, pero unas avanzan más que otras.

La educación superior aún no se pone al día con las demandas pedagógicas, metodológicas y tecnológicas que impone el siglo XXI. Las universidades dedican poco o nulo tiempo a la investigación, ya que existen docentes que conocen los temas que imparten, pero no se apoyan en la tecnología, pues no la dominan, y con ello desaprovechan estrategias actuales de enseñanza y aprendizaje.

Aún se sigue con el método tradicional de enseñanza, en el cual los catedráticos llegan a dar charlas magistrales, mientras los alumnos solo se dedican a escuchar. No se promueve la discusión crítica.

Hoy día, la educación superior en Guatemala, muchas veces es rutinaria, repetitiva en contenidos y métodos, es impartida por catedráticos formados en el siglo XX, acostumbrados a entrar al salón a dictar una clase en una sola vía. Sin embargo, este método obsoleto y fuera del contexto económico, político y social del siglo XXI, es una práctica que ya debería ser cosa del pasado.

2.23. 1 Perspectiva de expertos sobre la acción docente en la educación superior.

Según (Rodríguez) citado por (Marroquin, 2015) expresa que, para hablar sobre el tema, no hay que perder de vista que la educación universitaria en Guatemala sigue siendo excluyente y elitista, ya que a esta solo tiene acceso menos del 10 por ciento de la población. Además, está concentrada en sitios urbanos y con baja calidad competitiva, debido a que las universidades no realizan investigaciones, lo que considera limita el camino hacia las exigencias del siglo XXI en materia educativa.

En el país, agrega la experta, los profesores no son de planta, sino de horario; no hay investigación que fortalezca la docencia, por eso tenemos universidades que solo reproducen conocimiento, sin cuestionar la realidad, y la innovación es limitada. Las universidades se preocupan más por buscar ganancias, debido a eso imparten carreras que mejor se vendan, lo que limita el cuestionamiento sobre la realidad que vive el país y su búsqueda hacia el desarrollo.

Asegura que, en materia de educación, en Guatemala hay un problema generacional y tecnológico. Tenemos docentes con conocimiento en la materia, pero sin conocimiento tecnológico. Hay muchas herramientas para utilizar en este momento, como parte de las estrategias enseñanza-aprendizaje, pero hay docentes que no las utilizan por desconocimiento o por temor, dice Rodríguez.

A paso lento

Esta adaptación a las exigencias de la educación moderna es más lenta en la casa de estudios superiores estatal. A La Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), que atiende a más de 225 mil estudiantes cada año, en más de 150 carreras distintas, le está costando adaptarse a los cambios, ya que es un largo proceso que lleva más de una década y, según la entidad, el peor enemigo es el bajo presupuesto.

Este año, la cantidad de dinero asignado a la USAC, según el Ministerio de Finanzas Públicas (MFP), es de Q1, 874.5 millones. A pesar de esto, se hacen esfuerzos por alcanzar la calidad necesaria, para poder reestructurar todos los currículums en función de competencias para la educación integral, que desarrolle un pensamiento crítico y propositivo, afirma Bayardo Mejía, asesor de la Dirección General de Docencia de la USAC.

La única casa de estudios estatal, cuenta en el tema tecnológico con internet en todo el campus, pero solo en algunas carreras con equipo adecuado, comenta Mejía. Sin embargo, indica que le preocupa el tema de la educación virtual, que permite asistir de mejor manera a los estudiantes de cara a los desafíos del siglo XXI. Ya existen algunos avances de plataformas en línea, pero no se cuenta con los recursos necesarios, comparados con las demandas de la tecnología, lo que no impide que el estudiante adquiera el conocimiento y lo complementa.

2.24 La Acción Profesional del Docente Universitario

Según(UNESCO, 1998) citado por (Gonzales, 1998)La Educación Superior en la actualidad tiene como misión esencial la formación de profesionales altamente capacitados que actúen como ciudadanos responsables, competentes y comprometidos con el desarrollo social, tema que constituyó el centro de atención de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior en el SXXI convocada por la UNESCO y celebrada en París en octubre de 1998.

¿Qué significa formar un profesional competente, responsable y comprometido con el desarrollo social?

Significa trascender el estrecho esquema de que un buen profesional es aquel que posee los conocimientos y habilidades que le permiten desempeñarse con éxito en la profesión y sustituirlo por una concepción más amplia y humana del profesional entendido como un sujeto que orienta su actuación con independencia y creatividad sobre la base de una sólida motivación profesional que le permite perseverar en la búsqueda de soluciones a los problemas profesionales auxiliado por sus conocimientos y habilidades en una óptica ética y creativa.

Ello implica que el proceso de formación profesional que tiene lugar en las universidades debe desplazar el centro de atención de la adquisición de conocimientos y habilidades a la formación integral de la personalidad del estudiante, de la concepción del estudiante como objeto de la formación profesional a la de sujeto de su formación profesional.

Y nos preguntamos, entonces, ¿están los docentes universitarios preparados para enfrentar este reto?

¿Tienen nuestros docentes universitarios la formación pedagógica necesaria para potenciar el desarrollo pleno del estudiante como profesional competente, responsable y comprometido con el desarrollo social?

Un análisis más detallado del problema nos llevaría a formularnos otras preguntas

¿Cómo concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje y el rol del profesor y el estudiante en el centro universitario de manera tal que tributen a la formación del profesional que esperamos?

Independientemente de que la comprensión de la educación como factor condicionante del desarrollo humano está presente desde el pensamiento pedagógico pre-científico, en el discursar de la pedagogía como ciencia se observan distintos enfoques o tendencias que abordan de manera diferente la educación del ser humano y por tanto las concepciones acerca de los procesos de enseñanza y aprendizaje y del rol del profesor y el estudiante en la dirección de dichos procesos.

Para la Pedagogía Tradicional como tendencia del pensamiento pedagógico que comienza a gestarse en el SXVIII con el surgimiento de la escuela como institución y que alcanza su apogeo con el advenimiento de la Pedagogía como ciencia en el SXIX, los contenidos de enseñanza lo constituyen los conocimientos y valores acumulados por la humanidad y transmitidos por el maestro como verdades

absolutas desvinculadas del contexto social e histórico en el que vive el alumno. El método de enseñanza es eminentemente expositivo, la evaluación del aprendizaje es reproductiva, centrada en la calificación del resultado, la relación profesor-alumno es autoritaria, se fundamenta en la concepción del alumno como receptor de información, como objeto del conocimiento.(Gonzales, 1998)

Pueden existir métodos formas y una pedagogía definida para desempeñar el rol, del docente en la Universidad, pero si el docente no se prepara adecuadamente para impartir sus clases y aplicar una enseñanza aprendizaje de calidad, el alumno solamente escuchar pero no asimila el conocimiento de una forma adecuada y quedan las dudas; en si el alumnos debe buscar su autoaprendizaje o ser autodidacta, papel que se dificulta porque no se cuenta con los medios necesarios para adquirir la información.

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE CAMPO

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a docentes y estudiantes, de la sede central, de la facultad de Humanidades y Administración Educativa, realizadas en el mes de abril del presente año, los resultados se dividen en tres aspectos: a) encuestas docentes y alumnos b) resultados de las encuestas, c) discusión de los resultados.

3.1. Presentación y análisis de los resultados

Para recabar la información se utilizó la encuesta, una con estudiantes, y otra con docentes

Tabla No1
Tabulación de resultados de encuesta realizada a estudiantes

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3

Fuente: elaboración propia (2018)

Resultados de las encuestas

Se realizaron dos encuestas una con docentes y otra con estudiantes de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala Sede Central Chimaltenango.

Se tabularon los datos de cada encuesta para el apoyo del análisis de resultados.

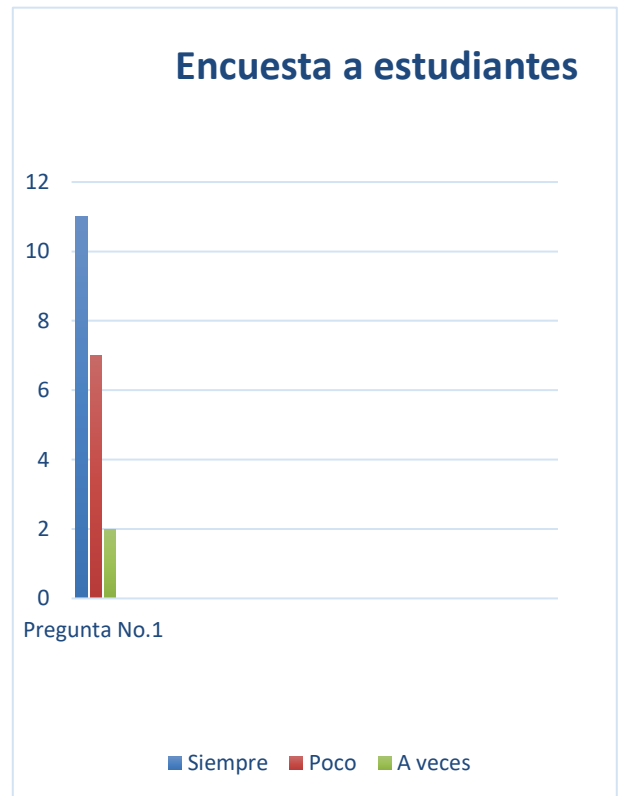
Grafica I

1. ¿El docente selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a los contenidos que imparte en su Asignatura?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3

Fuente elaboración propia (2018)

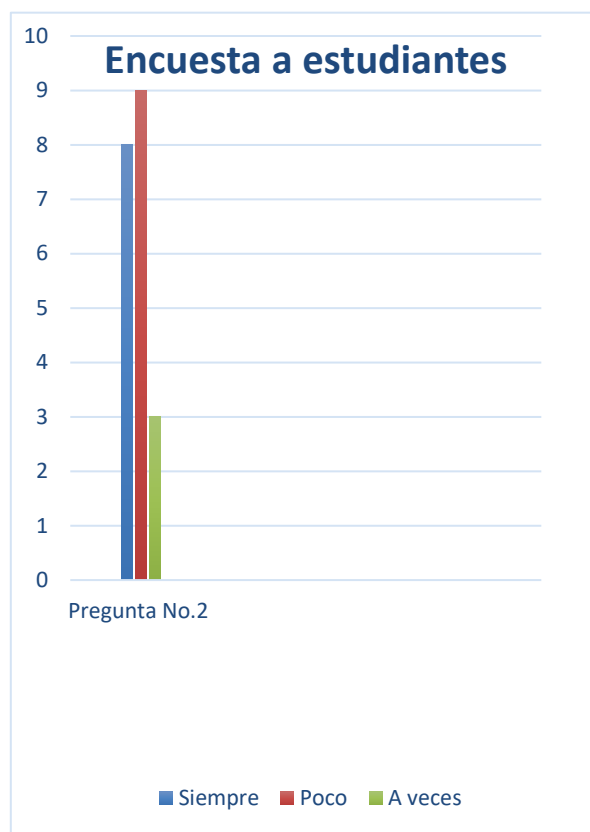
Análisis: 11 estudiantes contestaron que siempre los docentes seleccionan las estrategias de aprendizaje lo que equivale a un 55% de docentes seleccionan las estrategias siempre, 7 contestaron que poco lo que equivale a un 35% a veces las selecciona, 2 contestaron que a veces lo que equivale a un 10% las selecciona muy poco. El resultado indica que es alto que siempre el docente selecciona las estrategias de aprendizaje.



Grafica II

¿El docente mejora el proceso de Enseñanza Aprendizaje de las estrategias que desarrolla en la práctica educativa?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



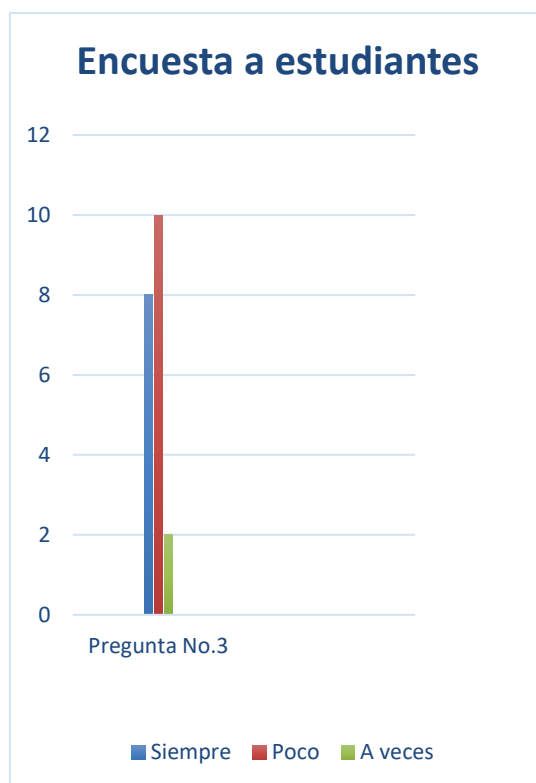
Fuente elaboración propia (2018)

Análisis: ocho estudiantes contestaron que el docente mejora proceso de aprendizaje que equivalea un 38%, nueve estudiantes contestaron pocas veces lo que equivale a 43% y tres contestaron que poco lo que equivale a un 14% el resultado indica que es alto el grado que docente mejora el proceso de enseñanza aprendizaje.

Grafica III

¿El docente provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



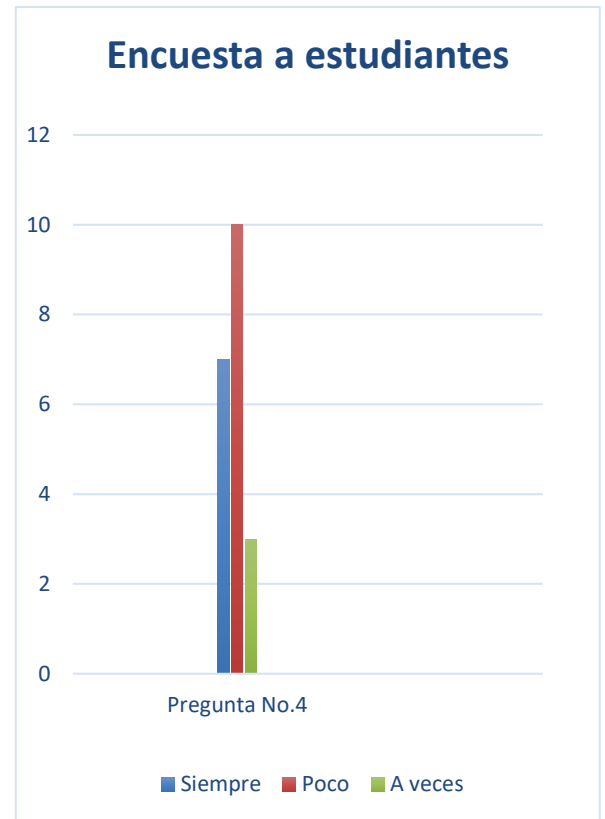
Fuente: elaboración propia (2018)

Análisis: ocho estudiantes contestaron que siempre el docente siempre está en la búsqueda de autodescubrimiento lo que equivale a un 40%.diez docentes contestaron poca lo que equivale a 50%, 2 docentes contestaron que a veces lo que equivale al 10%.El resultado indica que .es alto el grado que los docentes buscan autodescubrimiento de estrategias en su curso.

Grafica IV

¿El docente mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



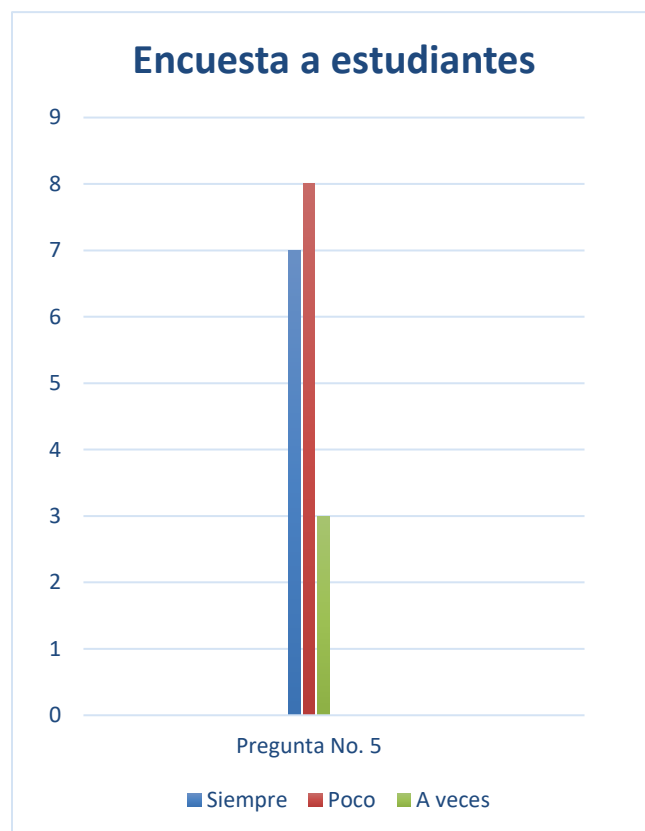
Fuente elaboración propia 2017

Análisis: siete estudiantes contestaron que el docente mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos lo que equivale a un 37% %, diez contestaron que a veces lo que equivale a un 53% y tres contestaron que a veces lo que equivale 10% el resultado indica que alto el grado que los docentes no miden los contenidos.

Grafica V

¿Varia tiempo y Estrategias Didácticas según temáticas?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



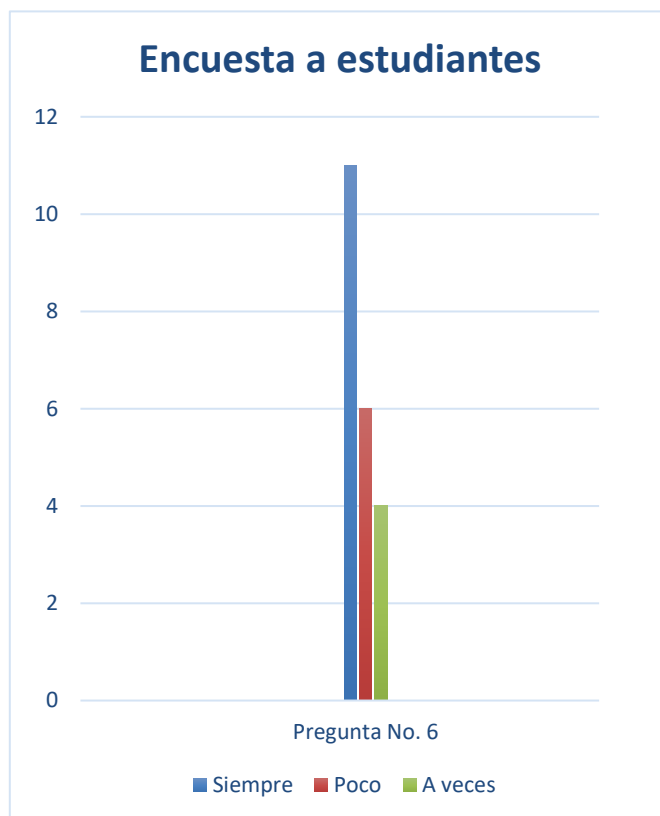
Fuente elaboración propia (2018)

Análisis: siete estudiantes contestaron que el docente siempre varía tiempo y estrategias lo que equivale al 39%, 8 contestaron que pocas veces mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos lo que equivale al 39% y tres contestaron que a veces lo que equivale al 17% el resultado indica que alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas según sus temáticas

Grafica No. VI

¿El docente utiliza en su curso Estrategias didácticas como Ensayo, Exposición, Métodos de proyectos, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Mesa Redonda?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



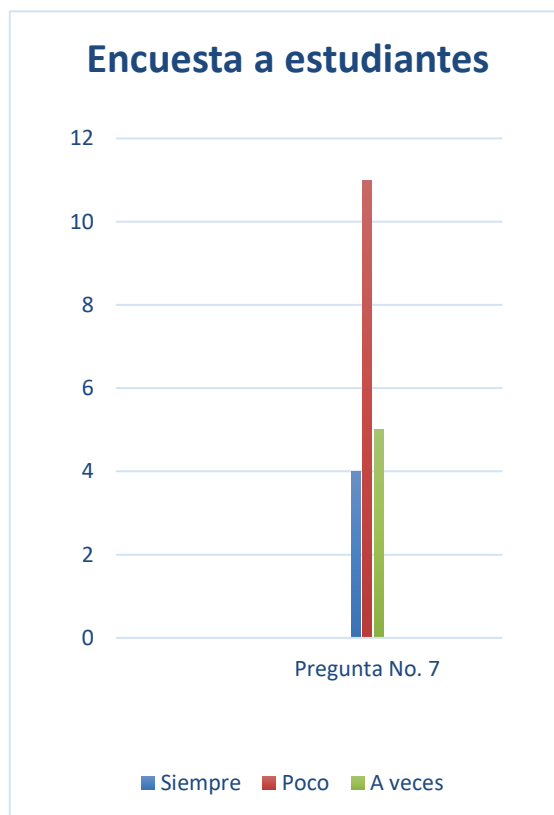
Fuente elaboración propia (2018)

Análisis: siete estudiantes contestaron que el docente utiliza estrategias didácticas lo que equivale al 35%, diez contestaron que a veces lo que equivale a un 60% y tres contestaron que a veces lo que equivale 10% el resultado indica que es alto el grado que los docentes utilizan estrategias didácticas.

Grafica VII

¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



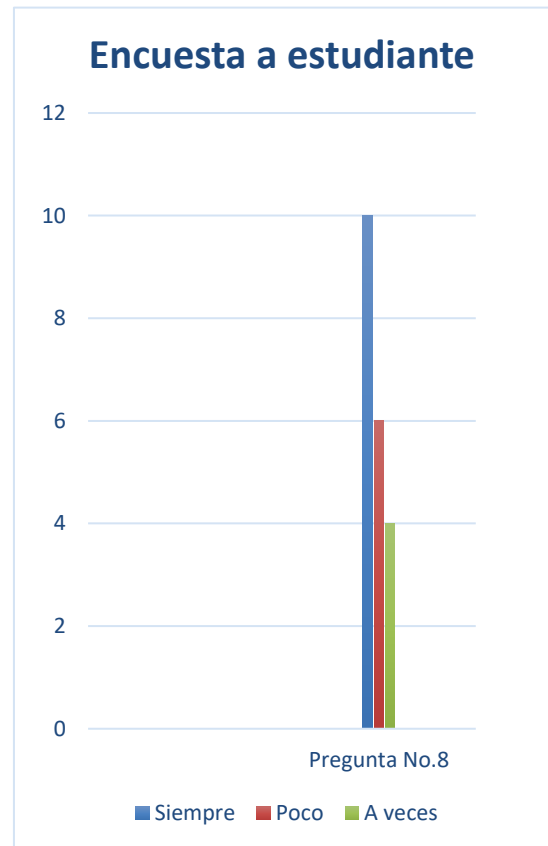
Fuente elaboración propia (2018)

Análisis: 4 estudiantes contestaron que facilitan apoyo didáctico lo que equivale a un 52% 6 contestaron que pocas veces lo que equivale a un 19% y cinco contestaron que pocas lo que equivale a un 19% los resultados indican que el alto el grado que los docentes no facilitan apoyo didáctico en sus clases.

Grafica VIII

¿El docente varía los contenidos y las actividades de los estudiantes?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



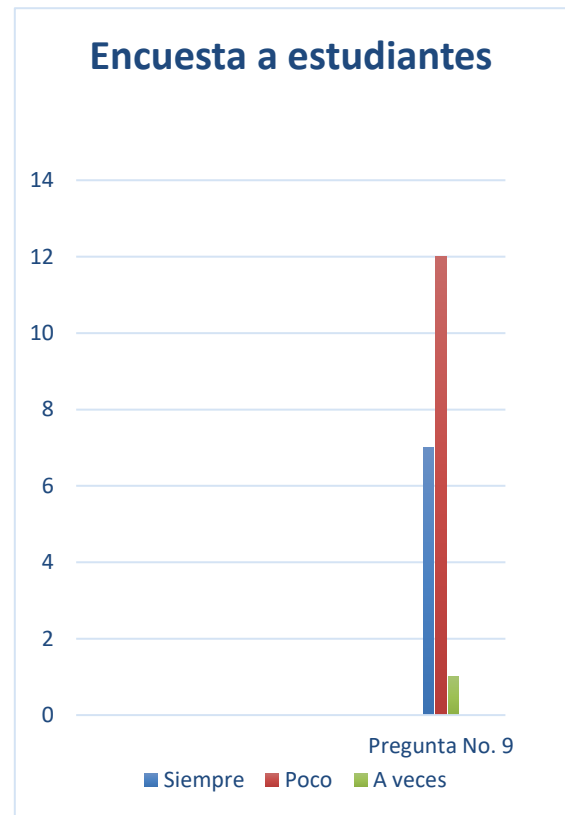
Fuente elaboración propia (2018)

Análisis: 10 estudiantes contestaron que facilitan apoyo didáctico lo que equivale a un Según los docentes un 14% siempre varía los contenidos, un 29% a veces, y un 57% pocas veces. Los resultados indican que el alto el grado que los docentes varían los contenidos y las actividades de los estudiantes.

Grafica IX

¿El docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas en las de estrategias didácticas?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



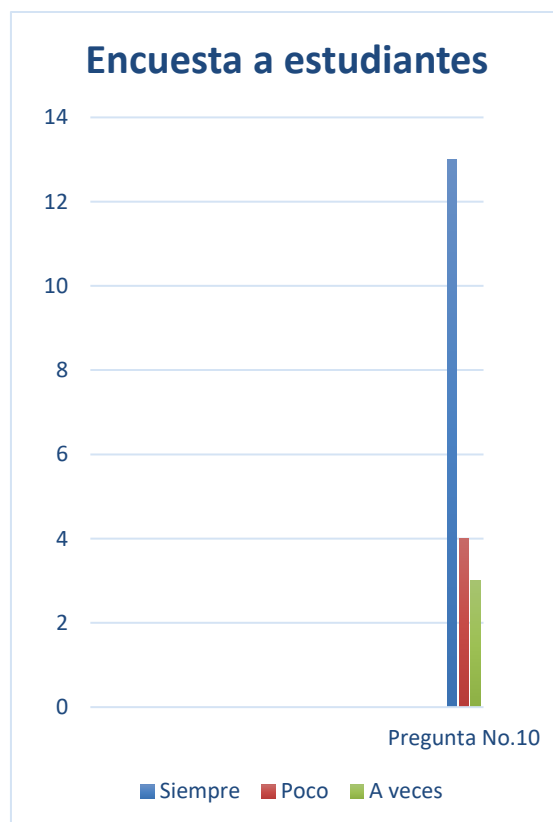
Fuente: elaboración propia (2018)

Análisis: 7 estudiantes contestaron que siempre el docente utiliza recursos para el desarrollo de su asignatura lo que equivale al 35%, doce estudiantes contestaron que pocas veces lo que equivale al 60 % 1 que a veces lo que equivale a 5% los resultados indican que alto el grado que los docentes no utilizan recursos didácticos en el desarrollo de su asignatura.

Grafica X

10. ¿El docente usa diversas Técnicas en su acción Educativa?

	Siempre	Poco	A veces
Pregunta No.1	11	7	2
Pregunta No. 2	8	9	3
Pregunta No.3	8	10	2
Pregunta No.4	7	10	3
Pregunta No.5	7	8	3
Pregunta No.6	11	6	4
Pregunta No.7	4	11	5
Pregunta No.8	10	6	4
Pregunta No.9	7	12	1
Pregunta No.10	13	4	3



Fuente elaboración propia (2018)

Análisis: 13 estudiantes contestaron que siempre el docente diversas técnicas lo que equivale al 72% 4 estudiantes contestaron que pocas veces lo que equivale al 4% tres contestaron que pocas ves lo que equivale al 6% los resultados indican que es alto el grado que los docentes usan diversas técnicas.

Tabla 2

Tabulación de resultados de encuestas realizadas a docentes

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	6	2
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

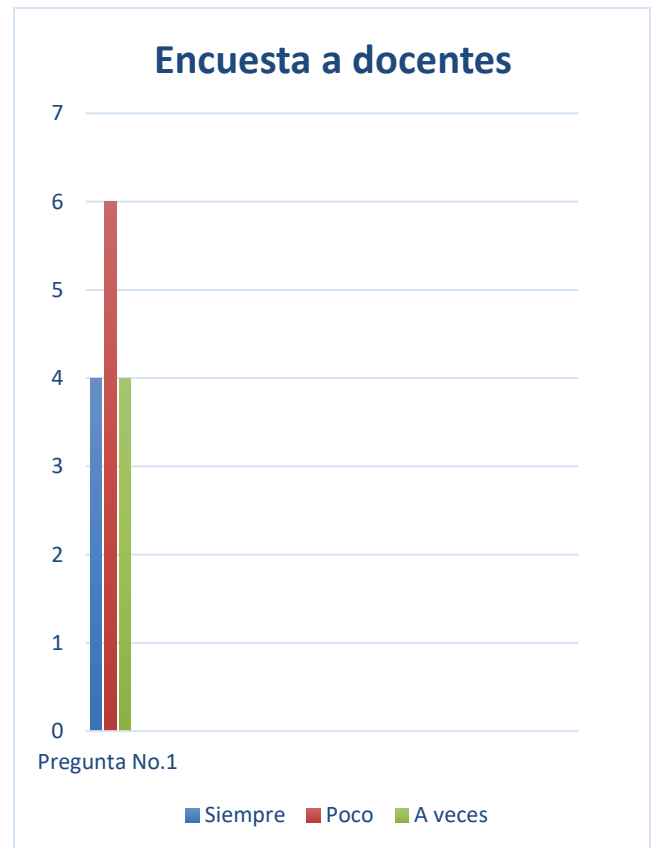
Fuente elaboración propia (2018)

Grafica No. I

1. ¿Selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a los contenidos que imparte en su asignatura?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	6	2
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

Fuente: elaboración propia (2018)



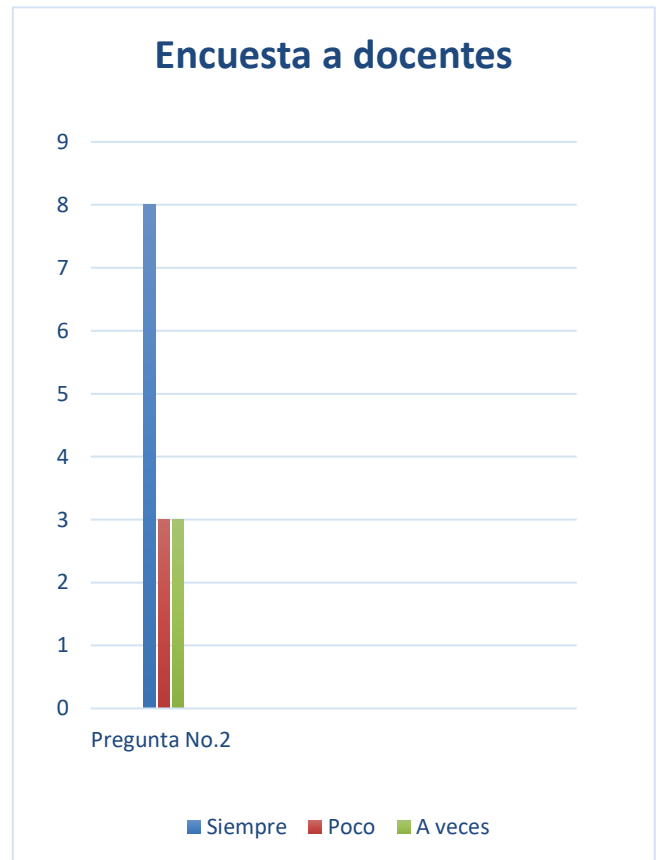
Interpretación: 4 docentes contestaron que siempre selecciona las estrategias, lo que equivale al 31% 6 contestaron que a veces lo que equivale 46% 4 contestaron que pocas veces lo que equivale al 23% lo resultado indican que es alto el grado que los docentes no seleccionan las estrategias de aprendizaje.

Grafica II

¿Mejora el proceso de Enseñanza aprendizaje de las estrategias que desarrolla en la práctica educativa?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	6	2
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

Fuente elaboración propia (2018)



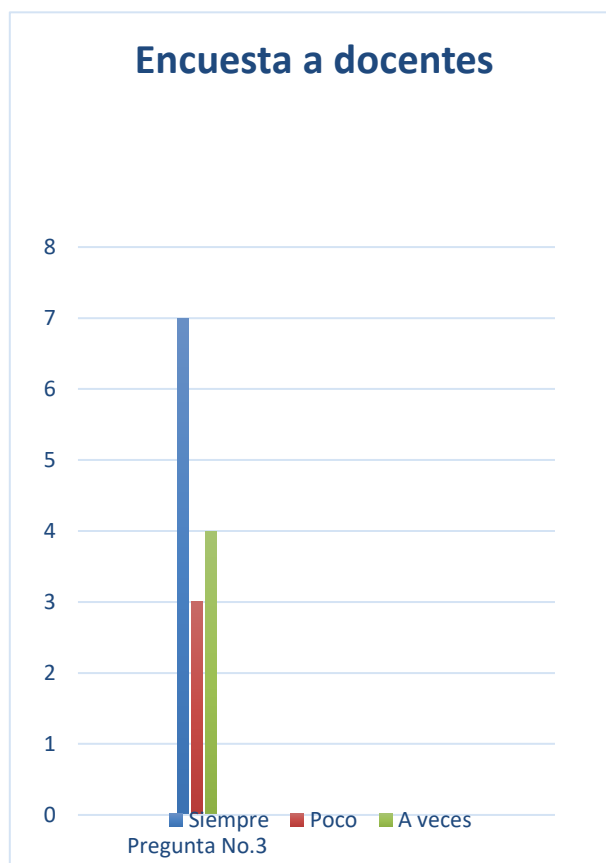
Interpretación: 8 docentes contestaron que siempre mejoran el proceso de enseñanza, lo que equivale al Según los docentes un 57% siempre mejora la enseñanza aprendizaje, un 21 a veces y un 22% poco. Los resultados indican que es alto el grado que los docentes mejoran el proceso de Enseñanza aprendizaje.

Grafica III

¿Provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	6	2
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

Fuente elaboración propia (2018)



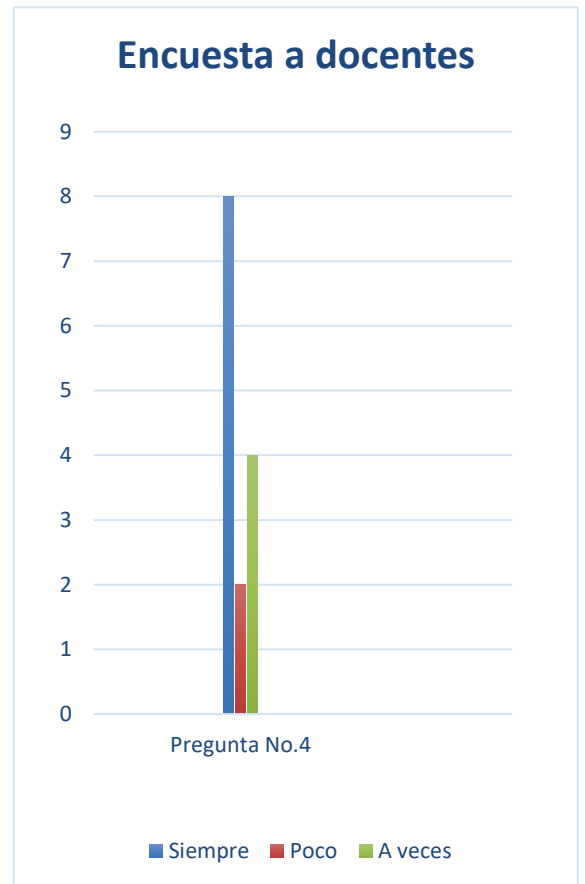
Interpretación: cinco docentes contestaron que siempre mejoran el proceso de enseñanza, lo que equivale al 58% siempre provoca la necesidad de autodescubrimiento un 17% a veces, y un 25%. Los resultados indican que siempre los docentes provocan la necesidad de autodescubrimiento.

Grafica IV

¿Mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	6	2
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

Fuente elaboración propia (2018)

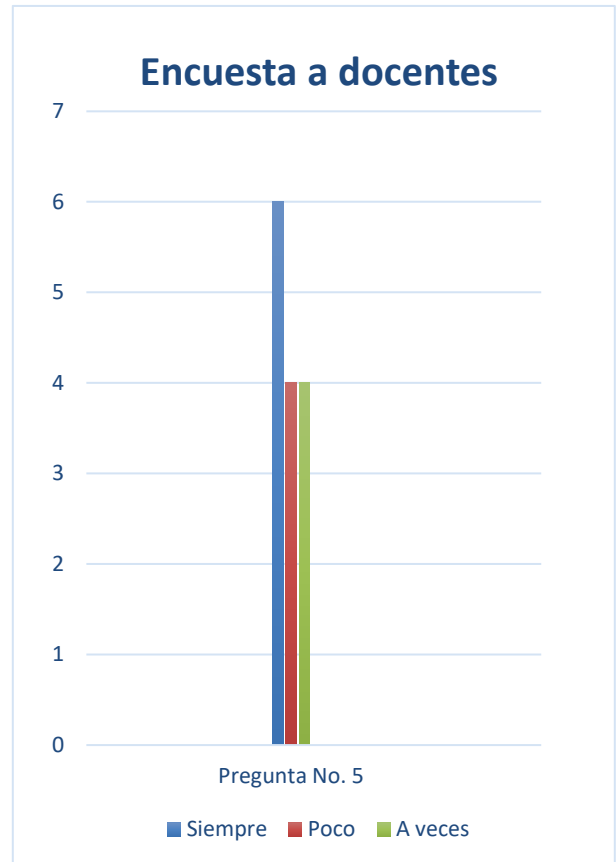


Interpretación: cinco docentes contestaron que siempre mejoran el proceso de enseñanza, lo que equivale al Según los docentes un 36% siempre mide y adapta los contenidos, un 21% a veces, y un 43% pocas veces. Los resultados indican que docentes no miden y adaptan los contenidos.

Grafica V

¿Varia tiempo y Estrategias Didácticas según temáticas?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	4	4
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

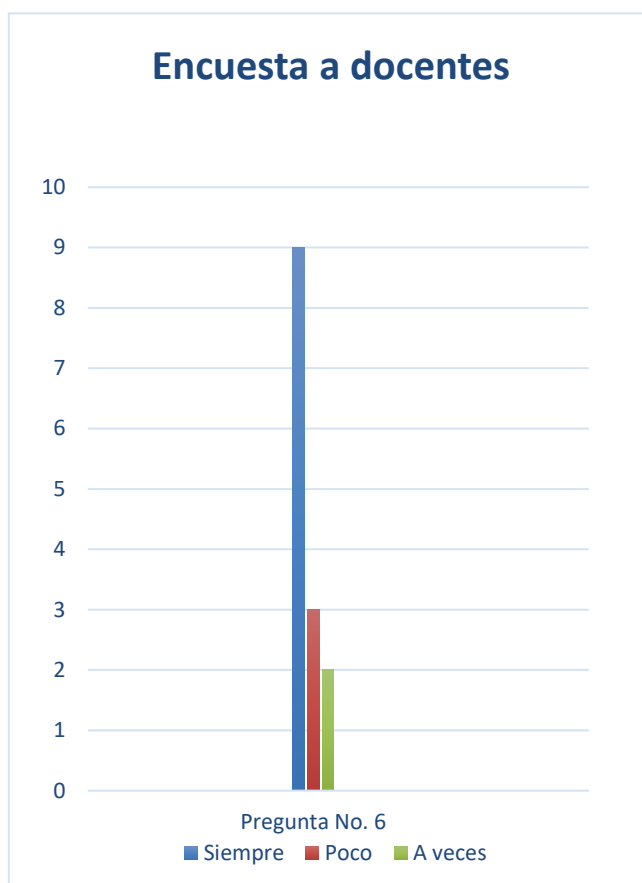


Interpretación: 6 contestaron que a veces varia tiempo y estrategias didácticas lo que equivale al Según los docentes un 40% siempre varia tiempo y estrategias, un 20% a veces, y un 40% poco. Los resultado indican que es alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas.

Grafica No. VI

¿Utiliza en su curso Estrategias didácticas como Ensayo, Exposición, Métodos de proyectos, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Mesa Redonda?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	4	4
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

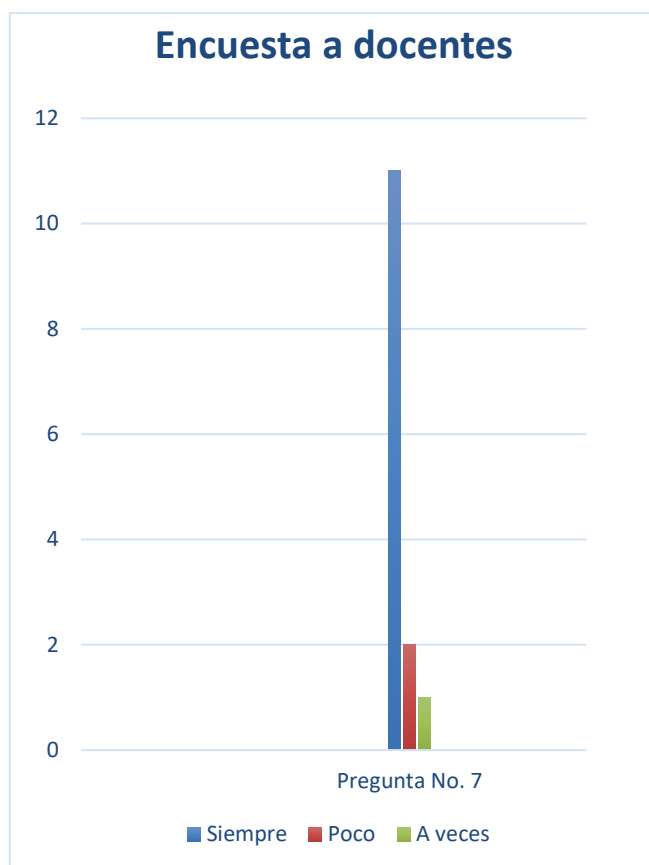


Interpretación: 9 contestaron que a veces varía tiempo y estrategias didácticas lo que equivale aun 60% un 27% a veces, y un 13% pocas veces. Los resultados indican que es alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas.

Grafica VII

¿Facilita apoyo didáctico sus estudiantes en todo momento?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	4	4
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1



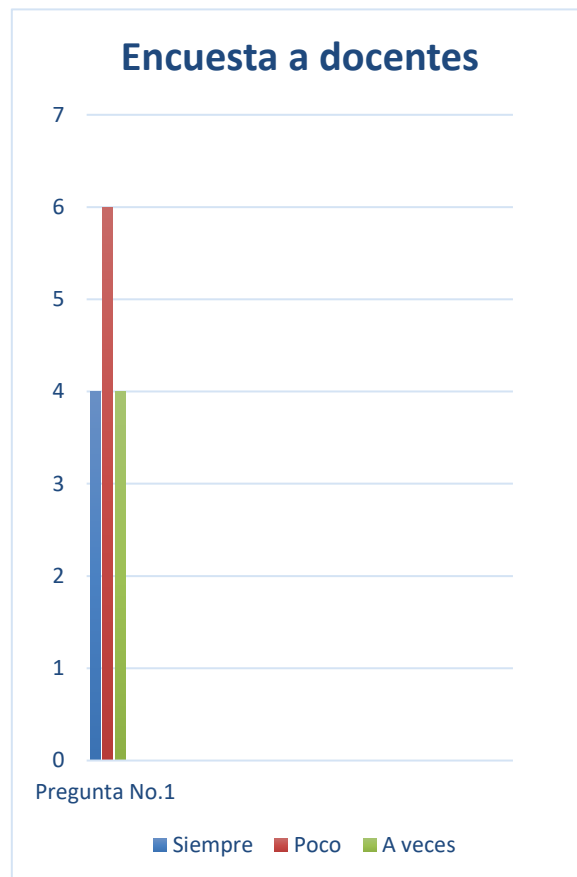
Interpretación: 11 docentes contestaron que siempre facilita apoyo didáctico lo que equivale al 70% 2 contestaron que a veces lo que corresponde al 20% y 1 contesto que poco lo que corresponde al 10% los resultados indican que el docente facilita apoyo a los estudiantes.

Grafica VIII

¿El docente varia los contenidos y las actividades de los estudiantes?

¿Utiliza en su curso Estrategias didácticas como Ensayo, Exposición, Métodos de proyectos, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Mesa Redonda?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	4	4
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

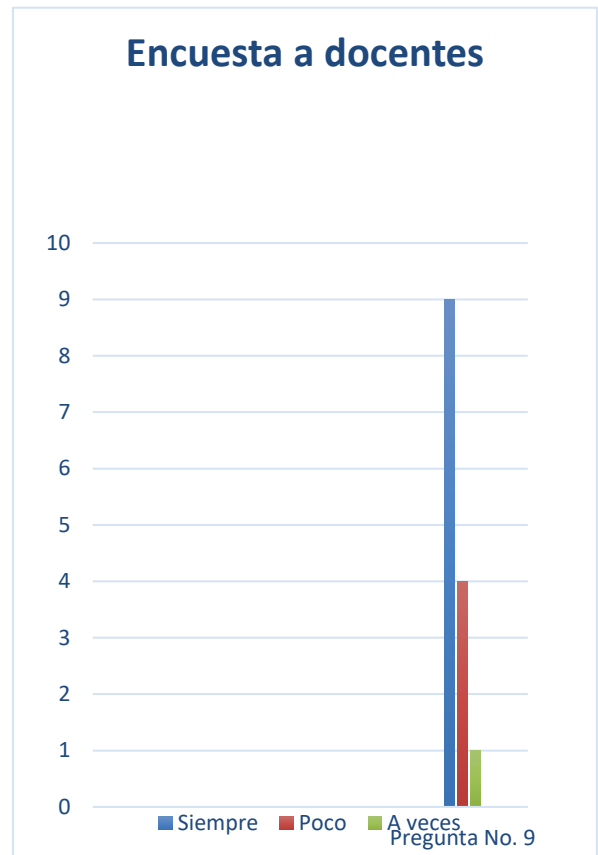


Interpretación: 8 docentes contestaron que utiliza estrategias didácticas lo que equivale al apoyo didáctico lo que equivale al 70% 2 contestaron que a veces lo que corresponde al 20% y 1 contesto que poco lo que corresponde al 10% los resultados indican que el docente facilita apoyo a los estudiantes.

Grafica IX

¿Utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas en las de estrategias didácticas?

	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	4	4
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1

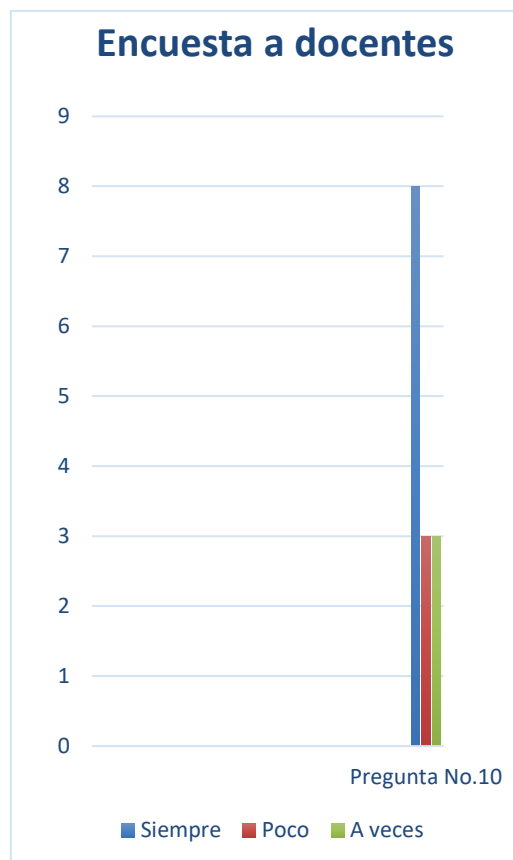


Interpretación: 2 contestaron que siempre utiliza recursos didácticos lo que corresponde al es el 18%, a veces 9% y pocas veces 73% Los resultados indican que el docente no utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura.

Grafica X

¿Usa diversas Técnicas en su acción Educativa?

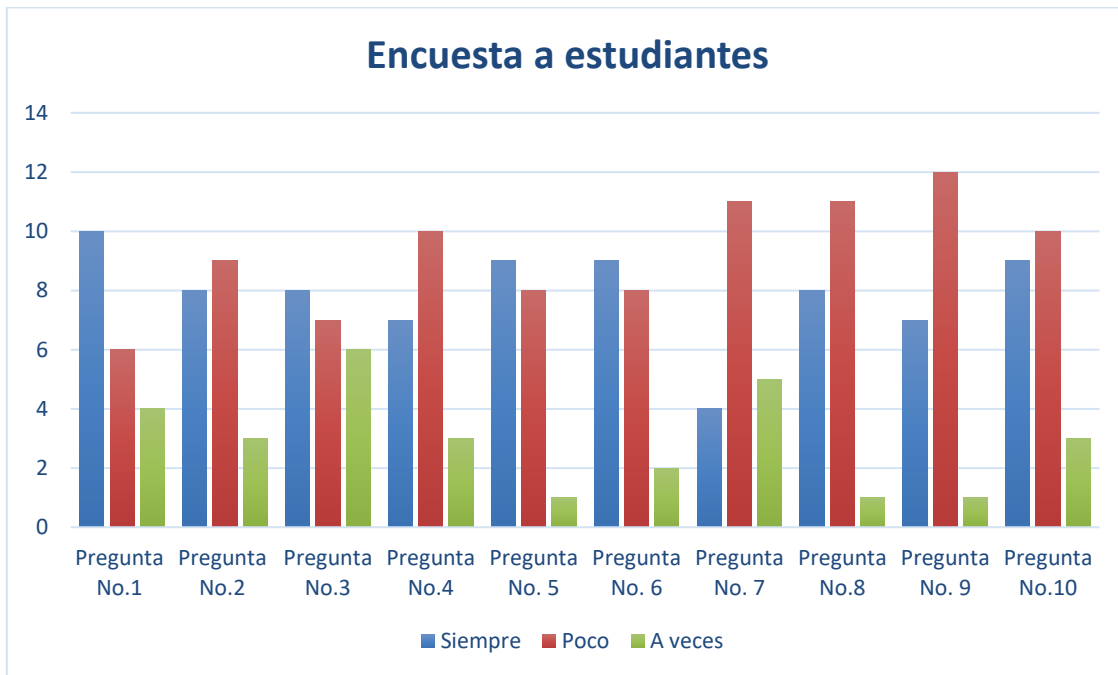
	Siempre	A veces	Poco
Pregunta No.1	4	6	4
Pregunta No.2	8	3	3
Pregunta No.3	7	3	4
Pregunta No.4	5	6	3
Pregunta No.5	6	4	4
Pregunta No.6	9	2	3
Pregunta No. 7	11	2	1
Pregunta No. 8	8	2	4
Pregunta No.9	2	8	2
Pregunta No.10	9	4	1



Interpretación: 9 contestaron que siempre lo que corresponde al Según los docentes usan diversas técnicas siempre, lo que equivale al 56%, a veces 19% y poco 25% Los resultados indican que los docentes utilizan diversas técnicas en su acción educativa.

Resultados

Se realizó una encuesta dirigida a estudiantes en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala



Fuente elaboración propia 2018

En el presente grafico se observan 10 preguntas en las que se evaluaron a 14 docentes estudiantes, para el análisis del perfil didáctico del docente los estudiantes, en los cuales el resultado fue:

1. Once estudiantes contestaron que siempre los docentes seleccionan las estrategias de aprendizaje lo que equivale a un 55% de docentes seleccionan las estrategias siempre, 7 contestaron que poco lo que equivale a un 35 % a veces las selecciona, 2 contestaron que a veces lo que equivaes a un 10% las selecciona muy poco. El resultado indica que es alto que siempre el docente selecciona las estrategias de aprendizaje.

2.Ocho estudiantes contestaron que el docente mejora proceso de aprendizaje que equivale a un 38%, nueve estudiantes contestaron pocas veces lo que equivale a

43% y tres contestaron que poco lo que equivale a un 14% el resultado indica que es alto el grado que docente mejora el proceso de enseñanza aprendizaje.

3. Ocho estudiantes contestaron que siempre el docente siempre está en la búsqueda de autodescubrimiento lo que equivale a un 40%.diez docentes contestaron poca lo que equivale a 50%, 2 docentes contestaron que a veces lo que equivale al 10%. El resultado indica que .es alto el grado que los docentes buscan autodescubrimiento de estrategias en su curso.

4. Siete estudiantes contestaron que el docente mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos lo que equivale a un 37% %, diez contestaron que a veces lo que equivale a un 53% y tres contestaron que a veces lo que equivale 10% el resultado indica que alto el grado que los docentes no miden los contenidos.

5.Siete estudiantes contestaron que el docente siempre varia tiempo y estrategias lo que equivale al 39%, 8 contestaron que pocas veces mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos lo que equivale lo que equivale al 39% y tres contestaron que a veces lo que equivale al 17% el resultado indica que alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas según sus temáticas.

6.Siete estudiantes contestaron que el docente utiliza estrategias didácticas lo que equivale al 35%, diez contestaron que a veces lo que equivale a un 60% y tres contestaron que a veces lo que equivale 10% el resultado indica que es alto el grado que los docentes utilizan estrategias didácticas.

7.Cuatro estudiantes contestaron que facilitan apoyo didáctico lo que equivale a un 52% 6 contestaron que pocas veces lo que equivale a un 19% y cinco contestaron que pocas lo que equivale a un 19% los resultados indican que el alto el grado que los docentes no facilitan apoyo didáctico en sus clases.

8.Diez estudiantes contestaron que facilitan apoyo didáctico lo que equivale a un un 14% siempre varía los contenidos, un 29% a veces, y un 57% pocas veces. Los resultados indican que el alto el grado que los docentes varían los contenidos y las actividades de los estudiantes.

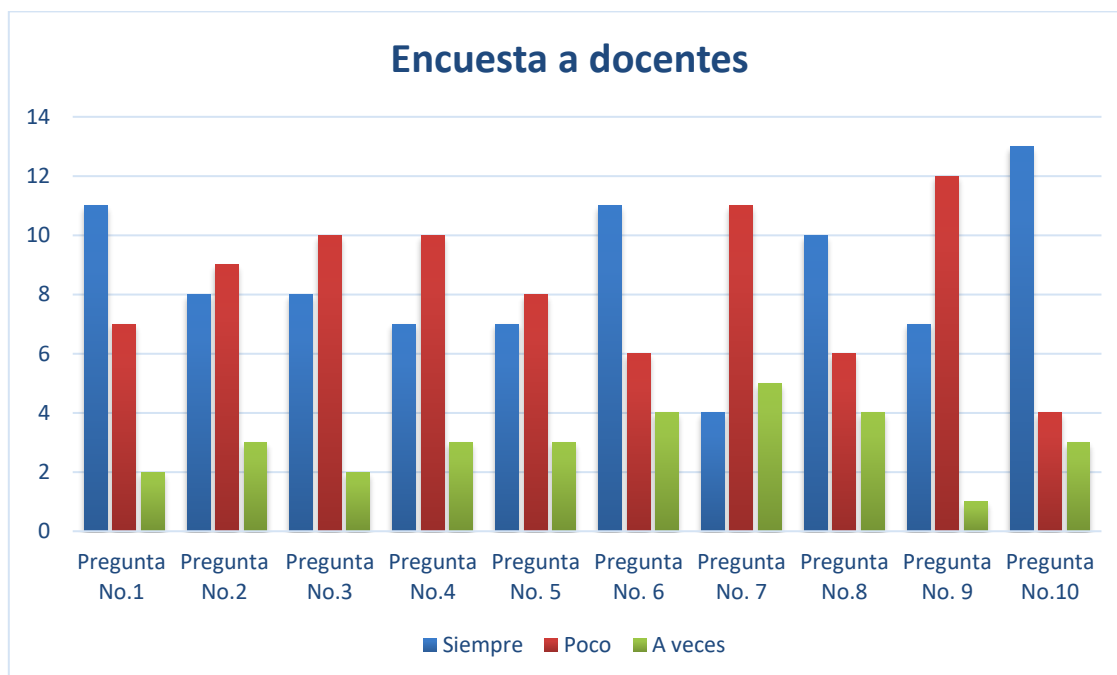
9.Siete estudiantes contestaron que siempre el docente utiliza recursos para el desarrollo de su asignatura lo que equivale al 35%, doce estudiantes contestaron que pocas veces lo que equivale al 60 % 1 que a veces lo que equivale a 5% los

resultados indican que alto el grado que los docentes no utilizan recursos didácticos en el desarrollo de su asignatura.

10. Interpretación: 9 contestaron que siempre lo que corresponde al Según los docentes usan diversas técnicas siempre, lo que equivale al 56%, a veces 19% y poco 25% Los resultados indican que los docentes utilizan diversas técnicas en su acción educativa.

Resultados

Se realizó una encuesta dirigida a docentes en la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala



En el presente grafico se observan 10 preguntas en las que se evaluaron a 14 docentes para análisis del perfil didáctico, en los cuales el resultado fue:

1. Cuatro docentes contestaron que siempre selecciona las estrategias, lo que equivale al 31% 6 contestaron que a veces lo que equivale 46% 4 contestaron que pocas veces lo que equivale al 23% lo resultado indican que es alto el grado que los docentes no seleccionan las estrategias de aprendizaje.

2. Ocho docentes contestaron que siempre mejoran el proceso de enseñanza, lo que equivale al 57% siempre mejora la enseñanza aprendizaje, un 21 a veces y un 22% poco. Los resultados indican que es alto el grado que los docentes mejoran el proceso de Enseñanza aprendizaje.

3. cinco docentes contestaron que siempre mejoran el proceso de enseñanza, lo que equivale al Según los docentes un 36% siempre mide y adapta los contenidos, un 21% a veces, y un 43% pocas veces. Los resultados indican que docentes no miden y adaptan los contenidos.

4. cinco docentes contestaron que siempre mejoran el proceso de enseñanza, lo que equivale al 58% siempre provoca la necesidad de autodescubrimiento un 17% a veces, y un 25%. Los resultados indican que siempre los docentes provocan la necesidad de autodescubrimiento.

5. Seis contestaron que a veces varia tiempo y estrategias didácticas lo que equivale al Según los docentes un 40% siempre varia tiempo y estrategias, un 20% a veces, y un 40% poco. Los resultado indican que es alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas.

6. Cuatro estudiantes contestaron que facilitan apoyo didáctico lo que equivale a un 52% 6 contestaron que pocas veces lo que equivale a un 19% y cinco contestaron que pocas lo que equivale a un 19% los resultados indican que el alto el grado que los docentes no facilitan apoyo didáctico en sus clases.

7. Once docentes contestaron que siempre facilita apoyo didáctico lo que equivale al 70% 2 contestaron que a veces lo que corresponde al 20% y 1 contesto que poco lo que corresponde al 10% los resultados indican que el docente facilita apoyo a los estudiantes

8. Ocho docentes contestaron que utiliza estrategias didácticas lo que equivale al apoyo didáctico lo que equivale al 70% 2 contestaron que a veces lo que corresponde al 20% y 1 contesto que poco lo que corresponde al 10% los resultados indican que el docente facilita apoyo a los estudiantes.

9. Dos contestaron que siempre utiliza recursos didácticos lo que corresponde al 18%, a veces 9% y pocas veces 73% Los resultados indican que el docente no utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura.

10. Nueve contestaron que siempre lo que corresponde al 56%, a veces 19% y poco 25% Los resultados indican que los docentes utilizan diversas técnicas en su acción educativa.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos de la investigación que fueron descritos anteriormente permitieron realizar una discusión acerca del análisis del el Perfil didáctico de los docentes de la carrera de profesorado en Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa de la Sede Central Chimaltenango.

Las encuestas se realizaron el mismo día con una muestra estratificada de 14 docentes y 20 estudiantes de la carrera de profesorado en Enseñanza Media y Técnico en Administración Educativa de la Sede Central Chimaltenango. Con base a las respuestas se identificó el perfil didáctico agrupándolos de acuerdo a los objetivos específicos de la investigación.

Para discutir la variable perfil didáctico se incluye también la encontrada Según(Segura, Las tutorias y la construccion de ambientes de aprendizaje en la educacion abierta a distancia. Accion Educativa, 2001)Citado por (Alvarez M. M., 2011).En su investigación concluye que el docente universitario se caracteriza por ser un conjunto organizado y coherente como educador. Tanto los docentes como los docentes participantes coinciden que la falta recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura al momento de impartir sus cursos incide en el interés de los estudiantes, al momento de impartir sus cátedras.

Con relación a la segunda pregunta. ¿El docente provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?ocho estudiantes contestaron que siempre el docente siempre está en la búsqueda de autodescubrimiento lo que equivale a un 40%.diez docentes contestaron poca lo que equivale a 50%, 2 docentes contestaron que a veces lo que equivale al 10. Véase gráfica II

Otro estudio es en el “En el perfil del profesor mediador el autor toca un tema crucial dentro de la enseñanza: la pedagogía de la mediación y el perfil de un profesor mediador que organiza el aula, genera motivación e implica a los estudiantes, desarrolla habilidades de pensamiento, enseña a aprender y a pensar y forma personas autónomas, capaces de seguir aprendiendo toda la vida. Desde su característico estilo, sencillo y ameno, el profesor Tébar propondrá la mediación como una condición básica para recuperar el sentido de la misión educativa de toda la sociedad”. (Tébar, 2003).

Con relación a la séptima pregunta ¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento 11 docentes contestaron que siempre facilita apoyo didáctico lo que equivale al 70% 2 contestaron que a veces lo que corresponde al 20% y 1 contesto que poco lo que corresponde al 10% los resultados indican que el docente facilita apoyo a los estudiantes. Algo valioso es que los alumnos valoran el esfuerzo de los docentes al impartir sus cursos. Véase Gráfica VII

Se determinó y evidenció una debilidad en adaptar los contenidos según las necesidades de los alumnos en siete estudiantes contestaron que el docente siempre mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos lo que equivale a un 37% %, diez contestaron que a veces lo que equivale a un 53% y tres contestaron que a veces lo que equivale 10% el resultado indica que alto el grado que los docentes no miden los contenidos. Esto quiere decir que el ambiente educativo que se desarrolla es monótono, pudiéndose demostrar como una práctica tradicionalista que no están acorde a las tendencias educativas actuales según el constructivismo.

Véase Gráfica IV

DISCUSION TEORICA

Relacionado en la fundamentación teórica el perfil didáctico del docente. Con base a los resultados de esta investigación se presenta la discusión teórica.

Lo referente a la pregunta No. 1 ¿El docente selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a los contenidos que imparte en su Asignatura? un 55% de docentes seleccionan las estrategias siempre, 7 contestaron que poco lo que equivale a un 35 % a veces las selecciona, 2 contestaron que a veces lo que equivales a un 10% las selecciona muy poco. Por lo consiguiente se logró que siempre el docente selecciona las estrategias de aprendizaje. Véase gráfica I

Las estrategias docentes son identificadas por la coordinación de acciones a mediano y largo plazo. Y son parte de la estrategia que el docente utiliza y selecciona para alcanzar las acciones en aprendizaje para alcanzar los objetivos al impartir su cátedra.

Así mismo, en la labor docente no resulta fácil delimitarlas con claridad los límites que parten las estrategias docentes de las formas y métodos de enseñanza-aprendizaje. “Por ejemplo, algunos prefieren utilizar el término *estrategia de enseñanza-aprendizaje* por el de *métodos de enseñanza-aprendizaje*, otros lo usan indistintamente, lo cual puede limitar el alcance de las primeras, como ya ha sido argumentado”.(Montes de Oca, 2011)

El docente, puede utilizar diferentes tipos de estrategias para que los estudiantes estén motivados al momento de impartir la asignatura, en el aprendizaje también es importante destacar que no todos los docentes diferencian que es método y estrategia.

Lo referente a la pregunta No.2 ¿El docente provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?ocho estudiantes contestaron que siempre el docente siempre está en la búsqueda de autodescubrimiento lo que equivale a un 40%.diez docentes contestaron poca lo que equivale a 50%, 2 docentes contestaron que a veces lo que

equivale al 10. Por lo consiguiente se logró establecer es alto el grado que los docentes no mejoran el proceso de Enseñanza aprendizaje. Véase gráfica No. II

Según (Ortiz, 2004) Citado por (Montes de Oca, 2011) destaca como los rasgos esenciales de las estrategias en el ámbito pedagógico presuponen la planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo; no son estáticas, son susceptibles al cambio, la modificación y la adecuación de sus alcances por la naturaleza pedagógica de los problemas a resolver; poseen un alto grado de generalidad de acuerdo con los objetivos y los principios pedagógicos que se asuman, así como la posibilidad de ser extrapoladas a diversas situaciones; y permiten lograr la racionalidad de tiempo, recursos y esfuerzos.

Es esencial como el autor destaca las fases de las estrategias en la pedagogía, pero claramente indica no son estáticas, en la realidad por muchas situaciones en la docencia, no se realizan por demasiada carga académica y la cantidad de estudiantes que se le asignan al docente.

Lo referente a la pregunta No. 3 ¿El docente provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte? ocho estudiantes contestaron que siempre el docente siempre está en la búsqueda de autodescubrimiento lo que equivale a un 40%. diez docentes contestaron poca lo que equivale a 50%, 2 docentes contestaron que a veces lo que equivale al 10%. Por lo consiguiente se logró establecer el resultado indica que es alto el grado que docente mejora el proceso de enseñanza aprendizaje. Véase gráfica No. III

Según (Díaz Barriga F, 1998) expresa que la investigación sobre estrategias de enseñanza ha abordado aspectos como el diseño y el empleo de objetivos de enseñanza, preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos. Por su parte, la investigación sobre estrategias de aprendizaje se ha enfocado en el campo del denominado aprendizaje estratégico, a través del diseño de modelos de intervención, cuyo propósito es dotar a los estudiantes de estrategias efectivas para el aprendizaje independiente.

Existen todos los modelos estratégicos que expresa la investigación, pero es importante destacar que cada docente tiene su propia forma de hacer su trabajo docente, dependiendo las áreas donde labore.

Lo referente a la pregunta No. 4 ¿El docente mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos? cinco docentes contestaron que siempre mejoran el proceso de enseñanza, lo que equivale al 25 % 6 contestaron que a veces lo que equivale al 30% 3 contestaron que a veces lo que equivale 15% 4 contestaron que pocas veces lo que equivale al 20% lo resultado indican que docentes no miden y adaptan los contenidos. Por lo consiguiente se logró establecer que es alto el grado que los docentes provocan en los alumnos la búsqueda de autodescubrimiento. Véase gráfica IV

Según (Nerici, 1973) citado por (Torres, 2009) “La didáctica es el estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarle a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad, de manera consciente, eficiente y responsable, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable.” El diseño de la planificación del docente está relacionado con la capacidad creativa y de organización sustentada en conocimientos, experiencia y creencias.

Es importante, que cada docente al momento de diseñar la labor docente planifique de acuerdo a los contenidos programáticos que imparte.

Lo referente a la pregunta No. 5 ¿El docente varia tiempo y estrategias didácticas según temática?6 contestaron que a veces varia tiempo y estrategias didácticas lo que equivale al 30%, 4 contestaron que a veces lo que equivale 20% 4 contestaron que pocas veces lo que equivale al 20% lo resultado indican que es alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas. Por lo consiguiente se logró que es alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas. Véase gráfica V

La profesión docente ha experimentado diversos tránsitos. Hasta prácticamente los años sesenta al profesor universitario sólo se le pedía tener dominio de los contenidos de la disciplina objeto de su enseñanza. En la actualidad el profesor se ve obligado a emplear una variedad de técnicas y estrategias que se fundamentan en diversas posiciones, unas psicológicas, en particular la psicología constructivista, aunque también existen otros planteamientos como la enseñanza basada en problemas (EBS), situada en una variedad de perspectivas grupales; así como en distintas propuestas como el currículo flexible o la enseñanza basada en competencias. (Díaz Barriga, 2005)

En la educación superior, se experimentan diversos factores en la enseñanza. Como si existen y dependiendo del docente puede variar sus técnicas y estrategias pero debe diferenciar que es una técnica y una estrategia para trabajar acorde la psicología constructivista.

El aprendizaje basado en problemas es una metodología en la que se investiga, interpreta argumenta y propone la solución a uno o varios problemas, creando un escenario simulado de posible solución y analizando las probables consecuencias. El alumno desempeña un papel activo en su aprendizaje, mientras que el docente es un mediador que guía al estudiante para solucionar un problema.

Lo referente a la pregunta No. 6.¿El docente utiliza en su curso Estrategias didácticas como Ensayo, Exposición, Métodos de proyectos, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Mesa Redonda?9 contestaron que a veces varia tiempo y estrategias didácticas lo que equivale al 30%, 4 contestaron que a veces lo que equivale 20% por lo consiguiente se logró alto el grado que los docentes utilizan estrategias didácticas. Véase gráfica VI

Los problemas deben alentar a los estudiantes a participar en escenarios relevantes al facilitar la conexión entre la teoría y su aplicación. Se puede trabajar con problemas abiertos o cerrados, los primeros resultan idóneos para el nivel universitario, pues son complejos y desafían a los alumnos a dar justificaciones y a demostrar habilidades de pensamiento. (Pimienta, 2012) Véase Gráfica VI

La exposición puede ser una conferencia o exposición del o de la docente o del alumnado y tiene las siguientes fases: la preparación, el desarrollo de la exposición y las conclusiones. La fase preparatoria de esta fase depende en gran parte el éxito de la exposición. En primer lugar, hay que recoger una información detallada, lo que da mayor claridad y permite orientar una posible visualización, esto, posibilita una exposición organizada sin interferencias. (Torres, 2009) Véase Gráfica V

La pregunta No. 7 ¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento? 4 estudiantes contestaron que facilitan apoyo didáctico lo que equivale a un 52% 6 contestaron que pocas veces lo que equivale a un 19% y cinco contestaron que pocas lo que equivale a un 19% Por lo consiguiente se logró establecer que es alto el grado que los docentes no facilitan apoyo didáctico. Véase Gráfica VII

En la labor pedagógica es necesaria la teoría y la práctica.

La teoría la proporciona la pedagogía que es la ciencia de la educación y la práctica, es decir, el cómo hacerlo, lo proporciona la didáctica. Etimológicamente la palabra didáctica se deriva del griego didaskein: enseñar y tékne: arte, entonces, se puede decir que es el arte de enseñar.(Torres, 2009) Véase Gráfica VII

Lo referente a la pregunta No. 8 ¿El docente varia los contenidos y las actividades de los estudiantes? 10 estudiantes contestaron que facilitan apoyo didáctico lo que equivale a un 48% 6 contestaron que pocas veces lo que equivale a un 28% 4 contestaron que a veces lo que equivale a un 10 % .Por lo que se logró establecer que es alto el grado en los docentes no facilitan apoyo didáctico en sus clases

En la pregunta No. 9 ¿El docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas en las de estrategias didácticas?

7 estudiantes contestaron que siempre el docente utiliza recursos para el desarrollo de su asignatura lo que equivale al 35%, doce estudiantes contestaron que pocas veces lo que equivale al 60 % 1 que a veces lo que equivale a 5% los resultados indican que alto el grado que los docentes no utilizan recursos didácticos en el desarrollo de su asignatura.Por lo consiguiente se logró establecer que es alto el grado que los docentes no facilitan apoyo didáctico. Véase gráfica IX

Según(Díaz V, 2004) citado por (Díaz Quero, 2006) “El saber pedagógico son los conocimientos, construidos de manera formal e informal por los docentes; valores,

ideologías, actitudes, prácticas; es decir, creaciones del docente, en un contexto histórico cultural, que son producto de las interacciones personales e institucionales, que evolucionan, se reestructuran, se reconocen y permanecen en la vida del docente”.

En esta definición hay tres conceptos básicos: lo cognoscente que se refiere a la forma en la cual se origina el saber. Lo cognoscitivo que asocia los contextos donde se produce ese saber. Lo procesual donde está la interacción, cimentación, en la cual el saber pedagógico está sujeto a cambios. En este sentido se valora lo que los docentes respondieron ya que por diferentes circunstancias o carga académica muchas veces les es difícil facilitar apoyo didáctico a sus estudiantes.

Quien educa puede a su vez, lograr el aprendizaje de una serie de conceptos, procedimientos valores o actitudes claros, ordenados y fundamentados, que tratan de producir mentalmente las principales ideas, tesis y procedimientos que componen el arte de enseñar, esto es lo que se llama la ciencia didáctica. Conocer esta ciencia didáctica no es suficiente para adquirir el arte de enseñar. Sin embargo, constituye un paso previo indispensable para avanzar rápidamente en la adquisición del arte, pues sin ella el educador o educadora se vería en la obligación de ensayar una serie de alternativas infructuosas, que la ciencia ya había desechado en su trabajo de fundamentación y ordenación. (Torres, 2009) Véase gráfica IX

Lo referente a la pregunta No. 10 ¿El docente usa diversas Técnicas en su acción Educativa?¹³ estudiantes contestaron que siempre el docente diversas técnicas lo que equivale al 72% 4 estudiantes contestaron que pocas veces lo que equivale al 4% tres contestaron que pocas ves lo que equivale al 6% los resultados indican que es alto el grado que los docentes usan diversas técnicas. Por lo consiguiente se logró establecer que es alto el grado que los docentes usan diversas técnicas en su acción educativa. Véase gráfica X

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

Luego del análisis teórico, unido a los resultados del trabajo de campo se concluye la investigación de la siguiente manera:

1. Se identificó el perfil didáctico de los alumnos, en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala: poco desarrollo del perfil didáctico docente, poco apoyo didáctico a estudiantes, no se miden y adaptan contenido utilización de recursos didácticos para el desarrollo en las asignaturas. Mencionados por los docentes. Seguidamente los mencionados por los estudiantes. Poca utilización de recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y no se retoman acciones educativas que van de estrategias didácticas, el docente facilita poco apoyo didáctico a sus estudiantes.

2. Se determinó el perfil didáctico en la práctica docente, en la utilización de las estrategias de aprendizaje es siempre. En las respuestas referentes al uso de las estrategias de los docentes se ubica en siempre lo que equivale al 60%, un 27% a veces, y un 13% pocas veces. Los resultados indican que es alto el grado que los docentes varían tiempo y estrategias didácticas.

4. Se evaluó el grado de cumplimiento del perfil didáctico de los docentes, en los resultados de campo reflejan poca aplicación de las estrategias que provoquen la actualización y mejoramiento de la docencia, tales como el análisis reflexivo de: los de los docentes observados en los años de formación, la teoría de los paradigmas educativos actuales, experiencias obtenidas en el ejercicio docente.

4. Se diseñó un instrumento para la evaluación en el grado de cumplimiento del perfil didáctico de los docentes, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, de la Sede Universitaria Chimaltenango.

Capítulo V

RECOMENDACIONES

1. A Los docentes que imparten clases en la Universidad de San Carlos de Guatemala de la sede central Chimaltenango, deben motivar al estudiantado con la aplicación de métodos y técnicas participativas, en donde se realicen dinámicas, reflexiones, de manera de que las clases sean dinámicas y motiven al estudiante para mejorar la enseñanza aprendizaje.
2. Derivado del análisis a través del instrumento cuantitativo de recolección de datos (encuesta) se recomienda a las autoridades de la facultad de Humanidades, específicamente a los docentes de la Sección Chimaltenango, considerar la presente investigación como un instrumento que permita ampliar el conocimiento de los docentes en tema de Estrategias didácticas.
3. Se insta a las autoridades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el promover en los catedráticos la formación profesional docente, toda vez que es necesario contar con docentes que tengan una formación pedagógicamente didáctica para impartir cátedras en las diferentes Facultades de la Universidad de San Carlos de Guatemala y así lograr de una mejor manera los objetivos de enseñanza-aprendizaje.
4. Es necesario que los profesionales que van a impartir cursos a nivel superior cuenten con formación previa en docencia universitaria, y de esta manera contar a manera de lograr un mejor desempeño en dicho nivel educativo y así lograr los objetivos de enseñanza-aprendizaje.

PROPUESTA

Presentación

En el Sistema educativo Nacional a la Universidad se le atribuye también las funciones elementales para el crecimiento de país como lo es la formación con calidad que se le debe proporcionar a la ciudadanía, para que ello al insertarse al ámbito laboral lo realicen con profesionalismo en respuesta a la demanda de productividad que se necesita para salir del subdesarrollo.

Para ello es importante analizar el rol que desempeña el docente en cuanto a la formación profesional que posea para desempeñar su docencia con calidad a los estudiantes.

El docente universitario debe estar preparado pedagógicamente y humanísticamente para incentivar y dirigir el aprendizaje de sus estudiantes en una forma armónica, utilizando diversos recursos metodológicos, como estrategias innovadoras que permitan hacer del momento educativo un proceso constructivo con visión futurista.

Así como contar con un Perfil docente en el cual integre y cultive hábitos de pensamiento que lleven a los estudiantes a utilizar sus destrezas intelectuales, dándoles la posibilidad de enfrentarse a la vida profesional.

Es por ello que esta propuesta se basa en un cuadro de análisis para la evaluación del cumplimiento del perfil docente.

1. Denominación de la propuesta

Cuadro de análisis para la evaluación del cumplimiento del Perfil docente de la carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Administración Educativa de la Sede Central, Chimaltenango de la Universidad de San Carlos de Guatemala

2.1 Descripción

La propuesta del cuadro de análisis para la evaluación del cumplimiento del Perfil Docente, de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagógica consiste en presentar 4 áreas y características de perfiles del docente de la siguiente manera:

- | | |
|--|-----|
| 1. 25% Perfil didáctico docente | 25% |
| 2. 25 % perfil disciplinario docente | 25% |
| 3. 25 % Perfil profesional del docente | 25% |
| 4. 25% Perfil disciplinario | 25% |

2.2 Justificación

La universidad de San Carlos de Guatemala, juega un papel importante en el avance del país, ya que tiene varias funciones dentro del ámbito local y nacional, como proveedoras del talento humano en las organizaciones, en el progreso de los investigadores que promuevan la innovación y como proveedores de emprendimiento en empresas que se pudieran desarrollar, pero también cumplen la función social como educadores de miles de estudiantes que serán los encargados de las funciones públicas y privadas en nuestro país. Sin embargo, la universidad como institución, dista mucho de ser eficiente en relación a la función primordial para la cual fue creada: educar a los estudiantes para el desempeño de funciones productivas en la sociedad.

Sin embargo, otra manera de conceptualizar a las instituciones educativas, es que los objetivos de las instituciones no son establecidos claramente, o bien se persiguen fines muy distintos unos de otros, no se pueden establecer con claridad las entradas y las salidas del sistema, en donde intervienen una gran cantidad de tomadores de decisiones, mismos que cambian en el tiempo. De esta manera las instituciones educativas no tienen fronteras muy claras, los objetivos que se persiguen pueden ser ambiguos y pueden existir muy diferentes grupos que intervengan en la toma de decisiones del estudiante desertor. En este sentido, la institución universitaria es altamente compleja, ya que tiene diversos públicos interesados a quién rendir, inclusive dentro de la propia institución es del conocimiento público que existen academias, grupos de docentes que trabajan en forma eficiente más que otros.

Aunque la prioridad principal de la universidad de San Carlos de Guatemala, debería de ser el estudiante, existen muchos otros procesos que se llevan a cabo y que diversifican el quehacer universitario.

Actividades que formen directamente al estudiante universitario y que beneficien a la generación del conocimiento, que es la función esencial de las universidades. Sin embargo los estudiantes han cambiado de ser meros receptores de conocimiento y alumnos obedientes a ser individuos activos y críticos y de lo que acontece en la universidad.

Por lo que resulta de vital importancia que el proceso de enseñanza y aprendizaje para que sea efectivo requiere elementos importantes como el análisis para el cumplimiento del perfil docente en el desarrollo metodológico, evaluativa, y participativa considerando el Perfil profesional, el Perfil actitudinal, Perfil disciplinario, Perfil didáctico del docente, motivo que cada uno posee diferentes características, y que cada uno proveerá de un porcentaje y le permitirá evaluar al docente con una estrategia innovadora. Que al delinear las estrategias para prevenir el problema de la apatía de los estudiantes al momento de recibir sus clases.

2.3 Objetivo

Fomentar el análisis para la evaluación del cumplimiento del perfil docente, de los docentes de la Facultad de humanidades, Sede Central Chimaltenango.

- Evitar el desinterés académico de los estudiantes universitarios.

Beneficiarios

Con la propuesta del análisis de Enseñanza y Evaluación del cumplimiento del perfil docente de los docentes Facultad de humanidades Sede Central Chimaltenango, se verán beneficiados directamente los profesores que ejercen docencia en la Universidad y los estudiantes de la mencionada sede.

APLICACION DE LA PROPUESTA

En el paradigma de la educación superior, se requiere de un nuevo horizonte que se adapte a los cambios institucionales educativos, que responda a los estudiantes que permita mejorar la calidad en la educación superior, crear conciencia sobre la importancia que esta requiere. Las estrategias de retención estudiantil, ofrecen pautas congruentes para el logro de los planes y proyectos del estudiante. Esta se fundamenta en un enfoque sistemático que permite analizar y solucionar problemas, que están constituidos por los sistemas de las instituciones universitarias. Es necesario formular estrategias que garanticen el éxito en el estudiante, para romper con viejos paradigmas tradicionales y que sirvan de instrumento para las universidades privadas del país.

En este sentido, es necesario un cambio paradigmático en educación superior, más aún por la crisis educativa en los últimos años de la calidad educativa, desde su comportamiento conceptual hasta el funcionamiento práctico con eficiencia y competitividad que se espera obtener con esta propuesta.

Sin embargo, sabemos que el perfil del docente universitario en la educación superior, se considera poco importante, ya que solo es importante el conocer cómo se generan las clases, sino la forma de como impartirlas lo cual significa aumentar las estrategias de aprendizaje en los estudiantes para un aprendizaje significativo.

Para abordar una propuesta que disminuya el índice de deserción en las universidades del país, se toma en consideración un punto de vista integral, ya que debemos de tomar decisiones a nivel institucional para poder enfrentar de una mejor manera este problema complejo. No obstante, las estrategias para la adaptación de la propuesta, es importante que las instituciones tomen acciones para ayudar a los estudiantes a superar esas barreras que los lleva a tomar esa decisión.

La institución debe determinar cuál es el perfil didáctico del docente con el fin de mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Finalmente, las estrategias no sólo deben ser implementadas, sino monitoreadas y evaluadas con fin de conocer sus efectos directos y así aplicar las acciones correctivas necesarias.

De acuerdo con lo anterior, existen muchos factores que ejercen influencia en el aprendiz de los estudiantes, y que están fuertemente asociados a la promoción de los mismos y deben ser tomados en cuenta al momento de diseñar las actividades de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo con lo anterior, existen muchos factores que ejercen influencia sobre la

Cuadro general de análisis para la evaluación del cumplimiento del Perfil didáctico del docente de la Carrera de Profesorado de enseñanza Media en Pedagogía y Administración Educativa, de la Facultad de Humanidades Sede Central Chimaltenango.

Área	Porcentaje	Características	Porcentaje
Perfil didáctico docente	25%	1. Conocimiento del área que ejerce en la docencia. 2. Domina su campo de hacer profesional. 3. Publica propuestas educativas en revistas. 4. Dirige su hacer Pedagógico a estándares de calidad Educativa. 5. Conduce a sus estudiantes a la obtención de objetivos.	5% 5% 5% 5% 5%
Perfil Disciplinario	25%	1. Dominio de conocimiento en su área profesional. 2. identificación, comprensión y ciencia, que a su vez derivan varios elementos configurando la personalidad profesional del educador. 3. Su quehacer educativo es eficaz. 4. Cooperera en todas las actividades de docencia. 5. Mantiene el liderazgo como educador.	5% 5% 5% 5%
Perfil profesional del docente	25%	1. Conduce a sus estudiantes a la obtención de objetivos. 2. Maneja el quehacer educativo. 3. Se identifica con su profesión. 4. Se actualiza constantemente. 5. Asiste a capacitaciones para	5% 5% 5% 5%

		mejoramiento personal y de la Institución.	5%
Perfil Actitudinal docente.	25%	1. Organizado en sus actividades docentes. 2. Demuestra destrezas y habilidades al momento de impartir su cátedra. 3. Responsable y puntual al momento de presentarse al salón de clase. 4. Organiza sus actividades docentes con antelación. 5. Capacidad para comunicar el saber y los saberes a los estudiantes. •	5% 5% 5% 5% 5%
Total	100%		100%

Explicación de la propuesta:

Del 90%al 100% Alto cumplimiento

Del 70% al 80% Cumplimiento adecuado

Del 50% al 60% Cumplimiento debe mejorar

Del 10% al 50% Cumplimiento bajo.

Instrumento de evaluación

OBSERVACIÓN DE CLASE

INFORMACIÓN GENERAL		
Nombre del docente :	Área:	Período:
Grado y sección:	Unidad:	
Tema:	Fecha:	

A continuación se muestra una serie de características vinculadas al perfil de la FAUSAC. Responda con una X

Planificación:	SE	1	2	3	4
1. Entrega sus planes con puntualidad					
2. Presenta de forma ordenada y limpia su planificación (forrado, letra legible y ordenada)					
3. Se evidencia en la planificación los momentos didácticos (motivación, desarrollo de la clase, trabajo del alumno y evaluación)					
4. Existe variedad de actividades dirigidas a los alumnos (inteligencias múltiples, aprendizaje para la comprensión, etc)					
5. El contenido se encuentra actualizado y utiliza varias fuentes bibliográficas					
AMBIENTE FÍSICO					
1. El aula se encuentra ordenada y limpia					
2. Existe material didáctico que cumple con un propósito de aprendizaje					
3. Varía la organización de los escritorios según las necesidades de la lección					
ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE					
1. Interactúa de forma efectiva con sus compañeros y maestros					
2. Participa activamente en su desarrollo de aprendizaje elaborando productos (carteles, periódicos murales, fichas, recetas de cocina, copias en el cuaderno, manualidades, experimentos, trabajo en grupo, exposiciones, trabajo individual, utiliza instrumento musical, dibuja, pinta, expresa sentimientos a través del teatro, cálculo mental, calendario					

matemático, otros: _____					
3. Se siente con la libertad de aclarar sus dudas sobre el contenido de la clase					
4. Emite juicios de valor en el desarrollo de la clase					
5. El estudiante logra completar la tarea asignada					
ACTIVIDADES DOCENTE					
1. Escribe una agenda y objetivos de la clase en el pizarrón antes de iniciar la clase					
2. Explica en forma clara y provee de ejemplos relevantes para la aplicación de los contenidos previo al trabajo del alumno					
3. Verifica que los estudiantes realicen las actividades en la clase					
4. Contextualiza el contenido					
5. Demuestra conocimiento de la materia que imparte					
6. Inicia y finaliza con puntualidad su clase					
7. Trata a los estudiantes con respeto					
8. Interactúa equitativamente con todos sus estudiantes					
9. Maneja y controla el grupo adecuadamente					
10. Utiliza disciplina asertiva					
11. Responde los cuestionamientos realizados por los alumnos					
12. Utiliza los recursos disponibles en forma efectiva					
13. Motiva y mantiene el interés de los estudiantes durante el período de la clase					
14. Utiliza lenguaje adecuado para comunicarse con los estudiantes					
EVALUACIÓN					
1. Elabora y utiliza efectivamente las listas de cotejo.					
2. Retroalimenta el contenido de la clase con preguntas orales, escritas, conclusiones,					

otro: _____					
TOTAL					

TOTAL _____

Fecha de la entrevista: _____

Presupuesto

NO.	INSUMOS	COSTO TOTAL
1	Equipo de cómputo e internet	Q50.00
2	Tinta para imprimir (documentos)	Q50.00
3	Materiales para las sesiones de trabajo	Q50.00
4	Material fotocopiado	Q20.00
5	Hojas de papel bond	Q20.00
6	Imprevistos	Q35.00
7	Transporte	Q.75.00
8	Profesional curricularista	Q.8,500
Total		Q8, 300.00

Fuente elaboración propia, 2017

Cronograma de actividades

NO	ACTIVIDAD	TIEMPO											
		AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Reunión con docentes y director de la FAHUSAC Chimaltenango												
2	Solicitar el espacio de tiempo para poder realizar la socialización de la solicitud												
3	Realizar la planificación de las sesiones de trabajo para socializar la propuesta												
4	Preparación y reproducción de material de apoyo para la socialización de las solicitudes de la propuesta												
5	Reunión con autoridades de la Facultad de Humanidades de la USAC												
6	Recibir la aprobación de la Solicitud de la propuesta												
7	Continuar la socialización de la propuesta												
8													

Fuente elaboración propia 2017

REFERENCIAS

- Allport, G. (1935). "Attitudes", *En Handbook of Social*. Worcester, Mass: Mass: Clark University Press.
- Alvarado, R. J. (2017). Aprendizaje significado en la docencia de la Educación Superior. *Universidad Autonoma de México*, 2.
- Álvarez, M. M. (2011). Perfil del docente en el enfoque basado en competencias. *Revista Electrónica Educare [en línea]* 2011, 99-107.
- Alvarez, M. M. (2011). Perfil del docente en el enfoque basado en competencias. *Revista Electronica Educare*, 100.
- Alvarez, M. M. (2011). Perfil del docente en el enfoque basado en competencias. *Revista Electronica Educare*, 105.
- Antonio Valle Arias, A. B. (1985). Las Estrategias de Aprendizaje, Revisión Teórica u Conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 461.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Ausubel, D. (1983). Teoría Del Aprendizaje Significativo. *Apredizaje significativo*. http://delegacion233.bligoo.com.mx/media/users/20/1002571/files/240726/Aprendizaje_significativo.pdf.
- Ausubel, D. P. (1973). "Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento". *En Elam, S. (Comp.)*. Buenos Aires Argentina: Ed. El Ateneo.
- Bazán, M. S. (2004). HACIA UN PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO. *Ciencias de la Educación*, 17.
- Beltran, G.-A. M. (1987). *Qué son las Estrategias de Aprendizaje*. Catamarca, Argentina: Editorial Científica Universitaria.
- Calculado con el software, d. a. (2009).
- Ceballos, V. J. (s.f.). *Diccionario abierto Colaborativo*. Obtenido de <https://www.significadode.org/discente.htm>
- Chimaltenango, F. d. (2017). *Facultad de Humanidades Sede Chimaltenango, Universidad de San Carlos de Guatemala*. Obtenido de <http://www.humanidadeschimaltenango.com/?p=431>
- Conceptos, E. d. (2008). "Docente". Obtenido de <http://concepto.de/docente/>
- Covey, S. (1996). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Argentina: Paid+os.
- Cuella, r. C. (05 de 05 de 2012). *Didáctica General I*. Universidad Autónoma del Salvador: Facultad de Ciencias y Humanidades. Obtenido de <http://didacticageneral1tareafinal.blogspot.com/2012/06/interaccion-educativa.html>

- Díaz Barriga F, H. (1998). *DF: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.*; México: DF: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.;
- Díaz Barriga, A. (2005). *"El profesor de educación frente a las demandas de los nuevos debates"*. México: México, Mc Graw Hill.
- Díaz Quero, V. (2006). Formación Docente, Práctica Pedagógica y Saber Pedagógico. *Red de Revistas Científicas de América Latina*, 7.
- Díaz V. (2004). Currículum, investigación y enseñanza. *San Cristóbal Litoformas*.
- Díaz, B. A. (2005). *"El profesor de educación frente a las demandas de los nuevos debates"*. México: México, Mc Graw Hill.
- Díaz, V. (2001). Construcción del saber pedagógico. *Sinopsis Educativa, Revista Venezolana de Investigación*, 13.40.
- Eister. (1982).
- Escobar, M. M. (2005). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista de Tecnología y Sociedad, "Nuevas tecnologías y comercio electrónico"*.
- Española, R. A. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23a-edicion-2014>
- Española, R. A. (s.f.). <http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23a-edicion-2014>. Obtenido de <http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23a-edicion-2014>
- Fernández F. Adine O, Ginoris O. (1998). *Didáctica y Optimización del desarrollo Universitario*. La Habana: Instituto Pedagógico y Desarrollo de Caribe.
- Fernández, C. M. (1995). Ciclos en la vida profesional de los profesores. *Revista Educación*, 306.
- Genovard, y. G. (1990). *Psicología de la instrucción*. Madrid: Santillana.
- Gonzales, V. M. (1998). Conferencia Mundial sobre ACCIÓN, LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISION Y. París: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación y la cultura.
- González Cabanach, V. y. (1994). *Las Estrategias de Aprendizaje*. La Coruña, España: Editorial científica universitaria.
- Gotzen., G. C. (1990). *Psicología de la instrucción*. Madrid: Santillana.
- Hernández Sampieri, C. F.-C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, F. C. (2010). Tipos de Muestreo. En F. Hernández Sampieri, *Metodologías de la Investigación* (pág. 190). Ciudad de México: McGraw Hill.
- Herrera, E. (2014). *Educación y carrera ¿Cuál es el perfil del docente?* Obtenido de Peru.com: <https://peru.com/educacion-y-carrera/carrera/educacion-y-carrera-cual-perfil-docente-noticia-264855>

- <http://pedagogia-online-mlh.blogspot.com/p/didactica.html>. (3 de 04 de 2018).
http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:kfQVghh_mDlJ:pedagogia-online-
 Obtenido de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:kfQVghh_mDlJ:pedagogia-online-
<http://pedagogia-online-mlh.blogspot.com/p/didactica.html>
- <https://solano17blog.wordpress.com/2016/>, F. (s.f.).
- <https://www.significados.com/didactica/>. (s.f.). <https://www.significados.com/didactica/>.
 Recuperado el 4 de 11 de 2018, de <https://www.significados.com/didactica/>
- Ibarra, L. F. (2014). Multiversidad Management. *Sociedad y Educación en México. Multiversidad Management*, 16-21.
- Jacques, D. (1994). La educación encierra un tesoro . *Informe de la UNESCO*, 91-103.
- Jenifer. (2011). *Planificacion Didactica*. Recuperado el 15 de 06 de 2017, de Planificacion Didactica: <http://didactica-blogspot-com.webnode.com.ar/planificacion-didactica/>
- Jordi, M. (9 de 11 de 2011). *BlogMetodologia Docente, Analisis y Discusion*. Recuperado el 07 de 06 de 2017, de Blog Metodologia, Docente ANalisis: <http://www.xarxatic.com/la-metodologia-docente-analisis-observacion-discusion-y-mejora/>
- Jose, C. M. (05 de 06 de 2017). Perfil Didactico del docente y resolucion en dificultades Matematica.
- Julio, P. P. (2012). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje*. Mexico: Pearson Education, Mexico.
- L., T. (2003). *El perfil del Profesor Mediador*. Madrid: Santillalla.
- Laca, A. F. (2005). Actitudes y comportamientos en las situaciones de conflicto. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Disponible en:<<http://construcwww.redalyc.org/articulo.oa?id=29210108>> ISSN 0185-1594.
- M, G. D. (2010). La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel academico de los estudiantes de Psicologia. En *La importancia de promover en el aua estrategias de aprendizaje para elevar el nivel academico de los estudiantes de Psicologia*. (pág. 25). Cuba.
- Mallart, J. (2011). *Didáctica concepto finalidades y objetivos*.
- Margarita, A. M. (2011). Perfil docente basado en competencias. *Revista Electronica Educare*, 100.
- Marroquin, M. (2015). La educación superior: desafios del siglo XXI. *Cronica*, 1.
- Mattos, L. (1963). *Compendio de Didáctica General* . Buenos Aires Argentina: Kapeluos.
- Mayer, W. y. (1986). *Qué son las estrategias de aprendizaje*. Catamarca, Argentina: Editorial Cientifica Universitaria.
- Monereo. (1994). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Barcelona: Graó.

- Montes de Oca, N. M. (2011). Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. <http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/127/81>, 2.
- Moreno, T. (1997). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. *Perspectiva educacional*, 3.
- Nerici, I. G. (1973). *Hacia una didáctica General Dinamica*. Buenos Aires Argentina: Kapelus.
- Nisbet, J. y. (1987). *Estrategias de Aprendizaje*. México, D. F.: Santillana.
- Ogalde C, y. I., & Bardavid N, E. ((1997)). *Medios y recursos de apoyo a la docencia*. México: Trillas.
- Oneida, A. J. (20 de 2 de 2008). *CONSTRUYENDO LA NUEVA ESCUELA*. Obtenido de CONSTRUYENDO LA NUEVA ESCUELA: <http://principiosdidacticos.foroes.org/t11-caracteristicas-de-la-didactica>
- Ortega, M. (2010). Competencias emergentes del docente ante las demandas del espacio europeo de la Educación Superior. *Revista Española de Educación Comparada* 16, 305-327., 16 305-307.
- Ortiz, E. (2004). Estrategias educativas y didácticas de la educación superior .
- Palmero, R. L. (2004). LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. *Centro de Educación a Distancia*, 1.
- Pazos, E. (12 de 6 de 2017). *Por qué nuestra educación superior se queda atrás*. Obtenido de <https://nomada.gt/cotidianidad/por-que-nuestra-educacion-superior-se-queda-atras/>: <https://nomada.gt/cotidianidad/por-que-nuestra-educacion-superior-se-queda-atras/>
- Perrenoud, P. (2008). Los ciclos del aprendizaje como un cambio al fracasp escolar. *Revista de la docencia universitaria*, 2.
- Pimienta, P. J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. México: Pearson Education.
- Pimiento, P. J. (2007). *Metodología para la planificación docente*. México: Pearson Education.
- Poland. (20 de 2 de 1998). *Introducción al estudio del aprendizaje*. Obtenido de Essay club Español: <https://es.essays.club/Otras/Temas-variados/Tema-Introducci%C3%B3n-al-estudio-del-aprendizaje-resumen-49784.html>
- Rabbat, J. C. (20 de 11 de 2018). *Los desafíos de la educación superior*. Obtenido de <https://www.perfil.com/noticias/universidades/los-desafios-de-la-educacion-superior-en-el-siglo-xxi.phtml>
- RAE, R. A. (2001). *R.A.E.* Obtenido de <http://www.rae.es/rae.html>: Diccionario de la Real Academia Española
- Richard Paul y Linda ElderE. (2005). Estandares y competencias del Pensamiento critico. En R. P. ElderE, *Estandares y competencias del Pensamiento critico* (págs. 8-9). Fundacion para el pensamiento critico.

- Rodriguez, A. (s.f.). Facultad latinoamericana . *Flasco*.
- Salgado-Ibañez, N. (2011). Aprendizaje–enseñanza: Mejora a partir de la interacción de los actores. *Revista Educación y Educadores, Colombi*, 457-474.
- Schmeck, S. (1988). *Las Estrategias de Aprendizaje, Revisión Teórica y Concpetual*. Madrid: T.E.A.
- Segura, M. (febrero de 2001). Las tutorias y la construccion de ambientes de aprendizaje en la educacion abierta a distancia. Accion Educativa. *Ciencias de la Educación*, 9-4. Obtenido de Recuperado <http://www>.
- Segura, M. (febrero de 2004). Hacia un perfil del docente universitario. *Ciencias de la Educación*, 19-20. Obtenido de Recuperado <http://www>.
- Superior, E. (29 de 07 de 2015). *mdieguez@cronica.com.gt*. Obtenido de mdieguez@cronica.com.gt
- Supper. (1974).
- T., N. A. (2008). IAP Redes y Mapas Sociales desde la investigacion social. *Revista de la Universidad de Huelva*.
- Tebar, L. (2003). El perfil del Profesor Mediador. En L.Tebar, *El Perfil del Profesor Mediar*. Madrid: Santillana Madrid, Ediciones Universales.
- Torres, M. H. (2009). *Didactica General*. San José Costa Rica: Editorama.
- Torres, Maldonado Hernan Giron Padilla Delia . (2009). *Didáctica General* . San José Costa Rica: Editorama S.A.
- UNESCO, C. M. (5-9 de 10 de 1998). Conferencia Mundial sobre Educacion Superior. *LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISION Y ACCION*. Paris.
- V., D. (2001). Construccion del saberpedagogico, . *Sinopsis Educativa Revista Venezona de Investigacion*, 13-40.
- Victor, D. Q. (2006). Formacion docente, práctica pedagogica y saber pedagogico. *Revista de Educación*, 97.
- Zenteno, M. (11 de 2009). La actitud del docente frente al cambio.Retos que enfrenta. *XXXII Congreso Nacional de Enseñanza de las Matematicas*.

ANEXOS

ANEXO 1

Encuesta a estudiantes

Universidad de San Carlos de Guatemala

Facultad de Humanidades

Escuela de Estudio de Posgrado

Maestría en Docencia Universitaria

Objetivo General: determinar el perfil del docente en la práctica docente y su influencia en el logro del aprendizaje significativo de los alumnos, en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Estimado estudiante para mejorar nuestro servicio y atención agradecemos responda de la manera más objetiva las preguntas de este cuestionario, la veracidad con que responda será de gran valor para Usted y la institución. El tiempo que le llevará responder es aproximadamente 5 minutos.

1. ¿El docente selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a los contenidos que imparte en su Asignatura?

Siempre

A veces

Nunca

2. ¿El docente mejora el proceso de Enseñanza Aprendizaje de las estrategias que desarrolla en la práctica educativa?

Siempre

A veces

Nunca

3. ¿El docente provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?

Siempre

A veces

Nunca

4. ¿El docente mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos?

Siempre

A veces

Nunca

5. ¿El docente varia tiempo en las Estrategias didácticas según temáticas?

Siempre

A veces

Nunca

6. ¿El docente utiliza en su curso Estrategias didácticas como Ensayo, Exposición, Métodos de proyectos, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Mesa Redonda?

Siempre

A veces

Nunca

7. ¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento?

Siempre

A veces

Nunca

8. ¿El docente varia los contenidos y las actividades de los estudiantes?

Siempre

A veces

Nunca

9. ¿El docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas en las estrategias didácticas?

Siempre

A veces

Nunca

10. ¿El docente usa diversas Técnicas didácticas en su acción Educativa?

Siempre

A veces

Nunca

ANEXO 2 Encuesta a docentes
Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Escuela de Estudio de Posgrado
Maestría en Docencia Universitaria

Objetivo General: determinar el perfil el didáctico en la práctica docente y su influencia en el logro del aprendizaje significativo de los alumnos, en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Estimado docente para mejorar nuestro servicio y atención agradecemos responda de la manera más objetiva las preguntas de este cuestionario, la veracidad con que responda será de gran valor para Usted y la institución. El tiempo que le llevará responder es aproximadamente 5 minutos.

1. ¿Selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a los contenidos que imparte en su Asignatura?

Siempre A veces Nunca

2. ¿Mejora el proceso de Enseñanza Aprendizaje de las estrategias que desarrolla en la práctica educativa?

Siempre A veces Nunca

3. ¿Provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?

Siempre A veces Nunca

4. ¿Mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos?

Siempre A veces Nunca

5. ¿Varia tiempo y Estrategias Didácticas según temáticas?

Siempre A veces Nunca

6. ¿El docente utiliza en su curso Estrategias didácticas como Ensayo, Exposición, Métodos de proyectos, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Mesa Redonda?

Siempre

A veces

Nunca

7. ¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento?

Siempre

A veces

Nunca

8. ¿El docente varia los contenidos y las actividades de los estudiantes?

Siempre

A veces

Nunca

9. ¿El docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas en las estrategias didácticas?

Siempre

A veces

Nunca

10. ¿El docente usa diversas Técnicas didácticas en su acción Educativa?

Siempre

A veces

Nunca

APÉNDICE

PRESENTACION Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS COMPARATIVOS DE DOCENTES Y ESTUDIANTES

Gráfica No. 1

Estudiantes participantes

1. ¿El docente selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a los contenidos que imparte en su asignatura?

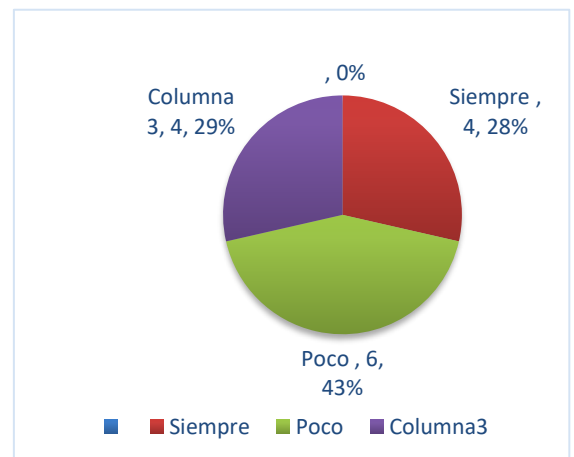


El porcentaje de siempre es alto, está en el 11% de docentes que seleccionan las estrategias, un 10% y un siete% por ciento no contestaron.

Docentes participantes

¿Selecciona las estrategias de aprendizaje de acuerdo a los contenidos que imparte en su asignatura?

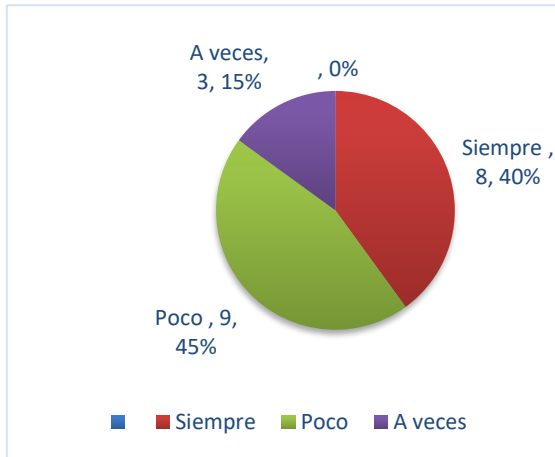
Según los docentes un porcentaje de 31% siempre seleccionan las estrategias, un 46% pocas veces mientras que un 23% a veces no las utilizan



Gráfica No. 2

Estudiantes participantes

2. ¿El docente mejora el proceso de enseñanza aprendizaje de las estrategias que desarrolla en la práctica educativa?

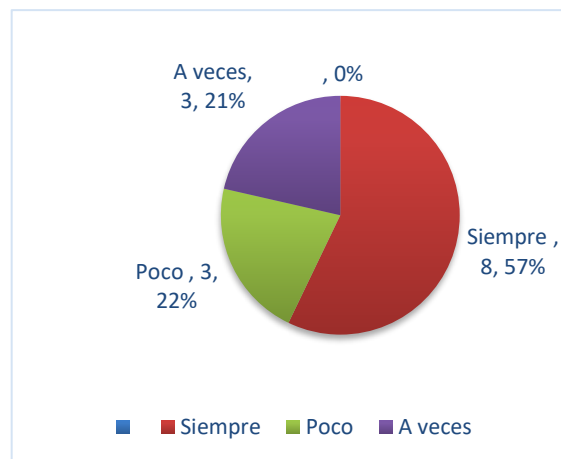


Según los estudiantes un 38% siempre mejora el proceso un 43% poco y un 14% y a veces lo que indica, que pocas veces se mejora el proceso de enseñanza.

Docentes participantes

2. ¿El docente mejora el proceso de enseñanza aprendizaje de las estrategias que desarrolla en la práctica educativa?

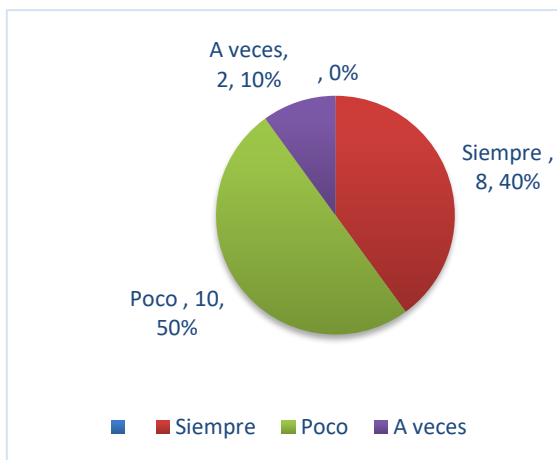
Según los docentes un 57% siempre mejora la enseñanza aprendizaje, un 21% a veces y un 22% poco



Gráfica No. 3

Estudiantes participantes

3. ¿El docente provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?

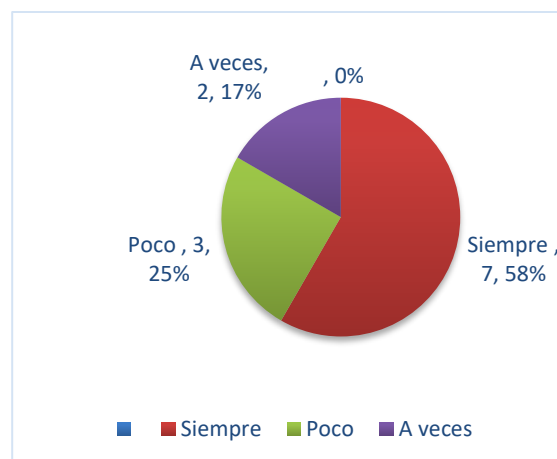


Según los estudiantes un 40% siempre provoca la búsqueda y descubrimiento de las estrategias, un 50% muy poco, un 10% los resultados indican que pocas veces el docente provoca la necesidad de búsqueda de autodescubrimiento.

Estudiantes participantes

3. ¿Provoca en los alumnos la necesidad de búsqueda autodescubrimiento de las estrategias y los problemas que se plantean en el curso que imparte?

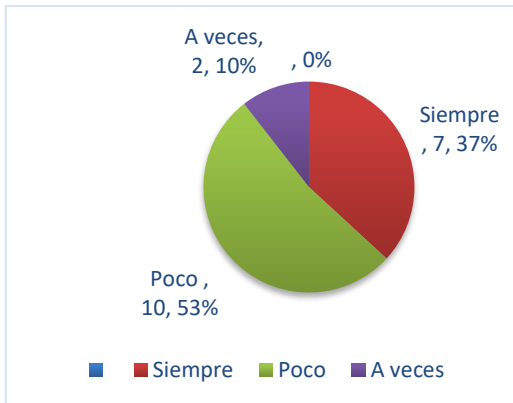
Según los docentes un 58% siempre provoca la necesidad de autodescubrimiento un 17% a veces, y un 25%. Los resultados indican que siempre los docentes provocan la necesidad de autodescubrimiento.



Gráfica No. 4

Estudiantes participantes

4. El docente mide y adapta los contenidos según las Necesidad de los alumnos?

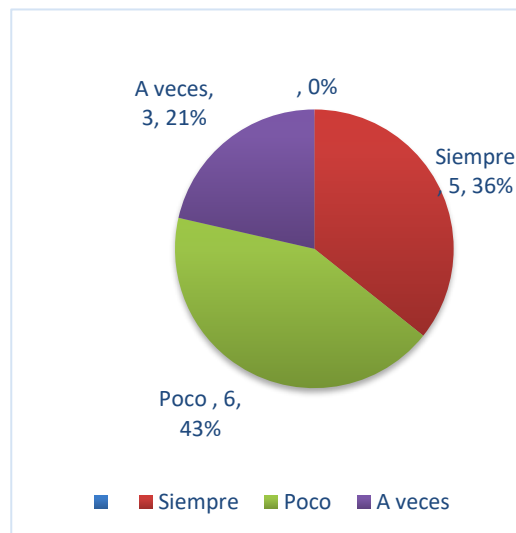


Según los estudiantes 37% siempre miden y adaptan los contenidos, un 53% pocas veces, y un 10% a veces, los resultados indican que pocas veces el docente mide y adapta los contenidos.

Docentes participantes

4 ¿El docente mide y adapta los contenidos según las necesidades de los alumnos?

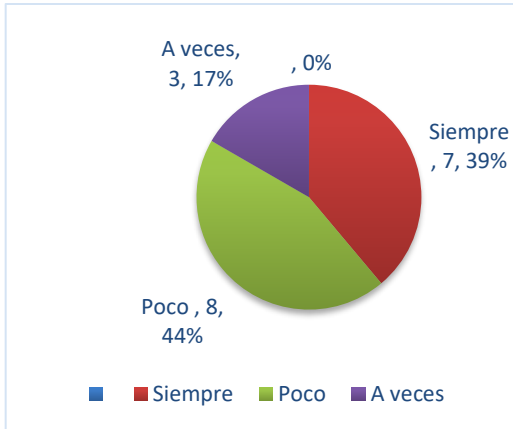
Según los docentes un 36% siempre mide y adapta los contenidos, un 21% a veces, y un 43% pocas veces.



Gráfica No. 5

Estudiantes participantes

5. ¿El docente varía tiempo y estrategias didácticas según temáticas?

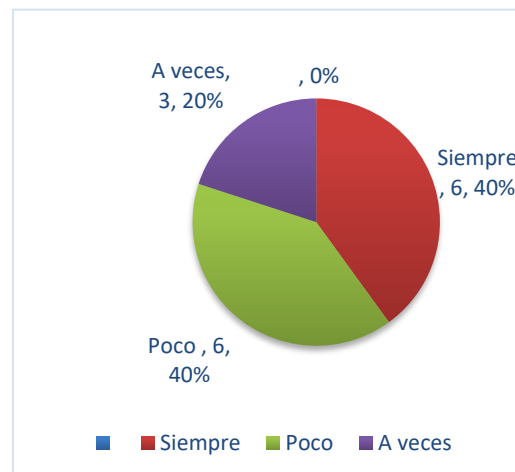


Según los estudiantes, el docente siempre varía tiempo y estrategias lo que equivale a 39% y pocas veces lo que equivale a 44% y a veces lo que equivale al 17%.

Docentes participantes

5. ¿Varía tiempo y estrategias didácticas según temáticas?

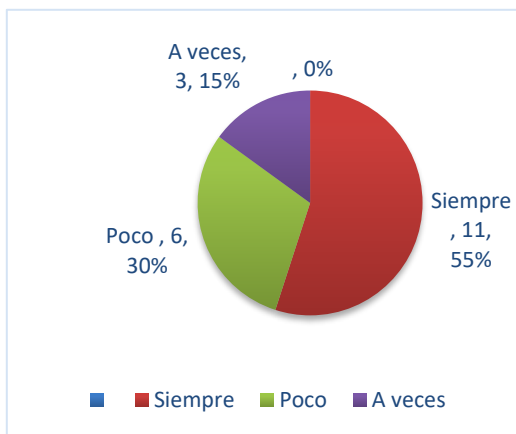
Según los docentes un 40% siempre varía tiempo y estrategias, un 20% a veces, y un 40% poco.



Gráfica No. 6

Estudiantes participantes

6. ¿El docente utiliza en su curso Estrategias Didácticas como ensayo, exposición, métodos de proyectos, aprendizaje basado en problemas, lluvia de ideas, taller reflexivo, mesa redonda?

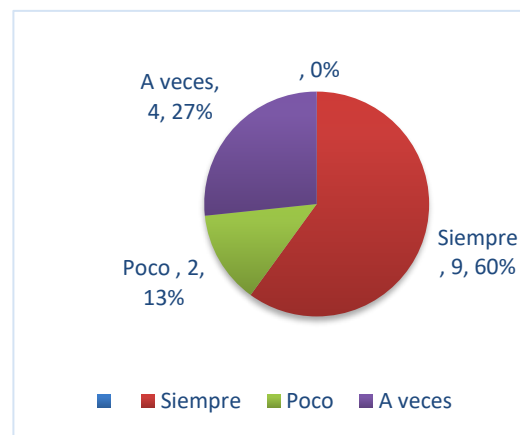


Según los estudiantes, los docentes siempre utilizan estrategias lo que equivale al 55% pocas veces 30% y 15% a veces lo que indica que siempre utilizan estrategias en sus clases.

Docentes participantes

¿Utiliza en su curso estrategias didácticas como ensayo, exposición, métodos de proyectos, aprendizaje basado en problemas, lluvia de ideas, taller reflexivo, mesa redonda.?

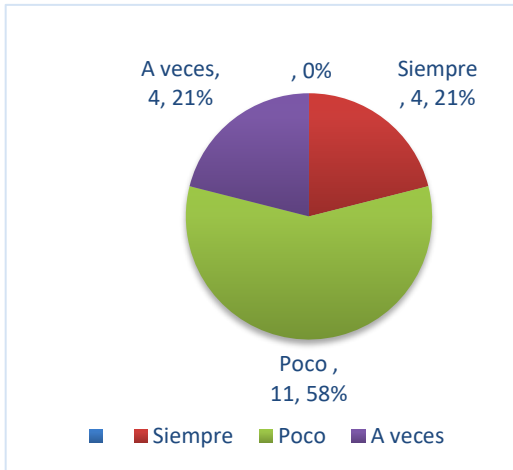
Según los docentes siempre utilizan estrategias didácticas en un 60% un 27% a veces, y un 13% pocas veces.



Gráfica No. 7

Estudiantes participantes

7. ¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento?

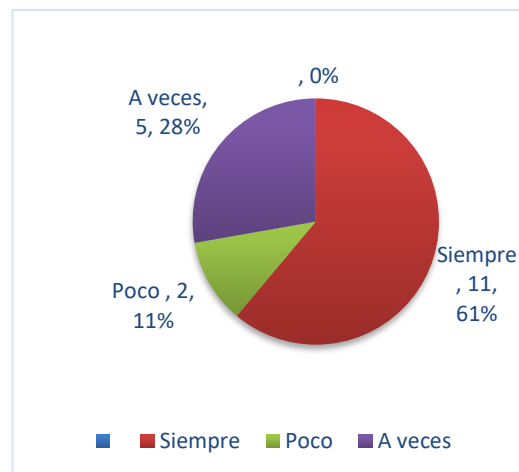


Los estudiantes indican que siempre el docente facilita apoyo a sus estudiantes lo que equivale al 52%, pocas veces al 19%, y poco al 29% los resultados indican que los docente siempre facilita apoyo a los estudiantes.

Estudiantes participantes

7. ¿El docente facilita apoyo didáctico a sus estudiantes en todo momento?

Según los docentes el 61% siempre facilita apoyo didáctico, un 28% a veces y un 11% pocas veces.



Gráfica No. 8

Estudiantes participantes

8. ¿El docente varía los contenidos y las Actividades de los estudiantes?

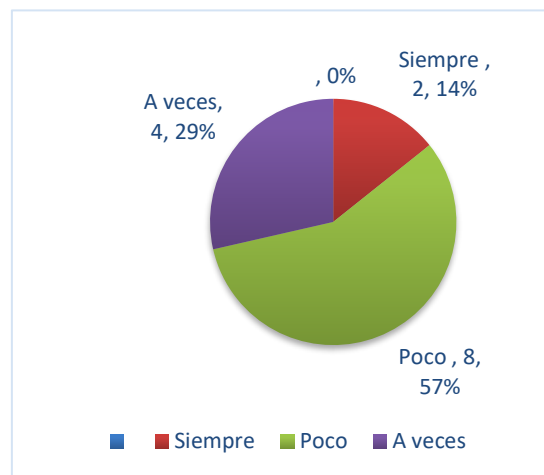


Los estudiantes indican que siempre el docente varía los contenidos lo que equivale al 48%, el 28% poco y el 10% que a veces los resultados indican que existe poca discrepancia entre el a veces y el poco

Docentes participantes

8. ¿El docente varía los contenidos y las actividades de los estudiantes?

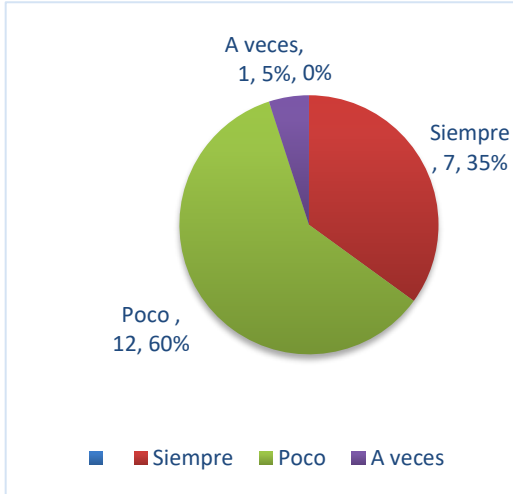
Según los docentes un 14% siempre varía los contenidos, un 29% a veces, y un 57% pocas veces.



Gráfica No. 9

Docentes participantes

9. ¿El docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas?

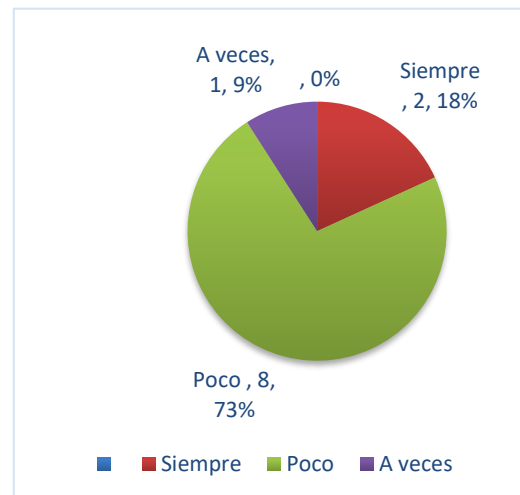


Los estudiantes indican, que los docentes siempre utilizan recursos didácticos lo que equivale a un 35%, 60% pocas y 5% a veces. Los resultados muestran que pocas veces el docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura.

Estudiantes participantes

9. ¿El docente utiliza recursos didácticos para el desarrollo de su asignatura y retoma acciones educativas?

Según los docentes utilizan recursos didácticos siempre y es el 18%, a veces 9% y pocas veces 73%



Gráfica No. 10

Estudiantes participantes

10. ¿El docente usa diversas técnicas en su acción educativa?

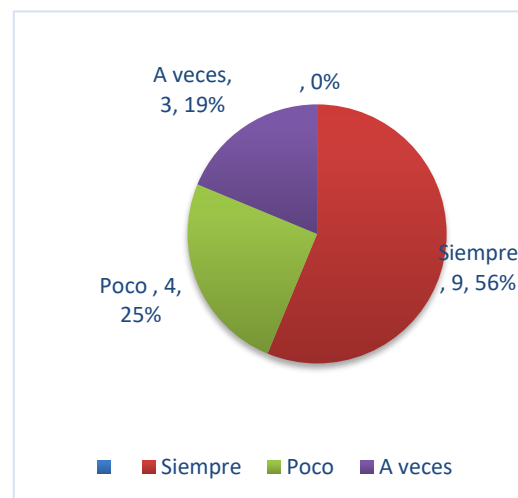


Los estudiantes indican que los docentes siempre usan diversas técnicas lo que equivale al 72% y pocas veces 22%, a veces 6% lo que indica que los docentes utilizan diversas técnicas

Docentes participantes

10. ¿Usa diversas técnicas en su acción educativa?

Según los docentes usan diversas técnicas siempre, lo que equivale al 56%, a veces 19% y poco 25%



Educación superior: Desafíos del siglo XXI,



Por Marcela Marroquin / mmarroqui@cronica.com.gt

Según (Superior, 2015) avances tecnológicos y los nuevos métodos pedagógicos y metodológicos de enseñanza-aprendizaje aún no llegan a plenitud a las casas de estudios superiores. Las universidades están en un proceso de actualización, pero unas avanzan más que otras.

La educación superior aún no se pone al día con las demandas pedagógicas, metodológicas y tecnológicas que impone el siglo XXI. Las universidades dedican poco o nulo tiempo a la investigación, ya que existen docentes que conocen los

temas que imparten, pero no se apoyan en la tecnología, pues no la dominan, y con ello Desaprovechan estrategias actuales de enseñanza y aprendizaje. Aún se sigue con el método tradicional de enseñanza, en el cual los catedráticos llegan a dar charlas magistrales, mientras los alumnos solo se dedican a escuchar. No se promueve la discusión crítica.(Superior, 2015)

Hoy día, la educación superior en Guatemala, muchas veces es rutinaria, repetitiva en contenidos y métodos, es impartida por catedráticos formados en el siglo XX, acostumbrados a entrar al salón a dictar una clase en una sola vía. Sin embargo, este método obsoleto y fuera del contexto económico, político y social del siglo XXI, es una práctica que ya debería ser cosa del pasado.

Perspectiva de expertos

Aimé Rodríguez, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) dice que, para hablar sobre el tema, no hay que perder de vista que la educación universitaria en Guatemala sigue siendo excluyente y elitista, ya que a esta solo tiene acceso menos del 10 por ciento de la población. Además, está concentrada en sitios urbanos y con baja calidad competitiva, debido a que las universidades no realizan investigaciones, lo que considera limita el camino hacia las exigencias del siglo XXI en materia educativa.(Superior, 2015)

En el país, agrega la experta, los profesores no son de planta, sino de horario; no hay investigación que fortalezca la docencia, por eso tenemos universidades que solo reproducen conocimiento, sin cuestionar la realidad, y la innovación es limitada. Las universidades se preocupan más por buscar ganancias, debido a eso imparten carreras que mejor se vendan, lo que limita el cuestionamiento sobre la realidad que vive el país y su búsqueda hacia el desarrollo.(Superior, 2015)

Asegura que, en materia de educación, en Guatemala hay un problema generacional y tecnológico. Tenemos docentes con conocimiento en la materia, pero sin conocimiento tecnológico. Hay muchas herramientas para utilizar en este momento, como parte de las estrategias enseñanza-aprendizaje, pero hay docentes que no las

utilizan por desconocimiento o por temor, dice Rodríguez. De acuerdo con el pedagogo y doctor en educación Juan Alberto Martínez, falta mayor cobertura en educación superior e inversión, lo cual genera que no haya especialización, tanto de docentes como de investigación. El especialista considera que las universidades estatales y privadas están en el proceso de preparación, para hacer frente a la educación que requiere el siglo XXI.(Superior, 2015)

Gabriel Calzado, rector de la Universidad Francisco Marroquín (UFM), asegura – aunque deja claro que ese no es el caso del centro de estudios superiores que dirige– que muchas universidades en el mundo no han entendido el cambio, es por eso que siguen el modelo pedagógico tradicional, en el que los estudiantes se sientan y escuchan al profesor; pero el método tradicional de profesores del siglo XX se está terminando de manera lenta, pues ahora se requiere dinamismo, apertura, creatividad y espontaneidad para atender a los estudiantes del siglo XXI. Hay muchas instituciones que intentan que sigamos con un modelo rígido de siglos pasados, y no quieren que se flexibilice.(Superior, 2015)

En constante adaptación

En el caso de la UFM, asegura Calzado, desde el año 2000 se viene encaminado hacia esa adaptación de la nueva realidad. Nos hemos ido pasando cada vez más al internet; hemos ido subiendo las clases, seminarios y realizando cambios en las estructuras de los propios edificios, lo que requiere de fuertes inversiones, tanto en dinero como en capacitación de personal. Es algo que se está haciendo en todas las facultades. En medicina, por ejemplo, el año pasado inauguramos el centro avanzado de simulación, que es único en América Latina. Es una especie de clínica en la que el estudiante utiliza un maniquí supe tecnológico, al que se le programa todo tipo de síntomas y variaciones, con lo que el estudiante puede practicar la sintomatología de cualquier enfermedad y en cualquier momento. Jacqueline García de León, directora de estudios de la Universidad del Valle de Guatemala (UVG) comenta que, para cumplir con las demandas sociales con respecto a los avances de la ciencia y tecnología, hacen una adecuación curricular cada cinco años.(Superior, 2015)

Hemos pasado de un enfoque academicista a uno de desarrollo, de competencias profesionales que nos vinculan al mundo real, lo que asegura a los egresados un buen desempeño profesional, que se complementa al hacer pasantías en el extranjero, viajes de intercambio con otras universidades, capacitación permanente, acompañamiento en el aula, además de promover comunidades de aprendizaje que impulsen la innovación y la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje, argumenta García De León.(Superior, 2015)

A paso lento

Esta adaptación a las exigencias de la educación moderna es más lenta en la casa de estudios superiores estatal. A La Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), que atiende a más de 225 mil estudiantes cada año, en más de 150 carreras distintas, les está costando adaptarse a los cambios, ya que es un largo proceso que lleva más de una década y, según la entidad, el peor enemigo es el bajo presupuesto.(Superior, 2015)

Este año, la cantidad de dinero asignado a la Usac, según el Ministerio de Finanzas Públicas (MFP), es de Q1, 874.5 millones. A pesar de esto, se hacen esfuerzos por alcanzar la calidad necesaria, para poder reestructurar todos los currículums en función de competencias para la educación integral, que desarrolle un pensamiento crítico y propositivo, afirma Bayardo Mejía, asesor de la Dirección General de Docencia de la USAC.(Superior, 2015)

La única casa de estudios estatal, cuenta en el tema tecnológico con internet en todo el campus, pero solo en algunas carreras con equipo adecuado, comenta Mejía. Sin embargo, indica que les preocupa el tema de la educación virtual, que permite asistir de mejor manera a los estudiantes de cara a los desafíos del siglo XXI. Ya existen algunos avances de plataformas en línea, pero no se cuenta con los recursos necesarios, comparados con las demandas de la tecnología, lo que no impide que el estudiante adquiera el conocimiento y lo complemente.(Superior, 2015)

Retos del siglo XXI

Para Calzado, de la UFM, los cambios del siglo XXI exigen individualizar la educación, por lo que el estudiante de esta universidad programa todo un proceso de aprendizaje personal y fija sus objetivos frente a ese reto aceptado.

El estudiante va organizando su propios cursos, adaptados a los objetivos que la casa de estudios le ha aceptado, para lo que utiliza una plataforma final, en la que todo queda verificado, de forma digital, en su carpeta de logros, sin importar dónde esté, asegura la máxima autoridad estudiantil de la UFM.(Superior, 2015)

También agrega: En la Marroquín, ofrecemos cada vez más, a los profesores, cursos con todo tipo de metodologías, sabiendo que el conocimiento hoy en día está disperso, y no solo en el docente, lo que convierte al estudiante en el eje central de aprendizaje. Además, tenemos seis grandes seminarios al año para profesores, impartidos por especialistas pioneros que nos dan las herramientas metodológicas, pedagógicas y tecnológicas, que proporcionan al estudiante diferentes opciones para dinamizar la clase y hacer que participe.(Superior, 2015)

Educación superior1

Juan Carlos Rabbat1

Según(Rabbat, 2018) desafíos de la educación superior en el siglo XXI El conocimiento está disponible, en forma rápida, gratuita y con diversidad de fuentes, y obliga a las universidades a renovarse. El uso de la tecnología debe ser clave para adaptarse a esta profunda revolución. Universidad Siglo 21 FOTO: GENTILEZA: SIGLO 21 MÁS NOTICIAS DE UNIVERSIDADES Cuando se aplica lo aprendido en bien de la comunidad Última reunión informativa para estudiar Periodismo de Investigación Juan Manuel Lugones: "Cristina mandaba a los barrabravas al Mundial" Victoria Donda: "Muches no lo van a aceptar, pero el lenguaje va a cambiar" Juan Carlos Rabbat* Los cambios sociales y la tecnología van prefigurando un mundo totalmente transformado respecto de lo que era un siglo atrás.

La ciencia nos ha cambiado la vida de una manera que nunca antes había ocurrido en semejante extensión en tan poco tiempo. Nos trajo a la modernidad vertiginosamente. Si hoy revivieran mis bisabuelos fallecidos a fines del siglo XIX, seguramente no reconocerían el mundo en el que vivimos.

Dentro de poco veremos circular autos sin nadie que los conduzca, no es ciencia ficción, ya están los prototipos circulando. Tal es el cambio en todos los órdenes que nada es igual, pero mejor deberíamos decir que casi nada es igual. Mis bisabuelos sí reconocerían perfectamente un aula moderna, es casi igual a la de cien años atrás y, mucho peor aún, casi igual a la de hace 2.500 años, en las épocas en que los filósofos griegos enseñaban en la academia de Platón. Modernizar la educación es imperioso. Hoy nuestro sistema educativo es anacrónico. Modernización. (Rabbat, 2018)

El conocimiento está disponible, en forma rápida, gratuita y con diversidad de fuentes y en cualquier lugar que tenga una conexión a internet. Internet y la telefonía celular están produciendo la revolución más democrática e inclusiva que se ha dado en la humanidad.

Hay más celulares que habitantes en el mundo. Así como la imprenta amplió el acceso a la educación desde la Edad Media, internet nos permite poner el conocimiento en el teléfono móvil de cualquier habitante en cualquier momento y lugar en el mundo.

Es icónico hoy ver a un maestro o un profesor competir por el interés de sus alumnos contra los teléfonos celulares; en vez de integrarlos al proceso de enseñanza-aprendizaje los prohibimos. (Rabbat, 2018)

Es una lucha desigual la de los docentes: un sistema del Medioevo en el medio de la revolución de la informática y las comunicaciones. Tenemos la obligación de modernizar la educación.

Los alumnos se aburren escuchando sin participar. Necesitan percibir con claridad el valor de los contenidos que se les ofrecen y de las habilidades que incorporan en su proceso de estudio. Cada vez son más los que se resisten a cursar asignaturas o completar ciclos educativos regulares. Muchos alumnos sienten las clases como una pérdida de tiempo, sólo un compromiso legal para acceder a una certificación. (Rabbat, 2018)

Yo me eduqué con metodología tradicional en un sistema educativo, escolástico, autoritario, discriminador, desmotivan te donde el concepto primordial según sus exégetas era: “Se aprende sufriendo, se aprende sólo con sacrificio. Para cultivar el espíritu, nos decían. (Rabbat, 2018)

El alumno debe aceptar sin ningún juicio personal la iluminación que proviene del profesor que, omnipotente, todo lo sabe”. Tuve la fortuna de descubrir la belleza del conocimiento y amar el aprender. (Rabbat, 2018)

Eso me hizo más tolerable soportar los años y currículos de estudio. Con el tiempo, como docente descubrí que el alumno aprende más cuando disfruta que cuando sufre, y eso marcó mi vida de educador. (Rabbat, 2018)

Necesitamos que la educación deje de ser una obligación desagradable, que haya una juventud entusiasta por educarse, no sólo por la promesa de progreso que trae sino porque es placentero y motivante hacerlo cambios. (Rabbat, 2018)

Para lograr lo anterior se requiere no sólo presupuesto para mejorar la educación y aumentar la inclusión. Se requiere coraje para abordar los cambios y adecuar la educación a los usos y costumbres del siglo XXI.

Ya no se necesita formar operarios adocenados que realicen tareas rutinarias en los procesos de producción ni profesionales con buena memoria, eso lo hacen hoy mejor las máquinas, los robots de todo tipo que cotidianamente se incorporan a la vida cotidiana. (Rabbat, 2018)

Ya es difícil distinguir cuando hacemos una consulta telefónica si nos responde un robot o un humano; en poco tiempo una gran parte de las actividades serán realizadas por robots. Se requiere formar técnicos y profesionales pensantes, críticos, con capacidad de aprender y con competencias profesionales adaptadas a las necesidades de hoy. Desde la universidad creemos que la educación mejora la vida de la gente y la vida de los países. Como también estamos convencidos de que todo lo que hagamos por llevar más y mejor educación a más gente contribuirá a que nuestra sociedad sea más civilizada, con progreso, con mejor calidad de vida y convivencia. Lograr el desarrollo como país y eliminar la pobreza requiere que toda la población alcance niveles de educación superiores a los actuales. Pero también diferentes a los actuales. Muchos oficios de hoy desaparecerán y se necesitarán nuevos conocimientos y competencias. Así como desapareció el mecanógrafo y el telefonista, desaparecerán muchas de las actividades que hoy hacemos en cada una de las actividades donde nos desempeñamos. *Presidente y Fundador de la Universidad Siglo 21. (Fuente www.perfil.com). El periodismo profesional es costoso y por eso debemos defender nuestra propiedad intelectual. Robar nuestro contenido es un delito, para compartir nuestras notas por favor utilizar los botones de "share" o directamente comparte la URL. Por cualquier duda por favor escribir a perfilcom@perfil.com. (Rabbat, 2018)

Por qué nuestra educación superior se queda atrás¹

POR ENRIQUE PAZOS / 12 JUNIO, 2017¹

Hay algo que las universidades de Guatemala les deben a sus estudiantes. Es parte de esa deficiencia generalizada del sistema educativo. Es también una razón por la que muchos estudiantes terminan decepcionados de la educación superior. Lo que hace falta en las aulas de las universidades es la mítica figura del profesor investigador.

Cada cierto tiempo aparece por las redes sociales el último ranking mundial de universidades. Las nacionales siempre están en puestos con números de cuatro cifras. Estar en el top 100 es una utopía. Sin embargo, los primeros puestos son casi invariables. Allí vemos universidades como Harvard, MIT, Caltech, Princeton, etc. Nombres que siempre aparecen en las noticias del mundo científico amarrados a descubrimientos, inventos y nuevas tecnologías. Para el estudiante que aspira a las ciencias, esos lugares son un sueño casi inalcanzable.(Pazos, 2017)

Lo que hace que estas universidades estén en la cima mundial es una cosa: la calidad de su producción científica. Ésta se mide (entre otras cosas) con patentes de invención, artículos científicos y premios (como el premio Nobel). En estas universidades, los profesores son contratados por su capacidad de producir nuevo conocimiento, no por sus habilidades pedagógicas o didácticas.(Pazos, 2017)

En nuestro ambiente se ha tratado de paliar las deficiencias de los profesores ofreciéndoles cursos de enseñanza. Ciertamente eso ayuda un poco, pero no nos va a dar el tipo de profesor que enseña en las aulas de un MIT o un Caltech. ¿Cuál es la diferencia? Que los profesores de las universidades top no sólo hicieron una licenciatura, también pasaron por una maestría, un doctorado, varios años de postdoctorado y, hasta ese momento, tuvieron el currículum apropiado para ser profesores de universidad.(Pazos, 2017)

La situación contrasta diametralmente con lo que sucede en nuestro país, donde un recién graduado puede ir a dar clases en la misma universidad de la que acaba de egresar

. Esta es una de las razones por las que nuestras universidades no puntúan muy alto. El problema es complejo. Si queremos un profesor con doctorado, se le debería ofrecer la oportunidad de entrar a tal programa, pero no hay programas de doctorado en Guatemala (por lo menos no en física y matemática, que es mi área) y entonces entramos en un círculo vicioso.

La investigación es fundamental en una universidad y eso es justamente lo que nuestra educación superior le debe a sus estudiantes: la oportunidad de llevar un curso profesional con un profesor que investiga. Un profesor que está activamente expandiendo el conocimiento de su área. Es otro nivel de clases y de enseñanza, un nivel al que el estudiante guatemalteco promedio jamás ha tenido acceso. Es frecuente escuchar quejas de la universidad, que el profesor no sabía nada y que para eso no vale la pena ir. Probablemente tienen razón y seguramente su opinión habría sido diferente si les hubiera tocado estudiar en una universidad del top 100. (Pazos, 2017)

Para ser justos, hay que mencionar que sí hay profesores investigadores en algunas universidades, pero hacen falta muchos más.

La elección de la universidad dónde estudiar generalmente obedece más a cuestiones económicas y sociales que académicas. Pero eso no debería ser así.

¿Qué debe hacer un estudiante para elegir universidad? He aquí una lista, que me atrevo a decir, poquísimas veces se satisface.

1. Ver si los profesores que van a dar clases tienen un postgrado en lo que enseñan, mejor si es doctorado.
2. Averiguar si estos profesores tienen proyectos de investigación y si han publicado artículos científicos en revistas reconocidas.
3. Verificar si los estudiantes egresados de esa carrera han logrado ubicarse en universidades extranjeras para continuar sus estudios.
4. Buscar si aparte de los cursos hay actividades como conferencias, seminarios y talleres impartidos tanto por profesores locales como invitados internacionales.

Las icónicas universidades gringas que mencionamos al principio lucen esta información en sus sitios web, como un estandarte o medalla, y no es nada difícil encontrarla. ¿Será que encontramos algo parecido aquí en Guatemala?

Vivimos en tiempos de competencia global. No debemos ni podemos darnos el lujo de quedarnos estancados. Debemos aspirar a la excelencia. No es posible formar profesionales de alto nivel si la gente que enseña ni siquiera tiene un título que los acredite. Luego se dan casos de falsos visionarios que dicen tener inventos revolucionarios y piden recursos para financiar mentiras. Lo que es peor: no falta quién les crea. Yo mismo tuve que lidiar con un caso de esos y no mencionemos a aquel que decía que era astronauta.(Pazos, 2017)

Hay algo que las universidades de Guatemala les deben a sus estudiantes. El profesor investigador es uno de tantos factores que harán que nuestras universidades sean mejores. Parece difícil, pero ya se está tomando acciones para tal fin. De eso les contaré en otra ocasión.(Pazos, 2017)

APÉNDICE



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades

CARTA COMPROMISO DEL O LA ESTUDIANTE CON EL ASESOR

Guatemala, 17 de febrero de 2017

Señores(as)
Consejo Académico de Postgrado
Facultad de Humanidades
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Respetables Señores(as):


Yo **Irma Violeta Lima Arriaga**, estudiante de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades del Programa **Maestría en Docencia Universitaria (en Ciencias)**, carnet No. **8912341** acepto a:

M.A. Marco Antonio Castillo Castillo

Nombrado(a) por la Dirección de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades, como mi Asesor(a) de tesis: "**Perfil Didáctico del docente en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala**" e indico que conozco el Normativo de Tesis de Maestría y Doctorado del Departamento de Postgrado y que de conformidad con lo que éste expresa, me comprometo a cumplir con las obligaciones señaladas que describo a continuación:

1. Aceptar como Asesor(a) durante el tiempo que dure la investigación al profesional nombrado por la Escuela de Estudios de Postgrado.
2. Asistir a las reuniones de asesoría y supervisión del trabajo de investigación en las fechas acordadas con el Asesor(a) de tesis.
3. Incorporar las correcciones propuestas por el Asesor(a) al trabajo de investigación y presentarlas en los tiempos estipulados en el plan de elaboración de tesis.
4. Presentar por escrito a la Escuela de Estudios de Postgrado cada 6 meses los avances de la investigación con el Vo. Bo. del/la asesor/a.
5. Presentar a la Escuela de Estudios de Postgrado el Dictamen favorable otorgado por el Asesor(a) una vez concluido el trabajo de tesis.
6. Cancelar la cantidad de Q2500.00 al/la Asesor(a) al obtener el Dictamen favorable del trabajo de tesis realizado.

Atentamente,


Irma Violeta Lima Arriaga
Estudiante

Educación Superior, Incluyente y Proyectiva
Edificio S-4, ciudad universitaria zona 12
Teléfonos: 24188602 24188610-20
2418 8000 ext. 85302 Fax: 85320

Facultad de  Humanidades

Guatemala, 11 de noviembre de 2018

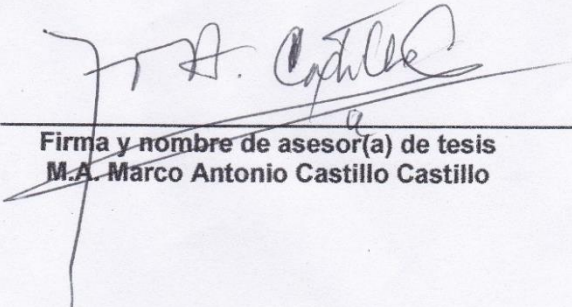
Maestra
Sandra González Miralles
Directora Escuela de Estudios de Postgrado
Facultad de Humanidades
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Estimada Maestra González:

Reciba un saludo cordial. Por este medio hago de su conocimiento que emito **DICTAMEN TÉCNICO FAVORABLE** al trabajo de tesis del (de la) estudiante: Irma Violeta Lima Arriaga, previo a optar al grado de Maestro(a) en Docencia Universitaria, y que me fuera asignado para ser el (la) asesor(a). Dicha tesis lleva por título “Perfil Didáctico del docente en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades, Sede Central Chimaltenango, de la Universidad de San Carlos de Guatemala”.

Atentamente,

(f.)



Firma y nombre de asesor(a) de tesis
M.A. Marco Antonio Castillo Castillo

Guatemala, 27 de enero de 2019

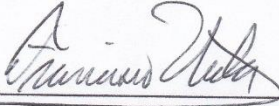
Maestra
Sandra González Miralles
Directora Escuela de Estudios de Postgrado
Facultad de Humanidades
Universidad de San Carlos de Guatemala
Presente

Estimada Maestra González:

Reciba un saludo cordial. Por este medio hago de su conocimiento que emito **DICTAMEN TÉCNICO FAVORABLE** al trabajo de tesis del (de la) estudiante

Irma Violeta Lima Arriaga, previo a optar al grado de Maestro(a) en Maestra en Docencia Universitaria, y que me fuera asignado para ser el (la) revisor(a). Dicha tesis lleva por título “Perfil Didáctico del docente en la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa de la Facultad de Humanidades Sede Central Chimaltenango, de la Universidad De San Carlos De Guatemala”

Atentamente,

(f.) 
Firma y nombre de revisor(a) de tesis
M.Sc. Francisco José Ureta Morales