

Ilma Judith Prado Duque

Título:

**“Evaluación curricular del perfil de egreso de la
licenciatura en Arquitectura FARUSAC”**

Asesor: M.S.c. Marco Castillo



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRIA EN CURRICULUM**

Guatemala, enero 2021

Ilma Judith Prado Duque

Título:

**“Evaluación curricular del perfil de egreso de la
licenciatura en Arquitectura FARUSAC”**

Asesor: M.Sc. Marco Castillo



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRIA EN CURRICULUM**

Guatemala, enero 2021

La investigación y las conclusiones expresadas en el
presente trabajo es responsabilidad de la autora
Guatemala, enero de 2021

Índice.

Resumen:	1
Introducción:	2
Capítulo I.....	4
1. Generalidades de la investigación.....	5
1.1 Línea de investigación:.....	5
1.2 Tema:.....	5
Idea de investigación: El perfil de egreso de la FARUSAC	5
1.3 Planteamiento del problema:	6
1.3.1 Descripción del Problema:	6
1.3.2 Formulación del Problema:	7
1.3.3 Delimitación del Problema	7
1.4 Justificación:	8
1.5 Alcances y límites de la investigación:	9
1.6 Objetivo de investigación:.....	10
1.6.1 Objetivo general:.....	10
1.6.2 Objetivos específicos:	10
1.7 Hipótesis:	10
1.8 Metodología:.....	11
1.8.1 Espacial:	11
1.8.2 Teórica:	11
1.8.3 Temporal:.....	11
1.8.4.1 Fuentes de información estudiantes EPS Arquitectura USAC:	11
1.8. 4.2 Fuentes de información docentes:	12
1.8.4.3 Fuentes de información empleadores:	12
1.8.5 Técnicas de recolección de la información	13
1.8.6 Operacionalización de las variables o unidades de análisis	13
Capítulo II.	17

2. Fundamentación Teórica	18
2.1 Currículo educativo.....	18
2.2 Componentes del currículum.....	19
2.3 Enfoques y modelos curriculares.....	20
2.3.1 Enfoque de la eficiencia Social.	20
2.3.2 Enfoque académico	22
2.3.3 Enfoque centrado en el estudiante.....	23
2.3.4 Enfoque de la reconstrucción social.....	25
2.3.5 Enfoque sistémico.....	26
2.3.5.1 Nivel Meta Teórico	27
2.3.5.2 Nivel tecnológico	27
2.3.6 Enfoque procesual	28
2.3.7 Enfoque crítico	29
2.3.8 Enfoque de la complejidad	30
2.4 Modelos de currículum	33
2.4.1 Modelo Tecnológico (Tyler).....	33
2.4.2 Modelo normativo y prescriptivo.....	33
2.4.3 Modelo Deliberativo (Schwab)	34
2.4.4 Modelo Constructivista (Brown)	35
2.4.5 Modelo Crítico de Kemmis y McTaggart	36
2.4.6 Modelo de Planificación colaborativa	38
2.5 Evaluación curricular	39
2.6 Perfil de ingreso	39
2.7 Perfil de egreso	41
2.7.1 Análisis de la práctica profesional	43
2.7.2 Identificar los campos de ejercicio profesional	44
2.7.3 Las áreas de conocimiento.	45
2.7.4 Los valores y actitudes.....	45
2.7.5 Las habilidades profesionales	46
2.8 Importancia de los perfiles del estudiante en el plan de estudios.....	47
2.9 Evaluación de perfiles de egreso.....	49
2.9.1 Consideraciones para la evaluación del perfil de egreso	50

2.9.2 Evaluación Interna	50
2.9.3 Evaluación Externa	50
2.9.4 Formas de evaluación	50
2.9.5 Análisis de resultados de la evaluación del perfil	51
2.10 Lineamientos para la evaluación curricular	52
2.10.1 Levantamiento de información	52
2.10.2 Diseño de la Propuesta	52
2.10.3 Validación de la Propuesta	52
2.10.4 Implementación de la Propuesta	53
2.10.5 Organización del plan de estudio	54
2.10.6 Creación y renovación de planes de estudio	55
2.11 Evaluación de perfiles de egreso universitarios	56
Se investigó en los perfiles de egreso de varias universidades nacionales e internacionales para realizar un cuadro comparativo y así analizar el pro y el contra de cada uno de los perfiles de egreso.....	56
2.11.1 Análisis nacional e internacional	56
2.12 Evaluación de los perfiles de egreso en USAC	60
2.12.1 El papel de la ética en el diseño del curriculum en educación superior:	65
Capítulo III.....	67
3.1 Análisis de resultados	68
3.2 Proceso de triangulación de resultados	78
Capítulo IV.....	100
4.1 Conclusiones:.....	101
Capítulo V.....	103
5.1 Recomendaciones:.....	104
5.2 Referencias Bibliográficas	105
5.3 Apéndices	108
5.4 Anexos	126

Resumen:

La presente investigación tuvo por objetivo evaluar el grado de pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC. Con lo anterior se logró al operacionalizar las variables.

El estudio se planteó a partir de la recolección y revisión de documentación existente sobre el tipo de investigación que se ha realizado acerca de los planes y programas de estudio de la Facultad de Arquitectura USAC, referente a la licenciatura en Arquitectura. (Chew, 2006, págs. 8, 9, 10)

El diseño de investigación es cuantitativo a través de encuestas. La población estuvo conformada por 60 estudiantes del Ejercicio Profesional Supervisado EPS que culminaron en agosto 2018, 50 docentes de la licenciatura en Arquitectura USAC y 20 profesionales empleadores de diferentes empresas de la arquitectura.

Se concluye que el nivel de competencias es medianamente pertinente por parte del docente y el alumno. Sin embargo, el empleador si requiere que el arquitecto posea estas competencias en una alta pertinencia.

Se recomienda que el EPS sea apoyado de mejor manera, para que los estudiantes adquieran de esa forma la experiencia de aplicación de lo que es ser un arquitecto, en todos los ámbitos de Guatemala, velando que todo lo que está en el perfil de egreso sea absorbido y luego devuelto a la sociedad guatemalteca.

Palabras claves: Currículo, evaluación, perfil de egreso, competencias laborales.

Introducción:

La presente investigación pretende determinar o identificar los efectos que provoca no evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC.

Se eligió el tema evaluación curricular del perfil de egreso porque es lo que define la razón de ser de todo un Plan y programa de estudio, con ello se logra identificar el nivel de pertinencia de su quehacer educativo, y por la importancia que tiene el formar profesionales de la Arquitectura con un alto nivel de competitividad en el medio de su profesión.

Para analizar esta investigación se usó una metodología con enfoque cuantitativo con tres grupos de investigación, estudiantes de EPS, docentes y empleadores de grupos de profesionales arquitectos.

En el capítulo uno se presentan las generalidades de la investigación, estableciendo la línea de investigación dentro de los parámetros solicitados por la escuela de Arquitectura FARUSAC. De esta misma forma, se presenta el tema como tal, se plantea el problema de investigación, la justificación, los objetivos tanto general como específicos, y la metodología que fue empleada en esta tesis. El objetivo general es evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC.

En el capítulo dos se realizó la investigación documental que sustenta la fundamentación teórica de la investigación, sobre modelos curriculares, evaluación curricular, tipos de evaluación curricular, perfiles de egreso y referencias de la carrera de Arquitectura. Esto ayudo para poner en contexto a la escuela de Arquitectura. En este capítulo, también se presentan los conceptos básicos que son mencionados a lo largo de la investigación, se presenta el pensum de estudios de esta unidad académica, así como sus perfiles tanto de ingreso como de egreso. Se investigaron algunos pensum de estudio de universidades, nacionales e internacionales, similares a la carrera de licenciatura en Arquitectura en Guatemala.

En el capítulo tres se presentan los resultados del trabajo de campo que se estableció en la metodología, realizando un análisis de triangulación de datos cuantitativos, de las opiniones de estudiantes de EPS, docentes y empleadores de grupos de profesionales arquitectos, en cuanto a la relación del perfil de egreso.

El capítulo cuatro redactamos las conclusiones del análisis de los resultados de la investigación, tomando en cuenta las diversas perspectivas necesarias para establecer generalidades en cuanto a los contenidos y lo que realmente reflejan los entes investigados, estudiantes de EPS, docentes y empleadores.

El capítulo cinco expone recomendaciones que surgieron luego de analizar los resultados del trabajo de campo y que quedan a disposición para continuar con propuestas o con estudios que ayuden a mejorar el perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura FARUSAC.

Finalmente se agrega un apartado de Apéndice y otro de Anexos.

Capítulo I.

1. Generalidades de la investigación

1.1 Línea de investigación:

“Una línea de investigación es un enfoque que abarca conocimientos, inquietudes, prácticas y perspectivas de análisis que permitan el desarrollo de proyectos y productos construidos de manera sistemática alrededor de un tema de estudio. Adicionalmente, concibe el trabajo interdisciplinario.” (Briceño, 2000, pág. 44)

Línea de investigación: Currículo

Área: Problemática Educativa Nacional

1.2 Tema:

“Evaluación curricular del perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura

FARUSAC”

Idea de investigación: El perfil de egreso de la FARUSAC

Investigar los criterios y experiencias que tienen los estudiantes de EPS, docentes y empleadores de grupos de profesionales arquitectos. para saber el grado de pertinencia del perfil de egreso.

1.3 Planteamiento del problema:

¿Es o no pertinente el perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC?

El tema es el perfil de egreso de la licenciatura de Arquitectura FARUSAC, porque es lo que define la razón de ser de todo un plan y programa de estudio, con ello se logra identificar el nivel de pertinencia de su quehacer educativo.

En la FARUSAC, no se realiza la evaluación curricular del perfil de egreso constantemente, específicamente los de la licenciatura en Arquitectura, por lo que aspectos fundamentales de la formación de los estudiantes de dicha carrera podrían no estar siendo dotados actualmente en el tema de Arquitectura, consecuentemente al graduarse y entrar al mundo laboral no demuestra todas las competencias técnicas para responder a las exigencias del medio.

El perfil de egreso de la facultad de arquitectura en el nivel licenciatura, necesita realizar una evaluación detallada de cada uno de sus componentes para permitir identificar las deficiencias en la carrera, actualizarse, revisar su coherencia y pertinencia en todos los componentes, para realizar el plan de mejoras en cada una de las áreas donde se necesite actualizar o reacomodar procesos académicos o administrativos para lograr un alto grado de eficiencia y efectividad.

1.3.1 Descripción del Problema:

La no evaluación curricular del perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura podría generar:

- Que los egresados tengan menos oportunidades en el campo laboral.
- Los egresados no son competitivos frente a egresados de otras universidades que están más capacitados en esta carrera

- Los estudiantes y egresados han perdido oportunidades de realizar su EPS, en empresas reconocidas de la ciudad.
- Desconocer las demandas y exigencias del mercado laboral en materia de la arquitectura.

1.3.2 Formulación del Problema:

¿Cuáles son los efectos académicos e institucionales que genera el no contar una evaluación curricular del perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC?

1.3.3 Delimitación del Problema

Ámbito geográfico: esta investigación se realizó en la ciudad de Guatemala.

Ámbito institucional: Campus central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en la escuela de Arquitectura.

Ámbito personal: se tomaron como sujetos de estudio a estudiantes de EPS, docentes y empleadores de grupos de profesionales arquitectos.

Ámbito temático: se trabajó la línea de investigación de evaluación curricular

Ámbito temporal: mayo 2018 a octubre 2019.

1.4 Justificación:

Preparar a un profesional de alto nivel y con valores es fundamental en toda institución por ello es importante evaluar para garantizar la calidad y pertinencia de la educación.

Se espera que toda Universidad forme egresados que respondan a las necesidades del medio laboral donde se desempeñen, y para lograr la calidad se requiere de una evaluación constante con la participación de los egresados quienes pueden proveer de información oportuna y objetiva para la toma de decisiones en el área curricular de la carrera.

La carrera de licenciatura en Arquitectura realizó la última revisión curricular en el año 2013, por lo que es necesario realizar una evaluación de la pertinencia del diseño curricular del perfil de egreso, por los constantes cambios que sufren los procesos arquitectónicos tanto edificación y construcción y por los efectos del medio ambiente que impactan directamente en las estructuras, se hace necesario realizar una evaluación constante del diseño curricular, que permita identificar las posibles deficiencias en la carrera y actualizar el proceso, para lograr una coherencia y pertinencia en todos los componentes del diseño curricular y de este proceso realizar un análisis para formar profesionales competentes logrando así la aceptación de los egresados en el mundo laboral.

1.5 Alcances y límites de la investigación:

Alcances:

El presente estudio exploró el mercado laboral en Guatemala, para los profesionales en el área de arquitectura graduados de la licenciatura en Arquitectura FARUSAC el cual aporta elementos para una futura reforma curricular de la licenciatura en Arquitectura.

La investigación abarca a los estudiantes de EPS, docentes y empleadores de grupos de profesionales arquitectos. La investigación se llevó a cabo desde mayo 2018 hasta mayo 2019.

Límites:

1. La falta de actualización de los registros de los profesionales graduados en el área de la Arquitectura hace difícil contactarlos.
2. Banco de datos incompletos y no actualizados, de las empresas dedicadas a la Arquitectura
3. La poca disponibilidad para contestar las encuestas, por múltiples actividades que realizan los equipos investigados.

1.6 Objetivo de investigación:

1.6.1 Objetivo general:

Evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores del perfil de egreso de la carrera de licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC

1.6.2 Objetivos específicos:

1. Analizar los conceptos y enfoques relacionados con el diseño y evaluación curricular del perfil de egreso
2. Identificar el grado de correspondencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que integran el perfil de egreso de la FARUSAC, con los requerimientos del mercado laboral de arquitectura.
3. Proponer lineamientos para el rediseño curricular y la mejora de la pertinencia del perfil de egreso de la FARUSAC

1.7 Hipótesis:

(Hi) Si es pertinente el perfil de egreso de la carrera en licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC.

(Ho) No es pertinente el perfil de egreso de la carrera en licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC.

1.8 Metodología:

1.8.1 Espacial:

Se realizó en la Universidad de San Carlos de Guatemala, zona 12, facultad de Arquitectura edificio T2, escuela de Arquitectura.

1.8.2 Teórica:

El estudio se enmarca en los parámetros de teoría del conocimiento y teoría curricular socioformativa para establecer los ejes de formación del arquitecto artístico creativo, sensibilidad social y ambiental, en conjugación con lo técnico constructivo del proceso de diseño de espacios habitables. Con base a tales principios teóricos se abordarán los alcances de los enfoques curriculares holista, social formativa y de competencias.

1.8.3 Temporal:

En el estudio se realizará durante 10 meses. Comprende el estudio del currículum actual oficialmente autorizado e implementado desde el 2002, inclusive las modificaciones aprobadas de migración de objetivos a competencias autorizadas en el 2013 e implementadas en el 2014.

1.8.4 Fuentes de información:

1.8.4.1 Fuentes de información estudiantes EPS Arquitectura USAC:

ACTIVIDADES:

- Identificar estudiantes de EPS de la licenciatura en Arquitectura
- Establecer los contactos y fijar fecha.
- Realizar las encuestas

- Procesar la información

- Redactar informe final.

1.8. 4.2 Fuentes de información docentes:

ACTIVIDADES:

- Identificar docentes de la licenciatura en Arquitectura

- Establecer los contactos y fijar fecha.

- Realizar las encuestas

- Procesar la información

- Redactar informe final.

1.8.4.3 Fuentes de información empleadores:

Potenciales empleadores de profesionales Arquitectos.

ACTIVIDADES:

Identificar empresas e instituciones relacionadas con el área profesional de la carrera.

Establecer los contactos y fijar fecha.

Realizar las encuestas

Procesar la información

Redactar informe final.

1.8.5 Técnicas de recolección de la información

- Indirecta o no interactiva (revisión bibliográfica y elaboración de documentación específica)
- Directiva o interactiva (aplicación de instrumentos de consulta, encuestas)
- Procesamiento del análisis del grado de pertinencia y de aceptación de fortalezas

Se aplicó encuestas a los estudiantes de EPS, docentes y empleadores de grupos de profesionales arquitectos.

Las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo (Trespalacios Juan, 2005, pág. 96)

Los datos recogidos fueron analizados a través de frecuencias, promedios y porcentajes. Ello permitió interpretar el comportamiento de las variables investigadas que tienen relación con la revisión del perfil de egreso de la carrera y su grado de pertinencia.

1.8.6 Operacionalización de las variables o unidades de análisis

Población y muestra:

Operacionalización de las variables o unidades de análisis

Las principales variables de esta investigación fueron identificadas por la pertinencia del perfil de egreso que está establecido en la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC.

Tabla 1 Operacionalización de las variables

Objetivos	Variable	Definición Teórica	Definición operativa	Técnica	Instrumento
<p>Objetivo General Evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC</p>	Perfil de egreso	<p>“Conjunto de conocimientos, competencias y actitudes que el/la estudiante de la carrera o programa ha internalizado al momento de su titulación o graduación, y constituye el marco de referencia para la aplicación de los criterios de evaluación” (CNA, 2015, pág. 9)</p>	<p>Todas las competencias con las que debe cumplir el estudiante de la licenciatura en Arquitectura FARUSAC, al finalizar la licenciatura.</p>	Encuesta	Cuestionario
<p>Objetivos Específicos Analizar los conceptos y enfoques relacionados con el diseño y evaluación curricular del perfil de egreso</p> <p>Identificar el grado de correspondencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que</p>	Pertinencia	<p>La pertinencia es la oportunidad, adecuación y conveniencia de una cosa. Es algo que viene a propósito, que es relevante, apropiado o congruente con aquello que se espera.</p>	<p>Cuando el perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura FARUSAC es congruente con los estándares</p>		

<p>integran el Perfil de egreso de la FARUSAC, con los requerimientos del mercado laboral.</p> <p>Proponer lineamientos para el rediseño curricular y la mejora de la pertinencia del perfil de egreso de la FARUSAC</p>		<p>La palabra, como tal, proviene del latín <i>pertinentia</i>, que significa ‘correspondencia’, ‘conveniencia’, ‘aquello que pertenece a alguien’, de la cual también se deriva el término “pertenencia”.</p> <p>(Significado de Pertinencia, 2015)</p>	<p>solicitados en el medio laboral actual.</p>		
--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Población y muestra:

Se da a conocer el análisis de la información recabada a la muestra real que la conforman 20 empleadores de Arquitectos, 50 docentes de la FARUSAC, y 60 alumnos de EPS, de la FARUSAC, quienes contestaron el cuestionario enviado a través de correo electrónico.

El cálculo de la muestra fue realizado por medio de una calculadora de muestra en línea, <https://www.netquest.com/es/gracias-calculadora-muestra> ya que esta investigación es cuantitativa, identificando la pertinencia del perfil de egreso de la licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC. (netquest, 2018)

Tabla 2 Distribución de población y muestra

Informantes	N Población	n muestra	Z Nivel de confianza	e error muestral	Procedimiento de selección
Docentes	50	34	95%	10	Encuesta
Estudiantes	60	38	95%	10	Encuesta
Empleadores	20	17	95%	10	Encuesta

Fuente: Elaboración propia (2018)

Capítulo II.

2. Fundamentación teórica

2.1 Currículo educativo

Stenhouse dice, “El currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”. (UCINF, 2015)

El curriculum es una selección y organización de cultura usada para enseñar y evaluar. Para el diseño y evaluación del curriculum se debe responder a cuatro preguntas: qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar y qué cuándo y cómo evaluar. El curriculum reúne conocimientos valores, costumbres, creencias y hábitos, producto de la construcción de una sociedad determinada, que se consideran como naturales, aunque en realidad son creados histórica y socialmente.

Generalmente luego son transformado en programas y asignaturas, siendo un artefacto social y un producto histórico resultante de una negociación, el curriculum, más que un descubrimiento de expertos es el efecto de una transacción. Una vez convertido en documentos (planes y programas), se transforma en uno de los dispositivos mediante los cuales el conocimiento se distribuye socialmente.

Hacer curriculum también supone diseñar y poner en práctica formas de evaluación de los resultados del proceso antes descrito. La experiencia muestra que la evaluación determina los contenidos de lo que llaman curriculum, definiendo, desde el extremo

terminal del proceso educativo, el conjunto de acciones que conducen a esa situación final.

La educación es el conjunto de procesos de influencia a los que intencionalmente la sociedad somete a las nuevas generaciones para que desarrollen las capacidades psicológicas, motoras y morales que se considera necesarias y valiosas conservar y/o promover por parte de los organismos públicos comisionados para tal fin. Las influencias se ejercen a través de agencias especiales que son explícitamente reconocidas y controladas como instancias formadoras legítimas. Un aspecto sustancial es que ofrecen transmitir segmentos culturales seleccionados a partir de una valoración pública. “Los efectos formativos reales dependen de complejas variables internas o externas a las agencias, por lo que su correspondencia con lo deseado es siempre problemática. Las agencias educativas compiten con procesos de influencia que pueden impactar en mayor grado el comportamiento de los sujetos, sin que estos impactos se registren como “educativos”. Actualmente se pretende expandir la influencia educativa a los miembros de todas las edades, por lo que se debe relativizar la estructura adulto-joven que tradicionalmente era constitutiva de la relación educativa.” (Furlán, 1994)

2.2 Componentes del currículum

Díaz, indica que todo proceso que comprenda el diseño e implementación del currículum debe responder a cuatro preguntas:

¿Qué enseñar? Hace referencia a los objetivos o metas educativas que se pretenden alcanzar. En el diseño curricular de un plan de estudios se definen en el perfil de egreso, mediante los ámbitos de acción y resultados de aprendizaje.

¿Cómo enseñar? Los contenidos son el medio para conseguir los resultados de aprendizaje y se seleccionarán de acuerdo a lo que se espera que el estudiante pueda lograr. La metodología es la manera de estructurar las actividades para favorecer el logro de aprendizajes, adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades y actitudes.

¿Cuándo enseñar? Consulta por la manera de ordenar y secuenciar los contenidos en función de obtener los objetivos educativos o resultados de aprendizaje.

¿Qué, ¿cómo y cuándo evaluar? Es en relación con los criterios evaluativos, indicadores, instrumentos de medición, calificación y certificación de aprendizajes. Para sacar provecho de las virtudes de la evaluación, ésta debiera centrarse no sólo en los resultados, sino también en el proceso. La evaluación se entiende desde dos perspectivas; desde el ajuste pedagógico de la enseñanza a las características del alumnado y desde los resultados, enfocada a evaluar para evaluar y verificar si se lograron los objetivos de la innovación. (Barriga, 1995, pág. 396)

2.3 Enfoques y modelos curriculares

El currículo debe estar enfocado a la educación, en tal sentido existen diferentes, entre ellos varias orientaciones que permiten direccionar los procesos pedagógicos.

2.3.1 Enfoque de la eficiencia social.

Establece que el currículum debe ser desarrollado de una manera "científica" y su desarrollo curricular puede ser un "instrumento para satisfacer las necesidades de un "cliente". El cliente final resulta ser la sociedad y los desarrolladores del currículum se conciben como instrumentos que perpetúan el funcionamiento social, al preparar al alumno individual para que tenga una vida adulta significativa dentro de este contexto.

Según este enfoque, la esencia del hombre está en las capacidades y habilidades. Las formas a través de las cuales un individuo logra una educación es aprender a realizar las funciones que debe ejecutar para ser socialmente constructivo. La primera tarea de un diseñador de currículum es determinar las necesidades de la sociedad, la cual actúa como su cliente. Aquello que satisfaga estas necesidades serán los objetivos terminales. El diseño debe, entonces, encontrar la forma más eficiente de alcanzar un producto: el cual se traduce en un hombre educado. Esta persona será quien cumpla con los objetivos terminales y de este modo podrá satisfacer las necesidades de la sociedad. Se asume que la forma más eficiente de alcanzar los objetivos terminales se deriva de la aplicación de las rutinas del método científico en la confección del currículum. Para el diseñador, que se adhiere a la concepción del método o procedimiento científico, es centralizar el supuesto de que el cambio del comportamiento humano ocurre dentro de un contexto causa-efecto, acción-reacción o estímulo respuesta. El hecho de concebir el cambio en la conducta humana le exige al diseñador un enfoque de eficiencia social que puede determinar la relación entre causa y efecto, acción y reacción, o estímulo y respuesta, y que él después planee las causas, acciones o estímulos (es decir, experiencias de aprendizaje), las cuales de una manera directa y predecible conducirán a los efectos, reacciones o respuestas deseadas. Hay dos factores que juegan un papel importante dentro del enfoque de eficiencia social, estos son: 1. El concepto de aprendizaje (o cambio en el comportamiento humano diseñado por el desarrollador de currículum) y 2. La creación y secuencias de las experiencias de aprendizaje (las causas, acciones o estímulos que conducirán al efecto, reacción o respuesta deseada).

En resumen, se puede señalar que el desarrollador de currículo que trabaja con el enfoque de eficiencia social concibe que su rol al crearlo es el de realizar un trabajo para un cliente. Al hacer esto, él se compromete en dos tipos de actividades: Una implica el descubrimiento de objetivos terminales para el currículum (lo que satisfaga las necesidades de su cliente); y la otra que implica el diseño científico de las experiencias de aprendizaje y una secuenciación de esas experiencias para lograr los objetivos terminales de manera eficiente y efectiva.

Dentro de este contexto, la responsabilidad del desarrollador del currículo con su cliente juega un papel importante.

2.3.2 Enfoque académico

El enfoque académico asume la creación de estructuras curriculares desde la perspectiva de las disciplinas académicas, se parte del supuesto de que existe una verdad que debe ser descubierta, la cual se encuentra sistematizada en las disciplinas y deberá ser transmitida y aprendida: disciplina académica = intelecto = conocimiento. Se trata entonces de crear una comunidad jerárquica que se fundamenta en la virtud de la certeza alcanzada.

Las personas implicadas en el proceso educativo se mueven en torno a la verdad: Los docentes la divulgan y los estudiantes la aprenden. Lo que se requiere con el proceso educativo es conseguir adherentes a las verdades, a las disciplinas. El medio para lograr este objetivo consiste en transmitir contenidos de las diferentes disciplinas, por parte de los docentes, a los estudiantes. El diseño curricular: selección, organización y distribución consciente de los contenidos de la cultura, está basado en identificar contenidos establecidos en las disciplinas y las ciencias para hacer el proceso

educativo (áreas académicas). Se definen además las áreas, las asignaturas, los objetivos, los contenidos, los criterios de evaluación y algunas sugerencias metodológicas. El docente selecciona el orden de los contenidos, planea las actividades, selecciona los recursos, estima el tiempo, evalúa el aprendizaje (memorización) de los contenidos programados y efectúa actividades de recuperación para aquellos estudiantes que no han asimilado los contenidos.

Este enfoque se encuentra basado en una visión racional y empírica de la ciencia que predominó en los inicios de la edad moderna, es el fundamento de la educación tradicional y conocida como pedagogía tradicional. Su contenido se encuentra en las diferentes disciplinas o en las distintas áreas académicas. Por ello, la evaluación que utiliza es la cuantitativa que busca medir la asimilación del contenido por parte del estudiante (asumida la información que recuerde el estudiante como si fuera conocimiento), también se utilizan test estandarizados o test con referencia a criterios, pruebas orales o escritas y realización de trabajos para calificar la memorización de los contenidos de la asignatura. Hace uso de la medición del coeficiente de inteligencia (CI) basado en las teorías de Hagen y Thorndike. (1986).

2.3.3 Enfoque centrado en el estudiante

El enfoque del currículo centrado en el estudiante focaliza los intereses directamente sobre el educando y crea un currículo basado en su naturaleza innata. No parte ni de las necesidades del cliente, la sociedad, ni de las disciplinas académicas, sino de los intereses del educando. Este es un sujeto capaz de su propio crecimiento evolutivo. De aquí surgen los fines y medios para el currículo. El epicentro de su diseño está en el crecimiento de los estudiantes. La educación se convierte en un proceso que puede

extraer las capacidades innatas del estudiante y facilitar su crecimiento natural. El aprendizaje es una función de la interacción entre el sujeto y su medio ambiente.

Como cada educando es único, se supone que cada aprendizaje también es único. El currículo se desarrolla a través de contextos, medio ambiente o unidades de trabajo que el diseñador del currículo debe crear cuidadosamente para que los educandos puedan aprender por sí mismos al interactuar con otros estudiantes, docentes y objetos. El diseño del currículo se basa en los intereses de los estudiantes, en las diferencias individuales y debe procurar su formación integral. El docente ofrece contextos de aprendizaje al estudiante, donde éste explora, descubre e investiga. La organización para el aprendizaje es responsabilidad de los estudiantes. La planificación se realiza a lo largo de todo el proceso de aprendizaje y hay una atención personalizada para el estudiante.

Este enfoque se sustenta en la concepción del conocimiento de la ciencia experimental del siglo XVII, donde existe un sujeto cognoscente y un objeto por conocer, entre los cuales se establece una interacción y se produce el conocimiento. Rescata la pedagogía naturalista de Rousseau, los centros de interés de Decroly, las teorías del humanismo centrado en la persona de Rogers y el personalismo de la sociedad norteamericana que erige como valor fundamental el desarrollo del individuo, con lo cual no es posible realizar generalizaciones para el aprendizaje, ni para el trabajo en equipo. La evaluación que utiliza es la cualitativa, es decir, se emite un juicio y describe la satisfacción de intereses y necesidades. Se usan como instrumentos la observación, la participación, el ensayo, el juicio y la autoevaluación. Se soporta en las teorías de Piaget, Erickson, Decroly y Rogers.

2.3.4 Enfoque de la reconstrucción social

El enfoque de la reconstrucción social considera que la sociedad está en crisis permanente y por lo tanto, se requieren acciones orientadas hacia su reconstrucción. La educación es el proceso social a través del cual, las masas reconstruyen la sociedad y sólo puede ser interpretada dentro del contexto de una cultura particular. El diseño del currículo permitiría, entonces a los estudiantes, comprender la naturaleza de la sociedad en crisis, asumir una nueva visión y actuar para verla realizada. Considera que la experiencia o aprendizaje humano está influido por factores culturales. El sentido de la vida sólo se encuentra en la relación con la sociedad. La verdad y el conocimiento están basados y definidos por supuestos culturales y se evalúan de acuerdo con consensos sociales. Para desarrollar el consenso social se crea un programa socio educacional o currículo orientado a intervenir a la sociedad en el punto donde induce al estudiante a la vida de la cultura. Así se espera que la sociedad mejore. El objetivo para quien desarrolla el currículo es eliminar todo lo indeseable de la sociedad actual y estructurar valores sociales.

En este enfoque el diseño del currículo se elabora en torno a un problema del entorno, es decir, una necesidad no satisfecha que produce conflicto entre las personas. Se realiza el diagnóstico de necesidades de los estudiantes para determinar los problemas de aprendizaje y se presenta a los estudiantes en el aula. El educando es un sujeto de aprendizaje, creador y hacedor de significados, capaz de transformar la sociedad y de solucionar problemas. El currículo es flexible, abierto y con posibilidades de ser modificado. Al docente le interesa el proceso y acerca al estudiante hacia los distintos problemas o situaciones reales que viven los estudiantes en su familia, barrio o región.

Esta concepción está fundamentada en la visión cultural del mundo y la sociedad, se encuentra influenciada por un fuerte componente político de la educación derivado de las concepciones libertarias y marxistas de un antepasado y pasado. Al centrarse en la particularidad cultural y política puede caer fácilmente en un mesianismo social y político donde la educación se instrumentaliza para los fines de la reconstrucción social. Magendzo (1996) articula la concepción curricular con el movimiento para la democracia en los países de América Latina y desde esta concepción de currículo plantea que "si la sociedad democrática es la llamada a dar solución a muchos de los problemas que aquejan a América Latina como son el autoritarismo, el caciquismo, la corrupción, las injusticias en la distribución de la riqueza, las desigualdades sociales, etc. El curriculum y los educadores están obligados a formar personas democráticas, sensibles y capaces de intervenir directamente en la democracia, es decir, en la resolución de los problemas".

2.3.5 Enfoque sistémico

El currículo sistémico está basado en la teoría de sistemas y ha evolucionado de la teoría de sistemas abiertos (Colom, Castillejo y Sarramona, 2011) a la teoría de sistemas autorreferenciales de Niklas Luhmann. En la actualidad Gimeno Sacristán ha elaborado una reflexión curricular desde la teoría de sistemas. Se asume en esta teoría que la educación es un sistema social diferenciado que tiene como función la formación integral de las personas. En la llamada educación formal, el código con el cual se identifica el sistema educativo es la pareja pierde/gana y su característica es el ser una carrera para el trabajo que comienza en preescolar y culmina en el postdoctorado, estructurado por niveles como preescolar, escolar, superior y ciclos dentro de estos como primaria, secundaria, pregrado, postgrado, postdoctorado. El

sentido de trabajo se refiere a la posibilidad de ingresar y desempeñarse en los otros sistemas sociales diferenciados como el económico, el político, el religioso, el jurídico, la ciencia y el mismo educativo.

El medio de comunicación simbólicamente generalizado, aceptado socialmente, es el diploma. Para este enfoque la pedagogía como disciplina tiene como objeto de reflexión la educación y presenta dos niveles.

2.3.5.1 Nivel Meta Teórico

Este nivel se da, cuando la teoría de sistemas asume la posibilidad de comprender, reflexionar, interpretar y explicar el factor o hecho educativo. Está conformado por el objeto, la epistemología y los métodos de investigación científico- teórico, basado en la complejidad del fenómeno educativo, la cual posibilita que otros ámbitos científicos lo estudien.

Estas no tienen por objeto específico la educación, pero por analogía de problemas, similitud de procesos, problemática de base. Aportan a la comprensión y explicación del proceso educativo, aunque sea de manera parcial. Sobresalen entre ellas, la psicología educativa, la biología, la sociología, la economía, la antropología, la historia, la ecología, la estadística, la cibernética y la filosofía.

2.3.5.2 Nivel tecnológico

El nivel tecnológico se refiere al conocimiento requerido para desarrollar la acción educativa. La observación realizada por la teoría de sistemas del déficit tecnológico (Luhmann, 2010).

Con base en los criterios epistemológicos de la tecnología quien indica que son: racionalidad, sistematización, planificación, claridad de metas, control, eficacia y

optimización, se propone la posibilidad de la tecnología aplicada a la educación y sustentada por la teoría del currículo para la educación formal. El diseño, ejecución, evaluación, retroalimentación, toma de decisiones y la formación de la comunidad investigadora, disponen de un potente legado teórico y tecnológico para avanzar en el desarrollo pedagógico y curricular.

El currículo se asume como "el proyecto selectivo cultural, social, política y administrativamente condicionado, que rellena la actividad escolar, y se hace realidad a través de las condiciones escolares como se halla configurada. Al asumirse el currículo como cultura de la escuela hay que tener en cuenta desde el punto de vista del aprendizaje, los contenidos y la organización de estos en el proyecto escolar; las condiciones institucionales; la política curricular, la estructura y organización institucional, los significados y valores de la cultura que se desean organizar, transmitir o recrear en la institución y las concepciones curriculares que adopta la institución para racionalizar el campo teórico práctico del currículo". (San cristán, 1995, pág. 40)

En esta concepción, el currículo se realiza a través de una práctica pedagógica. Es también la condensación o expresión de la función social y cultural de la institución escolar. El currículo es el cruce de prácticas diferentes y se convierte en configurador, a su vez, de todo lo que se puede denominar como práctica pedagógica en las aulas y en toda práctica docente.

2.3.6 Enfoque procesual

El currículo procesual de Stenhouse es considerado como un campo de comunicación de la teoría con la práctica, relación en la cual el profesor es un investigador. El gran

aporte de esta concepción es el de integrar la separación teoría práctica en la escuela donde el docente asume su rol de crear conocimiento sobre esa práctica educativa: un currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierta a la discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica.

La concepción procesual, sin olvidar el currículo como proyecto cultural, sugiere su utilidad para la renovación pedagógica y para clarificar el fundamento personal de la educación. En esta concepción un currículo es valioso si a través de los materiales y criterios para llevar a cabo la enseñanza, expresa toda la visión de lo que es el conocimiento y una concepción del proceso de la educación. Esta posición se fundamenta en el desarrollo de los procesos del estudiante y en la investigación. Su diseño se realiza a partir de los procesos, y la evaluación correspondiente sirve a la toma de decisiones para reorientar los procesos.

2.3.7 Enfoque crítico

Este enfoque está basado en la teoría de la sociedad de la escuela de Frankfurt, que observó la educación que se manifiesta en una concepción del currículo. Se parte por una crítica a la ideología, en la medida en que la educación transmite y está al servicio de una sociedad donde impera la visión técnica instrumental. El debate ideológico se orienta, entonces, hacia la posibilidad de ser la educación una opción para la emancipación. De acuerdo con la concepción de Habermas (Habermas, 1997) se presentan tres tipos e intereses del conocimiento: 1. el técnico, 2. el práctico y 3. el emancipatorio. El primero se da cuando el hombre quiere conocer la materia, la naturaleza y lo desarrollan las ciencias empírico-analíticas; el segundo cuando el

hombre desea entender la acción humana y lo desarrollan las ciencias histórico-hermenéuticas, y el tercero cuando se descubre la unidad de la oposición de los dos anteriores y se realiza a través de la ciencia social y crítica. Desde lo curricular, la teoría crítica genera la posibilidad de la construcción del conocimiento desde la cultura popular. Tanto el estudiante como la institución se consideran fundamentales para el desarrollo de la razón comunicativa, en la que el maestro y los estudiantes son investigadores críticos de una determinada realidad, y por lo tanto, su interés está en la emancipación. (Habermas, 1997, pág. 20)

2.3.8 Enfoque de la complejidad

Este enfoque, se tratará con mayor amplitud por cuanto encierra el germen de transformaciones fundamentales para una educación para los nuevos tiempos y para el desarrollo de una conciencia ecológica.

Una preocupación de importancia vital para la sobrevivencia del planeta es la de educar para un modelo de desarrollo sostenible que nos permita heredar a las futuras generaciones un planeta habitable. “Resulta evidente que el crecimiento económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente no podrán progresar de forma simultánea sin explotar masivamente los recursos de conocimientos incesantemente renovados que la investigación científica y los conocimientos técnicos pondrán al servicio del hombre. Desde este punto de vista, el proyecto de desarrollo sostenible, considerado en su conjunto, es un proyecto ambicioso y necesario a la vez. En efecto, postula la posibilidad de un acuerdo entre los países en desarrollo y los industrializados acerca de un programa de crecimiento sostenible para todos, que responda a las necesidades del presente sin hacer peligrar la satisfacción de las necesidades de las

generaciones venideras, las cuales deben garantizar la perennidad de los recursos y los ecosistemas. Deben tener en cuenta los desastres naturales que amenazan, sino se hace nada para prevenir las consecuencias de las modalidades actuales de desarrollo. La realización del programa del desarrollo sostenible, que exige una reflexión simultánea a corto, medio y largo plazo y un razonamiento en función de los impactos locales y mundiales, dependerá también de la capacidad que tengan los científicos, expertos y encargados de adoptar decisiones para trabajar juntos sobre problemas precisos y proyectos concretos, sin dejarse obstaculizar por las inercias que con frecuencia afectan a las estructuras e instituciones. El concepto de sociedades del conocimiento y el lugar privilegiado que ocupa en ellas el sistema de redes responden perfectamente a estas nuevas exigencias de la acción colectiva, que debe estar en condiciones de movilizar en tiempo real y a largo plazo todos los recursos del buen gobierno y de la ciencia con una perspectiva pluralista y un espíritu de cooperación internacional que integre necesariamente una multiplicidad de puntos de vista.

(Morin, 1998) quien ha desarrollado este enfoque de la complejidad en relación a la educación, sostiene que la sociedad del conocimiento lleva por su propio dinamismo a un pensamiento complejo, es decir, un pensamiento capaz de criticarse a sí mismo, capaz de comprender lo multidimensional y las interacciones complejas, así como de enfrentar la incertidumbre.

El proceso educativo es un proceso complejo, pero desde los principios: dialógico, de recursividad organizacional y hologramático, así como desde una perspectiva integral, la hace posible pensar en su combinación sin caer en eclecticismos sin fundamentos. De ser así, se necesita concebir un currículo integral no sólo en cuanto a los contenidos

de la cultura sino también en cuanto a los propósitos de formación, que permitan atender las diferentes dimensiones de formación del ser humano, en su interrelación con la sociedad, el entorno escolar y el sociocultural. Sólo así se podría hablar de formación social y pertinencia académica, en la que la actividad educativa se centra tanto en el estudiante como en el docente para la experimentación y producción de conocimiento. Aunque es posible intentar aproximarse a conocer la realidad objetivamente, la percepción es incompleta, porque abarca solamente algunos de sus múltiples aspectos; y los que se perciben, se aprecian de forma aproximada. Además de las dificultades objetivas para conocer la realidad, se encuentran dificultades que provienen del sujeto que conoce. Hay que considerar que la captación de las cosas es posible no sólo gracias a que la realidad es inteligible en sí misma, sino al acervo de conocimientos que se poseen, a los esquemas de comprensión adoptados y a los métodos de aproximación propios de cada cultura. Lo que se percibe y se entiende está mediado por la capacidad de percibir y entender.

En la actualidad, hay un sistema de saberes fragmentados, disciplinas aisladas, que ayudaron al desarrollo de las ciencias, pero que no permiten el avance del saber en las nuevas áreas transdisciplinarias del conocimiento. Los problemas de la realidad exigen visiones multidisciplinares que deben permitir aprehender hechos concretos sobre: energía, demanda de los recursos naturales, hambre, tecnología, globalización, etc. Y un abordaje simultáneo de las diversas áreas del conocimiento para el intercambio del saber. El pensamiento complejo postula romper con la prisión de las disciplinas, romper con las fronteras que amarran y confinan cada saber. (UCINF, 2015)

2.4 Modelos de currículum

Al iniciar un proyecto curricular es imprescindible que se considere la orientación que se desea, el tiempo a desarrollar, los objetivos de aprendizaje de los participantes o alumnos y las bases técnicas que fundamentaran el proceso de aprendizaje. Para ello, otros autores a lo largo de la historia han sistematizado sus experiencias, convirtiéndolo en modelos curriculares.

Actualmente, éstos fundamentan los proyectos educativos. A continuación, se realizará un breve resumen de los modelos curriculares con los que se desarrollan los planes de estudio y cuáles son sus orientaciones pedagógicas.

2.4.1 Modelo Tecnológico (Tyler)

Este curriculista presenta un esquema en la elaboración de programas de formación, comenzando por no perder de vista al contexto social y al alumno, además de considerar principalmente como base de la educación los objetivos, los cuales se deben de direccionar hacia los conocimientos, habilidades y actitudes.

El esquema a desarrollar bajo este modelo curricular es: planteamientos de objetivos educativos, diseño de actividades de aprendizaje para lograr los objetivos, organización lineal y transversal de las actividades y la evaluación de alcance de los objetivos.

2.4.2 Modelo normativo y prescriptivo.

Las fuentes del currículo son el estudiante, la sociedad y la estructura de las disciplinas. Las fases para diseñar son diagnóstico, formulación de objetivos,

selección de contenidos, organización de contenidos, selección y organización de experiencias de aprendizaje y determinar lo que debe ser evaluado.

Dentro de las ventajas de este modelo, se pueden señalar que es aplicable en cualquier nivel del currículo, proporciona procedimientos factibles de seguir y enfatiza (en su momento) en las conductas del estudiante y sus experiencias previas. Dentro de los aspectos negativos se encuentran la falta de claridad en la jerarquización y selección de objetivos, los profesores planifican poco sobre los objetivos, dejan de lado los aprendizajes no intencionados.

2.4.3 Modelo Deliberativo (Schwab)

El modelo deliberativo está centrado en la reflexión del profesor, posee tres características, la primera es la función del diseño curricular como directriz sobre los principios que guían la acción; la segunda es que las decisiones se toman con base al consenso y la tercera es que no existe una decisión correcta, lo que se busca es la mejor decisión en cada situación.

Se proponen tres pasos no lineales de diseño:

- a) Plataforma, referido al establecimiento de preferencias respecto a las concepciones, teorías y objetivos;
- b) Deliberación, búsqueda de ideas, tácticas concretas o forma de buscar alternativas de solución a los problemas.
- c) Diseño, incluye la toma de decisiones en relación a materiales de enseñanza y creación de ambientes de aprendizaje.

Dentro de las ventajas de este modelo, se pueden señalar que está ajustado a cómo planifican los profesores, pone de manifiesto la necesidad de invertir tiempo en la discusión y subraya la existencia de diferencias de opinión entre los equipos.

Las limitaciones se encuentran asociadas a: estar ajustado a la planificación de gran escala, asumir que los profesores tienen tiempo para deliberar y discutir, asumir que existe motivación y capacidad para articular el currículo y no se adapta a situaciones en que las actividades curriculares son complejas o problemáticas.

2.4.4 Modelo Constructivista (Brown)

El modelo constructivista está centrado en los procesos de aprendizaje, sus principales características son los planes entendidos como recursos para orientar a los estudiantes, los cuales buscan que los estudiantes problematicen las situaciones y resuelvan dificultades emergentes, esto basado en estructuras de aprendizaje colaborativo.

La tarea de diseño es crear ambientes de aprendizaje a través de las normas de acción para la enseñanza: planificar, preparar el contenido, organizar el trabajo, estructurar las lecciones, flexibilidad, aprender de los estudiantes, ser creativo y estar abierto a intentar nuevas ideas, buscar ayuda (colegas, reuniones, bibliografía, asesoría) y reflexionar sobre la propia enseñanza.

Dentro de las ventajas de este modelo, se señala la flexibilidad en el sentido que los planes no se entienden como prescriptivas, sino como orientaciones para la práctica, se trabaja en el manejo de dificultades; planteamiento de problemas, formulación de

hipótesis, negociación de criterios de evaluación y resolución interpersonal, se releva la autonomía del estudiante en relación a qué tareas instructivas emprender.

Las limitaciones se encuentran asociadas a que, si los planes de los profesores no responden a características de flexibilidad, practicidad, negociación, contextualización y otros, no es posible hablar de aprendizaje situado.

2.4.5 Modelo Crítico de Kemmis y McTaggart

El modelo crítico, está centrado en la reflexión de la práctica pedagógica (planificación de la investigación – acción crítica), sus principales características son:

- Basado en la premisa de que los profesores deberían ser investigadores de sus propias clases.
- Los profesores deben usar los resultados de su propia investigación para el cambio y la mejora de sus prácticas.
- Se considera a la investigación – acción, como herramienta fundamental, para evaluar, definir e implementar acciones de mejora y evaluar los efectos de la acción.
-

El diseño curricular, debiera responder a cuestiones tales como:

- a) ¿Qué está sucediendo?
- b) ¿En qué sentido esto es problemático?
- c) ¿Qué puedo hacer yo con relación a esto?

Se describe el diseño curricular, como seis pasos de un proceso:

- Revisión y discusión de los valores sociales y educativos;
- Decidir estratégicamente, dónde se debe actuar para producir el efecto más sinérgico posible.
- Examinar las condiciones con que se cuenta para mejorar (Recursos, tiempo, expectativas de las personas);
- Definición de objetivos (globales y estratégicos / de largo, mediano y largo plazo);
- Concretar el plan (qué hacer, quién, cómo, dónde y cuándo).
- El plan debe incluir ideas acerca del control de la puesta en práctica y los efectos de su acción. Para evaluar el primer paso de la acción se debe disponer de pruebas que permitan explicar de modo claro, relevante y preciso las relaciones entre circunstancia acción y consecuencia de la acción desarrollada.

Dentro de las ventajas de este modelo, se pueden señalar las siguientes: Favorecer la autoconfianza de los profesores, aumento de la autonomía, el trabajo colegiado, potencia el deseo de experimentar y el desarrollo de habilidades de investigación y sistematización de las prácticas.

Las limitaciones se encuentran asociadas a que: no hay impacto en los profesores que no se implican en el proceso, puesto que en general a los profesores no se les otorga ni tiempo, ni recurso para investigar y en ocasiones los profesores no tienen autonomía para realizar cambios.

2.4.6 Modelo de Planificación colaborativa

El modelo de planificación colaborativa está basado en el trabajo colaborativo de los diferentes estamentos involucrados (profesores, estudiantes, autoridades, apoderados), sus principales características son: Pretender facilitar la responsabilidad y colaboración entre las distintas instancias de la comunidad educativa.

Existen modelos que basan la colaboración en la existencia de un experto y otros centrados en el trabajo interno. Se entiende que existen distintos niveles de planificación: estratégica, del currículo y de programas.

El diseño curricular se concreta en seis fases:

- La Identificación de necesidades y proposición de objetivos;
- Toma de decisiones en relación a: propósito y directrices generales;
- Planificación;
- Definición de presupuesto;
- Implantación y;
- Evaluación. Las etapas 1 y 2 son de responsabilidad exclusiva del grupo que toma decisiones al interior de la institución. La definición de presupuesto y evaluación, son de responsabilidad compartida entre el grupo que toma decisiones y el equipo programador. Las acciones restantes recaen en el equipo programador.

Dentro de las ventajas de este modelo, se pueden señalar las siguientes: la forma práctica de realizar el proceso de diseño curricular, la propuesta de fases es lógica y fácil de seguir y favorece la programación de las actividades de aprendizaje.

Las limitaciones se encuentran asociadas a que: Las diferencias entre los grupos que toman decisiones y los programan, la consideración de los estudiantes en el proceso no es clara y no ofrece lineamientos concretos, presta demasiada atención a los aspectos financieros de la planificación escolar. (UCINF, 2015)

2.5 Evaluación curricular

La evaluación curricular consiste en idear un proceso de investigación que permita analizar diferentes aspectos del mismo con el propósito de construir elementos curriculares en el ámbito teórico, así como, proponer alternativas de trabajo susceptibles de modificar o ajustar la realidad al entorno, donde se desenvuelve la institución, mediante actividades donde la metodología de trabajo propuesta implique la participación de todos los involucrados en la actualización de los planes y programas de estudio y en consecuencia en el perfil de egreso.

2.6 Perfil de ingreso

El perfil de ingreso expresa una selección de conocimientos, habilidades y recursos personales mínimos, que debería reflejar un estudiante al matricularse en una carrera universitaria. El interés preferencial de la Universidad por diseñar y evaluar un perfil de ingreso es favorecer la inserción universitaria de los estudiantes. De este modo, se espera potenciar las capacidades que posee cada ingresante para completar sus estudios universitarios de manera exitosa. El perfil de ingreso debe estar lo más acorde a la realidad conocida por la unidad académica, respecto a las características personales que tienen los estudiantes matriculados. Se ha detectado que definir un perfil de ingreso es fundamental para generar acciones de fortalecimiento de las

capacidades de los estudiantes y mejorar su proceso de inserción a la vida universitaria. De este modo, implementar programas de diagnóstico y apoyo a los estudiantes contribuye a mejorar el rendimiento académico y disminuir la deserción de alumnos, especialmente en primer y segundo año de universidad. El motivo que debe inspirar la elaboración de perfiles de ingreso y toda aplicación de evaluaciones diagnósticas, debe ser el de aumentar las oportunidades de aprendizaje, generar espacios de enseñanza que favorezcan la equidad en las formas de aprender y en las bases disciplinarias de los educandos. La generación de las acciones señaladas permitirá:

- Reducir brechas de desempeño.
- Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de nuevo ingreso.
- Aumentar la retención de los estudiantes, especialmente en los primeros dos años.
- Mejorar los indicadores de aprobación, retención y titulación oportuna, en la unidad académica.
- Favorecer la gestión personal de los estudiantes (Jiménez J. U., 2013)

El siguiente cuadro de Urra, P Jiménez, J nos da una apreciación gráfica más clara sobre el perfil de ingreso.



Urra, P., Jiménez, J. (Editores). Diagrama: Ciclo perfil de Ingreso y evaluación diagnóstica

2.7 Perfil de egreso

El perfil de egreso es la declaración institucional de los resultados de aprendizaje que certifican a los egresados de una carrera o programa como profesionales acreditados para desempeñarse exitosamente en el campo laboral, de acuerdo a su rol social y al sello distintivo que le otorga nuestra universidad. A su vez, el perfil de egreso es una declaración que orienta la definición de las áreas de desempeño en que pueden intervenir los graduados con seguridad y eficiencia, constituyéndose además como el principal referente para el diseño y actualización de las curricula de carreras de la

universidad. En adelante la denominación de “carrera” se utilizará en términos genéricos para referirse a los planes de estudios conducentes a título, a título y grado, o únicamente a grado académico.

El Perfil de Egreso está integrado por los siguientes componentes:

1. Áreas de Conocimiento: son las áreas esenciales de la o las disciplinas que otorgan el sustento científico y profesional a una carrera.
2. Habilidades y Destrezas Profesionales: son formas de pensar u operar que condicionan altamente la actuación profesional y no necesariamente deben asociarse a tareas muy determinadas.
3. Actitudes y Valores: son disposiciones adquiridas para actuar selectivamente o conducirse de determinada manera frente a una situación y operan como parte de un sistema de representación de la realidad, una vez incorporadas regulan la conducta.
4. Competencias: son un saber actuar complejo, producto de experiencias integradoras de aprendizaje, que se sustentan en la movilización y combinación eficaz de una variedad de recursos internos -conocimientos, habilidades y disposiciones- y externos, para el desempeño exitoso en una determinada situación o actividad real.

Cabe destacar que las competencias declaradas en el perfil de egreso contemplan las áreas de conocimiento, habilidades y destrezas, actitudes y valores declarados en los otros apartados del perfil. De esta forma, se generan las bases para el desarrollo de resultados de aprendizaje, y en el caso de las competencias, desempeños esperados que el plan de estudios debe asegurar. Además, las carreras

pueden optar por no incluir alguno de estos cuatro componentes, según el currículo del plan de estudios. Se señala sólo a modo de ejemplo que un perfil puede contener áreas de conocimiento, habilidades y destrezas profesionales y actitudes; mientras que otro perfil de egreso puede ser elaborado con base a áreas de conocimiento y competencias. La decisión deberá acordarla cada unidad académica, en consistencia con el tipo de plan de estudios que aspire a lograr. (Jiménez J. U., 2013)

Procedimiento de elaboración de perfil de egreso:



Urra, P., Jiménez, J.

(Editores). Diagrama: Procedimiento de elaboración de perfil de egreso

2.7.1 Análisis de la práctica profesional

Para su desarrollo es necesario un análisis histórico de la práctica profesional que dé cuenta de su evolución y en el que se identifiquen las fuerzas que han actuado en su

conformidad. Se recomienda atender de manera especial la práctica emergente y sus posibilidades para resolver las necesidades sociales. Es fundamental llevar a cabo una investigación de campo que permita conocer sus características en el momento actual.

2.7.2 Identificar los campos de ejercicio profesional

Para identificar los modelos de ejercicio profesional, es necesario establecer los diferentes modelos y los aspectos asociados a la selección del modelo de ejercicio profesional presente en el currículo y también deberá seleccionar el modelo que caracteriza al currículo que se diseña o modifica. La determinación de funciones, áreas de conocimiento, actividades, habilidades, valores que ha de asimilar o desarrollar el egresado en su tránsito por la institución.

Las fuentes de información en las que se debe basar son:

- Instituciones, cámaras y empresas de la iniciativa privada, institutos, asociaciones y colegios profesionales. Grupos que proporcionan información objetiva, veraz y oportuna porque en ellos se inserta el profesionista.
- Informes o trabajos de investigación nacionales e internacionales en los que se describa la práctica profesional.
- Documentos que se manejan en las organizaciones productivas, como son manuales de organización o descripción de puestos.
- Profesionales con capacidad y experiencia reconocidas.

La experiencia y la concepción que posea el profesor académico de la propia escuela, respecto a la práctica profesional.

Cada una de estas acciones, se fundamentan en detectar las necesidades a las cuales se tratará de dar solución a través del profesional, obliga a la institución educativa a desarrollar un plan de adecuación, a través de investigaciones de mercado periódicas, las cuales le permitirán recabar información de los empleadores, que será la base para diseñar estrategias y adecuar un perfil congruente a los requerimientos de la práctica profesional.

Con respecto al mercado laboral, es necesario realizar el análisis periódico de las estadísticas y reportes de los movimientos de los diferentes sectores económicos que sirvan de sustento para la propuesta de adecuación. Esto, se logrará con la actualización de las referencias y bibliografía, sistemas de información y actualización tecnológica.

La investigación de las instituciones académicas se refiere a detectar presentes y futuras actividades, a través de reuniones periódicas con gremios profesionales, para intercambiar opiniones de ajustes a los Planes y Programas de Estudio que permitan a la carrera identificar su nivel de competencia.

2.7.3 Las áreas de conocimiento.

El análisis de las disciplinas permite aportar elementos para la solución de problemas, lo que requiere una constante vinculación con el sector laboral ya que este es el que determina las fortalezas y debilidades de la formación académica.

2.7.4 Los valores y actitudes.

Es necesario que al realizar el perfil de egreso de formen los valores y actitudes aptos para el profesional, ya que debe de desarrollar su profesión en el mundo real, el cual le brinda un contexto diferente como su cultura y sociedad sea.

2.7.5 Las habilidades profesionales

Es una fuente importante para la formulación del Plan de Estudio por contribuir a precisar los elementos del marco filosófico y cultural de la formación. Es por ello que las instituciones educativas deben prever que el egresado de un nivel, al adquirir los conocimientos y habilidades en las prácticas de áreas específicas, cuenten con los elementos que le permitan resolver problemas de uno o varios campos.

El perfil del egresado materializa la integración de elementos formativos y recursos para la promoción de un egresado con características acordes a las finalidades de las instituciones educativas (Casarini, 1997)

El Perfil del Egresado, de acuerdo a (Glazman, 2003), delimita la formación que han de brindar las instituciones de educación superior. Sustenta elementos relativos a los procesos y a los resultados curriculares y da origen a la integración de los recursos institucionales para promover una formación acorde con el sentido y los propósitos de las universidades. Se refiere al desempeño del egresado en la práctica disciplinaria y profesional, en las actividades académicas de los centros de enseñanza superior y en su enlace con la sociedad.

Lo anterior hace referencia al desempeño del egresado en la práctica disciplinaria y profesional, en las actividades académicas de los centros de enseñanza superior y en su enlace con la sociedad. Se considera que esta definición antecede a la autoevaluación de los procesos y resultados de la docencia que podría conducir a un programa integrado.

En términos generales, el Perfil de Egreso es una representación del sujeto que las instituciones de educación superior buscan formar, así mismo, es el resultado de la

forma en que dichas instituciones conciben los ámbitos social, profesional y académico y constituye una importante fuente para formular el Plan de Estudios. Por ello, la institución educativa es la responsable de proporcionar una formulación integrada que rebase la capacitación o habitación para el trabajo e incluya aspectos académicos, éticos, culturales y políticos, además de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes demandadas por el ejercicio profesional.

En el perfil de egreso, se hace explícita la idea institucional de la formación de los profesionales que necesita el país, el cual varía según las condiciones histórico-sociales.

2.8 Importancia de los perfiles del estudiante en el plan de estudios

La importancia del perfil de egreso en el plan de estudios se debe a que este define las actividades, procedimiento, características, funciones y roles sociales requeridos por la práctica profesional del sector productivo para el que se diseña una actividad educativa de cualquier nivel, ya sea una asignatura, curso, diplomado, licenciatura, maestría o doctorado. Es una representación del sujeto que las instituciones buscan formar y de sus modos de integración al ámbito social y académico.

El perfil de egreso es un referente específico de las condiciones concretas y particulares de la práctica social y profesional. Su construcción llama a conformar las finalidades, los contenidos (capacidades, objetos de conocimiento, temas), las secuencias de enseñanza, los métodos, y las técnicas didácticas, así como las formas y fines de evaluación y la acreditación escolar.

Por lo tanto, la importancia del Perfil de Egreso radica en proporcionar información acerca de las características que debe reunir el egresado para estar en condiciones de participar con éxito en el mercado laboral. Por ello se requiere tomar en cuenta siempre los tiempos y las circunstancias en donde se lleva a cabo la instrucción académica.

Departamento Asesoría y Orientación Curricular -DAOC-

Es una unidad técnica académica que analiza y emite opiniones sobre diseños y rediseños curriculares, asesora y proporciona seguimiento a proyectos curriculares de las unidades académicas de Universidad de San Carlos de Guatemala.

Fue creada el 7 de julio de 1999, según punto SEGUNDO del Acta No. 21-99 del Consejo Superior Universitario, integrándose a ésta el Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo –IIME- y la Oficina Técnica de Evaluación del Personal Docente –OTEP-. Al momento en que el IIME se transforma en la División de Desarrollo Académico, se integra a la misma el Departamento de Asesoría y Orientación Curricular, según punto SÉPTIMO, inciso 7.2 del Acta No. 32-99 de fecha 6 de octubre de 1999 del Consejo Superior Universitario.

El Departamento de Asesoría y Orientación Curricular, DAOC inició sus actividades a partir del año 2000. Su creación obedeció al vacío existente respecto a la revisión y aprobación de diseños y actualizaciones curriculares de las unidades académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En la primera etapa, el DAOC se concentró en 2 aspectos principales: la revisión de expedientes de promoción docente

por estudios de postgrado y el análisis de propuestas de diseño y rediseño curricular. Esta etapa culminó en el año 2003.

Una segunda etapa se inicia en 2004 cuando el DAOC se concentra en la revisión de propuestas curriculares de las unidades académicas de la USAC.

Hacia el futuro, además impulsará procesos de rediseño curricular como parte de un proceso general de actualización de contenidos de las carreras intermedias y de licenciatura que funcionan en la USAC.

Sus funciones son asesorar a las unidades académicas en proyectos y propuestas curriculares, emitir opiniones técnico-académicas de diseño y desarrollo curricular y proporcionar formación y capacitación a las unidades académicas sobre temáticas curriculares.

Su misión es la dependencia responsable de proporcionar asesoría y orientación curricular a las unidades académicas de la USAC para mantener una constante actualización y vinculación, en materia de currículo, con el ámbito nacional e internacional para promover y fortalecer un satisfactorio desarrollo académico de la universidad y su visión es ser una unidad destinada a proponer lineamientos, conocimientos y estrategias curriculares en concordancia con los fines de la universidad para lograr el desarrollo de la educación nacional. (DDA, 2017)

2.9 Evaluación de perfiles de egreso

Los perfiles de todo proceso de formación deben de ser evaluados, periódicamente, ya que responden a las actuales necesidades del mercado.

2.9.1 Consideraciones para la evaluación del perfil de egreso

Cuando se evalúa de forma interna o externa es en forma cíclica, primero se planifica, se realiza y se comprueba, hasta la actuación luego se regresa al inicio para crear las enmiendas o modificaciones oportunas.

2.9.2 Evaluación Interna

Dentro de la evaluación interna se evidencian las coherencias de resultados de aprendizaje con competencias y procesos de evaluación y aprendizaje, la estructura y organización del plan curricular y el rendimiento académico con factores asociados a este.

2.9.3 Evaluación Externa

En la evaluación externa, se analizan los juicios de la formación desde su impacto social en el mundo laboral, el desempeño de los egresados en contextos disciplinarios diversos y las funciones de los profesionales egresados y el mercado laboral.

2.9.4 Formas de evaluación

Existen de manera general dos tipos de evaluación que se deben identificar

Evaluación informal es la que el hombre realiza como una actividad cotidiana, de manera general y sin fundamentos. El factor determinante para hacerla es simplemente la apreciación, la cual esta circunscrita en el entorno del que emite la evaluación.

Evaluación Formal. Es la que sucede en las instancias que se planifican para ello. La evaluación formal, demanda atención, recursos y esfuerzos especiales en su desarrollo, debido a las implicaciones que pueden tener sus resultados sobre las personas o las instituciones involucradas Para realizarla es necesario desarrollar métodos y técnicas que utilicen a la investigación evaluativa.

El concepto de evaluación va de la mano del objetivo que se busca del objeto, situaciones o acciones a evaluar. Esta evaluación, está enfocada a corregir errores, modificar ciertos procesos en el desarrollo de acciones y verificar si se lograron los resultados esperados de lo programado.

Para llevar a cabo una evaluación se debe contar con aspectos como; que la evaluación sea sistemática, planificada y dirigida; tenga en su desarrollo la aplicación del método científico; sus datos e información sean suficientes y relevantes; señale siempre el valor de las cosas; se encuentre encaminada a identificar y conocer el objeto a evaluar y que cumpla con un mérito y valor.

Por lo tanto, la evaluación es parte de la metodología didáctica y uno de los procesos importantes para estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Como referencia la evaluación requiere de métodos y modelos los cuales tienen como antecedentes el trabajo de R. Tyler quien es considerado el padre de la evaluación educativa. Tyler crea el término de evaluación y desarrolla un método, la cual depende del modelo curricular, cuya principal característica consiste en: centrarse en objetivos específicos en términos de rendimiento y convierte a la evaluación como el proceso para determinar la congruencia entre los objetos y las operaciones. (Casarini M. , 1999)

2.9.5 Análisis de resultados de la evaluación del perfil

El análisis de los resultados de la evaluación del perfil permitirá que se realicen las enmiendas a la propuesta o el rediseño curricular. Este análisis debe ser técnico y objetivo, para que permita desarrollar el dictamen técnico correcto y oportuno, ya que a través del mismo se direccionará el proceso de formación.

2.10 Lineamientos para la evaluación curricular

La evaluación curricular responde a las necesidades de cada institución, ya sea como mejora continua o como una reforma de carrera, aunque para cualquier motivo se debe cumplir con los lineamientos presentados a continuación.

2.10.1 Levantamiento de información

El levantamiento de información es un proceso mediante el cual se recopilan datos e información de la situación actual de un sistema, con el propósito de identificar problemas y oportunidades de mejora.

2.10.2 Diseño de la Propuesta

Ahora que ya se han obtenido los datos necesarios, se han recopilado y clasificado según su prioridad y estudiado, es el momento de desarrollar una propuesta, a partir de los siguientes factores; que sean reflexivos y críticos, con conocimientos disciplinarios y pedagógicos, con experiencia y mirada global, con gestión curricular, poseer altas destrezas tecnológicas y el trabajo en y para la diversidad, sin olvidar la responsabilidad social

2.10.3 Validación de la Propuesta

Presentar el Proceso de Rediseño curricular y sus productos: perfil, malla, plan de estudio a expertos del Consejo de Carrera, Consejo asesor Externo y expertos internacionales para su análisis y retroalimentación. Dentro de las actividades a realizar se encuentran;

- Presentación de la propuesta frente al Consejo de Carrera.
- Presentación de la propuesta a Consejo Asesor externo.
- Presentación de la propuesta a expertos Internacionales

2.10.4 Implementación de la Propuesta

- Sensibilizar a toda la comunidad educativa en relación al proceso de Rediseño Curricular y nuevo perfil y plan de estudio.
- Diseño y elaboración de programas de estudio de acuerdo a actualización de perfil y plan de estudio, por equipos de trabajo.
- Diseño e implementación de mecanismos de seguimiento y evaluación del sistema de aseguramiento del proceso de formación, según nueva propuesta.
- Elaborar Informes de sistematización de la implementación del sistema.

Principales Acciones de esta etapa

- Proceso de homologación de las asignaturas hasta el 4to semestre de acuerdo a nueva malla y plan de estudio.
- Dar a conocer a los estudiantes el perfil del egreso y el rediseño curricular y su respectiva homologación (todas las sedes).
- Dar a conocer a los docentes la nueva Malla Curricular y perfil de egreso (todas las sedes).
- Reuniones con docentes y estudiantes para presentar el nuevo perfil de egreso, plan de estudios, malla y proceso de homologación
- Elaboración de descriptores de programas de asignaturas por parte de docentes expertos en la disciplina.
- Selección de referencias Y bibliografía
- Elaboración de Programas

(Escuela de educación general básica, 2011, pág. 12)

2.10.5 Organización del plan de estudio

Los planes de estudio contemplan asignaturas obligatorias, optativas y de formación fundamental. Si se consideran actividades académicas adicionales deben quedar en forma explícita en la formulación del plan de estudio.

La malla curricular es la representación gráfica de todas las asignaturas (obligatorias, optativas y de formación fundamental), de otras actividades académicas del plan de estudio, de salidas intermedias y del momento en que se obtiene el título y/o grado.

En toda renovación del plan de estudios, del conjunto de asignaturas obligatorias, la unidad académica debe definir aquellas que tienen un carácter clave, que por su naturaleza cumplen con una parte significativa y progresiva.

Las renovaciones de los planes de estudio deben incorporar progresivamente las asignaturas del programa institucional de inglés como lengua extranjera. Las actividades de práctica profesional, consideradas en los planes de estudio, deben figurar antes del último semestre. La excepción la constituyen los programas de formación de profesores que la tendrán en el último semestre.

Los programas de formación se organizan en torno a semestres. Cada semestre está compuesto de 18 semanas que incluyen 2 semanas de exámenes. Cada asignatura de formación fundamental otorga 2 créditos. Los planes de estudio deben contemplar en su formulación los 10 créditos fijados por la universidad, con la sola excepción de los bachilleratos.

En las renovaciones de los planes de estudio debe explicitarse el tiempo de dedicación del estudiante a todas las actividades académicas. Un estudiante de jornada completa tendrá, en lo posible, 22 horas cronológicas semanales de trabajo presencial, que incluye cátedras, ayudantías, laboratorios, prácticas; y, en lo posible, 22 horas cronológicas de estudio personal y/o de trabajo virtual orientado por el docente. El máximo anual de dedicación académica no podrá exceder de 1.620 horas cronológicas, lo que permitirá una aprobación anual de 60 créditos SCT-Chile.

2.10.6 Creación y renovación de planes de estudio

En toda renovación de plan de estudio, las unidades académicas deben establecer homologaciones automáticas, es decir, las equivalencias entre las asignaturas del plan anterior y el nuevo plan. En la Universidad, de San Carlos existen tres modalidades para renovar o crear un plan de estudio: cambio menor, cambio mayor y nuevo plan de estudio. Se denomina “Cambio menor” de un plan de estudio las modificaciones de asignaturas de un semestre a otro; los cambios de clave y/o denominación de una asignatura; la modificación de prerrequisitos; la creación y/o supresión de asignaturas sin afectar el avance curricular ni el perfil de egreso. La formalización de un “cambio menor” se realiza mediante Decreto de Rectoría, previa solicitud de la Unidad Académica y el parecer favorable de la Vicerrectoría (En la USAC, no existe este cargo) Académica. Se denomina “Cambio mayor” de un plan de estudio a la modificación del perfil de egreso y como consecuencia, cambios de asignaturas y/o demás actividades académicas. La formalización de una modificación mayor se realiza a través de un Decreto de Rectoría, previo acuerdo del Consejo de la Unidad Académica, acuerdo del Consejo Directivo y/o del Consejo de la Facultad y el parecer favorable de la Vicerrectoría Académica.

Un “nuevo grado y/o título” y el plan de estudio asociado, emana de una Unidad Académica u otras instancias académicas de la Universidad, previo estudio de factibilidad de las autoridades superiores. Un nuevo grado y/o título, y el plan de estudio asociado, se formalizan mediante Decretos de Rectoría. Para su aprobación se requiere el acuerdo del Consejo de la Unidad Académica, el acuerdo del Consejo de Facultad, el parecer favorable de la Vicerrectoría Académica y el acuerdo del Consejo Superior de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Toda renovación de plan de estudio debe propiciar la articulación con el postgrado.

La periodicidad en la renovación de los planes de estudio debe contemplar un estudio que evalúe la implementación del programa, una cohorte de estudiantes y/o la vigencia de la acreditación.

2.11 Evaluación de perfiles de egreso universitarios

Se investigó en los perfiles de egreso de varias universidades nacionales e internacionales para realizar un cuadro comparativo y así analizar el pro y el contra de cada uno de los perfiles de egreso.

2.11.1 Análisis nacional e internacional

Cuadro comparativo de competencias nacionales

- El curricularista debe estar consciente de las tendencias nacionales institucionales y globales en los que se encuentra inmerso, para que pueda relacionarlas con las necesidades del contexto y en función del diseño curricular.

- El poseer un diagnóstico externo e interno permite tener una perspectiva general y amplia de las necesidades y demandas en un contexto socioeconómico del país.
- Una estructura curricular permite identificar los procesos pertinentes y coherentes de un diseño curricular.
- Para la elaboración de competencias es necesaria la participación de los estudiantes, docentes egresados y empleadores.
- Al finalizar la propuesta de una carrera se hace necesario socializarla, revisarla y validarla.
- Es evidente la diferencia de dos carreras que pertenecen a una misma facultad, una que no está en *tuning* y que, si cumple con el perfil de egreso y la otra que de si está en el *tuning*, pero no cumple con el perfil de egreso.
- .

COMPARATIVO DEL PERFIL DE EGRESO CON UNIVERSIDADES NACIONALES

Número de competencia	USAC	MESOAMERICANA	RAFAEL LANDIVAR	FRANCISCO MARROQUIN
1	Diseña y desarrolla proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico-práctico de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno, legal, social y natural.	Representa conceptos y elementos arquitectónicos con dibujos configurados a mano, modelos a escala e imágenes y dibujos generados en computadoras.	Consciente de que su trabajo es para la sociedad guatemalteca y en beneficio de ella.	Capacidad técnica y científicamente en el campo profesional.
2	Propone sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos, en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales.	Aplica los principios esenciales de la composición del espacio, la estructura y la construcción para crear y desarrollar el espacio interno y externo de los edificios y sus componentes.	Conoce de la realidad nacional y propondrá soluciones adecuadas a sus condiciones.	Capacidad para prestar sus servicios profesionales en cualquiera de las siguientes actividades o especialidades: Diseño Arquitectónico, Diseño de Interiores, Diseño del Paisaje, Construcción de edificios, Administración y Control de obras, Planificación, Diseño Urbano, Investigación, Docencia universitaria, Peritajes, Estudio y Gestión Ambiental.
3	Aplica los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas, acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.	Respeta los principios básicos involucrados en el diseño de sistemas de construcción de edificios, como las instalaciones de agua potable, drenajes, electricidad, sistemas de comunicación, seguridad humana y sistemas de protección contra el fuego y otros desastres.	Tendrá profunda sensibilidad humana, técnica y artística que le permitirá diseñar proyectos adecuados, que satisfagan las necesidades humanas	Realizar su actividad profesional en el Sector Público (Organismos del Estado), el Sector Privado (Empresas Privadas), Instituciones Educativas y de Investigación, o ejercer su profesión por cuenta propia.
4	Fundamenta proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.		Su actuar será competitivo de acuerdo a las exigencias del medio, pero enmarcado en sólidos principios éticos y morales.	Capacidad para proyectar y construir edificios de cualquier tipo, viviendas, lotificaciones, urbanizaciones, condominios, integrar equipos de trabajo multidisciplinarios, hacer peritajes y avalúos, está formado para ser un profesional con gran capacidad de análisis, toma de decisiones y dominio de la tecnología de la construcción.
5	Propone sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura, aplicando legislación nacional y códigos internacionales, considerando el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia.		Será capaz de realizar su trabajo de acuerdo a las condiciones del medio ambiente.	Proveer el bienestar físico, espiritual y social del guatemalteco, a través de una arquitectura ambiental, tanto interior como exterior.
6	Reconoce y analiza, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura, para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.		Promoverá el uso racional y sostenible de los recursos naturales	Alto concepto de la ética, y los principios y valores del cristianismo.
7	Domina los fundamentos teórico-prácticos de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico, utilizando herramientas tanto analógicas como digitales, en forma ordenada y responsable.			
8	Domina los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas, integrándolas al ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respeto al patrimonio cultural y natural.			

Cuadro comparativo de competencias internacionales

COMPARATIVO DEL PERFIL DE EGRESO CON UNIVERSIDADES INTERNACIONALES			
Numero de competencia	USAC	CATOLICA DE CHILE	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE MEXICO
1	Diseña y desarrolla proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno, legal, social y natural.	Presentar y gestionar propuestas de su autoría, pertinentes, innovadoras, con intencionalidad y eficacia.	Integrar y aplicar tanto los conocimientos instrumentales, así como, los sistemas informáticos, a través de las nuevas tendencias arquitectónicas, énfasis en el área de proyectos
2	Propone sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos, en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales.	Resolver problemáticas, desarrollando proyectos arquitectónicos y urbanos de diversas escalas, con valor estético, respondiendo a criterios estructurales, constructivos y urbanos, e integrando distintas áreas de la disciplina.	Implementar la bioclima y el dominio de las lenguas extranjeras; para planificar y desarrollar edificaciones en entornos humanos que busquen perfilarse dentro de la sostenibilidad en la urbanización,
3	Aplica los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas, acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.	Capacidad de emprendimiento, integrando y/o liderando equipos de trabajo multidisciplinarios, dentro de un marco regulado por principios éticos y de responsabilidad social-ambiental.	Uso de técnicas instrumentales de investigación en la arquitectura y el urbanismo, métodos de diseño, modelos de análisis de programas y teoría de sistemas.
4	Fundamenta proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.		Aspectos relacionados con el entorno físico natural, el medio ambiente, saneamiento, habitación de sitio, arquitectura de exteriores, diseño con la naturaleza.
5	Propone sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura, aplicando legislación nacional y códigos internacionales, considerando el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia.		Aspectos relacionados con lo estructural: la parte de las ingenierías en la arquitectura que contempla estructura y estructuración.
6	Reconoce y analiza, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.		Aspectos relacionados con lo constructivo: materiales de construcción y sistemas constructivos para edificios y administración y control de obras.
7	Domina los fundamentos teórico prácticos de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico, utilizando herramientas tanto analógicas como digitales, en forma ordenada y responsable.	Utilizará competentemente un amplio rango de herramientas tecnológicas-Tics- en las diversas actividades de su quehacer profesional.	Aspectos relacionados con lo expresivo: lo plástico, lo creativo, técnicas de presentación, principios fundamentales del diseño, el lenguaje expresivo, precisión.
8	Domina los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas que respondan a las necesidades del ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respeto al patrimonio cultural y natural.	Evidenciar un énfasis en la sustentabilidad del proyecto y el habitar humano, considerando el desarrollo de las tecnologías e incorporando avances tecnológicos.	Dominar los principios básicos del diseño del espacio arquitectónico y urbano, la percepción visual y los sistemas de ordenamiento que lo apoyan.

Nivel de pertinencia del perfil de egreso con relación a universidades

	Nivel de pertinencia con universidades nacionales				Nivel de pertinencia			Pertinencia
	Nacional 1	Nacional 2	Nacional 3	Pertinencia	Internacional 1	Internacional 2	Internacional 3	
Competencia 1	4	4	4	4	3	4	4	3.67
Competencia 2	4	4	4	4	2	4	3	3.00
Competencia 3	4	4	4	4	2	4	4	3.33
Competencia 4	4	4	4	4	3	4	4	3.67
Competencia 5	4	4	4	4	3	4	4	3.67
Competencia 6	4	4	4	4	3	4	4	3.67
Competencia 7	4	4	4	4	2	4	4	3.33
Competencia 8	4	4	4	4	2	4	4	3.33
Nivel	Alto				INTERMEDIA			

2.12 Evaluación de los perfiles de egreso en USAC

La universidad de San Carlos de Guatemala, en el departamento de la DDA ha usado como guía últimamente el material titulado “Instrumentos para evaluar el currículum formal en carreras pedagógicas”, material que indica que la universidad debe ser una institución cuya misión, que hacer y resultados deben estar al servicio del desarrollo de las personas y de la sociedad, por lo que debe responder y rendir cuenta a la comunidad. Actualmente hay una gran preocupación con la calidad en las universidades, sobre todo en sus programas académicos, por lo que es necesario que sean evaluadas frecuentemente.

Evaluar currículum o planes de estudio es el proceso mediante el cual se recoge, analiza e interpreta, formal y sistemáticamente, información pertinente sobre un programa educativo; se producen juicios de valor y se toman decisiones conducentes a mantener, proyectar, reformar o eliminar elementos del plan de estudios y de sus programas o eliminar en su totalidad.

Lo interno determina la coherencia de sus procesos, ahora la dimensión externa busca una correspondencia con la primera, porque no son procesos excluyentes, sino, por el contrario, implican una perspectiva integradora y multidimensional de la complejidad del proceso educativo. Lo externo en particular, considera las visiones de los empleadores, egresados y otros actores del medio laboral, así como otros referentes del sistema social.

La evaluación del diseño curricular constituye un campo de la investigación educacional que se aplica desde el inicio del proceso, el desarrollo y final de la implementación. En este contexto, la planificación de un proceso evaluativo a partir de un instrumento de medición debe garantizar que el instrumento cumpla algunos requisitos esenciales como: objetividad, validez, fiabilidad, pertinencia y ser cuantificable, comparativamente ponderable, factible de aplicar, así como preciso y claro en su redacción.

Para elaborar el instrumento debe definirse la cualidad que se ha de medir, determinar las operaciones en las cuales se manifiesta la cualidad o atributo, establecer procedimientos para traducir las observaciones a enunciados cuantificables en grado o cantidad (indicador) y, luego, establecer la forma de calificación.

Plan de evaluación curricular

Evaluación curricular	Tipo de currículum	Objeto de evaluación	Elementos del currículum	Procedimientos de evaluación
Evaluación del currículum vigente	Currículum formal - Coherencia interna	Evaluación del perfil de egresado	Competencias	Matriz de coherencia curricular
		Áreas	Descripción	Escala de mapeo curricular
		Plan de estudios	Asignaturas Objetivos Contenidos Metodología Evaluaciones	

(Castañeda María Teresa, 2012) Elaboración de grafica 1

Matriz de coherencia curricular

	Competencias del perfil de egreso	Áreas	Asignaturas
Coherencia (grado de relación)	Competencias 1. 2. 3. 4.	Áreas 1. 2. 3. 4.	Asignaturas 1. 2. 3. 4.

(Castañeda María Teresa, 2012) Elaboración de grafica 2

Escala para el mapeo curricular: para el análisis de la coherencia entre el perfil de egreso y los programas de asignaturas, para verificar grados de presencia o ausencia de la competencia en los elementos de nombre del curso, descripción, objetivos, contenidos, metodología, evaluación y bibliografía.

Grado de presencia de la competencia	Puntaje	Definición
Presencia	2	La competencia del perfil de egreso se encuentra de manera explícita en el programa
Regularmente presente	1	La competencia se encuentra implícitamente o no queda completamente clara
Ausencia total	0	No existen elementos vinculados a la competencia

(Castañeda María Teresa, 2012) Elaboración de grafica 3

Instrumento para el mapeo curricular

Nombre de la asignatura			Nombre del evaluador			Fecha de evaluación		
Competencia del perfil	Nombre de la asignatura	Descripción	Objetivos	Contenidos	Metodología	Evaluación	Bibliografía	Total
Actúa comprometido con las personas y su contexto, aportando y liderando el desarrollo local, regional, nacional, con una visión de país inserto en el escenario mundial								

(Castañeda María Teresa, 2012) Elaboración de grafica 4

Las rúbricas de evaluación se diseñaron como instrumento para evaluar el diseño curricular que permitió el análisis de la coherencia entre el perfil de egreso y los programas de asignatura del área de formación pedagógica, donde los criterios de evaluación fueron las competencias del perfil. Los grados de coherencia definidos fueron:

Destacado: explícita de forma clara y precisa en todos los elementos curriculares, el desarrollo de la competencia. **Competente:** explícita en los elementos curriculares fundamentales (objetivos, contenidos, metodología y evaluación), el desarrollo de la competencia.

Básico: se presenta de manera explícita y/o implícita, sólo en algunos de los elementos curriculares, el desarrollo de la competencia.

Insatisfactorio: no explícita, en los elementos curriculares, el desarrollo de la competencia.

Rúbrica de evaluación curricular

Competencia: Comunica en forma clara y precisa los contenidos de su campo disciplinario, orientándolos a la construcción de aprendizajes significativos y relevantes.				
Competencia del Perfil	Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado
El programa de asignatura hace una propuesta de desarrollo de la siguiente competencia: “Comunica en forma clara y precisa los contenidos de su campo disciplinario, orientándolos a la construcción de aprendizaje significativos y relevantes”	El programa no declara como propósito en su descripción (objetivos, metodologías, evaluación y bibliografía). El desarrollo de capacidades para que el estudiante comunique en forma clara y precisa los contenidos de su campo disciplinario, sin orientar la construcción de aprendizajes significativos y relevantes	El programa declara vagamente como propósito en su descripción (objetivos, metodologías y evaluación), el desarrollo de capacidades para que el estudiante comunique los contenidos de su campo disciplinario, orientado al proceso hacia la adquisición de conceptos.	El programa declara como propósito en su descripción (objetivos, metodologías y evaluación), el desarrollo de capacidades para que el estudiante comunique los contenidos de su campo disciplinario, orientando el proceso hacia la apropiación de conceptos.	El programa no declara como propósito en su descripción (objetivos, metodologías, evaluación y bibliografía), el desarrollo de capacidades para que el estudiante comunique en forma clara y precisa los contenidos de su campo disciplinario, orientado a la construcción de aprendizajes significativos y relevantes.

(Castañeda María Teresa, 2012) Elaboración de grafica 5

2.12.1 El papel de la ética en el diseño del curriculum en educación superior:

Plantearse lo que deba ser la formación de un profesional competente no es posible al margen de una formación ética y una educación para la ciudadanía. La profesionalidad comprende, además de competencias –tanto teóricas como prácticas–, una integridad personal y una conducta profesional ética, como normalmente demandan (y confían) los ciudadanos o clientes. Por eso, en el plano internacional, hay una creciente preocupación porque la educación universitaria asuma, entre sus objetivos, formar a ciudadanos responsables de los problemas de su sociedad (Marcovitch, 2002)

La ética, como reflexión crítica de segundo orden sobre los valores o comportamientos previos, proporciona razones que justifican o no las acciones, analizando los comportamientos morales. La ética explica, desde patrones de generalidad o universalidad, la experiencia moral humana y prescribe los modos de comportamiento justificables. La ética profesional comprende el conjunto de principios morales y modos de actuar éticos en un ámbito profesional, forma parte de lo que se puede llamar ética aplicada, en cuanto pretende –por una parte– aplicar a cada esfera de actuación profesional los principios de la ética general pero paralelamente –por otra– dado que cada actividad es distinta y específica, incluye los bienes propios, metas, valores y hábitos de cada ámbito de actuación profesional. Si bien se suele usar de modo intercambiable con “deontología”, la ética profesional tiene un sentido más amplio, sin limitarse a los deberes y obligaciones que se articulan en un conjunto de normas o códigos de cada profesión, para dirigirse a las virtudes y roles profesionales (Oakley y Cocking, 2001). Si bien se ha generalizado el término anglosajón de “educación en valores”, la educación para el desarrollo moral pretende, como “socialización crítica”,

una progresiva autonomía moral, más allá de las normas convencionalmente establecidas, en función de unos principios éticos universales. Entramos, pues, en una dimensión educativa propiamente ética (y no sólo moral) cuando se plantean cuestiones de reflexión de segundo grado sobre las opciones o actuaciones, en modos que conduzcan a ponerse “en lugar del otro”. La enseñanza de la ética tiene como objetivo proporcionar instrumentos y claves relevantes para tener criterios propios y capacidad de elección propios de ciudadanos que participan en los asuntos públicos. En este sentido, hay un renovado interés por la “educación para la ciudadanía”, en un sentido más abarcador que la educación en valores y la moral, cuyo objetivo es contribuir a formar ciudadanos más competentes cívicamente y comprometidos en las responsabilidades colectivas. Los ciudadanos, en una democracia avanzada, iguales en derechos y reconocidos en sus diferencias, tienen capacidad y responsabilidad para participar en el campo político y social, revitalizando el tejido social de la sociedad civil. (Bolivar, 2005)

Capítulo III.

3.1 Análisis de resultados

En la presente investigación se indagó el grado de pertinencia del perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala. La recolección de datos se realiza en campo con egresados, docentes y empleadores, así como el comparativo de otros perfiles de egreso en universidades nacionales e internacionales. Dichos resultados se presentan sistematizados a través de las tablas siguientes.

Los resultados se encuentran organizados por cada una de las competencias que forman el perfil de egreso según el nivel de pertinencia definida para esta investigación, donde existen cuatro niveles de pertinencia; alta, intermedia, aceptable y ninguno. La variable de perfil de egreso fue analizada por docentes y estudiantes de EPS para identificar el nivel de pertinencia del perfil con relación a la formación recibida, mientras que la pertinencia con el mercado laboral se realizó a través de la recolección de datos con empleadores.

Al finalizar se comparó el perfil de egreso con perfiles de otras universidades para identificar el nivel de pertinencia con relación a la educación superior nacional e internacional.

Tabla. 22 Nivel de pertinencia del perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura.

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
Competencia 1	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
Competencia 2	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO
Competencia 3	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO
Competencia 4	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
Competencia 5	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
Competencia 6	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
Competencia 7	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO
Competencia 8	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO

1.1. Análisis de la primera competencia

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
1 Diseña y desarrolla proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno, legal, social y natural.	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	ALTO

1.2. Análisis de la segunda competencia

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
--------------	-----------------------------	---------------------------------	------------------------------------	---

2	Propone sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos, en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales.	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO
---	--	------------	------	------	------------

1.3. Análisis de la tercera competencia

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
3 Aplica los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas, acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO

1.4. Análisis de la cuarta competencia

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
4 Fundamenta proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	ALTO

1.5. Análisis de la quinta competencia

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
5 Propone sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura, aplicando legislación nacional y códigos internacionales, considerando el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia.	ACEPTABLE	ALTO	ALTO	ALTO

1.6. Análisis de la sexta competencia

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
6 Reconoce y analiza, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura, para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	ALTO

1.7. Análisis de la séptima competencia

COMPETENCIAS	PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
--------------	-----------------------------	---------------------------------	------------------------------------	---

7	Domina los fundamentos teórico prácticos de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico, utilizando herramientas tanto análogas como digitales, en forma ordena y responsable.	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO
---	--	------------	------	------	------------

1.8. Análisis de la octava competencia

COMPETENCIAS		PERTINENCIA DE LA FORMACIÓN	PERTINENCIA DEL MERCADO LABORAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN NACIONAL	PERTINENCIA CON EDUCACIÓN INTERNACIONAL
8	Domina los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas, integrándolas al ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respeto al patrimonio cultural y natural.	INTERMEDIO	ALTO	ALTO	INTERMEDIO

+

INSTRUMENTO POR EMPLEADORES

No.	Preguntas de la encuesta	Respuestas de empleadores				Categoría dominante
		Ninguna	Aceptable	Intermedia	Alta	
1	Diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico.	0.00	33.30	27.80	38.90	Alta
2	Trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural.	0.00	5.50	16.70	77.80	Alta
3	Proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos	0.00	27.80	22.20	50.00	Alta
4	Basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos.	5.50	5.50	0.00	88.90	Alta
5	Aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas.	0.00	16.70	27.80	55.60	Alta
6	Trabajar en los proyectos arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.	0.00	5.50	16.70	77.80	Alta
7	Fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.	0.00	11.10	27.80	61.10	Alta
8	Proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura.	5.50	38.90	5.50	50.00	Alta
9	Aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos.	0.00	16.70	22.20	61.10	Alta
10	Considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos.	0.00	11.10	11.10	77.80	Alta
11	Reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura.	11.10	27.80	27.80	33.30	Alta
12	Fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.	0.00	16.70	33.30	50.00	Alta
13	Dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico.	0.00	11.10	11.10	77.80	Alta
14	Utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos.	0.00	11.10	33.30	55.60	Intermedia
15	Dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas.	0.00	33.30	27.80	38.90	Intermedia
16	Integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos.	0.00	16.70	22.20	61.10	Alta

INSTRUMENTO POR DOCENTES Y ESTUDIANTES

No.		Respuestas Docentes				Respuestas estudiantes EPS				NIVEL DE PERTINENCIA				Categoría dominante
		Ninguna	Aceptable	Intermedia	Alta	Ninguna	Aceptable	Intermedia	Alta	Ninguna	Aceptable	Intermedia	Alta	
1	Diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico.	17.10	25.70	51.40	5.80	0.00	17.00	61.70	21.30	8.55	21.35	56.55	13.55	Intermedia
2	Trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural.	2.90	28.60	51.40	17.10	0.00	14.90	51.10	34.00	1.45	21.75	51.25	25.55	Alta
3	Proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos	14.30	37.10	45.70	14.30	4.20	38.30	44.70	12.80	9.25	37.70	45.20	13.55	Intermedia
4	Basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos.	2.90	25.70	54.30	17.10	0.00	12.80	55.30	31.90	1.45	19.25	54.80	24.50	Alta
5	Aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas.	11.40	40.00	31.40	11.40	12.80	34.00	42.60	10.60	12.10	37.00	37.00	11.00	Intermedia
6	Trabajar en los proyectos arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.	5.70	34.30	45.70	14.30	5.30	28.80	25.50	40.40	5.50	31.55	35.60	27.35	Alta
7	Fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales	2.90	37.10	40.00	20.00	2.20	10.60	46.80	40.40	2.55	23.85	43.40	30.20	Alta

	congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.													
8	Proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura.	8.60	51.40	31.40	8.60	2.20	53.20	34.00	10.60	5.40	52.30	32.70	9.60	Aceptable
9	Aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos.	5.70	48.60	37.10	8.60	14.90	27.70	42.60	14.90	10.30	38.15	39.85	11.75	Intermedia
10	Considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos.	0.00	40.00	37.10	22.90	1.00	19.10	44.70	36.20	0.50	29.55	40.90	29.55	
11	Reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura.	17.10	34.30	37.10	17.10	4.30	28.80	34.00	31.90	10.70	31.55	35.55	24.50	Intermedia
12	Fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.	8.60	31.40	31.40	28.60	4.00	6.70	34.00	55.30	6.30	19.05	32.70	41.95	Alta
13	Dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico.	0.00	34.30	40.00	25.70	1.20	10.60	48.90	38.30	0.60	22.45	44.45	32.00	Alta

14	Utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos.	2.80	34.30	34.30	28.60	2.10	25.50	44.70	27.70	2.45	29.90	39.50	28.15	Intermedia
15	Dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas.	2.90	37.10	45.70	14.30	8.50	21.30	57.40	12.80	5.70	29.20	51.55	13.55	Intermedia
16	Integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos.	2.90	45.70	31.40	20.00	2.10	25.50	44.70	27.70	2.50	35.60	38.05	23.85	Alta

SISTEMATIZACIÓN DE LAS DIMENSIONES

NIVEL DE PERTINENCIA DEL PERFIL DE EGRESO	Formación USAC				Requerimiento del mercado laboral			
	Ninguna	Aceptable	Intermedia	Alta	Ninguna	Aceptable	Intermedia	Alta
1 Diseña y desarrolla proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno, legal, social y natural.	5.00	21.55	53.90	19.55	0.00	19.40	22.25	58.35
2 Propone sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos, en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales.	2.50	28.48	50.00	19.03	0.00	27.80	22.20	50.00
3 Aplica los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas, acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.	10.25	34.28	36.30	19.18	0.00	11.10	22.25	66.65
4 Fundamenta proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.	2.55	23.85	43.40	30.20	0.00	11.10	27.80	61.10

5	Propone sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura, aplicando legislación nacional y códigos internacionales, considerando el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia.	5.22	40.00	37.82	16.97	1.83	22.23	12.97	62.97
6	Reconoce y analiza, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura, para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.	7.08	25.55	34.15	33.23	5.55	22.25	30.55	41.65
7	Domina los fundamentos teórico prácticos de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico, utilizando herramientas tanto análogas como digitales, en forma ordena y responsable.	1.78	26.18	41.98	30.08	0.00	11.10	22.20	66.70
8	Domina los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas, integrándolas al ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respeto al patrimonio cultural y natural.	4.10	32.40	44.80	18.70	0.00	25.00	25.00	50.00

3.2 Proceso de triangulación de resultados

Evaluación curricular del perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura FARUSAC

OBJETIVOS:	Competencia del perfil de egreso	Preguntas Estudiantes EPS	Estudiantes EPS	Preguntas Docentes	Docentes	Preguntas Empleadores	Empleadores	Autores	Análisis personal
<p>OBJETIVO GENERAL: Evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 1. Analizar los conceptos y enfoques relacionados con el diseño y evaluación curricular del perfil de egreso</p> <p>2. Identificar el grado de correspondencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que integran el Perfil de egreso de la FARUSAC, con</p>	<p>Diseña y desarrolla proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamentos o teórico práctico</p> <p>s, con fundamento o teórico práctico de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando el entorno, legal, social y natural.</p>	<p>1. ¿Considera usted que durante la carrera de licenciatura en arquitectura logró aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento o teórico práctico?</p>	<p>17% en un 100% Alta pertinencia El 61.7 % en un 75% Intermedia pertinencia El 21.3% en un 50% Aceptable pertinencia</p>	<p>1. ¿Considera usted que durante la carrera de licenciatura en arquitectura logró aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento o teórico práctico?</p>	<p>17.1% en un 100% Alta pertinencia 51.4 % en un 75% Intermedia pertinencia El 25.7% en un 50%, Aceptable pertinencia 5.8% en un 25%. Ninguna pertinencia</p>	<p>1. ¿Requiere usted que su empleador arquitecto, diseñe y desarrolle proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico?</p>	<p>38.9 % en un 100% Alta pertinencia 27.8% en un 75%. Intermedia pertinencia El 30% en un 50% Aceptable pertinencia</p>	<p>Las exigencias a la formación de los profesionales requiere de una formación más basada en competencias que en conocimientos teóricos que muchas veces suelen ser difíciles de ser llevados a la práctica, las bases epistemológicas en cualquier disciplina son indispensable, pero los procesos de formación no se pueden quedar allí, este conocimiento debe ser articulado, de tal forma que el estudiante finalmente además de comprender claramente el sustento teórico de su disciplina sea capaz de generar soluciones efectivas a los problemas del entorno, puede tener nuevas miradas y generar hipótesis que le permitan ir más.</p> <p>(Paredes & Inciarte, Omnia, 2013, pág. 131)</p>	<p>En respuesta de la pregunta "¿Considera usted que durante la carrera de licenciatura en arquitectura logró aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico?"</p> <p>Estudiantes El 17% en un 100% Alta pertinencia El 61.7 % en un 75% Intermedia pertinencia El 21.3% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura al aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico.</p> <p>Docentes 17.1% en un 100% Alta pertinencia 51.4 % en un 75% Intermedia pertinencia El 25.7% en un 50%, Aceptable pertinencia 5.8% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura al aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico.</p> <p>Empleadores 38.9 % en un 100% Alta pertinencia 27.8% en un 75%. Intermedia pertinencia El 30% en un 50% Aceptable pertinencia</p>

<p>los requerimientos del mercado laboral.</p> <p>3. Proponer lineamientos para el rediseño curricular y la mejora de la pertinencia del perfil de egreso de la FARUSAC</p> <p>4. Determinar los efectos que la falta de evaluación curricular del perfil de egreso genera en los estudiantes egresados.</p>									<p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura al aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico.</p> <p>Esta en lo correcto Paredes e Inicarte cuando afirma que las bases epistemológicas en cualquier disciplina son indispensable, pero los procesos de formación no se pueden quedar allí, este conocimiento debe ser articulado, de tal forma que el estudiante finalmente además de comprender claramente el sustento teórico de su disciplina sea capaz de generar soluciones efectivas a los problemas del entorno.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral</p>
<p>5. Evaluar los efectos que genera la falta de evaluación curricular del perfil de egreso comparativamente con otras universidades</p>	<p>2. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado</p>	<p>34% en un 100% Alta pertinencia 51.4% en un 75% Intermedia pertinencia 14.9% en un 50%. Aceptable pertinencia</p>	<p>2. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a trabajar de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa</p>	<p>17.1% en un 100% Alta pertinencia 51.4% en un 75% Intermedia pertinencia 28.6% en un 50% Aceptable pertinencia 2.9% en un 25%. Ninguna pertinencia</p>	<p>2. ¿Necesita que su empleo arquitecto, trabaje de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada,</p>	<p>77.8 % en un 100% Alta pertinencia 5.5% en un 75%. Intermedia pertinencia 16.7% en un 50% Aceptable pertinencia</p>	<p>La implementación de la formación por competencia demanda una transformación radical, si se quiere inmediata, de todo un paradigma educativo que permita abrir la senda para la realización integral del hombre al centrarse en la apertura de todas las disciplinas y con ello el desarrollo de competencias integrales que lleve al hombre a una vida acorde con la complejidad de su existencia. (Montenegro, 2012, pág. 56)</p>	<p>En respuesta de la pregunta "¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural?"</p> <p>Estudiantes 34% en un 100% Alta pertinencia 51.4% en un 75% Intermedia pertinencia 14.9% en un 50%. Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural.</p> <p>Docentes 17.1% en un 100% Alta pertinencia 51.4% en un 75%</p>	

		ado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural?		y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural en los proyectos arquitectónicos?		respetando, al entorno legal, social y natural en proyectos arquitectónicos o urbanísticos?			<p>Intermedia pertinencia 28.6% en un 50% Aceptable pertinencia 2.9% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura al aprender a trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural.</p> <p>Empleadores 77.8 % en un 100% Alta pertinencia 5.5% en un 75%. Intermedia pertinencia 16.7% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura al aprender a trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural.</p> <p>Esta en lo correcto Montenegro, cuando recomienda un paradigma educativo que permita abrir la senda para la realización integral del hombre al centrarse en la apertura de todas las disciplinas y con ello el desarrollo de competencias integrales.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
Propone sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos	3. ¿Considera que durante la carrera	51.1 % en un 75% intermedia pertinencia 38.3% en un 50% 12.8% en un 25%.	3. ¿Considera que durante la carrera	45.7% en un 75% intermedia pertinencia	3. ¿Solicita que su empleador	50 % en una 100% alta pertinencia 27.8% en un 50%, 22.2% en un 75%.	El propósito final de nuestra profesión sería la edificación de obras reales, para los cuales nuestros titulados deben	En respuesta de la pregunta "¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos?"	

	icos, en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales	de licenciatura en arquitectura aprendió a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos?		de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos?	37.1% en un 50%, 14.3% en un 100% 2.9% en un 25%.	arquitecto, proponga sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos?		poseer el conjunto de competencias profesionales, técnicas y de desempeño, necesarias para desenvolverse en una situación contextual marcada por el cambio y la incertidumbre, donde la creatividad y la capacidad de ofrecer respuestas innovativas descansa en sus conocimientos de base y en su capacidad de incorporar nuevos conocimientos (Jiménez R., 2010, pág. 80)	<p>Estudiantes 51.4% en un 75% Intermedia pertinencia 38.3% en un 50% Aceptable pertinencia 12.8% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos.</p> <p>Docentes 14.3% en un 100% Alta pertinencia 45.7% en un 75% Intermedia pertinencia 37.1% en un 50% Aceptable pertinencia 2.9% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos.</p> <p>Empleadores 50 % en un 100% Alta pertinencia 22.2% en un 75%. Intermedia pertinencia 27.8% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos.</p> <p>Esta en lo correcto Jiménez, al decir que el propósito final de la profesión sería la edificación de obras reales, para los cuales los titulados deben poseer el conjunto de competencias profesionales, técnicas y de desempeño</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si</p>
--	--	--	--	---	---	---	--	---	---

									requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.
		4. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos?	55.3 % en un 75% intermedia pertinencia 31.9% en un 100% 12.8% en un 50%.	4. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura el estudiante aprende a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales en los proyectos arquitectónicos?	54.3 % en un 75% intermedia pertinencia 25.7% en un 50%, 17.1% en un 100% 2.9% en un 25%.	4. ¿Necesita que su empleado arquitecto, se base en función de las condiciones del terreno o la aplicación adecuada de los materiales?	88.9 % en un 100% alta pertinencia 5.5% en un 50% 5.5% en un 25%.	Es fundamental que los individuos se desempeñen de manera competente y actúen reflexivamente. Por lo anterior, la educación basada en competencias se convierte en el crisol donde confluyen la teoría y la práctica y se impulsa a las personas a aprender a aprender, a actuar de manera reflexiva, a tomar decisiones más efectivas y eficientes, a vivir con mayor autonomía y con respeto por sí mismas y por los demás. (Jiménez Y. H., 2013, pág. 49)	<p>En respuesta de la pregunta "¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos?"</p> <p>Estudiantes 31.9% en un 100% Alta pertinencia 55.3 % en un 75% Intermedia pertinencia 12.8% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos.</p> <p>Docentes 17.1% en un 100% Alta pertinencia 54.3 % en un 75% Intermedia pertinencia 37.1% en un 50% Aceptable pertinencia 2.9% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos.</p> <p>Empleadores 88.9 % en un 100% Alta pertinencia 5.5% en un 50% Aceptable pertinencia 5.5% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a basarse en función de</p>

									<p>las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos.</p> <p>Esta en lo correcto Jiménez con decir que la educación basada en competencias se convierte en el crisol donde confluyen la teoría y la práctica y se impulsa a las personas a aprender a aprender, a actuar de manera reflexiva, a tomar decisiones más efectivas y eficientes.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
	<p>Aplica los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas, acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.</p>	<p>5. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas?</p>	<p>42.6 % en un 75% intermedia pertinencia 34% en un 50%, 12.8% en un 25% 10.6% en un 100%.</p>	<p>5. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas?</p>	<p>40 % en un 50% aceptable pertinencia 31.4% en un 75%, 17.1% en un 25% 11.4% en un 100%</p>	<p>5. ¿Requiere que su empleado arquitecto, aplique los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar y supervisar obras arquitectónicas?</p>	<p>55.6 % en un 100% alta pertinencia. 27.8% en un 75%, 16.7% en un 50%.</p>	<p>Las competencias laborales específicas, se han definido como aquellas que permiten al individuo un desempeño en las funciones propias de su ocupación en el medio productivo. Poseerlas significa tener el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes que conllevan al logro de resultados de calidad en el cumplimiento de una ocupación y, por tanto, facilitan el alcance de las metas organizacionales. Este tipo de competencias como su nombre lo dice serían las específicas y propias de cada profesión y que incluye el dominio de un área disciplinar y/o profesional.</p> <p>(Montenegro, 2012, pág. 369)</p>	<p>En respuesta de la pregunta "¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas?"</p> <p>Estudiantes 10.6% en un 100% Alta pertinencia 42.6 % en un 75% Intermedia pertinencia 34% en un 50% Aceptable pertinencia 12.8% en un 25% Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas.</p> <p>Docentes 11.4% en un 100% Alta pertinencia 31.4% en un 75% Intermedia pertinencia 40 % en un 50% Aceptable pertinencia 17.1% en un 25%</p>

			arquitectónicas?						<p>Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una aceptable pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas.</p> <p>Empleadores 55.6 % en un 100% Alta pertinencia 27.8% en un 75% Intermedia pertinencia 16.7% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas.</p> <p>Esta en lo correcto Montenegro indicando que poseer competencias significa tener el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes que conllevan al logro de resultados de calidad en el cumplimiento de una ocupación y, por tanto, facilitan el alcance de las metas organizacionales.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia y aceptable pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
		6. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura	6. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el	45.7% en un 75% intermedia pertinencia 34.3% en un 50%, 14.3% en un 100% 5.7% en un 25%.	6. ¿Necesita que su empleador arquitecto, trabaje y proyecte	77.8 % en un 100% alta pertinencia 16.7% en un 75%, 5.5% en un 50%.	Para responder a las nuevas exigencias del mundo contemporáneo se ha promovido un modelo educativo que desarrolle competencias profesionales, mismo que pretende una educación más abierta, flexible, permanente y vinculada	<p>En respuesta de la pregunta "¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a trabajar acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad en los proyectos arquitectónicos?"</p> <p>Estudiantes 40.4% en un 100% Alta pertinencia</p>	

		aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad?		estudiante aprende a trabajar acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad en los proyectos arquitectónicos?		los arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad?		con los sectores productivos. (Jiménez Y. H., 2013, pág. 46)	<p>25.5% en un 75% Intermedia pertinencia 29.8% en un 50% Aceptable pertinencia 5.3% en un 25% Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a trabajar acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad en los proyectos arquitectónicos.</p> <p>Docentes 14.3% en un 100% Alta pertinencia 45.7% en un 75% Intermedia pertinencia 34.3% en un 50% Ninguna pertinencia 5.7% en un 25%.</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a trabajar acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad en los proyectos arquitectónicos.</p> <p>Empleadores 77.8 % en un 100% Alta pertinencia 16.7% en un 75% Intermedia pertinencia 5.5% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a trabajar acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad en los proyectos arquitectónicos.</p> <p>Esta en lo correcto Jiménez cuando indica que para responder a las nuevas exigencias del mundo contemporáneo se ha promovido un modelo educativo que desarrolle competencias profesionales, mismo que pretende una educación más abierta, flexible, permanente y vinculada con los sectores productivos.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de alta e intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	---	---

									licenciatura en arquitectura, al aprender a trabajar acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad en los proyectos arquitectónicos. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral
	Fundamentación a proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.	7. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente?	46.8 % en un 75% intermedia pertinencia 40.4% en un 100%, 10.6% en un 50%, 2.2% en un 25%.	7. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprende a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente en los proyectos arquitectónicos?	40 % en un 75% intermedia pertinencia 37.1% en un 50%, 29% en un 100% 2.9% en un 25%.	7. ¿Solicita que su empleado arquitecto, fundamente los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente?	61.1 % en un 100% alta pertinencia 27.8% en un 75%, 11.1% en un 50%.	Según Freire la educación contribuye a una conciencia crítica e integral de nuestra situación en el planeta. También, es un agente importante en la transición a una nueva fase ecológica de la humanidad. Pretende comprender su relación en la biosfera humanizada, al formar personas capaces de interpretar y transformar el mundo, y de dar importancia a los derechos de todos los seres vivos (incluyendo humanos) y la naturaleza, para contribuir a plantear políticas y culturas basadas en necesidades a corto plazo. (Freire, 1995, pág. 100)	En respuesta de la pregunta "¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente?" Estudiantes 40.4% en un 100% Alta pertinencia 46.8 % en un 75% Intermedia pertinencia 10.6% en un 50% Aceptable pertinencia 2.2% en un 25% Ninguna pertinencia indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente. Docentes 29% en un 100% Alta pertinencia 40 % en un 75% Intermedia pertinencia 37.1% en un 50% Ninguna pertinencia 2.9% en un 25%. indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente. Empleadores 61.1 % en un 100% Alta pertinencia 27.8% en un 75% Intermedia pertinencia 11.1% en un 50% Aceptable pertinencia

									<p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido durante la carrera de licenciatura en arquitectura donde aprendió a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.</p> <p>Esta en lo correcto Freire, al decir que es de suma importancia se tome en cuenta la situación del planeta que cada día es más alarmante, y señala la importancia de educar personas que velen por transformar el ambiente, por eso la importancia que los egresados arquitecto tengan una sólida base al adquirir los conocimientos del urbanismo.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
Propone sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura, aplicando legislación nacional y códigos internacionales,	8. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento	53.2 % en un 50% aceptable pertinencia 34% en un 75%, 10.6% en un 100% 2.2% en un 25%.	8. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado	51.4 % en un 50% aceptable pertinencia. 31.4% en un 75%, 8.6% en un 100% 8.6% en un 25	8. ¿Requiere que su empleado arquitecto, proponga sistemas para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del	50 % en un 100% alta pertinencia 38.9% en un 50%, 5.5% en un 75% 5.5% en un 25%.	Los currículos universitarios deben ser estructurados y presentados de forma tal que garanticen una educación de calidad y más aún desde los currículos por competencias. Al respecto, un estándar de diseño curricular que implique realmente la implementación de este enfoque, debería establecer como requerimientos mínimos la realización de un análisis funcional de las actividades y tareas que se demandan a los profesionales del área en diversas empresas de la región y del país, así como del extranjero; la sistematización, a partir del	<p>En respuesta de la pregunta "¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura?"</p> <p>Estudiantes 10.6% en un 100% Alta pertinencia 34% en un 75% Intermedia pertinencia 53.2 % en un 50% Aceptable pertinencia 2.2% en un 25% Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una aceptable pertinencia del conocimiento adquirido a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura.</p> <p>Docentes</p>	

	consideran do el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia.	ento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura?		en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura?		comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura?	estudio de las actividades laborales y profesionales; las principales tendencias hacia el futuro, teniendo en cuenta la evolución y transformación socioeconómica. (Jiménez R. , 2010, pág. 80)	<p>29% en un 100% Alta pertinencia 31.4% en un 75% Intermedia pertinencia 51.4 % en un 50% Aceptable pertinencia 8.6% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una aceptable pertinencia del conocimiento adquirido a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura.</p> <p>Empleadores 50 % en un 100% Alta pertinencia 5.5% en un 75% Intermedia pertinencia 38.9% en un 50% Aceptable pertinencia 5.5% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura.</p> <p>Esta en lo correcto Jiménez cuando indica que se debería establecer como requerimientos mínimos la realización de un análisis funcional de las actividades y tareas que se demandan a los profesionales del área en diversas empresas de la región y del país, así como del extranjero; la sistematización, a partir del estudio de las actividades laborales y profesionales; las principales tendencias hacia el futuro, teniendo en cuenta la evolución y transformación socioeconómica.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de aceptable pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
--	---	---	--	---	--	--	--	---

		<p>9. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos?</p>	<p>42.6 % en un 75% intermedia pertinencia. 27.7% en un 50%, 14.9% en un 25% 14.9% en un 100%.</p>	<p>9. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a aplicar en los proyectos arquitectónicos legislación nacional y códigos internacionales?</p>	<p>48.6 % en un 50% aceptable pertinencia 37.1% en un 75%, 8.6% en un 100% 5.7% en un 25%</p>	<p>9. ¿Necesita que su empleado arquitecto, aplique legislación nacional y códigos internacionales en los proyectos arquitectónicos?</p>	<p>61.1 % en un 100% alta pertinencia. 22.2% en un 75%, 16.7% en un 50%.</p>	<p>Según Hernández la teoría crítica de la enseñanza intenta reducir la distancia entre teoría y práctica mediante un proceso de investigación centrado en los problemas presentes en la propia práctica con el fin de transformarlos (Hernández, 1993, pág. 17)</p>	<p>En respuesta de la pregunta “¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos?”</p> <p>Estudiantes 14.9% en un 100% Alta pertinencia 42.6 % en un 75% Intermedia pertinencia 27.7% en un 50% Aceptable pertinencia 14.9% en un 25% Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido a aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos.</p> <p>Docentes 8.6% en un 100% Alta pertinencia 37.1% en un 75% Intermedia pertinencia 48.6 % en un 50% Aceptable pertinencia 5.7% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una aceptable pertinencia del conocimiento adquirido a aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos.</p> <p>Empleadores 61.1 % en un 100% Alta pertinencia 22.2% en un 75% Intermedia pertinencia 16.7% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>Aceptable pertinencia indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido a aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos.</p> <p>Esta en lo correcto Hernández indica que la teoría crítica de la enseñanza intenta reducir la distancia entre teoría y práctica mediante un proceso de investigación centrado en los problemas presentes en la propia práctica con el fin de transformarlos.</p>
--	--	--	--	---	---	--	--	---	---

									<p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia y aceptable pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
		<p>10. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos?</p>	<p>44.7 % en un 75% intermedia pertinencia 36.2% en un 100%, 19.1% en un 50%.</p>	<p>10. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a considerar en los proyectos arquitectónicos el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia?</p>	<p>40 % en un 50% aceptable pertinencia 37.1% en un 75% 22.9% en un 100%.</p>	<p>10. ¿Solicita que su empleado arquitecto, considere el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia en los proyectos arquitectónicos?</p>	<p>77.8 % en un 100%. alta pertinencia 11.1% en un 75% 11.1% en un 50%.</p>	<p>Según Pablo Freire, el acto de aprender es una acción natural de los seres humanos, no sólo necesaria sino inevitable. Se aprende de la experiencia, del estudio y del ejemplo. La docencia es una actividad esencial en la sociedad, no solo corresponde transmitir conocimientos, sino también valores como el respeto, colaboración, integración y tolerancia. (Freire, 1995)</p>	<p>En respuesta de la pregunta "¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos?"</p> <p>Estudiantes 36.2% en un 100% Alta pertinencia 44.7 % en un 75% Intermedia pertinencia 19.1% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido al considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos.</p> <p>Docentes 22.9% en un 100% Alta pertinencia 37.1% en un 75% Intermedia pertinencia 40 % en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una aceptable pertinencia del conocimiento adquirido al considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos.</p> <p>Empleadores 77.8 % en un 100% Alta pertinencia 11.1% en un 75% Intermedia pertinencia 11.1% en un 50% Aceptable pertinencia</p>

									<p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido al considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos.</p> <p>Esta en lo correcto Freire cuando indica que se aprende de la experiencia, del estudio y del ejemplo. La docencia es una actividad esencial en la sociedad, no solo corresponde transmitir conocimientos, sino también valores como el respeto, colaboración, integración y tolerancia.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia y aceptable pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
	<p>Reconoce y analiza, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura, para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.</p>	<p>11. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la</p>	<p>34 % en un 75% intermedia pertinencia 29.8% en un 50%, 31.9% en un 100% 4.3% en un 25%.</p>	<p>11. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y</p>	<p>50 % en un 75% intermedia pertinencia 34.3% en un 50%, 17.1% en un 100% 11.4% en un 25%.</p>	<p>11. ¿Requiere que su empleado reconozca y analice, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitect</p>	<p>33.3 % en un 100% alta pertinencia 33.3% en un 50%, 27.8% en un 75% 11.1% en un 25%.</p>	<p>Permite la integralidad en la formación profesional por cuanto promueve la integración de saberes forjando con ello una formación profesional con sentido para la vida, con expresión coherente del hacer, con un alto nivel de espiritualidad, conciencia de sí y sustentada en valores, como base para un desempeño idóneo que implica la superación de la adversidad por medio de una actuación crítica, creativa y consustanciada con la realidad.</p> <p>(Paredes & Inciarte, Omnia, 2013, pág. 137)</p>	<p>En respuesta de la pregunta “¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura?”</p> <p>Estudiantes 31.9% en un 100% Alta pertinencia 34 % en un 75% Intermedia pertinencia 29.8% en un 50% Aceptable pertinencia 4.3% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia seguida de alta pertinencia del conocimiento adquirido a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura.</p> <p>Docentes 17.1% en un 100% Alta pertinencia 50 % en un 75% Intermedia pertinencia 34.3% en un 50%</p>

		arquitectura?		la teoría de la arquitectura?		arquitectura?			<p>Acceptable pertinencia 11.4% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura.</p> <p>Empleadores 33.3 % en un 100% Alta pertinencia 27.8% en un 75% Intermedia pertinencia 33.3% en un 50% Acceptable pertinencia 11.1% en un 25% Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que esta entre intermedia y alta pertinencia del conocimiento adquirido a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura.</p> <p>Esta en lo correcto Paredes al indicar que permitir la integralidad en la formación profesional por cuanto promueve la integración de saberes forjando con ello una formación profesional con sentido para la vida, con expresión coherente del hacer, con un alto nivel de espiritualidad, conciencia de sí y sustentada en valores, como base para un desempeño idóneo que implica la superación de la adversidad por medio de una actuación crítica, creativa y consustanciada con la realidad</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura. En lo que refiere al empleador indica con intermedia y alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
		12. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura?	55.3 % en un 100% alta pertinencia 34% en un 75%, 6.7% en un 50% 4% en un 25%.	12. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura?	31.4 % en un 75%, intermedia pertinencia 31.4% en un 50%, 28.6% en un 100% 8.6% en un 25%.	12. ¿Necesita que su empleador arquitecto,	50 % en un 100% alta pertinencia 33.3% en un 75%, 16.7% en un 50%.	Según el autor Francesc Hernández Cardona, Intentar establecer el retrato del tratamiento educativo del patrimonio cultural en un momento determinado puede ser una	<p>En respuesta de la pregunta "¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional?"</p> <p>Estudiantes 55.3 % en un 100%</p>

		<p>¿En qué medida fundamenta su diseño arquitectónico y valora el patrimonio cultural universal y nacional?</p>		<p>¿En qué medida fundamenta su diseño arquitectónico y valora el patrimonio cultural universal y nacional?</p>		<p>¿Fundamenta su diseño arquitectónico y valora el patrimonio cultural universal y nacional?</p>	<p>empresa difícil, ya que el concepto de patrimonio cultural "está experimentando continuamente un proceso de deconstrucción y de construcción, seguramente porque no es un medio o un recurso para conocer el pasado o para hacer historia, sino que el patrimonio es el pasado evidenciado, es la pervivencia y aquello que queda visible del pasado, y que desde el presente se le otorga valor. (Hernández Cardona, 2003)</p>	<p>Alta pertinencia 34 % en un 75% Intermedia pertinencia 6.7% en un 50% Aceptable pertinencia 4% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.</p> <p>Docentes 28.6% en un 100% Alta pertinencia 31.4 % en un 75% Intermedia pertinencia 31.4% en un 50% Aceptable pertinencia 18.6% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que esta entre intermedia y alta pertinencia del conocimiento adquirido para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.</p> <p>Empleadores 50 % en un 100% Alta pertinencia 33.3% en un 75% Intermedia pertinencia 16.7% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.</p> <p>Esta en lo correcto Hernández Cardona, nos comenta que Intentar establecer el retrato del tratamiento educativo del patrimonio cultural en un momento determinado puede ser una empresa difícil, ya que el concepto de patrimonio cultural "está experimentando continuamente un proceso de deconstrucción y de construcción, seguramente porque no es un medio o un recurso para conocer el pasado o para hacer historia, sino que el patrimonio es el pasado evidenciado, es la pervivencia y aquello que queda visible del pasado, y que desde el presente se le otorga valor.</p>
--	--	---	--	---	--	---	--	--

									Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC, puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de alta e intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.
	Domina los fundamentos teórico-prácticos de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico, utilizando herramientas tanto análogas como digitales, en forma ordenada y responsable.	13. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico?	48.9 % en un 75% intermedia pertinencia 38.3% en un 100%, 10.6% en un 50% 1.2% en un 25%.	13. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico?	40 % en un 75% intermedia pertinencia 34.3% en un 50%, 25.9% en un 100%.	13. ¿Solicita que su empleado arquitecto, domine los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico?	77.8 % en un 100%. alta pertinencia 11.1% en un 75%, 11.1% en un 50%.	Según Donald A Schön (1998), quien logra un avance significativo en la comprensión de las relaciones entre la práctica y el conocimiento. Schön plantea una epistemología de la práctica que surge a raíz de la crisis de las profesiones, pues considera que el conocimiento producido por la racionalidad técnica y adquirido en la educación formal no permite responder de manera rápida a los problemas prácticos que se presentan a menudo, como la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad y el conflicto de valores. Las mencionadas son situaciones divergentes en contextos singulares, que en este caso enfrentaría el profesor en su práctica cotidiana; por lo tanto, el autor sugiere un cambio de estructura en el conocimiento del profesor que lo lleve a tomar decisiones desde o en la acción para, a posteriori, reflexionar sobre ellas y alcanzar un conocimiento práctico. (Schön, 1998)	En respuesta de la pregunta "¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico?" Estudiantes 38.3% en un 100% Alta pertinencia 48.9 % en un 75% Intermedia pertinencia 10.6% en un 50% Aceptable pertinencia 1.2% en un 25%. Ninguna pertinencia indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido para dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico. Docentes 25.9% en un 100% Alta pertinencia 40 % en un 75% Intermedia pertinencia 34.3% en un 50% Aceptable pertinencia indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido para dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico Empleadores 77.8 % en un 100% Alta pertinencia 11.1% en un 75% Intermedia pertinencia 11.1% en un 50%

									<p>Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido para dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico.</p> <p>Esta en lo correcto lo que Donald A Schön dice del significativo en la comprensión de las relaciones entre la práctica y el conocimiento. Dónde plantea una epistemología de la práctica que surge a raíz de la crisis de las profesiones, donde se entiende que lo teórico apoya para que cuando ejecutes en el mundo laboral estés respaldado con las competencias que adquirió durante la carrera, en este caso la Licenciatura en Arquitectura por medio de su perfil de egreso.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
		<p>14. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable</p>	<p>44.7 % en un 75%, intermedia pertinencia 27.7% en un 100%, 25.5% en un 50% 2.1% en un 25%.</p>	<p>14. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprende a utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y</p>	<p>34.3% en un 75%, intermedia pertinencia 34.3% en un 50%, 28.6% en un 100% 2.8 % en un 25%.</p>	<p>14. ¿Requiere que su empleado arquitecto, utilice herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable en los proyectos</p>	<p>55.6 % en un 100% alta pertinencia 33.3% en un 75%, 11.1% en un 50%.</p>	<p>La revolución científico-tecnológica propiciada por la globalización y el surgimiento de la sociedad de la información y del conocimiento ha ejercido una gran influencia en la transformación de las instituciones educativas, particularmente en las instituciones de educación superior.</p> <p>(Jiménez Y. H., 2013, pág. 46)</p>	<p>En respuesta de la pregunta "¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos?"</p> <p>Estudiantes 27.7% en un 100% Alta pertinencia 44.7 % en un 75% Intermedia pertinencia 25.5% en un 50% Aceptable pertinencia 2.1% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido para utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos.</p> <p>Docentes 28.6% en un 100%</p>

		para sus proyectos arquitectónicos?		responsable en los proyectos arquitectónicos?		los arquitectónicos?			<p>Alta pertinencia 34.3% en un 75% Intermedia pertinencia 34.3% en un 50% Aceptable pertinencia 2.8 % en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que esta entre intermedia y aceptable pertinencia del conocimiento adquirido para utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos.</p> <p>Empleadores 55.6 % en un 100% Alta pertinencia 33.3% en un 75% Intermedia pertinencia 11.1% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido para utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos.</p> <p>Esta en lo correcto Jiménez, Y. Hernández cuando indican que la revolución científico-tecnológica propiciada por la globalización y el surgimiento de la sociedad de la información y del conocimiento ha ejercido una gran influencia en la transformación de las instituciones educativas, particularmente en las instituciones de educación superior.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia y aceptable pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
--	--	-------------------------------------	--	---	--	----------------------	--	--	--

	<p>Domina los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas, integrándolas al ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respeto al patrimonio cultural y natural.</p>	<p>15. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas?</p>	<p>57.4 % en un 75% intermedia pertinencia 21.3 % en un 50%, 12.8 % en un 100% 8.5% en un 25%.</p>	<p>15. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas?</p>	<p>45.7 % en un 75% intermedia pertinencia 37.1 % en un 50%, 14.3 % en un 100% 2.9 % en un 25%.</p>	<p>15. ¿Necesita que su empleador arquitecto, dominante los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar estas arquitectónicas y urbanas?</p>	<p>38.9 % en un 100% alta pertinencia 33.3 % en un 50%. 27.8 % en un 75%,</p>	<p>Según podemos basarnos en el Libro de Consulta, Educación para el Desarrollo Sostenible de la UNESCO, dice que, para reorientar un plan de estudios de manera de abordar temas de sostenibilidad, las comunidades educativas necesitan identificar los conocimientos, temas, perspectivas, habilidades y valores que son centrales para el desarrollo sostenible en cada uno de los tres componentes de la sostenibilidad –medio ambiente, sociedad y economía– e integrarlos al plan de estudios. La comunidad educativa también necesita decidir cuáles de los muchos temas sobre sostenibilidad existentes (ej. biodiversidad, cambio climático, equidad y pobreza) formarán parte del plan de estudios. Idealmente, los esfuerzos para reorientar la educación deberán basarse en los desafíos nacionales o locales en materia de sostenibilidad. Un plan de estudios adecuadamente reorientado abordará el contexto ambiental, social y económico local para garantizar que sea localmente pertinente y culturalmente apropiado. En un esfuerzo por ahorrar tiempo o recursos, los gobiernos han importado planes de estudios desde otros países o regiones. En el caso de la EDS, esto no es apropiado, ya que no se estará enfocando bien</p>	<p>En respuesta de la pregunta “¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas?”</p> <p>Estudiantes 12.8 % en un 100% Alta pertinencia 57.4 % en un 75% Intermedia pertinencia 21.3% en un 50% Aceptable pertinencia 8.5% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido para dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas.</p> <p>Docentes 14.3 % en un 100% Alta pertinencia 45.7 % en un 75% Intermedia pertinencia 37.1 % en un 50% Aceptable pertinencia 2.9 % en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido para dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas.</p> <p>Empleadores 38.9 % en un 100% Alta pertinencia 27.8 % en un 75% Intermedia pertinencia 33.3 % en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido para dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas.</p> <p>Esta en lo correcto la UNESCO, al decir que las comunidades educativas necesitan identificar los</p>
--	--	---	--	--	---	--	---	---	---

							<p>hacia los objetivos locales y nacionales en materia de sostenibilidad. (UNESCO, 2012).</p>	<p>conocimientos, temas, perspectivas, habilidades y valores que son centrales para el desarrollo sostenible en cada uno de los tres componentes de la sostenibilidad –medio ambiente, sociedad y economía– e integrarlos al plan de estudios, esto es base para lograr aplicar de manera Arquitectónica en Guatemala, lo cual nos hace ver la necesidad que el egresado de la Licenciatura en Arquitectura adquiera estos conocimientos para poder después respaldar su trabajo al aplicarlo.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>	
		<p>16. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural</p>	<p>44.7% en un 75%, intermedia pertinencia 27.7% en un 100%, 25.5% en un 50% 2.1% en un 25%.</p>	<p>16. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprende a integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio</p>	<p>45.7 % en un 50%, intermedia pertinencia 31.4% en un 75%, 20% en un 100% 2.9 en un 25%.</p>	<p>16. ¿Requiere que su empleador arquitecto, integre el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural en</p>	<p>61.1 % en un 100% alta pertinencia 16.7% en un 50%. 22.2% en un 75%,</p>	<p>La UNESCO informa que luego de la Cumbre de la Tierra en 1992, a los gobiernos y comunidades se les encomendó la responsabilidad de crear planes de sostenibilidad. Para ello, los gobiernos y la sociedad civil deben identificar las prioridades que existen y crear objetivos de sostenibilidad; luego, pueden elaborar planes para lograr estos objetivos. Idealmente, a nivel nacional, cada ministerio o secretaría debería incluir la sostenibilidad dentro de sus objetivos, planes y políticas, ya que es responsabilidad de todos los sectores gubernamentales y de las sociedades el trabajar por un futuro más sostenible. (UNESCO, 2012).</p>	<p>En respuesta de la pregunta “¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos?”</p> <p>Estudiantes 27.7% en un 100% Alta pertinencia 44.7% en un 75% Intermedia pertinencia 25.5% en un 50% Aceptable pertinencia 2.1% en un 25%. Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una intermedia pertinencia del conocimiento adquirido para integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos.</p> <p>Docentes 20 % en un 100% Alta pertinencia 31.4% en un 75% Intermedia pertinencia 45.7 % en un 50% Aceptable pertinencia 2.9 % en un 25%.</p>

		para realizar proyectos arquitectónicos?		cultural y natural en los proyectos arquitectónicos?		los proyectos arquitectónicos??			<p>Ninguna pertinencia</p> <p>indicando que predomina una aceptable pertinencia del conocimiento adquirido para integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos.</p> <p>Empleadores 61.1 % en un 100% Alta pertinencia 22.2% % en un 75% Intermedia pertinencia 16.7% en un 50% Aceptable pertinencia</p> <p>indicando que predomina una alta pertinencia del conocimiento adquirido para integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos.</p> <p>Es importante que la UNESCO siga informando que se debe incluir la sostenibilidad dentro de todos los sectores gubernamentales y de las sociedades es acertado actualmente por la gran necesidad de velar por el patrimonio y el ambiente en Guatemala, y que mejor manera que formando a los Arquitectos egresados con un perfil de egreso que llena lo requerido en el entorno, para velar porque se cumpla y se respete este tipo de mandatos.</p> <p>Con este estudio se demuestra que no se cumplen a cabalidad lo enseñado en la Licenciatura en Arquitectura de USAC. puesto que los docentes y estudiantes con un indicador de intermedia y aceptable pertinencia encuentran barreras del conocimiento durante la carrera de licenciatura en arquitectura, al aprender a integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos. En lo que refiere al empleador indica con alta pertinencia que si requiere esta competencia que integra el perfil de egreso en su empresa. Lo cual representa un obstáculo en su vida laboral.</p>
--	--	--	--	--	--	---------------------------------	--	--	---

Capítulo IV.

4.1 Conclusiones:

1. Al evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores del perfil de egreso de la carrera de Licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC, se ha detectado que el nivel de competencias es medianamente pertinente en la mayoría de las competencias requeridas por parte del docente y el alumno sin embargo el empleador si requiere que el empleado arquitecto posea estas competencias. Por lo que se determina la hipótesis (Ho) No es pertinente el perfil de egreso de la carrera en Licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC.
2. Al analizar los conceptos y enfoques relacionados con el diseño y evaluación curricular del perfil de egreso llegamos a la conclusión que el perfil de egreso no está siendo impartido en su totalidad, por lo que no es competitivo en el mundo laboral de la Arquitectura.
3. Por medio de las encuestas realizadas a los empleadores se pudo Identificar que el grado de correspondencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que integran el Perfil de egreso de la FARUSAC, con los requerimientos del mercado laboral de arquitectura son totalmente necesarios.

4. Se concluyo que en los lineamientos para el rediseño curricular y la mejora de la pertinencia del perfil de egreso de la FARUSAC, se debe tener una cercanía constante con los egresados y con los empleadores tomando en cuenta sus opiniones positivas y negativas para ir actualizando este perfil, al analizar las encuestas tanto de estudiantes, docentes y empleadores, se pudo verificar que el perfil de egreso actual ha sido catalogado con una evaluación de intermedia pertinencia con un porcentaje de la mitad de opinión de los encuestados, o sea no logra ser lo deseado, no obstante los empleadores si requieren en su mayoría de respuestas el 100% de lo que en este momento integra el perfil de egreso. Se concluye que la mayor fortaleza para el estudiante futuro egresado se fortalezca el 100% deseado en el Ejercicio Profesional, EPS. En ese proceso es donde el estudiante aplica su conocimiento con resolución de varias de las competencias que integran el perfil de egreso, donde se le presentan situaciones cercanas a la realidad que precede el mundo laboral actual.

Capítulo V.

5.1 Recomendaciones:

1. Que el EPS sea apoyado de mejor manera, para que los estudiantes adquieran de esa forma la experiencia de aplicación de lo que es ser un arquitecto, en todos los ámbitos de Guatemala, velando que todo lo que está en el perfil de egreso sea absorbido y luego devuelto a la sociedad guatemalteca.
2. Se recomienda a las autoridades y a los docentes que den a conocer las competencias del perfil de egreso a los estudiantes a lo largo de la carrera, y que los programas de cada curso estén enfocados a la descripción que el perfil de egreso ofrece.
3. Se recomienda que las autoridades capaciten, sobre la importancia de perfil de egreso a los docentes de primer ingreso, por medio de una inducción.
4. Actualizar periódicamente la base de datos de los egresados, para garantizar un manejo adecuado y eficiente del directorio de egresados por parte de la escuela de Arquitectura de la USAC.
5. Diseñar y aplicar una estructura metodológica para la recopilación de la información de los egresados, que asegure la objetividad y oportunidad del directorio de egresados.
6. Aprovechar los resultados de esta investigación para el proceso de reforma curricular de la licenciatura en Arquitectura de la USAC.
7. Realizar de manera permanente la evaluación curricular de los planes y programas de estudios de la licenciatura en Arquitectura de la USAC.

5.2 Referencias Bibliográficas

(s.f.).

Barriga, D. (1995). *Procesos curriculares, institucionales y organizacionales*. Mexico: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Bolivar, A. (2005). *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Distrito Federal, Mexico.

Briceño, M. N.-M. (2000). *Cómo generar Líneas de Investigación*. Caracas Venezuela : Publicaciones del Decanato de Postgrado Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Casarini, M. (1997). *Teoría y Diseño Curricular* . México: Ed. Trillas.

Casarini, M. (1999). *Teoría y diseño curricular*. México: Trillas.

Castañeda María Teresa, C. R. (2012). *Instrumentos para evaluar el currículum formal en carreras pedagógicas*. Chile: Panorama.

Chew, K. (2006). *Plan de Estudios Facultad de Arquitectura*. Guatemala: FARUSAC.

CNA, C. N. (Octubre de 2015). *Glosario de términos complementarios criterios de acreditación de prepago*. Chile: Santa Lucia 360.

DDA, D. g. (2017). *Desarrollo por Centro Didáctico. División de Desarrollo Académico*. Guatemala, Guatemala: Derechos reservados.

Díaz Fernández, A. (2017). Una experiencia desde la interdisciplinariedad y el servicio: herramientas orientadas a la formación de un perfil de competencias necesarias para os futuros egresados. *Certiuni Journal*, 91-101.

Escuela de educación general basica. (2011). *Rediseño Curricular*.

Freire, P. (1995). *La educación como una acción cultural*. San José Costa Rica: EUNED.

Furlán, M. A. (1994). *La Enseñanza de la pedagogía en las universidades*. México: CIEES-Comité de Educación y Humanidades.

Glazman, N. (2003). *Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria*. México: Paidós Educador.

González, C. A. (2012). La Sostenibilidad en el Currículo de las Carreras de Arquitectura: implicaciones del concepto de sostenibilidad. *Hábitat Sustentable*, 26-35.

Habermas, J. (1997). *Teoría y Praxis. Estudios de Filosofía*. Madrid: Tecnos.

- Hernández Cardona. (2003). El patrimonio como recurso en la enseñanza de las ciencias sociales. *El patrimonio y la Didáctica de las ciencias sociales*. Barcelona: Asociación Universitarias de profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Hernández, H. F. (1993). La construcción de la identidad docente del profesorado de educación infantil y primaria en la formación inicial y los primeros años de trabajo. Paidós, Barcelona: Cuadernos de Pedagogía.
- Jimenez Cavieres, R. (2010). Formación por competencias en la enseñanza de la Arquitectura: "¿Un aporte? ¿Una necesidad? ¿O una moda? *ResearchGate*, 80. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/303566131_Formacion_por_competencias_en_la_ensenanza_de_la_Arquitectura_Un_aporte_Una_necesidad_O_una_moda
- Jiménez, J. U. (2013). Perfil de Ingreso. *Manual de revisión y diseño curricular Capítulo 3*. Santiago, Chile: Proyecto FDI Modelos Universidad de Santiago de Chile.
- Jiménez, J. U. (2013). Perfil de egreso. *Manual de revisión y diseño curricular Capítulo 2*. Santiago, Chile: FDI Modelos Universidad de Santiago de Chile.
- Jiménez, R. (2010). Formación por competencias en la enseñanza de la Arquitectura: *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias*, 80.
- Jiménez, R. (2010). Formación por competencias en la enseñanza de la Arquitectura: Un aporte, una necesidad. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias REDEC) N.6. Vol. 2. 2010*, 80.
- Jiménez, Y. H. (2013). Competencias profesionales en la educación superior: justificación, evaluación y análisis. *Innovación Educativa, ISSN: 1665-2673 vol. 13, número 61*, 46, 50. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v13n61/v13n61a4.pdf>
- Jiménez, Y. H. (enero- abril de 2013). *Competencias profesionales en la educación superior: justificación, evaluación y análisis*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v13n61/v13n61a4.pdf>
- Jiménez, Y. I. (2013). Competencias profesionales en la educación superior. justificación. Mexico: Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Cómputo.
- Leal, R. (2013). *Migración de Objetivos a Competencias*. Guatemala: FARUSAC.
- López Segrera, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo y en América Latina y el Caribe. Rodovia Raposo Tavares, Sao Paulo: Avaliacao (Campinas) vol. 13.
- Marcovitch, J. (2002). La universidad Imposible. Madrid, España: Cambridge University Press.
- Martínez Márquez, L. E. (Diciembre de 2015). Evaluación del perfil de egreso: primer paso para la reformulación del currículum. *Revista de Investigación Educativa 21*, 210-221.
- Montenegro Benítez, L. P. (2012). Competencias universitarias de egreso de los estudiantes en práctica de. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"*, 265.

- Montenegro, L. P. (2012). *Revista* . Obtenido de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/viewFile/125/683>
- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo* . Barcelona: Gedisa.
- netquest. (2018). *Calculadora del tamaño de muestra*. Obtenido de <https://www.netquest.com/es/gracias-calculadora-muestra>
- Paredes, Í., & Inciarte, A. (2013). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73728678010.pdf>
- Paredes, Í., & Inciarte, A. (MAYO-AGOSTO de 2013). *Enfoque por competencias. Hacia la integralidad y el desempeño profesional con sentido social y*. Obtenido de Omnia: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73728678010.pdf>
- Paredes, Í., & Inciarte, A. (mayo - agosto de 2013). *Omnia*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73728678010.pdf>
- Saltos Chacán, M. Y. (2017). Perfil de egreso y perfil profesional para la formación del administrador de. *Revista Publicando, 4 No 11. (2). 2017, 340-370. ISSN 1390-9304, 369*. Obtenido de https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/viewFile/401/pdf_391
- San cristán, G. (1995). Aproximación al concepto de currículo. En: Una reflexión sobre la práctica. Madrid, España: Morata.
- Significado de Pertinencia. (5 de 10 de 2015). *Significados*.
- Trespacios Juan, V. R. (2005). *Investigaciones de Mercados*. International Thomson.
- UCINF. (2015). Magister en Curriculum y Evaluacion. *Programa de Perfeccion Docente*. Chile: Universidad UCINF.
- UCINF, U. (20 de Junio de 2018). Magister en Curriculum y Evaluación. *Programa de Perfección Docente*. Chile , chile: Web Learning.

5.3 Apéndices

5.3.1 La Sostenibilidad en el Currículo de las Carreras de Arquitectura: implicaciones del concepto de sostenibilidad en el perfil profesional y el plan de estudios de las carreras de arquitectura en América Latina.

RESUMEN La formación y la práctica profesional de los arquitectos deben corresponder con las necesidades y tendencias sociales, económicas y ambientales de su contexto, a partir del desarrollo sostenible como marco de referencia. Esta condición es relevante en la comunidad latinoamericana, donde la formación en arquitectura es uno de los principales factores de oportunidad para la futura transformación del ambiente construido, mediante la definición de competencias científicas, técnicas y proyectuales orientadas al diseño sostenible. Un análisis del currículo oficial de 595 programas de arquitectura en 19 países de América Latina, permitió determinar el panorama actual de integración de la sostenibilidad en la formación profesional de los arquitectos. En el proceso se clasifican las carreras de arquitectura en cuatro categorías, de acuerdo con el nivel de integración de la sostenibilidad en su currículo oficial: integración nula, integración adicional, integración teórica e integración práctica en los talleres de proyecto. Los resultados muestran que sólo el 7% de los programas de arquitectura ofrecidos actualmente en América latina, declaran en su currículo oficial de forma explícita, la formación de competencias prácticas en diseño sostenible de sus egresados, 45% de los programas se orientan a la integración por contenidos teóricos y el 48% restante no declaran integrar la sostenibilidad en la formación de sus arquitectos.

Palabras clave: Formación de arquitectos Desarrollo sostenible Análisis curricular
Currículo oficial Perfil profesional Plan de estudios

1. Introducción Este trabajo describe el panorama de integración de la sostenibilidad en el ámbito de la formación profesional de los arquitectos, a partir de las declaraciones explícitas sobre este concepto, presentes en el currículo oficial de las carreras de arquitectura, de 19 países de América Latina y El Caribe. El objetivo general de esta investigación es determinar el nivel de reconocimiento, aplicación e integración de las dimensiones de la sostenibilidad, en el proceso de formación profesional de los arquitectos, orientadas a la formación de competencias, para enfrentar los desafíos sociales, económicos y ambientales del desarrollo sostenible de la región latinoamericana. Para este fin, se analiza el currículo oficial de las carreras de arquitectura, compuesto por el Perfil profesional y el Plan de estudios, que ofrece cada universidad a través de sus páginas web, como soporte documental del proceso de formación en arquitectura y requisito inicial para el reconocimiento del título, por parte del Colegio de Arquitectos de cada país. El contexto de la investigación se inscribe en el panorama actual de reflexión y transformación curricular de las universidades, hacia modelos de enseñanza-aprendizaje y formación por competencias, donde se reconoce el rol de liderazgo de la educación universitaria, en el desarrollo social, económico y ambiental de cada país, frente a la necesidad de establecer una política tecnológica sólida, mediante la promoción de conocimiento local y relevante, para consolidar sistemas nacionales de innovación y progreso, conducentes a

la seguridad y el bienestar de la sociedad (CEPAL, 2010). Esta investigación se fundamenta en considerar el papel y la responsabilidad del arquitecto contemporáneo, frente a los procesos de expansión y consolidación del ambiente construido y la necesaria transformación de la industria de la construcción, hacia un sistema de ciclos de producción con menor impacto ambiental, mayor bienestar humano y eficiencia energética; a partir del análisis de las dimensiones del desarrollo sostenible bajo las condiciones sociales, económicas y ambientales, propias de los países latinoamericanos; los principios y alcances de la educación ambiental, los acuerdos de norma internacional para la formación de arquitectos y la regulación macropolítica de la práctica profesional de la arquitectura.

2. Argumentación teórica

El desarrollo sostenible

La sostenibilidad, con sus dimensiones ambientales y sociales, fue definida inicialmente en la Cumbre de la Tierra de Estocolmo en 1972. A partir de esta fecha se presentaron ajustes, complementos y reinterpretaciones, como la yuxtaposición del término “desarrollo” en 1987, con el informe “Nuestro Futuro Común”, que involucra explícitamente la dimensión del crecimiento económico; la aparición del principio de equidad en la Cumbre de la Tierra en 1992; y la inserción del concepto de “seguridad humana”, que aparece con las Metas de Desarrollo del Milenio en el año 2000, como última gran ampliación del concepto (Novo, 2009). Desde hace 40 años permanece de forma inmodificable en esta definición, la estrecha relación entre sociedad y medio ambiente, el reconocimiento de la sostenibilidad como un tema pertinente a nivel de los derechos humanos y sus alcances sociotemporales, que abarcan un sentido de responsabilidad intergeneracional, entre la sociedad del presente y las futuras

generaciones. El desarrollo sostenible compromete directamente al ámbito de la arquitectura y la construcción, a partir de datos técnicos que posicionan la expansión del ambiente construido, como una de las actividades humanas de mayor impacto ambiental y consumo de recursos naturales no renovables del planeta (Edwards, 2006), cuantificadas con herramientas de análisis como la Huella Ecológica y el Análisis de Ciclo de Vida (Merkel, 2005). La reflexión en torno al desarrollo sostenible constituye hoy una nueva lógica del lugar, como paradigma contemporáneo de relaciones sistémicas y equilibradas entre el hombre y el medio ambiente, que debe ser integrada al proceso de la arquitectura como lugar para vivir, sin embargo este aspecto ha derivado en una tendencia simplista que pretende ampliar o reinterpretar la definición de arquitectura, al mismo tiempo que explota el concepto de “Arquitectura Sostenible” para lograr impactos comerciales, en un claro ejemplo de maquillaje verde (González et al., 2011). La tendencia por anexar el adjetivo “sostenible” a la arquitectura, sin un soporte teórico y técnico que permita profundizar en su práctica real, genera una polarización teórica, que en algunos casos ignora la fundamentación científica, metodológica, histórica, psicológica y sociológica de la arquitectura, es decir, se ignora su propia epistemología, lo que deriva en un problema para la comprensión y la socialización de la imprescindible relación, entre arquitectura y medio ambiente (Muntañola, 1995). El contexto latinoamericano Las definiciones e interpretaciones de la arquitectura y el urbanismo, desde el punto de vista del desarrollo sostenible y referidas al contexto del ambiente construido latinoamericano, adquieren relevancia para la formación y la práctica de la arquitectura, cuando se considera que el 81,2 %

de su población es urbana, con 490 millones de personas en el año 2012, sobre un estimado total de 603 millones de habitantes, distribuidos en 46 países (20 continentales y 26 insulares), según datos del Anuario Estadístico de América Latina y El Caribe 2011 (ECLAC, 2012). Las normas y recomendaciones para la formación de arquitectos con relación al desarrollo sostenible, deben considerar el panorama legal y político del medio ambiente en los países latinoamericanos. Según el Índice de Desempeño Ambiental – EPI 2012 -, la gestión política para el cuidado del medio ambiente en la región no es positiva, 60% de los países tiene un índice medio, 35% tiene índice alto y sólo 5% un índice muy alto (Emerson et al., 2012). También es fundamental atender el llamado del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], en su informe del Índice de Desarrollo Humano 2011, con relación a la necesidad de detener el cambio climático, impedir el deterioro del medio ambiente y disminuir las desigualdades sociales, aspectos que afectan los avances del desarrollo humano de los países latinoamericanos (PNUD, 2011). El arquitecto y la práctica de la arquitectura Según la Unión Internacional de Arquitectos [UIA], el “Arquitecto” por ley o costumbre, es una persona calificada profesional y académicamente, con licencia o certificación para ejercer la arquitectura, obligada a promover el desarrollo justo y sostenible, el bienestar y la expresión cultural del hábitat de la sociedad en términos de espacio, formas y contexto histórico. Así mismo, se considera que la definición de la “Práctica de la Arquitectura”, presenta como antecedentes el reconocimiento de una disciplina de arte y ciencia, ejercida por los arquitectos desde la antigüedad, que ha evolucionado hacia un perfil más exigente de la profesión, con un amplio

proceso de crecimiento y cambio, que debe responder a las necesidades de los clientes, con avances tecnológicos complejos e “imperativos sociales y ecológicos apremiantes”, que transforman la relación de colaboración y servicios con las demás profesiones involucradas en el diseño y la construcción (UIA, 1999). Esta fundamentación teórica del rol del arquitecto y su práctica profesional, se constituye en el principal referente macropolítico y normativo, para orientar los procesos de formación de arquitectos y la regulación de la práctica profesional de la arquitectura a nivel mundial, expresados a partir del año 2005, en La Carta UNESCO/UIA de la Formación en Arquitectura, elaborada para enfatizar “la conciencia de que la formación de los arquitectos constituye uno de los desafíos para el entorno construido y la profesión más significativos del mundo contemporáneo” (UNESCO/UIA, 2005:1). Entre los objetivos de la Formación en Arquitectura de la Carta, se destaca: “Que la visión del mundo futuro, cultivada en las escuelas de arquitectura, debe incluir: (...) un desarrollo ecológicamente equilibrado y sostenible del entorno natural y construido que incluya el uso racional de los recursos disponibles” (Ibíd, 2005:2). A su vez, se presentan en La Carta una serie de recomendaciones para las escuelas de arquitectura, que involucran directamente, puntos especiales para la elaboración del plan de estudios, como: “un conocimiento adecuado de los medios para lograr una concepción ecológicamente sostenible y la conservación y rehabilitación medio-ambiental” (Ibíd, 2005:3). El análisis curricular Una vez definido el concepto de sostenibilidad y su relación con la arquitectura, las consideraciones macropolíticas del rol profesional del arquitecto, la descripción del contexto social latinoamericano y las necesidades

de su ambiente construido urbano, como marco espacial para la práctica de la arquitectura en el siglo XXI, se presentan las pautas de análisis curricular que soportan el abordaje metodológico de esta investigación, desde el área de la educación universitaria. A pesar de que el término currículo es polisémico, se considera como marco de referencia la definición de G. Posner, quien en su libro: "Análisis del Currículo", establece que el currículo es una entidad integrada por cinco currículos concurrentes: 1) currículo oficial, descrito en documentos formales; 2) currículo operativo, que se refiere a la materialización de la práctica y la evaluación de la enseñanza; 3) currículo oculto, que corresponde con las normas y valores institucionales, no reconocidos abiertamente por los integrantes de la institución escolar; 4) currículo nulo, las materias que no se enseñan; 5) currículo adicional, actividades planeadas por fuera del currículo formal (Posner, 2005). Esta investigación considera como objeto de análisis el currículo oficial compuesto por el perfil profesional y el plan de estudios, que presenta cada escuela de arquitectura a través de su página web, como soporte documental de sus procesos de formación profesional. La publicación en internet del currículo oficial, permite a la sociedad conocer el proyecto educativo y los alcances académicos de cada programa de arquitectura, aspecto que puede inducir la elección de una carrera de arquitectura, entre la oferta de carreras disponibles a nivel local, regional e internacional. Frente a este aspecto también es necesario considerar que la promoción por internet de servicios educativos, representa una práctica común en los procesos actuales de globalización y masificación de la educación superior universitaria. El análisis del currículo oficial posibilita una aproximación a los currículos nulo y adicional

de cada carrera de arquitectura, mediante la revisión de los contenidos declarados explícitamente en cada plan de estudios, por esta razón en la escala de valoración de la integración de la sostenibilidad en el currículo oficial, se define el Nivel 0 como integración nula y el Nivel 1 como integración adicional. Pero, considerando que la metodología propuesta no permite profundizar en el análisis de los currículos operativo y oculto, la escala de valoración se complementa con contenidos de carácter teórico en nivel 2 y el desarrollo de contenidos prácticos en el taller de proyectos como nivel 3. La diferencia entre los niveles 2 y 3 se define a partir de las recomendaciones de La Carta UNESCO/UIA de la Formación en Arquitectura, Capítulo III, De las Condiciones y Requisitos de una Escuela Acreditada, Numeral 4: "...la enseñanza a través de talleres de proyectos debe ser la parte dominante del proceso de formación" (op.cit., 2005:6). Finalmente, para este análisis del currículo oficial se considera que, si el perfil profesional se define como una declaración puntual de las capacidades y competencias disciplinarias específicas y genéricas, que poseerán los egresados al momento de titularse (González, 2007), este perfil profesional debe reflejar entonces, una síntesis del proceso y la estructura académica de cada carrera de arquitectura, razón por la cual es necesaria la existencia de correlación entre el plan de estudios y el perfil profesional.

2. Metodología Para determinar el nivel de reconocimiento del concepto de desarrollo sostenible y su integración en la formación de los arquitectos, se construyó un observatorio virtual, mediante una base de datos, que permite el análisis on-line del currículo oficial de 595 carreras de arquitectura, registradas en los Ministerios de Educación de 19 países latinoamericanos. La base de

datos se desarrolló sobre una hoja de cálculo electrónica, que permite por medio de hipervínculos, acceder a la página web de las escuelas de arquitectura, para analizar su proyecto educativo, los contenidos y sus cuerpos académicos, con una muestra que involucra en cada análisis, más del 90% de la oferta de formación de arquitectos, registrada oficialmente en la región. Los datos de este informe fueron obtenidos en septiembre de 2011, con la revisión de 556 currículos oficiales, correspondientes al 94% de las carreras registradas en la base de datos.

Para el procesamiento general de los datos se definió un sistema de marcadores lógicos de valor 0 y 1, los cuales se interrelacionan para actualizar la información general y país por país, en la base de datos. Cuando la página web de una universidad no es accesible o la información requerida no se encuentra en el sitio web, se califica con valor 0 y se descarta automáticamente del análisis; para la información disponible se aplica un valor 1 y se continúa con el proceso de análisis. Este sistema de cuantificación también se aplica para el proceso de análisis del perfil profesional y el plan de estudios de cada carrera de arquitectura, lo que permite correlacionar, actualizar y graficar de forma automática los resultados para cada país y el panorama general latinoamericano. El análisis del currículo oficial se desarrolló en tres etapas. La primera etapa corresponde a la revisión del perfil profesional como objetivo general de formación, de cada carrera de arquitectura. En este documento se verifica la declaración explícita de la relación entre arquitectura y sostenibilidad, expresada en términos de competencias o capacidad profesional esperada de

sus egresados, para integrar las dimensiones de la sostenibilidad en la práctica de la arquitectura. Cuando esta declaración es afirmativa se califica con valor 1, si no se declara ninguna relación explícita con la sostenibilidad se asigna el marcador 0. La etapa dos corresponde a la revisión del plan de estudio y sus contenidos, a partir de considerar este documento como la descripción general del proceso de formación de los arquitectos, el cual determina por niveles académicos semestrales o anuales, los ciclos de formación y las áreas del conocimiento, que se integran para construir el saber disciplinar de la arquitectura. El sistema de análisis aplica la metodología de búsqueda de palabras clave, definidas como indicadores de la presencia explícita del concepto de la sostenibilidad, frente a la práctica de la arquitectura. La selección de palabras clave se hizo a partir de las referencias de La Carta UNESCO/UIA de la Formación en Arquitectura y la bibliografía actualizada sobre el tema. Algunos indicadores son: sostenibilidad, desarrollo sostenible, arquitectura pasiva, arquitectura bioclimática, eficiencia energética, calidad ambiental, bienestar humano, ergonomía, confort ambiental, recursos naturales, urbanismo y gestión ambiental, planeación ambiental, construcción sostenible, eco materiales, impacto ambiental, tecnología ambiental, desarrollo social, diseño sostenible, gestión de residuos, producción limpia, eco-diseño, servicio civil o trabajo comunitario, ecología, arquitectura vernácula, medio ambiente, entre otros. La clasificación de las carreras de arquitectura por niveles de integración de la sostenibilidad, en sus planes de estudio se elaboró sobre una escala de cuatro índices:

- Nivel 0 – Integración Nula: sin contenidos de sostenibilidad declarados explícitamente. - Nivel 1 – Integración Adicional: contenidos de sostenibilidad declarados explícitamente, pero en ramos electivos y no obligatorios. - Nivel 2 – Integración Teórica: contenidos de sostenibilidad declarados explícitamente, en el núcleo teórico y obligatorio de la carrera. - Nivel 3 – Integración Práctica: sostenibilidad en el taller de proyectos declarada explícitamente.

Aunque existe la posibilidad de que algunas carreras pueden integrar la sostenibilidad en la práctica del taller de proyectos, sin que lo declaren explícitamente en la presentación formal de sus contenidos, se considera que esta situación puede generar una frontera difusa entre los niveles 2 y 3 de clasificación, pero no con los niveles 0 y 1, si se tiene como premisa de la educación en arquitectura, que el taller de proyectos constituye la síntesis de la formación profesional, donde se deben integrar los contenidos del núcleo teórico. Este tipo de situaciones pueden ser previstas e identificadas en un proceso de correlación, para el que fue definido una tercera etapa de la investigación, con un ejercicio que comprende el análisis comparativo entre los resultados de la revisión del perfil profesional y la clasificación por niveles del plan de estudios de cada carrera, con el fin de establecer finalmente la implicación de la sostenibilidad en el currículo oficial. Para este análisis se desarrolló otra escala de clasificación con cuatro rangos: - Nivel A. Declara sostenibilidad explícitamente en el perfil profesional, pero no presenta contenidos relacionados en el plan de estudios. - Nivel B. Sin declaración en el currículo oficial. - Nivel C. Contenidos en el plan de estudios - No declara en su

perfil profesional. - Nivel D. Correspondencia entre perfil profesional y plan de estudios.

Resultados y análisis: Los resultados de la etapa uno muestra que 336 carreras de arquitectura de América Latina y el Caribe, que representan el 60% de la oferta de formación profesional de la región, declaran que sus arquitectos al momento de culminar los estudios universitarios, tendrán competencias para el desarrollo de proyectos de arquitectura y urbanismo, que integran las dimensiones del desarrollo sostenible. 220 carreras que representan el 40% restante, no hacen ninguna referencia a la sostenibilidad en el perfil profesional de sus egresados.

Los resultados de la etapa dos permitieron clasificar las carreras de acuerdo a los contenidos de sus planes de estudio de la siguiente manera: en nivel 0, 105 carreras que no declaran explícitamente integración de la sostenibilidad en sus contenidos; en nivel 1, 163 carreras que declaran explícitamente contenidos relacionados con la sostenibilidad, pero no son obligatorios; en nivel 2, 248 carreras que declaran explícitamente contenidos de sostenibilidad en su núcleo teórico obligatorio; y en nivel 3, 40 carreras con talleres de proyecto que declaran explícitamente la integración de la sostenibilidad en sus procesos académicos.

En los resultados de la etapa tres, la correlación de la información obtenida del análisis del perfil profesional con su respectivo plan de estudios, presentó los siguientes resultados: en nivel A se clasificaron 135 carreras de arquitectura que declaran competencias en sostenibilidad en su perfil profesional, pero

tienen su plan de estudios calificado como currículo nulo o adicional, en integración de contenidos; en nivel B hay 133 carreras que no declaran sostenibilidad en su perfil profesional ni lo integran en su plan de estudios; en nivel C se presentan 87 carreras que no declaran sostenibilidad en su perfil profesional, pero integran contenidos de desarrollo sostenible en su plan de estudios; finalmente en nivel D se clasifican 201 carreras de arquitectura que declaran sostenibilidad en su perfil profesional y presentan evidencias de esta integración teórica o práctica en su plan de estudios

El análisis del currículo oficial elaborado a partir de este observatorio virtual, permite visualizar los resultados particulares de cada uno de los 19 países seleccionados en esta investigación. Los resultados de las etapas uno y dos se presentan condensados en la tabla 2 y con una representación con referencias geográficas a cada país en la figura 4. Aunque los resultados de cada país presentan algunas variaciones con respecto a la tendencia general de la región, estas diferencias ocurren principalmente entre los niveles 0, 1 y 2, de clasificación del plan de estudios, donde se destaca, por ejemplo, el caso de Brasil, cuyos resultados presentan un mayor porcentaje de carreras clasificadas en nivel 2 y ninguna en nivel 0 (tabla 2, figura 4). Esta condición se debe a la regulación establecida por el Ministerio de Educación que obliga la presencia de contenidos relacionados con el confort ambiental y la eficiencia energética de las edificaciones, como requisito para registrar la carrera de arquitectura. Según los datos generales de la región el 48% de los programas de arquitectura no integran la sostenibilidad en sus planes de estudio, de acuerdo con la

evaluación y clasificación en escalas de integración nula y adicional aplicado al plan de estudios. Sin embargo, una lectura por países muestra situaciones que superan ampliamente este promedio, tales como Ecuador y Paraguay con más del 80% de sus programas con integración nula y adicional, seguidos por Argentina con 73%, Centro América y El Caribe con 66%, Bolivia con 65%, México con 58% y Colombia con 57%. Los países con mejor desempeño en este aspecto son: Brasil con 27% y Chile con 35%, lo que indica a su vez que presentan una mayor clasificación de sus programas en los niveles de integración teórica y práctica. En la tabla 3 y la figura 5 se presentan los resultados de la etapa tres de la investigación, relacionada con la correlación de implicación de la sostenibilidad en el currículo oficial de las carreras de arquitectura, país por país. Los resultados generales muestran un alto nivel de reconocimiento del concepto de sostenibilidad en el currículo oficial de las carreras de arquitectura, representado por un 76% de escuelas que lo declaran explícitamente en algún aspecto en sus documentos formales. Sin embargo, es importante considerar que su integración real es mucho menor, debido a la tendencia de algunas carreras de arquitectura que declaran competencias de sostenibilidad en sus perfiles profesionales, pero no lo declaran explícitamente en los enunciados de los contenidos teóricos o prácticos de su plan de estudios (Nivel A– tabla 3 y figura 5). Aunque el porcentaje medio en la región en este aspecto es de 24%, algunos países presentan valores muy altos de este fenómeno como Paraguay con 60%, Ecuador con 53%, Bolivia con 41%, Venezuela con 38%, México con 36%, Argentina con 35% y Colombia con 31%. En datos netos, la situación más evidente de esta condición se presenta en

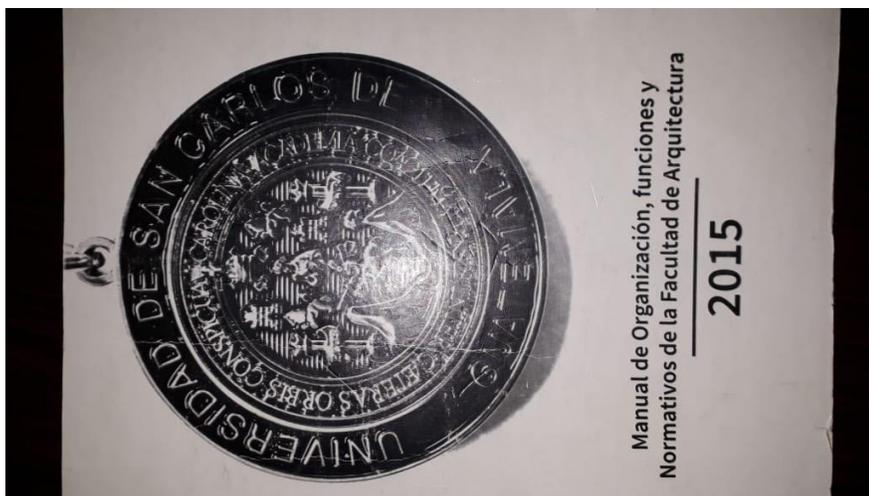
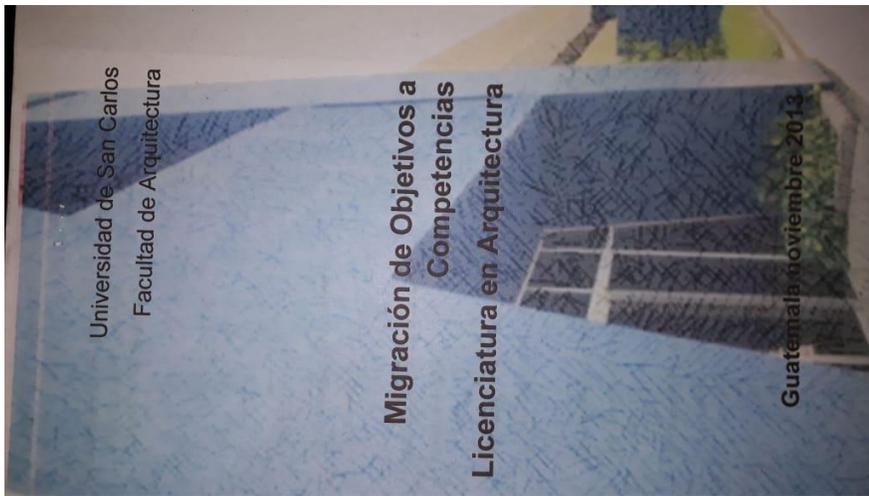
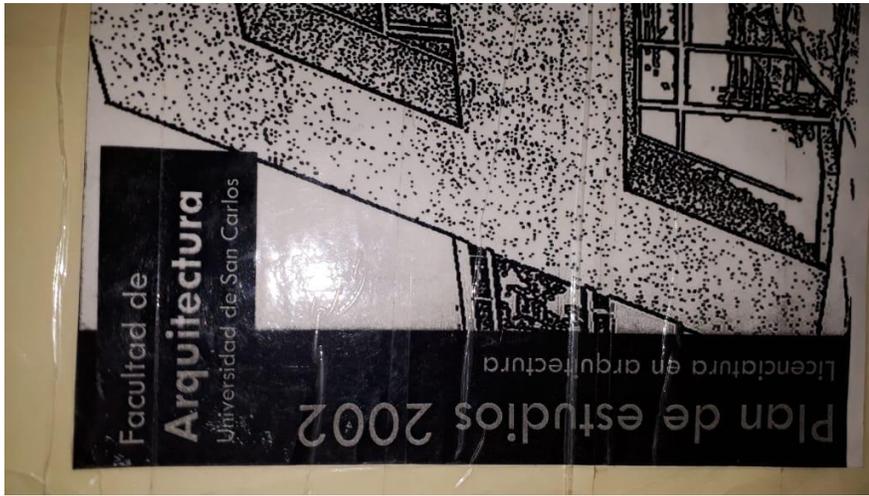
México con 52 carreras. Conclusiones A nivel general, la implicación de la sostenibilidad en el currículo oficial de las carreras de arquitectura se percibe como un tema en proceso de introducción y consolidación dentro de la formación de arquitectos latinoamericanos, a partir de un reconocimiento colectivo de conceptos básicos definidos por las declaraciones explícitas de los perfiles profesionales y la tendencia temática de contenidos, orientados principalmente a la sostenibilidad ambiental de la arquitectura. Este nivel básico de reconocimiento colectivo del concepto puede ser identificado en el 76% de los programas analizados, mientras que en el 24% de la oferta de formación de arquitectos de toda la región, la sostenibilidad se define como parte del currículo nulo, según los resultados del nivel B de la etapa de correlación. Las carreras que declaran explícitamente la sostenibilidad en sus perfiles profesionales, sin evidencia en sus planes de estudio (Nivel A, etapa de correlación), deben integrar contenidos teóricos y prácticos relacionados con el tema, para validar sus currículos oficiales. Este tipo de situaciones puede inducir la idea de un uso banal del concepto en el perfil profesional, afín con la creciente masificación y uso comercial del concepto de sostenibilidad. El 45% de las carreras de la región latinoamericana presentan un importante potencial de integración de la sostenibilidad en sus contenidos teóricos, sin embargo, se debe promover la integración a nivel del taller de proyectos en el menor plazo posible, para ser consecuentes con los principios epistemológicos de la arquitectura como lugar y su imprescindible relación con el entorno, corresponder con los retos que impone el desarrollo urbano de la región y validar la práctica de la arquitectura desde el marco macro-normativo propuesto por la UNESCO/UIA para la

Formación en Arquitectura. Identificar una muestra de 40 carreras de arquitectura, que corresponde solo al 7% de la oferta total de la región, que declaran explícitamente la integración de la sostenibilidad en el proceso de formación asociado al taller de proyectos, con un soporte correcto de contenidos teóricos obligatorios, a partir del análisis del currículo oficial aplicado en esta investigación, permite concluir que el nivel actual de formación profesional de arquitectos, no corresponde con las necesidades latentes del desarrollo social, económico y ambiental de los países de América Latina. Ante esta situación es necesario incrementar el nivel de competencia en diseño sostenible en la formación de los arquitectos latinoamericanos, para lograr su posicionamiento y liderazgo en el proceso de desarrollo sostenible, para responder a los desafíos que determina el futuro inmediato de la región, frente a los procesos de crecimiento económico, expansión urbana y gestión de recursos naturales, con bienestar, equidad y justicia social. A pesar de que los alcances de este análisis de currículo oficial, no permiten el estudio de aspectos determinantes de la formación profesional, a nivel didáctico y pedagógico, que posibiliten caracterizar de forma cualitativa los procesos de integración de la sostenibilidad, en la práctica académica cotidiana y en el contexto de cada escuela de arquitectura, es importante considerar que el análisis del currículo oficial constituye la primera aproximación a los fundamentos teleológicos de cada organización educativa. Por esta razón los datos obtenidos en esta investigación, constituyen un marco de referencia y punto de partida, para profundizar en el análisis del currículo operativo y oculto de las escuelas de arquitectura latinoamericanas, en búsqueda de aquellos aspectos que permitan

comprender con mayor precisión como se integra la sostenibilidad y cuáles son los aspectos que favorecen o se resisten a este importante proceso de reflexión y valoración de la relación entre la arquitectura, la sociedad y el medio ambiente

Agradecimientos Este artículo presenta resultados preliminares de la investigación doctoral: “Pautas para la Integración Curricular de Competencias en Diseño Sostenible en la Formación de Arquitectos en América Latina”, desarrollado en el Doctorado en Arquitectura y Urbanismo, de la Universidad del Bío-Bío, Chile, entre 2009 y 2012, con el apoyo de la Universidad Pontificia Bolivariana Medellín y la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín. (González, 2012)

5.3.2 Portada de Documentos consultados para información del contexto de la Facultad de Arquitectura USAC.



5.4 Anexos

5.4.1 Perfil de egreso de la facultad de arquitectura USAC.

Anexo 1 Tabla perfil de egreso Facultad de Arquitectura USAC

Perfil de egreso Arquitectura USAC

-Diseña y desarrolla proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno, legal, social y natural.

Propone sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos, en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales.

-Aplica los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas, acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad.

Fundamenta proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente.

-Propone sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura, aplicando legislación nacional y códigos internacionales, considerando el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia.

-Reconoce y analiza, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura, para fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional.

-Domina los fundamentos teórico-prácticos de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico, utilizando herramientas tanto análogas como digitales, en forma ordenada y responsable.

-Domina los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas, integrándolas al ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respeto al patrimonio cultural y natural.

(Leal, 2013)

El tamaño de muestra que necesitas es...

34

Gracias por usar la calculadora, si necesitas hacer otro cálculo puedes hacerlo directamente en esta página.

50

TAMAÑO DEL UNIVERSO

Número de personas que componen la población a estudiar.

50

HETEROGENEIDAD %

Es la diversidad del universo. Lo habitual suele ser 50%.

10

MARGEN DE ERROR

Menor margen de error requiere mayores muestras.

95

NIVEL DE CONFIANZA

Cuanto mayor sea el nivel de confianza, mayor tendrá que ser la muestra (95% - 99%).

El resultado anterior debe interpretarse así:

Si encuestas a 34 personas, el 95% de las veces el dato que quieres medir estará en el intervalo $\pm 10\%$ respecto al dato que observes en la encuesta.

El tamaño de muestra que necesitas es...

38

Gracias por usar la calculadora, si necesitas hacer otro cálculo puedes hacerlo directamente en esta página.

60

TAMAÑO DEL UNIVERSO

Número de personas que componen la población a estudiar.

50

HETEROGENEIDAD %

Es la diversidad del universo. Lo habitual suele ser 50%.

10

MARGEN DE ERROR

Menor margen de error requiere mayores muestras.

95

NIVEL DE CONFIANZA

Cuanto mayor sea el nivel de confianza, mayor tendrá que ser la muestra (95% - 99%).

El resultado anterior debe interpretarse así:

Si encuestas a 38 personas, el 95% de las veces el dato que quieres medir estará en el intervalo $\pm 10\%$ respecto al dato que observes en la encuesta.

El tamaño de muestra que necesitas es...

17

Gracias por usar la calculadora, si necesitas hacer otro cálculo puedes hacerlo directamente en esta página.

20

TAMAÑO DEL UNIVERSO

Número de personas que componen la población a estudiar.

50

HETEROGENEIDAD %

Es la diversidad del universo. Lo habitual suele ser 50%.

10

MARGEN DE ERROR

Menor margen de error requiere mayores muestras.

95

NIVEL DE CONFIANZA

Cuanto mayor sea el nivel de confianza, mayor tendrá que ser la muestra (95% - 99%).

El resultado anterior debe interpretarse así:

Si encuestas a 17 personas, el 95% de las veces el dato que quieres medir estará en el intervalo $\pm 10\%$ respecto al dato que observes en la encuesta.

(netquest, 2018)

Diseño de encuestas:

Se tomaron en cuenta 3 poblaciones: Docentes, estudiantes de EPS de la Escuela y Empleadores de egresados de la Escuela de Arquitectura USAC, quienes, por medio de encuestas, proporcionaron información necesaria para conocer el grado de pertinencia del perfil de egreso en el campo laboral.

Anexo 5 Guía de encuesta dirigida a los estudiantes de EPS

3/12/2018

ENCUESTA ESTUDIANTES EPS LICENCIATURA EN ARQUITECTURA FACULTAD DE ARQUITECTURA USAC

ENCUESTA ESTUDIANTES EPS LICENCIATURA EN ARQUITECTURA FACULTAD DE ARQUITECTURA USAC

Escuela de Estudios de Postgrado • Programas de Maestría en Ciencias • Maestría en Currículum
Nombre: Ilma Prado
Tema: "Evaluación curricular del perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura FARUSAC".

* Required

1. Email address *

2. Genero *

Mark only one oval.

- Masculino
 Femenino

Instrucciones: A continuación, hay una serie de preguntas donde usted debe marcar el grado de pertinencia que según su criterio logro aprender durante la carrera de arquitectura USAC.

1. ¿Considera usted que durante la carrera de licenciatura en arquitectura logró aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
 Intermedia pertinencia
 Aceptable pertinencia
 Ninguna pertinencia

2. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
 Intermedia pertinencia
 Aceptable pertinencia
 Ninguna pertinencia

3. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

4. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales para proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

5. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

6. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

7. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

8. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basados en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
 Intermedia pertinencia
 Aceptable pertinencia
 Ninguna pertinencia

9. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a aplicar legislación nacional y códigos internacionales para los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
 Intermedia pertinencia
 Aceptable pertinencia
 Ninguna pertinencia

10. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a considerar el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia para realizar proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
 Intermedia pertinencia
 Aceptable pertinencia
 Ninguna pertinencia

11. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
 Intermedia pertinencia
 Aceptable pertinencia
 Ninguna pertinencia

12. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a fundamentar su diseño arquitectónico y valorar el patrimonio cultural universal y nacional? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
 Intermedia pertinencia
 Aceptable pertinencia
 Ninguna pertinencia

13. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

14. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable para sus proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

15. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

16. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural para realizar proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

Agradezco el apoyo brindado al responder esta encuesta.

Powered by
 Google Forms

Anexo 6 Guía de encuesta dirigida a los docentes

3/12/2018

ENCUESTA DOCENTES LICENCIATURA EN ARQUITECTURA FACULTAD DE ARQUITECTURA

ENCUESTA DOCENTES LICENCIATURA EN ARQUITECTURA FACULTAD DE ARQUITECTURA

Escuela de Estudios de Postgrado • Programas de Maestría en Ciencias • Maestría en Currículum

Nombre: Ilma Prado

Tema: "Evaluación curricular del perfil de egreso
de la Licenciatura en Arquitectura FARUSAC".

* Required

1. Email address *

Sin título

2. Genero *

Mark only one oval.

Masculino

Femenino

Instrucciones: A continuación, hay una serie de preguntas donde usted debe marcar el grado de pertinencia que según su criterio logra aprender el estudiante durante la carrera de arquitectura USAC.

1. ¿Considera usted que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante logra aprender a diseñar y desarrollar proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico? *

Mark only one oval.

Alta pertinencia

Intermedia pertinencia

Aceptable pertinencia

Ninguna pertinencia

2. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a trabajar de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, el entorno legal, social y natural en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

Alta pertinencia

Intermedia pertinencia

Aceptable pertinencia

Ninguna pertinencia

https://docs.google.com/forms/d/13ke_t_ntvIXTR7W5vhrBojTqC8mS_FhKUwPICBxt6BY/edit

1/4

3. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

4. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a basarse en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

5. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a aplicar los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

6. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a trabajar acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

7. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a fundamentar los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

8. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a proponer sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

9. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a aplicar en los proyectos arquitectónicos legislación nacional y códigos internacionales? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

10. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a considerar en los proyectos arquitectónicos el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

11. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a reconocer y analizar, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

12. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a fundamentar su diseño arquitectónico y valore el patrimonio cultural universal y nacional? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

13. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a dominar los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

14. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a utilizar herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

15. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a dominar los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

16. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a integrar el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

Agradezco el apoyo brindado al responder esta encuesta.

Powered by
 Google Forms

ENCUESTA EMPLEADORES DE ARQUITECTOS FACULTAD DE ARQUITECTURA USAC

Escuela de Estudios de Postgrado • Programas de Maestría en Ciencias • Maestría en Curriculum

Nombre: Ilma Prado

Tema: "Evaluación curricular del perfil de egreso
de la Licenciatura en Arquitectura FARUSAC".

* Required

1. Email address *

2. Genero *

Mark only one oval.

Masculino

Femenino

3. ¿Es usted Arquitecto? *

Mark only one oval.

Si

No

Instrucciones: A continuación, se encuentran una serie de preguntas, donde usted debe marcar el grado de pertinencia que según su experiencia debería tener el empleado arquitecto de USAC.

1. ¿Requiere usted que su empleado arquitecto, diseñe y desarrolle proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico? *

Mark only one oval.

Alta pertinencia

Intermedia pertinencia

Aceptable pertinencia

Ninguna pertinencia

2. ¿Necesita que su empleado arquitecto, trabaje de manera integral, en un contexto determinado, en forma creativa y ordenada, respetando, al entorno legal, social y natural en proyectos arquitectónicos o urbanísticos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

3. ¿Solicita que su empleado arquitecto, proponga sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

4. ¿Necesita que su empleado arquitecto, se base en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

5. ¿Requiere que su empleado arquitecto, aplique los principios básicos de la administración y construcción, para gestionar, ejecutar y supervisar obras arquitectónicas? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

6. ¿Necesita que su empleado arquitecto, trabaje proyectos arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

7. ¿Solicita que su empleado arquitecto, fundamente los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en investigaciones integrales congruentes al entorno, con compromiso social y respeto al ambiente? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

8. ¿Requiere que su empleado arquitecto, proponga sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basado en el conocimiento del comportamiento físico de los materiales que conforman la estructura? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

9. ¿Necesita que su empleado arquitecto, aplique legislación nacional y códigos internacionales en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

10. ¿Solicita que su empleado arquitecto, considere el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

11. ¿Requiere que su empleado arquitecto, reconozca y analice, las obras artísticas y arquitectónicas, con base en el conocimiento de la historia y la teoría de la arquitectura? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

12. ¿Necesita que su empleado arquitecto, fundamente su diseño arquitectónico y valore el patrimonio cultural universal y nacional? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

13. ¿Solicita que su empleado arquitecto, domine los fundamentos teóricos y práctico de la representación gráfica a efecto de comprender y comunicar las ideas de diseño arquitectónico? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

14. ¿Requiere que su empleado arquitecto, utilice herramientas tanto análogas como digitales en forma ordenada y responsable en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

15. ¿Necesita que su empleado arquitecto, domine los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales que le permiten elaborar propuestas arquitectónicas y urbanas? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

16. ¿Requiere que su empleado arquitecto, integre el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente y con respecto al patrimonio cultural y natural en los proyectos arquitectónicos? *

Mark only one oval.

- Alta pertinencia
- Intermedia pertinencia
- Aceptable pertinencia
- Ninguna pertinencia

Agradezco el apoyo brindado al responder esta encuesta.

Anexo 8 resultados de encuesta por medio de graficas estudiantes de EPS



Escuela de Estudios de Postgrado • Programas de Maestría en Ciencias • Maestría en Currículum
Instrumento de encuesta dirigida a Estudiantes de EPS
de la Escuela de Arquitectura, USAC.

Nombre: Ilma Prado

Tema: "Evaluación curricular del perfil de egreso
de la Licenciatura en Arquitectura FARUSAC".

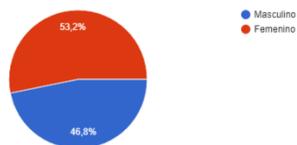
Objetivo general:

Evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC

Instrucciones:

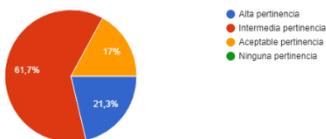
A continuación, se encuentran una serie de preguntas, donde usted debe marcar el grado de pertinencia que según su criterio logro aprender durante la carrera de Licenciatura en Arquitectura de USAC.

Genero
47 respuestas



Esta grafica expresa que un 46.8% del género masculino y un 53.2% de género femenino contestaron de un porcentaje del 100 % de 60 encuestas enviadas por vía correo a estudiantes que terminaron EPS año 2018. Con esto podemos observar que los generos masculino y femenino son balanceados en la Licenciatura en Arquitectura.

1. ¿Considera usted que durante la carrera de licenciatura en arquitectura logró aprender a diseñar y desarrollar...icos, con fundamento teórico práctico?
47 respuestas

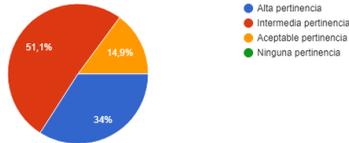


El 61.7 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que logro aprender a diseñar, con fundamento teórico practico, en un 75%.

El 17% en un 100% y un 21.3% en un 50%.

2. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónico...do, el entorno legal, social y natural?

47 respuestas

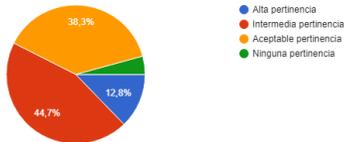


El 51.1 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos, basado en el entorno legal, social y natural, en un 75%.

El 34% en un 100% y un 14.9% en un 50%.

3. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos?

47 respuestas

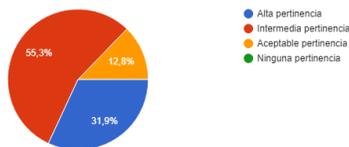


El 44.7 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió proponer sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 38.3% en un 50% y un 12.8% en un 75%.

4. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a basarse en función de las causas reales para proyectos arquitectónicos?

47 respuestas

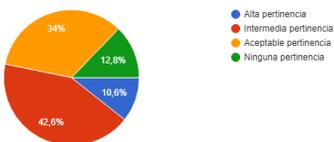


El 55.3 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a basarse en función de las causas reales para proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 31.9% en un 100% y un 12.8% en un 50%.

5. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a aplicar los principios básicos de la administrar y supervisar obras arquitectónicas?

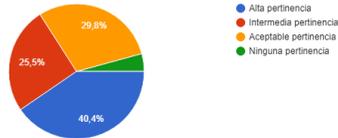
47 respuestas



El 42.6 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a basarse en función de las causas reales para proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 34% en un 50%, 12.8% en un 25% y el 10.6% en un 100%.

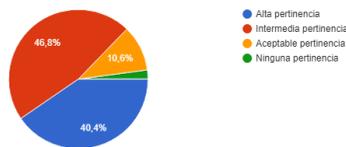
6. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a trabajar en los proyectos a...conómico, con liderazgo y honestidad?
47 respuestas



El 29.8 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a trabajar en los proyectos arquitectónicos económico, con liderazgo y honestidad, en un 50%.

El 25.5% en un 75%, 40.4% en un 100% y el 5.3% en un 25%.

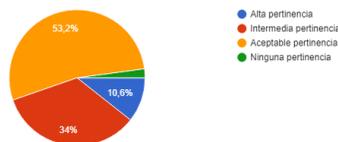
7. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a fundamentar los proyectos de arquitec...promiso social y respeto al ambiente?
47 respuestas



El 46.8 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a fundamentar los proyectos de arquitectura con compromiso social y respeto al ambiente, en un 75%.

El 40.4% en un 100% , 10.6% en un 75% y el 2.2% en un 25

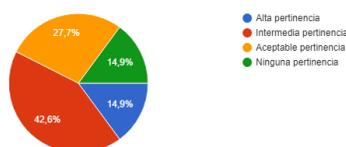
8. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a proponer sistemas estructu...teriales que conforman la estructura?
47 respuestas



El 53.2 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a proponer sistemas estructurales con materiales que conforman la estructura, en un 50%.

El 34% en un 75%, 10.6% en un 100% y el 2.2% en un 25%.

9. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a aplicar legislación nacional y códigos ...es para los proyectos arquitectónicos?
47 respuestas

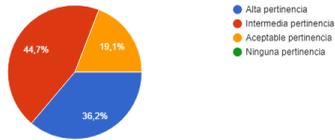


El 42.6 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió aplicar legislación nacional y códigos para los proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 27.7% en un 50%, 14.9% en un 25% y el 14.9% en un 100%.

10. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a considerar el emplazamiento y función...a realizar proyectos arquitectónicos?

47 respuestas

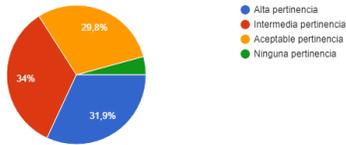


El 44.7 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a considerar el emplazamiento y funciones para realizar proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 36.2% en un 100%, y el 19.1% en un 50%.

11. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a reconocer y analizar, las obr...historia y la teoría de la arquitectura?

47 respuestas

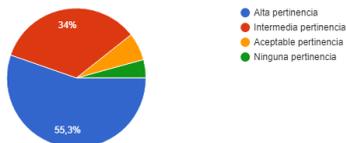


El 34 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a reconocer y analizar las obras de historia y la teoría de la arquitectura, en un 75%.

El 29.8% en un 50%, 31.9% en un 100% y el 4.3% en un 25%.

12. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a fundamentar su diseño archi...imonio cultural universal y nacional?

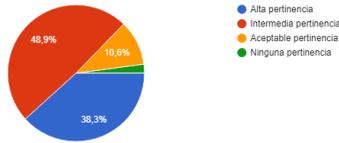
47 respuestas



El 55.3 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a fundamentar su diseño arquitectónico patrimonio cultural universal y nacional, en un 100%.

El 34% en un 75%, 6.7% en un 25% y el 4% en un 25%.

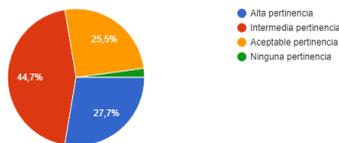
13. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los fundamentos teóricos y p...r las ideas de diseño arquitectónico?
47 respuestas



El 48.9 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a dominar los fundamentos teóricos y prácticos las ideas de diseño arquitectónico, en un 75%.

El 38.3% en un 100%, 10.6% en un 50% y el 1.2% en un 25%.

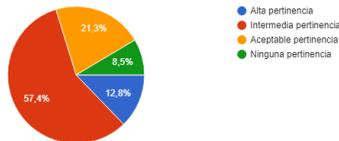
14. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a utilizar herramientas tanto análogas...le para sus proyectos arquitectónicos?
47 respuestas



El 44.7 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a utilizar herramientas tanto análogas como digitales para sus proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 27.7% en un 100%, 25.5% en un 50% y el 2.1% en un 25%.

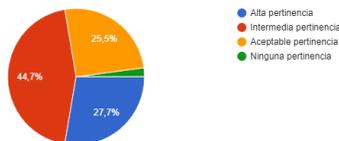
15. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a dominar los elementos teór...ropuestas arquitectónicas y urbanas?
47 respuestas



El 57.4 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a dominar los elementos teóricos para propuestas arquitectónicas y urbanas, en un 75%.

El 21.3% en un 50%, 12.8% en un 100% y el 8.5% en un 25%.

16. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura aprendió a integrar el ambiente de man...ra realizar proyectos arquitectónicos?
47 respuestas



El 44.7 % de los y las estudiantes de la Licenciatura en Arquitectura indico que aprendió a integrar el ambiente de manera realizar proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 27.7% en un 100%, 25.5% en un 50% y el 2.1% en un 25%.

Anexo 9 resultados de encuesta por medio de graficas docentes



Escuela de Estudios de Postgrado • Programas de Maestría en Ciencias • Maestría en Currículum
Instrumento de encuesta dirigida a Docentes
de la Escuela de Arquitectura, USAC.

Nombre: Ilma Prado

Tema: "Evaluación curricular del perfil de egreso
de la Licenciatura en Arquitectura FARUSAC".

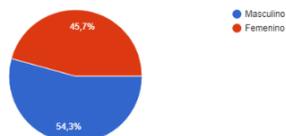
Objetivo general:

Evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC

Instrucciones:

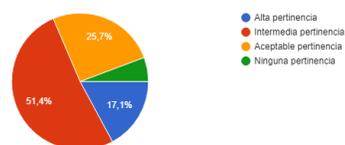
A continuación, se encuentran una serie de preguntas, donde usted debe marcar el grado de pertinencia que según su criterio logra aprender el estudiante durante la carrera de la Licenciatura en Arquitectura de la USAC.

Genero
35 respuestas



Esta grafica expresa que un 54.3 % del género masculino y un 45.7% de género femenino contestaron de un porcentaje del 100 % de 50 encuestas enviadas a docentes de las diferentes áreas de la Licenciatura en Arquitectura.

1. ¿Considera usted que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante logra aprender a diseñar y ...icos, con fundamento teórico práctico?
35 respuestas

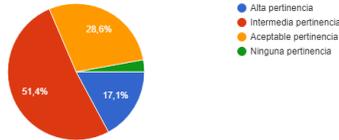


El 51.4 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a diseñar, con fundamento teórico practico, en un 75%.

El 25.7% en un 50%, 17.1% en un 100% y el 5.8% en un 25%.

2. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a trabajar de manera...ral en los proyectos arquitectónicos?

35 respuestas

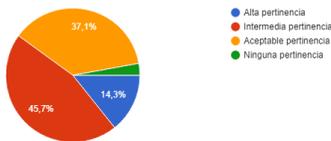


El 51.4 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a trabajar de manera en los proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 28.6% en un 50%, 17.1% en un 100% y el 2.9% en un 25%.

3. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a proponer sistema...tivos para proyectos arquitectónicos?

35 respuestas

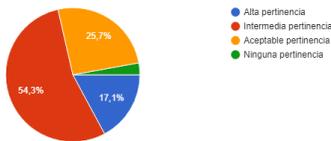


El 45.7 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a proponer sistemas para proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 37.1% en un 50%, 14.3% en un 100% y el 2.9% en un 25%.

4. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a basarse en funció...les en los proyectos arquitectónicos?

35 respuestas

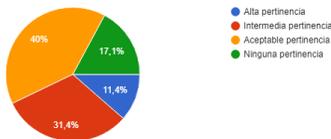


El 54.3 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a basarse en función de las causas reales para proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 25.7% en un 50%, 17.1% en un 100% y el 2.9% en un 25%.

5. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a aplicar los princi...ar y supervisar obras arquitectónicas?

35 respuestas

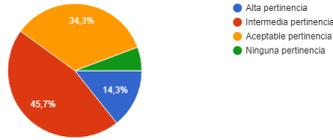


El 40 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a basarse en función de las causas reales para proyectos arquitectónicos, en un 50%.

El 31.4% en un 75%, 17.1% en un 25% y el 11.4% en un 100

6. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a trabajar acorde al...dad en los proyectos arquitectónicos?

35 respuestas

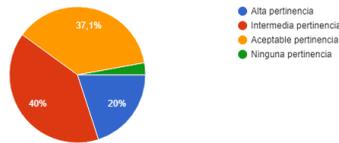


El 45.7 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a trabajar acorde al en los proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 34.3% en un 50%, 14.3% en un 100% y el 5.7% en un 25%.

7. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a fundamentar los ...nte en los proyectos arquitectónicos?

35 respuestas

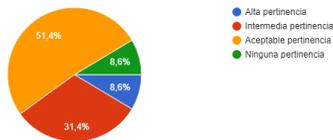


El 40 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender fundamentar en los proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 37.1% en un 50%, 29% en un 100% y el 2.9% en un 25%. Lo que indica que no es el resultado óptimo que se requiere para competir en el medio comparado con otras universidades.

8. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a proponer sistema...teriales que conforman la estructura?

35 respuestas

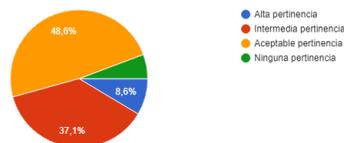


El 51.4 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a proponer sistemas materiales que conforman la estructura, en un 50%.

El 31.4% en un 75%, 8.6% en un 100% y el 8.6% en un 25

9. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a aplicar en los pr...ón nacional y códigos internacionales?

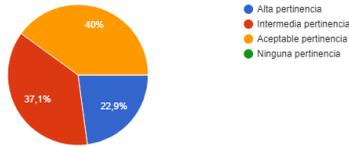
35 respuestas



El 48.6 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a basarse en función de las causas reales para proyectos arquitectónicos, en un 50%.

El 37.1% en un 75%, 8.6% en un 100% y el 5.7% en un 25

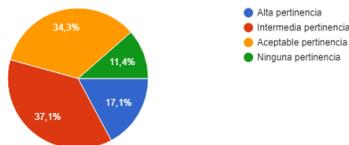
10. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a considerar en los ...ión, con responsabilidad y eficiencia?
35 respuestas



El 40 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a considerar en los con responsabilidad y eficiencia, en un 50%.

El 37.1% en un 75% y el 22.9% en un 100%.

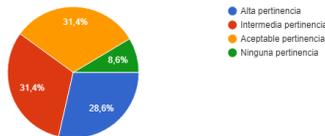
11. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a reconocer y analiza...istoria y la teoría de la arquitectura?
35 respuestas



El 37.1 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran a reconocer y analizar y la teoría de la arquitectura, en un 75%.

El 34.3% en un 50%, 17.1% en un 100% y el 11.4% en un 25%.

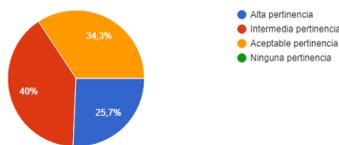
12. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a fundamentar su di...imONIO cultural universal y nacional?
35 respuestas



El 31.4 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a fundamentar su diseño cultural universal y nacional, en un 75%.

El 31.4% en un 50%, 28.6% en un 100% y el 8.6% en un 25%.

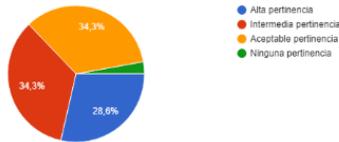
13. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a dominar los funda...r las ideas de diseño arquitectónico?
35 respuestas



El 40 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a basarse en función de las causas reales para proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 34.3% en un 50%, y el 25.9% en un 100%.

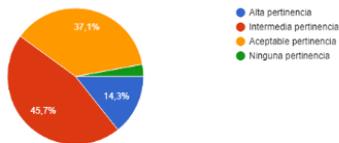
14. ¿Estima que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a utilizar herramie...able en los proyectos arquitectónicos?
35 respuestas



El 34.3 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a utilizar herramientas en los proyectos arquitectónicos, en un 75%.

El 34.3% en un 50%, 28.6% en un 100% y el 2.8 en un 25%.

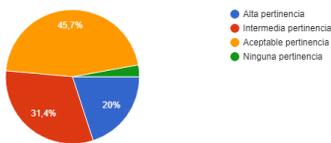
15. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a dominar los elem...ropuestas arquitectónicas y urbanas?
35 respuestas



El 45.7 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran dominar los elementos propuestas arquitectónicas y urbanas, en un 75%.

El 37.1% en un 50%, 14.3% en un 100% y el 2.9 en un 25%.

16. ¿Considera que durante la carrera de licenciatura en arquitectura el estudiante aprende a integrar el ambie...ural en los proyectos arquitectónicos?
35 respuestas



El 45.7 % de docentes de la Licenciatura en Arquitectura indico que los estudiantes logran aprender a integrar el ambiente rural en los proyectos arquitectónicos, en un 50%.

El 31.4% en un 75%, 20% en un 100% y el 2.9 en un 25%.

Anexo 10 resultados de encuesta por medio de graficas empleadores



Escuela de Estudios de Postgrado • Programas de Maestría en Ciencias • Maestría en Currículum
Instrumento de encuesta dirigida a Empleadores de egresados
de la Escuela de Arquitectura, USAC.

Nombre: Ilma Prado

Tema: “Evaluación curricular del perfil de egreso
de la Licenciatura en Arquitectura FARUSAC”.

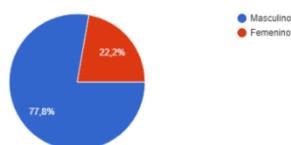
Objetivo general:

Evaluar el grado de la pertinencia de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que conforman el perfil de egreso de la Licenciatura en Arquitectura de la FARUSAC

Instrucciones:

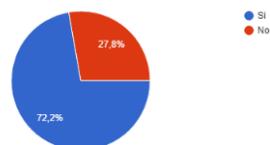
A continuación, se encuentran una serie de preguntas, donde usted debe marcar el grado de pertinencia que según su experiencia debería tener el empleado arquitecto de USAC.

Genero
18 respuestas



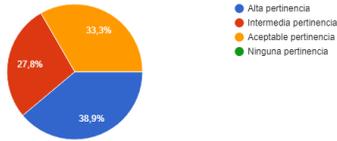
Esta grafica expresa que un 77.8 % del género masculino y un 22.2% de género femenino contestaron de un porcentaje del 100 % de 25 encuestas enviadas a empleadores de arquitectos egresados de la USAC. Acá se visualiza que el género masculino destaca más en los puestos donde se emplea arquitectos egresados de la USAC.

¿Es usted Arquitecto?
18 respuestas



1. ¿Requiere usted que su empleado arquitecto, diseñe y desarrolle proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico práctico?

18 respuestas

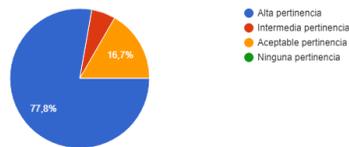


El 38.9 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, diseñe y desarrolle proyectos arquitectónicos o urbanísticos, con fundamento teórico practico, en un 100%.

El 30% en un 50%, y el 27.8% en un 75%.

2. ¿Necesita que su empleado arquitecto, trabaje de manera integral, en un contexto determinado, en forma creati...ectos arquitectónicos o urbanísticos?

18 respuestas

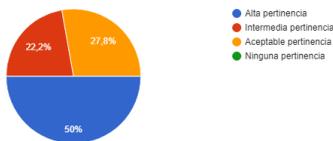


El 77.8 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, trabaje de manera integral en un contexto determinado en forma creativa con efectos arquitectónicos o urbanísticos, en un 100%.

El 16.7% en un 50%, y el 5.5% en un 75%.

3. ¿Solicita que su empleado arquitecto, proponga sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos?

18 respuestas

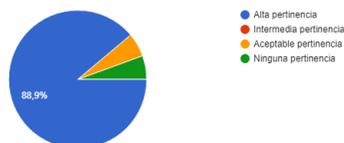


El 50 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, proponga sistemas constructivos para proyectos arquitectónicos, en un 100%.

El 27.8% en un 50%, y el 22.2% en un 75%.

4. ¿Necesita que su empleado arquitecto, se base en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales?

18 respuestas

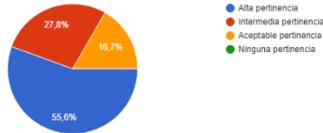


El 88.9 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, se base en función de las condiciones del terreno y la aplicación adecuada de los materiales, en un 100%.

El 5.5% en un 50%, y el 5.5% en un 25%.

5. ¿Requiere que su empleado arquitecto, aplique los principios básicos de la administración y construcción, para ...ar y supervisar obras arquitectónicas?

18 respuestas

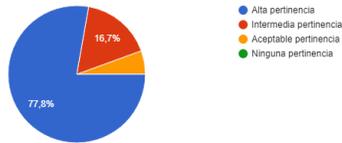


El 55.6 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, aplique los principios básicos de la administración y construcción para supervisar obras arquitectónicas, en un 100%.

El 27.8% en un 75%, y el 16.7% en un 50%.

6. ¿Necesita que su empleado arquitecto, trabaje proyectos arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad?

18 respuestas

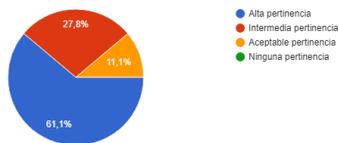


El 77.8 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, trabaje proyectos arquitectónicos acorde al contexto legal, social y económico, con liderazgo y honestidad, en un 100%.

El 16.7% en un 75%, y el 5.5% en un 50%.

7. ¿Solicita que su empleado arquitecto, fundamente los proyectos de arquitectura y urbanismo con base en i...promiso social y respeto al ambiente?

18 respuestas

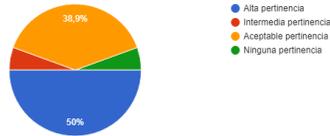


El 61.1 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, fundamente los proyectos de arquitectura y urbanismo con base a compromiso social y respeto al ambiente, en un 100%.

El 27.8% en un 75%, y el 11.1% en un 50%.

8. ¿Requiere que su empleado arquitecto, proponga sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos, basados en materiales que conforman la estructura?

18 respuestas

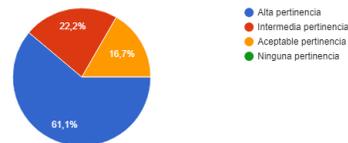


El 50 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indicó que requiere que el egresado arquitecto, proponga sistemas estructurales para proyectos arquitectónicos basados en materiales que conforman la estructura, en un 100%.

El 38.9% en un 50%, 5.5% en un 75% y el 5.5% en un 25%.

9. ¿Necesita que su empleado arquitecto, aplique legislación nacional y códigos internacionales en los proyectos arquitectónicos?

18 respuestas

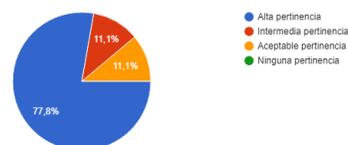


El 61.1 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indicó que requiere que el egresado arquitecto, aplique legislación nacional y códigos internacionales en los proyectos arquitectónicos, en un 100%.

El 22.2% en un 75%, y el 16.7% en un 50%.

10. ¿Solicita que su empleado arquitecto, considere el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia en los proyectos arquitectónicos?

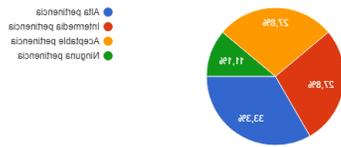
18 respuestas



El 77.8 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indicó que requiere que el egresado arquitecto, considere el emplazamiento y función, con responsabilidad y eficiencia en los proyectos arquitectónicos, en un 100%.

El 11.1% en un 75%, y el 11.1% en un 50%.

11. ¿Requiere que su empleado arquitecto, reconozca y analice, las obras artísticas y arquitectónicas con base a la historia y la teoría de la arquitectura, en un 100%?

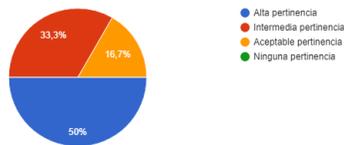


El 33.3 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, reconozca y analice, las obras artísticas y arquitectónicas con base a la historia y la teoría de la arquitectura, en un 100%.

El 33.3% en un 50%, 27.8% en un 75% y el 11.1% en un 25%.

12. ¿Necesita que su empleado arquitecto, fundamente su diseño arquitectónico y valore el patrimonio cultural universal y nacional?

18 respuestas

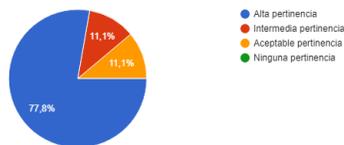


El 50 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, fundamente su diseño arquitectónico y valore el patrimonio cultural universal y nacional, en un 100%.

El 33.3% en un 75%, y el 16.7% en un 50%.

13. ¿Solicita que su empleado arquitecto, domine los fundamentos teóricos y práctico de la representación...ar las ideas de diseño arquitectónico?

18 respuestas

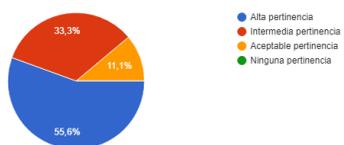


El 77.8 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, domine los fundamentos teóricos y prácticos de la representación las ideas de diseño arquitectónico, en un 100%.

El 11.1% en un 75%, y el 11.1% en un 50%.

14. ¿Requiere que su empleado arquitecto, utilice herramientas tanto análogas como digitales en forma orde...ble en los proyectos arquitectónicos?

18 respuestas

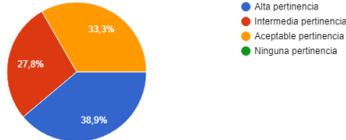


El 55.6 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, utilice herramientas tanto análogas como digitales en formas en los proyectos arquitectónicos, en un 100%.

El 33.3% en un 75%, y el 11.1% en un 50%.

15. ¿Necesita que su empleado arquitecto, domine los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias ambientales y de las ciencias propuestas arquitectónicas y urbanas?

18 respuestas

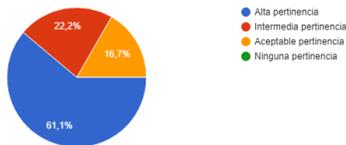


El 38.9 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, domine los elementos teóricos del urbanismo y de las ciencias propuestas arquitectónicas y urbanas, en un 100%.

El 33.3% en un 50%, y el 27.8% en un 75%.

16. ¿Requiere que su empleado arquitecto, integre el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa vigente en los proyectos arquitectónicos?

18 respuestas



El 61.1 % de empleadores de arquitectos egresados USAC, indico que requiere que el egresado arquitecto, integre el ambiente de manera sostenible, aplicando la normativa en los proyectos arquitectónicos, en un 100%.

El 22.2% en un 75%, y el 16.7% en un 50%.