

Tania Janina Rendón Arana

**Problemas Socioeconómicos de Guatemala: propuesta de innovación docente
desde un enfoque curricular por competencias en la Facultad de CCEE-USAC,
año 2015**

Asesor: Doctor Edwin Rolando García Caal



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Guatemala, octubre de 2019

Tania Janina Rendón Arana

Problemas Socioeconómicos de Guatemala: propuesta de innovación docente desde un enfoque curricular por competencias en la Facultad de CCEE-USAC, año 2015

Asesor: Doctor Edwin Rolando García Caal



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Guatemala, octubre de 2019

Este informe fue presentado por la autora como trabajo de tesis previo a optar al grado de Maestra en Docencia Universitaria.

Guatemala, octubre de 2019

ÍNDICE

RESUMEN.....	i
INTRODUCCIÓN.....	ii
Capítulo I. GENERALIDADES.....	1
1.1 Línea de investigación.....	1
1.2 Tema	1
1.3 Planteamiento del problema.....	1
1.3.1 Enunciado del problema.....	1
1.3.2 Formulación del problema	2
1.4 Justificación.....	4
1.5 Alcances y límites.....	6
1.5.1 Alcances.....	6
1.5.2 Límites.....	7
1.6 Objetivos.....	7
1.6.1 Objetivo general	7
1.6.2 Objetivos específicos.....	7
1.7 Pregunta de investigación	8
1.8 Metodología.....	8
1.8.1 Diseño de investigación.....	8
1.8.2 Universo o población	9
1.8.3. Muestra.....	10
1.8.3.1 Operacionalización de variables.....	11
1.8.4 Técnicas de recolección de datos	14
1.8.4.1 Entrevista.....	14
1.8.4.2 Cuestionario	15
1.8.4.3 Grupo focal	16
1.8.5 Procedimiento para el desarrollo de la investigación.....	17
Capítulo II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	19
2.1 . Innovación docente por sustitución como un cambio en los procesos de enseñanza – aprendizaje	19
2.1.1. Definiciones	19
2.2. La Didáctica en la Educación Superior	21
2.2.1. La Didáctica	21
2.2.2. La Didáctica en la educación Superior	24
2.3. Capital humano, educación y educación superior	26
2.3.1. Capital humano	26
2.4. Educación.....	28
2.5. Educación superior	29
2.6. Compromiso social de la educación	31
2.7. Currículum, diseño curricular y evaluación educativa.....	32
2.7.1. Currículum	32
2.7.2. Diseño curricular.....	32
2.7.3. Enfoque curricular	33
2.7.4. Evaluación educativa.....	33
2.8. Competencias profesionales en el contexto educativo	34
2.8.1. Definiciones	34
2.9. Educación superior estatal en Guatemala	46

2.9.1. La USAC y la formación de profesionales	46
2.9.2. Misión	47
2.9.3. Facultad de Ciencias Económicas.....	47
2.9.4. Plan estratégico USAC 2017-2022	49
2.9.5. Instituto de Problemas Nacionales (IPNUSAC)	50
2.9.6. Perfil de egreso de las carreras con grado académico de Licenciatura de la Facultad de Ciencias Económicas (campo de actividad por carrera).....	52
Capítulo III. RESULTADOS	53
3.1. Resultados encuesta a estudiantes del curso de Problemas Socioeconómicos de Guatemala.....	54
3.2. Análisis de las respuestas al cuestionario	72
3.3. Resultados grupos focales	72
3.4. Matriz de respuestas virtuales realizadas al coordinador del curso y catedráticos (as).....	78
3.5. Análisis de resultados.....	81
Capítulo V. RECOMENDACIONES Y PROPUESTA	83
5.1. Recomendaciones.....	83
5.2.1. Presentación de la propuesta	84
5.2.2. Postura	84
5.2.3. Proyecto Tuning. Competencias genéricas acordadas para América Latina.....	84
5.2.4. Competencias Específicas	86
5.2.5. Elementos del diseño	86
5.2.6. Metodología.....	87
5.2.7. Técnicas de enseñanza.....	87
5.2.8. Modalidad de evaluación	88
5.2.9. Resultado del aprendizaje	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
APÉNDICES.....	110
Apéndice A. Árbol de problemas	110
Apéndice B. Árbol de objetivos.....	111
Apéndice C. Cuestionario del curso Problemas socioeconómicos de Guatemala para aplicar a estudiantes del 4to.Semestre del área común de la FCCEE	112
Apéndice D. Guión para estudiantes organizados en grupos focales	115
Apéndice E. Guión de entrevistas a Coordinador y catedráticos/as	116
Apéndice F. Acta No. 22-12 (14-11-2012), punto 6.2	118

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Estudiantes por jornada de estudios inscritos	9
Cuadro 2. Variables de innovación docente	11
Cuadro 3. Datos personales de la muestra de 92 estudiantes	54
Cuadro 4. Interés que presentaron los estudiantes por el curso	55
Cuadro 5. Interes que presentaron los estudiantes por los conceptos teóricos	56
Cuadro 6. Reflejo de la realidad guatemalteca, en el contenido científico del curso	57
Cuadro 7. Análisis sobre la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala	58
Cuadro 8. Adquisición de objetivos planificados al inicio del curso	59
Cuadro 9. Nivel de apoyo de los documentos facilitados durante el desarrollo del curso..	60
Cuadro 10. Nivel de satisfacción de las evaluaciones aplicadas en el curso	61
Cuadro 11. Nivel de aceptación respecto de la elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso	62
Cuadro 12. Nivel de motivación al realizar las tareas que se asignan fuera del aula	63
Cuadro 13. Nivel de aceptación de procesos de enseñanza-aprendizaje innovadores que persigan soluciones desde mi posición de actor social	64
Cuadro 14. Proceso de desarrollo del curso por competencias	65
Cuadro 15. Nivel de satisfacción respecto de si el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala es aburrido.....	66
Cuadro 16. La metodología utilizada para el desarrollo del curso me satisface	67
Cuadro 17. La problemática socioeconómica en Guatemala ha hecho de mí una persona reflexiva con conciencia social.....	68
Cuadro 18. La problemática socioeconómica en Guatemala me hace participar en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de mi país	69
Cuadro 19. La problemática estructural e histórica me impulsa a cooperar para minimizar el subdesarrollo de mi país	70
Cuadro 20. El proceso de aprendizaje en el curso me hace ser competente para realizar una crítica constructiva sobre nuestra realidad.....	71
Cuadro 21. Me sentí motivado (a) para estar atento y participativo en clase	72
Cuadro 22. Importancia de los temas del curso	74
Cuadro 23. Principales dificultades para la comprensión del curso	74
Cuadro 24. Temas del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala que consideran con mayor dificultad.	75
Cuadro 25. Metodología empleada por el (la) catedrático (a) del curso	75
Cuadro 26. Su propuesta para mejorar la comprensión del curso	76
Cuadro 27. Beneficios que aporta el curso	77
Cuadro 28. Principales factores o causas por las que sus compañeros (as) abandonan o reprueban el curso	77
Cuadro 29. Propuestas para mejorar el proceso de enseñanza del curso.	78
Cuadro 30. Propuesta de innovación docente desde un enfoque curricular por competencias	90

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Distribución porcentual de estudiantes de las tres jornadas.....	9
Figura 2. Interés que presentaron los estudiantes por el curso	55
Figura 3. Interés que presentaron los estudiantes por los conceptos teóricos.....	56
Figura 4. Reflejo de la realidad guatemalteca, en el contenido científico del curso.....	57
Figura 5. Análisis sobre la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala .	58
Figura 6. Adquisición de objetivos planificados al inicio del curso	59
Figura 7. Nivel de apoyo de los documentos facilitados durante el desarrollo del curso	60
Figura 8. Nivel de satisfacción de las evaluaciones aplicadas en el curso	61
Figura 9. Elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso	62
Figura 10. Me motiva realizar las tareas que se me asignan fuera del aula.....	63
Figura 11. Proceso de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones desde mi posición de actor social	64
Figura 12. Proceso de desarrollo del curso por competencias	65
Figura 13. El curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala es aburrido	66
Figura 14. La metodología utilizada para el desarrollo del curso me satisface	67
Figura 15. La problemática socioeconómica en Guatemala ha hecho de mí una persona reflexiva con conciencia social	68
Figura 16. La problemática socioeconómica en Guatemala me hace participar en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de mi país	69
Figura 17. La problemática estructural e histórica me impulsa a cooperar para minimizar el subdesarrollo de mi país	70
Figura 18. El proceso de aprendizaje en el curso me hace ser competente para realizar una crítica constructiva sobre nuestra realidad	71
Figura 19. Me sentí motivado (a) para estar atento (a) y participativo en clase	72

RESUMEN

La investigación fue abordada desde el punto de vista de la teoría de la educación por competencias, con el objetivo de aplicar en la planificación de una materia o curso universitario, la visión de los conceptos y definiciones de la innovación docente, el enfoque curricular y las competencias en la educación del nivel universitario. El pensum de estudios de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en adelante FCCEE-USAC, área común, incluye en el cuarto semestre el curso Problemas Socio-económicos de Guatemala (Código 04490), para las carreras profesionales de Administración de Empresas, Economía y Contaduría Pública y Auditoría, lo que se consideró oportuno para la propuesta. La investigación se realizó en el Campus Central de la Universidad, en los edificios S-12, S-9 y S-3 en las tres jornadas: vespertina, nocturna y plan fin de semana, respectivamente. El objetivo general consistió en elaborar una propuesta de innovación docente sustituyendo el proceso enseñanza-aprendizaje a través de un enfoque tradicional memorístico, por un enfoque curricular por competencias en la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala, Año 2015. Se utilizó el método exploratorio con el objetivo de tener una visión general con relación al objeto de estudio del que se tiene poca información. Los datos se obtuvieron utilizando los instrumentos siguientes: 92 cuestionarios aplicados a estudiantes, grupos focales con 18 estudiantes del curso que participaron en forma voluntaria y entrevista virtual al coordinador y catedráticos (as). El universo estuvo conformado por 2,065 estudiantes inscritos en el curso en 2015, se utilizó el muestreo probabilístico y la fórmula finita cualitativa. Los resultados de esta investigación constituyen un aporte a la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias Económicas mediante una propuesta para mejorar la aprehensión y utilización de los conocimientos del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala y por consiguiente, reducir los índices de reprobación, repitencia y abandono reportados en dicho curso.

Introducción

La presente tesis “Problemas Socioeconómicos de Guatemala: Propuesta de Innovación docente desde un enfoque curricular por competencias en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Año 2015”; responde a la línea de investigación “Didáctica de la Educación Superior”, de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala.

El pensum de estudios de la FCCEE-USAC, área común, incluye en el cuarto semestre el curso Problemas Socio-económicos de Guatemala” (Código 04490), para las carreras profesionales de Economía, Auditoría y Administración de Empresas. La investigación se realizó en el Campus Central de la Universidad, en los edificios S-12, S-9 y S-3 en las tres jornadas: vespertina, nocturna y plan fin de semana, respectivamente.

El árbol de problemas y el árbol de objetivos (Véase Apéndices A y B) se utilizaron como apoyo metodológico para coadyuvar al establecimiento del objetivo general y objetivos específicos del trabajo de investigación; lo que permitió estructurar tales objetivos y visualizar las alternativas de solución en función de la justificación de las áreas de investigación prioritarias planteadas por la Universidad. El problema de investigación se definió como “dificultad compleja de superar por los y las estudiantes para asimilar los contenidos de la materia investigada cuyo fin es analizar, a través de ésta, la realidad nacional y emitir juicios de valor que proyecten el interés estudiantil presente y futuro, así como, contribuir a la solución de la problemática nacional y al desarrollo del país”; el problema se refiere a una situación producto del alto porcentaje de estudiantes que reprueban y/o repiten el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, lo que denotó un alto grado de insatisfacción, evaluada en el ciclo académico 2015, en una cohorte conformada por 2,065 estudiantes inscritos en el curso, de los cuales se presentaron 1,313 al primer examen parcial. Se evidenció que 752 (63.58%) abandonaron la posibilidad de aprobarlo a partir de las primeras 10 clases.

Al finalizar el ciclo académico 2015, se determinó que de los 1,313 estudiantes que se sometieron a los exámenes de curso, los resultados fueron significativamente negativos puesto que 578 estudiantes (el 44%) no lograron aprobar dicho proyecto educativo.

La pregunta de investigación se definió en los términos siguientes: ¿Se percibe la implementación de la innovación docente por sustitución del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala en la FCCEE-USAC impartido con un enfoque tradicional memorístico por un enfoque por competencias como una solución para reducir significativamente el número de estudiantes que repiten o abandonan el curso?

El objetivo general de esta tesis es el siguiente: elaborar una propuesta de innovación docente por sustitución del método de enseñanza tradicional memorístico para el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala por un enfoque curricular por competencias en la FCCEE-USAC. Los objetivos específicos se presentan así: 1. Evaluar la percepción de los y las estudiantes respecto a la metodología empleada en el curso “Problemas socioeconómicos de Guatemala” como parte de su formación en la FCCEE-USAC; 2. Evaluar la percepción que los y las estudiantes tienen del curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” para la formación profesional de las Ciencias Económicas en las acciones formativas que desarrollan durante la carrera: práctica del área común, práctica del área profesional, práctica integrada y ejercicio profesional supervisado –EPS-. 3. Diseñar una propuesta del curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” en el área común de la Facultad de Ciencias Económicas de la USAC con un enfoque curricular por competencias.

Para García (2015) “El problema socioeconómico se constituye a partir de situaciones de conflicto entre el individuo o grupo de individuos y los satisfactores necesarios para cubrir sus necesidades básicas, materiales y espirituales; es social cuando afecta a la mayor parte de la población (pág. 3). También explica que “Los problemas sociales dependen de la dinámica de desarrollo de la sociedad” (pág. 4); agrega este autor que “los problemas socioeconómicos tienen un primer punto de encuentro en las necesidades biológicas de los individuos (pág. 5).

En ese sentido concluye que los problemas sociales son consecuencias de la vida en común (pág. 7). Durante el desarrollo del curso, se explica a los estudiantes que el desarrollo social depende de la capacidad del sistema económico para cubrir las necesidades de la sociedad y tal como se observa, detrás del contenido se encuentra la necesidad de propiciar acciones didácticas que permitan a los estudiantes pasar de la percepción de los problemas socioeconómicos a la abstracción de los elementos que los originan, hasta alcanzar un grado lógico o racional del conocimiento, que les permitirá llegar a la acción en la solución de los problemas sociales. Sin embargo, eso no se está logrando y el curso es considerado, a través de la labor didáctica de los docentes, un proceso de transferencia memorística de conceptos.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el método exploratorio, con el objetivo de tener una visión general con relación al objeto de estudio del que se tiene poca información, tal como lo describen Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 79), “Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se le ha abordado antes (...).

Debido a que el universo de la población a investigar estuvo conformado por 2,065 estudiantes inscritos en el curso en 2015, se utilizó el muestreo probabilístico para poblaciones finitas. Cada uno de los elementos del universo con una probabilidad determinada y conocida de ser seleccionado; se estableció en 92 el número de estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario respectivo.

Este informe de investigación contiene la organización siguiente: en el capítulo I, se plantean las generalidades: línea de investigación, tema, planteamiento y enunciado del problema; formulación del problema, justificación, alcances y límites; objetivo general y objetivos específicos; pregunta de investigación, metodología, universo y muestra; operacionalización de las variables, técnicas para la recolección de datos y descripción de cada una de estas, así como el procedimiento para el desarrollo de la investigación.

En el Capítulo II, se abordan los aspectos teóricos relacionados al capital humano, educación y educación superior. Compromiso social de la educación superior, la innovación docente como un cambio en los procesos de enseñanza-aprendizaje; el currículum, diseño curricular y la evaluación educativa, competencias profesionales en el contexto educativo y definiciones de los diferentes temas descritos. En el Capítulo III, se abordan los resultados y explicaciones del cuestionario aplicado para la captura de la información; las respuestas a la guía de preguntas en los grupos focales y las respuestas del coordinador y catedráticos (as) del curso, que fueron entrevistados. En el Capítulo IV, se plantean las conclusiones, la discusión y la interpretación de los resultados. En el capítulo V, se presentan las recomendaciones, y la propuesta para el desarrollo del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala con un enfoque curricular por competencias. Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas consultadas, que abarcan instituciones públicas y organizaciones privadas, páginas web de autores de relevancia en el ámbito académico de la educación superior y entidades relacionadas con los temas, incluyendo publicaciones de universidades en otros países.

Como apéndices se presentan el árbol de problemas y el árbol de objetivos, para ilustrar gráficamente la situación problemática que justifica esta investigación, así mismo, el cuestionario y las guías de entrevista para los grupos focales y el coordinador y catedráticos (as) del curso.

Capítulo I. Generalidades

1.1 Línea de investigación

Didáctica de la educación Superior (Aprobada en el punto DECIMOQUINTO, del Acta 17-2011, de la sesión de Junta Directiva de fecha 12 de julio de 2011, Facultad de Humanidades, edición 2016)

1.2 Tema

Problemas Socioeconómicos de Guatemala: Propuesta de innovación docente desde un enfoque curricular por competencias en la FCCEE-USAC, año 2015.

1.3 Planteamiento del problema

De acuerdo con lo afirmado por Arias (2006, p. 41) “el planteamiento del problema consiste en describir de manera amplia la situación objeto de estudio, ubicándola en un contexto que permita comprender su origen, relaciones e incógnitas por responder”. En esta investigación el planteamiento del problema se desarrolló de la manera siguiente:

1.3.1 Enunciado del problema

El enunciado de un problema debe estar expresado como una condición negativa y tener especificada su ubicación (Crespo, 2010, p. 3). Partiendo de esa premisa, el enunciado de esta investigación se presenta a continuación:

La metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada actualmente para impartir el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala en la Facultad de Ciencias Económicas, tiene características memorísticas, esto incide significativamente en el número de estudiantes que reprueban y repiten el curso, tal como lo demuestran los resultados obtenidos con la cohorte 2015, cuando en un primer examen parcial participaron 1,313 estudiantes, al final del curso 132 estudiantes (10%) no llegaron a zona mínima, aprobaron el curso 735 estudiantes (56%), reprobaron 294 estudiantes

(22%) y abandonaron 152 estudiantes (12%). Estos datos ponen de manifiesto un resultado significativamente negativo para 578 estudiantes (44%) que por diversas razones retrasaron o no lograron su proyecto educativo. A estos datos se suman 752 estudiantes que no aparecen en estas estadísticas debido a que no se sometieron a los exámenes de curso.

1.3.2 Formulación del problema

El curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala representa una dificultad compleja de superar por los y las estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Ciencias Económicas, a quienes les resulta difícil asimilar los contenidos de la materia, cuyo fin es analizar a través de ésta la realidad nacional y emitir, a partir de tales contenidos, juicios de valor que proyecten su interés presente y futuro para contribuir a la solución de la problemática nacional y al desarrollo del país.

El curso es impartido tradicionalmente a través de una metodología de enseñanza-aprendizaje con características memorísticas, se limita generalmente a transmitir información con un enfoque científico-tecnológico, muchas veces desactualizado, sin fomentar la crítica comparativa de modelos y teorías que sean posibles de adaptar a la realidad guatemalteca, lo que impide a los alumnos estructurar sus propios puntos de vista para hacer el análisis de la realidad nacional; así también, no les permite desarrollar competencias dirigidas a mejorar el contexto espacial, temporal y social en el que se desenvuelven, en el que ocurre y se manifiestan los problemas socioeconómicos estudiados; la didáctica utilizada tampoco les fomenta el debate práctico para proponer soluciones que permitan minimizar los efectos negativos que afectan a la mayor parte de la sociedad guatemalteca. Esta situación representa un problema no sólo para el estudiante, sino también representa una pérdida de recursos humanos, técnicos y económicos por parte de la Universidad, cuando los estudiantes repiten el curso. En el caso de la repitencia, González (2006, p. 8) la define como “la acción de cursar reiteradamente una actividad docente, sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico”.

Para el Centro Interuniversitario de Desarrollo Andino (CINDA, 2006), la deserción universitaria consiste en un “proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella”, (...) medido en la “cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año)”. (p. 8). Tal como se plantea, la deserción no es un resultado inmediato, ya que la posibilidad de no continuar la carrera por parte de los estudiantes también está influenciada por diversos problemas, además de no cumplir los requisitos establecidos en el reglamento de estudios, sin embargo, la pérdida de una materia también da lugar a la deserción, entendida ésta, como “la interrupción o desvinculación del proceso académico-institucional que lleva a cabo el estudiante” tal como lo señala la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES, 2004, p. 8), entidad que también la define como “sinónimo de abandono, denominado también mortalidad escolar (...)”.

Contribuyen a la deserción otra serie de problemas, como el Plan de Repitencia en la USAC, la dificultad de horarios que no son compatibles con los estudios y los compromisos laborales y familiares del estudiante, dando como resultado la desilusión del estudiante para continuar su educación universitaria, lo que finalmente limita el mejoramiento de sus condiciones de vida y finalmente se proyecta a la sociedad como una situación de conflicto (problema socioeconómico). Para comprender la problemática se consideró importante visualizar en una lectura general el contenido programático del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, que pertenece al cuarto semestre del área común, mismo que se describe de la forma siguiente:

Introducción: El concepto de Problema en Ciencias Sociales.

Primera unidad: Subdesarrollo y dependencia. Conceptos fundamentales: Desarrollo, desarrollo social, rasgos esenciales de desarrollo capitalista. Interpretación científica del subdesarrollo y la dependencia: formación histórica, conceptualización. Principales manifestaciones del subdesarrollo y la dependencia en Guatemala. Desarrollo Sostenible.

Segunda Unidad: Estructura agraria de Guatemala. Elementos teóricos para la interpretación del desarrollo capitalista en la agricultura: Concepto de estructura agraria, transformación agraria, reforma agraria. Evolución histórica de la estructura agraria guatemalteca: Reforma Liberal, Junkerización del agro guatemalteco, agro exportación (café), relaciones de producción y fuerzas productivas, transformación agraria. Revolución de octubre de 1944, Reforma Agraria (Decreto 900). Diversificación de la agricultura (Algodón, Azúcar, Citronela, Ajonjolí, Hule). Análisis de la estructura Agraria: Relaciones de producción en el agro, formas de propiedad, distribución, concentración y tenencia de la tierra, las clases sociales en el agro, fuerzas productivas. La política agraria del gobierno guatemalteco y los Acuerdos de Paz.

Tercera Unidad: Estructura industrial de Guatemala. Marco conceptual básico, concepto de industrial y estructura industrial. El desarrollo industrial en Guatemala. Caracterización de la estructura industrial guatemalteca: fuerzas productivas, relaciones de producción y estructura de la producción industrial. La política industrial de Gobierno.

Cuarta unidad: Principales manifestaciones de la problemática socioeconómica del país. La problemática del modelo educativo de Guatemala. La problemática del modelo de salud de Guatemala. La problemática de la desnutrición y pobreza en Guatemala. Vulnerabilidad ambiental.

1.4 Justificación

De acuerdo al Informe del Foro Económico Mundial (WEF, 2017) una de las necesidades más importantes de Guatemala, en el ámbito de la educación y formación superior, es mejorar el puntaje de clasificación 3.6/100 que le ubica en el puesto 102 de 140 países (una escala de 0 a 100 indica el grado de avance de una economía hacia el estado ideal o “frontera” de competitividad), situación que le resta, a los guatemaltecos y guatemaltecas, oportunidades para optar a las nuevas corrientes de innovación pedagógica y tecnológica, derivado de políticas de Estado, sin mayor incidencia en la educación. (WEF, 2016). La WEF elabora el principal informe sobre los motores del crecimiento a largo plazo y tiene carácter de veedor, (que observa con detenimiento), del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas.

Como antecedente referencial de esta investigación puede señalarse que en el punto 6.2 del Acta No. 22-12, del 14 de noviembre de 2012, (pp. 19-20) el Consejo Superior Universitario, solicitó:

A la DIGED que en consulta con las Unidades Académicas: 1. (...) . a. Disminución de los índices de permanencia y el aumento de la eficiencia terminal (disminución del tiempo de graduación, aumento del número de graduados). **Disminución de los índices de repitencia y deserción.** (...) 2. Desarrolle los procesos de homologación de carreras entre centros universitarios y sede central con los mismos parámetros de calidad. La propuesta debe desarrollarse en el año 2013 para entrar en vigencia en el año 2014. 3. Desarrolle un proceso para que la USAC **transforme sus planes de estudio de un enfoque por objetivos académicos hacia una formación por competencias.** Lo anterior debe incluir: a. Amplia socialización y discusión b. Planificar y organizar el proceso de transición. c. **Capacitación y formación docente en aprendizaje significativo y en programación, metodología y evaluación por competencias.** 6. **Promueva la innovación educativa por medio de actualización de tecnología,** manteniendo un enfoque holístico que incluya a la sociedad como usuario de las innovaciones producidas por la Universidad. (...). (Ver Anexo F) (Los párrafos en negritas son propios). (CSU, Acta No. 22-12)

Las relaciones de esta investigación con lo establecido por el Consejo Superior Universitario (en la cita anterior), permite hacer referencia a que la máxima autoridad de la USAC solicitó:

- a) *La Disminución de los índices de repitencia y deserción.* La repitencia y deserción del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala es aproximado al cincuenta por ciento.
- b) *El desarrollo de un proceso para que la USAC transforme sus planes de estudio de un enfoque por objetivos académicos hacia una formación por competencias.* La presente investigación pretende subsanar las deficiencias del curso tradicionalmente impartido con el método de enseñanza aprendizaje memorístico.
- c) *La capacitación y formación docente en aprendizaje significativo, programación, metodología y evaluación con enfoque curricular por competencias,* esto incluye al curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. El programa que se presenta para el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala (Véase Cuadro 30 que incluye 19 semanas). Entendemos como aprendizaje significativo “el conocimiento que integra el alumno a sí mismo y se ubica en la memoria permanente”; el aprendizaje puede ser información, conductas, actitudes o habilidades.
- d) *Es necesario que la universidad promueva la innovación educativa por medio de actualización de tecnología, manteniendo un enfoque holístico que incluya a la sociedad como usuario de las innovaciones producidas por la Universidad.* Se

entiende el “enfoque holístico” como “cada sistema como un todo en que sus partes se encuentran integradas”, es decir, la sociedad misma como usuario de innovaciones como la propuesta en esta investigación. (Véase Cuadro 30, propuesta de innovación docente).

A través de esta investigación se explica la necesidad de implementar y generalizar el modelo de educación y evaluación con un enfoque curricular por competencias como innovación por sustitución del método tradicional de tipo memorístico en el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, en el área común de la FCCEE-USAC, con lo cual se pretende minimizar los casos de reprobación y repitencia del curso.

Al mismo tiempo se pretende dar apoyo a la Educación Superior y a la comunidad educativa de la Universidad de San Carlos de Guatemala, lo que incluye a las autoridades superiores; coordinador, catedráticos (as), y estudiantes del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, para mejorar la aprehensión y utilización de los conocimientos de dicho curso, paralelamente, a las familias de los (las) estudiantes, como parte de la comunidad educativa.

1.5 Alcances y límites

1.5.1 Alcances

Esta investigación plantea lograr la innovación a través del enfoque curricular por competencias en sustitución del método tradicional de tipo memorístico que se emplea en el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala en el área común de la FCCEE-USAC. Como parte del proceso se establece la necesidad de establecer la percepción de estudiantes y docentes sobre la propuesta, de tal forma que una vez identificada la necesidad de la innovación, la misma sea llevada a la práctica para que en futuras investigaciones se establezcan los niveles de logro de la propuesta.

1.5.2 Límites

La investigación abarcó únicamente a estudiantes, coordinador y catedráticos (as) del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala en las jornadas vespertina, nocturna y plan fin de semana en la FCCEE-USAC. Existe un límite en la incertidumbre que se presenta en la respuesta a los instrumentos de investigación con relación al conocimiento sobre el “enfoque curricular por competencias” por considerar que es un tema no aplicado y poco generalizado.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Elaborar una propuesta de innovación docente por sustitución del método de enseñanza tradicional memorístico para el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala por un enfoque curricular por competencias en la FCCEE-USAC.

1.6.2 Objetivos específicos

Evaluar la percepción de los y las estudiantes respecto a la metodología empleada en el curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” como parte de su formación en la FCCEE-USAC.

Evaluar la percepción que los y las estudiantes tienen del curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” para la formación profesional de las Ciencias Económicas en las acciones formativas que desarrollan durante la carrera: práctica del área común, práctica del área profesional, práctica integrada y ejercicio profesional supervisado –EPS-.

Diseñar una propuesta del curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” en el área común de la Facultad de Ciencias Económicas de la USAC con un enfoque curricular por competencias.

1.7 Pregunta de investigación

Derivado del problema surgió la pregunta siguiente: ¿Se percibe la implementación de la innovación docente por sustitución del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala en la FCCEE-USAC impartido con un enfoque tradicional memorístico por un enfoque por competencias como una solución para reducir significativamente el número de estudiantes que repiten o abandonan el curso?

1.8 Metodología

1.8.1 Diseño de investigación

La investigación se define como exploratoria-descriptiva, con un enfoque mixto, mediante la utilización de técnicas e instrumentos de recolección de datos y la discusión participativa de los resultados. El enfoque cuantitativo, mediante la aplicación de un cuestionario de encuesta, fue de alcance exploratorio para obtener datos del objeto de estudio, representado por estudiantes del cuarto semestre que cursaron el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. Posteriormente, el enfoque cualitativo de carácter descriptivo con el objetivo de establecer la pertinencia de la educación por competencias mediante un guion de preguntas a grupos focales, y entrevistas virtuales.

La investigación se realizó durante el segundo semestre de 2015 con referencias estadísticas del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala de ese mismo año. Asimismo, datos obtenidos mediante cuestionarios aplicados a estudiantes y guion de preguntas a grupos focales del mencionado semestre en los Edificios S-3 (Jornada Plan fin de semana), S-9 (Jornada Nocturna), y S-12 (Jornada Vespertina) del Campus Central de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Ciudad Universitaria de la Zona 12. La información se complementó con entrevistas virtuales al coordinador del curso y catedráticos (as). El abordaje metodológico de la investigación se realizó mediante un diagnóstico cuantitativo, para caracterizar el fenómeno en estudio, posteriormente un análisis cualitativo de dicho fenómeno para explicar las características de las variables.

En resumen, el diseño se implementó con una exploración de la realidad, sustentada con estadísticas de los resultados de la evaluación final del curso en el cuarto semestre de 2015, luego la descripción del objeto de estudio, y el cruce de los datos obtenidos entre lo cuantitativo (cuestionarios aplicados a estudiantes), y lo cualitativo (discusión de grupos focales y entrevistas) para analizar los hallazgos.

1.8.2 Universo o población

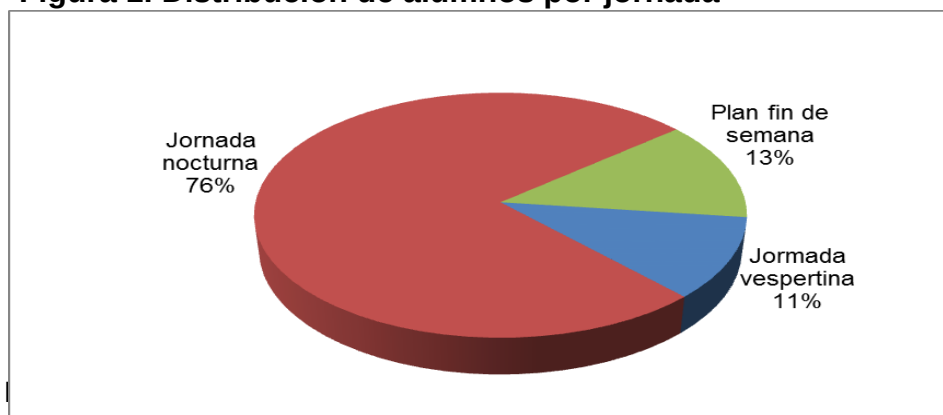
Se visitó el departamento de control académico de la FCCEE-USAC, para requerir el número de estudiantes inscritos en el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala por jornada de estudio en el cuarto semestre del año 2015. Se tomó como universo 2,065 estudiantes. El cálculo del tamaño de la muestra fue uno de los aspectos a concretar en las fases previas y determinó el grado de credibilidad que fue concedido a los resultados obtenidos. Mediante el muestreo probabilístico, se aplicó la fórmula de datos finitos; todos los sujetos de la población de estudio tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra. (Véase Cuadro 1)

Cuadro 1. Estudiantes por jornada de estudio inscritos en el curso de Problemas Socioeconómicos de Guatemala. Guatemala, 2015

Jornadas estudio	Cantidad de estudiantes	Porcentaje	Cuestionarios por jornada
Jornada vespertina	215	10.41	10
Jornada nocturna	1,580	76.51	70
Plan fin de semana	270	13.08	12
Total	2,065	100.00	92

Fuente: Control Académico de la Facultad de Ciencias Económicas, USAC

Figura 1. Distribución de alumnos por jornada



Fuente: Elaboración propia

1.8.3. Muestra

Aguilar-Barojas (2005, p. 7) recomienda que “en la planificación de un estudio de investigación, es fundamental decidir sobre el tamaño de la muestra de la población objeto de estudio”. Cuando se trabaja con muestras se plantea el tema de la determinación del tamaño de la muestra, de cuántos elementos se ha de componer para que la información resulte totalmente fiable y representativa de la población objetivo. De acuerdo con la fórmula finita cualitativa, la muestra obtenida fue de 92 estudiantes. El número de cuestionarios según la muestra se distribuyó de forma porcentual al número de estudiantes por cada una de las jornadas vespertina, nocturna, y plan de fin de semana seleccionada que se indican en el Cuadro 1. El desarrollo de la fórmula que se utilizó se presenta a continuación:

$n =$	$\frac{NZ^2pq}{Nd^2 + Z^2pq}$	$\frac{1,983}{21.61}$	91.77
$N =$	2,065		
$Z =$	1.96	(Para un nivel de confianza del 95%)	
$Z^2 =$	3.8416		
$p =$	0.50	(variabilidad positiva)	
$q =$	0.50	(variabilidad negativa)	
$d^2 =$	0.01	(porcentaje de error: $0.10 \cdot 0.10$)	
$NZ^2pq =$	1,983.23	$(2,065 \cdot 3.8416 \cdot 0.25)$	
$Nd^2 =$	20.65	$(2,065 \cdot 0.01)$	
$Z^2pq =$	0.9604	$(3.8416 \cdot 0.25)$	
$Nd^2 + Z^2pq =$	21.6104	$20.65 + 0.9604$	
	$(1,983.23 / 21.61)$		
	n = 92		

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

Z = valor de Z crítico, calculado en las tablas del área de la curva normal. Llamado también nivel de confianza. Se fija en función del interés del investigador. Los valores más comunes son 99%, 95% o 90%. Hay que precisar que los valores que se introducen en la fórmula son del cálculo del área de la curva normal para esos porcentajes señalados.

d = error de muestreo que puede oscilar entre 5% a 10%. Es la parte de la diferencia entre un valor poblacional y el estimado, derivado de una muestra probabilística, debido al hecho de que sólo se observa una muestra de los valores, tan diferentes como una selección imperfecta, sesgos en las respuestas o su estimación, errores de observación y registro, etc.

p = proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia

q = proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno en estudio ($1 - p$).

1.8.3 Operacionalización de variables

Las variables son características que se pueden observar respecto a algún tema en específico, las cuales pueden estar sujetas a cambios de acuerdo con la investigación respectiva, estas se pueden estudiar, medir y controlar. En el Cuadro 2 se pueden observar las variables.

Cuadro 2. Variables innovación docente

Objetivo específico 1	Variable	Definición teórica de la variable	Definición operativa	Técnica	Instrumento	Escala de medición o cualificación
Evaluar la percepción de los y las estudiantes respecto a la metodología empleada en el curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” como parte de su formación en la FCCEE-USAC	Percepción	Acto de recibir, interpretar y comprender a través de la psiquis las señales sensoriales que provienen de los cinco sentidos orgánicos	Medida en que una persona es capaz de comprender una situación determinada	Encuesta	Cuestionario	▪ De acuerdo ▪ Totalmente de acuerdo ▪ En desacuerdo ▪ Totalmente en desacuerdo
				Grupo focal	Guía de Preguntas	Análisis de contenido
	Pertinencia	Cualidad de ser conveniente, ajustado y apropiado a algo	Un objeto o situación que le corresponde objetivamente, es fundamental para su ubicación en el contexto de estudio y debe corresponder a los últimos datos temporales	Encuesta	Cuestionario	▪ De acuerdo ▪ Totalmente de acuerdo ▪ En desacuerdo ▪ Totalmente en desacuerdo
	Relevancia	Que resulta fundamental, trascendente o substancial		Grupo focal	Guía de temas de discusión	Análisis de contenido
	Actualización	Adaptación al presente de una cosa desfasada, que ha quedado anticuada				

Objetivo específico 2	Variable	Definición teórica de la variable	Definición operativa	Técnica	Instrumento	Escala de medición o cualificación
Evaluar la percepción que los y las estudiantes tienen del curso "Problemas Socioeconómicos de Guatemala" para la formación profesional de las Ciencias Económicas en las acciones formativas que desarrollan durante la carrera: práctica del área común, práctica del área profesional, práctica integrada y ejercicio profesional supervisado -EPS-	Importancia que tiene el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala	Trascendencia y el valor que algo o alguien ostentan por se o por las circunstancias que lo rodean	La persona considera que para su quehacer puede significarle o no una utilidad práctica	Encuesta	Cuestionario	▪ De acuerdo ▪ Totalmente de acuerdo ▪ En desacuerdo ▪ Totalmente en desacuerdo
	Formación del profesional de las Ciencias Económicas en las acciones formativas que desarrollan durante la carrera	Estudios y aprendizajes encaminados a la inserción, reinserción y actualización laboral	Conocimiento que le facilita a la persona la oportunidad de optar a una posición laboral con desempeño satisfactorio	Entrevista	Guía de preguntas	Análisis de contenido
				Grupo focal	Guía de temas para discusión	Análisis de contenido
				Entrevista	Guía de preguntas	Análisis de contenido
				Grupo focal	Guía de temas para discusión	Análisis de contenido

Objetivo específico 3	Variable	Definición teórica de la variable	Definición operativa	Técnica	Instrumento	Escala de medición o cualificación
Elaborar una propuesta de innovación docente por sustitución del método de enseñanza tradicional de tipo memorístico del curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” en el área común de la Facultad de Ciencias Económicas de la USAC por un enfoque curricular por competencias.	Propuesta de innovación docente por sustitución del método tradicional memorístico para el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala	Acción que promueve una aplicación de la didáctica para el desarrollo de ciertos conocimientos	Formulación de actividades y estrategias didácticas para el mejor aprovechamiento del proceso enseñanza-aprendizaje	Investigación documental	Fichas de registro de información	Análisis de contenido
				Consultas en portal web	Fichas de registro de información	Análisis de contenido
				Análisis y síntesis de información	Documento de tesis	Revisión Corrección Aprobación
	Enfoque curricular por competencias en el área común de la Facultad de Ciencias Económicas	Formación integral del estudiante, desarrollar en ellos capacidades, habilidades y potencialidades que forman parte del repertorio personal natural	Educación completa e integradora, que procura despertar en los estudiantes un interés intrínseco por la vida y la pasión por el aprendizaje	Investigación documental	Fichas de registro de información	Análisis de contenido
				Consultas en portal web de educación superior	Fichas de registro de información	Análisis de contenido
				Análisis y síntesis de información	Documento de tesis	Revisión Corrección Aprobación

1.8.4 Técnicas de recolección de datos

1.8.4.1 Entrevista

La entrevista es una técnica de investigación, consiste en un: “proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas, el entrevistador obtiene información del entrevistado de forma directa (...); la entrevista se considera una conversación formal, con una intencionalidad, lleva implícitos unos objetivos englobados en una Investigación.” (Peláez, et al. s.f., p. 1).

La entrevista es una conversación entre dos personas (un entrevistador y un entrevistado), dirigida y registrada por el entrevistador para favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental -no fragmentado, segmentado, pre codificado y cerrado por un cuestionario previo- del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación. Grele (1990, p. 112), citado por Alonzo, (s.f., p. 228)

Murillo (s.f., p. 7) citando a Sierra (1998) quien asegura que la entrevista es un instrumento eficaz y de gran precisión, puesto que se fundamenta en la investigación humana, aunque cuenta con un problema de delimitación por su uso extendido en las diversas áreas de conocimiento.

Analizando la anterior definición de la entrevista, se determinó que:

1. Implica un sistema de comunicación interpersonal que integra al entrevistador como al entrevistado.
2. Su objetivo fundamental es la recogida de información, tanto la objetiva que aclaren los sujetos, como los rasgos subjetivos que se desprendan de su observación (sensaciones, estados de ánimo)
3. Precisa tener claro un referente, un código, un mensaje y un medio de transmisión.
4. La información es costosa de recoger. Requiere planificación, tiempo, buena codificación y un minucioso análisis.
5. Para darle validez y fiabilidad debe llevarse a cabo una triangulación comparando la información obtenida con la de otras entrevistas y complementándola con la de otras técnicas de recogida.

La planificación de la entrevista es primordial para que la información recolectada sea útil a la investigación, Murillo indica que es un paso imprescindible:

Controlar y corregir la técnica empleada (determinar objetivos, formular preguntas, codificar adecuadamente). El desarrollo de la entrevista será crucial para conseguir la información necesaria, dominar una buena táctica (crear un clima adecuado, comprobar los registros, dirigir con determinación) será obligatorio para conseguir lo que se necesita del entrevistado. (Murillo, s.f., p. 7)

Con anterioridad a la entrevista, se envió al coordinador y catedráticos (as) del curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala”, un correo electrónico conteniendo el “Guion de entrevista” con cinco interrogantes para respuestas abiertas para conocer su opinión particular sobre la idea o comprensión que tienen los (las) estudiantes acerca de la importancia que les merece el curso, enfoque de enseñanza que prefiere para impartir la cátedra, si ¿implementaría en su clase un enfoque de enseñanza-aprendizaje por competencias?, y su opinión del proceso enseñanza-aprendizaje tradicional o memorístico. (Véase apéndice E)

1.8.4.2 Cuestionario

El cuestionario es el instrumento de investigación que se utiliza para recabar, cuantificar, universalizar y finalmente, comparar la información recolectada (Valencia, 2014, p. 1).

Aun cuando no existen reglas reconocidas unánimemente para formular las preguntas, se pueden hacer las observaciones siguientes: No sacrificar la claridad por la concisión, es decir, si una pregunta es incomprensible por falta de palabras, es conveniente extender el texto de la misma hasta lograr su claridad. Evitar que las preguntas induzcan las respuestas. Significa que su forma de presentación o los términos en que está planteada sugieran la contestación. (Rojas, 2013, p. 222)

A los y las estudiantes del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, les fue aplicado un cuestionario de 18 preguntas en un número ajustado de acuerdo al número obtenido porcentualmente en la aplicación de la formula estadística a la proporción definida para las jornadas vespertina, nocturna y plan fin de semana, (Véase Cuadro 1) con cuatro opciones de respuesta en los términos siguientes: de acuerdo, totalmente de acuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo. (Véase Apéndice C).

Las respuestas fueron enfocadas a las variables siguientes: interés con relación al curso, los conceptos teóricos y contenido científico, análisis sobre la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala, cumplimiento de los objetivos del curso, apoyo de documentos y material escrito, las evaluaciones, elaboración de trabajos con tareas complementarias, preferencia por un proceso de enseñanza-aprendizaje innovador, sobre el modelo por competencias. ¿Qué tan aburrido les parece el curso con la metodología utilizada? ¿Si el curso ha incidido en la reflexión consiente y participativa en favor del desarrollo del país? La adquisición de conocimientos sobre el enfoque estructural e histórico de la problemática socioeconómica del país. ¿Si los conocimientos adquiridos le permiten ser competente para realizar una crítica constructiva sobre la realidad guatemalteca? El instrumento fue previamente validado con seis estudiantes voluntarios, se comprobó si cumplía con lo previsto, y se aplicó sin ninguna modificación.

1.8.4.3 Grupo focal

El grupo focal es una técnica para obtener datos de investigación. Al igual que en cualquier proyecto de investigación, con el grupo focal se recolecta y analiza información para responder varias interrogantes de investigación.

Se ha tomado en cuenta que “con los grupos focales se crean líneas de comunicación, donde el primer canal de comunicación se establece al interior del grupo, con un continuo comunicativo entre el moderador y los participantes, así como entre los mismos participantes” (Mella, 2010. p. 12). La intención básica de esta técnica aplicada permitió escuchar las opiniones de los estudiantes y a partir del análisis se tomó en consideración de lo que fue expuesto. A nivel de identificación de problemas, los grupos focales son especialmente útiles para las exploraciones iniciales, es una técnica de investigación cualitativa, la discusión grupal se utiliza como un medio para generar entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes. “Los grupos focales se planifican con base a tres elementos constitutivos de toda investigación cualitativa: a) exploración y descubrimiento, b) contexto y profundidad, c) interpretación.” (Mella, 2000, pp. 1-7)

Para la validación de la guía, participaron seis estudiantes del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, en torno a las características y dimensiones de los temas propuestos para la discusión. El ejercicio fue realizado con tres grupos focales, de seis estudiantes cada uno.

Se formularon ocho preguntas generadoras de discusión, enfocadas en lo siguiente: tema que consideran más importante y dificultades para la comprensión del curso, temas que presentan mayor dificultad, opinión sobre la metodología empleada, propuesta para mejorar la comprensión del curso, beneficios que le aporta el curso, causas o factores que inciden en la repitencia, reprobación y abandono del curso, propuesta para mejorarlo. (Véase Apéndice D).

1.8.5 Procedimiento para el desarrollo de la investigación

- a) Consulta en el departamento de control académico de la Facultad de Ciencias Económicas de la USAC de la cantidad de estudiantes por jornada de estudio inscritos en el curso de Problemas Socioeconómicos de Guatemala año 2015.
- b) Consulta del archivo de actas del Consejo Superior Universitario, USAC para verificar el Acta 22-12 del 14 noviembre 2012.
- c) Revisión de material bibliográfico, documental y consultas las páginas web.
- d) Análisis de textos utilizados en el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.
- e) Elaboración de fichas bibliográficas.
- f) Elaboración del Árbol de Problemas. (Véase Apéndice A).
- g) Elaboración del Árbol de Objetivos. (Véase Apéndice B).
- h) Elaboración de cuestionario de preguntas a estudiantes. (Véase Apéndice C).
- i) Elaboración de guía sobre temas de discusión para grupos focales. (Véase Apéndice D).
- j) Elaboración de guía de entrevista virtual a coordinador y catedráticos (as) del curso. (Véase Apéndice E).
- k) Validación del cuestionario y guía de temas de discusión.
- l) Envío de entrevista virtual a coordinador y catedráticos (as) del curso y recepción de respuestas.

- m) Captura de información por medio de los resultados de los instrumentos, cuestionario de preguntas y guía de temas de discusión.
- n) Tabulación de datos.
- o) Interpretación y análisis de datos.
- p) Elaboración de propuesta.
- q) Redacción de borradores del documento.
- r) Entrega del informe final.

Capítulo II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

“El talento, no el capital, será el factor clave que relacione innovación, competitividad y crecimiento en el siglo XXI” (Klaus, 2001)

2.1. Innovación docente por sustitución como un cambio en los procesos de enseñanza – aprendizaje

2.1.1. Definiciones

El diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, en su vigésima segunda edición, define el concepto innovación como “Creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado” y también como la acción de innovar, “mudar o alterar algo, introduciendo novedades”. (RAE, 2013).

Triviño (2014) citando a Rivas (2000), Guillén (2002) y Villa, Cancino, y Guido (2013), describen etimológicamente el término innovación, así:

“presenta tres lexemas: in-nova-ción. El núcleo semántico, “nova” denota novedad, es decir, algo nuevo y diferente a lo existente. El prefijo “in”, indica, según la Real Academia de la Lengua en su primera acepción, “en”, “dentro de”, “hacia el interior”, “en el interior” y por último el sufijo “ción” indica acción, en este caso, acción de innovar, pero también hace referencia al producto acabado, al resultado de la innovación en sí.” (p. 17).

La Fundación WAE (Generalitat Catalunya) señala que: En el ámbito educativo la innovación puede entenderse, desde una óptica amplia, como sinónimo de “renovación pedagógica”. “innovar es volver a trabajar sobre campos de acción conocidos para aplicarlos a nuevas circunstancias. La innovación es el resultado de acciones preestablecidas; se orienta hacia una adaptación flexible, hacia la experimentación, hacia el cambio guiado.” (WAE)

Por su parte González y Leixá señalan en el “Cuadro 2. Tipos de innovación según el modo y los efectos que provoca”. Tipo de innovación: (...) Innovación por sustitución: se sustituye un elemento de aprendizaje por otro”. (2010, p. 14).

Herrera y Gutiérrez señalan: “A menudo, la innovación se confunde con la invención, y esta última se toma como un hecho más o menos aislado, producto de la genialidad o la

inspiración de la persona o del equipo que la realizó.” (2011, p. 22).

Los mismos autores afirman: “La invención es conocimiento, innovación y desarrollo es el resultado de un proceso social que tiene lugar en el curso de una serie de oleadas de pequeños cambios y que cristaliza en una acción específica, asociada con un reconocimiento determinado.” (p. 22).

Fernández y Velasco (2003) de la Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias de la Educación, indican:

El estandarte del nuevo modelo de Universidad del siglo XXI es ofrecer una enseñanza de calidad que satisfaga a los usuarios del sistema universitario. Afrontar este nuevo reto supone asumir la existencia de elementos y situaciones que requieren cambios, y una actitud de reto e innovación hacia la mejora del sistema, así como ofertar metodologías que se adapten a las distintas situaciones, intereses, ritmos de aprendizaje y circunstancias particulares.

González (2002, citado por Fernández y Velasco) quien señala, la enseñanza no puede entenderse aislada sino en mutua dependencia de lo social, de lo cultural y de lo personal. Cultura y sociedad posibilitan el qué, para qué y por qué de la enseñanza y el marco de presiones, instituciones, orientaciones (...) e incluso las variaciones o disgregaciones posibles. (p. 380).

Para Aimino (2011), la innovación docente “exige la realización de una evaluación integral del plan de estudios, cuyos resultados ofrezcan respuestas a una demanda puntual de una comunidad universitaria comprometida y a las exigencias que los nuevos tiempos y la sociedad en general propone”. (p. 218).

Navarro (2000) citado por Lipsman (1999, p. 20), considera la importancia de la innovación en la educación superior a partir de nuevas prácticas docentes en una realidad preexistente:

A partir de que incorpora algo nuevo dentro de una realidad ya existente, en cuya virtud ésta resulta modificada (...) El ingrediente de novedad que entraña la innovación es relativo, con referencia al sistema, institución, estructura o proceso educativo a que se incorpora. Una aproximación conceptual, la innovación implica introducción o incorporación de algo nuevo a una realidad preexistente, o la emergencia de algo nuevo del interior de una realidad preexistente. (...) La innovación comprende nuevas prácticas docentes, creadoras de aprendizaje y competencias, que constituyen piezas clave que impulsadas por el conocimiento, propician el desarrollo y la base actual y futura de la educación superior.

Por su parte, la Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias de la Educación (U. Sevilla, s.f., párr. 1), indica: “innovación es potenciar los procesos de innovación que los profesores y profesoras ponen en marcha en sus diversos campos, en torno a proyectos concretos y prácticos orientados a la consolidación y sostenibilidad de los procesos de cambio que emprenden”.

El Reglamento sobre formación e innovación del profesorado de la Universidad de Huelva (U. Huelva, 2013) indica:

La innovación docente es la traducción práctica de ideas en nuevos sistemas e interacciones sociales, cuyo propósito es la introducción y la continua actualización de mejoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en la calidad de la docencia universitaria, contribuyendo así al cambio cultural que dote de prestigio a la Universidad. (pp. 1-2).

El mismo Reglamento señala que la formación e innovación docente son parte indisoluble del carácter integral y sostenido del desarrollo e identidad profesional que en otros términos e instancias se denomina aprendizaje a lo largo de la vida. Agrega que toda innovación debe estar orientada tanto al desarrollo personal como al institucional por lo que, en sí misma, es una fuente de formación asentada en la reflexión sobre la propia práctica docente:

La formación e innovación son parte de una realidad indisoluble: como docentes nos formamos para innovar nuestra práctica profesional y, por otra parte, los procesos de innovación constituyen en sí mismos potentes mecanismos de formación permanente. Incluso la investigación, uno de los componentes de la tríada del perfil del profesorado universitario, debería ser precisamente un recurso inagotable para una docencia innovadora y de calidad.

2.2. La Didáctica en la Educación Superior

2.2.1. La Didáctica

Uno de los componentes esenciales, que permite que la enseñanza superior pueda lograr su cometido, es la Didáctica, la educación superior tiene su propia concreción, por tanto, requiere una didáctica distintiva que posibilite el aprendizaje de los alumnos, en su mayoría adultos, con conocimientos y experiencias previas, motivaciones y expectativas diversas respecto a su proyecto personal y profesional. La didáctica, concebida en el siglo XVII, fue la base sobre la cual se fincó el desarrollo ulterior de la pedagogía como disciplina educativa. La didáctica aportaba los saberes que el docente necesitaba para poder afrontar las situaciones que le demandaba la educación, concebida como una tarea mucho más amplia que la enseñanza. (Moreno, pp. 27, 33)

En la edición 23 de 2014 de El diccionario de la Lengua Española, obra lexicográfica de la Academia, se conceptualiza a la Didáctica como "Perteneiente o relativo a la Didáctica o la enseñanza. Propio, adecuado o con buenas condiciones para enseñar o instruir. Un método, un profesor muy didáctico. Que tiene como finalidad fundamental enseñar o instruir. Género didáctico. Arte de enseñar". La palabra didáctica tiene su origen en el término diaktiké, asociado al arte de enseñar. El término Didáctica procede del griego: didaktiké, didaskein, didaskalia, didaktikos, didasko. Todos estos términos tienen en común su relación con los verbos enseñar, instruir, exponer con claridad. (Abreu et al., párr. 13-14)

González (2010, pp. 2-3, citado por Moreno, p. 28). Indica que "Una Didáctica Específica depende directamente de dos campos de conocimiento de los que toma sus elementos constitutivos: las Ciencias de la Educación y un área del saber (fundamentalmente, del saber escolar), que denominamos, en nuestra reciente terminología científica, la ciencia referente.

Comenio (1998, citado por Abreu et al., párr. 15, 3), definió la Didáctica como "el artificio fundamental para enseñar todo a todos. Enseñar realmente de un modo cierto, de tal modo, que no pueda no obtenerse un buen resultado. Enseñar rápidamente, sin molestias ni tedio ni para el que enseña ni para el que aprende, al contrario, con gran atractivo y agrado para ambos. Y enseñar con solidez, no superficialmente, no con meras palabras, sino encaminando al discípulo a las verdaderas, a las suaves costumbres". Esta definición, mirada a luz del tiempo histórico en que vivió, es aportativa y de mucho valor como punto de partida de todo análisis de la Didáctica. Estableció tres principios básicos para el desarrollo didáctico: a) la Didáctica es una técnica y un arte, b) la enseñanza debe tener como objetivo el aprendizaje de todo por parte de todos, c) los procesos de enseñanza y aprendizaje deben caracterizarse por la rapidez y la eficacia, así como por la importancia del lenguaje y de la imagen. Con Comenio comienza la sistematización de la construcción didáctica en el ámbito pedagógico y finaliza el período artístico. Se acentúa la importancia de lo metodológico y aparece la primera concepción didáctica gracias a lo cual, durante mucho tiempo, la didáctica será entendida co-

mo sinónimo de enseñanza. También es Comenio quien desarrolla los métodos específicos para cada materia (didácticas especiales), diferenciándolos de la Didáctica General y quien confiere importancia a los recursos didácticos, uniéndolos a la intuición. (Moreno, p. 30)

La Didáctica General ha sufrido profundas transformaciones, debido al surgimiento de nuevas formas de conocimiento en educación, a los importantes avances de la investigación educativa, a la aparición de teorías psicológicas del aprendizaje, a la forma de concebir la inteligencia humana, entre otras" (Moreno, 2011, citado por Abreu et al., párr. 7). La Didáctica es la teoría de la enseñanza, heredera y deudora de muchas otras disciplinas, que al ocuparse de la enseñanza se constituye en oferente y dadora de teorías en el campo de la acción social y del conocimiento. En estas tres definiciones salta a la vista la identificación de la Didáctica con uno de los componentes esenciales de su núcleo sistémico: la enseñanza. Camilloni (1994, citado por Abreu et al., párr. 30). El análisis de la enseñanza y el aprendizaje como proceso asociado a la Didáctica la define como ese campo de conocimientos, de investigaciones, de propuestas teóricas y prácticas que se centran en los procesos de enseñanza y aprendizaje: cómo estudiarlos, cómo llevarlos a la práctica en buenas condiciones y cómo mejorar todo el proceso. (Zabalza (2007, citado por Abreu et al., párr. 35)

Una nueva definición de la Didáctica: es una de las ciencias de la educación en pleno desarrollo. (...) Como ciencia orienta, socializa, integra y sistematiza en un cuerpo teórico en evolución ascendente, continua y sistemática, los resultados investigativos y de la experiencia acumulada en la práctica educativa, orientados a la exploración de la realidad del aula, a la detección, el estudio y la búsqueda de soluciones acertadas de los problemas que afectan e impiden el desarrollo óptimo, eficaz y eficiente del proceso de enseñanza-aprendizaje en su manifestación más amplia y contemporánea, que implica emocional y físicamente a profesores y estudiantes y los coloca en posición de éxito, en roles diferentes, pero con un propósito similar, a los primeros como guías, conductores del mismo y a los últimos como sujetos de su propio aprendizaje capaces de aprender el contenido de las asignaturas y los métodos para conseguirlo y de valorar

críticamente las estrategias aplicadas para lograrlo, revela al método como parte del contenido, crea y desarrolla estructuras de participación que se sustentan en el diálogo y la retroalimentación, que facilitan la construcción y el desarrollo del aprendizaje, concebido, ejecutado y dirigido en el marco de instituciones educativas, para explicar, relacionar, demostrar y aplicar conocimientos necesarios para la vida práctica, en función de la formación integral de la personalidad, mediante el ascenso progresivo de la dependencia a la independencia autorregulada y a la capacidad de aprender por sí mismo durante toda la vida, en correspondencia con sus aspiraciones, sociales, grupales e individuales y el contexto, en un entorno histórico concreto. (Abreu et al., párr. 39)

La didáctica no debe concebirse únicamente como un variado conjunto de estrategias docentes amplias y coherentes con la finalidad de que el profesor pueda aplicarlas en el contexto del aula. Enseñar de este modo la didáctica es simplificar y reducir su alcance. La enseñanza de la didáctica debe incluir un abordaje conceptual, que puede variar según los enfoques y las perspectivas de enseñanza que se adopten.

2.2.2. La didáctica en la educación superior

Las universidades tienen como materia prima la generación de nuevos conocimientos, de ahí que mientras mayor sea su capacidad en este terreno, mayores serán sus fortalezas. Pero esto significa un gran lance que obliga a las instituciones de educación superior a replantear sus modelos de formación. El desafío es de tal calibre que incluso se ha llegado a señalar la necesidad de «reinventar la escuela». Las instituciones de educación superior contemporáneas afrontan muchos desafíos, en este apartado sólo se enlistan algunos de los que se consideran más apremiantes y cuya atención debe constituir una de las preocupaciones de primer orden para los responsables de su calidad:

1. Aulas sobrepobladas.
2. Diversidad del alumnado
3. Currículum universitario fragmentado
4. Condiciones laborales del profesorado (Moreno, pp. 34, 38-39-40)

Entendida como enseñanza orientada al proceso de aprendizaje o ciencia aplicada que involucra aspectos relacionados con la misma enseñanza, disponer uno de los dos caminos permitirá aclarar ciertas situaciones que se derivan de la forma como esta disciplina de la pedagogía, establece el proceso de enseñanza-aprendizaje y traza la ruta para optimizar esta práctica de enseñar. Particularmente se desarrolla un análisis de la didáctica desde su concepción instrumental que hace parte de nuevas tendencias y como una ciencia aplicada que toma aspectos referentes a la enseñanza en la educación superior. Identificar las diferencias teóricas entre las didácticas específicas y la didáctica general en la educación superior, hace parte de la caracterización de esta disciplina y complementa el estudio de la misma didáctica para finalmente establecer la relación de las prácticas pedagógicas como concreción de la didáctica en la educación superior. (Tovar y Chavarriaga, s.f., pp. 1-2)

La educación superior tiene como uno de sus propósitos centrales la formación integral del individuo (lo que significa cultivar todos los aspectos de la personalidad humana: física, intelectual y moral), aunque esta propuesta tiene poco de novedosa (la formación integral coincide con el ideal latino de la humanitas y con el ideal griego de la paideia), lo cierto que es actualmente existe consenso en cuanto a la necesidad de recuperar esta finalidad durante tanto tiempo relegada. Se trata de que los educandos adquieran conocimientos y desarrollen capacidades, habilidades, disposiciones, actitudes y valores que les permitan responder de forma efectiva y oportuna a los diversos problemas presentes y futuros en una sociedad cada vez más compleja y cambiante. El desarrollo de competencias no significa de ningún modo darle la espalda a los saberes (Perrenoud, 2008, citado por Moreno, pp. 43-44). Los conocimientos no deben desatenderse, al contrario, se debe prestar especial cuidado a la calidad del contenido que se va a enseñar, porque de su valor y pertinencia dependerá la promoción de las competencias.

La educación superior es un proceso que debe responder a la dinámica del mundo que la rodea, establecer los mejores caminos para abordar el mundo globalizado y las inmensas cantidades de información que la invade. Las formas para acceder al proceso de enseñanza de los alumnos de pregrado en las Instituciones de educación superior, se traducen en la didáctica como el proceso que involucra las técnicas, elementos y los métodos de enseñanza para garantizar la formación de los estudiantes. Dadas las nuevas condiciones y desafíos de la educación superior, debido a la globalización y los derroteros de la industria que marcan el ritmo social no solamente del mercado laboral, sino también de la forma como se preparan los futuros profesionales, el maestro debe prepararse para afrontar los mismos de una manera diferente a como lo ha venido haciendo y cambiar o ajustar su proceso de enseñanza. La sociedad ya no entiende la universidad como un centro de formación donde los estudiantes no sólo aprenden los saberes específicos de su carrera, además, se forman como sujetos dispuestos a mejorar el entorno social que los rodea. Como seres autónomos preparados para afrontar la problemática del país. De ahí que la universidad haya cambiado su statu quo y con ello su orden y funcionamiento. (Tovar y Chavarriaga, s.f., pp. 3-4)

2.3. Capital humano, educación y educación superior

2.3.1. Capital humano

La educación constituye uno de los indicadores considerados al momento de medir el capital humano de una nación, en la medida que este indicador se incrementa, las oportunidades de desarrollo económico y social mejoran notablemente, derivado de las capacidades científicas y tecnológicas de un mayor número de sus ciudadanos con capacidad de desempeñarse en un amplio ámbito de oportunidades que ofrece un proceso evolutivo promovido por la globalización, la innovación educativa y tecnológica.

Martín (2007, p. 82) afirma que: “Los distintos mecanismos a través de los cuales se puede acumular el capital humano (educación formal, formación continua y formación ocupacional) juegan un papel decisivo en la estrategia de fomento de la competitividad, en los países como en las empresas.”

El índice desarrollado por el Foro Económico Mundial sobre América Latina cuantifica la efectividad de los países en el desarrollo y utilización del capital humano, la información sobre Guatemala puede apreciarse a continuación: Guatemala se ubica en el puesto 94, con un Índice de Capital Humano 61.07 según el Informe de Capital Humano del Foro Económico Mundial que clasifica a 130 países sobre cuán bien están desarrollando y desplegando su talento. El índice adopta un enfoque de curso de vida para el capital humano, evaluando los niveles de educación, habilidades y empleo disponibles para las personas en cinco grupos de edad distintos, desde menos de 15 años hasta más de 65 años. (Foro Económico Mundial, 2016).

Con relación a los hallazgos de Competitividad global (Informe de competitividad global 2015-2016), Guatemala tiene un índice de 4.05 (la escala varía de 1 a 7), y en el puesto 78 (esto muestra el rango de las 144 economías). El Índice de Capital Humano clasifica 124 países con respecto al nivel de desarrollo y despliegue de su capital humano, centrándose en la educación, las cualificaciones y el empleo. Su objetivo es entender si los países están aprovechando o no su potencial humano. El informe mide la distancia respecto al ideal -o desaprovechamiento- mediante la desagregación de datos a través de cinco grupos de edad para captar el perfil demográfico completo de un país:

- Menores de 15 años: los miembros más jóvenes de la población para los que se considera que la educación es uno de los factores más cruciales.
- 15-24 años: jóvenes para los que se evalúan factores como la educación superior y el uso de cualificaciones en el lugar de trabajo.
- 25-55 años: la mayor parte de la fuerza de trabajo, para los que se evalúan el aprendizaje continuo y las oportunidades de empleo.
- 55-64 años: los miembros de edad avanzada de la población activa para los que se evalúan la consecución de empleo y las oportunidades laborales.
- 65 años y más: los miembros de más edad de la población, para los cuales se evalúan tanto las oportunidades continuas como la salud. (Foro económico Mundial).

2.4. Educación

González (2005, p. 1) “refiere que La educación constituye una realidad que debe asumir un cambio con una posición abierta a las reformas constantes de sus estructuras y métodos de trabajo”, agrega que:

Tiene como misión esencial la formación de personas que actúen como ciudadanos y ciudadanas responsables, competentes y con un compromiso ante el desarrollo social de su país. Ello implica que se debe desplazar el centro de atención de la adquisición de conocimientos y habilidades a la formación integral de la personalidad del estudiante. (p. 1)

El mismo autor afirma que “el aprendizaje ha de concebirse como el proceso de construcción por parte del sujeto que aprende de conocimientos, habilidades y motivos de actuación que se produce en condiciones de interacción social, en un medio socio-histórico concreto”. (p. 3). el autor agrega:

Esta concepción de aprendizaje, sobre la base de la experiencia individual y grupal y que lo conduce a su desarrollo personal, plantea ante todo el reconocimiento del carácter activo del estudiante en el proceso de construcción del conocimiento, su desarrollo en condiciones de interacción social, así como el hecho de que se aprenden no sólo conocimientos y habilidades sino también valores y sentimientos que se expresan en la conducta del hombre como motivos de actuación. (p. 3)

Ibáñez (2007, p. 20) define la educación “como la relación de quehaceres entre el maestro y el alumno, entendidos éstos como los agentes educativos sin los cuales este proceso sería inconcebible”. Lo señalado por Ibáñez deja clara la función del maestro, es decir enseñar y transmitir o propiciar el conocimiento en los estudiantes, estos por su parte, en correspondencia cumplen su papel al aprenderlo. De acuerdo a Ibáñez, “la educación es un proceso en el cual el alumno modifica su comportamiento respecto a su ambiente por la acción mediadora, directa o indirecta que ejerce el maestro”. (p. 21). Según el mismo autor (p. 29) señala que “La educación consiste esencialmente en promover la generación de competencias en el contexto de una institución a través del discurso didáctico”, agrega que:

Dicho discurso es formulado por los maestros o expertos de una determinada disciplina quienes, para que sea eficaz, deben en teoría ser capaces de:

- 1) Cumplir ellos mismos con eficacia los criterios de logro de la profesión que enseñan.
- 2) Expresar claramente ante sus alumnos cómo se logra el criterio.
- 3) Ejemplificar ante los alumnos el desempeño que logra el criterio.
- 4) Disponer las situaciones necesarias para practicar “el cómo” se logra el criterio.

- 5) Informar puntualmente al alumno sobre sus aciertos o errores a lo largo del proceso de aplicación del conocimiento.

2.5. Educación superior

Con relación a la educación superior Ibáñez indica que “el propósito más general de la educación superior es que los estudiantes aprendan a resolver o prevenir con efectividad los problemas –sociales, teóricos y conceptuales- que son objeto de una profesión particular”. Agrega Ibáñez (p. 41) “si ser competente significa ser capaz de desempeñarse con efectividad y responsabilidad ante los problemas, podemos entonces decir que el propósito de la educación superior es formar individuos competentes”.

Por su parte, Solar (1992, p. 11), indica que “La complejidad de los procesos que a diario enfrentan las instituciones educativas, ya no pueden ser abordados con estrategias mecánicas, rutinarias y conformistas, porque educar es prepararse para el mañana”. Afirmar también que “(...) cuanto ha de venir es una tarea prospectiva y futurizante, corresponde a la Universidad ofrecer ambientes estimulantes, que permitan forjar personas resolutivas, configuradoras, seguras de lo desconocido.”

Lavados (1987) citado por Solar (1992), pone énfasis en las limitantes que la educación presenta actualmente al desarrollarse de forma vertical y destaca, “nuestras universidades privilegian la entrega pasiva de conocimientos y cerrados sobre sí mismos, asimismo, se transmite la verdad ya terminada, sin historia y sin futuro”, agrega que:

(...) ella se impone de manera vertical -por la autoridad inmanente del profesor-, a un estudiante que no busca, ni construye ni tiene espacio para expresar su creatividad. Del mismo modo son poco estimuladas las conductas de independencia, los análisis críticos, las organizaciones que permitan aprendizajes de modos de dialogar, intercambiar, cambiar, negociar. (p. 11)

Solar recomienda “tratar a los alumnos como seres capaces de pensar, más bien que como meros receptores y recuperadores de información. Urge un cambio de metodología, a fin de incluir las operaciones intelectuales propias del pensamiento productivo”, recomienda:

Reorientar los programas vigentes y sus objetivos educativos, incorporando el desarrollo de operaciones productivas y creadoras, además de reproductivas, en un ambiente estimulante, donde se respete, valore y escuche al estudiante, donde se favorezca su espontaneidad y la crítica, el diálogo, su curiosidad, entre otros. (...). (p. 88).

Gros y Romañá (1999, p. 11), citan palabras de Gilbert Highete que señala tres etapas de la enseñanza: “1. El maestro prepara la materia, 2. La transmite a sus alumnos según temas que haya elegido, 3. Se asegura que la hayan asimilado”.

Los mismos autores, señalan lo que supone al (la) profesor (a) de la universidad un conocimiento profundo de la materia que imparte y saber de lo que trata en sus clases, es el elemento fundamental para lograr lo que nos pide la educación superior, según indican, “a pesar de que hay una supuesta libertad de cátedra, quiere decir que tiene que conocer su campo, saber profundizar en él, hacer un programa y atenerse a él. Lo primordial es saber el curso”, (...) “elaborar un programa, decidir que debe enseñarse, en qué orden, con qué prioridades, con qué apoyos (bibliográficos, prácticos), reescribir el campo de conocimiento. La preparación, el tener las ideas claras desemboca en el programa, documento de identidad del curso”. (p. 14)

El profesor es el elemento fundamental para lograr lo que nos pide la educación superior, según indican López y Martínez (2005, p. 2) que afirman que el maestro debe perseguir de forma constante la perfección de su trabajo: “es en el aula donde se gana o se pierde la batalla por la excelencia, señalan de singular importancia que el docente debe mantenerse en una búsqueda constante para perfeccionar su trabajo, se trata de educar por educar”.

Vecino (1998, p. 3) citado por Crespo (2009, p. 5) señala las cualidades que debe poseer el nuevo profesional en relación a los problemas que se pueden presentar en su esfera de actuación con el ámbito de su quehacer: “el profesional debe, de acuerdo con las exigencias de la profesión, poseer los conocimientos, habilidades y valores necesarios para darle solución, con un enfoque multilateral -que tome en consideración el entorno económico, socio-político, cultural y ambiental- (...)”.

De lo anterior, se plantea la necesidad del cambio en los modos –modelos- y formas de enseñanza y en la concepción curricular de las carreras donde el término competencia juega un papel de primer orden, enfatizando que el estudiante aprenda con independencia, aprenda haciendo y construyendo.

2.6. Compromiso social de la educación

La Conferencia Mundial sobre educación superior (UNESCO, 1998) en el artículo 6 inciso a) estableció la necesidad que los procesos educativos deben enfocarse en sentido del largo plazo respetando las culturas y enfocadas a la protección del medio ambiente, la pertinencia de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen, “requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, a largo plazo en objetivos y necesidades, comprendidos el respeto de las culturas y protección del medio ambiente”, la UNESCO agrega que:

El objetivo es facilitar el acceso a una educación general amplia, y también a una educación especializada y para determinadas carreras, a menudo interdisciplinaria, centrada en las competencias y aptitudes, pues ambas preparan a los individuos para vivir en situaciones diversas y poder cambiar de actividad (...).

Los autores Lemus, Cardona, Cifuentes, Morales y Romero (2000), indican las corrientes que deben sustentar la educación que encara distintos niveles y formas de organización según la base del sistema social en la cual se sustente, así:

Las corrientes educativas deben enfocar la educación como el enriquecimiento de la experiencia de la sociedad en sus ámbitos histórico y cultural, con claros elementos organizativos que le dan continuidad al desarrollo de la sociedad misma para un mejor entendimiento de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. (pp. 6-7).

Lemus, et al (2000) indican respecto a la educación social considerar los elementos o rasgos culturales haciendo acopio de lo señalado por UNESCO (2008) con relación a la proyección social y el ambiente, afirman que “las corrientes educativas que fortalezcan el qué hacer de su visión, engloban todo lo que conforma la superestructura, socialmente y contempla la ideología, organización familiar, cultura filosófica,

costumbres, valores y creencias, instituciones de apoyo y proyección social, entorno ambiental”.

2.7. Currículum, diseño curricular y evaluación educativa

2.7.1. Currículum

Chadwick (1981), Schuert (1986), Mora y Herrera (1997), citados por Mora (1998) señalan que una aproximación al término currículum es la manera en que se respondan las interrogantes básicas:

¿Qué es más importante o necesario enseñar o aprender?; ¿Cómo se puede adquirir o crear el conocimiento?; ¿Por qué es importante adquirir o crear ese conocimiento?; ¿Qué, cómo y cuándo evaluar el logro del proceso enseñanza y aprendizaje?; ¿A quién va dirigido el currículum, dónde y cuándo debe llevarse a la práctica? (p. 142).

Fuentes y Cruz (2008), citado por Savigne, Alfonso, Cebreco y Miranda (s.f.), considera el currículum como:

Sistema estructurado y organizado de contenidos y métodos, que con carácter de proyecto educativo, sintetiza el vínculo con la sociedad y el interés de formar profesionales capaces de resolver con independencia y creatividad los problemas más generales y frecuentes de su profesión, al tiempo que sirve de guía para desarrollar el proceso docente educativo por su carácter dinámico, dialéctico y transformador, sin suplantarlo la iniciativa de los sujetos que intervienen en él. (p. 2).

Por su parte Mora (1998), indica que el enfoque o concepción curricular consiste en la posición teórico-práctica que adopta la unidad académica para diseñar y llevar a la práctica un determinado plan de estudios, “cada concepción curricular posee elementos que la caracterizan, en cada una se pueden distinguir diversas orientaciones, en el enfoque tradicional, se conocen planes de estudio centrados en el contenido, en los medios y métodos, en las necesidades sociales, entre otros”. (p. 1)

2.7.2. Diseño curricular

Cruz (2001, citado por Hechavarría, s.f.) define el diseño curricular como: “proceso mediante el cual se elabora el currículo, como actividad de diseño implica: definir bases o criterios de diseño, sistematizar, secuenciar, controlar, retroalimentar, para que el resultado satisfaga la necesidad de su elaboración”.

Por su parte Zabalza, 2003, citado por Álvarez y Villardón, 2006) se refiere al

diseño curricular como:

(...) la preparación de un plan de actuación que, a través del desarrollo de las capacidades o adquisición de las competencias correspondientes, preparará a los estudiantes para poder llevar a cabo las funciones que se recojan en el perfil de egreso. Una visión curricular de la acción formativa universitaria afirma que el diseño curricular debe ser un proyecto formativo. (p. 26)

2.7.3. Enfoque curricular

El enfoque curricular define que su importancia radica en que cada uno de los enfoques va a orientar el currículo en todas sus partes, de la forma siguiente “conjunto formado por los distintos puntos de vista de la realidad, las relaciones entre los elementos del currículo, la organización que se realice del currículo con base en ellos y los distintos fundamentos teóricos”. (Jiménez (2008, p. 1)

Castillo (2003), citado por Jiménez (2008), indica que un enfoque curricular es la “forma como se estructura, visualiza, organiza y se ejecuta el proceso educativo”

Por su parte Molina (2004, p. 24) indica que el enfoque curricular es una “posición teórica que se adopta y desde la cual se caracterizan los elementos y los procesos curriculares”. Agrega Molina que el enfoque curricular “resulta necesario, si se desea dar coherencia al proceso en general, pues todo el tramado social que se desarrolla en el proceso educativo debe tener alguna estructura, la cual se determina por la forma en que se visualizan sus componentes”.

2.7.4. Evaluación educativa

El término de evaluación educativa incluye varias acepciones, entre ellas “valorar, enjuiciar, controlar, fiscalizar, algunas con ciertas connotaciones socialmente negativas (...) pero fundamentalmente debe ser atendida como un proceso necesario para mejorar la calidad de las unidades de información”, Contreras (2005, pp. 2-3).

Analizar las consecuencias de la evaluación en una educación basada en el aprendizaje de competencias comporta una revisión de todas aquellas cuestiones relacionadas con ella, Zabala y Arnau (2007), señalan que “la evaluación en la escuela debe dirigirse a todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje y, por lo tanto, no sólo

a los resultados que ha conseguido el alumnado, sino las tres variables fundamentales”. Zabala y Arnau citan las variables así:

(a) las actividades que promueve el profesorado, (b) las experiencias que realiza el alumno y (c) los contenidos de aprendizaje. Las tres son determinantes para el análisis y comprensión de todo lo que sucede en cualquier acción formativa. El proceso de evaluación pone de relieve qué está ocurriendo y por qué, y aporta datos válidos de cómo son las situaciones y los hechos que son objeto de estudio (p. 193).

La diferencia entre medición y evaluación educativa la describe Juárez (2010) así: la evaluación se refiere al proceso, no a un momento, en donde se recopila la información, esta al ser analizada a partir de un marco de referencia, permite emitir juicios de valor para la toma de decisiones”. Por su parte “la medición es solamente parte de la recopilación de información cuantitativa que permitirá mayor precisión en la presentación de datos y la construcción de indicadores y parámetros comparativos” (pp. 4-5).

2.8. Competencias profesionales en el contexto educativo

2.8.1. Definiciones

De acuerdo a Aimino (2011), señala que “a partir de que la universidad tiene la misión de formar técnicos, profesionales y científicos, es una caja de resonancia de los problemas del país; un lugar natural de confluencia de la ciencia y la cultura”. Agrega Aimino que la universidad “es un espacio de fraternal recepción de la pluralidad social, religiosa, e ideológica y un sitio de encuentros sin exclusiones, entonces el propósito de educar en competencias integradas, es una tarea impostergable, compleja, pero absolutamente necesaria” (p. 220)

Hechavarría (s.f.) señala que el modelo de formación por competencias profesionales “se consideran como configuraciones didácticas integradoras de la profesión, en tanto en ellas se integran cualidades esenciales para el desempeño profesional de los futuros egresados”. (párr. 54). Agrega el mismo autor: “las competencias son un proceso adecuado para lograr formar habilidades prácticas profesionales que demandan los estudiantes que se forman en condiciones de

universalización, un rasgo esencial de las competencias es la relación entre teoría y práctica”. (Hechavarría, párr. 60).

A título ilustrativo Bisquerra y Pérez (2007, p. 2) recogen algunas definiciones de diferentes autores sobre las competencias:

- “1. Conjunto de conocimientos, destrezas y aptitudes necesarias para ejercer una profesión, resolver problemas profesionales de forma autónoma y flexible y ser capaz de colaborar con el entorno profesional y en la organización del trabajo”. (Bunk, 1994, p. 9).
2. “La competencia resulta de un saber actuar, pero para que ella se construya es necesario poder y querer actuar”. (Le Boterf, 1994).
3. “Comportamiento observable en la realidad cotidiana del trabajo e igualmente, en situaciones test. Ponen en práctica, de forma integrada, aptitudes, rasgos de personalidad y conocimientos adquiridos”. (Lévy-Leboyer, 1997, p. 54).
4. “Saber combinatorio (...) cada competencia es el producto de una combinación de recursos. Para construir sus competencias el profesional utiliza un sobre equipamiento: el equipamiento incorporado a su persona (saberes, saberes hacer, cualidades, experiencia ...) y el equipamiento de sus experiencias (medios, red relacional, red de información). Las competencias producidas con sus recursos se encarnan en actividades y conductas profesionales adaptadas a contextos singulares”. (Le Boterf, 1997, p. 48).
5. “Conjunto de conocimientos, procedimientos y aptitudes combinadas, coordinados e integrados en la acción, adquiridos a través de la experiencia (formativa y no formativa – profesional-) que permite al individuo resolver problemas específicos de forma autónoma y flexible en contextos singulares”. (Tejada, 1999, p. 29).
6. “Competencia es un saber actuar validado, saber movilizar, saber combinar, saber transferir recursos (conocimientos, capacidades ...) individuales y de red en una situación profesional compleja y con vistas a una finalidad”. (Le Boterf, 2001, p. 93).
7. “La capacidad de desarrollar con eficacia una actividad de trabajo movilizand los conocimientos, habilidades, destrezas y comprensión necesarios para conseguir los objetivos que tal actividad supone. El trabajo competente incluye la movilización de atributos de los trabajadores como base para facilitar su capacidad para solucionar situaciones contingentes y problemas que surgen durante el ejercicio del trabajo”. (Valverde, 2001, p. 30).
8. “La competencia discrimina el saber necesario para afrontar determinadas situaciones y ser capaz de enfrentarse a las mismas. Es decir, saber movilizar conocimientos y cualidades, para hacer frente a los problemas derivados de ejercicio de la profesión.” (Echeverría, 2005, p. 17)

Las competencias contribuyen a la integración de los conocimientos científicos, capacidades, valores y sentimientos en torno de una profesión, Ortiz (1998) define que

las competencias “expresan un enfoque holístico de la personalidad en la unidad de lo cognitivo, afectivo y conductual”, agrega sobre las competencias de la siguiente manera:

Aquellas cualidades de la personalidad que permiten la autorregulación de la conducta del sujeto a partir de la integración de los conocimientos científicos, las habilidades y las capacidades vinculadas con el ejercicio de una profesión, así como de los motivos, sentimientos, necesidades y valores asociados a ella que permiten, facilitan y promueven un desempeño profesional eficaz y eficiente dentro de un contexto social determinado. (p. 2)

Bunk (1994), citado por Gómez-Rojas (2014) nos llevan a considerar una tipología de las competencias profesionales:

- “Competencia técnica: Posee competencia técnica aquel que domina como experto las tareas, contenidos de su ámbito de trabajo, los conocimientos y destrezas necesarios para ello.
- Competencia metodológica: Posee competencia metodológica aquel que sabe reaccionar aplicando el procedimiento adecuado a las tareas encomendadas y a las irregularidades que se presenten; que encuentra de forma independiente vías de solución y que transfiere adecuadamente las experiencias adquiridas a otros problemas de trabajo
- Competencia social: Posee competencia social aquel que sabe colaborar con otras personas de forma comunicativa y constructiva y que muestra un comportamiento orientado al grupo y un entendimiento interpersonal.
- Competencia participativa: Posee competencia participativa aquel que sabe participar en la organización de su puesto de trabajo y también de su entorno de trabajo; es capaz de organizar y decidir y está dispuesto a aceptar responsabilidades”. (p. 51)

Según Tejada (1999), prescindiendo de los enfoques de diferentes autores, puede verificarse que las competencias hacen alusión a:

- “Conjuntos estabilizados de saberes y saber-hacer, de conductas tipo, de procedimientos estándares, de tipos de razonamiento, que se pueden poner en práctica sin nuevo aprendizaje”. (Montmollin, 1984).
- “Posesión y el desarrollo de destrezas, conocimientos, actitudes adecuadas y

experiencia suficientes para actuar con éxito en los papeles de la vida". (Federación de Estudiantes Universitarios de Guadalajara –FEU-, 1984).

- "La capacidad individual para emprender actividades que requieran una planificación, ejecución y control autónomos". (Federación alemana de empresarios de ingeniería, 1985).
- "La capacidad de usar el conocimiento y las destrezas relacionadas con productos y procesos y, por consiguiente, de actuar eficazmente para alcanzar un objetivo": (Hayes, 1985).
- "La aplicación de las destrezas, conocimientos y actitudes a las tareas o combinaciones de tareas conforme a los niveles exigidos en condiciones operativas". (Prescott, 1985).
- "Conjunto específico de destrezas necesarias para desarrollar un trabajo particular y puede también incluir las cualidades necesarias para actuar en un rol profesional". (Jessup, 1991: 6-39).
- "Conjuntos de conocimiento, de capacidades de acción y de comportamiento estructurados en función de un objetivo y en un tipo de situación dada". (Gilbert y Parlier, 1992).
- "Conjunto de conocimientos, destrezas y aptitudes necesarias para ejercer una profesión, resolver problemas profesionales de forma autónoma y flexible y ser capaz de colaborar en el entorno profesional y en la organización del trabajo". (Bunk, 1994)
- "La competencia resulta de un saber actuar. Pero para que ella se construya es necesario poder y querer actuar". (Le Boterf, 1994)
- "Habilidad adquirida gracias a la asimilación de información pertinentes y a la experiencia". (Belisle y Linard, 1996).
- "Saber-hacer donde una cualificación reconocida que permite circunscribir y resolver problemas específicos relevantes de un dominio preciso de actividad". (Belisle y Linard, 1996).
- "Capacidad de un individuo para realizar una tarea profesional según ciertos estándares de rendimientos, definidos y evaluados en unas condiciones específicas, a partir de un método de descomposición de funciones y tareas en niveles y unidades de comportamiento observables, adecuados de criterios precisos de rendimiento". (Belisle y Linard, 1996).
- "La competencia, inseparable de los razonamientos, está constituida por los conocimientos (declarativos, de procedimientos), las habilidades (menos formalizadas, a veces, llevadas a rutinas), los meta conocimientos (conocimientos de sus propios conocimientos, que sólo se adquieren por medio de la experiencia). (Montmollin, 1996: XIII).
- "Son repertorios de conocimiento que algunos dominan mejor que otros, lo que les hace eficaces en una situación determinada". (Levy-Rebollar, 1997:54).

- “Estos comportamientos son observables en la realidad cotidiana del trabajo e igualmente, en situaciones test. Ponen en práctica, de forma integrada, aptitudes, rasgos de personalidad y conocimientos adquiridos”. (Levy-Leboyer, 1997:54).
- “Son resultado de experiencias dominadas gracias a las actitudes y a los rasgos de personalidad que permiten sacar partido de ellas”. (Levy-Leboyer, 1997:94).
- “Saber combinatorio, cada competencia es el producto de una combinación de recursos. Para construir sus competencias, el profesional utiliza un doble equipamiento: el equipamiento incorporado a su persona (saberes, saberes hacer, cualidades, experiencia) y el equipamiento de su experiencia (medios, red relacional, red de información). Las competencias producidas con sus recursos se encarnan actividades y conductas profesionales adaptadas a contextos singulares”. (Le Boterf, 1997:48).
- “La competencia está en el encadenamiento de los conocimientos y los saberes-hacer o en la utilización de los recursos del ambiente, no en los saberes en sí mismos”. (Ginisty, 1997:17).

Las competencias se asumen como la organización de conceptos, su metodología, sus valores predominantes y actitudinales que le dan forma y sus características, la vida en sociedad, nuevos entornos culturales que se están creando incluyendo la formación académica, como lo señala Valera (2009, p. 121): “configuraciones, construidas y desarrolladas con un nivel de incertidumbre en sus resultados, dependiendo de los factores que inciden en el proceso, tanto en los aspectos contextuales como históricos presentes en cada proceso de construcción”. Valera agrega que las competencias “implican lo conceptual, lo metodológico, lo axiológico y lo actitudinal y no como compartimentos, separados unos de otros, porque se estaría fragmentando la unidad conceptual y metodológica de la competencia y se estaría fragmentando también la integralidad cognoscitiva del estudiante”. Finalmente, Valera afirma que: “Las competencias también pueden ser aprehendidas, nadie por competente que llegue a ser, lo fue al nacer; sólo la vida en la sociedad le permite la construcción de las competencias”.

Para Hechavarría (s.f., párr. 36), al referirse al concepto de competencia señala que los procesos educativos deben responder plenamente a que la persona este capacitada plenamente para asumir los retos laborales, así: “el concepto de competencia debe transmitir claramente la idea de que los procesos educativos tienen

que estar dirigidos fundamentalmente a la formación de un ciudadano que reúna las condiciones que la sociedad actual está demandando”. (...) “que sean individuos con capacidad plena para el análisis, la argumentación, preparados para asumir los desempeños laborales que las distintas profesiones requieren; sujetos altamente comprometidos con la historia y tradiciones de su medio, profundamente reflexivos, capaces de comportarse esencialmente humanos (...)”.

Para la construcción del diseño, Hechavarría (párr. 51), indica que el papel de las competencias profesionales puede sintetizarse en lo siguiente:

- “a) Expresan los fundamentos teóricos del currículo;
- b) Permiten orientar la actividad del diseño curricular a través del empleo de una metodología curricular;
- c) Expresan la concepción curricular que permite estructurar los planes y programas de estudio;
- d) Sintetizan las dimensiones que explican cómo se produce el movimiento del compromiso, flexibilidad y trascendencia, cualidades que deben caracterizar al profesional; y,
- e) Permiten precisar aquellas cualidades esenciales para el desempeño profesional de los futuros egresados”.

Hechavarría agrega que “las universidades como responsables de la formación de profesionales deben estar impuestas de las realidades sociales, la formación del profesional no puede estar apartado de ellas, en tanto se desempeñarán en ese medio y será responsable de transformarlo” (párr. 23). Este autor asume el concepto de competencias expuesto por Santos Baranda (1999): “necesarias e imprescindibles para la ejecución de una determinada profesión, se constatan en el desempeño profesional comenzando en la etapa de formación inicial y continuando como un proceso dialéctico a un segundo nivel cualitativamente superior en su desempeño profesional”. (párr. 34)

Tejada y Ruiz (2016) tal como lo señala Tardif (2006), las competencias solo son definibles en la acción “las competencias no son reducibles ni al saber, ni al saber-hacer, por tanto, no son asimilables a lo adquirido en formación. Poseer unas capacidades no significa ser competente”. (p. 20)

Es decir, la competencia no reside en los recursos sino en su movilización, para ser competente es necesario poner en juego los recursos, saber, no es poseer, es utilizar, es actuar.

Con relación a la gestión de calidad del aprendizaje en las universidades, Tobón, Rial, Carretero y García (2006), señalan “para que se pueda generalizar el cambio es central que haya una actitud de cambio en sus integrantes, esto implica comprender las tendencias sociales, económicas, políticas y empresariales para tomar conciencia de la necesidad del cambio”. Agregan los autores: “los integrantes en la implementación del enfoque por competencias deben capacitarse y asumir el compromiso de transformar los procesos académicos incorporando los conceptos y metodologías del enfoque de competencias”. (p. 110)

Por su parte, Ortiz (2001) define las competencias así: “Aquellas cualidades de la personalidad que permiten la autorregulación de la conducta del sujeto a partir de la integración de los conocimientos científicos, las habilidades y las capacidades vinculadas con el ejercicio de una profesión”. El autor agrega que “los motivos, sentimientos, necesidades y valores asociados a ella permiten, facilitan y promueven un desempeño profesional eficaz y eficiente dentro de un contexto social determinado”. Finalmente, afirma: “Entre las competencias más comunes de los profesionales están las comunicativas, el conjunto de habilidades profesionales específicas de su profesión, los conocimientos científicos más actualizados provenientes de las diferentes ciencias que tributan a ella de manera directa o indirecta”. (pp. 2-3).

Molina (2014, p. 24) indica que “los continuos cambios que se han generado en la educación superior del siglo XXI hacen pensar no solamente en la necesidad de enseñar por competencias, sino también en su evaluación, ahora la educación es un tema de desarrollo (...)” Asimismo, hace referencia a la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), “en el que se evidencia el nuevo papel asignado a la Educación Superior, para impulsar las fronteras

del conocimiento y la competencia, y así poder afrontar los desafíos del crecimiento regional (...).

Por su parte Arellano (2014, p. 49), al referirse a las competencias universitarias indica que “las competencias universitarias promuevan aprendizajes transversales, integrados, complejos y flexibles a la creación, en una sociedad que demanda adaptación a los cambios y por lo tanto, a la búsqueda de soluciones nuevas (...).

Esto indica que un estudiante universitario competente no solo sabe ejecutar una tarea dada o responder adecuadamente a un desafío, sino que sabe por qué actúa o responde de esa manera y no de otra. La literatura indica que en los mejores casos, podría esperarse que los estudiantes propongan soluciones alternativas, justifiquen y argumenten los fundamentos de esa decisión y la asuman por tanto, considerando aspectos vinculados a los valores y al impacto social, cultural, económico o tecnológico.

Por su parte, Tobón, et al (2006, p. 110), afirman

La estructura de toda competencia que está basada en la integración del plano conceptual-teórico (tradición del dominio de saberes de las disciplinas), con el plano de hacer (actuación en la realidad, vinculación al trabajo, entre otros), y el afectivo-motivacional (actitudes y valores), en el marco de la realización de actividades o resolución de problemas con idoneidad no solo del ámbito profesional, sino también del ámbito personal, de la vida cotidiana, del campo disciplinar y también de la sociedad (...) la idoneidad es saberse desempeñar con excelencia también en los demás planos de la vida humana, como la investigación, la vida en sociedad y el arte. (...) No es suficiente saber conocer ni saber hacer, si las cosas no se hacen con calidad, de tal forma que tengan impacto.

Al hablar de competencias, no solo nos estamos refiriendo a la integración teórico práctica, o a fomentar una mayor aplicación del saber, sino a la necesidad de formar estudiantes que tengan un alto dominio de los saberes disciplinares y formación en actitudes y valores, y estén en condiciones de aplicar tales aprendizajes y valores a la vida cotidiana, en la investigación y en el ejercicio de una determinada profesión, teniendo en cuenta referentes que establecen pautas de calidad, buscando impactar el contexto. (Tobón, et al, p. 110),

"... el enfoque de competencias puede llevarse a cabo desde cualquiera de los modelos pedagógicos existentes, o también desde una integración de ellos" (Tobón, 2007, p. 6, citado por Moreno, 2012, p. 3). Consideramos, al menos dudoso, que desde un modelo pedagógico tradicional (unidireccional y cerrado) el enfoque de competencias con base en una perspectiva socio constructivista pueda implementarse en la escuela:

- i) generalmente contienen una visión reduccionista e instrumental de las competencias, inspirada en una perspectiva cognitivo-conductual;
- ii) proceden de otros países y, por ende, aluden a contextos, situaciones y ejemplos que no siempre encajan bien en la realidad de la escuela; y

iii) en el caso particular de los materiales curriculares de cuño nacional, éstos muestran una excesiva simplificación de la temática, como si los maestros fuesen incapaces de un pensamiento educativo más elaborado y profundo. (Moreno, 2012, p. 3)

La evaluación es un elemento clave del proceso formativo por las consecuencias e implicaciones que tiene para el alumno, el docente, el sistema educativo y la sociedad. (Moreno, p. 4)

La evaluación incluye la capacidad para satisfacer demandas complejas, poniendo y movilizando recursos psicosociales; la capacidad para comunicarse efectivamente es una competencia que podría extraer del individuo un conocimiento del lenguaje, habilidades prácticas de informática y actitudes hacia aquellos con los que se comunica. Las competencias se aprenden, se construyen en el tiempo, no son algo dado, innato y estable. Tampoco son un patrimonio exclusivo de la escuela, hay algunas que atañe promover a otros agentes e instituciones sociales. Coincidimos plenamente con la idea de que no existen competencias sin conocimientos; los saberes son esenciales, aquéllas no se desarrollan en el vacío. Toda competencia implica una movilización de saberes. Si alguien posee conocimientos sobre un asunto, pero es incapaz de usarlos, se dice que no es competente. Alguien sí lo es cuando “aprende a hacer” algo y, además, es consciente de “por qué y para qué” lo hace (aprende a conocer) y puede comunicarlo de modo efectivo.

Una actuación competente incluye conocimientos, habilidades, actitudes y valores, pero el todo no es igual que la suma de sus partes; el resultado es algo más completo y diverso que estos tres ingredientes reunidos. El sujeto competente debe responder empleando “toda su humanidad” y hacer una lectura correcta del contexto, porque las competencias siempre ocurren en un contexto (temporal y espacial) determinado y es sólo en ese marco que se pueden desarrollar y potenciar. El concepto de competencias conlleva saber y saber hacer, teoría y práctica, conocimiento y acción, reflexión y acción; esto representa un cambio en el enfoque del conocimiento: del saber qué al saber cómo. En la práctica, esto desplaza el peso del currículo de los principios, del marco conceptual, a los métodos. Sin duda que el método es importante, pero no deja de ser mera cuestión técnica, variable dependiente de los principios y del marco conceptual, que le dan, dentro de la estructura que representa el currículo como un todo, sentido y significado (Álvarez, p. 2, citado por Moreno, pp. 6-7)

Principios pedagógicos del enfoque de competencias. En la literatura especializada, se identifican ciertos principios pedagógicos que subyacen al enfoque de competencias:

- El propósito central del dispositivo escolar no es transmitir conocimientos, sino provocar el desarrollo de competencias.
- El objetivo no consiste en aprender los conocimientos disciplinares, sino en reconstruir los modelos mentales vulgares y los esquemas de pensamiento de los alumnos.

- El provocar un aprendizaje relevante demanda implicar activamente al alumno en su proceso de aprendizaje.
- El desarrollo de competencias requiere centrarse en situaciones reales y proponer actividades auténticas.
- La organización del tiempo y el espacio ha de ser flexible y creativa.
- El aprender en situaciones de incertidumbre y cambio permanente es una condición para el desarrollo de competencias básicas.
- Las estrategias didácticas más relevantes son la preparación de entornos de aprendizaje y la cooperación entre iguales.
- El aprendizaje relevante requiere estimular la meta cognición, la capacidad para comprender y gobernar el propio proceso de aprendizaje.
- El brindar un entorno seguro y cálido en el que el aprendiz se sienta libre y confiado para experimentar, equivocarse y volver a intentar.
- La evaluación será necesariamente formativa y la función del docente de tutoría, lo que significa planificar, acompañar, evaluar y reconducir los procesos de aprendizaje de los alumnos. (Pérez, 2007, citado por Moreno, p.7).

“Los principios pedagógicos anteriores subrayan que una enseñanza que se sustenta en el enfoque de las competencias será, necesariamente, una enseñanza para la comprensión y, por ende, requerirá una propuesta de evaluación congruente con tales preceptos”. (Moreno, p. 7)

Propuestas evaluadoras para el desarrollo de las competencias, más habituales, su pertinencia y utilidad con una perspectiva e intencionalidad diferente a lo convencional:

- **Observación.** Se considera la técnica reina para la evaluación de las competencias porque permite dar cuenta del grado de dominio que un individuo posee de ciertas competencias mediante su actuación en contexto. Las competencias se desarrollan en un continuo en el tiempo; no se trata de constatar si una persona posee una competencia o carece de ella, sino de conocer el grado en que ésta se ha conseguido y para ello la observación resulta fundamental. Esta técnica es útil cuando se desea indagar las dificultades o necesidades de aprendizaje que tiene el evaluado para alcanzar un mayor perfeccionamiento de sus competencias y retroalimentar el proceso de aprendizaje oportunamente. (Moreno, pp. 9-10).
- **Entrevista.** Se sugiere el empleo de la entrevista cuando se requiere obtener datos que algunos sujetos no facilitarían por escrito debido a su carácter

confidencial, delicado, o porque suponen una fuerte implicación afectiva, profesional o de cualquier otro tipo. Por otro lado, se debe evitar su uso cuando las capacidades de comunicación del evaluador son endeble; cuando no se distingue lo que pueden ser argucias retóricas de argumentos racionales sostenidos; cuando no se garantiza que el respeto y el diálogo abierto entre las partes sea la condición que presida el encuentro.

- **Proyectos.** Los proyectos pueden llevarse a cabo en la escuela o fuera de ella y estar vinculados al desarrollo de algún tipo de prácticas. En este segundo caso, se trataría de actividades con un mayor nivel de autenticidad por cuanto el estudiante se encuentra inmerso en un proyecto profesional o ciudadano que es real. Se trata de tener en cuenta lo que sucede fuera de la escuela, en las transformaciones sociales y en los saberes, la apertura hacia los conocimientos que circulan fuera del aula y que van más allá de los contenidos establecidos en el currículo formal. (Moreno, pp. 10-11)

Los proyectos pueden contribuir a favorecer en los estudiantes la adquisición de competencias relacionadas con:

- *La construcción de la propia identidad*, lo que se estudia responde a cuestiones “inquietantes” para los estudiantes, las cuales tienen que ver con las interpretaciones que construyen del mundo y las preguntas que se hacen sobre la realidad;
 - *La autodirección*, porque posibilita el desarrollo de sus iniciativas para realizar procesos de indagación, ordenación e investigación;
 - *La inventiva*, a través de la utilización creativa de recursos, métodos y explicaciones alternativas a las que suelen aparecer en los libros de texto;
 - *La crítica*, respecto a la puesta en cuestión, revisión de lo que se impone y lo que se silencia, análisis e interpretación de las formas de poder que se transmiten en las formas canónicas de cómo son presentados algunos saberes;
 - *El planteamiento y la resolución de problemas*, el diagnóstico de situaciones y el desarrollo de estrategias analíticas, interpretativas y evaluativas;
 - *La integración conceptual*, pues favorece la síntesis de ideas, experiencias e información de diferentes fuentes y disciplinas;
 - *La toma de decisiones*, ya que ha de elegir lo que es relevante en la investigación y lo que se ha de incluir en el proyecto para comunicarlo; y
 - *La comunicación interpersonal*, puesto que ha de contrastar las propias opiniones y puntos de vista con otros, y hacerse responsable de ellas. (Moreno, p. 11)
- **Estudio de casos:** Es muy conocido el empleo de casos como herramienta de enseñanza, aunque no siempre resulte fácil distinguirlos de los problemas o los proyectos. Los casos se refieren a situaciones específicas y, a la vez, problemáticas que habitualmente fueron reales –o que pudieron haberlo sido– y que, por lo tanto,

tienen un elevado nivel de autenticidad, y siempre que sean cercanos a la realidad social del alumno, pueden ser un interesante instrumento para la interiorización de las normas y reglas de cada contexto, lo que les convertirá en una herramienta de socialización.

- **Rúbricas:** Son guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y facilitar la proporción de retroalimentación. Convencionalmente, se distinguen dos tipos básicos de rúbricas, que varían en razón de su estructura o concepción formal: analíticas y holísticas. Desde un punto de vista temático, ambas pueden ser, a su vez, genéricas (referidas por ejemplo a competencias transversales, como la expresión oral o escrita) o específicas de un dominio, disciplina o tarea. (Moreno, p. 14)
- **Aprendizaje cooperativo:** (...) Existen distintos métodos de aprendizaje cooperativo y todos ellos presentan dos características generales comunes: la primera, división del grupo amplio de la clase en pequeños equipos heterogéneos que sean representativos de la población total del aula en cuanto a los distintos niveles de rendimiento, sexo y raza; y la segunda, llevar a los miembros de estos equipos a mantener una interdependencia positiva mediante la aplicación de determinados principios de recompensa grupal o de una determinada estructuración de la tarea que debe realizarse para conseguir los objetivos propuestos (comunes a todos los miembros del grupo) (Serrano y Calvo, 1994, citado por Moreno p. 16).
- **Portafolio:** Es una colección de documentos que reflejan el rendimiento (resultados de exámenes, calificaciones, premios...) y los trabajos (composiciones, resúmenes de libros, cartas, cintas con exposiciones orales, dibujos, fotografías...) producidos por el alumno durante el proceso de aprendizaje, dentro o fuera del centro escolar. El alumno tiene libertad de elegir los documentos a incluir en su portafolio, pero tiene que especificar de qué tipo son. Los profesores u otros evaluadores revisan el portafolio y lo utilizan para evaluar al alumno, pero éste es parte importante del proceso. Puede decidir lo que va a contener el portafolio. Se le puede, incluso, invitar a comentar los documentos, discutir su importancia con el profesor e influir el modo en que serán evaluados (Moreno, p. 16)
- **Exámenes escritos:** Son instrumentos utilizados en la evaluación del alumnado con una larga tradición. El examen es una prueba de evaluación estructurada en torno a un número limitado de preguntas que el alumno tiene que responder. Por las características de su desarrollo, y según el tiempo de que disponga, suele contener pocas preguntas o problemas a resolver. Aunque su empleo para evaluar competencias es bastante limitado, esto no significa que debamos expulsarlo de las prácticas de evaluación de aula, sobre todo si admitimos que hoy por hoy continúa siendo uno de los medios existentes más comúnmente empleados por el profesorado. (Moreno, p. 17)

Ibañez (2007) se refiere a la generación de competencias y el discurso de maestros o expertos en determinada disciplina, deben ser capaces de:

- 1) Cumplir ellos mismos con eficacia los criterios de logro de la profesión que enseñan.

- 2) Expresar claramente ante sus alumnos cómo se logra el criterio.
- 3) Ejemplificar ante los alumnos el desempeño que logra el criterio.
- 4) Disponer las situaciones necesarias para que el alumno practique “el cómo” se logra el criterio.
- 5) Informar puntualmente al alumno sobre sus aciertos o errores a lo largo del proceso de aplicación del conocimiento. (p. 41)

Agrega Ibañez (p. 29) “la educación consiste esencialmente en promover la generación de competencias en el contexto de una institución a través del discurso didáctico”. Una característica subyacente de las competencias en el individuo que está causalmente relacionada con un estándar de desempeño o un desempeño superior en un trabajo o situación. (Spencer, 1993)

2.9. Educación superior estatal en Guatemala

2.9.1. La USAC y la formación de profesionales

La USAC, como institución de formación superior, tiene un papel fundamental y dinámico para el desarrollo cultural, económico y social del país, la educación superior del Estado y la educación profesional universitaria estatal, siempre y cuando refuerce su capacidad de liderazgo y dote a sus estructuras de mayor flexibilidad para dar respuesta a las necesidades socioeconómicas para las que está destinada.

Independiente del tipo de estudios y de su organización en ciclos, planes de estudio, áreas de conocimiento, títulos académicos, la universidad como institución de estudios superiores tiene un reto muy importante en la formación de profesionales en las facultades, escuelas no facultativas y extensiones con elevado nivel cultural, científico y técnico, que sean capaces de afrontar el conjunto de transformaciones a la velocidad de las mismas, que la sociedad actual y global de la información y del conocimiento demandan.

La Universidad goza de una posición privilegiada para asumir las exigencias que impone el proceso histórico de integración mundial en los ámbitos político, económico,

social, cultural y tecnológico en los sectores de desarrollo cultural, científico y técnico. De ahí, que ella se halla obligada a superar su inmovilización para cumplir sus funciones fundamentales, con un comienzo y una flexibilidad cada vez más exigentes en la creación, desarrollo, transmisión y crítica de la ciencia, de la técnica y de la cultura, y de la difusión, valoración y transferencia del conocimiento; al servicio de la cultura, de la calidad de vida y del desarrollo económico; así como de la preparación del individuo para el ejercicio de las actividades profesionales que exigen la aplicación de conocimientos y métodos científicos.

2.9.2. Misión

La misión de la Universidad de San Carlos de Guatemala responde a lo establecido en la Constitución Política de la República Guatemala, (artículo 82) creada por la Asamblea Nacional Constituyente en 1985 y sus reformas, al referirse a su autonomía como institución con personalidad jurídica, establece:

“(...) En su carácter de única universidad estatal le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del Estado y la educación profesional universitaria estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones. Promoverá, por todos los medios a su alcance, la investigación en todas las esferas del saber humano y cooperará al estudio y solución de los problemas nacionales”.

2.9.3. Facultad de Ciencias Económicas

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, fue creada por el Decreto No. 1972 del 25 de mayo de 1937, como parte de la Universidad Nacional para “establecer en el país estudios económicos superiores”. Inició sus actividades académicas el 6 de agosto de ese año, fecha que se considera como su aniversario de fundación.

El Catálogo de Estudios de la Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala (2008), en su apartado sobre la Reseña Histórica de la Facultad de Ciencias Económicas describe que fue en época en que gobernaba la dictadura militar de Jorge Ubico, caracterizada por la situación de una población que en su mayoría sufría las consecuencias de una economía agrícola basada en la producción y exportación de café y banano, que representaba una economía atrasada y dependiente al servicio del sector oligárquico y del capital extranjero (Universidad de San Carlos de Guatemala, 2008, p. 4)

Fueron egresados de la Escuela de Comercio, quienes realizaron las gestiones

para crear un centro de estudios superiores en el campo de las ciencias económicas. En 1940, se funda la Asociación de Estudiantes de Ciencias Económicas, que desde 1971 lleva el nombre del dirigente estudiantil “Manuel de Jesús Cordero Quezada”, asesinado por las fuerzas represivas el 20 de septiembre de 1971. (FCCEE, p. 4)

Señala la referida Reseña Histórica que en 1943, en los albores de la gesta revolucionaria de octubre de 1944, se gradúa el primer economista, contador público y auditor, doctor Manuel Noriega Morales, fundador del Banco de Guatemala y decano de la Facultad (1948-1952). El doctor Noriega Morales concibió una Banca Central orientada al desarrollo productivo del país. A partir de la Constitución Política de 1945 se consagra el principio de la autonomía Universitaria y el Congreso de la República promulga la Ley Orgánica de la Universidad. La Facultad de Ciencias económicas, inmersa en la gran problemática nacional, desarrolla sus actividades académicas en un ambiente de libertad de cátedra, investigación e información, todo lo cual contribuye a interpretar científicamente la realidad nacional y propiciar las políticas de cambio necesarias para mejorar la calidad de vida de la mayoría de guatemaltecos. (FCCEE, 2008, p. 4)

En 1949, se separan las carreras de Economía y Contaduría Pública y Auditoría. En 1959, se crea la carrera de Administración de Negocios que, a partir de 1965, cambia su denominación por Administración de Empresas; año en el que también se gradúa el primer profesional en esta carrera. El Plan de Estudios 1975 enfatiza la necesidad de dar contenido científico al conocimiento de la realidad nacional; destaca la necesidad de que los egresados tengan una mínima formación social y humanista. Dicha orientación se consolida y tiene continuidad en el Plan de Estudios 1995, actualmente en vigencia. (FCCEE, 2008, p. 5-6)

El objetivo general de la Facultad de Ciencias Económicas, consiste en brindar a los estudiantes un profundo conocimiento de la carrera que cursa, para que esté en condiciones de conocer y proponer medidas que tiendan a resolver los problemas nacionales. De manera que la población guatemalteca pueda gozar de los beneficios resultantes de la adecuada y eficiente combinación de recursos que se orienten hacia una política congruente y sistemática de desarrollo económico y social. (FCCEE, 2008, p. 7)

Actualmente las carreras que ofrece la Facultad de Ciencias Económicas a nivel de grado licenciatura son las siguientes Contaduría Pública y Auditoría, Administración de Empresas, y Economía. Carreras a nivel de postgrado Maestrías en: Formulación y Evaluación de Proyectos; Administración Financiera; Administración de Recursos Humanos; Gestión Tributaria; Economía Ambiental y de los Recursos Naturales; Mercadeo. Doctorado en Administración Financiera.

Las jornadas y horarios vigentes en las carreras a nivel de licenciaturas son tres:

vespertina, nocturna y fin de semana. La jornada vespertina funciona de lunes a viernes de 13:00 a 17:00 horas; la jornada nocturna de lunes a viernes de 17:00 a 21:00 horas; y, la jornada Plan fin de semana los días sábados y domingos de 7:00 a 15:00 horas.

En las dos primeras jornadas se desarrollan las carreras de Contaduría Pública y Auditoría, Administración de Empresas y Economía; y, en la jornada fin de semana se desarrollan únicamente las dos primeras de las carreras antes mencionadas. La jornada y horario de la Escuela de Estudios de Postgrado comprende los días viernes de 18:00 a 21:00 horas, y los sábados de 7:00 a 13:00 horas.

El Área Común comprende los primeros cuatro ciclos académicos. El pensum de estudios está integrado con cursos de contenido social-humanista, conocimientos comunes a las tres carreras y específicos para cada una de éstas. En esta Área se imparte un total de 16 cursos, a razón de cuatro por semestre.

En el cuarto semestre los alumnos que tienen aprobados diez cursos entre el primer y tercer semestre, y entre ellos, los cursos pre requisito: Socioeconomía general y Técnicas de investigación documental; deben realizar la Práctica del Área Común, en donde podrán investigar, reflexionar, emitir juicios, proponer soluciones y estar en contacto directo con la realidad guatemalteca, así como llevar a la conceptualización dicha realidad; cabe mencionar que los dos cursos citados también son prerrequisito para cursar el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

2.9.4. Plan estratégico USAC 2017-2022

El Plan de Trabajo que propuso desarrollar la administración rectora a cargo del Doctor Luis Alfonso Leal Monterroso, a partir del Plan Estratégico USAC-2002, y que se encuentra contenido en el Plan USAC es producto del afán de impulsar un proceso participativo y coordinado sobre la función institucional de la Universidad de San Carlos de Guatemala y su pertinencia con la sociedad guatemalteca, los fundamentos metodológicos del Plan, se encuentran referidos a las acciones que se pueden llevar a cabo en la USAC de manera coordinada para el período que abarca desde 2017 hasta el año 2022. (Universidad de San Carlos de Guatemala, 2013, p. 1)

En el marco de dicho Plan, la Universidad, a través de las funciones de Investigación, Docencia y Extensión crea, cultiva, transmite y difunde el conocimiento científico, tecnológico, histórico, social, humanístico y antropológico en todas las ramas del saber. Evalúa periódicamente los currículos para que se vincule la docencia con la realidad y se desarrolle la sensibilidad social, tomando en cuenta los valores de verdad, libertad, justicia, respeto, tolerancia y solidaridad; estableciendo carreras prioritarias de acuerdo a las necesidades de desarrollo del país (...). El Plan toma en consideración la investigación como metodología necesaria para la docencia y la extensión como parte del contacto directo con la realidad. (...). Señala también que el conocimiento científico de la realidad nacional e internacional, le permite a la Universidad de San Carlos generar tecnología y soluciones que contribuyan al desarrollo económico, social, político, científico y tecnológico de la población guatemalteca (Universidad de San Carlos de Guatemala, 2003, p. 17).

La investigación que se propone realizar toma como referencia lo establecido en el referido Plan, específicamente a partir de lo señalado en el numeral cuarto. Programación estratégica, sub numeral A.2. Área académica – eje docencia, línea estratégica, en lo referente al fortalecimiento permanente de los sistemas de estudios en todos sus niveles: señala: “La Dirección General de Docencia conjuntamente con las unidades académicas, promoverán la evaluación y formulación de diseños y rediseños curriculares en todas las unidades académicas de la Universidad, que incluyan la formación social humanística en todas las carreras, (...) con prácticas estudiantiles en las comunidades y ejercicio profesional supervisado, para que los profesionales egresados tengan la capacidad social-humanística y científico-tecnológica que exige el mundo contemporáneo y poder dar respuestas viables y pertinentes a las demandas de la sociedad. (USAC, 2003, p. 17).

De igual manera, con relación al Área Sistema de Gobierno y Administración, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el Eje de Investigación, Fortalecimiento del sistema de investigación, señala que “la Dirección General de Investigación, deberá propiciar amplia participación de las unidades académicas en el seno del Consejo Coordinador e Impulsor de la Investigación de la USAC, para la ejecución de las políticas de investigación correspondientes, que deben actualizarse con los planteamientos presentados en las líneas estratégicas del Plan Estratégico (PE-USAC/2022), especialmente en el Área Académica y en el Área de Liderazgo Institucional. (USAC, 2003, p. 29).

2.9.5. Instituto de Problemas Nacionales (IPNUSAC)

El IPNUSAC es un centro académico de carácter multidisciplinario que asesora al Consejo Superior Universitario (CSU) y al Rector en el tratamiento de los asuntos relevantes de la vida democrática del país. Fue creado en 2008 por el Consejo Superior Universitario. Su Misión consiste en “Contribuir a que la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) cumpla con el mandato Constitucional de cooperar en el estudio y la solución de los problemas nacionales a través de investigaciones científicas, propuestas institucionales y debates públicos.” (IPNUSAC, 2015).

El IPNUSAC, edita la revista “Análisis de la Realidad Nacional”, que a lo largo de su trabajo, a julio de 2018 ha editado 145 publicaciones. Su contenido versa sobre diferentes tópicos de la realidad nacional enfocados en análisis de coyuntura, bitácora, perspectiva, contrapunto, actualidad, propuesta, legado, investigación y horizontes, como ejemplo de investigaciones realizadas, en los últimos números (136 al 145) se citan los títulos siguientes:

- 1) Perfil docente y rendimiento académico del estudiante universitario Edwin Rolando García Caal Facultad de Ciencias Económicas / USAC. (DIGI-USAC, No. 145)
- 2) Educación superior y desarrollo de la cultura de investigación científica Fabiola Prado de Nitsch. (DIGI-USAC, No. 144)
- 3) Estrategias de enseñanza para el aprendizaje significativo Ludim Celestina Méndez Pú. (DIGI-USAC, No. 143)
- 4) Estilos, enfoques y contexto de aprendizaje: una mirada a la educación superior María Virginia Lara Miranda. (DIGI-USAC, No. 142)
- 5) Rasgos de personalidad de estudiantes de Pedagogía de la Facultad de humanidades, USAC MSc. Evodio Juber Orozco-Edelman. (DIGI-USAC, No. 141)
- 6) Factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes y que contribuyen a la equidad y calidad educativa superior. Walter Arnoldo de la Roca Cuéllar. (DIGI-USAC, No. 140)
- 7) La cuestión del nacionalismo actual, el racismo y los procesos de movilización política de las identidades étnicas en Belice: reflexiones de campo. Carlos Correa Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/México. (DIGI-USAC, No. 139)

- 8) Factores de cohesión en comunidades transnacionales de jóvenes migrantes del triángulo norte centroamericano (Fragmentos) Wendy Beatriz Mansilla Figueroa, Humberto Alejo Cana Chalí, Manolo José Tuyuc Tepaz, Dirección General de Investigación / Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales Escuela de Ciencia Política / USAC. (DIGI-USAC, No. 138)
- 9) Memoria, violencia y desapariciones forzadas en la región Tz'utujil de Sololá 1981-1983 (Extractos) Walter O. Paniagua (Coord.) Llomauri Cifuentes-Guerra Daniel E. Sojuel. Unidad de Investigación Profesional Centro de Investigaciones en Psicología "Mayra Gutiérrez" Escuela de Ciencias Psicológicas / USAC. (DIGI-USAC, No. 137)
- 10) Ixcán, 1987. Mariano González. (DIGI-USAC, No. 136).

2.9.6. Perfil de egreso de las carreras con grado académico de Licenciatura de la Facultad de Ciencias Económicas (campo de actividad por carrera)

El curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, contribuye a la formación de los egresados cuyo perfil de egreso se detalla de la manera siguiente:

- El Contador Público y Auditor se prepara para prestar sus servicios profesionales, tanto en el sector público como en el privado, ya sea directamente en el área de contabilidad o auditoría; o bien, como elemento asesor en los campos de finanzas, fiscal, organización y sistematización contable y otros. En lo que respecta al sector privado, puede ubicarse en empresas que se dediquen a actividades económicas como las siguientes: industria, comercio, agricultura, finanzas, pecuaria, construcción, servicios y otras (USAC/FCCE Catálogo 2008, p. 19).
- El Administrador puede desempeñarse tanto en entidades públicas y privadas, nacionales e internacionales, como en su propia empresa, en la conducción superior o en los puestos medios de dirección, o en funciones de consultor o asesor. Puede también desempeñarse en los campos de investigación y docencia (USAC/FCCE Catálogo 2008, p. 19).
- El Economista tiene posibilidades de ejercer su actividad profesional como consultor externo para entidades públicas y privadas nacionales e internacionales. El monto de sus remuneraciones es de medio a alto dentro de los profesionales, dependiendo de la institución donde se desempeña. Su campo de trabajo se relaciona principalmente con la elaboración y evaluación de proyectos de inversión, medición de la actividad económica, desarrollo agrícola, industrial y del comercio, economía internacional, banca central, banca comercial y servicios financieros, investigación económica y docencia universitaria, entre otros (Catálogo 2008, USAC/FCCE, p. 19).

Capítulo III. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. En el Cuadro 3, se muestran los resultados obtenidos sobre datos personales.

Cuadro 3. Datos personales de la muestra de 92 estudiantes del cuarto semestre del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala 2015 FCCEE/USAC

• Edad años	20-25	45	48%
	25-30	37	40%
	31-35	9	11%
	Mayor de 36 años	1	1%
	Total	92	100%
• Género	Masculino	44	48%
	Femenino	48	52%
	Total	92	100%
• Estado Civil	Casado/a:	15	16%
	Soltero/a:	77	84%
	Total	92	100%
• Situación laboral	No trabaja	16	17%
	Sector Público	18	20%
	Sector Privado	58	63%
	Total	92	100%
• Año de ingreso a la Facultad de Ciencias Económicas, USAC	2014	22	24%
	2013	14	15%
	2012	11	12%
	2011	11	12%
	2010	6	7%
	2009	6	7%
	2008	8	9%
	2007	8	9%
	2004	4	4%
	1993	1	1%
	1989	1	1%
	Total	92	100%

3.1. Resultados encuesta a estudiantes del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala

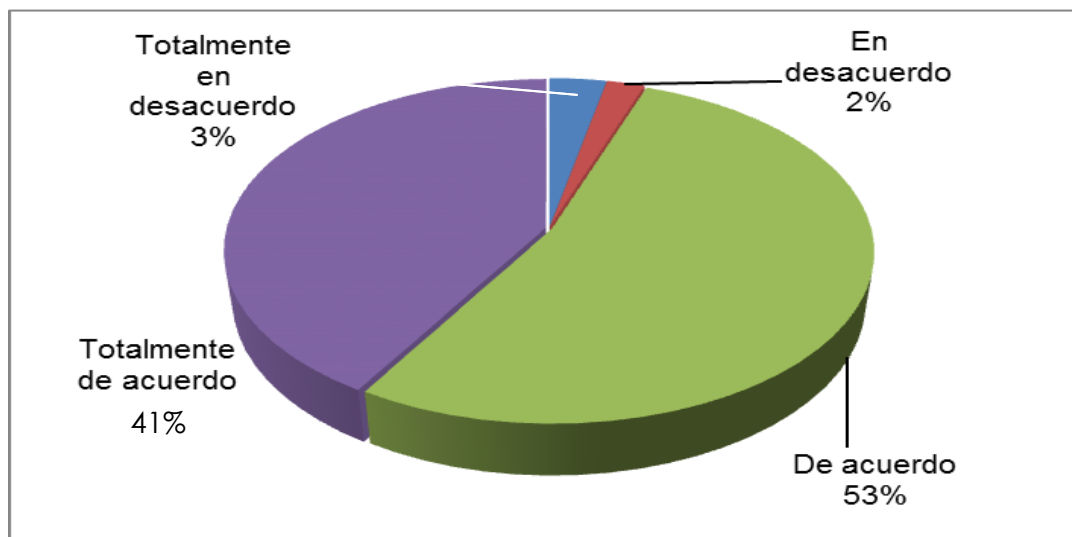
Pregunta 1. ¿El desarrollo del curso me ha parecido interesante? En el Cuadro 4 y la Figura 2 se muestra los resultados de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 4. Interés que presentaron los estudiantes por el curso

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	49	53.26
Totalmente de acuerdo	38	41.30
En desacuerdo	2	2.17
Totalmente en desacuerdo	3	3.26
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 49 estudiantes (53.26%) manifestaron estar de acuerdo con el desarrollo del curso y les ha parecido interesante, 38 estudiantes (41.30%) manifestaron estar totalmente de acuerdo. Únicamente 2 estudiantes (2.17%) respondieron en desacuerdo y 3 estudiantes (3.26%) respondieron totalmente en desacuerdo, lo cual indica que a 87 estudiantes (94,56%), les ha parecido interesante el desarrollo del curso.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Figura 2. Interés que presentaron los estudiantes por el curso

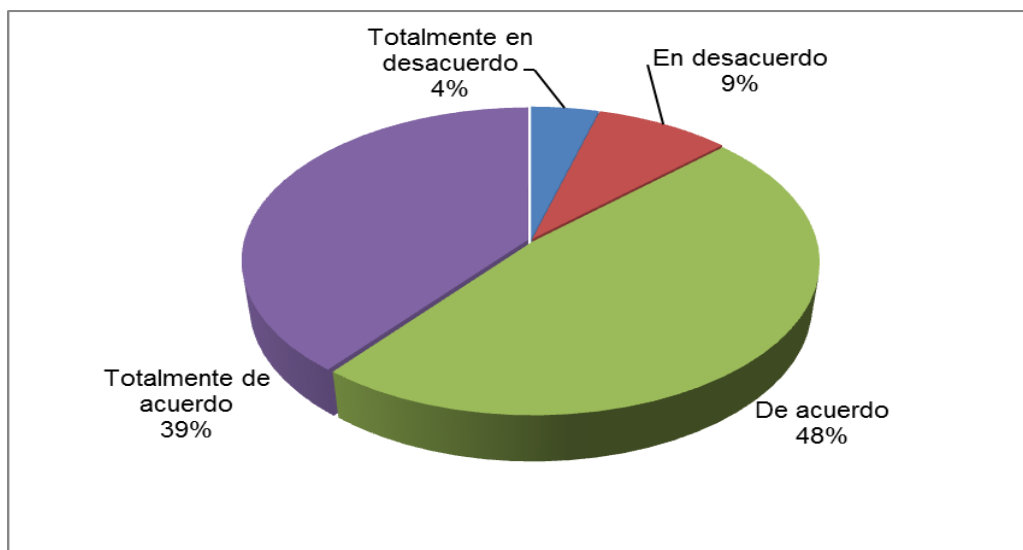
Pregunta 2. ¿Los conceptos teóricos me han parecido interesantes? En el Cuadro 5 y la Figura 3, se presentan los resultados de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 5. Interés que presentaron los estudiantes por los conceptos teóricos

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	44	47.83
Totalmente de acuerdo	36	39.13
En desacuerdo	8	8.70
Totalmente en desacuerdo	4	4.35
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 44 estudiantes (47.83%) manifestaron estar de acuerdo, 36 estudiantes (39.13%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con los conceptos teóricos que les ha parecido interesantes. 8 estudiantes (8.70%) en desacuerdo y 4 estudiantes (4.35%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que a 80 estudiantes (86.96%) presentaron interés por los conceptos teóricos.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Figura 3. Interés que presentaron los estudiantes por los conceptos teóricos

Pregunta 3. ¿En su contenido científico, el curso refleja la realidad guatemalteca?

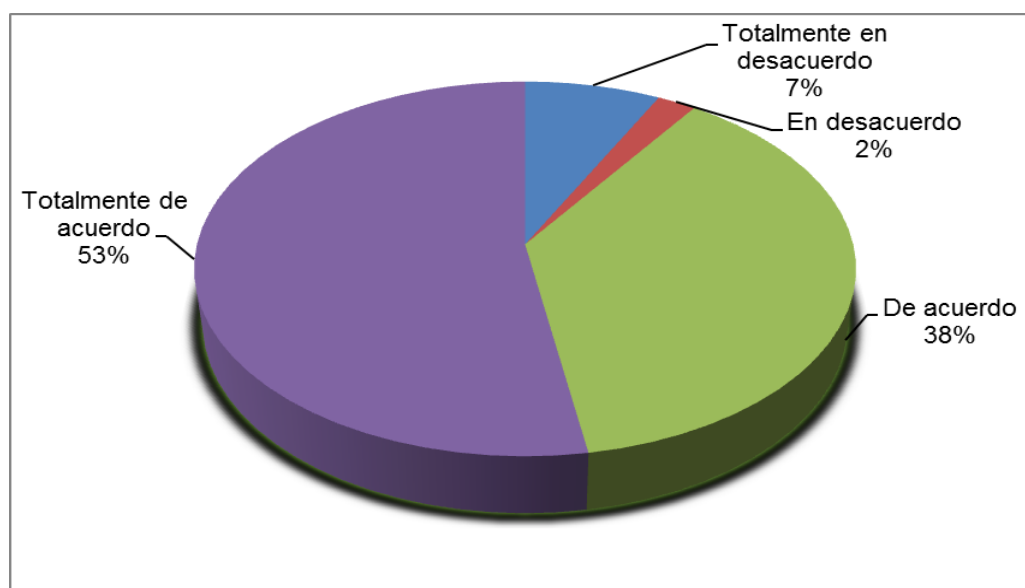
En el Cuadro 6 y la Figura 4, se presentan los resultados de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 6. Reflejo de la realidad guatemalteca, en el contenido científico del curso

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	49	52.69
De acuerdo	35	37.63
Totalmente en desacuerdo	7	7.35
En desacuerdo	2	2.15
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 49 estudiantes (52.69%) manifestaron estar totalmente de acuerdo con el contenido científico del curso que refleja la realidad guatemalteca, 35 estudiantes (37.63%) manifestaron estar de acuerdo, 7 estudiantes (7.35%) respondieron totalmente en desacuerdo Únicamente 2 estudiantes (2.15%) respondieron en desacuerdo. Lo cual indica que 84 estudiantes (90.32%) les ha parecido que el contenido científico del curso refleja la realidad guatemalteca.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 4. Reflejo de la realidad guatemalteca, en el contenido científico del curso

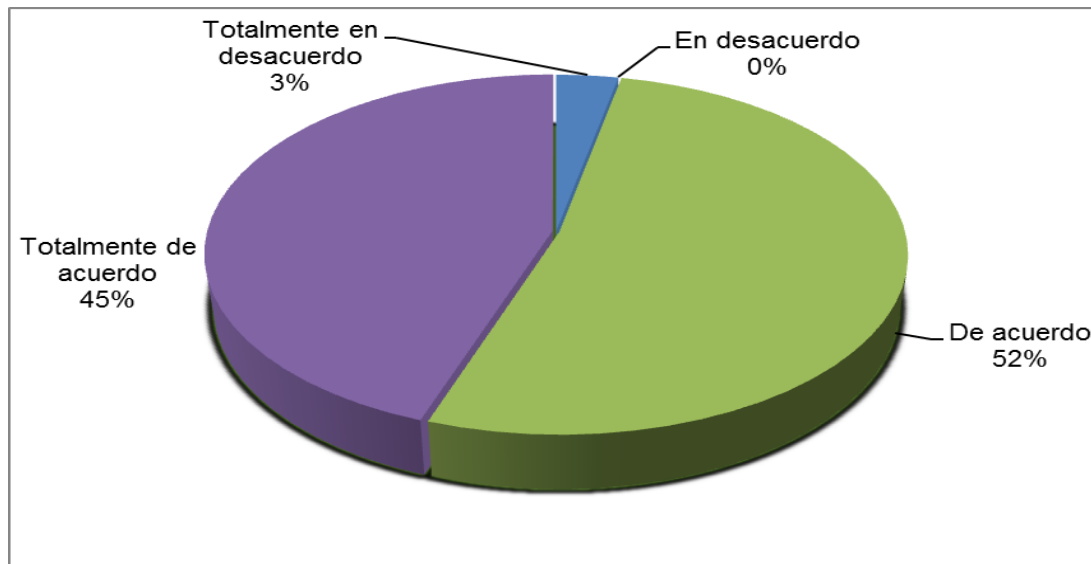
Pregunta 4. ¿Las clases me han permitido analizar la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala? En el Cuadro 7 y la Figura 5 se muestran los resultados de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 7. Análisis sobre la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	48	52.17
Totalmente de acuerdo	41	44.57
Totalmente en desacuerdo	3	3.26
En desacuerdo	0	0.00
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 48 estudiantes (52.17%) manifestaron estar de acuerdo que las clases le han permitido analizar la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala, 41 estudiantes (44.57%) manifestaron estar totalmente de acuerdo. Ningún estudiante respondió en desacuerdo, tres estudiantes (3.26%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 89 estudiantes (96.74%) les ha parecido que las clases han permitido analizar la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 5. Análisis sobre la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala

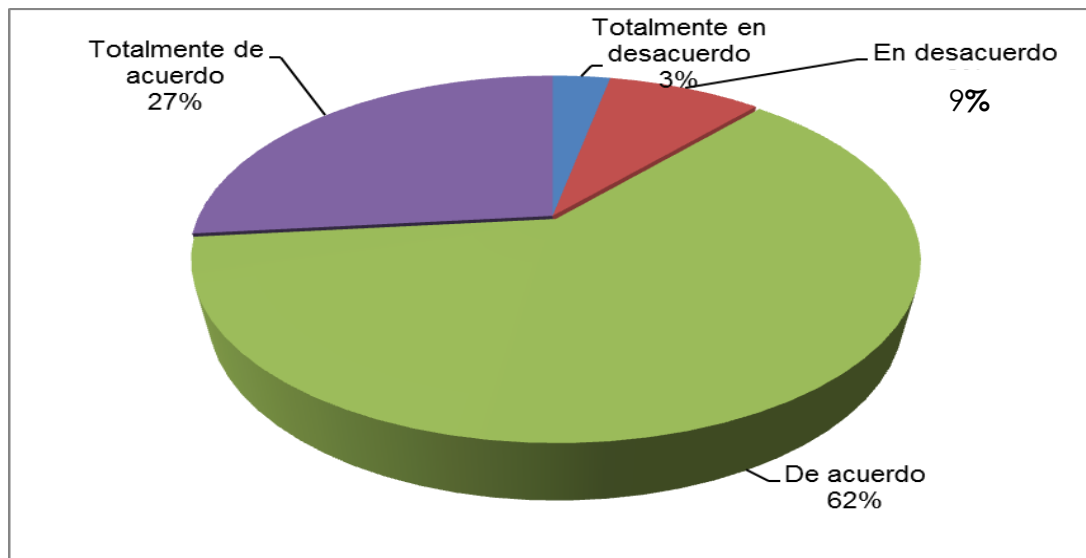
Pregunta 5. ¿He adquirido los objetivos que se planificaron al inicio del curso? En el Cuadro 8 y la Figura 6 se muestran los resultados de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 8. Adquisición de objetivos planificados al inicio del curso

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	52	61.70
Totalmente de acuerdo	25	26.60
En desacuerdo	8	8.51
Totalmente en desacuerdo	3	3.19
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 52 estudiantes (61.70%) manifestaron estar de acuerdo con haber adquirido los objetivos que se planificaron al inicio del curso, 25 estudiantes (26.60%) manifestaron estar totalmente de acuerdo, 8 estudiantes (8.51%) respondieron en desacuerdo y 3 estudiantes (3.19%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 77 estudiantes (88.30%) les ha parecido haber adquirido los objetivos que se planificaron al inicio del curso.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 6. Adquisición de objetivos planificados al inicio del curso

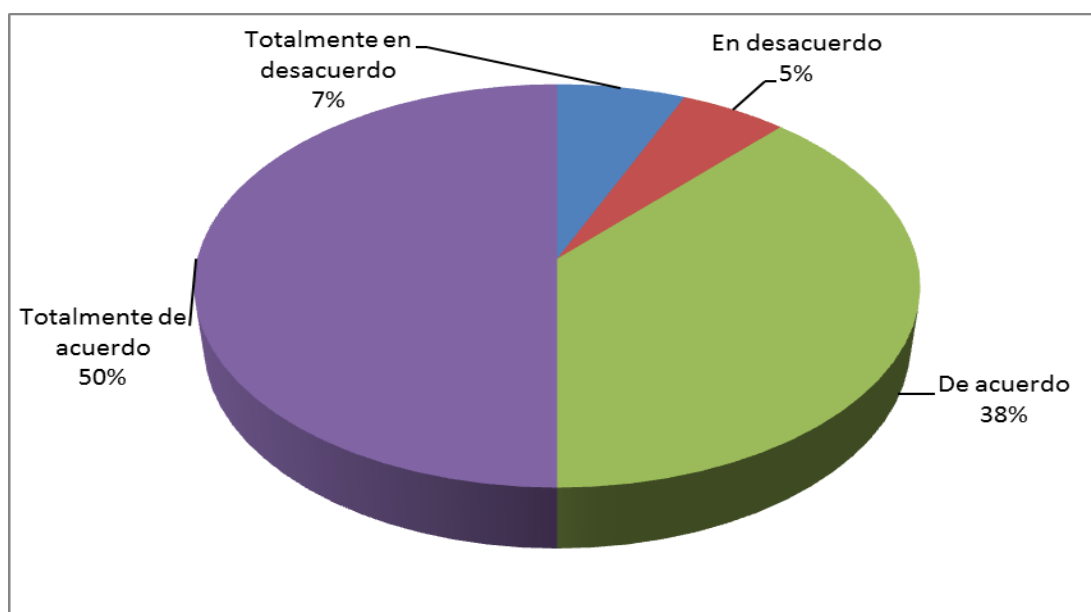
Pregunta 6. ¿Han sido de apoyo los documentos y material escrito facilitado durante el desarrollo del curso? En el Cuadro 9 y la Figura 7 se muestran los resultados de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 9. Nivel de apoyo de los documentos facilitados durante el desarrollo del curso

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	46	50.00
De acuerdo	35	38.04
Totalmente en desacuerdo	6	6.52
En desacuerdo	5	5.43
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 46 estudiantes (50.00%) respondieron totalmente de acuerdo con que han sido de apoyo los documentos y material escrito facilitado durante el desarrollo del curso, 35 estudiantes (38.04%) manifestaron estar de acuerdo, 6 estudiantes (6.52%) respondieron totalmente en desacuerdo y 5 estudiantes (5.43%) respondieron en desacuerdo. Lo cual indica que 81 estudiantes (88.04%) consideran que han sido de apoyo los documentos y material escrito facilitado durante el desarrollo del curso.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 7. Nivel de apoyo de los documentos facilitados durante el desarrollo del curso

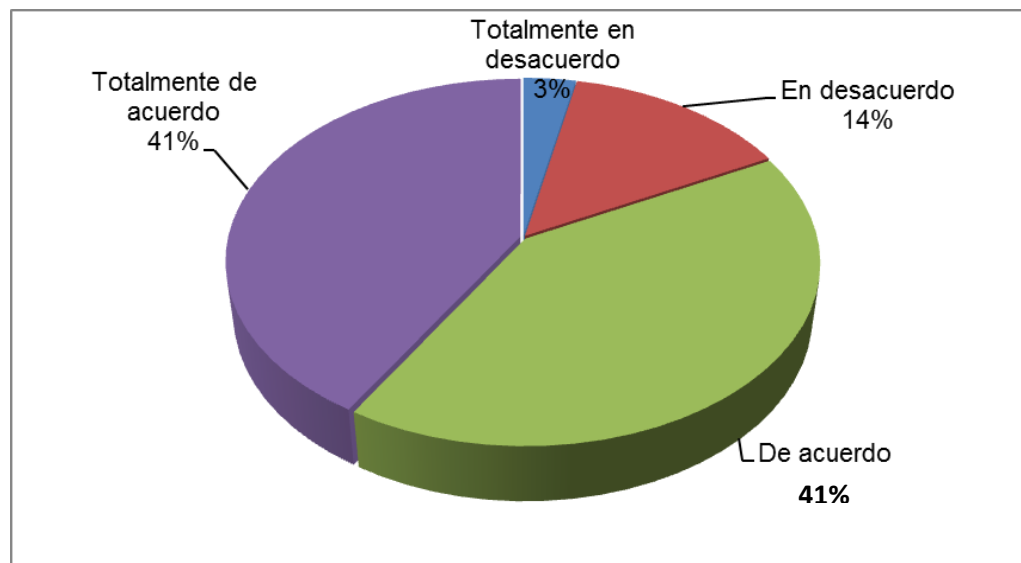
Pregunta 7. ¿Me han parecido adecuadas las evaluaciones aplicadas en el curso? En el Cuadro 10 y la Figura 8 se muestran los resultados de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 10. Nivel de satisfacción de las evaluaciones aplicadas en el curso

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	38	41.30
Totalmente de acuerdo	38	41.30
En desacuerdo	13	14.13
Totalmente en desacuerdo	3	3.26
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 38 estudiantes (41.30%) manifestaron estar de acuerdo con que les han parecido adecuadas las evaluaciones aplicadas en el curso, 38 estudiantes (41.30%) manifestaron estar totalmente de acuerdo, 13 estudiantes (14.13%) respondieron totalmente en desacuerdo y tres estudiantes (3.26%) totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 76 estudiantes (82.60%) si les ha parecido adecuadas las evaluaciones aplicadas en el curso.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 8. Nivel de satisfacción de las evaluaciones aplicadas en el curso

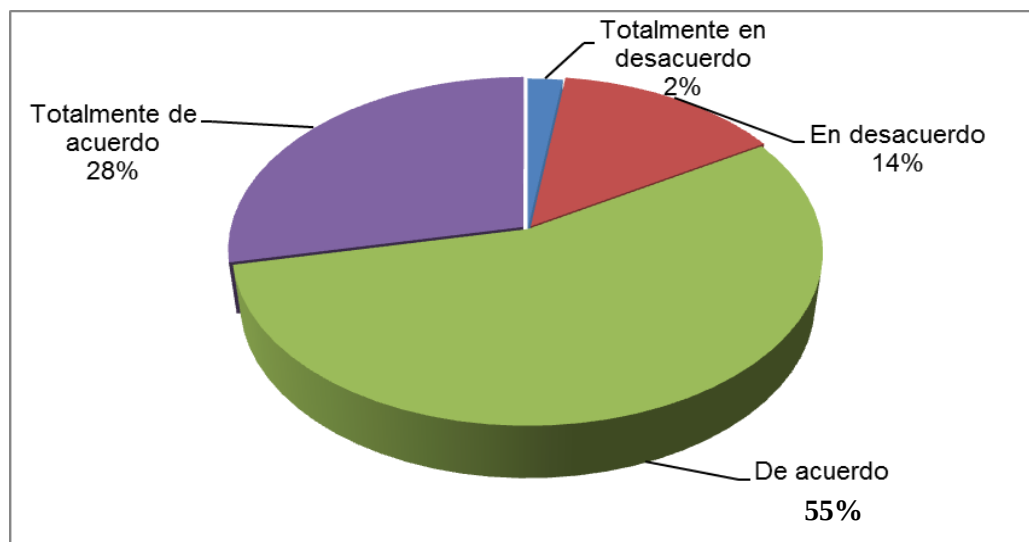
Pregunta 8. ¿Ha sido enriquecedora la elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso? El Cuadro 11 y la Figura 9 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 11. Nivel de aceptación respecto a la elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	51	55.43
Totalmente de acuerdo	26	28.26
En desacuerdo	13	14.13
Totalmente en desacuerdo	2	2.17
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultado: 51 estudiantes (55.43%) manifestaron estar de acuerdo con que ha sido enriquecedora la elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso, 26 estudiantes (28.26%) manifestaron estar totalmente de acuerdo. 13 estudiantes (14.13%) respondieron en desacuerdo. Únicamente dos estudiantes (2.17%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 77 estudiantes (83.69%) manifestaron estar de acuerdo que ha sido enriquecedora la elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso,



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 9. Nivel de aceptación respecto a la elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso

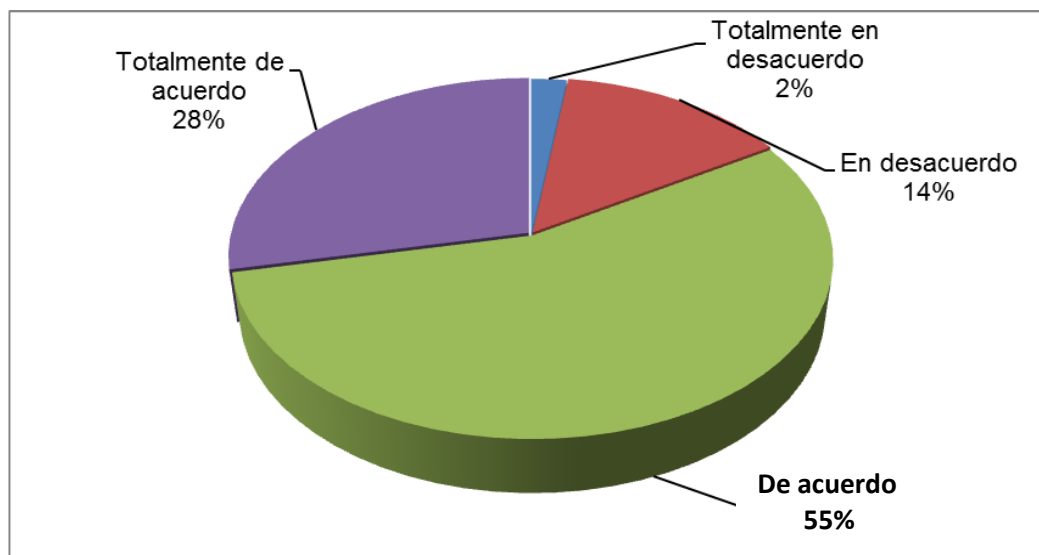
Pregunta 9. ¿Me siento motivado (a) a realizar las tareas que se me asignan fuera del aula? El Cuadro 12 y la Figura 10 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 12. Nivel de motivación al realizar las tareas que se me asignan fuera del aula

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	51	55.43 %
Totalmente de acuerdo	26	28.26 %
En desacuerdo	13	14.13 %
Totalmente en desacuerdo	2	2.17 %
Total	92	100.00%

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultado: 51 estudiantes (55.43%) manifestaron estar de acuerdo en el sentido de sentirse motivado (a) a realizar las tareas que se les asignan fuera del aula, 26 estudiantes (28.26%) manifestaron estar totalmente de acuerdo. 13 estudiantes (14.13%) respondieron en desacuerdo Únicamente dos estudiantes (2.17%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 77 estudiantes (88,69%) se sienten motivados (as) a realizar las tareas que se le asignan fuera del aula.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 10. Nivel de motivación al realizar las tareas que se me asignan fuera del aula

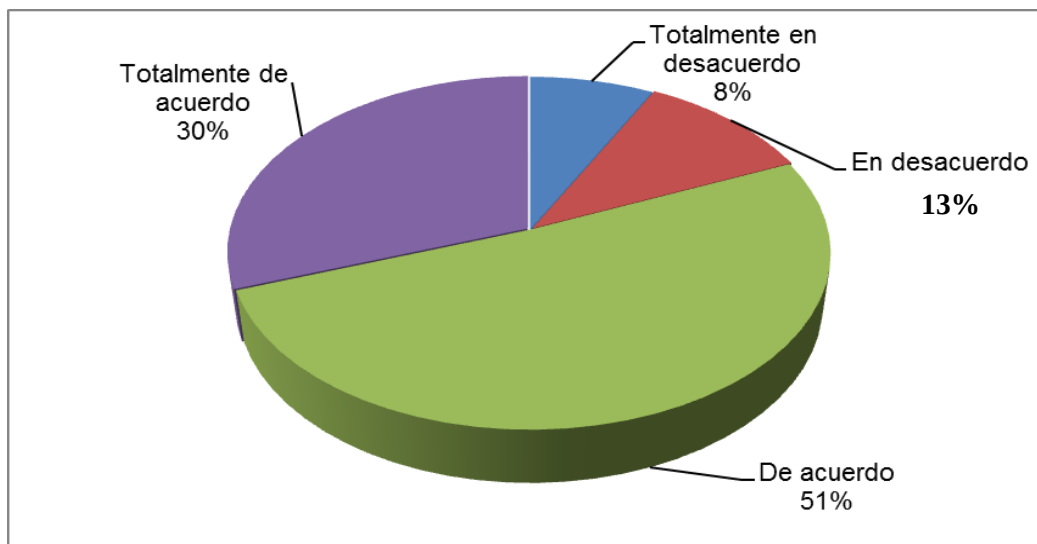
Pregunta 10. ¿Me gustaría un proceso de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones desde mi posición de actor social? El Cuadro 13 y la Figura 11 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 13. Nivel de aceptación de procesos de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones desde mi posición de actor social

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	47	51.09
Totalmente de acuerdo	28	30.43
En desacuerdo	12	13.04
Totalmente en desacuerdo	7	7.61
Total	92	102.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 47 estudiantes (51.09%) manifestaron estar de acuerdo con que le gustaría un proceso de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones desde su posición de actor social, 28 estudiantes (30.43%) manifestaron estar totalmente de acuerdo. 12 estudiantes (13.04%) respondieron en desacuerdo. 7 estudiantes (7.61%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 75 estudiantes (86.96%), están de acuerdo y les gustaría un proceso de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones desde su posición de actor social.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 11. Nivel de aceptación de procesos de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones desde mi posición de actor social

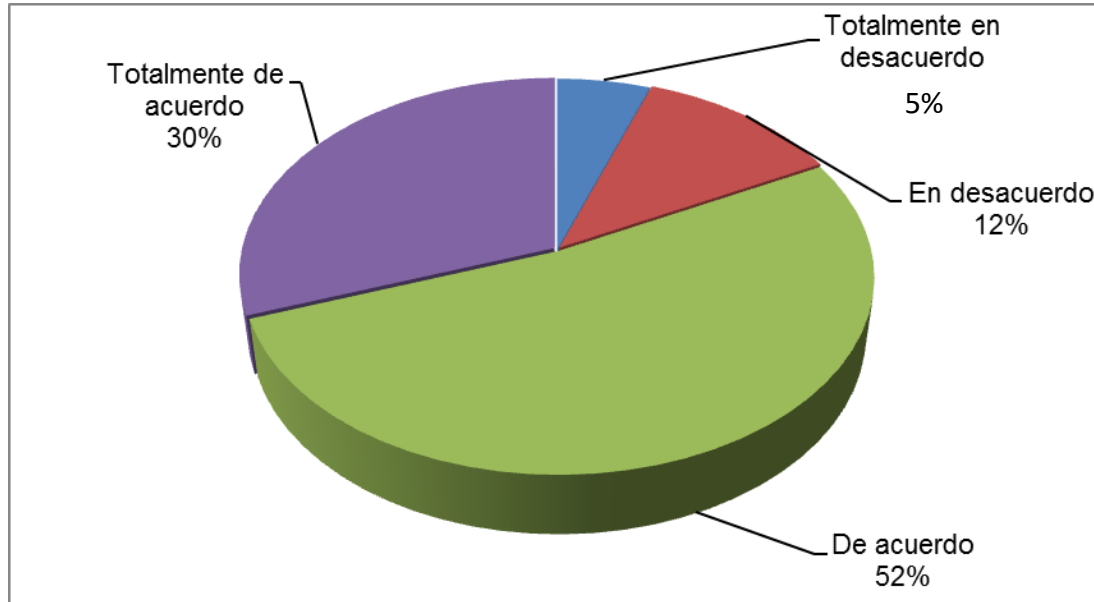
Pregunta 11. ¿Me gustaría un proceso de desarrollo del curso por competencias? El cuadro 14 y la Figura 12 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 14. Proceso de desarrollo del curso por competencias

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	48	52.17%
Totalmente de acuerdo	28	30.43%
En desacuerdo	11	11.96%
Totalmente en desacuerdo	5	5.43%
Total	92	100.00%

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 48 estudiantes (52.17%) están de acuerdo, les gustaría un proceso de desarrollo del curso por competencias, 28 estudiantes (30.43%) manifestaron estar totalmente de acuerdo. 11 estudiantes (11.96%) respondieron en desacuerdo. Únicamente cinco estudiantes (5.43%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 76 estudiantes (82.60%), les gustaría un proceso de desarrollo del curso por competencias.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 12. Proceso de desarrollo del curso por competencias

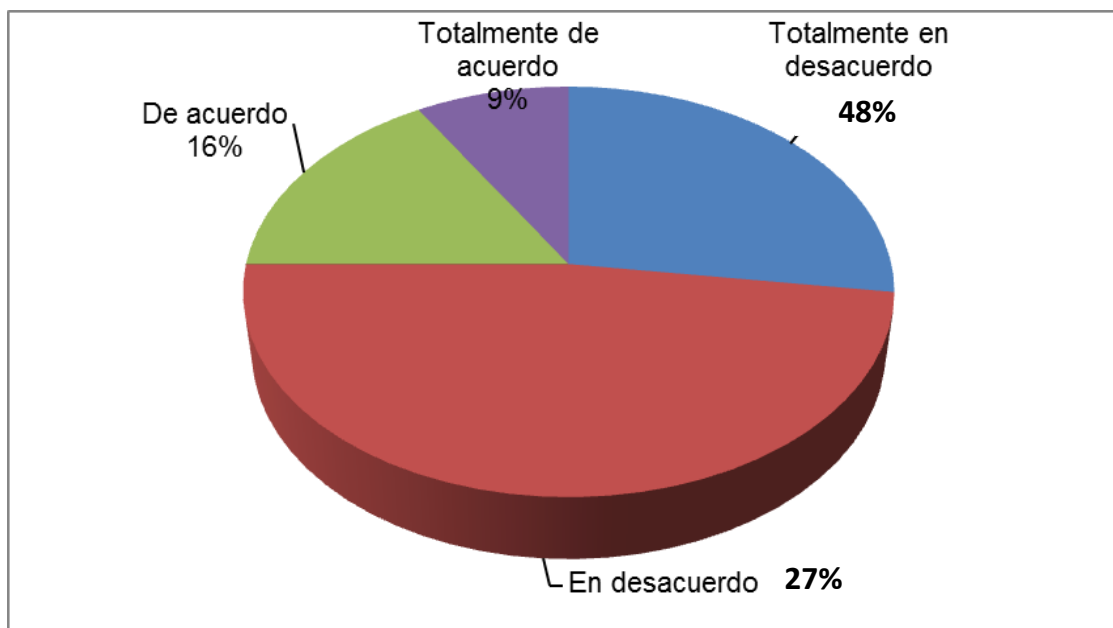
Pregunta 12. ¿Me parece que el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala es aburrido? El Cuadro 15 y la Figura 13 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 15. Nivel de satisfacción respecto de si el curso de Problemas Socioeconómicos de Guatemala es aburrido

Opción de respuesta		Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	44	47.83
En desacuerdo	25	27.17
De acuerdo	15	16.30
Totalmente de acuerdo	8	8.70
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 44 estudiantes (47.83%), respondieron totalmente en desacuerdo respecto a que es aburrido el curso, 25 estudiantes (27.17%) respondieron en desacuerdo 15 estudiantes (16.30%) manifestaron de acuerdo que les parece aburrido el curso, ocho estudiantes (8.70%) manifestaron estar totalmente de acuerdo que les parece aburrido el curso. Lo cual indica que a 69 estudiantes (75%) no les ha parecido aburrido el desarrollo del curso y solamente 23 estudiantes (25%), les ha parecido aburrido el curso.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 13. El curso de Problemas Socioeconómicos de Guatemala es aburrido

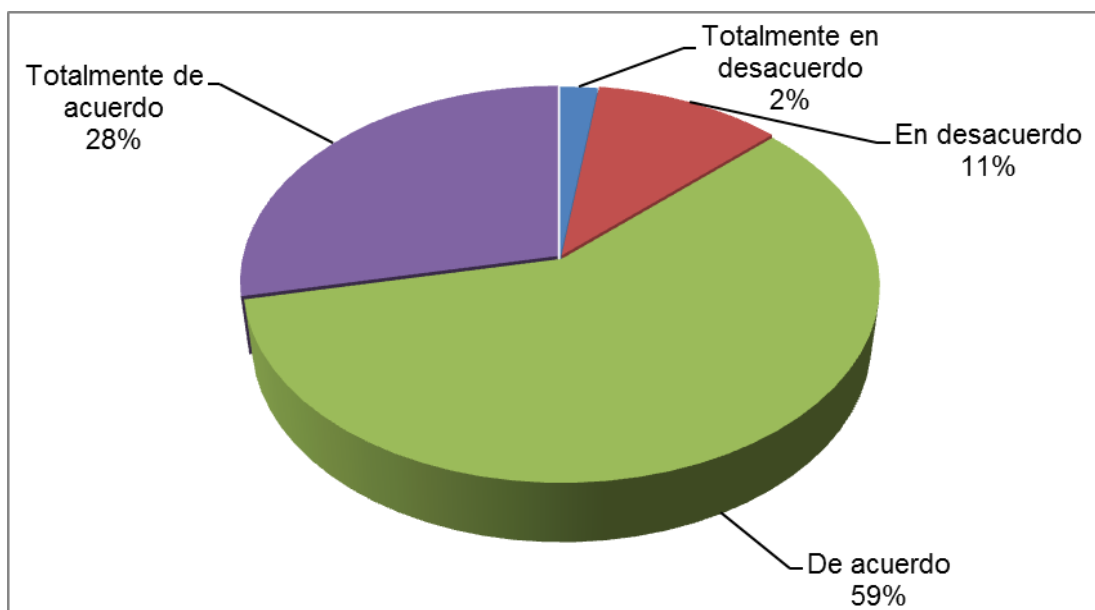
Pregunta 13. ¿Estoy satisfecho (a) con la metodología utilizada para el desarrollo del curso? El cuadro 16 y la Figura 14 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 16. La metodología utilizada para el desarrollo del curso me satisface

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	54	58.70
Totalmente de acuerdo	26	28.26
En desacuerdo	10	10.87
Totalmente en desacuerdo	2	2.17
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 54 estudiantes (58.70%) manifestaron estar de acuerdo con la metodología utilizada para el desarrollo del curso, 26 estudiantes (28.26%) manifestaron estar totalmente de acuerdo. Únicamente 10 estudiantes (10.87%) respondieron en desacuerdo, y dos estudiantes (2.17%) respondieron totalmente en desacuerdo. Lo cual indica que 80 estudiantes (82,96%) si están de acuerdo con la metodología utilizada para el desarrollo del curso, mientras que 12 estudiantes (13.04%), están en desacuerdo con la metodología.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 14. La metodología utilizada para el desarrollo del curso me satisface

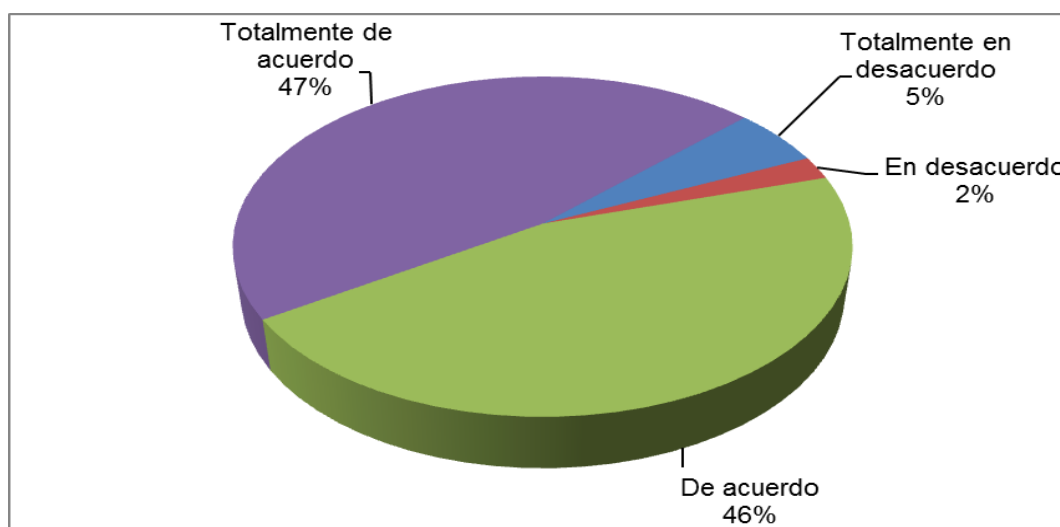
Pregunta 14. ¿Mi juicio analítico sobre la problemática socioeconómica en Guatemala, ha hecho de mí una persona reflexiva con conciencia social? El Cuadro 17 y la Figura 15 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 17. La problemática socioeconómica en Guatemala ha hecho de mí una persona reflexiva con conciencia social

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	43	46.74
De acuerdo	42	45.65
Totalmente en desacuerdo	5	5.43
En desacuerdo	2	2.17
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 43 estudiantes (46.74%) manifestaron estar totalmente de acuerdo que su juicio analítico sobre la problemática socioeconómica en Guatemala, les ha hecho de una persona reflexiva con conciencia social, de igual manera, 42 estudiantes (45.65%) manifestaron estar de acuerdo Únicamente 5 estudiantes (5.43%) respondieron estar totalmente en desacuerdo; 2 estudiantes (2.17%) respondieron en desacuerdo. Lo cual indica que para 85 estudiantes (92.39%), su juicio analítico los (las) ha hecho una persona reflexiva sobre la problemática socioeconómica en Guatemala.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Figura 15. La problemática socioeconómica en Guatemala ha hecho de mí una persona reflexiva con conciencia social

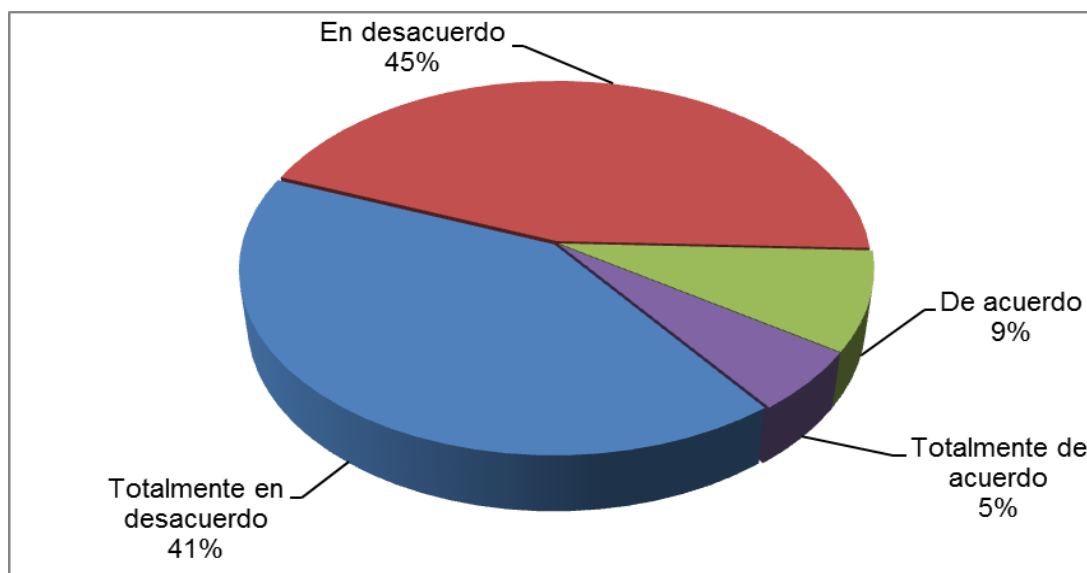
Pregunta 15. ¿La realidad de la problemática socioeconómica en Guatemala, ha despertado mi interés en ser una persona participativa en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de mi país? El cuadro 18 y la Figura 16 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 18. La problemática socioeconómica en Guatemala me hace participar en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de mi país

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
En desacuerdo	41	44.57
Totalmente en desacuerdo	38	41.30
De acuerdo	8	8.70
Totalmente de acuerdo	5	5.43
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 41 estudiantes (44.57%) se manifestaron en desacuerdo que la realidad de la problemática socioeconómica en Guatemala haya despertado su interés en ser una persona participativa en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de este país, al igual que 38 estudiantes (41.30%) que manifestaron estar totalmente en desacuerdo. Únicamente 8 estudiantes (8.70%) respondieron estar de acuerdo, y 5 estudiantes (5.43%) respondieron totalmente de acuerdo. Lo cual indica que para 79 estudiantes (85.87%) la realidad de la problemática socioeconómica en Guatemala, no ha despertado su interés en ser una persona participativa en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de Guatemala.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Figura 16. La problemática socioeconómica en Guatemala me hace participar en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de mi país

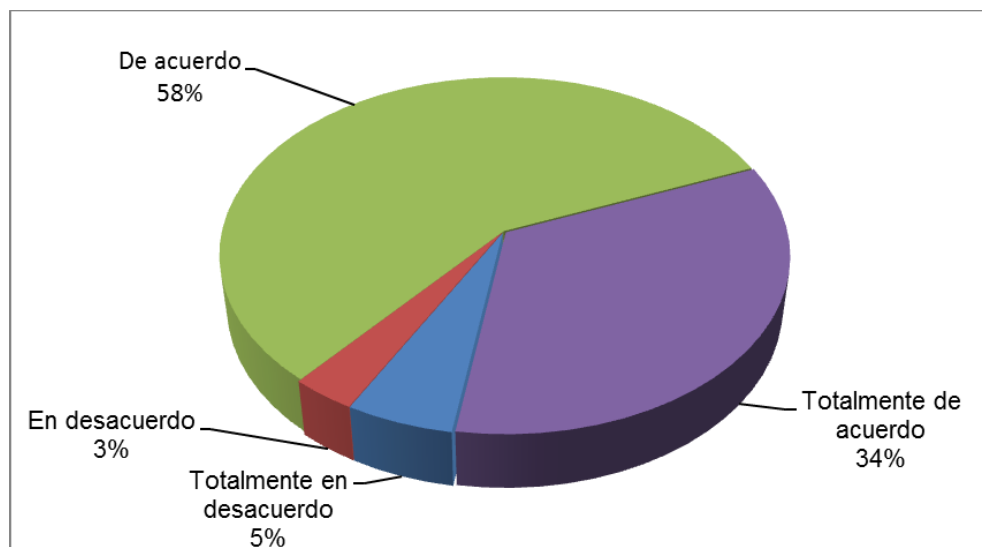
Pregunta 16. ¿Conocer la problemática guatemalteca desde un enfoque estructural e histórico me impulsa a ser cooperativo en el aporte de posibles soluciones estructurales que minimicen los efectos de subdesarrollo y atraso de nuestro país? El cuadro 19 y la Figura 17 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 19. La problemática estructural e histórica me impulsa a cooperar para minimizar el subdesarrollo de mi país

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	53	57.61
Totalmente de acuerdo	31	33.70
Totalmente en desacuerdo	5	5.43
En desacuerdo	3	3.26
Total	92	100.00%

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC.

Resultados: 53 estudiantes (57.61%) manifestaron estar de acuerdo con cooperar para minimizar el subdesarrollo de mi país, 31 estudiantes (33.70%) manifestaron estar totalmente de acuerdo, 5 estudiantes (5.43%) respondieron totalmente en desacuerdo y 3 estudiantes (3.26%) respondieron en desacuerdo. Lo cual indica que 84 estudiantes (91.31%) si les impulsa a ser cooperativo en el aporte de posibles soluciones estructurales que minimicen los efectos de subdesarrollo y atraso de este país.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Figura 17. La problemática estructural e histórica me impulsa a cooperar para minimizar el subdesarrollo de mi país

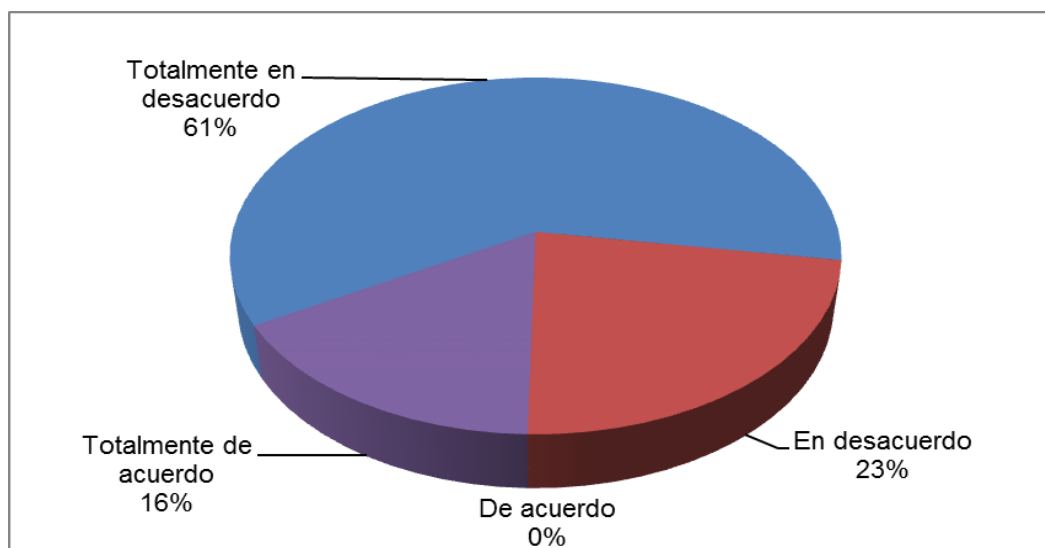
Pregunta 17. ¿Luego de mi experiencia dentro del proceso de aprendizaje en el curso, soy competente para realizar una crítica constructiva sobre nuestra realidad? El cuadro 20 y la Figura 18 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 20. El proceso de aprendizaje en el curso me hace ser competente para realizar una crítica constructiva sobre nuestra realidad

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	0	0.00
Totalmente de acuerdo	15	16.30
En desacuerdo	21	22.83
Totalmente en desacuerdo	56	60.87
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC

Resultados: 56 estudiantes (60.87%) manifestaron estar totalmente en desacuerdo para realizar una crítica constructiva sobre la realidad guatemalteca, al igual que 21 estudiantes (22.83%) que respondieron estar en desacuerdo. 15 estudiantes (16.30%) respondieron totalmente de acuerdo por considerar ser competentes para realizar una crítica constructiva sobre nuestra realidad. Ningún estudiante respondió a las opciones de respuesta. Lo cual indica que únicamente 15 estudiantes (16.30%) están de acuerdo en ser competentes para hacer una crítica constructiva sobre la realidad guatemalteca.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Figura 18. El proceso de aprendizaje en el curso me hace ser competente para realizar una crítica constructiva sobre nuestra realidad

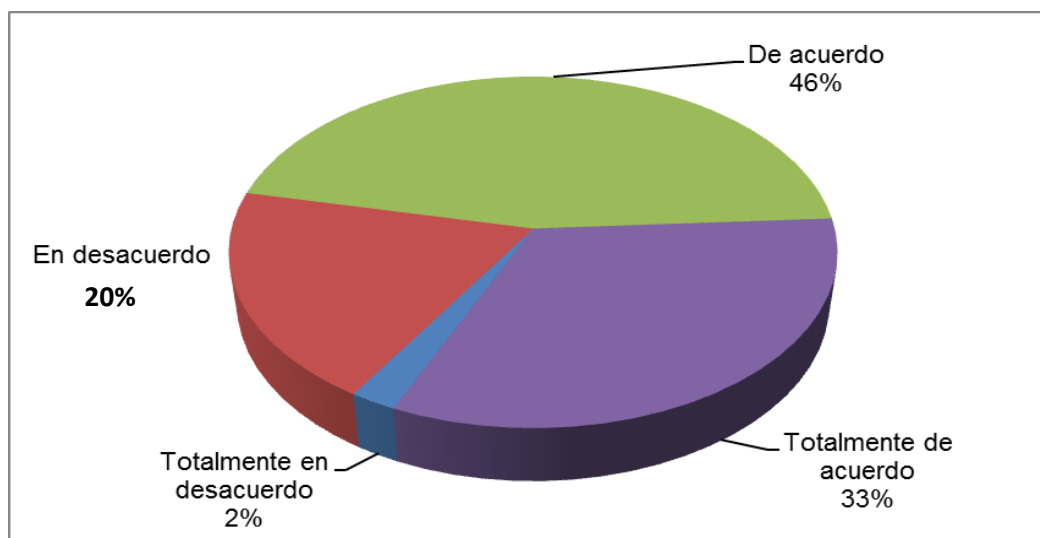
Pregunta 18. ¿En todo momento me sentí motivado (a) para estar atento y participativo en clase? El Cuadro 21 y la Figura 19 muestran el resultado de la encuesta a 92 estudiantes que representan el 100%.

Cuadro 21. Me sentí motivado (a) para estar atento y participativo en clase

Opción de respuesta	Número	Porcentaje
De acuerdo	42	45.65
Totalmente de acuerdo	30	32.61
En desacuerdo	18	19.57
Totalmente en desacuerdo	2	2.17
Total	92	100.00

Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala. FCCEE/USAC.

Resultados: 42 estudiantes (45.65%) manifestaron estar de acuerdo con que en todo momento se sintieron motivados (as) para estar atento y participativo en clase al igual que 30 estudiantes (32.61%) que respondieron estar totalmente de acuerdo. 18 estudiantes (19.57%) se manifestaron estar en desacuerdo y dos estudiantes se manifestaron estar totalmente en desacuerdo para estar atentos (as) y participativos (as) en clase. Lo cual indica que 72 estudiantes (78.26%) manifestaron estar de acuerdo que en todo momento se sintieron motivados (as) para estar atento (a) y participativo (a) en clase.



Fuente: Estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Figura 19. Me sentí motivado (a) para estar atento y participativo en clase

3.2 Análisis de las respuestas al cuestionario

- a) Existe una aceptación positiva de los y las estudiantes hacia el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, no obstante, los resultados de las evaluaciones finales de los (las) estudiantes resultan diametralmente opuestos. Existe desinterés y falta de competencia de los (las) estudiantes para evaluar consciente y de forma crítica.
- b) Esto constituye un síntoma que alerta sobre la necesidad de sustituir el actual modelo memorístico por un modelo de enseñanza por competencias que permita a los (las) estudiantes desarrollar la habilidad de emitir juicios de valor críticos a partir de un análisis responsable sobre la realidad socioeconómica del país y aportar soluciones y estrategias que produzcan mejores resultados en la sociedad.
- c) Existe una marcada diferencia entre los resultados de los (las) estudiantes entre las respuestas individuales como resultado de la aplicación del cuestionario y los obtenidos en la discusión grupal, porque los cuestionarios individuales dicen una cosa, pero en grupo exponen otra cosa.

3.3 Resultados grupos focales

Fueron conformados 3 grupos focales, uno por cada jornada, integrados cada uno por 6 estudiantes. Los 18 hombres y mujeres que representan el 100% de los estudiantes, participaron en forma voluntaria en la discusión de los temas propuestos relacionados con el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, se recolectó e interpretó la información para responder a las preguntas que se presentan a continuación.

Pregunta 1. ¿Cuál de los temas del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala consideran de mayor importancia? En el cuadro 22 se muestra los resultados de ésta pregunta.

Cuadro 22. Importancia de los temas del curso

Respuesta	No.	%
• Estructura agraria	11	37.0
• Subdesarrollo y dependencia	05	17.0
• Estructura industrial	03	10.0
• Producto Interno Bruto	03	10.0
• Pobreza	03	10.0
• Desarrollo sostenible	03	10.0
• Educación	02	7.0
Total	30	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Resultados: 11 opiniones (37%) consideran de mayor importancia el tema estructura agraria y 5 opiniones el tema de subdesarrollo y dependencia (17%) ambos temas suman 16 opiniones (54%), así como estructura industrial 3 opiniones (10%), igual cantidad de respuestas (y porcentajes) señalan al Producto Interno Bruto, pobreza y desarrollo sostenible. El tema de educación con 2 respuestas (7%).

Análisis. Las opiniones de los y las estudiantes consideran que los temas de estructura agraria, subdesarrollo y dependencia, así como estructura industrial son los más importantes, sin embargo, son algunos de los temas que representan mayor dificultad de comprensión.

Pregunta 2. ¿Cuáles son las principales dificultades que encuentran para la comprensión del curso Problemas Socioeconómico de Guatemala? En el cuadro 23 se muestran los resultados a esta pregunta.

Cuadro 23. Principales dificultades para la comprensión del curso

Respuesta	No.	%
• Amplitud de los temas	10	25.0
• Palabras de difícil comprensión	07	18.0
• No profundiza el catedrático por falta de tiempo	06	15.0
• No considero alguna	05	13.0
• Falta de integración del texto con el contexto	04	10.0
• Aplicar la teoría a la práctica	03	8.0
• Hace falta la participación del estudiante para mejorar su capacidad de análisis	03	8.0
• Estudiantes desconocen la realidad nacional	02	5.0
Total	40	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Resultados: 10 opiniones (25%) hacen referencia a la amplitud de los temas y 7 opiniones (18%) a palabras de difícil comprensión, 6 opiniones (15%) que el catedrático no profundiza por falta de tiempo. Lo que indica que 23 opiniones (58%) consideran que el problema se encuentra en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Análisis. Los y las estudiantes consideran la amplitud de los temas, palabras de difícil comprensión, falta de tiempo durante el período de clase y la integración del texto con el contexto la mayor dificultad para asimilar el conocimiento en el curso. Enfatizan en la falta de participación crítica y, desconocimiento de los (las) estudiantes con relación a la realidad nacional y su análisis, evolución y problemática socioeconómica.

Pregunta 3. ¿Cuáles son los temas que consideran presentan mayor dificultad en el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala? En el cuadro 24 se muestran resultados a esta pregunta.

Cuadro 24. Temas del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala que consideran con mayor dificultad

Respuesta	No.	%
• Análisis socioeconómicos objetivos y científicos	07	26.0
• Evolución del sistema económico	07	26.0
• Ninguno	07	26.0
• Estructura industrial	04	15.0
• Manifestaciones de la problemática socioeconómica del país	02	7.0
Total	27	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Resultados: 7 opiniones (26%) expresaron que el tema de dificultad es la falta de análisis socioeconómicos objetivos y científicos; 7 opiniones (26%) se refieren al tema de evolución del sistema económico (desarrollo económico); cuatro opiniones (15%) indican que es el tema de estructura industrial y 2 opiniones (7%) se refieren a las manifestaciones de la problemática socioeconómica del país relacionado con la educación, salud, desnutrición, vulnerabilidad en general.

Análisis. Entre los temas que para los (las) estudiantes presentan mayor dificultad se encuentra el análisis socioeconómico y evolución del sistema económico (desarrollo económico), la estructura industrial y las manifestaciones de la problemática socioeconómica del país, esto indica que el método de enseñanza-aprendizaje no se aplica para fijar los criterios de análisis en los (las) estudiantes.

Pregunta 4. ¿Cómo describe la metodología empleada por el (la) catedrático (a) para el desarrollo del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala? En el cuadro 25 se muestran los resultados de esta pregunta.

Cuadro 25. Metodología empleada por el (la) catedrática del curso

Respuestas	No.	%
• Con ayudas audiovisuales	07	28.0
• Participación de los (las) estudiantes	05	20.0
• Muy buena	05	20.0
• Buena por el uso de varios métodos	04	16.0
• Dinámica	02	08.0
• Falta dinamismo	02	08.0
Total	25	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Resultados: 7 opiniones (28%) indican que el (la) catedrático (a) utiliza apoyo audiovisual, y 5 opiniones (20%) que se apoya con la participación de los (las) estudiantes. Muy buena, buena por el uso de varios métodos y dinámica; que suman 11 opiniones (44%). Dos opiniones (8%), manifestaron falta de dinamismo.

Pregunta 5. ¿Cuál sería su propuesta para la mejor comprensión de la asignatura Problemas Socioeconómicos de Guatemala? En el cuadro 26 se muestran los resultados de esta pregunta.

Cuadro 26. Su propuesta para mejorar la comprensión del curso

Respuestas	No.	%
• Actualizar bibliografía	07	37.0
• Ir al campo a conocer la realidad de forma objetiva	03	16.0
• Uso de ejemplos reales (práctica social)	02	11.0
• Hace falta la participación del estudiante para mejorar su capacidad de análisis	02	11.0
• Realizar foros entre estudiantes para compartir experiencias	02	11.0
• Adecuar los temas a la realidad del país	02	11.0
• Implementar laboratorios para estudio	01	05.0
Total	19	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Resultados: 7 opiniones (37%) indican que es necesario actualizar la bibliografía, 3 opiniones (16%) recomiendan ir al campo para conocer la realidad de forma objetiva; 2 opiniones (11%) indican la necesidad de hacer uso de ejemplos reales (práctica social); 2 opiniones (11%) indican que hace falta la participación del estudiante para mejorar su capacidad de análisis; 2 respuestas (11%) se refieren a realizar foros entre estudiantes para compartir experiencias; 2 respuestas (11%) indican la necesidad de adecuar los temas a la realidad del país y una propuesta más (5%), señala la necesidad de implementar laboratorios para estudio.

Análisis. Los y las estudiantes opinan que es necesario actualizar la bibliografía de los textos que se utilizan en el curso, y además, exponen otras propuestas y recomendaciones ya citadas, con el objetivo de hacerlo comprensible.

Pregunta 6. ¿Cuáles considera usted que son los beneficios que aporta el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala? En el cuadro 27 se muestran los resultados de esta pregunta.

Cuadro 27. Beneficios que aporta el curso		
Respuestas	No.	%
• Comprender la realidad guatemalteca	04	31.0
• Concientizar al alumno sobre la realidad socioeconómica del país	02	15.0
• Mejor comprensión de la realidad nacional	02	15.0
• Comprensión global de la realidad guatemalteca	02	15.0
• Integra los cursos anteriores	01	08.0
• Análisis de factores tenencia de la tierra;	01	08.0
• Dependencia del país con Estados Unidos	01	08.0
Total	13	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Respuestas: 4 opiniones (31%) expresa, comprender la realidad guatemalteca; 2 (15%) concientizar al alumno sobre la realidad socioeconómica del país, 2 (15%) mejor comprensión de la realidad nacional; 2 (15%) comprensión global de la realidad guatemalteca, 1 (8%) integra los cursos anteriores, 1 (8%) análisis de factores como tenencia de la tierra y, 1 (8%) dinámica de la dependencia hacia Estados Unidos.

Pregunta 7. ¿Cuáles considera usted que son los principales factores o causas por las cuales los (las) compañeros (as) estudiantes abandonan o reprueban el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala? El cuadro 28 muestra las respuestas de esta pregunta.

Cuadro 28. Principales factores o causas por lo que sus compañeros (as) abandonan o reprueban el curso

Respuestas	No.	%
• Poco tiempo para estudiar por el trabajo	05	24.0
• Falta el hábito de lectura	03	14.0
• A los estudiantes no les interesa la realidad del país	03	14.0
• No comprender el objetivo del curso	02	10.0
• No comprender el papel integrador del curso en la carrera	02	10.0
• Demasiado material de lectura	02	10.0
• Tedioso hasta cierto punto	02	10.0
• Los estudiantes no comprenden los conceptos	01	5.0
• Falta de interés	01	5.0
Total	21	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Resultados: 5 opiniones (24%) se refieren al poco tiempo para estudiar por el trabajo; 3 opiniones (14%) se refieren a la falta del hábito de lectura; 3 opiniones (14%) destacan que a los estudiantes no les interesa la realidad del país; dos opiniones (10%) señalan que los (las) estudiantes no comprenden el objetivo de curso, en igual cantidad y porcentaje, indican el no comprender el papel integrador del curso en la carrera, demasiado material de lectura, tedioso hasta cierto punto. Con una opinión (5%) los estudiantes no comprenden los conceptos, igual cantidad y porcentaje para la falta de interés, como los principales factores o causas por las cuales los (las) compañeros (as) estudiantes abandonan o reprueban el curso.

Pregunta 8. Si fuera necesario mejorar el proceso enseñanza aprendizaje del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, ¿Cuáles son sus propuestas? El cuadro 29 muestra los resultados de esta pregunta.

Cuadro 29. Propuestas para mejorar el proceso de enseñanza del curso

Respuestas	No.	%
• Adecuarlo a casos reales	07	30.0
• Adecuarlo a casos actualizados	05	22.0
• Incorporar la práctica para dinamizar los temas	04	17.0
• El curso se puede ganar sin dificultad	03	13.0
• El estudiante debe investigar (causas y variables estudiadas)	02	9.0
• Más interacción estudiante-docente	01	4.0
• Capacitar a los docentes para mejorar la didáctica	01	4.0
Total	23	100.0

Fuente: Respuesta de grupos focales

Siete opiniones (30%) y 5 opiniones (22%) suman 12 opiniones (52%) considerando que para mejorar el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, el mismo debe adecuarse a casos reales y actualizados, 4 (17%) dinamizar temas a través de la práctica, 3 (13%) el curso se puede ganar sin dificultad, 2 (9%) el (la) estudiante debe investigar, 1 (4%) más interacción estudiante-docente y, 1(4%) capacitar a docentes para mejorar la didáctica.

3.4. Matriz de respuestas virtuales realizadas al coordinador del curso y catedráticos (as)

Pregunta 1. En su opinión, ¿cómo considera usted que es la idea o comprensión que tienen los y las estudiantes acerca del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?

- a) La idea de conciencia social y formación para emitir juicios de los problemas económicos que acontecen en Guatemala es muy vaga, por lo mismo la comprensión se dificulta;
- b) Mala, a partir de la escasa lectura y las deficiencias en algunos docentes que imparten este curso;
- c) Los/as estudiantes tienen poco conocimiento del contenido del curso;
- d) Cuando llegan al curso, los/as estudiantes no tienen ni idea de los problemas socioeconómicos de Guatemala;
- e) Al finalizar el curso, los y las estudiantes, aunque no comprenden la relación causal, por lo menos identifican cuáles son los principales problemas del país y hacen una diferenciación entre causas estructurales y causas coyunturales;
- f) Hay estudiantes que consideran que el curso es sólo un proceso de transferencia de conocimientos, del docente (en función de un libro de texto) hacia el estudiante;
- g) Los y las estudiantes lo consideran aburrido porque es teórico, es un curso más del pensum;
- h) Curso teórico, los y las estudiantes no muestran interés en la lectura, exámenes memorísticos.

Pregunta 2. ¿Considera usted que los y las estudiantes dan la importancia que merece el curso “Problemas Socioeconómicos de Guatemala”?

- a) 43% de los y las estudiantes “no le dan importancia”; 14% “los estudiantes no tienen el hábito de la lectura”; 7% “se identifican con la sociedad y son parte de las problemáticas y decisiones que tomen las autoridades”; “pueden ganar el curso presentándose solo a los exámenes, reduciendo considerablemente las lecturas, haciendo solo lo necesario”; “la única importancia que le dan es ganarlo, no por aprender el contenido del curso”; “hay conformismo a la realidad socioeconómica actual del país, no sienten que pueden ser generadores de cambio”; “son pocos los estudiantes que si muestran interés”; “sí le dan importancia”.

Pregunta 3. ¿Qué método de enseñanza-aprendizaje prefiere para impartir la cátedra “Problemas Socioeconómicos de Guatemala”?

- a) Utilizan el método Inductivo-deductivo, lúdico y análisis participativo;
- b) Presencial y uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's);
- c) Con más estudiantes magistral, con pocos estudiantes talleres de participación;
- d) Socio-formativo orientado al análisis y a la síntesis del desarrollo social guatemalteco con un enfoque crítico, creativo y riguroso, fundamentado en la autoformación, la investigación y en el trabajo multidisciplinario.

Pregunta 4. ¿Implementaría usted en su clase de “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” un modelo de enseñanza-aprendizaje por competencias? Indicaron que, si implementarían el modelo por competencias, igualmente ponen como condición lo siguiente:

- a) Siempre y cuando tuviera dominio sobre el modelo para que los estudiantes puedan desarrollarse plenamente en el tema;
- b) Los contenidos del curso no deben ser narrativos;
- c) Con la debida planeación, si es a nivel general o global los temas que se desarrollan;

- d) Se necesita tener un amplio conocimiento sobre modelo por competencias en una parte de su estructura programática;
- e) Es necesario abandonar competencias generales como lectura, memoria, relación teórica, conceptualización, análisis y síntesis;
- f) Antes debe desarrollarse un proceso de actualización docente.

Pregunta 5. ¿Qué opina usted de un proceso de enseñanza-aprendizaje tradicional o memorístico?

- a) Desmotivante, sólo se aprende en el momento y no para toda la vida, que debe ser el objetivo principal;
- b) El mayor daño que a la educación superior se le está haciendo, porque mecánicamente el estudiante internaliza contenidos, pero no los sabe aplicar;
- c) En la actualidad estos métodos ya no son funcionales debido a la cantidad de tecnología;
- d) No responde las necesidades de enseñanza aprendizaje de nuestros tiempos; el proceso de aprendizaje memorístico no está pasado de moda, lo que sí está pasado de moda es el tema de la didáctica utilizada.
- e) La escucha, repetición y lectura no son los más apropiados en este momento de evolución tecnológica;
- f) Aburrido y desmotivante para el docente y el alumno;
- g) No contribuye a desarrollar una visión crítica de la realidad del país;
- h) Es caduco y debe sustituirse con enfoques modernos.

3.5 Análisis de resultados

Con relación a las entrevistas al coordinador del curso y catedráticos (as) del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, cabe resaltar la necesidad de incorporar cambios en el proceso de enseñanza-aprendizaje tal como se manifiesta en sus opiniones, que se resumen de la manera siguiente:

- a) La idea o comprensión del curso por parte de las y los estudiantes es mala a partir de que tienen poco conocimiento del contenido del curso, tienen escasa capacidad de lectura o no muestran interés en la misma, no tienen idea de la problemática socioeconómica del país; hay quienes consideran que el curso es sólo un proceso de transferencia de conocimientos del docente hacia ellos y que constituye un curso más del pensum, asimismo, por considerarlo aburrido por ser teórico y los exámenes son memorísticos.
- b) Son pocos los estudiantes que muestran interés en el curso, la única importancia que muestran es por ganar el curso y no por aprender el contenido, existe conformismo ante la realidad socioeconómica de Guatemala.
- c) Para la enseñanza predomina el método inductivo-deductivo, en algún caso análisis participativo, socio-formativo orientado al análisis y síntesis, acompañamiento de aspectos lúdicos y Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's).
- d) Implementar el modelo de enseñanza aprendizaje por competencias, el 100% de respuestas fueron afirmativas, presentando algunas observaciones: 1) Tener dominio y amplio conocimiento sobre el modelo, 2) Utilizarlo en los grandes problemas de la realidad nacional, con la debida planeación, y 3) Previamente desarrollar un proceso de actualización docente.
- e) La opinión sobre el proceso enseñanza-aprendizaje tradicional o memorístico, fue, en general, negativa: 1) Es aburrido y desmotivante para el docente y el alumno, 2) Solo se aprende para el momento, 3) Es caduco y debe sustituirse con enfoques modernos. 4) La didáctica utilizada está pasada de moda; 5) No contribuye a desarrollar una visión crítica de la realidad nacional.

Capítulo IV. CONCLUSIONES

1. Los y las estudiantes están de acuerdo con un proceso de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones sociales y económicas desde su posición de actor social en Guatemala.
2. Los y las estudiantes están de acuerdo con la metodología utilizada por los catedráticos y catedrática para impartir el curso, porque es la única metodología hasta ahora aplicada.
3. Las opiniones individuales de los y las estudiantes muestran un alto grado de subjetividad al momento de ser cuestionados sobre la comprensión de los temas del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, lo cual se manifiesta de forma favorable al modelo tradicional de enseñanza-aprendizaje, opinión invalidada con los resultados de las evaluaciones del referido curso. A los y las estudiantes les gustaría un proceso de desarrollo del curso por competencias.
4. Las ayudas audiovisuales y la participación de los y las estudiantes organizados en grupos para la exposición de temas relacionados con la problemática socioeconómica del país, apoyaron a los docentes durante el desarrollo del curso.
5. Para la mejor comprensión del curso los y las estudiantes proponen actualizar la bibliografía e ir al campo a conocer la realidad de forma objetiva, considerando que para mejorar el curso, éste debe adecuarse a casos reales y actualizados.
6. El coordinador, catedráticos y catedrática tienen una percepción negativa de la mayoría de los y las estudiantes, porque lo único que les interesa es ganar el curso, de igual manera se manifiestan con el método tradicional o memorístico, resaltan la necesidad de incorporar cambios en el modelo de enseñanza-aprendizaje. El coordinador, catedráticos y catedrática están de acuerdo con implementar el modelo por competencias.

Capítulo V. RECOMENDACIONES Y PROPUESTA

5.1. Recomendaciones

1. Se recomienda validar la opinión de la práctica grupal con relación al curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala, misma que se aproxima notablemente a la realidad objetiva de los resultados del modelo de enseñanza-aprendizaje en cuanto a la metodología utilizada actualmente y la necesidad de encontrar mayor dinamismo en la docencia.
2. Se recomienda considerar como una alerta la opinión del coordinador, catedráticos y catedráticas con relación a los y las estudiantes por su actitud encaminada únicamente a ganar el curso, así también, que el modelo memorístico no cumple con los objetivos y logros propuestos. Prevalece una aceptación unánime a favor de una innovación por un modelo de enseñanza-aprendizaje por competencias.
3. Se recomienda considerar el Acuerdo del 14 de noviembre de 2012 del Consejo Superior Universitario de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el que solicita a la Dirección General de Docencia (DIGED): “(...) 3. Desarrollo de un proceso para que la USAC transforme sus planes de estudio de un enfoque por objetivos académicos hacia una formación por competencias (...) Lo anterior debe incluir: (...) c. Capacitación y formación docente en aprendizaje significativo, programación, metodología y evaluación con un enfoque curricular por competencias, esto incluye al curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

5.2.1. Presentación de la propuesta

La propuesta está basada básicamente en la justificación, y dar respuesta al objetivo general, además de las conclusiones y recomendaciones, así como en los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados a una muestra representativa de los estudiantes, guion de preguntas para su discusión por los grupos focales y, la entrevista virtual a coordinador, catedráticos y catedrática del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Esta propuesta busca preparar a los y las estudiantes del Curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala de una manera integral, para que analicen, emitan juicios de valor y proyecten su interés presente y futuro para contribuir a la solución de la problemática socioeconómica y el desarrollo de Guatemala, así como de instrumento didáctico en apoyo a la docencia.

5.2.2. Postura

El enfoque curricular por competencias que tiene como objetivo que los estudiantes desarrollen un juicio analítico de la realidad respecto de la problemática social y económica de Guatemala. Un proceso de aprendizaje innovador que persiga soluciones desde la posición de actor social que lo hará una persona reflexiva con conciencia social, que despierte su interés como ser humano participativo en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de su país en su contexto social, temporal y espacial y, además, lo impulsará a ser cooperativo y proactivo en el aporte de posibles soluciones estructurales que minimicen los efectos del subdesarrollo y atraso de Guatemala.

5.2.3. Primera parte del Proyecto Tuning 2004-2007

Innovación educativa y social. Afinar las estructuras educativas de América Latina a través de consensos cuya meta es identificar e intercambiar información y mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia.

Es un proyecto independiente impulsado y coordinado por universidades de distintos países, tanto latinoamericanas como europeas. Participan más de 230 académicos y responsables de la educación superior de Latinoamérica. Conformados en 16 redes de áreas temáticas y una red de responsables de política universitaria.

5.2.4. Competencias genéricas acordadas para América Latina

- Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
- Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica
- Capacidad para organizar y planificar el tiempo
- Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
- Responsabilidad social y compromiso ciudadano
- Capacidad de comunicación oral y escrita
- Capacidad de comunicación en un segundo idioma
- Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
- Capacidad de investigación
- Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
- Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas
- Capacidad crítica y autocrítica
- Capacidad para actuar en nuevas situaciones
- Capacidad creativa
- Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas
- Capacidad para tomar decisiones
- Capacidad de trabajo en equipo
- Habilidades interpersonales
- Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
- Compromiso con la preservación del medio ambiente
- Compromiso con su medio socio-cultural
- Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad

- Habilidad para trabajar en contextos internacionales
- Habilidad para trabajar en forma autónoma
- Capacidad para formular y gestionar proyectos
- Compromiso ético
- Compromiso con la calidad

5.2.5. Competencias Específicas

- Capacidad de analizar la realidad social y económica de Guatemala.
- Capacidad para proponer alternativas para la solución de la problemática social y económica de Guatemala.
- Compromiso para participar en la implementación de políticas públicas.
- Compromiso para contribuir al desarrollo integral de la persona humana.” (Bravo, 2006, pp. 14-15)

5.2.6. Elementos del diseño

- Número de temas que contiene el curso: 19.
- Propósito general del curso: Desarrollar en los y las futuros (as) profesionales de las Ciencias Económicas las competencias para coadyuvar en la solución de la problemática socioeconómica de Guatemala.
- Requisitos de ingreso: Haber aprobado los cursos: Técnicas de Investigación Documental y Socioeconomía General.
- Modalidad: Presencial.
- Semanas: 19 semanas (semanas de 2 periodos, semanas de 3 periodos viernes alternos).
- Periodos de 90 minutos cada uno.
- Dos evaluaciones parciales de 20 puntos cada una.
- Evaluación final: (30 puntos).
- Trabajos prácticos, ensayos y otras estrategias cognitivas (30 puntos).

5.2.7. Metodología

El curso obligatorio Problemas Socioeconómicos de Guatemala se imparte en el cuarto semestre de las carreras Contaduría Pública y Auditoría, Economía y Administración de Empresas. FCCEE-USAC.

Los objetivos docentes que se plantearán en el curso son los siguientes:

- Reconocer y aplicar en su realidad socioeconómica la conceptualización términos como desarrollo, crecimiento, cambio, progreso, subdesarrollo, dependencia, entre y otros más relacionados con la temática del curso.
- Establecer los nexos que existen entre el subdesarrollo y la dependencia y como se expresa en la fenomenología de los problemas socioeconómicos del país.
- Caracterizar las transformaciones socioeconómicas de América Latina en general y de Guatemala en particular, y, sus consecuencias.
- Explicar la realidad de las relaciones sociales de producción en el agro guatemalteco vinculadas a las unidades productivas: agro exportación versus economía campesina, para que el estudiante comprenda las contradicciones y desventajas en el marco del capitalismo mundial.
- Explicar las características de la estructura industrial guatemalteca y la problemática que de ella se genera.
- Caracterizar los rasgos de las principales manifestaciones de la problemática socioeconómica en Guatemala, vinculadas con la satisfacción y/o insatisfacción de las necesidades básicas de la mayoría de la población (pobreza, educación, salud, desnutrición, vulnerabilidad).

5.2.8. Técnicas de enseñanza

- Clases teóricas. Exposición del contenido teórico del curso (clases magistrales, técnica de la pregunta, torbellino de ideas).
- Clases prácticas. Resolución de problemas y casos prácticos (estudio de casos)
- Tutorías. con objetivo orientar y guiar al alumno en aspectos concretos.

5.2.9. Modalidad de evaluación

- Prueba teórica. Planteamiento de preguntas o presentación de enunciados: selección múltiple, respuesta falso/verdadero, apareamiento, desarrollo de temas (análisis y síntesis); respuesta directa (simple y amplia o abierta).
- Pruebas prácticas: Entrevista, proyectos (para resolución de problemas y ejercicios), estudio de casos, rúbricas, aprendizaje cooperativo, portafolio, texto paralelo, análisis de artículos relacionados.
- Casos prácticos. Análisis y participación individual y/o en grupo.
- Presentaciones: Observación, participación en debates y discusiones en clase.
- Control de asistencia a las clases teóricas y prácticas.

En el proceso de la metodología con el enfoque de la enseñanza por competencias se fijarán seis tipos de evaluación:

- 1) Evaluación de necesidades.
- 2) Especificación de competencias.
- 3) Determinación de componentes y niveles de realización.
- 4) Identificación de procedimientos para el desarrollo de competencias.
- 5) Definición de evaluación de competencias.
- 6) Validación de competencias". (Cepeda, s.f.)

5.2.10. Resultado del aprendizaje

Con la implementación del enfoque por competencias, los y las estudiantes estarán en la capacidad de aplicar técnicas metodológicas para la reflexión y análisis de los problemas socioeconómicos, su vinculación con la sociedad en diferentes ámbitos en que ésta se relaciona y se desarrolla: económico, político, jurídico, cultural, religioso, ético, etc., y, proyectando una práctica profesional que priorizará la planificación y desarrollo del aprendizaje significativo para la solución de problemas (Véase a partir de cuadro 30).

Cuadro 30. Propuesta de innovación docente desde un enfoque curricular por competencias

INTRODUCCIÓN: El concepto de problema en Ciencias Sociales						
Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
1	Declarativos: El problema en ciencias sociales. Procedimentales: Investigación bibliográfica y documental para la definición de conceptos elementales: problema, problema social, realidad, realidad social, teoría, teoría social, práctica social y ejemplificación de problemas coyunturales, estructurales, sociales y económicos. Actitudinales: Valora la problemática socioeconómica que impide a la mayoría de la población, la satisfacción de sus necesidades básicas.	Define el concepto de problema en ciencias sociales. Explica los conceptos elementales necesarios para interpretar la problemática socioeconómica en Guatemala. Ejemplifica la diferencia entre problemas coyunturales, estructurales, sociales y económicos. Valora de manera consciente las situaciones de privación que sufre la mayoría de la población y que además, genera conflictos constantes que se manifiestan en el seno de nuestra sociedad.	Investigación bibliográfica y documental. Ejemplificación de problemas coyunturales y estructurales. Lectura analítica de documento a evaluar en prueba corta. Prueba corta.	Material didáctico. Apoyo bibliográfico y documental. Documento "El problema social y el problema socioeconómico" (García Caal). Internet.	Investigación. Lectura de noticias y artículos de actualidad relacionados la problemática socio-económica del país. Elaboración de fichas de estudio sobre los conceptos teóricos elementales para el análisis de los problemas socioeconómicos de Guatemala. Lectura analítica del documento "El problema social y el problema socioeconómico para la prueba corta".	Clase magistral. Presentación y explicación de Diapositivas. Facilitar documento "El problema social y el Problema Socioeconómico" para la realización de prueba corta. Evaluar mediante rúbrica.

PRIMERA UNIDAD: Subdesarrollo y dependencia						
Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
2	Declarativos: El Desarrollo y sus acepciones, ámbitos, niveles y enfoques: filosófico, histórico social y social. Procedimentales: Exposición de las características determinantes del desarrollo filosófico, histórico social y social. Actitudinales: Acepta la responsabilidad que debe asumir como actor social.	Define el concepto Desarrollo y explica cómo se manifiesta en sus diferentes acepciones, ámbitos, niveles o enfoques. Interpreta qué es el desarrollo filosófico y sus enfoques como crecimiento y como sucesión de etapas. Establece la diferencia entre desarrollo, cambio, crecimiento y progreso. Analiza el desarrollo histórico-social, así como los nexos internos determinantes de su dinámica y evolución. Expone las características del desarrollo social y cómo se manifiesta éste objetivamente en la sociedad guatemalteca. Manifiesta reflexivamente su responsabilidad como actor social y generador de cambio.	Organización de grupos de trabajo (trabajo cooperativo). Elaboración de mapa conceptual para identificar las características del desarrollo en sus manifestaciones: filosófico, histórico-social y social. Explicación del mapa conceptual. Coevaluación.	Material didáctico. Apoyo documental. Cañonera y equipo de computación.	Lectura y análisis de documento que refiere a las características del desarrollo filosófico, histórico-social y social. Organizados en grupo realizan acuerdan los elementos a considerar para la elaboración y explicación del mapa conceptual. Exponen.	Facilitar el conocimiento previo. Indicar el material de apoyo para la lectura. Moderar la exposición. Motivar a la participación de los y las estudiantes.

Semana	Contenidos	Indicadores de Logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Que hacer de los estudiantes	Que hacer del docente
3	Declarativos: Desarrollo económico. Procedimentales: Descripción de los elementos determinantes del desarrollo económico. Elementos económicos y elementos no económicos. Actitudinales: Valora las condiciones desiguales de desarrollo económico y nuestra participación en la economía mundial.	Define el concepto de desarrollo económico. Describe los elementos determinantes del desarrollo económico: progreso técnico, ampliación de la división del trabajo, el excedente económico y la acumulación; así como también, explica su utilidad. Analiza la dinámica de los factores no económicos del desarrollo en Guatemala. Ubica en tiempo y espacio momentos y eventos que han incidido en la evolución del desarrollo económico y han marcado las bases del desarrollo capitalista. Distingue la dinámica desigual de nuestro desarrollo económico en relación con las economías mundiales desarrolladas.	Lectura de documentos y páginas web para describir la dinámica del desarrollo económico. Manifiesta su análisis sobre la dinámica de los elementos económicos y no económicos del desarrollo en Guatemala.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre el desarrollo económico. Elaboración de una línea del tiempo para explicar los momentos históricos en la evolución del desarrollo económicos.	Clase magistral. Presentación y explicación de diapositivas. Incentivar al debate, para la exposición del análisis crítico de los y las alumnas sobre la dinámica de desarrollo económico en Guatemala.

Semana	Contenidos	Indicadores de Logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Que hacer de los estudiantes	Que hacer del docente
4	Declarativos: Desarrollo capitalista y subdesarrollo. Procedimentales: Identificación de las dos vías del desarrollo capitalista: en extensión y en profundidad. Actitudinales: Percibe el desarrollo desigual e interés por tratar el problema.	Define el desarrollo capitalista. Explica el subdesarrollo como una condición objetiva del desarrollo capitalista. Identifica la dinámica del desarrollo capitalista en extensión y en profundidad para imponer su estructura social tanto en la base como en la superestructura de las sociedades. Explica la participación de la economía guatemalteca en el mercado y sistema capitalista mundial a través de la subsunción formal y real del trabajo por el capital, así como, en los procesos de globalización. Analiza los procesos de especialización de la fuerza de trabajo en el primer sector económico y su incidencia en el subdesarrollo de nuestra sociedad (división internacional del trabajo). Comprende la dinámica de desarrollo desigual (subdesarrollo) que se manifiesta en nuestra sociedad con una estructura económico-productiva heterogénea y especializada, que además, afecta a la mayor parte de la población.	Lectura de documentos de apoyo relacionados con el tema. Explicación del avance del capitalismo en extensión y su dinámica en el ámbito social y espacial. Descripción de momentos, con base en hechos históricos, del paso de un capitalismo comercial a un capitalismo industrial y su profundización. Elaboración de un ensayo planteando la dinámica de desarrollo capitalista en extensión y en profundidad en Guatemala (país periférico) en relación con las sociedades desarrolladas (países centrales).	Material didáctico. Apoyo documental. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica, documental y páginas web. Argumentación sobre la forma en qué ha evolucionado el capitalismo en extensión y en profundidad en Guatemala, así como de sus causas y efectos. Elaboración de un ensayo planteando la dinámica del desarrollo capitalista en Guatemala con relación a otras sociedades.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para lectura e investigación. Facilitar guía para la elaboración del ensayo. Lectura de ensayos presentados por los estudiantes (ponderación).

SEGUNDA UNIDAD: Estructura agraria en Guatemala

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del Docente
6	Declarativos: Estructura agraria. Procedimentales: Investigación para establecer diferencias entre los componentes agrícola y agrario y las características del desarrollo capitalista en el agro. Actitudinales: Acepta el conocimiento sobre la estructura agraria y valoración de la necesidad del desarrollo capitalista en el agro guatemalteco.	Define la estructura agraria y señala las diferencias entre lo agrícola y lo agrario. Explica las características del desarrollo capitalista en el agro: 1.- Propiedad privada de la tierra y renta capitalista. 2.- producción de mercancías agrícolas para obtener una ganancia. 3.- Contratación de fuerza de trabajo asalariada en el campo. Comprende la necesidad de conocer la estructura agraria y sus componentes reconociendo que es importante llevar el desarrollo capitalista al agro guatemalteco, siendo, que la mayor parte de la población vive (o sobrevive) en el área rural.	Investigación en documentos y links, para la descripción de los elementos teóricos componen-tes de la estructura agraria. Elaboración de un cuadro comparativo con la dinámica real de desarrollo en el agro guatemalteco y lo que debería ser un desarrollo capitalista.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de cuadro comparativo.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para la investigación. Mediación para la elaboración del cuadro comparativo.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
7	Declarativos: Importancia del estudio de la estructura agraria y su desarrollo histórico. Procedimentales: Presentación de conclusiones sobre los ámbitos de importancia del estudio de la estructura agraria y de cómo se ha desarrollado ésta a través de la historia. Actitudinales: Reconoce la importancia del estudio de la estructura agraria en Guatemala y el conocimiento de su historia.	Explica la importancia del estudio de la estructura agraria y narra su proceso histórico en Guatemala. Presenta conclusiones referentes a los ámbitos de estudio de la estructura agraria: Importancia económica, política, social y ecológica (desarrollo sostenible). Explica las etapas en que discurre la estructura agraria en Guatemala desde los principios que rigieron la política agraria colonial: el señorío; la tierra como aliciente; la tierra como fuente de ingresos para las cajas reales; preservación de las tierras de pueblos de indios y el bloqueo agrario a los mestizos. Es consciente de la importancia del estudio de la estructura agraria y su evolución histórica en Guatemala, misma que determina las bases en que evoluciona, de manera contraria a un verdadero desarrollo capitalista en el agro y los intereses de las mayorías.	Investigación. Lectura en documentos y links para la descripción de la estructura agraria en Guatemala. Socialización de sus conclusiones sobre la importancia del estudio de la estructura agraria. Discusión de la necesidad de atención a la estructura agraria para el desarrollo sostenible y sus componentes: económico, político y social. Autoevaluación de su desempeño como estudiante de la estructura agraria guatemalteca.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre la definición de estructura agraria en Guatemala y sus componentes: lo agrícola y lo agrario. Presentación de conclusiones referentes a la estructura agraria en Guatemala y sus componentes. Realización de autoevaluación.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para la investigación. Coordinación de autoevaluación.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
8	Declarativos: Estructura agraria de la época independiente, la revolución de 1944 y reforma agraria (decreto 900). Procedimentales: Explicación de las estrategias para capitalizar al Estado de Guatemala a partir de la independencia. Actitudinales: Sensibiliza su posición como actor social frente a los obstáculos de desarrollo en la dinámica de la estructura agraria en Guatemala.	Analiza la problemática estructural e histórica en el agro guatemalteco determinado por: la tenencia de la tierra, la orientación de la producción y la acumulación en el agro. Explica que se estableció la venta de tierras baldías, una forma de renta feudal (el censo enfiteutico), expulsión de los campesinos de sus tierras, expropiación de tierras a la iglesia (época independiente). Indica lo determinante de la producción de café en las decisiones políticas y económicas, así como los mecanismos para forzar la fuerza de trabajo a través de instrumentos legales como el boleto de vialidad y otros. Determina los cambios provocados por la reforma agraria en las estructuras de la sociedad, así como su objetivo de alcanzar el desarrollo capitalista en el agro y sentar las bases para la producción industrial. Considera que la implementación del capitalismo en el agro se ha visto bloqueado en atención a intereses particulares que vulneran los intereses de las mayorías.	Investigación y lectura de documentos y links sobre la dinámica y evolución de la estructura agraria en la época independiente. Lectura y análisis para la descripción de las causas del movimiento revolucionario de octubre de 1944 y los objetivos de la reforma agraria (Decreto 900). Realización de un texto paralelo para la explicación gráfica y teórica de lo más relevante de la revolución de 1944 y reforma agraria (decreto 900).	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación. Decreto 900.	Investigación bibliográfica y documental. Lectura y análisis. Elaboración de texto paralelo con la descripción gráfica y teórica de las causas y efectos de la revolución de 1944 y reforma agraria (decreto 900).	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para la investigación. Mediar la realización del texto paralelo.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
9	Declarativos: Restauración de la gran propiedad rural (1955-1961). Procedimentales: Análisis de nuevas estrategias legales implementadas a partir del movimiento contrarrevolucionario (1954), hasta los Acuerdos de Paz (1996). Actitudinales: Valora los esfuerzos de modernización en las relaciones sociales de producción y en la agricultura que se iniciaron con la reforma agraria.	Argumenta sobre las situaciones que se presentan a partir de la contrarreforma, con nuevas leyes como el estatuto agrario (decreto 559) y, a partir de 1962, la ley de transformación agraria (decreto 1551). Analiza los elementos determinantes del sistema combinado de producción (agro-exportación y economía campesina) antes de la reforma agraria y después de la contrarrevolución. Explica las estrategias para la restitución del latifundio y la política desarrollista de colonización implementada al amparo del decreto 1551. Indica los logros en el agro luego de la firma de los acuerdos de paz, especialmente, el acuerdo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria. Valora los esfuerzos realizados a través de la reforma agraria y emite juicio crítico de la dinámica inducida de desarrollo en el agro hasta nuestros días.	Investigación y lectura de documentos y links para la exposición de argumentos críticos sobre el movimiento contrarrevolucionario. Elabora una línea del tiempo sobre hechos históricos relevantes para la comprensión de la estructura agraria en Guatemala, desde el régimen colonial, época independiente, pasando por los logros del decreto 900, la aplicación del decreto 1551 y los acuerdos de paz (acuerdo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria); hasta nuestros días.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre los aspectos determinantes del sistema combinado de producción (agro-exportación y economía campesina), misma que se ha mantenido casi sin ningún cambio significativo a largo de la historia de la estructura agraria en Guatemala. Realización de línea del tiempo de los diferentes hechos históricos que determinan nuestra realidad en el agro e instrumentos legales que han regido la dinámica de la estructura agraria en Guatemala.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para la investigación. Motivar a la elaboración de fichas de estudios (como su material de apoyo). Coordinar la realización de la línea del tiempo.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
10	Declarativos: Formas de propiedad y distribución de la tierra en Guatemala determinantes de las relaciones de producción, así como, de las clases sociales en el agro. Procedimentales: Descripción de la realidad social en el agro en relación con las formas de propiedad, relaciones de tenencia de la tierra y las diferentes clases o grupos sociales en el agro guatemalteco. Actitudinales: Es consciente de la realidad guatemalteca asociada a las formas de distribución y tenencia de la tierra que a la vez determinan las relaciones sociales de producción y definen la formación de clases sociales en el agro.	Identifica las formas de propiedad y cómo se distribuye la tierra en Guatemala (diferentes caracterizaciones): de acuerdo a su extensión, por la capacidad de absorber la fuerza de trabajo en el campo, de acuerdo a su modernidad o tradición y por el destino de la producción. Analiza los aspectos determinantes de las relaciones de producción en el agro a partir de la modalidad de organización del trabajo alrededor de la propiedad y uso de la tierra: unidades capitalistas, producción mercantil simple y producción de autoconsumo. Explica los tipos básicos de tenencia de la tierra: la operación del propietario, la aparcería y la renta fija. Describe las clases y grupos sociales que actúan en el agro según su relación con los medios de producción. Aquéllos que tienen mucha tierra, poca o no tienen nada. Hace una exposición reflexiva de su conocimiento sobre la realidad que vive nuestra gente en el campo y sus consecuentes efectos.	Investigación y lectura de documentos y links. Análisis en grupo sobre la distribución de la tierra en Guatemala que determina las relaciones sociales de producción. Discusión en grupo sobre los tipos de tenencia de la tierra en Guatemala. Presentación de conclusiones grupales sobre las clases sociales en el agro. Exposición de análisis, acuerdos o desacuerdos luego de la discusión y conclusiones de los diferentes grupos.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio. Organización en grupos. Discusión, conclusión y exposición de los análisis realizados en clase.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para la investigación. Mediar el trabajo grupal: análisis, discusión, conclusiones y exposición. SEGUNDO EXAMEN PARCIAL

TERCERA UNIDAD: Estructura Industrial en Guatemala

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
11	Declarativos: El concepto de industria, la industrialización y su relación con el modo de producción capitalista. Procedimentales: Investigación sobre el desarrollo de la industria en Guatemala, así como los procesos de industrialización Actitudinales: Compara el valor agregado que aporta el sector industrial (secundario), con el valor agregado que aporta el sector agrícola (primario).	Define el concepto de industria. Describe los procesos productivos en la industrialización (cadenas productivas y eslabonamientos), analizando porqué, en una sociedad como la nuestra, con un desarrollo industrial incipiente; esa dinámica fomenta y acentúa la dependencia externa. Ejemplifica el desarrollo del capitalismo industrial, su extensión y profundidad a través de la plusvalía absoluta y relativa. Compara el valor agregado que aporta el sector industrial y como éste puede distribuirse en la sociedad para alcanzar el bienestar general, contrario al valor agregado en la agricultura.	Investigación y lectura de documentos y links para la descripción de los conceptos fundamentales de la estructura industrial en el ámbito guatemalteco. Ejemplifica los procesos productivos en la industria (cadenas productivas y eslabonamientos). Cuadro comparativo. Valores agregados en la industria, en relación con los valores agregados en la agricultura y demás productos primarios, así como, en el sector servicios.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre el marco teórico conceptual para la comprensión de la dinámica de la estructura industrial y, en especial, su expresión en Guatemala. Investigación sobre las cadenas productivas y eslabonamientos en la industria guatemalteca. Realización de cuadro comparativo.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para la investigación. Dinamizar la clase con preguntas generadoras de discusión y análisis. Discutir los factores comunes y las diferencias expuestas en el cuadro comparativo.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
12	Declarativos: Estructura industrial. Ramas industriales a nivel nacional. Procedimentales: Investigación en documentos y páginas web, artículos relacionados con el desarrollo de la industria en los diferentes sectores en Guatemala. Actitudinales: Innova reconociendo la importancia del avance de las fuerzas productivas en la industria.	Define el concepto de estructura industrial y sus elementos componentes: desde un punto de vista económico, las empresas industriales y desde un punto de vista socioeconómico, los diversos grupos y clases sociales. Identifica la actividad industrial en Guatemala en sus principales ramas y sectores: industria extractiva; industria energética e industria transformativa. Clasifica la industria en sentido amplio y en sentido estricto. Clasifica la industria desde un punto de vista económico: a) de acuerdo a su modernidad y desarrollo capitalista; b) de acuerdo a su tamaño; c) por el destino de su producción; d) por la complejidad y la naturaleza de los bienes producidos. Valora las ventajas productivas de la cooperación (fuerzas productivas puestas al servicio de la productividad).	Investigación y lectura de documentos y links relacionados con el desarrollo industrial en el ámbito guatemalteco. Ejemplificación de industrias en Guatemala, que se desenvuelven en los diferentes sectores: industria extractiva, industria energética e industria transformativa. Elaboración de mapa conceptual para el estudio y comprensión de los diferentes tipos de industria. Análisis del avance de las fuerzas productivas en la industria y la necesidad de su constante capacitación y tecnificación.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre la dinámica de la estructura industrial en Guatemala. Investigación de empresas industriales en Guatemala y su clasificación por sector y rama productiva.	Subir documentos y links a la plataforma para estudio e investigación Coordinación de elaboración de mapa conceptual. Incentivar a la puesta en común de lo investigado. Motivar el aprendizaje significativo.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
13	Declarativos: La industria dentro de su contexto histórico. Procedimentales: Ubicación en tiempo y espacio para el estudio y comprensión de la evolución histórica de la industria. Actitudinales: Valora el desarrollo de las capacidades productivas de los seres humanos a partir de la producción industrial.	Relata los momentos más importantes de la industria a través del tiempo, así como los aportes de la revolución industrial en la extensión y profundización del capitalismo. Enumera los aportes de la primera, segunda, tercera y cuarta revolución industrial (avances de las fuerzas productivas). Valora el desarrollo casi sin límites de la inventiva y creatividad del ser humano cuando las condiciones y oportunidades son óptimas para el mejor aprovechamiento de los recursos con que cuenta la sociedad.	Investigación y lectura de documentos y links relacionados con las etapas en las que ha ocurrido la industria. Elaboración de una línea del tiempo para explicar los avances de la industria en el tiempo, desde una producción mercantil simple, hasta llegar a la cuarta revolución industrial. Descripción de los avances significativos y aportes de la industrialización al desarrollo de las sociedades, así como, su impacto en las sociedades no consideradas subdesarrolladas.	Material didáctico. Apoyo documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio para el análisis de las etapas de evolución de la industria. Ponderación analítica del desarrollo de la inventiva y creatividad del ser humano a partir de la industria.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para estudio e investigación. Mediar la elaboración de la línea del tiempo. Facilitar la libertad de expresión de los y las estudiantes en la exposición de sus análisis.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
14	Declarativos: El proceso de industrialización en Guatemala. Procedimentales: Investigación en documentos y páginas web sobre el proceso de industrialización en Guatemala. Actitudinales: Reconoce el desinterés del Estado y demás grupos de poder económico y político por el desarrollo de la industria en Guatemala.	Señala el proceso de industrialización a partir de la época prehispánica; en el período colonial; en el período independiente, la reforma liberal y el primer esfuerzo de industrialización en el país (fundación y funcionamiento de importantes empresas). Indica los esfuerzos por industrializar el país en el período revolucionario con la Ley de desarrollo industrial y otras estrategias. Explica la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones con el establecimiento del mercado común centroamericano –MCCA- y un arancel externo común –NAUCA-. Analiza la participación y políticas implementadas por el Estado a partir de 1964. Explica la composición sectorial de la industria nacional en la actualidad y sus aportes a la economía y al desarrollo social en general. Reconoce el sacrificio del desarrollo industrial por incentivar la producción agrícola y sus efectos negativos para la consecución de una mejor calidad de vida de las mayorías.	Investigación y lectura de documentos y links relacionados con la explicación teórica del proceso de industrialización en Guatemala. Análisis de los esfuerzos de industrialización en el país y explicación del por qué, hasta ahora, no han tenido éxito. Actualización de información sobre la participación del mercado común centroamericano en la economía de la región. Análisis de gráficas y su exposición para la explicación de los resultados de la industrialización en Guatemala con relación a su composición sectorial. Coevaluación a través de rúbrica.	Material didáctico. Apoyo bibliográfico y documental. Internet. Cañonera y equipo de computación.	Investigación bibliográfica y documental para explicar el pro-ceso de industrialización en Guatemala. Elaboración de fichas de estudio sobre el proceso de industrialización en Guatemala. Investigación para la actualización de información sobre el mercado común centroamericano – MCCA-. Organización de grupos para el análisis de gráficas que explican resultados de la industrialización en Guatemala de acuerdo a su composición sectorial.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para estudio e investigación. Indicar los lineamientos para la investigación y presentación de la misma. Promover el trabajo cooperativo. Facilitar el análisis de gráficas y su explicación. Mediar la coevaluación a través de rúbrica.

CUARTA UNIDAD: Principales manifestaciones de los problemas socioeconómicos en Guatemala

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
15	Declarativos: La pobreza. Procedimentales: Leer documentos relacionados con el tema de la pobreza, nociones generales, manifestaciones, dimensiones y principales indicadores. Actitudinales: Prioriza la necesidad de erradicar la problemática de pobreza y pobreza extrema en Guatemala	Define qué es la pobreza (nociones generales), explicando además, sus dimensiones: temporal, espacial y contextual. Evalúa la dimensión cuantitativa y cualitativa de la pobreza, así como su objetividad y subjetividad. Analiza sobre el origen de la problemática estructural e histórica de la pobreza en Guatemala, así como sus efectos. Caracteriza la pobreza urbana, versus la pobreza rural. Cuantifica la magnitud de la pobreza a través de indicadores: índice de incidencia de la pobreza; índice de brecha; índice de severidad de la pobreza; índice de profundidad de la pobreza; IDH; índice de GINI; IPH. Medición de condiciones de vida (INE). Comprende la necesidad de implementar estrategias y políticas encaminadas a erradicar la pobreza y pobreza extrema, especialmente, en el área rural, medición de condiciones de vida (Instituto Nacional de Estadística).	Investigación y lectura de documentos y links relacionados con la problemática de pobreza y pobreza extrema especialmente en el área rural, y que afecta con mayor severidad a la población indígena, medición de condiciones de vida (Instituto Nacional de Estadística). Descripción de las distintas perspectivas, enfoques o criterios de análisis en cuanto a las dimensiones de la pobreza. Ejemplifica las manifestaciones visibles de la pobreza, así como, la valoración que las personas tienen de la pobreza (dimensión objetiva y subjetiva). Presentación grupal de sociodrama.	Material didáctico. Cañonera y equipo de computación. Apoyo bibliográfico y documental (documento Nocións Generales de la Pobreza – FLACSO-. Internet. Análisis de coyuntura. Atención a los medios de información sobre manifestaciones actuales de pobreza en Guatemala.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre la problemática de pobreza y pobreza extrema en Guatemala. Ejemplificación y descripción de perspectivas y análisis cualitativos y cuantitativos de la pobreza. Actualización de las manifestaciones de pobreza en Guatemala a través de las noticias. Organización de grupos para la presentación de un socio-drama relacionado con la situación de pobreza en Guatemala.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma. Facilitar copias del documento Nocións Generales de la Pobreza – FLACSO-para su estudio y análisis. Moderar la discusión sobre los informes de medios de comunicación sobre la situación de pobreza (noticias). Mediar el trabajo grupal y presentación del sociodrama.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
16	Declarativos: Educación Procedimentales: Investigación en documentos y páginas web sobre el modelo educativo implementado en Guatemala. Actitudinales: Valora la problemática del modelo educativo de Guatemala	Define el concepto de educación en general y desde una perspectiva esencialmente económica. Analiza las estadísticas e indicadores de educación en Guatemala: analfabetismo, escolaridad promedio, tasa de escolaridad, tasa de deserción, tasa de repitencia, tasa de aprobación. Investiga los objetivos del milenio y sus indicadores: tasa de matrícula en la enseñanza primaria, estudiantes que comienzan 1º y llegan a 6º grado, tasa de alfabetización de personas de 15 a 24 años. Interpreta la debilidad del sistema educativo de Guatemala en relación con la pobreza y exclusión (exclusión y discriminación educativa). Dimensiona la problemática que significa la falta de acceso a la educación y el analfabetismo en Guatemala como uno de los principales problemas que limitan el desarrollo de la mayor parte de la población y, en tal razón, del país en general.	Investigación y lectura de documentos y links relacionados con el modelo educativo implementado en Guatemala. Socialización de la información sobre el modelo educativo, promoviendo la discusión sobre el mismo para llegar a conclusiones. Comprobación de los alcances de los objetivos del milenio respecto de la educación. Vinculación de la falta de acceso a la educación y falencias con las que esta se desarrolla, con la situación de pobreza y extrema pobreza en el país. Exposición de los efectos del analfabetismo en Guatemala. Autoevaluación.	Material didáctico. Cañonera y equipo de computación. Apoyo bibliográfico y documental. Internet.	Investigación bibliográfica y documental. Lectura. Elaboración de fichas de estudio sobre problemática del modelo educativo en Guatemala. Análisis de estadísticas para la obtención de información cuantitativa sobre las falencias en el sistema educativo. Relaciona los indicadores actuales en educación con los objetivos del milenio, explicando si se han cumplido o no. Realiza autoevaluación.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma. Motivar a seguir elaborando su propio material de apoyo (fichas de estudio). Promover al diálogo y la puesta en común de conclusiones a partir de la investigación y análisis. Facilitar copia del Coordinar para la autoevaluación.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
17	Declarativos: Salud. Procedimentales: Investigación en documentos y páginas web la problemática del modelo de salud de Guatemala. Actitudinales: Valora la problemática del modelo de salud de Guatemala como generador de problemática socioeconómica.	Define el concepto de salud e identifica la incidencia de falta de acceso a los servicios de salud y su precariedad en Guatemala, así como, su interferencia con el desarrollo del completo bienestar físico, mental y social. Detalla la regulación legal que protege el derecho a la salud (normativa), tanto a nivel interno como a nivel internacional (pactos y convenios). Explica los niveles fundamentales que debe cubrir la salud pública: protección, promoción y prevención. Analiza las condiciones relevantes del sistema de salud en Guatemala, factores que provocan efectos adversos y las carencias en el sistema de salud pública. Interpreta los principales indicadores de salud: esperanza de vida al nacer, tasa bruta de mortalidad y de mortalidad infantil, razón de la mortalidad materna. Valora en un sentido amplio, que la salud, implica que todas las necesidades fundamentales de las personas estén cubiertas (afectivas, sanitarias, nutricionales, económicas, sociales y culturales), salud integral.	Investigación, lectura y análisis de documentos y links relacionados con la problemática del modelo de salud en Guatemala. Elaboración de cuadro sinóptico para la organización y explicación de los niveles fundamentales que debe cubrir el sistema salud. Socializar su percepción sobre casos reales y de actualidad que evidencian las precariedades del sistema de salud en Guatemala.	Material didáctico. Cañonera y equipo de computación. Apoyo bibliográfico y documental. Internet.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre aspectos teórico-conceptuales de la problemática de salud en Guatemala. Interpretación de los principales indicadores de salud en la realidad guatemalteca. Elaboración de cuadro sinóptico. Participación.	Clase magistral (conocimientos previos). Subir documentos y links a la plataforma. Facilitar copia del documento. Motivar la participación activa. Coordinar la elaboración del cuadro sinóptico.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
18	Declarativos: Desnutrición. Procedimentales: Presentación de informe sobre la manifestación objetiva de la problemática socioeconómica de desnutrición en Guatemala. Actitudinales: Reflexiona sobre la problemática de desnutrición en Guatemala y sus implicaciones que limitan el desarrollo de toda la sociedad.	Explica la definición de desnutrición, diferenciando esta condición de lo que es la subnutrición o hambre crónica y la malnutrición. Presenta un informe sobre las dimensiones de la desnutrición: crónica, aguda y global; así como, la desnutrición severa, moderada y leve en Guatemala. Interpreta términos como: seguridad alimentaria, inseguridad alimentaria y soberanía alimentaria. Hace referencia a los patrones alimenticios y nutricionales de las familias guatemaltecas de acuerdo a sus diversos factores determinantes (económicos, sociales, culturales). Cita las diferentes instituciones encargadas de la seguridad alimentaria y nutricional en Guatemala y hace una evaluación crítica de su desempeño. Reflexiona sobre las manifestaciones e implicaciones de la desnutrición que afecta a gran parte de la población.	Investigación y lectura de documentos y links relacionados con la problemática la desnutrición en el ámbito guatemalteco. Distinción esquematizada de la nutrición versus desnutrición, subnutrición o hambre crónica y la malnutrición. Presentación de informe sobre las manifestaciones objetivas de la desnutrición en Guatemala.	Material didáctico. Cañonera y equipo de computación. Apoyo bibliográfico y documental (periódicos). Internet.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre la problemática de la desnutrición en Guatemala. Esquematiza sobre términos conceptuales de situaciones reales relacionadas con la desnutrición en Guatemala. Elaboración de informe sobre las manifestaciones objetivas de la desnutrición en Guatemala.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para lectura y análisis. Facilitar copias del documento de apoyo. Motivar a la elaboración de su pro-pio material de apoyo a través de fichas de estudio. Coordinar la elaboración de esquemas. Leer los informes presentados.

Semana	Contenidos	Indicadores de logro	Actividades de aprendizaje y de evaluación	Medios / materiales	Qué hacer de los estudiantes	Qué hacer del docente
19	Declarativos: Vulnerabilidad. Procedimentales: Ubicar los tipos de vulnerabilidad en Guatemala y su manifestación objetiva. Actitudinales: Emprende las acciones necesarias para minimizar los riesgos y amenazas, evitando en la medida de lo posible, que éstas se conviertan en desastres (resiliencia).	Define el concepto de vulnerabilidad, tipos y dimensiones más importantes y, factores determinantes. Establece la diferencia entre vulnerabilidad, amenaza, riesgo y desastre. Analiza la capacidad de la población guatemalteca para resistir y recuperarse de los efectos de una amenaza de manera oportuna y eficaz (resiliencia). Enumera los componentes básicos de la gestión de riesgo; así como las acciones para llevarlas a cabo. Describe el ciclo de gestión para la reducción del riesgo a desastres –GRRD-: prevención, mitigación, preparación, respuesta, reconstrucción. Analiza las acciones institucionales públicas, así como los recursos financieros asignados y acciones para un ordenamiento territorial para la prevención. Reflexiona sobre las manifestaciones y aspectos de exposición a la vulnerabilidad en Guatemala: pobreza, inseguridad alimentaria, deficiencias habitacionales y ambientales (sequías, heladas, inundaciones, sismos, deforestación, incendios).	Investigación y lectura de documentos y links relacionados con la problemática de vulnerabilidad en Guatemala. Identificación de cuáles son vulnerabilidades, amenazas y riesgos a que se expone constantemente nuestra sociedad y que terminan provocando lamentables desastres. Organización de grupos para la exposición en clase de ejemplos reales de vulnerabilidad en sus dimensiones físico-material; socio-económica y jurídico-institucional.	Material didáctico. Cañonera y equipo de computación. Apoyo bibliográfico y documental (periódicos). Internet.	Investigación bibliográfica y documental. Elaboración de fichas de estudio sobre la problemática de vulnerabilidad en Guatemala. Identificación de las vulnerabilidades, amenazas y riesgos que provocan desastres en Guatemala. Investigación grupal de publicaciones de prensa para ejemplificar y exponer en clase.	Clase magistral. Subir documentos y links a la plataforma para estudio y análisis. Motivar a la lectura de noticias y análisis de actualidad en periódicos. Facilitar documento de apoyo. Coordinar la organización de grupos y la exposición. XAMEN FINAL

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, O., Gallegos, M., Jácome, J. y Martínez, R. (2017). *La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador*. Form. Univ. vol.10 no.3, La Serena. [en línea]. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009>
- Aguilar, S. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*. Salud en Tabasco 2005, 11 (enero-agosto) Recuperado de <http://www.edalyc.org/articulo.oa?id=48711206>. ISSN 1405-2091
- Aimino, A. (2011). *Estudio sobre razones e intereses en la elección de carrera de los ingresantes universitarios de la universidad nacional de villa maría*. Tesis de Maestría en Docencia Universitaria Buenos Aires. Recuperado de <http://posgrado.frba.utn.edu.ar/prod-cient/tesis/MDU-2011-Aimino.pdf>
- Alonzo, L. (s.f.). *Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa*. Recuperado de www.Sujeto_y_discurso_Entrevista_abierta_Luis_Enrique_Alonso.pdf
- Álvarez, C. y Villardón, L. (2006). Planificar desde competencias para promover el aprendizaje. Universidad de Deusto. Bilbao.
- Asamblea Nacional Constituyente. (1985). Constitución Política de la República de Guatemala. Reformada por Acuerdo legislativo No. 18-93 del 17 de noviembre de 1993. Guatemala.
- Arellano, S. (2014). *“Enfoque curricular basado en competencias: Proceso descriptivo del cambio efectuado en carreras de Educación en Universidades privadas de Santiago de Chile”*. Tesis Doctoral Universidad de Barcelona. Recuperado <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/56301>
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 5ª. Ed. Caracas: Episteme.
- Bisquerra, R. y Pérez, N. (2007). *Las competencias emocionales*. En revista Educación XX1, núm. 10, 2007, pp. 61-82. Recuperado de <http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/Las-competencias-emocionales.pdf>
- Bravo, N. (2006). *Competencias proyecto Tuning-Europa, Tuning-America Latina*. [en línea]. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/pdfs/m1/competencias_proyectotuning.pdf

Catálogo de estudios. (2008). Facultad de Ciencias Económicas. Departamento de Planificación y Desarrollo Educativo. Universidad de San Carlos de Guatemala.

Centro Interuniversitario de Desarrollo –CINDA-. (2006). *Repitencia y deserción universitaria en América Latina*. Recuperado de <https://www.cinda.cl/download/libros/Repitencia%20y%20Deserci%C3%B3n%20Universitaria%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>

Consejo Superior Universitario. (2012). *Acta No. 22-12, Punto 6.2, 14 de noviembre de 2012*. USAC.

Contreras, F. (2005). *Medición, evaluación y acreditación de la calidad de los servicios de las unidades de información*. Recuperado de http://www.eprints.rclis.org/7013/1/8_6.pdf.

Control académico. (2015). Curso: Problemas socioeconómicos de Guatemala. *Estadísticas segundo semestre 2015*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de Ciencias Económicas.

Crespo, M. (2010). *Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico (Conceptos esenciales y aplicaciones)*. [en línea]. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2009c/575/COMO%20SE%20ENUNCIA%20CORRECTAMENTE%20UN%20PROBLEMA.htm>

Crespo, O. (2009). *El tratamiento de género como derecho fundamental en la formación profesional de los estudiantes de la licenciatura en derecho de la universidad "Hermanos Saiz Motes De Oca"*. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1377/1/TFLACSO-2009OLCH.pdf>

Diccionario de la Real Academia Española -RAE-. (2013). *Innovación*. Recuperado de <https://drae.es/palabras/innovaci%C3%B3n>

Facultad de Ciencias Económicas/Universidad de San Carlos de Guatemala. FCCEE, 2016. (2016). *Departamento Área Común*. Recuperado http://faceconomicas.usac.edu.gt/wp_economicas/wp-content/uploads/2016/06/E_1er_Ingreso_3fol.pdf

Fernández y Velasco (2003). *La transversalidad curricular en el contexto de la enseñanza superior*. Agenda Académica Volumen 10, N° 2, Año 2003. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/24667/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Foro Económico Mundial –WEF- (2016). Informe de competitividad global 2015-2016. Recuperado de http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf

- Foro Económico Mundial –WEF-. (2017). Recuperado de https://www.ecured.cu/Foro_Econ%C3%B3mico_Mundial.
- Fuentes, H. y Cruz, S. (2008). *Una concepción curricular basada en la formación de competencias*. Centro de Estudios Manuel F. Gran. Santiago de Cuba.
- Fundación WAE (WAE). (1996). *Innovación educativa y pedagógica*. Recuperado de <http://www.fundacionwae.org/innovacion/>
- García, E. (2015). *Docencia universitaria. Problemas socioeconómicos de Guatemala*. Recuperado de <http://garciaaal.blogspot.com/p/problemas-socioeconomicos-de-guatemala.html>
- González, C. y Leixá, T. (2010). (Coord.). *Educación física, investigación, innovación y buenas prácticas*. Madrid, GRAÓ 4, Vol. III.
- González, G. (2005). *Educación por competencias en la formación docente*. Recuperado de https://www.google.com.gt/search?q=EDUCACI%C3%93N+POR+COMPETENCIAS+EN+LA+FORMACI%C3%93N+DOCENTE&rlz=1C1AOHY_esGT709GT709&oq=EDUCACI%C3%93N+POR+COMPETENCIAS+EN+LA+FORMACI%C3%93N+DOCENTE&aqs=chrome.69i57.2809j0j7&sourceid=Chrome&ie=UTF-8
- González, L. (Ed.). (2006). *Repitencia y deserción universitaria en América Latina*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Luis_GonzalezFiegehen/publication/275275302_Repitencia_y_desercion_en_America_Latina_2006-19/link/s/5536d7f00cf268fd001876ff.pdf
- Gros, B. y Romañá, T. (1999). *Ser profesor: palabras sobre la docencia universitaria*. Barcelona: Editorial Universitaria.
- Hechavarría, O. (s.f.). El Diseño por competencia Profesionales. Recuperado de <http://www.ilustrados.com/tema/13244/Diseno-competencia-Profesionales.html>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (1991). *Metodología de la investigación*. 5ta. Ed. México, Mc-Graw-Hill.
- Herrera, R. y Gutiérrez, J. (editores) (2011). *Conocimiento, Innovación y Desarrollo*. San José, Costa Rica, Impresión Gráfica del Este.
- Ibáñez, C. (2007). *Metodología para la planeación de la educación superior: Una aproximación desde la psicología interconductual*. Recuperado de https://books.google.com.gt/books?id=F40p_CuldJ0C&pg=PA29&lpg=PA29&dq=
- Instituto de Problemas Nacionales. (2018). *Revista Análisis de la realidad Nacional*. Universidad de San Carlos de Guatemala.

- Jiménez, L. (2008). *Enfoque curricular centrado en la persona*. 64 Revista Educación 32(1), 63-76, ISSN: 0379-7082, 2008 Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/524/553>
- Juárez, A. (2010). *Autoevaluación, evaluación y heteroevaluación*. Seminario de Evaluación de los aprendizajes. Recuperado de <https://docs.google.com/presentation/d/1ivrrv5NZSJOsL3v3KwQYFXVFlmRLvToZTQC2KOxl13E/embed?slide=id.i0>
- Lemus, M., Cardona, S., Cifuentes, Y., Marín, M. y Ortiz, R. (2000). *Necesidades de coordinación interinstitucional para el mejoramiento del currículo y los procesos de enseñanza aprendizaje de la química en el ciclo diversificado*. Dirección General De Investigación Programa Universitario de Investigación Educativa (PUIE). Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM). Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).
- Lipsman, M. (1999). *La innovación educativa: una aproximación conceptual*. Recuperado de <http://asesoriapedagogica.ffyb.uba.ar/?q=la-innovaci-n-educativa-una-aproxima-ci-n-conceptual>.
- López, N. y Martínez, A. (2005). *Contribución de los métodos cuantitativos en la formación de los profesionales*. V Congreso Internacional Virtual de Educación 7-27 de Febrero de 2005. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24752/Documento_completo.pdf.sequence=1.
- Martín, J. (2007). *Los vínculos entre el capital humano y la competitividad en América Latina*. En Estudios Económicos Desarrollo Internacional Vol. 7-2 (2007). Recuperado de <http://www.usc.es/economet/reviews/eedi724.pdf>
- Mella, O. (2010). *Grupos Focales. Técnica de investigación Cualitativa*. Publicado como Documento de Trabajo N° 3, CIDE, Santiago, Chile, 2000. Recuperado de <http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/Maestria/DiplomadoMediaSuperior/modulo3/documentos/once.pdf>
- Molina, C. (2015). *¿Cómo avanza la evaluación por competencias en las facultades de Derecho?* Asociación Colombiana de Facultades del Derecho Bogotá, Acofade. Recuperado de <http://www.ambitojuridico.com//Categor%C3%ADas-IPAD/Memorales/noti-141112-02como-avanza-la-evaluaci%BB3n-por-competencias-en-las-fa.asp?Miga=1>.
- Mora, A. (1998). *Enfoque curricular tradicional versus enfoque holístico*. Revista educación 22(2): 141-152. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/download/5265/5065>.
- Moreno, T. (2012). *La evaluación de competencias en educación*. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n39/n39a10.pdf>

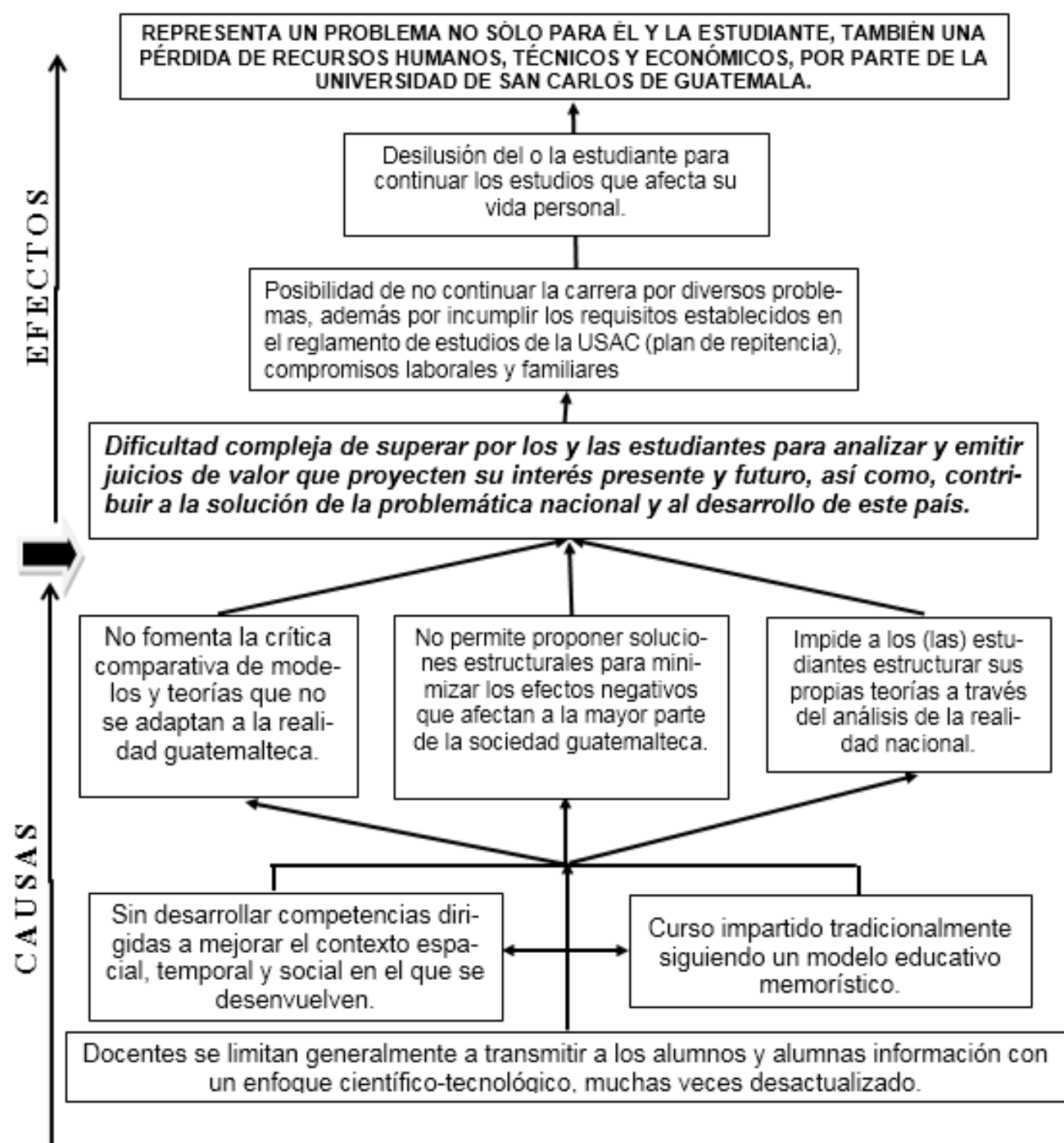
- Moreno, T. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. Revista Perspectiva Educacional, Vol 50, N° 2. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad-Cuajimalpa. México. [en línea]. Recuperado de <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/45/24>
- Murillo, J. (s.f.). *Metodología de Investigación Avanzada*. Recuperado de [https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_\(trabajo\).pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_(trabajo).pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO). (1998). *Conferencia mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*. Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Ortiz, E. (2001). *Competencias y valores profesionales*. Revista Pedagogía Universitaria 2001 Vol. 6 No. 2. Cuba, Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya. Recuperado de <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/download/183/177>.
- Peláez, et. al, (s.f.). *La entrevista*. Recuperado de https://www.academia.edu/28830090/LA_ENTREVISTA_pdf
- Proyecto Tuning. América Latina 2011-2013 Innovación Educativa y Social (Proyecto Tuning) (2018). *Competencias genéricas de América Latina*. Recuperado de <http://www.tuningal.org/es/competencias/geología>
- Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la educación superior (RIACES). (2004). *Glosario internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación*. Recuperado de http://www.riaces.org/v1/application/files/9715/0377/4695/Glosario_Riaces.pdf
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México, D.F.: Plaza y Valdéz, S.A. de C.V.
- Savigne, G., Alfonso, K., Cebreco, M. y Miranda, K. (2015). *Perfeccionamiento de la asignatura psicología i: método de ayuda psicológica para enfermería*. Recuperado de <http://www.convencionsalud2015.sld.cu/index.php/convenciónsalud/2015/paper/viewFile/1556/356>.
- Solar, M. (1992). *Creatividad y docencia universitaria*. Proyecto Multirregional de Educación Media y Superior (PROMESUP). Programa Regional de Desarrollo Educativo (PREDE). Organización de los Estados Americanos. Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA Colección Gestión Universitaria. Santiago. Chile. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/283380116/Creatividad-y-Docencia-Universitaria-Maria-Ines-Solar-R-Libro>.

- Tejada, J. (1999). *Competencias profesionales*. Recuperado de http://academico.siem.s.edu.mx/cired/docs/tg/macroacademiaquimica/Competencias%20profesionales_TejadaFernandez.pdf
- Tejada, J. y Ruiz, C. (2016). *Evaluación de competencias profesionales en Educación Superior: Retos e implicaciones*. Educación XX1, 19(1),17-38, doi:10.5944/educXX1.12175. Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducaciónXXI-2016-19-1-5000/Evaluacion_competencias_profesionales.pdf
- Tobón, S., Rial, A., Carretero, M. y García, M. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Colección Alma Mater Magisterio. Bogotá, Colombia, Cargraphics.Impresión Digital.
- Torres, L. (2002). *Innovación y creatividad*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ingeniería. Recuperado en <http://www.disi.unal.edu.co/~lctorress/escritos/InnCre12.pdf>
- Triviño, M. (2014). *Innovaciones docentes en la Universidad de Huelva: percepciones del profesorado*. Recuperado de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9803/Innovaciones_docentes.pdf?sequence=2
- Tovar, D. y Chavarriaga, L. (s.f.) La didáctica en educación superior: enseñanza orientada al aprendizaje o ciencia aplicada. Facultad de Ciencias y Tecnologías. Universidad Santo Tomás-Colombia. [en línea] Recuperado de <http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/congreso/IVcongreso/Articulos/LA%20DIDACTICA%20EN%20EDUCACION%20SUPERIOR%20ENSEÑANZA.pdf>
- Universidad Autónoma de México Facultad de Psicología. (s.f.) *Métodos de investigación*. Recuperado de <http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO2F.pdf>
- Universidad de Huelva. (2013). *Reglamento sobre formación e innovación del profesorado*. Recuperado de http://www.uhu.es/formacion_profesorado/reglamento_form_profesorado_18dic2013.pdf.
- Universidad de San Carlos de Guatemala. (2003). *Plan Estratégico USAC-2022*. Versión Ejecutiva Aprobada por el Consejo Superior Universitario el 26 de noviembre de 2003 punto cuarto, del acta No. 28-2003.
- Universidad de Sevilla, Ciencias de la Educación. (s.f.). *Innovación Docente*. Recuperado de <http://fcce.us.es/docencia/innovacion-docente>.
- Valencia, I. (2014). *Cuestionario*. Recuperado de <https://prezi.com/4fbkazmqthh1/cuestionario/>

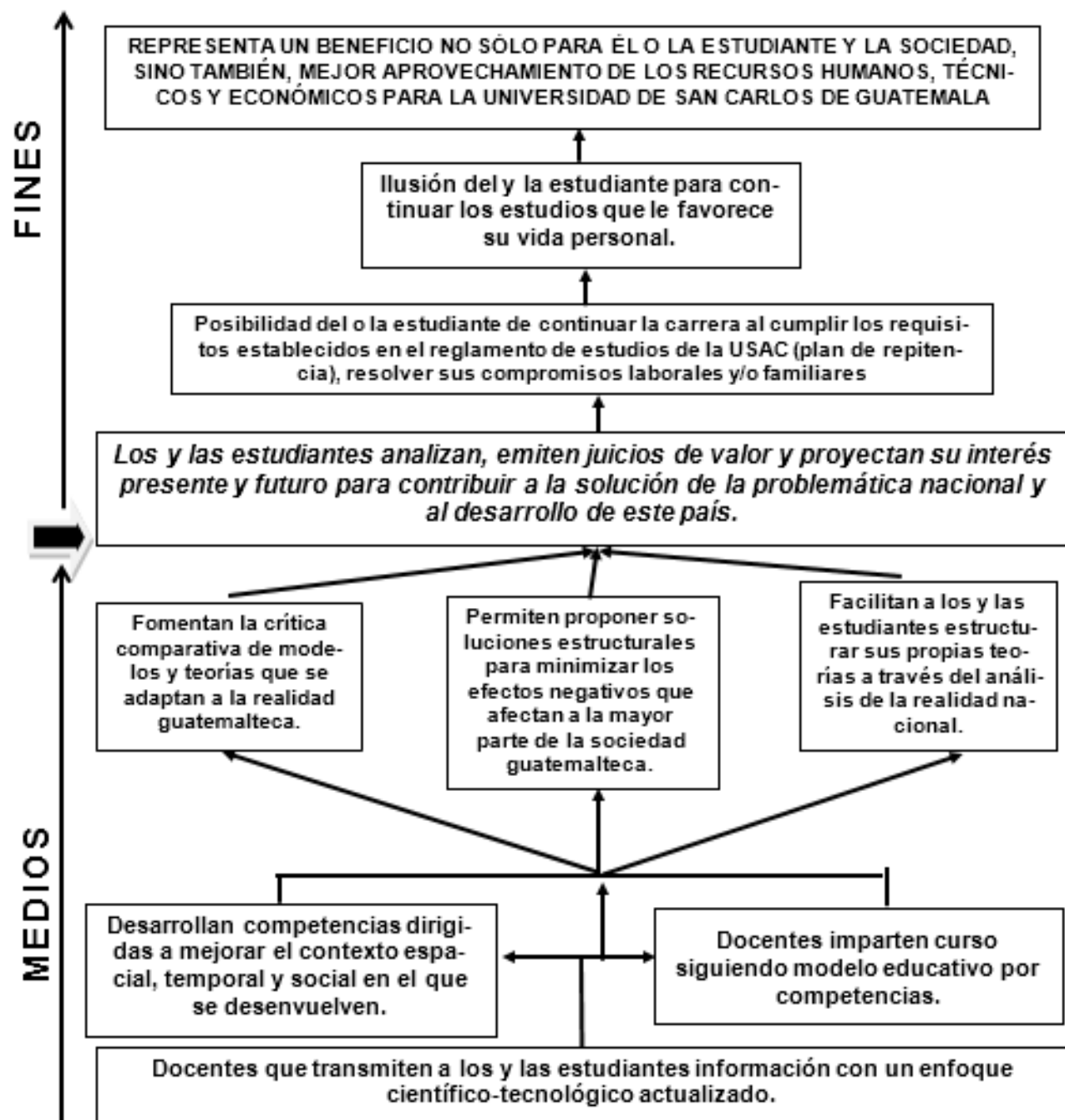
- Valera, R. (2009). *El proceso de formación del profesional en la educación superior basado en competencias: el desafío de su calidad, en busca de una mayor integralidad de los egresados*. Civilizar [online]. 2010, vol.10, n.18, pp. 117-134. ISSN 1657-8953. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-89532010000100012&nrm=iso&tlng=pt
- Valera, R. (2006). *El problema de la educación para la integralidad: un desafío para las universidades del Siglo XXI*. Ponencia presentada en el VI Seminario de la Red Latinoamericana de Estudios sobre Trabajo Docente (Red ESTRADO) - Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ). Brasil.
- Zabala, A. y Arnau, L. (2007). *Evaluar competencias es evaluar procesos en la resolución de situaciones problema*. n: 11 Ideas clave: como aprender y enseñar competencias. Editorial Graó, 4ª reimpresión. Barcelona España.

APÉNDICES

Apéndice A. Árbol de problemas



Apéndice B. Árbol de objetivos



Apéndice C. Cuestionario del curso Problemas socioeconómicos de Guatemala para aplicar a estudiantes del 4to.Semestre del área común de la FCCEE

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Escuela de Estudios de Postgrado
Maestría en Docencia Universitaria



Cuestionario del curso “PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS DE GUATEMALA”

Estimado(a) estudiantes: Con este cuestionario se pretende recoger información acerca de los resultados del curso. Su opinión es muy importante para poder realizar mejoras a la materia. Por esa razón le pedimos que responda con sinceridad a las cuestiones que se le presentan en este cuestionario. Marque con una X en el cuadro correspondiente a las preguntas.

DATOS PERSONALES

- a) Edad años
- b) Género ☐ Masculino ☐ Femenino
- c) Estado civil
- d) Situación Laboral ☐ No trabaja ☐ Trabaja en el sector público ☐ Trabaja en el Sector privado
- e) Año de ingreso a la Facultad de Ciencias Económicas-USAC

PREGUNTAS

1. ¿El desarrollo del curso me ha parecido interesante?

☐	De acuerdo	☐	Totalmente de acuerdo
☐	En desacuerdo	☐	Totalmente en desacuerdo

2. ¿Los conceptos teóricos me han parecido interesantes?

☐	De acuerdo	☐	Totalmente de acuerdo
☐	En desacuerdo	☐	Totalmente en desacuerdo

3. En su contenido científico, el curso refleja la realidad guatemalteca

☐	De acuerdo	☐	Totalmente de acuerdo
☐	En desacuerdo	☐	Totalmente en desacuerdo

4. ¿Las clases me han permitido analizar la realidad de la problemática socioeconómica de Guatemala?

☐	De acuerdo	☐	Totalmente de acuerdo
☐	En desacuerdo	☐	Totalmente en desacuerdo

5. ¿He adquirido los objetivos que se planificaron al inicio del curso?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

6. ¿Han sido de apoyo los documentos y material escrito facilitado durante el desarrollo del curso?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

7. ¿Me han parecido adecuadas las evaluaciones aplicadas en el curso?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

8. ¿Ha sido enriquecedora la elaboración de trabajos como complemento en el aprendizaje del curso?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

9. ¿Me siento motivado (a) a realizar las tareas que se me asignan fuera del aula?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

10. ¿Me gustaría un proceso de enseñanza-aprendizaje innovador que persiga soluciones desde mi posición de actor social?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

11. ¿Me gustaría un proceso de desarrollo del curso por competencias?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

12. ¿Me parece que el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala es aburrido?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

13. ¿Estoy satisfecho (a) con la metodología utilizada para el desarrollo del curso?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

14. ¿Mi juicio analítico sobre la problemática socioeconómica en Guatemala, ha hecho de mí una persona reflexiva con conciencia social?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

15. ¿La realidad de la problemática socioeconómica en Guatemala, ha despertado mi interés en ser una persona participativa en la persecución de cambios que propicien el desarrollo de mi país?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

16. ¿Conocer la problemática guatemalteca desde un enfoque estructural e histórico me impulsa a ser cooperativo en el aporte de posibles soluciones estructurales que minimicen los efectos de subdesarrollo y atraso de nuestro país?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

17. ¿Luego de mi experiencia dentro del proceso de aprendizaje en el curso, soy competente para realizar una crítica constructiva sobre nuestra realidad?

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

18. En todo momento me sentí motivado (a) para estar atento y participativo en clase

	De acuerdo		Totalmente de acuerdo
	En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo

Apéndice D. Guión para estudiantes organizados en grupos focales

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Escuela de Estudios de Postgrado
Maestría en Docencia Universitaria



GUIÓN PARA GRUPOS FOCALES

Proyecto de Tesis: “Problemas Socioeconómicos de Guatemala: Propuesta de innovación docente desde un enfoque curricular por competencias en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Año 2015”

Participantes: Estudiantes que cursan el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala.

Los estudiantes expresan sus opiniones con relación a las siguientes preguntas (relacionadas con los objetivos de la investigación):

1. ¿Cuál de los temas del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala consideran de mayor importancia?
2. ¿Cuáles son las principales dificultades que encuentran para la comprensión del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?
3. ¿Cuáles son los temas que consideran presentan mayor dificultad en el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?
4. ¿Cómo describe la metodología empleada por el (la) catedrático (a) para el desarrollo del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?
5. ¿Cuál sería su propuesta para mejorar la mejor comprensión del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?
6. ¿Cuáles consideran ustedes que son los beneficios que aporta el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?
7. ¿Cuáles consideran que son los principales factores o causas por las cuales los (las) compañeros (as) abandonan o reprueban el curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?
8. Si fuera necesario mejorar el proceso enseñanza aprendizaje del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala ¿Cuáles son sus propuestas?

Apéndice E. Guión de entrevistas a Coordinador y catedráticos/as

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Escuela de Estudios de Postgrado
Maestría en Docencia Universitaria



GUIÓN DE ENTREVISTAS

Proyecto de Tesis: “Problemas Socioeconómicos de Guatemala: Propuesta de innovación docente desde un enfoque curricular por competencias en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Año 2015”

Entrevista virtual a: Coordinador y catedráticos/as para la generación de información a utilizar en el trabajo de investigación de tesis de Maestría en Docencia Universitaria.

- 1) En su opinión ¿Cómo considera usted que es la idea o comprensión que tienen los estudiantes acerca del curso Problemas Socioeconómicos de Guatemala?

- 2) ¿Considera usted que los estudiantes dan la importancia que merece el curso de “problemas Socioeconómicos de Guatemala”?

- 3) ¿Qué método de enseñanza-aprendizaje prefiere para impartir la cátedra “Problemas Socioeconómicos de Guatemala”?

- 4) ¿Implementaría usted en su clase de “Problemas Socioeconómicos de Guatemala” un enfoque de enseñanza-aprendizaje por competencias?

- 5) ¿Qué opina usted de un proceso enseñanza-aprendizaje tradicional o memorística?

Apéndice F. Punto 6.2. Acta 22-12 (14-11-2012) pp. 19-20.

6.2 Análisis del documento que contiene el Informe “Taller Armonización Académica USAC”, presentado por la Dirección General de Docencia.

El Consejo Superior Universitario de conformidad con lo resuelto en el Punto SEXTO, Inciso 6.5 del Acta No.21-2012, procede con el análisis del documento que contiene el Informe “Taller Armonización Académica USAC”, presentado por la Dirección General de Docencia. Asimismo, conoce Oficio Ref.DE-46-12 emitido por el Señor Decano de la Facultad de Arquitectura, donde tomando en cuenta las conclusiones y recomendaciones expresadas por los académicos participantes en el Taller de Armonización Académica de la USAC, solicita se someta a consideración del Consejo Superior Universitario la siguiente propuesta de RESOLUCIÓN DEL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO. Solicitar a la DIGED que en consulta con las Unidades Académicas:

1. Defina de manera explícita los parámetros mínimos de calidad en los planes de estudio y el aprendizaje en las carreras universitarias de la USAC. Dentro de los parámetros mínimos de calidad que deberán tener las unidades académicas, se deben incluir entre otros, los siguientes: a. Disminución de los índices de permanencia y el aumento de la eficiencia terminal (disminución del tiempo de graduación, aumento del número de graduados). Disminución de los índices de repitencia y deserción. b. Eficiencia en la ejecución del presupuesto asignado.
2. Desarrolle los procesos de homologación de carreras entre centros universitarios y sede central con los mismos parámetros de calidad. La propuesta debe desarrollarse en el año 2013 para entrar en vigencia en el año 2014. El reto es homologar la estructura general de los diseños curriculares, tomando en cuenta los contextos regionales, garantizando una misma calidad académica y una formación integral que responda al medio social y que facilite la movilidad estudiantil y profesional.
3. Desarrolle un proceso para que la USAC transforme sus planes de estudio de un enfoque por objetivos académicos hacia una formación por competencias. Lo anterior debe incluir: a. Amplia socialización y discusión b. Planificar y organizar el proceso de transición. c. Capacitación y formación docente en aprendizaje significativo y en programación, metodología y evaluación por competencias. Así como para sistematizar en la USAC el aprendizaje en torno al estudiante, propiciando el rol del docente como facilitador del aprendizaje.
4. Desarrolle un sistema de medición de la carga académica del estudiante en el diseño curricular y en su aplicación a efecto de tomar en cuenta el tiempo de trabajo promedio que el estudiante dedica para alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.
5. Implementación un sistema de crédito académico único, que sea adoptado para todas las carreras de la USAC, permitiendo tener un lenguaje común. Buscar que el crédito USAC se enmarque dentro de un estándar internacional a través del el Crédito Latinoamericano de Referencia –CLAR-. 6. Promueva la innova-

ción educativa por medio de actualización de tecnología, manteniendo un enfoque holístico que incluya a la sociedad como usuario de las innovaciones producidas por la Universidad. Solicitar a la DIGED presente un informe trimestral durante el año 2013 de los resultados alcanzados. Al respecto el Consejo Superior Universitario luego del análisis y discusión de la propuesta presentada ACUERDA: Solicitar a la DIGED que en consulta con las Unidades Académicas:

1. Defina de manera explícita los parámetros mínimos de calidad en los planes de estudio y el aprendizaje en las carreras universitarias de la USAC. Dentro de los parámetros mínimos de calidad que deberán tener las unidades académicas, se deben incluir entre otros, los siguientes:
 - a. Disminución de los índices de permanencia y el aumento de la eficiencia terminal (disminución del tiempo de graduación, aumento del número de graduados).
 - b. Disminución de los índices de repitencia y deserción.
 - c. Establecer un mínimo de horas de trabajo de aprendizaje al año.Desarrolle los procesos de homologación de carreras entre centros universitarios y sede central con los mismos parámetros de calidad. La propuesta debe desarrollarse en el año 2013 para entrar en vigencia en el año 2014. El reto es homologar la estructura general de los diseños curriculares, tomando en cuenta los contextos regionales, garantizando una misma calidad académica y una formación integral que responda al medio social y que facilite la movilidad estudiantil y profesional.
3. Desarrolle un proceso para que la USAC transforme sus planes de estudio de un enfoque por objetivos académicos hacia una formación por competencias. Lo anterior debe incluir:
 - a. Amplia socialización y discusión
 - b. Planificar y organizar el proceso de transición.
 - c. Capacitación y formación docente en aprendizaje significativo y en programación, metodología y evaluación por competencias.Así como para sistematizar en la USAC el aprendizaje en torno al estudiante, propiciando el rol del docente como facilitador del aprendizaje.
4. Desarrolle un sistema de medición de la carga académica del estudiante en el diseño curricular y en su aplicación a efecto de tomar en cuenta el tiempo de trabajo promedio que el estudiante dedica para alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.
5. Implemente un sistema de crédito académico único, que sea adoptado para todas las carreras de la USAC, permitiendo tener un lenguaje común. Buscar que el crédito USAC se enmarque dentro de un estándar internacional a través del el Crédito Latinoamericano de Referencia – CLAR-.
6. Promueva la innovación educativa por medio de actualización de tecnología, manteniendo un enfoque holístico que incluya a la sociedad como usuario de las innovaciones producidas por la Universidad.
- 7) Desarrolle los procesos de autoevaluación con fines de mejora continúe en vías de una acreditación en todas las carreras que se imparten en cada una de las unidades académicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- 8) Solicitar a la Dirección General de Docencia presente un plan de trabajo y un informe trimestral durante el año 2013 de los resultados alcanzados, con el objeto de que el Consejo Superior Universitario lo incluya en agenda de forma permanente.